

2059213

X-556.

Е.И.ХЛЕБЦЕВИЧ

ИЗУЧЕНИЕ
ЧИТАТЕЛЬСКИХ
ИНТЕРЕСОВ



ИЗДАТСТВО
"КРАСНАЯ
Н О В Ъ"
Г · П · И
МОСКВА 1923

017.

588.08

2000

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТОК
СРОКОВ ВОЗВРАТА
КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Коллич. пред. выдач.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

СОУНЬ им. В. Г. Белинского

СОУНЬ ИМ. В. Г. Белинского

374 ✓

X-55

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

028

X556

Евг. ХЛЕБЦЕВИЧ.



БИБЛИОТЕКА
ИМЕНИ
В. Г. БЕЛИНСКОГО
Свердловск

ИЗУЧЕНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКИХ ИНТЕРЕСОВ ШИРОКИХ МАСС

(из опыта библиотечной работы в Красной Армии).

433

УРАЛЮНО.
ЦЕНТРАЛЬНАЯ
ОБЛАСТНАЯ
БИБЛИОТЕКА
ИМЕНИ
БЕЛИНСКОГО

193

Свердловск, ул. П. Антокольца № 8
Телефон 10-14.

ИЗДАТЕЛЬСТВО „КРАСНАЯ НОВЬ“.
ГЛАВПОЛИТПРОСВЕТ ♦ МОСКВА ♦ 1923.

028.8

СОУНБ им. В. Г. Белинского

2059213

Главлит № 11.650а.

Тираж 5.000 экз.

„Мосполиграф“

Свердловская
обл. типография „Красный Пролетарий“. Пименовская ул., д. 1/16.
научно-исслед. сек.
им. В. Г. Белинского

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Считая вопрос изучения читательских интересов широких масс — очередной задачей библиотечного дела и обучения взрослых, автор имел целью — собрать накопившийся по этому вопросу опыт — и сделать некоторые выводы для практической работы. Изучение читательских интересов масс необходимо не только для руководства их самообразовательным чтением, но и для соответствующего снабжения библиотек наиболее подходящей литературой.

В зависимости от того, какие поставлены задачи полит-просветительного самообразования и каков читатель с его интересами и устремлениями, зависит разрешение вопроса о том — каков должен быть подбор литературы для его дальнейшего развития.

Разработка этого вопроса может дать правильные практические методы в том случае, если будет построена на научных основаниях и проверена коллективным опытом массовой работы.

Ввиду новизны вопроса свою задачу мы ограничиваем сводкой достижений центра и мест в этой области и соответствующим разбором этих попыток.

Только практическое применение и испытание изложенных методов и по возможности научная их постановка даст возможность вплотную подойти к подлинным интересам читательских масс в помощь полит-просветработе и организации массового самообразования.

Вопрос этот новый и потому с благодарностью примем критические отзывы и практические указания от лиц интересующихся им и желающих применять его в своей педагогической и библиотечной работе.

Евг. Хлебцевич.

СОУНЬ ИМ. В. Г. Белинского

I.

Организация изучения читательских интересов красноармейцев.

Опыт библиотечного отделения Пура.

Изучение читательских интересов красноармейцев построено нами на разборе данных статистики о количестве выданных для чтения книг по отделам международной библиографической классификации, на сопоставлении данных статистики с результатами анкетного опроса и, затем, на иллюстрации читательских интересов путем индивидуального разбора отдельных анкет и целых их коллекций. Наконец, дальнейшая эволюция вопроса—это применение систематических наблюдений при помощи экспериментально-психологических методов. Изучение читательских интересов красноармейцев начато было библиотечным отделением Пура еще летом 1920 года, когда первая массовая постановка анкетного изучения читательских интересов была прежде всего пропагандой изучения читателя, не говоря о ее непосредственной практической пользе для библиотекарей и для руководства чтением.

Летом 1920 года библиотечное отделение Пура, несмотря на разгар войны с Польшей, попробовало «позондировать почву» среди красноармейцев — с целью вскрыть их читательские интересы и запросы—с тем, чтобы получить конкретные данные для руководства чтением и соответствующего подбора книг.

Библиотечным отделением Пура организовано было тогда же совещание библиотекарей Московского гарнизона, при участии профессора Н. А. Рыбникова, обсудившее вопросы анкеты и внесшее радикальные изменения в представленный проект анкеты.

После этого поставлена была предварительная анкета о читательских интересах среди красноармейцев Московского гарнизона, давшая не свыше 400 анкетных ответов. Результаты и обработка ее помещены в виде доклада проф. Рыбникова в «Трудах I Всер. съезда библиотечных работников Красной Армии и Флота» изд. В. В. Р. С. Москва 1922 г.).

В конце 1920 г. и в начале 1921 г. в наше распоряжение стал поступать массовый анкетный материал из провинции.

Предварительное изучение нами отдельных анкет и целых коллекций—и было поводом для составления этой работы, после чего они переданы были в опытную психологическую лабораторию академии Генштаба, успевшую произвести статистическую обработку лишь по двум вопросам проведенной анкеты. Результаты этой обработки использованы на страницах настоящего издания. Затем, в виду наступившего финансового кризиса под конец 1921 г., не было средств оплачивать технических счетчиков, без коих нельзя было обойтись в виду громадного количества собранных нами анкетных листов (11900), при чем в каждом анкетном листе было по 15 вопросов, что при корреляции вопросов еще более увеличивало статистическую работу.

Наконец, этот вопрос сдвинут был с мертвой точки и теперь заканчивается дальнейшая научная разработка этого массового анкетного материала. Вероятно, скоро будем иметь полную картину изучения читательских интересов красноармейцев. Работа эта поручена проф. Н. А. Рыбникову и будет завершением сводки массовой анкеты с корреляцией вопросов анкеты, имеющих важное значение. А пока настоящая работа представляет не только результат опыта по изучению интересов читателя по данным центра и мест, учета массовой статистики о читаемых красноармейцами книгах, но и сопоставления данных статистики с результатами анкетного изучения.

Характер массового чтения.

Помещаемая нами ниже таблица устанавливает следующую последовательность массового чтения по отделам:

1) больше всего читаются книги по 8 отделу (беллетристика),

2) на втором месте — чтение книг по социальным знаниям (3 отдел),

3) третье место по степени массового чтения в первой четверти 1922 года занимают книги общего отдела (0) — периодические и справочные издания, уступающие свое место во 2 и 3 четвертях 1922 года книгам 9 отдела (истории),

4) четвертое место в первой четверти 1922 года занимает чтение книг по 9 отделу (истории), уступающее свое место во 2 и 3 четвертях 1922 года общему отделу (0),

5) пятое место по степени массового чтения занимают книги по научно-прикладным знаниям (6 отдел),

6) шестое место по количеству книжных выдач принадлежит точным наукам (5 отдел), при этом следует отметить, что в первой четверти 1922 года происходит небольшое изменение: пятое место занимает выдача книг по точным наукам, а шестое — по научно-прикладным (6 отдел),

7) на седьмом месте — выдача книг второго отд. (религии),

8) на восьмом месте — выдача книг первого отдела (философии). В первой четверти 1922 года происходит небольшое колебание и выдача книг по этим последним двум отделам меняется местами,

9) девятое место, занимаемое седьмым отделом (искусства), чередуется с десятым местом, занимаемым чтением книг четвертого отдела (языкознание).

Таким образом, данные статистики устанавливают следующий характер массового чтения красноармейцев в убывающем порядке, пропорциональном массовой выдаче книг:

1) Беллетристика,

2) социальные знания,

3) периодические и справочные издания, чередующиеся с

4) историей,

5) точные знания, чередующиеся с

6) научно-прикладными,

7) религия,

8) философия,

9) искусства, чередующиеся с

10) с языко-знанием.

ЧИТАТЕЛЬСКИЕ ИНТЕРЕСЫ КРАСНОАРМЕЙСКИХ

(По Красной

Таблица выданных

ГОДЫ и МЕСЯЦЫ.		0	1	2	3
		Общий отдел.	Филосо- фия.	Религия.	Обще- ственные знания.
1921 г.					
К 31 декабря.	Степень массового чтения	2	8	7	3
	Число прочитанных книг	164.840	8.592	9.154	127.505
1922 г.					
К 1 февраля.	Степень массового чтения	3	7	8	2
	Число прочитанных книг	78.854	15.784	12.074	124.596
К 1 марта.	Степень массового чтения	3	8	7	2
	Число прочитанных книг	74.577	12.639	12.676	124.541
К 1 июля.	Степень массового чтения	4	8	7	2
	Число прочитанных книг	144.197	40.954	49.794	286.716
К 1 октября.	Степень массового чтения	4	8	7	2
	Число прочитанных книг	100.955	18.904	25.742	186.885
К 31 декабря.	Степень массового чтения	4	10	7	2
	Число прочитанных книг	121.148	18.443	31.264	312.645

МАСС (По данным за 1921 и 1922 г.г.),

Армии и Флоту).

для чтения книг.

4	5	6	7	8	9	Всего.	В среднем на 1 биб- лиотеку.
Языко- знание.	Точные науки.	Приклад- ные науки.	Искус- ство.	Литерату- ра.	История с геогра- фией.		
10	6	5	9	1	4	—	—
4.046	14.578	21.504	7.380	306.971	29.887	695.056	142,2
10	6	5	9	1	4	—	—
4.886	21.472	29.628	6.678	301.086	57.507	700.885	146,5
9	5	6	10	1	4	—	—
9.160	37.057	33.758	7.857	346.920	48.541	708.216	162,3
9	6	5	10	1	3	—	—
31.132	75.258	102.732	30.864	801.674	147.240	1.778.404	495,2
10	6	5	9	1	3	—	—
16.916	58.162	67.454	18.221	600.438	102.917	1.204.096	388,3
8	6	5	9	1	3	—	—
25.213	80.087	91.264	21.941	840.215	143.352	1.693.257	615,96

Сравнительная таблица: а) наличия книг в библиотеках Красной Армии и Флота, б) выдачи книг для чтения, в) читательских интересов и запросов (по данным анкет) и г) установления степени удовлетворения (+) и неудовлетворения(—) читательских интересов красноармейских масс.

Составленная нами таблица дает возможность подойти к наиболее важному и трудному вопросу—нащупать интересы массового читателя, установить группировку читателей для руководства чтением и самообразованием и дать направляющие указания для подбора книг и их издания.

При построении нижепомещенной таблицы—приходилось пользоваться всеми статистическими данными, какие находились в нашем распоряжении. Из них данные о «наличии книг в библиотеках» и о «выданных для чтения книг» обработаны нами по статистическим материалам за 1922 год, данные же о «читательских интересах» составлены на основании результатов массовой анкеты ПУРа, собранной в 1921 г. и давшей 16319 ответов по исследуемому нами вопросу ¹⁾.

В графу «читательские интересы по анкете» внесены результаты обработки указанной анкеты ²⁾ по 1-му вопросу (возраст) и 6-му вопросу (о чем особенно любите читать). При этом следующие подразделения 6 вопроса отнесены к соответствующим отделам международной десятичной классификации: в общий отдел (0) внесены ответы читателей общего характера, любящих читать книги «обо всем», в первый отдел (философии) отнесены ответы на вопросы «как справедливо жить», во второй отдел (религии)—«религиозные», в 3-й отдел (общественные знания) внесены ответы, указывающие на интерес читателей к книгам «политическим» и «военным», в 6-ой отдел—ответы, указывающие на интерес к «сельскому хозяйству», «ремеслам», «здоровью и болезням» и «технике», в 8-ой отдел (беллетристика с историей литературы) отнесены ответы читателей, особенно любящих читать книги о «любви», «исторические рассказы» и «сказки», в 9-й отдел (истории и

¹⁾ См. „Политработник“ № 3—от 1922 г. М.

²⁾ см. „Печать и революцию“ № 2 от 1921 г. ст. Е. Хлебцевича „Читательские интересы красноармейцев“.

географии)—«приключения и путешествия», «как люди живут на белом свете» и «география».

Степень удовлетворения (+) или неудовлетворения (—) читательских интересов определялась нами путем сопоставления данных статистики о количестве выданных книг по отделам десятичной классификации с данными читательских интересов по анкетным материалам.

Таким образом, интересы и запросы читателей, как момент субъективный и потенциальный, реализовались в получении читателями тех книг, к которым у них был наибольший интерес. По этому предлагаемый нами метод сопоставления объективных данных статистики и субъективных анкетных данных о читательских интересах, — потребует такой формулировки вопросов анкеты, чтобы последние совпадали с наиболее важными подразделениями отделов десятичной международной классификации книг. По времени желательно приурочить анкетный опрос читателей к концу отчетного года или месяца, при чем опросить следует не только зарегистрированных в библиотеке читателей, но и возможных, вообще всех—кого возможно в районе данной библиотеки; конечно, читателей зарегистрированных, для наших целей следует опросить отдельно от не зарегистрированных и возможных.

Быть может, нам возразят—можно ли сопоставлять данные библиотечной статистики за 1922 год с данными анкет, собранными в 1921 год? Полагаю, что можно. Если статистики сравнивают рост преступности с ценами на хлеб, то вполне возможно сопоставление читательских интересов красноармейцев с количеством выданных им книг для чтения. Разница по времени не большая, тем более, что в 1922 году остались в значительной мере красноармейцы, дававшие анкетные ответы в 1921 году. Затем, массовый характер (11.900) анкеты и выданных книг (от 695.096 в декабре 1921 г.—до 1.693.257 в декабре 1922 г.) дают нам право думать, что указанное сопоставление соответствует действительному положению вещей. Если же слишком строгие критики сочтут это ошибкой, то все же желание наше поближе изучить читателя и степень удовлетворения его интересов, при отсутствии исчерпывающих данных, претендующих на абсолютную точность,

подсказывает, что нам приходится ограничиться пока таким методом изучения читателей, который дал бы нам возможность представить хотя бы приблизительно картину статике и динамики читательских интересов и сделать некоторые выводы, почему этот метод сопоставления мы рекомендуем нашим библиотечным товарищам.

Таким образом, нижеприведенная таблица дает материал для многих выводов в отношении степени выдачи книг по отделам по отношению к наличию книг и, следовательно, использованию книжного имущества библиотеки, что очень важно для книжного ее снабжения и систематического пополнения. В этом отношении заслуживает внимание 8-ой отдел (беллетристика), дающий наибольший процент удовлетворения читательских интересов, но зато покупаемый почти двойным обращением (выдачей) книг по отношению к их наличию. Между тем, как книги 3 отдела (обществен. знания) используются наполовину по отношению к наличию и дают убывающую степень удовлетворения, указывающую на пробуждение более интенсивного интереса, чем раньше, приближающегося к неудовлетворению, хотя значительное увеличение наличия книг по социальным знаниям в последней четверти прошлого года отразилось и на усилении выдачи книг по этому отделу, увеличив вместе с тем % удовлетворения читательских интересов (+3,9).

Сопоставляя степень удовлетворения или неудовлетворения читательских интересов по отделам, можно прийти к следующим выводам: массовой читатель с наибольшим интересом читает художественную беллетристику (8 отдел) и в этом отношении дает устойчивую группу. Переходом от беллетристики, дающей художественные образы и вызывающей сильные эмоции, к серьезному чтению научных книг,—служат книги по прикладным знаниям (шестой отдел), степень неудовлетворения читательских интересов в этой области самая большая (—32%) с тенденцией к уменьшению, т.-е. к незначительному удовлетворению. Второе место—по степени неудовлетворения читателей—занимает история с географией (—12,5), при чем степень неудовлетворения убывает по месяцам, т.-е. приближается к незначительному удовлетворению, что дает нам

право предполагать возможность некоторого насыщения читательских интересов.

И третье место—по неудовлетворению читателей—занимает философия, куда входит мораль и вопросы миропонимания в связи с борьбой с религиозными суевериями, при чем степень неудовлетворения колеблется (—4,5;—3,3).

Таким образом, снабжение библиотек книгами можно было бы строить по степени удовлетворения читательских интересов за счет усиления выдачи книг сравнительно с их наличием (беллетристика—8 отдел) и—неудовлетворения интересов. Последнее относится к книгам прикладного характера и затем истории и географии, служащим переходной ступенью к чтению серьезных научных и политических книг. И, наконец, самая меньшая степень неудовлетворения читательских интересов падает на философию, куда включены вопросы о морали и выяснения своего миропонимания и мироощущения—связанные с разоблачением религиозных суеверий.

Степень удовлетворения общим отделом, включающим периодические журналы и справочные издания, чередуются с третьим отделом (социальных знаний)—ввиду общности тем, связанных текущим моментом и социальными вопросами.

Вышеприведенная таблица дает более или менее ясные указания о массовом чтении свыше 200.000 читателей.

При этом количество прочитанных книг превышает 1.500.000. Несмотря на прибытие в Красную Армию значительного % неграмотного молодняка, понизившего к 1 октября 1922 г. количество читателей, все же серьезная борьба с неграмотностью красноармейцев повысила число читателей еще к концу 1922 г. (до 206.085). Почти $\frac{1}{3}$ Красной Армии захвачена была библиотекой, в 1923 г. % читателей еще более повысился, а в Украинском округе перевалил за 50%, в Московском военном округе—за 43%, на западном возрос до 41%. Кроме того, отдельный читатель стал больше читать и серьезнее.

Библиотечная работа в Красной армии и флоте за 1922 г.

	На 1/I 1922 г.	На 1/IV 1922 г.	На 1/VII 1922 г.	На 1/X 1922 г.	На 31/XII 1922 г.
Среднее количество читателей на 1 библиотеку	59,8	57,4	59,8	56,7	74,9
Количество читателей	292.616	282.219	214.321	179.269	206.085
и					
Их процент грамотным	29,0	62,7	64,7	52,5	—
Среднее количество выданных книг на 1 библиотеку . . .	142,2	131,6	495,2	388,3	615,9
Процент выданных книг по беллетристике	44,1	46,1	46,9	49,8	49,8
Процент выданных книг по социальным знаниям . . .	18,2	19,1	16,8	15,8	18,6
В наличии книг:					
Процент книг по социальн. знаниям	34,5	32,8	34,0	36,3	38,2
Процент беллетристики	28,9	26,5	28,4	26,6	26,3
Среднее количество книг на 1 библиотеку	577,1	578,4	805,6	890,1	999,8

II.

Опыт Петроградского военного округа.

Изучение читателей ¹⁾).

Библиотечные работники Спб. военного округа т.т. Семенов, Левинский, Рабинович, при участии начагитпроп отдела т. Игнатьева, поставили вопрос изучения читателя на учете 3 летнего опыта работы в красноармейских библиотеках, положив в основу изучения читателей отношение последних к процессу чтения ими книг и их запросы. Считая основным — деление по предмету изучения, петроградские товарищи устанавливают следующие два признака для определения категории читателей: отношение к чтению и запросы. «Условимся считать читательским типом категорию читателей, объединенных общими или очень близкими признаками в отношении к процессу чтения».

«Категорию читателей, имеющих одинаковые запросы, назовем категорией с общими читательскими интересами.

Таким образом читательский тип определяется по восприятию чтения (вдумчивое, поверхностное), а категория с общими читательскими интересами — по теме чтения (общий интерес к какой-либо отрасли знания). В соответствии с особенностями восприятия чтения существует несколько типов читателей:

Сознательные читатели, увлекающиеся фабулой, занятые процессом чтения и т. п.»

Различные запросы определяют разные категории читателей с общими, читательскими интересами: интересующиеся беллетристикой, естествознанием и т. п.

Устанавливая следующие признаки читательских интересов и читательских типов: классовый (социальный), уровень умственного развития и т. д., «опыт руководства по методике

¹⁾ „Опыт руководства по методике политпросветработы“. ч. II. Библиотечная работа. Издание Петр. военного округа. Спб.—1923 г. стр. 14—15.

политпросветработы» (ч. II «Библиотечная работа») дает такие примеры читательских типов:

«Читатели, интересующиеся процессом чтения. Обычно встречаются среди окончивших школы грамоты. Без надлежащего руководства или переходят в тип читателей, интересующихся фабулой, или продолжают интересоваться процессом чтения. По классовому признаку (для Кр. армии) в большинстве крестьяне. Из индивидуальных признаков—слабое развитие, весьма ограниченный запас слов. Определить запросы читателей этого типа бывает трудно, но обработке поддаются легко. Библиотекарю, если оно пределил их запросы, нетрудно направить их по пути сознательного чтения. Изучение читателей этого типа чрезвычайно важно, чтобы на этой основе руководить их чтением и тем закрепить работу школ.

Читатели, увлекающиеся фабулой (очень распространенный тип). Смысл книг для них неважен, идейности и научности они не требуют; пользуются почти исключительно беллетристикой. Для Красной армии читатели этого типа обычно среди красноармейцев-крестьян и полуинтеллигентов. Обработке поддаются плохо.

Из индивидуальных признаков сильно развито воображение.

Сознательные читатели в книгах ищут ответа на все или непонятное или недостаточно усвоенное. По классовому признаку наиболее характерен для городского пролетариата. Индивидуальные признаки—общее развитие. Иногда встречаются читатели со слабо развитой памятью. Часто кончая «толстую» книгу, они совершенно не помнят ее начала¹⁾. При рекомендации библиотекарем необходимо это учитывать».

Разбирая указанные характеристики читательских типов, следует отметить отсутствие в них признаков, относящихся к тому или иному типу—в зависимости от исследования читателей в отношении всестороннего психического развития и образования (память, воображение, ассоциации и т. д.). Кроме того, установление категорий и типов—несмотря на желание авторов внести четкость в изучение читателя, будет затруднительно для малоподготовленных библиотекарей в смысле возможности смешения этих понятий. Во всяком случае, вопрос поставлен Спб. округом на практические рельсы, и непосредственная работа библиотекарей внесет нужные коррективы.

¹⁾ Подтверждается анкетами, собранными Путурком. Е. Х.

СОУНЬ ИМ. В. Г. Белинского

Библиотечная работа в частях Петроградского военного округа за 1922 г. ¹⁾

	1 четверть года.	2 четверть года.	3 четверть года.	4 четверть года.
Число библиотек (среднее за каждую четверть года):				
Основных	162	163	131	120
Передвижных	361	277	216	206
Число читателей (среднее за каждую четверть года)	23.206	21.803	13.743	14.276

Кривая вовлечения красноармейских масс в чтение.
(В 1-й четверти цифра 7 величина условная.)

1 четверть года.	2 четверть года.	3 четверть года.	4 четверть года.
7	9	8	9

Прочтено книг.

	1 четвер. года.	2 четвер. года.	3 четвер. года.	4 четвер. года.	За год.
Прочтено книг . .	181.420	1.777.599	133.751	173.707	671.477
В среднем на 1 читателя за четверть года . . .	7,8	8,1	9,7	12,5	38,1

¹⁾ По данным статистики Дубленикова, помещенным в брошюре: „Итоги культурно-просветительской работы в войсках П.В.О.“ за 1922 г., издание официальное. Составлено в управлении П.В.О. г. Петроград, 1923 г., 12 стр.“

Читательские интересы.

О т д е л ы.	Б	3	8	6	9	0	5	2	1	4	7
	Беллетристика.	Обществен. знания.	История литературы.	Прикладные знания.	История.	Общий отдел.	Точные науки.	Религия.	Философия.	Языкознание.	Искусство.
Прочитано книг по каждому отделу в %/0/0. . .	45,1	14,7	10,7	7,6	6,9	5,7	4,0	1,7	1,4	1,2	1,0

Средняя годовая обращаемость книг по отделам.

О т д е л ы.	Б	3	8	6	9	0	5	2	1	4	7	
	Беллетристика.	Обществен. знания.	История литературы.	Прикладные науки.	История.	Общий отдел.	Точные науки.	Религия.	Философия.	Языкознание.	Искусство.	Общая годовая.
Обращаемость за год. . . .	3,8	0,9	3,8	2,3	0,2	1,8	3,0	3,1	2,0	2,3	1,8	Средн. 2,2

За гсд библиотеками получено книг.

За 1 четверть года.	За 2 четверть года.	За 3 четверть года.	За 4 четверть года.	За весь год.
95.597	178.755	140.742	115.163	430.257

За год из'ято из библиотеки Округа книг.

(Устаревших и пришедш. в ветхое состояние).

За 1 четверть года.	За 2 четверть года.	За 3 четверть года.	За 4 четверть года.	За весь год.
57.566	57.288	87.523	702.214	272.591

Наличие в библиотеках Округа книг.

(105 основных и 153 передвижных.)

На 1 января 1923 г.

Отделы.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Б	Всего.	Кроме то- го неразб. по отдел.
Число книг..	18.063	8561	2.684	120.750	5.798	7734	21.503	3773	5622	19.709	75.015	289.212	5.817
В ‰‰‰ к общ. налич. книг..	6,3‰	3,1 ‰	1,0‰	41,7‰	2,0‰	2,7 ‰	7,4‰	1,3 ‰	1,9 ‰	6,8‰	25,8‰	100‰	

III.

Работа библиотек и читательские интересы красноарме

МЕСЯЦ.	Читателей.	Прочитан. книг.	Всего книг.	Читаемость.	Обращаемость.	Интенсивность.	Читален.	Посетило чит.	Централн. газ.	Местных газет.
I	20.144	58.192	291.306	2,88	0,18	0,51	145	47.077	49.500	35.200
II	13.609	36.454	205.424	2,68	0,18	0,48	64	28.181	9.126	14.011
III	15.442	52.751	225.079	3,4	0,23	0,78	92	55.597	22.564	17.388
IV	19.199	53.353	229.875	2,78	0,23	0,63	—	—	19.531	10.763
V	15.005	43.850	269.843	2,9	0,16	0,46	—	24.532	11.746	19.211
VI	12.358	28.207	206.377	2,2	0,14	0,3	100	24.063	4.357	1.197
VII	15.860	33.272	221.238	2	0,1	0,2	100	25.182	8.672	11.630
VIII	11.669	27.614	216.816	2,37	0,12	0,28	100	25.574	16.387	11.936
IX	12.274	29.616	200.687	2,5	0,15	0,37	111	32.982	18.938	11.890
X	11.922	45.765	220.036	3,8	0,2	0,76	80	37.576	26.962	14.698
XI	19.756	45.926	457.421	2,3	0,18	0,41	112	73.112	25.560	16.626
XII	19.521	46.513	255.850	2,5	0,18	0,45	115	71.027	31.670	16.915
	191.956	487.500	250.000	2,5	1,9	4,75	—	444.900	426.387	

йцев в частях Приволжского военного округа за 1922 г.

Одна газета на сколько человек.	Рабочих дней.	В среднем ра- бочих дней в месяц на библ.	ЧИТАЕМОСТЬ ПО ОТДЕЛАМ.									
			0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
—	4.702	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1.936	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	3.625	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	3.100	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2.592	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2.487	14	9,5	5	4	14	0,4	4,5	5	2,5	50	9,5
—	371	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2.954	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2.781	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	5.405	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	2.925	15	8,3	1,2	2	15,6	3	4,8	6	2,2	48	10
26	2.712	14	12	0,6	2	16	2,9	3,7	5,3	1,25	50	7
34	—	15	10	2,3	2,7	15,2	2,1	4,3	5,4	2	49	8,8

Таким образом, по данным ответственного за библиотечную работу в Приволжском военном округе тов. Кухарского, можно сделать следующие выводы:

Читающих 30% общего состава частей, читается 17%; на читателя приходится 2,5—читаемых им книг. На читателя приходится 13 книг из всего состава; на красноармейца—5 книг. Обращаемость—1,9; коэффициент интенсивности—4,75.

Посетивших читальню 124% общего состава, одна газета приходится на 34 красноармейца. Число рабочих дней в среднем в месяц 15. Изъятая литература 30—35%. Выбыло литературы 122932. Получено частями 215340. Состояло читателей в году 191956 человек. Прочитано ими 487500 книг, посетило читальни 444900. Распространено центральных и местных газет 426387. К концу года имелось основных библиотек 86, передвижных 102, читален 115, коллекторов 13.

Читаемость по отделам распределяется так: Общий отдел (0)—10%, философия (первого отдела)—2,3%, религия (второго отдела)—2,7%, общественным знаниям (третьего отдела)—15,2%, по языкознанию (четвертого отдела)—2%, по точным наукам (пятый отдел)—4,3%, по прикладным знаниям (шестого отдела)—5,4%, по искусству (седьмой отдел)—2%, по беллетристике и истории литературы (восьмой отдел)—49%, по истории и географии (девятый отдел)—8,8%.

Читательские интересы комсостава Приво ¹⁾ на повторных курсах комсостава.

Читаемость—3,5; обращаемость 0,3; посещает 100%. Беллетристику читает—50%, 3 отдел (социальных знаний)—15%. Читальня посещается на 175%. Работают кружки при библиотеках.

О К Р В У З ²⁾.

Библиотек 14, читателей 70%, на читателя—2,5 книги, использовано 14% книг, читален 15, посетило 225%; 1 газета — на 24 человека. Читаемость по отделам: 0.

¹⁾ Приволжского военного округа.

²⁾ Военно-учебные заведения округа.

(общий отдел)—20%; 1. (философия)—0,2%; 2. (религия)—0,2%; 3. (общес. знания)—20%; 5. (точные науки)—6%; 6. (прикладные знания)—2%; 7. (искусство)—1%; 8. (беллетристика)—44%; 9. (история и география)—6,5%.

Таким образом, читательские интересы курсантов приближаются скорее к интересам комсостава, чем красноармейцев, у которых интерес к прикладным знаниям (с.-х.) гораздо выше, чем у комсостава и у курсантов.

IV.

Опыт ВУЗ¹⁾ по учету читательских интересов.

Читательские интересы курсантов ВУЗ Республики.

В юбилейном номере журнала «Военное Знание» (№—2-ой 1923 г.) тов. Вл. Винокуров приводит интересные цифровые данные о выданных книгах для чтения курсантам в ВУЗ Республики (в 1921 г. и 1922 г.) и о количестве прочитанных курсантами книг из каждого отдела в 1922 году.

Судя по цифрам, «литература» (точнее беллетристика) владеет только $\frac{1}{3}$ читателей. Надо принять во внимание, что часть книг, записанных за общим отделом (примерно $\frac{1}{2}$) мы должны передать отделу «литературы». И в таком случае за беллетристикой останется менее 50% читателей.

Наиболее полно используются книги из отдела «литературы», (прочитано 45% всех имеющихся в нем книг). Далее идут общий отдел (34%), естественные науки (28%), философия (25%), история и география (20%), религия (19%), языкознание и искусство (18%), прикладные науки (17%) и на последнем месте — общественно научный отдел (только 12%). По данным помещаемой нами таблицы, на первом месте по массовому чтению — беллетристика, на II — периодические и справочные издания (общий отдел), чередующийся в последнее время с отделом социальных знаний (3 отдел) и историей и географией и т. д. (см. таблицу).

¹⁾ Военно-учебных заведений.

(3a 1922 г.)

Примечание. Таким образом на первом месте по степени массового чтения—беллетристика (8 отдел); на втором месте—периодические и справочные издания (общий отдел), чередующиеся в последние два месяца с отделами—социальных знаний и истории с географией (9 отдел); на третьем месте—массовое чтение книг—по общественным знаниям (3 отдел).

ч

1

д:

сл

ку

вл

ча

до

бе

ра

Д:

Ф:

яз

и

12

пс

и

не

и

—

СОУНЬ ИМ. В. Г. Белинского

Выявление читательских интересов курсантов в анкетных материалах.

В комендатской школе ВОСО тов. Устиновым И. В. поставлена была анкета о читательских интересах курсантов, давшая 198 заполненных ответных листов. («Военное знание» № 5 от 1922 И. В. Устинова «что и как читают курсанты»).

На вопрос «что особенно любите читать» — ответы распределялись следующим образом: а) приключения и происшествия — 143, б) стихи, прозу, драматические произведения — 134, в) о том, как люди на белом свете живут — 122, г) политическое — 120, д) историческое — 192, е) о любви — 110, ж) военные рассказы — 101, з) о сельском хозяйстве — 74, и) о здоровье и болезнях — 66, к) о ремеслах — 45, м) о религии — 134.

Чтение длинных рассказов (90) предпочитается коротким (36), при значительной группе, относящейся к этому безразлично (72). «Правда» (137) предпочитается «сказке», (7) при значительной группе безразличных (54).

На вопрос анкеты «из прочитанных книг, какая больше всего нравится» — получены следующие ответы: больше всего нравятся — «Анна Каренина» Л. Н. Толстого (23), «Война и мир» (22), «Воскресение» (21) мелкие рассказы «Сечка», «Упустишь огонь, не потушишь» и др. Из Пушкина «Капитанская дочка» (16), «Евгений Онегин» (5) и стихотворения.

Гоголя — «Мертвые души» (20) «Ревизор» — 15, «Старосветские помещики» (11), «Тарас Бульба» (9).

Тургенева: — «Дворянское гнездо» (5), «Отцы и дети» (11), «Записки охотника» (15).

М. Горького: «Мать» (18), «Детство» (6), «Фома Гордеев» (8).

Ж. Верна: «80,000 верст под водой» (7).

Ф. Достоевский: «Братья Карамазовы» (5), «Униженные и оскорбленные» (4). Куприна: «Яма» (9). Вербицкой: «Ключи счастья» (7). Скитальца: «Огарк» (4). «Азбука Коммунизма» (17).

На вопрос «какие писатели больше всего понравились и почему» — получены такие ответы:

Толстой — 96, Пушкин — 79, Гоголь — 87, Тургенев — 41, Горький — 46. Достоевский — 34, Некрасов — 24, Чехов — 17, Лермонтов — 16, Ленин — 15, Маркс — 11, Никитин — 11. Жюль-

Верн—13, Стеклов—8, Бухарин—5, Вербицкая—6, Шевченко—5, Гончаров—5. Остальные писатели названы от одного до четырех раз. В ответах совершенно не упоминаются пролетарские поэты.

Читательские интересы курсантов ВУЗ ОКА ¹⁾.

По данным с 1 июля по 10 октября 1922 года, резюмированным тов. К. Путиловым в № 1—2 журнала «Военное знание» за 1923 г., восемь библиотек ВУЗ, ОКА насчитывали в общей сложности 17.000 томов, в среднем на библиотеку приходится 2.250 книг. Несмотря на такое неравномерное укомплектование этих библиотек и неравное распределение книг по отделам в библиотеках различных ВУЗ средний процент книг по отделам по отношению к общему количеству литературы во всех ВУЗ ОКА выражается в цифрах, не совсем соответствующих запросам курсантов.

Статистика наличных книг по отделам:	Статистика выдач книг в среднем за 4 месяца:
Экономика и политика (3 отд.) 43%	Экономика и политика . . . 26%
Беллетристика (8 отд.) . . . 21%	Беллетристика 25%
История, география, путешествия (9 отд.) 14%	История, география, путешествия 24%
Техника (6 отдел) 4%	Техника 4%
Естествознание (5 отд.) . . . 3%	Философия, этика, религия 3%
Философия, этика, религия (2 и 1 отдел) 2%	Прочие книги 14%
Прочие книги (в том числе журналы) 14%	

Таким образом, отделы «история» и «география», естествознание, «философия», «религия» и «этика» — не достаточно

¹⁾ ОКА—Отдельная Кавказская Армия.

У. О П Ы Т

Ч и т а т е л ь с к и е и н т е
Работа Центральной Библиотечной базы тыл

М Е С Я Ц и Г О Д.	Ск. пр-ней биол		КОЛИЧЕСТВО КНИГ В БИБЛИОТЕКЕ.														Военные.	В С Е Г О.
	Постоянных.	Передвижных.	Количество библиотечкар.	Б	0	1	2	3	4	5	6	63	7	8	9	91		
1922 г.																		
Январь.....	5	9	10	636	15	6	20	207	8	50	70	17	10	27	108	15	—	4.389
Февраль....	6	10	16	1.381	21	17	41	800	1	79	88	75	13	49	356	26	11	4.157
Март.....	8	9	15	1.680	28	37	63	1.018	—	130	92	121	12	148	434	37	—	3.800
Апрель.....	9	12	18	2.515	275	52	90	1.502	51	207	188	123	48	281	571	33	—	5.936
Май.....	9	12	20	3.412	324	56	90	2.016	53	276	383	127	96	320	686	39	—	7.878
Июнь.....	12	15	26	3.853	564	90	108	2.409	56	318	470	153	212	376	881	41	—	9.431
Июль... ..	12	15	19	2.676	397	77	105	1.975	55	219	229	145	111	338	645	76	—	7.048
Август.....	11	18	23	2.622	393	79	110	2.070	55	216	253	109	113	332	700	41	—	7.093
Сентябрь....	13	17	19	3.843	646	100	137	3.303	56	276	537	132	172	363	100	42	12	10.626
Октябрь....	13	18	15	3.842	663	106	141	3.449	56	331	704	178	164	345	1.247	41	53	11.320
Ноябрь.....	12	15	22	4.851	455	103	145	5.761	10	308	687	414	82	343	1.552	58	—	14.775
Декабрь....	14	6	18	4.392	760	131	69	6.655	62	522	1.062		128	498	2.186	19	2.193	18.807

Таким образом, читательские интересы красноармейцев в тыловых частях книги по беллетристике, затем на втором месте—чтение книг по социальным знаниям, общего, справочного характера и периодические издания, на пятом месте—чтение несмотря на некоторые понижения в июле, прогрессивно возрастают, что объясняется ных работников (т.т. Попов, Кан), при чем прибывшие осенью неграмотные красно неграмотность, что отразилось на падении количества читателей во II половине про до 32.772, число читателей достигло 2.442, прочитано книг 9.186, усилилась и акт В марте: число книг—33.019, читателей—2.979, прочитано книг—10.963. Библиот. приспособлена главным образом к годовщине Кр. армии, русским событиям, 25-

1) Политуправление Отд. Кавказ. Армии.

ПУОКА ¹⁾.

рессы красноармейцев.
частей Отдел. Кавказской армии за 1922 год.

Количество читателей.	КОЛИЧЕСТВО ПРОЧИТАННЫХ КНИГ.														Количество посетителей.		Методы.				
	Беллетристика.	Общий отдел.	Философия.	Религия.	Общественные знания.	Языкознание.	Точные знания.	Прикладн. знан.	Сельское хоз.	Искусство.	Истор. и литер.	История.	География.	Воен. техник.	В С Е Г О.	Библиотеки.	Читальни.	Выставки.	Рекламск.	Громк. чт. и бесед.	Лозунги и воззван.
531	1.986	153	24	28	361	3	106	55	79	10	56	130	10	—	3.041	1.974	906	—	—	—	—
1.145	3.403	152	38	61	392	9	104	57	73	26	76	156	23	15	3.585	2.627	1.229	7	8	4	—
1.207	3.458	169	25	45	612	—	177	169	62	28	95	325	32	10	5.207	1.155	3.848	12	—	15	20
1.244	3.247	124	45	42	492	1	168	156	90	5	118	253	64	20	4.825	3.160	3.165	15	9	30	47
2.160	6.184	185	52	97	1.172	1	304	262	240	34	205	442	91	112	9.380	7.120	8.652	16	14	21	15
2.147	6.621	588	67	314	1.178	7	490	456	471	21	240	586	289	75	11.430	7.035	9.288	14	2	56	20
1.624	4.961	597	59	238	1.004	5	466	337	290	64	277	489	247	41	9.075	5.981	7.368	9	6	24	10
1.824	5.076	534	108	196	1.172	4	415	293	212	87	270	545	277	66	9.255	5.959	7.911	11	4	13	6
1.346	3.678	274	65	164	887	4	353	238	103	54	147	402	220	84	6.633	4.951	5.750	3	3	12	10
1.498	4.014	112	62	192	1.025	2	285	232	86	26	189	466	172	10	7.083	5.053	6.001	8	5	19	30
2.451	4.173	163	63	137	1.707	3	227	250	143	14	105	789	70	—	7.845	4.153	8.738	17	6	16	20
1.691	2.675	156	61	75	935	6	219	259	—	18	128	489	8	225	5.254	1.168	4.642	11	—	8	10

отдельной Кавказской армии выражаются в том, что здесь больше всего берутся на третьем—книги по истории и географии (9 отдел), на четвертом месте—книги книг по точным наукам. Вообще, наличие книг и количество выданных для прочтения, применением методов библиотечной активности и руководством опытных библиотеч-армейцы, после того как старые ушли домой, еще не успели ликвидировать свою шлого года. Зато в январе этого года количество книг увеличилось почти вдвое—ивная работа. В феврале: число книг—22.148, читателей—1.951, прочитано книг—7.302. ечная активная работа особенно интенсивно развернулась в феврале и марте, будучи летию Р. К. П. и текущему моменту.

VI.

Читательские интересы комсостава.

Опыт московских библиотек.

По данным отдельных библиотек читательские интересы комсостава резко отличаются от красноармейских.

На ряду со старой беллетристикой комсостав интересуется серьезными научными вопросами.

Так по сведениям библиотеки «Красный Перекоп» % читателей младшего комсостава к общему числу читателей—9.

% читателей младшего и среднего комсостава к комсоставу—60, т. е. только почти половина комсостава пользуется библиотекой.

Из книг, читаемых младшим комсоставом 67% составляет беллетристика и 33% научных. Из числа научных—52% по общественным наукам, 20% по прикладным знаниям и 15% по естествознанию.

Из беллетристики на первом месте Толстой Л. Н., потом Чехов, Пушкин, Некрасов.

Из книг, читаемых средним комсоставом, 74% беллетристики и 26% научные.

Из последних—40% по общественным знаниям, 25% по истории, 12% по военному делу и 10% по естествознанию. Совсем не спрашиваются книги по прикладным знаниям, в то время у красноармейцев интерес к последним гораздо выше всех других интересов.

Беллетристика в библиотеках имеет случайный подбор и потому библиотекарю приходится часто отказывать. Особенно

часто спрашивают Л. Толстого: «Война и мир» и «Воскресение»; Достоевского «Преступление и наказание» и др.; Пушкина, Некрасова, Дюма, М. Горького, Тургенева (романы), Амфитеатрова (со стороны среднего комсостава).

Имеется большой спрос на журналы «Красная Новь», «Под знаменем марксизма» и «Красная Нива». По естествознанию большой спрос на биологии и по дарвинизму.

По данным библиотеки Сокольничьих казарм, подписчики из комсостава часто спрашивают русских беллетристов последнего дореволюционного времени (без определенных указаний), в особенности А. Блока.

Более или менее устойчивых запросов не наблюдалось.

По данным библиотеки (за январь 1923 г.) 40-го стрелкового полка следующие книги больше всего читались комсоставом:

- 1) Чехов. Собрание сочинений (16 раз).
- 2) Золя. «Париж» (6 раз).
- 3) «Истина» (5 раз).
- 4) «Плодовитость» (4 раза).
- 5) «Труд» (3 раза).
- 6) «Жизнь Ругонов» (2 раза).
- 7) «Рим» (1 раз).
- 8) Будищев. «Степные волки» (4 раза).
- 9) Б-линский. Сочинения (4 раза).
- 10) Бухарин. «Азбука коммунизма» (4 раза).
- 11) Аксаков. «Детские годы Багрова внука». (3 раза).
- 12) Толстой. «Воскресение» (3 раза).
- 13) » «Война и Мир» (2 раза).
- 14) » «Анна Каренина» (2 раза).
- 15) Короленко. «Повести и рассказы» (3 раза).
- 16) Достоевский. «Братья Карамазовы» (3 раза).
- 17) Тургенева. «Записки охотника» (5 раз).
- 18) Ожешко. Сочинения (3 раза).
- 19) Салтыков-Щедрин. Сочинение (3 раза).
- 20) Покровский. «Русская история» (3 раза).
- 21) Иегер. «Всеобщая история» (3 раза).
- 22) Богданов. «Политическая Экономия» (3 раза).
- 23) Бухарин. «Теория исторического материализма» (2 раза).

- 24) «Пролетарская революция» (3 раза)
- 25) Рехе. «Происхождение человека» (2 раза).
- 26) Энгельс. «Происхождение частной собственности, семьи и государства» (2 раза).
- 27) Гоголь. Сочинения (2 раза).
- 28) Помяловский. «Очерки бурсы» (1 раз).
- 29) Д. Бедный. («Басни» (1 раз).
- 30) Зайцев. «Рассказы» (1 раз).
- 31) Сергеев-Ценский. «Поручик Бабаев» (3 раза).

Читательские интересы комсостава по данным районной библиотеки Чернышевских казарм.

Подписчики библиотеки.	% отношение к общему числу читателей.	
Читателей красноармейц. .		76,4
Комсостав {	младший . . .	16,8
	средний . . .	6,8

Книги, прочитанные комсоставом с 15-го октября по 31 декабря 1922 года.

	Число читателей.	Беллетристика.	Общий журнал.	Философия.	Религия.	Политика.	Военные.	Естествознание.	Приклад.	История литературы.	История.	Всего.
Младший комсостав. . . .	20	64	7	5	5	11	12	6	5	—	6	121
Средний комсостав. . . .	8	35	19	—	1	3	—	7	—	2	—	57

Наиболее часто спрашивались сочинения:

- 1) Богданова. («Красная Звезда»).
- 2) Войнич. («Овод»).
- 3) Горького. («Мать»).
- 4) Гюго. («Несчастные»).
- 5) Достоевского. («Братья Карамазовы»).
- 6) Куприна.
- 7) Л. Толстого.
- 8) Уэльса.
- 9) Д. Лондона.
- 10) Чехова.
- 11) Белинского.
- 12) Жюль-Верн.
- 13) Диккенса.
- 14) Маркс. (Труд и Капитал).
- 15) Морозова.
- 16) Синклера.

366. Таким образом—задача центральных органов снабжения заключается в том, чтобы, учтя характер запросов и читательских интересов комсостава—направить их к серьезному чтению предоставлением художественной литературы на социальные темы, полнее снабдить библиотеки серьезной литературой для общего политического и научного самообразования комсостава, а также военными изданиями, чтение коих связано с повышением квалификации комсостава и необходимо для военной службы. В практическом отношении—задача центральных органов снабжения: 1) Дать комсоставу русских и иностранных классиков, историко революционную беллетристику. 2) Усилить снабжение полковых библиотек художественным журналом «Красная Новь», удвоив количество экземпляров на библиотеку. 3) Дать серьезные книги—для удовлетворения запросов общего и политического самообразования.

Привлечение комсостава в библиотеку и выяснение его читательских интересов.

Библиотечную работу среди комсостава мы считаем необходимым поставить на основе индивидуализации чтения. Поэтому поставлен вопрос приспособить к читателям из комсо-

става и методы библиотечной работы. С этой целью в некоторых местах поставлена анкета о читательских интересах комсостава, одновременно с ней применяются следующие меры по привлечению комсостава в библиотеку: а) путем индивидуальных бесед устанавливается, какой литературой заинтересован комсостав, б) на имеющуюся литературу, интересную для комсостава, составлять рекомендательные списки и распространять их среди комсостава, в) о всей прибывающей в библиотеку военной и другой литературе, полезной и интересной для комсостава, оповещать его путем списков или устно, г) не дожидаясь, пока комсостав придет в библиотеку, добиваться персональной связи с командиром, знакомя последнего с наиболее интересной книгой.

Анкета для выяснения читательских интересов комсостава.

(опыт Пускво ¹⁾).

1. Какой части и какую должность занимаете.
2. Ваш возраст.
3. Социальное положение.
4. Принадлежите ли к какой-либо партии.
5. Где учились. Сколько времени.
6. Чем занимались до военной службы.
7. Сколько лет на военной службе: в Кр. армии.
8. Сколько времени на командной должности.
9. Читаете ли вы в Кр. армии больше, чем в царской армии и до военной службы.
10. Любите ли вы читать. Самому читать, слушать.
11. Какакая литература вас особенно интересует: а) беллетристика: рисующая жизнь современного общества, о любви, приключения, путешествия, фантастическ. романы, стихотворения, пьесы, б) политического общественного характера, в) исторического содержания, г) научные книги: математика, физика, химия, биология (о животных и растениях, о происхождении жизни), география и т. д., д) по прикладным наукам: сельское хозяйство, инженерное дело, по медицине и т. д., е) военного характера.

¹⁾ Политуправление Сев.-Кавк. военн. округа.

12. Читаете ли для развлечения, или с целью приобрести знания.

13. На что больше обращаете внимание: на форму изложения или содержание, (на художественную сторону или на мысль, заключающуюся в произведении).

14. На чем больше задерживается ваше внимание: на описаниях природы или на действующих лицах.

15. Что предпочитаете читать—толстую или тонкую книгу.

16. Какие из прочитанных книг больше всего нравятся.

17. Читаете ли газеты и журналы. Какие, что больше в тех и других вас интересует.

18. Какие из читанных вами писателей больше всего понравились и чем именно.

19. Дало ли вам чтение что-нибудь полезное для жизни, что именно.

20. Изменило ли чтение политические взгляды и как.

Инструкция.

При проведении анкеты предложено соблюдать следующие условия:

1. Анкеты заполняет весь комсостав.

2. В анкете фамилии не требуются.

3. Анкеты проводят: а) в полках—заведывающие полковыми библиотеками, б) в отдельных частях—библиотекари этих частей и заменяющие их лица.

4. Заполненные анкеты в библиотеках собираются и пересылаются в соответствующую библиотечную инстанцию.

Недостатки этой анкеты: обилие вопросов, а также излишние вопросы: 1, 4, 3 (достаточно 6), 20, затем вместо двух—16 и 18 вопросов необходимо какой-либо один из них, положительная сторона—это приспособление 11 вопроса к уровню развития комсостава.

Если анкета анонимна, то нельзя ставить вопросы (1, 7, 4, 8), делающие прозрачной эту анонимность и вызывающие эту стесненность высказываний. Вопросы же 3 и 6 возможно объединить, а 4 и 20—устранить, как показал опыт массовой анкеты.

В 11 вопросе нет совершенно подразделения о книгах, относящихся к религии.

Высказываясь по существу за изучение читательских интересов комсостава, считаем более правильным с психологической и методической стороны проводить анкету для комсостава не отдельно от красноармейцев, а вместе с ними, и только при разработке результатов анкетного опроса выделять читательские интересы комсостава. Этим устранится та стесненность высказываний, какая возможна при специальном анкетном опросе комсостава; конечно, такая общая анкета вовсе не исключает использовать «вопросник читателю», предлагаемый библиотекарем для всех читателей и предназначенный для более углубленной индивидуализации чтения более развитых читателей (стр. 86).

VII.

Читательские интересы военморов Черноморского флота.

Опыт библиотечной работы в Черноморском флоте.

Библиотечные работники Черноморского флота, прочтя в журнале «Печать и революция» (№ 2 от 1921 г.) нашу статью «Читательские интересы красноармейцев», в которой изложены были вопросы анкеты, решили поставить последнюю среди военморов.

С этой целью издан был следующий приказ Политуправления РВС Черноморского флота № 18 § 1 от 15 февраля: «В целях выяснения культурного состояния и литературных вкусов читающей военморской массы, во всех библиотеках Черноморского флота ввести анкеты читателей. Анкеты заполняются читателями под руководством библиотекаря, анкетный материал пересылается библиотекарями в библиотечное отделение Пучернфлота. Вся работа должна быть закончена в двухнедельный срок со дня опубликования приказа». Анкета несколько изменена сравнительно с Пуровской, введены следующие вопросы: «состоите ли вы в партии, в какой; откуда произошел и как устроен мир; сотрудничаете ли в газетах и журналах, если да, о чем пишете».

«Участвуете ли вы в культ-просветработе части, если да, какую работу исполняете». Анкета состоит из листка, разделенного срединной линией на две части, на одной стороне вопросы, а на другой—место для ответов. Ошибка руководив-

ших опытом заключалась именно в том, что анкеты подписывались и заполнялись одновременно и под руководством библиотекаря. Пуровская же инструкция требовала изолировать всяческое влияние всяких руководителей. Нам нужно было застигнуть врасплох читателя, без руководителей. Ошибка руководителей произошла вследствие того, что они не получили «Инструкции о производстве опроса красноармейцев».

Результаты проведенной кампании „Анкета читателя“.

(Севастопольской базы Чернфлота).

1) Число библиотек, давших сведения. 17

2) Число читателей, заполнивших анкеты. 775

3) Образовательный уровень читателей:

а) высшее. 24

б) среднее. 193

в) низшее. 406

г) самоучки. 16

д) общее. 41

е) домашнее. 57

ж) специальное. 7

4) Партийность:

а) члены РКП. 152

б) кандидаты. 6

в) беспартийные. 484

г) члены РКМ. 39

5) Чем занимались до военной службы:

а) военморы. 32

б) крестьяне. 142

в) рабочие. 193

г) служащие. 57

д) специалисты. 53

е) учащиеся. 150

ж) ремесленники. 27

з) учащие. 8

и) домашним хозяйством. 6

н) без определенных занятий. 35

6) Занимаемая должность читателями:

а) комсостав. 82

б) военморы. 152

в) служащие. 174

г) специалисты.	118
д) учащие.	10
е) учащиеся.	7
ж) без определенных занятий.	17

7) О чем любят читать больше:

а) приключения и путешествия.	293
б) сельское хозяйство	270
в) о религии.	153
г) как справедливо жить.	224
д) о здоровье	221
е) как люди живут на свете	229
ж) о мироздании.	285
з) о любви	216
и) исторические книги	362
к) политические книги.	375
л) повести и рассказы	283
м) стихотворения	205
н) искусство.	231
о) все прочие книги.	205

8) Любят читать:

а) серьезные книги	343
б) легкие	166
в) то и другое	103
г) по настроению	14

9) Любимые книги читателей:

а) Азбука коммунизма	15
б) Война и мир Толстого	16
в) Воскресение.	10
г) Анна Каренина.	8
д) Казаки	5
е) Крейцеров Соната.	1
ж) Политэкономия	3
з) „Кобзарь“ Шевченко.	
и) „Братья“ Карамазовы Достоевского	2

10) Читаемость газет:

а) центральные	41
б) местные	16
в) те и другие.	375
г) не читают газет.	74

11) Какие статьи в газетах любят читать:

а) передовые.	49
б) официальные известия	61
в) хронику.	10

г) международное положение	56
д) экономическая жизнь	5
е) фельетоны	4
ж) все читают	74

12) Любимые писатели:

а) Толстой	170
б) Горький	110
в) Достоевский	40
г) Пушкин	34
д) Тургенев	29
е) Гоголь	26
ж) Маркс	23
з) Чехов	23
и) Шевченко	18
к) Некрасов	16
л) Ленин	13
м) Д. Бедный	10
н) Лермонтов	24
о) Короленко	8
п) Сенкевич	8
р) Лондон	7
с) Энгельс	6
т) Жюль-Верн	6
у) Троцкий	5
х) Бухарин	5
ш) Крылов	6

13) Сотрудничество в газете:

а) сотрудники	55
б) не сотрудники	177

14) Степень читаемости раньше и теперь:

а) раньше	251
б) теперь	327
в) одинаково	165
г) не дали ответа	21

15) Принесло ли чтение пользу:

а) принесло	542
б) не принесло	17
в) не дали ответа	43

16) Изменило-ли чтение политвзгляды:

а) изменило	294
б) не изменило	48
в) не дали ответа	61

Севастопольская базисная библиотека Политуправления Черноморского флота
за ноябрь месяц 1922 г.

Степень массо-
вого чтения.

СОУНЬ ИМ. В. Г. БЕЛИНСКОГО

17) Участвуют в полит-просветработе и частях:

а) участвуют 151

б) не участвуют 199

К сожалению, мы не располагаем сырым материалом (анкетными листами, заполненными самими отвечающими) и потому не—имеем возможности сопоставить ответы и установить корреляцию между результатами по различным вопросам анкеты, как например, партийность и читательские интересы, образование и бывшая профессия до военной службы и любимые писатели или книги и т. д., несмотря на это следует обратить внимание, что из числа 775 читателей, заполнивших анкеты, больше всего с низшим образованием 406, затем—со средним образованием—193, самоучек—16, домашнего образования—57 и т. д. в убывающей степени.

В отношении партийности—следует заметить, что беспартийных читателей, давших ответы, больше всего—484 человек, членов РКП—152 и РКСМ—39, кандидатов—6. По заявлению руководившего постановкой анкеты тов. Васильева—не все члены РКП состоят читателями библиотек, что установила также анкета. Это побудило библиотечных работников усилить активную библиотечную работу по привлечению их в библиотеку, что и делалось при содействии политорганов Красной армии. По социальному положению больше всего читателей—рабочих (193), крестьян (142) и учащихся (150) и меньше всего ремесленников (27) и лиц без определенных занятий (35); удивительнее всего то, что среди читателей учащихся (8) почти столько же, сколько и домашних хозяек.

По должности—больше всего читают служащие (174), затем военморы (152), специалисты (118), комсостав (82) и меньше всего—учащие (8) и учащиеся (7).

Отвечавшие особенно любят читать—политические (375) и исторические книги (362), затем, как и следовало ожидать—«приключения и путешествия» (293), далее читательские интересы понижаются в следующем порядке: о мироздании (285), повести и рассказы (283), сельское хозяйство (270), искусство (231), как люди на белом свете живут (229), как справедливо жить (224), о здоровье (221) и т. д.

Серьезные книги (343) предпочитают легким (166). Любимые книги: «Война и мир» Л. Н. Толстого (16), затем

«Азбука коммунизма» (15) и снова Л. Толстой «Воскресение» (10), «Анна Каренина» (8), «Казак» (5), политэкономия (3), вселенная и человечество (3) и «Братья Карамазовы» Достоевского.

Сопоставляя интересы военморов с читательскими интересами красноармейцев, можем установить значительную разницу и сложность читательских интересов моряков и в то же время определенность их запросов в отношении политических, исторических книг, приключений, путешествий, мироздания, между тем как у красноармейцев превалирует интерес к сельскому хозяйству и беллетристике.

В отношении же художественной литературы—читательские интересы военморов почти совпадают с интересами красноармейцев,—любимые писатели одни и те же: Толстой—170, Горький—110.

Все же сложность запросов чувствуется на дальнейшем выборе любимых писателей—так на третьем месте—Достоевский (40).

Степень читаемости на службе «теперь» больше (327), чем раньше (251). Большинству чтение принесло пользу (542), хотя были и такие, которым чтение не принесло пользы (17), при этом следует отметить, что не дали ответа 43. Чтение изменило политические взгляды (294), у меньшинства не изменило (48), не дали ответа (61). Очевидно, эти последние два вопроса смущали отвечающих, так как самый большой % не ответов падает на эти вопросы: 1) «принесло ли вам чтение пользу» и «изменило ли чтение ваши политические взгляды». То же наблюдалось—еще в более резкой форме и среди красноармейцев, которых последний вопрос приводил иногда в полное недоумение, несмотря на анонимность анкеты. Это обстоятельство можно объяснить тем, что руководителями опыта была допущена ошибка,—состоявшая в том, что читателям раздавались специально отпечатанные бланки с вопросами анкеты, при чем после ответов на вопросы было и место для подписи. Последнее, конечно, заставило воздержаться некоторых от ответов или внесло определенный % стесненности высказываний, которые своей ложью обесценивают часть материала.

Сопоставляя результаты анкеты с данными статистики,

следует отметить некоторое их расхождение, которое может быть выражено в следующей таблице:

По данным анкеты.	По данным статистики о выдаче книг.
1. Первое место по читательским интересам и запросам занимает чтение политических (3 отдел) книг. 2. Второе место исторические книги (9) отдел. 3. Третье место—„приключения и путешествия“ (отд. 9 и 8). 4. Четвертое место—книги о мироздании (5 отдел). 5. На пятом месте повести и рассказы (8 отдел). 6. На шестом месте—„сельское хозяйство“ (6 отдел). 7. На седьмом месте—„искусство“ (7 отдел). 8. На восьмом месте—„как люди на белом свете живут“ (9 отдел). 9. На девятом месте—„как справедливо жить“ (1 отдел). 10. На десятом месте—„о здоровье“ (6 отдел).	1. Первое место по количеству выдач. занимает художественная литература (8) отдел. 2. Второе место—книги по общественным знаниям (3 отд.). 3. Третье место—книги по истории и географии (9 отдел). 4. Четвертое место—книги по прикладным знаниям (6 отдел). 5. На пятом месте—книги по точным знаниям (5 отдел). 6. На шестом месте—книги общего отдела (0). 7. На седьмом месте книги по религии (2 отдел). 8. На восьмом месте философия (1 отдел). 9. На девятом месте книги по искусству (9 отдел).

Такое сопоставление дает нам возможность устанавливать неудовлетворенные интересы и идти навстречу их удовлетворения.

Библиотечная активность среди военморов.

Столь значительная читаемость военморов, выразившаяся в цифрах вышеприведенной статист. таблицы, объясняется применением методов библиотечной активности и усилением

работы по библиотечной технике. Так за один только ноябрь 1922 года в Базисной Севастопольской библиотеке проработано 1322 книги, заготовлено 11 плакатов к Октябрьской годовщине, в библиотеках на местах проработано 851 книг.

За это же время велась следующая политикопросветительная работа: беседы с читателями, коллективные чтения газеты, книг, лекции, выставка литературы к октябрьской годовщине и к 3-му и 4-му конгрессу Коминтерна, к политчасу. Всего было устроено 22 выставки. Издан журнал «Красный Путь», выпущено № 1—2—3.

Библиотеки и книги усиленно пропагандировались среди читателей: лозунгами, плакатами, выставками и рекомендательными списками, устной рекомендацией, свободным доступом читателей к открытым полкам, выбором книг под руководством и рекомендацией библиотекаря.

При библиотеках устраивались рассказы, чтения и рефераты: 1) чтение сочинения Горького «Мать», 2) реферат «почему мерцают звезды», 3) лекция «от зерна к хлебу», 4) произведение Толстого «Хаджи-Мурат», 5) вечер, посвященный памяти Никитина.

Поддерживалась связь с другими видами внешкольной работы: с кружком самообразования, политкружком, клубом и школой и т. п.

Устраиваются периодические совещания библиотекарей с комиссаром части или политпросветкомом по вопросам библиотеки.

Справочная работа выразилась в организации газетного архива, справочного стола, книги вопросов и ответов.

VIII.

Анкета ¹⁾ о читательских интересах красноармейцев, поставленная библиотечным отделением Пура ²⁾.

1. Сколько Вам лет.
2. В какой части служите и какую должность занимаете.
3. Где учились. Сколько времени.
4. Чем занимались до военной службы.
5. Любите ли читать. Самому читать или слушать.
6. Что особенно любите читать:
 - 1) Приключения и путешествия.
 - 2) О сельском хозяйстве.
 - 3) О ремеслах,
 - 4) О здоровье и болезнях.
 - 5) О том, как справедливо жить.
 - 6) О любви.
 - 7) О том, как люди на белом свете живут.
 - 8) Исторические книги.
 - 9) Политические.
 - 10) Военные рассказы.
- 7) Нравятся короткие или длинные рассказы. Почему.
- 8) Что больше нравится читать: сказки или правду.
- 9) Из прочитанных книг, какая больше всего понравилась. Почему.
- 10) Читаете ли газеты. Какие статьи особенно нравятся.

¹⁾ Эта анкета с соответствующими изменениями некоторыми другими вопросами может быть поставлена и для рабочих и крестьян.

²⁾ Приказ Пура № 58 от 1920 г. „Известия Наркомвоен“ № 152—1920 г.

- 11) Какие из читанных Вам писателей больше всего понравились и чем именно.
- 12) Читаете ли Вы на военной службе больше или меньше, чем раньше.
- 13) Дало ли Вам чтение что либо полезное для жизни. Что именно.
- 14) Изменило ли чтение Ваши политические взгляды и как?
- 15) Состоите ли Вы членом какогонибудь кружка, партии

Инструкция

для производства опроса красноармейцев о чтении ¹⁾.

1) Опросу должны подлежать по возможности все красноармейцы части. Если это почемулибо не исполнимо, то какоголибо отбора делать отнюдь не следует.

2) По распоряжению военкома или политпросвет. комиссии или завклуба руководитель опыта (библиотекарь, инструктор и т. д.), собравши всех красноармейцев части, — должен предварительно об'яснить им цель опыта, что никаких последствий для участников опыта иметь не будет, что ответы будут анонимны и поэтому должны быть даны совершенно свободно.

3) Раздавши участникам опыта письменные принадлежности, руководитель опыта последовательно пишет на доске или диктует вопросы, опрашивая участников опыта, для всех ли ясен и понятен вопрос анкеты, в своих об'яснениях руководитель не должен внушать участникам опыта определенных ответов на вопросы анкеты.

4) Каждый следующий вопрос анкеты пишется руководителем опыта на доске (или диктуется) лишь после того, как все участники опыта успеют дать ответ на предыдущий вопрос, при чем самый вопрос участники не пишут, а пишут лишь ответ, отмечая цифру вопроса.

5) Ввиду добровольности участия в опыте некоторые вопросы могут быть оставлены без ответа. В таких случаях участники против соответствующей цифры вопроса ставят черту. Так же поступают и те, кто не сможет справиться с тем или иным вопросом. Пусть не будет совсем ответа вместо

¹⁾ См. Приказ Пура № 58 от 1920 г.

того, что бы давать фактически не соответствующий действительности ответ.

6) Каждый красноармеец должен давать не только правдивые, но и вполне самостоятельные ответы, без помощи товарищей соседей. Вот почему всякого рода разговоры во время опыта должны быть запрещены.

7) Опрос должен быть произведен в части одновременно, чтобы разговоры ранее участвующих не могли внушить другим определенного ответа.

8) Руководитель должен собрать и прислать обязательно все полученные ответы, хотя бы они ему и казались мало ценными.

9) К ответам руководитель должен приложить краткое описание того, как протекал опыт, были ли выполнены при его постановке все вышеуказанное, как отнеслись красноармейцы к самой постановке и т. д.

Кроме того необходимо получать ответы на следующие вопросы:

1. Есть-ли при вашей части библиотека.
2. Успешно ли она работает.
3. Каков состав книг.
4. Широко ли оповещены о библиотеке красноармейцы.
5. Устраивались ли собеседования с читателями. На какие темы.
6. Какие сочинения чаще всего спрашиваются.
7. В чем выражается политпросветработа в части.
8. Количество принявших участие в опыте. Количество неграмотных.
9. Какое участие принимали сами красноармейцы в создании библиотеки при части.
10. Опыт должен быть произведен по возможности со всеми условиями настоящей инструкции и ответы вместе с протоколом опыта высланы по адресу Пура.
11. Особенно желательно получить от библиотекаря его впечатления и наблюдения над чтением красноармейцев ¹⁾.

¹⁾ Данные предварительной анкеты показали, что наиболее часто читаемым автором является Л. Толстой. Желая выяснить, какие именно произведения Л. Толстого читаются, предложено было т. библиотекарям ответить

Результаты обработки анкет ¹⁾.

Из сводки по 1 и 6 вопросам видно—как с возрастом меняется интерес к тем или другим книгам. Наприм., интерес к книгам о приключениях и путешествиях в возрасте 17—20 лет довольно велик—16,4% и затем падает: в возрасте 21—24 лет—12,6%, в 25—28 лет 9,8%, 29—40 лет 9,5%.

Интерес к сельскому хозяйству в возрасте 17—20 лет составляет 14,5%, в следующий период значительно повышается до 21,8% потом 24,3% и 29,9%.

Вопрос о любви у молодежи дает высокий процент 14,6%, который в более зрелых годах ослабевает и падает до 12%, 8,8%, и 7,4%.

Образование и читательские интересы ¹⁾.

3-ий вопрос об общеобразовательном стаже кр-цев, в этом отношении они разделены на четыре группы:

- 1 группа включает в себе всех самоучек, малограмотных и тех, которые пробыли в школе один год и менее
- 2 группа,—пробывшие в школе 2 года
- 3 группа,—пробывшие в школе 2—3 года
- 4 группа—это все те, которые получили более высшее образование.

У первой группы чрезвычайно слабы интересы к технике (0,1%) и географии (0,2%), к сказкам же (2,4%) интерес вдвое больше, чем к религии (1,2%), интерес к военным рассказам—3,2%, как справедливо жить—4,1%, о здоровье и

на следующие вопросы: 1 Какие произведения имеются в библиотеке. 2. Сколько раз и какие именно произведения спрашивались за последние три месяца. 3. Какие произведения Толстого особенно любят читатели библиотеки. 4. За что любят Толстого читатели библиотеки. 5. Какие произведения Толстого нравятся и почему. Ответы на анкету следует отправлять по адресу: Библиотечное отделение Пура.

¹⁾ Всего доставлено было около 11900 заполненных анкет, статистический подсчет и корреляция анкетных ответов произведены техн. сотрудниками опытной психологической лаборатории при Академии Генштаба под руководством проф. Н. А. Рыбникова, по поручению библиотечного отделения Пура в 1921 году.

болезни 4,3%, не особенно велик так же интерес к истории 4,9%, к ремеслам 5,2% и как люди живут на свете—5,3%.

Политикой эта молодежь интересуется больше чем предыдущими разрядами интересов 10%. Неясные ответы в роде «все читаю» и «все люблю читать» собраны под рубрикой «обо всем» и дали 10,2%, о любви—дали 11% и сельское хозяйство—29,1%, приключения 11,1%.

Вторая группа—пробывшие в школе два года—интересуются техникой в два раза больше, чем предыдущие; интересы религиозные у них такие же, а к сказкам интерес слабее, чем у предыдущей группы. Остальные интересы почти совпадают, кроме сельского хозяйства, интерес к которому достигает самого высшего положения (33,8%), превышая интересы всех остальных групп.

Третья группа—пробывшие в школе 3—4 года—проявляют интерес к технике вдвое больше, чем предыдущие группы (0,4%), и историческими сочинениями (8,3%) интересуются значительно более предыдущих, интерес к сельскому хозяйству, хотя и очень велик, но менее 2 группы (30,6%).

Четвертая группа—обладающая большим образованием—более высшим, чем четыре года начальной школы, так же мало проявляет интерес к технике (6,8%) и географии (0,3%) и религии меньше всех (0,4%), сказкам уделяет внимания столько же, сколько и религии, военными рассказами интересуются менее других групп (3,1%), интерес к историческим рассказам очень велик (14,1%) и значительно превосходит предыдущие группы, зато интерес к сельскому хозяйству достигает только (12,8%).

Вообще же читатели всех групп почти совершенно не интересуются техникой (в среднем 0,3%), географией (0,3%) религией 1,2%, сказками 1,2%, но сказками все же интересуются больше, чем религией, военными рассказами, о том как справедливо жить, о здоровье и болезни, о ремеслах и как люди живут на белом свете интерес во всех группах колеблется в пределах от 4 до 6,5%. Политикой интересуются все почти одинаково, в среднем 8,6%. Сельским хозяйством сильно интересуются первые три группы, но у кр-цев с большим образованием, чем начальная школа, интересы к нему значительно падает до 12,8%.

Профессия и читательские интересы ¹⁾.

Первая группа землеробы или крестьяне не проявляют никакого интереса к технике и географии, сказками интересуются так же мало, как и религией (1%), военными рассказами и книгами о ремеслах в одинаковой мере 5,5%, как справедливо жить и о здоровье и о болезни также интересуются одинаково—4%, политикой 7,5%, обо всем 9%, и о приключениях 10%, но самый высокий интерес и у этой категории читателей—к сельскому хозяйству 31½%.

Вторая группа—ремесленники, читательские интересы их идут почти параллельно с интересами первой группы с небольшими колебаниями. Так ремеслами они интересуются больше крестьян (5%), историей (6,7%), политикой (8,1%) и о любви (9,5%), больше крестьян, как справедливо жить (3,5%), о здоровье и болезнях (4%), как люди живут на белом свете (8,5%) и обо всем (7,5%)—интересуются меньше крестьян. Интерес к сельскому хозяйству у ремесленников довольно велик (22,5%).

Третья группа читателей—рабочие—техникой и географией совершенно не интересуются, сказками (1%), больше чем религией (0,4%), ремеслами интересуются (8,3%), но более политикой (13%) и сельским хозяйством (17,5%).

Четвертая группа—торговые служащие—проявляют мало интереса к технике, географии, сказкам и религии, военными рассказами интересуются больше 6%, чем другими вопросами, но особенно интересуют эту группу книжки о любви (9,5%), приключениям (9,5%), о сельском хозяйстве (11%). Политикой интересуются меньше (5,5%), как люди живут на белом свете—еще меньше (3,2%).

5 группа—интеллигенты (с включением учащихся) больше всех интересуются техникой (2%) и географией, к сказкам и религии интерес очень мал (0,4%), военным рассказам (3%), к ремеслам (5%), как справедливо жить на свете и здоровье и болезни (6%), истории (17%)—это самый высокий, проявленный ими читательский интерес, к сельскому же хозяйству только 8%.

¹⁾ См. журнал „Политработник“ № 3 от 1922 г.

Шестая группа—лица конторской службы почти не интересуются техникой, географией, сказками и религиозными книгами, военными рассказами, ремеслами и здоровьем (3%), интерес к историческим большой (15%), к сельскому хозяйству тоже 10%.

Какие писатели больше всего понравились. ¹⁾

Но до постановки этой анкеты в масштабе всей Красной армии, проведена была предварительная анкета о читательских интересах красноармейцев в Московском гарнизоне. Опрос дал около 450 ответов.

На вопрос, какие писатели больше всего понравились—ответы распределяются так:

Толстой.	101	ответ.
Пушкин.	40	"
Гоголь.	27	"
К. Маркс.	12	"
Горький.	11	"
Некрасов.	8	"
Ломоносов.	7	"
Чехов.	6	"
Тургенев.	5	"
Дем. Бедный.	5	"
Достоевский.	4	"
Крылов.	3	"
Ленин.	3	"
Соловьев.	3	"
Стеклов.	2	"
Троцкий.	2	"
Шевченко.	2	"

Остальные не упомянутые писатели названы по разу.

¹⁾ „Труды I-го Всер. съезда библиотечных работников Красной Армии и Флота“ изд. В. В. Р. С. М. 1922 года Н. А. Рыбников.

IX.

Опыты на местах—среди мелких тыловых частей ¹⁾).

1) Изучение отдельных анкет и условий проведения опытов на местах.

На различных результатах анкетного опыта, проведенного в разных местах, сказалось сильное влияние однообразных условий тыловой жизни красноармейцев. От боевых частей анкет почти не получено, так как анкета ставилась в тех частях, где условия военного времени позволяли ее проведение. Так в Ростове анкета проведена была в караульных частях, при чем руководителям опроса не представлялась возможность собрать одновременно всех красноармейцев, последние заполняли анкеты, можно сказать, в одиночку; какого-либо влияния посторонних (сослуживцев) на ответы, безусловно, не было, как заявляют руководители опыта.

Вопрос о газетах и газетных статьях также, повидимому, многих не мало смущал. Судя по ответам, большой интерес у тыловых красноармейцев проявляется к чтению «любовных романов» или о «сельском хозяйстве». На остальные вопросы анкеты служащие давали ответы достаточно определенные.

Среди красноармейцев гарнизона г. Спасска, Рязанской губернии, количество участвовавших в опыте было разное вследствие усиленных караулов.

Ответы на вопросы вполне самостоятельны; красноармейцы отвечали с интересом и заполняли анкету при абсолютной тишине.

¹⁾ Анкетные опыты проводились в 1920—1921 г.г.

2) „У товарищей хлебопеков мало остается времени для чтения“.

(Команда хлебопеков.)

Интерес к самообразованию и поднятию своего культурного уровня среди красноармейцев усиливается. Но в виду малочисленности команды работа на хлебопекарне проводится по сменам: у тов. хлебопеков мало остается времени для чтения.

3) „Недоумение красноармейцев—как ответить на некоторые вопросы и неподготовленность к сознательному отношению к анкете“.

(Передовая радиотелеграфная мастерская и склад 15 армии.)

При заполнении анкеты не соблюдались некоторые условия опыта. Вопросы не писались на доске, а задавались. Отношение заполняющих анкеты было пассивное и недоумевающее вследствие незнания—как ответить на некоторые вопросы и по неподготовленности к сознательному отношению к анкете.

На вопрос анкеты—изменило ли чтение политические взгляды—красноармейцы отвечают: «изменило—большевик», «Политическая литература потому, что я заражен в трехлетней войне», «люблю навучитца все что на свете делаецца», «да изменило видя неправду и разврат», «не из тех у кого, что книга последняя скажет, то уж то на сердце сверху ляжет».

4) „От недостатка текущих журналов—зависит неуспех читальни“.

(35 св. эвакуационный госпиталь. Калуга).

Интересующихся чтением много, читающих систематически не много, но есть. Ощущается полный недостаток текущих журналов, отчего зависит неуспех читальни. Замечается, что некоторые читавшие в начале много, стали посещать библиотеку меньше под влиянием тяжелых условий жизни в Калуге и на вопросы отвечают: «некогда», «нет времени», «на голодный желудок чтение на ум не пойдет».

5) Передача карандашей и приспособление к стенке.

(Ярославская трудовая строительная дружина.)

Производство одновременного опроса всех тормозилось отсутствием карандашей, красноармейцы разделились на две партии: сначала опрашивались имеющие карандаши, а затем карандаши передавались другой партии. Не было также удобной обстановки помещения; некоторым красноармейцам приходилось «приспосабливаться у стенки и писать стоя».

6) „При наброске ответов не переглядывались“.

(Прод. база Туркфронта.)

При опросе красноармейцев Туркфронта устроено было собрание, заслушавшее доклад о цели и значении опыта. По окончании опроса, составлен был протокол, в котором сказано «к опыту красноармейцы отнеслись серьезно, при наброске ответов не переглядывались, всецело были погружены в ответы».

7) „Половина опрашиваемых отвечали не сразу, а после раз'яснения библиотекарем они понимали суть заданных вопросов“.

(Калужский местный военный лазарет.)

Выписка из протокола: «на заданные вопросы большинство красноармейцев отвечало толково и более определительно, а другая половина в меньшинстве отвечала не сразу, а после раз'яснения библиотекарем они понимали суть заданных вопросов». После собеседования с больными красноармейцами были выданы анкеты. Каждый красноармеец ответы давал самостоятельно, без помощи товарищей соседей, что было достигнуто отсутствием всяких разговоров. Вопросы предлагались под диктовку анкеты.

Впечатления библиотекаря: «впечатление красноармейцев о чтении книг замечается стремлением прочитать книгу веселого содержания за редким исключением книг серьезного характера».

8) „Интерес рабочих к чтению русских писателей, но нет времени и света“.

(Телефонно-телеграфные мастерские военно-инженерн. ведомства.)

В виду отсутствия при мастерских помещения, где можно было собрать рабочих для заполнения анкет, культпросвет и военком части решили раздать анкеты с вопросами, разъяснив цель опроса и предупредив, что никаких последствий для участников опыта не будет.

При мастерских имеется библиотека. В виду постоянного состава рабочих, библиотечка, функционирующая с 1918 года, почти вся перечитана. Состав книг очень небольшой, особенно требуются книги по механике и технике, а также по сельскому хозяйству, из беллетристики—больше всего русских писателей, начиная от Пушкина до настоящего времени. Состав читателей—рабочие и служащие.

Собеседования ведутся с читателями при выдаче и рекомендации книг.

Спрашиваются больше всего книги по технике, механике и сельскому хозяйству; из беллетристики—Толстой Л. Н., Гончаров, Достоевский, Чехов, Горький, Мамин-Сибиряк, Гусев-Оренбургский, исторические повести, романы.

При мастерских открыта школа повышенного типа. Клубная работа происходит совместно с первым районным клубом. В мастерской 260 человек на лицо, заполнили анкету 71 человек.

К чтению рабочие относятся очень сочувственно, но по заявлению их, условия жизни не особенно благоприятны для занятия чтением: нет свободного времени, нет света и т. д. Рабочие большею частью семейные и живут или в своих домах или на квартирах.

9) „Политикой в виду нашего слабого развития заниматься тяжело“.

(Юрьево-Подольская Гарнизонная Культурно-Просвет. Комиссия Владимирской губ.).

Юрьево-Подольская Гарнизонная Культ. Просвет. Комиссия, сосредоточившая в своих руках всю полит-просвет работу среди красноармейцев Юрьевского гарнизона, произвела опрос

о читательских интересах в следующих частях: 1 и 2 Юрьевских каррот, радио станции—команды и Владимирской Инженерной дружины. Из протокола и краткого описания руководителя опыта видно, как на местах поняли смысл постановленной анкеты: «цель данного опыта—служить тем нашему Советскому строительству точно знать как различно население Республики и что необходимо сначала провести в жизнь в первую очередь в области просвещения и пояснено согласно приказа, чтобы вопросы заполнялись самостоятельно каждым». Заполнение анкет происходило по каждому отдельному вопросу отдельно. Вопросы писались на доске, разговор и помощь в ответах друг другу среди красноармейцев не допускались, было назначено три человека, которые следили за тем, чтобы каждый красноармеец заполнял анкету сам. Состав части 240 человек, принимало участие в опыте 120 человек, не грамотных 4. Вместо библиотекаря отчет о производстве опроса дает Политрук: «Красноармейцами части были сборы на усиление книг библиотеки, но пока еще не приобретены. Библиотекаря в настоящее время не было, он был отпущен, прошу верить, отвечу я—Политрук роты, книги читаются не совсем хорошо; отвечают—политикой, в виду нашего слабого развития, заниматься тяжело». «Но некоторые благодаря убеждению читают с большой охотой и читателей в настоящее время прибавляется все больше, спрос книг больше—на беллетристику, сельско-хозяйственные и пчеловодные книги».

10) „Требуют книг, связанных с только что прочитанной, но есть и такие, которые не могут выразить того, что именно его интересует в данный момент“.

(Отношение раненых и больных к анкете (800 госпиталь).

Всех участников опыта подвергнуть одновременному опросу не представилось возможным, ибо госпиталь представлял из себя как бы две организации или учреждения, живущие каждое своей жизнью. Военные больные и раненые, как более знакомые с воинской дисциплиной и привыкшие скоро понимать и отзываться на все призывы Республики, отделились,

как один, отнеслись с большим сочувствием к делу, заполнили анкеты. Заведывающий библиотекой 800 госпиталя сообщает: «сколько—восхищения нужно было отдать этим мученикам, серым героям Советской Республики, не смотревшими на то, что у многих правые руки прострелены, все таки хотя и с большим трудом, но заполнявшими анкеты левой рукой». Что же касается тяжело раненых, то здесь и говорить не приходится, потому что, не имея возможности встать с кровати и идти в клуб, где производился опрос, «они слабые с выраженным на лице страданием, все таки любовно заполняли анкету, и ясно было видно полное согласие их с постановлениями нашего Рабоче-Крестьянского Правительства». «Никаких уверток и уклонений со стороны т.т. красноармейцев не было, что касается служащих госпиталя и в особенности интеллигентов, то в виду нежелания, уверток и ссылок на дела, опрос произведи удалось с большим трудом и то лишь благодаря общему собранию служащих госпиталя. К работавшим в мастерских в канцелярии и на кухне пришлось идти на место их работы, что в общем не изменило постановки опроса. Главные требования, вытекающие из того, чтобы вся часть была опрошена одновременно в целях устранения всяких влияний опрошенных на неопрошенных, были соблюдены. Библиотека при госпитале имеется. Работает исправно. Всего в библиотеке — 2.300 книг, из коих агитационных 1.100 книг, беллетристики 500 книг и научно-географических 700 книг. Красноармейские части широко осведомлены о существовании библиотеки: ежедневно совершается обход палат с книгами. Собеседования ведутся на следующие темы: по истории, о действиях Советского Правительства, по литературе о более выдающихся наших писателях и на религиозные темы, чаще всего спрашивается беллетристика, а из научно-популярных: по истории, географии и природоведению.

Культурно-просветительная работа выражается в организации митингов, концертов—спектаклей с разбором пьес при ближайшем участии самих т.т. красноармейцев, собеседований, чтений книг и газет, производившихся не только в палатах, но в читальне при библиотеке. Происходит игра в шашки и в «мельницу», очень интересующую т.т. красноармейцев. Пишутся на доске всевозможные шарады, задачи, загадки, решаемые

мые красноармейцами с большим увлечением; устраиваются игры, поются песни ранеными и больными.

Численность части: 106 раненых и больных красноармейцев и 163 служащих. Красноармейцы не принимали участия в создании библиотеки в виду текучести состава госпиталя. О своих наблюдениях над чтением красноармейцев библиотекарь т. Сергеев сообщает: «здесь говорить много не приходится, потому что библиотекарем стал недавно, но скажу то, что у красноармейцев после освобождения от цепей рабства, темноты и невежества пробудилось огромное желание к получению знаний». «Читается больными очень много, как видно основательно, потому что задают много вопросов, требуют определенно книг более или менее связанных с только что прочитанной. Часто говорят между собой о прочитанном, что больше всего заинтересовало в прочитанной книге». «Но есть и такие, которые и не могут выразить того, что именно интересует его в данный момент, какую бы ему хотелось прочитать книгу, а просто говорит: «дайте мне книгу какуюнибудь интереснее», «дайте книгу про старое» — «дайте книгу про то, как все началось».

— «Что касается интересов, то здесь в беседе, раз уже если он с таким доверием обращается к тебе, и выясняешь, что именно подразумевает он под словом «интересной».

Что же касается читательниц и более интеллигентных, то больше спрашивают романы и главным образом с бульварным содержанием, запросы остались старые, не измененные революцией».

В заключение библиотекарь заявляет, что работа с красноармейцами может быть плодотворна лишь при наличии соответствующего книжного материала.

11) „Читательские интересы красноармейца интеллигента“.

(36 Сводно-Эвакуационный Госпиталь).

«Слушать не могу: слишком нервирует медленность, иногда в зависимости от настроения вы на какую «правду» не променяю ложь сказок Андерсена».

Отвечающий на вопросы анкеты состоял санитаром 36 Сводного Эвакуационного Госпиталя. По образованию — сдал

экстерном за курс гимназии, три года пробыл в Университете на физико-математическом факультете, по специальности физик. На вопрос о профессии отвечает: «работал в лаборатории, брал за плату вычислительные работы, давал уроки, служил табельщиком на заводе, работал чертежи на дому, служил по книжной торговле, переводил за плату брошюры с немецкого языка, работал при нивелире на осушке болот, в период демобилизации работал короткое время по ассенизации, затем на рубке леса, служил в летнее время батраком у крестьян и духовенства, работал по шлифовке и полировке оптического стекла, был на других занятиях, люблю читать сам. Слушать не могу: слишком нервирует медленность. Люблю читать из научной литературы работы солидные и капитальные и питаю отвращение к популяризации. Формулы предпочитаю длинным об'яснениям. Из беллетристики люблю фантастические романы и романы о любви, люблю исторические исследования в духе Тэна. Иногда в зависимости от настроения ни на какую «правду» не променяю ложь сказок Андерсена.

Из художественных произведений более других люблю Гамсуна «Пан», «Мистерии» и «Виктория», «Уэльса» «Когда проснется спящий», «Борьба миров», Достоевского «Братья Карамазовы», Гаршина «Четыре дня», «Рядовой Иванов».

На вопросы о том, «какую пользу принесло чтение книг» отвечает: «Нахожу вопрос странным, но констатирую на себе на ряду с пользой огромный вред».

Вот тип читателя—интеллигента.

12) Интерес к сельскому хозяйству и к прикладным знаниям.

(Конно-Санитарный Транспорт при Московском Районном Распределительном Эвакуацион. Пункте).

Наибольший интерес красноармейцы обнаруживают к вопросам сельского хозяйства, аграрному вопросу и разного рода прикладным знаниям, в меньшей мере—вопросам политики. Лекции-беседы о сельском хозяйстве, проводимые два раза в неделю, вызывают живой обмен мнениями.

13) „Большинство красноармейцев интересуются произведениями, изображающими правду и действительность, в особенности жизнь крестьян и рабочих“.

(Больница—школа сестер милосердия в г. Ростове).

Из собранных анкет, а также из всех наблюдений и впечатлений, вынесенных библиотекарем—руководившим опытом, выяснилось, что читательские интересы служащих и красноармейцев значительно расширяются и не только в области беллетристических произведений, но и в области политических и других знаний. Крайне важно отметить факт влияния—чтения на изменение политических взглядов, религиозных верований и убеждений. Большинство красноармейцев интересуется чтением произведений, изображающих правду и действительность, в особенности жизнь крестьян и рабочих.

14) „От прикладных знаний (73,0% 66,0% 61,0% 59,0% 58,0%)—и к политике, (50,0%) и военным рассказам (35,0%)“. „Правда (80,0%) нравится больше, чем сказка“ (5,0%). Мологская караульная рота.

(Ярославской губернии).

Опрошено 93 красноармейца, из коих с низшим образованием 90, со средним—3. По профессии до военной службы опрошенные распределяются следующим образом: 3 конторщика, 18 торговцев, 12 мастеровых, 60 землепашцев.

Из опрошенных—93—любящих самостоятельно читать 65,—любящих слушать—28.

На вопрос—что любят читать—ответы распределяются в такой пропорции: природоведение—59, сельское хозяйство—73, ремесла—58, по вопросам здоровья и болезни—61, о том, как люди живут—66, как справедливо жить—62, о любви—55, по истории—59, по политике—50, военные рассказы—35.

На вопросы—что больше нравится—получены следующие ответы: длинные рассказы—25, короткие—20, сказки—5, правда—80.

Из 93 красноармейцев-членов Р. К. Ц.—10,

15) „Сказка и правда—если интересны“.

Среди красноармейских анкет не редкость встретить ответы условного характера.

Так один «красноармеец», побывавший в гимназии и на технических курсах—на вопрос, что «больше нравится читать: сказку или правду»—отвечает: «и то и другое, когда доставляет какой-либо интерес».

16) „Забота об интересах красноармейца, чего раньше не было, а раньше спрашивали, кто сколько выпивает“.

(Калужская Гарнизонная Учебная Кузница).

Часть красноармейцев отнеслась к вопросу довольно серьезно, вполне понимая, что опрос производится для их же пользы, это было видно из их сосредоточенности. Другая же, меньшая часть вначале отнеслась довольно таки равнодушно, легкомысленно и смотрела на опрос как на пустяшное дело, а отдельные лица даже с некоторой иронией, но и они после стали относиться более серьезно и сознательно. Во все время продолжения опроса в их глазах видно было любопытство—оно и понятно, ведь опрос для них дело новое, но по мнению библиотекаря, проводившего опыт, в постановке анкеты красноармейцы увидели заботу об их интересах, что конечно раньше не было, впрочем предлагались и раньше анкеты (по словам одного красноармейца, служившего раньше) «о том, кто сколько выпивает». В общем опрос прошел довольно таки благополучно при соблюдении библиотекарем всех условий опыта.

17) „Влияние чтения на изменение политических взглядов курсантов“. (Будущих библиотекарей).

(Библиотечные курсы при Политпросвете Губвоенкома).

На вопрос об изменении политических взглядов под влиянием чтения—курсантами даны довольно интересные ответы: «чтение книг», отвечают они, «изменило в корне», так «первоначальное образование было буржуазным», «Наш мы новый мир построим, кто был ничем, тот станет всем».

«Чтение дало понятие, как постепенно развивается чело-

вечество вообще и знание многого, что окружает нас в мире». «Сложился взгляд, что все люди должны в одинаковой мере пользоваться земными благами и нести обязанности», «формой правления должна быть социалистическая». «Чтение изменило только, что против, как было другого характера», «изменило чтение от крайнего индивидуализма к коммунизму», «я чувствую, что книги дают для меня очень много полезного, но не могу точно ответить», «есть отчасти влияние книг на политические взгляды, но больше мои взгляды идут с жизнью», «чтение не изменило моих политических взглядов, быть может потому, что книг чисто политического характера читал меньше». Есть тип читателя не интересующийся политикой, который так отвечает: «Вообще политика меня мало интересует. В партии никогда не состоял, не состою и состоять не буду». «Безусловно чтение научило понимать жизнь в настоящем смысле», «Да здравствует мир и братство народов». Один беспартийный контуженный красноармеец на поставленные анкетой вопросы отвечает: «Известия ЦИК» и «Правду» читаю. Статьи с более фактическим обоснованием и выводами из фактов. Статьи Стеклова и речи Ленина, т. е. они выводы свои делают из фактов», из книг и писателей нравится Лангфело тем, что сочувствует индейцам и неграм, притесняемым цивилизацией и современным строем».

«Бальмонт—изображением экзотической жизни. Байрон отчасти своим отдалением от общества». «Чтение дало возможность критически отнестись к происходящей жизни и надеяться только на свои силы, а не на других. Жизнь есть борьба, а чувство солидарности в природе хотя и есть, но очень редко». «В культурном обществе еще более чем в первобытном человек человеку волк (капиталист), и только в патриархальном обществе замечаются более мягкие нравы. Изменить взгляды чтение не могло, т. к. научился более критически относиться ко всему. В дополнение к прежним вопросам считаю нужным оговорить, что культурным обществом считаю не более развитое технически или по образованию, а лишь по возвышенности мысли и дел, т. к. человек без разумного отношения к себе и ко всему живущему—есть не человек, а только животное, заботящееся только о своей пище и удовлетворении своих страстей».

18) „Влияние исторических рассказов и русских писателей с их ярко выраженной любовью к свободе на развитие политического сознания“.

На поставленные анкетой вопросы получены довольно интересные ответы от военно-служащих женщин:

«Политика в узком смысле этого слова меня всегда интересовала не много. Но помню, еще в ранней юности, чтение о декабристах, «Русские женщины», Некрасова, биография Пушкина, Лермонтова с их ярко выраженной любовью к свободе заставило меня почувствовать контраст между рабством и гнетом, в какой бы области он не выражался и свободой. Теперь в последнее время мои политические взгляды начинают более определяться.»

19) Влияние чтения на изменение политических взглядов пленных белогвардейцев.

В г. Рязани анкета поставлена была во всех военных частях и учреждениях, включая и отдельную рабочую роту пленных белогвардейцев. Большинство последних до военной службы занималось хлебопашеством, т.-е. крестьяне, почти все беспартийные.

На вопрос об изменении политических взглядов под влиянием чтения, пленные белогвардейцы давали вполне удовлетворительные ответы. Пленный белогвардеец У. отвечает: «чтение изменило наши взгляды политические, стали поучаться другому», другой белогвардеец отвечает: «чтение изменило политические взгляды, раньше не разбирался за что воюем и нужно ли это, но сейчас разбираюсь». Белогвардеец К. на тот же вопрос отвечает: «много все изменено—вся жизнь моя изменилась особенно религия», «в настоящее время в партии не состою, но придерживаюсь к мнению Толстого». Белогвардеец Р. отвечает: «политическое чтение изменило меня потому, что стал поучаться политике», «свободило из под гнета», или «изменило так, что оно нас освободило от помещиков и капиталистов», белогвардеец П. на тот же вопрос отвечает: «политические дела изменило потому, что оно дало освобождение», «политическое чтение изменило, оно нас освободило».

При отдельной рабочей роте пленных белогвардейцев библиотека имеется. Работа в библиотеке протекает нормально. Из книг имеются брошюры политического характера. Устраиваются собеседования с читателями на политические и литературные темы. Чаще спрашиваются сочинения классиков. Культурно-просветительная работа выражается в чтении книг с объяснением, устройстве собеседований, лекций, спектаклей. Часть работает при Государственном деревообделочном заводе. В опыте приняли участие 31 человек (г. Рязань. 1920—1921 г.).

Х.

Опыт типизации читательских интересов.

Самонаблюдения красноармейцев над своими читательскими интересами и непосредственные их высказывания.

(Изучение реальных читательских типов с их интересами в дополнение к статистическим схемам.).

Для характеристики читательских интересов путем непосредственного чтения анкетных материалов, приводим некоторые извлечения из отдельных ответов красноармейцев, считая экспрессию их выражений — важным моментом для изучения реальных интересов читателей. Вот ответы, полученные в Пронском красноармейском клубе имени Розы Люксембург. Товарищ, отвечавший на вопрос — «изменило ли чтение его взгляды», сообщает: «изменило то, что читаю одно, а на факте делается другое, а потому все охлаждается», ему больше всего «нравился черный год», «Заинтересовало, как появился самозванец», по социальному положению — он «рабочий по кондитерскому делу». Другой красноармеец, член профсоюза работников искусств, отвечает: «дало мне чтение полезное как фотографировать», «политическое чтение меня не изменило».

Красноармеец Н. сообщает, что «на военной службе больше встречаешься с книгами теперь, чем раньше».

Товарищ К., проживавший «в торговом учреждении», отвечает на вопросы анкеты: «Люблю читать, но негде взять», «меньше читаю на военной службе, потому что голова всегда разбитая и думаешь, да поесть-бы, и тогда можно читать хорошо», на вопрос, к какой принадлежит партии, отве-

чает «нейтральный». Красноармеец, чернорабочий по 12 вопросу анкеты отвечает: «до военной службы больше читал, а в настоящее время не всегда попадает под руку книга», другой же красноармеец, занимавшийся сельским хозяйством, поэтому же 12 вопросу дает противоположный ответ: «конечно, больше, потому дома нет времени заниматься чтением, а здесь больше свободного времени». Бывший приказчик торговец любит читать «про царствование Иоанна Грозного за его дикость и темноту народа», читает «экономическую жизнь» и «центральное известие», «о продовольствии и о мире», «больше на военной службе читаю, потому что доступно», «чтение дало понятие о справедливости, как надо жить». Красноармейцу той же части из писателей больше всего понравился «Стеклов, так ясно говорит все о текущем моменте», отвечающий к партии не принадлежит.

Красноармеец С., той же части по 10 вопросу отвечает: «читаем мы все газеты и они нам нравятся, пишут о хозяйстве», «чтение изменило, все смешало». ¹⁾

Красноармеец Н. на 13, 14 и 15 вопросы анкеты отвечает, «не дало ничего для жизни», «не изменило ничего», «нет, не состою нигде, никем».

Анкета, поставленная в 43 сводном Эвакуационном госпитале в г. Рязани, дала результаты соответственно своеобразным условиям госпиталя, в котором находились преимущественно тяжело больные, заразные красноармейцы. Вследствие этого небольшая библиотека госпиталя мало используется. Половина книжного состава — книги и брошюры агитационно-политического содержания, 40% беллетристики, 10% научно-популяр. Всего 600 экземпляров. О работе библиотеки оповещены все, в каждой палате найдется красноармеец, пользующийся библиотекой и информирующий других о библиотеке. В госпитале устраивались чтения вслух беллетристических произведений и после чтения велись собеседования и разбор произведения. Читались «Сигнал» Гаршина, рассказы Станюковича, «Кавказский пленник» Толстого, «Ночь перед Рождеством» — Гоголя, сти-

¹⁾ Примечание, см. «Читательские интересы Красноармейцев» в Журнале «Печать и революция» № 2 от 1921 г.

хотворения—Никитина из крестьянского быта, рассказы Толстого, «Убийца»—Короленко и др.

Чаще всего спрашиваются «романы». Многие интересуются Толстым, Чеховым и вообще беллетристикой. В госпитале имеется школа, драматическая труппа, библиотека-читальня, устраиваются лекции, концерты, литературные беседы при библиотеке. Неграмотных было половина. Чтение для большинства служит развлечением. Характерны ниже помещаемые ответы, собранные среди красноармейцев, находящихся на излечении в венерическом отделении 43 госпиталя. Отношение красноармейцев к анкете было серьезное, но судя по ответам, красноармейцы по своему понимали вопросы и часто не умели отвечать.

Красноармеец Н. отвечает на 10 вопрос «читаю газеты о движении политики и военных действий», до военной службы отвечающий занимался письмоводством и любит читать то, «что интересует и что для меня полезно».

Красноармеец К. того же отделения отвечает: «интересуюсь читать длинные рассказы потому, что хочется побольше знать». Из книг понравилась «вода на земле», «вода под землей». (Н. Рубакина).

Красноармеец из команды выздоравливающих, побывавший в гимназии, отвечает на 7 вопрос «нравятся длинные рассказы потому, что хочется узнать больше приключений или желательно, чтобы путешествие продолжалось», по 9 вопросу: «из прочитанных книг больше нравятся сочинения наших русских писателей потому, что они «очень ярко обрисовывают недостатки нашего общества (крестьянского и благородного)». «Газеты читать люблю. Читаю больше статьи о местной жизни, а главное о новостях науки и об учебных заведениях. Чтение изменило мои недостатки, раньше я не любил учиться, а по прочтении этих писателей полюбил науку горячо. Сознал необходимость образования и желал бы дальше учиться, но меня не отпускают из части в высшее учебное заведение, хотя и был приказ, но я очень желаю учиться и нас таких очень много, но нас заглушили и не откомандируют. Чтение изменило политические взгляды. Я всецело сознаю, что если рабоче-крестьянское правительство пропадет, то и мы, образованные люди, тоже все погибнем. Я все-

цело скажу: «да вздрастует рабоче-крестьянское правительство и Центральный Исполнительный Комитет и глава нас всех т. Луначарский. Укажите — куда обратиться для продолжения занятий в высшем учебном заведении». Красноармеец В. по 9 вопросу отвечает: «очень интересна книга «Красный Трон», эта книга написана, что делала царская семья». ¹⁾ Красноармеец из фабричных рабочих, имеющий пристрастие более к политическому чтению и о народных вождях, по 9 вопросу отвечает: «Весь хлеб всему народу», о влиянии чтения на изменение политических взглядов отвечает: «изменено в 10 раз лучше чем прежде», «Состою беспартийным членом культурного кружка».

Владимирский Погуб., представив результаты анкетного опроса красноармейцев, заявляет, что опрос был произведен не во всех частях в виду почти полного отсутствия письменных принадлежностей. При выборе частей, подлежащих опросу, Просветительное отделение Клуба руководилось следующими соображениями: караульный батальон был выбран, как строевая часть, 29 госпиталь — вследствие особенных условий жизни красноармейцев, радиобазы — как техническая часть.

В караульном батальоне принимали участие в анкете 104 красноармейца. Большинство принадлежит к возрасту 19, 20, 21 лет. Именно к этим годам относятся 64 красноармейца, по образованию в общем одинаковые: сельская школа — 3, высш. Начальн. и городское — 11, домашн. — 9 и 1 из семинарии, где проучился 3 года. По профессии большинство крестьян — 57, разного рода ремесленников (столяров, плотников, фуражечников, портных, вальцовщиков и проч.) — 21, фабрично-заводских рабочих — 13, конторщиков и канцеляристов — 6, торговых служащих — 4, неизвестных профессий — 3. Большинство сами любят читать — 62, читать и слушать одинаково — 24, больше слушать — 18, большинство любят читать правду, таковых — 83, сказки — 4. Из прочитанных писателей особенно нравился Л. Толстой — 37, на втором месте стоит Пушкин — 10, на третьем Демьян Бедный — 7, потом Не-

¹⁾ Примечание. Орфография сохранена полностью, как в анкетных листах самого отвечающего.

красов и Гоголь — 5, Горький и Луи-Буссенар — 3, из остальных писателей читаются: Майн-Рид, Тургенев, Дюма, Ленин, Маркс, Дарвин — 1, Писемский — 1, Достоевский — 1. 24 красноармейца отвечали незнанием, забывчивостью, и ответы на вопрос — почему нравятся тот или иной писатель, — давались различные. Многие указывали на ясность, на понятность, на правильность в изложении. Про Дарвина ответили, напр, «что он открывает глаза в науку», о Писемском, что «раскрывает грязь и невежество прошлой интеллигенции», о Гоголе, что он «рассказывает о военных действиях казаков», о Пушкине, «что он нравится веселым взглядом курчавых волос». На военной службе читают меньше — 67, больше — 37, остальные одинаково или оставили вопрос без ответа. Большинство указало на применение чтения к сельскому хозяйству и в частности к огородничеству — 22, вообще полезное вынесли — 10, лучше жить стали — 7, для самообразования — 6, для упражнения в чтении и письме — 5; в единичных ответах указывалось на применение вычитанного в мастерских, на умении разбираться во всем окружающем, на применимость в «романтическом любовном» смысле, совсем не ответили — 29.

14 вопрос оставили без ответа — 34, не изменились взгляды у 21; изменились вообще — 16, 9 — мало поняли; некоторые под влиянием чтения пришли к коммунизму — 11, к социализму вообще — 6, к кооперации — 4. Единично давался такой ответ: «Изменился мой взгляд, только хуже ревнуют меня эти чтения», или «новыми книжками не интересуюсь и сказать ничего немогу».

Взаимоотношения между профессией и читательскими интересами выражаются следующим образом: Крестьяне больше всего интересуются книгами по сельскому хозяйству, именно из 57 — 28, 11 — о жизни вообще и о том, как справедливо жить, 13 — о приключениях, 2 — политикой, 1 — ремеслами.

Мелкие ремесленники (сапожники, портные, столяры, плотники, фуражечники и т. д. — 21) больше всего интересуются приключениями, путешествиями и романами, при чем любят длинные рассказы. Из таковых 7 интересуются сельским хозяйством, остальные распределяются по два — по одному «на жизнь вообще», на «военные рассказы и любовь»; рабочие

(13 красноармейцев) интересуются романами, приключениями, путешествиями — 5, сельским хозяйством — 2, ремеслами — 3, при чем длинные больше нравятся, чем короткие рассказы; конторщики, канцеляристы — 6 также больше всего интересуются романами, путешествиями и приключениями; торговые служащие — 4 сельским хозяйством и 1 — ремеслами. По образованию нет почти никакой разницы среди красноармейцев, и на этот вопрос может быть дан такой же ответ, как и на предыдущий.

В 29 госпитале в анкете приняли участие далеко не все больные и раненные — по условиям здоровья и в виду отсутствия бумаги и карандашей. Всего приняло участия 45 из 500.

По возрасту распределяются таким образом: от 17 до 20 лет — 7, от 20 до 30 лет — 13, от 30 до 40 лет — 21, свыше 40 — 2 и неизвестно — 2.

По образованию большинство из сельской школы — 131, получившие образование дома-самоучки — 9, 4 с образованием городского училища и 1 из ремесленного. По профессии подавляющее большинство крестьяне — 98, рабочих — 22. На вопрос, какой из писателей больше нравится и почему, обычно давались ответы так: первую половину вопроса 56 человек оставили без ответа, не более 10 ответили на вопрос. На 5 вопрос — 85 ответило, что они «лучше любят сами читать», 25 — то и другое и только 13 заявило, что для них «лучше слушать».

Газеты читаются всеми, за исключением 2. Из писателей наиболее любим Л. Н. Толстой, собравший 33 голоса, далее идет Пушкин — 13, потом Гоголь, Горький — 6, Ленин — 3, Достоевский, Демьян Бедный, Тургенев, Маркс, Крылов — 2, среди остальных попадают Лесков, Салиас и т. п. Причины, по которым нравится тот или иной писатель, очень слабо освещены, и ответов чрезвычайно мало. Двое ответили, что не могут «означать». О Толстом Л. Н. некоторые писали, что нравится им за то, что пишет правду из их бытовой жизни; один ответил, что «любит русских писателей» за складное описание природы; Ленин и Троцкий «за научные сочинения»; Некрасов, Никитин «потому — что хорошо стоят за бедноту»; Пушкин — потому, что у него «быстрая мысль»; один красноармеец, откровенно сознался, что ни одного

не знает, потому что не читал. Не ответили на этот центральный вопрос—55, на вопрос—когда больше читают—большинство ответило, что—на военной службе—71, меньше читают—43, одинаково—6 и 21 без ответа. На вопрос, дало ли чтение что нибудь полезное для жизни, 8 не ответило ничего, 7—не знают, 3—для чтения и письма, в смысле улучшения механизма чтения. Чрезвычайно редки ответы: «стал знать что творится вокруг нас», «дало понимание людей». На вопрос изменило ли чтение политические взгляды и как, даны мало содержательные ответы: 61—совсем оставили без ответа, 37—заявили об изменении, а в какую сторону—анкета умалчивает, в сторону Советской власти и к коммунизму—4, обратно—ни одного. Один ответил, что был религиозен, а теперь «против религии».

Если крестьяне (из 93) интересуются сельским хозяйством (31), то читательские интересы рабочих должны были бы быть направлены в несколько иную сторону; между тем из 32 рабочих интересуются также сельским хозяйством—6, всем безразлично—6, 4—ремеслами, 2—жизнью и 3—политикой.

В радио-школе принимали участие 194 красноармейца, большинство (90) с низшим школьным образованием, из них крестьян 55, фабричных рабочих—8. На вопрос 11-й—какие писатели больше всего нравятся и чем именно, ответы давались большею частью на первую половину вопроса. Наибольшей популярностью пользуются Л. Н. Толстой (42), Пушкин (19), Гоголь (15), Тургенев (11), Лермонтов (8), Некрасов (7), Достоевский (4). Но и на первую половину этого вопроса все 52 человека не дали никакого ответа; что же касается наиболее интересной половины вопроса, то на него вообще редко встречались ответы, а если и встречались, то односложные. Толстой, например, многим нравится содержательностью, правильностью, искренностью, простым и понятным изложением. Один ответил, что Толстой ему нравится за то, «как он сам помогал бедным сиротам», Горький—«всегда просто обрисовывавший жизнь бедняка». Пушкин, Гоголь и Лермонтов—содержанием и красотой слога. Большинство читает на военной службе—110.

На 13-й вопрос о том, что дало чтение полезного для жизни,—большинство дало уклончивые ответы, были и такие

ответы: «чтение не дало, а дала сама жизнь», «научило читать и писать», «стал видеть обман прошлого», «дало развитие и сознание себя человеком».

На вопрос 14-й: изменило ли чтение политические взгляды и как, совсем не ответил один, 37 ответили, что чтение «не изменило», 32—«да, изменило», не указав, в каком направлении, 10 ответило, что—беспартийные и вообще вне всякой политики. Встречаются ответы, что чтение изменило политические взгляды влево, «изменило в сторону вольных людей, свободных, независимых», «переродился в хорошую сторону», «узнал, что все о чем учили прежде, ложь и обман», «не читая, смотреть на мир, как крупный собственник, а чтение сделало из тебя мелкого собственника».

Из крестьян (55) политическими книгами интересуются (5), из рабочих (8) политикой интересуются (2).

По предварительному личному обзору всего анкетного материала, полученного нами, выясняется, что наиболее интересующими писателями являются Л. Н. Толстой, а затем М. Горький.

Для выяснения вопроса о том, чем же интересен для красноармейцев Л. Н. Толстой, по предложению опытной психологической лаборатории при Академии Генштаба мною опубликована была дополнительная анкета о Л. Н. Толстом.

Из полученных пока очень немногочисленных ответов выяснилось, что Л. Н. Толстой занимает первое место не в силу многогранности своих произведений, а в виду особого внимательного отношения к крестьянскому труду и к крестьянской жизни. Так, библиотечная секция Запасного стрелкового полка (г. Рязань) сообщает: «В библиотеке имеется не полное собрание сочинений Л. Н. Толстого (дореволюционного издания)».

Ежедневно спрашивают Л. Н. Толстого 15—20 человек из общего числа посещающих библиотеку (60—70). Спрос на книги: «Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресение», «В чем моя вера», мелкие рассказы и повести и посмертные художественные произведения, часто спрашивают евангелие и учение Христа в изложении Л. Н. Толстого, но таковых в библиотеке нет.

Особенно нравится красноармейцам «В чем моя вера»,

мельные рассказы и повести и посмертные художественные произведения. Любят Л. Н. Толстого за художественность и простоту изложения, за правдивое и любовное описание крестьянского быта и за учение о смысле и цели жизни. Произведения Л. Н. Толстого, которые не нравились, читатели не называли. Были случаи возвращения произведений непрочитанными, в виду непонимания или равнодушного отношения, например, педагогические статьи (см. ст. «читательские интересы красноармейцев» в журнале «Печать и революция» № 2—1921).

Об интересующем авторе красноармейцы Кондеко 3 армии ответили:

- «Толстова потому что обличал хвастание духовенства».
- «Толстого он внушал всем как нужно жить на свете», «Толстова он писал правильно против церковного обмана».
- «Толстова он описывал крестьянскую жизнь».
- Из прочитанных книг больше всего понравилось «Воскресенье Л. Толстого потому что он помещикам дает понятие чтобы крестьяне воспользовались землею и на незаконное правительство».

Часто встречается Демьян Бедный, переkreщенный одним красноармейцем в «Демьяна Горькаго». По числу поданных за Демьяна Бедного голосов, можно считать этого писателя равным старым русским классиком по степени массового чтения. Это заставило нас поставить особую анкету о Демьяне Бедном, чтобы выяснить те особенности, вопросы и сюжеты его сочинений, которые более всего нравятся массам.

XI.

Методы изучения читателей, выработанные на местах.

Отзыв читателя о прочитанной книге в помощь библиотекарю.

(Опыт библиотечного отделения Киевского Пуокра).

Уделите две минуты библиотеке.

Дайте отзыв о прочитанной Вами книге.

(Ваш отзыв поможет библиотекарю подбирать и рекомендовать книжки начинающим читателям).

1. Автор.
2. Заглавие.
3. Содержание (краткое в немногих словах).
4. Главная мысль (идея книги). Что хотел сказать автор, что нарисовать; кого он обличает, кого защищает.
5. Повревалась ли Вам прочитанная книга, да, нет, не определил (подчеркнуть).
6. Чем понравилась. Дает много нового. Правдиво рисует знакомую вам жизнь. Написана легко, понятно. Художественно. Увлекает. Захватывает. Дает глубокие переживания. Толкнула на работу в жизни (Подчеркнуть).
7. Чем не понравилась. Ничего нового. Говорит о давно известном. Так в жизни не бывает. Нарочно извращены факты, чтобы провести свою идею. Хотя и много нового, и правдива, но трудно написана. Запутана. Непонятна. Сула (Подчеркнуть).

8. Какое настроение вызвала у вас книга. Огдохнули ли во время чтения. Вызвала чувство грусти. Создала тяжелое

угнетенное, веселое настроение. Вызвала чувство радости. Вызвала любовное чувство. Вдохнула бодрость (Подчеркнуть или дополнить).

9. Кому на ваш взгляд давать эту книгу и с какой подготовкой.

10. Ваша национальность.

11. Ваш пол.

12. Ваш возраст.

13. Ваше образование.

14. Давно ли читаете книги.

15. Ваше занятие в данное время.

16. Ваше занятие до военной службы.

17. Ваши дополнительные замечания.

(Откровенно пишите о всех тех вопросах, которые вызвала прочитанная книга, о Ваших переживаниях при чтении и т. п.).

Следует заметить, что центральные вопросы 6, 7, 8, отзыва недостаточно конкретизированы и не развернуты для понимания малограмотных (красноармейцев).

Требование подчеркнуть исключает возможность для читателя дать ответы, не предусмотренные вопросами, хотя в конце отзыва предлагается сообщать о всех вопросах и переживаниях, вызванных чтением данной книги, но в качестве «дополнительных замечаний». Во всяком случае создается внушение, что читатель непременно должен дать ответ на эти именно вопросы, что психологически не правильно.

Вопросы (6) «увлекает. Захватывает. Дает глубокие переживания. Толкнула на работу в жизни»,—для читающих масс могут быть не совсем понятными в своем различии в виду того, что не даны более ясные определения этих понятий и их различие.

Вопрос 7-й подходит скорей к развитым горожанам, чем к мало просвещенному красноармейцу. Практическое применение этого метода работы, конечно, внесет поправки и даст материал для конкретного и возможно всестороннего раскрытия этих центральных (6, 7, 8) вопросов и приспособления их к читающим массам. Предлагаем товарищам библиотечным работникам поставить опыт применения таких отзывов о прочитанных книгах в своих библиотеках, при чем желательно

приспособить вопросы 6, 7, 8 и 9 к уровню и развитию малопросвещенных красноармейских читателей и сообщить нам, как реагирует читательская масса на измененные вопросы.

Данные опыта с заключением библиотекарей о том, в какой мере эти отзывы читателей помогли библиотекарям подбирать и рекомендовать книжки начинающим читателям, просим присылать по адресу: Москва, Красная площадь, Средние торговые ряды, Библиотечное Отделение Пура.

Опыт 29 дивизии Зап. Сиб. военного округа.

Отзыв читателя о прочитанной книге.

Более приспособлена к широким массам анкета читателя о книге в 29 дивизии, где под руководством тов. А. Хазанова поставлен пока только опыт проведения анкеты читателя, дающего отзыв о каждой прочитанной книге. Вот текст анкеты:

Анкета.

Товарищ, если хочешь, чтобы книга принесла тебе большую пользу, подумай хорошенько над каждым вопросом и ответь.

I. Сведения о читателе.

- 1) Социальное положение.
- 2) Партийность.
- 3) Образование.
- 4) Национальность.
- 5) Основная профессия.
- 6) Возраст.

II. Сведения о книге.

- 1) Автор и название книги.
- 2) Почему именно взял эту книгу для чтения.
- 3) О чем написано в этой книге.
- 4) Нужно ли так жить, как живут описанные в рассказе люди и правильно ли то, что говорит книга.

5) Что по твоему описано не так, как нужно.

6) Доволен-ли ты этой книгой и о чем еще хотел бы прочесть».

Разбирая предложенный текст, следует признать его приближающимся к удовлетворительному, но требующим некоторых изменений, приспособляющих вопросы 4 и 5 к уровню малограмотных и малоразвитых. Не разбирающийся в окружающем мире читатель и не имеющий запаса знаний может понять 4 вопрос в том смысле, что содержание всякой прочитанной книги—должно быть руководящим для его жизни, в особенности считаясь с преклонением к печатному слову, как фетишу. Вопрос 5 «что по твоему описано не так, как нужно» предполагает, что читатель может знать «как нужно», между тем, это не так. Во всяком случае эти вопросы 3 и 4 можно заменить одним общим вопросом, требующим от читателя высказать свое полное суждение о прочитанной книге, при чем в такой форме, которая делала бы его ответ наиболее свободным и полным.

Вопросы 1 и 5 «сведения о читателе»—надо объединить и сформулировать проще, без иностранных слов.

В исправленном виде эту анкету можно рекомендовать товарищам-библиотекарям. Во всяком случае анкета 29 дивизии даже и в предложенном виде дала, по сообщению т. А. Хазанова, ценнейшие материалы для изучения читателя, оценки им книги и пожелания его о будущем чтении. Анкеты говорят о «известном напряжении мысли». Иногда, корявым почерком, робким слогом дается удивительно хорошо продуманная оценка книги. На часть вопросов даются очень поверхностные ответы, что требует редакционных изменений вопросов.

Просматривая коллекцию подобных анкет отзывов, присланных нам тов. Калмаковым, считаем необходимым привести несколько отзывов читателей о прочитанных ими книгах.

Так N читатель на вопрос—о социальном положении его—отвечает: «бедняк». Прочел он книгу В. Мацкевича «Дурная болезнь»—для «пополнения своего знания». На вопрос «о чем написано в этой книге» отвечает: «о том как Трофим служил на военной службе, как он относился к ней, как он во время отъезда послушал своих товарищей и пошел на всякие дурные дела, потом как он заболел дурною болезнью и по приез-

де домой заразил свою жену и старика своего отца, и как он относился к лечению, выполнял все приказания доктора».

На 4 вопрос анкеты отвечает: «жить так не нужно как поступил Трофим перед отъездом к дому».

На 5 вопрос «что по твоему описано не так, как нужно», тот же читатель, не отвечая по существу вопроса, оценивает самого Трофима: «не так Трофим поступил, когда послушался своих товарищей и пошел на всякия нехорошие дела».

На 6 вопрос отвечает «книгой этой я очень доволен и желаю прочесть о прошлом.»

Другой читатель, красноармеец—рабочий, беспартийный прочел книгу Степанова «Беседы о вере», потому взял эту книгу, что желал «узнать, что такое вера и отчего она появилась», на вопрос о содержании книги отвечает: «В этих ¹⁾ книгах написано о снах Иосифа о рождении Иисуса и о святой воде как ей светили кадочки в которые попадали мыши. И об изгнаний народа из Ерусалима и о звезде которая показывала где родился Иисус». На вопрос «нужно-ли так жить, как живут описанные в рассказе люди и правильно ли то, что говорит книга»—отвечает: «Нет так жить не нужно. Потому, что так жили только раньше темные и неграмотные люди которым забивали головы попы, как то бедные рабочие люди жили в рабах у богатых один царь мог продать их другому царю».

На вопрос «что по твоему описано не так, как нужно», этот же читатель дает оценку не автора, а отдельных моментов содержания книги: «во первых—отвечает он—тут описано не правильно то, что звезда показывала где родился Иисус это не может быть второе то, что если кадочки поганила мышь или кто-то какая польза будет если мы опрыснем ее святой водой, чем опрыскивать святой водой каками-то каплями то лучше вымыть простой водой да пуще».

На вопрос «доволен-ли ты этой книгой и о чем еще хотел бы прочесть» отвечает: «Доволен желаю прочесть сочинение Рубакина».

Третий читатель—крестьянин, беспартийный самоучка прочел книгу Н. Каменьщикова: «Звездные великаны», «для

¹⁾ Сохраняется орфография подлинника, Е. Х.

ознакомления», на вопрос о содержании книги отвечает: «Написано о том как люди узнавали на небесах другие планеты и от чего получается гром», книгой «доволен ищю хотел бы прочесть о происхождении человека», из ответа на вопрос «нужно ли так жить, как живут описанные в рассказе люди и правильно ли то, что говорит книга» — выясняется неудачная формулировка вопроса по отношению к научно-популярной литературе, так читатель сначала отвечает «нужно так жить как книга говорит», затем поправляется «пишут все правильно».

Из обзора целой коллекции подобных анкет следует сделать вывод, что очень часто читатель хочет прочесть книгу, вовсе не связанную с только-что прочитанной, а в зависимости от своего основного интереса к естествознанию и желания понять окружающий мир природы.

Так читатель из крестьян, беспартийный украинец, прочтя книгу Зеньковича «Советская власть — есть власть трудящихся» и, выразив полное удовлетворение «я этой книжкой очень доволен», на вторую половину 6 вопроса (о чем еще хотел бы прочесть) отвечает «и хочу прочесть популярну астрономию».

Как видите требует «астрономию» — не смотря на то, что прочитал книгу Зеньковича с большим интересом: «в этой книге написано, отвечает он, что такое советская власть, кого выбирать в советы, как выбирать, кого не выбирать, кто есть злейший враг власти трудящихся. Если нам нужно выбирать совет так нужно выбирать только из бедняков и середняков кроме того соответствующих своего назначения потому что если выбрать кулака то вся тяжесть Республики будет отражаться на бедняках и середняках. Если выбрать бедняка но не в курсе дела так все дела и приказы будут не выполнены. Если попадет в совет бедняк зделает какую нибудь ошибку так это ничего потому что мы не очень развиты и еще учимся»¹⁾. — «В этой книге описует как нужно жить и как избегать от ига капитала нужно через партийных выборы советов а не давать входить в советы кулакам и капиталистам». «По моему в этой книге описаны законы для проведения в жизнь в настоящее и будущее время и все это для меня очень интересно

¹⁾ Сохраняется орфография подлинника. Е. Х.

и то что нужно». И несмотря на это читающий хочет «прочсть астрономию».

Читатель, прочтя книгу Городецкого «Пан жупан — долой обман» — «хотел бы прочсть научную книгу географию «Иванова».

Читатель Б, прочтя книгу Яковлева «Животные — творцы,» — заинтересовавшись вопросом — «как птицы и животные организуются», хочет «прочсть о диких людях».

Текущий момент и наши отношения к Германии также отражаются на чтении, так красноармеец — из крестьян хлебороб, окончивший сельскую школу, член РКП, желая ознакомиться с жизнью немцев, прочел книгу Пудыковича — из народоведения «Немцы». «Написано в этой книге, — отвечает он на вопросы анкеты, — что среди европейских народов Германии по праву одно из первых мест по ее величине, по численности населения, развитию наук, промышленности и народного образования, важным источником питания ее населения служит земледелие, обработка земли культурно». — «Книга говорит совершенно правильно и так нужно жить как живут немцы т. е. развить культуру во всех отношениях». На 5 вопрос отвечает: «Но только не детально. Вообще не описаны ихние права и обычаи и т. д.».

Будучи «вполне довольным» этой книгой, этот же читатель «хотел бы прочсть Пинькевича «краткий учебник химии, минералогии и геологии.»

Читатель Х беспартийный, украинец, взял для чтения книгу «Последние дни царя» — «для знания как окончил жизнь царь», об «аресте его и смерти». Книгой доволен. «Все правильно описано».

Наконец вот тип читателя из беспартийных крестьян, прочитавшего Некрасова «Сборник для детей старшего возраста». Книгу эту потому он взял для чтения, «что вообще уважает произведения русских поэтов, которые в своих стихах отражают жизнь крестьянина». В этой книге написано «о мужике Прокле, который потом помер и обряд его похорон, о том как сын крестьянина был взят в солдаты и как он пришел домой, о том как радовалась его семья и горе семьи после его смерти, потом описывается суровая зима с ее морозами, метелями и какую форму причмали реки зимой».

Оценивая содержание прочитанного, этот же читатель вполне свободно и критически высказывает свое мнение: «Книга описывает жизнь крестьян в старое время. Нам же к такой жизни стремиться не нужно, а нужно стремиться к новой светлой и равноправной жизни для всех». Книгой «очень доволен и хотел бы прочесть произведения Никитина, Тургенева и других русских и украинских поэтов, как, например, «Шевченко».

Заканчивая обзор коллекции анкет, следует отметить, что книги, имеющие отношение к текущему моменту—хотя бы и технические, читаются красноармейцами, в особенности членами РКП. Так книга А. Лапчинского «Красноармейцу от летчика» потому взята была для чтения красноармейцем, членом РКП из крестьян, что «борьба с нашими врагами не закончена, и наши враги сильны воздушным флотом, а в этой книге говорится о борьбе с воздушным флотом»; оценивая содержание книги тот же читатель пишет: «книга говорит правильно и нужно ввести в неуклонное исполнение», книгой остался очень доволен и «желаю прочесть военную историю».

Опыт изучения читателей в 44 дивизии.

(Анкета применительно к политвоспитанию).

Усилиями библиотечного отделения 44 дивизии под руководством т. Рахунова поставлена анкета о читательских интересах красноармейцев, составленная применительно к выяснению их политического развития и понимания завоеваний пролетарской революции и задач Красной армии. Вопросы составлены применительно к задачам элементарной политграмоты и формулированы в этой части понятно.

Вот текст этой анкеты:

Анкета о читательских интересах.

В о п р о с ы:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. Какой вы части | 8. Сколько лет вы учились |
| 2. Сколько вам лет | 9. Читали ли вы книги в школе и до 15-летнего возраста |
| 3. Какой вы национальности | 10. Какие книги вы прочитали тогда, какие вам понравились |
| 4. Чем вы занимались дома | 11. Какой писатель вам больше всего понравился тогда |
| 5. Вы крестьянин или рабочий | 12. Начиная с 15 лет и до всту- |
| 6. Сколько времени вы в Красной армии | |
| 7. Где вы учились | |

- пленения в Красную армию какие книги вы прочитали, какие вам понравились, из какой жизни вы любили тогда читать
13. Какого писателя вы больше всего любили тогда читать
 14. Из следующих вопросов, какие вас интересовали, какие книги вы прочитали по ним:
 - а) Как жили крестьяне при царе
 - б) Какова была жизнь рабочего при царе
 - в) Почему в 17 году был свергнут царь
 - г) Что дала Февральская революция рабочим и крестьянам
 - д) Какая разница между Октябр. революц. и Февральской революцией
 - е) Что такое власть советов
 - ж) Кто такие большевики
 - з) Чего хотели поляки, Петлюра, Деникин, Колчак, Махно
 - и) Как живут рабочие и крестьяне за границей под гнетом помещиков и капиталистов
 15. Если вы тогда не читали книг по этим вопросам, то читаете ли вы сейчас, и по этим вопросам что вы прочитали.
 16. Читаете ли вы книги после вступления в Красную армию
 17. Интересуют ли вас следующие вопросы и какие книги вы прочитали по этим вопросам:
 - а) Зачем я призван в Красную армию
 - б) Что такое Красная армия
 - в) Какая разница между Красной армией и царской
 - г) За что Красная армия билась 4 года. Где были главные битвы и с кем
 - д) Кто наш враг и почему он на нас наступал
 - е) Почему Советская Республика так обвиняла и бедна
 - ж) Каковы должны быть обязанности рабочих и крестьян, оставшихся в тылу
 18. Как любите читать: вслух про себя или слушать чтение. Почему
 19. Любите ли вы читать стихи или прозу. Почему
 20. Любите ли вы рассказ, повесть, роман. Почему
 21. Любите ли вы читать научную литературу, например, о природе, о боге и т. д.
 22. Любите ли вы читать книги по политическим вопросам, например, о социализме, империализме и т. д.
 23. Читаете ли вы литературу по военным наукам. Интересует ли вас этот вопрос
 24. Любите ли вы читать биографии великих людей
 25. Где вы любите читать: дома или в библиотеке-читальне
 26. Любите ли вы мелкие рассказы или большие рассказы
 27. Способны ли вы читать долго или вы быстро утомляетесь
 28. Можете ли вы сосредоточиться на одной книге или вы читаете сразу несколько книг
 29. Любите ли вы читать книгу, написанную в виде рассказа, или в форме разговора (повествовательная и диалогическая форма)
 30. Всегда ли вы соглашаетесь с тем, что написано в книге
 31. Укажите случай, когда вы несогласились с чем-нибудь из прочитанного
 32. Читаете ли вы газеты: какие вам нравятся
 33. Что вы любите читать в газетах: передовицу, телеграммы, Красную армию, рабочую жизнь, иностранную жизнь
 34. Хотите и будете ли вы продолжать свое образование, по какой отрасли
 35. Какую работу вы хотели бы выполнять

Оценивая эту анкету, следует отметить, что вопросы 14 и 17 можно считать центральными и удачными по содержанию.

Для большего же успеха анкеты советуем тем, кто желает провести аналогичную анкету, сократить количество вопросов.

Так опустить можно вопрос 4, заменить его вопросом 5, но в более полной формулировке.

Вопросы 7 и 8 соединить в один вопрос об образовательном стаже.

Считаем затруднительным выяснение читательских интересов красноармейцев за три периода: 1) школьный период и до 15 лет, 2) от 15 лет и до вступления в Кр. армию, и 3), наконец, после вступления в Красную армию.

Опытные педагоги, занимавшиеся психологией читателя, советуют ставить как можно меньше вопросов в особенности малоразвитым читателям из массы. Что же касается выяснения читательских интересов по трем периодам, то удобнее всего вместо такой постановки вопросов, дать один общий вопрос: «Какие из прочитанных книг вам больше всего понравились и чем именно».

Опыт показал, что вместо 10 и 11 вопросов удобнее брать один из них и спрашивать об авторах или книгах.

Вопросы 14 и 17 следует отнести вообще к настоящему пребыванию в Красной армии, поэтому следует соединить с ними вопросы 15 и 16.

Наконец, сокращение остальных вопросов возможно произвести таким образом:

Соединить в один—вопросы 19, 20 и 29; вопросы же 22, 23 и 24 присоединить к 17, вопросы 26 и 27 объединить в один вопрос, также соединить в один—вопросы 30 и 31. Удобнее всего пользоваться формой анкеты, помещенной на стр. 111.

Интересы читателей дившколы.

По наблюдениям тов. Кукановой над читателями дившколы 44 дивизии, следует отметить большой интерес их к вопросам «происхождения бога, религии, мира и т. п.». Несмотря на это, книжки Бельше даже развитыми красноармейцами плохо понимаются, да и форма изложения не совсем нравится. Красноармейцы—публика в большинстве крестьянская с конкретным складом ума и требует таких книг, чтобы они без всякой

околесицы дали бы им ответ на их вопрос. Также плохо понимаются книжечки Степанова (Об аде, рае и пр.). Иронии его они часто не понимают или понимают написанное в буквальном смысле.

Красноармейцы берут больше литературу по проходимым предметам и проводимым кампаниям, наблюдается большой интерес к вопросам естествознания и прикладным наукам.

Комсостав же интересуется вопросами проходимых занятий и беллетристикой, значителен также интерес к военным наукам, особенно по вопросу механизации роты.

Опыт 27 дивизии.

Усилиями библиотечных работников 27 дивизии поставлен опыт изучения читательских интересов красноармейцев, давший им возможность сделать следующие выводы.

Вся читательская масса была разбита на 3 группы: крестьяне, рабочие и интеллигенты. Каждая группа в свою очередь разбивалась на подгруппы малограмотных, грамотных и лиц со средним и высшим образованием.

В подгруппах малограмотных и грамотных нередко выступают классовые различия между крестьянством и пролетариатом. В то время, как крестьяне на первый план выдвигают земельный и религиозный вопросы, рабочие вплотную берутся за естествознание и рабочее движение.

Наиболее ходовыми книжками среди красноармейцев являются: Бляхин «Как попы дурманят народ», брошюры Степанова, направленные против духовенства, книжки, трактующие новый земельный кодекс. Рабочие берут книжки Рубакина, Лункевича, по истории РКП и по истории рабочего движения. Даже в читаемой беллетристике есть известная дифференциация. Крестьяне ищут бунтарскую литературу, читают «Спартак», «Дубровского», «Гайдамаков», ищут книжек о Разине, Пугачеве; рабочие берут «Роман моей жизни» Л. Браун, Бессалько, Д.-Бедного «Правда и Кривда», «Песни прошлого», о Парижской коммуне.

Подгруппа лиц с высшим и средним образованием целиком входит по характеру своих читательских интересов в группу интеллигентов. Здесь намечается две основных группы,

партийцы и близкие к ним лояльные беспартийные, интересы которых не идут дальше Мопассана и Чехова. Эта же группа является и главным кадром, читающим журналы «Красную Ниву», «Красную Новь». Значительный процент в этой группе комсостава не дает залеживаться на полках библиотек специально военным журналам. Политработники налегают на полит-экономию и социальные знания—и вся группа целиком усиленно читает романы Синклера.

По имеющимся данным, можно сказать, что для пополнения красноармейских библиотек нужна литература по вопросам:—земельному и антирелигиозной пропаганде, по естествознанию и, главным образом, необходимо дать социальную и революционную беллетристику.

Вопросы и значение их для читателя.

Всякий знает, какое консервативное значение для развития самостоятельной диалектической мысли молодежи имели учебники с готовыми ответами, с застывшими «научными» положениями. Учебники воспитывали религиозное отношение учащихся к изложенным в них категорическим положениям. Педагоги никогда не спрашивали учащихся об интересах к тем или другим знаниям и о том, какую ценность имеют последние для рабочих и крестьян—для их развития и для практического улучшения всей жизни. Вдалбливаемые знания воспринимались по казенному, с полной верой в их абсолютную истину, без всякого раздумья, и без понимания того, что «учеба», органически связанная с диалектическим научно-исследовательским методом, может приобщить молодежь к научным знаниям.

Вот почему очень важно для развития молодежи поставить дело так, чтобы сами читатели «обучаемые» возбуждали и ставили вопросы в самостоятельной постановке и этим имели бы возможность развить диалектику своей мысли. Безусловно активность читателей и учащихся лучше будет развита указанным образом, чем заучивание непреложных ответов безучастно воспринимаемых по учебникам. Вот почему со стороны руководителей чтением имеют решающее значение для развития читателей удачно поставленные вопросы, соответствующие со-

стоянию современных знаний в их не останавливаемом развитии.

Только удачная постановка вопросов может возбудить активность самостоятельной мысли читателей.

Вот почему библиотекарь ближе подходит к читателю, когда спрашивает его—какое впечатление произвела книга на читателя и чем именно и какие мысли вызвала она у читателя. Вот почему вопросы имеют большое значение, чем готовые успокаивающие ответы. Попытки на местах в этом отношении заслуживают внимания и мы их приводим. Кроме того, значение вопросов выдвинуто и тем обстоятельством, что не развернутая постановка анкетных вопросов оставляет зачастую их без ответа, не раскрытые вопросы не понимаются в особенности малоразвитыми читателями.

Вопросник читателю.

Библиотечное отделение Военпура Д. В. Р. разработало детальный «вопросник читателю» с большим замыслом выяснить сущность задаваемых вопросов. Во всяком случае попытка очень интересная; к сожалению, мы не имеем пока материалов о том, как реагируют читатели на эти вопросы. Помещаем здесь этот вопросник с предложением библиотекарям—проверить его на опыте в удобной постановке и сообщить о результатах по вышеуказанному адресу:

Вот эти вопросы.

1. Фамилия, имя и отчество.
2. Возраст.
3. Наименование военной части.
4. С какого времени на военной службе.
5. Занятия до военной службы.
6. Общее образование.
7. Считает ли степень своей действительной подготовки выше или ниже той, какую должна была дать пройденная вами школа.
8. Когда вы больше читали на военной службе или до нее.
9. Дало ли вам чтение что либо полезное для жизни, что именно.

10. Изменило ли чтение ваши политические взгляды и как.

11. Состоите ли вы членом какой-либо партии, кружка.

12. Какие книги вами прочтены за последние 4—5 м-цев.

13. Какие из этих книг, а также из прочитанных в прежние годы произвели на вас, на вашу жизнь, ваш духовный облик особенное внимание.

Назовите хоть несколько таких книг. Попробуйте об'яснить себе и мне, почему именно произвела та или иная книга такое сильное впечатление на вас, потому лишь, что она, например, говорила о предметах особенно интересующих вас, вопросах наболевших или быть может потому, что в ней затронут совершенно новый для вас вопрос, поразивший именно своей новизной. Быть может, наконец, увлекла вас форма изложения образная, яркая.

15. Кто ваши любимые писатели. Чем произвели они на вас такое действие и чем со своей стороны вы выражаете им предпочтение (только вы их читаете или любите их перечитывать по нескольку раз и т. д.).

16. В каких произведениях, какие герои произвели на вас сильное впечатление, чем именно, вызвал ли этот герой желание подражать ему в жизни. Исполнили ли вы это и при каких обстоятельствах (опишите случай, сопоставив его с поступком героя).

17. Легко ли вам дается математика и какой именно отдел ее, арифметика, алгебра, геометрия, тригонометрия, высшая математика и любите ли вы ее только. Любите ли вы решать трудные математические задачи и как решаете их, быстро догадываетесь о самой сути их или доходите до решения путем рассуждения (не боясь упорных и длительных). Любите ли вы читать математические книги.

18. Какие другие знания особенно интересуют вас, напр., ботаника, изучающая очень подробно всякого рода растения и их жизнь и распространение, рассматривающая каждое растение в отдельности, зоология, история, сообщающая вам множество фактов о прошлых временах. Любите ли вы знакомиться вообще с такими книгами и науками, из которых вы узнаете прежде всего много фактов, или вас более привлекают к себе книги по тем наукам или отделам науки, где преобладает описание или где напротив преобладают рассу-

дения. Не можете ли вы указать примеры. Любите ли вы книги с подробным описанием и изложением событий и вообще фактов. Или вам достаточно напоминание о факте и вы уже оцените его в вашем уме.

19. Любите ли вы читать книги с рассуждениями, без фактов, такие книги, где одна мысль доказывает другую, одна на другую опирается, истина на истину. Напр., такова наука математика, в геометрии одни теоремы опираются на другие. Тоже и во многих философских книгах, содержащих только рассуждение. И во многих исторических книгах даются одни лишь рассуждения о фактах и самые факты подразумеются, как будто они уже известны.

20. Какова память у вас. Хорошая, средняя, плохая. Легко ли вы запоминаете, скоро ли забываете то, что запомнили. Хорошо или плохо запоминается вами то, что вас интересует и к чему вы отнеслись внимательно, не рассеянно. Что вы запоминаете легче всего, факты, годы, цифры, имена, фамилии, рассуждения, стихи. Что остается у вас в голове крепче всего и дольше всего по прочтении книги—факты, которые в книге рассказаны, или же общий ход рассуждения автора, т.-е. то самое, что он стремится доказать, его доказательства.

21. Любите ли вы такие книги, которые написаны горячо, с настроением, с чувством. Или вы предпочитаете книги, изложенные бесстрастно и беспристрастно и отражающие все, как зеркало отражает жизнь. Не сердит ли вас многословие иных авторов, каких именно.

22. Любите ли вы стихи—каких авторов и какие. А если нет, то что именно заставляет вас не любить стихов, т.-е. что вам в стихах не нравится.

23. Любите ли вы природу, смотреть на нее, восхищаться ее видом, созерцать ее красоту. Или быть может вас больше интересуют и привлекают явления природы и причины их и вы стремитесь узнать, при каких условиях и почему происходят такие то явления природы, а стремление к познанию, быть может, отодвигает на задний план стремление наслаждаться красотами. Или интерес к человеку, к людям и ко всему человечеству в вас так силен и ярок, что природа, небо, горы, равнины, растительный и животный мир—кажутся вам слишком далекими и бледными.

24. Что собственно вы ищете в книге и чего требуете от нее прежде всего, быть может, того, что бы она прежде всего просветила ваш ум, т.-е. давала бы только знание, объясняя то, что есть вокруг вас, возбуждала бы идеи, помогала передумывать их. Или вы ищете прежде всего такую книгу, которая учила бы вас «как жить», указывала бы смысл и цель для вашей жизни и деятельности или вы стремитесь почерпнуть из книги главным образом практические знания—как работать, вообще прилагать знания к вашей жизни, добиваться с помощью книги вашей житейских целей.

25. Пробовали ли вы когда нибудь ваши силы в писательстве и вообще в творчестве и в каких именно областях жизни проявляли свой собственный почин (напр., научной, служебной, общественной деятельности).

26. Впечатлительный ли вы человек, легко ли поддаетесь впечатлениям и влияниям. Легко ли раздражаетесь. Не страдаете ли нервными и другими болезнями, влиявшими сильно и постоянно на ваше состояние духа. Не влияет на то же самое ваша обычная обстановка жизни.

Конечно, заполнение вопросника читателями не обязательно, но желательно. Вопросник составлен слишком подробно и в то же время слишком кратко, охватывая большую груду вопросов и сложных понятий, в которых малограмотному трудно разобраться. Не раскрыты к тому же понятия о каждой науке, не смотря на хорошую попытку.

Во всяком случае широким массам будет весьма затруднительно отвечать по не подготовленности и утомительно по количеству вопросов, для развитого читателя подойдет.

Безусловно ценной следует признать попытку не только поставить вопрос, но вместе с тем раз'яснить и развернуть его смысл и значение. Очень интересными могут быть опыты на местах по приспособлению этого вопросника к уровню различных групп читателей. Поэтому рекомендуем библиотечным работникам задачу — приспособить этот вопросник к своим читателям и поставить опыт опроса по такому вопроснику, выделив для упрощения из всей этой массы вопросов наиболее центральные — 9, 10, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 22, 23 и 24, сократив и упростив их для малоразвитых читателей.

Приемы и способы в деле самообразования ¹⁾.

В основу всей своей деятельности библиотекарь должен положить принцип индивидуализации, т.-е. приспособление книжного материала к личным особенностям читающего. На практике это может лучше всего вполне осуществлено путем личного знакомства с читателями. Личное знакомство с читателем может быть отчасти заменено знакомством путем анкеты по следующей схеме:

I. Возраст и пол.

II. Обстановка, в которой читатель живет и привык.

III. Роль занятий.

IV. Степень образования.

V. Склад ума и развития.

а) какие книги произвели самое сильное впечатление,

б) какие знания больше всего интересны,

в) какова память, что лучше всего запоминает читатель: факты, годы, цифры, имена и ход рассуждений,

г) любит ли читатель стихи и каких авторов,

д) что ищет в книге—знаний или практических указаний,

е) пробовал ли читатель писать и в какой форме,

ж) какова впечатлительность человека,

з) усидчивый ли, энергичный, достаточно ли сил для преодоления различных препятствий и каков в отношении борьбы труда с капиталом.

Рекомендация подходящих книг должна быть основана на личном детальном знакомстве с книгой и читателем. Здесь библиотекарь должен иметь в виду следующее правило самообразования. Начинать читать с интересной книги, это чтение вести таким образом, чтобы углублять и расширять знания, переходить от вопроса к вопросу, от одной области жизни к другой, от науки к науке в такой последовательности и связи, которая необходима, чтобы понять жизнь.

Третьим способом помощи является составление программ-конспектов для читателей, приспособленных к группам чита-

¹⁾ Составлено по Н. Рубакину.

телей и отдельным личностям. Эти программы должны охватывать затронутую область науки во всем ее многообразии и освещаться возможно большим числом наук¹⁾, но заключать небольшое количество книг.

При составлении программ библиотекарь должен по крайней мере иметь в виду следующие типы читателей: 1) конкретный склад ума, который требует не только фактов, но конкретного описания их, понимающий теорию какую-либо только тогда, когда она разворачивается реально, жизненно, подтверждается фактами, 2) отвлеченный склад ума, т.-е. стремящийся понять самое содержание идеи и теории; понять существенные признаки в их логической связи и в связи с приобретенными уже знаниями. 3) тип читателя эмоционального, т.-е. человека с настроением, не только понимающего жизнь, но и чувствующего ее. Книга сухая на такого читателя действует плохо. Читатель эмоционального типа может быть и с конкретным—и с обостренным складом ума. Первый в книге ищет образов и переживаний их, второй чаще всего увлекается идеей, независимо от фактов, которыми она подтверждается или опровергается, 4) четвертый тип читателя волевого типа—человек, стремящийся не только понять, но и применить к жизни идеи. Читатели этого типа могут быть конкретного и отвлеченного склада ума. Первым практикам мы должны рекомендовать книги по прикладным знаниям, вторых причислить к типу читателя с обостренным складом ума²⁾. Необходимы отдельные беседы с читателями в целях возбуждения интереса к тому и другому роду знаний, если он отсутствует.

Необходимы общие беседы на тему о том, что должно искать в книге и к чему стремиться (накоплению фактов, умению разобраться в фактах, умению участвовать в жизни и развитию трудоспособности).

Библиотекарю необходимо принять самое живое участие в окружающей жизни, т.-е. выражать свое положительное и от-

¹⁾ Применительно к использованию научных знаний для экономического и бытового возрождения страны. См. доклад проф. Александрова на конференции по изучению естественно-производ. сил страны. Москва. 1923.

²⁾ См. работы Лазурского о разнообразии характеров и „классификации личностей“.

рицательное отношение к происходящим фактам, направлять в желательную сторону русло библиотечной жизни, одобрять, поддерживать тех, у кого опыт самообразования не удается, все время подчеркивать, что все приобретаемое является результатом собственного труда и усилия. Для развития самостоятельности и трудоспособности читателей необходимо втянуть их в трудовую созидательную жизнь библиотеки, т.-е. раньше всего обслуживание библиотеки (выдача книг, собиранье анкет, разборка их, оповещение различного рода и т. п.) должно производиться группой читателей, желающих работать в субботник.

Читатели должны участвовать в обсуждении и составлении программы чтения для всего дальнейшего самообразования: составлять краткое содержание и характеристику книг библиотеки, этот материал должен тщательно храниться и служить для дальнейшего развития и усовершенствования библиотечной жизни, должна быть развита самая широкая переписка с читателями (каждое письмо требует самого внимательного отношения к себе и не менее тщательно продуманного полного и скорого ответа), библиотекарь должен рекомендовать составление конспектов и выписок мыслей (фактов из прочитанных книг), групповые беседы по интересовавшим вопросам. С этой целью необходимо создание групп, кружков, объединенных общим интересом, для порядка на беседах выбирается председатель, а для зафиксирования материалов — секретарь. Следует поощрять и организовывать массовые взаимные рассказывания, т.-е. читатель, прочитавший заинтересовавшую его книгу, рассказывает об этом другим. Это рассказывание не только учит говорить, но и думать, а также угадывать желания слушателей и идти к ним навстречу, библиотекарь или лицо, выдающее книги в библиотеке, должно давать широкую возможность рассматривать (рыться в книгах), что служит механическим знакомством и часто возбуждением интереса к книге.

Чтецы.

Наилучший чтец, умеющий громко и толково читать вслух для малограмотных и безграмотных. Кроме того, вчерашние и позавчерашние газеты или же использованные избой книги

даются новым двум трем чтецам для чтения по избам или ротам.

За собеседование должны браться лишь люди более или менее начитанные, развитые. Надо указать как готовиться к чтению, так, чтобы чтение и беседы были интересны для слушателей, так, чтобы им еще раз захотелось прийти в читальню. Для этого нужно выбрать статью подходящую. Сначала это будет трудно, но затем чтец привыкает к требованиям и вкусам слушателей и эта работа по выбору материала пойдет глаже. Затем необходимо поручить чтецу прочесть статью самому, можно даже пару раз, чтобы чтение было как можно глаже и выразительнее.

Чтобы вести беседу живо, свободно и содержательно, чтец должен кроме статей, которые он должен прочитать и обдумать, познакомиться и с другой литературой по данному вопросу, приготовить, если нужно, картины, карты, диаграммы, портреты, открытки и все на эту же тему.

Например, читается статья по сельскому хозяйству из журнала «Новая Деревня». Необходимо чтецу предварительно ознакомиться с новым земельным кодексом. Со статьями на эту тему в газете «Беднота» и др. Познакомиться с результатами советской работы в этой области, хорошо собрать сведения о ближайшем и лучшем хозяйстве крестьян данной местности, а если чтец видел сельско-хозяйственные коммуны, то рассказать о своих впечатлениях, или читается «как получить урожай при недостатке навоза» Зубрилина. Необходимо познакомиться с брошюрой Кузьмина «Как мы посадили клевер и что из этого вышло». Показать растение клевера и тимopheевки всем в натуре или на картинах. Сравнить урожай на почве, удобренной минеральным удобрением и неудобренной.

Ведение бесед.

Для порядка ведения бесед следует выбрать председателя. Необходимо, чтобы в беседе по поводу прочитанного принимало участие возможно большее количество собравшихся; чтец должен особенно внимательно вслушиваться в замечания и стараться ответить на все вопросы и даже те, которые, может быть, прямого отношения к разбираемой теме и не имеют.

Такое внимательное отношение к вопросам вызывает симпатию товарищей и научит их свободно излагать свои запросы.

Когда какой-либо вопрос интересует слушателей, необходимо поручить тому или другому слушателю приготовить к следующему собранию ответ, указав ему соответствующую литературу. Почаще оживлять чтение беседой.

Дневник.

Заканчивая беседу, хорошо записать кратко результаты обсуждения того или другого вопроса. Такие записки вносятся в одну тетрадь (дневник) аккуратно после каждого рабочего дня. От времени до времени выписки из дневника следует посылать в виде отчета о работе в газеты в уездные и центральные, политотделы и политпросветы. Начало дневнику и корреспонденции должен положить инструктор-организатор в свой приезд, если на местах не сумеют этого сделать. Наиболее желательно, чтобы сгруппировавшиеся читатели вместе с чтением положили бы начало организации избы-читальни (см. инструкцию Главполитпросвета об избах-читальнях, а также инструкцию Пура о красных уголках в частях Красной Армии), оказали материальную помощь ее оборудованию и затребовали бы от центр. уездной библиотеки комплект книг для «почина».

Разделение читателей и книг на 3 группы.

(Пуарм 5 и В. С. В. О.).

Для облегчения руководства чтением и рекомендации книг автор «Руководства для красноармейских библиотек» (издание Пуарма 5 и В. С. В. О.) т. Богоявленский предлагает разбить читателей библиотеки на определенные группы по степени их школьной подготовки.

Таких групп предложено 3.

1) Грамотный, но почти не читавший красноармеец, после года—двух обучения в начальной школе или в школе грамоты в своей части;

2) Более развитой красноармеец, окончивший начальную школу (3—4 года обучения);

3) Красноармеец, окончивший бывшее министерское двух-классное училище, высшее начальное училище, техническую

школу или прошедший 3—4 класса средне-учебного заведения (5 и более лет обучения)¹⁾.

Более развитые, по мнению автора, не станут обращаться к помощи библиотекаря для выбора книг. Предлагается обозначать каждую из выделенных выше групп цифрами: 1, 2, 3 и на формуляр каждого читателя поставить ту цифру, которая соответствует его умственному развитию.

При делении на группы читателей предлагается обращать внимание на их теперешнее положение и умственное развитие, а не на то—какую школу окончил красноармеец много лет назад, поэтому предлагается отнести к группе 3 й красноармейца, учившегося только год в начальной школе, и читающего газеты и книги и умеющего разбираться в печатном материале. Наоборот, от неудачника, вышедшего из 4 класса гимназии, забывшего все—чему его там учили, и потерявшего интерес к умственной жизни, следует отнести к группе второй, а в некоторых случаях к группе первой.

«Разделив на три группы всех читателей, мы должны разделить на такие же три группы все книги библиотеки, т.-е. отнести к группе первой книги, доступные по своему содержанию читателю, обозначенному цифрой 1 и т. д.

Разделить книги на группы предлагается на основании каких-либо указателей, а при отсутствии их по личному впечатлению, вынесенному библиотекарем при просмотре книг.

На формулярах книг также отмечается, к какой группе (1, 2 или 3) отнесена данная книга.

После этого рекомендация чрезвычайно упрощается: каждому читателю предлагаются книги, отнесенные к той же группе, к какой отнесен и сам читатель.

Для проверки произведенного деления на группы читателей и книг полезно бывает на формуляре читателя отмечать, понравилась ли читателю взятая им книга, или нет. Для начала достаточно самых кратких отметок: если книга понравилась, если книга не понравилась,—очень скоро «библиотекарь заметит» какие книги больше нравятся данному читателю, если красноармеец читает «политические книги»,

¹⁾ Примечание. Аналогичную группировку читателей и книг можно проводить и среди рабочих и крестьян.

то библиотекарь дает ему книги все более и более содержательные, все более и более обширные.

С популярного изложения современных политических вопросов можно перейти к историческому их освещению, затем на историю России вообще. Начав с небольших рассказов Горького, можно перейти на более крупные вещи сначала того же писателя, а потом и других, от крупных произведений естественный переход на критическую литературу об этих произведениях, затем на историю и, наконец, на литературу по социальным вопросам «политическую». Любителям «песенников» рекомендуется давать стихи поэтов, близких к народу—Кольцова, Никитина и других; а от поэтов можно перейти к более крупным произведениям: рассказам, повестям, романам. Читателя сказок можно потом перевести на бытовые рассказы или же наоборот—удариться в другую крайность и давать ему романы Майн-Рида, Ж-Верна и др. Дальнейший переход от романов «с приключениями» может быть сделан на географию или естествознание. Быть может, иногда со сказок удастся перейти на исторические рассказы и затем на исторические романы. Некоторые красноармейцы воспринимают революцию, как сказку.

Обращаясь к разбору предложенного деления читателей на три группы,—следует отметить, что распределение на группы читателей по степени школьной учебы значительно умаляется самим автором, в виду одновременного заявления его, что при делении на группы необходимо обращать внимание на теперешнее умственное развитие,—а не на то, сколько лет учился и какую школу окончил красноармеец много лет назад. Если же признаком деления читателей на группы признано их умственное развитие,—то почему они разделены всего лишь на три группы применительно к количеству лет школьной учебы. Всем ясно, что вольное самообразовательное чтение и школьная учеба—вещи совершенно разные. Интересы читателей вовсе не сходятся с желанием педагогов поставить чтение почти по школьной программе. Интересы читателей—дело слишком сложное и мало изученное. Поэтому едва-ли полезно предлагать почти школьную постановку руководства чтением.

Ведь, уже давно выяснено, что задача свободного твор-

ческого воспитания людей, в особенности взрослых, состоит не в том, чтобы покровительственно учительствовать, руководить, наставлять и поучать, а в том—чтобы сначала изучить все запросы, склонности и склад людей и только после этого тактично и внимательно содействовать развитию их природных способностей, помочь им найти «свое место»,—развернуть их индивидуальные и коллективные творческие силы и дать практический простор их выявлению.

Итак—психология читателя, который при чтении книги живет всем своим прошлым, закрепленным в памяти, оживляемым книгой и высказываемом в новой форме,—требует изучения читателей, более точного и научного. Возможно установление групп читателей в зависимости главным образом от систематических наблюдений над умственным развитием читателей и от всестороннего психологического их изучения.

Конечно, практика требует практического разрешения вопроса и потому, как попытку приступить к изучению читательских интересов красноармейцев для библиотечной работы—предложение т. Богоявленского заслуживает внимания и мы советуем бибработникам проверить на опыте этот метод разбивки на группы читателей и книг, приспособив группировку к развитию читателей ¹⁾.

Анкеты местные и общие.

(5 армия и ВСВО).

В связи с малокультурностью красноармейцев, прибывших из деревни, наблюдается некоторая смущенность их по отношению к самим умственным запросам, стеснительность и даже боязнь самих себя—в отношении открытого выявления своих интересов. На собраниях действует массовое внушение.

¹⁾ Если кто-либо из товарищей библиотекарей пожелает проверить этот опыт, товарищеская просьба сообщить нам о результатах. Е. Х.

все будут говорить, как один, а анкета в особенности анонимная дает возможность получить более искренние ответы, хотя вовсе не гарантирует и от известного процента лжи. Предлагая постановку анкет для частей 5 армии и ВСВО т., Богоявленский правильно подходит к постановке анкеты в смысле ее анонимности.

Предлагаются анкеты двух родов: местные и общие. «Местные анкеты ставят себе целью выяснить какие-либо данные, касающиеся только данной библиотеки, а общие—касающиеся многих библиотек в идее, сказали бы мы, всех красноармейских библиотек». Нельзя, конечно, провести точной грани между вопросами, которые следует включить в местную анкету и в общую, особенно принимая во внимание, что производство общих (всероссийских анкет) не зависит от библиотекаря.

Предлагается в местные анкеты включать вопросы о желательном внутреннем распорядке в библиотеке, времени ее открытия, пополнения ее книгами и т. п., а в общие анкеты необходимо должны быть включены вопросы о любимом писателе, о миросозерцании и т. п. Вопросов не должно быть много (не более 10), так как иначе красноармеец запутается в своих ответах. Формулировать вопросы предлагается точно, лучше всего так, чтобы красноармеец мог ответить только да или нет или подчеркнуть нужное слово в анкете.

Вот образец анкеты, рассчитанный на библиотеки 5 армии. Анкета эта смешанного типа, т.-е. в нее входят как общие вопросы, так и местные: «Ответьте на следующие вопросы и затем опустите бланк с вашими ответами в ящик, поставленный (там-то).

Подписывать ответы не надо.

1. Сколько вам лет.
2. Мужчина вы или женщина (ответ подчеркивается).
3. Чем вы занимались до поступления в армию (хлебопашеством, работой на заводе и тому подобное).
4. Какое учебное заведение окончили: начальную школу, двухклассное училище, городское, гимназию и т. п. (Ответ или пишется, или подчеркивается).

5. Работали ли вы после окончания учения над своим образованием или нет.

6. Какие книги больше всего любите читать: научные (по каким именно наукам), политические, беллетристические (рассказы, романы).

7. Почему эти книги вы любите читать больше, чем другие.

8. Укажите вашего любимого писателя и объясните, почему вы его любите больше других писателей.

9. Каких книг нехватает по вашему мнению в библиотеке вашей части.

10. Какие недостатки заметили вы в организации библиотеке вашей части.

11. Что вы еще желаете заявить.

Анкету предлагается произвести даже между красноармейцами, не берущими книг из библиотеки, не посещающими читальню. В этом случае вопросы могут касаться причин, мешающих красноармейцам посещать библиотеку.

«Обычно бланки анкет раздаются красноармейцам библиотекарем при посещении библиотеки в течение одной-трех недель».

Каждому разъясняется, цель анкеты, при чем «в особенности подчеркивается ее анонимность».

Недостатки предложенной анкеты:

1) Неодновременность ее проведения, что делает ответы читателей малоценными, в виду возможности посторонних внушений и влияний, затушевывающих подлинный интерес читателей.

2) Формулировка вопросов, требующая от красноармейца ответить да или нет или подчеркнуть нужное слово. Таким образом исключается возможность дать ответ, не предусмотренный такой постановкой вопросов. И создается внушение, что читатель должен обязательно дать ответ на эти именно вопросы.

3) Неразъясненность вопросов—что малограмотных и мало-развитых приводит к непониманию вопросов, смущению и к общему трафарету ответов. Положительная сторона анкеты—приспособленность ее к нуждам библиотеки и малое количество вопросов.

Анкеты о прочитанных книгах.

(Рекомендуемые)

АНКЕТА № 1.

(Для научно-популярной книги).

Товарищ, если хотите, чтобы книга принесла вам большую пользу, подумайте хорошенько над каждым вопросом и ответьте.

Ваш внимательный ответ поможет Государственному Издательству выиснить вопрос об издании полезных книг.

(Просьба писать ясно и разборчиво).

I. Сведения о читателе.

1. Сколько лет и где учились
2. Национальность
3. Чем занимались до революции и чем занимаетесь теперь
4. Возраст и пол
5. Какие вопросы Вас больше всего интересуют

II. Сведения о книге.

1. Автор и название книги
2. Почему именно Вы взяли эту книгу для чтения
3. Поняли Вы все, что прочитали в книге и чего не поняли
4. Какие другие из читанных Вами книг больше всего Вам понравились и почему
5. О чем еще хотели бы прочесть по этому вопросу
6. Нравится ли Вам как напечатана эта книга
7. Ваша просьба к писателю или к Государственному Издательству

АНКЕТА № 2.

(Для книг по художественной литературе).

Товарищ, если хотите, чтобы книга принесла вам большую пользу, подумайте хорошенько над каждым вопросом и дайте ответ.

(Просьба писать ясно и разборчиво).

Сведения о читателе.

1. Чем вы занимались до октябрьской революции и чем вы занимаетесь теперь
2. Сколько лет и где вы учились или слушали лекции (какие)
3. Национальность
4. Пол и возраст
5. Какие вопросы вас больше интересуют

II. С в д е н и я о к н и г е.

1. Автор, название книги и издательство
2. Поняли ли вы все, что написано в этой книге, и чего не поняли
3. Нужно ли так жить, как живут описанные в рассказе люди и правильно ли то, что говорит книга
4. Что по вашему описано не так, как нужно
5. Не длинна ли книга
6. Из читанных вами книг какие другие вам больше понравились и почему
7. О чем вы хотели бы прочесть
8. Ваше мнение об этой книге и просьба к Государственному Издательству или к автору
9. Нравится ли Вам как напечатана книга

Примечание: Анкеты не подписываются (анонимны). Заполненные анкеты отсылаются непосредственно из библиотеки в Госиздат или через местное учреждение, в ведении которого находится библиотека (завод, фабрику и т. д.). Адрес: Москва, угол Софийки и Рождественки, д. № 4/5. Информационно-Статистический Отдел Госиздата.

Опыт анкеты о читательских интересах красноармейского молодняка.

(Петроградский Пуокр ¹⁾).

Агитпропотделом Петрпуокра поставлена анкета о читательских интересах красноармейцев. Предварительное изучение этого вопроса библиотечными работниками Петрпуокра дало возможность приспособить постановку анкеты к настоящим условиям мирного времени.

Благодаря дружной и вдумчивой подготовительной работе сотрудников Петрпуокра т. т. Игнатьева, Семенова, Левинского и Рабиновича, в результате их усилий—издан был следующий приказ по войскам петроградского Пуокра № 397 от 13 марта 1923 года.

Предлагаемая анкеты наиболее удачная и более всех других приспособлена для массовой постановки.

«В целях создания твердой основы для библиотечной работы в области руководства чтением провести во всех частях, учреждениях и заведениях войск ПВО, в коих имеются библиотеки или выделенные последними коллективные

¹⁾ Подлитуправление Петроградского военного округа.

абонементы, анкету о читательских интересах, руководствуясь следующими положениями.

1. К заполнению анкеты привлечь весь находящийся, к моменту проведения таковой, переменный и постоянный состав части.

Примечание: В штабах и учреждениях дивизий, Петрукрайона, Кронкрепости, Губвоенкоматах при наличии технических затруднений проведение анкеты может быть отменено по усмотрению соответствующего Политотдела (Посекра).

2. При проведении анкет руководствоваться «Инструкцией по проведению анкеты о читательских интересах», тезисами и схемами доклада при сем прилагаемыми.

3. Для разработки получаемого из частей анкетного материала при Политотделах (Посекрах) организовать Комиссии в составе: Председателя—пом. Нач. Клуб.-Биб. Отделения (биб. инструктора) и 2-х членов из числа бибработников данного войскового объединения по назначению Политотдела (Посекра).

4. Анкеты провести в частях в период с 1-го по 15-е апреля. Распоряжением Политотдела (Посекра) отвести для проведения анкеты один из свободных часов.

5. Части представляют в Политотделы (Посекры) заполненные анкеты и доклады о проведении таковых не позже 1-го мая. Политорганы обработанный анкетный материал представляют в Пуокр не позже 15/VI с. г.

Ответственность за успешное проведение анкеты, равно представление материалов в сроки, указанные в п. 5 сего и в соответствии с «Инструкцией по проведению анкеты», ложится на командиров и военкомов частей и начальников Политотделов и Посекров¹⁾.

¹⁾ Приказ Петрукрайона № 397, от 13 марта 1923 г.

Инструкция

по проведению анкеты о читательских интересах ¹⁾.

1. Работа Политотдела (Посекра).

«1. Немедленно по получении приказа о проведении анкеты созвать специальное совещание бибработников данного войскового объединения, посвященное вопросу о мерах проведения анкеты, на котором подробно разобрать текст приказа и отдели II и III настоящей «Инструкции».

2. Сообразно с результатами совещания бибработников распределить наличные материальные средства между отдельными частями, установив точное календарное расписание проведения анкеты в частях. Расписание отдать приказом по Политотделу (Посекру).

3. На ближайшем совещании военкомов и оторгов ознакомить участников совещания о цели проведения анкеты с тем, чтобы к моменту проведения таковой обеспечить в частях наиболее благоприятные условия.

4. По выполнении п. п. 1—3 согласно разработанному расписанию направить инструкторский состав Клубно-Библиотечного Отделения во все части, подведомственные Политоргану, для руководства проведением анкеты.

Примечание: Для частей, расположенных в небольших городах, установить, по возможности, одновременное проведение анкеты.

5. Политорган производит сводку данных анкеты по специальным формам, рассылаемым Пуокром, и согласно указания,

¹⁾ Приложение I к приказу войскам ПВО № 397 от 1922 г.

последнего. К сводке должен быть приложен доклад о ходе и условиях проведения анкеты в частях, подведомственных Политоргану, составленный на основании докладов инструкторов, библиотекарей и политруков.

II. Работа в частях.

6. Проведение анкеты в частях возлагается на библиотекарей части или лиц, их заменяющих (политруков), под общим наблюдением оторга части.

7. По получении приказа Политоргана на очередном занятии с политсоставом части, при участии библиотекарей рот, батарей и команд, оторгом и библиотекарем части производится инструктирование по вопросам анкеты и способов ее проведения.

8. Заполнение анкеты производится всеми кр-цами, командным и политическим составом по-ротно (соответствующей единицей) во всем полку (и равной части) одновременно.

Примечание: В крайних случаях допускается с разрешения Политоргана проведение анкеты в несколько (не более 3-х) приемов.

9. Заполненные анкеты собираются руководителем обследования (ротным библиотекарем, политруком) и сдаются в библиотеку части с приложением краткого доклада, имеющего целью осветить условия проведения анкеты.

10. Библиотекарь части препровождает в Политорган заполненные анкеты и соответствующие доклады по каждой роте в отдельности, приложив общий доклад по проведению анкеты в масштабе всей части.

III. Порядок заполнения анкет.

11. Заполнение анкет происходит в отведенный для этого, согласно п. 4 приказа Войскам ПВО № . . . политчас.

12. Библиотекарь или политрук знакомит кр-цев с целью проведения анкеты, принимая все меры к усвоению задач анкеты.

13. В случае единичных отказов от заполнения анкеты раз'яснить, что анкета заполняется добровольно и от заполнения ее можно отказаться.

Примечание: Полезно подчеркнуть, что анкеты подаются без подписи.

14. При ознакомлении с задачами анкеты зачитывается текст ее и даются раз'яснения по отдельным вопросам, при чем особое внимание следует обратить на уяснение вопросов 3, 4 и 7.

Примечание: Необходимо указать на важность ответов на все вопросы анкеты.

15. Раз'яснения по вопросам анкеты надлежит давать таким образом, чтобы они ни в коем случае не влияли на ответы ее заполняющих.

16. Анкета должна заполняться вполне самостоятельно.

17. Руководитель опроса (библиотекарь, политрук), убедившись в том, что вопросы анкеты всеми присутствующими поняты, предоставляет им заполнить анкеты, наблюдая, чтобы заполняющие выполняли работу самостоятельно.

18. В штабах анкеты раздаются сотрудникам для заполнения в служебное время.

19. При заполнении анкеты ком. и политсостава для соблюдения принципа анонимности возможны на вопрос 3-й анкеты ответы: комсостав (желательно однако указание категории—нисший, средний и т. д.), политработник.

20. При заполнении анкеты необходимо точно условиться с красноармейцами о способе ответов на вопросы анкеты (путем подчеркивания или же каким-нибудь другим способом), дабы при последующем подсчете не возникло никаких сомнений.

Начагитпропотдела *Игнат'ев*.

Тезисы беседы библиотекаря (политрука), проводящего анкету ¹⁾.

1. Непланомерное снабжение наших библиотек сделало их малоинтересными для кр-цев.

¹⁾ Приложения № 2 и № 3 к приказу войскам ПВО № 397 от 1922 г., подписанные начагитпропотдела Пуокра т. Игнат'евым,

2. В условиях гражданской войны не было возможности подбирать книги для библиотек с целью удовлетворить все интересы кр-цев, т. к. все было подчинено одной насущнейшей необходимости борьбы с классовым врагом и удовлетворению главного запроса масс литературы текущего момента.

3. Теперь с переходом к мирному строительству настало время учебы. Теперь необходимо озаботиться подбором книги и для учения, и для отдыха кр-ца.

4. Как это сделать? Вполне возможно, казалось бы, в центре составить список книг, которые должны быть в красноармейских библиотеках, закупить их и разослать в библиотеки. Но при таком способе не исключена возможность, что будут подобраны книги, которые хотя и хороши по содержанию, но совсем неинтересны для кр-цев.

5. Поэтому является необходимость, чтобы кр-цы сами принимали участие в подборе книг для библиотек и указали, о чем они хотят читать.

6. Этой цели удовлетворяет анкета, где точно и подробно можно выразить свои желания.

7. Если красноармеец, служа в Красной армии, хочет чему-нибудь научиться, если он хочет читать то, что ему интересно, он должен воспользоваться анкетой и выразить свои желания.

I. Схема доклада библиотекаря отдельной роты (к-ды, бат.) или политрука. ¹⁾

1. Когда проводилось обследование (день и час).
2. Сколько присутствовало человек.
3. Сколько анкет было роздано, сколько заполнено.
4. Где, в каком помещении заполнялась анкета.
5. Какое было отношение к анкете.
6. Знали ли кр-цы об анкете заранее.
7. Чем интересовались кр-цы после доклада об анкете (наиболее типичные вопросы).

¹⁾ Приложения № 2 и № 3 к приказу войскам ПВО № 397 от 1922 г., подписанные начальником отдела Пуокра т. Игнатьевым.

8. Не было ли каких-нибудь недоразумений, отказов от заполнений анкет, чем об'яснялись.

9. Сколько обнаружено малограмотных, не могущих заполнить анкету.

II. Схема доклада библиотекаря ¹⁾.

1. Общие условия жизни части.

2. Время предварительного инструктирования политруков; чем выразилось инструктирование.

3. Отношение библиотекарей неотдельных рот (бат., к-д) и политруков к анкете; степень их подготовленности к проведению ее.

4. План проведения анкеты в части. Степень его практического выполнения.

5. Личное участие библиотекаря и его помощника в проведении анкеты, (инструктирование, непосредственное руководство).

6. Уклонение от порядка проведения анкеты (чем вызвано).

7. Личные наблюдения над отношением кр-цев к заполнению анкет.

8. Количество розданных кр-цам анкет.

9. Количество заполненных анкет.

10. Количество неграмотных, малограмотных в части.

11. Причины неполного охвата обследованием всех кр-цев части (конкретные).

12. Отношение к анкете ком. и адм.-хоз. состава части; способ проведения анкеты в штабе части.

13. Время начала и окончания анкеты (день).

III. Схема доклада Политоргана ¹⁾.

1. Деятельность Политоргана (информация мест, инструктирование, руководящие указания).

2. Обстановка на местах (общие условия жизни частей, отношение ком. и политсостава, степень подготовленности библиотекарей и политруков и т. д.).

3. Проведение анкеты (разработка данных докладов политруков, библиотекарей и инструкторов).

4. Результаты конкретного обследования (обработка цифровых данных докладов библиотекарей).

Инструкция

по составлению сводок анкеты о читательских интересах. ¹⁾

1. Суммирование анкетного материала производится в Политорганах дивизии по пяти группам, из коих 4 соответствуют основным родам оружия (пехота, кавалерия, артиллерия и инжвойска), а пятая—административная, объединяет штабы дивизий, Отделы, Окружные Управления и остальные части, не входящие в первые 4 группы; в Политорганах Губвоенкоматов суммирование производится по всем частям, учреждениям и заведениям в целом, без разделения по родам оружия; порядок разбивки частей на группы в Петрукрайоне, Кронкрепости и Петрогуб. военкомате устанавливается Политорганами указанных войсковых объединений и утверждается Пуокром.

Примечание: Суммирование производится как относительно анкет заполненных полностью, так и заполненных частично.

2. Внутри каждой группы по роду оружия анкеты разбиваются на 4 группы по занимаемой должности в Красной армии (вопрос 4-й анкет графа: «состав» сводочной формы)—командного состава (нисший, средний и высший комсостав), политического состава (все штатные полит. и просвет работники различных категорий и специальностей), переменного состава (красноармейцы) и не указавших должности (не ответивших на вопросы).

3. Каждая группа анкет по составу разбивается на 6

) Приложение к приказу войскам ПВО № 397 от 1923 г.

групп по роду занятий до военной службы (вопрос 3-й анкеты, графа: «род занятий» сводочной формы): крестьян, рабочих, ремесленников, служащих, интеллигентных работников и не указавших профессий. К группе: «крестьян» должны быть отнесены все лица, работавшие в крестьянском хозяйстве или в одной из отраслей сельского хозяйства (пчеловодство, огородничество, садоводство и т. д.) самостоятельно, путем аренды или по найму; к группе: «рабочих» — работавшие на государственных и частных заводах, фабриках, мастерских и т. д. по найму; к группе: «ремесленников» — мелкие кустари, портные, сапожники, плотники, кузнецы, каретники и т. д.; к группе: «служащих» — приказчики, лица конторско канцелярского труда, машинистки, счетчики и т. д.; к группе: «интеллигентных работников» — лица умственного труда и свободных профессий — учителя, врачи, инженеры, агрономы, артисты и т. д.; к группе: «неуказавших» — все лица, не подходящие под предыдущие категории, как-то купцы, помещики, фабриканты и не ответившие на вопрос.

4. Каждая группа по роду занятий разбивается в свою очередь на 5 групп по образованию (пункт 2-ой анкеты, графа «образование» сводочной формы). К 1-й группе должны быть отнесены: а) умеющие читать и писать, но не проходившие никакой школы; б) самоучки, имеющие домашнее образование: ниже 2-х классов 1-ой ступени трудовой школы; к 2-ой группе: а) окончившие 2 класса единой трудовой школы; б) окончившие земские, сельские и церковно-приходские школы, городские, начальные и высшие технические училища; к 3-ей группе: а) окончившие 4 класса единой трудовой школы; б) окончившие высшее начальное училище; к 4-ой группе: а) окончившие полный курс средне-учебного заведения (единая трудовая школа, гимназия, реальное училище и соответствующие технические учебные заведения) и б) имеющие высшее образование; к 5 группе: неуказавшие образования.

Примечание: Лица, обучавшиеся, но неокончившие указанные в 2, 3, 4 группах учебные заведения, переносятся в одну образовательную группу ниже.

5. Каждая группа анкет по образованию разбивается на 5 возрастных групп: 1) до 22 лет, 2) от 23 до 25 лет, 3) от

25 до 30 лет, 4) от 31 года и выше и 5) неуказавшие возраста.

6. После разбивки всех анкет по последнему возрастному признаку, суммирование производится в последовательном порядке, т.-е. на сводочные формы заносятся данные по первичным возрастным анкетным группам сперва относительно 1-й образовательной группы, I группы по роду занятий какого-либо состава, затем на следующую сводочную форму заносятся данные о 2-й образовательной группе 1-й группы по роду занятий того же состава, после чего заносятся данные о 3-ей образовательной группе и т. д. Когда все 5 образовательных групп по I группе рода занятий будут проработаны, переходят к 1 образовательной группе 2-ой группы по роду занятий того же состава и так—в том же порядке, что и для 1 группы по роду занятий. После проработки всех групп по роду занятий внутри данного состава переходят к следующему составу, где занесение на сводку производится в том же порядке, что и для предыдущего состава.

7. При заполнении сводочной формы прежде всего заполняются графы: «состав», «род занятий» и «образование» в левом верхнем углу сводки. Затем берется 1-ая возрастная группа данной образовательной группы и подсчитывается количество анкет в ней, каковое проставляется в графе: «Количество анкет» против цифры 1 графы: «возраст». После этого подсчитывается количество ответов на каждый пункт: (а, б, в, г и т. д.) вопроса 7-го анкеты и записывается в соответствующих графах сводки. Данные ответов на пункт 7-го вопроса анкеты—«что еще любите читать»—заносятся заполняющим сводку как в графу «н», так и в последующие, свободные, без обозначения букв, графы, которые вместо букв обозначаются названиями ответов. В графе: «всего ответов» дается общая сумма ответов по возрастной группе, а в графе: «без ответов»—указывается количество анкет, где вопрос 7-й остался целиком незаполненным. Таким же порядком, как и 1-я, заполняются остальные возрастные группы, после чего по всем вертикальным графам подводится общий итог в горизонтальной графе: «всего». В правом верхнем углу сводки проставляется общее количество анкет по всем возрастам данной образовательной группы, после чего сводка подписывается и прикре-

пляется к соответствующей сумме проработанных в ней анкет.

8. Проработанные анкеты, вместе со сводочными формами, складываются для направления в Пуокр в папки по родам оружия (а в губвоенкоматах в одну папку) в том же последовательном порядке, как производилось заполнение сводок.

Анкета

о читательских интересах¹⁾.

1. Сколько Вам лет
2. В какой школе (учебном заведении) учились; сколько времени
3. Чем занимались до военной службы
4. Какую должность занимаете в Красной Армии
5. Сколько времени служите в Красной Армии
6. Любите ли Вы читать
7. Что любите читать:
 - а) приключения и путешествия,
 - б) о сельском хозяйстве,
 - в) о ремеслах,
 - г) о здоровье и болезнях,
 - д) как люди на свете живут,
 - е) о религии (о вере),
 - ж) о любви (романы); рассказы,
 - з) сказки,
 - и) как люди жили в разные времена,
 - к) политические книги,
 - л) как справедливо жить,
 - м) о природе (как устроена земля, как появилась жизнь, о звездах, о животных и растениях),
 - н) что еще любите читать.
8. Любите ли Вы читать (или слушать чтение) газеты
9. Из прочитанных книг какая больше всего нравится; почему
10. Дало ли Вам чтение чтонибудь полезное
11. Читаете ли Вы на военной службе больше или меньше, чем раньше.

¹⁾ Приложение к приказу войскам ПВО № 397.

Сводочная форма № 1.

Состав:

Род занятий:

Образование:

Количество анкет

Возраст.	Количество анкет.	З а п и с к и												Всего ответов.	Без отве- тов.		
		а	б	в	г	д	е	ж	з	и	к	л	м			н	
1																	
2																	
3																	
4																	
5																	
Всего..																	

Подпись заполнявшего сводку:

Подпись заполнявшего сводку:

12. Состоите ли читателем библиотеки. Если нет, то почему:

- а) библиотека далеко
- б) нет времени
- в) неизвестно-где находится библиотека
- г) книги неинтересны
- д) по каким еще причинам

13. Состоите ли членом какого-либо кружка: какого именно . . .

Библиографический репертуар библиотекаря ¹⁾.

(Поарм 5 и ВСВО.)

Конечно, библиотекарю надо знать свою библиотеку. С чего же начать чтение книг своей библиотеки?

«Читайте только то, что вас интересует. Хорошенько над собой подумайте, и поищите, и постарайтесь поискать в своей душе то, что интересно вам, точнее говоря, что интересует вас более, чем что либо другое. (Рубакин Н., «практика самообразования»).

К библиотекарю придет читатель за советом, поэтому тов. Богоявленский считает полезным для библиотекаря использовать все средства, которые заставляют думать над «книгой»: совместное чтение вслух, разговор товарищей о прочитанной книге, отзыв о прочитанной книге в газете, разбор произведения каким-либо критиком—все это дает пищу мышлению и дает возможность извлечь из книги все, что только можно извлечь». Во время чтения рекомендуется записывать на бумаге—непонятное место, поразившую мысль, краткий коспект содержания, когда книга прочитана—полезно письменно ответить на следующие вопросы:

- 1) Каким языком написана книга (ясным, понятным, отвле-
ченным, не ясным).
- 2) Какова основная мысль автора (что автор хочет дока-
зать или показать в своей книге).
- 3) Самое краткое содержание книги.
- 4) Ваше впечатление от книги.
- 5) Для какой группы читателей книга подходит.

На эти вопросы предлагается давать ответы по прочтении каждой книги, как научного, так и беллетристического со-

¹⁾ Руководство для красноармейских библиотек. Изд. Поарм. 5 и ВСВО.

держания. Но в беллетристике личность автора и его мировоззрение имеет особенно важное значение, почему список вопросов для книг беллетристического содержания следует пополнить еще такими:

6) Когда автор жил и из какой среды происходит.

7) Когда и в какой среде происходит действие.

8) Заметно-ли в произведении влияние времени, когда оно написано, и среды, из которой происходит автор и в чем именно это влияние сказалось. Свои впечатления и собственные рецензии предлагается вносить в личный библиографический репертуар¹⁾.

Предлагается также привлечь читателей для составления коллективной рецензии—в надежде, что эти читатели впоследствии станут составлять самостоятельные рецензии.

Как видите, советы для частей 5 армии ВСВО очень полезные и мы предлагаем их нашим товарищам бибработникам и для опытного проведения на практике, с предложением дополнить эти вопросы одним самым важным: идейность книги (в частности отношение ее к коммунизму и к социализму).

1) См. брошюру—В. Чарнолуский „Запись чтения“ руководство для сознательного читателя, библиотечных и школьных работников. С формами и образцами записей прочитанных книг, выписок, конспектов и проч. Издание автора. М. 1923. Брошюра имеет целью систематизировать технические приемы, наилучшие обеспечивающие наибольшую сознательность чтения и в то же время его максимальную продуктивность для читателя. В целях индивидуализации чтения автор устраняет заранее напечатанные для всех читателей вопросы. Даны образцы формата и записей рекомендуемых карточек.

XII.

Систематические наблюдения над умственным развитием читателей при помощи экспериментально-психологических методов.

(Опыты профессора А. П. Нечаева)

По нашему заданию, проф. Нечаевым были произведены нижеописанные наблюдения в течение двух дней в Московских Хамовнических казармах над 50 красноармейцами ¹⁾.

Наблюдения производились сразу над группой красноармейцев в течение часа, при чем все испытуемые были разделены на две группы, из которых одна подвергалась наблюдениям от 10¹/₂ час. утра до 11¹/₂ час. утра, а другая от 11¹/₂ до 12¹/₂ час.

Перед началом первого опыта профессор Нечаев в возможно простой форме объяснил испытуемым общий смысл предстоящих опытов, указав, что они имеют чисто научное значение и что, внимательно исполнив те задачи, которые сейчас будут предложены, испытуемые смогут оказать услугу библиотечному делу.

«После этого испытуемым были розданы карандаши и листы бумаги, на которых они должны были написать:

1) свое имя, отчество и фамилию, 2) возраст, 3) место рождения, 4) сведения о своем образовании, 5) национальность.

¹⁾ См. журнал „Политработник“ № 8—9 от 1922 года ст. проф. Нечаева „К организации библиотечного дела в Красной армии и флоте“.

Затем были произведены следующие коллективные психологические опыты.

1) Запоминание числа. Испытуемым было предложено молча выслушать ряд двузначных чисел, произносимых одно за другим через 5 секунд: 53, 69, 21, 78, 37, 71, 36, 89, 74, 82, 38, 43. За 5 секунд до произнесения первого числа давался сигнал: «начинаю», а через 5 сек. после произнесения последнего числа говорилось «пишите» — и тогда испытуемые должны были по памяти написать воспринятые ими числа в том порядке, в котором они им припоминаются. Этому опыту предшествовало два аналогичных пробных опыта. При оценке результатов этого опыта обращалось внимание: 1) на общее количество правильно воспроизведенных чисел (память) и 2) на наибольшее количество чисел, воспроизведенных из данных подряд (объем внимания).

2) Опыты с внушением. а) Испытуемым предлагалось поставить на лежащем перед ними листе бумаги «какойнибудь знак, напр., крест, или вообще, какой хотите знак».

б) Испытуемым говорилось: «Теперь напишите какое-нибудь число, напр. 8, напишите число, какое хотите».

в) Испытуемым предлагалось написать какую-нибудь фразу о чем угодно, ну, хоть о войне, вообще о чем угодно.

г) Испытуемым предлагалось что-нибудь нарисовать, напр. домик, или вообще что угодно.

При оценке результатов принимались во внимание только случаи прямой податливости внушению, т.-е. случаи, когда испытуемый писал число 8, ставил крест, составлял фразу о войне и рисовал домик. Если испытуемый поддавался внушению при всех 4 опытах, коэффициентом его внушаемости принималось 4, если при 3-х — 3 и т. д.

3) Писание чисел в полном и обратном порядке. Испытуемым предлагалось писать как можно скорее числа в прямом порядке, начиная с 10, при чем на этот процесс давалась ровно одна минута. Началом для опыта служил сигнал десять — а концом — сигнал «довольно», после чего испытуемые должны были положить на стол карандаши. Вслед за этим тоже в течение одной минуты испытуемые должны были как можно скорей писать числа в обратном порядке,

начиная с 70, в этом случае началом сигнала служило «70», а концом «довольно».

При оценке результатов этого опыта принимались во внимание: 1) количество чисел, написанных в данном порядке в течение минуты, и 2) % разница между количеством чисел, написанных в течение минуты в прямом и обратном порядке.

4) Опыты с ассоциациями. Испытуемым предлагалось, услышав слово, сказанное экспериментатором, написать на бумаге другое слово, какое будет вызвано в их сознании в связи с данным. Эта задача предварительно разъяснялась на нескольких примерах, пока не обнаружилось, что все испытуемые поняли форму опыта. Исходными пунктами ассоциации давались следующие слова: лес, отец, музыка, голод, извозчик, церковь, честность, любовь.

При оценке результатов этого опыта обращалось внимание на количество: 1) «экстенсивных» ассоциаций, когда испытуемый реагировал словом, обозначающим предмет, действительное состояние, качество или часть предмета, не названного экспериментатором, наприм., «медведь», как реакция на слово «лес», «деревня», как реакция на слово «отец» и т. д. 2) «эмоциональных» ассоциаций, когда испытуемый реагировал словом, обозначающим состояние удовольствия, неудовольствия, напряжения, разрешения, возбуждения или успокоения («голод» — «страдание», «музыка» — «веселие»), 3) персеверации, т.-е. реагирования на разные исходные пункты ассоциаций одними и теми же словами) «лес» — «хороший», «музыка» — «хорошая» и 4) случаи отсутствия ассоциаций, данных испытуемым на известное слово.

5) Опыт с воображением. Испытуемым говорилось: я вам покажу две вещи, вы посмотрите на них и напишите сразу, которая имела бы к ним какое-нибудь отношение. Подумайте, что вам представится, когда вы посмотрите на эти две вещи. При этом испытуемым последовательно показывались: 1) шляпа и ветка, 2) ветка и кофейник, 3) шляпа и кофейник. Каждая пара предметов оставалась перед глазами испытуемых около двух минут. Если все слова во фразе, составленной испытуемым, обозначали в целом или части предметы, показанные экспериментатором, то сила воображения, проявленная в этой фразе, обозначалась единицей. Если

все слова во фразе, составленной испытуемым, обозначали нечто, выходящее за пределы данных восприятий, сила воображения, проявленная в этой фразе, обозначалась числом 3. Остальные случаи обозначались числом 2. Случаи невыполнения испытуемым поставленной задачи обозначались нулем.

6) Испытуемым предлагалось ответить на следующие вопросы:

а) Кого вы считаете великим человеком. Почему вы считаете его великим человеком.

б) Кого вы считаете лучшим человеком. Почему.

в) Кого вы считаете счастливым человеком. Почему.

г) Назовите книгу, которая вам нравится.

д) Что особенно вам нравится в этой книге.

е) Почему вам это особенно нравится.

Второй ряд наблюдений был произведен над теми же испытуемыми, в те же часы дня, 21-го июня 1922 г. Испытуемым были прочитаны один за другим четыре текста разного содержания, заключившие в себе по 10 фраз. Перед началом опыта говорилось: «Сейчас я вам прочту небольшой рассказ. Вы молча прослушаете его и затем напишите, что сможете из него припомнить. Теперь слушайте». Даны были следующие тексты:

Р а с с к а з I-й.

«1. Петр Иванов возвращался домой после долгой службы в армии.

2. Его село лежало недалеко от станции железной дороги.

3. С мешком за плечами Иванов тихо шел по дороге.

4. Была осень; жатва давно кончилась.

5. В лесу деревья стали желтеть.

6. Вот вдали мелькнули крылья давно знакомой мельницы.

7. За мельницей показалась высокая колокольня церкви.

8. А там, на повороте, за маленьким садом стоит небольшая родная избушка.

9. Иванов осторожно постучал в окошко.

10. В избе кто-то радостно крикнул и побежал навстречу дорогому гостю».

Р а с с к а з II-й.

- «1. Страшные вещи бывают в Иванову ночь.
2. Смелые люди решаются в это время проникнуть в самую чащу леса.
3. Там можно видеть, как в огненном блеске распускается цветок папоротника.
4. Трудно сорвать этот цветок.
5. Много страшных чудовищ берегут его от людей.
6. И нередко искатели чудесного цветка, не помня себя от ужаса, со всех ног бросаются прочь из леса.
7. А крылатые чудовища преследуют его со свистом и ревом.
8. В Иванову ночь в лесу встречаются ведьмы.
9. Они таинственным голосом шепчут непонятные слова.
10. И в тени деревьев появляются странные видения».

Р а с с к а з III-й.

- «1. Главным материалом для приготовления бумаги служит всякого рода тряпье.
2. Тряпки, поступающие на фабрику, прежде всего обеззараживаются и очищаются от пыли.
3. Затем их разбирают по сортам, откладывая отдельно тонкое белье, грубое белье, суровую пеньковую ткань, хлопчатобумажную ткань и т. д.
4. Чтобы удалить из тряпок пуговицы, крючки и швы, тряпки режут на отдельные лоскутки.
5. Лоскутки кладут в особую машину—тряпко-рубку, которая рубит их на мелкие куски.
6. После этого тряпье бучится, т.-е. варится со щелоком из извести и соды.
7. После бучения тряпье промывается в чистой воде, размалывается и белился.
8. К полученной массе прибавляется древесная масса, крахмал и другие вещества.
9. Бумажная масса разливается по особым формам и, застыв, превращается в листы бумаги.
10. Готовые листы просушиваются и проглаживаются».

Р а с с к а з IV-й.

«1. В январе 1905 года петроградские рабочие решили пойти к царю и просить его хорошенько подумать о нуждах народа.

2. Но не далеко от дворца депутация рабочих была встречена выстрелами.

3. Много было убитых и раненых.

4. Рабочие замолчали, но не забыли этой обиды.

5. Через 12 лет после этого сначала в Петрограде, а потом и по всей России начались волнения.

6. Повсюду раздавались требования перемен в образе правления.

7. Войска, посланные на усмирение восставшего народа, перешли на его сторону.

8. Улицы Петрограда оглашались громкой музыкой и радостными криками.

9. Исполнительный Комитет Рабочих Депутатов овладел всей полнотой власти.

10. Николай II должен был подписать свое отречение от престола».

По прочтении каждого из этих «рассказов», испытуемые письменно воспроизводили их содержание. После этого экспериментатор спрашивал: «Не желает ли ктонибудь задать вопрос о том, что я прочел. Напишите вопросы, какие вам пришли в голову, когда вы слушали этот рассказ». Наконец, испытуемым ставился еще вопрос: «не приходилось ли Вам когданибудь читать или слышать, что-нибудь похожее на рассказ. Если да, то что именно». По окончании всего опыта испытуемым кратко напоминалось содержание всех 4 рассказов, после чего они должны были написать, какой из всех рассказов показался им самым легким, самым трудным, самым интересным и самым неинтересным.

При оценке результатов этого опыта принималось во внимание: 1) % количество фраз из каждого рассказа, содержание которых было как бы то ни было воспроизведено испытуемым. 2) % количество фраз, в которых испытуемым одни слова были заменены другими, близкими к ним по смыслу, 3) % количество фраз, в которых испытуемыми были допу-

щены различные вставки и искажения, 4) % количество фраз, воспроизведенных буквально, т.-е. без замены одних слов другими и без дополнения новыми словами, 5) количество поставленных по поводу каждого рассказа вопросов и 6) количество сопоставлений данного рассказа с прежде читанными или слышанными.

Как видно из описания методов исследования, собранный материал представляет собой интерес в том отношении, что позволяет осветить вопрос о чтении, наиболее доступном для красноармейцев с разных точек зрения.

В ответ на предложение назвать книгу, которая им более всего понравилась из наших испытуемых 12% не дали никакого ответа, 14% назвали сочинения, затрагивающие общественные и политические вопросы, 20% указали сочинения научного (по преимуществу сельско-хозяйственного и технического) содержания, 20% — сочинения фантастического, 22% — произведения с описанием близкого им быта.

На основании результатов этих наблюдений при помощи экспериментально психологических методов проф. Нечаев сделал следующие выводы:

«Организуя библиотечное дело в войсковых частях, мы прежде всего должны иметь в виду большое разнообразие интеллектуального уровня находящихся в них красноармейцев. Характер прилагаемого им чтения должен строго соответствовать их умственной восприимчивости. Поэтому необходима целесообразная группировка красноармейцев для соответствующих клубных занятий и руководства выбором для их подходящего чтения. В подборе этого чтения необходимо соблюдать определенную постепенность, в зависимости от умственного уровня читателя. От сочинений, описывающих близкую читателю среду или поражающих его воображение волнующими фантастическими образами, надо переходить к произведениям, где в большей или меньшей степени затрагиваются процессы суждений, где на первый план выступают отношения целесообразности и причинности. Первыми ступенями к такому переходу могут служить сочинения, дающие научное освещение обычной деятельности читателя (например, сочинения по сельскому хозяйству) или помогающие ему понять процесс человеческой жизни, как нечто связанное причинными отноше-

ями. В последнем случае большую пользу могут принести рассказы исторического содержания и беллетристические произведения, выясняющие основу человеческих нравов. Дальнейшей ступенью в программе чтения должны явиться сочинения научного и политического характера».

Расширение опытов и проверка выводов на местах.

Для проверки и конкретизации этих выводов, сделанных профес. Нечаевым, библиотечное отделение Пура предложило местным библиотечным работникам Красной армии и флота повторить и проверить эти опыты на массовом материале. Повторение и проверку предложено провести на работе самих библиотек и результаты этой проверки положить в основу дальнейшей методической стройки и развития библиотек. Такая проверка уже производится в красной армии: товарищами на Украине, т. Тумановым в отд. Кавказской армии, а также в 30 стрелковой дивизии тов. Быковым, тов. Кухарским в Приволжском военном округе и тов. Калмаковым в Восточно-сибирском военном округе. До сих пор получены только результаты проверки экспериментов, произведенных над курсантами окружных военно-политических курсов Приволжского военного округа и над курсантами библиотечного практикума. Опыт был разбит на две части: анкета проведена была среди более подготовленных курсантов, чтение рассказов среди красноармейцев. В той и другой группе по 21 чел. Эти опыты конкретизировали вывод, что «от сочинений, описывающих близкую читателю среду или поражающих его воображение волнующими фантастическими образами, надо переходить к произведениям, где затрагиваются процессы суждений и отношения причинности». Товарищи, проверявшие эти выводы в одном воен. округе, вносят на основании своих экспериментов конкретную поправку такого рода: «если исходить из интереса, то наиболее соответствующим для начинающих читателей будет книга с революционно-бытовым содержанием. Отсутствие большого интереса к фантастическим рассказам, которые признали наиболее неинтересными и трудными. Это понятно с точки зрения отсутствия богатого воображения, и наоборот, конкретное реальное мыш-

ление начинающего читателя (испытываемые были из недавнего пополнения чтения» ¹⁾).

На вопрос анкеты — какие книги нравятся — испытываемые курсанты окружных военно-политкурсов дали следующие ответы:

1) «Капитал»: «разъясняет теорию ценностей и производственные отношения (2)», «находится правда Карла Маркса (1)», «как капиталист присваивает себе прибавочную ценность (1)».

2) Азбука коммунизма (самоучка), «дает программу».

3) «Спартак» (2) «описание римской жизни, изображения жизни гладиаторов и рабовладельцев (1)», «описывается историческая жизнь (1)».

4) Дор «История России» «ясность изложения»; «можно читать после трудового дня для отдыха».

5) «Война и мир» Толстого — «художественное изображение»; «типы Наташи, Пьера, княжны Марии».

6) Кравчинский — «Подпольная Россия» — «в ней познакомился с дореволюционной жизнью русских революционеров».

7) Бухарин — «теория исторического материализма (2)», «не усвоив материализма, не поймет других произведений (1)», «итог пролетарской идеологии (1)».

8) Сверчков — «На заре революции» — «легкое изложение».

9) Бессалько — «Алмазы востока» — «можно фантазировать и читать с удовольствием».

10) Каутский — «Экономическое учение Карла Маркса» — «ясное изложение, не требующее много времени».

11) Войнич «Овод» — «разбирается нечистота религии, романтичность».

12) Безотносильно — «естествознание (2)», «нужно представить историю земли и жизни (1)», «политэкономия (2) — дает указания о пунктах и путях развития общества (1)», «изучает строение общества (1)»; «много книг (1) — много хорошего во всех книгах».

¹⁾ По данным тов. Кухарского.

XIII.

Заключение.

На основании изучения вышеприведенных материалов о читательских интересах красноармейцев считаем возможным сделать следующие выводы:

1. Вышеприведенные методы изучения читателя возможно применять и к рабочим и к крестьянам, как составляющим основную массу Красной армии, выявившей эти социальные классы и соответствующие интересы в анкетных ответах и в читательских вкусах.

2. Статистическая обработка массовой анкеты и сопоставление возраста, образования и профессии с читательскими интересами, — выявленными в ответах на вопрос анкеты: «что особенно любите читать» — дают лишь схему читательских интересов и их группировок, приближающуюся к действительности лишь в среднем, а не полностью. Поэтому, статистическая обработка анкетных ответов и их корреляция — главного признака (возраст, профессия и образование) с основной психологической функцией (читательские интересы) — должны быть дополнены и оживлены типизацией, непосредственным чтением самих анкет и установлением реальных и живых читательских типов. Часто в таких случаях экспрессия выражений отвечающих, в особенности малограмотных, может ярче и полнокровнее выявить подлинные интересы читателя и помочь установлению группировок и типов.

3. Не смотря на целый ряд условий (анонимность, возможность не давать ответ), которые делали возможным подачу ответов на анкету вполне свободно, красноармейцы не улавливали центральных вопросов анкеты: «Из прочитанных книг

какая больше всего нравится», и «какие из читанных писателей больше всего нравятся и чем именно».

Вся анкета состояла из 15 вопросов, начиная с возраста, профессии и кончая вопросом о принадлежности к партии, кружку и т. п.

Немудрено, что малограмотные были утомлены таким обилием вопросов, недоумевали от детализации их и часто принимали анкету за «опрос претензии»...

Многие же вопросы анкеты, не будучи всесторонне развернуты, остались непонятными и даже приводили некоторых красноармейцев в смущение, (как, например, вопрос «Изменило ли чтение ваши политические взгляды и как» ¹⁾).

Вот почему центральный вопрос анкеты «почему нравится больше всего какая-либо из прочитанных книг или какой-либо из прочитанных писателей» — ускользал от внимания красноармейцев. В тех же случаях, когда руководители опытов раздавали готовые печатные бланки анкетных вопросов с местом для ответов и с местом для «подписи», — ответы получались желательные для начальства, но лживые по существу. Неодновременность производства опроса дает также большую возможность посторонних влияний на отвечающего. Вот почему проведение анкеты должно производиться по соответствующей инструкции для опроса, требующей соблюдения необходимых условий для правильности опыта (анонимность, одновременность и т. д.).

Наблюдалось в некоторой доле равнодушие к анкете со стороны опрашиваемых. К тому же весьма многие затруднялись отвечать на такие вопросы, как: «какой писатель или книга больше всех нравится», «какую пользу принесло чтение для жизни и изменились ли политические взгляды под влиянием чтения».

Книга или писатель отвечали многие — нравились, а насчет «перемены в политических взглядах, многие прямо встали в тупик». 9% не-ответов на этот вопрос больше чем на все другие. Ясно, что в новой анкете, предназначенной для широких малограмотных масс, — этот вопрос необходимо устроить.

¹⁾ „Новые идеи в философии“. Сборник № 9, „Методы Психологии“ издательства Образование. СПб 1913 г. См. Гейманс „Методы специальной психологии“. Метод анкет стр. 118—124.

Теоретические инструкции и анкеты, вырабатываемые на местах и в центре, могут быть приспособлены к массовому читателю лишь в результате практического их применения, как показал опыт анкеты, произведенный ПУР'ом среди красноармейцев и давший большой материал.

Несмотря на ряд ошибок, постановка этой анкеты была весьма ценной по своим результатам. Библиотекари осмелились приступить к изучению психологии читателей, ознакомились со степенью их умственного развития и бытовыми устремлениями, а также «ближе подошли к читателям», что имеет очень важное значение для подбора им соответствующих книг.

Обращаясь к опыту центра и мест следует сказать, что не везде он был одинаков. В разных местах неодинаково подходят к постановке этого вопроса. Сущность же последнего состоит в том, что-бы использовать данные анкеты для установления соответствия между типом читателя и типом книги, что дает возможность с максимальной экономией душевных сил достигать наибольших результатов в деле самообразования и руководства чтением широких масс.

4. Значение анкетного метода для полит-просветительной работы.

Результаты анкеты о читательских интересах красноармейцев дают весьма ценный материал политпросвет-работникам и в особенности библиотекарям для практической работы. Сами библиотекари заявляют, что эта анкета дала им возможность ближе подойти к читательским массам и указала на метод изучения читателей.

5. Кроме общих анкет, подобно поставленной нами, полезно ставить анкеты частные, местные (по отдельным авторам, по отдельным вопросам общественной жизни, об условиях пользования библиотекой, о нужных книгах и запросах читателей и т. д.), от инициативы товарищей-библиотекарей зависит поставить интереснейшую анкету, по вопросам: развития речи, умственного развития, самообразования, а также по вопросам текущего момента, антирелигиозной пропаганды в связи с выяснением мироздания.

6. Необходимо использовать анкетный метод для других видов политпросветарботы: после урока, агитсуда, полит-

часа, лекции, митинга, концерта,—литературного вечера, ¹⁾—крайне полезно узнать путем анкетного опроса,—как и что массы воспринимают (память) и как относятся ко всем этим видам полигпросвет работы—(влияние их на развитие и творчество красноармейцев) со стороны их формы, содержания и бытовых условий проведения. Большую, например, ценность представляет хорошо поставленная анкета о том, как массы воспринимают и переживают музыку, ибо только после изучения этого вопроса станет ясно, в какой степени агитационное значение имеет музыка и как отражается она на психике слушателей, вызывает ли она самостоятельный строй мысли и чувств или подчиняет своему настроению.

7. Анкетный материал, представляя предварительные данные (с известным % лжи), требует постановки массовых и

1) К. И. Львов в своей книге „Иллюстративные вечера. Руководство для школ и просветительных учреждений“ (Изд. „Работник Просвещения“ М. 1923 г.) рекомендует устраивать анкету с целью выяснения отношения аудитории к поставленному вечеру, выяснения вопроса о дальнейших постановках иллюстративных вечеров. (стр. 137—138).

Вопросники можно раздать пред началом вечера с тем, чтобы они были сданы посетителями до их ухода с вечера.

„Вопросы, ответы на которые вас затруднят, могут быть оставлены без ответа. Заполненную анкету опустите (указывается место)
. Никаких подписей не делайте“.

В о п р о с ы:

- | | |
|--|---|
| 1. Сколько вам лет | 10. Какие номера вам не понравились и почему |
| 2. Пол | 11. Понятно ли для вас было вступительное слово |
| 3. Ваше семейное положение (холост, женат, девица, замужем, вдовец, вдова) | 12. Не показалось ли оно слишком долгим или коротким |
| 4. Ваша профессия | 13. Понравилась ли вам выставка |
| 5. Сколько часов в день заняты работой | 14. Что вам больше нравится: лекции, спектакли, или вечера и почему |
| 6. Читаете-ли газеты, книги | 15. На какие темы желательно устройство вечеров |
| 7. О чем больше всего любите читать | 16. Не имеется ли замечаний по какому-либо другим вопросам |
| 8. Понравился-ли вам вечер | |
| 9. Какие номера вам больше всего понравились и почему | |

Предполагается к постановке иллюстративный вечер на тему:

Занятия ведутся там-то (адрес).

Желательно ваше участие в подготовке к вечеру.

При клубе имеются кружки и студии, доступ в которые для всех свободен“.

индивидуальных экспериментов — путем создания таких искусственных условий, которые для опрашиваемых показались бы естественными.

8. Разработка собранных нами 11.900 анкет о читательских интересах красноармейцев должна быть признана чрезвычайно важной в виду того, что выводы представляют огромную теоретическую важность для постановки и развития политпросветработы, и в особенности для библиотечного дела. Выводами из массового материала (11.900 анкет) могут пользоваться как центральные учреждения в деле издания, подбора книг для широких масс и руководства политпросвет работой в целом, так и практические работники на местах для руководства самообразованием и чтением массовых читателей.

9. Ограниченное значение анкеты для малоразвитых и малограмотных.

В предыдущем достаточно внимания уделено анкетному изучению читателей. Но значение анкет о читательских интересах следует ограничить по следующим основаниям:

В ответах на вопросы анкеты читатели дают отчет о своем умственном развитии и о своих интересах путем самонаблюдения. Но малограмотные и слаборазвитые читатели, в памяти коих нет запаса впечатлений, знаний и опыта для сравнения с материалом вновь читаемой книги, не имеют в своей памяти зацепок, которыми они могли бы захватывать новые знания и пробуждать новые интересы. Но, ведь, для того, чтобы дать отчет о своих интересах, необходима еще определенная степень умственного развития, отсутствующая у малограмотных и слаборазвитых, поддающихся внушению. Вот почему они не могут давать ответы на вопросы анкеты: «Какая книга вам больше всего нравится и чем именно».

Значение анкеты следует поэтому ограничить для малограмотных и потому, что, ведь, может быть эти читатели не имели возможности вовсе читать книги, а если имели, то очень ограниченную в зависимости от скудного книжного наличия в наших библиотеках, не имеющих в своем составе часто наиболее ценных и классических произведений. Но все же анкета важна тем, что обращает внимание на личность читателя, и дает предварительный материал для более внимательного подхода к читателю.

Таким образом, анкета¹⁾, как метод самонаблюдения читателя над своим развитием и интересами, должна быть проведена и дополнена более объективным методом систематических наблюдений библиотекаря или учителя над умственным развитием и интересами читателей.

Такие наблюдения следует производить при помощи экспериментально-психологических методов, из коих укажем на вышеприведенные опыты профес. Нечаева над красноармейцами.

10. В виду того, что систематические наблюдения над умственным развитием читателей при помощи экспериментально-психологических опытов можно производить лишь над небольшим количеством наблюдаемых и соответствующим образом проводить индивидуализацию их самообразовательного чтения,—то анкета, несмотря на ее недостатки,—все же представляет полезный метод изучения целых читательских масс и дает практические результаты.

Ясно, что производить систематические наблюдения над целыми полками невозможно и в этих случаях следует применять анкетный метод. («Благодаря возможности имманентного и объективного контроля самонаблюдений испытуемых, мы получаем несомненную возможность отличать в собранном нами материале более достоверное от менее достоверного и, в еще большей мере, отбрасывать вовсе ложное, мы имеем основание полагать, что в будущем интроспекция станет еще в большей степени научным методом изучения. За это говорят возможности дальнейшего усовершенствования путей интроспективного восприятия (в виде парциального метода, метода перерыва и др.) равно, как и методов контроля достоверности показаний, возможности выработки фиксированной психологической терминологии, возможности тренировки испытуемых в интроспектировании, наконец, возможность настойчивой систематичности и возможно строгой экспериментальности во всех предпринимаемых интроспективно—психологических исследованиях («Новые идеи психологии. Сер. Методы Психологии. С. В. Кравков

¹⁾ Более подробно „об активном опросе“ изложено на страницах 118—122 в книге „Новые идеи психологии“. С. В. Кравков,—„Самонаблюдение“. Изд. „Русский Книжник“. Москва 1923 года.

«Самонаблюдение». Издательство «Русский Книжник». Москва 1922 г. 175 стр.).

11. Если же численность части, рабочего поселка, рабочих фабрики, завода, крестьян села не слишком велика, то полезно комбинировать анкетный метод с систематическими наблюдениями. — Начинать же библиотекарю или учителю в таких случаях удобнее с наблюдений, а не с анкеты, как менее показательной, но при этом полезно сравнить результаты наблюдений с данными анкеты, контролируя их взаимными результатами.

12. Во всех случаях, когда проводится анкета среди читателей данной библиотеки, рекомендуем сопоставлять результаты ее с данными библиотечной статистики о выдаче книг по отделам международной библиографической классификации, как пример — укажем на составленную нами сравнительную таблицу (см. стр. 12-13).

Ясно, что формулировка вопросов анкеты должна быть конкретной и понятной, но и соответствующей основным подразделениям международной классификации. Производство анкеты полезно проводить в конце отчетного месяца, четверти года или в конце года.

Сопоставление отчетных статистических данных о выдаче книг для чтения из библиотеки с результатами читательских интересов и запросов по данным анкеты даст возможность установить степень удовлетворения (+) или неудовлетворения (—) читательских интересов.

Последнее очень важно не только для книжного пополнения библиотеки, но и для установления группировок массового читателя в целях руководства их самообразовательным чтением.

13. По данным статистики.

Изучение статистических материалов о количестве выданных из библиотеки книг для чтения по отделам приводит нас к следующим выводам. На первом месте по степени массового чтения следует поставить художественную беллетристику, на втором месте — книги по общественным знаниям, при чем где больше читаемость беллетристики, там больше читаются и книги по социальным и научно-прикладным знаниям. Это вполне объясняется как книжным составом библиотек, так и

применением в Красной армии методов ударных кампаний и библиотечной активности, а также всем содержанием политвоспитания.

Во всяком случае, по данным статистики можно сказать, что от художественной беллетристики возможен непосредственный переход к чтению книг по общественным вопросам, надо только изучить пути перехода массового читателя к серьезному чтению и соответствующим образом руководить его чтением.

14. Если статистика библиотек о массовой выдаче книг указывает на возможность непосредственного перехода массового читателя от художественной беллетристики к книгам по социальным вопросам, то анализ сравнительной таблицы дополняет это положение следующими выводами: массовый читатель, увлекающийся больше всего чтением художественной литературы, проходит через промежуточную ступень—в форме чтения книг по прикладным знаниям (6 отдел) и по истории и географии (9 отд.)—к серьезному чтению книг по политическим и общественным вопросам. Наша сравнительная таблица конкретизирует в главном выводы, сделанные в результате систематических наблюдений при помощи экспериментально-психологических опытов и дает более определенные указания.

15. Таким образом художественная литература, вызывающая максимальный интерес у читателей, является первым начальным моментом массового чтения, захватывая читателей яркими впечатлениями художественных образов.

Книжными переходами от беллетристики к серьезному чтению книг по общественным и политическим вопросам служат книги по прикладным знаниям и истории и географии.

Ясно, что как художественные образы беллетристики, так и конкретность прикладных знаний и истории и географии—захватывает массового читателя своей наглядной показательностью, а не отвлеченным доказательством. Отсюда следует, что чтению книг по экономике и политграмоте должны предшествовать книги, освещающие эти вопросы в конкретной исторической обстановке.

Это подтверждается также товарищами бибработниками Приволжского военного округа, проверявшими опыты проф.

Нечаева и установившими, что наиболее соответствующей для начинающего читателя будет книга с революционно-бытовым содержанием, а не с фантастическим.

16. В связи с тем, что для начинающего массового читателя наиболее привлекательны книги по художественной беллетристике, прикладным знаниям и истории с географией, — возбуждающие интерес у начинающих читателей — своей образностью, конкретностью и практичностью, — следует, что решающим моментом, закладывающим активный интерес к книгам у начинающих читать, является первое образное впечатление, получаемое начинающим читать при процессе овладения им механизмом чтения (при обучении грамоте и ликвидации неграмотности). Ясно, что для пробуждения и развития у начинающих читать активной потребности в книге и нарастания у них интереса к чтению (от механизма чтения к активному пользованию книгой) необходимо создать такую обстановку обучения чтению и грамоте, чтобы обучаемые получали яркое первое впечатление и учились бы на интересном материале, который бы своими художественными образами, понятной конкретностью и полезной практичностью пробудил бы активное желание и активный интерес у них к пользованию книгами и к самообразовательному чтению.

17. Методы обучения грамоте также должны быть психологически приспособлены к тому, чтобы начинающие читать сами активно тянулись бы к библиотеке и к книгам за различными справками и выполнением заданий учителя. Поменьше отупляющего сидения на школьных уроках в классе, и побольше самостоятельного лабораторного, а потому активного самообразования при содействии руководителей и даже учителей. Вот почему большую роль играет библиотека.

18. Таким образом, постановка вопроса об изучении массового читателя заключается: 1) в определении условий комбинирования ¹⁾ анкетного метода с систематиче-

¹⁾ „Новые идеи в философии“. Сборник № 9. Методы психологии. Издательство „Образование“, СПб 1913 г. Статья „Об экспериментальном методе психологии“ (стр. 38—39).

„Между экспериментальным методом и так называемым методом самонаблюдения противоречия нет; один метод не исключается другим. Главное значение эксперимента состоит именно в том, чтобы сделать самонаблюдение

скими наблюдениями при помощи экспериментально-психологических методов, 2) а также в сопоставлении результатов анкеты и эксперимента с данными библиотечной статистики о читаемости книг с целью установления степени удовлетворения и неудовлетворения массового читателя и выяснения его вкусов и читательских группировок. В связи с этим следует поставить вопрос о психологическом влиянии методов обучения грамоте и форм чтения на пробуждение и развитие активных¹⁾ читательских интересов и о том, как руководить чтением начинающих читать (методы и репертуар) и группировать таких читателей.

Евг. Хлебцевич.

77119

1-2.5

более точным. Если иногда говорят, что экспериментальная психология имеет ограниченное значение потому, что она может изучать лишь простейшие психические явления, но ведь принципиально не исключается возможность того, что впоследствии и сложные психологические явления удастся подвергнуть экспериментальным исследованиям.

¹⁾ „За последние два года в Америке продвигается Далтановский метод. Он дает сочетание индивидуальной и коллективной работы. Далтановский метод дает определенную систему учета своей работы, (Н. Крупская. „Коммунист. просвещение“ № 2; 1923 г. стр. 33).

СОУНЬ ИМ. В. Г. Белинского

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	<i>Стр.</i>
Предисловие	3
I. Организация изучения читательских интересов	5
Опыт Библиотечного отделения Пура	—
Характер массового чтения	6
Сравнительная таблица: а) наличия книг в библиотеках Кр. Армии и Флота, б) выдачи книг для чтения, в) читательских интересов и запросов (по данным анкеты), г) установления степени удовлетворения (+) и неудовлетворения—читательских интересов красноармейских масс.	10
Библиотечная работа в Кр. Армии и Флоте за 1922 г.	14
II. Опыт Петроградского военного Округа за 1922 г.	15
III. Работа библиотек и читательские интересы красноармейцев в частях Приволжского военного Округа за 1922 г.	20
IV. Опыт ВУЗ по учету читательских интересов	24
Читательские интересы курсантов ВУЗ и библиотечная работа среди них за 1922 г.	—
Выявление читательских интересов курсантов в анкетных материалах	25
Читательские интересы курсантов ВУЗ ОКА	26
V. Опыт ПУОКА	28
Читательские интересы красноармейцев, работа Центр. Библиот. Базы тыловых частей ОКА	28
VI. Опыт Московских библиотек. Читательские интересы комсостава	30
VII. Опыт библиотечной работы Черноморского флота. Читательские интересы военморов	37
Результаты проведенной кампании „Анкета читателя“	38
Читательские интересы военморов по статистическим данным	43
Библиотечная активность среди военморов	43
VIII. Анкета о читат. интересах красноармейцев, поставленная библиотечным отделением ПУРА	45

Инструкция для производства опроса красноармейцев о чтении	46
Результаты обработки анкет	48
Образование и читательские интересы	48
Профессия и читательские интересы	50
Какие писатели больше всего читаются	51
IX. Опыты на местах—среди мелких тыловых частей	52
Х. Опыт типизации читательских интересов	65
XI. Методы изучения читателей, выработанные на местах	74
Отзыв читателя о прочитанной книге в помощь библиотекарю	74
Опыт 29 дивизии Зап. Сиб. воен. округа	76
Опыт изучения читателей в 44 дивизии	81
Интересы читателей дившколы	83
Опыт 27 дивизии	84
Вопросы и значение их для читателя	85
Вопросник читателю	86
Приемы и способы в деле самообразования	90
Разделение читателей и книг на 3 группы	94
Анкеты местные и общие	97
Анкеты о прочитанных книгах	100
Опыт анкеты для красноармейского молодняка	101
(Петроградский пуокр)	101
Библиографич. репертуар библиотекаря	113
XII. Систематические наблюдения над умственным развитием читателей при помощи экспериментально-психологических методов	115
XIII. Заключение	124

366.

СОУНЬ ИМ. В. Г. Белинского

СОУНЬ ИМ. В. Г. Белинского

н 1-75

СОУНЬ им. В. Г. Белинского



СКЛАД ИЗДАНИЙ:

Москва, Издательство „КРАСНАЯ НОВЬ“ при Главполитпросвете.

Торговый Сектор Издательства:

Москва, Милютинский пер., д. 22, кв. 43.

Экспедиция Издательства:

Сретенка, 8.

Все издания имеются в книжном магазине „СЕРП и МОЛОТ“,
Театральная площадь, 2-й дом Советов, и во всех книжных магазинах
г. Москвы.