ВЦСПС

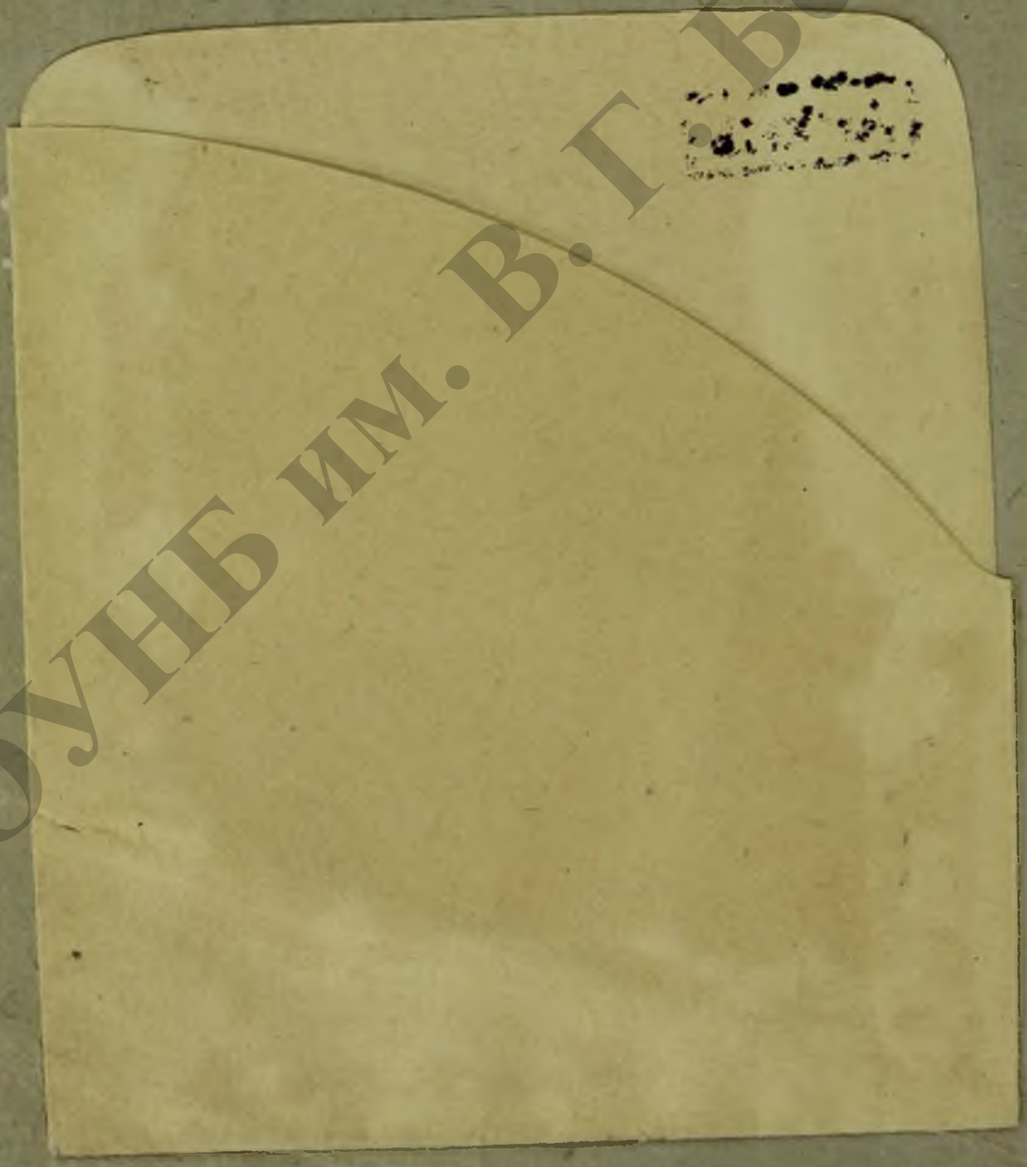
331.88.
В907
Д. Х.

СТУДЕНЧЕСКИЕ ПРОФОРГАНИЗАЦИИ 1927-1929

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Книгопродаж ВЦСПС
Ф136105

МОСКВА-1929



СОУНБ им. В. Г. Белинского

331
С 89

331.88
В 907

ВЦСПС

СТУДЕНЧЕСКИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

1927—1929

АРХИВ

ОТЧЕТ

ЦБ ПРОЛЕТСТУДА ВЦСПС
III ВСЕСОЮЗНОМУ С'ЕЗДУ
ПРОЛЕТАРСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО ВЦСПС МОСКВА
1929

КНИГОХРАНИЛИЩЕ
ОБЛ. БИБЛИОТЕКИ
г. СВЕРДЛОВСК

СОУНБ им. В. Г. Белинского

7 331.83:378

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Главлит № А—34.105. Зак. № 258. Тираж 3.000.

Типография РИО ВЦСПС. Москва, Крутицкий Вал, д. 18.

ВВЕДЕНИЕ.

Период после II Всесоюзной Конференции Пролетстуда характеризуется усилением внимания партии, правительства и всей советской общественности к вопросам коренного переустройства профтехнической и, в частности, высшей профтехнической школы в целях увязки ее работы с задачами социалистического строительства.

За последние годы народное хозяйство достигло такой стадии развития, когда дальнейший темп этого развития зависит от правильного разрешения вопроса о подготовке достаточных кадров новой квалифицированной силы, отвечающей требованиям, поставленным в связи с социалистическим строительством и индустриализацией страны. Однако, темп перестройки профтехнической школы до последнего времени отстает от темпа развития и реконструкции народного хозяйства. Основным недостатком профессионально-технической школы являлось и является оторванность ее от производства, чем и обусловлены такие факты, как отсутствие плана подготовки специалистов, увязанного с потребностями отдельных отраслей народного хозяйства, неразбериха в сети и структуре вузов, отсутствие производственного обучения студентов, органически увязанного с теоретическим, слабая научная и техническая подготовка выпускаемых специалистов и т. д.

XV С'езд ВКП(б), в связи с задачами социалистической рационализации, поставил во весь рост задачу развития профтехнического образования, заявив, что «...необходимо приложить все усилия к улучшению технического и агрономического образования и наибыстрейшей подготовке таких квалифицированных и научных сил, которые, стоя на уровне мировой науки и техники, были бы активными участниками социалистического строительства».

Постановления июльского пленума ЦК ВКП(б) «об улучшении подготовки новых кадров специалистов» представляют

СОУНБ им. В. Г. Белинского

собой генеральный план реорганизации всего профтехнического образования и дальнейшего его развития.

Эти решения говорят о том, что вопрос о подготовке новых кадров специалистов является одной из важнейших задач всей партии.

Насколько актуальной представляется задача подготовки новых кадров специалистов, можно установить путем сравнения насыщенности специалистами промышленности СССР и промышленности капиталистических стран. Так, например, в каменноугольной промышленности СССР на 100 рабочих приходится 1,45% инженеров и техников, а в Германии — 4,25% и в Америке—24%; в химической промышленности СССР — 5,69%, а в Германии (в Бадене) — 31,3%; в металлопромышленности СССР — 3,4%, а в Германии — 5,7%; в электропромышленности СССР — 6,3%, а в Америке — 19%.

Такая же острая нужда ощущается в агрономах и медицинских работниках и других специалистах с высшим образованием.

Если принять во внимание поставленную рабочим классом и его партией задачу — «в относительно минимальный срок *нагнать, а затем и превзойти* уровень индустриального развития передовых капиталистических стран» (XV Партконференция), а также и задачи культурной революции, то отсюда вытекают те основные задачи, которые ставятся сейчас перед профтехнической школой.

Студенческие организации за период со II Конференции Пролетстуда вплотную подошли к выявлению недостатков профтехнической школы, намечению путей дальнейшего ее развития.

Органы наркомпросов и промышленности приступили к проведению в жизнь постановлений июльского пленума ЦК ВКП(б), но темп осуществления их необходимо признать крайне недостаточным. Это об'ясняется тем, что сама школа и хозорганы не подготовлены к реформе и тем, что часть профессуры оказывает сопротивление проведению этих решений в жизнь. Сами студенческие организации не проявили достаточной энергии.

Отсюда следует, что основная задача студенческих организаций — активизировать свою работу по осуществлению реформы школы, мобилизуя вокруг этой ответственнейшей

Собрание им. В. Г. Белинского

работы все студенчество. ЦБ Пролетстуда взяло решительный курс на усиление роли студенчества и его профессиональных организаций в деле перестройки профтехнической школы. На ряду с этим Центральное Бюро дало жесткую директиву на изменение методов участия в строительстве школы, полный отказ от каких бы то ни было административных функций и передачу их соответствующим органам учебных заведений. Лишь только при этих условиях может быть обеспечено активное участие всего студенчества в этой работе.

ЦБ Пролетстуда считало, что проведение непрерывной производственной практики является основным звеном в системе перестройки школы. Вопросы осуществления непрерывной производственной практики обсуждались на пленуме ЦБ Пролетстуда. В решениях по этому вопросу пленум считал, что в связи с непрерывной производственной практикой, увязанной с теоретическим обучением, должна быть проведена работа по уточнению целевых установок, изменению системы обучения и прикреплению вузов к предприятиям.

Помимо участия в работе по перестройке школы, основной задачей студенческих организаций является обеспечение подготовки из студентов таких специалистов, которые на деле могли бы быть активными участниками социалистического строительства. Исходя из этого, ЦБ Пролетстуда поставило, как основную задачу, сосредоточение внимания профессиональных студенческих организаций на вопросах общественно-политического воспитания студенчества.

Студенческие профессиональные организации за отчетный период значительно выросли и окрепли. Об этом говорит прежде всего то, что около 75% студенчества об'единено сейчас в профсоюзах. За отчетный период профессионально организованное студенчество выросло на 20%. Другой факт, имеющий огромное значение, это — дальнейшее улучшение социального состава студенчества. По вузам РСФСР в 1928/29 учебном году рабоче-крестьянская группа составляла 52,1%, а по техникумам — 63,5%. Эти достижения говорят за то, что студенчество имеет крепкие корни в профессиональном движении и что большинство его является рабоче-крестьянским.

Несмотря на эти достижения, необходимо отметить ряд значительных недостатков в работе студенческих организа-

ОУНБ им. В. Г. Белинского

ций. В первую очередь ЦБ Пролетстуда обратило внимание профстудорганизаций на неудовлетворительное состояние общественно-политического воспитания студенчества.

Необходимость усиления внимания к вопросам общественно-политического воспитания студенчества настоятельно диктуется тем обстоятельством, что общее обострение классовой борьбы в стране нашло свое отражение и в среде студенчества. Профстудорганизации недостаточно учитывали в своей работе различные настроения среди отдельных социальных групп студенчества и не всегда давали должный отпор проникающей в студенческую среду антипролетарской идеологии и случаям извращения быта. Подтверждением этого могут служить хотя бы яркие примеры, имевшие место в Воронежском университете. Антисоветские элементы сумели там открыто свить гнездо антисемитизма в самых грубых формах его проявления. Студенческие организации университета не обращали внимания на такой гнойник, несмотря на неоднократные предупреждения студенческой массы. Более того, когда этот гнойник был уже вскрыт, эти вопросы не нашли соответствующего отражения в работах воронежской областной конференции пролетстуда. Это говорит о том, что руководители этой организации не поняли той огромной задачи, которая поставлена перед студенческими организациями.

Недостаточное внимание студорганизаций к вопросам общественно-политического воспитания студенчества, несмотря на большой размах их работы, об'ясняется рядом недостатков в постановке самой работы. К числу недостатков в первую очередь следует отнести увлечение административной работой в учебных заведениях. Несмотря на ряд директив, предписывающих полный отказ от административных функций, студорганизации продолжали ими заниматься. Об'ясняется это, главным образом, крайним недостатком соответствующих кадров руководителей учебных заведений. Кроме того, в системе работы студенческих организаций продолжают крепко сидеть методы командования. Следствием этого явилось оторванность ряда студенческих организаций от студенческой массы и неувязка всей системы общественной работы с учебой. Оторванность профстудорганизаций от студенческой массы приводила к тому, что у большинства сту-

СОУНБ им. В. Г. Белинского

денческого актива наблюдалось отсутствие чувства ответственности за выполняемую работу и безразличное отношение студенчества к своим организациям. Большинство студенческих организаций не придавало должного значения вопросам массовой работы среди студенчества и она проводилась слабо. Внедрение основ профсоюзной демократии в систему работы профстудорганизаций проводилось также недостаточно. Одним из примеров, как многие студенческие организации «проводили» профсоюзную демократию, может служить иркутское окружное бюро пролетстуда, которое задолго до конференции составило полный список нового состава бюро пролетстуда.

Одним из основных препятствий к устранению этих больших недостатков в работе профстудорганизаций являлось чрезвычайно медленное введение в систему работы студенческих организаций самокритики. Многими студенческими организациями, а также и их руководителями, значение самокритики в вузовских условиях недооценивалось.

Кроме указанных недочетов работы студенческих организаций, важным фактором, обусловливающим неудовлетворительное общественно-политическое состояние студенчества являлась и является сейчас оторванность студенческой общественности от общественности рабочих масс. Правильная постановка классового воспитания студенчества немыслима без его органической *связи* с рабочим классом. Хотя и нужно признать большим достижением то обстоятельство, что студенческие организации укрепились в системе профессиональных союзов, но, несмотря на это, связь студенчества с профдвижением еще чрезвычайно слаба. Руководство профстудорганизациями со стороны профсоюзов в большинстве случаев отсутствовало и велось от случая к случаю. Если за отчетный период и наблюдается усиление внимания к работе бюро пролетстуда со стороны совпрофов, то по линии отдельных союзов руководство профкомами и непосредственное обслуживание студенческой массы проводится неудовлетворительно. Это положение наиболее ярко характеризуется в № 9 информационно-директивного письма ВЦСПС, в котором говорится: «В настоящее время организации пролетстуда имеют сплошь и рядом лишь формальную связь с профсоюзами. Профорганизации не наблюдают за их работой, не

Собрание им. В. И. Ленинского

знают быта и жизни студенчества, не интересуются ни академической успеваемостью студентов, ни их общественной работой». Вот почему ЦБ Пролетстуда в процессе всей своей работы делало основной упор на завоевание студенчеством соответствующего места в профессиональном движении и на обеспечение действительного руководства профстудорганизациями со стороны профсоюзов. У некоторых работников студенческих организаций, в связи с трудностями обеспечения руководства со стороны профсоюзов, возникали даже мысли об организации самостоятельной студенческой организации по типу старых студкомов. ЦБ Пролетстуда самым решительным образом отвергало подобные предложения, так как это еще в большей степени оторвало бы студенчество от рабочих масс. Весь процесс возникновения и развития студенческих организаций плюс шахтинское дело показал, что классовое воспитание новых кадров красных специалистов должно стать серьезной заботой профсоюзов, а также и то, что профсоюзы должны коренным образом изменить свое отношение к вопросам подготовки новых специалистов в целом.

Нельзя забывать, что «задача социалистической реконструкции требует улучшения и расширения всего дела подготовки кадров пролетарской интеллигенции, что особенно настоятельно диктуется уроками шахтинского дела. Это вызывает необходимость коренного изменения в отношении профсоюзов к делу подготовки красных специалистов».

И далее: «с'езд обращает внимание на необходимость создания действительного руководства студенческими профорганизациями со стороны профсоюзов, расширения охвата студенчества студпрофорганизациями и усиления связи студенчества через профсоюзы с рабочей массой». (Из постановлений VIII С'езда Профсоюзов).

Эти решения VIII С'езда подтверждают правильность линии ЦБ Пролетстуда и дают возможность изжить основной недостаток. Важной задачей студенческих организаций является всемерное содействие проведению в жизнь этих решений.

Однако, в отношении общественно-политического воспитания студенчества одну из главных ролей должна играть сама школа. Положение же профтехнической школы, благодаря оторванности ее от производства и отсутствию произ-

СОУНБ им. В. Г. Белинского

водственного обучения студенчества, до сих пор остается таковым, что не способствует установлению связи студенчества с рабочим классом и вместе с тем классовому воспитанию студенчества.

Помимо этого, за последнее время, в связи с общим обострением классовой борьбы в стране, со стороны отдельных слоев профессуры наблюдается стремление к протаскиванию на лекциях чуждой пролетариату идеологии (отрицание кооперативного плана Ленина, идеализм в исторических науках, попытки доказать нереальность постановления правительства о поднятии урожайности и т. д.), стремление противодействовать коренной перестройке профтехнической школы, защита социально-чуждых элементов студенчества, апелляция к неорганизованным массам студенчества на действия общественных организаций учебных заведений, проявление антисемитизма и т. п. Надо вести самую решительную борьбу с направлениями, враждебными идеологии пролетариата и делу его социалистического строительства. При перестройке школы необходимо на деле обеспечить *марксистско-ленинское воспитание* студенчества.

Предусмотренный в учебных планах политминимум, благодаря его плохой постановке, также не давал желательных результатов. Очевидно, что этот важнейший вопрос при перестройке школы должен быть учтен, так как воспитание студенчества должно являться и задачей школы. Устанавливаемая органическая связь в технических учебных заведениях всего процесса обучения с производством и введение непрерывной производственной практики облегчает осуществление этой задачи. Необходимо будет это предусмотреть и в отношении других учебных заведений при их перестройке.

Все эти вопросы со всей остротой ставились ЦБ Пролетстуда. Как показали предс'ездовские конференции, перелом настроений в студенческом активе, да и во всем студенчестве, в пользу этих мероприятий наступил. Необходимо обеспечить их действительное проведение в жизнь.

СОЧЕВ им. В. Г. Белинского

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Организационная работа.

После II Всесоюзной Конференции Пролетстуда организационные вопросы занимали видное место в работе профессиональных студенческих организаций.

В связи с повышающимися требованиями со стороны народного хозяйства к темпу и качеству подготовки красных специалистов, четкость работы профстудорганизаций приобретает исключительное значение. Вот почему вопросы рационализации работы всех профстудорганизаций внутри учебного заведения и упрощения их организационной структуры являлись основой организационной работы за истекший период. Несмотря на ряд достижений в данном направлении, эта задача остается актуальной и на ближайшее время.

Задачи полного использования выросшей активности студенчества и обслуживания его повседневных запросов требовали изменения и уточнения методов работы. Основное в работе пролетстуда: отказ от административных функций, отказ от методов командования и перенесение центра тяжести работы на вопросы классового воспитания студенчества и усиление массовой работы, расширение охвата студенчества профстудорганизациями и усиление связи студенчества с профдвижением и рабочей массой.

Состав студенчества вузов, рабфаков и техникумов.

Изменение социального состава студенчества за 6 лет представляется в следующем виде:

По РСФСР. ЦБ Пролетстуда об'единяет (в 1927/28 учебн. году) 76 высших учебных заведений, 71 рабочий факультет, включая и вечерние, и 713 техникумов. В этих учебных заведениях обучается всего до 272 тысяч студентов (см. таблицы №№ 1, 2 и 3).

С 1928/29 уч. года передано в ведение ВСНХ СССР 7 втузов и 4 техникума. В этих учебных заведениях обучаются

Собственность им. В. Г. Белинского

Таблица № 1.

Динамика состава студентов вузов по видам образования.

Виды образования	Годы	Общее количество студентов	Из них % женщин	По социальн. положен.				По партийности		
				Рабочих и их детей	Крестьян и их детей	Служащих	Прочих	Членов ВКП(б)	Членов ВЛКСМ	Беспартийных
Педагогическое	1923/24	15.977	67,1	15,7	29,2	31,8	23,3	4,7	7,3	88,0
	1924/25	14.617	62,8	19,5	31,4	27,0	25,1	7,1	12,8	80,1
	1925/26	15.517	59,4	20,7	34,0	23.9	16,4	8,8	19,8	71.4
	1926/27	18.4 6	58,7	18,1	32,4	34,5	18,3	9,2	21,4	69,4
	1927/28	18.681	55,3	19,5	33,2	31,6	15,7	14,2	34,9	50,0
	1928/29	—	55,[illegible]	14.6	34,1	51,3		8,1	28,1	63,8
Сельскохозяйственное	1923/24	20.579	24,8	11,6	39,8	23,8	24.8	4,6	6,8	88,6
	1924/25	19.036	21,7	13,5	40,3	26,1	20,1	8,6	10,8	80,6
	1925/26	17.608	19,5	19,8	43,0	27,1	10,1	12,0	15,9	71,1
	1926/27	20.747	17,8	20,9	41,8	29,0	8,3	12,8	19,0	68,2
	1927/28	20.843	16,8	24,4	41,3	29,9	4,4	15,8	21,2	63,0
	1928 29	—	17,0	21,4	55,0	23.6		16,0	22,8	61.2
Индустриально-техническое	1923/24	47.251	19,9	17,0	16,9	34,6	31,5	5,9	5,5	68,6
	1924/25	41.495	18,9	26,3	17,9	39,6	16,3	9,5	8.5	32,0
	1925/26	40.485	17,0	31,3	17,3	39,1	12,5	13,4	11,1	75,5
	1926/27	42.452	15,9	32,4	15,6	40,6	11,4	15,3	13,5	71,2
	1927/28	43.144	15,4	39,5	15,9	38,2	6,4	23,5	16.7	59,8
	1928/29	—	9,5	40,9	16,9	42,2		26,6	17,9	55,5
Медицинское	1923/24	31.478	59,9	16,4	20,7	37,6	25,3	4,6	4,3	91.0
	1924/25	24.962	58,8	19,0	24,0	37,1	19.9	6,1	6,1	87,8
	1925/26	22.953	58,1	21,4	27,1	38,0	13,6	6,8	10,4	82.8
	1926/27	19.726	57,7	20,8	26,4	40,1	12,7	7.4	13,4	79,2
	1927/28	16.937	54,5	19,2	17,4	52,3	11,1	7,7	16,7	75.6
	1928/29	—	57,5	19.7	19,6	60,7		7,8	17,8	74,4
Социально-экономическое	1923/24	19.120	38,1	15,4	20,2	45,8	18,6	18,5	8,8	72,6
	1924/25	14.357	24,6	17,5	20,0	45,7	16,8	24,5	12.0	63,5
	1925/26	12.908	26,9	22,6	22,3	39.9	15,2	34,8	16,4	48,8
	1926/27	13.430	23,6	27,0	23.2	38,7	11,1	37,3	19,9	42.8
	1927/28	15.489	22,4	36,1	23,4	34,2	6,3	36,9	23,8	39.3
	1928/29	—	18.8	22,6	20,4	57,0		39.7	24.4	35.5
Художественное	1923/24	5.382	40,0	8,0	5,9	21,4	64,7	3,9	3.9	93,4
	1924/25	4.279	38.3	23,0	13,8	40,0	23,2	5,7	6,9	87,4
	1925/26	3.657	33,3	22,8	16,9	45,6	14,7	4,5	9,0	86,5
	1926/27	3.920	32,4	21,8	11,9	45.6	21,9	4,6	10,5	84.9
	1927/28	3 954	32,3	18,7	15,3	47,4	18,6	8,0	19,2	72,8
	1928/29	—	44,5	8,5	5,1	86,4		2,6	5.2	92,2
По всем видам образования	1923/24	139 787	37,8	15,3	23,5	24,4	27.8	6,9	6,0	87.1
	1924/25	120.842	35,5	20,7	24,5	35,8	8,9	10,1	9,5	80,4
	1925/26	113.139	33,2	24,2	25,7	35,3	14,8	13,4	13.7	73,0
	1926/27	118.761	31,3	25,3	25,3	37,59	11,9	14,8	16 3	68,9
	1927/28	119.748	29,3	26,9	24,2	39,4	9,5	17,1	20,1	62,8
	1928/29	105.730	29,7	26,6	25,5	47,9		17,7	20,9	61,4

Примечание. Уменьшение числа студентов в 1928/29 уч. г. об'ясняется отходом 6 втузов в ведение ВСНХ, 2 втузов в ведение НКПС и переводом на местный бюджет Крымского педагогического института.

Таблица № 2.

Динамика состава учащихся рабфаков по полу, социальному происхождению и партийности.

Типы раб-факов	Годы	Из них % женщин	По социльному положению			По партийности		
			Рабочих и их детей	Крестьян и их детей	Прочих	Членов ВКП(б)	Членов ВЛКСМ	Беспартийных
Дневные	1923/24	21,0	59,0	28,0	13,0	36,0	38,0	26,0
	1924/25	19,0	64,0	28,0	8,0	37,0	36,0	27,0
	1925/26	16,0	54,0	41,0	5,0	34,0	42,0	24,0
	1926/27	15,2	45,2	49,4	5,4	29,1	43,5	27,4
	1927/28	16,7	46,1	49,1	4,8	32,1	47,3	20,6
	1928/29	17,9	58,8	37,3	3,9	33,8	48,0	18,2
Вечерние	1923/24	17,0	72,0	9,4	19,0	36,0	19,0	45,0
	1924/25	15,0	78,0	10,0	12,0	44,0	24,0	32,0
	1925/26	13,0	77,0	10,0	13,0	47,0	26,0	27,0
	1926/27	11,4	76,0	9,7	14,3	36,6	35,5	27,9
	1927/28	14,5	77,7	8,9	13,4	33,8	40,6	25,6
	1928/29	15,0	80,1	9,1	10,8	35,5	39,9	24,6
По всем типам	1923/24	20,0	62,0	25,0	13,0	31,0	33,0	36,0
	1924/25	18,0	67,0	25,0	9,0	39,0	33,0	28,0
	1925/26	15,0	59,0	34,0	7,0	37,0	38,0	25,0
	1926/27	14,6	53,0	39,8	7,2	30,8	41,8	27,4
	1927/28	16,1	54,6	38,2	7,2	32,6	45,5	21,9
	1928/29	17,0	65,8	28,6	5,6	34,3	45,5	20,2

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Таблица № 3.

Динамика состава учащихся техникумов профобра по полу, социальному происхождению и партийности.

Виды образования	Годы	Из них % женщин	По социальному положению			По партийности		
			Рабочих и их детей	Крестьян и их детей	Прочих	Член. ВКП(б)	Член. ВЛКСМ	Беспартийных
Индустриально-техническое	1923/24	5,1	30,0	24,0	46,0	—	—	—
	1924/25	11,4	30,5	24,8	44,7	4,0	18,6	77,4
	1925/26	8,7	31,1	24,0	44,9	5,5	23,8	70,7
	1928/29	12,4	37,5	20,4	42,1	5,6	34,5	59,9
Сельскохозяйственное	1923/24	14,6	11,9	53,0	35,1	—	—	—
	1924/25	18,4	14,1	49,3	36,6	1,2	23,3	75,5
	1925/26	19,0	13,4	50,7	35,9	2,4	21,2	76,4
	1928/29	19,2	20,8	47,2	32,6	2,0	40,2	57,8
Педагогическое	1923/24	63,0	12,8	49,9	37,3	—	—	—
	1924/25	63,0	16,1	52,0	31,9	1,0	22,9	76,1
	1925/26	64,5	16,3	51,0	32,7	1,2	34,5	64,3
	1928/29	61,6	19,1	52,5	28,4	1,1	42,5	56,4
Медицинское	1923/24	81,0	16,8	46,6	36,6	—	—	—
	1924/25	90,3	19,0	36,0	45,0	0,8	9,8	89,4
	1925/26	92,2	25,5	36,2	48,3	0,7	15,3	84,0
	1928/29	95,7	34,0	29,3	46,7	1,7	26,3	72,0
Социально-экономическое и промышлен.	1923/24	38,0	18,0	14,0	68,0	—	—	—
	1924/25	34,5	15,4	23,7	60,9	0,7	14,6	85,7
	1925/26	44,6	21,3	27,4	51,3	3,9	27,1	69,0
	1928/29	44,1	24,2	33,8	42,0	4,5	35,2	60,3
Художественн.	1923/24	55,0	16,0	17,0	67,0	—	—	—
	1924/25	57,3	15,5	13,5	71,0	1,4	5,4	93,2
	1925/26	57,7	16,9	10,6	72,5	2,2	12,2	85,6
	1928/29	50,9	20,4	10,2	69,4	1,7	13,3	85,0
По всем видам образования	1923/24	41,6	17,7	36,5	45,8	—	—	—
	1924/25	44,3	19,4	36,9	44,7	1,7	17,5	80,0
	1925/26	44,8	20,8	37,3	41,9	2,5	25,0	72,5
	1926/27	41,9	22,7	30,9	46,4	1,3	35,0	63,7
	1928/29	46,8	26,8	36,7	36,5	3,1	35,3	61,6

СОУНБ им. В.Г. Белинского

16.651 студент. Социальный состав этих учебных заведений представляется в следующем виде:

Втузы.

Всего студентов	Социальное положение в %					Партсостав в %		% женщин
	Рабочих и их детей	Крестьян	Служащих	Кустарей	Прочих	Членов ВКП(б)	Членов и кандидатов ВЛКСМ	
13.082	42,9	13,4	39,6	0,3	3,3	26,1	16,9	8,6

Техникумы.

Всего студентов	Социальное положение в %				Партсостав в %		% женщин
	Рабочих и их детей	Крестьян	Служащих	Кустарей	Членов ВКП(б)	Членов и кандидатов ВЛКСМ	
8.569	62,4	11,2	26,3	0,1	15,1	42,2	12,8

В ведении НКПС (Цутранпрос) находятся 2 втуза (переданы с 1928/29 уч. г.), 54 дневных и 8 вечерних техникумов. В этих учебных заведениях обучаются: во втузах — 3.219 студентов и в техникумах — 8.793 студента. Социальный состав студенчества этих учебных заведений примерно таков же, как и во втузах Главтуза (точных сведений нет).

По УССР. ЦБ Пролетстуда об'единяет 38 институтов, 123 техникума и 30 рабочих факультетов. В этих учебных заведениях обучаются 62.669 студентов. Социальный состав студенчества этих учебных заведений на 1927/28 уч. год характеризуется следующими данными (см. табл. № 4).

По БССР сведения даны в таблице № 5.

Средняя Азия. Социальный состав студенчества за три года представляет следующую картину (см. табл. на стр. 18).

ССР Грузии. Сведения имеются только за последний год. ЦБ Пролетстуда Грузии об'единяет 14 учебных заведений с 14.970 студентами, членов союзов из них 7.980, т.-е. 53,2% всего студенчества. По своему социальному составу

СОУНБ им. Т. Г. Шевченко

Социальный состав учащихся УССР.

Таблица № 4.

Вертикали	Вузы	Общее количество студентов	Социальный состав студенчества						
			Рабочих	Батраков	Крестьян	Трудовой интеллигенции	Служащих	Кустарей	Прочих
Индустриально-технические	Институты и рабфаки	6.169	50,4	0,09	12,1	3,5	29,7	0,5	2,8
	Техникумы	4.932	48,4	0,5	16,7	5,9	25,4	1,8	1,1
	Всего	11.101	50,1	0.27	14.1	4,6	27,8	1.1	2,08
Сельскохозяйственные	Институты и рабфаки	4.306	18,5	1,2	57,8	5,4	15,6	1,06	0,3
	Техникумы	2.736	13,1	2,6	65,09	7,01	9,6	1,7	0,8
	Всего	7.042	16,4	1,76	60,5	6,08	13,4	1,33	0.54
Социально-экономические	Институты и рабфаки	4.327	37,02	6,8	23,4	5,8	28,7	1,1	1,8
	Техникумы	859	35,4	—	17,7	1,8	43,6	0,8	—
	Всего	5.186	36,9	1,58	22,5	5,2	31,2	1,12	1,59
Педагогические	Институты и рабфаки	8.705	15,9	0,7	26,8	36,1	17,8	1,8	0,5
	Техникумы	10.761	15,1	1,6	56,8	1,3	0,4	2,8	1,7
	Всего	19.466	15,5	1,3	43,2	21,9	14,3	2,41	1,13
Медицинские	Институты и рабфаки	4.227	2,5	0,2	22,14	15,1	36,8	2,1	2,5
	Техникумы	997	25,8	1,2	16,5	10,8	39,5	5,2	1,3
	Всего	5.224	21,5	0,42	21,3	14,38	37,4	2,7	2,3
Художественные	Институты и рабфаки	2.536	18,9	0,2	18	11,7	46,9	3,3	0,7
	Техникумы	1.261	23,6	0,1	18,4	10,3	43,3	4,6	0,6
	Всего	3.796	20,8	0,2	18,5	11.2	4,5	3,8	0,7
Всего на 1 ноября 1928 г.	Институты и рабфаки	30.300	27,2	0,7	26,4	15,8	26,6	1,5	1,4
	Техникумы	21.545	24,3	1,3	43	8,5	18,7	2,6	1,3
	Всего	51.715	26,2	1,0	33,3	12,8	23,5	1,8	1,4

ОБЩЕСТВЕННОЕ ДОСТОЯНИЕ

Отчет НБ Просветруда.

№ 136105

Таблица № 5.

Динамика состава студенчества вузов, рабфаков и техникумов Белоруссии за три последние года.

Типы учебных заведений	Годы	Общее количество студентов	% женщин	Национальность					Партийность			Социальное положение					
				Белоруссов	Евреев	Русских	Поляков	Прочих	Членов ВКП (б)	Членов ВЛКСМ	Беспартийных	Рабочих	Крестьян	Служащих	Кустарей	Воспит.-дет. домов	Прочих
Вузы	1926/27	5.237	32,7	57,6	28,7	10,4	1,0	2,3	13,7	15,3	71,0	16,8	41,8	31,6	2,1	—	7,7
	1927/28	4.605	27,6	61,1	27,3	7,8	1,2	2,6	15,7	19,3	65,0	15,7	41,4	27,1	7,9	—	7,9
	1928/29	4.595	27,3	63,3	26,0	7,1	1,6	2,0	18,5	21,0	60,5	18,8	45,8	31,4	1,4	—	2,6
Рабфаки	1926/27	471	16,2	74,0	17,8	5,9	0,4	1,9	22,4	50,8	26,8	38,6	53,8	5,5	—	—	2,1
	1927/28	768	17,2	72,5	21,4	3,1	0,9	2,1	36,4	37,4	26,2	40,7	44,8	14,1	0,13	—	0,3
	1928/29	747	22,0	70,3	23,7	3,2	1,5	1,3	38,2	42,9	18,9	53,6	35,8	7,9	0,67	1,9	0,1
Техникумы	1926/27	6.391	41,5	60,5	26,4	7,9	3,4	2,1	11,2	33,2	55,6	20,6	43,1	26,4	2,9	—	7,0
	1927/28	5.853	41,6	61,4	28,3	6,1	3,0	1,2	10,0	39,8	50,2	23,6	43,0	21,0	5,8	—	6,6
	1928/29	6.521	44,6	62,9	27,4	4,3	4,0	1,4	8,6	42,2	49,2	24,7	44,0	19,6	5,3	3,6	2,8
Всего	1926/27	12.099	36,1	60,4	27,1	8,8	2,0	1,7	12,8	26,4	60,8	19,1	43,3	27,9	2,4	—	7,3
	1927/28	11.226	33,6	62,3	27,4	6,6	2,1	1,6	14,1	31,2	54,7	21,5	42,7	23,0	6,3	—	6,5
	1928/29	11.863	36,5	63,5	26,7	5,3	2,8	1,7	14,3	34,1	51,6	24,2	44,3	23,4	3,5	2,1	2,5

ГИСТОРИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТСКОГО МУЗЕЯ

Собрание Ин-та Б.Г. Белорусского

Годы	Всего студенчества	Из них членов союзов	Социальное положение				Партийность		
			Рабочих	Крестьян	Служащих	Прочих	Членов ВКП(б)	Членов ВЛКСМ	Беспартийных
1926/27 . .	5.502	3.261	966	1.360	670	265	605	1.354	1.312
1927/28 . .	7.469	4.769	—	—	—	—	971	2.822	3.876
1928/29 . .	12.350	7.150	3.500	5.700	2.550	600	1.248	4.440	6.662

студенчество распределяется следующим образом: рабочих — 3.402, крестьян — 4.067, служащих — 4.597, прочих — 3.000. По партийности: членов ВКП(б) и ВЛКСМ — 4.097.

ССР Армении. ЦБ Пролетстуда Армении об'единяет 17 учебных заведений с 3.826 студентами. Из них членов профсоюзов 1.793 чел., что составляет ко всему составу студенчества 47%. По социальному положению студенчество распределяется следующим образом: рабочих — 408 чел. (10,6%), крестьян — 927 чел. (24,2%). По партийности: членов ВКП(б) и ВЛКСМ — 1.244 (32,2%). По национальности: армян — 3.661 студент (96%).

Азербайджанская ССР. ЦБ Пролетстуда Азербайджана об'единяет 13.015 студентов. По социальному составу: рабочих — 3.284 (25,2%), крестьян — 3.358 (25,7%). По партийности: членов ВКП(б) и ВЛКСМ — по вузам — 30%, по рабфакам и техникумам сведения отсутствуют.

Социальный состав принятых в вузы, рабфаки и техникумы.

Вопросы пролетаризации профтехнической школы занимали большое место в работе профстудорганизаций. ЦБ Пролетстуда принимало непосредственное участие в руководстве работой во время приемных кампаний. Благодаря лучшей подготовке к приемным кампаниям со стороны главпрофобров республик и профстудорганизаций, мы имеем значительно улучшенный социальный состав принимаемых в вузы за последние два года. Так, например, по вузам РСФСР группа рабочих приема 1928 г. составляет 42,3%, что по сравнению с приемом 1926 г. (до II Всесоюзной Конференции) дает увеличение на 13,6%, по Украине — на 5,7%. Группа крестьян по РСФСР увеличилась на 2,9%, по Украине—на 9,7% за тот

СОУНБ им. В. Г. Белинского

же год. Отмечается некоторое увеличение в составе принятых членов ВКП(б). Особо выделяется увеличение числа членов ВЛКСМ. Так, например, по РСФСР в этом году по сравнению с приемом 1926 г. прием комсомольцев увеличился на 4,9%, а по Украине — на 9,2%. Приблизительно такой же рост мы имеем и по техникумам.

Что касается национального состава принимаемых, то по союзным республикам наблюдается нормальный рост процента основных национальностей. Так, например, по институтам УССР украинцы в приеме этого года составляют 62,8%, а по техникумам — 64%. По БССР белоруссы в вузах — 61,9%, в рабфаках — 67,2% и в техникумах — 63,5%.

По РСФСР наблюдается наиболее пестрый национальный состав принимаемых в вузы. В приеме 1928 г. участвовало 65 различных национальностей. Наибольший процент падает на русских — 76,2%; украинцев — 3,9%, белоруссов — 2,7%, евреев — 8,6%, татар — 1,6% и т. д.

Обращает внимание вовлечение в профтехническую школу культурно-отсталых национальностей, для которых по РСФСР устанавливалась специальная броня. Несмотря на предоставляемые культурно-отсталым национальностям льготы, дело с их приемом обстоит неудовлетворительно. По предоставляемым броням с окраин, населенных отсталыми народностями, обыкновенно присылались русские и др. и лишь малый процент составляли представители той национальности, за которой бронировались места, и то большинство присылаемых происходит не из рабочих и крестьян. Очевидно, что главным тормозом вовлечения культурно-отсталых национальностей является их неподготовленность для поступления в вузы. На эту сторону ЦБ Пролетстуда обратило внимание в своих решениях и поставило вопрос перед соответствующими организациями. Нужно поднять вопрос о большем вовлечении культурно-отсталых народностей на рабфаки. Для этого необходимо на местах более серьезно заняться вопросом выдвижения на учебу и особенно вопросами подготовки рабочих и бедняцкого крестьянства и культурно-отсталых национальностей.

Как отрицательное явление в проведении приемных кампаний, необходимо отметить недостаточное участие в них профсоюзных и других общественных организаций. Вопросы

Собрание им. В. Т. Белинского

выдвижения рабочих на учебу не стали еще повседневной заботой профсоюзных организаций. Следствием этого является недостаточная подготовленность к приемным кампаниям.

Затем необходимо отметить то обстоятельство, что, несмотря на значительный рост рабоче-крестьянской группы среди принимаемых в учебные заведения, улучшение социального состава всего студенчества в целом совершается медленным темпом. Отсюда можно сделать вывод, что рабочие и крестьяне дают более сильный отсев в процессе учебы чем остальные социальные группы. ЦБ Пролетстуда обратило и на это внимание и настаивало перед профессиональными организациями на том, чтобы вопросы выдвижения и подготовки рабочих на учебу являлись обязательной и повседневной их заботой.

II Всесоюзная Конференция, как одну из задач, выдвинула на очередь организацию курсов по подготовке рабочих и батраков в вузы. На эту сторону вопроса не было достаточно обращено внимания, и такие курсы начинают организовываться только в последнее время. В виду того, что наблюдается большой наплыв в учебные заведения рабочих и батраков помимо рабфаков, на развитие этих курсов должно быть впредь обращено большее внимание. Прием по республикам за шесть лет характеризуется следующими данными (см. таблицы №№ 6, 7, 8, 9, 10 и 11).

По Средней Азии за два года социальный состав принимаемых значительно улучшился. Осенью 1928 г. рабочих принято 26,1% и крестьян — 36%. Увеличение рабоче-крестьянской группы по сравнению с приемом 1926 г. равняется 22,1%. Партийный состав последнего приема представляется так: членов ВКП(б) — 17,2% и членов ВЛКСМ — 42,8%.

Кроме общих недостатков приема, указанных выше, наблюдаются нежелательные случаи проникновения в учебные заведения выходцев из социально-чуждых групп, скрывших свое происхождение и принятых под видом рабочих и крестьян. Этому способствует выдача различными общественными и советскими организациями документов этим лицам, не отвечающих действительности. ЦБ Пролетстуда поставило вопрос о более строгом подходе к вопросам, связанным с выдачей документов и о привлечении к уголовной ответственности в случаях обнаружения подобных фактов.

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Таблица № 6.

Динамика состава принятых в вузы РСФСР по видам образования

Виды образования	Годы	Принято	По соц. полож.					По партийн.			По образ. подг.				% женщин
			Рабочих и их детей	Крестьян	Служащих	Дет. и специалистов	Прочих	Членов ВКП(б)	Членов ВЛКСМ	Беспарт.	Рабфаки	Техникумы	Школы II ступ.	Низ. профтех. уч. зав.	
Всего	1923/24	34815	24,4	25,7	—	44,5	5,4	13,5	14,2	72,3	—	—	—	—	30,3
	1924/25	15280	35,7	29,8	23,2	7,9	3,4	22,5	25,6	51,9	—	—	—	—	26,4
	1925/26	19257	32,5	29,0	27,1	8,3	3,1	25,3	29,6	45,1	—	—	—	—	26,1
	1926/27	20361	28,7	22,2	33,0	12,5	3,6	20,2	25,8	54,0	25,9	11,9	47,9	14,3	27,3
	1927/28	19746	34,6	21,4	25,0	14,0	2,0	22,0	32,1	45,9	28,7	9,4	46,4	15,5	28,9
	1928/29	21657	42,3	25,1	19,7	11,3	1,6	21,5	30,7	44,8	33,3	7,0	43,3	16,4	29,0
Индустриально-техн.	1923/24	8841	37,5	19,6	—	38,5	4,4	17,7	16,1	66,2	—	—	—	—	—
	1924/25	4190	60,4	16,2	17,2	3,7	2,5	36,0	23,8	40,2	—	—	—	—	8,8
	1925/26	5130	53,8	17,6	20,5	5,1	3,0	34,4	28,5	37,1	—	—	—	—	10,9
	1926/27	5892	47,5	12,0	29,2	9,2	2,1	25,5	26,9	47,6	44,8	7,7	37,2	10,3	8,8
	1927/28	5365	56,4	15,6	17,0	10,1	0,9	27,4	35,1	37,5	47,7	5,2	35,5	11,6	11,0
	1928/29	6617	62,2	16,2	13,1	7,9	0,6	38,4	28,4	33,2	60,7	2,8	24,7	11,8	11,9
Сельскохозяйственное	1923/24	5335	17,5	13,0	—	32,8	6,7	11,3	18,0	70,7	—	—	—	—	13,2
	1924/25	2929	23,2	47,1	21,6	5,9	2,2	18,8	26,9	54,3	—	—	—	—	18,7
	1925/26	4248	23,0	43,2	22,1	8,6	3,1	20,0	30,3	49,7	—	—	—	—	12,9
	1926/27	4071	18,8	35,6	30,6	11,5	3,5	15,6	25,7	58,7	26,0	15,8	44,2	14,0	15,8
	1927/28	3845	24,2	37,6	25,0	10,2	3,0	16,3	29,1	54,6	18,2	11,6	53,5	16,7	18,1
	1928/29	4209	30,5	37,8	17,4	10,8	3,5	15,5	31,3	53,2	23,9	7,4	50,6	18,1	19,6
Педагогическое	1923/24	2715	24,1	30,8	—	39,3	5,8	6,7	13,1	80,2	—	—	—	—	19,4
	1924/25	2720	27,5	32,3	21,9	14,5	3,8	16,0	29,0	55,0	—	—	—	—	54,8
	1925/26	4111	24,3	32,6	27,4	11,8	3,9	16,8	35,5	47,7	—	—	—	—	50,8
	1926/27	4068	15,6	28,3	32,8	18,3	5,0	10,7	27,6	61,7	10,4	15,2	59,3	15,1	46,7
	1927/28	4291	18,1	23,6	27,6	27,6	3,1	10,8	33,6	55,6	8,3	14,5	62,0	15,2	49,3
	1928/29	4329	25,1	27,5	22,4	22,5	2,5	12,7	33,4	53,9	8,7	13,1	63,0	15,2	56,9
Медицинск.	1923/24	1281	26,7	24,2		39,9	9,2	7,4	16,1	76,5	—	—	—	—	42,9
	1924/25	1714	24,7	38,9	25,3	6,2	4,9	12,1	19,7	68,2	—	—	—	—	42,0
	1925/26	2670	21,6	28,1	39,6	8,2	2,5	12,4	28,8	58,8	—	—	—	—	45,6
	1926/27	2397	19,4	19,9	42,4	14,3	4,0	9,3	22,	68,0	12,0	13,3	56,7	18,0	50,0
	1927/28	2535	26,8	27,6	30,6	13,5	1,5	12,3	28,0	59,7	15,0	10,8	50,6	23,6	53,4
	1928/29	2759	36,0	24,1	28,4	10,4	1,1	10,6	28,7	60,7	18,8	7,5	50,2	23,5	60,6
Социально-экономичес.	1923/24	1081	16,8	21,4	—	58,1	3,7	14,1	8,8	76,8	—	—	—	—	55,4
	1924/25	719	33,9	23,7	26,0	7,9	8,5	13,8	27,1	29,1	—	—	—	—	25,9
	1925/26	2457	35,3	26,8	30,0	3,8	4,1	48,9	24,9	26,2	—	—	—	—	17,2
	1926/27	3263	32,8	20,4	32,9	9,8	4,1	39,8	26,7	33,5	13,6	3,7	41,4	11,3	16,5
	1927/28	3131	12,4	25,1	25,7	5,8	1,0	45,4	31,6	20,0	51,1	3,7	32,8	12,4	21,3
	1928/29	3278	41,4	26,6	21,8	5,8	1,4	42,7	33,1	24,2	44,4	4,3	23,9	17,4	20,9
Художественное	1923/24	1318	21,6	12,4	—	61	2,0	9,3	9,8	80,9	—	—	—	—	20,0
	1924/25	620	26,7	14,5	10,0	13,5	5,3	10,0	17,7	72,3	—	—	—	—	38,7
	1925/26	641	16,5	14,0	47,7	19,2	2,6	4,7	17,3	78,0	—	—	—	—	24,4
	1926/27	670	18,0	10,6	50,5	15,6	5,3	3,2	11,3	85,5	1,0	22,7	43,8	32,5	29,8
	1927/28	576	16,7	13,4	49,3	15,1	5,5	2,0	14,3	83,7	2,4	22,4	48,2	27,0	29,0
	1928/29	465	32,7	12,4	42,8	6,7	5,4	6,4	23,7	69,9	5,9	17,6	54,0	22,5	26,9

[1]) Данные по 15 университетам по видам образования не распределены. Общее число принятых в них 14.241.

[2]) Данные по 8 университетам по видам образования не распределены. Общее число в них 2.388.

Таблица № 7.

Динамика состава принятых в техникумы РСФСР по видам образования.

Виды образования	Годы	% принятых женщин	По социальному полож.				По партийности		
			Рабочих	Крестьян	Служащих	Прочих	Членов ВКП(б)	Членов ВЛКСМ	Беспартийных
Всего	1923/24	—	23,1	34,3	28,4	14.2	2,3	6,9	90 8
	1924/25	45,9	21,8	36,5	37,4	4,3	2,1	22.5	75,4
	1925/26	43,9	21,8	39,6	35,3	3,3	2,9	30,7	66,4
	1926/27	—	21,8	37,1	30,8	10,3	2.0	34,2	63,8
	1927/28	53,4	22,7	40,5	30,6	6,2	1,9	30,1	68,0
	1928/29	45,6	35,5	38,9	21.6	4.0	4.5	32.9	62,6
Индустриально-техническое	1923/24	—	26,7	24,9	38,8	9,6	4,0	7,0	89,0
	1924/25	16,4	34,5	19,2	43,2	3,1	2.8	25,4	71,8
	1925/26	9,6	38.4	19,9	39,5	2,2	7,5	33,2	59,3
	1926/27	—	35,2	17,1	38,1	9,6	5,1	29,8	65,1
	1927/28	10,1	45,1	19,0	31,8	4,1	6,5	36.2	57,3
	1928/29	12,9	58,7	18.4	20,6	2,3	9,0	38.4	52,6
Сельскохозяйственное	1923/24	—	18,5	46,7	19,1	15,7	2,8	10,4	86,8
	1924/25	20,9	12,3	53,1	31,8	2,8	1,4	29.8	68,8
	1925/26	20,4	15,1	52,9	28,9	3,1	1,9	36,9	61,2
	1926/27	—	18,1	41,6	30,9	9,4	1,9	34,7	63,4
	1927/28	19,0	16.8	52,2	26,0	5,0	1,1	31,3	67,6
	1928/29	22.1	23.7	54.0	19,3	3,0	2,6	35,3	62,1
Педагогическое	1923/24	—	17,9	48,8	18,7	14,6	0,4	8,2	91,4
	1924/25	61,9	13,6	53,7	28,5	4,2	1,0	22,5	76,5
	1925/26	60,9	15,0	55,0	26,7	3,3	1,5	32,4	66,1
	1926/27	—	16,3	48,8	23,4	11,5	0,5	39,0	60,5
	1927/28	71,2	16,3	51,7	24,3	7,7	0,9	30,4	68,7
	1928/29	57,7	21,5	53,4	19,9	5,2	1,0	32,7	66,3
Медицинское	1923/24	—	26,4	35,6	27,9	10,1	2,6	3,8	93,6
	1924/25	95,2	26.7	28,3	41,8	3,2	0,7	19,6	79,7
	1925/26	96,1	28,0	39,6	29,3	3,1	1,2	28,1	70,7
	1926/27	—	24,5	33,0	32,8	9,7	0,9	23,9	75,2
	1927/28	98,8	29,8	32,6	30,4	7,2	1,1	28,0	70,9
	1928/29	95,3	47,1	26,2	21,4	5,0	3,2	28,6	68,2
Социально-экономическое	1923/24	—	18,5	16,4	27,4	37,7	1,1	8.6	90,3
	1924/25	47,7	18,1	28,6	46,7	6,6	1,6	24.0	74,4
	1925/26	48,9	22,9	28,7	44,1	4,3	2,1	32,3	65,6
	1926/27	—	18.0	34,4	37,1	10.5	2,6	37,6	59,8
	1927/28	43,8	20.8	38,9	34,3	6,0	3,6	35,0	61,4
	1928/29	39,6	33,0	37,0	27,7	2,3	7,2	35,9	56,9
Художественное	1923/24	—	25,0	19,0	41,8	14,2	2,0	2,9	95,1
	1924/25	52,6	22,2	11,2	58,8	7.8	1,6	9,3	89,1
	1925/26	49,1	18,9	13,5	62,7	4,9	1,8	14,6	83.6
	1926/27	—	—	—	—	—	—	—	—
	1927/28	51,1	21,1	10,0	64,2	4,7	1,2	17,5	81,3
	1928/29	41,9	28,8	20,3	43,6	7,3	1,6	21,4	77,0

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Таблица № 8.

Динамика состава принятых в рабфаки РСФСР.

Типы рабфаков	Территория	Годы	% принятых женщин	По социальн. положению: Рабочих	Крестьян	Прочих	По партийности: Членов ВКП(б)	Членов ВЛКСМ	Беспартийных	По образовательн. подготовке: Школ I ступени	Меньшее II ступени	ФЗУ	Прочих и незаконч.
Дневные	Москва	1924/25	14,4	70,0	23,0	7,0	39,0	39,0	22,0	—	—	—	—
		1925/26	12,5	51,0	44,0	5,0	30,0	45,0	25,0	—	—	—	—
		1926/27	13,0	51,0	40,0	9,0	30,0	45,0	25,0	28,0	13,0	4,0	55,0
		1927/28	17,3	60,2	31,9	7,9	35,6	44,1	20,3	41,3	4,5	5,6	48,6
		1928/29	16,5	68,3	27,8	3,9	40,3	43,7	16,0	43,6	4,3	11,7	40,4
	Ленинград	1924/25	13,1	61,0	28,0	11,0	38,0	40,0	22,0	—	—	—	—
		1925/26	18,9	44,0	52,0	4,0	28,0	48,0	24,0	—	—	—	—
		1926/27	14,5	50,0	46,0	4,0	34,0	50,0	16,0	49,0	7,0	4,0	40,0
		1927/28	16,2	55,5	41,0	3,5	37,3	44,0	18,7	43,8	8,1	4,6	43,5
		1928/29	23,5	57,2	39,0	2,9	36,6	45,7	17,7	32,6	4,4	5,5	57,5
	Провинция	1924/25	14,4	56,0	40,0	4,0	31,0	43,0	27,0	—	—	—	—
		1925/26	12,5	42,0	55,0	3,0	26.0	47,0	27,0	—	—	—	—
		1926/27	13,0	36,0	60,0	4,0	26,0	50,0	24,0	45,0	14,0	3,0	38,0
		1927/28	17,0	47,1	48,7	4,2	29,3	51,9	18,8	54,0	4,7	4,8	36,5
		1928/29	18,5	54,6	43,0	2,4	34,0	48,2	17,8	49,5	5,9	7,6	37,0
Вечерние	Москва	1925/26	12,0	77,0	11,0	12,0	48,0	30,0	22,0	—	—	—	—
		1926/27	14,0	77,0	8,0	15,0	32,0	38,0	30,0	32,0	9,0	5,0	54,0
		1927/28	17,0	77,7	8,1	14,2	30,5	46,5	23,0	36,2	4,9	7,4	51,5
		1928/29	17,3	86,0	6,0	8,0	36,4	40,3	23,4	31,3	5,1	12,5	51,1
	Ленинград	1927/28	15,3	83,0	7,7	9,3	45,6	40,9	13,5	38,7	13,3	6,0	42,0
		1928/29	16,9	90,4	4,3	5,3	40,4	41,6	18,0	32,6	12,3	12,1	46,8
	Провинция	1925/26	18,0	76.0	17,0	7,0	52,0	27,0	21,0	—	—	—	—
		1926/27	15,0	75,0	18,0	7,0	30,0	44,0	26,0	50,0	15,0	13,0	22,0
		1927/28	14.8	78,5	12,4	9.1	21,2	49,0	29,8	45,6	6,3	9,8	38,3
		1928/29	14,6	80,7	12,0	7,3	29,8	43,0	27,2	40,1	6,1	14,1	39,7

Примечание. Общий прием в рабфаки РСФСР: 1924 г.—8.800, 1925 г.—11.700, 1926 г. — 9.900, 1927 г. — 7.400, 1928 г. — 9.000.

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Динамика состава принятых в вузы

Виды образования	Годы	Принято	% принятых женщин	По социальному положению: Рабочих	Крестьян: Всего	Крестьян: Батраков	Служащих	Прочих
Индустриально-техническое	1923/24	—	2,7	46,4	11,3	—	28,6	13,7
	1924/25	—	3,5	69,1	10,5	—	11,2	9,2
	1925/26	—	4,6	72,2	8,2	—	15,0	4,6
	1926/27	—	3,1	70,6	12,2	—	11,6	5.6
	1927/28	917	5,7	73,7	11,7	—	8,7	5,9
	1928/29	1.445	4.4	71.9	15,0	1,0	4,5	8,6
Сельскохозяйственное	1923/24	—	9,6	14,4	40,8	—	39,9	4,9
	1924/25	—	8,5	20,1	43,7	—	34,3	1,9
	1925/26	—	7,3	18,7	43,5	—	20,8	17.0
	1926 27	—	9,1	21,7	55.6	—	14,2	8,5
	1927/28	1.105	12,4	25,8	54,9	—	10,6	8,7
	1928/29	1.451	14.1	25.2	62.3	3,5	4,3	8,2
Социально-экономическое	1923/24	—	16,6	19,9	16,0	—	50,1	14,0
	1924/25	—	8,4	37,6	17,8	—	42,7	1,9
	1925/26	—	11,9	42,4	19,0	—	35,7	2,9
	1926/27	—	18,0	36,9	24,7	—	32,0	6,4
	1927/28	829	17,6	37,7	25,2	—	20,1	17,0
	1928/29	920	20,7	45,6	33,1	3,5	10,6	10,7
Педагогическое	1923/24	—	50,2	5,7	19,1	—	63,5	11,7
	1924/25	—	43,6	6,5	19,5	—	66,0	8,0
	1925/26	—	42,3	15,0	20,7	—	42,8	21,5
	1926 27	—	37,0	13,6	20,8	—	21,7	43,9
	1927/28	2.309	41,9	13,2	22,4	—	13,8	50,6
	1928/29	2.838	44.9	20,4	33,4	1,2	16.6	29,6
Медицинское	1923/24	—	37,5	8,4	13,4	—	68,8	9,4
	1924/25	—	31,3	3,9	10,8	—	53,7	31.6
	1925/26	—	31,8	21,8	20,1	—	46.3	11,8
	1926/27	—	44,2	21,3	21.6	—	45,9	11.2
	1927/28	1.091	49,6	26,3	20,5	—	41,1	12,1
	1928/29	988	47,9	34,3	28,7	2,1	18.6	18,4
Художественное	1923/24	—	31,9	12.8	18.7	—	55,9	11,6
	1924/25	—	32,7	25,0	15.0	—	40,6	19,4
	1925/26	—	25,9	18,7	16,4	—	62,7	2,2
	1926/27	—	44,9	16,3	11,4	—	48,7	23,6
	1927/28	383	35,2	22,7	16,4	—	39,8	21,1
	1928/29	458	29,4	30.8	16.2	1.3	32.4	20,6
По всем видам образования	1923/24	—	27,7	16.9	19,4	—	52,6	11,1
	1924/25	—	25,7	22.5	20,8	—	47,2	9,5
	1925/26	—	24,3	28,6	22,2	—	37 6	11,6
	1926 27	—	26,2	28,5	24,8	—	26,3	20,4
	1927/28	6.634	29,8	29,5	26,0	—	19,3	25.2
	1928/29	7.800	30,7	34,2	34,5	2,0	13,0	18,3

СОУНБ им. В. И. Белинского

Таблица № 9.

ССР по видам образования.

По партийности			По образов. подготов.						
Членов ВКП(б)	Членов ВЛКСМ	Беспартийных	Рабфаки	Профшколы	Трудшколы	Прочие	Украинцы	Русские	Евреи
14,0	9,0	77,0	24.3	11,9	6,1	57,7	30,4	34,1	29,9
33.1	20,5	46,4	67.8	3,6	4,0	24,4	37,1	34,7	15,1
30,6	26.5	42,9	63,6	17,0	2,2	17,2	42,4	32,1	19,2
27,2	27,6	45,2	54,6	22,4	5,1	17,9	45,5	26,9	21,9
31,4	29,6	39,0	56,3	26,3	7,7	9,7	44,3	29,2	20,0
36.1	30,6	33,3	45,0	25,7	9,1	20,2	46,3	28,7	20,1
9,9	8,4	81,7	21,1	12,4	7,0	59,5	63,6	32,9	8,0
16 7	13,8	69,5	37,1	23,7	4,3	34,9	60,9	19,4	6,2
15,1	20,4	64,5	32,2	28,2	4,6	35,0	77,7	13,3	3,7
10,2	28,0	61.8	31.4	43,5	7,9	17,2	78,4	11,2	5,9
11,1	31,0	57.9	28.9	43,7	7,3	20,1	75,1	13,6	7,6
15,9	34.8	49.3	21,6	42,5	14,4	21,5	78,8	10,6	7,2
20,7	10,4	68,9	4,0	3,0	4,2	88,8	26,8	14,2	49,3
35.8	16.8	47,4	37,9	5.4	1,4	56,3	36,3	23,5	37,3
35,9	24,9	39,2	51,7	12,2	1,5	34,6	44,7	21,2	29,3
27,0	25,0	48,0	33,2	23,6	8,8	34,4	47,8	14,6	34,8
18,9	31,5	49.6	23,9	35,7	12,5	27,9	48,1	12,9	35,6
33,4	33,5	33.1	25,8	27,4	7,5	39,3	58,5	11,6	27,2
4.8	9,5	85,7	1,2	20,6	10,7	67,5	55,1	14,7	26,6
5,7	7,9	86,4	4,2	11,0	8,5	76,3	57,8	15,8	23,0
11,2	16,9	71,9	14,1	20,0	9,5	56,4	61,3	14,4	20,5
12,1	20.5	67,4	15,2	19,1	13,1	52,6	69,9	9,6	16,8
14,0	21,5	64.6	8,9	23.2	8,1	59,8	70,7	8,4	16,3
13,3	32,0	54,7	12,2	29,7	27,3	30.8	69,2	11,8	15,4
4,1	3,4	92,5	1,7	14,9	4,9	78.5	33,0	17,4	44,5
4,5	5,4	90.1	3,7	15,7	9,9	70,7	54,2	15,1	27,6
6,8	11,7	81,5	15,7	24,3	9,7	50.3	53,5	16,4	25,3
6,5	16,4	77,1	22,5	34,3	18,0	25,2	44,6	20,3	31,3
7 2	22,7	70,1	16,7	36,6	16,2	30,5	39,7	17,3	39,3
9,5	28,0	62.5	15,0	30,2	24,0	30.8	49,9	11.9	33.7
2,3	1,6	96,1	0,7	4,7	13,3	81,3	55,9	21,1	19,1
4,1	7,5	88.4	6,1	5.4	14,5	74,0	49,6	25,1	22,9
5,2	9,9	84,9	8,9	23,0	19,0	49,1	62,7	13,4	19,0
2,4	12,5	85.1	0,6	27.7	21,1	50,6	55,1	11,7	29,6
2,3	13,6	84,1	1,0	31,9	20,8	46,3	53,8	18	25,1
4,8	21.3	73,9	1,0	32,6	28,2	38.2	49,7	24	22,3
9,1	6,1	84.8	8,6	13,5	7,4	70,5	43,7	20,1	30,8
15,2	11.7	73 1	23,0	15,0	7,0	55,0	51,4	20,6	22,1
17,2	18,8	64.0	29.2	20,6	6,9	43,3	57,9	17,8	19,6
15,0	22,2	62,8	26,5	25,9	11,7	35,9	59,4	14,7	21,9
14,7	25,2	60.1	21,4	31,2	10,5	36.9	58,9	14,7	22,0
18,4	31,4	50,2	20,1	31,4	19,5	29,0	62,8	14,7	18,7

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Таблица № 10.

Динамика состава принятых в техникумы УССР по видам образования.

Виды образования	Годы	Подано заявлений	Принято	По социальн. положению					По партийности			По образ. подгот.				Украинцы	Русские	Евреи
				Рабочих	Крестьян		Служащих	Прочих	Членов ВКП(б)	Членов ВЛКСМ	Беспартийных	Рабфаки	Профшк.	Трудшколы	Прочие уч. зав.			
					Всего	Батрак.												
Индустриально-техническое	1923/24	—	—	25,1	18,8	—	33,1	23,0	1,3	6,7	92,0	1,9	39,6	15,5	43,0	36,3	20,9	36,1
	1924/25	—	—	44,7	15,8	—	25,3	14,2	7,2	15,5	77,3	10,2	43,2	9,1	37,5	43,7	26,2	26,0
	1925/26	—	—	51,9	20,1	—	19,0	9,0	8,8	21,4	69,8	9,4	65,9	6,6	18,1	54,1	20,4	21,9
	1926/27	—	—	53,4	19,6	—	18,9	8,1	8,4	27,4	64,2	12,2	62,2	5,2	20,4	49,5	17,1	29,8
	1927/28	—	—	55,5	18,9	—	18,0	7,4	11,5	25,9	62,6	14,6	55,3	9,5	20,6	48,0	16,5	30,8
	1928/29	3124	1167	61,0	18,8	1,5	7,8	12,4	15,1	31,5	53,4	11,2	41,9	15,2	31,7	46,2	17,6	32,9
Индустриально-техническое [1]	1923/24	—	—	71,2	6,3	—	19,2	3,3	13,3	15,0	71,7	0,1	4,5	7,1	88,3	35,3	30,3	13,2
	1924/25	—	—	90,4	3,5	—	5,1	1,0	23,3	15,7	61,0	0,5	15,5	15,0	69,0	34,2	39,0	17,2
	1925/26	—	—	94,5	1,0	—	4,5	0,0	20,7	27,0	52,3	0,8	20,0	16,3	62,9	46,0	34,7	13,5
	1926/27	—	—	92,7	0,8	—	5,9	0,6	18,1	35,2	46,7	5,1	33,3	7,8	53,8	40,7	39,2	15,2
	1927/28	—	—	87,0	1,2	—	11,2	0,6	16,1	34,1	49,8	9,9	36,2	6,8	47,1	36,7	37,7	20,9
	1928/29	1466	882	92,2	0,5	0,2	7,1	0,2	21,8	34,6	43,6	9,1	25,5	8,7	56,7	39,2	32,7	21,9
Сельскохозяйственное	1923/24	—	—	12,4	55,9	—	20,5	11,2	2,0	6,7	91,3	—	48,4	20,5	31,1	79,0	11,7	5,6
	1924/25	—	—	13,7	57,9	—	16,9	11,5	3,2	13,9	82,8	0,6	51,4	13,3	34,7	80,8	9,1	7,8
	1925/26	—	—	19,8	64,0	—	9,5	15,7	3,4	25,5	71,1	3,6	73,8	6,2	16,4	82,4	7,4	7,3
	1926/27	—	—	13,5	64,0	—	14,4	8,1	3,0	39,1	57,9	1,5	83,6	5,6	9,3	83,0	4,8	7,7
	1927/28	—	—	16,0	63,1	—	14,0	6,9	4,9	37,3	57,8	1,8	76,1	10,0	12,1	77,5	5,5	13,2
	1928/29	1937	820	18,7	63,5	3,2	6,6	8,2	11,6	39,4	49,0	1,0	60,6	18,2	20,2	81,5	6,0	7,5

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Социально-экономическое	1923/24	—	—	13,7	14,8	—	53,0	18,5	6,2	8,0	85,8	1,4	10,0	28,5	60,1	37,1	24,4	36,4
	1924/25	—	—	14,7	17,9	—	57,0	10,4	11,6	14,5	73,9	1,3	12,2	12,2	74,3	49,9	17,3	30,1
	1925/26	—	—	21,2	32,5	—	44,5	1,8	9,9	29,3	70,8	2,5	36,5	23,6	37,4	54,4	13,2	29,3
	1926/27	—	—	40,3	15,7	—	36,8	7,2	14,3	23,9	61,8	10,5	36,4	17,8	29,3	40,2	13,2	42,8
	1927/28	—	—	36,4	25,0	—	29,8	8,8	10,8	31,0	58,2	7,8	42,0	11,0	39,2	42,6	13,4	39,9
	1928/29	435	258	33,7	29,9	1,2	25,2	11,2	23,2	32,2	44,6	7,3	19,4	35,3	38,0	43,8	20,5	37,9
Педагогическое	1923/24	—	—	11,1	50,8	—	18,6	19,5	0,5	5,9	93,6	1,1	3,7	63,7	31,5	72,3	8,3	13,8
	1924/25	—	—	10,9	47,4	—	22,0	19,7	0,9	14,4	84,7	0,1	5,3	58,9	35,7	75,4	7,8	10,6
	1925/26	—	—	20,7	55,9	—	9,6	13,8	2,1	27,6	70,3	0,4	14,0	59,3	26,3	72,5	7,3	12,5
	1926/27	—	—	12,6	59,7	—	14,0	13,7	2,9	37,6	59,5	4,6	25,0	57,2	13,2	76,2	5,1	11,2
	1927/28	—	—	13,2	57,8	—	13,6	15,4	2,8	39,7	57,5	0,2	34,3	37,5	28,0	79,0	4,2	10,2
	1928/29	1101	4340	17,8	58,6	2,2	9,6	14,0	3,3	39,4	57,3	0,3	12,9	61,6	25,2	73,9	6,7	10,9
Медицинское	1923/24	—	—	4,1	5,8	—	72,4	17,7	1,5	0,9	97,6	—	6,0	13,0	81,0	11,9	7,8	78,8
	1924/25	—	—	8,7	8,3	—	38,4	44,6	—	5,3	94,7	—	18,4	30,6	51,0	17,0	12,0	60,0
	1925/26	—	—	38,0	19,0	—	25,7	17,3	2,1	14,9	83,0	0,6	33,0	33,7	32,7	33,0	7,4	57,5
	1926/27	—	—	19,0	15,7	—	52,1	13,2	2,5	14,0	83,5	2,0	40,1	26,0	21,9	27,7	9,9	57,9
	1927/28	—	—	21,3	19,2	—	41,6	17,9	3,2	23,1	73,7	3,5	19,9	20,6	56,0	34,2	8,2	84,8
	1928/29	1253	370	33,8	22,7	2,1	25,2	18,3	3,5	24,1	72,4	0,3	19,5	34,0	46,2	43,5	14,6	40,0
Художественное	1923/24	—	—	17,1	8,8	—	50,2	23,9	2,1	3,2	94,7	0,9	3,2	9,0	86,9	13,1	30,4	40,8
	1924/25	—	—	16,9	12,5	—	40,9	29,7	3,4	4,5	92,1	0,5	12,8	9,8	76,9	26,6	31,8	32,8
	1925/26	—	—	30,6	15,2	—	43,5	10,7	5,0	17,6	77,4	2,2	30,2	21,3	46,1	50,3	21,8	23,7
	1926/27	—	—	26,1	13,9	—	46,5	13,5	2,7	16,5	80,8	1,5	47,6	19,3	31,6	42,7	23,7	29,6
	1927/28	—	—	21,9	15,7	—	45,7	16,7	3,1	14,0	82,9	2,1	43,8	18,6	35,5	39,3	29,5	27,1
	1928/29	654	246	30,9	23,2	1,2	24,4	21,5	4,9	26,8	68,3	2,6	32,8	18,4	46,2	48,8	24,8	21,5
По всем видам образования	1923/24	—	—	22,6	29,7	—	30,3	17,4	3,1	7,0	89,9	0,9	14,8	32,7	51,6	48,8	19,4	23,5
	1924/25	—	—	24,3	34,1	—	25,1	16,5	5,3	13,4	81,3	2,0	21,2	30,3	46,5	58,2	17,5	19,0
	1925/26	—	—	34,1	40,1	—	16,5	9,3	5,2	24,3	70,5	2,4	36,1	31,5	30,0	63,9	13,5	17,4
	1926/27	—		29,2	42,0	—	18,6	10,2	5,8	33,4	60,8	5,6	43,3	30,9	20,2	64,6	11,8	17,9
	1927/28	—	—	26,9	44,4	—	17,2	11,5	5,6	34,3	60,1	3,6	38,0	33,9	24,5	65,9	10,7	18,0
	1928/29	15970	8143	33,7	42,9	1,9	10,4	13,0	8,7	36,4	54,9	3,3	25,4	39,8	31,5	64,0	12,4	16,9

[1]) Вечерние.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИНСТИТУТ БЕЛИНСКОГО

Динамика состава принятых в учебные заведения Белоруссии (вузы,

Типы учебных заведений	Годы	Общее число принятых	По образованию						
			Рабфаки	Техникумы	Девятилетки	Семилетки	Профшколы	Шк. дорев. врем.	Прочих
			в процентах						
Вузы	1926/27	846	16,1	18,4	29,6	5,7	—	11,4	18,9
	1927/28	1013	10,6	25,3	31,8	8,8	4,6	4,3	14,6
	1928/29	624	17,5	33,1	32,2	7,3	1,1	3,8	5,0
Рабфаки . .	1926/27	235	—	—	—	—	—	7,2	92,8
	1927/28	349	—	—	—	68,1	3,2	3,2	25,5
	1928/29	212	—	—	5,2	55,6	16,1	—	23,1
Техникумы .	1926/27	1551	0,4	0,3	9,0	77,8	0,5	1,4	10,6
	1927/28	1668	0,1	0,1	5,6	78,9	4,7	1,0	9,6
	1928/29	1847	0,1	0,4	8,1	80,2	7,9	1,8	1,5

Рост числа членов профсоюзов.

II Всесоюзная Конференция дала директивы дальнейшего охвата профстудорганизациями профнеорганизованного студенчества. За период протекший со времени этой конференции число профорганизованного студенчества возросло на 20 с лишним процентов. До II Конференции положение было таково, что фактически нельзя было производить прием студентов в члены профсоюза. ЦБ Пролетстуда поставило вопрос об этом на Президиуме ВЦСПС. Решение Президиума дает возможность принимать в члены профсоюзов студентов — детей членов профсоюзов, крестьян и бывших красноармейцев. Этим и об'ясняется, главным образом, такой значительный рост числа студентов членов профсоюзов. Если же сравнить число членов союза 1924 г. с числом членов за 1927 г., то мы

СОГПБ им. В. Г. Белинского

Таблица № 11.

рабфаки, техникумы) за 1926/27, 1927/28 и 1928/29 учебные годы.

По социальному положению							Партийность			Национальность			
Женщин	Рабочих	Крестьян	Служащих	Детей специал.	Кустарей	Прочих	Членов ВКП(б)	Членов ВЛКСМ	Беспартийных	Белоруссов	Евреев	Русских	Прочих
ц	е	н	т	а	х								
21,2	14,6	49,9	19,3	1,8	5,4	6,8	14,6	20,4	65,0	61,6	22,9	9,4	6,1
26,1	15,8	44,5	29,5	3,3	4,9	1,9	16,4	28,0	55,6	61,9	27,3	7,5	3,3
26,0	29,2	45,5	20,9	—	3,0	—	22,6	26,9	50,5	61,9	28,3	6,0	3,8
17,0	41,7	58,3	—	—	—	—	22,6	51,9	25,5	72,3	20,0	3,0	4,7
16,6	59,9	26,6	2,3	—	0,9	10,8	38,4	36,7	24,9	62,8	26,6	7,4	3,2
29,2	66,2	29,2	0,9	—	2,8	—	34,0	44,8	21,2	67,2	24,2	2,5	6,1
45,3	14,8	49,6	20,6	2,6	7,2	3,9	1,0	40,0	59,0	67,9	27,5	2,6	2,0
45,0	23,0	41,2	19,9	2,4	7,8	4,7	3,1	43,2	53,7	63,2	29,9	8,3	3,6
44,9	33,1	42,3	15,2	—	8,9	0,4	3,8	43,6	52,6	63,5	26,9	8,0	6,8

получим рост на 46%. Изменение состава студентов членов профсоюзов по отдельным союзам с 1924 г. показывает наглядно нижеследующая таблица (таблица № 12).

Из таблицы видно, что к апрелю 1928 г. имелось 271.000 студентов членов профсоюзов, что составляет приблизительно 75% от всего состава студенчества. ЦБ Пролетстуда считает, что охват студенчества профорганизациями должен итти таким же темпом и далее, что зафиксировано также и VIII С'ездом Профсоюзов.

Необходимо также отметить, что во многих организациях было искусственное торможение роста числа членов союза (неприем в члены союзов рабфаковцев, студентов первых курсов и т. д.). Эту ненормальность в будущем необходимо изжить.

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Таблица № 12.

Учащиеся члены профессиональных союзов с 1 октября 1924 г. по 1 апреля 1928 г.

Группы	Наименование союзов	1 октября 1924 г.	1 октября 1925 г.	1 октября 1926 г.	1 апреля 1927 г.	1 апреля 1928 г.
	Сельхозлес	15601	24688	31847	36735	38784
Промышленность	Бумажники	348	405	327	303	172
	Горнорабочие	5768	5642	7224	6907	7444
	Деревообделочники .	2043	1757	1883	1774	1606
	Кожевники	1765	1318	733	1186	746
	Металлисты	11127	16301	19404	22280	24107
	Печатники	1000	616	738	837	1198
	Пищевики	2517	3212	3423	2869	2743
	Сахарники	1634	2496	1951	1474	40[illegible]
	Текстильщики . . .	4046	4413	4578	5441	5577
	Химики	3326	5664	7876	8385	10153
	Швейники	1565	1514	893	616	443
	Итого . .	35139	43338	49030	52072	56404
	Строители	6363	7379	8498	11095	11582
Транспорт и связь	Водники	3099	2404	2365	3491	4093
	Железнодорожники .	17714	19638	21127	23041	22781
	Местн. транспорт .	1071	929	699	703	677
	Нарсвязь	1403	1293	1363	1407	1386
	Итого . .	23287	24264	25554	28642	28937
Рабоч. госуд., общ. учрежд. и торгов. предприят.	Рабис	2614	3603	4972	5455	5874
	Медсантруд	20930	29954	31125	31945	32887
	Рабпрос	26628	30 03	48334	62521	71914
	Совторгслужащие .	14694	17162	16724	20392	23213
	Итого . .	64866	81522	101155	120313	133888
Прочие	Комхоз	1568	1489	970	1019	1049
	Нарпит	342	400	435	493	528
	Всего . . .	147166	183080	217489	250369	270972

СОНБ им. В. Т. Белинского

Работа пленумов и президиума ЦБ Пролетстуда.

За отчетное время заседаний пленумов было 5, на них разобрано всего 22 вопроса. Важнейшие вопросы, прошедшие через пленумы, следующие: 2 раза заслушан доклад президиума, обсужден вопрос о подготовке специалистов для промышленности, вопрос об использовании молодых специалистов, о постановке производственной практики, заслушан доклад Главпрофобра, вопрос о работе научно-технических кружков, о допризывной военной подготовке, о культработе среди студенчества, об организации академической работы, о подготовке среднего технического персонала, о подготовке научных работников, о постановке общественно-политического воспитания студенчества, об упрощении организационной структуры и работы студпрофорганизаций, о непрерывной производственной практике, вопросы III С'езда Пролетстуда и ряд других.

Как одну из положительных сторон работы пленумов, необходимо отметить усиление внимания к вопросам перестройки профтехнической школы. По ряду вопросов, как-то: производственная практика, подготовка научных работников и непрерывная производственная практика, ЦБ Пролетстуда выступало со своим содокладом и выставляло свои тезисы. Решение по вопросу о подготовке специалистов для промышленности явилось целиком в результате работы самого пленума. Работы пленумов по этим вопросам послужили материалом для разрешения их в соответствующих организациях.

Другая сторона, которая представляет не меньшее значение, это — то, что пленумы обратили серьезное внимание на улучшение работы студенческих организаций и упрощение их организационной структуры.

Работа президиума определяется тем обстоятельством, что решения II Всесоюзной Конференции и пленумов ЦБ Пролетстуда практически осуществлялись президиумом Центрального Бюро Пролетстуда.

Заседаний президиума по 1 февраля 1929 г. было всего 48. Президиумом всего разобрано 333 вопроса, которые располагаются в следующем порядке: вопросов организационной работы — 147, вопросов культурно-просветительной

СОУНБ им. В. Г. Белинского

работы — 43, академической работы, студорганизаций и строительства высшей школы — 54, материального обеспечения студенчества — 45, студенческой печати — 17, докладов о работе местных студорганизаций — 3, вопросов связи с заграничными студенческими организациями — 24.

Вся работа президиума ЦБ Пролетстуда протекала под непосредственным руководством Президиума ВЦСПС. Все вопросы принципиального характера проводились ЦБ Пролетстуда через Президиум ВЦСПС. Комиссии ЦБ Пролетстуда в повседневной своей практической работе были связаны с соответствующими отделами ВЦСПС.

По вопросам строительства высшей школы президиум имел непосредственную связь с Главпрофобром (представитель ЦБ Пролетстуда — член Коллегии ГПФ) и Наркомпросом. Представители президиума ЦБ Пролетстуда принимали непосредственное участие в работах различных комиссий НКП, имеющих отношение к профтехническому образованию.

Руководство и связь ЦБ Пролетстуда с местными студенческими организациями по форме можно разбить на 3 вида:

а) По линии общих указаний и циркуляров. За отчетный период было послано 5 информационно-директивных писем (резолюции II Конференции, резолюции пленумов, совещания научно-технических кружков, культсовещания). Издано циркуляров 33, которые разбиваются по вопросам: оргработа — 12, культработа — 11, экономработа — 2, академработа — 4 и по различным вопросам — 4.

б) По линии живой связи было произведено обследование трех организаций и обслужено путем выезда на места большинство местных конференций.

в) Созыв совещаний по отдельным вопросам работы. За этот период было созвано культсовещание, совещание по производственной практике, совещание научно-технических кружков и несколько совещаний по материальным вопросам. Помимо этого, регулярная связь со всеми студорганизациями поддерживалась путем обмена протоколами и переписки, а также и путем участия представителей отдельных организаций в работах расширенных пленумов ЦБ Пролетстуда. В повседневной работе руководство ЦБ Пролетстуда местами осуществлялось путем указаний по получаемым с мест протоколам.

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Организационная структура местных профстудорганизаций.

Большим тормозом для правильной постановки работы студенческих организаций являлась путанность и сложность их структуры, переплетение функций и, вследствие этого, чрезвычайно трудное управление. Одной из отрицательных черт низовой студенческой организации, а именно профсекций, было то, что они оставались оторванными от непосредственной задачи студенчества, его учебной работы. Профкомитет фактически не принимал никакого участия в вопросах учебной жизни студенчества и в вопросах строительства школы. Это об'яснялось, главным образом, тем, что структура низовой сети профстудорганизаций не соответствовала структуре учебных заведений. Профкомитет фактически являлся межфакультетной организацией. С другой стороны, профкомитеты были слабо связаны с профсоюзами и вследствие их неправильной структуры профсоюзы были фактически лишены возможности непосредственно участвовать в вопросе подготовки новых кадров специалистов. В связи с этим ЦБ Пролетстуда решило изменить организационную структуру и положило в основу ее организацию профсекций в учебных заведениях по факультетам, относя ее к тому союзу, который является основным для данного факультета. Эта работа в большинстве организаций проведена и по предварительным данным дает положительные результаты. Уточнив, таким образом, структуру профсекции в вузах, ЦБ Пролетстуда решило всю работу по участию студенчества в академической жизни факультета передать в ведение профсекции. Эта работа должна стать сейчас одной из основных для профсекции. В академических группах существовало два лица, ведущих общественную работу. Староста ведал всеми учебными вопросами студенчества и профделегат вел профессиональную работу. ЦБ Пролетстуда, на основании имеющегося опыта, решило институт групповых старост ликвидировать и все вопросы учебной жизни групп возложить на профделегата, который в данной группе должен являться уполномоченным профсекции по всем вопросам жизни студенчества. Это мероприятие подняло значение и авторитет профделегата. Институту профделегатов до сих пор не было достаточно уделено внимания со стороны студпрофорганизаций. ЦБ Пролетстуда,

Собрание им. В. Г. Белинского

придавая большое значение в системе работы профстудорганизаций институту профделегатов, как организации непосредственно сталкивающейся в повседневной работе со студенческой массой, считает, что улучшение их работы должно являться первоочередной задачей всех студпрофорганизаций.

Профстудорганизации на рабочих факультетах характеризовались многочисленностью профсекций. Наличие 30 членов какого-либо союза давало возможность организовать отдельную профсекцию. Эта многочисленность профсекций чрезвычайно усложняла работу профстудорганизаций рабфаков и совершенно не давала возможности правильно поставить общественно-политическое воспитание рабфаковцев. ЦБ Пролетстуда решило увеличить минимальное число членов профсоюза, при котором возможна организация профсекции, до 50, однако, и это не дало в дальнейшем желательных результатов. Исходя из этого, ЦБ Пролетстуда пришло к убеждению, что для правильной организации общественной жизни на рабочих факультетах необходимо итти по линии организации единой профсекции и выносит соответствующее предложение на данный с'езд.

Построение организаций в техникумах является наиболее сложным по причине малого процента в них членов профсоюзов. В целях лучшего обслуживания студенчества техникумов, Наркомпросом и ЦБ Пролетстуда была допущена самоорганизация учащихся техникумов, независимо от существующих в них профорганизаций. Параллельно с профкомитетом, об'единяющим меньше чем 2/3 учащихся техникумов, были организованы исполбюро учащихся. Последующая работа показала, что параллельное существование этих двух организаций чрезвычайно осложняет общественную жизнь студенчества техникумов и положительных результатов не дает. Поэтому ЦБ Пролетстуда пришло к заключению, что в техникумах необходимо организовывать лишь профорганизации, независимо от процента профорганизованного студенчества.

Исполбюро учащихся, как организацию, работающую параллельно с профкомитетом, ЦБ Пролетстуда считает необходимым ликвидировать, а профкомитету присвоить права исполпрофбюро. Эти решения ЦБПС вносятся на утверждение III С'езда Пролетстуда.

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Что касается организации профсекций, ЦБ Пролетстуда установило, что они, как правило, создаются одна на техникум, в зависимости от производственной установки. В техникумах же политехнического типа, с явно выраженными различными производственными уклонами, профсекции строятся по отделениям, по тому же принципу, как и в многофакультетных вузах.

Работа низовых профстудорганизаций.

За период со II Всесоюзной Конференции низовые профстудорганизации значительно окрепли. Профстудорганизациями проделана огромная работа по упорядочению учебной жизни высшей школы. Работа проходит в более плановом порядке. Отмечается усиление участия студенческих организаций и всего студенчества в политических кампаниях, проводимых партией и профсоюзами. Все же, несмотря на эти достижения, в работе студпрофорганизаций имеется ряд существенных недостатков. Прежде всего нужно отметить все еще слабое развитие массовой работы. В отчетах местных организаций отмечается недостаточно активное посещение общих собраний. Это об'ясняется, главным образом, тем, что студпрофорганизации недостаточно учитывали интересы студенчества, почему в повестках дня общих собраний отсутствуют вопросы, волнующие и интересующие студенчество как из жизни учебного заведения, так и общеполитические. За последние годы наблюдается оживление непролетарских групп студенчества, с чуждой пролетариату идеологией. В работе профстудорганизаций это явление не нашло достаточного отпора.

Эти пробелы ЦБ Пролетстуда об'ясняет тем, что, главным образом, профстудорганизации учебных заведений, несмотря на ряд директив, увлекаются административными функциями, и в практике их работы все еще не изжиты методы командования. Вот почему ЦБ Пролетстуда неоднократно давало директиву о решительном отказе от административных функций и передачи их на деле соответствующим органам учебного заведения. В целях осуществления этого мероприятия, ЦБ Пролетстуда предоставило право исполбюро досрочного отзыва студпредставителей, не выполняющих этих директив. Увлечение административными

Собрание В. Г. Болтянского

функциями привело к тому, что студенческая масса фактически не была привлечена к вопросам урегулирования учебной жизни и строительства высшей школы.

По линии общественной нагрузки дело обстоит все также неудовлетворительно. Студенческий актив все еще чрезвычайно перегружен и этим самым академически более неуспевающий. Это об'ясняется, главным образом, тем, что студенческие организации не занимались в должной мере созданием и воспитанием нового студенческого актива. В связи с задачей ускорения темпа подготовки специалистов, ЦБ придавало большое значение правильной организации общественной нагрузки. Основные директивы заключались в следующем: освободить от всякой общественной нагрузки студентов первого и последнего курсов, кроме посещения ими общих и профессиональных собраний, освободить от всякой общественной нагрузки академически неуспевающих, для всех руководящих работников профкомов и исполбюро установить срок пребывания на руководящей работе не более одного года, и со всей актуальностью поставить вопрос о создании и воспитании нового студенческого актива. В этом вопросе студенческие организации должны поставить себе задачей таким образом повести воспитательную работу, чтобы каждый студент мог стать активистом.

Сеть профстудорганизаций.

До II Всесоюзной Конференции профстудорганизации не имели регламентированной сети об'единяемых ими учебных заведений. В об'единение входили организации учебных заведений совершенно различного типа. Благодаря такому положению чрезвычайно усложнялась работа и руководство этими организациями. Исходя из этого, ЦБ Пролетстуда решило строго регламентировать сеть учебных заведений, об'единяемых профстудорганизациями. Сейчас профстудорганизациями об'единяются вузы, дневные техникумы, дневные рабфаки и совпартшколы. В последующей работе ЦБПС пришло к выводу о необходимости академического обслуживания вечерних рабфаков и техникумов. В профессиональном отношении студенчество этих учебных заведений обслуживается по месту их работы. Это предложение вносится на утверждение с'езда.

Собрание В. Г. Белинского

Кассы взаимопомощи.

До II Всесоюзной Конференции работа студенческих касс взаимопомощи не имела твердой установки. Руководство и внимание к ним со стороны студпрофорганизаций было более чем недостаточным и на существование их смотрели как на случайность. На основании постановлений II Всесоюзной Конференции, ЦБ Пролетстуда разработало нормальный устав касс взаимопомощи. За отчетный период кассы взаимопомощи несколько окрепли и начинают играть теперь некоторую роль в осуществлении материальной помощи студенчеству. Количество касс взаимопомощи и контингент об'единяемого ими студенчества значительно расширились. Сейчас кассы взаимопомощи об'единяют в среднем 30—35% студенчества.

Несмотря на эти достижения, все же необходимо признать, что профстудорганизации обращали недостаточное внимание на развитие и укрепление касс взаимопомощи.

Статотчетность профстудорганизаций.

Неоднократные попытки поставить правильную отчетность в пределах профстудорганизаций не давали желательных результатов. Об'ясняется это тем, что профстудорганизации, не имея своего обслуживающего аппарата, с этим делом не могли справиться. Отсутствие учета чрезвычайно затрудняло работу и руководство организациями. Исходя из этого, ЦБ Пролетстуда поставило вопрос перед ВЦСПС о включении в общую статотчетность профорганизаций статотчетность профстудорганизаций.

Предложение ЦБ Пролетстуда Президиумом ВЦСПС было принято. Проведение постановления в жизнь обеспечит разрешение этого больного вопроса для студпрофорганизаций.

СОЮЗ им. Р. Г. Белинского

Академическая работа.

В основу академической работы положены были решения II Всесоюзной Конференции и те задачи, которые были поставлены перед учебными заведениями в связи с хозяйственным и культурным строительством страны.

Академическая успеваемость.

В порядке выполнения решений II Конференции о повышении академической успеваемости, ЦБ Пролетстуда обратило внимание на изучение вопросов, связанных с этой задачей.

Не располагая в настоящее время исчерпывающими сведениями об академической успеваемости по всем учебным заведениям СССР, мы даем сведения, касающиеся отдельных учебных заведений провинции и г. Москвы; сравнивая эти данные (в %%) за 1925/26 уч. год с данными за 1926/27 г.

Успеваемость по отдельным учебным заведениям СССР такова:

Учебные заведения	Переведено	Оставл. на 2-й год	Исключено	Окончили	Годы
Белорусская сел.-хоз. академия .	87,2 89,4	5,5 6,6	7,3 4,0		1925/26 1926/27
Нижегородский гос. университет:					
механический факультет . . .	69,7 49,0	25,2 36,0	5,1 4,0	 11,0	1925/26 1926/27
химический факультет	66,0 39,0	29,0 51,0	5,0 2,0	 8,0	1925/26 1926/27
агрономический факультет . .	80,0 77,5	17,5 12,5	2,5 10,0		1925/26 1926/27
педагогический факультет . .	80,4 63,4	10,3 11,1	9,3 5,5	 15,0	1925/26 1926/27

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Успеваемость по отдельным вузам Москвы выражается в следующих данных:

Учебные заведения	1925/26 уч. г.	1926/27 уч. г.
	в процентах	
МВТУ	50,5	54,3
Пром.-экономический институт	47,5	64,0
Ломоносовский институт	52,5	74,4
Ин-т народного хозяйства	56,0	75,0
МИИТ	89,3	84,7
МГА	67,0	58,5
Ин-т Карла Либкнехта	77,0	71,0
Текстильный институт	77,5	64,3

Как видно из приведенных данных, в течение 1926/27 учебного года, значительного увеличения успеваемости не последовало. Необходимо отметить, что приведенные здесь данные вообще не могут служить исчерпывающими и не освещают действительного положения. Достаточно указать хотя бы на то, что второгодники, переведенные на следующий курс, фигурируют в них как академически успевающие, что, конечно, неверно. Более точную картину академической успеваемости дают сведения о сроке пребывания в вузе оканчивающих учебные заведения. Как правило, срок пребывания длиннее нормального, установленного учебными планами. Фактическое пребывание студентов в МВТУ в среднем составляет 6,5 лет, в Ленинградском горном институте — 6,8 лет. Процент окончивших ко всей массе учащихся выражается в следующих цифрах:

Учебные заведения	1925 г.	1926 г.	1927 г.
МВТУ	10,1	10,0	—
МИИТ	20,3	15,0	19,0
I МГУ	14,0	13,2	—

Но и этот процент также не показателен, так как на старших курсах мы имеем большое скопление студентов. Если учесть и это обстоятельство, то эффективность работы вузов будет еще ниже. ЦБ Пролетстуда совместно с ГПФ раз-

СОУНБ им. В. Г. Белинского

работало к концу 1927/28 г. порядок учета успеваемости студенчества. Исходя из того, что порядок учета успеваемости имеет большое значение в жизни студенчества, это положение было опубликовано как проект, который должны были обсудить все студенческие организации учебных заведений. Но, несмотря на всю важность положения, эта работа на местах не была выполнена. В настоящее время ЦБ Пролетстуда поставило перед ГПФ и Главтузом вопрос о необходимости разработки правил внутреннего распорядка учебных заведений, куда будут включены и вопросы, регулирующие порядок учета знаний студенчества.

Научно-технические кружки.

Вопрос о руководстве работой научно-технических кружков со стороны студенческих профессиональных организаций был во всем об'еме поставлен впервые на II Всесоюзной Конференции Пролетстуда. До этого времени кружки были оторваны от общей работы студпрофорганизаций. После II Конференции ЦБ Пролетстуда главное внимание обратило на изучение работы кружков. На основе изученного опыта этой работы II Пленум ЦБ Пролетстуда уже мог дать установку и сделать указания для практической работы и установить принципы организационного построения кружков. На основе решений пленума, президиум ЦБ Пролетстуда в январе 1928 г. утвердил типовой устав кружка. Для проработки отдельных вопросов работы научно-технических кружков в декабре 1927 г. было созвано специальное всесоюзное совещание работников этих кружков. Помимо выявления их мнений по основным вопросам, совещание способствовало обмену опытом работы отдельных кружков, чему значительно помогла выставка материалов кружков, организованная на совещании.

К моменту созыва совещания отдельные кружки развернули уже значительную работу. Так, например, за время с 1 октября 1926 г. по 1 октября 1927 г. кружками ленинградских вузов, насчитывавшими 8.878 членов, из которых 91,8% были студенты, 2,1% профессора, 2,6% преподаватели и 3,5% специалисты с производства, было поставлено 1.405 докладов, из коих 60,5% сделано студентами, затем было орга-

СОУНБ им. В. Г. Белинского

низовано 228 массовых лекций и 372 экскурсии. В библиотеках этих кружков насчитывалось 36.904 томов.

Указанное выше совещание признало правильным решение II Пленума ЦБ Пролетстуда, как в отношении организационной структуры, так и в отношении форм и методов работы научно-технических кружков. Основные вопросы в работе кружков, по которым были даны указания ЦБ Пролетстуда, следующие:

1) *Содержание работы кружков.* В данной области намечалось два мнения — одни рассматривали кружки, как организации академической взаимопомощи, другие считали их организациями небольшой группы студентов, занимающихся научно-исследовательской работой. Например, научно-исследовательский кружок экономического факультета Тимирязевской Сел.-Хоз. Академии требовал предварительно от вступающего в кружок сделать доклад, а затем уже ставился вопрос о приеме его в члены. До тех пор пока желающие работать в кружке не сделают этого доклада, они принимались лишь кандидатами. Рост кружка при этой системе приема членов нельзя признать достаточным. Кружок рос, главным образом, за счет кандидатов, а именно:

Годы	1923	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27
Члены кружков . . .	15	15	12	15	16
Кандидаты	—	3	10	20	25

Исходя из решений II Всесоюзной Конференции, ЦБ Пролетстуда не согласилось ни с одним из этих мнений, а признало, что научно-технический кружок есть массовая организация студенчества и что основная цель кружков способствовать повышению квалификации будущих специалистов и способствовать выработке специалистов-общественников.

2) *Организационное построение кружков.* II Пленум ЦБ Пролетстуда, отмечая, что большое наличие числа специальностей в вузах создает возможность организации значительного числа кружков по всем этим специальностям, высказался за организацию лишь одного кружка на факультете. Но кру-

СОУНБ им. В. Г. Белинского

жок факультета может быть разбит на секции в зависимости от наличия специальностей на факультете. Стремление к организации об'единений кружков в вузовском масштабе было отвергнуто пленумом.

Нужно заметить, что эти положения по организационной структуре кружков еще не всеми вузами проведены в жизнь. Например, в Ленинградском университете до сего времени насчитывается свыше 40 кружков при 4 факультетах. Но необходимо признать, что, несмотря на еще значительные недостатки, руководство академорганизаций работой кружков значительно улучшилось после II Конференции.

3) *Вневузовская работа кружков.* Вопрос этот был достаточно разработан на всесоюзном совещании. Нужно отметить, что отдельные кружки развернули широко вневузовскую работу. Так, агрокружок Сибирского института сельского хозяйства и лесоводства проводил в 1927 г. обследование анкетным путем отдельных районов, при чем охвачено было около 60 районов Сибири. Секция санпросвет студенческого научно-медицинского кружка при Казанском госуниверситете охватила своей работой три рабочих клуба, при чем было организовано два гигиенических кружка, работой которых руководили студенты. Был поставлен ряд лекций и докладов в рабочих клубах о социальных заболеваниях, наследственности, охране труда и т. п. Кружок электриков Азербайджанского политехнического института организовал при центральном клубе союза горнорабочих кружок радиолюбителей. В этом кружке в течение нескольких месяцев руководили работой студенты — члены кружка электриков. Кружком Сибирского института сельского хозяйства и лесоводства в 1927 г. было организовано двое курсов по сельскому хозяйству. В качестве лекторов на курсах работали профессора и преподаватели и члены агрокружка — студенты. Через курсы прошло 60 человек. Кружок провел организацию машинного товарищества и товарищества по общественной обработке земли, закладку и проверку паротравопольных севооборотов (заложено 2 севооборота) и закладку испытательных участков в крестьянских хозяйствах (15 участков). Им же организовано 3 сельскохозяйственных уголка, проведено за год 10—20 лекций-бесед. Кружок ежегодно организует 2 выставки по сельскому хозяйству: одну стацио-

СОУНБ им. В. Г. Белинского

нарную и одну передвижку. Кружок готовит к печати серию популярных статей по сельскому хозяйству для крестьян. Агрикультурной работой кружков Харьковского зоотехникума охвачено 9 сел, расположенных вблизи техникума. За учебный год было сделано 130 выездов в эти села, во время которых прочитано 48 докладов. Кружок принимал участие в работе 6 агросовещаний. Кружком организовано: 2 зимних агрошколы, 2 сельскохозяйственных краткосрочных курсов, 6 сельскохозяйственных курсов, 1 молочные курсы.

Совещание, помимо того, что наметило формы и методы вневузовской работы, дало целевую установку в этой работе, указав, что «вневузовская работа НТК должна преследовать цели использования знаний студенчества в работе соответствующих организаций, с одной стороны, и получения добавочных знаний в процессе работы вне вуза самим студенчеством — с другой. Поэтому необходимо обязательно поставить задачу, чтобы на вневузовской работе были использованы члены кружков исключительно по своей специальности». До этого времени и в этом последнем вопросе также замечался разнобой.

4) *Научно-исследовательская работа,* несмотря на то, что этот вопрос был подробно рассмотрен совещанием, до сего времени не получила надлежащего места в работе кружков. Это об'ясняется перегруженностью членов НТК учебными занятиями и слабым руководством этой работой со стороны профессорско-преподавательского персонала.

5) *Работа со студентами младших курсов* до всесоюзного совещания была развернута слабо. Совещанию пришлось разработать методы и содержание работы со студентами младших курсов. Спорным вопросом был вопрос об организационном оформлении младшекурсников в кружках. В настоящее время, когда младшекурсники больше втянуты в работу кружков, вопрос о создании самостоятельных секций младшекурсников в кружках можно считать исчерпанным.

6) Совещание высказалось за издание журнала НТК, но президиум ЦБ Пролетстуда в силу целого ряда причин не мог приступить до сего времени к изданию, хотя необходимость в таком журнале есть и теперь.

Ближайшими задачами в работе научно-технических кружков являются: а) дальнейшее вовлечение студенчества

Собрание В. Г. Белинского

в работу кружков. За 1927/28 уч. г. число членов кружков по данным МБ Пролетстуда увеличилось до 9.651 против 7.136, имевшихся в 1926/27 г.; но все же этот рост нельзя считать достаточным [1]); б) усиление научно-исследовательской работы кружков; в) дальнейшее увеличение ассигнований со стороны правлений вузов на работу кружков. Впервые в прошлом году через Урал Облоно было распределено 1.000 руб. на работу НТК в техникумах.

К моменту всесоюзного совещания из 147 учтенных кружков 84 не имели совершенно средств. По остальным 63 кружкам за год было получено:

От правлений учеб. заведений	Профорганизаций	Членских взносов	Из других источников	Всего
6.706	5.543	3.180	5.397	20.826
32,2%	26,6%	15,2%	26%	100%

Нужно отметить, что полученные средства расходуются экономно и по прямому назначению. Так, например, в 1926/27 г. кружками было израсходовано:

на приобретение литературы	7.955 руб.	51,7%
» » оборудования . . .	1 900 »	12,3 »
» экскурсии	1.801 »	11,7 »
» другие нужды	3.744 »	24,3 »

При определении содержания и форм участия студенчества в научно-исследовательской работе, ЦБ Пролетстуда специально обсудило вопрос об участии студенчества в краеведении. Существовавшие краеведческие организации студенчества в еще большей степени были оторваны от общей работы студенческих профорганизаций, чем научно-техни-

[1]) Нелишне отметить рост отдельных кружков на протяжении более длинного периода времени. Вот данные о кружках по годам: научно-техническ. кружок Ленинградского техн. инст.: 1922/23 г.—351, 1923/24 г.—437, 1924/25 г.—482, 1925/26 г.—780, 1926/27 г.—789, 1927/28 г.—876; Металлургическая секция Донского политехн. инст.: 1922/23 г.—70, 1923/24 г.—81, 1924/25 г.—124, 1925/26 г.—84, 1926/27 г.—202.

СОГПИ им. В. Г. Белинского

ческие кружки. Развертывание краеведческой работы неизбежно приводило к переплетанию краеведческой работы с работой научно-технических кружков. Со стороны краеведческих организаций замечалось большое стремление развернуть широко сеть краеведческих кружков в учебных заведениях. Перед созывом III Краеведческого С'езда ЦБ Пролетстуда разработало вопрос об организации работы по краеведению и представитель ЦБ Пролетстуда выступал на с'езде с специальным докладом на тему «Студенчество в краеведении». Помимо определения содержания краеведческой работы, на с'езде были приняты положения по организационным вопросам. Создание специальных краеведческих кружков было признано нецелесообразным, и работа по краеведению по предложению с'езда должна войти как одна из составных частей в работу НТК. Исключение сделано для отдельных вузов, имеющих в своем составе этнографические отделения. Руководство работой возложено на студенческую секцию при ЦБ краеведения в Москве. Необходимо отметить, что до последнего времени студенческие организации проявляют слабое руководство краеведческой работой.

Подготовка научных работников.

Вопрос о подготовке научных работников II Всесоюзная Конференция Пролетстуда выделила в число основных вопросов академической работы студпрофорганизаций. Конференция отметила, что создание кадров научных работников из числа рабочих и крестьян затрудняется, главным образом, отсутствием достаточно подготовленных кандидатов из среды пролетарского студенчества. Имея задачу подготовлять смену убывающих кадров старой профессуры и не имея достаточного количества среди оканчивающих вузы студентов-пролетариев, ГУС, на который возложено было руководство подготовкой, вынужден был утверждать в число аспирантов и недостаточно ценные в социальном отношении кандидатуры. На 20 апреля 1928 г. состав аспирантов (без Ранион) штатных и сверхштатных был следующий:

По социальному признаку.

Рабочих	91 (5,5%)
Крестьян	345 (21,0%)

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Служащих и ремесленников . . .	695	(42,4%)
Интеллигентов	150	(31,3%)
Помещиков и буржуазии	118	
Духовного звания	42	
Без указания	197	
	1.638	100%

По партийности.

ВКП(б)	158	(9,6%)
ВЛКСМ	21	(1,3%)
Беспартийных	1.459	(88,8%)

Нужно отметить, что социальный и партийный состав, зачисляемых аспирантами в вузах, с каждым годом улучшается. Так, например, в число аспирантов в 1927/28 г. зачислено (в процентах):

Учреждения	Всего	Рабочих	Крест.	Служащ.	Проч.	ВКП(б)	ВЛКСМ	Бесп.
Ранион	110	11,0	39,0	42,7	7,3	53,6	5,5	40,9
Штатные по остальн. учр.	335	8,4	24,2	51,9	15,5	29,9	2,3	76,8

В 1928 г. в числе зачисленных аспирантов (без Ранион) увеличилась группа рабочих на 11,1% и крестьян — на 1%.

Но при этом необходимо отметить, что распределение аспирантов по отдельным специальностям не соответствует общему направлению нашего строительства. Так по отдельным группам наук аспиранты распределяются следующим образом:

общественные и гуманитарные	550
физика и математика	329
естествознание	360
медицина	333
индустриальные	205
сельское хозяйство	273
педагогика	107
искусствоведение	114
археология и материальная культура . . .	16

СОЧЕВИМ. В. Г. Белинского

Вопрос о подготовке научных работников детально обсуждался на IV Пленуме ЦБ Пролетстуда. Основными решениями пленума по этому вопросу нужно считать:

1) *Признание неудовлетворительности социального состава аспирантов в настоящее время.* По этому поводу пленум поставил перед ГУС вопрос о необходимости твердой линии на отбор в ряды аспирантов рабочих и крестьян. Кроме этого, пленум высказался за устранение из числа аспирантов социально чуждых элементов. Это мероприятие должно быть проведено ГУС при годовых оценках работы аспиранта и при рассмотрении вопроса о продлении срока аспирантуры сверх установленного.

2) *Уничтожение института сверхштатных аспирантов.* Решение это вызвано тем, что в число сверхштатных, как правило, зачислялись менее ценные в социальном отношении кандидатуры, а именно: если сопоставить зачисление, проведенное в 1927 г., то получается следующее процентное отношение:

Социальные и партийные группы	Штатные	Сверхштатные	Результаты соотношен
Рабочих	8,4	5,8	— 2,6
Крестьян	24,2	18,6	— 5,6
Служащих	51,9	57,0	+ 5,1
Прочих	15,5	18,6	+ 3,1
ВКП(б)	20,9	10,7	— 10,2
ВЛКСМ	2,3	0,9	— 1,4
Беспартийных	76,8	88,4	+ 11,6

3) *Установление систематического наблюдения за работой аспирантов со стороны ГПФ и ГУС.* До сего времени наблюдается слабое руководство работой аспирантов со стороны профессуры. ГУС на основе накопившегося опыта не дал указаний о порядке работы с аспирантами. Студенческие организации и правления вузов наблюдения за работой аспирантов также не вели. Оценка работы аспирантов в ГУС весьма запаздывает. Так, отчет о первом годе работы аспиранта рассматривается через год, когда аспирант проходит уже третий, т.-е. последний, год аспирантуры. Таким образом,

СО УНБ им. В. Г. Белинского

указания о подготовке, которые дает ГУС, не достигают цели. В виду необходимости устранения этого, ЦБ Пролетстуда поддерживает проект о реорганизации комиссии по подготовке. Комиссия должна иметь возможность фактически руководить подготовкой аспирантуры.

4) Упрощение системы назначения на должности доцентов и ассистентов с тем, чтобы ускорить продвижение на эти должности кончающих аспирантуру рабочих и крестьян.

ЦБ Пролетстуда всегда параллельно с вопросом о подготовке научных работников ставило вопрос о студентах-выдвиженцах. IV Пленум ЦБ Пролетстуда, на котором был поставлен вопрос о студентах-выдвиженцах, отметил, что «основная задача подбора кадра аспирантов из числа оканчивающих рабочих и крестьян может быть с достаточной полностью разрешена лишь при условии надлежащей организации работы института студентов-выдвиженцев». Несмотря на то, что циркуляр ГУС и ЦБ Пролетстуда о выдвиженцах был опубликован в «Еженедельнике Наркомпроса» еще в 1926 г., практическая работа по созданию кадра выдвиженцев развернулась лишь в середине или даже в конце 1927/28 уч. г. Вся тяжесть работы по организации была возложена на студенческие организации, а правления вузов ограничились лишь формальной работой по утверждению кандидатов. Отдельные представители профессуры были настроены против института выдвиженцев. Нужно заметить, что некоторые студенческие организации не сразу поняли всю важность и значение этого института. Например, студорганизации I МГУ, после опубликования циркуляра, долгое время обсуждали вопрос о целесообразности такого института и фактически работу не вели вплоть до 1928/29 г.

К концу 1927/28 г. в числе учтенных 1.357 выдвиженцев было:

	Абсол.	%%
рабочих	225	16,5
крестьян	478	35,3
служащих	495	36,5
прочих	159	11,7
ВКП(б)	297	21,9
ВЛКСМ	389	28,7
беспартийных	671	49,4

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Необходимо отметить увеличение числа работающих стажеров и практикантов в институтах НТУ ВСНХ. Так, на 1 октября 1927 г. было 84 практиканта и 4 стажера, а на 1 октября 1928 г. уже 185 практикантов и 234 стажера.

Состав (в процентах) стажеров и практикантов в институтах НТУ на 1 октября 1928 г. был следующий:

	Раб.	Крест.	Служ.	ВКП(б)	ВЛКСМ	Беспарт.
Стажеры. .	25,2	28,6	46,2	53,8	11,5	34,7
Практикант.	26,5	27,0	46,5	56,7	10,8	32,5

Недостатком является то обстоятельство, что ЦБ Пролетстуда выяснением условий работы в институтах НТУ не занималось. Это должно быть поставлено в число ближайших задач.

Пленум ЦБ Пролетстуда не мог признать удовлетворительными имеющиеся достижения и в первую очередь обратил внимание на улучшение социального состава выдвиженцев. Основными каналами, по которым должно итти продвижение в ряды выдвиженцев, признаны научно-технические кружки. В отдельных случаях выдвижение проходит по специальностям, не являющимся основными для того или иного учебного заведения, т.-е. выдвижение на кафедры, не обеспеченные достаточным научным руководством. Например, Крымский педагогический институт провел выдвижение по 11 кафедрам, а именно: педология, русский язык, русская литература, западно-европейская литература, тюркология, геология, физика, математика, метеорология, химия и зоология. В этом перечислении, как видно, много дисциплин, не являющихся основными для педагогического вуза. Пленум высказался за составление списка специальностей, по которым должно итти выдвижение в отдельных учебных заведениях. Помимо этого, пленум высказался за решительную разгрузку выдвиженцев от общественной работы, приравняв работу в лабораториях и научно-технических кружках к общественной работе.

II Всесоюзная Конференция вынесла решение об обеспечении выдвиженцев стипендиями повышенного размера. Нужно отметить, что в большинстве учебных заведений раз-

Собрание им. В. Г. Белинского

решить это в положительном смысле не удалось. Комиссия по подготовке научных работников при ГУС выделила из фонда аспирантских стипендий 100 стипендий для выдвиженцев, начиная с апреля 1928 г. Несмотря на то, что ЦБ Пролетстуда своевременно известило об этом местные студенческие организации (исполбюро профсекций), в прошлом году не всеми вузами были выделены кандидаты, и около 60 стипендий не были использованы.

На 15 декабря 1928 г. было распределено 83 стипендии по отдельным видам учебных заведений следующим образом:

индустриально-техническим . .	21
сельскохозяйственным	34
медицинским	11
педагогическим	13
физико-математическим	1
художественным	2
общественно-экономическим . .	1
Итого	83

Для студентов-выдвиженцев втузов Главвтуза установлено 25 стипендий, из них 20 размером по 136 руб. и 5 по 150 руб.

Президиум ЦБ Пролетстуда, выполняя решения пленума, вынес постановление о создании дополнительных 100 стипендий для студентов-выдвиженцев вузов, находящихся в ведении НКП РСФСР, которыми и должны быть обеспечены выдвиженцы с 1 января 1929 г.

Недостатки, имеющиеся в подготовке научных работников в РСФСР, можно отнести и к другим республикам. Так, например, социальный и партийный состав аспирантов (в процентах) на Украине выражается в следующих данных:

Годы и количество	Социальное положение				Партийность	
	Раб.	Крест.	Служ.	Проч.	Парт.	Беспарт.
1/I 1927 г. 955	10,6	30,6	51,2	7,6	17,9	82,1
1/I 1929 г. 1.673	11,5	34,0	47,9	6,6	19,0	81,0

СОЧЕВИМ. В. Г. Белинского

Задача выдвижения рабочих и крестьян здесь также стоит остро. Как недостаток, следует отметить отсутствие института студентов-выдвиженцев на Украине. Семинарии повышенного типа не дают возможности развернуть таким образом работу, как это осуществимо при наличии института студентов-выдвиженцев.

Производственная практика.

II Всесоюзная Конференция Пролетстуда отметила неудовлетворительное состояние производственной практики. В числе основных предложений по этому вопросу были приняты: 1) прикрепление вузов к производственным единицам с тем, чтобы распределение практики между вузами проводилось не ежегодно, а на более длительный срок; 2) учет реальных возможностей промышленности при установлении количества практик; 3) плановое и равномерное распределение мест практики между союзными республиками.

Детальное обсуждение вопросов, связанных с проведением практики в 1927 г. происходило на заседании президиума ЦБ Пролетстуда совместно с представителями ЦБ Пролетстуда Украины, НКП РСФСР и УССР, ВСНХ СССР и РСФСР и Наркомтруда. Постановления президиума были направлены, главным образом, на устранение недочетов, встречающихся при проведении практики, а именно: а) опоздание с выявлением заявок хозорганов и распределением мест практики между учебными заведениями; б) установление очередности, исходя из наличного количества мест, посылки на практику. При этом президиум считал, что порядок очередности должен быть следующий: дипломники, V, IV и III курсы в вузах и предпоследний курс в техникумах; предоставляемые места должны строго соответствовать специальности студента; в) ускорение разработки вопроса об инструктировании практикантов со стороны ГПФ и учебных заведений; г) проведение в течение лета 1927 года прикрепления вузов к предприятиям по ряду отраслей; д) установление твердого количества практик и их продолжительности по отдельным специальностям; е) ускорение разработки типовых программ прохождения практики. Помимо этого, была отмечена слабая работа по практике со стороны НКТ и НКП УССР.

СУНБ им. Б. Г. Белинского

Часть из этих предложений ЦБ Пролетстуда была выполнена при проведении практики в 1927 г. Как положительное явление при проведении практики в вузах РСФСР нужно отметить проведение инструктажа. Главпрофобр затянул разработку вопроса об инструктаже, и ЦБ Пролетстуда пришлось в целях ускорения этого дела разработать основные положения, которые затем были утверждены Главпрофобром. В процессе проведения инструктажа были собраны ценные материалы, которые облегчили в дальнейшем работу по прикреплению. Постановления президиума ЦБ о прикреплении ряда вузов, о разработке типовых программ, об установлении твердого количества и продолжительности практик выполнены не были. На основе изучения итогов практики в 1927 г. по материалам инструкторов Главпрофобра, отдельных учебных заведений и путем участия в ряде совещаний, созванных ГПФ и хозорганами, ЦБ Пролетстуда выработало ряд практических предложений по производственной практике в индустриально-технических вузах на 1928 г. Эти предложения ЦБ Пролетстуда были подвергнуты обсуждению на специальном совещании представителей студенческих организаций индустриально-технических вузов и представителей хозорганов, созванном ЦБ Пролетстуда.

Основные предложения ЦБ сводились к следующему: 1) прикрепление вузов к предприятиям и изменение системы учета и распределения практики; 2) при установлении норм исходить не только из количества рабочих и служащих предприятий, а учитывать количество инженерно-технического персонала, состояние оборудования, наличие лабораторий; 3) установленный декретом СНК срок продолжительности практики 10 месяцев должен быть использован в течение двух практик, и именно при переходе с III на IV курс — четыре месяца и при переходе с IV на V — или во втором семестре V курса — 6 месяцев; 4) учебные заведения должны выделить кадры профессоров и преподавателей, которые должны руководить работой непосредственно на предприятиях.

Эти предложения ЦБ Пролетстуда были выставлены при докладе представителя ЦБ Пролетстуда в методической комиссии по индустриально-техническому образованию Главпрофобра. Но они не встретили поддержки среди работников методической комиссии. Только при поддержке ВСНХ на ко-

Собрание им. В. Г. Белинского

миссии ГПФ по подведению итогов практики 1927 г. удалось провести наши предложения. К началу практики 1928 г. в специально созданных комиссиях было проведено прикрепление вузов к предприятиям металлургической, горной и текстильной специальностей. При этом было установлено количество и продолжительность практик в соответствии с предложениями ЦБ Пролетстуда.

К числу положительных сторон проведения практики в РСФСР нужно отнести своевременное распределение мест практики между учебными заведениями.

Детальное обсуждение вопроса о постановке производственной практики было поставлено на III Пленуме ЦБ Пролетстуда, при чем было достигнуто соглашение между РСФСР и УССР по вопросам практики, чего до этого времени не было.

В отношении результатов практики 1928 г. необходимо отметить, что основные недостатки в постановке практики остались те же, а именно: плохое использование практикантов, несогласованность программ практики в смысле возможности выполнения их на соответствующих предприятиях, неувязка практической работы с теоретическим обучением, слабое участие учебных органов вузов в руководстве практикой, в силу чего, значительная часть работы выполнялась студентами или студенческими организациями.

Начиная с начала 1928/29 уч. г. ЦБ Пролетстуда все внимание сосредоточило на вопросе проведения непрерывной производственной практики. Необходимо отметить, что выполнение решения июльского пленума ЦК ВКП(б) о переходе на непрерывную практику, было замедлено. Правления учебных заведений и студенческие организации не проявили достаточной энергии при проведении этого решения в жизнь. Отдельные слои профессуры и отдельные студенческие работники на первых шагах проведения этого мероприятия даже оказали известное сопротивление. Участвуя в разработке вопросов проведения непрерывной производственной практики, ЦБ Пролетстуда выяснило, что у вузовских работников существует большой разнобой в этом отношении.

ЦБ Пролетстуда обратилось со специальным письмом к студенческим организациям втузов по поводу введения непрерывной производственной практики. В этом письме было

СОУНБ им. В. Г. Белинского

обращено внимание студорганизаций на ряд основных вопросов: 1) добиться действительной увязки практики с теоретическим обучением, при чем ориентировочно соотношение в смысле распределения времени ЦБ Пролетстуда рекомендовало установить таким образом: треть всего времени пребывания в вузе должна быть отведена на теоретическое обучение, треть — на работу в мастерских и лабораториях вуза и треть — на работу в производстве; 2) предусмотреть передвижку предметов учебного плана. Ежедневная нагрузка занятиями в вузе не должна превышать 6 часов. Ежегодный отдых студенчества должен быть два месяца; 3) работу по рационализации учебных планов в связи с проведением практики следует считать основной, так как проведение практики должно обязательно сопровождаться изменением учебных планов и программ. Это положение выставлено в противовес утверждению отдельных вузовских работников, что непрерывную производственную практику можно проводить при наличии старых учебных планов и программ; 4) практика, как правило, должна быть организована, начиная с первого курса в течение всего последующего времени пребывания в вузе на предприятиях той специальности, по которой будет работать студент после окончания. ЦБ Пролетстуда считало, что нужно сейчас же добиваться выделения из факультетов более самостоятельных единиц в смысле введения на них специализации уже с младших курсов; 5) предусмотреть при разработке программ производственного обучения роль и значение лабораторий и мастерских учебных заведений; 6) привлечь к разработке вопросов хозорганы и инженеров с производства; 7) поставить обсуждение практических мероприятий на студенческих собраниях. Отдельными учебными заведениями разработаны планы перехода на непрерывную производственную практику и, начиная со второго семестра, вузы должны перейти на проведение выработанных планов. Планы, утвержденные в соответствующих комиссиях, индивидуализированы по каждому учебному заведению. Как недостаток в этой работе нужно отметить слабое участие хозорганов.

Вопрос о практике по другим видам образования обсуждался отдельно. По медицинским вузам совместно с Наркомздравом установлена практика на участке при переходе с IV на V курс.

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Вузы прикреплены к соответствующим здравотделам. Окончательно решенным вопрос о практике в медвузах считать нельзя. Это должно быть разработано в связи с вопросом о стаже для кончающих медвузы и установлением порядка работы клиник.

ЦБ Пролетстуда поставило перед НКП вопрос о разработке системы производственного обучения в сельскохозяйственных вузах. При этом ЦБ Пролетстуда выдвинуло примерно такие же принципы постановки практики, что и в индустриально-технических вузах. Детальное обсуждение вопросов проведения непрерывной производственной практики состоялось на V Пленуме ЦБ Пролетстуда, где были заслушаны доклады ГПФ РСФСР, НКП УССР, Главтуза и ЦБ Пролетстуда. В основу решений пленума положены принципы, выставленные ЦБ Пролетстуда в письме к студорганизациям о непрерывной производственной практике.

Распределение оканчивающих.

Вопрос о стаже ЦБ Пролетстуда связывало с вопросами постановки и организации производственной практики. Стаж рассматривался, с одной стороны, как мероприятие, гарантирующее внедрение молодых специалистов в производство, с другой, — как система дополнительного производственного обучения молодых специалистов. В первую очередь, совместно с НКП, ЦБ Пролетстуда провело работу по ознакомлению с условиями работы стажеров на производстве. После этого на ряде совещаний ЦБ Пролетстуда высказалось за то, что стаж, как система дополнительного обучения, не пригоден. ЦБ Пролетстуда внесло в соответствующие организации предложение о ликвидации стажа для окончивших. Стаж должен быть заменен распределением на постоянную работу всех оканчивающих и установлением обязательства для всех окончивших принять работу по специальности по указанию хозорганов.

Это положение принято по отношению к оканчивающим индустриально-технические вузы и втузы (постановление СНК СССР от 29 августа 1928 г.). В последнее время НКТ СССР вносит предложение о распространении этого законодательства на сельскохозяйственные, лесные и социально-экономические учебные заведения. ЦБ Пролетстуда считает, что это

СОУНБ им. В. Г. Белинского

положение должно быть распространено на все учебные заведения.

Вопрос о порядке распределения и использования оканчивающих вузы обсуждался на III Пленуме ЦБ Пролетстуда по докладу НКТ СССР. По вопросу о стаже достигнуто соглашение с организациями Украины. ЦБ Пролетстуда в последнее время поставило перед хозорганами вопрос об ускорении разработки системы распределения оканчивающих вузы в связи с отменой стажерства.

Прием в высшие учебные заведения.

Помимо выяснения классового состава принятых в учебные заведения, ЦБ Пролетстуда ежегодно по материалам приемных комиссий проводило учет акодемической подготовленности поступающих в учебные заведения. Распределение состава принятых (РСФСР) по типам школ, которые они кончили до поступления в вуз, характеризуется следующими данными:

Вузы	Рабфаки		II ступень		Техникумы		Довоен. учебн. заведен.		Низшие проф. уч. заведен.		Веч. курсы для взросл.	
	1927 г.	1928 г.	1927 г.	1928 г.	1927 г.	1928 г.	1927 г.	1928 г.	1927 г.	1928 г.	1927 г.	1928 г.
Московские .	39,1	47,3	36,2	30,5	9,2	6,7	4,8	3,9	1,5	3,1	1,5	1,0
Ленинградские	37,4	46,1	41,1	35,3	8,4	6,2	4,8	2,0	1,7	1,3	2,1	4,0
Провинция . .	15,6	17,4	55,9	55,6	10,1	7,6	5,4	4,2	1,3	1,7	3,9	4,9
По РСФСР . .	28,7	33,3	46,4	43,3	9,4	7,0	5,0	3,6	1,5	2,0	2,7	3,5

Имея в виду то обстоятельство, что около половины принятых были окончившие школу II ступени, ЦБ Пролетстуда особое внимание обратило на изучение этой группы абитуриентов. Число выдержавших испытания (в процентах к данной группе) в 1928 г. по отдельным вузам дано в след. табл.

СОЛНБ им. В. Г. Белинского

Вузы	Окончили школу II ступени	Оконч. техникумы	Оконч. инд.-техн. учебн. зав	Оконч. дорев. ср. уч. зав.	Оконч. завод. школы и курсы	Оконч. прежние уч. завед.
ЛИНХ	39,0	45,0	—	50,0	—	—
Ленингр. экектротехнич. ин-т	17,5	31,5	—	20,0	4,55	—
ЯПИ	30,2	37,0	32,9	37,1	—	36,4
ГСХИ	37,0	42,0	—	78,0	—	—
Зоотехнич. ин-т	24,4	25,5	—	—	—	20,7

Как видно, окончившие школу II ступени дают низкий процент в числе выдержавших. Вот оценка подготовки второступенцев, данная в 1928 г. ЛИНХ:

«Из 72 человек, совершенно не знающих действий с простыми и десятичными дробями, — 58 человек (80%), окончивших трудовую школу.

Из 26 чел., не знающих геометрии, — 17 чел. (65%), окончивших трудовую школу.

Из 106 чел., не владеющих тригонометрией, — 82 чел. (77%), окончивших трудовую школу.

Из 82 лиц, представивших неудовлетворительную письменную работу по русскому языку, — 60 чел. (73%), окончивших девятилетку в 1928 г.

Из 38 чел., обнаруживших весьма слабое знакомство с русской литературой, — 21 чел. (55%), окончивших девятилетку в 1928 г.

Из 69 чел., давших неудовлетворительные ответы по обществоведению, — 52 чел. (75%) приходится на долю окончивших девятилетку в 1928 г.

Из 32 чел., не обнаруживших элементарных познаний по алгебре, — 26 чел. (85%) из трудовых школ.

Из 35 чел., не выявивших даже элементарных знаний по физике, — 23 чел. (65%), окончивших трудовые школы в 1928 г.».

ЦБ Пролетстуда при подведении итогов приема 1928 г. высказалось за удлинение срока обучения в школе II ступени параллельно с принятием мер по улучшению работы школы.

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Помимо этого, ЦБ Пролетстуда: 1) отметило слабую подготовку рабочих, поступающих в вузы и поставило перед Президиумом ВЦСПС вопрос о необходимости усиления работы по подготовке рабочих в вузы. ЦБ Пролетстуда высказалось за организацию подготовительных курсов не только при вузах, но и крупных предприятиях; 2) поставило перед НКП вопрос об изучении успеваемости невыдержавших испытания, но принятых в вузы 1928, 1927 и 1926 гг., с тем, чтобы на основании этого выявить свое мнение по вопросу о приеме в вузы в будущем невыдерживающих испытания; 3) отмечая неудовлетворительность медицинского освидетельствования, ЦБ Пролетстуда высказалось за проведение освидетельствования в специальных комиссиях; 4) поставило вопрос о работе по профтехническому отбору на рабфаках; 5) высказалось за запрещение приема в вузы окончивших техникумы, без трехгодичного стажа работы после окончания техникума; 6) ЦБ Пролетстуда внесло в ВЦСПС и НКТ вопрос об обеспечении выходным пособием в размере месячного заработка рабочих и служащих, командируемых в вузы общественными организациями (профессиональными, партийными). Этот вопрос внесен на утверждение СНК СССР.

Рабочие факультеты.

Президиум ЦБ Пролетстуда заслушал специальный доклад о рабочих факультетах: 1) ЦБ в первую очередь обратило внимание на социальный состав приема на рабфаки в 1926 г. В этом году определенно выразилась тенденция к снижению процента рабочих в числе принятых на рабфаки. Так, на дневные рабфаки было принято (в процентах):

Годы	Рабочих	Крестьян	Прочих
1924 . .	60	34	6
1925 . .	45	51	4
1926 . .	42	53	5

По отдельным провинциальным рабфакам процент крестьян в 1926 г. значительно выше среднего. Так, на рабфаке Казанского госуниверситета — 82%, Чувашском рабфаке —

СОЮЗ им. В. І. Ленінського

91%, Оренбургском — 75%, Вятском и Елецком — 78%. ЦБ Пролетстуда высказалось за то, что при приеме на рабфаки процент рабочих должен быть не менее 50.

2) В порядке выполнения решения II Всесоюзной Конференции об уточнении положения с уклонами на рабфаках, ЦБ Пролетстуда внесло в НКП предложение ликвидации всех уклонов. НКП не согласился с этим предложением, были оставлены два уклона вместо четырех.

3) Особое внимание было обращено на вечерние рабфаки, где социальный состав обучающихся значительно лучше. Так, например, в 1926 г. принято (в процентах) на:

Тип рабфаков	Рабочих	Крестьян	Служащ.
Дневные . .	42	53	5
Вечерние. .	78	10,5	11,5

Между тем как условия работы на вечерних рабфаках значительно труднее, что, конечно, имеет влияние и на успеваемость. Так, например, в 1926 г. было (в процентах):

Тип рабфаков	Допущ. к вып. испыт.	Выпущено в вузы	Выпущено в техн.	Оставлено на повтор. курсы	Исключено
Дневные .	81	71	10	13	4,5
Вечерние .	76	67,5	10,5	17	4

ЦБ Пролетстуда поставило вопрос об обеспечении оканчивающих вечерников стипендиями. Лишь с января 1929 г. удалось выделить 500 стипендий для студентов последнего курса вечерних рабфаков.

4) Отмечая слабую подготовку оканчивающих дневные рабфаки, незначительный процент выпущенных в вузы (71%), ЦБ Пролетстуда высказалось за удлинение срока обучения до четырех лет. Совместно с отделом рабфаков ГПФ, ЦБ Пролетстуда принимало меры к бесперебойному переводу на четырехлетний срок обучения дневные рабфаки, так как про-

Собрание В. Г. Белинского

ведение этого мероприятия встречало иногда значительные затруднения на отдельных рабфаках.

5) При подведении итогов приема в вузы в 1928 г., ЦБ Пролетстуда Белоруссии высказалось за организацию крестрабфаков. ЦБ Пролетстуда, считая такое решение принципиально неверным, отменило решение ЦБ БССР.

О преподавании общественного минимума.

Вопрос о постановке преподавания дисциплин общественного минимума имеет большое значение. Учитывая то, что в целом ряде случаев преподаваемые дисциплины не связаны со специальностью студенчества и то, что в большинстве случаев преподавание не было обеспечено квалифицированными преподавательскими силами, ЦБ Пролетстуда после изучения научно-политической секцией ГУС преподавательских кадров, внесло предложение о сокращении дисциплин общественного минимума, о необходимости увязки их со специальностью студенчества, что и было принято ГУС.

О заграничных экскурсиях.

Отмечая большое стремление со стороны студорганизаций отдельных вузов к организации поездок студенчества за границу, ЦБ Пролетстуда, подведя итоги проведенных ранее заграничных студенческих экскурсий, высказалось против таковых. Совместно с комиссией по заграничным командировкам НКП разработано положение о заграничных экскурсиях, где предусмотрена возможность организации экскурсий для осмотра выставок, т.-е. когда имеется возможность в короткий срок получить максимум возможностей для ознакомления. Вместе с этим ЦБ Пролетстуда поставило перед соответствующими организациями вопрос о командировании оканчивающих студентов для работы за границей на длительный срок (6 месяцев — 1 год).

Подготовка к пленуму ЦК ВКП (б).

В связи с постановкой вопроса о подготовке специалистов для промышленности на пленуме ЦК ВКП(б), ЦБ Пролетстуда приняло меры к подготовке материалов, характеризующих состояние подготовки инженерно-технических

Собрание В. Г. Белинского

кадров. Вопрос о подготовке специалистов для промышленности обсуждался специально на III Пленуме ЦБ Пролетстуда. Пленум отметил в деле подготовки ряд важных недочетов, как-то:

а) отсутствие сколько-нибудь удовлетворительной связи втузов с производством, а также между ВСНХ и наркомпросами;

б) длительность пребывания студентов во втузах (7—8—9 лет) и низкая производительность втузов (диспропорция выпуска по сравнению с приемом и емкостью втузов);

в) многопредметность учебных планов и несоответствие программ с новейшими требованиями науки и техники;

г) отсутствие плана подготовки специалистов и каких-либо четких требований на потребный промышленности тип специалиста;

д) различие систем высшего технического образования в РСФСР и УССР;

е) совершенная недостаточность материальной базы втузов, а также отсутствие у наркомпросов плана переоборудования их;

ж) тяжелое материальное положение студенчества;

з) недостаток квалифицированного педагогического персонала;

и) совершенно недостаточная деятельность издательских органов в деле снабжения студенчества новейшей технической литературой при чрезвычайной дороговизне этой литературы;

к) чрезвычайно медленная работа наркомпросов и ВСНХ по организации связи между отдельными втузами (факультетами) и отдельными предприятиями в области организации производственной практики;

л) слабая постановка преподавания обществоведения.

Все это приводит к тому, что подготовка инженерно-технического персонала не удовлетворяет растущие запросы промышленности.

Помимо этого, презид. ЦБ Пролетстуда составил специальный доклад о недостатках в деле подготовки — для Президиума ВЦСПС, откуда он был передан в соответствующие организации. ЦБ Пролетстуда принимало участие в дискуссии о подготовке в вузы в печати перед пленумом ЦК ВКП(б).

СОУНБ им. В.Т. Белинского

Основные предложения ЦБ Пролетстуда были: 1) Установление тесной связи вузов с предприятиями и изменение руководства работой по подготовке с таким расчетом, чтобы было обеспечено за промышленностью и профсоюзами максимальное влияние и контроль над постановкой обучения и дальнейшим развитием школы. 2) Изменение сети и структуры вузов на основе разработанного плана подготовки специалистов. Наркомпросом и Госпланом РСФСР эта работа была закончена весной 1928 г. и внесена на утверждение СНК РСФСР. ЦБ Пролетстуда считало, что эта работа проделана неудовлетворительно и добилось, что СНК поручил эту работу проделать заново. 3) Изменение учебных планов и программ. ЦБ Пролетстуда высказалось за подготовку научно-подготовленного инженера, получившего все необходимые знания и навыки для работы в какой-либо отдельной специализации той или иной отрасли промышленности. Работа по пересмотру учебных планов и программ лишь только начинается. 4) Отмена стажерства и замена его распределением через хозорганы полностью оканчивающих учебные заведения на ряду с установлением обязательства для всех оканчивающих работы в течение известного срока по специальности по указанию соответствующих хозорганов. 5) Уточнение структуры студпрофорганизаций. 6) Улучшение материального положения студенчества.

Учебники и учебные пособия.

ЦБ Пролетстуда через своих представителей в ГИЗ и Гостехиздате провело работу по выявлению состояния снабжения учебниками студенчества. В настоящее время составлены сводки по отдельным специальностям с оценкой существующего ассортимента учебников. Представитель ЦБ принимает меры к ускорению издания необходимых учебников. До сего времени еще плохо поставлена работа в учебных заведениях по выявлению авторов и представлению в соответствующие издательства списков недостающих учебников. ЦБ Пролетстуда добилось отпуска средств на покупку учебников для студенчества в текущем году со стороны НКП РСФСР 600.000 руб. и Главтуза — 300.000 руб. и обратилось с письмом ко всем наркомпросам о выделении также средств на эту потребность. Необходимо добиваться в ближайшее время,

СОГПБ им. В.Т. Беликова

чтобы 3—5 студентов были обеспечены соответствующим комплектом учебников на целый год. Помимо снабжения учебниками через НКП РСФСР, закуплено в 1927/28 г. за границей чертежных принадлежностей на 50.000 руб., которые распределены между учебными заведениями.

Методы академработы.

После II Конференции ЦБ Пролетстуда, придавая большую важность вопросам академической работы, обратило внимание на надлежащую ее организацию. В первую очередь было усилено участие представителей ЦБ Пролетстуда в методической работе ГПФ и ГУС. Помимо этого, ЦБ Пролетстуда принимало участие в ряде совещаний, где выступало со своими предложениями по многим вопросам, собирая в отдельных случаях совещания студенческих представителей. К таким совещаниям необходимо отнести: ректорское совещание весной 1927 г., совещание по работе опытных учреждений в сел.-хоз. вузах, совещание по соц.-экономическому образованию, пленум ЦК текстильщиков, совещание в ЦК металлистов и др. В целях более углубленной проработки отдельных вопросов, ЦБ Пролетстуда также созывало ряд совещаний, а именно: всесоюзное совещание по работе НТК, совещание по практике в индустриально-технических учебных заведениях, совещание по вопросам медобразования. Были проведены обследования академработы на Украине, Урале и в Саратове, при чем материалы обследования использованы при разработке вопроса «организация академработы», который обсуждался на III Пленуме ЦБ Пролетстуда. В решениях II Конференции по вопросам организации академработы сказано:

«Основным недостатком в работе академкомиссий является: а) недостаточная связь с профкомами, б) недостаточное привлечение к обсуждению академических вопросов широких слоев студенчества. В целях упразднения этих недочетов, сохраняя централизованное руководство академработой, следует осуществить следующие мероприятия:

1) Необходимо расширить состав академкомиссий при исполбюро, вводя в них представителей профкомов. В тех вузах, где на факультете имеется один профком, желательно студента члена деканата вводить в состав профкома.

СОУНБ им. В. Г. Белинского

2) Вопросы, касающиеся факультета, следует прорабатывать на заседаниях профкомов, а особо важные ставить и на обсуждение профсекций или делегатских собраний.

3) В целях укрепления связи с академическими группами, необходимо практиковать созыв выборных старост групп по факультетам и курсам.

4) В случае разногласий между профкомом и академкомиссией окончательное разрешение вопросов должно принадлежать исполпрофбюро».

Несмотря на это, как правило, профкомитеты до последнего времени в учебной работе факультетов не участвовали, руководства работой студенческих представителей в деканате и предметных комиссиях не вели, ЦБ Пролетстуда, параллельно с изменением организационной структуры студпрофорганизаций, вынесло решение о том, что руководство всей академработой на факультете должно быть передано профкомитету. Это значительным образом оживит работу профкомитетов и, самое главное, даст возможность привлечь широкие массы студенчества к обсуждению академических вопросов.

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Культурно-просветительная работа.

Задача подготовки специалистов-общественников стояла в центре внимания работы студпрофорганизаций за истекшие годы. Общественно-политическое воспитание студенчества и организация его культурного отдыха — основная установка студпрофорганизаций в культурно-просветительной работе.

Помимо недостаточной материальной базы (отсутствие средств, помещений и т. д.) и отсутствия достаточного руководства культработой со стороны как студенческих, так и особенно профсоюзных организаций, необходимо отметить еще целый ряд недочетов: 1) недооценка значения культработы в общей системе работы студпрофорганизаций; 2) недостаточность культактива и его слабая квалификация; 3) слабо развитая самокритика культпросветработы; 4) недостаточная увязка массовой культпросветработы с вопросами общеполитического порядка; 5) бесплановость культурно-просветительной работы, слабое привлечение студенчества к творческой работе и т. д.

К достижениям в культработе необходимо отнести: 1) качественное улучшение и количественный рост массовых видов культпросветработы (вечера, экскурсии, коллективные просмотры и т. д.); 2) рост кружковой сети и большой охват ею студенчества; 3) внедрение в студенческие массы новых форм коллективного быта студенчества (коммуны, ЖБК); 4) увеличение роли и значения студенческой прессы, рост студкоровского движения и т. д.

Отдельные виды и формы культработы студпрофорганизаций подверглись обсуждению на созванном ЦБ Пролетстуда Всесоюзном культсовещании студенчества. Указания ЦБ Пролетстуда, которые давались по отдельным вопросам текущей работы, лишь служили дополнением к той основной установке, которая была дана культсовещанием.

Собрание им. В. Г. Волинского

Политико-воспитательная работа.

Трудности, встречающиеся в процессе социалистического строительства, оказывают влияние на наименее стойкие части рабочего класса, внося в его ряды чуждые мелкобуржуазные настроения.

Советское студенчество в своей массе, усиленно пролетаризирующейся, представляет здоровый коллектив, но отдельные звенья студенчества, в силу особых условий его жизни, быта, работы, все еще слабой связи с производством, подвержены в большей степени чуждой пролетариату идеологии, упадочническим настроениям, неверию в дело успешного социалистического строительства и т. д.

Эти чуждые явления, упадочнические настроения среди части студенчества в основном сводятся к следующему: к росту антисемитизма, к ослаблению интереса участия студенчества к общественной работе, проводящейся в учебных заведениях, к бытовым извращениям, пьянству, половой распущенности и т. д.

Политико-воспитательная работа студпрофорганизаций в отдельных своих звеньях, в силу целого ряда причин, до сего времени поставлена слабо.

ЦБ Пролетстуда в своей работе вопросам общественно-политического воспитания уделяло большое внимание. Еще Всесоюзное культсовещание заострило эти вопросы перед студпрофорганизациями. III и IV Пленумы ЦБ в специальных докладах «Очередные задачи студенческой культработы» и «Об общественно-политическом воспитании студенчества»— дали четкую установку политико-воспитательной работы. IV Пленум ЦБ Пролетстуда, в частности, отметил, что студпрофорганизации с вопросами общественно-политического воспитания студенчества не справились. Оторванность студпрофорганизаций от студенческой массы, неувязка общественной работы студенчества с учебой, слабое внимание, уделяемое этой работе профсоюзами, — послужили этому причинами.

Пленум отметил, что студпрофорганизации не уделяют внимания учету настроений студенчества, благодаря чему, с одной стороны, они не могут дать своевременного отпора усиливающейся деятельности враждебных нам групп студен-

Собрание В.Г. Белинского

чества, а с другой — нездоровым упадочническим явлением среди студенчества.

Борьба за здоровый студенческий быт еще не получила должного развития в системе работы студпрофорганизаций.

Некоторые достижения в этой работе, в виде создания в целом ряде вузов на добровольных началах новых форм коллективного быта (коммуны), недостаточно используются студенческими организациями. Отдельные студорганизации взяли неверную линию в организационной установке бытовой работы. Создание бытовых комиссий, быттроек, кампанейский характер бытовой работы ни в коем случае не способствовали правильной постановке воспитательной работы среди студенчества.

Надо заметить, что студенческая пресса и вся советская общественность до сих пор не направляли в достаточной степени свое внимание на вопросы жизни, быта и учебы студенчества.

В то же время отдельные студенческие организации недооценивают бытовые извращения, проявляющиеся среди студенчества. Одно учебное заведение в Ленинграде на запрос Ленбюро Пролетстуда о постановке воспитательно-бытовой работы ответило: «В отношении же быта все обстоит благополучно, и материалы вследствие этого представить не представляется возможным». Казенное благополучие свойственно в бытовой работе не только этому учебному заведению.

За истекшее время содержание бытовой работы студенчества сводилось в основном к проведению по студобщежитиям и по вузам докладов, лекций, диспутов по бытвопросам, к устройству конкурсов на лучшую комнату в общежитиях, к участию в проводимом комсомолом культпоходе и т. д.

В области постановки политобразования среди студенчества студпрофорганизации также проводят недостаточную работу.

Существующая сеть кружков текущей политики охватывает, главным образом, партийно-комсомольскую часть студенчества. Постановка отдельных докладов по общеполитическим вопросам проводится несистематически, мало уделяется внимания подбору докладчиков, выбору тем докладов, которые бы заинтересовывали студенчество.

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Вопросы работы с несоюзным студенчеством должны стать на очередь дня перед студпрофорганизациями.

Привлечение внимания широких студенческих масс и всей советской общественности к вопросам общественно-политического воспитания студенчества, самокритика этой работы, улучшение ее качества — должны явиться очередными задачами в дальнейшей работе.

Вневузовская работа.

Вопросы вневузовской работы студорганизаций подробно рассматривались на Всесоюзном культсовещании студенчества (1927 г.). Содержание работы, порядок выделения студентов, порядок учета работы были изложены в инструкции, разработанной ЦБ Пролетстуда на основе решений совещания.

Вопрос о руководстве работой студентов, выделенных на вневузовскую работу, является до сих пор неурегулированным. Союзные организации интересуются этой работой от случая к случаю, и повседневное руководство работой студенчества отсутствует. Студенчество встречает со стороны отдельных предприятий и учреждений невнимательное и формальное отношение. Учет его работы, постоянный контроль — отсутствуют.

Некоторые студорганизации все еще не отказались от непосредственного руководства вневузовской работой (Ленинград), создавая для этого специальные комиссии при исполбюро профсекций, в то время как другие студпрофорганизации, считая, что руководство вневузовской работой студенчества перешло к союзам, перестали обращать внимание на этот вид работы.

«Вневузовская работа — наш смертный грех», — заявляет в своем отчете педтехникум им. Ушинского (Ленинград).

Для большинства студпрофорганизаций это определение вневузовской работы является верным.

Студенты ведут работу в секциях советов, Красной армии, профсоюзах (клубы, стенгазеты, ликвидация неграмотности), на предприятиях, в учреждениях, в деревне и т. д.

Количество студентов, ведущих вневузовскую работу (по отдельным видам), показано в следующей таблице:

Собрание В. Г. Болинского

Название районов	В деревне	В Красной армии	В профсоюзах	В секциях советов	На предприятиях	В других местах	Всего	% ко всем студ.
Белоруссия . . .	448	183	442	210	780	151	2.724	22,5
Омск	—	84	—	186	179	33	482	13,5
Ив.-Вознесенск .	—	18	130	26	100	58	299	8,0
Урал	54	23	469	40	820	91	1.495	13,4
Н.-Новгород . . .	—	111	140	43	100	542	936	14,3
Москва	—	570	—	682	2.374	1.248	4.872	7,4
Украина	—	—	—	—	—	—	3.995	16,0
Армения	—	—	—	—	—	—	141	5,0

Из этой таблицы видно, что процент студенчества, ведущего вневузовскую работу, недостаточен. Если брать количество студентов, выделенных отдельными вузами на вневузовскую работу, к общему составу студенчества технических учебных заведений, то процент будет очень незначительный. По таким учебным заведениям, как Ленинградский политехнический институт (8.100 студентов), он составит 4%, Ленинградский университет (5.400 студентов) — 4% и т. д.

Обследование 13 вузов, произведенное Ленинградским Бюро Пролетстуда весной 1928 г., показало, что семь из них совершенно не вели вневузовской работы, одно учебное заведение приступило к выделению студентов на вневузовскую работу, но встретившись с трудностями — бросило это. В остальных пяти учебных заведениях было выделено 758 человек, которые работали на 157 предприятиях.

Здесь ненормальным является еще и то обстоятельство, что выделенные товарищи (758 чел.) работали на 157 предприятиях, что значительно усложняет подбор работников, наблюдение за работой и т. п.

Работа студенчества в профсоюзах и на предприятиях идет по линии участия в массовой культработе, кружковой (руководы), в стенгазетах, в работе производственных совещаний, экономкомиссий, в репетиторстве с отдельными рабочими, ликвидации неграмотности и т. д.

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Процент студенчества, выделенного на работу в предприятиях из общего количества ведущих вневузовскую работу, составляет:

Москва	49
Урал	55
Омск	39
Ив.-Вознесенск	34

При надлежащем использовании студенчества, ведущего вневузовскую работу, этот процент надо считать достаточным.

Слабо поставлены руководство и контроль за работой студенчества, работающего в секциях советов. Горсоветы недостаточно используют студенчество на работе в различных секциях.

Процент несоюзного студенчества, участвующего во вневузовской работе, колеблется от 1% — Омск, 3% — Иваново-Вознесенск, до 14% — Н.-Новгород и 30% — Украина.

В дальнейшей работе студпрофорганизации должны взять курс на усиление вневузовской работы, обратив особенное внимание на установление органической связи студенчества с рабочими массами, использование студенчества на вневузовской работе по их специальности и на осуществление со стороны союзных организаций фактического руководства студенческой вневузовской работой.

Массовая культпросветработа.

В деле обслуживания массовыми видами культпросветработы широких студенческих масс, студпрофорганизации за истекшее время имеют некоторые достижения. Основными видами массовой культпросветработы, проводимой среди студенчества, являются: вечера, концерты, коллективные просмотры пьес, картин, проведение экскурсий, устройство докладов, лекций, диспутов по разного рода вопросам, интересующим студенчество.

Недостаток средств, отсутствие помещений или их неприспособленность к проведению отдельных видов массовой культпросветработы — служили и служат тормозом в этой работе.

Союз им. В. Г. Белинского

Необходимо отметить, что студпрофорганизации массовую культпросветработу не связывают в достаточной степени с важнейшими задачами общественно-политического воспитания студенчества.

Вечера, устраиваемые студорганизациями, проводились по факультетам, отделениям, курсам; студорганизации практикуют также устройство вечеров в общеуниверситетском и в общегородском масштабе. Содержание вечеров улучшилось. Надо считать установившимся фактом приглашение на вечера артистов-профессионалов. Со стороны студенчества возросли требования к качеству программ вечеров.

Охват студенчества разными видами массовой культпросветработы значительно возрос.

Московские студпрофорганизации провели за прошлый год 682 постановки. В это число входят спектакли, концерты, вечера самодеятельности. Ими было охвачено 141.600 студентов. На Урале за 1927/28 учебный год было проведено 798 постановок, охвативших 156.890 чел. По 13 вузам Ленинграда за прошлый учебный год проведено 305 вечеров, которыми было охвачено 214.300 студентов (на одного студента приходится 7 посещений). В Ленинградском политехническом институте за год было проведено 29 вечеров, обслуживших 32.400 студентов, в Ленинградском госуниверситете 54 вечерами было охвачено 26.300 студентов.

На устраиваемые студенчеством вечера, концерты приглашаются рабочие, красноармейцы, подшефники-крестьяне и т. д.

В работе студорганизаций литературные и бытовые вечера занимают очень незначительное место.

Новым видом массовой культпросветработы, твердо установившимся в общей системе культпросветработы, является организация коллективных просмотров пьес, картин. Коллективные просмотры устраиваются однако недостаточно организованно. Билеты на закупленные спектакли и сеансы кино продаются по учебным заведениям для всех желающих, что в конечном итоге приводит к тому, что в просмотрах принимают участие студенты разных факультетов и посторонние лица. Ленинградский политехнический институт провел за год 8 коллективных просмотров, которыми были обслужены 12.800 человек. Отдельные студенческие организации создали

СОУНБ им. В. Г. Белинского

при вузах и студенческих клубах кино, находящиеся в большинстве случаев на хозрасчете, при чем получаемая прибыль используется на нужды культработы. Одновременно студенческое кино дает возможность широким слоям студенчества по льготным ценам (15—20 коп.) смотреть все новинки сезона. Достаточно будет привести один пример из опыта работы кино при Уральском политехническом институте, чтобы показать, насколько широко кино охватило своей работой студенчество. За прошлый учебный год это кино дало 371 сеанс, обслужив 86.948 студентов. При наших слабых материальных возможностях студенческие кино и в дальнейшем будут играть большую роль в деле обслуживания культурных запросов студенчества.

За последнее время у студенчества возрос интерес к экскурсионной работе. Если в Москве и Ленинграде возможно планомерно организовать экскурсии в течение всего уч. года (осмотр музеев, выставок и т. д.), то провинциальные студенческие организации в своей экскурсионной работе недооценивают экскурсий краеведческого и производственного характера, благодаря чему все внимание этих организаций сосредоточено на организации почти исключительно дальних экскурсий. В период зимних и летних каникул в Москву и Ленинград направляются студенческие экскурсии. В прошлом году ЦБ Пролетстуда отпустило на прием иногородних студенческих экскурсий Московскому бюро 2.500 руб. и Ленинградскому бюро — 2.600 руб. За счет этих сумм экскурсантам предоставлялись льготные билеты в театры, трамвайные билеты, бесплатные руководители.

Ежегодно в Москву прибывает (летом и зимой) не менее 20.000 студентов-экскурсантов. Такое же, примерно, количество направляется и в Ленинград.

Клубы и красные уголки.

Сеть студенческих клубов и красных уголков все еще недостаточна. Существующие клубы, как правило, не оборудованы и в очень слабой степени приспособлены для ведения массовой культпросветработы. Пять имеющихся студенческих клубов в Москве занимают помещения бывших церквей учебных заведений. То же самое в Ленинграде и других местах. Студорганизациям приходится проводить свою массовую

СОУНБ им. Р. Т. Бикиева

работу в актовых залах учебных заведений, получить которые иной раз не представляется возможным.

Студенческие клубы во многих местах имеют выборные правления и добровольное членство. В большинстве же клубной работой руководят культкомиссии через посредство завклубами. По существу клубное членство носит только формальный характер. Большинство студенческих клубов находится на хозрасчете. Кино при клубах служат одним из главных источников тех доходов, на которые проводится вся работа клуба. Правления учебных заведений и союзные организации оказывают студенческим клубам незначительную материальную поддержку.

Клубная работа студенчества осуществляется путем работы разного рода кружков, проведения вечеров (семейных, вопросов и ответов и т. д.), концертов, вечеров самодеятельности и т. д.

Большинство студенческих клубов имеют библиотеки-читальни, посещаемость которых систематически растет.

С целью предоставить студенческим зрелищным кружкам необходимый эстрадный материал, ЦБ Пролетстуда начало издавать сборник «Студенческая зрелищная работа». Цель сборника — систематизировать опыт работы зрелищных студенческих кружков на местах, дать новый материал для этой работы — не оправдалась, так как студенческие организации не поддержали его присылкой своих материалов и в силу этого сборник пришлось закрыть после первого номера.

В отдельных студенческих организациях проводились вечера смотра художественной работы кружков (драматических, музыкальных, гармонистов и т. д.) за год. Роль таких смотров для дальнейшей постановки художественной работы была большая. Среди некоторых учебных заведений практикуется обмен художественными силами.

Из кружков, существующих при клубах, необходимо упомянуть музыкальные, художественные, хоровые, симфонические, шахматно-шашечные, безбожников и т. д. За последнее время начала развиваться сеть радио- и фотокружков.

Для примера приведем цифровые данные, характеризующие сеть клубных кружков некоторых студенческих организаций.

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Сеть клубных кружков (1927/28 уч. год).

Название района	Драматические	Музыкальные	Хоровые	Студкоровские	Шахм.-шашечные	Безбожников	Всего кружков	Охват ими студенчест.	% охвата ко всему студенчеству
Н.-Новгород	4/119	4/46	2/120	3/74	5/128	5/120	23	607	9,0
Ив.-Вознес.	7/186	6/100	3/60	5/175	5/145	4/163	30	829	22,5
Тула . . .	6/162	4/93	3/109	4/66	4/93	2/74	23	597	44,0
Урал . . .	11/294	15/205	16/608	16/362	—	1/26	70	1.887	17,5
Белоруссия	25/808	28/601	27/134	22/112	5/8—	5/233	112	3.880	32,5

Примечание. В числителе указано количество кружков, в знаменателе — количество студкоров в них.

Количественный охват клубными кружками студенчества возрос, но качество их работы остается далеко еще не удовлетворительным.

Гораздо большее применение, чем клубы, в культпросветработе студенчества имеют красные уголки и уголки отдыха, существующие при студенческих общежитиях, учебных заведениях и т. д. По Москве их насчитывается 50 (есть некоторое увеличение против их количества), по учебным заведениям Белоруссии — 32.

По другим студенческим организациям сеть красных уголков и их оборудование рисуются в следующем виде:

Красные уголки.

Название организаций	Всего красных уголков	В том числе:		Из общего числа уголков имеют:			
		при общежитиях	при учебн. заведениях	отдельные комнаты	эстраду или сцену	радио-установку	громковоритель
Тульская	7	1	6	7	—	1	1
Ив.-Вознесенская . . .	8	3	5	7	4	5	5
Нижегородская	17	6	11	13	3	4	6
Уральская	35	5	5	30	12	13	—

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Оборудование красных уголков недостаточно, их вместимость — незначительна. В связи с жилищным кризисом красные уголки во многих вузах были закрыты. Как ежегодное явление, необходимо отметить заселение их в период приемных испытаний поступающими студентами. Исполбюро отпускает красным уголкам средства на выписку газет, журналов, приобретение настольных игр и т. д. Особое значение в современных условиях приобретает работа красных уголков при студенческих общежитиях.

При красных уголках существуют библиотеки-передвижки, в отдельных местах организованы консультации по вопросам текущей жизни.

Организованные при общежитиях тройки содействия начинают проводить большую культурную работу (устройство бесед, диспутов по вопросам быта, экскурсии, коллективные хождения в кино и т. д.).

Профпросвещение и профсамообразование.

В области постановки профпросвещения среди широких студенческих масс студорганизации имеют небольшие достижения. До сих пор этот вид работы находится у них «в загоне». Единственной формой, оправдавшей себя в деле ликвидации профнеграмотности среди студенчества, являются профкружки. Отсутствие программ в профкружках первое время создавало большие трудности для организации профпросвещения. ЦБПС, учитывая это, издало программы для студпрофкружков, что дало возможность студпрофорганизациям повести систематически эту работу. Опыт работы профкружков за 1927/28 уч. г. ЦБПС был учтен и в 1928/29 уч. г. были выпущены программы, исправленные на основании указаний отдельных студенческих организаций (сокращены беседы, произведена их перестановка, введена большая увязка практической работы профсоюзов с вопросами теории профдвижения и т. д.). Надо сказать, что студорганизации недооценивают этого вида работы. В ряде мест среди студпрофорганизаций господствуют «ликвидаторские настроения» по отношению к профкружкам (Москва, Ленинград и др.). Сеть профкружков и охват ими студенчества сократились. (По Москве, например, вдвое, по Уралу — также, и т. д.). Сеть кружков по вузам, рабфакам и техникумам орга-

Собрание В. Г. Белинского

низована очень неравномерно. В отдельных учебных заведениях существует по нескольку кружков, в других же нет ни одного.

Немногие сведения, имеющиеся в распоряжении ЦБПС, дают представление о количестве профкружков и охвате ими студенчества отдельных студорганизаций.

Название организаций	Количество кружков	Ими охвачено студентов	% ко всему студенчеству
Тульская	5	196	14
Нижегородская	13	529	8
Ив.-Вознесенская	8	297	8,5
Уральская	30	600	5
Московская	121	2.735	4
Белорусская	45	1.638	16
Калужская	7	230	21
Воронежская	28	982	165
Ярославская	6	296	9
Казанская	14	487	4,5
Архангельская	12	242	16
Армянская	11	527	18

Из недостатков, мешавших нормальной работе кружков, необходимо отметить: большой отсев членов профкружков в процессе занятий, отсутствие средств на литературу, слабый состав руководов, неувязку занятий во времени с партийными и комсомольскими кружками, позднее начало занятий, отсутствие учета проводимой работы, слабую заинтересованность членов кружка (опоздание, пропуски, отсутствие подготовки к занятиям), плохое проведение кампаний за вступление в профкружки и т. д. Кружки занимались по программе для профкружков, выработанной ЦБПС. В ряде мест в целях повышения квалификации руководов студпрофкружков — студорганизации организовали курсы и кружки-семинары по подготовке руководов. Семинары создавались при исполбюро профсекций, при губбюро ПС или при культотделах совпрофов. Работа их имела благоприятные результаты и из рядов студенчества удалось выдвинуть руководов для студпрофкружков и школ профграмоты, существующих в союзных организациях, куда они выделялись в порядке назначения на вневузовскую работу.

Собрание им. В. Г. Белинского

ЦБПС в 1928/29 уч. году были выработаны «тематические программы по профдвижению», рассчитанные на те слои студенчества, которые, не имея свободного времени посещать занятия профкружков, могут прорабатывать отдельные вопросы по профдвижению, их интересующие, в короткий срок (3—4 занятия). Насколько работа тематических кружков охватила сейчас студенческие массы сказать трудно, но в целом ряде мест они организованы.

В учебный план профпросвещение включено в очень ограниченном количестве вузов и техникумов. Недостаток преподавателей по курсу «история профдвижения» и многопредметность наших учебных планов — не дают возможности нормально поставить кафедры по профдвижению.

В массовой работе по профпросвещению студорганизаций привились профвечера, вечера вопросов и ответов, профлотереи и т. д.

Работа в области профсамообразования велась по двум направлениям: путем индивидуального самообразования и путем работы в кружках по самообразованию, при чем надо сказать, что оба эти вида среди студенчества имели очень небольшое распространение.

В дальнейшей работе по профпросвещению необходимо будет сделать главный упор на систематическую работу профкружков, тематических профкружков и развитие массовых видов профпросвещения.

Физкультура.

Вопросы физической культуры после II Всесоюзной Конференции Пролетстуда заняли в культработе студорганизаций гораздо большее место, чем это было раньше. В настоящее время в условиях вузовской действительности физкультура приобретает все большее значение. На II и III Пленумах ЦБ Пролетстуда к этим вопросам было приковано внимание студпрофорганизаций. Всесоюзное культсовещание пролетстуда в октябре 1927 г. заслушало специальный доклад о постановке физкультуры в вузах, рабфаках и техникумах и дало указания о содержании ее и методах работы.

ЦБПС за истекшее время неоднократно рассылало студорганизациям методические указания по физкультурной работе. По этим вопросам им были изданы: 1) сборник «Мате-

СОУНБ им. В. Г. Белинского

риалы по физкультработе», 1927 г.; 2) «Физкультура среди студенчества» (сборник, 1928 г.); 3) программы студенческих физкульткружков (1928 г.); 4) положение о физкульткружке и т. д.

Проведенное в феврале 1928 г. междугородное студенческое соревнование по зимним видам спорта (лыжи, коньки и т. д.), в котором приняли участие студколлективы Москвы, Ленинграда, Омска, Харькова, — дало возможность подвести итоги состояния отдельных видов физкультуры, выявив достижения и недостатки работы студенческих физкульткружков.

В общей системе физкультурной работы студенческие кружки заняли прочное место. Сеть их и охват ими студенчества значительно возросли.

Это могут иллюстрировать сведения о физкульткружках по отдельным организациям:

Название организации	Количество кружков физкультуры	Ими охвачено студентов	% ко всему студенчеству
Ив.-Вознесенская	3	86	2,5
Тульская	4	271	20
Омская	11	297	8,4
Нижегородская	12	560	8,2
Уральская	25	1.273	12
Белорусская	34	1.334	11
Ленинградская	—	5.000	11,5
Московская	—	8.361	13,5
Армянская	5	133	13

По сравнению с прошлыми годами сеть кружков и охват ими студенчества увеличились.

Но все-таки небходимо признать, что абсолютный рост сети кружков физкультуры и охват ими студенчества являются еще не достаточными. Надо внедрить физкультуру в повседневный быт студенчества, охватив ею более широкие студенческие массы.

Основными недостатками в работе кружков физкультуры являются: отсутствие спортинвентаря и помещений под физкультурные занятия, слабая постановка меднадзора за чле-

СОЮЗ им. В. Г. Белинского

нами кружка, отсутствие руководства и обслуживания студкружков физкультуры со стороны союзных организаций, все еще недостаточный охват студенчества и т. д. Средства на физкультработу поступают или от учебных заведений и профсоюзов, или от культкомиссии исполбюро.

Надо сказать, что физкультура начинает постепенно проникать и в студенческие общежития. В студенческих общежитиях ряда учебных заведений (Москва, Урал, Сибирь) ежедневная физкультурная зарядка завоевала себе права гражданства.

Студорганизации в своей массовой физкультработе с успехом проводят лагерные вылазки, конькобежные соревнования, вечера физкультуры, затем ими устраиваются консультации по вопросам физкультуры и т. д. В целом ряде мест практикуется проведение иногородних соревнований (Москва—Харьков, Ленинград—Москва и т. д.). Помимо кружков физкультуры и развития массовых видов ее, в учебных планах некоторых вузов, а особенно техникумов, физкультура включена как обязательный предмет. Недостаток средств у наркомпросов мешает введению ее в учебные планы всех вузов, рабфаков и техникумов.

Необходимо остановиться на вопросах руководства физкультработой со стороны профсоюзов. Несмотря на постановление ВЦСПС о включении студенческих кружков физкультуры в общую сеть профсоюзных кружков и обслуживания их инвентарем, инструкторами и средствами наравне с союзными кружками — профсоюзы до сих пор ничего не сделали, чтобы провести это постановление в жизнь. Период, в течение которого руководство студенческими физкульткружками передавалось от студорганизаций профсоюзам, вызвал перебой в их работе, благодаря тому, что союзные организации до сих пор не включили студкружки в свою сеть. Студенческим организациям необходимо приложить все усилия и добиться от союзов выполнения постановления ВЦСПС.

В соответствии с указаниями II Всесоюзной Конференции Пролетстуда, в работе студорганизаций нашли достаточное отражение физупражнения и виды спорта, имеющие военно-прикладной характер. По отдельным местам это рисуется в следующем виде:

Собрание В. Г. Белинского

Название районов	Кружки военных знаний и стрелковые	Ими охвачено студентов	% охвата студенчества
Тула	3	200	15
Н.-Новгород	9	350	5
Ив.-Вознесенск	6	413	11
Урал	27	1.504	14

В целом ряде мест среди студенчества значительно развился стрелковый спорт. В проводившихся всесоюзных соревнованиях на лучшего стрелка-студента студпрофорганизации приняли активное участие.

Очередными задачами в дальнейшей работе по физкультуре должны быть: еще больший охват физкультурой студенчества и расширение сети физкульткружков, внедрение физкультуры в повседневный быт студенчества, большее развитие военно-прикладных физкульткружков, усиление внимания к вопросам обороны Советского Союза и военной подготовке студенчества.

Финансирование культработы.

Несмотря на то, что за прошедшее время студенческие организации добились некоторого улучшения материальной базы культработы, финансовая сторона ее и до настоящего времени остается очень тяжелой. Не получая достаточно средств от профсоюзов и правлений учебных заведений на культработу, студорганизации в погоне за получением средств идут по линии наименьшего сопротивления и практикуют постоянные и временные отчисления со стипендий (Ленинградский политехнический институт, педтехникум имени Ушинского, студорганизации Коми и т. д.), систематически проводят вечера, концерты, сборы с которых идут на культработу; организуют при учебных заведениях на условиях хозрасчета кино, доходами с которых субсидируют студенческую культработу, и т. д.

В общем, средства, расходуемые студорганизациями на культработу, слагаются из следующих поступлений: 1) асси-

Собрание им. В. И. Ленинского

гнования правлений учебных заведений; 2) ассигнования профсоюзов; 3) доходы от вечеров, концертов, кино и 4) отчисления от стипендий.

За прошедший период ЦБПС добилось увеличения отпуска средств на культработу студпрофорганизациям со стороны ГПФ РСФСР. В 1927/28 учебном году Главпрофобром отпускалось на культработу студорганизаций в вузах 55.000 руб., что составляло в среднем 40 коп. на культобслуживание одного студента в течение года. С 1 января 1929 г. ГПФ будет отпускать на культработу студорганизаций 96.000 руб. (примерно 80 коп. в год на одного студента). Одновременно ЦБПС добилось отпуска средств на культработу учащихся техникумов, состоящих на госбюджете, в размере 25 коп. в год на одного студента (с января 1929 г.).

До сих пор однако не урегулирован вопрос об отпуске средств на культработу рабфаков и техникумов, состоящих на местном бюджете. В отдельных случаях студорганизации добились и в этих учебных заведениях отпуска некоторых сумм на отдельные виды культработы, но это носит далеко не постоянный характер.

Добиться увеличения ассигнований со стороны союзных организаций на культработу студенчества становится очередной задачей всех студорганизаций, начиная со II Всесоюзной Конференции Пролетстуда. Пленумы ЦБПС неоднократно возвращаются к этому вопросу, но увеличение отпуска средств со стороны союзов происходит медленным темпом. В марте месяце ЦБПС добилось от ВЦСПС издания циркуляра, регламентирующего отпуск сумм на культработу студенчества в том же размере, в каком союзные организации отпускают на работающих членов союза. Но подавляющее большинство союзных организаций этот циркуляр не проводит в жизнь и до настоящего времени. Достаточно привести пример, говорящий о том, как московские профсоюзы выполняли это постановление (см. табл. на стр. 82).

Из этой таблицы мы видим, что только по союзам медсантруд и транспортников суммы, отпускаемые на культобслуживание как работающих членов союзов, так и студентов-членов профсоюзов примерно равны (22 к. и 21,4 к.; 37 к. и 32 к.). По остальным союзам эта разница, начиная с союза совторгслужащих, отпускающих на культобслуживание

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Сведения по финансированию студкультработы московскими профсоюзами.

Союзные организации	Сколько падает на культработу на одного работающего члена союза в м-ц. в коп	Сумма отпущена Г. О. студпрофорган. с января по март включит. (1929 г.), в руб.	Сколько членов союза студентов	Сколько падает на культработу на одного студента-члена союза в м-ц, в коп.
Железнодорожники .	44,8	694,80	3.925	17,7
Сельхозлесрабочие .	26	917,04	5.574	5,4
Химики	40	—	3.601	8,0
Медсантруд	22	3.040,50	4.729	21,4
Текстильщики	27	—	—	10
Нарсвязь	40	414,09	665	25
Транспортники . . .	37	252,50	259	32
Водники	34	160	489	11
Кожевники	70	30	92	10,8
Горнорабочие	105	1.165	1.447	26,8
Металлисты	—	3.115	6.000	15
Совторгслужащие . .	93	1.769,25	5.290	11
Рабис	35	600	1.613	12
Пищевики	—	1.213	640	31
Рабпрос	313	1.950	9.150	21
Коммунальники . . .	47	126	202	20
Строители	—	1.466,25	2.763	14

студентов-членов профсоюза 11 к. (а на работающих членов союза — 93 к.), и кончая горнорабочими, отпускающими соответственно 26,8 к. и 1 р. 05 к., — достигает больших размеров. Аналогичное положение наблюдается во всех студпрофорганизациях.

В Ленинграде по выборочному обследованию 13 вузов выявлено, что на культработу в них израсходовано за прошлый учебный год 32.760 руб. Из этой суммы союзами отпущено 45%. По этим данным получается, что в год на одного студента в среднем израсходовано 1 руб. 45 коп. (пределами является — наименьший — 50 к. и наибольший — 3 р. 70 к.). Отдельные союзы Ленинграда на культобслуживание студентов отпускают в год:

по университету:	совторгслужащие	на студента . . .	22 к.
	химики	„ „ . . .	20 „
	рабпрос	„ „ . . .	7 „

Нечего и говорить о том, что соответствующий процент отпускаемых союзами средств на работающих членов союзов в несколько раз превышает эти цифры.

На Сев. Кавказе Грозненский СПС за 1927/28 уч. год отпустил на 850 студ. 48 руб.; Владикавказский СПС на 3.365 студентов—220 руб.; Кубанский СПС на 5.967 студ. — 714 руб.

Получается, таким образом, что на культобслуживание одного студента в течение года совпрофам в Грозном истрачено 5 коп.; во Владикавказе — 7 коп., а на Кубани — 12 коп. Надо отметить, что и эти скудные ассигнования на культработу студенчества выплачиваются крайне нерегулярно (Краснодар, Новочеркасск и т. д.).

По Северному Кавказу союзные организации тратят на культработу каждого работающего члена союза от 25 до 40 к. в месяц, а на студентов — от 3 до 5 коп. Более 5 коп. на культобслуживание не получает ни одна студпрофорганизация.

Случаи подобного отношения к финансированию культработы не единичны. Отпуск средств со стороны СПС на культработу студенчества до сих пор неурегулирован. По линии ВЦСПС по этому вопросу также нет никаких указаний.

Необходимо отметить, что в отдельных случаях и студенческие организации недостаточно проявляют энергии для того, чтобы поставить перед союзами и совпрофами вопросы о финансировании их культработы. Даже и в случае отказа от повышения ассигнуемой суммы, студпрофорганизации мирятся с этим, не переносят вопроса в вышестоящую организацию (крайотдел, ЦК союза) и не доводят до сведения ЦБПС о случаях нарушения постановлений ВЦСПС.

Очередные задачи в области финансирования студенческой культработы в настоящее время должны быть следующие: 1) отказаться от единовременных и постоянных отчислений на культработу со студенческих стипендий; 2) добиться выполнения союзами постановлений ВЦСПС о финансировании студенческой культработы; 3) добиться через ЦБПС дальнейшего увеличения средств, отпускаемых на культработу Главпрофобром, и отпуска их на культработу рабфаков; 4) поставить на местах вопрос об отпуске средств на культработу техникумов, состоящих на местном бюджете; 5) установить через ВЦСПС регулярный отпуск совпрофами средств на культработу студорганизаций; 6) добиться снижения административно-технических расходов по предприятиям культработы; 7) проводить в строго сметном порядке всякое расходование средств на культработу.

Работа по улучшению материального положения пролетарского студенчества.

ЦБ Пролетстуда считало, что одним из главнейших условий выполнения задач, связанных с подготовкой специалистов, стоящих на уровне последних достижений мировой науки и техники, а также усиления пролетаризации школы, является необходимость создания в ближайшие годы таких материально-бытовых условий студенчества, при которых оно могло бы нормально выполнять свои учебные программы.

ЦБ Пролетстуда считало, что неудовлетворительный размер стипендии, острый жилищный кризис и пр. являются главнейшим тормозом для выполнения студенчеством тех высоких академических требований, которые к нему пред'являются. Материальная необеспеченность создает большой отсев студенчества на всех курсах и физическую изнашиваемость.

ЦБ Пролетстуда за этот период в отношении материального обеспечения проявило максимум инициативы путем постановки этого вопроса в правительственных органах и в ВЦСПС, а также освещения его на страницах советской прессы.

Перед правительством Союза ЦБПС поставило во всем об'еме вопрос о материальном положении студечнества, что значительно облегчило проведение необходимых мероприятий в союзных республиках.

Центр тяжести в практической работе ЦБПС по вопросам материального обеспечения студенчества падал на РСФСР. Поскольку наркомпросы существуют самостоятельно в каждой республике и имеют самостоятельные бюджеты, проходящие по бюджетам этих республик, постолько ЦБПС непосредственно принимать участие в решении вопросов не могло и работа его ограничивалась общими директивами ЦБ союзных республик.

Собрание В. Г. Болтянского

По отдельным видам материальное положение ПС к III С'езду представляет следующую картину:

Стипендии.

В вопросе о стипендиях ЦБ Пролетстуда как в 1927/28 уч. году, так и в 1928/29 уч. году занимало линию, несколько расходящуюся с постановлением II Всесоюзной конференции пролетарского студенчества. II Конференция постановила: «что дополнительные ассигнования по стипендиальному фонду должны быть в дальнейшем использованы *частично* на увеличение количества стипендий для тех учебных заведений, которых процент обеспечения еще мал. При чем конференция считает необходимым, чтобы *большая часть* этих ассигнований шла на увеличение размера стипендий». ЦБПС же на ряду с увеличением размера стипендии ставило вопрос и об увеличении общего количества отпускаемых для всех вузов стипендий. Последнее диктовалось ростом рабоче-крестьянского ядра среди вновь принимаемых студентов, особенно в 1928/29 уч. году, когда рабоче-крестьянская группа в среднем достигла 65% всего приема, а также необходимостью перейти к реальному осуществлению постановлений II Всесоюзной конференции и правительства о закреплении за студентами права пользования стипендией в течение нормального срока пребывания в учебном заведении.

Несмотря на декрет правительства и на постановления II Конференции Пролетстуда, для обеспечения студенчества нового приема во всех вузах практиковалось в начале каждого учебного года массовое снятие со степендий студентов старших курсов. Это, естественно, создавало ненормальную обстановку в вузах и вело к уходу студентов старших курсов из вузов.

Вот почему ЦБ Пролетстуда в текущем году придерживалось твердой позиции относительно недопустимости снятия со стипендий студентов старших курсов, а это в свою очередь ставило на очередь вопрос об отпуске нового количества стипендий, так как количество освобождающихся стипендий за окончанием стипендиатами вузов, конечно, не могло удовлетворить всего рабоче-крестьянского состава нового приема в текущем году. Вот эти причины и заставили

Собрание им. В. Г. Белинского

Обеспечение стипендиями за 1924/25—1928/29 учебные годы по тех

Учебные годы	Виды тех								
	Педагогические			Индустриальные			Сельскохозяйственные		
	Учащихся	Стипендий	% удержаний	Учащихся	Стипендий	% удержаний	Учащихся	Стипендий	% удержаний
1924/25	—	5000	—	—	—	—	—	—	—
1925/26	27640	11375	41,1	16010	2377	15,8	12960	3321	25,5
1926/27	27640	11311	41,0	15010	2829	18,8	12960	3260	25,2
1927/28	19430	8180	42,2	12815	4259	33,2	12750	3340	26,2
1928/29	2870	1519	52,9	6970	2695	39,2	6780	2135	31,5

ЦБПС разойтись в одной части с постановлениями II Всесоюзной конференции, ибо требования дальнейшей пролетаризации высшей школы, поставленные партией и правительством, и необходимость перехода к действительному, реальному выполнению закрепления стипендии за студентом на весь срок его обучения не могли уложиться в рамках решения II Всесоюзной конференции.

РСФСР. Обеспечение стипендиями студентов вузов РСФСР за годы с 1924/25 по 1928/29 характеризуется таблицей № 13 (см. стр. 88).

Анализируя динамику количества и размера стипендий за пять лет (с 1924/25 по 1928/29 уч. год) по вузам РСФСР, мы можем сделать следующие выводы:

а) Значительный рост количества стипендий (почти в два раза) — с 33.000 в 1924/25 уч. г. до 56.000 в 1928/29 г. (цифры

СОУНБ им. Р. Г. Белинского

Таблица № 14.

никумам, находящимся на госбюджете НКП РСФСР.

и к у м о в											
Социально-экономические			Медицинские			Художественные			Общее число стипендий	Сумма	Размер стипендий в рублях
Учащихся	Стипендий	% удержаний	Учащихся	Стипендий	% удержаний	Учащихся	Стипендий	% удержаний			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5000	602140	8,33
4660	10	0,21	7190	410	5,7	3480	44	1,38	17535	1767500	10,83 3,33
4660	384	8,2	7190	946	13,5	3480	254	7,3	18984	2414120	13,33 10,00
2830	741	26,2	5070	880	17,3	3615	452	11,8	18088	3115242	13,00 15,00
1920	528	27,5	2550	581	22,8	1550	322	20,8	7996	2018484	25,22 20,18

как здесь, так и в последующих местах округлены), тогда как за эти же годы количество студентов увеличилось лишь с 117,5 тыс. до 127,5 тыс.

б) Процент удовлетворения пролетарской группы возрос за эти годы с 63 до 85, процент удовлетворения по отношению ко всему студенчеству также вырос с 38 до 44.

в) Размер госстипендии увеличился за эти годы с 17 руб. 80 к. (средний) до 32 руб. 70 коп.

Обеспечение стипендиями слушателей техникумов за последние два года значительно улучшилось как в количественном, так и качественном отношении. Размер стипендии, по сравнению с 1926/27 г., увеличился в два раза. Но, несмотря на эти огромные достижения, все же положение со стипендиями для учащихся техникумов остается неудовлетворительным. Особенно большой разрыв получается между увеличе-

Собрание В.Т. Белинского

Обеспечение стипендиями по вузам РСФСР с 1924/25 г. по 1928/29 учебные годы. *Таблица № 13.*

Учебные годы	Число студен.	Рабочие и крестьяне	Число госстипендий	Сумма ассигнований	Стипендии ВСНХ	На сумму	Общее колич. стипендий	Общая сумма ассигнований	% роста стипендий	% роста ассигнований	Размер госстипендий, в рублях	Средний размер стипендий в рублях	% удовлетвор пролетарских групп	% удовлетв. к общему числу студент.
1924/25	117542	52397	32998	7041780	—	—	32998	7041780	17,5	56,5	20,15	17,80	63,0	28,0
1925/26	109839	54715	35376	9010296	4232	1721830	39608	10732126	20,0	52,5	23,50 17,35	22,60	72,5	36,1
1926/27	115461	56819	41979	11840800	4491	375400 1577970 1953370	46470	13794170	17,3	28,5	25,50 20,35	25,30	81,6	40,1
1927/28	115748	59034	48293	14722460	117	49140	48410	14770600	4,19	71	27,22 50,35	30,5	81,9	41,8
1928/29 НКП.	108745	66000[1])	47915	18058712	94	50760	56168	22065992	16,1	49,5	50,45,40	32,7	85,0	44,0
ВСНХ.	17045		6909	3232980							35,31,30			
НКПС.	1860		1250	723540							27			
Итого . .	127650		56074	22015232										

[1]) В это число не входят 2500 стипендий, отпущенных дополнительно с 1 января 1929 г. для студентов вузов НКП. Из этих 2500 стипендий выделено 500 для студентов вечерних рабфаков и 100 стипендий повышенного размера (50, 75 и 100 рублей). Не входят также в это число 200 стипендий для студентов-выдвиженцев вузов НКП (размер 90 руб.) и 25 стипендий для выдвиженцев втузов ВСНХ СССР (размером 186 и 150 рублей).

нием пролетарского ядра в числе слушателей техникумов и количеством вновь отпускаемых стипендий. С каждым годом рабоче-крестьянское ядро в техникумах значительно увеличивается, а прирост новых стипендий незначителен, а отсюда, как следствие, большой отсев в техникумах. Слушатели, проучившись год, другой, бросают учебу и идут на производство. Особенно плохо дело обстоит в техникумах, находящихся на местном бюджете. Почти во всех этих техникумах, за исключением московских, ленинградских и северокавказских, размер стипендий ниже, чем в техникумах, находящихся на госбюджете. ЦБПС поднимало этот вопрос перед Совнаркомом, но в силу того, что местный бюджет в значительном своем большинстве еще не окреп, он не получил надлежащего разрешения.

Обеспечение стипендиями учащихся техникумов за ряд лет показано в таблице № 14 (см. стр. 86 и 87).

Собрать данные, характеризующие обеспечение стипендиями техникумов, находящихся на местном бюджете, по всем организациям ЦБ Пролетстуда не удалось. Но по полученным от части организаций сведениям можно судить, что процент удовлетворения стипендиями по отдельным видам образования почти совпадает с процентом удовлетворения госбюджетных техникумов.

УССР. Здесь обеспечение стипендиями студентов вузов (согласно существующей системе образования в УССР техникумы приравнены к вузам) характеризуется следующими цифрами:

Было госстипендий:

в 1924/25 г.	— 18.650,	размер стипендий	— 18 р.
„ 1925/26 „	— 20.700	„ „	— 21 „
„ 1926/27 „	— 22.600	„ „	— 21 „
„ 1927/28 „	— 25.000	„ „	— 24 „
„ 1928/29 „	— 30.500	„ „	— 30 „

Размер стипендии определяется соответственно пяти поясам. Пояса установлены согласно товарным индексам той или иной местности.

По поясам размер стипендий такой: 1-й пояс — 30 р., 2-й пояс — 27 р., 3-й пояс — 26 р., 4-й пояс — 23 р., 5-й пояс — 21 р. Это касается всех вертикалей, кроме индустриально-

СОУНБ им. В. Г. Белинского

технической. По индустриально-технической вертикали установлено 4 пояса и курсы разбиты на младшие и старшие. К старшим относятся последние два курса.

Размер стипендий по поясам и курсам в индустриально-технических учебных заведениях:

Пояса	Младшие	Старшие
1-й пояс	35	45
2-й „	31	40
3-й „	28	36
4-й „	26	32

При распределении стипендий в первую очередь удовлетворялись рабфаковцы.

Все же, и количество стипендий, и их размер не целиком обеспечивают студенчество, имея в виду, что число его на Украине 65.000. Вспомогательным источником является материальная помощь.

БССР. Обеспечение стипендиями студенчества характеризуется следующими цифрами:

Учебные годы	Типы учебных заведений	Стипендии	
		Число	Размер
1925/26	Вузы	1.864	17
1926 27	„	1.939	19
1927/28	„	2.067	19
1928/29	„	2.067	1.136×30 887×27
1925/26	Рабфаки	887	19
1926 27	„	782	20
1927/28	„	889	20
1928/29	„	752	520×30 232×27
1925/26	Техникумы	2 969	12—14
1926/27	„	2.841	13—15
1927/28	„	3.027	13—15
1928/29	„	2.965	316×25 1.354×18 1.395×20

Примечание. В 1928/29 учебном году было стипендиатов в вузах 4.595; в рабфаках — 752; слушателей в техникумах — 6.521.

СОУНБ им. В.Г. Белинского

Азербайджанская ССР. Обеспечение стипендиями по вузам, рабфакам и техникумам республики характеризуется следующими данными:

Учебные заведения	Количество интернов		Количество стипендий	
	1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Вузы АССР	—	—	650	975
„ РСФСР	—	—	150	205
„ за границей	—	—	25	—
Рабфаки	—	—	630	630
Техникумы	3.056	3.161	200	535
Совпартшколы	760	610	760	610

Помимо стипендий Наркомпроса в 1927/28 г. по вузам и техникумам было 33 стипендии ВСНХ и 231 — Азнефти.

ССР Грузии. Общее количество стипендий 1.900. По ходатайству ЦБ Пролетстуда в начале текущего учебного года отпущено за счет хозяйственных организаций дополнительно 375 стипендий, т.-е. около 16% всего состава студенчества удовлетворено стипендиями.

ССР Армении. На обеспечение стипендиями в 1927/28 г. было отпущено 116.426 руб., в 1928/29 г. — 208.595 руб.

Средняя Азия. По учебным заведениям, об'единенным средне-азиатским бюро пролетстуда с общим количеством 12.350 студентов в 1928/29 г., имеется стипендий:

государственных	2.100,	размер от 20 до 30 р.	
республиканских	872	„	„ 10 „ 40 „
профсоюзных	70	„	„ 6 „ 15 „
по техникумам	3.540	„	„ 10 „ 16 „
Всего	6.582		

Таким образом, процент обеспечения стипендиями по отношению к общему числу студенчества равняется 53.

Хозстипендии. Стипендии хозорганов к моменту II Всесоюзной конференции были, как правило, ликвидированы, и соответствующие суммы были включены в госбюджетные ассигнования. В 1928/29 г. декретом СНК СССР хозорганам было предоставлено право устанавливать стипендии для оканчивающих вузы или давать дотации к госстипендиям. Выяснить, сколько всего получено стипендий в текущем учеб-

СОУНБ им. Р. Т. Баймского

ном году, не удалось. По неполным данным, хозстипендий по втузам ВСНХ СССР имеется 1.221. Размер стипендий колеблется от 90 до 175 рублей в месяц.

Количество хозстипендий по отдельным втузам и процент обеспечения ими студенчества выражается следующими данными:

Вузы	Количест. стипендий	% хозст. к прол. части ст-ва	Количество стипендий по курсам					
			1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс	Дипломн.
МВТУ	450	14,5	—	12 [1] / 1,2	89 / 8,8	253 / 34,0	87	—
Менд. и-т	150	10,0	—	—	—	—	—	—
МГА	184	17,5	3 / 1,1	5 / 1,9	12 / 4,0	88 / 31,0	56 / 23,9	17 / 11,4
Текст. и-т	192	38,0	1 / ?	3 / 2,0	40 / 32,9	89 / 65,0	69 / 45,0	—
Ленин. тех. и-н .	141	12,5	—	6 / 1,2	81 / 20,0	46 / 7,4	—	8 / 1,47
Дон. горн. ин-т. .	58	21,7	—	—	21 / ?	30 / ?	—	7 / ?
ГЭМИКШ	8	2,1	4 / 2,7	2 / 2,4	—	—	2 / 9,0	—
Строит. политехн.	41	—	—	—	—	—	—	—

Количество хозстипендий по другим втузам и вузам не выяснено.

В вузах Украины имеется 352 персональных стипендии (в 1927/28 г. было 245) размером от 40 до 120 руб. в месяц.

Жилища.

РСФСР. Произведенное отделом обслуживания учащихся Главпрофобра обследование студенческих общежитий в вузовских центрах выявило следующие недостатки: чрезмерную переуплотненность, острый недостаток оборудования, неприспособленность для учебных занятий отдельных общежитий, в которых имеются комнаты на 20—30 человек, удаленность общежитий от вузов и т. д., а также низкий процент удовлетворения студенчества общежитиями. Все это можно характеризовать следующими цифрами:

---

[1]) В числителе количество стипендий, в знаменателе процент обеспечения по отношению к общему числу студентов на данном курсе.

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Города	Число общежитий	Общая площадь в кв. метрах	Число мест	Площадь на одного человека в кв. метрах
Москва	126	90.050	18.318	3,95
Ленинград . . .	41	73.307	13.624	6,03
Воронеж	11	6.775	1.487	5,42
Казань	7	6.517	1.317	6,83
Ростов н/Д . . .	7	3.586	788	3,54
Новочеркасск .	7	4.236	921	6,60
Саратов	6	4.248	802	5,20
Омск	3	3.266	717	5,54
Томск	4	2.978	600	6,20

Такое катастрофическое положение заставило ЦБПС принимать решительные меры. Прежде всего, ЦБПС столкнулось с тем, что жилищный отдел НКП, в ведении которого находились студобщежития до 1927/28 учебного года, почти никаких мер не принимал и у него не только не было соответствующего плана и руководства студобщежитиями, но при докладе заведующего жилищным отделом НКП на президиуме ЦБПС обнаружилось, что жилищный отдел не имеет даже никакого учета студобщежитий по РСФСР.

Поэтому пришлось начинать с реорганизации аппарата, ведающего делом студобщежитий. ЦБПС удалось добиться передачи этого дела отделу обслуживания учащихся Главпрофобра. Следующим шагом в направлении изжития и смягчения жилищного кризиса был учет тех общежитий, которыми располагают вузы, и после того уже составление конкретного плана строительства и ремонта. Все это пришлось ЦБПС вместе с отделом обслуживания учащихся проделать в весьма короткий срок. ЦБ Пролетстуда считало, что выходом из создавшегося жилищного кризиса является получение и приспособление новых помещений под студобщежития и новое строительство. Но все это требовало средств. Конечно, получить требуемые суммы по госбюджету, считаясь с огромным увеличением средств на стипендии, представлялось делом чрезвычайно трудным, поэтому ЦБПС признавало необходимым привлечение к этому делу местных исполкомов. В текущем году Совнаркомом отпущено 2 млн. рублей на постройку двух новых общежитий для Москвы на 1.000 че-

СОУНБ им. В. Г. Белинского

ловек каждое. Это, конечно, далеко не разрешает жилищного кризиса.

Вместе с тем, мы имеем ежегодный прирост средств, отпускаемых по госбюджету на содержание общежитий. Это видно из следующей таблицы:

Субсидии на содержание общежитий.

Годы	Вузы	Рабфаки	Техникумы
1924/25 . . .	182.770	—	—
1925/26 . . .	344.000	146.645	29.775
1926/27 . . .	367.500	142.645	—
1927/28 . . .	400.000	143.645	65.000
1928/29 . . .	450.000	175.000	80.000

Одним из больных вопросов является вопрос о взимании квартплаты за общежитие. До сего времени Наркомпрос исходил из того, что центр тяжести по содержанию общежитий нужно переложить на студентов, т.-е. переходить к самоокупаемости студобщежитий. Это означало рост квартплаты, которая местами доходила до 4 руб. 50 коп. в месяц с госстипендиата. ЦБПС считало такую точку зрения совершенно неправильной, так как это вело бы к реальному снижению и без того низкого прожиточного минимума студента-стипендиата, а потому находило, что максимальный размер квартплаты не должен превышать 5% с получаемой госстипендии.

УССР. Обеспечение жилищами студентов представляется в следующем виде:

в 1924/25 г.	14.427	студ.,	или	26% студ.
„ 1925/26 „	18.860	„	„	30 „
„ 1926/27 „	20.250	„	„	33 „
„ 1927/28 „	25.613	„	„	42 „
„ 1928/29 „	27.890	„	„	42 „

Ассигнования на ремонт и строительство общежитий были:

в 1925/26 г.	200.000 р.	
„ 1926/27 „	724.528 „	
„ 1927/28 „	860.000 „	и такая же сумма из местного бюджета
„ 1928/29 „	900.000 „	

СОУНБ им. В. Г. Белинского

На содержание общежитий было отпущено в 1927/28 г. 820.000 руб., в 1928/29 г. — 626.000 руб.

БССР. В 1928/29 г. общежитиями было удовлетворено студентов вузов 1.687, рабфаков — 516 и техникумов — 3.900.

На оборудование и обслуживание общежитий по госбюджету БССР отпущены были следующие суммы:

Тип учебных заведений	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Вузы	18.913 р.	20.364 р.	336.391 р.[1]
Рабфаки . . .	8.914 „	10.579 „	14.680 „
Техникумы . .	37.070 „	53.647 „	95.198 „

Азербайджанская ССР. Ассигнования на содержание общежитий характеризуются следующими данными:

1925/26 г. . . . 11.500 р.
1926/27 „ . . . 11.500 „
1927/28 „ . . . 53.100 „
1928/29 „ . . . 60.924[2] „

ССР Грузии. Количество студентов, живущих в общежитиях, увеличилось в 1928/29 г. с 130 человек до 550.

ССР Армении. Отпущено в 1928/29 г. на содержание и ремонт общежитий 4.500 рублей. В прошлом году ассигнований на общежития не было.

Средняя Азия. За 1927/28 г. построено одно общежитие на 250 человек при Таджикском Инпросе.

Санаторно-курортная помощь.

РСФСР. Приводимые ниже цифры показывают рост средств, отпускаемых на санаторно-курортную помощь студенчеству. Надо, однако, отметить, что по бюджету средства на санаторно-курортную помощь отпускались только для студентов вузов и рабфаков, а для учащихся техникумов,

---

[1]) В эту сумму входят 300.000 рублей, отпущенные на постройку нового общежития для Белорусского государственного университета.

[2]) В эту сумму входит 22.500 руб. „коммунальных", выдаваемых рабфаковцам, стипендиатам, не проживающим в общежитиях.

Собственность Белинского

несмотря на неоднократно возбуждавшиеся ходатайства, ничего не отпускалось, благодаря чему ежегодно часть мест из общего фонда приходилось предоставлять и учащимся техникумов, так как и среди них имеются лица, также весьма нуждающиеся в санаторно-курортном лечении. Отпущено по бюджету средств на санаторно-курортную помощь:

Годы	Вузы	Рабфаки
1924/25 г.	40.000 руб.	30.000 руб.
1925/26 „	125.880 „	90.000 „
1926/27 „	121.500 „	89.100 „
1927/28 „	125.000 „	90.900 „
1928/29 „	178.200 „	114.750 „

На санаторно-курортное лечение по втузам ВСНХ СССР отпущено 43.955 рублей. Существенными дефектами распределения санаторно-курортных мест является несвоевременность присылки сведений на места и несоответствие числа их с теми требованиями, которые имеются на местах. Это об'ясняется исключительно тем, что аппарат ГПФ не мог своевременно с этим справляться.

В отношении же оказания студенчеству медпомощи за этот период имеется значительный сдвиг, заключающийся в том, что все дело врачебно-медицинской помощи передано органам Наркомздрава. Правда, во многих городах распоряжение Наркомздрава об обслуживании местными органами здравоохранения учащихся наравне с застрахованными еще не проведено в полной мере, но это нужно отнести к недостаточной энергии местных студорганизаций. ЦБПС поднят вопрос о создании специального фонда для оказания помощи при родах, смерти. Этот вопрос прорабатывается органами соцстраха, наркомпросов и ВЦСПС.

УССР. По госбюджету на санаторно-курортную помощь было отпущено в 1927/28 г. 72.000 руб., в 1928/29 г. — 100.000 руб. Одно курортное место приходится в среднем на 62 стипендиатов.

Азербайджанская ССР. Рост ассигнований на санаторно-курортную помощь характеризуется следующими данными:

1925/26 г. . . .	6.900 р.	1927/28 г. . . .	10.650 р.
1926/27 „ . . .	6.900 „	1928/29 „ . . .	13.800 „

Собрание им. В.Г. Белинского

ССР Грузии. Отправлено в курортные пансионаты за прошлый год 120 студентов.

ССР Армении. В 1927/28 г. отпущено было на санаторно-курортную помощь 4.866 руб., в 1928/29 г. — 5.862 руб.

Средняя Азия. Количество мест в домах отдыха и на курортах распределено следующим образом:

в 1927/28 г.	на курорты	отправлено	133,	в дома отдыха	106
„ 1928/29 „	„	„	294	„	210

Проезды.

За этот период по бюджетным соображениям был упразднен 75%-ный льготный проезд по железным дорогам. Правда, это значительно не отразилось на общем обеспечении студенчества льготным проездом, так как увеличено было количество отпускаемых бесплатных проездов. Во исполнение постановления II Всесоюзной конференции, было значительно расширено число техникумов, студенты которых могут пользоваться льготным проездом.

Трудовая помощь.

Тяжелое материальное положение—с одной стороны, недостаточное количество стипендий — с другой, настоятельно выдвигали вопрос о регулировании трудовых заработков для студенчества. Для осуществления этого, ЦБПС вошло с предложением в Наркомтруд об издании постановления о регламентации местными биржами труда работы существующих столов труда в учебных заведениях и о предоставлении для студенчества части спроса на временные работы. Такое постановление НКТрудом СССР было издано. Поскольку оно недавно вошло в силу, то ЦБПС не удалось собрать соответствующий материал, чтобы охарактеризовать, как оно выполняется на местах. Учитывая опыт Москвы, можно сказать, что проведенное положение вполне жизненно и не требует пересмотра.

Кооперирование.

Вопросом кооперирования студенчества всецело занимались местные организации. По имеющимся в ЦБПС сведениям в этой области дело обстоит далеко не благополучно.

СОНБ им. В. Г. Белинского

Несмотря на льготы, предоставляемые рабочей кооперацией для студенчества, в виде пониженного вступительного пая, процент кооперированного студенчества чрезвычайно низок.

Единственно, в чем чувствуется связь студенчества с кооперацией и плодотворность ее работы,—это в отношении организации общественного питания. Правда, в этой области имеется много дефектов, как-то: высокие цены на обеды, неудовлетворительное качество их и проч., но устранить эти недостатки в централизованном порядке не представляется возможности.

О профсоюзной помощи.

ЦБПС неоднократно делало попытку внести некоторую систематичность в дело оказания союзной помощи, но в силу сопротивления со стороны ЦК союзов этот вопрос не удавалось разрешить. Фактически ЦБПС не могло оказывать сколько-нибудь существенного влияния на политику отдельных союзов в отношении помощи студентам, членам данного союза, кроме высказывания общих пожеланий об увеличении размера этой помощи.

После того как с этим вопросом пришлось столкнуться при упрощении структуры студпрофорганизаций за счет сокращения ряда профсекций, существовавших, главным образом, по материальным соображениям (железнодорожники), вопрос о системе и некоторой централизации материальной помощи, оказываемой со стороны профсоюзов, был снова поставлен в порядок дня. По инициативе ЦБПС, Президиумом ВЦСПС созвано было совещание представителей ЦК союзов, на котором вопрос и был поставлен на разрешение. В последнее время отдельными ЦК союзов разрабатываются, по соглашению с ЦБ Пролетстуда, положения о порядке оказания помощи студентам.

Кубучи.

Помимо профсоюзной помощи в ряде городов и местностей (Ленинград, Сев. Кавказ, Н.-Новгород, Саратов и др.) помощь студентам оказывается кубучами. Кубучи организованы при местных исполкомах и студенческие организации ведут работу в них через своих представителей. Кубуч в Ленинграде в 1927/28 г. издал 30 учебников, организовал здрав-

СОУНБ им. В.Г. Белинского

ницу в Крыму, пропустив через нее 650 больных студентов, организовал массовое кредитование студенчества на 75.000 р. учебно-канцелярскими принадлежностями. Из средств кубуча за год выдано на:

стипендии и дотации	13.000 руб.
субсидирование касс взаимопомощи студенческих коммун, яслей	77.000 „
лечебную помощь	75.000 „
выдано учебников (бесплатно)	5.000 „

Крайкубуч Сев. Кавказа отпустил в 1927/28 г. и предполагает отпустить в 1928/29 г. следующие суммы:

Годы	На питание	На стипендии	На курортную помощь	На субсид. касс взаимопомощи	Кубучам республик
1927/28	222.031	39.340	12.671	18.455	4.600
1928/29	261.840	40.400	30.000	20.000	6.000

* * *

В заключение необходимо отметить, что ЦБПС, во исполнение решения II Всесоюзной конференции, добилось создания в Главпрофобре специального отдела, в котором были об'единены все виды материального обслуживания студентов (отдел ОБУ), что давало возможность ЦБПС значительно увеличить свое участие и влияние в работе Главпрофобра по материальному обслуживанию студенчества.

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Студенческая печать.

Виды студпечати.

В вузах, рабфаках и техникумах СССР, как правило, существуют *стенные и световые* газеты, печатаемые на машинке или рукописные. Реже встречаются *стенгазеты*, печатаемые в нескольких десятках или сотнях экземпляров *на стеклографе*. В отдельных учебных заведениях имеются *рукописные* или *печатаемые* на *ротаторе журналы* (тираж 10—20 экз.). В крупнейших вузах, главным образом Москвы, Ленинграда и Харькова, издаются *многотиражные печатные газеты*. Как исключение из общего правила, киевские вузы издают *печатные журналы*.

К числу межвузовских изданий принадлежат: *газета кубанского облбюро «Студент»*, газета *азербайджанского* студенчества *«На учебе»*, ежемесячный журнал *украинского* студенчества *«Студент Революции»* и, наконец, всесоюзный журнал *«Красное Студенчество»*.

Периодичность.

Почти все стенные и печатные газеты и журналы, как местные, так и межвузовские, выходят один раз в две недели. Однако, заметны отклонения как в ту, так и в другую сторону. Главнейшим фактором, тормозящим регулярный выход студенческих изданий, является повсеместное плохое материальное положение газет и журналов. Помимо периодически выходящих изданий, в отдельных вузах прививаются непрерывные газеты, так называемые «Ильичовки», блок-нот-газеты и т. д., сущность которых сводится к тому, что отдельные заметки и статьи могут заменяться новыми по мере их поступления в редколлегии. Достигается это тем, что заметки не наклеиваются на большой лист, как в обычной стенгазете, а вкладываются в постоянно существующие рамки.

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Помимо периодических печатных газет, в отдельных вузовских центрах выпускаются газеты-однодневки: «Радянский Студент» (Киев), «Студент Пролетарий» (Астрахань) и т. д., посвященные какой-либо студенческой кампании или юбилею.

Тираж студенческих печатных изданий.

Двухнедельные издания:

1.	Всесоюзный журнал „Красное Студенчество“	25.000
2.	Газета I МГУ „Первый Университет“	3.000
3.	„ II МГУ „За Лениным“	4.000
4.	„ МВТУ „Пролетарий На Учебе“	2.500
5.	„ МИИТ „Дзержинец“	
6.	„ Плехановского и-та (Москва) „Красный Студент“ .	2.500
7.	„ Свердловского у-та „Свердловия“	600
8.	„ ТСХА (Москва) „Тимирязевка“	2.000
9.	„ Технологич. и-та (ЛНГ) „Ленинградский Технолог“.	2.000
10.	„ Политехн. и-та им. Калинина (Ленинград) „Товарищ“.	4.000
11.	„ Ленинградского у-та „Студенческая Правда“	4.000
12.	„ Педагогич. и-та им. Герцена (ЛНГ) „Педвузовец“ .	2.000
13.	„ Ленинградского и-та путей сообщения „Наш Путь“.	1.500
14.	„ Азербайджанского студенчества „На Учебе“	3.000
15.	„ Кубанского студенчества „Студент“	1.700
16.	„ Владимирского студенчества „Голос Студента“ . .	4.000
17.	„ Харьковского медицинского и-та „Рефлекс“	2.000
18.	„ Днепропетровского студенчества „Студент Жовтня“.	2.000
19.	„ Харьковского технологич. и-та „Красный Технолог“.	1.500
20.	„ Киевского политехн. и-та „Киевский Политехник“.	1.500
21.	„ Казанского у-та „На Вузовской Стройке“	2.000
	Итого	70.800

Ежемесячные издания:

1.	Украинский журнал „Студент Революции“	2.100
2.	Журнал Текстильного и-та „Студент-Текстильщик“ . . .	650
3.	„ Киевского медицинского и-та „Кинговець“	1.000
4.	„ „ и-та нар. образования „Молоди Загони“.	500
	Итого	5.250
	Всего с ежемесячниками	76.050 экз.

Характеристика журналов.

«Красное Студенчество» (5 печ. листов) — двухнедельный журнал. За последнее время журнал сделал большие успехи в смысле превращения в массовый студенческий

СОУЛБ им. В.Т. Шевченко

орган. Живость и привлекательность журнала по технике и содержанию привели к сильному повышению числа подписчиков и общего тиража. Однако журнал не справляется со всеми вопросами, стоящими перед высшей школой и студенчеством, вследствие чего возникает необходимость перехода на более подвижную форму студпечати. Только в последнее время начинает оживляться работа со студкорами вокруг журнала и укрепляться общественно-массовая работа редакции.

Необходимо поэтому:

1) Перейти на ежедневную массовую студенческую газету.

2) Взять курс на тираж в 100.000 экз.

3) Газету сделать действительно трибуной студенчества на основе широкой самокритики студенчества.

4) Усилить руководство низовой печатью и студкорами.

5) Развернуть работу кружков при редакции.

6) Продолжать расширение общественно-массовой деятельности журнала.

«*Студент Революции*» (6 печ. листов, ежемесячник) — орган ЦБ Пролетстуда Украины, печатается на украинском языке. Отделы: общий, партийно-профессиональная жизнь, литература и быт, практика работы низовых студорганизаций. Материал, помещаемый в нем, в большинстве официальный. Тираж маленький — 2.100 экз.

«*Студент-Текстильщик*» — ежемесячник Текстильного института. Журнал пытается совместить научные отделы со студенческими. Благодаря этому страдает и то и другое. Редкий выход журнала обесценивает помещение бытового материала и делает его в журнале лишним.

«*Книговець*» (24 стр. журнального формата) — ежемесячный печатный журнал Киевского института народного образования. Отделы: общий, академический, партийно-профессиональный, отдел права, экономики и литературы и быта. Журнал претендует, помимо освещения местной студенческой жизни, давать научные статьи в помощь учебе.

«*Молоди Загони*» (2 печ. листа) — ежемесячник коллектива ЛКСМУ Киевского института народного образования. Освещает главным образом комсомольские вопросы; статьи сухи.

Собрание В. Г. Белинского

Характеристика печатных газет.

«Первый Университет» (I МГУ). По сравнению с прошлым годом газета улучшила свое содержание и неуклонно идет к массовости. Большинство злободневных вопросов находит отражение в газете. Попрежнему сильно хромает техника (верстка, иллюстрации и т. д.). Работа газеты со студкорами слаба.

«За Лениным» (II МГУ). Газета несколько суха — академична. Основной причиной этого является слабая организация студкоров вокруг газеты. Газета составляется замкнутым кругом сотрудников. База для работы больше чем хорошая. Высокий тираж (4.000) обязывает газету сделаться более живой и массовой.

«Пролетарий На Учебе» (МВТУ). Обилие интересного материала поглощается сугубо примитивной техникой газеты. Поражает масса безграмотных фраз и огромное количество опечаток. Делающие газету мало знакомы с версткой и шрифтами; при большом формате газета представляет собою граночную кашу.

«Дзержинец» (МИИТ). Чрезвычайно загружают номера длинные статьи общественного и научного характера. Газету нельзя назвать плохой, но в условиях МИИТ она может быть значительно лучше. Сейчас слабо поставлено освещение всех злободневных вопросов ин-та в связи с переходом на непрерывную производственную практику, пересмотром программ и т. д.

«Красный Студент» (Плехановский институт). Газета поставлена более или менее удовлетворительно. Студенчество интересуется газетой и работает в ней. Функции газеты расширились в связи с выпуском научно-теоретического листка «За революционную теорию», размером в один печатный лист. Листок помещает научные статьи профессуры и студентов и тем самым организует вокруг газеты профессорско-преподавательский актив.

«Свердловия» (Свердловский университет). Газета довольно хорошо справляется со своими задачами и умеет находить и ставить вопросы настоящего дня.

«Тимирязевка» (ТСХА). Газета, претендовавшая на всесоюзный орган сел.-хоз. вузов, довольно слабо справляется

Собрание им. В. Г. Белинского

со своими задачами. Студенты жалуются на обилие сухих отчетов, резолюций и т. д. Дискуссия о «Тимирязевке» в ТСХА, надо думать, улучшит газету и сделает ее более живой.

«Ленинградский Технолог» (Технологический институт). Газета средняя. Несмотря на большой стаж существования, она почти не делает шагов вперед. Вопросы ставятся недостаточно остро, и поэтому газета не является боевым органом студенчества.

«Товарищ» (Ленинградский политехнический институт). Одна из хороших студенческих газет. Хороший подбор злободневного материала, умение подать его читателю вполне оправдывают высокий тираж газеты (4.000 экз.).

«Студенческая Правда» (Ленинградский университет). Очень живая и интересная газета. Волнующий материал подается в хорошо сверстанном и обработанном виде. Газета по тиражу стоит в ряду первых (4.000 экз.).

«Педвузовец» (Ленинградский педагогический институт). Газета не выполняет своих функций. Масса волнующих событий проходит вне ее поля зрения.

«Наш Путь» (ЛИИПС). Газета начала выходить только в декабре прошлого года.

«На Учебе» (Азербайджан). Газета молодая. Вышло всего несколько номеров.

«Студент» (Кубань). Начала выходить только с текущего учебного года. В газете есть недостатки, неизбежные для организационного периода. Газета еще не нашла своего лица. Содержание ее страдает сухостью.

«Голос Студента» (Владимир). Начала выходить со 2 семестра 1928 г.

«Рефлекс» (Харьковский медицинский институт). Одна из лучших газет на Украине, однако, сильно уступающая таким образцам, как «Товарищ» и «Студенческая Правда». Часть материала печатается на русском, а часть на украинском языке.

«Студент Жовтня» (Днепропетровск). Совсем молодая газета.

«Красный Технолог» (Харьковский технологический институт). Газета по существу является органом коллективов КП(б)У и ЛКСМУ и исполбюро института. Материал подбирается соответственно ударным кампаниям этих организаций.

СОЮЗ им. В. Г. Белинского

Массовости в газете не чувствуется, студенчество в газету не втянуто. Выходит на русском языке.

«Киевский Политехник». Одна из слабых газет. Бедна по содержанию и технике, несмотря на хорошие шрифты и бумагу. Половина газеты печатается на русском, половина — на украинском языке.

«На Вузовской Стройке» (Казань). Только что начала выходить.

Стенные газеты.

Стенгазета, как наиболее доступный вид печати, нашла свое прочное место во всех вузах, рабфаках и техникумах. Однако, несмотря на то, что газеты существуют давно, они не оправдывают своего назначения. Чаще всего, благодаря неправильному руководству, выливающемуся в рамки чистого опекунства, газета превращается в сухой, казенный, официальный орган, ничего общего с живой массовой газетой не имеющий.

В провинции до сих пор есть случаи, когда запрещают помещать тот или иной материал не только секретари ячеек и председатели исполбюро, но и отдельные представители администрации вуза. *Редколлегии стенгазет далеко не везде еще имеют свое самостоятельное лицо.* Многое зависит здесь от неправильной организации работы (кое-где, даже в Москве, есть еще назначенные редколлегии из представителей отдельных организаций).

В противоположность сухим газетам есть «ультраживые». В одном из техникумов Бузулукского округа в стенгазете смакуются любовные похождения техникумовцев, причем это в газете самое основное. Некоторые газеты страдают мелочностью. Дрязги и даже сплетни еще находят свое место в стенгазете. В некоторых местах стенгазеты продолжают заниматься мировыми проблемами.

Как правило, самокритика мало коснулась студенческих газет. Есть стенгазеты, которые вовсе не занимаются самокритикой. С другой стороны, живое дело самокритики в некоторых местах понимается слишком казенно и однобоко. Нередки дискуссии о том, можно ли критиковать студорганизации и отдельных работников.

СОУНБ им. В. Г. Белинского

К числу болезненных явлений относятся также довольно большие промежутки между выходом отдельных номеров. В то время как рабселькоры переходят на еженедельный выпуск стенгазеты, в вузах она не всегда выходит даже один раз в две недели.

Массовая работа со студкорами вокруг стенгазеты, как правило, слаба. Существовавшие до сих пор кружки студкоров были нежизненны и часто разваливались. Надо думать, что новые формы работы, разработанные студкоровской секцией IV Всесоюзного совещания рабселькоров, оживят работу со студкорами и поднимут качество стенгазет.

Журнал „Красное Студенчество".

Осенью 1925 г. вышел первый номер общестуденческого ежемесячника «Красное Студенчество». Не освободившись еще окончательно от общих вопросов (особенно в литературном отделе), журнал резко снизил качество печатаемого материала, свое внешнее оформление и т. д. В силу своей сухости, академичности и неумения брать на прицел злободневные вопросы, журнал имел чрезвычайно низкий тираж (2—3 тысячи на 300.000 студентов). Его значимость в деле организации и воспитания студенчества Союза была крайне незначительна. Связь журнала со своими малочисленными читателями была чрезвычайно слаба.

В дальнейшем идет полоса упорной борьбы за студенческий орган печати. Первое, что было сделано в этом отношении, это — переход с ежемесячника на двухнедельник, благодаря чему несколько увеличилась живость печатаемого материала. Видимые результаты повседневной работы над улучшением внешнего и внутреннего качества журнала сказались только в последнее время.

«Красное Студенчество» в настоящем его виде является массовым студенческим журналом, рассчитанным на актив всех студенческих и вузовских организаций, преподавательский персонал и работников высшей школы, и, наконец, интересующихся вопросами подготовки специалистов, работой высшей школы и жизнью студенчества.

Задачей журнала на 1928/29 уч. год являлось всемерное содействие делу подготовки высококвалифицированных специалистов всех областей народного хозяйства (индустрии,

Собрание им. В. И. Ленинского

сел. хоз. и т. д.) и культурного строительства страны, в соответствии с постановлениями XV С'езда Партии, июльского пленума ЦК и других партийных, профессиональных и советских директив.

Согласно своей основной задаче «Красное Студенчество» повело работу в трех направлениях:

а) *производственном, т.-е. учебно-академическом,* способствуя проведению рационализации и улучшению системы высшего образования, методов преподавания, успеваемости учащихся, организации академзанятий и т. д., тем самым реализуя партийные постановления о поднятии квалификации молодых специалистов;

б) *студенческой общественности* (партийной, профессиональной, комсомольской, советской работы, работы добровольных обществ и т. д.), способствуя рационализации студенческой общественной работы внутри и вне вузов, улучшению материального положения студенчества, усилению социалистического воспитания широких студенческих масс, тесному контакту студенчества с рабочим классом и правильному освещению основных политических задач студенчества;

в) *культурности студенческого быта,* борясь за новый культурный быт, против бытового анархизма и мещанства, за студенческую коммуну, за товарищеские отношения среди студенчества.

Основными отделами на текущий год «Красное Студенчество» наметило: «Наша общественность и учеба», «Литературный», «Как организовать свою учебу», «На местах», «Среди книг и учебников», «За рубежом», «Физкультура», «Студпечать и студкоры», «Шахматы», «Веселые зачеты», «Фотостраничка», «Читатели о журнале» и «Хроника».

Вот тематический перечень вопросов, освещенных в 10 номерах журнала за 1928/29 уч. год, характеризующий степень выполнения программы журнала (см. табл. на стр. 109).

Этот перечень вопросов показывает, что «Красное Студенчество» ставило и разрешало наиболее злободневные и острые вопросы, возникавшие в текущем учебном году перед вузами и студенчеством. Многие вопросы, как, например, подготовка специалистов, непрерывная практика, связь с промышленностью, политвоспитание, получили довольно всестороннее освещение, систематически появляясь в журнале.

Собрание им. В. Г. Белинского

Вопросы	Наша общественность и учеба	На местах	Другие отделен.	Примечание
1. Подготовка специалистов	11			
2. Связь с промышленностью	3			
3. Летняя и непрерывная практика	3	10		
4. Пересмотр учебных планов и программ.		5		
5. О связи с мировой наукой	4			
6. Методы преподавания	1			
7. Учебники	2		8	в отделе Библиография
8. Выдвиженцы	1			
9. „Тысячники“	2			
10. Студенческая общественность	1			
11. Самокритика	2			
12. Культпоход		5		
13. Работа с беспартийными		1		
14. Политвоспитание	4			
15. Студенты в советах		6		
16. Профвопросы	2	3		
17. Материальное положение	6			
18. Вопросы военизации	2	2		
19. Физкультура и здоровье	2		11	в Спецотделе
20. Быт	2	3		
21. Студенческие коммуны		6		
22. Кинофикация	1			
23. К истории вузов (воспоминания)	9			
24. Общественные юбилеи	4			
25. Студенческие юбилеи	2			
26. Студенты о пьесах	2			
27. Музыкальное образование	2	2		
28. Студенты изобретатели		4		
29. Студпечать и студкоры		2	18	в спецотделе Студпечать
30. Разведка кавалерии студентов (разоблачения)		1		сводка
31. Обзоры „О чем пишут“		2		
32. Очерки и фельетоны на различные темы		30		из них: вузовских — 15 рабфаков — 5 техникум.—11
33. Практические предложения к с'езду		21		
Всего	68	115	37	

СОЧНЕВ В. Г. Библиотека

Однако, следует отметить, что некоторые из важнейших вопросов настоящего дня в журнале проскользнули малозаметными. Сюда следует отнести вопросы преподавания, выдвиженчества и др.

Отдел «На местах» в этом году увеличился в об'еме и оброс целым семейством мелких отделов, живо заинтересовавших читателя. Качественно отдел стал улучшаться благодаря более тщательному отбору корреспонденций с мест и использованию квалифицированных литработников. Составляться отдел стал более планово, по заранее намеченной программе, при получении с мест материала по заказу редакции и при использовании специальных корреспондентов, командируемых редакцией в провинцию.

Из недостатков, связанных с ведением отдела, следует упомянуть о все еще слабом поступлении коррепонденций с мест, что вынуждает к помещению даже посредственных очерков и заметок, чтобы хоть как-нибудь отразить жизнь мест; затем полное равнодушие местных вузовских организаций, в частности редколлегий, ко всем заказам редакции, нежелание выделить студкоров для корреспондирования в «Красное Студенчество». Крупным недостатком является также и то обстоятельство, что не только вузовские исполбюро, но даже отдельные бюро пролетстуда совсем не делятся опытом своей работы на страницах журнала. Все это вынуждает посылать специальных корреспондентов на места. В текущем году спецкоры были посланы в Тамбов, Елец, Самарский округ, Днепропетровск, Минск и на Кубань.

Внимание и интерес партии и всей советской общественности к улучшению вузовской системы, естественно, должны были вызвать повышение активности студентов в академической работе. Выявилась необходимость большей четкости в работе, в улучшении проработки учебных заданий и пр. Журнал поэтому вполне своевременно открыл с начала текущего учебного года новый отдел «Как лучше организовать свою учебу», который быстро завоевал симпатии читателей. Кроме того, был организован ряд лекций, которые пользовались большим успехом.

Значительно развил свою работу литературный отдел журнала. Литературная политика редакции заключается в отображении исключительно студенческого быта, учебы

Собрание им. В. Г. Белинского

и общественности в художественной литературе. Не примыкая к определенной литературной платформе, отдел привлекает все лучшее, что написано о студенчестве.

Окрепли и развили свою работу организованные при журнале литературные группы. Особенно следует отметить крепко сколоченную группу поэтов. Группа сумела об'единить лучших студентов-поэтов Москвы, и благодаря опытному руководству она неуклонно растет в учебно-практической работе. Отдельные члены группы выступают на студенческих и рабочих литвечерах. Лучшие произведения членов группы печатаются в журнале. Кроме того, группа ведет консультационную работу, отвечая на все запросы провинциальных студенческих литгрупп и отдельных поэтов, дает ответы по поводу стихов, присланных для печати.

Несколько слабее группа прозаиков. Благодаря своей малочисленности и трудностям работы над выработкой беллетристических навыков, группа не оправдывает целиком своего назначения. Продукция группы прозаиков мало попадает в журнал.

В текущем году организована третья группа — журналистов.

В задачу журнала входило также освещение жизни зарубежного студенчества и особенно революционных групп его. Давая возможность своему читателю знакомиться с работой студентов за границей, журнал в этом году в отделе «За рубежом» поместил целый ряд статей о западно-европейском, восточном и американском студенчестве. Читательские письма доказывают, что этот отдел читается с интересом.

В связи с усилением внимания к студпечати и студкорству, получившим свое окончательное оформление на 4 совещании рабселькоров, с № 8 в журнале введен ежемесячный отдел «Студпечать и студкоры». В отделе даются руководящие статьи, официальные материалы о студкорстве и освещается опыт мест.

Интерес к физкультуре в студенческой среде необыкновенно вырос за последнее время, и введение в журнал специального физкультурного отдела явилось как нельзя более своевременным. В физкультотделе были напечатаны статьи по организационно-методическим вопросам зимнего спорта, дано освещение постановки физкультуры в американских

Собственность В. Г. Белинского

и европейских университетах, уделено внимание физкультурной библиографии, дана физкультхроника и т. д.

За последнее время со стороны многих читателей раздавались голоса за организацию отдела развлечений в журнале, результатом чего и явился отдел «Веселые зачеты».

Журнал также взял на себя освещение шахматной жизни студенчества. Наличие многочисленных шахматных кружков в вузах нуждалось в своем шахматном центре, коим и явился журнал. Помещаемые в отделе партии сопровождаются популярными и интересными пояснениями и примечаниями. Это отнимает место, но дает возможность даже начинающему шахматисту разобраться во всех ходах самых сложных партий.

Печатаемые в отделе этюды и задачи вызывают оживленную переписку читателей с редакцией и присылку решений со всех концов Союза. Во время зимних каникул редакция совместно с МБ Пролетстуда организовала всесоюзный междугородный студенческий шахматный матч. Благодаря материальной помощи редакции и МБ на матч приехали студенческие шахматные команды из Ленинграда, Харькова и Ташкента. Матч прошел с большим интересом, всколыхнул москвичей-шахматистов и привел к возрождению шахсекции при МБ Пролетстуда.

На ряду с развитием общего фотолюбительства, за последнее время начала оживляться фоторабота среди студенчества. Возникают новые кружки и растет кадр любителей-одиночек. В помощь своей работе студенты-фотолюбители получили фотостраничку в нашем журнале. Отдел борется с плохой фотолюбительщиной, приучая студента культурно относиться к работе с фотоаппаратом. Разоблачая грубые инсценировки неопытных фотографов, дающие в итоге фальшивые фотографии жизни, отдел дает правильную установку в фотос'емке. Практическая работа студентов на предприятиях и в вузовских лабораториях, оборудование учебных заведений, наглядные пособия, модели, дипломные проекты студентов, группы занимающихся в их естественных позах,— вот что зовет студента наша фотостраничка зафиксировать на фотопластинке и пленке. В этой области есть уже достижения, показанные на вузовских и межвузовских студенческих выставках.

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Для выявления мнений читателя о всем журнале и его отделах редакцией было организовано несколько вузовских вечеров читателей и несколько общегородских конференций в Москве и Ленинграде. На этих конференциях доклады о журнале вызывали оживленные прения, и редакция имела возможность наиболее ценные предложения по улучшению журнала провести в жизнь.

Для повседневной связи с читателями в журнале организован постоянный отдел «Читатели о журнале», где печатаются отклики, предложения и советы читателей-студентов. Этот отдел вызвал наибольший отклик в среде читателей. Отзывы и предложения хлынули в редакцию из всех городов Союза. Открылась дискуссия на тему о том, каким должен быть тот или иной отдел в журнале, какие отделы должны быть расширены, какой материал желательно в них помещать и т. д. Выявляя подлинные читательские интересы студентов журнала, редакция уже сейчас принимает все меры к реализации ряда дельных практических предложений и замечаний читателей, направленных к улучшению журнала «Красное Студенчество» как в отношении содержания, так и его внешнего оформления.

К числу больших кампаний всесоюзного значения, проведенных журналом безотносительно к задачам отделов, принадлежат студенческие стрелковые соревнования. Они имели большое значение в смысле огромного охвата и вовлечения в стрелковое дело студентов Союза. Вследствие того, что стрелковые соревнования становятся по почину редакции традиционным праздником в жизни студенчества, в этом году также намечено проведение их.

Редакция в прошлом и отчасти в настоящем году провела также большую кампанию за кинофикацию преподавания в вузах. В журнале было открыто обсуждение этого вопроса. Некоторые печатные газеты, по инициативе «Красного Студенчества», также открыли кампанию за кинофикацию. Проведенная нами анкета среди руководящих вузовских работников дала положительный результат. Организованные редакцией диспуты (2 в Москве и 1 в Ленинграде) единодушно признали необходимость кинофикации. Однако, благодаря косности и бюрократизму в аппаратах Совкино и Главпрофобра, дело кинофикации практически не сдвинулось

СОУНБ им. В.Г. Белинского

с места. Целый ряд требований и запросов редакции в эти учреждения или оставались без ответа или получали в ответ казенные отписки.

Сейчас в связи с усилением внимания делу подготовки специалистов надо снова со всей решительностью поставить этот вопрос перед Совкино и Главпрофобром.

Выводы: Журнал нашел нити, связывающие его с массовым читателем. Улучшилось внешнее и внутреннее качество «Красного Студенчества», развернулась массовая общественная работа вокруг него. Дальнейшая работа по улучшению журнала обеспечена под'емом интереса к нему со стороны студенчества. Однако, в нашей работе сейчас есть большой тормоз.

Являясь двухнедельником, журнал отстает от темпа жизни вузов. Материал, печатаемый в журнале, зачастую стареет вследствие того, что между сдачей его для печатания и выходом в свет журнала проходит слишком большой промежуток времени.

Встает поэтому вопрос о переходе на более подвижный орган печати — еженедельный журнал или ежедневную газету. Это будет способствовать тому, что мы придем в ближайшее же время к такому виду печати, в котором пролетарское студенчество сильно нуждается.

Распространение журнала. До февраля 1927 г. распространение журнала «Красное Студенчество» находилось исключительно в руках периодсектора Госиздата. Участие ЦБПС и редакции журнала ограничивалось ежегодным обращением к студенчеству и студенческим организациям с письмом о задачах и роли «Красного Студенчества» и с предложением подписаться на журнал. Естественно, что подобная постановка пропаганды и распространения журнала не могла дать желательных результатов в отношении роста тиража журнала. И если к тому же учесть, что Госиздат не в состоянии был в течение нескольких лет охватить своим распространенческим аппаратом студенчество, благодаря особо специфическим условиям (по сравнению с остальной клиентурой Госиздата), в которых находится студенчество, то неудивительно, что в 1926 г. фактическая расходимость журнала равнялась 1.300 экз. при тираже в 2.500 экз., а к 15 февраля 1927 г. собрано было 1.169 подписок.

Собрание им. В. Г. Белинского

Студенческие организации, начиная с ЦБПС и кончая профкомами учебных заведений, от участия в распространении журнала уклонялись и многим из них о существовании самого журнала не было известно.

Все эти условия были учтены, и к середине февраля 1927 г., несмотря на окончание подписной кампании, были приняты энергичные меры к количественному росту распределения журнала.

К числу проведенных мероприятий по пропаганде и распространению журнала относятся: переход распространения к редакции журнала и студенческим профессиональным организациям; введение системы кредитной подписки на журнал для студентов-стипендиатов; сохранение прежнего размера подписной платы (3 руб. 50 коп. в год) на журнал при увеличивающейся себестоимости журнала; усиление рекламных мероприятий; установление повышенных процентов оплаты сборщикам подписки; проверка аппарата Госиздата в части экспедирования журнала «Красное Студенчество»; льготное приобретение литературы и т. д.

Несмотря на значительные препятствия, мешавшие распространению журнала, удалось добиться успехов. В срок менее чем в два года тираж и фактическая расходимость возросли с 1.500 до 25.000 экз.

Студпрофорганизации и журнал. Отношение студенческих организаций к журналу, вначале далеко не доброжелательное, постепенно сменяется их (студенческих организаций) активным участием в пропаганде и распространении журнала. Но до сих пор далеко не все организации оказывают редакции содействие в деле вербовки подписчиков. Значительное большинство учебных заведений не выделило даже уполномоченных — организаторов по распространению журнала. Многие не интересуются работой выделенных ими же уполномоченных. Большинство студенческих профорганизаций, студенческих клубов и библиотек журнала «Красное Студенчество» не выписывают. Но по целому ряду учебных заведений достигнутыми результатами в распространении журнала мы обязаны активности студенческих профессиональных организаций.

Экспедирование журнала. Несмотря на улучшившееся в текущем учебном году экспедирование журнала как в отно-

Собрание им. В. Г. Белинского

шении аккуратности, так и своевременности доставки все же по временам Госиздат задерживает на значительное время доставку журнала отдельным подписчикам, что служит источником постоянных жалоб студенчества.

Одной из причин несвоевременной доставки журнала является долгая задержка на местах (в учебных заведениях) списков подписчиков, а также неоформление (неаккуратное заполнение) списков, как то требуется инструкцией редакции (в последнем случае приходится список пересылать обратно для исправления и дополнений).

К числу немаловажных причин, вызывающих жалобы подписчиков на неаккуратную доставку журнала, принадлежит пропажа и расхищение журнала студентами-неподписчиками в общежитиях. Журнал доставляется с обозначением каждого подписчика в отдельности, благодаря отказу администрации общежитий в приеме журнала, оставляется почтой у так называемого внутреннего почтового ящика. В текущем учебном году по целому ряду учебных заведений нам удалось договориться с администрацией о приеме журнала комендантами общежитий. Но в значительном большинстве случаев положение с доставкой журнала подписчикам, проживающим в общежитиях, в виду отказа администрации притти нам на помощь, остается ненормальным и продолжает вызывать наиболее частые жалобы подписчиков.

К числу причин, мешавших в текущем учебном году особенно широко развернуть подписную кампанию, относится невыполнение Госиздатом полностью взятых на себя обязательств по удовлетворению подписчиков льготной (50%) скидкой на литературу.

Рост тиража журнала. По мере развертывания подписной кампании росли тиражи журнала: в 1926 г. журнал издавался в 2.500 экз., в 1927 г. тираж доходил до 6.000 экз.

В 1927/28 уч. г. тираж вырос до 12.500 экз.

Рост тиража в 1928/29 уч. г. представляется в следующем виде:

№№ журнала	Тираж
1—4	12.000
5	17.000
6—7	20.000
8—9	25.000

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Намеченный и практически возможный к осуществлению план увеличения тиража до 35.000 экз. в значительной степени не реализован в связи с бумажным кризисом.

Рост количества подписчиков. Основной базой журнала являются подписчики (в особенности годовые).

Число подписч. в 1926 г. равнялось 1.120, что сост. 45% к общ. тир
„ „ „ 1927 „ „ 4.260 „ „ 73% „ „ „
„ „ „ 1927/28 уч.г. „ в ср. 9.048 „ „ 82,8% „ „ „
„ „ „ 1928/29 „ „ выросло до 16.325 на 31 декабря 1928 г

Особенных успехов мы достигли в текущем учебном году, если сравнить даже с предыдущим.

Годы	На 1 января	Поступило с 1 по 10 января	На 11 января
1928	4.130	502	4.632
1929	12.123	3.723	15.845

Влияние приложений на рост подписки. Если в прошлом 1927/28 уч. г. право получения 50% скидки на госиздатовскую литературу решающе влияло на количество подписчиков, то в текущем учебном году правом получения приложений на 4 руб. за доплату в 35 коп. воспользовалось 10.895 подписчиков, а *5.430 подписчиков подписались только на журнал, не проявляя интереса к приложениям.*

Распределение подписчиков по годам и районам.

Районы	1927 г.	1927/28 г.	1928/29 г
Москва	266	3.573	4.538
Ленинград	110	2.194	3.029
РСФСР (кроме Москвы и Ленинграда) . . .	2.459	3.325	4.571
Украина	145	95	528
Белоруссия	101	199	412
Закавказье	75	90	297

В данные за 1927 и 1928/29 уч. г. не вошла подписка, поступившая непосредственно в Госиздат.

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Распределение подписки по отдельным видам учебных заведений и районам за текущий год с особенной ясностью иллюстрирует пассивность многих студенческих организаций.

Из общего количества вузов, рабфаков и техникумов по СССР числом около 1.200 выписывают журнал только 228.

Из 145 вузов выписывают только 56. Из 104 рабфаков выписывают только 27.

Из числа более 900 техникумов, совпартшкол и курсов выписывают только 145.

Дальнейший рост журнала находится всецело в зависимости от активности студенческих организаций и в особенности тех, которые до сих пор не проявили должного внимания к подписной кампании на «Красное Студенчество».

Работа со студкорами.

До последнего времени студкоровское движение не было оформлено организационно и развивалось беспорядочно. Отсутствие руководства со стороны общей печати, которая не признавала студкоров одним из разветвлений общего рабселькоровского движения, порождало целый ряд неправильностей как в организационном построении, так и в практической работе.

Только в этом году удалось добиться признания студкоров. На IV Всесоюзном совещании рабселькоров студкоры впервые присутствовали как самостоятельная организация. На ряду с другими секциями на совещании была также и студкоровская секция, которая занялась разработкой основных положений работы студкоров и студпечати, представленных в виде проекта «Красным Студенчеством». Материалы секции утверждены пленумом совещания и вошли в резолюцию последнего. Большую роль сыграло выступление представителей студкоровской секции на совещании. Сейчас студкоровское движение признано, о нем масса рабселькоров знает, и студкоры имеют определенные директивы совещания для своего дальнейшего развития.

Вследствие того, что общее руководство студкоровским движением поручено совещанием журналам «Рабоче-Крестьянский Корреспондент» и «Красное Студенчество», в них начинают появляться статьи и заметки по вопросам

СОУНБ им. В. Т. Великого

студкорства, а в «Красном Студенчестве» создан уже периодический отдел «Студпечать и студкоры».

По целому ряду вузов были проведены собрания студкоров, посвященные итогам совещания рабселькоров и новым формам работы студкоров. С провинциальными вузами велась консультационная работа в письменной и устной (во время каникул) форме. В результате мы имеем сейчас большой сдвиг в смысле упразднения старых форм работы и введения новых. Постепенно свертываются существовавшие в вузах общие кружки студкоров, уступая свое место широким собраниям пишущих, упраздняется до сих пор остававшаяся законной форма назначенчества редколлегий и т. д. Таким образом, основные директивы IV Совещания рабселькоров уже проводятся в жизнь.

Руководство студкоровским движением чрезвычайно осложнялось тем, что до сих пор не было никаких данных о численности студкоровской армии и о ее состоянии. Опыт работы нигде не суммировался, и отдельные достижения не были известны за пределами данного вуза. Хуже того, у нас не было до сих пор полных сведений о таких крупных единицах, как вузовские печатные газеты, о их работе со студкорами. Вполне своевременно поэтому редакцией был проведен всесоюзный учет студкоров и студпечати, который впервые дал возможность наглядно представить себе рост и качество студкоровского движения и студпечати.

Вместе с тем организована приуроченная к III С'езду Пролетстуда первая всесоюзная выставка студпечати и студкорства, являющаяся смотром наших сил и достижений. Выставка включила в свои 9 отделов большое количество экспонатов из вузов, рабфаков и техникумов, расположенных в самых отдаленных местах Союза.

По линии связи с рабселькорами за последний период работа также оживает. В отдельных городах, имея директивы IV Всесоюзного совещания рабселькоров, общие губернские газеты начинают включать студкоровскую работу в общую систему работы с рабселькорами. С другой стороны, студкоры начинают втягиваться в работу на предприятиях.

Сильно вырос за последнее время интерес студкоров к своей печати. Редакция получает немало писем с предложениями по поводу улучшения студенческого двухнедельника.

Собрание им. В. Г. Белинского

Проводимый редакцией смотр печатных газет находит живой отклик в среде студкоров. К III С'езду Пролетстуда прошла также большая дискуссия о типе всесоюзного органа студпечати, при чем эта дискуссия имела массовый характер, так как в нее были втянуты студкоры многих стенных газет и почти всех печатных. Центр дискуссии находился в «Красном Студенчестве», и с первых же дней дискуссии редакция получила немало откликов со стороны рядовых студкоров.

Надо сказать, что редакция постепенно становится центром вообще всей работы со студкорами. Увеличивается количество писем студкоров по самым разнообразным вопросам их работы, растет и количество устных обращений, появляется интерес к читательским конференциям и вечерам студпечати, организуемым редакцией.

Таким образом, текущий учебный год ознаменовался *признанием* студкорства, *перестройкой* его организационных форм и *оживлением* работы вообще.

Указанные выше мероприятия являются крупными достижениями, впервые появляющимися в истории студкоровского движения. Студкорство сейчас выведено уже из полосы бесформенности и находится на правильных путях своего *развития*.

СОУНБ им. В. Г. Белинского

СОДЕРЖАНИЕ.

	Стр.
Введение.	3
Организационная работа.	11
Состав студенчества вузов, рабфаков и техникумов. . . .	11
Социальный состав принятых в вузы, рабфаки и техникумы.	18
Рост числа членов профсоюзов.	28
Работа пленумов и президиума ЦБ Пролетстуда.	31
Организационная структура местных профстудорганизаций.	33
Работа низовых профстудорганизаций.	35
Сеть профстудорганизаций.	36
Кассы взаимопомощи.	37
Статотчетность профтсудорганизаций.	37
Академическая работа.	38
Академическая успеваемость.	38
Научно-технические кружки.	40
Подготовка научных работников.	45
Производственная практика.	51
Распределение оканчивающих.	55
Прием в высшие учебные заведения.	56
Рабочие факультеты.	58
О преподавании общественного минимума.	60
О заграничных экскурсиях.	60
Подготовка к пленуму ЦК (ВКП(б).	60
Учебники и учебные пособия.	62
Методы академработы.	63
Культурно-просветительная работа.	65
Политико-воспитательная работа.	66
Вневузовская работа.	68
Массовая культпросветработа.	70
Клубы и красные уголки.	72
Профпросвещение и профсамообразование.	75
Физкультура.	77
Финансирование культработы.	80
Работа по улучшению материального положения пролетарского студенчества.	84
Студенческая печать.	100

СОУНБ им. В.Т. Белинского

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Цена 90 коп.

СОУНБ им. В. Г. Белинского

Книгоиздательство ВЦСПС.
Москва „11“, Солянка, 12, Дворец Труда.
Тел. № 5-08-32.

Ленинградское областное отделение:
Ленинград. Площадь Труда. 1/39. Тел. 6-19-18.

Сибирское краевое отделение:
Новосибирск, Дворец Труда.