



# СОБРАНИЕ

## УЗАКОНЕНИЙ И РАСПОРЯЖЕНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА,

ИЗДАВАЕМОЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТЪ.

СРЕДА

1 НОЯБРЯ

**770.** — 1878 года Марта 15-го. — ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕГО СЕНАТА (по 1-му Департаменту). — По вопросу о томъ, могутъ ли Правлѣнія Городскихъ Общественныхъ Банковъ по своимъ дѣламъ сноситься съ судебными и полицейскими учрежденіями посредствомъ представлений, писанныхъ на простой бумагѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: предложенную Оберъ-Прокуроромъ 1-го Департамента, на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, переписку по вопросу о томъ, могутъ ли Правлѣнія Городскихъ Общественныхъ Банковъ по своимъ дѣламъ сноситься съ судебнными и полицейскими учрежденіями посредствомъ представлений, писанныхъ на простой бумагѣ. Приказали: Изъ означенной переписки видно, что Правлѣніе Стерлитамакскаго Городскаго Общественнаго Банка, 21-го Апрѣля 1876 г., за № 96, вошло въ Министерство Финансовъ съ представлениемъ, въ коемъ объяснило, что Полицейскія Управлѣнія Уфимской губерніи, а также мѣстное Губернское Правлѣніе не принимаютъ отъ означенного Банка писанныхъ на простой бумагѣ требованій о производствѣ взысканій по долгамъ Банка, ссылаясь на то, что въ ст. 63 Устава о гербовомъ сборѣ (прил. къ ст. 2 т. V Уст. о пошлин. Св. Зак., по прод. 1876 года), освобождающей отъ сего сбора отдѣльныя учрежденія и лица, Банки не поименованы. Имѣя въ виду, что въ Уставѣ о гербовомъ сборѣ нѣть постановленія, коимъ была бы отменена ст. 13 Высочайше утвержденного 6-го Февраля 1862 г. Положенія о Городскихъ Общественныхъ Банкахъ, по силѣ коей Банки сохраняютъ за собою предоставленное имъ сею статьею право употреблять, вместо гербовой, простую бумагу при письменныхъ сношеніяхъ съ правительственными мѣстами и должностными лицами по дѣламъ, касающимся Банковъ, Министръ Финансовъ отнесся къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою сдѣлать распо-

рижение о сообщении Уфимскому Губернатору, чтобы местное Губернское Правление и тамошня Полицейская Управление не требовали от Стерли-тамакского Банка, при письменных его съ сими местами сношенияхъ, уплаты гербового сбора. Вследствие сего Генераль-Адъютантъ Тимашевъ уведомилъ, что о вышеизложенномъ дано знать Уфимскому Губернатору, для надлежащаго исполнения и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сообщилъ, что по вопросу о томъ, вправѣ ли Правление Городскихъ Общественныхъ Банковъ по своимъ дѣламъ сноситься съ судебными учреждениями посредствомъ представлений, писанныхъ на простой бумагѣ, необходимо сдѣлать сношение съ Министромъ Юстиции, въ видахъ разъясненія сего вопроса, возбужденного нѣкоторыми Городскими Общественными Банками по поводу слѣдующихъ случаевъ: 1) Правление Черкасского Банка обратилось въ Киевскую Палату Уголовного и Гражданского Суда съ представлениемъ по дѣлу о наложении запрещенія на имущество нѣкоторыхъ лицъ по неуплатежу ими денегъ по векселямъ, на что Палата, чрезъ Черкасское Уѣздное Полицейское Управление, дала знать Банку, что какъ онъ принадлежитъ къ числу частныхъ учреждений, то, на семь оснований, обязанъ сноситься съ Палатою посредствомъ прошеній, писанныхъ на установленной гербовой бумагѣ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, предписала Полицейскому Управлению взыскать съ Банка гербовыя пошлины на производство дѣла. 2) Правление Енисейского Банка, руководствуясь 51 ст. Нормального Положенія о Городскихъ Общественныхъ Банкахъ, отнеслось въ Енисейское Окружное Полицейское Управление съ требованіемъ о взысканіи денегъ по векселю, учтенному Банкомъ съ векселедателя, но Управление, принявъ во вниманіе, что векселедателемъ деньги уже заплачены предъявителю векселя, отъ которого имѣется въ томъ расписка, отказалось въ искѣ Банку. По принесенію на это Правлениемъ Банка Окружному Суду жалобы, Судъ, принялъ въ руководство ст. 343 ч. 2 т. X Зак. Гражд., изд. 1857 г. (по изданію 1876 года, ст. 305), согласился съ рѣшеніемъ Полицейского Управления. За тѣмъ Правление Банка на опредѣленіе Окружнаго Суда вошло съ жалобою въ Губернскій Судъ, который по неимѣнію въ виду закона, по коему Правлениемъ Городскихъ Общественныхъ Банковъ предоставлялось бы право частныхъ жалобы на судебнаго опредѣленія подавать въ формѣ рапортовъ, оставилъ жалобу Банка безъ послѣдствій. Также поступилъ и Губернскій Совѣтъ, на разсмотрѣніи котораго находилась означенная жалоба Банка. Вследъ за полученіемъ помянутаго отношенія Министерства Внутреннихъ Дѣль, Правление Мензелинского Городского Общественного Банка вошло въ Министерство Финансовъ съ представленіемъ,

въ коемъ объяснило: 1) что въ Уфимской Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго Суда находилось на разсмотрѣніи дѣло по жалобѣ должника Банка на постановлѣніе Мензелинского Полицейскаго Управлѣнія о взысканіи съ него денегъ по протестованнѣмъ векселямъ, но Палата, признавъ нужнымъ въ семь дѣлъ разсмотрѣть вопросъ о томъ: могутъ ли Правленія Общественныхъ Банковъ съ исковыми своими требованіями обращаться въ правительственный и судебныя мѣста отношеніями, пришла къ заключенію, что Правленіе Мензелинского Банка, обратившись въ Полицейское Управлѣніе о взысканіи по векселямъ денегъ отношеніемъ, а не прошеніемъ на установленной гербовой бумагѣ, поступило совершенно неправильнно и, въ виду того, что по закону Городскіе Общественные Банки суть учрежденія частныя, всякія же частныя отдельныя лица обязаны вѣтъ свои прошенія, объявленія, жалобы, возраженія и т. п. подавать въ правительственный и судебныя мѣста на установленной гербовой бумагѣ, Палата, не входя даже въ обсужденіе частной жалобы должника, опредѣлила: все производство Мензелинского Полицейскаго Управлѣнія по настоящему дѣлу уничтожить; и 2) что Мензелинскій Уѣздный Судъ и Уфимская Гражданская Палата требуютъ оплаты гербовыми марками сообщеній Банка о наложеніи запрещенія на недвижимыя имущества, принятыхъ въ залогъ Банкомъ по выданнымъ ссудамъ. Всѣдѣствіе сего Министръ Финансовъ просилъ Министра Юстиціи разъяснить циркулярно учрежденіямъ вѣдомства этого Министерства: 1) что по ст. 13 Высочайше утвержденнаго 6-го Февраля 1862 г. Положенія о Городскихъ Общественныхъ Банкахъ, вся переписка по дѣламъ Банка производится на простой бумагѣ, а по ст. 17 того же Положенія, исходящая бумаги, посылаемыя по дѣламъ Банка въ присутственныя мѣста или къ должностнымъ лицамъ, подписываются Директоромъ и скрѣпляются Письмоводителемъ или Бухгалтеромъ; 2) что въ Высочайше утвержденномъ 17-го Апрѣля 1874 г. мнѣніи Государственнаго Совета (п. IV) о новомъ Уставѣ гербового сбора постановлено: сохранить впредь до времени изъятія отъ гербового сбора для тѣхъ частныхъ обществъ и учрежденій, а также для тѣхъ городовъ и мѣстностей, которые, на основаніи особыхъ о нихъ уставовъ и положеній, пользуются нынѣ льготою отъ употребленія гербовой бумаги по разнымъ дѣламъ и актамъ, если только обѣ отмѣнѣ льготъ не выражено положительно въ новомъ Гербовомъ Уставѣ; 3) что какъ въ Гербовомъ Уставѣ 17-го Апрѣля 1874 г. не выражено обѣ отмѣнѣ льготы, предоставленной Городскимъ Общественнымъ Банкамъ статьею 13 Положенія о сихъ Банкахъ, то эти Банки вправѣ сть полиціею и

въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ не введены еще Судебные Уставы 1864 года, также и съ судебнми мѣстами сноситься на простой бумагѣ. За Министра Юстиціи, Товарищъ Министра настоящее отношение Министра Финансовъ препроводилъ къ Оберъ-Прокурору 1-го Департамента Правительствующаго Сената, которымъ означеннная переписка предложена на разсмотрѣніе и законное постановление Сената. Разсмотрѣть вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ находитъ, что переданный на обсужденіе Сената вопросъ о правѣ Правленій Городскихъ Общественныхъ Банковъ по своимъ дѣламъ сноситься съ судебнми и полицейскими учрежденіями посредствомъ представлений, писанныхъ на простой бумагѣ, возникъ вслѣдствіе отказа нѣкоторыхъ Полицейскихъ Управлений, Губернскихъ Правленій и Палатъ Уголовного и Гражданского Суда въ принятіи отъ Общественныхъ Городскихъ Банковъ писанныхъ на простой бумагѣ требованій о производствѣ взысканій по дѣламъ Банка. Таковой отказъ означеннныхъ административныхъ и судебныхъ мѣстъ Правленія Городскихъ Общественныхъ Банковъ признаютъ неправильнымъ на томъ основаніи, что по ст. 13 Высочайше утвержденного 6-го Февраля 1862 г. Положенія о Городскихъ Общественныхъ Банкахъ вся переписка по дѣламъ Банка производится на простой бумагѣ, и объ отмѣнѣ сей статьи нѣть постановленія въ Уставѣ о гербовомъ сборѣ, а въ п. IV Высочайше утвержденного 17-го Апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственного Совѣта по проекту сказанного Устава, постановлено: сохранить, впредь до времени, изъятія отъ гербового сбора для тѣхъ частныхъ обществъ и учрежденій, которыхъ, на основаніи особыхъ о нихъ уставовъ и положеній, пользуются льготою отъ употребленія гербовой бумаги по разнымъ дѣламъ и актамъ, если только объ отмѣнѣ этихъ льготъ не выражено положительно въ новомъ Гербовомъ Уставѣ. Принимая во вниманіе, что хотя Положеніе Городскихъ Общественныхъ Банковъ, въ отношеніи льготъ по гербовому сбору, не измѣнилось съ изданиемъ новаго Гербового Устава, но и при прежнемъ порядкѣ всякаго рода прошенія, жалобы, возраженія и т. п. бумаги по тяжебнымъ и исковымъ дѣламъ Банковъ не могли подлежать изъятію отъ гербового сбора, такъ какъ разныя общественные, благотворительныя и другія учрежденія, освобожденныя отъ взысканія гербовыхъ пошлинь за употребляемую по ихъ дѣламъ на производство въ присутственныхъ и другихъ мѣстахъ вместо гербовой простую бумагу, не подлежали изъятію отъ употребленія гербовой бумаги при подачѣ прошеній, объясненій и проч. по дѣламъ исковымъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ виду сего и употребленное въ Положеніи, Высочайше утверж-

денномъ 6-го Февраля 1862 г., выраженіе «свяя переписка Банковъ» не могло подразумѣвать сношеній Банковъ съ судебнми и полицейскими учреждениями по производству взысканій по векселямъ, ибо на общемъ основаніи подобнаго рода дѣла начинаются не иначе, какъ по исковому прошенню и не могутъ составлять предмета простой переписки, какъ по дѣламъ административнымъ. По симъ основаніямъ, признавалъ, съ своей стороны, что при производствѣ дѣлъ Городскихъ Общественныхъ Банковъ о взысканіяхъ по векселямъ, означенныя дѣла не подлежатъ изъятію отъ гербового сбора, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ о настоящемъ разъясненіи Сената Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Государственного Контролера увѣдомить указами, въ Департаментъ Министерства Юстиціи сообщить копію съ сего опредѣленія, а для приведенія изложеннаго разъясненія Сената во всеобщее свѣдѣніе и для должностнаго, въ чьемъ до кого касаться будетъ, исполненія, припечатать означеннное опредѣленіе въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, о чмъ Конторъ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

**771.—1878 года Марта 23-го.—Определение Правительствующаго Сената (по 1-му Департаменту). — По вопросу о размерѣ штрафа за написаніе на ненадлежащей гербовой бумагѣ документовъ, совершенныхъ до 1-го Июля 1875 года.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) рапортъ Товарища Министра Финансовъ, отъ 31-го Декабря 1877 года, за № 4678, въ которомъ изложено, что Особая Комисія для разсмотренія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ 17-го Августа 1874 г., по обсужденію вопроса о размѣрѣ штрафа за написаніе на ненадлежащей гербовой бумагѣ документовъ и документовъ, совершенныхъ до издания помянутаго Гербового Устава, нашла: 1) По вопросу о томъ: какому взысканію должны подлежать виновные въ написаніи документовъ до 1-го Июля 1875 г. на простой или на неустановленной гербовой бумагѣ,—Правительствующій Сенатъ указомъ 14-го Октября 1875 г. (№ 11 Собр. узак. за 1876 г.) пояснилъ, что въ отношеніи долговыхъ обязательствъ и векселей, выданныхъ на неустановленной гербовой бумагѣ до 1-го Июля 1875 г., должны быть соблюдаемъ порядокъ, указанный въ новомъ Гербовомъ Уставѣ 17-го Августа 1874 г., понизившемъ мѣру взысканія за написаніе ихъ на простой или на гербовой бумагѣ ненадлежащаго достоинства съ 25 на 10 разъ, въ отношеніи же

всѣхъ другихъ актовъ долженъ быть соблюдаeмъ прежній (установленный примѣчаніемъ къ ст. 3 т. X ч. 2 Св. Зак. по прод. 1863 г.) порядокъ тройнаго взысканія, какъ менѣе строгій. 2) Такимъ образомъ означенными указомъ Правительствующаго Сената пояснено только, что штрафъ за написаніе до 1-го Іюля 1875 г., т. е. до введенія въ дѣйствіе новаго Гербового Устава 1874 г., документовъ и актовъ на ненадлежащей гербовой бумагѣ слѣдуетъ опредѣлять по нишему изъ указанныхъ въ разныхъ узаконеніяхъ размѣру; относительно же цѣны гербовой бумаги, по которой долженъ быть исчисляемъ штрафъ, въ помянутомъ указѣ не только не пояснено, что при этомъ слѣдуетъ принимать цѣны гербовой бумаги, установленныя новымъ Гербовымъ Уставомъ, но вообще не содержится никакого по этому предмету указанія. 3) Въ виду сего и въ силу общаго правила, что никакой законъ не можетъ иметь обратнаго дѣйствія, Коммісія журнальной, утвержденной 24-го Декабря 1877 года Министромъ Финансовъ, признала, что при исчислении штрафовъ за написаніе до 1-го Іюля 1875 г. документовъ и документовъ на простой или ненадлежащаго достоинства гербовой бумагѣ слѣдуетъ принимать те цѣны гербовой бумаги, которыя существовали во время написанія акта или документа, самый же штрафъ опредѣлять, по этимъ цѣнамъ, въ тѣхъ размѣрахъ, которые указаны Правительствующимъ Сенатомъ въ указѣ его отъ 14-го Октября 1875 г. Объ этомъ, на основаніи 52 ст. Основн. Зак., Товарищъ Министра Финансовъ представляетъ Правительствующему Сенату. И 2) справку въ дѣлахъ Сената, изъ которой видно, что Правительствующій Сенатъ, по 1-му Департаменту, разсмотрѣвъ 14-го Октября 1875 г. переписку по вопросу о томъ, какому взысканію должны подлежать виновные въ написаніи документовъ до 1-го Іюля 1875 г., на простой или на неустановленной гербовой бумагѣ, нашелъ, что на основаній дѣйствовавшаго до 1-го Іюля 1875 г. Высочайше утвержденного 18-го Іюна 1868 г. мнѣнія Государственного Совѣта о гербовомъ сборѣ съ векселей, заемныхъ писемъ и другихъ срочныхъ денежныхъ обязательствъ (ст. 206 т. V Уст. о пошл. Св. Зак. по прод. 1869 г.), виновные въ написаніи сихъ документовъ на простой или на неустановленной гербовой бумагѣ подлежали взысканію въ 25 разъ противъ установленнаго размѣра сбора или противъ разности между установленнымъ и уплаченнымъ размѣрами сбора. Относительно же остальныхъ, кроме указанныхъ, письменныхъ актовъ, договоровъ, обязательствъ и т. п. до 1-го Іюля 1875 г. сохранилъ силу законъ, изложенный въ примѣч. 1 къ ст. 3 т. X ч. 2 Св. Зак. по прод. 1863 г., на основ-

ваниі коего виновные въ нарушениі правиль гербового сбора, при написаніи сихъ актовъ, подлежали взысканию тройной цѣны гербовой бумаги, или тройной разности между установленнымъ и уплаченнымъ размѣрами гербового сбора. За тѣмъ, на основаніи введенаго съ 1-го Іюля 1875 г. въ дѣйствіе Гербового Устава, Высочайше утвержденаго 17-го Апрѣля 1874 г., взысканіе за нарушеніе онаго, при совершенніи какихъ бы то ни было актовъ, установлено въ 10 разъ противъ количества неуплаченного сбора, при чемъ упомянутое выше различіе актовъ не имѣть болѣе мѣста при опредѣленіи размѣра взысканія (ст. 107—110 Герб. Уст.). Примѣнія эти постановленія къ вопросу о взысканіи съ виновныхъ въ написаніи документовъ, до 1-го Іюля 1875 г., на простой или на неустановленной гербовой бумагѣ, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что въ отношеніи долговыхъ обязательствъ и векселей, выданныхъ на неустановленной гербовой бумагѣ до 1-го Іюля 1875 г., долженъ быть соблюденъ порядокъ, указанный въ новомъ Гербовомъ Уставѣ, понизившемъ мѣру взысканія за написаніе ихъ на простой или на гербовой бумагѣ на надлежащаго достоинства съ 25 на 10 разъ, въ отношеніи же всѣхъ другихъ актовъ долженъ быть соблюденъ прежний порядокъ тройного взысканія, какъ менѣе строгій. О настоящемъ разъясненіи Правительствующаго Сената, для приведенія онаго во всеобщее свѣдѣніе и для должностнаго, въ чемъ, до кого касаться будетъ, исполненія, припечатано въ Собраниі узаконеній и распоряженій Правительства. Приказали: Разсмотрѣвъ вышеизложенное и принимая во вниманіе, что въ опредѣленіи Правительствующаго Сената, состоявшемся 14-го Октября 1875 г., по вопросу о томъ, какому штрафу должны подлежать виновные въ написаніи документовъ, до 1-го Іюля 1875 г., на простой или на неустановленной гербовой бумагѣ, разъясненъ только порядокъ опредѣленія размѣра этого штрафа, относительно же цѣны гербовой бумаги, по которой долженъ быть исчисляемъ штрафъ, не содержится никакого указанія,—Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: согласно съ мнѣніемъ Министра Финансовъ, разъяснить, что при исчислении штрафовъ за написаніе до 1-го Іюля 1875 г. актовъ и документовъ на простой или ненадлежащаго достоинства гербовой бумагѣ слѣдуетъ принимать тѣ цѣны гербовой бумаги, которыя существовали во время написанія акта или документа, самый же штрафъ опредѣлять, по этимъ цѣнамъ, въ тѣхъ размѣрахъ, которые указаны Правительствующимъ Сенатомъ, въ изложенномъ въ справкѣ опредѣленіи его, припечатанномъ въ Собраниі узаконеній и распоряженій Правительства, отъ 14-го Октября 1875 года. О чемъ, въ

разрешение рапорта за № 4678, Министра Финансовъ уведомить указомъ, а для приведенія сего во всеобщее свѣдѣніе и для должностного, въ немъ до кого касаться будетъ, исполненія, настояще опредѣленіе Сената припечатать въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, для чего Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

**772.** — 1878 года Августа 25-го. — Высочайшее повелѣніе, сообщенное въ вѣдѣніи Святѣшаго Правительствующаго Сѵнода Правительствующему Сенату 13-го Октября. — *По вопросу о порядке храненія и расходованія въ Иркутской епархіи церковныхъ денегъ.*

Святѣшій Правительствующій Сѵнодъ, въ вѣдѣніи своемъ, сообщилъ Правительствующему Сенату, что въ 25-й день Августа сего года, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣшаго Сѵнода касательно предоставлѣнія прищамъ и старостамъ всѣхъ церквей Иркутской епархіи хранить въ церквяхъ до 300 рублей, и на такую же сумму производить единовременно расходы на церковныя нужды безъ разрѣшенія мѣстнаго епархиального начальства, а только съ согласія почетныхъ прихожанъ или приходскихъ попечительствъ и мѣстнаго благочиннаго.