



СОБРАНИЕ УЗАКОНЕНИЙ И РАСПОРЯЖЕНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА

ИЗДАВАЕМОЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТЪ.

ВТОРНИКЪ

23 ЯНВАРЯ

41. — 1878 года Декабря 22-го. — Высочайшее повелѣніе, предложенное Правительствующему Сенату Министромъ Юстиціи 5-го Января 1879 года. — *О непринятіи предложенного Коллежскимъ Ассесоромъ Шпигельбергомъ въ даръ С.-Петербургскому воспитательному дому имѣнія его «Голдтицы.»*

29-го Июля 1878 года за № 10559, предложено Правительствующему Сенату, согласно отношения исправлявшаго должность Главноуправляющаго IV Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, о Всемилостивѣйшемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніи на принятіе предложенного Коллежскимъ Ассесоромъ Шпигельбергомъ въ даръ С.-Петербургскому воспитательному дому имѣнія его «Голдтицы» въ Ямбургскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской губерніи.

Въ виду открывшагося нынѣ обстоятельства, удостовѣрающаго, что означенное имѣніе есть родовое, которое, по закону, не можетъ подлежать произвольному отчужденію, С.-Петербургское Присутствіе Оцѣкунскаго Совета постановило: предложеніе Шпигельберга отклонить.

По всеподданѣйшемъ о семъ докладѣ, въ 22-й день Декабря 1878 года, воспостѣдовало Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніе на приведеніе сего постановленія въ исполненіе.

42. — 1879 года Января 18-го. — Определеніе Правительствующаго Сената (по 1-му Департаменту). — *По вопросу о порядке ссыльно-изгнанія торговыхъ фамилій изъ тѣхъ местностей, въ коихъ введены судебно-мировые установления и городовое положеніе 1870 г., но не дѣйствуетъ еще пограничное положеніе 1866 года.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: предложеніе Оберъ-Прокурора 1-го Департамента

мента Правительствующаго Сената, въ которомъ изложено, что на основании Высочайше утвержденнаго 28-го Марта 1878 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ городахъ, где введено городовое положеніе и неѣтъ нотаріальныхъ конторъ, учрежденныхъ на основаніи нотаріального положенія 14-го Апрѣля 1866 г., свидѣтельствованіе торговыхъ довѣренностей возлагается на мировыхъ судей. Въ тѣхъ же изъ числа упомянутыхъ городовъ, въ коихъ не существуетъ ни мировыхъ судей, ни уѣздныхъ судовъ, торговые довѣренности свидѣтельствуются мѣстнымъ полицейскимъ управлениемъ. Между тѣмъ изъ свѣдѣній, имѣющихся въ Министерствѣ Юстиціи, устанавливается, что въ нѣкоторыхъ мировыхъ судебнѣхъ округахъ Ковенской, Витебской и Волынской губерній возникли недоразумѣнія относительно того, распространяется ли дѣйствіе упомянутаго закона на мѣстности, въ коихъ введены судебнно-мировые установленія и городовое положеніе 1870 г., но не дѣйствуетъ еще нотаріальное положеніе 1866 г. Принимая во вниманіе важность возбужденнаго вопроса и въ выдахъ единообразнаго применения закона 28-го Марта 1878 г. во всѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ, въ коихъ введены судебнно-мировые установленія отдельно отъ общихъ, Министръ Юстиціи поручилъ Оберъ-Прокурору предложить означенный вопросъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената. Приказали: По содержанію настоящаго предложения Оберъ-Прокурора, разрѣшенію Правительствующаго Сената подлежить вопросъ о томъ, кто долженъ свидѣтельствовать торговые довѣренности въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебнно-мировые установленія и городовое положеніе 1870 г., но не дѣйствуетъ еще нотаріальное положеніе 1866 г. Обращаясь, для разрѣшенія этого вопроса, къ существующимъ узаконеніямъ, опредѣляющимъ порядокъ засвидѣтельствованія торговыхъ довѣренностей вообще,—Правительствующій Сенатъ находитъ, что на основаніи ст. 734 т. XI Уст. торг. Св. Зак. изд. 1857 г. довѣренности на производство торга и управлѣніе торговыми дѣлами въ рукоприкладствѣ вѣрителя свидѣтельствуются въ думѣ или ратушѣ, где вносятся отъ слова до слова въ особую книгу, а подлинникъ возвращается предьявителю съ роспискою. Приведенная 734 ст. по про-
долженію 1876 г. измѣнена приѣчаніемъ, въ которомъ сказано, что за упраздненіемъ магистратовъ и судебнѣхъ ратушъ въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрѣженію, дѣла по совершенню и засвидѣтельствованію явки довѣреностей подчинены вѣдѣнію уѣздныхъ судовъ, а въ мѣстностяхъ, где введено въ дѣйствіе положеніе о нотаріальной части, возложены на нотаріусовъ. Затѣмъ въ 1878 г., въ разрѣшеніе представленія Мини-

а Юстиції о порядкѣ свидѣтельствованія торговыхъ довѣренностей въ родахъ, гдѣ введено городовое положеніе и нѣтъ нотаріальныхъ конторъ, постановлено Высочайше утвержденное 28-го Марта 1878 г. мнѣніе Государственного Совета, коимъ, въ дополненіе ст. 734 Уст. тор., постановлено: въ городахъ, гдѣ введено городовое положеніе и нѣтъ нотаріальныхъ конторъ, учрежденныхъ на основаніи нотаріального положенія 14-го йуля 1866 г., свидѣтельствованіе торговыхъ довѣренностей возлагается на мировыхъ судей. Въ тѣхъ же изъ числа упомянутыхъ городовъ, въ коихъ существуетъ ни мировыхъ судей, ни уѣздныхъ судовъ, торговая довѣренности свидѣтельствуются мѣстнымиъ полицейскимиъ управлѣніемъ. Изъ сопоставленія изложенныхъ узаконеній видно, что свидѣтельствованіе торговыхъ довѣренностей предоставлено городскимъ думамъ прежнаго устройства наряду съ ратушами, а впослѣдствіи съ уѣздными судами, за тѣмъ, что введеніе въ дѣйствіе положенія о нотаріальной части, — возложено на нотариусовъ, а въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ нотаріальныхъ конторъ, учрежденныхъ на основаніи положенія 1866 года, и упразднены городскія думы — введеніемъ городового положенія 1870 года, — означеннное свидѣтельствованіе возложено на мировыхъ судей. Такимъ образомъ по точной силѣ приведеннаго закона, мировые суды обязаны свидѣтельствовать торговые довѣренности во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ хотя не введено нотаріальное положеніе 1866 года, но дѣйствуетъ городовое положеніе 1870 года и существуютъ мировые суды, т. е. введены судебнно-мировыя установления. Означенный смыслъ закона, именно распространеніе Высочайше утвержденного 28-го Марта 1878 г. мнѣнія Государственного Совета на тѣ мѣстности, въ коихъ введены судебнно-мировыя установления и городовое положеніе 1870 года, но не дѣйствуетъ еще нотаріальное положеніе 1866 года, вытекаетъ не только изъ буквальнаго изложенія упомянутаго мнѣнія Государственного Совета, но и изъ самаго существа довѣренностей по засвидѣтельствованію торговыхъ довѣренностей: дѣла по засвидѣтельствованію явки сказанныхъ довѣренностей имѣютъ чисто нотаріальный характеръ, а потому и могутъ быть возложены лишь въ тѣ учрежденія и лица, которымъ, по роду ихъ обязанностей подобныя были предоставлены закономъ. Къ такимъ учрежденіямъ принадлежать въ настоящее время городскія думы прежнаго устройства, уѣздные суды, полицейскія управлѣнія въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ ни мировыхъ судей, ни уѣздныхъ судовъ, нотаріусы и мировые суды. Слѣдовательно, въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ упразднены городскія думы прежнаго устройства

и введено городовое положение 1870 года, но не быть нотаріальныхъ конторъ образованныхъ на основании положенія 1866 года, свидѣтельствование тор-говыхъ довѣренностей необходимо должно быть возложено на мировыи судей, ибо оно не относится къ числу обязанностей новыхъ городскихъ общественныхъ управлений, которымъ вообще положеніемъ 1870 года озna-ченное свидѣтельствование не предоставлено. По симъ соображеніямъ и пры-нимая при томъ во вниманіе, что распространеніе закона 28-го Марта 1870 года на тѣ мѣстности, въ коихъ введены судебнно-мировыи установления и городовое положение 1870 года, но не дѣйствуетъ еще нотаріальное по-ложеніе 1866 года, не должно встрѣчать затрудненій и въ практическомъ отношеніи, такъ какъ требуемыи закономъ особы книги для записыванія торговыхъ довѣренностей могутъ быть изготовлены самими мировыми судьями и свидѣтельствоваться, примѣнительно къ 27 ст. нотаріальнъ. положеніи тѣмъ учрежденіемъ, въ непосредственномъ вѣдомствѣ коего находятся ми-ровые судьи, т. е. мировыми съѣздами.—Правительствующій Сенатъ опредѣ-лааетъ: въ разрѣщеніе возбужденного по настоящему дѣлу вопроса, разъяс-нить, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебнно-мировыи установ-ленія и городовое положение 1870 года, но не дѣйствуетъ еще нотаріальное по-ложеніе 1866 года, свидѣтельствование торговыхъ довѣренностей должна быть отнесено къ обязанностямъ мировыхъ судей. О чёмъ, для приведенія сего всеобщее свѣдѣніе и должаго, въ чёмъ, до кого касаться будетъ, исполне-нія, припечатать, установленнымъ порядкомъ, въ Собраниі узаконеній и распоряженій Правительства, для чего Контортъ Сенатской Типографіи дать извѣстіе, а въ Департаментъ Министерства Юстиціи сообщить копію съ настоящаго опредѣленія.