



СОБРАНИЕ УЗАКОНЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА

ИЗДАВАЕМОЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТѢ.

29 ДЕКАБРЯ

№ 130.

1881.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КОМИТЕТА МИНИСТРОВЪ.

857. Объ Уставѣ Общества потребителей для служащихъ Общества Привислянской желѣзной дороги въ гор. Варшавѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по положенію Комитета Министровъ въ 6-й день Ноября 1881 года, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) разрѣшить учрежденіе Общества потребителей для служащихъ на Привислянской желѣзной дорогѣ, при чемъ удостоенъ Высочайшаго утвержденія Уставъ означеннаго Общества.

и 2) предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ на будущее время проекты Уставовъ подобныхъ Обществъ, въ губерніяхъ Привислянскаго края, составляемые на тѣхъ же, какъ и учреждаемое нынѣ Общество, основаніяхъ, утверждать, по предварительномъ сношеніи съ Варшавскимъ Генераль-Губернаторомъ.

На подлинномъ написано: «ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Уставъ сей разсматривать и Высочайше утвердить соизволилъ, въ Гатчинѣ, въ 6-й день Ноября 1881 года.»

Подписалъ: Управляющій дѣлами Комитета Министровъ, Статсъ-Секретарь *Мансуровъ*.

УСТАВЪ

ОБЩЕСТВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ДЛЯ СЛУЖАЩИХЪ ОБЩЕСТВА
ПРИВИСЛЯНСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ ВЪ ГОР. ВАРШАВѢ.

Цѣль и дѣйствія Общества.

§ 1. Общество потребителей для служащихъ на Привислянской желѣзной дорогѣ имѣетъ цѣлю доставлять своимъ членамъ необходимые предметы потребленія хорошаго качества, по возможно дешевой цѣнѣ, и дать имъ средства изъ прибылей Общества дѣлать сбереженія.

§ 2. Съ этою цѣлю Общество: а) устраиваетъ собственныя заведенія для приготовленія и продажи необходимыхъ предметовъ потребленія или арендуетъ таковыя, снабдивъ себя надлежащими торговыми документами; б) входитъ въ соглашеніе съ торговцами, промышленниками и комисіонерами о поставкѣ ими для Общества разныхъ товаровъ и припасовъ, и в) съ увеличеніемъ средствъ своихъ, можетъ приобрѣтать въ собственность, на общихъ основаніяхъ, недвижимыя имущества, необходимыя для цѣлей Общества.

§ 3. Продажа изъ заведеній Общества предметовъ потребленія производится на наличныя деньги, или въ кредитъ. Допущеніе кредита и опредѣленіе его условій зависитъ отъ Общаго Собранія членовъ.

Средства Общества.

§ 4. Средства Общества составляютъ капиталы: оборотный и запасный.

§ 5. Оборотный капиталъ образуется изъ членскихъ паевъ.

§ 6. Оборотный капиталъ служитъ для торговыхъ операцій и текущихъ расходовъ Общества.

§ 7. Запасный капиталъ образуется:

а) изъ вступной платы (§ 12);

б) изъ суммы, выручаемой отъ продажи расчетныхъ книжекъ (§ 14);

в) изъ годовыхъ отчисленій отъ прибылей по торговлѣ (§ 46);

г) изъ дробей копѣекъ при распредѣленіи прибылей (прим. 2 къ § 46);

д) изъ случайныхъ поступленій, и

е) изъ неполученнаго въ срокъ дивиденда (§ 48).

§ 8. Запасный капиталъ предназначается:

а) на пополненіе могущихъ произойти, отъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, убытковъ по торговымъ и промышленнымъ предприятиямъ Общества, возмѣщаемыхъ при первой возможности изъ прибылей Общества;

б) на приобрѣтеніе имущества, необходимаго для цѣлей Общества, и

в) на усиленіе, въ видѣ займа, оборотнаго капитала, въ случаѣ представляющихся особыхъ въ торговлѣ выгодъ отъ покупокъ товаровъ или иныхъ промышленныхъ предприятий.

§ 9. Запасный капиталъ составляетъ собственность цѣлаго Общества и не возвращается членамъ до полного прекращенія дѣйствій его; онъ

хранится въ государственномъ кредитномъ учрежденіи, или обращается въ государственныя процентныя бумаги или гарантированныя Правительствомъ облигаціи, по усмотрѣнію Общаго Собранія.

§ 10. Запасный капиталъ Общества не подлежитъ взысканіямъ по долгамъ участвующихъ въ Обществѣ лицъ.

Составъ Общества, права и обязанности членовъ.

§ 11. Въ члены Общества принимаются служащіе въ Обществѣ Привилегированной желѣзной дороги, изъявившіе готовность подчиниться настоящему Уставу.

Примѣчаніе. Лица, недостигшіе совершеннолѣтія, имѣютъ право лишь на покупку товаровъ въ заведеніяхъ Общества и на прибыли онаго.

§ 12. Каждый членъ, при вступленіи въ Общество, вноситъ: а) вступную плату въ два руб. и б) пай въ 15 рублей.

Примѣчаніе. Пай можетъ быть внесенъ разомъ или по частямъ, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ.

§ 13. Каждый членъ можетъ вносить въ Общество неограниченное число паевъ. Впрочемъ, въ послѣдствіи, смотря по ходу дѣлъ Общества, Общему Собранію членовъ предоставляется опредѣлить наибольшій размѣръ числа паевъ, какими можетъ владѣть одно лицо; при чемъ членамъ, владѣющимъ излишними паями сверхъ установленной нормы, таковыя возвращаются съ причитающимся на нихъ дивидендомъ (§ 46).

§ 14. Каждому члену при вступленіи выдается, за установленную Общимъ Собраніемъ плату, экземпляръ настоящаго Устава и расчетная книжка, въ которую записывается количество и цѣна отпущенныхъ члену товаровъ и сдѣланные имъ денежные взносы (§§ 12 и 13).

Примѣчаніе 1-е. Расчетная книжка служить, кромѣ того, основаніемъ для опредѣленія членамъ дивиденда, а также размѣра той части дефицита, которая можетъ причитаться на долю каждого при убыткахъ Общества.

Примѣчаніе 2-е. При отпечатаніи настоящаго Устава, пять экземпляровъ онаго должны быть представлены въ Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 15. Всѣ члены равноправны по дѣламъ Общества, какимъ бы числомъ паевъ ни владѣли, за исключеніемъ лицъ, невнесшихъ полного

пая, которыя пользуются только правомъ покупки предметовъ потребления изъ заведеній Общества.

Примѣчаніе. Члены, непосредственно заинтересованные въ какомъ либо вопросѣ, касающемся Общества (по поставкѣ товаровъ, по найму помѣщенія и различнаго рода сдѣлкамъ по торговлѣ), при рѣшеніи того вопроса голоса не имѣютъ.

§ 16. Каждый членъ пользуется соотвѣтственнымъ суммѣ сдѣланныхъ имъ въ теченіи года покупокъ, а также внесенныхъ въ Общество паевъ, дивидендомъ (§ 46); въ случаѣ же убытковъ Общества, отвѣтствуетъ всѣмъ принадлежащимъ ему въ кассѣ Общества капиталомъ.

§ 17. Членъ, неисправный во взносѣ причитающихся съ него въ кассу Общества платежей, можетъ быть исключенъ изъ Общества.

§ 18. Кромѣ неисправности въ платежахъ, побудительною причиною къ исключенію членовъ служитъ упорное нарушеніе Устава.

§ 19. Исключеніе членовъ можетъ послѣдовать по приговору $\frac{2}{3}$ голосовъ Общаго Собранія, которое должно выслушать, по желанію обвиняемаго, всѣ приводимыя имъ къ оправданію своему объясненія.

§ 20. Какъ исключеннымъ, такъ и добровольно выбывающимъ членамъ, принадлежащіе имъ въ кассѣ Общества пай съ причитающимся дивидендомъ, за вычетомъ вступной платы (§ 12 п. а), возвращаются въ сроки, опредѣленные Общимъ Собраніемъ.

§ 21. Члены какъ добровольно выбывшіе, такъ и исключенные за неисправность платежей, по желанію ихъ, принимаются вновь въ Общество, съ взносомъ обязательнаго пая и вступной платы. Исключенные по другимъ причинамъ въ число членовъ принимаются вновь по приговору $\frac{2}{3}$ голосовъ Общаго Собранія.

§ 22. Въ случаѣ смерти члена, всѣ принадлежащіе ему пай и причитающійся на его долю дивидендъ выдаются его наслѣдникамъ, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и добровольно выбывающимъ членамъ (§ 20).

Управление дѣлами Общества.

§ 23. Дѣлами Общества завѣдываютъ:

- а) Общее Собраніе членовъ Общества и
- б) Правленіе не менѣе какъ изъ трехъ членовъ, по выбору Общаго Собранія.

Примѣчаніе. Число членовъ Правленія можетъ быть увеличено, по опредѣленію Общаго Собранія.

§ 24. Общія Собранія членовъ бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя.

§ 25. Обыкновенныя Общія Собранія созываются одинъ разъ въ годъ.

§ 26. Чрезвычайныя Собранія могутъ быть созываемы въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, по усмотрѣнію Правленія, Ревизіонной Коммисіи или по требованію, по крайней мѣрѣ, 20 членовъ Общества.

§ 27. О мѣстѣ и времени Общаго Собранія, а равно о предметахъ, подлежащихъ его обсужденію, члены увѣдомляются Правленіемъ особыми повѣстками за пять дней до открытія Собранія. О томъ же доводится заблаговременно и до свѣдѣнія мѣстнаго полицейскаго начальства.

§ 28. Общее Собраніе считается состоявшимся, если на немъ присутствуетъ не менѣе $\frac{1}{3}$ части всѣхъ членовъ Общества.

§ 29. Если требуемаго числа членовъ въ Общее Собраніе не явится, то назначается не ближе, впрочемъ, пяти дней новое Собраніе, которое приступаетъ къ занятіямъ, въ какомъ бы на этотъ разъ числѣ ни собрались члены, о чемъ всѣ члены Общества поставляются въ извѣстность при самомъ объявленіи имъ о предстоящемъ Собраніи.

§ 30. Общее Собраніе избираетъ всякій разъ изъ своей среды Предсѣдателя и Секретаря; члены Правленія и Ревизіонной Коммисіи не могутъ быть избираемы въ эти должности.

§ 31. Всѣ выборы въ Общемъ Собраніи, а равно исключеніе кого либо изъ членовъ, на основаніи § 19, производятся закрытою баллотировкою; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ баллотировка должна быть открытая.

§ 32. Одобренныя Общимъ Собраніемъ, по большинству $\frac{2}{3}$ голосовъ, предположенія объ измѣненіи или дополненіи настоящаго Устава, представляются на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ, съ объясненіемъ причинъ и соображеній, вызвавшихъ такія измѣненія или дополненія въ Уставѣ.

§ 33. Дѣла въ Общемъ Собраніи рѣшаются по большинству голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ, указанныхъ въ §§ 19, 32 и 51, для рѣшенія которыхъ необходимо большинство $\frac{2}{3}$ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, при рѣшеніи простымъ большинствомъ ихъ, принимается то мнѣніе, съ которымъ согласенъ Предсѣдатель.

§ 34. Непосредственное веденіе дѣлъ Общества принадлежитъ Правленію, члены коего раздѣляютъ между собою обязанности по взаимному соглашенію. Число членовъ Правленія зависитъ отъ Общаго Собранія

членовъ Общества; для управленія каждою торгово-промышленною отраслю Общества можетъ быть избранъ особый членъ Правленія; одновременно съ выборомъ членовъ Правленія, избирается къ нимъ и соответственное число кандидатовъ, для исполненія, въ случаѣ надобности, ихъ обязанностей.

Примѣчаніе 1-е. Никто изъ членовъ Общества, безъ особенно уважительныхъ причинъ, не вправѣ отказываться отъ принятія возлагаемыхъ на него Общимъ Собраніемъ обязанностей.

Примѣчаніе 2-е. Члены, поставляющіе для Общества товары, а также ведущіе однородную съ ними торговлю, не могутъ быть избираемы въ Правленіе.

§ 35. Члены Правленія избираются на одинъ годъ.

Примѣчаніе. Выбывающіе изъ Правленія члены могутъ быть избираемы вновь, если изъявятъ на то согласіе.

§ 36. Къ обязанностямъ Правленія, главнымъ образомъ, относится:

- 1) ближайшее завѣдываніе текущими дѣлами Общества;
- 2) заключеніе контрактовъ и договоровъ о поставкѣ товаровъ и наймѣ помѣщеній для Общества;
- 3) заготовленіе и покупка товаровъ и наблюденіе за цѣлостію ихъ;
- 4) наемъ для Общества необходимыхъ лицъ и исполненіе денежныхъ расходовъ на управленіе его дѣлами, признанныхъ нужными Общимъ Собраніемъ;
- 5) назначеніе продажныхъ цѣнъ товарамъ и составленіе преискурантовъ;
- 6) страхованіе товаровъ и имущества Общества;
- 7) приѣмъ, храненіе и выдача всѣхъ суммъ Общества, за цѣлость которыхъ Правленіе отвѣтствуетъ на основаніи законовъ;
- 8) веденіе отчетности, ежемѣсячная повѣрка прихода и расхода суммъ Общества, составленіе ежемѣсячныхъ балансовъ и годоваго отчета о дѣйствіяхъ Общества;
- 9) приѣмъ въ Общество новыхъ членовъ;
- 10) созывъ Общихъ Собраній и исполненіе ихъ постановленій;
- 11) переписка по дѣламъ Общества, и
- 12) распредѣленіе и выдача прибылей по оборотамъ Общества, съ утвержденія Общаго Собранія.

Примѣчаніе 1-е. Всѣ отчеты, вѣдомости и доклады Правленія

должны быть приготовлены и открыты для всѣхъ членовъ Общества, по крайней мѣрѣ за десять дней до обыкновеннаго Общаго Собранія.

Примѣчаніе 2-е. Годовой отчетъ о дѣйствіяхъ Общества, утвержденный Общимъ Собраніемъ членовъ онаго, представляется въ Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (въ случаѣ отпечатанія—въ двухъ экземплярахъ) и, по усмотрѣнію Общаго Собранія, можетъ быть печатаемъ въ повременныхъ изданіяхъ.

§ 37. Подробности дѣлопроизводства, отчетности и обязанностей Правленія опредѣляются особыми инструкціями, утверждаемыми Общимъ Собраніемъ.

§ 38. Членъ Правленія, получившій при избраніи наибольшее число голосовъ, назначается Предсѣдателемъ, отъ имени котораго ведутся всѣ сношенія Общества.

§ 39. Члены Правленія собираются для обсужденія текущихъ дѣлъ не менѣе одного раза въ недѣлю, въ дни, назначаемые по взаимному ихъ соглашенію.

Примѣчаніе. Въ засѣданіе Правленія допускаются и прочіе члены Общества, но безъ права голоса.

§ 40. Правленіе особенно заботится, чтобы оборотный капиталъ Общества не оставался безъ обращенія; съ этою цѣлью, наблюдая за торговлею, члены Правленія составляютъ замѣтки о спросѣ на товары, не имѣющіеся въ продажѣ, а свободныя деньги немедленно употребляются на покупку ихъ; если же покупка товаровъ, по обстоятельствамъ, признается несвоевременною и невыгодною, то свободныя деньги должны быть обращаемы, по усмотрѣнію Общаго Собранія, въ государственныя процентныя бумаги, или гарантированныя Правительствомъ облигаціи, или же помѣщаемы на текущій счетъ въ государственное кредитное учрежденіе. Это же правило соблюдается и въ отношеніи запаснаго капитала Общества (§ 7).

§ 41. Продажа товаровъ изъ заведеній Общества должна производиться безъ запроса и торга, всѣмъ по одной цѣнѣ, за чѣмъ строго слѣдуетъ Правленію. Для продажи товаровъ по опредѣленной цѣнѣ, Правленіе составляетъ прейскурантъ, который долженъ быть подписанъ членами онаго и вывѣшивается въ заведеніяхъ Общества на видномъ мѣстѣ. Съ измѣненіемъ цѣнъ, прейскурантъ немедленно замѣняется новымъ.

§ 42. Для повѣрки дѣйствій Правленія и свидѣтельствванія имущества Общества, при Обществѣ состоитъ Ревизіонная Коммисія, въ которую члены выбираются Общимъ Собраніемъ.

§ 43. Число членовъ Ревизіонной Коммисіи и срокъ ихъ служенія опредѣляется Общимъ Собраніемъ.

§ 44. Члены Ревизіонной Коммисіи исполняютъ свои обязанности безвозмездно и въ дѣйствіяхъ своихъ руководствуются особою, утвержденною Общимъ Собраніемъ, инструкціею.

§ 45. Всѣ споры по дѣламъ Общества между членами, а также между сими послѣдними и Правленіемъ, рѣшаются на точномъ основаніи гражданскихъ законовъ, дѣйствующихъ въ Царствѣ Польскомъ.

Распредѣленіе прибылей и прекращеніе дѣлъ Общества.

§ 46. Распредѣленіе прибылей Общества производится, по утвержденіи годового отчета Правленія, Общимъ Собраніемъ. Изъ чистой прибыли отъ оборотовъ Общества, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, 10% отчисляются въ запасный капиталъ и 10%—въ пользу членовъ Правленія, въ видѣ вознагражденія за ихъ труды, остальные же 80% распредѣляются между членами Общества слѣдующимъ образомъ: 65%—пропорціонально количеству сдѣланныхъ каждымъ членомъ закупокъ въ Обществѣ и 15%—въ видѣ дивиденда по числу паевъ каждаго.

Примѣчаніе 1-е. Дивидендъ на паи исчисляется только за полные мѣсяцы.

Примѣчаніе 2-е. Дроби копѣекъ въ той части общей прибыли, которая причитается къ выдачѣ членамъ, отбрасываются и причисляются къ запасному капиталу.

§ 47. Дивидендъ выдается, по утвержденіи Общимъ Собраніемъ годового отчета Правленія, въ продолженіи первыхъ шести мѣсяцевъ слѣдующаго операціоннаго года.

§ 48. Дивидендъ можетъ быть, по желанію владѣльца, оставленъ въ кассѣ Общества для составленія новыхъ паевъ или же выданъ на руки владѣльцу. Дивиденды, не полученные въ срокъ, означенный въ предъидущемъ §, считаются поступившими въ запасный капиталъ, если членомъ, не получившимъ онаго, не будетъ подано, въ теченіи сказаннаго срока, заявленіе о желаніи его оставить причитающійся ему дивидендъ въ кассѣ Общества, для образованія новыхъ паевъ.

§ 49. Дивидендъ выдается на руки только членамъ, имѣющимъ въ кассѣ Общества полный пай. У неимѣющихъ же такового, дивидендъ причисляется къ ихъ капиталу, до составленія полного пая.

§ 50. Если по сведеніи счетовъ, вслѣдствіе какихъ либо непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, окажется убытокъ, то таковой пополняется позаимствованіемъ изъ запаснаго капитала; въ случаѣ же недостатка онаго—изъ членскихъ паевъ въ обратномъ капиталѣ. При уменьшеніи, такимъ образомъ, каждаго пая, члены должны пополнить свои пай до нормальной суммы въ срокъ, опредѣляемый каждый разъ Общимъ Собраніемъ членовъ.

§ 51. Дѣйствія Общества могутъ быть прекращены по постановленію большинства $\frac{2}{3}$ голосовъ Общаго Собранія, въ двухъ послѣдовательныхъ чрезвычайныхъ засѣданіяхъ онаго, если предъ вторичнымъ засѣданіемъ поводы къ закрытію Общества не будутъ устранены. О закрытіи Общества публикуется въ повременныхъ изданіяхъ, по усмотрѣнію Общаго Собранія, и въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Пай членовъ, съ причитающимся дивидендомъ, или за вычетомъ могущихъ быть убытковъ, возвращаются ихъ владѣльцамъ, а имущество Общества и запасный капиталъ употребляются согласно приговору Общаго Собранія членовъ.

Подписаль: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Генераль-Адъютантъ
Графъ Игнатъевъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

858. По дѣлу о денежной претензіи Коллежскаго Секретаря Тизенгаузена къ купцу Геллеру.

1881 года Ноября 6-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ, слушали: предложеніе Министра Юстиціи, отъ 24-го Октября 1881 года, за № 19565, съ Высочайше утвержденнымъ 13-го Октября 1881 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по дѣлу о денежной претензіи Коллежскаго Секретаря Тизенгаузена къ купцу Геллеру, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ опредѣленіе Общаго Собранія 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу о денежной претензіи Коллежскаго Секретаря Тизенгаузена къ купцу Геллеру, принялъ во вниманіе, что отвѣт-

чикъ Геллеръ, въ возраженіи своемъ противъ предъявленнаго къ нему Коллежскимъ Секретаремъ Тизенгаузенемъ иска, сослался на то, что послѣдній утратилъ право на взысканіе причитающей ему по векселю суммы, какъ вслѣдствіе незаявленія имъ настоящей претензіи въ порядкѣ, указанномъ ст. 1888 Торг. Устава, такъ и потому, что дѣло о несостоятельности его, Геллера, прекращено мировою сдѣлкой. Обратясь къ обсужденію сихъ возраженій, Государственный Совѣтъ нашелъ, что хотя ст. 1888 Устава Торг. и обязываетъ всѣхъ кредиторовъ несостоятельнаго должника заявить о своихъ требованіяхъ въ предписанные тою же статьею сроки, но ни въ этой статьѣ, ни вообще въ Торговомъ Уставѣ не содержится постановленія, въ силу коего неисполненіе кредиторомъ помянутой обязанности влекло бы за собою, какъ необходимое послѣдствіе, окончательную утрату его права на полученіе удовлетворенія по долговому обязательству. Подобное постановленіе дѣйствительно существовало въ банкротскомъ Уставѣ 1800 г., на основаніи 65 ст. коего кредиторы, не заявившіе своихъ претензій въ установленные сроки, лишались всѣхъ своихъ требованій; но законъ сей былъ въ послѣдствіи измѣненъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 4-го Декабря 1826 г., по которому, въ разъясненіе статьи 65, было постановлено, что кредиторы, пропустившіе сроки для заявленія своихъ требованій, сохраняютъ однако же, въ теченіи десяти лѣтъ, право на полученіе удовлетворенія изъ имѣнія должника, оставшагося свободнымъ за удовлетвореніемъ прочихъ кредиторовъ, при чемъ самая статья 65 не была включена въ изданный взамѣнъ банкротскаго Устава 1800 г. Уставъ о торговой несостоятельности 1832 года. Съ другой стороны, нельзя не обратить вниманія на то, что дѣйствующее законодательство (Т. XI Уст. Торг.), опредѣляя послѣдствія признанія должника несостоятельнымъ, какъ въ личномъ, такъ и въ имущественномъ отношеніяхъ, упоминаетъ лишь въ одномъ случаѣ, а именно при несостоятельности несчастной (ст. 2000 Уст. Торг.), о прекращеніи долговыхъ требованій къ будущему имуществу должника, но и то только по претензіямъ, въ конкурсъ вступившимъ. При этомъ, очевидно, законъ имѣлъ въ виду, что постановленіе конкурса о несчастной несостоятельности должника имѣетъ значеніе добровольнаго прощенія кредиторами недополученныхъ ими по конкурсу долговъ. Но изъ этого нельзя заключить, чтобы кредиторы, оставшіеся внѣ конкурснаго производства, были лишены права производить въ послѣдствіи взысканіе изъ имущества, которое должникъ можетъ пріобрѣсти по закрытіи конкурса. При отсутствіи, такимъ

образомъ, въ Торговомъ Уставѣ положительнаго правила, коимъ кредиторъ, неисполнившій требованія 1888 ст. и не предъявившій долевой своей претензіи въ конкурсъ, навсегда и безусловно лишается бы права на взысканіе своего долга, нельзя не признать, что одно незаявленіе Тизенгаузеномъ долевой претензіи его въ порядкѣ, указанномъ приведенною статьею, не уничтожаетъ права его, по прекращеніи конкурса, домогаться о взысканіи съ Геллера должной имъ по векселю суммы. Точно также не можетъ лишитъ Тизенгаузена этого права и мировая сдѣлка Геллера съ кредиторами, своевременно заявившими свои претензіи въ конкурсъ, ибо Уставъ о торговой несостоятельности, узаконяя, что мировыя сдѣлки прекращаютъ «конкурсъ и всѣ его послѣдствія,» вовсе не указываетъ, чтобы таковыя сдѣлки уничтожали тѣ претензіи, которыя не были предъявлены въ конкурсъ (ст. 2013—2017 т. XI Уст. торг.). За симъ, хотя сіи послѣднія, непредъявленные въ конкурсъ претензіи, по точной силѣ ст. 2014 Уст. Торг., не должны имѣть обратнаго дѣйствія на мировыя сдѣлки, вошедшія уже въ законную силу, но такъ какъ по настоящему дѣлу не усматривается, чтобы претензія Тизенгаузена могла имѣть обратное дѣйствіе на мировую сдѣлку его, Геллера, съ прежними кредиторами и служить препятствіемъ къ ея осуществленію, то и приведенная ст. 2014 не можетъ служить основаніемъ къ лишенію Тизенгаузена права на удовлетвореніе. Признавая, по симъ соображеніямъ, апелляціонную жалобу Геллера на рѣшеніе по сему дѣлу Московскаго Коммерческаго Суда незаслуживающею уваженія и не встрѣчая препятствій къ сложенію съ отвѣтчика наложеннаго на него Судомъ штрафа за неправый споръ, Государственный Совѣтъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, нашель, что настоящее рѣшеніе заключаетъ въ себѣ разъясненіе точнаго смысла закона по такому вопросу торговаго права, который возбуждалъ на практикѣ недоумѣніе и былъ разнообразно разрѣшаемъ судебными мѣстами, и что, посему, представляется соотвѣтственнымъ республиковать его установленнымъ порядкомъ, для приведенія во всеобщую извѣстность и для руководства на будущее время. Велѣдствіе сего Государственный Совѣтъ *мнѣніемъ положилъ*: 1) утвердить послѣдовавшее по настоящему дѣлу опредѣленіе Общаго Собранія 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената и 2) предоставить Министру Юстиціи рѣшеніе сіе республиковать во всеобщее свѣдѣніе въ установленномъ порядкѣ. Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами. На мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, восплѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта,

по дѣлу о денежной претензіи Коллежскаго Секретаря Тизенгаузена къ купцу Геллеру, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *МИХАИЛЪ*. 13-го Октября 1881 года. По справкѣ оказалось, что дѣло это, доложенное въ 4-мъ Департаментѣ Правительствующаго Сената, по несоставленію узаконеннаго числа голосовъ Сенаторовъ, перешло на разсмотрѣніе Общаго Собранія 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Общее Собраніе 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената, 1878 г. Октября 13-го и 1880 г. Мая 16-го нашло, что имъ возбуждаются два вопроса: 1) можетъ ли кредиторъ, имѣющій на несостоятельнаго должника претензію, возникшую до объявленія несостоятельности и конкурсу незаявленную, требовать удовлетворенія по этой претензіи, послѣ уже прекращенія конкурса, изъ имущества, не вошедшаго въ конкурсную массу, и ежели можетъ, то 2) сохраняется ли за нимъ это право даже въ томъ случаѣ, когда открытый противу его должника конкурсъ былъ прекращенъ мировою сдѣлкою несостоятельнаго съ его кредиторами? Приступая къ разрѣшенію перваго изъ сихъ вопросовъ, Общее Собраніе 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената нашло, что въ теоріи, разрѣшеніе его, въ томъ или въ другомъ смыслѣ, находится въ безусловной зависимости отъ той конечной цѣли, которая положена въ основу конкурснаго процесса. Такихъ цѣлей, взаимно исключających одна другую, можетъ быть двѣ: огражденіе интересовъ впаваго въ несостоятельность лица и огражденіе интересовъ его кредиторовъ. Послѣдовательное проведеніе первой цѣли предполагаетъ обязательное сосредоточеніе въ конкурсѣ рѣшительно всѣхъ имѣющихся къ несостоятельному претензій, т. е. приведеніе въ извѣстность всѣхъ его кредиторовъ, ограниченіе ответственности должника безусловно передъ всѣми его кредиторами лишь тѣмъ имуществомъ, которымъ онъ обладалъ до объявленія его несостоятельности и которое поступило въ конкурсную массу и прекращеніе, вмѣстѣ съ окончаніемъ конкурса, рѣшительно всякихъ претензій къ несостоятельному и къ могущему быть имъ впоследствии пріобрѣтенному имуществу, коль скоро претензіи эти возникли прежде объявленія его несостоятельности. Вслѣдствіе сего должники, оставшіеся въ безгласности, т. е. претензій своихъ конкурсу не заявившіе, считаются утратившими право на удовлетвореніе не только изъ конкурсной массы, но даже и изъ того имущества, которое можетъ быть пріобрѣтено должникомъ впоследствии. Напротивъ того, принятіе въ основу

конкурснаго процесса послѣдней цѣли предполагаетъ лишь правильное распредѣленіе наличнаго имущества должника между его кредиторами заявившими желаніе получить удовлетвореніе именно изъ этого имущества. Велѣдствіе сего кредиторы, незаявившіе своихъ претензій конкурсу, почитаются какъ бы добровольно отказавшимися отъ участія въ раздѣлѣ конкурсной массы, но не лишаются черезъ таковой отказъ права оставаться кредиторами несостоятельнаго и послѣ прекращенія конкурса, а стало быть—и права поискивать съ него удовлетворенія и получить таковое изъ всякаго имущества, которое можетъ быть приобрѣтено имъ впослѣдствіи. Изъ этихъ двухъ точекъ зрѣнія, послѣдняя должна быть признана наиболѣе согласною не только съ требованіями справедливости, но и съ основными началами гражданскаго права и процесса, ибо, во 1-хъ) право предъявленія претензій есть чисто личное право кредитора и, потому, онъ не долженъ быть вынуждаемъ къ пользованію симъ правомъ (*nemo iudex sine actore*); сообразно сему допускаемыя теоріею и законодательствами положительными такъ называемыя приглашенія къ предъявленію своихъ правъ или претензій (*provocationes*), къ числу коихъ принадлежитъ и вызовъ кредиторовъ несостоятельнаго, могутъ влечь за собою, въ случаѣ непользованія ими, лишь различныя невыгодныя послѣдствія, но не должны уничтожать самыхъ правъ или претензій; во 2-хъ) неявка съ претензіею въ конкурсъ по вызову сего послѣдняго выражаетъ, по самому существу своему, не отказъ отъ самой претензій, а лишь отказъ получить удовлетвореніе изъ конкурсной массы, а по общему правилу, отказъ стороны отъ пользованія принадлежащимъ ей правомъ въ данномъ случаѣ, или при данныхъ условіяхъ, не можетъ быть никоимъ образомъ изъясняемъ въ смыслѣ отказа отъ самаго принадлежащаго ей права; въ 3-хъ) непредъявленіе въ конкурсъ имѣющихся у лица претензій можетъ быть вызвано исключительно желаніемъ дать должнику возможность расквитаться съ тѣми изъ его кредиторовъ, которые не хотятъ сдѣлать ему отсрочки въ платежѣ и требуютъ немедленнаго удовлетворенія ихъ претензій. Но въ такомъ случаѣ, было бы несогласно съ справедливостью лишать кредитора его претензій, ибо онъ лишался бы таковой не за какое нибудь предосудительное дѣйствіе и даже не за упущеніе или несоблюденіе какихъ либо требуемыхъ закономъ формальностей, а единственно лишь за оказаніе должнику снисхожденія, посредствомъ отсрочки взысканія слѣдующаго съ него долга. Какъ наиболѣе справедливая и соответствующая разуму гражданскаго права и процесса, послѣдняя точка зрѣнія или теорія можетъ считаться въ настоящее время господствующей.

щею не только въ наукѣ права, но и въ законодательствахъ положительныхъ. Такъ, она принята Французскимъ торговымъ уложеніемъ (Зак. 28 Мая 1838 г. art. 503), Бельгійскимъ торговымъ уставомъ (art. 513), конкурснымъ уставомъ Германской имперіи 1877 г. (§§ 126—159) и другими новѣйшими конкурсными уставами, а также законами Остзейскихъ губерній (Валь, о конк. произв. по Лифляндскому земскому праву, въ Юрид. Журн. Дерпт. Универс. IV стр. 184), Торговымъ Кодексомъ Царства Польскаго (ст. 513) и Финляндскимъ конкурснымъ Уставомъ 1868 г. (§ 85). Переходя отъ этихъ общихъ соображеній къ разсмотрѣнію отечественныхъ законоположеній о торговой несостоятельности, нельзя не обратить, прежде всего, вниманія на то обстоятельство, что рѣшенія нашей судебной практики по настоящему вопросу разнообразны и проявляютъ собою оба прописанные выше противоположные взгляда. Это разнообразіе взглядовъ судебной практики можетъ быть объяснено лишь недостаточною ясностію буквального смысла постановленій 2 ч. XI т. Св. Зак. Устава Торговаго. Приступая къ разсмотрѣнію сего послѣдняго, надлежитъ принять въ уваженіе, что по Уставу Торговому, каждое конкурсное производство, въ которомъ должникъ признанъ несчастнымъ несостоятельнымъ, оканчивается «прекращеніемъ по долгамъ, въ конкурсѣ вступившимъ, всѣхъ требованій на имущество, какое онъ впредь пріобрѣсти можетъ» (ст. 2000), а не только освобожденіемъ его изъ подъ стражи (тамъ же п. 1). Въ первоначальномъ банкротскомъ Уставѣ 1740 г. Дек. 15 (8300) подобнаго правила не было, а напротивъ постановлено было, что несчастный несостоятельный должникъ освобождается только изъ подъ ареста и отъ всякаго истребанія и штрафа (ст. 19), кредиторы же его, не получившіе своихъ долговъ сполна, претензіи своей вовсе лишены быть не могутъ, но банкротъ повиненъ ихъ удовлетворять, когда паки дожиточенъ будетъ (ст. 21) Помянутое правило объ освобожденіи каждаго невинно упавшаго должника отъ всякой, даже имущественной, отвѣтственности по неоплаченнымъ долгамъ развилось въ русскомъ законодательствѣ подъ вліяніемъ понятій о мировыхъ сдѣлкахъ, заключаемыхъ въ конкурсѣ съ согласія большинства кредиторовъ. Понятія о семъ предметѣ впервые заимствованы были изъ Амстердамскаго устава, восьмымъ пунктомъ коего, объ обязанности меньшинства кредиторовъ подчиняться большинству, еще въ 1735 г. Февраля 6-го по дѣлу Мейера, а впоследствии въ 1767 г. Ноября 1-го (13001) по дѣлу Грена и Цигенбейна, а въ 1784 г. Сентября 5-го по дѣлу Кононова (16062) предписано было руководствоваться въ кон-

курсныхъ дѣлахъ. Въ банкротскомъ Уставѣ 1800 г. Декабря 19-го (16692) мысль о конкурсномъ производствѣ по дѣламъ невинноупавшихъ должниковъ, какъ о мировой ликвидаціи дѣлъ должника, освобождающей его, по опредѣленію большинства кредиторовъ, отъ всякой личной и имущественной отвѣтственности по недоплаченнымъ долгамъ, выражена съ полною ясностію и положительностію, невинноупавшій должникъ получаетъ, по рѣшенію большинства кредиторовъ, аттестатъ невинности и затѣмъ «всѣ имѣвшіеся на немъ по то время требованія, какого бы званія ни были, уничтожаются» (ч. 1 ст. 132 и 133). Что это послѣднее правило внесено въ Уставъ именно взамѣнъ помянутыхъ постановленій о мировыхъ сдѣлкахъ въ конкурсѣ, заключаемыхъ по опредѣленію большинства кредиторовъ, доказывается тѣмъ, что Уставъ 1800 г. на ряду съ этою мировою ликвидаціею, выражающеюся въ выдачѣ должнику аттестата невинности и какъ бы прощенія всѣхъ недополученныхъ долговъ, не допускаетъ никакихъ другихъ принудительныхъ для меньшинства кредиторовъ мировыхъ сдѣлокъ въ конкурсѣ и дозволяетъ лишь добровольныя сдѣлки по единогласному рѣшенію кредиторовъ (ч. 1 ст. 147—153). Вмѣстѣ съ тѣмъ, банкротскій Уставъ 1800 г. сохранилъ дѣйствовавшее до изданія онаго правило о послѣдствіяхъ незаявленія претензіи въ конкурсѣ въ установленные сроки. Именно въ ст. 65 ч. 1 Устава опредѣлено, что «кто въ вышесписанные сроки по публикаціи требованій своихъ не объявитъ, тотъ лишается всѣхъ своихъ требованій.» Подобное постановленіе еще съ большею строгостію и опредѣлительностію выражено было въ Уставѣ 1740 г. (8300), на основаніи котораго кредиторы вызывались въ конкурсный судъ «подъ лишеніемъ претензій ихъ, ежели положительный срокъ упустятъ» (ст. 8), а въ ст. 9 и 10 Устава постановлено было: «ежели оный срокъ упустятъ, то потомъ болѣе ихъ не слушать, но они претензіи своей лишены быть имѣютъ;» «также когда конкурсъ уже оконченъ и раздѣленіе массы кредиторамъ учинено, то уже никакого доказательства въ какомъ нибудь препятствіи и никакого на должника требованія чинить болѣе не позволяется.» Уставъ 1800 г., хотя и повторяетъ въ ст. 65 правило о лишеніи незаявленныхъ въ конкурсѣ требованій, однако не содержитъ въ себѣ точнаго опредѣленія о томъ, разумѣется ли въ сей статьѣ только устраненіе незаявленныхъ требованій отъ всякаго участія въ раздѣлѣ конкурсной массы, лишеніе всякаго права требовать удовлетворенія изъ этой массы (Concurspräclusion), или же совершенное погашеніе самаго долга и потеря права на удовлетвореніе даже изъ остатковъ конкурсной массы за полнымъ удовлетвореніемъ всѣхъ

прочихъ конкурсныхъ претензій. Вопросъ этотъ возникъ впоследствии по одному вексельному дѣлу и разрѣшенъ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 1826 г. Декабря 4-го (724) въ томъ смыслѣ, что кредиторы, не заявившіе своихъ требованій въ конкурсѣ въ установленные сроки, лишаются только всякаго участія во всей розданной прочимъ кредиторамъ конкурсной массѣ, а «если бы за удовлетвореніемъ кредиторовъ по конкурсу осталась какая либо часть изъ имѣнія должника свободною, то кредиторы, хотя и не предъявившіе претензій въ конкурсѣ и чрезъ то лишившіеся удовлетворенія изъ общей массы должника имѣнія наравнѣ съ тѣми, кои оное изъ конкурса получили по предъявленнымъ въ сроки претензіямъ, но не пропустившіе 10-ти лѣтней давности, должны, по справедливости, имѣть права на искъ и полученіе удовлетворенія изъ оставшагося имѣнія.» Къ сему состоянію законодательства примыкается обнародованный въ 1832 г. и нынѣ дѣйствующій Уставъ о торговой несостоятельности (5463), по точному смыслу котораго долги, непредъявленные въ конкурсѣ въ положенный срокъ, не уничтожаются вслѣдствіе сего упущенія, но если предъявлены до закрытія конкурса—причисляются къ долгамъ четвертаго разряда, т. е. къ такимъ, кои получаютъ удовлетвореніе въ случаѣ остатковъ отъ полнаго удовлетворенія трехъ предъидущихъ разрядовъ (ст. 24, 100 и 105). Соотвѣтственно сему, хотя въ Уставѣ 1832 г. и перешло изъ прежняго банкротскаго Устава 1800 г. правило объ освобожденіи отъ всякой личной и имущественной отвѣтственности должника, признаннаго большинствомъ кредиторовъ, на общемъ ихъ собраніи, несчастнымъ несостоятельнымъ, но прекращеніе имущественной отвѣтственности отнесено въ Уставѣ только къ «долгамъ, въ конкурсѣ вступившимъ» (ст. 123). Изъ этихъ статей, вошедшихъ потомъ въ Уставъ Торговый (ст. 1888, 1977 п. 4, 1982 и 2000 по изд. 1857 г.), слѣдуетъ заключить, что кредиторы, заявившіе своихъ претензій въ конкурсѣ, устраняются отъ всякаго участія въ раздѣлѣ конкурсной массы и вообще въ конкурсномъ производствѣ, лишаются сами себя всякой возможности конкурировать съ прочими кредиторами въ удовлетвореніи изъ имущества, обращеннаго въ составъ конкурсной массы, но именно вслѣдствіе этого устраненія, вслѣдствіе неучастія ихъ въ производствѣ и въ постановленіи о несчастной несостоятельности должника опредѣленія, имѣющаго значеніе добровольнаго прощенія кредиторами недополученныхъ ими по конкурсу долговъ и принимаемаго, посему, только къ «долгамъ, въ конкурсѣ вступившимъ,» кредиторы, оставшіеся внѣ производства, не лишаются права произво-

дѣть въ послѣдствіи взысканіе изъ имущества, которое должникъ можетъ пріобрѣсти по закрытіи конкурса. На основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, Общее Собраніе 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената пришло къ тому заключенію, что хотя въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ о торговой несостоятельности и не выражено съ безспорною точностію того положенія, что незааявленіе въ конкурсѣ имѣющихся на должника претензій не лишаетъ собственниковъ этихъ претензій права требовать по онымъ удовлетворенія изъ того имущества должника, которое онъ можетъ пріобрѣсти по закрытіи конкурса, но что это положеніе вполне согласно съ историческимъ развитіемъ и духомъ нашихъ законовъ о торговой несостоятельности, въ особенности ежели принять во вниманіе, что ни въ дѣйствующемъ Уставѣ о торговой несостоятельности, ни въ другихъ какихъ либо законоположеніяхъ нашего Свода Законовъ не содержится такого постановленія, которое прямо признавало бы незааявленные въ конкурсѣ претензіи погашенными и неподлежащими удовлетворенію. Обращаясь за симъ къ вопросу о томъ, какое вліяніе можетъ имѣть на незааявленные въ конкурсѣ претензіи обстоятельство прекращенія конкурса мировою сдѣлкой должника съ его кредиторами, Общее Собраніе 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената нашло: что Уставъ 1832 г., въ отличіе отъ банкротскаго Устава 1800 г., допускаетъ на ряду съ законнымъ раздѣломъ конкурсной массы и освобожденіемъ несостоятельнаго должника по опредѣленію большинства общаго собранія кредиторовъ, мировыя сдѣлки въ конкурсѣ, заключенныя по большинству трехъ четвертей признанныхъ исковъ (ст. 132) и утверждаемыя Судомъ. Учиненная въ означенномъ порядкѣ мировая сдѣлка прекращаетъ конкурсъ и всѣ его послѣдствія точно также, какъ бы никогда онаго не было (ст. 134). Сіи постановленія, образующія въ Уставѣ Торговомъ статьи 2015 и 2017, относятся, по точному ихъ смыслу, также только къ заявленнымъ и признаннымъ въ конкурсѣ искамъ; въ законѣ не содержится никакого указанія, по которому бы слѣдовало распространять ихъ и на претензіи, вовсе не предъявленныя въ конкурсѣ, или на тѣхъ кредиторовъ, которые, будучи обезпечены залогомъ или залогомъ, остались внѣ конкурснаго производства (3 Октября 1868 г., Іюля 1 ст. 5 и 6 Уст. Гражд. Суд. ст. 223 прил.). Къ тому же, по общему правилу, послѣдствія мировой сдѣлки, какъ договора между кредиторами и должникомъ, по законамъ гражданскимъ, могутъ быть примѣняемы только къ участвовавшимъ въ заключеніи сдѣлки лицамъ или къ наслѣдникамъ ихъ (Св. Зак. Т. X

ч. 1 ст. 1543, 1544). Сообразно всему вышеизложенному, апелляціонная жалоба Геллера должна быть признана незаслуживающею уваженія, а рѣшеніе Московскаго Коммерческаго Суда по настоящему дѣлу—подлежащимъ утвержденію. Но принимая во вниманіе: 1) недостаточную опредѣлительность существующихъ по настоящему вопросу правилъ Устава Торговаго, служащую поводомъ къ разнообразному примѣненію ихъ судебною практикою; 2) существенную важность возбуждаемыхъ настоящимъ дѣломъ вопросовъ по отношенію къ кредиту, Общее Собраніе 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената, руководствуясь 227 ст. Т. I Учр. Прав. Сената, опредѣлило: настоящее дѣло, какъ казусное, представить на благоусмотрѣніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, чрезъ Государственный Совѣтъ, съ ходатайствомъ, въ случаѣ утвержденія заключенія Правительствующаго Сената, о сложеніи съ Геллера наложеннаго на него Московскимъ Коммерческимъ Судомъ, на основаніи 1769 ст. Т. XI Устава Торговаго, штрафа, для чего настоящее опредѣленіе, въ установленномъ 205 ст. Т. I Учр. Правит. Сената порядкѣ, препроводить къ Министру Юстиціи. Приказали: 1) о точномъ и немедленномъ исполненіи изложеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, а равно для объявленія сторонамъ, Московскому Коммерческому Суду, съ возвращеніемъ подлиннаго производства, послать указъ; 2) для распубликованія же во всеобщее свѣдѣніе, о припечатаніи въ установленномъ порядкѣ Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА:

839. О переименованіи находящейся при селѣ Оржевѣ, Тамбовской губерніи, Кирсановскаго уѣзда, Боголюбско-Тишининовской женской общины въ общежительный женскій монастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 30-го Октября 1881 года, постановлено: находящуюся при селѣ Оржевѣ, Тамбовской губерніи, Кирсановскаго уѣзда, Боголюбско-Тишининовскую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь.

840. О переименованіи состоящей въ гор. Мокшанѣ, Пензенской губерніи, Казанской женской общины въ общежительный женскій монастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 30-го Октября 1881 года, постановлено: состоящую въ городѣ Мокшанѣ, Пензен-

ской губерніи, Казанскую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь.

РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

841. Объ изданіи 1-го прибавленія къ почтовому дорожнику.

Со времени изданія въ 1880 году почтоваго дорожника послѣдовали нѣкоторыя измѣненія въ направленіи трактовъ, разстояніяхъ между станціями, платѣ прогоновъ и комплектахъ лошадей, содержимыхъ на станціяхъ.

Вслѣдствіе этого Почтовымъ Департаментомъ издано 1-е прибавленіе къ почтовому дорожнику, въ которомъ помѣщены все измѣненія въ почтовыхъ сообщеніяхъ, происшедшія по 15-е Октября 1881 года.

Представляя экземпляръ перваго прибавленія къ дорожнику изд. 1880 года, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, проситъ Правительствующій Сенатъ сдѣлать распоряженіе, чтобы правительственныя учрежденія и лица приобрѣли означенное прибавленіе.

Министра Юстиціи:

842. Объ упраздненіи 2-го Отдѣленія 3-го Департамента Правительствующаго Сената.

Руководствуясь Высочайше утвержденнымъ 30-го Декабря 1880 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта объ упраздненіи 2-го Отдѣленія 3-го Департамента Правительствующаго Сената, Министръ Юстиціи призналъ необходимымъ:

1) Упразднить, съ 1-го Января 1882 г., независимо должности Оберъ-Прокурора 2-го Отдѣленія 3-го Департамента Сената, слѣдующія должности канцеляріи сего Отдѣленія: *Оберъ-Секретаря, Экзекутора, Протоколита и Регистратора.*

2) Изъ остальнаго состава канцеляріи упраздняемаго 2-го Отдѣленія 3-го Департамента Сената перечислить должности: *двухъ Оберъ-Секретарей, двухъ Секретарей, четырехъ Старшихъ Помощниковъ Секретаря и переводчика*—въ канцелярію 4-го Департамента Сената и *двухъ Секретарей, трехъ Старшихъ и одного Младшаго Помощниковъ Секретаря*—въ канцелярію Межеваго Департамента Сената.

3) Должностныхъ лицъ канцеляріи вышеозначеннаго Отдѣленія, если они ко времени закрытія онаго не получаютъ новыхъ назначеній, оставить за штатомъ, на общемъ основаніи.

4) Неоконченныя къ 31-му Декабря 1881 г. производства упраздняемаго 2-го Отдѣленія 3-го Департамента Сената по губерніямъ Минской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, а также по губерніямъ и областямъ Западной и Восточной Сибири, передать въ 4-й Департаментъ Сената, а таковыя же производства по губерніямъ Кіевской, Черниговской, Полтавской и Московской, равно какъ всѣ прочія неоконченныя дѣла упомянутаго Отдѣленія—въ Межевой Департаментъ, съ тѣмъ, чтобы, за симъ, съ 1-го Января 1882 г., имѣющія поступать въ Правительствующій Сенатъ изъ подчиненныхъ ему установлений гражданскія дѣла по губерніямъ Минской, Эстляндской, Лифляндской и Курляндской, а также по губерніямъ и областямъ Западной и Восточной Сибири, сосредоточены были въ 4-мъ Департаментѣ Сената, а по губерніямъ Кіевской, Черниговской, Полтавской и Московской, равно какъ всѣ прочія дѣла, подвѣдомственные нынѣ вышеозначенному Отдѣленію,—въ Межевомъ Департаментѣ Сената.

845. О подписной платѣ на Вѣдомость справокъ о судимости на 1882 годъ.

Руководствуясь точнымъ смысломъ § 9 Высочайше утвержденныхъ 15-го Января 1870 года правилъ объ изданіи Вѣдомости справокъ о судимости, по силѣ котораго подписная плата на Вѣдомость опредѣляется каждый годъ по усмотрѣнію Министра Юстиціи, Министръ Юстиціи, назначилъ таковую на наступающій 1882 годъ въ размѣрѣ 7 руб. 50 коп. за экземпляръ, считая въ томъ числѣ и расходъ за пересылку и доставку Вѣдомости чрезъ газетную экспедицію С.-Петербургскаго Почтамта. Расходъ же по пересылкѣ подписной платы въ С.-Петербургское Сенатское Казначейство долженъ производиться на счетъ подписчиковъ.