



# СОБРАНИЕ УЗАКОНЕНИЙ И РАСПОРЯЖЕНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ИЗДАВАЕМОЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТѢ.

26 ЯНВАРЯ

№ 9.

1882.

## ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

**48.** Объ отчужденіи частныхъ земель и другихъ имуществъ подъ устройство Ивангородо-Домбровской желѣзной дороги.

**МИНИСТРУ ПУТЕЙ СООБЩЕНІЯ.**

Утвердивъ, въ 10-й день Іюля сего 1881 года, уставъ общества Ивангородо - Домбровской желѣзной дороги, — повелѣваемъ: сдѣлать нужныя распоряженія къ отчужденію изъ частнаго владѣнія земель и другихъ имуществъ, которыя потребуются подъ устройство означенной желѣзной дороги съ ея принадлежностями; въ вознагражденіи же владѣльцевъ за отчуждаемую отъ нихъ собственность, поступить на точномъ основаніи существующихъ узаконеній объ имуществвахъ, отходящихъ изъ частнаго владѣнія по распоряженію правительства.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

Въ Гатчинѣ,

29-го Декабря 1881 года.

**„АЛЕКСАНДРЪ.“**

## ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЯ МНѢНІЯ И ПОЛОЖЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

**ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЯ МНѢНІЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА:**

**49.** Объ уменьшеніи отпуска изъ войсковыхъ суммъ Семирѣченскаго казачьяго войска на усиленіе средствъ Туркестанской контрольной палаты.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Департаментѣ Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта,

объ уменьшеніи отпуска изъ войсковыхъ суммъ Семирѣченскаго казачьяго войска на усиленіе средствъ Туркестанской контрольной палаты, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *МИХАИЛЬ*.

15-го Декабря 1881 года.

#### МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Выписано изъ журнала

Департамента Государ-

ственной Экономіи 20-го

Ноября 1881 года.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Управляющаго Военнымъ Министерствомъ объ уменьшеніи отпуска изъ войсковыхъ суммъ Семирѣченскаго казачьяго войска на усиленіе средствъ Туркестанской контрольной палаты, *мнѣніемъ положилъ*: назначенное, на основаніи Высочайше утвержденнаго 8-го Октября 1872 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, къ ежегодному отпуску изъ войсковыхъ суммъ Семирѣченскаго казачьяго войска пособие Государственному Казначейству на усиленіе средствъ Туркестанской контрольной палаты, за обревизованіе отчетности по оборотамъ капиталовъ названнаго войска, уменьшить, съ 1-го Января 1882 года, до *шестисотъ рублей* въ годъ.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналѣ Предсѣдателемъ и Членами.

### 30. О распредѣленіи частныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ Замосковныхъ губерній между горными округами.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о распредѣленіи частныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ Замосковныхъ губерній между горными округами, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *МИХАИЛЬ*.

29-го Декабря 1881 года.

#### МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Выписано изъ журна-

ловъ: Соединенныхъ Де-

партаментовъ Государ-

ственной Экономіи и

Законовъ 7-го Ноября и

Общаго Собранія 14-го

Декабря 1881 года.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ о распредѣленіи частныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ Замосковныхъ губерній между горными округами, *мнѣніемъ положилъ*: въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ узаконеній

(Св. Зак. т. VII уст. горн. ст. 2211 прим. 1-е (по прод. 1876 года) и прим. 3-е (по прод. 1879 года), постановить: распределение частных горных заводов и промыслов Замосковныхъ губерній между горными округами, а равно распределение маркшейдеровъ между сими округами, предоставляются Министру Государственныхъ Имуществъ.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

**51.** *Объ отводѣ земельныхъ участковъ семействамъ, водворившимся въ поселеніяхъ Кубанскаго и Сибирскаго казачьихъ войскъ.*

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, объ отводѣ земельныхъ участковъ семействамъ, водворившимся въ поселеніяхъ Кубанскаго и Сибирскаго казачьихъ войскъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *МИХАИЛЬ.*

29-го Декабря 1881 года.

#### МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ журналовъ:

Соединенныхъ Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономіи  
23-го Ноября и Общаго Собранія 14-го Декабря 1881 года.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Управляющаго Военнымъ Министерствомъ объ отводѣ земельныхъ участковъ семействамъ, водворившимся въ поселеніяхъ Кубанскаго и Сибирскаго казачьихъ войскъ, *мнѣніемъ положилъ:*

Въ измѣненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

«Въ поселеніяхъ Кубанскаго и Сибирскаго казачьихъ войскъ, устроенныхъ на основаніи Высочайше утвержденного 10-го Мая 1862 года положенія о заселеніи предгорій западной части Кавказскаго хребта, а также согласно узаконеніямъ о водвореніи въ Зайсанскомъ краѣ казачьяго населенія, тѣ участки, которые слѣдуютъ въ частную собственность семействамъ, переселившимся по собственному желанію, отводятся изъ свободныхъ земель войсковаго запаса, по возможности смежныхъ съ надѣлами станицъ, въ коихъ семейства сіи водворены.»

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

**ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЯ ПОЛОЖЕНІЯ КОМИТЕТА МИНИСТРОВЪ:**

**52.** О продленіи срока существованія Товарищества Левашовско-Войтовецкаго сахарнаго завода.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по положенію Комитета Министровъ, въ 25-й день Декабря 1881 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ разрѣшить въ Высочайше утвержденномъ 20-го Іюля 1873 года, измѣненномъ и дополненномъ по Высочайше утвержденному 28-го Октября 1876 года положенію Комитета Министровъ Уставъ Товарищества Левашовско-Войтовецкаго сахарнаго завода сдѣлать слѣдующія измѣненія:

1) Въ § 2, вмѣсто словъ «въ пятнадцатилѣтнее пользованіе Товарищества,» сказать: въ «двадцатипятилѣтнее пользованіе Товарищества, т. е. по первое Марта тысяча восемьсотъ девяносто восьмага года.»

2) § 12 дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ 2-мъ: «По истеченіи сроковъ купоннымъ листамъ, находящимся при паяхъ первоначальнаго и дополнительнаго выпусковъ, владѣльцамъ паевъ, по предъявленіи ими талоновъ, имѣютъ быть выданы, въ томъ же порядкѣ какъ выше сказано, новые листы купоновъ, съ новыми талонами, по срокъ дѣйствія настоящихъ арендныхъ контрактовъ, т. е. по первое Марта тысяча восемьсотъ девяносто восьмага года.»

Въ § 34 вмѣсто: «пятнадцать» сказать: «двадцать пять.»

Въ § 52 слово «пятнадцатилѣтній» замѣнить словомъ: «двадцатипятилѣтній.»

**53.** Объ уменьшеніи основнаго капитала Товарищества «Электротехникъ» и о продленіи срока для образованія онаго.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по положенію Комитета Министровъ, въ 25-й день Декабря 1881 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ разрѣшить:

1) § 6 Высочайше утвержденного 10-го Іюля 1881 года Устава Товарищества «Электротехникъ» изложить слѣдующимъ образомъ: «Основной капиталъ Товарищества назначается въ четыреста тысячъ рублей, раздѣленныхъ на четыреста паевъ, по тысячѣ руб. каждый.

и 2) Опредѣленный означеннымъ Высочайше утвержденнымъ Уставомъ шестимѣсячный срокъ для полной оплаты паевъ и образованія Товарищества продолжить на три мѣсяца, т. е. по десятое Апрѣля тысяча восемьсотъ восемьдесятъ втораго года.»

## ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА:

**34.** О порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ вѣдѣніи своемъ, сообщилъ Правительствующему Сенату, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24-й день Октября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ предположенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ <sup>12-го Августа</sup> ~~28-го Сентября~~ 1881 года въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей Уставовъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, а также разъяснительныхъ къ нимъ постановленій, ниже слѣдующія правила о порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ сихъ заведеніяхъ: 1) объ открывшихся вакансіяхъ ректора и инспектора въ семинаріяхъ епархіальный Преосвященный доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, о вакансіяхъ же смотрителя и помощника смотрителя духовныхъ училищъ сообщаетъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; 2) Святѣйшій Синодъ или Оберъ-Прокуроръ онаго, по принадлежности, или замѣщаетъ помянутыя должности по своему усмотрѣнію и назначенію, или дѣлаетъ распоряженія о замѣщеніи оныхъ на основаніи существующихъ постановленій, посредствомъ выборовъ; причемъ, въ случаѣ несогласія епархіальнаго Архіерея съ произведеннымъ выборомъ на должность смотрителя или помощника смотрителя въ училище, Преосвященный сообщаетъ Синодальному Оберъ-Прокурору, примѣнительно къ § 24 семинарскаго Устава, о своемъ кандидатѣ, съ указаніемъ основаній несогласія съ произведенными выборами; 3) существующій порядокъ относительно назначенія на преподавательскія должности центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, распространить: а) на окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и изъявившихъ желаніе поступить на учебную службу въ духовныя семинаріи и училища; б) на преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, оставшихся за штатомъ по случаю закрытія параллельныхъ отдѣленій, а также в) вынужденныхъ болѣзнію или другими уважительными обстоятельствами временно оставить учебную службу и впослѣдствіи снова изъявившихъ желаніе вступить въ оную; 4) этотъ же порядокъ примѣ-

нять и къ перемѣщенію изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое начальствующихъ и учащихся лицъ, какъ по усмотрѣнію высшаго начальства въ пользахъ службы, такъ въ исключительныхъ случаяхъ, по прошеніямъ лицъ, нуждающихся въ перемѣщеніи.

**55. О порядкѣ избранія церковныхъ старостъ въ городахъ Лифляндской губерніи.**

Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ вѣдѣніи своемъ, сообщилъ Правительствующему Сенату, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 28-й день Ноября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ <sup>16-го Октября</sup> 3-го Ноября 1881 года, объ измѣненіи установленнаго порядка избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквямъ городскими общественными управленіями, въ примѣненіи къ городамъ Лифляндской губерніи, гдѣ городское управленіе состоитъ почти исключительно изъ лицъ лютеранскаго исповѣданія, въ томъ смыслѣ, что избраніе это должно производиться непосредственно православными обывателями города, созываемыми городскимъ головою или городскою управою, съ участіемъ въ сихъ выборахъ лишь тѣхъ гласныхъ городской думы, которые принадлежатъ къ православному исповѣданію.

**ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЯ ПОЛОЖЕНІЯ ВОЕННАГО СОВѢТА:**

**56. Объ измѣненіи правилъ объ остаткахъ, которые могутъ быть распределяемы въ награды и пособія.**

Ст. 1 Высочайше утвержденного 27 Апрѣля 1879 г. положенія Военнаго Совѣта (прик. по воен. вѣд. 1879 г. № 112) разрѣшается остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе личнаго состава Управленій военнаго вѣдомства въ опредѣленныхъ штатами постоянныхъ и не измѣняющихся окладахъ, обращать въ награды и пособія служащимъ, въ томъ числѣ и остатки отъ суммъ на наемъ мастеровыхъ и служителей.

Нынѣ Военный Совѣтъ, въ виду сдѣланнаго Государственнымъ Совѣтомъ разъясненія, что подъ личнымъ составомъ Управленій разумѣются исключительно чины, несущіе какія либо обязанности по производству дѣлъ извѣстнаго мѣста, къ чему мастеровые и служители не имѣютъ никакого отношенія, журналомъ 2-го Декабря 1881 года положилъ: вышеозначенную статью измѣнить, исключивъ изъ оной слова «а также на наемъ мастеровыхъ и служителей».

Положеніе это Высочайше утверждено 20-го Декабря 1881 года.

**57. Объ измѣненіи штата Главнаго Военно Суднаго Управленія.**

Военный Совѣтъ, согласно съ мнѣніемъ Главнаго Военнаго Прокурора, положилъ:

1) Изъ числа четырехъ штатныхъ должностей Начальниковъ отдѣленій Главнаго Военно-Суднаго Управленія упразднить должность Начальника 4 отдѣленія сего Управленія.

2) Къ штату Главнаго Военно-Суднаго Управленія добавить одного чиновника особыхъ порученій, присвоивъ этой должности V классъ по чинопроизводству и III разряда 1 степень по пенсіи, а годовой окладъ содержанія окредѣлить въ 2400 р. (за установленными вычетами), въ томъ числѣ: жалованья 960 р., столовыхъ 960 р. и квартирныхъ 480 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы учрежденіе этой должности съ означеннымъ окладомъ содержанія считалось мѣрою временною, впредь до могущей быть переработки нормальнаго штата центральныхъ управленій Военнаго Министерства;

и 3) Расходъ, потребный на содержаніе вновь учреждаемой должности отнести на кредитъ, ассигнуемый по смѣтѣ сего Управленія на содержаніе упраздняемой нынѣ должности Начальника 4 отдѣленія Управленія.

Положеніе это Высочайше утверждено 20-го Декабря 1881 года.

**ОБЪЯВЛЕННЫЯ ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ:**

**Управлявшимъ Военнымъ Министерствомъ:**

**58. Объ учрежденіи въ 1-й Московской военной гимназіи стипендіи имени Генераль-Адъютанта Исакова.**

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 16-й день Ноября 1881 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: учредить въ 1-й Московской военной гимназіи одну стипендію имени Генераль-Адъютанта Исакова, на основаніяхъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующемъ положеніи.

**П О Л О Ж Е Н І Е**

**О СТИПЕНДІИ ГЕНЕРАЛЬ-АДЪЮТАНТА ИСАКОВА.**

1) Въ ознаменованіе полезной девятнадцатилѣтней дѣятельности Генераль-Адъютанта Исакова по управленію военно-учебными заведеніями, въ интернатѣ 1-й Московской военной гимназіи, преобразованной

изъ бывшаго 1-го Московскаго кадетскаго корпуса, въ которомъ получилъ воспитаніе Генераль-Адъютантъ Исаковъ, отдѣляется одна казенная ваканція, съ наименованіемъ ея: «стипендію Генераль-Адъютанта Николая Васильевича Исакова.»

2) Въ стипендіаты избираются, по удостоенію Педагогическаго Комитета упомянутой гимназіи, бѣднѣйшіе изъ своекоштныхъ пансіонеровъ или приходящихъ воспитанниковъ этого заведенія, уже доказавшихъ свое прилежаніе къ наукамъ и хорошее поведеніе.

3) Право окончательнаго избранія одного изъ удостоенныхъ Педагогическимъ Комитетомъ кандидатовъ, предоставляется Генераль-Адъютанту Исакову, а затѣмъ—Главному Начальнику военно-учебныхъ заведеній.

4) Стипендіаты содержатся на иждивеніи Правительства, въ числѣ воспитанниковъ, штатомъ опредѣленныхъ.

Подписалъ: Главный Начальникъ военно-учебныхъ заведеній, Генераль-Лейтенантъ *Махотинъ*.

**59.** О принятіи капитала, пожертвованнаго офицерами мѣстныхъ войскъ Московскаго военнаго округа.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 23-й день Ноября 1881 года, Высочайше повелѣтъ соизвоилъ: принять пожертвованный офицерами мѣстныхъ войскъ Московскаго военнаго округа капиталъ, въ количествѣ 3000 руб., для учрежденія, на проценты съ онаго, одной стипендіи въ интернатѣ 4-й Московской военной гимназіи, въ память 25-ти лѣтняго царствованія въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, на основаніяхъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующемъ положеніи.

## ПОЛОЖЕНІЕ

### О СТИПЕНДІИ ОФИЦЕРОВЪ МѢСТНЫХЪ ВОЙСКЪ МОСКОВСКАГО ВОЕННАГО ОКРУГА.

§ 1. На проценты съ собраннаго офицерами мѣстныхъ войскъ Московскаго военнаго округа капитала въ количествѣ 3000 руб., заключающихся въ 5% билетахъ Государственнаго Банка, содержится въ интернатѣ 4-й Московской военной гимназіи одинъ пансіонеръ, подъ наименованіемъ «стипендіата офицеровъ мѣстныхъ войскъ Московскаго военнаго округа.»

§ 2. Въ стипендіаты избираются дѣти бѣднѣйшихъ офицеровъ тѣхъ войскъ, которые участвовали въ составленіи названнаго капитала.

§ 3. Право избранія стипендіатовъ предоставляется Командующему войсками Московскаго военнаго округа.

§ 4. Кандидаты, избранные при указанныхъ выше условіяхъ, принимаются въ гимназію въ случаѣ удовлетворительно выдержаннаго испытанія по программѣ, утвержденной для поступленія въ гимназію, но не по конкурентному экзамену.

§ 5. Означенный въ § 1 капиталъ причисляется къ спеціальнымъ средствамъ Главнаго Управленія военно-учебныхъ заведеній.

§ 6. Въ случаѣ неизрасходованія процентовъ по какимъ либо причинамъ, таковыя излишки присоединяются къ капиталу, на случай увеличенія платы за воспитаніе.

Подписалъ: Главный Начальникъ военно-учебныхъ заведеній, Генералъ-Лейтенантъ *Махотинъ*.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА:

**60.** О порядкѣ производства взысканій съ земства по судебнымъ рѣшеніямъ.

1880 года Марта 3-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи 1-го и Кассационныхъ Департаментовъ слушалъ: вѣдѣніе 1-го Департамента Правительствующаго Сената за № 3286, по вопросу о порядкѣ производства взысканій съ земства по судебнымъ рѣшеніямъ. 1-й Департаментъ Правительствующаго Сената, при вѣдѣніи отъ 25-го Января 1880 года, за № 3286, передалъ на разсмотрѣніе Общаго Собранія 1-го и Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената возбужденную въ 1-мъ Департаментѣ переписку по рапорту Саратовскаго Губернатора о порядкѣ производства взысканій съ земства по судебнымъ рѣшеніямъ. Изъ этой переписки оказывается, что 19-го Марта 1875 года Саратовскій Губернаторъ, при рапортѣ за № 1468, представилъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената постановленіе губернскаго земскаго собранія, состоявшееся 16-го Декабря 1874 года, по вопросу о порядкѣ производства взысканій съ земства по судебнымъ рѣшеніямъ. Правительствующій Сенатъ, руководствуясь ст. 11. 96 и 98 Пол. о зем. учр., а равно и тѣми соображеніями: 1) что ни въ этомъ Положеніи, ни въ позд-

нѣйшихъ узаконеніяхъ не говорится о правѣ земскихъ собраній испрашивать непосредственно у Правительствующаго Сената разъясненія встрѣченныхъ ими недоразумѣній, или ходатайствовать предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ установленіи особаго закона, или разъясненіи закона существующаго, и 2) что вопросы, подобно возбужденному со стороны Саратовскаго губернскаго земскаго собранія, восходятъ въ Правительствующій Сенатъ или вносятся на разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ не иначе, какъ по представленію того Министра, до вѣдомства котораго вопросъ относится.—означенное постановленіе Саратовскаго губернскаго земскаго собранія оставилъ безъ послѣдствій, о чемъ и посланъ указъ Саратовскому Губернатору 11-го Ноября 1875 года. Въ виду сего Губернаторъ 31-го Марта 1876 года за № 1189 представилъ изложенное ходатайство земства на усмотрѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который упомянутое постановленіе губернскаго земскаго собранія, 10-го Апрѣля того же года, препроводилъ къ Министру Юстиціи на его усмотрѣніе и зависящее распоряженіе. Такъ какъ Министръ Юстиціи удовлетвореніе ходатайства губернскаго земскаго собранія, о представленіи на разрѣшеніе Правительствующаго Сената возбужденнаго этимъ собраніемъ упомянутаго вопроса, призналъ неудобнымъ, то, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и въ виду Высочайше утвержденнаго 7-го Іюля 1867 г. положенія Комитета Министровъ о порядкѣ отклоненія ходатайствъ губернскихъ земскихъ собраній, означенное ходатайство, вмѣстѣ съ заключеніемъ Статсъ-Секретаря Графа Палена и Генераль-Адъютанта Тимашева объ отклоненіи онаго, было представлено 14-го Іюня 1878 года Министромъ Юстиціи, Статсъ-Секретаремъ Набоковымъ, на благоусмотрѣніе Комитета Министровъ. Журналомъ, состоявшимся 4-го Іюля того же года, Комитетъ Министровъ, не усматривая, съ своей стороны, особыхъ неудобствъ въ разсмотрѣніи постановленія Саратовскаго губернскаго земскаго собранія Правительствующимъ Сенатомъ, коему, по закону, предоставлено разъясненіе возникающихъ сомнѣній при примѣненіи дѣйствующихъ постановленій, положилъ: по изъявленному на сіе Генераль-Адъютантомъ Тимашевымъ и Статсъ-Секретаремъ Набоковымъ согласію, предоставить Министру Юстиціи постановленіе Саратовскаго губернскаго земскаго собранія отъ 16-го Декабря 1874 года предложить на разсмотрѣніе и законное постановленіе 1-го Департамента Правительствующаго Сената. Во исполненіе сего Министръ Юстиціи, ордеромъ отъ 24-го Іюля 1878 года за № 12717, поручилъ Оберъ-Прокурору 1-го Департамента

предложить означенное постановленіе Саратовскаго губернскаго земскаго собранія на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената, о чемъ Оберъ-Прокуроръ, отъ 28-го Іюля того же года за № 1492, и предложилъ Правительствующему Сенату. Изъ постановленія Саратовскаго губернскаго земскаго собранія, состоявшагося 16-го Декабря 1874 года, усматривается, что 3-го Декабря 1874 года одному изъ членовъ губернской земской управы была передана судебнымъ приставомъ Саратовскаго Окружнаго Суда повѣстка о присужденіи С.-Петербургскимъ Окружнымъ Судомъ, по рѣшенію 18-го Марта 1874 года, Морицу фонъ-Дезену и Александру Лукашевичу съ Саратовскаго земства 1690 р. 82 к., при чемъ въ повѣсткѣ было предупрежденіе, что въ случаѣ, если губернская управа рѣшенія Суда добровольно не исполнить, то 7-го Декабря въ 10 часовъ пополудни, приступлено будетъ къ описи движимаго имущества ея, находящагося въ квартирѣ ея. Вслѣдствіе таковой повѣстки, губернская управа, 4-го Декабря за № 10322, просила судебного пристава, на основаніи 941 ст. Уст. гражд. суд., предъявить управѣ подлинный исполнительный листъ и при томъ извѣстила его, что все канцелярское имущество ея, находящееся въ помѣщеніи управы, принадлежитъ не ей, такъ какъ у управы никакой собственности нѣтъ, а Саратовскому губернскому земству, и имущество это, какъ необходимая принадлежность установленнаго закономъ присутственнаго мѣста, находящееся въ его постоянномъ пользованіи, вовсе не отчуждаемо. Затѣмъ управа присовокупила, что дѣйствія судебного пристава могутъ произвести замѣшательство въ отправленіи обязанностей управы, возложенныхъ на нее закономъ. Хотя послѣ того, 7-го Декабря, повѣренный истца и отказался отъ указаннаго имъ способа взысканія, а постановленіемъ земскаго собранія 9-го Декабря слѣдовавшая сумма внесена въ смѣту расходовъ, но тѣмъ не менѣе вопросъ о порядкѣ производства взысканія по судебнымъ рѣшеніямъ съ земства остался невыясненнымъ, разъясненіе же его представляется тѣмъ болѣе нужнымъ, что, судя по бывшимъ примѣрамъ, судебныя мѣста Саратовской губерніи держатся мнѣнія, что порядокъ взысканія съ земствъ и городовъ установленъ закономъ такой же, какъ и съ частныхъ лицъ, т. е. взыскатель обращаетъ взысканіе на всякое движимое и недвижимое имущество и на доходы или сборы, по его усмотрѣнію. Такой взглядъ, по мнѣнію земскаго собранія, представляется не вполне правильнымъ, ибо хотя право взысканія и ограждено для взыскателя правилами, содержащимися въ Уставѣ гр. суд., Высочайше утвержденномъ, но съ другой

сторонъ, существуютъ и права земствъ, ограждаемыя законами, тою же Высочайшею властью утвержденными, слѣдовательно, въ примѣненіи на практикѣ тѣ и другія права, по силѣ 9 ст. Уст. гражд. суд., должны быть согласуемы. По силѣ 12 ст. II т. Св. Зак. ч. 1. по предметамъ вѣдомства, присутственные мѣста и власти въ губерніяхъ раздѣляются на правительственныя, судебныя и полицейскія, а на основаніи примѣчанія къ этой статьѣ (по прод. 1868 г.) къ мѣстамъ въ губерніи принадлежатъ земскія учрежденія. Въ ст. 21 того же тома и части указаны губернскія власти и мѣста, а по дополненію къ этой статьѣ (по прод. 1868 г.) къ губернскимъ властямъ и мѣстамъ принадлежитъ также губернское земское собраніе и губернская управа. Такимъ образомъ, по мнѣнію земскаго собранія, очевидно, что губернская земская управа есть губернское присутственное мѣсто, имѣющее, по кругу своего дѣйствія (2 и 108 ст. Пол. о губ. и уѣздн. земск. учрежд.), характеръ учрежденія правительственнаго и, какъ присутственное мѣсто, должно быть снабжено (ст. 58 Пол. о земск. учр.) всѣмъ необходимымъ для правильнаго и безостановочнаго отправленія своихъ обязанностей; почему никакое взысканіе не можетъ быть обращено на имущество, которое находится въ пользованіи управы. Приравниваніе же земской управы къ частнымъ учрежденіямъ не можетъ быть допущено уже по одному тому, что послѣднія, т. е. частныя учрежденія, могутъ во всякое время прекратить свое существованіе; земская же управа не можетъ ни прекратить своего существованія, ни быть поставленною въ такое положеніе, при которомъ отправленіе ею своихъ обязанностей дѣлается для нея фактически невозможнымъ. Затѣмъ, хотя въ распоряженіи управы и находится еще сборы и капиталы, имѣющіе предназначенное употребленіе, но земство въ правильномъ употребленіи ихъ со стороны управы ограждено ст. 74 Пол. о земск. учрежд., именно тѣмъ, что управа, безъ разрѣшенія земскаго собранія, не можетъ считать себя вправе удовлетворять требованіе частнаго лица, если расходъ на это не внесенъ въ смѣту, ибо каждый предположенный расходъ долженъ быть въ виду земскаго собранія при составленіи смѣты, для установленія потребнаго на этотъ предметъ сбора. Нарушеніе же, въ этомъ отношеніи, правъ частныхъ лицъ уклоненіемъ земскаго собранія отъ внесенія въ смѣту суммъ, слѣдующихъ на удовлетвореніе частныхъ лицъ по судебнымъ рѣшеніямъ, предупреждается 2 п. ст. 91 Полож. о земск. учр., по силѣ котораго губернаторъ, при разсмотрѣніи земскихъ смѣтъ, удостовѣряется: внесены ли въ смѣты

всѣ потребности, по закону обязательны для земства, къ каковымъ потребностямъ, безъ всякаго сомнѣнія, относятся и расходы, возлагаемые на земство по судебнымъ рѣшеніямъ, вступившимъ въ законную силу. По мнѣнію земскаго собранія, не можетъ быть обращено взысканія съ земства на благотворительные капиталы, на капиталы продовольственные, на капиталы страховые и на другіе, образованные земствомъ по силѣ 68 ст. Пол. о зем. учр., а также и на имущество содержащихся на счетъ земства заведеній и на доходы, присвоенные закономъ таковымъ заведеніямъ. Не можетъ быть также обращено взысканіе и на текущіе земскіе сборы, такъ какъ они имѣютъ уже предназначенное по закону употребленіе. Хотя точныхъ указаній по сему предмету ни въ новомъ Уставѣ гражд. суд., ни въ прежнихъ законахъ о порядкѣ взысканій не содержится, но общія соображенія узаконеній о земскихъ учрежденіяхъ указываютъ на это, ибо всякое противное толкованіе дѣлало бы невозможнымъ правильное отправленіе земскими управами своихъ обязанностей. И дѣйствительно, если бы всякое частное лицо чрезъ посредство судебного пристава имѣло право обратить взысканіе на земскіе постоянные капиталы, то тогда, очевидно, законъ, устанавлившій таковыя капиталы, въ видахъ общей государственной пользы, былъ бы парализованъ, и если сами земскія учрежденія не вправѣ дать имъ какое либо иное назначеніе, кромѣ предназначеннаго по закону, и всякое постановленіе ихъ, противное законамъ или общимъ государственнымъ пользамъ, останавливается, по силѣ 9 ст. Пол. о земск. учр., губернаторомъ, то нельзя допустить, чтобы такое нарушеніе общихъ государственныхъ пользъ было предоставлено частнымъ лицамъ, при посредствѣ судебного пристава. Точно также и допущеніе обращенія взысканія на текущіе земскіе сборы противорѣчило бы закону, такъ какъ всѣ потребности, внесенныя въ смѣту, безусловно подлежатъ выполненію и соразмѣрно симъ потребностямъ, по силѣ 13 ст. правилъ о земск. роспис., прилож. къ ст. 108 Полож. о земск. учр., назначается денежный сборъ. Если допустить, что на этотъ денежный сборъ частныя лица вправѣ обращать свои притязанія, то тогда, очевидно, что за изытіемъ изъ онаго какой либо части чрезъ посредство судебного пристава, обязанности, возложенныя на земство по закону, въ такомъ же размѣрѣ не могутъ быть выполнены. Сама же земская управа въ возмѣщеніи таковой части никакихъ дополнительныхъ сборовъ, никакихъ займовъ и никакихъ даже временныхъ позаймствованій изъ другихъ земскихъ же капиталовъ, по

74 ст., 5 п. 68 и 1 п. 92 ст. Пол. о зем. учр., дѣлать не вправѣ. Такимъ образомъ при допущеніи обращенія взысканія на текущіе сборы, общіе государственные интересы нарушаются произволеніемъ частнаго лица, даже безъ вѣдома губернатора. Законодательство наше постоянно охраняло установленныя въ силу закона учрежденія, существованіе которыхъ вызвано потребностями государственными и судебные уставы 20-го Ноября 1864 года вовсе не имѣютъ въ виду уничтожить или поколебать подобное покровительство означеннымъ учрежденіямъ. Такъ, въ Уст. гр. судопр. не сдѣлано никакихъ исключеній относительно порядка взысканія по судебнымъ рѣшеніямъ съ крестьянъ, у которыхъ, по закону въ отбываніи всѣхъ податей и повинностей, существуетъ круговая общественная порука, но, тѣмъ не менѣе указомъ Правительствующаго Сената, обнародованнымъ въ № 65 Собр. узак. и расп. Прав. за 1871 г., разъяснено, что правила, изложенныя въ т. XII ч. 2 Уст. о благ. каз. сел. ст. 384—407, на которыя сдѣлана ссылка и въ Общемъ Положеніи о крест., не значатся отиѣненными или дополненными; а посему упомянутыя правила, о порядкѣ исполненія рѣшеній касательно денежныхъ взысканій съ крестьянъ, должны считаться сохранившими свою силу и за изданіемъ судебныхъ уставовъ 1864 г., въ коихъ объ отиѣнѣ сихъ правилъ прямо не выражено. Такое разсужденіе Правительствующаго Сената даетъ право заключить, что не въ одномъ лишь приведенномъ вопросѣ, но и во всѣхъ другихъ, какъ скоро существовавшія до 20-го Ноября 1864 г. права лицъ или учрежденій прямо судебными уставами 1864 г. не отиѣнены, то оныя должны считаться сохранившими силу и донинѣ, если какими либо еще другими узаконеніями они не отиѣнены или не дополнены. Въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства, по силѣ 5 п. 774 ст. X т. 2 ч. Св. Зак., гражданскія дѣла обществъ принадлежали къ особеннымъ родамъ тяжбъ и исковъ, а по силѣ 841 и 842 ст. того же тома и части, дѣла объ удовлетвореніи частныхъ лицъ за убытки изъ городскихъ суммъ и тяжёбныя и исковыя дѣла между сельскими, мірскими обществами и частными лицами о земляхъ производились порядкомъ, установленнымъ для тяжёбныхъ дѣлъ казны; для казны же никакого понудительнаго порядка къ уплатѣ ею присужденныхъ съ нея частнымъ лицамъ суммъ не существовало, а удовлетвореніе производилось подлежащимъ вѣдомствомъ, согласно правиламъ счетнаго Устава. По силѣ 2259 ст. X т. ч. 2 Св. Зак., гражданскія взысканія, присужденныя съ обществъ казенныхъ крестьянъ въ порядкѣ 850 ст. того же тома и части, производились взиманіемъ, при сборѣ податей, особаго сбора съ каждой мужескаго

пола души, а не изъ принадлежащихъ обществу недвижимыхъ имуществъ. Хотя означенная статья по прод. 1868 г. замѣнена 1854 ст. примѣчаніемъ, но въ ономъ сдѣлана ссылка на Положеніе о крестьянахъ, а по ст. 189 Общаго Положенія о крест., недоимка, подлежащая уплатѣ цѣлымъ обществомъ, раскладывается сельскимъ сходомъ, слѣдовательно тоже, какъ и прежде, не допускается обращенія взысканія на общественное имущество. Этотъ порядокъ не отмѣненъ и судебными уставами. Объ обществахъ земскихъ въ законѣ ничего не было сказано потому, что при изданіи Свода Законовъ въ 1857 г. земскихъ учрежденій не существовало; но какъ въ кругъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій вошли такія отрасли управленія, которыя были до того въ завѣдыванія правительственныхъ учрежденій, которыя были первыми замѣнены, то само собою разумѣется, что земскія учрежденія, до введенія уставовъ 20-го Ноября 1864 г., имѣли право пользоваться въ судѣ правами казны. По уставамъ 20-го Ноября 1864 г. хотя ни городскимъ, ни сельскимъ, ни земскимъ обществамъ на судѣ не предоставлено правъ казны, но тѣмъ не менѣе при составленіи сихъ уставовъ не предполагалось поставить исполнительные органы означенныхъ учрежденій, какъ-то: городскія и земскія управы и сельскихъ старостъ въ такое положеніе, въ какомъ они по закону быть не могутъ. Такъ, хотя по искамъ на эти учрежденія и не распространено дѣйствіе 1291 ст., но въ коментаріяхъ къ 1282 ст. судебныхъ уставовъ изд. Государственной Канцеляріи сказано: «если имущество городского или сельскаго общества не можетъ быть скрыто, въ случаѣ предьявленія иска, то не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что благоразумный судья и не допуститъ ни обезпеченія иска противъ общества, ни предварительнаго исполненія своего рѣшенія, если оно постановлено противъ общества.» Опытъ однако же указываетъ, что такое разсужденіе составителей судебныхъ уставовъ окружными судами не считается для себя обязательнымъ. Затѣмъ въ коментаріяхъ къ той же статьѣ сказано: «порядокъ исполненія рѣшеній въ дѣлахъ казны отличается отъ того же порядка въ дѣлахъ частныхъ лицъ лишь тѣмъ, что исполненіе рѣшенія возлагается не на судебныхъ приставовъ, а на то казенное управленіе, которое обязано что либо сдѣлать по судебному рѣшенію; и это отличіе допущено лишь въ томъ вниманіи, что казенныя управленія суть органы правительственной власти.» Это разсужденіе указываетъ на то, что при составленіи судебныхъ уставовъ не предполагалось, чтобы при исполненіи рѣшеній противъ казны и противъ общества, земскихъ, городскихъ

и сельскихъ. была какая либо разность, кромѣ лишь того, что исполнительный листъ передается не въ подлежащее общественное учрежденіе, а судебному приставу, который, очевидно предполагалось, въ требованіяхъ своихъ будетъ сообразоваться съ положеніями, для тѣхъ учрежденій Высочайшею властью утвержденными, какъ обязательными для всѣхъ, въ томъ числѣ и для судебныхъ учрежденій, тѣмъ болѣе, что въ ст. отъ 933 до 1213 Уст. гр. суд., нигдѣ нѣтъ прямого указація, чтобы порядокъ, въ нихъ содержащійся и, очевидно, установленный для частныхъ лицъ, былъ примѣняемъ къ общественнымъ учрежденіямъ, и чтобы законы, для дѣйствій сихъ послѣднихъ установленные, были игнорируемы. Посему судебный приставъ обязанъ не описывать имущество общества или земства, а лишь предъявить требованіе, для выполненія его тѣмъ порядкомъ, какой указанъ въ положеніяхъ, для сихъ учрежденій изданныхъ, и только при такомъ пониманіи законовъ не встрѣтится между ними ни противорѣчія, ни неудобствъ для Правительства и для означенныхъ учрежденій. Замѣшательства, производимыя судебными учрежденіями еще болѣе усиливаются отъ того, что судебныя учрежденія смотрятъ на земскую управу, какъ на прямого, закономъ установленнаго, отвѣтчика отъ земства, между тѣмъ управа закономъ не уполномочена замѣнять собою земское собраніе, которое представляетъ земство, и хотя, по силѣ 5 ст. Пол. о земск. учр., симъ послѣднимъ и предоставлено именемъ земства вчинать гражданскіе иски и отвѣтствовать въ гражданскихъ судахъ по имущественнымъ дѣламъ земства и обязанность веденія такихъ дѣлъ, по ст. 69 Пол. о земск. учр., возложена на управу, но лишь условно, съ тѣмъ, чтобы таковое веденіе дѣлъ было подъ наблюденіемъ земскаго собранія, т. е. чтобы оно производилось съ его вѣдома: слѣдовательно управа, не представляя собою полноправнаго уполномоченнаго, не вправе даже вступить въ отвѣтъ или исполнить какое либо требованіе по присужденному взысканію безъ разрѣшенія земскаго собранія, и всякое вступленіе управы въ отвѣтъ за земство, безъ вѣдома земскаго собранія, можетъ быть симъ послѣднимъ оспариваемо, какъ нарушающее 69 ст. Пол. о земск. учред., и потому земство можетъ признать всѣ послѣдствія отъ такого вступленія въ отвѣтъ для себя не обязательными. По мнѣнію земскаго собранія, повѣстка изъ суда или отъ судебного пристава, доставленная въ управу, не можетъ считаться врученною отвѣтчику: врученіе повѣстки управѣ должно считаться только врученіемъ повѣстки для передачи; срокъ же вызова долженъ соответствовать установленному въ законѣ сроку очередныхъ земскихъ собраній, дабы сіе

послѣднее могло уполномочить управу на вступленіе въ отвѣтъ по иску или удовлетворить требованіе безъ производства дѣла. Вслѣдствіе вышеизложеннаго, земское собраніе постановило: въ предупрежденіе недоразумѣній, испросить установленнымъ порядкомъ разрѣшеніе Правительствующаго Сената.

По выслушаніи заключенія исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи 1-го и Кассационныхъ Департаментовъ, находитъ, что по поводу сдѣланнаго Саратовской губернской земской управѣ судебнымъ приставомъ предупрежденія объ описи движимости въ канцеляріи этой послѣдней, если она добровольно въ теченіи 7 дней не удовлетворитъ присужденнаго Морицу Фонт-Дезену и Александру Лукашевичу взысканія 1690 р., Саратовское губернское земское собраніе, въ постановленіи своемъ 16-го Декабря 1874 г., предложенномъ нынѣ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, изложивъ тѣ неудобства и тѣ замѣшательства, которыя могутъ возникнуть для земства при примѣненіи, въ порядкѣ исполненія судебныхъ рѣшеній, постановленій Устава гражд. суд. и утверждая, что учрежденія земства, какъ правительственныя, должны подлежать по исполненію судебныхъ рѣшеній порядку, предписанному для казны, въ заключеніе приходитъ къ выводу, что для правильной постановки отношеній земскихъ учреждений къ судебнымъ—повѣстка изъ суда или отъ судебного пристава, доставленная въ управу, не можетъ считаться врученной земству; что врученіе повѣстокъ управѣ должно считаться только врученіемъ повѣстки для передачи; что срокъ вызова долженъ соответствовать установленному въ законѣ сроку очереднаго земскаго собранія, дабы сіе послѣднее могло уполномочить управу на вступленіе въ отвѣтъ по иску или удовлетворить требованіе безъ производства дѣла. Въ виду того, что случай, подавшій поводъ Саратовскому земскому собранію обратиться съ предложеннымъ нынѣ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената ходатайствомъ, касался порядка исполненія вступившаго въ законную силу рѣшенія, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по обстоятельствамъ дѣла не представляется основаній входить въ обсужденіе порядка вызова земства къ суду и исчисленія ему срока на явку, а потому постановленіе Саратовскаго земскаго собранія, на сколько оно касается сихъ вопросовъ, должно быть оставлено безъ разсмотрѣнія. *Переходя за симъ непосредственно къ обсужденію вопроса о порядкѣ производства взысканій съ земства по судебнымъ рѣшеніямъ,* Правительствующій Сенатъ, прежде всего, не можетъ не замѣтить, что тѣ

соображенія Саратовскаго губернскаго земскаго собранія, кои клонятся къ тому, чтобы приравнять земскія учрежденія къ защищаемымъ на правахъ казны, не могутъ быть признаны правильными. Вопросъ о томъ, слѣдуютъ ли земскія учрежденія въ порядкѣ гражданскаго суда подчинить одинаковому порядку гражданскаго судопроизводства съ тѣмъ, который установленъ для казны и вѣдомствъ, защищаемыхъ на казенномъ правѣ, возникалъ еще при обсужденіи судебныхъ уставовъ и разрѣшенъ Государственнымъ Совѣтомъ въ отрицательномъ смыслѣ, съ допущеніемъ для сихъ дѣлъ только одного исключенія изъ общаго порядка судопроизводства, изложеннаго во 2 п. 343 ст. Уст. гражд. суд., т. е. выслушанія судомъ предъ постановленіемъ рѣшенія заключенія лица прокурорскаго надзора. Сообразно съ симъ высказался и Правительствующій Сенатъ, по Гражданскому Кассационному Департаменту, по доходившимъ до него дѣламъ Елифанской и Ржевской уѣздныхъ земскихъ управъ (рѣш. № № 512/87 г. и 44/88 г.). Въ виду сего утвержденіе Саратовскаго губернскаго земскаго собранія о непримѣнимости къ дѣламъ земства ст. 933—1213 Уст. гражд. суд. объ исполненіи судебныхъ рѣшеній несогласно съ ясно выраженнымъ постановленіемъ закона. Но приходя къ такому заключенію, Правительствующій Сенатъ не можетъ не признать, что *приложеніе правилъ гражданскаго судопроизводства къ случаямъ исполненія рѣшеній противъ земскихъ учреждений возможно только при согласованіи сихъ правилъ съ тѣми законоположеніями, которыя опредѣляютъ власть и порядокъ дѣйствія этихъ послѣднихъ учреждений.* Въ семъ отношеніи прежде всего слѣдуетъ имѣть въ виду, что земскія учрежденія образованы силою закона, на основаніи Именнаго Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату 1-го Января 1864 г., для завѣдыванія исчисленными въ ст. 1818 Св. Зак. т. II ч. I (изд. 1876 г.) дѣлами, имѣющими значеніе не частное, а общее, государственное, каковы дѣла по обезпеченію народнаго продовольствія, охраненію народнаго здравія, дѣла общественнаго призрѣнія, взаимнаго страхованія, устройство и содержаніе дорогъ почтовыхъ, торговыхъ и военныхъ, исполненіе потребностей воинскаго и гражданскаго управленія, раскладка государственныхъ сборовъ и т. п. Отсюда несомнѣнно, что всякая мѣра, которая поставила бы земскія учрежденія въ фактическую невозможность выполнять возложенныя на нихъ закономъ обязанности, шла бы прямо въ разрѣзъ съ самою цѣлью ихъ назначенія и, потому, какъ противная закону, не можетъ имѣть мѣста. Примѣняя эти общія основанія къ рассматриваемому вопросу о порядкѣ про-

изводства *взысканій* съ земства по судебнымъ рѣшеніямъ, нельзя не придти къ заключенію, что обращеніе такихъ взысканій *на движимое* имущество, предоставленное земствомъ губ. и уѣзд. управамъ, какъ исполнительнымъ его органамъ, отнесеннымъ по закону къ числу административныхъ мѣстъ и властей (т. II ч. 1 ст. 10, 13 и 15), поставила бы ихъ въ совершенную невозможность исполнять возложенныя на нихъ закономъ (ст. 1885) обязанности, вслѣдствіе чего пріостановилось бы и всякое вообще движеніе дѣлъ, для завѣдыванія которыми призваны къ жизни земскія учрежденія волею ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА: народное продовольствіе осталось бы безъ обезпеченія, народное здравіе—безъ охраны, общественное призрѣніе и всѣ потребности гражданскаго и воинскаго управленія—безъ удовлетворенія. На томъ же основаніи и въ виду подобныхъ же послѣдствій, присужденное съ земства взысканіе не можетъ быть обращено ни на *инвентарь* содержимыхъ земствомъ лечебницъ и другихъ богоугодныхъ и учебныхъ заведеній, ни на строительные матеріалы, необходимые для содержанія въ исправности дорогъ, мостовъ и перевозовъ, ни на заготовленные для квартирующихъ войскъ матеріалы отопленія и освѣщенія и вообще ни на какое матеріальное имущество земства, составляющее необходимое условіе для безостановочнаго веденія дѣлъ и выполненія обязанностей, возложенныхъ на земскія учрежденія. Въ подтвержденіе правильности такого вывода, нельзя не указать и на ст. 973 и 974 Уст. гражд. суд., въ силу коихъ вовсе освобождается отъ ареста всякое движимое имущество, необходимое какъ для собственнаго существованія должника, такъ и для исполненія имъ служебныхъ обязанностей (форменная одежда, вооруженіе, строевыя лошади), а все то, что необходимо для веденія хозяйства имѣнія или производства ремесла, промысла и вообще занятій должника, разрѣшается арестовать только за неимѣніемъ другаго имущества. Въ виду приведенныхъ узаконеній, направленныхъ къ охраненію личнаго существованія каждаго частнаго должника и предоставленія ему средствъ не только для исполненія его служебныхъ обязанностей, но и для продолженія хозяйства и промысла, не можетъ подлежать никакому оспариванію, что какъ самое существованіе земскихъ учрежденій, призванныхъ для осуществленія задачъ государственной жизни, такъ и предоставленіе имъ средствъ, необходимыхъ для выполненія возложенныхъ на нихъ обязанностей, поставлены, равнымъ образомъ, подъ твердую охрану закона. и что, по этому, никакія постановленія судебныхъ уставовъ не могутъ быть истолковываемы и примѣняемы въ противность сему. Засимъ Правитель-

ствуюцій Сенатъ находить, что *пополненіе присужденныхъ съ земства денежныхъ взысканій можетъ и должно быть обращено исключительно на денежные его средства, на текущіе сборы и доходы и на запасные капиталы.* Обращаясь въ этомъ отношеніи къ самому порядку такого пополненія взысканій съ земства, который, въ свою очередь, долженъ бытъ согласованъ съ установленнымъ въ законѣ порядкомъ завѣдыванія и расходванія земскихъ суммъ, и имѣя въ виду, что земскія собранія, представляющія собою земство губерній или уѣзда, созываются лишь на опредѣленное закономъ, весьма непродолжительное, время, почему выданные противъ земства исполнительные листы могутъ быть предъявлены лишь земскимъ управамъ,—Сенатъ признаетъ необходимымъ войти въ обсужденіе вопроса о томъ: *въ какой мѣрѣ управы могутъ, въ предѣлахъ предоставленной имъ власти, удовлетворить обращенное къ нимъ требованіе по исполнительному листу.* По Положенію о земскихъ учрежденіяхъ въ кругъ обязанностей, возложенныхъ на земскія учрежденія, распорядительная власть принадлежитъ всецѣло земскимъ собраніямъ (ст. 1881), къ вѣдомству которыхъ, по этому, и отнесено утвержденіе земскихъ смѣтъ, образованіе земскихъ капиталовъ, распоряженіе ими, разрѣшеніе кратковременныхъ позаймствованій изъ капиталовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе (ст. 1884 п. 1 и 3—5). Земскимъ же управамъ предоставлены только распоряженія *исполнительныя* (ст. 1881), и онѣ, въ отношеніи расходованія земскихъ суммъ, обязаны руководствоваться установленными земскими собраніями смѣтами, не имѣя права отступать отъ нихъ безъ особаго на то разрѣшенія собранія (ст. 1890), а при такомъ разрѣшеніи—не выходя изъ границъ давняго уполномочія (ст. 1883) и лишь въ случаяхъ неотложной необходимости произвести расходъ, не показанный въ смѣтѣ, управы могутъ употреблять для сего сбереженія отъ смѣтныхъ суммъ, не выходя, однако, изъ общей суммы, назначенной по смѣтѣ на всѣ расходы (ст. 1890). Такимъ образомъ земскія управы, въ случаѣ предъявленія имъ судебного рѣшенія о присужденномъ съ земства взысканіи, могутъ собственною своею властью отпустить потребную на пополненіе взысканія сумму лишь въ томъ случаѣ, когда сумма эта внесена въ смѣту или когда имъ дано на то особое отъ собранія уполномочіе, или когда въ виду ихъ имѣются свободныя сбереженія отъ смѣтныхъ назначеній, что на практикѣ можетъ имѣть мѣсто не иначе, какъ къ концу года, когда опредѣлится общая сумма всѣхъ расходовъ. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ земскія управы обязаны представить о предъявленномъ имъ взысканіи на разрѣшеніе подлежащаго собранія;

но при этомъ управы, къ обязанностямъ которыхъ отнесено (ст. 1885) составленіе проектовъ смѣтъ и подготовленіе всѣхъ нужныхъ для собранія свѣдѣній и заключеній, должны озаботиться изысканіемъ и представленіемъ на усмотрѣніе земскаго собранія свободнаго источника, изъ котораго оно могло бы, при первомъ своемъ созывѣ, ассигновать нужную на пополненіе взысканія сумму для незамедлительнаго отпуска оной по принадлежности. Съ своей стороны земскія собранія не могутъ встрѣтить никакого въ этомъ отношеніи затрудненія, въ виду того, что имъ принадлежитъ право распоряженія всѣми средствами земства, сборами, остатками, недоимками и капиталами, въ томъ числѣ и разрѣшеніе кратковременныхъ до поступленія сборовъ по новой раскладкѣ, позаимствованій изъ капиталовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе. При такомъ порядкѣ завѣдыванія земскими суммами и расходованія оныхъ и въ видахъ обезпеченія возможно быстраго удовлетворенія взысканій, присужденныхъ съ земства, Правительствующій Сенатъ о п р е д ѣ л я е т ъ: поставить въ обязанность:

А) *земскихъ управъ*: во 1-хъ, по предъявляемымъ имъ исполнительнымъ листамъ удовлетворять присужденныя съ земства взысканія безъ всякаго замедленія изъ наличныхъ суммъ, если таковыя внесены въ смѣту или указаны въ особомъ разрѣшеніи собранія на основаніи ст. 1884 т. II ч. 1, или же изъ сбереженій отъ смѣтныхъ назначеній, согласно 1890 ст.; во 2-хъ, если никакого распоряженія со стороны земскаго собранія не послѣдовало, а сбереженій отъ смѣтныхъ назначеній не предвидится, то исходатайствовать надлежащее разрѣшеніе собранія при первомъ его созывѣ, очередномъ или чрезвычайномъ, съ указаніемъ свободнаго для того источника; въ 3-хъ, при составленіи проекта смѣты въ тѣхъ случаяхъ, когда по ходу возбужденнаго противъ земства иска, можно предвидѣть присужденіе съ него взысканія—или внести необходимую на пополненіе оного сумму въ проектъ смѣты, или же испросить особое на такой случай полномочіе со стороны собранія; В) *земскихъ собраній*—указанныя въ пунктѣ 2 литера А представленія земскихъ управъ разрѣшать въ первый день созыва собранія, съ указаніемъ свободныхъ суммъ изъ остатковъ или капиталовъ земства для немедленнаго удовлетворенія присужденнаго взысканія, не ожидая поступленія суммъ по новой раскладкѣ; В) *губернаторовъ*—наблюдать за исполненіемъ указанныхъ въ предъидущихъ пунктахъ обязанностей какъ со стороны земскихъ управъ, такъ и земскихъ собраній, на каковой конецъ предоставить лицамъ, въ пользу коихъ присуждено съ земства взысканіе, сообщать копію съ исполнительнаго листа

губернатору. О вышеизложенномъ въ 1-й Департаментъ Правительствующаго Сената сообщить въѣдѣніе, Министра Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомить указомъ, каковымъ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, судебнымъ палатамъ, окружнымъ судамъ, мировымъ съѣздамъ и всемъ губернаторамъ, а къ дѣламъ Оберъ-Прокурора передать копію сего опредѣленія.

**61.** Объ изыятіи отъ оплаты гербовымъ сборомъ копій со всякихъ вообще довѣренностей, представляемыхъ въ мировыя судебныя установленія.

1881 года Августа 10-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ, по 1-му Департаменту, слушали: рапортъ, за Министра Финансовъ, Товарища его отъ 12-го Декабря 1880 г. за № 4239, въ которомъ изложено, что особая Комиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ 17-го Апрѣля 1874 г., по обсужденіи возбужденнаго Департаментомъ Министертва Юстиціи вопроса о примѣненіи гербоваго Устава къ копіямъ съ общихъ довѣренностей, представляемыхъ въ мировыя установленія, нашла: По п. 2 ст. 48 герб. Уст. освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ п. 1 ст. 6, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ; пунктъ же 1 ст. 6 герб. Уст. устанавливаетъ оплату 60 коп. гербовымъ сборомъ не только прошеній и тому подобныхъ бумагъ, подаваемыхъ должностнымъ лицамъ и административнымъ и (общимъ) судебнымъ правительственнымъ установленіямъ, но и копій съ этихъ бумагъ, съ прилагаемыхъ при нихъ документовъ и вообще съ приложений. А какъ на основаніи 2 п. ст. 48 гербоваго Устава, по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, изыаты все означенныя въ п. 1 ст. 6 бумаги, то очевидно, что изыятіе это должно быть распространяемо и на упоминаемыя въ п. 1 ст. 6 копіи съ разныхъ документовъ, а въ томъ числѣ и на копіи съ общихъ довѣренностей. Таковой выводъ подтверждается, сверхъ того, и тѣмъ еще соображеніемъ, что для возможнаго облегченія веденія дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, при изданіи въ 1874 г. новаго Устава о гербовомъ сборѣ, очевидно, имѣлось въ виду освободить отъ платежа симъ сборомъ не только подаваемая въ означенныя установленія прошенія и соотвѣтствующія имъ бумаги, но вообще все тѣ бумаги, которыя оплачиваются гербовымъ сборомъ при производствѣ дѣлъ въ административныхъ и общихъ (не мировыхъ) судебныхъ установленіяхъ. Согласно таковой мысли законодательства, по п. 2 ст. 48 герб. Уст. въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ,

изъятъ отъ гербоваго сбора не только прошенія, но и разрѣшительныя по онымъ бумаги, а по п. 1 ст. 51 освобождены отъ сего сбора даже подлинныя довѣренности на веденіе дѣлъ у мировыхъ судей и въ сѣздахъ ихъ. По симъ соображеніямъ Коммисія журналомъ, утвержденнымъ 24-го Октября 1880 г. бывшимъ Министромъ Финансовъ, признавъ, что на основаніи п. 2 ст. 48 герб. Уст. представляемая въ мировыя судебныя установленія копіи со всякаго рода довѣренностей (общихъ или специальныхъ) не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ,—положила; сообщить о томъ Министру Юстиціи и въ случаѣ согласія его съ заключеніемъ Коммисіи представить настоящій вопросъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената. Министръ Юстиціи, съ коимъ сдѣлано было по настоящему дѣлу сношеніе, отъ 28-го Ноября 1880 г. за № 23728, увѣдомилъ, что онъ вполне раздѣляетъ изложенныя въ вышепрописанномъ журналѣ Коммисіи соображенія по вопросу объ изъятіи отъ оплаты гербовымъ сборомъ копіи со всякихъ вообще довѣренностей, представляемыхъ къ производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ дѣламъ, и что онъ не встрѣчаетъ препятствій къ дальнѣйшему направленію настоящаго дѣла въ предположенномъ Министерствомъ Финансовъ смыслѣ. О вышеизложенномъ, за Министра Финансовъ, Товарищъ его, на основаніи ст. 52 Основ. Зак., представляетъ Правительствующему Сенату. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее представленіе и находя, что изложенное въ ономъ разъясненіе по вопросу объ изъятіи отъ оплаты гербовымъ сборомъ копіи со всякихъ вообще довѣренностей, представляемыхъ къ производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ дѣламъ вполне согласно съ правилами Устава о гербовомъ сборѣ 17-го Апрѣля 1874 г.,—Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: означенное разъясненіе Министерства Финансовъ утвердить; о чемъ Управляющему Министерствомъ Финансовъ увѣдомить указомъ, а для приведенія сего во всеобщее свѣдѣніе и для должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ исполненія, припечатать настоящее опредѣленіе Сената въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ

### Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

**62.** О назначеніи полицейскаго урядника на шелково-ткацкую фабрику Богородскаго купца Льва Лезерсона.

Московскій Губернаторъ сообщилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство Богородскаго 2-й гильдіи купца Льва Лезерсона о назва-

ченіи на шелково-ткацкую фабрику его, находящуюся въ Богородскомъ уѣздѣ, Гребневской волости, при дер. Шелковой, одного полицейскаго урядника, съ подчиненіемъ его дѣйствующему о сихъ чинахъ положенію.

Принявъ въ руководство Высочайше утвержденное 24-го Ноября 1879 года положеніе Комитета Министровъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшило Губернатору назначить на шелково-ткацкую фабрику купца Лезерсона одного полицейскаго урядника, съ служебными правами и обязанностями, указанными въ Высочайше утвержденномъ 9-го Іюня 1878 года положеніи объ урядникахъ, съ окладомъ содержанія по 350 руб. 55 коп. въ годъ, въ томъ числѣ 200 руб. жалованья, 50 руб. на обмундированіе, 100 р. на фуражъ лошади и 55 коп. на ремонтъ вооруженія и съ квартирнымъ довольствіемъ изъ средствъ владѣльца фабрики.

**65** О назначеніи полицейскаго урядника на принадлежащій Князьямъ Воронцовымъ Марьинскій при м. Городищѣ, Черкаскаго уѣзда, свеклосахарный заводъ.

Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генераль-Губернаторъ сообщилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство главноуправляющаго имѣніями Князей Воронцовыхъ, Коллежскаго Секретаря Бѣлогорскаго объ учрежденіи на принадлежащемъ Князьямъ Воронцовымъ Марьинскомъ при м. Городищѣ, Черкаскаго уѣзда, свеклосахарномъ заводѣ, одного конно-полицейскаго урядника, съ подчиненіемъ его дѣйствующему объ урядникахъ положенію.

Принявъ въ руководство Высочайше утвержденное 24-го Ноября 1879 г. положеніе Комитета Министровъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшило Генераль-Губернатору назначить въ Марьинскій, Черкаскаго уѣзда, свеклосахарный заводъ одного полицейскаго урядника, съ служебными правами и обязанностями, указанными въ Высочайше утвержденномъ 9-го Іюня 1878 г. положеніи объ урядникахъ, съ окладомъ содержанія по 350 руб. 55 коп. въ годъ, въ томъ числѣ 200 руб. жалованья, 50 руб. на обмундированіе, 100 руб. на фуражъ лошади и 55 коп. на ремонтъ вооруженія, съ квартирнымъ довольствіемъ изъ средствъ владѣльцевъ завода.