



# СОБРАНИЕ

## УЗАКОНЕНИЙ И РАСПОРЯЖЕНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА,

ИЗДАВАЕМОЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТЪ.

17 АПРѢЛЯ

№ 41.

1884.

### ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЯ МИѢНИЯ И ПОЛОЖЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНИЙ.

#### ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЯ МИѢНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА:

- 517.** О зачислении въ ополчение новобранцевъ призыва 1874 г., доказавшихъ право свое на льготу 1-го разряда по семейному положению.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее миѣніе въ Общемъ Собраниі Государственнаго Совѣта, о зачислении въ ополчение новобранцевъ призыва 1874 года, доказавшихъ право свое на льготу первого разряда по семейному положению, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣль исполнить.

Подпись: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта КОНСТАНТИНЪ

13 Мая 1880 года.

#### МИѢНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ журнала  
ловъ: Особаго Присут-  
ствія о воинской повин-  
ности 24 Марта въ об-  
щемъ Собраниі 28 Ап-  
рѣля 1880 года.

Государственный Совѣтъ, въ Особомъ Присутствії о воинской повинности и въ Общемъ Собраниі, разсмотрѣвъ внесенное, по разногласію, изъ Общаго Собраниі 1-хъ 3-хъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената дѣло по жалобѣ рядового Василия Качана на постановленіе Гродненскаго губернскаго по воинской повинности Присутствія объ увольненіи его съ действительной службы въ запасъ, и разрѣшивъ дѣло это относительно Качана, вмѣстѣ съ тѣмъ миѣніемъ положилъ:

Въ измѣненіе Высочайше утвержденного 6 Мая 1875 г. мнѣнія Государственного Совета объ увольненіи въ запасъ новобранцевъ 1874 г., доказавшихъ право на льготу по семейному положенію, постановить:

«Новобранцевъ 1874 г., поступившихъ на службу въ постоянныя войска и доказавшихъ право свое на льготу первого разряда по семейному положенію, хотя бы по вынутіи жеребья, если заявленіе объ этомъ правѣ сдѣлано было ими до жеребьевки, увольнять съ действительной службы или изъ запаса и зачислять въ ополченіе.»

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

### **518. Объ установлениіи въ пользу гор. Богодухова сбора съ извознаго промысла.**

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспостѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраниі Государственного Совета, объ установлениіи въ пользу гор. Богодухова сбора съ извознаго промысла, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подпись: Предсѣдатель Государственного Совета **МИХАИЛЪ.**

6 Марта 1884 года.

Выписано изъ журна-

Государственный Советъ, въ Департаментъ Госу-  
дарственной Экономіи и въ Общемъ Собраниі, разсмо-  
трѣвъ представление Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ  
12 Января и Общаго установлениіи въ пользу гор. Богодухова сбора съ извоз-  
Собрания 20 Февраля 1884 года на го промысла, мнѣніемъ положилъ:

1884 года.

Разрешить общественному управлению гор. Богодухова взимать, въ пользу доходовъ онаго, денежный сборъ съ лицъ, занимающихся въ чертѣ города легкобытымъ и ломовымъ извозомъ, съ тѣмъ, чтобы размѣръ обложения не превышалъ трехъ рублей въ годъ съ каж-  
дой лошади, употребляемой въ извозъ, а относительно порядка и условій  
взиманія сбора соблюдались правила, установленные для подобнаго же  
сбора въ гор. Чистополь (ст. II и III Высочайше утвержденного  
8 Февраля 1883 г. мнѣнія Государственного Совета).

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

### **ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕНІЯ ПОЛОЖЕНИЯ КОМИТЕТА МИНИСТРОВЪ:**

### **519. Объ условіяхъ замѣны акцій Общества Тамбово-Саратовской желѣзной дороги правительственными облигациими и обязательствами гарантировавшихъ доходъ этой дороги земствъ —платою ежегодной ренты.**

Высочайше утвержденнымъ 17 Февраля 1884 г. положеніемъ Коми-  
тета Министровъ предоставлено Министру Финансовъ, съ цѣллю формаль-

наго закрытия Общества Тамбово-Саратовской железной дороги, представить въ Правительствующій Сенатъ, для распубликованія, нижеслѣдующія условия соглашенія Правительства съ Обществомъ Тамбово-Саратовской железной дороги по вопросу о замѣнѣ акцій Общества правительственными облигациами и съ гарантировавшими доходъ этой дороги земствами Саратовскими губернскимъ и Кирсановскимъ уѣзднымъ, по вопросу о замѣнѣ ихъ обязательствъ по гарантіи уплатою ежегодной ренты:

а) За обмѣномъ, на основаніи Высочайше утвержденного 28 Декабря 1881 г. положенія Комитета Министровъ и по соглашенію Правительства съ Обществомъ Тамбово-Саратовской железной дороги, всѣхъ не вышедшихъ по 2 Января 1882 г. въ тиражъ погашенія акцій сего Общества, пользовавшихся абсолютной гарантіею дохода въ  $5\frac{1}{10}\%$ , со стороны Саратовского губернского и Кирсановского уѣздного земствъ и Саратовского городского общества, на 4-хъ процентныхъ гарантированныхъ Правительствомъ облигаций той же дороги, Общество Тамбово-Саратовской дороги, дѣйствовавшее на основаніи Высочайше утвержденного 11 Мая 1873 г. Устава, прекратило свое существованіе и считается окончательно упраздненнымъ, а выданная имъ, на основаніи § 25 Устава, взамѣнъ вышедшихъ въ тиражъ погашенія акцій, дивидендныхъ свидѣтельства теряютъ всякое значеніе и признаются уничтоженными.

б) По соглашенію Правительства съ Саратовскимъ губернскимъ и Кирсановскимъ уѣзднымъ земствами, взамѣнъ лежавшей на сихъ земствахъ, по §§ 21 и 22 Устава Общества Тамбово-Саратовской железной дороги, обязанности по уплатѣ гарантіи дохода по акціямъ сего Общества, на земства сіи возлагается уплата постоянной, со 2 Июля 1882 г. по 4 Июля 1956 г., ежегодной ренты, въ размѣрѣ: для Саратовского губернского земства—ста семидесяти шести тысячъ девятысотъ рублей (176,900 руб.) и для Кирсановского уѣздного земства—тридцати четырехъ тысячъ рублей (34,000 руб.), на нижеслѣдующихъ условіяхъ: во 1-хъ) упомянутые земства отказались отъ представлявшихся имъ по Высочайше утвержденной 17 Октября 1868 г. концессіи на Тамбово-Саратовскую дорогу и по Высочайше утвержденному 11 Мая 1873 г. Уставу Общества этой дороги учредительскихъ и иныхъ правъ, а равно и отъ всякаго участія въ дѣлахъ Тамбово-Саратовской железной дороги; во 2-хъ) уплата вышеупомянутой ренты должна производиться земствами, въ одну изъ кассъ Министерства Финансовъ, равными частями, не позже 1 Декабря и 1 Июня каждого года; при неуплатѣ же какимъ либо изъ сихъ земствъ причитающейся на его долю суммы въ вышеуказанный срокъ, недовнесенная

сумма, съ пеною въ 6% годовыхъ, взыскивается съ неисправнаго пла-  
тельщика какъ государственный налогъ, и въ 3-хъ купонъ отъ акцій  
Общества Тамбово-Саратовской желѣзной дороги на срокъ 2 Іюля 1882 г.  
земства оплатили сполна на прежнихъ основаніяхъ, засимъ недоимки  
земствъ по оплатѣ купоновъ отъ акцій за прежнее, до 2 Января 1882 г.,  
время Саратовскому губернскому земству сложены со счетовъ сполна,  
Кирсановскому же уѣздному земству сложена со счетовъ только та часть  
его недоимки, которая, пропорціонально принятымъ земствами на себя  
обязательствамъ, соотвѣтствовала размѣру сложенной Саратовскому зем-  
ству недоимки. Въ счетъ остающейся за симъ сложеніемъ недоимки Кир-  
сановскаго уѣзднаго земства, опредѣлившейся въ 330,812 руб., земство сіе  
внесло въ теченіе 1882 года 165,812 руб. и въ 1883 году 27,500 руб. и  
обязалось вносить въ казну въ теченіе послѣдующихъ пяти лѣтъ еже-  
годно, не позже 1 Іюня каждого года, по 27,500 руб.; при этомъ, если бы  
въ уплатѣ своей недоимки на вышеизложенныхъ основаніяхъ Кирсанов-  
ское уѣздное земство оказалось, при какомъ либо срокѣ, неисправнымъ,  
то предоставленный ему по сemu предмету льготы будутъ считаться отме-  
ненными, и Министерство Финансовъ получить право взыскать съ зем-  
ства неуплаченную имъ недоимку сполна, безъ всякихъ разсрочекъ и съ  
начетомъ 6% годовыхъ на неуплаченную еще часть недоимки, со дна  
просрочки по день уплаты всего долга. Суммы ренты, уплачиваемой Пра-  
вительству земствами, должны быть вносимы въ подлежащія ежегодныя  
земскія сѣмѣты и раскладки.

**320.** О перечислении города Анапы съ ближайшими къ нему заселенными мѣстностями  
изъ Черноморского округа въ Кубанскую область.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ входилъ въ Комитетъ Министровъ съ  
представленіемъ, въ коемъ полагалъ перечислить гор. Анапу, съ бли-  
жайшими къ нему заселенными мѣстностями: деревнями Варваровкою и  
Павловкою, ущельемъ рѣки Сукко и участкомъ, называемымъ Навагиръ,  
изъ Черноморского округа въ Кубанскую область, безъ предоставления  
жителямъ названнаго города и селеній какихъ либо особыхъ льготъ.

Комитетъ полагалъ: представление это утвердить.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 9-й день Марта 1884 года, на по-  
ложеніе Комитета Высочайше соизволилъ.

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

**321.** О разъяснении общего вопроса о порядке взимания крѣпостныхъ пошлинъ съ раздѣльныхъ актовъ, совершаемыхъ между посторонними лицами.

1882 г. Октября 8 и 1883 г. Ноября 25 чисель. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ, въ I Общемъ Собраниі, слушали записку изъ дѣла, вступившаго на разсмотрѣніе Общаго Собранія, за разногласіемъ Гр. Сенаторовъ 1-го Департамента, по рапорту Государственного Контролера отъ 6 Ноября 1878 г., о разъясненіи общаго вопроса о порядке взиманія крѣпостныхъ пошлинъ съ раздѣльныхъ актовъ, совершаемыхъ между посторонними лицами. Приказали: Государственный Контролеръ, въ рапортѣ Правительствующему Сенату (по I Департаменту) отъ 6 Ноября 1878 г., изложилъ, что Старшій Нотаріусъ Самарскаго Окружнаго Суда, утверждая въ 1872 г. актъ раздѣла 428 дес. земли, находившейся до того времени въ общемъ, вслѣдствіе условій покупки, владѣніи Бузулукскаго мѣщанина Воронцова и крестьяниномъ Стругова, не взялъ съ суммы акта—9 т. руб.—360 р. крѣпостныхъ пошлинъ, вслѣдствіе чего бывшая Самарская Контрольная Палата, руководствуясь 363 ст. Уст. о пошл., по силѣ коей со всѣхъ вообще актовъ, утверждающихъ какія либо перемѣны въ крѣпостномъ владѣніи, кроме раздѣльныхъ между ближайшими наследниками (ст. 371), взыскиваются крѣпостные пошлины, и принимая во вниманіе, что актъ Воронцова и Стругова касался именно такихъ перемѣнъ, обратила невзятыя крѣпостные пошлины въ начеть. Совѣтъ Государственного Контроля, по разсмотрѣніи настоящаго дѣла, нашелъ, что крѣпостные пошлины съ раздѣльныхъ актовъ должны быть взыскиваемы только въ тѣхъ случаяхъ, когда раздѣль производится между посторонними лицами, съ уплатою денегъ однимъ изъ совладѣльцевъ другому за выдѣляемые излишки, причемъ пошлины эти должны исчисляться съ суммы доплаты, и что начеть по настоящему случаю не долженъ имѣть мѣста, такъ какъ Воронцовъ и Струговъ, владѣвшіе имѣніемъ на правѣ общей собственности, раздѣлили его между собою поровну, вслѣдствіе чего ни къ одному изъ нихъ не перешло отъ другаго болѣе того, что ему уже принадлежало до раздѣла. Посему и признавая необходимымъ разъяснить общий вопросъ о порядке взиманія крѣпостныхъ пошлинъ съ раздѣльныхъ актовъ, совершаемыхъ между посторонними лицами, Совѣтъ Государственного Контроля заключилъ: не постановляя окончательного решения по настоящему частному дѣлу, внести помянутый вопросъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената.—Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Первое Общее Собраніе Правительствую-

шаго Сената находитъ, что раздѣльные акты, совершаемые между сонаследниками общаго наследственнаго имущества, составляя лишь способъ прекращенія общей собственности, не отнесены по закону къ числу сдѣлокъ о переходѣ имущества отъ одного лица къ другому, хотя бы сонаследники, при невозможности составить во всемъ равные жеребьи, обязывались другъ передъ другомъ, для уравненія частей, денежными выдачами (ст. 1328 т. X ч. 1). Такой взглядъ законодательства на раздѣль общаго наследственнаго имущества, безъ сомнѣнія, вытекаетъ изъ того положенія, что каждый изъ сонаследниковъ признается непосредственнымъ преемникомъ наследодателя, вслѣдствіе чего, при совершении раздѣла, коимъ лишь опредѣляется фактически его доля въ наследствѣ, онъ ничего отъ другихъ не приобрѣтаетъ и въ свою очередь ничего имъ не передаетъ. Тоже слѣдуетъ разумѣть и въ отношеніи раздѣла общаго недвижимаго имущества, приобрѣтенаго не по наследству, а какимъ либо другимъ путемъ, ибо и здѣсь соучастникъ во владѣніи, желающій выдѣла въ натурѣ принадлежащей ему части, фактически еще не опредѣленной, очевидно осуществляетъ лишь то право, которое возникло для него по акту, въ силу котораго совершилось приобрѣтеніе общаго имѣнія. Имѣя такимъ образомъ въ виду, что раздѣльные акты, по самой сущности своей, не относятся къ актамъ о переходѣ имущества отъ одного лица къ другому, слѣдуетъ признать, что они не могутъ подлежать взысканію крѣпостнаго сбора, такъ какъ, по точному смыслу 363 ст. т. V Уст. о пошл., крѣпостныя въ казну пошлины взимаются лишь съ актовъ, утверждающихъ право владѣнія кого либо при переходахъ имущества отъ одного лица въ полную къ другому собственность. Что же касается тѣхъ случаевъ, когда при раздѣлѣ производится уплата денежныхъ суммъ за выдѣляемые излишки, то обстоятельство это, само по себѣ, не измѣняетъ юридического значенія раздѣла, какъ способа осуществленія права на имущество, уже приобрѣченное. Равнымъ образомъ ссылка на 371 ст. т. V Уст. о пошл. не можетъ служить основаніемъ для того вывода, что безусловно освобождаются отъ крѣпостнаго сбора лишь раздѣльные акты, совершаемые ближайшими наследниками; съ актами же, совершаемыми посторонними соучастниками въ общемъ владѣніи, должны быть взыскиваемы крѣпостныя пошлины за выдѣляемые кому либо въ превосходствѣ участки, съ производимой при этомъ суммы уплаты. Приведенная статья закона основана на указѣ Сената 17 Августа 1828 года, который послѣдовалъ, какъ видно изъ содерянія его, въ разрѣшеніе случая, касавшагося раздѣла общаго наследственнаго имѣнія, почему въ заключительной части указа, вошедшой въ 371 ст. Уст. о пошл., и упомянуто лишь о невзысканіи крѣпост-

ныхъ пошлинь за выдѣляемые въ превоходствѣ участки при раздѣлѣ наследственныx имѣній между ближайшими наследниками; но изъ этого указа никакъ не слѣдуетъ, что раздѣлъ общаго имѣнія между посторонними соучастниками во владѣніи, въ случаѣ уплаты однимъ изъ совладѣльцевъ денежныхъ суммъ за выдѣляемые излишки, долженъ подлежать взысканію крѣпостнаго сбора, такъ какъ въ мотивахъ этого же указа выражено, что вообще съ денежныхъ актовъ, совершаемыхъ съ уплатою дополнительныхъ суммъ, не слѣдуетъ взыскивать крѣпостныхъ пошлинь. Признавая, по приведеннымъ соображеніямъ, что раздѣльные акты, совершаемые посторонними соучастниками въ общемъ владѣніи, не подлежать взысканію крѣпостнаго сбора во всѣхъ случаяхъ, не исключая и тѣхъ, когда одни изъ соучастниковъ уплачиваются другимъ денежныя суммы за выдѣляемые излишки,—Первое Общее Собрание Правительствующаго Сената опредѣляетъ: о вышеизложенномъ уведомить указомъ Государственнаго Контролера, въ разрѣшеніе рапорта его отъ 6 Ноября 1878 года, а для приведенія разъясненія по упомянутому вопросу во всеобщее свѣдѣніе и для должнаго, въ чёмъ до кого касаться будетъ, исполненія, настоящее опредѣленіе припечатать въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства.

## РАСПОРЯЖЕНИЯ

### Министра Финансовъ:

#### № 22. О расширѣніи операций Общественнаго Банка въ гор. Шапкѣ.

Отъ 5-го Августа 1869 года за № 6838, донесено было Правительствующему Сенату объ учрежденіи Общественнаго Банка въ гор. Шапкѣ, Тамбовской губерніи, съ предоставлениемъ сему банку производить слѣдующія операции: а) приемъ вкладовъ, б) учетъ векселей, в) ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, товаровъ, драгоценныхъ и другихъ неподтвержденныхъ портъ вещей и недвижимыхъ имуществъ, и г) покупку и продажу, какъ за свой счетъ, такъ и по порученію третьихъ лицъ, за коммисию, государственныхъ процентныхъ бумагъ, а также акцій и облигаций, пользующихся гарантіею Правительства или городского общества.

Нынѣ, вслѣдствіе ходатайства Шапкской Городской Думы и руководствуясь Высочайше утвержденнымъ 26 Апрѣля 1883 г. мнѣніемъ Государственного Совета (ст. I п. 20), Министръ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, призналъ возможнымъ разрѣшить Шапкскому Банку производить, кроме упомянутыхъ операций, еще переза-

логъ въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ процентныхъ бумагъ, принятыхъ въ залогъ отъ частныхъ лицъ, съ согласія сихъ послѣднихъ.

**325.** О расширении операций Общественного Банка въ гор. Митавѣ.

Отъ 9-го Декабря 1869 г. за № 11360, донесено было Правительствующему Сенату о разрешении открыть въ гор. Митавѣ Общественный Банкъ, съ предоставлениемъ оному производить слѣдующія операции: пріемъ вкладовъ, учетъ векселей, выдачу ссудъ подъ разнаго рода залоги и покупку и продажу процентныхъ бумагъ.

Нынѣ, вслѣдствіе ходатайства Митавской Городской Думы и руководствуясь Высочайше утвержденными 26-го Апрѣля 1883 г. мнѣніемъ Государственного Совета (ст. I п. 20), Министръ Финансовъ, по соглашению съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, призналъ возможнымъ разрешить поименованному Банку производить, кромѣ вышеупомянутыхъ операций, еще слѣдующія:

- 1) открытие подъ государственный и Правительствомъ гарантированныя процентные бумаги специальныхъ текущихъ счетовъ;
- 2) получение платежей по векселямъ и другимъ срочнымъ документамъ и процентнымъ бумагамъ, передаваемымъ Банку;
- 3) переводъ денегъ во все мѣста, где находятся корреспонденты Банка, съ тѣмъ, чтобы переводъ денегъ и платежи по переводамъ были совершаемы не иначе, какъ по полученіи сполна суммы, подлежащихъ переводу или уплатѣ;
- 4) залогъ принадлежащихъ Банку процентныхъ бумагъ въ другихъ кредитныхъ установленияхъ.