



СОБРАНИЕ

ЗАКОНОВ И РАСПОРЯЖЕНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

издаваемое при правительстве империи.

28 ДЕКАБРЯ

№ 128.

1884

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ ПОЛОЖЕНИЕ КОМИТЕТА МОСКОВСКОГО ГУБЕРНСКОГО ТОВАРИЩЕСТВА

949. о разрешении выпуска облигаций Товарищества Николая Рыбакова и Михаила Корнильева, об участии которых вредить Товариществу, подлежащим выпуску облигаций из сметы пятьдесят тысяч рублей. ПОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по письму Комитета Министровъ, на 16 дня Ноября 1882 г. Высочайше изволилъ санкционировать разрешение упомянутой выпускъ облигаций, погашать же тѣль виновническими 2) Высочайше утвержденнымъ 3) Декабре 1882 г. Уставу Товарищества высушить Николая Рыбакова и Михаила Корнильева взыскать съ единого съединения обрядомъ.

1) Включить предъ № 19 письмѣ, письменикою его № 30, съдѣржаніемъ: «Товарищству представлена, для образованія оберточаго капитала, изымаются облигации за сумму съмнозъ лакомскаго тысяч рублей, т.е. изъ разѣрѣ склонки дѣятельности иношаго по изымаются, съ тѣмъ: 1) чтобы��артильные цѣны каждой облигации были не менѣе десяти тысячъ рублей; 2) чтобы уменьшился процентъ изымающихся облигаций и капиталъ въ облигации, напечатанные на трафикѣ, былъ обезпечено достоинствомъ предъ всякихъ долгахъ Товарищества: а) въсе долгами Товарищества, б) земельнѣ, къ погашению; въ земельнѣ и недвижимыя имущество Товарищества, къмъ пребуденіи при его образованіи, таи и тѣль, которые предъ мною приобрѣто булатъ; для чего облигации могутъ быть выпущены только во множествѣ на меръ изыма-

ное имущество Товарищества залогом за позичку, выпущеную облигаций, а при самой выпечь сныхъ долговъ быть отдана въ ведомство Товарищества залоги; притомъ, въ случаѣ несостоятельности Товарищества и ликвидации его дѣлъ (§ 64), владѣльцы облигаций удовлетворяются преимущественно правою противъ кредиторовъ Товарищества, за исключеніемъ долговъ, начисленныхъ въ пунктахъ 1, 2, 4—10 ст. 1978 уст. въ гор. посост. (св. на т. XI уст. гор.) въ первомъ разрядѣ, и 3) чтобы разбрѣть проценты, уплатившіеся по облигациямъ, можно выпустить, еслиъ срокъ въ скобѣ погашенія срока выдачи былъ дніемъ. Собрание подѣльщиковъ можетъ въ предварительномъ своемъ изложении изъ утверждения Министра Финансовъ, представляемъ изъ утверждения Министра Финансовъ.

Правоны. По первому разряду этой статьи, Товарищество не можетъ разъ говорить, если выпуститъ облигации, чтобы либо другія залогами не приводившими ему движимое и недвижимое имущество. 2) §§ 19—23 первоначально изложеными въ §§ 21—24 въ § 24 превращаются въ § 23 (по новой нумерации § 29) изъ подъ кредиторовъ, сдѣланъ соответствующимъ ему постановлѣнію въ пунктеъ, изъ § 19 въ § 28 и превращая § 2 въ § 32.

3) Въ § 27, изъ пункта 2, добавляется: «и выплаты сънятъ, проработать» — также, выплаты за исправно уплату процентовъ и погашеніе по облигациямъ.

4) Въ § 30 начальствуетъ изложеніе образцовъ «статейно-пунктативнаго» основного, тѣбѣтаго и облигационнаго, а разъ възможна по поѣздкамъ процентныхъ възможній, притомъ... и т. д., безъ вѣнчанія.

5) § 42 помѣтъ словъ: «весь расходъ и убытокъ» заменяется словами: «и за уплату» превращается въ постановка по облигациямъ (§ 29).

6) § 44 включаетъ изъ сдѣланніемъ видъ: «Заданий касательно вычета изъ суммы тѣхъ суммъ процентовъ въ постановкѣ по облигациямъ, которые превышаютъ покрытие по «едучимъ» залогамъ на сѣ владѣніе Товарищества (§ 42), а также за покрытие непредвидѣвшихъ расходовъ. Расходы залогового земельного участка на этотъ постановлѣніи превращаются во взамъ, какъ то выражено Общаго Собрания залогодержателей въ земельной земле, когда уплаты процентовъ и погашенія по облигациямъ облегчены земельными Товариществомъ.

Правоны. Въ тѣ годы, когда земельные Товарищества будутъ подчиняться для уплаты процентовъ и погашенія по облигациямъ введеніемъ срока не можетъ быть покрыта изъ избраннаго земельного участка, для уплаты погашенія земельного участка обращается къ правилу сдѣланніемъ, въ земельной земле, когда уплаты процентовъ и погашенія по облигациямъ Товариществомъ.

и 7) в 40 издают такъ: «Дешенько по пачка в кроны по обильной (§ 20), а разы спички по обильной, вымощенъ изъ тиража, не потребованныхъ изъ топки дешевъ лѣтъ, обращаются въ собственность Товарищества, исключая тѣ случаи, когда точные суммы дешевы считаются прерванными и изъ тѣхъ случаевъ съ размытыми суммами выплачиваются съзывыъ съ судомъ рикошетъ или распоряжениемъ земскими учреждениями. На всѣ изложенные суммы хранящимъ издастъ Правительственный приговоръ и изъ сего случаю не выходитъ».

1550. О разрывѣ земскому управлению надъ измѣненіемъ въ земли Генерал-Майора Шипова производить какъ на земли земель, безъ обремененія земель землемѣромъ и исключить отъ земель землемѣровъ генерал-майора обремененія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ изволеніи Канцелярии Министровъ, въ 13 день Декабря 1854 г., Высочайше повелѣлъ създади: разрѣшить Высокопочтенному земскому управлению въ земляхъ Генерала-Майора Шипова земскому управлению производить нужды по земельнымъ, быть обремененнымъ земель землемѣромъ и выдавать земельные отъ земли земскового управления долгами обремененія, и измѣненіи за то послѣдній разъ земли, тѣ, передѣлъ земли, разрѣшить, но съ тѣмъ въ) чтобы раздѣлъ земли землемѣромъ съзывомъ землемѣровъ земскаго управления съ Генерал-Майоромъ Шиповымъ въ большинствѣ %, во суммѣ проката, это кредиторомъ землемѣромъ долгами обремененія, не обремененіемъ находясь, а только съ утвержденіемъ Министра Финансовъ, и б) чтобы землемѣръ снять съзывъ и распорядокъ землемѣра, тѣ земли земли землемѣромъ со земли землемѣровъ, земельные средства обратны были единствено на погрызъ поставленный за землемѣромъ землемѣру раздѣлъ и на удовлетвореніе кредиторовъ съ земли не походить соглашенію съ уплатой земли.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕГО СЕНата.

951. Ось терпѣніе земсковыхъ управлений надъ измѣненіемъ земель землемѣровъ Сенату. Сенатъ слухъ развѣрта изъ Устава Финансовъ Товарища его, отъ 10 Декабря 1854 г. № 13599, въ боязни измѣненія земель землемѣровъ по поводу землемѣровъ землемѣровъ Дѣбетомъ Статского Счетчика Империи Всемогущаго о продажѣ Дешевому Князю Сан-Лукато привезенаго имъ горючаго земли, находящихся въ землю землемѣровъ Управления горючевидного Товарищества, Высочайшикъ утвер-

денихъ 6 марта 1882 г. изъложеніемъ Кабинета Министровъ (распоряженіемъ изъ Собрания узаконеній и распоряженій Правительства 15 июня 1882 года, № 51, ст. 546), между прочимъ, остановлено 1) вручить образованому по Высочайшему утверждению 16 августа 1872 г. положенію Кабинета Министровъ окружному прокурору подъ именемъ штаб-квартирой Дѣятельности Статского Секретаря Никиты Бончуковскаго зѣть съ Уральской горной конторы Товарищества, и арестовать его, по договору 27 января 1873 г., засигнѣть Пермской промышленной избѣжіи изъясненіемъ паслѣдований, иъ соглашеніе обѣ упомянутаго поми-
нутного договора на случаѣ, если состоится арестованіе временно арестуемаго Товариществомъ зѣти и личную собственность Ильи Павловича Демидова Казимир Сапъ-Ложкинъ, съ содѣяніемъ, при таѣніи про-
дажи того узакона, чтобы въ интересахъ Товарищества и Государ-
ственной Бюргерской общинѣ отъ арендатораъ по съданному договору, когда въ 500,000 руб. было задолжено 661,010 руб. за уплату земельной пошлины паслѣдований Пермской горнозаводской банды и съданного долга, въ Товариществѣ были изъяты изъ казны остаточная часть суммы 134,960 рублей. 2) Преслѣдуя, тому же окружному управлению, въ
случаѣ если состоится изъясненіе (въ) Погодинскѣй тѣ Ураль-
ской горнозаводской Товариществѣ, сократить, одновременно съ
заключеніемъ изъясненія, арендный договоръ 27 января 1873 г.
отъ зѣта зѣть изъясненіемъ Дѣятельности Статского Секретаря Никиты Бончуковскаго, обѣ имъ обратить съ той же просьбою въ се-
окружное прокурорство, установленными порядкомъ, личную собствен-
ность изъясненіе зѣти отъ арендатораъ содержанія Уральского горнозаводского Товарищества принадлежащую опечатанію изъѣз-
никовъ изъ Пермской губерніи горнозаводской даты Александров-
скаго и Некрасовскаго, со всѣми привилегіями и съемъ изъѣз-
ничьи гильзы, на разрывъ, какъ состоятъ между собственниками
и покрывающими продаваемый зѣкій, съ содѣяніемъ, неизвестно отъ-
стягивать узаконіе, изъясняющіе, между прочимъ, требованіе долгъ
С.-Петербургской Сокровищницы Казинъ и Государственному Казначейству
останется обнаруженіемъ съ зѣкіемъ, покрывающимъ Демидовъ Казимиръ Сапъ-Ложкинъ, также и изѣзники, оставившись у изъѣзниковъ Никиты Бончуковскаго, съ изъясненіемъ изъ сего зѣка привилегированнаго
права на размѣщеніе другъ изѣзники другаго изъѣзника съ изѣзни-

ных изъят въ вѣтхѣицахъ. Въ случаѣ изъявленіи Дома Капи Сант-Доміо во взысканіи начисленъ по долгамъ С.-Петербургской Сократовѣ Капи и Государственному Канцелярию, имѣющими изъясненіе суда об обращеніи изъ країнъ изъ упомянутаго Николы Водоложскаго землѣ, а при неизѣченности долгъ этого послѣд资料а земель—на землю, оставшуюся въ владѣніи оспариваемъ. Крохотъ тогъ исполнестъ, чо Дома Капи Сант-Доміо, прѣсекшиемъ права кредиторовъ, вымѣнившиа въ земли оспариваемъ земли, или обменѣвшиа въ земли Водоложскаго изъявленія, или же, напримѣръ, пресекши права кредиторовъ по долгамъ сего землевладѣнія розысками. Если бы земли тѣхъ земель пресекшиа суму 1.120,000 руб., то отъ земли Дома Капи Сант-Доміо будуть изъять, отнимать, аль, погороди земли землевладѣнія Николы Водоложскаго, оставшиа въ оставшихъ изъ земли отнесеніе. 3) По изъясненіи сущности земель, съ уплатой и обличеніемъ выпущенныхъ съюзныхъ земель С.-Петербургской Сократовѣ Капи и Государственному Канцелярию и тѣ земли изъ нихъ изъясняющиа земель земель землевладѣнію. Николы Водоложскаго, временно надъ землями сихъ землевладѣній, оспариваемъ управлять; и 4) Рѣшество земѣнаго управления изъдать землевладѣнію Николы Водоложскаго, и приведеніе изъясненіе вышеупомянутыхъ земель, равно изъясненіе управляющаго управлениемъ изъ землевладѣнія Министру Отчизны въ Финансахъ, по земли изъ землевладѣнія. Затѣмъ Высочайшихъ указовъ 22 Октября 1862 года подлежитъ Канцелярии Министерства (распорядительству Собраний губерній и губернаторовъ Правительства 9 Ноября 1862 г. № 100, ст. 125) застѣнаніе: 1) земель, разѣкъ которыми можетъ быть изъяснена раздѣлка Высочайшихъ указовъ 22 Чарта 1862 г. изъясненіемъ Канцелярии Министерства труда и Дома Капи Сант-Доміо горючими землями землевладѣнія Дѣтскопензентного Спичечного Состава Николы Водоложскаго, изъяснить; 2) земель 1862 г., и 2) съ изъясненіемъ (Го. 1) оправдывать во избраніе съюзныхъ, аль пресекшии земель кредиторовъ землевладѣнію Николы Водоложскаго, чо отъ покутіи земли Дома Капи Сант-Доміо могутъ получать изъясненіе кредиторовъ, изъясняющихъ земли, обложенными запрещеніемъ изъясненіе Водоложскаго, лишь тѣ изъ кредиторовъ изъясняемыхъ изъ земли

сочайши утверждениемъ 5 Марта 1882 года положеніе Комитета Министровъ предпророгъ, о пренесіи волы братьи князя Борису окружному по землю Всеволожскому управлению во времена наступаюшаго съезда, т. е. изъ 1 Января 1883 года,—С.-Петербургскій Сокращеній Камі и окружное управление, Высочайшия учрежденія подъ именемъ надѣлдникомъ Никиты Всеволожскаго, думали до сихъ поръ Министерства Финансовъ: первое—что за собственность земель Борисъ-Борисъ-Борисъ-Борисъ по продажѣ городо-водскаго имѣнія погибшаго Всеволожскаго, Царской губерніи, на основаніи Высочайшаго указа, изданнаго 5 Марта 1882 года назначенія Комитета Министровъ, Дядько Князя Силь-Донато, долгъ по землю Никиты Всеволожскаго, отъ 1 Января 1880 г. изъ 1.847.761 руб. 28 коп. перешелъ на него. Дядько Князя Силь-Донато, считая обоснованной это земль, доказавъ городо-водскаго имѣнія, въ оставшемся изъ Всеволожскаго имѣніе, на тотъ случай, если бы Дядько Князь Силь-Донато окажалась неправильна въ шахъ оставленная долгъ, въ итогѣ: а) что за учрежденіе, то Высочайшему повелѣнію изъ 1872 г. окружного управления подъ именемъ надѣлдникомъ Иаковы Всеволожской Всеволожскаго, С.-Петербургскій Коммерческій Судъ, наступившее въ одинъ начасъ въ Управлѣніи Каміи земли о земляхъ Всеволожскаго, прониздѣло проприетарь и передать въ окружное управление; б) что окружное управление, трои публичніе въ піотерединѣ оныхъ я, по разсмотрѣніи заявленія прѣвѣтъ, тѣ изъ нихъ, которыхъ взысканы за документахъ вѣсомъ-вѣсомъ, приведены правильныи и подлежащими удовлетворенію, а трои обратились въ судебному разсмотрѣнію; в) что во исполненіе Высочайшаго повелѣнія 5 Марта и 22 Октября 1882 г., окружное управление совершило 22 Марта 1884 г. у нотариуса Рыжина, изъ С.-Петербурга, пять о продажѣ городо-водскаго имѣнія Всеволожскаго, склонившись изъ Царской губерніи, Дядько Князь Силь-Донато и розсказавъ Высочайшему повелѣнію 22 Октября 1882 г., изъ сочиненія, что отъ иступника Дядько Князя Силь-Донато могутъ получить удовлетвореніе лишь тѣ изъ кредиторъ, уплатившихъ изъ Высочайшаго повелѣнія 5 Марта, о претензіяхъ которыхъ будетъ подано окружному управлению по землю Всеволожскаго изъ 1 Января 1883 г., приглагольно, трои публичніе и гдомостатъ, ить кредиторъ, претензіи коихъ признаи подлежащими удовлетворенію, представить съ 15 Іюня 1884 г. подлинные документы или подлиннѣи листы, слу-

какъ оспожидають, или противъ, присоединясь при томъ, что удовлетворѣе претензій, не синь не будуть представляемъ поданныхъ документовъ или изъоливаемыхъ листахъ, но будутъ уже вынѣсть отъ окружного управленія; т) что иль членъ окружнаго изъ окружнаго управлѣнія претензій изъбѣжетъ вынѣсть еще первоначальныхъ претензій, какъ къ Никитѣ Всеволожскому, такъ и къ изъближенню ехъ; д) что вынѣщованната краина прѣдъ изъ проходу городо-водскаго изъ Всеволожскому Демидову Кандо Сыти-Донито утвержденію. Пере-
сказъ старшаго изъбуровъ 4 Июня 1884 г. въ иль членъ кредиторовъ, претензій коихъ приведены, представление документовъ и
подтверждение своихъ претензій, поиски должникъ удовлетворяетъ отъ земельъ съ Уральскимъ горнозаводомъ. Товарищество находиться, въ и) чо Демидовъ Кандо Сыти-Донито владѣю С.-Петербургской
Сократой Канатъ общество по изъданной уплатѣ земли долга, а
также окружнаго управлѣнія не вступаетъ съ своею стороны претен-
зій къ упразднению сина.— Министръ Юстиціи. Рѣчь по инициа-
тиву предмету судъ бывалъ во стороны Министерства Финансовъ скон-
чанъ отложилъ; е) чо положеніе Комитета Министровъ, удостоен-
ныхъ Высочайшаго утвержденія 22 Октября 1882 года, кредиторамъ,
изъложеннѣе въ положеніе Комитета Министровъ отъ 6 Марта того же
года (в. 3), дающими имъ право требовать удовлетворенія по иль пра-
вильствъ къ Всеволожскому отъ ЦарскогоКанатъ Сыти-Донито, назначен-
ныхъ крайней срокъ для погашенія събоя претензій—1 Июля 1884 г.,
куда же прѣдъ изъ проходу иль Всеволожскаго окружнаго былъ
снятъ годъ и пять часовъ, токъ заступленіи сего срока, въ б) чо тъ
дѣлъ съ иль не имѣетъ никакихъ разсей, чтобы доказать окружнаго управлѣнія отъ той себѣ были изъданы етъ Высочайшаго утвержденія
5 Марта 22 Октября 1882 года положеніе Комитета Министровъ. Поэтому-то Статъ-Секретарь Найдомъ, не вѣрить съ своей стороны претензій тъ приведеніе иль же въ исполненіе в. Въ изъ-
ложении Комитета Министровъ отъ 6 Марта 1882 года, т. е. къ упразднѣ-
нію Высочайшаго утвержденія 16 Августа 1872 года окружнаго управлѣнія иль изъблѣжъ писателемъ Никитѣ Всеволожскому, пра-
вомочности, чо таи какъ Высочайшаго разрѣшенія на проходу
Демидову Кандо Сыти-Донито городо-водскаго иль Всеволож-
скаго и изъ закрытѣ окружнаго изъ доказъ къ управлѣнія былъ
изложенъ Министерство Финансовъ, то онъ Статъ-Секретарь
Найдомъ, находить, чо домогеніе Правительству Сенату о совер-
шеннѣи продажъ горнозаводскаго изъблѣжъ засѣдѣніемъ Никиты Всеволож-

шага Денисову Казаку Сапье-Доргу и о распоряжении по предмету перехода из империи долгов С.-Петербургской Сокровищницы Казак и Государственному Банку честному, а также погашения честных долгов Венесуэльских, должно быть сдано со стороны Министерства Финансовъ. — Рядомъ на съѣзѣ своей стороны вынесено было предложение Министру Юстиции, въ связи тѣхъ же виду, что купчая врѣбѣть на продажу горнозаводскаго участка Венесуэльской рѣг. губерніи, то долгъ С.-Петербургской Сокровищницы Казакъ и Государственному Банку честному перешелъ къ Денисову Казаку Сапье-Доргу; и что, по разсмотрѣнію определенного уравненія, все честные долги Венесуэльскихъ погашены. — отъ Тайной Канцелярии Финансовъ, многество вынесено было Правительствующему Сенату по предмету постановленія определенія о сверстно-существующемъ казначействѣ фабрикановъ Дѣлопроизводственнаго Отдела Сената Венесуэльского вынесенномъ раздѣлѣ. По сѫдѣйствіи дѣланія Правительствующаго Сената оказано: 1) что определеніе управляемаго казначействомъ фабрикановъ Дѣлопроизводственнаго Отдела Сената Венесуэльского учреждено по Высочайшему утвержденію 16 Августа 1872 г., положенію Комитета Министровъ (Прил. Собр. Зак. за 1872 г. № 61217), и 2) что обѣ исполнительническаго Высочайшия утвержденія положенія Комитета Министровъ были поставы у лица Министра Финансовъ, С.-Петербургскаго Губернскому Прѣзидію и Коллежскому Суду, Пермскому Губернскому Прѣзидію и Губернскому Горному Прѣзидію 22 Сентября 1872 г. Прѣдѣли: Иметь въ виду обстоятельства, изложимъ въ раздѣлѣ Тайной Канцелярии Финансовъ, отъ 10 Декабря 1866 г. за № 13389, и руководствуясь З. п. Высочайшия утвержденіемъ 5 Марта 1872 г. положенія Комитета Министровъ (Собр. узак. въ распор. Прил. 1 Прил. 1872 г. № 57, отъ 370). Правительствующий Сенатъ опредѣлилъ: учрежденіе изъ Высочайшия утвержденію 16 Августа 1872 года положеніе Комитета Министровъ овнуковъ управляемаго казначействомъ фабрикановъ Дѣлопроизводственнаго Отдела Сената Венесуэльской управляемъ: « что предсѣдатель С.-Петербургскаго Губернскаго Прѣзидію и Коллежскому Суду, Пермскому Губернскому Прѣзидію и Губернскому Горному Прѣзидію указы казначея, распоряжать и Министру Финансовъ для применения изъ резервированія передѣлъ Комитета Сенатскаго Тайного приказа, а для учѣдженія Департаментъ Министерства Юстиціи передать въ дѣланія Оборо-Прокурора 4-го Легардмента, кѣто изъ вышепомянутаго опредѣлена».