

**ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ**

**ЖЕДЪЛЯ.**

Подписная цѣна: съ доставкой — за годъ 6 рубл.; за полгода — 4 рубл.; отдѣльные №№ по 20 экз. за каждый.

Подписка принимается: въ г. Екатеринбургѣ въ редакціи «Екатеринбургской Недѣли», по Воснецовской и въ г. Казани, въ книжно-музыкальномъ магазинѣ „Восточная Лира.“

**ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.**

**ВЫХОДИТЪ ПО СРЕДАМЪ.**

Объявленія принимаются въ конторахъ редакціи „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ“: въ г. Екатеринбургѣ, въ домѣ Полковой, по Воснецовской улицѣ, въ г. Москвѣ въ Центральной Конторѣ Объявленій Большая Дмитровка домъ Бучумова и въ г. Казани при книжно-музыкальномъ магазинѣ „Восточная Лира“.

За напечатаніе объявленій платится со строки петита или съ занимаемого ею мѣста за одинъ разъ на первой страницѣ газеты по 25 к. и на послѣднихъ страницахъ по 10 к. за строку. Украшенія, болѣе крупный шрифтъ, а также абонементъ на годовыя и полугодовыя объявленія оплачиваются по особому соглашенію. За помѣщеніе адресовъ въ 4 строки—20 р. въ годъ. За разсылку при газетѣ отдѣльныхъ объявленій 2 р. съ 100 экз. За перемѣну адреса взимается три 7-ми к. марки.

Рукописи принимаются исключительно въ редакціи; непріятыя статьи сохраняются три мѣсяца и возвращаются лично или по почтѣ если для пересылки приложены въ достаточномъ количествѣ марки; статьи принятыя, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію. Редакція не вводитъ въ объясненія о причинахъ непоумѣщенія статей. Незначительныя по объему рукописи, въ случаѣ непріятія, не сохраняются вовсе. Для личныхъ объясненій редакція открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 12 до 6 ч.; въ конторѣ-же редакціи можно получать программу газеты и отдѣльные нумера по 20 к. за каждый.—

Въ г. Казани подписка, приемъ объявленій и розничная продажа №№ производится въ Конторѣ газеты „Екатеринб. Недѣля“ при книжно-музыкальномъ магазинѣ „Восточная Лира.“

**за 12.000 руб.**

За отъѣздомъ продается дешево мѣсто, въ Екатеринбургѣ на углу Б-Вознесенской (по бульвару) и дровяной площади, въ 280 кв. саж. (34 саж. по улицѣ) съ находящимися на немъ ТРЕМЯ ДОМАМИ и со всеми службами; годовой доходъ 1500 руб.; о цѣнѣ и условіяхъ узнать тамъ-же отъ хозяина И. М. Гетцлера. 43—10—3.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Симъ имѣю честь довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что я съ 1-го Января 1880 года открылъ въ городѣ Екатеринбургѣ заведеніе **ИСКУССТВЕННЫХЪ МИНЕРАЛЬНЫХЪ ЛЕЧЕБНЫХЪ И ФРУКТОВЫХЪ ВОДЪ**. Не прибѣгая ни къ какому рода рекламѣ, надѣюсь исполнѣ, что вниманіе почтеннѣйшей публики будетъ оправдано, какъ достоинствомъ выдѣлываемыхъ моимъ заведеніемъ водъ, такъ и аккуратностію выполненія всякаго рода заказовъ. Заказы минеральныхъ водъ будутъ приниматься въ конторѣ моего заведенія по Основинской улицѣ на берегу пруда противъ Пеутлинговой дачи въ домѣ бывшемъ Основина. Покупателямъ въ большомъ количествѣ дѣляется уступка.

Отто Христофоровичъ *Энгельбрехтъ.*

Управляющій конторою *Н. Малаяскій.*

36—4—3

**МЕБЛИРОВАННЫЯ КОМНАТЫ  
АТАМАНОВА**

въ г. Екатеринбургѣ

открыты съ 28-го Сентября 1879 г., отъ 1 р. 25 к. до 2 р. 50 к. въ сутки, въ собственномъ домѣ, на углу Успенской и Коробковской улицъ.

При комнатахъ можно пользоваться столомъ.

Теплый ватеръ-кюветъ.

50—3—2



Продается домъ со службами въ Никольской улицѣ, во 2-й части г. Екатеринбурга, между домами наслѣдниковъ Чадова и Абрамова; о цѣнѣ узнать въ Банкирской Конторѣ Андреева и К-о у г. Пономарева. 67—4—1

**ДЕШЕВАЯ МАСТЕРСКАЯ СУПОНЕВОЙ.**

ПРОТИВЪ ОБЩЕСТВЕННАГО КЛУБА Д. МОХОВОЙ.

Приемъ заказовъ бѣлья и приданого.

69.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Отъ Шадринскаго Общественнаго Пономарева Банка, на основаніи 15 ст. Нормальнаго положенія о городскихъ общественныхъ Банкахъ, во всеобщее свѣдѣніе объявляется, что по постановленію его, состоявшемуся 28 сего Января, вмѣстѣ съ г. городскимъ головою и гг. членами городской управы,—опредѣлено: съ 1-го Марта сего 1880 года впредь до измѣненія принимать вклады съ уплатою на нихъ процентовъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: до востребованія 4%, отъ 1 до 2 лѣтъ 5%, отъ 2 до 5 лѣтъ 5½%, отъ 5 до 10 лѣтъ 6%, отъ 10 лѣтъ и далѣе 6½% и вѣчные 7% на сто въ годъ. Въ пріятіи и выдачѣ вкладовъ, а также на нихъ % Банкъ будетъ руководствоваться 28, 30, 35 и 36 ст. Нормальнаго положенія о городскихъ общественныхъ Банкахъ. 1880 года Января 28 дня.

Директоръ *Юнашевъ.*

Товарищи } *Петръ Карминскій.*

              } *Д. Прусоевъ.*

Директора } *Н. Шавкуловъ.*

Бухгалтеръ *Королеевъ.*

61—1—1

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ память чудеснаго спасенія жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА во 2 день Апрѣля 1879 года, Екатеринбургская Городская Дума постановила увеличить число призрѣваемыхъ въ здѣшней Александровской богадѣльнѣ, приспособивъ для этого, на частныя пожертвованія по подпискѣ, второй корпусъ богадѣльни. Благодаря щедрымъ пожертвованіямъ благотворителей, постановленіе Городской Думы нынѣ выполнено: новое помѣщеніе, со всѣми принадлежностями, на 20 человѣкъ, готово и 19 сего Февраля, т. е. въ день, когда исполнится 25 лѣтъ славнаго царствованія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, имѣть быть совершено, въ 8 часовъ утра, освященіе помѣщенія и съ того же дня начнется приемъ въ него престарѣлыхъ и немущихъ лицъ; о чемъ Попечительный Совѣтъ богадѣльни и имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія.

Предсѣдатель Совѣта В. Кривцовъ. Члены: С. Закожуриковъ.  
П. Загайновъ. 70—1—1

## ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

—Высочайше утвержденнымъ 30 Ноября 1879 года мнѣніемъ Комитета Министровъ постановлено: на трехлѣтіе съ 1-го Января 1880 года утвердить нормальную оцѣнку гуртоваго рогатаго скота для взиманія процентнаго сбора и выдачи вознагражденій за убиваемыхъ изъ гуртовъ зачумленныхъ животныхъ: для скота, направляемаго по Сибирскому тракту (степныхъ породъ): быка—тридцать руб., коровы—двадцать рублей и яловаго скота—восемнадцать рублей. Собственно же русской породы оставлена однообразная оцѣнка: для быка—двадцать рублей, коровы—пятнадцать рублей и яловаго скота десять рублей.

—Одесскому городскому обществу разрѣшено установить въ пользу города сборъ съ лошадей, содержимыхъ въ семь городѣ частными лицами, съ тѣмъ чтобы высшій размѣръ означеннаго сбора не превышалъ десяти рублей съ каждой лошади въ годъ.

—По вопросу о правѣ гласныхъ на обжалованіе постановленій городской думы, Правительствующій Сенатъ высказалъ, что по силѣ же 148 и 150 ст. положенія, частнымъ лицамъ предоставляется обжаловать дѣйствія городского управления или въ общія судебныя учрежденія, въ случаѣ нарушенія симъ управленіемъ гражданскихъ правъ частныхъ лицъ, или въ присутствіи по городскимъ дѣламъ, чрезъ посредство губернатора, въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло не имѣетъ судебного характера.

За тѣмъ, Сенатъ не усмотрѣлъ въ городскомъ положеніи указанія на то, чтобы постановленія городскихъ думъ, состоявшіяся по большинству голосовъ, могли подлежать обжалованію со стороны гласныхъ, почему либо не соглашавшихся съ ними.

## ЗЕМСТВО, ГОРОДА И ЗАВОДЫ.

Открывая 15-го Января Пермское губернское земское собраніе, г. губернаторъ, совершенно вѣрно, въ слѣдующихъ словахъ охарактеризовалъ свои отношенія, за минувшій годъ, къ губернскому и уѣзднымъ земствамъ нашей губерніи: *Взгляды наши на различныя вопросы не всегда сходились, многие споры доходили до разрѣшенія Сената; но за истекшій годъ я не знаю ни одной примѣры со стороны губернскаго земства, думаю и земство не укажетъ со стороны администраціи ни одного случая, когда разномыслия наши имѣли бы хотя тѣнь характера личныхъ пререканій, а не вызывались увѣренностью каждой стороны въ правоту ея мнѣній, обусловливаясь, быть можетъ, иногда разностію точекъ зрѣнія, съ которыхъ смотрѣли мы на вопросъ.*

Мы раздѣляемъ вполне желаніе г. губернатора, чтобы и въ будущемъ поддерживались такія же правильныя отношенія между нашими земствами и администраціей. Взгляды могутъ быть діаметрально противоположными; но это не должно служить къ сведенію вопросовъ на почву личныхъ отношеній, что къ сожальнію, рѣдко бываетъ не только при пререканіяхъ земскихъ дѣятелей съ администраціей, но и при пререканіяхъ гласныхъ одного и того же земства.

Сегодня мы намѣрены поговорить по поводу не состоявшагося, за неприбытіемъ законнаго числа гласныхъ, Камышловскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Читателямъ нашей газеты извѣстно, что Камышловское земское собраніе состоитъ изъ 12-ти гласныхъ и 2-хъ представителей отъ казны. Изъ нашей же газеты, читатели могли познакомиться съ тѣмъ, какую роль играло духовенство на избирательномъ землевладѣльческомъ съѣздѣ. Когда первый разъ было созвано X очередное Камышловское собраніе, права двухъ гласныхъ священниковъ возбудили оживленныя пренія и, хотя большинство собранія признало права этихъ гласныхъ, но меньшинство употребило все свое вліяніе для выдворенія этихъ гласныхъ. По неизвѣстному намъ поводу собраніе, посвятившее нѣсколько дней спору о правахъ гласныхъ, было закрыто властью предсѣдателя.

Въ Декабрѣ X-ое очередное земское собраніе созывается вторично, при чемъ собранію предъявляется протестъ г. Пермскаго губернатора, изъ котораго собраніе узнаетъ, что г. губернаторъ не соглашается съ постановленіемъ Камышловскаго земскаго собранія о признаніи правильными выборы двухъ гласныхъ. Идутъ пререканія, и собраніе вторично большинствомъ голосовъ утверждаетъ права этихъ гласныхъ. Предсѣдатель собранія г. Коровинъ усматриваетъ нарушение 142 ст. и закрываетъ собраніе.

На собраніи въ Декабрѣ, меньшинство энергично возстаетъ противъ постановленія большинства и протестуетъ при совокупленіемъ къ журналу собранія особаго мнѣнія.

Въ этомъ видѣ дѣло поступаетъ къ губернатору. Будучи убѣжденнымъ въ томъ, что большинство рѣшило вопросъ неправильно, г. губернаторъ рѣшается своей властью устранить присутствіе двухъ гласныхъ священниковъ на земскомъ собраніи и созываетъ это собраніе вновь въ Январѣ.

Такъ какъ съ устраненіемъ двухъ гласныхъ изъ 12-ти, остается всего 10, т. е. число, необходимое для осуществленія собранія, то собраніе ставится въ зависимость отъ прибытія всѣхъ гласныхъ и, отсутствіе одного только лица, дѣлаетъ собраніе несостоявшимся.

Вотъ причина, почему Камышловское уѣздное земское собраніе не состоялось за неприбытіемъ законнаго числа гласныхъ.

Исторія земскихъ учреждений даетъ много примѣровъ, когда права одного, двухъ, гласныхъ бывали не признаны собраніемъ и когда эти гласные не замѣнились другими. Тамъ, гдѣ число гласныхъ достаточно велико, подобное обстоятельство не играетъ особенно важной роли; но тамъ, гдѣ, какъ въ Камышловскомъ земствѣ, число гласныхъ не превышаетъ 12-ти, лишиться одного гласнаго и не замѣнить его другимъ, все равно, что добровольно отнять у себя право выбрать управу, членовъ училищнаго совѣта, участковыхъ и почетныхъ мировыхъ судей и другихъ выборныхъ лицъ. Поэтому дѣлается понятнымъ борьба большинства Камышловскаго уѣзднаго земскаго собранія, при отстаиваніи, хотя бы и не исполнѣ легальныхъ правъ гласныхъ отъ землевладѣльцевъ, съѣзды которыхъ неправо выбирать кандидатовъ въ гласные.

Вообще говоря, мы думаемъ, что право признанія и непризнанія правъ гласныхъ ближе всего касается интересовъ самихъ земскихъ собраній, а потому вмѣшательство въ это дѣло со стороны губернской администраціи желательно только тогда, когда права какого нибудь гласнаго будутъ неправильно не признаны. Въ этомъ случаѣ административная власть вступаетъ на защиту, поправленныхъ собраніемъ, личныхъ правъ и правъ избирательнаго собранія, уполномочившаго данное лицо на представительство интересовъ избирателей. Еще еслибы права какого либо гласнаго оспаривались губернской администраціей на избирательномъ съѣздѣ или, по исключенію изъ среды собранія кого либо изъ гласныхъ, вопросъ о выборѣ новаго гласнаго передавался на обсужденіе избирательнаго съѣзда, то избиратели не теряли бы ничего, и случаи, въ родѣ Камышловскаго, не были бы возможны. Но до измѣненія въ этомъ смыслѣ, существующаго порядка, какъ бы легаленъ ни былъ подобный протестъ губернатора, онъ всегда встрѣтитъ болѣе или менѣе сильную оппозицію среди земскаго собранія. Что касается въ частности, то нельзя не

сознаться, что не согласившись съ вторичнымъ постановленіемъ большинства Камышловскаго земскаго собранія, г. Пермскій губернаторъ сдѣлалъ нѣкоторую ошибку, устранивъ своей властью двухъ гласныхъ, права которыхъ имъ признаны не удовлетворяющими требованіямъ закона. Временнымъ правительственнымъ распоряженіемъ, вызваннымъ чрезвычайными обстоятельствами настоящаго времени, губернаторамъ предоставлено право удалять отъ должности служащихъ по земскимъ и городскимъ выборамъ. Изъ № 12 „Правительственнаго Вѣстника,“ мы узнаемъ, что, по поводу взгляда нѣкоторыхъ губернаторовъ на гласныхъ думы, какъ на служащихъ по выборамъ, Сенатъ высказался категорически, что *гласные городской думы вовсе не отнесены по закону къ разряду должностныхъ лицъ городского общественнаго управленія* (см. № 5 Ек. Нед.). Такъ какъ положеніе гласныхъ думы ни чѣмъ не отличается отъ гласныхъ земскихъ собраній, то естественно, что устранивъ свою власть изъ среды земскаго собранія гласныхъ, губернаторъ сдѣлалъ бы ошибку. Впрочемъ разъясненіе Сената, въ настоящемъ случаѣ, нѣсколько опоздало, такъ какъ оно опубликовано только въ № 12 Правительственнаго Вѣстника, тогда какъ Камышловское земское собраніе засѣдало ранѣе. Что касается того, что меньшинство Камышловскаго собранія не имѣло права на обжалованіе рѣшенія большинства собранія, то читатели найдутъ въ этомъ номерѣ то, что по этому вопросу, высказалъ Сенатъ.

Обратимся теперь къ вопросу о неудобствѣ, сопряженномъ съ малымъ числомъ гласныхъ, избираемыхъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ. Мы уже сказали что 12-ть гласныхъ есть наименьшій размѣръ собранія, которое правоспособно выбирать должностныхъ лицъ. Возьмемъ Камышловское земство, гдѣ полное число гласныхъ равно этой минимальной цифрѣ. Баллотироваться гласный въ члены управы. Самъ онъ не участвуетъ въ выборахъ, слѣдовательно его выборъ не возможенъ, такъ какъ ни на какую должность не могутъ выбирать 11 гласныхъ. Какъ же тутъ быть?—А дѣлаютъ такъ, что голосъ избираемаго причисляютъ къ числу избирательныхъ голосовъ. Но развѣ при этомъ не обходится законъ, недопускающій избраніе менѣе, какъ 12-тью гласными?

Возьмемъ другой случай. Предлагаютъ къ избранію человека вполне достойнаго, но состоящаго во враждебныхъ отношеніяхъ съ однимъ изъ гласныхъ. Присутствуя этотъ гласный при выборахъ, очень можетъ быть, что избираемый получилъ бы только одинъ неизбирательный шаръ, положенный изъ личной вражды. Но если этотъ враждующій гласный вздумаетъ уйти, то выборы не могутъ совсѣмъ состояться.

Третій примѣръ. Всѣ гласные дѣйствуютъ безъ лицепрятій; но одинъ изъ нихъ захворалъ и выборы состояться не могутъ.

Однимъ словомъ можно привести массу примѣровъ, доказывающихъ, что подобное ограниченное число гласныхъ представляя, массу затрудненій, даетъ полный просторъ дѣйствіямъ отдѣльныхъ лицъ. При 12-ти гласныхъ крайне не трудно составить большинство для рѣшенія вопроса согласно съ личными желаніями двухъ, трехъ лицъ, а это можетъ крайне вредить дѣлу. Наконецъ, такое небольшое число гласныхъ крайне затрудняетъ выборъ, даже, земской управы.

Въ видахъ этихъ затрудненій, конечно, слѣдовало земскимъ собраніямъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ число гласныхъ, опредѣленное закономъ, очень мало, ходатайствовать объ увеличеніи числа гласныхъ. Но имѣя въ виду, что иногда въ средѣ малолюдныхъ собраній преобладаетъ вліяніе лицъ, преслѣдующихъ свои личныя цѣли, для которыхъ весьма выгоденъ малочисленный составъ собраній, едвали возможно надѣяться на то, чтобы такія земскія собранія возбудили ходатайства, о которомъ мы говоримъ. Поэтому, полагаемъ мы, возбужденіе вопроса объ увеличеніи числа гласныхъ въ тѣхъ земствахъ, гдѣ ихъ меньше 24-хъ, т. е. меньше чѣмъ въ двое противъ минимальной цифры избирательнаго засѣданія, было бы желательнымъ со стороны губернской администраціи. Также желательно, чтобы протесты по выборамъ гласныхъ поступали не въ земскія собранія, а въ избирательныя сѣзды, которые созывались бы вторично для обсужденія протестовъ.

Этотъ вопросъ имѣетъ не малое значеніе вотъ почему: не разъ бывало, что избирательный сѣздъ не допускалъ къ

участію лицо, имѣющее на то всѣ законныя права, причемъ избиратели выбрали полное число гласныхъ. Жалуется обиженный. Протестъ его передается въ земское собраніе, которое, положимъ, признало права его. Что же онъ выигралъ отъ этого?—Ровно ни чего, такъ какъ послѣ земскаго собранія избирательный сѣздъ не соберется. Другое дѣло, если бы протестъ былъ рассмотренъ въ избирательномъ сѣздѣ. Тогда, при признаніи правъ, неправильно исключенный имѣетъ шансы попасть въ число гласныхъ.

Вотъ два вопроса, стоящихъ того, чтобы имъ протянула руку помощи губернская администрація, ходатайства которой, можно навѣрное сказать, не останутся безъ послѣдствій.

Въ № 7 Пермскихъ губернскихъ вѣдомостей, г. Н—овъ выступилъ со статьей, цѣль которой доказать ошибочность взгляда, высказаннаго въ прошедшемъ Пермскомъ губернскомъ земскомъ собраніи о неудобствѣ привлеченія къ взаимному земскому страхованію городскихъ построекъ. Авторъ сопоставляетъ размѣры страховых премій, взимаемыхъ земствами Пермской губерніи съ сельскихъ построекъ съ размѣрами премій, взимаемыхъ страховыми обществами. Изъ этого сопоставленія выходитъ, что если бы наивысшій размѣръ земскихъ страховых премій въ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, взимаемыхъ Шадринскимъ земствомъ, удвоить, то и въ этомъ случаѣ, владѣльцамъ городскихъ имуществъ выгодно бы примкнуть къ взаимному земскому страхованію, такъ какъ страховыя общества взимаютъ преміи въ 2,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и, кромѣ того, въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ специальныхъ агентовъ, владѣльцамъ приходится нести расходы по выпискѣ агентовъ. По этому авторъ считаетъ невозможнымъ, чтобы, при распространеніи на постройки Красноуфимска, Камышлова, Верхотурья, Соликамска, Чердыни, Оханска и Осы, правилъ взаимнаго страхованія, болѣе дѣльныя постройки продолжали страховать въ частныхъ обществахъ и, что къ земскому страхованію примкнули бы только дома бѣдняковъ, представляющіе болѣе опасности отъ пожаровъ.

Далѣе авторъ предлагаетъ, на первое трехлѣтіе принять для городскихъ построекъ за норму премій: для деревянныхъ, крытыхъ деревомъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, крытыхъ желѣзомъ и черепицей—1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> <sup>0</sup>/<sub>0</sub>, для каменныхъ, крытыхъ деревомъ—<sup>3</sup>/<sub>5</sub> <sup>0</sup>/<sub>0</sub>, крытыхъ желѣзомъ—<sup>2</sup>/<sub>5</sub> <sup>0</sup>/<sub>0</sub>, для банъ и кузницъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> <sup>0</sup>/<sub>0</sub> и для овиновъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> <sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Принимать на страхъ деревянныя строенія по оцѣнкѣ отъ 45 р. до 1500 р. и каменныя отъ 150 р. до 3000 р.

Мы полагаемъ, что если бы городскія общества согласились на обязательное привлеченіе къ взаимному земскому страхованію всѣхъ городскихъ строеній деревянныхъ не дороже 1500 р. и каменныхъ не дороже 3000 р., то со стороны земства не могло бы встрѣтиться ни какого препятствія. Въ этомъ случаѣ не могло бы быть и рѣчи о повышеніи размѣра страховой преміи для городовъ, гдѣ противопожарныхъ средствъ, во всякомъ случаѣ, больше, чѣмъ въ деревняхъ.

## ХРОНИКА.

### О тифѣ въ городѣ Екатеринбургѣ.

Въ 5 номерѣ газеты „Екатеринбургской Недѣли“ въ статьѣ о тифѣ въ Шайтанскомъ заводѣ высказано опасеніе о перенесеніи тифозной горячки въ городѣ Екатеринбургѣ и что одна крестьянка изъ Шайтанскаго завода поступила съ тифомъ въ городскую больницу.

Дѣйствительно одна крестьянская дѣвица 17 лѣтъ Шайтанской волости поступила 22 Января въ городскую больницу на 8-й день заболѣванія тифозной горячкой. Интересуясь знать, не въ связи ли ея заболѣваніе съ Шайтанской эпидеміей, я тогда же т. е. въ день поступленія ея въ больницу спросилъ, когда она пріѣхала въ городъ, но получилъ въ отвѣтъ, что она уже два года проживаетъ въ городѣ, въ настоящее время она поправляется и въ состояніи была разсказать подробнѣе, именно, что она вслѣдствіе заболѣванія матери тифомъ ѣздила около 6 Января въ Шайтанку, но застала мать свою въ періодѣ выздоровленія; тамъ ни куда не ходила въ дома, гдѣ были больные и пробыла въ Шай-

танкъ всего съ недѣлю; возвратившись въ городъ, она вскорѣ захворала тифомъ.

Что касается до существованія тифозной горячки въ городѣ, то въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія и по этому поводу въ засѣданіи Комитета Общественнаго здравія отъ 14-го Января высказаны были разныя мысли о принятіи мѣръ въ случаѣ распространенія этой болѣзни въ городѣ.

Тифозная горячка въ разныхъ ея видахъ бываетъ у насъ въ городѣ ежегодно, особенно зимою, но болѣе въ спорадической формѣ, такъ что особенныхъ экстренныхъ мѣръ не приходилось принимать. Первое извѣстное заболѣваніе пятнистымъ тифомъ было у одного больного, поступившаго въ Верхъ-исетскій заводскій госпиталь 3-го Сентября; 20 Сентября поступилъ одинъ больной съ той же болѣзью въ Городскую больницу, за тѣмъ въ Верхъ-исетскій госпиталь въ слѣдующіе 4 мѣсяца по 1-е Февраля поступило еще четверо больныхъ съ тифомъ брюшнымъ, пятнистымъ и возвратнымъ, изъ которыхъ двое выздоровѣло, одинъ умеръ и двое теперь еще въ больницѣ; трое больныхъ изъ Верхъ-Исетскаго завода и двое изъ города.

Въ городскую больницу поступило: въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1, Октябрѣ 2, Ноябрѣ 1, Декабрѣ 4, Январѣ 6. Итого 14. Изъ нихъ 8 выздоровѣло, 1 умеръ и 5 человекъ состояло къ 1-му Февраля.

Всѣ больные были изъ числа городскихъ жителей. Въ частной практикѣ мнѣ не попадались случаи тифа.

Тифъ въ эту зиму встрѣчается болѣею частію въ смѣшанной формѣ съ сыпью, какъ у брюшнаго тифа (*roseola*), по всѣму тѣлу, съ теченіемъ пятнистаго тифа, почти всегда съ пораженіемъ кишечнаго канала (*diarrhoea*) и частыми носовыми кровотечениями.

Изъ этихъ данныхъ видно, что первые случаи тифа появились въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, что число всѣхъ бывшихъ по 1 Февраля было незначительное и что наконецъ въ настоящее время, когда число больныхъ нѣсколько увеличилось, горячка эта по размѣрамъ своимъ не представляетъ пока никакой опасности.

Вообще говоря, мы пользуемся въ Екатеринбургѣ въ теченіи послѣдняго полугодія сравнительно благополучнымъ временемъ; никакихъ особенно выдающихся эндемическихъ болѣзней нѣтъ.

*Фолкманъ.*

## САНИТАРНЫЯ ЗАМѢТКИ.

### 1. О водѣ р. Исети и о средствахъ къ ея оздоровленію.

Въ № 4 „Екат. Нед.“ помѣщена копія съ протокола Комитета Общественнаго Здравія, отъ 14 Января настоящаго года; въ 4-мъ пунктѣ протокола говорится о непригодности воды пруда и рѣчки Исети.

Въ дополненіе къ такому заявленію, я могу сообщить данныя, наглядно доказывающія эту непригодность. Находясь въ составѣ екатеринбургской санитарной комиссіи, существовавшей съ 15 Марта по 2 Юня прошлаго, 1879 года, я производилъ анализъ нѣкоторыхъ здѣшнихъ водъ, о чемъ и было сообщено городской думѣ (протоколъ санит. комиссіи № 5). Къ сожалѣнію не удалось, какъ было предположено, по малому времени существованія комиссіи, произвести изслѣдованіе всѣхъ здѣшнихъ водъ, притомъ изслѣдованіе болѣе подробное. Въ то время задачей моей было опредѣлить въ возможно скоромъ времени: 1) вліяніе на воду р. Исети, во время таянія снѣга,—канавъ, рѣчекъ и ручьевъ, по которымъ стекаетъ въ рѣку громадное количество городскихъ нечистотъ; и 2) вліяніе на воду Малаховскаго ключа, протекающей около него въ нѣсколькихъ саженяхъ рѣчки.

Рѣчка эта на столько интересна въ санитарномъ и другихъ отношеніяхъ, что я позволяю себѣ привести здѣсь мой докладъ комиссіи (прот. № 3). Рѣчка беретъ начало отъ города къ В., течетъ чрезъ мѣстность, отведенную подъ скотское кладбище и свозъ нечистотъ, и чрезъ покрытое навозомъ болото, примыкающее къ городу; въ городѣ—рѣчка течетъ по навознымъ дворамъ и огородамъ обывателей, наискось отъ Покровскаго проспекта къ площади Малаховскаго ключа; она не протекаетъ чрезъ этотъ ключъ, но въ нѣс-

колькихъ саженяхъ отъ него вливается въ прудокъ на дворѣ г. Малахова, изъ этого прудка она идетъ по площади Дѣтскаго Убѣжища и далѣе, чрезъ огороды и дворы обывателей, къ Сибирскому проспекту, пересѣкая улицы Водочную, Солдатскую, Никольскую, Златоустовскую, Разгуляевскую и Береговую; въ концѣ Сибирскаго проспекта, за садомъ г. Рязанова, противъ торговыхъ банъ, она вноситъ свои зараженные воды въ лоно р. Исети—этой естественной клоаки нашего города. По всему теченію рѣчка покрыта навозомъ и всевозможными нечистотами; кромѣ того она нерѣдко заливаетъ дворы и строенія обывателей. Обыватели для предохраненія своихъ владѣній отъ разлива рѣчки защищаются навозомъ же, думая этимъ средствомъ поднять почву и укрѣпить берега, и чрезъ то еще болѣе засоряютъ рѣчку и готовятъ около своихъ жилищъ искусственное болото, а вмѣстѣ съ тѣмъ и плодородную почву для всевозможныхъ болѣзней. Такимъ образомъ рѣчка эта приноситъ въ Исеть нечистоты съ большей части юго-восточной города и его окрестностей; для оздоровленія рѣчки Исети и обывателей было бы полезно обратить особенное вниманіе на этотъ вредный ея притокъ.—Слѣдовало бы углубить и укрѣпить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рѣчку, но не излюбленнымъ, здѣшнимъ населеніемъ, способомъ—навозомъ, и не предоставляя того обывателямъ, а на общественныя суммы, подъ надзоромъ городского архитектора. Такая мѣра не потребуетъ большихъ гидротехническихъ сооружений и не будетъ стоить особенно дорого, между тѣмъ отъ нея зависитъ здоровье и въ нѣкоторой степени, экономическое благосостояніе жителей большей части города. Было бы полезно также около мостовъ чрезъ эту рѣчку сдѣлать водоскопленія, (\*) которыя могли бы оказать большую помощь въ пожарныхъ случаяхъ.

Обращаюсь къ другому моему прошлогоднему сообщенію, относительно изслѣдованія воды, имѣющему, какъ всѣ подобныя изслѣдованія, всегдашній интересъ. Сообщение это слѣдующее:

Въ концѣ Марта 1879 г. была взята вода изъ слѣдующихъ мѣстъ р. Исети: 1) изъ пруда, выше плотины, 2) у Каменнаго моста, 3) у мостика около торговыхъ банъ, предъ впаденіемъ въ Исеть (вышеупомянутой) грязной рѣчки; еще взята вода 4) изъ Малаховскаго ключа, 5) изъ рѣчки около ключа, 6) изъ той же рѣчки, при впаденіи ея въ Исеть.

Вода Малаховскаго ключа безцвѣтна, съ слабой бѣловатой мутью; органическихъ веществъ содержать можно сказать, малый слѣдъ. Вода рѣчки, протекающей около него, вонюча, грязнобураго цвѣта, содержитъ много неразложившагося, механически примѣшаннаго навоза, а въ концѣ теченія и грязи; по отстаиваніи она принимаетъ грязнокофейный цвѣтъ, что служитъ доказательствомъ большаго содержанія уже начавшихъ разлагаться органическихъ (преимущественно навозныхъ) веществъ. Сопоставляя результаты испытанія воды Малаховскаго ключа и рѣчки, можно сдѣлать заключеніе, что рѣчка на ключъ не оказываетъ вліянія, по крайней мѣрѣ во время таянія снѣга, т. е. въ началѣ весны. Для большаго убѣжденія нужно сдѣлать испытаніе лѣтомъ, когда почва растаитъ на значительную глубину; тогда уже можно будетъ окончательно убѣдиться,—оказываетъ ли рѣчка вліяніе на ключъ, посредствомъ просачиванія сквозъ почву, или же вода ключа стекаетъ въ рѣчку, не заражаясь отъ нея.

Вода Исети около плотины имѣетъ замѣтный желтоватобурый цвѣтъ, который внизъ по теченію дѣлается гуще и гуще,—такъ у мостика (3), около торговыхъ банъ, вода имѣетъ видъ грязнаго бульона. Не смотря на то, что вода взята была съ середины теченія, она дала грязножелтый навозный отстой; даже въ водѣ у плотины былъ отстой, хотя и не такой обильный, какъ внизъ по теченію; отстоявшаяся вода, хотя и дѣлалась прозрачнѣе, но цвѣтъ ея былъ немного свѣтлѣе, чѣмъ при взятіи для испытанія, т. е. не отстоявшейся; вода издавала неприятный навозный запахъ, особенно при нагрѣваніи. Сравнительно съ водой Малаховскаго ключа, вода Исети, у плотины, содержитъ въ 90 разъ больше органическихъ веществъ,—вода же у мостика—въ 130 разъ.

(\*) Въ прошломъ году эта мѣра приведена въ исполненіе. Кромѣ того слѣдовало бы устроить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ фильтры, что въ то время, было упушено изъ доклада.

Далѣе, за мостикомъ, вода не была изслѣдована, но она по аналогіи, должна быть еще хуже.

Полученные результаты показываютъ, что вода Исети, покрайней мѣрѣ, начинала отъ плотины, внизъ по теченію въ періодъ таянія снѣга, совершенно негодна къ употребленію не только для людей но и для скота.

Вотъ эта небольшая, далеко неполная въ научномъ отношеніи, но не лишняя существеннаго интереса, замѣтка и была сообщена здѣшней городской думѣ, въ возможно понятномъ для большинства гласныхъ изложеніи. Теперь же для большей ясности читателей, понимающихъ важность санитарныхъ вопросовъ, я прибѣгну къ слѣдующему сопоставленію. Содержаніе органическихъ веществъ, (т. е. того, что было предметомъ моего изслѣдованія, какъ главнѣйшаго фактора болѣзней или меньшей степени болѣзней), въ хорошей, годной въ пищу водѣ, должно быть въ предѣлахъ отъ 1 до 5 частей, но въсу, на 100,000 частей воды. Сравнивая затѣмъ числовые результаты содержанія органическихъ веществъ въ изслѣдованныхъ мною водахъ, будемъ имѣть:

1000,000 ч. годной къ употребленію воды содержитъ отъ 1 до 5 частей, 100 тыс. ч. воды Малаховскаго ключа—0,4,—100 тыс. отстаиванной воды Исети, у плотины 36 ч.—100 тыс. ч.—у Каменнаго моста 44 ч.—100 тыс.—передъ торговыми банями 52,—100 тыс. ч.—воючей рѣчки у Малах. кл. 200 ч., 100 тыс. ч.—у р. Исети 320 ч.

Цифры говорятъ сами за себя и не нуждаются ни въ какихъ комментаріяхъ.

О воючей рѣчкѣ говорить не стоить—люди воду ея въ пищу не употребляютъ, развѣ только для поила скота, или для мытья; объ Исетской же водѣ надобно подумать. Хорошая вода изъ Малаховскаго и другихъ ключей доступна только для окрестныхъ жителей (я говорю о жителяхъ недостаточныхъ); жители отдаленныхъ мѣстностей, особенно прибрежныхъ, или лучше сказать, приключныхъ, едва ли воспользуются совѣтами Комитета Общественнаго здравія—брать воду изъ этихъ ключей и не употреблять рѣчную воду. Купить у здѣшнихъ водовозовъ воду имъ неначто,—идти за этой водой слишкомъ далеко, да и лѣнь, а между тѣмъ клака—Исетъь подъ рукой; принужденіе брать воду изъ хорошихъ, здоровыхъ, но отдаленныхъ ключей—едвали возможно. Что же дѣлать, какъ помочь? Между тѣмъ дурная вода, особенно съ значительнымъ содержаніемъ органическихъ веществъ, составляетъ одинъ изъ самыхъ главнѣйшихъ источниковъ болѣзней.

Можно сдѣлать дурную воду годной для пищи, прибавивъ въ нее нѣкоторыя минеральныя соли,—но средство это, въ практическомъ отношеніи, трудно рекомендовать большинству; рекомендуется-же оно большею частью для очистки совѣсти лицъ, управляющихъ народнымъ здравіемъ. Подобное средство можетъ принести пользу на небольшомъ пространствѣ, въ скученномъ, дисциплинованномъ населеніи, какъ напр., въ лагеряхъ, въ больницахъ и т. п., гдѣ предписанія врачей, или другихъ знающихъ людей. Въ городахъ же, вслѣдствіе невѣжества большинства населенія, средства эти кромѣ вреда ничего принести не могутъ.

Есть одно хорошее средство, значительно уменьшающее вредныя свойства дурной воды,—это *фильтрованіе*, или процеживаніе воды сквозь уголь. Средство это можетъ быть еще рекомендовано, почему я и постараюсь познакомить съ нимъ читателей возможно проще и подробнѣе. Самые лучшія угольныя фильтры, или цѣдилки—это фильтры Аткинса; онѣ состоятъ изъ чистаго животнаго угля (обугленнаго костей), истолченнаго въ порошокъ и смѣшаннаго съ дегтемъ и смолой; изъ этой смѣси готовятъ тѣсто, которому придаютъ какую угодно форму и размѣры; высушиваютъ это тѣсто и затѣмъ прокалываютъ на огнѣ, при чемъ смола и деготь выгораютъ и остается вещество, въ высшей степени пористое, способное механически и химически совершенно очищать воду и другія жидкости. Такой уголь легко приготовить всякому: нужно положить, напр., въ горшокъ обыкновенныя кости отъ мяса, закрыть горшокъ плотно (непрѣменно закрыть), хотя сковородой и хорошенько прожарить на огнѣ, покуда изъ подъ крышки ничего не будетъ выдѣлять-

ся, не пойдетъ никакой паръ. Тогда въ горшкѣ останется черная пережженная кость, составляющая животный уголь. Затѣмъ надо уголь этотъ истолочь, смѣшать съ дегтемъ и смолой, надѣлать изъ полученнаго тѣста комковъ, какой угодно величины, но лучше маленькихъ, высушить ихъ и снова въ закрытомъ горшкѣ прожарить.—Вотъ и все.

Въ крайнемъ случаѣ можно цѣдить воду и черезъ простой древесный, печной уголь, причемъ водѣ надо дать сначала отстояться (это лучше), а потомъ цѣдить. Для процеживанія надо взять большую воронку, а за неимѣніемъ ея, сито, рѣшето, даже корчагу, съ просверленными въ днѣ ея дырами—все равно,—покрыть холстомъ, сверху положить толстый слой не особенно крупнаго угля, снова покрыть холстомъ, чтобы уголь не всплывалъ, и затѣмъ цѣдить воду. Лучше, если процеженную одинъ разъ воду, еще перецѣдить. Угли раза два—три въ недѣлю надобно перемѣнять, но не бросать, такъ какъ они снова пойдутъ въ дѣло, стоитъ только промыть ихъ водой, высушить и снова прожарить въ закрытомъ горшкѣ, или въ другой подобной посудѣ.

Вотъ это-то, рекомендуемое мной средство, представляется еще болѣе подходящимъ, для обыкновеннаго домашняго обихода. Но все таки это средство не радикальное, да едва ли, при современномъ состояніи науки, существуютъ радикальныя средства для очищенія негодной воды. Можетъ быть современемъ оно и будетъ изобрѣтено, такъ вѣдь не ждуть же-его, надо пользоваться тѣмъ, что есть подъ руками.

Но самое лучшее и дѣйствительное пока средство—это устройство калодцевъ, доходящихъ до самаго подпочвеннаго слоя. потомучто тамъ всегда можно встрѣтить хорошую годную для питья воду.

## 2) Обезвреженіе городскихъ нечистотъ.

Въ дополненіе 5 пункта протокола Комитета Общественнаго здравія, относительно уборки городскихъ нечистотъ, я приведу выдержки изъ доклада моего санитарной комиссіи (протоколъ № 5), о которомъ въ свое время точно также было доведено до свѣдѣнія городской думы.

Въ участкѣ моемъ (юго-восточная часть города, отъ Покровскаго проспекта и по лѣвую сторону Исети, отъ Каменнаго моста) осматрѣно мѣсто, отведенное городской управою для скотскаго кладбища и для свалки нечистотъ... Но я останавливаюсь отъ обрисовки той картины, которую представляло скотское кладбище въ то время когда я обзрѣвалъ его.—Кромѣ отвращенія и ужаса, картина эта ничего возбудить не могла и не можетъ. Изъ личныхъ наблюденій, точно также какъ и изъ разсказовъ моихъ сотоварищей по комиссіи, о видѣнномъ ими на подобныхъ-же кладбищахъ, находящихся въ ихъ участкахъ, мнѣ совершенно ясна главнѣйшая причина эпизоотіи, свирѣпствовавшей въ здѣшнемъ городѣ до прошлаго, 1879 года. Можетъ быть когда нибудь и прійдется нарисовать картину всего видѣннаго нами, членами бывшей санитарной комиссіи, но одинъ я теперь на это не рѣшаюсь. Да едвали и будетъ предстоять въ этомъ надобность, до тѣхъ поръ пока скотскія кладбища будутъ находиться въ томъ положеніи, которое указано Екатеринбургской комиссіей. Ослабленіе эпизоотіи въ Екатеринбургѣ, въ прошломъ 1879-мъ году хотя и дѣлаетъ честь здѣшнему пунктовому ветеринарному врачу г. Шуберту, бывшему одинъ разъ и въ засѣданіи комитета, но нисколько не умалетъ заслугъ въ этомъ дѣлѣ и бывшей кратковременной санитарной комиссіи.—Благодаря настояніямъ и совѣтамъ ея членовъ, благодаря городской управѣ, принявшей нѣкоторыя указанія комиссіи къ исполненію—эпизоотія въ городѣ была предотвращена. Упомянувъ о городской управѣ, какъ объ исполнительномъ органѣ городской Думы, я считаю нужнымъ указать на то, что въ то время какъ Городская Управа выказывала сочувствіе къ дѣятельности санитарной комиссіи,—городская дума, въ огромномъ большинствѣ отнеслась къ этой дѣятельности и ко всѣмъ дѣламъ комиссіи хуже чѣмъ равнодушно...

Возвращаясь однако къ описанію мѣста, отведеннаго для свалки нечистотъ; оно находится за скотскимъ кладбищемъ и представляетъ довольно большую яму, въ которую и сва-

ливаются навозъ и разныя нечистоты во всей юговосточной четверти города; мѣсто это на довольно большомъ разстояніи распространяетъ зловоніе. Было бы полезно и подобныя мѣста, по возможности дезинфекцировать; — засыпать по крайней мѣрѣ, сухой глиной или известью разный животный отбросъ, свозимый туда вмѣстѣ съ навозомъ; глиной дешевле — ее можно доставать тутъ же — на мѣстѣ.

Настоящее мѣсто для своза нечистотъ (равно какъ и въ другихъ санитарныхъ участкахъ) вызываетъ страшное неудобствіе всѣхъ вообще жителей, по своей значительной отдаленности, но выбрать мѣсто ближе и удобнѣе невозможно. (Я говорю о своемъ участкѣ, но тоже можно сказать и о другихъ участкахъ). По Сибирскому тракту, за загородною площадью, сейчасъ же тянется три большіе кладбища; въ полуверстѣ отъ нихъ и отъ тракта отведено мѣсто для скотскаго кладбища, а за этимъ послѣднимъ и мѣсто для свалки нечистоты. Отводъ такого мѣста ближе къ городу, параллельно первому кладбищу, въ сторону Шартанской дороги — неудобенъ, потому что въ весеннее время и большую часть лѣтняго времени доступъ къ нему, по значительной загородной болотистой мѣстности былъ бы невозможенъ.

Вообще, уборка городскихъ нечистотъ, въ настоящемъ ея положеніи, т. е. посредствомъ вывоза, служить только для видимаго очищенія города, а никакъ не для его оздоровленія: нечистоты перевозятся съ одного мѣста на другое — изъ города въ его окрестности и заражаютъ ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ воду и воздухъ города, по видимому чистые. Единственнымъ рациональнымъ средствомъ (если не принимать въ расчетъ утилизацию нечистотъ), можетъ быть сожиганіе нечистотъ: устроить печи (до трехъ) на загородныхъ площадяхъ и въ нихъ сжигать навозъ и павшій скотъ, но такъ, чтобы горѣніе было бы полное и чтобы окончательные продукты его были углекислота, азотъ и вода. Тогда не нужно было бы, ни скотскихъ кладбищъ, ни мѣстъ для свалки нечистотъ, ни содержать караульныхъ на нихъ, да и для жителей устранилась бы затруднительная и дальняя перевозка нечистоты.

Принятіе подобной мѣры было бы хорошо во всѣхъ отношеніяхъ; не только въ экономическомъ и гигиеническомъ, но даже и въ эстетическомъ. А то, согласитесь сами, — всякій изъ насъ ждетъ-не дождется лѣта, чтобы насладиться свѣжимъ воздухомъ, ароматомъ лѣса и веселымъ видомъ городскихъ окрестностей, теперь же что встрѣчаемъ мы на трехверстовомъ почти районѣ отъ черты города — кучи болѣе или менѣе жидкаго навоза, распространяющаго ароматъ, который, какъ говорится, „въ носъ не лезетъ“. Что же касается до другаго аромата, до аромата скотобоенъ, — такъ называемаго „Жиряковского“ — то о немъ я и не говорю.

Хороши лѣтніе пейзажи, — нечего сказать.....

А. Дрездовъ.

Г-жа Товарищъ Предсѣдательницы Общества Краснаго Креста намъ сообщаетъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ черезъ нее въ Комитетъ означеннаго Общества: И. И. Симановъ — 10 руб., В. Ф. Мевіусъ — 3 руб., Е. Ф. Ботышева — 1 руб., О. Н. Таскина — 1 руб., всего 15-ть руб.

Г-жа Предсѣдательница Комитета Общества Краснаго Креста проситъ насъ исправить слѣдующую ошибку, въкравшуюся въ отчетъ ихъ о маскарадѣ, бывшемъ въ Общественномъ Собраніи 24-го минувшаго Января: г. Ятесъ пожертвовалъ нива, а не свѣчи, которыя пожертвованы, въ количествѣ двухъ пудовъ, г. Стротеромъ.

Намъ сообщаютъ, что въ 1-ой части города, въ крайнихъ улицахъ около пруда (на „заливахъ“) появилась чума на ротаномъ скотѣ, распространенію которой значительно способствуетъ свалка навоза значительными количествами въ нѣкоторыхъ огородахъ (къ прекращенію чего уже были принимаемы мѣры полиціею) и выбрасываніе на улицу остатковъ пищи и питья отъ погибшихъ уже животныхъ.

### По поводу фабричной гигиены.

Въ № 1 Петербургской „Недѣли“ помѣщена статья проф. Янжула: „Несчастные случаи на фабрикахъ и средства къ ихъ

уменьшенію.“ Въ статьѣ этой почтенный профессоръ не сказалъ намъ ничего новаго и далеко не исчерпалъ всего вопроса, но замѣчанія его не могутъ быть игнорированы нами, хотя, бы въ силу того только, что губернія наша зобилуетъ фабриками, устройство которыхъ далеко не гарантируетъ рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Причину послѣднихъ г. Янжулъ видитъ, во первыхъ, въ отсутствіи на фабрикахъ „огражденій“ опасныхъ механизмовъ, значеніе которыхъ понято большинствомъ европейскихъ законодательствъ, а потому, напр., въ англійскомъ фабричномъ актѣ 1878 года говорится, что всякое маховое колесо, шестерня, подъемный кранъ и пр. должны быть ограждены подъ страхомъ строгой отвѣтственности. При этомъ авторъ высказываетъ желаніе, чтобы и у насъ былъ принятъ такой законъ, и тѣмъ была бы спасена не одна человеческая жизнь. Должно замѣтить, что подобный законъ у насъ существуетъ, но не всегда исполняется съ надлежащею точностію. Другую причину частыхъ несчастій г. Янжулъ видитъ въ томъ, что чистка и смазка механизмовъ производится иногда во время ихъ движенія. И дѣйствительно, на сколько мнѣ извѣстно, случаи поврежденій различныхъ органовъ, преимущественно рукъ, при такой неосторожности встрѣчаются весьма не рѣдко, и запрещеніе производить чистку и смазку машинъ во время дѣйствія было бы вполне рационально, хотя не для всякаго случая возможно. Далѣе рекомендуется ношеніе рабочими узкихъ костюмовъ, такъ какъ замѣчено, что широкіе рукава, полы, кушакъ, служатъ иногда косвенной причиной смерти или увѣчья.

Нельзя не согласиться со всѣмъ, высказаннымъ авторомъ означенной статьи, но тѣмъ не менѣе должно упомянуть, что кромѣ предложенныхъ выше правилъ для фабричнаго производства, необходимы другія мѣры, направленные вообще къ охраненію здоровья рабочаго, и эти мѣры стоятъ чуть ли не на первомъ планѣ. Такъ, въ продолженіи шести мѣсяцевъ завѣдыванія мною участками съ шестью заводами, я былъ только разъ приглашенъ для судебно-медицинской экспертизы по случаю смерти рабочаго при неосторожной смазкѣ прокатной машины. Случай, правда, весьма поучительный, потому что причина смерти здѣсь была тѣсно связана съ отсутствіемъ огражденій вокругъ механизма и съ тѣмъ, что смазка производилась во время движенія. Но это былъ единственный случай за шесть мѣсяцевъ, между тѣмъ какъ заболѣвшихъ отъ антигигиеническаго устройства фабрикъ было очень много; это и заставляетъ меня поставить на первомъ планѣ не истинны, о которыхъ ведетъ рѣчь г. Янжулъ, а тѣ данныя гигиены, коихъ на здѣшнихъ заводахъ нѣтъ и зачатка.

Размѣры газетной статьи не позволяютъ мнѣ говорить подробно о массѣ вредныхъ условий для здоровья рабочихъ, а потому я ограничусь указаніемъ только главнѣйшихъ причинъ заболѣваній этого класса. Благодаря любезности нѣкоторыхъ служащихъ, на одномъ изъ здѣшнихъ заводовъ, а именно Каслинскомъ, мнѣ удалось познакомиться въ общихъ чертахъ съ гигиенической обстановкой работающихъ на немъ, и едва ли мы ошибемся, если по этому примѣру будемъ судить и о большинствѣ нашихъ заводовъ. Кромѣ заразныхъ болѣзней, протекающихъ, понятно, дурно въ силу плохой матеріальной обеспеченности, мы встрѣчаемъ довольно значительный контингентъ страдающихъ болѣзнями дыхательныхъ органовъ, бронхіальнымъ кашарромъ, эмфиземой и чахоткой. Причину этого явленія мы должны искать въ двухъ агентахъ, бросающихся въ глаза даже для самихъ рабочихъ, далеко не взыскательныхъ въ этомъ отношеніи, это, во первыхъ, въ рѣзкихъ колебаніяхъ температуры и, во вторыхъ, въ нечистотѣ воздуха. Наиболѣе замѣтно колебаніе температуры въ кричной, гдѣ не употребляется особенныхъ печей для отопленія, а потому воздухъ у кричныхъ печей нагревается невыносимо жарко, тогда какъ шагахъ въ двухъ, трехъ далѣе отъ нихъ мы имѣемъ совершенно холодный, несогрѣтый воздухъ, постоянно возобновляемый сквознымъ вѣтромъ. Благодаря сказанному обстоятельству рабочій наживаетъ себѣ бронхіальный котарръ, а иногда и скоротечную чахотку, уносящую въ могилу съ поразительной быстротой. Еще болѣе замѣтно дѣйствіе нечистаго воздуха переполненнаго дымомъ, пылью угля, желѣза и песка, а также зловредными миазмами, выходящими при отливкѣ чугуна въ песокъ, къ которому примѣшаны въ

большомъ количествѣ всевозможныя органическія остатки. Когда вы входите въ литейную, то для васъ различимы только близъ находящіеся предметы, все же остальное закрыто непрогляднымъ дымомъ и пылью, и стоитъ побыть въ этой атмосферѣ нѣсколько минутъ, и лице ваше покрывается черной маской. Говорить ли о томъ, что окись углерода даетъ также чувствовать себя въ видѣ головной боли. Все зло лежитъ въ недостаточной вентиляціи; здѣсь пѣтъ и помину объ аспираціонныхъ аппаратахъ, примитивныя же способы вентиляціи, въ образѣ выводящихъ воздухъ трубъ и отверстій на крышѣ, настолько недостаточны, что не приносятъ почти никакой пользы. Даже объ устройствѣ порядочныхъ отхожихъ мѣстъ никто не подумалъ, и рабочіе исполняютъ свои естественныя нужды на томъ же пескѣ, который потомъ приходитъ въ соприкосновеніе съ расплавленнымъ чугуномъ. Послѣдствія такой обстановки ясны, — эмфизема, чахотка и въ счастливыхъ случаяхъ хроническій катарръ бронховъ. Таковы условія при заводскихъ работахъ, на которыя бываетъ обреченъ нашъ рабочій классъ, зачастую съ юныхъ лѣтъ; такъ тратятся молодыя силы, добываясь куска хлѣба и принося работодателямъ солидныя суммы.

Что касается мѣръ противъ частыхъ заболѣваній, то я считаю лишнимъ разбирать ихъ въ настоящей статьѣ, такъ какъ слово прессы слишкомъ часто пропадаетъ безслѣдно, или остается неизвѣстнымъ для тѣхъ, въ чьихъ рукахъ есть возможность помочь горю. Но считаю необходимымъ заявить, что значительную долю участія, и при томъ самую дѣйствительную, мы вправѣ ожидать отъ техниковъ, въ видѣ улучшеній въ гигиенической обстановкѣ фабричнаго дѣла, при чемъ, безспорно, на врачахъ лежитъ обязанность указать, противъ какого зла нужно бороться. Наконецъ, работодатели, жажда барыша, которыхъ мѣшаетъ надлежащимъ образомъ устроить судьбу своихъ рабочихъ, должны уяснить себѣ, что, заботясь о требованіяхъ ремесленной гигиены, они тѣмъ самымъ принесутъ косвенно пользу и себѣ.

#### Врачъ Русскихъ.

Занимаюсь изъ „Голоса“ слѣдующія статистическія данныя объ успѣхахъ учащихся въ нашихъ гимназіяхъ:

Съ 1872 г. по 1877 г. до окончанія курса выбыло изъ гимназій 51406 воспитанниковъ, а окончило курсъ только 6511 человекъ, т. е. среднимъ числомъ въ годъ выпускается изъ гимназій 10291 чел. не окончившихъ курсъ и 1302 чел. окончившихъ.

#### ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Сдѣлавшись на дняхъ подписчикомъ редактируемой Вами газетѣ, я, къ величайшему своему удивленію, замѣтилъ, что нѣкимъ Н. изъ Чермоза, въ 9-мъ номерѣ, упомянутого изданія, слѣдующая, по истинѣ, неподражаемая оцѣнка заявленій, представленныхъ мною комиссіи графа Баранова при посѣщеніи его Луньевскихъ копей. Тамъ говорится: „Большинство заявленій отъ заводчиковъ касалось устройства складовъ по линіи желѣзной дороги, вопроса весьма существеннаго и дѣйствительно неотложнаго. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ заявленія по вопросу объ устройствѣ складовъ владелись въ области невозможнаго.“

Напримѣръ, управляющій Луньевскими каменноугольными копами, заявляя минимумъ цѣны угля на мѣстѣ въ 6½ коп., требовалъ устройства складовъ на берегу Камы для 20 милліоновъ пудовъ угля. Требованіе свое этотъ управляющій мотивировалъ тѣмъ, что при цѣнѣ въ 6½ коп. за пудъ каменнаго угля на мѣстѣ, этотъ уголь не можетъ конкурировать на Уралѣ съ древеснымъ углемъ. По этому управляющій рассчитываетъ на сбытъ этого угля по Камѣ и Волгѣ. — Помимо того, что подобное требованіе странно само по себѣ, управляющій Луньевскими копами упустилъ изъ виду, что все пространство берега, состоящее въ распоряженіи Уральской горнозаводской дороги даетъ возможность устроить склады только на 4½ милліона пудовъ. Управляющій желѣзной дороги заявилъ, что склады будутъ устроены, во, конечно, въ размѣрѣ возможномъ и только тогда, когда будетъ доставляться уголь. Устройство же складовъ теперь онъ находитъ

преждевременной затратой. Строитель дороги г. Губонинъ подтвердилъ заявленіе управляющаго дорогой и прибавилъ, что вообще раненко устраивать склады въ 20 милліоновъ пудовъ угля и, въ примѣръ курьезнаго требованія управляющаго Луньевскими копами, онъ привелъ требованіе постройки магазина для грузки угля въ вагоны. „Ну, мы выстроимъ ему сарай, — объяснилъ г. Губонинъ, — будетъ онъ стоить 25.000 руб. Ему жаль этихъ денегъ бросить одновременно, а онъ забылъ, что за нагрузку угля желѣзная дорога возьметъ по ½ коп. съ пуда. Съ 20 милліоновъ онъ заплатитъ 100.000 руб. — Построй-же онъ сарай да грузи самъ, то ему грузка обойдется въ 50.000 руб., значить, въ годъ-то онъ два сарая окупитъ. — Мы согласны, да согласится ли онъ послѣ, когда пойметъ, чего требуетъ. Вѣдь, навѣрно, откажется. Такъ и склады: устрой ему склады, а тамъ уголь пойдетъ въ другую сторону, для чего же будутъ брошены деньги?“

Смѣю Васъ увѣрить, господинъ Редакторъ, что вся эта нескладница въ совокупности есть чистѣйшій вымыселъ г. Н. и сопровождающіе ее выводы, составляютъ исключительную и никѣмъ не оспариваемую его собственность. Г. Н. коснулся двухъ моихъ заявленій: болѣе опредѣлено — о необходимости расширенія березниковскихъ каменноугольныхъ складовъ и совершенно смутно вопроса о Луньевской нагрузочной платформѣ, называемой имъ магазиномъ. Оба эти заявленія были краткѣ разбираемы Секретаремъ Комиссіи г. Скальковскимъ въ 1275 номерѣ „Новаго Времени“ и вотъ ихъ сущность: Луньевско-березниковская вѣтвь построена главнѣйше для доставки каменнаго угля къ Камѣ съ цѣлю его сплава въ бассейны Волги. Временемъ, удобнымъ для сплава и погрузки угля въ суда, можно считать только Май мѣсяць, слѣдовательно, на Березниковской пристани должно быть достаточно мѣста для склада того количества угля, которое желѣзная дорога можетъ подвозить въ теченіи 11 мѣсяцевъ, разъ это условіе неудовлетворено, упомянутая вѣтвь теряетъ свое значеніе.

Общество желѣзной дороги въ Березникахъ владѣетъ, пожалуй, и достаточно большой площадью, но дѣло въ томъ, что вся она весною затопляется, вслѣдствіе чего, мѣстомъ, пригоднымъ для склада угля, должно назвать лишь то, которое поднято по меньшей мѣрѣ на 1,88 сажени возведеніемъ искусственной насыпи. Желѣзная дорога, дѣйствительно, приготовила такое мѣсто, но все оно занимаетъ площадь лишь въ 2,400 квадр. сажень, да при томъ, отдѣлено станціонными развѣздными путями отъ берега Камы, что должно крайне стѣснять нагрузку въ горячее весеннее время. На этой площади, даже при величинѣ кучи въ 3 сажени, можно сложить каменнаго угля не болѣе 1,400,000 пуд., между тѣмъ, одно Уральское Горнозаводское Товарищество обладаетъ уже 4-мя вполне устроенными копами, рассчитанными на ежегодную добычу въ 8 милліоновъ пудовъ и подготавливаетъ новую, съ окончаніемъ которой общая разработка мѣсторожденій можетъ быть доведена до 15 милліоновъ пудовъ въ годъ, и почти всей этой массѣ угля предвидится пока сбытъ лишь въ бассейны Волги!

Въ виду всего этого Уральское Горнозаводское Товарищество было серьезно озабочено вопросомъ о Березниковской пристани, благодаря его настояніямъ, Управление желѣзной дороги рѣшилось отдать подъ склады даже всѣ промежутки между развѣздными путями, на которыхъ можно помѣстить еще около 700.000 пудовъ, но все это — капля въ морѣ, тѣмъ болѣе, что кромѣ каменнаго угля требуется еще извѣстное пространство для склада другихъ горнозаводскихъ продуктовъ и разнаго рода товаровъ. — Товарищество рѣшило даже устроить склады на свои собственныя средства, на что потребовалось бы не менѣе 60.000 руб. сер., при доставкѣ угля лишь въ 4.000.000 пудовъ но, къ сожалѣнію, встрѣчается къ этому серьезное затрудненіе въ невозможности укрупнить за собою владѣніе складами на срокъ болѣе продолжительный, чѣмъ двѣнадцать лѣтъ, а при такихъ условіяхъ затрата столь значительнаго капитала является крайне обременительной, тѣмъ болѣе, что въ этомъ случаѣ слѣдуетъ имѣть еще въ виду расходъ за подачу вагоновъ.

Неотложная необходимость въ расширеніи площади, занимаемой Березниковской пристанью, никогда никѣмъ не

отрицалась: г. Правительственный Инспектор нашей дороги М. Н. Измайловъ принялъ въ этомъ вопросѣ живѣйшее участіе и выразилъ надежду, что сумма, необходимая для этой цѣли, можетъ быть удержана изъ тѣхъ 2.500.000 рублей, которые предполагается дать дорогѣ для произведенія разныхъ дополнительныхъ работъ. Со всѣми моими доводами согласилась также и комиссія графа Баранова, что отчасти можно усмотрѣть изъ вышеупомянутаго отчета ея секретаря; мнѣ, равнымъ образомъ, извѣстно, что и П. I. Губонинъ и Управляющій нашей дороги Н. С. Островскій не расходятся со мною во взглядѣ по настоящему вопросу, но дѣло въ томъ, что первый изъ нихъ перестройку пристани находилъ для себя невыгодной, а второй, въ качествѣ Управляющаго, заявилъ графу Баранову, что желѣзная дорога расширить склады, когда въ этомъ будетъ дѣйствительная надобность, а что теперь, молъ, и существующаго мѣста слишкомъ много такъ какъ на немъ нѣтъ ни пуда угля. (\*)

Вотъ этому то заявленію и придаетъ большое значеніе г. Н., но каково положеніе Товарищества, затратившаго уже миллионы рублей на каменноугольное предпріятіе, грустное положеніе, наконецъ, вообще каменноугольной промышленности, когда говорятъ: доставте на Березники прежде уголь, а тогда мы образуемъ тамъ мѣсто для его склада. Видъ для устройства складовъ, соответствующихъ лишь размѣру перевозки, предусмотренной для Луньевской вѣтви нынѣшнимъ росписаніемъ, потребуются сотни тысячъ рублей; цѣлые годы нужны на обсужденіе и утвержденіе проектовъ и опять таки годы на осуществленіе ихъ; пока нѣтъ мѣста для склада угля на Березникахъ мы и говорить-то серьезно не можемъ съ нашими Волжскими потребителями о сбытѣ угля. Хорошо же г. Н. понимаетъ и защищаетъ интересы Уралской каменноугольной промышленности. Г. Н. говоритъ объ Управляющемъ, который обѣщалъ Комиссіи ежегодную добычу каменнаго угля въ 10.000.000 пудовъ, съ полной надеждою на возможность расширенія ея до 80.000.000 и все это при продажной цѣнѣ 3 1/2 коп. за пудъ!..—Такой уголь, добывающійся, такъ сказать, орудіемъ краснорѣчія, конечно, г. Н. легче было-бы продать на Уралѣ, чѣмъ намъ, но не слѣдуетъ забывать, что если бы даже все это было справедливымъ, то и въ этомъ случаѣ теперь миллионы на Уралѣ не сбыть и г. Н. пришлось бы направиться въ Березники. А въ интересномъ положеніи онъ бы здѣсь очутился: почти вся площадь, на какой возможно складывать уголь, занята Уральскимъ Горнозаводскимъ Товариществомъ и ему осталось бы только ждать исполненія, обѣщаннаго г. Управляющимъ дорогою расширенія складовъ; впрочемъ, и позабылъ, что въ пользу г. Н. остается пространство, должествующее вмѣстить разность между тѣми 4 1/2 миллионами пудовъ, какіе, по вычисленію его, можно помѣстить на Березниковскую пристань и 2.100.000 дѣйствительно помѣщающимися согласно расчету, произведенному нами съ точнымъ планомъ пристани въ рукахъ.

Переходя къ вопросу о луньевской платформѣ для механической нагрузки каменнаго угля въ желѣзнодорожные вагоны, замѣчу, что платформа эта, во время посѣщенія Комиссіей гр. Баранова Луньевскихъ копей, уже была выстроена на собственные средства Товарищества и я просилъ лишь о соединеніи станціонныхъ путей съ путями платформы, о безплатной подачѣ къ ней вагоновъ и объ освобожденіи Товарищества отъ 25% сбора съ тарифной стоимости нагрузки, что предусмотрено примѣчаніемъ къ § 190 тарифныхъ правилъ. Всѣ эти требованія въ настоящее время удовлетворены и основательность ихъ, какъ и въ предъидущемъ случаѣ, никто никогда не оспаривалъ.

Мнѣ остается еще пояснить, что хотя дѣйствительно Товарищество и имѣетъ въ виду продавать уголь по 6 1/2 к. за пудъ, но тѣмъ не менѣе продаетъ его и по 5 1/2 коп. можетъ продавать и по 4 коп.—даже менѣе, смотря по качеству угля и условіямъ уплаты денегъ. Хотя въ общемъ эта цѣна и выше той, какую по увѣренію г. Н. заявили на свой уголь г.г. Любимовы и князь Абамелекъ-Лазаревъ, тѣмъ не

менѣе не слѣдуетъ забывать, что г. Любимовъ, во время пребыванія Комиссіи гр. Баранова на Уралѣ, угля у себя не добывалъ, а князь Абамелекъ-Лазаревъ не имѣлъ даже копей, съ которыхъ могъ-бы добывать уголь для продажи, такъ какъ его существующая копь съ трудомъ даетъ количество, нужное для обезпеченія Кизеловскаго завода. Нельзя-же въ самомъ дѣлѣ называть добычею вывозку въ тачкахъ на устье развѣдочной штольни, въ пустынной мѣстности, нѣсколькихъ сотенъ пудовъ угля и рудникомъ—развѣдочную выработку, захватившую неизслѣдованный пластъ на его выходѣ.

Предоставляю теперь судить Вамъ, г. редакторъ, на сколько согласны приведенные мною факты съ разсказомъ г. Н.

И. Урбановичъ.

## ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Австрія.** Приводимъ изъ подцензурнаго изданія „Вечерняя Газета“ слѣдующее, небезъинтересное обзорѣе политическаго положенія Австріи и тѣхъ дальнѣйшихъ политическихъ задачъ монархіи Габсбурговъ, которая вызывается этимъ положеніемъ.

Двадцать лѣтъ тому назадъ Австрія пользовалась могущественнымъ вліяніемъ въ Германіи; она занимала первое мѣсто въ ряду державъ германскаго союза. Пруссія была отодвинута на второй планъ и лишь благодаря энергической оппозиціи великихъ державъ, въ особенности же Франціи, удалось въ 1862 году воспрепятствовать включенію 24,000,000 австрійскихъ славянъ, итальянцевъ и мадьяръ въ упомянутый союзъ, гдѣ они обезпечили бы габсбургской монархіи окончательное преобладаніе. Въ то же время Австрія властвовала надъ Италіей. Ломбардо-венеціанское королевство принадлежало ей непосредственно, Тоскана, Парма, Модена и т. п. были заняты австрійскими гарнизонами. Папская область и Неаполитанское королевство безпрекословно шли подъ знаменемъ австрійской политики. Вообще двадцать лѣтъ тому назадъ Австрія была по преимуществу западно-европейской державой, вліяніе которой сосредоточивалось главнымъ образомъ въ Германіи, Италиі, во Франкфуртѣ, Миланѣ и Неаполѣ. Съ тѣхъ поръ положеніе монархіи Габсбурговъ успѣло совершенно измѣниться. Постепенно утрачивая вліяніе на западѣ Европы, Австрія передвигала центръ тяжести политическаго своего могущества все болѣе и болѣе на востокъ. Съ 1866 г. австро-венгерскій компромиссъ перенесъ въ Цепитъ значительную половину политическаго могущества имперіи Габсбурговъ. Когда въ 1875 г. сталъ выдвигаться на первый планъ восточный вопросъ, Австрія взяла на себя починъ сценаріе его обработки. Нога графа Андраши въ первыхъ числахъ 1876 г. о необходимости административныхъ реформъ въ Босніи и Герцеговинѣ послужила какъ бы прологомъ для дальнѣйшихъ событій. Въ Іюль 1878 г. на берлинскомъ конгрессѣ монархія Габсбурговъ выхлопотала себѣ порученіе занять Боснію и Герцеговину. Въ Сентябрѣ того же года она заняла эти провинціи, которыя она очевидно разсчитываетъ на всегда присоединить къ своимъ владѣніямъ. Въ 1879 г. австрійскія войска занимаютъ важнѣйшіе стратегическіе пункты Новобазарскаго санджака, командующею дорогою въ Салоники. Въ Сентябрѣ того же года побѣдка князя Бисмарка въ Вѣну завершилась австро-германскимъ соглашеніемъ, въ силу котораго Австро-Венгрія окончательно мирится съ перенесеніемъ сцены политическаго ея дѣйствія на Востокъ и вступаетъ въ непосредственную борьбу съ русскимъ вліяніемъ на Балканскомъ полуостровѣ.

По мнѣнію „Temps“, процессъ передвиженія Австро-Венгріи на востокъ въ настоящее время нельзя еще признать законченнымъ. Весьма возможно, что этой державѣ придется утратить нѣмецкія свои провинціи, гдѣ уже и теперь обнаруживается замѣтное тяготѣніе, идеальнымъ средоточіемъ котораго является принципъ германскаго единства. Чѣмъ болѣе выясняется для монархіи Габсбурговъ необходимость опираться преимущественно на славянскіе свои элементы, тѣмъ сильнѣе должны обнаруживаться сепаратистскія стремленія въ средѣ австрійскихъ нѣмцевъ. Газета „Temps“ полагаетъ, что въ концѣ концовъ Австро-Венгрія станеть во всякомъ

(\*) Комиссія посѣтила Березниковскую пристань за 1 1/2 мѣсяца до открытія движенія по Луньевской вѣтви.

случай преимущественно славянской державой и что она будет вынуждена вознаградить себя за потери в Западной Европе соответственными приобретениями на Балканском полуострове.

Въ ночь на 20-е Января (н. ст.), въ Версалѣ, скончался, послѣ мучительной болѣзни, Жюль Фавръ, одинъ изъ самыхъ видныхъ дѣятелей Фринции за послѣднее двадцати пяти лѣтъ. Ту роль, которую онъ игралъ въ политической и внутренней жизни французскаго народа даетъ намъ нѣкоторое право познакомить читателей съ его некрологомъ, заимствованнымъ нами изъ „Journal de St. Pétersbourg“.

Жюль Фавръ родился въ Лионѣ въ 1809 году. Революція 1830-го года застала его уже окончившимъ курсъ юридическихъ наукъ и собирающимся вступить на поприще адвокатуры. Публицистскую свою дѣятельность онъ началъ письмомъ, помѣщеннымъ, въ пылу возстаія, 29-го Юля 1830 г., въ газетѣ „National“; въ письмѣ этомъ выражено было требованіе о распущеніи обѣихъ палатъ, низложеніи монархіи и учрежденіи одного народнаго собранія. Съ 1836 года Ж. Фавръ фигурировалъ, въ качествѣ защитника, во всѣхъ выдающихся политическихъ процессахъ; въ 1848 году онъ поступилъ въ администрацію, въ качествѣ статсъ-секретаря министерства внутреннихъ дѣлъ при Ледрю-Ролленѣ, но тутъ административныя его способности оказались ниже его дарованій какъ оратора, такъ что на своемъ новомъ мѣстѣ онъ принесъ мало пользы. Съ президентства принца Людовика Наполеона и, въ особенности, съ переворота 2-го Декабря 1851-го года, положившаго основу вторичной Имперіи Наполеона Жюль-Фавръ присоединился къ оппозиціи и приобрѣлъ извѣстность своими рѣчами въ собраніи представителей. До сихъ поръ многіе сохранили воспоминанія о его замѣчательномъ, пылкомъ и страстномъ краснорѣчии, о важныхъ заслугахъ, оказанныхъ при разработкѣ многихъ политическихъ и внутреннихъ вопросовъ и, наконецъ, о той популярности, которую онъ приобрѣлъ, какъ вождь, знаменитой въ первые годы имперіи, оппозиціи *пяти*, той оппозиціи, которая, несмотря на свою малочисленность, нерѣдко заставляла задумываться тогдашняго главу французскаго государства.

Во все время существованія Имперіи, Ж. Фавръ не переставалъ бороться за свободу своей родины и проповѣдывать о низверженіи ненавистной династіи. Въ 1870-мъ году, при началѣ годины бѣдствій, посѣтившихъ Францію, онъ стоялъ еще въ главѣ оппозиціи и, вмѣстѣ съ Тьеромъ, старался отстранить войну; 3-го Сентября, послѣ паденія Седана, онъ внесъ въ собраніе предложеніе о низложеніи императорской династіи, а 4-го Сентября онъ былъ избранъ въ вице-—президенты правительства „национальной обороны“ и вмѣстѣ съ тѣмъ принялъ портфель министерства иностранныхъ дѣлъ. Здѣсь начинается самая грустная и мрачная страница въ жизни горячаго патріота.—Видя ужасное, безвыходное положеніе несчастной своей родины, Жюль Фавръ потерялъ вѣру во все; онъ не вѣрилъ болѣе ни въ свою партію, ни въ силы страны, ни въ возможность спасти честь дорогой для него Франціи учрежденіемъ республики. Тяжкія испытанія, претерпѣнныя Французскимъ народомъ, отпечатлѣлись и на немъ, такъ что онъ долго не могъ отъ нихъ оправиться. Избранный 30 Января 1876 г. сенаторомъ, онъ примкнулъ къ умѣренной лѣвой партіи, но говорилъ рѣдко и то только по вопросамъ чисто юридическимъ и имѣющимъ общечеловѣческое значеніе. Несмотря на нѣкоторые недостатки, Жюль Фавръ достойно считался однимъ изъ величайшихъ ораторовъ своего времени, однимъ изъ способнѣйшихъ популяризаторовъ (обобщителей) тѣхъ вопросовъ, которыхъ онъ касался. Вмѣстѣ съ Викторомъ Гюго принадлежалъ онъ къ героямъ сопротивленія перевороту 2-го Декабря; на ряду съ Кавуромъ, Марцини, Гарибальди, Викторомъ Эммануиломъ и казненнымъ въ Парижѣ, Орсини положилъ онъ основу возрожденію современной Италиі. Тьеръ имѣлъ въ немъ усерднаго и даровитаго сподвижника по возстановленію во Франціи народноі трибуны и свободы. Прудонъ прозвалъ его республиканскимъ Цицерономъ. Память о Жюль Фаврѣ сохранится не только на скрижаляхъ исторіи французскаго народа, но и въ сердцахъ всѣхъ тѣхъ, кто

привыкъ любить его, если не за душевныя его качества, то за великія услуги оказанныя имъ родинѣ.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „КАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДЕЛИ“

Пермь. 13-го Января у насъ было открыто VIII чрезвычайное Пермское уѣздное земское собраніе для разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ: 1) по протестамъ г. губератора—а) о выборѣ председателя управы,—б) о выборѣ одного члена уѣздной управы,—в) о выборѣ одного губернскаго гласнаго, г) о выборѣ одного члена училищнаго совѣта и д) относительно составленія обязательнаго постановленія по медицинской части и 2) по вопросамъ, возникшимъ изъ общаго хода дѣлъ—а) по заявленію бывшаго участковаго мирового судьи Вердеревскаго, объ удовлетвореніи его содержаніемъ за семь лѣтъ сдачи дѣлъ,—б) по заявленію содержателя Пермской городской станціи Гилева, объ отдачѣ ему земской гоньбы по всему уѣзду на три года,—в) объ оставленіи Ильинскаго училища, по прежнему, въ вѣдѣніи земства на слѣдующее трехлѣтіе и г) о выборѣ дополнительнаго числа почетныхъ мировыхъ судей Пермскаго мирового округа на трехлѣтіе съ 1879 года.

По открытіи собранія, было приступлено къ повѣркѣ правъ гг. гласныхъ и при повѣркѣ этой возникло сомнѣніе относительно правъ гласнаго Симанова, *бывшаго два трехлѣтія членомъ уѣздной управы*. По ближайшемъ разсмотрѣніи его правъ оказалось, что на избирательный съѣздъ г. Симановъ явился не въ силу общественного приговора, а просто былъ туда командированъ,—при чемъ самъ г. Симановъ не могъ объяснить—къмъ именно была возложена на него эта командировка. Изъ документовъ, представленныхъ имъ въ подтвержденіе своихъ правъ, выяснилось, что г. Симанову сначала были даны обществомъ какіе-то покосы, очевидно, что во временное пользование, такъ какъ покосы тѣ послѣ были отобраны и дана пахатная земля и всѣ эти перемѣны владѣній удостоверялись опять таки не общественными приговорами, а свидѣтельствами старшины Чусовской волости; вслѣдствіе этого собраніе постановленіемъ своимъ, значительнымъ большинствомъ, правъ г. Симанова не признало, каковое постановленіе собранія опротестовано г. губернаторомъ, такъ какъ оно нарушаетъ(?) 2210 ст. I ч. II т. общ. губ. устр. изд. 1876 года. Послѣ повѣрки правъ г. Симанова, гласный Я. О. Поповъ заявилъ о пересмотрѣ правъ бывшаго гласнаго священника Задорина, права котораго не были признаны X очереднымъ земскимъ собраніемъ. Мотивомъ такому странному предложенію гласнаго Я. О. Попова послужило то, что права священника Задорина обсуждались собраніемъ не въ полномъ его составѣ. Когда ему было замѣчено, что священникъ Задоринъ изъ списковъ гласныхъ уже исключенъ, а слѣдовательно, основываясь на этомъ положеніи, можно сдѣлать лишь предложеніе о повѣркѣ правъ кого либо изъ публики, находящейся въ залѣ собранія, а главнѣе всего, что хотя собраніе и было не въ полномъ составѣ, но присутствовало законное число гласныхъ, безъ чего оно и не могло состояться, то гласный г. Поповъ на предложеніи своемъ не настаивалъ. Затѣмъ гласный П. О. Грамолинъ предложилъ священника Задорина оставить *тотъ* членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта, такъ какъ ему, г. Грамолину, будто-бы извѣстны случаи, что члены училищнаго совѣта *бывали(?)* и не изъ гласныхъ; но собраніе постановило, что членъ училищнаго совѣта долженъ быть избранъ изъ гласныхъ.

Председателемъ управы избранъ А. А. Малмбѣвъ, онъ же и въ губернскіе гласные. Послѣ того, какъ на мѣсто г. Симанова, въ члены управы былъ избранъ г. Бѣлоусовъ, гласный Верховланцевъ, *неграмотный*, подалъ *письменное* заявленіе, что г. Бѣлоусовъ неправильно былъ избранъ въ гласные X очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на мѣсто бывшаго гласнаго, такъ какъ г. Бѣлоусовъ въ избирательномъ спискѣ значится *вторымъ* кандидатомъ; заявленіе это было поддержано гласнымъ (бывшимъ председателемъ управы) г. Грамолинымъ, который для убѣжденія собранія въ правильности заявленія Верховланцева, хотѣлъ предъявить из-

бирательный список, но собрание рѣшило права г. Вѣлоусова не повѣрять и за *неповѣрку* правъ высказался и *подавший* заявленіе *неграмотный гласный Верхолапцевъ*. Когда же въ слѣдующемъ засѣданіи, по какимъ то причинамъ, собраніе наніло нужнымъ повѣрять права гласнаго Вѣлоусова, то оказалось, что въ избирательномъ списокѣ онъ значится *первымъ кандидатомъ*, что всѣ кандидаты избраны единогласно и что председателемъ избирательнаго съѣзда былъ онъ, г. Вѣлоусовъ.

Въ виду важности вопроса о земской гоньбѣ и значительныхъ суммъ, на эту повинность расходуемыхъ, и, принимая во вниманіе заявленіе содѣжателя Пермской земской станціи Гилева, объ отпадѣ ему земской гоньбы *по всему уѣзду* на три года, собрание избрало комиссію изъ пяти гласныхъ для разсмотрѣнія въ какой мѣрѣ предложеніе Гилева можетъ быть выгодно для земства, такъ какъ онъ изъ всей, предложенной управой на гоньбу, суммы (около 23 т. руб.) дѣлаетъ скидку до 3 т. рублей. При разсмотрѣніи комиссіею результатовъ торговъ, произведенныхъ управой на отдачу гоньбы оказалось, что большая часть станцій отданы за непомѣрно высокую плату, такъ на примѣръ—Чусовская станція по 14, а Калино-Камасинская по 15 коп. за тройку на версту, т. е. дороже цѣны *монополюной почты*, содержимой купцомъ Михайловымъ, который долженъ прилично содержать станціонные дома, имѣть станціонныхъ смотрителей, чего, какъ извѣстно, на земскихъ станціяхъ нѣтъ. Кроме того комиссія замѣтила слѣдующія курьезы: на торгахъ, на содержаніе одной изъ станцій, выпрошены слѣдующія цѣны *за одну лошадь десять коп* на версту, а за пару и тройку *по семи съ половиной коп.* на версту. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ комиссія высказалась, что слѣдуетъ обязать лицъ, которые имѣютъ право ѣздить по безплатнымъ билетнымъ бланкамъ, непремѣнно требовать пару или тройку лошадей, а отнюдь не ѣздить на одной. Комиссіею замѣчено, что на билетахъ есть станція въ 75 верстъ протяженія(?), за которую и выдавались деньги. Комиссія долагала торги на большинство станцій возобновить и производить ихъ на мѣстахъ—по волостямъ, а не въ управѣ, пригласивъ къ участию въ нихъ и Гилева; съ мнѣніемъ этимъ согласилось и собраніе.

Въ самомъ засѣданіи собранія, гласный Игнатъевъ заявилъ, что билетъ на право взиманія, безплатно, земскихъ лошадей можно купить въ управѣ за пять коп., а потому тотъ же билетъ перепродать въ ту же управу за три рубля,—на это заявленіе со стороны бывшей управы возраженій не послѣдовало.

Ильинское училище собраніемъ и на слѣдующее трехлѣтіе оставлено въ вѣдѣніи земства.

Въ X-мъ очередномъ земскомъ собраніи на трехлѣтіе съ 1879 г. выбрано около *двадцати пяти* почетныхъ мировыхъ судей, между тѣмъ нынѣ для чего то понадобился выборъ еще дополнительнаго числа почетныхъ судей Пермскаго мирового округа. Единогласно избранъ купецъ Кропачевъ.

Ө.

**Ирбитъ.** I ое) Существоющее въ г. Ирбити общество владѣльцевъ гостиннаго двора, такъ называемое старожиловское, раньше свѣтопреставленія начинаетъ воставать брать на брата, сына на отца. Партія, которой держалось правленіе общества, или, лучше сказать, поддерживались заправители дѣлами общества, за исключеніемъ двухъ-трехъ человекъ, вооружились противъ Старшины Общества П...ва и дѣло дошло до прокурорскаго надзора. А дѣло въ томъ: когда городская дума въ Юль мѣсяцѣ 1878 года заявила свои права на гостинный дворъ и уполномочила городского голову ходатайствовать административнымъ и судебнымъ порядкомъ объ изыятіи изъ владѣнія старожиловъ гостиннаго двора, то Старшина Правленія, на основаніи 20 § устава Общества сзываетъ экстренное собраніе и объявляетъ, что вслѣдствіе постановленія Думы немедленно надо начинать судебный процессъ, который можно вести двоякимъ способомъ: «дешевымъ и дорогимъ» (официальное заявленіе старшины въ собраніи), а такъ какъ послѣдній спо-

собъ болѣе надеженъ или выгоденъ, то въ томъ же собраніи постановили: ассигновать въ распоряженіе старшины 15 т. руб. Но видно дорогой способъ защиты правъ Общ. владѣльцевъ оцѣненъ дешево, оказалось, что 15 т. израсходованы, а дѣло судомъ еще не разбиралось. Въ Октябрь мѣсяцѣ прошлаго года Правленіе снова дѣлаетъ собраніе Общества и старшина заявляетъ, что для дѣла нужно еще 35 т. руб!... Какъ видите, способъ дѣйствительно дорогой!

Тутъ-то члены общества и поняли, что дорогой способъ болѣе, чѣмъ дорогъ; а такъ какъ Правленіемъ еще не зап. ачены городскіе и земскіе налоги, то собраніе потребовало избрать комиссію, чтобы посмотреть сначала, что есть въ шкапуляхъ Общества. Это требованіе почему то старшинѣ пришлось не по вкусу. Онъ, а занимъ и его сторонники (теперь воставшіе противъ него) вышли изъ собранія, и собраніе не состоялось.

Вотъ какъ запросы иногда бываютъ вредны! предложи старшина выдать ему 10—15 тысячъ, пожалуй можно ручаться, что старожилы не отказали бы, но цифра 35 т. составляетъ 90% сбора за ярмарку и обществу владѣльцевъ сдѣлалось жаль такой громадной суммы. Правда, что онъ просилъ 35 т. не наличными, а просилъ права на заемъ, который и на 15 т. практиковался такъ: общество постановляло приговоръ давать право занять, съ уилатой изъ доходовъ, а какъ приговора съ учета не принимается, то брались векселя съ членовъ общества и вотъ подъ эти-то векселя, съ помощью протекцій старшина занималъ деньги у частныхъ лицъ и учреждений, а насколько будетъ оправдана подобная протекція, покажетъ скорое будущее. После собранія, бывшаго въ Октябрѣ, нѣсколько дней старожилы, собираясь кружками, судили и рядили что дѣлать, какъ быть; порѣшили было просить черезъ нотариуса старшину сдѣлать снова собраніе, но тотъ даже не принялъ предложенія; наконецъ общимъ совѣтомъ рѣшили: коли старшина не желаетъ комиссіи для учета, то что нибудь да не ладно и подали прокурору заявленіе; въ чемъ именно оно состояло узнаемъ изъ слѣдствія. Изъ всей этой неурядицы мы видимъ полный разладъ между старожилами; многіе изъ нихъ жалѣютъ, что не кончили съ городомъ миромъ, весьма для нихъ выгоднымъ, кажется не прочь бы и теперь на мировую, но дума едва ли согласится. Намъ же остается только пожелать, чтобы дѣло о гостинномъ дворѣ, какъ бы то ни было, по суду или мировой, кончилось въ пользу города, тѣмъ болѣе, что дума затѣваетъ открыть 4-хъ классовую мужскую прогимназію въ память 25-ти лѣтняго Славнаго Царствованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, и расходы потребуются много, а старожилы, владѣя гостиннымъ дворомъ, пользуются почти половиной городскихъ доходовъ.—

Только хотѣлъ закончить настоящую корреспонденцію, какъ узналъ, что у старожиловъ снова было собраніе, опять большинство потребовало отчетовъ, но старшина ретировался изъ собранія, которое и рѣшило дѣйствовать энергично и покончить со старыми членами правленія и избрало новыхъ, но эхъ—старшина П...въ, о сдачѣ дѣль и суммъ и знать не хочетъ, такъ, что говорить, новые члены для отопленія дома, гдѣ помѣщается Правленіе и дровъ купили въ долгъ, а на сборъ съ гостиннаго двора наложенъ секевстръ и торговцы вносятъ деньги за лавки въ Полицейское Управленіе.

II ое. По случаю 25-ти лѣтняго юбилея ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА почти вездѣ готовится что-нибудь. У насъ также на одномъ изъ городскихъ собраній былъ возбужденъ вопросъ о томъ, чѣмъ-бы ознаменовать такой торжественный день. Было сдѣлано предложеніе объ открытій мужской классической прогимназіи и объ наименованіи ея Александровской и о преобразованіи уѣзднаго училища въ городское двухклассное. Для обсужденія этого вопроса была выбрана особая комиссія,

состоящая изъ 14 человекъ, которая вырѣшила этотъ вопросъ въ продолженіи трехъ засѣданій утвердительно. Последнее засѣданіе происходило 22-го Января и было соединено съ городскимъ собраніемъ, гдѣ предложеніе это было голосовано и утверждено единогласно. Вопросъ же о преобразованіи уѣзднаго училища былъ оставленъ. Что же, дѣло хорошее! Дай Богъ! Только, кажется, запросъ-то на прогимназію будетъ весьма малъ. На 5—6 тысячъ жителей у насъ есть приходское и уѣздное училища. Права, какъ изъ уѣзднаго училища, такъ и изъ прогимназіи, одни и тѣ-же, а ученіе въ послѣдней сопряжено съ большими расходами; слѣдовательно въ прогимназію будутъ отдавать дѣтей только тѣ изъ родителей, которые думаютъ потомъ перевести ихъ въ гимназію, а такихъ родителей у насъ наберется не много. Лучше-бы было сначала преобразовать уѣздное училище въ городское, такъ какъ рано или поздно придется же это сдѣлать, а потомъ бы уже говорить и о прогимназіи. Да если уже начали говорить о дѣлѣ образованія, то слѣдовало-бы вырѣшить всѣ вопросы, относящіеся къ этому дѣлу. У насъ здѣсь есть женская прогимназія, зданіе которой во время пожара сгорѣло, и она теперь помѣщается въ наемномъ, слѣдовательно чувствуется необходимость въ зданіи; кромѣ того прогимназія эта неполная, а только трехклассная, такъ что программа выполняется не вся, а прерывается на срединѣ, что не можетъ не отозваться на знаніи ученицъ. Слѣдовало бы озаботиться открытіемъ четвертого класса, а то приводится бѣдить кончать курсъ прогимназіи въ Камышловѣ, гдѣ есть четвертый классъ. Оба эти вопроса какъ то подвигаются туго впередъ, а ихъ бы слѣдовало то-же вырѣшить окончательно и дать имъ надлежащій ходъ, они-же были пройдены молчаніемъ.

0—0  
0—0

**ТОРГОВАЯ ТЕЛЕГРАММА.**

*Изъ Ирбита, отъ 4-го Февраля 1880 г.*

Ярмарка начинается тихо; всѣми товарами торгуютъ не бойко; цѣны: на сахаръ отъ 7 р. 70 коп. до 8 руб., медь 7 руб., орѣхи кедровые 4 р. 60 к., чаевъ ожидаютъ много, цѣны прошлогоднія; масла привезено много, продали 2 тыс. пудовъ по 7 р. 15 к., потомъ 3 т. пудовъ по 6 р. 75 коп., ждутъ еще пониженія; съ саломъ дѣль и вѣтъ, на продажу мало; на пушнину есть требованія, цѣны чрезвычайно высокія.

Ск—

**НАМЪ СООБЩАЮТЪ.**

**Изъ с. Айтскаго** (того-же уѣзда) о пожарѣ, причина котораго заключается въ неосторожномъ обращеніи съ керосиномъ. Сгорѣли домъ со всѣми надворными постройками и сама хозяйка дома. Испугавшись загорѣвшагося керосина, она начала заливать его водой, но пламя не унялось, а распространилось по всей избѣ, такъ что несчастная не успѣла выйти изъ нее и сдѣлалась жертвою огня.

**Изъ Кыштымскаго завода,** что неурожай. бывший за прошлое лѣто въ Челябинскомъ и Троицкомъ уѣздахъ, снабжающихъ хлѣбомъ заводы южнаго приуралья, дасть уже сильно себя чувствовать. Такъ въ Кыштымѣ цѣна за пудъ муки дошла уже до 1 р. 20 коп.—Въ особенности гибельныхъ послѣдствій отъ подобной дороговизны, ожидаютъ весной, когда Кыштымскіе заводы, подобно многимъ, другимъ, принуждены будутъ, за недостаткомъ воды, приостановить работы почти на два мѣсяца. Неймѣнне заработка и возвышеніе цѣны на продукты первой необходимости, — породятъ цѣлую массу нищихъ, могу-

щихъ легко превратиться въ преступниковъ. При подобныхъ извѣстіяхъ, невольно просятся на память вопросы о введеніи на нашихъ уральскихъ заводахъ паровыхъ машинъ и о болѣе прочномъ устройствѣ быта горнозаводскихъ мастеровыхъ. Вопросы эти представляются намъ крайне существенными и мы постараемся вернуться къ нимъ по возможности въ непродолжительномъ времени.

**Изъ Алапаевскаго завода** что внутри сеженія Алапаевскаго завода была когда-то найдена богатая по содержанію желѣзная руда, и заводовладѣльцы, скупивъ у жителей дома, начали ее разрабатывать. Разрѣзъ имѣетъ въ длину 30 сажень въ ширину не менѣе 20, а въ глубину 10 сажень. Эта глубокая и поистинѣ опасная для пешеходовъ яма ни чѣмъ не огорожена. И вотъ, въ Октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года, одинъ изъ жителей Алапаевска, идучи ночью изъ гостей, вмѣсто того, чтобы придти домой, попалъ въ упомянутую выше шахту. На другой день его вытащили на свѣтъ Божій еле живаго, изуродованнаго, искалѣченнаго, а спустя 19 дней, онъ померъ. Оставшіеся сироты и родные покойника поплакали, помыли и похоронили несчастнаго. И что же? Къ удивленію всѣхъ вообще алапаенцевъ, а убитыхъ горемъ сиротъ въ особенности, главный управляющій Алапаевскихъ заводовъ призываетъ вдову умершаго и даетъ ей 25 руб. сер. Кто бы могъ подумать, что такое высокое человеколюбіе къ русскимъ мужицкимъ сиротамъ кроется въ его душу! Дѣло въ томъ, что г. управляющій «баловать сиволапыхъ» вообще не любитъ. Чѣмъ же можно объяснить его настоящій поступокъ? Тѣмъ-ли, что въ немъ дѣйствительно пробудилась любовь, жалость къ несчастнымъ сиротамъ, или 25 рублями онъ хотѣлъ «замазать имъ рты», или же, наконецъ, въ 25 рублей онъ цѣнилъ жизнь преждевременно исчезнушаго съ лица земли человека?.. Въ эту же шахту раньше упала корова, и г. управляющій, по настоячивому требованію хозяина послѣдней заплатилъ 35 руб. Странно; платить, платить, расходуетъ, а загородить разрѣзъ, отстранить, такъ сказать, причину неожиданныхъ смертей—ему и на умъ не идетъ..

**Изъ Нижне-Сергинскаго завода.** Нельзя не согласиться съ важностію санитарнаго вопроса, затронутаго въ № 1-мъ „Екат. Недѣли“ корреспонденціей „изъ Красноуфимска“. Но всѣмъ извѣстно, что санитарный вопросъ до сихъ поръ не разрѣшенъ вполне удовлетворительно многими земствами, а въ Пермской губ.—ни однимъ, поэтому, въ данномъ случаѣ, Красноуфимское земство не представляетъ исключенія. Такъ, въ настоящемъ случаѣ, мы должны заявить, что у Красноуфимскаго земства *считается* четыре доктора, получающихъ жалованье отъ земства, изъ коихъ двое, гг. Окянчицы, постоянно живутъ не въ городѣ, а въ мѣстахъ имъ назначенныхъ, именно: первый въ Нижне-Сергинскомъ заводѣ, а второй—въ Суксунскомъ заводѣ и, по мѣрѣ потребности и физической возможности, объѣзжаютъ свой районъ даже и не по однимъ приглашеніямъ состоятельныхъ лицъ. Остальные же двое, дѣйствительно, постоянно въ городѣ, хотя то-же имѣютъ болѣе или менѣе населенные районы. Что касается района „Нижне-Сергинскаго“ то онъ на столько великъ, что заключаетъ въ себѣ тринадцать преимущественно заводскихъ волостей, растянутыхъ во всю длину уѣзда; а между тѣмъ, извѣстно, что одинъ Н.-Сергинскій заводъ имѣетъ до 10-т. жителей. Не менѣе этого, если еще не болѣе, ощущается недостатокъ въ фельдшерахъ, хотя о вызовѣ ихъ управа и печатаетъ въ газетахъ свои объявленія.

Что касается ветеринарныхъ фельдшеровъ, то ихъ въ уѣздахъ Пермской губ. еще менѣе, а въ Красноуфимскомъ, въ послѣднее время, вѣтъ ни одного, такъ какъ они уничтожены на послѣднемъ очередномъ земскомъ собраніи 1879 года, и чѣмъ этотъ вопросъ разрѣшить предстоящее Пермское Губернское Земское Собраніе,—опредѣлить трудно; но,

во всякомъ случаѣ, желательно было бы чтобы ветеринарная часть у насъ была организована правильно. Намъ кажется, что земствамъ Пермской губерніи слѣдуетъ обращать особенное вниманіе на сокращеніе расходовъ не по санитарной части и по народному образованію, а по какимъ-либо другимъ отдѣламъ земскаго хозяйства. Между прочимъ слѣдовало-бы назначить болѣе солидную сумму на содержаніе фельдшеровъ, и тогда навѣрное болѣе будетъ желающихъ поступить на эту должность отъ земства, а то намъ извѣстны случаи оставленія нѣкоторыми фельдшерами своихъ обязанностей по случаю перехода на службу въ заводы—отъ заводу-управленія, гдѣ окладъ жалованья, нѣсколько болѣе. Положимъ, что и въ заводѣ фельдшеръ лечитъ больныхъ, принадлежащихъ къ земскимъ сословіямъ, но тамъ лица, власть имущія, зачастую смотрятъ на фельдшеровъ какъ на заводскихъ служащихъ, почему больные дѣлятся—„на земскихъ и заводскихъ“.

—ett.

Изъ Перми, будто баллотированные списки, о выборѣ мировыхъ судей по Пермскому уѣзду, составленные еще въ Октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1879 года, до сихъ поръ, г. предсѣдателемъ собранія не представлены на утвержденіе въ Правительствующій Сенатъ. Если слухъ справедливъ, то желательно было-бы знать причину подобнаго образа дѣйствій.

Съ Луньевской вѣтви Уральской желѣзной дороги, что 4 го Февраля товарный поѣздъ, сошедшій съ рельсовъ, свалился съ насыпи. Подробности постараемся сообщить въ слѣдующемъ номерѣ.

## ПОДЪ ВЛІЯНІЕМЪ ВНѢШНОСТИ

Повѣсть

V.

Въ Мольковкѣ, противъ самаго завода, стоялъ небольшой барскій домъ, въ русскомъ вкусѣ, гдѣ обыкновенно останавливался владѣлецъ, при рѣдкихъ посѣщеніяхъ имъ Мольковского завода.

Уже Іюнь подходитъ къ концу, когда, въ одинъ прекрасный день, нарочный изъ Спасскаго привезъ Удолину извѣстіе о прибытіи въ этотъ день въ Мольковку семейства Румянцевыхъ и порученіе—приготовить все необходимое къ ихъ пріѣзду въ господскомъ домикѣ.

Сдѣлавъ нужныя распоряженія и прослѣдивъ за точнымъ ихъ выполненіемъ, Викторъ Аркадьевичъ, къ 4 часамъ, былъ уже въ господскомъ домѣ и поджидалъ пріѣзда хозяевъ.

Ровно въ пять минутъ шестаго изящный дармезъ, включавшій въ себѣ Александра Степановича съ дочерью и Рябовой, подкатилъ къ крыльцу домика.

Удолинъ подошелъ къ экипажу.

—Ну, что, все благополучно?—спросилъ Румянцевъ, подавая руку Удолину и, не дождавшійся отвѣта, познакомилъ его съ дамами.

Всѣ вошли въ комнаты.

Въ столовой былъ накрытъ столъ, и приготовленный обѣдъ уже поджидалъ пріѣхавшихъ.

—Вотъ это недурно. Сдѣлавъ 30 верстъ, приятно и закусить,—проговорилъ Румянцевъ, поглядывая на чистую и опрятную сервировку.—Что ты скажешь на это, Полина?

—А, вотъ, мы сейчасъ, только оправимся немного.

И она съ Рябовой скрылась въ сосѣдней комнатѣ.

Минуть черезъ 15 всѣ сидѣли уже за столомъ и съ аппетитомъ уничтожали простыя, но вкусно приготовленные кушанья.

Послѣ обѣда дамы изъявили желаніе тотчасъ же идти въ заводъ, а потомъ пройтись, въ видѣ прогулки, по селенію.

Лидія Алексѣевна, хотя и не въ первый разъ ходила по заводу, хотя вовсе не интересовалась имъ раньше, но, на

этотъ разъ, она выказала столько любознательности и такъ часто обращалась съ вопросами къ Удолину, что Александръ Степановичъ невольно замѣтилъ.

—Давно-ли это вы полюбили заводъ? Прежде вы его не очень то долюбивали.

И онъ покосился на Удолина.

—Нѣтъ, я всегда любила изрѣдка бывать въ немъ и интересовалась всѣми этими устройствами. А мнѣ не нравились только эта грязь...

—Для завода,—здѣсь очень чисто,—проговорилъ Румянцевъ:—да и вообще я Мольковки не узнаю. Это ужъ плоды вашихъ работъ,—обратился онъ къ Удолину.

Послѣдній не нашелся отвѣтить, да и не успѣлъ бы сдѣлать это, такъ какъ Лидія Алексѣевна снова завладѣла имъ и засыпала его вопросами. Она замѣтно кокетничала съ управителемъ и старалась обратить на себя его вниманіе.

Полина больше молчала и только изрѣдка, украдкой, взглядывала на Удолина.

Когда обошли заводъ и вышли на плотину, Румянцевъ остановился и сказалъ управителю:

—Вашъ отчетъ за послѣдній годъ очень хорошъ, даже больше. А потому я съ удовольствіемъ исполнилъ Ваше ходатайство о награжденіи служащихъ. Просимая вами сумма поступить въ ваше распоряженіе и вы распределите ее по вашему усмотрѣнію. А прибавленную мною къ этой суммѣ 1000 рублей потрудитесь принять, какъ награду, за вашу службу.

Удолинъ сконфузился и чуть слышно пробормоталъ обычную благодарность.

Полина тоже почему-то сконфузилась.

—Ну-съ, а теперь, продолжалъ Румянцевъ:—я зайду къ брату; а вы, если хотите, идите прогуляться. Викторъ Аркадьевичъ вѣроятно не откажется сопровождать васъ.

Удолинъ поклонился въ знакъ согласія.

—А потомъ мы зайдемъ за тобой къ дядѣ.

—Братъ знаетъ, что мы здѣсь?

—Да, я его предупредилъ.

Румянцевъ отправился въ одну сторону, а дамы и Удолинъ—въ другую.

Во время прогулки Лидія Алексѣевна не переставала занимать разговорами своего кавалера. Она болтала безумолчно и преимущественно о такихъ пустякахъ, которые забывались тутъ-же, не оставляя за собой ни малѣйшаго впечатлѣнія.

—А это что за павильонъ?—спросила Полина, когда она проходила мимо квартиры Удолина.

—Это—моя домашняя фотографія.

—Вотъ какъ. Вы занимаетесь фотографіей?

—Да, занимаюсь. Здѣсь, кругомъ, такъ много живописныхъ мѣстъ, что мнѣ пришла мысль составить на память альбомъ видовъ здѣшнихъ окрестностей.

—Это, должно быть, очень мило,—вмѣшалась Рябова:—Надѣюсь, вы не откажете удовлетворить наше любопытство и покажете намъ ваши работы.

—Съ большимъ удовольствіемъ, если угодно.

—Только не теперь, поспѣшила замѣтить Полина:—Насъ дожидается дядя, а завтра... И если бы вы были такъ добры и любезны...

—Что прикажете?

—Если-бы вы сняли насъ съ Лидіей Алексѣвной...

—Ахъ, въ самомъ дѣлѣ, прекрасная мысль!—воскликнула Рябова:—вѣдь вы не откажете, да?

—Но я боюсь... Моя работа не особенно изящна; я въ этомъ дѣлѣ не больше какъ простой дилетантъ.

—О, это ничего. Такъ завтра часомъ въ 10 или 11 можно?

—Когда вамъ угодно. Я къ вашимъ услугамъ.

Разговаривая, они дошли до квартиры Евграфа Степановича. Дамы предложили Удолину зайти къ старичку вмѣстѣ въ ними, но онъ отказался и, раскланявшись, поспѣшилъ домой.

Странное впечатлѣніе произвелъ на Удолина пріѣздъ Румянцевыхъ. Не смотря на то, что владѣлецъ не только остался имъ весьма доволенъ, но и довольно щедро наградилъ его, онъ все-же чувствовалъ себя какъ-то неловко, словно это огорчало его. Даже самая награда, не смотря на солидную цифру ея, нисколько его не обрадовала. Не зная самъ

почему, но онъ считалъ себя какъ будто приниженнымъ, какъ будто-бы то, что произошло съ нимъ въ этотъ вечеръ, шокировало его и задѣвало его самолюбіе.

Онъ напоилъ и даму и дѣвушку очень хорошенъкими; но Рябова ему не понравилась своею излишнею развязностью и заигрываніемъ. Что-же касается Полины, то, хотя онъ мало видѣлъ ее и почти не говорилъ съ нею, но тѣмъ не менѣе онъ чувствовалъ, что она произвела на него довольно сильное впечатлѣніе.

Ея молодость, свѣжесть, грація, этотъ простой, но изысканный дорожный нарядъ, безукоризненная обувь, все, вмѣстѣ взятое, до того не походило на видѣнное и наблюдаемое имъ раньше, что казалось ему не аксессуарами картины, а естественною ея принадлежностью.

Онъ, тутъ-же и невольно, провелъ сравненіе между ею и Еленою Сергѣевною и, съ какою-то болью въ сердцѣ, напомилъ, что сравненіе это далеко не говоритъ въ пользу послѣдней.

Да, великая вещь—наружность женщины, съ перваго раза производящая собою сильное впечатлѣніе. Какъ подкупаетъ она, какъ мѣшаетъ она заглянуть на внутреннее ея содержаніе и составить вѣрную и безпристрастную оцѣнку цѣлаго. Сколько умныхъ людей портило свою жизнь, карьеру, здоровье изъ за прекрасной, увлекательной внѣшности женщины, съ которыми судьба или сталкивала ихъ временно или связывала на всю жизнь крѣпко и неразрывно.

Чуть не до полуночи возился Удолинъ въ своей квартирѣ, прибирая и украшая ее и приводя въ порядокъ свои фотографическія работы. Онъ порядкомъ усталъ, утомился и долженъ бы былъ, кажется, скоро и крѣпко заснуть; но не тутъ-то было. Сонъ бѣжалъ его, непривычныя думы и мысли овладѣвали имъ, и только подъ утро онъ нѣсколько забылся. Въ семь часовъ онъ былъ уже на ногахъ и исполнѣ готовый отдать себя въ распоряженіе своего патрона и его прекрасныхъ спутницъ.

Около половины одиннадцатаго Полина съ Рябовой были уже у Удолина.

Съ большимъ, конфузившимъ хозяина, вниманіемъ, оглядѣли онѣ его незатѣйливую квартирку и, затѣмъ, расположившись въ кабинетѣ, занялись просматриваніемъ массы видовъ знакомыхъ имъ окрестностей Мольковки, Икса и Спасскаго.

Онѣ восторгались работами Удолина и невольно приговаривались къ тому, чтобы онъ предложилъ имъ нѣкоторыя изъ нихъ, особенно имъ нравящіяся.

Наконецъ, вспомнили онѣ и о цѣли визита и попросили Виктора Аркадьевича сдѣлать сперва ихъ общую карточку, а затѣмъ каждую изъ нихъ снятъ отдѣльно.

Удачно и скоро выполнилъ фотографъ—дилетантъ первое, но замѣшкался надъ послѣднимъ.

Лидія Алексѣевна, пожелавшая сняться прежде Полины, настояла, чтобы послѣдняя не была въ это время въ павильонѣ, такъ какъ при ней она будетъ смѣяться и невольно замѣдитъ и затруднитъ работу Удолина. Полина согласилась хотя и не особенно охотно: ее начиналъ интересовать, отъ скуки, недурной собой и симпатичный управитель Мольковки.

Но, не смотря на это, работа Виктора Аркадьевича подвигалась туго. То Лидія Алексѣевна болтала и мѣшала ему своею болтовнею; то приставала, чтобы онъ усалилъ ее самъ, какъ найдеть лучше; заставляла его поправлять ей руки, дать извѣстное положеніе головѣ, словомъ выкидывала массу тѣхъ женскихъ фокусовъ, которые зовутся у насъ въ общезнѣити заигрываніемъ, или, еще проще, самую беззастѣнчивую навязчивость.

Удолинъ сперва краснѣлъ и смущался, затѣмъ выходки Рябовой стали выводить его изъ терпѣнія, и онъ, хотя и сдержанно, но видимо раздражался.

Почти цѣлый часъ провозился онъ надъ портретомъ Рябовой и былъ радъ радехонекъ, что онъ наконецъ удался.

Настала очередь Полины.

—Вы какъ желаете сняться: во весь ростъ, или поясную?—спросилъ Удолинъ, вошедшую въ павильонъ дѣвушку.

—Какъ хотите,—мнѣ все равно. А вы какъ посоветуете?

—Снимитесь во весь ростъ. Вотъ прислонитесь къ этому

стволу, шляпку возьмите такъ, а вотъ эту корзинку поставимъ сюда,—говорилъ Удолинъ, помогая дѣвушкѣ принять задуманную имъ позу:—Какъ будто вы были въ лѣсу, собирали ягоды и, утомившись, отдыхаете, любуясь природой. Это будетъ очень мило.

Полина невольно улыбнулась.

—Послушайте, почему вы выбрали для меня такую картинную позу?

—У васъ хороша фигура, и эта поза къ вамъ идетъ,—просто отвѣтилъ Удолинъ.

—А, такъ вы и комплименты говорить умѣете. Я этого и не подозрѣвала, я думала, что вы серьезный.

Удолинъ слегка вспыхнулъ.

—Это не комплиментъ, а правда. Ее говорятъ и серьезные люди, хотя я, строго говоря, себя къ нимъ не причисляю. Ну-съ, теперь стойте смиренно и возможно свободно.

—Такъ?

Удолинъ навелъ приборъ и посмотрѣлъ на молодую дѣвушку, которая стояла безъ всякаго жеманства, просто, естественно, и во всей фигурѣ ея, начиная съ слегка приподнятой головки и непринужденно опущенныхъ рукъ, до малѣйшихъ изгибовъ стройнаго, молодого стана и, даже, до самыхъ, игриво разбросавшихся складокъ сѣраго, лѣтнаго платья, дышало свѣжестью и безыскусственною граціей.

—Да... хорошо, проговорилъ онъ, невольно любуясь красивымъ оригиналомъ; но, чтобы не дать замѣтить этого Полинѣ, онъ сдѣлалъ ей какое-то ничтожное замѣчаніе и поспѣшилъ приняться за работу.

Черезъ нѣсколько минутъ Полина и Рябова разсматривали уже стекла, на которыхъ отпечатлѣлись ихъ изображенія и, поблагодаривъ Удолина, заторопились домой.

—Ну, нѣтъ, этого нельзя,—протестовалъ хозяинъ:—Вы должны, по русскому обычаю, откушать у меня хлѣба—соли.

Въ это время какъ разъ появился Павелъ съ шоколадомъ и бисквитами, за которыми еще наканунѣ послалъ Удолинъ нарочнаго въ Спасское.

Дамы съ удовольствіемъ выпили свою порцію ароматнаго напитка и, распростившись съ хозяиномъ, поспѣшили домой. Викторъ Аркадьевичъ проводилъ ихъ до господскаго домика, у подъезда котораго стоялъ уже запряженный четверкою дормезъ, а на балконѣ сидѣли два брата Румянцевы.

—Что это вы такъ долго,—замѣтилъ Александръ Степановичъ Полинѣ, и какъ-то подозрительно покосился на Рябову.

—А развѣ ужъ такъ поздно?—спросила Лидія Алексѣевна.

—Да не рано: скоро два,—сухо проговорилъ владѣлецъ и торопилъ дамъ ѣхать въ Спасское.

При прощаніи Рябова такъ крѣпко сжала руку Удолина, что онъ невольно и съ недоумѣніемъ взглянулъ на нее и тотчасъ-же встрѣтился съ ея смѣющимся и, вмѣстѣ, заигрывающимъ взглядомъ.

—До свиданія!—крикнула она.

Черезъ нѣсколько секундъ дормезъ скрылся изъ глазъ провожавшихъ его Евграфа Степановича и Удолина.

—Ну, что, братецъ ты мой, какъ напоилъ ты красавицъ нашихъ?

—Очень недурны.

—А которая лучше?

—Право трудно сказать. Мнѣ кажется,—Полина Александровна...

—А по мнѣ, братецъ ты мой, ни та, ни другая, а третья.

—Какая третья?

—Ну, да та, которой не было.

—Не понимаю.

—Это, братецъ ты мой, аллегорія.

Удолинъ взглянулъ вопросительно на Евграфа Степановича, который поспѣшилъ прибавить.

Узнаешь потомъ... Узнаешь и разгадаешь; а теперь прощай, да меня, старика, почаще навѣщай.

И они разошлись въ разные стороны.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Редакторъ Штейнфельдъ.

Издательница Пожова.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Главной Конторѣ Екатеринбургскихъ заводовъ въ 14-е число Февраля 1880 г. назначенъ торгъ и чрезъ три дня переторжка на продажу чугуна, въ крупныхъ вещахъ отъ 25 до 50 пуд. 3509 пуд. и свыше 50 до 500 пуд. до 20,000 пуд., состоящего на приходѣ при Каменскомъ заводѣ.

Желающіе торговаться должны въ день торга или ранѣе, подать объявленія о допущеніи къ торгамъ, и по окончаніи торга, липо, за которымъ останется чугунъ, обязано представить въ задатокъ въ размѣрѣ  $\frac{1}{10}$  части цѣны выданной на торгахъ.

Кондиціи, желающіе торговаться, могутъ видѣть въ Главной Конторѣ, какъ до торговъ примѣрно за недѣлю, а также и въ дни торга.

Объявленія на торга, желающихъ торговаться, будутъ приниматься въ Главной Конторѣ до 12 час., а самые торги будутъ производиться до 2-хъ час. пополуд.

Членъ Конторы *Кремлевъ*.

Помощ. Секретаря *Оберюхтинъ*.

За Столоначальника *Буриковъ*.

66—1—1

Объ изданіи въ 1880 г.

## „ВСЕОБЩЕЙ ГАЗЕТЫ.“

„Всеобщая газета“ будетъ выходить въ Москвѣ по Воскресеньямъ, и каждый Понедѣльникъ будетъ разсылаться всѣмъ иногороднымъ подписчикамъ. Цѣна „Всеобщей Газеты“ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, и въ Москвѣ съ доставкой на домъ 3 руб. въ годъ. Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ Редакціи „Всеобщей Газеты“, Успенскій переулокъ, въ Каретномъ ряду, домъ Аляничковой. У книгопродавцевъ: Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, Мамонтова, на Кузнецкомъ мосту, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. 16—4—2

## УЧЕТНАЯ КОНТОРА.

Невскій проспектъ № 13 въ С.-Петербургѣ

Основной Капиталь Р. 200,000

Доводитъ до свѣдѣнія публики объ открытіи своихъ *первоначальныхъ* дѣйствій, программа коихъ слѣдующая:

*Покупка и продажа* %о бумагъ, золота, серебра и ассигновокъ.

*Выдача ссудъ* подъ %о бумаги.

*Страхованіе* выигрышныхъ билетовъ отъ тиражей погашенія по 50 коп. съ билета кромѣ Гербоваго сбора.

*Пріемъ биржевыхъ порученій.*

*Учетъ* торговыхъ обязательствъ, договоровъ, векселей, несрочныхъ купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ бумагъ.

*Открытіе текущихъ счетовъ* простыхъ и специальныхъ.

*Пріемъ денежныхъ вкладовъ на особо-выгодныхъ условіяхъ*, состоящихъ въ томъ, что независимо отъ 6%о, уплачиваемыхъ Учетною Конторою впродъ при поступленіи вклада, каждый вкладчикъ на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20%о ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидентъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

*Безплатно обмѣниваетъ* талоны отъ билетовъ I съ выигрышами займа, на новые купонные листы въ Государственномъ Банкѣ.

Объ открытіи дѣйствій конторы по *торговымъ* и *промышленнымъ* операціямъ, подробная программа будетъ опубликована свое-временно.

Провинциальныхъ порученія удовлетворяются немедленно.

Корреспонденціи слѣдуетъ снабжать почтовыми марками для от-  
вѣта.

64—1—1

Съ 1-го Января 1880 года будетъ выходить въ Москвѣ, безъ предварительной цензуры, книгами отъ 20 до 30 листовъ ежемѣсячно,

## ЖУРНАЛЬ

УЧЕНЫЙ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКІЙ

## „РУССКАЯ МЫСЛЬ“

Заглавіе нашего журнала опредѣляетъ его цѣль.

Народъ русскій сложился подъ вліяніемъ равнины, имъ населенной, и только на маломъ протяженіи ея границъ, омываемой моремъ. Онъ не знаетъ ни феодальнаго права, ни права городовъ, отличнаго отъ права остальной земли, расчленившихъ тѣла западныхъ народовъ на части, враждебныя другъ другу. Онъ воспитанъ тою христіанскою церковью, въ основу которой положено начало соборнаго, свободнаго единенія въ любви, церковью, вызвавшей и воспитавшей много неопытно-драгоцѣнныхъ, христіанскихъ сторонъ въ общенародной русской душѣ, но недостаточно содѣйствовавшей развитію сознанія личности, вслѣдствіе особыхъ условий русской истории.

Потому въ народѣ русскомъ, укрѣпленномъ многострадальною его исторіей въ силѣ долготерпѣливаго подвига, развились и окрѣпли неразрывное, внутреннее единство, нравственные инстинкты, добродѣтели и пороки, отличные отъ нравственныхъ инстинктовъ, достоинствъ и недостатковъ другихъ народовъ, воспитанныхъ другими христіанскими церквами, другою мѣстною природою и другими историческими судьбами.

При такихъ условіяхъ цѣна даннаго представляетъ русскій народъ для рѣшенія общечеловѣческихъ вопросовъ общественной и политической жизни, не тѣ, которыя дасть жизнь другихъ народовъ; иначе ставятся для него возникающія изъ такихъ вопросовъ задачи и иной открывается предъ нимъ самостоятельный путь къ общей для всего человечества цѣли, — къ осуществленію лучшихъ формъ жизни, — къ царству правды на землѣ.

На русскомъ народѣ, пришедшемъ на поприще исторіи позднѣе другихъ народовъ и начавшемъ свое внутреннее развитіе послѣ нихъ, лежитъ обязанность, усвоивъ умственные сокровища, добытыя ихъ опытомъ и мыслию, продолжать творческое дѣло человечества, стремлясь рѣшить общія для всѣхъ народовъ задачи жизни и примирить тѣ противорѣчія въ ней, передъ которыми со страхомъ и недоумѣніемъ останавливается жизнь другихъ просвѣщенныхъ народовъ въ силу особыхъ затрудненій, представляемыхъ ихъ бытомъ, и рѣшеніе которыхъ доступно для быта русскаго народа. На великомъ поприщѣ исторіи, гдѣ могутъ свободно жить и дѣйствовать лишь умныя силы человечества, будущность за тѣмъ только народомъ, который, сознавъ самого себя, какъ самостоятельную нравственную личность, и свое историческое призваніе, неуклонно и самостоятельно идетъ къ осуществленію въ жизни законовъ правды и свободы, какъ воплощенію любви.

Здѣсь — обширное поле для работы русской мысли и этой работѣ открываемъ мы страницы нашего журнала.

Убѣжденные, что историческія судьбы русскаго народа тѣсно связаны съ судьбами единоплеменныхъ съ нами славянскихъ народовъ, что только въ хорѣ всѣхъ, братски между собою соединенныхъ, независимыхъ и свободныхъ членовъ славянской семьи обрѣтеть русскій народъ возможность раскрыть всю мощь и полноту своихъ творческихъ силъ, мы приглашаемъ всѣхъ, раздѣляющихъ съ нами такое возрѣніе, къ участію въ нашемъ журналѣ своими по этому вопросу. Ни одна мысль, ни одинъ фактъ, способные выяснить идею о славянскомъ единеніи и пути къ осуществленію ея, не должны исчезнуть безслѣдно для русскаго сознанія.

Изъ предыдущаго ясно, что мы, назвавъ нашъ журналъ «Русскою Мыслию» далеки отъ самонадѣяннаго мнѣнія, что русская мысль, подобно Минервѣ, явится во всеоружіи на страницахъ нашего журнала. Само собою разумѣется, мы также далеки отъ того, чтобы приписывать исключительно себѣ призваніе или нравственное право работать на русскую мысль: вся русская печать положительно или отрицательно, сознательно или несознательно работаетъ на нее. Нашимъ заглавіемъ мы хотѣли только сказать, что это дѣло ставимъ для себя главною и первую задачей.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ — Мамонтова, на Кузнецкомъ мосту, Соловьева и Васильева, на Страстномъ бульварѣ, въ типографіи *Погодиной*, близъ Больш. Каменнаго моста, въ домѣ Котельниковой и въ конторѣ редакціи, на Малой Дмитровкѣ, въ домѣ Роледеръ; для иногородныхъ исключительно въ конторѣ редакціи; въ Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ — *Исакова*, «для иногородныхъ» и *Мамонтова*. Плата за годъ, съ 1 Января 1880 г. по 1 Января 1881 года: безъ доставки — 15 руб., съ доставкой — 16 р., съ пересылкою — 17 р. Книжные магазины пользуются обычной услугою.  
Редакторъ С. Юрьевъ.  
Издатель В. Лавровъ.

27—3—2

**ПРОДАЕТСЯ** каменный двухъ-этажный домъ со службами и мѣст-  
томъ въ 555 кв. жаж. Тамъ же продается ло-  
шадь, сбруя и сани. Береговая улица, близъ Каменнаго моста, домъ  
Попомарева (бывш. Кузнецовой). 51—3—2



Шешевый магазинъ переведенъ изъ дома Протопопова, въ домъ  
Жирикова на Главномъ проспектѣ рядомъ съ виноторговлей  
Макарова 54—4—2





**МОЛОЧНАЯ МУКА НЕСТЛЕ** Цѣна 1 р.  
 ДЛЯ ВСКОРМЛЕНІЯ ГРУДНЫХЪ ДѢТЕЙ  
**И СГУЩЕННОЕ МОЛОКО НЕСТЛЕ** Цѣна 75 к.

**ГЛАВНОЕ ДЕПО** для оптовой продажи въ С.-Петербургѣ, Казанская № 3,  
 у АЛЕКСАНДРА ВЕНЦЕЛЯ.  
 Единственный агентъ для всей Россіи

Въ Екатеринбургѣ у Бебенина; въ БАНУ: у Эйхлера и у Витушинскаго.

Имя чести довести до свѣдѣнія публики, что я отвѣчаю только за тѣ жестики, на которыхъ находится СИНІЙ ШТЕМПЕЛЬ и ПОДПИСЬ Александра Венцеля ЕДИНСТВЕННОГО агента моего для всей Россіи.

**ГЕНРИХЪ НЕСТЛЕ** въ Веве (Швейцарія)

**КВАРТИРА  
 ВРАЧА  
 ВЫШИНСКАГО**  
 въ домѣ Фелькнеръ, въ Соборной  
 улицѣ.

Приемъ больныхъ отъ 10 до 12 утра и  
 отъ 5 до 7 ч. вечера.

**Магазинъ Дрезденъ**  
**ПРОТИВЪ КАФЕДРАЛЬНАГО  
 СОБОРА.**

Торговля галантерейными, оптическими товарами и готовымъ бельемъ, имѣемъ честь извѣстить господъ покупателей, что въ теченіи Февр. мѣсяца магазинъ будетъ открытъ съ 9 часовъ утра до 7 часовъ вечера;

**ТУТЪ-ЖЕ  
 ПРОДАЮТСЯ  
 ДѢТСКІЯ ИГРУШКИ.**

37-3-3.

**НА ВРЕМЯ  
 ИРБИТСКОЙ ЯРМАРКИ  
 ВЪ ПАССАЖЪ № 1.**

Открытъ оружейный и часовой магазинъ г-на М.  
 Страубъ, бывший Вертрандтъ. 42-4-3

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

На пивоваренномъ заводѣ А. И. Фадѣева, и въ складѣ его съ перваго сего Февраля, пиво будетъ продаваться по слѣдующимъ цѣнамъ: вѣнское 1 р. 20 к., баварское 1 р. и народное по 40 к. за ведро; при покупке же большою партией, будетъ уступка. Въ раздробительной продажѣ: вѣнское 8 к., баварское 7 к., народное 4 к., портеръ 25 к. и медь 12 к. за бутылку. 60-3-1

**ЗУБНОЙ ВРАЧЪ**

дантистка и акушерка Юлія Ивановна Хруцова, принимаетъ больныхъ отъ 9 до 3-хъ часовъ по полудни. Квартира на Покровскомъ проспектѣ на углу Солдатской улицы домъ Волкова.

Продаются саврасыя лошади и при томъ зимніе и лѣтніе экипажи; о цѣнѣ спросить въ библиотекѣ Хруцова. 58-1-1

**27 ФЕВРАЛЯ,** въ Екатеринбургскомъ Окружномъ Судѣ, будетъ продаваться **ДОМЪ**, принадлежащій Степану Алексѣеву Пьянкову, каменный двухъ-этажный, съ флигелемъ, службами, погребами. Разгуляевская улица. 34-3-3

**Въ д. Фелькнеръ**  
**ПРОТИВЪ ЕКАТЕРИНИНСКАГО СОБОРА,**  
**ВАРШАВСКІЙ МАГАЗИНЪ**  
 Полученъ большой выборъ дамскихъ воротничковъ, манжетовъ криполисъ и пр. вещей. Магазинъ открытъ съ 10 ч. утр. до 7 ч. вечера.

Основано въ 1867 году  
**ДЕПО ЧАСОВЪ**  
**ФРИДРИХА ВИНТЕРА**  
 въ С.-Петербургѣ,  
 № 78 по Невскому просп. на углу Литейной, рекомендуетъ: № 78  
**БАШЕННЫЕ ЧАСЫ**  
**ЛУЧШАГО КАЧЕСТВА,**  
 идущіе при сильнѣйшемъ морозѣ въ холодной колокольнѣ, чему служить доказательствомъ масса поставленныхъ часовъ.  
**ТАКЖЕ ВЪ ГРОМАДНѢЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:**  
 Карманные часы отъ 8 до 800 руб.  
 Столовые часы " 4 " 350 руб.  
 Стѣнные часы " 2 " 150 руб.  
 Музыкальные ящики 5 " 200 руб.  
 Цѣпочки для часовъ, золотыя, серебряныя, металлическіе часовые приборы и инструменты для часовыхъ мастеровъ. Подробный прейсъ-куррантъ высылается бесплатно. Ц. 19-5-5

**СЫСЕРТСКОЕ ЗАВОДОУПРАВЛЕНІЕ** симъ доводитъ до свѣдѣнія, что всѣ припасы для заводовъ покупаются за наличныя деньги и въ случаѣ отпуска таковыхъ въ кредитъ кому либо изъ служащихъ заводовъ заводоуправленіе уплачивать за нихъ не будетъ.  
 Управляющій Карпинскій. 68-3-1