

**ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ**

**НЕДѢЛЯ.**

Подписная цѣна: съ доставкой — за годъ 6 рубл.; за полгода — 4 рубл.; отдѣльные №№ по 20 коп. за каждый.

Подписка принимается: Въ г. Екатеринбургѣ, въ редакціи «Екатеринбургской Недѣли», по Васнецовской улицѣ, д. Полковой, и въ г. Казани, въ книжно-музыкальномъ магазинѣ „Восточная Лира“.

**ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.**

**ВЫХОДИТЬ ПО СРЕДАМЪ.**

Объявленія принимаются въ конторахъ редакціи „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ“: въ г. Екатеринбургѣ, въ домѣ Полковой, по Васнецовской улицѣ, въ г. Москвѣ, въ Центральной Конторѣ Объявленій, Большая Дмитровка, домъ Бучумова, и въ г. Казани при книжно-музыкальномъ магазинѣ „Восточная Лира“.

За напечатаніе объявленій платится со строки петита или съ занимаемого ею мѣста за одинъ разъ на первой страницѣ газеты по 25 к. и на послѣднихъ страницахъ по 10 к. за строку. Украшенія, болѣе крупный шрифтъ, а также абонементъ на годовыя и полугодовыя объявленія оплачиваются по особому соглашенію. За помѣщеніе адресовъ въ 4 строки—20 р. въ годъ. За разсылку при газетѣ отдѣльныхъ объявленій—2 р. съ 100 экз. За переѣзду адреса взимается три 7-ми-к. марки.

Рукописи принимаются исключительно въ редакціи; непринятые статьи сохраняются три мѣсяца и возвращаются лично или по почтѣ, если для пересылки приложены въ достаточномъ количествѣ марки; статьи принятые, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію. Редакція не входитъ въ объясненія о причинахъ непомищенія статей. Незначительныя по объему рукописи, въ случаѣ непринятія, не сохраняются вовсе. Для личныхъ объясненій редакція открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 12 до 6 ч.; въ конторѣ же редакціи можно получать программу газеты и отдѣльные нумера по 20 к. за каждый.

Въ г. Казани подписка, приемъ объявленій и розничная продажа № № производится въ Конторѣ газеты „Екатеринб. Недѣля“, при книжно-музыкальномъ магазинѣ „Восточная Лира“.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

**КОНТОРА ПАРХОДСТВА И ТРАНСПОРТИРОВАНІЯ, ТОРГОВАГО ДОМА, ПОДЪ ФИРМОЮ**

**„Ф. и Г. бр. Каменскіе“.**

помѣщавшаяся въ г. Екатеринбургѣ на Главномъ проспектѣ, нынѣ переведена въ домъ братьевъ Каменскихъ, на углу Бульварной и Ново-Вознесенской улицы, противъ вокзала желѣзной дороги.

Довѣренный торговаго дома *Е. Ершев.* 218—4—3

**ПРОДАЕТСЯ ДЕРЕВЯННЫЙ ДОМЪ**

**Е. И. Жмаева**

въ Театральной улицѣ. О цѣнѣ узнать отъ г. Налимова. 221—3—1

**ВЪ МАГАЗИНѢ А. ШВАРТЕ И К<sup>о</sup>**

вновь получены рояли фабрики Беккера. 223—1—1

**ПРОДАЮТСЯ ДВА ДОМА**

въ Екатеринбургѣ, вблизи Главнаго проспекта:

**КАМЕННЫЙ ЗА 35,000 р. с.,**

**деревянный, оштукатуренный, за 3,000 р. с.**

О подробностяхъ можно узнать у А. Н. Супонева, Большая Вознесенская у., д. Моховой.

**ВЪ ВАРШАВСКОМЪ МАГАЗИНѢ**

**(ДОМЪ ФЕЛЬКНЕРА)**

вновь полученъ большой выборъ модной варшавской обуви, дорожныя сумки и охотничьи сапоги.

**Б**ольныхъ съ сифилитическими и хирургическими болѣзнями врачъ Л. Н. Фидлеръ принимаетъ отъ 2—4 часовъ ежедневно. Вѣдныхъ безплатно.

Одинарка (Разгуляевская) ул., домъ Немитовой. 231—3—1

**ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

**Указъ Правительствующаго Сената.**

Объ *измѣненіи примѣч. 1 къ ст. 45 уст. о воинск. повин.* По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушал: рапортъ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарища Министра, отъ 30-го Марта сего года за № 643, при коемъ представляеть въ Правительствующій Сенатъ списокъ съ Высочайше утвержденного, 18-го Марта 1880 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ Особомъ Приуставіи о воинской повинности и въ Общемъ Особомъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ измѣненіи примѣчанія 1 къ статьѣ 45 устава о воинской повинности, *мнѣніемъ постановилъ:* Примѣчаніе 1 къ статьѣ 45 устава о воинской повинности (Свод. зак. т. IV, кн. 1, изд. 1876 г.) замѣнить слѣдующими правилами: 1) Пріемыши, усноленные до десятилѣтняго возраста, считаются за родныхъ сыновей. Въ сословіяхъ мѣщанскаго и крестьянскаго усноление пріемыша до десятилѣтняго возраста признается доказаннымъ, если будетъ представлено несомнѣнное удостовѣреніе въ томъ, что пріемышь, съ означеннаго возраста, числится въ семействѣ по окладнымъ лѣстамъ или по общественнымъ раскладкамъ. 2) Состоящіе въ семьѣ отчима или мачихи пасынки считаются за родныхъ сыновей и пользуются означенными въ статьѣ 45 уст. о воин. повин. льготами: 1) при жизни своей родной матери или роднаго отца, и 2) послѣ смерти родныхъ отца или матери—въ томъ лишь случаѣ, если, по заявленію отчима и мачихи, служатъ поддержкою ихъ семьи, неимѣющей другаго способнаго къ труду работника. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество вослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи примѣчанія 1 къ статьѣ 45 устава о воинской повинности, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **КОНСТАНТИНЪ**. 18-го Марта 1880 г. **П р и к а з а л и:** О такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ, до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказскаго, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—черезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената юной съ опредѣленія Сената; равно послать указы: Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Губернаторамъ, Войсковымъ и Областнымъ Правленіямъ; въ Свя-

1944 г.

тѣйшей же Правительствующей Синоду, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить свѣдѣнія, а въ Департаментъ Министра Юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать къ установленному порядкѣ. (Указъ Правительствующаго Сената, отъ 15-го Апрѣля 1880 г., за № 14,742).

### Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ.

(30-го Апрѣля 1880 года за № 42.)

Въ циркулярѣхъ отъ 2-го Іюля 1875 года за № 69 и 31-го Мая 1879 года за № 61 Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ обращало вниманіе губернаторовъ на тотъ вредъ, какой причиняетъ лѣсному хозяйству установившійся въ народѣ обычай украшать въ день св. Троицы храмы, жилия помѣщенія и разные предметы молодыми деревьями березы, вырубасыми для сего многими сотнями тысячъ.

Хотя изъ поступающихъ по этому предмету донесеній и усматривается, что означенный обычай начинаетъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ прекращаться, тѣмъ не менѣе, въ виду приближенія упомянутыхъ праздниковъ, я считаю необходимымъ вновь покорнѣе просить ваше превосходительство обратить особенное вниманіе на принятіе мѣръ, рекомендованныхъ мною въ циркулярѣ отъ 31-го Мая 1879 года за № 61, и о послѣдующемъ доводить до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

### ЗЕМСТВО, ГОРОДА И ЗАВОДЫ.

Х очереднымъ земскимъ собраніемъ Екатеринбургскаго уѣзда, какъ извѣстно уже читателямъ изъ рефератовъ нашихъ о засѣданіяхъ этого собранія, установлена была коммиссія для обсужденія вопроса о переоцѣнкѣ горныхъ заводовъ для земской раскладки по способу, предложенному горнымъ инженеромъ г. Штейнфельдомъ.

Коммиссія эта собиралась уже три раза—въ Декабрѣ, Мартѣ и Маѣ мѣсяцахъ, причеиъ всякій разъ имѣла по нѣсколько засѣданій. Для ознакомленія читателей-специалистовъ съ ходомъ дѣла по поднятому вопросу и съ заключеніемъ коммиссіи, мы помѣщаемъ записку, на имя коммиссіи, г. Штейнфельда и выписки изъ ея журналовъ засѣданій 30 Декабря 1879 г. и 13 Мая 1880 г. (утренняго и вечерняго), находя, что документы эти достаточно полно обрисовываютъ положеніе этого вопроса.

#### Записка горнаго инженера П. Штейнфельда.

Коммиссіи угодно было возложить на меня выработку нормъ, могущихъ быть принятыми для выводовъ доходности заводовъ. Ознакомившись со взглядами членовъ коммиссіи и узнавъ, что численный примѣръ, приведенный мною какъ примѣръ для расчета, вызвалъ въ средѣ коммиссіи протесты противъ высокихъ нормъ, я взялъ теперь за норму данныя значительно ниже, которыя, полагаю, не могутъ быть признаны уже никакимъ образомъ высокими.

Для нормальной доменной плавки я беру выплавку однимъ коромомъ угля, вмѣстимостью 22,464 куб. вершка, всего 12 п. чугуна, при сходѣ 55 колошъ и при употребленіи 10% флюса. Взять нормы ниже этого мнѣ не позволяетъ совѣсть, такъ какъ плавка, ведущаяся хуже этого, при рудахъ, какія проплавляются заводами Екатеринбургскаго уѣзда, должна быть отнесена къ неумѣлой.

Чтобы вывести нормальную цѣну чугуна, по моему мнѣнію, необходимо руководствоваться слѣдующими соображеніями.

Главную роль въ цѣнѣ чугуна, конечно, играютъ цѣны угля и руды, крайне разнообразныя на разныхъ заводахъ. Затѣмъ рабочія платы и прочіе цѣховыя расходы, а также общіе накладные расходы и цѣны флюсовъ составляютъ почти одни и тѣ же цифры на всѣхъ заводахъ. Поэтому лучше всего вывести сначала цѣну чугуна при самыхъ низкихъ цѣнахъ угля и руды, и потомъ для каждаго завода, или округа, вводить поправку въ нормальную цѣну чугуна. Выводъ нормальной цѣны пуда чугуна, при низшихъ цѣнахъ руды и угля, по моему, полезенъ въ томъ отношеніи, что онъ даетъ намъ возможность вывести числовую зависимость цѣны чугуна отъ цѣны флюса, платъ, цеховыхъ расходовъ и общихъ накладныхъ, которыя мы должны принять за нормальныя. Не задаваясь тѣмъ, что тотъ выводъ, который я сдѣлаю, будетъ принятъ безъ измѣненія коммиссіей, я желалъ бы всѣ разнорѣчивыя мнѣнія сосредоточить на вопросѣ о нормальныхъ цифрахъ именно этихъ расходовъ. Разъ коммиссія прійдетъ по этому вопросу къ соглашенію, дальнѣйшіе споры будутъ устранены сами-собою. Высказавъ причину, почему я остановился на вопросѣ о выводѣ нормальной цѣны

чугуна, при условіи введенія низшихъ цѣнъ руды и угля, я приступаю къ этому выводу, прося коммиссію начать обсужденіе моего доклада именно съ детальнаго разбора того, насколько взятая мною цифры могутъ быть приняты за нормальныя.

Свѣдѣнія, доставленныя въ коммиссію гг. управляющими заводами, даютъ слѣдующія цѣны короба угля: Невьянскіе заводы 2 р. 90 к., Билимбаевскій заводъ 2 р. 40 к., Ревдинскій заводъ 2 р. 31 к., Верхнеисетскіе заводы 1 р. 92½ к., Сысертскіе заводы 1 р. 58 к., Шайтанскіе заводы 1 р. 68¾ к., Кыштымскіе заводы 1 р. 58 к., Сергинскіе заводы 1 р. 42½ к.

При этомъ Верхнеисетскіе заводы заявляютъ, что съ 1879 г. часть угля имъ разрѣшено получать за попенныя деньги изъ казенной дачи. Это обстоятельство, конечно, нѣсколько возвыситъ стоимость угля, почему, съ своей стороны, я считалъ бы справедливымъ принять для этихъ заводовъ цѣну угля, вмѣсто 1 р. 92½ к., въ 1 р. 95 к.

Сысертскіе заводы заявляютъ, что съ 1879 г. курени этихъ заводовъ удалились, что сильно повліяетъ на возвышеніе цѣны угля. Такъ какъ общее удаленіе куреней, несомнѣнно, удорожитъ среднюю стоимость угля больше чѣмъ копѣекъ на 10, то я полагаю бы принять цѣну этого угля въ 1 р. 70 к. Это тѣмъ болѣе справедливо, что въ 1878 г. по Сысертскому заводу уголь обошелся въ 1 р. 61 к., вводя въ его стоимость содержаніе лѣсной стражи. Такъ какъ уминка въ 5% не показана въ этомъ счету, то съ нею цѣна угля въ 1878 г. по Сысертскому заводу составитъ 1 р. 69 к. съ дробью.

Если коммиссія согласится съ этими поправками, то цѣны угля будутъ слѣдующія: Невьянскій зав. 2 р. 90 к., Билимбаевскій зав. 2 р. 40 к., Ревдинскій зав. 2 р. 31 к., Верхнеисетскіе зав. 1 р. 95 к., Сысертскіе зав. 1 р. 70 к., Шайтанскій зав. 1 р. 68¾ к., Кыштымскіе зав. 1 р. 58 к., Сергинскіе зав. 1 р. 42½ к.

Но это цѣны коромовъ различныхъ размѣровъ и, чтобы получить вѣрное понятіе объ относительной цѣнѣ короба, надо цѣны эти подвести подъ одну мѣру короба.

Насколько различны размѣры коромовъ угля въ разныхъ заводахъ, можно видѣть изъ слѣдующаго:

Невьянскій коромъ=27,648 куб. вер., Билимбаевскій=26,432 куб. вер., Ревдинскій=25,921 куб. вер., Сысертскій=22,656 куб. вер. и Верхнеисетскій, Кыштымскій, Шайтанскій и Сергинскій коромъ=22,464 куб. вер.

Подводя цѣны короба угля къ мѣрѣ въ 22,464 куб. вер., получаемъ: для Невьянскаго завода 2 р. 38 к., для Билимбаевскаго 2 р. 4 к., для Ревдинскаго 2 р. 3 к., для Верхнеисетскаго 1 р. 95 к., для Шайтанскаго 1 р. 68¾ к., для Сысертскаго 1 р. 68½ к., для Кыштымскаго 1 р. 58 к., для Сергинскаго 1 р. 42½ к.

Эти цѣны даютъ, при выплавкѣ однимъ коромомъ угля 12 п. чугуна, слѣдующія цифры отъ цѣны угля на одинъ пудъ чугуна:

для Невьянскаго завода 19,84 к., для Билимбаевскаго 17 к., для Ревдинскаго 17 к., для Верхнеисетскихъ 16,25 к., для Шайтанскаго 14,06 к., для Сысертскихъ 14,06 к., для Кыштымскаго 13,17 к., для Сергинскихъ 11,9 к.

Цѣны руды на этихъ заводахъ слѣдующія: Невьянскихъ 6 к., Билимбаевскаго 6,45 к., Ревдинскаго 8,437 к., Верхнеисетскихъ 5,8 к., Шайтанскаго 7,75 к., Сысертскихъ 3,25 к., Кыштымскихъ 7 к., Сергинскихъ 4,5 к.

Какъ я сказалъ, выше для нормы я беру низшія цѣны руды и угля, при условіи содержанія въ рудѣ 50% чугуна.

Въ сутки на домну надо: руды 1320 п. по 3,25 к.—42 р. 90 к.; угля 55 кор. по 1 р. 42½ к.—78 р. 37 к.; флюса 132 п. по 1 к.—1 р. 32 к.; платъ 25 р.; накладныхъ и припасовъ 30 р., ремонтъ 15 р. итого—192 р. 59 к.

Или круглымъ числомъ, при этихъ условіяхъ, чугуна обойдется съ накладными расходами въ 30 к. за пудъ.

Вводя же цѣны руды и угля, соответственныя каждому округу, получаемъ слѣдующія цѣны чугуна: для Невьянскихъ заводовъ 44,44 к. или 44½ к., для Билимбаевскихъ завод. 41,5 к. или 41½ к., для Ревдинскихъ завод. 45,474 к. или 45½ к., для Верхнеисетскихъ 39,45 к. или 39½ к., для Шайтанскихъ завод. 41,16 к. или 41¼ к., для Сысерт-

скихъ завод. 32,16 к. или 32¼ к., для Кыштымскихъ завод. 38,77 к. или 39 к., для Сергинскихъ завод. 31,25 к. или 31¼ к. Перехожу теперь къ кричному производству.

Принимая за низшую норму выдѣлку однимъ коромомъ 12 п. желѣза, я принимаю плату общую для всѣхъ заводовъ въ 10 к., и выдѣлку одного пуда желѣза изъ 1 п. 20 ф. чугуна, цеховыхъ и общихъ накладныхъ расходовъ я принимаю 15 к. на пудъ желѣза.

Получаю слѣдующія цѣны кричнаго желѣза на мѣстѣ: Невьянскіе заводы 1 р. 11 59 к. или 1 р. 11½ к., Ревдинскій заводъ 1 р. 10¼ к., Верхнеисетскіе зав. 1 р. 10½ к., Шайтанскій зав. 1 р. 11 к., Сысертскіе зав. 87½ к., Кыштымскіе зав. 96½ к., Сергинскіе зав. 78,775 к. или 79 к.

Не имѣя данныхъ о платахъ, потреблении горючаго на разныхъ заводахъ, при пудлингово-сварочной операци, я оставляю этотъ вопросъ открытымъ. Если члены комиссіи дадутъ эти данныя, хотя примѣрно, то выводъ сдѣлать нетрудно и для сортового желѣза.

Равнымъ образомъ комиссія, вѣроятно, не откажется выработать нормы и для листо-катального производства. Ознакомясь съ способомъ моего расчета, комиссія можетъ убѣдиться, что выводы мои вполне безпристрастны, а потому она можетъ быть убѣждена, что съ тѣмъ же безпристрастіемъ я выведу цѣны и пудлинговаго, и листового, и котельнаго, и лафетнаго желѣза. Что касается литейнаго производства, то я просилъ бы дать мнѣ тоже нѣкоторыя цифры, а именно: среднюю плату съ пуда литья и средней угаръ чугуна, а также сколько чугуна переплавляется однимъ коромомъ угля въ вагранкѣ.

Выписки изъ журнала комиссіи. Засѣданіе 30 Декабря 1870 г. Определено: 1) Оцѣнивать въ заводахъ каждое самостоятельное недвижимое имущество, какъ напр. дома, корпуса, сараи и находящіеся въ нихъ техническія сооруженія, какъ напр. дома, горна, печи и аппараты, а также машины и проч., и наконецъ плотины. Составивъ опись, цѣнить имущества въ суммѣ приближительной къ ихъ дѣйствительной цѣнности, основываясь на количествахъ употребленныхъ матеріаловъ для постройки и цѣнѣ самой работы. Цѣну матеріаловъ и плату рабочимъ взять среднюю изъ всѣхъ заводскихъ цѣнъ уѣзда.

2) Оцѣнку всѣхъ заводовъ поручить одному лицу—технику, дабы онъ руководствовался одиноковыми приемами при оцѣнкѣ каждого завода и однообразно разрѣшалъ могущія возникнуть недоразумѣнія и претяженія.

Для составленія описи и оцѣнки технику обязанъ приглашать хозяина оцѣниваемого имущества или его довѣреннаго и, по соглашенію съ нимъ, еще одного изъ мѣстныхъ гласныхъ или жителей.

Утреннее засѣданіе комиссіи 13 Мая 1880 г.

1) Принять за нормальныя слѣдующія цѣны чугуна, введенныя г. Штейнфельдомъ, причемъ слѣдуетъ имѣть виду, что чугунъ оцѣненъ съ наложениемъ 10 коп. сер. на пудъ, накладныхъ расходовъ: для Невьянскихъ заводовъ 44½ к., для Билимбаевскаго завода 41½ к., для Ревдинскаго зав. 45½ к., для Верхнеисетскихъ зав. 39½ к., для Шайтанскихъ зав. 41¼ к., для Сысертскихъ зав. 32¼ к., для Кыштымскихъ зав. 39 к., для Сергинскихъ зав. 31¼ к.

2) Принять за нормальныя слѣдующія, введенныя г. Штейнфельдомъ, цѣны полосоваго кричнаго желѣза со введеніемъ накладныхъ расходовъ: для Невьянскихъ зав. 1 р. 11½ к., для Ревдинскихъ зав. 1 р. 10¼ к., для Верхнеисетскихъ зав. 1 р. 10½ к., для Шайтанскихъ зав. 1 р. 11 к., для Сысертскихъ зав. 87½ к., для Кыштымскихъ зав. 96½ к., для Сергинскихъ зав. 79 к.

3) При выводахъ стоимости листового желѣза, изъ стоимости полосоваго кричнаго желѣза, приведенныхъ въ предъидущемъ пунктѣ, были вычтены 7 коп. сер. на пудъ, т. е., чтобы на пудъ желѣза считать нормальнымъ накладные расходы не 15 коп., а 8 коп., такъ-какъ на болванку общихъ накладныхъ расходовъ располагать не слѣдуетъ.

4) Принять за нормальныя слѣдующія данныя Верхнеисетскихъ заводовъ: а) При прокаткѣ широкополоснаго желѣза отъ платъ, мелочныхъ припасовъ и матеріаловъ, цеховыхъ и общихъ накладныхъ расходовъ падаетъ на пудъ узкой бол-

ванки 5½ коп. б) При прокаткѣ узкой болванки на широкую этихъ расходовъ падаетъ на пудъ 22 коп. сер. в) При выдѣлкѣ изъ широкой болванки краснаго листового желѣза этихъ расходовъ на пудъ краснаго желѣза падаетъ 18 коп. г) При выдѣлкѣ матоваго листового желѣза изъ широкой болванки этихъ расходовъ на пудъ матоваго желѣза падаетъ 25 коп. д) При выдѣлкѣ листового глянцеваго желѣза этихъ расходовъ падаетъ на пудъ глянцеваго 39 коп.

5) По каждому округу отдѣльно затребовать слѣдующія свѣдѣнія: а) по прокаткѣ широкополоснаго желѣза на узкую болванку—сколько на 1000 п. узкой болванки употребляется:

1) широкополоснаго желѣза; 2) сколько получается угару; 3) сколько дровъ плющильныхъ; 4) сколько дровъ квартирныхъ; 5) сколько получено обрѣзковъ крупныхъ и мелкихъ?

б) По прокаткѣ узкой болванки на широкую—сколько на 1000 п. широкой болванки употребляется: 1) узкой болванки; 2) сколько угару; 3) сколько дровъ квартирныхъ, сколько дровъ раскатныхъ, сколько пней; 4) сколько получается обрѣзковъ крупныхъ и мелкихъ отдѣльно? в) При выдѣлкѣ краснаго листового желѣза, на 1000 п. его, сколько употребляется:

1) широкой болванки; 2) сколько угару; 3) сколько дровъ раскатныхъ, сколько дровъ квартирныхъ, пней; 4) сколько

получено обрѣзковъ въ крупныхъ и мелкихъ отдѣльно? г) При выдѣлкѣ матоваго листового желѣза, на 1000 п. его, сколько употребляется:

1) широкой болванки; 2) сколько угару; 3) дровъ раскатныхъ, дровъ квартирныхъ, пней; 4) сколько

получается обрѣзковъ крупныхъ и мелкихъ отдѣльно? д) При выдѣлкѣ листового глянцеваго желѣза, на 1000 п. его, сколько употребляется: 1) широкой болванки; 2) сколько угару;

3) дровъ раскатныхъ, дровъ квартирныхъ, пней; 4) сколько получается обрѣзковъ крупныхъ и мелкихъ отдѣльно?

6) Собрать со всѣхъ заводовъ свѣдѣнія по пудлинговому и сварочно-сортовому производствамъ, а также по литейному и котельному.

Такъ-какъ съ основаніями оцѣнки отдѣльныхъ производствъ, выработанными г. Штейнфельдомъ, комиссія согласилась, то подробности о томъ, какія именно свѣдѣнія потребовать отъ заводовъ, просить г. Штейнфельда сообщить земской управѣ.

Въ опредѣленной стоимости металловъ на мѣстѣ, слѣдуетъ добавить 10% на задолженный капиталъ и провозную плату до мѣста сбыта. Полученную цѣну вычестъ изъ продажной цѣны, и это считать чистой прибылью съ пуда. Продажную цѣну чугуна при заводѣ считать въ шестьдесятъ коп. сер.

Вечернее засѣданіе комиссіи того же числа.

Комиссія остановилась на способѣ оцѣнки, принятомъ ею въ засѣданіи 30 Декабря 1879 года. Такимъ образомъ, при оцѣнкѣ инвентаря надо вывести цѣнность инвентаря, какъ среднюю между двумя цифрами: оцѣнкой сооружений и устройствъ въ натурѣ и выводомъ цѣнности по доходности отъ продажи металловъ. Последнюю цифру слѣдуетъ вывести по тѣмъ правиламъ, какія изложены въ постановленіи утренняго засѣданія, причемъ изъ доходности отъ металловъ вычестъ 10% стоимости земельныхъ угодій, какъ обложенныхъ по особой оцѣнкѣ земскимъ налогомъ.

Оцѣнка, которая будетъ произведена на основаніи этихъ правилъ, должна вступить въ силу по оцѣнкѣ всѣхъ заводовъ уѣзда и утвержденіи собранія, по мнѣнію комиссіи, не должна быть измѣняема въ теченіи, по крайней мѣрѣ, 3-хъ лѣтъ. Чтобы избѣгнуть новой переоцѣнки, по мнѣнію комиссіи, слѣдуетъ просить заводоуправленія сообщать ежегодно въ Январѣ или Февралѣ обо всѣхъ постройкахъ, перестройкахъ и тому подобныхъ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ заводскомъ инвентарѣ въ теченіи года. При этомъ желательнo, чтобы заводоуправленія сообщали и о стоимости подобныхъ построекъ и перестроекъ.

Помощаеоме ниже, въ отдѣлѣ корреспонденцій, письмо крестьянина изъ Нижне-Сергинскаго завода не можетъ быть пройдено безъ вниманія. Корреспонденція эта, если только она справедлива, касается самыхъ важныхъ сторонъ крестьянскаго самоуправленія, говоритъ о серьезныхъ нарушеніяхъ правъ и интересовъ нашего крестьянства. Хотя описываемые

—отны, въ названіи *Вопросъ дѣятельности* и т. д. — въ ней факты и относятся къ отживающей уже дѣятельности мировыхъ посредниковъ въ здѣшнемъ краѣ, но, тѣмъ не менѣе, они настолько важны и серьезны, что должны обратиться на себя вниманіе тѣхъ, отъ кого будутъ зависеть составъ и направленіе уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, подлежащихъ (какъ мы уже сообщили въ № 19 „Екатер. Недѣля“) скорому введенію въ Пермской губерніи. Дѣло не въ томъ, — будутъ ли мѣстные представители крестьянскихъ учрежденій называться мировыми посредниками или непремѣнными членами уѣздныхъ присутствій; дѣло не въ измѣненіи клички, а въ томъ, чтобы на новыя должности были привлечены люди новыя, съ надлежащею подготовкою и должнымъ взглядомъ, какъ на свои служебныя обязанности, такъ и на законныя права тѣхъ, которые ввѣрены ихъ управленію и пощенію, а не лица, заботящіеся о какихъ-то прерогативахъ своей власти, будто бы, кѣмъ-то попираемыхъ. Обращаясь къ описываемому въ корреспонденціи случаю, мы не коснемся нравственной подкладки этого дѣла, а укажемъ на то, что, признавая одинъ приговоръ, постановленный общественнымъ сходомъ правильнымъ, г. мировой посредникъ обязанъ былъ признать законность и другого приговора, постановленного въ тотъ-же день, тѣмъ-же сходомъ; затѣмъ, едва ли мировой посредникъ имѣлъ право оказывать вліяніе на то: когда именно, т. е. въ какое время назначеннаго имъ дни, должно было открытъ сходъ, выждавъ или не выждавъ удаленія со схода тѣхъ крестьянъ, которые наиболѣе отстаивали свои права. По крайней мѣрѣ въ ст. 50, 52, 79 и 77 *Общ. Положенія* не упоминается о томъ, что председательствованіе на сходахъ (сельскомъ и волостномъ) и распорядженія относительно ихъ открытія принадлежали бы мировому посреднику. Онъ назначаетъ дни для собранія сходовъ и наблюдаетъ за законностью постановленныхъ сходами приговоровъ, — но этимъ и кончаются его обязанности. Страннымъ также кажется намъ возвращеніе губернскимъ крестьянскимъ присутствіемъ дошедшихъ до него жалобъ крестьянъ, потому только, что тѣ подписаны были болѣе чѣмъ 10-ью лицами, не довѣренными отъ общества. Между тѣмъ ст. 127 *Полож. объ учрежд. по крест. дѣламъ*, говоря о предметахъ *перваго рода*, подлежащихъ вѣдѣнію губ. присутствія, относитъ сюда разсмотрѣніе и разрѣшеніе жалобъ на посредниковъ и ихъ сѣзды по всѣмъ родамъ дѣлъ, въ случаѣ превышенія власти или несоблюденія ими предписаннаго порядка и установленныхъ правилъ. При этомъ законъ подачу подобныхъ жалобъ, не подвергаетъ никакой опредѣленной регламентаціи. Да и трудно допустить, чтобы законодатель, расширяя права крестьянскаго сословія, вмѣстѣ съ тѣмъ ограничилъ различными формальностями подачу лицами этого сословія жалобъ на нарушеніе расширяемыхъ правъ. Наконецъ, спрашивается, какимъ образомъ губернское присутствіе посовѣтывало бы нижнесергинцамъ избрать довѣренныхъ или уполномоченныхъ отъ общества, когда созваніе самаго схода зависитъ отъ того-же посредника и его клеветовъ, почему едва ли было бы допущено?

Вообще говоря, несвѣтлую страницу въ исторіи Пермской губерніи займетъ болшинство мировыхъ посредниковъ послѣднихъ составовъ. Насколько посредническіе сѣзды за первое время, послѣ освобожденія крестьянъ, были блистательны, настолько теперешніе возбуждаютъ всеобщее неудовольствіе.

Какъ на примѣръ дѣятельности сѣздовъ послѣдней формации, укажемъ на вкоренившійся въ Екатеринбургскомъ сѣздѣ обычай, чтобы мировой посредникъ, на дѣйствіе котораго принесена жалоба, принималъ участіе въ разсмотрѣніи этой жалобы. Правда, въ *Положеніи* 19-го Февраля 1861 года нѣтъ указаній на то, чтобы посредникъ, дѣйствія котораго обжалованы, не могъ принимать участія въ разсмотрѣніи самой жалобы, но министерство внутр. дѣлъ 29 Января 1866 г. (*Сборн. мин. т. VII ч. 1*) указало на то, что „въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ установился на практикѣ такой обычай, что посредники находятъ *полезнымъ для дѣла и болѣе соответствующимъ* порядку разсмотрѣнія жалобъ, въ вышеуказанныхъ случаяхъ, не принимать участія въ рѣшеніяхъ сѣзда“. — Обычай хорошій, слѣдовать которому наши посредники считаютъ, повидимому, совершенно

излишнимъ. По крайней мѣрѣ, не далѣе какъ въ концѣ Апрѣля мѣсяца, было засѣданіе Екатеринбургскаго сѣзда въ составѣ: председателя А. Ф. Скорова и членовъ — В. В. Настича и В. А. Кирѣева, въ которомъ разсматривался, между прочимъ, протестъ Сысертскаго заводууправленія на постановленіе посредника Кирѣева. Какъ мы слышали, протестъ оставленъ безъ послѣдствій, не единогласно, а большинствомъ голосовъ, т. е. голосами — одного члена и того-же г. Кирѣева, дѣйствія котораго были обжалованы.

Достигается ли подобнымъ образомъ идея правосудія, положенная въ основу *Положенія* 19 Февраля 1861-го года? Видны ли въ подобномъ отношеніи къ дѣлу то „юридическое образованіе, высшія нравственныя качества, согласительный характеръ и самая искренняя преданность великому преобразованію“, — о которыхъ говоритъ, замѣчательный по глубинѣ воззрѣній, циркуляръ министра внутр. дѣлъ отъ 30 Марта 1861 г. № 14 (*Сбор. мин. в. д. т. II, ч. 1-ая*)?

Рѣшеніе этихъ вопросовъ навязывается само-собою...

А. С.

## ХРОНИКА.

### О дѣятельности Екатеринбург. городск. обществ. управленія.

Намъ передаютъ, что избранная думою коммиссія, для разсмотрѣнія смѣты расходовъ на текущій годъ, до сего времени не окончила возложенной на нее задачи. Мы знаемъ, что затянущіеся, по винѣ старой управы, выборы въ гласныя должности были нѣкоторымъ образомъ затормозить теченіе дѣлъ въ органахъ нашего городского общественнаго управленія, но тѣмъ не менѣе находимъ, что было уже слишкомъ достаточно времени для приступа къ основаніямъ, первоначальнымъ занятіямъ по вопросамъ городского хозяйства, между которыми, въ первую голову, должно быть поставлено разсмотрѣніе смѣты городскихъ доходовъ и расходовъ на текущій годъ. Уже половина Мая прошла, а въ числѣ предметовъ расхода, самыхъ неотложныхъ и насущныхъ, могутъ быть такіе, которые потребуютъ капитальныхъ работъ. Когда же, спрашивается, получить управа возможность проинвестировать эти работы? Насколько законъ (*Город. Полож. 16-го Юня 1870 г.*) серьезно относится къ этому вопросу видно изъ того, что ст. 141 *Гор. Пол.* обязываетъ городскую управу утвержденную думою смѣту, *въ теченіи двухъ недѣль* по утвержденіи, доставлять губернатору. Очевидно изъ этого, что составители положенія вполне сознавали необходимость того, чтобы утвержденіе городскихъ росписей не затягивалось и чтобы росписи эти были скорѣе обрацаемы къ исполненію. Наблюденіе за скоростью движенія дѣлъ въ органахъ общественнаго управленія относится всецѣло къ обязанностямъ городского головы, такъ-какъ, по мнѣнію составителей *Городоваго Положенія* (объясненія подъ ст. 82), на немъ „должно лежать, преимущественно, бремя отвѣтственности передъ общественнымъ мнѣніемъ за успѣшную дѣятельность общественнаго управленія; ему усвоено право постоянного, живаго контроля, немедленно останавливающего или предупреждающаго замѣченнаго отклоненія отъ порядка по разнымъ частямъ управленія; онъ долженъ поэтому знать, кому съ наибольшою пользою можетъ быть поручено то или другое дѣло, долженъ имѣть обезпеченіе и увѣренность, что указанія его не будутъ оставаться напрасными.“ Таковы условія, въ которыхъ, при правильномъ взглядѣ на дѣло, должна быть поставлена должность городского головы, и не подлежитъ сомнѣнію, что представители городского населенія, намѣтивъ кандидата на эту должность, должны прежде всего обдумать и убѣдиться — насколько намѣченное имъ лицо соответствуетъ требованіямъ, предъявляемымъ къ городскому головѣ, и способенъ ли онъ стоять на высотѣ того положенія, которое долженъ занимать городской голова.

Мы не беремся рѣшить — насколько соответствуетъ всѣмъ этимъ условіямъ и требованіямъ то лицо, которому городскіе избиратели вручили на текущее 4-хъ-лѣтіе бразды управленія городскимъ хозяйствомъ, потому что совершенно незнакомы съ его дѣятельностью, но полагаемъ, что съ его стороны, должно быть, было мало настойчивости къ тому, чтобы дѣла по городск. общественному управленію и хозяйству получили скорѣе надлежащее теченіе и чтобы скорѣе была дана возможность къ начатію распорядительной дѣятельности исполнительнаго органа городского управленія. Мы не знаемъ, довѣрчиво или недоувѣрчиво относится дума къ избранному ею, своему представителю, но общественное мнѣніе, сколько намъ извѣстно, чутко слѣдитъ за современнымъ положеніемъ дѣлъ город-

скаго хозяйства и всякое упущение, малѣйшій въ чемъ-нибудь недостатокъ, всякую неисправность относить къ бездѣятельности теперешняго городского головы и къ тому, что онъ не соответствуетъ своему назначенію. Будущее докажетъ, кто правъ: думцы ли, избравъ себя такого голову, или общественное мнѣніе, недовольное этимъ избраніемъ?

Намъ передавали, что коммиссія, рассматривающая роспись, задалась идеей экономіи и понадѣлала значительныя сокращенія, обративъ преимущественно вниманіе на жалованіе, получаемое служащими. Нельзя не порадоваться подобному отношенію къ дѣлу, вполне согласному съ мнѣніемъ высказаннымъ нами въ статьяхъ о городскомъ хозяйствѣ за прошлый годъ (№ № 21, 22, 23 „Екат. Недѣля“ 1879 года), но вмѣстѣ съ тѣмъ мы не можемъ не пожелать, чтобы экономія эта не переніла границы, такъ-какъ всякому изъ городскихъ обывателей извѣстно, что благоустройство города и нужды населенія настоятельно требуютъ извѣстныхъ, довольно значительныхъ затратъ; отказывать управѣ въ подобныхъ затратахъ было бы не согласно съ существеннѣйшими интересами городского хозяйства.

С—ва.

**Пожаръ 15 Мая.** Въ Четвергъ, около 12-ти часовъ ночи, спова вьхнулъ пожаръ по Васнеповской улицѣ, близъ Малахова ключа. Загорѣлся большой сарай, находящійся на пустопорожномъ садовомъ мѣстѣ г. Малахова, отдѣльно отъ другихъ построекъ. Удаленное расположеніе сарая, окруженнаго деревьями, имѣло послѣдствіемъ то, что огонь не распространился, несмотря на разбрасываемыя по окружающей мѣстности искры. Картина пожара, среди листьевъ деревьевъ, была очень живописна; опасности же для соедѣнныхъ строеній никакой не представлялось.

Подозрѣвать причину пожара въ поджоги нѣтъ основаній, за отсутствіемъ дѣли поджога. Скорѣе можно предположить, что сарай этотъ, по своему уединенному положенію, служилъ притонномъ для ночныхъ бродягъ и лицъ, не имѣющихъ своего пріюта. По крайней мѣрѣ въ прошломъ году, какъ намъ передаютъ, въ томъ-же сараѣ найдена была одежда и разныя вещи, доказывавшія то, что тутъ были ночные посѣтители. Поэтому проще будетъ предположеніе о какой-либо неосторожности съ огнемъ со стороны тѣхъ, кто искалъ въ этомъ сараѣ пріюта и мѣста для ночлега.

А. С.

#### КЪ СВѣДѢНІЮ ЕКАТЕРИНЪ. ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

Намъ передаютъ, что въ Угтусскомъ переулкѣ, въ мѣстности, гдѣ находится съ одной стороны духовное училище и монастырскій домъ свящ. С., а съ другой—домъ П—ва и кондитерская, устроены скотскій пригонъ для табуна, пасущагося по дорогѣ въ с. Елизаветъ. Пригонъ этотъ существовалъ еще и въ прошломъ году, но, по настоянію одного изъ членовъ-соревнователей бывшей санитарной коммисіи, пастуха заставили гнать табунъ по указанному переулку безостановочно, такъ что пригонъ уничтожился. Въ нынѣшнемъ же году всѣ протесты окрестныхъ жителей остаются безъ всякихъ послѣдствій, и пастухъ продолжаетъ останавливать тутъ табунъ, оглашая воздухъ негармоническими звуками своего рожка.

Полагая, со своей стороны, что устройство скотскаго табуна посреди улицы, вблизи домовъ, наполненныхъ жителями, не можетъ быть полезнымъ въ санитарномъ отношеніи, мы обращаемъ на этотъ фактъ вниманіе городской управы, подѣ непосредственнымъ вѣдѣніемъ которой состоятъ пастухи, и надѣемся, что она своими распоряженіями положитъ предѣлъ своеволію одного изъ нихъ.

**Общее собраніе членовъ Общ. Краснаго Креста** состоялось въ воскресенье, 18 Мая, какъ было оповѣщено, въ квартирѣ г. горнаго начальника, подѣ предсѣдательствомъ А. П. Котляревской, предсѣдательницы мѣстнаго комитета; докладъ возложенъ былъ на А. Н. Казанцева. Всѣхъ собравшихся членовъ было 32 человѣка, въ томъ числѣ преосвященный Вениаминъ, епископъ екатеринбургскій (почетн. членъ комитета). Лицъ, сочувствующихъ дѣлу, но не состоящихъ членами Общества, прибыло всего 5-ть человѣкъ. Послѣ прочтенія отчета за 1879 годъ, назначенія ревизіонной коммисіи и избранія двухъ членовъ комитета, на разрѣшеніе общ. собранія предложенъ былъ вопросъ о томъ, чтобы теперь же приступить къ приготовленію 10-ти сестеръ милосердія, на что употребить тѣ денежныя средства, о которыхъ упомянуто было въ № 19 „Екатер. Недѣля.“ Вопросъ этотъ, безъ всякихъ преній, былъ единогласно разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Въ докладѣ комитета не выяснены съ надлежащей подробностью всѣ предположенія его по настоящему предмету, но въ виду теперешняго состава комитета, въ особенности при указаніяхъ такого опытнаго практика, каковъ врачъ А. А. Миславскій, избранный 18 Мая въ члены комитета—не можетъ подлежать сомнѣнію, что предположенія эти будутъ выработаны на прочныхъ и практическихъ началахъ, почему исполнѣ достигнуто своего назначенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ надѣяться, что населеніе здѣшняго края сочувственно отзовется на призывъ Общества Краснаго Креста въ общественной благотворительности и поможетъ ему своими пожертвованіями поставить на надлежащую ногу дѣло, задуманное здѣшнимъ комитетомъ, благотворительныя послѣдствія коего должны быть очевидны для всякаго.

Мы не будемъ повторять все сказанное нами въ прошломъ № „Екат. Недѣля“, а припомнимъ только, что всенародное обѣдствіе можетъ прійти совершенно неожиданно, и плохо будетъ, если оно застигнетъ насъ врасплохъ. Такъ окажемъ же поддержку тѣмъ, кто старается теперь же предотвратить и уничтожить гибельныя послѣдствія неожиданности.

С—ва.

#### Засѣданія санитарной коммисіи.

11-е засѣданіе 19-го Мая. (Пр. № 11-й.)

1) По порученію Екатеринбургскаго уѣзднаго комитета общественнаго здравія, санитарная коммисія производила въ настоящее число осмотръ мѣста, гдѣ возводится зданіе будущей здѣшней женской гимназіи, причемъ членомъ коммисіи г. Дрездовымъ была взята, для химическаго анализа, земля съ разныхъ мѣстъ грунта.

а) *Результаты осмотра.* Площадь зданія будущей женской гимназіи простирается въ длину на 26 саж., въ ширину на 12 саж. 2 арш.—фасадъ выходитъ на Вознесенскую улицу. При углубленіи земли для кладки фундамента, выкопаны были цѣлыя скелеты и много отдѣльныхъ человѣческихъ костей; какъ видно, мѣсто это было въ весьма отдаленное время кладбищемъ, по словамъ многихъ старожиловъ, не менѣе ста лѣтъ назадъ. Грунтъ земли для фундамента—кварцевато-железисто-глинистый, смѣшанный со щебнемъ, а сверху—мѣстами на поль-аршина, а мѣстами и менѣе—черноземъ, обработанный съ навозомъ. Въ верхнихъ слояхъ почвы находятъ стебли отъ корней бывшихъ деревьевъ; въ слояхъ почвенныхъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, видна бѣлая черта изъ песку,—по всему вѣроятію, это остатки дорожекъ существовавшихъ на этомъ мѣстѣ сада. Кости выкопаны съ глубины 2½ и болѣе аршинъ; глубина фундамента 3½ аршина. По словамъ подрядчика, весь фундаментъ, а равно и другія мѣста, будутъ утрамбовываться щебнемъ, глиной и известью. Запаха, портящаго воздухъ, не замѣтно, даже на томъ мѣстѣ, гдѣ уже нѣсколько дней лежатъ сложенные въ кучу кости. Кости эти будутъ похоронены на одномъ изъ городскихъ кладбищъ.

б) *Результаты анализа,* сообщенные г. Дрездовымъ: „земля была взята съ разныхъ мѣстъ, на глубинѣ 1½—2½ аршинъ, т. е. на высотѣ фундамента черезъ нѣсколько часовъ послѣ мелкаго дождя. Земли эта представляла влажную, но легко высыхающую на воздухъ, массу желтобураго цвѣта; она легко растирается, причемъ попадаются въ ней остроугольные кусочки щебня, представляющаго собою полуразрушенный хлоритовый сланецъ. Содержаніе въ землѣ гигроскопической воды (сырости) до 9, 57%, содержаніе химически соединенной воды до 5, 49%. Главныя составныя части—кремнеземъ, глиноземъ и окись желѣза; содержитъ немного извести и магнезіи. Содержаніе хлора и фосфорной кислоты ничтожно; содержаніе вытяжныхъ органическихъ веществъ—0, 5%. При нагреваніи съ постоянными щелочами и известью, аммиачнаго запаха не издаетъ; отдѣляющіися при нагреваніи земли водяные пары обнаруживаютъ реакцію нейтральную. Такимъ образомъ, судя по химическому анализу, земля эта представляетъ кварцевато-железистую глину, съ небольшимъ содержаніемъ продуктовъ разложенія органическихъ тѣлъ.“

в) *Общій выводъ.* Смотри по древности найденнаго кладбища, со всею достовѣрностію можно заключить, что оно пере-

жило трехлѣтній кладбищенскій періодъ, который, по нашимъ законамъ, опредѣляется въ 30 лѣтъ. Самая почва не представляетъ избытка влажности, несмотря на нѣсколько сырую погоду, бывшую при взятіи ея на-пробу; по своей пористости она достаточно проходима для атмосфернаго воздуха, содержитъ по анализу только до 0, 5% вытяжныхъ органическихъ веществъ, ничтожное количество хлора и фосфорной кислоты. На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ можно съ достовѣрностью сказать, что въ самой почвѣ почти нѣтъ уже элементовъ для группнаго броженія, и что при тщательной утрамбовкѣ всего фундамента свѣжей глинистой землей, известью и углемъ не представляется опасности для зараженія воздуха отъ подпочвенныхъ испареній,—почему и можно возводить зданіе женской гимназіи съ указанными предосторожностями.

Постановлено: препроводить это описаніе въ Екатеринбургскій уѣздный комитетъ общественнаго здравія и просить его увѣдомить строительный комитетъ при женской гимназіи о необходимости не только тщательно утрамбовывать весь фундамент и другія мѣста глиной, но засыпать, сверхъ заливки известью, непосредственно подъ полами, сухимъ крупно-истолченнымъ углемъ, слоемъ до одного вершка.

2) Екатеринбургскій уѣздный комитетъ общественнаго здравія поручилъ санитарной комиссіи изслѣдовать состояніе дома мѣщанина Щепетильникова, всѣ жильцы котораго переболѣли тифозной горячкой, и вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ просилъ комиссію дать свое заключеніе объ устраненіи подобнаго, въ высшей степени вреднаго для общественнаго здоровья, явленія.

По осмотру дома Ильи Щепетильникова, по Спасскому переулку, около рѣки Исети, въ 1-й части города, оказалось слѣдующее: домъ обложенъ кругомъ сквернымъ навозомъ; маленький дворикъ содержитъ весьма неряшливо; экскременты, моча и органическіе отброски съ навозомъ собираются въ кучи по угламъ дворика. Домика два, оба ветхіе, деревянные; въ домикъ, по лѣвую сторону, помѣщается налѣво свояченица хозяйна; направо—два семейства черноработчихъ, состояція изъ 7 человекъ. Всѣ они помѣщаются въ одной маленькой, грязной комнатѣ; всѣ они переболѣли тифозной горячкой, а дочь солдата съ спящимъ тифомъ лежитъ въ Рязанской больницѣ. Въ домикъ, съ улицы налѣво, живетъ биржевый извозчикъ съ семействомъ, у котораго вся семья въ настоящее время здорова. Во избѣжаніе переноса тифознаго яда въ другіе дома, санитарная комиссія находитъ необходимымъ очистить дворъ, кругомъ дома и улицу—отъ воротъ вплоть до рѣки Исети; кромѣ того, послѣ своза всѣхъ нечистотъ, весь дворъ и улицу вымостить сухой чистой землей. Домъ, гдѣ были больные тифомъ, послѣ ухода жильцовъ, которые обѣщали въ продолженіи 3-хъ дней перебраться на другую квартиру, оставить безъ жильцовъ, покрайней мѣрѣ, на двѣ недѣли, оставляя во все это время окна домовъ совершенно открытыми, а еще лучше совсѣмъ вынутыми.

12-е засѣданіе 26 Мая. (Прот. № 12.)

1) Г. Вологодскій сообщилъ свѣдѣнія о числѣ родившихся и умершихъ, по приходамъ Екатеринбургскаго собора и Вознесенской церкви, за послѣдніе 6 лѣтъ. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что смертность по означеннымъ приходамъ все болѣе и болѣе увеличивается, и что число смертей превышаетъ число рожденій. Постановлено: въ виду подобныхъ ужасающихъ выводовъ, просить г. Вологодскаго собрать свѣдѣнія о родившихся и умершихъ за послѣдніе 6 лѣтъ, изъ всѣхъ городскихъ церквей, православныхъ, единовѣрческихъ и другихъ, и собранія свѣдѣнія въ возможно непродолжительномъ времени представить комиссіи, для разработки и принятія надлежащихъ мѣръ къ возможному устраненію условій, способствующихъ къ вымиранію городскихъ жителей.

2) Выслушано заявленіе г. Шумкина относительно канавы, выходящей изъ-подъ стѣны тюремнаго замка по направленію къ городу. Канавы эта идетъ черезъ мѣста и ямы, болѣе или менѣе наполненныя навозомъ и нечистотами, какъ изъ города, такъ и изъ замка; въ сухую погоду канавы высыхаютъ, но въ ненастную она принимаетъ въ себя воду, зараженную нечистотами окружающей мѣстности, и несетъ

эту воду въ городскія канавы, проходя въ то же время черезъ нѣсколько ямъ, наполненныхъ зловонной, стоячей водой. Вся эта зараженная вода течетъ въ канаву на главномъ мѣстномъ рынкѣ и далѣе впадаетъ въ рѣку Исеть. На всемъ протяженіи этой клоаки, въ нее еще стекаетъ изъ поперечныхъ канавъ вода, насыщенная нечистотами и помоями постоялыхъ дворовъ.

Нынѣ обнаруженъ фактъ, что въ эту канаву и окружающія ее и находящіяся на ея пути около замка гнилостныя ямы, каждое утро выливается до 3-хъ ушатовъ экскрементовъ—кала и мочи, накопившихся въ ночное время, когда арестанты находятся взаперти и не имѣютъ возможности выйти въ ретирадныя мѣста.

Понятно, что такая ужасная клоака, тянущаяся на значительное разстояніе, отъ тюремнаго замка до р. Исети, не можетъ не вліять вредно на здоровье жителей орошаемой ею мѣстности, что и подтверждается слѣдующимъ фактомъ, сообщеннымъ г. Шумкинымъ: въ Тихвинской улицѣ, въ деревянномъ домѣ г. Дѣлинина, кромѣ многихъ, бывшихъ больными, жильцовъ, умерло въ теченіи двухъ лѣтъ шестеро дѣтей; по наблюденію г. Шумкина это значитъ, что изъ числа дѣтей у жильцовъ въ этомъ домѣ умираетъ чуть не каждый ребенокъ. Постановлено: довести о вышеизложенномъ до свѣдѣнія: 1) Екатеринбургскаго уѣзднаго комитета общественнаго здравія, 2) городской управы и 3) просить тюремный комитетъ объ устраненіи вреднаго для общественнаго здоровья способа свалки ночныхъ нечистотъ.

3) Г. Вологодскій и городской врачъ Ландезенъ осматривали еврейское кладбище, причѣмъ найдено, что кладбище содержится въ порядкѣ, лишь нѣкоторыя могилы нѣсколько растрескались. Бывшему при осмотрѣ члену еврейской общины г. Перетцу рекомендовано привести могилы въ порядокъ, что и исполнено.

4) Вслѣдствіе заявленія гласнаго думы г. Скачкова и нѣкоторыхъ сосѣдей г. Ятеса, относительно того, что въ прудкѣ при заведеніи г. Ятеса моется шерсть, чѣмъ вода прудка испорчена до такой степени, что ее не пьютъ даже скотъ, г. Вологодскій сообщилъ слѣдующее: черезъ мѣстность, гдѣ находится заведеніе г. Ятеса, протекаетъ рѣчка Мельковка, запруженіемъ которой и образовался упомянутый прудокъ; плотина состоитъ изъ навоза; черезъ эту плотину Мельковка течетъ по направленію къ рѣкѣ Исети. Въ эту рѣчку проведены три канавы отъ пивовареннаго завода г. Ятеса; одна изъ этихъ канавъ проходитъ въ полуаршинѣ отъ ретирадныя мѣста; г. Ятесъ заявилъ, что въ водѣ этихъ канавъ могутъ бутылки для пива. 23 Мая г. Вологодскимъ была взята вода изъ прудка и изъ канавы и препровождена для анализа г. Дрездову, который въ настоящемъ засѣданіи сообщилъ о результатахъ анализа слѣдующее: „вода, доставленная въ бутылкахъ, оказалась мутная, дающая грязный отстой; реакция щелочная, содержитъ слѣды хлора; содержаніе органическихъ веществъ въ одномъ литрѣ воды изъ прудка—0,0416 граммовъ, изъ канавы—0,0584 грамма. Такимъ образомъ, анализъ воды, взятой 23 Мая, показываетъ, что вода еще не особенно вредна.“

5) Гг. Фиделинъ и Дрездовъ высказали необходимость изслѣдованія воды рѣки Исети и вообще всѣхъ источниковъ, вода которыхъ употребляется въ пищу жителями города. Вопросъ этотъ почти еще не тронуть, но онъ очень важенъ и требуетъ многосторонней спеціальной разработки; многія болѣзни здѣшнихъ жителей практикующіе въ городѣ врачи относятъ къ слѣдствію употребленія дурной воды. По изслѣдованіи воды, комиссія просить гг. Вышинскаго, Фиделина и Дрездова прислать средства къ возможной очисткѣ здѣшней воды, дабы слѣдатель ее безвредной для жителей; причѣмъ комиссія выражаетъ надежду, что городское управленіе не оставитъ обратить на этотъ предметъ особенное вниманіе.

Театральные слухи. Передаютъ, что въ Перми, въ настоящее время, находится драматическая труппа, въ составѣ которой, между прочими, называютъ г-жу Уманецъ-Райскую, гг. Озерова и Чарскаго. Намъ неизвѣстны предположенія г. Медвѣдева насчетъ будущаго сезона, но полагаемъ, что ему,

въ видахъ соблюденія собственныхъ его интересовъ, необходимо серьезно озаботиться о хорошемъ составѣ будущей труппы нашего театра. Вышшая у насъ въ прошломъ сезонѣ опера видимо сформировала вкусъ екатеринбургской публики, и то, что было снесо въ прежнее время въ будущемъ можетъ не давать никакихъ сборовъ.

Кстати объ оперѣ: намъ пишутъ изъ Казани, что оперные спектакли открылись тамъ съ 1-го Мая и будутъ продолжаться въ теченіи мѣсяца. До 9 Мая были даны: „Аида“, „Риголетто“, — по одному разу; „Русалка“ и „Фаустъ“ — по два. Изъ артистовъ труппы наибольшій успѣхъ имѣютъ: Е. П. Кадлина (меццо-сопрано) и г. Борисовъ (баритонъ); сочувственно были приняты старые знакомцы казанской публики: басы — гг. Михинъ и Бѣляевскій, но наша знакомая С. П. Петрова, по словамъ корреспондента, „рѣшительно терять фiasco.“

## ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Англія.** Съ паденіемъ биконсфильдовскаго кабинета и съ замѣной его глэдстоновскимъ министерствомъ восточный вопросъ сталъ на совершенно иную почву. Либеральное англійское министерство, принимая за точку отсчета восточной своей политики Берлинскій трактатъ, относится къ этому международному договору совершенно иначе, чѣмъ предшествовавшее консервативное правительство. Пока у кормила правленія стоялъ лордъ Биконсфильдъ, Англія благопріятствовала расширенію австрійскаго вліянія на Балканскомъ полуостровѣ. Въ настоящее время Англіи, напротивъ того, желаетъ содѣйствовать развитію южно-славянскихъ государственныхъ организмовъ, федерация которыхъ, по мнѣнію Глэдстона, будетъ служить наиболѣе надежнымъ оплотомъ для англійскихъ интересовъ въ Босфорѣ и Дарданеллахъ. По части выполненія Берлинскаго трактата биконсфильдовское министерство особенно интересовалось своевременнымъ возвращеніемъ на родину русскихъ войскъ, отдѣленіемъ Восточной Румелии отъ Болгарскаго княжества, предоставленіемъ султану права занять балканскіе проходы и австрійской оккупацией въ Босніи и Герцеговинѣ. Напротивъ того, министерство Глэдстона придаетъ особенное значеніе статьямъ Берлинскаго трактата, относящимся до выполненія обѣщанныхъ Портой административныхъ реформъ, улаженія греко-турецкаго пограничнаго вопроса и т. п., которыми биконсфильдовскій кабинетъ, какъ извѣстно, почти не интересовался. Несомнѣнно также, что коллективное дѣйствіе великихъ державъ въ восточномъ вопросѣ сдѣлалось мыслимымъ единственно лишь благодаря послѣдовавшему въ англійской политикѣ измѣненію. („В. Газ.“)

**Германія.** Германская печать, обсуждая результаты минувшей сессіи рейхстага, почти единодушно приходитъ къ заключенію о крайне неудовлетворительномъ положеніи внутреннихъ дѣлъ имперіи. Даже самые ревностные сторонники князя Бисмарка не рѣшаются защищать многихъ изъ правительственныхъ мѣропріятій. Всѣ партіи сознаютъ необходимость серьезнаго улучшенія внутренняго политическаго и экономическаго положенія имперіи. вмѣстѣ съ тѣмъ высказывается убѣжденіе въ томъ, что рейхстагъ при нынѣшнемъ своемъ составѣ врядъ ли можетъ служить точнымъ представителемъ общественнаго мнѣнія германскаго народа. Такъ какъ князь Бисмаркъ не имѣетъ особеннаго повода дорожить нынѣшнимъ имперскимъ народнымъ представительствомъ, то считаютъ весьма правдоподобнымъ окончательное распуценіе рейхстага и назначеніе общихъ парламентскихъ выборовъ („Веч. Газ.“).

**Франція.** Въ то время, какъ въ Германіи культурная борьба близится къ концу, во Франціи она разгарается все съ большей и большей силой. Римская курія открыто приняла сторону религиозныхъ конгрегацій, а при такихъ условіяхъ истиннымъ католикамъ во Франціи приходится волеяневолей переходить въ клерикальный лагерь. Понятно, что ультрамонтанская партія весьма недовольна тѣмъ, что бразды правленія находятся теперь въ рукахъ умѣренныхъ республиканцевъ. Еслибы выполненіе Мартовскихъ декретовъ, ко которому правительство Греви должно приступить съ 29-го Іюня, могло пріобрѣсти характеръ религіознаго преслѣдова-

нія, французскіе клерикалы были бы какъ нельзя болѣе довольны. Они сознаютъ, что власть надъ народомъ ускользаетъ у нихъ изъ рукъ и напрягаютъ всѣ свои усилія въ послѣдней борьбѣ.

По свѣдѣніямъ газеты „France“, іезуиты совершенно уже окончили свои приготовления. Они передали свои школы законнымъ порядкомъ благонадежнымъ подставнымъ лицамъ, которыя будутъ вести тамъ преподаваніе въ прежнемъ духѣ. На всякій случай іезуиты исходатайствовали себѣ въ Римѣ разрѣшеніе скинуть рясу и одѣться въ свѣтское платье. Несравненно труднѣе положеніе другихъ монашествующихъ орденовъ, которымъ римская курія, по слухамъ, воспретила обращаться къ республиканскому правительству въ просьбѣ разрѣшить законнымъ порядкомъ пребываніе ихъ во Франціи.

**Албанія:** Въ вѣнской „Deutsche Zeitung“ помѣщена слѣдующая телеграмма изъ Скутари, отъ 7-го Мая: „Албанія провозгласила свою независимость и болѣе не признаетъ власти падишаха. Въ официальной газетѣ „Скадра“, напечатанной сегодня на турецкомъ и албанскомъ языкахъ, помѣщена длинная прокламація лиги и комитета, въ которой заявлено, что Албанія перестала быть подъ владычествомъ Султана. Всѣ турецкіе чиновники не албанской національности будутъ смѣщены и должны покинуть страну; исключеніе сдѣлано для тѣхъ, которые выказали себя друзьями „скипетаровъ“. Отнынѣ албанскій народъ обязанъ повиноваться только приказаніямъ лиги и старѣйшинамъ фиссовъ (клановъ), оставшихся единственными законодателями. Прокламацію подписали: Али-паша, Ходобей, Пренкъ-Бибъ-Дога, муфтіи Гафизъ-эффенди, епископъ Портеъ и Николай Дзаба, отъ имени знатныхъ гражданъ и народа (магометанъ и христіанъ).

## КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ“.

**Шадринскъ.** Многіе убѣждены, будто крестьянинъ не хочетъ лечиться у врачей и фельдшеровъ, что у него какое-то врожденное недоверіе ко всему, неиспытанному предками и, какъ ты съ нимъ ни бейся, предпочитаетъ рациональную медицину всевозможныхъ знахарей и бабъ — этихъ безперемонныхъ отравителей рода человѣческаго. Но взгляди этотъ совершенно невѣренъ. У крестьянина вообще умъ здоровый, и если была пора, когда онъ боялся врача хуже черта, то конечно не потому, чтобы отвергалъ пользу хорошихъ лекарей, а потому, что въ былое время представители цѣлебнаго искусства были дѣйствительно страшны каждому мало-сильному человѣку, имѣвшему несчастье приходить съ ними въ соприкосновеніе. Когда на мужика смотрѣли только какъ на дойную корову, представители губернской и уѣздной медицины нисколько не отличались отъ остальныхъ охотниковъ до его грошей, и понятно, что знахари и знахарки пользовались заслуженнымъ предпочтеніемъ. Въ настоящее же время порядки во многомъ измѣнились, и въ томъ же крестьянинѣ совершился крутой переворотъ. Онъ не только пересталъ чуждаться врача: онъ полюбилъ леченіе. Нерѣдкость въ какой-нибудь сельской больницѣ встрѣтить болѣе 50-ти человѣкъ изъ ближнихъ и дальнихъ деревень, пришедшихъ за капельками и за порошками. Не только врачи и фельдшера, но и учителя и учительницы, даже просто „добрія барыни“, пользуются ихъ довѣріемъ. Намъ извѣстно много случаевъ, когда къ такимъ „барынямъ“ свозили больныхъ верстъ за 20, за 30, а къ хорошему врачу приходили верстъ за 70 и больше. Крестьянинъ скоръ въ своей благодарности и быстро угадываетъ доброжелатели. Но что прикажете дѣлать, если изуренному болѣзнь и долгимъ путемъ, вмѣсто осмотра говорить постоянно „прійди на другой разъ“, либо обращаются съ нимъ грубо и невнимательно, какъ съ лишнимъ, назойливымъ номеромъ на визитаціи, задерживающимъ господина доктора или господина фельдшера, желающихъ поскорѣе предаться покою? Сунется мужикъ разъ, другой, третій — увидитъ, что нѣтъ толку, а одно мученье, и пойдетъ къ знахарю или къ бабѣ. Не помирится же? Поэтому можно смѣло сказать, что деревенскихъ пантелеевъ-цѣлителей поддерживаютъ не столько сами крестьяне, сколько недобросовѣтность, небрежность, грубость или негодность земскихъ врачей, или же не-

достатокъ медицинскаго персонала въ данной мѣстности. И теперь не рѣдкость встрѣтить два сосѣднихъ врачебныхъ участка, изъ коихъ въ одномъ у врача или фельдшера нѣтъ отбою отъ посѣтителей, а въ другомъ процвѣтаютъ бабы, ворожба и всякая кабакистика. Вглядитесь поближе, и каждый разъ убѣдитесь, что единственной и неизмѣнной причиной какъ того, такъ и другаго явленія окажется врачъ и его помощники.

Крестьянинъ не только не избѣгаетъ разумнаго леченія, но съ какой-то особенной благодарностью привязывается къ людямъ, врачующимъ его внимательно и толково. Для него помощь и человекъ, ее оказывающій, становятся синонимами. Полюбивъ его, онъ не хочетъ съ нимъ разставаться и боится всякой переменѣ. Еще недавно въ Шадринскѣ можно было убѣдиться въ этой истинѣ на наглядномъ примѣрѣ.

Здѣшній земскій медицинскій съѣздъ перевелъ больницу изъ села Течинскаго въ село Нижнепетропавловское. Дѣлая это, онъ руководствовался тѣмъ соображеніемъ, что вновь-избранное мѣсто центральнѣе, и, слѣдовательно, доступнѣе для большинства населенія. При этомъ имѣя въ виду, что при больницѣ постоянно находится врачъ, завѣдывающій ею, слѣдовательно, лучшіе фельдшера должны быть, по справедливости, размѣщены по деревнямъ, болѣе отдаленнымъ отъ мѣстопребыванія самого врача, который можетъ довольствоваться и менѣе опытными силами,—фельдшеръ А. И. Старцевъ былъ перемѣщенъ изъ Течи въ село Верхтечинское. Этого обстоятельства было достаточно, чтобы управа сразу получила два прошенія: одно, подписанное волостнымъ старшиною Сугольской волости, пятью старостами и засѣдателемъ волостнаго правленія, заявляющими, что обращаются въ земство въ качествѣ уполномоченныхъ отъ своихъ обществъ и ходатайствующими объ оставленіи г. Старцева на прежнемъ мѣстѣ; другое составлено въ формѣ приговора отъ крестьянъ Бродокалматской волости, подписано всѣми домохозяевами, бывшими на сходѣ (46 чел. изъ 69 хозяевъ, образующихъ волость), и проситъ о переводѣ того же г. Старцева въ ихъ село. Если и не придавать никакого значенія первому изъ названныхъ ходатайствъ, такъ какъ лица его подписавшія, хотя и величаютъ себя уполномоченными отъ нѣсколькихъ обществъ, но къ своему прошенію не потрудились приложить доказательствъ своихъ полномочій, то приговоръ бродокалматскихъ крестьянъ, во всякомъ случаѣ, заслуживаетъ серьезнаго вниманія и уваженія. Похвальный отзывъ о фельдшерѣ не принадлежитъ къ тѣмъ приговорамъ, которые вырываются у мѣстныхъ жителей угрозою или спаиваніемъ; тутъ личные интересы сильныхъ волостнаго мира не задѣты: ради фельдшера господа вулаки не стануть выкатывать нѣсколько ведеръ водки. Ктому же въ настоящемъ случаѣ интрига тѣмъ менѣе правдоподобна, что самъ виновникъ ходатайствъ, излюбленный фельдшеръ, вовсе не желаетъ покидать своего новаго поста въ Верхтечинѣ. Желаютъ и орудуютъ сами крестьяне, вспокоившіеся опасеніемъ, что его преемникъ врядъ-ли будетъ обладать тѣми же качествами.

Вамъ, конечно, не безынтересно ознакомиться и съ сущностью прошенія т. е. узнать: чего именно крестьяне требуютъ отъ человекѣа, взявшаго своего уваженія. Оставшая въ сторонѣ нѣсколько велебѣчивое и написанное съ претензіей на слогъ прошеніе старшины и старость, посмотримъ, что говорятъ сами крестьяне, т. е. Бродокалматскій сходъ. Заявивъ прежде всего, что ихъ большое село нуждается въ фельдшерѣ, такъ какъ съ переводомъ больницы изъ Течи въ с. Нижнепетропавловское они очутятся въ 30 верстахъ отъ медицинскаго персонала, крестьяне просятъ назначить къ нимъ г. Старцева. „Фельдшеръ Старцевъ“, сказано въ приговорѣ, „завѣдывая нашею волостью много лѣтъ, приобрѣлъ общественное довѣріе жителей волости, и послѣдніе за его хорошее съ ними обращеніе и истинное леченіе всегда оставались и остаются имъ благодарны.“

И такъ, хорошее обращеніе и добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязанностямъ вызываетъ такое довѣріе, что крестьянинъ, вообще не охотникъ до всякихъ прошеній, рѣшается писать и требовать, чтобы у него не отнимали излюбленнаго человекѣа. За крестьяниномъ служба не пропадаетъ и, конечно, разъ большинство врачей и фельдшеровъ приобрѣтутъ серьезное довѣріе мѣстнаго населенія,—знахари и зна-

харки перейдутъ въ преданіе, какъ средневѣковья вѣдмы.

Однако, предсказывая съ такою увѣренностью ранній или поздній конецъ самоучекъ-цѣлителей, нельзя не оговориться, что срокъ ихъ существованія опредѣлить невозможно, и что онъ менѣе близокъ, чѣмъ было бы желательно. Вся дума о правильномъ леченіи крестьянина павалена на одно земство. А земство, осажденное цѣлымъ рядомъ неотступныхъ нуждъ, волей-неволей принуждено подвигаться впередъ лишь крайне медленными шагами. Заговорите объ удовлетвореніи какихъ угодно существенныхъ потребностей, и всякій разъ нарветесь на роковой вопросъ: откуда взять денегъ, когда ихъ нѣтъ? При большемъ богатствѣ населенія даже относительно небольшая надбавка платежей могла бы дать обильные результаты, вполне вознаграждающіе расходъ плательщика. Но у нищаго послѣдняго гроша не возьмешь. И остается молчать и отходить въ сторону. Не выходя изъ занимающаго насъ предмета, укажемъ только, что земская медицина претерпѣваетъ большой недостатокъ въ врачебныхъ силахъ и средствахъ. Въ Шадринскѣ на врачебный персоналъ, больницы, лекарства и проч. земство тратитъ ежегодно около 30 т. р.. За эти деньги уѣздъ имѣетъ 4 больницы, аптеку, 4 врачей, 10 фельдшеровъ, 1-го провизора и 5 акушерокъ. Но эта цифра не соответствуетъ и третью доль мѣстныхъ потребностей. Судите сами. Чтобы не брать произвольныхъ данныхъ, сошлюсь на постановленіе съѣзда врачей, собиравшихся недавно въ Черниговѣ. Съѣздъ занялся вопросомъ о нормальномъ численномъ отношеніи врачебнаго персонала къ населенію и призналъ, что на каждыя 20 т. жителей слѣдуетъ имѣть не менѣе 1 врача, 1 больницу и 5 фельдшеровъ. Примѣняя этотъ расчетъ къ Шадринскому уѣзду, имѣющему отъ 240 до 250 тысячъ жителей, увидимъ, что уѣздъ нуждается по крайней мѣрѣ въ 12 врачахъ, 12 больницахъ и 60 фельдшерахъ. Такова потребность края. А насколько она удовлетворяется—вы видѣли выше.

Ясно, что еще далеко то время, когда здѣшній крестьянинъ будетъ повсемѣстно пользоваться надлежащей медицинской помощью. Но все же попробуемъ надѣяться, что земство, сознавая свое призваніе, не остановится на слѣланномъ и хотя не сразу, а дойдетъ до нормы указанной людьми науки; до тѣхъ поръ будемъ помнить, что дѣло только начато и ждетъ своего окончанія.

Новошадринскъ.

### ИЗЪ НИЖНЕ-СЕРГИНСКАГО ЗАВОДА.

Въ концѣ прошлаго года здѣсь былъ общественный сходъ, съ присутствіемъ на немъ мѣстнаго мирового посредника г. Фирюкова; обсужденію подлежали—отдача въ арендное содержаніе общественныхъ рудниковъ и винной торговли на настоящій годъ. Такъ-какъ общественныя подобныя дѣла не рѣшаются безъ водки, а вопросъ о кабакахъ—въ особенности, то, конечно, этому сходу предшествовалъ секретный уговоръ о томъ, сколько будущій виноторговецъ долженъ выставить водки и сколько дать въ общественную кассу денегъ. На сходѣ, впрочемъ, г. мировой посредникъ сначала говорилъ общественникамъ, что кабаки нельзя отдавать за деньги, и что надо лишь для самой торговли выбрать добросовѣстнаго человекѣа, который можетъ, если пожелаетъ, дать и вознагражденіе по своему усмотрѣнію.

Поднялся шумный говоръ: нѣкоторые мужички откровенно заявили, что имъ за право на торговлю новыя виноторговцы предлагаютъ четыре тысячи рублей, и что если прежній ничего не даетъ, то не надо и самыхъ кабаковъ, причѣмъ указывали на суммы, получаемыя въ прошлые годы; другіе же настаивали отдать бывшему монополисту, за предлагаемую имъ сумму. Разногласіе было настолько шумно выражаемо, что мастеровые предпочли удалиться со схода, но „запѣвалы“ остались и, хотя ихъ было десятокъ-другой, порѣшили отдать кабаки прежнему лицу, Костромитину, который побѣждалъ обществу „подаривъ“ 2 т. рублей, а между тѣмъ была выставлена водка (нѣсколько ведеръ), для распитія коей толпа народа отправилась къ кабаку Костромитина, а волостные—къ самому Костромитину. По окончаніи выпивки начались ссоры, споры и откровенія. Не говоря о томъ, что уменьшенная циф-



ра взиманія за кабаки для общественниковъ сама-по-себѣ опутительна, — слѣдуетъ замѣтить, что общество, отдавъ вино-торговлю въ одни руки, снова и безъапелляціонно осудило себя быть въ зависимости отъ кабатчика. Отсюда снова пойдутъ жалобы о примѣси воды къ водкѣ, и снова эти жалобы останутся неизслѣдованными, вслѣдствіе разумной и цѣлесообразной пріязни монополиста съ лицами, въ дѣлѣ кабакомъ власть имѣющими....

Вначалѣ мы упомянули, что на этомъ же сходѣ должны были отдаваться въ кортомъ рудники. На нихъ дѣйствительно были торги, и они тѣмъ-же путемъ отданы г. Кочневу, сдѣлавшему приличное утонченіе для „волостныхъ“ и должную попойку для мастеровыхъ. Все это послужило основною причиною большинству общественниковъ быть недовольными означенными приговорами, вслѣдствіе чего они отказались отъ подписа тѣхъ приговоровъ, и когда таковые были совсѣмъ приготовлены, то послѣдовали заявленія въ волостное правленіе о незаконности схода и приговоровъ; однако эти заявленія остались безъ вниманія. Просители обратились тогда къ г. посреднику и подали прошеніе; но тутъ произошла одна изъ сценъ, весьма характерная. Посредникъ протерзалъ просителей цѣлыхъ два часа у себя въ квартирѣ, кричалъ на нихъ и грозилъ разными ужасами.

Между тѣмъ приговоръ о рудникахъ посредникъ почему то не утвердилъ и, для отдачи таковыхъ въ арендное содержаніе, назначилъ новый сходъ, одновременно съ выборами новыхъ волостныхъ членовъ; приговоръ же о кабакахъ получилъ утвержденіе, и Костромитинъ тутъ-же получилъ патенты и открылъ торговлю въ Нижнихъ Сергахъ въ трехъ нитейныхъ заведеніяхъ и одномъ ренсковомъ погребѣ.

На послѣднемъ сходѣ общественниковъ собралось великое множество; снова завязались споры и безпорядки. Г. посредникъ то появлялся на сходѣ, то уѣзжалъ съ визитами... Изъ дѣйствій его становилось очевиднымъ, что сходъ не состоится, хотя на немъ было нѣсколько сотъ человѣкъ. Крестьяне явно высказывали свое недовольствіе. Начальство же со своей стороны выжидало, когда утомится буря и поразойдутся крестьяне. Случилось это чрезъ недолгое время... Результатомъ же схода было то, что, вопреки всякихъ ожиданій, оказался избраннымъ въ старшины писарь Морозовъ, и рудники отданы въ другія руки. Подобное распоряженіе начальствующихъ лицъ возбуждаетъ слѣдующій вопросъ: какимъ-же образомъ могло случиться, что одинъ приговоръ (о рудникахъ) былъ г. посредникомъ отмѣненъ, а другой (о кабакахъ), постановленный тѣмъ-же сходомъ, оставленъ въ силѣ? Къ тому-же и отъ мирового посредника была бумага въ волость о томъ, чтобы предвидущій сходъ считать недѣйствительнымъ. Чѣмъ-же, спрашивается, руководствовался г. мировой посредникъ, раздѣляя приговоры, постановленные однимъ и тѣмъ-же сходомъ при одинаковыхъ условіяхъ, — на законные и незаконные?

Общественники, ушедшіе ранѣе со схода, узнавъ на другой день о состоявшихся приговорахъ, стали заявлять о незаконномъ ихъ составленіи, но заявленія общественниковъ были опять оставлены безъ вниманія... „Что дѣлать, и какъ бороться со зломъ, вносимымъ въ крестьянскую среду?“ — спрашиваютъ нижнесергинскіе мастеровые и ни откуда не получаютъ отвѣта.

Между тѣмъ началось, по сообщеніямъ мирового посредника, полицейское дознаніе. Крестьяне не на-шутку встряхнули и подали и со своей стороны три прошенія: одно г. начальнику губерніи, другое въ крестьянское присутствіе и третье г. прокурору окружнаго суда. Посредникъ поѣхалъ въ Пермь. Черезъ нѣкоторое, тѣмъ не менѣе томительное для просителей, время, первые два прошенія получаютъ обратно, съ надписями Пермскаго губернскаго присутствія, что они возвращаются безъ всякаго разсмотрѣнія, какъ подписанныя болѣе чѣмъ „десятью человѣками“, причемъ просителямъ внушается, что для ходатайства по общественнымъ дѣламъ должно быть избрано довѣренное лицо. Третье же прошеніе, однако г. прокуроромъ Пермскаго окружнаго суда не возвращено, а отослано на распоряженіе мѣстнаго съѣзда мировыхъ посредниковъ, и объ этомъ просителямъ прислано особое объявленіе. Но съѣздомъ прошеніе это по настоящее время (съ 25 Фев-

рали) не разсмотрѣно, и, слѣдовательно, результатъ его остается невыясненнымъ; что-же касается до тѣхъ приговоровъ, о незаконности коихъ заявлено начальству установленнымъ порядкомъ, то они приведены уже въ исполненіе....

Въ заключеніи мы остановимся на томъ обстоятельстве, которое указывается губернскимъ присутствіемъ, что „для хожденія по общественнымъ дѣламъ нуженъ особый довѣренный, и что прошеніе не должно быть подписано болѣе десяти человѣкъ“. Относится ли настоящее ходатайство къ категоріи тѣхъ дѣлъ общественныхъ, для хожденія по коимъ нужно особое довѣренное лицо? — вотъ тотъ вопросъ, разрѣшенія котораго добиваются просители. Если же допустить, что въ данномъ случаѣ крестьянское присутствіе поступило основательно, то почему же на это обстоятельство не обратитъ своего вниманія г. прокуроръ — представитель буквы закона? Намъ кажется, что прокуроръ понялъ невозможность произвести при подобныхъ условіяхъ выборъ особаго, довѣреннаго отъ общества лица.

*Крестьянинъ.*

### Съ Лупьевской вѣтви Уральской желѣзной дороги.

Сообщаю подробности о катастрофѣ, бывшей на Лупьевской вѣтви, близъ станціи Александровской, послѣдствіемъ которой были смертные случаи. Въ Февралѣ мѣсяцѣ, оберъ-кондукторъ Купцынъ, пріѣхавъ въ Чусовую съ поѣздомъ № 108, заявилъ начальнику станціи, что вновь назначенный машинистъ, сопровождающій поѣздъ на паровозѣ № 136, по фамиліи Смолинъ, окончательно не знакомъ съ обращеніемъ съ паровозами, и вслѣдствіе этого, поѣздъ идетъ крайне неравномѣрно, съ сильными толчками, отчего весьма легко можетъ произойти или разрывъ поѣзда, или сходъ его съ пути. Нѣсколько дней спустя, тому же оберъ-кондуктору Купцыну пришлось сопровождать, съ машинистомъ Абрамовымъ, отъ станціи Чусовой, поѣздъ № 101, въ составѣ 17 грузовыхъ вагоновъ. Прибывъ на станцію „Кизель“, гдѣ находится обратное движеніе, машинистъ Абрамовъ смѣнился, и поѣздъ привіалъ тотъ-же Смолинъ. Опасаясь и пречувствуя несчастіе, оберъ-кондукторъ вновь официально заявилъ начальнику станціи „Кизель“, что онъ, вслѣдствіе незнакомаго Смолина съ правилами управленія поѣздомъ, не находитъ возможнымъ сопровождать съ нимъ поѣздъ. Начальникъ станціи приказалъ ему заявить объ этомъ начальнику депо, инженеръ-механику Туксину, который, не имѣя права оставлять подобныя заявленія оберъ-кондукторовъ безъ послѣдствій, въ свою очередь телеграфировалъ участковому начальнику тяги, англичанину Дербисеру, человѣку — по слухамъ, совершенно неподготовленному къ исполненію возложенной на него обязанности, но зато находящемуся, по женѣ, въ родственныхъ связяхъ съ главнымъ начальникомъ тяги Уральской дороги, Парсонсомъ. Телеграмма Туксина вызвала отъ Дербисера отвѣтъ: что нечего обращать вниманія на подобныя заявленія оберъ-кондукторовъ, а слѣдуетъ отправить поѣздъ съ машинистомъ Смолинымъ. Тогда г. Туксинъ вновь телеграфировалъ г. Дербисеру, что онъ, Туксинъ, слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность за дальнѣйшія послѣдствія и, согласно распоряженію Дербисера, отправляетъ машиниста Смолина съ поѣздомъ. Поѣздъ прослѣдовалъ благополучно одну станцію и двинулся дальше. Между станціями Александровской и Всеволодовильинскою, на полутарасаженомъ уклонѣ, онъ шелъ, вмѣсто 12 в. въ часъ, какъ предписываетъ инструкція, со скоростью 60 веретъ въ часъ. Такъ заявили пострадавшіе члены кондукторской и паровозной бригады. Надо замѣтить, что въ этомъ мѣстѣ полотно дороги идетъ въ каменной выемкѣ, оканчивающейя невысокою насыпью, которая образуетъ кривую, около 200 с.; эта-то кривая и послужила конечной причиною крушенія цѣлаго 17-ти вагоннаго, поѣзда тогда какъ первоначальная причина должна быть отнесена во 1-хъ къ неправильному назначенію на должность машиниста лица, совершенно незнакомаго съ этимъ дѣломъ, и во 2-хъ къ такимъ-же незаконнымъ распоряженіямъ начальствующихъ на желѣзной дорогѣ лицъ, которымъ, повидимому, чужды какъ интересы общества, которому они служатъ, такъ и человѣческая жизнь вообще.

Въ данномъ случаѣ безразличны тѣ способы и средства, которыми гг. Дербишеры и Смолины достигаютъ назначеній на мѣста, ими занимаемая, но важны послѣдствія подобныхъ назначеній, падающія всецѣло на отвѣтственность лицъ, главноначальствующихъ въ управленіи нашей желѣзной дороги. Послѣдствія эти слѣдующія: оберъ-кондукторъ поѣзда, Куцынъ, получилъ переломъ обѣихъ ногъ и ожидаетъ съ часу на часъ смерти; поѣздной раздатчикъ (фамилія его намъ неизвѣстна) получилъ переломъ одной ноги и уже номеръ; многіе изъ поѣздной прислуги получили болѣе или менѣе сильныя ушибы. Затѣмъ, изъ 17 вагоновъ остался, съ малыми поврежденіями, одинъ послѣдній тормазный вагонъ, остальное же обратилось въ груды пепелъ и чугуна, между которыми и отысканъ несчастный Куцынъ послѣ 6-часовыхъ поисковъ. Самое крушеніе поѣзда, по словамъ кочегара и помощника машиниста, произошло слѣдующимъ образомъ: когда поѣздъ своевременно на уклонѣ не затормазилъ, и онъ пошелъ съ указанной выше скоростью, помощникъ машиниста обратилъ на это вниманіе Смолина, а тотъ, предупредивъ прислугу тормазными свистками, далъ полный контръ-паръ, вслѣдствіе чего 17 вагоновъ своею тяжестью налегли на паровозъ и такъ какъ онъ стоялъ на кривой, то вытолкнули его съ пути, а сами очутились впереди паровоза, разбитыми вдребезги. Изъ числа виновныхъ въ означенномъ происшествіи, машинистъ Смолинъ смѣщенъ съ должности только благодаря настояніямъ жандармскаго офицера, который, какъ говорятъ, потребовалъ его удаленія, а Дербишеръ, по слухамъ, въ награду будто бы за свои цѣльсообразныя, хотя и противныя инструкціямъ и министерскимъ постановленіямъ, распоряженія, получаетъ новое лучшее назначеніе начальникомъ участка на главной линіи Уральской желѣзной дороги, вблизи своего начальника—тестя Парсона. Объ описанной нами катастрофѣ уже возбуждено слѣдствіе, при производствѣ котораго судебной власти придется приложить много трудовъ и стараній для разъясненія всѣхъ обстоятельствъ этого грустнаго и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вопіющаго дѣла.

Ө.

**Пермь.** Въ № 120 «С. Петербургскихъ Вѣдомостей» отъ 2 Мая, въ рубричкѣ «хроника» помѣщена замѣтка: «что въ высшихъ сферахъ опредѣлено окончательно передать пользующійся столь печальною извѣстностью Пермскій (Сибирскій) трактъ въ вѣдѣніе министерства путей сообщенія, съ перечисленіемъ этого пути въ разрядъ государственныхъ дорогъ. Къ этому высшую администрацію побудили раздававшіеся постоянно жалобы на неудовлетворительное содержаніе пути, который, между тѣмъ, составляетъ въ настоящее время какъ бы артерію между Европейскою Россією и Сибирью, по которой перевозятся невѣроятныя массы груза. Земство не было въ состояніи поддержать дороги въ удовлетворительномъ состояніи, несмотря на то, что правительство ассигновало, чуть-ли не ежегодно, сумму въ 200,000 р. на его улучшеніе, а само земство Пермской губерніи затрачивало на нее едва ли не по 400,000 ежегодно.»

Если подобное намѣреніе дѣйствительно существуетъ, то я, какъ мѣстный житель и лицо, близкое стоящее къ дѣлу, въ предупрежденіе громаднѣхъ затратъ казны на этотъ трактъ, считаю долгомъ сообщить, что съ проведеніемъ Уральской горнозаводской желѣзной дороги отъ Перми до Екатеринбурга, часть Пермскаго (Сибирскаго) тракта, пролегающаго между этими городами на 365-верстномъ протяженіи, потеряла свое не только государственное, но даже и губернское значеніе, и по немъ въ настоящее время движеніе столь незначительно, что на почтовыхъ станціяхъ, для удовлетворенія проезжающихъ, достаточно содержать 2—3 тройки лошадей. Гужемъ хотя товары и везутся на этомъ протяженіи, но лишь тѣ, которые идутъ въ гг. Кунгуръ, Красноуфимскъ и заводы, расположенныя въ уѣздахъ этихъ городовъ, и только самая незначительная часть сибирскаго груза. По той же части тракта, которая пролегаетъ отъ Екатеринбурга до границы Тобольской губерніи, дѣйствительно идетъ громадное количество груза, но на этомъ

протяженіи грунтъ дороги, по естественнымъ своимъ качествамъ, достаточно устойчивъ и трудно подвергается порчѣ, и ремонтъ ровка его не составляетъ такой обузы для земства, чтобы его необходимо было передать въ вѣдѣніе мин. пут. сообщ. Уѣздныя земства Екатеринбургское и Камышловское, въ вѣдѣніи которыхъ состоитъ эта часть тракта, ходатайствовали передъ губернскимъ земствомъ о принятіи ремонта тракта отъ Екатеринбурга до границы Тобольской губерніи на счетъ губернскаго сбора, но губернское земство въ этомъ отказало, а ограничилось лишь пособіемъ Камышловскому земству 22 т. и Екатеринбургскому 13 т. изъ губернскихъ сборовъ. Если мѣстное губернское земство не нашло нужнымъ отпустить сумму на ремонтъ этого тракта изъ губернскаго сбора, т. е. иначе говоря, не признало этотъ трактъ даже губернскимъ, то само собою разумѣется, нѣтъ никакого основанія и правительству тотъ же трактъ признавать государственною дорогою.

Ө.

**Къ свѣдѣнію нашимъ путешественникамъ.** Безобразія Самолетскихъ пароходовъ на Волгѣ начались. Корреспондентъ „Веч. Газеты“ съ парохода общ. „Волги“—„Цесаревичъ“, сообщаетъ слѣдующія подробности о столкновеніи двухъ пароходовъ общ. „Самолетъ“—„Депеша“ и „Ратьковъ-Рожновъ“:

Изъ разказовъ прибывшихъ къ намъ съ парохода «Депеша» пассажировъ оказывается, что столкновеніе случилось вскорѣ послѣ полуночи и произошло оттого, что командиры пароходовъ, не имѣя передъ собою чужихъ противниковъ, вздумали шегольнуть бойкостью одинъ передъ другимъ, и вышла бѣда: одинъ пароходъ вѣрзался въ другой, сломалъ ему колесо, а себѣ пробилъ носъ. Къ счастью, пассажиры отбѣлались лишь испугомъ. Этимъ они обязаны исключительно тому, что въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ мѣста столкновенія была мель, на которую и утѣлъ съѣсть во время, пока не залило его водою, пароходъ «Депеша». Случись это на глубинѣ—погибли бы и пассажиры. Пароходъ «Царевичъ» пришелъ къ мѣсту столкновенія черезъ два часа слишкомъ послѣ происшествія. Нѣкоторые изъ прибывшихъ къ намъ съ «Депешы» пассажиры говорили, что во время столкновенія ни капитана, ни помощника его на томъ мѣстѣ, гдѣ они должны находиться для управленія пароходомъ, не было. Если это справедливо, то тѣмъ хуже; значить, пользуясь отсутствіемъ старшихъ, лоцмана тѣшили свою удачу. Допустимъ, что пароходы и не перегоняли другъ-друга. Неужели нельзя было идти одинъ за другимъ не обгоняя; если же непременно хотѣлось устроить гонку, то отчего бы не разойтись другъ отъ друга подалше. На Волгѣ, въ теперешнемъ ея разливѣ, хватить на это мѣста даже и съ избыткомъ.

Передавая эти подробности со словъ корреспондента почтенной газеты, мы не можемъ не задаться вопросомъ: когда же наконецъ подлежащія судебныя и полицейскія власти положить предѣлъ головоломнымъ шуткамъ Самолетскихъ капитановъ? Что же наконецъ дѣлаетъ управляющей дѣлами общества г. Ратьковъ-Рожновъ, въ честь котораго былъ названъ разбившійся пароходъ. Неужели и онъ находитъ возможнымъ относиться снисходительно къ подобнымъ вопіющимъ безобразіямъ, подвергающимъ риску и опасности тысячи людскихъ жизней?

## НАМЪ СООБЩАЮТЪ:

**Изъ Каменскаго завода.**—что въ настоящее время тамъ существуетъ страшная неурядица въ устройствѣ медицинской части. Вновь назначенный для завѣдыванія 3 санитарнымъ участкомъ Камышловскаго уѣзда, молодой еще врачъ поставилъ себя въ такія отношенія ко всемъ служащему персоналу участка, что никто изъ прежнихъ дѣятелей по этой части не пожелалъ съ нимъ остаться. Затѣмъ заводоуправленіе предложило ему убрать земскую аптеку изъ зданія заводскаго госпиталя, въ которомъ та бесплатно помѣщалась съ незапамятныхъ временъ. Послѣдствіемъ этого было, между прочимъ, то, что значительная часть денегъ (1000 руб.), отпущенныхъ земствомъ на покупку медикаментовъ по 3-му участку, должна быть употреблена на покупку инструментовъ, посуды и друг. аптечныхъ принадлежностей.

**Изъ того-же завода.**—что представляется настоятельная необходимость въ обезвреженіи воды въ той части р. Исети, которая протекаетъ ниже кожевенныхъ заведеній Шамарина и Евтефеева, такъ какъ изъ заведеній этихъ стекаютъ разныя нечистоты какъ разъ къ тому мѣсту, откуда жители Каменскаго завода берутъ воду для своей потребности.

Изъ Перми, — что одинъ изъ тамошнихъ мировыхъ судей отличается крайней разнохарактерностью и своеобразіемъ рѣшѣній и приговоровъ, имъ постановляемыхъ, такъ что невольно становишься иногда втупикъ, не умѣя предугадывать: на какихъ законахъ или иныхъ соображеніяхъ основывается г. судья свое мнѣніе въ каждомъ данномъ случаѣ. Недавно у одного торговца наши, вмѣстѣ съ другими прохладительными напитками, лимонадъ-пушшъ. Мировой судья, на разсмотрѣніе коего поступило дѣло, нашелъ (какъ кажется, безъ заключенія экспертовъ), что въ лимонадъ-пушшѣ есть спиртъ и, исходя изъ этого положенія, приговорилъ торговца, за недозволенную продажу спиртныхъ напитковъ, къ штрафу въ 200 руб. с. Мѣстный сѣздъ, подъ предѣлательствомъ почетнаго мирового судьи (директора реального училища), отвѣнилъ этотъ приговоръ, на что мировой судья, какъ говорить, сильно разсердился; сослуживцы же его задаются вопросомъ: «что-то будетъ?» — «Время и будущіе выборы докажутъ,» отвѣтимъ мы имъ.

### Три дня между своими.

(Выписка изъ дневника.)

24 Декабря 187... года. Вечеръ.

Вотъ я и на родинѣ, въ домѣ покойнаго отца. Теперь живеть здѣсь братъ мой Алексѣй со своимъ семействомъ, которое состоитъ изъ жены, Василисы Кондратьевны, и двухъ маленькихъ дѣтей: старшій — сынъ, трехлѣтній бѣлоголовый Ваня — веселый, милый ребенокъ, бѣгаетъ бойко и лепечетъ; младшая — дочь Катя; ей еще и двухъ мѣсяцевъ нѣтъ; она качается въ зыбкѣ и при мнѣ уже нѣсколько разъ принималась плакать... Мнѣ скучно, а между тѣмъ я поѣхалъ сюда развлекаться.

Когда я подѣзжалъ къ родному селенію, когда передо мною изъ-за ровнаго горизонта постепенно показывались, сначала на солнцѣ, кресты и куполы трехъ здѣшнихъ церквей, затѣмъ длинныя, красныя заводскія трубы, изрыгающія обильныя массы густаго дыма и, наконецъ, вершины небольшого кучочка сосноваго лѣса, богъ-вѣсть какими судьбами уцѣлѣвшато, — того самого лѣса, въ которомъ я, будучи 7-8-лѣтнимъ босопогимъ глупцомъ, въ сообществѣ подобныхъ себѣ товарищей, такихъ же точно глупцовъ, — бѣгалъ, рѣзвился, игралъ во всевозможныя дѣтскія игры, игралъ, не зная заботы, вдали отъ ушей и глазъ своихъ старшихъ. Мнѣ было весело; я чувствовалъ себя въ отличнѣйшемъ расположеніи духа. Каждый встрѣчный предметъ останавливалъ мое вниманіе. Съ какимъ-то лихорадочнымъ жаромъ взглядывался я во все, разсматривалъ и подмѣчалъ случившіяся въ мое отсутствіе перемѣны... Я горѣлъ всѣмъ тѣломъ и страшно негодовалъ на то, что измученныя продолжительной ѣздой на морозѣ, голодныя и тощія крестьянскія лошаденки подвигались медленно, еле-еле переступая ногами. Мнѣ хотѣлось оставить ихъ и бѣжать... Но вотъ показалось впереди и самое селеніе. Дорога начала опускаться нѣсколько подъ-гору; лошади побѣжали рысью. Вотъ и отцовскій домъ выглянулъ изъ-за сосѣднихъ. Мое сердце забилося еще сильнѣе...

— Остановись! крикнулъ я своему ямщику. Но онъ не слышитъ и ѣдетъ далѣе. Я выскакиваю и кричу вторично. Ямщикъ останавливаетъ лошадей. Въ это время на улицу выбѣгаетъ мой братъ. Господи, какъ онъ перемѣнился, какъ исхудалъ, какъ постарѣлъ! Лицо сѣрое, испитое, морщинистое, станъ согбенъ... А между-тѣмъ Алексѣю всего еще тридцать два года. Я не тотчасъ призналъ его.

— Здравствуй, Алеша! сказалъ я.

— Здравствуй, какъ-то глухо отвѣтилъ онъ. — Надолго ли?

— Какъ поживетъ.

Мы крѣпко пожали другъ-другу руки, поцѣловались; затѣмъ я рассчитался съ ямщикомъ, а Алексѣй собралъ мое имущество, и мы отправились въ избу. Тамъ встрѣтила насъ Василиса и маленькій Ваня. Я съ ними поздоровался.

— Ну, давай, ставь самоваръ, сказалъ братъ женѣ.

Она молча застучала самоваромъ.

Я тѣмъ временемъ снялъ съ себя верхнее платье и сѣлъ къ столу. Алексѣй помѣстился рядомъ.

— Ну, какъ поживаешь? спросилъ я.

— Ничего, живу пока, перебиваюсь.

— Здоровъ ли?

— Не совсѣмъ. Грудь что-то болитъ, ноги тоже... Ломота какал-то въ ногахъ-то чувствуется. Сидишь, ходишь — ничего, а потомъ вдругъ и заломить, и замозжить тутъ, въ костяхъ-то... Вотъ, вотъ... Видишь... Опять заломило... И онъ, болѣзненно сморщивъ лицо, обѣими руками началъ тереть свои ноги ниже колѣвъ. — Боль, страшная боль!..

— Простудился ты что-ли?

— Не з. знаю, должно быть. что такъ, съ усиліемъ проговорилъ братъ, не измѣняя болѣзненный видъ лица и не переставая тереть руками ноги.

Паступило молчаніе. Братъ молчалъ и только по-временамъ нарушалъ общую тишину, издавая какіе-то нечленораздѣльные звуки, похожіе на что-то среднее между стономъ и вздохомъ. Это — звуки, вызванныя нестерпимой болью. Я желалъ говорить, но тоже молчалъ; мнѣ казалось, что мое слово можетъ усилить болѣзнь брата...

— Получше ровно, наконецъ заговорилъ Алексѣй: — поутру вотъ такъ — и отходить... Съ прошлой зимы я эту болѣзнь-ту почувствовалъ... Смучился!..

— Да ты бы какъ-нибудь берегъ ужь себя-то.

— Нельзя, гдѣ тутъ уберечься! Работа наша въ жару, въ огнѣ. Робишь, робишь, въ поту весь бьешься, одежда вся до единой ниточки промокнетъ, а тебя со всѣхъ сторонъ холодомъ обдастъ. А то опять жажда долить начнетъ, не втерпежъ будетъ — напьешься; а вода-то студеная, со льдомъ... Либо потной-то домой бѣжишь... Ну и земля эта самая, въ которой мы снарядъ-то формуемъ, тоже не мало здоровья уноситъ. Порой такая ли пыль подымается, что и вздохнуть порядкомъ не можешь: мѣшаетъ вотъ тутъ, въ груди-то, да и дѣлу конецъ. Бьешься-бьешься, кое-какъ грязь-ту эту оттуда выхаркнешь... Земля-то, вишь, па нуτρο садится!..

— Лечисься!

— Пью каку-ту траву, укусуъ тоже.

— Что? удивился я.

— Укусуъ, молъ, тоже пью, повторилъ братъ.

— А его зачѣмъ, вѣдь онъ вреденъ?

Алексѣй покачалъ головою. Меня покорило

— Нѣтъ, заговорилъ онъ, — укусуъ невредно пить. Онъ мнѣ большую помощь даетъ. Когда въ боку затичетъ, либо капешъ душить начнетъ — изопьешь его, и отпустить, тотчасъ вольготу и даетъ.

— Ты бы лучше съ докторомъ посоветывался, предложилъ я.

— Ладно; надо не-то сходить когда, отвѣтилъ онъ, но отвѣтилъ совершенно хладнокровно, какъ-будто рѣчь наша шла о чемъ-то непужномъ, посторогнемъ. Это послѣднее обстоятельство меня еще сильнѣе покорило. Я посмотрѣлъ на Алексѣя; мнѣ стало нестерпимо жалъ его.

— Какой толкъ-отъ, вмѣшалась въ разговоръ Василиса. — Вонъ какъ-то ходили къ нему, къ дохтуру-ту, звали...

— Ну, дакъ вѣдь онъ и прѣхалъ и лекарство мнѣ выписалъ, перебилъ ее Алексѣй. — Спину у меня какъ-то перехватило, продолжалъ онъ, обращаясь ко мнѣ. — Ни вздохнуть, ничего не давало. Позвали дохтура. Не отказался, дай Богъ здоровья, прѣхалъ, лекарство далъ...

— Дакъ какой, молъ, толкъ-отъ, опять вмѣшалась Василиса. — Сколько разъ послѣ того ты спиной-то скудался?..

— А сколько? всего раза три...

— Да, вѣдь, какъ-бы не такъ — три!

— Ну, такъ что, если и больше-то? Самъ виноватъ. Дохтуръ тутъ не при чемъ. Онъ говорилъ, что боль эта отъ заводской работы происходитъ, отъ тягостей, что вылечить ее нельзя, ежели я заводъ не брошу. Ну, а какъ его бросить-то?

— Да вѣдь какъ — отъ работы! Взваливай на работу-ту.. А не дали ему, не подарили, вотъ онъ и наговорилъ тебѣ коробка съ три... и лекарство такое далъ, чтобы не подѣйствовало, чтобы опять къ нему же пришли: можетъ и принесутъ!

— Ну, да ужь будетъ тебѣ, — остановилъ жену Алексѣй. — Давай лучше торопи самоваръ-отъ.

Я умылся и принялъ болѣе благообразный видъ. Самоваръ, благодаря усиліямъ Василисы (она то-и-дѣло раздувала его), скоро вскипѣлъ. Мы всѣ устѣлись вокругъ стола и стали пить чай.

— А заработки каковы? порядочныя? вновь обратился я къ Алексѣю за чаемъ.

— Плохо нынче, совсѣмъ сбился, отвѣтилъ онъ.

— Почему на мѣсяцъ?

— Кто его знаетъ, не ровнако... Поштучно, вишь, робимъ.

— Почему же обходится?

— Изъ-за хлѣба на квасъ зарабатываетъ, вставила отъ себя Василиса. Алексѣй угрюмо посмотрѣлъ на нее, но ничего не сказалъ. Наступило молчаніе.

— Съ осени еще ничего, ладно было, перебивался съ грѣхомъ пополамъ, — нарушилъ молчаніе Алексѣй, — рублевъ по пяти за половину бралъ, а теперь плохо, теперь, пожалуй, пяти-то рублевъ и въ мѣсяцъ-другой не заробишь.

— Отчего же это?

— Кто знаетъ. Которо отъ начальства заводскаго, а которо и отъ себя самага. Что годъ, то хуже. Начальство цѣны сбавляетъ — ладитъ, чтобъ себѣ-то въ карманъ побольше пришло, — а у тебя силы уходятъ... Плохо, шибко плохо!

— Ну, вы бы ужь и стояли за себя-то, не давали сбавлять-то.

— Гдѣ устоишь! Нашему ли брату стоять за себя! Каждую осень стоимъ, да ничего путнаго не выходитъ. Къ примѣру хоть нынѣшнюю осень взять. Двѣ недѣли крѣпились, не робили, — все ждали, авось управитель смиляется, авось старую цѣну оставитъ. Такъ нѣтъ, не такъ, не по-нашему вышло. Голодъ-отъ не свой братъ, заставилъ. Сначала одинъ, потомъ другой, а тутъ и всѣ пошли на работу. И дешеву, да что станемъ дѣлать, заставилъ — пошли. Ну и робимъ теперь, мучимся, надсажаемъ себя-то...

— Кто виноватъ въ твоей-то надсадѣ? Не самъ ли ты? перебила Алексѣя жена. — Сколько разъ я говорила тебѣ: сходи къ управителю, перепросись на мелкій снарядъ, — дакъ, гдѣ тебѣ — норовъ великъ!

— Замолчи! строго остановилъ ее Алексѣй.

— Да чего мнѣ молчать-то? Для тебя же добра желаю. Посмотри-ка ты: и въ домѣ-то у тебя нѣтъ ничего, да и самъ-отъ, какъ маковъ цвѣтъ, красенъ...

Братъ всталъ. Руки у него судорожно дрожали.

— Ну-ка, не на меня ли опять? сказала ему Василиса, отклоняясь на спинку стула и запицаясь руками.

— З..замолчи, говорятъ! какъ-то сквозь зубы процѣдилъ Алексѣй.

— Всегда такъ!

— Молчи!

Василиса замолкла. Алексѣй гнѣвно посмотрѣлъ на нее и помѣстился на прежнее мѣсто.

— Баба, такъ баба и есть, заговорилъ онъ немного спустя. — Не понимаетъ, а туда же съ рѣчами лѣзетъ!

Наступившее молчаніе длилось долго. Алексѣй сидѣлъ, облокотившись на столъ и судорожно барабанилъ пальцами правой руки по сухому лбу; Василиса задумчиво исполняла обязанность хозяйки и повременамъ отрывисто и глубоко вздыхала; я сидѣлъ и думалъ о томъ, какъ-бы нарушить наступившую тишину и тѣмъ оживить нѣмую драму, но не находилъ словъ. Братъ заговорилъ первый.

— Ну и забавный же только человекъ теперешній нашъ управитель, сказалъ онъ, обращаясь ко мнѣ. — Когда это мы не соглашались по его-то цѣнамъ работу начать, онъ намъ и говоритъ: „Да вы, говоритъ, съ умомъ-ли? Какія, говоритъ, вамъ еще цѣны надо? Вы, говоритъ, думаете, что я отъ васъ лишнюю копѣйку смыслить хочу, хочу васъ обидѣть, — такъ разотчите-ка сами. Даю я вамъ за одинадцати-двоймовый снарядъ по 70 копѣекъ за штуку, три опои на четверыхъ... Ну-ка, прикиньте-ка, по чемъ обойдется на брата? Три опои на четверыхъ въ сутки — вѣдь это, говоритъ, двумя рублями съ гривною пахнетъ, по пятидесяти по двѣ съ половиной копѣйки на человека!“ Говоритъ это, а то и не разотчетъ, что у насъ больше, чѣмъ на-половину браку бы-

ваетъ, да и бракъ-то не отъ насъ, а отъ негодности чугуна больше. А по его, вишь, выходитъ не такъ. „Робьте, говоритъ, хорошо будетъ. Сами потомъ спасибо мнѣ скажете“. Ну и робимъ, а спасибо что-то не слышно... Больше-то шести рублевъ никто не зарабатываетъ... Онъ остановился.

— Подрядчики насъ шибко канаютъ, вновь заговорилъ Алексѣй, — отъ нихъ мы и горе все терпимъ... Готовы всю кровь изъ насъ высосать. А управитель-то, значить, за нихъ строить, потому, вишь, будто-бы, половину барыша онъ самъ отъ подрядовъ-то получаетъ.

— А отдѣлаться отъ подрядчиковъ развѣ нельзя?

— Да какъ ты отдѣлаешься?

— Ну, на примѣръ, артель-бы устроить.

— Артель! какая у нашего брата можетъ выйти артель? Задумай только, такъ сейчасъ изъ завода выпроводить... Да и что такое артель? Она вѣдь такъ только, на словахъ однихъ существуетъ, въ насмѣшку намъ. Вонъ какъ-то на Ч—ой пристани мужики тамошніе задумали барки строить артелью-то этой. Ну, ладно. Задумали и депутата сейчасъ же выбрали. Наступили торги. Пристанскій депутатъ туда же прилеся. „Кто ты такой?“ спрашиваютъ. — Я, говоритъ, такъ и такъ... депутатъ артельный. „Торговаться?“ — Точно такъ. „А залогъ есть?“ — Какой? Нѣтъ, говоритъ, нѣту. „Ну, такъ, говорятъ, поцѣлуй пробой, да и ступай домой“. А залогу-то, слышь, много тутъ требуется, чуть-ли не тысячу рублевъ! Нѣтъ, артель не по намъ.

Братъ замолкъ; я не рѣшился возражать ему.

Чаеніе кончилось. Я вышелъ изъ-за стола и поблагодарилъ брата съ женою, Братъ тоже вышелъ изъ-за стола и началъ готовить себѣ постель. Василиса занялась уборкою чайной посуды.

— Что ужь не спать ли? обратился я къ Алексѣю.

— Надо: всю ночь робилъ, въ почѣ былъ.

Я сѣлъ за столъ и взялся за дневникъ.

Братъ вскорѣ заснулъ. Неловко сидѣть возлѣ его постели: онъ стонетъ, хрипитъ, кашляетъ...

— Пить нынче началъ, шептала мнѣ на ухо Василиса, когда братъ заснулъ. — Ни одного жалованья не пропустить, чтобъ въ кабакъ не зайти. Просто совсѣмъ даже смучилась съ нимъ, покоя не знаю... Придетъ это пьяный-то, злой такой, угрюмый, слова вымолвить не даешь; а скажешь чего — хуже себѣ досадишь: драться лѣзетъ, изъ избы гонить... А тутъ какъ-то, съ мѣсяцъ ли, какъ-ли назадъ, цѣлыхъ десять рублевъ взялъ изъ кассы (крышу хотѣлъ поправить — лѣтомъ-то течь идетъ), да зашелъ съ поручителями-то, съ пьяницами, въ кабакъ, да и пропилъ всѣ до единой копѣчки!...

(Продолженіе будетъ).

## СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

#### СУДЕБНЫЯ РЕЗОЛЮЦИИ:

1) КАЗАНСКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ (по гражданскому департаменту).

14 АПРѢЛЯ: 1) По апелляціонной жалобѣ жѣщанина Ивана Михеева Бокина на рѣшеніе Екатеринбургскаго окружнаго суда по иску Бокина къ женѣ мастера Пелагѣ Семеновѣ Андреевѣ о прекращеніи неправильнаго владѣнія недвижимымъ имѣніемъ — постановлено: апелляціонную жалобу Бокина оставить безъ уваженія, рѣшеніе Екатеринбургскаго окружнаго суда утвердить.

28 АПРѢЛЯ: 1) По апелляціонной жалобѣ присяжнаго почета на дѣлажъ несостоятельной должницы Сѣровой, присяжнаго повѣреннаго Андрея Игнатьева Моисеенка, на рѣшеніе Екатеринбургскаго окружнаго суда по иску Моисеенко къ Камышловскому городскому общественному банку о признаніи сдѣлакъ Сѣровой съ банкомъ на 16,500 р. не установленными для банка залоговаго права на означенное въ нихъ недвижимое имущество, несостоятельной Сѣровой, — постановлено: апелляціонную жалобу присяжнаго почета на дѣлажъ несостоятельной Сѣровой — Моисеенка оставить безъ уваженія, рѣшеніе Екатеринбургскаго окружнаго суда оставить въ своей силѣ; судебныя издержки апелліационнаго производства обратитъ на апелліатора; 2) по иску дочери шихтмейстера Анастасіи Марковой Турчаниновой къ коллежскому секретарю Петру Маркову Турчанинову, вдовѣ шихтмейстера Анастасіи Платоновой Турчаниновой, женѣ позковника Елизаветѣ Марковой фонъ-Пуръ-Милленъ и женѣ гвардіи поручика Екатерины Марковой Энгельгардтъ о признаніи истицы наследницею въ законныхъ частяхъ къ вѣнцу шихтмейстера Марка Петрова Турчанинова и договора отъ 28 Августа 1871 г. для нея необязательнымъ: по вопросу о принятіи кассационной жалобы повѣреннаго истицы Турчаниновой, присяжнаго повѣреннаго Квашнина, — поста-

новлено: кассационную жалобу погвѣренного Квашнина принять и дать ей установленный ход.

1 МАЯ: 1) По апелляціонной жалобѣ погвѣренного жены генералъ-маіора Ольги Петровой Дружининой, инженеръ-технолога Одинцева, на рѣшеніе Екатеринбургскаго окружнаго суда, по иску Дружининой и вдовы капитанъ-лейтенанта Александра Петровой Головининой съ коллежскаго ассессора Льва Николаева Деханова 9,122 р., — постановлено: апелляціонную жалобу Дружининой оставить безъ уваженія, рѣшеніе Екатеринбургскаго окружнаго суда утвердить, судебная иждержки апелляціоннаго производства обратить на Дружинину.

II) ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО ОКРУЖНАГО СУДА (а. по гражданскому отдѣленію).

6 МАЯ: 1) Апелляціонная жалоба погвѣренного общества крест. Теченско-русской волости по дѣлу съ обществомъ крестьянъ Вуринской волости, по вопр. о движеніи, — апелляция, принесенная Вешниковымъ, оставлена на 7 дней безъ движенія до иреставленія 434 р. судебной пошлины и 35 р. на прогнны пристава и повѣтки; 2) Пржевальскаго съ Подчиненныхъ споръ о подложѣ по вопросу о принятіи, — не принято къ разсмотрѣнію суда; 3) утвержденіе Сухачовыхъ въ правахъ наследства къ имуществу Сухачовой, — прошеніе оставлено безъ разсмотрѣнія; 4) — Карпиныхъ въ правахъ наследства къ имуществу Ефима Карпова, — утверждены со вводомъ; 5) искъ Екат. обществ. банка 1313 съ Тереховъ и Сыронова, — присуждено; 6) — Великанова къ Вѣлякову о недвижимомъ имѣніи, 7) — Логинава къ Пестовской о недвижимомъ имѣніи, — отказано; 8) — Екат. общество банка 1500 р. съ Кабалинова и Яковлева по вопросу о прекращеніи, — прекращено; 9) утвержденіе къ исполненію духовнаго завѣщанія Якимова, — утверждено; 10) — Козриныхъ въ правахъ наследства къ имѣнію Ивана Козырина, — введены во владѣніе; 11) отреченіе Ивана Пирожкова отъ наследства послѣ Григорія Пирожкова, — отреченіе считать завѣленнымъ; 12) укрѣпленіе имѣнія Демитина на Неупокоевой, — укрѣплено; 13) частное прошеніе Напечиченой, — оставлено безъ послѣдствій; 14) вводи Тонрикова, 15) — Колмакова, — введены.

СПИСОКЪ ДѢЛАМЪ

6, ПО УГОЛОВНОМУ ОТДѢЛЕНІЮ ВЪ Г. ЕКАТЕРИНБУРГѢ.

Съ участіемъ присяжныхъ заседателей.

23 МАЯ: 1) О лишенномъ особенныхъ правъ и преимуществъ Николаѣ Александровѣ Лицевскомъ, обвиняемомъ въ растратѣ. Безъ участія присяжныхъ. 2) Объ именуемомъ себя Федоромъ Петровымъ, обвиняемомъ въ бродяжествѣ.

24 МАЯ: 1) О сѣльно-поселенцѣ Василіи Никитинѣ Панковѣ, мѣщанахъ: Веняминѣ Ивановѣ Шапошниковѣ и Яковѣ Павловѣ Неклюдовѣ, обвиняемыхъ въ кражѣ; 2) о крестьянннхъ Семенѣ Доросевѣ Метелевѣ, обвиняемомъ въ грабежѣ.

26 МАЯ: 1) о лишенномъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ Михаилѣ Николаевѣ Порываевѣ, обвиняемомъ въ кражѣ; 2) о крестьянахъ: Никифорѣ Федотовѣ Ключкинѣ, Андрѣи Плавѣ Зотѣвыхъ Щедриныхъ, обвиняемыхъ, первые двое въ грабежѣ и изнасилованіи и о тѣхъ же Ключкинѣ и Иванѣ Щедриныхъ, обвиняемыхъ въ грабежѣ.

27 МАЯ: 1) объ оберъ-офицерскомъ сынѣ Николаѣ Кондратьевѣ Игодкинѣ, обвиняемомъ въ растратѣ.

28 МАЯ: 1) о крестьянннхъ Николаѣ Лептневѣ Гусевѣ, сыновьяхъ рядовыхъ: Иванѣ Александровѣ Васильевѣ, Алексѣи Марковѣ Истоминыхъ, Павлѣ Силуановѣ Жиландовѣ, мѣщанахъ: Михаилѣ Ефимовѣ Абакумовѣ, Дмитрѣ Фрастовѣ Борисовѣ, Василѣ Никитинѣ Сырейчиковѣ, мастеровыхъ: Якимѣ Филимоновѣ Калугинѣ и Александрѣ Константиновѣ Игнатьевѣ (онъ же Федоровъ), обвиняемыхъ въ изнасилованіи и кражѣ.

30) МАЯ: 1) о крестьяннхъ Дарѣ Васильевой Вѣляковой, обвиняемой въ убійствахъ и кражахъ; 2) о дочери рядоваго Александрѣ Бутыриной, обвиняемой въ кражѣ и прожиганіи съ чужимъ видомъ, рядовомъ Андрѣи Ивановѣ и женѣ его Настасьѣ Герасимовой Вобровыхъ, обвиняемыхъ въ передачѣ Бутыриной чужаго вида на жительство.

31 МАЯ: 1) о дворянннхъ Василіи Ивановѣ Гилевѣ, обвиняемомъ въ кражѣ; 2) о томъ же Гилевѣ, обвиняемомъ въ растратѣ; 3) о томъ же Гилевѣ, обвиняемомъ въ растратѣ; 4) о женѣ коллежскаго секретаря Евдокии Денисовой Реутовой, обвиняемой въ покушеніи на поджогъ.

Редаторъ Штейнфельдъ.

Издательница Полкова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ВЕЩИ.

ТРИ ДОРОЖНЫХЪ ТАРАНТАСА,

городова четырехъ - мѣтная коляска, крытыя дрожки, бархатный коверъ, въ домѣ Харитоновой, у Каѳедрального собора.

205—3—3

Въ Музыкальномъ магазинѣ Л. Цеслинскаго, въ домѣ Скавронскаго, получены американскій рояль — ц. 550 руб., продается фортепiano за 60 руб. и распродаютъ гармоніи, гитары, скрипки и ноты, съ уступкою отъ 10% до 30%.

234—1—1

Объявление

ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО ПОЛИЦІИМЕЙСТЕРА

14 Мая 1880 г.

Въ виду сухаго времени и въ отвращеніе пожаровъ, послѣднее время начинавшихся всегда въ холодныхъ надворныхъ постройкахъ, согласно обязательныхъ постановленій городской думы, для жителей г. Екатеринбу га 14 Апрѣля 1877 и 6 Мая 1879 года, строго воспрещается:

1) Ходить съ огнемъ безъ фонаря на чердаки, конюшни, сараи, сѣнники, кладовыя, погреба и другія домашнія строенія.

2) Курить табакъ въ конюшняхъ, сѣновалахъ, чердакахъ и вообще въ надворныхъ строеніяхъ.

3) Ставить самовары для оогрѣванія воды внѣ комнатъ и выносить изъ комнатъ для охладженія горячіе угли и золу.

4) Ставить самовары и курить табакъ въ лавкахъ, въ Гостиномъ дворѣ, на рынкахъ и въ лавкахъ, помѣщающихся въ деревянныхъ корпусахъ.

5) Курить табакъ на деревянныхъ мостахъ чрезъ р. Исеть и чрезъ рѣчки въ городѣ.

За неисполненіе сего виновные будутъ привлекаемы къ отвѣтственности.

Екатеринбургскій полиціимейстеръ Н. Азаровъ.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА

въ 5-ть комнатъ. По Главному проспекту, въ д. Иконниковой.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ Кукушкина въ Водочной улицѣ, противъ пивовареннаго завода Олигеръ. Объ условіяхъ спросить въ этомъ же домѣ. 230—2—1

ОТЪ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ КОНТОРЫ ГОСУДАРСТВЕННАГО БАНКА.

Екатеринбургская контора по порученію Государственнаго Банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что вслѣдствіе истеченія, 1 Мая сего 1880 года, срока послѣднихъ купонамъ отъ 5% билетовъ 1-го выпуска 1860 года, 2-го десятилѣтія, Банкъ приступаетъ съ 1-го будущаго Юня къ обмѣну означенныхъ билетовъ на новые, съ полными купонными листами, съ 1-го Ноября сего года на слѣдующее десятилѣтіе.

Для полученія новыхъ билетовъ владѣльцы старыхъ могутъ обращаться въ контору. Владѣльцы 5% билетовъ, живущіе въ Екатеринбургѣ, представляютъ таковыя въ контору при особыхъ объявленіяхъ, въ которыхъ должны быть выставлены четко, ясно и въ послѣдовательномъ порядкѣ №№ и достоинства представляемыхъ билетовъ, взамѣнъ которыхъ будутъ выданы новые билеты тѣхъ же достоинствъ, но за другими №№.

Собственники именныхъ 5% билетовъ съ бланковыми или передаточными надписями благоволятъ предварительно озаботиться, чтобы надписи эти были, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 17-го Мая 1865 г. мѣншіи Государственнаго Совѣта, засвидѣтельствованы нотаріальнымъ порядкомъ.

При билетахъ, перешедшихъ по наследству или судебнымъ постановленіямъ, если не сдѣлано объ этомъ законныхъ надписей на самыхъ билетахъ, или при переходѣ билетовъ по отдѣльнымъ актамъ, должны быть представляемы сіи акты или засвидѣтельствованныя копія духовныхъ завѣщаній и опредѣленій судебныхъ мѣстъ.

Представляемые къ обмѣну билеты не должны имѣть при себѣ купоновъ.

Билеты, находящіеся на храненіи въ конторѣ Банка, будутъ обмѣнены имъ непосредственно, безъ заявленія со стороны владѣльцевъ.

Билеты, расходящіеся въ дворянскихъ опекахъ, сиротскихъ судахъ, казенныхъ установленіяхъ, или у начальствующихъ лицъ на храненіи, въ залогахъ по подрядамъ, погашаятъ и пр., представляются для обмѣна на общемъ основаніи сего объявленія.

Пріемъ къ обмѣну лично представляемыхъ въ контору билетовъ, будетъ производиться ежедневно, кромѣ праздничныхъ и субботнихъ дней, отъ 10 1/2 до 2 часовъ. Новые билеты будутъ выдаваться по полученіи таковыхъ изъ Государственнаго Банка.

Въ пріемѣ билетовъ будутъ выдаваемы конторою квитанціи именныя, безъ права передачи.

Управляющій Екатеринбургскою конторою Банка О. Миллеръ. Г—Г—235

14 года.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ на

1880 г.

# НОВЫЙ РУССКИЙ БАЗАРЪ

Самый полный ДАМСКИЙ МОДНЫЙ и иллюстрированно-литературный ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ. Съ безплатными приложениями (раскрашенные узоры и проч.)

Издание придворнаго Е. И. В. книгопродавца К. К. Реттера, подъ фирмою Шмиддорфъ.

24 модныхъ номера въ годъ: болѣе 3000 рисунк. Парижскія моды: дамскія туалеты, наряды, разнаго бѣлья, обуви, уборовъ, шлятъ, ирисесокъ и проч. и всевозможныя дамскія рукодѣльи и работъ, до 800 выкроекъ въ натуральную величину; изящно раскрашенные парижскія модныя картинки; 24 вырѣзныя выкройки въ натуральную величину.

24 литературныхъ номера въ годъ съ роскошными иллюстраціями, составляющие какъ бы отдѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія, съ разнообразнымъ текстомъ. (Рассказы, повѣсти, стихотворенія, мелочи и проч.) Съ 1880 года 3 изданія: къ 1-му изд. 12, къ 2-му изд. 24 и къ 3-му изд. 48 раскр. парижск. модн. картинокъ. ГОДОВАЯ ЦѢНА съ пересылкою: 1 изд. 8 р. (полугод. 4 р. 50 к.), 2 изд. 9 р. (полугод. 5 р.), 3 изд. 11 р. (полугод. 6 р.).

Новые подписчики получаютъ всё вышедшее съ всеми приложениями.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Конторѣ «Новаго Русскаго Базара», въ С.-Петербургѣ, Невскій пр. № 5, при придворномъ книжномъ магазинѣ Шмиддорфъ (К. К. Реттеръ). 181—2—2

## САЛИЦИЛОВЫЯ ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА

### ЗУБНАГО ВРАЧА Л. Э. АДЕЛЬГЕЙМА,

РАЗРѢШЕННЫЯ МОСК. МЕДИЦ. ФАКУЛЬТЕТОМЪ

и пріобрѣтшія большое примѣненіе, рекомендуются какъ лучшія гигиеническія средства для рта и зубовъ, предупреждающія кариозу, осажденія слюннаго камня, дурной запахъ во рту и пр.

### ГЛАВНОЕ ДЕПО

у зубнаго врача Л. Э. Адельгейма, въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, д. Соколова.

### ДЕПО ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ:

главный складъ у С. А. Петрова, А. Э. Вейерсберга и А. Захо.

30—14 !!! ПЕРЕПРОДАВЦАМЪ ЗНАЧИТЕЛЬНАЯ УСТУПКА. !!! П. 2032

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отдается въ аренду вполне устроенный пивоваренный заводъ, находящійся въ г. Екатеринбургѣ, по Водочной улицѣ, близъ вокзала желѣзной дороги.

О цѣнѣ аренды узнать у владѣльца завода, пермскаго купца Ф. П. Демидова, по Водочной улицѣ, въ домѣ Артамоновой.

192—4—4

**ПРОДАЕТСЯ** по сходной цѣнѣ, заводскій жеребецъ, сивой масти.

Дубровинская улица, домъ Матвѣя Федоровича Тумакова.

220—3—2

## СИБИРСКИЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ

имѣеть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что на основаніи постановленія Общаго Собранія акціонеровъ, состоявшагося 14 сего Мая, будетъ выплачиваться по своимъ акціямъ дивидендъ за 1879 годъ, въ размѣрѣ двадцати двухъ рублей пятидесяти копѣекъ на акцію, въ томъ числѣ предварительнаго дивиденда 12 руб. 50 коп. и дополнительнаго по 10 руб., въ Екатеринбургѣ—въ Правленіи Банка, въ С.-Петербургѣ—въ кассѣ комиссіонера Банка, въ Томскѣ и Иркутскѣ—въ Отдѣленіяхъ Банка.

229—1—1

Тов. директора Н. Шликинъ.

Бухгалтеръ В. Зиминъ.

## ШОКОЛАТЬ С. СІУИКО

ИЗБѢГАТЬ ПОДЪЛЮКЪ.

**П**родаются новыя ЛѢТНІЯ ДАМСКІЯ ПЛЯНЫ, въ квартирѣ конвойнаго начальника Волкова. 211—3—2

**С**тудентъ Технол. Инст. желаетъ имѣть уроки. Набережная Мельникова, д. Галбиной.

**З**а ненадобностью продаются два двуспальныхъ тюфяка, дѣтская повозочка и раздвижной обѣденный столъ. Верхневознесенская улица, домъ Зайцева, спросить кучера Николая. 210—3—2

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Каменскомъ заводѣ, за смертію чиновника Горохова, продается деревянный жилой домъ со службами, на словъ или съ мѣстомъ, 540 квадрат. саж., т. е. по линіи 15, а въ глубину двора 36 саж., состоящій въ Новой улицѣ, рядомъ съ домомъ Чернобородова (бывшій священника Коровина). Объ условіяхъ адресоваться въ Сысертскій заводъ, Алексѣю Давыдову Поздѣеву. 214—2—2

## ПРОДАЕТСЯ ДЕРЕВЯННЫЙ ДОМЪ

### Т. И. Налимовой

въ Солдатской улицѣ, противъ дома Калугина.

222—3—1

## БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

отдѣланныхъ и неотдѣланныхъ лѣтнихъ шляпъ, рукавичковъ, воротничковъ, шарфиковъ, разныхъ отдѣлокъ полученъ въ Дешевомъ магазинѣ на Главномъ проспектѣ, въ д. Жирякова.

Цвѣты и перья имѣются въ громадномъ выборѣ. Къ 25-му Мая тамъ же будетъ полученъ большой выборъ мужскаго бѣлья и разныхъ новостей. 1—1

**ПРОДАЕТСЯ** въ селѣ Косулиномъ, въ 25 верстахъ отъ г. Екатеринбургъ, постоянный домъ съ амбаромъ, службами, навѣсомъ и заднимъ дворомъ; въ домѣ 7 комнатъ и двѣ кухни, кромѣ того одна десятина огорода и кузница,—все вмѣстѣ за 1000 руб. Отдается въ наймы 60 десятинъ пахатной земли по 50 коп. за десятину въ годъ. Спросить въ г. Екатеринбургѣ, въ домѣ Ефимова по Верхне-Вознесенской улицѣ. 228—3—1

# СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ ВОЛЖСКО-КАМСКАГО КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА

къ 1-му Мая 1880 года.

АКТИВЪ.	Въ С.-Петербургѣ.		Въ Московскомъ Отдѣленіи.		Въ прочихъ Отдѣленіяхъ.		ИТОГО.	
	рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.
Касса (государственные кредитные билеты и разныя монета).	440,881	81	542,384	85	723,000	59	1,706,267	25
Текущіе счета:								
1) въ Госуд. Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ - - - - -	1.161,911	80	30,499	59	1,694,238	51		
2) > СПБ. Обществъ Взаимнаго Кредита - - - - -	23,767	08	—	—	—	—		
3) > > Частномъ Коммерческомъ Банкѣ - - - - -	440	75	—	—	—	—		
4) > > Учетномъ и Судномъ Банкѣ - - - - -	656	37	—	—	—	—		
5) > > Международномъ Банкѣ - - - - -	102	31	—	—	—	—	2,933,830	03
6) > Общ. Взаимн. Кредита Спб. уѣднаго Земства - - - - -	12,020	19	—	—	—	—		
7) > Московскомъ Учетномъ Банкѣ - - - - -	—	—	10,193	43	—	—		
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе 2-хъ подписей - - - - -	9,634,907	02	5,176,437	02	9,441,527	58	24,252,871	62
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ	8,027	25	125	—	1,980	—	10,132	25
Учетъ соло-векселей съ обезпеченіемъ:								
1) паями, акціями, облигациями и закладными листами, правительствомъ негарантированными - - - - -	2,132,657	—	91,300	—	7,310	—	2,231,267	—
2) Товарами - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Каменными жилищными домами въ С.-Петербургѣ - - - - -	108,000	—	—	—	—	—	108,000	—
Учетъ торговыхъ обязательствъ - - - - -	2,713,143	58	53,690	68	141,636	72	2,908,470	98
Суды подъ залогъ:*)								
1) государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ цѣнныхъ бумагъ - - - - -	7,982,307	12	2,517,281	50	3,750,041	50	14,249,630	12
2) паявъ, акцій, облигаций и закладныхъ листовъ, правительствомъ негарантированныхъ - - - - -	2,829,482	72	827,840	—	495,063	52	4,152,886	24
3) товаровъ, коносаментовъ, варрантовъ и пр. - - - - -	—	—	119,220	03	—	—	119,220	03
4) драгоценныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій.	—	—	292	—	4,424	97	4,716	97
Принадлежащія Банку ассигновки горныхъ правленій; золото и серебро, тратты и векселя на заграничныя мѣста - - - - -	121,323	45	—	—	20,432	03	141,755	48
Цѣныя бумаги, принадлежащія Банку:								
1) государственныя и правительствомъ гарантированныя - - - - -	720,803	79	45,994	69	512,318	51	1,279,116	99
2) облигации и закладные листы, правительствомъ негарантированныя - - - - -	123,908	83	15,704	—	24,600	65	164,213	48
Государственныя процентныя бумаги, принадлежащія запасному капиталу - - - - -	566,949	33	—	—	—	—	566,949	33
Корреспонденты Банка:								
1) по ихъ счетамъ (logo):								
а) кредиты подъ обезпеченіе:								
бумагами гарантированными - - - - -	256,728	33	10,248	49	45,146	65	312,123	47
> негарантированными - - - - -	422,018	15	—	—	10,595	—	432,613	15
б) бланковые кредиты - - - - -	472,225	93	35,266	49	3,870	16	511,362	58
2) по счетамъ Банка (nostro):								
а) свободныя суммы въ распоряженіи Банка - - - - -	4,560	08	1,984	06	—	—	6,544	14
б) векселя у корреспондентовъ - - - - -	184,277	31	178,218	03	189,992	09	552,487	43
Счетъ Банка съ отдѣленіями его - - - - -	—	—	783,952	81	6,159,486	89	6,943,439	70
Протестованныя векселя - - - - -	4,623	71	115	—	3,888	—	8,626	71
Просроченныя суды - - - - -	—	—	—	—	4,900	—	4,900	—
Текущіе расходы - - - - -	65,898	63	34,454	06	112,545	27	212,897	96
Расходы, подлежащіе возврату - - - - -	1,567	25	1,132	60	1,141	30	3,841	15
Обзаведеніе и устройство - - - - -	29,800	—	17,499	—	28,766	98	76,065	98
Недвижимое имущество - - - - -	694,000	—	—	—	501,800	—	1,195,800	—
Переходящія суммы - - - - -	544,640	70	2,131	57	40,397	09	587,169	36
Векселя, принятыя на комиссію - - - - -	389,711	93	414,275	15	745,194	75	1,549,181	83
<b>Итого - - - - -</b>	<b>31,651,342</b>	<b>42</b>	<b>10,910,240</b>	<b>05</b>	<b>24,664,298</b>	<b>76</b>	<b>67,225,881</b>	<b>23</b>
*) Въ томъ числѣ суды до востребованія (on call)	851,393	50	—	—	—	—	851,393	50

ПАССИВЪ.	Въ С.-Петербургѣ.		Въ Московскомъ Отдѣленіи.		Въ прочихъ Отдѣленіяхъ.		ИТОГО.	
	рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.
Складочный капиталъ	8.350,000	—	—	—	—	—	8.350,000	—
Запасный капиталъ	567,126	09	—	—	—	—	567,126	09
Капиталъ для возмѣщенія суммъ, употребленныхъ на приобретене домовъ	119,972	—	—	—	—	—	119,972	—
<b>Вклады:</b>								
1) на текущіе счета:								
а) обыкновенные	5.680,975	28	2.250,665	71	10.584,652	66	18.516,293	65
б) условные	—	—	3.566,864	64	503,486	65	4.070,351	29
2) безсрочные	1,180,608	95	437,127	—	4.828,615	32	6.446,351	27
3) срочные	598,916	—	2.746,665	43	7.009,788	64	10.355,370	07
Переучетъ векселей и залогъ принадлежащихъ Банку цѣнныхъ бумагъ	2.979,702	32	890,595	23	85,000	—	3.955,297	55
<b>Корреспонденты Банка:</b>								
1) по ихъ счетамъ (лого):								
а) свободныя суммы въ распоряженіи корреспондентовъ	533,571	34	48,331	60	88	47	581,991	41
б) векселя на комиссіи	419,432	64	549,169	07	764,583	16	1.733,184	87
2) по счетамъ Банка (postro):								
Суммы, остающіяся за Банкомъ	540,606	95	—	—	1,326	15	541,933	10
Счетъ Банка съ отдѣленіями его	7.650,686	34	—	—	—	—	7.659,686	34
Невыплаченный по акціямъ Банка дивидендъ	7,453	99	—	—	—	—	7,453	99
Проценты, невыплаченные по вкладамъ и текущимъ счетамъ	100,818	61	93,280	78	355,546	22	549,645	61
Прибыль за 1879 годъ	2.241,066	89	—	—	—	—	2.241,066	89
Счетъ полученныхъ по операциямъ процентовъ и комиссій за 1880 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
Проценты, исч. по вкл. и текущ. сч. за 1880 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
Переходящія суммы	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Итого</b>	<b>31.651,342</b>	<b>42</b>	<b>10.910,240</b>	<b>05</b>	<b>24.664,298</b>	<b>76</b>	<b>67.225.881</b>	<b>23</b>
Цѣнности на храненіи	5.710,965	—	6.034,746	55	862,380	—	12.608,091	55

## Екатеринбургское отдѣленіе

Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія, что оно впредь до измѣненія **платить:**

По текущимъ счетамъ . . . . . 4 % год.  
 „ вкладамъ до востребованія . . . . . 4 1/2 % „  
 „ „ на 6 мѣсяцевъ . . . . . 5 % „  
 „ „ „ 1 годъ . . . . . 5 1/2 % „

**в з и м а е т ъ:**

По учету векселей:  
 до 6-ти мѣсяцевъ . . . . . 7 1/2 % год.  
 „ 9-ти „ . . . . . 8 % „

По ссудамъ подъ % бумаги:

Государственныя ипотечныя и гарантированныя правительствомъ:  
 до 6-ти мѣсяцевъ . . . . . 7 1/2 % год.  
 „ 9-ти „ . . . . . 8 % „

По ссудамъ подъ % бумаги правительствомъ не гарантированныя на 1/2 % выше.

По специальнымъ текущимъ счетамъ, по роду бумагъ. . . . . 8—8 1/2 % год.

Последняя цѣна акцій Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка на С. Петербургской биржѣ отмѣчена 363 р. 50 к. за 250 руб. номинальныхъ.

Управляющій *К. Роценскій.*

Бухгалтеръ *И. Тимофеевъ.*

**О**тдается меблированная квартира, въ четыре комнаты. Покровскій проспектъ, домъ Клопова.

## объявление.

Отдается булочное и кондитерское заведеніе, устроенное вполне для этой торговли, также можетъ быть приспособлено для другой торговли, противъ театра, въ домѣ Скваронскаго; спросить лично самого хозяина дома. 209—3—3

**ПРОДАЕТСЯ** или отдается въ аренду каменный двухэтажный домъ со службами и двумя огородами. Тамъ же продаются лошади и экипажи. Береговая улица, близъ Каменнаго моста, домъ Пономарева. 200—3—3

## СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

съ участіемъ въ прибыляхъ Общества застрахованія капиталовъ и доходовъ.

Цѣль Общества—доставить каждому возможность обезпечить какъ будущность лицъ, находящихся на его попеченіи, такъ равно себя самому безбѣдное существованіе на старость. Агентъ по Пермской губерніи Иванъ Петровичъ Черкасовъ въ г. Перми, домъ Березина, по Екатеринбургской улицѣ.

Точныя условія страхованія можно узнать изъ брошюры Общества страхованія, которую можно получить въ редакціи „Недѣли“. Врачъ отъ общества по г. Екатеринбургѣ д-ръ Вышинскій. 104

**О**тдается подъ квартиру верхній этажъ дома въ Офицерской улицѣ, въ 9 комнатъ, съ удобствами на дворѣ. Объ условіяхъ спросить въ томъ же домѣ Е. М. Антропова. 3—1