

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Подписная цѣна

Безъ доставки: за годъ—
5 р. 30 к., за полгода—3 р.
70 к., за 3 мѣсяца—2 р. 70
к., за 1 мѣсяць—70 к.

Съ доставкой и пере-
сылкой: за годъ—6 р. за пол-
года—4 р. за 3 мѣсяца—3
р., за 1 мѣсяць—1 р.

За перешлю адреса взи-
мается три 7-ми-копѣечн. мар-
ки. Разрочка—по соглашенію
съ редакціей. За отдѣль-
ные номера по 20 коп. за
каждый.

Редакція открыта ежеднев-
но, крокъ воскресеній и праз-
дниковъ, отъ 12 до 2 час. дня.

Подписка и объявленія

принимается: въ Екатерин-
бургъ—въ конторѣ редакціи,
по Васнецовской улицѣ, домъ
Полковой; въ Петербургъ—въ
конторѣ комиссiонера казен-
ныхъ заводовъ А. А. Ианосова,
Мойка, д. № 93; въ Москвѣ
—въ Центральной конторѣ объ-
явленій, Большая Дмитровка,
домъ Вучкова. Контора ре-
дакціи открыта ежедневно отъ
12 до 6 час. веча; въ пра-
дники—отъ 12 до 2 час. дня.
Розничная продажа №№ „Екат
Недѣли“—въ конторѣ редакціи
и въ магазинѣ Пономарева, про-
тивъ Почтовой Конторы.

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Расчетъ за строку петита, или мѣста, ею занимаемаго:
отъ 1 до 9 разъ—по 15 коп.; отъ 10 до 24 разъ—по
12 к., отъ 25 до 50 разъ—по 10 коп. За объявленія на
первой страницѣ плата увеличивается по 10 коп. на строку.
Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ.
Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или мѣстъ прислуги, опла-
чиваются по 15 к. за двѣ строки. За разсылку объявленій при
газетѣ—по 50 к. съ сотни напечатанныхъ въ типогр. Полковой, съ
остальныхъ—1 р. за сотню. Объявленія, предназначенныя въ слѣду-
ющій №, должны быть переданы не позже воскресенья до 2 ч. дня.

50 №№ въ годъ.

ВЫХОДИТЬ ПО СРЕДАМЪ

СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦИИ,

присылаемыя для напечатанія въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“
адресуются въ ея редакцію, съ обозначеніемъ имени ав-
тора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ озна-
ченія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ
случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію по усмотрѣнію редак-
ціи. Плата за статьи, замѣтки и корреспонденціи—отъ 2 до 5
коп. за строку. Неапечатанныя статьи по почтѣ ни въ ка-
комъ случаѣ не возвращаются, а выдаются изъ редакціи лич-
но до истечения 3-хъ мѣсяцевъ; послѣ этого срока уничтожа-
ются.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**ВЪ ВАРШАВСКОМЪ МОДНОМЪ МАГАЗИНѢ
А. И. ІЕЛЬСКОЙ**

получено: французскія матеріи, шерстяныя для платьевъ и верхней
одежды; матеріи продаются аршинами, также и отдѣлки. Большой
выборъ готовыхъ платьевъ, ватеръ-пруфовъ, дипломатовъ, пальто и
накидокъ. Отдѣлки и пуговицы отъ среднихъ сортовъ до самыхъ
изысканныхъ въ большомъ выборѣ. Шляпки, дамскія и дѣтскія, съ
отдѣлкой и безъ отдѣлки, въ громадномъ выборѣ.

Обувь Варшавская, дамская и дѣтская, какъ товаръ, торговля
которымъ прекращается, продается по небывало-дешевымъ цѣнамъ.

**ВЪ ВАРШАВСКОМЪ МАГАЗИНѢ
(ДОМЪ ФЕЛЬКНЕРЪ)
ПОЛУЧЕНЫ ЛѢТНІЯ ШЛЯПКИ.**

КОЛОНИАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ А. Я. ХАРИТОНОВА,
въ г. Екатеринбургѣ, рядомъ съ полиціей, домъ Бур-
лакова, приобрѣтены

Н. Г. БАБИКОВЫМЪ и Ко.
Торговля бакалейными и колониальными товарами, а
также винами, будетъ производиться на прежнихъ
основаніяхъ. 749—5—1

ВЪ МАГАЗИНѢ ЕРМОЛАЕВА
ПОЛУЧЕНА
СВѢЖАЯ ПРОВѢСНАЯ БЕЛОРЫБИЦА.
783—2—1

ЖЕЛАЮТЪ получить мѣсто въ семействѣ
для присмотра за дѣтьми, или
за хозяйствомъ. Адресъ въ редакціи.

ТЕЛЕГРАФНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ДЕПЕШИ МЕЖДУНАРОДНАГО АГЕНТСТВА.

Петербургъ, 21 Апрѣля. Въ „Правительственномъ
Вѣстникѣ“ напечатано ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе
о томъ, чтобы состоящія въ вѣдѣніи министерства
финансовъ учебныя заведенія передать въ вѣдомство
министерства народнаго просвѣщенія.

Въ ночь на 18 Апрѣля, во время бури, лучшая по-
ловина города Красноярска сгорѣла.

Константинополь, 20 Апрѣля. Порта приняла
предложенное державами рѣшеніе вопроса о греко-
турецкой границѣ.

Кіевъ, 26 Апрѣля. Бьютъ Евреевъ; войска усми-
ряютъ буйствующихъ.

ЗЕМСТВО, ГОРОДА И ЗАВОДЫ.

О миасскихъ золотыхъ промыслахъ.

Чѣмъ выразилась за четыре года частная дѣятельность
на бывшихъ казенныхъ миасскихъ золотыхъ промыслахъ?
Вопросъ этотъ рождается невольно послѣ прочтенія Все-
подданнѣйшаго доклада бывшего Министра Финансовъ о
государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1878-й
годъ.

Въ этомъ докладѣ (статья А—уменьшеніе обыкновенныхъ
доходовъ сравнительно съ назначеніемъ по росписи 1877
года—пунктъ 10-й) говорится: „Доходъ съ горныхъ заводовъ и
промысловъ уменьшенъ на 976,648 руб., главнымъ образомъ,
вслѣдствіе отдачи казенныхъ промысловъ для разработки
частнымъ лицамъ по пониженной платѣ, впродъ до выработ-
ки мѣсторожденій.“

Не имѣя въ рукахъ данныхъ по ходу дѣла всѣхъ быв-
шихъ казенныхъ промысловъ и по дѣйствию ихъ въ част-
ныхъ рукахъ, я не могу заключить, въ какой мѣрѣ указан-
ный выше недоборъ въ доходахъ казны относится къ каж-
дому промыслу отдѣльно; въ моихъ рукахъ имѣются толь-
ко данныя, касающіяся золотого дѣла въ Миассѣ, какъ при
бывшемъ казенномъ, такъ и при нынѣшнемъ частномъ уп-
равленіяхъ; поэтому и буду говорить здѣсь только о Миассѣ.

Со времени передачи миасских золотых промысловъ въ частныя руки, добыто шлиховаго золота:

Въ 1877-мъ году 38 пуд. 27 ф. 27 зол. 1 дол.

„ 1878 „ 111 „ 28 „ 59 „ 1 „

„ 1879 „ 134 „ 31 „ 64 „ 10 „

„ 1880 „ 92 „ 19 „ 21 „ 34 „

Количество сплавленного золота мнѣ неизвѣстно. Если положить наименьшій угаръ при сплавкѣ въ 120 золотниковъ на пудъ, то количество сплавленного золота будетъ:

Въ 1877-мъ году 37 п. 18 ф. 90 золот.

„ 1878 „ 108 „ 8 „ 94 „

„ 1879 „ 130 „ 23 „ 17 „

„ 1880 „ 89 „ 23 „ 62 „

Всего за четыре года—365 п. 34 ф. 71 золот.

По договору съ компаніей казна должна получить 20% со всего количества добытаго золота, или за всѣ четыре года—73 п. 7 ф.; остальные 292 п. 27 ф. составлять собственность компаньоновъ, и если приобрѣтены казною, то по весьма невыгодной для нея цѣнѣ, какъ это объяснится далѣе.

При казенномъ управленіи, за послѣдніе шесть лѣтъ, средняя годовая добыча золота была 55½ пудовъ; слѣдовательно, если бы промысла, оставаясь въ казнѣ и не увеличили своей добычи, то дали бы казнѣ золота за четыре года—222 пуда, по весьма выгодной цѣнѣ: 2 р. 42½ к. за золотникъ (Гор. Жур. 1876 г., № 1).

Въ 1878-мъ году К^о Графа Левашева и Дарагана дала золота 111 п. 28 ф. 59 з. 1 дол., или 428987 золотниковъ.

По показанному выше расчету примемъ, что сплавленного золота получилось: 108 п. 8 ф. 94 з., или 415582 золотн. Золотникъ золота по передѣльной цѣнѣ принимается въ 3 р. 44½ к.; причисляя къ этому существовавшій въ 1878 году лажъ, 63%, стоимость золотника будетъ—5 р. 61 коп., а все добытое Компаніею золото оцѣнится въ 2331415 р. 2 коп. кредитныхъ.

Съ этой суммы казна должна получить 20% или 466283 р. кредитныхъ.

По видимому, доходъ большой, но въ тоже время казна переплатитъ за остальные 80% золота, или за 332465 золотниковъ,—63% лажа или 2 р. 16½ к. за золотникъ, что составитъ 719786 р. 72 к. кредитныхъ; исключимъ изъ этой суммы полученный казною доходъ останется 253503 р. 72 коп.; это и составляетъ чистый убытокъ казны.

Миасскіе золотые промыслы, въ послѣдніе 13 лѣтъ казеннаго управленія, дали сплавленного золота 634 п. 9 ф., или 2435424 золотн., что за каждый годъ составитъ 48 п. 31 ф. 44 зол. или 187340 золотниковъ, употребляя всѣхъ расходовъ ежегодно по 462495 р. 51 к. кредитныхъ. Оцѣнивая каждый золотникъ въ 3 р. 44½ к., стоимость ежегодно добытаго золота будетъ—645386 р. 30 к. металлическихъ, и чистаго дохода на задолженный капиталъ выйдетъ 182890 р. 79 к. металлическихъ или почти 40%.

Если же добытое казною золото оцѣнить тоже съ лажемъ 63%, то промыслы, оставаясь въ казнѣ и не увеличивая своей ежегодной добычи, принесли бы казнѣ 1050977 р. 40 к. кредитныхъ, и за вычетомъ расходовъ на операцію (462495 р. 51 к.), получено бы было прибыли 588481 р. 89 коп.; между тѣмъ, въ частныхъ рукахъ, получено казною отъ миасскихъ промысловъ убытку 253503 р. 72 к. *Слѣдовательно, недобору въ доходахъ казны отъ частнаго дѣла въ Миассѣ въ 1878-мъ году оказывается—841985 р. 61 к. кредитныхъ.*

По такому же расчету недобору въ доходахъ казны будетъ:

Въ 1877-мъ году (при лажѣ 63%) 676258 р. 81 к.

„ 1879 „ (при лажѣ 51%) 694191 р. 19 к.

„ 1880 „ (при лажѣ 55%) 741921 р. 26 к.

И того, за четыре года частнаго дѣла въ Миассѣ, составитъ недобору въ доходахъ казны—2954356 р. 87 к. кредитныхъ. (*)

Я бралъ здѣсь въ расчетъ ежегодную добычу золота въ казнѣ только въ 48 п. 31 ф. и цѣну полуимперіала въ

(*) Приведенныя цифры могутъ быть неточны, потому что золото у компаніи могло быть достоинствомъ, по пробѣ, выше или ниже взятаго здѣсь въ соображеніе, и сплавленного золота могло быть менше; но, несмотря на это, сущность дѣла должна остаться безъ измѣненія.

1877-мъ году и 1878-мъ въ 8 р. 40 к.; въ 1879 г. въ 7 р. 80 к.; въ 1880 г.—въ 7 р. 98; но если взять среднюю добычу золота за послѣдніе шесть лѣтъ казеннаго управленія (55½ пуд.) и настоящую въ эти года (съ 1877 по 1881 г.), цѣнность полуимперіала, то убытокъ казнѣ отъ частнаго дѣла въ Миассѣ будетъ еще значительнѣе. *Слѣдовательно, результаты частной дѣятельности въ Миассѣ оказываются печальными для казны.*

Но, можетъ быть, население выиграло отъ передачи промысловъ въ частныя руки? И тутъ, къ сожалѣнію, должно сказать: нѣтъ. Мѣстное населеніе недовольно и обѣднѣло до того, что не въ состояніи исправно платить подати, и чтобы существовать зимою получать субсидію изъ суммъ кабаковъ, содержимыхъ волостью. Обѣднѣло же населеніе потому, что въ лѣтнее время, работая на старательскихъ работахъ (*), основаніемъ которыхъ служатъ „авось, небось и какъ нибудь“, пропиваетъ всю заработку, а зимою, не имѣя работы, голодаетъ. *Слѣдовательно, частное дѣло въ Миассѣ подорвало доходъ казны, вызвало недовольство жителей (**), и уронило благосостояніе и нравственность ихъ.* Убѣдиться въ послѣднемъ весьма легко, стоитъ только поближе присмотрѣться къ дѣлу и узнать правду у того же населенія.

Процвѣтаютъ-ли по крайней мѣрѣ дѣла компаніи? По-видимому, по количеству добываемаго золота—да; но въ дѣйствительности дѣла непрочны: *компанія держится только невмоднымъ для государства денежнымъ курсомъ и старательскими работами.* Свой работы у нея шатки, и въ самомъ дѣлѣ на своихъ работахъ получено: въ 1877-мъ году—золота 38 п.; въ 1878-мъ г.—45 п.; въ 1879 г.—64 п.; въ 1880 г.—39 пуд.; по цѣнѣ за золотникъ до 2 р. 65 к., т. е. дороже, чѣмъ обходилась добыча золота въ казнѣ (2 р. 42½ к.).

Старательскія работы дали золота: въ 1878-мъ году—66 пудовъ; въ 1879 г.—70 пуд. и въ 1880 г.—52 пуда.

Разница въ количествѣ полученнаго золота особенно рѣзко бросается въ глаза за 1879-й и 1880-й года. Общее количество полученнаго компаніею золота (своими и старательскими работами) выразилось въ 1879-мъ году—134-мя пудами, а въ 1880-мъ г. только 92-мя. Такое значительное колебаніе въ годовой производительности указываетъ прямо на шаткое положеніе дѣла, и чѣмъ далѣе, тѣмъ дѣло будетъ падать болѣе и наконецъ, если старательскія работы, какъ вредныя для государственнаго богатства и для населенія, будутъ прекращены, и лажъ на золото значительно уменьшится, то компанія, не успѣвъ или не сумѣвъ въ четыре года обезпечить себя хорошими запасами песковъ для правильныхъ работъ, не покроетъ своихъ операціонныхъ расходовъ и не въ состояніи будетъ выполнить заключенный съ правительствомъ договоръ (60 пуд. ежегодной добычи); другими словами, потерятъ и компанія и казна, а надежды правительства на развитіе золотого дѣла въ Миассѣ и на большій доходъ не оправдаются; (***) а жаль, дѣло миасское могло быть и можетъ еще быть надолго дѣломъ горюшимъ.

Знакомый съ дѣломъ.

(Окончаніе статьи, напечатанной въ № 15).

И такъ, на основаніи официальныхъ документовъ намъ пришлось утвердиться въ убѣжденіи, что въ мѣропріятіяхъ послѣдняго времени, касающихся лѣснаго хозяйства Урала, административный произволъ проглядывалъ очень не рѣдко. Посмотримъ теперь, нѣтъ-ли еще данныхъ, указывающихъ на то, что правленіе произвола было не исключеніемъ, а почти общимъ правиломъ, исключениями изъ котораго являлись случаи, когда лѣсная администрація (конечно, высшая) дѣйствовала на точномъ основаніи законовъ. Мы не будемъ повторять того, что нами уже сказано о введеніи новыхъ

(*) Работы эти ведутся подъ названіемъ золотничныхъ (Смолт. Оренбургскій Листокъ за 1878 годъ, №№ 26, 35 и 36 и С.-Петерб. Вѣдомости 1879 г., № 180-6).

(**) Недовольство это выразилось уже подачею жителями прошений: главному начальнику уральскихъ заводовъ, Оренбургскому генералъ-губернатору, министру государственныхъ имуществъ и Министру внутреннихъ дѣлъ.

(***) Это впрочемъ высказывалось на страницахъ Горнаго Журнала еще въ 1872 г. (№№ 4 и 8) и въ 1876 (№ 1).

сборовъ на Уралѣ, мы обратимся теперь къ другимъ примѣрамъ.

Возьмемъ лѣсной уставъ, въ изданіи: Преподавателя лѣсныхъ законовъ въ С.-Петербур. лѣсномъ институтѣ. На стр. 172 этого изданія мы читаемъ: *Такъ какъ эта передача (лѣсовъ казенныхъ горн. зав. въ вѣдѣніе лѣснаго департа.) совершена въ видѣ временной мѣры, съ сохраненіемъ за горнымъ начальствомъ распорядительныхъ правъ по пользованію этими лѣсами, министру государственныхъ имуществъ предоставлено войти въ свое время съ представленіями въ законодательномъ порядкѣ, какъ объ ограниченіи этихъ правъ горнаго начальства, такъ и объ усиленіи административныхъ средствъ по завѣдыванію горнозаводскими лѣсами, каковыя представленийъ по настоящему времени еще не сдѣлано, то въ редакціи статей 44—490 лѣс. уст. не послѣдовало никакихъ измѣненій.*

Статьи 442—490 составляютъ весь отдѣлъ о лѣсахъ, приписанныхъ къ казеннымъ и частнымъ заводамъ, и въ числѣ этихъ статей нѣтъ ни одной, уполномочивающей лѣсную администрацію взимать съ жителей пошлины за сборъ мухоморовъ и другихъ грибовъ, за пастьбу скота, за охоту и т. д. Спрашивается, какимъ же законодательнымъ актомъ введены эти налоги?—Никакимъ инымъ, какъ административнымъ или вѣрнѣе произвольнымъ распоряженіемъ, такъ какъ до замѣны или отмѣны упомянутыхъ статей другія статьи лѣсн. уст., очевидно, не получили распространения на специально горнозаводскія дачи.

Далѣе, какъ аборигены Урала мы знаемъ, что всѣ чиновники, вдовы и дѣти ихъ, оставшіе и служащіе по горному вѣдомству искони пользовались лѣсомъ безошлинно. Право это, какъ мы сказали уже въ № 15 Ек. Нед., основано на ст. 1275 лѣс. уст. изд. 1857 г., соответствующей ст. 480 того же устава изд. 1876 г. Сличая объ редакціи, мы видимъ, что въ изданіи 1876 г. произошли нѣкоторые измѣненія, какъ непосредственное послѣдствіе измѣнившихся правъ освобожденнаго отъ крѣпостной зависимости горнозаводскаго населенія, причемъ окончаніе статьи осталось тоже, что и въ изданіи 1857 г.: *„и чтобы жители, какова бы состоянія не были, крѣмъ городовъ, были непременно удовлетворены нужными количествомъ такого лѣса.“*

Заключительное же слово „безошлинно“ въ новой редакціи выпущено. Обстоятельство это такимъ образомъ можетъ толковаться, что всѣ служащіе и оставшіе чиновники и проч. жители, съ изданіемъ закона въ новой редакціи, должны лишиться права на дальнѣйшее безошлинное полученіе лѣса.

Между тѣмъ мы видимъ, что они продолжаютъ получать лѣсъ безошлинно. Что же это?—Ужь не произволь-ли? Нѣтъ, мы не можемъ считать это произволомъ; мы полагаемъ, что пропускъ слова: „безплатно“, не можетъ относиться до тѣхъ лицъ, у которыхъ право на безошлинное пользованіе лѣсомъ, предоставленное ст. 1275, не было отнято до сихъ поръ какимъ-либо особымъ законодательнымъ актомъ. А подобный актъ мы знаемъ только одинъ—положеніе 8 Марта 1861 г.

Между тѣмъ мы видимъ, что отъ всѣхъ лицъ, поступившихъ на горную службу послѣ 1875 г., отнято это право министерскимъ распоряженіемъ. Мы знаемъ, что права остальныхъ служащихъ сокращены и сокращаются: вдовы горныхъ чиновъ вовсе лишены этого права, если ихъ мужья не выслужили пенсіи; оставшіе чиновники тоже; служащіе за нужные для нихъ лѣсные материалы платятъ полную или половинную пошлину...

Если по закону нельзя отпускать лѣсъ безошлинно, то разрѣшеніе такихъ отпусковъ есть произволъ; если же, наоборотъ, подобный отпускъ дозволенъ, то ограниченіе отпуска въ свою очередь является произволомъ. Слѣдовательно, одно изъ двухъ, то или другое будетъ произволомъ. Къ иному выводу мы прійти не можемъ.

Идемъ далѣе. Примѣчаніе къ ст. 482 изд. 1876 г. гласитъ, что частныя суда можно строить въ извѣстныхъ мѣстахъ Уткинской казенной дачи Екатер. уѣзда *„съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы судостроеніе производилось изъ лѣса, заготовленнаго въ дачахъ вѣдомства лѣснаго департамента или другихъ, но ни въ какомъ случаѣ не изъ Уткинской*

или другихъ горнозаводскихъ дачъ, въ которыхъ рубка лѣса для частнаго судостроенія безусловно воспрещается.“

Не смотря на то, что этотъ специальный для Уткинской дачи законъ не отмѣненъ, мы знаемъ, что часть лѣса для судостроенія отпускается и изъ Уткинской дачи.

Произволь это или нѣтъ,—пусть разсудитъ тотъ, кто знакомъ болѣе насъ со смысломъ законовъ.

Ст. 484 изд. 1876 г. трактуеть о примѣненіи лѣсныхъ горнозаводскихъ таксъ, введенныхъ въ дѣйствіе съ 1-го Сентября 1843 г., т. е. о таксахъ, Высочайше утвержденныхъ въ Ноябрь 1842 г., объ отмѣнѣ которыхъ министерскимъ распоряженіемъ мы говорили въ предыдущемъ №.

Помимо произвольной отмѣны Высочайше утвержденной таксы, мы упоминаемъ еще и о примѣненіи таксы 1879 г.

Ст. 420 и 421 говорятъ, что съ крестьянъ лѣсной налогъ исчисляется: „по половинной противъ таксъ цѣнѣ“, но министру предоставляется въ губерніяхъ (такихъ-то) и Пермской опредѣлять величину „лѣснаго налога и менѣе одной четверти таксы и вообще освобождать отъ онаго крестьянъ по крайней бѣдности, въ размѣрѣ годовичнаго каждый разъ смѣтнаго назначенія“.

Но мы знаемъ, что крестьяне наши получаютъ бревна 4-хъ сажень и длиннѣе за полную пошлину. Произволь это или нѣтъ?

Если и есть основаніе, и, можетъ быть, очень разумное, ограничивать размѣры лѣса, слѣдующіе для отпуска крестьянамъ за уменьшенныя пошлины, то такого ограниченія можно достигъ путемъ законодательнымъ, а не административнымъ распоряженіемъ.

Всѣ эти мѣры проектируются поспѣшно и также поспѣшно приводятся въ исполненіе. Происходить это, какъ намъ кажется, оттого, что администраторы занимаются подобными проектами вскользь, истощая всю свою энергію на то, чтобы плотнѣе затворить всѣ маленькія „калитки для злоупотребленій“, не затворяя за собой широчайшіе ворота, въ которые былъ бы свободный доступъ широкому произволу. Да и „калитки“—то запираются такъ, что нѣкоторымъ лицамъ, въ томъ числѣ золотопромышленникамъ и свѣчнымъ фабрикантамъ, проскользнуть вполне легко, благо пропускной билетъ можно получить и не дома.

Но Боже сохрани простаго смертнаго, напр. крестьянина, сунуться въ эту калитку. Не имѣй онъ за пазухой документа на право надѣла да сунься-ка за ягодами, да за птицей и звѣрьемъ, или дерзни устроить въ деревнѣ кузницу сейчасъ и притянуть. Кузницу запечатаютъ черезъ полицію, а виновнаго къ суду хотя и не потянутъ, то только по свисходительности, особенно, если кузница устроена на собственной усадьбѣ крестьянина. Но вѣдь всякому, мало-маьски знакомому съ законами, извѣстно, что устройство кузницы на недозволённомъ мѣстѣ принадлежитъ къ категоріи проступковъ, дѣла о которыхъ не могутъ оканчиваться примиреніемъ.

Между тѣмъ у насъ, на Уралѣ, это практикуется сплошь да рядомъ и до суда подобныя дѣла не доходятъ. Причина ясна: мудро выиграть дѣло, когда кузница устроена крестьяниномъ на его собственной усадьбѣ. Вотъ оно и снихождение.

Но довольно! Мы и безъ того противъ желанія принуждены были слишкомъ долго останавливаться на лѣсныхъ вопросахъ.

Въ „Сибирскую Газету“ пишутъ изъ Якутска: „Нѣсколько дней тому назадъ, одинъ изъ учениковъ прогимназіи подалъ туда прошеніе такого рода: „Такъ какъ я не могу съ успѣхомъ пройти всѣ предметы гимназическаго курса, но и не желаю остаться круглымъ дуракомъ, то дозвольте мнѣ пройти всѣ предметы преподаванія гимназ. курса, кромѣ древнихъ языковъ, къ изученію которыхъ я не способенъ; а я хочу поступить въ специальное учебное заведеніе, гдѣ знаніе древнихъ языковъ не требуется. Занимаясь всѣми предметами, кромѣ языковъ, я лучше подготовлюсь; къ тому же въ Якутскѣ, кромѣ прогимназіи, нѣгдѣ мнѣ этимъ вещамъ научиться“.

Ученику, конечно, отказали. Случись подобный отказъ у насъ въ Екатеринбургѣ, всѣ признали бы его вполне резоннымъ, такъ какъ здѣсь есть реальное училище. Въ Якутскѣ же, гдѣ нѣтъ другаго учебнаго заведенія, кромѣ прогимназіи, не мудро, что отказъ въ

просьбѣ ученику, вызвалъ неудовольствіе. Въдъ въ 4-ый классъ реального училища принимаются воспитанники, выдержавшіе переводный экзаменъ въ гимназіи изъ всѣхъ предметовъ, исключая древнихъ языковъ. Въ реальныхъ училищахъ древніе языки не преподаются совсѣмъ. Если воспитанникъ, прошедшій курсъ въ 3-хъ классахъ гимназіи (безъ древнихъ языковъ) и 3-хъ классахъ реального училища, считаются получившими одинаковыя научныя свѣдѣнія, то, казалось бы, нѣтъ причины отказать въ просьбѣ ученику прогимназіи, если онъ признаетъ себя неспособнымъ къ изученію древнихъ языковъ, когда въ городѣ нѣтъ заведенія, въ которомъ ученики могли бы подготовиться къ поступленію въ 4-ый классъ реального училища. Такой отказъ для Якутска тѣмъ болѣе нераціоналенъ, что онъ можетъ поставить ученика въ невозможность продолжать курсъ, такъ какъ, изъ-за худыхъ балловъ по древнимъ языкамъ, ученика не будутъ допускать до экзаменовъ.

Считая настоящей вопросъ весьма важнымъ не для одного Якутска, а для всѣхъ городовъ, гдѣ существуетъ одна прогимназія, мы не можемъ пройти этотъ вопросъ молчаніемъ. Чтобы сдѣлать невозможнымъ повторенія подобнаго случая, мы полагаемъ, что необходимо предоставить родителямъ учениковъ прогимназій свободный выборъ въ опредѣленіи того, слѣдуетъ-ли ихъ дѣтей готовить въ гимназію или реальное училище, т. е. обучать-ли ихъ дѣтей древнимъ языкамъ и одному изъ новыхъ, или же обоимъ новымъ языкамъ, безъ обязательнаго изученія древнихъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда родители не могутъ считаться компетентными въ подобномъ вопросѣ, слѣдуетъ предоставить начальству прогимназіи рѣшающій голосъ. Другими словами, если воспитанникъ прогимназіи окажется малоуспѣшнымъ по древнимъ языкамъ, а по прочимъ предметамъ выдержитъ экзаменъ удовлетворительно, то его слѣдуетъ переводить въ классъ, не предоставляя, конечно, такому ученику права на поступленіе въ гимназію. Этимъ путемъ прогимназіи сослужили бы нашимъ заходустьямъ великую службу, давъ возможность дѣтямъ подготовиться къ поступленію въ 4-ый классъ реальныхъ училищъ и въ 5-ый классъ гимназій.

Въ только что полученномъ № 80 Прав. Вѣстника помѣщено слѣдующее „правительственное сообщеніе“ отъ лица мин. госуд. имуществъ, не лишенное значительнаго интереса:

Управленіе государственными имуществами, по самому своему существу, не имѣетъ надобности считатьъ какія-либо отрасли или подробности своей дѣятельности изъятими изъ обсужденія печати. Во всѣхъ вопросахъ казеннаго хозяйства, гдѣ затрагиваются крупныя матеріальныя интересы, свободное и спокойное ихъ обсужденіе печатью поможетъ лишь обнаруженію злоупотребленій и предупредитъ ихъ существованіе или происходящій отъ нихъ вредъ. Дѣятельность печати въ этомъ направленіи можетъ быть однако плодотворною лишь въ томъ случаѣ, если распространяемая ею свѣдѣнія будутъ полны и вѣрны.

Для исправленія неточностей въ статьяхъ газетъ: „Голоса“, „Новостей“ и „Новаго Времени“, министерство государственныхъ имуществъ сообщаетъ: 1) бывший Управляющій министерствомъ государственныхъ имуществъ, стасъ-секретарь князь Ливенъ получилъ 3,584 дес. земли безплатно, — путемъ Всемилостивѣйшаго пожалованія. Указанія этого достаточно, чтобы устранить толки о томъ, дорого или дешево уплачено за землю. По оставленіи министерства князь Ливенъ обратился къ Государю Императору, испрашивая разрѣшеніе возвратитъ полученный участокъ казнѣ; на пріемъ его уже воспользовало Высочайшее соизволеніе. 2) Товарищъ министра государственныхъ имуществъ Куломзинъ назначенъ въ 1880 году; казенной земли на льготныхъ условіяхъ не приобрѣталъ; но жена его Е. Д. Куломзина получила въ 1879 году, по дарственной записи, отъ своего родственника два участка въ Вирскомъ уѣздѣ, Уфимской губерніи, всего въ 2,148 десятинъ.

Нынѣ г-жа Куломзина вошла съ ходатайствомъ о принятіи принадлежащей ей земли въ казну на дѣло переселенія съ тѣмъ, чтобы ей было выдано всего три тысячи сто рублей. На принятіе земли послѣдовало 30-го истекшаго Марта Высочайшее соизволеніе, причемъ Его Величеству благоугодно было повелѣть выдать г-жѣ Куломзиной три тысячи сто рублей.

Дѣла, возникшія по льготной продажѣ земель въ Уфим-

ской и Оренбургской губерніяхъ до 1880 года, находятся на разсмотрѣніи ревизующаго эти губерніи по Высочайшему повелѣнію сенатора. Не только теперь, когда возбуждено дѣло объ отбѣнѣ самихъ правилъ 4-го Юня 1871 года, но и въ теченіи 1880 года, т. е. съ самаго вступленія стасъ-секретаря князя Ливена въ управленіе министерствомъ, не было продано, на основаніи означенныхъ правилъ, ни одной десятины земли.

ХРОНИКА.

Постановленіе екатеринбургской городской думы, отъ 27 Октября прошлаго года, о воспрещеніи торговли въ воскресные и праздничные дни и о переводѣ базарнаго дня съ воскресенья на среду и субботу — перьяскимъ губерскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ кассировано 16-го сего Марта. Почти пять мѣсяцевъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ это злополучное постановленіе, возбуждавшее сильное неудовольствіе со стороны мѣстныхъ „вязниковцевъ“, было отпралено изъ Екатеринбурга въ г. Пермь (вѣроятно по желѣзной дорогѣ) на утвержденіе г. начальника губерніи. До 9 Января 1881 года, т. е. болѣе чѣмъ два мѣсяца, представленію этому не дано было никакого движенія и только означеннаго числа послѣдовало за № 119 предложеніе губернатора губерскому присутствію, съ препровожденіемъ жалобы на постановленіе отъ 27 Октября, поданной купцами г. Екатеринбурга. (*) — Губернское присутствіе заслушало это предложеніе черезъ два мѣсяца и семь дней — 16 Марта. Изъ имѣющейся у насъ копии съ журнала присутствія по этому дѣлу, мы узнаемъ, что въ жалобѣ купцовъ высказано во1-хъ) что это постановленіе не можетъ быть признано законнымъ и подлежащимъ исполненію, такъ какъ дума, издавая его, вышла изъ предѣловъ предоставленныхъ ей по этому праву, а во2-хъ) что сказанное постановленіе составляетъ результатъ незнакомства многихъ изъ гласныхъ думы съ мѣстными условіями торговли и быта рабочаго и ремесленнаго класса; по словамъ жалобы „попытка назначитъ особые базарные дни и воспретитъ торговлю въ воскресные и праздничные дни была дѣлаема еще прежде, но и тогда оказалась безуспѣшною по несоотвѣтствію съ существующими условіями“.

Обсудивъ жалобу купцовъ, губернское присутствіе, между прочимъ, нашло: во1-хъ) что въ Городовомъ положеніи не содержится правила, которое давало бы думѣ право совершенно воспрещать какую бы то нибыло торговлю въ воскресные и праздничные дни; на основ. 13 п. 103 ст. гор. пол. дума можетъ, если найдетъ это нужнымъ, въ видахъ благоустройства города, сдѣлать постановленіе только „о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній“, — потому постановленіе о совершенномъ воспрещеніи производить торговлю въ воскресные и праздничные дни, по мнѣнію присутствія, не можетъ быть признано законнымъ. Во2-хъ) что дума, переводя базаръ съ воскресенья на субботу, также превысила предѣлы власти, данной ей относительно изданія обязательныхъ постановленій, потому что „это постановленіе совершенно очевидно нельзя отнести къ *внутреннему распорядку на ярмаркахъ, рынкахъ и базарахъ*, который только, согласно 8 п. 103 ст., и можетъ быть предметомъ обязательнаго постановленія думы“. Вопросъ о перенесеніи базара съ одного дня на другіе составляетъ, по соображеніямъ присутствія, „не столько предметъ городского благоустройства въ томъ смыслѣ, какъ это понимается ст. 103 гор. полож., но главнымъ образомъ касается интересовъ населенія, находящихся въ зависимости отъ экономическихъ и разныхъ другихъ условій мѣстности, которыя путемъ изданія обязательнаго постановленія измѣнены быть не могутъ“. „Кромѣ того, — говорится въ журналѣ, — сказанный вопросъ касается не только интересовъ города, но и всего окрестнаго населенія Екатеринбурга, а потому вообще долженъ быть признанъ выходящимъ изъ предѣловъ вѣдѣнія городск. общественнаго управленія и подлежитъ разсмотрѣнію земскихъ учреждений“.

Цѣль настоящей замѣтки не есть обсужденіе приведенныхъ перис-

(*) Вотъ имена и фамиліи екатеринбургскихъ купцовъ, подавшихъ жалобу: *мыщане* — Егоръ Лучининъ, Захаръ Двигалиновъ, Павель Горяевъ, Гаврило Лузинъ, Василій Барашевъ, Михайло Сабуринъ, Вбушкинъ, Евстигней Исмаковъ, Ефимъ Яровиковъ, Лаурентій Голомазовъ, Михайло Перминовъ, Николай Голомазовъ, Василій Суцовъ, Афанасій Чичкановъ, Козьма Новиковъ, Степанъ Козьмовъ, Козьма Богрицевъ, *чичковскіе* Петръ Загайновъ, *купицы* — Андрей Костинъ, Василій Елиз. Тарасовъ (клубный буфетчикъ), Афанасій Зотовъ, Мортірій Овчинниковъ, Дмитрій Коротковъ, Василій Савельевъ, Иванъ Еремеевъ, Сергій Недорѣзовъ, Иванъ Вабушкинъ, Прокопій Овчинниковъ, Делишинъ, Г. Ф. Ларионовъ.

кимъ присутствіемъ соображеній. Мы не знаемъ, что сдѣлаетъ дума: поручить-ли она гор. управлѣ обжаловать это рѣшеніе, основанное на давнишемъ мифіи правит. сената (отъ котораго онъ, какъ кажется, въ настоящее время отказался), или же послѣдуетъ совѣту присутствія и только ограничить время торговли по воскресеньямъ и праздникамъ, но мы нашли пужнымъ въ настоящее время остановиться на той *постынности*, вслѣдствіе которой думское постановленіе 27 Октября 1880 г. рассмотрѣно 16-го Марта слѣдующаго года. При такомъ порядкѣ веденія дѣлъ нѣтъ ничего удивительнаго, что вопросы, болѣе серьезные, поднятые земскими и городскими органами самоуправления, остаются нѣсколько лѣтъ безъ разрѣшенія.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ“.

Пермь, 18 Апрѣля. Въ управленіи Уральской горнозаводской желѣзной дороги, въ отдѣленіи контроли сборовъ, началось засѣданіе комиссіи, состоящей: изъ предсѣдателя—управляющаго Островскаго; членовъ: начальника службы движенія Иванова и бухгалтеровъ: Пожарскаго, Вольскаго и Драве, назначенной надъ начальникомъ контроли сборовъ Т., по поводу заявленныхъ на него сослуживцами серьезныхъ злоупотребленій. Результаты и подробности засѣданія мы сообщимъ въ свое время.

Ю. Л.

Изъ Камышлова намъ сообщаютъ, что извѣстный поэтъ-патріотъ г. Книзе, состоящій преподавателемъ въ мѣстной женской прогимназій, перепечаталъ изъ № 18 „Пермск. Губ. Вѣд.“ отдѣльными экземплярами посланное имъ туда стихотвореніе „на смерть Императора Александра II“ и раздаетъ ихъ подвѣдомственнымъ ему ученицамъ. Мы уже указывали на то, что стихи эти, какъ разоблачено казанскими газетами, не принадлежатъ г. Книзе и напечатаны въ „Казанск. Губ. Вѣд.“ 1855 года, подъ заглавіемъ: „На смерть Императора Николая“. Хорошъ педагогъ, который чужое стихотвореніе выдаетъ за свое и затѣмъ раздаетъ его своимъ ученицамъ!

Къ характеристикѣ, такъ называемыхъ, *благотворителей*. (*) (Изъ Ирбита.) Дамы—попечительницы ирбитскаго комитета о бѣдныхъ, принявъ на себя званіе попечительницъ, положили быть ими не номинально только (какъ было до сихъ поръ въ Ирбитѣ), а приносить по мѣрѣ силъ и возможности дѣйствительную пользу.

Зная скудность средствъ комитета и слабое вспоможеніе, получаемое отъ мѣстныхъ гражданъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду жалкое положеніе богадѣльни, послѣ разныхъ сдѣланныхъ производительныхъ затратъ, рѣшились на одинъ изъ труднѣйшихъ подвиговъ: *просить милости* у прибывшихъ на ярмарку извѣстныхъ своею благотворительностью богачей. И вотъ 24-го Февраля текущаго года, утромъ, двѣ изъ нихъ отправились въ квартиру одного такого богача и будто бы благотворителя А. С. Губкина. Пока о нихъ докладывали, онѣ по-неволѣ должны были находиться въ передней, такъ какъ ходъ въ пріемныя комнаты имъ былъ не извѣстенъ. Минуты черезъ двѣ выходитъ г. Губкинъ (надо сказать, что дамы объявили служителю не фамиліи свои, а назвали просто попечительницами ирб. ком.); остановясь въ дверяхъ и, видимо, заграждая имъ путь во внутреннія комнаты, онъ сухимъ, дѣловымъ тономъ спросилъ: „Что вамъ нужно?“ Одна изъ дамъ объяснила въ чемъ дѣло. Онъ, почти не давъ ей договорить, отвѣтилъ: „Не могу, ничего не могу“; повернулся и ушелъ. Подобный пріемъ съ непривычки произвелъ на пріемельницъ крайне неприятное, тяжелое впечатлѣніе. Во-очію узнали онѣ, каковы эти хваленые благотворители!

(*) Печатаю настоящее заявленіе, которое мы оставляемъ на ответственности автора, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, не можемъ не обратить на него вниманія нашихъ истинныхъ благотворителей. Между ними слишкомъ много такихъ, которые готовы пожертвовать цѣлыя сотни и тысячи на гласныя благодѣшанія, а откажутъ въ помощи благотворительному обществу или кружку, потому только, что оно ни медалей, ни крестовъ, ни почетныхъ дипломовъ дать не можетъ. Пора намъ отдѣлаться отъ подобной формальной благотворительности, бывшей на почести и извѣстности.

Тамъ, гдѣ благотвореніе гласно, гдѣ за нимъ видѣется почетная медаль, восторженные аханья газетъ,—тамъ они щедрою рукою рассыпаютъ свои дары. Тамъ же, гдѣ приходится помогать тихо, скромно, по евангельскому изрѣченію, „чтобъ лѣвая рука не вѣдала, что творитъ правая“, тамъ выступаютъ: „не могу, ничего не могу“, сопровождаемыя ледянымъ пріемомъ, отсутствіемъ простой вѣжливости къ просителямъ. Неужели же они не понимаютъ, что въ лицѣ попечителей или попечительницъ, принимающихъ на себя тяжелую роль просителей, они оскорбляютъ бѣдныя, часто убогаго и всегда загнаннаго и сдвоеннаго силою капитала? Оскорбляютъ того, положеніе котораго многимъ изъ нихъ знакомо по собственному опыту. И что бы значило этимъ господамъ, наживающимъ сотни тысячи барышей на ярмаркѣ, бросающимъ тысячи на свои прихоти, удѣлить сотню—другую, горсти самыхъ жалкихъ, самыхъ несчастныхъ существъ, прирѣвваемыхъ въ богадѣльняхъ.

М. I.

Налоги въ пользу конокрадовъ. Много у насъ существуетъ налоговъ. Налоги: государственный, земскій, общественный, помѣщичій; налоги въ пользу школы, въ пользу попечительства о бѣдныхъ, въ пользу церкви и причта; нынѣ къ этимъ многочисленнымъ налогамъ присоединился налогъ въ пользу конокрадовъ, взимаемый съ крестьянъ открыто на виду у властей, получившій какъ будто право гражданства.

Налогъ этотъ впрочемъ не новый, онъ собирался и прежде, но собирался тайно втихомолку, нынѣ взимается открыто, на виду у всѣхъ.

Недавно, на масляницѣ, можно было видѣть сборъ этого налога въ селѣ Трубукѣ, Воскресенской волости, Екатеринбургскаго уѣзда. Нежданно, негаданно наѣхалъ на село извѣстный всѣмъ мѣстнымъ жителямъ конокрадъ-башкирецъ сосѣдней волости, Шарыпка, и давай ходить по селу изъ двора въ дворъ, требуя отъ домохозяевъ хлѣба и денегъ, грозя въ противномъ случаѣ разорить въ корень. Крестьяне, зная на что способенъ такой негодяй, платились ему, кто чѣмъ могъ. Одни кормили его, какъ быка на убой, другіе поили водкой, третьи давали ржи, пшеницы, овса, а многіе платили деньги. Никто не осмѣлился протестовать противъ незаконныхъ поборовъ; никто не рискнулъ связать молодца и представить его куда слѣдуетъ, не смотря на то, что на селѣ есть староста, сотскіе и живутъ трое помѣщиковъ.

Набравъ два воза хлѣба, наѣвшись, напившись на цѣлую недѣлю и притомъ разжившись и деньжонками, сборщикъ Шарыпка спокойно отправился восвояси, смѣясь надъ трусостью тѣхъ, кто допустилъ подобные сборы.

Зачѣмъ же даютъ? рождается вопросъ. Бывши въ Трубукѣ, вопросъ этотъ я задалъ многимъ крестьянамъ, и вотъ что услышалъ въ отвѣтъ: „Что подѣлаешь, батюшка; не дашь этому собаку, онъ завтра же украдетъ всѣхъ лошадей. Пожалуй, представляй его за эти сборы къ начальству,—да что въ томъ пользы-то? Судья приговоритъ его къ тюрьмѣ мѣсяца на четыре, а онъ, вернувшись, будетъ мстить вдвое, втрое. Прежде многіе такъ и поступали, да крѣпко платились; нынѣ ужъ не возражаютъ. Приѣхалъ,—безъ разговоровъ отсыплетъ ему пудовку хлѣбца—и провались онъ собака! по крайности спокоенъ за лошадей. Да не мы одни даемъ. Вотъ, съ нами наряду въ этотъ же поборъ поплатилась и помѣщица Александра Николаевна. У той, видишь, конный заводъ. Шарыпка заѣхалъ и къ ней, требуя того, сего; грозитъ угнать лошадей съ завода, если ничего не дадутъ. Поснорила, побранила, пригрозила становымъ, а въ концѣ концовъ все-таки дала два пуда муки.“

Сборъ конокрада, видите ли, происходилъ тамъ, гдѣ живутъ трое помѣщиковъ, гдѣ каждую недѣлю бываетъ становой, а въ 8 верстахъ живетъ урядникъ. Конокрадъ не стѣсняется присутствіемъ ни тѣхъ, ни другихъ, даже поциналъ изъ нихъ кое кого. Послѣ этого не трудно себѣ представить что могутъ дѣлать конокрады тамъ, гдѣ нѣтъ ни помѣщиковъ, ни становыхъ, ни урядниковъ, а есть готовые къ стрижкѣ пришибленные нуждою и безпомощностью крестьяне. Здѣсь они дерутъ послѣднюю рубаху въ крестьянина.

Немудрено, что народъ стонетъ отъ конокрадовъ, не вида

ни откуда помощи. Беспомощность эта вызываетъ озлобленность, а озлобленность—часто самосудъ, кончающійся всегда сидѣньемъ нѣсколькихъ человекъ на скамьѣ подсудимыхъ.

Положеніе весьма тяжелое. Неужели не будетъ ему и конца?

Прозѣсій.

Нашъ корреспондентъ изъ Чердыни „Чердакъ“ проситъ исправить слѣдующую погрѣшность, вкравшуюся въ его корреспонденцію въ № 8 „Екатеринбургской Недѣли“. На сѣздѣ духовенства, вмѣстѣ съ священникомъ Мальфинимъ, составлялъ противъ основанія общественной библиотеки 1-го благочинническаго округа, не церковный староста его, а священникъ села Нироба, о. Пономаревъ. Неточность эту считаю долгомъ исправить.

Чердакъ.

Обуховскія минеральныя воды. Страдая ревматизмомъ и малокровіемъ, я прошлымъ лѣтомъ должна была предпринять леченіе минеральными водами. По совѣту врача, для этой цѣли избрала Обуховскія воды, находящіяся на Сибирскомъ трактѣ, на берегу рѣки Пышмы, при дер. Обуховкѣ, находящаяся 6 верстъ до г. Камышлова, куда и отправилась въ Іюнь мѣсяцѣ.

До поѣздки моей я многое слышала за и противъ этихъ водъ. Многіе говорили, что онѣ плохого качества и плохо устроены; на нихъ смертельная скука; нѣтъ ни номеровъ, ни сносныхъ квартиръ; въ добавокъ, сильно беспокоитъ пылъ Сибирскаго тракта. Одни предлагали ѣхать на Курьинскія воды, гдѣ и устройство лучше, и больше бываетъ пріѣзжихъ, гдѣ, слѣдовательно, веселѣе можно провести время. Другіе говорили, что если ужъ ѣхать лечиться, а не гулять, то нужно избрать Обуховскія воды, гдѣ есть сѣрный и желѣзный ключи (въ Курьяхъ одни только желѣзныя воды).

Вотъ я, по свойству своей болѣзни, и отправилась въ Обуховку, въ надеждѣ лечиться сѣрными ваннами, заранѣе обрекая себя на скуку. Много однакожъ скучать тамъ не довелось. Впервыхъ, я напла воды не въ такомъ ужасномъ видѣ, въ какомъ ихъ описывали; вовторыхъ, тамъ встрѣтила много пріѣхавшихъ лечиться. Составивши такимъ образомъ небольшое общество, занялись кое чѣмъ. По крайней мѣрѣ старались отгонять отъ себя скуку, кто чѣмъ могъ.

Не бывавши на водахъ, дѣйствительно, трудно отдать предпочтеніе тѣмъ или другимъ изъ нихъ. Вокругъ Екатеринбурга минеральныхъ источниковъ не одинъ: есть Сергинскія и Суксунскія воды на западной сторонѣ Урала, есть Курьинскія и Обуховскія на восточной сторонѣ его. Но объ этихъ источникахъ вы нигдѣ не встрѣтите ни описанія, ни изслѣдованія свойства и качества водъ. При выборѣ ихъ всегда приходится довольствоваться рекламами содержателей этихъ водъ, печатаемыми ежегодно въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, которыя могутъ только сбивать съ толку своими заманчивыми объявленіями, удостовѣряющими, что воды извѣстнаго источника излечиваютъ отъ всѣхъ болѣзней не только существующихъ, но и не существующихъ. Вотъ тутъ и выбирать, какія знаешь. При этомъ какъ бы не пожелать тщательнаго изслѣдованія здѣшнихъ водъ людьми науки. Тогда бы зналъ, куда ѣхать и не гадалъ бы на пальцахъ о томъ, какія воды лучше и полезнѣе.

Пока специалисты будутъ собираться изслѣдовать свойство водъ, я хочу отчасти познакомить публику съ внѣшнею стороною Обуховскихъ минеральныхъ водъ. Источники эти, какъ я сказала, находятся на самомъ Сибирскомъ трактѣ, находящаяся 6 верстъ до Камышлова, и состоятъ въ арендѣ у купца Навалихина, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Камышловскаго земскаго врача г. Булдакова. Въ Обуховой два источника: одинъ сѣрный, находящійся на правомъ берегу рѣки Пышмы, въ 2-хъ саженьяхъ отъ русла, другой—на лѣвомъ, въ полверстѣ отъ перваго. При сѣрномъ источникѣ устроенъ баракъ съ отдѣльными номерами для ваннъ и отдѣльная гостиница въ нѣсколько номеровъ; вокругъ же ея разбросаны небольшіе деревянные домики для семейныхъ. Надъ самымъ источникомъ, закрытымъ деревяннымъ срубомъ, устроена водочачка, откуда по закрытымъ трубамъ идетъ вода въ ба-

ракъ и ванны. При желѣзномъ источникѣ почти нѣтъ никакого устройства, кромѣ небольшого плохо сколоченнаго барака, скорѣе шалаша, гдѣ помѣщается шесть ваннъ. Ванны при обоихъ источникахъ неудобны и малы—почти дѣтскія. При желѣзномъ источникѣ у ваннъ даже нѣтъ крановъ; ихъ замѣняютъ деревянными затычками.

Постройку, какъ видно, производили на скорую руку, не заботясь ни о прочности, ни объ удобствахъ. Баракъ, гдѣ помѣщаются теплыя желѣзныя ванны, выстроенъ до того плохо, что въ холодную погоду сквозитъ и въ стѣны, и въ полъ. Это такое неудобство, на которое слѣдовало бы обратить вниманіе арендатору, а въ особенности врачу.

Желѣзный источникъ, отстоящій отъ сѣрнаго въ полуверстѣ, ничѣмъ не соединенъ съ послѣднимъ, даже нѣтъ черезъ р. Пышму соснаго мостика. Приходится переходить рѣчку по набросаннымъ жердочкамъ или обходить черезъ трактовый мостъ, дѣлая по двѣ версты лишнихъ.

Пользуясь тѣми и другими водами, необходимо каждый разъ отправляться за полверсты и, принявши тамъ ванну, возвращаться тѣмъ же путемъ. Такія экскурсіи возможны въ хорошую погоду, а въ дурную, или случайный дождь тѣмъ болѣе, онѣ составляютъ большое неудобство, могущее вредно отозваться на здоровьѣ пациентовъ. Да эти прогулки на желѣзномъ источникѣ могутъ совершать только тѣ счастливыя, у коихъ служатъ ноги. При такомъ устройствѣ желѣзныхъ водъ, какимъ образомъ могутъ пользоваться ими тѣ, въ конецъ разслабленные страдальцы, кои безъ посторонней помощи не могутъ сдвинуться съ мѣста? Кто же ихъ будетъ вездѣ и впередъ галать по самому неудобному пути? Находясь въ безпомощномъ состояніи и поглядывая на желѣзные источники, они по неволѣ должны оставаться на правомъ берегу рѣки да приговаривать: „око видитъ, да зубъ нейметъ“. Такое неустроенное состояніе желѣзныхъ водъ для страждущихъ равносильно отсутствію ихъ.

Для развлеченія пользующихся водами есть небольшой оркестръ изъ четырехъ музыкантовъ и галерея для танцевъ. На время курса леченія сюда переводится изъ Камышлова клубъ, помѣщающійся въ томъ же залѣ. Клубъ этотъ вмѣсто удовольствія много приноситъ безпокойства больнымъ. Послѣ принятія ванны, другой и желалъ бы запереться въ своемъ номерѣ и отдохнуть, а тутъ за стѣной, въ залѣ, дерутъ музыканты и идутъ танцы. Какой же тутъ можетъ быть покой? Встаешь и идешь, какъ мокрая курица, въ тоже зало коротать вечеръ, а танцы всегда продолжаются далеко за полночь. Для гулянья рѣшительно нѣтъ мѣста и ничего не приспособлено. Въ свободное время волей-неволей приходится уйти или на трактъ глотать пылъ, или въ деревню созерцать обыденную крестьянскую жизнь, совѣми ея красота и неприглядностями, или садиться на берегъ и удить рыбу, или же, наконецъ, дуться въ карты.

Не смотря на всѣ неудобства, я должна отдать полную справедливость хорошему качеству Обуховскихъ минеральныхъ водъ. Проведя на нихъ два мѣсяца, принимая сѣрныя ванны и употребляя въ питье желѣзную воду, я, если ужъ нельзя сказать, что совершенно вылечилась, то все таки получила весьма и весьма большое облегченіе, чувствуя себя противъ прежняго несравненно свѣжѣе и бодрѣе. О хорошемъ качествѣ Обуховскихъ водъ не я одна могу свидѣтельствовать; это подтверждаютъ всѣ, бывшіе на нихъ въ прошломъ лѣтѣ.

Въ виду такого хорошаго качества Обуховскихъ водъ, слѣдовало бы обратить на нихъ особенное вниманіе. Будь эти воды заграницей, онѣ давно сбѣгались бы извѣстностью Европы, и мы же русскіе поѣхали бы туда проживать свои русскіе рубли, а здѣсь, у себя дома, мы ихъ не замѣчаемъ и не стараемся даже узнать о нихъ.

Мнѣ кажется, Камышловскому земству не мѣшало бы принять Обуховскія воды въ свое вѣдѣніе и устроить ихъ надлежащимъ образомъ со всѣми удобствами, требующимися для такихъ полезныхъ заведеній, не жалѣя на то средствъ. Онѣ въ нѣсколько же лѣтъ оправдали бы себя, и затѣмъ давали бы земству значительный доходъ, не говоря о томъ благодѣяніи, которое оказано было бы страждущему человѣчеству не только одного уѣзда, но и многихъ другихъ, въ осо-

ОБЪЯВЛЕНИЕ.
РАСПРОДАЖА.
ДЕПО
СУКНА И ТРИКО

Варшавскаго купца Якова Борисовича Ротштадта.

Честъ имѣемъ довести до свѣдѣнія Екатеринбургской публики, что, по случаю поздняго прибытія товаровъ въ Ирбитскую ярмарку, мы открыли РАСПРОДАЖУ въ г. Екатеринбургѣ, въ домѣ Харитоновой, противъ Каѳедрального собора. Въ магазинѣ нашемъ имѣется громадный выборъ суконъ, трико и друг. товаровъ Англійскихъ, Французскихъ, Бѣлостокскихъ и др. фабрикъ. Цѣны самыя умѣренныя. Продажа оптомъ и въ розницу. 699—10—7

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Колоколотейный мастеръ, Степанъ Матвѣевъ Москвинъ, наслѣдникъ умершаго мастера Матвѣя Иванова Москвина, продолжаетъ принимать заказы на отливку колоколовъ. Цѣны умѣренныя. Обращаться можно лично и письменно: ВЪ НЕВЪЯНСКІЙ ЗАВОДЪ, къ колоколотейному мастеру, Екатеринбургскому мѣщанину Степану Матвѣевичу МОСКВИНУ. 730—5—4

ИЩУТЪ мѣста въ семействѣ для присмотра за дѣтьми или за хозяйствомъ. Адресъ въ редакціи. 743—6—3

СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ

съ участіемъ въ прибыляхъ Общества застрахованія капиталовъ и доходовъ.

Цѣль Общества—доставить каждому возможность обезпечить, какъ будущность лицъ, находящихся на его попеченіи, такъ равно себѣ самому безбѣдное существованіе на старость. Агентъ по Пермской губерціи Иванъ Петровичъ Черкасовъ въ г. Перми, домъ Черчуловыхъ, по Петропавловской улицѣ, противъ гимназіи.

Врачи отъ Общества: по г. Екатеринбургѣ д-ръ Вышинскій, Златоустовская улица, домъ Гельмиха; въ Тагилѣ докторъ Рудановскій; въ Перми докторъ Осиповичъ, и въ уѣздахъ по соглашенію съ Агентомъ.

ВЪ ДОМѢ СЫСЕРТСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

продается пара сѣрыхъ дышловыхъ лошадей. Спросить кучера Евдокима. 747—6—2

АДРЕСЪ адвоката Станислава Гермогеновича Неймана: Екатеринбургѣ. Фетисовская ул., домъ Авилова, бывший Стебакова. 663—25—12

ПРОДАЕТСЯ ПАРА лошадей, ВЯТОКЪ совра-
Отлеть. Спросить на спичечной фабрикѣ Ворожцова и К°. 767—3—2

Внаймы отдается домъ Фонъ-Щурмулена, по Большой Вознесенской улицѣ; о цѣнѣ спросить у Сплавнаго моста, въ домѣ, бывшемъ Ермолаева, въ заведеніи минеральныхъ водъ. 766—2—2

Отдается дача на лѣто на фаянсовомъ заведеніи наслѣдниковъ Аѳонина, состоящая изъ дома, хозяйственно-устроеннаго, со всеми необходимыми службами и съ садомъ. Спросить о цѣнѣ тамъ же Андриана Ѳеодулова Шурова. Тутъ же продаются на сносъ выдѣланные срубы для дома. 770—3—2

КОНТОРА Россійскаго Общества страхованія и транспортированія кладей съ 1-го Мая будетъ переведена изъ дома Скавронскаго въ домъ Чистякова, бывший Голышева, по Главному проспекту. 773—3—2

КВАРТИРА: верхній этажъ въ 8-мъ ком-
натѣ или же весь домъ о
16-ти комнатахъ. 2 часть, улица Одинарка (Разгу-
ляевская). домъ угловой—Ушакова. 765—2—2

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вновьоткрытая въ г. Екатеринбургѣ торговля восковыми свѣчами, воскомъ, ладаномъ и деревяннымъ масломъ Саранульскаго купца Петра Ивановича Зылева.

Въ лавкѣ моей, кромѣ свѣчей собственнаго произведенія, имѣются также свѣчи сибирскихъ заводовъ. Закупка воску въ Бійскомъ округѣ и на Ирбитской ярмаркѣ даетъ мнѣ возможность продавать сходнѣе прочихъ торговцевъ.

Льщу себя надеждой, что почтеннѣйшая публика, какъ здѣшняя, такъ и иногородная, удостоитъ меня своимъ благосклоннымъ вниманіемъ. Торговля моя помѣщается по Успенской улицѣ, въ домѣ Ѳеодорова, бывшемъ Пичурина, рядомъ съ магазиномъ Раззороновыхъ.

Саранульскій купецъ П. И. Зылевъ. 740—3—2

МАГАЗИНЪ И ПОГРЕБА

ОТДАЮТСЯ ВЪ НАЕМЪ

въ домѣ Шабалиныхъ, гдѣ магазинъ С. А. Петрова; о цѣнѣ узнать противъ дома Кривцова, д. Шабалиныхъ. 751—3—2

Во вновьоткрытой мастерской Е. А. Сусановой, въ Васнецовской улицѣ, въ домѣ Грамматчикова, принимаются заказы: дамскихъ и дѣтскихъ платевъ, мужскаго и дамскаго бѣлья. 774—1—1

ПРОДАЕТСЯ на выгодныхъ условіяхъ **КОЖЕ-
ВЕННЫЙ ЗАВОДЪ** со всеми къ
нему принадлежностями и съ землею, на лѣвомъ берегу рѣки Исети, въ 1½ верст. отъ Каменскаго завода. Адресъ въ Каменскій заводъ Евтифѣеву. Артемію Константиновичу. 775—2—1

ПРОДАЮТСЯ:

рояль Вирта, два городскихъ лѣтнихъ экипажа. Колобовская ул., д. Деханова. —4—1

НУЖЕНЪ УЧИТЕЛЬ для первоначальныхъ занятій съ мальчикомъ 6½ лѣтъ, въ отъѣздъ за 45 верстъ. Подробности и адресъ спросить въ классической гимназіи у Ухова. 779—3—1

Конкурснымъ управленіемъ по дѣламъ несостоятельныхъ должниковъ Степана Иванова и Василія Степанова Поляковыхъ 3-го Мая сего 1881 года, въ 12 часовъ дня, въ домѣ Степана Полякова, на Фетисовской улицѣ, будутъ **РАСПРОДАВАТЬСЯ:** лошади, коляска, дорожная повозка, пожарная труба, мебель и другія вещи. Предсѣдатель Конкурснаго Управленія А. Н. Казанцевъ 778—1—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Контора Нижнеисетскаго казеннаго завода имѣетъ честь довести до свѣдѣнія потребителей, что въ заводѣ отливается для продажи чугунная посуда и принимаются заказы вообще на чугунное литье. Покупатели и заказчики благоволятъ обращаться къ управителю Нижнеисетскаго завода.

И. д. управителя завода Пушковскій.

Помощникъ бухгалтера М. Храмовъ. 777—12—1