

**ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ**

**НЕДЕЛЯ**

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

**Подписная цѣна**

Безъ доставки: за годъ—5 р. 30 к., за полгода—3 р. 70 к., за 3 мѣсяца—2 р. 70 к., за 1 мѣсяць—70 к.

Съ доставкой и пересылкой: за годъ—6 р., за полгода—4 р., за 3 мѣсяца—3 р., за 1 мѣсяць—1 р.

За переѣзду адреса взимаются три 7-ми-копѣеч. марки. Разсрочка—по соглашенію съ редакціей. За отдѣльные номера по 20 коп. за каждый.

Редакция открыта ежедневно, кромѣ воскресній и праздниковъ, отъ 12 до 2 час. дня.

**Подписка и объявленія**

принимаются: въ Екатеринбургѣ—въ конторѣ редакціи, по Васнецовск-ой улицѣ, домъ Полковой; въ Петербургѣ—въ конторѣ комиссiонера казенныхъ заводовъ А. А. Назоскова, Мойка, д. № 93; въ Москвѣ—въ Центральной конторѣ объявленій, Большая Дмитровка, домъ Бучукова. Контора редакціи открыта ежедневно отъ 12 до 6 час. веч.; въ праздники—отъ 12 до 2 час. дня. Розничная продажа № 1 «Екат Недѣля»—въ конторѣ редакціи и въ магазинѣ Пономарева, противъ Почтовой Конторы.

**ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Расчетъ за строку петиціи, или мѣста, ею занимаемаго: отъ 1 до 9 разъ—по 15 коп.; отъ 10 до 24 разъ—по 12 к., отъ 25 до 50 разъ—по 10 коп. За объявленія на первой страницѣ плата увеличивается по 10 коп. на строку. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ. Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или мѣстъ прислуги, оплачиваются по 15 к. за двѣ строки. За разсылку объявленій при газетѣ—по 50 к. съ сотни напечатанныхъ въ типогр. Полковой. съ остальныхъ—1 р. за сотню. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы не позже воскресенья до 2 ч. дня.

50 №№ въ годъ.

ВЫХОДИТЬ ПО СРЕДАМЪ.

**СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦИИ,**

присылаемая для напечатанія въ «Екатеринбургской Недѣлѣ», адресуются въ ея редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію по усмотрѣнію редакціи. Плата за статьи, замѣтки и корреспонденціи—отъ 2 до 5 коп. за строку. Неизданныя статьи по почтѣ ни въ какомъ случаѣ не возвращаются, а выдаются изъ редакціи лично до истеченія 3-хъ мѣсяцевъ; послѣ этого срока уничтожаются.

**1881 г. ОБЪЯВЛЕНІЕ.**  
**ВЪ ВАРШАВСКОМЪ МОДНОМЪ МАГАЗИНѢ**  
**А. И. ІЕЛЬСКОЙ**

получено: французскія матеріи, шерстяныя для платьевъ и верхней одежды; матеріи продаются аршинами, также и отдѣлки. Большой выборъ готовыхъ платьевъ, ватеръ-пруфовъ, дипломатовъ, пальто и накидокъ. Отдѣлки и пуговицы отъ среднихъ сортовъ до самыхъ изысканныхъ въ большомъ выборѣ. Шляпки, дамскія и дѣтскія, съ отдѣлкой и безъ отдѣлки, въ громадномъ выборѣ.

Обувь Варшавская, дамская и дѣтская, какъ товаръ, торговля которымъ прекращается, продается по необычайно-дешевымъ цѣнамъ.

**КОЛОНИАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ А. Я. ХАРИТОНОВА.**  
въ г. Екатеринбургѣ, рядомъ съ полиціей, домъ Бурдакова, приобрѣтень

**Н. Г. БАБИКОВЫМЪ и Ко.**

Торговля бакалейными и колониальными товарами, а также винами, будетъ производиться на прежнихъ основаніяхъ. 749—5—3

**ВЪ ДОМѢ Г-на РЕДИКОРЦЕВА**

съ 1-го Августа отдается КВАРТИРА, бывшая г-на Ренкуль. 798—7—1

**ЖЕЛАЮТЪ** получить мѣсто въ семействѣ для присмотра за дѣтми, или за хозяйствомъ. Адресъ въ редакціи.

**ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

• **ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**  
**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

**И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Богу, въ неисповѣдимыхъ судьбахъ Его, благоудочно было завершить славное Царствование Возлюбленнаго Родителя Нашего мученической кончиной, а на Насъ возложить Священный долгъ Самодержавнаго Правленія.

Повинуясь волѣ Провидѣнія и Закону наслѣдія Государственнаго, Мы приняли бремя сіе въ страшной часъ всенародной скорби и ужаса, предъ Лицемъ Всевышняго Бога, вѣруя, что предопредѣливъ Намъ дѣло Власти въ столь тяжкое и многотрудное время, Онъ не оставитъ Насъ Своєю Всесильною помощію. Вѣруемъ также, что горячія молитвы благочестиваго народа, во всемъ свѣтѣ извѣстнаго любовію и преданностію своимъ Государямъ, привлекутъ благословеніе Божіе на Насъ и на предлагающій Намъ трудъ Правленія.

Въ Бозѣ почившій Родитель Нашъ, пріявъ отъ Бога Самодержавную власть на благо вѣреннаго Ему народа, пребылъ вѣренъ до смерти принятому Имъ обѣту и кровію запечатлѣлъ великое Свое служеніе. Не столько строгими велѣніями власти, сколько благостію ея и кротостію совершилъ Онъ величайшее дѣло Своего Царствования—освобожденіе крѣпостныхъ крестьянъ, успѣвъ привлечь къ содѣйствію въ томъ и дворянъ владѣльцевъ, всегда послушныхъ гласу добра и чести; утвердилъ въ Царствѣ Судъ, и подданныхъ Своихъ, коихъ всѣхъ безъ различія содѣлалъ навсегда свободными, призвалъ къ распоряженію дѣлами мѣстнаго управленія и общественнаго хозяйства. Да будетъ память Его благословенна во вѣки!

Низкое и злодѣйское убійство Русскаго Государя, посреди

вѣрнаго народа готового положить за Него жизнь свою, недостойными извергами изъ народа,—есть дѣло страшное, позорное, неслыханное въ Россіи, и омрачило всю землю нашу скорбію и ужасомъ.

Но посреди великой Нашей скорби Гласъ Божій повелѣваетъ Намъ стать бодро на дѣло Правленія, въ упованіи на Божественный Промыселъ, съ вѣрою въ силу и истину Самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народнаго отъ всякихъ на нее поплзновеній.

Да ободрятся же пораженныя смущеніемъ и ужасомъ сердца вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ, всѣхъ любящихъ отечество и преданныхъ изъ рода въ родъ Наслѣдственной Царской власти. Подъ сѣнію Ея и въ неразрывномъ съ Нею союзѣ земля наша переживала не разъ великія смуты и приходила въ силу и въ славу посреди тяжкихъ испытаній и бѣдствій, съ вѣрою въ Бога, устроющаго судьбы ея.

Посвящая Себя великому Нашему служенію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ Нашихъ служить Намъ и Государству вѣрой и правдой, къ искорененію гнусной крамолы, позорящей землю Русскую,—къ утверженію вѣры и нравственности,—къ доброму воспитанію дѣтей, къ истребленію неправды и хищенія,—къ водворенію порядка и правды въ дѣйствіи учреждений, дарованныхъ Россіи Благодѣтелемъ ея, Возлюбленнымъ Нашимъ Родителемъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 29-й день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

## ТЕЛЕГРАФНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### ДЕПЕШИ МЕЖДУНАРОДНАГО АГЕНТСТВА.

**Петербургъ, 3 Мая.** Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ обнародованъ Высочайшій указъ, которымъ министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Лорисъ-Меликовъ, согласно прошенію, уволенъ по болѣзни отъ должности, съ оставленіемъ членомъ государственнаго совѣта. Графу Игнатьеву повелѣно быть министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Вчера судебная палата утвердила приговоръ окрестнаго суда по дѣлу Кошеваровой-Рудневой, относительно Поликарпова и Буренина.

Ваталина приговорили въ тюрьму на одинъ мѣсяцъ и къ штрафу въ 200 р., а Федорова—въ тюрьму на три недѣли и къ штрафу 200 рублей.

Въ Одессѣ 3 Мая начавшіеся безпорядки были прекращены энергическими мѣрами.

3 Мая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на югѣ происходили столкновения христіанъ съ евреями.

**Петербургъ, 5 Мая.** Въ „Прибавленіи къ Сенатскимъ Вѣдомостямъ“ напечатанъ ВЫСОЧАЙШІЙ указъ, коимъ повелѣно стать секретарю Островскому быть министромъ государственныхъ имуществъ.

**Петербургъ, 6 Мая.** 4 Мая изъ Екатерининскаго канала, близъ Каменнаго моста, вытасканы двѣ гуттаперчевыя подушки, наполненныя чернымъ динамитомъ; ни проводниковъ, ни запаловъ у этихъ снарядовъ нѣтъ.

Вчера черногорская депутация возложила на гробницу въ Возѣ почившаго Государя Императора серебряный вѣнокъ.

Вчера чрезвычайное персидское посольство получило русскіе ордена.

**Петербургъ, 7 Мая.** Официально. Министръ финансовъ Абаза, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ должности, съ оставленіемъ членомъ государственнаго совѣта.

Товарищу министра Бунге повелѣно быть управляющимъ министерствомъ финансовъ.

По случаю кончины принца Ольденбургскаго наложенъ трауръ на три мѣсяца.

**Петербургъ, 8 Мая.** Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ объявленъ циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, приглашающій соединить всѣ усилія къ единому служенію дѣлу народнаго образованія.

„Голосъ“ сообщаетъ, что на Забалканскомъ проспектѣ открыта тайная типографія и найдено: четыре пуда динамита, взрывчатый снарядъ и бомба.

Сегодня совершилось погребеніе тѣла принца Ольденбургскаго въ Сергіевской пустыни, въ присутствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Высочайшихъ особъ и владѣтельнаго герцога Ольденбургскаго

**Петербургъ, 10 Мая.** Правительственное сообщеніе. Китайскій богдыханъ утвердилъ 3 Мая договоръ, представленный маркизомъ Цзенгомъ.

## ЗЕМСТВО, ГОРОДА И ЗАВОДЫ.

### • Страховать или не страховать? (\*)

(Продолженіе).

Прежде разбора самыхъ опытовъ чумопрививанія, произведенныхъ г. Ип—цевымъ, не угодно-ли, читатель, полюбоваться блескомъ самоцвѣтныхъ камней изъ рѣчи, адресованной г. Ип—цевымъ Екатор—гскому земскому собранію VIII очередной сессіи?—Сдѣлаемъ маленькое примѣчаніе. Начнемъ нѣсколько издалека.

Въ 1874 г., въ Полтавской губ. въ имѣніи в. к. Елены Павловны, комиссіею изъ членовъ ветеринарнаго комитета, проф—ровъ Равича, Иессено и магистра Медвѣдскаго, были произведены повѣтрочные опыты чумопрививанія надъ рогатымъ скотомъ, которому была привита чума въ 1872—1873 гг.—Вотъ къ какимъ конечнымъ выводамъ и заключеніямъ пришла эта комиссія.

„Мы твердо, говорятъ Равичъ и Медвѣдскій, убѣждены, что каждый добросовѣстный ветеринаръ, приступая къ прививанію чумы, никогда не можетъ ручаться за хорошій успѣхъ послѣдняго. Все здѣсь зависитъ отъ слѣднаго случая и не можетъ быть предвидѣно впередъ. Эта случайность успѣха прививанія всегда затрудняла приверженцевъ этой мѣры, и потому они постоянно искали средствъ къ устраненію ея“. И далѣе: „что же относится до учрежденія чумопрививательныхъ заведеній для дальнѣйшей разработки вопроса о чумопрививаніи, то не подлежитъ никакому сомнѣнію, что такія заведенія были-бы весьма полезны не только для рѣшенія означеннаго вопроса, представляющаго еще столь много темныхъ сторонъ, но они вообще могли-бы приносить громадную научную и практическую пользу въ отношеніи изученія повальныхъ и заразительныхъ болѣзней скота вообще.—Но, съ другой стороны, не подлежитъ никакому сомнѣнію и то, что такія заведенія принесутъ истинную пользу только тогда, когда они будутъ соответствовать всѣмъ требованіямъ науки, а для того необходимо снабдить ихъ полезными рабочими силами. Во всякомъ случаѣ, такія заведенія не могутъ быть подчиняемы одному лицу, а потребуются полный штатъ ученыхъ изслѣдователей. Г. Медвѣдскій въ своей статьѣ: „Настоящее положеніе вопроса о чумопрививаніи“—говоритъ: „всѣ доселѣ произведен-

(\*) См. № 15 „Екатор. Недѣли“.

ные опыты предохранительнаго чумопрививанія привели къ тому лишь, что мы знаемъ, что чумопрививаніе даетъ то благоприятные, то неблагоприятные результаты—и только. Но чѣмъ обуславливаются тѣ или другіе результаты, какимъ путемъ достигъ однихъ результатовъ при прививаніи и избѣжать другихъ, все произведенные опыты не только не указали, но даже не открыли и приблизительно того пути, по которому слѣдуетъ идти, чтобы получить отвѣты на эти вопросы. Можно-ли послѣ всего этого еще настаивать на необходимости производства дальнѣйшихъ опытовъ чумопрививанія? По глубокому нашему убѣжденію, основанному на всей массѣ до сего времени произведенныхъ опытовъ предохранительнаго чумопрививанія, дальнѣйшіе этого рода опыты не нужны и бесполезны\*.

Все вышеизложенное нами говорилось и печаталось въ журналѣ „Архивъ Ветер. Наукъ“ за 1875—1876 гг., и екатер—свому ветеринару, какъ специалисту и какъ желающему производить опыты чумопрививанія, должно-бы было быть извѣстно.

Теперь послушаемъ г. екатер—скаго чумопрививателя. 8 Окт. 1877 г. ветер—ный врачъ Ин—цевъ обратился къ собранію съ заявленіемъ, въ которомъ сообщалъ о своихъ намѣреніяхъ\* заняться въ будущемъ году опытами привитія животнымъ (какимъ?) чумы\*\*.

Въ виду совершеннаго отсутствія, говорилъ г. Ин—цевъ, ветеринарно-полицейскихъ мѣръ, при бездѣйствіи въ этомъ отношеніи полиціи, зная, что мѣры эти существуютъ лишь на бумагѣ, въ натурѣ же ихъ нѣтъ, г. Ин—цевъ, по его словамъ, былъ вынужденъ искать какихъ-либо другихъ мѣръ и остановился на привитіи чумы, что, какъ извѣстно, практикуется (?) съ успѣхомъ на югѣ Россіи.—Тамъ, благодаря этой мѣрѣ, спасается громадное количество скота отъ смерти“ (Auditur et altera pars). Вслѣдствіе того, что на югѣ Россіи практиковалось чумопрививаніе, тамъ, благодаря этому, гибло громадное количество скота. Тамъ, въ 1874 году, въ одной только Херсонской губернии погибло отъ чумы 90,000 головъ скота, который представляетъ приблизительно цѣнность въ 1,500,000—1,800,000 рублей, сумму, неслыханную до введенія на югѣ чумопрививанія (смотри „Землед. газету“ за 1874 г., № 48). „Съ хорошими результатами этой мѣры“ г. Ин—цевъ, по его заявленію, ознакомился, бывши студентомъ Харьковскаго вет. института, бывъ прикомандированъ для изученія чумопрививанія къ профессору тамошняго института, съ которымъ ѣздилъ въ имѣніе великой княгини Елены Павловны, находящееся въ Полтавской губ., гдѣ прививаніе чумы практикуется уже десять (!) лѣтъ, и при немъ была привита чума животнымъ разнаго возраста, въ количествѣ 40 головъ, изъ коихъ пало лишь три, чего при натуральной никогда не бываетъ. Нынѣшнимъ лѣтомъ г. Ин—цевъ входилъ въ переписку съ кунянскимъ земствомъ Харьковской губ., гдѣ привитіе чумы практикуется (и теперь? что вы? Практиковалось за время 1873—1875 гг.) два года, и получилъ изъ Кунянской управы брошюру (вѣроятно г. Кулешова) о чумопрививаніи, заключающаяся въ которой цифровыя данныя показываютъ, что чума была привита въ годъ 600 головамъ; изъ этого количества принялась у 300 штукъ, и изъ нихъ выздоровѣло 266 и пало 34“. Такихъ цифровыхъ данныхъ въ брошюрѣ г. Кулешова нѣтъ. Есть цифровыя данныя, но показывающія совершенно другое. Если не о всѣхъ, такъ о большинствѣ опытовъ „вынужденнаго“ чумопрививанія, произведенныхъ г. Кулешовымъ, можно сказать то, что эти опыты не полны, отрывочны, остались безъ повѣрки и не заслуживаютъ ни малѣйшаго вниманія специалиста, но крайней мѣрѣ, въ томъ отношеніи, чтобы этимъ опытамъ „подражать“. Притомъ г. Кулешовъ имѣлъ при своихъ опытахъ дѣло съ эпизоотіею, не покидавшею Кунянской уѣздъ около двухъ лѣтъ и утеряншею, такъ сказать, свой острый характеръ и экстензивность. (\*) Между тѣмъ, по мнѣнію г. Ин—цева, уже одна эта цифра говоритъ за чумопрививаніе и потому онъ проситъ собраніе дать средства на производство опытовъ этой мѣры въ здѣшнемъ уѣздѣ, такъ

какъ въ случаѣ удачи опытовъ, чумопрививаніе будетъ для здѣшной мѣстности чрезвычайно благотѣльной мѣрой. Благодаря собранію за то, что оно не отказало въ назначеніи небольшой суммы на покунку скота для первыхъ опытовъ, г. Ин—цевъ высказалъ мнѣніе, что слѣдовало-бы назначить еще небольшую сумму на выдачу вознагражденія за палый скотъ отъ прививки чумы, безъ чего крестьяне Ек—скаго уѣзда не позволятъ практиковать этой мѣры на своемъ скотѣ до тѣхъ поръ, пока не убѣдятся въ дѣйствительности ея, а потому г. Ин—цевъ просилъ собраніе, не признаетъ-ли оно возможнымъ назначить для этой цѣли 500 руб. Это предложеніе г. Ин—цева было встрѣчено сочувственно и поддержано гласными отъ крестьянъ. Собраніе единогласно постановило: ассигновать въ распоряженіе управы 500 р. для выдачи въ вознагражденіе за тотъ палый скотъ, которому будетъ привита чума. (\*\*)

Хозяинъ нашего народа—земское собраніе, услышавъ изъ устъ специалиста, что есть средство противъ чумы рога скота, и, по словамъ его, вѣрное, могло дѣйствительно сочувственно встрѣтить такое предложеніе. Кому же, какъ не крестьянину, знать, что скотские надежды—общественное бѣдствіе, народный бичъ?

Но вотъ, что удивительно! Ужели наука служитъ для того, чтобы дѣлать извѣстное неизвѣстнымъ, простое непонятнымъ и истинное невѣримымъ?

Теперь скажемъ о самыхъ опытахъ чумопрививанія. Объ этомъ въ докладѣ управы „по ветерин. части“ за 1878 г., стр. 335, мы читаемъ: „врачемъ Ипоземцевымъ 18 Юни куплены въ с. Кузнь 4 штуки крупнаго рога скота, разныхъ возрастовъ и пола: 1½, 2½, 4 и 7 лѣтъ, —нетель, быкъ и двѣ коровы 19-го Юля имъ была привита чумная матерія, взятая отъ больнаго скота изъ Билимбаевского завода. Чумный ядъ былъ введенъ въ тѣло животнаго различными путями, а именно: посредствомъ заволокъ и натираніемъ десенъ и полости рта. Всѣ 4 животныхъ принадлежали къ мѣстной породѣ и имѣли крѣпкое тѣлосложеніе. На другой день прививанія перемѣнъ надъ животными замѣтно не было; на третій день быкъ 2½ лѣтъ и нетель 1½ лѣтъ, замѣтно, слѣзались скучище, и температура тѣла, при изслѣдованіи посредствомъ термометра Цельзія, повысилась на 1½° выше нормы. Остальныя двѣ коровы перемѣнъ не имѣли. На 4-ый день у коровы 7-ми лѣтъ появился кашель, термометръ показывалъ повышение температуры тѣла на 1° выше нормы; корова 4-я лѣтъ оставалась совершенно здоровой. Такое состояніе 3-хъ животныхъ продолжалось шесть дней, и эти дни нужно считать періодомъ зараженія, что бываетъ и при натуральномъ заболѣваніи. На 7-й день прививки, у всѣхъ 4-хъ животныхъ открылась настоящая картина болѣзни (и у той 4-хъ лѣтней коровы, которая была здорова?), но въ легкой степени, а именно: кашель, слезотеченіе, слюнотеченіе, краснота полости рта и соединительной оболочки глаза, прекращеніе отрыганія жвачки и отсутствіе аппетита, взъерошивание шерсти, подергиваніе отдѣльныхъ мускульныхъ группъ и проч. чумныя явленія. Температура тѣла доходила до 42, 5° (у всѣхъ ужели животныхъ была одинаковая температура?). Въ слѣдующее время картина болѣзни представлялась еще рѣзче.—Всѣ эти явленія продолжались съ начала болѣзни, отъ 6 до 10 дней; послѣ чего патологическія явленія уступили мѣсто физиологическимъ. Затѣмъ всѣ 4 животныя окончательно выздоровѣли, осталось только замѣтнымъ сильное исхуданіе и то не долго продолжавшееся. Послѣ этого всѣ животныя были вновь подвергнуты зараженію посредствомъ кожи, снятой съ палой чумной скотины и положенной въ помѣщеніи ихъ (черезъ сколько дней послѣ первыхъ опытовъ животныя были подвергнуты зараженію чумной кожей?), и, не смотря на то, что они въ теченіи трехъ дней имѣли постоянное соприкосновеніе съ этой кожей, новаго зараженія не нослѣдовало.“

Вотъ тотъ злосчастный „иксъ“,—для полученія котораго, въ теченіи больше сотни лѣтъ, какъ за границей, такъ и у насъ, въ Россіи, назначались коммиссіи изъ лучшихъ предста-

(\*) См. „Арх. Ветер. Наукъ“ за 1876 г., Декабрь, стр. 99.

(\*\*) „Журналы Екатр. уѣзд. зем. собр. VIII очар. сессіи“, стр. 58.

вителей ветеринарной науки, — Ин—цевымъ однимъ взмахомъ пера найдены, наконецъ!

Если прочтеть выписанное нами объ опытахъ специалистъ-ветеринаръ, то скажетъ: „какихъ чудесъ и не бываетъ на свѣтѣ! Г. Ин—цевъ опыты чумопрививанія печетъ точно блины. Но что сказалъ бы про такіе опыты тотъ профессоръ, съ которымъ г. Ин—цевъ ѣздилъ въ имѣніе в. к. Елены Павловны? И въ самомъ дѣлѣ, какимъ образомъ г. чумопрививатель узналъ, что животныя дѣйствительно были заражены чумой? Вскрытія г. чумопрививателемъ сдѣлано не было, а поставить діагнозъ чумы по одной только клинической картинѣ, по прижизненнымъ признакамъ, невозможно; нельзя, особенно въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ опыты чумопрививанія. Мы твердо, глубоко убѣждены, что животныя не были заражены чумой черезъ прививаніе.

Къ чему же привели эти опыты? Положительно ни къ чему.... Пословица только обманула: „синица подвинулась, вспорхнула, полетѣла и море зажигать хотѣла, но моря не зажгла, а шуму сдѣлала довольно!“ И дѣйствительно, этими опытами г. Ин—цевъ ввелъ въ заблужденіе не только мѣстную свою управу, но и другія земскія управы.

Не могу пройти молчаніемъ курьеза, случившагося 7 Окт. 1878 г. въ вечернемъ засѣданіи земскаго собранія. Гласный Корево заявляетъ: „...меня удивило слѣдующее обстоятельство: я обратился къ г. Ин—цеву и просилъ его привить чуму моимъ коровамъ. Г. Ин—цевъ не отказался, но я заявилъ, что если мои коровы падутъ, то я не получу за нихъ отъ земства вознагражденія, потому что я живу въ городѣ, а не въ уѣздѣ. Я желалъ-бы разрѣшить этотъ вопросъ и не вижу, почему я не имѣю права на вознагражденіе только оттого, что я городской житель. Врачъ Ин—цевъ отвѣчаетъ: „Я такъ думалъ, это было мое мнѣніе“. (\*).

Вотъ послѣдняя, пока, иллюстрація опытовъ чумопрививанія г. Ин—цева.

И такъ, искать спасенія для нашего скотоводства въ чумопрививаніи—ничего, и ни одинъ ветеринаръ, знакомый съ исторіей чумопрививанія, не приступитъ уже къ этимъ опытамъ.

Но скверно, что вопросъ „о страхованіи“ губернскимъ собраніемъ отложенъ еще на годъ. Вотъ уже весна, а съ ней вмѣстѣ пожалуетъ въ предѣлы нашей губерніи и чума рогатаго скота. Заведетъ крестьянинъ корову, смотритъ—а на дворѣ уже чума! Для крестьянина корова—все: она кормитъ всю его семью; есть корова у крестьянина—будетъ и другая, а эта другая сослужитъ ему большую службу въ его нуждѣ.

Наше сельское населеніе исключительно питается растительной пищей. Причина употребленія растительной пищи главнымъ образомъ лежитъ въ экономическихъ условіяхъ; питаніе мясомъ, вслѣдствіе его дороговизны, крестьянину не по средствамъ.

Какими же мѣрами можно обезопасить нашу губернію отъ чумы рогатаго скота?

Ни леченіемъ, ни чумопрививаніемъ можно обезопасить, а надо быть постоянно на сторожѣ противъ чумы, душить ее, такъ сказать, при самомъ рожденіи, убивая, не медли ни минуты, всѣхъ больныхъ животныхъ и тѣхъ, которые могли заразиться отъ этихъ послѣднихъ, уничтожая въ то же время чумныя зародыши вездѣ, гдѣ они могли остаться.

*Н. Смородиновъ.*

### Нѣсколько словъ о кожевняхъ.

„Правильное собраніе и удаленіе нечистоты составляетъ самый жгучій вопросъ въ новѣйшее время и имѣетъ самое важное значеніе въ числѣ мѣръ по охраненію народнаго здоровья.“

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ кожевенное производство развито въ слабой степени; этимъ дѣломъ занимаются преимущественно въ сѣверной части уѣзда. Для производства существуютъ особо-устроенныя зданія, по большей части въ

самыхъ селеніяхъ, на берегу рѣчекъ и озеръ; такъ, наприм., въ Невьянскомъ заводѣ кожевни расположены преимущественно по берегамъ Нейвы и Бѣлой; въ Шарташѣ около Шартапскаго озера. „На задахъ“, на огородѣ, устраиваютъ довольно большую избу, обыкновенно двухъ-этажную (иногда ставятъ двѣ избы, одну противъ другой, а посрединѣ промежутокъ—что-то въ родѣ сѣней); въ Невьянскѣ у Меледина и въ Шарташѣ у Черныхъ устроены большія зданія, въ полномъ смыслѣ слова заводы.—Въ кожевнѣ около стѣны, кругомъ, врываются въ землю деревянные чаны до половины или же вровень съ поломъ. У небогатыхъ въ одной избѣ квасильные, зольные и дубильные чаны; у зажиточныхъ въ одномъ отдѣленіи квасильные и зольные чаны, а въ другомъ дубильные. Въ срединѣ заведенія довольно большая печь; въ печь вдѣланъ котелъ для нагрѣванія воды. Въ Шарташѣ кожи вымачиваютъ въ особо для этого устроенномъ „кожемоукѣ“, отстоящемъ отъ села на полторы версты. Въ Невьянскѣ же, въ заведеніяхъ, расположенныхъ по берегу р. Нейвы, кожи вымачиваютъ и промываютъ въ специально-устроенномъ колодецѣ, вблизи самой Нейвы. Нѣкоторые кожевники вымачиваютъ кожи въ мочильныхъ чанахъ или же въ самой Нейвѣ. Кожи вымачиваются отъ 6 до 13 сутокъ. Вымоченныя кожи кладутъ въ зольные чаны. На 60—70 кожъ требуется около 3-хъ четвертей золы и столько же извести. Въ зольникѣ кожи находятся отъ 10 до 15 сутокъ. Вынувъ изъ зольнаго чана, кожи очищаютъ отъ шерсти и жира. Шерсть и жиръ у кожевниковъ называются „мездрой“. Эту мездру сваливаютъ въ срубъ, въ родѣ парника, и здѣсь она подвергается гніенію.—Подойдите къ такому срубѣ съ мездрой—запахъ невыносимый. Приподнимите верхній слой—мирада червей. Намъ приходилось на эту мездру въ Невьянскѣ пагнутыся; на вопросъ: „что это?“ кожевникъ—кулакъ отвѣчалъ: „деньги.“ Но чтобъ „мездра“ превратилась въ деньги, она должна пройти черезъ слѣдующія операціи: изъ сруба (черезъ сколько времени, мы не знаемъ) „мездру“ увозятъ къ рѣкѣ, кладутъ ее въ небольшія рѣшетки; рѣшетки съ шерстью спускаютъ въ воду, привывая ихъ къ плоту, и поврежденнымъ помѣшиваютъ цалкой. Вымытую мездру просушиваютъ и тогда уже продаютъ на войлоки и пимы. Но куда идутъ жижка, зола и известь изъ зольныхъ чановъ, намъ неизвѣстно. Говорятъ кожевники, что все это остается въ чанахъ или же переливается въ другіе чаны, но этому повѣрить трудно. Очищенную отъ шерсти и жира кожу кладутъ въ квасильные, а затѣмъ уже въ дубильные чаны; въ послѣднихъ кожи лежатъ три—четыре недѣли; каждую недѣлю дубь перемѣняютъ: старый выбрасываютъ и пересыпаютъ кожи свѣжимъ дубомъ. Выброшенный дубъ называется „одубиной“; „одубины“ у кожевника скопляется чрезвычайно много, и ее употребляютъ или для моченія улицъ, или же вывозятъ куда-нибудь, но только не за селеніе.

Въ верхнемъ этажѣ, надъ кожевней, занимаются „швали“ (отъ 10 до 25 человѣкъ); шьютъ сапоги, зимніе бахилы, башмаки и богинки. Въ Шарташѣ, кромѣ этого, занимаются и „шорнымъ“ производствомъ. Чеботарствомъ занимаются дѣти 7—8 лѣтъ, исправляя сначала самыя простыя работы: готовятъ драгву, шьютъ голенища и т. д. Воздухъ въ „швальняхъ“ убійственный. Спросимъ: нормально-ли, чтобъ отроки—работники исполняли въ „швальняхъ“ съ гнилымъ воздухомъ хотя-бы и „самыя простыя работы“?

Вообще, сколько ни приходилось намъ видѣть кожевенныхъ заведеній (мы говоримъ про заведенія, находящіяся въ сѣверной части Екат—скаго уѣзда), вездѣ непроходимыя, отвратительная грязь (исключеніе—кожевенный заводъ г. Черныхъ въ Шарташѣ), и удивляешься, какъ въ такой грязи можетъ человѣкъ жить?

Изъ кожевенныхъ заведеній всѣ нечистоты, вся грязь изливается въ рѣчки и озера.

Англискою комиссіею, снаряженною въ 1870 г. для изслѣдованія источниковъ порчи рѣкъ и озеръ, предложенъ былъ проектъ закона, по которому всякая жидкость считается нечистою и устраняемою отъ изліянія въ рѣки:

1) Если содержитъ въ 100,000 ч.ч. болѣе 3 ч.ч. суспендированныхъ неорганическихъ и 1 ч.ч. суспендированныхъ органическихъ веществъ.

(\*). Журналы и доклады Ек. у. з. у. за 1878 г., стр. 82.

2) Если содержать въ 100,000 ч.ч. болѣе 2 ч.ч. органическаго углерода или 0,3 ч. органическаго азота въ растворѣ.

3) Если при дневномъ свѣтѣ кажется окрашеною, при разсматриваніи ея въ слѣдъ, толщиною въ 1 дюймъ, въ бѣломъ глиняномъ или форфоровомъ сосудѣ.

4) Если содержать въ 100,000 ч.ч. болѣе 2 ч.ч. металла, за исключеніемъ кальція, магнія, калия и натрія въ растворѣ.

5) Если въ 100,000 ч.ч. болѣе 0,05 ч. металлическаго мышьяка, будетъ-ли онъ суспендированъ или въ растворѣ, или въ какомъ бы то ни было соединеніи.

6) Если въ 100,000 ч.ч. послѣ подкисленія сѣрною кислотою, болѣе 1 ч. свободнаго хлора.

7) Если въ 100,000 ч.ч. болѣе 1 ч. сѣры, въ формѣ-ли сѣрводорода или растворимыхъ сульфитовъ.

8) Если въ 100,000 ч.ч. болѣе кислоты, чѣмъ въ растворѣ 2 ч.ч. безводной хлористоводородной въ 100,000 дистиллированной воды.

9) Если болѣе щелочи, чѣмъ въ растворѣ 1 ч. ѣдкаго натра въ 1000 ч.ч. дистиллированной воды. (\*)

Когда начался кожевнй промыселъ въ Невьянскѣ, Шарташѣ,—неизвѣстно. Начался онъ, вѣроятно, давно. Предположеніе это мы основываемъ на слѣдующемъ обстоятельстве. Обращаясь съ просьбой къ какому-нибудь кожевнику вести заведеніе чище, постоянно слышишь: „да въѣдъ наши-то старики также работали, какъ и мы; вашихъ-то затѣй не слушали, да прожили же въкъ-то“.

„Какъ велика сила сираведливыхъ словъ!“, сказалъ Іовъ. А какъ велика сила несправедливыхъ словъ! говоритъ Смайльсъ.

Н. Смородиновичъ.

**Новый министръ государственныхъ имуществъ.** Въ телеграфномъ отдѣлѣ читатели найдутъ извѣстія о перемѣнахъ, происшедшихъ за послѣдніе дни въ трехъ министерствахъ. Постъ министра государственныхъ имуществъ, вмѣсто генералъ-адъютанта графа Н. П. Игнатьева, сдѣлавшагося министромъ внутр. дѣлъ, занялъ членъ государственнаго совѣта, статсъ-секретарь Михаилъ Николаевичъ Островскій (родной братъ нашего знаменитаго драматурга Алекс. Ник. Островскаго). Имя новаго министра стало извѣстно во время преобразованія государственнаго контроля покойнымъ Татариновымъ. Облеченный полнымъ довѣріемъ Императора Александра II, всею душею преданный впервые вводимому у насъ, въ Россіи, и созданному имъ дѣлу новаго контроля, Татариновъ, занявъ должность государственнаго контролера, выбиралъ себѣ сотрудниковъ изъ лицъ такъ же широко, какъ и онъ, понимавшихъ задачи не бумажнаго только, но и фактическаго контроля. Однимъ изъ главныхъ такихъ сотрудниковъ Татаринова былъ М. Н. Островскій. Скоро послѣ реформы онъ призванъ былъ къ исправленію обязанностей товарища государственнаго контролера и занималъ эту должность не только до смерти Татаринова, но и при преемникѣ послѣдняго, А. А. Абазѣ (бывш. мин. финансовъ). Однако вновь введенный и поставленный на широкую ногу контроль не многими пришелся по вкусу. Начались разныя интриги, жалобы влиятельныхъ лицъ, представленія о стѣснительности подобнаго контроля для прочихъ государственныхъ учреждений; получили право гражданства доклады и утвержденія о сверхсѣтвыхъ безотчетныхъ расходахъ.—однимъ словомъ, зданіе, воздвигнутое Татариновымъ, начало рушиться такъ, что послѣдователь и хранитель его традицій, А. А. Абазъ, долженъ былъ удалиться, а мѣсто его занялъ ген. адъютантъ Грейгъ, начавшій свою службу, какъ извѣстно, офицеромъ конной гвардіи, управившій канцеляріей морскаго министерства, перешедшій оттуда на должность товарища мин. финансовъ, а затѣмъ сдѣланный государственнымъ контролеромъ. Тогда вышелъ также изъ контроля и М. Н. Островскій, пожалованный въ члены госуд. совѣта.

**Отношенія прокуратуры къ судебнымъ слѣдователямъ.** Казанскій Виржев. Листокъ сообщаетъ уже объ одномъ мѣро-

пріятіи, вызванномъ по инициативѣ новаго прокурора суд. палаты И. П. Закревскаго, который, слѣдуя точному смыслу законовъ, опредѣляющихъ положеніе судебныхъ слѣдователей, нашелъ необходимымъ устранить свое вліяніе на этихъ чиновъ судебного вѣдомства. Это вліяніе болѣе всего могло обнаруживаться ревизіями дѣлопроизводства слѣдователей, предоставленными закономъ тому окружному суду, при которомъ состоятъ слѣдователи. Но у насъ законъ—одна сила, а практика и административный, произвольно установившійся обычай—другая сила, не рѣдко превышающая всякіе законы. Въ силу этого печальнаго обстоятельства судебные слѣдователи до настоящаго времени не пользуются самостоятельно всеми правами, предоставленными имъ закономъ, и не имѣютъ того независимаго положенія, которое установлено для нихъ судебными уставами. Собственно у насъ даже вовсе нѣтъ судебныхъ слѣдователей, а есть только лица, исполняющія ихъ обязанности, но неутвержденныя въ этомъ званіи и не имѣющія ихъ правъ. Для лицъ, не знакомыхъ со способами обходить законы, слѣдуетъ замѣтить, что обстоятельство это весьма важно, такъ какъ неутвержденные судебные слѣдователи считаются ни болѣе ни менѣе какъ чиновниками, командированными къ отправленію своихъ обязанностей и вполне подчиненными лицу или вѣдомству, ихъ назначающему, перемѣщающему съ мѣста на мѣсто и вообще увольняющему безъ суда и слѣдствія; тогда какъ утвержденные Высочайшею Властью слѣдователи, также какъ и другіе члены судебныхъ мѣстъ, могутъ быть устранены отъ должности не иначе какъ по суду. Относительно исправляющихъ должность слѣдователей право назначенія и увольненія принадлежитъ въ настоящее время министру юстиціи, который тѣмъ самымъ, чрезъ подчиненныхъ ему непосредственно чиновъ прокурорскаго надзора, имѣетъ вліяніе на судебную дѣятельность и д. слѣдователей. Вотъ на это то обстоятельство и обращено вниманіе г. прокуроромъ палаты, видимо, не желающимъ пользоваться правами, предоставленными ему собственно не закономъ, а обходомъ этого закона. Вслѣдствіе его предложенія по этому предмету, казанск. окружный судъ, въ общемъ собраніи, постановилъ опредѣленіе, въ силу котораго ревизія дѣлопроизводства слѣдователей будетъ производиться членомъ суда, а не товарищемъ прокурора, какъ было до сихъ поръ. Понятно, что тѣмъ самымъ устраняется и вліяніе прокуратуры на ходъ предварительныхъ слѣдствій, а съ тѣмъ вмѣстѣ и зависимое положеніе слѣдователей отъ чиновъ прокурорскаго надзора; это же въ свою очередь упразднитъ вредную для обнаруженія истины односторонность слѣдствій, и тогда судъ присяжныхъ не будетъ уже поставленъ въ необходимость, при разсмотрѣніи уголовныхъ дѣлъ, освобождать согнями неосновательно преданныхъ суду лицъ, дѣлая совершенно безцѣльной всю предшествовавшую работу властей, начиная съ какого-нибудь рынаго урядника.

Рекомендованный г. прокуроромъ порядокъ, сколько намъ извѣстно, для екатеринбургскаго округа въ принципѣ не новостъ. Въ „особомъ наказѣ“ нашего суда существуетъ 139 ст., въ которой сказано: „къ 20-му Января каждаго года суд. слѣдователи обязаны доставить въ судъ годовой отчетъ по формѣ, установленной старшимъ предсѣдателемъ палаты, а къ 10-му числу каждаго мѣсяца представляютъ въ окружн. судъ двѣ отчетныя вѣдомости по приложеннымъ при семъ формамъ. Если при разсмотрѣніи этого отчета, или предлагаемыхъ на обсужденіе общ. собранія случаевъ медленности, или неправильныхъ дѣйствій судебного слѣдователя, общ. собраніе признаетъ необходимымъ собрать по симъ предметамъ болѣе подробныя свѣдѣнія, то собраніе этихъ свѣдѣній по дѣламъ и книгамъ судебного слѣдователя можетъ быть поручено командируемому для этой цѣли одному изъ судей.“

Но принципъ одно дѣло, а практика—другое. На практикѣ, судя по имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, членами суда, за все время его дѣйствій, были обревизованы два слѣдователя, нынѣ не служащіе, только тогда, когда явились поводы предать ихъ суду. Мѣсячныя же вѣдомости общ. собранію не докладываются, а поступаютъ въ канцелярію предсѣдателя, гдѣ и остаются подъ спудомъ.

Отсюда оказывается, что на предсѣдательѣ лежитъ въ дѣйствительности ближайшій надзоръ, надъ слѣдователями, по-

(\*) «Знаніе», 1873 г. Іюль, стр. 52.

этому на немъ же и отвѣтственность. Старшій председатель палаты, въ два свои прїѣзда, слѣдственныхъ дѣлъ, какъ говорить, не ревизовалъ.

**Новая судебная газета.** Мы получили нѣсколько №№ еженедѣльной юридической газеты „Судебные Порядки“, издаваемой въ Тифлисѣ прис. повѣрен. Карабеговымъ. Газета затрогиваетъ много серьезныхъ юридическихъ вопросовъ, свободно говоритъ о порядкахъ, существующихъ въ мѣстныхъ судахъ, и не стѣсняется изобличать тѣхъ изъ судебныхъ дѣятелей, которые не считаютъ нужнымъ справляться съ основными правилами судопроизводства, а подчасъ забываютъ и законъ. Поэтому внутреннее содержаніе газеты возбуждаетъ не только мѣстный, но и общій интересъ. Отъ души привѣтствуемъ нашего собрата и желаемъ ему успѣха.

## ХРОНИКА.

Въ № 13 нашей газеты мы уже говорили о телеграммѣ, которую екатеринбургскіе старообрядцы, приѣмлющіе священство Вѣловриницкой іерархіи, послали на имя г. министра внутреннихъ дѣлъ, между прочимъ прося его сіятельство повергнуть „къ стопамъ Государя увѣреніе, что старообрядцы, какъ были прежде, такъ и во вѣки будутъ преданныѣшими слугами Его Величества“.

Тогда же мы высказали, что въ приведенной нами безхитростной телеграммѣ старообрядцевъ видна ихъ надежда на то, что Царь не допуститъ болѣе, чтобы старообрядцы молились какъ тати, хоронясь отъ божьяго свѣта и людскаго глаза.

Нынѣ намъ передаютъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: *„благодарить общество екатеринбургскихъ старообрядцевъ, приѣмлющихъ священство, за выраженный въ телеграммѣ, отъ 26 Марта, върнопоподаническія чувства.“*

И такъ, фактъ открытаго заявленія непосредственно министру внутр. дѣлъ о совершеніи молебствія въ старообрядческой молебнѣ принять благосклонно; будемъ надѣяться, что и остальные мечты старообрядцевъ сбудутся и что они получатъ разрѣшеніе построить свою церковь на одной изъ городскихъ площадей.

## СРЕДИ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

— „Порядку“ сообщаютъ, что образованная въ прошедшемъ году при министерствѣ государственныхъ имуществъ комиссія, для разработки вопроса о средствахъ облегченія крестьянамъ арендованія казенныхъ земель, занята въ настоящее время опредѣленіемъ способовъ отдачи въ аренду казенныхъ земель крестьянамъ безъ торговъ, съ цѣлью устраненія другихъ лицъ, преимущественно промышленниковъ, отъ арендованія этихъ земель.

\* \* \*

Не липено оригинальности мнѣніе „Южнаго Края“, будто вся русская печать должна быть признана „оффиціозною“, на томъ основаніи, что она имѣетъ право говорить только о томъ, о чемъ ей говорить не запрещено...

Это въ значительной степени парадоксъ, по нельзя не признать основательными разсужденія „Юж. Края“ о провинціальной цензурѣ.

„Извѣстно, говоритъ газета, что даже такіе университетскіе провинціальные города, какъ: Кіевъ, Харьковъ, Одесса и т. д. не пользуются правомъ безцензурныхъ изданій. Какое есть рациональное основаніе для такого ограниченія правъ? Незрѣлость провинціи? Но если провинція не зрѣла, то на нее не слѣдовало бы распространять вообще учрежденія,

предполагающія извѣстную степень развитости. Между тѣмъ, наше законодательство всегда издается для всей Россіи, а не только для зрѣлыхъ городовъ, въ родѣ Петербурга и Москвы. Мы рѣшительно недоумѣваемъ, почему въ большомъ городѣ, совмѣщающемъ въ себѣ нѣсколько высшихъ учебныхъ заведеній, составляющемъ центръ военный, административный и судебный цѣлаго края, не можетъ быть разрѣшена газета безъ предварительной цензуры.“ („Сарат. Лист.“)

\* \* \*

Въ Казанскомъ Биржевомъ Листкѣ напечатано: 23 Апрѣля было объявлено студентамъ здѣшняго ветеринарнаго института постановленіе совѣта, состоявшееся въ ночь съ 20 на 21 Апрѣля, въ силу котораго 20 студентовъ исключено на 1 годъ, 55 слѣланъ выговоръ съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ какихъ-либо беспорядковъ ихъ постигнетъ участь 20 изгнанныхъ. Нѣкоторые изъ исключенныхъ были уже на 4 курсѣ и имъ оставалось выдержать экзаменъ только изъ одного предмета. Дѣло „о студенческихъ беспорядкахъ“ разслѣдовалось особой комиссіей, состоявшей изъ членовъ совѣта Ланге, Лемана и Глинскаго. Главнѣйшая роль въ такомъ именно направленіи дѣла принадлежитъ Ланге, дѣйствовавшему такимъ образомъ отчасти изъ своихъ личныхъ видовъ, отчасти „исполняя волю пославшаго“, которому нужно было во чтобы то ни стало порадовать *родному* человечку (хотя бы для этого привелось выкинуть на улицу 100 студентовъ), и чрезъ то доказать, что г. Аквиляновъ, признанный мѣстной администраціей непригоднымъ къ полицейской службѣ, можетъ служить съ успѣхомъ на другомъ поприщѣ. Какъ извѣстно всѣмъ, интересующимся этой возмутительной исторіей, дѣло началось съ того, что студенты заявили, что пока инспекторъ института Аквиляновъ будетъ состоять на службѣ при институтѣ, они не будутъ посѣщать лекцій. Хотя на слѣдующій день—подъ влияніемъ именно исключенныхъ студентовъ 4 курса—было рѣшено продолжать посѣщеніе лекцій, но институтское начальство, желая предупредить возможность „скандала“, рѣшило закрыть институтъ, запереть всѣ двери, а у воротъ поставить сторожа, не пускавшаго студентовъ. Затѣмъ началось изслѣдованіе дѣла комиссіей, при чемъ г. Ланге (тогда еще не исполнявшій обязанности директора института) просилъ студентовъ высказать откровенно свое мнѣніе о виновникѣ беспорядка—г. Аквиляновѣ. Всѣ студенты, за исключеніемъ двоихъ, высказали весьма неблагоприятное мнѣніе о г. Аквиляновѣ, причемъ 75 человекъ указали на факты, подтверждающіе общее мнѣніе студентовъ. Что бы доказать, что слонамѣренно распускаемые слухи о политической подкладкѣ этого дѣла ложны, и что вся причина его—нетерпимое обращеніе г. Аквилянова со студентами, они просили дозволить имъ устроить сходку въ присутствіи самаго г. Ланге, другихъ профессоровъ и г. Житкова; но въ этомъ имъ было отказано. Когда, такимъ образомъ, „откровенныя“ мнѣнія были получены, то, вмѣстѣ съ назначеніемъ г. Ланге къ исправленію должности директора, дѣлу дано было иное направленіе. На первый планъ выставили уже не личность Аквилянова, а виновность студентовъ въ беспорядкахъ, при чемъ въ главные виновники и попали именно тѣ, которыхъ г. Ланге уговаривалъ быть откровенными и не стѣсняться въ выраженіи своихъ мнѣній относительно Аквилянова, обнадеживая, что Аквиляновъ будетъ уволенъ немедленно по отобраніи показаній, если они окажутся не въ пользу его. Происходившее по этому предмету засѣданіе совѣта было весьма бурно. Профессоръ Стреджинскій выразилъ, что онъ не допуститъ, чтобы его профессорская дѣятельность закончилась участіемъ въ такомъ несправедливомъ дѣлѣ, какъ исключеніе ни въ чемъ не повинныхъ студентовъ. Далѣе онъ заявилъ, что никогда не подпишетъ подобнаго постановленія и даже поѣдетъ въ С.-Петербургъ, чтобы лично разъяснить темную подкладку этой исторіи.

Ланге, напротив, настаивалъ, чтобы изъ одного только 4 курса было исключено 15 человѣкъ,—такъ велико было желаніе засвидѣтельствовать предъ кѣмъ нужно свое усердіе къ дѣлу. Исключенные студенты находятся въ ужасномъ положеніи; нѣкоторые не имѣютъ никакихъ средствъ ни жить больше въ Казани, ни уѣхать домой. Будутъ помнитъ они оставшаго полицейскаго чиновника Аквилінова, заботы о которомъ дошли даже до того, что на *всякій случай* ему было заготовлено уже новое теплое мѣстечко.

Такъ или ипаче фактъ совершонъ и мы, съ болью въ сердцѣ, констатируемъ его на страницахъ нашей газеты. Мы никакъ не думали, и это мнѣніе не однихъ насъ, чтобы въ разрѣшеніи вопроса о прегражденіи молодымъ людямъ возможности честнымъ трудомъ снискивать себѣ пропитаніе, можно было руководиться только своекорыстными разсчетами. Въ интересахъ справедливости и гуманности, мы думали, что совѣтъ института не такъ пристрастно взглянетъ на это „студенческое волненіе“. Мы полагали, что вопросъ о столкновеніи студентовъ съ г. Аквиліновымъ будетъ обсуждаться, соображаясь съ послѣдствіями такого распоряженія для дальнѣйшаго существованія изгнанныхъ студентовъ, быть можетъ, имѣвшихъ основаніе быть озлобленными на постигшую ихъ несправедливость и не знающихъ, что имъ дѣлать и за что приняты. Наконецъ, мы не понимаемъ чего хотѣли достигнуть такой мѣрой гг. члены совѣта ветеринарнаго института, съ г. Ланге во главѣ. Хотѣли-ли они наказать молодежь такъ, чтобы и другимъ неповадно было дѣлать то, что сдѣлали исключенные студенты; или хотѣли гг. члены совѣта усюкоить наказаніемъ студентовъ общество, среди котораго распространились разнаго рода слухи объ институтской исторіи. Но слѣдуетъ замѣтить, что общество уже забыло о самомъ существованіи этой, весьма обиденной, исторіи, и если ждало суда и наказанія, то не надъ студентами, а надъ лицомъ, создавшимъ эту исторію, чего ждали также и представители мѣстной администраціи, прекрасно знавшіе, что исторіи ветеринаровъ не имѣла никакой подкладки, которая указывала бы на необходимость принятія столь репрессивныхъ мѣръ.

Мы удерживаемся отъ дальнѣйшаго высказыванія своего мнѣнія относительно этой исторіи—по причинамъ понятнымъ всѣмъ, предоставляя высказаться по этому предмету *независимой* прессѣ.

\* \* \*

**Уфимская ревизія.** Ревизія Уфимской губ. продолжается безостановочно. Сотрудники сенатора М. Е. Ковалевскаго заняты дѣлопроизводствомъ губернскихъ присутственныхъ мѣстъ. Просьбы на имя сенатора продолжаютъ поступать массами чрезъ посредство почтовой конторы. Здѣсь, на мѣстѣ, гг. ревизоры имѣли возможность познакомиться со всѣми „темными“ сторонами такъ называемой „административной ссылки“ въ Сибирь членовъ крестьянскихъ обществъ по приговорамъ сходовъ. Давно и въ обществѣ, и въ печати раздавались голоса противъ означеннаго права, предоставленнаго по закону „миру“, а въ сущности „міробѣдамъ и горлопанамъ“... Что существуютъ многочисленныя злоупотребленія этимъ правомъ, доказываютъ „дѣла“ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, которымъ десятки приговоровъ объ удаленіи оставляются безъ послѣдствій, какъ неосновательные по существу и по формѣ. Для каждаго члена общества, конечно, чрезвычайно тяжело, если какой-нибудь пройдоха спрочигъ, яко бы отъ „мира“, приговоръ объ удаленіи по „неблагонадежности;“ но это куда ни шло, а у насъ, въ большинствѣ случаевъ, бываетъ такъ, что вслѣдъ за приговоромъ является арестъ заподозрѣннаго въ неблагонадежности и заключеніе его въ острогъ, гдѣ онъ и пребываетъ во все время, пока приговоръ провѣряется членами уѣзднаго присутствія, а провѣряются эти приговоры нашими дѣятелями не-

рѣдко въ теченіи 2-хъ лѣтъ, какъ, напримѣръ, о содержащихся въ острогѣ крестьянинѣ дер. Изикъ Роженцовѣ и крестьянкѣ Ложкиной, и даже по *семи* лѣтъ, какъ, напримѣръ, о мастеровыхъ села Устькатова М. Кувайцевѣ, Некрутовѣ и другихъ. Десятки людей, томимыхъ въ острогѣ, сами просятъ о скорѣйшей высылкѣ въ Сибирь „на вольное житье“, но удовлетворенія не получаютъ... А случаевъ такого рода, когда заподозрѣнный въ неблагонадежности, просидѣвъ въ острогѣ 3—6 мѣсяцевъ, освобождается и возвращается семьѣ, за неутвержденіемъ приговора, у насъ пропасть... И не думайте! что населеніе такъ и несетъ этотъ произволъ, не протестуя. Нѣтъ, оно жалуется; въ настоящее время масса жалобъ по этому предмету поступила въ ревизующую комиссію. Вопиющія злоупотребленія, произволъ и насиліе по составленію общественныхъ приговоровъ оказались по Дмитровской вол., Уфимскаго уѣзда, всего въ 12 верстахъ отъ г. Уфы... Осенью прошлаго года здѣсь составлено нѣсколько приговоровъ о ссылкѣ въ Сибирь по одному „подозрѣнію“, по крайней мѣрѣ человѣкъ до 20, въ числѣ коихъ было нѣсколько оставшихъ 60-лѣтнихъ солдатъ. Многіе изъ этой массы тогда же заключены въ тюрьму. До сего времени извѣстно, что губернскимъ присутствіемъ утверждены приговоры только о *двухъ* лицахъ, не принятыхъ обществами послѣ суда, объ остальныхъ отменены, и несчастные, послѣ шестимѣсячнаго тюремнаго заключенія, получили свободу... Жены и матери назначенныхъ въ ссылку принесли жалобы гг. губернатору, прокурору и, наконецъ, ревизующему губернію сенатору. Въ этихъ жалобахъ просители и просительницы единогласно обвиняютъ волостнаго старшину Николаева и писаря, „жида“ Горѣлова, въ произвольно-безпричинномъ составленіи приговоровъ, къ тому же со включеніемъ въ приговоры лицъ, не бывшихъ на сходѣ, въ ложныхъ доносахъ по начальству о „намѣреніи удаляемыхъ учинить побѣгъ“ и т. п. Въ доказательство „правоты дѣла“, при прошеніяхъ представлены приговоры обществъ о полной добронорядности удаляемыхъ. „Насиліе“ проявилось въ томъ, что написанный писаремъ приговоръ, еще не бывавъ оформленнымъ тѣмъ же волостнымъ правленіемъ, какъ „заподозрѣннаго хватали“ и сажали въ чижовку; нѣкоторыхъ „хватали“ съ рыбной ловли и полевыхъ работъ. Самые же приговоры „волостные начальники“ привозили въ деревни „приготовленными“ и объявляли миру только для подписи. Такое положеніе дѣла создало то, что какой-нибудь выгнанный изъ службы „писарь“ составляетъ дѣйствительную „власть въ волости“.. „Ссылка по приговору“ виситъ надъ каждымъ членомъ общины въ видѣ меча. Вотъ почему у насъ во многихъ волостяхъ писаря не столько „пишутъ“, имѣя для этого „помощниковъ“, сколько „хозяйничаютъ“, занимаясь „подрядами“, поставками и т. п. оборотами, обирая населеніе. И писаря сознаютъ свою „силу“: такъ, въ одной изъ башкирскихъ волостей, Шарыновской, писарь, чиновникъ Плотниковъ, велѣ дѣло такъ, что старшина не смѣлъ предъ нимъ разинуть рта, а когда волостной сходъ попросилъ писаря дать объясненіе по какому-то дѣлу, то Плотниковъ весь сходъ „назвалъ свинными!“ Для башкира-магометанина названіе „свиньей“ составляетъ „кровную обиду“. (Русск. Кур.)

### КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ“.

**Изъ Нижне-Сергинскаго завода.** Погода въ нашей мѣстности установилась совершенно весенняя. Мѣстный рабочій людъ снѣжитъ заключить съ заводоуправленіемъ условія на годовыя работы, а нѣкоторые уже приступаютъ къ рубкѣ дровъ. „Обзадачиваніе“, т. е. раздача работъ, идетъ въ одномъ заводѣ довольно успѣшно, а въ другомъ черенашимъ ходомъ, сообразно дѣятельности управителей... Кара-

ванъ Сергинскихъ заводовъ отваленъ 12 и 13 Апрѣля. Уфалейскій караванъ сначала весь застрялъ выше Сорокина, за маловодьемъ, а потомъ осталось на мели только 8 барокъ; изъ сергинскаго же каравана три барки съби на мель и одна убилась. (\*) Отправители каравановъ вообще жалуются нынѣшній годъ на раннюю весну и маловодіе, и въ самомъ дѣлѣ многимъ караванамъ по Уфѣ довелось „давить раковъ“; впрочемъ это, какъ и всякая разбитая барка, караваннымъ, по обыновенію, даетъ возможность получить „но кусочку“, конечно, въ убытокъ заводамъ и славщикамъ каравановъ и особенно тѣмъ заводоуправленіямъ, кои отравили караванъ безъ подорожень, т. е. погрузныхъ фактуръ. Но за то надо надѣяться, что нынѣшніе караваны по Уфѣ не подвергнутся по прошлогоднему различіямъ въ пути-слѣдованіи притѣсненіямъ со стороны полицейскихъ чиновъ...

21 Апрѣля въ здѣшнемъ волостномъ правленіи разыгралось нѣчто характеризующее нравъ волостнаго начальства.— Суть въ слѣдующемъ: рабочіе Верхне-Сергинскаго завода, получивши задатки отъ главной сергинской конторы, подъ кабанья работы, отправились въ одно изъ питейныхъ заведеній Тихонова; тамъ они выжили изрядно и засорились съ ниже-сергинскими рабочими; ссора потомъ перешла въ драку, а въ результатѣ послѣдовала общая свалка уже на улицѣ. Бдительная сельская полиція буяновъ забрала въ волость и засадила въ „каталажки“, но пьяные продолжали шумѣть, прося ихъ выпустить изъ-подъ ареста, а такъ какъ просьба ихъ уважена не была, то они начали ломать нары и стучать ими въ двери. Тогда у волости собрался народъ, а волостное начальство принялось нещадно бить буяновъ, приказало привязать ихъ къ столбамъ, предоставляя всякому желающему къ нимъ прикладываться. Говорятъ, что въ этомъ прикладываніи отличился волостной писарь, который выказалъ надъ привязанными всю свою силу и особенное изощреніе въ выборѣ нагазаний для буяновъ. Результатъ этого предсказать не трудно: все окончится, вѣроятно, мировой между верхне-сергинцами и волостными начальниками, которую разошьютъ въ трактирѣ того же Тихонова.

А. Колосовъ

## Наше крестьянство.

(Бытовья замѣтки).

Наши общественные дѣятели вообще любятъ потолковать объ улучшеніи быта крестьянъ; это извѣстно всякому, кто посѣщаль, напр., земскія собранія Нельзя упрекнуть нашихъ дѣятелей въ равнодушіе, нельзя сказать, чтобы у нихъ не было и усердія къ дѣлу,—оно есть, но въ томъ и бѣда, что оно не всегда настоящей пробы бываетъ. Можно сплошь и рядомъ наблюдать, какъ пространные и, повидимому, дѣльные разговоры не приводятъ ни къ какому толковому результату. Происходить же это отъ незнакомства ораторовъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ нашихъ крестьянъ. Большинство изъ нихъ не вникаетъ въ бытъ послѣднихъ, не докапывается до тѣхъ причинъ, вслѣдствіе которыхъ такъ туго подвигается улучшеніе крестьянскаго быта.

Исходя изъ того положенія, что въ подобныхъ случаяхъ всякое разъясненіе должно принести пользу мы рѣшились дать нѣсколько замѣтокъ по этому вопросу, руководясь только однимъ желаніемъ выяснитъ, на сколько это возможно, главныя условія экономическаго положенія здѣшняго крестьянина.

На этотъ разъ поговоримъ о куяшскихъ крестьянахъ.

Урожай хлѣбовъ въ Екатеринбургскомъ уездѣ, давнѣйшій обыкновенно, въ среднемъ выводѣ, самъ 3, въ послѣднее время (года за два, за три) улучшился до такой степени, что у многихъ мужиковъ (хотя и не вездѣ) явился избытокъ хлѣба, а цѣны на него, въ силу извѣстныхъ общихъ причинъ, поднялись, и вотъ крестьянское хозяйство, сильно раз-

строенное предъидущими неурожаемъ и разными невзгодами, въ родѣ валежей скота, пожаровъ и проч., вообще стало поправляться. Куяшская волость, по условіямъ почвы, въ отношеніи урожая не изъ послѣднихъ. Дѣйствительно, урожай хлѣбовъ тутъ, по отзывамъ мѣстныхъ жителей, былъ отличный, сбытъ вообще удачный. Слѣдовательно, все говоритъ за то, что матеріальное благосостояніе куяшскихъ жителей должно находиться на удовлетворительной степени; но—какъ это ни странно на первый взглядъ подобный выводъ будетъ ошибкой. Всмотрѣваясь ближе въ экономическое положеніе куяшскихъ крестьянъ, не трудно будетъ убѣдиться, что это благосостояніе только кажущееся; что въ дѣйствительности они вовсе не пользуются имъ, и достаточно нѣкотораго знакомства съ условіями ихъ существованія, чтобы уяснить себѣ, въ чемъ тутъ дѣло.

Куяшскіе крестьяне—бывшіе крѣпостные. Въ то „доброе старое время“ они, отбывая на барщинѣ три дни въ недѣлю работы и работая остальное время на себя, вообще жили недурно, въ матеріальномъ отношеніи конечно, ибо извѣстно каковъ былъ нравственный характеръ отношеній къ крестьянамъ помѣщика и его многочисленныхъ уполномоченныхъ. Достаточно упомянуть, что систематическія порки, экстраординарныя потасовки, зуботычны и проч. были, по обычаямъ того времени, явленіемъ самымъ обычнымъ, до такой степени обычнымъ, что крестьянство наше и не гналось за этимъ, оно, напротивъ, даже создало такую противоестественную по словицу какъ: колоченная посуда два вѣка живетъ. Явленіе это можетъ свидѣтельствовать также и о томъ, какъ сильна была въ народѣ потребность утѣшить себя хотя афоризмомъ. Но въ матеріальномъ отношеніи наши куяшенцы жили хорошо, помѣщикъ давалъ имъ пахотную и сѣнокосную землю въ достаточномъ размѣрѣ, точно также дѣлъ и прочія угодія. Упрочеію ихъ тогдашняго благосостоянія много содѣйствовали еще слѣдующіе два фактора: учрежденіе, по мысли помѣщика, общественныхъ запасекъ, работы по которымъ производились по праздникамъ, и запрещеніе на кабаки, наложенное филантропкой-помѣщицей. Такъ-что крестьяне имѣли частныя и полныя общественныя запасы хлѣба, питались, слѣдовательно, нормально, жили въ хорошо обстроенныхъ домахъ—словомъ не бѣдствовали.

Такия отношенія между помѣщикомъ и крестьянами существовали до 19 Февраля 1861 г. Съ этого времени крестьянская дѣла измѣнились въ худшую для нихъ сторону, хотя съ перваго взгляда и казалось, что если дѣла крестьянъ должны были измѣниться послѣ великой реформы, то не иначе какъ къ лучшему. Произошло же противное слѣдующимъ образомъ.

Устроиться съ крестьянами, изъ столицы скоро пріѣхалъ молодой помѣщикъ. Мужикамъ онъ показался въ общеніи ласковымъ, на посулы былъ совсемъ не скупой. Естественно, они сразу же стали довѣрять ему. Помѣщикъ воспользовался этимъ довѣріемъ. По принятой крестьянами уставной граматѣ, одни изъ нихъ „выжили на выкупъ“, а другіе „на подарокъ“. По послѣдней сдѣлкѣ, т. е. по сдѣлкѣ „на даръ“, образовалось три группы крестьянъ, коимъ земля была отведена въ разныхъ мѣстахъ. И вотъ общинное землевладѣніе, ошибочно или съ умысломъ, оказалось невозможнымъ, отчего крестьяне разрознились, и такъ какъ надѣлъ былъ далеко недостаточенъ, то скоро оказались въ полной зависимости отъ помѣщика. Замѣтили мужики свою ошибку, но было уже поздно: „заднимъ“ умомъ ничего не подѣлаешь. Кромѣ того, въ уст. граматѣ съ крестьянами, хотя и прибрежными жителями, былъ включенъ пунктъ, гласящій, что „рыбныя ловли въ озерахъ остаются въ исключительномъ пользованіи владѣльца. Водопой общій. Бичевникъ (берегъ), на десять сажень, также остается собственностью владѣльца“. Между тѣмъ крестьянскіе огороды, съ незапамятныхъ временъ, примыкали къ самой водѣ. Крестьяне подписали уставн. грамату въ увѣренности, что добрый баринъ ихъ не обидитъ, смотрѣли на нее болѣе какъ на нѣкую формальность. Между тѣмъ документъ этотъ скоро сдѣлался для нихъ источникомъ многообразныхъ огорченій и бѣдъ; скоро, на основаніи его, пошли отъ управленія имѣніемъ разныя прижимки. Дѣло, обыкновенно, происходило такъ: управляющій,

(\*) По послѣднимъ свѣдѣніямъ извѣстно, что застрявшія барки славлены; но это дорого стоитъ заводомъ, ибо много выпущено воды изъ заводскихъ прудовъ.



напр, требуетъ отъ крестьянъ исполненія какихъ-нибудь работъ по имѣнію—тѣ не слушаются его, не идутъ на работы. Тогда онъ требуетъ очистить отъ огородовъ и бань недужный помѣщику бичевникъ.—Жаль было зорить свои бани и огороды и крестьяне волей-неволей шли на барскую работу. А въ то же время, люди, ставящіе выше всего красиво сказанное слово, пѣли дионисіады о свободѣ крестьянской личности, о свободномъ трудѣ и проч., и проч., жить безъ выгона, значить жить безъ скотины, а выгонъ принадлежитъ помѣщику. Отсюда опять цѣлый рядъ вымогательствъ, со стороны управляющаго богатаго помѣщика.

Такъ началось постепенное разстройство крестьянскаго хозяйства, перешедшее потомъ въ хроническое. Впослѣдствіи оно обострилось еще болѣе, когда подошли неурожай и общественные запасы истощились. Затѣмъ явилась чума на рогатомъ скотѣ, отнявшая почти весь скотъ у крестьянъ; дальше—пошли пожары. Эти стихійныя бѣды окончательно доканали куянскихъ крестьянъ. Захудали „добрые мужички“, накопились недоимки, появились частые долги. Пособіе отъ земства, о которомъ хлопоталъ мѣстный гласный, мало измѣнило ихъ положеніе. Но, видно, добрый геній не совсемъ еще покинулъ крестьянъ. Управляющіе мѣнялись часто; на счастье крестьянъ, между первыми попался подчасъ добрый человѣкъ, постунавшій по-божески: лежачихъ онъ не билъ, мирволилъ иногда крестьянамъ, не понуждая ихъ, напр., срочной уплатой короткихъ денегъ за пашни и покосы, которые они должны были арендовать по недостаточности собственныхъ надѣловъ. Одинъ управляющій пошелъ еще дальше въ дѣлѣ помощи мужику. Онъ выдалъ крестьянамъ въ ссуду, на обмененіе полей, до тысячи пудовъ зерна изъ барскихъ запасовъ. Тутъ онъ, конечно, имѣлъ въ виду и выгоды помѣщика: давая крестьянамъ средство къ поству, получалъ возможность сдать имъ въ коротомъ 100 десятинъ земли, не приписавшей владѣльцу до того никакого дохода. Однако по этой, или по иной причинѣ, управляющій этотъ скоро былъ смѣненъ. Въ то же время, башкиры—сосѣди куянскихъ крестьянъ—отнеслись къ послѣднимъ съ истинно брагскимъ сочувствіемъ: они отпускали крестьянамъ, почти даромъ, лѣсъ изъ своихъ дачъ. Къ тому же времени и урожаи стали улучшаться. Начали мужики кое-какъ справляться, воскресли крестьянскія надежды на лучшее житиѣ-бытѣ. Но какъ разъ тутъ то и смѣнился доброхотъ управляющій. Вмѣсто него присланъ былъ другой—бывшій становой приставъ. Съ этой переменой скоро переменялись и дѣла крестьянскія. Начавшее было возстановляться крестьянское хозяйство, съ появленіемъ новаго управляющаго въ Куянѣ, стало снова впадать въ сильное разстройство; эксплоатация мужицкой личности получила болѣе опредѣленный и не добросовѣстный характеръ. Въ подтвержденіе нашихъ словъ приведемъ слѣдующіе факты. Урожаи подошли хорошіе; они давали мужику не только пропитаніе но и возможность завести опять свое неумудрое хозяйство, возобновить все то, что было истреблено пожарами и безъ чего въ крестьянскомъ хозяйствѣ обойтись нельзя. На это крестьяне употребляли весь избытокъ, полученный отъ урожая. Затѣмъ у нихъ были, какъ сказано выше, долги казенные и частные, объ уплатѣ коихъ тоже надо было подумать. При такихъ условіяхъ понятной и простительной дѣлалась неисправность, со стороны крестьянина, въ платежахъ своему помѣщику. Тутъ было дѣло домашнее: „баринъ подождетъ, разсуждала крестьянка,—онъ добрый и деньгами богатый; надо сперва завести то, безъ чего жить намъ нельзя, да и долги поуплатить“. Но не такъ разсуждалъ новый управляющій: если крестьянинъ не улачивалъ, по его требованію, въ срокъ „кортюмовъ“, то онъ просто отбиралъ у него лошадей, корову, овцу—что попадетъ—и продавалъ. Никакія просьбы и божба крестьянина, что онъ скоро заплатитъ, не могли растрогать огрубѣлое, черствое сердце бывшаго станового, оставившагося равнодушнымъ къ крестьянской нуждѣ. Мужички—народъ темный—думаютъ, что этотъ управляющій, не ограничивался взысканіемъ того, что слѣдовало, съ нѣкоторыхъ взыскивалъ подобнымъ способомъ во второй разъ. Для преумноженія барскихъ доходовъ, онъ возвысилъ ионенную плату, набавилъ количество работы за выгонъ. Мужику дѣваться некуда, по-

неволя подписываетъ онъ условіе и работаетъ. Словомъ, управляющій не брезгаетъ никакимъ средствомъ, никакимъ способомъ воспользоваться, къ выгодамъ помѣщика, созданной упомянутыми условіями полной экономической зависимостью мужика. До чего доходитъ изобрѣтательность его, можно судить по слѣдующему примѣру. Велитъ онъ павалить зимой около самаго села совершенно негодной на кормъ скоту барской соломой. И вотъ, во время ли водопоя вырвется лошадь и подбѣжитъ къ солодѣ, или глупая корова подойдетъ къ ней, соблазненная издали ея видомъ, особые приставники забираютъ ихъ и отводятъ къ управляющему. Мужики приучены ужъ: чья скотина попалась, тотъ беретъ цѣлковый и идетъ съ нимъ къ управляющему выкупать скотину. Устраиваются также „помочи“. У крестьянъ идутъ свои сѣшныя, страдачныя работы въ полѣ, а управляющій съ „помочью“. Такая работа вовсе не обязательна для крестьянъ, но они должны идти на „помочь“, иначе (чему бывали примѣры) ослушнику придется продать скотину: управляющій просто запретитъ ему выпускать ее со двора. Просить, кланяться, а цусить все-таки не смѣетъ, хотя условіе о пользованіи выгономъ заключается обыкновенно всемъ обществомъ, и никто, кромѣ самаго общества, не можетъ лишать крестьянина права выгонять скотину.

Все это свидѣтельствуетъ достаточно ярко о той кабалѣ, въ которой находится крестьяне у помѣщика, и о томъ значеніи, которое кабала эта имѣетъ въ жизни куянца.

Дѣйствительно сильна зависимость куянскаго крестьянина отъ управленія помѣщичьимъ имѣніемъ, до того сильна, что положеніе его, въ этомъ отношеніи, совершенно безвыходно. Заниматься чѣмъ-либо инымъ, кромѣ земледѣлія, куянскому крестьянину, по его характеру и мѣстнымъ условіямъ, вовсе нельзя. Разъ это существуетъ, ему необходимо имѣть дѣло съ помѣщикомъ, вслѣдствіе чего между ними слагается извѣстные обязательныя отношенія, при которыхъ крестьянинъ является стороною обиженною, потерпѣвшею. Онъ отлично сознаетъ, что его обманываютъ, обижаютъ, что онъ терпитъ различныя несправедливости, только онъ не видитъ выхода; жаловаться, напр., ему рѣшительно некому, не у кого искать защиты и не на кого надѣяться, поэтому и чувствуетъ онъ себя совершенно одинокимъ. У крестьянъ есть свое управленіе, есть старшина—свой человѣкъ, отъ котораго мужикъ по настоящему могъ-бы требовать защиты своихъ интересовъ и къ которому ему ближе всего обратиться. Дѣйствительно, положеніе мужика могло бы въ данномъ случаѣ улучшиться, если бы старшина былъ въправду „свой человѣкъ“, т. е. радѣтель о крестьянскихъ интересахъ. Но въ томъ-то и горѣ куянскихъ крестьянъ, что теперешній ихъ старшина держитъ сторону помѣщика, а не мужика; онъ не только равнодушенъ къ волюющему положенію мужика, но всеми силами содѣйствуетъ существованію этого порядка. На тѣ „помочи“, о которыхъ упомянуто было, мужики съвязаны не иначе, какъ сотками и десятками, посылаемыми старшиной; старшина участвуетъ и при отобраніи скота у крестьянъ за барскія недоимки. Усердіе его было замѣчено помѣщикомъ, во время его посѣщенія Куяна, и достойно оцѣнено: старшина получилъ отъ *добраго* барина въ подарокъ домъ. Состоя въ союзѣ съ подобнымъ старшиной управляющій дѣйствуетъ еще съ большимъ просторомъ и до безконечности разнообразитъ свои эксплоататорскіе приемы. Нѣкоторой иллюстраціей къ нашимъ словамъ можетъ служить слѣдующій случай. Въ прошломъ году былъ однажды сходъ. Старшина заводитъ такую рѣчь: „Вотъ нѣтъ, старички, у насъ часовни, чтобы поминуть нашу волю“. Мужики отвѣчаютъ, „точно, это слѣдовало бы, но, самъ знаешь, какое наше дѣло—нужда, гдѣ возьмемъ деньги“. Въ это время, „случайно“, является на сходъ управляющій. „О чемъ толкуете?“ спрашиваетъ. „Такъ и такъ“,—говоритъ ему старшина. Управляющій выслушалъ, а потомъ и говоритъ: „извольте, я могу вамъ помочь, только отдайте мнѣ кабакъ“. Кабакъ этотъ у крестьянъ ходилъ за 500 рублей въ годъ. Управляющій предложилъ за три года тысячу рублей. Мужики заартачились, но старшинѣ удалось убѣдить ихъ въ выгоду этого предложенія. „Сами знаете—говорилъ онъ—во всемъ нужду имѣемъ отъ управляющаго: покосы, пашни, дрова, выгонъ.... онъ васъ, при случаѣ, тоже

уважить.—Ну и отдали кабакъ, вмѣсто полуторы тысячъ, за тысячу рублей. Старшина этотъ служитъ второе трехлѣтіе. Дѣятельность его такъ богата эпизодами въ родѣ только что приведеннаго, что познакомиться съ нею было бы крайне интересно. Но мы ограничимся здѣсь только нѣкоторыми. До того, что его выбрали въ старшины, онъ тутъ же былъ писаремъ. Когда смѣняли старшину, онъ пошелъ на его мѣсто только потому, что обольстилъ мужиковъ обѣщаніемъ выхлопотать имъ озеро. Обѣщанія своего, разумѣется, не сдержалъ, между тѣмъ крестьяне стали удить рыбу въ этомъ озерѣ и всѣ, кто попался, заплатились или штрафами, или высылкой. Вслѣдствіе этого, мужики на первыхъ же порахъ его не влюбились. Не смотря на это, когда прошли первые три года, онъ повелъ дѣло такъ, что оказался вновь избраннымъ. Во всякомъ обществѣ найдется десятокъ—другой такихъ мужиковъ, умственное развитіе которыхъ, въ особенности относительно дѣлъ общественныхъ, часто граничитъ съ состояніемъ полной невмѣняемости; для такихъ людей все равно: Иванъ или Степанъ будетъ старшиной у нихъ, и симпатіи свои они отдаютъ тому, кто первый и лучше угоститъ ихъ. Эти люди были за него. Затѣмъ онъ искусно устранилъ отъ участія въ сходѣ многихъ толковыхъ мужиковъ, на другихъ подѣйствовалъ угрозой; однимъ словомъ довелъ дѣло до того, что самые энергическіе его противники остались въ меньшинствѣ и онъ оказался избраннымъ. Хочетъ ему, очевидно, и на третье трехлѣтіе остаться старшиной; предусмотрительность его въ этомъ случаѣ замѣчательная. Видитъ онъ, что мужики сильно имъ недовольны; что недовольство это растетъ день отъ дня; знаетъ онъ кто и конкуренты его (толковые мужики наперечетъ); кого изъ нихъ крестьяне могутъ выбрать въ старшины. И вотъ этихъ-то людей онъ и назначаетъ на разныя продолжительныя общественныя службы по выборамъ. Просто предлагаетъ сходу утвердить такой выборъ и, обыкновенно, добивается своего. Вотъ еще характерный случай изъ практики этого радѣтеля помѣщичьихъ интересовъ. Погорѣли разъ сосѣдніе урукульскіе (Куяшской же волости) крестьяне. Надо было съѣздить въ городъ за страховыми преміями. Пора была лѣтняя, страда—дни дороге. Тутъ старшина вызвался самъ съѣздить за деньгами, пожалѣлъ мужиковъ. Когда вернулся съ деньгами, то никому изъ 35 домохозяевъ сполна слѣдующихъ имъ денегъ не выдалъ, а человекъ 19-ть изъ нихъ, какъ отзываются мѣстные жители, „хорошенко пощипалъ“. Такъ, напр., одному, вмѣсто 215 рублей, отдалъ только 150 рублей. Крестьянинъ въ слезы, а старшина объявилъ, что только это и получилъ. Походилъ, походилъ мужикъ къ старшинѣ да и попустился. Расправы искалъ побоялся.

Вышли крестьянскія власти, напр., мировые посредники, помочь мужику не могутъ даже и при полномъ къ тому желаніи (что бываетъ рѣдко)—потому что старшина, если онъ малый ловкій, такъ представитъ дѣло, что безответный мужикъ всегда останется кругомъ виноватымъ; въ особенности если при этомъ „его благородіе будутъ“ топтать ногами (какъ это усвоено многими посредниками) и зычно покрикивать. Нашъ мужикъ, чтобы про него ни говорили, очень нервное существо; топтанье ногами и подобныя проявленія власти такъ на него дѣйствуютъ, что у него или ноги подкашиваются, или происходитъ временная парализація языка, а безъ языка, какъ извѣстно, и до Кіева не доходятъ, нетолько до начальства...

Довольно, однако. Все рассказанное нами о житьѣ-бытьѣ куяшскихъ крестьянъ, полномъ самаго безысходнаго гнета и близкомъ къ раззоренію, достаточно говоритъ о томъ, что имъ не подняться, не поправить своего хозяйства, пока не измѣнятся тѣ внѣшнія, окружающія ихъ условія, при которыхъ происходитъ жизнь нашихъ крестьянъ; пока строгое соблюденіе закона и водвореніе справедливости не замѣнятъ собою „неправду и хищенія“.

## Отъ Перми въ Шадринскій уѣздъ.

(ПУТЕВЫЯ ЗАМѢТКИ)

Наслушавшись много невыгоднаго объ Уральской желѣзной

дорогѣ, я въ Перми, скрѣпя сердце и съ крестнымъ знаменіемъ, уѣхалъ въ вагонъ для проѣзда въ Екатеринбургъ. Ободрившись тѣмъ, что движеніе поѣзда совершенно правильное, безъ толчковъ и шатанія вагоновъ, я началъ разсматривать устройство вагоновъ, вглядываться въ моихъ сосѣдей, слушать ихъ рѣчи и пр. Вагоны мнѣ показались очень опрятны, устроены удобно, прислуга поѣзда крайне вѣжлива. Сосѣди мои оказались чистокровными сибиряками; рѣчи ихъ были довольно типичны по тому взгляду на остальныхъ русскихъ, который они высказывали.

„Вѣдь у насъ въ Сибири еще старыя права, то и по-старому живемъ. Нашего сибиряка-азіата русскаго, хотя и введутъ новыя порядки, все-таки не такъ скоро передѣлаешь; мы народъ поутесистѣе, чѣмъ русскій евреецъ“—громко проповѣдывалъ одинъ изъ сосѣдей, немного выпившій. „Да и взаправду поутесистѣе нашъ сибирякъ-азиатъ, не такое отраще, какъ видѣлъ въ Россіи“—поддерживалъ другой его собратъ. Въ такомъ родѣ разговоръ продолжался далеко за полночь.

Прибывъ въ Екатеринбургъ, проѣздомъ съ вокзала желѣзной дороги въ городъ, на улицахъ я замѣтилъ очень много людей пьяныхъ, валяющихся въ водосточныхъ канавахъ. На спросъ мой у извозчика, почему столько пьяныхъ, онъ отвѣчалъ: „сегодня воскресенье (было 1-ое Марта), а мастеровой только и попируетъ въ воскресный день, такъ какъ за прогуль будня его штрафуютъ и даже вовсе выгоняютъ съ работъ“.

Для дальнѣйшаго моего путешествія я отправился на станцію вольныхъ почтъ, содержимыхъ г. Михайловымъ, гдѣ получилъ билетъ на все протяженіе до Шадринска—213 верстѣ. На всемъ пути станціи г. Михайлова содержатся въ чистотѣ и порядкѣ; лошади, сбруя, экипажи отличны. Одно мнѣ кажется не только страннымъ, но даже логически неправильнымъ: это самое названіе „вольной почты“. По существующему правилу на томъ трактѣ, гдѣ содержаніе „вольныхъ почтъ“ отдано одному какому-либо лицу, производить гоньбу никто не имѣетъ права, и ямщики, нарушители этого правила, привлекаются арендаторомъ къ судебной ответственности и штрафуются двойнымъ размѣромъ прогонныхъ денегъ, поэтому мнѣ кажется, что подобную почтовую гоньбу гораздо правильнѣе было-бы назвать не „вольной“ а „монопольной почтой“.

Дорога отъ Екатеринбурга до Шадринска убійственная, ухабы за ухабомъ, разкаты за разкатомъ. Исправленіе этой дороги лежитъ на обязанности трехъ земствъ: Екатеринбургскаго, Камышловскаго и Шадринскаго. По показанію ямщиковъ, во всю зиму дорога не чинилась: ямы не заравнивались, нырки (ухабы) не скалывались, трехъ-угольника не провозили. Отъ такой скверной дороги экипажи портятся, нерѣдко ломаются; лошади страшно мучаются; у коренной избиваетъ шею; она „испачивается“; пристяжнымъ нерѣдко ломаютъ заднія ноги ударомъ саней на разкатахъ. Возчики кландятъ отъ подобнаго состоянія дороги бѣдствуютъ, такъ какъ, зная что дорога очень плоха, они кладутъ не болѣе 20—22 пудовъ на лошади; между тѣмъ, если-бы дорога была хороша, то можно было бы класть до 30 и болѣе пудовъ. Кромѣ того при хорошей дорогѣ они дѣлали бы въ сутки, въ двѣ упряжки, 70—80 верстѣ, а теперь дѣлаютъ лишь 40—50 верстѣ; экипажи не ломались бы, лошади не избивались и не колѣчились бы. На всемъ протяженіи пути я постоянно встрѣчалъ вереницу обозовъ съ пшеницей, саломъ, кожей и т. п. произведеніями Камышловскаго и Шадринскаго уѣздовъ; попадались мнѣ также громадныя обозы съ дегтемъ изъ Ишима и съ мѣдью изъ Барнаула. По собраннымъ свѣдѣніямъ, изъ вышеупомянутыхъ двухъ уѣздовъ, по этому тракту до мельницъ, расположенныхъ по р. Исети, близъ г. Екатеринбурга, провозится одной пшеницы болѣе трехъ милліоновъ пудовъ, кромѣ громаднаго количества сала, кожи, пеньки и сѣмени.

Извозомъ занимается мѣстное населеніе тѣхъ же уѣздовъ. Не смотря на крайне неудовлетворительное состояніе дороги, провозная плата очень низка, а именно отъ Шадринска до Екатеринбурга, за протяженіе 213 верстѣ, 14—15 коп. съ пуда; отъ торговаго села Катайскаго (Камышловскаго уѣзда), на базарахъ котораго бываетъ громадная скупка пшеницы, до Екатеринбурга, за протяженіе 140 верстѣ, 10—11 копѣекъ

съ пуда. Такая низкая провозная плата объясняется немѣняемо для мѣстнаго населенія другихъ болѣе выгодныхъ заработковъ. Многие возчики мнѣ говорили, что если извозомъ въ зиму прокормить себя и лошадей, то и слава Богу; многіе же перѣдко раззоряются, такъ какъ сани, сбруи портятся, лошади изнуриются и исколѣчиваются. Извозомъ исключительно занимается классъ земледѣльческій, который, при плодородіи почвы, съ усиліемъ занимается хлѣбопашествомъ, а потому ему, для обработки земли, необходимо имѣть весною достаточное число лошадей. Если же онъ продастъ осенью лошадей, то не иначе какъ за безцѣнокъ, а за то весною онъ долженъ будетъ вновь приобрести ихъ для того, чтобы обработать свои поля. Громадная разность въ цѣнѣ осенней продажи и весенней покупки лошади—вотъ, что вынуждаетъ крестьянина—хлѣбопашца заниматься маловыгоднымъ и перѣдко раззорительнымъ для него зимнимъ извозомъ. Но вѣдь извозчики эти вмѣстѣ съ тѣмъ и плательщики земскихъ сборовъ, а потому на земствѣ этихъ уѣздовъ должна была бы лежать прямая обязанность не раззорять, а улучшать бытъ своихъ плательщиковъ. Содержа въ исправности этотъ торговый трактъ, земства тѣмъ самымъ улучшатъ бытъ извозчиковъ. Для того же, чтобы имѣть свѣдѣнія о состояніи дороги, безъ найма многочисленныхъ доверенныхъ, земству слѣдовало-бы войти въ сношеніе съ держателемъ „вольныхъ почтъ“ и завести на станціяхъ книги для записыванія жалобъ проѣзжающихъ, которыя, при посредствѣ его агентовъ и служащихъ, могли-бы тотчасъ же отсылаться въ земскую управу, минуя ту канцелярскую процедуру, которая теперь существуетъ.

Въ настоящее время извѣстія о неисправности дорогъ доходятъ до свѣдѣнія земскихъ управъ черезъ-чуръ поздно, путемъ канцелярской переписки, а именно: смотритель станціи сообщаетъ главной конторѣ вольныхъ почтъ (кот. нах. въ Екатеринбургѣ); эта послѣдняя доноситъ управляющему почтовою частью; тотъ въ свою очередь доводитъ до свѣдѣнія начальника губерніи, который уже предлагаетъ подлежащей земской управѣ принять всѣ зависящія мѣры къ приведенію дороги въ исправное состояніе, грозя въ противномъ случаѣ примѣнить 10 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Пока вся эта процедура идетъ, проходитъ не мало времени; дорога, разумеется, не улучшается, а скорѣе ухудшается; интересы же извозчиковъ-плательщиковъ продолжаютъ страдать. Въ исправномъ содержаніи дороги заинтересованы—какъ земство, такъ и держатель вольныхъ почтъ г. Михайловъ; при взаимномъ содѣйствіи, обѣ стороны будутъ въ выигрышѣ: земство улучшитъ бытъ извозчика-плательщика, а г. Михайловъ будетъ имѣть свои выгоды, улучшая средства ямщиковъ, которые ѣздятъ отъ него.

Въ самомъ селеніи Каменскаго завода я видѣлъ падалъ лошади, съ которой была снята кожа; половина мяса разнесена птицами, летавшими вокругъ огромными стаями. Я не думалъ встрѣтить подобную небрежность и неряшливость, чтобы не сказать болѣе, къ народному здравію на большомъ торговомъ трактѣ, въ заводѣ съ значительнымъ населеніемъ, гдѣ проживаетъ управитель завода, земскій врачъ и другіе представители мѣстной интеллигенціи, очень хорошо понимающіе весь вредъ подобной неряшливости. Тутъ же обитаетъ становой приставъ, представляющій изъ себя власть исполнительную, имѣющій законное право устранить все, наносящее вредъ населенію. Грустно становится, когда подумаешь, что многіе члены общества, близко стоящіе, по обязанности службы (какъ, напр., врачи), къ дѣлу охраны народнаго здравія, мало обращаютъ вниманія на часть самую существенную, теряясь и копошась въ мелочахъ. Въ томъ же Каменскомъ заводѣ, —впервые въ Пермской губерніи—увидѣлъ я на иѣкогорныхъ домахъ крыши изъ черепицы; кузницы сложены изъ булыжнаго камня, а промежутки не только не заштукатурены, но даже и не замазаны, отчего они просвѣчиваютъ; крыши у нихъ изъ дерна. На многихъ службахъ какъ въ этомъ заводѣ, такъ и въ другихъ селеніяхъ крыши сдѣланы тоже изъ дерна. Все это служитъ яснымъ признакомъ, что Каменскій заводъ, съ ближайшими къ нему селеніями, находится въ безлѣсной мѣстности, въ чемъ мнѣ и пришлось лично убѣдиться. Во время моего проѣзда въ заводъ, день былъ ба-

зарный, народу съѣхалось масса. Привезено было множество припасовъ и продуктовъ; между прочимъ было и иѣсколько возовъ дровъ. Какіи это были дрова? Правда, березовыя, но полнѣныя были длиною до 10 вершковъ, толщиною—огъ полувершка до двухъ вершковъ, не болѣе; въ возу было около одной десятой кубической сажени, и за такой возикъ просили 2 рубля, продали за 1 р. 80 к. Судя по этому возику и по цѣнѣ, за него взятой, стоимость кубической сажени получится до двадцати рублей, т. е. дороже, чѣмъ въ Екатеринбургѣ, Перми и Казани. Въ одномъ селеніи Шадринскаго уѣзда и замѣтилъ, что одинъ жилой домъ построенъ на подобіе малороссійскихъ мазанокъ. На вопросъ мой, кѣмъ и для чего это сдѣлано, мнѣ отвѣтили: „сдѣлано по распоряженію земской управы, а для чего, про то она сама больше знаетъ. Говорили намъ, крестьянамъ, что на такіе дома лѣсу идетъ меньше, а у насъ его вовсе нѣтъ; главнѣе еще, что такіе дома не горятъ“. Нѣтъ сомнѣнія, что въ виду страшной дороговизны строеваго лѣса, введеніе подобныхъ построекъ очень полезно, какъ для сбереженія остатковъ лѣса, такъ и въ видахъ предосторожности отъ пожаровъ; но подумали-ли гг. шадринскіе земцы о томъ, по климату-ли будутъ подобныя жилища постройки.—мазанки при семидесячной суровой зимѣ? Мнѣ кажется это сомнительнымъ. Достаточно будетъ, если земцы своими опытами надъ мазанками убѣдятъ мѣстное населеніе въ пользѣ ихъ для холодныхъ строеній съ земляными крышами, вмѣсто соломенныхъ. При самомъ вѣздѣ въ Шадринскъ меня обдало страшнымъ смрадомъ, происходящимъ оттого, что среди городскихъ строеній, на площади, сваливаются навозъ и всевозможные нечистоты. Неужели, подумалъ я, шадринскіе граждане не боятся эпидемій, или жизнь имъ не мила? Неужели, наконецъ, санитарный врачъ шадринскаго земства, г. Моллисонъ, въ продолженіи иѣсколькихъ лѣтъ не успѣлъ убѣдить закончившихъ въ невѣжествѣ гражданъ въ той пользѣ, которую приноситъ обществу здравію соблюдение чистоты и опрятности? Пора-бы шадринцамъ поочиститься и поблѣдиться, хоть, приблизительно, подѣ-цвѣтъ той „пшеничной мучки“, которая ихъ вскормила и дала имъ возможность сколотить кругленькіе капиталы.

6.

## СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ. СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ. СУДЕБНЫЯ РЕЗОЛЮЦІИ

ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО ОКРУЖНАГО СУДА (по гражданскому отдѣленію).

Въ судебныхъ засѣданіяхъ 28 Апрѣля и 1 Мая 1881 г.

1) Искъ Савинныхъ 4037 р. 33 к. съ Новикова, 2)—тоже 1015 р. съ него же,—присуждено; 3)—Казанцева 1695 р. 33 к. съ Устуналова,—предоставлено иску для отвѣта вызвать надлежащаго опекуна; 4)—Пономарева 1506 р. съ несостоятельнаго Степана Поликова, 5)—Сибирскаго торговаго банка 5001 р. 60 к. съ Денисова, 6)—правления Общества потребителей г. Екатеринбурга къ Фирсову о дачѣ отчета по торговлѣ, 7)—Галица 800 р. съ Аюниной, 8)—Потапова 720 р. съ Казанцева, 9)—опеки Харитоновъ 3200 р. съ Малышева и Голытыхъ, 10)—Зикеева 705 р. 50 к. съ Попова,—присуждено; 11) утвержденіе Фонъ-Зигель и Вотышева въ правахъ наследства къ имѣнію Вотышева,—утверждены; 12)—Сергѣя Копылова въ правахъ наследства къ имѣнію Веніамина Копылова и о вводѣ,—утверждены со вводомъ; 13)—о признаніи за Хорьковой права собственности по давности владѣнія на недвижимое имѣніе,—ходъ уважено; 14) по иску Гуськина къ Шкляеву о недвижимомъ имѣніи,—отказано; 15) Ошурковыхъ 1002 р. съобщества владѣльцевъ Ирбитскаго гостиннаго двора,—уважено; 16)—Миткевича 1900 р. съ Нушкаревой, по вопросу объ обезпеченіи,—отказано; 17)—Бахирева 2846 р. 90 к. съ несостоятельнаго Полякова,—исключено изъ очереди; 18)—Демидова князя Санъ-Донато 1695 р. 40 к. съ Ткачева по вопросу объ обезпеченіи, 19)—Волжско-Каменнаго коммерческаго банка 1000 р. съ Ростовца кова и Дербышева, по вопросу объ обезпеченіи,—обезпечены; 20) объ утвержденіи къ исполненію нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Игнатьева,—утверждено; 21) прошеніе Попова о повѣркѣ разѣрковъ мѣста въ Каменскомъ заводѣ,—оставлено безъ послѣдствій; 22) объ утвержденіи Уваровой и Зимной въ правахъ наследства къ имѣнію Малаыхъ,—ходъ уважено; 23) по дѣламъ о вводѣ уважены: Подкорытова, Монахова, Холодильной, Горчакова, Горбунова, Карлова и Рожнова; 24)—неуважено Крошкина.

### СПИСОКЪ ДѢЛАМЪ,

ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО ОКРУЖНАГО СУДА (по гражданскому отдѣленію)

на 19 МАЯ: 1) Искъ Сибирскаго торговаго банка 1237 р. 60 к. съ Гугина и

Бутакова; 2) прошене Маслова и Ячменевой о снятїи съ ихъ имѣнїа запрещенїа; 3) —Смордищевыхъ о снятїи запрещенїа съ недвижимаго имѣнїа; 4) рапортъ судебного пристава Ващенко за № 155 о снятїи запрещенїа съ имѣнїа Вагашева; 5) утвержденїе расчета о распредѣленїи денегъ между кредиторами Трапчинки; 6) —Колмакова; 7) —къ исполненїю нотарїальнаго духовнаго завѣщанїа Ялунїна; 8) жалоба Ишеничкова на администрацію по дѣлу Красильникова; 9) —вводъ Клоновухъ; 10) —Макишевой.

—22) МАЯ: 1) Искъ Семковой за себя и какъ опекущи надъ дочерью Александрой Семковой къ Пискунову о недвижимомъ имѣнїи о правоспособности; 2) —Ушакова 1000 р. съ Шешуковой; 3) —Рябикова 4365 р. съ Гуськова; 4) —Наболїна 590 р. съ Лѣсна; 5) утвержденїе Недосѣковыхъ въ правахъ наследствѣна къ имѣнїю Якова Недосѣкова; 6) —Суханова и Даниловой въ правахъ наследства къ имѣнїю Сухановой; 7) признанїе за Елухинныхъ права собственности по давности владѣнїа на недвижимо имѣнїе, о допросѣ свидѣтелей; 8) —сообщенїе мирового судьи 5 уч. Шадринскаго округа за № 750 о наложенїи запрещенїа на имѣнїе Лаврова; 9) вводъ Жуковыхъ по духовному завѣщанїю.

#### ПО УГОЛОВНОМУ ОТДѢЛЕНІЮ ВЪ НИЖНЕ-ТАГИЛЬСКОМЪ ЗАВОДѢ.

на 15) МАЯ: (съ присяжными) 1) О крестьянахъ: Козьмѣ Артемьевѣ Палкинѣ и Михаилѣ Лазаревѣ Дурневѣ, обвиняемыхъ въ грабежѣ; 2) о крестьянахъ: Василиѣ Никитинѣ Тининѣ и Степанѣ Тимофеевѣ Коряковѣ, обвиняемыхъ въ кражѣ; (безъ присяжныхъ) 3) о лишенномъ всѣхъ правъ состоянїа Петрѣ Михайловѣ Жуковѣ, обвиняемомъ въ побѣгѣ.

—14 МАЯ: 1) о бывшемъ мастеровомъ, а нынѣ рядовомъ Якимѣ Гавриловѣ Усанинѣ и мастеровыхъ Федорѣ Леонтьевѣ Холкинѣ, Макарѣ Егоровѣ Елинѣ и Михаилѣ Ивановѣ Кудряцевѣ, обвиняемыхъ въ грабежѣ; 2) о крестьянннѣ Афанасѣ Ивановѣ Баяндинѣ, обвиняемомъ въ кражѣ;

—15 МАЯ: 1) О крестьянахъ: Григорїѣ Седивановѣ Сонниковѣ Иванѣ Пименовѣ Здобняковѣ и Алексѣѣ Васильевѣ Череваловѣ, обвиняемыхъ въ самовольной разработкѣ золота; 2) о крестьянкахъ: Маремьянѣ Егоровой Кавардаковой, Марѣѣ Ильиной Кутыревой и Зиновїи Романовой Нефедьевой (Накладана тоже), обвиняемыхъ въ кражѣ; 3) о крестьянннѣ Трофимѣ Ивановѣ Гилевѣ, обвиняемомъ въ разбоѣ.

—16 МАЯ: 1) О крестьянахъ: Степанѣ Федотовѣ Растяжнннѣ, Степанѣ Ермиловѣ Вердниковѣ и Видулѣ Ермиловѣ Вердниковѣ, обвиняемыхъ въ грабежѣ; 2) о крестьянахъ: Иванѣ Захаровѣ Кузнецовѣ, Иванѣ Петровѣ Перфильевѣ и Василиѣ Мионовѣ Вороновѣ, обвиняемыхъ въ преступленїи, предусмотрѣнномъ 1525 ст. Улож. о наказ.

—18 МАЯ: (безъ присяжныхъ) 1) О крестьянннѣ Фаддѣѣ Сильверстовѣ Черепановѣ, обвиняемомъ въ неосторожномъ обращенїи съ огнемъ; 2) о крестьянннѣ Алексѣѣ Степановѣ Морозовѣ, обвиняемомъ въ оскорбленїи на бумагѣ присутственнаго мѣста; 3) о крестьянннѣ Оеклѣ Максимовой Бородинѣ, обвиняемой въ преступленїи, предусмотрѣнномъ 1466 ст. Улож.; 4) о крестьянахъ: Степанѣ Степановѣ Павловѣ, Петрѣ Фотьевѣ Холодоловѣ, Архїиѣ Терентьевѣ Соколовѣ и Александрѣ Евстратовѣ Колаковѣ, обвиняемыхъ въ превышенїи власти; (съ присяжными) 5) о крестьянннѣ Петрѣ Антоновѣ Кубинѣ, обвиняемомъ въ кражѣ товара.

#### ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ РЕДАКЦІИ.

*Мотовилихинскій заводъ, Ст. К—ву.* Статья ваша подъ заглавїемъ «Въ чемъ нуждается горная промышленность и горнозаводское населенїе Урала?» напечатана не будетъ. Точно также мы не можемъ дать какого-либо отзыва о проектѣ вашемъ, напечатанномъ въ концѣ книжки журналовъ пермскаго уѣздаго чрезвычайнаго собранїа 1872 года.

*Гл. управлѣющему Кизеловскимъ округомъ А. Попову и В. Жакову съ Усолыи.* Забѣтка, помѣщенная въ № 5 Екат. Недѣли, о человѣчннмъ отношенїи Верхъ-Исетскаго заводоуправленїа къ рабочему населенїю, относилась исключительно къ заводоу Екатеринбургскаго уѣзда, а мы никогда не думали отвергать заботу о рабочемъ людѣ, выказываемыхъ управленїемъ ижднїи кн. Абамеликъ-Лазаревой, гр. С. Г. Строганова, Ур. горнозав. товарищества, Березниковскихъ и Нижнегубахинскихъ владѣльцевъ, бр. Любимовыхъ и друг.

*Пермь. Ю. Л. и А—п Т—п.* Корреспонденція ваши о томъ, какъ о. протоіерей Евгенїй Поповъ читалъ 3-го Мая въ соборѣ посланїе св. синода, и о благотворительномъ концертѣ, озававшемся будто-бы въ пользу отст. чиновника Ш—ва, напечатаны не будутъ.

*Ирбитъ. У. Н.* Стихи ваши о *холодной жизни* не будутъ напечатаны; забѣтка же вашей мы воспользуемся.

Издательница *Полкова*. Редакторы: *Штейнфельдъ*,  
*Супоневъ*.

#### ОБЪЯВЛЕНІЯ:

**В**ъ домѣ г-жи Харитоновой, противъ Каѳедрального собора, отдаются подъ домомъ три магазина подъ торговлю.

#### ВЪ МАГАЗИНѢ Л. КУММИНГА,

наискосокъ Американской гостиницы, домъ Гетцлера, вновь получены: мѣшки отъ моли, траурная лента для г.г. военныхъ и пальто для дождливой погоды.  
793—4—2

#### НИЖНЕ-СЕРГИНСКІЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ,

Красноуфимскаго уѣзда, въ 102 верстахъ отъ г. Екатеринбургѣ по пермскому тракту, въ 75-ти верст. отъ желѣзно-дорожной станціи Тарасково и въ 2-хъ верст. отъ завода.

Лечебный сезонъ открывается, подъ наблюденїемъ доктора Беневоленскаго, съ 1-го Іюня. —При водахъ имѣется гостиница съ удобными номерами, цѣною отъ 10 до 25 руб. въ мѣсяцъ, каждый. Кромѣ того семейныя номѣщенїа отъ 30 до 75 р. за весь сезонъ. Въ гостиницѣ за обѣдъ, состоящїй изъ 3-хъ блюдъ, за общимъ столомъ—15 р.; отдѣльно въ № №—18 р. въ мѣсяцъ. —Ванны стоятъ 40 коп.; дѣтскія—20 коп.; кумысъ—20 коп. бутылка.

Нынѣ устроено паровое отопленїе въ помѣщенїяхъ ваннъ, а также и согрѣванїе воды для оныхъ.

Каждое лицо, прїѣзжающее для пользованїа водами, взносить на содержанїе оркестра, за право чтенїа газетъ и журналовъ и на покрытїе расходовъ, дѣлаемыхъ собственно для прїѣзжихъ, 4 руб. въ сезонъ за одиночный билетъ.

Арендаторъ *Гришевичъ*.

806—1—1

Отдается квартира: верхнїй этажъ, 8 комнатъ. Ул. Олиарка (Разгуляевская), домъ Ушакова; объ условїяхъ спросить Казанцева, противъ означеннаго дома.  
791—2—2

#### ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКОМЪ МАГАЗИНѢ

(Главный проспектъ, домъ Новицкаго)

получены выборъ золотыхъ и серебряныхъ вещей; дамскїе и мужскїе часы—серебряные и золотые—разныхъ сортовъ: Мозера съ клеймомъ и безъ клейма и другихъ лучшихъ фабрикантовъ.

Цѣны самыя умеренныя.

Магазинъ принимаетъ въ обмѣнъ подобныя же вещи, а также покупаетъ ломъ золота, серебра, жемчугъ и брилліанты.

Принимается починка часовъ. 802—4—1

#### ЛѢТНІЕ

мужскїе пиджаки, пальмерстоны, блузы, фуражки, рубашки: чичунчовыя, полотнянныя и бумажныя; дамскїе костюмы, дѣтскїе костюмы—готовые и на заказъ—рекомендуетъ магазинъ и бѣлошвейное и прачечное заведенїе *Генриха Перетцъ*.

801—3—1

ВЪ ДОМѢ МАШАРОВЫХЪ, противъ библіотеки Наумова, продаются: швейная машинка, ружье съ принадлежностями и большая картина.  
789—2—2

#### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Судебный Приставъ Екатеринбургскаго Окружнаго Суда Вторыхъ, жит. въ г. Екатеринбургѣ, по Успенской улицѣ, въ домѣ Вторыхъ, снмъ объявляетъ, что на удовлетворенїе претензіи Алексѣя Романова Купорцева съ Григорїа, Николая и Евкатерины Лебедихинныхъ и Анны Михайловской, въ суммѣ 3800 р. съ % съ 8 Декабря 1880 г. и издержекъ 226 р., билетъ произведена Мая 28 дня 1881 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданїй при Гражданскомъ отдѣленїи Екатеринбургскаго Окружнаго Суда, публичная продажа недвижимаго имѣнїа, принадлежащаго Григорїю, Николаю и Екатеринбургѣ Лебедихиннымъ и Аннѣ Михайловской, заключающагося въ полукамennomъ двуэтажномъ домѣ съ пристройками и мѣстомъ, состоящимъ въ 1-й ч. г. Екатеринбургѣ, по Тихвинской улицѣ. Имѣнїе не заложено и будетъ продаваться въ полномъ составѣ. Торгъ начнется съ общнонной суммы 2500 руб. Мая 8 дня 1881 года.

Судебный Приставъ Вторыхъ.

803—2—1

Съ Января 1881 года издается въ Москвѣ ежемѣсяч-  
ный журналъ подѣ заглавiемъ:

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛѢ ДѢТЕЙ.

Редакцiя журнала для дѣтей имѣетъ своею цѣлю: во 1-хъ, доставить дѣтямъ всѣхъ возрастовъ прiятное чтенiе и полезное занятiе; во 2-хъ, содѣйствовать воспитателямъ въ направленiи душевныхъ способностей дѣтей къ добру, пробуждая разсказами въ дѣтяхъ любовь къ семьѣ, родинѣ, труду и правдѣ во всѣхъ ея проявленiяхъ и въ 3-хъ, обогащать память дѣтей элементарными научными свѣдѣнiями въ формѣ разсказовъ.

Въ журналѣ, кромѣ оригинальныхъ статей, помѣщаются переводы всего талантливаго и выдающагося въ современной англiйской, французской и нѣмецкой литературахъ, а по рисункамъ и внѣшнему виду журналъ старается подражать лучшимъ иностраннымъ изданiямъ.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМѢСЯЧНО ДВУМЯ КНИЖКАМИ, ДЛѢ СТАРШАГО И МЛАДШАГО ВОЗРАСТОВЪ.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Для старшаго возраста:

1. Повѣсти и разсказы оригинальные и переводные.
2. Историческiе очерки и путешествiя.
3. Биографiя замѣчательныхъ людей.
4. Искусства, открытiя и изобрѣтенiя.
5. Краткiя свѣдѣнiя для родителей объ учебныхъ заведенiяхъ и ихъ программы.

Для младшаго возраста:

1. Повѣсти и разсказы оригинальные и переводные.
2. Элементарныя свѣдѣнiя изъ географiи, исторiи и естественныхъ наукъ, въ формѣ разсказовъ.
3. Смѣсь: игры, анекдоты и пр.
4. Школа рисованiя.
5. Уроки англiйскаго языка.

### Подписная цѣна за годъ.

Съ доставкой и пересылкой за 12 книж. для старшаго возраста 4 р.  
" " " " " " младшаго " 4 "  
3. полное изданiе въ 24 книжки " " " " " " " 8 "

Г. иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться исключительно въ контору редакцiи: въ Москвѣ, Спасская Садовая, Докучаевъ переулокъ, домъ Шорина.

Редакторъ-Издательница Варвара Зборжевская. 787-3-2

Имѣю честь объявить екатеринбургской и иногородной публикѣ, что мною вновь открыта

**сапожная мастерская.**

извѣстная по Волгѣ и Камѣ.

**ДЕЙЧЪ.**

Въ настоящее время, желая познакомиться съ сибирскимъ краемъ, прошу г. г. заказчиковъ и покупателей, желающихъ получить хорошую и изящную обувь, обращаться ко мнѣ со своими требованiями. Г. г. иногородныхъ прошу высылать мѣрку или старую обувь. Въ настоящее время имѣется большой выборъ охотничьихъ и бѣлотныхъ сапоговъ. Адресъ мой: Г. Екатеринбургъ, Соборная ул., домъ Уварова, рядомъ съ банкирской конторой Печенкина. ДЕЙЧЪ. 782-2-2

**Отдается квартира,** верхнiй этажъ, въ домѣ Фелькнера по Соборной ул., противъ Екатерининскаго собора.

### ОБЪЯВЛЕНIЕ.

Прекративъ выданную мною довѣренность кандидату правъ Ивану Тимофеевичу Зубкову на ходатайство по всѣмъ моимъ дѣламъ, объявляю объ этомъ для свѣдѣнiя настоящей публикацiею. Мая 4 дня 1881 года. Г. Челябинскъ.

Челябинскiй 2-й гильди купецъ Дмитрiй Андреевъ Мотовиловъ.  
805-2-1

Большiе гравир. на стали портреты Ихъ Величествъ  
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

НВ. Гравированье на стали или на мѣди является самымъ дорогимъ способомъ графическаго воспроизведенiя, но и самымъ тонкимъ, самымъ художественнымъ, почему его и не слѣдуетъ смѣшивать съ литографiей, гравировкой на деревѣ или олеографiями. Последнiя въ особенности хороши только для пейзажей.

ДВА великолѣпныхъ олеографическихъ вида: «Лунная ночь въ Неаполѣ» АЙВАЗОВСКАГО и «Зимнiй видъ» КЛЕВЕРА и хорошенкiя гравюра на деревѣ съ парижской выставки «Въ поляхъ».

Всѣ эти 5 премiй (стоюща въ отдѣльной продажѣ 16 руб.) даются БЕЗПЛАТНО всѣмъ лицамъ, подписывающимся на ежемѣсячный журналъ «НЕВА» съ ежемѣсячнымъ журналомъ «Н.Л. ВѢСТНИКЪ», состоящимъ изъ 4 иллюстрированныхъ изданiй разнообразнаго содержанiя и вмѣщающимъ 5,500 столбцовъ текста и болѣе 600 гравюръ лучшаго достоинства.

При подпискѣ тотчасъ же получаютъ всѣ 5 премiй и вышедше МѢ, начиная съ 1-го января.

Годовая цѣна только 8 р., съ дост. 9 р., съ перес. 9 р. и 50 к. на уаковку и пересылку премiй.

«НЕВА» одна, съ журналомъ Романовъ, журналъ «Парижскiхъ Модъ» и 4 премiями 5 р., съ дост. 6 р., съ перес. 6 р. и 50 к. на уаковку и пересылку премiй.

Контора «НЕВЫ»: Исаакiевская площадь, № 6, уг. Б. Морской, въ Петербургѣ.

800-2-1

Экзаменованная повивальная бабка, Акилина Иванов. Иванова, перѣехала 27 Апрѣля 1881 г. въ домъ почетнаго гражданина Сивкова, состоящiй во 2 части, въ Водочной улицѣ, между проспектами Главнымъ и Покровскимъ, около Новаго рынка.  
799-2-1

### НА ДАЧѢ

П. В. Авилова отдаются на лѣто два флигеля за 120 и 80 рублей.  
804-3-1

Годъ IV.	ПРОДОЛЖАЕТСЯ подписка на 1881 годъ на самый дешевый	Годовая цѣна ЗР. 60 К. съ перес.
иллюстрированный журналъ		

## „СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ.“

художественно-литературный журналъ.

Всѣ уже вышедше МѢ и премiи высылаются новымъ подписчикамъ немедленно.

Съ 3 олеографическими премiями:

Премiя I Сцена изъ оперы: „Свадьба Фигаро“.

„ II Сцена изъ оперы: „Севильскiй Цырюльникъ“.

„ III Большой ландшафтъ, въ размѣрахъ приподогней премiи.

За уаковку и пересылку прилагивается по 80 коп. за каждую премiю.

Кромѣ этихъ премiй доставляется гг. подписчикамъ въ видѣ премiй и

новѣйшiй, художественно исполненный

портретъ Государя Императора Александра III,

изящная олеографiя,

напечатана настоящими масляными красками, портретъ грудной почти натуральной величины.

За уаковку и пересылку прилагивается 1 руб.

Этотъ портретъ изготовляется въ одномъ изъ самыхъ знаменитыхъ художественныхъ заведенiй заграницею, исключительно для нашего журнала.—Цѣна портрета въ отдѣльной продажѣ 5 руб. сер.

Наши подписчики знаютъ, что выдаваемые нами премiи не оставляютъ желать ничего лучшаго.

Подписка принимается въ конторѣ редакцiи, въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакцiя соглашается на разсрочку платежа.—Лицамъ, занимающимся распространениемъ журнала дѣлается уступка.  
790-3-2

ОБЪЯВЛЕНІЕ.  
**РАСПРОДАЖА.**  
ДЕПО  
**СУКНА И ТРИКО**

Варшавскаго купца Якова Борисовича Ротштадта.

Честь имѣемъ довести до свѣдѣнія Екатеринбургской публики, что, по случаю поздняго прибытія товаровъ въ Ирбитскую ярмарку, мы открыли РАСПРОДАЖУ въ г. Екатеринбургѣ, въ домѣ Харитоновой, противъ Каадральнаго собора. Въ магазинѣ имѣемъ громадный выборъ суконъ, трико и друг. товаровъ Англійскихъ, Французскихъ, Вѣлостокскихъ и др. фабрикъ. Цѣны самыя умѣренныя. Продажа оптомъ и въ розницу. 699—10—9

**АДРЕСЪ** адвоката Станислава Гермогеновича Неймана: Екатеринбургѣ, Фетисовская ул., домъ Авилова, бывший Стебакова. 663—25—14

**Отъ К. Шредера,** фабриканта роялей и піанино, съ 20-го Мая сего года назначается въ Екатеринбургѣ комиссіонерствомъ для Сибири музыкальный магазинъ А. О. Цеслинскаго. Фабрика Шредера получила на парижской выставкѣ за усовершенствованіе тона и механики экспрессіи 1-ю золотую медаль, а фабрика Беккера—2-ю серебряную. 796—2—1

**ВЪ МАГАЗИНѢ** Цеслинскаго получены: рояли Шредера, траурныя марши, романсы, фантазіи; итальянскія струны, за одну—20 к.; гитары, баски—отъ 10 к. (оптомъ и въ розницу); для молодежи цимбалки, инструм. полезный для развитія слуха; корнеты дѣтскіе, гармоніи, гитары; парижскія фисгармоніи—100 руб. 796—2—1.

**ИЩУТЪ** для Везовскаго завода кухарку, умѣющую готовить; жалованье—безъ стирки бѣлья—7 руб.; также горничную—со стиркою бѣлья—7 руб. жалованія. Явиться для переговоровъ, съ представленіемъ рекомендаціи, въ Васнецовскую ул., въ домъ Скорова на Везовскую квартиру. 755—1—1

**ПРОДАЕТСЯ** на выгодныхъ условіяхъ **КОЖЕВЕННЫЙ ЗАВОДЪ** со всѣми къ нему принадлежностями и съ землею, на лѣвомъ берегу рѣки Исети, въ 1½ верст. отъ Каменскаго завода. Адресъ въ Каменскій заводъ Евтифѣеву, Артемію Константиновичу. 775—2—2

## СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

съ участіемъ въ прибыляхъ Общества застрахованія капиталовъ и доходовъ.

Цѣль Общества—доставить каждому возможность обезпечить, какъ будущее лицъ, находящихся на его попеченіи, такъ равно себя самому безбѣдное существованіе на старость. Агентъ по Пермской губерніи Иванъ Петровичъ Черкасовъ въ г. Перми, домъ Черчуловыхъ, по Петропавловской улицѣ, противъ гимназіи.

Врачи отъ Общества: по г. Екатеринбургѣ д-ръ Вышинскій, Златоустовская улица, домъ Гельмиха; въ Тагилѣ докторъ Рудановскій; въ Перми докторъ Осиповичъ, и въ уѣздахъ по соглашенію съ Агентомъ.

**КРУПЧАТКА** вновьпостроенной паровой, вальцевой, механической мельницы, въ Челябинскомъ уѣздѣ, Петра Василісовича Соколова.

Гг. потребителей и торгующихъ крупчаткой съ требованіемъ прощу обратиться въ г. Екатеринбургѣ, въ Уктусскую улицу, въ лавку П. В. Соколова.

Довѣренный Соколова, Григорій Ивановичъ *Плотниковъ*.

676—5—5

## ВЪ ДОМѢ СЫСЕРТСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

продается пара сѣрыхъ дышловыхъ лошадей. Спросить кучера Евдокима. 747—6—4

## ПРОДАЮТСЯ:

рояль Вирта, два городскихъ лѣтнихъ экипажа. Колобовская ул., д. Деханова. 776—4—3

**НУЖЕНЪ УЧИТЕЛЬ** для первоначальныхъ занятій съ мальчикомъ 6½ лѣтъ, въ отъѣздъ за 45 верст. Подробности и адресъ спросить въ классической гимназіи у Ухова. 779—3—3

**ИЩУТЪ** мѣста въ семействѣ для присмотра за дѣтьми или за хозяйствомъ. Адресъ въ редакціи. 743—6—5

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Пермское Губернское Земское Собраніе признало нужнымъ оказывать населенію Пермской губерніи пособія въ дѣлѣ приобрѣтенія пожарныхъ машинъ и ассигновало на этотъ предметъ сто тысячъ рублей, на счетъ коихъ предполагается приобрѣсти въ текущемъ году, сообразно заявленнымъ обществами требованіямъ, машинъ: въ сто рублей—до семидесяти-пяти штукъ; въ стопятьдесятъ рублей—до восьмидесяти штукъ; въ стосемьдесятъ-пять руб.—до пятидесяти штукъ; въ двѣсти руб.—до семидесяти штукъ; въ двѣстипятьдесятъ руб.—до сорока штукъ, и въ триста руб.—до шестидесяти машинъ.

Что касается способа приобрѣтенія машинъ, то Губернское Собраніе поручило Губернской Управѣ произвести чрезъ надлежащую публикацію торги на покупку машинъ съ тѣмъ, чтобы желающіе явиться на торги, представили на оныя образцы машинъ и чтобы таковыя были осмотрѣны экспертами и предсѣдателями, и членами уѣздныхъ земскихъ управъ. Затѣмъ на торги допускаются только владѣльцы тѣхъ машинъ, которыя экспертизою будутъ признаны для селеній пригодными по простотѣ конструкціи, прочности и дешевизнѣ.

Въ виду этого Пермская Губернская Земская Управа, предположивъ нынѣшнимъ лѣтомъ произвести торги, проситъ лицъ, желающихъ принять участіе на торгахъ, выслать ей къ 15-му Юня образцы тѣхъ машинъ, какія они предполагаютъ возможнымъ заготовить для Пермской губерніи, и указать цѣны этихъ образцовъ и свои адреса. О времени торговъ лицамъ, приславшимъ образцы, будутъ разосланы своевременно особыя повѣстки, причемъ будутъ разосланы и торговые условія; нынѣ же Губернская Управа считаетъ возможнымъ указать эти условія въ слѣдующихъ краткихъ чертахъ: 1) подрядъ можетъ быть отданъ въ одніи руки, или по частямъ въ нѣсколько рукъ; 2) на основаніи 1935 ст. 1 ч. Хт. Св. зак. гражд. допускается ко дню торга подача запечатанныхъ объявленій съ приложеніемъ залоговъ, обезпечивающихъ подрядъ; 3) желающіе торговаться должны представить законныя удостовѣренія о своей личности и залогъ, въ размѣрѣ одной десятой части суммы подряда, наличными деньгами или государственными и гарантированными правительствомъ процентными бумагами; 4) липажъ, взявшимъ на себя поставку того или другаго вида машинъ, можетъ быть выданъ задатокъ, въ размѣрѣ до 50% подрядной суммы, подъ обезпеченіе государственными или гарантированными правительствомъ процентными бумагами, рубль за рубль; 5) платежи за доставленныя машины будутъ производимы, по мѣрѣ поставки, въ полныхъ сотняхъ рублей.—

Предсѣдатель Пермской

Губернской Земской Управы *А. Суворовъ*.

Секретарь *В. Наумовъ*.

784—3—2

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Контора Нижнеисетскаго казеннаго завода имѣетъ честь довести до свѣдѣнія потребителей, что въ заводѣ отливается для продажи чугунная посуда и принимаются заказы вообще на чугунное литье. Покупатели и заказчики благоволятъ обращаться къ управителю Нижнеисетскаго завода.

И. д. управителя завода *Пушковскій*.

Помощникъ бухгалтера *М. Храмовъ*. 777—12—3