

**ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ**

**ЖЕЛАНЯ.**

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

**Подписная цѣна**

Безъ доставки: за годъ—5 р. 30 к., за полгода—3 р. 70 к., за 3 мѣсяца—2 р. 70 к., за 1 мѣсяць—70 к.

Съ доставкой и пересылкой: за годъ—6 р. за полгода—4 р. за 3 мѣсяца—3 р., за 1 мѣсяць—1 р.

За переѣздъ адреса взимается три 7-ми-копѣеч. марки. Разсрочка—по соглашенію съ редакціей. За отпечатаемые нумера по 20 коп. за каждый.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ воскресеній и праздниковъ, отъ 12 до 2 час. дня.

**Подписка и объявленія**

принимаются: въ Екатеринбургъ—въ конторѣ редакціи, по Васнецовской улицѣ, домъ Полковой; въ Петербургъ—въ конторѣ комиссіонера казенныхъ заводовъ А. А. Назоскова, Мойка, д. № 93; въ Москву—въ Центральной конторѣ объявленій, Большая Дмитровка, домъ Вучумова. Контора редакціи открыта ежедневно отъ 12 до 6 час. веч.; въ праздники—отъ 12 до 2 час. дня. Розничная продажа „Желаня“—въ конторѣ редакціи и въ магазинѣ Попомарева, противъ Почтовой Конторы.

**ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Разсчитать за строку пята, или мѣста, ею занимаемаго: отъ 1 до 9 разъ—по 15 коп.; отъ 10 до 24 разъ—по 12 к., отъ 25 до 50 разъ—по 10 коп. За объявленія на первой страницѣ плата увеличивается по 10 коп. на строку. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ. Адресы лицъ, отсутствующихъ или мѣсть прислуги, оплачиваются по 15 к. за двѣ строки. За разсылку объявленій при газетѣ—по 50 к. съ сотни напечатанныхъ въ типогр. Полковой, съ остальныхъ—1 р. за сотню. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы не позже воскресенья до 2 ч. дня.

50 №№ въ годъ.

ВЫХОДИТЬ ПО СРЕДАМЪ

**СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦИИ,**

присылаемая для напечатанія въ „Екатеринбургской Желаня“ адресуется въ ея редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемые безъ означенія условий, считаются безплатными. Присылаемые статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію по усмотрѣнію редакціи. Плата за статьи, замѣтки и корреспонденціи—отъ 2 до 5 коп. за строку. Ненапечатанныя статьи по почтѣ ни въ какомъ случаѣ не возвращаются, а выдаются изъ редакціи лично до истеченія 3-хъ мѣсяцевъ; послѣ этого срока уничтожаются.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

**ВЪ ВАРШАВСКОМЪ ПОДНОМЪ МАГАЗИНѢ А. И. ІЕЛЬСКОЙ**

получено: французскія матеріи, шерстяныя для платьевъ и верхней одежды; матеріи продаются аршинами, также и отдѣлки. Большой выборъ готовыхъ платьевъ, ватеръ-пруфовъ, дипломатовъ, пальто и накидокъ. Отдѣлки и пуговицы отъ среднихъ сортовъ до самыхъ изысканныхъ въ большемъ выборѣ. Шляпки, дамскія и дѣтскія, съ отдѣлкой и безъ отдѣлки, въ громадномъ выборѣ.

Обувь Варшавская, дамская и дѣтская, какъ товаръ, торговля которымъ прекращается, продается по небывало-дешевымъ цѣнамъ.

**КОЛОНИАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ А. Я. ХАРИТОНОВА.**

въ г. Екатеринбургѣ, рядомъ съ полиціей, домъ Бурдакова, приобрѣтенъ

**Н. Г. БАБИКОВЫМЪ и К<sup>о</sup>.**

Торговля бакалейными и колониальными товарами, а также винами, будетъ производиться на прежнихъ основаніяхъ. 749—5—4

**ВЪ ДОМѢ Г-на РЕДИКОРЦЕВА**

съ 1-го Августа отдается КВАРТИРА, бывшая г-на Ренкуль. 798—7—2

**ЖЕЛАЮТЪ** получить мѣсто въ семействѣ для присмотра за дѣтьми, или за хозяйствомъ. Адресъ въ редакціи.

**БУХГАЛТЕРЪ,**

привзкій, знающій фабричную и коммерческую бухгалтерію, желаетъ получить мѣсто. Квартира въ гостиницѣ монастыря. 821—1—1

**ТЕЛЕГРАФНЫЙ ОТДѢЛЪ.**

**ДЕПЕШИ МЕЖДУНАРОДНАГО АГЕНТСТВА.**

Петербургъ, 12 Мая. Официально. ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно присоединить къ Россійской имперіи занятую нашими войсками территорію Туркменовъ Текинскаго рода и образовать изъ нея и земель Закаспійскаго военного отдѣла область Закаспійскую, со включеніемъ оной въ составъ Кавказскаго военнаго округа.

ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно учредить при духовныхъ семинаріяхъ штатныя преподавательскія должности по ученію о русскомъ расколѣ.

Лондонъ, 11 Мая. Въ палатѣ общинъ Дилккъ сказалъ: какъ только получена будетъ вѣрная копія законовъ о пребываніи евреевъ въ Россіи, Британское правительство обсудитъ, можетъ ли оно сдѣлать шагъ къ тому, чтобъ достигнуть измѣненія этихъ законовъ

**ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ гг. начальникамъ губерній, отъ 6-го Мая 1881 года.

Призванный въ настоящее трудное время довѣремъ Его Императорскаго Величества къ управленію министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, и долгомъ считаю поставить васъ въ извѣстность о взглядѣ правительства на современное внутреннее положеніе.

Въ Высочайшемъ манифестѣ 29-го минувшаго Апрѣля предначертанъ путь, которымъ правительство, при содѣйствіи всей земли, намѣрено слѣдовать къ единой высокой цѣли—величію и благу Россіи.

Шайка злоумышленниковъ, занятная наша отечество рядомъ неслыханныхъ преступленій и завершившая ихъ величайшимъ въ исторіи злодѣяніемъ, посягая на драгоценную жизнь въ Бозѣ почившаго Государя Императора, посягала, вмѣстѣ съ тѣмъ, на основное начало государственнаго наше-

го строя—на самодержавіе, въ которомъ весь русскій народъ, съ незапамятныхъ временъ, привыкъ видѣть оплотъ своей независимости, залогъ своего благоденствія и мирнаго развитія.

Но если у насъ, среди милліоновъ людей, готовыхъ жизнь свою положить за возлюбленнаго Царя, стали возможны гнусныя дѣянія, изумившія весь свѣтъ безумною своею жестокостью, то причину ихъ слѣдуетъ искать не въ одномъ безуміи, не въ одной злой волѣ ближайшихъ, непосредственныхъ виновниковъ сихъ дѣяній; причины эти лежатъ глубже,—онѣ лежатъ въ томъ, чуждомъ религиозныхъ основъ и твердыхъ нравственныхъ началъ, воспитаніи, которое дается дѣтвмъ, въ бездѣйствіи властей, въ небрежномъ исполненіи своихъ обязанностей и равнодушіи къ общему благу со стороны многихъ административныхъ и общественныхъ дѣятелей, въ томъ корыстномъ отношеніи къ государственному и общественному достоинію, которое составляетъ столь обычное у насъ явленіе.

Въ этихъ темныхъ сторонахъ современнаго нашего общества слѣдуетъ искать объясненіе того грустнаго и всѣми теперь создаваемаго явленія, что великія и широко задуманная преобразованія минувшаго Царствованія не принесли всей той пользы, которую Царь-Освободитель имѣлъ право ожидать отъ нихъ.

Манифестъ 29-го Апрѣля указываетъ намъ что Верховная власть избрала громадность зла, отъ котораго страдаетъ наше отечество, и рѣшила приступить къ искорененію его. Столь обширная и многотрудная государственная задача можетъ быть успѣшно разрѣшена лишь дружными усиліями всѣхъ вѣрноподанныхъ на разныхъ ступеняхъ служенія государственнаго и общественнаго, призванныхъ къ сему дѣлу волею Государнаго Вождя и руководителя земли русской. Только Самодержецъ, сильный преданностью и беспредѣльною любовью многомилліоннаго народа, въ тѣсномъ и неразрывномъ съ нимъ союзѣ, при безавѣтномъ служеніи и просвѣщенномъ содѣйствіи всѣхъ лучшихъ силъ родной земли, можетъ поднять это тяжелое бремя и успѣшно совершить этотъ громадный трудъ. Своимъ Царскимъ словомъ Онъ всѣхъ насъ призываетъ къ такому служенію и содѣйствію, указывая, вѣсть съ тѣмъ, и тѣ пути, по которымъ слѣдуетъ стремиться къ предначертанной цѣли.

Первою задачею предстоящей дѣятельности правительства, при постоянномъ и живомъ содѣйствіи общественныхъ силъ страны, поставлено искорененіе крамолы. Въ дѣлѣ этомъ не слѣдуетъ полагаться исключительно на усилія полиціи; собственнымъ начинаніемъ и энергичнымъ сопротивленіемъ всякому проявленію мятежнаго духа, общество должно оказать противодѣйствіе этому гибельному направленію и тѣмъ лишить злоумышленниковъ всякой опоры.

Въ недавнемъ еще прошломъ, только благодаря безучастному отношенію къ нимъ общества, эти люди могли приготавливать совершеніе своихъ злодѣйствъ.

Движеніе противъ евреевъ, проявившееся въ послѣдніе дни на Югѣ, представило печальный примѣръ того, какъ люди, преданные Престолу и отечеству, поддаваясь внутреннимъ злонравственнымъ, разжигающимъ дурныя страсти въ народной массѣ, впадаютъ въ своеволие и самоуправство и дѣйствуютъ, сами того не понимая, согласно замысламъ крамольниковъ. Подобныя нарушенія порядка не только должны быть строго преслѣдуемы, но и заботливо предупреждаемы: ибо первый долгъ правительства охранять безопасность населенія отъ всякаго насилія и дикаго самоуправства.

Утвержденіе вѣры и нравственности, рядомъ съ истребленіемъ неправды и хищенія—вторая задача, поставленная Высочайшимъ манифестомъ. Послѣднее время, измѣнивъ цѣлостно установившіяся понятія и искоренивъ предразсудки, поколебало, къ сожалѣнію, и нравственные основы и вѣрованія. Неразборчивость въ выборѣ средствъ, снисходительное отношеніе общества къ незаконнымъ способамъ жизни—вотъ обычныя явленія нашего времени. Царское слово указываетъ на неотложную необходимость устраненія этихъ явленій. Нравственная чистота, вѣра въ свое дѣло и преданное служеніе должны быть святымъ долгомъ для всѣхъ и каждого, въ особенности же ближайшихъ слугъ Государевыхъ. Хищеніе должно быть пресѣкаемо и преслѣдуемо вездѣ, гдѣ бы оно ни обнаруживалось, а виновники его должны цести

заслуженную кару.

Наконецъ, водвореніе порядка и правды въ дѣйствіяхъ учреждений, дарованныхъ Россіи милостью почивающаго въ Бозѣ Государя Императора, будетъ въ особенности предметомъ заботъ и попеченій правительства.

Въ теченіе тысячелѣтней жизни Россіи бывали времена смутъ и испытаній, болѣе грозныхъ и тяжкихъ, чѣмъ переживаемое нами нынѣ: настояція затрудненія исчезнутъ вскорѣ, при дружныхъ усиліяхъ правительства и общества. Дворянство, какъ выражено въ Высочайшемъ манифестѣ, всегда послушно голосу правды и чести. Занимая первенствующее положеніе въ средѣ земства, оно всегда пользовалось принадлежащимъ ему вліяніемъ, не въ интересахъ своего сословія, а въ видахъ общаго блага. Въ нынѣшнюю тяжелую годину готовность вѣрнаго русскаго дворянства отозваться на призывъ Верховной власти и служить службу Престолу и отечеству не можетъ подлежать сомнѣнію. Да будетъ оно увѣрено, какъ и все русское земство и городскія сословія, что дарованныя имъ права останутся, согласно Высочайшей волѣ, въ полной неприкосновенности и что дѣль правительства стремиться, при вѣрномъ всѣхъ служеніи и содѣйствіи, къ осуществленію на самомъ дѣлѣ всего того, что было положено въ основу дарованныхъ Монархомъ учреждений. Наконецъ и крестьянство, оставаясь всегда вѣрнымъ Престолу, должно не внимать вреднымъ слухамъ и пребывать въ полной увѣренности, что ему не только сохранятся дарованныя свобода и права, но что правительство озабочено возможнымъ облегченіемъ лежащихъ на немъ тягостей и улучшеніемъ его общественного устройства и хозяйственнаго быта.

Правительство приметъ при этомъ безотлагательныя мѣры, чтобы установить правильные способы, которые обеспечивали бы наибольшій успѣхъ живому участию мѣстныхъ дѣятелей въ дѣлѣ исполненія Высочайшихъ предначертаній.

Подписаль: генераль-адъютантъ графъ-Ипатьевъ.

### Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ.

(5-го Мая 1881 года, № 5562)

По Высочайшему Государя Императора повелѣнію, вступивъ въ управленіе министерствомъ народнаго просвѣщенія, я считаю долгомъ своимъ, для успѣшнѣйшаго исполненія возложенныхъ на министерство сіе обязанностей, ознакомить ваше превосходительство, въ самыхъ общихъ пока чертахъ, съ тѣми основными началами, которыя я надѣюсь встрѣтить руководящими дѣятельностью какъ начальниковъ учебныхъ округовъ, такъ и учебныхъ заведеній всѣхъ степеней, для наилучшаго, по мѣрѣ силъ, служенія святому дѣлу народнаго образованія.

Не могу не выразить на первыхъ же порахъ той надежды, которую я долженъ возлагать на сотрудничество гг. попечителей учебныхъ округовъ, какъ ближайшихъ и непосредственныхъ мѣстныхъ помощниковъ министра народнаго просвѣщенія. Сознвая всю невозможность единолично и изъ одного центрального пункта руководить подробностями учебной жизни на огромномъ пространствѣ нашего отечества и при разнообразныхъ потребностяхъ его населенія, я обязанъ искать въ попечителяхъ учебныхъ округовъ надежнѣйшія опоры какъ для охраненія и выполненія закономъ установленныхъ правилъ и постановленій, такъ и для того, чтобы министерство народнаго просвѣщенія могло постоянно слѣдить за разнообразными нуждами и разумными желаніями. Соприкасаясь самыхъ жизненныхъ духовныхъ потребностей всѣхъ сословій и призванное прилагать въ свои старанія къ возможному ихъ удовлетворенію, министерство народнаго просвѣщенія менѣе всякаго другаго правительственнаго органа можетъ жить въ канцелярской или формальной замкнутости и не прислушиваться голоса общественнаго, въ лицѣ законныхъ его представителей. Сохраняя твердо въ своихъ рукахъ право руководить общимъ направлениемъ, которое должно быть дано духовному развитію народа, правительство со вниманіемъ относится къ ходатайствамъ, обращаемымъ къ нему законнымъ путемъ о нуждахъ, истекающихъ изъ священнѣйшихъ обязанностей къ возрастающему поколѣнію.

Какъ высше въ районѣ своего управленія представители правительственной заботливости о народномъ образованіи, попечители учебныхъ округовъ, не уклоняясь при исполненіи примыхъ своихъ обязанностей отъ указанныхъ имъ закономъ путей и охраняя въ предѣлахъ предоставленной имъ власти, установленныя правила и порядокъ въ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, должны вмѣстѣ съ тѣмъ черезъ постоянное общеніе какъ съ мѣстными властями, такъ и съ общественною средою служить связывающимъ звеномъ между мѣстными нуждами и центральнымъ управленіемъ. При такихъ условіяхъ дѣятельность попечителей учебныхъ округовъ будетъ настолько же плодотворна, насколько она вызоветъ уваженіе и сочувствіе всѣхъ разумныхъ и благомыслящихъ людей. Не позволю себѣ сомнѣваться въ томъ, что ваше превосходительство, раздѣляя такой мой взглядъ на свое призваніе, приложите всякое стараніе къ достойному выполненію высокой задачи, довлѣетъ Высочайшимъ на васъ возложенной.

Обращаясь къ учебнымъ заведеніямъ, въ предѣлахъ вѣреннаго вамъ учебного округа находящимся, я считаю долгомъ высказать слѣдующія убѣжденія:

I. *Отноительно университетовъ и высшихъ учебныхъ заведеній.* Говоря объ университетахъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, желательно бы было исключительно сосредоточиться на заботахъ о процвѣтаніи науки и наибольшемъ развитіи любви къ ней въ средѣ академическаго юношества; но, къ крайнему прискорбію, печальныя условія, въ которыхъ, въ теченіи послѣднихъ лѣтъ, общественное спокойствіе было поставлено въ Россіи преступными попытками крамольнаго духа, коснулись и нѣкоторой части юношества, посѣщающаго аудитории университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, и нарушая даже въ стѣнахъ ихъ порядокъ и тишину, вынуждали прежде всего заботиться о возвращеніи этихъ учебныхъ заведеній къ единственному ихъ назначенію—служить спокойному занятію наукою. Необходимость эта вызывается какъ оскорбленіемъ, которое подобными безпорядками наносится достоинству высшихъ въ государствѣ образовательныхъ учрежденій, такъ въ особенности и тѣмъ вредомъ, который причиняется юношеству, въ значительномъ, конечно, большинствѣ чуждому преступнымъ увлеченіямъ, мѣшая ему спокойно преслѣдовать свое высшее образованіе. Остается надѣяться, что эти печальныя нарушенія, внушаемая чаще всего извнѣ, будутъ явленіемъ только временнымъ; но тѣмъ не менѣе нельзя не относиться къ нимъ съ должнымъ вниманіемъ. Высочайше утвержденный 18-го Іюня 1863 года общій уставъ Императорскихъ російскихъ университетовъ, предоставивъ университетамъ широкое самоуправленіе, возложилъ на нихъ же, въ одинаковой мѣрѣ, обязанность пенить какъ о развитіи науки и о возбужденіи въ учащемся юношествѣ любви къ ней, такъ и объ охраненіи порядка въ стѣнахъ университетскихъ. Средствами для сей послѣдней задачи являются: право устанавливать правила объ обязанностяхъ учащихся, о порядкѣ въ университетѣ и о взысканіяхъ за его нарушеніе, избирать лица для наблюденія за этими порядками и совершать судъ надъ нарушителями. Облекая ученую коллегію такими полномочіями и оказывая ей такое обширное довѣріе, правительство, конечно, изыскивало наилучшее, по его мнѣнію, средство, дабы облегчать учащемуся юношеству возможность пріобрѣтенія высшихъ познаній и охранить научныя его занятія отъ посягательства на спокойное ихъ теченіе. Ученое сословіе не можетъ не стать на высоту этого довѣрія, закономъ ему оказываемаго. Не останавливаясь на различныхъ мѣропріятіяхъ, въ послѣдніе годы временно приостанавливавшихъ полное развитіе началъ, положенныхъ въ основаніе устава 1863 года и вызванныхъ исключительными событіями, я почитаю, что твердое установленіе на почвѣ законности отношеній ученой корпораціи къ университету и его слушателямъ должно послужить вѣрнѣйшимъ залогомъ постепеннаго возстановленія порядка и тишины и полнаго возвращенія университетовъ къ тѣмъ условіямъ правильной научной жизни, которыя они могутъ обеспечить успѣхъ ихъ дѣятельности. Личный опытъ въ прежнее время моего служенія въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія, по управленію кievскимъ учебнымъ округомъ, меня убѣдилъ, что и въ самое трудное время смуть и на-

ружнаго пагубнаго давленія на учащуюся молодежь, единоклупное, твердое, благоразумное дѣйствіе соединенной ученой коллегіи могло охранить университетъ отъ рѣзкаго нарушенія въ немъ спокойствія и порядка. Въ этомъ единодушіи для преслѣдованія одной цѣли—охраненія университета отъ посягательства на его достоинство, въ этой спокойной твердости при исполненіи часто труднаго гражданскаго долга, въ поддержаніи и поощреніи всѣхъ здравыхъ элементовъ, безъ сомнѣнія преобладающихъ въ большинствѣ учающагося юношества, въ нравственномъ авторитетѣ, который наука такъ легко можетъ дать своимъ служителямъ надъ ихъ слушателями, въ собственномъ уваженіи къ закону и въ постоянномъ, и словомъ и дѣломъ, внушеніи этого уваженія въ средѣ студентовъ, лежитъ залогъ успѣха и оправданіе того самоуправления, которое даровано ученой корпораціи. На высшемъ ученомъ сословіи лежитъ великая передъ Россією нравственная отвѣтственность; ничто не было бы прискорбнѣе, какъ необходимость сознаться, что такая отвѣтственность была не по силамъ для тѣхъ, на которыхъ законъ ее возложилъ. Ученымъ корпораціямъ вѣрена будущность Россіи въ лицѣ будущихъ его образованнѣйшихъ общественныхъ дѣятелей; отъ нихъ зависитъ доказать, что служба наукѣ, онѣ служатъ опорою основамъ гражданственности, закону, порядку и доброй нравственности. Уважая ихъ призваніе, буду уважать права, закономъ имъ предоставленныя, ожидая не въ меньшей мѣрѣ исполненія такихъ обязанностей, которыя съ этими правами неразрывно связаны.

II. *По среднимъ учебнымъ заведеніямъ.* Среднія учебныя заведенія, безъ различія ихъ учебныхъ курсовъ, предназначены для общечеловѣческаго образованія, приготоуляя либо къ высшему научному, общему и спеціальному образованію, либо къ реальнымъ профессіямъ; цѣль эта прямо указываетъ на то, чего государство въ правѣ отъ нихъ ожидать; не одна только сумма извѣстныхъ знаній требуется отъ будущаго гражданина: ему не менѣе нужна крѣпость нравственной природы и характера. Расположеніе къ серьезному труду, развитіе умственныхъ способностей, уваженіе къ началамъ, религіи, доброй нравственности, привычка къ порядку къ законности, къ честному исполненію долга,—вотъ что среднее учебное заведеніе, независимо отъ полезнаго знанія, должно стараться дать своему ученику. Пріобрѣтеніе познаній выражается въ учебной программѣ заведенія; развитіе умственныхъ способностей зависитъ отъ способа преподаванія; уваженіе къ началамъ религіи и доброй нравственности ученикъ почерпаетъ изъ уроковъ Закона Божія, но еще гораздо болѣе изъ бесѣдъ съ своими наставниками и изъ примѣра жизни сихъ послѣднихъ; привычку къ порядку, къ законности и къ труду—изъ разумной и въ особенности осмысленной въ своемъ примѣненіи школьной дисциплины. Правительство въ правѣ ожидать отъ начальниковъ, преподавателей и наставниковъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, чтобы вся ихъ дѣятельность, не разрозненная, но совокупная и единоклупная была направлена къ возможному достиженію такого идеала; большее или меньшее приближеніе къ оному составляетъ мѣрило достоинства учебнаго заведенія и заслугъ его дѣятелей.

Умственные силы находятся въ прямой зависимости отъ правильности физическаго развитія; искалѣченныя или надорванныя, тѣлесныя силы не могутъ нести тяжести умственной крѣпости, а потому гигиеническія условія какъ въ общей постановкѣ школьной жизни, такъ и въ распределеніи учебныхъ занятій составляютъ коренное условіе здравой педагогики. Школа должна доставить отечеству людей здоровыхъ и духомъ, и тѣломъ; въ этомъ отношеніи требованія школы должны соразмѣряться съ силами большинства учащихся. Не сумма познаній, требуемая нашими учебными программами, можетъ показаться чрезмѣрною: одна только неравномѣрность при распределеніи школьныхъ задачъ и отсутствіе достаточнаго въ определенное время отдыха могутъ послужить причиной среднему уровню, обративъ въ задачу надламывающую даже богато-одаренныя природою натуры. Въ этомъ разумномъ распределеніи и уравниваніи занятій заключается одна изъ главнѣйшихъ задачъ, подлежащихъ разрѣшенію опытныхъ педагоговъ.

Школа не должна разлучать ученика отъ семьи: вселяя въ немъ любовь къ себѣ, она должна поддерживать вмѣстѣ съ тѣмъ и любовь къ семейному очагу. Поэтому, чѣмъ больше будетъ общенія между школою и семействомъ, тѣмъ оно лучше; начальники заведеній, преподаватели, наставники, должны сочувственно относиться къ родителямъ и ихъ разумнымъ просьбамъ, не нарушающимъ правилъ училищной дисциплины. При постоянномъ, доброжелательномъ отношеніи къ семьѣ, школа можетъ благотворно дѣйствовать и на сію послѣднюю. Не должно быть послабленія, но требуется лишь сочувственное вниманіе.

Равнымъ образомъ школа не должна жить въ узкой замкнутости отъ общества, она должна имѣть съ нимъ общеніе. Немалое число среднихъ учебныхъ заведеній содержится въ большей или меньшей мѣрѣ, на суммы общественныя; въ такихъ заведеніяхъ представителямъ общества законъ даетъ право на участіе въ завѣдываніи училищами; это право должно быть уважаемо по буквѣ и по духу закона, его даровавшаго. Жизнь училищъ должна быть открыта общественному взору: чѣмъ она будетъ правильнѣе, чѣмъ болѣе въ ней будетъ царить живой духъ, а не мертвая форма, тѣмъ болѣе школа будетъ уважаема и любима. Не строгость дисциплины учебной и воспитательной возбуждаетъ жалобу въ благомыслящемъ обществѣ—она необходима для исполненія высокой задачи, которую школа несетъ передъ Россією, ибо дисциплина въ жизни создается дисциплиною въ школѣ—но холодный формализмъ, всякое проявленіе пристрастности, всякое уклоненіе отъ духовно-нравственной задачи, разрѣшеніе которой возложено на школу, вызываетъ справедливыя нареканія и заслуженное порицаніе.

III. По *низшимъ учебнымъ заведеніямъ*. Начальное образованіе недавно возникло въ Россіи въ правильной формѣ; попеченіе о немъ лежитъ въ большой мѣрѣ на обязанности земства, городскихъ и сельскихъ обществъ. Участвуя средствами государственной казны въ содержаніи такихъ школъ, а также учительскихъ институтовъ и семинарій, правительство, какъ высшій представитель общественныхъ интересовъ, сохраняетъ за собою право общаго направленія этого образованія и контроля надъ его дѣятельностью. Эти двѣ задачи оно не можетъ передать въ другія руки. Для совокупности дѣйствій правительства и мѣстнаго представительства существуютъ училищныя совѣты; значеніе и права ихъ должны быть уважаемы. Директоры и инспекторы народныхъ школъ, какъ непосредственные агенты министерства народнаго просвѣщенія, должны являться агентами заботливости государственной, а не стѣсненія самостоятельности общественной; сію послѣднюю они обязаны уважать и поощрять. Узаконенные органы общественныхъ нуждъ по народному образованію и распорядители общественныхъ средствъ, отпускаемыхъ на оное, имѣютъ встрѣчать въ сношеніяхъ своихъ съ правительственными право агентами уваженіе, сочувствіе и взаимодѣйствіе. Всякое время, потраченное на пререканія, и всякое стремленіе къ присвоенію себѣ неподобающаго по закону главенства, будетъ время потерянное для пользы общей. Желательно, что-бы директоры инспекторы народныхъ училищъ, исполняя въ точности обязанности, на нихъ возложенныя, были проникнуты чувствомъ, что они служатъ дѣлу общественному, а не повѣляютъ имъ. Поэтому на избраніе личностей для занятія этихъ должностей имѣетъ быть обращено особенное вниманіе. Отъ степени довѣрія къ ихъ опытности, уваженія къ ихъ характеру, убѣжденія въ ихъ преданности общему дѣлу, будетъ зависеть успѣхъ ихъ дѣятельности и оцѣнка ихъ заслугъ. Контролируя преподаваніе въ народныхъ школахъ и руководя онымъ, директоры и инспекторы обязаны обращать особенное вниманіе на то, что религиозное образованіе народа есть главный и краеугольный камень народной школы.

Сообщая, съ Высочайшаго соизволенія, вашему превосходительству такіе на первый разъ общіе взгляды, я обращаюсь къ вамъ и ко всѣмъ дѣятелямъ народнаго просвѣщенія съ усерднымъ приглашеніемъ соединить всѣ наши усилія къ единодушному служенію священному дѣлу, которому мы себѣ посвятили. Честно исполняя свой долгъ, проникнутые духомъ любви къ возрастающему поколѣнію, безусловнаго уваженія къ закону, преданности Государю и Россіи, мы успѣемъ,

смѣю надѣяться, сослужить посильную службу Престолу и отчизнѣ.

Подписаль: *Министръ Народнаго Просвѣщенія, статсъ-секретарь баронъ Николай*.

## ЗЕМСТВО, ГОРОДА И ЗАВОДЫ.

Извѣстіе объ удаленіи отъ дѣлъ графа Лорисъ-Меликова было встрѣчено во всѣхъ концахъ Россіи съ живѣйшимъ и искреннимъ сожалѣніемъ. Не многіе изъ государственныхъ дѣятелей успѣвали возбудить къ себѣ такую симпатію общества, его довѣріе и признательность, какими пользовался бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ, имя котораго всегда связывалось съ лучшими мѣрами и предначертаніями правительства.... Безъ сомнѣнія, всѣмъ этимъ онъ обязанъ своей талантливости, энергіи и честному отношенію къ своимъ высокимъ обязанностямъ, чуждому всякихъ эгоистическихъ разсчетовъ. Хотя все сдѣланное графомъ Лорисъ-Меликовымъ въ краткій періодъ его службы составляетъ лишь minimumъ нуждъ, желаній и потребности русскаго общества, но главнѣйшая его заслуга заключается именно въ томъ, что онъ сумѣлъ понять эти потребности, созданныя временемъ и исторіей народа, способнаго и стремящагося къ своему культурному развитію. Это именно та способность глубоко симпатичныхъ и истинно государственныхъ дѣятелей, которая побуждаетъ ихъ идти вмѣстѣ съ временемъ, помогая творчеству исторіи народа и предугадывая назрѣвшіе общественные вопросы, не доводя ихъ разрѣшеніе до болѣзненныхъ симптомовъ. Честное служеніе графа Михаила Таріеловича будетъ всегда вспоминаться съ чувствомъ глубокой благодарности всѣми честными русскими людьми.... Будемъ надѣяться, что время поможетъ возстановить его ослабѣвшія силы и доставитъ ему возможность снова посвятить ихъ на пользу престола и отечества.

Волею Государя Императора преемникомъ графа Лорисъ-Меликова призванъ графъ Игнатіевъ, составившій себѣ почетное и славанное имя на поприщѣ дипломатіи. Вступивъ на этотъ важнѣйшій постъ, новый министръ внутреннихъ дѣлъ стечъ долгомъ ознакомить русское общество съ воззрѣніями правительства на современное положеніе дѣлъ Россіи. Нельзя не отдать справедливости той прямотѣ и искренности, съ которыми изложены эти воззрѣнія въ помѣщаемомъ сегодня на страницахъ нашей газеты циркулярѣ отъ 6 Мая, очевидно, предназначеномъ не для однихъ губернаторовъ и прочихъ правительственныхъ лицъ.

Основные положенія циркуляра министра внутр. дѣлъ вполне согласуются съ указами и доводами нашихъ лучшихъ и честныхъ органовъ печати. Сознывая бѣдственное положеніе Россіи, правительство признало вмѣстѣ съ тѣмъ и справедливость настоящей идею проводимой этою частью русской прессы той идеи, что причины страшныхъ явленій въ текущей общественной жизни слѣдуетъ искать „не въ одномъ безуміи непосредственныхъ виновниковъ“ печальныхъ событій. Причины эти лежатъ глубже, „онѣ лежатъ въ томъ чуждомъ религиозныхъ основъ и твердыхъ нравственныхъ началъ воспитанія, которое дается дѣтямъ; въ бездѣйствіи властей; въ небрежномъ исполненіи своихъ обязанностей и равнодушіи къ общему благу со стороны многихъ административныхъ и общественныхъ дѣятелей; въ томъ корыстномъ отношеніи къ государственному и общественному достоинству, которое составляетъ столь общае у насъ явленіе.“ Таковъ взглядъ правительства на настоящее тяжкое положеніе Россіи и его главныхъ виновниковъ. Намъ кажется, что отсюда слѣдуетъ заключить, что на самое общество возлагается, относительно, наименьшая доля вины.. Если принять при этомъ въ соображеніе, что водворенная графомъ Толстымъ система воспитанія тщательно отстраняла общество отъ всякаго вліянія на воспитаніе и развитіе юношества, что дѣти, начиная съ восьмилѣтняго возраста, постунаютъ подъ эгиду правительственныхъ учебныхъ заведеній, столпцихъ внѣ всякаго общественнаго воздѣйствія и контроля, то нельзя не прийти къ тому справедливому выводу, что общество, при подобныхъ условіяхъ, остается въ значительной долѣ свободнымъ отъ обвиненія и въ отношеніи воспитанія своихъ дѣтей...

Не полагаясь болѣе „исключительно на силы одной полици“, правительство призываетъ теперь „къ постоянному и живому содѣйствию общественныя силы многомилліоннаго русскаго народа“..... Нравственная чистота, вѣра въ свое дѣло и преданное служеніе должны быть святымъ долгомъ для всѣхъ и cadaго, въ особенности-же ближайшихъ слугъ Государевыхъ. Хищеніе должно быть пресѣкаемо и преслѣдуемо вездѣ, гдѣ бы оно ни обнаруживалось, а виновники его должны нести заслуженную кару.

Обнимая столь ясно настоящее положеніе дѣлъ, къ сожалѣнію, циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ не указываетъ тѣ практическія способы, посредствомъ которыхъ русское общество могло бы исполнить возлагаемая на него обязанности передъ престоломъ и отечествомъ. Многіе изъ насъ знаютъ факты возмутительнаго произвола должностныхъ лицъ, всякаго рода неправды, хищенія и любостыжанія, но у общества нѣтъ способовъ не только къ устраненію зла, но даже для доведенія о немъ до свѣдѣнія подлежащей власти. При настоящихъ условіяхъ существованія прессы, въ особенности провинціальной, состоящей подъ непосредственнымъ надзоромъ тѣхъ же начальствующихъ лицъ, органы печати не могутъ быть помощниками обществу и самому правительству. Кому неизвѣстно съ какимъ трудомъ проникаютъ въ печать подобнаго рода факты, подвергая сообщаящихъ о нихъ лицъ настолько серьезной опасности, что въ большинствѣ случаевъ предпочитается сидѣть „въ своей хатѣ съ краю“... Мы недавно еще переживали то время, когда даже о дѣятельности урядниковъ дозволялось касаться исключительно только стороны восхваленія, но отнюдь не порицанія, ихъ подвиговъ.

Вѣдь былъ же случай еще такъ недавно, когда въ одной изъ областей Сибири управлялъ администраторъ, не только лишенный административныхъ способностей, но даже и здраваго разсудка. Только черезъ три года было официально признано его сумасшествіе. Нельзя же допустить, чтобы цѣлая область не сознавала ненормальности дѣяній этого администратора. Не доказываетъ ли этотъ случай ту мертвую безгласность, въ которую поставлены наши отдаленныя провинціи?

Въ какой степени безсильно наше общество, наилучшимъ примѣромъ можетъ служить та пассивная борьба, продолжавшаяся въ теченіи 12 лѣтъ, которую оно безплодно вело съ системою воспитанія графа Толстаго, съ системою, съ самаго ея начала возбудившею всеобщее недовѣріе и порицаніе....

Есть впрочемъ еще путь обнаруживанія предъ правительствомъ всякаго рода неправды—это доносы. Но смѣемъ думать, что этотъ способъ не можетъ быть возведенъ въ принципъ, которымъ бы должно было руководиться общество; это обоюдо-острое оружіе, къ которому не могутъ прикасаться честныя руки.... Такимъ образомъ русское общество; было поставлено въ пассивное положеніе зрителя, предъ которымъ на аренѣ общественной жизни совершались перепетія и всѣ ужасы драмы, но оно лишено было возможности остановить ея движеніе и предупредить ея страшные эпизоды; потрясающее событіе 1-го Марта служить тому доказательствомъ. Будемъ же надѣяться, что правительство, распознавъ болѣзнь нашего общественнаго организма и открывъ вѣрное средство къ его излеченію, укажетъ намъ и самые способы примѣненія этого средства.

5-го сего Мая, статей-секретарь тайный совѣтникъ Островскій, вступивъ въ должность министра государственныхъ имуществъ, принимала чиновъ министерства, причемъ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующимъ привѣтствіемъ:

„Здравствуйте, господа! Очень радъ съ вами познакомиться.—На этотъ, впрочемъ, разъ знакомство наше должно ограничиться чисто формальной, официальной стороной и потому вы, конечно, не ожидаете отъ меня какихъ-либо практическихъ указаній насчетъ предстоящей намъ совмѣстной дѣятельности, тѣмъ болѣе, что для подобныхъ указаній и матеріала быть не можетъ, по малому знакомству моему съ дѣлами министерства. Богъ дастъ, вмѣстѣ поработаемъ, скорее познакомимся,—вы со мной, а съ вами и дѣлами министерства; тогда и будетъ время поговорить о программѣ нашихъ дѣяній. А поговорить объ этомъ будетъ совершенно

необходимо, такъ какъ безъ точно опредѣленной программы, т.е. безъ ясно намѣченной цѣли и безъ точно указанного пути никакого успѣха ни въ какомъ сложномъ дѣлѣ быть не можетъ.

„Затѣмъ на этотъ разъ мнѣ остается только высказать вамъ свои пожеланія, которыя, надѣюсь, и ваши собственныя. Пожелаемте, чтобы мы дѣйствовали дружно и усердно, исключительно въ интересахъ дорогаго намъ отечества, дѣйствовали вполнѣ искренно и безусловно безкорыстно. Въ этихъ пожеланіяхъ нѣтъ, господа, ничего необыкновеннаго—это не можетъ не желать всякій честный дѣлатель и истинный сынъ своего отечества. А такъ какъ я считаю васъ именно такими дѣлателями и такими сынами своей родины, то надѣюсь, что эти пожеланія—общія всѣмъ намъ, и что, при помощи Божіей, соединенными силами мы ихъ осуществимъ и тѣмъ сослужимъ посильную службу и возлюбленному нашему Монарху, и дорогому намъ отечеству“.

Послѣ этихъ словъ министръ отдѣльно говорилъ съ каждымъ изъ присутствовавшихъ, подробно разспрашивая о прошедшей дѣятельности и настоящихъ ихъ занятіяхъ.

Помѣщенныя въ №№ 14, 15 и 16 нашей газеты статьи—о существующихъ ннѣ порядкахъ въ управленіи казенными горнозаводскими лѣсами—вызвали возраженіе со стороны временно-завѣдывающаго эгими лѣсами, г. вице-инспектора корпуса лѣсничихъ Новицкаго. Возраженіе свое г. Новицкій составилъ въ видѣ письма на имя одного изъ редакторовъ „Екатерибургской Недѣли“, какъ автора этихъ статей, котораго онъ упрекаетъ въ томъ, что тотъ вмѣсто того, чтобы исправить по просьбѣ самаго г. Новицкаго, лично къ нему обращенной, вкравшіяся въ первую статью (въ № 14) ошибки, воспользовался предоставленными ему г. Новицкимъ документами, и не убѣдившись, вѣроятно, доводами послѣдняго,—написалъ (въ слѣдующихъ №№) продолженіе несправедливаго обвиненія министерства государственныхъ имуществъ. Затѣмъ г. Новицкій упрекаетъ цензора нашей газеты, „чиновника одною съ нимъ министерства (такъ же, какъ и г. Штейнфельдъ) и притомъ исправл. должность главнаго лѣсничаго на Уралѣ“, въ пропускѣ этихъ статей. Въ препроводительномъ же своемъ отношеніи, г. вице-инспекторъ требуетъ напечатанія своего опроверженія на основаніи цензурныхъ правилъ.

Хотя, по смыслу этихъ правилъ и еще болѣе на основаніи циркуляра министра внутр. дѣлъ 29 Февраля 1872 г., № 868, имѣли-бы полное право вовсе не помѣщать объемистой статьи нашего оппонента, лишенной, по своему полемическому характеру и по допущеннымъ въ ней выраженіямъ, всякаго официального значенія, но, не желая быть заподозренными въ пристрастности и въ пристрастїи къ затронутымъ нами вопросамъ, мы даемъ мѣсто опроверженію г. Новицкаго, не какъ представителя интересовъ или защитника министерства госуд. имуществъ, а какъ лица, объясняющаго образъ своихъ дѣяній и тѣ основанія, по которымъ онъ считалъ нужнымъ поступать такъ, а не иначе. Засимъ мы сочли себя въ правѣ не помѣщать только одно начало статьи г. Новицкаго, которое къ его личнымъ дѣяніямъ никакого соотношенія не имѣетъ, затрогивая тѣмъ не менѣе личную честь и самолюбіе другихъ.

Кромѣ того, въ видахъ скорѣйшаго окончанія дальнѣйшей по этимъ вопросамъ полемики, грозящей сдѣлаться безконечной, а также для большей наглядности и рельефности, мы позволили себѣ, печатая статью г. Новицкаго, прибавить нѣсколько подстрочныхъ комментарий къ ней, считаеваемыхъ нами необходимыми, и далѣе которыхъ мы уже не пойдемъ.

Приступивъ къ своему опроверженію, г. Новицкій прежде всего объясняетъ тѣ мотивы, которые его къ тому понудили. Собственно говоря, до мотивовъ этихъ ни читателямъ, ни намъ нѣтъ никакого дѣла: надумалъ человѣкъ возражать, ну и пусть себѣ возражаетъ, лишь бы только возраженіе его было основательно, надлежащаго характера и въ должныхъ выраженіяхъ, а почему и для чего онъ возражаетъ,—знать никому не надо.

Пресловутую фразу резолюціи, положенной бывшимъ министромъ княземъ Ливеномъ на представленіи его, г. вице-

инспектора, о кедровникахъ („это значитъ оставлять камитку для злоупотреблений“), такъ характерно опредѣляющую отношенія князя къ бывшимъ его подчиненнымъ, г. Новицкій старается оправдать указаніемъ на два примѣра грешаго времени: на злоупотребленія, обнаруженныя въ Уткинской дачѣ, и на бывшіе въ 1873 году въ Екатер. главной конторѣ торги, вслѣдствіе которыхъ купецъ Яковлевъ получилъ въ аренду за 96 рубл. въ годъ жерновую гору, которая, послѣ нарушенія съ нимъ договора, пошла будто-бы за нѣсколько тысячъ рублей; отдѣляясь при этомъ однимъ только поверхностнымъ указаніемъ на оба случая, г. Новицкій ничего не говоритъ о томъ, что безпорядки въ Уткинской дачѣ обнаружены мѣстной административной властью горнаго вѣдомства въ 1873 году, задолго до передачи горнозаводскихъ лѣсовъ въ вѣдѣніе министер. госуд. имуществъ, и что хотя нѣкоторые изъ наиболѣе близко стоящихъ къ дѣлу начальствующихъ лицъ и были уволены, какъ говоритъ г. Новицкій, за это дѣло, то увольненіе это произошло по распоряженію мѣстной горной администраціи, а слѣдствіе объ этихъ безпорядкахъ, производящееся судебной властью, до сихъ поръ еще не окончено. Не странно-ли, что эти-то распоряженія мѣстной администраціи, открывшей означенныя злоупотребленія, ставятся ей въ укоръ и, по словамъ г. Новицаго, какъ-бы оправдываютъ то недоувѣріе, которое выказалъ чинамъ горнаго вѣдомства бывший министръ госуд. имуществъ? Точно также и во второмъ примѣрѣ г. вице-инспекторъ умолчалъ о томъ, что никакое дознаніе не обнаружило въ дѣлѣ объ отдачѣ купцу Яковлеву въ аренду жерновой горы ни малѣйшихъ признаковъ какого-либо преступленія; напротивъ того, по имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, въ мѣстныхъ горнозаводскихъ главныхъ управленіяхъ находятся письменныя доказательства того, что въ данномъ случаѣ не было злоупотребленій, по крайней мѣрѣ такихъ, которые оправдывали-бы огульное недоувѣріе бывшаго министра госуд. имуществъ ко всему персоналу начальствующихъ лицъ горнаго вѣдомства.

Очевидно, что при такихъ условіяхъ, по меньшей мѣрѣ, слишкомъ смѣло объяснять приведенныя нами выше слова князя Ливена голословными, ничѣмъ документально не подкрѣпленными указаніями на два дѣла, изъ коихъ по одному судъ не произнесъ еще своего рѣшающаго слова, а другое оказалось такого рода, что не нашли даже возможнымъ передать его судебной власти. Прибѣгать къ подобнымъ указаніямъ, значитъ, какъ намъ по крайней мѣрѣ кажется, пользоваться прерогативами своего официального положенія и быть вмѣстѣ съ тѣмъ увѣреннымъ, что лица, непосредственно задѣяты, не въ состоянн должнымъ образомъ отвѣтить на направленные противъ нихъ инсинуаціи. Слѣдовать за г. Новицкимъ по этому пути мы не можемъ...

Обратимся теперь къ опроверженію г. Новицаго. Вотъ, что онъ пишетъ:

„Врагъ всякой полемики, я вынужденъ возражать вамъ на ваши статьи, не для защиты министерства госуд. имуществъ отъ несправедливыхъ вашихъ нападокъ, потому что оно въ моей защитѣ не нуждается, но для разъясненія мѣстному обществу, читающему „Екатеринбургскую Недѣлю“, насколько ошибочны ваши взгляды и сужденія, а болѣе всего для успокоенія того сельскаго населенія, которое могли смутить ваши статьи, заявляющія ему, что его обижаютъ произвольнымъ и противозаконнымъ увеличеніемъ для него таксы на лѣсъ и обременяютъ разными грешовыми сборами и налогами. (14 № Екат. Нед.).“

Начну мои возраженія съ того мѣста вашей статьи въ 14 № „Екат. Нед.“ гдѣ вы говорите о лѣсахъ Урала.

Вы находите нераціональнымъ отдѣленіе лѣсовъ отъ вѣдомства управляющаго заводами. Но бывший министръ госуд. имущ., графъ Валугевъ, внося въ 1876 году въ комитетъ министровъ записку о передачѣ лѣсовъ, при казенныхъ горныхъ

заводахъ состоящихъ, въ общее лѣсное управленіе, писалъ: „Кромѣ еще другихъ, второстепенныхъ обстоятельствъ, главной причина разстройства горнозаводскихъ лѣсовъ состоитъ въ томъ, что интересы специально горнаго управленія противоположны экономическимъ началамъ лѣснаго хозяйства. Стремясь къ достиженію своихъ цѣлей, т. е. къ увеличенію, удешевленію и улучшенію заводскихъ произведеній, горное начальство ставило лѣсное хозяйство на второй планъ и даже жертвовало имъ для успѣховъ горнаго дѣла, причемъ лѣсные матеріалы, для сокращенія издержекъ на перевозъ, брались преимущественно изъ ближайшихъ мѣстъ“... и далѣе графъ Валугевъ сказалъ: „Обративъ вниманіе на всѣ изложенныя обстоятельства и признавая необходимымъ принять мѣры къ сохраненію и устройству казенныхъ горнозаводскихъ дачъ, министръ госуд. имущ. полагаетъ, что вѣрнѣйшимъ къ тому способомъ представляется передача сказанныхъ дачъ въ завѣдываніе общаго лѣснаго управленія. Такое мнѣніе вытекаетъ изъ того соображенія, что правильность лѣснаго хозяйства въ заводскихъ дачахъ и охраненіе ихъ не только не требуетъ оставленія лѣсовъ въ управленіи горнаго вѣдомства, но, напротивъ, само это управленіе, при многосложности и обширной специализаціи горнаго дѣла, пуждается въ освобожденіи его отъ завѣдыванія лѣсами, тѣмъ болѣе, что горные чины даже не компетентны въ избраніи надлежащихъ для того средствъ.“

Можете-ли вы, какъ бывший управитель двухъ заводовъ, что-либо возразить противъ справедливости приведенныхъ словъ? Можете-ли вы отрицать, чтобы управители, среди заботъ по управленію заводами, по составленію смѣтъ и отчетовъ, имѣли еще время заняться лѣснымъ хозяйствомъ? Не будемъ ничего говорить о ихъ компетенціи, перейдемъ прямо къ тому факту, что ежели одинъ управитель, для удешевленія угля, обрубалъ ближайшія къ заводу части дачи, въ явный ущербъ для лѣса и для будущности управляемаго имъ завода, то другой управитель, послѣ него поступившій, дѣлалъ тоже самое уже по необходимости, боясь нареканія и даже обвиненія, если бы онъ заготовлялъ уголь дороже. По этому вы крѣпко ошибаетесь, увѣряя публику, что отдѣлять управленіе заводскими лѣсами отъ вѣдомства управляющаго заводами нераціонально. Напротивъ, это мѣра весьма разумная, направленная къ сохраненію лѣсовъ и къ большому обезпеченію будущности заводовъ. (1)

1) Много можно было бы возразить на предложенные г. Новицкимъ вопросы, но объемъ нашихъ комментарій вынуждаетъ насъ ограничиться только нѣкоторыми возраженіями. Начнемъ съ того, что никто никогда и не думалъ требовать, чтобы непосредственное завѣдываніе горными лѣсами вѣрено было управителямъ заводовъ. Требовать этого было бы абсурдно тѣмъ болѣе, что и въ горномъ вѣдомствѣ всегда завѣдывали лѣсами лѣсныхъ-специалисты, а во время подчиненія заводовъ министерству финансовъ, заводскими лѣсничими были преимущественно лица, кочившія курсъ въ лѣсномъ институтѣ, для чего въ этомъ заведеніи всегда воспитывались стипендіаты горнаго вѣдомства. Мы говорили только о томъ, подъ чѣмъ контролемъ и наблюденіемъ должны находиться эти лѣсничьи. Мы, со своей стороны, высказали мнѣніе о необходимости, въ видахъ пользы дѣла, сосредоточить все хозяйство завода, въ томъ числѣ и заводскіхъ лѣсовъ, въ рукахъ одного лица, каковымъ, безъ всякаго сомнѣнія, долженъ быть управитель завода. Г. Новицкому, вѣроятно, известно, что горные лѣса еще ранѣе были въ вѣдѣніи лѣснаго вѣдомства, но правительство, какъ надо полагать, въ виду тѣхъ же соображеній, которыя и мы высказали, а также во избѣжаніе массы совершенно излишнихъ и вредныхъ пререканій, нашло нужнымъ изъять горные лѣса изъ вѣдѣнія лѣснаго вѣдомства и сосредоточить главное управленіе ими въ рукахъ горнозаводскаго начальства. Какъ примѣръ заботливости горнаго вѣдомства о порученныхъ ему лѣсахъ, мы приведемъ слѣдующій фактъ, который г. Новицкій не забудетъ, да и не можетъ отрицать: Уткинская дача, въ которой производились злоупотребленія, считаемая г. Новицкимъ новодомъ къ распространію широкаго недоувѣрія къ горной администраціи, найдена, какъ мы слышали, таксационной партіей (состоящей изъ чиновъ лѣснаго вѣдомства) въ такомъ прекрасномъ состоянн, что изъ нея оказалось возможнымъ значительно увеличить отпуски лѣса. Горныя дачи сохранились, не смотря на 200-лѣтнюю почти ихъ эксплуатацію, въ то самое время, когда большинство дачъ другихъ вѣдомствъ и частныхъ лицъ было опустошено вырубками. Мы знаемъ, напримѣръ, что въ Уфимской губерніи лѣсныя дачи, чуть не ва сто верстъ, окружены совершенно голыми степями: въ той же губерніи вы найдете цѣлыя лѣсныя пространства, принадлежащая за давностью еще не тронутая и не подвергшіяся эксплуатаціи. Лица, близко знакомыя съ дѣломъ, соглаются съ нами, что горное вѣдомство нуждалось только въ средствахъ для уличенія надзора и введенія правительнаго лѣснаго хозяйства, чтобы поставить подвѣдомственное ему лѣса на ряду съ лучшими въ Россіи, по своему у тройству, лѣсными дачами; безъ наличности этихъ средствъ и лѣсной департаментъ не въ состоянн будетъ улучшить дѣла. Справедливость нашихъ словъ видна изъ того, что съ тѣхъ поръ, какъ лѣса переданы въ вѣдѣніе мин.

(\*) Плата за право охоты, крестьяне едва ли благословляютъ изобрѣтателей этого налога, а что они платятъ даже и тогда когда имѣется право на надѣлъ, на это мы имѣемъ письменныя доказательства. Платятъ нѣкоторые и за камень, и за песочъ, а другіе добываютъ его самовольно, дѣлая противозаконіе, тогда намъ прежде добывали его даромъ на законномъ основанн. Думаемъ, что такое положеніе вещей едва ли способно поселить въ населенн желаніе восхвалять всѣ тѣ мѣры, о которыхъ мы говорили. Ped.







издѣльный, законъ не обязываетъ отпускать имъ по пониженнымъ цѣнамъ. Въ силу этого обстоятельства, по таксамъ, мною составленнымъ, крестьяне и заводскіе люди, если желаютъ получать изъ горнозаводскихъ дачъ лѣсъ для промышленныхъ надобностей, должны платить за него по полной таксѣ, паравнѣ со всѣми посторонними лицами.

Я объяснилъ уже, какихъ сортиментовъ и размѣровъ лѣсъ необходимъ сельскому населенію для его домашнихъ надобностей и для его продовольствія. Лѣсъ 5 и 6-ти-саженный— есть лѣсъ барочный, который сельское населеніе, выписывая для себя по низкимъ цѣнамъ, перепродавало барочникамъ. Лѣсъ 4-х-саженный составляетъ какъ бы грань, и онъ, дѣйствительно, употребляется на Уралѣ въ постройки нѣкоторыми зажиточными заводскими людьми, но, повторяю, только людьми зажиточными, и не составляетъ необходимой „для продовольствія“ его потребности. Поэтому сельское населеніе за этотъ лѣсъ платитъ лѣсныя пошлины по полной таксѣ. Посмотримъ однако, какую это составляетъ для него разницу?

Такъ какъ въ сельскія постройки 4-х-саженный лѣсъ идетъ, большею частью, 5 вершковъ въ верхнемъ отрубѣ, то проведемъ параллель цѣнъ для этого размѣра лѣса, какъ наиболѣе употребительнаго, и вышисемъ тѣ самыя цифры, какія приведены для этого размѣра въ 15 № „Екат. Нед.“

Такса 1842 года.

Такса 1879 года.

Толщина 4-хъ-аршинныхъ основныхъ и кедровыхъ 5 вершковъ	Изъ дачъ 1 раз.	2 раз.	3 раз.	4 р.
		28 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп.	53 к.	35 к.
			30 к.	20 к.

Изъ этихъ цифръ видно, что ежели зажиточному заводскому человѣку захочется прибавить къ 9-аршинному лѣсу, получаемому имъ по половинной таксѣ, двадцать бревенъ 12 аршинныхъ, 5 вершковъ въ верхнемъ отрубѣ, и онъ ихъ возьметъ въ дачѣ 1 разряда, то заплатитъ за каждое такое бревно по 24<sup>5</sup>/<sub>8</sub> коп., а за всѣ 20 бревенъ 4 р. 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; ежели онъ ихъ возьметъ въ дачѣ 2 разряда, то за каждое бревно заплатитъ по 6<sup>5</sup>/<sub>8</sub> коп., а за всѣ 20 бревенъ 1 р. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; ежели онъ ихъ возьметъ въ дачѣ 3 разряда, то за каждое бревно заплатитъ 1<sup>5</sup>/<sub>8</sub> коп., а за всѣ 20 бревенъ 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., и ежели онъ ихъ возьметъ въ дачѣ 4 разряда, то получитъ ихъ уже на 1 р. 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. противъ прежнихъ цѣнъ дешевле.

Вотъ тотъ вѣскій аргументъ, которымъ вы въ 15 № „Екат. Недѣля“ думали оправдать себя въ обвиненіи меня и министра. (7)

Исправляющій должность главнаго лѣсничаго Викторъ

7) Приводимая г. Новицкимъ масса цифръ только затѣмъ ставитъ вопросъ: постараемся разъяснить суть дѣла. Относительно собственно горнозаводскаго населенія мы указывали на произвольное введеніе «особой таксы» на бревна исключительныхъ размѣровъ— до 3 саж. 8 вершковъ— такъ какъ за бревна высшихъ размѣровъ взимается съ населенія уже не *половина* такса, какъ то предписывается ст. 421 лѣсн. устан., а *полная*, въ чемъ мы и видимъ произволъ. Нашъ оппонентъ утверждаетъ, что означенная статья говоритъ только о лѣсѣ, «нужномъ» для крестьянскихъ построекъ, къ коему, по его мнѣнію, должны быть причислены и 4-х-саженъ бревна. Хорошо еще, что г. Новицкій остановился на 4-х-саженныхъ бревнахъ, но на его мѣстѣ можетъ оказаться другой, который найдетъ, что подъ категорію «нужнаго для крестьянъ лѣса» должны подходить только бревна 2 саж. 8 вершк., не болѣе, и что на лѣсъ остальныхъ высшихъ размѣровъ дѣйствіе ст. 421 не подходитъ: что тогда будетъ дѣлать горнозаводское населеніе? Развѣ подобный порядокъ нельзя назвать произвольнымъ? Затѣмъ мы указывали еще на общее произвольное возвышеніе всѣхъ таксъ, до сего существовавшихъ, причѣмъ подводили подъ понятіе «мѣстное населеніе» не только крестьянъ и мастеровыхъ, но и другихъ жителей, какъ, напр., мѣщанъ, духовенство и разночинцевъ, для которыхъ таксы значительно повышены, чего не можетъ отрицать г. Новицкій.

Мнѣние, наирѣзвѣчайшее, до 1879 года платили (хы беремъ самую чрезвычайную цѣну) за дрова,— съ 10-ти верстнаго расстоянія,— березовыя до 1 р. 51<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. за сажень, теперь же они платятъ до 2-хъ рубл.; за сосновыя— до 1 р. 13 к., а теперь— до 1 р. 70 коп.; за 100 жердей съ нихъ брали до 4 р. 41 коп., нынѣ же до 11 рублей; за 100 кольевъ— прежде до 1 р. 47 к., а теперь до 3 р. 70 коп. А если мѣщанину требуется лѣсъ для какой-либо промышленной цѣли, ну хоть бы для общественной пекарни или бани, то съ него взывается за березовыя дрова, вмѣсто 1 р. 80 к., 3 р. за сажень; за сосновыя, вмѣсто 1 р. 35 к.— 2 р. 55 к.; за 100 жердей не 5 р. 28 коп., а 16 руб. 50 к.; за 100 кольевъ, вмѣсто 1 р. 75 к.— 5 р. 60 к.

Какими, спрашивается, экономическими или государственными соображеніями можно оправдать тотъ фактъ, что для промышленника, положимъ, изъ числа самыхъ злостныхъ, хоть бы хозяина спичечнаго заведенія или крестьянской кузницы (почему то причисляемыхъ къ огнедѣйствующимъ), такса на жерди, не принадлежащая, какъ извѣстно, къ горючему матеріалу, поглощаемому огнедѣйствующими заведеніями, въ одинъ день, т. е. съ 23 Мая на 24 Мая 1879 года, увеличена была съ 5 р. 28 коп. на 16 р. 50 к., т. е. втрое?

Николаевичъ Мыловъ, въ нынѣшнемъ году, въ официальномъ ко мнѣ рапортѣ (24 Февр. 1881 г., № 103) настаивалъ на необходимости повышенія лѣсныхъ таксъ для сельскаго населенія, находя ихъ черезъ-чуръ низкими; я же, не смотря на такое настояніе г. Мылова, писалъ въ отзывѣ моемъ къ главному начальнику уральскихъ горныхъ заводовъ (4 Марта 1881 г., № 144), что „не могу согласиться съ мнѣніемъ г. Мылова и полагаю, что въ настоящей голодной годъ, когда хлѣбъ сталъ вдвое дороже противъ прежнихъ лѣтъ и на заводахъ никакихъ новыхъ заработковъ для сельскаго и заводскаго населенія не прибавилось, является, наоборотъ, необходимость удержать для этого населенія прежнія таксы, а не возвышать ихъ, потому болѣе, что само правительство, сознавая всѣ тягости налоговъ, лежащихъ на сельскомъ населеніи, сняло уже налогъ на соль и обдумываетъ мѣры къ уменьшенію прочихъ прямыхъ и косвенныхъ налоговъ.“

Спрашивается теперь, кто болѣе заботился о нуждахъ мѣстнаго населенія,—пріѣзжіе-ли изъ Петербурга чиновники или мѣстные администраторы? (8)

Обращусь теперь къ разъясненію поднятаго вами не мнѣе щекотливаго вопроса о правѣ на бесплатное полученіе изъ горнозаводскихъ дачъ лѣса служащими и отставными, по горной части чиновниками, ихъ вдовами и дѣтьми, о томъ правѣ, которое, по вашему мнѣнію, основано на законѣ и котораго ихъ лишилъ произвольно своею властью министръ госуд. имуществъ (14 № „Екат. Нед.“).

До 1861 года все „заводское населеніе и всѣ служащіе и отставные по горному вѣдомству чины получали на Уралѣ лѣсъ бесплатно. (Въ силу чего-же именно производились они?)

Въ 1861 году, 8 Марта выпило Высочайше утвержденное положеніе о горнозаводскомъ населеніи, для котораго права его на полученіе лѣса ограничены тѣмъ, что только участвующимъ въ заводскихъ работахъ предоставлено получать дрова бесплатно до 5 кубич. саж. на усадьбу, а не участвующимъ— за плату, установленную горнымъ правленіемъ (ст. 26 полож.); строевой же лѣсъ (ст. 27 полож.) они должны получать за поненныя деньги, и только въ несчастныхъ случаяхъ отъ пожара и наводненія могутъ (иримѣч. къ ст. 27) получать лѣсъ на возобновленіе домовъ и построекъ безъ уплаты поненныхъ денегъ, съ разрѣшенія главнаго начальника.

Когда послѣдовало такое ограниченіе правъ на полученіе

8) Приводимый г. Новицкимъ примѣръ, какъ единичный случай, не подлежащій обобщенію, не имѣетъ никакого значенія. У всякаго административнаго дѣятеля могутъ быть свои взгляды, свои убѣжденія и извѣстные основанія для извѣстныхъ мнѣній его въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Разбирать мнѣнія такого лица мы можемъ только тогда, когда будемъ знать основанія, коими онъ руководствовался, и во всякомъ случаѣ не прежде, какъ эти мнѣнія перейдутъ уже въ область совершившихся фактовъ, а до этого они остаются личными мнѣніями извѣстнаго лица, не имѣющими для большинства никакого интереса.

Но въ примѣрѣ этомъ заслуживаетъ особаго вниманія тотъ порядокъ или скорее та канцелярская процедура, послѣдствіемъ которой, какъ видно, можетъ явиться пониженіе или возвышеніе лѣсныхъ таксъ. Ну, что если оба администратора войдутъ въ соглашеніе и найдутъ нужнымъ поднять таксу на 10, 50 и даже 100 %? Могутъ-ли они это сдѣлать, при существующемъ порядкѣ или нѣтъ? Судя по словамъ оппонента, какъ будто и могутъ. Грустно, если это такъ.

Въ горнозаводскихъ дачахъ, простирающихся на нѣсколько милліоновъ десятинъ, единственными хозяевами коихъ являются казенные, посессионные и частные заводы, лѣсныхъ рынковъ нѣтъ, поэтому населеніе должно будетъ принять эти таксы. Такимъ образомъ, при подобномъ порядкѣ, лѣсныя таксы могутъ мѣняться ежегодно, по усмотрѣнію администраторовъ, непосредственно завѣдующихъ горнозаводскими лѣсами, чего едва-ли кто можетъ желать... Вотъ почему мы говорили о произволѣ въ порядкѣ опредѣленія таксъ на лѣсъ и полагаемъ, что указываемая г. Новицкимъ статья закона, въ силу которой министру госуд. имуществъ предоставлено право ежегодно утверждать таксы для казенныхъ лѣсныхъ дачъ, находящихся въ вѣдѣніи лѣснаго департамента, не можетъ относиться къ дачамъ специально горнозаводскимъ. Большинство первыхъ окружено дачами частныхъ владѣльцевъ; близъ нихъ есть лѣсные рынки, которыми урегулируются цѣны на лѣсные матеріалы. Въ горнозаводскихъ же дачахъ Урала подобныхъ рынковъ не существуетъ, а слѣдовательно нѣтъ и иныхъ регуляторовъ цѣнъ, кромѣ личныхъ взглядовъ завѣдующаго тѣми лѣсами администратора. Другое совсѣмъ дѣло, если подобныя таксы утверждаются не министерствомъ, а Высочайшею властью (какъ это было до сихъ поръ), тогда уже неудобно мѣнять ихъ каждый годъ, а затѣмъ личный взглядъ мѣстныхъ администраторовъ, пройдя сквозь двойной контроль министерства и комитета министровъ, очистится отъ всякихъ вредныхъ примѣсей (односторонности, личныхъ симпатій и антипатій) и сдѣлается болѣе справедливымъ, гуманнымъ и законнымъ.

лѣса для заводскаго населенія, объ участи котораго правительство, при освобожденіи его отъ крѣпостной зависимости, болѣе всего заботилось, то, само собою, возникъ вопросъ о томъ, могутъ-ли дадѣе пользоваться бесплатнымъ отпускомъ лѣса на Уралѣ служащіе и отставные по горному вѣдомству чиновники? И вслѣдствіе того главный начальникъ уральскихъ заводовъ вопель (7 Октября 1861 г., № 3915) къ министру финансовъ съ представленіемъ, въ которомъ, въ пунктѣ 4, объяснилъ слѣдующее:

„Всѣ служащіе на уральскихъ заводахъ и при здѣшнемъ главномъ управленіи горные инженеры, военные офицеры, гражданскіе и медицинскіе чиновники и священно-церковно-служители получаютъ какъ въ заводахъ, такъ и въ городѣ Екатеринбургѣ, безошливно лѣсные матеріалы, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности. Такое право означенныхъ лицъ признано за ними журналами: горнаго совѣта 31 Мая 1816 года, совѣта министра финансовъ 12 Юня 1826 года и положеніемъ совѣта корпуса горныхъ инженеровъ, изъясненнымъ въ предложеніи г. исправляющему должность министра финансовъ къ бывшему главному начальнику уральскихъ заводовъ, отъ 10-го Января 1852 г. за № 45. Поэтому служащіе должны пользоваться и впредь безошливнымъ отпускомъ лѣсныхъ матеріаловъ. Что же касается до отставныхъ чиновниковъ разнаго наименованія, то, хотя положеніемъ горнаго совѣта 31 Мая 1816 года предоставлено получать безошливно лѣсъ тѣмъ изъ нихъ, которые служили при заводахъ, но въ отношеніи этихъ лицъ необходимо нѣкоторое ограниченіе, такъ какъ подѣ наименованіе отставныхъ могутъ подходить и такіе чиновники, которые, прослуживъ на заводахъ самое короткое время, не должны пользоваться преимуществомъ, составляющимъ своего рода вознагражденіе за продолжительную службу по горному вѣдомству. Въ этихъ соображеніяхъ справедливо было бы постановить правиломъ, что безденежнымъ отпускомъ лѣсныхъ матеріаловъ въ умѣренномъ количествѣ, опредѣленіе котораго предоставляется мѣстному горному начальнику, могутъ пользоваться только тѣ изъ служащихъ въ г. Екатеринбургѣ, заводахъ и заводскихъ селеніяхъ отставные чиновники, которые вышли изъ службы по горному вѣдомству, дослужившись какой-либо пенсій. Всѣ же прочіе отставные чиновники такъ же, какъ и лица другихъ состояній, могутъ получать лѣсъ не иначе, какъ за установленную плату.“

Это представленіе главнаго начальника уральскихъ горныхъ заводовъ передано было въ комиссію по пересмотру горнаго устава, и, по заключенію ея, министръ финансовъ 16 Ноября 1861 года утвердилъ его.

При этомъ необходимо замѣтить:

1. Что самъ главный начальникъ уральскихъ заводовъ основывалъ право бесплатнаго полученія лѣса служащими и отставными горными чиновниками не на законѣ, а на постановленіяхъ горнаго совѣта 31 Мая 1816 года, совѣта министра финансовъ 12 Юня 1826 года и положенія совѣта корпуса горныхъ инженеровъ 10 Января 1852 г. Если бы это право основано было на прямомъ законѣ, какъ вы объясняете, то незачѣмъ было бы главному начальнику ходатайствовать о продолженіи этого права.

2. Что самъ главный начальникъ призналъ возможнымъ предоставить бесплатный отпускъ лѣса лишь тѣмъ отставнымъ чиновникамъ горнаго вѣдомства, которые вышли въ отставку, дослужившись какой-либо пенсій.

3. Что ни въ представленіи главнаго начальника 7 Окт. 1861 года, ни въ разрѣшеніи министра финансовъ, ни слова не упоминается о женахъ, вдовахъ и дѣтяхъ служащихъ и отставныхъ чиновниковъ, которымъ слѣдовало бы отпускать лѣсъ бесплатно.

4. Что министръ финансовъ разрѣшилъ въ 1861 году отпускать служащимъ по горному вѣдомству лѣсъ бесплатно, по чинамъ, или занимаемымъ ими должностямъ. (9)

9) Нѣтъ, это не вѣрно: генералъ Фелькнеръ не игнорировалъ закона. У г. Новицкаго почему-то выпущено начало рпорта бывшаго главнаго начальника уральскихъ заводовъ. Вотъ оно: „Всѣ состоящіе на горнозаводской службѣ на Уралѣ низшіе и рабочіе чины получаютъ нѣтъ заводскихъ дачъ какъ стовой, такъ и дровяной лѣсъ безошливно. Этимъ-же правомъ пользуются, на основаніи 1275 ст. уст. лѣсн., отставные горные чины, а также люди другихъ

Замѣченія въ отпускахъ лѣса отступленія отъ приведенныхъ распоряженій министра финансовъ и *появленіе на свѣтъ* новаго лѣснаго устава въ изданіи 1876 года, въ которомъ бесплатные отпуска лѣса по горному вѣдомству обусловлены только статьями 26 и 27 положенія о горнозаводскомъ населеніи (ст. 480 лѣсн. устава изд. 1876 г.), естественно *выдвинули на сцену* вопросы о бесплатныхъ отпускахъ лѣса, производимыхъ на Уралѣ разнымъ лицамъ, помимо статей, указанныхъ въ новомъ изданіи лѣсныхъ законовъ 1876 года. Завязалась о томъ переписка, результатомъ которой было разрѣшеніе министра госуд. имущ. въ 1878 году отпускать бесплатно лѣсъ всѣмъ тѣмъ лицамъ, коимъ разрѣшенъ былъ таковой отпускъ министромъ финансовъ и кои поступили на горную службу до 1 Января 1875 г., т. е. до перехода горнаго вѣдомства изъ министерства финансовъ въ мин. госуд. имуществъ, а затѣмъ всѣмъ остальнымъ лицамъ бесплатные отпуска прекратить, предоставивъ, впрочемъ, и этой категоріи лицъ ходатайствовать чрезъ главнаго начальника о такихъ же льготахъ, буде того пожелаютъ. (10)

Послѣ такого категорическаго распоряженія министра въ 1878 году, понадобилось составить списки лицамъ, имѣющимъ право на полученіе бесплатнаго лѣса, на основаніи этого послѣдняго распоряженія. По Екатеринбургскому округу такіе списки составлены были въ канцеляріи старшаго лѣсничаго и представлены главному начальнику, а отъ него препровождены ко мнѣ для просмотра и для дачи заключенія. Я нашелъ въ спискахъ весьма много ошибокъ и, возвращая списки главному начальнику 21 Декабря 1879 года, за № 507, я указалъ на эти ошибки и объяснилъ, что жены при живыхъ мужьяхъ не могутъ отдѣльно получать лѣсъ бесплатно;

состояній, проживающіе внутри заводскихъ округовъ, кромѣ только жителей г. Екатеринбургa. Снѣжъ послѣднихъ, если они не принадлежатъ къ числу служащихъ или отставныхъ чиновниковъ заводскаго вѣдомства, лѣсные матеріалы отпускаются за установленную пошлину.“ Всякій согласится, что съ подобнымъ вступленіемъ и съ указаніемъ на статью закона, представленіе г. Фелькнера получаетъ совершенно иное значеніе.

Выпустивъ такимъ образомъ ссылку на 1275 ст. лѣсн. устава, г. Новицкій выводилъ заключеніе, что самъ бывшій главный начальникъ основывалъ право бесплатнаго полученія лѣса служащими и отставными горными чиновниками *не на законѣ, а на разныхъ, имъ приводимыхъ, административныхъ распоряженіяхъ.* Подобный выводъ страдалъ натяжкой. Полагая, что не будь это право освящено закономъ, и не ссылайся генералъ Фелькнеръ на этотъ законъ, министерство не было-бы въ правѣ разрѣшить своею властью освобожденіе извѣстныхъ лицъ отъ лѣснаго налога, какими-бы административными распоряженіями освобожденіе это ни было до сего разрѣшено. Если администрація находила нужнымъ время отъ времени обращаться въ министерство за разъясненіями или подтвержденіями о распространеніи извѣстнаго основнаго закона на тѣхъ или другихъ лицъ, и министерство соглашалось съ представленіями по сему предмету нижнихъ инстанцій, то это еще не значило, что лица, о которыхъ шла рѣчь, утрачивали, со времени министерскаго распоряженія, свое право, основанное на законѣ, а взамѣстъ его приобретали другое, зависящее на административномъ разрѣшеніи министерства. Если генералъ Фелькнеръ, упомянувъ въ своемъ рпортѣ только объ отставныхъ горныхъ чиновникахъ, дослужившихся до пенсій, тѣмъ самымъ хотѣлъ отнять отъ тѣхъ чиновниковъ, которые не дослужились до пенсій, предоставленное имъ по закону право на безошливно пользование лѣсомъ, то онъ, дѣйствительно, дозволилъ себѣ отступленіе отъ закона и на обязанности министерства лежало исправить эту ошибку, весьма близко граничащую съ превышеніемъ власти, но въ обстоительствѣхъ этому мы ничего опровергающаго справлялись нашихъ словъ не видимъ. Что въ представленіи бывшаго главнаго начальника, отъ 7 Окт. 1861 г., на которое такъ усердно назираетъ г. Новицкій, ничего не говорится о женахъ, вдовахъ и дѣтяхъ служащихъ и отставныхъ чиновниковъ, которымъ слѣдовало-бы отпускать лѣсъ бесплатно, то пропускаетъ этотъ мы приписываемъ простой случайности и полагаемъ, что подобная ошибка никоимъ образомъ не можетъ служить основаніемъ къ лишенію кого-либо права, предоставленнаго ему закономъ. Распоряженіе министра финансовъ, послѣдовавшее въ 1861 году, о которомъ упоминаетъ г. Новицкій, удовлетворяло всѣхъ, потому что тогда здѣшніе служащіе по горному вѣдомству получали дрова (не бесплатно, а безошливно) «въ мѣрѣ надобности», сообразно здѣшнему суровому климату, а именно: штабъ-офицеры до 15 куб. саж., оберъ-офицеры до 10-ти, и низшіе чины до 5-ти куб. саж. Нынѣ же штабъ и оберъ-офицеры получаютъ дрова въ половинномъ количествѣ, но такъ какъ таковаго недостаточно, то большинство изъ этихъ горныхъ чиновъ приобретаютъ дрова за пошлины и такимъ образомъ пользуются въ половинномъ размѣрѣ предоставляемымъ имъ по закону правомъ.

10) — «Появленіе на свѣтъ „новаго лѣснаго устава, въ изданіи 1876 года“, ничего не измѣнило въ правахъ лицъ, пользовавшихся безошливно отпусками лѣса, на основаніи 1275 статьи лѣснаго устава, изданнаго 1857 года, такъ какъ въ новой редакціи статья эта подверглась измѣненію только и исключительно въ отношеніи правъ населенія, какъ мы на это и указывали подробно въ 16 № Недѣли, а потому и выдвигать на сцену «вопросы о продолженіи бесплатныхъ отпусковъ лѣса и «завязывать о томъ переписку» не было разумнаго основанія.

что отставные чиновники, не выслужившіе пенсіи, права на безплатное получение лѣса не имѣютъ, потому что о нихъ специально оговорено было въ представленіи главнаго начальника 1861 года министру финансовъ, а тѣмъ болѣе не имѣютъ права на безплатное получение лѣса вдовы чиновниковъ, не выслужившихъ какой-либо пенсіи; что въ списокъ показаны лица, прибывшія изъ Нерчинска и поселившіяся въ Екатеринбургѣ; что нѣкоторые лица занесены въ списокъ по 2 раза, одинъ разъ на получение лѣса изъ Березовской дачи, а другой разъ изъ дачи Нижне-Исетской и проч. и проч., вслѣдствіе чего, я призналъ невозможнымъ принять въ руководство этотъ списокъ, какъ неправильно составленный, и, хотя и въ томъ же моемъ отзывѣ къ главному начальнику признавалъ невозможнымъ продолжать безплатный отпускъ лѣса вдовамъ чиновниковъ, выслужившихъ какую-либо пенсію, на томъ основаніи, что въ распоряженіи министра финансовъ 1861 года ни слова о нихъ не упоминалось, а министръ госуд. имуществъ велѣлъ въ 1878 году отпускать безплатно лѣсъ только тѣмъ, кому разрѣшилъ министръ финансовъ, тѣмъ не менѣе, принимая во вниманіе, что о вдовахъ упоминалось въ постановленіи горнаго совѣта 1816 г., я самъ въ томъ же моемъ отзывѣ просилъ главнаго начальника ходатайствовать за нихъ предъ министромъ госуд. имуществъ. Стало быть, и въ этомъ отношеніи вдовы пенять на меня не могутъ, потому что представленіе съ моимъ въ пользу ихъ отзывомъ находится на разсмотрѣніи министерства. (11)

Въ заключеніе, укажу вамъ на непростительный вашъ промахъ въ 16 № „Екат. Нед.“, гдѣ вы обвиняете въ произвольной отмѣнѣ статей законовъ, ссылаясь на отмѣтку въ приводимомъ вами частномъ изданіи лѣснаго устава, отмѣтку, указывающую, что „въ редакціи статей 442—490 лѣсн. уст. не послѣдовало никакихъ измѣненій“. Вы основали свое заключеніе на этой ошибочной отмѣткѣ частнаго изданія и, объяснивъ, что „статьи 442—490 составляютъ весь отдѣлъ о лѣсахъ, приписанныхъ къ казеннымъ и частнымъ заводамъ и въ числѣ этихъ статей нѣтъ ни одной, уполномочивающей лѣсную администрацію взимать съ жителей пошлины за сборъ мухоморовъ и другихъ грибовъ, за пастьбу скота, за охоту и т. д., спрашиваете: „какимъ же законодательнымъ актомъ введены эти налоги?“ И далѣе, указавъ на примѣч. къ ст. 482 лѣсн. уст., изд. 1876 г., воспреещающее продажу изъ Уткинской дачи лѣса на частное судостроеніе, и пояснивъ, „что, не смотря на то, что этотъ спеціальный для Уткинской дачи законъ не отмѣненъ“, вамъ извѣстно, „что часть лѣса для судостроенія отпускается и изъ Уткинской дачи“, торжественно вопрошаете: „произволъ это или нѣтъ,—пусть разсудитъ тотъ, кто знакомъ болѣе насъ со смысломъ законовъ“. Въмѣсто того, чтобы брать въ основаніе для вашихъ обвиненій частное изданіе лѣснаго устава, въ которомъ, конечно, могутъ быть ошибки, не прощеліи вамъ было взглянуть въ казенное изданіе лѣснаго устава, по продолженію 1879 года? Вы бы тамъ, въ указателѣ статей, увидѣли, что статьи лѣсн. уст. отъ 442 до 490 измѣнены и дополнены, а изъ примѣчанія къ ст. 116 п. 3, вы бы узнали, что министру госуд. имуществъ предоставлено право: „дозволять продажу изъ горнозаводскихъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ и другихъ предметовъ въ частныя руки въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это признается возможнымъ и съ соблюденіемъ общихъ правилъ, дѣйствующихъ по лѣсному вѣдомству“, и что въ приведенномъ примѣчаніи сказано: „сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 442—490“. (12)

<sup>11)</sup>—Если бы вмѣсто того, чтобы «выдвигать на сцену» разные вопросы, чиновники руководились только прямымъ смысломъ законовъ, не давая имъ произвольныхъ толкованій и не дѣлая разныхъ натяжекъ въ примѣненіи ихъ, то вдовы, а также отставные и служащіе, имѣли бы еще менѣе поводовъ пенять на г. Новицкаго.

<sup>12)</sup> Напрасно г. Новицкій полагаетъ, что мы были настолько опрометчивы, что и не взглянули въ продолженіе 1879 г. Мы заглядали и туда; но такъ какъ изданіе г. Шилова содержитъ въ себѣ всѣ узаконенія, вышедшія по 1-ое Марта 1880 г., а также и рѣшенія кассационнаго департамента сената и решения изъ всѣхъ дѣйствующихъ къ 1 Марта 1880 г. циркуляровъ по лѣсному управленію, то мы и предпочли руководствоваться этимъ изданіемъ. Въ указателѣ статей, на который ссылается г. Новицкій, дѣйствительно отмѣчено, что ст. 442—490 измѣнены и дополнены, но всѣ эти измѣненія существеннаго отношенія къ разбираемымъ нами вопросамъ не имѣютъ, а къ ст. 480 при-

Повторю еще разъ, г. редакторъ, для того, чтобы рѣшиться такъ опрометчиво обвинять министра госуд. имуществъ, какъ вы себѣ это дозволили, нужно имѣть большую смѣлость.

*Вице-Инспекторъ Корпуса Лѣсничихъ I. Новицкій.*

Изъ простаго чувства деликатности хотѣли мы выпустить заключительныя строки и нѣкоторыя фразы опроверженія, но не сдѣлали этого изъ боязни упрека со стороны нашего оппонента. Г. Новицкій винитъ насъ въ томъ, что мы „опрометчиво обвиняемъ министра госуд. имуществъ“, но кто же, какъ не самъ г. Новицкій, обвиняетъ своего бывшаго министра, возлагая на него всю отвѣтственность за неопредѣленность докладовъ, представляемыхъ министру довѣренными лицами, посланными имъ на Уралъ „для искорененія злоупотребленій“. Послѣдствіемъ такихъ докладовъ были тѣ аномальныя явленія, которыя мы считали нужнымъ констатировать въ виду того, что они бросались каждому въ глаза и что искорененія ихъ на будущее время являлось желательнымъ. Въ первоначальной нашей статьѣ не было указано не одной фамилии; вольно было г. Новицкому выступить запитникомъ дѣйствій министерства и притомъ съ такими доводами, которые не въ состояніи были убѣдить кого-либо въ справедливости его защиты. Точно также вольно было г. Новицкому сваливать всю вину на министра, дѣлая его отвѣтственнымъ за промахи подчиненныхъ, введшихъ его въ заблужденіе неправильностью и неточностью своихъ докладовъ.

Г. Новицкій правъ, говоря, что надо имѣть „большую смѣлость“, чтобы рѣшиться говорить такъ, какъ мы говорили. Дѣйствительно, самая безобидная на видъ правда, сказанная въ глаза, возбуждаетъ часто негодованіе и злобу того, къ кому она относится. Попробуйте, напримѣръ, намекнуть на „характеръ произвольности“ чьихъ-либо дѣйствій и сказать всѣмъ извѣстную истину, что въ то время, когда весь горизонтъ застилаютъ дымъ отъ лѣсныхъ пожаровъ, когда на всѣхъ улицахъ города даже днемъ встрѣчаются цѣлыя вереницы воровъ съ самовольно нарубленнымъ лѣсомъ,—невозможно и нерационально обременять лѣсную стражу наблюденіемъ за

бавлено примѣчаніе, составленное изъ слѣдующихъ узаконеній, опубликованныхъ въ 1876 г.

а) Инструкціи о порядкѣ отграниченія земельного и лѣснаго надѣла и способъ исчисления оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ въ казенныхъ и посессионныхъ горнозаводскихъ дачахъ Пермской и Вятской губерній.

б) Инструкціи о порядкѣ отграниченія земельного и лѣснаго надѣловъ и о способѣ исчисления оброчной подати и лѣснаго налога съ горнозаводскаго населенія мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ казенныхъ заводоу, — и в) положеніи о поземельномъ устройствѣ горнозаводскаго населенія посессионныхъ и владѣльческихъ заводоу округовъ Кнауфаго, Суксунскаго и Мосоловскаго, съ дополненіемъ въ собраніи узакон. 1878 г. № 120.

Ясно, что и дополненія эти не относятся до вопроса, возбужденнаго въ нашей статьѣ, а потому намъ нѣсколько страненъ полемическій приемъ г. Новицкаго, ссылающагося на не идущіе къ дѣлу измѣненія въ статьяхъ закона.

Г. Новицкій ссылается на примѣчаніе къ ст. 116 п. 3, которое, по его мнѣнію, разрѣшаетъ отпускъ лѣса на судостроеніе и изъ Уткинской дачи. На это возражаемъ только то, что пока примѣчаніе къ ст. 482, коимъ безусловно воспрещается отпускъ лѣса изъ этой дачи на судостроеніе, не отмѣнено, то отпускъ лѣса именно на судостроеніе все-таки есть противозаконіе. Можно продавать лѣсъ, руководствуясь прим. къ ст. 116 п. 3, но не на судостроеніе. Для того же, чтобы убѣдить читателей въ томъ, что мы опровергаемъ не голословно, выписываемъ примѣчаніе къ ст. 116 и выдержку изъ примѣчанія къ ст. 482.

116.—Примѣчаніе. Въ 1876 году, Министру Государственныхъ Имуществъ предоставлено, въ видѣ временной мѣры, впредь до пересмотра въ установленномъ порядкѣ Лѣснаго устава: 1) сдѣлать распоряженіе къ передачѣ въ вѣдѣніе общаго Лѣснаго управленія тѣхъ лѣсовъ, кои приписаны къ казеннымъ горнымъ заводамъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ, съ сохраненіемъ распорядительныхъ правъ горнаго начальства на пользованіе ими. 2) Ограничивать эти права въ удобное, по усмотрѣнію министра, время, особыми инструкціями, на предположенныхъ имъ главныхъ основаніяхъ съ тѣмъ, что бы о тѣхъ измѣненіяхъ въ законоположеніяхъ, какія будутъ признаны нужными, были своевременно вносима представленія въ законодательномъ порядкѣ; и 3) Дозволить продажу изъ горнозаводскихъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ и другихъ предметовъ въ частныя руки въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это признается возможнымъ и съ соблюденіемъ общихъ правилъ, дѣйствующихъ по лѣсному вѣдомству.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 117—119 и 442—490.

482.—Примѣчаніе. ....съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы судостроеніе производилось изъ лѣса, заготовленнаго въ дачахъ вѣдомства Лѣснаго Департамента или другихъ горнозаводскихъ дачъ, въ которыхъ рубка лѣса для частнаго судостроенія безусловно воспрещается.

взносомъ налоговъ за сборъ грибовъ и т. п., и вы наживете въ избобрѣтатель этихъ налоговъ злѣйшаго врага, который не задумается обвинить васъ въ чемъ угодно и даже въ томъ, что вы „возбуждаете неудовольствіе въ населеніи“.

## ХРОНИКА.

### Екатеринбургскія школы и источники на ихъ содержаніе.

Въ настоящее время Екатеринбургъ содержитъ всего 7 начальныхъ школъ, дѣлящихся на 2 отдѣленія. Каждое младшее отдѣленіе школы обходится въ 400 р., и старшее въ 870 р. Весь расходъ составляетъ сумму около 8000 р. Членъ училищнаго совѣта, г. Севастьяновъ, вошелъ въ думу съ докладомъ, которымъ испрашиваетъ разрѣшенія на переустройство школъ такимъ образомъ, чтобы школа съ трехгодичнымъ курсомъ состояла не изъ 2-хъ отдѣленій, какъ теперь, а изъ 3-хъ отдѣленій. Такое переустройство дастъ возможность увеличить число учащихся на 50%, что, конечно, весьма желательно, тѣмъ болѣе, что увеличеніе годового расхода на школьное дѣло ограничивается всего 2800 р.

Хотя мы не сомнѣваемся въ томъ, что дума согласится на это ассигнованіе, но считаемъ не лишнимъ напомнить нашей думѣ что въ ея рукахъ есть нѣсколько непечатыхъ источниковъ дохода, способныхъ вынести налогъ и не въ 2800 р. На этотъ разъ мы ограничимся указаніемъ на два только источника: на налогъ на ломовыхъ извозчиковъ и на квартирный налогъ. Не имѣя возможности точно опредѣлить цифру ломовыхъ подводъ, занимающихся перевозкой товаровъ на вокзалъ желѣзной дороги и обратно въ городъ, мы возьмемъ самую ничтожную цифру въ 100 лошадей. Ломовые извозчики зарабатываютъ несравненно больше легковыхъ, и въ тоже время они то планинѣе и портятъ дороги. Если обложить ихъ билетнымъ сборомъ въ 30 р. въ годъ съ подводы, то въ распоряженіи думы явится даже при 100 подводахъ, 3000 р. Квартирный же налогъ дастъ несравненно болшую сумму, и его нетрудно проектировать такимъ образомъ, чтобы онъ не представлялъ ни малѣйшаго обремененія для жителей. Лучшій видъ такого налога, конечно, такъ называемый прогрессивный, т. е. такой, при которомъ тотъ платитъ болшій процентъ, который въ состояніи дороже платить за квартиру. За основаніе подобнаго налога мы предложили бы принять слѣдующее: никто изъ жителей не долженъ платить налога, если онъ платитъ за квартиру не болше 5 р. въ мѣсяцъ; платяшій же дороже, уплачиваетъ налогъ съ той суммы, которая превышаетъ плату 5-ти р. въ мѣсяцъ. Налогъ возрастаетъ не въ прямомъ отношеніи ко всей суммѣ, уплачиваемой за квартиру, а сообразно съ возрастаніемъ суммы. Такъ, платяшій болше 5 р. въ мѣсяцъ, несетъ налогъ въ 1% съ cadaго слѣдующаго рубля. вплоть до 10 рублевой платы; платяшій за квартиру болше 10 р. въ мѣсяцъ, но не болше 20 р., сверхъ предъидущаго налога платитъ съ суммы, свыше 10 р.—1½%; при платѣ за квартиру свыше 20 р., но не свыше 30 р., кромѣ предъидущихъ налоговъ, уплачиваетъ съ суммы, превышающей 20 р.—2% и т. д., налагая на каждый слѣдующій десятокъ рублей мѣсячной платы на ½% болше предъидущаго десятка.

Пояснимъ это примѣромъ. Положимъ, я плачу за квартиру 55 р. въ мѣсяцъ, слѣдовательно, въ годъ 660 р.

Такъ какъ первые 5 р. мѣсячной платы или, что то же, 60 р. годовой платы, не облагаются, то за нее я и не несу налога: за вторые 60 р. я плачу 1% или 60 к.; за слѣдующіе 120 р. плачу 1½%, т. е. 1 р. 20 к.; затѣмъ за слѣдующіе 120 р.—2%, т. е. 2 р. 40 к.; за слѣдующіе 120 р.—2½% или 3 р.; за слѣдующіе 120 р.—3% или 3 р. 60 к. и, наконецъ, за остальные 60 р.—3½%—2 р. 10 к., а всего я буду нести налогъ.

60 к.+1 р. 20 к.+2 р. 40 к.+3 р.+3 р. 60 к.+2 р. 10 к.=12 р. 90 к., т. е. сумму, далеко не обременительную, если я могу платить за квартиру 55 р. въ мѣсяцъ. Вотъ таблица, по которой нетрудно судить о степени обременительности подобнаго налога.

Годовая плата за квартиру.	Сумма налога	Годовая плата за квартиру.	Сумма налога.
60 р.	— 0	960 р.	— 25 р. 80 к.
120 р.	— 60 к.	1020 р.	— 28 р. 80 к.
180 р.	— 1 р. 50 к.	1080 р.	— 31 р. 80 к.
240 р.	— 2 р. 40 к.	1140 р.	— 35 р. 10 к.
300 р.	— 3 р. 60 к.	1200 р.	— 38 р. 40 к.
360 р.	— 4 р. 80 к.	1260 р.	— 42 р. — „
420 р.	— 6 р. 30 к.	1320 р.	— 45 р. 60 к.
480 р.	— 7 р. 80 к.	1380 р.	— 49 р. 50 к.
540 р.	— 9 р. 60 к.	1440 р.	— 53 р. 70 к.
600 р.	— 11 р. 40 к.	1500 р.	— 57 р. 90 к.
660 р.	— 13 р. 50 к.	1560 р.	— 62 р. 40 к.
720 р.	— 15 р. 60 к.	1620 р.	— 66 р. 90 к.
780 р.	— 18 р. — „	1680 р.	— 71 р. 70 к.
840 р.	— 20 р. 40 к.	1740 р.	— 76 р. 50 к.
900 р.	— 23 р. 10 к.	1800 р.	— 81 р. 60 к.

Введенный въ этомъ видѣ, квартирный налогъ принесетъ городу порядочный доходъ, пренебрегать которымъ не слѣдуетъ, но и помимо этихъ двухъ налоговъ, городъ въ состояніи добавить 2800 р. на школьное дѣло, и вѣтъ сомнѣнія, дума не постоитъ за подобной небольшой суммой.

Мы узнали изъ достовѣрнаго источника, что проживающія въ Екатеринбургѣ бывшія ученицы Елены Ивановны Кукъ желаютъ почтить дорогую для нихъ память покойной сооруженіемъ на ея могилѣ памятника исключительно на средства ея бывшихъ питомцевъ (мы слышали, что лица постороннія, пожелавшія принять участіе въ подпискѣ, получили отказъ).

Починъ предпріятія принадлежитъ В. В. Гельмихъ, которая взяла на себя трудъ руководить и дальнѣйшимъ ходомъ дѣла. Отъ души сочувствуя этому благому начинанію, мы извѣщаемъ о немъ всѣхъ тѣхъ, кому дорога память почившей, и позволяемъ себѣ надѣяться, что въ этомъ дѣлѣ пожелаютъ принять участіе и тѣ изъ бывшихъ воспитаницъ Елены Ивановны, которыя живутъ не въ Екатеринбургѣ.

За самое послѣднее время многія селенія Екатеринбургскаго уѣзда сдѣлались жертвою огня, а именно: въ Петрокаменскомъ заводѣ сгорѣло 49 дворовъ, въ с. Шайдурихѣ—41 дв., въ с. Липовскомъ—28 дв., въ Уткинскомъ—16 дв.; бѣдствія, причиненныя пожарами, серьезны. Нѣкоторые изъ погорѣльцевъ, какъ, напр., петрокаменцы, обратились за помощью въ Екатеринбург. земскую управу, которая нашла возможнымъ назначить имъ 570 рублей. Затѣмъ здѣшній комитетъ общ. Краснаго Креста изъ своихъ суммъ, имѣющихъ назначеніе на вспоможеніе въ случаѣ „народныхъ бѣдствій“, выдалъ 250 р., а одинъ неизвѣстный пожертвовалъ—100 рублей, такъ что 19 погорѣлыхъ дворовъ получили 930 рублей, сумма небольшая. Мы слышали, что комитетъ Краснаго Креста, въ виду могущей встрѣтиться необходимости оказать помощь погорѣвшимъ и для усиленія средствъ той части своего капитала, которая предназначена для „народныхъ бѣдствій“, намѣренъ устроить народныя гулянія. Надо думать, что подобная пѣль предпологаемыхъ увеселеній возбудитъ къ себѣ общее сочувствіе.

Намъ передаютъ, что извѣстный екатеринбургской публикѣ артистъ, С. В. Гилевъ, намѣренъ въ будущее воскресенье, 24 Мая, въ зданіи театра дать концертъ, въ которомъ примутъ участіе здѣшніе любители, причѣмъ ими будетъ исполненъ хоръ изъ новой оперы Чайковскаго „Евгеній Онѣгинъ“. Говорятъ, что сборъ съ концерта предназначается на пріобрѣтеніе нотъ, партитуръ и друг. вещей для той музыкальной школы, которую концертантъ предполагаетъ, какъ извѣстно вашимъ читателямъ, устроить въ Екатеринбургѣ. Если это такъ, то отъ души желаемъ г. Гилеву успѣха и думаемъ, что публика его поддержитъ.

Новое благотворительное учрежденіе для слѣпыхъ. Въ отдѣлѣ объявленій читатели найдутъ извѣщеніе „объ учрежденіи съ Высочайшаго соизволенія, Маринскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ“ и приглашеніе „къ денежнымъ въ

пользу его пожертвованіямъ". Составляя какъ бы отдѣленіе главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, Маринское попечительство ставитъ себѣ задачей заботу не только о солдатахъ, потерявшихъ зрѣніе на войнѣ, но и о всѣхъ вообще слѣпцахъ другихъ состояній и въ особенности о слѣпыхъ дѣтяхъ.

Въ Россіи еще мало слѣдано для воспитанія и призрѣнія этихъ несчастныхъ. У насъ обыкновенно смотрятъ на слѣпыхъ, какъ на людей ни къ чему неспособныхъ, между тѣмъ, какъ въ другихъ странахъ Европы истинные друзья чело-вѣчества уже пришли къ сознанию, что вполне возможно слѣпорожденныхъ и ослѣпшихъ дѣтей воспитывать и обучать школьнымъ предметамъ наравнѣ съ зрячими, и что для этого народныя учителя должны знать главные приемы для обученія слѣпыхъ дѣтей. Значительное число частныхъ воспитательныхъ заведеній для слѣпыхъ дѣтей и убѣжищъ для взрослыхъ слѣпцовъ въ Европѣ имѣетъ цѣлю не одно только призрѣніе. Задача ихъ—дать, по возможности, слѣпымъ такое образованіе и обученіе, при помощи которыхъ существованіе ихъ было бы вполне обезпечено. Задаваясь подобною же цѣлю, Маринское попечительство, какъ видно, будетъ „поощрять устройство школы, гдѣ слѣпые дѣти будутъ обучаться и приготавливаться къ самостоятельной дѣятельности; основывать заведенія для взрослыхъ слѣпыхъ, гдѣ призрѣваемые будутъ изучать доступныя для нихъ мастерства; помогать слѣпымъ, живущимъ въ средѣ своихъ семействъ или у лицъ, взявшихъ ихъ на свое попеченіе, и, наконецъ, помѣщать въ богадѣльни и другія благотворительныя учрежденія слабымъ, престарѣлымъ и неспособнымъ къ труду слѣпцовъ.“

Задача, безъ всякаго сомнѣнія, весьма почтенная, которой нельзя не сочувствовать, тѣмъ болѣе, что имена уважаемыхъ представителей Маринскаго попечительства, Константина Карловича Грота и Николая Александровича Качалова, могутъ служить порукою въ томъ, что жертвуемая сумма будетъ расходоваться разумно и сообразно съ намѣченными цѣлями.

Обращая вниманіе нашихъ читателей на это въ высшей степени чело-вѣчное и филантропическое учрежденіе, мы убѣждены, что многіе изъ нихъ не откажутъ въ своемъ содѣйствіи къ осуществленію предположенной попечительствомъ задачи—оказать дѣйствительную помощь несчастнымъ слѣпцамъ, и примутъ личное или матеріальное участіе въ благомъ дѣлѣ.

Издательница *Полкова*. Редакторы: *Штейнфельдъ*,  
*Супоневъ*.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Въ ссудной кассѣ Я. П. Андреева и К<sup>о</sup>.

ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ 24-го МАЯ,

съ 12-ти час. дня,

## АУКЦИОНЪ

разнородныхъ вещей.

812—1—1

## Сибирскій Торговый Банкъ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. Акціонеровъ, что дополнительныя дивиденды за 1880 годъ, въ размѣрѣ пятнадцати рублей на акцію, выдается въ Екатеринбургѣ—въ Правленіи Банка; въ С-Петербургѣ—въ Коммиссіонерствѣ Банка, Большая Морская, № 32; въ Иркутскѣ и Томскѣ—въ Отдѣленіяхъ и въ Тюмени—въ Коммиссіонерствѣ Банка, д. Семеновъ.

801—1—1

## Отдается въ наемъ квартира,

(цѣлый домъ) по Коковинской ул., близъ Вольныхъ почтъ, домъ Ушаковыхъ. Объ условіяхъ спросить тамъ же домовыхъ хозяевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Кунгурскомъ Техническомъ Губкина Училищѣ 16-го Августа начинаются приемные экзамены. Прошенія подаются до 7-го Августа. Годовая плата за пансіонера 200 руб. и 30 руб. на первоначальное обзаведеніе; за приходящаго ученика 40 руб., и 10 руб. на первоначальное обзаведеніе. Подробныя свѣдѣнія о поступленіи можно получить въ Канцеляріи Училища лично, или почтою, съ приложеніемъ двухъ почтовыхъ марокъ.

Директоръ Училища *В. Ивановъ*.

Письмоводитель *Куракинъ*.

Продается дорожный, троенный тарантасъ; его видѣть и о цѣнѣ узнать можно у иастора, въ зданіи лютеранской церкви, по Главному проспекту. 808—3—1

Въ магазинѣ Черемухина вновь получены **БАЛЫКИ БѢЛОРЫБИЦЫ**; цѣна цѣлой рыбой (или половиной штуки) за фунтъ—70 коп., а въ разновѣсъ—80 к. 807—1—1

**ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА:** флигель въ 2 этажъ, при домѣ Никафора Алексѣевича Грачева, безъ помѣщенія въ службахъ для скота, по Дубровинской улицѣ, близъ церкви Св. Златоуста. 817—2—1

**КАМНИ** разныхъ породъ и не дорогія кол-лекціи, съ описаніемъ и безъ онаго, покупаетъ Генрихъ Перетцъ. 819—3—1

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

### ИЗЪ МАГАЗИНА ШАРОВА.

Обои: парижскіе—собственной выписки; Гечи; англійскіе; Камюзе. Разныхъ петербургскихъ фабрикъ **новый сезонъ** отъ 20 коп. до 5 руб.—Будетъ продаваться по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ: настоящая вѣнская мебель фабрики Тонеттъ, **новый фасонъ**; зеркала съ рамами московской работы, новѣйшихъ рисунковъ; бархатныя ковры—французскіе; сукна отъ 3 руб. до 7 руб.; трико, драпъ, касторы и сатинъ. 820—1—1

Оптовая продажа и приемъ заказовъ на произведенія Златоустовской оружейной фабрики.

Холодное оружіе всякаго рода, ножи и вилки, инструменты. Контора коммиссіонера казенныхъ горныхъ заводовъ, горнаго инженера А. А. Износкова. СПБ. Мойка 93. 814—3—1

## САКСОНСКАЯ МАШИНАЯ ФАБРИКА

въ Капсель Хемницъ,

Sächsische Stickmaschinen-Fabrik;

представитель для Россіи

**Г. М. ОКУНЕВЪ.**

СПБ. Мойка. 93

Машины для обработки дерева и металловъ

Паровыя машины, паровые молоты; станки: токарныя, сверлильныя, долбежныя, строгальныя; приводы, ремни и проч.

Полныя устройства: для лѣсопиленъ, бочарнаго производства, колесныхъ, паркетныхъ, мебельныхъ, столярныхъ фабрикъ и механическихъ заведеній. Специальные механизмы для обработки дерева и металловъ.

По требованію высылаются каталоги, чертежи, строительныя планы и спецификаціи. 815—3—1

## О ВЪЯВЛЕНІЕ.

**Объ учрежденіи, съ Высочайшаго соизволенія. Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ и о приглашеніи къ денежнымъ въ пользу ихъ пожертвованіямъ.**

Главное попечительство для пособия нуждающимся семействамъ воиновъ, принявъ на себя, по указанію своей Августѣйшей Покровительницы, въ Возѣ почившей Государыни Императрицы, заботу объ устройствѣ судьбы нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе во время послѣдней русско-турецкой войны, изъ двухлѣтняго опыта дѣятельности своей въ этомъ направленіи вынесло убѣжденіе, что для исполнѣ успѣшнаго достиженія преслѣдуемой ичъ задачи необходимо ближайшее и непосредственное участіе сочувствующихъ на тѣящему благотворительному дѣлу лицъ, имѣющихъ возможность входить со слѣпцами въ непосредственныя сношенія, знакомиться на мѣстѣ съ ихъ нуждами, потребностями и средствами. Съ другой стороны попечительство не могло не признать, что слѣпцы другихъ состояній, и въ особенности слѣпцы дѣти, для которыхъ въ Россіи почти вовсе не существуетъ воспитательныхъ учрежденій, не менѣе слѣпыхъ солдатъ нуждаются въ призрѣніи, заботѣ и покровительствѣ.

Въ виду сего Главное попечительство приняло на себя починъ въ образованіи особаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ безъ различія званій, пола и возраста. Нынѣ основныя начала устройства этого попечительства удостоились Высочайшаго утвержденія, съ присвоеніемъ ему, въ память заботливости о слѣпыхъ усопшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, наименованія „Маріинскаго“.

Маріинское попечительство поставило своею цѣлью *призывать и заботиться о возможно большемъ числѣ слѣпыхъ въ Россіи, безъ различія званій, пола и возраста.* Для сего оно предполагаетъ *поощрять устройство школъ для слѣпыхъ дѣтей и открывать заведенія для взрослыхъ слѣпыхъ, а также оказывать имъ свое покровительство на мѣстѣ жительства.*

Число членовъ попечительства не ограничено; они раздѣляются на 4 категоріи: *члены-учредители*, къ которымъ принадлежатъ лица, оказавшія услуги въ дѣлѣ помощи слѣпымъ, и тѣ, которые до открытія дѣятельности попечительства внесутъ въ его кассу не менѣе 200 руб.; *почетные члены*, которые денежными пожертвованіями, знаніями или трудами своими окажутъ особое содѣйствіе къ достиженію преслѣдуемой попечительствомъ цѣли; *члены-соревнователи*, вносящіе въ кассу попечительства ежегодно не менѣе 10 или одновременно не менѣе 150 руб., и *члены-сотрудники*, личнымъ трудомъ принимающіе участіе въ дѣлахъ попечительства.

Маріинское попечительство есть учрежденіе частное, но пользуется правами юридическаго лица, и состоитъ со всѣми своими учрежденіями въ вѣдомствѣ министерства внутреннихъ дѣлъ.

Для завѣдыванія дѣлами попечительства учреждается совѣтъ, составленный изъ 14 членовъ.

Средства онаго состоятъ изъ суммъ, переданныхъ ему Главнымъ попечительствомъ, изъ частныхъ пожертвованій, членскихъ взносов и пособій правительственныхъ и общественныхъ, буде таковыя будутъ назначены.

По мѣрѣ увеличенія числа членовъ и накопленія средствъ, попечительство предполагаетъ *открывать особые отдѣлы и устраивать спеціальныя учрежденія для слѣпыхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи.* Главное стремленіе попечительства для призрѣнія слѣпыхъ будетъ заключаться въ томъ, чтобы *обучать какъ малолѣтнихъ, такъ и взрослыхъ, независимо отъ чтенія и письма, какому-либо доступному слѣпымъ ремеслу*, которымъ бы они могли хотя частію поддерживать свое существованіе.

Осуществленіе дѣла разумной помощи слѣпымъ требуетъ, прежде всего, значительныхъ денежныхъ средствъ, получить которые Маріинское попечительство надѣется только при сочувствіи и участіи къ его дѣятельности всего русскаго общества, всегда отзывчиво относящагося ко всякому истинно доброду дѣлу. Въ этой надеждѣ и заботясь о такомъ установленіи сбора пожертвованій, которое дало бы возможность принять въ нихъ участіе возможно большому числу лицъ, не стѣняясь притомъ суммой отдѣльныхъ жертвъ, попечительство исходатайствовало разрѣшеніе Святѣйшаго синода на производство во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквяхъ кружечнаго, въ пользу слѣпыхъ, сбора въ теченіи недѣли о слѣпомъ (недѣля 6-я по пасхѣ), т. е. въ текущемъ году съ 17-го по 23 Мая включительно.

Предсѣдатель Главнаго попечительства, увѣдомивъ объ этомъ, пригласилъ меня принять на себя, въ качествѣ уполномоченнаго вновь учреждаемаго *Маріинскаго попечительства*, руководство и распоряженія, по сбору въ Пермской губерніи денежныхъ въ пользу слѣпыхъ пожертвованій, предоставивъ мнѣ принимать ихъ и отсылать по принадлежности, и пригласивъ гг. городскихъ головъ для содѣйствія мнѣ въ этомъ дѣлѣ.

Слѣпота есть одно изъ тяжкихъ несчастій человѣка. Слѣпецъ, и при обезпеченномъ состояніи, невольно возбуждаетъ сочувствіе къ себѣ, какъ лицо, на каждомъ шагѣ нуждающееся въ посторонней помощи. Тѣмъ большее состраданіе внушаютъ къ себѣ слѣпцы бѣдные, безпріютные. Поэтому считаю священною обязанностию обратиться съ усерднѣйшею просьбою къ лицамъ всѣхъ званій и состояній въ губерніи оказать вновь учреждаемому въ С.-Петербургѣ *Маріинскому попечительству для призрѣнія слѣпыхъ* своими *помощными* денежными *пожертвованіями*, содѣйствіе къ успѣшному исполненію принятой попечительствомъ новой для Россіи благотворительной задачи.

*Кружечный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ*, съ разрѣшенія Святѣйшаго синода и по благословенію архипастыря Пермской епархіи, *будетъ производиться во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ храмахъ* епархіи въ теченіи *недѣли о слѣпомъ*, т. е. съ 17-го по 23-е число Мая сего года.

Но въ виду того, что не всѣ лица, желающія внести свои лепты на призрѣніе слѣпыхъ, могутъ воспользоваться означеннымъ выше способомъ, и что Маріинское попечительство будетъ оказывать, по мѣрѣ средствъ своихъ, *призрѣніе слѣпцамъ всѣхъ* безъ различія *исповѣданій* и проживающихъ въ Россіи *народностей*, долгомъ считаю заявить, что таковыя лица, и кромѣ храмовъ Божіихъ, могутъ и приглашаются, къ какому бы *исповѣданію* и къ какой бы *народности* ни принадлежали, доставлять свои пожертвованія въ городкахъ: *Перми*—въ губернское или окружное; *Екатеринбургъ, Камышловъ, Красноуфимскъ* и *Ось*—въ тамошнія окружныя *акцизныя управленія*; а въ прочихъ городахъ Пермской, губерніи—мѣстнымъ *помощникамъ акцизныхъ надзирателей*, которымъ для записи пожертвованій *будутъ выданы*, за двой скрѣпкой и печатью, *подписные листы*. Уполномоченные мною получатели пожертвованій, кромѣ записи ихъ въ *подписныхъ* листахъ, будутъ выдавать жертвователямъ, по ихъ желанію, квитанціи въ полученіи пожертвованій.

Лица, желающія поступить въ число *членовъ* Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ или принять *личное участіе* въ дѣятельности онаго, приглашаются заявить объ этомъ мнѣ или прямо въ С.-Петербургѣ въ Главное попечительство для пособия нуждающимся семействамъ воиновъ (въ зданіи департамента таможенныхъ сборовъ) или предсѣдателю онаго, статсъ-секретарю Константину Карловичу Гроту (Большая Кошюшенная, домъ № 1).

Всѣ денежные пожертвованія какъ посредствомъ *кружечнаго* сбора, такъ и посредствомъ *подписныхъ* листовъ, немедленно, по полученіи ихъ мною, будутъ отправляемы по назначенію, съ публикованіемъ о томъ въ Губернскихъ и Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Управляющій акцизными сборами Пермской губерніи *А. Благовидовъ.*

## Кухарка и горничная

ищутъ мѣста. Адресъ: Васнецовская ул., домъ Цысерина—черезъ олинъ кварталъ отъ дома, бывшаго Голышева. 818—2—1

Продаются: лошадь, экипажи и разныя вещи. Спросить въ домъ Потанова, по Береговой ул., за Каменнымъ мостомъ. 816—2—1

Продается срубъ для флигеля. Спросить въ конторѣ Печенкина. 811—3—1

Съ Января 1881 года издается въ Москвѣ ежемѣсяч-  
ный журналъ подъ заглавіемъ:

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛѢ ДѢТЕЙ.

Редакція журнала для дѣтей имѣетъ свою цѣлю: во 1-хъ, доставить дѣтямъ всѣхъ возрастовъ пріятное чтеніе и полезное занятіе; во 2-хъ, содѣйствовать воспитателямъ въ направле-  
нии душевныхъ способностей дѣтей къ добру, пробуждая  
разсказами въ дѣтихъ любовь къ семьѣ, родицѣ, труду и прав-  
дѣ во всѣхъ ея проявленіяхъ и въ 3-хъ, обогащать память  
дѣтей элементарными научными свѣдѣніями въ формѣ раз-  
сказовъ.

Въ журналѣ, кромѣ оригинальныхъ статей, помѣщаются  
переводы всего талантливаго и выдающагося въ современной  
англійской, французской и нѣмецкой литературахъ, а на ри-  
сункамъ и внѣшнему виду журналъ старается подражать  
лучшимъ иностраннымъ изданіямъ.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМѢЯЧНО ДВУМА КНИЖКАМИ, ДЛѢ СТАР-  
ШАГО И МЛАДШАГО ВОЗРАСТОВЪ.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Для старшаго возраста:

1. Повѣсти и рассказы ориги-  
нальные и переводные.
2. Историческіе очерки и путе-  
шествія.
3. Біографія замѣчательныхъ лю-  
дей.
4. Искусства, открытія и изобре-  
тенія.
5. Краткія свѣдѣнія для роди-  
телей объ учебныхъ заведе-  
ніяхъ и ихъ программы.

Для младшаго возраста:

1. Повѣсти и рассказы оригиналь-  
ные и переводные.
2. Элементарныя свѣдѣнія изъ  
географіи, исторіи и естест-  
венныхъ наукъ, въ формѣ  
рассказовъ.
3. Смѣсь: игры, анекдоты и пр.
4. Школа рисованія.
5. Уроки англійскаго языка.

### Подписная цѣна за годъ.

Съ доставкой и пересылкой за 12 книж. для старшаго возраста 4 р.  
" " " " " 12 " " младшаго " 4 "  
За полное изданіе въ 24 книжки - - - - - 8 "

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться исклю-  
чительно въ контору редакціи: въ Москвѣ, Спасская Садо-  
вая, Докучаевъ переулочъ, домъ Шорина.

Редакторъ-Издательница Варвара Зборжевская. 787-3-3

## ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКОМЪ МАГАЗИНѢ

(Главный проспектъ, домъ Новицкаго)

полученъ выборъ золотыхъ и серебряныхъ вещей;  
дамскіе и мужскіе часы—серебряные и золотые—  
разныхъ сортовъ: Мозера съ клеймомъ и безъ  
клейма и другихъ лучшихъ фабрикантовъ.

Цѣны самыя умѣренныя.

Магазинъ принимаетъ въ объѣмъ подобныя же  
вещи, а также покупаетъ ломъ золота, серебра,  
жемчугъ и брилліанты.

Принимается починка часовъ. 802—4—2

## ДѢТІИЕ

мужскіе пиджаки, пальмерстоны, блузы, фуражки.  
рубашки: чичувчовыя, полотнянныя и бумажныя;  
дамскіе костюмы, дѣтскіе костюмы—готовые и на-  
заказъ—рекомендуетъ магазинъ и бѣлошвейное и  
прачечное заведеніе Генриха Перетугъ.

801—3—2

Большіе гравир. на стали портреты Ихъ Величествъ  
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

НВ. Гравированіе на стали или на мѣди является самымъ доро-  
гимъ способомъ графическаго воспроизведенія, но и самымъ тонкимъ, са-  
мымъ художественнымъ, почему его и не слѣдуетъ смѣшивать съ лито-  
графіей, гравировкой на деревѣ или олеографиями. Последнія въ особен-  
ности хороши только для пейзажей.

ДВА великолѣпныхъ олеографическихъ вида: «Лунная ночь въ Неа-  
полѣ» АИВАЗОВСКАГО и «Зимній видъ» КЛЕВЕРА и хорошенъ-  
кая гравюра на деревѣ съ парижской выставки «Въ поляхъ».

Всѣ эти 5 премій (стоящи въ отдѣльной продажѣ 16 руб.) даются  
БЕЗПЛАТНО всѣмъ лицамъ, подписывающимся на еженедѣльный жур-  
наль «НЕВА» съ ежемѣсячнымъ журналомъ «ИЛЛ. ВѢСТНИКЪ»,  
состоящіе изъ 4 иллюстрированныхъ изданій разнообразнаго содержанія  
и вмѣщающіе 5 500 столбцовъ текста и болѣе 600 гравюръ лучшаго до-  
стоинства.

При подпискѣ тотчасъ же получаютъ всѣ 5 премій и вы-  
шедшіе Л.Е., начиная съ 1-го января.

Годовая цѣна только 8 р., съ дост. 9 р., съ перес. 9 р. и 50 к. на  
упаковку и пересылку премій.

«НЕВА» одна, съ журналомъ Романовъ, журналъ «Парижскіихъ  
Модъ» и 4 преміями 5 р., съ дост. 6 р., съ перес. 6 р. и 50 к. на  
упаковку и пересылку премій.

Контора «НЕВЫ»: Исаакіевская площадь, № 6, уг. В. Морской, въ  
Петербургѣ.

800—2—2

Экзаменованная повивальная бабка, Акилина Иванов. Ива-  
нова, переѣхала 27 Апрѣля 1881 г. въ домъ почет-  
наго гражданина Сивкова, состоящій во 2 части, въ  
Водочной улицѣ, между проспектами Главнымъ и Покров-  
скимъ, около Нового рынка. 799—2—2

### НА ДАЧѢ

П. В. Авилова отдаются на лѣто два флигеля за  
120 и 80 рублей. 804—3—2

Годъ IV.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ  
подписка на 1881 годъ на  
самый дешевый

Годовая цѣна  
3Р. 60 К.  
съ перес.

иллюстрированный журналъ

## „СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“

художественно-литературный журналъ.

Всѣ уже вышедшіе №№ и премія высылаются новымъ  
подписчикамъ немедленно.

Съ 3 олеографическими преміями:

Премія I Сцена изъ оперы: „Свадьба Фигаро“.

„ II Сцена изъ оперы: „Севильскій Цырюльникъ“.

„ III Большой ландшафтъ, въ размѣрахъ прошлогодней преміи.

За упаковку и пересылку приплачивается по 80 коп. за каждую премію.

Кромѣ этихъ премій доставляется гг. подписчикамъ въ видѣ  
премій и

новѣйшій, художественно исполненный

портретъ Государя Императора Александра III,

изящная олеографія,

напечатана настоящими масляными красками, портретъ грудной  
почти натуральной величины.

За упаковку и пересылку приплачивается 1 руб.

Этотъ портретъ изготовляется въ одномъ изъ самыхъ  
знаменитыхъ художественныхъ заведеній заграницею, исключитель-  
но для нашего журнала.—Цѣна портрета въ отдѣльной продажѣ  
5 руб. сер.

Наши подписчики знаютъ, что выдаваемыя нами пре-  
міи не оставляютъ желать ничего лучшаго.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ Ригѣ, на Александров-  
скомъ бульварѣ, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакція соглашается на разсрочку платежа.—Лицамъ, занимающимся  
распространеніемъ журнала дѣлается уступка. 790—3—3

ОБЪЯВЛЕНИЕ.  
РАСПРОДАЖА.  
ДЕПО  
СУКНА И ТРИКО

Варшавскаго купца Якова Борисовича Ротштадта.

Честь имѣемъ довести до свѣдѣнія Екатеринбургской публики, что, по случаю поздняго прибытія товаровъ въ Ирбитскую ярмарку, мы открыли РАСПРОДАЖУ въ г. Екатеринбургѣ, въ домѣ Харитоновой, противъ Кафедральнаго собора. Въ магазинѣ ишемъ имѣется громадный выборъ суконъ, трико и друг. товаровъ Англійскихъ, Французскихъ, Вѣдестокскихъ и др. фабрикъ. Цѣны самыя убрѣнныя. Продажа оптомъ и въ розницу. 699—10—10

**АДРЕСЪ** адвоката Станислава Гермогеновича Неймана: Екатеринбургъ, Фетисовская ул., домъ Авилова, бывший Стебакова. 663—25—15

**Отъ К. Шредера,** фабриканта роялей и пианино, съ 20-го Мая сего года назначается въ Екатеринбургѣ комиссіонерствомъ для Сибири музыкальный магазинъ А. О. Песлинскаго. Фабрика Шредера получила на парижской выставкѣ за усовершенствованіе тона и механики экспрессіи 1-ю золотую медаль, а фабрика Беккера—2-ю серебряную. 796—2—2

**ВЪ МАГАЗИНѢ** Песлинскаго получены: рояли Шредера, траурныя марши, романсы, фантазіи; итальянскія струны, за одну—20 к.; гитарн. баски—отъ 10 к. (оптомъ и въ розницу); для молодежи цимбалки, инстру. полезный для развитія слуха; корнеты дѣтскіе, гармоніи, гитары; парижскія фисгармоніи—100 руб. Пианино берлинское. Ноты на-прокатъ. 796—2—2.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Прекративъ выданную мною довѣренность кандидату правъ Ивану Тимофеевичу Зубову на ходатайство по всѣмъ моимъ дѣламъ, объявляю объ этомъ для свѣдѣнія настоящею публикаціею. Мая 4 дня 1881 года. Г. Челябинскъ.

Челябинскій 2-й гильдіи купецъ Димитрій Андреевъ Мотовиловъ. 805—2—2

ВЪ МАГАЗИНѢ Л. КУММИНГА

наискосокъ Американской гостиницы, домъ Гетцлера. **ВНОВЬ ПОЛУЧЕНЫ:** мѣшки отъ моли, траурныя ленты для г.г. военныхъ и пальто для дождливой погоды. 793—4—3

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Судебный Приставъ Екатеринбургскаго Окружнаго Суда Вторыхъ, жит. въ г. Екатеринбургѣ, по Успенской улицѣ, въ домѣ Вторыхъ, снмъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи Алексѣя Романова Купорнева съ Григорія, Николая и Екатерины Лебедихиныхъ и Анны Михайловской, въ суммѣ 3800 р. съ % съ 8 Декабря 1880 г. и вздержекъ 226 р., булетъ произведена Мая 28 дня 1881 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при Гражданскомъ отдѣленіи Екатеринбургскаго Окружнаго Суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго Григорію, Николаю и Екатеринѣ Лебедихинымъ и Аннѣ Михайловской, заключающагося въ полукаменномъ двухэтажномъ домѣ съ пристройками и мѣстомъ, состоящимъ въ 1-й ч. г. Екатеринбурга, по Тихвинской улицѣ. Имѣніе не заложено и будетъ продаваться въ полномъ составѣ. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 2500 руб. Мая 8 дня 1881 года.

Судебный Приставъ Вторыхъ. 803—2—2

ВЪ ДОМѢ СЫСЕРТСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

продается пара сѣрыхъ дышловыхъ лошадей. Спросить кучера Евдокима. 747—6—5

ПРОДАЮТСЯ.

рояль Варта, два городскихъ лѣтнихъ экипажа. Колобовская ул., д. Деханова. 777—4—4

**ВЪ** домѣ г-жи Харитоновой, противъ Кафедральнаго собора, отдаются подъ домою три магазина подл торговлю. 797—3—2

**ИЩУТЪ** мѣста въ семействѣ для присмотра за дѣтми или за хозяйствомъ. Адресъ въ редакціи. 743—6—6

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Пермское Губернское Земское Собраніе признало нужнымъ оказывать населенію Пермской губерніи пособія въ дѣлѣ приобрѣтенія пожарныхъ машинъ и ассигновало на этотъ предметъ сто тысячъ рублей, на счетъ коихъ предполагается приобрѣсти въ текущемъ году, сообразно заявленнымъ обществами требованіямъ, машинъ: въ сто рублей—до семидесяти-пяти штукъ; въ сто пятьдесятъ рублей—до восьмидесяти штукъ; въ стосемьдесятъ-пять руб.—до пятидесяти штукъ; въ двѣсти руб.—до семидесяти штукъ; въ двѣстипятьдесятъ руб.—до сорока штукъ, и въ триста руб.—до шестидесяти машинъ.

Что касается способа приобрѣтенія машинъ, то Губернское Собраніе поручило Губернской Управѣ произвести черезъ надлежащую публикацію торги на покупку машинъ съ тѣмъ, чтобы желающіе явиться на торги, представили на оныя образцы машинъ и чтобы таковыя были осмотрѣны экспертами и предѣлателями, и членами уѣздныхъ земскихъ управъ. Затѣмъ на торги допускаются только владельцы тѣхъ машинъ, которыя экспертизою будутъ признаны для селеній пригодными по простотѣ констукціи, прочности и дешевизнѣ.

Въ виду этого Пермская Губернская Земская Управа, предположивъ нынѣшнимъ лѣтомъ произвести торги, проситъ лицъ, желающихъ принять участіе на торгахъ, выслать къ 15-му Іюня образцы тѣхъ машинъ, какія они предполагають возможнымъ заготовить для Пермской губерніи, и указать цѣны этихъ образцовъ и свои адреса. О времени торговъ лицамъ, приславшимъ образцы, будутъ разосланы своевременно особыя повѣстки, причемъ будутъ разосланы и торговые условія; нынѣ же Губернская Управа считаетъ возможнымъ указать эти условія въ слѣдующихъ краткихъ чертахъ: 1) подрядъ можетъ быть отданъ въ одѣ руки, или по частямъ въ вѣскольکو рукъ; 2) на основаніи 1935 ст. 1 ч. Хт. Св. зак. гражд. допускается ко дню торга подача залечатанныхъ объявленій съ приложеніемъ залоговъ, обезпечивающихъ подрядъ; 3) желающіе торговаться должны представить законныя удостовѣренія о своей личности и залогъ, въ размѣрѣ одной десятой части суммы подряда, наличными деньгами или государственными и гарантированными правительствомъ процентными бумагами; 4) лицамъ, взявшимъ на себя поставку того или другаго вида машинъ, можетъ быть выданъ задатокъ, въ размѣрѣ до 50% подрядной суммы, подл обезпеченіе государственными или гарантированными правительствомъ процентными бумагами, рубль за рубль; 5) платежи за доставленныя машины будутъ производимы, по мѣрѣ поставки, въ полныхъ сотняхъ рублей.—

Предѣлатель Пермской Губернской Земской Управы А. Суворовъ. Секретарь В. Наумовъ. 784—3—3

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Контора Нижнеисетскаго казеннаго завода имѣетъ честь довести до свѣдѣнія потребителей, что въ заводѣ отливаются для продажи чугунная посуда и принимаются заказы вообще на чугунное литье. Покупатели и заказчики благоволятъ обращаться къ управителю Нижнеисетскаго завода.

И. д. управителя завода Гущковскій. Помощникъ бухгалтера М. Храпцовъ. 777—12—4