

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Подписная цѣна.

Безъ доставки: за годъ—5 р. 30 к., за полгода—3 р. 70 к., за 3 мѣсяца—2 р. 70 к., за 1 мѣсяць—70 к.

Съ доставкой и пересылкой: за годъ—6 р. за полгода—4 р., за 3 мѣсяца—3 р., за 1 мѣсяць—1 р.

За перемѣну адреса взимается три 7-ми копѣеч. марки. Разерочка по соглашенію съ редакціей. За отдѣльные нумера по 20 коп. за каждый.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ воскресеній и праздниковъ, отъ 12 до 2 час. дня.

Подписка и объявленія

примимаются въ Екатеринбургѣ—въ конторѣ Редакціи, по Васнецовской улицѣ, домъ Полковой; въ Петербургѣ—въ конторѣ комиссіонера казенныхъ заводовъ А. А. Износкова, Мойка, д. № 93; въ Москвѣ—въ Центральной конторѣ объявленій, Большая Дмитровка, домъ Бучумова. Контора редакціи открыта ежедневно отъ 12 до 6 час. веч.; въ праздники—отъ 12 до 2 час. дня.

Розничная продажа №№ „Екат. Недѣля“—въ конторѣ Редакціи и въ магазинѣ Пономарева, противъ конторы Печенкина и К°.

ТАСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Разсчитать за строку петита, или мѣста, ею занимаемого: отъ 1 до 9 разъ—по 15 коп.; отъ 10 до 24 разъ—по 12 к.; отъ 25 до 50 разъ—по 10 коп. За объявленія на первой страницѣ плата увеличивается по 10 коп. на строку. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ. Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или мѣстъ прислуги, оплачиваются по 15 к. за двѣ строки. За разсылку объявленій при газетѣ—по 50 к. съ сотни напечатанныхъ въ типогр. Полковой. съ остальныхъ—1 р. за сотню. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій № должны быть переданы не позже воскресенья до 2 ч. дня.

50 №№ въ годъ.

СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦІИ,

присылаемыя для напечатанія въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“, адресуются въ ея редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются безилатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію по усмотрѣнію редакціи. Плата за статьи, замѣтки и корреспонденціи—отъ 2 до 5 коп. за строку. Ненапечатанныя статьи по почтѣ ни въ какомъ случаѣ не возвращаются, а выдаются изъ редакціи лично до истеченія 3-хъ мѣсяцевъ; послѣ этого срока уничтожаются.

ВЫХОДИТЬ ПО СРЕДАМЪ.

ВЪ ПЯТНИЦУ, 18 СЕНТЯБРЯ.

ВЪ ЗАМѢ ЗЛАГОРОДНАГО СОБРАНІЯ

ПРИМАДОННА ИМПЕРАТОРСКИХЪ МОСКОВСКИХЪ ТЕАТРОВЪ

МАССИНИ (меццо-сопрано),

ПРИМАДОННА ХАРЬКОВСКОЙ РУССКОЙ ОПЕРЫ

С. П. ПЕТРОВА-АВРАНЕКЪ (сопрано)

и капельмейстеръ Харьковской русской оперы, виолончелистъ

У. АВРАНЕКЪ

БУДУТЪ ИМѢТЬ ЧЕСТЬ ДАТЬ

КОНЦЕРТЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Главнаго правленія Кыштымскихъ заводовъ Пермской губерніи. Екатеринбургскаго уѣзда.

Въ 15 число Октября 1881 года въ Главномъ правленіи, въ Кыштымскомъ заводѣ, будутъ отдаваться съ торговъ въ арендное содержаніе для разработкы пріиски хромистаго желѣзняка, находящіяся въ дачахъ Кыштымскихъ заводовъ, Екатеринбургскаго и Красноуфимскаго уѣздовъ. Желающіе торговаться могутъ прибыть лично или прислать въ Правленіе заявленія. 1002—3—2

ВЪ РЕАЛЬНОМЪ УЧИЛИЩѢ, въ квартирѣ директора, продаются: рояль, разная мебель, швейная машина, столовая и кухонная посуда. Тамъ же продаются крытыя сани и корова 1000—3—2

Въ лавкѣ Логина, бывшая Харитоновъ (Новый гостинный дворъ), получены совершенно новой выборъ фарфора, фаянса, хрустала, бронзы, мельхиора, лампъ, умиральниковъ, зеркалъ, вѣнскихъ стульевъ и другихъ товаровъ новѣйшихъ фасоновъ и рисунковъ и всевозможныхъ цѣнъ. 1001—3—2

Имѣю честь извѣстить почтеннѣйшую публику г. Екатеринбургъ, что мною открытъ въ домѣ Скавронскаго, противъ Театра, гастрономическій и колбасный магазинъ, гдѣ можно получать колбасу разнородныхъ достоинствъ, а также маринованные продукты, отбивныя котлеты, свѣжую дичь; кромѣ сего принимаю заказы на кушанья и доставку на домъ. Продажа всего по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, по прейсъ-курранту. Карлъ Ивановичъ Симонъ. 1005—2—2

ВЪ МАГАЗИНѢ МИХ. ИВАН. ИВАНОВА

съ 1-го числа Сентября будетъ производиться продажа винъ фирмы бр. Елисейевыхъ по уменьшеннымъ цѣнамъ, отъ 10 до 50 коп. на бутылку. Въ скоромъ времени получатся разныя Бордоскія вина фирмы бр. Форъ. 987—3—3

АНАНАСЫ И ПЕРСИКИ

въ оранжереяхъ П. В. Авилова. 986—3—3

НУЖЕНЪ отвѣтственный приказчикъ для бакалейной лавки Общества потребителей въ г. Перми съ залогомъ около 1000 р. и хорошими рекомендаціями.

Жалованья 600 р. въ годъ; заявленія должны быть поданы не позже 1-го Октября въ правленіе Общества потребителей въ Перми.

ТОВАРИЩЕСТВО АНФИНОГЕНОВА и К°, ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ,

производитъ торговлю брилліантовыми, золотыми, серебряными, церковными, парчевыми и мѣдными товарами. Магазинъ поѣздается внутри Гостиного двора (гдѣ ранѣе была торговля Полякова). 868—16—13

ОРАНЖЕРЕИ П. В. АВИЛОВА

съ 1 Сентября арендованы мною и открыты для продажи растений.—А. Рудольфъ. 986—3—3

ПРОДАЕТСЯ ПАРА СВѢРХЪ ЛОШАДЕЙ ПАВЛА ИВАНОВИЧА КОТЛЯРЕВСКАГО.

0 цѣнъ узнать въ Конторѣ вольныхъ почтъ. 1006—2—2

НОВОСТЬ.

Мужскія крахмальныя сорочки, которыя не требуютъ застѣжки на груди; можно имѣть готовыми и на-заказъ въ магазинѣ Генриха Перетца. 10—1—1

Уральский стеариновый и мыловаренный заводъ

ЕДЖЕРТОНА ГУБДАРДА и К^о

ПОКУПАЕТЪ ПОСТОЯННО

бочки изъ-подъ керосина и минеральнаго масла по цѣнѣ, съ приемкою на заводъ: большія по 2 р. 50 к., маленькія по 1 р. 25 к., за штуку. 949-12-5

ВАРШАВСКІЙ МАГАЗИНЪ,

на Покровскомъ проспектѣ,

въ домѣ Гофмейстера.

Полученъ новый выборъ осеннихъ шляпокъ.

МАГАЗИНЪ ШВЕЙНЫХЪ МАШИИЪ

КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ

ПЕРЕВЕДЕНЪ

въ домѣ Вейерсберга,

по Соборной улицѣ, противъ Екатерининскаго собора. 985—4—3

ТЕЛЕГРАФНЫЙ ОТДѢЛЪ.

**ДЕЛЕСИ МЕЖДУНАРОДНАГО АГЕНТСТВА.
ТЕЛЕГРАММЫ ТОРГОВЫЯ.**

Таблица главныхъ выигрышей 2-го внутренняго 5 % займа, вышедшихъ въ тиражъ 1 Сентября 1881 года.

№ Серій и билетовъ. Сумма выигрыша.

| | | | | | | |
|-------|---|----|---|---|---|---------|
| 8414 | — | 32 | — | — | — | 200,000 |
| 17003 | — | 10 | — | — | — | 75,000 |
| 9333 | — | 38 | — | — | — | 40,000 |
| 10564 | — | 14 | — | — | — | 25,000 |
| 5944 | — | 11 | — | — | — | 10,000 |
| 19113 | — | 37 | — | — | — | 10,000 |
| 12285 | — | 34 | — | — | — | 10,000 |
| 8461 | — | 1 | — | — | — | 8,000 |
| 9810 | — | 37 | — | — | — | 8,000 |
| 2915 | — | 30 | — | — | — | 8,000 |
| 5613 | — | 9 | — | — | — | 8,000 |
| 18967 | — | 7 | — | — | — | 8,000 |
| 1956 | — | 33 | — | — | — | 5,000 |
| 13471 | — | 24 | — | — | — | 5,000 |
| 2710 | — | 37 | — | — | — | 5,000 |
| 4437 | — | 40 | — | — | — | 5,000 |
| 18994 | — | 5 | — | — | — | 5,000 |
| 19280 | — | 3 | — | — | — | 5,000 |
| 5708 | — | 9 | — | — | — | 5,000 |
| 16065 | — | 16 | — | — | — | 5,000 |
| 4653 | — | 24 | — | — | — | 1,000 |
| 2261 | — | 32 | — | — | — | 1,000 |
| 2570 | — | 8 | — | — | — | 1,000 |
| 7554 | — | 38 | — | — | — | 1,000 |
| 17906 | — | 31 | — | — | — | 1,000 |
| 5227 | — | 10 | — | — | — | 1,000 |
| 8370 | — | 47 | — | — | — | 1,000 |
| 7745 | — | 16 | — | — | — | 1,000 |
| 3608 | — | 20 | — | — | — | 1,000 |
| 15262 | — | 37 | — | — | — | 1,000 |
| 14865 | — | 12 | — | — | — | 1,000 |
| 12282 | — | 50 | — | — | — | 1,000 |
| 8515 | — | 23 | — | — | — | 1,000 |
| 16743 | — | 14 | — | — | — | 1,000 |
| 5109 | — | 10 | — | — | — | 1,000 |
| 19877 | — | 24 | — | — | — | 1,000 |
| 3121 | — | 36 | — | — | — | 1,000 |

| | | | | | | |
|-------|---|----|---|---|---|-------|
| 1737 | — | 14 | — | — | — | 1,000 |
| 5551 | — | 16 | — | — | — | 1,000 |
| 12098 | — | 42 | — | — | — | 1,000 |

ПЕТЕРБУРГЪ. Пятница, 11 Сентября.

СОСТОЯНІЕ ЦѢНЪ НА ВИРЖЪ

| | | |
|--|-----|---------------------------------|
| Полуимпералы наличные | 7 | 67 |
| " въ ассигновкахъ | — | — |
| Вексельный курсъ на Лондонъ | 26 | ²⁵ / ₃₂ |
| " " на Парижъ | 273 | ¹ / ₂ |
| " " на Берлинъ | 220 | ⁵ / ₈ |
| Банковые билеты 1-го выпуска | 96 | ¹ / ₂ |
| " " 2-го | 94 | — |
| " " 3-го | 94 | ³ / ₄ |
| " " 4-го | 93 | ³ / ₄ |
| " " восточнаго займа: 1-го выпуска | 91 | ¹ / ₈ |
| 2-го выпуска | 91 | ¹ / ₄ |
| Выкупныя свидѣтельства | — | — |
| Рента | 99 | ³ / ₄ |
| Первый внутрениій заемъ съ выигрышами | 226 | ¹ / ₂ |
| Второй | 220 | ³ / ₄ |
| Акціи 1-го Россійскаго страховаго отъ огня общества | 933 | — |
| Акціи Сибирскаго банка | 323 | — |
| Акціи Волжско-Камскаго банка | 428 | ¹ / ₂ |
| Закладные листы Нижегородско-Самарскаго банка | 94 | ³ / ₄ |
| Облигаціи С.-Петербуркскаго городск. кредитнаго общества | 90 | ³ / ₈ |
| Облигаціи Московскаго городск. кредитнаго общества | 89 | ¹ / ₄ |
| Металлическіе билеты Августовскіе | — | — |
| " " Февральскіе | — | — |
| Дисконтъ биржевой | 5 | ³ / ₄ |
| " частный | — | — |
| Спиртъ | — | твердо |
| Кожи | — | 11 90 |
| Мука 9-ти пудова яличная | — | 13 75 |
| " " будущая | — | 11 75 |
| Рожь яличная | — | 11 80 |
| " будущая | — | — |
| Пшеница Саксонка яличная номинальная | — | 16 50 |
| " " будущая | — | — |
| " " русская Самарская новая | — | 16 00 |
| Крупчатка 1-го сорта яличная Казанская номинальная отъ | — | 16 50 |
| " " 2-го | — | 14 25 |
| Сѣмя льняное яличное | — | 15 25 |
| " " будущее | — | — |
| Сало желтое свѣчное среднее | — | 58 00 |
| " " будущее | — | 56 26 |
| Масло коровье | — | 11 25 |
| Хлопокъ Суратскій въ пенсахъ | — | 4 ¹¹ / ₁₆ |
| Жельзо листовое глянцеовое | — | 3 50 |
| " " " матовое | — | 3 30 |
| " " " Англіиское | — | — |
| Мѣдь штыковая | — | 13 00 |

ЗЕМСТВО, ГОРОДА И ЗАВОДЫ.

Мы получили отъ Екатеринбургской уѣздной земской управы слѣдующее заявленіе:

Въ виду помѣщенной въ № 35 „Екатеринбургской Недѣли“ замѣтки о существующей, будто бы, для земства обязанности составлять раскладку натуральной повинности по исправленію проселочныхъ дорогъ, Уѣздная управа покорнѣйше проситъ Редакцію указать составителю сказанной замѣтки на указъ Правительственнаго сената 20 Марта 1869 г. № 21954, въ которомъ сказано: „Содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ и сооружений на нихъ относится къ обязанности владѣльцевъ и сельскихъ обществъ, чрезъ земли которыхъ тѣ дороги пролегаютъ, а ближайшее наблюденіе за исправнымъ ихъ состояніемъ и понудительныя мѣры къ исправленію этихъ дорогъ относятся къ прямой обязанности уѣздной полиціи. Земскимъ же учрежденіямъ ввѣрено завѣдываніе лишь дорогами земскими, т. е. тѣми, содержаніе которыхъ и находящихся на нихъ сооруженій посредствомъ денежнаго сбора или

натуральной повинности лежитъ на земствахъ губернскомъ или уѣздныхъ“.

И такъ, выходитъ, что мы говорили о томъ, о чемъ хорошо не знаемъ. Что же, сложимъ орудіе и сдадимся — больше дѣлать ничего не остается! Но утопающій и за соломенку хватается; попробуемъ же и мы послѣдовать его примѣру — авось не утонемъ.

Указывая на двѣ статьи закона, мы думали, что нашего указа достаточно, чтобы убѣдигъ земскія управы въ томъ, что для земства обязательно составить раскладки по натуральнымъ повинностямъ. Теперь постараемся доказать, что, несмотря на приведенный Екатеринбургской уѣздной управой указъ Сената отъ 20 Марта 1869 г., земскія управы не только обязаны дѣлать вообще раскладки натуральныхъ повинностей, но обязаны дѣлать ихъ ежегодно, да кромѣ того и наблюдать за исполненіемъ этихъ раскладокъ.

Начнемъ съ того, что указъ 20 Марта извѣстенъ намъ съ Сентября 1869 г., т. е. со времени открытія уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося послѣ изданія этого указа. Указъ этотъ состоялся по слѣдующему поводу. Одно уѣздное земское собраніе возложило на управу наблюденіе за исправленіемъ проселочныхъ дорогъ (*) и находящихся на нихъ дорожныхъ сооружений, съ тѣмъ, чтобы управа требовала исправленія ихъ отъ владѣльцевъ тѣхъ дачъ, черезъ которыя пролегаютъ дороги; въ случаѣ же безуспѣшности сихъ побужденій, производила, на основаніи ст. 50 Врем. прав. по дѣл. о зем. пов., требующія исправленія на-счетъ владѣльцевъ. (**) Между тѣмъ, по ст. 50. Врем. прав., земскія управы должны, смотря по свойству случая, или требовать понужденія черезъ уѣздную полицію, или же немедленно распорядиться объ исполненіи повинности на денежныя суммы земскаго сбора и о надлежащемъ взыскаініи съ виновныхъ. Ясно, что примѣненіе послѣдняго средства только въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ относиться до дорожной повинности, а именно въ случаяхъ, когда небрежность лицъ или обществъ при исправленіи дорожныхъ сооружений грозитъ опасностію для жизни проѣзжающихъ, какъ это имѣетъ мѣсто, напримѣръ, въ селѣ Осиновскомъ. Въ случаяхъ же, изъ ряда обыкновенныхъ не выходящихъ, управы обязаны, по приведенной статьѣ закона, обращаться къ посредству полиціи. Разбирая сущность постановленія, уѣзднаго земскаго собранія, о которомъ мы говорили, въ указѣ своемъ 20 Марта 1869 г., Сенатъ приводитъ именно тѣ слова, съ которыми насъ хочетъ познакомить Екатеринбургская земская управа, но онъ говоритъ въ этомъ указѣ далѣе:

„Посему, и не отрицая той пользы, которая можетъ послѣдовать относительно улучшенія проселочныхъ дорогъ отъ наблюденія за исправнымъ ихъ состояніемъ со стороны земскихъ управъ, Правительствующій сенатъ нашель, что земскія учрежденія имѣютъ только право, въ видахъ общаго улучшенія путей сообщенія въ губерніи и уѣздахъ, *заявлять* какъ мѣстной полиціи, такъ и губернскому началству о приведеніи въ исправность проселочныхъ дорогъ, буде онѣ находятся въ разстроенномъ состояніи, но не должны, на основ. ст. 7 Пол. о зем. учр., допускать непосредственныхъ распоряженій по исправленію проселочныхъ дорогъ, тѣмъ менѣе употреблять мѣры взысканія надъ лицами, на которыхъ лежитъ обязанность содержанія этихъ дорогъ и находящихся на нихъ сооружений. На этомъ основаніи Правительствующій сенатъ опредѣлилъ: постановленіе уѣзднаго земскаго собранія по означенному предмету, какъ состоявшееся въ нарушеніе 7 ст. Пол. о зем. учр., отмѣнить.“

Жаль, что Екатеринбургская уѣздная земская управа не выписала до конца всего указа 20 Марта 1869 г.: тогда бы намъ не пришлось этого дѣлать и указывать на то, что цѣль указа состояла въ томъ, чтобы кассировать постановленіе земскаго собранія, противорѣчащее 7 ст. Пол. о зем. учр.

(*) Имѣлись въ виду торговыя дороги.

(**) Сколько мы знаемъ, къ подобному постановленію собраніе было вынуждено тѣмъ, что нѣкоторые полицейскіе чины злоупотребляли высылкой народа на поправку дорогъ. Въ постановленіи этого выяснитъ было нельзя, такъ какъ не было возможности заручиться явными уликами.

Но такъ какъ Екатеринбургская уѣздная земская управа привела именно ту часть указа, гдѣ говорится, что „содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ и сооружений на нихъ относится къ обязанности владѣльцевъ и сельскихъ обществъ, чрезъ земли которыхъ тѣ дороги пролегаютъ,“... то мы и скажемъ по этому поводу нѣсколько словъ.

По закону (прил. къ ст. 3 Врем. прав. по дѣл. о зем. пов. § II а), къ обязанности земствъ относится устройство и содержаніе дорогъ большихъ сообщеній, а равно губернскихъ и уѣздныхъ: грунтовыхъ, почтовыхъ, торговыхъ и военныхъ дорогъ. Хотя въ замѣткѣ нашей мы и назвали дорогу, идущую черезъ село Осиновское, проселочной, такъ это только потому, что такъ принято называть въ общегити дороги, подобныя этой, хотя это торговый трактъ, идущій чрезъ Невьянскъ на Ирбитъ. Екатеринбургская управа должна была это знать, а потому какъ-то странно видѣть ссылку ея на слова указа, относящіяся до дорогъ, служащихъ исключительно для потребностей небольшого окологдса, къ которымъ и относятся слова указа. Дорога, о которой мы говоримъ, разурблена весьма широко и обставлена верстовыми столбами. По этому тракту идетъ и зимой и лѣтомъ, въ оба пути, немало товару: тутъ вы встрѣтите и чугуны, и желѣзо, и тысячи сундуковъ, и крупчатку, — однимъ словомъ, движеніе довольно бойкое, даже и лѣтомъ. Наконецъ, по этой дорогѣ ходитъ и земская почта. Отнести такую и подобныя ей дороги къ разряду тѣхъ проселочныхъ дорогъ, поправка которыхъ должна лежать исключительно на владѣльцахъ дачъ, черезъ которыя дорога пролегаетъ, ужъ никакъ нельзя. Но, положимъ даже, что пожелали бы и эти дороги причислить къ разряду проселочныхъ — развѣ подобное желаніе возможно исполнить властію одной управы? Между тѣмъ управа ни разу не вносила подобнаго вопроса въ собраніе. Да и вообще мы совсѣмъ забыли, что существуетъ ст. 35 Врем. прав. по дѣл. о зем. пов., гласящая, что „раскладка губернской натуральной повинности внутри уѣзда и раскладка уѣздной натуральной повинности дѣлаются ежегодно, въ одно время съ раскладкой денежнаго сбора“...

Это относится не до одного Екатеринбургскаго земства, а до большинства уѣздныхъ земствъ. Вопросъ этотъ настолько серьезенъ, что обратитъ на него вниманіе слѣдуетъ. Не только дороги, но и, подводная, и, даже, квартирная повинность стоять того, чтобы на нихъ обратили вниманіе. Если бы существовала раскладка натуральной повинности, то подводная повинность не ложилась бы всей тяжестью на пригородныя волости, а распредѣлилась бы болѣе равномерно по уѣзду. Собравъ точныя данныя, очень можетъ быть пришли бы къ заключенію о необходимости: или переложить эту повинность на денежную, или же нашли бы иной способъ распредѣлить тяжесть этихъ повинностей между всѣми владѣльцами равномерно. Конечно, срокъ, остающійся до созыва земскихъ собраній, такъ малъ, что требовать составленія ко дню созыва полной раскладки всѣхъ натуральныхъ повинностей невозможно; но положить этому основаніе вполне возможно, взявъ для начала двѣ, три торговыя, или какъ всѣ ихъ называютъ, проселочныя дороги и расписать ихъ по участкамъ. Раскладочная коммиссія исправить тѣ ошибки, которыя неминуемо вкрадутся въ эту раскладку — дѣлу будетъ положено начало: мосты исправятся, и проѣздъ сдѣлается безопаснымъ.

Тептярская (Митряевская) дача, Верхнеуральскаго уѣзда.*

Эта небольшая дача изъ 15 деревень населена тептярями, которыхъ въ концѣ пятидесятихъ годовъ насчитывалось мужскаго пола до 6/т., а теперь не будетъ и половины. Дача гористая. Горы изрѣдка покрыты молодымъ лѣсомъ и вообще очень живописны. Въ ней есть хорошія черноземныя поля. Разработка золота здѣсь ввелась съ 1831—1833 гг., чему положилъ начало, надо полагать, генералъ-лейтенантъ Жемчужниковъ, Тептяри нето вотчинники занимаемой ими земли, нето поселяне. Вотъ сколько разъ мѣнялись права тептярей на землю въ послѣднія 40 лѣтъ, въ ущербъ какъ тептярямъ, такъ и развитію золотопромышленности: по положенію Ко-

(*) На картѣ Уральскихъ горныхъ заводовъ, составленной при Уральскомъ горномъ правленіи, дача это обозначена голубою краскою.

митета г. министровъ. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 27 Юля 1843 г. (2420 ст. VII т. Уст. горн. изд. 1857 г.) согласно съ представлениемъ министра Финансовъ графа Канкрина, было разрѣшено допустить частную золотопромышленность на нашей тептярской землѣ, по правиламъ о золотопромышленности Сибири. Положеніе это состоялось въ виду рѣшенія Правительствующаго сената 20 Сентября 1841 г., по которому земли тептярей признаны казенными, а за тептярями оставлено право пользоваться этими землями не болѣе какъ наравнѣ съ казенными поселянами.

Допущенная на этомъ основаніи золотопромышленность на землѣ тептярей продолжалась до 1860 года; въ этомъ же году, вслѣдствіе предъявленнаго тептярями спора, по распоряженію Уральскаго горнаго правленія воспрещено производить вновь поиски золота на земляхъ ихъ впредь до окончанія спора. Споръ этотъ восходилъ по апелляціи тептярей до Правительствующаго сената, и рѣшеніемъ его, состоявшимся 17 Ноября 1865 года, тептяри признаны вотчинниками занимаемыхъ ими земель, на правѣ частной собственности, на основаніи жалованной грамоты ИМПЕРАТРИЦЫ АННЫ ЮАННОВНЫ.

Такъ какъ въ указанномъ мною рѣшеніи Сената не упомянулось о золотопромышленности, то и возбужденъ былъ вопросъ: какія права золотопромышленниковъ на разработку приисковъ?

При рѣшеніи такого вопроса обнаружилось данное, не бывшій въ виду министерства Финансовъ при первоначальномъ разборѣ дѣла. Вслѣдствіе чего г. министромъ Государственныхъ имуществъ было испрошено ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на пересмотръ дѣла о правѣ собственности на Тептярскую дачу, а засимъ послѣдовало рѣшеніе Правительствующаго сената 2 Декабря 1877 г. за № 1973, которымъ тептяри вновь признаны не вотчинниками, а поселянами, на правѣ общественномъ, наравнѣ съ казенными поселянами.

Въ силу такого рѣшенія, г. министръ Государственныхъ имуществъ Валуевъ въ 1878 г. разрѣшилъ считать нашу дачу открытой для развѣдокъ золота и заявокъ на общихъ основаніяхъ, наравнѣ съ казенными землями.

Такое распоряженіе, хотя не выгодное для тептярей, дало случай сдѣлать шагъ къ развитію здѣсь золотаго промысла, бывшаго въ застоѣ съ 1860 года. Невозможно выразить, съ какимъ усердіемъ принялись за дѣло золотопромышленники: въ самое короткое время было открыто и заявлено 55 золотыхъ приисковъ! Изъ этого числа, а также изъ числа тѣхъ заявокъ, отводъ по которымъ воспрещенъ въ 1860 году, произведены нарѣзки въ 1879 и 1880 гг. 20 площадей, изъ которыхъ только 12 утверждены по межевымъ актамъ съ выдачею таковыхъ на разработку приисковъ владѣльцамъ ихъ. Но тѣмъ пока и ограничился нашъ золотой промыселъ: въ 1880 г., по приказанію г. управляющаго министерствомъ Государственныхъ имуществъ не утверждены отведенныя уже 9 площадей и приостановлены отводы (нарѣзка) заявленныхъ до 1860 г. и въ 1878 г., всего до 60 площадей, въ виду изложеннаго въ указѣ Правительствующаго сената отъ 24 Октября 1879 г. за № 2562, опредѣленія о новомъ пересмотрѣ дѣла о правахъ тептярей на тептярскую (Митраевскую) дачу въ общемъ собраніи Сената.

Опять пересмотръ дѣла! Опять заявленныя золотыя площади будутъ ждать рѣшенія.

Развѣдывать и заявлять золотыя прииски, по признаніи дачи, какъ выше указало, казенною, по рѣшенію Сената— было разрѣшено бывшимъ г. министромъ графомъ Валуевымъ. Гарантированное такимъ рѣшеніемъ, исходящимъ отъ подлежащей власти, золотопромышленники нисколько не сомнѣвались, что сдѣланныя ими открытія будутъ приостановлены, какъ случилось въ данномъ случаѣ, но напротивъ твердо были убѣждены, что не могутъ подлежать никакому лишенію правъ на сдѣланныя ими заявки, какъ обусловленныя подобно потаріальнымъ актамъ (Уст. 51 и 52 ст. о частн. золот.), потому только, что казна (означенной дачей распорядилась въ 1878 году, какъ своею собственностію. Казна, въ данномъ случаѣ, какъ бы вступаетъ въ роль отвѣтчика предъ золотопромышленниками за повесенные ими убытки отъ затраченныхъ расходовъ на поиски, развѣдки и приемъ площадей,

вѣдь у иныхъ послѣднія средства на это потрачены!

Заявленные прииски, отводъ которыхъ приостановленъ въ 1860 г., ждали рѣшенія дѣла 20 лѣтъ и теперь, вмѣстѣ съ заявками 1878 г., снова будутъ ждать неопредѣленное время. Но неужели тоже 20-ть лѣтъ? неужели рѣшить дѣло раньше и нельзя? но, однако, прошелъ уже годъ, а о пересмотрѣ дѣла не слышно. Хорошо, что если земля вновь признается казенною, то разумѣется заявленныя роспыши отойдутъ золотопромышленникамъ, открывшимъ ихъ, которые понесутъ тогда убытки только отъ отсрочки; но если земля признается за тептярями, то послѣдніе могутъ найти невыгоднымъ отдать прииски разнымъ лицамъ, а, пожалуй, отдадутъ всю дачу вквортъ въ руки какой-нибудь солидной компании, и тогда горе нашимъ золотопромышленникамъ!

Еще въ 1878 г. представители тептярей говорили, что заявляемыя роспыши не будутъ отведены, и что довѣренный одной, недавно появившейся на Уралѣ, солидной компании, арендовавшей уже двѣ башкирскія волости, нѣкто г. В-въ, далъ тептярямъ слово выиграть дѣло, если они пообщають отдать ихъ земли этой компании.

Какъ будто чародѣй какой напрозорилъ: вѣдь уже оправдалось то, что заявки не отвели. Неужели оправдается и второе? Но, главное: неужели все это творится ради сказанной золотопромышленной компании?

Въ виду такихъ размышленій, многіе золотопромышленники опасались за свои заявки, но теперь уповаютъ на новаго господина министра Государственныхъ имуществъ Островскаго, которому въ послѣднихъ числахъ Юня и подали прошеніе.

Посторонній.

Антропологическія изслѣдованія на Уралѣ.

II

Въ прошедшемъ году мы сообщили уже нашимъ читателямъ нѣсколько словъ объ антропологическихъ изслѣдованіяхъ на Уралѣ дѣйствительнаго члена Уральскаго общества любителей естествознанія М. В. Малахова, предпринятыхъ на средства Императорскаго Географическаго общества и Уральскаго общества любителей естествознанія. Въ теченіи настоящаго лѣта г. Малаховъ продолжалъ свои работы въ Пермской и Оренбургской губерніи и въ общемъ собраніи членовъ Уральскаго общества любителей естествознанія 14 Сентября сообщилъ добытые результаты.

До начала настоящаго десятилѣтія въ русской антропологии, начавшей свою жизнь незадолго до открытія Московской антропологической выставки, относительно восточной полосы Россіи, гдѣ раскинулся Уральскій горный хребетъ, не было никакихъ данныхъ о слѣдахъ жизни здѣсь первобытнаго человѣка въ доисторическія времена. Среди ученыхъ начинало уже господствовать убѣжденіе, что на Уралѣ человѣкъ каменной эпохи не жилъ, а пришелъ съ Алтая въ металлическую эпоху и принесъ сюда искусство добычи и обработки рудъ. Мнѣніе это было окончательно закрѣплено авторитетнымъ голосомъ проф. Эйхвальда и двумя антропологическими экспедиціями, направленными на Уралъ въ 1878 году.

Помимо помянутыхъ экспедицій въ этомъ году на Уралѣ были открыты несомнѣнные слѣды человѣка каменной эпохи, на дальнемъ сѣверѣ въ Печорскомъ краѣ, на берегу р. Индиги—проф. Штукенбергомъ и въ среднемъ Уралѣ, на берегу р. Исети, близъ дер. Палкиной—г. Малаховымъ. Большой научный интересъ этихъ открытій побудилъ Императ. Географическое общество снарядить небольшую экспедицію въ 1880 г. на средній Уралъ, которая поручена была г. референту. Въ 1879 году горный инженеръ г. Гебауеръ изслѣдовалъ нѣсколько костеносныхъ пещеръ по р. Пышмѣ и въ одной изъ нихъ нашелъ каменные орудія, которыя краснорѣчиво свидѣтельствуютъ, что на Уралѣ были пещерные обитатели.

Изслѣдованія г. Малахова въ теченіи лѣта прошлаго года доставили значительную коллекцію орудій каменной и металлической эпохъ жизни первобытнаго человѣка съ разныхъ пунктовъ Пермской губерніи. Продолжая работы въ теченіи истекшаго лѣта, референтъ обратилъ особенное вниманіе на выясненіе связи, существующей между разнообразными доисто-

рическими памятниками Уральского края. Значительныя раскопки, произведенныя въ Пермской, Вятской и Оренбургской губ., доставили разнообразную коллекцію остатковъ культуры доисторическаго челоѣка, а курганный могильникъ близъ озера Багарякскскаго далъ замѣчательный скелетъ доисторическаго обитателя начала металлической эпохи.

Изъ помѣщеннаго выше объявленія читатели узнали, что въ пятницу назначенъ въ Благородномъ собраніи концертъ, въ которомъ будутъ участвовать хорошо знакомые екатеринбургской публикѣ: г-жа С. П. Петрова (въ замужествѣ г-жа Авранекъ), У. П. Авранекъ, и незнакомая мѣстнымъ жителямъ но хорошо извѣстная москвичамъ, Е. А. Массини. Мы узнали, что если сборъ на этомъ концертѣ не обманетъ ожиданій концертантовъ, то они памѣтны дадутъ еще концерты. Липившись оперк, намъ остается одно—поощрять концерты, конечно не всякихъ искателей приключеній, но тѣхъ, чьи музыкальныя способности не подлежатъ сомнѣнію. Пожелаемъ же, чтобы концерты г-жъ Петровой, Массини и г-на Авранека имѣли полный успѣхъ.

Назначавшееся на 31 число минуваго Августа собраніе городской думы не состоялось за неприближеніемъ узаконеннаго числа гласныхъ, изъ которыхъ прибыли въ собраніе слѣдующія лица:

1) П. Третьковъ. 2) А. Береновъ. 3) Н. Тимоѣевъ. 4) А. Глухихъ. 5) И. Ермолаевъ. 6) С. Соколовъ. 7) Абрисимовъ. 8) И. Бояришиновъ. 9) В. Чувильдинъ. 10) Холкипъ. 11) А. Вейерсбергъ. 12) О. Телѣгинъ. 13) И. Симановъ. 14) С. Широковъ. 15) В. Всеволодовъ. 16) Михалевскій. 17) С. Грачевъ. 18) Дмитріевъ. 19) В. Бабиковъ. 20) П. Бородинъ. 21) И. Баевъ. Секретарь *Ник. Тимоѣевъ.*

Письмо къ редактору.

Господинъ редакторъ,
Будьте такъ любезны:
Помѣтить въ „Недѣлѣ“
Случай многослезный.
Случай этотъ, правда,
Будетъ Вамъ не новымъ,
Такъ-какъ былъ подобный
Уже съ Кругляшовымъ, (*)
Только я-то больше
Потерѣлъ изъясню...
Впрочемъ по-порядку
Говорить ужъ стану.
Видите ли: съ музой
Шель гулять вчера я,
Тщетно, но упорно
Съ нею подбирая
Риему къ слову „окунь“...
Дѣло ужъ клеилось:
Муза уже риемой
Чуть не разрѣшилась...
Это было часу
Около восьмага,
Мѣсто—близко къ дому
Головы Кривцова...
Вдругъ, ужасный лаемъ
Воздухъ оглашая,
На меня собачья
Ринулася стая.
Много ли ихъ было
Въ этой дикой стаѣ,
Господинъ редакторъ,—
Я ужъ и не знаю.
Подобравши полкъ,
Я во все лопатки
Побѣжалъ съ моею
Музой безъ оглядки;
А собачья стая
Погналася за нами...

(*) «Будничная неприятности», «Ектб. Нед.» № 34.

Я тутъ поплатился
Новыми птанами...
(Только спилъ недавно,
А теперь—заплатокъ
Принужденъ нашлапать
Отъ колѣвъ до пятокъ.)
Музы же, чтобъ факту
Не было натяжки,
Я скажу ужъ прямо:
Искусали ляшки...
(Дѣло ея музе:
Улетѣть могла бы...
Ни одна собака
И не догнала бы!
По ужъ—толь меня-то
Вросить не хотѣлось,
Или ей со страху
Вдругъ не полетѣлось,—
Такъ и попладилась!)
Но не въ этомъ горѣ,
Господинъ редакторъ,
Дальше—горя море:
Если бы собаки
Насъ не всположили,
Мы съ моею бы музой
Тайну вѣдь открыли:
Риему къ слову „окунь“!...
А сколь тайна эта,
Господинъ редакторъ,
Велика для свѣта,—
Знаютъ все лингвисты,
Знаетъ всякъ шитъ...
Вотъ она-то мяою
И была-бѣ открыта!
Ореоловъ славы
Окруженъ я былъ бы,
Первымъ изъ поэтовъ
Можетъ быть я слылъ бы!
Всякій стахолобець
Имя мое зналъ бы,
Пушкинъ изъ-за тропа
Адресъ мнѣ прислалъ бы!!
Монументъ потомки
Мнѣ-бѣ соорудили!!!...
Но увы!... Собаки
Все мечты разбили!

Скромный поэтъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ“.

Мы получили слѣдующее отношеніе Курганскаго окружнаго исправника отъ 5-го Сентября 1881 г. за № 3540.

Въ № 32-мъ газеты «Екатеринбургской Недѣли» помѣщена корреспонденція изъ Кургана подъ заглавіемъ «Безпомощное положеніе жителей Кургана».

Имя подозрѣнъ, что статью эту писалъ кто либо изъ политическихъ ссыльныхъ сосланныхъ въ г. Курганъ, я покорнѣйше прошу Редакцію увѣдомить меня о имени и фамилии автора этой статьи.

Окружный Исправникъ

Не считая нужнымъ удовлетворять любопытство г. исправника (подписавшагося такъ, что разобрать фамиліи его мы не могли), мы посылаемъ его отношеніе подлинникомъ господину министру Внутреннихъ дѣлъ, дабы разъ навсегда оградить печать отъ такой непопулярной любознательности полицейскихъ чиновъ.

По поводу той же корреспонденціи мы получили слѣдующее письмо отъ вольнопрактикующаго Курганскаго врача г. Билинскаго. Хотя мы и слышали прекрасные отзывы о врачебной практикѣ студента Д. отъ лицъ бывшихъ въ Курганѣ и находящихся въ настоящее время въ Екатеринбургѣ, но даемъ мѣсто этому письму, какъ образцу чисто формальнаго отношенія къ научнымъ знаніямъ. По словамъ г. Билинскаго выходитъ, что кто недоучился трехъ, четырехъ мѣся-

цевъ, тотъ не можетъ и лечить. Значить и тѣ врачи, которые выпущены въ серединѣ курса во время севастопольской компаніи, тоже не могутъ практиковать. Такъ ли, г. Билинскій?

Ред.

Г. Редакторъ!

Въ 32 номерѣ за текущій годъ газеты „Екатеринб. Недѣля“ помѣщена корреспонденція изъ Кургана подъ эффектнымъ и алармирующимъ заглавіемъ: „Безпомощное положеніе жителей Кургана“. Авторъ этой злостной элюкубраціи, по совершенно понятнымъ для насъ причинамъ, счелъ за благоразумное скрыться подъ буквами К. К. Р. Однакожь мы съ своей стороны, въ виду существенной важности затронутого К. К. Р. вопроса и для восстановления истины, которую можно и, по нашему мнѣнію, даже слѣдуетъ провѣрить официально, подписываемъ полностью свою фамилію, покорнѣе просимъ васъ, г. Редакторъ, дать мѣсто письму нашему на столбцахъ уважаемой вашей газеты.

Все дѣло въ томъ, что, по смыслу сказанной корреспонденціи, жители Кургана, при трехъ врачахъ, живущихъ въ городѣ, четвертомъ врачѣ-землевлдѣльцѣ, пребывающемъ въ округѣ, при городской больницѣ на 30 кроватей (*) и привилегированной вольной аптекѣ, находятся въ безвыходномъ, относительно медицинской помощи, положеніи. Вы крайне удивитесь этому, читатель, и, конечно, спросите: почему же это курганцы, имѣя такой персоналъ врачей, который дай Богъ, чтобы былъ въ каждомъ округѣ, или уездѣ, притомъ же больницу и аптеку, находятся въ безпомощномъ положеніи? А вотъ видите почему. Потому что студенту медицины Д—ву, находящемуся въ г. Курганѣ въ административной ссылкѣ, запрещено лечить. Опять вопросъ: почему же ему запрещено это? Во первыхъ потому, что, по нашимъ законамъ, не имѣющимъ ученой медицинской степени лечить не дозволяется, а вторыхъ еще и потому, что г-нъ студентъ Д., навизавшись въ нашу больницу въ качествѣ фельдшера и признавъ себя самозванно хирургомъ, принялся-было безчеловѣчно, по крайнему своему легкомыслію, за упражненіе въ операціяхъ на живыхъ людяхъ, какъ это дѣлается только на трунахъ въ анатомическихъ театрахъ. Результатомъ такихъ регивыхъ упражненій оказалось нѣсколько человѣкъ ослѣпленныхъ имъ то глазами коньцею, то непомѣрнымъ впусканіемъ встречному-поперечному атропина въ глаза и послѣдовавшимъ затѣмъ параличемъ зрительнаго нерва, то вообще весьма печальными послѣдствіями разныхъ „операцій“, совершаемыхъ неумѣлою, но дерзкою рукою недоучки-студента. Не могдо же наконецъ начальство дозволить практиковаться студенту Д. на живыхъ людяхъ въ томъ, чему онъ не доучился на трунахъ, и распорядилось исключить его изъ больницы и впредь до нея не допускать. Вотъ и вся истинная суть дѣла, которое г-нъ К. К. Р. принялся выставлять въ столь ложномъ свѣтѣ.

Что же касается самохвальства и нахальной арrogанціи г-на студента Д. въ сказанной корреспонденціи, подписанной буквами К. К. Р. и исходящей отъ него же самаго, хотя и черезъ посредство одной изъ трехъ-четырехъ личностей, составляющихъ здѣсь клику извѣстнаго закала, то фразы въ родѣ того, что „до сихъ поръ (понимай до прибытія въ Курганъ Д—ва) не существовало правильной медицинской помощи“, что за прибытіемъ сюда студента Д. „блеснулъ для общества лучъ надежды по-возможности лечиться правильно“, что „одинъ“ случайно попалъ въ Курганъ гений „и тому лечитъ вострѣтими“, что запрещеніе лечить студенту Д—ву есть „общественное несчастье“ (посудите только сами и восплачьтесь!), что онъ „единственное лицо, отъ котораго видѣли въ Курганѣ осязательную (ужъ именно осязательную!) пользу“ и проч. и проч., все эти, говорю, самохвальства выше-превыше всякой критики, и потому распространяться объ нихъ не станемъ. Но не можемъ умолчать еще объ окончательной цѣли корреспонденціи К. К. Р., заключенной, въ слѣдующей фразѣ, смыслъ которой, какъ шло изъ мѣшка, выльзъ самъ-собою: „мы не теряемъ надежды, что, можетъ, и снимутъ съ Д—ва запре-

шеніе“. Нѣтъ, г-нъ Д., разстаньтесь вы съ этою благочестивою надеждою впредь до окончанія полного курса медицинскихъ наукъ и полученія затѣмъ ученой степени. А пока учитесь еще, многому и долго учитесь, а главное поймите, что квинт-эссенціею каждой науки, а тѣмъ болѣе врачебной, есть любовь къ человечеству. Истинная наука никакой другой цѣли не признаетъ и признать не можетъ. Діх!

Врачъ и акушеръ И. В. Билинскій.

Курганъ (27 Августа). Если бы у насъ дѣлили мѣстности на губерніи по ихъ естественнымъ связямъ, то городъ Курганъ принадлежалъ бы къ „Екатеринбургской губерніи“, а не къ Тобольской. Будучи естественно связанъ съ Екатеринбургомъ, Курганъ имѣетъ право на вниманіе читателей екатеринбургскаго района. Этотъ районъ для прессы долженъ составлять какъ бы одинъ обширный городъ. При такомъ взглядѣ не можетъ показаться излишней частота корреспонденцій изъ Кургана и мелкость фактовъ (съ точки зрѣнія мировыхъ, интересовъ) въ нихъ сообщаемыхъ.

Злобу дня у насъ въ настоящую минуту является дифтеритъ, о чемъ я уже писалъ вамъ, но тогда мнѣ не было извѣстно самого важнаго: это количество смертей и кругъ распространенія болѣзни. Теперь могу сообщить изъ достовѣрныхъ источниковъ, что „дифтеритъ проявился пока въ 3-хъ деревняхъ, умерло до 40 человѣкъ, приняты мѣры къ локализациі его (устроено нѣчто въ родѣ карантина), дифтеритъ уменьшается“.

Съ лѣтомъ мы окончательно прощаемся, и собственно давно уже простились, если прощаньемъ считать прекращеніе прогулокъ въ рошѣ. Но послѣ того было нѣсколько дней теплыхъ. Сегодня же былъ градъ, а вчера что-то въ родѣ свѣга. Мы начинаемъ топить печи.

Лѣтомъ у насъ, какъ и вездѣ, вмѣстѣ съ грибами выросли и дома. И пожалуй не менѣе быстро, чѣмъ грибы. Лѣто короткое, и мнѣ торопимся, потому что зимой на дворѣ работать трудно. Выросъ, наиримѣрь, за это лѣто цѣлый каменный винокуренный заводъ. Все выгорѣвшее въ пожарѣ, упомянутый въ моей корреспонденціи (см. № 31 „Ек. Нед.“), теперь вновь застроено, несмотря на то, что выгорѣвшая часть принадлежала къ бѣднѣйшей части города. Для помощи погорѣльцамъ было устроено гулянье, удачному сбору съ котораго дѣлательно споспособствовалъ г. исправникъ.

Упомянутый въ моей корреспонденціи (въ № 32 „Ек. Н.“) студентъ Д. вотъ уже двѣ недѣли какъ опасно болѣнъ. У врачей одно время было даже убѣжденіе, что „черезъ два часа кончится“, но послѣ того, слава Богу, прошло уже два дня, и онъ пока живъ; почти все населеніе Кургана напряженно интересуется исходомъ болѣзни. Мѣстные врачи усердно лечатъ своего собрата, не жалѣя труда. Только однажды какъ-то у официального городского врача возникло сомнѣвіе: „имѣю ли я право безъ разрѣшенія полиціи лечить Д.“ (*) Подъ вліяніемъ этой боязни онъ отказался было лечить, но не прошло и двухъ сутокъ, какъ сомнѣніе это было устранено господиномъ жандармскимъ офицеромъ, который, послѣ повторныхъ просьбъ, принималъ во вниманіе рѣшимость высшей стороны жаловаться по телеграфу министру внутреннихъ дѣлъ, выдалъ господину городскому врачу Г. *официальную бумагу изъ которой явствовало, что онъ никому не подвернется за подаіе медицинской помощи студенту Д.*

Въ нынѣшнее лѣто у насъ былъ небывалый наливъ эмигрантовъ изъ Европейской Россіи. Хотя и въ прежніе годы переселенцы проходили чрезъ г. Курганъ, но тогда число ихъ было ничтожное сравнительно съ нынѣшнимъ. Лица эмигрантовъ изморенныя; по городу собираютъ они милостыню. Многіе изъ нихъ имѣютъ крытыя кибитки, въ которыхъ они ночуютъ на площадяхъ.

—Боясь, какъ бы наши дѣти не огатарились въ Сибири: мы проходили чрезъ Н., такъ тамъ казаки ѣдятъ изъ одного котла съ татарами. Я и подходить къ нимъ боялась.

Такъ говорила одна переселенка, тѣмъ самымъ характеризую себя съ умственной стороны.

(*) Это объясняется тѣмъ, что наканунѣ старикъ получилъ выговоръ за допущеніе студента Д. продолжать свои научныя занятія въ больницѣ.

(*) Угнрится новая на 70 кроватей.

Недавно застрѣлился одинъ служившій въ думѣ по вольному найму. Онъ былъ человекъ интеллигентный по здѣшнему мѣсту, пональ сюда какъ смыслный по неполитическому дѣлу, постоянно занимался чтеніемъ, что здѣсь крайне рѣдкое явленіе. Матеріальная необеспеченность ссыльнаго въ связи съ потерю мѣста, безъ надежды получить какое-либо новое мѣсто, была причиной самоубійства. Послѣ покойнаго остался старательно устроенный садикъ, въ бесѣдкѣ котораго онъ и покончилъ съ собой. Интеллигентному человекѣ въ Курганѣ нѣтъ мѣста.

К. К. Р.

Пермь, 30 Августа. Существующая здѣсь женская гимназія давно уже перестала удовлетворять потребностямъ общества по своему ограниченному, въ численномъ отношеніи, приему учащихся, не соответствующему числу желающихъ поступить въ нее. Небольшое, относительно, число принимаемыхъ въ гимназію ученицъ обуславливается недостаточнымъ помѣщеніемъ, занимаемымъ ею. Въ виду этого, Пермское уѣздное земство, въ воспоминаніе 25-ти лѣтняго царствованія покойнаго Государя Императора Александра II, положило учредить въ Перми женскую прогимназію. Къ мысли земства отнеслось сочувственно Пермское городское общество, и вотъ общими усиліями земства и города сформировалась прогимназія, и сегодня послѣдовало ея открытіе въ присутствіи значительной части мѣстнаго общества. Открытіе прогимназіи объявлено заступающимъ мѣста губернатора вице-губернаторомъ г. Богдановичемъ, сказавшимъ при этомъ немного, но горячо прочувствованныхъ, словъ произведшихъ впечатлѣніе на присутствующихъ, чего обыкновенно не достигаютъ рѣчи провинціальныхъ администраторовъ. Г. Богдановичъ намѣтилъ задачи, которыя учебное заведеніе должно преслѣдовать, и которыя педагоги послѣдняго времени стали какъ будто забывать. Кромѣ обогащенія научными свѣдѣніями, по словамъ г. Богдановича, необходимо, чтобы въ молодомъ поколѣніи воспитывалась и развивалась нравственная сторона, и чтобы оно, выходя изъ учебнаго заведенія, вступало въ жизнь съ полнымъ сознаніемъ своего долга предъ Богомъ, Царемъ, отечествомъ, старшими, равными себѣ и предъ самимъ собой; необходимо, чтобы юношество выносило изъ школы не понятіе о правѣ на удобства въ жизни, а любовь къ труду, безразлично, какова бы ни была работа; чтобы послѣ школы молодое поколѣніе жило убѣжденіемъ, что трудъ одно изъ лучшихъ украшеній человекъ съ нравственной стороны.

Мы напомнимъ здѣсь читателямъ тождественную рѣчь, сказанную попечителемъ Оренбургскаго округа, г. Далемъ собранію преподавателей здѣшнихъ среднихъ учебныхъ заведеній и помѣщенную въ № 87 «Пермск. Губернск. Вѣд.» за прошлый годъ. Г. Далеъ тоже обращалъ въ своей рѣчи вниманіе преподавателей на необходимость имѣть постоянно въ виду нравственную сторону учащихся и рекомендовалъ развивать въ нихъ добронравіе.

Мы слышали, что и начальница прогимназіи—изъ преподавательницъ женской гимназіи—пригласила учащій персоналъ къ исполненію своихъ обязанностей въ вышенамѣченномъ направленіи, и руководиться при этомъ исключительно сознаніемъ долга принести пользу обществу. Отраднo, между прочимъ, еще и то, что преподавательницами во вновь открытое учебное заведеніе назначены лица, не входяція въ составъ педагогическаго персонала гимназіи и другихъ учебныхъ заведеній города, и, слѣдовательно, можно надѣяться, что прогимназія будетъ жить и развиваться самостоятельно. Эта надежда тѣмъ болѣе умѣстна, что и высшій педагогическій надзоръ прогимназіи отдѣленъ отъ гимназическаго.

У.

Изъ Верхотурскаго уѣзда. Токовская школа находится въ с. Токовскомъ (Верхотурскаго уѣзда, Нижне-Туринской волости), расположенномъ при очень небольшой рѣчкѣ Токовой, отъ которой, очевидно, и получило свое названіе. Окрестности этого села крайне однообразны: кругомъ представляютъ одну

лишь сплошную массу густаго лѣса, который тянется въ безконечную даль. Черезъ это село пролегаетъ большая трактовая дорога, а въ окрестностяхъ его находятся золотые прииски, которые исключительно и доставляютъ заработокъ мѣстному населенію. Другихъ, какъ мѣстныхъ, такъ и отхожихъ промысловъ здѣсь не существуетъ. Хлѣбопашество составляетъ въ нашей мѣстности второстепенный родъ промышленности, и служить для большинства поддержкой не болѣе какъ на одну трет. часть года, а во все остальное время года жители довольствуются покупнымъ хлѣбомъ. Избалованные мѣстными условиями, доставляющими имъ крупныя, сравнительно съ земледѣльцами, заработки на золотыхъ приискахъ, токовляне привыкли заботиться только о сегодняшнемъ днѣ, по пословицѣ: „Сегодня сытъ, а завтра Богъ“. Вотъ отличительная черта мѣстнаго населенія! Лишній заработаный рубль они не привыкли пасти, какъ говорится, „на черный день“, а несутъ его въ кабакъ, въ полной увѣренности, что не сегодня, такъ завтра ихъ выручитъ случай. Слѣдствіемъ такихъ исключительныхъ условий разгуль и развратъ является господствующими пороками. Вотъ въ краткихъ словахъ характеристика токовлянъ.

Въ 1879 году, благодаря стараніямъ Верхотурскаго земства, здѣсь основана школа. Судя по недавнему существованію школы, въ связи съ доброжелательными отношеніями къ ней на первое время мѣстнаго населенія, можно безошибочно предвѣщать ей хорошую будущность; да иначе не могло бы и быть, такъ какъ школа ни сколько не затрагиваетъ финансовыхъ интересовъ мѣстнаго общества, а всецѣло содержится на средства Верхотурскаго земства, являясь такимъ образомъ совершенно изолированной отъ всѣхъ притязаній общественниковъ. Впрочемъ нужно отдать справедливость, что и мѣстное общество также принимаетъ крошечное участіе въ содержаніи школы: съ грѣхомъ пополамъ ассигнуютъ ежегодно по 60 руб. на наемъ помѣщенія для школы; специально же школьнаго зданія, пока, нѣтъ. Говоря о помѣщеніи школы, и не буду вдаваться въ подробности по описанію его, а ограничусь однимъ лишь общимъ замѣчаніемъ, что помѣщеніе это во всѣхъ отношеніяхъ представляетъ большія неудобства, а въ гигиеническомъ отношеніи далеко не соответствующее и числу учащихся. Впрочемъ, нужно замѣтить, что неудобство настоящаго помѣщенія является чисто временнымъ, въ виду ожидающейся нынѣшнимъ лѣтомъ отстройки новаго зданія, специально предназначеннаго для школы.

Ожидаемое зданіе для школы будетъ обязано своимъ происхожденіемъ мѣстному золотопромышленнику Родіону Александровичу Колчину. Будучи единогласно избраннымъ мѣстнымъ обществомъ въ попечители школы, г-нъ Колчинъ напервыхъ же поряхъ своего избранія заявилъ свою дѣятельность на новомъ поприщѣ денежной помощью. Зная въ какихъ стѣсненныхъ обстоятельствахъ находится школа въ отношеніи помѣщенія, онъ на первый разъ сосредоточилъ свое вниманіе именно на этомъ существенномъ недостаткѣ. Обладая довольно значительнымъ капиталомъ, г-нъ Колчинъ купилъ за 250 руб. довольно обширное и почти новое казенное зданіе и къ этой суммѣ присоединяетъ почти вдвое большую сумму на приспособленіе означеннаго зданія для помѣщенія школы. Помимо удобнаго во всѣхъ отношеніяхъ помѣщенія собственно для училища, г. Колчинъ предполагаетъ устроить еще въ томъ же зданіи не менѣе удобное помѣщеніе и для квартиры учителя.

Дай Богъ, если бы г-нъ Колчинъ нашелъ подражателей и въ другихъ капиталистахъ-попечителяхъ нашихъ бѣдныхъ народныхъ школъ.

Въ заключеніе, нельзя не выразить отъ души искренняго русскаго спасибо г-ну Колчину, за его пожертвованіе на дѣло народнаго образованія, и не пожелать, чтобы такая дѣятельность г-на Колчина не осталась безъ подражателей.

А. П. Ш.

Тюмень. Въ засѣданіи городской думы 27 Августа обсуждалось заявленіе обывателя Нарышкина о возвращеніи ему неправильно взысканныхъ городскою управою денегъ въ сборъ „съ крылецъ и площадокъ, выходящихъ на улицу“. По удовлетворенію членовъ той же управы, при питейномъ заведеніи

Нарыпкина вѣтъ ни крыльца, ни площадки, а устроенъ въ стѣнѣ надъ дверью зонтъ. По этому поводу гласный К утверждалъ, что обложенію сказаннымъ сборомъ подлежатъ всѣ безъ исключенія входы въ торговца помѣщенія. Къ такому мнѣнію присоединились и нѣкоторые другіе гласные; но гласный З. справедливо замѣтилъ, что при установленіи сбора съ крылецъ думою имѣлось въ виду обложить пошліною пользование только городскою землею, занимаемою чрезъ устройство крылецъ и площадокъ, а не воздухомъ, который обложенію пошлінами ни въ какомъ случаѣ не подлежитъ. При томъ же и размѣръ пошліны думою опредѣленъ по 2 р. съ квадр. саж. занимаемой земли. Казалось бы, думѣ слѣдовало согласиться съ мнѣніемъ гл. З. и возратить просителю деньги, высказанныя управою за несуществующее крыльцо, но дума разсудила иначе: она, по предложенію гл. Т., поручила управѣ потребовать отъ Нарыпкина планъ на постройку его зданія, и если не окажется проектированнымъ зонта надъ дверью, распорядиться таковой сломать. Смѣхъ и горе! Дума не понимаетъ своего постановленія о сборѣ и ищетъ выхода изъ затрудненія окольными путями, оставляя плательщиковъ въ жертву недоразумѣніямъ управы.

Въ томъ же собраніи думою утверждены обязательныя правила о порядкѣ отправленія въ г. Тюмени извознаго промысла, въ § которыхъ, между прочимъ, выражено, что извозчикамъ-хозяевамъ, подъ опасеніемъ потери права на извозный промыселъ, запрещается нанимать въ работники лицъ, наказанныхъ (уже) въ Сибири по суду за кражу или буйство. Какое гоненіе! По крайней мѣрѣ что же этимъ достигается? Отвѣтъ одинъ: этимъ ограничивается возможность такимъ лицамъ жить честнымъ трудомъ, и тѣмъ самымъ они вновь наталкиваются на путь преступленій изъ-за существованія.

По вопросу объ отчетности управы за 1875 и слѣдующіе годы, дума поручила предсѣдателю управы предъявлять таковую и, вмѣстѣ, доклады подготовительной комиссіи по ревизіи, — по мѣрѣ возможности. Что-то будетъ? З. Б.

Въ ночь на 14-е Сентября 1879 года, въ Купшинскомъ заводѣ изъ мезонина моего дома была похищена значительная часть моего гардероба, о чемъ на другой же день я заявилъ мѣстному волостному правленію. Вскорѣ въ томъ же заводѣ было произведено нѣсколько другихъ, болѣе или менѣе значительныхъ, кражъ, какъ-то: у Колчина, Чащина и др., а въ концѣ того же Сентября былъ пойманъ въ Верхне-Туринскомъ заводѣ извѣстный уже всѣмъ Лѣсниковъ, котораго и заподозрили во всѣхъ означенныхъ кражахъ. Въ день отсылки его въ Екатеринбургъ, Лѣсниковъ указалъ въ обвинѣ, близъ Купши, мѣсто, гдѣ находился его саквояжъ, который и былъ доставленъ по принадлежности. Къ спросу по этому дѣлу судебнымъ слѣдователемъ между прочими былъ приглашенъ и я. Въ саквояжѣ Лѣсникова оказались, въ числѣ другихъ покраденныхъ вещей, принадлежащіе мнѣ брюки и жилетъ темносѣраго клетчататаго трико. Въ подтвержденіе моего притязанія на нихъ, я указалъ на портнаго Сотникова, дѣлавшаго мнѣ эти вещи лишь въ началѣ того Сентября. Сотниковъ, разумѣется, подтвердилъ, что эти вещи, дѣланные имъ, принадлежатъ мнѣ, и, въ подтвержденіе своего показанія, онъ доставилъ слѣдователю оставшіяся отъ трико лоскутъ, однородный съ матеріаломъ, изъ котораго сшиты были брюки.

25 Юля 1880 года, при слушаніи и разбирательствѣ дѣла въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ, Лѣсниковъ сознался въ означенныхъ кражахъ, и вотъ нынче, 17-го Августа, случайно будучи въ Екатеринбургѣ (проживая теперь въ Ревдинскомъ заводѣ), я узналъ въ канцеляріи прокурора, что всѣ вещественныя доказательства, по дѣлу Лѣсникова, только-что надняхъ переданы въ Екатеринбургское полицейское управленіе для передачи по принадлежности. Чтобы самолично получить, если можно, свои вещи—брюки и жилетъ, или по крайней мѣрѣ предупредить управу, на случай пересылки ихъ, о моемъ новомъ мѣстѣ жительства, я явился въ полиц. управленіе. Тамъ мнѣ объявили опредѣленіе суда по этому предмету, примѣрно, въ слѣдующемъ видѣ: „..... а г. Бетеву выдать лоскутъ трико (и кажется, съ роспи-

скою), а носильныя вещи, какъ-то: каретки, подштанники, брюки, жилетъ и пр., выдать Лѣсникову..... Когда я попросилъ показать подлежащія къ выдачѣ вещи: мнѣ лоскутъ, а Лѣсникову брюки и жилетъ, то и лоскутъ, и брюки съ жилетомъ оказались изъ одного матеріала. Спрашивается, къ чему тутъ было показаніе портнаго Сотникова и лоскутъ? Да ужъ если лоскутъ и нужно возвратитъ, то никакъ не мнѣ, а тому, у кого онъ взятъ, т. е. Сотникову, даже и въ томъ случаѣ, когда было бы признано, что онъ, лоскутъ, изъ моего матеріала, такъ какъ извѣстно, что лоскутъ отъ матеріа, по исполненіи заказа портными, остаются въ ихъ пользу. Въ данномъ случаѣ лоскутъ тѣмъ болѣе долженъ былъ быть возвращенъ Сотникову, что онъ доставилъ его слѣдователю, а не я. Конечно, я на лоскутъ притязаній не имѣлъ и тогда, когда Сотниковъ сработалъ и принесъ мнѣ брюки и жилетъ, а тѣмъ болѣе теперь, когда мною, по опредѣленію суда, уже утрачена возможность съ пользою употребить лоскутъ, хотя бы въ будущемъ, для починки брюкъ, не принадлежащихъ уже мнѣ. Ал. Бетевъ.

Верхне-Уфалейскій заводъ. Давно уже признаны неудобства нашихъ земскихъ почтъ. Въ 32 № „Екатеринбургской Недѣли“ г. К. А. В. жалуется на то, что почтарю нельзя довѣрить не только денежнаго, но даже простаго письма. Поэтому приходится цѣнныя письма посылать съ попутнымъ „благонадежнымъ“ человекомъ, но какъ вываютъ эти „благонадежные“—читатель усмотритъ изъ слѣдующаго примѣра. Недавно было здѣсь собрано 18 р. 50 к. на подписному листу на постройку храма въ память покушенія 1-го Марта. Рѣшили послать ихъ на почту въ Каслинскій заводъ съ попутнымъ „благонадежнымъ“ человекомъ, здѣшнимъ обывателемъ К. По возвращеніи его стали спрашивать отъ него квитанцію. Послѣ многихъ отговорокъ онъ принужденъ былъ сознаться, что деньги издержалъ на свои надобности. Конечно, онъ правъ по пословицѣ: „Не пускай козла въ огородъ“, да чѣмъ же жертвователи-то виноваты? Они отдавали свои, и можетъ быть послѣднія, копѣйки вовсе не на нужды г. К., а на болѣе важный предметъ. Для жертвователей было бы гораздо пріятнѣе, если бы эти небольшія деньги ушли на устройство какого-нибудь карнизика въ церкви, чѣмъ на прихоти К. Но этотъ казусъ произошелъ при посылкѣ денегъ съ „благонадежнымъ“, а вотъ другой, не менѣе интересный, случай съ казенной почтой. Въ 1879 г. были высланы судебныя издержки двумъ здѣшнимъ бѣднымъ женщинамъ, А. С. и В. С., по 10 р. 4 к. каждой. Этотъ же самый К., бывший тогда волостнымъ писаремъ, задержалъ эти деньги у себя. Бѣдницы ходили-ходили въ волость, да такъ ничего, по простотѣ своей, и не могли выходить. Только нынѣ, при другомъ писарѣ, болѣе добросовѣстномъ, найдены бумаги, доказывающія задержку этихъ денегъ К. Значитъ, и казенная почта не всегда обезпечена отъ рукъ „благонадежныхъ“ людей. Забѣательно, что этотъ К. на-видъ довольно солидный молодой человекъ, франтъ и фразеръ. У насъ даже ходятъ слухи, что онъ пописываетъ душевнательныя статейки съ обличительной цѣлью. Хорошъ обличитель—нечего сказать. Всего удивительнѣе то, что всѣ знаютъ его продѣлки, и несмотря на то, онъ все еще на службѣ и имѣетъ нѣкоторое довѣріе. Чѣмъ это объяснить—не знаю. Обыватель.

Изъ Шадринска. Пишу подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ того, что я вынесъ изъ собранія общества потребителей, бывшаго 31 Августа. Членовъ общества приглашали сначала собраться въ зданіе мирового съѣзда (земскій домъ), но, благодаря непонятному упорству непремѣннаго члена г. Кузнецова, потребителямъ не было дозволено открыть собраніе въ означенномъ домѣ, а пришлось подыскивать другое помѣщеніе; по-счастію таковое любезно предложилъ секретарь земской управы г. Федоровъ, въ квартиру котораго и начали собираться члены общества съ 6 часовъ вечера. Въ 8 часовъ собраніе было открыто избраннымъ на этотъ разъ въ предсѣдатели, членомъ же общества, г. Ващенко. Самый существенный предметъ, подлежавшій обсужденію собранія, былъ уставъ ссуло-берегательнаго товарищества при обществѣ потребителей въ г. Шадринскѣ. Хотя этотъ уставъ и былъ уже утвержденъ г. товарищемъ министра финансовъ, но общество этимъ не удовольствовало, а попросило секретаря собранія прочесть проектъ этого устава, составленный членомъ правленія обще-

ства потребителей, параллельно съ присланнымъ изъ министерства уставомъ. Когда чтение это было окончено, то собрание, несмотря на все старание и желание осуществить въ г. Шадринскѣ ссудную кассу, принуждено было отъ присланнаго устава отказаться, такъ какъ много весьма существеннаго, предполагаемаго въ проектѣ устава, въ утвержденномъ было исключено. Въ проектѣ было сказано, напирямъ, что ссуды выдаются не однимъ только членамъ общества потребителей и ссудной кассы, но и постороннимъ лицамъ, да и самая ссуда, а также и приемъ вкладовъ не ограничивались такой ничтожной суммой, какъ 150 р.; да еще было сказано, что ссуды могутъ быть выдаваемы и подъ залогъ движимаго и недвижимаго имущества, что какъ для членовъ, такъ и для постороннихъ лицъ было бы сущимъ благодѣяниемъ. Затѣмъ этотъ же проектъ гласилъ, что члены общества потребителей считаются учредителями ссудной кассы и имѣютъ право обсуждать въ общихъ собраніяхъ о размѣрѣ кредита каждому лицу, желающему таковымъ воспользоваться изъ предполагаемой ссудной кассы. Однимъ словомъ это былъ проектъ небольшого товарищескаго банка. Къ сожалѣнію, все это оказалось мечтою, „иллюзіей“, такъ какъ въ присланномъ уставѣ все было измѣнено въ корнѣ: приемъ вкладовъ и выдача ссуды, какъ выше упомянуто, ограничивались суммою 150 руб.; не дозволялось выдавать ссуды подъ залогъ недвижимаго и движимаго имущества, за исключеніемъ % бумагъ, и самая связь общества потребителей съ проектированной ссудной кассой была порвана, и „ссудо-сберегательное товарищество“, по утвержденному уставу, являлось уже чѣмъ-то особеннымъ, нисколько не зависящимъ отъ членовъ общества потребителей. И такъ дѣло о ссудной кассѣ кануло въ вѣчность. Послѣ обсуждения вышеупомянутаго устава, собрание приступило къ разсмотрѣнію очередныхъ предметовъ. Правленіе общества заявило собранію, что давка, гдѣ теперь производится торговля общества потребителей, очень мала; поэтому просило прибавить къ назначенной по смѣтѣ на наемъ лавки суммѣ 80 руб. еще сколько-нибудь, чтобы можно было подыскать болѣе просторное помѣщеніе. Собрание съ этимъ согласилось и добавило 120 руб. Послѣ этого правленіемъ предложено было: не пожелаетъ ли собрание прибавить жалованье приказчицѣ г-жѣ Барабанчиковой, такъ какъ за 10 руб. въ мѣсяцъ она служить болѣе не согласна; съ этимъ тоже согласились, и жалованье было увеличено на 5 р. въ мѣсяцъ. Въ это же засѣданіе были произведены выборы одного члена правленія, на мѣсто выбывшаго изъ г. Шадринска г. Кривоногова и за тѣмъ трехъ кандидатовъ. Членомъ правленія оказался по большинству голосовъ Н. А. Васильевъ, служащій конторщикомъ на заводѣ г. Паклевскаго. При этихъ выборахъ собраніе осмѣлилось даже „ужасно“ либеральничать: избрало въ кандидаты лице, принадлежащее къ прекрасной половинѣ человѣческаго рода—дочь здѣшняго протоиерея Елизавегу Кузовникову. Братъ этой самой г-жи Кузовниковой, Н. М. Кузовниковъ, членъ правленія и кассиръ общества потребителей, преподнесъ собранію нѣкоторымъ образомъ „скрипизъ“. Ему, видите ли, обременительнымъ показалось вести по торговлѣ общества три торговыхъ книги: товарную, кассовую и расчетную (чему, впрочемъ, отчасти можно и повѣрить, такъ какъ онъ же занимаетъ должность бухгалтера земской управы), и онъ все это захотѣлъ совмѣстить „вкупѣ“, въ одной огромной книгѣ, которую, какъ образецъ, и представилъ на усмотрѣніе собранія. Кое-кто изъ членовъ общества, люди нѣкоторымъ образомъ скептики и не искусившіяся въ бухгалтеріи, пожелали узнать: по какой системѣ составлена представленная на усмотрѣніе собранія „великая хартия“, на что г. Кузовниковъ добродушно сознался, что „это, собственно говоря, не принадлежитъ исключительно къ одной какой-либо системѣ счетоводства, а, такъ сказать, плодъ его бухгалтерской изобрѣтательности: книга эта представляетъ нѣчто среднее между двойной и тройной системой.“—„То есть, ни рыба, ни мясо“, буркнулъ при этомъ исполнителя какой-то эхидный членъ. Пренія по поводу этой несчастной хартии были очень „горячія“: обѣ противныя стороны защищали, говоря ученымъ языкомъ, свои тезисы, если и не вполне доказательно, то во всякомъ случаѣ съ усердіемъ, достойнымъ уваженія, и наконецъ г. Кузовниковъ побѣдилъ: „великая хартия“ большин-

ствомъ 12 голосовъ противъ 2-хъ была принята собраніемъ. Несмотря на это, нѣкоторые члены невѣрующіе все-таки старались настаивать на неудобствѣ сложнаго веденія счетоводства по одной книгѣ и говорили, что большинство членовъ ревизіонной комисіи, какъ не специалистъ-бухгалтеръ, принуждены, пожалуй будутъ, передъ вышеупомянутымъ манускриптомъ только глазами хлопать. Въ заключеніе собраніе пожелало-было узнать: въ какомъ положеніи находится торговля общества; но такъ какъ члены ревизіонной комисіи хотя и дѣлали ревизіи, а докладъ объ результатѣ оной все-еще почему-то не представленъ, то общество и ограничилось заявленіемъ членовъ правленія, что все обстоитъ, благополучно, торговля идетъ недурно, и что нынѣшней зимой есть надежда, что она еще болѣе увеличится. Дай-то Богъ! Во всякомъ случаѣ было бы очень желательно, чтобы дѣло это не поггло отъ равнодушія самихъ членовъ общества потребителей, которые и то ужъ что-то слишкомъ въ маломъ количествѣ поспѣваютъ собрание. Какъ бы то ни было, а настоящее собраніе было хотя и не многочисленное, но оживленное, носившее нѣкоторымъ образомъ семейный характеръ. „Почему бы это такъ?“ спросилъ я у одного члена.—А оттого и весело и славно, что начальства съ „саблюками“ нѣтъ здѣсь: ну мы и почувствовали себя нѣкоторымъ образомъ „за рубежомъ“. Пожалуй, что и такъ.

Новичекъ.

Шадринскъ. У насъ можно безопасно ходить только по извѣстнымъ улицамъ и несовсѣмъ безопасно—по другимъ. Причиной этому различныя нравы жителей. Жители центра города причисляются къ мирнымъ, а жители окраинъ—къ воинственнымъ. „Москвичи“, и отчасти, „тарабаевцы“ суть племена воинственныя, если не дѣлающіе своихъ набѣговъ на мирное населеніе, то не всегда дающіе спуска тому смѣльчаку, который отважится вечеромъ перешагнуть за предѣлы своего мирнаго отечества. Тарабаевцы, по отзывамъ многихъ, несравненно лучше москвичей. По ихней территоріи въ будни можно безъ всякой опасности гулять и вечеромъ и ночью. Развѣ только въ праздникъ, когда возбужденныя спиртуозами страсти пьяныхъ артелей расходятся, неосторожный прохожій рискуетъ получить немного „на бѣдность“, и то только если огузнется на неизбѣжную брань; въ противномъ же случаѣ дѣло ограничивается одной бранью. Но надо быть достаточно храбрымъ и достаточно счастливымъ, чтобы безъ приключенія прогуляться вечеромъ по владѣніямъ москвичей, прославившихъ себя многообразными подвигами по части сокрушенія реберъ и физиономій, разнесенія кабаковъ и т. п. дѣянiями, украшающими у мировыхъ судей алфавиты справокъ о судимости. Москвичи дѣлятся также на мирныхъ и воинственныхъ. Москвичи-заушители, это неосѣдлые жители Московіи, (сѣв. части города), а ея пришлый, кочевой элементъ—шубниковъ, портныхъ и т. п. ремесленный людъ, кромѣ мирныхъ ремеселъ не упускающій еще и военное ремесло. Войны, надо сказать, у нихъ довольно часты и въ уваженіи, преимущественно же войны междоусобныя, но при случаѣ не пренебрегаются и внѣшнія войны.

Но какъ ни буйна шадринская Москва, а все-таки мирный житель до сего времени не имѣлъ еще причинъ жаловаться на нее за нарушеніе спокойствія внѣ предѣловъ ихъ территоріи. Только нынче, 30 Августа, часовъ въ 10 ночи, около иллюминированнаго зданія городской управы, москвичи положили на свою военную репутацію неизгладимое пятно позора, давъ генеральное сраженіе тарабаевцамъ на территоріи нейтральныхъ жителей. Дѣло, говорятъ, было жаркое, хотя арміи воюющихъ были и невелики—всего около 15-20, самоотверженно храбрыхъ и хорошо вооруженныхъ воиновъ съ обѣихъ сторонъ. Вооруженіе и тарабаевцевъ и москвичей обыкновенно состоитъ изъ ножей, гирекъ, бутылокъ и т. п. орудій, въ бою надежныхъ. Кто кого атаковалъ—очевидцамъ не удалось разглядѣть, только послѣ непродолжительнаго, горячаго рукопашнаго боя одна сторона не выдержала и даже не могла отступить, по правиламъ военнаго искусства, въ порядкѣ, а побѣжала. Побѣдителями былъ открытъ по бѣгущимъ частый огонь, и одинъ раненный достался трофеемъ... подоспѣвшей полиціи, которая и побѣдителей и побѣжденных на-утро забрала куда слѣдуетъ. Младой герой, павшій

на полѣ брани (тарабаевецъ) и навѣрное подававшій большія надежды въ своемъ отечествѣ, находится въ городской больницѣ. Рана, говоритъ, не изъ легкихъ, и за исходъ трудно ручаться. Пуля засѣла въ брюхѣ. Слѣдствие, вѣроятно, уже начато, и въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ правосудію предстоитъ, отличивъ побѣдителей отъ побѣжденныхъ, воздать каждому по дѣламъ его.

М. Оноховъ.

Голосъ приказчика.

Въ 31-мъ номерѣ „Екатеринбургской Недѣли“ помѣщена корреспонденція изъ Тюмени господина А. Т. по поводу вошедшаго въ силу постановленія Тюменской думы, которымъ воспрещается торговля въ Тюмени по воскреснымъ днямъ.

Корреспондентъ представилъ въ такихъ мрачныхъ краскахъ послѣдствія отъ такого порядка вещей, что, по словамъ его, если будетъ такъ продолжаться, то все население Тюмени погрязнетъ въ безнравственности; а главную цѣль постановленія: дать торгующему классу и приказчикамъ свободный въ недѣль день для отдыха, г. Т. выставилъ какъ положительнѣйшій вредъ, ведущій за собой развитіе въ приказчикахъ всѣхъ пороковъ.

Какъ видно, А. Т. причисляетъ всѣхъ приказчиковъ къ той, отживающей уже, категоріи ихъ, въ которой дѣйствительно было много безнравственности; но нужно знать отчего поражадалась такая безнравственность? Я говорю здѣсь о прежнемъ безчеловѣчномъ отношеніи хозяевъ къ приказчикамъ, въ которомъ выгоняли приказчиковъ съ раннего утра на работу и по возвращеніи изъ лавокъ запирали за ними ворота, дабы „молодцы не баловались“—и такъ продолжалось каждый день, что и было причиной стремленія нѣкоторыхъ приказчиковъ въ первую же свободную минуту покутить. Иначе оно и не могло быть. Вѣдь у каждаго является потребность послѣ труда отдохнуть и чѣмъ-нибудь развлечься.

Спрашивается: что же оставалось дѣлать приказчиеству, находившемуся подъ такимъ тяжелымъ гнетомъ. Выходило такъ, что, несмотря на всѣ предосторожности хозяевъ: удерживать приказчиковъ подъ запоромъ, послѣдніе отыскивали средства выбираться на свободу—и выбирались, примѣняя различныя средства: подкупъ караульныхъ, перелѣзаніе черезъ заборы и пр. Ну, а затѣмъ, выбравшись такимъ способомъ, конечно приказчикъ, такъ сказать, „отводилъ душу“ и безобразничалъ. Безобразничалъ онъ оттого, что ему больше ничего не оставалось дѣлать въ такое время, когда болѣе свободные люди уже отдыхали, оставались же открытыми для гостеприимства исключительно одни мѣста, гдѣ происходитъ только пьянство, картежная игра и развратъ. Изъ всего сказаннаго ясно, что въ приказчикахъ проявлялась безнравственность именно вслѣдствіе безчеловѣчнаго отношенія къ нимъ хозяевъ. Корреспондентъ же А. Т. приписываетъ приказчиеству стремленіе къ безобразію, какъ прирожденный имъ порокъ, и не видитъ въ нихъ никакихъ болѣе нравственныхъ стремленій, которыя были бы осуществлены при большей свободѣ, а предполагаетъ еще, что приказчики, имѣя время на удовольствія, если не будутъ доставать у нихъ собственныхъ средствъ на таковыя, не постѣснятся захватывать изъ хозяйскихъ суммъ.

Странно было читать въ корреспонденціи и то, что, приписывая приказчикамъ способность захватывать принадлежащія другимъ деньги, А. Т. допускаетъ это только при большой свободѣ приказчиковъ. Развѣ нѣтъ у насъ примѣровъ, гдѣ нѣкоторые приказчики, при прежнемъ стѣсненномъ положеніи, получая не болѣе двухъ сотъ руб. въ годъ, тратили въ одну ночь больше этого и черезъ нѣсколько лѣтъ открывали еще свою торговлю. Откуда же все это бралось? Не говорить ли это, что, стѣсня свободу челоѣка, не убѣдишь его въ неприкосновенности чужой собственности. Напротивъ, при болѣе челоѣчномъ отношеніи къ приказчикамъ, больше встрѣчаешь людей, которые не злоупотребляютъ сдѣланнымъ имъ довѣріемъ и ограничиваются получаемымъ за ихъ трудъ вознагражденіемъ.

Всякій, кто только не такъ ограниченно смотритъ, какъ А. Т., понимаетъ, что приказчиество и сами торгующіе по-

стараются и съумѣютъ употребить свободные дни на болѣе нравственное, чѣмъ предполагаетъ корреспондентъ.

Что въ совершенно свободныя воскресенья болѣе доступно посѣщать церковь,—это не требуетъ никакихъ и доказательствъ. Торговый классъ извѣстенъ уже какъ классъ религіозный. Но каждому присущи челоѣческія слабости: если разъ, находясь въ церкви, увѣренъ, что въ это время другіе торгуютъ,—иное воскресенье и самъ не пойдешь въ церковь. Покрайней мѣрѣ многіе такъ объясняютъ свое рѣдкое посѣщеніе церкви. Стало быть это влияетъ на религіозность. Касаясь же остальнаго свободнаго дня, я не стану перечислять множество доступныхъ въ это время нравственныхъ удовольствій, но укажу, главное, на то, что торгующіе, располагая свободнымъ временемъ, будутъ имѣть возможность обзавестись знакомствомъ съ семейными домами, гдѣ проведя этотъ день они удовлетворятъ свою потребность къ развлеченію и скорѣе всего оттолкнутся отъ тѣхъ оргій, въ какія втягивала ихъ прежняя отчужденность отъ общества. Затѣмъ, днемъ приказчики скорѣе могутъ сталкиваться съ людьми не такого уровня и взгляда, съ какими по-необходимости приходилось имъ сталкиваться въ ночныхъ экскурсіяхъ. Такія столкновенія отстраняютъ приказчиество отъ безнравственныхъ поступковъ и открываютъ болѣе свѣтлыя стороны жизни. И такъ, свободный день въ недѣль, удовлетворивши физической потребности отдохнуть и развлечься, принесетъ торгующимъ пользу и въ нравственномъ отношеніи, и всякій изъ хозяевъ, имѣющій приказчиковъ, если только онъ челоѣкъ, а не грязь,—долженъ отнестись къ корреспонденціи А. Т., какъ къ пасквилю на приказчиковъ.

А. Т., говоря о запрещеніи торговать, спрашиваетъ: почему дума не наложила запрещенія и на кабаки? Но кабаки, какъ торгующіе по патентамъ, дума не имѣла права запретить. Закономъ же воспрещается открывать таковыя въ праздничныя дни до 11-ти час. дня.

Забота А. Т. о рабочемъ классѣ тоже не имѣетъ вѣсу, или не такъ сильна, какъ онъ представляетъ ее. Поденные рабочіе на пристаняхъ, работаютъ какъ только есть работа, даже и въ праздничный день: этого рода работа не допускаетъ отлагательства, а потому рабочему безразлично: торгуютъ, или не торгуютъ въ лавкахъ по воскресеньямъ. Постоянные же рабочіе всегда имѣютъ возможность отпроситься у хозяевъ на часъ или на два на базаръ. Ну, а о томъ, какъ относится рабочий къ находящимся у него въ карманѣ копѣйкамъ—намъ съ господиномъ А. Т. трудно судить. Знаю только, что рабочий, цѣнящій свою трудовую копѣйку, съумѣетъ удержать ее въ карманѣ, хотя бы она у него цѣлѣй воскресный день побрякивала. Рабочаго же завсегдагата кабаковъ не удержите отъ посѣщенія таковыхъ, хотя бы передъ самымъ носомъ каждаго поставить мануфактурную торговлю и подальше удалитъ кабаки. Свѣстное, мясо и пр., можно достать рабочему и въ воскресенье: такая торговля не воспрещена; какое же отношеніе къ рабочему имѣетъ закрытіе торговли по воскресеньямъ?

А. Т. говоритъ также о сѣздѣ окружнаго крестьянства. Главный сѣздъ такого въ Тюмени бываетъ въ субботу—въ базарный день, гдѣ каждый крестьянинъ рассчитываетъ скорѣе и выгоднѣе сбыть свой продуктъ и купить все, что ему требуется, въ силу чего и удѣляетъ на это даже рабочий день. Въ самое же горячее рабочее время ему некогда ѣздить въ городъ и въ воскресный день. Незначительное число крестьянъ, правда, прѣзжаетъ утрами въ воскресенье; но разъ узнавши, что въ воскресный день онъ не можетъ закулить, что ему нужно, само-собою не будетъ ѣздить въ воскресный день.

Корреспондентъ говоритъ, что можетъ быть придется прибѣгать къ помощи полиціи, чтобы заставить нѣсколькихъ „честныхъ“ людей исполнять постановленія думы и тѣмъ приводить въ „конфузъ“ этихъ честныхъ людей. Но зачѣмъ же эти „честные“ люди будутъ нарушать постановленіе думы, состоявшееся по желанію большинства общества? Я согласенъ, что ихъ убѣжденія могутъ быть совершенно противными. Но вѣдь мало ли какихъ нѣтъ убѣжденій? Тутъ ужъ одинъ въ полѣ не воинъ и долженъ покоряться большинству общества.

Приказчикъ.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ. СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

СПИСОКЪ ДѢЛАМЪ

ЕКАТЕРИНБУРГСКОГО ОКРУЖНАГО СУДА (по гражданскому отдѣленію)
(въ судебныя засѣданія)

18 СЕНТЯБРЯ: 1) Утвержденіе къ исполненію духовнаго завѣщанія Сорочкина. 2) Утвержденіе къ исполненію духовнаго завѣщанія Настѣдина. 3) Искъ графини Рошефоръ 68,200 руб. съ Уральского горнаго правленія. 4) Промѣне Къштымовой и Яковлевой объ отреченіи отъ наслѣдства послѣ Яковлева. 5) Утвержденіе къ исполненію нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Бердицкой. 6) Утвержденіе къ исполненію духовнаго завѣщанія Смирнова. 7) Вводъ Грань. 8) Вводъ Выборова.

22 СЕНТЯБРЯ: 1) Отзывъ Машарова на заочное рѣшеніе по дѣлу о взысканіи 912 р. 53 к. Черепановымъ. 2) Промѣне Половниковой о выдѣлѣ части изъ имущества, оставшагося послѣ умершаго Федотовскаго. 3) Утвержденіе къ исполненію духовнаго завѣщанія Горохова. 4) Признаніе за Музоной права собственности по давности владѣнія на недвижимое имѣніе въ Екатеринбургѣ. 5) Промѣне Топоркова съ духовнымъ завѣщаніемъ Топорковой о принятіи завѣщанія къ утвержденію. 6) Утвержденіе къ исполненію нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Носова. 7) Утвержденіе Леонтьевой въ правахъ наслѣдства къ имѣнію Яковлева. 8) Утвержденіе къ исполненію нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Волхвина и о ввѣдѣ Тяжеловой. 9) Искъ Герасима Летавина къ Панфілу Летавину о недвижимомъ имѣніи. 10) Вводъ Сухановой и Даниловой. 11) Вводъ Акулова. 12) Вводъ Зайкова.

СУДЕБНЫЯ РЕЗОЛЮЦІИ

ЕКАТЕРИНБУРГСКОГО ОКРУЖНАГО СУДА (по гражданскому отдѣленію)
(въ судебныя засѣданія)

11 СЕНТЯБРЯ: 1) Признаніе за Мудрыхъ права собственности по давности владѣнія на недвижимое имѣніе. — 2) Признаніе за Завариной права собственности по давности владѣнія на недвижимое имѣніе. — Ходъ умѣренъ. 3) Утвержденіе Успенскаго, Дергачевой, Ларичевой-Красулиной, Гулевой и Коробовыхъ въ правахъ наслѣдства къ имѣнію Черепанова. — въ ходатайствѣ отказано. 4) Вводъ Налимовыхъ. — введены. 5) Искъ Чуваковыхъ къ Чуваковой о выдѣлѣ имущества — объ обезпеченіи. — отказано. 6) Искъ Злоказовыхъ 4697 руб. 64 коп. съ Бергъ по договору. — исключено изъ очереди. 7) Искъ Сибирскаго торговаго банка 1502 руб. 25 к. съ Ростовщикова и Шильщиковъ. — исключено изъ очереди. 8) Искъ Петрова 1000 руб. съ Савельева. — присуждено. 9) Искъ Холмина 2000 руб. съ имѣнія Бронина. — присуждено. 10) Искъ Бердигина къ Вердюгиной и Щербининой о недвижимомъ имѣніи. — исключено изъ очереди. 11) Искъ Хлызова къ Ушакову и Кораблеву о недвижимомъ имѣніи, о прекращеніи. — прекращено. 12) Промѣне Сибирскаго торговаго банка, Волжско-Камскаго коммерческаго, Общественнаго и купца Черемухина и др. объ освобожденіи несостоятельнаго Романова изъ-подъ стражи. 13) Утвержденіе Шуровой въ правахъ наслѣдства къ имуществу Щербининова. — утверждено. 14) Вводъ Колмогорова. — 15) Тагильцева. — 16) Зимина. — 17) — Маразмиза. — 18) — Жерякова. — введены.

Издательница Полкова. Редакторъ Штейнфельдъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ПРОДАЕТСЯ, или отдается подъ квартиру домъ Рябининой въ Мельковой, въ Основинской улицѣ. 14—5—1

ТОРГОВЛЯ

РАЗНЫМЪ СУКОНЫМЪ ТОВАРОМЪ,

ОПТОМЪ И ВЪ РОЗНИЦУ

ПО САМЫМЪ УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ,

Е. Я. РУБИНШТЕЙНА.

Имѣю честь извѣстить какъ здѣшнюю, такъ и иногороднюю почтеннѣйшую публику, что мною вновь открыта торговля въ г. Екатеринбургѣ разными товарами, какъ то:

драпъ, сунно трико лѣтнее и зимнее, для всевозможныхъ костюмовъ мужскаго персонала, а также матласе, монтоныякъ, шевіотъ, ратинъ для пальто, самыхъ новѣйшихъ рисунковъ и послѣднихъ выдѣлокъ, польскихъ и заграничныхъ фабрикантовъ; а также имѣю большой выборъ байковыхъ объялъ.

Покорнѣе прошу почтеннѣйшую публику удостоить своимъ посѣщеніемъ. Надѣюсь какъ качествомъ товара, такъ и дешевою цѣною заслужить вниманіе почтеннѣйшей публики.

ТОРГОВЛЯ ПОМѢЩАЕТСЯ ВЪ ДОМѢ ХАРИТОНОВА,
ПРОТИВЪ КАФЕДРАЛЬНАГО СОВОРА.

996—10—2

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Конкурское управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника бывшаго купца Федора Тарасова Сырейщикова симъ объявляетъ, что продажа недвижимыхъ имѣній означеннаго Сырейщикова, назначенная на 24 Сентября 1881 года отменяется, и о днѣ продажи будетъ объявлено вновь.

9—1—1

Издѣлія изъ СОСНОВОЙ ШЕРСТИ получены въ магазинѣ Генриха Перетца.

11—1—1

Симъ имѣю честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что съ 10 Сентября открыта мною торговля въ моемъ магазинѣ, въ Старомъ гостиномъ дворѣ, вновь полученною обувью лучшихъ сортовъ; также имѣются разные кожаные товары: портфели, баулы, сакъ-воляжи, по весьма сходнымъ цѢНАМЪ.

Павель Бородинъ.

15—3—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Екатеринбургскомъ городскомъ общественномъ банкѣ, въ 20 число Октября сего 1881 года, назначенъ торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу состоящаго въ залогѣ въ банкѣ въ суммѣ 250 рублей деревяннаго дома, со всѣмъ при немъ строеніемъ и землею, принадлежащаго мѣщанину Евгению Прокопьеву Крессову и находящагося во 2 й части г. Екатеринбурга, по ул. Набережной, въ Мельковой. Торгъ начнется съ суммы 359 рублей. Желающіе торговаться, могутъ видѣть документы на имѣніе въ присутствіи банка въ дни засѣданій, съ 6-ти до 8 часовъ вечера.

За директора *Василій Бебенинъ.*

Товарищи директора *В. Яковлевъ.*

М. Береновъ.

Бухгалтеръ *Д. Хлопкинъ.*

1008—3—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Екатеринбургскомъ городскомъ общественномъ банкѣ, въ 20 число Октября сего 1881 года, назначенъ торгъ съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу состоящаго въ залогѣ въ банкѣ въ суммѣ 4,000 рублей каменнаго дома, со всѣмъ при немъ строеніемъ и землею, принадлежащаго купцу Ивану Акифьеву Терехову и находящагося въ 1-й части г. Екатеринбурга по Главному проспекту. Торгъ начнется съ суммы 5485 рублей. Желающіе торговаться могутъ видѣть документы на имѣніе въ присутствіи банка въ дни засѣданій, съ 6-ти до 8 часовъ вечера.

За директора *Василій Бебенинъ.*

Товарищи директора *В. Яковлевъ.*

Бухгалтеръ *Д. Хлопкинъ.*

1008—3—1

ПРОДАЮТСЯ: паровая 12 сильная машина-локомобиль, разные пріисковые инструменты, цилиндры точенные, кривошипы колѣчатые, по умѣренной цѢНѢ, въ домѣ Михаила Ярина.

13—4—1

ОТДАЕТСЯ большая квартира со службами при ней и съ садомъ, на углу Главнаго проспекта Васнецовской улицы, домъ Чисгякова, бывший С. Голышева.

Объ условіяхъ узнать тутъ же — въ конторѣ Россійскаго общества.

988—5—3

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Для Юго-Камскаго завода требуется заготовить до 20, 000 п. бѣлаго кварца и до 50 куб. саж. бѣлаго камня. Желающіе взять на себя доставку означенныхъ матеріаловъ приглашаются заявить о томъ письменно чрезъ г. Оханскъ, въ контору Юго-Камскаго завода на слѣдниковъ графа Андрея Павловича Шувалова. 921—9—8

НУЖЕНЪ постоянный заводскій чертежникъ, достаточно знакомый съ вычерчиваніемъ машинъ, заводскихъ устройствъ, зданий и проч. и имѣющій заслуживающую довѣрлія рекомендацію. За свѣдѣніями объ условіяхъ обратиться чрезъ г. Оханскъ въ Юго-Камскую заводскую, графовъ Шуваловыхъ, контору. 941—10—6

ВЪ БАНКИРСКО-КОММИССИОНЕРСКОЙ КОНТОРѢ
ТОВАРИЩЕСТВА ПЕЧЕНКИНА И К^о.
ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ 20 СЕГО СЕНТЯБРЯ МѢСЯЦА

будетъ произведенъ, съ 12 часовъ дня,

АУКЦИОНЪ ПРОСРОЧЕННЫХЪ ЗАЛОГОВЪ,

отерочка и выкупъ которыхъ будетъ производиться до дня аукциона.

ЦѢННЫЯ КОМНАТНЫЯ РАСТЕНІЯ

въ большомъ выборѣ, продаются. Справиться отъ 3 до 5 часовъ дня во флигель дома г-жи Кругляшевой, въ Колобовской улицѣ. 1—1

ВЪДНАЯ ЖЕНЩИНА, за непѣніемъ средствъ содержать ребенка (дѣвочку во второму году), желаетъ отдать ее въ дѣти въ хорошую семью. Справиться въ Редакціи.

ЖЕЛАЮ у себя на дому (могу ходить на квартиру) заниматься съ дѣтьми по первоначальному обученію грамотѣ, готовить для поступления въ среднія учебныя заведенія, речетировать по программѣ женской гимназіи и младшихъ классовъ реального училища. Адресъ въ Редакціи. 979—3—2

Въ ссудной кассѣ Я. П. Андреева и К^о.

ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ 4 ОКТЯБРЯ,

съ 12-ти часовъ дня,

АУКЦИОНЪ

просроченныхъ вещей.

ЖЕЛАЮ отдать домъ подъ квартиру или продать, съ надворными строеніями, садомъ и огородомъ. Также продаю мебель и зеркала. Златоустовская ул. домъ Анны Расторгуевой. 948—3—3

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ

по Тихвинской улицѣ, между Главнымъ и Покровскимъ проспектами, принадлежащій И. Д. Первшину. 960—4—3

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

съ участіемъ въ прибыляхъ Общества застрахованія капиталовъ и доходовъ.

Цѣль Общества—доставить каждому возможность обезпечить какъ будущность лицъ, находящихся на его попеченіи, такъ равно себѣ самому безбѣдное существованіе на старость. Агентъ по Пермской губерніи Иванъ Петровичъ Черкасовъ въ г. Перми, домъ Черчуловныхъ, по Петроавловской улицѣ, противъ гимназіи.

Врачи отъ Общества: по г. Екатеринбургѣ д-ръ Вышинскій, Златоустовская улица, домъ Гельмиха; въ Тагилѣ докторъ Рудановскій; въ Перми докторъ Осиповичъ, и въ уѣздахъ по соглашенію съ агентомъ.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ

ИЗДѢЛІЙ

ТОВАРИЩЕСТВА РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ
РЕЗИНОВОЙ МАНУФАКТУРЫ

Л. КУММИНГА

въ Екатеринбургѣ, наискосокъ Американской гостиницы, домъ Гетцлера.

Въ складѣ имѣются:

Пластины резиновыя съ полотняной прокладкой и безъ оной, отъ $\frac{1}{16}$ до $\frac{5}{8}$ толщиною.

Пріемные пожарные рукава.

Пеньковые " "

Приводные ремни.

Резиновая клеенка, односторонняя и двухсторонняя для больницъ.

Эсмарховскіе бинты и разные хирургическіе предметы.

Всякаго рода арматуры, какъ-то:

пробные краны, масленки, сальники, стеклянныя масленки и. т. п.

Л. Куммингъ.

968—4—3.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА

между Обсерваторской и Кузнецкой улицами, бывший домъ Засухина. Тамъ же отдается въ аренду садъ и продаются: рояль, картины, зеркала и мебель. Спросить Елизавету Михайловну Кремлеву. 945—2—2

Верхъ-Исетскъ, около Нагорной церкви, д. Малахова. г-жа Кремлева, урожденная Засухина, желаетъ давать уроки игры на фортепiano. Плата въ мѣсяць за 2 урока въ недѣлю 4 р., а за урокъ въ теченіи 2-хъ часовъ 75 к. 2—2

КУХАРКУ ищутъ на небольшое жалованье. Адресъ въ Редакціи. 16—1—1

Анна Феодоровна Паяльщикова покорнѣйше проситъ **Г. КРЕДИТОРОВЪ УМЕРШАГО ЕЯ** мужа Степана Михайловича Паяльщикова предъявить въ мѣсячный срокъ долговые документы, выданные покойнымъ мужемъ ея. Нумера Атаманова и Паяльщиковой. 17—4—1

Въ домѣ Сысертскихъ заводовъ продается сѣрый жеребецъ 6 лѣтъ, Турчаниновскаго завода. Спросить кучера Ивана. 982—3—2