

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

Подписная цѣна.

Безъ доставки: за годъ—5 р. 30 к., за полгода—3 р. 70 к., за 3 мѣсяца—2 р. 70 к., за 1 мѣсяць—70 к.

Съ доставкой и пересылкой: за годъ—6 р., за полгода—4 р., за 3 мѣсяца—3 р., за 1 мѣсяць—1 р.

За перемѣну адреса назначается три 7-ми-копѣеч. марки. Разрочка по соглашенію съ редакціей. За отдельные нумера по 20 коп. за каждый

Редакция открыта ежедневно, кромѣ воскресеній и праздниковъ, отъ 12 до 2 час. дня.

НЕДЕЛЯ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Подписка и объявленія

принимаются въ Екатеринбургѣ—въ конторѣ Редакціи, по Васнецовской улицѣ, домъ Полковой; въ Петербургѣ—въ конторѣ комиссіонера казенныхъ заводовъ А. А. Износкова, Мойка, д. № 93; въ Москвѣ, — въ Центральной конторѣ объявленій (Л. Метель), Петровка, домъ Солодовникова. Контора редакціи открыта ежедневно отъ 12 до 6 час. веч.; въ праздники—отъ 12 до 2 час. дня.

Розничная продажа № № „Екат. Недѣля“—въ конторѣ Редакціи и въ магазинѣ Пономарева, противъ конторы Печенкина и К^о.

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Разсчитать за строку пегита, или мѣста, или занимаемого: отъ 1 до 9 разъ—по 15 коп.; отъ 10 до 24 разъ—по 12 к.; отъ 25 до 50 разъ—по 10 коп. За объявленія на первой страницѣ плата увеличивается по 10 коп. на строку. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ. Адресы лицъ, пишущихъ уроковъ или мѣсть прислуги, оплачиваются по 15 к. за двѣ строки. За разсылку объявленій при газетѣ—по 50 к. съ сотни напечатанныхъ въ типогр. Полковой, съ остальныхъ—1 р. за сотню. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы не позже воскресенья до 2 ч. дня.

50 №№ въ годъ.

СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦІИ,

присылаемыя для напечатанія въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“, адресуются въ ея редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію по усмотрѣнію редакціи. Плата за статьи, замѣтки и корреспонденціи—отъ 2 до 5 коп. за строку. Неапечатанныя статьи по почтѣ ни въ какомъ случаѣ не возвращаются, а выдаются изъ редакціи лично до истеченія 3-хъ мѣсяцевъ; послѣ этого срока уничтожаются.

ВЫХОДИТЬ ПО СРЕДАМЪ.

ВНОВЬ ОТКРЫТАЯ ТОРГОВЛЯ

крупчаточной мукой братьевъ НАСѢДКИНЫХЪ въ трехъ пунктахъ: въ Екатеринбургѣ, въ Каслинскомъ заводѣ и въ Челябинскѣ.

Екатеринбургская лавка помѣщается въ домѣ Сырѣйщикова, въ Уктусской улицѣ. 37—4—1

БЪЛОШВЕЙНАЯ А. Д. Петровской. Готовое дамское бѣлье, на-заказъ шитье и плиссе. —Въ Солдатской улицѣ, домъ Калугиной, противъ Персиянинова. 38—1—1

ЛУНЬЕВСКІЙ КАМЕННЫЙ УГОЛЬ.

Продажа ЛУНЬЕВСКАГО КАМЕННАГО УГЛЯ въ районѣ отъ Перми до Нижняго, по р.р. Камѣ и Волгѣ и въ мѣстностяхъ, къ нимъ прилегающихъ, а равно въ Москвѣ, поручена агенту товарищества Николаю Петровичу Протопопову, жительствоющему въ Нижнемъ Новгородѣ, на Варваркѣ, въ д. Вахирева.

Правленіе Уральского горнозаводскаго товарищества П. Ш. Демидова, князя Сан-Донаго, и К^о. 6—3—3

Уральскій стеариновый и мыловаренный заводъ **ЭДЖЕРТОНА ГУББАРДА и К^о** покупаетъ постоянно **БОЧКИ** изъ-подъ керосина и минеральнаго масла по цѣнѣ, съ приѣмкою на заводъ: большія по 2 р. 50 к., маленькія по 1 р. 25 к. за штуку. 13—12—3

ВНОВЬ переустроенная механическая мельница **на вальцахъ**, находящаяся въ селѣ Метлино, Екатеринбургскаго уѣзда, пущена въ дѣйствіе съ 29-го Октября. Продажа крупчатки производится: въ Екатеринбургѣ, Каслинскомъ и Кыштымскомъ заводахъ и при мельницѣ въ Метлинѣ.

По довѣренности екатеринбургскаго купца Петра Матвѣевича **ЗЛОКАЗОВА**—Василій **ЗЛОКАЗОВЪ**. 129—10—10

20-го Января въ залѣ Благороднаго собранія будутъ даны гг. любителями

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ВЕЧЕРЪ

въ пользу бѣдныхъ воспитаницъ женской гимназ. и. Билеты заблаговременно можно получать у начальницы гимназіи.

СТАРШИНЫ

Екатеринбургскаго музыкальнаго кружка имѣютъ честь довести до свѣдѣнія гг. членовъ, что членскіе взносы будутъ, въ теченіи Января мѣсяца, приниматься **кассиромъ О. Л. Кучевскимъ**. Лица, не внесшія денегъ въ теченіи Января мѣсяца, будутъ исключены изъ числа членовъ, на основ. § 8 устава, и могутъ вновь вступить только по баллотировкѣ.

17—4—3

Конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника, бывшаго екатеринбургскаго купца Ивана Павлова Романова, симиъ объявляетъ, что 31 Января 1882 года, въ 11 часовъ, въ домѣ Романова, находящемся во 2-й части города Екатеринбургскаго, на углу Покровскаго проспекта и Никольской улицы, будетъ продаваться съ торговъ типографія Романова съ переплетнымъ и линовальнымъ заведеніями при ней, въ цѣломъ составѣ оцѣненнаго для торговъ въ 6000 руб. сер. По окончаніи торговъ покушникъ долженъ немедленно внести взадатокъ 10% съ покушной суммы, а остальные деньги въ теченіе сутокъ; если же въ теченіе сего срока покушная сумма уплачена не будетъ, то внесенный при торгахъ задатокъ поступаетъ въ пользу конкурсной кассы и торги считаются несостоявшимися. Типографія на нѣкоторое время можетъ быть оставлена въ домѣ Романова за особую за это плату.

Желающіе имѣть болѣе подробныя свѣдѣнія могутъ письменно или лично (ежедневно отъ 4 до 6 часовъ) получить таковыя отъ предѣлителя конкурснаго управленія, помощника присяжнаго повѣреннаго Николая Флегонтовича Магницкаго, жительствоющаго въ Екатеринбургѣ, по Большой Вознесенской улицѣ, въ домѣ Чернавиной. 14—3—3

РОЯЛЬ, зеркало и мебель продаются въ библиотекѣ, кѣ Лагутяевой. 34—5—1

33966

РОЗНИЧНЫЙ МАГАЗИНЪ ДМИТРИЯ ИВАНОВИЧА СТАХЪВЕВА—ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГЪ— съ перваго Января тысяча восемьсотъ восемьдесятъ втораго года **ПЕРЕВЕДЕНЪ ВО ВНОВЬ ВЫСТРОЕННЫЙ** Стахъевымъ на арендуемомъ мѣстѣ у его ситгельства, графа Сергѣя Григорьевича Строганова, **ЧТО РЯДОМЪ СЪ ПРЕЖНИМЪ МАГАЗИНОМЪ СТАХЪВЕВА.**

15—4—3

ДЛЯ УДОБСТВА

екатеринбургскихъ и окрестныхъ подписчиковъ на иллюстрированный „ЖУРНАЛЪ для ДѢТЕЙ“,

подписка на это изданіе на 1882 годъ

будеть приниматься

въ конторѣ редакціи „ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“.

Желающіе ознакомиться съ программой этого полезнаго, уже зарекомендовавшаго себя, журнала найдутъ въ № 43, № 44, № 45 и № 48 „Екатеринбургской Недѣли“ объявленіе

О ВЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1882 ГОДУ

иллюстрированнаго

„ЖУРНАЛА для ДѢТЕЙ,“

О ЕГО ПОДПИСНОЙ ЦѢНѢ И ПРОЧ.

ТЕЛЕГРАФНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ТЕЛЕГРАММЫ МЕЖДУНАРОДНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Петербургъ. 12 Января „Правительственный Вѣстникъ“. Назначены: Шестаковъ — управлющимъ Морскимъ министерствомъ, Щенуровъ — главнымъ командиромъ Черноморскаго флота и Николаевъ — военнымъ губернаторомъ.

Петербургъ. 13 Января. Цѣна на золото 7 р. 96 к. Особый сѣздъ началъ 13 Января обсуждать проектъ желѣзно-дорожнаго устава, выработанный комиссіею, подъ предѣдательствомъ Баранова.

Петербургъ. 14 Января. Въ Правительствующемъ сенодѣ приостановлено дальнѣйшее осуществленіе реформы 1869 года по сокращенію доходовъ.

Для переселеній наръзано въ разныхъ губерніяхъ 574 участка въ 175.982 десятины.

Весною опасаются общаго возстанія славянъ на Балканскомъ полуостровѣ.

Петербургъ. 15 Января. Законъ о работахъ малолѣтнихъ на фабрикахъ войдетъ въ силу 1-го Юля.

Золото 8 руб.

Парижъ. Гамбетта и министры подали въ отставку.

Петербургъ. 16 Января. Образуется Англійская компанія для эксплоатаціи сѣвера; лѣтомъ прїѣдетъ развѣдочная экспедиція

Южные угледомашиленники образовали общество для пособія увѣчнымъ горнорабочимъ; средства: процентный сборъ съ копей.

Цѣна на золото 8 рублей 5 к.

Петербургъ. 17 Января. Озимые посѣвы въ Харьковской губерніи оказались безъ всходовъ. Земство пересѣять поля яровыми хлѣбами.

Государственный контроль подвергаетъ шесть желѣзнодорожныхъ линій особому надзору.

Парижъ. 18 Января. Фрейсине составилъ новое министерство.

ЗЕМСТВО, ГОРОДА И ЗАВОДЫ.

Еще два слова по поводу слуха объ увеличеніи платы за ученіе.

Въ прошлый разъ мы отнесли съ полнымъ недоумѣніемъ къ газетному слуху о предстоящемъ будто бы повышеніи платы за ученіе. Теперь мы читаемъ въ газетахъ: „Вопросъ объ увеличеніи платы въ женскихъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи рѣшенъ отрицательно“. Значитъ, вопросъ къ-то поднимался и отвергнутъ министерствомъ. Поднимать вопросы, конечно, никому не возбраняется, хотя бы вопросъ и былъ изъ неудачныхъ; но отъ поднятія вопроса до его вырѣшенія въ томъ или другомъ смыслѣ еще далеко. Если министерство отвергло проектъ объ увеличеніи платы въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи, то не подлежитъ сомнѣнію, что той же участи подвергнутся и остальные подобныя проекты. Въ совѣтахъ министровъ часто рядомъ засѣдаютъ лица самыхъ противоположныхъ воззрѣній, а потому вполнѣ возможно, что къ-то-либо изъ членовъ совѣта будетъ поднятъ вопросъ, который идетъ вразрѣзъ не только съ большинствомъ совѣта, но и съ воззрѣніями самаго министра. Конечно, нельзя проходить молчаніемъ такихъ проектовъ, которые завѣдомо могутъ повредить обществу или даже всему государству, но слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, строго оглядывать проекты, вносимые въ совѣты министровъ по личной инициативѣ самихъ министровъ, отъ проектовъ, вносимыхъ или членами совѣтовъ, или обыкновеннымъ восходящимъ путемъ отъ подчиненныхъ министерству учреждений и лицъ. Что касается проекта, который въ настоящемъ случаѣ послужилъ поводомъ къ тревогѣ въ средѣ родителей учащихся и самихъ учащихся, то съ увѣренностію можно сказать, что весьма сомнительно, чтобы инициатива исходила отъ лица министра. Но какъ бы то ни было, а одинъ фактъ, что для женскихъ учебныхъ заведеній вопросъ рѣшенъ отрицательно — фактъ успокоительный, какъ подающій надежду на то, что и остальные проекты о повышеніи платы за ученіе будутъ отвергнуты министерствомъ Народнаго просвѣщенія.

Оренбургскіе золотые промыслы. Какъ очевидецъ, находившійся нѣсколько лѣтъ на золотыхъ промыслахъ, нахожу нелишнимъ сказать нѣсколько словъ о золотопромышленности въ Оренбургскомъ краю. Крупныхъ операцій по золотому промыслу, за исключеніемъ миасской и нынѣ образовавшейся французской компаній да двухъ-трехъ отдѣльныхъ промышленниковъ, въ Оренбургскомъ краю нѣтъ; преобладаетъ такъ названная мелкая золотопромышленность, которая, главнымъ образомъ, и зиждется скупомъ завѣдомо-краденнаго золота. Скупъ краденнаго золота въ здѣшнихъ странахъ пріобрѣтъ рѣшительное право гражданства: по селамъ, въ частныхъ домахъ, занимаемыхъ промышленниками, въ лавкахъ и конторахъ, словомъ, вездѣ идетъ торговля краденнымъ золотомъ, какъ пшеницею. Кромѣ отдѣльныхъ лицъ, занимающихся скупомъ, образовались даже и компаніи, съ цѣлю успешнѣйшаго развитія торговли завѣдомо-краденнымъ.

Орудіемъ для кражи въ рукахъ скупщиковъ служатъ преимущественно старатели или, какъ имъ теперь дана кличка, — золотичники, работающіе на тѣхъ промыслахъ, гдѣ нѣтъ торговли краденнымъ, со стороны хозяевъ-промышленниковъ, вслѣдствіе чего у такихъ хозяевъ добыча золота вообще не особенно процвѣтаетъ, даже и на лучшихъ пріискахъ; но зато у господъ скупщиковъ всегда идетъ золото хорошо, есть или нѣтъ у нихъ на пріискахъ работы.

Торговцамъ краденнымъ, а ихъ нынѣ очень много развелось, не нужны работы и золото въ пріискахъ, имъ нужны только самые пріиски, чтобы было гдѣ записывать скупленное завѣдомо-краденное золото и чтобы имѣть откуда представлять вѣдомости ближайшему начальству, отъ котораго за-

виситъ выдача свидѣтельствъ на сплавъ золота безъ всякихъ препятствій. Затрудненій скупщикамъ, въ ихъ дѣятельности, не представляется никакихъ: имъ стоитъ только мѣсячныя и годовыя вѣдомости представлять аккуратно, въ книги, по своимъ пріискамъ, скупленное золото расписывать вѣрно и безошибочно, а больше отъ нихъ ничего и не требуется; никто ихъ вѣдомостей и работъ не повѣряетъ—лишь бы на бумагѣ все было вѣрно и отчетливо, а тамъ, кому какое дѣло, что и откуда берется?

Общая полиція въ горныя дѣла не вмѣшивается, горная же полиція, въ свою очередь, отговаривается тѣмъ, что имѣетъ и такъ много дѣла: смотрѣть за безпаспортными, за происшествіями, производить розысканія и т. д.; а откуда кто беретъ золото, понятно, главное наблюдение по этому поводу лежитъ всецѣло на ближайшемъ горномъ начальствѣ. Но оно у насъ, это ближайшее горное начальство, хотя и знаетъ о всѣхъ скупщикахъ и объ ихъ операціяхъ, однако смотритъ на скупъ золота сквозь пальцы, успокаивая себя и другихъ тѣмъ, что, изволите-ли видѣть, все равно, такъ или иначе, а золото не пропадаетъ и идетъ къ сплаву въ казну.

Впрочемъ, надо отдать справедливость, что взаимнѣе отсутствіемъ фактической повѣрки дѣйствій промышленниковъ, иногда, вѣроятно, въ видахъ очистки совѣсти, дѣлаются распоряженія нѣсколькимъ безграмотнымъ и полуграмотнымъ стражникамъ о наблюдении за правильностью добычи золота на нѣкоторыхъ пріискахъ. Но это вѣдь смѣшно, потому что стражники не въ состояніи понимать хода работъ и кулачeskихъ изворотовъ. Фиктивность и бесполезность такихъ распоряженій очевидна. Такъ, и до сихъ поръ на нѣкоторыхъ пріискахъ находится стражники съ обширнѣйшими инструціями на бумагѣ, которой и прочесть не умѣютъ, а скупъ и кража золота одинаково, безъ всякой утайки, продолжаются и даже увеличиваются преспокойно.

По видимому, все зло заключается въ старательскихъ или, такъ названныхъ, золотничныхъ работахъ. Обыкновенно тамъ, гдѣ допущены старатели, они роютъ землю, добываютъ золотосодержащіе пески по всему пріиску и промываютъ, сколько кто можетъ и гдѣ кому удобнѣе. Такимъ образомъ наблюдение за ними на мѣстѣ работъ весьма затруднительно, не смотря на то, что нѣкоторые изъ промышленниковъ, въ видахъ охраны своихъ интересовъ, кромѣ надсмотрщиковъ и смотрителей, заставляютъ старателей устраивать промывальныя вапгерты съ замками, при всемъ томъ однако старатели сплосъ и рядомъ ухищряются красть золото на мѣстѣ работъ. Это весьма естественно, потому что сбытъ краденнаго золота не представляетъ никакихъ затрудненій и скупщики подъ руками, на каждомъ шагу.

Не говоря уже о мелкихъ промышленникахъ, у которыхъ, быть можетъ, не хватаетъ и средствъ, и возможности для тщательнаго присмотра за старателями, по какимъ бы то ни было причинамъ,—я укажу на Миасскіе промыслы, гдѣ, кажется, на мѣстѣ работъ присмотру вдоволь: почти на каждые три-четыре промывальныя вапгерта по смотрителю, кромѣ того стражники, казаки и т. д.; однако кража золота изъ Миасскихъ промысловъ въ текущемъ году, за время золотничныхъ работъ, шла въ высшей степени успѣшно; это фактъ, а не вымыселъ и не фантазія. Затѣмъ, фактъ этотъ именно и доказываетъ, что промышленники сами собою, при всѣхъ усиліяхъ съ своей стороны, не въ состояніи ни прекратить, ни даже воздержатъ кражи золота,—за отсутствіемъ дѣйствительной помощи со стороны ближайшаго горнаго начальства и полицейскихъ властей, которыя, къ несчастью, рѣшительно бездѣйствуютъ, отдѣлываясь въ крайнихъ случаяхъ отписками и переписками, въ роли инструкцій на бумагѣ безграмотнымъ стражникамъ.

При теперешнихъ условіяхъ старательскія работы наносятъ вредъ не только въ отношеніи кражи золота, но крайне вредны и вообще для золотнаго дѣла, вслѣдствіе безпорядочности и произвола въ работахъ, при естественномъ отсутствіи всякихъ понятій о горномъ дѣлѣ. Установить какую-либо правильность и послѣдовательность въ старательскихъ работахъ, самъ собою, владѣлецъ пріиска, разъ допустившій старателей, не можетъ, иначе онъ бы лишился этихъ старателей: они отравились-бы къ тому или къ другому сосѣду,

гдѣ имъ не предложатъ никакихъ правилъ и условій, а между тѣмъ, допустивши на пріискѣ золотничныя работы, промышленникъ уже вынужденъ дорожить старателями, ибо, послѣ ихъ работъ, своими капитальными работами добывать золото немислимо, такъ какъ мѣстность оказывается изрытой безъ всякаго толку. Понятно, послѣ этого, что коль скоро является невозможность установить правильность въ золотничныхъ работахъ, то и самая добыча металла небрежна и принимаетъ характеръ уже не добычи, а просто хищенія въ своемъ родѣ, и при этомъ больше заканывается, чѣмъ добывается золота.

Не смотря на вышеописанный вредъ для золотнаго промысла отъ старательскихъ работъ, мы видимъ однако, что разработка пріисковъ старателями съ каждымъ годомъ увеличивается. Это обстоятельство, очевидно, указываетъ на то, что въ принципѣ—старательскія или золотничныя работы, вмѣсто приносимаго вреда, могли-бы даже способствовать къ развитію золотопромышленности и приносить пользу, такъ какъ освобождаютъ промышленниковъ отъ затратъ на развѣдки и отъ риску вообще по добычѣ золота на пріискахъ. При старательскихъ работахъ промышленникъ ничѣмъ не рискуетъ и платитъ только за готовое добытое золото, по цѣнѣ, заранее условленной, да кромѣ того старателями удобно разрабатывать и такія мѣстности, гдѣ не было-бы разчетовъ ставить капитальныя работы, напимѣрь, борты развѣзовъ, участки съ неопредѣленнымъ содержаніемъ золота и т. д.—

Но для того, чтобы старательскія работы соответствовали своему назначенію и вмѣсто крайняго вреда приносили возможную пользу, невозможно такое небрежное и безучастное, если не сказать болѣе, отношеніе къ золотому дѣлу со стороны тѣхъ лицъ, на обязанности коихъ лежитъ наблюдение за правильностью добычи золота и за ходомъ работъ (ст. 8, 6, п. 13; 14 ст. Уст. о частн. золотнр. 1870 г.) Необходимо преслѣдовать скупщиковъ завѣдомо-краденнаго золота потому, что настоящій корень зла заключается собственно въ этихъ эксплуататорахъ и поопрителяхъ воровства и безпорядковъ; преслѣдовать ихъ не для виду только и не на бумагѣ, а въ дѣйствительности—личнымъ наблюдениемъ и точною повѣркою расчетныхъ старательскихъ листовъ, паспортовъ рабочихъ и тѣхъ вѣдомостей, на основаніи которыхъ въ настоящее время такъ безконтрольно выдаются свидѣтельства на безпрепятственный провозъ и сплавъ какъ честно добытаго, такъ и краденнаго золота. Если-бы преслѣдовался скупъ, то понятно, затруднился-бы и сбытъ краденнаго золота и такимъ образомъ уменьшилась-бы и вовсе могла-бы прекратиться кража. Преслѣдованіе скупщиковъ не представляетъ особенныхъ затрудненій потому, что съ cadaго разрабатываемаго пріиска представляются очень подробныя вѣдомости ежемѣсячно о сложномъ содержаніи золота въ разрабатываемомъ пласту или росыпи, о числѣ рабочихъ и промывальныхъ снарядовъ, о числѣ промытыхъ песковъ пудами и сажеными и о толщинѣ турфовъ и песковъ. Кромѣ того скупщики и компаніи скупщиковъ извѣстны всѣмъ и всякому, ихъ никто не скрываетъ и сами они неособенно церемонятся. Эти господа на-виду еще и потому, что обыкновенно платятъ чрезмѣрные, противъ другихъ, золотничныя цѣны, что и побуждаетъ старателей къ кражѣ.

Если собственно безпорядочность старательскихъ работъ, введенная въ интересахъ скупщиковъ и ихъ усиліями, затрудняетъ повѣрку дѣйствій промышленниковъ, то установленіе порядка и послѣдовательности въ старательскихъ работахъ зависитъ отъ ближайшаго горнаго начальства (ст. 112, 155, 156 и 175 Уст. о частн. золотнр.). Строгое наблюдение за правильностью старательскихъ работъ могло-бы ввести болѣе однообразіе въ этихъ работахъ и такимъ образомъ облегчить повѣрку добычи золота и уничтожить вредную конкуренцію относительно старателей между промышленниками. Старатель не могъ-бы уклониться отъ извѣстнаго порядка въ работахъ, если-бы зналъ, что его встрѣтитъ одно и тоже положеніе на всякомъ пріискѣ,—независимое даже отъ воли промышленника. Промышленникъ же, въ свою очередь, если-бы имѣлось наблюдение, при всемъ желаніи, не могъ-бы допустить тѣхъ или другихъ безпорядковъ и упущеній, какъ это нынѣ практикуется, въ видахъ привлеченія къ себѣ старателей,

путемъ незаконныхъ льготъ, вредящихъ золотому дѣлу.

Словомъ, средства на все въ рукахъ, но почему-то они въ забвеніи, и никто не хочетъ за нихъ взяться, чтобы искоренить зло, отъ котораго страдаетъ важный промыселъ, страдаютъ интересы отдѣльныхъ лицъ и падаетъ нравственный уровень всего общества между рабочимъ классомъ.

Десятки тысячъ народу разныхъ возрастовъ и полу ежегодно выѣзжаютъ изъ разныхъ селъ и деревень на старательскую работу, и изъ нихъ, этихъ десятковъ тысячъ людей, въ другомъ отношеніи, быть можетъ, и очень честныхъ, рѣдкій, очень рѣдкій не согласится украсть золота, лишь-бы представилась къ тому малѣйшая возможность. А между тѣмъ родились-то они, всѣ эти старатели, не ворами, и работали они раньше честно на томъ же стараніи. Но чтоже прикажете дѣлать? Трудъ старательскій тяжкій, бѣдность одолеваетъ, а тутъ, въ видѣ искушенія, появились на каждомъ шагу скупщики, предлагающіе двойныя цѣны за украденное золото, задающіе впередъ на-подмогу, въ видѣ задатковъ, — деньгами, хлѣбомъ, снастью, и распускающіе всевозможные лживые свѣдѣнія и слухи для побужденія къ кражѣ. Наконецъ, видятъ старатели, что козни скупщиковъ не преслѣдуются ни гнѣмъ и безнаказанно, что краденное золото такъ же безпрепятственно поступаетъ, куда слѣдуетъ, какъ и то золото, которое въ самомъ дѣлѣ добыто на рудникѣ, — вотъ и пошли воровать, одинъ за другимъ, такъ, что кража золота вошла въ обычай и считается уже не кражей, а просто заработкомъ. Попадется же который изъ старателей въ кражѣ двухъ-трехъ золотниковъ золота, тогда судебныя учрежденія, принимая въ соображеніе лишь фактъ чрезмѣрнаго развитія преступленія и въ видахъ искорененія зла, — судятъ строго, и чаще всего, безъ основательныхъ данныхъ къ обвиненію, назначаютъ высшія мѣры наказаній. Но такъ какъ корень зла заключается собственно въ скупщикахъ, которые однако никогда не являются въ качествѣ подсудимыхъ по золоту — точно застрахованные отъ преслѣдованій, — то съ одной стороны, фактъ, что какой-нибудь Николай Михайловичъ, Михайло Ивановичъ, Александръ Петровичъ и многіе другіе никогда не отвѣчаютъ, хотя и всѣмъ извѣстно, что пудами спроваживаютъ краденное, и имъ еще выдаются свѣдѣтельства на провозъ скупленного золота, въ которомъ имѣется также своя толика и золота, доставленного самимъ же обвиняемымъ; съ другой стороны, односторонность суда, при рассмотрѣніи уликъ и въ опредѣленіи наказанія, — ставить неразвитаго человека въ недоразумѣніе, и обвиняемый окончательно сбивается съ пути. Въ немъ является какое-то озлобленіе на все и всѣхъ, бѣдняга теряетъ довѣріе ко всему и вмѣсто того, чтобы сознать свою вину, онъ продолжаетъ красть, поощряя другихъ къ воровству, съ тою только разницею, что дѣйствуетъ уже болѣе осторожно и предусмотрительно.

И вотъ свѣдѣствіе безучастнаго отношенія къ промыслу и непонятнаго попустительства скупщикамъ, этой извѣстной золотопромышленности, этимъ инициаторамъ воровства и несчастья въ массѣ темнаго люда, вмѣсто пользы отъ золотого дѣла, мы имѣемъ одинъ лишь вредъ, потому только, что лица, на отвѣтственности коихъ лежитъ наблюденіе, почему-то позабыли своей обязанности и свой долгъ государственной и общественной. Да, смотря на все это, по-неволѣ приходишь вспомнить пословицу: „Богъ высоко, Царь далеко“.

О — скій.

Къ вопросу о подвижныхъ школахъ.

Во многихъ земствахъ, а также и въ литературѣ, часто заходитъ рѣчь, какъ это и быть должно, на тему о возможно-большемъ распространеніи грамотности въ народѣ и о средствахъ къ достиженію этой цѣли. Въ числѣ мѣръ, предлагаемыхъ для распространенія образованія въ массѣ населенія, есть между прочимъ слѣдующія: земства должны оказывать поддержку (книгами и пр.) тѣмъ учителямъ грамотности, которыхъ находятъ самъ народъ или, вѣрнѣе, которые у него есть всегда подъ руками, т. е. оставшихъ грамотныхъ солдатъ, дѣтчиковъ и т. п.; учреждать или давать вспомошествованіе существующимъ уже деревенскимъ бурсамъ и, наконецъ, открывать отдѣленія школъ. Въ статьѣ: „О подвижныхъ

школахъ“, помещенной въ „Екат. Недѣль“, предлагаются подвижныя школы. Изъ всѣхъ означенныхъ мѣръ, разбирать которыя въ подробности здѣсь нѣтъ мѣста, послѣдняя оказывается болѣе подходящей какъ по условіямъ нашей мѣстности, такъ и по результатамъ, по крайнѣй мѣрѣ въ отношеніи количественномъ, какіе могутъ быть достигнуты въ этомъ дѣлѣ, если къ мѣрамъ, предлагаемымъ въ статьѣ „Екатер. Недѣли“, сдѣлать нѣкоторыя дополненія и поправки. Авторъ названной статьи опредѣляетъ учебный годъ въ земскихъ школахъ въ 9 мѣсяцевъ. На дѣлѣ же это немножко не такъ. Въ заводскихъ земскихъ школахъ учебный годъ имѣетъ 10 мѣсяцевъ, а въ сельскихъ около половины этого. Многіе заводскіе жители недовольны даже и двухмѣсячными лѣтними каникулами и отдають на это время дѣтей своихъ въ частныя школы, никогда не прерывающія своихъ занятій. Напротивъ, жители земледѣльческихъ мѣстностей не могутъ не отвлекать мальчиковъ отъ школы во время лѣтнихъ работъ. Подростокъ крестьянину-земледѣльцу необходимъ съ самой весны до поздней осени. Поэтому сельскія школы начинаютъ занятія съ Покрова, т. е. не ранѣе Октября, и кончаютъ къ Пасхѣ. Если изъ этого исключить отпуски на Святки (2 недѣли), на Масляницу (1/2 нед.) и на Пасху (2 нед., изъ которыхъ одна на говѣнье), то учебный годъ сельской школы будетъ меньше 6-ти мѣсяцевъ. Стало быть, расчетъ, сдѣланный авторомъ „О подвижныхъ школахъ“, утверждающимъ, что учитель можетъ въ подвижныхъ школахъ обучить три партіи учениковъ въ продолженіе года, полагая на каждую партію по 3 мѣсяца, не можетъ быть вѣренъ относительно сельскихъ школъ. Впрочемъ, неточность этого расчета возстановляется тѣмъ, что на обученіе грамотѣ требуется не три мѣсяца, а самое большое 2, и такимъ образомъ дѣйствительно опытнымъ учителямъ могутъ быть обучены три партіи дѣтей въ теченіе одного учебного года. Но дѣло въ томъ, что нѣтъ надобности прибѣгать къ послѣдовательному, по-очередному открытію подвижныхъ школъ, сначала въ одной деревнѣ, потомъ, спустя два мѣсяца, въ другой, и т. д., а можно разомъ открыть 3 школы подъ наблюденіемъ одного учителя, въ содѣлствіе которому должны быть даны трое помощниковъ. Впрочемъ, число школъ, находящихся въ вѣдѣніи одного учителя, нельзя непременно ограничивать тремя; здѣсь многое зависитъ отъ условій мѣста. Въ настоящее время въ нѣкоторыхъ земскихъ школахъ собственно обученіе грамотѣ, т. е. первый годъ ученія лежитъ на обязанности помощника; учитель же занимается только въ старшихъ отдѣленіяхъ. Значитъ, можно это дѣло поручить помощникамъ и въ подвижныхъ школахъ, если наблюденіе будетъ предоставлено опытному учителю, обязанность котораго будетъ состоять въ томъ, чтобы руководить занятіями помощниковъ и давать имъ практическія указанія. Кромѣ этого учитель можетъ взять на себя преподаваніе арифметики и Закона Божія, предоставивъ помощнику исключительно обученіе грамотѣ, требующее ежедневныхъ занятій. Взявши эти два предмета, учитель будетъ наблюдать извѣстную очередь; напр., недѣлю онъ занимается въ одной школѣ, слѣдующую въ другой и т. д. При не очень большой разбросанности деревень такой порядокъ для учителя необременителенъ, если земство дастъ ему право пользоваться для развѣздовъ одною земскою лошадыю. Нѣсколько подобный этому примѣръ уже былъ въ нашемъ земствѣ, а именно: для преподаванія закона Божія въ 5 школахъ былъ нанятъ семинаристъ, который читалъ свой предметъ въ ш. Чернобровкинской, Колоткинской, Бруснянской, Златогоровской и Головыркинской. При такомъ способѣ, очевидно, получится выигрышъ во времени и, главное, въ усилкахъ учащихся, потому что въ этомъ случаѣ въ 3 школахъ одновременно дѣти будутъ учиться въ теченіи 6 мѣсяцевъ, чего совершенно достаточно, чтобы приобрести навыкъ въ свободномъ и сознательномъ чтеніи и письмѣ. Если же слѣдовать порядку, предлагаемому въ статьѣ „Екат. Недѣли“, то окажется, что въ одной школѣ занятія продлятся цѣлую зиму, въ другой 4 мѣсяца, а въ 3-й только 2 мѣсяца. Въ самомъ невыгодномъ условіи останется, конечно, послѣдняя школа, потому что дѣти, едва научившіяся читать, тотчасъ будутъ распущены на 6 мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ легко забыть грамоту. Подобныя подвижныя школы должны быть

открываемы и въ заводахъ, гдѣ иногда случается, что существующее училище не можетъ вмѣстить всѣхъ поступающихъ, или, при обширности завода и разбросанности его положенія, многія дѣти не ходятъ въ училище, за отдаленностью его, что особенно неудобно зимой. Отчасти поэтому въ заводахъ, наряду съ земскими школами, процвѣтаютъ частныя, въ пользу которыхъ всякій, имѣющій съ ними близкое знакомство, сильно усумнится, что бы кто ни говорилъ въ ихъ защиту. Эти школы, съ ихъ допотопными способами обученія по букварямъ и часовникамъ, имѣютъ еще нѣкоторый смыслъ тамъ, гдѣ вовсе нѣтъ никакихъ школъ, потому что въ годъ-два въ нихъ кой-какъ выучиваются читать, хотя были всѣ жаждущіе просвѣщенія. Но дѣло принимаетъ совсѣмъ иной видъ тамъ, гдѣ есть земская школа. Земская школа, съ ея новыми методами, въ началѣ своего существованія была принята населеніемъ не вездѣ довѣрчиво, и только современемъ, осознательно доказавши свое превосходство надъ старой школой, она стала привлекать понемногу скептиковъ на свою сторону. Проморивши дѣтей годъ, а иногда и больше, за букваремъ и недобившись никакой пользы, родители-скептики ведутъ ихъ въ земскую школу. По отзывамъ земскихъ учителей, имѣвшихъ дѣло съ такими дѣтьми, они буквально тормазятъ школьныя занятія. Они привносятъ съ собой готовое, вовсе несообразное съ новой школой, понятіе объ ученіи; сознательное отношеніе къ дѣлу, для нихъ, привыкшихъ къ механической зубригѣ, такая же венозная вещь, какъ непонятно и то, что одна и таже фигура, извѣстная уже имъ подъ именемъ „аза“ или „буки“, здѣсь называется „а“ или „б“ и т. д. Всякій долженъ согласиться, что учителю предстоитъ въ этомъ случаѣ или измѣнить въ дѣтяхъ давно укоренившіяся привычки и научить ихъ учиться иначе, что нелегко и нескоро можетъ быть достигнуто, или продолжать учить ихъ такъ, какъ они привыкли. Но это значить, изъ одного отдѣленія сдѣлать нѣсколько, что положительно вредно для общихъ успѣховъ и черезчуръ обременительно для учителя. На основаніи этихъ-то причинъ, т. е. большой удаленности земской школы отъ крайняго завода, а также бесполезности и даже вредности частныхъ школъ, нужно признать необходимость открытія подвижныхъ школъ въ заводахъ, хотя бы и имѣющихъ уже школы съ полнымъ трехгодичнымъ курсомъ: онѣ дадутъ мѣсто всѣмъ, желающимъ учиться, научатъ дѣтей легко, скоро и бесплатно (въ частныя школы платятъ отъ 25 до 50 к. въ мѣсяцъ или нѣсколько рублей, отъ 1 до 3, за „канунъ“) и, наконецъ, избавятъ ихъ отъ бесполезной траты времени и силъ.

Въ той же статьѣ „Екат. Недѣли“ упоминается о неудобствѣ общежитій для дѣтей, приходящихъ въ земскую школу издалика. Неудобство авторъ видитъ въ томъ, что для такой цѣли нужны слишкомъ большія средства. Въ опроверженіе этого взгляда, автору можно указать на статью сельскаго учителя Листова: „Деревенская бурса“ („Отечеств. Зап.“ 81 года, Августъ). Изъ описанія деревенской бурсы, представленнаго г. Листовымъ, видно, что затраты земства по этому предмету ограничиваются только наймомъ помѣщенія для учениковъ; провизію они приносятъ съ собой на цѣлую недѣлю, обѣдъ готовить сами, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сестры и матери учениковъ по-очередно приходятъ съ ними въ бурсу и готовятъ для всѣхъ бурсаковъ. Здѣсь же, въ помѣщеніи для бурсы, дается, или должна даваться, и квартира учителю, чтобы мальчики не оставались безъ всякаго надзора. Расходъ на наемъ квартиры едва-ли превзойдетъ 60—100 р. въ годъ. Стало бытъ, эта мѣра для нашего земства вовсе не такъ страшна. Здѣсь кстати указать примѣръ, какъ крестьяне и въ нашей мѣстности рѣшаютъ этотъ вопросъ. Въ селѣ Истокскомъ, Маминской волости, была земская школа (теперь она закрыта). Въ эту школу приходили дѣти изъ деревень: Кобылиной (въ 1/2 верстѣ), Давыдовой (2—3 в.), Стариковой (1 в.), Юлаша (7 в.) и, кажется, Походиловой (7—8 в.). Въ теплую погоду они ежедневно ходили изъ школы домой или кто нибудь прѣзжалъ за ними и всѣхъ увозилъ. Въ морозъ же одни переставали посѣщать школу, а другіе оставались ночевать въ Истокѣ у знакомыхъ, преимущественно у просвирни. Хлѣбъ дѣти приносили съ собой, а за остальное родители ихъ расплачивались; такъ просвирню, когда она, по обы-

чаю, отправлялась по приходу за сборомъ, одѣляли больше положеннаго. Во всякомъ случаѣ земство, рано или поздно, должно прійти къ устройству бурсы даже и въ томъ случаѣ, если будутъ учреждены подвижныя школы. Не всѣ мальчики ограничатся тѣмъ, что приобретутъ въ подвижной школѣ въ теченіи одной зимы. Многіе, если не всѣ, научившіеся грамотѣ, захотятъ большаго, потянутся въ ту самую школу, гдѣ проходится полный курсъ и даются права на уменьшеніе срока военной службы. Проучившись одну зиму и только что разохотившись, такъ сказать, они поднимутъ крикъ, какъ дитя, оторванное отъ груди, и земство не заткнетъ уши, чтобы не слышать этого дѣтскаго зова, убоясь денежныхъ расходовъ.

Что же касается состава учащихся въ подвижныхъ школахъ, то не только современемъ, а во многихъ случаяхъ даже и при началѣ открытія ихъ, собственно обученіемъ грамотѣ могутъ заняться крестьянскіе мальчики, кончившіе полный школьный курсъ; такіе найдутся не въ одной деревнѣ, хотя и не имѣющей своей школы. Эти мальчики хорошо (кстати—дѣвочекъ, прошедшихъ сельскую школу, также нельзя не считать способными на это дѣло) знакомы съ звуковымъ методомъ, потому что сами по немъ учились, знакомы перѣдко больше даже, чѣмъ учителя и помощники, въ первый разъ поступающіе на должность и знающіе приемы обученія по-наслышкѣ, изъ книгъ, изъ руководствъ. Кто имѣлъ близкія отношенія къ сельской школѣ и дѣтямъ, тотъ могъ наблюдать случаи, когда старшіе братья, учащіеся въ школѣ, дома научаютъ читать своихъ младшихъ братьевъ и сестеръ. Подобныхъ случаевъ можно бы привести много, еслибы возможность ихъ возбуждала въ комъ-либо сомнѣнія. Такимъ образомъ помимо того, что жалованье, получаемое мальчикомъ-крестьяниномъ за свой трудъ, служило бы ему и его семьѣ громаднымъ подспорьемъ, земство какъ разъ пойдетъ по направленію къ той именно цѣли, которая въ этомъ случаѣ имѣется въ виду: многіе изъ крестьянскихъ дѣтей, оставаясь у книжнаго дѣла, не возвращаются снова въ состояніе безграмотности, чему есть примѣры и о чемъ шла рѣчь на бывшемъ нынче учительскомъ съѣздѣ, но будутъ сами постояннымъ источникомъ свѣта для своей темной среды; они не соскочатъ съ своего мѣста, какъ пришлый учитель, не упустятъ своихъ знаній отсюда, гдѣ въ нихъ такъ сильно нуждаются.

При такой именно организаціи школьнаго дѣла, съ устройствомъ общежитій или бурсы при центральныхъ школахъ съ трехгодичнымъ курсомъ, проектируемыя подвижныя школы въ рѣиѣ будутъ называться, какъ онѣ и называются въ западныхъ губерніяхъ, отдѣленіями; но дѣло не въ имени.

Къ сожалѣнію, отсутствіе полныхъ свѣдѣній объ уѣздѣ не позволяетъ опредѣлить подробно, — въ какихъ именно мѣстностяхъ и въ какомъ количествѣ пришлось бы открыть отдѣленія школы, а также и вычислить потребную для этого сумму. Однакоже для наглядности, для иллюстраціи полагаемаго проекта нелишне представить хоть одинъ примѣръ мѣстности, гдѣ населеніе лишено возможности обучать дѣтей и гдѣ земство, хотя въ видѣ опыта, могло бы примѣнить предлагаемую систему. Кромѣ упомянутаго выше села Истокскаго съ окружающими его деревнями, укажемъ еще другую группу, а именно село Камышевское, вокругъ котораго на разстояніи отъ 1 до 2 верстѣ лежатъ деревни: Ключики, Головырина и Златогорова (съ Бутырками). Въ послѣднихъ двухъ деревняхъ до 77 года также были школы, но потомъ закрыты, такъ что учившіеся въ нихъ больше 40 человекъ дѣтей остались непричемъ; развѣ самый незначительный процентъ ихъ посѣщаетъ Камышевскую школу. Открытіе отдѣленій въ дд. Головыриной, Златогоровой и Ключикахъ было бы истиннымъ благодѣяніемъ для этихъ мѣстъ; устройство же бурсы при Камышевской школѣ довершило бы это дѣло. Все это, за исключеніемъ самой Камышевской школы, потребовало бы слѣдующихъ расходовъ. Жалованье тремъ помощникамъ, полагая каждому отъ 120 до 180 р., составить отъ 360 до 540 р.; жалованье учителю отъ 300 до 360 р. и, наконецъ, наемъ помѣщеній, полагая на каждое отъ 24 до 36 р. въ годъ, какъ это было, помнится, до закрытія школъ въ Златогоровой и Головыриной, будетъ стоить отъ 72 до 108 р. Всѣхъ

расходовъ, стало бытъ, выйдетъ отъ 732 до 1008 р., не считая стоимости учебныхъ принадлежностей. Если къ этому прибавить стоимость помѣщенія для бурсы съ квартирой учителя, завѣдывающаго отдѣленіями, т. е. отъ 60 до 100 р. въ годъ, то на образованіе всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ 3-хъ деревняхъ обойдется въ 792 до 1108 р.. Современемъ, при большемъ развитіи дѣла, расходы эти могутъ еще сократиться. Помощники, преподающіе въ отдѣленіяхъ школъ, съ годами будутъ приобретать все большій и большій навыкъ, и такъ какъ нельзя ожидать, чтобы они, мѣстные деревенскіе жители, мѣняли свою должность на другія лучшія и болѣе доходныя, какъ, напр., семинаристы, учительствующіе только до полученія священническаго чина, и потому замѣняемые съ каждымъ выходомъ изъ учительства новыми, то, наконецъ, они въ состояніи будутъ, безъ руководства особаго учителя, удовлетворительно вести свое дѣло. Преподаваніе ариѳметики можетъ быть также передано имъ въ руки, потому что въ первый годъ ученія этотъ предметъ проходитъ въ весьма ограниченнхъ размѣрахъ, сообразно съ возрастомъ дѣтей, часто не знающихъ счисленія дальше десяти. Относительно же Закона Божія трудно высказаться опредѣленно, такъ какъ преподаваніе его воспрещено даже и учителямъ, не прошедшимъ семинарію. Нужно замѣтить только, что этотъ предметъ, если даже и священникъ преподаетъ его, въ младшемъ отдѣленіи ограничивается нѣсколькими молитвами, дальнѣйшее же сообщается въ среднемъ, а часто даже въ одномъ только старшемъ отдѣленіи, передъ выпускомъ учениковъ.

Г. Поповъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ „КАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ“.

Въ № 45 „Екатеринбургской Недѣли“ за настоящій годъ помѣщена корреспонденція г-на К. изъ Камышлова, отъ 8 Ноября, о дѣятельности минувшаго очереднаго Камышловскаго земскаго собранія. Какъ на особенно интересный фактъ изъ дѣятельности собранія, г. К. указываетъ на докладъ управы объ учительскихъ курсахъ, который „весь былъ наполненъ перечисленіемъ препятствій, какія на каждомъ шагѣ ставилъ этому дѣлу инспекторъ нар. училищъ. Благодаря тормазу съ его стороны, открытіе было въ Августѣ, курсы не состоялись.“

Въ видахъ разъясненія истины, покорнѣйше прошу редакцію почтенной газеты помѣстить въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ газеты рапортъ мой г. попечителю Оренбургскаго учебнаго округа, отъ 23-го Августа, за № 570, слѣдующаго содержанія: „Г. Директоръ нар. училищъ Пермской губ. телеграммою, отъ 13-го Августа с. г., спросилъ меня, могу-ли я предсѣдательствовать на учительскихъ курсахъ, въ Камышловѣ, или кому поручить предсѣдательство, за моею болѣзнью. На это я телеграммою того же числа донесъ г. Директору, что предсѣдательствовать на курсахъ могу.“

До полученія этой телеграммы г. директора, ни я, ни училищный совѣтъ не имѣлъ положительно никакихъ свѣдѣній о предложеніи земства устроить курсы, такъ какъ Камышловская земская управа о своемъ желаніи устроить курсы заблаговременно не сообщила училищному совѣту, вопреки 3 статьи Правилъ о времен. педагогич. курсахъ, утвержденныхъ г. министромъ Нар. проsv., 5 Августа 1875 года. Поэтому я, 14 Августа за № 566, прислалъ управу увѣдомить меня: 1) Какого числа курсы начнутся и по какое время будутъ продолжаться? 2) Кто избранъ руководителемъ? 3) Какая сумма ассигнована земствомъ на расходы по устройству курсовъ? 4) Приглашены-ли учащіе и учащіяся для присутствованія на курсахъ и съ какимъ обезпеченіемъ, на проѣздъ и проживаниеъ въ г. Камышловѣ? и 5) Составлена-ли программа курсовъ? Если составлена, то чтобы управа препроводила такую же ко мнѣ для предварительнаго разсмотрѣнія, но возможности, въ непродолжительномъ времени.

На это земская управа, 15 Августа за № 1812, увѣдомила меня: 1) Педагогическіе курсы открываются въ г. Камышловѣ на двѣ недѣли, съ 15-го по 30-е Августа. 2) Руководителемъ курсовъ избранъ бывший учитель Камышловскаго уѣзднаго училища коллежскій ассесоръ Книзе. 3) Всѣмъ

наставникамъ народныхъ школъ Камышловскаго уѣзда управою своевременно посланы особія приглашенія. 4) На расходы по устройству курсовъ ассигновано земскимъ собраніемъ 300 рублей; кромѣ того, проѣздъ учителямъ на курсы и обратно предоставленъ управою безплатно на земскихъ лошадахъ, и 5) Никакой программы занятій на курсахъ до сихъ поръ составлено не было.

Затѣмъ Камышловская земская управа, того же 15 Августа за № 1814, сообщила мнѣ къ свѣдѣнію, что г. директоръ телеграммою, отъ 14 Августа, увѣдомилъ управу, что предсѣдательствованіе на курсахъ, открываемыхъ Камышловскимъ земствомъ съ 15-го по 30-е Августа, возложено имъ, г. директоромъ, на меня.

16-го Августа управа просила меня открыть курсы, но я, не имѣя отъ г. директора непосредственнаго порученія предсѣдательствовать на педагогическихъ курсахъ, того же 16-го Августа обратился къ нему, г. директору, телеграммою слѣдующаго содержанія: „Земство проситъ открыть курсы; вашего порученія не имѣю; не соблюденъ 3—6 ст. правилъ, что дѣлать?“

17-го Августа, за № 1836, земская управа увѣдомила меня, что сейчасъ получена ею отъ г. директора народныхъ училищъ телеграмма слѣдующаго содержанія: „Передайте Степанову, открыты курсы законо“. Поэтому управа и проситъ меня открыть курсы въ 6 часовъ вечера 17-го числа. Въ то же 17-е число мною получена телеграмма г. директора о томъ, что курсы открыты законно, и предписаніе г. директора, отъ 14 Августа за № 1141, слѣдующаго содержанія: „Такъ какъ кратковременные педагогическіе курсы для начальныхъ учителей Камышловскаго уѣзда г. управляющимъ округомъ разрѣшены и вы мною назначены предсѣдателемъ таковыхъ, то предлагаю вамъ, Милостивый Государь, представить ко мнѣ программу, по которой будутъ вѣдены педагогическіе курсы, такъ какъ таковой программы, при ходатайствѣ земской управы, присланномъ г. пермскому губернатору, не приложено,— что требуется правилами о кратковременныхъ курсахъ, опубликованными въ циркулярахъ г. министра Нар. проsv., 25 Ноября 1872 г. и 22 Іюня 1874 г., напечатанными въ журналѣ министерства Нар. проsv. за эти годы. При этомъ предлагаю вамъ, Милостивый Государь, разсмотрѣть обстоятельно программу курсовъ и дѣйствовать, не отступая отъ законоположеній, на этотъ предметъ существующихъ; по окончаніи же курсовъ представить ко мнѣ отчетъ о занятіяхъ, за общимъ подписомъ вашимъ и руководителя.“

Вслѣдствіе этого и настояній управы о скорѣйшемъ открытіи курсовъ, а также въ виду значительнаго числа собравшихся слушателей, я 17 Августа, въ 6 ч. вечера, по отлучженіи о протоіереемъ Оранскимъ молебна, объявилъ курсы открытыми.

Курсы открыты въ помѣщеніи земской управы, такъ какъ другаго помѣщенія земствомъ не было приготовлено.

Хотя, на основаніи § 18 Правилъ о временныхъ курсахъ, и слѣдовало бы тотчасъ же предложить слушателямъ составить тутъ же, въ помѣщеніи курсовъ, письменныя работы, но г. руководитель нашелъ болѣе удобнымъ на представленіе этихъ работъ назначить срокомъ 22-е Августа, въ виду того, во-1-хъ, что онъ уже имѣетъ краткія свѣдѣнія объ этомъ отъ всѣхъ слушателей и что общая программа занятій, на время до 22-го числа, имъ будетъ немедленно составлена на основаніи этихъ свѣдѣній, и, во-2-хъ, что въ это время онъ познакомится съ слушателями посредствомъ бесѣды съ ними. Этимъ кончилось вечернее засѣданіе 17-го Августа. Притомъ мною было замѣчено г. руководителю, что нужно озаботиться сформированіемъ примѣрной школы для практическихъ занятій, такъ какъ ко времени открытія курсовъ этого не было сдѣлано.

18-го Августа, въ 10 ч. утра, г. руководитель предложилъ слушателямъ переписать, каждому для себя, составленные имъ вопросы, въ отвѣтахъ на которые, слушатели объяснили бы состояніе школъ и употребляемые каждымъ методы преподаванія; каковыя работы должны быть представлены къ 22-му числу. Списываніе это заняло довольно много времени, такъ что присутствовавшій при этомъ членъ совѣта, протоіерей Оранскій, обратился какъ къ слушателямъ, такъ и къ г. ру-

ководителю съ такими словами: „Что же, господа, вы все пишете и пишете? Списыванія эти едва-ли принесутъ много пользы; вѣдь вамъ нужно поучиться вести школьное дѣло, а для этого нужна практика, практика и практика! Правда-ли это?“ На что слушатели и отвѣтили: „Да, правда“. Когда слушатели кончили списываніе вопросовъ, г. руководитель, въ виду того, что примѣрная школа еще не сформирована, кратко высказалъ слушателямъ общія цѣли, къ какимъ должна стремиться народная школа; о томъ, что должно обращать вниманіе на умственное развитіе учащихся, здоровье, вѣдклассныя работы и домашнюю обстановку ихъ, о необходимости библиотекъ, о наглядномъ обученіи и о связи школы съ жизнью.

Вечернее засѣданіе 18-го Августа открыто мною просьбою къ г. руководителю—представить общающую имъ программу занятій курсовъ, причемъ я вынужденнымъ нашелся прочитать и предложеніе г. директора, за № 1141, о немедленномъ представленіи ему программы. На это требованіе г. руководитель сказалъ, что программа будетъ представлена имъ 20 числа, такъ какъ онъ срокъ для представленія слушателями письменныхъ работъ, требуемыхъ § 18 правилъ, перенесъ, вмѣсто 22-го, на 20-е число. При этомъ мною высказана была необходимость составленія хотя частной программы занятій, въ виду того, что нужно непремѣнно сегодня знать о томъ, что дѣлать завтра, чтобы слушатели могли приготовиться къ каждому засѣданію. Кромѣ того мною было высказано желаніе, чтобы главное вниманіе было обращено г. руководителемъ на практическія занятія и чтобы приступлено было къ нимъ, какъ можно скорѣе. Слушатели попросили, чтобы г. руководитель указалъ имъ лучший способъ первоначальнаго обученія грамотѣ. Г. руководитель высказалъ, что, на основаніи своей многолѣтней опытности, считаетъ лучшимъ способомъ Столянскаго и объяснилъ вкратцѣ самыя пріемы преподаванія по этому способу. Послѣ замѣчанія моего о томъ, что, по моему мнѣнію, даже способъ обученія грамотѣ Корфа гораздо лучше, я пригласилъ кого-нибудь изъ слушателей высказаться о первоначальномъ обученіи. Одинъ изъ учителей высказалъ поставленнаго педагогическаго положенія въ основу первоначальнаго обученія, указавъ, въ видѣ краткаго конспекта, постепенность въ обученіи и строгое соединеніе методовъ аналитическаго съ синтетическимъ. На что г. руководитель сказалъ, что онъ противъ этого способа ничего сказать не имѣетъ. Потомъ г. руководитель объявилъ, что завтра онъ дастъ образцовые уроки въ примѣрной школѣ по объяснительному чтенію, ариметикѣ и письму и попросилъ вызвать кого-нибудь изъ слушателей дать завтра хотя одинъ урокъ въ образцовой школѣ. Предложено учителю Курьинскаго училища Николаеву приготовиться на-завтра къ уроку первоначальнаго обученія грамотѣ. Затѣмъ распределены между слушателями уроки въ примѣрной школѣ на 20-е число.

Утромъ 19-го Августа, въ 10¹/₄ часовъ, г. руководитель приступилъ къ занятіямъ въ примѣрной школѣ, состоящей изъ 3-хъ отдѣленій. Но такъ какъ совершенно неграмотныхъ учениковъ въ младшемъ отдѣленіи не оказалось, то г. руководитель сдѣлалъ съ этимъ отдѣленіемъ урокъ объяснительнаго чтенія, начавъ его предварительною бесѣдою съ дѣтьми. Имѣя въ виду, что предметовъ для бесѣды г. руководителемъ взято слишкомъ много и поэтому бесѣда была какъ для дѣтей, такъ и для слушателей слишкомъ утомительною, тѣмъ болѣе, что и продолжалась она уже 22 минуты, а имѣлось въ виду перейти еще къ объяснительному чтенію, я нашелъ нужнымъ попросить г. руководителя измѣнить предметъ бесѣды. Г. руководитель приступилъ къ объяснительному чтенію, прочитавши самъ избранную для этого статью, и закончилъ урокъ рисованіемъ черточекъ. Слѣдующій урокъ данъ былъ г. руководителемъ по ариметикѣ съ тѣмъ же отдѣленіемъ. На урокѣ этомъ г. руководителемъ не было употреблено никакихъ другихъ наглядныхъ пособій, кромѣ попавшихся подъ руку подвижныхъ буквъ, и на замѣчаніе мое о необходимости другихъ, болѣе цѣлесообразныхъ пособій, въ родѣ шведскихъ счетовъ или кубиковъ, г. руководитель сказалъ, что шведскихъ счетовъ нѣтъ совсѣмъ, а кубика можно достать; но все-таки ограничился однимъ подвижнымъ буквами. Во

время этого урока членъ совѣта, протоіерей Оранскій, замѣтилъ г. руководителю, что не худо-бы посадить учениковъ, такъ какъ они уже давно стоятъ на ногахъ. Затѣмъ г. руководитель продолжалъ бесѣду о предметѣ, величинѣ, о мѣрахъ длины и о необходимости употребленія цифръ и, наконецъ, о полныхъ предложеніяхъ. 3-й урокъ, послѣ краткаго перерыва, началъ г. руководителемъ по письму въ томъ же отдѣленіи. Въ виду того, что дѣти уже умѣютъ писать буквы, г. руководитель къ письму присоединилъ диктовку, во время которой самъ же исправлялъ дѣлаемые учениками ошибки, насколько не вызывая въ дѣтяхъ самодѣятельности. Всѣ три урока даны были только съ однимъ младшимъ отдѣленіемъ. Во все время продолженія уроковъ г. руководителя съ 1-мъ отдѣленіемъ, ученики 2-го отдѣленія занимались списываніемъ съ книги, заданнымъ имъ еще на 1-мъ урокѣ; ученикамъ же 3-го отдѣленія работа дана только въ половинѣ 3-го урока, уже послѣ моего замѣчанія о томъ, что 2-е и 3-е отдѣленія ничего не дѣлаютъ. По окончаніи 3-го урока г. руководитель предложилъ учителю Николаеву дать урокъ чтенія въ младшемъ отдѣленіи, но тотъ отозвался, что онъ приготовился дать урокъ дѣтямъ, совершенно неграмотнымъ, а такъ какъ такихъ дѣтей нѣтъ, то онъ просилъ урокъ его отложить.

Затѣмъ, по просьбѣ г. руководителя, засѣданіе закрыто въ 12¹/₂ часовъ.

Вечернее засѣданіе 19 Августа открыто мною повтореніемъ просьбы къ г. руководителю о представленіи программы занятій, такъ какъ немислимо же вести занятія безъ всякой программы. Затѣмъ г. руководитель началъ свою бесѣду съ слушателями съ объясненія,—почему онъ предметные уроки свои велъ именно такъ, а не иначе; причемъ, въ основаніе своихъ дѣйствій на урокѣ, прочиталъ по книгѣ конспектъ предметнаго урока: „Вода“, читаннаго на педагогическихъ курсахъ въ г. Осѣ, и потомъ высказалъ желаніе выслушать критику на свои уроки отъ слушателей, что и сдѣлано и внесено въ протоколъ.

Изъ всего вышеизложеннаго и изъ прилагаемыхъ при этомъ копій съ протоколовъ засѣданій курсовъ видно: 1) Камышовская земская управа о желаніи своемъ устроить педагогическія курсы въ г. Камышовѣ, вопреки 3-й ст. правилъ о курсахъ, ни училищному совѣту, ни мнѣ своевременно не сообщила, результатомъ чего было то, что а) ко времени открытій курсовъ не было приготовлено помѣщенія, вполне приспособленнаго для курсовъ; б) не была своевременно сформирована примѣрная школа для практическихъ занятій; в) слушатели приглашены земскою управою безъ моего вѣдома; г) не выработана своевременно и не представлена на утвержденіе подлежащаго начальства программа имѣющихъ открыться курсовъ; д) для примѣрной школы не было заготовлено надлежащихъ пособій. Все это заставило меня затрудниться открытіемъ курсовъ въ 16-е Августа, тѣмъ болѣе, что непосредственнаго порученія г. директора нар. училищъ о председательствованіи на курсахъ я не имѣлъ, и открылъ ихъ только, получивъ увѣдомленіе г. директора о томъ, что курсы открыты законно, и предписаніе его о томъ, что онъ назначилъ меня председѣлствовать на этихъ курсахъ. 2) Недоготовленность г. руководителя курсовъ Книзе вести занятія на курсахъ рѣзко выразилась въ слѣдующемъ: а) г. Книзе, получивъ 17-го Августа письменныя отъ слушателей свѣдѣнія о личности и воспитаніи каждаго изъ нихъ и о методахъ преподаванія, не ограничился этимъ матеріаломъ для составленія программы занятій, а на-завтра, т. е. 18-го Августа, предложилъ имъ еще рядъ вопросовъ, касающихся школьнаго дѣла, и срокомъ для доставленія отвѣтовъ на эти вопросы назначилъ 22-е число, и поэтому оттянулось составленіе программы. Желая поправить это его упущеніе и не желая, чтобы собравшіеся слушатели потеряли время даромъ, я предложилъ г. Книзе приступить къ теоретическимъ занятіямъ съ ними, чтобы хотя на этихъ бесѣдахъ узнать ему, насколько слушатели знакомы съ методами преподаванія, напомнивъ при этомъ, что слѣдуетъ какъ можно скорѣе приступить и къ практическимъ занятіямъ. Изъ бесѣды г-на Книзе съ слушателями о способахъ первоначальнаго обученія грамотѣ, выяснилось, что онъ, г. Книзе, лучшимъ считаетъ

способъ Столпянскаго; когда же одинъ изъ слушателей высказалъ сущность аналитико-синтетическаго метода, то г. Книзе, сказавъ, что ничего не имѣетъ противъ этого способа, все-таки высказался за методъ Столпянскаго, не приведя къ тому никакихъ данныхъ, кромѣ своей долготѣйшей практики, что произвело на слушателей несомнѣнно благоприятное впечатлѣніе; б) еще болѣе тяжелое впечатлѣніе произвели на слушателей образцовые уроки, данные г-мъ Книзе въ примѣрной школѣ утромъ 19-го числа. Предъ началомъ ученія не была прочитана или пропѣта молитва предъ ученіемъ. Предметная бесѣда была ведена имъ положительно безъ всякой системы; говорилось о многихъ предметахъ и явленіяхъ природы скачками, безъ соблюденія хотя какой-нибудь послѣдовательности; изъ тѣхъ предметовъ, о которыхъ говорилось, дѣтямъ показана была одна только песочница; бесѣда затонула и, вслѣдствіе своей несистематичности, была крайне утомительна, и поэтому я нашелъ пужнымъ попросить г-на Книзе нѣсколько измѣнить предметъ занятій, тѣмъ болѣе, что бесѣда эта была, по словамъ г-на Книзе, только предварительною къ объяснительному чтенію. Г. Книзе выбралъ статью, къ предыдущей бесѣдѣ никакого отношенія не имѣвшей, такъ что осталось совсѣмъ загадочнымъ, — для чего была ведена эта бесѣда. Статью г. Книзе прочиталъ самъ и, послѣ объясненія непопулярныхъ словъ и выраженій, начавъ катехизацію, на многие вопросы свои отвѣчалъ самъ, не удостоившись въ томъ, что всѣ дѣти затрудняются отвѣтить на предложенный вопросъ, предлагалъ дѣтямъ вопросы неподнятые и въ заключеніе не заставилъ дѣтей прочитать статью. Урокъ ариметики г. Книзе началъ съ единицы и повелъ дѣло такъ быстро, что слушатели и дѣти не успѣли еще опомниться, какъ онъ дошелъ уже до десятка, почти нисколько не останавливаясь на изученіи каждаго числа; пособій при этомъ никакихъ не употреблялъ, кромѣ появившихся подъ руку подвижныхъ буквъ, не показалъ даже простыхъ торговыхъ счетовъ. Урокъ диктовки г. Книзе велъ такъ: сдѣланныя дѣтями орфографическія ошибки всѣ исправлялъ самъ, сказавъ только, что „вотъ это написано неладно, нужно такъ“, такъ что для самостоятельности дѣтей не оставалось мѣста. Графленіе досокъ для письма было сдѣлано г-мъ Книзе самимъ съ помощію не линейки, а тѣхъ же досокъ. Большую часть времени дѣти, съ которыми занимался г. Книзе, простояли на ногахъ, такъ что это обстоятельство вызвало замѣчаніе члена совѣта, протоіерея Оранскаго, который попросилъ г. Книзе посадить дѣтей. 2-е отдѣленіе, въ продолженіи всѣхъ 3-хъ уроковъ г-на руководителя съ 1-мъ отдѣленіемъ, занято было списываніемъ съ книги, и вслѣдствіе этого однообразія работы, немислимаго въ школьномъ дѣлѣ, было то, что дѣти шалили и на вопросъ г-на Книзе о томъ, — почему они не занимаются? отвѣчали: „Намъ скучно!“ 3-му отдѣленію работа дана г-мъ Книзе только въ половинѣ 3-го урока, и то только послѣ напоминанія моего о томъ, что дѣти сидятъ безъ работы. Заданныя этому отдѣленію ариметическія задачи оставлены г-мъ руководителемъ, по окончаніи урока, неприсмотрѣнными. Въ вечернемъ засѣданіи г. руководитель Книзе, въ объясненіе своего способа веденія предметной бесѣды, сказалъ только, что онъ строго придерживался образца, который тутъ же и прочиталъ слушателямъ по книгѣ. Образецъ этотъ — наглядная бесѣда: „Вода“, читанная г. Гасабовымъ на педагогическихъ курсахъ въ г. Осѣ. Между тѣмъ бесѣда проведена г-мъ Книзе ничуть не поже на этотъ образецъ, что и было высказано г-ну Книзе однимъ изъ слушателей, послѣ того, какъ онъ пригласилъ ихъ высказать свои замѣчанія на уроки. Зитѣмъ изъ дальнѣйшаго обсужденія предметнаго урока выяснилось, что г. Книзе никакихъ вѣсѣихъ основаній въ запитіи своего способа веденія предметныхъ уроковъ, кромѣ своей долготѣйшей практики, не привелъ, но, не смотря на это, не сказалъ, что бесѣда была ведена неудачно; между тѣмъ это было необходимо въ виду того, что на курсахъ были и такіе неопытные слушатели, которые могли принять на вѣру все преподаваемое имъ, г-мъ Книзе, на образцовыхъ урокахъ, а этого я не могъ допустить въ интересахъ школьнаго дѣла. Поставить слушателей въ невозможность дѣлать замѣчанія на уроки г. руководителя, особенно въ виду того, что онъ самъ желалъ слышать критику, я считаю

недостойнымъ важности дѣла; я считалъ, что я не имѣю права оставить въ потемкахъ тѣхъ слушателей, которые мало опыты, и для которыхъ особенно нужны образцовые уроки; но вмѣстѣ съ тѣмъ, видя, съ одной стороны, упорное нежеланіе г. руководителя сознать свои ошибки и стремленіе посредствомъ своего авторитета, поддерживаемаго только постоянными напоминаніями о долготѣйшей практикѣ, оставить малоопытныхъ слушателей въ заблужденіи относительно достоинства проведенныхъ имъ способовъ преподаванія; съ другой стороны, не будучи увѣренъ въ томъ, что при упорныхъ ссылкахъ г. руководителя на свой авторитетъ, между слушателями, хорошо понимающими школьное дѣло, недолго хватить терпѣнія вести бесѣду съ подообающимъ приличіемъ, которое какъ въ это, такъ и въ предыдущія засѣданія строго соблюдалось, благодаря только тому уваженію, съ которымъ относятся ко мнѣ подвѣдомственные мнѣ учителя и учительницы, — я поставленъ былъ въ необходимость прервать засѣданіе и, во время перерыва, попросить г-на Книзе отказаться, подъ какимъ-либо предлогомъ, отъ обязанностей руководителя, а также напомнилъ ему еще разъ о томъ, чтобы программа занятій была представлена мнѣ не позже, какъ на слѣдующее утро; но г. Книзе какъ на первое, такъ и на второе мое предложеніе отвѣтилъ отказомъ. Тогда я, желая какъ-нибудь еще устроить дѣло въ интересахъ продолженія курсовъ, хотѣлъ обратиться съ совѣтомъ къ предсѣдателю земской управы, какъ представителю учрежденія, устроившаго курсы, но на вопросъ мой о томъ, гдѣ онъ? мнѣ отвѣтили, что вчера вечеромъ онъ выехалъ изъ Камышлова и вернется домой къ 23-му числу. Тогда я, не находя возможнымъ продолжать курсы, при такой полнѣйшей несостоятельности г. руководителя Книзе къ веденію такого важнаго дѣла, неосмотрительно имъ на себя принятаго, послѣ перерыва объявилъ, что за непредставленіемъ г. руководителемъ досихъ поръ программы курсовъ и за потерю надежды получить ее, я закрываю курсы.

Обо всемъ этомъ, съ приложеніемъ пяти копій съ протоколовъ засѣданій курсовъ, было донесено мною его превосходительству, г. попечителю Оренбургскаго учебнаго округа, на основаніи § 14 Правиль о курсахъ 5-го Августа 1875 года.

Всякій, прочитавши этотъ рапортъ, пойметъ насколько я виноватъ въ закрытіи курсовъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ Камышловско-Шадринскаго района В. Степановъ.

Сыертскій заводъ. Питейныя заведенія въ Сыертскомъ заводѣ держатъ уже много лѣтъ Ржанниковъ, Шевелевъ и К^о. На настоящій же годъ здѣшнее общество приговора на кабаки имъ не дало, потому будто бы, что одинъ изъ компаніоновъ, Шевелевъ, не доплатилъ обществу денегъ до 1500 р., изъ вырѣженныхъ при отдачѣ кабаковъ въ прошломъ году. Но компанія не унываетъ. Она взяла отъ Сыертскаго заводоуправленія свидѣтельство на открытіе кабаковъ на заводскихъ мѣстахъ. Поэтому свидѣтельству компанія выдала патенты, и она открываетъ кабаки. Сыертское же заводоуправленіе ухитрилось отвести такія мѣста подъ названныя кабаки, что беретъ сомнѣніе, въ полномъ-ли разсудкѣ были тѣ, кто отводилъ эти мѣста, и тѣ, кто принималъ ихъ. Первое мѣсто чуть не обокъ съ заводскими фабриками. Съ одной стороны кабака рѣка, идущая отъ заводскихъ дѣйствій, съ крутымъ, обшпанымъ доменнымъ плакомъ, берегомъ, съ котораго очень удобно каждому пьяному, выходящему изъ кабака, принять въ рѣкѣ холодную ванну, предварительно раскроивъ свою физиономію о берегъ рѣки, а съ другой стороны — гора, по откосу которой, почти обрывомъ, саженой 5—6 вышины, нуть къ кабаку, гдѣ еще съ большимъ удобствомъ можно сломать шею. Приняло-ли заводоуправленіе и компанія въ соображеніе могущія быть несчастія съ посятителями кабака, въ родѣ приведенныхъ выше примѣровъ? И не думали, вѣроятно! — а то-бы не отвели подобной ловушки. Не руководствовались-ли заводоуправленіе, при отводѣ этого мѣста, тѣмъ, чтобы дать возможность рабочимъ при своихъ фабрикахъ, послѣ каждой прокаченной ими полосы желѣза, выпивать въ кабакѣ по стакану водки, конечно, не на деньги, а на кусокъ желѣза, стащеннаго изъ фабрики же (благо доб-

рые цѣловальники сплошь и рядомъ принимаютъ все, что ни принести). Если такъ, то, не будучи пророкомъ, можно предсказать заводоуправленію полную удачу. А чѣмъ руководствовалося заводоуправленіе при отводѣ втораго мѣста, рѣшительно понять нельзя! Это второе мѣсто отведено рядомъ съ заводскимъ госпиталемъ, въ 3 или 4-хъ саженахъ отъ него. Выгодно-ли такое сосѣдство для госпиталя, гдѣ много больныхъ, можно судить уже по одному тому, что въ госпиталь ходитъ днемъ и ночью столько разныхъ пьяницъ, съ нахальствомъ требующихъ водки, говоря, что въ госпитальѣ кабакъ, что и не перечтешь. Сказываютъ, что въ одномъ окнѣ госпиталя и стекла ужь повышибли. Бѣдные больные! ранѣ заставляли ихъ выслушивать спектакли, дававшіеся на сценѣ бывшаго въ госпитальѣ театра, а теперь приходится прослушивать безконечныя серенады, поющіяся подъ ихъ окнами многочисленными поклонниками Бахуса. Гр. управляющіе Сысертскими заводами! пожалѣйте бѣдныхъ больныхъ, отведите другое мѣсто подъ кабакъ, а вы, гг. компаніоны, перетащите поскорѣ вашъ кабакъ отъ госпиталя.—спасибо вамъ скажутъ больные.

Сысертское эхо.

Въ № 89 „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, въ отдѣлѣ земской хроники, помѣщены выдающіяся постановленія послѣдней очередной сессіи Осипскаго земскаго собранія и между прочимъ постановленіе по вопросу, предложенному гласнымъ Накоряковымъ, о вознагражденіи законоучителей въ начальныхъ школахъ. Это послѣднее постановленіе какъ по существу вопроса, такъ и по формѣ разрѣшенія его дѣйствительно заслуживаетъ, чтобы остановить на немъ общественное вниманіе. Обученію закону Божію въ начальныхъ школахъ отводится довольно видное мѣсто, и хотя давнымъ давно создается, что обученіе это, въ большинствѣ случаевъ, не достигаетъ желаемыхъ цѣлей, но со стороны лицъ заинтересованныхъ въ положеніи школы, а именно земцевъ,—до сихъ поръ не формулируется точно тѣхъ требованій, коимъ должно отвѣчать это обученіе. Между тѣмъ постановка этого обученія должна отражаться вообще на успѣхѣ школы, такъ какъ, если она идетъ вразрѣзъ съ ходомъ занятій другаго дѣятеля школы—учителя, то успѣхъ школы немалымъ. Въ большинствѣ случаевъ обученіе закону Божію ограничивается передачею или зубреженіемъ молитвъ и перечнемъ извѣстныхъ историческихъ событій и догматическихъ фактовъ. При усердіи передать все это въ значительномъ объемѣ, получается въ результатѣ обучающагося неосмысленный сумбуръ, притупляющій познавательныя способности въ то время, когда они только-что пробуждаются. Давно-бы пора понять, что начальная школа есть ступень для подготовки по приобрѣтенію знаній въ будущемъ. Она не можетъ дать или закрѣпить извѣстнаго рода религиозныхъ вѣрованій; она должна только указать путь къ усвоенію ихъ, и поэтому обученіе закону Божію должно имѣть характеръ чисто воспитательный, обставленный такими бесѣдами, въ которыхъ главныя христіанскіе догматы являлись-бы стимулами ободненной жизни. Гласный Накоряковъ говорилъ, что законоучители не пренебрегаютъ школою, но матеріальныя лишенія заставляютъ поневолѣ изыскивать и другія средства къ существованію, такъ какъ вознагражденіе за обученіе, въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ, весьма недостаточно, а потому онъ просилъ обсудить,—незаслуживаютъ-ли законоучители какой-либо награды за свой трудъ? Вопросъ былъ предложенъ именно въ такой формѣ, что долженъ былъ вызвать тотъ прямой отвѣтъ, когда именно законоучитель въ правѣ требовать болѣе значительное вознагражденіе за свой трудъ, и въ интересахъ земства слѣдовало-бы выяснитъ эти требованія. Для земства весьма убыточно платить за дѣло, не приносящее пользы, и есть прямой расчетъ заплатить больше, но въ увѣренности, что затраты будутъ небезплодны. Жаль, что изъ состава собранія не нашлось людей для уясненія этого вопроса, и если въ Осипскомъ земствѣ остается еще руководитель или инспекторъ школъ, то ему тѣмъ болѣе непустительно было не прийти на помощь гласнымъ, при разрѣшеніи этого предложенія. Не безынтересна, впрочемъ, и форма этого разрѣшенія, но въ другомъ отношеніи. Гласный Накоряковъ, прочитавши положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, вѣроятно, полагалъ въ про-

стотѣ души, что каждый гласный на очередномъ собраніи можетъ говорить обо всемъ, входящемъ въ кругъ вѣдѣнія земства, а потому и предложилъ вопросъ о вознагражденіи законоучителей, но вотъ встаетъ знатокъ Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, гласный купецъ Насоновъ, и съ алломбомъ земскаго юрисконсульта объявляетъ, что поднятій Накоряковымъ вопросъ не имѣетъ законной почвы, такъ какъ Накоряковъ отъ другихъ законоучителей на подобное ходатайство довѣренности не имѣетъ. Въ тонѣ этой тирадѣ состоялось и постановленіе собранія, наминающее, впрочемъ, нѣчто изъ практики не земскихъ людей, а старыхъ подъячихъ: оставить ходатайство Накорякова безъ послѣдствій!

Земецъ.

Шадринскъ. Къ новому году наша городская управа приподнесла жителямъ города сюрпризъ и притомъ сюрпризъ пріятный, особливо для жителей предмѣстій „Тарабавки“, „Слободки“ и другихъ окраинъ города.—Читатели „Екатеринбургской Недѣли“ навѣрно не забыли корреспонденціи г. Новошадринца про нашъ достославный Калининскій кабакъ, про подвиги хозяина и присныхъ его. Вотъ этому-то Калининну и подобнымъ ему личностямъ, всего до 18 человѣкъ, управа, по предложенію полиціи, не выдала никакихъ документовъ на этотъ годъ. Такимъ образомъ, недопустивъ до торговли виномъ, управа поставила нѣкоторую преграду и повгоренію тѣхъ хищническихъ, разбойничьихъ дѣйствій, которыя приводили въ трепетъ все мирное населеніе.—Есть за что сказать „спасибо“ и управѣ, и городскому головѣ, на котораго несправедливо свалили существованіе вертеповъ, въ родѣ Калинина. Жаль одно,—что отстранивъ отъ торговли виномъ такихъ личностей, какъ Калининъ, Ивановы и др., управа ничѣмъ не гарантировала отъ поступленія на мѣста удаленныхъ точно такихъ же правдивныхъ выродковъ, а между тѣмъ это легко было сдѣлать, стоило только послѣдовать примѣру сельскихъ обществъ, кои нигдѣ выдаютъ одобрительные приговоры о поведеніи и нравственности приказчиковъ нитейныхъ заведеній, безъ чего послѣднимъ не дозволяется торговать.

Еще нелипнымъ считаю обратить вниманіе управы на дома терпимости Ленкова, Печя и др., гдѣ, кромѣ еженочныхъ скандаловъ, производится тайная торговля винами и водками. Дѣло не въ томъ, что тутъ продаются безъ патентовъ водки и наливки, а въ томъ, что онѣ фабрикуются самими содержателями домовъ терпимости, почему потребители ничѣмъ не гарантированы отъ подмѣси въ вино одуряющихъ веществъ.

Магометъ Кунгурбасовъ.

Изъ Добрянскаго завода, Пермскаго уѣзда, пишутъ, что графъ С. Г. Строгановъ оказалъ служащимъ своего пермскаго имѣнія новое вспоможеніе: разрѣшилъ отнестъ хлѣба изъ господскаго запаса всѣмъ служащимъ, по 70 к. за пудъ, въ продолженіи всего времени, пока не установится такая цѣна на муку на мѣстныхъ рынкахъ. Въ случаѣ же нежеланія служащихъ получать мукой, они могутъ получать деньгами дополнительную, до рыночной цѣны, плату на каждый пудъ муки.

Затѣмъ его сіятельство разрѣшилъ выдавать служащимъ, въ видѣ пособія, ежегодно къ празднику Рождества Христова, одновременно по 15% съ годоваго жалованья до 300 руб. и по 10% съ жалованья до 500 руб. Такимъ образомъ служащимъ Добрянскаго округа было выдано къ Рождеству 3300 руб. По всему же имѣнію это пособие будетъ не менѣе 25,000 руб. въ годъ. Кромѣ того владѣлецъ увеличилъ проценты съ жалованья на наемъ квартиръ, вмѣсто бывшихъ 7%, до 12%.

Въ виду такого вниманія графа Сергія Григорьевича Строганова къ нуждамъ служащихъ, послѣдніе просили мѣстнаго управляющаго выразить, отъ ихъ лица, глубочайшую благодарность владѣльцу, о чемъ г. управляющій и телеграфировалъ графу Строганову.

Не ограничиваясь этимъ, добрянскіе служащіе отслужили молебенъ за здоровье графа Сергія Григорьевича.

Велика, видно, была радость этихъ служащихъ и немала, должно полагать, ихъ нужда!

ВЪДОМОСТЬ
о частныхъ золотыхъ присахъ, подлежащихъ продажѣ въ Пермской и Оренбургской губернияхъ, въ 1882 году.

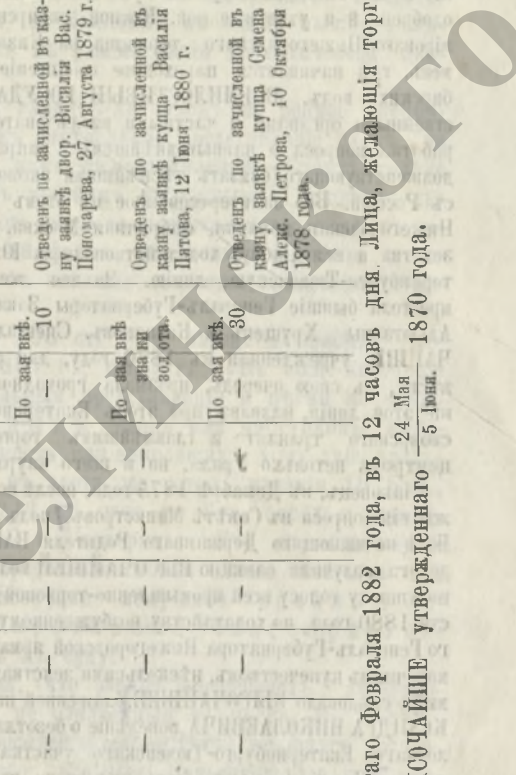
№ Районъ.	Название присоевъ.	Мѣсто нахождения присоевъ.		Длина приса въ саженьхъ.	Величина отводной площади въ квадратн. саженьхъ.	Выработка вое про- строенно въ кубиче- скихъ са- женьхъ.	Добыто шиховаго		Остаток серебра при разработкѣ отъ 160 пудъ пещоръ.	За какъ были утверждены присае и когда пущено, годъ, мѣсяцъ и число?	У кого въ по- стѣднее время присаи наход- лиса?
		Какого уѣзда, округа или дачи.	Описаніе местности.				Пуд.	Фунт.			
ВЪ ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ.											
1	Семедовскій	Березовскаго уѣзда, Берин.	Между р. р. Ираювкой и Алашарынской.	—	По неизвѣ- стн. доку- ментамъ не извѣстно.	—	Не рабо- талася.	—	—	По заявкѣ принадлежалъ купцу Семану Ситову.	Считалася за ваз- ной.
2	Ильинскій	Гороблагодатскаго округа.	По р. Сылъинкѣ.	—	205,730	—	Не рабо- талася.	—	—	За сиверинбургскихъ купцовъ Василіемъ Куринцовымъ, 4 Апрель 1880 г.	У него же.
3	Крещенскій	Тоже.	По Веденевскому лугу.	—	247,180	—	Не рабо- талася.	—	—	По заявкѣ принадлежалъ три- тулярному съвику Владимі- ру Фоминъ-Беласъ.	Считалася за ка- ной.
4	Беторовскій	Тоже.	По р. Серебряной.	—	182,473	549 1/2	2	92	1	48	У чиновника Ели- заветы Хребтовой.
5	Гаминскій	Алашскій дачи.	По р. Тылькѣ.	—	187,700	5	—	33	—	53	У товарищества на верхъ, подъ фир- мой: «Золотопо- машенное това- рщество».
6	Аделино-Вепаминскій	Тоже.	По Великиному лугу, впад- въ р. Сосьву.	—	153,200	—	—	48	—	—	У него же.
7	Сухоложскій	Гороблагодатска- го округа.	По Сухому лугу, впад. справа въ р. Талину.	—	246,200	25 1/2	—	87	1	5	У вѣдминистра Род- она Колгуна.
8	Боголюбскій	Тоже.	По р. Кекурѣ.	—	144,878	—	6	44	—	—	У него же.
9	Николаевскій	Чердынскаго уѣзда.	По Сухому лугу, впад. справа въ р. Бе. въ.	—	123,144	—	—	—	—	—	У него же.
10	Смолинскій	Троицкаго уѣзда, Граников- ской станица.	По р. Стусулькѣ и сѣвѣмъ, въ не впадающахъ.	882	242,830	—	—	—	—	20	У А. Обнина.
11	Успенскій	Косоводской ста- нии.	Посела Михайловскаго, по лѣ- вой сторонѣ р. Кабанки, по лугу Алашкскому.	1243	227,750	—	—	—	—	20	У Козина Козимича, 7 Апрель 1878 года.

ОРЕНЪ БУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Приндлелитъ
За вѣдминистра Василіемъ Плав- скимъ.
За деловикомъ купцомъ Фи- липпомъ Обденковымъ.
За купеческимъ сымомъ Дми- тріемъ Козимичемъ, 7 Апрель 1878 года.

12	Иоанно-Богословскій	Верхнеуральскаго уѣзда, Великопетровской станицы.	По р. Тугузакъ.	740	185,400	81 1/2	—	70	48	177 1/4	За купцомъ Козьмою Ковынымъ, 15 Марта 1875 г.	У торговца мѣдальна Михаила Карачена.
13	Сергѣевскій	Верхнеуральскаго уѣзда.	По догу, выд. въ р. Тугузакъ.	1030	237,400	153	—	72	68	87 1/8	За почетными гражданами Ив. и А. Рязановыми, 5 Юня 1854 г.	Томе.
14	Зинаидинскій	Верхнеуральскаго уѣзда, Вершинской станицы.	По Сулому догу, пересекающему Елизаветинской дорогой.	1118	231,000	—	—	—	—	—	По заявкѣ знаки.	У коллежскаго советника Петра Борокина.
15	Свято-Духовскій	Верхнеуральскаго уѣзда, Вершинской станицы.	Въ 10 верст. отъ Барнавской станицы, на границѣ Империальскаго прииска.	1290	210,000	—	—	—	—	—	По заявкѣ знаки под ота.	У торговца купца Осипа Козыцка.
16	Ивановскій	Орскаго уѣзда, Квашинской станицы.	Адрианопольскаго поселка, вблизи Давыдовскаго прииска Ковына, по склонамъ, выд. въ р. Везьянянку.	1187	244,800	—	—	—	—	40	По заявкѣ знаки.	У Ивановой.
17	Иоанно-Предтечинскій	Троицкаго уѣзда, Гусевской станицы.	Между приисками Александровскій барона Котля, Сергѣевскій Харитоновъ и Владимірскаго Казанцева.	250	25,450	65	5	25	—	25	—	У ж-ны Сосфеновой.
18	Александровскій	Челябинскаго уѣзда, Долгодеревенской станицы.	Отъ д. Хорашей въ 3-хъ верстахъ, по лѣвой сторонѣ р. Миса.	903	230,140	28	4	85	—	82 1/2	1	У Троицкой.
19	Каминно-Золотой	Троицкаго уѣзда, Кособродской станицы.	Внизъ по теченію р. Санарки.	1133	150,720	—	—	—	—	30	По заявкѣ знаки.	У Рынскевича.
20	Владимірскій	Орскаго уѣзда, Кваринской станицы.	Отъ Адрианопольскаго отряда, прилежаю, въ 1 1/2 верстахъ отъ Губинскаго отряда въ 18 верстахъ.	332	240,000	—	—	—	—	25	По заявкѣ знаки.	Считается на казенной.
21	Калифорніевскій	Таврической станицы.	Отъ Севастопольскаго поселка въ 5 верст., по скатамъ, выд. съ лѣвой стороны въ р. Сувудуль.	1650	246,000	—	—	—	—	36	По заявкѣ знаки.	Тоже.
22	Неоиданнскій	Троицкаго уѣзда, Уйской станицы.	Выше поселка Кособродскаго, по р. Учельганкѣ.	1213	256,000	—	—	—	—	10	По заявкѣ знаки.	Тоже.
23	Троицкій	Троицкаго уѣзда, Кунаринской станицы.	На лѣвой сторонѣ р. Чашковки.	1414	250,000	—	—	—	—	—	По заявкѣ знаки под ота.	Тоже.
24	Нагорный	Орскаго уѣзда, Кваринской станицы.	Адрианопольскаго отряда, отъ него въ 6 верстахъ, по р. Везьянянкѣ.	576	200,400	—	—	—	—	30	По заявкѣ знаки.	Тоже.

Торги назначаются въ общемъ присутствіи Уральскаго горнаго правленія пятого Февраля 1882 года, въ 12 часовъ дня. Лица, желающія торговаться, должны руководствоваться 84—103 ст. Устава о частной золотопромышленности, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 24 Мая 1870 года.



ХРОНИКА.

Телеграмма, посланная Екатеринбургской думой
ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ. 7

Уполномоченные отъ города Екатеринбурга, держаемъ повергнуть къ стопамъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА наше всеподданнѣйшее прошение о скорѣйшемъ сооружеши, уже шесть лѣтъ назадъ ВЫ ОЧАЙШЕ одобренной и утвержденной, Южной сибирской желѣзной дороги, отъ міроваго Нижегородскаго торжища на Казань, Екатеринбургъ и Тюмень, гдѣ начинается пароходное сообщеніе по обширно системѣ сибирскихъ водъ. ВСЕМИЛОСТИВЫИ ГОСУДАРЬ! 15 лѣтъ правительственными органами и частными изслѣдователями производилась разработка вопроса о наивыгоднѣйшемъ направленіи рельсоваго пути, долженствующаго связать тѣснѣйшими экономическими узлами Сибирь съ Россіей. Все заинтересованное въ этомъ дѣлѣ Русское купечество, Нижегородская ярмарка, фабричная Москва, города Поволжья, многія земства и вся Сибирь ходатайствовали за Южную, Нижегородско-Екатеринбургско-Тюменскую, линію. За нее же представляли у престола бывшіе Генераль-Губернаторы Западной Сибири, Генераль-Адъютанты Хрущевъ и Казанковъ. Специальная коммиссія, ВЫСОЧАЙШЕ учрежденная въ 1870 году, для разслѣдованія вопроса на мѣстѣ, въ свою очередь, признала гражданное государственное значеніе этой линіи, назвавъ при этомъ Екатеринбургъ «воротами русско-сибирскаго транзита и главнѣйшимъ торговымъ и промышленнымъ центромъ не только Урала, но и всего зауральскаго края.

Наконецъ, въ Декабрѣ 1875 года, послѣ новаго всесторонняго обсужденія вопроса въ Совѣтѣ Министровъ, подъ личнымъ руководствомъ въ Бозѣ почивающаго Державнаго Родителя ВАШЕГО, Южная сибирская дорога получила санкцію ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, милостиво внявшей единодушному голосу всей промышленно-торговой Россіи. Въ 29 день Августа 1880 года, по ходатайству, возбужденному, чрезъ бышаго временнаго Генераль-Губернатора Нижегородской ярмарки, графа Ипатьева, ярмарочнымъ купечествомъ, нѣсколькими земствами и городскими обществами, разслѣдовало ВЫСОЧАЙШЕ, блаженной памяти ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА повелѣніе о безотлагательномъ сооружеши головнаго Екатеринбургско-Тюменскаго участка утвержденной сибирской дороги. Царская милость была встрѣчена въ Сибири и на всемъ Поволжьи восторженными ликованиями. Немедленному исполненію милостиваго Царскаго слова помѣшало великое народное горе, повергнувшее Русскую землю въ скорбь и слезы. Нынѣ возносимъ наши молебны къ ВАМЪ, ГОСУДАРЬ Милостивый и Народолюбивый, даруйте Сибири прямое и удобное сообщеніе съ родною ей Россіей! Екатеринбургъ—самую природою указанная врата изъ богатаго сибирскаго края въ Россію; всѣ его жизненные интересы тѣснѣйшимъ образомъ связаны съ установленіемъ такого сообщенія. Во имя этихъ интересовъ, вопли совпадающихъ съ великими интересами всей Россіи, мы приемлемъ дерзновеніе повергнуть наши молебны къ стопамъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Имѣю счастье быть ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрноподданнѣйшій, уполномоченный Екатеринбургскаго городского общества, екатеринбургскій городской голова.

Рѣчь защитника подсудимаго Надлера, присяжнаго повѣреннаго С. А. Бибинова.

Господа Судьи! Обвинитель началъ свою рѣчь съ увѣщанія, обращеннаго частью къ себѣ, а частью къ защитѣ. Увѣщеваетъ прокуроръ не смѣяться надъ этимъ дѣломъ и наказаніемъ, которое, быть можетъ, достигнетъ г-на Надлера.

Я не знаю, чѣмъ вызвано подобное увѣщаніе въ той части, которая имѣетъ цѣлью увѣщевать защиту? Защита не дада ни малѣйшаго повода предполагать, чтобы она съ глумленіемъ относи ась къ какому бы то ни было наказанію, которое можетъ постигнуть подсудимаго, да и вообще не понимаю, что можетъ быть смѣшнаго въ наказаніи, которымъ грозитъ прокуроръ подсудимому. Что же касается до того факта, который послужилъ поводомъ для возбужденія преслѣдованія противъ Надлера и Нежданова, то я могу сказать одно: «Все это было бы смѣшно, когда бы не было такъ грустно!» Но грустно не то, что можно ожидать какого-либо для подсудимыхъ наказанія (котораго для нихъ я не ожидаю) а грустно то, что фактъ, составляющій предметъ настояща-

*) Давая мѣсто настоящей рѣчи, мы имѣемъ въ виду лишь одну юридическую сторону дѣла, но не радѣваемъ взглядовъ автора рѣчи о полной безнисиости поступка г. Надлера, о чемъ мы уже говорили въ свое время. Ред.

го судебного слѣдствія, привелъ Надлера и Нежданова на свамью подсудимыхъ, грустно то, что подобнаго рода дѣла отнимаютъ время у суда.

Затѣмъ обвинитель обѣщалъ серьезно отнестись къ настоящему дѣлу, въ виду разрѣшающагося этимъ дѣломъ юридическаго вопроса. Посмотримъ, исполниль ли свое обѣщаніе прокуроръ.— Не желая утруждать вниманія судей многословной рѣчью, я безъ всякихъ вступленій обращаюсь непосредственно къ дѣлу. Прежде всего я считаю необходимымъ прослѣдить, какимъ путемъ началось это дѣло. Дѣло это началось по предложенію прокурора Екатеринбургскаго окружнаго суда, который, освѣдомясь изъ народной молвы о происшедшемъ въ театрѣ 23-го Октября 1881-го года, предложилъ полиціе-стеру о производствѣ дознанія.—И такъ, стало быть, починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ нашей мѣстной прокуратурѣ.

Посмотримъ теперь, насколько прокуратурѣ принадлежитъ и инициатива вчинанія подобнаго рода дѣлъ.

Существуетъ спеціальныи законъ, а именно 1145 ст. Уст. уголов. суд., которая говоритъ, что въ случаѣ нарушенія правилъ о драматическихъ представленіяхъ, преслѣдованіе виновныхъ производится посредствомъ извѣщенія прокурора окружнаго суда полиційскими властями.

Стало быть, инициатива вчинанія подобныхъ дѣлъ всецѣло принадлежитъ полиціи.—Никто не можетъ подлежать судебному преслѣдованію за преступленіе или проступокъ, не бывъ привлеченъ къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ Уст. уг. суд. Вотъ что говоритъ первая ст. Уст. уголов. суд., вотъ главное, основное положеніе для начала всякаго уголовного процесса.

И я обращаюсь къ этому положенію. Исполнено ли оно въ отношеніи къ г. Надлеру, преданному суду по обвиненію его въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 1048 ст. Ул.? Нѣтъ, не исполнено, потому что началось по непосредственному усмотрѣнію прокурора. Стало быть, въ самой основѣ настоящаго процесса лежитъ уже нарушенный законъ.

Каждый законъ прежде всего долженъ быть разуменъ, и въ основѣ каждаго закона непременно лежитъ логическій и необходимый поводъ его существованія, и дѣйствительно, законъ, предоставляющій только полиційской власти возбуждать дѣла о нарушеніяхъ правилъ о драматическихъ представленіяхъ, разуменъ, и логическій поводъ его существованія заключается въ томъ, что только одна полиційская власть, и никто другой, можетъ, не впадая въ грубыя ошибки,—обнаружить дѣйствительное нарушеніе правилъ о драматическихъ представленіяхъ.—Меня спросятъ: почему?—Да хотя бы вотъ почему: суду извѣстно, что Главное управленіе по дѣламъ печати сообщаетъ только полиційскимъ властямъ, и ни въ какомъ случаѣ не прокурору, списокъ всѣхъ пьесъ, дозволенныхъ къ исполненію въ театрѣ безусловно или съ исключеніями. Лицо, желающее дать представленіе какой-либо пьесы, за разрѣшеніемъ, на постановку ея на сценѣ, обращается не къ прокурору, а къ полиціи, и только полиція, разрѣшая ее, обязана знать и знаетъ, дозволена ли предполагаемая къ постановкѣ въ театрѣ пьеса, или нѣтъ, и если дозволена, то безусловно или съ исключеніями, и если съ исключеніями, то съ какими именно. Отсюда очевидно, что только полиція можетъ быть компетентна въ непосредственномъ, обнаруженіи, допущено ли въ каждомъ данномъ случаѣ нарушеніе, или нѣтъ.

Вотъ разумъ этого спеціальнаго закона, и тѣмъ блистательнѣе его разумность доказывается, чѣмъ большія недоразумѣнія происходятъ отъ того, что пожелали обойти этотъ законъ. Я докажу это далѣе, и для доказательства перехожу къ существу обвиненія, которое заключается въ томъ, что 23-го Октября прошлаго года, во время представленія на сценѣ Екатеринбургскаго театра, въ опереткѣ «Орфей въ Аду», были пропѣты артистомъ Неждановымъ, исполнявшимъ роль Вавьки Стикса, вставленныя слова куплетовъ, не бывшія предвари-

тельно въ разсмотрѣніи цензуры. Слова этихъ куплетовъ, какъ оказалось затѣмъ, были переданы Нежданову, для исполненія, директоромъ театра Надлеромъ, и это обстоятельство послужило поводомъ для преданія суду, во 1-хъ, Нежданова, какъ исполнителя, и во 2-хъ, Надлера, какъ распорядителя театромъ, допустившаго подобную вставку небывшихъ въ разсмотрѣніи цензуры словъ.

На этомъ основаніи прокуроръ обвиняетъ Надлера въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 1048 ст. Улож. о нак. — Первая часть этой статьи гласитъ: «Содержатель театра, поставившій на сцену пьесу, внесенную въ реестръ запрещенныхъ, подвергается: денежному взысканію не свыше пяти сотъ рублей и аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или заключенію въ тюрьму на время, отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ, или же, по усмотрѣнію суда, одному изъ сихъ наказаній». Во второй части этой статьи говорится: «Тому же взысканію подвергается содержатель театра въ случаѣ представленія пьесы, безъ соблюденія указанныхъ цензоромъ измѣненій или пропусковъ».

Смыслъ этой статьи до очевидности ясенъ. Изъ нея слѣдуетъ, что если извѣстная пьеса, согласно непремѣнному требованію Цензурнаго устава, была представлена въ Главное управленіе по дѣламъ печати, разсмотрѣна особою драматическою цензурою и этою цензурою воспрещена для постановки на сцену и, не взирая на это запрещеніе, все же будетъ поставлена на сценѣ, то содержатель театра и подлѣжитъ отвѣтственности, указанной въ 1048 ст. Далѣе, если же пьеса, о которой я говорю, не будетъ воспрещена безусловно, но будетъ цензурою допущена къ исполненію съ измѣненіями или пропусками, указанными цензоромъ, а затѣмъ будетъ воспроизведена на сценѣ безъ этихъ указанныхъ цензоромъ измѣненій или пропусковъ, то, разумѣется, содержатель театра, допустившій постановку подобной пьесы, безъ измѣненій и пропусковъ, опять-таки долженъ подлежать отвѣтственности, предусмотрѣнной 1048 ст. Улож.

Стало бытъ, для примѣненія этой статьи Улож. къ г. Надлеру, за допущеніе имъ исполненія куплетовъ, послужившихъ поводомъ къ преслѣдованію его, необходимо прежде всего установить тотъ фактъ, что куплеты, исполненные на сценѣ 23-го Октября, были въ разсмотрѣніи цензуры и ею не пропущены къ исполненію на сценѣ или пропущены, но съ измѣненіями и пропусками; но фактъ этотъ, конечно, не можетъ быть установленъ, такъ какъ ничего подобнаго не было, а безъ этого факта, разумѣется, немислимо примѣненіе 1048 ст. Улож.

Я бы могъ подробнѣе изложить мою мысль, могъ бы представить много соображеній, въ подтвержденіе высказаннаго мною положенія и въ опроверженіе соображеній обвинителя по поводу аналогіи и прочаго, но считаю это излишней тратой времени для себя и не позволяю себѣ утруждать драгоценнаго вниманія судей для предмета, такъ мало относящагося къ настоящему дѣлу.

У меня подъ руками есть болѣе солидныя, болѣе серьезныя указанія и соображенія.

Прежде всего я утверждаю, что дѣяніе, обзываемое прокуроромъ преступнымъ, что дѣяніе, приведшее г-на Надлера въ судъ, въ качествѣ подсудимаго, — не есть преступленіе, я это утверждаю и постараюсь доказать, я это докажу!

Всякое дѣяніе тогда только считается преступнымъ, когда оно воспрещено закономъ, подъ страхомъ наказанія.

Посмотримъ, дѣйствительно-ли дѣяніе, допущенное г-мъ Надлеромъ, воспрещено закономъ и если воспрещено, то подъ страхомъ-ли наказанія? — Чтобы прійти логическимъ путемъ къ извѣстнымъ выводамъ, мнѣ прійдется прежде всего установить положеніе слѣдующее: если дѣяніе, допущенное г-мъ Надлеромъ, составляетъ какое-либо нарушеніе, то какія именно постановленія закона имъ нарушены? — Существо настоящаго дѣла заключается въ томъ, какъ уже я говорилъ, что во время театральнаго представленія въ оперетку: «Орфей въ Аду»,

были вставлены и пропѣты слова куплетовъ, не бывшія въ разсмотрѣніи предварительной цензуры.

При первомъ же взглядѣ на этотъ фактъ, не касаясь содержанія куплетовъ, должно прійти къ положительному заключенію, что дѣяніе это составляетъ такъ называемое помѣщеніе или прибавленіе въ театральное представленіе или пѣніе словъ, не бывшихъ въ самой пьесѣ, а слѣдовательно, не бывшихъ въ разсмотрѣніи драматической цензуры.

Теперь посмотримъ, глядитъ-ли законъ на всякое прибавленіе или помѣщеніе въ театральное представленіе словъ, не означенныхъ въ пьесѣ, какъ на преступленіе? — Стоитъ только коротко познакомиться съ русскимъ уголовнымъ законодательствомъ и разрѣшеніе этого вопроса представляется намъ въ такой ясной и опредѣленной формѣ, что всякія сомнѣнія и постороннія соображенія объ аналогіи являются праздными и неумѣстными.

Вотъ, напримѣръ, 196 ст. Уст. опред. и пресѣч. преступ., XIV т., изд. 1857 г., говоритъ: «Въ общенародныя игры, забавы и театральныя представленія и пѣсни не включать поносительныхъ словъ или поступковъ, нарушающихъ благопристойность или наносящихъ кому-либо вредъ. Статья эта перешла въ этотъ же уставъ изданія 1876 г., подъ № 146. Далѣе, 211 ст. того же Уст. опред. и пресѣч. преступ., изданія 1857 г., говоритъ: «Кто въ общенародныя игры, забавы и представленія или пѣсни включить или употребитъ слова или поступки кому-либо вредныя, поносительныя или противныя благопристойности, того отсылать къ суду».

И такъ, оказывается, что законъ воспрещаетъ включать или употреблять слова, не означенныя въ пьесѣ. Но всякія-ли слова включать воспрещается? — Нѣтъ, включать воспрещается слова «кому-либо вредныя, поносительныя или противныя благопристойности»; стало быть, слова, не имѣющія этихъ свойствъ, вставляемы могутъ бытъ, такъ какъ къ суду отправляютъ только за слова поносительныя, кому-либо вредныя или противныя благопристойности.

Теперь посмотримъ, что же дѣлаетъ судъ съ тѣми, которыхъ отправляютъ къ нему? Для этого намъ приходится взглянуть въ 1359 ст. Улож. о наказ. изд. 1857 г. Статья эта говоритъ: «Кто при какомъ-либо общенародномъ увеселеніи или театральномъ, или иномъ представленіи, помѣститъ или прибавитъ въ пѣсни или разговоръ на сценѣ такія слова и выраженія, или же дозволитъ себѣ предъ зрителями такія тѣлодвиженія или иныя дѣйствія, которыми явно оскорбляются добрыя нравы и благопристойность, тотъ подвергается за сіе: аресту на время, отъ трехъ дней до трехъ недѣль».

И такъ, этой статьѣ еще разъ подтверждается окончательное, что наказаніемъ облагается помѣщеніе въ театральномъ представленіи лишь такихъ словъ, которыми явно оскорбляются добрыя нравы и благопристойность.

Нужно-ли еще искать доказательствъ? Можно-ли найти болѣе точное опредѣленіе? Но мнѣ могутъ возразить, что эта статья не существуетъ въ последнемъ уложеніи.

Да, это правда, статья эта исчезла изъ новаго уложенія, но она не исчезла вообще. Прослѣдимъ за нею и разсмотримъ послѣднее изданіе уложенія, окажется, что эта 1359 ст., въ числѣ нѣкоторыхъ другихъ, поглощена 43 ст. Уст. о наказ. нал. мир. суд.; слѣдовательно, намъ приходится теперь обратиться къ этой послѣдней 43 статьѣ. Эта статья гласитъ: «За безстыдныя или соединенныя съ соблазномъ для другихъ дѣйствія въ публичномъ мѣстѣ, виновные подвергаются: аресту не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію не свыше ста рублей».

И такъ, слѣдовательно, за допущеніе безстыдныхъ или соединенныхъ съ соблазномъ дѣйствій на сценѣ, допустившій можетъ быть подвергнутъ наказанію въ высшей мѣрѣ — аресту

на одинъ мѣсяць. Сравнимъ это наказаніе съ тѣмъ, которое сулитъ г. Надлеру обвинитель, въ размѣрѣ 8-мѣсячнаго тюремнаго заключенія, и что же окажется? Окажется, что за б-з-стыдныя соединенныя съ соблазномъ дѣйствія на сценѣ, — которыя, конечно, не были въ разсмотрѣніи цензуры, — полагается наказаніе въ размѣрѣ мѣсячнаго ареста, а за вставленныя, невинныя, по своему содержанію, слова — полагается, по мнѣнію прокурора, восьми-мѣсячное заключеніе въ тюрьмѣ!

Выдерживаетъ-ли это послѣднее сравненіе даже самую снисходительную критику? Теперь далѣе. Я сказалъ, что наказаніемъ, по 43 ст., обложено безстыдное соединенное съ соблазномъ дѣйствіе на сценѣ во время представленія; слѣдовательно, намъ теперь приходится обратиться къ существу куплетовъ, о которыхъ идетъ рѣчь, и вникнуть въ ихъ содержаніе, произвести надъ ними судъ, дѣйствительно-ли они исполнены безстыдства и соблазна?

Куплеты эти, хотя не были восстановлены здѣсь, на судѣ, но намъ была дана судомъ возможность познакомиться съ ними, понять ихъ и составить себѣ полное о нихъ представленіе.

Ни въ одномъ изъ этихъ куплетовъ, прежде всего, не указано на опредѣленныхъ лицъ; при указаніи на какой-нибудь фактъ, въ этихъ куплетахъ не упоминается ни мѣста, ни даже времени происшествія героевъ этихъ куплетовъ.

Въ этихъ куплетахъ, отъ лица Ваньки Стикса, осмѣиваются безобидно-смѣшныя общественныя стороны и мелкіе пороки, но ни однимъ словомъ въ нихъ не задѣта чья-либо честь, не компрометируется чье-либо имя, не отдается на позоръ чья-либо семья или домашняя жизнь. Что же въ нихъ предосудительнаго? Быть можетъ, они, по формѣ своей, по сопоставленію фразъ, не благопристойны? Быть можетъ, они, по содержанію своему, безнравственны и полны грязи и гнусности? Быть можетъ, они, изображая порокъ въ привлекательной формѣ, переполнены соблазна, похоти и безстыдства? Нѣтъ, ни то, ни другое, ни третье свойство ихъ касаться не можетъ! По формѣ они вполнѣ пристойны, по содержанію вполнѣ скромны.

Но быть можетъ, тайнымъ содержаніемъ своимъ они навредили кому-нибудь въ общественномъ мнѣніи? Быть можетъ, кто-нибудь оскорбился ими? Нѣтъ, и этого быть не можетъ; не можетъ быть потому, что въ куплетахъ нѣтъ имени, не означено мѣста, не опредѣлено времени и никто лично принять на себя ни одного куплета не можетъ, а можетъ быть, кто-нибудь въ общихъ чертахъ какого-нибудь куплета признавалъ себя героемъ его, увидѣлъ себя, какъ въ зеркалѣ, это возможно! Это должно!

Литература всѣхъ существующихъ народовъ на земномъ шарѣ, съ возникновенія своего, еще въ зрѣлѣ, въ зародышѣ уже стремится просвѣтить людей, просвѣтить ихъ умъ и душу, искоренить въ нихъ зло, пороки и предрасудки. Это цѣль, это стремленіе драматической, эпической, ученой, лирической и всякой другой литературы. Знаніе, сатира и мораль, вотъ оружіе литературы всѣхъ народовъ, и законъ всѣхъ народностей не только не преслѣдуетъ литературы, но, напротивъ, всѣми возможными способами споспѣшествуетъ ей, какъ единственному сильному источнику знанія и нравственности! Но законъ долженъ озаботиться, чтобы литература, какъ источникъ всего благого, прекраснаго, не обратилась въ источникъ порока и преступленія, и потому законъ все только безнравственное, развращенное и вредное, что какимъ-либо путемъ попадаетъ въ литературу, преслѣдуетъ и караетъ.

Но не забудемъ, что законъ караетъ только вредное. И такъ, я спрашиваю, были-ли вредны, съ точки зрѣнія закона, куплеты, вставленные 23-го Октября въ пьесу: «Орфей въ Аду»? Нѣтъ! — Если нѣтъ, то и нѣтъ такого закона, не можетъ быть такого закона, который бы каралъ подобную вставку невинныхъ по своему содержанію куплетовъ!

Чтобы еще болѣе уяснить мою мысль, я переступлю на практическую почву, я воспользуюсь нѣсколькими примѣрами.

Сначала я, въ видѣ предположенія, допускаю, что всякія вставки въ какое-либо публичное представленіе, независимо отъ ихъ содержанія, не дозволяются, подѣ страхомъ наказанія для нарушителя тюрьмой, какъ это полагаетъ г. обвинитель. Что же бы изъ этого вышло? Уяснимъ это положеніе. Возьмемъ крайній примѣръ. Вѣдь если воспрещаются вставки, измѣняющія смыслъ цензурованного произведенія, то должны быть воспрещены переставки словъ, потому что часто и переставка одного слова измѣняетъ весь первоначальный смыслъ фразы. Неужели же въ самомъ дѣлѣ актеръ, который для того, чтобы придать больше силы какому-нибудь мѣсту своего монолога, переставитъ слова, и за это попадетъ въ тюрьму, или, заговорившись, переставитъ слова и измѣнитъ смыслъ фразы, и за это будетъ преданъ суду?

Представимъ себѣ слѣдующій случай, бывшій на сценѣ театра. Нѣкоторый артистъ, вся роль котораго заключалась въ одной только фразѣ, въ послѣднемъ актѣ пьесы, вышелъ на сцену предъ паденіемъ занавѣса и, вмѣсто фразы, которую онъ долженъ былъ произнести: «Все кончено, онь умеръ!» сказалъ бы: «Все умерло, онь конченъ»!

Въ данномъ случаѣ переставка одного слова не только измѣнила смыслъ фразы, но измѣнила содержаніе всей пьесы, потому что изъ этой фразы актера оказалось, что умерли всѣ, кромѣ того, который, по пьесѣ, долженъ былъ умереть.

Возьму примѣръ изъ иной области. Представимъ себѣ, что какая-нибудь очень скромная, вполнѣ благонамѣренная дѣвица, исполнявъ въ публичномъ концертѣ какой-нибудь романсъ, по требованію публики повторенія, вмѣсто того, чтобы повторить пропѣтое уже ею, вздумала бы исполнить и исполнила бы собственнаго сочиненія романсъ, хотя бы о незабудкѣ — романсъ самаго пристойнаго и невиннаго свойства, но не бывшій въ разсмотрѣніи цензуры. Неужели же она могла бы за это попасть въ тюрьму только потому, что неожиданно для публики и цензуры познакомила ихъ, не въ установленномъ порядкѣ, съ своими авторскими и музыкальными дарованіями? Или неужели актеръ, похоронившій тѣхъ, которые, по пьесѣ, должны бы были оставаться въ живыхъ, могъ бы пострадать за свою способность перевирать фразы?

Нѣтъ, это невозможно! Этого быть не можетъ! Весь вопросъ заключается въ томъ, каковы, по содержанію своему, тѣ фразы, которыя получились отъ переставки словъ актеромъ, или каковъ тотъ романсъ о незабудкѣ, по своему содержанію, и если форма и содержаніе того или другаго не преступны, то и въ самомъ фактѣ нѣтъ преступленія, какъ нѣтъ преступленія и въ томъ, что 23 числа Октября на сценѣ Екатеринбургскаго театра въ оперетку: «Орфей въ Аду», были вставлены слова куплетовъ, не бывшихъ въ разсмотрѣніи цензуры.

Я въ этомъ не сомнѣваюсь ни на одну минуту; мнѣ кажется, я это доказалъ неопровержимо ссылками на приведенные мною законы. Взглядъ мой на это дѣло не субъективный взглядъ — такъ понимаетъ весь народъ, такъ понимаетъ общество, такъ смотритъ на этотъ вопросъ и сама цензура.

Отъ вниманія суда не ускользнуло то обстоятельство, что въ печатномъ экземплярѣ оперетки: «Орфей въ Аду», дозволеннымъ цензурою, есть печатная же выписка, въ которой говорится: «При исполненіи Орфея на сценѣ, пьеса нерѣдко разнообразилась вставками новыхъ сценъ, куплетовъ, даже отдѣльныхъ фразъ, болѣею частью, сообразно съ временемъ или съ мѣстомъ исполненія». Если эта выписка пропущена цензурою, стало быть, цензура раздѣляетъ то сужденіе, что въ эту пьесу могутъ вставляться отдѣльныя сцены, куплеты и фразы, вставляемые сообразно съ временемъ и съ мѣстомъ исполненія.

И въ самомъ дѣлѣ пьеса эта, положимъ, написана 15 или 20 лѣтъ тому назадъ, т. е. въ то время, когда были иные люди, иные нравы, чѣмъ тѣ, которые существуютъ теперь. Въ этой пьесѣ куплетами смѣшались смѣшныя стороны общества того времени, но нынѣ они утратили свое значеніе, свой смыслъ и, разумеется, эта пьеса не имѣетъ же своею цѣлью, своею задачею смѣшнить или учить правственности заднимъ числомъ, коль скоро есть такъ много смѣшного и порочнаго въ настоящемъ.

Положимъ, 10 лѣтъ тому назадъ на сценѣ какого-нибудь провинціального театра, хотя бы на екатеринбургской, давался бы „Орфей“. Въ этой пьесѣ появляется на сцену Общественное мнѣніе, въ видѣ верстового столба; появляется оно злѣмъ, чтобы вѣшать въ семейную жизнь Орфея. Орфей, на вѣшательство Общественнаго мнѣнія, положимъ, говоритъ ему: „Общественное мнѣніе! Какъ тебѣ не стыдно заниматься моими домашними скандалами? Оглянись кругомъ! вокругъ тебя совершаются растраты въ банкѣхъ, грабежи и разбои, убійства чуть не ежедневныя, среди города, среди бѣлаго дня; тюрьмы ваши переполнены заключенными; займись лучше ими, это лежитъ на твоей прямой обязанности, а брось ты мои домашнія дѣла, да и вообще брось ты городскіе и театральные мелкіе скандалы! Такъ говорилъ Орфей Общественному мнѣнію 10 лѣтъ тому назадъ, и это, быть можетъ, тогда имѣло свой смыслъ и значеніе, но, конечно, такая фраза не можетъ имѣть значенія теперь, когда вокругъ все спокойно, о банковскихъ растратахъ, о грабежахъ, разбояхъ и убійствахъ среди бѣлаго дня нѣтъ и помину, и понятно, что фраза Орфея, спустя 10 лѣтъ, не имѣетъ своего значенія, и это, конечно, понимаетъ цензура и допускаетъ вставку новыхъ фразъ и куплетовъ еще и потому, что не можетъ воспретить, такъ какъ не поспрещаетъ законъ, лишь бы вставки эти не заключали въ себѣ соблазна, вреда кому-нибудь и безстыдства. И вновь я повторяю, въ чемъ нѣтъ вреда, въ томъ нѣтъ и преступленія.

Теперь возникаетъ вопросъ, что же значитъ весь этотъ процессъ? Что значитъ это преслѣдованіе? По моему мнѣнію, это значитъ, что преслѣдованіе началось раньше, чѣмъ познакомились съ существующими на этотъ предметъ русскими законоположеніями, и я полагаю, что пробѣлъ этотъ въ знаніи русскихъ законовъ не можетъ быть восполненъ знаніемъ германскихъ и французскихъ законовъ, на которые такъ часто въ своей рѣчи ссылался прокуроръ, а въ этомъ заключается и объясненіе того, почему дѣло это началось не въ установленномъ порядкѣ, а вотъ и послѣдствія нарушенія 1145 ст. Уст. угол. суд.

ТОРГОВЫЙ ОТДѢЛЪ.

ТОРГОВЫЯ СВѢДѢНІЯ:

Изъ Мяснаго зав. Ржаная мука до 47 коп. за пудъ,
пшеничная мука отъ 40 до 60 к. за пудъ,
крупчатка фир. Дунаева, № 1, 8 р. 80 к. за куль,
№ 2, 4 р. 70 к. „

Изъ Каменскаго зав. Пшеница отъ 50 к. до 80 к. за пудъ,
ярица 53 к. за пудъ,
овесъ отъ 33 до 35 к.

Подвозъ до новаго года былъ большой, и пшеница была нѣсколько подешевле.

Провозъ изъ Каменскаго зав. до Екатеринбурга 8—9 к.

Издательница *Полкова*. Редакторъ *Штейнфельдъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ВЪ ЧАЙНОМЪ МАГАЗИНѢ МАКАРОВА
имѣется въ продажѣ китайская шелковая матерія:

КАНОА,

и вновь полученъ изъ Китая бѣлые

ТИБЕТСКІЕ МЪХА. 23—3—3

ПРОДАЕТСЯ городской мало-бѣзженный возокъ. Въ домѣ А. А. Рязановой, у Царскаго моста, спросить купца Михаила.

Присяжный попечитель по дѣламъ несостоятельнаго должника, бывшаго екатеринбургскаго купца Игнатія Платоновича Трапезникова, канцелярскій служитель Иванъ Аристарховичъ Савинъ, приглашаетъ гг. кредиторовъ несостоятельнаго должника Трапезникова пожаловать 23 числа Января сего 1882 года, въ 11 часовъ утра, въ квартиру Трапезникова, находящуюся въ 1-й части г. Екатеринбурга, по Покровскому проспекту, въ домѣ купца Черемухина, для составленія конкурснаго по дѣламъ его управления—выборомъ предсѣдателя и кураторовъ, а также для разрѣшенія вопроса о предлагаемой несостоятельнымъ Трапезниковымъ кредиторамъ мировой сдѣлкѣ.

Присяжный Попечитель по дѣламъ несостоятельнаго должника Трапезникова, Канцелярскій Служитель Иванъ Аристарховичъ Савинъ. 19—2—2

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Главной конторѣ екатеринбургскихъ заводовъ, во 20 число Февраля 1882 г. назначенъ торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу жѣстной руды 31500 пуд., состоящей на-приходѣ при Елизаветинскомъ рудникѣ Нижнесетскаго завода, съ цѣною въ 7 к. за пудъ, на 220 р. 50 коп.

Желающіе торговаться должны въ день торга или ранѣе подать объявленія о допущеніи къ торгамъ, и лицо, за которымъ останется предметъ торга, обязано представить издатокъ $\frac{1}{10}$ часть съ покупной суммы.

Желающіе торговаться, могутъ видѣть кондіціи въ Главной конторѣ какъ до торговъ, примѣрно, за недѣлю, такъ и въ день торга.

Объявленія желающихъ торговаться будутъ приниматься въ Главной конторѣ только до 12 ч., а самые торги будутъ производиться до 2 часовъ по-полудни.

Членъ Конторы *Кремлевъ*.

(Секретарь)

Столоначальникъ *Ив. Буцковъ*. 36—3—1

ОТДАЕТСЯ ПОДЪ КВАРТИРУ

верхній этажъ въ домѣ Августы Андреевны Рязановой, въ Златоустовской улицѣ, съ отдѣльной кухней и службами, на нѣкоторыя комнаты мебель, зеркала и люстры. Объ условіяхъ узнать у Рязановой, живущей во флигелѣ, принадлежащемъ къ вышеозначенному дому. 35-3-1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На Уральскомъ пивоваренномъ заводѣ (бывшемъ Фаддеева) можно получать каждый день дрожжи свѣжія, хорошаго качества, ростокъ и барду; спросить пивовара Константина Федоровича Дела.

ОТЧЕТЪ

по любительскому спектаклю, состоявшемуся, 3-го Января 1882 года, въ пользу бѣдныхъ учащихся Екатеринбургской мужской гимназіи.

Выручено отъ продажи билетовъ — 100 р.-25 к.

Израсходовано:

За театральное помѣщеніе г. Казанцеву	—	40 р.
Оркестръ	—	20 р.
Парикмахеру	—	5 р.-50 к.
За афиши и билеты	—	5 р.-50 к.
За разноску афишъ	—	2 р.— к.

ИТОГО—73 руб.

Итого въ остаткѣ — 27 р.-25 к.

Всѣ расходы по репетиціямъ г.г. любители приняли на свой счетъ. Деньги 27 руб. 25 к. сданы г. директору мужской гимназіи.

ПРИМѢЧАНІЕ. Оркестръ, оставшійся играть по окончаніи спектакля, получилъ за то особую плату изъ суммы, собранной между г.г. любителями.

В. Хаборскій.

Уральская горнозаводская желѣзная дорога.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Управление Уральской горнозаводской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что на основаніи §§ 200, 206 и 207 „Временныхъ условій перевозки по Уральской желѣзной дорогѣ“, 10-го Февраля 1882 года, въ 12 часовъ по-полудни, на товарной станціи въ г. Перми назначается продажа съ публичнаго торга, оставленныхъ пассажирами въ вагонахъ и станціонныхъ помѣщеніяхъ, разныхъ предметовъ, опубликованныхъ въ „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ — за № 48, отъ 17 числа Іюня, и въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“, № 25, отъ 1го Іюля прошлаго 1881 года.

24—3—2

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ съ надворными строениями — въ Турчаниновской ул., около вокзала. О цѣнѣ спросить домохозяина, въ лавкѣ Колотилова, противъ городской управы.

29—1—1

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ М. РАМЪ и К^о.
ВЪ КАЗАНИ.

Представитель фирмы «Добровъ и Набогальцъ,»
въ Москвѣ,

главныхъ строителей вальцевыхъ и др.
мельницъ

ВЪ РОССІИ.

Единственный „складъ и продажа“ для Волжско-Камскаго края и Сибири. — Имѣеть привилегію для всей Россіи на слѣдующія машины для крупчаточныхъ заводовъ:

Вальцевые станки Вегмана съ фарфоровыми валами для передира и размола пшеницы.

Вальцевые станки Ганца съ валами изъ зеркальнаго чугуна для дранья и передира пшеницы.

Самовѣйки Хагенмахера и Бюльмана. Устройство послѣдней все металлическое.

Опойки, аспираторы, кунлеборные цилиндры, кунлеборные шкафы новѣйшаго устройства, настоящія швейцарскія шелковыя сита, приводные американскіе ремни (настоящіе), пеньковые плетни и французскіе жернова.

Вальцевые станки Вегмана и Ганца были удостоены единственной, назначенной въ премию, Большой золотой медали на 1-й мельничной и крупчаточной выставкѣ въ Берлиѣ, въ 1879 г. До сихъ поръ находится въ дѣйствиіи въ Россіи **1500 станковъ.**

Станки Вегмана и Ганца поставлены на гл вныхъ крупчаточныхъ заводахъ и мельницахъ Московск., Курск., Тамбовск., Владимирск., Нижегородск., Костромск., Казанск., Симбирск., Самарск., Саратовск., Пензенск. и Оренб. губерній.

Смѣты, справки, цѣны: станковъ, устройства и переустройства мельницъ, высылаются немедленно и бесплатно.

Адресъ телеграммы: „РАМЪ“ въ Казани. 189—6—3

ВОЗВРАТЪ дорожный, почти новый, продается за 50 руб — въ Верхнеознесенской улицѣ, въ домѣ Востремъ. Спросить дворника Николая.

Тамъ же продается зимняя повозка за 38 р.

РОЯЛИНО продается въ домѣ вдовы Симановой, въ Уктусской улицѣ. 9—2—3

ВЪ БАНКИРСКО-КОММИССИОНЕРСКОЙ КОНТОРѢ

ТОВАРИЩЕСТВА ПЕЧЕНКИНА И К^о

ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 24 ЯНВАРЯ 1882 ГОДА,

будетъ произведенъ, съ 12 часовъ дня,

А У К Ц И О Н Ъ

ПРОСРОЧЕННЫХЪ ЗАЛОГОВЪ,

отсрочка и выкупъ которыхъ будетъ производиться до дня аукціона.

Въ домѣ Клушиной, на углу Главнаго проспекта и Колобовской улицы, близъ женской гимназіи, отдаются квартиры. Одна съ мебелью и драпировками

Въ ссудной кассѣ Я. П. Андреева и К.

ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 24 ЯНВАРЯ 1882 г.,

съ 12-ти часовъ дня,

А У К Ц И О Н Ъ

просроченныхъ вещей. 31—2—2

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Главной конторѣ екатеринбургскихъ заводовъ, въ 20 число Февраля 1882 г., назначенъ торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу желѣза расковочнаго 2-го сорта, 559 пуд 12¹/₄ ф., числящагося на-приходъ при Екатеринбургской механической фабрикѣ, съ цѣною по 66³/₄ коп. пудъ, на 373 р. 32 коп., и оцѣненнаго, по 30 коп. за пудъ, на 167 р. 79³/₄ к.

Желающіе торговаться должны въ день торга или ранѣе подать объявленія о допущеніи къ торгамъ, и лицо, за которымъ останется предметъ торга, обязано представить вздатокъ ¹/₁₀ часть съ покупной суммы.

Желающіе торговаться могутъ видѣть кондиціи въ Главной конторѣ какъ до торговъ, прѣмѣрно, за недѣлю, такъ и въ дни торга.

Объявленія желающихъ торговаться будутъ приниматься въ Главной конторѣ только до 12 часовъ, а самыя торги будутъ производиться до 2-хъ часовъ по-полудни.

Помощникъ Горнаго Начальника *А. Фелькнеръ.*

За Столоначальника *Ив. Буриговъ.*

РОШЕВКИ: парная и одиночная, ПРОДАЮТСЯ въ Водочной улицѣ, напротивъ новой церкви, въ д. Грабовскаго. 2—2

Уральская горнозаводская желѣзная дорога.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Управление Уральской горнозаводской желѣзной дороги симъ приглашаетъ лицъ, утерявшихъ свои вещи, при проѣздѣ, въ вагонахъ и пассажирскихъ помѣщеніяхъ, въ періодъ времени отъ 1-го Іюня по 1-е Декабря 1881 года, явиться за получениемъ таковыхъ на станцію Пермь, гдѣ имѣется и опись имъ; въ противномъ случаѣ, на основаніи §§ 200, 206 и 207 „Временныхъ условій перевозки по Уральской дорогѣ“, означенныя вещи, по истеченіи 6-ти-мѣсячнаго срока со дня настоящей публікаціи, будутъ проданы съ публичнаго торга, какъ невостребованныя.

7—3—3

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Камышловской уѣздной земской управы симъ объявляется, что въ виду окончанія въ 1882 году срока трехлѣтней дѣятельности земскихъ гласныхъ по Камышловскому уѣзду, ею приступлено, на основ. Высочайше утвержденнаго, 26 Мая 1867 г., Положенія комитета министровъ, къ провѣркѣ, исправленію и дополненію избирательныхъ списковъ о лицахъ, имѣющихъ, согласно 18—28 ст. Пол. о зем. учр., право участвовать въ выборѣ земскихъ гласныхъ; а потому Управа приглашаетъ владѣльцевъ земель, фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ и торговыхъ заведеній, состоящихъ въ г. Камышловѣ и уѣздѣ онаго, а равно учрежденія, общества, компани и товарищества, владѣющія недвижимымъ имуществомъ, дающимъ право на участіе въ земскомъ представительствѣ, доставить въ управу, не позже 1-го числа Февраля 1882 года, письменныя заявленія о своемъ званіи, имени, отчествѣ, фамилии, лѣтахъ, мѣстѣ жительства и владѣемомъ имуществѣ, съ показаніемъ относительно послѣдняго свѣдѣній, требуемыхъ 11—13 ст. правилъ о приведеніи въ дѣйствіе Полож. о зем. учр.

Предсѣдатель управы *И. Горбуновъ.*

Секретарь *Н. Просвиринъ*

8—3—3

Уральская горнозаводская желѣзная дорога. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Управление Уральской горнозаводской желѣзной дороги сѣмъ объявляетъ, что нижепоименованные предметы, сланные къ перевозкѣ по дорогѣ, въ періодъ времени съ 1 Мая по 1 Декабря 1881 г., и не востребованные, въ случаѣ, если получатели не явятся за ними, по истеченіи 6-ти мѣсячнаго срока, со дня настоящей публикаціи, будутъ проданы съ публичнаго торга, на основаніи §§ 800, 806 и 807 ..Временныхъ условій перевозки на Уральской дорогѣ.

ВЪ ДОМОСТЬ

невостребованнымъ предметамъ, перевезеннымъ по У. г. ж. д. съ 1 Мая по 1 Декабря 1881 г.

№ по поряд.	№ по квитан.	СТАНЦІИ.		ФАМИЛІИ.		Прибытія.		Число мѣстъ.	Названіе товара.	ВѢСЪ.	
		Отправленія.	Назначенія.	Отправителей.	Получателей.	Мѣсяць.	Ч.			пуд.	ф.
1	5064	Пермь	Екатеринбург.	Фельштейнъ	Предъявитель	Мая	25	8 мѣстъ	Галантерейный тов.	50	"
2	"	Пермь	Екатеринбург.	Фельштейнъ	Предъявитель	Мая	25	8 мѣстъ	Швейныя машины	13	20
3	264	Сылва	Тагилъ	Рутманъ	Носовъ	Мая	23	1 вагонъ	Алебастръ сырой	600	"
4	10370	Екатеринбург.	Тагилъ	Гинзбургъ	Титовъ	Іюня	11	3 мѣста	Крупа гречневая	15	"
5	6359	Пермь	Тагилъ	Гурничъ и Гашк.	Предъявитель	Іюня	15	1 бочка	Масло постное	11	30
6	10370	Екатеринбург.	Тагилъ	Гинзбургъ	Титовъ	Іюня	11	2 мѣста	Солодъ	10	"
7	10270	Екатеринбург.	Кушва	Зоновъ	Горбуновъ	Іюня	10	5 мѣстъ	Крупа манная	25	"
8	10676	Екатеринбург.	Кушва	Пономаревъ	Вашуринъ	Іюня	15	1 мѣсто	Мраморная плита	8	10
9	11777	Екатеринбург.	Кушва	Колчанъ	Медвѣдевъ	Іюля	3	4 мѣста	Сельтерская вода	20	20
10	8310	Пермь	Кушва	Ком. Надежда	Митрофана	Іюля	16	1 мѣсто	Машина пожарная	4	29
11	6493	Пермь	Екатеринбург.	Пользятъ	Пользятъ	Іюня	17	2 мѣста	Домашнія вещи	2	10
12	352	Чусовая	Ляды	Чусовской зав.	Давыдовъ	Сентября	13	3 вагона	Кирпичъ бѣлый	1800	"
13	1601	Кушва	Екатеринбург.	Осокинъ	Предъявитель	Мая	5	3 мѣста	Мѣшки порожнія	4	29
14	13167	Екатеринбург.	Селянка	Крохинъ	Предъявитель	Октября	9	2 мѣста	Сбруя крестьянск.	"	25
15	16233	Пермь	Чусовская	Мамаевъ	Мельниковъ	Октября	17	2 мѣста	Сани крестьянскія	"	"
16	402	Пермь	Екатеринбург.	Неизвѣстно	Неизвѣстно	Іюня	30	1 мѣсто	Видоны	"	5
17	"	Левшино.	Екатеринбург.	Неизвѣстно	Неизвѣстно	"	"	2 мѣста	Домашнія вещи	2	5

Изданіе придворнаго В. И. В. книгопрод. К. К. Ретгера, подъ фирмою Шмиддорфъ.

16-й ГОДЪ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ **16-й ГОДЪ.**
НА САМЫЙ ПОЛНЫЙ И САМЫЙ ДЕШЕВЫЙ
ДАМСКІЙ МОДНЫЙ И СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ

«Новый Русский Базаръ» въ 1882 г. выходитъ и разсылается, по-прежнему, четыре раза въ мѣсяцъ, т. е. въ количествѣ 48 нумеровъ: 24 модныхъ и 24 литературныхъ, каждый отъ 1½—2хъ листовъ сѣмага большаго формата (in-folio), въ трехъ изданіяхъ, различающихся единственно по числу парижскихъ модн. раскрашенныхъ картинокъ. Каждый подписчикъ 1-го изданія получаетъ ежемѣсячно одну раскрашенную картинку, 1 числа; 2-го изданія — двѣ въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа; и 3-го изд. — четыре, т. е. одну съ каждыиъ №. Давая массу рисунковъ и описаній какъ домашнихъ нарядовъ, такъ и костюмовъ для баловъ, визитовъ, вечеровъ, гулянья, маскарадовъ и проч., и всякую бѣлья и всевозможныхъ принадлежностей дамскаго и дѣтскаго туалета. «НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ», помѣщаетъ своевременно все, что выходитъ новаго и замѣчательнаго въ области моды.

Ни одно изданіе въ цѣломъ свѣтѣ не даетъ такого громаднаго выбора рукодѣлій и дамскихъ работъ, какъ «НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ», не имѣетъ соперниковъ также и въ отношеніи полноты и разнообразія новѣйшихъ модъ, чему много способствуетъ то, что редакция моднаго отдѣла «НОВАГО РУССКАГО БАЗАРА» имѣетъ свои отдѣленія въ Парижѣ и Берлинѣ.

Чтобы дать читательницамъ возможность постоянно знакомиться со всеми новѣйшими явленіями моды, «НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ» помѣщаетъ и въ литературныхъ нумерахъ модную хроникку съ прибавленіями рисунковъ новѣйшихъ модъ, такъ что подписчики получаютъ не 24, а — 48 разъ въ годъ самыя новыя парижскія моды.

24 модныхъ нумера въ годъ: болѣе 3000 рисунковъ парижскихъ модъ дамскихъ туалетовъ, нарядовъ, разнаго бѣлья, обуви, уборовъ, шляпъ, причесокъ, дамскихъ костюмовъ и проч. и всевозможныхъ дамскихъ рукодѣлій и работъ, до

ПРОДАЕТСЯ двухъ-этажный, полупаменный домъ съ надворными строеніями, принадлежащій Колотылову и находящійся въ Новой (Никольской) улицѣ. О цѣнѣ спросить тутъ же у самаго хозяина. 29—1—1

КУЧЕРЪ, имѣющій рекомендацію, ищетъ мѣсто. Адресъ: Одиарка, домъ Засыпкина, противъ д. Пастухова.

800 выкроекъ въ натуральную величину на 24 большихъ листахъ; изящно раскрашенные парижскія модныя картинки; 24 вырѣзныя выкройки въ натуральную величину.

25 литературныхъ нумера въ годъ съ роскошными иллюстраціями, составляющіе какъ-бы *отдѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія*, съ разнообразнымъ текстомъ (лучшіе романы, рассказы, повѣсти, стихотворенія, ноты, смѣсь (новости по женскому дѣлу), анекдоты, мысли, шарady и проч.).

Гг. подписчики получаютъ, тоже безплатно, разныя приложения, между прочимъ 12 листовъ раскрашенныхъ узоровъ для вышиванія въ русскомъ вкусѣ.

(Лишкомъ пятидесятилѣтнее существованіе фирмы Шмиддорфа (К. К. Ретгеръ) ручается за ДОВѢРСТВЕННОЕ и АККУРАТНОЕ веденіе «Н. Р. Базара», при стремленіи къ по тоянному улучшенію журнала.

БЕЗПЛАТНО. Годовые подписчики на 1882 годъ, вѣснше полную плату, ПРЕМИУ, получаютъ въ теченіи 1-го полугодія, особеннаго достоинства, **ПРЕМИУ**. Это — артистически-исполненная **ОЛЕОГРАФИЯ** (до 60 сант. дл. и до 40 сант. вышины), специально для нашего журнала заказанная извѣстному художнику и представляющая

Е. И. В. ГОСУДАРІНЮ ИМПЕРАТРИЦУ,
идушую по Невскому въ легкой сѣнгалъ, на партъ воронныхъ лошадей. На зяптякахъ самей — лейбъ-казакъ. Вблизи виднѣется ничкиный дворецъ съ садомъ. Все находящееся на картинѣ схвачено необыкновенно живо и отицается поразительнымъ сходствомъ.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ.

1-му изд. съ 12 раск. парижск. модн. карт.	6 руб.	7 руб.	8 руб.
2-му - - 24 - - - - -	7	8	9
3-му - - 48 - - - - -	9	10	11

На полгода: половина этихъ цѣнъ съ добавк. 50 к.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Главной конторѣ „НОВАГО РУССКАГО БАЗАРА“, въ С.-Петербургѣ, Невскій пр. № 5, у издателя, придворнаго книгопродавца К. К. Ретгера, подъ фирмою Шмиддорфъ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

РАСПРОДАЖА ПО ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ моднаго товара въ модномъ магазинѣ А. Сильвестровой, помѣщающемся въ Разгуляевской улицѣ, въ домѣ Ушакова.

Тутъ же принимаются заказы на платья, шубы, шляпы уборы и другія принадлежности дамскаго туалета. 28—3—1

Годовая цена:

4 руб.,

съ пересылкою и съ большой бесплатной премією.

Открыта подписка на 1882 годъ

на

НОВЫЙ СВѢТЪ,

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Съ большой
бесплатной
олеографической премією:
Зимній ландшафтъ.

Годовая цена: 4 руб. съ пересылкою и съ большой бесплатной премією. На полгода: 2 руб. съ пересылкою, безъ премій. — 24 №№ въ годъ.

Обращаясь къ читающей публикѣ съ предложеніемъ о подпискѣ на иллюстрированный журналъ: „Новый Свѣтъ“, мы не скрываемъ отъ себя всѣхъ трудностей предпринятой нами задачи.

Въ современной литературѣ нѣтъ недостатка въ обыкновенномъ матеріалѣ для чтенія, и заурадными разсказами и безвкусными, шаблонными повѣствованіями мы не можемъ разсчитывать на усѣхъ предпринятаго нами изданія.

„Chaque nation a les journaux, qu'elle mérite“, говорилъ многоопытный Гьеръ, — „каждый народъ имѣетъ достойные себя журналы“. Кто ставитъ отрицать истину этихъ словъ? Если, слѣдовательно, журналы должны служить, такъ сказать, мѣриломъ учтвеннаго и эстетическаго развитія народа, то сохраняя высокое мнѣніе объ образованности и утонченномъ вкусѣ читающей публики, мы считаемъ свою задачу далеко нелегкою.

„Новый Свѣтъ“ будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. *Извѣстнѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ.* Усѣхъ цивилизаціи въ области *наукъ, искусствъ и литературы* будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся *событіяхъ* въ жизни *современнаго общества* и объ *интересныхъ явленіяхъ природы* мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.„Новый Свѣтъ“ однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помѣщаемы и *статьи для легкаго чтенія, интересные разсказы, романы, занимательныя описанія путешествій, очерки изъ отечественной исторіи и изъ жизни Русскаго народа,* кромя того легкой *фельетонъ, анекдоты, задачи, загадки* и т. п. Также и юмору будетъ отведено подобающее мѣсто, такъ какъ въ редакціи имѣется большой запасъ *изячно исполненныхъ карикатуръ* и анекдотовъ.Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примутъ участіе *опытные и извѣстные публикѣ сотрудники.* Рядъ разсказовъ начнется съ перваго номера романомъ Ланкенова:**КЛИКУШКА,**

заключающемъ въ себѣ интереснѣйшія сцены изъ жизни Русскаго народа.

НАШИ ОЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ ПРЕМІИ.Нижеслѣдующія *художественно-исполненныя* олеографическія картины, предлагаемыя нами въ видѣ премій, удовлетворяютъ самымъ изысканнымъ требованіямъ.

Каждый подписчикъ получитъ немедленно, послѣ присылки 4 руб. подписныхъ денегъ,

БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМІЮ

большой „Зимній ландшафтъ“,

ширина 75 сантим. — вышина 50 сантим.

Кромѣ этой *искусно исполненной* бесплатной преміи, гг. подписчики имѣютъ право на получение двухъ большихъ олеографическихъ

Г-мъ служащимъ въ казенныхъ учрежденіяхъ и частныхъ конторахъ дѣлается разсрочка платежа подъ ручательствомъ гг. казначеевъ или управляющихъ.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: „Новый Свѣтъ“, въ Ригѣ. Адресъ почтамту извѣстенъ.

БОЛЬШАЯ

олеографическая премія:

Молодая невѣста,

съ приплатою 1 руб. сер.

Главная премія:

портретъ Его Величества, Государя Императора Александра III.

великолѣпная олеографія, портретъ грудной, съ приплатою лишь 1 р. за перес.

БОЛЬШАЯ

олеографическая премія:

Молодая мать,

съ приплатою 1 руб. сер.

ГАЗЕТА А ГАТЦУКА,ПОЛИТИКО ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ,
ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ, БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,
въ объемѣ 2-хъ-3-хъ листовъ въ недѣлю; въ важныхъ же случаяхъ
выходитъ, вмѣсто одного, по два раза въ недѣлю.

Сообщаетъ подробно политическія и общественныя новости, распоряженія правительства, новости торговли и биржевыя, изобрѣтенія и открытія въ сжатомъ, удобномъ для чтенія видѣ. — Для легкаго чтенія помѣщаются повѣсти и разсказы, преимущественно историческіе, и стихотворенія.

Кромѣ того въ „Газетѣ А. Гатцукъ“ помѣщаются статьи научнаго содержанія, имѣющія общій интересъ и изложенныя въ общедоступной формѣ, а также *Критика, Библиографія* и *МОДЫ* съ рисунками. — Въ теченіи года Газета даетъ въ текстѣ до 400 худож. исполненныхъ рисунковъ.Въ Газетѣ участвуютъ извѣстнѣйшіе наши литераторы, ученые и художники: *Ф. И. Буслаевъ, Д. И. Иловайскій, Н. И. Костомаровъ, Н. С. Лѣсковъ, Д. А. Мордовцевъ* и др.

скихъ картинъ:

МОЛОДАЯ НЕВѢСТА,

съ драгоценностями,

МОЛОДАЯ МАТЬ,

съ сыномъ.

съ приплатою только 1 руб. за каждую картину, на упаковку и перес.

Эти олеографическія преміи изготовлены въ одномъ изъ самыхъ знаменитыхъ художественныхъ заведеній, и всѣ три преміи въ отдѣльной продажѣ стоятъ не менѣе 10 руб.

Въ видѣ главной преміи гг. подписчики получаютъ, по желанію,
**портретъ Его Величества Государя Императора
АЛЕКСАНДРА III.**

великолѣпная олеографія, портретъ грудной, съ приплатою лишь 1 руб. за пересылку.

Всѣ эти преміи уже получены редакціею и высылаются и. подписчикамъ съ дня полученія подписки.

Г-мъ служащимъ въ казенныхъ учрежденіяхъ и частныхъ конторахъ дѣлается разсрочка платежа подъ ручательствомъ гг. казначеевъ или управляющихъ.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: „Новый Свѣтъ“, въ Ригѣ. Адресъ почтамту извѣстенъ.

Годъ 8-й.

Годъ 8-й.

Годовые подписчики на 1882 годъ получаютъ въ началѣ года прекрасный **ОЛЕОГРАФИЧЕСКІЙ ПОРТРЕТЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III,** въ концѣ же года *Крестный календарь на 1883 г.* на лучшей бумагѣ и 3-й выпускъ *иллюстрированныхъ драмъ Шекспира.*

Подписная цена: безъ перес. на годъ 4 руб., съ пересылкою же на годъ 5 руб., на 1/2 г. (Янв. и Юля) 2 р 75 к., на 1 мѣс. 75 к.

Адресъ конторы Редакціи: Москва, Никитскій бульв рѣ, д. Гатцукъ; отдѣленіе ея—Кузнечій мостъ, д. Торлецкаго.

Въ первыхъ номерахъ будутъ печататься: святочный раказъ г. Лѣскова: „Богинька Рунька“, и переводъ „Записокъ графа Калостро“. Редакторъ **А. А. ГАТЦУКЪ.****В** домѣ Козицина, гдѣ Сибирскій банкъ, продается **ЛОШАДЬ,** жеребчикъ вороной масти, 4-хъ лѣтъ, приѣзженный въ одиночку. Спросить кучера Ивана 12—3—3**ПРОДАЕТСЯ** мѣсто торговаго дома „Прозорова съ Сыномъ.“ Объявленіе въ условіяхъ узнать у довереннаго ихъ Ивана Александровича Васенина—въ домѣ Губбардъ, бывшемъ Расторгуева. 30—2—1

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ЖУРНАЛЬ
РУССКІЙ
„МУЗЫКАЛЬНЫЙ И ТЕАТРАЛЬНЫЙ“
ВѢСТНИКЪ

ГОДЪ ИЗДАНИЯ ТРЕТІЙ. на 1882 годъ. ГОДЪ ИЗДАНИЯ ТРЕТІЙ.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ:

Въ С.-Петербургѣ, Новая улица, д. № 11.

ПРОГРАММА
ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ И ТЕАТРАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ.“

а) **Музыкальный отдѣлъ:** 1. Статьи по современному движенію музыкальнаго дѣла. 2. Педагогическія статьи о музыкѣ. 3. Статьи по историческому развитію музыки. 4. Духовная музыка. 5. Музыкальное обозрѣніе (рецензіи, хроника).

б) **Театральный отдѣлъ:** 1. Статьи по исторіи театра. 2. Педагогическія замѣтки о театрѣ. 3. Театральное обозрѣніе. 4. Обозрѣніе провинціальныхъ театровъ.

в) **Общій отдѣлъ:** 1. Корреспонденціи. 2. Биографическіе очерки изъ жизни артистовъ, композиторовъ и драматическихъ писателей. 3. Библиографія: Новыя музыкальныя и драматическія произведенія. 4. Разныя извѣстія. Смѣсь. 5. Репертуаръ. 6. Объявленія. 7. Фельетонъ: новѣсти и рассказы изъ артистическаго міра. 8. Нотныя приложенія: хорвое пѣніе, тріо, дуэты, соло и пр., пьесы для фортепiano и другихъ инструментовъ.

„Русскій Музыкальный и Театральный Вѣстникъ“ будетъ выходить 4 раза въ мѣсяцъ, между 1, 8, 15 и 22 числами каждаго мѣсяца, исключя лѣтнихъ (Май, Іюнь, Іюль и Августъ), въ которые будетъ выходить по 2 раза, между 1 и 15 числами; всего въ годъ 40 номеровъ.

ЦѢНА остается таже: съ нотными приложеніями и съ преміями за годъ—6 р., за ½ года—4 р., съ доставкой или пересыл. На меньшіе сроки подписка не принимается.

Кромѣ нотныхъ приложеній къ каждому номеру, всѣ годовые подписчики получаютъ въ продолженіи года **ДВѢ ПРЕМИИ:**

1-я—Новая оригинальная драма въ 4-хъ дѣйствіяхъ: „Сила Обстоятельствъ“, соч. *Михаила Хрущева*,—особымъ изданіемъ.

2-я—*Для н. новыя подписчиковъ*, по выбору: музыкальный альбомъ для пѣнія или таковой же для фортепiano*. *Для н. подписчиковъ, уже имѣющихъ наше изданіе* за 1881 годъ и подписавшихся на будущій 1882 годъ, предоставляется выбрать изъ каталога (который будетъ приложенъ къ послѣднему 40 номеру сего 1881 года), по желанію, ноты на сумму одного рубля.

* Оба альбома составлены изъ приложеній къ «Русскому Музыкальному Вѣстнику» 1881 года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ конторѣ редакціи, Пушкинская (Новая улица), д. № 11, кв. 6, и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ и музыкальныхъ магазинахъ.

Редакторъ *А. Астафьевъ*.

Издательница *Л. А. Ильинская*.

Оставшіеся полные экземпляры „Рус. Муз. Вѣст.“ за 1880 и 1881 года, со всѣми приложеніями, можно получить въ конторѣ редакціи по 4 р. экземпляръ, съ доставкой или пересылкой.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ:

„МОСКОВСКАЯ НЕДѢЛЯ“

на 1882-й годъ.

„МОСКОВСКАЯ НЕДѢЛЯ“ издается въ Москвѣ въ форматѣ нашихъ большихъ еженедѣльныхъ газетъ, не менѣе 2-хъ листовъ

убористой печати, и выходитъ по воскресеніямъ, по слѣдующей программѣ: 1) Правительственныя распоряженія. 2) Политическое обозрѣніе за недѣлю и текуція новости. 3) Краткіе биографическіе очерки замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей. 4) Очерки, повѣсти, романы, мемуары, путешествія, драматическія произведенія и стихотворенія. 5) Обзоръ газетъ, журналовъ и книгъ русской и иностранной печати. 6) Фельетонъ. 7) Разныя извѣстія. 8) Народное образованіе. 9) Земскія и сословныя учрежденія и ученые общества. 10) Военныя извѣстія. 11) Корреспонденціи. 12) Судебная хроника. 13) Справочный листокъ. 14) Отвѣтъ редакціи. 15) Объявленія и 16) по возможности, портреты замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей.

Редакція „МОСКОВСКОЙ НЕДѢЛИ“ поставила себѣ задачей давать читателямъ въ каждомъ выпускѣ газеты, независимо отъ статей по отдѣльнымъ выдающимся вопросамъ, краткій, но полный обзоръ всѣхъ крупныхъ явленій внутренней и внѣшней жизни Россіи за истекшую недѣлю.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ пересылкой по почтѣ и доставкой на домъ городскимъ подписчикамъ:

на годъ - - - 6 р., || на полгода - - - 4 р.; за границу цѣна вдвое.

Въ розничной продажѣ цѣна отдѣльному номеру газеты 15 к.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ конторѣ *Н. И. ПЕЧКОВСКОЙ*, въ Петровскихъ линіяхъ и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга.

Изгородные обращаются прямо въ контору газеты: „МОСКОВСКАЯ НЕДѢЛЯ“, адресъ которой извѣстенъ Московскому почтамту.

Новымъ подписчикамъ будутъ разосланы портреты: 1) *Михаила Евграфовича Салтыкова (Н. Щедрина)* и 2) *Николая Алексѣевича Некрасова*.

Редакторъ-Издатель *Вл. Н. Селезневъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ОРЕНБУРГСКІЙ ЛИСТОКЪ“

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ, 1882).

ВЪ ГАЗЕТУ ВОЙДУТЪ СЛѢДУЮЩІЕ ОТДѢЛЫ:

I) Статьи и изслѣдованія по исторіи, этнографіи, статистикѣ, торговлѣ и промышленности оренбургскаго края. II) Общія политическія извѣстія и политическія телеграммы. III) Хроника, или лѣтопись событій и явленій мѣстной жизни, а также опубликованныя правительствомъ распоряженія, прямо или косвенно касающіяся жизни города Оренбурга и оренбургскаго края. IV) Сообщенія о театральныхъ и другихъ публичныхъ зрѣлищахъ и увеселеніяхъ съ рецензіями о нихъ. V) Фельетонъ; въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы очерки мѣстныхъ нравовъ и другія мелкія беллетристическія статьи. VI) Справочныя свѣдѣнія по части торговой, промышленной и желѣзно-дорожной, театральнаго репертуаръ, почтовые и календарныя свѣдѣнія, мѣстный метеорологическій бюллетень и т. п. свѣдѣнія, а также частныя объявленія. VII) Прибавленія къ „Оренбургскому Листку“:

„ЛИСТОКЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ“.

Газета „Оренбургскій Листокъ“ выходитъ по воскресеніямъ, а „Листокъ Объявленій“ по четвергамъ.

Подписная цѣна годовому изданію **5 РУБЛЕЙ** съ доставкой и пересылкой.

ДЛЯ ОРЕНБУРГСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ВО ВЗНОСѢ ПОДПИСНЫХЪ ДЕНЕГЪ.

Статьи, корреспонденціи и требованія редакція проситъ адресовать: въ ОРЕНБУРГЪ, въ редакцію газеты „Оренбургскій Листокъ“, Перовскія улицы, домъ № 33, близъ театра, при типо-литографіи *Ивана Ивановича Евфимовскаго—Мировицкаго*.

Редакторъ—Издатель *Ив. Евфимовскій—Мировицкій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ,
ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ:

„ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЖУРНАЛА“

съ приложеніемъ

„ХУДОЖЕСТВЕННОГО АЛЬБОМА“

въ которомъ принимаютъ участіе слѣдующіе художники: *И Айвазовскій, А. Боголюбовъ, М. Боткинъ, П. Брюлловъ, В. Верещагинъ, В. Васнецовъ, Е. де-Вилье, Е. Волковъ, И. Крамской, баронъ М. П. Клодтъ, Н. Кузнецовъ, Л. Лагорио, К. Лемохъ, В. Маковский, В. Массаловъ, А. Мещерскій, Г. Мясоедовъ, В. Перовъ, В. Поляновъ, И. Прянишниковъ, И. Рѣпинъ, К. Савицкий, В. Суриковъ, К. Трутовскій, И. Шишкинъ, Шишковъ и Шарлемань.*

Первый годъ,—тяжелый годъ для всякаго новаго, а тѣмъ болѣе художественнаго изданія. За неизмѣнимъ въ Петербургѣ фототипической мастерской или фототипии, факсимилирующей художественныя произведенія, редакция принуждена была печатать рисунки въ Москвѣ. Это печатаніе стоило много хлопотъ, чрезмѣрныхъ издержекъ, а главное,—заглавное воспроизведеніе нѣкоторыхъ картинъ не вполне удовлетворяло цѣлямъ художественнаго изданія. Чтобы устранить такое громадное неудобство на будущее время, редакция должна была озаботиться устройствомъ при журналѣ собственной фототипической мастерской. Мастерская эта теперь уже устроена, и редакция такимъ образомъ обезпечена какъ тщательнымъ выполненіемъ художественныхъ приложеній, такъ и своевременнымъ выходомъ журнала. Съ устраненіемъ печатанія рисунковъ въ Москвѣ, редакция надѣется на возможность расширенія и улучшенія всѣхъ отдѣловъ журнала.

Программа журнала заключается въ слѣдующемъ: 1) *Велетристическій отдѣлъ.* Повѣсти, рассказы, сцены и т. п., по преимуществу изъ жизни русскихъ художниковъ. Биографіи художниковъ (въ повѣствовательной формѣ), а также и замѣчательныхъ дѣятелей въ искусствѣ. 2) *Критическій отдѣлъ.* Критическія статьи по искусству. Художественный фельетонъ. Рецензіи и критическія замѣтки, касающіяся какъ художественныхъ произведеній, такъ равно и книгъ по искусству. 3) *Смѣсь.* Теоретическія и практическія указанія и совѣты какъ художникамъ, такъ и любителямъ. Обзоръ дѣятельности русскихъ художественныхъ обществъ и школъ, существующихъ въ Россіи. Разныя мелкія замѣтки, извѣстія и слухи. 4) *Последнія странности.* Справочный отдѣлъ, въ который входятъ по преимуществу отвѣты на вопросы публики и художниковъ. 5) *Приложеніе, ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ.*

„ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ“ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: 1) картинъ и портретовъ въ форматѣ журнала и 2) картинъ въ форматѣ большого альбома.

Рисунки и портреты въ „ХУДОЖЕСТВЕННОМЪ ЖУРНАЛѢ“ исполняются посредствомъ *фототипии, фотогравюры и гравюры на меди* (офортъ).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ форматѣ большой книги, отъ трехъ до четырехъ листовъ.

Годовые подписчики получаютъ журналъ съ приложеніемъ, которое состоитъ изъ 24 оригинальныхъ рисунковъ, портретовъ и *отдѣльныхъ большого альбома*, который данъ будетъ въ видѣ преміи; полугодовые же подписчики получаютъ журналъ съ рисунками и портретами, но безъ преміи.

„ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ“ (ПРЕМІЯ) 1881 г. состоитъ изъ трехъ большихъ картинъ, величиной 1 арш. на $\frac{3}{4}$ арш.

Первый листъ—„Кряхъ банка“, картина В. Мановскаго.

Второй листъ—„Утро стрѣлцкой казни“, картина В. Сурикова.

Третій листъ—„Подъ липами“, картина В. Каульбаха.

Иногородные подписчики для пересылки премій—„ХУДОЖЕСТВЕННОГО АЛЬБОМА“ за 1881 г.—благоволятъ дослать 50 коп. марками. Подписчики Петербурга и Москвы, когда будетъ объявлено о выходѣ премій, могутъ получить ее въ Петербургѣ, въ конторѣ редакціи и въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“, а въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ *Мамонтова, на Кузнецкомъ.*

„ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ“ (премія) въ 1882 году будетъ выходить по третямъ.

Количество премій или большихъ картинъ „ХУДОЖЕСТВЕННОГО АЛЬБОМА“ будетъ зависеть отъ количества подписчиковъ; но во всякомъ случаѣ всѣхъ премій будетъ выдано не менѣе ТРЕХЪ и не болѣе ПЯТИ.

Первый листъ альбома выйдетъ вѣстѣ съ январскимъ номеромъ, **ОФОРТЪ И. И. ШИШКИНА.**

Величина этого офорта одинъ аршинъ $2\frac{1}{2}$ вершка вышины и $\frac{3}{4}$ аршина ширины.

Офортъ этотъ печатается въ Берлинѣ, въ знаменитой мастерской Л. Беккера. Чтобы судить о трудности исполненія художественнаго выполненія этого громаднаго офорта, мы должны указать на то обстоятельство, что г. Беккеръ взялся исполнить этотъ офортъ при печатаніи его не болѣе ДВАДЦАТИ экземпляровъ въ сутки.

Иногородные подписчики на 1882 г., для полученія преміи: „ХУДОЖЕСТВЕННОГО АЛЬБОМА“, по третямъ, благоволятъ добавлять къ подписной цѣнѣ 1 руб. 50 коп. Эту же сумму должны добавлять и тѣ изъ городскихъ подписчиковъ, Москвы и Петербурга, которые пожелають получить премію съ доставкой на домъ. Цѣна „ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЖУРНАЛА“ съ приложеніями и съ „Художественнымъ Альбомомъ“ остается также: съ пересылкою и доставкой на годъ—

6 рублей и на 4 руб.; съ пересыл- 0 руб. Съ пере- 7 руб- 50 коп.
по года 4 кою за границу 0 сылкою премій 7 лей 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Петербургѣ—въ конторѣ редакціи, на углу Невскаго и Троицкаго (подъѣздъ съ Троицкаго), д. Ростовцева, кв. № 24; въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“, на Невскомъ, д. № 58, и Мамонтова, на Б. Садовой, д. № 12, и въ эстампныхъ: Фельтена и Беггровъ, на Невскомъ; въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“, на Никольской; Мамонтова, на Кузнецкомъ мосту, и въ эстампныхъ: Дацаро, на Кузнецкомъ, и Осберга, на Петровскѣ.

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться исключительно въ контору редакціи: Петербургъ, уголъ Невскаго и Троицкаго, домъ Ростовцева. Редакторъ-Издатель Н. Александровъ. 4—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 г.

НА

„БИРЖОВЫЯ ВѢДОМОСТИ“

большую газету биржи, финансовъ, торговли, политики и общественной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ, на полгода, на 3 м., на 1 м.
Съ доставкой и пересылкою 12 руб. 7 руб. 4 руб. 1 р. 50 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: въ С.-Петербургѣ, Малая Морская, д. № 19-й.

Посвящая преимущественное вниманіе вопросамъ биржи, финансовъ и торговли, газета тѣмъ не менѣе ставитъ своею задачею постоянно слѣдить за всѣми явленіями внутренней и внешней политической жизни. Чуждая всякаго пристрастія и односторонности въ своихъ отношеніяхъ къ вопросамъ Русской жизни, газета полагаетъ необходимымъ преслѣдовать только истину и мирное развитіе Русскаго народа.

Биржевыя, финансовыя и торговыя отдѣлы газеты управляются специалистами этого дѣла и отличаются обиліемъ и точностью сообщаемыхъ въ нихъ свѣдѣній. Благодаря этому, газета приобрѣла широкій кругъ читателей въ средѣ банковаго, биржеваго и акціонернаго міра, купечества, владѣльцевъ %о бумагъ, торговцевъ и землевладѣльцевъ.

Въ видѣ безплатнаго прибавленія къ газетѣ, редакція выпускаетъ „Тиражный Листокъ Русскихъ Бумагъ“.

„Биржевыя Вѣдомости“ вступаютъ въ 1882 г. въ четвертый годъ своего существованія.

Сознавая необходимость постояннаго усовершенствованія изданія, мы не остановимся передъ затратами, чтобы придать постепенно возрастающій интересъ всѣмъ отдѣламъ газеты.

Редакторъ: П. С. Макаровъ. Издатель: С. М. Пронперъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1882 г.

НА

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ СЪ КАРТИНАМИ,

12 книжекъ въ годъ (3)

РОДИНА.

Цѣна ДВА РУБЛЯ сер съ пересылкою.

Программа журнала: 1) Современныя событія и исторія въ краткихъ очеркахъ. 2) Жизнеописанія лицъ, прославившихся въ церковной, государственной и народной жизни. 3) Народная поэзія: повѣсти, рассказы, пѣсни, былины, стихи, сказанія, сказки, бытовья и мѣстическія. 4) Смѣсь: поговорки, прибаутки, народныя примѣты, загадки и проч., общепольныя свѣдѣнія. 5) Объявленія казенныя и частныя.

Въ редакціи журнала: „РОДИНА“, С.-П.-Бургъ, Стремяная ул., № 12, можно получить за 1879 г. 12 книж.—по 1 р. 50 к., за 1880 и 81—за 12 книж. по 2 р.—подписка принимается въ редакціи журнала „РОДИНА“.