

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

Подписная цѣна.

Безъ доставки: за годъ—
5 р. 30 к., за полгода—3 р.
70 к., за 3 мѣсяца—2 р. 70
к., за 1 мѣсяць—70 к.

Съ доставкой и пере-
сылкой: за годъ—6 р., за пол-
года—4 р., за 3 мѣсяца—3
р., за 1 мѣсяць—1 р.

За перемѣну адреса взи-
мается три 7-ми-копѣечн. мар-
ки. Разсрочка по соглашенію
съ редакціей. За отдѣль-
ные нумера по 20 коп. за
каждый.

Редакция открыта ежедне-
вно, кромѣ воскресеній и праз-
дниковъ, отъ 12 до 2 час. дня.

ЖЕДЪЛЯ.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Подписка и объявленія

принимаются: въ Екатеринбургѣ—въ конторѣ Редакціи,
по Васнецовской улицѣ, домъ
Полковой; въ Петербургѣ—въ
конторѣ комиссіонера казен-
ныхъ заводовъ А. А. Иванова,
Мойка, д. № 93; въ Москвѣ,
—въ Центральной конторѣ объ-
явленій (Л. Метцль), Петровка,
домъ Солодовникова. Контора
редакціи открыта ежедневно
отъ 12 до 6 час. веч.; въ праз-
дники—отъ 12 до 2 час. дня.
Розничная продажа №№ „Екат.
Недѣля“—въ конторѣ Редакціи
и въ магазинѣ Цономарева, про-
тивъ конторы Печенкина и К°.

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Разсчитать за строку петита, или мѣста, ею занимаемаго:
отъ 1 до 9 разъ—по 15 коп.; отъ 10 до 24 разъ—по
12 к.; отъ 25 до 50 разъ—по 10 коп. За объявленія на
первой страницѣ плата увеличивается на 10 коп. на строку.
Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ.
Адреса лицъ, ищущихъ уроковъ или мѣстъ прислуги, опла-
чиваются по 15 к. за двѣ строки. За разсылку объявленій при
газетѣ—по 50 к. съ сотни напечатанныхъ въ типогр. Полковой, съ
остальныхъ—1 р. за сотню. Объявленія, предназначенныя въ слѣду-
ющій №, должны быть переданы не позже воскресенья до 2 ч. дня.

50 №№ въ годъ.

ВЫХОДИТЬ ПО СРЕДАМЪ.

СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

присылаемыя для напечатанія въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“,
адресуются въ ея редакцію, съ обозначеніемъ имени ав-
тора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ озна-
ченія условий, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ
случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію по усмотрѣнію редак-
ціи. Плата за статьи, замѣтки и корреспонденціи—отъ 2 до 5
коп. за строку. Не напечатанныя статьи по почтѣ или въ ка-
комъ случаѣ не возвращаются, а выдаются изъ редакціи лич-
но до истечения 3-хъ мѣсяцевъ; послѣ этого срока уничтожа-
ются.

СТРАХОВАНІЕ,

НА СЛУЧАЙ СМЕРТИ,

ПОЖИЗНЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ И ДЕНЕЖНЫХЪ КАПИТАЛОВЪ,

ВО ВСѢХЪ КОМБИНАЦІЯХЪ

1944 г.

**И НА САМЫХЪ ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ ПРИНИМАЕТЪ ИНСПЕКТОРЪ
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ОБЩЕСТВА,**

проживающій здѣсь, въ Екатеринбургѣ, проездомъ, только до открытія навигаціи.

Лицо, примѣрно, 30-ти-лѣтняго возраста, уплачивая ежегодно 107 рублей,
обезпечиваетъ свою семью или кого-либо, на случай своей
смерти, капиталомъ въ 5000 рублей.

Премію уплачивать можно въ годичные, полугодичные или тремь-
сячные сроки.

При заключеніи договора требуется только задатокъ, уплата же
премій производится только при полученіи настоящаго полиса.

Примѣчаніе. По прошествіи 5 лѣтъ страховавшійся можетъ получить отъ Общества, въ
видѣ ссуды за проценты, известную сумму, соразмѣрную внесенной имъ платѣ. Если же по какимъ-либо
причинамъ страхователь прекращаетъ взносъ премій, то Общество или покупаетъ полисъ обратно,
или выдаетъ другой, на меньшую сумму, не требуя дальнѣйшей уплаты премій.

Высочайше утвержденный уставъ, бланки, таблицы премій, какъ равно
и всѣ подробныя объясненія, можно получить безплатно, ежедневно съ

1 час. до 3-хъ часовъ по-полудни,

у Инспектора С.-Петербургскаго Общества, Льва Карловича Сельскаго—

Меблированныя комнаты Атаманова, № 1.

ДОКТОРЪ ГАНЪ — въ домѣ Зотова (противъ д. Скавронскаго), въ Театральной улицѣ. Приемъ больныхъ отъ 8 до 9 час. утра и отъ 5 до 6 ч. вечера.

ПРОДАЮТСЯ

по Верхъ-Вознесенской улицѣ, въ домѣ Оберга: пара молодыхъ лошадей и карета. 139—3—3

Съ 1-го Марта 1882 г.

квартира врача В. С. Вышинскаго помѣщается въ домѣ Галина, уголъ Успенской и Ломаевской ул., противъ дома городского головы Кривцова, близъ меблированныхъ комнатъ Атаманова.

Приемъ больныхъ на дому отъ 10 до 11 часовъ утра и отъ 5 до 7 часовъ вечера.

ВАРШАВСКІЙ МАГАЗИНЪ,

Покровскій проспектъ,

домъ Гофмейстера.

Получены лѣтнія дамскія и дѣтскія шляпки.

ЛИЦЪ, не уплатившихъ долгъ, оставшіяся по лавкамъ умершаго купца А. Я. Харитонова, покорѣннѣе прошу уплатить мнѣ въ магазинъ Н. Г. Бабикова и К°, Покровскій проспектъ, въ Екатеринбургѣ.

По довѣренности наследниковъ Харитонова,
Емельянъ Степановъ Одинцовъ. 91—10—7

Довѣренность, данную мною въ 1881 г. присяжному повѣренному Ф. И. Пиновскому, я прекращаю. Бочкова. 134-3-3

За отъѣздомъ, желаютъ передать дѣло въ 5000 руб., которое можетъ быть съ удобствомъ перенесено изъ Екатеринбурга въ какое-либо другое мѣсто и успѣшно ведено и дамой. Условія узнать въ Редакціи.

ГОРНОЗАВОДСКІЯ МАШИНЫ Ф. РАУЭРА, въ переводѣ В. Бѣлосорова со 2-го изданія, съ атласомъ; цѣна 7 руб.; въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ можно приобрести отъ переводчика. Адресъ: Кушва, Верхнетуринскій заводъ. 104—4—2

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на ежедневныя телеграммы (бюллетени) «Международнаго телеграфнаго агентства», торговыя и политическія, — въ редакціи «Екатеринбургской Недѣли» и въ конторѣ типографіи, по Васнецовской улицѣ, въ домѣ А. А. Полковой.

Подписная цѣна.

Подписная цѣна въ Екатеринбургѣ: въ годъ 12 р. с., въ мѣсяць 1 р. 20 к. Для иногородныхъ: съ пересылкою почтой — въ годъ 20 р. с.; въ мѣсяць 2 р. с. Подписная цѣна для живущихъ въ уѣздѣ: съ пересылкою земской почтой — въ годъ 12 р. с.; въ мѣсяць 1 руб. 20 коп.

А. Гебгардтъ изъ С.-Петербурга.

За скорымъ отъѣздомъ въ С.-Петербургъ, мною назначается, отъ 15-го по 25-ое Апрѣля,

РАСПРОДАЖА

всѣхъ товаровъ съ большою уступкою.

Прейсъ-куррантъ товаровъ по уменьшенной цѣнѣ — бесплатно.
Покровскій проспектъ, д. Ермолаева. 182-1-1

Съ разрѣшенія высшаго начальства и господина попечителя Московскаго учебнаго округа,
1-го Февраля открыто
въ москвѣ

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ БЮРО

преподавателя пріюта Цесаревны МАРИИ, — бывшаго воспитателя Московскаго Императорскаго техническаго училища, **Ө. Г. Подобы и Ко.**

Бюро содѣйствуетъ присканію учителей, учительницъ, гувернеровъ и проч.; выбору и приобретению учебниковъ, учебныхъ пособій и проч.; изданію книгъ, учебниковъ и, вообще, **спеціально содѣйствуетъ** родителямъ, земствамъ и учебнымъ заведениямъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ.

Продается Типо-литографированная Хрестоматія, изданіе Педагогическаго бюро. Цѣна съ пересылкою 35 коп.
Моховая, д. Скворцова, противъ Манежа. 99—5--2

ВЪ ДОМѢ СЫСЕРТСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

продается шарабанъ казанской работы. 172-3-2

ЗЕМСТВО, ГОРОДА И ЗАВОДЫ.

Механика золотого дѣла.

Въ ряду необходимыхъ условий успѣшнаго развитія золотого дѣла механика должна играть одну изъ первостепенныхъ ролей, и безъ надлежащаго ея развитія прогрессъ этого дѣла немислимы. Поэтому въ высшей степени было бы интересно прослѣдить положеніе золотого дѣла въ этомъ отношеніи у насъ, на Уралѣ, какъ центрѣ золотопромышленности и заводскаго дѣла. Однако уяснить себѣ этотъ вопросъ точно, съ цифровыми въ рукахъ данными невозможно, за отсутствіемъ необходимыхъ для сей цѣли средствъ. Тѣмъ не менѣе общая картина, представляемая нашими пріскаками, такъ характерна, что и безъ этихъ цифръ положеніе механической части становится яснымъ и приводитъ къ нечальнымъ выводамъ.

Прежде всего, почему такъ важно значеніе механики въ золотомъ дѣлѣ? На этотъ вопросъ можно отвѣчать слѣдующими соображеніями. Пріскаковое дѣло, какъ и всякое горнопромышленное предпріятіе, слагается изъ двухъ элементовъ: рациональности хозяйства и совершенства техники. Своевременное заготовленіе принасовъ, фуража, материаловъ, наемъ рабочихъ, а также своевременная доставка ихъ на пріскаки, имѣетъ громадное значеніе, и золотопромышленники направляютъ всѣ свои усилія къ наиболѣе правильному и экономному разрѣшенію этого вопроса, обращая въ тоже время очень мало вниманія и зачастую совсѣмъ игнорируя значеніе рациональной промывки. Между тѣмъ конечная цѣль — возможно большее полученіе золота, а слѣдовательно, возможно большая промывка песковъ, съ наименьшей затратой труда, казалось бы, должна стоять на первомъ планѣ. Что же мы видимъ на самомъ дѣлѣ? — Отсутствіе удобныхъ способовъ перевозки песковъ, отсутствіе рациональныхъ приборовъ, полнѣйшее незнакомство съ машино-орудіями и неумѣнье обращаться съ ними. Вотъ все то, что рельефно выступаетъ на всѣхъ промыслахъ, хотя эти послѣдніе ближайшіе сосѣди самыхъ большихъ заводовъ Урала.

Отношеніе нашихъ заводовъ къ золотымъ пріскамъ настолько курьезно, что объ этомъ стоитъ сказать нѣсколько словъ. Въ большинствѣ случаевъ, имѣя въ своемъ распоряженіи средство для снабженія пріскаковъ необходимыми машинами, они ограничиваются доставкой несложныхъ отливокъ и сортоваго желѣза. Всѣ же паровыя машины, локомотивы, насосы и т. д. тинутся къ намъ изъ-за границы, оплаченные двойною цѣною, благодаря нашему низкому курсу. Въмѣсто того, чтобы служить проводниками новыхъ рациональныхъ началъ, эти заводы влегутся въ хвостъ золотого дѣла и съ большимъ трудомъ, кое-какъ исполняютъ тѣ заказы, которые случайно къ нимъ попадаютъ. Сами же золотопромышленники, незнакомые съ механическимъ дѣломъ, заказываютъ и покупаютъ нужные имъ механизмы наугадъ,

гдѣ придется Правда, въ послѣднее время сокращеніе труда, помощью механическихъ приспособленій, начинаетъ проникать въ сферу рудничныхъ понятій, и панениристы золотого дѣла, если таковые найдутся, могутъ указать на примѣненіе рельсовыхъ путей, элеваторовъ, штанговыхъ и центробѣжныхъ насосовъ, которые начинаютъ входить, мало по малу, въ употребленіе. Но если наряду съ центробѣжнымъ насосомъ дѣйствуетъ допотопная четка, если съ желѣзнодорожнымъ вагономъ конкурируетъ таратайка, если въ чапкахъ Камарницкаго сдѣланы не улучшения, а ухудшенія, а бочки, толчеи и бѣгуны дѣйствуютъ такъ же, какъ они дѣйствовали въ первый день своего изобрѣтенія, то ясно, что идея механическаго труда не вошла еще въ плоть и кровь нашихъ золотопромышленниковъ, возлагающихъ все свои надежды на тотъ же старательскій вашгердъ, на которомъ они до сихъ поръ выѣзжали. Я уже говорилъ о старательскихъ работахъ и повторю, что въ небольшихъ хозяйствахъ вашгердъ, употребленный съ толкомъ, можетъ принести существенную пользу, но въ большомъ дѣлѣ, онъ долженъ быть отодвинутъ на второй планъ, а механическая промывка—занять первенствующее значеніе, такъ какъ при большихъ промывкахъ ручной трудъ, самъ по себѣ, дорогой, невозможенъ еще и потому, что чрезвычайно трудно сосредоточить массу рабочихъ, выписанныхъ за сотни верстъ на короткое время, и тяжелый трудъ. Только люди, близко знакомые съ дѣломъ, понимаютъ, сколько хлопотъ доставляетъ какая-нибудь тысяча людей на безлюдномъ мѣстѣ. Цѣлая масса дѣла, не имѣющая примаго отношенія къ главному, порождается ими. Заготовленіе пищи, платья и обуви отнимаетъ большую часть времени и отвлекаетъ вниманіе Затѣмъ побѣги рабочихъ, кражи, несостоятельность подрядчиковъ способствуютъ возникновенію цѣлага ряда тяжбъ по разнымъ судебнымъ инстанціямъ и зачастую оставляютъ золотопромышленника безъ денегъ и средствъ продолжать дѣло. Есть отъ чего махнуть рукой, лишь бы не сѣсть между двухъ ступней. Между тѣмъ золотое дѣло, по существу своему, самое простое и сводится къ одной задачѣ: промыть возможно больше и дешевле песковъ.

Эта цѣль можетъ и должна быть непременно достигнута одною машиною, въ самомъ тѣсномъ значеніи этого слова, лишь только съ ничтожнымъ участіемъ человѣка. Теоретически, это возможно, и вѣтъ основанія предполагать, что практическое разрѣшеніе этого вопроса было бы непреодолимо. Здѣсь я позволю себѣ сдѣлать небольшое отступленіе. Когда я былъ на парижской выставкѣ, то видѣлъ небольшую машинку французскаго правительства, для фабрикаціи табачныхъ пакетовъ. Машинка съ виду очень простая, у одного ея конца стоитъ работница и насыпаетъ табакъ, другая у другого конца принимаетъ запакованные пакеты табаку. Машинка сама дѣлаетъ пакеты, сама набиваетъ табакъ, взвѣшиваетъ и незаконеннаго вѣса пакетъ отбрасываетъ въ одну сторону, а годные сдаетъ прямо работницѣ въ руки. Я нарочно привелъ это сравненіе, желая показать, что именно таковою и должна быть идея промывки золотоносныхъ пластовъ. Но для достиженія такого идеала необходимо поработать самимъ, необходимо поднять духъ изобрѣтательности у другихъ, какъ качества, несомнѣнно присущаго русскому человѣку. Есть множество русскихъ изобрѣтеній по золотому дѣлу не нашедшихъ себѣ примѣненія, есть, наконецъ, множество приборовъ, дѣйствовавшихъ гдѣ-нибудь въ глуши безконечной тайги, о которыхъ мы ничего не знаемъ. Въ музеѣ Горнаго института хранится, на примѣръ, масса моделей, неизвѣстныхъ нашимъ золотопромышленникамъ. Можетъ быть, все эти изобрѣтенія негодны и непримѣнимы на практикѣ, да они, въ большинствѣ случаевъ, именно таковы, потому что идея всѣхъ этихъ приборовъ осуществлялась виѣ всякаго обмѣна мыслей, критическаго отношенія и при отсутствіи данныхъ, выработанныхъ наукой. При своей простотѣ, идея промывки песковъ, предъявляетъ въ то же время большія практическія требованія. Приборы прежде всего должны быть легки, удобо-переносны и требовать такого ремонта, который ограничивался бы кузнечомъ, плотникомъ и, въ крайнемъ случаѣ, слесаремъ. Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что идея рациональной промывки, теоретически возможная, требуетъ тщательной практической разработки. Она требуетъ облегченія доступа

ко всеобщему свѣдѣнію всякихъ изобрѣтеній и усовершенствованій, а также доступности обмѣна мысли и слова для каждаго, короче она требуетъ устройства постоянной выставки золотопромышленныхъ снарядовъ. Наряду съ моделями правителюемыхъ механизмовъ, не нашедшихъ еще себѣ примѣненія, полезно устройство склада рациональныхъ машино-орудій, со всеми цифровыми данными относительно ихъ полезнаго дѣйствія. Для поощренія изобрѣтательности было бы очень важно учредить двѣ-три преміи, за лучшіе приборы по золотому дѣлу.

Выставка можетъ соединить въ себѣ все, что относится до горной техники, но она, главнѣйшимъ образомъ, положительно необходима для золотой, распространенной несравненно менѣе и имѣющей въ своемъ распорядкѣ гораздо меньше способовъ, могущихъ поставить ее самостоятельно на ноги. Въ настоящее время для того, чтобы видѣть что-нибудь рациональное, выходящее изъ круга нашихъ знаній и нашихъ понятій, намъ необходимо ѣхать въ Америку или Австралію. Но возможно-ли это для каждаго, и къ какимъ результатамъ можетъ привести слѣное подражаніе американцамъ, безъ достаточно сильной научной подготовки? Мы, къ сожалѣнію, имѣемъ нѣсколько тому плачевныхъ примѣровъ. Кромѣ того наши россыпи находятся при совершенно иныхъ условіяхъ, къ которымъ американскіе образцы непримѣнимы. Для насъ важно выработать самостоятельныя способы, подходящіе къ нашему климату, обычаямъ и мѣстнымъ условіямъ. Постоянная выставка дастъ намъ богатый сырой матеріалъ, которымъ не преминутъ воспользоваться заинтересованные дѣломъ люди, и созданіе новыхъ типовъ машинъ, отличныхъ отъ существующихъ, облегчится значительно. Тогда, можетъ быть, откроется новая эпоха работъ, при которыхъ единицы долей будутъ такъ же выгодно извлекаемы, какъ въ настоящее время золотики. При настоящей промывкѣ песковъ, на чапкахъ до 20 т. пудовъ, въ бочкахъ 40 т. пуд., толчеяхъ (о 10 пестахъ) 1500 п., и бѣгунахъ 500 п. кварца, механическая промывка едва конкурируетъ съ ручной, а для того, чтобы она съ успѣхомъ вытѣснила эту послѣднюю, необходимо утроить ихъ промывательную способность.

Человѣческой натурѣ свойственно интересоваться тѣмъ предметомъ, надъ которымъ умъ его чувствуетъ себя господиномъ. Ясно, на примѣръ, почему человѣкъ, незнакомый съ механикой, не способенъ интересоваться ею и прокладывать по этой дорогѣ новые пути. Имѣя же передъ глазами факты, гораздо легче ориентироваться и создавать себѣ критерій выгоды или невыгодности того или другаго способа. Въ этомъ отношеніи, конечно, ничто не можетъ уяснить ясно такъ дѣло, какъ выставка, основанная, положимъ, въ Екатеринбургѣ, гдѣ, въ силу необходимости, должны бывать все золотопромышленники. Нѣтъ никакой надобности обставлять подобную выставку торжественной обстановкой, на которую бы ушло много денегъ. Напротивъ, чѣмъ дѣло будетъ обставлено проще, а главное, чѣмъ оно будетъ доступнѣе для всевозможныхъ оригинальныхъ образчиковъ, тѣмъ дѣло пойдетъ лучше. Удобнѣе всего, если рядомъ съ выставкой будутъ устроены склады машинъ, относящихся до золотого дѣла. Въ этомъ складѣ, помимо образцовъ заграничныхъ, было бы желательно видѣть образцы русскихъ заводовъ, которые съ успѣхомъ могли бы взяться за дѣло; но объ этомъ до слѣдующаго раза.

Н. Кутаевъ.

Два различныхъ взгляда.

Какъ ни странно въ предлогъ отказа въ разрѣшеніи постройки паровой мельницы И. И. Симанову, тѣмъ не менѣе, —это фактъ совершившійся.

Изъ статьи, приведенной въ отказѣ, не видно, какого рода докладъ былъ сдѣланъ охранителями лѣсовъ хребта Уральскаго, по поводу этого дѣла; но по всей вѣроятности, докладъ былъ составленъ именно въ такомъ родѣ, что онъ долженъ былъ вызвать непременно подобный министерскій отвѣтъ. Я того убѣжденія, что г-нъ министръ былъ введенъ въ заблужденіе взглядами мѣстныхъ охранителей лѣсовъ на развитіе частной промышленности въ нашемъ краѣ, которой они, почему-то, приписываютъ истребленіе лѣ-

совъ. Содержи докладъ болѣе правильныя сообщенія относительно топлива вообще и о каменномъ углѣ въ особенности, по всей вѣроятности, послѣдовала бы и иная резолюція. Наши охранители лѣсовъ усвоили себѣ взгляды, идущіе прямо въразрѣзъ съ развитіемъ промышленности и съ мѣстными условіями края. Въ иныхъ странахъ правительство печется о развитіи промышленности; оно само для того прискиваетъ средства и даетъ льготы предпринимателямъ; у насъ же, на Уралѣ, напротивъ, охранители лѣсовъ стараются стереть промышленность съ лица земли. Истребленіе лѣсовъ они прямо сопоставляютъ съ развитіемъ промышленности, и за истребителя считаютъ всякаго, кто носитъ имя: «фабрикантъ», «заводчикъ» или «мельникъ», третируя насъ, какъ воровъ.

Нѣтъ, гг. охранители, не мы воровъ, не мы и истребители лѣсовъ! Наша промышленность требуетъ такое количество горючаго матеріала, при которомъ никогда не можетъ явиться и помысленія объ истребленіи лѣсовъ. Напримѣръ, для потребности нашей фабрики, горючаго матеріала, гниющего десятки лѣтъ въ Нижнеисетской дачѣ, выше каменскихъ озерокъ и вокругъ нихъ, достало-бы на половину столѣтія; но, по вашему, пусть лучше это добро сгниетъ, сгоритъ на мѣстѣ, а «не дадимъ», — таковъ ужъ девизъ нашихъ охранителей лѣсовъ, но не интересъ государства.

Вопросъ объ истребленіи лѣсовъ хребта Уральскаго настолько ясенъ, что о немъ и говорить бы не стоило; но коль скоро мы, владельцы промышленныхъ заведеній, причислены къ такому разряду грабителей, что и сами охранители лѣсовъ не въ состояніи услѣдить за нами, то почему же и намъ не отвѣтить въ томъ же духѣ. Веди охранители лѣсовъ правильную систему порубокъ лѣса, не допускай они лѣсныхъ пожаровъ и къ охранѣ лѣсовъ лицъ, идущихъ на постъ сей ради «гешефта», тогда бы лѣса хребта Уральскаго были бы цѣлы.

Порубка лѣсовъ велась и прежде, и теперь ведется хищнически. Лѣсные пожары происходили и происходятъ теперь, и, какъ прежде, такъ и теперь, чуть-ли не всегда по винѣ охранителей лѣсовъ. Оно и понятно! слово: «пожаръ», на усвоенномъ лѣсниками языкѣ означаетъ «очищеніе совѣсти» и «прощеніе лѣсныхъ грѣховъ».

Непрактичность введенной системы порубки лѣсовъ, хотя и повліяла на ихъ благосостояніе, но не настолько, насколько принесли имъ существенный вредъ лѣсные пожары, въ особенности на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ грунтъ земли каменистый. Что выросло послѣ пожаровъ 60-хъ годовъ, то было истреблено пожарами послѣднихъ лѣтъ; гдѣ была поросль молодого лѣса, на тѣхъ мѣстахъ мы видимъ теперь одни обгорѣлые стебли. Да, гг. охранители лѣсовъ, истинно вы ихъ сберегли! Благодаря системѣ, принятой вами для храны лѣсовъ вообще, за послѣдніе годы порублено безвозвратно миллиарды лѣсина. Этоли еще не сохраненіе лѣсовъ! Вотъ, по моему убѣжденію, на что слѣдовало бы вамъ, гг. охранители, обращать вниманіе, а не сваливать съ больной головы на здоровую.

Но обращаюсь къ вопросу о томъ, дѣйствительно-ли у насъ, въ Екатеринбургѣ, каменный уголь настолько цѣненъ, что онъ не въ состояніи соперничать съ древеснымъ топливомъ? Вѣрно-ли это, мы увидимъ ниже. Здѣсь нелихимъ считаю оговориться. Въ министерскомъ отказѣ не поенено, съ которой цѣной на дрова, у насъ, въ Екатеринбургѣ, не въ состояніи соперничать каменный уголь. Всѣмъ извѣстно, понятно, нѣтъ исключеній и для охранителей лѣсовъ, что дрова приобретаются Екатеринбургомъ тремя способами, а слѣдовательно, и по тремъ цѣнамъ. Заготовка дровъ, носящая наименованіе: «возчикъ рубить дрова, а сторожъ пропускаетъ ихъ», обходится до 9 руб. куб. сажень; заготовка дровъ совмѣстными подрядчиками, здѣсь..... цѣна отъ 10 р. 50 к. до 12 р.; заготовка дровъ хозяйственнымъ путемъ обходится отъ 12 до 16 рублей. Беря во вниманіе значительную разницу въ

цѣнѣ, я оставлю городскую цѣну въ сторонѣ. Для сравнительныхъ же данныхъ приму цѣну на дрова, заготовленные для нашей фабрики въ 1881 г., которыя обошлись фабрикѣ до 14 руб. кубическая сажень.

Видя непріязненные отношенія лѣсной администраціи къ развитію частной промышленности на Уралѣ, еще въ 1875 году нашей фирмой было предположено ввести у себя на фабрикѣ минеральное топливо и тѣмъ избавиться отъ разныхъ незаслуженныхъ нареканій (смотри дѣло Павла Заякина, Екатеринбургскій окружный судъ, 17 Марта 1882 г. Дѣло это курьезно. Дрова, заклеенныя лѣсной администраціей казеннымъ клеймомъ, ею же, спустя немного времени, причислены къ разряду самовольно нарубленныхъ. Павелъ Заякинъ судомъ оправданъ), взводимыхъ на нашу фирму лѣсной администраціей. Въ 1875 г. каменный уголь, истинно, не могъ соперничать съ древеснымъ топливомъ, ибо онъ еще находился въ вѣдрахъ земли хребта Уральскаго, почему нами и было обращено вниманіе, какъ на единственное въ то время минеральное топливо, на торфѣ. Нами было сдѣлано заявленіе, куда слѣдуетъ, указано и болото, на которомъ предполагалась разработка торфа. Согласно нашему заявленію, лѣсная администрація учинила торги на отдачу въ оброчное содержаніе торфянаго болота, въ разрѣзъ односторонняго отвода. На торгахъ и переторжкѣ болото это осталось за нами; но утвержденія торговъ не послѣдовало, благодаря тому, что въ это дѣло ввязалась горная администрація. Управитель Нижнеисетскаго завода, г-нъ Коженковъ, заявилъ, «что болото это нужно для управляемаго имъ завода». Дѣланъ подобное заявленіе, г-нъ Коженковъ, и не подумалъ о томъ, что въ началѣ 60-хъ годовъ, для управляемаго имъ завода, на одномъ изъ торфяныхъ болотъ было заготовлено торфа тысяча сажень и что торфъ этотъ бесполезно лежалъ до его управленія, въ его управленіе да и теперь, а можетъ быть, и еще много лѣтъ пролежитъ на мѣстѣ добычи. Понятно, что наше желаніе ввести у себя на фабрикѣ минеральное топливо и осталось однимъ только желаніемъ. Спрашивается, кто же тутъ виновенъ, мы ли, потребители лѣсовъ хребта Уральскаго, или кто иной? И какъ-то, право, странно: согласилась лѣсная администрація, такъ горная не согласна, а то и наоборотъ, какъ въ дѣлѣ г. Симанова.

Годъ спустя, послѣ неудавшейся попытки ввести у себя на фабрикѣ минеральное топливо, нами было обращено вниманіе, какъ на горючій матеріалъ, на хворостъ, остающійся отъ порубки лѣса, которымъ лѣса хребта Уральскаго постоянно завалены всплошную. Этотъ горючій матеріалъ или сгнивалъ, или сгоралъ во время лѣсныхъ пожаровъ на мѣстѣ. Первое время лѣсная администрація отпускала намъ хворостъ безпошлинно, затѣмъ за небольшую пошлину. Съ прїѣздомъ же на Уралъ вице-инспектора лѣсовъ, г-на Новицкаго, пошлина эта имъ была удвоена, а затѣмъ утроена, такъ что въ 1881 году съ насъ вимали уже по 96 коп. за кубич. сажень. Благодаря несоразмѣрности налагаемой пошлины, это топливо снова теперь обречено на гніеніе и горѣніе на своемъ мѣстѣ. Въ этомъ дѣлѣ лѣсная администрація, конечно, поступила необдуманно. Она должна была бы-быть благодарна намъ, за очистку лѣса отъ хвой, а между тѣмъ мы испытали противное. Понятно, что накопленіе хвороста есть одна изъ важныхъ причинъ уничтоженія лѣсовъ во время пожара; не будь его, тогда бы и лѣса не такъ страдали отъ лѣсныхъ пожаровъ. Такимъ образомъ и вторая наша попытка, направленная къ сбереженію лѣсовъ, какъ мы видимъ, тоже не увѣнчалась успѣхомъ. И здѣсь я позволяю себѣ спросить, кто виновенъ?

Зато третья наша попытка потому же вопросу увѣнчалась полнымъ успѣхомъ, ибо тутъ пришлось вести дѣло, обходя охранителей лѣсовъ. Съ открытіемъ рельсоваго пути, залежи каменнаго угля стали разрабатываться и каменный уголь входитъ въ употребленіе. Въ 1881 году управленіемъ нашей фабрики было рѣшено поставить новые паровые котлы и топки

ихъ приспособить для каменнаго угля. Для предварительныхъ опытовъ, управленіемъ фабрики было куплено угля: Демидова и К^о. 10 вагоновъ, и бр. Любимовыхъ 2 вагона. Опыты и анализъ угля показали, что уголь съ копей бр. Любимовыхъ значительно лучше угля копей Демидова и К^о., почему первымъ и былъ сдѣланъ заказъ о доставкѣ на нашу фабрику угля до 60 т. пудовъ, который и обошелся намъ по 17 к. за пудъ. Въ то же время приступили къ разработкѣ угля (Сухоложской системы или системы восточнаго склона Ураала) и бр. Ятесъ, которымъ также нами былъ сдѣланъ заказъ на 40 т. пудовъ угля, но доставлено ими только 10 т. пудовъ. Уголь этотъ обошелся намъ по 12 к. за пудъ.

Заручившись минеральнымъ топливомъ, я лично приступилъ къ его примѣненію на практикѣ. Первое время, не имѣя практичности въ обращеніи съ углемъ, сожигали мы его до 140 пудовъ, за кубическую сажень дровъ, теперь же сожигаемъ его: бр. Любимовыхъ отъ 85 до 95, а бр. Ятесъ—угля матоваго цвѣта, до 80 пуд., а угля глянцеватаго отъ 90 до 100 п., за кубическую сажень. Изъ этого понятно, что отопленіе паровыхъ котловъ каменнымъ углемъ уже фактъ совершившійся, и наша фабрика, съ послѣднихъ чиселъ Ноября мѣсяца 1881 г., на этотъ предметъ, древеснаго топлива не употребляетъ. Здѣсь я ненамѣренъ говорить объ устройствѣ топковъ, на что я имѣю уважительную причину, ибо я не окончилъ еще практическихъ опытовъ съ топками. Когда же опыты будутъ окончены, тогда я скажу, за которой изъ нихъ останется первенство. Въ то же время я представляю на судъ публики планъ печи, предназначенной мной для отопленія жилыхъ помѣщеній каменнымъ углемъ. Что же касается сравненія стоимости минеральнаго топлива съ древеснымъ, то въ этомъ случаѣ получается незначительная разность. Я выше сказалъ, что въ 1881 г. намъ обошлась одна кубическая сажень дровъ до 14 руб. Беря въ расчетъ среднее число сгораемаго угля въ 90 пуд., за кубическую сажень дровъ, получимъ: $90 \times 17 = 15$ р. 30 к.—это уголь копей бр. Любимовыхъ, а уголь бр. Ятесъ: $90 \times 12 = 10$ р. 80 к.; слѣдовательно, въ первомъ случаѣ на 1 р. 30 к. дороже, а во второмъ—на 3 р. 20 к. дешевле древеснаго топлива. Для города же Екатеринбурга получаются результаты совершенно иные; тамъ цѣна угля копей бр. Любимовыхъ—14 к. пудъ, а бр. Ятесъ—тоже, что и у насъ, 12 к. Изъ этого понятно, что отказъ въ постройкѣ паровой мельницы г. Симанову, основанный на томъ, что «каменный уголь не въ состояніи соперничать съ древеснымъ топливомъ», противорѣчитъ дѣйствительности, почему слѣдуетъ прийти къ заключенію, что докладъ былъ сдѣланъ неправильно.

Чтобы не быть мнѣ голословнымъ въ томъ, что отопленіе паровыхъ котловъ каменнымъ углемъ фактъ совершившійся, усомнившихся въ моихъ словахъ прошу прибыть къ намъ на фабрику и убѣдиться, во-очію, въ истинѣ мною сказаннаго.

Левъ Ушковъ.

Нѣсколько словъ о попечителяхъ сельскихъ школъ.

Не далѣе какъ лѣтомъ прошлаго года, въ Западной Сибири разрабатывался вопросъ о правахъ и обязанностяхъ попечителей народныхъ училищъ. Намъ неизвѣстно, чѣмъ рѣшенъ этотъ вопросъ, но мы имѣли возможность познакомиться съ предварительно выр. ботанными правилами одного проекта. Вотъ въ чемъ состоитъ, приблизительно, сущность этихъ правилъ:

- 1) Попечитель избирается обществомъ на одинъ годъ изъ крестьянъ состоятельныхъ.
- 2) Общество можетъ просить принять на себя обязанность попечителя также лицъ другихъ сословій.
- 3) Одновременно съ попечителемъ избирается еще кандидатъ, долженствующій быть какъ бы помощникомъ попечителя.

4) Всякій попечитель обязанъ внести не менѣе 50 р. въ годъ въ пользу училища, а кандидатъ не менѣе 25 р. Отъ денежнаго взноса освобождается только тотъ попечитель, который одновременно сдѣлаетъ какое-либо крупное пожертвованіе, напримѣръ, дастъ средства на постройку школы.

5) Попечитель не долженъ считать себя начальникомъ учителя и не вмѣшиваться въ дѣло преподаванія, а заботиться исключительно о матеріальномъ благосостояніи школы.

Мы не будемъ касаться другихъ, болѣе или менѣе, второстепенныхъ пунктовъ, какъ напримѣръ, объ освобожденіи попечителей изъ крестьянъ отъ общественныхъ должностей, о награжденіи попечителей за извѣстное число лѣтъ медалями, о вѣжливомъ взаимномъ обхожденіи учителя и попечителя и т. п., а остановимся только на приведенныхъ, приблизительно, 5-ти пунктахъ, изъ которыхъ видно, что попечитель обязательно долженъ платить деньги въ пользу училища, что считается необходимымъ по той причинѣ, что сельскія школы въ Сибири весьма скудны въ матеріальномъ отношеніи: въ нихъ большой недостатокъ въ учебникахъ и другихъ школьных принадлежностяхъ, а жалованье учителямъ отъ 120 до 180 р. въ годъ. Послѣдній же пунктъ (по нашему счету) имѣетъ цѣлю оградить личность учителей отъ притязаній попечителей, и такое ограниченіе власти послѣднихъ вызвано, вѣроятно, также необходимостью, какъ и денежный взносъ. Мы по крайней мѣрѣ часто слышали, что многіе сельскіе педагоги въ Сибири недовольны настоящими попечителями, но вообще же, каковы бы тамъ ни были попечители,—существованіе ихъ признается все-таки необходимымъ.

Теперь перейдемъ къ Пермской губерніи и прямо поставимъ вопросъ: *есть ли необходимость въ попечителяхъ для нашихъ народныхъ училищъ?* Здѣсь условія существованія школы совершенно не таковы, какъ въ Западной Сибири. Школы находятся въ завѣдываніи земствъ и въ настоящее время уже порядочно обезпечены въ самомъ главномъ,—въ матеріальномъ отношеніи. Вѣроятно, на этомъ основаніи попечителямъ земскихъ школъ не вмѣняется у насъ въ обязанность дѣлать денежные взносы, а предоставлено право жертвовать на пользу училищъ по своему благоусмотрѣнію. Намъ же хорошо извѣстно, какъ мало попечителей, приносящихъ значительную матеріальную пользу школамъ. Большинство же изъ нихъ не единой своей копѣйкой не жертвуетъ для училищъ, а только расходуетъ деньги, выдаваемые земскими управами. Есть также немного попечителей, пожертвовавшихъ на потребности училищъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ нѣсколько рублей; но такіа благодѣянія, по нашему мнѣнію, составляютъ жалкую подачку, не приносящую существенной пользы для школъ. Итакъ, принимая за несомнѣнный фактъ, что большинство попечителей ничѣмъ не жертвуетъ на пользу школъ, мы должны прийти къ заключенію, что въ матеріальномъ отношеніи попечители бесполезны, почему въ нихъ нѣтъ никакой надобности. Но, можетъ быть, они необходимы по какимъ-нибудь другимъ причинамъ? Можетъ быть, они нравственно поддерживаютъ тяжелый трудъ учителей, являютъ ихъ доброжелателями, сочувственно относятся къ школамъ и пекутся о бѣдныхъ ученикахъ? Увы! ни сочувствія къ школамъ, ни доброжелательства къ учителямъ не было и нѣтъ у многихъ попечителей. У насъ каждый попечитель, даже безграмотный мужичекъ, считаетъ себя начальникомъ надъ школой и учителемъ и требуетъ незаслуженнаго уваженія и почтенія къ своей особѣ. Въ этомъ собственнo и заключается причина весьма частыхъ неудовольствій и враждебныхъ отношеній между учителемъ и попечителемъ: первый не желаетъ видѣть во второмъ начальника, а второй безусловно желаетъ видѣть въ первомъ подвластнаго себѣ субъекта. Замѣчательно то обстоятельство, что при малѣйшихъ неприяностяхъ попечитель преслѣдуетъ одну цѣль: удалить учителя, во что бы то ни стало. И вотъ начинаются разныя подвохи, начинаются жалобы на непригодность учителя, и, въ концѣ-концевъ, нерѣдко ни въ чемъ неповинный, но неприятный попечителю, учитель или совсѣмъ увольняется отъ должности, или же переводится на другое мѣсто. Насколько бываютъ странны отношенія попечителя къ школѣ и учителю, читатель увидитъ изъ нѣсколькихъ примѣровъ, за достовѣрность которыхъ мы вполне ручаемся.

Попечитель № 1-й. Онъ крестьянинъ и попечительствуетъ много лѣтъ. Съ учителемъ жилъ сначала дружно очень долго, но вышла какая-то мелочная ссора и онъ сталъ врагомъ учителя. Послѣдній въ свободное отъ занятій время любилъ выцѣпить порядкомъ, но дѣло преподаванія болѣе десяти лѣтъ велъ и теперь ведетъ довольно хорошо. Учитель на-руку дерзокъ и за оскорбленіе не прочь дать и оплеуху, что также небезызвѣстно попечителю. Какъ тутъ быть? Какъ удалить врага? Вотъ и сталъ попечитель каждый учебный день ходить около школы и осторожно заглядывать въ окна, —идеть-ли ученье, тутъ-ли учитель, а въ школу зайти не смѣетъ. Долго-го онъ такъ путешествовалъ, замѣтилъ, какъ-то, что занимается одинъ помощникъ и добился того, что учителя перевели на другое мѣсто.

Попечитель № 2-й — волостной писарь, любилъ нерѣдко заходить въ школу. Разъ въ зимнюю мятель нанесло въ классы, въ разбитыя окна, порядочное количество снѣгу, и въ этотъ разъ учитель никакъ не могъ вызвать въ школу попечителя, чтобы показать ему наглядно, что при такихъ обстоятельствахъ заниматься несовсѣмъ удобно. При посѣщеніи же школы писарь заставлялъ дѣтей, учившихся по звуковому методу, произносить буквы такъ, какъ его самого бабушка учила. Учитель долженъ былъ попросить не сбивать съ толку учениковъ, а если угодно, только слушать. Попечитель оскорбился, сталъ ссориться съ учителемъ, но, не добившись его смѣны, самъ откачался отъ попечительства.

Попечитель № 3-й, изъ торгующихъ крестьянъ, школу посѣщаетъ весьма рѣдко, въ дѣло преподаванія не вмѣшивается, но дозволяетъ себѣ при ученикахъ дѣлать учителю разныя, часто нелѣпыя, замѣчанія и выговоры. Учитель скромный и, по чувству самосохраненія, отмалчивается, почему и неприятностей никакихъ пока нѣтъ. Такихъ попечителей есть нѣсколько.

Попечитель № 4-й — тоже изъ торговавшихъ ранѣе мужиковъ. Этотъ № хорошъ былъ и къ учителю, но не хорошъ тѣмъ, что, получивъ для ремонта училища болѣе 200 р. денегъ, ремонта не сдѣлалъ, а израсходовалъ всѣ деньги, которыя и до сихъ норъ по частямъ зыскиваются съ него.

Попечитель № 5-й, чиновникъ, кажется, по министерству Внутреннихъ дѣлъ, человекъ довольно образованный, а потому на немъ остановился подолѣе. Онъ живетъ отъ школы далѣе 30 верстъ и посѣщаетъ ее разъ, много, два — въ годъ на нѣсколько минутъ, любить протезировать своимъ родственникамъ, имѣетъ вѣсъ и вліяніе, благодаря которымъ, своего кузена, не имѣющаго учительскаго званія и не славшаго никакого экзамена, опредѣляетъ въ одну школу учителемъ, а не помощникомъ, какъ бы слѣдовало. Кузень выпиваетъ изрядно, дѣлаетъ скандалы и угрожаетъ другому семейному учителю, что, дескать, „братецъ-попечитель смѣнитъ тебя, стоитъ мнѣ только захотѣть“. Ссоры между учителями продолжались три года и попечитель добивается-таки удаленія чужаго учителя, на мѣсто котораго, благодаря своимъ связямъ, опредѣляетъ учительницей свою родственницу или близкую знакомую, —хорошенько не знаемъ. Особенность попечителя № 5-й состоитъ въ томъ, что онъ весьма любезенъ, на словахъ и въ письмахъ выставляетъ себя доброжелателемъ учителя и въ то же время проситъ начальство перевести его на другое мѣсто. Чужому учителю не додаетъ даже часть добавочнаго жалованья, употребляя эти деньги на выписку книгъ для училищной библиотеки, а своихъ денегъ не жертвуетъ ни копѣйки. Ненужную свою мебель оцѣниваетъ въ 35 р. и сбываетъ въ училище, а деньги эти тоже удерживаетъ изъ добавочнаго жалованья учителю, хотя волостное правленіе предлагало уплатить за мебель изъ свободныхъ училищныхъ суммъ. Вообще же чиновникъ-попечитель старается выказать себя благодѣтелемъ и либераломъ, что ему иногда и удается. Подобные попечители, съ вѣсомъ, протекціями и интригами, самые злѣйшіе враги учителя, но, къ счастью, таковыхъ очень мало.

Въ контрастъ вышесказанному, желательно было бы привести нѣсколько случаевъ о полезной и выдающейся дѣятельности, хотя двухъ-трехъ попечителей; но въ томъ уздѣ, гдѣ намъ долго привелось жить, такого количества рѣшительно не имѣется, и мы укажемъ только на одного попечителя 3-скаго, какъ на человека вполне доброжелательнаго для

учителей. Остальные же попечители или не приносящіе никакой пользы, или же мало полезные, т. е. такіе, предъ которыми незачто курить фиміамъ воскваленія. Къ описаннымъ же пяти № № попечителей мы могли бы еще прибавить, но считаемъ это излишнимъ, на томъ основаніи, что далеки отъ мысли изъ нѣсколькихъ примѣровъ вывести заключеніе, что попечители рѣшительно не пужны и вредны. Нѣтъ и нѣтъ! Мы желали высказать только свое мнѣніе и остаться при убѣжденіи, что вопросъ о пригодности или непригодности попечителей можетъ быть рѣшенъ только на учительскихъ сѣздахъ, гдѣ большинство учителей могло бы высказаться за или противъ попечителей (*).

Желательно бы знать, во всей-ли Пермской губерніи должность попечителя считается необходимой? Знаемъ только, что одно изъ земствъ, въ лицѣ предсѣдателя управы, существованіе школы безъ попечителя считаетъ немыслимымъ, и даже вопросъ, выдать или не выдать уволенному учителю жалованье, ставить въ зависимость отъ попечителя. Напротивъ, другое земство, а именно: Верхотурское, не придаетъ попечителямъ большаго значенія. И дѣйствительно, во многихъ школахъ Верхотурскаго уѣзда нѣтъ дѣланныхъ попечителей, а эту должность исправляютъ сами учителя. Управа высылаетъ деньги учителю на отопленіе и содержаніе школы, на жалованье сторожу, а учитель приходъ и расходъ записываетъ въ особую, также высылаемую изъ управы, пнуровую книгу, которая просматривается ревизующими училище, а по окончаніи года отсылается обратно для повѣрки. И ничего: дѣла въ подобныхъ безпопечительныхъ школахъ идутъ надлежащимъ порядкомъ, и отсутствіе настоящихъ, измышленныхъ кѣмъ-то, попечителей нисколько не опутительно ни внѣшними, ни внутренними чувствами. Да и въ самомъ дѣлѣ, кто же можетъ заботиться о благосостояніи школы лучше самого учителя, и особенно учителя, преданнаго своему дѣлу и любящаго свою школу? Вся суть дѣла въ матеріальныхъ средствахъ. Если попечители въ большинствѣ случаевъ распоряжаются только готовыми деньгами, получаемыми изъ земскихъ управъ, то неужели учитель не въ состояніи распорядиться той небольшой суммой, которая дается попечителямъ на содержаніе школъ? Полагаемъ, что можетъ, да и не хуже, потому-что сами попечители держатъ деньги на потребности училищъ, по указанію и по просьбамъ учителей.

Попечители могутъ и должны быть, но только совсѣмъ на другихъ условіяхъ, да и далеко не всякая школа можетъ имѣть ихъ. Гдѣ есть попечитель, онъ долженъ стоять какъ бы на пьедесталѣ и передъ обществомъ, и передъ училищнымъ начальствомъ, и передъ школой. Всѣ въ правѣ ожидать отъ него осязательнаго улучшенія школы въ матеріальномъ отношеніи. Ни въ какомъ случаѣ онъ не долженъ считать себя начальникомъ учителя и никогда не вмѣшиваться въ дѣло преподаванія, такъ какъ для этого специально назначаются инспекторы народныхъ училищъ и члены училищныхъ совѣтовъ. Попечитель долженъ сумѣть поставить себя въ такое положеніе, чтобы быть въ школѣ всегда пріятнымъ посѣтителемъ и для учащихся, и для учащихся. Его прямая обязанность заботиться о привлеченіи въ школу большаго количества учениковъ, а для этого необходимо давать средства къ посѣщенію школы бѣднѣйшимъ ученикамъ. Входя, по возможности, во всѣ нужды учащихся, попечитель пріобрѣдетъ искреннее расположеніе дѣтей и вполне заслуженное уваженіе учителя и вообще всѣхъ лицъ, интересующихся дѣломъ народнаго образованія. А какъ легко и какъ недорого стоитъ привлечь къ себѣ учащихся! Достаточно два-три раза въ годъ устраивать въ училищѣ праздники для дѣтей. На этихъ праздникахъ, конечно, нужно угостить учениковъ чаемъ или же оръхами и прыниками, а какія должны быть игры и развлечения — это уже дѣло учителя. И вотъ такими, въ сущности, недорогими праздниками и своимъ присутствіемъ на нихъ попечитель могъ бы пріобрѣсти любовь учениковъ, а послѣдніе, навѣрное, передали бы объ угощеніяхъ

* В Сибиріи правила о правахъ и обязанностяхъ попечителей выработались штатными смотрителями, которые, въ свою очередь, руководствовались мнѣніемъ учителей.

ихъ еще неучащимся мальчикамъ и дѣвочкамъ. Такимъ образомъ дѣтскіе праздники имѣли бы цѣлю возбудить привязанность учащихся къ школѣ и привлечь большее количество учениковъ. Немудрено, что описанный способъ привлеченія къ школѣ многимъ покажется нерациональнымъ. На это мы можемъ впередъ возразить слѣдующее. Во-1-хъ, школа имѣетъ дѣло съ ребятами, почему и необходимы ребячскіе способы, а ребячскіе способы, во мнѣніи всякаго взрослого человѣка, само собой, не могутъ быть рациональны, но, тѣмъ не менѣе, въ дѣлѣ воспитанія очень полезны; во-2-хъ, подобные способы не измышлены нами, а рекомендуются извѣстными педагогами.

Итакъ, для школы можетъ быть истинно полезенъ только такой попечитель, который, не корча изъ себя начальника, сумѣетъ приобрести расположеніе дѣтей и всеобщее уваженіе, который сумѣетъ привлечь учениковъ въ школу и который не покусится жертвовать на пользу училища своими собственными деньгами. Конечно, такихъ попечителей нельзя скоро дожидаться, но нельзя также и сказать, что не нашлось бы на такую важную обязанность честныхъ и безкорыстныхъ людей. Ясное дѣло, что такую обязанность могутъ нести только добровольно, а не по назначенію начальства или общества. Будемъ надѣяться и ждать настоящихъ попечителей. Тѣмъ же лишнимъ начальникамъ, посящимъ только кличку попечителей, пора бы отказаться отъ своихъ обязанностей и смиренно сознать свою бесполезность.

Самое существенное зло заключается въ томъ, что попечители, почему-то, несмѣняемы, если не откажутся сами, а права и обязанности ихъ въ точности не опредѣлены закономъ. Между-тѣмъ, какъ мы уже говорили, много было и есть случаевъ, что, по приходахъ и интригамъ попечителей, увольнялись или переводились на другія мѣста тѣ изъ учителей, которые не хотѣли признавать ихъ за свое начальство, не хотѣли льстить и унижаться передъ ними. Сами же попечители нигдѣ не увольнялись и оставались безнаказанными на своихъ мѣстахъ. Такой порядокъ вещей въ высшей степени ненормаленъ, хотя бы на томъ основаніи, что всякій, даже посредственный учитель, полезенъ болѣе всякаго попечителя уже потому только, что онъ учитель, т. е. челоѣкъ, по силамъ своимъ, трудящійся для общей пользы. А всякій, ничѣмъ не выдающійся попечитель, составляетъ пятое колесо въ телегѣ, идущей по дорогѣ народнаго образованія. И вотъ этому пятому колесу, почему-то, придаютъ важное значеніе, не замѣчая, что оно бесполезно и служитъ тормазомъ.

Желательно, чтобы настоящую статью прочли сельскіе учителя и, при случаѣ, высказали свое мнѣніе. Высказанное же нами убѣжденіе мы не считаемъ безосновательнымъ, хотя и остаемся при немъ, до-поры-до-времени.

Арх. Т—овъ.

Давая мѣсто настоящей замѣткѣ одного изъ народныхъ учителей, мы не вполнѣ согласны со взглядами автора на значеніе попечителей школы. Авторъ смотритъ на нихъ исключительно, какъ на денежный кошель. Такой взглядъ могъ составить въ Сибири, гдѣ, какъ справедливо замѣчаетъ авторъ, школы нуждаются именно въ денежныхъ средствахъ; тамъ же, гдѣ земство доставляетъ все необходимое для школы, за исключеніемъ того, что даетъ власть или сельское общество, роль попечителя окончательно видоизмѣняется. Если школа всецѣло содержится на средства земства, то попечитель является лицомъ, на обязанности котораго должно лежать, конечно, не наблюденіе за ходомъ преподаванія, не за тѣмъ, чтобы школа получала отъ земства вовремя всѣ ассигнованныя суммы и пособия, а за тѣмъ, чтобы школа посѣщала аккуратно учителямъ и законоучителямъ. Это не контроль начальства, которое узнаетъ о манкировкахъ учителя и законоучителя, во всякомъ случаѣ, несвоевременно, это контроль общества, дѣти котораго обучаются въ школѣ. Конечно, имѣя обязанность наблюдать за правильнымъ посѣщеніемъ класса, со стороны учителя и законоучителя, попечитель не въ правѣ разыгрывать роли начальника надъ учащими и учащимися, какъ таковую не слѣдуетъ брать на себя и членамъ попечительныхъ совѣтовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Но являясь посредникомъ-примирителемъ въ пререканіяхъ ме-

жду учителемъ и законоучителемъ, между ними и мѣстнымъ обществомъ, по нашему мнѣнію, составляетъ одну изъ существенныхъ обязанностей попечителей школы. Если же попечитель видитъ, что антагонизмъ зашелъ настолько далеко, что нѣтъ надежды на миролюбивый исходъ, то попечитель обязанъ сообщить о томъ училищному совѣту. Дѣло членовъ училищнаго совѣта взвѣситъ всѣ обстоятельства и разберетъ дѣло на мѣстѣ. Если окажется, что взглядъ попечителя ошибоченъ, то училищный совѣтъ, если онъ состоитъ изъ лицъ добросовѣстныхъ, постарается разъяснить суть дѣла и попечителю, а если надо, то и обществу. Тутъ всякій горюхъ, какъ со стороны учителя, такъ и со стороны попечителя, долженъ считаться излишнимъ. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, не предоставить обществу права слѣдить за тѣмъ, посѣщаетъ ли школу учитель, или нѣтъ. Въ этомъ случаѣ попечитель есть представитель всѣхъ родителей учениковъ, устранять котораго отъ надзора за аккуратностію учителя, какъ хотите, несправедливо. Но такого должна быть роль попечителя школы, содержащейся всецѣло на суммы земства. Въ тѣхъ же школахъ, которыя содержатся на смѣшанные средства земства и мѣстнаго общества, роль попечителей нѣсколько усложнилась. Тутъ на обязанности попечителя должна лежать забота о томъ, чтобы общество своевременно и сполна исполнило, въ отношеніи школы, всѣ обязательства, принятія обществомъ на себя. Мы знаемъ изъ опыта, что нерѣдки бывали случаи, когда, вслѣдствіе разлада между учителемъ и волостнымъ писаремъ или старшиной, школа оставалась временно безъ отопленія и сторожа. Вотъ, чтобы оградить школу отъ такихъ вредныхъ случайностей, и необходимо имѣть болѣе или менѣе состоятельнаго попечителя, который или могъ бы повліять на волостныя власти, или даже, временно, снабдить школу необходимымъ.

Мы вполнѣ согласны съ авторомъ замѣтки, что начальническія отношенія попечителя школы къ учителю совѣмъ несоотвѣтствуютъ цѣли учрежденія должности попечителей, но это не значитъ, что должность попечителя была бы излишней.

Высказавъ нашъ взглядъ на этотъ предметъ, мы представляемъ желающимъ, изъ народныхъ учителей, высказать и взгляды, хотя бы и несогласные съ нашимъ. Ред.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Германія. Послѣ того, какъ утихла буря, которую произвела въ Германіи, какъ и въ остальной Европѣ, воинственная рѣчь генерала Скобелева, германское общество и нѣмецкая печать перешли отъ толковъ о войнѣ къ внутреннимъ дѣламъ имперіи. Въ послѣднее время болѣе всего привлекали къ себѣ всеобщее вниманіе засѣданія Прускаго народно-хозяйственнаго совѣта, обсуждавшаго предложенные ему правительствомъ законопроектъ о табачной монополіи и о страхованіи рабочихъ отъ несчастій. Проектъ страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ принятъ большинствомъ всѣхъ голосовъ, противъ 6, причемъ установлено устроить, въ отдѣльныхъ округахъ, товарищества, которымъ государство будетъ выдавать пособие до тѣхъ поръ, пока сама промышленность не будетъ въ состояніи нести всѣхъ расходовъ по сему предмету. Размѣръ страховаго вознагражденія будетъ опредѣляться на основаніи нормы предшествующаго года, утверждаемой рейхстагомъ; но въ первый 13 недѣль, послѣ несчастнаго случая, вознагражденіе не должно выдаваться, а пострадавшій будетъ получать въ теченіи этого времени пособие изъ фонда для застрахованія отъ болѣзней; $\frac{1}{3}$ взносовъ въ упомянутый фондъ должна производиться работодателями. Товарищества будутъ состояться изъ представителей промышленныхъ классовъ населенія и будутъ раздѣлены на категоріи, сообразно роду самыхъ несчастныхъ случаевъ. Капиталъ для выдачи вознагражденій будетъ образованъ изъ взносовъ, которые должны распределяться ежегодно, на основаніи полученной заработной платы и жалованья. На товарищество будетъ возложенъ надзоръ за мѣрами къ предупрежденію несчастныхъ случаевъ въ промышленныхъ заведе-

нiяхъ. Затѣмъ Прусскія палата депутатовъ рѣшила единогласно, за исключенiемъ одного голоса, построить новый дворецъ для своихъ засѣданiй, слѣдуя примѣру Германскаго парламента. Баварскiй и Саксонскiй ландтаги объявили себя противъ табачной монополiи. Хотя 234.000.000 дохода отъ монополiи имѣютъ свою соблазнительную сторону, но Прусскiй хозяйственный совѣтъ счелъ опаснымъ затронуть интересы нѣсколькихъ тысячъ человекъ, которые останутся безъ куска хлѣба. Неминуемымъ послѣдствиемъ этой монополiи совѣтъ считаетъ упадокъ вывозной торговли, образованiе пролетариата и разоренiе города Времена, а потому и счелъ долгомъ отвергнуть проектъ монополiи. Хотя въ Германiи и образовалась партiя, подъ названiемъ: „Другъ правительства“, но этотъ правительственный проектъ учрежденiя табачной монополiи былъ отвергнутъ и этой партiей, рѣшенiе которой состоялось единогласно, за исключенiемъ 1-го только голоса. Прусскiя палата депутатовъ утвердила кредитъ въ 90.000 марокъ на содержанiе посольства при папскомъ дворѣ; посломъ назначенъ Шлецеръ.

Въ „Одесскихъ Вѣдомостяхъ“ появилось извѣстiе о таинственномъ кожевенномъ заводѣ, построенномъ впереди Варшавской крѣпости, на томъ мѣстѣ, гдѣ послѣ 1863 года запрещено возводить какия бы то ни было постройки и гдѣ были снесены старыя. Заводъ этотъ построенъ какою-то прусской компанiей и приноситъ ей ежегодно громадный убытокъ; но изъ-за крѣпкихъ стѣнъ этого завода, недоступнаго для носѣщенiя русскимъ властямъ, въ нѣсколько минутъ можно разрушить Варшавскую крѣпость, какъ увѣряютъ русскiя газеты. На самомъ же дѣлѣ это явленiе указываетъ только на слабую сторону русскихъ крѣпостей. Александровская цитадель, подъ Варшавой, устроена была скорѣе противъ самаго города, нежели противъ заграничнаго непрiятеля, и только въ послѣднее время, прибавкою двухъ фортовъ, ей думали придать нѣкоторую боевую самостоятельность. Верки ея находятся въ 700 саженьяхъ не только отъ упомянутаго завода, но даже отъ крайнихъ каменныхъ построекъ самаго города, откуда нападенiе непрiятеля и его артиллерiйскiя дѣйствiя будутъ удобнѣе, нежели изъ отдѣльно стоящаго зданiя завода, которое, несомнѣнно, будетъ разрушено черезъ два часа, по приведенiи крѣпости на военное положенiе. Въ серьезныхъ крѣпостяхъ, каковы Новогорьскiя и Брестъ-Литовскiя, мы находимъ такое же несоблюденiе эспланадныхъ правилъ. Въ 600 саженьяхъ отъ верковъ, около Новогорьска, есть также картофельный заводъ, также нерусскiй и также таинственный, и инженеры крѣпости также не имѣютъ права входить туда. Окружающiя этотъ заводъ глубокiя ямы, служащiя для склада картофеля, могутъ быть болѣе страшны для Новогорьска, въ случаѣ осады, нежели для Варшавы окружающiе ее каменные дома и стѣны.

Х Р О Н И К А.

Въ засѣданiи Екатеринбургской думы, 12-го Апрѣля, наконецъ, состоялось постановленiе объ обложенiи ломовыхъ извозчиковъ сборомъ въ 13 р. съ копѣйками. Долго поджидали мы этого, вполнѣ справедливаго, привлеченiя цѣлой серiи лицъ, наиболѣе портящихъ наши дороги. Какъ бы въ параллель съ этимъ постановленiемъ, въ этомъ же засѣданiи разсматривался и вопросъ объ исправленiи улицъ. На первый разъ рѣчь шла о поправкѣ Фетисовской и Верхотурской улицъ. Въ добрый часъ! Давно пора! А то по многимъ улицамъ просто проѣзда нѣтъ. Тронули и вопросъ объ очисткѣ города, причѣмъ гласные, гг. Казанцевъ, Ландезенъ и еще другiе, указывали на многочисленныя случаи вполнѣ безнаказаннаго засоренiя и нечистки улицъ даже людьми весьма состоятельными. Обстоятельство это приписывали тому, что хотя публикацiи г. полицiймейстера печатается и много, да никто не слѣдитъ за исполненiемъ постановленiй. Указано было, между прочимъ, что надзоръ такъ слабъ, что и около домовъ городского головы и членовъ городской управы, улицы завалены навозомъ. Насколько небрежно относятся жители къ вопросу объ очисткѣ улицъ, видно изъ того, что въ Колобовской, на-

примѣръ, улицѣ, за пивнымъ заводомъ, чуть не полъ-улицы занято грудой щебеня. Груда эта вышиной сажени въ двѣ. Рассказываютъ, что хозяину этой груды предлагали, вмѣсто отвозки ея за городъ, уступить ее на поправку улицъ, но онъ, говорятъ, заявилъ, что дешевле 5 рублей за кубическую сажень не уступить. Мы слышали, что объ этой грудѣ составленъ протоколъ и переданъ мировому судѣ. Посмотримъ, какую цѣну возьмутъ съ хозяина груды за отвозку ея за городъ. Невыгоднѣе-ли ему будетъ нанять возчиковъ для развозки щебеня по улицамъ, чѣмъ отвозить за городъ. Но и въ этомъ случаѣ хозяинъ этой груды будетъ не въ барышѣ, такъ какъ при уступкѣ груды городу, щебеню развезли бы по улицамъ на городской счетъ.

Самымъ капитальнымъ изъ всѣхъ рѣшенныхъ въ это засѣданiе вопросовъ, является, безъ сомнѣнiя, рѣшенiе о перестройкѣ театра. Вопросъ рѣшенъ только въ принципѣ, въ томъ смыслѣ, что театръ слѣдуетъ обратить въ совершенно безопасный отъ огня и расширить его настолько, чтобы полный сборъ, при обыкновенныхъ цѣнахъ, равнялся тысячѣ рублей. Съ вопросомъ о проектѣ театра рѣшено обратиться къ Петербургскому обществу архитекторовъ. Относительно расширенiя театра высказывались мнѣнiя и за пристройку къ существующему, и за постройку новаго на другомъ мѣстѣ. Чѣмъ будетъ рѣшенъ этотъ вопросъ, мы сообщимъ своевременно.

Въ числѣ вопросовъ, поставленныхъ на очередь городской управы, значилось и заявленiе антрепренера Надлера о предоставленiи ему права объясненiй въ думѣ относительно содержанiя имъ въ Екатеринбургѣ театра. Но до этого вопроса очередь не дошла.

Всѣ мѣста для посторонней публики были заняты, и было нѣсколько лицъ, простоявшихъ все время засѣданiя. Предсѣдательствовалъ, по обыкновенiю, не городской голова, а заступающiй его мѣсто.

Еще одна потеря для Урала: въ ночь съ 11 на 12 Апрѣля (въ 2 ч. и 20 мин.), послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался управляющiй Уральскимъ горнымъ училищемъ статскiй совѣтникъ **НАРКИЗЪ КОНСТАНТИНОВИЧЪ ЧУПИНЪ**, на 59-мъ году отъ рожденiя. Извѣстный въ Россiи и за границей какъ образцовый знатокъ Уральского края, почившiй состоялъ членомъ нѣсколькихъ ученыхъ обществъ. Зная болѣе 20 языковъ, онъ почти до самой смерти не прекращалъ своихъ ученыхъ занятiй и, кромѣ того, еще находилъ время помогать своими совѣтами и указанiями массѣ людей, даже зачастую ему совершенно незнакомыхъ. Ученые труды покойнаго были помѣщаемы въ „Казанскiхъ“ и „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, „Русской Старинѣ“, „Сборникѣ Пермскаго Земства“, „Запискахъ Уральского общества любителей естествознанiя“, „Екатеринбургской Недѣлѣ“ и „Ирбитскомъ Ярмарочномъ Листѣ“.

Всегда готовый помочь ближнему не только словомъ, но и дѣломъ, Наркизъ Константиновичъ былъ совершеннымъ „безсеребренникомъ“ и умеръ, не оставивъ послѣ себя никакого состоянiя, кромѣ книгъ и минералогическихъ коллекцiй.

Миръ праху твоему, честный труженикъ и вѣрный сынъ земли Русской!

Екатеринбургскимъ комитетомъ „Краснаго Креста“ въ непродолжительномъ времени будетъ устроенъ въ залѣ общаго собранiя концертъ съ участiемъ членовъ Екатеринбургскаго музыкальнаго кружка, въ пополненiе суммъ на учрежденiе стипендiи (Александровской), на вѣчныя времена, для одного раненаго воина, съ цѣлью увѣковѣченiя памяти о почившемъ въ Возѣ Государѣ императорѣ Александрѣ Николаевичѣ.

Намъ пишутъ изъ Перми, что 9-го Апрѣля тамъ давали концертъ прѣзвiе артисты итальянской оперы: Г-жа Джибеллини-Шульдъ и г. Шульдъ-Рядновъ (меццо-сопрано и теноръ), съ участiемъ извѣ-

стнаго уже въ Перми скрипача, пинѣ артиста Импер. Моск. большаго театра, г. Женишкѣ. Концертъ этотъ, какъ пишетъ намъ лицо, вполне компетентное, сошелъ самымъ блестящимъ образомъ. Эти артисты прибыли уже и къ намъ, въ Екатеринбургъ, и въ пятницу, 16 Апрѣля, дадутъ концертъ. Не имѣя основанія сомнѣваться въ правдивости отзыва корреспондента о талантливости артистовъ, намъ остается только терпѣливо ждать 16-го Апрѣля. Екатеринбургская публика всегда усердно посѣщаетъ концерты хорошихъ артистовъ, а тѣмъ болѣе окажетъ вниманіе такимъ, которые, какъ ручается корреспондентъ, доставятъ *„высокое эстетическое наслажденіе образованному екатеринбургскому обществу“*

Изъ № 29 „Перм. Губ. Вѣд.“ мы узнаемъ, что Екатеринбургскаго уѣзда, въ Билимбаевскомъ заводѣ, 16 Декабря, отравился угольной кислотой ветеринарный фельдшеръ Матвѣй Игнаевъ Случай, могущій считаться историческимъ, хотя, должно быть, возможнымъ, если это *доказано слѣдствіемъ*. Весьма назидательно для статистики самоубійствъ!

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ.“

Изъ Оренбургскаго края.

Въ Февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года, одинъ изъ уѣздныхъ исправниковъ, проѣзжая для ревизіи станичныхъ и волостныхъ правленій ввѣреннаго ему уѣзда, 24 числа былъ въ станицѣ У—, гдѣ случайно довелось быть и пишущему эти строки.

Окончивъ ревизію въ ст. правленіи, прочитавъ нотацію, за нѣкоторыя неисправности по службѣ, поселковымъ атаманамъ, его высоко—діе изволили поговорить и съ обществомъ бывшимъ въ этотъ день на сходѣ со всѣхъ поселковъ станицы. Говорилъ онъ, главное, относительно неисправнаго платежа страховыхъ премій, земскихъ повинностей и проч. сборовъ, состоящихъ за жителями, а также объ общественномъ хлѣбѣ, выданномъ въ ссуду имъ же въ прошлые неурожайные годы, и совѣтовалъ, даже вмѣнялъ въ обязанность, чтобы все это непременно уплатить: „Не платить только негодяи“,—говорилъ онъ,—„а порядочный человѣкъ никогда не допуститъ до того, чтобы къ нему пришли за долгомъ два-три раза; съ негодяемъ же справиться, въ силу даннаго обществу закономъ права, довольно легко: оно можетъ за долгъ отобрать все то, что найдетъ у него лишнимъ, или отдать въ работу, а если и это не поможетъ, то въ правѣ навсегда избавиться отъ него, составивъ объ удаленіи приговоръ,—въ Сибири мѣста много!“

Затѣмъ, во избѣжаніе частныхъ жалобъ на атамановъ и станичныхъ писарей, на то, что они берутъ взятки, онъ говорилъ: „Нельзя же жить порядочному человѣку на маленькомъ жалованьи—онъ будетъ вынужденъ брать взятки“, а потому и совѣтовалъ назначить жалованье станичному атаману 400 руб., а старшему писарю 300 рублей.

Общество все это слушало молча, только старшій писарь В.—, всегда готовый доложить даже „на-ушко“ (онъ, если вѣрить слухамъ, человѣкъ очень хорошій—прямо изъ острого), объяснилъ г. исправнику, что общество все было согласное дать жалованье: станичному атаману 280 руб., старшему писарю 300, а если нѣкоторые и были несогласны старшему писарю дать эту сумму, то это только тѣ, которые были подстрекаемы какимъ-нибудь однимъ человѣкомъ.

— „Кто этотъ человѣкъ?“—спросилъ г. исправникъ.

— Помощникъ станичнаго атамана, урядникъ З.,—ласкательно отвѣтилъ В.

— „А! я давно знаю этого негодяя; мало того, что онъ неисполнительенъ по службѣ, еще вздумалъ подстрекать народъ. Донесите мнѣ о немъ, какъ о подстрекателѣ, и я сейчасъ же предаю его суду. Гдѣ онъ?“

З. не замедлилъ лаяться и объяснить, что онъ никогда не былъ подстрекателемъ, а если жители не давали В. жалованья 300 руб., то это потому, что они не желаютъ имѣть его писаремъ.

— Точно такъ, ваше высоко—діе! почти разомъ сказало все общество: мы не желаемъ имѣть его писаремъ; онъ мірѣдъ, взяточникъ; самъ постоянно подстрекаетъ общество...

— „А! а! а!“—удачно подражая голосомъ всему обществу, кричалъ г. исправникъ: „Здѣсь что? Развѣ это походить на сходъ? Это.. это.. шайка.. это бунтъ!“

Послѣднія слова его в—дїа магически подѣйствовали на все общество: оно, какъ замѣтно было, сильно спасовало и ни слова больше,—какъ воды въ ротъ всѣ взяли; замолчалъ и г. исправникъ. Пауза продолжалась съ полминуты и была прервана послѣднимъ, но уже сдержаннымъ, отчасти насмѣшливымъ голосомъ:

— „А по мнѣ, хоть кого хотите, наймите, или сами садитесь писать—это дѣло не мое“, и самъ вышелъ изъ школы (это было въ школѣ).

Проводивши г. исправника, народъ снова зашумѣлъ и заропталъ на писари, требуя отъ станичнаго атамана, чтобы тутъ же постановленъ былъ приговоръ объ удаленіи его отъ должности.

Приговоръ былъ написанъ, но намѣренно или просто случайно, онъ былъ положенъ, для подписи грамотныхъ, на тотъ столъ, за которымъ сидѣлъ писарь В.— любезно предупредивъ каждаго: „Вотъ это приговоръ объ удаленіи моемъ,—неудобно-ли будетъ подписать?“ Понятно, при такой обстановкѣ, охотниковъ подписать было немного (17 человѣкъ); каждый желалъ выждать, когда В. уйдетъ, чтобы подписать безъ него; но онъ сидѣлъ до самой ночи, ждали и жители. Не знаю, долго-ли бы это продолжалось, если бы станичный атаманъ не унесъ приговоръ на квартиру къ г. исправнику, который будто бы постановилъ о немъ какой-то протоколъ, обвиняя въ подстрекательствѣ человѣкъ четырехъ, подписавшихъ приговоръ первыми.

Съ тѣхъ поръ уже прошло болѣе полумѣсяца, а писарь В. по-прежнему находится на должности, какъ будто бы ничего и не бывало. Жители остались въ недоумѣніи, и имъ кажется довольно загадочнымъ то, что несмотря на жалобы, лично предъявленные г. исправнику нѣкоторыми изъ жителей па то, что В., при исполненіи своихъ обязанностей, беретъ взятки, даже посредствомъ вымогательства, и несмотря на право, данное закономъ обществу (какъ говорилъ г. исправникъ), смѣнить его оно не могло. Раньше, чѣмъ составлять г. исправнику какой-нибудь протоколъ о неправильномъ написаніи обществомъ приговора, а тѣмъ болѣе обвинять людей невинныхъ въ подстрекательствѣ, намъ бы казалось, что, по долгу справедливости, ему слѣдовало бы лично провѣрить этотъ приговоръ и тѣмъ восстановить истину, тѣмъ болѣе, что жалобы на писаря были заявлены ему лично, причемъ сходъ единогласно высказалъ желаніе удалить его отъ должности.

П.

Еще о городѣ Долматовѣ.

Корреспонденція *чернорабочаго правдолюбца* о долматовскомъ житѣ-бытѣ подняла цѣлую бурю въ стаканѣ воды и надѣлала шуму на раскологый грошъ, какъ видно это изъ статьи, подъ заглавіемъ: „Долматовскій вопросъ“, помѣщенной въ № 4 „Екатеринб. Недѣли“, за текущій годъ, и подписанной присланнымъ повѣреннымъ г. *Пиновскимъ*, который изъ всѣхъ силъ бьется, чтобы *возстановитъ* какую-то *нарушенную истину* о долматовцахъ, и заключаетъ статью свою такимъ эффектомъ и такими фразами, что небу жарко, а отъ правды-то, отъ *возстановленія истины*, ради которой ратовалъ онъ (по его увѣренію), удалился и уклонился далеко за предѣлы возможнаго, до неприличія даже; значитъ, литературнымъ бойцомъ онъ быть не можетъ и неспособенъ, къ сожалѣнію.

Прежде всего самъ собой возбуждается при этомъ логическій вопросъ о томъ, что послужило поводомъ къ помѣщенію г. Пиновскимъ въ печатномъ органѣ такой горячей филиппики, которая, извращая факты, оскорбляетъ корреспондента изъ г. Долматова *) и приводитъ односторонніе, свое-

*) Г. Пиновскій оказывается гонителемъ провинціальныхъ корреспондентовъ.

образные взгляды его на городскую жизнь въ Долматовѣ, помимо интересовъ земледѣльческаго класса. Вопросъ этотъ разрѣшаетъ самъ г. Пиновскій, говоря, что ему поручено, какъ повѣренному, дать этотъ отвѣтъ, и что онъ желаетъ съ корреспондентомъ войти въ борьбу на перѣ, какъ повѣренннй отъ города, которому поручено вести важнѣйшія дѣла съ крестьянами въ судебныхъ мѣстахъ, объ изытіи изъ владѣнія ихъ земель городского выгона, занятыхъ ими *насилъственно*. Стало быть, г. Пиновскій человекъ нанятый и, какъ порабощенный наймомъ, долженъ же сказать, что-нибудь въ защиту интересовъ своихъ нанимателей. И вотъ онъ, выступая ярымъ глашатаямъ мнимой истины, мечетъ громъ и молнію кругомъ себя, ради, разумѣется, эффекта и денежнаго вознагражденія. Вѣдь г. Пиновскій, говорятъ, находилъ лично въ засѣданіи Долматовской городской думы, когда она поряжала его быть ея повѣреннымъ противъ крестьянъ о выгонной землѣ и просилъ съ нея 1500 р., а она дала ему 1200 р. и особо, на пошлины и другія судебныя издержки, 300 р. Думскіе журналы вполне удостовѣряютъ это, и самъ г. Пиновскій свидѣтельствуетъ о себѣ въ своей статьѣ, что онъ дѣйствительный повѣренный Долматовскаго городского общества. Только отвѣчать корреспонденту изъ г. Долматова, съ фразами и извращеніями, тамошняя дума едва-ли поручала ему, да и вообще, кажется, она не возлагала на г. Пиновскаго священной обязанности вести борьбу съ корреспондентами на страницахъ „Екатериноб. Недѣли“, помимо присутственныхъ мѣстъ. Заслуга его въ этомъ случаѣ выходитъ невелика.

Г. Пиновскій говоритъ въ своей корреспонденціи, что Долматовъ съ давнихъ временъ былъ *уѣзднымъ городомъ*. Съ упраздненіемъ его, въ началѣ нынѣшняго столѣтія, и зачисленіемъ въ заштатные города, начался его постепенный упадокъ. Ну, не фразы-ли это? Уѣздный городъ учрежденъ въ экономическомъ-крестьянскомъ селѣ Долматовскомъ въ 1781 г., а упраздненъ въ 1797 году, и тогда, и послѣ было въ немъ купцовъ и мѣщанъ только 36 душъ, да и теперь вѣдь осѣдлыхъ ихъ имѣется тамъ не болѣе 80 душъ, за исключеніемъ иногороднихъ, не бывающихъ и не живущихъ здѣсь; спрашивается, какое же они могли принести процвѣтаніе Долматову и какими несчастіями довели они городъ до постепеннаго упадка? Каковъ былъ этотъ городъ Долматовъ въ концѣ истекшаго столѣтія, таковъ онъ и теперь: плохъ, мизерентъ и бѣденъ; однимъ словомъ, деревня деревней и городскимъ вѣяньемъ въ немъ даже не пахнетъ, за исключеніемъ управы и ея состава.

„Съ тѣхъ поръ начала появляться въ г. Долматовѣ постоянные пожары,—продолжаетъ далѣе г. Пиновскій,—чѣмъ воспользовались околные крестьяне, начавъ *насилъственно захватывать погорѣвшія мѣста и возводить на нихъ постройки*. Независимо отъ этого, начали они постоянно захватывать и распаивать земли городского выгона, почему въ г. Долматовѣ, среди мѣстныхъ жителей, горожанъ и купцовъ, появились и крестьяне околныхъ селеній, имлющие, независимо отъ захваченныхъ земель въ городѣ, надѣлы въ своихъ обществахъ.“ Ну, скажите, пожалуйста, не фразы-ли опять это? Вѣдь такъ неправдоподобно можно говорить только какому-нибудь остзейцу или уроженцу привислинскаго края, а отнюдь не повѣренному Долматовской городской думы и управы, *возстановляющему нарушенную истину*. Стало быть, г. Пиновскій вовсе не знаетъ, что уѣздный городъ здѣсь открытъ былъ въ 1781 году въ экономическомъ-крестьянскомъ селѣ Долматовскомъ, гдѣ они, крестьяне, жили осѣдло и хозяйственно задолго до города и теперь живутъ въ преобладающемъ количествѣ душъ и доловъ, противъ купцовъ и мѣщанъ, какъ старожилы и коренныя мѣстные жители, а не какъ пришельцы или крестьяне изъ друиыхъ, околныхъ деревень; горожане же, напротивъ, по большей части, составляютъ контингентъ *прѣзжизей и новоселовъ*, и, вопреки заврѣню г. Пиновскаго, никакихъ захватовъ земельныхъ крестьяне у горожанъ не дѣлаютъ, какъ намъ извѣстно, а пользовались и пользуются они тѣмъ, что перешло къ нимъ изърукъ предковъ ихъ, и тѣмъ, что въ пользованіе горожанъ вовсе не переходило, такъ какъ домогательства послѣднихъ о выдвореніи крестьянъ съ городского выгона категорически были устранены указами Пра-

вительствующаго сената 1821, 1846 и 1859 годовъ, остающимися въ силѣ и теперь потому, что ими былъ положенъ конецъ обоюднымъ пререканіямъ между жителями въ городѣ Долматовѣ. Г. Пиновскій до того занесся въ этомъ пунктѣ, что указы сената называетъ *пробными* и рѣшаетъ это, не помня себя, съ олимпійскимъ величіемъ, сплеча, рѣзко и безапелляционно, а старанія крестьянскія остаются при томъ, при чемъ они были и есть, относить къ подстрекательствамъ кабачныхъ совѣтниковъ. Удивительное дѣло, какъ халатно и какъ безцеремонно г. Пиновскій рисуетъ права, нравы и бытъ крестьянъ, составляющихъ, по его взгляду, табуное стадо, безпомощное постоятъ за себя безъ адвокатовъ и повѣренныхъ, участію которыхъ онъ приписываетъ и нежеланіе ихъ сойти съ насиженныхъ нашенъ и усадебъ. И въ самомъ дѣлѣ, подумаешь, какъ долго здѣшніе крестьяне водятся на помочахъ разными проходимцами, *совѣтниками и подстрекателями ихъ*, если принять во вниманіе начало земельной распри у горожанъ съ крестьянами, возникшей тогчасъ съ упраздненія въ Долматовѣ уѣзднаго города, т. е. съ 1797 года! Значитъ, слишкомъ 80 лѣтъ гнѣздится здѣсь подстрекательство и идетъ вразрѣзъ съ симпатіями и съ правдолюбіемъ г. Пиновскаго, желающаго, по личному его заявленію, оказать приснуду услугу горожанамъ, насчетъ выгонной земли, возбужденіемъ и проведеніемъ въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ „старой погудки на новый ладъ“, по русской поговоркѣ, а крестьянъ согнать съ земли, уничтожить и стереть съ лица ея, какъ дармоѣдовъ и насильниковъ. Что же?—Дай Богъ успѣха! Нанялся—продался“, люди говорятъ, „и не радъ, да готовъ“. Только не слѣдуетъ забывать во всякомъ случаѣ того, что съ введеніемъ въ г. Долматовѣ въ 1879 году новаго Городоваго положенія, нинаволось не измѣнились установившіяся, съ вѣдома и разрѣшенія Правительствующаго сената, обычныя, бытовыя и жизненныя отношенія у горожанъ съ крестьянами, такъ какъ тѣ и другіе находятся въ самомъ безобидномъ положеніи и могли-бы, по-добру-поздорову, обойтись безъ тяжбы и безъ расходовъ на нихъ.

Г. Пиновскій, поясняя о пребываніи въ г. Долматовѣ стеновой квартиры, квартиры судебного слѣдователя, забылъ упомянуть, что въ стѣнахъ того же города Долматова существуетъ, рядомъ съ городскимъ общественнымъ управленіемъ, и крестьянское общественное управленіе, какъ-то: сельскій сходъ съ сельскимъ старостой, и волостной сходъ съ волостнымъ правленіемъ, и оттого Долматовъ одновременно называется и въ официальныхъ бумагахъ пишется и *городомъ* заштатнымъ, и *селомъ*; да и жителей въ немъ больше крестьянскихъ, чѣмъ городскихъ, изъ коихъ первыхъ считается болѣе 1500 душъ, въ 800 домахъ, а послѣднихъ около 80 душъ, въ 45 домахъ.

Пожары, о коихъ упоминаетъ г. Пиновскій, происходили въ Долматовѣ въ 1851, 1852, 1861, 1874 и 1880 годахъ и потому съ доводомъ его о крестьянскихъ захватахъ не выжуются. Рѣзкій выходки г. Пиновскаго противъ корреспондента изъ г. Долматова, называющаго послѣдняго и подстрекателемъ, и совѣтникомъ крестьянъ, не требуютъ ничего возраженія, а тѣмъ болѣе со стороны самого корреспондента, потому что непристойны онѣ, неприличны до безобразія и сопряжены съ клеветой, за которую можно брать только судъ и адвокатура, помимо печати, ограждающей въ подобныхъ случаяхъ правомъ свободы отъ всякой грязи, пачкающей и марающей ея честь и достоинство. Г. Пиновскій на этомъ пунктѣ, какъ видно, совершенно вышелъ изъ себя и изъ предѣловъ *возстановителя нарушенной истины* и держится не одного ужъ эффекта, а прямо преиращается съ неизвѣстнымъ ему корреспондентомъ до оскорбленія и клеветы, очевидно, голословно, безосновательно, по однимъ слухамъ или догадкамъ, за то только, что тотъ, вразрѣзъ его интересамъ, осмѣлился сообщить въ газету — неприятнаго ему вещи о городѣ Долматовѣ, что, конечно, съ одной стороны, сильно повліяло на раздражительныя нервы г. Пиновскаго, какъ человекъ пылкой природы, а съ другой — до печати вовсе не касается, такъ какъ печать гризью рукъ своихъ не мараетъ.

И здѣсь, по обыкновенію, у г. Пиновскаго видимъ фразы, фразы и фразы! Редакція „Екатеринобургской Недѣли“ спра-

ведливо замѣтила въ своей вѣпоскѣ, что фактъ попытки со стороны г. Пиновскаго разоблачить псевдонимы, едва-ли можно считать рыцарскимъ поступкомъ. Но онъ вполнѣ рыцарь въ этомъ отношеніи и рыцарь беззащитивый, для того нанятый за деньги и обязанности, вслѣдствіе того, стараться, ради ихъ. О, деньги, деньги, какая сила въ васъ!

Странныя есть выраженія у г. Пиновскаго въ его корреспонденціи; напримѣръ, онъ говоритъ: *„Городъ съ большимъ удовольствіемъ готовъ отказаться отъ штрафовъ, если только крестьяне откажутся отъ хищническаго и безпошаднаго истребленія лѣса“*. Ну подумай, читатель, какое же требуется удовольствіе не брать штрафъ тогда, когда прекратятся порубки? Вѣдь тогда какіе же и съ кого могутъ быть штрафы, когда нѣтъ проступковъ и нѣтъ поводовъ къ извлеченію денегъ? Стало быть, тогда не будетъ поводовъ и мѣста и къ проявленію городского чувства *удовольствія*. Г. Пиновскій, читая корреспонденцію изъ г. Долматова, вѣроятно, видѣлъ, что въ ней корреспондентъ не оспариваетъ порубочныхъ штрафовъ и не называетъ ихъ неправдыми, а напротивъ, онъ говорилъ только, что выгонъ г. Долматова, указомъ сената 1846 года, подтвержденнымъ еще въ 1859 году, отданъ въ общее пользованіе горожанъ и крестьянъ, *вмѣстѣ съ произрастающимъ на ономъ лѣсомъ*. Слѣдоват. оберегать лѣсъ, какъ общій, выгодно и полезно той и другой сторонѣ, и если проявятся иногда временныя отступленія отъ сего правила, со стороны отдѣльныхъ лицъ, то вѣдь они и наказываются за то, безъ упущенія, штрафами и даже тюремнымъ заключеніемъ. По смыслу сенатскаго указа 1846 года, лѣсъ, въ выгонѣ г. Долматова произрастающій, долженъ находиться въ совокупномъ владѣніи у горожанъ съ крестьянами, составляя общую статью для пользованія; слѣдовательно, и штрафная денга, за самовольныя порубки, они должны бы, по строгой справедливости, дѣлить пополамъ, а граждане этого не дѣлаютъ и всю выручку удерживаютъ за собой. Справедливо-ли это г. присяжный повѣренный Пиновскій?—Виноватъ! Вѣдь вы указать этотъ называете *проблему*.

Въ доказательство процвѣтанія торговли и городского хозяйства въ убогомъ Долматовѣ г. Пиновскій приводитъ устройство заводовъ, фонарей, больницы, училища и т. п. Боже мой, до какихъ нелѣпостей можетъ доходить слово хвастливое! Если возникло въ г. Долматовѣ спичечное и мыловаренное заведеніе, у члена управы Горчакова (или у брата его), то вѣдь они находятся еще въ зачаточномъ положеніи, безъ всякихъ задатковъ къ процвѣтанію, и такъ мизерны, что торговыхъ оборотовъ почти никакихъ не производятъ, за самыми малыми исключеніями. Кожевни нѣтъ и не бывало ни у Горчакова, ни у другаго кого-либо изъ горожанъ; мизерная же салотопня его стоитъ въ бездѣйствіи. Фонари свѣдѣтельствуютъ только о своемъ существованіи и зажигаются вблизи кабаковъ, въ одной улицѣ и на небольшомъ разстояніи, а въ прочихъ мѣстахъ стоятъ они безъ освѣщенія. Больница и аптека въ г. Долматовѣ—земская, и врачъ тоже земскій, какъ и фельдшеръ и повивальная бабка, а не городской. Даже ветеринара нѣтъ въ городѣ, и скотобойнями завѣдываетъ земскій фельдшеръ и членъ управы. Зданіе для училища дѣйствительно предположено, но отъ предположенія до осуществленія—шагъ великъ, и когда-то что будетъ, да и вопросъ этотъ находится еще на *размыслительномъ* разрѣшеніи у комиссеи, учрежденной думой. Кабаки есть въ г. Долматовѣ, какъ и въ г. Шадринскѣ, и похвалиться ими онъ вполнѣ можетъ, потому что недостатка къ заливанію утробъ и глотокъ долматовскихъ и недолматовскихъ виномъ и пивомъ нѣтъ и впереди не предвидится, благодаря услужливости вино-торговцевъ: Горчакова, Дуракова, Латаева, Зикеева, Наклевскаго и другихъ.

Что же касается до жалованья служащему персоналу въ городскомъ общественномъ управленіи, въ г. Долматовѣ, то замѣтка о немъ корреспондента, по нашему мнѣнію, справедлива. Дѣйствительно, можно назвать его большимъ, по мѣстнымъ условіямъ и размѣрамъ здѣшней городской осѣдлости, такъ какъ дѣла въ здѣшнемъ общественномъ управленіи не прибавилось со времени введенія въ немъ новаго Городоваго положенія 1870 г., а остались и имѣются таковыя, точно тѣ же (если не меньше), какія были и при прежнемъ порядкѣ,

при одномъ городскомъ старостѣ, который безъ затрудненія управлялся съ ними, при двухъ маломальскихъ писаряхъ, и еще безъ жалованья. Теперь же, вмѣсто одного старосты, для малочисленнаго городского общества (80 душъ), имѣется цѣлый составъ служебныхъ лицъ и платится всѣмъ жалованье, а дѣла между тѣмъ не прибавилось, не убавилось. Развѣ то можно считать прибавкой работы, что Долматовская городская управа, *не имѣя уѣзда*, выдаетъ торговые документы, помимо предѣловъ своей осѣдлости, всѣмъ внѣшнимъ, *уѣзнымъ* торговцамъ, на весь *Шадринскій уѣздъ*; но и это вѣдь не въ убытокъ, а въ прибыль, потому что городской доходъ за документы поступаетъ въ долматовскій сундукъ, а не въ шадринскій, какъ бы слѣдовало.

Въ уѣздномъ городѣ Рузѣ, Московской губ., платится жалованья: городскому головѣ 400 р. въ годъ, членамъ управы по 200 р. и секретарю 500 р. *). Въ заштатномъ же гор. Долматовѣ платится гор. головѣ 800 р., членамъ управы по 400 р. каждому, секретарю 600, бухгалтеру 300, канцеляристамъ 300, товарищу директора Шадринскаго общественаго банка 150, мѣщанскому старостѣ 200 (еще писарю его), тремъ временнымъ членамъ ярмарочнаго комитета 150 р. и т. д. Между тѣмъ есть неотложныя другія нужды въ г. Долматовѣ, какъ-то: осушка болотъ, очистка покосовъ, медицинская и санитарная части, разведеніе племеннаго скота, народное образованіе, устройство площадей, улицъ, подъѣздовъ къ рѣкѣ, гостиннаго двора и т. п.

Въ словахъ г. Пиновскаго, о мнимомъ расширеніи торговли въ г. Долматовѣ, что *„прошлогодняя Никольская ярмарка принесла городу дохода до 8000 р.“*, есть та только доля правды, что г. Долматовъ замѣчательнѣе существовавшими въ немъ ярмарками, которыя и даютъ ему фундаментальныя средства на городскіе расходы, а своихъ платежей съ недвижимыхъ имуществъ кушцы и мѣщане тамошніе вносятъ въ городскую кассу весьма и весьма мало, не болѣе 55 р., и слѣдовательно, главнымъ и основнымъ источникомъ здѣшнихъ городскихъ доходовъ служатъ ярмарки. Онѣ оживляютъ дремлющія стогны Долматова и даютъ полную возможность и легкость назначать и жалованье большому служащимъ лицамъ, и отъ нихъ же приобретать ѣду и хлѣбъ жителямъ, получающимъ плату и вознагражденіе то за квартиры, то за исправленіе дорогъ, лавокъ и балагановъ, за содержаніе въ оборѣкѣ вѣсовъ, рыбныхъ ловель, отпускъ воды изъ прорубей, за нахожденіе лицъ въ трубочистахъ, машинистахъ, полѣсовщикахъ и т. п., однимъ словомъ, при небольшомъ составѣ городского общества, большая половина его наравитъ пристроиться, такъ или иначе, къ городской кубышкѣ и добыть изъ нея кусокъ хлѣба себѣ, для ѣды и обезпеченія семейства. А тронъ бы только собственную кубышку ихъ для приплаты къ городскимъ расходамъ, и заговорили бы тогда они другимъ голосомъ и запѣли бы другую пѣсню, пѣсню невеселую, чувствительную.

Затѣмъ г. Пиновскій говоритъ, что *„въ концѣ безгиманный корреспондентъ жалуется на то, что не все жители участвуютъ въ городскихъ выборахъ и собраніяхъ городской думы“*, и потому всецѣло завиняетъ въ томъ крестьянъ, какъ добровольно отказавшихся отъ такого участія, по совѣту ихъ адвокатовъ. Опять оказываются фразы, и хотя мы неоднократно просмотрѣли корреспонденцію изъ г. Долматова, а папка таковаго или жалобы о неучастіи крестьянъ въ городскихъ собраніяхъ рѣшительно нигдѣ не нашли въ ней,

Съ чего ввелъ такой эпизодъ г. Пиновскій?—Вѣдаетъ одинъ Аллахъ! Сдается намъ при этомъ то только, что всѣ обыватели-крестьяне, изъ 800 домовъ ихъ, не могли же быть приглашены къ участію въ избирательныхъ сходахъ или думскихъ собраніяхъ, а отдѣльныя лица, изъ состава ихъ, въ числѣ пятка-десятка человекъ, имѣли право поступить такъ, какъ находили это для себя лучшимъ, на что, конечно, и подстрекательствъ имъ чужихъ не требовалось. Притомъ нужно имѣть еще то въ виду, что по Городовому положенію, участіе въ думскихъ засѣданіяхъ обуславливается ценомъ и взносомъ платежей съ имуществъ въ казну и город-

*) «Русскія Вѣдомости» 1882 г., № 50, стр. 2. Не въ одномъ городѣ Рузѣ протягиваютъ ноги по одеждѣ, какъ говорится, но во многихъ другихъ уѣздныхъ городахъ, гдѣ царитъ разумъ и рационализмъ.

ской доходъ; крестьяне же долматовскіе, распоряженіемъ министерства Финансовъ, освобождены отъ государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ въ пользу казны, и потому въ городской доходъ они ничего не платятъ, а гильдейскихъ свидѣтельствъ и свидѣтельствъ на мелочной торговлѣ изъ нихъ не беретъ и не получаетъ, за исключительнымъ занятіемъ своимъ земледѣльствомъ и сельскимъ хозяйствомъ; слѣдовательно, съ официальной точки зрѣнія крестьяне не имѣли и впредь не будутъ имѣть право на участіе въ засѣданіяхъ городской думы, кромѣ 5—10 человекъ, содержащихъ постоялыя двory.

Присяжный повѣренный г. Пиновскій воюетъ, изъ-за интересовъ г. Долматова, съ полнымъ стоицизмомъ борца и рыцаря, какъ повѣренный тамошній, и не стѣсняется, изъ интеллигентнаго негодованія, кидать грязью не только въ корреспондента, вызвавшего въ немъ желчь и гнѣвъ, но и въ массу крестьянъ, низведенныхъ имъ въ табунное стадо безсловесныхъ и ничего безъ совѣтниковъ какъ будто не понимающихъ и ничего несмыслящихъ. Полно, такъ-ли г. Пиновскій? Вѣдь здѣсь затрогивается тотъ прямо крестьянскій и земледѣльческій элементъ, на которомъ зиждется, держится и покоится вся ихъ бытовая жизнь и пищевая, и матеріальная обстановка, которая иначе называется борьбой за существованіе, и если Правительствующій сенатъ издалъ по дѣлу этому такіе указы въ 1821, 1846 и 1859 г., которые, хотя г. Пиновскій и признаетъ ихъ *пробными*, имѣютъ свою мощь, силу и объемъ своей законности, изъ предѣловъ которыхъ, какъ намъ извѣстно, крестьяне не выходили и впредь, вѣроятно, не выйдутъ. Вѣдь и тяжбы вчиняютъ не крестьяне и не они занимаютъ дорогихъ повѣренныхъ, а горожане, какъ видно это изъ корреспонденціи г. Пиновскаго въ № 4 „Екатер. Недѣля“. И вотъ бойцемъ за нихъ и глапатаемъ ненарушимого ихъ права выступаетъ онъ, г. Пиновскій, не безъ цѣли, конечно, хотя онъ и говоритъ въ концѣ своей статьи, что не желаетъ предупредить ни публичнаго, ни судейскаго, въ свою пользу, мифы. Полно, такъ-ли? Да и предупредить вѣдь нечего: факты на-лицо, и геройство г. Пиновскаго должно пойти противъ указовъ сенатскихъ, хотя и *пробныхъ*, по его понятію, но въ силѣ и дѣйствіи остающихся до сихъ поръ, такъ какъ изошли они не отъ отдѣльныхъ департаментовъ сената, а отъ общаго оныхъ собранія, которые поэтому и отменяются только Верховной, Самодержавной властію. Z.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Нижне-Сергинскій заводъ, г. Колосову. До мнѣнія Вашего обо мнѣ, мнѣ дѣла нѣтъ. (Статьи Вашихъ помѣщать не буду, а послѣднюю статью, какъ обвиненіе заводоуправленія, служащихъ и рабочихъ въ политическую неблагонадежность за то, что, вмѣсто того, чтобы идти на панихиду 1-го Марта, служащіе занимались въ конторѣ, а рабочіе работали, Вы прислали въ редакцію, вѣроятно, по ошибкѣ. Редакторъ П. Штейнфельдъ.

Не будутъ напечатаны: 1) Корреспонденція изъ Ижевскаго завода, — Пороха. 2) Изъ Камышлова: „Курьезная благотворительность“. 3) Изъ Ижевскаго завода замѣтка—Прохора.

Издательница А. Полкова. Редакторъ П. Штейнфельдъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Сибирскій Торговый Банкъ

симъ объявляетъ, что выданная имъ екатеринбургскому купцу Я. И. Панфилову залоговая квитанція, отъ 6 Октября 1881 года, за № 350, утеряна.

С.-Петербургское Общество

страхованія отъ огня имуществъ и страхованія пожизненныхъ

доходовъ и денежныхъ капиталовъ.

Основано въ 1858 г.

Наличный основной капиталъ — 2.400.000 руб.
Резервный капиталъ къ концу 1880 г. — 2.123,010,25.

Въ 1870 году само правительство передало С.-Петербургскому Страховому Обществу все дѣла свои по страхованію жизни, которыя велись до тѣхъ поръ въ Царствѣ Польскомъ особымъ учрежденіемъ. Передача столь значительнаго дѣла служить почетнымъ доказательствомъ признанія солидности и безупречности основныхъ принциповъ и дѣятельности Общества.

Страхованіе на случай смерти.

Слишкомъ незначительно число тѣхъ отцовъ семейства, которые, имѣя средства къ существованію въ настоящемъ, были бы увѣрены, что и будущее ихъ самихъ и ихъ семействъ обезпечено.

Въ большинствѣ случаевъ существованіе жены и дѣтей обезпечивается физическимъ или умственнымъ трудомъ отца семейства; съ его кончиною прекращаются доходы семейства, и къ горю о потерѣ супруга, отца присоединяется, большею частью, забота о будущемъ и даже часто объ ежедневномъ пропитаніи.

Поэтому обезпеченіе существованія своей семьи, на случай ранней смерти, составляетъ самую важную обязанность каждаго отца семейства.

Страхованіе на случай смерти представляетъ самое вѣрное и самое лучшее средство для исполненія этой обязанности.

Это страхованіе даетъ возможность каждому отцу семейства, посредствомъ годовыхъ, полугодовыхъ, четырехъ и трехмѣсячныхъ взносовъ (премій), размѣры которыхъ опредѣляется, сообразно возрасту, при заключеніи страхованія и которые продолжаются только до тѣхъ поръ, пока застрахованный остается въ живыхъ, — застраховать въ Страховомъ Обществѣ опредѣленный капиталъ, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ уплаченъ, послѣ его смерти, его семейству, даже въ томъ случаѣ, еслибы смерть эта послѣдовала тотчасъ же по заключеніи страхованія.

Такимъ образомъ страхованіе на случай смерти есть договоръ между страхователемъ и Обществомъ, на основаніи котораго страхователь обязывается при жизни своей уплачивать Обществу извѣстные взносы, Общество же, съ своей стороны, принимаетъ на себя уплату капитала послѣ смерти застрахованнаго.

Этотъ родъ страхованія оказываетъ глубокое вліяніе не только на благосостояніе отдѣльныхъ семействъ, но и на благосостояніе цѣлыхъ націй, такъ какъ представляетъ собою самое дѣйствительное средство противъ обѣдненія.

Въ Англии, Франціи, Германіи и Америкѣ страхованіе на случай смерти такъ широко распространилось, что каждый считаетъ безусловно необходимымъ застрахованіемъ капитала, на случай своей смерти, предохранить своихъ близкихъ отъ заботъ и недостатковъ, точно такъ же, какъ онъ считаетъ необходимымъ страхованіе своего имущества отъ огня. *Замѣчательнъ тотъ фактъ, что классы, считающіеся наиболее образованными и просвѣщенными, первые приступили къ страхованію жизни.*

Точно также и въ Россіи съ каждымъ днемъ все болѣе признаются всѣ блага этого учрежденія.

Выгоды, доставляемыя страхованіемъ на случай смерти, не могутъ быть достигнуты обыкновеннымъ сбереженіемъ.

Задумай, на примѣръ, 35-лѣтній отецъ семейства откладывать ежегодно по 100 рублей, чтобы накопить въ пользу своего семейства 4000 рублей, ему понадобилось бы около 25 лѣтъ, чтобы его сбереженія съ процентами и процентами на проценты составили желаемый капиталъ. Но еслибы смерть застигла его черезъ 10 лѣтъ, то его сбереженія составили бы не 4000, а только около 1200 рублей, и тогда тѣмъ, которые потеряли въ немъ свою опору, осталось бы не то, что онъ *хотѣлъ*, а только то, что онъ *могъ* сберечь.

Еслибы же онъ платилъ эти 100 рублей ежегодно въ Общество страхованія жизни, то для оставшихся послѣ него

желаемые 4000 рублей были бы обеспечены даже в том случае, если бы смерть его наступила послѣ первого взноса преміи. Такимъ образомъ страхование жизни всегда доставляетъ сберегающему то, что онъ хотѣлъ сберечь.

Страхование жизни имѣетъ цѣлью не только дать возможность отцу семейства обезпечить существованіе своей жены и дѣтей, но имъ могутъ пользоваться: сынъ, для обезпеченія матери; братъ, для обезпеченія сестеръ и братьевъ; благодѣтель, для обезпеченія питомца; должникъ, чтобы гарантировать интересы довѣрителя; кунецъ, чтобы гарантировать интересы компаньона, и множество другихъ лицъ въ самыхъ разнообразныхъ обстоятельствахъ жизни.

О с о б ы я в ы г о д ы .

С.-Петербургское Страховое Общество поставило страхование на случай смерти въ такіа благоприятныя, для страхующихся, условія, что и людямъ съ очень ограниченными средствами открытъ доступъ къ участию въ благодѣтельныхъ результатахъ этого дѣла.

Взимасмая Обществомъ премія такъ низка, что, напримеръ, 35 копѣекъ ежедневнаго сбереженія достаточно для того, чтобы лицо 36 лѣтъ могло застраховать капиталъ въ 5000 рублей, уплачиваемый тотчасъ же послѣ его смерти, а именно: годичная премія для лица 36 лѣтъ составляетъ только 126 руб. 50 к., которые могутъ быть уплачиваемы по полугодіямъ—65 рублей, или черезъ каждые четыре мѣсяца по 43 руб. 50 коп., или черезъ каждые три мѣсяца по 33 рубля.

Уплата первого, хотя бы даже только трехмѣсячнаго, взноса преміи даетъ право на получение застрахованной суммы, въ случай смерти.

Преміи вычисляются по таблицамъ Общества, согласно возрасту, и не подлежатъ, до конца страхования, никакимъ измѣненіямъ.

Для уплаты втораго и всѣхъ слѣдующихъ взносовъ преміи страхующимся, дается, за известную пеню, трехмѣсячный, льготный срокъ, и обязательства Общества остаются во всей своей силѣ, хотя бы страхующійся умеръ въ теченіе этого льготнаго срока, не уплативъ преміи.

Общество не принимаетъ никакихъ запрещеній на страхованную сумму.

Общество предоставляетъ застрахованному право, безъ всякаго о томъ заявленія и безъ всякихъ прибавокъ къ обыкновенной преміи, предпринимать путешествія сухимъ путемъ и водою, впрочемъ, срокомъ не болѣе одного года, на-разъ, и платить застрахованную сумму, если смерть застрахованнаго послѣдуетъ отъ опасностей такого путешествія; слѣдовательно, и въ томъ случаѣ, когда застрахованный потеряетъ жизнь вслѣдствіе несчастія на желѣзной дорогѣ,—и вообще Общество точно также уплачиваетъ сполна всю застрахованную сумму, въ случаѣ смерти отъ эпидемическихъ болѣзней, какъ-то: чумы, холеры, тифа, оспы, и въ другихъ случаяхъ, когда смерть послѣдуетъ внезапно отъ какого-либо случайнаго несчастія.

По истеченіи пяти лѣтъ, при обыкновенномъ страхованіи на случай смерти, Общество предоставляетъ владельцу полиса право на получение, за известные проценты, суды, соразмѣрной стоимости полиса. Если же страхующійся не пожелаетъ по какимъ либо причинамъ платить далѣе преміи, то Общество выкупаетъ свои полисы или выдаетъ, по слѣланному о томъ въ Правленіе, до наступленія срока ближайшаго взноса, заявленію, новый полисъ на меньшую страховую сумму, безъ всякой новой преміи, кромѣ уже уплаченной.

Изъ всего вышеизложеннаго слѣдуетъ, что С.-Петербургское Страховое Общество, вполне обезпечивая своимъ значительнымъ акціонернымъ капиталомъ и годъ отъ году возрастающими, съ величайшею точностью вычисляемыми резервами немедленное исполненіе всѣхъ своихъ обязательствъ, предоставляетъ страхующимся на случай смерти всѣ удобства для осуществленія самыхъ важныхъ для нихъ интересовъ и дѣлаетъ для нихъ вполне легкимъ доступъ къ участию въ столь благодѣтельномъ дѣлѣ страхования жизни.

Общество включило въ программу своего Отдѣленія по страхованію жизни всѣ комбинаціи страхования на случай смерти, принятія въ самыхъ обширныхъ и самыхъ значительныхъ учрежденіяхъ по страхованію жизни, какъ здѣшнихъ, такъ и заграничныхъ, и оказавшіяся наиболѣе соответствующими интересамъ публики.

Желающіе болѣе подробно ознакомиться съ выясненными комбинаціями—могутъ обратиться лично или письменно ко мнѣ.

Инспекторъ С.-Петербургскаго Общества Л. К. Сельскій.
Меблированные комнаты Атаманова, № 1.

!! НОВОСТЬ !!

Машинка-самостирка, при которой уменьшается расходъ, противъ обыкновеннаго, на 500%. Машинки на-заказъ и готовыя, по 8 руб. за штуку, можно получать въ металлическомъ заведеніи Э. Клейнберга, по Покровскому проспекту, въ д. Бурдакова, противъ магазина Бабикова. Тутъ же ищутъ подмастерьевъ и мальчиковъ и принимаютъ мальчиковъ въ ученіе. 184-10-1

Отдается квартира въ домѣ Ярутина—нижній этажъ,—на площади, противъ Американской гостиницы, послѣ 20-хъ чиселъ Апрѣля. 169—2—2

ПРОДАЮТСЯ два породистыхъ молодыхъ бульдога, самецъ и самка, въ Водочной улицѣ, домъ Нелегова. 183-1-1

ПРОДАЮТСЯ: пара лошадей—выѣздная и рабочая,—крытая долгушка, коробокъ и сбруя. Березовая улица, домъ Погадаевыхъ. 180-3-1

ЭКОНОМКИ
или
НЯНИ

ищеть мѣсто пожилая особа; согласна и въ отъѣздъ. Адресъ: Новая ул., домъ Чернышева, сиротить Аполлинарію Ивановну.

ПРОДАЮТСЯ почти новые городскіе: фаянтъ и сани съ одѣяломъ, по Вознесенской улицѣ, въ домѣ Чулкова, противъ новой женской гимназіи. Спросить кучера Антона. 165—3—2

Уральская горнозаводская желѣзная дорога.
ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Управленіе Уральской горнозаводской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что съ 1-го Мая 1882 года, впредь до измѣненія, алебастръ обожженный и толченый переводится изъ IV предѣльнаго во II специальный классъ тарифа. 158—3—2



МОЛОЧНАЯ МУКА НЕСТЛЕ цѣна 1р.
для вскормленія грудныхъ дѣтей.
Самое лучшее изъ всѣхъ донынѣ изобретенныхъ средствъ, замѣняющихъ материнское молоко. Оно питаетъ и удобоваримо и охотно принимается всѣмъ ребенкомъ.

СГУЩЕННОЕ МОЛОКО НЕСТЛЕ. Цѣна 75 к.

ГЛАВНОЕ ДЕПО для оптовой продажи въ С.-Петербургѣ. Казанская № 3, у АЛЕКСАНДРА ВЕНЦЕЛЯ.
Единственный агентъ для всей Россіи

Въ Екатеринбургѣ: у В. Бебенина, И. А. Понозарева и Черемухина.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія публики, что я отвѣчаю только за тѣ жестянки, на которыхъ находится СИНІЙ ИНТЕМПЕЛЬ и ПОДПИСЬ Александра Нестле ЕДИНСТВЕННОГО агента моего для всей Россіи.
ГЕНРИХЪ НЕСТЛЕ въ Веве (Швейцарія)

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

на 1-е Марта 1882 года.

АКТИВЪ.

Касса (государственные кредитные билеты и разнѣнная монета)	
Текущіе счета:	
1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ	276,037 67
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:	
а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ	— —
б) > СПБ. Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ	— —
в) > > Междунар. Коммерч. Банкѣ	— —
г) > > Русскомъ для виѣш. торг. Банкѣ	— —
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	1,884,753 92
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ	14,953 75
Учетъ торговыхъ обязательствъ	61,694 —
Ссуды подъ залогъ*:	
1. Государствен. и правительствен. гарантиров. цѣнныхъ бумагъ	192,545 —
2. Пасвъ, акцій, облигац. и заклады. листовъ, правит. негарантир.	194,987 27
3. Товаровъ, а также коносам., варрант., квитанц. транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ обществъ на товары	15,710 09
4. Драгоценныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій	3,040 —
Принадлежащія Банку ассигновки горн. правленій, золото и серебро въ слиткахъ и звонкая монета	143,708 42
Цѣнные бумаги, принадлежащія Банку:	
1. Государственные и правительствомъ гарантiroванные	70,156 79
2. Паи, акціи, облигаціи и закладные листы, правител. негарантир.	365 —
Счетъ Банка съ Отдѣленіями	5,580,931 73
Корреспонденты Банка:	
1. По ихъ счетамъ (logo) бланковые кредиты	5,422 78
2. По счетамъ Банка (ostro) свободныя суммы въ распоряж. Банка	5,378 82
Протестованные векселя	17,949 09
Протестованные соло-векселя съ обезпеч.	— —
Просроченныя ссуды	2,565 —
Текущіе расходы { 1881 г.	70,166 44
{ 1882 г.	9,969 98
Расходы, подлежащіе возврату	888 23
Обзаведеніе и устройство	411 75
Переходящія суммы	191,605 63

Въ Екатерин-бургѣ.		Въ прочихъ Отдѣленіяхъ.		В С Е Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
143,980	67	82,008	09	225,988	76
276,037	67	1,451,215	15	1,727,252	82
—	—	547,000	—	547,000	—
—	—	75,000	—	75,000	—
—	—	435,500	—	435,500	—
—	—	11,239	35	11,239	35
1,884,753	92	3,118,529	42	4,953,283	34
14,953	75	68,360	28	83,314	03
61,694	—	—	—	61,694	—
192,545	—	1,510,483	99	1,703,028	99
194,987	27	4,165,293	03	4,360,280	30
15,710	09	161,994	65	177,704	74
3,040	—	7,802	—	10,842	—
143,708	42	29,670	67	173,374	09
70,156	79	499,616	49	569,773	28
365	—	—	—	365	—
5,580,931	73	—	—	5,580,931	73
5,422	78	—	—	5,422	78
5,378	82	17,462	74	22,841	56
17,949	09	—	—	17,949	09
—	—	13,077	98	13,077	98
2,565	—	2,806	—	5,371	—
70,166	44	93,141	67	163,308	11
9,969	98	19,707	91	29,677	89
888	23	2,269	87	3,158	10
411	75	2,063	43	2,475	18
191,605	63	115,516	28	307,121	91

ИТОГО

8.837,217 03 12.429,759 — 21.266,976 03

ПАССИВЪ.

Складочный капиталъ	2,400,000 —
Запасный капиталъ	327,656 45
Вклады:	
1. На текущіе счета { а) обыкновенные	1,432,616 13
{ б) условные	— —
2. Безсрочные	1,345,365 —
3. Срочные	1,645,712 —
Счетъ Банка съ отдѣленіями	— —
Корреспонденты Банка:	
1. По ихъ счетамъ (logo) свободныя суммы въ распоряж. корреспон.	256,204 58
2. По счетамъ Банка (ostro) суммы, остающіяся за Банкомъ	1,037,103 49
Акцептованныя тратты	44,500 —
Невыплаченный по акціямъ Банка дивидендъ за 1877/80 годъ	4,051 —
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ	55,953 85
Полученные проценты и комиссія { 1881 г.	178,952 71
{ 1882 г.	56,818 52
Переходящія суммы	52,283 30

2,400,000	—	—	—	2,400,000	—
327,656	45	—	—	327,656	45
1,432,616	13	3,070,451	10	4,503,067	23
—	—	105,520	56	105,520	56
1,345,365	—	723,256	—	2,068,621	—
1,645,712	—	1,226,514	—	2,872,226	—
—	—	6,457,672	83	6,457,672	83
256,204	58	3,225	57	259,430	15
1,037,103	49	—	—	1,037,103	49
44,500	—	41,533	01	86,033	01
4,051	—	—	—	4,051	—
55,953	85	42,743	60	98,697	45
178,952	71	425,035	30	603,988	01
56,818	52	194,708	68	251,527	20
52,283	30	139,098	35	191,381	65

ИТОГО

8.837,217 03 12.429,759 — 21.266,976 03

Цѣнностей на храненіи

826,322 79

196,337 69

932,660 48

Векселей на комиссіи

47,369 97

270,979 85

318,349 82

*) Въ томъ числѣ ссуды до востребованія (on call).

154,803 77

2.285,408 40

2.440,212 17

О В Ъ Я В Л Е Н И Е

У П Р А В Л Е Н И Е У Р А Л Ъ С К О Й Г О Р Н О З А В О Д С К О Й Ж Е Л Ъ З Н О Й Д О Р О Г И

доводить до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи §§ 200, 206 и 207 „Временныхъ условий перевозки грузовъ по Уральской горнозаводской желѣзной дорогѣ,“ нижепоименованные товары, какъ не принятые получателями, будутъ проданы съ публичнаго торга по истеченіи шести мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи; причѣмъ одновременно будутъ проданы, на основаніи § 215 тѣхъ же „условій,“ разныя вещи, забытыя въ вагонахъ и на станціяхъ въ теченіи Декабря мѣсяца 1881 года и Января и Февраля 1882 года, подробная опись которыхъ хранится въ управленіи дороги.

Время прибытія.		№ № книгъ-станцій.	СТАНЦІИ:		ФАМИЛИИ:		Число мѣствъ.	Названіе товара.	Всѣхъ.	
Число.	Мѣсяцъ.		Отправленія.	Назначенія.	Отправителя.	Получателя.			п.	ф.
6	1881 г. Сентября.	1594	Чусовская	Пермь.	Кургуковъ.	Неизвѣстно.	1.	Грибы.	1	32
31	Октября.	1580	Кизель.	Пермь.	Лысовъ.	Роголевъ.	2.	Кули порожніе.	8	"
13	Декабря.	68	Всесвятская.	Пермь.	Ушановъ.	Предъявитель.	12.	Инструм. телеграф.	15	"
16	Декабря.	48	Тагиль.	Чусовская.	Неизвѣстно.	Неизвѣстно.	1.	Багажъ.	"	10
16	Декабря.	36	Чусовская.	Сдано на хранение.	Неизвѣстно.	Неизвѣстно.	13.	Ломанная лѣстница.	3	30
18	Декабря.	714	Чусовская.	Пермь.	Галлеръ.	Неизвѣстно.	1 ящ.	Бутылки порожнія.	4	"
31	1882 г. Января.	2174	Екатеринб.	Т. гора.	Бериновъ.	Предъявитель.	30.	Овесъ, просо, мука ржавая и крупчат.	116	"
									159—3--1	

ОСОБА, имѣющая дипломъ и знающая языки французскій и нѣмецкій, желаетъ давать уроки. Адресъ: Водочная улица, д. Пѣтскихъ. 174—4—1

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ Анны Алексѣевны Расторгуевой съ землею 16 десятинъ, съ правомъ устройства заведеній на огненномъ дѣйствіи и разработки золота. 178—3—1

КУРЬИНСКІЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ,

въ селѣ Курьяхъ, Камышловскаго уѣзда, въ 35 верст. отъ г. Камышлова и въ 100 верст. отъ г. Екатеринбургa, по Сибирскому тракту.

Лѣтній сезонъ открывается не позже 1-го Іюня; ванны помѣщаются нынѣ во вновь выстроенномъ зданіи, удовлетворяющемъ всѣмъ требованіямъ гигиены; имѣющаяся при водахъ, заново отремонтированная, гостинница вмѣщаетъ въ себѣ 18 удобныхъ номеровъ, цѣною отъ 15 до 25 руб. въ мѣсяцъ, за каждый. Въ селѣ приспособлено много домовъ для помѣщенія пріѣзжающихъ; цѣна за квартиры отъ 20 до 100 руб. за весь сезонъ. Въ гостинницѣ за обѣдъ, состоящій изъ 3-хъ блюдъ: за общимъ столомъ—15 р.; отдѣльно въ №№—18 р. въ мѣсяцъ. Кромѣ леченія мѣстными водами, возможно леченіе другими минеральными водами и солями, кумысомъ и электрогальванизмомъ, подъ руководствомъ врача, постоянно пребывающаго на водахъ.

Ванна стоитъ 50 коп.; для дѣтей, до 10-тилѣтняго возраста, 25 коп. Кумысъ по 20 коп. бутылка. Право за входъ въ садъ и въ общую залу, гдѣ ежедневно булетъ играть оркестръ музыки,—3 руб. за весь сезонъ.

Въ видахъ приготовленія необходимаго количества кумыса и, слѣдовательно, въ предупрежденіе повторенія недостачи его, происшедшей въ прошлый сезонъ отъ напыла втрое большаго, противъ прежнихъ лѣтъ, числа больныхъ, желавшихъ пользоваться имъ, кумысопотребители, налѣгавшіеся посѣтить Курьи, приглашаются записывать, съ 1-го Апрѣля, свои фамиліи въ редакціи „Екатеринбургской Недѣли“ или прямо адресоваться въ Курьи къ Н. Д. Андрущенко—для того, чтобы можно было, сообразуясь съ общимъ числомъ записавшихся лицъ, удержать на лѣто нужное число кобылицъ при кумысномъ заведеніи. Содержатель *Андрущенко*.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ Сушиной, въ Офицерской улицѣ. О цѣнѣ спросить хозяйку.

Тамъ же продается бочка на лѣтнемъ ходу. 130—10—3

ИЩУТЪ желающихъ взять буфетъ при клубѣ въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ. При клубѣ имѣются номера для пріѣзжающихъ. Обратиться въ клубъ къ старшинѣ-распорядителю. 87—9—7

Въ ссудной кассѣ Я. П. Андреева и К^о.
ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 18 АПРѢЛЯ 1882 г.,
съ 12-ти часовъ дня,

А У К Щ П О Н Ъ
просроченныхъ вещей. 31—3—3

О В Ъ Я В Л Е Н И Е.

Въ Главной конторѣ екатеринбургскихъ заводовъ въ 14-е число Іюня 1882 года назначенъ торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу желѣзной руды, 31500 пуд., состоящей на-приходѣ при Елисаветскомъ рудникѣ Нижнеисетскаго завода, съ цѣною 0,7 коп. за пудъ, на 220 руб. 50 коп., на продажу негодныхъ вещей и шести сломанныхъ деревянныхъ стульевъ, состоящихъ на-приходѣ при Екатеринбургской магнитной обсерваторіи, оцѣненныхъ въ 84½ коп., и движимаго имущества, оставшагося послѣ закрытія Везовскихъ золотыхъ промысловъ, находящагося въ магазинахъ монетнаго двора, на отчетѣ принаснаго смотрителя Матвѣева, и оцѣненнаго въ 781 р. 36¾ к.

Желающіе торговаться должны въ день торга, или ранѣе, подать объявленія о допущеніи къ торгамъ, и лицо, за которымъ останется предметъ торга, обязано представить вздатокъ 1/10 часть съ покупной суммы.

Желающіе торговаться могутъ видѣть кондиціи въ Главной конторѣ какъ до торговъ, примѣрно, за недѣлю, такъ и въ дни торга.

Объявленія желающихъ торговаться будутъ приниматься въ Главной конторѣ до 12 часовъ, а самые торги будутъ производиться до 2-хъ часовъ по-полудни.

За 1-го члена конторы *И. Носковъ*.

Столовачальникъ *Ив. Бурицовъ*.

137—3—3

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Предсѣдатель Камышловской уѣздной земской управы, въ виду окончанія текущаго трехлѣтня дѣятельности гг. мировыхъ судей Камышловскаго судебна-мироваго округа, объявляетъ, что на XIII очередномъ Камышловскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, имѣющемъ быть открытымъ осенью текущаго года, будутъ произведены выборы мировыхъ судей на слѣдующее трехлѣтіе, почему имѣетъ честь покорнѣйше просить всѣхъ лицъ, имѣющихъ, по ст. 1656-1659 т. II, 1 ч., Св. Зак., изд. 1876 г., право и желающихъ быть избранными въ мировые судьи Камышловскаго судебна-мироваго округа, доставить не позже, какъ къ 1 Мая сего 1882 г., въ земскую управу свѣдѣнія о своемъ званіи, имени, отчествѣ и фамиліи, лѣтахъ, мѣстѣ жительства, образованіи и владѣемомъ, на правѣ собственности, имуществѣ. Свѣдѣнія эти необходимы для составленія, согласно ст. 1663 того же тома Св. Зак., списка лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи.

Предсѣдатель управы *И. Горбуновъ*,

138—3—3

НАСТОЯЩІЕ ПУЛЬЗОМЕТРЫ ГОЛЛЯ.



Кромѣ того товарищество предлагаетъ въ большомъ выборѣ, изъ склада, всякаго рода земледѣльческія и заводскія машины. Каталоги бесплатно

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Главной конторѣ екатеринбургскихъ заводовъ въ 14-е число Юня 1882-го года назначенъ торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу числящихся на-приходѣ при Нижнесетскомъ заводѣ чугуныхъ разбитыхъ плитъ, 207 шт., вѣсомъ 106 пуд. 10 ф., оцѣненныхъ по 39 коп. за пудъ, желѣзнаго кожуха, вѣсомъ 43 пуд., оцѣненного по 30 коп. за пудъ, и частей маховаго чугунаго обода и ручекъ къ маховику, вѣсомъ 165 пуд., оцѣненныхъ по 1 р. 29 коп. за пудъ, станковъ и станинъ чугуныхъ, 4 шт., вѣсомъ 605 пуд., оцѣненныхъ по 29 коп. за пудъ.

Желающіе торговаться должны въ день торга, или ранѣе, подать объявленія о допущеніи къ торгамъ, и лицо, за которымъ останется предметъ торга, обязано представить владателю $\frac{1}{10}$ часть съ покушной суммы.

Желающіе торговаться могутъ видѣть кондіціи въ Главной конторѣ какъ до торговъ, примѣрно, за недѣлю, такъ и въ дни торга.

Объявленія желающихъ торговаться будутъ приниматься въ Главной конторѣ до 12-ти часовъ, а самые торги будутъ производиться до 2-хъ часовъ по-полудни.

За 1-го члена конторы *И. Носковъ*.

Столоначальникъ *Ив. Буриновъ*.

137—3—3

Желаютъ найти мѣсто экономки или кухарки, безъ стирки бѣлья. Адресоваться въ домъ Уварова, въ Верхвознесенской улицѣ, и спросить М-не Тикъ.

Молодая дама ищетъ мѣсто компаньонки или экономки; согласна и въ отъѣздъ. Адресъ: Солдатская улица, домъ Кирилова.

Горничная ищетъ мѣсто. Адресъ: въ Кузнецкой ул., за Сѣнной площадью, домъ Курзенева, спросить въ нижнемъ этажѣ дѣвицу Клавдію.

3—2—2

Дозволено цензурою. Типографія р. л. Долковой, по Васнецовской улицѣ, домъ А. А. Долковой

ВЪ ПОСУДНОЙ ЛАВКѢ **ЛОГИНОВА** (БЫВШАЯ ХАРИ-

ТОНОВА)—Новый гостиный дворъ—имѣется готовая мебель: зеркала, туалеты, диваны, кушетки, кресла и стулья мягкіе; столы: ломберные, обѣденные, письменные и конторки; комоды, гардеробы, буфеты, горки, этажерки, ширмы, желѣзныя кровати и матрацы, а также принимаются заказы.

145—4—3

Предсѣдатель Екатеринбургской уѣздной земской управы доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящемъ 1882 году должны быть произведены выборы на должности почетныхъ и участковыхъ мировыхъ судей Екатеринбургскаго судебна-мироваго округа на слѣдующее трехлѣтіе (1882—1885 г.), а потому проситъ лицъ, имѣющихъ, на основаніи 19 и 20 ст. и примѣч. къ ст. 28 Учрежд. суд. уст., право на занятіе должности мировыхъ судей въ Екатеринбургскомъ мировомъ округѣ, доставить къ 1 числу Юля сего года свѣдѣнія о своемъ званіи, лѣтахъ, мѣстѣ жительства, имущественномъ и образовательномъ цензѣ.

Предсѣдатель управы *Н. Клементинъ*.

Секретарь *Титовъ*.

156—3—2

Екатеринбургская уѣздная земская управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, въ виду окончанія въ нынѣшнемъ году трехлѣтней дѣятельности земскихъ гласныхъ, согласно 2 примѣч. къ ст. 30 Прав. о пор. привед. въ дѣйств. Пол. о зем. учрежд., управною составлены списки лицъ, учреждений, обществъ и компаній, имѣющихъ право участія въ землевладѣльческомъ и городскомъ избирательныхъ съѣздахъ для выборовъ земскихъ гласныхъ. Списки эти въ настоящее время выставлены въ управѣ и, въ теченіи **Апрѣля и Мая мѣсяцевъ**, лица, заинтересованныя въ выборахъ, могутъ разсматривать ихъ, кромѣ праздниковъ, ежедневно, съ 11 до 2 часовъ дня, и дѣлать свои заявленія. При заявленіяхъ о желаніи быть внесенными въ число избирателей должны быть представляемы требующія ст. 12 и 13 Прав. о пор. привед. въ дѣйств. Полож. о земск. учрежд. удостовѣренія. Но каждому изъ такихъ заявленій управною будутъ составляться постановленія, на которыя недовольныя рѣшеніями управы лица могутъ жаловаться въ теченіи семи дней отъ объявленія имъ постановленій. Жалобы эти должны подаваться въ уѣздную управу и будутъ представляемы, вмѣстѣ съ необходимыми для ихъ разсмотрѣнія свѣдѣніями, въ губернскую управу (2 примѣч. къ ст. 30 Правилъ и мѣстѣ Государственнаго совѣта 14 Февраля 1866 г.)

Предсѣдатель управы *П. Клементинъ*.

Секретарь *Титовъ*.

156—3—2

ПРОДАЕТСЯ двухъ-этажный домъ, по Покровскому проспекту, гдѣ помѣщается гостиница „Вѣна“.

100—10—6

ШОКОЛАТЪ С. СІУИ К°

избѣгать поддѣлокъ.

Присяжный попечитель по дѣламъ несостоятельнаго должника, бывшаго екатеринбургскаго купца, Игнатія Платонова Трапезникова, канцелярскій служитель Иванъ Аристарховичъ Савинъ, приглашаетъ г. г. кредиторовъ несостоятельнаго Трапезникова пожаловать 29 числа Апрѣля 1882 года, въ 6 часовъ вечера, въ квартиру Трапезникова, находящуюся въ 1-й части г. Екатеринбурга, по Покровскому проспекту, въ домъ купца Черемухина, для составленія конкурснаго по дѣламъ его, Трапезникова, управленія, чрезъ выборъ предсѣдателя и кураторовъ, а также для рѣшенія вопроса о предлагаемой несостоятельнымъ Трапезниковымъ своимъ кредиторамъ мировой сдѣлкѣ.

Присяжный попечитель *И. Савинъ*.

179—1—1