

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Подписная цѣна.

Безъ доставки: за годъ—
5 р. 30 к., за полгода—3 р.
70 к., за 3 мѣсяца—2 р. 70
к., за 1 мѣсяць—70 к.

Съ доставкой и пере-
сылкой: за годъ—6 р., за пол-
года—4 р., за 3 мѣсяца—3
р., за 1 мѣсяць—1 р.

За переѣзду адреса взи-
мается три 7-ми копѣечн. мар-
ки. Разрочка по соглашенію
съ редакціей. За отдѣль-
ные нумера по 20 коп. за
каждый.

Контора редакціи откры-
та ежедневно отъ 12 ч. д.
до 6 ч. веч.; въ праздники—
отъ 12 до 2 час. дня.

Подписка и объявленія

принимается въ Екатеринбургъ—въ конторѣ Редакціи,
по Васнецовской улицѣ, дождь
Полковой; въ Петербургъ—въ
конторѣ комиссіонера казен-
ныхъ заводовъ А. А. Паносова,
Мойка д. № 93; въ Москвѣ,
—въ Центральной конторѣ объ-
явленій (Л. Метцль), Петровка,
домъ Солодовникова.

Требованія иностран. лицъ и
бюро и всѣхъ отдаленныхъ
русскихъ конторъ, кромѣ сиб. и
сибирс., принимаются исклю-
чительно чрезъ Ц. к. Л. Метцль.
Розничная продажа № № „Екат.
Неделя“—въ конторѣ Редакціи
и въ магазинѣ Пономарева, про-
тивъ конторы Печенкина и Ко.

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Разсчитать за строку петита, или мѣста, ею занимаемого:
отъ 1 до 9 разъ—по 15 коп.; отъ 10 до 24 разъ—по
12 к.; отъ 25 до 50 разъ—по 10 коп. За объявленія на
первой страницѣ плата увеличивается по 10 коп. на строку.
Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ.
Адресъ лицъ, ищущихъ уроковъ или мѣстъ прислуги, опла-
чиваются по 15 к. за двѣ строки. За разсылку объявленій при
газетѣ—по 50 к. съ сотни напечатанныхъ въ типогр. Полковой, съ
остальныхъ—1 р. за сотню. Объявленія, предназначенныя въ слѣду-
ющій №, должны быть переданы не позже воскресенья до 2 ч. дня.

50 №№ въ годъ.

СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦІИ,

присылаемая для напечатанія въ „Екатеринбургской Недѣль“,
адресуются въ ея редакцію, съ обозначеніемъ имени ав-
тора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ озна-
ченія условій, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ
случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію по усмотрѣнію редак-
ціи. Плата за статьи, замѣтки и корреспонденціи—отъ 2 до 5
коп. за строку. Неапечатанныя статьи по почтѣ ни въ ка-
комъ случаѣ не возвращаются, а выдаются изъ редакціи лич-
но до истеченія 3-хъ мѣсяцевъ; послѣ этого срока уничтожа-
ются.

ВЫХОДИТЬ ПО СРЕДАМЪ

Съ 16 июня 1882 г. ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ:

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“.

Цѣна съ доставкой и пересылкой: за полгода—4 руб. сер.;
за три мѣсяца—3 руб.; за одинъ—1 руб. Безъ доставки: за
полгода—3 р. 70 коп.; за три мѣсяца—2 р. 70 коп., и за
одинъ мѣсяць—70 коп.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, по Васне-
цовской улицѣ, въ домѣ Полковой.
Издательница А. Полкова. Редакторъ Штейнфельдъ.

ПО СЛУЧАЮ ОТЪЪЗДА продается на Главномъ
проспектѣ, въ домѣ Г.
Н. Михайлова (бывшемъ Коробкова) разнаго рода мебель,
посуда, цвѣты, лошадь, корова, сбруя, кучерскіе кафтаны.
332—3—3

Отъ комиссіи по приведенію въ исполненіе
духовнаго завѣщанія С. А. Петрова симъ
извѣщается, что на время отлучки изъ города
предсѣдателя комиссіи Ильи Ивановича Симанова,
до 20-го Октября с. г., предсѣдательствующимъ избранъ
членъ комиссіи Василій Ивановичъ Дмитриевъ,
къ которому и могутъ обращаться лица, имѣющія
какія-либо дѣла къ означенной комиссіи (адресъ:
на Торговой площади, собст. домъ, бывший
Подкорытова). 354—1—1

Екатеринбургскій комитетъ общества „Краснаго Креста“
имѣетъ честь извѣстить, что желающіе пользоваться, во
время болѣзни, уходомъ сестеръ милосердія, состоящихъ при
Екатеринбургскомъ комитетѣ общества „Краснаго Креста“,
могутъ обращаться съ своими требованіями къ предсѣдатель-
ницѣ комитета или къ попечительницѣ отдѣла.

Неимущіе пользуются уходомъ приглашенныхъ ими се-
стеръ милосердія безплатно, а имущіе уплачиваютъ комитету
по 50 коп. за сутки ухода, направляя слѣдующія за уходъ
деньги непосредственно къ предсѣдательницѣ комитета А.
П. Котляревской (Верхъ-Исетскій заводъ, домъ управляющаго
заводомъ) или къ попечительницѣ отдѣла сестеръ милосердія,
Ал. Н. Ушаковой (уг. Покр. пр. и Водочной ул. д. Андреева).
Предсѣд. Екат. комит. „Кр. Кр.“ Анна Котляревская.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Золотопромышленникъ, купецъ Яковъ
Ильичъ Кузнецовъ, живущій въ Миас-
скомъ заводѣ, приглашаетъ всѣхъ сона-
слѣдниковъ умершаго купца Андрея
Яковлевича Харитоновъ или ихъ повѣ-
ренныхъ, арендаторовъ отъ сонаслѣд-
никовъ, Егора Симанова и Ивана Ми-
хайлова, соучастника Харитоновыхъ
Федора Щелкова и онекунскую комис-
сію по дѣламъ Семена Петрова—снести
немедленно жилия и холодныя построй-
ки, паровыя машины и очистить закру-
ду и эфеля, устроенные отъ Преобра-
женскаго, Александровскаго, Андреев-
скаго и другихъ пріисковъ и оказавшіе-
ся, при инструментальномъ обходѣ гра-
ницъ землемѣромъ Ярутинымъ, 20 Мая
1882 года, въ предѣлахъ Константи-
новскаго пріиска, принадлежащаго мнѣ,
Кузнецову, по договору купца Ивана
Григорьевича Яринскаго. Я. Кузнецовъ.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА И ССУДНАЯ КАССА

„Я. П. Андреева и Ко.“

съ осени настоящаго года будетъ переведена изъ дома Скаврпскаго
въ собственный домъ (бывшій Чулкова), на Большой Вознесенской
улицѣ, противъ новой женской гимназіи. 343—21—2

Въ банкирской конторѣ „Я. П. Андреева и Ко.“ можно
узнать объ условіяхъ сдачи квартиры, занимаемой нынѣ
конторою. 344—3—2

1944 г.

ЗЕМСТВО, ГОРОДА И ЗАВОДЫ.

Въ № 26 „Ек. Нед.“, за прошлый годъ, въ передовой статьѣ, между прочимъ мы сказали: „Еще можно говорить о выгодности продажи, но объ арендѣ заводовъ можетъ говорить лишь тотъ, кто или ничего въ заводскомъ дѣлѣ не понимаетъ, или человекъ, которому дали за это взятку“. Этими немногими словами мы выразили нашъ взглядъ на вопросъ объ отдачѣ казенныхъ и частныхъ заводовъ въ аренду. Прошло больше года, но ничего не послѣдовало такого, что могло бы повліять на насъ такъ, чтобы мы измѣнили взглядъ на этотъ вопросъ. Поэтому настоящая замѣтка, волей-неволей, не можетъ быть ничѣмъ инымъ, какъ болѣе пространнѣе изложеніемъ той же мысли. Очень жаль, конечно, что обстоятельства вынуждаютъ насъ говорить о вопросѣ, который достаточно ясенъ и безъ того. Но что же дѣлать, когда до насъ дошелъ слухъ о томъ, что и въ этомъ году дѣлается попытка провести законодательнымъ путемъ вопросъ объ отдачѣ казенныхъ заводовъ въ аренду.

Горные заводы—это такого рода имѣнія, доходность которыхъ вполне зависитъ отъ личнаго желанія и имущественной состоятельности владѣльца. Что казна есть хозяинъ, обладающій достаточными капиталами для постановки дѣла на казенныхъ заводахъ въ то положеніе, въ какое правительство найдетъ нужнымъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію; слѣдовательно, весь вопросъ въ томъ, насколько сильно желаніе правительства, какъ хозяина заводовъ, извлекать изъ этого имущества болшія денежныя выгоды. Общество обыкновенно обвиняетъ хозяина въ неумѣлости и въ нерадѣніи къ собственнымъ выгодамъ, когда онъ сдаетъ свое имѣніе въ аренду. Почти всегда послѣдствіемъ аренды является упадокъ имѣнія: къ сроку окончанія аренды земли оказывается истощенною, зданія полуразвалившимися и всѣ остальные атрибуты хозяйства въ самомъ безобразномъ видѣ. Никакой контрактъ не въ силахъ оградить имѣніе отъ того плачевнаго состоянія, въ какомъ оно обыкновенно возвращается арендаторомъ хозяину. Но имѣнія сельскохозяйственныя, послѣ извѣстной затраты на удобреніе и ремонтъ, могутъ быть приведены въ прежнее и даже лучшее состояніе. Совсѣмъ другое горные заводы. Въ этого рода имѣніяхъ зданія и механизмы играютъ далеко не первую роль. Первенствующее значеніе выпадаетъ тутъ на долю рудниковъ и лѣсовъ. Хотя въ отношеніи сохраненія лѣсовъ и есть, впрочемъ, сомнительная, возможность оберечь ихъ отъ хищнической эксплуатаціи, но въ отношеніи рудниковъ отсутствуетъ всякая возможность для огражденія ихъ отъ истощенія. Никакой контрактъ не оградитъ рудниковъ отъ того, чтобы изъ нихъ не выхватывались самыя богатыя руды. Но, положимъ, что и тутъ наплась бы возможность придумать соответственныя средства. Если руды и лѣса находятся въ такомъ положеніи, что безъ чувствительнаго ущерба для себя арендаторъ будетъ въ состояніи уплачивать казнѣ арендную плату, то что же вынуждаетъ казну отдавать арендатору львиную долю барышей отъ завода? Мы понимаемъ, что еслибы въ казнѣ не хватило денегъ на расширеніе производства, то, для полученія наибольшихъ выгодъ отъ заводовъ, казна могла бы прибѣгнуть къ такому обороту, какъ отдача заводовъ въ аренду. Но этого, повторяемъ мы, нѣтъ, а слѣдовательно, нѣтъ и разумной побудительной причины отдавать заводы въ аренду. Мы не споримъ, что, можетъ быть, кому-либо и предложили болѣе или менѣе крупную взятку за хлопоты по этому дѣлу; но взятка-то попадетъ въ карманы, ничего общаго съ государственнымъ казначействомъ не имѣющая. Мы напередъ уиѣрены, что явится много желающихъ взять заводы въ аренду и что эти желающіе насытятъ казнѣ всякихъ выгодъ и свлжутъ себя какимъ угодно стѣснительнымъ контрактомъ. Но мы знаемъ и то, какъ контракты съ арендаторами Березовскихъ заводовъ видоизмѣнились постепенно. Не забыли мы и исторію продажи Богословскихъ заводовъ, управленіе которыхъ, въ своихъ самовосхваляющихъ брошюрахъ, забываетъ о трудахъ горнаго инженера Померанцева, развѣдками котораго оно всецѣло воспользовалось. Тѣ, которые не читали объ этой исторіи, напоминающей сказку изъ „Тысяча Одной Ночи“, пусть потрудятся заглянуть въ № 27 „Ек. Нед.“, за 1881 годъ. Исторія

эта настолько поучительна, что, имѣя ее въ виду, нельзя не отнести затѣю объ отдачѣ въ аренду казенныхъ заводовъ къ категории самыхъ злостныхъ гешефтовъ, положить конецъ которымъ давно уже пора.

Ужъ если такъ казенные заводы мозолятъ глаза, то пусть ихъ продадутъ частнымъ лицамъ, но, конечно, не такъ, какъ продали Богословскіе заводы. Эти заводы были проданы съ Высочайше утвержденныхъ торговъ, на Высочайше утвержденныхъ кондиціяхъ, которыя были измѣнены, цѣлой серіей послѣдующихъ Высочайше утвержденныхъ положеній комитета Министровъ, до полной неузнаваемости. Но то было дѣло лицъ, сошедшихъ уже со сцены. Неужели же и нынѣ возможно повтореніе подобной исторіи? Неужели же и нынѣ, человеку, купившему или заарендовавшему казенное имущество, не будетъ строго возбранено, при посредствѣ разныхъ любителей хищенія, атаковать правительство ходатайствами о различныхъ льготахъ, искажающихъ, въ концѣ-концевъ, смыслъ первоначально Высочайше утвержденныхъ кондицій? Общество, конечно, не въ силахъ поставить этому прочную преграду; но дѣло печати бить тревогу каждый разъ, когда до нея дойдетъ слухъ о чьемъ-либо намѣреніи запустить загребистую лапу. Дѣло печати кричать: „Руки прочь!“!

Молотилки въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Истекшею зимою и имѣлъ возможность, между прочимъ, испытать работу ручной молотилки (американской системы), приобретенной земскою управою отъ комиссiонера казанскаго склада земледѣльческихъ орудій „Рамъ и К°“ П. И. Попова (въ Шадринскѣ). Въ моемъ распоряженіи находилось около 9 тысячъ сноповъ разнаго хлѣба (пшеницы, ярицы и овса) или, по мѣстному счегу, около 50 овиновъ, которые обмолочены были отчасти цѣнами, послѣ предварительной просушки ихъ въ овинѣ, отчасти же сыромолотомъ, при помощи машины. Одновременное производство молотыбы по двумъ способамъ: ручному и машинному, даетъ возможность опредѣлить сравнительную выгодность того и другаго способа, что я и попытаюсь сдѣлать въ настоящей статьѣ.

Привожу тѣ цифровыя данныя, которыя были получены при первоначальномъ испытаніи молотилки и, затѣмъ, провѣрены при обмолотѣ указаннаго выше количества хлѣба. Взято было по десяти сноповъ ярицы, пшеницы и овса, для обмола та которыхъ употреблены были слѣдующіе промежутки времени: для ярицы и пшеницы—по двѣнадцати минутъ, для овса—семь минутъ. При молотилкѣ заняты были четыре человека, изъ которыхъ двое вертели колесо машины, одинъ подавалъ снопы на барабанъ и одинъ отгребалъ солому отъ зерна; сюда долженъ быть прибавленъ еще одинъ человекъ съ лошадию, для подвозки сноповъ съ поля. Такимъ образомъ 5 человекъ могутъ обмолотить въ день (т. е. въ 10 рабочихъ часовъ) 50 сноповъ пшеницы или ярицы и 850 сноповъ овса, что, по мѣстному счегу, составитъ, въ первомъ случаѣ, нѣсколько менѣе трехъ овиновъ, а во второмъ—около пяти овиновъ. Полагая цѣну лѣшаго рабочаго въ день—въ 40 коп., а коннаго въ 75 коп., увидимъ, что обмолотъ трехъ овиновъ пшеницы или пяти овиновъ овса, при помощи молотилки, обойдется въ 2 р. 35 к., что составитъ, въ первомъ случаѣ, около 80 к., во второмъ—около 50 к. на овинѣ, тогда какъ при молотыбѣ цѣнами въ этомъ году брали обыкновенно по 1 р. 25 к.—1 р. 50 к. съ овина, причемъ на обязанности нанимателя лежала еще доставка дровъ для сушки хлѣба, что составляло новый расходъ, отъ 25 до 50 коп. на овинѣ; этотъ послѣдній расходъ притомъ неизбѣжно долженъ возрасать, годъ отъ года, такъ какъ лѣса въ Шадринскомъ уѣздѣ, и безъ того малолѣсномъ, сильно истребляются, далеко несообразно съ годичнымъ приростомъ, отчасти для потребностей населенія, отчасти же для разныхъ техническихъ заведеній, каковы, напр., винокуренныя заводы. Между тѣмъ сбереженіе лѣсовъ, помимо ихъ общаго климатическаго и метеорологическаго вліянія, имѣетъ для Шадринскаго уѣзда еще другое, такъ сказать, специальное значеніе.

Изъ 300 тысячъ десятинъ пахатной земли, находящейся во владѣніи крестьянъ Шадринскаго уѣзда, ежегодно около одной трети, т. е. сто тысячъ десятинъ, подвергается паровой

обработкѣ, послѣ которой засѣвается болѣе цѣнными яровыми хлѣбами: пшеницей или ярицей, которые лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ замѣняются озимой рожью. Такое преобладаніе культуры яровыхъ хлѣбовъ, составляющее характерную черту южно-русскаго степнаго хозяйства, несмотря на всю свою невыгодность, является неизбѣжнымъ послѣдствіемъ обезлѣсенія края. Насколько же невыгодно воздѣлываніе яровыхъ хлѣбовъ, сравнительно съ озимыми, видно будетъ изъ слѣдующаго разсчета. По даннымъ, собраннымъ въ „Настольной книгѣ для русскихъ сельскихъ хозяевъ“, ¹⁾ средней урожай озимой пшеницы равняется 80 пудамъ, тогда какъ средний урожай яровой пшеницы составляетъ всего 60 пудовъ съ десятины. Еслибы только половина полей, ежегодно подвергающихся паровой обработкѣ, т. е. 50 тыс. десятинъ, засѣвалась, вмѣсто яровой пшеницы, озимой, то ежегодный сборъ хлѣба съ этой площади возросъ бы съ трехъ до четырехъ милліоновъ пудовъ, и такимъ образомъ уѣздное населеніе имѣло бы въ своемъ распоряженіи на одинъ милліонъ пудовъ зерна болѣе, чѣмъ имѣетъ теперь. Но воздѣлываніе озимыхъ хлѣбовъ въ мѣстностяхъ безлѣсныхъ является дѣломъ весьма рискованнымъ, такъ какъ успѣшный ростъ озимей возможенъ лишь подъ условіемъ прочнаго снѣжнаго, защищающаго ихъ какъ отъ сильныхъ холодовъ зимою, такъ и отъ рѣзкихъ колебаній температуры раннею весною, когда въ теченіи дня, подъ лучами солнца, почва, лишенная снѣжнаго покрова ²⁾, оттаиваетъ и растеніе пользуется почти лѣтней температурой, между тѣмъ какъ ночью почва замерзаетъ и температура понижается на нѣсколько градусовъ ниже нуля. Эти-то весенніе колебанія температуры обыкновенно и служатъ причиною гибели озимыхъ хлѣбовъ, лишенныхъ защиты снѣжнаго покрова ³⁾, который можетъ хорошо сохраниться лишь тамъ, гдѣ лѣса препятствуютъ сдуванію его вѣтрами.

Изъ сказаннаго видно, что елико возможное сокращеніе въ расходованіи древеснаго топлива, въ видахъ сбереженія дѣсовъ, является однимъ изъ самыхъ насущныхъ вопросовъ для Шадринскаго уѣзда; между тѣмъ для сушки овинной ежегодно расходуется весьма почтенное количество дровъ. Считая одни лишь посѣвы на крестьянскихъ земляхъ, ежегодный сборъ хлѣба съ которыхъ можетъ быть принятъ, приблизительно, въ 600 тысячъ овинновъ, мы будемъ имѣть расходъ топлива не менѣе 15 тысячъ кубическихъ сажень дровъ, т. е. такое количество древесной массы, какое получается при сплошной вырубкѣ 652 десятинъ лѣса въ 50-лѣтнемъ возрастѣ.

Такимъ образомъ, кромѣ ускоренія работы и сбереженія времени, введеніе машинной молотбы хлѣба дало бы возможность достигнуть еще и сбереженія весьма солиднаго количества древесной массы, расходуемой теперь не только безъ всякой пользы, но еще, сплошь и рядомъ, съ значительнымъ вредомъ для населенія, такъ какъ сушка овинновъ очень часто оканчивается тѣмъ, что снопы воспламеняются и хлѣбъ сгораетъ вмѣстѣ съ овинномъ; въ этомъ году, напр., въ деревнѣ Полевой (Осиновской волости), съ населеніемъ въ 240 душъ, сгорѣло 11 овинновъ; считая стоимость пропадающаго при этомъ хлѣба (около 20 пудовъ) въ 10 р. и оцѣнивая убытокъ отъ порчи овина, хотя въ 5 р., увидимъ, что населеніе, въ 240 душъ, понесло убытку 165 р.; то есть, какъ бы заплатило какой-то добавочный налогъ, въ размѣрѣ 70 коп. на душу.

Правда, сиромолотное зерно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, должно быть досушиваемо послѣ обмола, тогда именно, когда молотба производится не осенью („съ постати“), а зимою, и когда обмолоченный хлѣбъ предназначается для храненія на болѣе или менѣе продолжительное время. Но понятно, что будетъ огромная разница въ расходѣ топлива для просушки обмолоченнаго зерна, сравнительно съ расходомъ дровъ на сушку зерна вмѣстѣ съ соломой. Если для просуш-

ки ста овинновъ хлѣба въ снопахъ (съ которыхъ намолачивается около 2,000 пудовъ зерна) надо употребить 2¹/₂ куб. сажени дровъ, то для сушки такого же количества обмолаченнаго зерна потребуется не болѣе $\frac{2}{3}$ — $\frac{3}{4}$ куб. сажени.

Что касается качества работы, то не подлежитъ сомнѣнію, что ручная или конная молотилка вымолачиваетъ зерно чище, нежели это обыкновенно дѣлается цѣпами, и нѣсколько не поргачетъ (не перебиваетъ) зерна, чего опасались вначалѣ крестьяне, присутствовавшіе при испытаніи машины. Предсѣдатель II отдѣленія (сельскохозяйственной механики) Вольнаго экономическаго общества, Ф. Н. Королевъ, испытывая работу молотилокъ, пришелъ къ тому заключенію, что машинная молотба, сравнительно съ ручною, сберегаетъ до 10% зерна. ⁴⁾

Мнѣ остается указать еще на одно преимущество машинной молотбы, сравнительно съ ручною: это—возможность вести работу безостановочно. Овинная молотба, кромѣ сравнительной медленности въ работѣ, отнимаетъ еще много времени тѣмъ, что находится въ тѣсной зависимости отъ погоды: поднимется ли сильный вѣтеръ, пойдетъ ли снѣгъ—работа останавливается. Это обстоятельство особенно рѣзко проявилось нынѣшней зимою, которая отличалась обильными снѣгами и буранами, влѣдствіе чего во многихъ мѣстахъ крестьяне, промолотивши всю зиму, все-таки не могли управиться съ молотбой, и въ самомъ концѣ Великаго поста, на отдаленныхъ отъ деревень поляхъ можно было видѣть скирды необмолоченнаго хлѣба. При такихъ условіяхъ у крестьянина вся зима бываетъ занята молотбой, отчасти самой работой, отчасти—выжиданіемъ благоприятной погоды для ея производства. Этотъ недостатокъ свободнаго времени, по всей вѣроятности, играетъ немаловажную роль среди тѣхъ причинъ, которыми обуславливается крайне малое развитіе техническихъ производствъ среди мѣстнаго населенія, и трудно въ настоящее время предугадать, во всей ихъ широтѣ, тѣ благодѣтельные послѣдствія, которыя можетъ повлечь за собою развитіе кустарныхъ производствъ въ мѣстности, какъ скоро явятся для этого надлежащія условія—умѣнье и досугъ.

Указавъ на преимущества машинной молотбы, должно указать и на недостатки ея, сравнительно съ ручною. Невыгодныя стороны машинной молотбы заключаются въ необходимости болѣе или менѣе значительной затраты на покупку молотилки и затѣмъ въ затруднительности починки ея, въ случаѣ какихъ-либо поломокъ. Дѣствительно, расходъ на приобрѣтеніе цѣповъ, для ручной молотбы, ничтоженъ, сравнительно съ расходомъ на покупку молотилки; но расходъ на приобрѣтеніе какого-либо орудія можетъ быть измѣряемъ лишь по сравненію съ производительностью этого орудія, съ количествомъ работы, имъ совершаемой. Посмотримъ же, насколько производительность молотилки соотнобвѣствуетъ расходу на ея покупку. Чтобы не обременять вниманія читателя рядами цифръ, я ограничусь тѣми данными, которыя приведены были въ началѣ статьи. Изъ нихъ видно, что машинная молотба, сравнительно съ ручною, доставляетъ ежедневное сбереженіе въ работѣ, равное, при переводѣ на деньги, отъ 1 р. 50 к. до 2 р., при молотбѣ пшеницы или ярицы, и значительно большее—при молотбѣ овса (не считая при этомъ вовсе сбереженія въ дровахъ). Принимая всего только сто рабочихъ дней для молотилки, увидимъ, что даже при такомъ ограниченномъ количествѣ работы машина съ избыткомъ окупитъ свою стоимость (120 р. въ Шадринскѣ) въ продолженіи одного только года.

Что касается затруднительности починокъ, то замѣчаніе это имѣетъ мѣсто, главнымъ образомъ, по отношенію къ чугуннымъ отливнымъ частямъ, каковы, напр., зубчатые колеса, изготовленіе которыхъ, конечно, невозможно для деревенскаго кузнеца. Должно, впрочемъ, замѣтить, что отливныя части изготовляются обыкновенно настолько прочно, что, при сколько-нибудь бережномъ и внимательномъ обращеніи съ машиной, болѣею частію безпорочно прослуживаютъ тотъ 8-10-лѣтній срокъ, на который принято расчитывать при покупкѣ молотилки; притомъ же болѣе добросовѣстные конструкторы

¹⁾ Томъ I, стр. 838.

²⁾ Въ юго-восточной части Шадринскаго уѣзда (въ Бакланской, Каргопольской и Осиновской волостяхъ), гдѣ мнѣ приходилось пробѣжать въ этомъ году, въ началѣ Марта, я уже въ то время видѣлъ много полей, особенно на возвышенностяхъ, совершенно обнаженныхъ отъ снѣжнаго покрова.

³⁾ Болѣе подробный разборъ этого явленія можно найти въ моей статьѣ: «Вымерзаніе озимей», напечатанной въ 3-мъ выпускѣ, IV тома, «Извѣстій Петровской академіи».

⁴⁾ «Труды» 1882 г., выпускъ второй, стр. 215 (сообщеніе Ф. Н. Королева о ручной «варемской» молотилкѣ).

торы, обыкновенно, сами прилагают, при покупке машины, запасные части, для замены ими тех отливных частей, болше скорое изнашивание которых обуславливается самой конструкцией машины⁵⁾. Затѣмъ, въ мѣстностяхъ приуральскихъ, богатыхъ разнаго рода механическими заведениями, конечно, не можетъ представиться затрудненія даже въ изготовлении отливныхъ частей, еслибъ въ томъ встрѣтилась надобность. Наконецъ, въ послѣднее время, Императорское Вольное экономическое общество выписало изъ Бельгии (съ Брюссельской выставки) ручную „варемскую“ молотилку, передающую работу двигателя безъ помощи зубчатыхъ зацепленій, и предполагаетъ нѣсколько измѣнить ея конструкцію въ томъ направленіи, чтобы сдѣлать доступнымъ изготовленіе такой машины для кустарнаго производства, причемъ цѣна ея не будетъ превышать 50—60 р. Имена лицъ (Ф. Н. Королевъ и В. В. Черилевъ), взявшихъ на себя трудъ такого измѣненія въ конструкціи молотилки, позволяютъ надѣяться, что на вышнюю Всероссийскую выставку, въ Москвѣ, доставлена такая молотилка, изготовленіе которой не представитъ затрудненій даже для кустарной промышленности.

Должно сказать, впрочемъ, что наши кустари-строители молотилокъ изготовляютъ преимущественно не ручныя, а конныя молотилки, приводимыя въ движеніе при помощи коннаго привода. По крайней мѣрѣ такъ ведется дѣло въ Сапожковскомъ уѣздѣ⁶⁾ (Рязанской губерніи), гдѣ впервые возникло кустарное производство молотилокъ и откуда оно распространилось не только въ сосѣдніе уѣзды Рязанской и Тульской губерніи, но занесено было переселенцами и въ болѣе отдаленныя мѣстности, какъ, напр., Стерлитамакскій уѣздъ (Уфимской губ.) и Юрьевскій уѣздъ (Владимірской губ.), гдѣ въ 1881 году работало у крестьянъ (по сообщенію В. В. Калачева, председателя Юрьевского общества сельскаго хозяйства) 337 молотилокъ съ конными приводами и 337 вѣялокъ, исполненныхъ мѣстными мастерами. Объясняется это тѣмъ, что хотя конныя машины и нѣсколько дороже ручныхъ, но производительность ихъ значительно больше, нежели ручныхъ молотилокъ. Въ самомъ дѣлѣ цѣна конной молотилки-рязанки у лучшихъ мастеровъ не превышаетъ 150—200 руб.⁷⁾, обмолачиваетъ же она обыкновенно отъ 40 до 50 копенъ въ день, т. е. около 11—12 овинновъ, при 4—5 лошадей и 8—10 рабочихъ. Изъ коротенькаго расчета, который нетрудно будетъ сдѣлать каждому, интересующемуся этимъ вопросомъ, будетъ ясно, что приобретение конной молотилки выгоднѣе, чѣмъ ручной. Затрудненіе для крестьянина можетъ представить лишь величина той суммы, которую надобно заплатить за конную молотилку. Уплатить за машину 150—200 р. для нашего крестьянина очень трудно, а при новизнѣ дѣла, при малой увѣренности въ производительности такой затраты, она будетъ представляться ему и дѣломъ рискованнымъ. Но первое затрудненіе можетъ быть, въ той или иной степени, уменьшено покупкой машины вскладчину нѣсколькими лицами или даже дѣльнымъ обществомъ (какъ покупаются теперь пожарныя машины). Въ Шадринскомъ

⁵⁾ Такъ, напр., „Дипгартъ и Ко“ (въ Москвѣ) къ своимъ молотилкамъ прилагаютъ запасныя части: коническую шестерню, два косяка къ приводу и двѣ пары мѣдныхъ подшипниковъ къ оси барабана.

⁶⁾ Любопытна исторія возникновенія этого производства. Дѣтъ 30 тому назадъ, извѣстный земскій дѣятель и мѣстный землевладѣлецъ, А. И. Кошелевъ, привезъ въ свое имѣніе (Смыково) барретовскій конный приводъ для молотилки, который затѣмъ, вслѣдствіе какой-то поломки, былъ поставленъ на покой въ сарай. Одинъ изъ мѣстныхъ крестьянъ (Тимофей Хохловъ) ухитрился такимъ образомъ измѣнить этотъ приводъ, что его можно было снова пустить въ работу. Такъ былъ построенъ первый приводъ для молотилки. Какъ человекъ бѣдный, Хохловъ не могъ самъ заняться производствомъ молотилокъ, а долженъ былъ наняться для этого къ одному изъ мѣстныхъ купцовъ, владельцу чугунолитейнаго завода. Вскорѣ затѣмъ и другіе литейные заводы стали заниматься отливкою машинныхъ частей и продавать ихъ крестьянамъ для постройки молотилокъ. Проработавъ зиму надъ устройствомъ молотилки, крестьянинъ отправился съ всею лѣтою на заработки, нанявшись молотить хлѣбъ за извѣстную плату (отъ 10 до 20 копѣекъ съ копны, т. е. съ 52 сноповъ). Работа эта кончалась обыкновенно тѣмъ, что нанятель (одинъ или вскладчину) покупалъ молотилку.

⁷⁾ По прейскуранту „Рамъ и Ко“ (въ Казани), молотилка съ приводомъ на 1—2 лошади стоитъ 275 руб. (молотитъ вдвое больше ручной); съ приводомъ на 2—4 лошади и соломотрясою—475 руб. (молотитъ втрое больше ручной); у „Дипгартъ и Ко“ (въ Москвѣ) 2-конная молотилка съ запасными частями, стоитъ 400 р.; у „Дильпортъ, Рау и Левенштейнъ“ (въ Варшавѣ) молотилка съ 2-коннымъ приводомъ стоитъ 250 рублей.

уѣздѣ земельный надѣлъ колеблется около 4—5 десятинъ пахатной земли на душу. При такомъ надѣлѣ ежегодный посѣвъ можно считать, приблизительно, въ 3 десятины на душу, урожай съ которыхъ можетъ быть принятъ, примѣрно, въ 9 овинновъ. Такимъ образомъ сельское общество, съ населеніемъ въ 100 душъ, ежегодно обмолачиваетъ 900 овинновъ хлѣба, — работа, которая легко можетъ быть выполнена въ теченіи 100 дней тремя ручными или одною четырехконною молотилкою, затрата на покупку которыхъ составитъ около трехъ рублей на душу. Что же касается малой увѣренности крестьянъ въ производительности такой затраты, то это затрудненіе, конечно, будетъ сохранено свою силу до тѣхъ поръ, пока въ нашей мѣстности машинная молотба не получитъ такого же права гражданства, какое она приобрѣла себѣ въ крестьянскихъ хозяйствахъ Сапожковскаго и Юрьевскаго уѣзда. До тѣхъ же поръ является крайне желательнымъ, чтобы наши общественныя учрежденія оказали крестьянскимъ хозяйствамъ матеріальную поддержку, предоставленіемъ необходимаго кредита на покупку земледѣльческихъ орудій, по-возможности, упрощенной конструкціи, какъ это сдѣлано уже Екатеринбургскимъ и Вятскимъ земствами, изъ которыхъ первое ассигновало для этой цѣли 2,000, а второе—11,000 рублей. Богатый и рѣдкій матеріалъ, для подбора такихъ орудій, можно найти нынѣ на Московской выставкѣ, гдѣ собраны издѣлія какъ крупныхъ, такъ и мелкихъ производителей и предположено произвести испытанія выставленныхъ орудій на сосѣднихъ съ выставкою поляхъ Пегровской земледѣльческой и лѣсной академи.

И. Барсуковъ.

Г. Сюзевъ, какъ экспонентъ, на Московской выставкѣ.

При всемъ разнообразіи желѣзныхъ и стальныхъ пробъ, указывающихъ на превосходныя качества русскаго желѣза и стали, вниманіе техника не можетъ не остановиться на одномъ изъ уральскихъ экспонентовъ—г. Сюзевѣ. Г. Сюзевъ весьма удачно разрѣшилъ вопросъ объ отливкѣ ручейныхъ валовъ съ закаленными ручьями. До сего времени на нѣкоторыхъ заводахъ отливались валы съ готовыми ручьями, но никому не удавалось отлить ихъ съ закалкой, да и вообще отливка вещей въ изложницы нерѣдко вела къ тому, что и силонная, безъ выстуновъ, вещь нерѣдко давала трещины. Причиной этого было то, что при быстромъ остываніи съ поверхности, нарушалась равномерность усадки. Г. Сюзеву удалось доказать, что есть полная возможность и при извѣстной степени закалки избѣгнуть трещинъ даже и тогда, когда вещь имѣетъ выстуны. Изобрѣтатель дѣлаетъ смѣсь изъ чугунныхъ опилокъ и даже изъ болѣе крупныхъ чугунныхъ кусковъ съ формовой землей или глиной. Этимъ онъ достигаетъ того, что формовка дѣлается сжимаемой и, какъ содержащая холодныя частицы чугуна, въ то же время производитъ закалку отливаемой вещи. Изобрѣтеніе г. Сюзева дало уже великолѣпные результаты въ Добрянскомъ заводѣ, причемъ оно повліяло не только на степень отдѣлки торговаго желѣза, но послужило и къ значительному увеличенію суточной выдѣлки—значитъ, и на удешевленіе желѣза, такъ какъ г. Сюзевъ закаливаетъ и шейки валовъ. По всей справедливости слѣдуетъ сказать, что г. Сюзевъ имѣетъ полное право на пальму первенства между всеми экспонентами горнозаводскаго отдѣла, такъ какъ онъ не ввелъ какое-либо производство, существующее за границей, а сдѣлалъ вполне самостоятельное изобрѣтеніе, которое послужитъ къ удешевленію уральскаго желѣза. Кто желаетъ ближе ознакомиться съ изобрѣтеніемъ г. Сюзева, тому рекомендуемъ прочитать брошюру изобрѣтателя: „Валы мистокатальные и камброванные съ закаленными раскатными поверхностями, шейками и квадратами“.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Никогда еще Джонъ-Буль не обнаруживалъ своего характера съ такимъ достоинствомъ, какъ онъ обнаружилъ его въ египетскомъ дѣлѣ. Цѣли Джона совершенно ясны. Въ нихъ нѣтъ ни малѣйшей тѣни донъ-кихотства, побуждающаго другихъ проливать свою кровь и входить въ миллиардные дол-

ги, ради защиты, якобы, угнетенных сосѣдняго государства. Положеніе дѣль въ Египтѣ убыточно для торговли и промышленности Англій, а продолженіе этихъ беспорядковъ грозитъ Джон-Булю потерю не одной сотни милліоновъ.

При такихъ обстоятельствахъ, кто бы ни стоялъ во главѣ кабинета Англій, каждый министръ, къ какой бы онъ партіи ни принадлежалъ, сочтетъ себя обязаннымъ обнажить мечъ Британіи, нисколько не сомнѣваясь въ поддержкѣ всей страны.—Пускай, другія государства отказываются совмѣстно дѣйствовать въ Египтѣ—это не устрашитъ Буля, онъ пойдетъ одинъ. Эта экспедиція будетъ стоить ему, вѣроятно, не меньше тридцати милліоновъ—онъ расхода такого не боится, потому что, бездѣйствуя, онъ рискуетъ потерять гораздо болѣе.

Египетскихъ фондовъ въ рукахъ Англій находилось, по котировкѣ биржевой 1 Сентября прошлаго года, почти на 957 милліоновъ бумажныхъ рублей (перевода по курсу); цѣна этихъ бумагъ къ 1 Юлія нынѣшняго года, т. е. въ теченіи десяти мѣсяцевъ, упала до 727 милліоновъ, слѣдовательно, сыны Британіи, на однихъ только фондахъ, потеряли уже 230.000.000. Къ этому нужно прибавить, что бумаги частныхъ предпріятій, имѣющія обращеніе въ Англій, приблизительно, на сумму около 300 милліоновъ, потеряли почти треть первоначальной своей цѣны.

Англій вывозитъ ежегодно изъ Египта различныхъ сырыхъ матеріаловъ почти на 92.000.000 бум. рублей, въ томъ числѣ хлопка почти на 31.000.000, а продаетъ Египту издѣлій, частію изъ тѣхъ же матеріаловъ изготовленныхъ, почти на 32.000.000 рублей, въ томъ числѣ издѣлій изъ хлопка почти на 9 милліоновъ рублей. Беспорядки въ Египтѣ почти остановили это торговое движеніе.

Для того, чтобы читатель могъ воишь оцѣнить громадность интересовъ англичанъ въ дѣлахъ Египта, мы приведемъ число тоннъ вмѣстимости судовъ различныхъ государствъ, прошедшихъ по Суэзскому каналу въ теченіи прошедшаго 1881 года:

Саваракъ	—	—	118	тоннъ.
Сіамъ	—	—	142	—
Либерія	—	—	590	—
Португалія	—	—	3,253	—
Китай	—	—	4,901	—
Турція	—	—	10,703	—
Египетъ	—	—	14,064	—
Данія	—	—	15,772	—
Норвегія	—	—	17,817	—
Бельгія	—	—	22,874	—
Россія	—	—	42,765	—
Германія	—	—	59,515	—
Испанія	—	—	103,500	—
Австро-Венгія	—	—	115,776	—
Италія	—	—	113,252	—
Голландія	—	—	187,900	—
Франція	—	—	289,324	—
Великобританія	—	—	4.792,117	—
			5.799,401	тонна.

Такимъ образомъ, изъ восемнадцати націй, суда которыхъ прошли черезъ Суэзскій каналъ, грузы Англій составляютъ почти 83% общаго числа грузовъ, слѣдовательно, Джон-Буль заинтересованъ слишкомъ въ четыре раза болѣе, нежели всѣ остальные государства цѣлаго свѣта, взятыхъ вмѣстѣ, въ томъ, чтобы плаваніе по каналу ни на одну минуту не пострадало.

Препятствовать Джон-Булю въ его рѣшимости усмирить бунтъ въ Египтѣ не только не должно, но нужно, напротивъ, помогать ему.—Весь міръ долженъ радоваться, если Джон-Булю удастся даже завладѣть Египтомъ и Суэзскимъ каналомъ, такъ какъ цивилизація и всеобщее благосостояніе могутъ только отъ этого выиграть.

Валикъ.

Германія не имѣетъ въ Египтѣ никакихъ существенно важныхъ для нея интересовъ, но египетскій кризисъ создалъ князю Бисмарку удобный предлогъ отвести вниманіе Англій и Франціи отъ европейскихъ дѣлъ и втиснуть туда же и другія, второстепенныя державы: Италію, Испанію и даже Грецію. Но вѣрѣ усложненія египетской

смуты, грозящей вовлечь означенныя государства въ водоворотъ новой кровавой борьбы мусульманскаго востока противъ европейскихъ притязаній, Германія, въ союзѣ съ Австріею, будетъ чувствовать себя въ Европѣ сильнѣе и свободнѣе, и чѣмъ больше напряженій, издержекъ и жертвъ потребуетъ отъ западныхъ державъ египетская распри, тѣмъ болѣе силы и вѣса сохранится за политикою князя Бисмарка и тѣмъ менѣе будетъ онъ стѣсненъ въ выборѣ средствъ для обращенія грозныхъ ударовъ могущественной Германской имперіи въ ту сторону, гдѣ, по сосѣдству съ нею, раскинулась обширная Русская земля, которая, рано или поздно, должна будетъ вступить на почву своихъ національныхъ интересовъ, во многомъ, если не во всемъ, противорѣчащихъ домогательствамъ Германіи. Когда наступитъ на берегахъ Нила кровавая расправа турокъ съ англичанами, тогда немного будетъ стоить трудовъ канцлеру воспользоваться удобнымъ случаемъ и двинуть союзныя австрійскія и нѣмецкія силы на Салоники или Восторъ. Наконецъ, для округленія границъ Германскаго фатерланда, необходимо занять герцогство Люксембургское, а при такихъ обстоятельствахъ не потребовалось бы ни издержекъ, ни битвъ, ни напряженій для занятія его.

Порта рѣшилась снарядить армію для водворенія порядка въ Египтѣ и требуетъ очищенія страны отъ англійскихъ войскъ и отчета по поводу разстрѣльня двухъ египтянъ адмираломъ Сеймуромъ; англичане же требуютъ, чтобы султанъ объявилъ Араби-пашу матаежникомъ, иначе Сеймуръ обѣщаетъ воспрепятствовать высадкѣ турецкихъ войскъ на берега Египта.

На приглашеніе, сдѣланное Италіи, со стороны Англій, принять участіе въ египетской экспедиціи, Манчини отвѣтилъ, что послѣ того, какъ Порта безусловно приняла предложенія, сдѣланныя ей въ тождественныхъ нотахъ державъ, Итальянское правительство не находить возможнымъ, безъ явнаго противодѣйствія установившемуся теченію дѣлъ, входить по египетскому вопросу въ какія-нибудь соглашенія помимо конференціи.

Шумныя пренія въ Парижѣ, по поводу египетскаго кризиса, кончились тѣмъ, что палата депутатовъ, большинствомъ 450-ти голосовъ противъ 75-ти, отвергла предложеніе министерства ассигновать 9.500.000 франковъ на расходы по египетской экспедиціи, и министерство подало въ отставку. Въ самомъ же Египтѣ, между Франціей и Англійею возникло взаимное негодованіе. Лессенсъ, какъ владѣлецъ береговой полосы у Портъ-Саида, вступилъ въ переговоры съ Араби-пашею, чтобы исходатайствовать пропускъ изъ Каира до Измаилии 120-ти греческимъ бѣглецамъ и транспорту изъ 35-ти больныхъ, 11-ти сестеръ милосердія, 1 врача и 4-хъ служителей; а также съ цѣлью оградить порядокъ въ области Сагадджига. Лессенсъ все еще надеется, что египтяне не нарушатъ нейтралитета Суэзскаго канала, если европейцы, съ своей стороны, будутъ уважать его. Онъ протестовалъ противъ дѣйствій англійскаго флота, несогласныхъ съ уставомъ Суэзскаго канала. Французскій адмиралъ примкнулъ къ нему, и англичанамъ не удалось занять Портъ-Саида.

Турецкій военный министръ, отправивъ войска въ Египетъ, далъ уже приказъ, чтобы транспортныя суда съ четырьмя баттареями артиллеріи отправлялись въ Египетъ, вслѣдъ за высланными уже войсками, и взяли съ собою 5 баталіоновъ изъ Салоникъ и 3 баталіона изъ Скутари и Албаніи. Между тѣмъ въ Египтѣ настроеніе мусульманскихъ массъ съ каждымъ днемъ принимаетъ все болѣе и болѣе грозный для англійскаго вѣншательства характеръ. Хединъ объявленъ улемами, кадіями и дервишами внѣ закона, а Араби-паша снялъ съ себя египетскій военный мундиръ и замѣнилъ его зеленою чалмой и облаченіемъ нотомковъ пророка. Народъ въ немъ видитъ народнаго героя, освободителя правовѣрныхъ. Ведуйскія племена заключили съ Араби-пашею наступательный и оборонительный союзъ, причемъ обѣщали выставить 60000 человекъ. Въ Сириі наступило воинственное одушевленіе среди мусульманскаго населенія. Араби-паша укрѣпляетъ позиціи по дорогамъ, ведущимъ изъ Каира въ Суэзъ и Александрію. Феллахи призываются къ оружію, подъ угрозой смертной казни въ случаѣ уклоненія отъ воинской повинности, и подъ знамена Араби-пашы собралось 100000 человекъ. Ненависть къ англичанамъ, среди правовѣрныхъ, растетъ съ каждымъ днемъ.

Англичане однако твердо рѣшились продолжать начатое ими въ Египтѣ дѣло. Они заняли Суэзъ и вошли въ покинутый египтянами фортъ Мексъ. Адмиралъ лордъ Сеймуръ получилъ уже инструкціи требовать сдачи форта Абукира и, въ случаѣ отказа, приступить къ бомбардированію.

Внутреннія Извѣстія.

Крушение крейсера „МОСКВА“. Крейсеръ „Москва“, принадлежащій Обществу добровольнаго флота, былъ нагруженъ чаемъ въ 2.800 тоннъ (70.000 пудовъ), стоимостью 2.500.000 рублей. Чай состоялъ изъ самыхъ лучшихъ сортовъ и потому весь былъ застрахованъ, въ полной суммѣ его стоимости, съ прибавкою къ ней 20%. Крейсеръ вышелъ изъ Владивостока (Приморской области), подъ командой капитана лейтенанта Чирикова, нагруженный чаемъ въ Ханькоу, и присталъ въ Сингапуръ, вѣроятно, для того, чтобы достать необходимое количество каменнаго или чугунаго баласта. Изъ Сингапура онъ вышелъ 25 Мая и разбился 19 Юня у мыса Рас-Хафунъ, на африканскомъ берегу, въ Индйскомъ океанѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ скрещиваются морскія течения и круглый годъ дуетъ сильный вѣтеръ. Пассажиры и экипажъ, въ числѣ 120 человекъ, спасены.

Мысъ Рас-Хафунъ немного южнѣе мыса Гвардафуи, на восточномъ берегу Африки. Пустынный берегъ грозилъ голодной смертью спасшимся мореплавателямъ, а мѣстность, населенная различными племенами негровъ, носящихъ общее названіе Соманіевъ, представляла имъ не меньшую опасность со стороны дикарей. Но, благодаря порядчидельности Гансланда, англійскій пароходъ немедленно былъ отправленъ къ Рас-Хафуну и несчастные были перевезены въ Адень. 19 Юля Общество добровольнаго флота получило двѣ телеграммы: 1) что 19 Юня крейсеръ потерпѣлъ крушеніе у Рас-Хафуна 19 Юня и что Гансландъ требуетъ пароходъ для доставленія экипажа и пассажировъ въ Адень, и 2) изъ Адена, отъ офицера „Москва“, что всѣ спасшійся (120 человекъ) живы и здоровы.

Его Императорское Высочество, главный начальникъ флота и морскаго вѣдомства, тотчасъ, по полученіи извѣстія о командѣ и пассажирахъ крейсера „Москва“, изволилъ приказать, по телеграфу, паровому клинеру „Забѣла“, находившемуся въ Александріи, немедленно идти въ Адень за пассажирами, офицерами и командой погибшаго парохода.

Катастрофа на Московско-Курской желѣзной дор. Эксплоатацію дороги вело само правительство до 1872 года, но въ тотъ годъ казна отдала эту линію въ арендное содержаніе на 80 лѣтъ, за 58.000.000 рублей, русскому купечеству. Строителей этой дороги было два, такъ какъ она строилась съ двухъ противоположныхъ концовъ: изъ Москвы и изъ Курска, въ одно и то же время. Однимъ строителемъ былъ инженеръ Семичевъ, другимъ—инженеръ Фалевичъ, нынѣ умершій. Дорогу отъ строителей принялъ Клевескій и управлялъ ею во время ея эксплоатаціи казною, и до послѣдняго времени крѣпко держалось мнѣніе, въ правительственныхъ и желѣзнодорожныхъ сферахъ, что Московско-Курская дорога построена хорошо, и сооруженія ея считались образцовыми.

Первый эпизодъ процесса законченъ слѣдствіемъ на мѣстѣ гибели поѣзда № 4. Погибшихъ сосчитали, похоронили; прокуроры занялись составленіемъ обвинительнаго акта; гражданскіе истцы предъявили свои претензіи. Къ отвѣтственности привлечены: *начальникъ дистанціи, сторожъ 296 версты и дорожный мастеръ.*

Во время крушенія поѣзда, 30 Юня, 20 человекъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, изъ которыхъ 19 слѣдовало въ Кіевъ (въ 3-й желѣзнодорожный батальонъ), а 1 въ Орель (въ годовой отпускъ), находившись въ вагонѣ, слѣдовавшемъ непосредственно за багажнымъ, и когда вагонъ разбился, то они были выброшены на лѣвую, неподнятую сторону насыпи и получили болѣе или менѣе опасныя ушибы. Послѣ этого, унтеръ-офицеръ 5-го пѣхотнаго Калужскаго полка, *Сергій Цибинъ*, какъ удостовѣряютъ свидѣтели, желая подать помощь одному изъ пассажировъ, придавленному разбитымъ вагономъ, спустился къ нему и былъ втянутъ въ промону и засыпанъ. Тѣло его при раскопкѣ найдено. Изъ прочихъ нижнихъ чиновъ 13 человекъ легко ушибены и отправлены немедленно дальше, по назначенію, а 6 человекъ, получившихъ болѣе значительныя поврежденія, были осмотрѣны на станціи Орель врачемъ. Изъ нихъ 2 человека, по подаи имъ соответствующей помощи, были отправлены на другой день дальше, а 4 человекъ помѣщены въ Орловскую губернскую больницу. Въ настоящее время изъ нихъ трое уже выписаны и отправлены по назначенію, а въ больницу остался лишь рядовой 5-го пѣхотнаго Калужскаго полка *Федоръ Мурановъ*, единственный изъ нижнихъ чиновъ, получившій серьезное поврежденіе: переломъ лѣвой ключицы, могущій имѣть опасныя слѣдствія.

Изверженіе въ Бакинской губ. Въ послѣднихъ числахъ Юня, въ полуверстѣ отъ Алятской желѣзнодорожной станціи произошло из-

верженіе или, вѣрнѣе сказать, образованіе новой сотки. Явленіе началось съ очень сильнаго подземнаго шума, а затѣмъ газы прорвали себѣ выходъ на поверхность земли, на совершенно новомъ мѣстѣ, гдѣ прежде, какъ говорятъ, не замѣчалось выхода газа. Изверженіе было настолько сильно, что выбрасывало очень большіе камни на высоту болѣе 10-ти сажень. Вскорѣ послѣ начала изверженія уже образовался небольшой конусъ сотки. Дѣйствіе ея продолжалось около часа („*Правительственный Вѣстникъ*“).

Въ Темиръ-ханъ-шурѣ, Дагестанской области, 7-го Юля произошло сильное землетрясеніе, отъ котораго въ зданіяхъ погрескались стѣны и были значительно повреждены многіе дома.

Свинцовый склепъ въ Бременѣ. Этотъ старый Ганзейскій городъ, имѣетъ одинъ изъ крупнѣйшихъ центровъ германской эмиграціи, обладаетъ многими памятниками древности и историческими рѣдкостями. Въ числѣ ихъ обращаетъ на себя вниманіе *свинцовый склепъ* (Blei-Keller), находившійся въ соборѣ (готическомъ сооруженіи XII столѣтія). Этотъ склепъ имѣетъ странное свойство препятствовать разложенію погружаемыхъ въ него тѣлъ и сохранять ихъ въ состояніи мумій. Онъ служилъ мѣстомъ приготовленія свинца для крыши собора и отсюда-то произошло его названіе. Въ настоящее время онъ заключаетъ въ себѣ 9-ть открытыхъ гробовъ съ муміями, хорошо сохранившимися и вполне распознаваемыми. Самая древняя изъ нихъ мумія *кровельщика*, убишагося при паденіи съ крыши собора; ей теперь уже 420 лѣтъ. Рядомъ лежитъ тѣло англичанина, леди *Стенгтонъ*, умершей въ Бременѣ 262 года назадъ. Далѣе слѣдуютъ мумія: *шведскихъ—графини и генерала* (250 лѣтъ); *студента*, убитаго на дуэли (150) лѣтъ, и *рабочаго* (88 лѣтъ). Кроме того, въ большой каменной гробницѣ покоится *шведскій канцлеръ*, погребенный 80 лѣтъ назадъ; по желанію его потомковъ, гробница эта никогда не открывается. Сушительное свойство свинцоваго склепа, объясняемое качествомъ почвы, служащей основаніемъ собора, постоянно подтверждается; и теперь, время отъ времени, въ видѣ опыта, въ него заключаютъ кроликовъ, трупы которыхъ нисколько не поддаются тлѣнію („*Правительственный Вѣстникъ*“).

ХРОНИКА.

27-го Юля въ театрѣ гг. Казанцевыхъ музыкальнымъ кружкомъ былъ данъ спектакль въ пользу слушательницъ Московскихъ фельдшерскихъ курсовъ. Шли двѣ пьесы: „Шалость“, комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ, Виктора Крылова (Александрова), и „Искорка“, комедія въ 1-мъ дѣйствіи, Пальерона (передѣл. для русск. сцены Плещеевымъ). Вообще говоря, спектакль сошелъ весьма удачно, хотя послѣдняя пьеса прошла нѣсколько вло, если не считать артистической игры г-жи Ракиной. Екатеринбургъ восторгался игрой г-жи Брянской. и поклонниковъ ея таланта было весьма много. Г-жа Ракина, исполнѣ затмила славу г-жи Брянской: въ игрѣ г-жи Ракиной нѣтъ той фальши и шатяжки, какъ въ игрѣ г-жи Брянской. Г-жа Ракина держится такъ естественно, что иодчасъ вы забываете, что передъ вами разыгрывается заученная сцена. На сторонѣ г-жи Ракиной все: и умѣніе играть, и естественность вѣсхъ жестовъ, и непринужденная бойкость игры, и полная осмысленность исполненія, соединенныя съ пріятной интонаціей голоса и весьма симпатичной наружностью. Г-жа Ракина сразу сумѣла завладѣть симпатіей публики, до такой степени, что съ разныхъ сторонъ слышались пожеланія, чтобы появленіе г-жи Ракиной, нашей мѣстной, уральской уроженки, не было бы мимолетнымъ. Въ средѣ публики лвилось желаніе, поднесеніемъ букета, облагодарить эту артистку, за ея любезное участіе въ этомъ благотворительномъ спектаклѣ; но, къ сожалѣнію, не удалось достать порядочнаго букета, и ей были поднесены тѣ мизерные букеты, которые нашлись подъ рукой.

Не перечисляя отдѣльно остальныхъ участниковъ спектакля, мы въ правѣ сказать, что всѣ исполнители огнеслись къ дѣлу исполнѣ добросовѣстно и своей игрой доставили не мало наслажденія зрителямъ. Сборъ былъ почти полный.

Мы слышали, что въ скоромъ времени музыкальнымъ кружкомъ будетъ данъ еще спектакль съ благотворительной же цѣлью; пойдетъ „Маюрша“. Маюршу будетъ играть г-жа Ракина.

Вскорѣ предполагается гуляніе въ пользу пожарной дру-

жинц, средства которой истощились вследствие того, что въ прошлое лѣто дружина содержала на свой счетъ пожарный обозъ при 2-й городской части.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „КАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ.“

Шадринскъ, 22 Іюля 1882 г. Приближается и Крестовская ярмарка опять. Каждый день черезъ Шадринскъ проѣзжаетъ масса торговцевъ и безчисленное множество возовъ съ товарами. Годъ отъ года эта ярмарка начинается раньше и раньше. Прошлаго года, напр., гуртовщики покончили свои дѣла уже къ 2—3 Августа, когда самая ярмарка официально начинается 1-го Августа и оканчивается 1-го Сентября. Обыкновенно уже къ 1-му Сентября, „хоть шаромъ покати“, — рѣдко и человекъ-то можно встрѣтить. Оптовые торговцы спѣшатъ скорѣе отдѣлаться, чтобы поспѣть еще на Нижегородскую ярмарку.

Въ связи съ Крестовской ярмаркой неизбѣжно находится вопросъ и о монополіи г. Михайлова, содержателя „вольныхъ почтъ“. „Вольныхъ!“—какая злая иронія! Скорѣе нужно бы было сказать: *подневольныхъ*, потому что проѣзжающій *обязанъ*, волей-неволей, тащиться на клячкахъ г. Михайлова, платя ему обшешую плату, по 4 коп. съ версты на лошадь. Пожалуй, непосвященный въ ѣзду на почтовыхъ подумаетъ, что за такую плату васъ везутъ съ подобающимъ комфортомъ, т. е. въ порядочномъ экипажѣ и довольно скоро. Ничуть не бывало! Перекладные экипажи—коробки, въ которыхъ васъ поминутно, смотря по сезону, обдастъ то грязью, то пылью; кромѣ того у этихъ коробковъ есть непреодолимое желаніе, при каждой маленькой неровности, опрокинуться. Везутъ васъ, если вы въ состояніи давать по полтиннику, по рублю на водку ямщикамъ, еще сносно. Но горе вамъ, если вы дадите ямщику 10—15 к. Вамъ, во первыхъ, ямщикъ выскажетъ, иногда въ грубой формѣ, свое неудовольствіе за такую ничтожную сумму, а, во-вторыхъ, это неизбѣжно,—слѣдующій ямщикъ васъ повезетъ не болѣе 6—7 верстъ въ часъ. Въ правилахъ же сказано, что везти полагается не менѣе 10 верстъ въ часъ и что ямщики не имѣютъ права просить на водку. Прибавьте ко всему этому, что на станціяхъ вамъ по 3—4 часа не даютъ лошадей, за неимѣніемъ оныхъ, и вотъ картина передвиженія къ Крестамъ несчастныхъ продавцовъ и покупателей готова! Хорошо еще, когда есть свой удобный экипажъ, а на почтовомъ экипажѣ, право, рискуешь голову сломать. Дорога обходится отъ Екатеринбурга до Крестовъ рублей 15 съ человекъ. А вѣдь за эти деньги скромный путешественникъ, пожалуй, до Москвы доѣдетъ и, главное, съ удобствами. Г. Михайловъ платитъ ямщикамъ по 7 коп. за тройку, а беретъ по 12. Это вѣдь выйдетъ болѣе 70% на 100. Барышъ хорошій!

А попробуй какой-нибудь крестьянинъ, по-знакомству, увезти проѣзжающаго станціи двѣ-три—сейчасъ явятся, какъ изъ земли, „архаровцы“, въ образѣ разныхъ „казаковъ“, „десятиниковъ“, нанятыхъ нарочито г. Михайловымъ для уловленія непокорныхъ проѣзжающихъ. Составляется протоколъ. Злополучный крестьянинъ штрафуется на сумму, въ три раза большую, чѣмъ слѣдуетъ по почтовымъ правиламъ съ проѣзжающаго за станцію, а сей послѣдній обязанъ взять почтовыхъ. А чтобы ему, проѣзжающему, и впрямь невадно было ѣздить не на клячкахъ г. Михайлова, то его на станціи продержатъ часа 3—4 прежде, чѣмъ дадутъ лошадей. Сіе съ нами и случилось года два назадъ на станціи Покровской. Мы хотѣли сей случай занести въ жалобную книгу, но смотритель станціи отказалъ, резюмируя свой отказъ тѣмъ, что у насъ еще не было почтового билета на проѣздъ.

Намъ скажутъ, что существуютъ почтовые правила, по коимъ и дѣйствуютъ почтосодержатели. Укажутъ, пожалуй, на § 9 правилъ, который гласитъ, что проѣзжающіе, при слѣдованіи по трактамъ вольныхъ почтъ, *обязаны* брать лошадей съ почтовыхъ станцій; нанимать же обывательскихъ или частныхъ лошадей воспрещается. Отнеситесь повнимательнѣе къ сему §. Другими словами вѣдь это значитъ, что ты поѣзжай такъ, какъ тебѣ г. Михайловъ прикажетъ: дасть тебѣ клячь—не претендуй; продержитъ тебя безъ лошадей

на станціи 5—6 часовъ—безмолвствуй и подчиняйся! Но вѣдь отъ этихъ задержекъ могутъ страдать торговые интересы? Намъ не разъ случалось видѣть на станціяхъ, особенно, во время разгона въ Крестовскую ярмарку, какъ проѣзжающій, словно угорѣлый, мечется по комнатамъ станціоннаго дома, требуя скорѣе лошадей. Но его слова остаются „глазомъ вопіюшаго въ пустынь“. Онъ получаетъ на всѣ свои просьбы и мольбы категорическій отвѣтъ: „Лошадей нѣтъ! —пообождите!“ Неужели для ярмарки-то нельзя набрать побольше лошадей?

Бываетъ и такъ, что смотритель съ ногъ собьется, разскакивая по деревнѣ вольныхъ ямщиковъ, тѣхъ ямщиковъ, которыхъ въ другое время тотъ же смотритель уловляетъ при посредствѣ казаковъ и десятиниковъ и таскаетъ ихъ къ мировому. Какъ то это странно!

Даже ѣзда на протяжныхъ сопряжена съ нѣкоторыми формальностями. Проѣзжающій *обязанъ* брать лошадей не менѣе, какъ на 100 верствъ, при томъ возникла его за-частую долженъ рыскавъ по деревнѣ, отыскивая старосту для полученія отъ него письменнаго разрѣшенія на проѣздъ. Это ли удобства?! Скоро, пожалуй, всѣмъ, не только ѣдущимъ, но и идущимъ и ползущимъ по тракту, нужно будетъ брать письменнаго разрѣшенія, за надлежащимъ подписомъ, и, пожалуй, еще съ уплатой г. Михайлову дорожныхъ повинностей.

Г. Михайловъ! Къ вашей особѣ зываемъ мы. Будьте человекълюбивымъ: дерите вы съ насъ хотя и дорого, но устройте вы, во-первыхъ, перекладные экипажи получше, лошадокъ тоже получше заведите, да возницамъ закажите, чтобы они довольствовались тѣмъ, что имъ даютъ, а, во-вторыхъ, не тяните вы изъ насъ душу, заставляя по нѣсколькимъ часамъ на станціяхъ ждать лошадей. Будете увѣрены, что если у васъ на почтовыхъ можно будетъ встрѣтить болѣе удобства, чѣмъ у обыкновенныхъ ямщиковъ-крестьянъ, то у васъ никогда недостатка въ проѣзжающихъ не будетъ, и, само-собой разумѣется, тогда вамъ не будетъ надобности держать на каждой станціи казаковъ и десятиниковъ.

Будемъ ждать отъ васъ, г. Михайловъ, улучшеній, а теперь все-таки закончимъ корреспонденцію стереотипнымъ: „O tempora! O mores!“ (O, времена! O, нравы! NB для невкусившихъ классицизма) и будемъ ждать въ будущемъ лучшихъ tempora и лучшихъ mores.

Н. Н.

Каслинскій заводъ. Въ дополненіе къ сообщенію, въ № 28 „Екат. Нед.“, о двухъ убитыхъ молніей въ Каслинскомъ заводѣ 13 Іюля, я могу сообщить нѣкоторые подробности по этому поводу. Около 2 часовъ пополудни, 13 Іюля, началась гроза съ сильнымъ вѣтромъ и проливнымъ дождемъ, „какъ изъ ведра“. Удары грома были весьма сильные, но одинъ изъ нихъ былъ такъ силенъ, что задрожали стекла и рамы, и въ это время убило двухъ штукатуровъ, которые стояли на колокольнѣ, въ слуховомъ окнѣ. Смерть была моментальная. У одного убитаго, 17 или 18 лѣтъ рабоч., на затылкѣ, съ лѣвой стороны, волосы опалены, а на шеѣ, начиная отъ лѣваго уха, видна красная полоса, внизу расширяющаяся, представляется, на видъ, какъ бы изсѣченная мелкимъ стекломъ. У другаго убитаго, мужч. лѣтъ за 30, видна на лбу небольшая красная полоса, и болѣе ничего. Несмотря на-скоро принятые всевозможныя мѣры, все было напрасно. Третій рабочій былъ только оглушенъ и на другой же день работалъ (но не находится въ сомнительномъ положеніи, какъ сообщалось); четвертый получилъ, хотя болѣе тяжкое поврежденіе, но въ настоящее время также поправляется—поврежденіе ограничивается только руками. Такой грозы, какая была 13 Іюля, не запомнитъ старожилы.

По поводу настоящаго событія не можемъ не замѣтить слѣдующаго: почему бы нашимъ обществамъ или церковнымъ старостамъ, съ священнослужителями, не построить при церквахъ громоотводовъ? Затрата была бы небольшая, а между тѣмъ результаты были бы благотворны и не произошло бы такого несчастія, какъ настоящее. Не мѣшаетъ подумать объ этомъ и даже тѣмъ, кому должно о томъ вѣдать.

18-го Іюля въ Касляхъ происходили выборы гласныхъ, отъ крестьянъ, на будущее трехлѣтіе. Представителей отъ 7 воло-

стей: Каслинской, Кыштымской, Рождественской, Кузюшинской, Верхне-Уфалейской, Нижне-Уфалейской и Саринской, 97 челов. На заявление председатели выборов, что они могут выбирать в гласные изъ землевладельцев крупных, священнослужителей и т. д., некоторые изъ крестьянъ заявили, что имъ „ихъ не нужно, мы и безъ нихъ обойдемся; у насъ свои интересы, а у ихъ свои; у насъ своихъ хватить, кого выбрать“. „Нѣтъ, не надо, не надо!“ начали сильно раздаваться голоса, когда имъ предложили прочитать списокъ выбранныхъ на съѣздъ крупныхъ землевладельцевъ. Всѣхъ больше явилось представителей изъ В.-Уфалея (едвали не всѣ, сколько было выбрано для съѣзда), а меньше изъ Н.-Уфалея: одинъ. Было предложено 14 кандидатовъ въ гласные: изъ Каслей 3 (старшина, писарь и повѣренный общества); Кыштыма тоже 3; Кузюша 4 (старшина Ёхаловъ, Желшевскій, бывший гласный, и двое крестьянъ); Уфалея 3 чел., и Саринской волости одинъ башкирецъ (получившій при баллотировкѣ 24 гол. за и 78 противъ); изъ Рождеств. ни одного. Требовалось избрать трехъ гласныхъ, которыми остались избранными: *Клевцовъ*, старшина каслинскій и бывший гласный, получившій 96 избират. и 1 неизбирательный (баллотировки производятъ открыто, переходя съ одной стороны на другую); *Карташевъ*, В. В. (бывшій же гласный изъ Кыштыма), получившій 91 избират. и 1 неизбир., и третій *Бахтиновъ*, П. В., В.-Уфалейск.—70 избират. Желшевскій получилъ 27 избирательныхъ. Остальные, кузюшинскіе кандид., отказались отъ баллотировки. Кандидатами избрано трое же: каслинскій—единогласно (Курочкинъ), кыштымскій (старшина) 95 голос. и н.-уфалейскій 70 голосами. Слѣдовательно, вновь избранными въ гласные остались двое старыхъ.

По уходѣ съ выборовъ намъ пришлось спросить одного изъ представителей крестьянъ, кажишь, изъ кузюшинцевъ, кого выбрали, и знаетъ ли онъ, для чего выбрали, на что онъ отвѣтилъ: „А Богъ ихъ знаетъ! наше дѣло—сторона; намъ все равно: дадутъ подписать и будетъ, а тутъ чтѣ... Недокончивъ рѣчи, крестьянинъ убѣжалъ къ лошади и тѣмъ самымъ не далъ возможности поговорить далѣе. На грустныхъ размышленія вводить подобныя рѣчи.

Наблюдатель крестьянской жизни.

Изъ *Намышлова* пишутъ, что послѣ литургіи, 8-го Іюля, въ соборѣ была отслужена торжественная панихида по М. Д. Скобелевѣ. На панихидѣ присутствовали мѣстные власти, при большомъ стеченіи народа.

Чердынъ. 24 Іюля, подѣ председательствомъ городского головы г. Алина, состоялся городской избирательный съѣздъ для выбора земскихъ гласныхъ на 5-е трехлѣтіе. Послѣ повѣрки правъ избирателей, было приступлено къ баллотировкѣ, и въ гласные выбраны председатели уѣздной земской упртвы г. Селивановъ и городской голова г. Алинъ; оба 17 избирательными, противъ 4 неизбирательныхъ. А.

Г. Верхотурье. Написалъ я въ прошломъ году корреспонденцію, въ защиту нашего *городскаго головы*, и при этомъ далъ совѣтъ корреспондентамъ, которые строго разбирали его дѣятельность, обратить свое вниманіе лучше на дѣятельность нашей *Оемида* и *Эскулапа*, а для ясности сообщилъ и ту *молву*, которая о нихъ носится. Я не утверждалъ ни за, ни противъ, а только желалъ, посредствомъ ихъ, убѣдиться въ справедливости пословицы: о народномъ гласѣ и „Безъ дыму—огня не бываетъ. Да и по моему мнѣнію, къ дѣятельности городского головы, получающаго 600 руб. годоваго жалованія и не обладающаго образовательнымъ цензомъ, можно относиться болѣе снисходительно, чѣмъ къ дѣятельности *Оемида* и *Эскулапа*, которые получаютъ по 3, по 2,000 р. въ годъ и получили университетское образованіе. Указывая на нихъ въ корреспонденціи, какъ на лицъ мифическихъ, я никакъ не рассчитывалъ, чтобы они могли существовать въ натурѣ. На дѣлѣ же оказалось иное. Мои *Оемида* и *Эскулапъ*, какъ оказалось, не только существуютъ, но даже и живутъ-то почти такъ, какъ идетъ о нихъ молва. Это удостоверили, въ своихъ возраженіяхъ, гг. Мухлининъ и Кон. Пермяковъ. Они нашли, что указанные мною *Оемида* и *Эскулапъ* соотвѣтствуютъ мѣстному мировому судѣ П. О. П.—ву и земскому лекарю П.

Е. Тро—ву, почему и послали о нихъ свои возраженія. Такое сходство сначала меня поразило, но затѣмъ, читая возраженіе Кон. Пермякова, я нашелъ, что дѣйствительно они въ правѣ были писать возраженія, ибо почти то же, что я писалъ о *Оемидѣ* и *Эскулапѣ*, дѣйствительно произошло съ судьей и врачомъ; такъ, напримѣръ, Кон. Пермяковъ утверждаетъ, что судья *запоздалъ* къ разбору дѣлъ всего *одинъ разъ*, но задержкѣ въ дорогѣ, а лекарь никому, дескать, *не отказывалъ въ своей помощи*; о томъ же, *скоро-ли его можно найти*, объ этомъ—ни слова. А мои *Оемида* и *Эскулапъ* какъ-разъ страдаютъ этими недостатками. Странно только то, что Кон. Пермяковъ сравниваетъ корреспонденцію съ лаемъ изъ-за угла. Нетрудно, кажется, понять, что я не подписываю своей фамилии лишь для того, чтобы имѣть доступъ всюду и не стѣснять своимъ присутствіемъ такихъ дѣятелей, какъ, напримѣръ, хотя бы самъ Кон. Пермяковъ. Иначе вѣдь ничего не узнаешь и не увидишь.

Затѣмъ я и не могу не подѣлиться съ публикой тѣмъ впечатлѣніемъ, которое произвела въ Верхотурьи моя замѣтка. Вся интеллигентная и неинтеллигентная публика, за исключеніемъ, конечно, *Оемида* и *Эскулапа*, ихъ прихлебателей и покровителей, осталась очень довольна статьей. Всѣ какъ-то повеселѣли и вздохнули свободнѣе: наконецъ-то, дескать, безобразія кончатся и нравственное чувство публики не будетъ болѣе возмущаться. Но вышло иначе. *Оемида* и *Эскулапъ* мало что измѣнили въ своихъ привычкахъ, развѣ то, что стали дѣйствовать поосмотрительнѣе. Такъ, завтраки у *Оемида* сократились, въ особенности, при чистой публикѣ, а большые у *Эскулапа* уже не ждутъ его по 3—5 час. къ ряду и не посылаются прямо въ домъ *Оемида*, а получаютъ такого рода отвѣты, что онъ или въ больницѣ, или у больныхъ, а у кого, дескать, неизвѣстно, ищите сами. Кромѣ того *Эскулапъ* не только два-три раза ѣздилъ въ деревню, за 5 вер., и на гулянье, на дачу М., но даже одну постоянную свою пациентку возилъ, *на свой счет*, за 137 вер., въ Т. Р., гдѣ, на консиліумѣ, и *признали ее здоровой*. Больные же въ Верхотурьи, на это время (5—6 дней), оставались на рукахъ фельдшеровъ. Въ отношеніи автора корреспонденціи, *Оемида* и *Эскулапъ* хотѣли поступить очень строго: во что бы то ни стало, отыскать его и, вмѣстѣ съ редакціей, привлечь къ суду, но почему-то это осталось втуне. Ограничились только тѣмъ, что *Эскулапъ* сдѣлалъ званный вечеръ и на немъ предложилъ гостямъ подписать возраженіе на статью, въ видѣ адреса отъ верхотурскаго общества. Возраженіе это было написано сильно и рѣзко. Тутъ досталось и автору, что пишеть, дескать, небылицу, ради 5 коп. платы за строку, и редакціи, за напечатаніе этой статьи, ради пополненія пробѣловъ. Но адресъ этотъ потерпѣлъ фиаско. Его подписали не болѣе 3—4 человекъ, остальные же нашли неудобнымъ ратовать *противъ правды* и *подписать отказались*: не наше, дескать, дѣло. Затѣмъ *Оемида* и *Эскулапъ* махнули на все рукой, благо у нихъ есть настолько хорошия заручки, что ихъ ничто не потревожитъ. Оба они обладаютъ такими ресурсами, что хотя бы и вовсе не стали ничего дѣлать, то и тогда никто ихъ не прогонитъ, а еще благодарить будутъ. Они служатъ по выборному учрежденію. Братъ *Эскулапа* въ числѣ выборщиковъ и имѣетъ сильное вліяніе на судьбу выборовъ, такъ какъ приналежитъ къ южной партіи; стало бытъ, председатель этого учреждения косвенно зависить отъ *Эскулапа*. *Оемида* же, мало того, что, по отношеніямъ своимъ къ *Эскулапу*, обладаетъ тѣмъ же вліяніемъ на председателя, какъ и самъ *Эскулапъ*, имѣетъ еще и другіе шансы. Во-первыхъ, домъ, прибрѣтенный *Оемидою*, лѣтъ 7—8 тому назадъ за 375 руб., лѣтъ 10 какъ не ремонтировавшійся и цѣлившійся, по городской раскладкѣ, въ 300 р., въ этомъ году оцѣненъ въ *три тысячи руб.* Во-2-хъ, *Оемида* безъ счета должна председателю учрежденія и одному изъ выборщиковъ, мѣстному воротилѣ въ городскомъ управленіи и крупному кабачнику М. У. К., которые, жалѣя свое добро, конечно, постараются, во что бы ни стало, оставить *Оемиду* на мѣстѣ. Въ-3-хъ, *Оемида* задолжала мѣстному банку, монастырю и разнымъ вліятельнымъ лицамъ, почему она можетъ вполне рассчитывать, что всякій, изъ заимодавецъ, щадя свой животъ, будетъ расхваливать *Оемиду* и стараться о томъ, что бы она осталась на мѣстѣ. Собственно

говорят, Фемида далеко будетъ понадежныѣ какого-либо университапта изъ молодыхъ: Фемида разъ уже выгнали (хотя и говорятъ, что ушелъ самъ) изъ одного вѣдомства, за бездарность и перадѣние (за непочтенеіе къ генеральскимъ собакамъ, по его словамъ), стало быть, можно вполнѣ надѣяться, что она будетъ дорожить судейскимъ мѣстомъ, да это и видно на дѣлѣ. Фемида хорошей садоводъ, художникъ, театраль, механикъ, охотникъ—однимъ словомъ: артистъ. У Фемиды первые цвѣты и огурцы. Одна только Фемида могла такъ хорошо драпировать комнаты настоятеля или разбить клумбы и дорожки на дачѣ М. У. Х.: хотя недѣлями мается, а ужъ сдѣлаеть на славу! При этомъ Фемида недурной ораторъ и, за всѣмъ тѣмъ, судить неподобно, какъ могъ судить только одинъ Соломонъ!

Назначено было дѣло о захватѣ мѣщаниномъ П. съ такового же Н. Н. пальто. Фемида опоздала къ разбору на сутки, и вотъ на другой день, послѣ срока, тяжущіеся бѣгаютъ по городу и созываютъ свидѣтелей. Наконецъ, всѣ собрались. Фемида разбираеть, торжественно признаеть П. виновнымъ и присуждаеть его на 3 мѣсяца въ тюрьму. П., по глупости, конечно, не довѣрилъ такому рѣшенію, такъ какъ пальто онъ не захватывалъ, а принялъ въ закладъ, по обезпеченію займа, обжаловалъ это рѣшеніе. И что же? Рѣшеніе Фемиды отмѣнили, а П. оправдали.

Мѣщанинъ Т., во время бѣлой горячки, среди дня, сломалъ у чужой завозни замокъ, вытащилъ коробку спичекъ и расположился тутъ же курить. Его накрыли и потащили въ судъ. Фемида, конечно, потачки не дала, и Т. долженъ сидѣть полгода въ острогѣ, за кражу со взломомъ. Конечно, Т. бѣдный человѣкъ и не имѣлъ возможности обжаловать это рѣшеніе, но вѣдь онъ за дѣло и сидѣлъ: не пей запоёмъ. Хотя болѣзнь—болѣзнію, а все же мѣру знай!

Болѣе же именитые граждане пользуются по дѣламъ разными льготами. Такъ, куонецъ В. С. Л. и Я. К. Б. и мѣщанинъ М. М. Д. подлежатъ порядочнымъ и несомнѣннымъ денежнымъ штрафамъ, но дѣла ихъ полеживаютъ себѣ потихоньку, хотя со дня возникновенія этихъ дѣлъ прошло уже болѣе года, права истцовъ несомнѣнны и самыя дѣла не сложны.

Много бы можно было указать подобныхъ примѣровъ, но я ограничусь лишь этими. Будь же на мѣстѣ Фемиды кто-либо изъ молодыхъ, то неприятностей не обобрался бы! Тогда, пожалуй, никакой капитальный человѣкъ не могъ бы избѣжать судебной кары, да и дѣлъ-то убавилось бы на-половину; между тѣмъ сейчасъ у насъ дѣла идутъ потихоньку и помаленьку, да и много есть такихъ дѣлъ, которые, хотя вѣденнаго лица не стоятъ, но тоже идутъ въ счетъ и даютъ возможность откладывать въ дальній ящикъ такія дѣла, по которымъ привлекаются къ суду видныя личности. Фемида хорошо, да жителямъ-то приятно, конечно, кромѣ такихъ негодяевъ, какъ Т. Въ отношеніи же уваженія, какимъ пользуется у насъ Фемида, могу сказать только одно: люди годами ждутъ съ него долги и не жадуется, и только одинъ О. Р. А. дерзнулъ укорить его за неаккуратный платежъ долга (вѣсто мѣсяца, чрезъ годъ) и приравнять его долги къ взяточничеству, но и тотъ былъ наказанъ переводомъ въ другое мѣсто; а чиновникъ К. Р. Ы., за взысканіе съ Фемиды долга, попалъ даже на скамью подсудимыхъ; стало быть, ужъ если далъ, такъ молчи и благодари за одолженіе, не то судьба накажеть!

X.

Нижне-Сергинскій заводъ, 25 Іюля. Вчера сюда снова съѣхались избиратели отъ Верхне-Сергинскаго и Киришанскаго обществъ, но, прождавъ цѣлый день пріѣзда г. непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, разошлись; г. Городецкій же пріѣхалъ только сегодня. Съ нарочнымъ вытребованы несчастные выборщики, но послѣдніе съѣхались только въ количествѣ 4 чел., которые, въ квартирѣ у г. Городецкаго, и выбрали гласнаго. Насколько удаченъ при подобныхъ условіяхъ выборъ, скажеть время. Нижне-сергинцы остались совсѣмъ безъ гласнаго. По постановленію уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, съѣздъ былъ назначенъ на 14 Іюня, но, какъ я уже вамъ писалъ, съѣздъ

г. непремѣннымъ членомъ объявленъ незаконнымъ. Затѣмъ приговоръ общества, отъ 28 Іюня, за подписомъ 476 дом., объ утверженіи прежнихъ выборщиковъ, уѣздное крестьянское присутствіе признало незаконнымъ. Сколько намъ извѣстно, приговоры другихъ обществъ подписаны менѣе половины домохозевъ, однако признаны дѣйствительными; мы же, сергинцы, оказались въ какомъ-то исключительномъ положеніи. Подобные приговоры прежнихъ лѣтъ были менѣе полны, чѣмъ нынѣшніе, однако признавались за дѣйствительные. Не признавъ дѣйствительнымъ послѣдній приговоръ, уѣздное крестьянское присутствіе предписало составить къ 24 Іюля новый приговоръ, но сходовъ болѣе, въ виду рабочей поры (страды), не собиралось. При подобныхъ условіяхъ выбора гласнаго, едва ли можно надѣяться на дальнѣйшее развитіе земскихъ учреждений. Фактъ грустный. Можно ли послѣ всего этого винить общество въ индифферентности къ земскимъ учреждениямъ?

Ивановичъ.

Мелочи вседневной жизни.

Французскій эгоизмъ. Русское добросердечіе. Угнетенная невинность. Доброволецъ-полицейскій.

„Простота—хуже воровства.“

(Русская пословица.)

„То милосердіе хорошо направлено, которое употреблено для самого себя“, говоритъ извѣстная французская пословица. Эта эгоистичная поговорка придумана французомъ, человѣкомъ, какъ—Богъ знаетъ, почему—вообще мы привыкли на него смотрѣть, легкомысленнымъ, болтливымъ и излишне-откровеннымъ. Онъ и не скрываетъ своихъ мнѣній или, пожалуй, убѣжденій: взялъ прямо классическое „rimo mihi“, переложилъ на французскіе нравы, усвоилъ себѣ и создалъ ходячую фразу, какъ-бы de facto подтверждающую глубокой эгоизмъ этой себялюбивой націи. Нѣтъ, мы, русскіе, не таковы! Эгоизма нѣтъ въ славянской натурѣ, наша пословица гласитъ иное: „Для милаго дружка—сережка изъ ушка“. Видите, читатель, какой мы добрый народъ! Хотя, если дѣло коснется „сережки“, то вопросъ еще далеко не рѣшенный, кто скорѣй вынетъ ее „изъ ушка“: эгоистичный-ли французъ, или добросердечный русскій?

Все это мы предпослали по поводу статьи, помѣщенной въ № 12 „Е. Н.“ подъ названіемъ: „Ирабольштво въ городѣ Шадринскѣ“. Повидимому, это вопросъ неинтересный, мелкій.—„Стоить-ли его затрогивать?“ скажете вы. Но, во-первыхъ, наша специальность трактовать только о житейскихъ мелочахъ—на большее мы и не претендуемъ,—а, во-вторыхъ, прасольство, т. е., вѣрнѣе, кулачество—зло, охватывающее цѣлый край, которое нельзя оставлять безъ вниманія именно теперь, когда мы накануне уборки и продажи хлѣба крестьянами.

Кулакъ—это паразитъ, гнѣздящійся въ здоровомъ организмѣ и истощающій его до крайности; но паразитъ не имѣеть, по крайней мѣрѣ, претензій считать себя благодѣтелемъ того, кого онъ точитъ и поѣдаеть, тогда какъ кулакъ игнорируетъ и крестьянство, на кровный трудъ котораго онъ живеть, и купечество, мѣшающее ему снять послѣднюю рубашку съ своего благодѣтеля—мужика.

По поводу названной нами замѣтки мы получили чрезвычайное тенденціозное посланіе, въ которомъ не знаешь чему удивляться: наивности или безстыдству. Авторъ письма очень обиженъ тѣмъ, что нашъ корреспондентъ, „будучи самъ прасоломъ, какъ и всѣ прочіе, не пщади себя, постарался описать своихъ собратій самими темными красками и высказать всѣ ихъ продѣлки и ловкости“.

Изволите-ли видѣть: гадости дѣлать можно, но говорить о нихъ, порицать ихъ,—нельзя. Правъ былъ Гоголь, сказавшій, устами своего Ветрищева, „что у насъ и воровать безъ поощренія не стануть!“... Вотъ что говорить „обиженный“ кулакъ, повидимому, совсѣмъ не понимающій того, что, желая „облѣпить“ себя и „своихъ собратій“, онъ въ несравненно болѣе „темномъ“ цвѣтѣ показалъ эту милую специальность, нежели г. „Знакомый многимъ“, авторъ помѣщенной замѣтки.

Кулакъ, вообще, человекъ безденежный; онъ покупаетъ пять или десять возовъ пшеницы только тогда, когда у него есть уже въ виду покупатель—*подбывъ* *); получаемыми съ *подбыва* деньгами онъ расплачивается съ крестьянами-закупленными у нихъ хлѣбъ. „Какъ же не *выторговать* прасолу у крестьянина, —слезливо восклицаетъ „обиженный“, —когда онъ (прасоль) пѣлый день бьется на рынкѣ изъ-за *какихъ-нибудь двухъ, трехъ рублей!*“ Здѣсь слово: „выторговать“, на обыкновенномъ русскомъ языкѣ значитъ—*огрابتъ*; а два-три рубля *въ день* совсѣмъ не „какіе-нибудь“, а деньги хорошие. Разсчитавъ, мы увидимъ, что кулакъ, если примемъ его дневной заработокъ за 2 р. 50 к., получаетъ въ мѣсяцъ 75 руб. Допустивъ, что кулаковъ въ Шадринскѣ только десять человекъ, то окажется, что они въ мѣсяцъ получаютъ 750 руб.; а какъ, по словамъ г. „Извѣстнаго многимъ“, „покупка пшеницы“ производится ежедневно и почти круглый годъ, то *въ одно* Шадринскѣ, благодаря „облаопиванію“, крестьяне лишаются $750 \times 12 = 8900$ руб.! Вотъ что значатъ эти *какіе-нибудь* 2—3 руб. Но мы взяли самую скромную цифру числа кулаковъ: ихъ по крайней мѣрѣ въ три раза больше. Если помножимъ 8900 на 3, то станетъ ясно, сколько теряетъ крестьянинъ отъ этихъ паразитовъ, этихъ пауковъ, высасывающихъ кровь изъ бѣдной мухи, попавшейся въ ихъ паутину.

Но кулаку недостаточно того, что онъ неблагоприятноживаетъ 2—3 руб. въ день, нѣтъ, —ему, какъ мы увидимъ ниже, надо стереть съ лица земли ненавистныхъ комиссіонеровъ, екатеринбургскихъ кунцовъ, по его словамъ, „сорисшихъ пятаками изъ кассы хозяйскихъ денегъ“, т. е., объясняетъ онъ, „имъ ничего не значитъ передать на каждый пудъ пшеницы три или пять копѣекъ“. Мы не думаемъ, чтобы комиссіонеръ „сорилъ“ хозяйскими деньгами; нѣтъ, хозяинъ назначаетъ ему цѣну, дальше которой онъ идти не можетъ; слѣдовательно, комиссіонеръ не бросаетъ пятакъ, а отдаетъ его потому только, что покупаемый имъ товаръ стоитъ этихъ денегъ. Далѣе, „обиженный“ сообщаетъ случай изъ своей кулаческой практики. Разсказъ его такъ наивно-милъ, что мы не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи передать его читателю почти дословно. Этотъ разсказъ убѣдительно всего, что мы могли-бы написать, доказываетъ, какое зло кулачество, и какимъ гнетомъ оно ложится на крестьянина-земледѣльца.

„Однажды я торговалъ у мужика пшеницу, —такъ начинаетъ свою іереміаду „обиженный“, —онъ просилъ съ меня за пудъ 55 коп.; я ноложилъ въ умѣ крайнюю цѣну 52 к., но *все-таки* сталъ давать ему 47 к. за пудъ. Крестьянинъ, услышавъ назначенную цѣну, отворотился отъ меня лицомъ въ сторону (еще-бы! по-неволѣ отвернешься, когда хотять вытащить изъ кармана за каждый пудъ 8 коп.). Спустя нѣсколько минутъ, крестьянинъ оборачивается ко мнѣ и говоритъ:

—„Теперь ты у меня не торгуй! я не возьму дешевле 60 к. за пудъ“...

—Это, дескать, почему такъ?

—„Вотъ, видишь, почтенный, тамъ по дорогѣ идетъ толстущій и большущій купецъ: онъ мнѣ дастъ 60 коп. за пудъ“.

Я обернулся въ ту сторону, и дѣйствительно (о ужасъ!) шелъ комиссіонеръ! Шелъ онъ для покупки пшеницы, и крестьяне („поддержите насъ, святая сила неба!“), при видѣ его, начали прибавлять на *свой* хлѣбъ пятаки и гривенники!! (Не можетъ быть?... Прибавлять начали! Чего это въ Шадринскѣ полиція смотритъ?!) „Когда комиссіонеръ подошелъ къ тому возу, который торговалъ я и, обратившись ко мнѣ, спросилъ: „Почемъ съ тебя мужикъ просить?“ я въ этотъ разъ солгалъ и порядочно солгалъ (ловко! молодчина!): вмѣсто того, чтобы сказать, что мужикъ просить 55 коп., я ему объявилъ:

—„Шестьдесятъ три, моль, копѣйки за пудъ!“ (Это, что называется, огорошилъ! Такъ его и надо „толстущаго!“)

„Комиссіонеръ, не говоря ни слова, пишетъ у крестьянина на возу: 63 коп., и велитъ ему везти пшеницу къ себѣ во дворъ. Окончивъ дѣло съ этимъ крестьяниномъ, онъ пошелъ

далѣе, а мужикъ, *не стѣсняясь меня* (вотъ наглость-то!), снялъ шапку, перекрестился и произнесъ:

—„Богъ послалъ добраго человека! Что еслибы таковыхъ побольше? Тогда вѣдь нашему-то брату, мужику, славное житье-то было!“...

Перекрестись! Легко сказать: хотѣлось „выторговать“ на каждый пудъ 16 к., а на возъ цѣлыхъ 4 руб.! Изъ этого и видно, что если кулакъ купитъ только 3 воза въ рынокъ, то его дневной грабежъ—то бишь—заработокъ будетъ не дватри руб., а 12 р.! Деньги солидные!

Мы не упоминаемъ объ *обвѣшиваніи* мужика, а этотъ экспериментъ практикуется кулакомъ самымъ улучшеннымъ и уточненнымъ способомъ, *) такъ что крестьянинъ, повезшій на продажу 25 пуд. пшеницы, при сдачѣ ея кулаку, къ крайнему своему удивленію, видитъ, что ея дорогой *усохло* пудовъ 5-6!

По милѣ всего воззваніе „обиженного“, которымъ онъ заканчиваетъ свою эпистогу: „Эхъ, господа крупчаточные заводчики! Еслибы у васъ не было таковыхъ комиссіонеровъ, тогда и *вашему-то* брату житье-то было-бы гораздо лучше: каждый годъ изъ вашихъ кармановъ (слушайте, слушайте!) не переходило-бы *въ карманы мужиковъ по десятку тысячъ рублей!*“

Нѣтъ, мы положительно не эгоисты!

* * *

Но я такъ увлекся „угнетенной невинностью“: волками, обижаемыми овцой, что на долю курьезовъ осталось очень немного мѣста! Впрочемъ, выборы закончены, всюду тишь да гладь, такъ гдѣ же и быть курьезамъ? А между тѣмъ, въ виду одного сообщенія изъ *Саранула*, намъ невольно приходится на мысль курьезный вопросъ.

—Нужна-ли намъ полиція?

И, несмотря на странность такого вопроса, отвѣчаемъ, положи руку на сердце:

—Нѣтъ, не нужна! есть такіе любители порядка, тишины и спокойствія, которые, не нося полицейскаго мундира, исполняютъ эти обязанности единственно изъ любви къ искусству.

Судите сами!

Въ зимнемъ помѣщеніи Саранульскаго клуба пріѣзжая группа драматическихъ актеровъ даетъ представленіе; идетъ какой-то водевилъ, до такой степени забавный и исполняемый столь удачно, что въ публикѣ, —по словамъ корреспондента, — все время слышны были невольные взрывы смѣха. Одинъ молодой студентъ смѣялся громче, т. е. откровеннѣе прочихъ. Бывшіе въ театрѣ представители полицейской власти, не находя ничего недозволенаго и предосудительнаго въ этомъ, быть можетъ, нѣсколько шумномъ проявленіи веселости, оставались совершенно спокойными. Вдругъ изъ перваго ряда кресель, окидывая публику олимпійскимъ взглядомъ, поднимается старшина клуба г. Терлецкій, подходитъ къ весельчаку и дѣлаетъ ему внушеніе:

—Вы, м. г., вести себя не умѣете!

—Прежде всего позвольте васъ просить—не мѣшать мнѣ слушать шесу, былъ отвѣтъ.

Сверкнувъ взоромъ, Терлецкій, —говоря высокимъ слогомъ, —затаилъ въ сердцѣ злобу и лелѣя въ душѣ мщеніе, усѣлся на свое мѣсто; но, по окончаніи спектакля, вызвалъ молодого человека на объясненіе, и когда тотъ его спросилъ: „По какому праву вы сдѣлали мнѣ замѣчаніе?“—отвѣчалъ:

—Во-первыхъ, я—старшина, а во-вторыхъ..... Эй, буфетчикъ! Взять его! Вывести вонъ!

„И повели, раба Божьяго“, —какъ говорилъ Расплюевъ.

При такой готовности волонтеровъ не только праздно восклицать: „Радъ стараться!“ но и на дѣлѣ доказывать свое *стараніе*, мы снова ставимъ вопросъ:

—Нужна-ли, если не вообще въ Россіи, то хоть въ Саранулѣ полиція?

И снова, съ полнымъ убѣжденіемъ, отвѣчаемъ:

—Нѣтъ, не нужна!

Ниль А—гъ.

*) *Подбывъ*, на прасольскомъ argot, означаетъ пріѣзжій, оптовый покупатель хлѣба. Авт.

*) Смот. „Е. Н.“, № 12, стр. 187, и № 27-й, стр. 424. Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на *характерность* этой притѣлки. Авт.

На сельской ярмаркѣ.

(Съ натурь.)

Крестьянина Ваньку Микитенку — такъ звали его сосѣди — знала вся волость „по вострой грамотѣ“ читать удостовѣренія на скотъ; да и самъ Микитенко зналъ всѣхъ жителей волости. Онъ не пропуститъ, бывало, ни одного торжка въ селѣ, всегда ходитъ или около мѣстнаго волостнаго правленія, или по базару.

Вотъ онъ стоитъ на улицѣ коннаго ряда. Его окружаетъ кучка мужиковъ съ лошадьми. Нѣкоторые мужики вынимаютъ удостовѣренія, а другіе отдають ихъ Микитенкѣ.

— Гдѣ твоя лошадь, Сидоръ? спрашиваетъ Микитенко одного крестьянина, держа удостовѣреніе на его лошадь.

— Вотъ здѣсь! на,мотри! отвѣчаетъ мужикъ.

— Кому продаешь?

— Балабонѣ.

— Слухай Балабоня! и начинаетъ Микитенко, отчеканивая каждое слово, читать удостовѣреніе на лошадь: „Дано сіе Сидору, на продажу собственной его лошади, — грива на правую сторону, шерстью каряя, лѣвое ухо пнемъ“....

— Такъ-ли?

— Такъ, такъ, отзываются Балабоня и Сидоръ.

— „Въ чемъ волос...“ Микитенко быстро оглядывается назадъ, за нимъ стоитъ учитель мѣстной школы.

— Да развѣ читають вѣрхомъ внизъ? спрашиваетъ Микитенку учитель.

— Гм... Развѣ долго перевернуть! думаетъ Микитенко, моментально перевертывая бумагу, и съ нѣкоторымъ достоинствомъ, безъ тѣни стыда, продолжаетъ читать: „Въ чемъ волостное правленіе, Пермскаго уѣзда, и удостовѣряетъ, съ приложеніемъ печати“.

— Братцы! обращается учитель къ мужикамъ, да вѣдь онъ вовсе неграмотный, обманываетъ васъ, а вы даете, и слышалъ, ему пятаки за чтеніе.

— Вонъ штѣ, вонъ штѣ! отозвались нѣкоторые мужики, а, почитай, у него это вѣдь самая доходная статья была. Лико облыгательствовалъ насъ...

Крестьяне поняли продѣлку Микитенки и перестали давать читать ему удостовѣренія.

Замѣчательно, какимъ образомъ могла удаваться Микитенкѣ его система чтенія? Говорить, Микитенко своею лекторскою практикою приобрѣталъ очень порядочную сумму денегъ, когда бывали въ селѣ конные торжки.

Эхъ ты, глушь деревенская!

Поповъ В.

Списокъ гласнымъ, присутствовавшимъ въ засѣданіи городской думы 19 Іюля 1882 года.

1. В. Дорибушъ, 2. Н. Тимошеевъ, 3. А. Шварте, 4. И. Симановъ, 5. С. Закожурниковъ, 6. А. Вейерсбергъ, 7. И. Яринскій, 8. А. Фолькманъ, 9. И. Ермолаевъ, 10. А. Береновъ, 11. И. Абросимовъ, 12. Н. Бородинъ, 13. И. Болршиновъ, 14. О. Козицынъ, 15. Я. Корляковъ, 16. П. Третьяковъ, 17. С. Грачевъ, 18. В. Бабиновъ, 19) А. Казанцевъ.

Некрологъ.

31-го Іюля, въ 6 часовъ вечера, послѣ тяжелой болѣзни, скончался директоръ Екатеринбургской конторы Государственнаго банка, статскій совѣтникъ Эдуардъ Яковлевичъ Стурартъ, пятидесяти пяти лѣтъ отъ роду. Покойный служилъ въ здѣшней конторѣ банка, въ разныхъ должностяхъ, 28 лѣтъ, а половину этого времени былъ директоромъ конторы. Простота въ обращеніи, любезная общительность, всегдашняя готовность оказать услугу всѣмъ, кому только доводилось обращаться къ нему, были отличительными чертами характера покойнаго Эдуарда Яковлевича. Всѣ, знавшіе его, искренно пожалѣють объ утратѣ и сохранятъ надолго память о немъ, какъ о добромъ, хорошемъ человѣкѣ.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Заводъ Баранча. Редакціи необходимо знать, кто именно „Шурочка“ и „Фомочка“, а также имя и полный адресъ

корреспондента. Безъ выполненія этого условія статьи не помѣщаются. Не найдетъ ли корреспондентъ возможнымъ сообщить подробно нѣсколько фактовъ изъ дѣятельности „Шурочки“ и „Фомочки“?

Издательница А. Полкова.

Редакторъ П. Штейнфельдъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ВЪ Офицерской улицѣ **ПРОДАЕТСЯ**
ДѢ **ДОМЪ** БУСЛОВА, гдѣ библио-
тека. 357—3—1

Продается домъ наслѣдниковъ Бодэ, въ Кузнецкой улицѣ, близъ Засухина ключа. Спросить присяжнаго повѣреннаго г-на *Линовскаго*. 356—3—1

Наслѣдники умершаго купца Андрея Яковлевича Харитоновъ уполномочили меня довѣренностью получить долги за товаръ, отпущенный изъ его, Харитоновъ, лавокъ, а потому я имѣю честь покорнѣйше просить лигъ, поименованныхъ въ №№ 26, 27 и 29, уплатить мнѣ таковыя по мѣсту моего жительства: Покровский проспектъ, домъ наслѣд. Нурова (магазинъ Н. Г. Бабинова и Ко.). 339—2—1

Для приѣма
СТРАХОВАНІЙ
отъ тиражей погашенія билетовъ обоихъ выигрышныхъ займовъ (при случаѣ равно и продажи послѣднихъ), приглашаются петербургскимъ банкирскимъ домомъ дѣятельные
АГЕНТЫ

съ хорошими рекомендаціями, на выгодныхъ условіяхъ. Обращаться письменно подъ лит. Г. 20, въ с.-петербургскую центральную контору объявленій, Невскій. № 11. 351—3—1

НЕОБХОДИМО ДЛЯ КАЖДАГО ХОЗЯЙСТВА.

Постоянный легкій и вѣрный контроль всѣхъ покупокъ представляеть

НОВОЕ ИЗОБРѢТЕНІЕ,

на которое выдано свидѣтельство департ. Торговли и Мануфактуръ, отъ 17 Апрѣля сего года:

КАРМАННЫЕ ПРОВѢРОЧНЫЕ

ВЪСЫ „ЛИЛИПУТЬ“

весьма изящные и такіе маленькіе и удобные, что помѣщаются въ жилетномъ карманѣ, но даютъ возможность взвѣшивать отъ $\frac{1}{4}$ до 10 русскихъ фунтовъ.

Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкой во всѣ города.

ГЛАВНЫЙ И ЕДИНСТВЕННЫЙ АГЕНТЪ

ДЛЯ ВСЕЙ РОССІИ

ӨЕД. өЕД. КЛОПФЕРЪ,

—С. Петербургъ, „Центральная Контора Объявленій“, Невскій пр., № 11. Оптовая продажа въ Москвѣ у Н. А. Шварцкофа, у Ильинскихъ воротъ, домъ Купеческаго банка, первый подъѣздъ со Старой площади. Продажа во всѣхъ лучшихъ магазинахъ.

Г. Г. торговцамъ соотвѣтственная скидка.

Объявление.

Въ виду появленія въ городѣ болѣзни дифтерита, согласно постановленію гг. врачей, городской управою открыта, для помѣщенія заболѣвающихъ этою болѣзнію, временная больничка въ домѣ надворнаго совѣтника Николая Федоровича Кермикъ, по Водочной улицѣ, за Общій площадью, во 2-й части г. Екатеринбурга. Завѣдываніе больничкой возложено на врача Константина Васильевича Сердобова, а для ухода за больными находится при больничкѣ сестра милосердія Аелансія Егоровна Фейнгенъ. Объ этомъ городская управа доводитъ до свѣдѣнія жителей города, съ тѣмъ, что содержаніе и пользованіе заболѣвающихъ дифтеритомъ въ этой больничкѣ бесплатно. 353—3—1

Членъ управы А. Глухихъ.

Секретарь А. Сорокинъ.

КЪ СВѢДѢНІЮ.

Въ г. Екатеринбургѣ, на Златоустовской улицѣ, въ домѣ Г. Гельмихъ открытъ, подъ фирмою: „А. А. Гельмихъ, О. А. Туржанскій и Ко,“ магазинъ съ большимъ запасомъ аптекарскихъ, парфюмерныхъ (только заграничныхъ) и москотельныхъ товаровъ, а также и предметовъ для домашняго хозяйства, какъ то: горчицы, прованскаго масла, уксусной эссенціи, синьки, крахмала, чернилъ всѣхъ сортовъ, мастики для половъ, бензина и др. Цѣны на все самыя умѣренныя. 345—8—1

По случаю отъѣзда продается 2-хъ-этажный, полукаменный домъ съ каменной лавкой и принадлежащими къ нему строениями, находящійся въ 1-й части г. Екатеринбурга, въ переулкѣ Уктусской улицы, рядомъ съ домомъ купца Клюквина, принадлежащій наследникамъ Евграфа Яковлевича Кручина. О цѣнѣ спросить Александра Ивановича Беренова, въ Уктусской улицѣ, въ собственномъ его домѣ. 342—10—2

ПИВОВАРЪ,

практиковавшій за границей и въ Россіи, имѣющій дипломъ и аттестаты. — ищетъ мѣсто. Адресъ: Тихвинская улица, домъ Вяткина, кварт. въ шапочной мастерской Горѣлика, въ Екатеринбургѣ.

ПРИКАЗЧИЦЫ ищетъ мѣсто молодая особа. Адресъ: Фетисовская улица, домъ Петрова, квартира **ЭКОНОМКА** портнаго Пименова.

12000 КИРПИЧА

продано за 144 р., или по 12 р. за тысячу. Фетисовская улица, домъ бывшій С. Н. Полякова. Тутъ же продаются, на 10 оконъ, изъ сухаго лѣса косяки. 359—2—1

Довѣренность, данную мною присяжному повѣренному Феликсу Ивановичу Пиновскому, на веденіе дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ, — уничтожаю, а потому считать ее недействительною. Ирибитскій мѣщанинъ Василій Григорьевъ Загурскій. 352—1—1

Вухмистерекал и портерная Маттисонъ, помѣщавшіяся противъ почтовой конторы, **ПЕРЕВЕДЕНЫ** въ домъ кунца Бабушкина, противъ монетнаго двора. **МАТТИСОНЪ.** 358—4—1

ВЪ китайскомъ магазинѣ Ван—ху—синь, на Главномъ проспектѣ, д. С. М. Федулова, получены **ТИБЕТСКІЕ МЪХА.** Желающіе приобрести мѣха—могутъ видѣть ежедневно съ 8-ми часовъ утра до 9-ти часовъ вечера. Ван—ху—синь. 355—4—1

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ Кудрина, Златоустовская ул.

ОТДАЮТСЯ КВАРТИРЫ въ домѣ Батманова, противъ Американской гостиницы, гдѣ были магазины Черепановой и Заварзина. 347—3—2

Отдаются разныя **КВАРТИРЫ** въ домахъ А. Н. Клушиной: на *Главномъ проспектѣ* (барская квартира въ 600 р. и магазинъ съ комнатою); — *въ Колобовской улицѣ* (рядомъ съ женской гимназіей); въ Уктусской и въ Усольцевской улицѣ — квартиры для жилья и съ торговыми помѣщеніями. Объ условіяхъ можно узнать въ редакціи „Екатеринб. Недѣли“.

Желаютъ получить мѣсто экономки или при дѣтяхъ. Адресъ: Васнецовска ул., домъ Ожегова, спросить Ольгу Михайловну Кочкареву.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА въ домѣ наследниковъ Малаховыхъ, въ Васнецовской улицѣ. 337-5-3

ПРОДАЮТСЯ: качалка, ломберные столы и почти новый рояль. Адресъ въ редакціи.

ШОКОЛАТЬ С. СІУ И К°

ИЗБѢГАТЬ ПОДДѢЛОКЪ.

Нуждаясь ежегодно отъ 5 т. до 600000 т. сушеныхъ соленыхъ бараньихъ *кишекъ*, преимущественно бѣлыхъ киргизскихъ и калмыцкихъ, просятъ желающихъ продать таковыя—сообщить крайнія цѣны въ С.-Петербурѣ, придворному инструментальному мастеру: на Большой Итальянской ул., д. 31, кв. 11. 336—3—3

Продается каменный, 2-хъ-этажный домъ, по Береговой улицѣ, С. М. Вурдакова. О цѣнѣ спросить въ магазинѣ. 279-10-9

НЯНЯ ищетъ мѣсто. Адресъ: Вознесенская ул., домъ Егорова, близъ моста въ Мельковую.

ОГУРЦЫ муромскіе продаются у огородника Драчева, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. 1 ч., въ кварталѣ между Коквинской и Новомосковской ул., собственный домъ. 350--2--2