

# ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

# НЕДЕЛЯ

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

**Подписная цѣна.**  
 Безъ доставки: за годъ—  
 5 р. 30 к., за полгода—3 р.  
 70 к., за 3 мѣсяца—2 р. 70  
 к., за 1 мѣсяць—70 к.  
 Съ доставкой и пере-  
 сылкой: за годъ—6 р., за пол-  
 года—4 р., за 3 мѣсяца—3  
 р., за 1 мѣсяць—1 р.  
 За перемѣну адреса взаи-  
 мается три 7-ми-копѣеч. мар-  
 ки. Разрочка по соглашенію  
 съ редакціей. За отдель-  
 ные нумера по 20 коп. за  
 каждый.  
 Котора редакціей откры-  
 та ежедневно отъ 12 ч. д.  
 до 6 ч. веч.; въ праздники—  
 отъ 12 до 2 час. дня.

### ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Разсчитать за строку пегита, или за мѣсто, ею занимаемое:  
 отъ 1 до 9 разъ—по 15 коп.; отъ 10 до 24 разъ—по  
 12 к.; отъ 25 до 50 разъ—по 10 коп. За объявленія на  
 первой страницѣ плата увеличивается по 10 коп. на строку.  
 Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ.  
 Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или мѣстъ прислуги, опла-  
 чиваются по 15 к. за двѣ строки. За расылку объявленій при  
 газетѣ—по 50 к. съ сотни напечатанныхъ въ типогр. Полковой.  
 съ остальныхъ—1 р. за сотню. Объявленія, предназначенныя въ слѣду-  
 ющій №, должны быть переданы не позже Воскресенья до 2 ч. дня.

50 №№ вь годъ.

ВЫХОДИТЬ ПО СРЕДАМЪ

**Подписна и объявленія**  
 принимаются: въ Екатеринбургъ—въ конторѣ редакціи,  
 по Васнецовской улицѣ, домъ  
 Полковой; въ Петербургъ—въ  
 конторѣ комиссіонера казен-  
 ныхъ заводовъ А. А. Изпоскова,  
 Мойка, д. № 93; въ Москвѣ  
 —въ Центральной конторѣ объ-  
 явленій (Л. Метцль), Петровка,  
 домъ Солодовникова.  
 Требования иностран. лицъ и  
 бюро и всѣхъ отдаленныхъ  
 русскихъ конторъ, кромѣ сиб. и  
 сибире, принимаются исклю-  
 чительно чрезъ Ц. к. Л. Метцль.  
 Розничная продажа №№ „Екат.  
 Недѣля“—въ конторѣ редакціи  
 и въ магазинѣ Поповарева, про-  
 тивъ конторы Петзенкина и К°.

### СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

Присылаемыя для напечатанія въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“,  
 адресуются въ ея редакцію, съ обозначеніемъ имени ав-  
 тора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ озна-  
 ченія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ  
 случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію по усмотрѣнію редак-  
 ціи. Плата за статьи, замѣтки и корреспонденціи—отъ 2 до 5  
 коп. за строку. Неизпечатанныя статьи по почтѣ ли въ ка-  
 комъ случаѣ не возвращаются, а выдаются изъ редакціи лич-  
 но до истеченія 3-хъ мѣсяцевъ; послѣ этого срока уплотножа-  
 ются.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
 НА ПОЛУЧЕНІЕ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1883 ГОДА  
 еженедѣльной газеты  
**„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“**  
 КОТОРАЯ БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ ПО ПРЕЖНЕЙ ПРОГРАММѢ.  
 ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за годъ, съ доставкою и пересылкою, 6 р.;  
 за полгода 4 р., за 3 мѣсяца 3 р., за одинъ мѣсяць 1 р. Разроч-  
 ка допускается по соглашенію съ редакціей.  
 ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
 въ конторѣ редакціи, въ Екатеринбургѣ, по Васне-  
 цовской улицѣ, въ домѣ Полковой.  
 Редакторъ П. Штейнфельдъ. Издательн. А. Полкова.

### Объявленіе.

Вблизи г. Перми, на берегу рѣки Камы, противъ Мотовилихинскаго  
 завода, въ дачѣ междугранокъ князя Сергія Михайловича Голицына,  
 отдаются въ аренду, на долговременный срокъ, мѣста, весьма удоб-  
 ныя для постройки заводовъ и лѣтнихъ дачъ. Желающіе арендо-  
 вать означенныя мѣста—подробности о семъ могутъ узнать въ  
 управленіи Пермскими вотчинниками князя Сергія Михайловича Голицына,  
 находящемся въ Нытвинскомъ заводѣ, Оханскаго уѣзда.

Управляющій Пермскими вотчинами князя С. М. Голицына, Р.  
 Бюргель. Секретарь В. Паричевъ. 514—3—2

Екатеринбургскій архіерейскій домъ отдаетъ въ аренду  
 сто десятинъ шахатной земли, въ 18 верстахъ отъ  
 Екатеринбурга, въ деревнѣ Большой-Истокъ, съ находя-  
 щимися при ней домами и хозяйственными постройками.  
 Объ условіяхъ аренды спросить эконома при Екатеринбург-  
 скомъ архіерейскомъ домѣ. 501—3—2

Въ Магази́нѣ Тельской получены новыя модели дамскихъ платьевъ  
 и всевозможныя отдѣлки къ нимъ. Платья готовыя дамскія  
 изъ заграничнаго матеріала—съ прошедшаго осенняго сезона—прода-  
 ются по значительно пониженнымъ цѣнамъ. 3—2

На **РЕЗИНОВЫЙ ТОВАРЪ** Россійско-Американской мануфактуры  
 принимаетъ заказы А. ВОЛЬТЕРСЪ.  
 (Колобовская улица.)

**ВЪ ДОМѢ КОЗИЦЫНА**, гдѣ Сибирскій банкъ, про-  
 дается пара стѣрыхъ моло-  
 дыхъ лошадей, кровныхъ, привъженныхъ въ одиночку; спро-  
 сить кучера Ивана. 496—3—3

**ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА:** весь домъ ли одинъ верхъ.  
 Фетисовская улица, домъ Зыкина.

Отдается квартира во флигелѣ Макарова, на углу Ломьевской  
 улицы.

**МЕБЕЛЬ** для гостиной продается по Новой  
 улицѣ, въ домѣ врача Ландезента,  
 527—3—1

**УРАЛЬСКИЙ ЗАВОДЪ ЭДЖЕРТОНЪ ГУББАРДЪ и К°**  
**ПРОДАЕТЪ:**  
 тесь, свинець, олово и др. матеріалы, а также разныя машинныя  
 части. Тамъ же продается мебель. Видѣть матеріалы и вещи можно въ  
 заводѣ и узнать о цѣнѣ въ конторѣ завода. 526—3—1

**УРОКИ МУЗЫКИ,** смотрите въ объявленіяхъ.

### ЗЕМСТВО, ГОРОДА И ЗАВОДЫ.

Опять въ газетѣ проникъ слухъ почти невѣроятный, и  
 опять началась тревога въ средѣ лицъ заинтересованныхъ, и  
 на этотъ разъ въ средѣ служащихъ на государственной служ-  
 бѣ. Мы говоримъ о томъ, что „Новости“ слышали, что въ  
 высшихъ административныхъ сферахъ кѣмъ-то поднятъ во-  
 просъ о воспрещеніи короннымъ служащимъ сотрудничать и  
 корреспондировать въ періодическихъ изданіяхъ. Что подни-  
 мать вопросы можно всякіе, противъ этого мы не споримъ;  
 но что и неразумные проекты могутъ пріобрѣсть большин-  
 ство сторонниковъ въ нашихъ законодательныхъ учрежде-  
 ніяхъ—въ этомъ мы позволяемъ себѣ сомнѣваться. Что затѣя  
 эта не изъ числа особенно обдуманыхъ, пойметъ каждый,  
 кто хоть сколько-нибудь привыкъ вникать въ суть обществен-  
 ной жизни. Что такимъ воспрещеніемъ не достигнется цѣль,  
 на которую указываютъ, т. е. что этихъ способомъ не до-  
 стигнется сохраненіе канцелярскаго тайны, это тоже весьма  
 понятно.

Ну, не позволять чиновникамъ корреспондировать и со-  
 трудничать въ газетахъ, чиновники будутъ разсказывать, и  
 съ ихъ словъ будутъ нисать нечиновники. Но тогда чаще,  
 чѣмъ теперь, слухи будутъ перепираться, такъ какъ неосви-  
 щенные въ суть канцелярскаго премудрости и нехорошо зна-  
 комые съ устройствомъ правительственной машины легко  
 могутъ увидать черное тамъ, гдѣ на самомъ дѣлѣ бѣло. Но

все это, такъ сказать, цвѣточки, а ягодки-то впереди.

Проектируя какую-либо мѣру, какъ общую для всего государства, конечно, нельзя игнорировать и тѣ условія, въ которыхъ находятся наши провинціи. Вотъ этого-то, повидимому, и не подумалъ тотъ, кому пришла въ голову такая неудачная идея.

Наши губернскіе и уѣздные города почти не имѣютъ иного контингента интеллигенціи, какъ коронно-служащаго. Добавленіемъ этого контингента служить незначительное число адвокатовъ и политическіе ссыльные. Устраняя отъ участія въ сотрудничествѣ весь короннослужащій персоналъ, правительство поставило бы провинціальную прессу въ невозможность существовать: адвокаты народъ занятой, а въ руки политическихъ ссыльныхъ не отдало бы прессу само правительство.

Подумай объ этомъ тотъ администраторъ, которому пришла въ голову несчастная мысль о такомъ неудачномъ способѣ огражденія канцелярской тайны, мы увѣрены, онъ отрекся бы отъ нея, и не трижды, а миллионъ разъ.

Но оставимъ въ сторонѣ вопросъ о послѣдствіяхъ подобнаго мѣропріятія для провинціальной печати и постараемся уяснить себѣ мотивы, которые вызвали бы необходимость огражденія канцелярій отъ надзора общества.

На нашъ взглядъ, каждый, кто въ чемъ-либо твердо убѣжденъ, не побоялся высказать свое убѣжденіе публично. Мы, напримѣръ, излагая наши мнѣнія на страницахъ нашей газеты, никогда не задаемся вопросомъ о томъ, не просмѣются ли нашу мысль въ другихъ газетахъ. Мало того: мы не стѣсняемся поднимать и такіе вопросы, которые завѣдомо идутъ вразрѣзъ со взглядами многихъ органовъ печати. Намъ не страшно осужденіе нашей идеи потому, что мы твердо убѣждены въ томъ, что глупости не скажемъ. Вотъ этимъ-то убѣжденіемъ о томъ, что „мы глупости не скажемъ“, обладаютъ далеко не всѣ администраторы и канцелярскіе дѣятели. Въ этомъ-то и кроется весь секретъ того, что канцелярскіе прожектеры боятся печати хуже огня. Пишутъ въ канцеляріи проектъ, а сами думаютъ: „Вдругъ это глупость, которую осмѣютъ въ газетахъ?“ Но если прожектеръ такъ неувѣренъ въ себѣ, то не лучше ли ему, прикрываясь исевдономіемъ, постараться, путемъ печати, прозондировать общественное мнѣніе? Вѣдь не только въ печати, а и въ законодательныхъ учрежденіяхъ и въ разныхъ комитетахъ и комиссіяхъ сидятъ люди, способные здраво мыслить и могущіе осмѣять глупую идею. Положимъ, что прожектерамъ, большинство которыхъ „люди маленькіе“, не доводится присутствовать при разборѣ ихъ проектовъ въ высшихъ учрежденіяхъ, а потому весь конфузъ достается на долю докладчиковъ, но, въ концѣ-концовъ, прожектеръ все-таки узнаетъ, что проектъ его забракованъ. Бываютъ, впрочемъ, забракованными и такіе проекты, которые встрѣтили бы полное одобреніе со стороны большинства общества, если бы они были всесторонне обработаны. Такіе проекты, сами по себѣ весьма полезныя, гибнутъ подчасъ именно оттого, что въ нихъ вкрадываются промахи, указаніе на которые, при обсужденіи проектовъ въ высшихъ учрежденіяхъ, служитъ причиной неосуществленія вполне разумной и полезной идеи. Будь проектъ предварительно обсужденъ въ печати, этого бы не было. Правда, что на долю автора, очень вѣроятно, выпала бы малая толика насмѣшекъ и колкихъ замѣчаній, но умный человекъ на это не обратилъ бы вниманія или же съумѣлъ бы все это отпарировать.

Но какъ ни ясно все это, надо имѣть въ виду то, что служба въ канцеляріяхъ, почему-то, развиваетъ мелкое самолюбіе до такой степени, что всякій помощникъ столоначальника считаетъ себя ценорѣшимымъ, какъ дана. Для его „помощничьяго“ самолюбія, всякая критика его проекта—это обида, которую простить нельзя. Вотъ поэтому-то намъ и понятна возможность возникновенія, въ средѣ разныхъ канцелярскихъ неудачниковъ, какъ „маленькихъ людей“, такъ и сановныхъ, идеи объ охраненіи неприкосновенности канцелярской тайны.

Хотя проектъ о воспрещеніи короннослужащимъ сотрудничать въ газетахъ, вѣроятно, встрѣченъ съ восторгомъ всѣми бездарными и безчестными администраторами, но мы поз-

воляемъ себѣ сомнѣваться, чтобы въ глазахъ тѣхъ лицъ, которыя имѣютъ основаніе не считать себя бездарными, и которыя не смотрятъ на казну, какъ на дойную корову, проектъ этотъ могъ встрѣтить сочувствіе. Мы понимаемъ, что, не будь въ средѣ сотрудниковъ лицъ, стоящихъ близко къ канцеляріямъ и министерствамъ, много бы злоупотребленій осталось бы не раскрытыми, много темныхъ дѣлъ было бы замазано. Макшеевымъ и имъ подобнымъ жилось бы тепло, и благоденствію тагаирогскихъ таможенниковъ не было бы конца. Но едва ли все это можетъ совпадать съ видами высшихъ правительственныхъ лицъ, заподозривать которыхъ въ погачѣ злоупотребленіямъ или въ участіи въ темныхъ дѣлахъ, общество не имѣетъ основанія. Обновленный составъ министровъ и главноуправляющихъ совѣтъ не таковъ, чтобы въ средѣ этихъ лицъ нашлись люди, которымъ явилась бы охота ограждать мошенниковъ отъ надзора за ними общества. Вотъ въ виду этого-то, изъ уваженія къ личности всѣхъ и каждого, занимающихъ нынѣ высшіе правительственные и административные посты, съ полнымъ убѣжденіемъ говоримъ ми: проектъ этотъ не пройдетъ, темныя дѣла не найдутъ себѣ покровы въ запрещеніи короннослужащимъ сотрудничать въ газетахъ.

## Механика золотого дѣла \*).

(Продолженіе.)

### Реформы техническія.

Техническія реформы золотого дѣла, какъ и всякія другія реформы, могутъ быть разбираемы въ отношеніи цѣли, которую онѣ преслѣдуютъ, а также съ точки зрѣнія тѣхъ средствъ, которыми онѣ располагаютъ въ данное время. Что касается цѣли золотой техники, то она заключается въ измененіи существующихъ приемовъ промывки настолько, чтобы этими измененными приемами можно было бы эксплуатировать не только богатія мѣсторожденія, но и самыя бѣдныя, и притомъ такъ, чтобы въ землѣ не оставалось ни одной крупинки драгоцѣннаго металла.

На вопросъ: возможно ли это? Мы отвѣчаемъ анализомъ, имѣющихся у насъ подъ руками средствъ, которыя могутъ быть раздѣлены на слѣдующія категоріи.

- 1) Развѣдка золотосодержащихъ мѣсторожденій.
- 2) Разработка мѣсторожденій дневными (разносными) и подземными работами.
- 3) Движители.
- 4) Пути сообщенія.
- 5) Приборы для подъема воды.
- 6) Элеваторы.
- 7) Механизмы для измельченія золотосодержащихъ рудъ.
- 8) Золотопромывальные приборы.
- 9) Различные способы для улавливанія мельчайшихъ частичекъ золота.

**Развѣдка.** Изъ всѣхъ способовъ развѣдки золотосодержащихъ мѣсторожденій, наиболее употребительный—шурфовка. Разрѣзы и дудки практикуются несравненно рѣже. Еще рѣже употребляется бурение и, наконецъ, какъ исключительный случай, на югѣ Урала былъ употребленъ сжатый воздухъ. Изъ всѣхъ этихъ способовъ, въ смыслѣ точности, первенствующее значеніе имѣютъ шурфы и разрѣзы. Бурение совсѣмъ непригодно для россыпнаго золота и можетъ быть применено только къ жильному. Въ экономическомъ отношеніи всѣ эти способы не выдерживаютъ критики. При поискахъ жильныхъ мѣсторожденій—собственно развѣдка играетъ ничтожную роль, потому что самая ихъ находка есть не болѣе, какъ дѣло чистой случайности. Въ сущности, специальныхъ развѣдокъ жильныхъ мѣсторожденій не существуетъ. Разъ удалось случайно найти выходъ жилы, ей развѣдка и разработка сливаются вмѣстѣ. Но при эксплуатаціи россыпныхъ мѣсторожденій развѣдка играетъ чрезвычайно важную роль и требуетъ не только громадныхъ расходовъ, но также сообразительности и тонкаго знанія мѣстныхъ условій. Можно сказать съ увѣренностью, что умнѣе производить правильныя

\* См. № 43-й «Екатериноб. Недѣли».

развѣдки есть искусство, дающееся немногимъ. Это своего рода талантъ, приеудий нѣкоторымъ счастливымъ. Вотъ почему выраженіе: „Счастливъ на золото“, имѣетъ свое основаніе, хотя и происходитъ изъ другихъ соображеній, не имѣющихъ ничего общаго съ дѣломъ.

Замѣна настоящихъ способовъ развѣдокъ другими, болѣе совершенными, весьма желательна, такъ какъ, несмотря на несомнѣнный прогрессъ этого дѣла, мы никогда не достигнемъ одного изъ элементовъ идеала развѣдки—дешевизны, если не измѣнимъ принципа. Мы не достигнемъ этого потому, что наши усилія направлены къ усовершенствованію способа, который, по настоящему, долженъ быть брошенъ. Дѣйствительно, дороговизна шурфовки зависитъ исключительно отъ необходимости откачивать изъ шурфовъ воду, притокъ которой иногда такъ великъ, что даже паровые насосы не въ состояніи съ ней справиться. Но даже при небольшомъ притоцѣ воды шурфовочныя работы страшно осложняются, причемъ стоимость ихъ утроивается.

Первыя попытки поставить дѣло на новыхъ началахъ мы видимъ на прискахъ Стасова и Самсонова, арендованныхъ французской компаніей, \*) которая употребила въ дѣло скатый воздухъ. Сущность этихъ работъ заключалась въ томъ, что работая подъ воздушнымъ колоколомъ въ атмосферѣ скатого воздуха, можно было углубляться, не имѣя надобности откачивать воду, которая выгонялась изъ-подъ колокола силою воздушнаго насоса. Эта попытка не имѣла, однакъ-жь, успѣха, да и не могла его имѣть потому, что главнѣйшая цѣль подобнаго измѣненія—дешевизна—была забыта. Въ этомъ способѣ простой гидравлическій насосъ былъ замѣненъ болѣе сложнымъ, воздушнымъ, требовавшимъ снарядовъ паровой машины. Взаимно простое крѣпленіе шурфа пришлось устраивать чуть не цѣлую башню для подвѣшанія колокола, вѣсившаго до 300 пудовъ. Углубленіе шло очень медленно, а управленіе требовало спеціальнаго знанія. Немудрено поэтому, что первые шурфы, сдѣланные этимъ приборомъ, обошлись почти по тысячѣ рублей. Можно, конечно, пожалѣть объ этомъ, но неудача не должна насъ смущать, и мы должны идти въ этомъ направленіи, изыскивая такіе способы, которые поставили бы насъ внѣ зависимости отъ притоковъ воды. Но, примѣняя приборы, освобождающіе насъ отъ ея откачанія, мы не должны упускать изъ вида ихъ стоимость, легкость, простоту устройства и прочность, какъ такіихъ качествъ, которыя составляютъ одно цѣлое съ понятіемъ о ихъ пригодности. Устройство прибора, удовлетворяющаго этимъ требованіямъ, вполне возможно, возможно тѣмъ болѣе, что мы имѣемъ передъ собою готовый образецъ, который можно принять за исходную точку нашихъ будущихъ изобрѣтеній въ этомъ дѣлѣ. Этотъ образецъ былъ экспонированъ еще на Вѣнской выставкѣ и имѣлъ за собою практическое приложеніе, съ успѣшнымъ результатомъ, при прорытіи нѣсколькихъ колодцевъ подлѣ Вѣны. Сущность его устройства заключается въ слѣдующемъ: на двухъ барабанахъ, утвержденныхъ въ рамѣ съ двухъ противоположныхъ ея концовъ, ходятъ двѣ цѣпи, къ которымъ въ очередномъ порядкѣ прикрѣплены кайла и черпаки. Верхній барабанъ, помощью зубчататаго привода, приводится въ движеніе рабочимъ, стоящимъ на площадкѣ рамы. Вся система подвѣшивается, помощью блоковъ, на высокой треногѣ. Верхній рабочий, посредствомъ привода, вращаетъ барабаны, а нижній направляетъ раму въ желаемомъ направленіи. Цѣпи, приходя въ движеніе, разрываютъ сперва землю кайлами, а затѣмъ захватываютъ ее черпаками и выбрасываютъ наружу. По мѣрѣ углубленія рама опускается. Предѣльная практическая глубина подобнаго шурфа можетъ быть въ пятнадцать аршинъ. Соединяя этотъ способъ съ обыкновенной шурфовкой, мы можемъ достигнуть еще болѣе глубины (пробивая шурфъ до воды и пуская затѣмъ въ дѣло приборъ). Я, конечно, далекъ отъ желанія настаивать на несомнѣнной практичности этого прибора. Я хочу только указать на возможность измѣненія и на необходимость обратить серьезное вниманіе на такую развѣдку, ко-

торая имѣла бы своимъ основаніемъ не „счастье на золото“, а что-нибудь посolidнѣе. Вообще, вышшіе способы развѣдокъ, несмотря на то, что они занимаютъ выдающееся положеніе между другими родами работъ въ золотой техникѣ, мы не можемъ признать удовлетворительными.

**Разработка мѣсторожденій.** Я увѣренъ, что среди нашихъ золотопромышленниковъ найдется много такихъ, которые будутъ отстаивать практичность принятыхъ ими методовъ эксплуатаціи. Но едва ли найдется такой, который будетъ защищать рациональность собственно добычи разсѣяннаго или жильнаго золота, не потому, что эта работа несовершенна сама по себѣ, но потому, что работаетъ чуть не голыми руками; золотопромышленникъ наказываетъ прежде всего самого себя,—все равно, работаетъ ли онъ правильно, или хищнически.

Впрочемъ, разработку собственно жильныхъ мѣсторожденій мы можемъ считать, сравнительно, удовлетворительной. Дѣйствительно, если мы грѣшимъ отсутствіемъ плановъ подземныхъ работъ, недостаткомъ вентиляціи и механическихъ приспособленій, а также отсутствіемъ организаціи, то, съ другой стороны, мы можемъ указать на примѣненіе динамита и соотнѣсая на замѣчательную измѣчивость богатства жиль, измѣчивость, при которой затѣять что-нибудь серьезное трудно. Къ тому же разработка жиль развита крайне слабо, и если имѣются кое-какіе недостатки, то они терпятъ въ массѣ хаотическаго безпорядка, царствующаго при добычѣ золотоносныхъ песковъ.

Если бы я утверждалъ, что добыча этихъ послѣднихъ производится голыми руками, я уклонился бы отъ истины очень немного. Въ самомъ дѣлѣ, лопата и кайло могутъ быть очень полезными орудіями при небольшихъ работахъ, или работахъ временныхъ, но они отнюдь не могутъ быть названы надежнымъ инструментомъ, когда помощью ихъ требуется перебраться съ мѣста на мѣсто цѣля горы! Лопата въ золотомъ дѣлѣ, даже при настоящемъ его положеніи, — анахронизмъ, сохранившійся благодаря несокрушающей силѣ и выносливости нашихъ рабочихъ. Но имѣетъ же, наконецъ, эта сила свои предѣлы и должна будетъ уступить другой силѣ,—силѣ экономическихъ условий, поборошь которую можно будетъ не горбомъ, а умомъ. Кроме того одна лопата не можетъ быть названа надежнымъ средствомъ уже потому, что если бѣжитъ рабочий, то лопата лежитъ безъ пользы. Такъ было въ прошломъ году, когда рабочіе бѣжали массами съ присковъ и доставили эти послѣдніе въ критическое положеніе. Отъ такой случайности не застрахованъ ни одинъ золотопромышленникъ, и если онъ ведетъ работы правильно и притомъ своими средствами, то рискуетъ многимъ. Если же работа производится хищнически, помощью старателей, то, конечно, риска не можетъ быть, но зато каждый золотопромышленникъ не можетъ не сознавать, что онъ теряетъ много, не имѣя возможности выбрать все то количество металла, которое онъ могъ бы взять, работая иначе. Это съ одной стороны. Съ другой,—продуктивность лопаты, какъ производительной единицы, ничтожна и не можетъ стать въ уровень съ усовершенствованными способами перевозки, которые начинаютъ у насъ входить мало-по-малу. Поэтому, золотопромышленники ничтожную ея производительность должны замѣнять массой рукъ. Къ какимъ это ведетъ затрудненіямъ и какой пропасть хлопотъ порождается при этомъ,—знаетъ только грудь да подолка хозяина. Вотъ почему работа лопатой ни однимъ изъ нихъ не можетъ быть признана удовлетворительной. Мы считаемъ ее возможной при небольшихъ работахъ, но тамъ, гдѣ въ дѣло пущены рельсы и вагоны, она ниже критики. Въ послѣднемъ случаѣ ее можно сравнить съ паравозомъ, къ которому на помощь припрятаны лошади.

Идея замѣны у забой разрѣза мускульной силы механическою существовала давно. Такъ, наиримѣръ, на Андреевскомъ прискѣ Мѣскихъ промысловъ, говорятъ, были попытки, впрочемъ, очень давно, пустить въ дѣло землечерпательныя машины. Говорятъ также, что эти попытки, почему-то не удались. Мнѣ, между прочимъ, известно, что по инициативѣ бывшаго директора Мѣскихъ промысловъ, военнаго инженера Иванова, были заказаны на Пермскомъ заводѣ чертежи

\*) Свѣдѣній о положеніи этихъ присковъ я не имѣю съ Марта мѣсяца настоящаго года.

землечерпательныхъ машинъ. Чѣмъ окончилась эта недавняя попытка, я не знаю.

Въ настоящее время ручная работа лопатой еще возможна при низкой заработной платѣ, относительно богатствѣ присковокъ и замѣчательной выносливости мѣстныхъ рабочихъ. Чуть измѣнятся эти условия, она станетъ немыслимой. Въ особенности важно, въ этомъ отношеніи, богатство мѣсторожденій, и потому усиленность эксплоатации бѣдныхъ присковокъ будетъ вполне зависеть отъ болѣе или менѣе удачнаго примѣненія землечерпательныхъ машинъ.

Главное ихъ достоинство заключается въ массѣ добываемой ими земли, а именно до одного кубическаго метра въ секунду. Это такая масса, которая вполне отвѣчаетъ перевозочной способности желѣзныхъ дорогъ, системы Дековилля, принятой на прискокахъ, и промывательной способности нашихъ будущихъ золотопромывальныхъ приборовъ.

Изъ всѣхъ типовъ землечерпательныхъ машинъ, пригодныхъ для разработки сухихъ мѣсторожденій золота, я укажу только на машину, употребленную, если не ошибаюсь, впервые Лесепсомъ, при прорытіи Суэзскаго канала. Для мѣсторожденій же, подверженныхъ затопленію и имѣющихъ притомъ разрушительные пески, мы можемъ горячо рекомендовать способъ французскаго инженера Базена. Помощью этого послѣдняго способа, съ самыми ничтожными затратами можно добыть до ста тысячъ нудовъ въ 10-ти-часовую смѣну.

Приборъ, употребленный Лесепсомъ, состоялъ изъ вращающейся платформы, установленной на колесахъ. Платформа помѣщалась на рельсахъ, уложенныхъ въ канавѣ, выкопанной, предварительно, въ ручную. Вращаясь, платформа захватывала укрѣпленными на ней рѣзакими землю и сваливала ее въ вагоны, установленные рядомъ на второмъ пути. По мѣрѣ подрѣзыванія земли, машина подвигалась впередъ. Вотъ и вся основная идея этого несложнаго механизма.

Н. Китасевъ

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Хохлацкое воображеніе рисуетъ повелителя неба возсѣдающимъ на тронѣ и выслушивающимъ ежедневно, послѣ заката солнца, доклады стихійныхъ силъ. Когда пришла очередь дождя, то предсталъ маленькій, сгорбленный, „химерный и недужный дидъ“. — „Прикажете завтра ходить?“ спросилъ дождь повелителя неба. — Да, былъ отвѣтъ — „Гдѣ ходить?“ вновь спросилъ обстоятельный старичекъ. — Ходить, гдѣ просятъ, было ему приказано. Дождь рано вставать не очень любилъ, а потому проснувшись на другой день, когда солнце было уже довольно высоко, и вспомнивъ о повеленіи, ему данному, гляннулъ на землю. Былъ Іюль. По зеленой муравь луговъ разсыпался народъ, радуясь ясному солнечному дню, благопріятствовавшему уборкѣ сѣна. Какъ только дождь увидѣлъ косарей, тотчасъ принялся ходить по нимъ и ходилъ до тѣхъ поръ, пока не разогналъ ихъ совершенно; затѣмъ кинулся къ другимъ, къ третьимъ и всѣхъ ихъ погналъ съ покосовъ. Дождь, какъ говорятъ хохлы, „трошки не дочувать“, т. е. былъ глуховатъ и муповатъ, а потому, перевравъ приказаніе всеблагаго ходить гдѣ просятъ, сталъ ходить гдѣ косить.

Такия недоразумѣнія на землѣ тѣмъ чаще возможны, чѣмъ менѣе собственной инициативы имѣютъ лица, подчиненныя высшему начальнику. Не получающимъ общаго руководящаго наставленія, дѣйствующимъ по приказаніямъ, на каждый случай и день даваемымъ, непосредственнымъ исполнителямъ высшей воли, очевидно, приходится нерѣдко разыгрывать роль малороссійскаго дождя и ходить тамъ, гдѣ вовсе не просятъ.

Такъ размышляли мы, сидя 20 Октября въ предельномъ залѣ стціи Уральской дороги, въ частномъ сѣздѣ представителей горной промышленности.

Слыша непрерывно рассказы о придиркахъ, чинимыхъ мелкими служащими этой дороги, какъ отправителямъ, такъ и получателямъ грузовъ, мы, забывъ малороссійское сказаніе, думали о томъ, что всѣ эти непорядки творятся по волѣ начальства дороги или по крайней мѣрѣ съ его одобренія. 20 Октября и въ послѣдующіе дни намъ пришлось пріятно разочароваться въ этомъ. Управление дороги, во всѣ три дня

засѣданія, ясно высказалось—оно желаетъ, чтобы по его пути былъ порядокъ, и не тотъ порядокъ, который является результатомъ суетливой дѣятельности начальствующаго лица, вслѣдствіе анатіи и небрежности своихъ подчиненныхъ обязаннаго и держать вожжи, и, время отъ времени, впрягаясь въ постромки, самому себя, такъ сказать, вести. Управление дороги, надо вѣ, вѣроятно, безпрерывною заботою о разрѣшеніи частныхъ случаевъ, рѣшилось представить на обсужденіе лицъ, заинтересованныхъ въ движеніи грузовъ по Уральской желѣзной дорогѣ, рядъ общихъ правилъ: о нагрузкѣ и выгрузкѣ товаровъ, по желанію отправителей и получателей, на вѣзьяхъ собственныхъ и арендованныхъ; объ арендованіи участковъ, о пломбированіи вагоновъ и т. п., словомъ: управление дороги рѣшилось установить такіе порядки, при которыхъ хожденіе о разрѣшеніяхъ, испрашиваніе дозволеній, заключеніе частныхъ договоровъ и т. п. дѣлаются излишними.

Мы всегда думали, что каждый управляющій отдѣльною частью долженъ, устанавливая порядки и организуя дѣло, стремиться сдѣлать себя какъ можно менѣе нужнымъ. Мы думали, что подталкиваніе маятника часовъ руками дворецкихъ какой-нибудь старосвѣтской помѣщицы, непрерывное передвиганіе, туда и назадъ, часовыхъ стрѣлокъ, непрестанное подвигиваніе пружинъ и другіе способы поощренія свидѣтельствуютъ лишь о полнѣйшемъ неустойчивѣ этого механизма.

Чѣмъ совершеннѣе устроены механизмы, тѣмъ менѣе чувствуется необходимость въ непрерывномъ вмѣшательствѣ механика. Мы этимъ не хотимъ сказать, что безъ механика возможно совершенно обойтись, нѣтъ: механикъ нуженъ; его дѣло регулировать общій ходъ, непрерывно совершенствоваться установленные порядки, замѣнять обветшавшія колеса новыми и т. п. Быть кучеромъ и лошадыю, маятникомъ и пружиною одновременно—невозможно. Никакой человеческой энергіи на это не хватитъ, да и такое совмѣщеніе можетъ быть только въ высшей степени вредно.

Другой рядъ вопросовъ о болѣе правильномъ, по времени распределеніи движенія грузовъ по Уральской желѣзной дорогѣ, не могъ быть въ засѣданіяхъ 20—30 Октября разрѣшенъ за неполученіемъ отъ копей гг. Любимова и Абамелекъ-Лазаревой свѣдѣній о количествѣ грузовъ, которое они предполагаютъ отправить въ будущемъ году. Надо удивляться, какъ еще, сравнительно, мало было жалобъ на Уральскую дорогу за несвоевременную перевозку ею грузовъ. Можно ли удовлетворить всѣмъ требованіямъ, когда неизвѣстно совершенно въ какое время, въ какихъ размѣрахъ и мѣстахъ будутъ заявлены эти требованія.

Неудивительно было бы, еслибы управленію дороги пришлось встать въ положеніе угорѣлаго, незнающаго куда и метнуть свои перевозочныя средства. Желая устранить даже самую возможность такого случая, дирекція желѣзной дороги просила всѣхъ кружныхъ отправителей заявить свои предположенія. Группируя эти предположенія, управление надѣялось выработать общій планъ движенія, причемъ выгоды отправителей и выгоды дороги были бы одновременно соблюдены. Въ виду важности рѣшенія этого вопроса, упомянутые два горнопромышленника, такъ же, какъ и другіе отправители, которые почему-либо не присутствовали на сѣздѣ, вѣроятно, не замедлятъ прислать въ управление дороги нужныя свѣдѣнія, а управление, съ своей стороны, вѣроятно, также не замедлитъ публиковать общій планъ движенія.

Вполнѣ сочувствуя характеру исправленія дѣятельности лицъ, стоящихъ во главѣ управленія Уральской желѣзной дороги, мы не можемъ не пожелать, чтобы примѣръ этотъ нашелъ побольше подражателей.

Валикъ.

Вотъ перечень вопросовъ и резолюцій частнаго сѣзда гг. представителей горной промышленности.

Въ засѣданіи 20 Октября 1882 года.

1) О мѣрахъ къ охраненію отъ порчи листового желѣза (въ особенности глянцеваго) при перевозкахъ по дорогамъ. (Заявленіе представителей Верхъ-Исетскихъ и Нижне-Тамальскихъ заводовъ).

А) Хранить въ крытыхъ помѣщеніяхъ.

В) Перевозить въ крытыхъ вагонахъ.  
 С) Установить особыя указанія станціямъ относительно приѣмовъ по производству нагрузки и выгрузки (придерживаясь таковыхъ употребленныхъ самими заводоуправлениями).  
 Д) Постепенно, по мѣрѣ присканія средствъ, увеличить количество добавочныхъ свѣсовъ у существующихъ пакгаузовъ и крытыхъ платформъ.

2) О подачѣ паровозами вагоновъ подъ нагрузку и выгрузку на частную вѣтвь Алапаевскихъ заводовъ Левшинской пристани. (Заявленіе представителя Алапаевского заводоуправления).

А) Подача неисполнима, въ виду устройства частной вѣтви съ допущеніемъ кривыхъ малаго радиуса (70 саж.), препятствующихъ свободному проходу паровозовъ.

В) Такое устройство вызвано существованіемъ особаго заводнаго канала на смежномъ участкѣ Демидовскаго заводоуправления, по которому проложенъ соединительный путь Общества дороги.

С) Неудобство это устранено лишь проводомъ соединительнаго пути Общества прямо черезъ названный каналъ, причемъ послѣдній потерялъ свое значеніе.

Д) Обстоятельство это будетъ сообщено довѣреннымъ Тагильскаго заводоуправления своимъ довѣрителямъ.

3) О видоизмненіи нѣкоторыхъ правилъ существующаго текущаго счета отправителей. (Заявленіе представителя Верхъ-Исетскихъ и Сысертскихъ заводовъ).

А) Открыть приѣмъ взносовъ и на станціяхъ дороги, причемъ отправитель извѣщаетъ каждый разъ о состоявшемся взносѣ управленіе дороги (въ Перми) особыми увѣдомленіями.

В) При отправкѣ съ нѣсколькихъ станцій по одному текущему счету, желательно примѣрное распределеніе всей суммы отдѣльными кредитами по этимъ станціямъ, по назначенію самого отправителя.

С) При истощеніи остатковъ текущаго счета, начальники станцій, по особому соглашенію, будутъ увѣдомлять лицъ указанныхъ самими отправителями и за ихъ счетъ о приближеніи таковаго остатка къ заранѣе указаннымъ цифрамъ.

Д) Замѣнить отдѣльные сроки списыванія выписокъ контокорентовъ текущаго счета, препровождаемыхъ управленіемъ дороги нѣсколько разъ въ годъ въ заводоуправленія, однимъ общимъ, до 15 Февраля текущаго года по расчетамъ за истекшій.

4) О затрудненіяхъ провозки при приѣмѣ сборнаго груза (разнородная мелкая мѣста). (Заявленіе представителя Нижне-Тагильскихъ заводовъ).

Облегчить провѣрку болѣе тщательной сортировкой при выгрузкѣ на платформу. Провѣрка на возахъ, предложенная заявителемъ, признана неисполнимою, какъ могущая вызвать злоупотребленія.

5) Объ ответственности дороги при взаимномъ пломбированіи вагоновъ и о подпискахъ обезпеченія на мелкую несортную сталь. (Заявленіе представителя Нижне-Тагильскихъ заводовъ).

А) Взаимное пломбированіе производится по особому соглашенію, причемъ отвѣтственность дороги прекращается по сдачѣ вагоновъ съ исправными пломбами самого отправителя.

В) Подписка обезпеченія вызывается отсутствіемъ укупорки мелкихъ кусковъ стали, отправляемыхъ не полными вагонами.

Въ засѣданіи 21 Октября 1882 года.

6) О случаяхъ нагрузки и выгрузки средствами самими отправителей при отправкахъ по дорогѣ. (Должностъ управляющимъ дорогою проектъ дополненія существующихъ правилъ, определяющихъ все случаи нагрузки и выгрузки средствами отправителей, съ подраздѣленіемъ нормъ платы отдѣльно по нагрузкѣ и выгрузкѣ).

А) Проектъ одобренъ, и

В) Дополненъ примѣчаніемъ о случаяхъ назначенія вѣсчиковъ за счетъ владѣльцевъ частныхъ вѣтвей при отдаленности погрузочныхъ пунктовъ этихъ вѣтвей отъ станцій дороги, или при особомъ значительномъ количествѣ отправокъ или прибытій.

7) О подпискахъ обезпеченія при отправкѣ жидкихъ веществъ по дорогѣ. (Заявленіе представителя Нижне-Тагильскихъ заводовъ).

Существующія на дорогѣ по сему предмету правила признаны удовлетворительными, равно какъ и порядокъ обжалованія оцѣнки худой тары, произведенной станціею отправленія; при этомъ желательна лишь болѣе точная редакція самой подписки обезпеченія.

8) Объ очереди въ нагрузкѣ товаровъ согласно послѣдовательности заявленій. (Заявленіе представителя Нижне-Тагильскихъ заводовъ).

Недоразумѣніе устранено предъявленіемъ существующихъ правилъ по отправкѣ срочныхъ и несрочныхъ грузовъ.

9) О приѣмѣ грузовъ съ возовъ на станціяхъ по мѣрѣ подвоза въ теченіи всего дня, объ увеличеніи рабочаго дня станцій до 12 часовъ въ сутки и о приѣмѣ грузовъ въ праздники. (Прочитано заявленіе горнаго начальника Гороблагодатскаго округа).

А) Существующія правила на дорогѣ признаны достаточными для значительнаго большинства грузовъ; лишь нѣкоторыя, нуждающіяся въ предоставленіи болѣе широкія удобства.

В) Мѣрой, устраняющей все затрудненія, признано арендованіе участковъ изъ числа свободныхъ мѣстъ при станціяхъ дороги. Опытъ многихъ заводоуправленій подтверждаетъ цѣлесообразность этой мѣры. Условія отдачи въ аренду участковъ признаны необременительными.

10) О отправахъ за пожеланіемъ, вызываемыхъ позднимъ полученіемъ квитанцій (по почтѣ). (Заявленіе представителя Верхъ-Исетскихъ заводовъ и Уральскаго товарищества).

А) Признано необходимымъ установленіе льготнаго срока для грузовъ, идущихъ съ Лушевской линіи на Главную и обратно, въ виду не ежедневнаго движенія Лушевскихъ поѣздовъ, перевозящихъ почту.

В) Урегулировать выдачу квитанцій въ товарныхъ контрактахъ, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы отсылка такихъ квитанцій могла быть произведена съ первымъ почтовымъ поѣздомъ.

11) О случаяхъ перемѣшиванія при выгрузкѣ на станціяхъ однородныхъ грузовъ (руда, уголь). (Заявленіе представителя Верхъ-Исетскихъ заводовъ).

Управленіе приняло на себя отмѣчать особыми наружными знаками, по соглашенію съ отправителемъ, тѣ изъ однородныхъ грузовъ, для которыхъ можно опасаться перемѣшиванія при выгрузкѣ.

12) О предѣльной нагрузкѣ руды. (Заявленіе представителя Верхъ-Исетскихъ заводовъ).

Сообщеніе управленія дороги о допущеніи случайнаго перегруза вагона до 10 пудовъ, сверхъ установленной подъемной силы, признано устраняющимъ могущія быть затрудненія при отправкахъ.

13) О приспособленіяхъ по перевозкѣ древеснаго угля и объ устройствѣ для этого специальныхъ вагоновъ. (Заявленіе представителя Уральскаго товарищества).

А) Признано, что достиженіе удешевленія и упрощенія перевозки древеснаго угля одной общей мѣрой затруднительно. Необходимо совмѣстно съ заводоуправленіями обсужденіе вопроса по каждому отдѣльному случаю валовыхъ перевозокъ.

В) Принято къ свѣдѣнію:

1. Заявленіе управляющаго дорогою объ опытахъ перевозки древеснаго угля для Кизеловскаго заводоуправленія въ особые специально приспособленныхъ вагонахъ.

2. Заявленіе Уральскаго товарищества о предположенномъ имъ центральномъ углевыжиганіи близъ ст. Усвы и проектъ приспособленій къ угольнымъ полувагонамъ.

С) Управленіе дороги изъявило согласіе принять соотвѣтственныя мѣры къ скорѣйшему разрѣшенію вопроса о перевозкѣ древеснаго угля со станціи Усвы, съ выработкой для этого основаній по соглашенію съ Уральскимъ товариществомъ.

Д) Признано одной изъ цѣлесообразныхъ мѣръ установленіе удешевленнаго тарифа на древесный уголь, при сдѣланіи его въ обратномъ направленіи главнаго движенія грузовъ. Это обстоятельство имѣетъ мѣсто преимущественно на Лушевской линіи.

Въ засѣданіи 22 Октября 1882 года.

14) О неудобствахъ отмены ежедневнаго пассажирскаго движенія по Лушевской линіи. (Заявленіе представителя Уральскаго Товарищества).

А) Инспекторомъ города разъяснена причина прекращенія ежедневнаго пассажирскаго движенія по Луневской линіи, обусловливаемая отсутствіемъ въ томъ настоятельной надобности и необходимости въ сокращеніи расходовъ.

В) Перевозка же пассажировъ въ товарныхъ поѣздахъ (въ вагонахъ IV класса, согласно заявленію) признана неудобною на значительное разстояніе и неисполнимою въ силу существующихъ министерскихъ правилъ.

Г) Управление дороги изъявило согласіе войти въ сношеніе съ ночтовымъ вѣдомствомъ о допущеніи пересылки желѣзнодорожныхъ квитанцій съ товарными поѣздами, для скорѣйшаго доставленія ихъ на станціи назначенія.

Д) Постановлено занести въ журналъ особое мнѣніе г. представителя Уральскаго товарищества о необходимости или возстановить прежній порядокъ товаропассажирскаго движенія на Луневской линіи, или допустить приѣзжку одного, двухъ пассажирскихъ вагоновъ III или IV классовъ къ товарнымъ поѣздамъ въ дни отгѣны собственно товаропассажирскаго поѣзда.

15) *Планъ перевозки заводскихъ грузовъ въ теченіи зимняго періода 1882—83 г. (Докладъ управленія дороги.)*

Доложенъ управленіемъ дороги планъ перевозки горнозаводскихъ грузовъ на зимній періодъ 1882—83 года, причемъ вопросъ о перевозкѣ каменнаго угля не могъ быть окончательно разрѣшенъ за несообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній отъ двухъ управленій каменноугольными коями. По полученіи этихъ свѣдѣній, сказанный планъ будетъ соответственно дополненъ и разосланъ всѣмъ заинтересованнымъ въ томъ заводоуправленіямъ, съ приложеніемъ пояснительной записки, для окончательнаго по немъ согласенія.

16) *О пользованіи Левшинскаго пристанью. (Докладъ управленія дороги.)*

Принято къ свѣдѣнію управленіемъ дороги желаніе г. представителей по вопросу установленія неизмѣняемости арендной платы на болѣе продолжительный срокъ (5—6 лѣтъ), причемъ плата эта будетъ согласована съ затратами на сей предметъ заводоуправленій, производимыми въ настоящее время.

17) *О коммиссіонерствѣ грузоотправителей по станціямъ дороги. (Докладъ управленія дороги.)*

Принято къ свѣдѣнію заявленіе управленія дороги о вредѣ предосажденія агентамъ дороги коммиссіонерства по станціямъ. Такое коммиссіонерство можетъ привести къ дурнымъ послѣдствіямъ не только для дороги, но и для самихъ отправителей.

### Еще о сосѣдяхъ.

Да-съ, сосѣди-то у насъ того!... Представьте себѣ, что они сдѣлали: взяли да сенатъ и упразднили! Такъ, просто-напросто, и упразднили: „На что-де намъ сенатъ, когда мы и сами голковать законы умѣемъ“... И упразднили! У васъ, напримѣръ, если какой вопросъ возникнетъ, хотя бы тамъ: судья Покровский, мѣстный или не мѣстный, то сейчасъ гласный Савицкій справится съ „Уставомъ о Вѣлыхъ—и прямо въ сенатъ: рѣшай-де, бѣглый или мѣстный, мѣстный или бѣглый? Ну и губернатора,—вонъ гласный Савицкій, говоритъ,—понаучить, какъ съ этимъ вопросомъ быть. А у сосѣдей, такъ не то, чтобы губернатора поучить, такъ тамъ и съ „Уставомъ-то о Вѣлыхъ“ никто еще не справлялся. Тамъ все дѣлаютъ завсяко-просто: упразднили сенатъ—да и basta! Дѣло было такъ. Какъ у васъ отказался Казинцевъ, такъ и тамъ случилось. Случилось тамъ потому, что сосѣдскимъ адвокатамъ избыть одного собрата было надо. Вѣтъ они, сосѣди-то, и порѣшили, что сената не надо, а „мы и безъ сената, сами не хуже законы растолкуемъ“. И растолковали! Растолковали они такъ. Коли, теперь, они, сосѣди, скажутъ: „Предсѣдатель управы не можетъ быть частнымъ повѣреннымъ“, то такъ и быть должно. А должно оно такъ быть потому, что свидѣльство-то сосѣда сами выдаютъ; значить, коли захотятъ, такъ и не выдадутъ. Если же пойдетъ жалоба въ ихнюю сосѣдскую палату, то палата-то ихняя раньше какъ черезъ восемь мѣсяцевъ не отвѣтитъ. А какъ отвѣтитъ палата, то жалобника вывѣсятъ на мѣсяцъ провѣтрить. Я — нусть-де всѣ знаютъ, что такой-то хочетъ въ частные повѣренные“. Потому, невѣдиги, этакъ мѣсяца черезъ три, свидѣльство-то, пожалуй, и дадутъ. Да какъ годикъ-то пройдетъ, такъ дѣла-то къ дру-

гимъ адвокатомъ и перейдутъ,—тогда и самъ, пожалуй, не захочетъ свидѣльства. А если все-таки свидѣльство возьметъ, то при каждомъ дѣлѣ можно и вопросъ о правоспособности возбуждать— „жалуйся-де, а мы сами и безъ сената съ умѣемъ рѣшить вопросъ о совѣстности“. И впрямь, сосѣди правы—сенатъ совѣтъ не нуженъ имъ. Сенатъ нуженъ только тогда, когда надо рѣшить: бѣглый или мѣстный? Хотя и хитры нынѣ стали сосѣди, а все еще не очень-то дошли. У васъ вонъ на земскомъ собраніи гласный Савицкій получилъ анонимное письмо—и всѣ его мнѣнія измѣнились. Онъ сейчасъ и собраніе этимъ самымъ анонимнымъ письмомъ разубѣдить захотѣлъ, да собраніе-то какъ-то слюшало, упустило случай прочитать такое убѣдительное анонимное письмо... Но съ кѣмъ грѣхъ не бываетъ! Сплошало собраніе—затменіе такое, значить, на всѣхъ начало. Отъ этого самаго затменія земство ваше и медицинскихъ урядниковъ не завело. А хорошо было бы... Совѣтъ врачей, положимъ, упразднили. И по дѣломъ, впередъ не балуйся!

Знаете, у сосѣдей тоже, какъ у васъ въ Екатеринбургѣ, былъ съездъ отправителей грузовъ по ихней желѣзной дорогѣ. Представьте: эти дурни, сосѣди-то наши, не послушались довѣреннаго Тагильскихъ заводовъ и такъ-таки и порѣшили, что коли за своей пломбой вагоны они отправятъ, то сами отвѣчать будутъ. А вѣдь одинъ сосѣдъ-то сидѣлъ у васъ и слушалъ всѣ умныя рѣчи довѣреннаго Оленева, да, знать, по глупости, не могъ своимъ-то втолковать, какъ ловчѣ свои грѣхи на другихъ сваливать. Ну, да дойдутъ они, когда-нибудь и до этого! Дошли же они до того, что своимъ служащимъ писать въ газеты запретили? И то, въ самомъ дѣлѣ, что это за бабство—писать не отношенія да предписанія, а какія-то тамъ статьи? Вѣдь если каждый писать станеть, то, пожалуй, какой-нибудь коллежскій секретарь самого титулярнаго учить вздумаетъ. Нѣтъ, это не годится, и я не могу не одобрить сосѣдей, что они эту дурость прекратить вздумали. По-моему, такъ: коли ты коллежскій секретарь, такъ только о губернскихъ секретаряхъ да о регистраторахъ и пиши, а о титулярныхъ, да и о равныхъ въ чинѣ, не поминай. По чинамъ-то непримѣръ лучше, да и въ писаніи сказано: регистраторъ губернскаго уважай и почитай...

Глухой Безластый.

### КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДВЛИ.“

Камышловъ, 26-го Октября 1882 г. Въ первой половинѣ Октября въ Камышловѣ шла сессія окружнаго суда, богатая серьезными дѣлами. Осуждено въ каторжныя работы 6 чело-вѣкъ, въ общей сложности на 63 года, и на поселеніе 8 чело-вѣкъ. Особенное вниманіе обрапали на себя два дѣла: объ унтеръ-офицерѣ Кошелевѣ и бѣгло-кагоржномъ Хамкинѣ, обвинявшихся въ разбоѣ, и о шайкѣ конокрадовъ. По первому дѣлу обнаружилось, что Хамкинъ, промышленный на родинѣ (въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ) специально разбойни и за это сосланный, бѣжалъ съ пути; въ Камышловѣ сошелся съ Кошелевымъ и устроилъ здѣсь операціонный базисъ для новыхъ походовъ въ томъ же духѣ. Населеніе Камышлова немало было смущено осенью прошлаго года, когда въ окрестностяхъ его, обыкновенно тихихъ, вдругъ стали совершаться разбои, одинъ за другимъ, и замѣчательно, что съ арестомъ Кошелева и Хамкина снова настала тишина. Между прочимъ, обра-щаль на себя вниманіе энергичный и вполне разумный образъ дѣйствій полицейскаго урядника Бассейна, производившаго первоначальные розыски. Ему принадлежитъ заслуга въ собраніи цѣпи уликъ противъ Кошелева.

Еще болѣе рельефно обрисовалась дѣятельность Бассейна по второму дѣлу, о шайкѣ конокрадовъ. Здѣсь уже вся честь обнаруженія шайки и собранія ряда неопровержимыхъ уликъ противъ виновныхъ принадлежитъ всецѣло одному Бассейну. По поводу отдѣльной кражи лошадей онъ довелъ заподозрѣннаго до признанія, шагъ за шагомъ провѣрилъ его, для чего ѣздилъ въ Шадринскій уѣздъ, и въ результатѣ шайка изъ 5 чело-вѣкъ безусловно осуждена.

Случаи эти доказываютъ, что часто высказываемое мнѣніе о полной бесполезности института урядниковъ далеко не безусловно справедливо. Конечно, институтъ этотъ нельзя назвать удачнымъ, онъ часто представляетъ весьма нежелательныя явленія, но, тѣмъ не менѣе, существованіе въ селахъ низшихъ агентовъ полиціи, не связанныхъ цѣлою паутиной родственныхъ отношеній, существенно необходимо. Выборный

принципъ непригоденъ для нихъ, что вполнѣ доказывается вышѣшними сельскими старостами и полицейскими сотскими, которые, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, являются укрывателями преступниковъ. Неудачность института урядниковъ заключается собственно въ томъ, что онъ явился какъ бы заплатой на учрежденіи, организація котораго уже давно признана неудовлетворительной.

Во всякомъ случаѣ, даже въ самыхъ темныхъ сторонахъ, составъ урядниковъ не вызываетъ и сотой доли тѣхъ нареканій, какія раздаются противъ низшихъ чиновъ лѣсной стражи, особенно съ выходомъ новаго закона, расширившаго ихъ права. Самые наглые поборы, подъ угрозой составленія протокола, открытое воровство лѣса самой стражей и затѣмъ составленіе протокола по личнымъ видамъ,—все это обыденное явленіе.

Въ самый день закрытія сессіи дворянинъ Митель, отправившись на охоту съ двумя товарищами, былъ привезенъ ими домой умирающимъ, съ полнымъ зарядомъ въ боку. По требованію мѣстнаго товарища прокурора начато слѣдствіе.

Почти тотчасъ послѣ сессіи суда открылось земское собраніе, въ новомъ составѣ. Оно замѣчательно, во-1-хъ, отсутствіемъ враждебныхъ столкновеній, обычныхъ въ былыя времена, и, во-2-хъ, тѣмъ, что за все время своего существованія Камышловское земство впервые воспользовалось правомъ выбора мировыхъ судей. Изъ числа бывшихъ участковыхъ судей трое выбрано вновь, а 4-й,—г. Ильинъ, забаллотированъ большинствомъ 12 противъ 4-хъ. Фактъ этотъ доказываетъ, что г. Ильинъ остался такъ же непопуляренъ въ глазахъ новаго состава собранія, какъ былъ непопуляренъ и въ глазахъ предъидущаго состава, два раза обращавшагося къ сѣзду съ просьбой заставить г. Ильина жить въ своемъ участкѣ (Екатер. Недѣля 1881 г. № 45).

Впрочемъ, поговариваютъ, что г. Ильинъ не теряетъ надежды взорвать все собраніе и добиться выборовъ мировыхъ судей на губернскомъ земскомъ собраніи, гдѣ онъ расчитываетъ быть выбраннымъ при помощи гласныхъ другихъ уѣздовъ. Интересно, въ самомъ дѣлѣ, знаютъ, сочтутъ ли себя въ правѣ губернскіе гласные навязывать уѣзду судью, вопреки ясно выраженному нежеланію мѣстнаго общества.

Почетныхъ судей на этотъ разъ выбрано много и притомъ всѣ единогласно.

Предсѣдателемъ земской управы единогласно избранъ прежній,—г. Горбуновъ. Н. М.

Намъ пишутъ оттуда же, что земское собраніе XIII очередной сессіи продолжалось съ 15-го по 24-ое Октября включительно. Оно закрыто по разрѣшеніи всѣхъ подлежащихъ сужденію вопросовъ. Такою удачною постановкою дѣла собраніе обязано въ значительной степени такту и толерантности предсѣдателя собранія В. М. Федорова, что и побудило собраніе, 24-го Октября, послать телеграмму начальнику губерніи, въ которой выражена коллективная благодарность за назначеніе Федорова предсѣдателемъ собранія и заявлено, что земское собраніе счастливо этимъ назначеніемъ\*.

По Камышловскому уѣзду выбраны въ мировые судьи: *Калакуцкий* (15 избирательныхъ и 1 неизбирательный), *Калашиниковъ* (15 избирательныхъ и 1 неизбирательный), *Солодовниковъ* (15 избирательныхъ и 1 неизбирательный), *Рябухинъ* (12 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ) и *Пономаревъ* (9 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ), выбранный на случай прибаллотирования 5-го участка, объ открытіи котораго постановлено ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ.

Въ почетные мировые судьи выбраны: дѣйствит. статскій совѣт. *Поклевскій-Козель*, судебный слѣдов. князь *Курлицевъ*, судеб. слѣдов. *Кочинскій*, врачи—*Рязановъ*, *Албишевъ*, *Будановъ* и *Миссуно*, техникъ губернскаго земства *Гридневъ*, камышловскій городской голова *Поповъ*, гласный отъ города Камышлова—*Васильевъ*, крестьяне—*Гуринъ* и *Устьянцевъ*, купецъ *Машановъ* и еще три лица, фамиліи которыхъ намъ не сообщены. Почетные мир. судьи избраны единогласно.

\* Мы сомнѣваемся въ возможности подобнаго исхода, такъ какъ забаллотированный камышловскими гласными г. Ильинъ не имѣетъ и юридическаго права баллотироваться въ губернскомъ собраніи на должность судьи Камышловскаго уѣзда. Ред.

Въ составъ управы выбраны: предсѣдателемъ—ея прежній предсѣдатель *И. Т. Горбуновъ*, единогласно; членами: крестьяне *Поповъ* и *Устьянцевъ* и чиновникъ *Пютрашко*.

Въ губернскіе гласные выбраны: титуляр. совѣт. *Андрюшико* и предсѣдатель управы *Горбуновъ*.

По случаю выборовъ былъ данъ вечеръ 24 Октября въ „общественномъ клубѣ“, по подпискѣ, конечно.

### Ирбитское земское собраніе.

Бѣ прискорбію, нельзя не признать тотъ печальный фактъ, что наша жизнь не только не богата, но положительно бѣдна какими-бы-то ни было отрадными явленіями. Если прослѣдить за всѣми корреспонденціями и извѣстіями всѣхъ газетъ, то на 100 случаевъ мы насчитаемъ 98 различныхъ скандаловъ, подлости, лжи, лицемерія и вообще разнаго горя и тѣмъ и только всего какихъ-нибудь одну, двѣ свѣтлыхъ точки. Это обыкновенно, и исключенія очень рѣдки. А потому намъ тѣмъ пріятнѣе писать настоящее письмо, въ которомъ рѣчь идетъ именно объ этомъ рѣдкомъ исключеніи.

Мы хотимъ сказать нѣсколько словъ о послѣднемъ Ирбитскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, представившемъ, по нашему понятію, примѣръ одной изъ упомянутыхъ точекъ своимъ отношеніемъ къ 2-мъ весьма важнымъ вопросамъ земской жизни—народному образованію и медицинѣ. Мы говоримъ о нихъ лишь потому, что, къ сожалѣнію, только при обсужденіи этихъ вопросовъ мы имѣли случай быть на земскомъ собраніи. При этомъ предварительно считаемъ необходимымъ оговориться, что мы вовсе не имѣемъ намѣренія воскуривать фимамъ земству и утверждать, что оно сдѣлало уже населеніе Ирбитскаго уѣзда умнѣе, просвѣщеннѣе, здоровѣе и богаче; напротивъ, мы очень хорошо знаемъ, по многочисленнымъ горькимъ опытамъ, что нѣрѣдко самое прекрасное намѣреніе и начинаніе, при соприкосновеніи съ жизнью, становится ничѣмъ; самое благо дѣло, если возмущается за него неумѣлыми или грязными руками, можно превратить во вредъ и завлечь, какъ можетъ пачкаться даже и золото, и т. д., словомъ: что между намѣреніемъ и исполненіемъ, между началомъ и концомъ—огромное разстояніе; но здѣсь суть и не въ томъ. Во-1-хъ, зная настоящій составъ земскихъ исполнителей въ уѣздѣ, нѣтъ основанія особенно мрачно заглядывать впередъ, а во-2-хъ, въ самомъ земскомъ собраніи въ данномъ случаѣ, по нашему мнѣнію, имѣетъ большое значеніе не столько сама начинавія и намѣренія, сколько *способъ отношенія къ дѣлу*, на что мы и желаемъ въ сущности обратить вниманіе читателей.

Обыкновенно весьма забавный фактъ наблюдается въ нашемъ земствѣ; у насъ каждый гласный—будь онъ хоть сапожникъ,—съ того самаго момента, какъ онъ сдѣлалъ гласнымъ, онъ вдругъ начинаетъ смотрѣть на себя, какъ на всезнающаго вершителя судебъ; онъ внезапно начинаетъ ощущать въ себѣ полную способность судить и рѣшить всѣ вопросы и педагогика, и агрономія, и медицина, хотя онъ еще вчера даже не додозрѣвалъ о ихъ существованіи. Итакъ, все земское собраніе, какъ одинъ человѣкъ, сегодня строитъ зданіе народнаго образованія, завтра направляетъ врачебную дѣятельность, черезъ день еще устрояетъ сельское хозяйство, никого не слушая, никого не спрашивая, единымъ умомъ своимъ, по наитію свыше, въ полномъ угарѣ заблужденія о своемъ всевѣдѣніи, о своемъ призваніи и умѣніи и своемъ правѣ рѣшать, рѣшать и рѣшать. Такъ положительно повсюду. По-истинѣ, удивительное единодушіе земцевъ-россиян!

Поразительную противоположность всему этому представило Ирбитское земское собраніе послѣдней сессіи.

Предсѣдатель собранія объявилъ, что пойдетъ вопросъ о народномъ образованіи, и предложилъ, не найдеть ли собраніе полезнымъ пригласить въ засѣданіе, для совѣщанія, тѣхъ или другихъ въ томъ или другомъ отношеніи интересующихся дѣломъ лицъ, и собраніе, со всею скромностію и въ то же время полнымъ достоинствомъ, единогласно, безъ споровъ, пригласило и усаживаетъ съ собой всѣхъ членовъ училищнаго совѣта, до десятка пріѣхавшихъ учителей и учительницъ (оставившихъ деуэтакію) и всѣхъ земскихъ врачей; всѣхъ

выступиваетъ, вырабатываетъ изъ преній тотъ или другой взглядъ, измѣняетъ или дополняетъ его своими личными убѣждениями и уже послѣ такого всесторонняго обсуждения—постановляетъ свои совершенно независимыя рѣшенія. Мы должны сознаться, что присутствуя въ разныхъ мѣстностяхъ съ 1865 года на земскихъ собраніяхъ, по счету—тридцатый разъ (беря въ расчётъ очередныя и экстренныя собранія), мы никогда и нигдѣ не видали и не слышали ничего подобнаго. Известно, что лишь по медицинскимъ вопросамъ обыкновенно каждый разъ, послѣ продолжительныхъ споровъ и пререканій о томъ, приглашать или не приглашать врачей, съ правомъ или безъ права голоса и проч., земцы, смотря на врачей, какъ на неизбежное зло, какъ на враждебный земству лагерь, по меньшей мѣрѣ какъ самобытникъ Араби-паши на англичанъ, наконецъ рѣшаются „допустить“ земскихъ врачей и начинаютъ сраженіе. Во всѣхъ же остальныхъ вопросахъ обыкновенно не приглашается никто. Правда, иногда по какому-нибудь узко-спеціальному вопросу, напр., о тѣснотѣ училища и тому подл., спросятъ мнѣнія какого-либо врача, случайно сидящаго въ публикѣ, или случайно прѣхавшаго учителя—и только. Но чтобы пригласить столько разнородныхъ людей въ самое засѣданіе, вести съ ними разговоръ, допустить ихъ всѣхъ высказываться по всѣмъ вопросамъ, напр., образованія, не требуя ограничений, чтобы врачъ говорилъ лишь о гигиенѣ школы, членъ училищнаго совѣта—о благонадежности учителей, и учитель лишь объ азбукѣ и грифельныхъ,—до этого земство не унижалось еще никогда! И по нашему, Ирбитское земство первое сдѣлало громадный шагъ впередъ, опередивъ на цѣлую четверть столѣтія своихъ товарищей, опередило потому, что прямо, открыто и искренно высказало, что оно не беретъ на себя огуломъ, сразу, рѣшать всѣ вопросы, что оно не смотритъ на себя, какъ на всезнающаго, а напротивъ желаетъ слышать мнѣнія общества, интеллигентныхъ и спеціальныхъ людей, для того, чтобы его рѣшенія были менѣе ошибочны и стояли ближе къ требованіямъ жизни. При этомъ собраніе ни на одну минуту не нарушило своихъ правъ и не умалило своей самостоятельности и своего достоинства, что доказывается, между прочимъ, уже тѣмъ, что изъ множества представленныхъ ему вопросовъ (кажется, до 40) по народному образованію управой и учителями, оно, несмотря на записку ихъ приглашенными лицами, вело свое дѣло независимо и нашло возможнымъ утвердить не болѣе 10, или 12 вопросовъ.

Нечего говорить, что такимъ приглашеніемъ въ засѣданіе собранія оказало честь какъ членамъ училищнаго совѣта, такъ и земскимъ врачамъ, хотя наибольшая честь во всемъ этомъ принадлежитъ безусловно самому земскому собранію. Но мы хотимъ особенно отънѣить то вліяніе, которое имѣло собраніе подобнымъ отношеніемъ къ дѣлу, на учительскій персоналъ. Мы положительно видѣли, что онъ приобрѣлъ значительную, новую долю энергии и любви къ своему дѣлу, что онъ выходилъ изъ засѣданія Ирбитскаго земскаго собранія не убитый и загнанный имъ, а напротивъ, поднятый въ своихъ собственныхъ глазахъ, съ твердымъ намѣреніемъ отдать всѣ свои силы труду и съ полной надеждой на то, что этотъ трудъ не погибаетъ въ такомъ земствѣ. Всякому, кто знакомъ съ труженническою жизнію сельскаго учителя или учительницы, съ ихъ подчасъ до униженія зависимымъ положеніемъ,—мы увѣрены, будутъ вполне понятны тѣ ощущенія учителей, о которыхъ мы говоримъ. Очень можетъ быть, что сами гласные даже не знали, какое дѣйствіе окажутъ они приглашеніемъ учителей, но оно было подмечено председателемъ управы, и онъ, въ отвѣтъ на благодарность учителей, указавъ на это въ своей рѣчи земскому собранію, просилъ его также благодарить и учителей за ихъ заботы о развитіи училищнаго дѣла, выразившись въ массѣ поднятыхъ ими вопросовъ,—что собраніемъ и было исполнено.

Хотя мы уже сказали, что въ настоящемъ письмѣ мы имѣемъ въ виду не столько самыя вопросы, рѣшенные собраніемъ, сколько способъ отношенія его къ нимъ, тѣмъ не менѣе нельзя не упомянуть, что собраніе, между прочимъ, постановило организовать подвижныя школы и воскресно-повторительныя курсы, организовать педагогическій музей пособій для нагляднаго обученія и центральную педагогическую библио-

теку, лѣтніе краткосрочные учительскіе съѣзды и проч. Нѣкоторые вопросы, конечно, могутъ считаться рѣшенными окончательно, по инымъ же должны быть возбуждены еще ходатайства.

По земской медицинѣ главная дѣятельность собранія сосредоточилась на организациі, на основаніи 102 и 103 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, постояннаго врачебнаго совѣта, или съѣзда, по примѣру Шадринскаго земства. Здѣсь также обращаетъ на себя вниманіе именно особенное отношеніе собранія къ дѣлу: оно высказало рѣшительное свое нежеланіе вмѣшиваться во всѣ подробности и мелочи вопроса, понимая, что его обязанность состоитъ вовсе не въ томъ, чтобы раздѣлять уѣздъ на столько-то или столько-то участковъ,\*) садить то или другое лицо въ то или другое мѣсто и т. д., а въ томъ, чтобы давать только общее направленіе дѣлу, и рассчитать на какия средства оно можетъ быть исполнено; все же остальное лежитъ на управѣ и самомъ медицинскомъ персоналѣ. И даже въ этомъ послѣднемъ случаѣ, т. е. въ направленіи дѣла, собраніе было настолько осторожно, что не взялось сразу рѣшить: быть такъ, а не такъ, но, утвердивъ правила совѣта, поручило управѣ съ врачами подробно разработать вопросъ объ общей организациі врачебно-санитарнаго дѣла въ уѣздѣ и къ слѣдующему собранію представить ему объ этомъ обстоятельный докладъ.

Установляя же (единогласно) врачебный совѣтъ, члены котораго суть: 3 члена управы, 2 гласныхъ, избираемыхъ собраніемъ и всѣ наличные земскіе врачи (въ числѣ 5 чел.), причемъ всѣ члены совѣта имѣютъ равный голосъ въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію совѣта, земское собраніе этимъ самымъ также прямо и искренно, какъ и въ вопросѣ о народномъ образованіи, выразило свое убѣжденіе, что оно находитъ возможнымъ правильно вести дѣло только при активномъ участіи самихъ врачей. И дѣйствительно, болѣе правильной постановки и рѣшенія вопроса, какую бы мы отрасль дѣятельности не взяли, быть не можетъ. При этомъ собраніе выразило и то, что оно не боится земскихъ врачей, доверяетъ имъ, не выключаетъ ихъ изъ среды своей, считая ихъ такими же земскими дѣятелями, какъ и сами гласные. И мы полагаемъ, что собраніе не ошибется и не раскается въ этомъ. Шадринское земство уже 10 лѣтъ практикующее эту форму, сколько мы знаемъ, еще не имѣло причины жаловаться на своихъ врачей, и это да послужитъ лучшимъ доказательствомъ вѣрности самаго принципа. Здѣсь еще по нашему весьма значительно и то обстоятельство, что въ числѣ гласныхъ находился председатель управы, прослужившій уже 3 года и выбранный вновь на слѣдующее трехлѣтіе, который не только не противодействовалъ учрежденію совѣта, какъ это случается въ другихъ земствахъ, не только не находилъ учрежденія его послѣдствіемъ на права управы и легкомысленно не повторялъ излюбленную земцами, пустую фразу: „Государство въ государствѣ“, но, напротивъ, старался о болѣе точной и опредѣленной формулировкѣ правилъ инструкціи.

Въ слѣдующемъ письмѣ мы постараемся помѣстить всю инструкцію, утвержденную собраніемъ, въ настоящее же время обратимъ лишь вниманіе на нижеслѣдующіе 3 параграфа, имѣющихъ, по нашему мнѣнію, особенное значеніе для успѣшнаго развитія земской медицины какъ въ научномъ, такъ и въ практическомъ отношеніяхъ, внося въ нее большее оживленіе, за что также нельзя не отнестись съ особеннымъ сочувствіемъ къ земскому собранію.

§ 21. Каждое засѣданіе свое совѣтъ формулируетъ въ обстоятельно мотивированные протоколы, которые тотчасъ, по надлежащемъ разрѣшеніи, печатаются управой подъ заглавіемъ: «Записки врачебнаго совѣта Ирбитскаго земства», въ числѣ 100 экземпляровъ, и немедленно рассылаются гласнымъ, врачамъ и въ другія управы въ обменъ на таковыя же изданія.

§ 22. Земству желательно, чтобы въ «Запискахъ» дѣло не ограничилось одними протоколами засѣданій, но чтобы земскіе врачи поощряли и свои научныя и практическія наблюденія и изслѣдованія, а также и всѣ добываемыя ими санитарныя и статистическія данныя, касающіяся Ирбитскаго уѣзда.

\*) Какъ же это, не опредѣливъ числа медицинскихъ участковъ, опредѣлить сумму, которую надо ассигновать? Этого мы не понимаемъ.



изъ членовъ совѣта должно происходить не иначе, какъ по прочтении въ засѣданіи и по одобреніи къ печатанію.

Наконецъ, въ числѣ врачебныхъ же вопросовъ собраніемъ разсматривалась и записка врача г. Моллесона: „О санитарно-статистическомъ изслѣдованіи уѣзда“, напечатанная въ № 37 „Екатериноб. Недѣли“. И собраніе, ассигновавъ 1250 рублей, поручило управѣ произвести лѣтомъ 1883 года перепись населенія уѣзда, высказавъ намѣреніе, если перепись эта удастся, — на будущій годъ дать дальнѣйшее движеніе вопросу, указанному въ запискѣ. Большой логичности и такта въ рѣшеніи невозможно и требовать.

На этомъ же земскомъ собраніи мы познакомились съ прекраснымъ докладомъ Ирбитской санитарной комиссіи, прочитаннымъ секретаремъ ея, врачомъ госпожею Серебренниковой. Комиссія эта, состоящая изъ административныхъ, правительственныхъ, земскихъ и городскихъ лицъ, врачей, купечества, духовенства и др., была учреждена, кажется, въ 1879 году, во время ветлянской чумы, по существовала, какъ и всѣ у насъ подобныя учрежденія, переступая черезъ пѣнь-колоду до прѣзда въ Ирбитъ врачей Серебренниковыхъ и принятія участія въ этомъ дѣлѣ бывшего головы г. Хитрова. Они были первыя, обратившія на нее серьезное вниманіе, начавшія серьезно работать въ ней, а также указывать другимъ на серьезность и важность ея задачъ и на возможность и обязанность общества, дружно идя къ цѣли, достигнуть улучшенія своего санитарнаго состоянія. Серебренниковы вдохнули въ комиссію жизнь свободнаго, независимаго никакой регламентаціей, общественнаго учрежденія и сдѣлали ее популярной въ уѣздѣ. Всякій россиянинъ знаетъ наше общество, знаетъ, что въ немъ живетъ множество отдаленныхъ тупоумовъ и нравственныхъ уродовъ, подставляющихъ ногу всему хорошему, всему честному и всему искреннему, и потому приходится только удивляться той неотступной и неутомимой дѣятельности г. Серебренникова и той его несокрушимой энергіи, съ помощію которыхъ, окруженный массой, часто мелкихъ и жалкихъ, но постоянно, изо дня въ день, назойливо дѣйствующихъ препятствій, силетень, шилетекъ и подставленій ногъ, онъ неуклонно выносилъ на плечахъ самое существованіе комиссіи и довелъ ее до того состоянія, въ которомъ она находится сейчасъ, насчитывая до 75 членовъ своихъ членовъ.

Изъ доклада комиссіи мы узнаемъ о слѣдующей ея дѣятельности:

Она приобрѣла хорошия, подробныя карты уѣзда и города и выхлопотала въ городской думѣ нивелировку его, которая уже и окончена.

Произвела однодневную перепись городского населенія, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, впрочемъ, удавшуюся не въ полномъ объемѣ.

Врачами сдѣланы подробныя осмотры и описанія городскихъ и сельскихъ школъ съ указаніемъ всѣхъ ихъ недостатковъ, а также осмотры кожевенныхъ заведеній, для которыхъ составлены обязательныя правила, утвержденныя думой.

Членами комиссіи: г. Лопатковымъ обработанъ за 12 лѣтъ вопросъ объ урожаехъ въ Ирбитскомъ уѣздѣ, и всѣ главнѣйшіе, относящіеся сюда факты представлены въ нѣсколькихъ крупныхъ и раскрашенныхъ диаграммахъ. Г-мъ Шехиревымъ разработаны за дѣсять лѣтъ цѣны на продукты. Г. Эйгеромъ представлены въ распоряженіе комиссіи метеорологическія изслѣдованія, производившіяся имъ въ теченіи 10 лѣтъ. Г. Ивановымъ начаты химическіе анализы Ирбитскихъ водъ.

Съ прошлаго года врачами начато изслѣдованіе проститутціи, по преимуществу въ Ирбитскую ярмарку; по вопросу этотъ по нѣкоторымъ независимымъ причинамъ едва ли принужденъ будетъ пока остановиться на болѣе или мѣнѣе продолжительное время, до болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ. — ири самомъ своемъ началѣ.

Комиссіей собраны свѣдѣнія о рождаемости и смертности въ городѣ за 17 лѣтъ, и они уже обработаны г. Серебренниковымъ \*). Такія же свѣдѣнія собираются и по уѣзду.

\*) Всѣ главнѣйшіе выводы работы представлены г. Серебренниковымъ на прекрасно отдѣланныхъ, крупныхъ раскрашенныхъ диаграммахъ, по которымъ всякій, даже малограмотный человѣкъ, можетъ понять и уяснить себѣ сущность дѣла

Наконецъ, комиссіей принята карточная система собраніе свѣдѣній—о смертности въ городѣ—такимъ образомъ, что она получаетъ отъ священниковъ о каждомъ умершемъ въ день его смерти особую карточку, отчего—что чрезвычайно важно въ случаяхъ эпидемическихъ заболѣваній—ни одинъ заболѣвшій и умершій отъ заразной болѣзни не можетъ быть просмотрѣнъ врачами, которые всегда, слѣдовательно, во время, при самомъ началѣ могутъ узнать о появленіи оспы, тифа и тому подоб. болѣзней. Городское духовенство, добровольно взявшее на себя трудъ доставленія такихъ свѣдѣній, по словамъ доклада комиссіи, ведетъ дѣло безукоризненно, и она въ настоящее время занята ходатайствомъ объ организаціи подобной же системы по всему уѣзду, чему уже сдѣлавъ примѣръ во всей Тульской губ., благодаря содѣйствію мѣстнаго преосвященнаго.

Мы намѣренно съ нѣкоторою подробностію остановились здѣсь на главнѣйшихъ фактахъ изъ дѣятельности комиссіи, чтобы показать, что и теперь уже, въ какой-нибудь годъ, много полтора, благодаря постоянному руководству г. Серебренникова, она сдѣлала уже очень многое, что должно признать всякій понимающій и разсудительный человѣкъ. Однако при всемъ томъ, у насъ находятся люди, ничѣмъ не удовлетворяющіеся, хотя сами ничего не дѣлающіе, и требующіе немедленной практической результатности, забывая и не признавая (а вѣрите: не понимая!) необходимости и законности сначала подготовительныхъ работъ и думая сразу хватать звѣзды. Если для такой простой и не хитрой вещи, какъ напр., какаго-нибудь рама или дверь, требуется сначала приобрести матеріалъ, изъ котораго они будутъ дѣлаться, затѣмъ этотъ матеріалъ напилить, высушить, накроить, выстрогать, склеить, снова высушить и уже тогда поставить на мѣсто для практическаго пользованія, то что же должно сказать о такихъ въ высокой степені сложности, трудныхъ и окруженныхъ безчисленными затрудненіями задачахъ, каковы санитарныя? Не удивительно ли въ самомъ дѣлѣ, что въ то время, когда на одному человѣку не придетъ въ голову упрекать столера за то, что онъ не навѣшиваетъ дверь прежде, чѣмъ приготовить ее,—такіе упреки слышны и рядомъ сыплотся на тѣхъ, кто рѣшается браться за такую грандіозную работу, какова санитарная!...

Въ заключеніе объ Ирбитской санитарной комиссіи мы должны сказать, что хотя въ ней активно работающихъ людей насчитывается пока и немного и что хотя бы она еще нѣсколько лѣтъ была не въ силахъ приступить къ своимъ практическимъ задачамъ, то тѣмъ не менѣе она все-таки останется чрезвычайно полезнымъ учрежденіемъ, которымъ необходимо дорожить въ слѣдствіе постоянной популяризаціи на своихъ засѣданіяхъ санитарныхъ идей и задачъ какъ въ самомъ городѣ, такъ и въ уѣздѣ, и подготовленія почвы для будущихъ дѣятелей, въ чемъ Ирбитъ должна быть обязанной, можно сказать, единственно г. Серебренникову.

Семское собраніе, равно какъ и городъ, ассигновали въ распоряженіе комиссіи, какъ субсидію, на 1883 г. опредѣленную сумму.

М--нв.

### Возраженіе на корреспонденцію изъ Перми.

Въ № 34-мъ газеты „Екатериноб. Недѣля“ сего 1882 года была напечатана корреспонденція, подъ заглавіемъ: „Пермь“, подъ псевдонимомъ: „Неучитель“. Въ этой корреспонденціи авторъ позволилъ себѣ описать мои служебныя дѣйствія, по обязанности инспектора народныхъ училищъ, въ отношеніи учительницы 4-го пермскаго женскаго училища, Елены Рождественской,—или живо, или въ извращенномъ видѣ, вообще же крайне недобросовѣстно. Поэтому, для возстановленія истины, я покорнѣе прошу редакцію газеты „Екатериноб. Недѣля“, на основаніи 27 ст. прил. къ ст. 5-й „Устава о Печати“, но продолженію 1868 г., напечатать въ ближайшемъ № газеты слѣдующее. 1) Учительница Рождественская была хорошей учительницей, таковой, въ отношеніи преподаванія, она считается и въ настоящее время. Что же касается ея неблагонадежности, этого я никому не говорилъ, а если были какіе слухи, то я обязанъ былъ ихъ провѣрить. 2) Авторъ

корреспонденціи говорить, что г. Рождественская назначалась учительницею въ Кушвинское 4-хклассное училище, но она отказалась и тѣмъ разрушила мой планъ пристроить въ учительницы дочь одной вліятельной особы. Это сущая ложь. Кушвинское училище, какъ не состоящее въ моемъ районѣ, вѣдѣнію моему не подлежитъ, поэтому здѣсь не можетъ быть и рѣчи о какомъ-то моемъ назначеніи учительницы въ означенное училище. 3) Послѣ этого авторъ говоритъ, что чѣмъ далѣе, тѣмъ г. Рождественская въ моихъ глазахъ становилась все неблагонадежнѣе, такъ что я неоднократно пытался склонить предсѣдателя земской управы г. Малеева на переводъ Рождественской въ сельское училище. Это ложь, заключающая противорѣчіе въ самой себѣ. Какъ же Рождественская, разъ признанная мною неблагонадежною учительницею въ г. Перми, гдѣ всѣ учителя и учительницы состоятъ подлѣ постояннымъ моимъ контролемъ, она могла быть переведена въ сельское училище? Если у меня и были совѣщанія съ г. Малеевымъ въ управѣ, то совѣщанія эти касались слуховъ о г. Рождественской и о ея ссорѣ съ домохозяйницею квартиры училища, въ которомъ она состоитъ учительницею. Что же касалось анонимныхъ писемъ о г. Рождественской, таковыхъ я никогда не получалъ. 4) Относительно перемѣщенія г. Рождественской въ Ч. двухклассное училище—я долженъ сказать слѣдующее. Управляющій Н. Н. еще въ Мартѣ мѣсяцѣ просилъ меня о назначеніи къ нимъ въ Ч. хорошей учительницы, и вотъ когда въ этомъ училищѣ открылась вакансія учительницы, гдѣ учительницею состоитъ родная сестра г. Рождественской, и когда послѣдняя была въ этомъ заводѣ у сестры, я писалъ къ Н., что если желаютъ имѣть хорошую учительницу, то пригласили бы г. Рождественскую, но не въ помощницы, какъ авторъ говоритъ, а въ учительницы, потому что въ этомъ училищѣ, по числу ученицъ, помощницы и не полагается, а обѣ учительницы, по значенію и получаемому жалованью, равны; да еслибы г. Рождественская и поступила въ это училище, то трудилась бы со своей сестрой вмѣстѣ. Гдѣ же здѣсь предсѣдованіе? 5) Что же касается безцеремонныхъ будто моихъ поступковъ съ учителями,—этого я даже и не понимаю. Если перемѣщались или увольнялись преподаватели или преподавательницы, то это дѣлалось съ согласія перемѣщаемыхъ или увольняемыхъ, или по какому-либо особому уважительному случаю. Во всякомъ случаѣ я никогда не получалъ возраженія отъ земства, да этого и не могло быть, потому что все дѣлалось по предварительному совѣщанію съ предсѣдателемъ управы, а въ отношеніяхъ въ управу говорилось, что управа увѣдомляется для распоряженія о перемѣщеніи или увольненіи, если со стороны оной имѣтъ предвѣстій, или же высказывались причины. 6) Относительно того, что сторожемъ въ женскомъ училищѣ была женщина,—это я зналъ, потому что при посѣщеніяхъ училища видалъ ее въ прихожей комнатѣ, но, мнѣ кажется, въ женскомъ училищѣ и приличнѣе быть прислужною женщиной, да это относится къ хозяйственной части, слѣдовательно, къ земству; неоприятности же въ классныхъ комнатахъ я никогда не замѣчалъ, хотя бывалъ въ училищѣ почти еженеделно. 7) Въ заключеніи статьи авторъ даетъ мнѣ совѣты: а) обратить вниманіе на то, чтобы учителя и учительницы, плоть отъ плоти, кровь отъ крови моей, въ учебные часы пребывали въ школѣ и не разгуливали бы по бульварамъ; б) чтобы не вынужденными адресами инспекція подтверждала свою дѣятельность, а самымъ собственнымъ своимъ дѣломъ, и чтобы благонадежность учителей не мѣряли мѣрою крохоборцевъ и кабатчиковъ, которыхъ инспекція имѣтъ обыкновеніе спрашивать на счетъ учителей. Къ этому авторъ присовокупляетъ (со словъ будто бы членовъ училищнаго совѣта), что всѣ опредѣленія и увольненія учителей инспекція совершала безъ вѣдома училищнаго совѣта, который и созывается только для распределенія между членами производствъ годичныхъ испытаній. На все это я должецъ высказать. 1) Авторъ корреспонденціи позволилъ себѣ сказать, чтобы я замѣчалъ лучше за учителями и учительницами, составляющими мою плоть и кровь,—почему же здѣсь авторъ не сказалъ уже прямо, что это онъ говоритъ о моей дочери? Скажу по совѣсти, говорить онъ о ней несправедливо, слѣдовательно крайне недобросовѣстно. Мнѣ хо-

рошо извѣстно, что не только дочь моя, но и другія учительницы начальныхъ училищъ въ городѣ, когда онѣ здоровы, всегда находятся во время своихъ уроковъ въ классѣ, а если былъ слухъ, что будто одна учительница въ классное время бываетъ на бульварѣ, то справедливость этого я тогда же провѣрилъ, и оказалось, что это бывало во время большой перемены занятія, и что учительница была съ учениками, потому что бульваръ за городомъ и находится предъ окнами дома, въ которомъ помѣщается училище. Ничего непристойнаго здѣсь я не вижу; напротивъ, послѣ двухъ или трехъ часового занятія въ училищѣ, весьма полезно пробыть полчаса и на чистомъ воздухѣ. Дочери же мѣй быть въ учебные часы на бульварѣ и невозможно, такъ какъ бульваръ отстоитъ отъ помѣщенія училища, въ которомъ дочь моя учительницею, на большое пространство—черезъ площадь и два квартала. Указать на подобное обстоятельство авторъ нашелъ нужнымъ, вѣроятно, или по недостатку обвинительнаго матеріала противъ инспекціи и по незнакомству съ самыми элементарными правилами гигиены, или хотѣлъ только выказать ко мнѣ какую-то непонятную неприязнь. 2) Относительно вынужденнаго будто бы адреса ко мнѣ отъ учителя авторъ говоритъ также ложно, потому что объ этомъ адресѣ я узналъ уже тогда, когда ко мнѣ явилась депутація отъ о.о. законоучителей, учителей и учительницъ, оскорбленныхъ за меня ложью, напечатанною въ „С.-И. Вѣдомостяхъ“, и надобно полагать,—тѣмъ же авторомъ. Какъ у учителя составилась мысль объ адресѣ—это уже ихъ дѣло, но чтобы подобный адресъ былъ вынужденъ съ моей стороны,—это наглая клевета. Какъ же можно допустить, чтобы я позволилъ себѣ не только вынуждать, но даже и предложить такимъ почтеннымъ лицамъ, какъ о.о. законоучителя училищъ въ городѣ Перми?—Да и учителя здѣсь не таковы, чтобы кого-либо изъ нихъ и кто-либо могъ принудить сдѣлать что-либо противу ихъ убѣжденія. 3.) Съ крохоборцами и кабатчиками я не имѣю дѣла. Если авторъ называетъ крохоборцемъ г. Топоркова, то я его знаю какъ хорошаго человѣка. Напрасно авторъ совѣтуетъ мнѣ не мѣрять благонадежность учителей мѣрою крохоборцевъ и кабатчиковъ; прослужа много лѣтъ по управленію училищами, я знаю, какъ мнѣ поступать въ надзорѣ за ними, и за служащими въ нихъ. 4.) Что же касается того, что я наказывалъ г. Рождественской чрезъ ее знакомыхъ, чтобы она убралась по-добру по-здорову,—это сущая ложь. Въ отвѣтъ на обвиненіе меня корреспондентомъ, въ томъ, что будто бы всѣмъ опредѣленія увольненія учителей я дѣлаю безъ вѣдома училищнаго совѣта, который и собирается одинъ разъ въ годъ,—совѣтую автору, „Неучителю“, хорошенько ознакомиться съ „Положеніемъ о начальныхъ училищахъ и обязанностяхъ училищнаго совѣта“ и не придумывать того, что онъ не знаетъ. Возражать же на прочее въ корреспонденціи, о извращенныхъ и придуманныхъ свѣдѣніяхъ, я считаю напрасною тратою времени.

Инспекторъ народныхъ училищъ Пермскаго района.

Визинъ

Въ № 36 „Екатеринбургской Недѣли“ за текущій годъ, въ статьѣ, подъ заглавіемъ: „Мелочи всенедельной жизни“, подпisanной псевдонимомъ „Ниль А.—гъ“, напечатанъ, между прочимъ, рассказъ о томъ, какъ проживающій въ Тюмени г. Б. обыгралъ и надулъ г. Л., антрепренера Барнаульскаго театра, и какъ за это г. Л. обругалъ публично г. Б. воромъ и мошенникомъ.

Рассказъ ведется такъ, какъ будто бы г. Ниль А.—гъ говоритъ объ истинномъ происшествіи, очевидно, котораго былъ самъ, и поэтому тонъ рассказа не оставляетъ въ читателѣ и тѣни сомнѣнія въ томъ, что онъ узнаетъ дѣйствительно случившійся фактъ.

Но этимъ г. Ниль А.—гъ не ограничился: онъ съчелъ возможнымъ прибавить свою характеристику для г. Б., и по характеристикѣ этой выходить, что Б. получилъ заслуженное отъ Л. Словомъ сказать, г. Ниль А.—гъ нашелъ возможнымъ печатно и публично втоптать въ грязь лицо, фамилію котораго онъ обозначилъ начальною буквою Б.

Не стану говорить о правѣ г. Нила А.—га такъ безцеремонно распоряжаться репутаціею частныхъ лицъ, хотя

это право болѣе, чѣмъ сомнительно. Но съ какой же стати и по какимъ честнымъ мотивамъ, г. Ниль А—гъ закрылъ свое рыцарское лицо забраломъ псевдонима? Поднимите свое забрало, г. рыцарь, и тогда мы съ вами поговоримъ... не въ газетѣ, а въ судѣ

Но прежде, чѣмъ г. Ниль А—гъ подниметъ свое забрало, я считаю нужнымъ сообщить читателямъ „Недѣли“ слѣдующее. Дѣйствующія въ разсказѣ г. Нила А—га лица: г. Л.—это антрепренеръ Барнаульскаго театра, новгородскій мѣщанинъ Николай Михайловичъ Анастопуло, по сценѣ Леоновъ; г. Б.—я, нижеподписавшійся, сургутскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Андреевичъ Багаевъ. Тожество мое съ выведеннымъ въ разсказѣ Б. доказывается приведенными въ этомъ самомъ разсказѣ обстоятельствами: я именно имѣлъ несчастье познакомиться въ Тюмени съ г. Леоновымъ, и имѣлъ (и имѣю) съ нимъ денежные расчеты, я пѣздилъ въ Крестовскую ярмарку съ г. Леоновымъ, и я же заказывалъ ему купить табаку, Теперь, когда дѣйствующія лица разсказа г. Нила А—га названы полными фамилиями, я заявляю, что разсказъ этотъ, отъ перваго слова до послѣдняго,—ложь и клевета.

А. Багаевъ.

Давая мѣсто этому опроверженію, считаю нужнымъ огорвориться.

г. Ниль А—гъ не есть корреспондентъ, сообщившій то, что было помѣщено въ № 36. Ниль А—гъ не больше, какъ составитель отдѣла: „Мелочи всендневной жизни“. Отдѣлъ этотъ составляется изъ цѣлой серіи корреспонденцій, и Ниль А—гъ отъ себя тутъ ничего не сообщаетъ, а передаетъ въ сжатой формѣ суть корреспонденцій. Поэтому напрасно г. Багаевъ заподозриваетъ Ниль А—га въ измышленияхъ. Ниль А—гъ изложилъ то, что сообщено изъ Тюмени.

Ред.

## Мелочи всендневной жизни.

Художникъ писарь. Живоисцы Купвинскаго завода. Черти обоого пола. Раешникъ газеты „Эхо“.

«Я хочу вамъ разсказать, разсказать... да!...  
(См. стр. 106)».

Да! я хочу вамъ разсказать, читатель, что нравоченіе къ одной изъ басень дѣдушки Крылова: „А вору дай хоть миллионъ, онъ воровать не перестанетъ“,—истина непреложная! Хотя всякая аксіома доказательствъ не требуетъ, но мы, въ нашихъ обозрѣніяхъ житейскихъ мелочей, любимъ быть директны и послѣдовательны, а поэтому докажемъ аксіомисте всякой аксіомы, какъ нѣкоторые волостные писаря, получающіе хорошее жалованье, злоупотребляютъ не только доврѣіемъ общества, но за извѣстный, болѣе или менѣе солидный кушъ рѣшаются на всякія художества, корень которыхъ слово *худо*.

\* \* \*

Очень терпѣливы багарикские крестьяне. Долго смотрѣли они на предприимчивость своего волостнаго писаря Матвѣева. Моляли они, когда въ прошлый призывъ къ отбыванію воинской повинности онъ, за нѣкую мзду, представилъ ложныя свѣдѣнія о Выгузовѣ и Селивановскихъ. Подлогъ открылся, названныхъ крестьянъ взяли на службу и отправили въ Туркестанъ, а Матвѣевъ не только служить и до сихъ поръ, но и въ настоящемъ году продолжаетъ заниматься той же спеціальностью: во вкусъ вошелъ! Онъ устроилъ дѣло кр. Василия Говорухина, родившагося въ Августѣ 1862 года, такимъ ловкимъ манеромъ, что его призвали за годъ прежде надлежащаго срока, съ той цѣлью, чтобы ему было можно воспользоваться льготой 3-го разряда, такъ какъ братъ его Иванъ находится на дѣйствительной службѣ, а въ 1883 году, когда-бы долженъ былъ призванъ Василий, Иванъ возвратится домой и льгота уже будетъ невозможна.

—«Если писарь Матвѣевъ,—говоритъ нашъ корреспондентъ,—не боится такъ поступать съ воинскимъ присутствіемъ, то въ волостныхъ, такъ сказать, домашнихъ дѣлахъ онъ, конечно, не остановится ни передъ чѣмъ.»

Наконецъ, потеривъ терпѣніе, крестьяне подали кому слѣдуетъ прошеніе. Посмотримъ, что изъ этого выйдетъ!

Отчего же писарь такъ симпатизируетъ Говорухину? Отчего этотъ приснопоминаемый Матвѣевъ держится на службѣ, когда его, за взяточничество по призывамъ, давно-бы слѣдовало отозвать—въ мѣста, если и не зланы, зато прохладны?...

—«А потому—говоритъ корреспондентъ,—что Говорухинъ обладаетъ „презрѣннымъ металломъ, которымъ и дѣлится съ писаремъ, а сему послѣднему почему-то особенно протежируютъ два столба: одинъ изъ непремѣнныхъ членовъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и вліятельный виноторговецъ З., у котораго вѣрой и правдой служилъ Матвѣевъ въ качествѣ виночерпія. Ну, а съ такими дифференціалами можно интегрировать какое угодно мошенничество, и все будетъ шито-крыто.»

Но не одинъ Матвѣевъ художникъ. Въ Купвинскомъ заводѣ очень развито художество особаго рода. Нѣкоторые молодцы избрали своей профессіей живопись и, безданно-безпошлинно, расписываютъ дѣтемъ ворота мирныхъ обывателей. Эта злая и скверная шалость, бессмысленная сама по себѣ, тѣмъ не менѣе, по установившимся традиціямъ, тоже довольно бессмысленнымъ, позорить ту семью, у которой выпачканы ворота, особенно когда въ ней есть молодня дѣвушки или женщины.

Спрашивается: кто изъ честныхъ людей гарантированъ, что въ одну прекрасную ночь его ворота не будутъ разрисованы какимъ-нибудь мстительнымъ негодемъ и его дочь, сестра, жена не будутъ безвинно обезславлены? Господь, занимающихся этимъ свободнымъ искусствомъ, слѣдовало-бы выказывать безъ пощады.

Такъ, надаяхъ какой-то шалонай продѣлалъ эту мерзость надъ домомъ престарѣлой вдовы-чиновницы, весьма почтенной и всеми уважаемой въ Купвинскомъ заводѣ особы. У этой госпожи, на ея бѣду, служить кухаркой молодая вдовушка, обожатель которой, заподозривъ ее въ невѣрности, придумалъ отомстить ей такимъ милымъ способомъ, а наречаніе пало на ни въ чемъ неповинную г-жу Н. Это значитъ: „Паны скрутятся, а у хлопцевъ чубы болыты!“ Надѣмся, что виновный будетъ найденъ и примѣрно наказанъ.

Вообще художества и изыщныя искусства процвѣтаютъ въ нашихъ палестинахъ. Въ Шадринскъ пріѣхалъ своего рода аргисъ, увеселяющій почтеннѣйшую публику тѣмъ, что показываетъ имъ „говорящую голову“ и рекламируетъ о ней, что, молъ, это „интересное явленіе въ области физическаго искусства“ Шадринцы, надо полагать, любители физики, идутъ, платятъ деньги, слушаютъ говорящую глупости голову и уходятъ съ сознаниемъ собственнаго неразумія... Можно-ли быть такъ наивными?

Впрочемъ, что шадринцы! Мы сами-то хороши! Мы, такъ сказать, „сокъ умной молодежи“, недавно чуть не поголовно ходили въ театръ смотрѣть „чертей обоого пола“ (ей Богу, не лгу!) (\*) и наслаждались созерцаніемъ „обычнаго дня сатаны (\*\*)\*“, отнюдь не сомнѣваясь, что его сатанинство, именно въ 1866 году, короталъ свой день такимъ манеромъ. Теперь, когда мы прониклись убѣжденіемъ, что чертовскій родъ плодится и множится наподобіе человѣческаго, весьма интересно было-бы знать: что извѣстный законъ Мальтуса, распространяется-ли и на нихъ?

\* \* \*

Закончимъ нашъ фельетонъ одной изъ картинъ раешника „Эхо“. Эта картина имѣетъ неотразимую прелесть особенно для тѣхъ господъ, которые чуть-ли не канонизировали г. Шишкина. Мы же, съ своей стороны, можемъ смѣло сказать, что нашъ судъ, если не очень скорый, зато милостивый.

„А вотъ, господа, ни въ Москвѣ, ни въ Петербургѣ, а въ славномъ Екатеринбургѣ, творятся дѣла и дѣлашки, что мы, какъ мальчишки, рты разываемъ да головами качаемъ. Картежная игра тамъ идетъ съ вечера и до утра, а порою и такъ случается, что кто въ картеежъ проигрывается, сейчасъ: стукъ-стукъ-стукъ въ казенный сундукъ,—сколько хочешь, возъ-

\*) См. стр. афишу спектакля № 32-й. Авт.

\*\*) Ibid. Авт.

мешу и опять за картежъ. Вотъ и Шипкинъ, изъ банковыхъ заправилъ, въ сундукъ руку запустилъ да цапнулъ 27 тысячъ. А мѣстный судъ фокусъ показалъ, взялъ да его и оправдалъ.—Вотъ-те разъ! Ай да О е м и д а, будь сказано не въ обиду. Вотъ такъ шутка, даже вчужь жутко“.

„Вотъ такъ въ изъ Петербурга судиться заходятъ въ судахъ Екатеринбург“.

Ниль А—гъ.

### Письмо къ редакціи.

Ваше Высокородіе, Г-жа Редакція!

Гг. здѣшніе писатели-рецензенты излагаютъ свои понятія весьма доброкачественно; люди, видно, обучены всякимъ художествамъ: хороши „Глубокопронутый зритель“, добродородочевъ Н. (Si), высокоуменьъ Z и извительъ G (Sol). Но всѣ ихъ писательства составлены для людей обученныхъ грамотѣ и сидящихъ въ креслахъ да ложахъ, мы же, главнѣйшая часть публики, проживающая въ раю, имѣемъ свое мнѣніе, и если Вы, Ваше Высокородіе, Г-жа Редакція, печатаете для господъ образованныхъ, то униженно просимъ насъ не обидѣть и напечатать сіи наши стишки. Мы, люди хотя и мало обученные, но зато говоримъ правду-матку, какъ Богъ на сердце положилъ; зря ругаться не любимъ, но и хвалить по-напрасу тоже не согласны, вѣрите! Стишки наши такъ хороши, что ихъ въ какой-нибудь дивертисементъ можетъ г. *Смирновъ* продекларировать, а г. *Корсаковъ* или *Кирсановъ* пропѣть (голосистые артисты!). Для свѣдѣнія сообщаемъ, поется на голосъ: „*Бонапарту не до пляски*“. Съ высокимъ почтеніемъ имѣемъ счастье прибыть, Ваше Высокородіе, *Отставной околодобочный Листаръ Нездѣшникъ, псаломщикъ Правдупыщательскій*. Жительство имѣемъ въ Мельковѣ, въ проулкѣ на-право, домъ въ три окна на-лѣво.

### Голосъ изъ высшихъ словъ театральной публики.

Рецензентовъ мы читали: какъ хвалили, какъ ругали Труппу *Надлера* они; говорили: „Въ оны дни „Были здѣсь антрепренеры!... Веселили наши взоры „И сердца намъ улаждали—ихъ за то всѣ одобряли!“ „А теперь пора иная: наша дума дорогая „Театръ *Надлеру* сдала, много горя приняла!“ „Пишутъ всѣ они неглупо: „Ну, какая-жь это труппа? „Вся цѣна ей мѣдный грошъ!...“ Кто же въ труппѣ той хорошъ, Сами можемъ мы смѣкнуть. И такъ, съ Богомъ, въ добрый путь! Хоть-бы *Тимченко*, къ примѣру? Рецензенты всѣ не въ мѣру Въ нее намъ ея хвалили (въ буфетъ, видно, заходили!)— Голосъ хоть у ней и звонокъ, да не въ мѣру какъ-то тонокъ: Уши наши страсть дереть, такъ что ужасъ всѣхъ беретъ! И ломается безъ мѣры, и ужасныя манеры... Нѣтъ! подальше отъ нее, слушать страшно намъ ее... Зато *Вронская* артистка, та играетъ къ правдѣ близко: Молвить грустное словечко—и замреть у всѣхъ сердечко. Недурна еще (*Урлова*), распогубить хоть любого: Шансовнику пропоеетъ иль канкавчикомъ пройдетъ... А тогда намъ больно сладко, когда пустится въ присялку, Иль сыграетъ—какъ бишь эту?—въ „*Корневильскихъ*“ *Серполетту!* Ну, *Дубровина*.. Дѣвица эта вовсе не пѣвица! Тихо очень говорить, лишь губами шевелить. Но зато играетъ вѣрно, въ роляхъ держится примѣрно, Только очень молода—впрочемъ, это не бѣда! *Шаравееву* мы видали, и недаромъ одобряли Рецензенты всѣ ее: дѣло дѣлаетъ свое, Сказать можно, что на славу! Всѣмъ она пришла по нраву: Голосъ, выступка, походка,—то старуха, то красотка! Рѣчь она заговоритъ—такъ рублемъ и подаритъ! Что о *Вибинной* мы скажемъ? Мы ей искренно укажемъ Въ опереткахъ не играть, вообще не расивать: Въ водевиляхъ же она, какъ субретка, недурна. За другія-жь роли браться, все одно, какъ-бы соваться Въ прудъ, въ разливіи вешнихъ водъ, не спросивши, есть-ли бродъ. Вотъ *Измайловы* супруги, тѣ въ талантѣ больно туги, Невозможно ихъ хвалить, но не станемъ и бранить.

Персонажи-же мужскіе всѣ убогіе такіе! Смотримъ мы, чуть не заплакавъ, какъ ломается *Корсаковъ*; *Вибинъ* былъ-бы недурень, да прѣлся сильно онъ: Все одни и тѣ-жь приемы—намъ давно они знакомы! О *Кирсановъ* писать—значитъ сердце надрывать! Но, коль дѣло ужъ за споромъ: только *Надлера* актеромъ Можемъ смѣло мы назвать, да не любить онъ играть— Въ кассѣ сборы все считаетъ, капиталецъ наживаетъ! Впрочемъ, въ томъ дурного нѣтъ: на деньгахъ вертится свѣтъ! *Дяминъ* тоже недурень; жаль ролей не учитъ онъ, Но суфлеру все играетъ, тѣмъ талантъ свой унижаетъ! Впрочемъ, люди говорили, что артистовъ заморили: Каждый день должны играть! Гдѣ-жь тутъ роли изучать? *Терскій* славный господинъ; въ опереткахъ онъ одинъ Себѣ хлопать заставляетъ; въ драмахъ же зато—ломаетъ Онъ „комедію“ подчасъ,—смѣшитъ жестоко насъ. Объ оркестрѣ скажемъ слово и навѣкъ умолкнемъ снова. Горе намъ, какіе звуки! И страданія, и муки Доставляютъ намъ всегда музыканты, господа! Точно самъ квартетъ *Крылова* появился у насъ снова... Какъ же будешь наслаждаться, если надобно сознаться: И спектакль нельзя смотрѣть, и музыку слушать—смерть!

*Листаръ Нездѣшникъ, Правдупыщательскій.*

*Примѣчаніе.* Сооружали сіи стишки вдвоемъ, по той причинѣ: *Нездѣшникъ*, бывши въ военной службѣ, игралъ на выходахъ: воиновъ, народъ и проч., поэтому присмотрѣлся къ гг. актерамъ, по драматической части; а *Правдупыщательскій*, до утраты голоса (отъ питья), былъ теперѣ ргімо въ пѣвческомъ хорѣ, стало-быть, жестоко понимаетъ музыку и пѣше.

### ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

„П.“ Будетъ напечатано, газету пошлемъ.

Издательница *А. Пожова*.

Редакторъ *П. Штейнфельдъ*.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ:

#### Водочный мастеръ и подвальный

желаетъ получить мѣсто здѣсь или въ отъѣздъ. Адресъ въ редакціи. *Ганушкинъ*. 533-2-1

**ОТДАЕТСЯ** квартира съ кухней, удобная подъ магазинъ для торговли, въ домѣ *Скавронскаго*, на Главномъ проспектѣ, противъ Театра. 534-3-1

#### Объявленіе.

Въ „управленіи“ *Екатеринбургскаго* уѣзднаго воинскаго начальника, на 25-е число *Ноября*, назначены торги, безъ переторжки, на поставку 82 подвода подъ свозъ 300 человекъ новобранцевъ, отправляемыхъ изъ г. *Екатеринбурга* въ г. *Тюмень*. Желающихъ взять этотъ подрядъ просятъ прибыть къ 11 часамъ утра означеннаго числа въ „управленіе“, гдѣ можно будетъ видѣть и копціи. Къ торгамъ требуется залога 250 рублей наличными деньгами или процентными бумагами. За дѣлопроизводителю.

Штабсъ—Капитанъ *Косогорскій*.

535-3-1

Исключительное депо на всю Россійскую имперію.

### МУЖСКІЕ КАРМАННЫЕ ЧАСЫ,

поразительное подражаніе золотымъ.

цѣны включительно съ пересылкой:

Цилиндрическіе, большой форматъ - Р. с. 7.

меньшій „ „ „ „ „ „ 8.

Самозаводящіеся „ „ „ „ „ „ 10.

Выписывающимъ сразу 25 штукъ 10% скидки

„ „ „ „ „ „ 100 „ „ 20% „ „ „ „ „ „

Отправка немедленно по полученіи всей слѣдующей суммы.

Адресъ: торговый домъ „*Commerce Russe*“, *Варшава*.

**ДАЮ** уроки музыки (піанино) у себя дома и согласна быть приходящей. Объ условіяхъ узнать съ 10 до 3 часовъ дня—домъ *Пушкина*, *Солдатская* улица 528-3-1

Отдается квартира: пять комнатъ и кухня, со службами, по *Разгуляевской* ул., д. *Немытовой*. 519-1-1

# СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

на 1-е Октября 1882 года.

Описание	Въ Екатерин-бургѣ.		Въ прочихъ Отдѣленіяхъ.		В С Е Г О.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>АКТИВЪ.</b>						
Касса (государственные кредитные билеты и разнѣнная монета)	131,982	79	65,111	60	197,094	39
<b>Текущіе счета:</b>						
1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ	202,662	62	1,105,647	82	1,308,310	44
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:						
а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ	—	—	1,106,000	—	—	—
б) > Сиб. Учетномъ и Судномъ Банкѣ	—	—	36,000	—	—	—
в) > Междунар. Коммерч. Банкѣ	—	—	242,000	—	1,391,239	35
г) > Русскимъ для вышн. торг. Банкѣ	—	—	7,239	35	—	—
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	2,699,301	47	2,517,778	01	5,217,079	48
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ дѣльныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ	9966	68	43,096	60	50,063	28
<b>Суды подъ залогъ *:</b>						
1. Государствен. и правительствен. гарантиров. дѣльныхъ бумагъ	234,653	50	1,215,433	50	1,450,087	—
2. Писевъ, акцій, облигац. и заклады, дястовъ, правит. негарантир.	343,694	87	2,952,984	32	3,496,679	19
3. Товаровъ, а также коносам., гарант., квитанц. транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ обществъ на товары	—	—	200,898	51	200,898	51
4. Драгоценныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правлений	12,324	—	782,318	—	795,142	—
Принадлежащія Банку ассигновки горн. правлений, золото и серебро въ слиткахъ и звонкая монета	173,739	31	567,638	95	741,378	26
Дѣльные бумаги, принадлежащія Банку:						
1. Государственными и правительствомъ гарантированными	33,878	17	585,422	37	619,300	54
2. Паи, акціи, облигаціи и закладные листы, правител. негарантир.	4,290,404	84	—	—	4,290,404	84
Счетъ Банка съ Отдѣленіями	—	—	—	—	—	—
<b>Корреспонденты Банка:</b>						
1. По ихъ счетамъ (logo)	2,364	80	—	—	2,364	80
2. По счетамъ Банка (postro) свободныя суммы въ распоряж. Банка	5,107	86	17,462	74	22,570	60
<b>Протестованные векселя</b>	2,600	—	2,000	—	4,600	—
Протестованные соловокселя съ обезпеч.	—	—	12,253	98	12,253	98
Проероченныя суды	14,063	61	19,477	70	33,541	31
Текущіе расходы { 1882 г.	52,977	25	70,961	35	123,938	60
Расходы, подлежащіе возврату	695	83	2,078	97	2,774	80
Обзаведеніе и устройство	452	75	2,063	43	2,516	18
Переходящія суммы	46,596	91	42,381	80	88,978	71
<b>ИТОГО</b>	<b>8,454,967</b>	<b>26</b>	<b>11,596,249</b>	<b>—</b>	<b>20,051,216</b>	<b>26</b>
<b>ПАССИВЪ.</b>						
Складочный капитал	2,400,000	—	—	—	2,400,000	—
Затасный капитал	383,986	19	—	—	383,986	19
<b>Вклады:</b>						
а) обыкновенные	2,112,191	40	3,171,536	36	5,283,727	76
б) условные	—	—	45,220	40	45,220	40
1. На текущіе счета	864,141	—	743,634	—	1,607,775	—
2. Безсрочные	1,895,384	—	1,338,639	—	3,234,023	—
3. Срочные	—	—	—	—	—	—
Счетъ Банка съ Отдѣленіями	—	—	5,235,384	90	5,235,384	90
<b>Корреспонденты Банка:</b>						
1. По ихъ счетамъ (logo) свободныя суммы въ распоряж. корреспон.	76,509	41	372,800	50	449,309	91
2. По счетамъ Банка (postro) суммы, остающіяся за Банкомъ	450,273	71	—	—	450,273	71
Акцентованныя тратты	11,800	—	65,114	01	76,914	01
Невыплаченный по акціямъ Банка дивидендъ за 1877/81 годъ	5,478	—	—	—	5,478	—
<b>Проценты; подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ</b>						
1882 г.	178,302	29	20,886	13	299,188	42
1883 г.	23,191	30	553,014	86	731,317	15(**)
Полученные проценты и комиссія	23,191	30	15,099	63	38,290	93
Переходящія суммы	45,466	29	34,919	21	80,385	50
<b>ИТОГО</b>	<b>8,454,967</b>	<b>26</b>	<b>11,596,249</b>	<b>—</b>	<b>20,051,216</b>	<b>26</b>

Писностей на храненіи  
Векселей на комиссіи

841,507 79      79,564 14      921,071 93  
59,218 40      383,373 36      442,591 76

\*) Въ томъ числѣ суды до востребованія (on call).

489,021 63      1,935,341 42      2,424,363 05

(\*\*) Примечаніе. Для вывода чистой прибыли къ 1-му Октября, съсудеть всключить, кромѣ расходовъ и протестовъ, въ причитающіеся проценты съ Банка, за вычетомъ причитающагося ему и проценты, переходящіе за 1-го Октября по 1-го Января 1883 г.

178,806 44

92,629 84

# УРАЛЬСКАЯ ГОРНОЗАВОДСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

## О ВЪЯВЛЕНІЕ.

Управление Уральской горнозаводской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что съ 1 Ноября сего 1882 года будутъ въ дѣйствиі слѣдующія срочныя измѣненія въ тарифной платѣ, противъ указанной во временной классификаціи товаровъ.

№ № классификаціи.	НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВЪ.	Существующіе.		Вновь устанавливаемые.		Примѣчанія.	Срокъ измѣненія.
		Классъ тарифа.	Плата съ пуд. и вер.	Классъ тарифа.	Плата съ пуд. и вер.		
			Коп.		Коп.		
97	Воскъ - - - - -	I	1/12	III	1/24	Только по назначенію на станціи Пермь и Левшино.	По 1 Мая 1883 г.
409	Масло коровье - - - - -	III	1/24	IV	1/30		
612	Сало всякое - - - - -	III	1/24	IV	1/30		
308	Кожи всякія, выдѣланныя (при отправкѣ въ тюкахъ) - - - - -	II	1/18	III	1/24	По всей дорогѣ.	По 15 Апрелья 1883 г.
450, 478, 570, 814 и 815.	Пушной товаръ и шкуры (выдѣланныя и невыдѣланныя) - - - - -	I, II и III	1/12, 1/18 и 1/24	III	1/24		
601	Рыба мерзлая, соленая, копченая и проч. - - - - -	II	1/18	III	1/24		
	Сверхъ того устанавливается провозная плата съ пуда, за все разстояніе:						
	А. Для товаровъ „I предѣльнаго разряда“, при отправкѣ изъ Перми:		Коп.		Коп.		
	въ Н. Тагиль - - - - -	I	25,13	—	20	По 15 Апрелья 1883 г.	
	въ Невьянскъ - - - - -	I	28,65	—	21		
	въ Екатеринбургъ - - - - -	I	35,10	—	22		
	Б. Для товаровъ „II предѣльнаго разряда“, при отправкѣ изъ Перми:						
	въ Н. Тагиль - - - - -	II	16,75	—	16	Тоже.	
	въ Невьянскъ - - - - -	II	19,10	—	17		
	въ Екатеринбургъ - - - - -	II	23,40	—	20		
	НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	За разстояніе между Пермью и Н.-Тагил.		За разстояніе между Пермью и Екатеринбург.		Примѣчаніе.	Срокъ измѣненія.
		Въ пассаж. поѣздахъ.	Въ товарн. поѣздахъ.	Въ пассаж. поѣздахъ.	Въ товарн. поѣздахъ.		
		Руб.	Руб.	Руб.	Руб.		
	<i>I разрядъ.</i> За порожніе экипажи, со штуки.	12	10	15	12	1. Кромѣ того за экипажи, перевозимые въ пассажирск. поѣзд., взимается 25% гос. сбора съ провозной платы. 2. Нагрузка и выгрузка экипажей производится бесплатно. 3. Кладь, сдаваемая съ экипажами, таксирруется не по пудно, а по означеннымъ разрядамъ. 4. Владѣльцы экипажей могутъ въ нихъ помѣщаться, взявши бил. III кл.	По 15-е Апрелья 1883 года.
	<i>II разрядъ.</i> За экипажи съ кладью, до 30 пуд. включительно общаго вѣса, со штуки.	18	16	23	20		
	<i>III разрядъ.</i> За экипажи съ кладью свыше 30 пуд. и до 45 пуд. включительно общаго вѣса, со штуки.	28	22	35	27		
	<i>IV разрядъ.</i> За экипажи съ кладью свыше 45 пуд. до 60 пуд. включительно общаго вѣса, со штуки.	40	32	50	37		
	Свыше 60 п. таксирруется на общемъ основаніи.						

**ЗНАЮЩІЙ** конторское, горное, золотопромышленное и рудничное дѣло и имѣющій аттестаты изъ прежнихъ мѣстъ своего служенія—ищетъ мѣсто. Адресъ: Верхъ-Исетскій заводъ, домъ Савелія Степановича Пѣтухова, за рѣкой.

**П**ринимаются заказы дамскихъ и дѣтскихъ нарядовъ, по новѣйшимъ фасонамъ. Адресъ: Театральная улица, домъ Машарова, противъ бібліотеки Наумова 512—2—2

**ПО СЛУЧАЮ** продается каменный, двухъ-этажный домъ Персіянинова, въ Солдатской ул. Тамъ же продается роалья. 513—3—2

**КВАРТИРА.** Сдается весь домъ, или верхній этажъ въ д. Персіянинова, въ Солдатской ул. Тамъ же продается роалья. 513—3—2

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

Управление Уральской горнозаводской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что на основаніи §§ 200 и 206 „Временныхъ условій перевозки по Уральской горнозаводской желѣзной дорогѣ“, нижепоименованные товары, какъ непринятые получателями, будутъ проданы съ публичнаго торга по истеченіи шести мѣсяцовъ со дня послѣдней публикаціи, причѣмъ одновременно будутъ проданы, на основаніи § 215 тѣхъ же условій, разныя найденныя въ вагонахъ и на станціяхъ вещи, подробная опись которыхъ хранится въ управленіи дороги.

ВРЕМЯ ПРИВЪЗТА.			№ квитанцій.	СТАНЦІИ.		ФАМИЛИИ.		Число мѣст.	Названіе товара.	Вѣсъ.	
Годъ.	Мѣсяць.	Число.		Отправленія.	Назначенія.	Отправителя.	Получателя.			пуд.	ф.
1881	Октябрь	10	1532	Губаха.	Веретье.	Захаровскій.	Луеговъ.	7	Каменный уголь	76	
1882	Февраля	11	1510	Тагиль.	Екатеринб.	Печальшиковъ.	Предъявитель.	1	Мѣшки порожніе	1	3
1882	Марта	15	91	Кушва.	Чусовская.	Неизвѣстн.	Предъявитель.	1	Багажъ		20
1882	Апрѣля	21	104	Кизель.	Чусовская.	Неизвѣстн.	Предъявитель.	1	Багажъ	1	5
1882	Юня	6	226	Екатеринб.	Пермь.	Неизвѣстн.	Предъявитель.	1	Багажъ		10
1882	Марта	13	1741	Кушва.	Тагиль.	Усаревъ.	Предъявитель.	4	Ящики порожніе	2	
1882	Юня	14	2806	Кушва.	Тагиль.	Ткачевъ.	Неизвѣстн.	5	Бочки порожнія	8	10
1882	Мая	21	10649	Екатеринб.	Невьянскъ.	Тотлиновъ.	Новиковъ.	1	Кожиневыдѣл. въ тюкахъ	2	30
1882	Юня	27	4981	Тагиль.	Екатеринб.	Поповъ.	Предъявитель.	1	Мѣшки порожніе	1	20
1882	Апрѣля	30	19	Уральская.	Екатеринб.	Алининъ.	Павловскій.	2	Домашнія вещи	2	30
1882	Юня	9	3467	Александр.	Веретье.	Берко.	Суслинъ.	4	Бочки порожнія	14	15
1882	Юня	16	12356	Екатеринб.	Веретье.	Сысертскій заводъ.	Вилосовъ.	9	Желѣзо сортовое	54	10
1882	Юня	16	12355	Екатеринб.	Веретье.	Сысертскій заводъ.	Вилосовъ.	286	Желѣзо сортов. и листовое	600	
1882	Августа	10	3368	Кушва.	Невьянскъ.	Левинскій.	Предъявитель.	1	Бочка порожняя	2	5
1882	Августа	24	3548	Кушва.	Невьянскъ.	Артаковъ.	Поляковъ.	1	Бочка порожняя		120

522—3—2



**МОЛОЧНАЯ МУКА НЕСТЛЕ.** Цѣна 1 р.  
 для вскормленія ГРУДНЫХЪ ДѢТЕЙ.  
 Самое лучшее изъ всякихъ донныхъ изобретенныхъ средствъ, замѣняющихъ материнское молоко. Одрѣцаетъ и удобоверимо и охотно принимается всѣми дѣтьми.

**СТУЩЕННОЕ МОЛОКО НЕСТЛЕ.** Цѣна 75 к.

**ГЛАВНОЕ ДЕПО** для оптовой продажи въ С.-Петербургѣ. Базанская № 3, у АЛЕКСАНДРА ВЕНЦЕЛЯ.

Единственный агентъ для всей Россіи *Александръ Венцель*

Въ Екатеринбургѣ: у В. Бебенина, И. А. Попомарева и Черемухина.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія публики, что я отвѣчаю только за тѣ жестики, на которыхъ находится СИНИЙ ШТЕМПЕЛЬ и ПОДПИСЬ Александра Венцеля ЕДИНСТВЕННОГО агента моего для всей Россіи.

**ГЕНРИХЪ НЕСТЛЕ** въ Веве (Швейцарія)

## Объявление

Управление Уральской горнозаводской желѣзной дороги, на основаніи § 207 „Временныхъ условій перевозки товаровъ“, доводитъ до общаго свѣдѣнія, что невостребованныя отправки, по квитанціямъ за № 1580, 714, 1594, 48 и 36, опубликованныя въ „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, № 31, отъ 17 Апрѣля сего 1882 года, проданы съ публичнаго торга 17 Октября.

Отдается помѣщеніе подъ магазинъ въ домѣ Батманова, противъ Американской гостиницы. 521—3—2



Продается рояль въ оружейномъ магазинѣ, наискосокъ отъ Американской гостиницы. 520—2—2

Ищеть мѣсто механикъ-вѣмецъ, среднихъ лѣтъ, имѣющей аттестатъ, какъ специалистъ по изготовленію артиллерійскихъ снарядныхъ принадлежностей, опытный въ желѣзнодорожной технике: устойчивы, скрѣпленія, арматура и проч.; имѣеть, кромѣ вышеупомянутаго, и другіе аттестаты отъ разныхъ механическихъ заводовъ. Адресъ: Пермь, Вознесенская ул., № 50. Т. Црпъ. 499—2—2

## Мебельное заведеніе

Ф. П. Дицъ

(Большая—Вознесенская ул., домъ Фурманъ). Готовая мебель и матрацы. Принимаетъ заказы на нихъ и на драпировку. 516—6—2

## МАГАЗИНЪ А. Н. ЗАХО.

Получены американскіе коньки, желѣзные несгораемые шкафы, вѣнская грубая мебель, умывальники, комнатныя ватерклозеты, кухонная эмальированная желѣзная посуда, швейныя машины, ручныя и ножныя, разныя системы. 4—2

Въ модномъ и галантерейномъ магазинѣ Р. Бауера полученъ большой выборъ новыхъ модныхъ и галантерейныхъ товаровъ, а также партія швейныхъ машинъ разныхъ системъ; принимаются заказы на дамскіе и дѣтскіе наряды, шубы и проч., шляпы и уборы; кромѣ того принимаются въ краску платья и всевозможныя матеріи, а также въ чистку—перчатки. По Успенской ул., домъ бр. Дмитриевыхъ. 471—10—6

## ПРОВОЛОКА ЖЕЛѢЗНАЯ, МЕБЕЛЬНЫЯ ПРУЖИНЫ И ПРОВОЛОЧНЫЕ ГВОЗДИ,

ИЗДѢЛІЯ

УРАЛЬСКИХЪ ВЪЛОРЪЦКИХЪ ЗАВОДОВЪ, продаются въ складахъ

## ЕВСТАФІЯ ЕФИМОВИЧА ЕМЕЛЬЯНОВА,

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ

и въ ярмаркахъ: Ирбитской и Крестовской. Прейсъ-курранты высылаются по требованію.

**РУССКОЕ ШАМПАНСКОЕ** — отъ 45 коп. до 1 р. 50 к.  
и красныя и бѣлыя столовыя вина — отъ 40 коп. и дороже, за бутылку — продаются при заведеніи минеральныхъ водъ Рейнфельда, у Сплавнаго моста. 530—3—1

Въ ссудной кассѣ Я. П. Андреева и Ко.  
ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ. 14 Ноября 1882 г.,  
съ 12-ти часовъ дня,

**А У К Ш И О Н Ъ**  
просроченныхъ вещей.

## „КАЗАНСКИЙ БИРЖЕВЫЙ ЛИСТОКЪ.“

ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ  
(ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1883 году „Казанскій Биржевой Листокъ“ будетъ издаваться по слѣдующей дополненной программѣ:

1. *Торговый отдѣлъ*, состоящій изъ торговыхъ телеграммъ и корреспонденцій о цѣнахъ и сдѣлкахъ на пристаняхъ Волжско-Камскаго бассейна; о состояніи дѣлъ и цѣнахъ на столичныхъ и другихъ важнѣйшихъ биржахъ, вѣдомости о сборѣ хлѣбовъ и другихъ товаровъ на пристаняхъ Волжско-Камскаго бассейна, свѣдѣнія о цѣнахъ на провозъ (фрагты), о ярмаркахъ, объ урожаяхъ и уборкѣ хлѣбовъ, о состояніи воды въ Волгѣ, о перекатахъ и т. п.

2. *Официальный отдѣлъ*. Правительственныя распоряженія, въ особенности касающіяся торговли и промышленности.

3. *Мѣстный отдѣлъ*. Городская хроника (явленія мѣстной общественной жизни, разные случаи и происшествія, театр и музыка, отчеты о засѣданіяхъ думы, земскихъ собраній, мѣстныхъ обществъ и пр.).

4. *Отдѣльныя статьи* по различнымъ предметамъ, преимущественно изъ мѣстной общественной жизни.

5. *Внутреннія извѣстія*. Отдѣлъ сообщеній, корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ, извѣстія изъ газетъ, телеграммъ «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства».

6. *Иностранное обозрѣніе* наиболее выдающихся событій. Телеграммы.

7. *Библиографія. Фельетоны*. Разныя разности. Состояніе счетовъ и отчеты мѣстныхъ банковъ. Объявленія казенныя и частныя.

Главное управленіе по дѣламъ печати разрѣшило редакціи «Казанскаго Биржеваго Листка» издавать газету, вмѣсто двухъ, три раза въ недѣлю (что уже исполняется съ 27 Октября) и расширить программу изданія отдѣломъ беллетристики (романовъ, повѣстей, разсказовъ, стихотвореній и проч.). Съ Августа мѣсяца 1882 года въ «Казанскомъ В. Листкѣ» помѣщаются телеграммы «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства» (политическія ежедневно и биржевыя — о цѣнахъ и сдѣлкахъ на Петербургской биржѣ — два раза въ недѣлю; политическія телеграммы включаютъ въ себя до 200 и болѣе словъ ежедневно, а биржевыя 80 названій разныхъ предметовъ торговли). Телеграммы «Сѣвернаго Агентства» будутъ помѣщаться и въ слѣдующемъ году. Въ *Справочномъ отдѣлѣ* помѣщаются резолюціи Казанск. окр. суда и судебн. палаты, дѣла, назначаемыя къ слушанію въ палатѣ, и пр.

Газета выходитъ по *Средамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ*. Дополнительный № будетъ состоять въ 1883 г. изъ телеграммъ «Сѣвернаго Агентства» и важнѣйшихъ торговыхъ и газетныхъ извѣстій и выходить въ размѣрѣ листа, или полу-листа, смотря по количеству матеріала.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** 1) за годъ съ пересылкой — семь рублей, 2) за полгода — четыре рубля.

Иногородные адресуютъ такъ: „въ Казань, въ редакцію «Казанскаго Биржеваго Листка». Въ городѣ можно подписываться еще въ конторахъ редакціи, на Проломной улицѣ: 1) въ зданіи Биржи и 2) въ домѣ Ключникова.

Лица, желающія получить вмѣстѣ съ «Казанскимъ Биржевымъ Листкомъ» 2-е изданіе книги Д. А. Соколова: «Сельскій Сборникъ», доставляютъ къ подписной суммѣ *одинъ рубль*.

**АДРЕСЪ:** Повивальная бабка Екатерина Львовна Протасова, опять возвратившая здѣсь назадъ тому четыре года, и спеціальныхъ занятій. Квартируетъ по Златоустовской улицѣ, въ домѣ Тумашовыхъ, подлѣ Столарева, наискосокъ отъ дома доктора Туржанскаго. 485—3—3

**ПРОДАЮТСЯ:** хорошая орѣховая мебель московской работы для гостиной, обитая плюшемъ, и фаянтъ почти новый, на лежащихъ рессорахъ. Спросить въ аптекѣ Рейнфельда, у Сплавнаго моста. 1—1

## МЕБЛИРОВАННЫЯ КОМНАТЫ

А. Ф. ПАЯЛЬЩИКОВОЙ — въ Екатеринбургѣ — открыты съ 15 Октября 1882 г. въ Колобовской улицѣ, въ собственномъ домѣ; ближайшія къ вокзалу, лабораторіи, телеграфу и къ почтовой конторѣ. Цѣна комнатамъ отъ 60 к. до 1 р. 75 к. въ сутки. При комнатахъ можно получать кушанья. 493-3-2

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ МЕДИЦИНСКАЯ ГАЗЕТА

## „ВРАЧЪ“

посвященная всѣмъ отраслямъ клинической медицины и гигиены и всѣмъ вопросамъ врачебнаго быта, будетъ выходить и въ будущемъ 1883 году по той же программѣ и въ томъ же объемѣ, какъ и въ истекающемъ году, а именно:

1) Статьи по всѣмъ отраслямъ клинической медицины и по такимъ вопросамъ неклиническихъ медицинскихъ наукъ, которые имѣютъ прямой практической интересъ.

2) Статьи по общественной и частной гигиенѣ.

3) Статьи объ образованіи, бытовыхъ условіяхъ и общественной дѣятельности врачей.

4) Биографіи, некрологи и статьи по исторіи медицины, преимущественно русской.

5) Критическія статьи и рецензіи нѣкоторыхъ иностранныхъ и русскихъ книгъ, касающихся программы «Врача».

6) Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ и другихъ обществъ, могущихъ интересоваться врачами.

7) Рефераты о главнѣйшихъ работахъ изъ текущей журнальной прессы, какъ иностранной, такъ и русской.

8) Хроника всѣхъ явленій русской и заграничной жизни, поскольку эти явленія представляютъ спеціальныя интересъ для врачей; слухи, правительственныя сообщенія.

9) Всякаго рода объявленія, за исключеніемъ рекламъ и объявленій о тайныхъ средствахъ.

Статьи (въ заказныхъ письмахъ) высылаются на имя редактора, профессора *Вачеслава Александровича Мясоедова* (Петербургъ, Симбирская, д. 12, кв. 14).

Цѣна за годовое изданіе, какъ съ пересылкой въ другіе города, такъ и съ доставкой въ Петербургъ, 9 руб.; за полгода 4 р. 50 к. Подписка принимается у издателя — *Карла Леопольдовича Риккера* (Петербургъ, Невскій, 14).

**ВДОВА**, чиновница, ищетъ мѣсто экономки; согласна въ отъѣздѣ. Адресъ: Колобовская ул., домъ Чердынцева.

ЗУБНАГО ВРАЧА

Л. Э. АДЕЛЬГЕЙМЪ,

въ Москвѣ,  
извѣстныя.

ЛУЧШИЯ  
ГИГИЕНИЧЕСКІЯ  
СРЕДСТВА,  
для рта и зубовъ,  
предупр. костофду, дурной запахъ и пр. Продажа во  
всѣхъ аптекахъ, аптекарскихъ и др. магазинахъ Россіи. Перепро-  
давцамъ соразмѣр. скидка.

**ШОКОЛАТЬ С. СІУИКО**

ИЗБѢГАТЬ ПОДДѢЛОКЪ.

Отдаются въ аренду два золотыхъ прииска, находящіеся въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, въ 72 верстахъ отъ г. Екатеринбурга, въ 24 верстахъ отъ Сысертскаго завода и 10 верстахъ отъ Челябинскаго тракта, въ предѣлахъ Шелкунской волости. Приски находятся позаширотѣ Троицкаго прииска купца Демидова, уже извѣстнаго по содержанію золота, а также и разрабатывающимся въ настоящее время жильнымъ золотомъ. Одинъ изъ отдаваемыхъ въ аренду присковъ частію развѣданъ, гдѣ открыто присутствіе жильныхъ мѣсторожденій съ признаками золота. Желающіе взять въ аренду приски могутъ осматривать и производить пробы изъ открытыхъ рудныхъ мѣсторожденій — бесплатно, на устроенной протирочной машинѣ. Адресъ: Сысерть. До востребованія, пермскому купцу Ф. П. Демидову. 502—4—2