

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ доставки: за годъ — 5 р. 30 к., за полгода — 3 р. 70 к., за 3 мѣсяца — 2 р. 70 к., за 1 мѣсяць — 70 к.
 Съ доставкой и пересылкой: за годъ — 6 р., за полгода — 4 р., за 3 мѣсяца — 3 р., за 1 мѣсяць — 1 р.
 За перемену адреса внаимаетъ три 7-ми копѣечныхъ марки.
 Разсрочка (по соглашенію съ редакціей). За отдельные нумера по 20 коп. за каждый.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 12 ч. д. до 6 ч. веч.; въ праздники отъ 12 до 2 час. дня.

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ. Расчеты за строку печати, или за мѣсто, ею занимаемое: отъ 1 до 9 разъ — по 15 коп.; отъ 10 до 24 разъ — по 12 к.; отъ 25 до 50 разъ — по 10 коп. За объявленія на первой страницѣ плата увеличивается по 10 коп. на строку. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновен. объяв. Адресъ лица, ищущаго уроковъ или услугъ, оплачивается по 15 к. за двѣ строки. За рассылку объявленій при газетѣ — по 50 к. съ сотимъ напечатанныхъ въ типогр. Полковой, съ остальныхъ — 1 р. за сотню. Объявленія, предназначенныя къ слѣдующій №, должны быть переданы не позже Воскресенья, до 2 ч. дня.

СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦІИ, присылаемыя для напечатанія въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“, адресуются въ ея редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бездѣльными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію по усмотрѣнію редакціи. Плата за статьи, заѣтки и корреспонденціи — отъ 2 до 5 коп. за строку. Неназначенныя статьи по почтѣ или въ какомъ случаѣ не возвращаются, а выдаются изъ редакціи лично до истеченія 8-ми мѣсяцевъ; послѣ этого срока уничтожаются.

50 №№ въ годъ.

ВЫХОДИТЪ ПО СРЕДАМЪ.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ

принимаются: въ Екатеринбургѣ — въ конторѣ редакціи, по Васенинскои улицѣ, домъ Полковой; въ Петербургѣ — въ конторѣ комиссiонера казенныхъ выходовъ А. А. Игнатовскаго, Мойка, д. № 93; въ Москвѣ — въ „Центральной конторѣ объявленій“ (Л. Метцль), Петровка, домъ Солодовникова.

Требованія иностран. лицъ и бюро и всѣхъ отдаленныхъ русскихъ конторъ, Кроншт. и Сибирс., принимаются исключительно чрезъ „Централ. контору объявленій“ Л. Метцля. Ровничи, продажа № „Екат. Нед.“ — въ конторѣ редакціи и въ магазинѣ Пономарева.

Требованія иностран. лицъ и бюро и всѣхъ отдаленныхъ русскихъ конторъ, Кроншт. и Сибирс., принимаются исключительно чрезъ „Централ. контору объявленій“ Л. Метцля. Ровничи, продажа № „Екат. Нед.“ — въ конторѣ редакціи и въ магазинѣ Пономарева.

Требованія иностран. лицъ и бюро и всѣхъ отдаленныхъ русскихъ конторъ, Кроншт. и Сибирс., принимаются исключительно чрезъ „Централ. контору объявленій“ Л. Метцля. Ровничи, продажа № „Екат. Нед.“ — въ конторѣ редакціи и въ магазинѣ Пономарева.

ВЪ КВАРТИРѢ НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА ПРАВОВА
 (между Верхне-Вознесенской и Водочной улицъ, въ домѣ Новоселовой) продаются, за отъѣздомъ, по очень сходнымъ цѣнамъ разныя вещи: мебель, картины, зеркала, часы, барометръ, кровать орѣхов. съ пружинными тюфякомъ, малахитный умывальникъ, ванна, ящики, ковры, драпировка, шкафы, посуда, платья и проч., а также библиотека, содержащая болѣе 800 томовъ — въ хорошихъ перешлесахъ — и русскіе журналы за прошлые года.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ: „ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“
 Выдавать ежедневно. На 1883 годъ принимается въ конторѣ редакціи, въ Екатеринбургѣ, по Васенинскои улицѣ, въ домѣ Полковой.

„ТОВАРИЩЕСТВО ПЕЧЕНКИНА и К^о“
 открываетъ въ 1883 году въ Нижнетагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, **банкирно-коммисіонерскую контору и ссудную кассу.**
 Операциі конторы будутъ производиться тѣ же, какія производятся и въ Екатеринбургѣ.

Отдается квартира въ домѣ Фелькнеръ, противъ Екатеринбургскаго собора.

КВАРТИРА
 Въ домѣ „товарищества Печенкина и К^о“ съ 1-го Сентября 1883 года, отдается бель-этажъ, гдѣ помѣщается магазинъ Гельской, и флигелъ. Обращаться къ управляющему Сукину.

ПРОДАЕТСЯ заводскій жеребецъ 5-ти лѣтъ, темно-барей масти. Спросить въ домѣ Н. А. Кленникова, кучера Григорія.

По случаю отъѣзда продаются экипажи и стеклянная посуда. Центральная улица, домъ Зотовой, наискось театра.

Продается домъ Шмидте, по Большой Вознесенской улицѣ.
КВАРТИРА ОТДАЕТСЯ
 въ домѣ Цуръ-Милленъ, въ Большой Вознесенской улицѣ. Домъ этотъ продается. Объ условіяхъ узнать въ Харитоновскомъ домѣ, у Бѣлорусовой.

ОТДАЕТСЯ ВЪ АРЕНДУ или продается **КРУПЧАТОЧНАЯ МЕЛЬНИЦА** о 10 поставкахъ, находящаяся на рѣкѣ Исети, при селѣ Споянскомъ, въ 72 верстахъ отъ Екатеринбурга. Подробности можно узнать въ Каменскомъ заводѣ, у И. Н. Макарова.

Отъ Екатеринбургскаго комитета общества „КРАСНАГО КРЕСТА“ назначается на 27-ое Марта, въ Воскресенье, въ залѣ Железной гимназіи,
КОНЦЕРТЪ,
 подробная программа котораго будетъ сообщена особыми афишами.

ВЪ УРАЛЬСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВОЗНАВІЯ назначено очередное общее собраніе въ Пятницу, 25 сего Марта, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи общества, для научныхъ сообщеній, избранія новыхъ членовъ и обсужденія текущихъ вопросовъ. — Гг. действительные члены, не представившіе еще своихъ взносовъ за текуцій годъ, приглашаются доставить таковые на имя г-на кассира А. А. Кремля или секретаря О. Е. Клера. Президентъ общества Ив. Ивановъ.

КРУПЧАТНАЯ МУКА.
 Просимъ обратить вниманіе на крупчатку, приготовляемую на вновь перестроенной и усовершенствованной вальцовой мельницѣ Флегонта Артемьевича Малиновцева. Усовершенствованные механизмы, улучшивъ качества крупчатки, даютъ возможность продавать ее по сходной цѣнѣ и, во всякомъ случаѣ, дешевле крупчатки — того же качества, — приготовляемой старымъ способомъ.
 — Получать крупчатку можно въ лавкахъ Малиновцева: въ г. Екатеринбургѣ, по Уктусской улицѣ, при собственномъ домѣ, и въ г. Перми, на Черномъ рынкѣ.

ЗЕМСТВО, ГОРОДА И ЗАВОДЫ.

Пермское губернское земское собраніе.

(Продолженіе. *)

Въ настоящемъ № мы сообщимъ читателямъ смѣту губер-
нскихъ земскихъ повинностей, утвержденную губернскимъ со-
браніемъ, на текущій 1883 годъ, въ сравнительномъ видѣ со
смѣтою предшествовавшего года.

Глани смѣт.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано		Назначалось	
		на 1883 г.	на 1882 г.	на 1883 г.	на 1882 г.
		рубли.	коп.	рубли.	коп.

Потребности обязательныя.

1) Содержаніе Сибирскаго тракта, въ предѣлахъ: Екатеринбургскаго уѣзда - 21652 22 22715 - Камышловскаго уѣзда - 29570 53 29410 23 Прогонь и порціоны чинов- никамъ строительнаго отдѣ- ленія, командируемымъ по дѣламъ земства - 125 - 125 - 2) Губернская подводная повин- ность - 5000 - 5000 - 3) Вознагражденіе казначействамъ за приемъ губерн. сборовъ - 400 - 400 - Квартирныя судебнымъ слѣ- дователямъ по особо-важнымъ дѣламъ при Перм. и Екате- ринб. окружныхъ судахъ - 1000 - 600 - Содержаніе губернскаго ста- тистическаго комитета - 1500 - 1500 - 4) Расходы по надзору врачев- нымъ отдѣленіемъ за осно- прививаніемъ въ губерніи - 285 - 285 - 5) Содержаніе непремѣннаго чле- на губернскаго по крестьян- скимъ дѣламъ присутствія - 2000 - 2000 - Разѣзды этого члена по дѣ- ламъ службъ - 1000 - - - Жалованье секретарю и кан- целярскіе расходы присут- ствія - 1500 - 1500 - Наемъ помѣщенія для гу- бернскаго присутствія - 600 - 600 - Расходы на межевыя дѣй- ствія по отграниченію кре- стьянскихъ надѣловъ - 1500 - 1500 - Дополнительное содержаніе канцелярій уѣздныхъ при- сутствій въ 1882 году - 10561 13 - - Погашеніе расходовъ на со- держаніе Екатеринбургскаго присутствія въ 1882 г. - 3159 36 - - Заштатное единовременное пособіе 13 миров. посредн. 9750 - - - 6) Содержаніе губернской Але- ксандровской больницы 57395 48 57775 20 1/4 " приюта душевно-больныхъ 24756 16 25374 55 3/4 " богадѣльни - 11112 54 12000 - Общія расходы по богоугод- нымъ заведеніямъ - 12783 30 12471 39 1/2 Погрѣбеніе полиціей бѣд- ныхъ людей - 85 - 120 - Итого обязательныхъ 195735 72 173376 38 1/2
--

Потребности необязательныя.

1) Пособіе Пермской женской гимназіи 6000 - 6000 - " " прогимназіи - - 3000 - " Екатеринбургской жен- ской гимназіи 6000 - 6000 - " Пермскому реальному учи- лищу 5000 - 5000 - " Екатеринбург. 5000 - 5000 -
--

*) См. № 9 «Ек. Н.»

" Красноуфимской сельско- хозяйственной фермѣ - 1000 - 3000 - " Верхотурскому городско- му училищу - - 750 - 12 стипендій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ - 3600 - 3600 - Стипендіи въ среднихъ учеб- ныхъ заведеніяхъ - 1210 - 1590 - Пособія на взносъ платы за право ученія и обзаведеніе одеждою бѣднымъ ученикамъ 300 - 150 - 2) Содержаніе статистическаго бюро при губернской управѣ 2000 - 2000 - 3) Изданіе "Сборника Пермска- го Земства" - 2500 - 2500 - 4) Пособіе Уральскому обществу любителей естествознанія - 200 - 200 - " Н. К. Чупину на собра- ніе матеріаловъ для "Сло- вара" - - 300 - " на воспитаніе приемнаго сына покойнаго Чулина - 300 - - - " В. Н. Шшонко на пере- писку старинныхъ актовъ, для составляемой имъ "Перм- ской лѣтописи" - 300 - - - 5) Пособіе канцеляріи губернска- го по крест. дѣл. присутствія Тоже за 1882 годъ - 6087 21 1000 - 2000 - - - 6) Безплатный отпускъ лекарствъ изъ земской аптеки бѣднымъ людямъ и служащимъ гу- бернскаго земства - 600 - 600 - 7) Содержаніе родильнаго покоя 1757 98 1298 43 1/2 8) Составленіе 60-тысячнаго ка- питала на устройство благо- творительнаго заведенія въ память 25-лѣтія царствованія Императора Александра II 10000 - 20000 - 9) Расходы на чествованіе Госу- даря Императора и Госуда- рыни Императрицы въ день ихъ коронованія - 4000 - - - 10) Пожертвованіе на сооруженіе храма, на мѣстѣ катастрофы 1 Марта 1881 г., и памятни- ка Александру II, въ Москвѣ 4000 - - - 11) Ремонтъ зданій богоугодныхъ заведеній - 3332 20 13321 30 " дома губернскаго земства 300 - 700 - 12) Жалованье предсѣдателю гу- бернской управы - 4000 - 3500 - " 2 членамъ - 4000 - 4000 - Содержаніе канцеляріи - 10000 - 10200 - 13) " ветеринарнаго врача - 1500 - 1500 - 14) Пересылка и переводъ денегъ 400 - 400 - 15) Расходы по губернскому со- бранію - 730 - 620 - 16) Содержаніе дома губернскаго земства - 1284 - 1339 60 17) Исслѣдованіе кустарныхъ про- мысловъ въ губерніи - - 1176 90 18) Непредвидѣнные расходы - 6920 82 9270 40 1/4 Итого необязательныхъ 94322 21 108016 63 3/4 Всего 290057 93 281393 02 1/4

Въ общей суммѣ смѣта настоящаго года превысила про-
шлагодную на 8664 р. 91 к., причѣмъ обязательныя расхо-
ды увеличились на 22359 р. 34 к., а необязательныя умень-
шились на 13694 р. 43 к.

Въ частности повышеніе расходовъ произошло, главнымъ
образомъ, по содержанію мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ
учрежденій и по причинѣ случайной, не будущей имѣть мѣ-
ста на слѣдующее время. Содержаніе преобразованныхъ, по

закону 27 Іюня 1874 г., мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій отнесено этимъ закономъ всецѣло на губернскую повинность, но губернское собраніе, въ очередную 1880 г. сессію, когда ему было предъявлено Высочайшее повелѣніе о введеніи въ Перм. губерніи упомянутаго закона, въ виду неравнобѣрнаго по уѣздамъ распредѣленія расхода на содержаніе уѣздныхъ присутствій, постановило ходатайствовать предъ правительствомъ объ отнесеніи этого расхода по повинностямъ уѣздныхъ земствъ. ¹⁾ XII очередное собраніе 1882 г., хотя и имѣло въ виду, что въ этомъ году преобразовавшіяся крестьянскія учрежденія будутъ открыты, но не внесло въ губернскую смѣту, на содержаніе уѣздныхъ присутствій, никакой суммы, въ томъ соотношеніи, чтобы не обременять плательщиковъ земскими налогами, безъ надобности, такъ какъ въ уѣздныхъ смѣтахъ внесены суммы на содержаніе мировыхъ посредниковъ, а за упраздненіемъ послѣднихъ, онѣ останутся свободными, и ихъ исполнѣ будетъ достаточно на содержаніе уѣздныхъ присутствій. вмѣстѣ съ тѣмъ, собраніе, въ виду недостаточности суммъ, назначенныхъ по закону на содержаніе канцелярій уѣзд. присутствій, по 500 р. на каждую, постановило увеличить ихъ еще на тысячу рублей по каждой канцеляріи, съ тѣмъ, что это дополнительное назначеніе будетъ возмѣщено губернскимъ уѣзднымъ земствомъ по смѣтѣ 1883 г. ²⁾ Такимъ образомъ, содержаніе присутствій въ 1882 г. должно было производиться и изъ уѣзднаго, и изъ губернскаго земскихъ сборовъ. Распоряженію этому подчинились всѣ уѣздныя управы, кромѣ Екатеринбургской, которая отказалась отпустить содержаніе Екатеринбургскому присутствію изъ уѣзднаго сбора, мотивируя отказъ тѣмъ, что повинность эта возложена закономъ на губернское земство и что уѣздная управа не имѣла на это отъ уѣзднаго собранія разрѣшенія, безъ котораго она не можетъ отступать отъ утвержденной собраніемъ смѣты. Вслѣдствіе этого содержаніе Екатеринбургскаго присутствія производилось изъ губернскихъ суммъ, и нынѣ губернс. собраніе, какъ предложила губернская управа, должно было рѣшить: принести ли жалобу на отказъ Екатеринбургскаго земства, или принять на губернский сборъ всѣ расходы по содержанію всѣхъ уѣздныхъ присутствій, произведенные со времени открытія послѣднихъ до Сентября мѣсяца (въ Августѣ состоялось постановленіе губ. собранія объ отнесеніи этой повинности къ уѣзднымъ), сдѣлавъ на нихъ особую раскладку по цѣнности находящихся въ уѣздахъ имуществъ. При обсужденіи этого вопроса, собраніе склонилось къ послѣднему рѣшенію и, имѣя данныя о суммѣ, израсходованной на содержаніе всѣхъ вообще присутствій и каждаго въ отдѣльности, сдѣлало расчетъ, какаѣ суммы должны быть взысканы, по разберсткѣ, съ каждаго уѣзда, по цѣлости имуществъ. По этому расчету, 4 уѣздамъ, въ которыхъ сумма расходовъ оказалась больше, противъ подлежащей взысканію суммы, сдѣланы, по раскладкѣ 1883 г., на разницу зачеты, и наоборотъ, по 8 уѣздамъ, въ которыхъ первая сумма оказалась менѣе второй, сдѣланы на разность дополнительный вкладъ, а въ результатѣ получилось, что Екатеринбургское земство, соблюдая букву закона, не соблюло своихъ интересовъ: по расчету, съ его уѣзда губернское земство взяло на содержаніе присутствій 4151 р. 34 к., тогда какъ на содержаніе Екатеринбургскаго присутствія израсходовано только 3159 р. 36 коп. По этимъ вотъ обстоятельствамъ и внесены въ смѣту 10561 и 3159 руб., составившіе,

¹⁾ Въ Апрельѣ 1882 года, по окончаніи уже XII очер. сессіи губ. собранія, министерство Внутреннихъ дѣлъ отвѣтило на это ходатайство, что такъ какъ, по ст. 62 «Пол. о Зем. Учр.», раздѣленіе повинностей на губернскія и уѣздныя зависитъ отъ губер. зем. собранія, то отъ Перм. собранія и зависитъ отнести содержаніе крестьянскихъ учрежденій или на губернскую, или на уѣздную повинность.

²⁾ Это постановленіе, болѣе, чѣмъ вѣроятно, сдѣлано ошибочно. Въ 1880 г. губ. собраніе стремилось къ передачѣ этой повинности на уѣздный сборъ, причемъ каждый уѣздъ, сколько бы ни израсходовалъ на содержаніе своего присутствія, самъ, одинъ, и оплатитъ этотъ расходъ. Въ настоящемъ же случаѣ собраніе поступило какъ разъ обратно, потому что по губер. раскладкѣ расходъ дѣлится между уѣздами не по дѣйствительно назначенной на каждый суммѣ, а по цѣности ихъ имуществъ, а при этомъ на уѣзды съ большою избыточностью, какъ, наприм., на Екатеринбург., расходъ упадетъ болѣе, чѣмъ на малодѣльные уѣзды. Такъ, напримѣръ, на Охан. у. назначено, какъ и на другіе, 1000 руб., а по раскладкѣ съ него пришлось лишь 600 руб., остальные 400 ушли на Екатеринбургскій уѣздъ.

вмѣстѣ съ заштатнымъ единовременнымъ пособіемъ мировымъ посредникамъ, главное увеличеніе настоящей смѣты, сравнительно съ прошлогоднею.

Уменьшеніе необязательныхъ расходовъ объясняется меньшими смѣтными назначеніями по главамъ 8 и 11. Въ 1882 г. вносилось до 8 т. руб. на постройку новаго зданія для помѣщенія, за тѣснотою пріюта, нѣкоторой части душевно-больныхъ; нынѣ же никакихъ построекъ по смѣтѣ не назначено. На составленіе 60-тысячнаго капитала, на устройство благотворительнаго заведенія въ память 25-лѣтія царствованія Императора Александра II, прежнимъ постановленіемъ собранія требовалось внести въ смѣту остальные 20 тысячъ, но, въ виду большаго обремененія плательщиковъ земскими налогами, внесена половина этой суммы. Кстати: назначеніе этому капиталу въ нынѣшнюю сессію отложено на неопредѣленное время, въ тѣхъ видахъ, не придумается ли еще какой-нибудь проектъ, въ дополненіе къ тѣмъ, которые имѣются въ настоящее время.

Сверхъ внесенныхъ въ смѣту расходовъ, губернское собраніе, послѣ утвержденія ея, сдѣлало еще нѣсколько ассигновокъ (на устройство сѣменнаго хозяйства при Красноуфимской фермѣ, на жалованье „свѣдущимъ людямъ“ и друг., о которыхъ мы упомянемъ далѣе), съ тѣмъ, чтобы онѣ выполнены были или изъ статьи „непредвидѣнныхъ расходовъ“, или изъ запаснаго капитала, съ возвратомъ послѣднему въ будущемъ году.

Продолжительныя и весьма оживленныя пренія, занявшія цѣлое засѣданіе, при разсмотрѣніи смѣты, вызвало ходатайство Красноуфимскаго земства и директора тамошняго реальнаго училища, г. Соковнина, о назначеніи постояннаго или, въ крайнемъ случаѣ, хотя единовременнаго пособія сельскохозяйственной фермѣ при училищѣ (независимо отъ того, которое дано уже послѣ, черезъ нѣсколько засѣданій, на устройство сѣменнаго хозяйства, см. № 9 „Е. Н.“), мотивированное тѣмъ, что результаты существованія фермы отражаются не на одномъ Красноуфимскомъ уѣздѣ, а на другихъ уѣздахъ губерніи, на всемъ Пермскомъ краѣ. Противъ назначенія этого пособія высказаны слѣдующія главныя соображенія. Г.л. Поповъ, А. А., говорилъ, что „Красноуфимская ферма, какъ отдѣленіе реальнаго училища, никогда не будетъ имѣть общегубернскаго значенія“, и тѣмъ болѣе, что и „самое существованіе ея есть чистая случайность“. Пока ферма существуетъ подъ руководствомъ г. Соковнина, она можетъ процвѣтать; не будетъ его—она, безъ сомнѣнія, прійдетъ въ упадокъ“. Открывая реальное училище и ферму,—продолжалъ говорить г. Поповъ,—Красноуфимское земство не справилось о своихъ средствахъ, не сообразило, можно ли на нихъ содержать эти учрежденія. Послѣдствіемъ этого оказалось, что оно привело свои финансы въ такое положеніе, что не могло удовлетворять даже обязательныя потребности, израсходовало не принадлежащее земству продовольственные капиталы и теперь уже обращается за помощью къ губерніи. „При такихъ условіяхъ, едва-ли желательно для губернскаго земства, чтобы уѣздныя затѣвали разныя учрежденія, не сообразившись со своими средствами и нуждами, и затѣмъ обращались за пособіями къ губернскому земству“. Гласный Федоровъ, по поводу заявленія о фермѣ, что она выписываетъ и распространяетъ сѣмена и земледѣльческія машины и орудія, указалъ, что и другія уѣздныя земства выписываютъ улучшенныя сѣмена, машины и орудія, въ видахъ улучшенія земледѣлія, однако пособія отъ губернскаго земства не просятъ, а г.л. Жаковъ къ этому дополнилъ, что Оханское земство организовало это дѣло гораздо проще, устройвъ при управѣ, въ видѣ коммиссіонерства отъ Рама (въ Казани), складъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, изъ котораго уже и продано крестьянамъ нѣсколько машинъ; отъ посѣва же выписанныхъ сѣмянъ результаты получаютъ и въ другихъ уѣздахъ не хуже, чѣмъ въ Красноуфимскомъ. Къ этимъ мнѣніямъ присоединились еще нѣкоторые гласные, развивавшіе ихъ детально. Другіе же гласные, а въ т. ч. и предсѣдатель собранія—гласный отъ Красноуфимскаго уѣзда, доказывали, что ферма, поднимая земледѣліе своего уѣзда, косвеннымъ образомъ возвышаетъ его и въ другихъ уѣздахъ губерніи, почему губернское земство и должно прійти ей на помощь. Затѣмъ нѣкоторые гласные, стоя за назначеніе единовремен-

наго пособия, находили только нужным предупредить Красноуфимское земство, чтобы впредь оно не рассчитывало на пособия отъ губернскаго земства. По окончаніи преній, собраніе назначило единовременное пособие фермѣ 1000 руб.

Мы исполнѣ согласны съ замѣчаніемъ г. Попова, что губернскому земству не слѣдуетъ поощрять „загѣи“ уѣздныхъ земствъ. Красноуфимское земство, устраивая реальное училище, не спрашивало губернскаго земства, будетъ ли оно давать пособие, и, дѣйствительно, не изслѣдовало хорошенько источниковъ, изъ коихъ будетъ черпать средства, и могутъ ли они удовлетворять всѣ нужды и потребности училища. Когда же послѣднія заставили почувствовать себя, оно вынуждено было прибѣгнуть къ помощи губернскаго земства, стараясь доказать, что училище служить не для одного уѣзда, а имѣетъ для губерніи такое же значеніе, какъ Пермское и Екатеринбургское реальныя училища, которымъ губернское земство даетъ ежегодныя пособия, признавъ за ними, какъ центральными (одно для доуральской, а другое для зауральской части губерніи), общегубернское значеніе. Въ первое время губернское земство давало пособие Красноуфимскому училищу: въ 1875 и 1876 гг. по 1000 руб.; затѣмъ, въ 1877 г. выдано еще 3000 руб., съ тѣмъ, чтобы уѣздное земство не рассчитывало впредь на полученіе пособия; но и послѣ того оно, чрезъ своихъ губернскихъ гласныхъ, почти ежегодно обращалось съ ходатайствомъ о новомъ назначеніи, хотя и безуспѣшно^{*)}. Съ прекращеніемъ губернскимъ земствомъ отпуска пособия совпало то время, съ котораго финансовое положеніе Красноуфимскаго земства все болѣе и болѣе стало ухудшаться, такъ что на исполненіе смѣты уѣздная управа израсходовала спеціальныя продовольственные капиталы, ежегодно дѣлаетъ займы у частныхъ лицъ, уплачивая за нихъ въ годъ болѣе четырехъ тысячъ рублей процентовъ и останавливая уплату прежнихъ долговъ кредиторамъ земства. Ревизионная коммиссія уѣзднаго земства, описывая въ 1880 г. финансовое его положеніе и поставивъ вопросъ: какими средствами будутъ выполняться земскія повинности? положительно затруднилось отвѣтить на него. „Если заимствовать деньги у частныхъ лицъ, — говоритъ коммиссія, — то едва ли найдутся въ Красноуфимскомъ уѣздѣ такіе капиталисты, которые согласились бы ввѣрять деньги нашему чуть не обанкротившемуся земству“ (журн. XI очеред. Красноуф. уѣзд. зем. собр., 1880 г., стр. 107). Какъ результатъ такого „безвыходнаго положенія“, Красноуфимская земская больница, по отзыву завѣдывающаго ею врача, „имѣла рѣшительно неудовлетворительную вентиляцію“, „терпѣла большой недостатокъ въ теплой водѣ“, „тѣла умершихъ больныхъ, за неимѣніемъ часовни, покоились въ амбарѣ“, „медицинскіе инструменты никуда негодны, развѣ только для того, чтобы отправить въ археологическій музей“, такъ что „врачу у постели больного, требующаго оперативной помощи, приходилось ограничиваться лишь пріятными воспоминаніями о необходимыхъ для операціи инструментахъ“ (ibid, стр. 278—279). Вотъ чѣмъ наполнено нѣсколько, взятыхъ нами наудачу, страницъ печатныхъ документовъ земскаго собранія! Положеніе финансовъ, какъ видите, вовсе не отрадное, и другое земство даже не подумало бы заводить новые предметы расходовъ; но Красноуфимское земство не унываетъ. Въ томъ же 1880 г. учебное вѣдомство нашло полезнымъ устроить при училищѣ сельскохозяйственную ферму, и уѣздное земство обязывается ежегодно отпущать на содержаніе ея по 1 т. руб. Правда, что сумма не велика, и ассигнованіе ея сопровождается ознаменованіемъ такого событія, память о которомъ должна быть запечатлѣна каждымъ земствомъ (Красноуфимская ферма учреждена въ память 25-лѣтія царствованія Императора Александра Николаевича); но черезъ годъ уѣздное земство ознаменованіе этого событія сваливаетъ уже на счетъ губерніи, заявляя губернскому земству новое ходатайство о назначеніи фермѣ, изъ губернскихъ суммъ, постоянного ежегоднаго пособия, въ размѣрѣ 2 т. руб.; директоръ же училища г. Соковнинъ находитъ эту сумму недостаточной и проситъ 3 т. руб., заявляя при этомъ, что безъ пособия отъ губернскаго земства суще-

ствованіе фермы будетъ невозможно, или, по крайней мѣрѣ, она не будетъ полезна для края („Сборникъ Перм. Земства“ 1882 г., кн. I, стр. 93). XII очеред. губернское собраніе удовлетворило это ходатайство, назначивъ единовременное, на одинъ 1882 г., пособие, въ 3 т. руб., и нынѣ г. Соковнинъ снова заявилъ ходатайство о назначеніи фермѣ постоянного пособия въ томъ же размѣрѣ⁴⁾. Такимъ образомъ, съ фермой случилось то же самое, что и съ реальнымъ училищемъ, даже хуже, потому что безъ пособия губерніи она рискуетъ быть закрытою.

Но, съ другой стороны, оказаніе пособия Красноуфимской фермѣ нельзя не признать уважительнымъ, потому что только существованіе этой фермы и вызвало губернское собраніе на нѣкоторую заботливость объ улучшеніи земледѣлія въ губерніи и на незначительный, сравнительно, расходъ на этотъ предметъ. Другое дѣло, конечно: принесетъ ли ферма пользу губерніи, но въ настоящее время разсуждать объ этомъ рано, и нужно ограничиться пока обѣщаніями фермы. Намъ кажется только, что губернскому земству не мѣшало бы установить, развѣ навсегда, такой порядокъ, что оно будетъ давать пособия тѣмъ только учрежденіямъ, которыя устроены съ его согласія. Такой порядокъ долженъ быть желательнымъ и для уѣздныхъ земствъ: при немъ губернское земство будетъ знать свои обязательства и установить приблизительный размѣръ пособия, въ предѣлахъ котораго уѣздныя земства и могли бы осуществлять свои проекты. Въ данномъ же случаѣ, Красноуфимское земство, задаваясь обширными идеями, не могло имѣть, въ виду отказа въ пособіи реальному училищу, увѣренности, что губерніи придетъ къ нему на помощь. Хорошо еще, что составъ настоящаго губ. собранія назначилъ фермѣ пособие, но вѣдь могло случиться, что другой составъ собранія не далъ бы ничего, и что же бы тогда было, если, по словамъ г. Соковнина, „безъ пособия отъ губернскаго земства, дальнѣйшее существованіе фермы невозможно?“ Чѣмъ бы Красноуфимское земство ознаменовало достопамятное событіе?

Что губернское земство можетъ отказать въ выдачѣ такого пособия, доказательство этому мы видѣли въ настоящую же сессію собранія. Предшествовавшему очередному губернскому собранію было заявлено ходатайство Камышловскаго земства о выдачѣ единовременнаго пособия на открытіе въ г. Камышловѣ 4-классной мужской прогимназіи. Собраніе назначило пособие въ 3 т. руб., съ тѣмъ, что оно будетъ выдано тогда, когда получится разрѣшеніе на открытіе этого заведенія. Но разрѣшенія правительства не послѣдовало, въ виду неудавшагося опыта учрежденія такихъ прогимназій въ Мензелинскѣ и Стерлитамакѣ, почему Камышловское земство предположило открыть 4-классное реальное училище и снова обратилось за пособіемъ, на этотъ предметъ, къ губернскому земству, такъ какъ упомянутое пособіе, какъ назначеннаго на открытіе прогимназіи, оно получить не можетъ. Но нынѣшнее губернское собраніе ходатайство это отклонило, хотя несомнѣнно, Камышловскій уѣздъ еще болѣе нуждается въ реальномъ образованіи, чѣмъ въ классическомъ.

Въ дѣлѣ выдачи пособій среднимъ учебнымъ заведеніямъ, кромѣ реальныхъ училищъ и женскихъ гимназій въ Перми и Екатеринбургѣ, губернское земство дѣйствуетъ безъ опредѣленнаго общаго принципа. Выдачи такихъ пособій начались съ Красноуфимскаго реальнаго училища, въ 1875 г. Въ 1876 г. коммиссія, разсматривавшая предварительно губернскую смѣту на этотъ годъ, признала болѣе цѣлесообразнымъ для губерніи выдавать пособия только упомянутымъ заведеніямъ гг. Перми и Екатеринбурга, но въ то же время, въ виду нѣкоторыхъ исключительныхъ условий, проектировала выдать единовременныя, только въ этомъ 1876 г., пособія Красноуфимскому реальному и Чердынскому женскому училищамъ по 1 т. руб. Какъ видно изъ докладовъ губернской управы („Сб. П. З.“ 1878 г., кн. 1, стр. 99), губернское собраніе согласилось съ заключеніемъ коммиссіи о томъ, чтобы выдавать пособия только двумъ помянутымъ центральнымъ

^{*)} Впрочемъ, съ такимъ же условіемъ выдано пособие и въ 1876 г. Однако Красноуфимское земство не стѣснялось этими условіями.

⁴⁾ Кромѣ того, г. Соковнинъ просилъ образованный губ. земствомъ, въ память 25-лѣтія царствованія покойнаго Государя, 60-тысячный капиталъ обратить на устройство, при Красноуф. фермѣ, производительной, практической сельскохозяйственной технической лабораторіи. Но губ. собраніе не вошло въ разсмотрѣніе этой просьбы.

городамъ, во въ слѣдующую же затѣмъ сессію оно измѣнило этому взгляду, благодаря губернскимъ гласнымъ Красноуфимскаго уѣзда, снова заявившимъ ходатайство о новомъ пособіи своему реальному училищу. Какъ только ходатайство это поступило на разсмотрѣніе собранія, гласные отъ Осинскаго, Кунгурскаго, Чердынскаго и Ирбитскаго уѣздовъ тоже заявили просьбы о выдачѣ пособій заведеніямъ своихъ уѣздовъ, ссылаясь на то, что если губ. собраніе „дѣлаетъ любезность“ однимъ уѣздамъ, то нѣтъ основанія не дѣлать этой „любезности“ другимъ. Въмѣсто того, чтобы, придерживаясь предложеннаго комиссіей и принятаго въ 1876 г. начала, отказать въ этихъ ходатайствахъ, губернское собраніе удовлетворило ихъ, безъ всякаго соображенія о степени необходимости въ нихъ уѣздныхъ земствъ, а просто, какъ выражались нѣкоторые гласные, „изъ любезности“, которая въ послѣдствіи дала поводъ обратиться за пособіями къ губерніи и остальнымъ уѣздамъ.

Спѣшимъ познакомить читателей со взглядомъ губернскаго собранія на проектируемую, какъ извѣстно по слухамъ, правительствомъ передачу народныхъ школъ въ вѣдѣніе духовенства. Во время сессіи собранія, въ Перми пребывавъ попечитель Оренбургскаго учебнаго округа, къ которому являлась отъ губернскаго собранія депутація для переговоровъ, по поводу проектируемаго перевода изъ Уфимской губерніи учительской семинаріи въ другую губернію, не исключая и Пермской, на которую указываютъ правительству попечитель и директоръ семинаріи. Этой депутаціи г. попечитель сообщилъ, что въ правительственныхъ сферахъ разрабатывается проектъ о передачѣ учительскихъ семинарій и народныхъ школъ, состоящихъ въ завѣдываніи земства, въ руки духовенства. Сообщение это членъ депутаціи, гл. Кыштымовецъ, заявилъ губернскому собранію, — которое выслушало его съ живѣйшимъ вниманіемъ, — высказавъ при этомъ, что, по его мнѣнію, „это передача убьетъ все дѣло той части народнаго образованія, которая находится нынѣ всецѣло на попеченіи и иждивеніи земства. До земства, въ Шадринскомъ уѣздѣ было всего 12 школъ, числившихся болѣе на бумагѣ; теперь—54 школы, переполненные учащимися и обставленные наилучшимъ образомъ, въ смыслѣ обезпеченія помѣщеніемъ, учителями и учебными пособіями. Съ передачей школъ духовенству, земство будетъ устранять себя отъ дѣла народнаго образованія, чрезъ что послѣднему будетъ нанесенъ непоправимый вредъ; дѣло не только не подвинется впередъ, оно будетъ убито; учрежденныя земствомъ школы закроются“. Гл. Вяткинъ: „Въ рукахъ духовенства находится теперь преподаваніе закона Божія, но и это дѣло оно ведетъ неисправно, судя по школьному дѣлу въ Соликамскомъ уѣздѣ; поэтому, естественно, если школы перейдутъ всецѣло къ духовенству, все дѣло будетъ убито“. Гл. Сприжевъ заявилъ, что онъ высказался бы въ пользу передачи школъ духовенству, если бы оно имѣло средства на содержаніе ихъ. „Но духовенство само-то едва влачитъ свое существованіе. Ему и о себѣ-то заботы много. Оно и теперь могло бы влѣзть на школы путемъ земскихъ учреждений, въ которыхъ имѣетъ гласныхъ священниковъ; но послѣдніе на земскія собранія не ѣздятъ, потому что это сопряжено съ расходами. Надо сначала поставить духовенство на извѣстную высоту, а потомъ уже вручать ему такое важное дѣло, какъ народное образованіе“. Представитель горнаго вѣдомства г. Алексѣевъ говорилъ, что „едва-ли даже подлежить обсужденію заявленіе г. Кыштымова, такъ какъ оно основано на газетныхъ слухахъ и на словахъ лишь попечителя. Мысль о передачѣ школъ до такой степени странная, невѣроятная, до такой степени она идетъ вразрѣзъ съ правительственной дѣятельностью послѣдняго времени, цѣлому ряду реформъ, что приписывать подобныя намѣренія правительству, какъ бы навязывать ихъ ему на основаніи слуховъ, хотя бы и отъ попечителя, нельзя“. На это нѣкоторые гласные замѣтили, что попечитель, какъ правительственный агентъ, едва-ли бы сталъ передавать газетные слухи, не имѣющіе основанія; вѣроятно, правительство проектируетъ что-нибудь. Затѣмъ, въ виду того, что передача школъ въ вѣдѣніе духовенства можетъ погубить такъ хорошо поставленное нынѣ Пермскимъ земствомъ дѣло народнаго образо-

ванія и что передача эта, о которой правительствомъ официально не объявлено и не опровергнуто, противорѣчитъ общему направленію правительственныхъ мѣропріятій, клонящихся къ улучшенію быта народнаго, всѣ гл. губернскіе гласные и представители казенныхъ вѣдомствъ выразили желаніе просить г. министра Народнаго просвѣщенія опровергнуть тревожащія общество слухи о передачѣ школъ духовенству.

Послѣ этого гл. Пермиковъ предложилъ, и собраніе признало необходимымъ, ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи опредѣлять преподавателями закона Божія свѣтскихъ лицъ тамъ, гдѣ училищные совѣты признаютъ это необходимымъ, и чтобы эти совѣты имѣли тотъ же свой составъ, какой существовалъ до 1874 года.

Глаголь.

(Продолженіе будетъ.)

Въ № 10 „Екатеринбургской Недѣли“, за 1883 г., въ отдѣлѣ „Земство, города и заводы“, помѣщена статья, подъ заглавіемъ: „Нужны ли большія затраты, чтобы подвинуть дѣло на казенныхъ Уральскихъ горныхъ заводахъ,“ и на поставленный вопросъ авторъ отвѣчаетъ—нѣтъ.

Вопросъ жизни для Урала и рѣшается такъ легко. Авторъ статьи правъ, и въ подтвержденіе, слѣдуетъ людямъ, желающимъ добра дѣлу, высказать свои взгляды въ дополненіе къ заявленію автора.

Система управленія казенными заводами есть альфа и омега вѣковаго застоя горнаго дѣла на Уралѣ, а вѣрнѣе, въ Россіи. Армія и флотъ снабжаются ружьями, холоднымъ оружіемъ, пушками, снарядами и металлами, въ большинствѣ случаевъ, казенными заводами. Лучшее всего дѣло шло на ружейныхъ заводахъ, отданныхъ свѣдущимъ людямъ на коммерческомъ основаніи. Стоить заводы перевести на казенное управленіе съ мизернымъ вознагражденіемъ служащихъ, подъ контроль писакъ, и винтовка вдвое будетъ дороже—это фактъ.

Артиллерія напустилась на заказы частнымъ заводчикамъ и обрѣла выгоду для казны въ мирное время, выгоду, которую съ лихвой отобьетъ частный заводчикъ во время военное. Этому немало есть доказательствъ. А сколько стоитъ казнѣ эта манія на частные заказы?

Въ большинствѣ, казенные заводы существуютъ давно—усиѣли образовывать населеніе мастеровыхъ и рабочихъ людей, всосавшихъ съ молокомъ матери идею принадлежности къ заводу. Заводъ для нихъ жизнь, точно такъ же, какъ и мастеровые не отъемлемая принадлежность завода; слѣдовательно, заводамъ необходимо давать работу. Можно ли найти работу для заводовъ и какъ велика она должна быть?

Разъ заводъ дѣйствовалъ, приготовляя, на примѣръ, снаряды, то слѣдуетъ поддерживать въ немъ работы этого отдѣла артиллеріи. Нарядъ долженъ быть нормальный, строго опредѣленный мѣстными приспособленіями и нуждами. Невозможно вести рационально дѣло, если въ прошломъ году готовилось снарядовъ на 200000, въ нынѣшнемъ на 60000, а въ будущемъ, можетъ быть, и ничего не дадутъ. Относительная дороговизна издѣлій на казенныхъ заводахъ въ прямой зависимости отъ неопредѣленности нормою нарядовъ Военнаго и Морскаго министерствъ.

Ежегодно опредѣляются цифры наряда по Военному и Морскому министерствамъ, и слѣдуетъ изъ нея прежде выдѣлить работы для казенныхъ заводовъ, и остатки отдавать (если нужно) частнымъ заводамъ, а не наоборотъ.

Если смѣта, представленная заводомъ, признана техниками правильной во всѣхъ отношеніяхъ, то никакихъ урѣзковъ или измѣненій не слѣдуетъ допускать послѣ утвержденія. Смѣта утвержденная есть программа дѣйствій для управителя, слѣдуетъ правильна дѣйствія котораго значить ронять дѣло. Возможно ли техника усчитать наѣздомъ? Въ одинъ день—нѣтъ! Технической контроль долженъ помогать управителю, и ревизія тогда только принесетъ пользу, когда она будетъ производиться людьми, знающими технику и отчетность.

Придирки вездѣ неумѣстны и пользы дѣлу не приносятъ. Управитель, какъ хозяинъ завода, долженъ быть свободный распорядитель кредита, отпущеннаго на дѣйствіе завода. Онъ

отсчитывается въ своихъ дѣйствіяхъ ежемѣсячно, ежегодно. Пояснительная техническая записка, по дѣйствию завода за годъ, должна выяснитъ ревизирующимъ техникамъ подробности заводскаго хозяйства.

Случилась въ заводѣ поломка, превышающая суммой исправленія 50 руб.—проси разрѣшенія начальника или подтасовывай расходъ по частямъ. Если расходъ свыше 150 руб.—оставляй смѣту и жди ее утвержденія высшимъ начальствомъ, а дѣло стой. Мало воды въ прудѣ, а можно дѣйствовать паромъ машины—не разрѣшаютъ ставить, цока не отпустить денегъ; ну, возможно ли рациональное хозяйство? Можетъ ли человекъ съ связанными руками защищаться?

При существующемъ строѣ заводскаго дѣла нельзя винить управителя за многія упущенія, естественно вытекающія изъ самой жизни завода.

Если къ казеннымъ заводамъ примѣнить управленія, выработанныя на многихъ частныхъ заводахъ, то безошибочно можно сказать, что производительность увеличится по крайней мѣрѣ на 20%. Если содержаніе служащихъ будетъ обезпечивать существованіе ихъ и будетъ соответствовать производительной работѣ, то дурное дѣйствіе завода можетъ быть объяснено только злоупотребленіями. Тогда наступаетъ дѣйствіе контроля, но не нисакъ, а техникъ, не такой канцелярскій, который изобрѣтенъ въ Петербургѣ, придирающійся къ привенникамъ и не видящій тысячъ, провалившихся не въ указанное мѣсто. Контроль укажетъ дѣйствительное злоупотребленіе и способы поправить дѣло. Разрушать легко, каково вновь ставить?

Управитель завода долженъ быть лицо самостоятельное, имѣющее сношеніе или съ департаментомъ, или министромъ. Разъ ему довѣряютъ управлять заводомъ, такъ непристойно придирается къ мелочамъ. Дай инструкцію для управленія, и пусть она служитъ основной канвой для веденія дѣла.

Главный горный начальникъ и горный начальникъ суть техническіе контролеры дѣла. Горное правленіе и главныя конторы—тормазы дѣла и главныя сподвижники паденія его на Уралѣ. Горное правленіе—это архивъ Урала. Канцелярскія при главномъ начальникѣ и начальникахъ или инспекторахъ будутъ гораздо сообразнѣе и дешевле нынѣшнихъ управленій. Лѣсная администрація должна войти въ управленіе заводомъ, при которомъ состоитъ дача, и ревизовать должны лѣсные ревизоры, состоящіе при главномъ начальникѣ или инспекторѣ. Проектируемая перемѣна дастъ еще даже по суммѣ прибыль, не говоря уже о несомнѣнныхъ выгодахъ, которыя получатся для технической и общественной жизни Урала.

Казенные заводы тогда только и пойдутъ во главѣ дѣла, когда хозяйство заводовъ будетъ поставлено самостоятельно.

Что касается 12% выручки съ капитала на восьми мѣсячныхъ дѣйствіяхъ завода, то намъ кажется это мечтой далекаго будущаго, и интересно знать, возьмется ли авторъ статьи взять на себя обязанность управителя заводомъ на предлагаемыхъ имъ условіяхъ? Сколько бы расплодилось заводчиковъ, если бы, въ особенности при нынѣшнемъ состояніи торговли, была возможность получать 12% годовыхъ на затраченный капиталъ, на примѣръ, въ 1 миллионъ руб. сер.

Азъ Фертъ.

Да, взялся бы даже и въ томъ случаѣ, когда заводское хозяйство уже приведено въ упадокъ предъидущими управленіями. Но, конечно, тогда попросилъ бы нѣкоторый срокъ для приведенія дѣла въ порядокъ. *Авторъ первой статьи.*

По поводу циркуляра г. Пермскаго губернатора, отъ 4-го Марта.

Намъ присланъ циркуляръ г. Пермскаго губернатора отъ 4-го Марта, адресованный гг. городскимъ головамъ, земскимъ управамъ, полицейскимъ властямъ и земскимъ и уѣзднымъ врачамъ.

Циркуляромъ этимъ г. губернаторъ призываетъ города и веси Пермской губерніи очиститься отъ нечистотъ, чтобы тѣмъ парализовать распространеніе заразныхъ болѣзней. Совершенно справедливо гласитъ циркуляръ:

„По отношенію къ большинству эпидемическихъ болѣзней, насколько мнѣ извѣстно, современное положеніе медицины не представляетъ еще надежныхъ средствъ излеченія, поэтому необходимо дѣйствовать посредствомъ мѣръ, предупреждающихъ эти болѣзни. Надлежащее и своевременное принятіе такихъ мѣръ, какъ свидѣтельствууетъ опытъ, можетъ дать весьма выгодные результаты.“

Да, борьба съ распространеніемъ заразныхъ, да и вообще всякихъ болѣзней именно и должна быть основана на мѣрахъ чисто санитарныхъ, и мы намѣрены сказать объ этомъ нѣсколько понятныхъ для всѣхъ словъ, высказать способные убѣдить каждаго доводы, въ пользу необходимости очистить наши дворы, улицы и берега водовмѣстилищъ.

Всякій понимаетъ, что однимъ изъ условій для безболѣзненнаго существованія есть употребленіе въ пищу чистой воды. Если вода мутна или окрашена въ какой-либо цвѣтъ, то развѣ слѣпой не признаетъ ее нечистой. Но и совершенно безцвѣтная, прозрачная вода не всегда представляетъ качества, требующіяся отъ чистой здоровой воды. Природа человекъ требуетъ употребленія для питія прѣсной воды. Между тѣмъ и совершенно соленая или горько-соленая вода могутъ быть и прозрачной, и безцвѣтной. Вода для питія не должна быть ни соленой, ни горькой, ни горько-соленой, ни кислой. Только совершенно прѣсная вода и должна считаться наиболѣе здоровымъ питиемъ человекъ и домашнихъ животныхъ. Конечно, мы не въ силахъ измѣнить вполне къ лучшему естественное качество воды въ мѣстныхъ водохранилищахъ; но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы мы способствовали ухудшенію качества воды. Что же однако мы дѣлаемъ?—Мы загрязняемъ берега нашихъ водохранилищъ, не очищаемъ отъ навоза и другихъ нечистотъ поверхность земли вблизи нашихъ колодезевъ. Мы настолько безпечны, что не обращаемъ вниманія на то, что и безъ того мутная весенняя вода принимаетъ еще постороннюю окраску отъ навозной жижи, которую мы безцеремонно спускаемъ въ рѣки, пруды и озера. Что же мудренаго, что весной пищевареніе наше разстроивается, а затѣмъ весь организмъ нашъ стаетъ мало способнымъ противостоять и прочимъ разрушительнымъ вліяніямъ нашей атмосферы. Между тѣмъ, если бы мы внимательно отнеслись къ своимъ собственнымъ интересамъ, то легко устранили бы одну изъ важныхъ причинъ, кладущихъ основаніе для легчайшаго заболѣванія. Стоитъ намъ условиться зорко слѣдить за тѣмъ, чтобы нечистоты не сваливались ни на ледъ рѣкъ, прудовъ и озеръ, ни на берегахъ ихъ яли ручьевъ и логовъ, отдающихъ свою воду этимъ водовмѣстителямъ, и у насъ явилась бы возможность въ меньшей мѣрѣ разстроивать свои пищеварительные органы нездоровой водой. Но мы, не только не принимаемъ предупредительныхъ мѣръ, а какъ бы нарочно не убираемъ нечистоты и около нашихъ колодезевъ. Хорошо еще, когда въ колодези наши попадаютъ уже обезцвѣченные песчаными слоями земли растворы солей, взятые снѣговой и дождевой водой изъ нечистотъ, лежащихъ вблизи колодезевъ. А то, сплошь и рядомъ, и въ колодезяхъ-то мы получаемъ воду мутную и цвѣтную. Это ли еще не плодъ нашего невниманія къ самимъ себѣ? Вода невкусная, даже подчасъ противна, а мы палецъ о палецъ не ударимъ, чтобы помочь горю. Да что вода! Мы не обращаемъ вниманія и на другой, самый важный факторъ нашего бытія. Развѣ мы хлопочемъ, хоть сколько-нибудь о чистотѣ воздуха, которымъ дышемъ мы и всѣ наши домашнія животныя? Намъ гори мало, что вонь стоитъ кругомъ, что дохнуть нѣтъ мочи! Если бы люди дали себѣ хоть малую толику труда подумать о томъ, какой вредъ наносятъ они себѣ этимъ испорченнымъ воздухомъ, то давно бы города и веси наши строго преслѣдовали всякое загрязненіе дворовъ, улицъ и площадей. Въдъ воздухъ такъ необходимъ всѣмъ животнымъ, что безъ воздуха мы немедленно умираемъ. Организмы наши приспособлены именно къ тому, чтобы дышать чистымъ атмосфернымъ воздухомъ. Въ испорченномъ воздухѣ, со слабыми особями дѣлаются обмороки, а болѣе крѣпкія обливается потомъ и ощущаютъ сильную потребность пить. Люди, которыхъ судьба обрекла жить въ душныхъ помѣщеніяхъ, блѣдны, страдаютъ головокруженіями, головными болями, а иногда и кровотеченіями. Недостаточность чистаго воздуха *всегда*

отзывается на всѣхъ земныхъ животныхъ ослабленіемъ организма и склонностію ко всякимъ заболѣваніямъ. Возьмите любую эпидемію или эпизоотію, и вы увидите, что наибольшее число жертвъ выхватываютъ опѣ тамъ, гдѣ люди и животныя обречены дышать испорченнымъ воздухомъ. Уже не говоря о томъ, что въ испорченномъ воздухѣ быстро развиваются зародыши всякихъ болѣзней, случайно занесенные заѣзжими, испорченный воздухъ и самъ по себѣ есть ядъ, способный отравлять организмъ живыхъ существъ. Всякій, возстающій противъ законовъ, установленныхъ Творцемъ вселенной, долженъ неминуемо поплатиться за свою дерзость. Богъ создалъ человѣка и животныхъ такъ, что они приспособлены дышать только чистымъ воздухомъ. Каждое отступление отъ этого Божія закона наказуется строго—животныя подвергаются болѣзнямъ и смерти. Кажется, негрудно понять это, а между тѣмъ, что же мы видимъ? Весной навозъ и другія нечистоты гудами лежатъ во дворахъ, на улицахъ, на площадяхъ и кругомъ селеній. Все это гниетъ, причемъ образуются газы и испаренія, которые портятъ воздухъ до того, что по иной улицѣ трудно пройти, не зажавъ носъ. Развѣ не убирать нечистоты около своихъ жилищъ и тѣмъ портятъ воздухъ, мы не преступаемъ воли Творца, давшаго намъ для дыханія воздухъ опредѣленнаго состава? И вотъ, за это-то неповиновеніе волѣ Творца, мы и подвергаемся дѣлой серіи болѣзней, на которыя, дѣйствительно, мы должны смотрѣть, какъ на кару Божию, но какъ на кару именно за неповиновеніе тому закону Творца, о которомъ мы сейчасъ говорили. Но намъ скажутъ: „Что же намъ дѣлать, куда дѣваться съ нечистотами, если ими *грѣшно* обваливать селеніе?“— На эта мы отвѣтимъ вотъ что.

Сваливать нечистоты невдалекѣ отъ селенія можно, но надо принять мѣры, чтобы эта свалка нечистотъ не служила для порчи воздуха. Если всѣ сваленныя нечистоты разровнять и засыпать слоемъ земли, вершка въ два, то на этой землѣ мы можемъ получить роскошный урожай льна или конопли. Урожай этотъ съ лихвой окупиитъ и устройство изгороди вокругъ посѣва, и всѣ работы по разравниванію, засыпкѣ землею и посѣву. Слѣдующіе же года эта площадь будетъ уже приносить чистую, значительную прибыль. Переноситъ каждый годъ на иное мѣсто отводъ площади для свалки нечистотъ и поступая съ каждой такой площадью по предъидущему, общество обратитъ нечистоты въ постоянную доходную статью и оздоровитъ мѣстность, такъ какъ она окажется окруженною посѣвами, и только часть нечистотъ, сваленныхъ въ теченіи лѣта, и будетъ немного портить воздухъ. Это уже будетъ далеко не тотъ вредъ, какой наносятъ намъ груды нечистотъ теперь. Многіе практикуютъ сжиганіе нечистотъ. Во-первыхъ, при сжиганіи образуется такая масса вредныхъ газовъ, что далеко кругомъ воздухъ вытѣняется, и жители принуждены дышать такою смѣсью газовъ, которая не можетъ не быть признана еще вреднѣе обыкновенныхъ испареній при постепенномъ гніеніи. Во-вторыхъ, такъ какъ нечистоты недостаточно сухи, то сжечь ихъ въ одинъ-два дня не представляется возможности—значитъ, воздухъ портится на большой промежутокъ времени. Вотъ поэтому мы считаемъ положительно вреднымъ практикующеюся въ настоящее время сжиганіе нечистотъ, а рекомендуемъ, какъ самое рациональное, и притомъ совсѣмъ неубыточное средство—засыпаніе площадей, отведенныхъ для свалки нечистотъ, а лѣтомъ—постепенную засыпку вывозимыхъ нечистотъ землей.

ХРОНИКА.

Настаетъ весна, а съ нею на очередь выступаютъ заботы о чистотѣ города, исправленіи улицъ, мостиковъ и т. п. Что настаетъ время этихъ заботъ, объ этомъ начинаюгъ напоминать редакция присылкой замѣтокъ о необходимости не забыть упомянуть то о томъ, то о другомъ.

Одна изъ такихъ замѣтокъ указываетъ на то, что лучший городской водоемъ, Малаховскій ключъ, находится въ опасности быть засореннымъ и отравленнымъ растворомъ навозной жижи. Въ самомъ дѣлѣ, около этого ключа навалена масса навоза, которымъ запружена частію и сточная канава. Но дума не поскутится на расходъ въ нѣсколько десятковъ рублей для отвоза наваленныхъ около ключа нечистотъ въ другое мѣсто,

гдѣ бы эти нечистоты не грозили засоренію ключа, да и теперь уже сгребаютъ его въ груды.

Другая замѣтка трактуетъ о такъ называемыхъ лавахъ, существующихъ въ Мельковкѣ. Авторъ завѣряетъ, что эти лавы, служація единственнымъ ближайшимъ средствомъ для сообщенія бѣдняковъ-мельковцевъ съ остальной частью города, пришли въ такое состояніе, что ходить по нимъ положительно опасно. Тутъ тоже не требуется особенно большой затраты, чтобы удовлетворить насущной потребности населенія той мѣстности, а потому мы позволяемъ себѣ не сомнѣваться въ томъ, что дума удовлетворитъ и эту нужду.

Третья замѣтка указываетъ на то, что думѣ не мѣшаетъ теперь же принять мѣры къ тому, чтобы при первой возможности поспѣшить исправленіемъ части улицы передъ женской гимназіей, гдѣ осенью дорога была невыносимой. Мы писали уже объ этомъ и указывали тогда еще на то, что передъ самой гимназіей и по концамъ этого квартала, т. е. по концамъ бульвара, необходимо устроить черезъ улицу переходы, что избавитъ гимназистокъ, приходившихъ въ гимназію, отъ непріятности шлепать по вязкой грязи. Вообще мы полагаемъ, что думѣ не мѣшаетъ удѣлить часть средствъ на устройство переходовъ черезъ улицы. Дума не должна забывать, что жители окраинъ давно уже несутъ городскіе налоги, изъ которыхъ покрываются расходы на исправленіе улицъ. Большинству этихъ бѣдняковъ ни тепло, ни холодно отъ того, что болѣе модныя улицы исправляются, что по нимъ ѣздить удобно. Бѣдняки не ѣздятъ, а ходятъ пѣшкомъ, а до сихъ поръ они безрошотно несли налоги для доставленія удобства болѣе состоятельнымъ горожанамъ. Ихъ окраины не пользуются ни городскимъ освѣщеніемъ, ни шоссированными улицами, ни другими благами, какія можетъ расчитать и расчитать городъ для центральной части. Пусть же и имъ, этимъ безответнымъ плательщикамъ, удѣлитъ дума часть своего вниманія, пусть устроитъ она, хотя по два, по три перехода въ каждой улицѣ и переулкѣ. Это будетъ оплатой, со стороны города, бѣднѣйшимъ согражданамъ, много лѣтъ платившимъ въ городскую казну.

Еще одинъ авторъ замѣтки поднимаетъ весьма важный для бѣдняковъ вопросъ. Онъ трактуетъ о трудности добиться мѣста въ больницѣ. Въ чемъ заключаются эти трудности, онъ не указываетъ, или, по крайней мѣрѣ, изъ его замѣтки малограмотной, трудно понять. Но мы упоминаемъ все-таки и объ этомъ, такъ какъ если есть жалоба на трудность поступленія въ больницу, то, вѣроятно, жалоба эта вызвана установленіемъ какихъ-либо тяжелыхъ для бѣдняковъ формальностей. Если гг. гласные пожелаютъ отнестись къ такому заявленію внимательно, то, очень можетъ быть, что, пересмотрѣвъ правила для пріема больныхъ въ городскую больницу, они сами усмотрятъ то, что не сумѣлъ высказать на бумагѣ малограмотный.

Кстати, мы не можемъ пройти молчаніемъ слѣдующее обстоятельство. Намъ предъявленъ вексель, отъ 1-го Іюля 1882 г., учтенный въ городскомъ банкѣ и уже оплаченный. Изъ этого векселя видно, что онъ былъ выданъ срокомъ на 9 мѣсяцевъ, т. е. по 1-го Апрѣля 1883 г., а съ льготнымъ срокомъ: по 11 Апрѣля. Между тѣмъ, на вексель, въ банкѣ отмѣтили срокъ 11 Марта, т. е. мѣсяцемъ раньше, и въ этотъ срокъ и потребовали уплаты денегъ. Изъ векселя не видно, чтобы векселедатель обязывался уплатить деньги мѣсяцемъ раньше срока. Такимъ образомъ, надпись на вексель оказывается ошибкой бухгалтера, или кого-либо другаго изъ служащихъ въ городскомъ банкѣ, ошибкой, которая однако могла отозваться весьма непріятно на лицѣ, представившемъ вексель къ учету. Положимъ, тутъ дѣло шло о 1500 р., т. е. такой суммѣ, которую векселедатель имѣлъ возможность уплатить и мѣсяцемъ раньше срока. Но вѣдь могло это случиться и съ такой крупной суммой, которой вдругъ, преждевременно, торговый человѣкъ могъ бы и не достать. Для коммерческаго человѣка срокъ играетъ весьма важную роль, и отъ нарушенія срока платежа нѣрѣдко торговля дѣла разстраивается. Въ видахъ этого, насъ просили обратить вниманіе правленія городского банка на эту ошибку и на то, что для банка легче исправить ее въ своихъ книгахъ, чѣмъ торговому человѣку произвести уплату раньше срока.

Одному театральному антрепренеру.

О, ты, чья подлость несомнѣнна,
 Эксплоататоръ, циникъ, плутъ,
 О, ты, погрязшій совершенно,
 Исчезни въ адъ—тебя тамъ ждуть!
 Какъ трупъ ты воздухъ заражаешь,
 Дыханьемъ гадкимъ подлеца,
 Ты въ паутину затягаешь
 Другихъ, честныхъ сердца.
 Ты, надругавшись надъ искусствомъ,
 Изъ драмы сдѣлалъ балаганъ,
 Однимъ живешь ты пошлымъ чувствомъ:
 Нажива—культъ твой, богъ—карманъ.
 И тѣмъ богамъ, безъ сожалѣнья,
 Актеровъ въ жертву отдаешь,
 И щедро сыпая оскорбленья,
 Ты ихней кровію живешь.
 На видъ ты жиренъ, рыхлый тѣломъ,
 Откормленъ словно на убой,
 И на лицѣ твоёмъ дебелимъ
 Слѣды усмѣшки площадной.
 Будь проклятъ ты—родня вампиру,
 Чужимъ трудомъ живущій гадъ!
 Съ проклятьемъ ты иди по міру
 И пей его смертельный ядъ.
 О, ты, исчадье грязи жалкой!
 Еще желаніе одно:
 Тебя бы вздуть хорошей палкой,
 Ты заслужилъ ее давно.

Гейне изъ Ирбита.

Въ альбомъ Касьянычу Камаринскому.

Глушь, къ тому-жъ еще нахаль,
 Пьетъ онъ безпробудно,
 Во врачѣ-же какъ попалъ,
 И сказать вамъ трудно.

Онъ пропитанъ грязью весь,
 Честь давно забыта...
 Но поставитъ точку здѣсь
Гейне-изъ-Ирбита.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.“

Петербургъ, 13-го Марта. Вчера, день рожденія императора Вилгельма праздновался въ Германскомъ посольствѣ параднымъ обѣдомъ, на которомъ присутствовали: министръ Иностранныхъ дѣлъ, его товарищъ и иностранные послы. Стасъ-секретарь Гирсъ провозгласилъ тостъ за императора Германскаго, а посольствъ отвѣчалъ тостомъ въ честь Его Величества Государя Императора.

Передаютъ, какъ слухъ, что празднества въ Петербургѣ, послѣ коронаціи, продолжатся двѣ недѣли, потомъ празднество перенесется въ Петергофъ.

14-го Марта. Газеты сообщаютъ, что надняхъ утверждено мнѣніе Государственнаго совѣта о дополненіи Положенія 28 Декабря 1881 года, объ обязательномъ выкупѣ крестьянскихъ надѣловъ въ великороссійскихъ и малороссійскихъ губерніяхъ.

15-го Марта. Полуимперіалы 8 руб. 23 $\frac{1}{2}$ коп., сдѣл.

15-го Марта. Тѣло князя Горчакова перевезутъ въ Россію только чрезъ нѣсколько недѣль.

На будущей недѣлѣ Кахановская комиссія окончитъ разсмотрѣніе мѣстныхъ учреждений уѣзднаго управленія и перейдетъ къ вопросамъ губернскаго управленія.

Для сопровожденія арестантовъ проектируется сформировать въ 517 городахъ и этаныхъ пунктахъ Европейской Россіи 15 самостоятельныхъ командъ и 490 конвойныхъ отдѣленій.

16-го Марта. Иностранная пресса распространяетъ слухъ о сосредоточеніи стотысячной русской арміи на границѣ Арменіи и о натя-

нутости отношеній Россіи къ Турціи, вслѣдствіе намѣренія Порты возвысить ввозныя пошлины. „Journal de St.-Petersbourg“ находитъ только послѣднее извѣстіе вѣрнымъ, заявляя, что министерствомъ Финансовъ обсуждаются турецкія предложенія и идутъ дипломатическіе переговоры. Проектируемая Портою мѣра касается, впрочемъ, и другихъ державъ.

Кромѣ Св. синода, Государственнаго совѣта и Комитета министровъ, переѣзжаютъ въ Москву навремя коронаціи: первый департаментъ Правительствующаго сената, въ полномъ составѣ, исключая крестьянскаго отдѣленія; первоприсутствующіе прочихъ департаментовъ.

Въ земледѣльческихъ мѣстностяхъ Сибири, преимущественно гдѣ нѣтъ начальныхъ школъ, министерство Государственныхъ имуществъ проектируетъ сельско-хозяйственныя школы.

17-го Марта. Открывшееся 14 Марта Петербургское чрезвычайное губернское земское собраніе положило, для принесенія поздравленія Ихъ Величества, отправить въ Москву предсѣдателя управы и двухъ ассистентовъ.

Надняхъ скончался горный инженеръ Лука Александровичъ Соколовскій, долго служившій въ Алтайскихъ заводахъ, дѣятельный участникъ освобожденія горнозаводскихъ крестьянъ отъ обизательнаго труда.

Для изученія торговли и промышленности Россіи и Сибири отправляется чрезъ Москву въ Сибирь венгерскій профессоръ Лузь Фаллоцци.

18-го Марта. „Собраніе Узаконеній“. Православнымъ священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ предоставляется усыновлять, подъ условіемъ соблюденія дворянскими правилъ, касающихся этого состоянія; священнослужителями не дворянами—правиль усыновленія личными дворянами; церковными причетниками—поставленія усыновленія почетными гражданами.

19-го Марта. Правительственное сообщеніе. Въ текущемъ учебномъ году, среди студентовъ Ново-Александровскаго института сельскаго хозяйства и лѣсоводства происходили волненія: студенты постоянно собирались и устраивали недозволительныя сходки, предъявляли противозаконныя требованія непосредственному начальству, дерзко относились къ начальству, преподавателямъ и попечителю Варшавскаго учебнаго округа, Апухтину, вслѣдствіе чего лекціи были закрыты и правленіе института исключило 17 студентовъ, а нѣкоторые другіе были сдѣланъ выговоръ; студенты же требовали, чтобы исключили всѣхъ, ожидая, вѣроятно, уступокъ. Такое упорство вынудило правленіе института раздѣлить виновныхъ на четыре категории: 54 студента исключены безъ права поступленія въ другое учебное заведеніе, 39—исключены на два года, 36—исключены съ правомъ поступленія въ другія заведенія; 14—могутъ вновь поступить, по усмотрѣнію правленія, въ институтъ, въ случаѣ возобновленія лекцій.

„Новое Время“. Путиловскіе заводы предполагается продать синдикату капиталистовъ, владѣющихъ уже Брянскими заводами и заводами Лильпопа и Рау въ Варшавѣ.

Луга, 15-го Марта. Сегодня утромъ сгорѣла здѣшняя станція Варшавской желѣзной дороги.

Омскъ, 15-го Марта. Образована комиссія по пересмотру временнаго положенія управленія степными областями и проекта управленія Семирѣчинскою областью.

Варшава, 16-го Марта. Высшій чиновникъ польскаго банка, редакторъ газеты „Экономистъ“, Гомбертовскій, забравъ изъ эмеритальной кассы и частныхъ денегъ около ста тысячъ, бѣжалъ за границу.

Пермь, 17-го Марта. Уральская горнозаводская желѣзная дорога въ минувшемъ Февралѣ выручила 340,000 рублей, болѣе Февраля прошлаго года на 48,000 рублей.

Чистополь, 17-го Марта. Сильная оттепель. Здѣсь заготовлено 600,000 кулей хлѣба для отправки весной въ Рыбинскъ.

Харьковъ, 18 Марта. Здѣсь сильное наводненіе. Базарныя и многія другія площади и улицы почти затонлены; вода во многихъ лавкахъ и первыхъ этажахъ. Два главныхъ моста едва выдержали напоръ воды, а остальные залиты и попорчены. Есть несчастья и съ людьми. Около Кременчуга подмытъ мостъ; поѣзда остановились.

19-го Марта. Вода убываетъ; нѣкоторыя улицы очистились.

Сызрань, 18-го Марта. Дожди, распутица; привозъ и покупка хлѣбовъ прекращаются.

Ржевъ, 18-го Марта. Снѣжные заносы; движеніе Новоторжской желѣзной дороги прекращено.

Ташкентъ, 19-го Марта. Утромъ было сильное землетрясеніе. Проектируется экспедиція на Памиръ для съемки и опредѣленія астро-

воинскихъ пунктовъ, а другая экспедиція опредѣлить астрономическіе пункты на Аму-Дарьѣ, отъ верхнихъ переправъ до Хивы.

Вѣрный, 19-го Марта. На рѣку Или спущенъ пароходъ, первый на водахъ Семирѣчья.

Томскъ, 19-го Марта. Наступила весна, тепло. Въ Каинскомъ округѣ и Семипалатинской области чума рогатаго скота.

Авинь, 13-го Марта. Здѣсь появилась прокламація, угрожающая взорвать динамитомъ палату депутатовъ.

Парижъ, 14-го Марта. Въместо Гамбетты, депутатомъ Бельвилскаго округа избранъ радикалъ Сигизмундъ Лакруа.

18-го Марта. Сегодня арестована Луиза Мишель, обвиняемая въ разграбленіи булочныхъ, во главѣ вооруженной шайки.

Лондонъ, 14-го Марта. Общественныя зданія охраняются 2000 пѣхоты, а парламентъ и королевскій дворецъ—баталіономъ гвардіи.

15-го Марта. Учреждена особая полиція для раскрытія политическихъ преступленій.

19-го Марта. Фенія прислали начальнику полиціи нисью, угрожающее взорвать главное бюро почты и телеграфовъ, если не освободятъ немедленно подсудимыхъ по дѣлу въ Фениксъ-паркѣ.

Палермо, 15-го Марта. Населеніе Катаніи обьято паникой вслѣдствіе изверженія Этны и продолжительнаго землетрясенія.

Пештъ, 17-го Марта. Президентъ верховнаго суда и верховной палаты, Майлатъ, найденъ сегодня утромъ задушеннымъ петлею, съ связанными ногами и руками. Убийство совершено, повидимому, съ цѣлью грабежа. Подозрѣваемый въ убійствѣ гусарь арестованъ. Сильное возбужденіе.

Нью-Йоркъ, 17-го Марта. Англія старается вызвать содѣйствіе Соединенныхъ Штатовъ въ организациі международной полиціи противъ анархистовъ.

Софія, 19-го Марта. Населеніе Тырнова выслало депутатовъ, чтобы выразить правительству свое полное довѣріе къ новому кабинету.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ.“

Холуницкій заводъ, Вятской губерніи, Слободскаго уѣзда, 6-го Марта 1883 года. Сего числа для жителей Холуницкаго завода былъ истинный праздникъ. Сего числа у насъ послѣдовало открытіе давно ожидаемаго 2-класснаго сельскаго училища, (*) благодаря участію заводовладѣльца Альфонса Фомича Поклевскаго-Козелля и Слободскаго земства. Участіе ихъ выразилось въ слѣдующемъ. Г. Поклевскій предоставилъ въ распоряженіе министерства Народнаго просвѣщенія: 1) училищный домъ, 2) доходъ съ лавокъ, находящихся подъ училищемъ, 3) передалъ усадьбное мѣсто подъ училищемъ, въ вѣдѣніе министерства и 4) гарантировалъ ежегодно вносить, по „Уставной Грамотѣ“, на содержаніе сельскаго училища на 150 рублей въ исключеніе лишь въ томъ, что еслибы мѣсто, занимаемое въ настоящее время подъ училище, понадобилось впоследствии подъ заводскія постройки, то министерство возвращаетъ его г. Поклевскому обратно, а онъ обязался перенести училище или выстроить новое на свой счетъ на другомъ мѣстѣ, съ такимъ же количествомъ усадьбной земли, и, взаменъ дохода, получаемаго съ лавокъ, увеличить отпускъ суммы на содержаніе училища на 150 рублей ежегодно, что составитъ съ жертвуемыми ежегодно 300 р.—450 рублей, а Слободское земское собраніе, въ свою очередь, ассигновало къ ежегодному отпуску на воспособленіе къ суммамъ, отпускаемымъ отъ казны, —200 рублей.

Ко дню открытія училища прибыли г. инспекторъ народныхъ училищъ 1-го района Вятской губерніи, Канаевъ, и предсѣдатель Слободской земской управы Булгаковъ.

6-го Марта, послѣ обѣдни, въ зданіи училища, въ присутствіи г. управляющаго заводами Зигеля, при большомъ стеченіи публики и собравшихъ по этому случаю учениковъ и учащихся двухъ другихъ училищъ, мѣстный протоіерей о. Николай Зоновъ, въ сослуженіи 2-хъ священниковъ, совершилъ обычный молебенъ съ водосвятиемъ и съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему Царствующему дому, участвующимъ въ открытіи училища, учащимъ и учащимся, послѣ чего протоіерей Зоновъ сказалъ приличное случаю слово, въ которомъ высказалъ обязанности родителей въ дѣлѣ образованія и воспитанія дѣтей. Затѣмъ г. инспекторъ Канаевъ, объявляя училище открытымъ, поздравилъ всѣхъ присутствующихъ съ настоящимъ собы-

тіемъ, причемъ объяснилъ, какими средствами будетъ обладать училище, цѣль его открытія, программу обученія дѣтей, предоставленныя права и льготы и ожидаемую пользу обществомъ и правительствомъ отъ воспитанія дѣтей. Въ заключеніе торжества пропѣтъ былъ народный гимнъ „Боже Царя храни“, и этимъ закончился нашъ скромный, но знаменательный для всего населенія праздникъ.

Выходя изъ училища, участвующіе въ торжествѣ открытія мѣстные жители просили волостнаго старшину выразить ихъ глубокую благодарность и послать по этому случаю поздравленіе г. Поклевскому-Козеллю, за его просвѣщенное участіе и содѣйствіе въ дѣлѣ образованія дѣтей въ его заводахъ, почему старшиною тотчасъ же и была послана ему телеграмма.

При этомъ не могу умолчать, что съ открытіемъ училища какъ разъ совпало празднованіе восшествія на престолъ Государя Императора, и по этому случаю былъ цѣлодневный звонъ, почему праздникъ нашъ, какъ нарочно, вышелъ еще торжественнѣе.

Мѣстный житель Василій Ведерниковъ.

Каменскій заводъ, 2 Марта 1883 года. Не будемъ вспоминать то роковое извѣстіе ужаснаго злодѣянія 1-го Марта, 1881 г., которое, какъ громомъ, поразило насъ, а начнемъ съ того, что населеніе Каменской волости, состоящее изъ бывшихъ горнозаводскихъ людей, уволенныхъ по „Положенію 8 Марта“, желая почтить и увѣковѣчить память любимаго Царя, разорвавшего тяжелыя цѣпи рабскаго ихъ закрѣпленія, въ Ноябрь мѣсяцѣ 1881 г. постановили приговоръ, въ каковомъ выразили: „Питая благоговѣйную признательность къ памяти незабвеннаго Царя-Освободителя и желая свято чувство это сохранить въ потомствѣ, постановили: ежегодно, въ день 1 Марта, предъ иконой Св. Александра Невскаго, постановленнаго на площади селенія Каменскаго завода, въ воспоминаніе освобожденія ихъ отъ обязательнаго труда, вѣчно служить панихиду объ упокоеніи души въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича и повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества и Государя Наслѣдника Цесаревича чувства вѣрнопочуданнической любви и непоколебимой преданности.“ *) По всеноданѣйшему о семъ докладу, Его Величество Всемилоостивѣйше повелѣтъ соизволилъ: „Искренно благодарить за сіе крестьянъ Каменской волости.“

И вотъ насталъ 1-й день Марта н. г. Площадь у памятника выметена, устлана кошками, коврами; предъ иконой Александра Невскаго ярко горитъ восковая свѣча, и въ воздухѣ колыхается черныи флагъ съ надписью, крупными черными буквами, на бѣломъ фонѣ: „Царю-Освободителю, Государю Императору Александру II. вѣчная память.“

Мастеровые и прочее населеніе завода, а также школяры-мальчики и дѣвочки, съ учителями во главѣ, обрружили памятникъ, и густая масса народа, увеличиваясь все болѣе и болѣе, въ молчаливомъ терпѣніи ожидала выхода изъ церкви священниковъ для совершенія панихиды. Но вотъ церковная служба—часы давно отошли, молебны Св. Велико-мученицѣ Евдокии отслужены, имянницы изъ церкви вышли. Частныя зауновонныя панихиды пропѣты, а священники все не показываются и призываго звона на панихиду по Царѣ-мученикѣ нѣтъ. Волостное правленіе еще накануне этого дня официально **) просило священниковъ отслужить панихиду по въ Возѣ почившемъ Государѣ и чтобы въ большой колоколъ былъ благовѣсть. Дозволенія отъ священнослужителей на звонъ нѣтъ. Большой колоколъ высокой колокольни уцорно молчитъ. Собравшійся народъ становится угрюмъ и начинаеть выказывать нетерпѣніе. Волостной старшина Потоскуевъ идетъ къ священникамъ и, усердно кланяясь, проситъ ихъ отслужить панихиду и дать разрѣшеніе на звонъ.

*) См. «П. Г. В.» за 1882 г., № 17.

**) Бумага написана отъ 28 Февраля 1883 г., за № 254, въ полученіи списался священникъ Алексѣевъ.

(*) 2 классное училище преобразовано изъ приходскаго.

Настоятель церкви, отецъ С. (онъ же и благочинный), и священникъ отецъ Е., отговариваясь отъ служенія панихиды, ссылаются на какой-то „Церковный Уставъ“, по которому, будто бы, на первой недѣлѣ Великаго поста служить панихиды нельзя и звонить по усопшимъ не слѣдуетъ. Старшина опять кланяется, проситъ и, въ свою очередь, доказываетъ справедливость своихъ требованій. Пока просьбы, молбы и пренія продолжались, народъ, стоя на снѣгу открытой площади, коченѣлъ отъ холода и, видимо, начиналъ терять терпѣніе; слышались неудовольствія и ропотъ по поводу упорства священниковъ. Наконецъ, старшина нашелся вынужденнымъ напомнить отцамъ, что панихиды они служили и сегодня, а по умершемъ сельскомъ обывателѣ М., наканунѣ этого дня, звонили. Послѣ этого настоятель о. С. разрѣшилъ ударить въ большой колоколъ, съ условіемъ не болѣе двѣнадцати разъ, и священники въ свѣтлыхъ, чуть не въ насхальныхъ ризахъ вышли служить панихиду объ упокоеніи души незабвеннаго Царя-мученика.

По окончаніи панихиды народъ еще долго не расходился и, сгрущившись въ кучки, толковалъ о дивныхъ дѣлахъ нашихъ духовниковъ.

Милостивый Государь, Господинъ Редакторъ!

Сейчасъ я прочиталъ въ 10 номерѣ вашей многуважаемой газеты корреспонденцію объ мнѣ, которую я компрометированъ по должности священника. Вы, многуважаемый редакторъ, введены въ обманъ, въ заблужденіе, безъ основанія, скажу больше, ложно компрометировали меня. Вѣрю, что вы честный человекъ, дорожите своею и ближняго честью, прощу васъ помѣстить въ вашей газетѣ, въ ближайшемъ къ выходу номерѣ, слѣдующій обстоятельство:

Въ 10 номерѣ „Екатеринбургской Недѣли“ сего года помѣщена корреспонденція изъ Нижне-Сергинскаго завода, которою я компрометированъ, какъ священникъ. Корреспонденція переполнена искаженіемъ обстоятельствъ съ примѣсю наглої лжи. Сказано тамъ, что я оказывалъ притѣсненія при бракѣ Фролова. Обстоятельства же были такъ. По дѣламъ о бракѣ Фролова, до кануна вѣнчанія я былъ пассивная личность. Фролову, правильнѣе: мачихѣ его, о невѣстѣ его, Мартьяновой, была выдана метрическая справка изъ церкви, совершенно помимо меня, приходскаго священника Фроловыхъ, настоятелемъ нашимъ, отцомъ Задоринимъ, который тоже приходскій священникъ, завѣдующій инымъ, а не тѣмъ, гдѣ Мартьяновъ, приходомъ. Дано было нашимъ волостнымъ правленіемъ удостовѣреніе, что дѣвица Мартьянова, 15 лѣтъ и 7 мѣсяцевъ, развита физически настолько, что можетъ быть женою. Съ этими документами было подано прошеніе преосвященному Вассіану, епископу Пермскому, о дозволеніи повѣнчать бракъ. Когда подано прошеніе и къ мнѣ, до кануна вѣнчанія я не зналъ. Получено дозволеніе повѣнчать, но къ мнѣ и когда получено я не знаю. По полученіи разрѣшенія отъ владыки, произведены были въ церкви оглашенія, совершенно помимо меня, безъ моего дозволенія, даже больше, и не зналъ, что читались оглашенія. Устраивая бракъ, ни женихъ Фроловъ, ни невѣста, ни семейные того или другой не показывались мнѣ, не являлись ко мнѣ за чѣмъ бы то ни было. Между тѣмъ, пока округлялось дѣло брака, была народная молва объ одной невѣстѣ, которую Фроловъ сваталъ, общалъ взять, но не беретъ, и о другой сообщены мнѣ обстоятельства, открыты которыя не имѣю права по долгу обязанностей священника. Въ добавокъ были толки, что Фроловъ неохотно беретъ невѣсту Мартьянову, что повѣнчать его съ Мартьяновой условились мачиха Фролова и отецъ Мартьяновой. Фролова и Мартьяновъ очень состоятельныя лица. Мартьяновъ торгошъ-кулакъ. Въ видахъ усилить свое состояніе, Фролова и устроила дѣло. Домашній же былъ Фроловой таковъ, какъ положительно извѣстно мнѣ: родной сынъ Фроловой прогналъ отъ себя жену, живетъ съ какою-то дѣвой, отъ которой имѣетъ дѣтей.

Затѣмъ мачиха Фролова разъ вечеромъ, въ Пятницу, хорошо помню день, является ко мнѣ и проситъ повѣнчать бракъ чрезъ два дня, въ Понедѣльникъ. Въ Воскресенье, въ церковной

палаткѣ накидывается на меня какой-то бѣлокурый мужчина, прилично одѣтый, настойчиво требуетъ, чтобы былъ повѣнчанъ бракъ Фролова съ Мартьяновой. Я сказалъ ему: „Что, по обязанности священника, заявляя Фроловой, говорю и тебѣ: имѣю нужду видѣть жениха, говорить съ нимъ,“ — сказалъ громко, вслухъ, можетъ, сотни лицъ. Слышалъ я, бѣлокурый мужчина ходилъ жаловаться на меня нашему настоятелю, грозилъ мнѣ заочно жалобу архіерею, но все-таки явился ко мнѣ съ женихомъ. При такихъ обстоятельствахъ нечестно было мнѣ, приходскому священнику, повѣнчать бракъ безъ выясненія обстоятельствъ, быть безмолвнымъ слугою плутни, которою старались обойти меня. По выясненіи мнѣ женихомъ обстоятельствъ, на другой день я повѣнчалъ бракъ безъ всякихъ придирокъ, съ честью новобрачнымъ. Пяти рублей, особенно воза сѣна, не просилъ и не думалъ просить, ибо я лично никогда не назначаю никакой платы за требы или браки, а предоставляю назначать всегда ислаломщику. Вимогать я еще не привыкъ и едва-ли когда привыкну, ибо отъ природы не имѣю наклонности къ вымогательствамъ, и пока меня Богъ пасетъ. Особенно сѣна не могъ просить: у меня (священствую только 1 годъ) не бывало ни лошади, ни коровы; есть только жена и двое малолѣтокъ-дѣтей да охотничья, слѣпая притомъ, собака, которую кормлю ради услугъ мнѣ въ прошломъ. На что же мнѣ сѣно? Сѣномъ не торговалъ и не думалъ торговать, и всѣ повѣнчанные мною засвидѣтельствуютъ, что ни съ одного не просилъ сѣна. Да еслибы я имѣлъ намѣреніе что-нибудь взять съ Фролова, то могъ и навѣрное взять бы при тѣхъ обстоятельствахъ, при какихъ былъ бракъ, не пять рублей и возъ сѣна, а двадцать пять, ибо Фролова и Мартьяновъ, повторяю, очень состоятельныя люди. Очевидно, въ корреспонденціи обстоятельства брака Фролова искажены злостно, наполнены наглою ложью, съ цѣлью компрометировать меня, а редакторъ введетъ въ обманъ.

Читатель спросить можетъ: „Почему былъ обойденъ, при началѣ дѣла о бракѣ, приходскій священникъ?“ Вотъ отвѣтъ. Во имя справедливости и съ честью себѣ скажу: я поставилъ себѣ правиломъ избѣгать тѣхъ обстоятельствъ, какими духовенство, не все, разумѣется, компрометируетъ себя, роняетъ, какъ говорится, въ грязь свой авторитетъ, и никогда не покровительствую подлости. Зная такое мое правило жизни, многимъ уже извѣстное у насъ, плутня и старалась обойти меня при началѣ дѣла и, затѣмъ, поставить меня въ рамки неизбежной необходимости. Вмѣшательство же нашего настоятеля въ мои пастырскія дѣла—дѣло обыкновенное у насъ. Что заставляетъ его вмѣшиваться, чѣмъ мотивируетъ онъ свои дѣянія, подскажетъ разумъ всякому читателю, а я отъ себя добавлю: нелады съ нимъ.

Въ корреспонденціи, затѣмъ, я злостно компрометированъ за то, что отказался отпѣвать дѣвушку Козлихину. Обстоятельства и здѣсь искажены, наполнены ложью, а было такъ. Во время литургіи, не помню, въ какой день, я былъ снѣшно приглашенъ, напутствовать „умирающую“, въ приходѣ товарища моего, отца Григорія Попова, служившаго тогда литургію, по случаю его чреды. По приѣздѣ къ больной, я видѣлъ ее сильно блѣдною, похожую на мертвую, видѣлъ правую ногу, связанную холстомъ и разными перевязками, но ничего не спрашивалъ, ибо снѣшилъ въ церковь исправлять требы. Больную я приобщилъ Свят. Таинъ, такъ какъ она была въ полномъ сознаніи. Чрезъ сутки, кажется, наступила моя чреда. Во время, когда я шелъ читать входныя молитвы и служить литургію, ко мнѣ подошла старушка и заявила какъ о томъ, что дѣвушка, приобщенная мною, прихожанка о. Григорія, померла, такъ и о томъ, что о. Григорій позволилъ выносить ее въ церковь. Я не отвергаю, не уяснилъ, о какой дѣвушкѣ шла рѣчь, ибо многихъ прихожанъ отца Григорія напутствовалъ, и сказалъ старушкѣ: „Препятствій не имѣю, выносите.“ Послѣ литургіи о. Григорій выяснилъ мнѣ, что рѣчь была о дѣвушкѣ, умершей отъ раны на ногѣ, что дѣвушка, идучи въ школу, сѣла къ сосѣду на возъ съ желѣзными обрѣзками, но была придавлена возомъ къ столбу какому-то, и что по закону нельзя, невозможно хоронить ее безъ полицейскаго осмотра, далъ мнѣ свою лошадь съѣздить въ домъ Козлихина и объявить тамъ, что нельзя хоронить безъ осмотра станомъ приставомъ. Я ѣздилъ и объявилъ. На другой день, за ли-

тургией, умершая была принесена въ церковь. Послѣ литургіи нѣсколько женщинъ, крикомъ, настойчиво требовали отъ меня отійти. Я повторилъ имъ, что законъ не дозволяетъ хоронить умершихъ отъ ранъ, безъ осмотра полиціею, и что обстоятельства нанесенія ранъ или увѣчья лицамъ, умершимъ отъ ранъ до истеченія двадцати дней, со времени нанесенія раны до дня смерти, законъ обязываетъ подвергать неуклонному разсѣдованію. Толковалъ я имъ ясно и громко, но женщины и слышать ничего не хотѣли, съ крикомъ, повторяя, пристававши ко мнѣ, какъ къ наемнику. Поэтому я, во избѣжаніе нареканія, во всеуслышаніе бывшихъ въ церкви, заявилъ, что не могу нарушать законъ, не могу отійти, и ушелъ въ алтарь. Неожиданно явился въ церковь нашъ настоятель и отійлъ Козлихину. Кто позволилъ выносить умершую въ церковь, что побудило настоятеля отійти, я ничего не знаю и теперь не знаю. Не знаю имени, не замѣтилъ въ лицо бабушку умершей дѣвушки и никогда не позволялъ кричать на нее. Забылъ выснить еще слѣдующее. Въ то время, когда женщины съ крикомъ требовали отъ меня отійти, я вызвалъ въ церковь изъ волостнаго правленія десятника для того, чтобы онъ замѣтилъ кричавшихъ женщинъ, такъ какъ ихъ лично не знаю, но женщины укрывлись, правильнѣе, сбѣжали изъ церкви чрезъ палатку. На другой день мнѣ старушка, помню у пономарскихъ дверей, передала поминникъ (поминаніе) и просила поминуть дѣвушку, о которой идетъ рѣчь. Я, принимая, помню, сказалъ ей, что въ этомъ случаѣ не имѣю права отказать, поману. Никакого медицинскаго акта или полицейскаго осмотра никѣмъ не было предъявлено, ничего я не видалъ, да и не было полицейскаго осмотра. Очевидно, обстоятельства искажены въ корреспонденціи и наполнены ложью, а редакторъ обманутъ. Въ мѣстѣ съ тѣмъ, въ корреспонденціи не выяснены обстоятельства, при какихъ ранена Козмихина такъ сильно, что, по выраженію фельдшера Левитскаго, въ мѣстѣ раненія изошла кровью. Можетъ, она и умышленно подвергнута раненію, за рѣшимость помѣститься на возъ, чтобы дѣлать до училища. Подобное—у насъ обыкновенныя явленія.

„Свѣта, свѣта“ (сказано въ концѣ корреспонденціи) въ Нижне-Сергинскій заводъ. Отъ всей души благодарю редактора за это выраженіе, и я желаю, душевно желаю и прошу редактора содѣйствовать, чтобы у насъ было побольше свѣта, а то служить крайне трудно, тяжело живется. Вотъ, для примѣра, какія у насъ бываютъ трудности. Разъ, безъ дозволенія священника, въ вѣдѣніи коего приходъ, является изъ того прихода въ церковь свадьба и требуетъ отъ священника, о Григоріи, повѣнчать. Оказывается, у жениха первая жена, вѣнчанная въ церкви, не существуетъ при немъ, но гдѣ она: жива-ли, бѣжала-ли отъ него, умерла-ли, нѣтъ никакихъ документовъ; заявляютъ только, что она совратилась въ расколъ и умерла, заявляютъ полуньяде родственники жениха (свадьба эта обвѣнчана настоятелемъ). Свадьбы у насъ устраиваются безъ вѣдома священника. Женихъ признаетъ ненужнымъ, даже придиркою, если его вызываетъ священникъ. Поручителей въ обыскъ требуютъ писать, заочно, кого Богъ на разумъ положить. Хоронить, черезъ сутки по смерти, требуютъ почти постоянно, особенно дѣтей, готовы священника рвать за горло, требуя погребенія. Клевета на духовенство, грубости, дерзости, требованіе нарушенія настырскихъ обязанностей—обыкновенное явленіе у насъ, а угрозы перейти въ расколъ слышатся почти каждый день. Дѣйствительно, свѣта и свѣта больше нужно намъ!

Нижнесергинскій священникъ *Алексій Благодаровъ*.

Шадринскъ. Отчетъ употребленія сборовъ отъ любительскихъ спектаклей 20 Февраля и 28 Декабря 1882 года *).

Въ № 47 газеты „Екатеринбургская Недѣля“, за 1882 г., помѣщена корреспонденція изъ Шадринска. Корреспондентъ, наименовавши себя „Не учитель“ въ своей статьѣ о любительскихъ спектакляхъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ мѣст-

*) Просимъ извиненія у автора за запоздавшее, по независимымъ отъ редакціи обстоятельствамъ, помѣщеніе этого отчета. Редакція не видитъ надобности въ опубликованіи списковъ учениковъ, получившихъ пособіе, признавая вполне достаточнымъ вывѣщиваніе списковъ въ каждомъ училищѣ.

ныхъ училищъ, ссылаясь на слухъ, пишеть, что „вырученныя школами денегъ отъ спектаклей еще не получено (кѣмъ?), хотя распорядителю этихъ спектаклей, вскорѣ же послѣ нихъ, были доставлены свѣдѣнія о бѣднѣйшихъ ученикахъ (отъ кого?). Кроме этого, „Не учитель“ въ опроверженіе этого слуха, просить опубликовать списки (?), должно полагать, получившихъ пособіе.

Такъ какъ деньги, вырученныя любительскими спектаклями, однимъ, даннымъ 20 Февраля, другимъ—28 Декабря 1881 года, распорядителями передаши, отъ перваго спектакля итатному зрителю бывшаго уѣзднаго училища г. Антипину, а отъ втораго—инспектору городского 3-хласснаго училища, мнѣ, то я считаю себя нравственно обяванымъ, какъ получившій деньги отъ послѣдняго спектакля, дать отвѣтъ на статейку г. „Не учителя“, чтобы уничтожить тѣнь подозрѣнія въ удержаніи денегъ распорядителями.

Вырученныя любителями 113 р. 62 к. отъ перваго спектакля, педагогическій совѣтъ бывшаго уѣзднаго училища постановилъ расиредѣлить между двумя мужскими приходскими училищами и уѣзднымъ и тратить ихъ исключительно на учебныя пособія для бѣдныхъ учениковъ и письменныя принадлежности. Отъ 2-го спектакля, 174 р. совѣтъ городского училища постановилъ, въ виду большихъ нуждъ этого училища, расиредѣлить такъ: 100 р. для учениковъ городского училища и 74 р. для двухъ приходскихъ. Деньги городскимъ училищемъ тратятся на нужды бѣдныхъ учениковъ, по усмотрѣнію совѣта, о чемъ составляются протоколы и ведется счетъ пожертвованнымъ суммамъ.

Нелишнимъ считая здѣсь привести краткій счетъ въ расходъ пожертвованныхъ денегъ. На содержаніе бѣднаго ученика городского училища, Всеволода Попова, по 3 р. въ мѣсяць, израсходовано 48 руб.; куплено книгъ для бѣдныхъ учениковъ на 33 р. 65 к.; внесено за право ученія за 2-хъ учениковъ во 2-й половинѣ 1881 г.—3 р., за 9 учениковъ въ 1 половинѣ 1882 г.—13 р. 50 к. и 7 учениковъ во 2-й половинѣ 1882 г.—10 р. 50 к.; на переплетъ учебниковъ для бѣдныхъ учениковъ и на письменныя принадлежности имъ же 16 р. 40 к. Затѣмъ 74 р., ассигнованные на 1 и 2 приходскія училища, постановлено хранить въ кассѣ городского училища, съ тѣмъ, чтобы оказывать вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ этихъ училищъ, по заявленію преподавателей или самихъ родителей.

Въ заключеніе долженъ сказать, что я съ полною готовностію исполнилъ-бы просьбы „Не учителя“ опубликовать подробныя списки получившихъ пособіе, какъ учениковъ городского училища, такъ и приходскихъ, еслибы только редакція „Екатеринбургской Недѣли“ изъявила согласіе печатать ихъ безмездно.

М. Тепляшенинъ.

Состояніе Ишимской ярмарки въ 1882 г.

Приведеніе въ извѣстность оборотовъ Ишимской ярмарки даетъ возможность изслѣдовать значеніе ея въ мѣстной жизни и опредѣлить торгово-промышленный характеръ послѣдней. Насколько то позволяютъ данныя, я займусь этимъ въ настоящемъ очеркѣ.

Официальное, а въ минувшемъ году и фактическое, начало ярмарки 1 Декабря. Для разныхъ товаровъ она длится до 25 Декабря, за исключеніемъ мануфактурныхъ и азіатскихъ товаровъ и мелочнаго торга крестьянскими произведеніями. Я уже сообщалъ ¹⁾, что въ минувшемъ году, по общему отзыву жителей, пріѣздъ былъ больше, чѣмъ во всѣ предыдущіе: считая крестьянъ, по официальнымъ свѣдѣніямъ, было около 20000 пріѣзжающихъ. Торговля тоже шла бойче, чѣмъ въ 1881 г. Во всѣ предыдущіе годы, начиная съ 1879 г., замѣтенъ былъ нѣкоторый упадокъ ярмарки: привозъ значительно возрасталъ, а распродажа, не смотря на превышеніе привоза, значительно падала. Такъ, осталось непроданныхъ товаровъ: въ 1879 г. на сумму 426,000

1880	512,000
1881	630,000.

¹⁾ См. № 1-й „Екатеринбургской Недѣли“.

Въ 1882 г. превышеніе привоза надъ предъидущимъ годомъ было больше, чѣмъ во всѣ предшествовавшіе, а число непроданныхъ товаровъ сразу упало до 515,000. Возрастаніе же привоза можетъ быть представлено въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ 1879 г. болѣе, чѣмъ въ предъидущемъ, на 18,000 р.
„ 1880 „ „ „ „ „ „ „ 24,000 „
„ 1881 „ „ „ „ „ „ „ 26,000 „
„ 1882 „ „ „ „ „ „ „ 42,000 „

Чтобы составить себѣ болѣе ясное представленіе о размѣрахъ оборотовъ на Ишимской ярмаркѣ въ теченіи 1878—1882 гг., сопоставлю итоги привезенныхъ и проданныхъ за это время товаровъ и процентное отношеніе вторыхъ къ первымъ; получится слѣдующая таблица.

	Привезено:		Въ %
	Въ тысячахъ	руб.	
Въ 1878 г.	4,850	4,390	90
„ 1879 „	4,868	4,442	91
„ 1880 „	4,892	4,380	89
„ 1881 „	4,919	4,284	87
„ 1882 „	4,968	4,454	90

Если въ наступившемъ году ярмарка будетъ не менѣе удачна, чѣмъ въ прошломъ, то надежды ишимцевъ на блестящее будущее ихъ ярмарки не лишены будутъ основанія. Я уже ознакомилъ читателей „Екатеринбургской Недѣли“ съ внѣшней стороною ярмарки и значеніемъ послѣдней для жителей. Въ настоящее время могу привести нѣкоторыя цифровыя данныя. Доходъ города составляетъ въ 1882 г. свыше 10,000 руб. ²⁾, сумма же дохода всѣхъ домовладѣльцевъ, отъ сдачи квартиръ и приготовленія пищи, составляетъ не меньшую, если не большую цифру. Не знаю, на основаніи какихъ данныхъ управа опредѣляетъ эту сумму всего лишь въ 6000 руб.: въ Ишимѣ, не считая предмѣстья, входящаго въ составъ Жиликовской волости, считается слишкомъ 600 домовъ, а самый плохой домишко приноситъ въ ярмарку рублей 50. Если мы возьмемъ приблизительную цифру—20,000, то мы врядъ-ли погрѣшимъ противъ истины.

Разсматривая цифры ярмарочныхъ оборотовъ по категоріямъ товаровъ, мы замѣчаемъ, что первое мѣсто на ней принадлежитъ сырымъ произведеніямъ скотоводства: кожамъ, маслу и салу. Этихъ товаровъ въ 1882 г. продано:

Сырыхъ кожъ (яловыхъ, конскихъ, козлиныхъ) и овчинъ	-	-	на сумму 500,000 р.
Коровьяго масла	-	-	„ „ 800,000 „
Сала (сырцу и топленого)	-	-	„ „ 640,000 „
Итого	„	„	1,940,000 „

Чрезвычайно важно здѣсь то, что продаво все привезенное на ярмарку количество этихъ товаровъ. Въ общемъ оборотѣ ярмарки это составляетъ 39% всѣхъ привезенныхъ товаровъ и 43% проданныхъ.

Наряду съ этимъ продано весьма незначительное количество живаго скота и мяса, причѣмъ и здѣсь продано все привезенное количество:

Лошадей	-	-	на сумму 14,000 р.
Мяса скотскаго и бараньяго	„	„	19,000 „
Всего	„	„	33,000 „

т. е. мевѣ 1% общей суммы товаровъ, проданныхъ на ярмаркѣ. Такимъ же образомъ произведенія птицеводства и рыболовства занимаютъ на ярмаркѣ почти такое же мѣсто, какъ произведенія хлѣбопашества. Къ сожалѣнію, наши данныя на этотъ счетъ не даютъ вполне точныхъ свѣдѣній, благодаря чрезвычайно странному способу группировки товаровъ по категоріямъ. Такъ, напр.: хлѣбъ, болѣею частью, если не исключительно, ишимскій; птица, преимущественно тарская; рыба, добываемая въ Обдорскѣ, и соль, собираемая со стѣнныхъ озеръ,—соединены почему-то въ одну категорію. По этому, волей-неволей, приходится довольствоваться приблизи-

²⁾ Доходъ этотъ составился изъ пошлинъ, взимаемыхъ съ масла, сала, кожи и овчинъ, и изъ помѣстной платы, взносимой купцами, торгующими въ балаганахъ и подъ навѣсами, на площадяхъ; съ торгующихъ на возахъ или въ лоткахъ ничего не берется. Поэтому цифра оборотовъ этого рода торговли остается неопредѣленною. Впрочемъ, большая часть крестьянскихъ произведеній тутъ же попадаетъ въ руки скупщиковъ и, слѣдовательно, фигурируетъ въ официальныхъ отчетахъ о ярмаркѣ

тельными данными. Итакъ, привезено и продано:

	На сумму.
Крупчатка	60,000 р.
Волокна льнян. и конопл.	15,000 „
Сѣмени „ „	40,000 „
Хмѣлю	4,000 „

Итого	119,000 „
Птичьаго пуху, пера и щетины	70,000 „
Клею рыбнаго и шубнаго	3,000 „
Итого	73,000 „

Хлѣба, птицы, рыбы, икры, соли и проч. - 80,000 „

Трудно опредѣлить, какую долю изъ послѣдней суммы должно отнести насчетъ хлѣба. Но изъ личныхъ наблюденій мнѣ извѣстно, что рыба и соли были отведены мѣста на особыхъ площадяхъ, а хлѣба почти не видно было. Если мы отдѣлимъ на долю хлѣба 30,000 р., т. е. нѣсколько болѣе $\frac{1}{3}$ послѣдней суммы, то мы, кажется, не сдѣлаемъ большой ошибки. Въ этомъ случаѣ на долю произведеній птицеводства, свиноводства и рыболовства придется отнести около 120,000 руб., а собственно для произведеній хлѣбопашества 150,000 р. Если далѣе мы обратимъ вниманіе на то, какіе сорта произведеній послѣдняго преобладаютъ на ярмаркѣ, то замѣтимъ, во-первыхъ, значительный перевѣсъ крупчатки надъ обыкновеннымъ хлѣбомъ (по нашему разсчету, приблизительно, вдвое) и затѣмъ весьма большой % побочныхъ сельскохозяйственныхъ растений: льну, коноплю, хмѣлю, надъ зерновыми хлѣбами. Можно даже сказать, что первые преобладаютъ надъ послѣдними, такъ какъ простой хлѣбъ въ мукѣ и въ зернѣ, ленъ, конопля и хмѣль почти исключительно мѣстнаго ишимскаго производства, крупчатка же привозная изъ другихъ округовъ Тобольской губ. Вообще цѣнность произведеній хлѣбопашества составляетъ всего лишь нѣсколько болѣе 3% суммы ярмарочныхъ оборотовъ, произведенія же птицеводства и рыболовства—болѣе 2%.

Постараемся же, на основаніи этихъ данныхъ, выяснитъ характеръ хозяйственной жизни сибирскаго населенія. Прежде всего мы видимъ громадное значеніе въ вей хозяйства крестьянскаго. Изслѣдуя послѣднее, мы видимъ, что крестьянинъ продаетъ очень мало хлѣба—почти столько же, сколько птицы и рыбы,—въ 14 разъ болѣе произведеній скотоводства ³⁾, чѣмъ чисто-земледѣльческихъ, а живаго скота и мяса еще менѣе, чѣмъ послѣднихъ—слишкомъ вътрое менѣе. Конечно, незначительное количество сбываемаго хлѣба зависитъ также и отъ недостатка путей сообщенія и дороговизны перевозки по существующимъ путямъ. Но это, по моему мнѣнію, причина второстепенная; главная—въ состояніи крестьянскаго хозяйства въ Тобольской губ. (я говорю, разумѣется, лишь о земледѣльческихъ округахъ). Мы видимъ, что здѣсь крестьянинъ предпочитаетъ потреблять хлѣбъ самъ, а продаетъ масло, сало и кожи. Затѣмъ, мяса онъ продаетъ самое ничтожное количество, на сумму, въ 25 разъ меньшую, чѣмъ кожъ. Точно также онъ сбываетъ небольшое количество лошадей: изъ числа проданныхъ на ярмаркѣ лошадей на сумму 14,000 р., т. е. около 1000 головъ, значительная часть выведена киргизами. О чемъ же это свидѣтельствуетъ? Прежде всего о томъ, что, наряду съ земледѣліемъ, крестьяне имѣли возможность развить у себя и скотоводство. Съ другой стороны, крестьяне, очевидно, имѣютъ возможность продавать лишь свои хлѣбные избытки, не посягая на собственное свое продовольствіе—какъ разъ обратное тому, что мы видимъ въ Европейской Россіи. Наконецъ, мы видимъ, что продажа скота въ зимнее время, когда его необходимо кормить, весьма ничтожна; очевидно, слѣдовательно, что крестьянинъ не только не терпитъ недостатка въ кормахъ, но и не имѣетъ необходимости прибѣгать къ продажѣ скота для уплаты податей—Никольская ярмарка предшествуетъ сроку платежа. И въ заключеніе, если мы взглянемъ на побочныя занятія крестьянъ, то невольно бросится въ глаза ничтожное развитіе кустарныхъ промысловъ и дешевизна кустарныхъ произведеній. Обратимся къ даннымъ объ оборотахъ ярмарки:

³⁾ Изъ всѣхъ главныхъ произведеній скотоводства: масла, сала и кожъ, только послѣдніа частью доставляются киргизами, прочія—русскими.

	Привезено:	Продано:
	На сумму.	
Деревянныхъ издѣлій и рогожъ	21,000 р.	19,000 р.
Лѣсу, плахъ и тесу	6,000	6,000
Крестьянскихъ издѣлій: сукна, пестради и холста	7,000	7,000
Итого	34,000	32,000

Затѣмъ, сюда же надо отнести часть товаровъ, записанныхъ подъ рубрикой: „подносовъ, сундуковъ и шкапулокъ“. Сундуки эти привозятся частью изъ Тюмени, частью изъ Пермской губ., всего въ 1882 г. на 40,000 р. (продано все количество). Но никакихъ данныхъ, для опредѣленія количества тюменскихъ издѣлій, у меня не имѣется. Отчисляя на долю пермскихъ издѣлій даже только 1/4, мы увидимъ, что, не смотря на сравнительное обиліе лѣсовъ, цѣнность произведеній лѣсной промышленности составляетъ всего немного болѣе 1% стоимости всѣхъ проданныхъ товаровъ, а цѣнность всѣхъ вообще произведеній кустарной промышленности не достигаетъ и 2% той же суммы. При отсутствіи отхожихъ заработковъ, неудовлетворительное положеніе хозяйства вынудило-бы крестьянина посвятить свои долгіе зимніе досуги кустарнымъ промысламъ. Въ дѣйствительности мы видимъ обратное.

О преобладаніи въ мѣстной жизни крестьянскаго хозяйства свидѣтельствуетъ отношеніе произведеній послѣдняго ко всему количеству товаровъ мѣстнаго производства:

	Привезено и продано:	Продано:
	(Въ тысячахъ руб.)	
Масла, сала и кожъ	-	1,940
Пуху и проч.	-	73
Льну, коноплю и проч.	-	59
Скота и мяса	-	33
Кустарныхъ издѣлій	34	32
Итого	2,139	2,137
Овчинныхъ шубъ и полушубковъ	38	29
Невидѣланныхъ мѣховъ	-	27
Крупчатки	-	60
Итого	125	116
Всего	2,264	2,253

Затѣмъ остается нѣсколько категорій товаровъ смѣшаннаго характера (какъ мѣстныхъ, такъ и привозныхъ) и такихъ, которыхъ нельзя было выдѣлить изъ имѣющихся у меня данныхъ. Вотъ они:

	Привезено:	Продано:
	На сумму.	
Хлѣба, птицы, рыбы и проч.	80,000 р.	
Кожаныхъ издѣлій	63,000 р.	43,000 р.
Стекла и посуды хрустальной, стеклянной, фарфоровой и глиняной	98,000 „	88,000 „
Лаковыхъ подносовъ, сундуковъ и шкапулокъ	-	40,000 р.
Фруктоваго и бакалейнаго товаровъ и меду (изъ Війскаго окр.)	190,000 р.	164,000 р.
Свѣчъ стеариновыхъ и салыныхъ	20,000 р.	
Мыла разныхъ сортовъ ⁴⁾	13,000 „	
Русскаго табаку всѣхъ сортовъ и палиросъ	-	50,000 „
Итого	553,000 р.	498,000 р.

Еслибы даже всю эту сумму отнести насчетъ мѣстнаго некрестьянскаго производства, то и тогда перевѣсъ оказался бы не на сторонѣ послѣдняго; но въ дѣйствительности изъ этого числа надо считать мѣстныхъ товаровъ не болѣе половины, если только не менѣе. Принимая въ расчетъ и эту величину, мы увидимъ, что все-таки, въ общей суммѣ, крестьянское хозяйство заслоняетъ собою всякое другое, которо-

⁴⁾ Одни сорта производятся на мѣстѣ, другіе привозные, но изъ данныхъ официального отчета тѣхъ отъ другихъ отдѣлить нельзя. Точно также всѣ курсивныя названія представляютъ мѣстные продукты, но и тутъ соединено несоединимое: Каванъ и Екатеринбургъ съ Ишимомъ и Ялуторовскомъ (свѣчи и мыло).

му здѣсь предоставлена только область обмѣна, а не производства. Мы едва-ли ошибемся, если на основаніи вышеприведенныхъ данныхъ исчислимъ общую сумму оборотовъ сибирской промышленности, основанной на наемномъ трудѣ, въ 200,000 р. (я говорю, разумѣется, только объ оборотахъ на Ишимской ярмаркѣ),—включая сюда крупчатку Колмакова и др., шагровскія шубы, рыбу и, частью, глиняную посуду, салыныя свѣчи и простое мыло. Мы видимъ, такимъ образомъ, что развитіе капиталистическаго начала въ земледѣльческой части Сибири покуда незначительно. Трудно сказать въ настоящее время, уберется-ли она отъ него съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, когда покатаются по рельсамъ вагоны дешеваго сибирскаго хлѣба, или-же и здѣсь раздѣстся зловѣщее шипѣніе машины:

Пусто вамъ! пусто вамъ! пусто вамъ!

Были вы биты батогами, кнутыями,

Будете биты желѣзными прутьями!

Посмотримъ теперь, какіе товары по-преимуществу покупаютъ наши „чалдоны“, и сколько они на каждый расходуютъ. Прежде всего нельзя не замѣтить, что предметы вывоза и мѣстнаго производства преобладаютъ на Ишимской ярмаркѣ надъ ввозными продуктами. Если къ исчисленному количеству товаровъ, несомнѣнно мѣстнаго производства, прибавимъ онесенные къ категоріи „хлѣба, птицы, рыбы, соли и проч.“, тоже мѣстнаго производства, но съ неопредѣленнымъ хозяйственнымъ характеромъ (крупчато или мелкаго производства?), то получимъ такое отношеніе между мѣстными и привозными товарами:

	Привезено:	Продано:	Въ
	На сумму, въ		тысячахъ руб.
			%
Мѣстныхъ	2,344	2,333	99,9
Привозныхъ	2,624	2,121	80,8
	4,968	4,454	90

Перевѣсъ мѣстныхъ товаровъ надъ привозными выразится, такимъ образомъ, цифрою 212,000 р. Но въ дѣйствительности она, вѣроятно, больше, такъ какъ мы не ввели въ счетъ такихъ мѣстныхъ товаровъ, цифра которыхъ изъ отчета не можетъ быть выяснена въ точности. Далѣе, нельзя не замѣтить, что мѣстные товары расходятся на ярмаркѣ очень хорошо, особенно сырье,—вся цифра непроданныхъ товаровъ падаетъ на произведенія обрабатывающей промышленности,—между тѣмъ, какъ пятая часть привознаго, не сибирскаго товара увезена обратно: въ общей суммѣ непроданныхъ товаровъ привозные составляютъ 98% (503,000 р. изъ 514,000).

Посмотримъ теперь, какіе товары должны быть отнесены къ числу привозныхъ (кромѣ вошедшихъ въ категорію смѣшанныхъ, о которыхъ см. выше) и какіе изъ нихъ лучше всего сбываются, т. е. въ чемъ, главнымъ образомъ, заключаются потребности сибирскаго населенія (поскольку онѣ удовлетворяются Ишимской ярмаркой):

	Привезено:	Продано:	Въ	Въ	Выше или
	Въ тысячахъ рублей.		%	%	ниже сред.
					(въ %)
Суконныхъ, шерстяныхъ и проч. мануфактурныхъ товаровъ (русскихъ)	-	-	-	-	-
Тѣхъ же и бумажныхъ—въ розн.	700	550	78,7	-2,1	
Всего	960	711	74	-6,8	
Шляпъ, шапокъ, картуз. и пимовъ	60	50	83,3	+2,5	
Шубъ и мѣховъ (видѣланныхъ)	43	32	74,4	-6,4	
Золотыхъ и серебряныхъ издѣлій, а также изъ польскаго серебра	34	25	73,5	-7,3	
Часовъ и оптическихъ инструмен.	6	4,5	75	-5,5	
Мѣдныхъ издѣлій	85	65	76,5	-4,3	
Желѣза и чугуна, въ куск. и въ изд.	260	218	83,8	+3	
Сахару	75				
Восковыхъ свѣчъ и воску	65				
Керосину, скипид. и нефти	8				
Фосфорныхъ спичекъ	25				100 +19,2
Москотель. и аптечн. товаровъ	7,5				
Бумаги, пис. принад. и обоевъ	8				
Образовъ и книгъ	12	9	75	-5,8	
Галантерейныхъ и мелоч. товаровъ	180	120	66,7	-14,1	

Иностранныхъ товаровъ:				
Мануфактурныхъ	8,5	6,5	76,5	-4,3
Сандалу	3	3	100	+19,2
Красокъ	40	35	87,5	+6,7
Всего	51,5	44,5	86,4	+5,6
Азиатскихъ товаровъ:				
Чаю	220	190	86,4	+5,6
Шелковыхъ и бумаж. издѣ- лій и халатовъ	5,5	4,5	81,8	+1
Мерлушекъ	19			
Верблюжьихъ армяковъ и шерсти, кошмъ и войлоковъ	9			
Всего	253,5	222,5	87,8	+7
Жернововъ и точилъ	17	15	88,2	+7,4
Итого	2,151	1,703	79,1	-1,7
Смѣшанныхъ (кромѣ хлѣба и пр.)	473	418	90,5	+9,7
Итого	2,624	2,121	80,8	-

Итакъ, товаровъ несомнѣнно ввозныхъ на ярмаркѣ было въ обращеніи на сумму 2,151,000 р. Пользуясь данными нашей таблицы о среднемъ % проданныхъ мѣстныхъ и привозныхъ товаровъ, попытаемся отдѣлать и въ категоріи „смѣшанныхъ“ мѣстные отъ привозныхъ⁵⁾. Впрочемъ, это возможно только для тѣхъ товаровъ, часть которыхъ осталась непроданной: другіе же привозные товары, доставленные въ сравнительно небольшомъ количествѣ и составляющіе предметъ обычнаго употребленія, напр.: табакъ, свѣчи, мыло, — сбывалось также хорошо, какъ и мѣстные товары, а потому не даютъ основанія для сравненія. Дѣлая расчетъ, мы получимъ слѣдующія цифры:

	Привезено:	Продано:
	Въ тысячахъ руб.	
Мѣстныхъ товаровъ: (кожаныхъ издѣ- лій, глиняной посуды и меду)	-	88
Привозныхъ (кожаныхъ издѣлій, сте- клянной, хрустальной и фарф. посуды, стекла, фруктовъ и бакал. товару)	262	207
	350	295

Смѣшанныхъ: 123

Послѣдняя цифра настолько незначительна—всего около 2½% общей суммы оборотовъ, что ее смѣло можно откинуть. Въ такомъ случаѣ получимъ слѣдующую табличку.

	Привезено:	Продано:
	Въ тысячахъ руб.	
Мѣстныхъ товаровъ	2,432	2,421
Привозныхъ	2,413	1,910
Перевѣсъ мѣстныхъ надъ привозными	19	510

Если мы спросимъ себя теперь, какіе изъ привозныхъ товаровъ болѣе и лучше всего сбываются на ярмаркѣ, то мы увидимъ, что первое мѣсто, по удобству сбыта, занимаютъ: сахаръ, восковая свѣчи и воскъ, табакъ и папирсы, фосфорная спички, стеариновые и сальные свѣчи, керосинъ, скипидаръ и нефть, мыло разныхъ сортовъ, москотельные и аптечные товары, бумага и лисьменныя принадлежности и обои; изъ иностранныхъ товаровъ—сандаля. Если мы оглянемся на окружающее, то мы увидимъ, что это именно тѣ товары, которые продаются въ большей части сибирскихъ большихъ лавокъ, въ уѣздныхъ городишкахъ. Этихъ товаровъ продано на сумму 275,000 р. (непроданныхъ вовсе не осталось), или 14% всего проданнаго привознаго товара. Покупщики этихъ товаровъ, главнымъ образомъ, мѣстные торговцы. Затѣмъ, съ неменьшею выгодною проданы здѣсь подносы, сундуки и шкапулки, купленные, главнымъ образомъ, пріѣзжими изъ разныхъ городовъ сибирскими торговцами, а изъ азиатскихъ товаровъ—мерлушки, верблюжья шерсть и издѣлія изъ нея. Но въ общей массѣ проданныхъ товаровъ сундуки и азиатскіе занимаютъ весьма незначительное мѣсто—около 4%. Хуже всего шли мануфактурные товары (въ розничной продажѣ) и галантерейные. Первыхъ осталось непроданными почти 2/5, вторыхъ—1/3 всего количества привезенныхъ. Всего тѣхъ и дру-

гихъ продано на 281,000 р., т. е. около 15% всего количества ввоза. Нѣсколько лучше, хотя нѣсколько то же ниже средняго, шла оптовая продажа мануфактурныхъ товаровъ, (не продано болѣе 1/5); продано всего на сумму 550,000. Также точно плохо шли иностранные мануфактурные товары. Весь оборотъ мануфактурныхъ товаровъ, считая, конечно, только проданное, составляетъ такимъ образомъ 717,000 р., т. е. 3/8 всего оборота ярмарки. Это, такимъ образомъ, самый главный продуктъ привоза, а между тѣмъ дѣла наши въ 1882 году шли ниже средняго—осталось непроданнымъ болѣе 1/4 всего привезеннаго товара. Прочіе товары составляютъ середину между этими двумя крайностями. Лучше средняго шли жернова и точила, и изъ иностранныхъ товаровъ—краски. Но въ общемъ оборотѣ привоза тѣ и другія не составляютъ и 3%. Изъ крупныхъ статей привоза хорошо проданы чай, на сумму 190,000 р., или 10% ввоза, и желѣзный товаръ—на сумму 218,000 р., или около 12%. Хуже средняго шли мѣдныя издѣлія, золотыя и серебряныя, вещи изъ польскаго серебра, часы и оптическіе инструменты, иконы и книги, шубы и мѣха, словомъ, все то, что составляетъ предметъ роскоши или комфорта, къ которымъ нашъ чалдонъ причисляетъ книгу, очки и микроскопъ. И въ роскоши своей онъ тоже нѣсколько своеобразенъ: онъ охотнѣе покупаетъ шелковыя и бумажныя издѣлія своихъ среднеазиатскихъ соотечественниковъ, чѣмъ произведенія гнилаго запада,—стало бытъ, онъ патріотъ своего отечества. Черный овчинный тулупъ онъ предпочитаетъ франтовскому екатеринбургскому мѣховому пальто или солидной енотовой шубѣ. Среднее положеніе на ярмаркѣ занимаютъ бакалейные товары, посуда и кожаныя издѣлія, которыхъ продано, въ совокупности, на 907,000 р.—около 11% всего ввоза. Для наглядности сгруппируемъ теперь важнѣйшіе изъ нашихъ выводовъ въ таблицу:

Товары:	% привоза:
Съ оборотомъ среднимъ и выше средняго:	
Желѣзный товаръ	12%
Чай	11%
Бакалейные товары, посуда, стекло и кож. товаръ	11%
Съ оборотомъ ниже средняго:	
Мануфактурные	37,5%

Приведенныя цифры показываютъ, что Ишимская ярмарка стоитъ въ сторонѣ отъ центра средне-азиатской торговли—количество азиатскихъ товаровъ не превышаетъ 12% всѣхъ товаровъ, имѣющихъ обращеніе на ярмаркѣ. Послѣдніе имѣютъ, слѣдовательно, значеніе посредника въ торговлѣ между земледѣльческой Сибирью и Европейскою Россіей. Послѣдняя беретъ у первой произведенія ея скотоводства и даетъ ей мануфактурныя и фабричныя издѣлія. Долго ли будетъ сибирскій крестьянинъ вывозить свое сырье и покупать его продукты обрабатывающей промышленности—рѣшить не берусь, но что у него есть всѣ средства для того, чтобы производить значительную часть нужныхъ ему продуктовъ дома, не подлежитъ сомнѣнію. Но будетъ ли ему лучше, если въ его городахъ засвистятъ фабричныя свистки—въ этомъ позволительно усомниться. И если, вмѣстѣ съ вздорожаніемъ хлѣба, котораго со страхомъ ждуть отъ нихъ сибирскій крестьянинъ, желѣзныя дороги принесутъ Сибири царство предпринимательской мощи въ промышленной области, то вліяніе ихъ врядъ ли можно будетъ назвать благотвѣтельнымъ. Устоитъ-ли въ борьбѣ крѣпкое сибирское крестьянство, имѣющее въ настоящемъ всѣ данныя для здороваго и свободнаго развитія, или же падетъ въ неравномъ бою, подобно крестьянству Европейской Россіи,—вогъ вопросъ, который прежде всего слѣдуетъ задать себѣ, разсуждая о пользѣ проведенія желѣзныхъ дорогъ для оживленія края.

ТОРГОВЫЙ ОТДѢЛЪ.

Екатеринбургскія базарныя цѣны.

Съ ввозомъ ржаная мука 56 к., у прас. 60 к.; пшеничная мука съ ввозомъ 65 к., у прас. 70 к.; ячмень съ ввозомъ 35 к., у прас. 40 к.; овесъ съ ввозомъ 41 к., у прасоловъ 43 к.; сѣно заводское съ ввозомъ 16 к., у прас. 20 к.; масло скоромное

⁵⁾ При помощи уравненій съ двумя неизвѣстными.

съ воз. 8 р. 25 к.; масло конопляное съ воз. 7 р. 20 к.; мясо 1 сортъ съ воз. 2 р. 80 к.; мясо 2 сортъ съ воз. 1 р. 70 к.; крупа толстая съ воз. 63 к., у пр. 65 к.; крупа мелкая съ воз. 65, у прас. 70 к.; рыба: окунь, у прасол., 1 р.—2 р. 40 к.; щука, у прас., 3 р. 20 к.; соль съ возовъ 36 к., у прас. 40 к.

Цѣны на стенло.

Бемское—завода Поклевскаго-Козелль—50 руб.

Цѣны на сахаръ.

	Партионная, отъ 300 пуд. и болѣе.		1/2 партионная, отъ 50 до 300.	
	р.	к.	р.	к.
1) Кіевскій 1-й сор.	-	-	-	-
2) Даниловскій (привилегированный)	-	-	10	80
3) Сергѣевскій	-	-	-	-
4) Харитоненко	-	-	-	-
5) Терещенко тульскій (привилегир.)	-	-	10	40
6) " михайловскій (привилегир.)	-	-	-	-
7) Московскаго товарищества	-	-	10	30
8) Черкасскій	-	-	10	30
9) Харьковскій	-	-	10	30
10) Ротермундъ	-	-	-	-
Пиленый:				
11) Сергѣевскій 1 сор.	-	-	-	-
12) " 2	-	-	-	-
13) Московскій 1	-	-	11	40
14) Песокъ сахарный	-	-	9	30

Екатеринбургскія торговыя цѣны.

Цѣны на муку.

	Вальцовая:		Обыкновенная:	
	1-й сортъ.	2-й сортъ.	1-й сортъ.	2-й сортъ.
Королева	7—	5—	6—50	—
В. А. Яковлева	—	—	7—	5—
Симанова	—	—	7—20	5—70
Малиновцева	7—50	5—80	7—20	5—20
Грачева	7—30	5—25	—	—
Соснина	8—50	5—40	7—30	—
Степановыхъ	7—70	6—	7—20	5—50
Жирикова	9—	5—80	7—20	5—20
Евсѣева	—	—	7—20	5—50
Ларичева	7—30	5—30	—	—
Грачева и Боброва	—	—	7—	5—20
В. Н. Иванова	—	—	6—80	5—20
Первушина	—	—	6—80	5—
Первушиной	—	—	6—90	5—
П. М. Злоказова	7—20	5—20	—	—
А. М. Злоказова	—	—	6—80-7	5-25-5
М. С. Яковлева	7—30	6—	—	—
Е. П. Сулова	9—	7—	7—30	6—
Н. П. Ночвина	—	—	—	—
Бр. Насѣдкиныхъ	—	—	6—90	—
Крашенинникова и Первушина (дов. Берестовъ)	7—30	5—40	—	—
(*А. Ф. Поклевскаго-Козелль.	11—9	—	8—	—
(* Манная	12	—	—	—

Смолина—вальцоваго пароваго механическаго завода: № 00, марка 00,—13; № 0, мар. 0,—11 р.; № 1, мар. 1, 9-50; № 1, мар. 2,—8 р.; первачъ 7 р.; № 2, мар. 3,—6-50; № 2, мар. 4,—5-50

Издательница А. Попова. Редакторъ П. Штейнфельдъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Мѣста швей или горничной ищутъ. Спросить въ домѣ Северитскаго, напротивъ типографіи Мѣрной.

Особа, кончившая курсъ Николаевскаго института, знающая французскій языкъ и музыку и репетирующая по всѣмъ предметамъ гимназическаго курса, желаетъ получить мѣсто въ Екатеринбургѣ. Адресъ въ редакціи.

ВЪ ФОТОГРАФИЧЕСКОЕ АТЕЛЬЕ,

имѣющее открыться въ Маѣ мѣс. въ Екатеринбургѣ, требуется ретушеръ, хорошо знающій свое дѣло. Хорошее вознагражденіе. Адресовать до 25 Апр. въ Міась, Метенкову. 124

Въ галантерейномъ и модномъ магазинѣ Р. Бауеръ (въ г. Екатеринбургѣ, Успенская ул., доиъ бр. Дмитриевыхъ) полученъ новый товаръ: дамскія шляпы, уборы, дипломаты, дѣтскія платья и проч. Въ моемъ магазинѣ принимаютъ заказы на дамскіе и дѣтскіе наряды, а также въ краску—всевозможныя вещи.—Большой выборъ швейныхъ машинъ: ручныхъ отъ 22 руб. до 46 руб.; ножныхъ отъ 40 руб. до 70 руб. Принимаются также машины въ починку. 97

ОТЧЕТЪ

ЕКАТЕРИНБУРГСКОГО МУЗЫКАЛЬНАГО КРУЖКА ЗА 1882-Й ГОДЪ.

ПРИХОДЪ.	СУММА.
	руб. к.
Оставалось на 1-е ч. Января 1882 года	131 44
Къ тому поступило:	
Отъ членовъ-соревнователей	237 —
" действительныхъ членовъ	507 —
" концертовъ и вечеровъ	924 05
" спектаклей и пожертвованныхъ г. Подъячевымъ 100 р., всего	373 37
Разныхъ поступлений	66 —
Всего поступило въ 1882 году	2107 42
Съ остаткомъ	2238 86

Примѣчаніе. Кромѣ того поступило пожертвованій: отъ д. чл. В. И. Дрездовой—декораціи для переносной сцены, отъ д. чл. Н. П. Ивановой—10 пѣсь, отъ распорядителя спектакля, 15 Апрѣля 1882 года, въ пользу женской гимназіи, О. Л. Кучевскаго—оставшійся отъ этого спектакля костюмъ „городничаго“, для „Ревизора“, и пр., на 18 р.

РАСХОДЪ.

	СУММА.
	руб. к.
На типографскіе расходы	141 05
" жалованье служащимъ	307 10
" освѣщеніе помѣщеній	328 —
" имущество:	
для музыкал. отд.	142 р. 01
для драматич. отд.	501— 38
	543 39
" драматическое отдѣленіе израсходовано	220 88
" поукунку нотъ	133 61
" матеріалы письмоводства	36 29
" разный расходъ	267 57
Всего израсходовано въ 1882 г.	2077 89
Осталось на 1-е Января 1883 года наличнаго капитала	160 97
Балансъ	2238 86

Старшины: Н. Клетининъ.
Г. Свѣчинъ.
А. Дрездовъ.
С. Гилевъ
А. Ландезенъ.
Старшина-кассиръ О. Кучевскій.

С.-Петербургскій „**МЕДЪ**“—красный, бѣлый и коричневый, цѣною отъ 1 р. 60 к. до 2 р 50 коп. за ведро (20 бутылокъ), изъ самаго лучшаго матеріала и воды изъ Малаховскаго ключа, —приготовленія Константина Федоровича **ДЕЛА**—продается при новомъ медоваренномъ заводѣ К. В. Рейнфельда, у Славнаго моста, въ г. Екатеринбургѣ.

Залогъ оставляется за посуду: 6 коп. за бутылку, 35 коп. за корзину, а за ящикъ 40 коп. 98

ОТДАЕТСЯ квартира во флигелъ—Главный проспектъ, д. Чистякова, бывшій Голышева.

ВО ИЗБѢЖАНІЕ ПОДДѢЛОКЪ.
НАСТОЯЩІЙ
ШОКОЛАДЪ РЕТАБЛИЕРЪ
 Д. С. СИМСОНа и К^о.

УПОТРЕБЛЕНІЕ КОЕГО ПРИНОСИТЬ НЕСОМНЕННУЮ ПОЛЬЗУ,
 МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО У ГЛАВНАГО АГЕНТА
А. Л. ШТУММЕРЪ въ МОСКВѢ,
 Нижне-Бисельный переулокъ, домъ Шигаева.
 ТРЕБОВАНІЯ ИСПОЛНЯЮТСЯ СЪ ПЕРВОЮ ОТХОДЯЩЕЮ ПОЧТОЮ.

ЦѢНА ЗА ФУНТЫ 1 р. 20 к.
 ЦѢНА ЗА ФУНТЫ 1 р. 20 к.

МОЛОЧНАЯ МУКА НЕСТЛЕ. Цѣна 1 р.
 ДЛЯ ВСКОРМЛЕНІЯ ГРУДНЫХЪ ДѢТЪЙ.
 Самое лучшее изъ всѣхъ дѣтскихъ изобрѣтенныхъ средствъ, замѣняющихъ материнское молоко. Оно питаетъ и удобоваримо и охотно пріиваеется всѣмъ ребенкомъ.

СГУЩЕННОЕ МОЛОКО НЕСТЛЕ. Цѣна 75 к.

ГЛАВНОЕ ДЕЛО для оптовой продажи въ С.-Петербургѣ, Казанская № 3,
 у АЛЕКСАНДРА ВЕНЦЕЛЯ.
 Единственный агентъ для всей Россіи

Въ Екатеринбургѣ: у В. Бебенина и Черемухина.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія публики, что и отбѣжаю только за тѣ местности, на которыхъ находится СИНІЙ ШТЕМПЕЛЪ и ПОДПИСЬ Александра Венцеля ЕДИНСТВЕННАГО агента моего для всей Россіи.
ГЕНРИХЪ НЕСТЛЕ въ Веве (Швейцарія)

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ

Большой спросъ вновь изобрѣтенной Пуншевой Карамели вызвалъ множество подраженій, потому требуютъ на этикеткахъ боченковъ съ Государственнымъ Гербомъ.

ПУНШЕВАЯ
КАРАМЕЛЬ.

ВКУСЪ
РОМОВОЙ
НАЧИНКА
ФРУКТАМИ

Во всѣхъ
городахъ
Россіи.



Жоржъ Борманъ.

ШОКОЛАДЪ С. СІУ и К^о
 ИЗБѢЖАТЬ ПОДДѢЛОКЪ.

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА
АЛЕКСАНДРА ВАСИЛЬЕВИЧА
 ЖЕЛЕНКИНА и К^о.
 (и прочихъ извѣстныхъ фабрикантовъ)

ОБОИ,
 БОРДЮРЫ И ПАНЕЛИ

поступилъ въ продажу въ ЛАВКѢ МИХАИЛА ПАВЛОВИЧА БРАГИНА, при собств. домѣ—въ Успенской улицѣ (Лягушиѣ), наискосокъ гостиницы Плотниковой,—а также виѣются въ лавкѣ, во второмъ деревянномъ корпусѣ отъ Старо-гостиннаго двора. 26

Объявленіе.

КАМЫШЛОВСКАЯ УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА
 приглашаетъ желающихъ на должность помощника аптекаря при Камышловской земской аптекѣ, съ содержаніемъ по 600 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ.

Предсѣдатель управы Горбуновъ.

ПОСТОЯННЫЙ БАЗАРЪ

КАЗАНСКАГО АУКЦИОННАГО ЗАЛА
 (Петропавловская улица, противъ собора).

Въ продажѣ:

Всевозможные предметы домашняго хозяйства, музыкальные инструменты, ноты и книги, чемоданы, сундуки, санюжи, альбомы, бювары, бумажники, портмонэ, варшавская обувь, перчатки, галстуки, цвѣты, ленты. Большой выборъ золотыхъ и серебр. вещей, также карманныхъ часовъ. Шубы и одежда всякаго рода. Всевозможные экипажи, городскіе и дорожныя. Пожарныя, земледѣльческія и другія машины.

ЗУБНАГО ВРАЧА
Л. Э. АДЕЛЬГЕЙМЪ,
 въ Москвѣ,
 ИЗВѢСТНЫЯ

САЛИЦИЛОВЫЯ ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА.

ЛУЧШАЯ
 ГИГИЕНЧЕСКАЯ
 СРЕДСТВА

для рта и зубовъ, предупр. костоѣду, дурной запахъ и пр. Продажа во всѣхъ аптекахъ, аптекарскихъ и др. магазинахъ Россіи. Перепродавц. соразмѣр. свидка.

ВЪ МАГАЗИНѢ М. КАМЕНКОВА,

по Покровскому проспекту, въ д. Ермолаева,
 получены въ большомъ выборѣ мужскія и дамскія шляпы модныхъ фасоновъ, заграничныя, варшавскія и московскія, Вандрага и другіе фабриканти; варшавская обувь, шведскія и лайковыя перчатки и прочіе товары.

Нуждаюсь въ ХОРОШИХЪ ПОДМАСТЕРЬЯХЪ

—для шитья фраковъ, сюртуковъ, брюкъ и жилетовъ; плату даю выше всѣхъ прочіихъ портныхъ. Обращаться къ варшавскому портному Помнятовскому.

МЕХАНИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

на Покровскомъ проспектѣ, противъ магазина Бабинова—принимаетъ заказы на ванны съ печкой и безъ оной, сидячія (поясныя) ванны, биде, души, машины для стирки бѣлья, рукомойники, ватерклозеты, вентиляторы, желѣзные плиты, машинки для мороженого, маслбойки и проч.

Можно видѣть и готовыя вещи. Также передѣлываются лампы и лудится разная посуда. Тутъ же продается партия лайковыхъ перчатокъ и обуви. 111

Въ Екатеринбургской крупчатной лавкѣ А. Ф. Поклевскаго-Козелль вновь получена крупчатная мука, вальцовая, высокаго достоинства, изъ Семипалатинской пшеницы. Цѣна одиннадцать рублей за мѣшокъ.