

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ доставки: за годъ — 5 р. 30 к., за первое полугодіе — 3 р. 70 к., за 3 мѣсяца — 2 р. 70 к., за 1 мѣсяць — 70 к.
Съ доставкой по пересылкой: за годъ — 6 р., за первое полугодіе — 4 р., за второе полугодіе 3 р.,
За переѣзду адреса внаимаетъ три 7-ми копѣечныхъ марки.
Разсрочка по соглашенію съ редакціей. За отдѣльные нумера по 20 коп. за каждый.

Котора редакція открыта ежедневно отъ 12 ч. д. до 6 ч. воч.; въ праздники — отъ 12 до 2 час. дня.

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ. Разсчетъ за строку корпуса, или за мѣсто, ею занимаемое: — отъ 1 до 5 разъ — по 15 коп.; отъ 5 до 10 разъ — по 12 коп.; отъ 10 до 25 разъ — по 10 коп. За объявленія на первой страницѣ плата увеличивается по 10 коп. на строку. Украшеній и клише оплачиваются 20% дороже обыкновен. объявл. Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или мѣсть прислуги, оплачиваются по 15 к. за двѣ строки. За разсылку объявленій при газетѣ — по 50 к. съ сотни напечатанныхъ въ типогр. Ек. Нед. а съ остальныхъ — 1 р. за сотню. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы не позже понедѣльника до 2 ч. дня.

СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦІИ, присылаемыя для напечатанія въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“, адресуются въ ея редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ критическому усмотрѣнію редакціи. Плата за статьи, замѣтки и корреспонденціи — отъ 2 до 5 коп. за строку. Напечатанныя статьи по почтѣ ни въ какомъ случаѣ не возвращаются, а выдаются изъ редакціи лично до истеченія 3-хъ мѣсяцевъ; послѣ этого срока уничтожаются.

СОДЕРЖАНІЕ: Земство города и заводы: цѣны на желѣзо въ Нижегородской ярмаркѣ; письмо Журавлева; телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“; изъ Пермскихъ Вѣдомостей; изъ Церковно-общественнаго Вѣстника; стихотвореніе Епископу Наанайлу; опроверженіе г. Генделя; хроника; корреспонденціи: Бисертскій зав., изъ Осинскаго уѣзда, Верхтченска, Вятки; письмо Устьянцева; письмо Китаева; указатель книгъ и статей; торговый отдѣлъ и объявленія.

ТОВАРИЩЕСТВО ПЕЧЕНКИНА И К^о.

ЕКАТЕРИНБУРГСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

продаетъ и покупаетъ % бумаги,
выдаетъ ссуды подъ % бумаги,

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ,

по которымъ платить:

По вкладамъ до востребованія и по текущему счету - - 6% годовыхъ.

По вкладамъ на годъ - - 8% „

По вкладамъ на два года - - 9% „

На большій срокъ по соглашенію; страхуетъ билеты; продаетъ билеты внутренняго займа съ разсрочкою помѣсячно.

ССУДНАЯ КАССА ТОВАРИЩЕСТВА ПЕЧЕНКИНА И К^о.

принимаетъ въ залогъ брилліантовыя, золотыя и серебряныя вещи, платье, мѣха и прочее.

Подъ золотыя вещи выдаетъ отъ 3 до 5 р. за золотникъ.

Подъ серебряныя отъ 20 до 30 коп. за золотникъ.

Вещи, заложенныя въ конторахъ Товарищества Печенкина и К^о въ Казани и Саратовѣ, могутъ быть выкуплены въ Екатеринбургѣ.

Всѣ залого застрахованы отъ огня въ Коммерческомъ страховомъ отъ огня Обществѣ.

№ 30—№ 29

270—50—11

ПРОДАЕТСЯ.

500 десятинъ земли, преимущественно пахатной, (въ 75 верстахъ отъ г. Екатеринбурга по Челябинскому тракту). О цѣнѣ и подробностяхъ лично или письменно справиться въ с. Никольскомъ, Щелкунской волости, у Андрея Андреевича Клепинина. Тамъ-же продаются дешево заводскій вороной жеребецъ рысистой породы и два жеребчика по 4-му году сѣрый и вороной. 286—19—7

Имѣю честь сообщить почтеннѣйшей публикѣ, что мой магазинъ **ПЕРЕВЕДЕНЪ** въ Заячій рядокъ, д., П. В. Холкина. 387-4-2 Анна Гельская.

КРУПЧАТКА

ИВАНОВСКОЙ

ПАРОВОЙ ВАЛЬЦОВОЙ МЕЛЬНИЦЫ

И. И. Симанова,

продается:

въ городской лавкѣ на Успенской улицѣ противъ дома г. Телѣгина и при мельницѣ въ лавкѣ у Мельковскихъ воротъ. 237-10-9

ИЗРАЗЦЫ

на заводѣ умершаго А. Т. Шлыкова РАСПРОДАЮТСЯ:

изразцы по 16 коп. за штуку, трубы отъ 30 коп. штука подовый кирпичъ (лещадка) 15 к. за штуку и прочія гончарныя издѣлія, по самымъ сходнымъ цѣнамъ. Заводъ находится по Бороздинской ул., 1-й части, рядомъ съ занемкой С. Афонина.

Здоровые **ОБЪДЫ** по мѣсячно въ Верхъ-Вознесенской улицѣ въ домѣ Мѣдякова. — 330—4—3

ТЕТРАДИ для записыванія уроковъ для учениковъ классической гимназіи и реальнаго училища, а также для ученицъ женской гимназіи, — продаются въ типографіи „Екатеринбургской Недѣлѣ“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Управленіе Уральской Горнозаводской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи §§ 200 и 206 „Временныхъ Условій перевозки грузовъ по Уральской Горнозаводской желѣзной дорогѣ“, нижепоименованные товары, какъ непринятые получателями, будутъ проданы съ публичнаго торга, по истеченіи шести мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи, при чемъ одновременно будутъ проданы, на основаніи § 215 тѣхъ же „Условій“, разныя найденныя въ вагонахъ и на станціяхъ, вещи, подробная опись которыхъ хранится въ управленіи дороги.

ВРЕМЯ ПРИВЪТІЯ.			№ № квитанцій.	СТАНЦІИ.		ФАМИЛИИ.		Число мѣстъ.	Названіе товаровъ.	Вѣсъ.	
Годъ.	мѣсяць.	Число.		Отправленія.	Назначенія.	Отправителя.	Получателя.			пуд.	ф.
1883	Октября	21	125	Теплая гора	Пермь	Неизвѣстно		1	Багажъ (черный песокъ)		5
1884	Января	11	1	Валежнѣя	Пермь	Неизвѣстно		2	Багажъ (печь желѣзн.)		30
"	Февраля	27	2534	Пермь	Екатеринб.	Лагро	Орловъ	1	Экипажъ зимній		"
"	Марта	15	3851	Екатеринб.	Пермь	Меклеръ	Предъявитель	1	Товаръ разный		32
"	Апрѣля	13	4225	Пермь	Кизель	Зыряновъ	Предъявитель	5	Товаръ разный	54	31
"	Апрѣля	23	4394	Пермь	Березники	Зайцевъ	Предъявитель	2	Пакля	51	20
"	Апрѣля	23	4421	Пермь	Тагиль	Гавриловъ	Ларьсовъ	1	Домашнія вещи	1	25
"	Іюня	17	7784	Пермь	Веретье	Ланггаузъ	Зиновьевъ	1	Пилы льсопильныя	1	20
"	Іюня	20	7889	Екатеринб.	Пермь	Жулдыгинъ		1	Товаръ разный	1	10
"	Іюня	23	8213	Екатеринб.	Невьянскъ	Федосѣевъ	Чернобровинъ	3	Свѣчи восковыя		13
"	Іюня	27	8359	Екатеринб.	Пермь	Левинъ	Предъявитель	1	Холстъ	2	36
"	Іюня	29	1231	Невьянскъ	В. Нейвинскъ	Голлицынъ	Шубинъ	10	Соль поваренная	60	"
"	Іюля	5	8831	Екатеринб.	Левинно	Мелкотеровъ	Полимоновъ	6	Мѣшки порожніе	49	20
"	Іюля	18	9785	Екатеринб.	Чусовская	Романовскій	Предъявитель	1	Крючья желѣзныя	7	20
"	Іюля	23	34	Сылва	Пермь	Неизвѣстно		1	Багажъ (порожній ящикъ изъ подбиряниковъ)		8

Въ конторѣ товарищества
ПЕЧЕНКИНА,
Въ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 30-го Сентября 1884 Г.,
съ 12 часовъ дня,

АУКЦИОНЪ ПРОСРОЧЕННЫХЪ ЗАЛОГОВЪ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Отъ многихъ лицъ ежедневно къ намъ поступаютъ заявленія о желаніи приобрести „Сводъ узаконеній о частной золотопромышленности“ соч. Л. Розанова. Многие изъ г.г. иногороднихъ заказчиковъ даже выслали деньги. Поэтому редакція считаетъ необходимымъ разъяснить, почему въ настоящее время заказы эти не исполнены. Двѣ партіи „Свода“ г. Розанова уже давно распроданы, а новыя книжки нами еще пока не получены, хотя ожидаются со дня на день. Немедленно, по полученіи новой партіи изданія г. Розанова, редакція удовлетворитъ всѣ иногороднія требованія, а также опубликуетъ и для г.г. Екатеринбургскихъ покупателей.

Вдова Пермскаго купца **Марія Андреевна Колчина** объявляетъ, что она уничтожаетъ довѣренность данную ею дворянину **Николаю Антоновичу Вишневному** на управленіе принадлежащими ей золотыми приисками, находящимися въ Оренбургской и Уфимской губерніяхъ, явленную у Екатеринбургскаго Нотаріуса **А. А. Сабашинскаго** 30 Іюня 1884 года по реестру за № 1484. 313—6—4

Типографія

„Екатеринбургской Недѣли“ симъ объявляетъ, что въ ней принимаются заказы на ярлыки, бланки, чайныя этикетки, книги для золотопромышленниковъ, объявленія, афиши и проч. типографскія работы на пис. ей, цвѣтной и газетной бумагѣ, какъ черной краской, такъ и цвѣтными и радужными (не-литографскимъ способомъ.) Работы исполняются аккуратно и весьма быстро. Цѣны умеренныя.

ПЕРЕВОДЪ

всякихъ документовъ, торговыхъ писемъ, объявленій и т. п. съ языковъ: французскаго, нѣмецкаго, англійскаго, испанскаго и итальянскаго на русскій языкъ и обратно. Плата по соглашенію, обратиться къ **О. Е. Клеръ** (Береговая у., домъ Делисье, бывш. Бурдакова). 3—3

Объявленіе.

Въ Камышловѣ по случаю продается кабинетный роуль въ домѣ Рязанова. 340-3-2

МАГАЗИНЪ ЗАХО. ЗА ПРЕКРАЩЕНІЕМЪ ТОРГОВЛИ

Швейными Машинами
распродажа со скидкой отъ 20% до 30% съ фабричныхъ цѣнъ. Тутъ-же получимъ большой выборъ вѣнской мебели, умывальники и комнатныя вѣтерктозеты. 2---8---8

Въ осудной кассѣ **Я. П. Андреева** и п.
Въ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 23 СЕНТЯБРЯ 1884 ГОДА
съ 12-ти часовъ дня,

АУКЦИОНЪ просроченныхъ вещей. 350—1—1

Отдается МАГАЗИНЪ и КВАРТИРА въ среднемъ этажѣ съ параднымъ крыльцомъ на улицу, противъ Кафедральнаго собора, въ домѣ наследниковъ **ШАБАЛИНЫХЪ** продается мѣсто противъ **В. В. Кривоца**; о цѣнѣ узнать тамъ-же. 1—1

Копичинскій Университетъ даетъ уроки по предм. средн. уч. завед. Адр. Менкова, д. Чубарковыхъ, кв. Л. А. Воробьева, для **С. О. У.** 351-2-1

ЖЕЛАЮ поступить на золотыя промысла **УПРАВЛЯЮЩИМЪ** или быть компаніономъ, имѣю капиталъ до 3,500 р. с. Адресъ: г. Екатеринбургъ, Усольцевская, улица, домъ **Ижукова.** 346—1—1

ОТДАЮТСЯ комнаты со столомъ. Тамъ-же преподають уроки новыхъ языковъ и берутъ пансионеровъ—учащихся. Полковская ул., домъ Севѣркина. 341-1-1

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Шадрипская Уѣздная Земская Управа объявляетъ, что XV очередное Уѣздное Земское Собрание, съ разрѣшенія г. Пермскаго Губернатора, открывается 15-го Октября сего 1884 года. 354—1—1

ЗЕМСТВО, ГОРОДА И ЗАВОДЫ.

Цѣны на желѣзо въ Нижегородской ярмаркѣ 1884 г.

Надо надѣяться, что защитники свободнаго ввоза металловъ иностранныхъ заводовъ въ состоявшихся, на минувшей Нижегородской ярмаркѣ, цѣнахъ на желѣзо получили полное удовлетвореніе. Не думаемъ, однакожь, чтобы такое чрезвычайное паденіе цѣнъ въ общемъ дало благоприятные результаты для экономіи государства. Уральскіе заводы за истекшій годъ понесли уже громадныя потери вслѣдствіи замѣны гидравлическихъ заводскихъ двигателей паровыми по случаю безводія. Полная безкормица отъ неурожая травъ и хлѣбовъ значительно удорожила заработныя платы вообще и стоимость выработки металловъ, поэтому, усиленно возросла, а продажныя цѣны на металлы въ такой же мѣрѣ пали. Само собою разумѣется, что Уральскіе заводы рѣшительно не въ состояніи конкурировать съ иностранными заводами въ цѣнахъ на желѣзо. Отсутствие на Уралѣ подъѣздныхъ желѣзныхъ путей для подвозки рудъ и минеральнаго топлива, поэтому дороговизна привозки гужомъ по грунтовымъ дорогамъ, громадныя налоги на металлы, необходимость затраты капитала безъ оборота на полтора года и русскій „авось“ въ цѣнахъ на желѣзо, служатъ неодолимыми тормозами къ развитію выдѣлки металловъ на Уралѣ и къ пониженію цѣнъ на желѣзо. Десятки лѣтъ происходятъ изысканія по линии желѣзнаго пути соединяющаго заводы съ каменно-угольными бассейнами, а въ ожиданіи постройки намѣченныхъ дорогъ, заводы вынуждены откладывать переустройства заводовъ, не зная гдѣ и когда подойдетъ къ заводамъ желѣзный путь, главнѣйшій факторъ, могущій послужить къ удешевленію выдѣлки металловъ и къ облегченію срочныхъ отправокъ металловъ на рынки. Мы не знаемъ какія гипотезы политической экономіи могутъ оправдывать тѣ бѣдствія, которыя предстоятъ рабочему населенію Урала по случаю сокращенія производства заводовъ. А сокращенія эти неминуемо должны послѣдовать потому, что нѣкоторые заводскіе округа на ярмаркѣ нынѣ не вернули даже и своего оборотнаго капитала, оставшагося въ распоряженіи покупателей металловъ по случаю долгосрочнаго кредита. Нѣтъ большой бѣды, конечно, въ томъ, что нѣкоторые заводовладѣльцы не получили нынѣ ни гроша дивиденда. Не вызоветъ ли предстоящій для заводовладѣльцевъ постъ энергическаго ходатайства о томъ, чтобы часть поощренія оказаннаго иностраннымъ заводамъ была удѣлена заводамъ Уральскимъ въ томъ вниманіи, что пропитаніе остающагося безъ работы населенія заводовъ тѣмъ или инымъ путемъ падетъ и на русскихъ потребителей иностраннаго желѣза. Коммерсанты наши, орудующіе на Нижегородской ярмаркѣ оптовою торговлею металловъ, очевидно, тоже не досчитаются ожидаемыхъ барышей отъ искусственнаго пониженія цѣнъ Уральскихъ металловъ. Убивая невозможными цѣнами отечественное производство они, несомнѣнно, въ непродолжительномъ времени подѣлятъ свои барыши съ иностранными заводчиками, едва только иностранное желѣзо вытѣснитъ съ рынка русское желѣзо. Временныя выгоды потребителя искушившагося сравнительно низкою цѣною иностраннаго желѣза, посредственнаго качества тоже ни какой экономіи не принесутъ, такъ какъ орудія приготовленныя изъ металловъ низкаго качества потребуютъ скорой замѣны новыми. Понятно, что такое явленіе не нормально и никакими благами для гражданъ Россіи отзывать не можетъ. Ка-

кой бы отрасли отечественной промышленности ни былъ нанесенъ тяжелый ударъ онъ неминуемо одинаково тяжело отзовется какъ производителямъ, такъ и потребителямъ. Поощряя ввозъ иностранныхъ металловъ и искусственно понижая цѣны своихъ произведеній граждане Россіи бьютъ себя по карману на радость иностранцамъ, которые спѣшатъ наводнить Россію металлами, безъ сомнѣнія, опасаясь, что и мы наконецъ догадаемся на кого мы работаемъ?!

Весьма внушительно для тѣхъ кому вѣдать надлежитъ условія развитія отечественной горнозаводской промышленности и сообразно съ ними принимать тѣ или другія мѣропріятія, влияющія на ея процвѣтаніе—представить слѣдующую иллюстрацію условій дѣятельности одного изъ округовъ Уральскихъ заводовъ, извлеченную изъ отчета съ 1 Мая 1883 г. по 1 Мая 1884 г.

Расходы по приготовленію металловъ, заготовкѣ матеріаловъ на 15 мѣсяцевъ дѣйствія заводовъ, на содержаніе управленія и проч. расходы относящіеся до производства заводовъ -	989,070 р.
Губернскіе и уѣздные земскіе палого и государственныя сборы -	45,704 „
Горныя подати и расходы по взим. податей -	18,281 „
Кортомная плата за желѣзныя руды въ чужихъ дачахъ -	2550 „
Содержаніе заводскихъ госпиталей -	16320 „
Исправленіе дорогъ и мостовъ -	2790 „
Пособіе церковно-служителямъ -	2606 „
Пособіе на содержаніе училищъ, выдаваемое по уставнымъ граматамъ -	600 „
Пенсіи и пособія -	6249 „
% по займамъ въ счетъ выработан. металловъ	31745 „
Расходы по судебнымъ дѣламъ -	6000 „
Перевозка металловъ къ рынкамъ и содержаніе складовъ -	123607 „
Охраненіе лѣсныхъ дачъ -	34478 „
Итого непроизводительныхъ расходовъ -	290930 „

Едва ли нужно доказывать, что подобнаго отношенія непроизводительныхъ расходовъ къ расходамъ производства не существуетъ на иностранныхъ заводахъ что приведенное отношеніе расходовъ общее для всѣхъ Уральскихъ заводовъ. Очевидно, что борьба въ цѣнахъ на металлы съ иностранными заводами возможна только послѣ устройства на заводахъ подъѣздныхъ желѣзныхъ путей, уменьшенія налоговъ и удешевленія доставки металловъ къ рынкамъ. Заводы лежащія къ югу отъ Уральской желѣзной дороги обречены не пользоваться минеральнымъ топливомъ до того времени пока Екатеринбургъ не соединенъ съ Уфю желѣзнымъ путемъ. Сбереженія лѣсовъ, истребляемыхъ на постройку судовъ (барокъ) и удешевленія доставки металловъ также не послѣдуетъ до постройки желѣзной дороги. Несомнѣнно, что средства къ удешевленію Уральского желѣза не находятся въ распоряженіи заводовладѣльцевъ и заводскихъ управленій... Устройство подъѣздныхъ путей средствами самихъ заводовъ не мыслимо по значительности разстояній и несправедливо потому, что подъѣздные пути на Уралѣ въ большинствѣ случаевъ вполне совпадаютъ съ транзитнымъ путемъ. По направленію напр. отъ Екатеринбурга на Челябинскъ и Златоустъ ежегодно гужомъ провозится болѣе 20-ти милліоновъ пудъ грузовъ, вслѣдствіи чего провозная плата превышаетъ 10 к. на сто верстъ, а потому перевозка рудъ и угля на разстояніи до ста верстъ невозможна. Только постройка линии желѣзной дороги отъ Уфы на Екатеринбургъ послужитъ средствами къ увеличенію производства заводовъ, лежащихъ къ югу отъ Екатеринбурга и къ удешевленію металловъ на нихъ приготовляемыхъ, а также и къ устраненію кризиса для рабочаго населенія, которое за сокращеніемъ производства заводовъ не находитъ нынѣ средствъ къ пропитанію.

Д....

Р. С. Въ минувшей Нижегородской ярмаркѣ цѣны состоялись ниже прошлогоднихъ: отъ 30 до 50 к. на листовое отъ 5 до 13 на сортовое и отъ 5 до 10 к. на чугунное литье.

Милостивый Государь,
Господинъ редакторъ!

Въ статьѣ подъ заглавіемъ „Шадринскій голодь“, помѣщенной въ № 20 издаваемой вами газеты, между прочимъ, указано на то, что Усть-міясское ссудо-сберегательное товарищество „пало“, что „первоначальная цѣль товарищества до того загадилась, зачернилась, что стало похоже скорѣе на жидовско-банкирскую контору, чѣмъ на мелкое кредитное учрежденіе“, что въ немъ „всѣмъ дѣломъ, говорятъ, орудуешь волостной писарь, который отчетности ни какой не ведетъ“, что „хорошее дѣло глубоко обезображено“ и что „одно лице, которое ранѣе принимало участіе въ дѣлахъ товарищества, на просьбу нашу сообщить свѣдѣнія о положеніи дѣла, заявило, что у него просто не хватаетъ духу поразсказать все то, что творится въ правленіи товарищества“. Всякій кому извѣстно истинное положеніе дѣлъ товарищества не можетъ не стать въ тупикъ при чтеніи такого рода сообщенія, основаннаго на словахъ какого-то „лица“ будто-бы принимавшаго участіе въ дѣлахъ товарищества. Я, какъ принимающій по званію члена правленія, участіе въ дѣлахъ товарищества обращаюсь къ вамъ господинъ Редакторъ, съ покорнѣйшею просьбою помѣстить въ издаваемой вами газетѣ мой отвѣтъ на вышеприведенное сообщеніе, отвѣтъ, имѣющій въ виду выяснитъ дѣйствительное положеніе дѣлъ товарищества и дать возможность читающей публикѣ убѣдиться, такъ-ли на самомъ дѣлѣ—дѣла товарищества загрязнились, вслѣдствіе моего орудованія, какъ описано въ упомянутой статьѣ.

Такъ какъ въ упомянутой статьѣ въ противоположность якобы обезображенному Усть-міясскому ссудо-сберегательному товариществу указано на другое, образовавшееся въ Сентябрѣ 1878 года въ селѣ Ольховскомъ, то я и постараюсь ниже помѣщенными цифровыми данными, основанными на отчетахъ какъ того, какъ и другаго товарищества, выяснитъ существующую въ оборотахъ товариществъ разницу.

Усть-міясское ссудо-сберегательное товарищество дѣйствія свои открыло 1 Февраля 1882 года (слѣдовательно, позднѣе Ольховскаго на 3 слишкомъ года) при участіи 24-хъ членовъ. Число членовъ и сумма вносимаго ими паеваго капитала увеличивались по 1-е Юля текущаго года такимъ образомъ:

Число член. паеваго капит.	
Къ 1 Января 1883 г. - - -	361 2615 р. — к.
— 1 Января 1884 г. - - -	715 8641 р. 73½ к.
— 1 Юля 1884 г. - - -	886 10950 р. 44½ к.

Число членовъ по сословіямъ въ настоящее время распредѣляется такимъ образомъ:

крестьянъ	859
духовныхъ	15
разныхъ сословій	12
	886

По волостямъ же число это распредѣляется такъ:

волости Усть-міясской	276 челов.
— Каргопольской	194
— Кондинской	162
— Мѣхонской	143
— Бакланской	78
— Осиновской	17
— Крестовской	8
— Барневской и Водениковской по одному	2
города Шадринска	6
	886

Кромѣ того, за время существованія товарищества изъ состава онаго выбыло 127 членовъ, изъ числа коихъ:

за смертію - - -	8
по собственному желанію - - -	33
по не уплатѣ въ срокъ паевыхъ взносовъ - - -	31
по не уплатѣ въ срокъ долговыхъ обязательствъ - - -	55
	127

Количество выданныхъ товариществомъ ссудъ по годамъ

выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1882 г.	1883 г.	6 мѣс. 1884 г.
Въ годъ - - -	387	1136	631
— мѣсяць - - -	32	94	105
— день - - -	7,5	21,7	24,2
на сумму - - -	10658 р.	31292 р.	12651 р.

По ссудамъ въ 1882 г. взымалось 10%, а въ 1883 и 1884 гг. по 12% годовыхъ. Поступленіе вкладовъ и производство займовъ, какіе товарищество вынуждено было дѣлать для усиленія своихъ оборотовъ, таковы:

	Вклады.	Займы.
1882 г.	126 р. 10 к.	8961 р.
1883 г.	1171 р. "	13272 р.
6 м. 1884 г.	763 р. "	11790 р.
	2060 р. 10 к.	34023 р.

Распредѣливъ по сословіямъ, отъ которыхъ поступили вклады и займы, мы получимъ слѣдующія цифры:

	Число.	Вклады.	Число.	Займы.
отъ крестьянъ - - -	17	1330 р. 10 к.	37	17723 р.
— духовенства - - -	1	50 "	6	3250 "
— разныхъ сословій - - -	8	680 "	15	7250 "
— земства - - -	"	"	1	800 "
Шадринскій городской бань	"	"	4	5000 "
		2060 р. 10 к.		34023 "

Годовые обороты, расходы управленія и чистая прибыль за время существованія товарищества выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1882 г.	1883 г.	6 мѣс. 1884 г.
годов. обор.: прих. 14048 р. 84 к.	44555 р. 33к.	23423 р. 30½ к.	
расходъ 13881 "	76 "	42127 "	81 "
расходы управл. 47 "	64 "	630 "	93 "
Чистая прибыль 635 "	98 "	1653 "	94½ к.

Прибыль при распредѣленіи выдана на каждый паевой рубль въ размѣрѣ 30%

24% годовыхъ.
Запаснаго капитала къ 1 ч. Юля 1884 г. состоитъ 257 р. 55½ к. Просроченныхъ ссудъ къ тому же времени состоитъ за 9 членами на сумму 303 р. 27½ к.

Для сравненія съ вышеизложенными данными я укажу здѣсь на цифры отчета Ольховскаго ссудо-сберегательнаго товарищества за 1883 годъ. Изъ отчета этаго мы видимъ, что къ 1 ч. Января 1884 г. состоитъ:

членовъ - - -	729 челов.
паеваго капитала - - -	13522 р. 49 к.
запаснаго - - -	694 р. 51 к.
сумма прихода за помянутый годъ равняется	60859 р. 1 к.
и расхода - - -	59786 р. 29 к.

Сумма расходовъ управленія за отчетный годъ равняется 450 р. 71 к. Чистой прибыли распредѣленной на пай 1511 р. Сравнивъ цифры отчетовъ обоихъ товариществъ, мы видимъ, что Усть-міясское ссудо-сберегательное товарищество, просуществовавъ 2 года и 4 мѣсяца, имѣетъ въ своемъ составѣ членовъ сравнительно съ Ольховскимъ, просуществовавшимъ 5 слишкомъ лѣтъ (по 1 Января 1884 года), болѣе на 157 человекъ.

Число выдаваемыхъ въ послѣднее время Усть-міясскимъ товариществомъ ссудъ точно такъ же превышаетъ число ссудъ выдаваемыхъ Ольховскимъ товариществомъ. Въ Усть-міясскомъ же товариществѣ, сравнительно съ Ольховскимъ, менѣе только сумма паеваго капитала на 2572 р. 4½ к. и запаснаго на 436 р. 97½ к. Увеличеніе послѣдняго главнымъ образомъ произошло отъ того, что въ Ольховское товарищество каждый вновь поступившій членъ вноситъ вступную плату, чего въ Усть-міясскомъ товариществѣ нѣтъ; кромѣ того, на 1 Января 1884 г. полныхъ паевъ въ Ольховскомъ товариществѣ состояло у 147 членовъ, тогда какъ въ Усть-міясскомъ товариществѣ, какъ въ недавно учрежденномъ, къ 1 Юля 1884 г. такихъ паевъ состоитъ только у 61 члена.

Такое сопоставленіе мы дѣлаемъ не ради того, чтобы перероситъ Ольховскому товариществу грязь, пущенную въ Усть-міясское, а для того, чтобы выяснитъ, что учрежденное

въ селѣ Усть-миасскомъ товарищество не менѣе удовлетворяетъ потребностямъ населенія, чѣмъ и товарищество Ольховское. Ни бросать, ни перебрасывать грязь и клевету мы не желаемъ. Считаю достаточнымъ приведеннаго очерка положенія дѣлъ въ товариществѣ. Полагаю, что изъ этого очерка можно усмотрѣть, что дѣло Усть-миасскаго товарищества съ каждымъ годомъ развивается и что неизвѣстно, почему это какое-то „одно лице“ упомянутой статьи заявляетъ, что у него „не хватаетъ духу“ и проч. Фраза о „не хватаніи духу“ говоритъ только объ отрицательномъ отношеніи этого „лица“ къ вновь учрежденному товариществу, и не объясняетъ даже ни причинъ отрицательнаго отношенія, ни того, какъ ведется дѣло въ товариществѣ. Словомъ, это печатно бранныя грязь, клевета, ругательство, которыя наша „жидовско-банкирская контора“ съ удовольствіемъ и безъ процентовъ возвращаетъ господину „лицу“. Обругать кого-бы ни было очень легко; и клеветать; но стать самому дѣятелемъ и помогать добрымъ совѣтомъ—что-то находится мало охотниковъ. Тѣмъ болѣе это относится къ начинающему товариществу.

Это доброе „одно лице“, желающее ругательствами и клеветой на меня улучшить положеніе дѣлъ товарищества, не подумало очевидно о томъ, что повредить товариществу оно могло только, подрывая его кредитъ во мнѣніи тѣхъ, кто не знакомъ близко съ его положеніемъ. Но одно то обстоятельство, что изъ числа всѣхъ членовъ 276 человекъ принадлежатъ къ Усть-миасской волости, а изъ 34023 р. всѣхъ произведенныхъ товариществомъ займовъ 17733 р. приходится на долю крестьянъ,—можетъ служить довольно яснымъ доказательствомъ довѣрія, пріобрѣтеннаго товариществомъ въ средѣ той мѣстности, на которую оно простираетъ свои дѣйствія.

Далѣе, „одно лице“ говоритъ, что я не веду ни какой отчетности, по оборотамъ товарищества. Что послужило къ такому рода обвиненію, рѣшительно не понимаю. Если „лицо“ дѣйствительно „принимало участіе въ дѣлахъ товарищества“, то оно должно бы знать и о той отчетности, которая ведется правленіемъ подъ моимъ руководствомъ. Главная отчетность заключается въ томъ, что составляемый правленіемъ ежегодно отчетъ представляется общему собранію, копіи же отчетовъ посылаются въ министерства Финансовъ и Внутреннихъ дѣлъ, а также въ отдѣленіе комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, учрежденное при Императорскомъ Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, и въ губернской статистической комитетъ. Кроме этого, совѣтъ товарищества, состоящій изъ людей заслуживающихъ особаго довѣрія, въ продолженіи года нѣсколько разъ проверяетъ книги и отчетность правленія. Такимъ образомъ вся та отчетность, какую необходимо вести по уставу товарищества, ведется и утвержденіе противнаго составляетъ наглую ложь.

Наконецъ, въ упомянутой статьѣ говорится, что земство своимъ невмѣшательствомъ въ дѣла товарищества даетъ мнѣ „санкцію къ дальнѣйшему и еще болѣе глубокому обезображиванію первоначальной цѣли товарищества“. Эта фраза о „санкціи обезображиванія“ говоритъ о томъ усердіи „одного лица“, съ какимъ оно продолжаетъ свои ругательства,—и больше ни о чемъ. Но, въ связи со всей статьёй, эта фраза является послѣднимъ пунктомъ обвинительной рѣчи автора статьи противъ Шадринскаго земства, которое, къ слову сказать, нынѣшній годъ, при оказаніи помощи бѣдствующему отъ неурожая хлѣбамъ населенію въ лицѣ управы, желало явить себя на высотѣ своего призванія и не его уже вина, если оно не достигло вполне всего того, чего необходимо было достигнуть. Вниманіе земства къ товариществу выразилось въ томъ, что оно при учрежденіи товарищества дало послѣднему 800 р. с. въ безпроцентную ссуду на два года, по истеченіи коихъ деньги товарищество и возвратило. Фактически же контролировать дѣйствія товарищества земству не предоставлено права и по закону, въ особенности въ то время когда товарищество не пользуется отъ земства денежной поддержкой. Да и къ чему-бы повело такое контролированіе въ то время, когда въ товариществѣ насчитывается около 900 членовъ, въ числѣ коихъ есть и земскіе гласные? Неужели же вся эта масса людей не въ состояннн безъ опе-

ки сама для себя дѣлать то, что признаетъ за лучшее? Очевидно „одно лице“ не понимаетъ той простой истины, что всякія системы опеки и вмѣшательства только ослабляютъ общества, лишаютъ ихъ энергіи и никогда не доводятъ до той степени развитія, которой достигаютъ общества, развивающіяся самостоятельно. Я глубоко вѣрю въ дальнѣйшее развитіе дѣлъ товарищества и чтобы разными „лица“ ни говорили, товарищество будетъ развивать свою дѣятельность по разѣ избранному пути, указанному въ уставѣ, утвержденномъ правительствомъ, и безъ посторонней опеки, за что говорить уже и то, что менѣе чѣмъ въ два съ половиною года товарищество развилось въ довольно значительной степени и имѣетъ уже въ настоящее время наевого и запаснаго капитала болѣе 10 тысячъ рублей.

Въ заключеніе, я долженъ сказать, что дѣлами товарищества я управляю по званію члена правленія, избраннаго единогласно на общемъ собраніи, а не въ качествѣ волостнаго писаря, какъ говорится въ указанной статьѣ. Этимъ я хочу сказать, что исполненіе обязанностей члена правленія товарищества не имѣетъ ни чего общаго съ обязанностями волостнаго писаря, которымъ я перестаю быть, какъ только являюсь въ правленіе товарищества.

Примите увѣреніе и т. д.

Крестьянинъ Иванъ Журавлевъ.

ТЕЛЕГРАММЫ „СЪВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.“

Петербургъ, 10 Сентября. Вопросъ объ урядникахъ вновь возбужденъ. Вмѣсто нынѣшнихъ урядниковъ проектируется образованіе полицейскихъ командъ изъ оставшихъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ.

11 Сентября. Полумперіалы 8 р. 10 к. покупат.

11 Сентября. Генераль-лейтенантъ Кохановъ назначенъ Виленскимъ генераль-губернаторомъ. Ему пожалованъ орденъ св. Александра Невскаго.

Проектируется повсемѣстно увеличить число становыхъ приставовъ и одновременно сократить районъ становъ до 25—30 верстъ.

Министерство Юстиціи испрашиваетъ ассигнованія на 1885 годъ сверхъ сибѣтнаго кредита, на преобразованія судебныхъ учреждений Сибири.

12 Сентября. Вслѣдствіи согласія всѣхъ желѣзныхъ дорогъ, исключая Московско-Козловской и Курско-Кіевской, на значительное пониженіе тарифа для перевозки скота, предполагается съ будущей весны вовсе прекратить пригонъ гуртами.

13 Сентября. Полумперіалы 8 р. 12 к. покупать.

13 Сентября. „Journal Petersbourg“, подтверждая извѣстіе о присоединеніи Россіи къ державамъ въ вопросѣ египетскаго долга, присовокупляетъ, какой слѣдуетъ, что наше правительство выразило лондонскому кабинету сожаленіе, что онъ принялъ на себя столь важный шагъ безъ предварительнаго совѣщанія съ другими заинтересованными сторонами.

16 Сентября. Вчера вечеромъ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВА возвратились въ Петербургъ.

„Journal Petersbourg“ опровергаетъ извѣстіе парижскихъ газетъ о вмѣшательствѣ Россіи въ франко-китайское столкновеніе и фантастическій раеквзъ газеты „Times“ о проектируемомъ раздѣлѣ Китая между Россіей и Франціей, равно какъ сообщеніе „Петербургскихъ Вѣдомостей“ о пріобрѣтеніи Россіей порта въ Вгипетскомъ морѣ.

Въ началѣ Октября начнутся занятія правительственной комиссіи по реформѣ опекунской части. Проектируется общій законъ объ опекахъ и попечительствахъ и новыя правила прирѣвнн малолѣтнихъ сиротъ городскихъ обывателей и устройства сиротскихъ судовъ.

Вслѣдствіе разногласія сенаторовъ въ дѣлѣ Токарева, Лощкарева, Капниста и Севастьянова, министръ Юстиціи предложилъ сенату мѣру наказанія, какой слѣдуетъ, по его мнѣнію, подвергнуть обвиняемыхъ, въ силу манифеста 15 Мая 1883 года.

„Новое Время“. Вопросъ о Сибирской дорогѣ будетъ обсуждаться въ комитетѣ министровъ въ Октябрѣ.

„Гражданинъ“ передаетъ за достовѣрное, что проектируется сократить число классическихъ гимназій въ пользу техническо-профессиональныхъ школъ. Проектъ устройства во всей Россіи этихъ школъ изготавляется очень дѣятельно.

Екатеринбургъ, 13 Сентября. За городомъ установился савный путь. (И??Гдѣ это?)

Кіевъ, 10 Сентября. Сегодня открытъ съѣздъ представителей исправительныхъ земледѣльческихъ и ремесленныхъ учреждений.

11 Сентября. На воротахъ университета и у входа въ клинику вывѣшено объявленіе, что въ виду происходившихъ беспорядковъ, сходки допускаемы быть не могутъ и если бы таковыя состоялись, то всѣ присутствующіе на нихъ студенты будутъ уволены изъ университета. По другому объявленію, учебныя занятія начнутся не раньше 15 Сентября, и до этого числа входъ студентамъ въ университетъ не дозволяется.

12 Сентября. Еще до каникулъ возникло недоразумѣніе въ университетѣ, по ничтожному поводу—пригласить или пѣтъ мѣстнаго композитора Лысенко дирижоромъ хора на предстоявшихъ торжествахъ; послѣ каникулъ недоразумѣніе было устранено и, по желанію студентовъ, устройство музыкальной части юбилея было поручено Г. Лысенко. Дальнѣйшія недоразумѣнія вызваны желаніемъ студентовъ пригласить гостей на свой вечеръ безъ контрольно, и допущеніемъ на юбилейныя торжества не болѣе трехсотъ студентовъ по билетамъ. Беспорядки начались утромъ 8-го Сентября; при проѣздѣ нѣкоторыхъ лицъ на университетскій актъ, раздавались свистки изъ стоявшей на бульварѣ толпы студентовъ, во время самаго акта толпа студентовъ и другихъ лицъ прошла съ пѣснями по городу и та же толпа собралась вечеромъ передъ квартирой ректора и разбила камнями ставни и стекла, причѣмъ ушибленъ въ голову одинъ изъ профессоровъ бывшихъ у ректора; были вызваны на мѣсто буйства полиція и казаки, но никого уже не застали. Профессора поднесли ректору адресъ, съ выраженіемъ сочувствія и уваженія.

13 Сентября. Слѣдствіе о выбитии стеколъ въ квартирѣ ректора производится слѣдователемъ по особо важнымъ дѣламъ.

Зagreбъ, 10 Сентября. Введено мало-осадное положеніе, по случаю выборныхъ безпорядковъ; въ Ценгъ посланы войска; газета „Свобода“ запрещена, редакторъ арестованъ.

Лондонъ, 10 Сентября. Генераль Уольслей телеграфировалъ, что не слѣдуетъ посылать въ Египетъ предначиненныхъ туда двухъ батальоновъ, такъ какъ разиры экспедиціи, вслѣдствіе благоприятныхъ извѣстій изъ Хартума, сокращаются; будутъ дѣйствовать легкіе отряды.

Каиръ, 11 Сентября. Французскій, германскій и австрійскій делегаты протестовали противъ приостановленія погашенія египетскаго государственнаго долга; русскій и итальянскій не имѣютъ еще инструкцій.

16 Сентября. Уольслей, въ сопровожденіи свиты, отправился вчера въ Валигальфу, откуда выступитъ экспедиція на соединеніе съ Гордономъ.

Римъ, 11 Сентября. 21 Сентября во всей Италіи заболѣло холерою 543 и умерло 296, въ томъ числѣ на Неаполѣ приходится 305 заболѣваній и 161 смертныхъ случаевъ.

14 Сентября. Холера продолжаетъ ослабѣвать. Въ Неаполѣ вчера умерло всего 121 человекъ, за то внезапно усилилась въ Генуѣ, гдѣ 24 Сентября было девять, а вчера 60 смертныхъ случаевъ.

16 Сентября. Холера замѣтно ослабѣваетъ. 26 Сентября въ Неаполѣ умерло отъ холеры 63, въ Генуѣ 12, а во всей Италіи въ совокупности 205 человекъ.

Брюссель, 11 Сентября. Утвержденіе школьнаго закона вызвало вчера сильное возбужденіе, но порядокъ не нарушался; толпы, ходившія по улицамъ съ пѣснями и криками, разсѣяны полиціею. Редакторъ газеты „National“ высланъ за статью, требовавшую республики въ Бельгіи.

12 Сентября. Вчера въ день годовщины революціи 1830 года, вновь произошли демонстраціи; собравшуюся передъ редакціей газеты „Patriote“ толпу разогнали жандармы; захвачены листки социалистической партіи, приглашающіе народъ примкнуть къ образовавшейся недавно республиканской лигѣ.

14 Сентября. Либеральный союзъ издалъ прокламацію, которой приглашаетъ уважать школьный законъ и предостерегаетъ соединяться съ республиканцами.

Вѣна, 12 Сентября. Утверждаютъ, что Россія присоединилась къ протесту державъ противъ приостановленія погашенія египетскаго долга.

14 Сентября. Италія присоединилась къ протесту державъ въ вопросѣ о египетскомъ долгѣ.

Берлинъ, 12 Сентября. Депутація отъ Дюссельдорфскихъ рабочихъ поднесла Императору благодарственный адресъ, за стараніе улучшить бытъ рабочаго люда. Императоръ сказалъ рабочимъ, что ему не всегда благодарны за усилія, направленные къ благу народа

тѣмъ болѣе радуется его заявленію признательности сословія, благосостояніе котораго его особенно озабочиваетъ.

15 Сентября. Прибылъ Его Высочество Великій князь Владиміръ Александровичъ, и отправился въ Амстердамъ.

Тянь-Тцзинь, 12 Сентября. Сторонникъ мирнаго направленія Ли-хунг-чанъ возстановленъ во всѣхъ прежнихъ должностяхъ.

Парижъ, 14 Сентября. Въ Клиши, около Парижа, было два холерныхъ случая.

15 Сентября. Курбъ извѣщаетъ о скоромъ возобновленіи непріязненныхъ дѣйствій съ Китаемъ.

Рига, 14 Сентября. Вслѣдствіе усилившагося конокрадства, кружекъ курляндскихъ и лифляндскихъ землевладѣльцевъ ходатайствуютъ о разрѣшеніи ввести страхованіе лошадей отъ покражи, и установить конскіе напорты.

Бернъ, 14 Сентября. Шестеро германскихъ и австрійскихъ ремесленниковъ высланы изъ Швейцаріи за анархистскіе происки.

Въ Пермскихъ Вѣдомостяхъ пишутъ: Какъ извѣстно уже читателямъ Губернскихъ Вѣдомостей, по мысли Почетной Попечительницы Пермской женской гимназіи Т. Д. Анастасьевой учреждено въ Перми общество для доставленія квартиръ ученицамъ Пермской женской гимназіи. Не смотря на свое непродолжительное существованіе, это общество успѣло уже выразить свою дѣятельность открытіемъ въ Перми общежитія для иногородныхъ ученицъ гимназіи.

Общежитіе помѣщается рядомъ съ строящейся женской гимназіей и имѣетъ въ своемъ распоряженіи домъ, состоящій изъ 9-ти комнатъ, въ которыхъ помѣщается 21 ученица, но гдѣ свободно найдутъ мѣсто 30. Открытіе общежитія явилось истиннымъ благодѣяніемъ для иногородныхъ ученицъ, которыя иногда попадали на квартиру къ лицамъ, не могущимъ имѣть на нихъ того благодѣтельнаго вліянія, въ которомъ такъ нуждаются ученицы въ возрастѣ отъ 10-ти до 20 лѣтъ. Лица, держащая у себя ученицъ и смотрящая на нихъ, какъ на статью дохода, очень часто оказываютъ на нихъ положительно вредное вліяніе. Все это, конечно, хорошо извѣстно, и тѣмъ болѣе основаній относиться съ уваженіемъ къ учрежденію въ Перми общежитія, открытіе котораго послѣдовало 9-го сентября, въ присутствіи господина начальника губерніи, почетной попечительницы гимназіи, городского головы, предсѣдателя попечительнаго и педагогическаго совѣтовъ и другихъ почетныхъ лицъ, сочувствующихъ вновь открытому благому учрежденію, хотя лица эти не принадлежатъ къ составу педагогической корпораціи и ничѣмъ официально съ этимъ заведеніемъ не связаны.

Нельзя не пожалѣть объ отсутствіи на этомъ открытіи лицъ педагогической корпораціи женской гимназіи, какъ лицъ, къ дѣятельности которыхъ ближе всего стоитъ общежитіе. Родство цѣлей этихъ двухъ заведеній дѣлаетъ крайне желательнымъ установленіе между ними искренней, крѣпкой связи, которая одинаково важна для достиженія цѣлей обоихъ заведеній.

Въ „Церковно-общественномъ Вѣстникѣ“, помѣщена слѣдующая замѣтка.

Изъ Пермской епархіи намъ сообщаютъ: „Въ нашей епархіи много шуму надѣлала минувшимъ лѣтомъ разоблаченная прорыжка Константинопольскихъ грековъ, путешествовавшихъ по Россіи якобы съ мощами св. Кирика или Кирика. Стоустая молва говорила, что эти греки благополучно проѣхали нѣсколько русскихъ губерній, вездѣ и всюду были встрѣчаемы съ распростертыми объятіями и собирали щедрыя пожертвованія благочестивыхъ добродѣтельныхъ дателей. И неудивительно: греки возили съ собою раку, обитую дорогимъ бархатомъ, съ вложенною въ нее частію якобы мощей. Екатеринбургскій викарій, преосвященный Навананъ тоже принялъ, какъ рассказываютъ, грековъ. Но послѣ пріема преосвященному пришло на мысль навести справки о выдаваемыхъ греками мощахъ и по справкамъ, наведеннымъ по святцамъ, оказалось, что возимыя греками мощи скрываются подъ спудомъ, и, какъ такія, не могутъ быть развозимы открыто. Послѣ этого преосвященный Навананъ посредствомъ телеграфа снесся съ Константинополемъ, откуда и получилъ уведомленіе, что упомянутыя мощи въ указываемомъ греками мѣстѣ нѣтъ и

что никто въ Константинополѣ не уполномочивалъ никакихъ грековъ развѣзжать по Россіи съ мощами. Послѣ этого утѣдомленія, и мощи и грековъ забрали въ руки и посадили съ острогъ, гдѣ они и теперь находятся. Къ этому молва прибавляла, что мнимыя мощи суть отдѣльныя части обыкновеннаго кикого-то трупа, набальзамированныя дорожными мастями и благовоніями и нагло выданныя за мощи св. мученика“.

„Что же это такое?!“ Неужели это правда?!“ Вотъ что слышали мы всюду, гдѣ встрѣчали лицъ, читающихъ газеты. Мы и сами недоумѣвали, такъ какъ не предполагали, въ наше время, возможной такую дерзкую мистификацію общества. Но недоумѣніе наше скоро было развѣяно тѣмъ что мы узнали непосредственно отъ преосвященнаго Наанаила, имя котораго, какъ обличителя мистификаціи, упоминается въ этой корреспонденціи.

Вотъ, что мы узнали, и чѣмъ снѣшимъ подѣлиться съ читателями.

Преосвященный Наанаилъ получилъ слѣдующій указъ святѣйшаго синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушалъ: словесное заявленіе Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго о томъ, чтобы, согласно желанію и ходатайству Вселенскаго Патріарха, присланному отъ Его Святѣйшества въ Россію, для сбора пожертвованій на учрежденное при Патріархатѣ духовное училище, Архимандриту Серафиму разрѣшено было предъявлять въ Россіи для чествованія и поклоненія усердствующихъ, врученныя ему отъ Вселенскаго Патріарха части мощей Святыхъ угодниковъ Божіихъ, и по справкѣ, Приказали: Прибывшему отъ Вселенскаго Патріарха Архимандриту Серафиму для сбора въ Россіи пожертвованій на учрежденное при Патріархатѣ духовное училище, разрѣшить предъявлять въ Россіи для чествованія и поклоненія врученныя ему Вселенскимъ Патріархомъ части мощей Святаго Предтечи и Крестителя Господня Иоанна, Святаго Апостола Матвея, Святаго Николая Чудотворца, Святаго Иоанна Златоустаго и иныхъ Святыхъ угодниковъ Божіихъ, о чемъ и сдѣлать надписи въ выданной ему сборной книгѣ, съ тѣмъ, чтобы Архимандритъ Серафимъ на предъявленіе означенной Святыни для чествованія и поклоненія усердствующихъ испрашивалъ въ Епархіяхъ благословеніе мѣстныхъ Архіереевъ; Епархіальнымъ же Преосвященнымъ предоставлять назначить, по собственному ихъ усмотрѣнію, одну изъ городскихъ церквей для храненія упомянутыхъ Святынь съ подобающею честью. Для свѣдѣнія о семъ и должнаго въ чести слѣдуетъ исполненія послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ. Октября 9 дня 1883 года.

И такъ, въ нашу епархію явились греки со всѣмъ не съ тѣми мощами, о которыхъ упоминаетъ корреспондентъ, а съ мощами Иоанна Предтечи, апостола Матвея, Николая Чудотворца, Иоанна Златоустаго и др. Значитъ, не объ этихъ грекахъ идетъ рѣчь, а о какихъ-то другихъ, которыхъ мы не видали, и о которыхъ мы ничего не слышали. Судя по корреспонденціи, преосвященный Наанаилъ, конечно, долженъ былъ бы знать о томъ, гдѣ появились эти греки съ мощами св. Кирика или Кирика. Но оказывается, что преосвященный впервые ознакомился съ описаннымъ въ корреспонденціи тогда, когда прочиталъ эту корреспонденцію. Ни о комъ ему не приходилось спрашивать, ни письменно ни по телеграфу пагріархатъ Константинопольскій, такъ какъ не представлялось къ тому ни малѣйшаго повода. Тѣ греки, которые посѣтили, между прочимъ, и Екатеринбургъ, явились къ намъ на основаніи разрѣшенія святѣйшаго синода, а другихъ ни какихъ грековъ ни кто не видалъ.

Что за цѣль корреспондента пустить въ ходъ такую выдумку, притомъ, совсѣмъ не шуточнаго свойства, покажетъ слѣдствіе. Мы же положительно недоумѣваемъ о цѣли подобной кощунственной мистификаціи со стороны корреспондента „Церковно-общ. Вѣстника“.

Вся эта исторія, конечно, отразится на редакторѣ „Церк. об. в.“, такъ какъ впередъ можно сказать, что автора мистификаціи едва ли удастся развѣять—очень можетъ быть, что онъ скрылся подъ вымышленнымъ именемъ. Но не въ томъ дѣло, кому тутъ достанется, а въ томъ, что извѣстіе, вымышленное какимъ-то недобросовѣстнымъ человѣкомъ облетѣло всю Россію и обратило на себя вниманіе даже тѣхъ, кто не интересуется газетными извѣстіями. Слухъ объ этой корреспонденціи проникъ и въ тѣ слои общества, гдѣ безграмотность преобладаетъ. Люди грамотные еще могутъ прочитать опроверженіе этого нелѣпаго сообщенія и узнать, что архимандритъ Серафимъ лицо не подложное и что его никто и не думалъ арестовывать. А люди неграмотные?! Кто развѣситъ имъ, что статья Церк. об. в. есть наглая ложь, что ни-

кто не обманывалъ вѣрующихъ, что имъ предлагали къ чествованію и поклоненію не отдѣльныя части какого-то набальзамированнаго трупа, а мощи, признанныя подлинными вселенскимъ патріархомъ и святѣйшимъ синодомъ?! Вотъ эту-ту долю зла исправить довольно трудно...

Но къ счастью для человѣчества, нѣтъ зла, не приносящаго, въ то же время, и нѣкоторой доли пользы. Такъ и въ настоящемъ случаѣ, изъ всей этой исторіи мы можемъ извлечь весьма поучительный урокъ. Во первыхъ, корреспонденція Цер. об. в. при всей своей живости, оказывается настолько правдоподобной, что ей повѣрили всѣ редакціи; значитъ, нѣтъ ничего невозможнаго въ томъ, что при недостаточномъ вниманіи мѣстныхъ властей и довѣрчивости сельскаго, да и городского духовенства, при легкости поддѣлки указовъ консисторіи, не трудно продѣлать именно такую исторію которую измыслилъ корреспондентъ Цер. об. в.—Понятно, что для невозможности осуществленія подобной вещи не мѣшаетъ быть на сторожѣ и провѣрять тщательно документы всякихъ странствующихъ духовныхъ лицъ, предлагающихъ для чествованія и поклоненія различныя святыни.

Во вторыхъ, намъ кажется, въ Россіи, гдѣ народъ относится съ особымъ благоговѣніемъ къ святынямъ, было бы болѣе полезнымъ ознакомить народъ со святынями отечественными, нерѣдко имѣющими важное историческое значеніе. Уже не говори о томъ что этимъ путемъ поддерживалось бы въ народѣ благочестіе, можно бы и самую цѣль сборовъ добротныхъ пожертвованій указать такую, чтобы всякій сознавалъ что чествуя святыню, онъ въ то же время творитъ поистинѣ дѣло христіанскаго благотворенія. Такою цѣлью, по нашему убѣжденію, можетъ быть посвященіе сборовъ на безвозвратную помощь мѣстностямъ, пострадавшимъ отъ голоду, наводненій и пожаровъ.

Положимъ, теперь находится благотворители, которые отзываются во всѣхъ случаяхъ народныхъ бѣдствій. Но сумма такихъ пожертвованій такъ ничтожна, что плоды подобной благотворительности буквально невидимы. Когда же святѣйшій синодъ установилъ бы постоянныя правильныя обходы съ отечественными святынями и сборы добротныхъ жертвованій предназначилъ бы на дѣла помощи бѣдствующему народу, то сумма сборовъ составила бы ежегодно, навѣрное, не меньше двухъ милліоновъ рублей. Если бы, даже, изъ этой суммы до 25 % отчислять въ запасъ на случай большихъ народныхъ бѣдствій, то и тогда въ рукахъ синода оказались бы громадныя суммы для ежегоднаго расхода на помощь пострадавшимъ отъ различныхъ общественныхъ бѣдъ. Намъ кажется, что святѣйшему синоду, какъ представителю духовенства было бы какъ нельзя болѣе кстати роль благотворителя народа. При такой роли синода народъ видѣлъ бы въ духовенствѣ лицъ, которые не только словомъ, но и дѣломъ проповѣдуютъ дѣла Христовы.

Епископу Нафанаилу

въ день 50-лѣтняго юбилея его служенія

(въ священномъ санѣ.*)

Съ тѣхъ поръ, когда бытъ Стражемъ вѣры
Ты далъ свой искренній обѣтъ,
Возвратно пролетѣло
Покоити трудныхъ, трудныхъ лѣтъ,—
И много жизней ихъ теченіе
Съ собою въ вѣчность унесло,
Покрыло ихъ дѣла забвешемъ
И слѣдъ ихъ прахомъ замело...
И пало все, что было тлѣнно,
И только серпъ лѣтъ пощадилъ
Одно лишь то, что ты смиренный
На Божьей Нивѣ насадилъ—
Въ своемъ краю, въ смиренномъ званьи
Среди тревогъ, суеты и бѣдъ
Служа высокому призванью,

*) Стихотвореніе это подписано авторомъ въ день юбилея Преосвященнаго. Ред.

Оставилъ ты замѣтный слѣдъ:—
 Сердцамъ Паствы своей безвѣстной
 Сокровищъ много ты раздалъ
 И Словоиъ Истины небесной
 Душъ добрыхъ много воспиталь...
 И Самъ Господь твой трудъ смиренный
 Обильнымъ всходомъ наградилъ,
 Тебѣ далъ Санъ Преосвященный
 И путь иной къ трудамъ открылъ;
 И путь тотъ вѣра указала,—
 И въ новомъ Санѣ ты пришелъ
 Въ край строптивого Урала,
 Въ страну, гдѣ царствуетъ расколъ
 И свѣтъ любви явилъ народу,
 Его подъ сѣнь жезла призвалъ
 И кровь ему отъ непогоды
 На камнѣ вѣры основалъ...
 На доброй почвѣ сѣмя пало,—
 Придетъ пора,—оно взойдетъ
 И племя блуднаго Урала
 На лоно церкви призоветъ;
 И въ жизни братской безпечальной
 Народъ найдетъ покой себѣ
 И передастъ потомкамъ дальнымъ
 Святую память о тебѣ.

Л. Безродный.

Въ № 34 Екатеринбургской Недѣли, въ отдѣлѣ хроники, выражается, между прочимъ, удивленіе почему Управление Екатеринбургско-Тюменской жел. дороги передало заказъ на костыли мнѣ, а не Ревдинскому заводу, когда, якобы, мои костыли дороже и изготовляются менѣе успѣшно, чѣмъ въ означенномъ заводѣ.

На это считаю нужнымъ въ интересахъ истины возразить слѣдующее:

1) Качество желѣза Ревдинскихъ заводовъ, какъ извѣстно всякому, далеко уступаетъ желѣзу Гороблагодатскихъ и Тагильскихъ заводовъ, изъ котораго производится мой скрѣпленія, удостоенныя серебряной медали на Всероссийской выставкѣ 1882 г. въ Москвѣ.

2) Залъженная Ревдинскими заводами цѣна за пудъ костылей въ Ревдѣ—2 р. 50 к. въ Екатеринбургѣ: зимою 2 р. 55 к. лѣтомъ 2 р. 60 к. Моя цѣна въ Тагилѣ 2 р. 42 к. въ Екатеринбургѣ, круглый годъ, 2 р. 48 к.

Слѣдовательно моя цѣна ниже отъ 7 до 12 коп. на пудъ, что даетъ разницу, за весь заказъ около 3000 руб.

Что касается степени успѣшности производства, то Ревдинскій заводъ, работая костыли на прессѣ Венсента, можетъ выполнять максимумъ 100-пуд. въ сутки, работая на двѣ смѣны. Это я лично слышалъ отъ Гр. М. М. Стейнбока въ Декабрѣ 1883 года. Такое же количество костылей могъ изготовлять и я, работая въ двѣ смѣны, хотя въ моментъ полученія заказа для Тюменской дороги, я работалъ одну смѣну исполняя заказъ Уральской дороги.

Въ настоящее время, послѣ постановки второй сварочной печи, количество производства удваивается, что для меня вполне возможно, такъ какъ я изготовляю костыли особымъ способомъ.

Ревда же удвоить производство не можетъ за неимѣніемъ втораго, дорого стоящаго пресса, выписывать который спеціально для этого заказа не было бы смысла.

Относительно временной задержки костылей дѣло объясняется тѣмъ, что заказъ полученъ мною во время страды и до ея окончанія организовать дѣло въ полной силѣ было невозможно.

Что касается общей мысли поддержки мѣстной производительности, то полагаю, что она то и даетъ мнѣ право на получение этого заказа, тѣмъ болѣе, что найдя возможнымъ *сервезно понизитъ цѣны на скрѣпленія я далъ много тысячъ экономіи казнѣ*, и мое спеціальное производство скрѣпленій, какъ дѣло новое, начинающееся, а слѣдовательно тяжелое имѣетъ право на сочувствіе всѣхъ здравомыслящихъ людей.

Инженеръ С. Гендель.

ХРОНИКА.

Насъ просятъ обратить вниманіе управленія постройкой Тюменской ж. д. на то, что, какъ старый, такъ и новый проѣзды черезъ липы дороги на Березовскомъ трактѣ оказываются, почти, невозможными для перевѣзда.

Ненастье тянущееся уже второй мѣсяцъ, дало себя почувствовать нашему городу—всѣ труды и расходы по поправкѣ улицъ пропали даромъ. Но какъ ни несосно это ненастье, какъ ни жалко, что всѣ расходы по поправкѣ улицъ пошли прахомъ, однако городъ не можетъ сказать, чтобы это ненастье не принесло ему извѣстной доли пользы. Дѣло въ томъ, что никакія опыты, произведенныя до сихъ поръ надъ способами починки дорогъ не могли привести нашу думу ни къ какому положительному результату. Споръ о способахъ поправки возобновлялся ежегодно, и конца этому не предвидѣлось. И вотъ, въ этотъ споръ вступила сама природа, которая, конечно, обладаетъ болѣе сильными аргументами, чѣмъ наши думскіе ораторы. Она—эта самая природа, взяла, да и размыла все то, что считала несоотвѣтствующимъ цѣли, оставивъ лишь то, что она сочла болѣе подходящимъ. Такъ, лучше выстояли: поправка по системѣ бывшаго городского головы Грамматчикова—отъ площади кафедральнаго собора, да тѣ мѣста, гдѣ выслано крупнымъ камнемъ. Вновь же построенная мостовая по системѣ г. Корево, по аргументамъ природы, оказывается пригодной лишь при трехъ условіяхъ: при постоянной очисткѣ отъ грязи, при возобновленіи верхняго слоя песку и, самое главное, при дренажированіи полотна. Последнее обстоятельство важно уже потому, что безъ дренажа размыкаетъ почву, на которой наслана мостовая, а слѣдствіемъ этого является искривленіе поверхности полотна дороги. Дренажъ сдѣлать не трудно и не дорого, а онъ сохранить городу дорогу, а слѣдовательно и деньги, которые, въ противномъ случаѣ, пойдутъ прахомъ. При примѣненіи системы г. Корево, системы весьма дешевой и разумной, надо черезъ каждыя двѣ сажени, если не чаще, проводить поперекъ дороги въ почвѣ неособенно глубокия канавы, которыя давали бы направленіе для стока воды въ боковыя канавы. Эти поперечныя канавы надо загрузить крупнымъ камнемъ до горизонта почвы полотна. Далѣе же можно вести дѣло такъ, какъ проектировалъ г. Корево. Только при этомъ условіи и можно будетъ сказать, что дума не зарываетъ деньги даромъ.

Опытъ показалъ намъ, что среди гласныхъ не мало лицъ, которые считаютъ себя знатоками въ дѣлѣ поправки дорогъ. Но тотъ-же опытъ показалъ, что до сихъ поръ ни кто изъ этихъ знатоковъ не сумѣлъ устроить такой дороги, которая выдержала бы, даже, непродолжительное ненастье. Мало того, на дѣлѣ оказалось, что та система, которую браковали эти знатоки, т. е. система г. Грамматчикова оказалась наиболѣе стойкой, и когда природа исполнила то, о чемъ слѣдовало позаботиться думѣ, т. е. смыла толстый слой грязи, полотно оказалось, почти, неспорченнымъ. Кто же оказывается теперь виноватымъ въ плохомъ состояніи улицъ, исправленныхъ по системѣ г. Грамматчикова—сама система, или небрежность думъ предъидущихъ годовъ? Вотъ вопросъ, о которомъ не мѣшаетъ подумать гласнымъ нашей думы.

Точно также и относительно тѣхъ мѣстъ, гдѣ полотно выслано большими плитами. Кто, какъ не думы и управы прежнихъ составовъ, а частію и тепершняго состава виновны въ томъ, что между камнями оказываются ямы, ни чѣмъ не заполненныя? Полагаемъ, что засылка этихъ выбоинъ, и именно во время ненастья, несомнѣнно и положеніе во время того же ненастья выпучившихся камней на мѣсто не обременили бы бюджетъ города, а тогда эти мѣста оказались бы лучшими въ городѣ.

Еще одинъ важный вопросъ.

Мы посвятили передовую статью вопросу объ устройствѣ переходовъ черезъ улицы, почему имѣемъ право предполагать, что вопросъ этотъ не безызвѣстенъ гласнымъ нашей думы. Между тѣмъ, на него не хотитъ обратить ни какого вниманія—пусть-де визнутъ пѣшеходы, вѣдь это все бѣдники, о которыхъ заботиться не стоитъ. Такъ, по крайней мѣ-

рѣ, объясняютъ себѣ невниманіе думы тѣ, кому суждено ходить по нашей грязи иѣшкомъ. Редакцію атакуютъ просьбами напомнить думѣ о томъ, что бѣдняки, не имѣющіи лошадей и денегъ на наемъ извозчиковъ для переѣзда черезъ улицы, тоже люди и тоже наши сограждане. Считаю себя не вправе отказать въ такой легальной просьбѣ, мы и исполняемъ ее настоящей замѣткой.

Предстоящій созывъ членовъ „общественнаго собранія“.

Въ воскресенье назначено общее собраніе членовъ „общественнаго собранія“. Вопросы, которыя поставлены на очередь, какъ мы слышали, на столько затрагиваютъ интересы всѣхъ членовъ, что можно, кажется, рассчитывать, что на собраніе явится большинство членовъ. По крайней мѣрѣ, всѣ тѣ, кто имѣютъ понятіе о сущности тѣхъ вопросовъ, которые глухо перечислены въ программѣ занятій этого собранія, рассчитываютъ, что собраніе будетъ люднымъ и не лишено оживленія. Самый интересный вопросъ—это вопросъ о лѣтнемъ помѣщеніи клуба.

Нашъ театръ.

Въ воскресенье, 16-го Сентября, не устращась чудовищной грязи, затянувшей всѣ улицы, проспекты, площади и переулки г. Екатеринбурга, азъ многогрѣшный и покорившій вашъ слуга, читатель, поплелся въ театръ, ибо афиши заманчиво гласили о первомъ спектаклѣ труппы г-жи Морвилъ. Поставлена была пяти-пудовая драма князя Сумбатова „Листья шелестятъ“ и нелѣпнѣйшій водевилъ „Экономка“. Прихожу, отрясаю прахъ (а его ой-ой сколько на мнѣ!) отъ калошъ своихъ, вхожу и сажусь. Глянулъ на право, глянулъ на лѣво—вездѣ чистота и порядокъ: стѣны подбѣлены, что лено уже видѣно изъ перепачканныхъ мѣломъ спинъ зрителей, которые побывали въ корридорахъ; мебель въ партерѣ обита новой матеріей, диванъ и кресла въ фойѣ—тоже; дамская уборная приняла надлежащій видъ, а не представляетъ уже той омерзительно-грязной конуры, отъ одного вида которой можетъ сдѣлаться дурно. Словомъ, театръ обновленъ, на сколько это можно было сдѣлать въ нѣсколько дней.

Гривнулъ оркестръ того-же г. Кундтъ, и съ послѣдней нотой, когда часовая стрѣлка показывала 7¹/₂ часовъ, занавѣсъ взвился, колыхнулся и замеръ... (Примѣрная аккуратность!) На сценѣ лѣсъ, а въ лѣсу г. Малевскій (въ роли Грубелъникова). Входитъ г. Мерцъ—помѣщикъ Звонковъ, отецъ Вари—входитъ и начинаетъ читать роль, глядя на носки своихъ сапогъ. Такъ и проглядѣлъ до конца. Вообще, о г. Мерцѣ, судя по нервной незначительной роли, въ какой удалось его видѣть Екатеринбургской публикѣ, сказать ничего хорошаго нельзя. Но воздержимся отъ преждевременныхъ сужденій и подождемъ, что будетъ дальше. Г. Малевскій, обладающій достаточно сильнымъ сценическимъ голосомъ, произвелъ однако на публику хорошее впечатлѣніе своей реальной, безъ всякихъ эффектовъ, игрой. „Лѣсной медвѣдь“, какъ его зовутъ въ пьесѣ, такимъ и долженъ быть. Монологъ въ концѣ 4-го дѣйствія, самъ по себѣ, правда, очень благодарный, проведенъ былъ г. Малевскимъ настолько удачно и съ такимъ неподдѣльнымъ жаромъ, что артистъ былъ награжденъ дружными аплодисментами театра. Г-жа Гофманъ 1-ая, игравшая главную роль драмы—роль Вари, показала себя за хорошую, добросовѣстно отнесшуюся къ своей обязанности артистку, умѣло проведшую свою трудную роль, гдѣ исполнительницѣ приходится черезъ всю пьесу плакать и страдать... Правда, у г-жи Гофманъ мы замѣтили два недостатка—неудачную гримировку и слабое тонированіе; такъ, если г-жа Гофманъ начинала какую-нибудь сцену въ извѣстный тонъ, то впередъ можно было сказать, что она и кончитъ въ тотъ-же тонъ. Но за всѣмъ тѣмъ, г-жа Гофманъ произвела благоприятное для себя впечатлѣніе на зрителей, особенно къ концу пьесы; когда она „разъигралась“. Кстати, надо еще замѣтить, что г-жѣ Гофманъ пришлось играть всѣ лучшія мѣста своей роли рядомъ съ г. Яковлевымъ (Аркадій), которому для перваго дебюта предъ лицомъ Екатеринбургской публики пришлось играть роль не своего ампула. Г-жа Долинская очень и очень хороша въ роли Любови Максимовны—городской сплетницы и интригантки. Эта роль обыкновенно отдавалась, во дни оны, подставнымъ актрисамъ, въ родѣ блаженной памяти г-жи Измайловой, г-на Пузинскаго и др., потому этотъ типъ, встрѣчающійся ежеминутно въ жизни, не выдѣлялся прежде въ драмѣ „Листья шелестятъ“, а какъ-то незаметно сту-

шевывался среди яркихъ красокъ, которыхъ не пожалѣлъ князь Сумбатовъ для рельефнаго очерченія типовъ Вари, Грубелъникова и другихъ болѣе выдающихся дѣйствующихъ лицъ драмы. Своей-же игрой г-жа Долинская выдвинула роль Любови Максимовны на одно изъ видныхъ мѣстъ въ пьесѣ. А это уже чуть не заслуга.

Въ г. Фелоновѣ (Курбатовъ—отецъ) мы видимъ прекраснаго артиста на бытовыхъ роли, но въ этой драмѣ онъ былъ положительно не на своемъ мѣстѣ. Передъ нами былъ департаментскій столоначальникъ или экзекуторъ чиновъ не свыше надворнаго совѣтника, а вовсе не отставной предводитель дворянства, *баринъ* въ полномъ значеніи этого слова. Вообще, мы не замѣтили въ немъ ни фizioноміи, ни манеръ, ни умѣнія держаться *grand seigneur*’омъ... Видимо, г. Фелоновъ привыкъ къ сценѣ, изучилъ и ее и себя, но только не для ролей въ родѣ Курбатова—отца.

Г. Ермоловъ (банковскій чиновникъ Глѣбовскій), повидимому, первый комикъ въ труппѣ г-жи Морвилъ, лѣзъ вонъ изъ кожи, чтобъ насмѣшить „высшіе слои“ театральной публики, былъ до крайности неестествененъ и вовсе не смѣшонъ, а жалокъ... Подъ конецъ только онъ былъ сносенъ—это именно въ сценѣ съ Варей на балу, когда несчастный покинутый мужъ жалуется на побѣтъ въ монастырь своей взбалмошной женушки (г-жа Ермолова-Долматова.) О послѣдней мы положительно находимъ необходимымъ умолчать до поры, до времени. И вотъ въ силу какихъ соображеній. Встрѣчаются въ коридорѣ театра двое знакомыхъ,—оба люди, повидимому, смѣлишіе кое-что въ дѣлѣ драматическаго искусства.

— Ну что, каково, Сергѣй Васильевичъ? спрашиваетъ одинъ.

— Плохо, очень плохо, Федоръ Евграфовичъ, отвѣчаетъ другой. Только вотъ Ермолова—по истинѣ артистка. Сколько выраженій, сколько огня, сколько пониманія передаваемого положенія любовницъ, не умѣющей справиться съ собой женщины! Прекрасно, прекрасно!

— Что вы, что вы?! кричитъ другой. Да ее бы со сцены долой... Помилуйте что за Шекспировщина во всякой фразѣ, во всякомъ словѣ! Нѣтъ—съ, это не артистка, а Богъ знаетъ что.... (Большинство, впрочемъ, согласно съ Сергѣемъ Васильевичемъ).

Какое вы выведете заключеніе изъ двухъ подобныхъ, диаметрально—противоположныхъ мнѣній?! Нашему брату, театральному рецензенту, не должно смѣть свое сужденіе имѣть, высказывать *свои* симпатіи и антипатіи къ Ивану или Степану—потъ дескать тебѣ, Ванюша, приникъ въ двѣ кофѣйки, а тебѣ, мошенникъ Стенка,—шипъ съ масломъ!.. Мы должны разобрать нѣсколько игру и затѣвъ компилировать только общие впечатлѣнія, оставленное такимъ—то или такою—то на публику. Памятно намъ, какъ многіе обвиняли покойнаго „Глубоко тронутаго зрителя“ въ пристрастіи по отношенію къ актерамъ труппы г. Надлера; чтобъ не попасть въ положеніе предшественника, приходится по неволѣ избрать именно такой методъ рецензирования, относя личныя впечатлѣнія на послѣдній планъ. Пусть такъ.

Г. Славскій (въ роли частнаго повѣреннаго Березовкина) многимъ очень понравился, хотя въ сущности говоря, онъ тоже подобно г. Ермолову лѣзъ изъ кожи и утрировалъ изрядно. Къ тому-же невозможная гримировка—какія-то хвостики по обѣ стороны подбородка...

Въ 4-мъ дѣйствіи, г. Славскій былъ очень не дуренъ, также какъ и въ водевилѣ, гдѣ онъ исполнялъ комическую роль стараго холостяка Подкашинникова. Г-жа Гофманъ 2-ая, водевильная актриса, обладаетъ плохимъ голосомъ, прелестной фигурой и благодарной наружностью, но о ней пока сказать ничего нельзя, ибо глупѣйшій водевилъ „Экономка“ хотя сошелъ и хорошо, но въ немъ изъ всѣхъ трехъ ролей нѣтъ ни единой, сколько нибудь осмысленной.

Старый знакомый нашей публики г. Топорковъ (докторъ Шагъ) былъ встрѣченъ аплодисментами. Изъ этого факта господа новые артисты ясно могутъ видѣть, насколько здѣшняя публика помнить и уважаетъ труженниковъ своего театра. Дай Богъ, чтобъ и новый персональ заслужилъ того-же въ будущемъ.

Только что мы вернулись съ представленія „Женитьбы Бѣлугина“. Публики было мало, но мы не забывимъ такого удачнаго спектакля. Игра г. Малевскаго и г-жи Гофманъ 1-ой положительно не оставили желать ничего лучшаго, также какъ и весь ансамбль пьесы.

Въ заключеніе шла въ 1-й разъ одноактная комедійка „Побѣдителей не судить“. На сценѣ лишь двое: графиня вдова и князь морякъ. Такой типичной *grande-dame*, какъ Пушкина, на Екатеринбургской сценѣ мы не помнимъ. Морякъ—Селивановъ былъ безподобенъ. Публика не могла удержаться отъ восторга и продолжительными аплодисментами прерывалась.

вала игру г. Селиванова. Остается пожалѣть, что „Женитьба Бѣлугина“ и „Побѣдителя не судятъ“ не были поставлены для открытія сезона.

Присяжный рецензентъ.

Милостивый Государь Господинъ Редакторъ!

Въ виду слуховъ, распространяемыхъ какими-то недоброжелателями, о томъ, что будто моя довѣрительница г-жа Майская (Морвилъ) вопреки заключенному съ г. Денисовымъ контракту, не желаетъ его имѣть въ своей труппѣ, я считаю своей обязанностію разъяснить дѣло по существу и по этому позволяю себѣ покорнѣйше просить Васъ, М. Г., дать мѣсто настоящему моему письму въ Вашей газетѣ; это необходимо.

За нѣсколько дней до начала спектаклей г. Денисову была послана роль, которую онъ и принялъ; передъ первой репетиціей, когда афиши были уже напечатаны, и на нихъ значился Денисовъ, посланный отъ него принести обратно роль съ заявленіемъ, что онъ, Денисовъ, будетъ играть только въ такомъ случаѣ, *если ему будетъ выдано авансомъ двести рублей*. Выдача денегъ авансомъ дѣло обычное и г-жа Майская не затруднилась бы это сдѣлать, если-бы не воспренятствовало тому слѣдующее обстоятельство: въ „Театральномъ Мирѣ“, газетѣ весьма распространенной среди антрепренеровъ и артистовъ помѣщено извѣстіе, что *г. Денисовъ поступает на зимній сезонъ въ г. Харьковъ къ г. Надлеру*, а какъ современно аналогичный случай имѣлъ уже мѣсто между г-жей Майской и знакомымъ здѣшняго публикѣ г. Кравченко, получившимъ авансомъ нѣкоторую сумму и росписавшимъ въ этомъ на заключенномъ контрактѣ, и поступившимъ затѣмъ на Самарскую сцену, то понятно, что г-жа Майская затруднилась выдать впередъ 200 руб., что она и не обязана дѣлать, въ силу контракта; тѣмъ болѣе, что ей совершенно незвѣста полезность г-на Денисова.

Вотъ все дѣло, какъ оно есть. Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что *не г-жа Майская не желала* службы Денисова — напротивъ — театральныя двери для него были открыты — но *онъ самъ не хочетъ играть* (т. е. значить) не взирая на обязательный контрактъ.

При этомъ, г. Редакторъ, препровождаю Вамъ контрактъ г. Кравченко, на которомъ онъ расписался въ полученіи 75 р., да кстати и анонимное письмо, которымъ кто-то запугиваетъ г-жу Майскую за то, что она не уступила требованіямъ г. Денисова. Прим. и пр.

Власовъ.

Пѣсенка.

Другіе дни настали,
Не тѣ ужъ я и ты,
Смѣшны теперь намъ стали
И грезы и мечты.
Твоя любовь забыта,
Ты барыня на видъ,
Я-жь „Гейне изъ Ирбита“,
Покинувшій Ирбитъ,
О прошломъ не жалѣю,
Живу средь... духоти
И вѣрно опошлѣю,
Какъ опошлѣешь ты,
Смѣяться перестану
И сдѣлаюсь добрый.
Писать въ альбомы стану
Стихи для здѣшнихъ фей
И „сантименты“ эти
Навѣрно „плодъ“ дадутъ...

Прекрасно жить на свѣтѣ
Въ особенности тутъ!

Гейне изъ Ирбита.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ.

Бисертскій заводъ, Красноуф. уѣзда. Весьма тяжелое вре-

мя переживаютъ жители здѣшняго завода. Дороговизна хлѣба даетъ себя сильно чувствовать. Запасы хлѣба у мѣстныхъ торговцевъ поистощились а подвозу на рынокъ, по случаю ненастной погоды мало, по этому и цѣна на муку поднялась до 1 р. 40 к., 1 р. 60 к. пудъ. *) Такой высокой цѣны до сего времени здѣсь не бывало.

Ссудные деньги, данныя здѣшнему обществу земской управы на заготовку на лѣтнее время муки, въ количествѣ 2000 руб., волостными начальниками, еще весной израсходованы, и въ нихъ до сихъ поръ не дано надлежащаго отчета; но къ сожаленію, ссуда эта не могла принести ни какой существенной для общественниковъ пользы.

Въ настоящее время, можно сказать, что народъ здѣсь сильно бѣдствуетъ, такъ что многіе за хлѣбъ закладываютъ послѣднюю свою одежку и прочіе вещи и, муку подъ закладъ берутъ въ три дороги.

Въ заключеніе сего не лишнимъ считаемъ добавить нѣсколько словъ о здѣшнихъ общественныхъ дѣлахъ. Волостной старшина крестьянскимъ присутствіемъ въ послѣднихъ числахъ Іюля отъ службы уволенъ. Во время передачи ввѣренныхъ его управленію дѣлъ и общественной кассы, въ присутствіи остальнаго персонала членовъ волостнаго правленія, изъ передаваемой имъ кассы, взялъ до 170 рублей и преспокойно удалился изъ волости. Кромѣ этого до сорока членовъ, заявили волостному правленію, что они платили подати, за отсутствіемъ иногда сборщика податей и старшинъ и получали отъ него росписки, но по справкѣ оказалось, что деньги эти старшина не передалъ сборщику, и они не почислены по книгамъ волостнаго правленія уплатою.

О такомъ поступкѣ волостнаго старшины, общественники не прошли молчаніемъ и признали необходимымъ произвести по волости тщательную повѣрку денежнымъ суммамъ. Для этаго въ 15 число Августа на волостномъ сходѣ избрали учетчиковъ.

Нельзя похвалить здѣшнее общество. оно всегда относится къ общественнымъ дѣламъ апатично, и ни мало не заботится о благосостояніи общественаго строя. Бывшій же волостной старшина, избранъ на обязанность старшины, какъ оказалось не имѣвши и домашней оседлости. Весьма странно, какимъ образомъ онъ былъ утвержденъ въ должности старшины, когда онъ не домохозяинъ? Тутъ коментаріи, кажется излишни.

Посторонній.

Изъ Осинскаго уѣзда. Очередныя засѣданія нашего Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, назначенныя на 16 и 17-е Августа, съ вызовомъ сторонъ, не состоялись, вслѣдствіе чего масса людей, изъ коихъ многіе прибыли въ городъ изъ отдаленныхъ мѣстностей уѣзда, потеряли напрасно нѣсколько дней и, притомъ въ самый разгаръ полевыхъ работъ. Оказалось, что одинъ изъ членовъ Присутствія, онъ же и членъ Управы, временно заступавшій тогда мѣсто Предсѣдателя Управы, г. Кигаевъ, не явился въ засѣданіе потому, что возимѣлъ желаніе, по случаю выѣзда изъ Осы, 16-го числа, Епископа Пермскаго, „сопутствовать“ Его Преосвященству во время обозрѣнія Владыкой церковей Осинскаго уѣзда. Такимъ образомъ членъ земской Управы, проведи не мало дней въ свитѣ Архіерея, лишенъ былъ возможности исполнять свои служебныя обязанности. Мы вовсе не противъ подобныхъ „сопутствованій“, тѣмъ болѣе, „если“ при этомъ и земскихъ денегъ не требуется, но только зачѣмъ-же дѣла то будутъ страдать отъ этого?

Кстати, нельзя не замѣтить, что и назначать то засѣданій Крестьянскаго Присутствія въ такую пору, когда народъ страдаетъ и когда для мужика каждый часъ очень дорогъ, не слѣдовало-бы, тѣмъ болѣе, что и самыя дѣла ни какой важности не представляли и, по этому, торопиться разборомъ ихъ—было, по нашему мнѣнію, не куда! Вѣдь, напимѣръ, Съѣздъ Мировыхъ Судей нашель-же возможнымъ Августовскихъ засѣданій, послучаю полевыхъ работъ, не назначать.

Одинъ изъ мѣстныхъ обывателей.

(*) Впрочемъ единъ изъ здѣшнихъ торговцевъ продаетъ муку по 1 р. 25 коп. п. за такую вообще добросовѣстную торговлю, при критическихъ обстоятельствахъ крестьянъ, мы должны сказать ему русское спасибо.

Село Верхтечинское. Въ Шадринскомъ уѣздѣ волею Божию существуетъ село Верхтечинское, находящееся на Челябинскомъ тракѣ въ 70 верстахъ отъ гор. Шадринска, въ этомъ селѣ имѣется волость. Въ Верхтечинскую волость, какъ стоящую на тракѣ, четыре раза въ недѣлю заѣзжаетъ земскій почтарь. Приѣздъ почтаря бываетъ изъ Шадринска въ среду и субботу около 10 часовъ вечера и обратно въ Шадринскъ изъ села Течинскаго отстоящаго отъ Верхтечи въ 31 верстѣ, въ четвергъ и воскресенье около 4 часовъ по полудни. На Верхтечинскую станцію сдаются пакеты изъ другихъ, лежащихъ не на тракѣ волостей и между прочимъ изъ Песчанской. Песчанская волость принимая пакеты отъ двухъ болѣе отдаленныхъ отъ тракта—Галкинской и Николаевской волостей, сдаетъ эти пакеты на Верхтечинской станціи въ четвергъ и воскресенье. Всѣ три упомянутыя волости принадлежатъ ко 2 стану и къ 6-му слѣдственному участку а станова я квартира и камера слѣдователя находятся въ селѣ Течинскомъ, стало быть всѣ пакеты сданныя въ Верхтечу на имя пристава и слѣдователя въ Воскресенье остаются въ Верхтечѣ до слѣдующаго прибитія почтаря т. е. до среды, а сданныя въ четвергъ до субботы, вслѣдствіе чего Песчанцы, Галкинцы и Николаевцы запаздываютъ доставленіемъ срочныхъ свѣдѣній приставу и своевременнымъ доставленіемъ повѣстокъ слѣдователю и имѣющимъ камеры, по пути отъ Течи къ Челябинску: мировому судѣ 6 участка (въ выселкѣ Насыровскомъ) и слѣдователю 4 участка (въ дер. Осолодекой) Шадринскаго уѣзда, которыя по близости своихъ участковъ къ упомянутымъ волостямъ имѣютъ частовременную надобность въ спросахъ лицъ Песчанской и 2-хъ другихъ волостей. Такой порядокъ пересылки почты завелся съ 1882 года и по просьбѣ самихъ же Песчанцевъ. Умная и сообразительная должно быть была та голова, что придумала этотъ порядокъ; голова эта имѣла въ виду вотъ какія удобства: первое, что отъ Песчанки до Верхтечи 25 верстъ что если Песчанская почта будетъ сдаваться въ Верхтечѣ въ четвергъ и воскресенье, то слѣдующая на Течу корреспонденція попадетъ въ Течу только въ четвертый день да и то въ 2 часа ночи, а если въ среду и субботу, то они Песчанцы будутъ покойны на тошъ счетъ, что ни одинъ пакетъ изъ Течи ни залетитъ къ нимъ ранѣе слѣдующей почты, несмотря ни на какую важность изложенныхъ въ корреспонденціи бумагъ, а эти замедленія при волостномъ дѣлопроизводствѣ очень не дурны; между тѣмъ какъ до исполненія этого удобнаго и правильнаго порядка Песчанская почта сдавалась слѣдующимъ образомъ: Песчанскіе ямщики, всегда неграмотные крестьяне, возили пакеты на Вѣликульскую станцію, отстоящую отъ Песчанской въ 17 верстахъ, на 8 вер. ближе Верхтечи, а съ Вѣликульской станціи пакеты возились съ мѣстнымъ ямщикомъ, въ Течу, гдѣ почта принималась и сдавалась прямо почтарю. Передачу почты Вѣликульская волость вела и ведетъ, какъ мнѣ достоверно извѣстно, чрезъ грамотныхъ и довѣренныхъ лицъ. Почта изъ Течи въ Вѣликуль возвращается не поздиѣе 12 часовъ дня; стало быть Песчанскій ящикъ получивъ въ Вѣликуль одновременно Шадринскую и Течинскую почту имѣетъ полную возможность къ 3 часамъ по полудни вернуться съ почтой въ Песчанку, а въ настоящее время онъ долженъ до 4 часовъ ждать въ Верхтечѣ да выѣсть 17-ти вѣхъ 25 верстѣ.

Очень часто въ особенности зимою, перезябнувшія, возвращающіеся изъ Верхтечи въ почтою ямщики, заѣзжаютъ въ лежащія на пути деревни Басказыть и Ушакову попогрѣться и выпить малость для тепла, выпитая малость нѣкоторыхъ охотниковъ почти сваливаетъ съ ногъ и въ такомъ видѣ вмѣстѣ съ пакетами представляетъ въ Песчанку; за цѣлостью же пакетовъ, ни ямщикъ, ни выпитая имъ малость не отвѣчаютъ, а отвѣчаютъ ни въ чемъ неповинные отправители т. е. Верхтечинскіе волостные канцеляристы. При отправленіи же Песчанской почты этихъ остановокъ быть не должно потому что иѣтъ на пути гостеприимныхъ кабаковъ, и кромѣ всего этого при отправленіи Песчанской почты на Вѣликульскую станцію, трудъ, хотя и не большой но все же трудъ пересылки ея, раздѣлился бы на Вѣликульскую волость и на получающаго отъ земства вознагражденіе, спеціальнаго почтоваго писаря а не изваливался бы цѣликомъ на Верхтечинскую волостную

канцелярію, которая, и кромѣ Песчанской отправляетъ почту еще съ трехъ волостей, и должна, по милости нѣкоторыхъ умныхъ головъ, оставить свое, можетъ быть безотлагательное дѣло, возиться съ принятіемъ и отправкою Песчанской, Галкинской, Николаевской и слѣдующей туда корреспонденціи. О всѣхъ вышепронисанныхъ неудобствахъ Верхтечинскимъ волостнымъ Правленіемъ отъ 20 Февраля 1882 г. № 133 было сообщено Шадринской Уѣздной Земской Управѣ, по была ли и будетъ ли на это сообщеніе со стороны Управы какое либо распоряженіе, это покрыто мракомъ неизвѣстности и неудобства эти будутъ продолжаться вѣроятно до тѣхъ поръ, пока какому нибудь Песчанскому писарю не придетъ фантазія осердиться на Верхтечу и отправлять почту въ Вѣликуль, конечно не просивъ позволенія Земской Управы, какъ не просили позволенія отправлять почту на Верхтечу.

Изъ Верхтечи на Верхтечинскій.

Вятка.

Пока громъ не грянетъ мужикъ не перекрестится.

На заключеніе нашихъ уѣздныхъ земскихъ собраній нынѣшней очередной сессіи передано ходатайство бывшаго въ прошломъ году IV съѣзда земскихъ врачей Вятской губерніи объ учрежденіи, на счетъ суммъ губернскаго земства, должностей эпидемическихъ врачей, по одному на каждый уѣздъ.—Въ виду серьезности предстоящаго разрѣшенію вопроса, считаемъ умѣстнымъ сказать нѣсколько словъ о значеніи эпидемій въ ряду другихъ причинъ заболѣваній и смертности населенія.

Въ средніе вѣка эпидемическія болѣзни наводили, по своей опустошительности, паническій страхъ; нынѣ съ улучшеніемъ вообще бытовыхъ условий, съ улучшеніемъ нашихъ знаній и средствъ борьбы съ эпидеміями—последнія не достигаютъ такихъ ужасающихъ размѣровъ, но все таки память о нихъ сохранилась и страхъ этотъ поддерживается появляющимися время отъ времени опустошительными эпидеміями, какъ напр.: дифтеритъ въ Полтавской губерніи, гдѣ замѣчается вымирание населенія, отсутствіе подроставшихъ рабочихъ силъ—и стремленіе многихъ современныхъ гигиенистовъ направлено преимущественно на изысканіе предохранительныхъ средствъ противъ эпидемическихъ болѣзней.—Между тѣмъ, по вычисленію д-ра Эрисмана, въ настоящее время, во всей Европѣ приходится никакъ не болѣе 10% всего числа смертныхъ случаевъ на долю эпидемическихъ болѣзней—тоже подтверждаютъ и цифры заболѣваемости и смертности населенія Вятской губерніи, приведенныя въ докладъ врачей IV съѣзду.—Такимъ образомъ человѣкъ имѣетъ въ 9 разъ больше шансовъ умереть отъ какой либо другой—спорилической болѣзни, нежели отъ инфекціонной. Анти-гигиеническія условія нашихъ жилищъ, пищи, одежды, занятій, воспитанія, всей нашей частной и общественной жизни—вотъ что сокращаетъ нашъ вѣкъ, вызываетъ болѣзни и даетъ 90% всѣхъ смертныхъ случаевъ!—Эпидемическія же болѣзни это явленіе временное, зависящее отъ занесенія отъ куда либо заразнаго начала и отъ благоприятности для его развитія вообще почвенныхъ и климатическихъ условий;—обыденныя наши жизненныя условія играютъ тутъ роль субъ—помощниковъ. Но это временное усиленіе заболѣваемости и смертности весьма чувствительно для населенія среди котораго появляется эпидемія, особенно у насъ, въ Вятской губерніи, при 4—4, 5% обшкн. ср. год. смертности—и помощь населенію въ такихъ случаяхъ должна быть оказываема немедленно и дѣйствительная!—

Въ силу различія въ причинахъ появленія и условіяхъ распространенія спорилическихъ и инфекціонныхъ болѣзней, будетъ различенъ и успѣхъ борьбы съ этими болѣзнями. Прекратить распространеніе эпидеміи, гораздо легче нежели уничтожить появленіе спорилическихъ случаевъ заболѣванія. Въ последнемъ случаѣ мы должны измѣнить весь жизненный строй населенія и частную жизнь каждаго,—что конечно невозможно. Если же мы будемъ вліять только на заразное начало болѣзни, устраняя возможность занесенія или распространенія его, путемъ изоляціи, дезинфекціи и проч., или дѣлая организмы не способными къ зараженію имъ (прививки предохранительной оспы) или устрояя только

условія благоприятствующія развитію яда, посредствомъ очистки жилищъ больныхъ, дворовъ, ямъ, источниковъ воды и проч.—и то не для всего населенія а лишь для той части его, гдѣ появилась эпидемія—то результаты будутъ несомнѣнны.—

Земство, принявъ на себя роль охранителя народнаго здоровья, на первыхъ порахъ преслѣдовало исключительную цѣль *излеченія* возможнаго большаго числа заболѣвшихъ не заботясь почти о *предупрежденіи* заболѣваній. Отсюда развѣздная система земской медицины приемные пункты, фельдшеризмъ и прочія полу—мѣры. Впослѣдствіи уже земство стало думать о *предупрежденіи* болѣзней—заводить санитарныхъ и эпидемическихъ врачей, собирать различныя медико-статистическія данныя, производить санитарныя изслѣдованія и т. п.—

Предупредить появленіе спорадическихъ случаевъ заболѣванія, какъ сказано выше, крайне трудно—для этого нужно улучшеніе общіхъ экономическихъ, умственныхъ, нравственныхъ и общественныхъ условій—и земство заботится только о томъ чтобы лѣченіе достигало своей цѣли: возстановляло, по возможности, здоровіе больныхъ, не надѣясь этимъ путемъ уменьшить число случаевъ заболѣванія и понизить % смертности.—Поставивъ себѣ такую задачу, всѣ вообще земства вводятъ у себя стационарную систему медицины, съ возможно меньшими районами участковъ и съ больничками въ ихъ центрахъ.—Такъ поставлено это дѣло, и весьма удовлетворительно—въ Московскомъ земствѣ, нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствахъ Псковской губ. и другихъ.—Желаніе IV сѣзда Вятскихъ врачей ввести и у насъ подобную организацію—заслуживаетъ полнаго сочувствія.—На обязанности больничныхъ участковыхъ врачей должно лежать пока только изученіе условій заболѣваемости спорадическими болѣзнями и собираніе относящихся къ этому матеріаловъ; примѣненіе же какихъ либо мѣръ противъ этихъ условій, мѣръ устраненія заболѣваній—весьма ограничено: можно указать только на школьную гигиену, на гигиену фабрикъ, заводовъ и т. п. частная же жизнь, не позволяеть этого—ее нельзя поставить въ извѣстныя рамки, путемъ репрессивныхъ мѣръ, а сознательнаго, добровольнаго подчиненія законамъ гигиены—еще долго ждать!—

Возможное, на теоріи, предупрежденіе появленія и распространенія эпидемическихъ заболѣваній, введеніемъ одной стационарной системы—не достигается. При стационарной системѣ, врачъ является прикрѣпленнымъ къ болѣзни—эпидеміи же требуютъ постояннаго, неуспѣшнаго наблюденія за появленіемъ ихъ; постоянныхъ развѣздовъ для изслѣдованія отъ куда появилась эпидемія куда она занесена въ настоящее время и какія именно селенія поражены ею; для открытія новыхъ гнѣздъ эпидеміи; наконецъ для лѣченія заболѣвавшихъ на мѣстѣ, во временныхъ больницахъ, устраиваемыхъ въ зараженныхъ селеніяхъ, такъ какъ перевозка больныхъ острыми инфекціонными болѣзнями не возможна безъ опасенія во первыхъ повредить ихъ здоровью, а во вторыхъ сдѣлать постоянныя больницы разсадникомъ эпидемій. Постоянное пребываніе в ачей въ зараженныхъ мѣстностяхъ необходимо для принятія мѣръ изоляціи, дезинфекціи и проч.—для наблюденія за однимъ оспопрививаніемъ—этой дѣйствительной профилактической мѣрой противъ эпидеміи оспы—сколько нужно времени, труда, а главное развѣздовъ!—Все это можетъ исполнить только врачъ свободный отъ больницы и амбулаторныхъ больныхъ, специально занятый борьбою съ эпидеміями—врачъ эпидемическій—

Въ докладахъ IV сѣзду врачей Вятской губерніи (напр. докладъ вр. Шулячнова), въ нѣкоторыхъ докладахъ врачей земскимъ собраніямъ (нар. докладъ вр. Праздникова Глазовскому собранію сессіи 1875 и 77 г. г.)—Мы видимъ что и у насъ дѣлались довольно успѣшныя попытки борьбы съ эпидеміями—напр. тифозной.—Всѣмъ извѣстно, что хорошо поставленное дѣло оспопрививанія предохраняетъ отъ оспенной эпидеміи.—Нѣкоторыя уѣздныя земства заводили у себя особыхъ эпидемическихъ врачей; но это были отдѣльныя попытки. Между тѣмъ есть мѣстности въ Вятской губерніи, гдѣ эпидеміи достигаютъ, иногда грандіозныхъ размѣровъ.—Такъ г. Блиновъ, въ 1875г. насчитываетъ 16,962 смертныхъ

случая отъ острыхъ сыпей, какъ оспа, корь, скарлатина—и, въ томъ числѣ 12,760 отъ одной оспы! *)—Но мы не можемъ разсчитывать на прекращеніе или предупрежденіе эпидемій, если не будемъ постоянно готовы къ тому, или дадимъ эпидеміямъ сильно распространиться. Нагляднымъ примѣромъ, или доказательствомъ, могутъ служить земства южныхъ губерній, гдѣ въ такой степени дали распространиться дифтериту, что на борьбу съ нимъ, въ одной Полтавской губерніи, затрачено 600 т. руб.—Мы выразились „затрачено“, потому что дифтеритъ всетаки не прекратился!—Совершенно справедливо говоритъ д-ръ Поповъ: **) для успѣшнаго (въ предѣлахъ возможнаго, при данныхъ условіяхъ культурнаго развитія и состоянія медицинскихъ знаній) —противодѣйствія гибельности дифтерита и другихъ эпидемій, *необходима постоянная удовлетворительная организація медицинского и санитарнаго дѣла. Временныя, экстренныя мѣры не достаточны и безъ постоянной организаціи не примѣнимы*“.—Между тѣмъ предупрежденіе эпидемическихъ заболѣваній было-бы не палліативомъ, а дѣйствительно производительнымъ расходомъ земскихъ денегъ и могло-бы хотя нѣсколько понизить общій процентъ смертности и обѣдненія отдѣльныхъ мѣстностей.

При стационарной системѣ общественной врачебной помощи у насъ въ Вятской губерніи—всѣ средства и силы земской медицины направлены исключительно на лѣченіе спорадическихъ болѣзней, а для борьбы съ эпидеміями—этимъ опаснымъ врагомъ жизни и здоровія—уѣздныя земства неподготовлены, слѣдовательно безсильны.—Объяснить подобное отношеніе земствъ къ эпидеміямъ не берусь—такъ ужъ сложились понятія и борются противъ нихъ трудно!... Остается губернскому земству пополнить этотъ пробѣлъ, прибѣгнуть на помощь народному обѣдствію. Тѣмъ болѣе, что удовлетворительная правильная организація борьбы съ эпидеміями только и возможна если за это дѣло возьмется губернское земство а не уѣздныя.—Устраивать лѣчебницы, больницы и проч., для спорадическихъ больныхъ, уѣздныя земства могутъ каждое по своему усмотрѣнію, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ и своимъ бюджетамъ;—эпидеміи же можно прекращать только тогда успѣшно, когда будетъ выработанъ общій планъ дѣйствій и когда не будетъ недостатка средствъ.—Какая польза если одно земство станеть вести хорошо оспопрививаніе, будетъ въ самомъ зародышѣ прекращать всякую эпидемію въ своемъ уѣздѣ, а въ сосѣднемъ ничего не будутъ дѣлать, или по нежеланію, или по недостатку средствъ—гдѣ гарантія отъ новаго заноса эпидеміи изъ сосѣднихъ уѣздовъ?—При такихъ условіяхъ затраты отдѣльныхъ земствъ на борьбу съ эпидеміями становятся непроизводительными.

Въ 1881 году, на Харьковскомъ областномъ сѣздѣ, подъ предсѣдательствомъ профессора Якобія, особой комиссіей былъ выработанъ планъ организаціи земской медицины: уѣздной, губернской и областной, принаровленной специально для борьбы съ эпидеміями. Представители шести южныхъ губерній, въ лицѣ предсѣдателей и членовъ губернскихъ управъ, обсуждая предложенія комиссіи, многое не принявъ изъ нихъ, всетаки единогласно согласились, что борьба съ эпидеміями должна быть отвесена къ обязанности губернскаго земства. **)—Въ принципѣ съ этимъ давно уже согласилось и Вятское губ. земство, но дѣятельность его въ этомъ отношеніи, пока, ограничивается ассигнованіемъ ежегодно по 10 т. руб. на лѣкарства, устройство временныхъ больницъ и другіе расходы на прекращеніе эпидемій. Изъ этой суммы расходуетъ лишь нѣсколько сотъ рублей, потому что серьезно записаться постоянно существующими въ нѣкоторыхъ уѣздахъ эпидеміями—*некому*. Слѣдовательно полезная доля участія губернскаго земства въ этомъ дѣлѣ сводится почти къ нулю.—Этогоъ индеферентизмъ можно развѣ тѣмъ объяснить что еще такой настоятельной надобности въ принятіи энергическихъ мѣръ какъ напр. въ Полтавской губ. у насъ не бывало!—И выходитъ по пословицѣ: пока громъ не грянетъ, земство не перекрестится....

(*) «Оспенная эпидемія въ Вятской губерніи въ 1875 г.» Свящ. Н. Н. Блиновъ.

** «Очеркъ развитія дифтеритной эпидеміи въ Полтавской губерніи» А. В. Поповъ.

Громко, печально гудѣли колокола, по всей Вятской губернии, когда, въ одинъ годъ хоронили болѣе 16/т. дѣтей—жертву эпидеміи; но земство оставалось равнодушнымъ и глумимъ... Останется ли оно такимъ же въ отношеніи разумнаго и весьма удобоисполнимаго совѣта IV съѣзда врачей, даже и теперь, когда предвѣстники дифтерита уже появились въ Вяткѣ, когда Азіатская холера уже появилась на западѣ, и Богъ вѣсть не заглянетъ ли и къ намъ?.. Ходатайство съѣзда объ учрежденіи должностей эпидемическихъ врачей я назвалъ *удобоисполнимымъ* въ томъ смыслѣ, что оно не вызываетъ значительнаго увеличенія смѣты расходовъ губернскаго земства—теперь вносится въ смѣту непроездимыхъ 10/т. руб.—надо прибавить лишь 3,200 рублей и обратить ихъ на жалованье одиннадцати (по числу уѣздовъ) врачамъ, считая по 1200 р. въ годъ каждому. Тѣ же нѣсколько сотъ рублей, которыя расходуются на прекращеніе эпидеміи, уѣздныя земства охотно примутъ на себя. Такимъ образомъ опасеніе обременить плательщиковъ земства новымъ расходомъ, не можетъ служить поводомъ къ рѣшенію возбуждаемаго съѣздомъ вопроса въ отрицательномъ смыслѣ. Вѣдь расходуетъ же губернское земство почти такую же сумму на содержаніе 11 ветеринарныхъ врачей, для борьбы съ эпизоотіями!—

H.

Милостивый Государь, Господинъ Редакторъ!

Надѣюсь г. Редакторъ, что вы будете такъ любезны, помѣстите настоящую мою замѣтку на страницахъ издаваемой вами газеты „Екатеринбургская Недѣля“. Въ № 28 „Екат. Нед.“ неизвѣстный авторъ корреспонденціи изъ г. Шадринска, сообщая о матеріальномъ благосостояніи жителей девяти волостей Шадринскаго уѣзда, занимающихся земледѣліемъ, и о результатѣ нынѣшняго урожая хлѣбовъ и травъ, между прочимъ слегка упоминавъ о растущемъ у шадринцевъ на пашнѣ, вредномъ для хлѣбовъ овсѣ „полетай“; говорить, что искоренить полетай, мужики не могутъ, потому, отчасти, что не знаютъ какими мѣрами. Совѣтуетъ, будто кто-то мужикамъ полетай скашивать, но они-де того, не дѣлаютъ, говоря, что полетай если и скосишь, то онъ опять-де будетъ расти отъ корня. Шадринскій-же корреспондентъ эго изрѣченіе мужиковъ считаетъ ошибкой съ ихъ стороны, а потому и проситъ гг. агрономовъ объяснить эту ошибку пахарю. Не зная васъ г. авторъ, нельзя и судить о вашемъ знаніи агрономіи, но видно изъ вашего заключенія о полетай, что вы настолько знакомы съ агрономіей, на сколько знакомъ и пахарь, если послѣдній не болѣе? Я не могу опровергать того, что полетай растетъ отъ зерна; но вѣдь это только первое его разрожденіе, а впослѣдствіи онъ растетъ несомнѣнно отъ корня. *) Вотъ я докажу вамъ фактично, что полетай растетъ отъ корня и мѣры конны можно вывести его изъ пашни. Во время посѣва полетай вывести нельзя, его выводятъ всегда во время приготвленія паровъ. Когда полетай будетъ въ трубкѣ, то его скашиваютъ и ту пашню перенашиваютъ. Затѣмъ когда время пахать пары на другой рядъ, то полетай вырастаетъ опять такой же и тогда его искорѣняютъ тѣми же мѣрами какъ сказано выше. Весною слѣдующаго года полетай растетъ опять въ томъ же видѣ, тогда на ту пашню сѣютъ ярицу и эта послѣдняя часть его уничтожаетъ. Такъ постепенно и выводятъ полетай. Вотъ вамъ, милый авторъ, и агрономическое объясненіе, такъ передайте и своему пахарю. Въ заключеніе сего я смѣю сказать о своихъ наблюденіяхъ. Хлѣба у насъ въ общемъ посредственные, пшеница хотя и удовлетворительнѣе выросла, но сильно пострадала отъ „головни“, (родъ ея такой же какъ и пшеница, но вмѣсто зерна образовалась сажка). На нѣкоторыхъ полосахъ головни болѣе чѣмъ на половину, отъ чего умолотъ надо ожидать половинный. Вотъ это-то явленіе мы объяснить не можемъ и просимъ гг.

*) Судя по тому, что говоритъ авторъ этого письма о ростѣ «полетая» отъ корня, «полетай» принадлежитъ къ числу многолѣтнихъ растений. Чтобы вывести ихъ, надо повторять косябу нѣсколько разъ, а главное стараться высушить корни. Ранняя перенашка паровъ лучше всего губитъ многолѣтнія сорныя травы. Если есть возможность въ теченіи Іюня два ряда перенахать пашню, то, почти, всѣ сорныя многолѣтнія травы погибнутъ. *Ред.*

агрономовъ разъяснить путемъ печати: „отчего родится головня“, что крайне желательно знать и пахарю.“

На ряду съ этими явленіями у насъ есть и другіе о которыхъ не будемъ просить и гг. агрономовъ, а просимъ тѣхъ кои въ силѣ вывести безобразіе! 14 числа сего Августа діаконъ Н. въ церкви при отправленіи Божественной литургіи былъ сильно пьяный, дѣлая, все не подъ тактъ, чѣмъ и нарушалъ благоговѣніе въ церкви, а послѣ окончанія литургіи діаконъ началъ читать говѣвшимъ исповѣдникамъ правило, прочитавъ нѣсколько вечерней молитвы и то очень непонятно и объявилъ: „все кончено—идите домой“, тѣмъ и отдѣлался отъ слушающихъ правило исповѣдниковъ. Чтожъ почему же и не пить вино, когда оно дешево? Теперь съ открытіемъ двухъ кабаковъ пьянство у насъ не прекращается, да къ тому же виноторговцы еще продажою и конкурируютъ, а это сильно заманиваетъ гулякъ. Недавно подгулявшіе кутилы, начали хвалиться, что „я былъ въ кабакѣ у Б. тамъ вино лучше, а другой нѣтъ говоритъ лучше у З.“ и дѣло дошло до ссоры, а въ заключеніе сильный гуляка въ кабакѣ В. откусилъ у своего соперника носъ.

А то вотъ есть у насъ новая депутація для повѣрки торговли въ лицѣ волостнаго писаря. Торговыхъ лавокъ у насъ около двадцати, а по субботамъ (день ярмарки) много торгуютъ и изъ балагановъ; въ силу закона, каждый годъ, хотя одинъ разъ должна быть произведена генеральная повѣрка, именно: кто чѣмъ торгуетъ и по какимъ документамъ. Такъ нынѣ писарь зоветъ всѣхъ торгующихъ въ волостное правленіе съ документами, дѣлая на послѣднихъ такую надпись: „21 Іюля 1884 г. документъ этотъ при генеральной повѣркѣ въ Багарякской волости внесенъ въ журналъ подъ № 6. Вѣрно: писарь Черногубовъ.“ За симъ составлены акты и журналъ, по формѣ изданной казенною палатою, съ объясненіемъ, что нарушеній по торговлѣ не найдено. Спрашивается, гдѣ же будетъ найдено нарушеніе, когда повѣрка производилась въ волости?! Производи бы такую по лавкамъ, то нарушеній напелъ бы сплошъ и рядомъ.

Виссаріонъ Ефимовъ Устьянецъ.

Милостивый Государь! Господинъ Редакторъ!

Въ № 34 издаваемой вами газеты „одинъ изъ земцевъ“ сѣтуетъ на меня за то, что я, несмотря на постановленіе земскаго собранія, продолжаю оставаться въ составѣ Осинской управы „доживая трехлѣтіе“ и говорить, что даже самъ я сдѣлалъ предложеніе въ собраніи уменьшить вознагражденіе составу управы, а въ томъ числѣ и себѣ. Глубоко сожалѣя, что редакція, незнакомаая съ журналами собранія за означенную сессию, и тѣмъ самымъ введенная въ заблужденіе по данному вопросу, рѣшилась напечатать упомянутую замѣтку. Такъ какъ эта замѣтка касается лично меня, то я считаю—нравственною обязанностию представить дѣло въ его истинномъ положеніи.

Авторъ говоритъ о томъ, что дѣйствія мои, по должності предсѣдателя управы, переданы уѣзднымъ собраніемъ, согласно закону, на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія и удивляется почему я до сихъ поръ не вышелъ изъ состава управы и служу якобы изъ за чести. Противъ легальности такого постановленія собранія возражать нельзя; но не могу воздержаться отъ того, чтобы не сказать, какъ отнеслось къ подобному постановленію губернское земство. Губернская управа, докладывая объ этомъ собранію, заявила, что „по представленнымъ документамъ нѣтъ никакой возможности составить ясное понятіе объ истинныхъ обстоятельствахъ этого дѣла и что, по ея мнѣнію, было бы правильнѣе поручить изслѣдованіе его особой комиссіи“. Само собой разумѣется, что ревизіонная комиссія Осинскаго земства имѣла подъ руками тоже самое, что и губернская управа и разница лишь въ томъ, что послѣдняя взглянула на дѣло безъ предвзятой мысли, слѣдствіемъ чего и явилось единогласное постановленіе губернскаго собранія такого рода „назначить комиссію изъ гг. губернскихъ гласныхъ, исключая представителей Осинскаго уѣзда, въ числѣ 3-хъ лицъ для производства дознанія о дѣйствіяхъ Осинской управы и

члена ея г. Китаева по распоряженію земскими суммами". Вотъ на чемъ и остановилась развязка настоящаго дѣла. Относительно замѣчания автора замѣтки, что я самъ предложилъ убавить себѣ жалованье, я долженъ сказать, что это непозволительная ложь. Въ журналѣ собранія (стр. 89) сказано: ст. 26—27 коммиссія полагала уменьшить содержаніе предсѣдателя управы на 600 р. а членамъ на 300 р. Предсѣдатель управы г. Дягилевъ заявилъ, что крайне неудобно въ срединѣ трехлѣтія измѣнять назначенное жалованье членамъ управы, тѣмъ болѣе, что по прямому смыслу полож. о земск. учр. сдѣлать это невозможно. Возражалъ г. Дягилеву, я прочелъ собранію, разъясняющее 49 ст. полож. о земск. учр., рѣшеніе правительствующаго сената, которое разъясняетъ, что отъ собранія зависитъ измѣненіе суммы, причемъ я дополнилъ, что согласенъ оставить прежнюю сумму. Стало бытъ, авторъ замѣтки искажаетъ то, что, само по себѣ очевидно.

Въ заключеніе не могу не упомянуть о томъ, что замѣтка изъ Осы въ 34 № принадлежитъ моему злому противнику. На собраніи было заявлено однимъ изъ членовъ онаго (стр. 78 журн.), что если бы я вышелъ изъ состава управы, то ничего бы не было, но я отвѣтилъ, что хочу искать оправданій путемъ справедливости. Вотъ этого то справедливаго разбора я и ожидаю отъ благоразумныхъ и непричастныхъ въ Осинскимъ интригамъ людей.

Членъ Осинской уѣздной земской управы *И. Китаевъ*.

Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.

1865—1884.

(Продолженіе).

156) Hochstetter Fr. Über den Ural. Berlin. 1873, 8 д.

157) Kohn A. Das System des Urals. Die Natur, 1878, № 13, 15—17, 19 и 22.

158) Hiekisch Carl. Das System des Urals. Eine orographische Darstellung des europäisch—asiatischen, Grenzgebirges. Dorpat. 1882. 254 стр. въ 8 д. л.; цѣна 1 р. 50 к.

Мой графія „Система Уральскихъ горъ“ представляетъ добросовѣстный компилятивный трудъ, для составленія котораго авторъ воспользовался почти всеми капитальными изслѣдованіями, посвященными названной странѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ трудъ не лишенъ нѣкоторыхъ недостатковъ, въ ряду которыхъ можно указать на отсутствіе единства въ показаніяхъ географическихъ широтъ и на нѣкоторую неравномѣрность въ изложеніи, что, впрочемъ, отчасти обусловилось неполнотою данныхъ въ отдѣльныхъ частяхъ, благодаря же послѣднему мѣстами недостаточно рельефно обрисовывается орографическій характеръ хребта. Наконецъ и то обстоятельство, что авторъ лично не знакомъ съ Ураломъ не могло не отразиться на настоящемъ трудѣ, который тѣмъ не менѣе является цѣннымъ вкладомъ въ нашу географическую литературу, какъ первая обстоятельная попытка цѣлостнаго орографическаго описанія Уральского хребта.

Чтобъ ближе познакомить читателя съ содержаніемъ труда приводимъ въ переводѣ оглавленіе его содержанія:

Историческое введеніе. Свѣдѣнія Грековъ и Римлянъ. Данныя объ уралѣ въ средніе вѣка. Новое время. Общія замѣчанія о системѣ Уральскихъ горъ.

Южныя предгорія Урала. Мугоджары. Плоскогорье Усть-Уртъ. Балканъ. Воды и растительность южныхъ предгорій Урала. Южный Уралъ. Общія замѣчанія. Три цѣпи Южнаго Урала. Рѣки и долины Южнаго Урала. Равнины на склонахъ горъ.

Средній Уралъ; его протяженіе и характеръ. Екатеринбургскія горы. Гороблагодатскій Уралъ. Богословскій Уралъ. Пути сообщенія на среднемъ Уралѣ. Уфимское плоскогорье.

Сѣверный Уралъ. Исторія открытія и нѣкоторыя замѣчанія. Горы отъ 60—65° СВ. Сѣверныя части. Ущелья и лѣсныя границы. Геогностическія замѣтки. Тиманскій кряжъ. Полуостровъ Канинъ. Островъ Калгуевъ. Горы Пай-Хой. Печорскій край. Острова Новая Земля и Вайгачъ.

159) Географическо-статистическій словарь Россійской Имперіи. Изданіе Императорскаго русск. географическаго об-

щества, подъ редакцію П. П. Семенова. Спб. 1862—1884 г. V томовъ.

Въ этомъ капитальномъ трудѣ находится нѣсколько обстоятельныхъ, обширныхъ статей и множество мелкихъ, посвященныхъ описанію Пермской губерніи, ея уѣздовъ, а также отдѣльныхъ мѣстъ и урочищъ. Таковы, напримѣръ: а) Уральскій горный хребетъ (т. V, стр. 333—342); б) Пермск. губ. и уѣздъ. Описанія снабжены библиографическими источниками.

160) Чупинъ Н. К. Географическій и статистическій словарь Пермской губерніи Изд. Пермскаго губ. земства. II. 1874—1876 г. т. I, 577 стр.; т. II, 1877—1879, 250 стр.

Единственный въ своемъ родѣ, замѣчательный трудъ покойнаго Н. К. Чупина, прервался въ печатаніи, за смертью автора, на буквѣ Н. Считаю излишнимъ говорить о достоинствахъ и значеніи помнутаго труда, такъ какъ крайне лестная оцѣнка его своевременно была сдѣлана представителями русской науки, признавшими настоящій трудъ почтеннаго автора однимъ изъ самыхъ выдающихся произведеній провинціальной географической литературы за истекшее десятилѣтіе.

Можно надѣяться что Пермское губернское земство не замедлитъ приступить къ продолженію изданія „Географ. и стат. словаря Пермской губ.“, тотчасъ же, вслѣдъ за окончаніемъ разборки кабинета покойнаго Н. К. Чупина, въ числѣ рукописей котораго, какъ намъ извѣстно, находится весьма значительный матеріалъ, частью вполне обработанный, для неоконченной части словаря. Статьи же на буквы Ф—Я уже находятся въ портфель издателей. Необходимо также новое изданіе раньше вышедшихъ въ свѣтъ частей словаря, такъ какъ всѣ экземпляры уже давно разошлись. Однимъ словомъ тщательное полное изданіе „Словаря Пермской губерніи“, по нашему мнѣнію, крайне желательно и оно послужитъ лучшимъ памятникомъ всеми уважаемому автору.

161) Atkinson T. W. Oriental and Western Siberia. London. 1858.

Англичанинъ Аткинсонъ въ началѣ 50-хъ годовъ предпринялъ путешествіе по Уралу и Сибири, скорѣе какъ туристъ, нежели ученый изслѣдователь. Въ 1858 году онъ выпустилъ въ свѣтъ свои путевыя впечатлѣнія и замѣтки, въ видѣ обширнаго роскошно изданнаго тома, снабженнаго многочисленными, хорошо выполненными, рисунками какъ въ текстѣ, такъ и въ отдѣльныхъ таблицахъ. Что же касается до внутренняго содержанія труда, то онъ представляетъ собою рядъ очерковъ и картинъ, въ которыхъ авторъ знакомитъ читателя съ характеромъ посѣщенныхъ имъ странъ, природою, мѣстными обитателями и т. п.; однимъ словомъ онъ заноситъ сюда, подчасъ безъ серьезной критики все видѣнное и слышанное имъ. Изложеніе живо и легко въ духѣ большинства французскихъ путешественниковъ, гдѣ главное мѣсто отводится личнымъ впечатлѣніямъ.

На среднемъ Уралѣ г. Аткинсонъ пробылъ около года, въ теченіи котораго ознакомился съ минеральными богатствами края, съ рудниками, заводами и золотыми приисками, восходилъ на вершины горъ, спустился по р. Чусовой и т. п. Описанію своего пребыванія на Уралѣ г. Аткинсонъ посвящаетъ первый десятокъ главъ настоящаго труда (175 стр., съ 13 рисунками), и хотя онъ не отличается богатствомъ научныхъ фактовъ, тѣмъ не менѣе читаются не безынтереса.

Вотъ оглавленіе очерковъ, въ которыхъ заключаются свѣдѣнія объ Уралѣ:

I, St. Petersburg to Ekaterinburg. II, Iron mines. III, Excursion on the Tchoussowaia. IV, Ascent of the Katchkanar. V, Mineral treasures of the Oural. VI, Precious stones of Siberia. VII, Iron and gold Woras. VIII, Englishmen in the Oural. IX, Adnertures among the montains. X, Borger Lands of Asiatic Russia.

162) Путешествіе по Уралу Гумбольдта, Эренберга и Розе въ 1829 году. Переводъ съ нѣмецкаго языка, съ предисловіемъ и дополнительными примѣчаніями Н. К. Чупина. Приложение къ записк. Уральск. общ. л. естеств. Екатеринбург. 1873 и 1878, XII—50 стр.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Урал. общ. л. ест. приступило, по предложенію Н. К. Чупина, къ изданію выпусками перевода помнутаго путешествія (съ нѣкоторыми сокращеніями), которое, составляя большую библиогр. рѣдкость, было не

доступно большинству, но тѣмъ не менѣе до сихъ поръ не утратило своего крупнаго научнаго значенія. Программа изданія помѣщена въ „зан. Ур. общ. л. ест.“ (т. I, протоколы, стр. 101—102 и 106—114) и по настоящее время вышло въ свѣтъ три главы: 1, путь отъ Казани до Екатеринбурга. 2, Екатеринбургъ и 3, поѣздка на Шабровский пріискъ. Нельзя не пожелать, продолженія настоящаго изданія.

163) *На Уралѣ* и на Алтаѣ. (Череписка А. Гумбольдта съ гр. Е. Канкринимъ). Ситъ Отечества, 1870, № 134.

164) *Кунферъ А. О.* членъ С.-Петербургской академіи наукъ. Изъ путешествія на Уралѣ. Переводъ съ француз. яз. Перм. губ. вѣд. 1882 г. №№ 66, 69, 70, 77, 82, 86, 94 и 95.

Переводъ на русской языкъ нѣкоторыхъ главъ изъ извѣстнаго труда проф. Кунфера „Voyage dans l'Oural, entrepris en 1828“, издавнаго въ 1833 году въ Парижѣ, появившійся теперь на страницахъ „Вѣдомостей“ нельзя не признать весьма полезнымъ, такъ какъ онъ даетъ возможность мѣстнымъ изслѣдователямъ ознакомиться съ этимъ интереснымъ, но довольно рѣдкимъ, въ настоящее время, изданіемъ. Въ вышедшихъ номерахъ „Перм. Вѣд.“ помѣщено описаніе Екатеринбургъ, Березовскихъ золотыхъ рудниковъ, Невьянскаго завода, Нижнетагильскаго округа, Кушвинскаго завода, Богословскаго округа и замѣтка о Вогулахъ.

М. Малаховъ.

ТОРГОВЫЙ ОТДѢЛЪ.

Екатеринбургскія базарныя цѣны.

Ржаная мука съ возовъ 1-20 и 1-25 и у прас. 1-25 и 1-35 к., пшениц. мука съ возовъ - - 1 р. 30 к. у прасол. 1 р. 35 к., ячмень - - - - - съ возовъ 70 и 80 к.; у прасол. 85 и 90 к.; овесъ - - - - - съ возовъ 90 и 1-5 к., у прасол. 1-5 и 1 р., 10 к.; масло конюшлиное съ возовъ 8 р. 20 к. у прасол. 9 р. 60 к.; масло скоромное съ возовъ 9 р. 50 к.; у прасол. 10 р. 40 к., крупа толстая - - съ возовъ 1 р. 5 к., у прасол. 1 р. 15 к.; мелкая - - - - - съ возовъ - - - - - у прасол. 1 р. 15 к.; мясо 1-й сортъ съ возовъ 2-50 и 2-80 к.; у прас. 7 к. 8 к.; мясо 2-й сортъ съ возовъ 2 р. 2-30 к.; у прасол. 6 и 7 к.; соль - - - - - съ возовъ - - 39 к., у прасол. - - 43 к.; рыба щука - - - съ возовъ 3 р., 20 к., у прасол. 9 и 10 к.; рыба окунь - - - съ возовъ 3 р., 20 к., у прасол. 9 и 10 к., лени - - - - - съ возовъ 3 р., 20 к.; у прасол. 9 и 10 к.; карась - - - - - съ возовъ 3 р., 20 к.; у прасол. 9 и 10 к.; сѣно свѣжее съ возовъ 40 до 45 к.; у прасол. 50 к. и 55 к.;

Екатеринбургскія торговыя цѣны.

Цѣны на муку.

	Вальцовая:		Обыкновенная:	
	1-й сортъ.	2-й сортъ.	1-й сортъ.	2-й сортъ.
Андріанова - - - -				
В. Бородина - - - -	9—50	9—		
Королева - - - - -				
В. А. Яковлева - - -				
Симанова - - - - -	9—30	8—90		
Малиновцева - - - -				
Грачева - - - - -	9—50	8—70		
Соснина - - - - -		8—60		
Степановыхъ - - - -	9—50			
Жирикова - - - - -	9—50	8—70		
Ларичева - - - - -				
Грачева и Воброва -				
В. П. Иванова - - - -				
Первушина - - - - -				
Первушиной - - - - -				
П. М. Злоказова - - -				
А. М. Злоказова - - -				
М. С. Яковлева - - - -	9—50	9—10		
К. А. Баладиной - - -	9—20			
Козицкая и Аюнина -	9—50	8—70		
Бр. Насѣдкиныхъ - - -				
Крашенин. и Первушина (дов. Берестовъ)				

*А. Ф. Пок.-Козель.	—	—	—	—
Палетова и Аюнина	—	—	—	—
Кузнецова	—	—	—	—
Черемухина и Евсева			9—30	8—60
Тор. дома бр. Злоказовыхъ	9-40			
Соколова (пар. вальц. мельн.)				
Смолина № 00 марки 00	—	—	изъ Семипалатинска	
№ 0	0	—	Вьлогурка.	
№ 1	1	—		
№ 2	—	№	изъ Семипалатинска	
			Вьлогурка.	

Первачъ	9—20
Полевая	9—50

ЦѢНЫ НА САХАРЪ.

	Партіонный, отъ 300 пуд. и болѣе.		Партіонный, отъ 50 до 300.	
	р.	к.	р.	к.
1) Киевскій 1-й сор.	-	-	7 85	7 90
2) Даниловскій (привилегированный)	-	-	7 80	7 85
3) Сергѣевскій	-	-	7 65	7 60
4) Харитоненко	-	-	7 45	7 40
5) Терещенко тульскій (привилегир.)	-	-	7 65	7 60
6) „ михайловскій (привилегир.)	-	-	7 65	7 60
7) Московскаго товарищества	-	-	7 60	7 55
8) Черкасскій	-	-	—	—
9) Харьковскій 1 с.	-	-	—	—
10) Ротермундъ	-	-	7 40	7 35
Пиленый:				
11) Сергѣевскій 1 сор.	-	-	7 80	7 85
12) „ 2 „	-	-	7 60	7 65
13) Московскій 1 „	-	-	7 80	7 85
14) Даниловскій 1 „	-	-	7 90	8 —
15) Песокъ сахарный	-	-	—	—

Редакторъ-издатель П. Штейнфельдъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ШОКОЛАТЬ С. СІУ И К^о

ИЗБѢГАТЬ ПОДДѢЛОКЪ.

Открыта БИБЛИОТЕКА ДЛЯ ЧТЕНІЯ И. А. Машанова. Глав. проспектъ, соборн. д., на-искосъ цирка. 352-2-1

РЕКРУТСКІЯ КВИТАЦІИ, годныя къ зачету во всякое время, продаются въ Перми у Марка Соломоновича Шульмана. 348-12-1

СПЕЦИАЛЬНО ОБОЙНЫЙ МАГАЗИНЪ

М. П. Врагина.

ТОВАРИЩЕСТВА ЦАРСКОСЕЛЬСКОЙ

ФАБРИКИ

ОБОИ

и прочихъ фабрикантовъ въ огромномъ выборѣ. Успенская улица (Агушка), а также имѣется большой выборъ въ лавкѣ во 2-мъ деревянномъ корпусѣ отъ Стараго Гостиного двора.

ВЪ МАГАЗИНЪ АФОНАСЬЕВА

(Бывшій Кривцова)

Всѣ имѣющіеся товары, — въ томъ числѣ брилліантовыя, золотыя, серебряныя и мельхиоровыя вещи, продаются дешевле противъ прежнихъ цѣнъ отъ 20 до 40%. Въ большомъ выборѣ **СВОИ** отъ 8 копѣекъ за кусокъ. 248-10-7

Молодая дѣвица ищетъ мѣста въ приказчицы. Васнецовская улица, д. Тушцова. 348-3-1

Нуженъ приказчикъ, знающій торговую часть, съ хорошей рекомендаціей и залогомъ. Предложенія адресовать въ Екатеринбургскую почтовую контору. До востребованія лит. А. 150. А. 353-3-1

Берется наѣзживать лошадей, за что ручается. Узнать на Б Вознесенской у., д. Моховой 339—3—2

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА за Свнной площадью, въ Солдатской улицѣ, д. САМОХВАЛОВА. 345-1-1

По главному проспекту въ домѣ Протопопова отдаются квартиры съ мебелью и со столомъ, состоящія изъ четырехъ комнатъ, а такъ же отлаютъ отдѣльно каждую и съ отдѣльными выходами. 3-1

НОВОСТИ-НОВОСТИ

ТОЛЬКО ЧТО ПОЛУЧЕНЫ

ОБОИ

САМЫХЪ НОВѢЙШИХЪ РИСУНКОВЪ
отъ 10 коп. до 4 руб.

въ специальномъ обойномъ магазинѣ М. П. Брагина, Успенская улица (Лягушка); получены мишени, кардонъ для обивки стѣнъ.

„ВѢСТНИКЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ“

ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

заводско-фабричной промышленности, кустарнаго промысла и ремесла будетъ выходить съ января 1884 г. ежемѣсячно книгами до 12 листовъ съ политимажками въ текстъ и отдѣльными атласомъ чертежей.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I) Оригинальныя и переводныя статьи (машиностроеніе и механическое дѣло, механическая и химическая технология, новости техники, кустарный промыселъ и ремесло, товаровѣденіе, промышленная гѣмена).—II) Внутреннее обозрѣніе. III) Иностранное обозрѣніе.—IV) Критика и библиографія.—V) Смѣсь.—VI) Отдѣль сирарокъ. Журнальный ящикъ вопросовъ и отвѣтовъ.—VII) Прислуженія: проекты заводовъ и фабрикъ, отдѣльныя сочиненія по техникѣ.—VIII) Объявленія.

Подробная программа высылается по требованію.

СОТРУДНИКИ ЖУРНАЛА:

Гг. Профессора С.-Петербургскаго Практическаго Технологическаго Института И. А. Вышнеградскій, Б. Т. Вылежинскій, В. Л. Кирпичевъ, А. К. Крупскій, Императорскаго С.-Петербургскаго Университета Д. И. Менделѣевъ, Императорскаго Московскаго Университета И. И. Янжуль, и доцентъ А. П. Сабанѣевъ, Императорскаго Техническаго училища: И. К. Коссовъ, А. А. Колли, Ф. Е. Орловъ, А. К. Эшлиманъ, бывший директоръ Училища В. Н. Делла-Восъ

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ журналѣ принимаютъ близкое участіе слѣдующія лица, занимающіяся преподаваніемъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и практической технической дѣятельностью.

Н. Н. Безрадецкій, П. И. Веревикинъ, А. Х. Гансъ, В. Е. Грачевъ, П. А. Григорьевъ, С. І. Гулишамбаровъ, В. Г. Залѣскій, А. К. Зотовъ, Н. П. Зининъ, Н. Н. Зотовъ, А. А. Нарцевъ, В. Д. Настальскій, Н. Н. Любарскій, А. П. Лидовъ, С. И. Ляминъ, П. И. Мальцевъ, В. А. Малышевъ, Н. Я. Никитинскій, Я. Я. Никитинскій П. П. Петровъ, А. В. Погосевъ, Д. А. Порнезинскій, Д. К. Совѣткинъ, Н. Соколовскій, С. Д. Смирновъ, Н. И. Тавидаровъ, С. Я. Тимоховичъ, Н. Б. Тейхъ, Н. Л. Тихомировъ, А. И. Фалѣевъ, П. К. Худяковъ, Н. Е. Цабель, М. М. Черепашинскій, И. Г. Шуховъ, Н. Ярцевъ и др.

Кромѣ того редакція имѣетъ своихъ корреспондентовъ во многихъ мѣстахъ Россіи и заграницею.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ дос. въ Москвѣ	Съ дос. въ Москвѣ	Съ пер. иног.
12 мѣс. 6 мѣс.	12 мѣс. 6 мѣс.	12 м. 6 м.
10 р. 6 р.	11 р. 6 р. 50 к.	12 р. 7 р.

Контора редакціи журнала «Вѣстникъ Промышленности» въ Москвѣ, Чистые пруды д. Тулицына.

Отдѣленія конторы журнала въ С.-Петербургѣ, книжный магазинъ А. Цинзерлинга. Невскій пр., № 46, Редакторъ Издатель Инженеръ-Технологъ П. Н. Кречетовъ.

ПРОДАЮТСЯ:

Въ Екатеринбургѣ, противъ Кафедральнаго собора дворовое мѣсто 894 саж. съ каменною лавкою и полукаменнымъ двухъ-этажнымъ домомъ, занимаемымъ Кондитерскою Суслова.

Лавка внутри стараго гостинаго двора, угловая въ проходѣ, занимаемая Панфиловымъ.

Въ Нижегородской ярмаркѣ, двѣ каменные лавки въ Шляномъ ряду подъ № 7-мъ. Цѣною 3,000, купчая на счетъ покупателя.

Въ Шадринскѣ, домъ двухъ-этажный полукаменный, бывший Игнатѣева.

Въ Тюмени, на лѣвой сторонѣ по теченію рѣки Туры, противъ парадныхъ пристаней. Мукомольная паровая раструсная мельница на два постава, съ землей 1,500 кв. саж. Тутъ-же паровой молотъ, паровая машина съ котломъ и недодѣланныя механическія вещи.

О цѣнахъ адресоваться въ Контору г-жи Баландиной въ Екатеринбургѣ. 154.

Съ 1-го Октября 1884 г. будетъ выходить новая газета подъ названіемъ:

„МЕДИЦИНСКІЯ НОВОСТИ“

по слѣдующей программѣ:

I. Статьи по выдающимся современнымъ вопросамъ по медицинѣ, ветеринаріи и фармаціи.

II) Извѣстія изъ области медицины, ветеринаріи и естествознанія. (Рефераты изъ русской и иностранной прессы, отчеты о засѣданіяхъ медицинскихъ, ветеринарныхъ, фармацевтическихъ и другихъ, имѣющихъ отношеніе къ медицинѣ, обществу; статистическія свѣдѣнія изъ русской медицины. Обзоръ эпидемій и эпизоотій; новыя фармакологическія и фармацевтическія изслѣдованія. Отчеты о дѣятельности разныхъ медицинскихъ учреждений. Метереологическія бюллетени, некрологи. Постоянный систематическій перечень выходящихъ медицинскихъ новыя изданій. Рецензіи).

III) Правительственныя распоряженія, касающіяся медицины, ветеринаріи и фармаціи. Сообщенія о вакансіяхъ въ земствахъ и другихъ вѣдомствахъ. Заявленія гг. врачей, ветеринаровъ и фармацевтовъ желающихъ получить мѣста.

IV) Частныя объявленія по всякъмъ вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ медицинѣ и естествознанію.

Подписная цена съ 1-го Октября 1884 г. по 1-е Января 1885 г. два рубля.

За годъ съ 1-го Января съ доставкой и пересылкою 6 руб.

« полгода 3 руб. 50 коп.

Выписывающіе газету съ 1-го Октября 1884 г. по 1-е Января 1886 года т. е. за пятнадцать мѣсяцевъ платятъ СЕМЬ рублей съ пересылкою и доставкой.

Газета будетъ выходить съ 1-го Сентября по 1-е Юня три раза въ недѣлю съ 1-го Юня по 1-е Сентября одинъ разъ въ недѣлю.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ; въ главной конторѣ редакціи, «Медицинскія Новости», Литейный пр., д. № 48 при книжномъ складѣ Н. П. Карбасникова, а также при отдѣленіяхъ этой же фирмы въ Москвѣ, Моховая, д. Коха; въ Варшавѣ улица Берга, д. Красинскаго и у другихъ книгопродавцевъ.

Редакторъ Доцентъ В. Поповъ Издатель Ис. А. Цедербаумъ. 3-2

Отъ женскаго Учебнаго Заведенія.

А. И. ТЕПФЕРЪ.

Москва Каретный рядъ, домъ Шикъ. Принимаются ученицы неумѣющія читать и писать, а также и получившія первоначальное образованіе. По окончаніи 8-ми класснаго курса держать экзаменъ въ испытательномъ комитетѣ на званіе домашней учительницы.

Преподаютъ: Законъ Божій, математика, исторія, географія, физика, языки: русскій, французскій, нѣмецкій (для желающихъ — англійскій) начиная съ азбуки и кончая ознакомленіемъ съ образцовыми литературными произведеніями. Особенное вниманіе обращается на практич. изученіе языковъ. Кромѣ того преподаются музыка, пѣніе, рисованіе, чистописаніе, танцы, гимнастика, рукодѣліе. Плата за приходящихъ 150 р. за живущихъ (пансіонерокъ) 600 рублей. 338-8-2

ПИАНИНО, ролли получены въ магазинѣ Л. Цеслинскаго; Соборная улица. 341—2—2