

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ доставки: за годъ—5 р.
30 к., за первое полугодіе—3
р. 70 к., за 3 мѣсяца—2 р.,
за 1 мѣсяць—70 к.
Съ дост. и перес.: за годъ—
6 р., за первое полугодіе—4
р., за второе полугодіе—3 р.

НЕДЕЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

открыта ежедневно отъ 10 ч.
д. до 6 ч. в., кромѣ праздниковъ
За перемѣну адреса взим. три
7-ми коп. марки. Разсрочка по
соглаш. съ редакціей. За от-
дѣльные №№ по 20 к. за кажд.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № въ годъ.

Выходитъ по средамъ.

1885 г.

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ. Разсчетъ за строку корюса, или за мѣсто, ею занимаемое:—отъ 1 до 5 разъ—по 15 к.; отъ 5 до 10 разъ—по 12 к.; отъ 10 до 25 разъ—по 10 к. За объявленія на первой страницѣ плата увеличивается по 10 к. на строку. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновен. объявл. Адресъ лицъ, inducing уроковъ или мѣсть прислуги, оплачиваются по 15 к. за двѣ строки. За разсылку объявленій при газетѣ—по 50 к. съ сотни напечатанныхъ въ типогр. Ек. Нед., а съ остальныхъ—1 р. за сотню **Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій № должны быть переданы не позже понедѣльника до 2 ч. дня.**
СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦІИ. присылаемыя для напечатанія въ «Екатер. Нед.» адресуются въ ея редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію по усмотрѣнію редакціи. Плата за статьи, заѣтки и корреспонденціи—отъ 2 до 5 к. за строку. Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

СОДЕРЖАНІЕ: Екатеринбургъ 20 Февраля; Телеграммы Сѣверн. Телеграф. Агент.; Изъ статистическаго сборника; Концептъ Пановой; корреспонденціи: Изъ Казани, Троицкѣ, Лайскій завод, Шадринскѣ 2, Дедюхинѣ, Пермь 2, Изъ Красноуфимска; Указатель книгъ и статей; торговый отдѣлъ и объявленія.

**ТОВАРИЩЕСТВО ПЕЧЕНКИНА И КО.
ЕКАТЕРИНБУРГСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ**

продаетъ и покупаетъ % бумаги,
выдаетъ ссуды подъ % бумаги,

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ,
по которымъ платитъ:

- По вкладамъ до востребованія и по текущему счету - - - 6% городскихъ.
- По вкладамъ на годъ - - - 8%
- По вкладамъ на два года - - - 9%

На болѣе большой срокъ по соглашенію; страхуетъ билеты; продаетъ билеты внутреннюю съ выигрышами займа съ разсрочкою помѣсячно.

ССУДНАЯ КАССА ТОВАРИЩЕСТВА ПЕЧЕНКИНА И КО.

принимаетъ въ залогъ брилліантовыя, золотыя и серебряныя вещи, платье, мѣха и прочее.

Подъ золотыя вещи выдаетъ отъ 3 до 5 р. за золотникъ.

Подъ серебряныя отъ 20 до 30 коп. за золотникъ.

Вещи, заложеныя въ конторахъ Товарищества Печеникина и Ко въ Казани и Саратовѣ, могутъ быть выкуплены въ Екатеринбургѣ.

Всѣ залоговъ застрахованы отъ огня въ Коммерческомъ страховомъ отъ огня Обществѣ.

№ 30—№ 29 270—50—32

Объявленіе.

Верхотурская Уѣздная Земская Управа приглашаетъ на службу въ уѣздъ, для завѣдыванія фельдшерскими пунктами грехъ, хорошо-знающихъ свое дѣло, фельдшеровъ, имѣющихъ установленныя дипломы на фельдшерское званіе. Жалованье 300 р. въ годъ и на содержаніе квартиры для фельдшера съ аптечною и пріемной комнатою 144 р., считая въ этомъ содержаніи, освѣщеніи и наемъ прислуги. Разъѣзды безплатно по земскимъ бланкамъ.

Желающихъ просить прислать заявленія на имя Земской Управы въ г. Верхотурье.

Подлинное подписали Предсѣдатель Управы и Секретарь. 5-2

ДАЧА П. В. Авилова продается 10—9

ТАНЦЕВАЛЬНЫЙ учитель А. К. НИКОЛАЕВЪ-Безугловъ

выучиваетъ каждый танецъ въ 2 УРОКА. за что ручаюсь. Практика въ ВОСКРЕСЕНЬЕ и въ СРЕДУ. За скорымъ закрытіемъ танц-класса ЦѢНА САМАЯ УМѢРЕННАЯ. Адресъ: Пансково театра, домъ Кыштымскихъ заводовъ. Условія можно узнать ежедневно отъ 12-ти утра до 8 часовъ вечера. 2-2

Въ Харитоновскомъ саду продается на сломъ деревянный домъ, со службами.

Пермская Уѣздная Земская управа

Пермской губерніи объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что населеніе Пермскаго уѣзда нуждается въ яровомъ хлѣбѣ, преимущественно во овсѣ, на обсеменение полей, хотя размѣръ этой нужды опредѣлить сей часъ трудно, но съ вѣроятностію можно сказать, что понадобится населенію прикупить сѣмянъ: овса до 20 тысячъ четвертей и ячменя до 8 тысячъ четвертей. 3—1

ВЪ ВЪНСКОМЪ МАГАЗИНѢ

Въ домѣ Печеникина, вновь открыта дамская модная мастерская. Принимаютъ заказы на платья, пальто, лѣтнія накидки и проч.. Вновь полученъ большой выборъ весеннихъ дамскихъ шляпъ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. 60-3-2

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ товаровъ: трико, драпъ и т. п. новѣйшихъ рисунковъ С. Г. Стермшегъ 67-1-1

Отдается комната со столомъ для вахтѣбниковъ взрослыхъ или дѣтей. Можно получать кушанья на домъ. Солдатская улица, домъ Шункова. 71—1

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Холостой человекъ среднихъ лѣтъ, занимающій видное служебное и общественное положеніе въ одномъ изъ городовъ Туркестанскаго края, желаетъ вступить въ законный бракъ съ дѣвицею хорошо воспитанной и образованной; но не старше 25 лѣтъ. Обмѣнъ писемъ и фотографій чрезъ редакцію „Екатер. Недѣли“ въ двойномъ конвертѣ, подъ лит. С. Т., для передачи. Соблюденіе тайны совершенно гарантировано редакціей.

Въ осудной кассѣ Я. П. Андреева и Ко,
въ воскресенье 3 марта 1885 года

съ 12-ти часовъ дня,

А У К Ц И О Н Ъ

просроченныхъ вещей.

2—1

„ЕЛИЗАВЕТА ПЕТРОВА ВЕЛИЖАНИНА заявила, что выданная ей КВИТАНЦІЯ Банкирскаго конторы Андреева и Ко, за № 643 въ залогъ облигаціи восточнаго займа ЗА № 232 687 ею утеряна, а потому считать ее не дѣйствительной.“ 55-2-2

УРАЛЬСКАЯ ГОРНОЗАВОДСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Управление Уральской дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что, имѣя въ Перми, въ домѣ Управленія, исполнѣ оборудованную Мастерскую при своемъ Телеграфномъ Отдѣлѣ, оно открываетъ ее и для пріема частныхъ заказовъ, на слѣдующія работы:

Изготовленіе по чертежамъ и образцамъ, а равно провѣрка и починка различнаго рода аппаратовъ, приборовъ и инструментовъ, относящихся къ химіи, физикѣ (и специально по электричеству), механикѣ, геодезіи, метеорологіи, медицинѣ и фармацевтикѣ.

Заказы принимаются ежедневно, за исключеніемъ праздничныхъ и табельныхъ дней, отъ 1 ч. дня до 5 ч. вечера. Съ заказами обращаться къ Завѣдывающему Телеграфной Мастерской.

76—3—3

Продается недвижимое имѣніе въ Красноуфимскомъ Уѣздѣ, близъ города Красноуфимска и рѣки Уфы, состоящее изъ водяной каменной мельницы съ разными хозяйскими строеніями, рошей до 25 десятинъ, прудъ такойже величины. Мѣсто удобное для устройства всякихъ промышленныхъ заводовъ и хлѣбной торговли. Подробныя свѣденія въ г. Красноуфимскѣ у ротмистра Кандыба до 1 Марта 68-1-1

Во флигель Загайнова (по Соборной улицѣ) продаются

МЕБЕЛЬ И ЗЕРКАЛА. 3—1

Д аю УРОКИ МАТЕМАТИКИ. Адресъ въ редакціи. 73

П равленіе Второго Россійскаго Страховаго отъ огня Общества, учрежденнаго въ 1835 году симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что Агентомъ Общества въ г. Екатеринбургѣ и его окрестностяхъ, Пермской губерніи вмѣсто г.г. Гельвихъ и Цономарева назначенъ Иванъ Антоновичъ Василевскій—Контора Агентства помещается по Златоустовской улицѣ въ д. Сулова 49—3—3

ГЛУХОНѢМЫХЪ

дѣтей обучаю грамотѣ, ариметикѣ и Закону Божьему. Обращаться въ редакцію Екатеринбургской Недѣли.

ОБЪЯВЛЕНИЕ УРАЛЬСКОЙ СТЕАРИНОВОЙ ЗАВОДЪ Товарищества бр. Ошурковыхъ и Поклевскаго-Козелль Въ Екатеринбургѣ.

Имѣть честь объявить почтенной публикѣ: свѣчи и мыло означеннаго завода поступили въ продажу, покорнѣйше просимъ почтить Вашимъ вниманіемъ. Продажа производится на заводѣ и новомъ гостиномъ дворѣ въ лавкѣ № 3-й и въ Ирбитской ярмаркѣ.

РОЯЛЬ продается. Театральная у. д., Нигулевскаго (флигель) у Бранцевой. 1-1

Отдаю подъ КВАРТИРУ весь домъ въ восемь комнатъ и службы. Разгуляевская ул. (Одипарка) За условіями обратиться въ посудную лавку Семена Янина. 3—1

Отъ Редакціи.

Просимъ обратить вниманіе на слѣдующія нами измѣненія въ условіяхъ пріема статей и корреспонденціи: никакія статьи и корреспонденціи возвращаться авторамъ не будутъ.

ПРОДАЕТСЯ

МУКОМОЛЬНАЯ О ДВАДЦАТИ ПОСТАВАХЪ—

мельница и дача Яниной, о цѣнѣ узнать у Льва Ушкова. 20-5

Въ г. Тюмени на главной улицѣ, вблизи базара ПРОДАЕТСЯ трехъ-этажный каменный домъ—при немъ два магазина и подвалъ—на удобныхъ условіяхъ. Желающимъ купить просить адресоваться къ г. Августу Рунпъ въ г. Тюмень. 59—3—2

Екатеринбургская Уѣздная Земская Управа объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что 21-го числа сего Февраля, въ 11 часовъ утра, въ г. Екатеринбургѣ, въ помещеніи Управы, въ домѣ земства будутъ произведены торги на отдачу поставки каменныхъ матеріаловъ для исправленія Сибирскаго тракта. О подробностяхъ поставки разсланы особыя объявленія. 2—2

Членъ управы В. Карташевъ.

Секретарь Титовъ.

По Тихвинской ул. ПРОДАЕТСЯ домъ Фохтъ. 6—1/2—2

КНИЖНАЯ ЛАВКА

переведена изъ Екатерининскаго Собора въ Крестовую церковь архіерейскаго дома. Желающіе получить всѣ Богослужебныя и другія духовнаго содержанія книги, могутъ обращаться къ Геромонаху Ануфрию 73—3—1

Екатеринбургъ 20 Февраля

Изъ всего, что мы предпослали, читатели могли усмотрѣть, что въ нашемъ государственномъ строѣ самую существенную частію, требующей реформы, являются наши министерства. Реформировавъ ихъ, поставивъ ихъ въ болѣе самостоятельное положеніе, опредѣливъ точнымъ закономъ кругъ власти каждаго министерства въ отдѣльности и избавивъ министровъ отъ необходимости испрашивать безпрестанно Высочайшаго соизволенія, достигается уже многого. Тогда у каждаго министра руки окажутся развязанными и каждый изъ нихъ, подъ своею личною отвѣтственностію можетъ облегчить свой трудъ, расширивъ, въ свою очередь, полномочія подчиненныхъ лицъ.

Но ставя министровъ такъ самостоятельно, необходимо разумѣется, позаботиться и о постоянномъ контролѣ надъ ихъ дѣйствіями. Иначе каждый министръ можетъ обратиться въ неограниченнаго властителя въ вѣренномъ ему районѣ управленія. Наконецъ, при расширеніи правъ каждаго министра въ отдѣльности, необходимо сохранить единство дѣйствій всѣхъ министерствъ, чтобы не создать положенія, могущаго повести къ результатамъ худшимъ въ сравненіи съ

тъмъ, что у насъ есть теперь. Сенатъ при обязанности блюсти исполненіе законовъ, давать разъясненіе ихъ, когда это понадобится, конечно, не можетъ слѣдить за ходомъ управленія, такъ сказать, по существу. И одной роли блюстителя законовъ съ избыткомъ достаточно для того, чтобы присутствующіе въ сенатѣ были падѣлены посильной работой. Поэтому необходимо иное учрежденіе, которое, кромѣ контролирующей роли въ отношеніи каждаго министерства въ отдѣльности, служило еще регуляторомъ взаимныхъ отношеній между отдѣльными министерствами. Такимъ учрежденіемъ могъ бы быть именно комитетъ министровъ.

Но въ томъ видѣ, въ какомъ онъ находится теперь, комитетъ министровъ не можетъ исполнять функцію контролирующаго по существу дѣйствія министерствъ. Для этого необходимо видоизмѣнить составъ комитета министровъ.

Если бы, помимо участія всѣхъ наличныхъ министровъ, комитетъ министровъ состоялъ еще изъ не меньшаго числа кандидатовъ на министерскіе посты, безъ опредѣленія того, какой постъ кому изъ этихъ кандидатовъ предстоитъ въ будущемъ, да еще въ составъ комитета входили бы всѣ бывшіе, неопороченные министры, то учрежденіе это, по нашему убѣжденію, могло литься дѣйствительно контролирующимъ учрежденіемъ. Въ такомъ составѣ комитета министровъ мы видимъ гарантію того, что пререканія между министерствами будутъ всегда своевременно устраниваться, и этотъ составъ вполне можетъ быть признанъ правоспособнымъ слѣдить за тѣмъ, чтобы дѣятельность всѣхъ министерствъ представляла собою полную гармонию.

При такомъ составѣ комитета министровъ, докладчикомъ передъ Высочайшей властію могъ бы съ удобствомъ быть председатель комитета министровъ. Но, чтобы этотъ единственный выразитель мнѣнія комитета передъ лицомъ Царя не могъ обратиться въ нѣчто вродѣ диктатора, необходимо установить такой порядокъ, чтобы Государь зналъ обо всемъ, о чемъ обсуждалось въ комитетѣ, зналъ о каждомъ мнѣніи, которое высказывалось къмъ либо изъ засѣдавшихъ въ этомъ учрежденіи. Достичь этого не трудно, установивъ обязательство, помимо всеподданнѣйшихъ докладовъ и журналовъ комитета, представлять каждый разъ на Высочайшее возрѣніе и стенографическій отчетъ о преніяхъ. При такихъ условіяхъ, роль председателя комитета министровъ будетъ ограничиваться исключительно, кромѣ руководительства преніями, ролью докладчика, который уполномоченъ выслушивать Высочайшія резолюціи и повелѣнія.

Читатели, вѣроятно, припомнятъ то, что мы говорили въ предыдущихъ статьяхъ о порядкѣ, котораго, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ держаться при обнародованіи Высочайшихъ повелѣній. Этотъ порядокъ, по нашему убѣжденію, долженъ быть обязательенъ и для председателя комитета министровъ. И онъ не долженъ имѣть права объявить Высочайшее повелѣніе. И онъ долженъ быть обязанъ, составивъ редакцію этого повелѣнія, сообщить ее для просмотра въ Государственный совѣтъ, обязанность котораго уже представить эту редакцію на Высочайшее возрѣніе.

Председатель комитета министровъ, будучи незаинтересованнымъ лицомъ, являясь на ряду съ председателемъ Государственного совѣта докладчикомъ передъ лицомъ Государя, естественно, будетъ имѣть вліяніе на ходъ дѣла. Но вліяніе его явится не безконтрольнымъ, такъ какъ стенографическіе отчеты засѣданій комитета министровъ дадутъ возможность Государю знать обо всемъ, что высказывалось членами комитета.

Министры, представляя проекты и вообще болѣе важныя дѣла, на разсмотрѣніе комитета министровъ, состоящаго не изъ однихъ министровъ, не рѣшатся проводить такихъ вопросовъ, которые могли бы принести вредъ государству. Мѣры эти мы усматриваемъ ни въ чемъ иномъ, какъ въ томъ преобразованіи министерствъ и высшаго ихъ представителя—комитета министровъ, на которое мы только что указали.

Но комитетъ министровъ, въ томъ составѣ и при тѣхъ

условіяхъ, на какія мы указали, можетъ лишь: регулировать соответствіе дѣйствій различныхъ министерствъ, можетъ предупредить случаи злоупотребленій, но не въ его компетенціи услѣдить затѣмъ, чтобы распоряженія министерствъ и законодательныя мѣры проведенныя министерствами, и вообще, дѣйствующія законоположенія не носили вреда, какъ большинству населенія, такъ и отдѣльнымъ мѣстностямъ. При всей добросовѣстности и преданности дѣлу, члены комитета не могутъ знать о результатахъ, какъ законодательныхъ, такъ и административныхъ мѣропріятій, а въ этихъ результатахъ, разумѣется, и заключается вся суть. Чтобы знать о нихъ, надо быть поставленнымъ въ условія быта мѣстныхъ уѣздныхъ жителей. Государственные же сановники не испытываютъ на себѣ тѣхъ неудобствъ, непріятностей и бѣдъ, которыя, подчасъ вносятся въ обывательскую среду распоряженіями, идущими изъ столицы. Между тѣмъ, никто не предположитъ того, чтобы этими всѣми невзгодами падѣлились обыватели намѣренно. Напротивъ, всѣмъ извѣстно, что высшія власти, если такъ выразиться позволено, лѣзутъ вонъ изъ кожи, чтобы облагодѣтельствовать управляемыхъ. Что же мѣшаетъ имъ въ такомъ случаѣ, почему они достигаютъ иногда результатовъ совершенно противоположныхъ своимъ предположеніямъ?—Мѣшаетъ имъ незнаніе мѣстныхъ условій, не достаточное знакомство съ экономическимъ положеніемъ страны. Скажутъ, что мѣстной администраціи все это должно быть извѣстно не меньше, чѣмъ обывателямъ, не служащимъ коронѣ. Это вѣрно, да вѣрно и то, что изъ десятка тысячъ служащей братіи не найдется, можетъ и одного, который осмѣлится вслухъ критиковать распоряженія, исходящія отъ высшихъ властей. Т. е. критиковать-то они критикуютъ, да лишь въ бесѣдахъ съ обывателями, а начальству своему не проронятъ и словечка. Оно и понятно, и ставить это въ вину чиновникамъ, участь которыхъ, въ большинствѣ случаевъ, въ рукахъ начальства, конечно, не легка. Но отъ этого государству не легче, и Петербургскія распоряженія будутъ, подчасъ, продолжать вредить до тѣхъ поръ, пока правительство не получитъ возможности знать правду о томъ, какъ то или другое мѣропріятіе отразилось на благосостояніи тѣхъ, до кого оно касается. Но важно еще и то, чтобы до правительства доходили эти свѣденія не только не въ искаженномъ видѣ, а еще и своевременно. Необходимо еще и то условіе, чтобы свѣденія о результатахъ мѣропріятій не являлись плодомъ личнаго взгляда отдѣльныхъ лицъ, а чтобы они были выраженіемъ мнѣнія большинства непосредственно заинтересованныхъ. Наконецъ, необходимо, чтобы всѣ такія указанія были на виду, какъ у контролирующаго дѣйствія министерствъ комитета министровъ, такъ, чтобы объ нихъ зналъ и Царь. Только при такихъ условіяхъ и можно ручаться, что ни одно основательное указаніе на ошибочность распоряженія или узаконенія не пропадетъ безслѣдно.

На сколько распоряженія министерствъ, касающіяся по-видимому, лишь службы, иногда вліяютъ на благосостояніе и самый строй жизни обывателей, не трудно усмотрѣть изъ нѣсколькихъ, даже, примѣровъ.

Возьмемъ распоряженія военнаго министерства.

Положимъ, военное министерство распоряжается перевести какой либо конный полкъ изъ одной мѣстности въ другую, замѣнивъ его пѣхотнымъ полкомъ.

Непосредственнымъ результатомъ этого, конечно, явится значительное измѣненіе въ размѣрахъ доходности всѣхъ покосныхъ земель той мѣстности—сѣно обезцѣнится. Овесъ сейчасъ же падетъ въ цѣнѣ. Солома—тоже. Количество удобренія, которое утилизировалось ближайшими къ мѣсту квартированія конницы обывателями, значительно уменьшится, почему и урожаи могутъ понизиться. Однимъ словомъ, весь строй сельскаго хозяйства въ этой мѣстности долженъ будетъ видоизмѣниться.

Распорядится, положимъ, военное министерство отдать доставку полубубковъ въ однѣ руки, и цѣллыя сотни шубниковъ въ разныхъ мѣстностяхъ могутъ остаться безъ работы.

а въ другихъ мѣстностяхъ цѣны за этотъ трудъ возрастуть. И т. д.

Возьмемъ министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Распорядитесь главное тюремное управленіе видоизмѣнить способъ пересылки арестантовъ — и это сейчасъ отзовется на благосостояніи цѣлой серіи земледѣльцевъ, которыя находили значительное подспорье въ доставленіи подводъ подъ арестантовъ.

А министерство Двора, какъ представитель крупнѣйшаго въ нашемъ отечествѣ землевладенія, а министерство Государственныхъ Имуществъ, въ подобной же роли, развѣ не вліяютъ своими распоряженіями на громадныя сельскохозяйственные и промысленныя районы?

Вѣдь, почти, всякое распоряженіе, касающееся вопроса о размѣрѣ аренды за земли, пошлинъ за лѣсной матеріалъ и т. п. всегда вліяетъ и на всѣ сосѣднія частныя хозяйства.

Но будетъ и этихъ примѣровъ.

Если распоряженія, не выходящая изъ круга административныхъ и хозяйственныхъ, такъ сильно отзываются на интересахъ обывателей, то что же сказать о такихъ законахъ, которыя, по существу, прямо предназначены для регулированія имущественныхъ отношеній обывателей?

Ясно, что заинтересованной во всемъ ходѣ правительственной машины являются именно обыватели, которые, потому, и имѣютъ нравственное право желать, чтобы заявленія о нуждахъ и тяготахъ не оставались гласомъ вопіющаго въ пустынь.

Но имѣя нравственное право, до сихъ поръ, обыватели лишены такого же юридическаго права. Между тѣмъ, это послѣднее право необходимо имъ имѣть, чтобы осуществленіемъ его помогать правильному ходу правительственной машины. Осуществить его, исполнѣ возможно и не особенно трудно.

Исходя изъ того принципа, что не было и не будетъ ни одного Монарха, который намѣренно или завѣдомо наносилъ вредъ государству, что всякій Монархъ, неудачно управлявшій страной, дѣйствовалъ подъ вліяніемъ ложныхъ представленій о пользахъ и нуждахъ страны, мы смѣло утверждаемъ, что знаніе правды есть и было всегда желаніемъ каждаго Царя. Знать же эту правду Онъ можетъ лишь тогда, когда онъ услышитъ ее изъ устъ самого народа. Вотъ, поэтому, мы и думаемъ, что цѣлесообразно созданное учрежденіе, которое состояло бы изъ обывателей, не на долгое время посылаемыхъ избирателями для выясненія правды Царю, могло бы сослужить добрую службу отечеству.

Но посылая избранниковъ къ Царю, народъ долженъ имѣть увѣренность въ томъ, что эти избранники будутъ представлять и ходатайствовать не о томъ, что имъ взбрѣдетъ въ голову, а именно о томъ, о чемъ проситъ народъ. И эту задачу, думаемъ мы, разрѣшить не такъ трудно.

Представьте себѣ читатель, что было бы установлено правило, черезъ каждыя три года, отъ каждаго уѣзда и отъ каждаго города, посылать въ столицу представителей, обязанность которыхъ состояла бы въ томъ, чтобы изложить ходатайства своихъ избирателей, въ общемъ собраніи обсудить и согласовать ходатайства разныхъ мѣстностей и выслушать отъ министровъ ихъ мнѣнія, предположенія и объясненія, а потомъ результаты всего этого передать избирателямъ.

Чтобы избранники ходатайствовали лишь о томъ, о чемъ нашель нужнымъ просить народъ, необходимо, конечно, чтобы представители народа снабжались инструкціями отъ избирателей.

Чтобы каждый обыватель имѣлъ возможность заявить свое мнѣніе о томъ, что онъ считаетъ необходимымъ представить на обсужденіе собранія избранныхъ со всего государства, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы установить правило, что всякій имѣетъ право представить, въ опредѣленный срокъ, докладную записку мѣстному уѣздному земскому собранію, или мѣстной думѣ. Собраніе и дума должны быть обязаны входить въ обсужденіе каждаго такого заявленія, и не вправѣ закон-

чить сессію, пока не обсудятъ всѣхъ вопросовъ, внесенныхъ, кѣмъ либо, на разсмотрѣніе.

На нашъ взглядъ, слѣдующій порядокъ могъ бы быть признанъ удовлетворительнымъ.

За девять мѣсяцевъ до созыва представителей всѣхъ городовъ и уѣздовъ, уѣздныя земскія и городскія управы объявляютъ, что въ теченіи мѣсяца они принимаютъ заявленія обывателей на имя чрезвычайнаго собранія, которое должно обсудить вопросы, долженствующія быть внесенными на обсужденіе представителей всѣхъ земствъ и городовъ.

По окончаніи этого мѣсячнаго срока, управы группируютъ всѣ внесенныя вопросы по рубрикамъ:

1) Вопросы, влекущіе за собой изданіе новыхъ законоположеній.

2) Вопросы, требующіе дополненія законовъ.

3) Вопросы, требующіе измѣненія законовъ.

4) Вопросы, требующіе отмены какихъ либо законоположеній.

5) Вопросы, требующіе изданія, дополненія, измѣненія или отмены административныхъ распоряженій, касающихся не одной какой либо мѣстности.

6) Вопросы, требующіе изданія, дополненія измѣненія или отмены административныхъ распоряженій, касающихся исключительно ходатайствующей мѣстности.

По окончаніи этой редакціонной работы, созывается чрезвычайное собраніе.

Засѣданія этой сессіи должны происходить, по нашему мнѣнію, при закрытыхъ дверяхъ, такъ какъ тутъ пренія должны быть вполнѣ свободны и могутъ быть, иногда, подняты вопросы весьма щекотливаго свойства. Но, чтобы всѣ эти пренія не могли, современемъ, забыться, имъ долженъ вестись стенографическій отчетъ, который долженъ храниться подъ личною отвѣтственностью предсѣдательствующаго въ собраніи Резолюціи же собранія должны непременно быть ясно мотивированы и занесены въ журналъ въ трехъ экземплярахъ одинъ остается у предсѣдательствующаго, другой долженъ быть немедленно отправленъ въ столицу, въ особую редакціонную комиссію, а третій долженъ быть врученъ тому, который впоследствии будетъ избранъ представителемъ въ общій земскій соборъ.

Редакціонная комиссія, о которой мы упомянули, должна, по нашему мнѣнію, состоять при комитетѣ министровъ, и ея обязанность должна заключаться въ слѣдующемъ:

По полученіи журналовъ изъ всѣхъ земствъ и со всѣхъ городовъ, комиссія группируетъ вопросы, во первыхъ, по вышеуказаннымъ рубрикамъ, а во вторыхъ, вопросы рубрикъ 5 и 6 вноситъ въ реестры тѣхъ министровъ, до которыхъ они касаются. По окончаніи этой работы, весь этотъ матеріалъ печатается въ такомъ числѣ экземпляровъ, чтобы ихъ хватило для всѣхъ членовъ земскаго собора и для всѣхъ министерствъ. Министерства получаютъ оттиски немедленно.

Полагаемъ, что четырехмѣсячнаго срока со дня созыва экстренныхъ мѣстныхъ собраній вполнѣ достаточно для того, чтобы вся редакціонная работа была закончена, а остальныхъ пяти мѣсяцевъ достаточно для того, чтобы министерства подготовились къ земскому собору.

Затѣмъ, въ назначенный для всего государства день, мѣстныя собранія избираютъ представителей, которыя, получивъ журналы, въ семидневный срокъ обязаны выѣхать въ столицу.

На соборѣ должно предсѣдательствовать лицо, облеченное особымъ довѣріемъ Государя. Этотъ предсѣдательствующій долженъ быть единственнымъ докладчикомъ передъ Государемъ, и обязанъ ежедневно, по окончаніи засѣданія, представлять на Высочайшее воззрѣніе подлинный журналъ засѣданія собора. Журналы эти не должны имѣть характера какихъ либо рѣшеній, а лишь выражать мнѣніе собора.

Кромѣ журналовъ, Государю долженъ быть доставленъ и стенографическій отчетъ.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.“

Петербургъ, Понедѣльникъ 11-го Февраля,

При обвалѣ дома Вяземскаго пострадало восемь жильцовъ, изъ нихъ двое убиты, двое сильно изувѣчены, остальные ушиблены легко. Относительная малочисленность жертвъ объясняется тѣмъ, что въ минуту катастрофы большинство жильцовъ находилось на работѣ. Одинъ ребенокъ пробылъ подъ мусоромъ 23 часа и получилъ лишь незначительные ушибы.

По программѣ Меодіевскаго праздника, выработанной Славянскимъ благотворительнымъ обществомъ и утвержденной св. Синодомъ, во всѣхъ городахъ будутъ отслужены въ Православныхъ церквахъ всеобщія на канунъ и литургии въ самый день праздника, съ молебствіями и церковными проповѣдями; въ Кіевѣ и Казани будутъ совершены крестные ходы и молебствія на площадяхъ, также въ Херсонѣ и Астрахани, гдѣ впервые раздалась проповѣдь первоучителей славянства; предполагается крестный ходъ изъ Севастополя въ Херсонесскую обитель.

По слухамъ, государственный совѣтъ рѣшилъ обложить привозныя земледѣльческія машины въ 50 кон. металлическихъ съ пуда, безъ различія изъ какого матеріала онѣ сдѣланы.

Лондонъ. Вслѣдствіи биржеваго слуха, будто англійскія войска, предназначенныя для Египта, посланы въ Индію, биржа была въ слабомъ настроеніи; англійскіе консоли и русскіе фонды понизились на полпроцента.

Крессъ заявилъ въ палатѣ общинъ, что русскія войска подвинулись къ Полихатуму, но направленно къ Герату; подвинулись также до Сарыязы на Мургабѣ. Фицморисъ сказалъ, что русскій посоль опровергаетъ слухъ о движеніи русскихъ на Герать.

Массова. Капитанъ Феррари отправляется, въ качествѣ итальянскаго посла, въ Абиссинію, съ подарками и письмомъ отъ короля Гумберта—Абиссинскому королю.

Петербургъ, Вторникъ 12-го Февраля.

Въ пособіе пострадавшимъ при разрушеніи дома въ Мучномъ переулкѣ, Его Величество Государь Императоръ пожаловалъ 2000 руб.

Вчера, въ присутствіи **ВЫСОЧАЙШИХЪ** особъ состоялось торжественное освященіе новаго помѣщенія государственнаго совѣта въ Маріинскомъ дворцѣ. Послѣ богослуженія сервированъ былъ отъ двора роскошный завтракъ; Августѣйшій предсѣдатель провозгласилъ тостъ въ честь Государя Императора, а членъ совѣта адмиралъ Новосильцевъ—въ честь великаго князя Михаила Николаевича. Вчера же состоялось первое засѣданіе въ новомъ помѣщеніи.

Слухъ, что утверждены новые образцы полуимперіаловъ и серебряной высокопробной монеты съ изображеніемъ Государя. Значительные размѣры заказа на высокопробную монету новаго образца приводятъ въ связь съ слухами о введеніи съ 1 Января 1886 года серебряной валюты.

Харьковъ. Сегодня въ судебной палатѣ, съ участіемъ присяжныхъ, началось дѣло о злоупотребленіяхъ въ Таганрогской таможнѣ; предсѣдательствуетъ старшій предсѣдатель палаты, Завадскій; обвиняютъ: прокуроръ Закревскій, товарищъ прокурора Башкировъ, товарищъ прокурора Окружнаго суда Дукмасовъ; защищаютъ: Пассоверъ,

Плевако, Александровъ, Коробчевскій и другіе.

Берлинъ. Опубликовано введеніе ввозной пошлины на солодъ и мельничные фабрикатъ изъ зерноваго хлѣба.

На конференціи по дѣламъ о Конго заявлено, что новое государство Конго признано почти всеми державами.

Парижъ. Здѣсь состоялось сходка Ирландцевъ, на которой предложено произвести дальнѣйшія покушенія въ Лондонъ и другихъ англійскихъ городахъ.

Ревель. Навигация открыта окончательно. Рейдъ въ Балтійскомъ портѣ свободенъ отъ льда.

Лондонъ. Гладстонъ сказалъ въ палатѣ общинъ, что заявленія предшествоваваго и нынѣшняго министерствъ относительно Афганистана остаются въ силѣ.

Афины. Палата, изъявивъ довѣріе Трикупису, распущена. Новые выборы назначены 19 Апрѣля.

Петербургъ, Среда 13-го Февраля.

Бывшій генераль-губернаторъ Западной Сибири—генералъ адъютантъ Казнаковъ скончался.

Харьковъ. По дѣлу о злоупотребленіяхъ въ Таганрогской таможнѣ происходитъ сегодня допросъ свидѣтелей и подсудимыхъ для выясненія существовавшихъ въ таможнѣ порядковъ. Подсудимые Кузовлевъ, Айкановъ и, бывший управляющій таможней, Никитенко показали что число чиновниковъ и досмотрщиковъ въ Таганрогской таможнѣ было недостаточно. Магазины съ неоплаченнымъ товаромъ оставались нерѣдко безъ надзора въ распоряженіи купцовъ.

Лондонъ. Товарищъ министра по дѣламъ Индіи, Крессъ опровергнулъ въ палатѣ общинъ слухъ объ увеличеніи Британскихъ войскъ въ Индіи. Гладстонъ сообщилъ, что правительство принимаетъ мѣры къ опредѣленію и обезпеченію Афганской границы Гератомъ включительно. Въ палату общинъ внесено Норзкотомъ предложеніе, осуждающее Египетскую политику кабинета. Гладстонъ защищалъ свою политику, указывая на опасность учредить въ Египтѣ формальное англійское правленіе; онъ сказалъ, что англичане очистятъ Суданъ только по водвореніи тамъ и въ Египтѣ прочныхъ порядковъ. На бывшемъ вечеромъ собраніи консерваторовъ маркизъ Салисбюри заявилъ, что не смотря на трудность положенія, вожаки консервативной партіи готовы принять управленіе государствомъ, если парламентъ осудитъ политику Гладстона.

Петербургъ, Четвергъ 14-го Февраля.

Слухъ, что вскорѣ начнется занятія учреждаемая при министерствѣ Внутреннихъ дѣлъ, комиссія для пересмотра положенія Нижегородской ярмарки.

Въ сегодняшнемъ засѣданіи происходилъ допросъ Старыкинъвича. Айкановъ чистосердечно и послѣдовательно объяснилъ суду начало злоупотребленій въ Таганрогской таможнѣ и назвалъ участниковъ: Никитенко, Апостолова, Чуле, и Кузовлева.

Парижъ. Палата назначила пошлину на зерновой хлѣбъ три франка, при чемъ хлѣбъ внѣевропейскаго происхожденія, привозимый изъ Европейскихъ складовъ, подлежить пошлинѣ шести франковъ шестидесяти сантимовъ.

Вчера министръ торговли Рувье, при выходѣ изъ палаты, получилъ два удара кулакомъ; отвѣтилъ машинально двумя ударами ноги, такъ что нападавшій упалъ; послѣдній арестованъ и оказался родственникомъ, преслѣдуемымъ министра требованіями мѣста и денегъ.

Каиръ. Отрядъ Брекенбюри продолжаетъ наступать вверхъ Нила; находился 21 февраля въ сорока миляхъ отъ Абугамеда.

Петербургъ, Пятница 15-го Февраля.

Полуимперіалы 7 р. 80 к. сдѣлано.

Вчера состоялось годовое торжественное собраніе Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества. Въ за-сѣданіи заявлено, что на западѣ празднованіе тысячелѣтія св. Мефодія обѣщаетъ принять политическій характеръ, но славянское общество, принявъ инициативу чествованія событія въ Россіи, твердо рѣшилось оставаться въ предѣлахъ его религіознаго значенія.

„Журналъ Петербургъ“, говоря о предстоящей поѣздкѣ въ Индію Афганскаго эмира, замѣчаетъ, что это еще болѣе поставитъ эмира въ зависимость отъ англійской политики, и слѣдовательно увеличитъ отвѣтственность Англій за дѣйствія Афганистана; но вълѣдствіе именно такого положенія, можно надѣяться на соглашеніе между Россіей и Англійей по вопросу русско-афганской границы.

Берлинъ. Вчера конференція по дѣламъ о Конго закрыта рѣчью Бисмарка. Канцлеръ выражаетъ удовлетвореніе удачнымъ выполненіемъ программы конференціи и высказываетъ признательность уполномоченнымъ за веденіе преній въ примирительномъ духѣ. Лордъ благодарилъ Бисмарка отъ имени уполномоченныхъ. Бельгійскій король прислалъ Бисмарку письмо, въ которомъ благодаритъ за услуги цивилизаціи въ Африкѣ.

Каиръ. Генераль Грагамъ, командиръ Англійскаго отряда, предназначеннаго дѣйствовать въ Суданѣ со стороны Суакима, прибылъ въ Суакимъ.

Вѣна. Австро-венгерская таможенная конференція высказалась за увеличеніе пошлины на зерновой хлѣбъ, солодъ и муку до цифры, имѣющей въ виду въ Германіи.

Парижъ. Палата приняла дополнительную пошлину въ шесть франковъ на Европейскую или привозную прямымъ путемъ внѣевропейскую муку и девять франковъ сорокъ сантимовъ на внѣевропейскую муку, привозную изъ Европейскихъ складовъ. Въ пограничной съ Тонкинскомъ китайской провинціи Юнань, нѣсколько сотъ католиковъ умерщвлены по тайному распоряженію китайскихъ властей.

Петербургъ, Суббота 16-го Февраля.

Вчера на отпѣваніи бывшаго губернатора Западной Сибири Казнакова присутствовали Его Величество Государь Императоръ и многіе члены Императорской фамиліи; затѣмъ состоялось погребеніе въ Александроневской лаврѣ.

Москва. Здѣшняя чайная и колоніальная фирма „Иванъ Макаровъ Клейнъ“ прекратила платежи. По слухамъ, пассивъ около 1½ милліоновъ. Клейнъ ходатайствуетъ объ учрежденіи администраціи.

Парижъ. Пошлина на европейскую и привозимую прямымъ путемъ внѣевропейскую муку составляетъ теперь въ совокупности шесть франковъ, а на внѣевропейскую муку, привозимую изъ европейскихъ складовъ—девять франковъ шестьдесятъ сантимовъ.

Лондонъ. Предложеніе Норзкотта о выраженіи порицанія кабинету отвергнуто палатой общинъ большинствомъ 302 голосовъ, противъ 288.

Преобладаетъ мнѣніе, что вълѣдствіе ничтожнаго большинства голосовъ, которымъ палата общинъ отвергла пред-

ложеніе Норзкотта, кабинетъ подастъ въ отставку; критическое положеніе министерства еще усугубляется принятіемъ палатой лордовъ, большинствомъ 189 голосовъ противъ 88, предложенія предводителя консерваторовъ Салюсбернъ объ изъясненіи недовѣрія кабинету.

Лондонъ. На стрѣльбищѣ въ Шуберинессѣ лопнула вчера граната; офицеръ и канониръ убиты; два полковника, восемь офицеровъ, нѣсколько артиллерійскихъ солдатъ и штатскихъ тяжело ранены; оба полковника сегодня умерли.

Бернъ. Арестовано десять анархистовъ. По слухамъ, въ другихъ городахъ Швейцаріи также арестовано нѣсколько анархистовъ.

Корти. Колонна Бюллера прибыла на разстояніи дневнаго перехода отъ Гакдула.

Пештъ. Палата представителей постановила допустить представительство евреевъ въ палатѣ магнатовъ.

Гамбургъ. Англійскій пароходъ „Кумберландъ“ столкнулся, близъ Куксгафена, съ шведскимъ пароходомъ „Норденъ“, съ котораго шесть человекъ спасены, а 21 не найдены; „Норденъ“ затонулъ.

Петербургъ, Воскресенье 17-го Февраля.

Золотой и вообще горный промыслъ въ Приморской области иностранцамъ воспрещенъ.

Товарищъ Оберъ-прокурора перваго департамента Сената, Сабуровъ назначенъ Вице-директоромъ департамента Полиціи. Генераль-майоръ Шиповъ-военнымъ губернаторомъ уральской области и наказнымъ атаманомъ уральскаго казачьяго войска.

„Петербургскія Вѣдомости“ слышали, что благодаръ содѣйствію министерства путей сообщенія, на большинствѣ желѣзныхъ дорогъ будутъ введены вагоны четвертаго класса для рабочихъ.

„Гражданинъ“ передаетъ, что министръ Внутреннихъ дѣлъ имѣлъ на дняхъ докладъ у Государя. Ему милостиво предложено для отдыха и восстановленія здоровья, помѣщеніе въ Ливадіи, куда графъ предполагаетъ переѣхать съ семействомъ въ началѣ Марта. Главное руководительство дѣлами министерства остается за графомъ, въ Петербургѣ же управленіе министерствомъ будетъ, вѣроятно, поручено товарищу—Дурново.

Лондонъ. Послѣ продолжительнаго совѣщанія, министры рѣшили не выходить въ отставку.

Римъ. Вторая Итальянская экспедиція высадилась въ Ассабѣ, а третья прибыла въ Портъ Саидъ.

Парижъ. Пошлина на европейскія и привозимыя прямымъ путемъ внѣевропейскія овесъ, рожь и ячмень установлена въ совокупности одинъ франкъ пятьдесятъ сантимовъ, на внѣевропейскія изъ европейскихъ складовъ—пять франковъ десять сантимовъ.

Извлекаемъ слѣдующія свѣдѣнія изъ „Сборника свѣд. по Европейской Россіи за 1882 г.“, изданнаго центральнымъ статистическимъ комитетомъ.

Въ 1882 г. число жителей Европейской Россіи опредѣлено въ 77,879,521 чел., изъ коихъ 38,651,977 муж. пола и 39,277,544 женск. пола.

Включая Финляндію, въ Европ. Россіи число жителей доходитъ до 102 милліоновъ.

Самая большая по числу душъ губернія—Вятская съ

2,740,953 души, а за него идетъ наша Пермская съ 2,539,874 души. Меньше всего числятся въ самой большой по пространству — Архангельской губернии, гдѣ всего 315,368 жителей.

Гуще всего населеніе въ Московской губернии, гдѣ на квадратную версту приходится 73,1 жителя, а самое рѣдкое населеніе въ Архангельской, гдѣ едва приходится 0,4 жителя на кв. версту.

Въ нашей Пермской губерніи на кв. версту приходится 8,7 жителя, значить, если бы раздѣлить всю землю Пермской губерніи между жителями обоихъ половъ, то на душу пришлось бы по 12 десятинъ, а на жители мужскаго пола 24 десятины. Въ Московской же губерніи на жителя мужскаго пола приходится всего $2\frac{2}{3}$ десятины.

Концертъ Пановой.

Въ воскресенье, 17-го Февраля, залъ Общественнаго Собранія наполнился слушающей въ великомъ посту отъ недо статка зрѣлицъ публикой. Пришли кто слушать концертъ Э. П. Пановой „съ участіемъ любителей“, а кто просто *voir passer le temps*. Изъ любителей, впрочемъ, г-жа Кроненбергъ отказалась отъ участія послѣ первой же аріи, а г. Давыдовъ вовсе не явился, оба конечно „по везальной болѣзни“. Мы слышали, что г. Давыдовъ дѣйствительно не можетъ въ настоящее время пѣть изъ за какой-то болѣзни горла. Да и г-жа Кроненбергъ была не въ голосъ.

Концертъ вышелъ почему-то крайне неудачнымъ съ начала до конца. Чѣмъ-то великопостнымъ вѣяло отъ пѣнья и чтенія гг. участвовавшихъ, кромѣ г. Клеппина и г. Федорова (ром. „Когда пропались мы“.) Недурно, впрочемъ, прошла, въ 4 руки на рояли, пьеса изъ „Любовнаго напитка“ (г-жи Мяславская и Шнейдеръ.)

Что касается г-жи Пановой, то остается только удивляться, что она, обладая весьма ограниченными голосовыми средствами, беретъ за такія вещи, какъ арія Фидессы изъ оп. „Пророкъ“ или романсъ „Дайте мнѣ крылы“ — пьеса чрезвычайно колоратурная и эффектная, требующая и умѣнья и голоса болѣе обширнаго.

А г. Безугловъ, выбравъ для своего чтенія, какое-то безконечное, очень напыщенное, надутое и скучное стихотвореніе „Подъ вѣнцомъ“, нагналъ невѣроятную скуку на всѣхъ слушателей. Въ концертахъ вообще для чтенія — выбираются стихотворенія не длинныя (не мѣшаетъ это принять во вниманіе и г-жѣ Машановой, особенно при ея медлительномъ, слишкомъ словораздѣльномъ чтеніи,) а ужъ если взялся целовать читать длинное стихотвореніе, то надо быть волюнтернымъ въ себѣ, надо знать, что не нагонитъ скуки, надо читать не по — Безугловски....

Публики набралось очень много, несмотря на слишкомъ высокія цѣны мѣстамъ. Сборъ, какъ слышно, достигъ трехсотъ рублей. Да и не мудрено: во первыхъ, программа была очень интересная (нельзя поэтому не пожалѣть объ отсутствіи г-жи Кроненбергъ и г. Давыдова,) а во вторыхъ — *постъ!* Это магическое слово, какъ извѣстно, запираетъ двери всѣхъ увеселительныхъ вечеровъ и всякихъ театралныхъ представлений; хотя объ открытіи послѣднихъ много трактовалось въ газетахъ, но все это были, какъ оказывается, одни предположенія. *Le homme propose, Dieu dispose....*

Въ слѣдующее воскресенье, 24-го Февраля, будетъ въ Общественномъ Собраніи концертъ Е. Я. Шнейдеръ. Искренно желаемъ этому концерту, въ художественномъ отношеніи, большаго успѣха, чѣмъ имѣлъ концертъ Пановой.

Присланный рецензентъ.

Милостивый Государь,
Господинъ Редакторъ!

Въ Тюмени по рукамъ ходитъ одно скабрзное стихотвореніе задѣвающее честь женщины и авторомъ этого стихотворенія считаютъ меня, благодаря дѣятельному рас-

прострапенію этого слуха однимъ патентованнымъ *болтушомъ*. Многіе вѣрятъ ему. Дѣйствительно я пишу, но пишу въ журналахъ и газетахъ, а *заборной* литературой какую только и уважаютъ наши сплетники я не занимаюсь, о чемъ *вынужденъ* заявить настоящимъ письмомъ черезъ посредство Вашей уважаемой газеты

Лейне изъ Ирбита (Филимоновъ).

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ.

За послѣднія двѣ недѣли во всѣхъ повременныхъ издавіяхъ появляются корреспонденціи о самоубійствѣ Латышевой въ Казани.

Вотъ что намъ сообщаетъ нашъ Казанскій корреспондентъ объ этомъ событіи.

Прошлагодня маія самоубійствъ все еще продолжается съ тою только разницею, что въ прошломъ году большинство самоубійцъ отравлялось, теперь же стрѣляются. Особенно много шуму надѣлало самоубійство Д. М. Латышевой. Дарья Михайловна Латышева годъ тому назадъ кончила Казанскую женскую Маріинскую гимназію. По своему развитію, по своему образованію она стояла выше той купеческой среды изъ которой вышла и которая ее окружала. Эта среда видимо тяготила ее. Но къ плану сословному присоединился гнетъ семейный. Нелюбимая отцомъ, ненавидимая матихой, она на каждомъ шагѣ подвергалась незаслуженнымъ оскорбленіямъ; полученное же ею образованіе еще рѣзче отбѣсило ее и безъ того непріятную жизнь. Наконецъ, по купеческому обычаю не спросивши даже желанія дочери, совсѣтали ей купца Новотельнова, человѣка слывущаго во всемъ городѣ полуидіотомъ, умышленнымъ и физическимъ уродомъ. Нечего и говорить о горячихъ и настойчивыхъ протестахъ невѣсты. Несмотря на эти протесты свадьба была рѣшена и день ея назначенъ. Предъ самымъ вѣнцомъ несчастная полъ часа валялась въ ногахъ у отца прося негубить ее не выдавать за ненавистнаго человѣка. Но и эти мольбы были напрасны: свадьба состоялась. Тотчасъ послѣ вѣнчанія началась свадебная пирушка. Молодая все время старалась быть веселой. Только по временамъ легкое облако задумчивости спускалась на ея симпатичную физиономію, по нѣкто не обращалъ на это вниманія. Наконецъ гости разѣхались Новобрачную оставили со свахой для совершенія возмутительнаго обряда, который, къ сожалѣнію, еще практикуется среди невѣжественныхъ классовъ. Рѣшительная минута приближалась. Удаливъ подъ какимъ то предлогомъ сваху, новобрачная моментально вынула изъ кармана платья револьверъ, приставила дуло плотно къ виску нажала курокъ и молодой жизни, жизни полной энергіи не стало. Вѣсть объ этомъ печальномъ событіи облетѣла весь городъ вызывая сочувствіе по всѣхъ слояхъ общества. Это сочувствіе во всей полнотѣ выразилось въ торжественной погребальной процессіи, которою общество почтило молодую самоубійцу. Гробъ несчастной былъ усыпанъ вѣнками; впереди несли также три огромныхъ вѣнка съ написаніями: на одномъ „отъ студентовъ“ на другомъ „безвременно погибшей отъ студентовъ“ и на третьемъ „за храбрость и честь“. На самое кладбище привезли еще одинъ вѣнокъ отъ присяжныхъ повѣренныхъ. Погребальную процессію сопровождала десяти тысячная толпа. Гробъ все время несли молодежь, преимущественно студентъ. Студенты же образовали свой хоръ, такъ что покойную хоронили съ двумя хорами. Такъ дошли до самой могилы, у которой нѣкоторые изъ присутствующихъ высказали въ краткихъ, но рѣзкихъ словахъ свое негодованіе „противъ родителей — палачей и жениха — негодяя. Отецъ самоубійцы пытался убѣдить толпу въ своей невинности, увѣрилъ что дочь не просила его *хорошенко*, но тутъ же былъ обличенъ во лжи своей другою дочерью. Смутьившись перешагнувъ оную могилу своей жерги и исчезъ.... Зарыли могилу, хватились креста, но его не было. Тяжелое впечатлѣніе произвела на присутствующихъ эта свѣжакъ безкостная могила грустныхъ думъ навѣвала она.

Молодежь тутъ же сложилась, купила дубовый крестъ и возложила на него все вѣнки. Послѣ этого кто то изъ присутствующихъ взошелъ на могилу, поклонился до земли и оторвалъ отъ вѣнка на память листочекъ. Кто могъ сдѣлать тоже и вся десятитысячная толпа молча подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ побрела по домамъ... Мы слышали что по этому дѣлу назначено строжайшее слѣдствіе; нельзя не пожелать чтобы оно привело къ какимъ нибудь положительнымъ результатамъ.

Примѣру Латышевой послѣдовала Лопатина, тоже молодая дѣвушка 23 лѣтъ. На этотъ разъ причины самоубійства болѣе прозаичны; недостатокъ въ средствахъ къ жизни. Лопатина жила исключительно за тѣми небольшими крохами которые получала отъ переноски бумагъ въ судебной палатѣ. Долго работала она не зная усталости, работала чтобы только какъ нибудь обезпечить себѣ столъ и квартиру, но наконецъ не выдержала. И вотъ однажды она, въ 3 часа вѣсело того чтобы по обыкновенію отправиться въ Палату, предпочла лучше отправиться въ болѣе далекій путь. Недолги были сборы, двѣ записки изъ которой одна адресована матери, а другая неизвѣстному Валентину. Прощай, будь честенъ, люби свою мать—не обвиняй мою: она ни въ чемъ не виновата—писала она послѣднему; четыре часа мучилась несчастная послѣ не совсѣмъ удачнаго выстрѣла въ високъ. Только къ семи часамъ ея страданія кончились.

Самоубійство Латышевой было 21 Января, самоубійство Лопатиной 30 Января а 6-го Февраля Казань опять заговорила о новомъ самоубійствѣ. На этотъ разъ застрѣлился студентъ, 19-ти лѣтъ, застрѣлился уже безъ всякой причины „Я не обладаю и не желаю обладать такими качествами, которые нравятся людямъ, во мнѣ есть только добрая, простая честная душа, а потому пусть пожалѣетъ обо мнѣ только тотъ, кто считаетъ послѣднее качество достаточнымъ для того, чтобы быть хорошимъ человекомъ. Тотъ и все что далъ покойный въ объясненіе своего самоубійства.

Такимъ образомъ окончили съ собой три существа, жизнь которыхъ была еще впереди. Больно за то общество которое порождаетъ болѣзнь самоубійства, еще болѣе за то которое превращаетъ эту болѣзнь въ какую то повальную эпидемію.

М. М.

Г. Троицкъ, Оренбургской губ. 18 января 1885 года. Со введеніемъ Город. Полож., въ нашемъ городѣ не проявлялось такого непригляднаго, и, можно сказать возмутительнаго характера—случая, какой произошелъ въ 1883 и 1884 г.г. во время выборовъ гласныхъ въ думу. Почти полтора года, таплились выборы гласныхъ, собственно по 3-му избирательному собранію, вслѣдствіе чего въ періодъ этого времени, до 15 января наступившаго новаго года, волею или неволею—приходится служить старой думѣ. До трехъ разъ были произведены выборы упомянутымъ собраніемъ, но ихъ все опротестовывали и отменяли, наконецъ произведенные въ октябрѣ 1884 года—хотя тоже были обжалованы, но оказались утвержденными въ декабрѣ прошлаго года. Какъ передъ выборами, такъ равно во время оныхъ, борьба партій выразилась въ распусканіи сторонами всякой нелѣпности и лжи однихъ про другихъ. Въ этой борьбѣ принимали участіе куницы Ш., салоторговцы, мѣщане-прасолы (до дюжины), и оставшие солдаты (бывшіе виноторговцы) и оставшие чиновники давно пороченаго уѣзднаго суда и др. разночинцы. Весьмъ хотѣлось думскаго пирога. По поводу означенныхъ выборовъ, пущены были изъ Троицка—двѣ корреспонденціи, одна въ „Екатеринб. Недѣлю“—другая въ „Оренб. Листокъ“ которые и помѣщены въ этихъ изданіяхъ въ 1883 году въ №№ 38-хъ. Обѣ они передо мной, и изъ нихъ усматривается, что корреспондентъ „Екатеринб. Нед.“ сообщалъ свѣдѣнія, лѣстные и правдивыя для лицъ, находившихся въ то время во главѣ городского самоуправленія, при чемъ авторъ приводилъ рядъ фактическихъ, а не голословныхъ, данныхъ о томъ, что чѣмъ именно обязанъ Троицкъ тогдашнему составу городского управленія и чѣмъ выразилась его дѣятельность. Эти свѣ-

дѣнія никто изъ „троичанъ“ не опровергалъ, да и едва ли кто могъ ихъ опровергнуть. Корреспондентъ же „Оренбургск. Листка“ въ своихъ сообщеніяхъ (№ 38) старался скомпрометировать печатнымъ словомъ, не только отдѣльныхъ лицъ, но и всю здѣшнюю городскую думу. Между прочимъ онъ вначалѣ писалъ: „что предстоящіе городскіе выборы интересуютъ все наше общество и уже начинается выборная агитація. Изъ этого можно заключить, что упомянутый корреспондентъ хорошо зналъ о началѣ агитаціи и ему должно полагать извѣстны были даже лица агитирующие—кто и противъ кого. До появленія же этой корреспонденціи у насъ не слышно было ни о какой агитаціи, но благодаря такому сообщенію, и по произведеннымъ октябрскимъ (1884 г.) выборамъ по 3-му разряду кое-что выяснилось, а потому можно полагать, что въ то время не агитація, а просто на просто по русски сказать, существовалъ подговоръ со стороны лицъ, потерпѣвшихъ „фиако“ въ первыхъ двухъ избирательныхъ собраніяхъ и кои имѣли желаніе и жаждали попасть въ гласные, хотя уже въ 3-мъ разрядѣ. Потомъ корреспонд. „Оренб. Листка“ писалъ: „что здѣсь существуютъ двѣ партіи: Дмитріевская и Зарубинская первая—де теперь у дѣль, а послѣдняя часть движенія воды“ и что называемая дума непрактичной спекуляціей своею по сооружеію город. зданій хозяйственнымъ способомъ вызвала (будто-бы!!?) къ себѣ нерасположеніе общества и т. д. Вотъ эти корреспонденціи помѣщенные въ „Екат. Нед.“ и въ „Оренб. Листкѣ“ вѣстимо—читались „троичанами“, повѣрялись, примѣрялись и соображались съ фактами. Въ концѣ концовъ большинство признало правду на сторонѣ корреспонденціи „Екатеринб. Недѣля“ и мало кто увѣровалъ въ пресловутую корреспонденцію „Оренб. Листка“ № 38—1883 г.) собственно потому, что сообщаемое въ ней все было ложно. Можно бы выяснитъ и въ настоящей корреспонденціи всю тенденціозную ложность и несправедливость упомянутаго „писакки“ корреспондента „Оренб. Листка“, но не стоить, потому что эти господа писакки, за свое ложное печатное слово, ничуть не покраснѣютъ. Право, какъ почитается эти искаженные сообщенія въ газетахъ, то дѣлается и досадно и смѣшно—лезутъ люди изъ кожи вонъ, чтобы обратить публичное слово въ орудіе бросанія грязи изъ за угла. Провѣряя факты редакціи средствъ не имѣютъ, а потому они всегда въ рукахъ недобросовѣстныхъ корреспондентовъ, особенно такихъ, которые умѣютъ придать своимъ сообщеніямъ безпристрастный видъ. Не спорю, напримѣръ, что у насъ есть куницы братья Дмитріевы, которые съ давнихъ временъ пользуются полнымъ уваженіемъ и довѣріемъ всего городского населенія (конечно исключая какой нибудь горсти старо-вишижниковъ). Подбирать Дмитріевымъ какую либо партію, совсѣмъ не къ чему, когда и безъ того Дмитріевы всегда избираются въ гласные думы, первымъ разрядомъ избирателей. Правда, въ нашемъ городѣ существуетъ или вѣрнѣе сказать прозябаетъ (организованная дѣль 8—9 назадъ) маленькая группа избирателей, которую и называють корреспондентъ „Оренб. Лист.“ „зарубинскою“ партіей, а простонародье, дало этой же самой партіи кличку „засѣкинская“. Да можно ли назвать эту партію—въ полномъ смыслѣ этого слова—партією? Нѣтъ, это просто на просто „горсть“ недовольныхъ, коимъ въ силу ихъ устранинности отъ дѣль все кажется, что не такъ дѣлается, не по ихъ „праву“, и которымъ желательно бы забрать городское кормило въ свои руки (едва-ли ихъ мечта когда—сбудется) и вотъ они стараются агитировать противъ лицъ городского управленія и то въ кругу мѣщанъ-прасоловъ; но они всегда претерпѣвають неудачу въ своихъ поискахъ. Годъ отъ году изъ лагеря этой „засѣкинской“ партіи члены ея выходятъ въ отставку, а потому она рѣдѣетъ. За послѣднее время, куницы первостепенныя братья З...ны оттолкнули отъ себя „засѣкинцевъ“, а въ особенноти главнаго ихъ вожака извѣстнаго салоторговца З...на, и онъ обѣднѣй остался только съ „Семеничами“ и „Осишчынами“ и немногими др. прасолами-мѣщанами. Избиратели третьяго разряда страшно были возбуждены, (потому что имъ надобно собираться такъ часто на выборы и терять

напрасно время) противъ „засѣкинцевъ“ и упомянутый З.— больше чемъ изъ двухъ соѣ шаровъ получилъ избирательныхъ только какъ разъ одну дюжину шаровъ. На этомъ и остановились наши выборы по 3-му разряду, и „засѣкинцы.“ види неудачу въ томъ, что предложенные ими кандидаты въ гласные, каждый разъ забаллотировываются, приуныли и перестали питать надежду осуществить свои намѣренія.

15-го января состоялось собраніе новой здѣшней городской думы для избранія кандидатовъ на должности городского головы, членовъ управы и заступающаго мѣсто городского головы. По открытіи засѣданія подѣ председательствомъ городского головы Ф. И. Дмитріева, новая дума, единогласно просила Федора Ивановича Дмитріева принять кандидатуру на должность городского головы, но онъ благодарилъ думу за вниманіе къ нему, и вмѣстѣ съ симъ просилъ послѣднюю чтобы она назначила вмѣсто его другихъ кандидатовъ. Отказъ свой Ф. И. Дмитріевъ мотивировалъ слабостію здоровья и ссылался на то, что онъ уже много лѣтъ состоялъ на общественной службѣ, а именно городскимъ головою и представлялъ вниманію думы и другія уважительныя причины и обстоятельство домашнія, заставляющія его отказываться, отъ столь выдающагося поста. Послѣ долгихъ упрасиваній со стороны гласныхъ, Ф. И. принялъ предложеніе и сталъ баллотироваться. Въ Троицкѣ 48 гласныхъ, а въ баллотировкѣ участвовало сорокъ четыре голоса. Купецъ Ф. И. Дмитріевъ былъ избранъ городскимъ головою, можно сказать, громаднымъ большинствомъ— онъ получилъ избирательныхъ 39 (въ томъ числѣ свой одинъ шаръ) и 5 неизбирательныхъ шаровъ. Затѣмъ, дума единогласно, отказались назначить и записать кого либо другаго кандидата на должность городского головы. Выборъ Ф. И. Дмитріева былъ встрѣченъ (послѣ засѣданія) радушно какъ гласными такъ равно и публикою и привѣтствовали пожатіемъ руки съ искренною признательностію и пожеланіемъ послужить на благо обществу, даже нѣкоторые гласные и посторонніе зрители, выразили свою любовь къ Ф. И. поцѣлуями. По окончаніи этого выбора было приступлено къ избранію членовъ городской управы, и по произведенной баллотировкѣ, выбраны въ члены управы (прежніе много лѣтъ служившіе на этихъ должностяхъ) купцы Г. М. Учаровъ и И. И. Макаровъ, тоже пользующіеся полнымъ уваженіемъ и довѣріемъ городского общества, кандидатами къ нимъ избраны— купецъ Я. И. Елисеѣвъ и мѣщанинъ (временной купецъ) С. П. Козининъ, а заступающимъ мѣсто головы выше упомянутый Г. М. Учаровъ. По подписаніи гласными избирательныхъ листовъ, засѣданіе было закрыто городскимъ головою въ 8½ часовъ вечера. Означенные выборы страшно взбудоражили „засѣкинцевъ.“ они повѣсили носы и неподнимаютъ уже голову своихъ, какъ подымали до сихъ поръ, и между ними теперь происходитъ ссора, и говорятъ, одинъ изъ Ш. вызываетъ средняго брата З. посчитаться съ нимъ за то, зачѣмъ онъ вышелъ изъ партіи „засѣкинцевъ“ и присоединился къ другой. Надъ „засѣкинцами“ подшучиваютъ, говоря имъ „вотъ вамъ и 80 кабаковъ“. По этому поволу я, позволю сказать нѣсколько словъ. Когда происходила агитація въ 3-мъ разрядѣ избирателей, „засѣкинцы“ говорили и убѣждали: „если насъ выберете въ гласные, мы опять сдѣлаемъ въ городѣ 80 кабаковъ— какъ было въ прежніе годы?!“ Вотъ главное, что соблазнило нѣкоторыхъ избирателей, и между ними нашлись и такіе, которые такъ увлеклись этой приманкою, что одинъ мѣщанинъ В... въ (бывшій виноторговецъ) дѣйствовалъ такъ: какъ только забаллотировуютъ имъ предложенныхъ кандидатовъ въ гласные, онъ на другой же день послѣ выборовъ, несетъ въ управу жалобу о неправильности будто-бы послѣднихъ, даже октябрьскіе (1884 г.) выборы имъ же были обжалованы, но жалоба его оставлена безъ послѣдствій. Избиратели— магометане, какъ въ избирательныхъ собраніяхъ, такъ равно и какъ гласные думы, дѣйствуютъ крайне единодушно. Впрочемъ нередки упомянутыми выборами, у нихъ выходило миниатюрное разноурѣчіе, положимъ изъ-за пустяковъ, а именно— двумъ или тремъ гласнымъ изъ нихъ желательно было выставить

кандидатомъ на должность члена управы одного изъ отставныхъ чиновниковъ П.; на это предложеніе большинство гласныхъ магометанъ, въ частномъ совѣщаніи, неизъявило согласія. Передъ выборами носились упорные по городу слухи о томъ, что если дума избересть въ члены управы кого либо изъ судейскихъ или полицейскихъ чиновниковъ, то будто бы городской секретарь, кандидатъ правъ Н. В. Левашевъ откажется служить. Троицкѣ имѣеть такого секретаря, что ему завидуетъ и нашъ губернской гор. Оренбургъ. Жаль конечно, было бы лишиться такого секретаря, а потому должно полагать, изъ упомянутыхъ чиновниковъ ни одинъ не былъ даже предложенъ въ кандидаты на должность члена управы. Теперь съ нетерпѣніемъ все ждутъ выборовъ въ общественный банкъ и хотя уже упоминаются имена директора банка и товарищей его, но это покажетъ недалеко будущее.

Изъ группы пролетаріата пол-Аковъ.

Лайскій заводъ, Верхотурскаго уѣзда. Давно мы собираемъ описать о дѣятельности нашихъ властей, но неосмѣливались; а теперь рѣшились написать. 1-го Февраля 1885 года у насъ по распоряженію нашихъ властей, былъ собранъ сельскій сходъ, для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: 1-ой о счисленіи и разкладкѣ, для платежа податей. 2-ой объ увольненіи отъ платежа податей лицъ неспособныхъ къ труду. 3-ий объ открытіи на 1885 г. въ Лайскомъ заводѣ питейныхъ заведеній для продажи кружечныхъ напитковъ отъ купца г. Поклевскаго.

По выслушаніи предложенныхъ вопросовъ сельскимъ старостою, произошли обсужденія и затѣмъ было сходомъ рѣшено: по 1-му и 2-му вопросу принять къ платежу слѣдующую сумму по разкладкѣ на годнаго работника и уволить отъ платежа податей лицъ неспособныхъ къ труду. По 3-му вопросу объ открытіи питейныхъ заведеній (кабаковъ) произошли сильныя пренія спорныхъ, и несмотря на предлагаемое вознагражденіе 1200 р., большинство голосовъ схода было несогласно на этотъ предметъ а старалось вовсе прекратить у насъ существованіе кабаковъ, чѣмъ уничтожить пьянство. Но староста по наставленію волостнаго старшины, не обращая вниманія на эти несогласія, дѣйствовалъ на сходѣ энергически въ пользу открытія кабаковъ. Онъ предложилъ сходу дѣлаться на половины т. е. согласныхъ и не согласныхъ на открытіе кабаковъ.— Со стороны схода, однако этого не послѣдовало. Затѣмъ, онъ удалялъ на улицу изъ зданія схода лицъ несогласныхъ на открытіе кабаковъ, которые составляли большинство голосовъ сельскаго схода и твердо настаивали уничтожить пьянство. Но и тутъ, къ сожаленію старосты, такіа лица не удалялись, а просили удалиться со схода лицъ желающихъ имѣть кабаки. Староста видя такое несогласіе— удалился со схода въ комнату волостнаго старшины и писаря, для совѣщаній. Питомцы же кабака, алчущіе потребители водки, ждали съ нетерпѣніемъ подлинси приговора,— и какъ видно не ошиблись въ расчетахъ. Послѣ совѣщаній старшины и писаря,— староста вынесъ въ сопровожденіи писаря два приговора *одинъ* о разкладкѣ податей, написанъ былъ на листѣ бумаги и прочитанъ сходу въ слухъ, *а другой* объ открытіи кабаковъ написанный, почему-то прямо въ книгѣ не былъ прочитанъ сходу; а просто положенъ на столъ для подлинси. Процедура подписанія послѣдняго приговора была така: алчущіе потребители „сивухи“ на коленяхъ подписывали— за грамотныхъ, какъ по безграмотству, а за неприсутствовавшихъ на сходѣ, какъ будто по довѣренности. Староста же, наблюдая за этими дѣйствіями, разглаживая бороду, говоритъ: „подписывай ребята за неграмотныхъ больше“.

Подобный образъ дѣйствій и дѣятельности нашихъ властей до того укоренился, что мы не смѣемъ противорѣчить ни въ чемъ, боясь ихъ угрозъ, чтобы не подвергнуться отвѣтственности.

Вотъ ужъ мѣсяць, какъ у насъ нѣтъ кабаковъ и намъ стало гораздо лучше въ семейной жизни. Думаемъ было бы еще спокойнѣе и благопріятнѣе; если бы у насъ не развивалась неправильная продажа водки по домамъ подѣ назва-

нѣмъ „Котомочнаи“. Для уничтоженія этой вредной продажи пужно необходимо принять со стороны нашихъ властей строгія мѣры; но у насъ не такъ. Власти наши, даже, потворствуютъ ихъ распространенію такъ: Одно лицо поймано было старостою въ неправильной продажѣ водки и оставлено безъ послѣдствій,—не смотря на то, что лицо это укорило старосту публично почему онъ не представилъ этого дѣла суду.—

Незнаемъ гдѣ какъ, а у насъ такъ пишутся приговора слѣдующимъ образомъ: годъ, мѣсяцъ пишутся сразу, а число дни,—и число бывшихъ на сходѣ домохозяевъ не пишется, для болѣе прочной продолжительности подписи къ приговорамъ. Лишь были бы нѣсколько лицъ грамотныхъ согласны съ содержаніемъ приговора, то ужъ ожидай непременно, что подписи дополнятся. Такъ было слѣдано въ Декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года.—Тогда былъ сельскій сходъ для избранія выборныхъ для волостнаго схода. Выборные эти тогда назначались старшиной, кого только ему заблагоразсудится; но сходъ былъ тогда не въ полномъ составѣ и приговоръ не состоялся. Однако, благодаря оставленнымъ пробѣламъ на бумагахъ (для числа дни и числа домохозяевъ) и по заботливости властей нашихъ, подписи и самый приговоръ этотъ были дополнены въ слѣдующіе дни, и лишь вслѣдствіе неправильности усмотренной общественниками, приговоръ этотъ староста въ виду Общества уничтожилъ, и вмѣсто него былъ написанъ другой, но уже съ измѣненіями не въ пользу нашихъ властей. Съ приговоромъ объ открытіи на 1885 г. кабаковъ староста должно быть хотѣлъ сдѣлать тоже,—но неудалось. Къ этому намѣренію старосты, служить доказательствомъ—удаленіе его куда-то со схода съ приговоромъ и отягиваніе закончанаго приговоровъ. Но какъ староста ни притался съ книгой; все таки былъ настойчиво вынужденъ закончить приговоръ о кабакахъ пропумерованіемъ и подведеніемъ итога подписавшихся 87 человекъ, что составляетъ 4-ю часть домохозяевъ. Значитъ приговоръ этотъ, къ великому прискорбію нашихъ властей, не состоялся. Пока Всемогущій Богъ хранитъ насъ отъ этаго зла. Вотъ что дѣлается у насъ въ Лаѣ!

Освидѣтъ Т. О. Р. А. М. Ш...

Шадринскъ. (Отъ нашего корреспондента.) 12 Февраля 1885 г. Я обѣщала написать, чѣмъ кончится здѣшній кабацкій вопросъ. Но его конецъ еще не такъ близокъ, какъ можно было предполагать. Дѣло въ томъ, что Пермское по городскимъ дѣламъ присутствіе предложило Шадринской Думѣ открыть кабаки по примѣру прошлаго года, такъ какъ Шадринская дума въ своемъ постановленіи объ ограниченіи числа мѣстъ для питейной продажи и числа самихъ питейныхъ завед. не высказала мотивовъ къ подобному своему желанію.

Странно же, должно быть, составляются протоколы Думскихъ засѣданій. Намъ помнится, что въ собраніи 11—Января, что циркуляръ Министра Финансовъ за № 1346 читался. Объ этомъ и въ прошлой корреспонд. писалъ. Писалъ также, что дума именно же основаніи этого циркуляра т. е. въ виду благоустройства города сдѣлала свое постановленіе значить, въ протоколахъ этого не было, если присутствіе не усмотрѣло мотивовъ. До и вообще—все странно оказывается, что присутствіе дѣло разсматривало по существу, такъ какъ протоколы оказались въ Пермское присутствіе присланными не въ срокъ....

Вчерашнее засѣданіе Шадринской Думы постановило избрать комиссію, куда и передано все, относящееся до питейнаго вопроса. Комиссія представить свои заключенія сегодня, въ нее вошли несимпатизирующие кабаку гласные, между которыми отмѣтимъ председателя земской управы г. Попова, какъ энергическаго противника кабака, и мирового судью г. Кыштымова, какъ хорошаго законовѣда и тоже несимпатизирующаго кабаку. Эти мнѣнія объ нихъ я вывелъ изъ дебатовъ на собраніи.

Сегодняшнее засѣданіе Думы обѣщаетъ быть очень интереснымъ. Чѣмъ кончится и кончится ли, питейный вопросъ—незамедлю сообщить. Судя по настроенію общества вслѣд-

ствіе всего, что я назвалъ „страннымъ“, вопросъ едва ли кончится. Впрочемъ, подождемъ до вечера и увидимъ, и услышимъ. Мнѣніе Пермск. по гор. дѣламъ присутствія я изложилъ теперь не полно и далеко не все,—въ слѣдующій разъ изложу подробнѣе.

Г. Шадринскъ, 14 Февраля 1885 г. Въ засѣданіи 13 Февраля Шадринская городская дума постановила: 1) протестъ Пермскаго по городскимъ дѣламъ присутствія въ части, касающейся несогласія означеннаго присутствія на ограниченіе числа питейныхъ заведеній въ г. Шадринскѣ, обжаловать правительствующему сенату (по первому департаменту) въ 6-ти недѣльный срокъ. 2) Также обжаловать въ сенатъ рѣшеніе присутствія по вопросу обложенія акцизомъ трактирныхъ заведеній въ 2000 р. каждое. 3) Для составленія жалобы избрана редакціонная комиссія. 4) Постановленіе присутствія объ открытіи питейныхъ заведеній безъ ограниченія числа ихъ—исполнить, давалъ право на открытіе питейныхъ заведеній только самымъ благонадежнымъ лицамъ. 4) Потребовать отъ городского головы объясненія причинъ задержки журнальнаго постановленія думы 11-го декабря до 20-го января, отчего произошло несвоевременное представленіе постановленія на утвержденіе присутствія и 5) обязать управу непременно прилагать копіи съ докладовъ комиссій и иныхъ бумагъ, бывшихъ на разсмотрѣніи собранія думы, при отсылкѣ журналовъ на утвержденіе надлежащихъ начальствъ.

Весь интересъ въ собраніи 12 февр. сосредоточивался на докладѣ комиссія, вложившей въ него массу эрудиции и чувства. Докладъ этотъ я постараюсь сконцентрировать, и изложить все, что возможно было запомнить, и подѣлиться съ читателями въ № 9-мъ или 10-мъ „Екатеринб. Недѣли“.

Дедушкинъ, Соликам. уѣзда. Прошло болѣе трехъ лѣтъ съ того времени, какъ, благодаря корреспонденціи появившейся въ „Екатеринб. Недѣли“, здѣшнее общество было приведено къ напоминовенію о существованіи благотворительныхъ капиталовъ, пожертвованныхъ ему г. Кармалинымъ. Болѣе значительные изъ нихъ пожертвованы были въ 1862 году: на содержаніе мѣстной богадѣльни 15,000 р. и на поддержаніе зданія кладбищенской церкви Всѣхъ Святыхъ, построенной тѣмъ же г. Кармалинымъ—10,000 р. Деньги эти пожертвованы были съ условіемъ, чтобы въ расходъ на содержаніе употреблялись только проценты этихъ капиталовъ. Упомянутая выше корреспонденція касалась одного кладбищенскаго капитала и имѣла въ виду обратить вниманіе общества на, пущенный въ то время духовенствомъ здѣшняго собора, пробный шаръ на этотъ капиталъ, такъ какъ духовенство это, вопреки общимъ законамъ, въ силу коихъ воля завѣщателя должна быть священною, вздумало дать этому капиталу другое назначеніе—ремонтъ соборнаго дома, исчисленный тогда въ 7.000 рублей. Въ обществѣ говорили объ этомъ дѣлѣ, принявшемъ видъ какъ бы только газетной полемики и успокоились, надѣясь, что духовенство не пойдетъ далѣе обыкновеннаго обуръзыванія процентовъ отъ этого капитала. Но надежды эти не оправдались. Настоятель собора о. Е. Старцевъ продолжалъ настойчиво вести осаду этого капитала, достойную нынѣшняго Магди и полуграмотный староста долженъ былъ выдавать деньги на ремонтъ дома. Постройка деревяннаго зданія, для помѣщенія скота, съ деревяннымъ заломъ, стоила 3,418 р. 71 к., изъ коихъ 1323 р. 66 к. употреблены изъ суммъ собора, а 2095 р. 5 к. изъ кладбищенской церкви, т. е. изъ Кармалинскаго капитала. Строительное искусство о. Е. Старцева не ограничилось сказаннымъ. Онъ составилъ новую смѣту на ремонтъ квартиръ, слишкомъ въ 9.000 рублей; однѣ ворота исчислены въ 418 руб. 46 к. Вотъ какъ расчелывилъ о. Е. Старцевъ въ дѣлѣ устройства своей квартиры!

Между тѣмъ, въ Февралѣ 1884 г. церковь Всѣхъ Святыхъ подверглась значительному пожару, такъ, что богослуженіе въ ней было прекращено. Вмѣсто того, чтобы позаботиться о скорѣйшемъ возобновленіи погорѣвшаго храма о.

Египтій отдѣлываетъ свою квартиру, вѣроятно, забывъ Св. писаніе: „вотъ я живу въ домѣ кедровомъ, а кочевъ Божій находитъ подъ шатромъ“. (2 кн. Царствъ, гл. 7.)

Говорятъ, что новая смѣта по ремонту квартиръ не будетъ утверждена, а слѣдовательно и дальнѣйшіе поползновенія къ кармалинскому капиталу будутъ остановлены. Подождемъ—увидимъ: насколько опытенъ будетъ о. Е. Старцевъ въ строительномъ искусствѣ при возобновленіи погорѣвшаго храма. Желательно, чтобы храмъ былъ приведенъ хотя въ тотъ видъ, въ коемъ онъ находился до пожара, а взятые изъ кармалинскаго капитала деньги, на постройку службъ для соборнаго духовенства были возвращены не на бумагахъ, а на дѣлѣ.

В—съ.

Пермь, 12 Февр. Еще въ 1880 г. служащими Пермскаго уѣзднаго земства былъ составленъ проектъ устава ссудо-сберегательной кассы и одобренъ уѣзднымъ собраніемъ. Писнѣ уѣздная управа, предполагая проектъ этотъ послать на утвержденіе, приглашала служащихъ въ уѣзд. земствѣ лицъ для выслушанія его и обсужденія. Весь проектъ устава состоитъ изъ 49 §§. По § 1-му цѣль кассы—пріемъ отъ участниковъ (служ. въ уѣзд. земствѣ) денежныхъ вкладовъ на сбереженіе и выдача пуждающимся вкладчикамъ и ихъ семействамъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій. По § 2-му оборотный капиталъ кассы составляетъ: а) изъ отпущенныхъ заимообразно Перм. уѣзд. зем. собраніемъ 1000 р., б) изъ обязательнаго ежемѣсячнаго 2% вычета изъ получаемаго каждымъ участникомъ содержанія, в) изъ вкладовъ участниковъ, г) изъ текущихъ прибылей отъ операций кассы. По § 3-му запасный капиталъ, служащій для покрытій могущихъ быть убытковъ, составл. а) изъ единовременныхъ вступательныхъ взносов членовъ и б) изъ 10% чистой прибыли кассы. По § 4-му вспомогат. капиталъ, изъ коего выдаются безвозвр. пособія, образуетъ: а) изъ суммъ, отчисленныхъ изъ чистой прибыли, б) изъ случайныхъ поступлений. По § 16-му размѣръ ссуды безъ поручит. не долженъ превышать мѣсячнаго содержанія заемщика, срокомъ не болѣе какъ на 6 мѣс.; размѣръ % не долженъ превышать 12 въ годъ. По § 28-му, въ чрезвыч. обстоят., какъ-то: въ случаѣ болѣзни, потери имущества отъ пожара, плечу кассы можетъ быть назначено изъ вспомогательнаго капитала безвозвратное пособіе. Въ случаѣ смерти члена, пособіе это можетъ быть выдано его семейству. Размѣръ пособій опред. общимъ собраніемъ. Вотъ существующіе пункты этого проекта. Проектъ былъ выслушанъ служащими уѣзд. земства и учителями народныхъ училищъ, подписанъ ими и вѣроятно уже отосланъ для утвержденія.

Въ Перми существуетъ общество вспоможенія приказчиковъ. Уставъ его утвержденъ 1 мая 1884 г., и общество съ 17 Юня того года уже открыло свои дѣйствія. Цѣль этого общества сходна съ цѣлью устава уѣзднаго земства. Въ настоящее время общество имѣетъ 83 дѣйствительныхъ члена и обладаетъ капиталомъ болѣе 3000 р. Въ прошломъ году членовъ состояло 81. Нужно надѣяться, что число ихъ значительно увеличится. Этому слѣдуетъ пожелать въ виду благой цѣли общества—выдачи пособій и пріискавія занятій членамъ. Въ числѣ членовъ есть представители здѣшнихъ купеческихъ фирмъ.

Съ наступленіемъ поста у насъ установилась очень пріятная погода. Термометръ показываетъ не болѣе 2° R ниже нуля. На солнцѣ же +2 и 3°. Вотъ уже 4-ю недѣлю у насъ гоститъ „знаменителая предсказательница изъ Египта, донна Анна Милана“. Посредствомъ своего „электро-магнитнаго чудесно-научнаго (!) аппарата она даетъ сеансы, оставляеть въ посѣтителѣ пріятное воспоминаніе о прошедшемъ и открываетъ тайны будущаго, щадя достоинство каждаго вопрошающаго. Цѣна сеансу 1 руб. съ персоны. И несутъ, несутъ, прохожіе... Говорятъ, что она имѣетъ хоромы сборы. Не мудрено! Мнѣ рассказывали (незнаю вѣрить-ли?), что будто она предсказала одному господину крупный выигрышъ на билетѣ, въ недалекомъ будущемъ, сказавъ ему и №

его билета. Вотъ уже 4-й разъ расклеиваютъ разноцвѣтныя афишки, съ изображеніемъ самой донны Анны Миланы. Кроме этой такъ сказать патентованной ворожеи (по афишкѣ „она удивляла почтен. публику своими свидѣніями въ Швейцаріи, Австріи, Италіи и Германіи), у насъ есть еще другая, тоже пользующаяся большою славою. Говорятъ, что ее посѣщаютъ даже многіе изъ интеллигенціи и удивляются ея предсказаніямъ и знааніямъ. Подумаешь, чего на свѣтѣ не бываетъ? Есть много, другъ Гораціо, на свѣтѣ вещей, о которыхъ не спилось нашимъ мудрецамъ. Пока до свиданія!

Пермь. Вопросъ продовольственный вообще всегда въ земствѣ составляетъ важность, но значеніе его въ частности увеличивается тогда, когда слабъ урожай хлѣбовъ. Первостепенное значеніе онъ имѣетъ и въ нынѣшнемъ году, потому что повсемѣстно въ губерніи плохо уродились въ 1884 г. яровыя хлѣба, такъ что послѣдствія неурожаевъ предшествовавшихъ лѣтъ не только не ослабли, а еще ухудшились въ отношеніи большинства уѣздовъ. Такъ это по описанію губернской земской управы и такъ въ дѣйствительности, сколько извѣстно пишущему по личнымъ наблюденіямъ. Однако у губернскаго земскаго собранія вопросъ этотъ отнялъ времени самое ничтожное количество по сравненію со всеми другими предметами. Для разсмотрѣнія доклада управы безъ проволочекъ избрана была особая коммиссія изъ гласныхъ по одному изъ уѣздовъ и затѣмъ коммиссія внесла свое заключеніе безъ сложнаго мотивированія того, почему однимъ уѣзднымъ земствамъ слѣдуетъ открыть кредитъ для ссудъ изъ продовольственнаго капитала въ такомъ-то размѣрѣ, а другимъ въ такомъ-то. Напримѣръ Пермское и Соликамское уѣздныя земскія собранія просили о кредитѣ по 100/тыс. рублей. Коммиссія же, на основаніи отзыва представителей отъ тѣхъ уѣздовъ въ губернскомъ собраніи, предложила назначить Пермскому земству 40/тыс. руб. а Соликамскому только 20/тыс. руб., хотя губернская управа находила испрашиваемую Соликамскимъ земствомъ ссуду не преувеличенною противъ степени нужды населенія. Быть можетъ коммиссія и основательно основалась съ настоящими потребностями Соликамскихъ жителей и губернское собраніе не впало въ ошибку принятіемъ заключенія коммиссій, но я считаю нравственнымъ долгомъ здѣсь сообщить личное заявленіе Соликамскихъ крестьянъ проживающихъ въ той части уѣзда, которое зовется Иньвой. Именно, мужички говорятъ, что въ нѣкоторыя общества членъ уѣздной земской управы дважды пріѣзжалъ опрашивать народъ: не нуждается ли онъ въ ссудѣ на обѣмненіе полей, но безъ всякихъ результатовъ, потому что сходовъ собрать не могъ: люди сколько нибудь состоятельные, могущіе обойтись безъ ссуды, на сходъ не являются, дабы не дать ссуды полнѣйшимъ бѣднякамъ, дѣйствительно нуждающимся въ ссудѣ, разсуждая про себя: за ними и безъ того есть недоимки, и если еще имъ дать ссуду, то причтется за нихъ отвѣчать. Со словъ такихъ крестьянъ, которые обходятся безъ общественной ссуды, свидѣтельствую, что очень значительный процентъ иньвенскихъ земледѣльцевъ предстоящей весной можетъ остаться безъ обѣмненія своихъ полей, потому что тамъ въ прошломъ году очень не многимъ удалось снять яровой хлѣбъ въ созрѣвшемъ состояніи. Полагаю, что Соликамская управа не согрѣшитъ, если на заявленномъ мною обстоятельстве остановитъ свое вниманіе и приложитъ стараніе къ тому, чтобы нужда истинно нуждающихся была удовлетворена и тѣмъ предотвращены ужасныя послѣдствія отъ обѣмненія полей. Шадринское земство, которому въ прошедшемъ году изъ губернскаго продовольственнаго капитала было отпущено болѣе 200/тыс. рублей, вполне еще не возвращенныхъ, и на сей разъ исходатайствовало 40/тыс. руб., хотя, по словамъ предсѣдателя тамошней управы, урожай 1884 г. вполне хорошъ, за ничтожными исключеніями въ сѣверной части уѣзда и въ башкирскихъ волостяхъ. Для насъ, жителей по сю сторону Урала, покажется баснословнымъ степень урожая въ Шадринскомъ районѣ: 200 и 250 пуд. овса на десятинѣ тогда какъ здѣсь, въ Пермскомъ и сосѣднихъ уѣздахъ

много—много собирается 100 пуд. съ десятипы. Яровой хлѣбъ неуродился и въ Осинскомъ уѣздѣ, однако уѣздное Осинское земское собраніе въ очередную сессію, отличавшуюся будто бы бурной бранью гласныхъ между собою, не успѣло разсмотрѣть продовольственный вопросъ, найдя между тѣмъ время ассигновать 1200 руб. на бухгалтера—контролера. Куда вы, земскіе деньги, только не идете, куда васъ не кидаютъ народныя радѣтели? Ужъ именно лѣнивый васъ не беретъ.— Губернское собраніе впрочемъ предоставило въ распоряженіе губерн. управы 50/тыс. рублей на случай поступленія отъ Осинскаго и еще како-то другаго земства ходатайствъ о ссудѣ.

Продовольственный докладъ губернской управы объяснить, но въ качественномъ отношеніи жидковатъ по всей вѣроятности оттого, что уѣздныя управы доставляютъ матеріалъ по разнообразнымъ формамъ и не полно. Въ видахъ устраненія такого недостатка губернское собраніе сдѣлало постановленіе, обязывающее уѣздныя управы свѣдѣнія по продовольственной части доставлять по однообразной формѣ, заключающей очень много рубрикъ. Земства наши слишкомъ вдали въ бумажную работу, за которой скрывается настоящее положеніе хозяйства. Напримѣръ уѣздныя управы, описывая состояніе продовольственныхъ запасовъ, довольствуются однимъ пречисленіемъ количества ихъ по книгамъ, по какому состоянію ихъ въ натурѣ—умалчиваютъ. Между тѣмъ всякому, мало мальски знакомому съ положеніемъ хлѣбныхъ общественныхъ запасовъ или имѣвшему сопркосновеніе съ порядками въ мірскихъ крестьянскихъ управленіяхъ, извѣстно, что продовольственные запасы хлѣба далеко не вездѣ доброкачественны, почему такъ и общераспространенно явленіе, что крестьянинъ, взявъ изъ магазина хлѣба на посѣвъ, не сѣетъ его, а обмѣниваетъ у зажиточныхъ хозяевъ, понятно, съ значительною накладкою отъ себя: за пудъ даетъ полгора или въ родѣ того. Въ Пермской губерніи земскія управы можно сказать чисто демократическія: все въ нихъ сидятъ крестьяне, да лыкомъ шитые купцы, но какъ-то такъ выходитъ, что они какъ будто народной жизни не знаютъ; люти, казалось бы не искусные въ грамотѣ, больше всего пишутъ и пишутъ подчасъ очень игриво, благодаря секретарямъ, которые кое-гдѣ заправляютъ всѣмъ дѣломъ, такъ что предсѣдатели и члены только рукоприкладствуютъ, подчасъ мало понимая, что подписываютъ. И въ продовольственномъ дѣлѣ, которое какъ разъ, казалось бы, подъ силу управскимъ членамъ, они ограничиваются тоже отпиской, и если красиво составленъ докладъ, то земское собраніе улаживаетъ дѣйствіями управы по продовольственной части, хотя со стороны гласные и слышали кое-что о благополучіи населенія по этой части. Что, напримѣръ, писано было въ прошломъ году въ газетахъ о раздачѣ ссудъ въ Шадринскомъ уѣздѣ; просто волосы дыбомъ становились, читая описанія, однако же губернская управа не сочла нужнымъ разъяснить предъ губ. собраніемъ суть дѣла хотя бы даже въ отраженіе собственного достоинства, такъ какъ въ корреспонденціяхъ заключались неслестные намеки и на составъ губернской управы. Приходится, по этому, признать совершенно справедливымъ замѣчаніе г. Губернатора, что земство не достаточно внимательно обсуждало въ сессію 1884 г. продовольственный вопросъ и безъ не обходимой осмотрительности ассигновало чуть не миллионную ссуду. Стыдно, право, за земство, дающее поводъ къ такимъ отзывамъ о немъ.

А.—

Изъ Красноуфимска. (Первый съездъ народныхъ учителей Красноуфимскаго уѣзда. ¹⁾)

15 Юля 1884 года въ Красноуфимскѣ былъ открытъ первый учительскій съездъ подъ предсѣдательствомъ Инспектора Народныхъ Училищъ г. Корватовскаго. Въ день открытія его, послѣ молебна, по обмѣновѣ, были произнесены рѣчи, въ которыхъ каждый ораторъ возлагалъ на настоящій съездъ

¹⁾ Корреспонденція эта западала своимъ появленіемъ въ печати потому что ожидали печатныхъ трудовъ учительскаго съезда, но ихъ до сихъ поръ не появилось.

большія надежды и кончалъ пожеланіемъ ему „всего хорошаго.“

Директоръ Кр. Р. Уч. г. Соковинъ, между прочимъ, заявилъ, что съездъ этотъ не будетъ носить на себѣ характера исключительно спеціально—педагогическаго, а будетъ преслѣдовать и болѣе обширныя цѣли, что уже видно изъ одной программы его. Г. Корватовскій и въ рѣчи своей, и послѣ—во время засѣданій съезда, неоднократно просилъ учителей не стѣсняться и свободно высказывать свои мнѣнія, что необходимо для вѣрнаго и всесторонняго разрѣшенія вопросовъ, предложенныхъ программой съезда.

16 Юля начались самыя засѣданія. Подробно описывать эти засѣданія не стоитъ, потому что въ противномъ случаѣ вышла бы длинная и скучная исторія,—я буду говорить только о томъ, что можетъ имѣть общій интересъ.

Одинъ изъ первыхъ разсматривался проектъ устройства при школахъ образцовыхъ сѣмянныхъ хозяйствъ. Участки земли для этихъ хозяйствъ предполагалось просить у сельскихъ обществъ, средства у земства, а семена хлѣбныхъ и др. растений г. Соковинъ обѣщаль давать съ фермы.

По возбужденному вопросу однимъ изъ учителей С—мъ былъ прочитанъ рефератъ, въ которомъ онъ, признавая въ принципѣ полезность этого предпріятія, очень подробно и убѣдительно доказалъ неисполнимость и несостоятельность надеждъ на него возлагаемыхъ. Мнѣніе свое С. основалъ на слѣдующихъ доводахъ:

1) Народные учителя не обладаютъ сельско—хозяйственными знаніями.

2) Свободнаго времени у народнаго учителя вообще очень мало, а вespно, во время сѣyjnychъ полевыхъ работъ, и сожѣмъ почти не имѣется, такъ какъ въ эту пору приближаются экзамены—семое горичее и дорогое для школы время.

3) Необходимый для учителя лѣтній отдыхъ, необходимое освѣженіе и перемѣна мѣста послѣ усиленнаго зимняго труда сдѣлаются невозможными, если осуществится проектированное предпріятіе: новыя обязанности свяжутъ учителя и прикутуютъ его къ мѣсту на круглый годъ, или, вѣрнѣе,—на круглые года.

4) Наизбѣжный ущербъ, который грозитъ школьному дѣлу, въ случаѣ возложенія на учителя новыхъ обязанностей, и т. д. и т. д.

С. доказывалъ также, что если бы хозяйства при школахъ и осуществились, то они отнюдь не были бы образцовыми. И съ этимъ нельзя не согласиться, прибавимъ мы отъ себя: „ужъ если агрономы—спеціалисты разрѣшаютъ экономическіе и другіе подобныя вопросы съ легкостью чуть не военнаго человека, то что же сдѣлаютъ сельскіе учителя—не спеціалисты?“

Послѣ чтенія реферата руководитель съезда предложилъ учителямъ высказаться по возбужденному вопросу. Но высказаться т. е. возразить противъ доводовъ С. никто не хотѣлъ. Г. Соковинъ очевидно тоже не нашелся ничего сказать, не смотря на то, что онъ былъ главнымъ инициаторомъ „образцовыхъ хозяйствъ“. Послѣ нѣкотораго молчанія послышался наконецъ кбкой-то нерѣшительный голосъ:— „на доводы Г. С. я имѣю сказать одно: вѣкъ живи—вѣкъ учишь“. Эти слова, не смотря на ихъ очевидную безсодержательность, въ данный моментъ являлись соломенкой за которую хватается утопающій. Г. Соковинъ сталъ подробно распрашивать автора выше приведенныхъ словъ о вещахъ, совсѣмъ не идущихъ къ дѣлу. Изъ этого разговора, между прочимъ, выяснилось, но какой цѣнѣ собесѣдникъ г. Соковина покупалъ жерди, что ему стоила изгородь, запашка и т. д. (учитель этого, какъ оказалось, занимается хозяйствомъ.)

Напрасно С. пытался объяснить, что сказать: „вѣкъ живи—вѣкъ учишь“, значить ничего не сказать, пытался доказать, что учитель, какъ бы онъ ни былъ старателенъ, никогда не достигнетъ той высоты и всесторонности сельско-хозяйственныхъ знаній, какими обладаетъ крестьянинъ, что прежде, чѣмъ учитель чему—нибудь научится, довѣрие къ нему и его хозяйству окончательно падетъ, а самаго его засмѣ-

тъ... Но С. не слушали и не давали ему говорить, при чемъ Корватовскій прямо указывалъ на тѣхъ изъ учителей, отъ которыхъ онъ желалъ что—нибудь услышать.

Но, какъ бы то ни было, для торжества образцовыхъ хозяйствъ доводы С. необходимо нужно было опровергнуть. Одинъ изъ инициаторовъ этого проэкта наконецъ нашелся. Онъ заявилъ, что дѣло идетъ совсѣмъ не объ образцовыхъ хозяйствахъ, а только объ опытахъ введенія новыхъ растений. Опыты же эти учителя могутъ производить и безъ всякихъ знаний, подъ руководствомъ специалистовъ по образцу опытовъ фермы. (Точно такія же хозяйства предлагалъ и С. въ концѣ своего реферата съ тѣмъ, впрочемъ, условіемъ, чтобы постановленіе съѣзда по этому предмету не было обязательнымъ для всѣхъ).

С., не имѣя подъ рукою программы съѣзда, не могъ съ увѣренностію заявить своему оппоненту, что онъ ошибается, и потому принужденъ былъ повѣрить на слово.

Засѣданіе съѣзда, не окончивъ вопроса, закрылось.

На другой день С. заявилъ, что въ прошлое засѣданіе произошло недоразумѣніе, потому что въ программѣ съѣзда говорится именно объ образцовыхъ хозяйствахъ, а не объ опытныхъ. Но такъ какъ уступка, какую онъ желалъ, уже сдѣлана, и при томъ типъ опытныхъ хозяйствъ, описанный въ прошлое засѣданіе близко подходитъ къ типу, предложенному имъ, то онъ, конечно, противъ устройства такихъ хозяйствъ ничего не имѣетъ.

Съѣздъ постановилъ: устроить небольшія опытные хозяйства при тѣхъ школахъ, учителя которыхъ изъявляютъ на то свое согласіе, при чемъ средства для осуществленія этого предпріятія рѣшено было просить у земства.

Затѣмъ на очереди стоялъ вопросъ объ устройствѣ воскресныхъ и приготовительныхъ школъ, который рѣшенъ былъ очень скоро. Съѣздъ постановилъ: устроить воскресныя и приготовительныя школы въ тѣхъ мѣстностяхъ, учителя которыхъ изъявляютъ на то свое согласіе.

Не такъ гладко прошелъ вопросъ объ открытіи при училищахъ ремесленныхъ классовъ. Извѣстный уже С. и другіе учителя категорически заявили, что они считаютъ открытіе ремесленныхъ классовъ и бесполезнымъ и неосуществимымъ предпріятіемъ, что С. и объяснилъ довольно резонно. О полезности предпріятія С. сказать не успѣлъ, такъ какъ г. Корватовскій прервалъ его на полусловъ и, запретивъ говорить о полезности, дозволилъ высказаться только относительно исполнимости предложеннаго проэкта.

Вотъ вкратцѣ, что говорилъ С. Изъ всѣхъ собравшихся учителей, только двое оказалось знающихъ какое—нибудь мастерство. Отсюда слѣдуетъ, что для ремесленныхъ классовъ потребуется мастеръ. Помѣщенія школъ очень малы и потому не могутъ вмѣстить въ себя еще и мастерскія.—Отсюда ясно, что потребуются отдѣльныя помѣщенія. Занятія въ школахъ бывають только осенью и зимой, причемъ весь короткій зимній день дѣти заняты,—и потому обученіе ремеслу пойдетъ въ ущербъ школьному ученію. Кромѣ того, дѣти, обучающіяся въ школахъ еще очень малы и потому обучать ихъ ремесламъ рано. Послѣ же они и дома научатся кое-чему изъ ремеслъ настолько, насколько требуетъ того крестьянское хозяйство....

Но на заявленіе С. не обратили никакого вниманія, а потому и совсѣмъ не давали ему высказываться, „дабы онъ не тормозилъ дѣла“. И дѣйствительно,—развѣ можетъ какой—нибудь сельскій учитель „сѣсть свое сужденіе имѣть“, а особенно „супротивъ своего начальства“. Послѣ строгаго внушенія, полученнаго С.—мъ отъ начальства (дѣло происходило въ корридорѣ, значить—частнымъ образомъ) все пошло тихо, смиренно, безъ лишнихъ разговоровъ и преній: Г. Инспекторъ предлагалъ, а гг. учителя почтительнѣйше соглашались.

Когда были окончены общіе вопросы, съѣздъ перешелъ къ специально-педагогическимъ.

По утрамъ учителями давались пробныя уроки во временной школѣ, а по вечерамъ съѣздъ занимался критическимъ разборкомъ ихъ. Во время вечернихъ же засѣданій читались

лекціи по различнымъ вопросамъ. Такъ врачи: Гг. Мизеровъ и Будринъ читали о школьной гигиенѣ; Директоръ Кр. Р. Уч. Соковнина 4 или 5 разъ говорилъ: то о происхожденіи видовъ, то объ истребленіи вредныхъ насѣкомыхъ и агрономическихъ смотригелейхъ,²⁾ инспекторъ Р. Уч. г. Боголѣновъ—о преподаваніи черченія и геометріи (это въ сельскихъ-то школахъ!), учитель Р. Уч. г. Петровъ—о преподаваніи исторіи и географіи, учитель Кр. Р. Уч. г. Барсуковъ—о питаніи растений, земскій техникъ г. Манохинъ—о кружевномъ промыслѣ и т. д.

Руководитель съѣзда г. Корватовскій каждое вечернее засѣданіе начиналъ лекціей по педагогикѣ и говорилъ обыкновенно часа по 2 и болѣе.

Между прочимъ поману еще объ одномъ проэктѣ, предложенномъ однимъ изъ учителей В.—мъ. Вотъ этотъ проэктъ.

В. предложилъ съѣзду составить правила для учениковъ народныхъ школъ(?!), которые разъясняли бы послѣднимъ, какъ они должны держать себя по отношенію къ товарищамъ и учителю. Правила эти В. для назиданія учащимся совѣтовалъ въ каждой школѣ вывѣшивать на самое видное мѣсто, что бы учащіяся могли постоянно справляться о томъ, какъ они должны поступать въ томъ или другомъ случаѣ.

Проэктъ В.—а былъ одобренъ и признанъ безусловно полезнымъ. Правила были составлены.

Они трактуютъ обо всемъ, что касается школьнаго порядка: въ нихъ говорится какъ должны сидѣть ученики, гдѣ держать руки и ноги, подъ какимъ градусомъ наклоненія держать спины, когда вставать; въ нихъ говорится также, что ученики должны быть всегда чисто и опрятно одѣты, одежда ихъ должна быть непременно чѣла и прилична (а если таковой не имѣется?) и т. д. и т. д.

Что это за правила и къ чему они? Развѣ можно чего—нибудь достигъ въ начальной школѣ писанными правилами? Развѣ возможно составить законы для 8—10 лѣтнихъ ребятъ! Ясно, что эта затѣя—пустая, ненужная затѣя.

Въ связи съ этими правилами съѣздъ разсматривалъ вопросъ о томъ, какія наказанія наиболѣе цѣлесообразны и полезны и какія изъ нихъ слѣдуетъ ввести въ школахъ. Нѣкоторые изъ учителей предлагали такія наказанія, какъ „на колѣни“ и „безъ обѣда“, а другіе такъ очень откровенно заявили, что самое лучшее наказаніе—розги. Одинъ изъ такихъ поборниковъ тѣлеснаго наказанія предлагалъ даже драть учениковъ по воскресеньямъ или субботамъ,—вообще въ опредѣленные дни.

Учитель Р. Уч. г. Петровъ высказался тоже за тѣлесное наказаніе, но признавая его полезнымъ въ принципѣ, нашелъ однако, что реставрація розогъ все таки неудобна и преждевременна. Посему онъ предложилъ чисто иезуитское наказаніе: заставлять учениковъ извиняться за каждый, совершенный ими проступокъ. Я назвалъ это назаніе иезуитскимъ и думаю, что правъ, такъ какъ всякое принужденіе и насиліе вызываютъ неискренность и скрытность, которыя ломають и калѣчатъ прямую дѣтскую натуру. Если это такъ, то выше упомянутое наказаніе—иезуитское наказаніе....

Но довольно объ этомъ съѣздѣ! Представленныхъ фактовъ, я думаю, совершенно достаточно для того, чтобы составить о немъ довольно вѣрное понятіе. Дай Богъ, чтобы другіе, послѣдующіе съѣзды были лучше перваго...

²⁾ Считаю долгомъ прибавить, что лекціи г. Соковнина не имѣли научнаго характера—онѣ походили скорѣе на рѣчи Новадрева, когда тотъ былъ въ ударѣ. (удите сами)

Въ одной изъ своихъ рѣчей г. Соковнина, между прочимъ, старался доказать, что крестьяне и вообще всѣ земледѣльцы очень отягчивы къ каждой попыткѣ, кл-ящейся къ истребленію вредныхъ насѣкомыхъ, и для убѣдительности своихъ словъ привелъ такое «увѣсисто» д-казательство.

Какой-то энтомологъ просилъ земледѣльцевъ черезъ газеты прислать ему для изслѣдованія образцы жучковъ, истребляющихъ хлѣба (кажется anisoplia austriaca). Докачивая словами самого г. Соковнина: «и представьте себѣ! каждый земледѣлецъ, лично заинтересованный предпріятіемъ этого естественнаго испытателя, почелъ своимъ долгомъ удовлетворить его просьбу. И такимъ образомъ со всѣхъ концовъ Россіи ему (энтомологу) послали 60,000 пудовъ этихъ жучковъ! 60,000 пудовъ!»...

Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.

1866—1884.

(Продолженіе).

- 454) *Таль Х.* Замѣтка на рецензію проф. Барботъ-де-Марни. Горн. Журн. 1868, т. III, стр. 174.
- 455) *Замѣтка* ген. лейт. *Гр. П. Гельмерсена* на отчетъ г. Турнера. (Путешествіе на Уралъ). Горн. Журн. 1871, № 4, стр. 165—176.
- 456) *Романовскій П.* Нѣсколько словъ о геологическихъ картахъ казенныхъ горныхъ округовъ хребта Уральскаго, составленныхъ ген. лейт. Гофманомъ. Горн. Журн. 1871, № 6. (Приложеніе) стр. 491—494.
- 457) *Таль Х.* Характеръ Уральского поднятія между 58° 40' и 60° сѣв. широты. Горн. Журн. 1871, № 12, стр. 424—447.
- 458) *Меллеръ В. И.* О несогласномъ напластованіи радужныхъ рухляковъ (тріасовой формации) съ цехштейномъ на р. Обвѣ, близъ села Ильинскаго, Пермскаго уѣзда. Труды Спб. общ. естествоисп. Спб. т. 1 вып. 2, протоколы стр. 152—154.
- 459) *Роговъ А.* Геогностическое описаніе дачи Билимбаевскаго завода. Записки Уральск. общ. люб. естеств. Екатеринбург. 1874, т. I, стр. 34—46.
- 460) *Роговъ А.* Геогностическій очеркъ Чердынскаго и Соликамскаго уѣздовъ. Зап. Уральск. общ. л. естеств. Екатеринбург. 1874, т. I, стр. 163—169.
- 461) *Головкинскій Н.* Геологическія наблюденія въ полосѣ каменноугольной формации, на западномъ склонѣ Средняго Урала, произведенныя лѣтомъ 1869 года. Записка къ проекту Пермско-Уральской желѣзной дороги Любимова. Спб. 1876. Приложеніе, 37 стр. (съ геолог. табл.)
- 462) *Меллеръ В. И.* Геологическое описаніе Илимской и Уткинской казенныхъ дачъ на Уралѣ и результаты развѣдочныхъ на каменный уголь работъ. Записки Импер. минералог. общ. Спб. 1876, Серия 2, ч. XI Отд. оттиски. Спб. 1875, 230 стр.
- 463) *Меллеръ В. И.* Геологическій очеркъ окрестностей Александровскаго завода на Уралѣ (съ 2 табл.) Зап. Импер. минерал. общ. 1877, серия II, часть XII, стр. 1.
- 464) *Зайцевъ А.* Геологическій развѣдъ береговъ р. Камы отъ с. Усоля до г. Елабуги. Труды Казанскаго общ. естествоисп. К. 1878, т. VII, вып. 2.
- 465) *Ивановъ А.* Предварительное сообщеніе о геологич. изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ 1878 году въ губерніяхъ Пермской и Вятской. Протоколы Казанск. общ. естеств. К. 1879—1880, № 129.
- 466) *Ивановъ А.* Замѣтка о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Чердынскомъ и Соликамскомъ уѣздахъ. Протоколы Казанск. общ. естеств. К. 1880—1881 № 146.
- 467) *Кротовъ П.* Предварительное сообщеніе о геологич. изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ Пермской губерніи въ 1879 г. Протоколы Казанск. общ. естеств. К. 1879—1880. № 127.
- 468) *Брусницынъ Ѡ. П.* Рѣка Пышма внизъ отъ деревни Мокрой до г. Камышлова. Зап. Ур. общ. л. естес. Ектб. 1879, т. V, стр. 11 (съ политичажами).
- 469) *Карпинскій А. П.* О геологическихъ изслѣдованіяхъ Урала. Рѣчи и протоколы VI съѣзда русскихъ естеств. и врачей въ С.-Петербургѣ. въ 1879 г. Спб. 1880, отд. I, стр. 303—309.
- 470) *Карпинскій А. П.* Геологическія изслѣдованія и каменноугольныя развѣдки на восточномъ склонѣ Урала. Гор. Журн. 1880 № 1, стр. 84—100.
- 471) *Конткевичъ С.* Отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ вдоль линіи Уральск. горнозаводской желѣзн. дороги (отъ Екатеринбургѣ до ст. Бисеръ.) Горн. Журн. 1880, № 6, стр. 325—373.
- 472) *Домсръ В. А.* Геологическія наблюденія произведенныя въ западной части Уральской горнозаводской желѣзной дороги, между г. Пермью и ст. Бисеръ. Записки Им. Спб.

минералог. общ. 1882, сер. II, т. XVII, стр. 108—174.

473) *Кротовъ П. И.* О геологическ. изслѣдованіяхъ въ приуральскихъ частяхъ Соликамскаго и Чердынскаго уѣздовъ. Реф. Прот. Казанск. общ. ест. 1882, № 160, стр. 9—11.

474) *Глинка С. Ѡ.* Рефератъ сообщенія о геологич. поѣздкѣ на гору Качканаръ. Труды общ. ест. въ Сиб. т. XII в. II, стр. 150—152, 1882 г.

475) *Траутшолдъ Г. А.* Слѣды тонгрійскаго яруса въ окрестностяхъ г. Камышлова. Зап. Уральск. общ. л. ест. 1882. Ектб. т. VII, стр. 21—24.

476) *Карпинскій А. П.* Третичная осадка восточнаго склона Урала. Зап. Уральск. общ. л. ест. Ектб. 1883, т. VII, стр. 60—72.

477) *Носиловъ К.* Геологич. наблюденія въ Лялинской и Вагранской дачахъ, Верхогурскаго уѣзда. Горн. Журн. 1883, № 2, 16 стр. съ картою.

478) Trauschold H. Drei geologische Briefe. M. 1877.

479) *Кротовъ П. И.* Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Пермской губерніи, въ 1882 г. Извѣстія геологическаго комитета. 1883, т. III, стр. 1—31.

480) *Штукенбергъ А. А.* Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Пермской губерніи, въ 1882 году. Изв. геолог. комит. 1883, т. II, стр. 49—56.

481) *Краснополскій А.* Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ на западномъ склонѣ Урала, въ 1882 году. Извѣст. геолог. комит. 1803, т. II, стр. 87—106.

482) *Кротовъ П. И.* Нѣсколько словъ о геологическомъ строеніи окрестностей Кунгура и горы Чаланъ. Изв. геолог. комит. 1883 г. т. II, стр. 179—185, изд. 1884 г.

483) *Карпинскій А. П.* Геологическія изслѣдованія произведенныя на Уралѣ, лѣтомъ 1883 г. (Каслинско-Кыштымскій округъ). Изв. геол. ком. 1883, т. II стр. 193—215. Изд. 1884 г.

484) *Кротовъ П. И.* Геологическія изслѣдованія на запад. склонѣ Чердынскаго Урала, произведенныя лѣтомъ 1883 г. Изв. геолог. комит. 1884 г. т. III, стр. 88—112.

485) *Носиловъ.* Письмо въ редакцію (изъ поѣздки по р. Сосьвѣ). Горн. Журн. 1884, т. I, стр. 230.

486) *Плещановъ А.* О каменномъ углѣ на Уралѣ. Торговый сборникъ 1866 г. № 25.

487) *Всеволожскій А.* Каменноугольныя Луньевскія копи Александровской дачи гг. наслѣдниковъ Н. В. Всеволожскаго. Биржевыя Вѣдомости 1866 г. № 3 и С.-Петерб. Вѣд. 1866 г. № 90; Пермск. губ. вѣд. 1866, № 20.

488) *Версильовъ Н.* Нѣсколько словъ о буромъ углѣ Богословскаго округа. Горн. Журн. 1869, II, стр. 336.

489) *Версильовъ Н.* Каменноугольныя мѣсторожденія сѣверной и средней части западнаго склона Уральскаго хребта. Горн. Журн. 1869, № 11.

490) *Версильовъ Н.* Дополненіе къ предъидущей статьѣ. Горн. Журн. 1869, т. IV, стр. 445.

491) *Кулибинъ.* О мѣсторожденіяхъ каменнаго угля на дачахъ наслѣдниковъ Н. Вас. Всеволожскаго на Уралѣ. Горн. Журн. 1871, № 10, стр. 49—57.

492) *Сапальскій.* Вновь открытое мѣстороженіе каменнаго угля на Уралѣ. Горн. Журн. 1873, № 2.

493) *Б. Н. П.* Объ открытіи въ Ирбитскомъ уѣздѣ каменноугольныхъ копей. Перм. губ. вѣд. 1874, № 57.

494) *Меллеръ В. И.* Отчетъ о казенныхъ на каменный уголь развѣдкахъ въ среднемъ Уралѣ за 1872—74 г. Горн. Журн. 1875, т. III, стр. 102.

495) *Меллеръ В. И.* Результаты развѣдочныхъ на каменный уголь работъ на р. Восточной Луньвѣ, въ дачѣ Александровскаго завода на Уралѣ. Труды Спб. общ. естествоисп. Спб. 1876, т. VII, стр. XXIII.

496) *Лисенко К. И.* Каменноугольныя мѣстороженія западнаго склона Урала. Записки Русскаго техническаго общ. Спб. 1876, отд. техн., прилож. 8 стр.

497) *Курмаковъ Н.* О мѣстороженіяхъ каменнаго угля

въ Кизеловской дачѣ княгини Абамелекъ-Лазаревой. (Пись-
въ редакцію) Екатеринбург. Нед. 1880, № 13.
498) *Урбановичъ И.* Письмо къ редактору, по поводу
предыдущей замѣтки. Екатеринбург. Недѣля. 1880 № 19.
499) *Дрездовъ А. И.* О химическомъ составѣ ископаемыхъ
углей восточнаго склона Урала. Записки Уральск. общ. люб.
естеств. Ектб. 1882, т. VI, стр. 63--78.
500) *Сапалъскій В.* О марганцевыхъ рудахъ, найденныхъ
въ дачахъ Нижне-Тагильскихъ заводовъ. Горн. Журн. 1867,
т. I, стр. 175.

(Продолженіе будетъ.)

ТОРГОВЫЙ ОТДѢЛЪ.

Пермь. 16-го Февраля (Суббота) 1885 г. базарныя цѣны:
мука ржаная съ возовъ за пудъ 73—74 к. у прасоловъ 75—
61 к., овесъ съ возовъ за п. 55—57 к. у прасоловъ 60—
61 к., овесъ для посѣва за п. до 62 к. у прасоловъ до 70
к., крупа ячменная (толстая) съ возовъ за п. 1 р. 50 к. у
прасоловъ 1 р. 55 к. 60 к., крупа овсянная съ возовъ 1 р.
30 к. у прасоловъ 1 р. 35 к. 40 к., горохъ съ возовъ 1 р.
40—50 к. у прасоловъ 1 р. 60—65 к., солодъ съ возовъ 1
р. 40 к. у прасоловъ 1 р. 45—50 к., сѣно самое лучшее за
п. 23—24 к. въ Ноябрь, Декабрь 1884 г. цѣна была 30 к.
за хорошее до 35 к., всѣ ожидали къ веснѣ еще дороже.
Крупчатка въ цѣнѣ безъ переменъ. См. за 9-е Февраля.

Сахаръ: Кіевскій Даниловскій	7—40	спросъ слабый.
„ Терещенко	7—20	
„ Харитоненко	7—5	
„ Харьковскій	7—5	
Керосинъ фирмы Нобель	1—30	
„ Бакинскаго общества	1—25	
„ Карелина и Ко.	1—10	

Масло конопляное 7 р. 50 к., масло льняное 6 р. 20 к.,
мѣдъ штыковая Богословскихъ заводовъ Половцовой за пудъ
12 р., муки ржаной въ теченіи минувшей недѣли продано
разнымъ лицамъ для Печорскаго края съ доставкою на вок-
залъ ст. Пермь Ур. Жел. Дороги: въ куляхъ вѣсъ 9 пуд.
7 р. до 7 р. 10 к., рыба язь свѣжій 3 р., сырокъ 6 р. 50
к., стерлядь 12 р. и 9 р. щука 2 р. 80 к., судакъ малосо-
сый 2 р. 40 к., свѣжій 2 р. 40 к., осетрина 7 р. 50 к. и
8 р. 50 к., моксунъ 8 р. и 7 р. 50 к., окунь 4 р. и 5 р.,
карась 3 р. 50 к. и 4 р. 50 к.

В. Иртевъ.

Екатеринбургскія базарныя цѣны.

Ржаная мука съ возовъ - - - - 77 к.; у прасол. — р. 80 к.;
пшеничн. мука съ возовъ 77 к. р. у прасол. 80 к., р. — к.;
ячмень - - съ возовъ — 60 к., — у прасол. 65 к.;
овесъ - - - съ возовъ 52 к., — — — у прасол. 55 к.;
масло конопляное съ возовъ к., у прасол. 10 р. к.;
масло скоромное съ возовъ р. к.; у прасол. 9—40 к.;
крупа толстая - - съ возовъ 1 р. 5 к., у прасол. 1 р. 10 к.;
мелкая - - - - съ возовъ 1 р. 10 к., у прасол. 1 р. 15 к.,
мясо 1-й сортъ съ возовъ р.; к., у прасол 3 р. 20 к.,
мясо 2-й сортъ съ возовъ р., к.; у прасол. 2 р. 80 к.;
соль - - - - - съ возовъ 31 к., у прасол. 33 к.;
рыба щука - - - - съ возовъ — — у прасол. — 4— к.;
рыба окунь - - - - съ возовъ — р. к., у прасол. 2— 6— к.;
лини - - - - - съ возовъ — — — у прасол. — к.;
палимъ - - - - - съ возовъ — — — у прасол. 5—50 —
сѣно свѣжее - - - - - съ возовъ к.; у прасол. к.

Екатеринбургскія торговыя цѣны.

Цѣны на муку.

	Вальцовая:		Обыкновенная:	
	1-й сортъ.	2-й сортъ.	1-й сортъ.	2-й сортъ.
Андріянова Ко.	8—30	6—20	—	—
В. Бородина	8—80	7—10	—	—
К. Королева	8—	6—50	—	—

В. А. Яковлева	- - -	- - -	- - -	- - -	
Симанова	- - - - -	8—80	7—40	8—20	6—30
Малиновцева	- - - - -	8—60	6—70	- - -	6—20
Грачева	- - - - -	8—30	6—20	- - -	- - -
Соснина	- - - - -	8—80	6—50	- - -	- - -
Степановыхъ	- № 0-	8—80	7—	- - -	- - -
Жирикова	- - - - -	8—20	6—50	8—20	6—25
Ларичева	- - - - -	8—20	6—80	- - -	- - -
Грачева и Боброва	- - - - -	8—20	6—40	- - -	6—
В. Н. Иванова	- - - - -	8—50	- - -	- - -	6—20
Первущина	- - - - -	8—10	6—30	- - -	5—
Первущиной	- - - - -	8—40	7—30	- - -	- - -
П. М. Злоказова	8—90	8—25	7—70	- - -	6—
А. М. Злоказова	- - - - -	8—50	7—20	- - -	- - -
М. С. Яковлева	- - - - -	9—	7—	8—50	6—60
К. А. Баландиной	8—80	7—	- - -	- - -	5—50
Козицина и Аюнина	8—50	6—50	- - -	- - -	- - -
Бр. Насѣдкиныхъ	9—50	7—20	- - -	- - -	- - -
Крашенин. и Перву-	- - - - -	- - -	- - -	- - -	- - -
хина (дов. Берестовъ)	- - - - -	- - -	- - -	- - -	- - -
*А. Ф. Пок.-Козелль.	- - - - -	- - -	- - -	- - -	- - -
Налегова и Аюнина	- - - - -	- - -	- - -	- - -	- - -
Кузнецова	- - - - -	- - -	- - -	- - -	- - -
Черемухина и Евсева	- - - - -	- - -	- - -	8—20	6—20
Тор. дома бр. Злоказовыхъ	- - - - -	9—	7—80	- - -	- - -
Соколова (нар. вальц. мельн.)	- - - - -	- - -	- - -	- - -	- - -
Смолина № 00 марки 00	- - - - -	- - -	- - -	- - -	- - -
№ 0	0—	0—	- - -	- - -	- - -
№ 1	1—	1—	- - -	- - -	- - -
№ 2	- - -	№ - - -	- - -	- - -	- - -
Первачъ	- - - - -	- - -	- - -	- - -	- - -
Полевая	10	- - -	- - -	- - -	- - -

ЦѢНЫ НА САХАРЪ.

1) Кіевскій 1-й сор.	- - - - -	7 70	
2) Даниловскій (привилегированный)	- - - - -	7 70	
3) Сергѣевскій	- - - - -	- - -	
4) Харитоненко	- - - - -	7 30	
5) Терещенко тульскій (привилегир.)	- - - - -	7 50	
6) „ михайловскій (привилегир.)	- - - - -	- - -	
7) Московскаго товарищества	- - - - -	- - -	
8) Черкасскій	- - - - -	- - -	
9) Харьковскій 1 с.	- - - - -	- - -	
10) Ротермундъ	- - - - -	- - -	
Пиленый:			
11) Сергѣевскій 1 сор.	- - - - -	- - -	
12) „ 2 „	- - - - -	- - -	
13) Московскій 1 „	- - - - -	- - -	
14) Даниловскій 1 „	- - - - -	- - -	
15) Песокъ сахарный	- - - - -	- - -	

Редакторъ-издатель П. Штейнфельдъ.

О ВЪЯВЛЕНІЯ:

Отдается КВАРТИРА со столомъ. Дубровинская ул., д.
псаломщика Н. П. Топоркова 69—2—1

ИСКРЕННЯЯ БЛАГОДАРНОСТЬ автору
ДВУХЪ АНОНИМНЫХЪ ПИСЕМЪ,
писанныхъ на имя Д. М. К--ва 1-е—26 Августа 1882 г., а
2-е—12 Февраля сего 1885 г. и убѣдительно просить его
переговорить лично. 66-1-1

Требуется БОННА—НѢМКА, вполнѣ владѣющая своимъ
языкомъ. В. Особы болѣзненныя, раздражительныя, уг-
рюмыя пусть не беспокоятся являться. Знающая музыку
предпочтительнѣе Адр. въ ред. 49—3—2

Вышелъ 1 № издающагося въ Кіевѣ журнала

„ИНЖЕНЕРЪ“.

Содержаніе: описаніе работъ по устройству моста черезъ р. Быкъ *В. Созанскаго*.—Новые станки и приборы оборудованія мастерскихъ югозападныхъ ж. дорогъ.—Производство слѣдствія на ж. дорогахъ *И. Сытенко*.—О механическомъ испытаніи металловъ *И. Бульковскаго*.—Сѣздъ начальниковъ мастерскихъ ю. з. ж. д.—Труды десятого сѣзда техниковъ германскихъ ж. дорогъ.—Обзоръ журналовъ.—Библиографія—Смѣсь.—

Подписка (12 р. с. въ годъ) принимается: въ Кіевѣ, въ редакціи „Инженеръ“ (Кузнечная № 15), въ С. П. В. и Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ Вольфа и другихъ. 3—2



Имѣю честь предложить мои услуги по разнымъ отраслямъ стекляннаго производства, какъ пользующійся многолѣтней опытностью. Могу дать указанія и исправлять дѣло: при составленіи плавильныхъ смѣсей для всѣхъ цвѣтовъ стекла, съ поташемъ, содой, или глауберовой солью, для зеленого, бѣлаго, полубѣлаго хрустала, бутылочнаго, оконнаго зеркальнаго или шлифовочнаго стекла. Далѣе — могу указать на устройство наилучшихъ печей съ колосниками или газовыя и приготовленія тиглей для плавки, промывку песка, устройство шлифованія для водянаго и пароваго дѣйствія и вообще устройство и веденіе стекляннаго завода съ новѣйшими приспособленіями. Могу также устраивать и вести заводы для выплавки свинца, вѣдья, цинка и чугуна, эмальеровочныя фабрики какъ для чугушной такъ и желѣзной посуды. Сообщенія письменно или лично по адресу: Екатеринбургъ. Германъ Башовъ. 4—2

КОНТОРА ТОРФЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ИНЖЕНЕРОВЪ Л. А. КНИПЕРЪ И А. А. ФОНЪ-АНРЕПЪ
Москва, Мясницкая, д. Ермаковыхъ, противъ Почтамта,
спеціально занимается всѣми дѣлами, относящимися къ
торфяному производству. 417—24—13

Продается домъ Павла Козьмича Васильева въ Екатеринбургѣ по Усольцовой улицѣ. Объ условіяхъ спросить у С. Г. Нейманъ. 10—4

Керосинъ Левшинскаго склада компаніи П. С. Корелина и А. Т. Шитова. Оптовая и розничная продажа въ Екатеринбургѣ Покр. прос., д. Д. П. Максимова или Фаругина.

Одинокому или одинокой (хорошо воспитаннымъ людямъ) предлагаютъ въ центрѣ города ДВѢ КОМНАТЫ, высокія, свѣтлыя, прилично мебл. Адр. въ ред. 47—3—3

КВАРТИРА Для небольшой семьи — три — четыре комнаты съ отдѣльной кухней въ центрѣ города Въ случаѣ надобности можно получить и нѣсколько мебели. Адр. въ ред. 48—3—3

Продается въ Колобовской улицѣ, домъ наследниковъ Колобова. 53—3—3

Въ С.-Петербургскомъ часовомъ магазинѣ

по Главному Проспекту домъ Ижболдина

бывш. Новицкаго. .

Имѣются въ большемъ выборѣ: часы золотыя и серебряныя разныхъ лучшихъ фабрикаровъ, всевозможныя золотыя, серебряныя и оптическія вещи и брилліантовыя кольца. Всѣ означенныя вещи покупаются и принимаются въ обмѣнъ; также покупаю квитанціи ссудныхъ кассъ на заложенныя золотыя, серебряныя, брилліантовыя жемчужныя и вещи.

Производится починка разнаго рода часовъ; работа исполняется аккуратно; цѣны самыя умеренныя какъ на продажный товаръ такъ и на починки. 408—10—5

Отдается КВАРТИРА съ отопленіемъ. Полковская ул., д. Совѣткина, нижній этажъ. 65—2—1

Въ конторѣ товарищества Печенкина продаются 5 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{0}$ ренты. Гос. Б. 9— $\frac{1}{2}$ —1

Того, кто ПО ОШИБКѢ замѣнилъ вечеромъ 17-го ч. сего мѣсяца котиковую мужскую ШАПКУ, покорѣйше просятъ возвратитъ таковую ШВЕЙЦАРУ КЛУБА. 72—1—1

Дешево продаются книги и иллюстрированныя журналы. Златоустовская ул. заячій порядокъ д. Размахнина. 70-1-1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированный журналъ

„НЕЙЦЕЙТЪ“.

„DIE NEUZEIT“.

kleine illustrierte Zeitung für Russland.

Годъ II. 1885 г.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою.

„НЕЙЦЕЙТЪ“ есть первый и единственный въ Россіи и вообще изъ всѣхъ иллюстрированныхъ семейныхъ журналовъ, который издается частью на русскомъ и частью на нѣмецкомъ языкѣ.

Въ журналѣ „Нейцейтъ“ помѣщаются: романы, повѣсти русскихъ и нѣмецкихъ авторовъ, очерки, историческихъ событій (особенно изъ русской исторіи), біографіи и портреты знаменитыхъ современниковъ, статьи по части естественнаго, политическаго, искусствъ, наукъ, новыхъ изобрѣтеній и открытій, политическое обозрѣніе, внутреннія извѣстія, смѣсь, фельетонъ, юмористическіе рассказы, анекдоты, карикатуры, загадки, задачи.

Олеографическія преміи:

1) Портр. Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича.

2) Ярмарка въ Голландіи. Вышина 20 д.

3) Рейнскій ландшафтъ. Ширина 29 д.

Приплата за портретъ 75 коп., за каждый ландшафтъ по 1 р. съ перес.

Всѣ преміи уже готовы и высылаются немедленно

Г. г. иногородные адресуютъ свои требованія въ контору журнала „Нейцейтъ“ въ Ригѣ.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ

ЗЛАТОУСТОВСКАЯ УЛ., ДОМЪ СУСЛОВА

АГЕНТЪ

ТОВАРИЩЕСТВА П. Н. ЯБЛОЧКОВЪ К^о

ЭЛЕКТРИЧЕСКАГО ОСВѢЩЕНІЯ

ВЪ РОССІИ.

Принимаетъ заказы на устройство электрическаго освѣщенія фабрикъ, заводовъ, театровъ, домовъ, площадей и т. п. фонарями Яблочкова и прочими системами Вольтовой дуги и „Русскими“ лампочками накаливанія и на изготовленіе на собственномъ Товариществѣ заводѣ всѣхъ принадлежностей и аппаратовъ электрическаго освѣщенія, какъ то: динамо—машинъ, кабеля, проводниковъ, лампочекъ и всѣхъ прочихъ предметовъ по электротехникѣ вообще.

Лампочки производятся различныхъ величинъ по силѣ свѣта: въ 25, 20, 16, 8, 4, 2 и 1 нормальныхъ свѣчей; каждая такая лампочка горитъ до 1000 часовъ.

Всѣ заказы исполняются аккуратно и по умереннымъ цѣнамъ.

Всякія свѣденія, касающіяся устройства и эксплуатаціи электрическаго освѣщенія, а также смѣты на каждую установку даются и составляются безвозмездно.