

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ доставки: за годъ—5 р.
30 к., за первые полгода—3
р. 70 к., за 3 мѣсяца—2 р.,
за 1 мѣсяць—70 к.

Съ дост. и перес.: за годъ—
6 р., за первое полугодіе—4
р., за второе полугодіе—3 р.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

открыта ежедневно отъ 10 ч.
д. до 6 ч. в., кромѣ праздниковъ
За перемѣну адреса взим. три
7-ми коп. марки. Разсрочка по
соглас. съ редакціей. За от-
дѣльные №№ по 20 к. за каж.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № въ годъ.

Выходитъ по средамъ.

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ. Разсчетъ за строку корпуса, или за мѣсто, ею занимаемое:—отъ 1 до 5 разъ—по 15 к.; отъ 5 до 10 разъ—по 12 к.; отъ 10 до 25 разъ—по 10 к. За объявленія на первой страницѣ плата увеличивается по 10 к. на строку. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенн. объявл. Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или мѣстъ прислуги, оплачиваются по 15 к. за двѣ строки. За разсылку объявленій при газетѣ—по 50 к. съ сотни напечатанныхъ въ типогр. Ек. Нед., а съ остальныхъ—1 р. за сотню. **Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №** должны быть переданы не позже понедѣльника до 2 ч. дня.

СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦІИ. присылаемыя для напечатанія въ «Екатер. Нед.» адресуются въ ея редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію по усмотрѣнію редакціи. Плата за статьи, замѣтки и корреспонденціи—отъ 2 до 5 к. за строку. Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

СОДЕРЖАНІЕ: хроника; телеграммы „Сѣвернаго телеграфнаго агентства; корреспонденціи: Пермь, Нижній-Тагилъ, Нижне-Сергинскій зав., Сергинско-Уфалейскій, Верхотурье, Верхотурскій уѣздъ, письмо г. Сигова; письмо г. Ушкова; о брошюрѣ Конрада; Изъ „Волжскаго Вѣстника“; стихи: Уцѣбнаго ключа; стихи Кородева; Златоустовское сравнительное свѣдѣніе; торговый отдѣлъ и объявленія.

ТОВАРИЩЕСТВО ПЕЧЕНКИНА И К^о.

ЕКАТЕРИНБУРГСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

продаетъ и покупаетъ % бумаги,
выдаетъ ссуды подъ % бумаги,

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ,

по которымъ платить:

По вкладамъ до востребованія и по
текущему счету - - - 6% годовыхъ.
По вкладамъ на годъ - - - 8% „
По вкладамъ на два года - - - 9% „

На большій срокъ по соглашенію; страхуетъ билеты; продаетъ билеты внутренняго съ выигрышами займа съ разсрочкою помѣсячно.

ССУДНАЯ КАССА ТОВАРИЩЕСТВА ПЕЧЕНКИНА И К^о.

принимаетъ въ залогъ брилліантовыя, золотыя и серебряныя вещи, платье, мѣха и прочее.

Подъ золотыя вещи выдаетъ отъ 3 до 5 р. за золотникъ.

Подъ серебряныя отъ 20 до 30 коп. за золотникъ.

Вещи, заложенныя въ конторахъ Товарищества Печенкина и К^о въ Казани и Саратовѣ, могутъ быть выкуплены въ Екатеринбургѣ.

Всѣ залоговныя застрахованы отъ огня въ Коммерческомъ страховомъ отъ огня Обществѣ.

№ 30—№ 29

270—50—37

Въ конторѣ товарищества

ПЕЧЕНКИНА

ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 21-го АПРѢЛЯ 1885 Г.,

съ 12 часовъ дня,

АУКЦИОНЪ

ПРОСРОЧЕННЫХЪ ЗАЛОГОВЪ.

ПРОДАЕТСЯ

МУКОМОЛЬНАЯ О ДВАДЦАТИ ПОСТАВАХЪ—

мельница и дача Яниной, о цѣнѣ узнать у Льва Ушкова. 20-9

ВЪ ОВЪ ОТКРЫТА

оптомъ и рознично

торговли верблужьими сукнами Ампли Гавриловича Ушкова въ старомъ гостинномъ дворѣ съ сѣверной стороны, рядомъ съ лавъ куп. Бр. Злоказовыхъ. *Иванъевъ.* 87-4-3

ПРОДАЕТСЯ домъ г. Хребтовой гдѣ помѣщаются номера Л. С. ПЛОТНИКОВОЙ о цѣнѣ спросить г. Хребтову, живущую въ томъ же домѣ. 3—3

ПРОѢЗДОМЪ

ТОЛЬКО ДО 15-го АПРѢЛЯ

съ 13-го Марта, на главномъ проспектѣ въ домѣ Скворцоваго, противъ театра открыто отдѣленіе С.-Петербургскаго магазина подъ фирмою **КАРТИНЫ РУССКОЙ ШКОЛЫ**. Предпринятая нами поѣздка изъ С.-Петербурга, по всѣмъ городамъ Россійской Имперіи, имѣетъ цѣлью познакомить почтеннѣйшую публику съ лучшими произведеніями живописи, дать ей возможность за самую лоступную цѣну имѣть прекрасно выполненныя олеографическія копія съ картинъ выдающихся нашихъ современныхъ художниковъ, какъ-то: профессоровъ: Маковского, Ю Клевера, Клодта, Якоби, Орловскаго, Сверчкова, Мещерскаго, Лагорію; академика Добровольскаго, Сергѣева, Куріаръ и др. О степени художественнаго исполненія олеографическихъ картинъ поблику можетъ судить по оригиналамъ, выставленнымъ рядомъ съ копіями. Окончательная распродажа оставшихся багетъ и рамъ; а также имѣются альбомы монограммъ и руководства ко всѣмъ дамскимъ рудѣлямъ.

Объявление.

19 Февраля 1886 года исполнится 25-лѣтіе со времени достопамятнаго для русскаго народа событія-освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ числѣ различныхъ способовъ празднованія этого юбилея Пермское Губернское земское собраніе постановило издать сочиненіе, которое послужило-бы мѣстному населенію назидательнымъ воспоминаніемъ о событіи и его виновникѣ, способно было бы уяснить и запечатлѣть въ памяти и воображеніи эпоху 19 Февраля 1861 года, ея значеніе въ жизни Россіи вообще и въ особенности Пермскаго края, по скольку онъ до и послѣ этого событія отличался и отличается отъ другихъ областей Имперіи.

Сочиненіе, посвященное памяти чествуемаго событія, предположено издать въ 100 т. экземпляровъ для народнаго чтенія по преимуществу, между прочимъ имѣется въ виду бесплатная раздача учащимся во всѣхъ училищахъ Пермской губерніи. На составленіе сочиненія губернское Собраніе постановило объявить конкурсъ съ двумя преміями: въ 600 руб. и вторая въ 300 руб. Исполняя это постановленіе Собранія, Пермская Губернская Земская Управа объявляетъ слѣдующія условія конкурса.

1) Сочиненіе въ память 25-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, должно быть по своимъ размѣрамъ не менѣе 2 и не болѣе 4 печатныхъ листовъ.

2) Въ назначеніи сочиненія должны быть совмѣщены понятія: предметъ чествованія (отмѣна крѣпостнаго права), чествователь (земства) и мѣсто чествованія (Пермская губернія).

3) Изложеніе должно быть общепонятное, чуждое по возможности выраженій и словъ, позаимствованныхъ изъ иностранныхъ языковъ, образное и сжатое.

4) По содержанию своему сочиненіе должно заключать въ себѣ:

а) Изображеніе крѣпостнаго права въ примѣненіи къ мѣстнымъ условіямъ (преимущественно въ горнозаводскомъ населеніи).

б) Состояніе общественнаго благоустройства и народной производительности предъ моментомъ освобожденія въ Пермской губерніи.

в) Описаніе акта освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, какъ центръ всего сочиненія, направленаго къ тому, чтобы освѣтить въ населеніи благородныя воспоминанія о Виновникѣ событія, обновившаго жизнь русскаго народа, Царѣ-Освободителѣ Александрѣ II, съ упоминовеніемъ именъ главнѣйшихъ его въ этомъ дѣлѣ сотрудниковъ.

г) Данныя по возможности полныя, о числѣ населенія, освобожденнаго отъ крѣпостной зависимости въ предѣлахъ Пермской губерніи.

д) Данныя (новѣйшія о числѣ отведенныхъ земельныхъ надѣловъ людямъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости, собственникамъ и временно-обязаннымъ, а также свѣдѣнія о выкупной операціи въ Пермской губерніи.

е) Параллель въ свѣдѣніяхъ о состояніи общественнаго благоустройства и на одной производительности послѣ освобожденія крестьянъ, ко времени 25-лѣтняго юбилея чествуемаго событія. Въ данномъ случаѣ сочиненіе должно быть по необходимости касаться послѣдовавшихъ послѣ освобожденія крестьянъ реформъ (судебной, земской, воинской и др.), изображая которыя авторъ долженъ освѣщать ихъ преимущественно съ точки зрѣнія чествуемаго событія, акта освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, при чемъ крайне желательно на почвѣ мѣстныхъ данныхъ освѣтить права освобожденныхъ элементовъ изъ сельскихъ обывателей въ земствѣ (гласные), судѣ (присяжные), въ учебныхъ заведеніяхъ, особенно среднихъ (по отвѣтамъ), доступъ въ которыя прежде для низшихъ классовъ былъ малодоступенъ.

ж) Описаніе всѣхъ памятниковъ чествуемаго событія въ предѣлахъ Пермской губерніи (напр. церкви въ г. Перми и Н.-Тагилѣ и часовенъ въ разныхъ мѣстахъ, учрежденіе школъ, больницъ, богадѣленъ, стипендій и проч.)

Примѣчаніе: Состояніе общественнаго благоустройства и мѣстной производительности до и послѣ отмѣны крѣпостнаго права ко времени юбилея обязательно представить въ общихъ чертахъ, хотя весьма желательно здѣсь болѣе детальное изложеніе, имѣя въ виду народное образованіе (въ особенности народныя школы), медицину (больницы), судъ, народное продовольствіе, пути сообщенія, натуральныя повинности, въ особенности воинскую и дорожную, налоги, земледѣліе, промышленность и торговлю. Къ числу нестолько обязательныхъ,

сколько желательныхъ относятся и свѣдѣнія, упомянутыя въ п. ж.

5) Рукописи съ пакетамъ, заключающимъ имя автора должны быть представлены въ Пермскую Губернскую Земскую Управу къ 1-му Сентября 1885 г. (на рукописяхъ и пакетахъ должны быть наложены девизы).

6) Премированныя сочиненія поступають въ безусловное распоряженіе губернскаго земства относительно формы изданія: земство, въ лицѣ редакціонной Коммисіи имѣетъ право дѣлать въ сочиненіи измѣненія, сокращенія и дополненія а также комбинировать матеріалы изъ премированныхъ сочиненій.—

7) Земство не обязывается печатать фамилію лица, получившаго премію, въ самомъ сочиненіи.

8) Разсмотрѣніе и обсужденіе достоинства сочиненій и присужденіе премій представлено особой Редакціонной Коммисіи, учрежденной при Пермской Губернской Управѣ Губернскимъ Собраніемъ. Преміи присуждають только тѣмъ сочиненіямъ, которыя поступаютъ въ распоряженіе Губернскаго земства согласно и. в. этихъ условій.

9) О результатахъ конкурса будетъ въ свое время публиковано въ сборникѣ Пермскаго земства. 3—2

ГЛУХОНЪМЫХЪ

дѣтей обучаю грамотѣ, ариметикѣ и Закону Божьему. Обращаться въ редакцію Екатеринбургской Недѣли.

Агентъ С.-Петербургскаго Банкира Генриха Блокъ

Принимаетъ на страхъ отъ тиража погашенія билеты обоихъ внутреннихъ 5% съ выигрышами займовъ по 45 коп. за билетъ и тиражъ и продаетъ таковыя билеты съ разсрочкою платежа. Адресъ: Никольская (Новая) улица Агентъ Николай Павловичъ Миньжаковъ. 116-3-2

Уральская Горнозаводская желѣзная дорога.**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Управленіе Уральской Горнозаводской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что съ 1-го Іюня 1885 года будетъ въ дѣйствиіи слѣдующій тарифъ на перевозку каменнаго угля:

- 1) При разстояніяхъ до 300 верстъ—4-й специальный классъ (1/60 к. съ пуда и версты).
- 2) " " " " свѣше 300 вер.—5-й специальный классъ (1/85 к. съ пуда и версты).
- 3) При этомъ отъ 300 верстъ до 325 верстъ (т. е. до встрѣчи тарифовъ) взимается постоянный размѣръ платы, какъ за 300 верстъ по 1/60 коп. 3—1

Ищу ЗАНЯТІЯ въ конторѣ или при магазинѣ. Адресъ: Коробковская улица, Баталова, спросить Рейтъ. 129-1-1

Даю УРОКИ МАТЕМАТИКИ. Адресъ въ редакціи. 73

САМАРСКАЯ КРУПЧАТКА.

Самаго лучшаго достоинства, паровой мельницы Нитра Семеновича (суботина, съ открытиемъ навигаціи заперымъ буксирнымъ парходомъ, будетъ получена въ Перми для продажи по самымъ умереннымъ цѣнамъ. съ тѣбованіями обращаться въ Пермь БОРИСУ ВАСИЛЬВИЧУ ИРТЕГОВУ, Мавастырская улица. собственный домъ. 6—1

Ищу мѣста КУХАРКИ (и за повара) въ отъѣздъ или здѣсь. Домъ Ягодкина, бывш. Чубаркова, въ Мельковкѣ Анна Ив. Петрова. 127--1-1

ИЩУ РОЯЛЬ ИЛИ ПИАНИНО на прокатъ. Адресъ въ редакціи.

Колесная мазь и Олеонафты

Саратовской Паровой фабрики Талеръ и Вюртцъ.
Вновь открыта продажа по дешевымъ цѣнамъ.

ОПТОМЪ и ВЪ РОЗНИЦУ

въ Екатеринбургѣ, Театральная улица, домъ Жмаевой, гдѣ фотографія Метенкова. 74 8-4

По Главному проспекту въ домѣ Зинаиды Федоровны Мостовенко продаются: КАРЕТА на лѣтнемъ и зимнемъ ходу и выѣздная заводская ЛОШАДЬ, соловой масти, пяти лѣтъ; спросить кучера Захара. 128—5—1

ХРОНИКА.

6-го Апрѣля, день св. Кирилла и Меѳодія, наши учебныя заведенія праздновали съ особой торжественностью. Въ церкви классической гимназій послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ затѣмъ преподавателями произнесены рѣчи. Въ женской гимназій также былъ молебенъ, послѣ котораго двумя учителями произнесены также рѣчи о значеніи празднуемаго событія, г. Иконниковымъ—съ точки зрѣнія русской и обще славянской исторіи; рѣчь г. Истомина читатели найдутъ ниже. Ученица гимназій Сементовская прочла стихотвореніе собственного сочиненія, приготовленное къ дню торжества.

Воспитанники Алексѣевского реальнаго училища изъ Екатерининскаго собора, гдѣ они были у молебна, отправились въ зданіе училища.

Тысячелѣтняя память св. Меѳодія и брата его св. Кирилла „преподавателей славянскихъ“

(Рѣчь преподавателя Алексѣевского Екатеринбургскаго Реального училища П. В. Владимірова.)

Сегодня православная церковь и почти всѣ славяне празднуютъ тысячелѣтнюю память св. Меѳодія, епископа Моравскаго (сконч. 6-го Апрѣля 885 г., въ Велеградѣ), прозваннаго вмѣстѣ съ братомъ его—св. Кирилломъ—„славянскими первоучителями“, „славянскими апостолами“.

Кириллъ (въ мѣрѣ—„Константинъ-философъ“) скончался ранѣе Меѳодія въ Римѣ, въ 869 г. Умирая онъ говорилъ брату: „мы съ тобою, какъ два вола, вели одну борозду; я падаю на своей чертѣ, день мой кончился“ („се брате въ супруга бѣховъ, едину борозду тяжама и азъ на лѣсѣ падаю, свой день скончавъ“—см. въ Четы-Минехъ митр. Макарія Апрѣль, листъ 176... житіе св. Меѳодія). Такъ, празднуя память Меѳодія, мы должны вспомнить обоихъ братьевъ, шедшихъ рука объ руку въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія славянъ. Обоимъ имъ воздвигнуть памятникъ въ Прагѣ, обоихъ ихъ вспоминали двадцать три года тому назадъ въ день празднованія тысячелѣтія славянской азбуки, славянской письменности.

Тысячелѣтіе!... Трудно перенестись мыслію и воображеніемъ за тысячу лѣтъ до насъ; но наука—ученые люди переносятся еще за большіе періоды времени, отыскивая вещественныя, письменныя и устныя преданія о давно-минувшихъ вѣкахъ. Часто находки эти передаютъ въ позднѣйшемъ видѣ древнія преданія, искажаютъ ихъ, а первоначальныя, желанныя факты оказываются исчезнувшими навсегда. Но наука не останавливается передъ этимъ горемъ. Умъ человѣческій прибѣгаетъ къ болѣе или менѣе вѣроятнымъ догадкамъ, соображеніямъ, сравненіямъ и часто отдѣляетъ истину отъ позднѣйшихъ прибавокъ. А въ ней—въ этой истинѣ—и заключается высокая задача исторической науки.

До насъ дошли греческія (житія), латинскія (письма папы Іоанна VIII, отъ 870 г., легенды и мелкія житія) и славянскія (житія, похвальные слова, богослужебные каноны и

сказанія) свидѣтельства о Кириллѣ и Меѳодіѣ; но всѣ они дошли или въ позднѣйшихъ спискахъ, или въ пересказахъ по болѣе или менѣе отдаленнымъ преданіямъ. Оттого въ этихъ свидѣтельствахъ и разнорѣчія: одни называютъ св. первоучителей—„славянами“ по происхожденію, по матери или по отцу, другіе—греками; одни приписываютъ изобрѣтеніе славянской азбуки—св. Кириллу, другіе—св. Меѳодію, а третьи называютъ еще изобрѣтателя славянской азбуки—св. Климентъ, епископа Словенскаго, одного изъ учениковъ Кирилла и Меѳодія. Прибавьте къ этимъ разнорѣчіямъ еще недомолвки въ свидѣтельствахъ: то, что интересно, важно знать намъ,—опускалось свидѣтелями событій, забывалось въ позднѣйшемъ поколѣніи и вы поймете всю трудность составить ясное отчетливое представленіе о жизни и дѣятельности Кирилла и Меѳодія.

Воспоминаніе о Кириллѣ и Меѳодіѣ связано съ великимъ дѣломъ—изобрѣтеніемъ славянской азбуки, съ переводомъ священныхъ книгъ съ греческаго на славянскій языкъ, съ расцвѣтомъ первой славянской письменности. Кириллу и Меѳодію приписывается, по преданію, первое христіанское просвѣщеніе почти всѣхъ славянъ: южныхъ—(беру теперешніи ихъ названія) Болгаръ и Сербовъ, западныхъ—Моравовъ (Словаковъ), Чеховъ, Поляковъ и восточныхъ Русскихъ.

Припомните, кто изъ васъ знакомъ съ Славянскою исторіей, гдѣ жили въ Европѣ Славяне въ IX вѣкѣ, когда между ними явились „славянскіе первоучители“. Ближе другихъ къ Греціи, къ Византіи, откуда вышли Кириллъ и Меѳодій, жили Болгары и Сербы; но и восточные—русскіе Славяне имѣли непосредственныя сношенія съ Греками, жившими по берегамъ Чернаго моря, въ городахъ Корсунъ или Херсонесъ, Суджидъ и др.; сношенія торговыя велись русскими и непосредственно съ Византіей, а рядомъ съ торговлей происходили воинственныя походы на Царьградъ. За сербами къ западу жили моравы и чехи, а къ сѣверу отъ нихъ—ближе къ восточнымъ славянамъ съ одной стороны и къ нѣмцамъ съ другой, жили поляки и другія менѣе значительныя племена славянскія.

Моравы, чехи и поляки, жившіе рядомъ съ нѣмцами католиками, должны были войти въ непосредственныя сношенія съ западнымъ центромъ христіанскаго просвѣщенія—съ Римомъ. Сношенія эти поддерживались и насильственнымъ путемъ со стороны нѣмецко-римскаго духовенства. Оттого среди моравовъ, чеховъ и поляковъ и не утвердилось славянское богослуженіе, оттого, еще при жизни св. Меѳодія, епископа Моравскаго, нѣмецко-римское духовенство оказывало препятствіе славянской письменности, а по смерти Меѳодія, ученики его должны были бѣжать изъ Моравіи—земли славянской, связанной, по преданіямъ, съ началомъ славянскаго просвѣщенія, съ дѣятельностью славянскихъ первоучителей.

Русскіе славяне, соприкасаясь съ греками, съ Византіей, должны были еще входить въ сношенія съ восточными народами, самыми могущественными изъ которыхъ въ то время были хозары и камскіе болгары. У хозаръ былъ большой городъ Итилъ, при устьѣ Волги и крѣпость Саркель, построенная при помощи греческихъ зодчихъ; у камскихъ болгаръ при устьѣ Камы находился главный городъ Великіе Болгары. Хозары и Камскіе болгары, именовѣвавшіе еврейство и магометанство, вели значительную торговлю съ Востокомъ, имѣли большіе города, на развалинахъ которыхъ до сихъ поръ находятъ восточныя, греческія и др. монеты, сосуды, оружіе и пр. Хазары и Камскіе болгары были знакомы съ восточной письменностью: у нихъ могли быть въ употребленіи и еврейскія и персидскія и арабскія письмена.

И такъ вы видите, что въ основу славянской письменности, за отсутствіемъ собственной азбуки, *) могли лечь три алфита: латинскій, греческій и восточный. И дѣйствительно,

*) У славянъ язычникомъ, по свидѣтельству черновизца Храбра (X—XI вв.), до книгъ существовали какія-то «черты и рѣзы»; что это были за знаки: былъ ли это азбука, или что то въ родѣ греческихъ буквъ—объ этомъ ничего не-известно.

западные славяне приняли и до сихъ поръ употребляютъ латинскій алфавитъ, приспособивъ его къ славянскимъ звукамъ а южные и восточные славяне стали употреблять алфавитъ греческій, дополняя его буквами и изображеніями восточными. Къ славянамъ западнымъ, какъ раньше ихъ къ романскимъ и германскимъ народностямъ, римское духовенство приходило съ своимъ языкомъ, съ своей азбукой. Оно не заботилось о переводѣ св. книгъ на народныя языки, а утверждало и въ богослуженіи, и въ литературѣ одинъ языкъ—латинскій. „На крестѣ Спасителя, говорили противники славянскихъ и всякихъ другихъ переводовъ св. книгъ было три надписи: еврейская, греческая и латинская, поэтому просить и славить Бога можно только на этихъ трехъ языкахъ“. Латинскій языкъ надолго въ Западной Европѣ становится языкомъ церкви, школы, науки и даже литературы. Нельзя однако не отмѣтить попытокъ перевода св. книгъ, на германскіе и романскіе языки въ средніе вѣка. Таковъ древній готскій переводъ библии, совершенный епископомъ Ульфилою (въ IV в.)—древнѣйшій памятникъ германскаго языка. Но переводъ этотъ былъ вытѣсненъ изъ Германіи, и только незадолго до Лютера появляются нѣмецкіе переводы латинской библии. Замѣчательно, что Ульфилъ воспользовался для своего перевода греческой азбукой и древними письменами Германцевъ язычниковъ руками, возникшими подъ влияніемъ финикійской азбуки,—той самой, изъ которой произошли и греческій, и латинскій алфавиты.

Къ южнымъ и восточнымъ славянамъ греки—воспоминаемые сегодня первоучители—пришли почти съ новымъ алфавитомъ, которымъ и написали свой переводъ св. книгъ съ греческаго на славянскій языкъ. Такъ гласитъ преданіе, называя даже одинъ годъ, въ который былъ изобрѣтенъ славянскій алфавитъ и переведены св. книги. Но преданіе это какъ всякое позднѣйшее преданіе о великихъ событіяхъ, помнитъ только самый фактъ событія, забывая все, что ему предшествовало. Это предшествующее, эту исторію изобрѣтенія славянской азбуки и славянской письменности открываетъ намъ постепенно наука, не останавливающаяся на одной буквѣ преданія, а отыскивающая правду, смыслъ событія.

Давно уже люди науки стали собирать старинныя славянскія рукописи: много ихъ можно видѣть въ Императорской публичной библиотекѣ, въ Московскомъ публичномъ музеѣ, въ Московской синодальной библиотекѣ, даже въ библиотекахъ частныхъ лицъ. Въ собраніи этомъ участвовали и старообрядцы, хотя главный интересъ для нихъ представляли не самыя древнія рукописи пергаментныя, а позднѣйшія—XIV, XV вв. и первыя патріарховъ до Никона. Если-бы вы когда нибудь захотѣли познакомиться ближе съ самыми древними славянскими рукописями, то вы увидали-бы, что онѣ писаны не одинаковыми буквами, не однимъ алфавитомъ. Есть очень древнія рукописи, написанныя такимъ алфавитомъ, что вы, зная т. н. церковныя кирилловскія буквы, не прочтете ни одного слова и можетъ быть только кое-гдѣ увидите похожія буквы на знакомыя вамъ церковныя. Такія рукописи писаны глаголицей, глагольскими буквами. Первая буква (а) въ этой азбукѣ изображается какъ бы крестомъ четвероконечнымъ, нѣкоторыя буквы (напр. р, е) какъ будто перевернуты, нѣкоторыя совершенно тѣ же, что и въ кирилловскомъ алфавитѣ, но множество буквъ совершенно особенныхъ, схожихъ отчасти съ греческими курсивными буквами VIII—IX вв., отчасти съ восточными буквами. Замѣчательно, что есть рукописи (не только южнославянскія, но и русскія), писанныя кирилловскими и глагольскими буквами, но вы знаете, что т. н. кирилловскій алфавитъ возобладалъ надъ глаголическимъ и распространился у всѣхъ православныхъ славянъ.

Трудно догадаться, какой алфавитъ принадлежитъ славянскимъ первоучителямъ: повидимому—„кирилловскій“ который носитъ имя одного изъ первоучителей, но есть болѣе вѣроятнѣе предполагать, что Кириллъ и Меѳодій изобрѣли глаголицу, а Кириллица, столь близкая въ древнихъ рукописяхъ къ стариннымъ греческимъ буквамъ VI—VII вв., существовала и до Кирилла и Меѳодія. Въ древнихъ жизнеописаніяхъ

Кирилла и Меѳодія рассказывается, что до крещенія славянъ, начатаго въ Моравіи и Болгаріи, одинъ изъ братьевъ первоучителей—Кириллъ по вызову Хозарскаго кагана, ѣздилъ въ Курсушъ и здѣсь среди восточныхъ людей встрѣтилъ человѣка русскаго, показавшаго ему евангеліе и писавшаго „русскими письменами писанныя“, и научился отъ него русскимъ письменамъ—гласнымъ и согласнымъ. Этотъ русскій человѣкъ, встрѣтившійся Кириллу въ Курсушѣ, гдѣ сходились для торговыхъ цѣлей и восточные хозары, желавшіе познакомиться съ христіанствомъ, и русскіе славяне, часть которыхъ платила дань хозарамъ въ половинѣ IX вѣка, былъ именно южнорусскій славянинъ, съ которымъ Кириллъ и могъ говорить, зная южнославянскій языкъ.

Что же это были за „русскія письмена“?

„Прежде (т. е. до Кирила и Меѳодія), говоритъ южнославянскій писатель X вѣка, черноризецъ Храбръ, славяне, будучи язычниками, не имѣли книгъ... Когда же они стали креститься, то стали *нуждаться* въ римскихъ и греческихъ письменахъ. И такъ продолжалось много лѣтъ, пока не явился св. Кириллъ и сотворилъ славянамъ 28 письменъ (буквъ), изъ которыхъ одни взялъ изъ греческихъ письменъ (въ греческой азбукѣ 24 буквы), а другія (буквы) нашель примѣнительно къ славянской рѣчи“. И такъ вотъ какія письмена были до Кирилла среди крещенныхъ славянъ. Между южными и русскими славянами употреблялись письмена греческія: и дѣйствительно, въ кириллицѣ много буквъ, совершенно сходныхъ съ греческими буквами VI—VII вв. Но въ славянской рѣчи есть и были такіе звуки, которыхъ нельзя изобразить одними греческими буквами, какъ нельзя ихъ изобразить однимъ латинскимъ алфавитомъ безъ значковъ, безъ соединенія нѣсколькихъ буквъ для изображенія одного звука (польскія: *czsz*—щ, *sz*—ш, *cz*—ч и пр. чешскія *z* (со значкомъ наверху)—ж, *s* (со значкомъ наверху**)—ч и пр.) Вотъ эти то звуки (ж, з, ш, щ, ц, ѣ, и др.) изображались и позднѣе, послѣ изобрѣтенія азбуки Кирилломъ и Меѳодіемъ—письменами восточными, такими, которыя могли употребляться среди хозаръ, исповѣдовавшихъ двѣ религіи—еврейство и магометанство, слѣдовательно, и употреблявшихъ двѣ письменности—еврейскую и персидскую или арабскую. Ученые находятъ въ славянской азбукѣ буквы схожія съ еврейскими (ц, ш) и съ персидскими (ж, з, щ, ѣ и пр.). ***) Вотъ значитъ, какія письмена могъ видѣть и принять для образца св. Кириллъ въ Курсуни.

Но эти письмена, эта славянская рѣчь, по свидѣтельству упомянутого уже Храбра, была „безъ устроенія“. Славянскимъ первоучителямъ принадлежитъ великое дѣло этого устроенія. Теперь полагаютъ, что одинъ изъ братьевъ первоучителей славянскихъ устроилъ новый алфавитъ—глаголицу, обнаруживающую личное творчество. Въ этой глагольской азбукѣ есть буквы, схожія съ греческими VIII—IX, или прямо взятія изъ греческаго курсивнаго алфавита, есть буквы восточныя, есть буквы, измененныя изъ греческихъ и восточныхъ. Излюбленная черта глаголическихъ начертаній—кружечки, которыми изобрѣтатель азбуки какъ будто хотѣлъ украситъ спой алфавитъ и придать новый видъ заимствованнымъ буквамъ. Я уже говорилъ, что дошедшія до насъ глагольскія рукописи также древни, какъ кирилловскія, что среди тѣхъ и другихъ не дошло до насъ писанныхъ самими первоучителями, или ихъ учениками, а только болѣе поздними переписчиками, однимъ изъ которыхъ былъ и нашъ Новгородскій дьяконъ Григорій, переписавшій въ 1056—57 г. *) Евангеліе для посадника Осгоямира, что наконецъ кирилловскій алфавитъ болѣе близкій къ греческому алфавиту въ IX вѣка, а VI—есть и болѣе древній и, по всѣмъ соображе-

**) Обозначаемъ такъ, за неизмѣненіемъ въ типографіи чешскаго алфавита.

**) В. О. Миллеръ. «Къ вопросу о славянской азбукѣ». Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. 1885 г. Мартъ.

***) Евангеліе это—драгоценный памятникъ славянской письменности—находится въ Императорской публичной библиотекѣ въ Петербургѣ, въ рукописномъ отдѣленіи. Съ этой рукописи Евангеліе издано ученымъ Востоковымъ въ 1843 г.

нѣмъ, болѣе распространенный уже въ древнія времена. Какимъ алфавитомъ были написаны собственные переводы славянскихъ первоучителей—глаголическимъ, или кирилловскимъ, а можетъ быть частію однимъ, частію другимъ, объ этомъ нѣтъ ничего и въ древнихъ преданіяхъ о Кириллѣ и Меѳодіѣ.

Гораздо опредѣленнѣе можно отвѣтить на другой вопросъ—о дѣятельности славянскихъ первоучителей, объ ихъ переводахъ св. книгъ. Въ этихъ переводахъ—первые ростки дальнѣйшаго расцвѣта славянской письменности. Это, по выраженію славянскаго ученаго Шафарика, переводы желанные. И дѣйствительно, мы знаемъ, какъ быстро двинулась славянская письменность уже при ученикахъ Кирилла и Меѳодія (Климентъ, Гораздъ, Наумъ, Ангеларъ и Сава). Какіе нибудь десять лѣтъ спустя послѣ смерти Меѳодія, въ Болгаріи, куда удалились ученики Меѳодія изъ Моравіи, примкнувшей къ нѣмецко-римскому духовенству, является „золотой вѣкъ“ царя Симеона. Множество переводовъ съ греческаго на славянскій самыхъ замѣчательныхъ твореній отцевъ церкви (толкованій на св. книги, твореній Іоанна Златоуста, Григорія Богослова, Ефрема Сирина, Аванасія Александрійскаго, Кирилла Іерусалимскаго и др.) и сборниковъ изъ отеческихъ твореній (Златоструй, Изборникъ) относится къ этому времени. За духовными сочиненіями слѣдуютъ переводы болѣе или менѣе свѣтскихъ сочиненій: историческихъ, юридическихъ и чисто литературныхъ повѣстей, сказаній. Все это литературное достояніе южныхъ славянъ переходитъ впоследствии къ намъ въ Россію, и мы дѣлаемся участниками и продолжателями дѣятельности, возникшей, по преданію, не безъ вліянія русскихъ славянъ (русскія письменна въ Корсуни). И теперь въ русскихъ библиотекахъ сохраняется множество такихъ древнихъ рукописей съ чертами болгарскаго и сербскаго языковъ, какихъ нѣтъ уже у южныхъ славянъ. Здѣсь кстати замѣтить, что въ извѣстныхъ намъ древнихъ рукописяхъ славянскій переводъ св. книгъ и другихъ сочиненій, сходный въ общемъ—т. е. церковно-славянскій языкъ—имѣетъ отличія въ отдѣльныхъ словахъ и выраженіяхъ, которыя относятся или къ древне-болгарскому языку, или къ сербскому, или къ древне-русскому. Эти отличія, существовавшия уже въ древнихъ славянскихъ языкахъ, вносились переписчиками, а еще болѣе первыми славянскими писателями. Это первое исполнѣнное законное развитіе литературы у славянскихъ народовъ изъ общаго источника—христіанскаго просвѣщенія на древнемъ славянскомъ языкѣ.

Древніи свидѣтельства IX и X вв. показываютъ, что Кириллъ и Меѳодій перевели почти всѣ богослужебныя книги.

Интересно, что и Остромирово Евангеліе—Евангеліе недѣльное (апракосъ) приспособленное къ церковному богослуженію, расположено не по Евангелистамъ, а по воскреснымъ чтеніямъ на цѣлый годъ, начиная съ пасхи. Дѣйствительно, для Кирилла и Меѳодія при главнѣйшей ихъ дѣятельности—крещеніи славянъ и основаніи церкви необходимы были самыя употребительныя книги: часословъ съ псалтырью, служебникъ съ требникомъ, апостоль и евангеліе, октоихъ, ирмологій, двѣ тріоди и уставъ. Вамъ уже извѣстно, что до насъ не дошли рукописи, современныя славянскимъ первоучителямъ, поэтому о достоинствахъ ихъ перевода можно судить только по позднѣйшимъ рукописямъ. Если уже изъ подъ пера Кирилла и Меѳодія вышли такіе переводы св. книгъ, какіе мы имѣемъ въ болѣе позднихъ рукописяхъ, то можно удивляться громадности труда и относительной чистотѣ языка въ славянскихъ переводахъ. Заслуги славянскихъ первоучителей нисколько не умаляются отъ того, если весьма естественно предположить существовавшіе до нихъ славянскіе переводы нѣкоторыхъ св. книгъ, изъ числа которыхъ были и упомянутыя уже евангеліе и псалтырь, русскими письменами писанныя въ Корсуни.

Такимъ образомъ плодотворная дѣятельность „седмичисленниковъ“—Кирилла, Меѳодія, Климента, Горазда, Наума, Ангелара и Савы, подготовленная предшествующими попыт-

ками славянской письменности (азбуки и переводы), выразилась не только въ „устроеніи“, въ увеличеніи, въ распространеніи славянской письменности, но и въ освещеніи ея на многіе годы среди южныхъ и русскихъ славянъ. Такъ что по словамъ древняго южнославянскаго писателя—черноризца Храбра: „аще ли въпросиши словѣнскыя букаря (по другой рукописи: словѣнскихъ букварей), глаголи: кто вы письмена створишь ешь, или книги прѣложишь? то вси вѣдять и отвѣщавше рекутъ: св. Константинъ философъ, нарицаемый Кириллъ, ть (тотъ) намъ письмена створи и книги прѣложи, и Меѳодіе братъ его“.

Дѣйствительно, въ лицѣ славянскихъ первоучителей нельзя не усмотрѣть высокаго личнаго подвига, если принять во вниманіе, что противники славянскаго богослуженія, славянской письменности были не только среди римскаго духовенства, но и среди греческаго, о чемъ свидѣлствуютъ древнеболгарскіе писатели, что послѣ крещенія всей Руси приходившіе изъ Греціи епископы и пресвитеры не разъ заводили греческое богослуженіе въ русскихъ церквяхъ.

Это личнѣйшій подвигъ Кирилла и Меѳодія, за который они получили названіе—„славянскихъ первоучителей“, „славянскихъ апостоловъ“—есть подвигъ народнаго славянскаго просвѣщенія, подвигъ поддержанія и распространенія народнои славянской письменности. И имена ихъ, воспоминаемая въ сегодняшний день, никогда не забудутся и не должны забыться въ исторіи русскаго просвѣщенія, русской письменности, русской школы. Пусть же, во имя „славянскихъ первоучителей“, процвѣтетъ и умножится русское просвѣщеніе, процвѣтутъ и умножатся русскія училища—школы, пусть всякій русскій будетъ участникомъ въ великомъ дѣлѣ, созданномъ трудами Кирилла и Меѳодія!

Петръ Владиміровъ.

Рѣчь преподавателя словесности и педагогики въ жен. гимн. А. И. Истомина:

М. Г. сегодня мы воспоминаемъ тысячелѣтнюю память Св. Меѳодія, который вмѣстѣ съ своимъ братомъ Кирилломъ просвѣтилъ христіанскою вѣрою славянскій народъ, далъ славянамъ, соответствующую свойствамъ ихъ языка, грамоту, перевелъ на родной нашъ языкъ Св. книги, по которымъ изучается Слово Божіе и совѣщается Богослуженіе во всемъ Православно-Славянскомъ мѣрѣ. Не трудно видѣть, что это высокій подвигъ и великая заслуга, совершенная для народа Славянскаго Св. братьями. Стоить только немного намъ присмотрѣться къ жизни дитяти въ то время, когда оно начинаетъ привыкать къ роднымъ письменамъ, какъ замѣтимъ въ немъ большую перемѣну: взоръ его загорается жаждою знанія, мысль получаетъ нѣкоторую зрѣлость и сосредоточенность, рѣчь дѣлается чище и отчетливѣе, все его существо какъ бы просвѣтляется и совершенствуется. Тоже самое происходитъ и съ цѣлымъ народомъ, когда онъ въ первый разъ и при томъ, въ раннюю и лучшую пору жизни принимаетъ письменность на родномъ, понятномъ ему языкѣ. И вотъ первая заслуга нашей русской жизни Св. братьевъ, изобрѣтателей славянскихъ письменъ. Въ изобрѣтеніи славянскихъ письменъ, Меѳодій и Кириллъ приняли на себѣ такой же трудъ, какъ принимаетъ каждый отецъ, когда начинаетъ терпѣливо разбирать со своимъ дѣтищемъ родную грамоту. Они первые дали намъ письменность на народномъ, понятномъ языкѣ тѣмъ положили начало развитію русской мысли и русскаго слова. Но это еще не все. Грамотность—большое счастье для дитяти, но она можетъ послужить ему и во вредъ, если разъ возбудитъ любознательность, не даетъ потомъ чистой, здоровой пищи. И какъ счастливо дитя, которое начиная читать на родномъ языкѣ, находитъ въ данныхъ книгахъ пищу, служащую для развитія его ума и сердца, такъ и еще больше счастливъ народъ, на долю котораго вынאלъ жребій, вмѣстѣ съ первыми письменами роднаго языка, воспринять на немъ и Св. писаніе. Вотъ новое, неоцѣнимое благодѣяніе, которыми мы обязаны просвѣтителямъ Славянства! Составивъ Славянскія письмена, для дарованія многочисленной семьѣ

Славянскихъ народовъ родной, понятной для нихъ письменности, трудъ обличающій въ нихъ основательное изученіе и глубокое пониманіе быта и языка тѣхъ народовъ, для счастья которыхъ они работали, они вмѣстѣ предприняли другой важный, священный трудъ, переложивъ для тѣхъ же народовъ, на ихъ родной, Славян. языкъ Богослуж. книги. И такъ, Меѳодій вмѣстѣ съ своимъ братомъ не только дали намъ родную письменность и тѣмъ не только возбудили русскую мысль и дали начало русскому слову, но и еще больше—мысль и наше слово воспитали въ духовно—нравственныхъ началахъ. Правдивъ въ этомъ смыслѣ отзывъ извѣстнаго историка Шлецера, который въ заключеніе своихъ изслѣдованій о трудахъ Меѳодія и Кирилла, привѣтствовалъ Св. братьевъ, какъ бессмертныхъ изобрѣтателей Славянской грамоты и такъ объяснялъ дѣло Славянскихъ просвѣтителей: „Римскій проповѣдникъ говоритъ: вѣрь своему священнику; Славянской—говорить: вѣрь слову Божию, возвѣщаемому тебѣ твоимъ священникомъ; но такъ ли онъ его возвѣщаетъ, смотри самъ, вотъ оно на твоёмъ языкѣ“. Мало этого. Учителя должны наставлять и вразумлять народъ, удерживать его отъ грубыхъ, эгоистическихъ и порочныхъ наклонностей, и здѣсь должно присутствовать наше живое, родное слово. Римско-католическіе проповѣдники лишены были этого, даже наружные обряды религіи они должны были отпирать на языкѣ непонятномъ для народа. (Не могло Богослуж. на непонятномъ для народа языкѣ глубоко подѣйствовать на религиозное чувство; не могло оно такъ отградно повліять на его души, скорби, сбросить во время съ сердца тяжесть бѣдствій и невзгодъ: мы единственную находимъ ограду и утѣшеніе въ несчастіи только въ глубоко-прочувствованной доступной для насъ родной молитвѣ.) Вотъ почему и нестерпимъ такого Богослуженія Моравскій, Богемскій, Паннонскій, Болгарскій, Сербскій и Русскій Славянинъ. И такъ, Богослуженіе на родномъ языкѣ есть основаніе нашего правительственнаго состоянія, залогъ нашего будущаго развитія и вмѣстѣ—условіе нашего политическаго могущества и значенія. Воспроизведемъ тѣ, давно минувшія и уже незабвенныя времена Св. Владимира, когда вмѣстѣ съ православною вѣрою залегало основаніе Славянской письменности! Истины новой для насъ религіи требовали сохраненія, чистоты, святости, неприкосновенности. Мысль наша, зрѣющая въ христіанскомъ свѣтѣ, требовала обогащенія точными и вѣрными понятіями о томъ, что дѣйствительно существуетъ. Св. братья предвидѣли, что всё приобрѣтенія ума составляютъ непреложныя истины и потому должны быть сохранены въ точной, опредѣленной, неизмѣнной формѣ; они знали, что для этого недостаточно уже одного устного слова. Для передачи изъ рода въ родъ созданій фантазіи—устное слово еще годится; это созданія болѣе или менѣе вымышленныя, болѣе или менѣе произвольныя, а потому ихъ и можно болѣе измѣнять, и они мало теряютъ отъ тѣхъ измѣненій, которымъ подвержено устное слово. Для точнаго приобрѣтенія свѣдѣній въ истинной религіи и заключеній нашего ума необходимо то, что даетъ слову, такъ сказать застыть, принять неизмѣнную форму—необходима письменность. Это поняли, какъ нельзя лучше, два ученика Грека, уроженцы города Солуня, обратили вниманіе на то, что у Славянъ еще нѣтъ азбуки и составили ее для нихъ; въ основаніе взяли они буквы азбуки греческой, а для такихъ славянскихъ звуковъ, которымъ соотвѣствующихъ у Грековъ нѣтъ, заимствовали нѣкоторые звуки изъ азбукъ: Еврейской, Армянской и Коптской. Велѣдъ затѣмъ они немедленно приступили къ переводу Св. писанія. Когда именно приступили они къ этому дѣлу—опредѣлить трудно. Большинство изслѣдователей указываютъ на 862 годъ. Они перевели его на языкъ тѣхъ Славянъ, среди которыхъ жили, но онъ былъ понятенъ и другимъ Славянамъ, какъ и намъ русскимъ, потому ч. въ то время языки Славянскіе мало различались между собою. Т. о. переводъ ихъ сдѣлался общимъ для всѣхъ Славянъ и языкъ этого перевода общимъ языкомъ Славянской церкви, почему и называется церк. —славянскимъ. Этотъ же самый переводъ перешелъ и къ намъ послѣ принятія на-

ми христіанства, а вмѣстѣ съ нимъ перешли къ намъ, на томъ же языкѣ, Богослуженныя книги и творенія отцовъ церкви, переведенныя съ греческаго языка.

И намъ извѣстно, М. Г., какъ при первомъ появленіи письменности, вдругъ, пробудилась русская мысль! Съ какимъ рвеніемъ устремились нами предки отъ мала до велика на изученіе этой родной письменности! Книги Меѳодія и Кирилла читались, списывались, переписывались князьями, простыми людьми и мірянами. Устраивались и умножались на Руси школы; нашлись и воспитатели и руководители просвѣщенія. Началась работа мысли, а съ нею начало вырабатываться наше слово—русское, мощное слово, которое проявилось въ памятникахъ краснорѣчія, въ дѣтонисныхъ сказаніяхъ о быломъ и современномъ. Наши первые храмы были и первыми народными училищами. Св. книги были для насъ единственными источниками въ развитіи умственныхъ, нравственныхъ и духовныхъ силъ. Наши монастыри были первыми пріютами и расадниками духовнаго просвѣщенія. Первые наконецъ столпы церкви были главными вождями мысли и творцами слова. Такъ, въ самомъ еще зародышѣ жизни русскаго народа проявилась его мысль здоровая, свѣтлая, духовно-нравственная; она сжилась, слилась съ нимъ въ одно цѣлое и оставила на его челѣ свѣтлую черту народности, которая потомъ вѣззалась и углубилась тысячелѣтнимъ опытомъ жизни. Но не однѣ свѣтлыя линіи проходятъ по страницамъ нашей отечественной исторіи, въ развитіи нашей мысли и слова. Была для насъ одна, особенно тяжелая пора.—эта пора грубаго, монгольскаго владычества, когда все дорогое для нашего сердца помиралось, когда наша мысль и слово на долгое время какъ бы окаменѣли и замерли, когда существованіе русскаго народа—становилось вопросомъ. Но нѣтъ, не та роль нашего отечества! Не этотъ предѣлъ жизни русскаго народа! Свѣтлая струя народнаго духа, воспитаннаго на непоколебимыхъ началахъ грамотаго Меѳодія и Кирилла, пробилась сквозь эту, почти трехвѣковую стѣну нашихъ стонувъ и воплей—нашего несчастія и, по минованіи страшной години, снова, еще шире, вольнѣе, обильнѣе и свѣтлѣе разлилась потоками мысли и слова, по всему необозримому морю славяно-русской жизни. Много и другихъ фактовъ представляютъ намъ отечественная исторія, въ развитіи мысли и слова и свидѣтельствуетъ о славныхъ и достойныхъ подвигахъ своихъ сыновъ. Такъ вотъ что сдѣлалъ для насъ Меѳодій вмѣстѣ со своимъ братомъ Кирилломъ. Они положили первое основаніе славы и величію русскаго народа въ ряду другихъ народовъ, и мы будемъ беречь и расширять, какъ добрыя дѣти, отцовское наслѣдство, будемъ развивать свѣтлыя начала нашей народности, которые за тысячу лѣтъ завѣщали намъ Меѳодій и Кириллъ. Мы знаемъ цѣну тому дару, которымъ они облагодѣтельствовали все Славянство вообще и насъ русскихъ въ частности. Какъ же намъ недорожить этимъ даромъ?! Мы знаемъ теперь, какую нравственную силу приобрѣлъ русскій народъ, и какой славы и могущества политическаго достигло русское государство, развивая и совершенствуя свою мысль, свое родное слово, свой языкъ, согласно съ дѣйствіями. Да, мы должны его полюбить. Въ немъ вся наша жизнь, вся сила и значеніе! Мы безжизненны, безсилны будемъ, какъ и наша мысль и слово, безъ изученія роднаго языка. Это нашъ языкъ! На немъ отцы и матери учатъ своихъ дѣтей первымъ словамъ молитвъ. На немъ всѣхъ насъ и малыхъ и взрослыхъ учить и будетъ учить и воспитывать, пока будетъ стоять русская земля, наша церковь. Въ немъ совершенствовались и развивали свои умственные и нравственные силы многіе ученые и ораторы древней до—петровской Руси, которые своими трудами подготовили почву для дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія нашей литературы.

Но не всѣмъ нашимъ братьямъ—Славянамъ въ одинаковой степени суждено было развивать свою мысль и совершенствовать родное слово. Рокъ судилъ несчастнымъ болгарамъ, сербамъ и др. стонать вѣка подъ игомъ варваровъ. И ихъ убогая жизнь, ихъ надежды облегчались въ несносномъ раб-

свѣтъ только однимъ Славянскимъ Кирилло-Меоодіевскимъ Богослуженіемъ, кромѣ этого, у нихъ уже не оставалось ничего. Въ этомъ все ихъ было счастье и утѣшеніе. Мы останавливаемся и указываемъ на этотъ фактъ въ виду тѣхъ соображеній, что и эти Славянскіе народы не менѣе блистательно начали свою историческую жизнь и въ первый періодъ развитія письменности, мы, русскіе, даже многимъ позаимствовались отъ болгаръ. Указываемъ на этотъ фактъ въ виду того значенія, которое имѣлъ для всѣхъ славянскихъ народовъ и особенно для насъ русскіхъ болгарскій народъ, предъ которымъ мы, до послѣдней Турецкой войны, оставались въ долгу. Это слѣдуетъ себѣ отмѣтить въ виду тѣхъ бывшихъ толковъ: „какое намъ дѣло до болгаръ,—это такіе же дикари какъ и турки“. Нѣтъ, мы обязаны были благодарностью этому народу, кровь котораго такъ жестоко проливалась, пока не возсталъ на защиту сѣверный исполинъ—Царь освободитель.

При началѣ славянской исторіи, по какому-то таинственному предопредѣленію, свѣтлымъ семенамъ просвѣщенія, рассыпаемымъ великими просвѣтителями по всѣмъ странамъ славянскимъ—суждено было попасть и на нашу родимую почву и, эти семена, прозябшія въ продолженіе тысячелѣтій въ родимой почвѣ, дали свой плодъ. Итакъ, чтобы была достойна награда нашему безсмертному учителю Меоодію съ его братомъ Кирилломъ, мы должны неустанно продолжать дѣло, начатое ими—развить до совершенства нашу мысль и вообще всю нашу дух.-нр. природу. Тогда они откликнутся на такой нашъ трудъ съ высокаго неба и низпошлютъ намъ свое отеческое за это благословеніе.

Стихотвореніе г-жи Сементовской.

Въ послѣднее время замѣтно
Ва Россіи движеніе впередъ;
Что прежде росло непримѣтно,
То нынѣ такъ быстро идетъ.

Подъ вѣяньемъ новыхъ идей
О благѣ и счастья народа
Идутъ обучать деревенскихъ дѣтей
И взрослые, юные всякаго рода.

Основаны школы, построены церкви,—
Молись и учишь православный народъ!
Да будутъ твои образованы дѣти;
За трудъ твой отраду Господь испощлетъ.

Но было когда-то несчастное время;
Невѣжествомъ, злобой народъ изнывалъ,
Страданія несъ онъ тяжелое бремя,
Безъ свѣта и знанія жилъ, умиралъ.

То время зовемъ мы языческимъ міромъ,
Эпохою скорби, страданій и зла.
Когда нашъ народъ поклонялся кумирамъ,
Когда и не могъ познавать онъ добра.

Но кончилось время мученій и звѣрства;
Узналъ нашъ народъ, кто есть истинный Богъ!
И въ душу его, какъ въ періоды дѣтства,
Положенъ прекрасный и вѣчный залогъ.

Но кѣмъ былъ положенъ залогъ этотъ?—спросимъ;
Кто былъ просвѣтителемъ дѣдовъ, отцовъ?

Отвѣтъ мы найдемъ, коли только посмотримъ,
Что было назадъ тому десять вѣковъ.

Всю тяжесть труда межъ собою дѣля,
Великіе братья тогда подвизались
Желаньемъ дать свѣтъ всѣмъ славянамъ горя;
Кирилль и Меоодій—они назывались.

Назначили братья себя на служенье
Всему тогда бывшему міру Славянъ,
Они совершили свое назначенье
Наставивши истинѣ насъ, россиянь.

Не только писать и читать научили,
Но дали указы, что нужно читать;
И словомъ, примѣромъ весь міръ удивили,
Какъ правую вѣру должно сохранятьъ.

Такъ вотъ просвѣтители міра славянскаго,
Апостолы наши, за вѣру борцы,
Разлившіе свѣточъ добра христіанскаго
И въ хижины бѣдныхъ, въ палаты, дворцы!

Все то, что давали Кирилль и Меоодій
Взросло и окрѣпло въ народной душѣ
Сознанье святаго гражданскаго долга,
Увѣренность въ Богъ, какъ нашемъ Творцѣ,

И все это дѣлаеть такъ, какъ учили
Великіе братья, намъ давшіе свѣтъ
Такъ вотъ тотъ залогъ, тѣ великія силы,
Что вложены въ душу, какъ добрый совѣтъ.

Язычникъ—народъ—суевѣрный и дикій,—
Безъ знанья и свѣта свой вѣкъ доживалъ;
Пріявъ христіанства лучъ чистый, великій,
Народъ нашъ гуманнѣя чувства узналъ.

Смягченіе нравовъ, забвеніе рабства
Есть лучшіе вѣры Христовой плоды;
Въ душѣ увеличились наши богатства
Осмысленны стали и наши труды.

Восхвалимъ-же братьевъ Солунскихъ великихъ!
Да будетъ имъ слава во вѣки вѣковъ!
Попросимъ у нихъ и небесной молитвы
За тѣхъ, кто стремится возвысить народъ.

ПАМЯТИ СВВ. КИРИЛЛА И МЕООДИЯ.

Надъ грозной бездною морскою
По волѣ вѣтра безъ борьбы
Катятся волны чередою
Безъ жалобъ, гнѣва и мольбы.

Гряда встаетъ и упадаетъ,
И снова тянется гряда
И такъ же снова исчезаетъ.
Не стало волнъ—и нѣтъ слѣда!

Но между нихъ, ища свободы,
 Порой встаетъ высокій валь,
 Ему не страшны непогоды,
 Ему не страшны ребра скаль.
 Не покорится онъ послушно
 Теченью властному судьбы,
 Не устрашится малодушно
 И не отдастся безъ борьбы.
 Въ волнахъ людскихъ, въ волнахъ тревожныхъ
 Валы могучіе встаютъ
 И въ море мрака, бурь ничтожныхъ
 Свои свѣтильники несутъ.
 И свѣточъ ихъ горитъ високо;
 Онъ не боится мрака, тучъ,
 Онъ не угаснетъ одиноко—
 Лучъ скромной Истины могучъ! .
 Заря ученія Христова
 Въ странѣ славянской занялась,
 Но тканью сумрака густаго,
 Едва зардѣвшись, обнялась.
 Опять владычество Ваала
 Хотѣло гнѣть съ себя страхнуть
 И все, что христіанство дало,
 Въ свои потемки затянуть.
 Два брата, духомъ два Титана,
 Взялись расторгнуть завѣсъ тучъ,
 Освободить разсвѣтннй лучъ
 Изъ непрогляднаго тумана.
 Ихъ было два, враговъ—безъ мѣры;
 Но Богъ помогъ имъ устоять,
 Въ неровной битвѣ знамя вѣры
 Предъ цѣлымъ свѣтомъ отстоять.
 На высоту святыхъ стремленій
 Ихъ сила воли возвела
 И чашѣ грѣшныхъ наслажденій
 Ихъ усть коснуться не дала.
 Отвергли братья блага міра—
 Богатство, славу и почетъ,—
 Въ своей душѣ искали мира,
 Въ своихъ трудахъ земныхъ красотъ.
 Тяжелый трудъ ихъ не пугаль,
 Не устрашали ихъ невзгоды,
 Тюрьмы безжизненные своды
 И цѣлый рядъ подводныхъ скаль.
 Ихъ святость путь имъ расчищала,—
 Предъ ней блѣднѣла клевета,—
 Смягчая тяжесть ихъ креста,
 Ихъ кротость сильныхъ покоряла.
 Святая мощь любви небесной
 Въ сердцахъ апостоловъ жила;
 Въ борьбѣ, въ страданіяхъ чудесно
 Она, нетлѣнная, росла.
 И до конца ихъ испытаній
 Огонь въ сердцахъ ихъ не погасъ,
 И свѣтлый отблескъ ихъ дѣяній
 Дошелъ съ вѣками и до насъ.
 Въ твоихъ церквахъ—молись Россія!—
 Звучитъ языкъ родимый твой,
 Тебѣ даны слова святыхъ

Съ ихъ вѣчной, мудрой простотой.

Учись: разсвѣта дни настали!

Учись же, юная страна!

Святые братья завѣщали

Тебѣ другъ мысли—письмена

Какъ манументъ, уже надъ ними

Тысячелѣтіе встаетъ,

Но сѣмя, брошенное ими,

И въ наши дни еще растеть.

Быть можетъ, время не далеко,

Что солнце знанія взойдетъ

И Руси весь просторъ широкой

Своимъ сіяніемъ залетъ!

И въ этомъ свѣтѣ ярко будутъ

Горѣть двухъ братьевъ имена,

И никогда ихъ не забудутъ

Вѣковъ грядущихъ племена.

(6 Апрѣля 1885 г.)

Елизавета Ушкова.

По поводу 7 Апрѣля 1885 года.

7 Апрѣля настоящаго года на главной площади по под-
 пискѣ торгующихъ еунцовъ и ихъ приказчиковъ состоял-
 ся благодарственный молебенъ, но случаю сокращенія тор-
 говыхъ часовъ въ праздничные и воскресные дни. Было
 бы излишнимъ говорить о подробностяхъ этого молебствія
 и о томъ какую выразили благодарность приказчики города
 и преосвященнѣйшій владыка Екатеринбургскій, за издан-
 ную реформу, господину Городскому Головѣ И. И. Симано-
 ву, по инициативѣ котораго она была утверждена Екат.Гор.
 Думою. Все это видѣла не одна тысяча собравшейся на
 молебенъ публики. Но не мѣшаетъ сказать, что наконецъ-
 то наступила пора праздничныхъ и воскресныхъ дней для
 Екатеринбургскихъ приказчиковъ. Посмотрите, какъ они
 веселы, какъ рады этому! Да какъ же тутъ и не радоваться
 такому знаменательному дню, которой страхнулъ съ нихъ
 тяжелое бремя ежедневнаго физическаго и моральнаго тру-
 да и принесъ такъ много розовыхъ надеждъ на будущее.
 Душа ихъ вкушаетъ полнѣйшую отраду свободы, мысль
 несется далеко и въ воображеніи рисуются образы, являю-
 щіеся полнѣйшимъ диссонансомъ словамъ поэта:

Торгаши просыпаются дружно

И снѣшатъ за прилавки засѣть:

Цѣлый день имъ обмѣривать нужно,

Чтобы вечеромъ снтно поѣсть."

Приказчикъ женатый человѣкъ и имѣющій маленькихъ
 ребятшекъ воображаетъ, какъ онъ, вставъ по утру въ
 воскресный день отправляется въ Божій храмъ со своими
 домочадцами и по приходѣ изъ него сидитъ за семейнымъ
 столомъ; все вокругъ него близкое, родное ему, и онъ
 вполне наслаждается минутой отдыха. Послѣ двухъ-часовъ
 торговли онъ опять у себя дома и если онъ достойный
 отецъ своего семейства, то, навѣрное, день этотъ не прой-
 детъ безъ пользы для нравственнаго развитія дѣтей его,
 Приказчикъ же, молодой человѣкъ, ликуетъ, что и онъ то-
 же сходитъ помолиться и потомъ ему удается таки про-
 читать давно интересующую его книгу, до которой ни-
 какъ нельзя было добраться ранѣе, торгуя круглый годъ
 почти безъ отдыха. Слѣдуетъ замѣтить, что въ средѣ
 приказчиковъ есть и такіе люди, которые несутъ эту дол-
 жность не потому только, чтобы чего нибудь да дѣлать
 или ихъ отецъ былъ приказчикомъ такъ и сыну та же до-
 рога, но есть и такіе, которые желаютъ выбиться изъ этой
 колеи, куда загналъ изъ случай судьбы и сотавить
 лучшую и болѣе полезную для себя будущность, что и
 осуществимо только тогда, когда имѣется въ недѣлѣ сво-
 бодный день. Тутъ примѣромъ можетъ служить слѣдующее.

Я молодой человекъ, неполучившій достаточнаго образованія но желая достигнуть этаго, а занимаясь каждый день въ лавкѣ не могу осуществить своей цѣли; пользуясь же свободными днями отъ служебныхъ занятій я ее достигаю и сдаю экзаменъ на одинъ изъ разрядовъ по образованію.

Кромѣ того, теперь можно будетъ и развлечься не много: или въ поле съѣздить въ лѣтній день подышать живительнымъ воздухомъ, который такъ дорогъ для каждаго человека живущаго среди городской пыли и грязи. Среди благоухающей природы сердце его вкусить пріятное чувство красоты міра и дастъ возможность понять всю прелесть человѣческаго наслажденія,— или что нибудь предпринять другое для себя полезное. А какую пользу принесетъ эта свобода для тѣхъ молодыхъ людей, которые должны будутъ отбывать воинскую повинность. Я знаю нѣсколько такихъ субъектовъ, которые не пользуясь образованіемъ и торгуя съ ранняго утра до позднаго вечера, по приходѣ изъ лавки садилась за учебники и къ призыву сдавали экзаменъ на льготу по образованію. Но за то съ такимъ трудомъ они достигали цѣли, а теперь это будетъ несравненно легче.

Хотя и говорятъ наши Титы Титычи, что день свободы будетъ употребляться на пьянство и бесполезное препровожденіе времени приказчиками, но они судятъ по себѣ, имѣя въ душѣ своей затаенную злобу къ нововведенію и загрузѣлое чувство, ко всему гуманному и прекрасному. Воспитанные съ дѣтства въ торговой средѣ и пропитанные въ плоть и кровь чувствомъ барыша и кулачества, они кромѣ наживы ни чему не симпатизируютъ, ибо очи ихъ затемняютъ видѣвшаяся идея торгашества. Если бы всѣ стали злоупотреблять свободой и не видѣли отъ нее никакой пользы, то навѣрное бы самъ Господь не заповѣдалъ намъ словъ 4-й заповѣди.

Но слава Богу, что люди не всѣ Титы Титычи, а есть и гуманные, которые вполне поняли положеніе приказчика и сдѣлали для него такъ много полезнаго.

Глубоко вкоренится въ сердцахъ Екатеринбургскихъ приказчиковъ чувство искренней благодарности и неподдѣльнаго уваженія Ильѣ Ивановичу Симанову и его достойнымъ сотрудникамъ за такое вниманіе.

Пусть чувство это не дастъ злоупотреблять данной приказчикомъ свободой, дабы не заслужить дурнаго о нихъ общественнаго мнѣнія. Пусть знаетъ общество, что день свободы не будетъ принятъ для однихъ только увеселеній а дастъ для религіозной и нравственной стороны обильную пищу и послужитъ на благо общее.

Приказчикъ А. Ш—нъ.

Давая мѣсто этой замѣткѣ одного изъ мѣстныхъ приказчиковъ, мы добавимъ слѣдующее:

По окончаніи торжественнаго молебствія на площади у кафедральнаго собора, преосвященный Наванайлъ благословилъ приказчиковъ иконой Воскресенія Христова, сдѣланной изъ цвѣтныхъ камней. Икона эта снабжена слѣдующей надписью:

Симъ святымъ образомъ благословлю Екатеринбургскихъ приказчиковъ въ день возношенія ими благодарственныхъ молитвъ къ Господу, о благодѣявшемъ имъ городскомъ главѣ—Симановѣ въ дѣлѣ освобожденія ихъ отъ торговыхъ занятій въ дни праздниковъ Господнихъ. Нафанаилъ Епископъ Екатеринбургскій.

Затѣмъ одинъ изъ приказчиковъ прочелъ въ слухъ слѣдующій адресъ приказчиковъ, обращенный къ городскому головѣ И. И. Симанову

Екатеринбургъ, 7 Апрѣля 1885 г.

Милостивый Государь,

Илья Ивановичь!

Недавно, только годъ, состоите Вы Екатеринбургскимъ

Городскимъ Головою и въ этотъ, сравнительно, короткій періодъ времени сумѣли уже выказать свои качества разумнаго, энергическаго и гуманнаго руководителя Городскаго Управленія. Ваши заботы о благѣ общества, въбрызгаго Вамъ управленіе своимъ хозяйствомъ, не разъ уже доказывали, что для пользы общества Вы не только никогда не останавливаетесь передъ жертвами личнымъ Вашимъ трудомъ, но неостанавливаетесь и передъ жертвами Вашими личными материальными средствами. Честь, и хвала Вамъ Ильѣ Ивановичь! Ваши услуги обществу оставятъ навсегда въ насъ лучшія воспоминанія о времени Вашего пребыванія Городскимъ Головою! Не забудетъ Общество, что избравъ Васъ въ свои представители, оно нашло въ Васъ рѣдкое въ наше время сочетаніе лучшихъ качествъ человека призываемаго къ общественной дѣятельности: любовь къ принятымъ на себя обязанностямъ и искреннее желаніе быть полезнымъ всемъ и каждому! И мы, подносящіе Вамъ, глубокоуважаемый, Ильѣ Ивановичь, настоящій адресъ руководимся въ нашемъ поступкѣ, какъ сознаниемъ нашего предъ Вами долга, такъ равно и искреннимъ желаніемъ выразить Вамъ чѣмъ либо нашу сердечную благодарность за Вашу дѣятельность, коснувшуюся и насъ! При вступленіи въ управленіе хозяйствомъ Екатеринбургъ Вы, Ильѣ Ивановичь, вспомнили тружениковъ, не знавшихъ до сихъ поръ что такое отдыхъ, что такое день воскресный, дающій свободу и покой всякому занимающемуся трудомъ! Вы поняли и довели до благопріятнаго намъ разрѣшенія тотъ вопросъ, который хотя и былъ поднимаемъ равнѣ Думою, но благодаря несочувствію къ нему Вашего предшественника тормозился въ своемъ разрѣшеніи всеми мѣрами.

Теперь благодаря Вамъ, хотя одинъ день въ недѣлю, согласно указанію самого Создателя, мы можемъ, потрудившись, отдохнуть, можемъ исполнить лежащія на насъ обязанности христианина, а также и члена семьи: можемъ пойти въ церковь помолиться Богу, можемъ побыть и въ средѣ нашихъ семей!

Примите, глубокоуважаемый Ильѣ Ивановичь, нашу сердечную благодарность за труды Ваши, отозвавшіеся благодарительно и на насъ, примите также и наши искреннія пожеланія Вамъ неистощимости силъ и энергіи продолжать служеніе Обществу съ такимъ же глубокимъ сознаниемъ лежащаго на Васъ долга!

Этотъ адресъ покрытъ 168 подписями приказчиковъ г. Екатеринбургъ.

Разсказываютъ, что во время комфирмаціи въ нашей мѣстной лютеранской церкви одинъ изъ старцевъ лютеранъ, подоиди къ причастію, на вопросъ пастора о его имени, отвѣтилъ:

„Фридрихъ, но только не „heraus.“

Говорятъ, что пасторъ былъ, просто, пораженъ подобной глупой выходкой лица, въѣшій видъ и иѣкія знаки на груди котораго давали поводъ предполагать въ головѣ старца присутствіе известной доли разсудка. И этому старцу всего, только, какъ говорятъ, 65 лѣтъ.

Въ воскресенье 14-го Апрѣля въ городскомъ театрѣ, нанятомъ на мѣсяцъ Екатеринбургскимъ Музыкальнымъ кружкомъ, данъ будетъ первый спектакль. Идетъ ком. „Откуда сыръ—боръ загорѣлся“ и водевиль „Пулярдка“. Въ числѣ участвующихъ отмѣтимъ г-жъ Соловьеву, Кульчицкую, Клишину, гг. Дудина, Клепинина, Андреева, Виноградова, Будрина, Магницкаго, Шгейфельда, Клишину, Дрездова, и др.

15-го Апрѣля въ понедѣльникъ состоится первое представленіе оп. „Русалки“. распредѣленіе партій такое: мельникъ—г. Федоровъ, Наташа—г-жа Кронебергъ, князь—г. Давыдовъ, княгиня—г-жа Дмитріева, Ольга—г-жа Квасникова, свать—г. Серебряниковъ, запѣвало—г. Степановъ.

„Русалка“ будетъ повторена 19-го и 24-го Апрѣля и 2-го Мая. Затѣмъ предстоитъ рядъ спектаклей отъ муз. кр., пост. буд. „Каш. стар.“ „Окно во 2-мъ этажѣ“. Опера „Фаустъ“ и т. д.

Спектакль 8-го Апрѣля.

Въ понедѣльникъ 8-го Апрѣля, въ театрѣ г. Казанцева состоялся благотворительный спектакль. Поставлена была извѣстная комедія въ 5 д. соч. Пальма „Нашъ другъ Неклюжевъ“. Постановка подобной пьесы любительскими силами уже сама по себѣ чрезвычайно рискована. Несмотря на то, что г. Казанцевъ нисколько не соответствовалъ своей роли, что г-жѣ Казанцевой не по силамъ Наташа Лаптева и т. д... Несмотря на все это, трудная пьеса прошла съ нѣкоторымъ для любительскихъ спектаклей успѣхомъ и ансамблемъ. Безукоризненно хороши были г-жа Пушкина (въ роли Юліи Трифановичъ), г. Клепининъ—Слѣпендяевъ и г. Дрездовъ—толстый помѣщикъ, съ г. Безбородовымъ, игравшимъ въ 5-мъ актѣ роль кушца. Послѣдніе двое, впрочемъ, не столько играли, сколько привели всѣхъ въ восхищеніе своей мимикой. Очень тепло и симпатично провелъ г. Артлебенъ роль Капитоши. Мы видѣли этого молодого артиста—любителя уже нѣсколько разъ на сценахъ Казанцеваго театра и почти всегда онъ игралъ хорошо. Особенно, въ роляхъ русскихъ, бытовыхъ, въ пьесахъ Островскаго, г. Артлебенъ показалъ весьма солидные задатки стать однимъ изъ лучшихъ въ городѣ любителей на роли простаковъ—любовниковъ. Всѣ видѣвшіе его на сценѣ единогласно совѣтуютъ ему работать и работать надъ своими выростающими способностями къ сценическому искусству.

Г. и г-жа Григорьева (Калинскій и Поснѣлова) были на своихъ мѣстахъ.

Г. Подъячевъ въ роли Лаптева на сей разъ истуканствовалъ, т. е. садился, вставалъ, жестикулировалъ и читалъ роль все какъ слѣдуетъ, но необходимого для роли Лаптева чувства собственного достоинства мы въ немъ что-то не замѣтили... А въ прежнихъ спектакляхъ г. Подъячевъ бывалъ очень и очень хорошъ, особенно въ „Грѣшницѣ“ Мансфельда, въ роли полковника Хонрова, гдѣ на немъ одномъ только, да на г. Дрездовѣ (армянинъ Карапетъ) отдыхали взоры не многочисленной публики. Г-жа Львова (генеральша Федюхина) играла чрезвычайно осмысленно и вполне олицетворила передъ публикой типъ кулчихи—генеральши съ ея графомъ Mons-sirig' омъ, воспоминаніями молодости, любовью къ пикантнымъ романамъ и проч... Въ роли мужа Трифановичъ г. Деви былъ не дурень у г. Роленгофъ былъ не достатокъ въ знаніи роли. Г. Ушаковъ—репортеръ Промтовъ—былъ не достаточно боекъ для своей роли, но во всякомъ случаѣ роли не портилъ.

Обстановка пьесы, какъ всегда у г. Казанцева, очень хороша, такъ что нашъ городской театръ съ облупившимися декорациями, почернѣвшими, покривившимися дверями и окнами и съ прочими нерлами декоративной и аксессуарной частей царства г-жи Морвилъ, сравнительно съ Казанцевскимъ театромъ, представляетъ совершенную конюшню. Публики было довольно много. Сборъ простирался до двухсотъ рублей.

Присяжный рецензентъ.

Отчетъ екатеринбургскаго театра

съ 16 Сентября 1884 по 4-е Февраля 1885 г.

Валоваго сбора со спектаклей труппы, въ пользу города и оперныхъ

Всего - - 31526 р. 60 к.

РАСХОДЪ.

Жалованье труппы за сезонъ 18⁸⁴/₈₅ 12,170 р. — „
„ Оркестру „ - - 3,404 р. — „
„ Прислугѣ „ - - 988 р. 80 к.
„ Парикмахеру - - 280 р. — к.

Уплата вечероваго расхода: афиши, авторамъ (по 1 р. за каждый актъ) отопленіе, освѣщеніе, страховка театра, бенефисные артистамъ, для спектакля въ пользу города по контракту, два оперныхъ спектакля и одинъ благотворительный - - 9147 р. 11 к.

Дорожные артистамъ, привозъ багажа, корреспонденціи, ремонтровка декораций и пр. 2433 р. 99 к.

Всего расхода по содержанію театра - 28,423 р. 90 к.

Жалованіе артистовъ.

Въ мѣсяцъ За все время		Въ мѣсяцъ. За все время	
Г-жѣ Маленской	250—1.150 р.	Г. Малевскому	250—1150 р.
Пушкиной	200—920 р.	Селиванову	200—450 недослуж.
Гофманъ 2-я	150—690 р.	Фелонову	200—600 недослуж.
Долинской	125—575 р.	Мерцъ	150—690 „
Мелъдевой	100—460 р.	Ленскому-Рутковск.	90—360 р.
Шаровъевой	90—414 р.	Славскому	125—575 „
Черновой	75—344 р.	Топоркову	125—575 „
Ермоловой	75—344 р.	Яковлеву	100—460 „
Никольской	50—230 р.	Власову	150—690 „
Ленской	40—185 р.	Ермолову	75—344 „
Головинской	40—185 р.	Денясову	225—120 недослуж.
Марксъ	40—100 р.	Менгеръ	35—161 „
Чуниной	40—185 р.	Шибаловъ	50—230 „
Топорковой	35—161 р.	Безугловъ	40—120 недослуж.
Всего	5,943 р.	Суворовъ	75—344 „
Оркестръ-740	—3,404 р.	Днѣпровъ	30—138 „
		Булатовъ	60—276 „
		Зоринъ	35—165 „
			6237 р.

Выручено—31,526 р. 60 к.

Упложено—28,423 р. 90 к.

Остатокъ 3,102 р. 70 к.

Вниманію городской управы.

1) На углу Кузнечкой улицы, противъ домовъ гг. Васильева и Коробейникова есть неогороженное пустопорожное мѣсто. Въ настоящее время, когда наша городская управа такъ усердно заботится объ ассенизации города, пишемъ циркуляры къ домовладѣльцамъ о немедленной очисткѣ улицъ дворовъ, канавъ, помойныхъ ямъ и т. д., этотъ незагороженный уголокъ города служить мѣстомъ для свалки всевозможныхъ нечистотъ. Надѣмся, что управа обратитъ на это вниманіе.

2) Кстаги немѣшаетъ что—нибудь предпринять и по отношенію къ переулку между Кузнечкой и Васнецовской улицъ (у дома г. Каретина,) гдѣ дорога по улицѣ настолько избита, что нѣтъ никакой возможности проѣхать въ этомъ мѣстѣ иначе, какъ по тротуару. Переулокъ этотъ никогда никѣмъ не исправлялся, а потому ежегодными весенними потоками до того размыло его, что онъ требуетъ немедленнаго ремонта.

3) Около театра тротуары такъ оригинально устроены, что вся грязная вода лишена всякаго стока въ канаву и стоитъ, въ ожиданіи теплыхъ дней, чтобъ испариться, заражая совершенно безнаказанно воздухъ.

4) Отъ Католической церкви до пивной на углу Заячьяго поридка нѣтъ никакого перехода, такъ что пѣшеходы взынуть въ дождливое время по колѣно въ грязь. Не мѣшало-бы управѣ, или въ крайнемъ случаѣ управленію городской вѣтви Тюменской желѣзной дороги, позаботиться объ устройствѣ перехода. Грязь стоитъ какъ разъ въ котловинѣ, образовавшейся отъ прорытія желѣзнодорожнаго пути и затѣмъ, переѣзды черезъ ж. д. очень плохо устроены и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рельсы и шпалы настолько выдаются наружу изъ дороги, что колесамъ и рессорамъ проѣзжающихъ экипажей угрожаетъ не малая опасность.

5) На недавно исправленномъ Царскомъ мосту есть дыра, въ которой вполне возможно сломать ноги.

Р. П.

Въ № 9-мъ недѣли въ статьѣ о концертѣ 29-го Марта, присяжный рецензентъ отнесся слишкомъ строго къ 1-му дебюту оркестра музыкальнаго кружка. Даже въ такъ называемыхъ казенныхъ оркестрахъ (клубномъ, театральномъ) бывають часто ошибки, неровности, но ихъ только заглушаютъ сильные духовые инструменты, въ которыхъ дѣйствительно чувствуется у насъ недостатокъ, поэтому неровности тамъ не такъ замѣтны. Чтуже касается любителей, то трудно соста-

вить даже такой квартетъ или квинтетъ, чтобы исполнители были одинаково сильны въ музыкѣ; а въ оркестрѣ же ошибки одного падаютъ на всѣхъ. Надо быть благодарными за старанія дирижеру Н. И. Иванову и всѣмъ исполнителямъ (репетиціи посѣщались участвовавшими довольно аккуратно и продолжались иногда съ 8-ми часовъ вечера до 2-хъ ночи) и вмѣстѣ съ тѣмъ принять во вниманіе кратковременность существованія оркестра (оркестръ сформированъ въ концѣ Февраля), а также и то, что изъ участвующихъ любителей никто почти никогда не игралъ въ какихъ—либо оркестрахъ, и тогда придется къ заключенію, что исполненіе оркестровыхъ нѣсць можно назвать для любителей вполне удовлетворительнымъ; этоже мнѣніе я слышалъ отъ многихъ болѣе меня компетентныхъ лицъ. Если кого слѣдуетъ благодарить за оркестръ то Н. И. Иванова; мое же личное участіе заключалось въ слѣдующемъ: я собралъ всѣхъ извѣстныхъ мнѣ музыкантовъ—любителей и высказалъ имъ мысль устроить оркестръ музыкальнаго кружка. Они, почти всѣ, сочувственно отнеслись къ моему проэкту, и выбрали изъ своей среды дирижеромъ Н. И. Иванова. Тѣмъ моя роль въ оркестрѣ и кончилась. А поэтому считаю долгомъ заявить, что благодарность, мнѣ адресованная, совершенно мною незаслужена.

Стар. Екат. Муз. Круж. В. Дмитріевъ.

Мы слышали, что съ будущей недѣли во время представленій артистическаго кружка въ городскомъ театрѣ будетъ электрическое освѣщеніе, устроенное электротехникомъ г. Василевскимъ—агентомъ Товарищества Электрическаго освѣщенія въ Россіи, а уже не гг. Меннетъ и Ганау, производившими свои опыты въ Общественномъ собраніи. Системы освѣщенія, предлагаемыя г. Василевскимъ какъ говорятъ въ большинствѣ, русскія.—Посмотримъ—увидимъ.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.“

Петербургъ, Понедѣльникъ 1-го Апрѣля.

Обсужденіе въ Государственномъ Совѣтѣ проекта Государственнаго земельного банка, вслѣдствіе нѣкоторыхъ измѣненій, отложенъ до осени.

Къ постройкѣ сибирской магистральной желѣзной дороги предполагается приступить весной 1886 года. Лѣтомъ текущаго года отправится на мѣсто строительная коммиссія, для подготовительныхъ работъ.

Осенью министерство государственныхъ имуществъ предполагаетъ открыть въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи образцовыя сельско-хозяйственныя школы.

Саратовъ. Волга начала очищаться; ледъ у Баронска тоже взломало.

Оттава. Индѣйцы изъ Соединенныхъ Штатовъ перешли границы Канады, вторглись въ городъ Манитabu и произвели тамъ пожары и грабежи. Противъ индѣйцевъ двинуты войска.

Марсель. Во всѣхъ французскихъ портахъ учрежденъ трехдневный карантинъ для прибывающихъ изъ Испаніи судовъ, вслѣдствіе появленія тамъ холеры.

Парижъ. Здѣсь скончался русскій посланникъ при португальскомъ дворѣ—Арановъ.

Каиръ. Генераль Уольсей отправится вскорѣ въ Суакимъ. Переѣздъ его туда не остановитъ, однако, при готовленіи къ осеннему походу въ Суданъ. Восстаніе арабовъ въ Кордофанѣ противъ Махди усиливается. Махди лично отправится въ Кардофанъ.

Лондонъ. По свѣдѣніямъ газеты „Daily News“,

англійское правительство не получило съ четверга никакихъ дальнѣйшихъ депешъ изъ Петербурга, и нѣтъ никакого основанія считать положеніе дѣлъ менѣе благопріятнымъ. Сегодня снова состоится засѣданіе совѣта министровъ.

Петербургъ, Вторникъ 2-го Апрѣля.

Полуимперіалы 8 р 50 к. сдѣлано.

31 Марта вечеромъ, ихъ Величества переѣхали на жительство въ Гатчину

Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій назначенъ командиромъ гвардейскаго корпуса, вмѣсто графа Шувалова, назначеннаго посломъ въ Берлинъ.

Желѣзнодорожная тарифная коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Гюббенета, приступила къ обсужденію хлѣбнаго тарифа.

Будущій черногорскій митрополитъ, Архимандритъ Бонэ прибылъ въ Петербургъ.

Лондонъ. Военный министръ Гартингтонъ, предлагая вчера въ палатѣ обсудить отвѣтныя адреса на посланіе королевы о созывѣ резервовъ, заявилъ, что отлагаетъ полное изложеніе политики до будущаго понедѣльника или вторника, когда состоится обсужденіе кредита на суданскую экспедицію и отправку подкрѣпленій въ Индію

Въ водахъ Кореи Англія присоединила не Квельпартъ, какъ ходили слухи, а портъ Гамильтонъ, одинъ изъ острововъ не большой группы, въ 38 миляхъ отъ Квельпарты.

Берлинъ. Клерикальная газета „Германія“ передаетъ, что австрійскій Императоръ дозволилъ депутации отъ русскихъ и галичанъ явиться ко двору съ жалобой на передачу іезуитамъ Базилянскаго монастыря въ Добромиль.

Нижній Новгородъ. Ока и Волга отъ льда очистились у города.

Парижъ. Генераль Бріеръ доноситъ, что приказъ о приостановленіи непріязненныхъ дѣйствій полученъ; тѣмъ не менѣе французы приняли большія мѣры предосторожности на случай неожиданныхъ нападеній.

Гонконгъ. Между Франціей и Китаемъ опять возникли затрудненія.

Петербургъ, Среда 3-го Апрѣля.

„Правительственный Вѣстникъ“. Въ послѣдней телеграммѣ генерала Комарова, отъ 29 Марта оказался пропускъ: На требованіе генерала къ начальнику афганцевъ очистить лѣвый берегъ Кушки, тотъ отвѣчалъ, что: „слѣдуя совѣту англичанъ, онъ не отойдетъ за Кушку“.

„Новое Время“. Въ Кронштадтѣ приступлено къ скорѣйшему вооруженію не только судовъ, назначенныхъ къ плаванію, но вообще всѣхъ судовъ, годныхъ къ активной боевой дѣятельности; вооружается болѣе сорока судовъ, болѣею частью броненосныхъ, и нѣсколько десятковъ миноносцевъ. Эта эскадра будетъ готова чрезъ двѣ недѣли.

Газеты сообщаютъ, что образовалась акціонерная компанія для страхованія отъ огня сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

Тифлисъ. Князь Дондуковъ-Корсаковъ выѣхалъ черезъ Баку въ Дагестанскую область и другія мѣста Кавказа.

Цѣль поѣздки князя Дондукова Корсакова обсудить на мѣстѣ необходимыя мѣры къ огражденію Джеватскаго и Ленкоранскаго уѣздовъ отъ вторженія разбойническихъ шаекъ, осмотрѣть войска Дагестанской области и подробно ознакомиться въ Петровскѣ съ проектомъ необходимыхъ улучшеній въ этомъ портѣ, должествующимъ получить большее значеніе, въ виду предполагаемаго сооруженія Владикавказо—Петровской же дороги.

Константинополь. Вся офиціозная турецкая печать вы-

сказывается за нейтралитетъ Турціи въ случаѣ англо-русской войны.

Лондонъ. Въ палатѣ общинъ Гладстонъ сказалъ: „Послѣднее донесеніе генерала Комарова, являющееся отвѣтомъ Россіи на сдѣланный ей запросъ, и представляющее какъ предполагаютъ, оправданіе образа дѣйствій генерала, было не медленно послано Лемсдену; оно рознится по существу и относительно фактовъ отъ донесеній нашихъ офицеровъ; но мы сдѣлаемъ возможное, чтобы начатое, слѣдствіе было полнымъ и выяснило всѣ обстоятельства дѣла“. Гладстонъ сдѣлалъ также сообщеніе о сношеніяхъ Дюффериана съ эмиромъ, причѣмъ замѣтилъ, что при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, Англія должна относиться къ эмиру съ величайшей внимательностью. Эмиру было извѣстно столкновеніе подъ Пенде, и отношенія его съ Дюффериномъ вполне удовлетворительныя. О сущности соглашенія съ эмиромъ Гладстонъ воздержался. Палата вотировала отвѣтныи адресъ на посланіе королевы о созыѣ резервовъ.

„Times“ утверждаетъ, будто отрядъ генерала Комарова наступаетъ вдоль Кушки и Мургаба къ Зульфикару, гдѣ ожидается, а можетъ быть даже произошло, новое столкновеніе съ афганцами; между тѣмъ, Гладстонъ въ палатѣ общинъ сообщилъ, что не имѣетъ извѣстій о движеніи русскихъ; а Гренвилъ въ палатѣ лордовъ сказалъ, что слухамъ о наступленіи вдоль Мургаба и занятіи Герата нѣтъ основанія вѣрить.

Донесеніе генерала Комарова служитъ главнымъ предметомъ сужденія гезетъ. Однѣ находятъ разьясненія генерала удовлетворительными, другія систематически выставляютъ его зачинщикомъ. 13 Апрѣля происходила совѣтъ министровъ по афганскому вопросу. Министерская газета „Daily News“ говоритъ, что кабинетъ рѣшилъ, прежде чѣмъ сдѣлать рѣшительный шагъ, обождать депеши Лемсдена о дѣлѣ подъ Пенде.

Принцъ Уэльскій съ супругой, слѣдуя по желѣзной дорогѣ въ Коркъ, были ошканы на одной станціи націоналистами, предводительствуемыми нѣсколькими депутатами; въ самомъ Коркѣ націоналисты выбили стекла домовъ, ввѣсившихъ флаги въ честь принца.

Гладстонъ заявилъ въ палатѣ общинъ, что отъ Лемсдена не получено подтвержденія извѣстій о дальнѣйшемъ наступленіи русскихъ въ Афганистанѣ. Сегодня получено изъ Петербурга новое увѣреніе, что согласно намѣреніямъ и приказаніямъ русскаго правительства такого наступленія не послѣдуетъ. Палата лордовъ приняла отвѣтныи адресъ на посланіе королевы о созыѣ резервовъ. Министерская газета „Daily News“ сообщаетъ, что вчера британскимъ правительствомъ получена изъ Петербурга телеграмма, которую слѣдуетъ считать продолженіемъ переговоровъ о границѣ, прерванныхъ дѣломъ подъ Пенде; телеграмма составлена въ примирительномъ духѣ, и указываетъ на возможность разрѣшенія пограничнаго вопроса на болѣе широкой основѣ. Газета „Pall Mall“ говоритъ: „Мы рады возможности заявить, что за послѣднія сутки виды на сохраненіе мира существенно улучшились; есть значительная надежда, что разногласія между Россіей и Англіей устранятся чрезъ нѣсколько дней.“

Суакимъ. Итальянцы заняли Арафали на Енисейской бухтѣ между Массовой и Ассабомъ.

Петербургъ, Четвергъ 4-го Апрѣля.

Генералъ Комаровъ доноситъ 25 Марта изъ Ташъ—Кепри: Остатки афганскаго отряда бѣжали въ Герать; потеря ихъ значительно превышаетъ прежде изчисленную; много погибло отъ холода и голода. Двѣнадцатые сутки идетъ дождь и снѣгъ; лагерь, оставленный Лемсденомъ въ Бала—Мургабѣ сожженъ афганцами; верблюды съ продовольствіемъ и частью англійскаго конвоя угнаны Сарыками. Въ предупрежденіе анархіи въ Пенде организуется временное управленіе; отрядъ остается въ Ташъ—Кепри. Въ движеніи впередъ пока нѣтъ надобности.

„Новое Время“ слышало, что въ Афганистанѣ произошло возстаніе, противъ Эмира; какіе размѣры имѣетъ возстаніе — не извѣстно; вызвано же оно, вѣроятно, тѣмъ, что афганцы не довольны поѣздкой Эмира въ Раваль-Пинди и не хотятъ пускать англичанъ въ страну, подозрѣвая ихъ въ намѣреніи овладѣть Афганистаномъ подъ предлогомъ войны съ Россіей.

Серебряковъ предлагаетъ соорудить на свой счетъ шоссе для соединенія Архангельска съ Сибирью съ условіемъ предоставленія ему на нѣкоторое время безпошлиннаго провоза изъ заграницы нѣкоторыхъ продуктовъ въ Архангельскъ.

Вчера прибыли для присутствованія на праздникѣ бывшій Сербскій министръ Ристичъ и Болгарскій Митрополитъ — Климентъ.

Вчера въ Синодѣ состоялось нарѣченіе Архимандрита Митрофана Бона — въ Епископа Цетинскаго.

Варшава. Варшавскій дневникъ по поводу слуховъ появленія въ Польшѣ англійскихъ агентовъ говоритъ, что не имѣетъ фактическихъ данныхъ для подтвержденія или опроверженія такихъ слуховъ, но ему пріятно заявить, что вызванныи ими замѣтки иностранной и мѣстной польской прессы единогласно протестуютъ противъ агитаціи и агитаторовъ и предостерегаютъ противъ нихъ своихъ читателей.

Парижъ. Подверждаются извѣстія объ опубликованіи въ Китайской официальной газетѣ декрета о предварительныхъ условіяхъ мира и посылкѣ двухъ китайскихъ делегатовъ въ Тонкинъ для регулированія подробностей, касающихся очищенія его Китайскими войсками.

Лондонъ. „Times“ говоритъ: правительственные круги думаютъ по прежнему, что удастся предотвратитъ войну; финансовыя круги полагаютъ на противъ, что русскіе преднамѣренно возбудили распрю и принимаютъ соотвѣтственныя мѣры. „Daily News“ сообщаетъ: кабинетъ обсудивъ измѣненныя предложенія Россіи послалъ вчера отвѣтъ въ Петербургъ. Стандартъ передаетъ: послы великихъ державъ въ Лондонѣ увѣдомили свои правительства, что удастся вѣроятно избѣгнуть войны. „Daily“ телеграфъ сообщаетъ, что послѣднее полученное во вторникъ сообщеніе русскаго министра иностранныхъ дѣлъ британское правительство встрѣтило съ удовольствіемъ, о чемъ и послана телеграмма въ Петербургъ; надѣются на мирное улаженіе спорнаго вопроса.

Петербургъ, Пятница 5-го Апрѣля.

Полуимперіалы 8 р. 18 к. сдѣлано.

Опубликовано постановленіе государственнаго совѣта объ увеличеніи облигаціоннаго капитала общества Юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ дополнительнымъ выпускомъ облигацій на нарицательный капиталъ 20,535.750 рублей; таковое же постановленіе о привозимыхъ товарахъ, не подходящихъ подъ существующія подраздѣленія таможеннаго тарифа; такіе товары рѣшено примѣнять къ ближайшимъ по качеству статьямъ.

Губернаторъ Восточной Сибири Графъ Игнатьевъ отправится, вѣроятно, къ мѣсту назначенія 15 Апрѣля.

Телеграммой, полученной вчера, генералъ Комаровъ доноситъ: Афганцы очистили всѣ посты на границѣ. Наши посты занимаютъ прежнія мѣста. Отрядъ стоитъ въ Ташъ—Кепри. На дняхъ выѣзжаю для осмотра войскъ на постахъ.

Оренбургъ. Уралъ вскрылся.

Парижъ. Генераль Вриеръ доноситъ: 2/14 Апрѣля, китайцы атаковали французовъ у Кена и Гонгхоа прежде, чѣмъ его гонцы успѣли ихъ увѣдомить о приостановкѣ военныхъ дѣйствій. Теперь съ этой цѣлью имъ посланы также гонцы въ Гонгхоа.

Гаванна. Русскій корветъ Стрѣлокъ вышелъ отсюда по неизвѣстному назначенію.

Карловицъ. Между моравскими національными кружками и сербскимъ патриархомъ Ангеличемъ возникли разногласія по поводу празднованія памяти св. Меодія. Патриархъ не допускаетъ церковнаго праздника, ссылаясь на то, что Кириллъ и Меодій не сопричислены сербскимъ синодомъ къ лику святыхъ.

Загребъ. Между хорватскими и сербскими газетами идетъ рѣзкая полемика по вопросу о поддержкѣ православной церкви изъ средствъ мѣстнаго бюджета.

Лондонъ. Въ бесѣдѣ съ редакторомъ одной газеты, русскій инженеръ Лессаръ высказалъ, что основу требованій Россіи составляетъ Пенде, тамъ какъ занятіе афганцами не обезпечиваетъ мира. Лессаръ надѣется на мирный исходъ. Газета „Pall Mall“ ожидаетъ, что кризисъ благополучно кончится на будущей недѣлѣ. Газета „Глобе“, напротивъ, заявляетъ, что было бы величайшимъ безуміемъ со стороны Англій ожидать пока Россія, окончивъ свои вооруженія, на отрѣзъ откажется дать Англій удовлетвореніе. Состоящееся сегодня, подъ предѣлательствомъ Лорд-мера и при участіи нѣсколькихъ депутатовъ, собраніе приняло резолюцію просить правительство озаботиться о немедленномъ увеличеніи числа судовъ, орудій и матросовъ. „Стандардъ“ : послѣднія телеграммы изъ Петербурга свидѣтельствуютъ, что русское правительство одушевлено желаніемъ достигнуть миролюбиваго рѣшенія. Учрежденіе генераломъ Комаровымъ въ Пенде временнаго управленія, вѣроятно, не помѣшаетъ ходу переговоровъ. „Times“ говоритъ, что хотя Англія и старается добиться почетнаго мирнаго рѣшенія, однако должна энергически продолжать вооружаться. На вопросъ Салюсбери, правда ли, что Британское правительство отказалось отъ Пенде, Гренвилль заявилъ въ палатѣ лордовъ, что не можетъ давать разъясненія всякихъ не проверенныхъ сообщеній. Въ палатѣ общинъ Гладстонъ подтвердилъ извѣстіе объ учрежденіи временнаго управленія въ Пенде.

Петербургъ, Суббота 6-го Апрѣля.

Распоряженіе по желѣзнымъ дорогамъ Царства Польскаго и Западнаго края относительно увольненія служащихъ иностранныхъ подданныхъ будетъ говорить, распространено на всѣ дороги. Включено въ проектъ общаго желѣзнодорожнаго правила замѣщенія всѣхъ должностей исключительно русскими подданными и, вдобавокъ, знающими русскій языкъ.

Консуль въ Тянь Цзинѣ, Веберъ назначенъ повѣреннымъ въ дѣлахъ и генеральнымъ консуломъ въ Корей.

Слухъ, что проектъ положенія о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ принятъ Государственнымъ совѣтомъ съ немногими измѣненіями.

„Новое Время“ слышало, что Германія и Австрія рѣшительно объявили Турціи, что если она пропуститъ черезъ Дарданеллы англійскій или русскій флотъ, то Берлинскій трактатъ будетъ считаться увичтоженнымъ, и Германія и Австрія стануть считать себя свободными отъ вся-

кихъ обязательствъ, а Турціи предоставляется управляться собственными средствами; прорвутся флоты или пройдутъ съ согласія Турціи результатъ будетъ тотъ-же.

„Журналь Петербургъ“ сопоставляетъ вызывающій тонъ англійской прессы съ сдержанностью русскихъ газетъ, но замѣчаетъ, что за послѣднее время и лондонская пресса сдѣлалась нѣсколько умѣреннѣе. Послѣднее обстоятельство возбуждаетъ надежду, что вскорѣ печать станетъ обсуждать, если не въ дружескомъ, то по крайней мѣрѣ въ вѣжливомъ тонѣ важные вопросы, возникшіе между обоими государствами, и которые удастся разрѣшить, если правительства не будутъ встрѣчать затрудненія въ партіонныхъ страстяхъ и оскорбительныхъ подстрекательствахъ.

Вчера, наканунѣ празднованія тысячелѣтнаго юбилея Св. Мефодія, отслужено въ думѣ молебствіе и освящена, сооруженная думой, икона Св. Кирилла и Мефодія и хоругвь. Въ академіи наукъ состоялось торжественное собраніе; академикъ Ягичъ прочелъ рѣчь о дѣятельности великихъ славянскихъ первоучителей; вечеромъ во всѣхъ церквахъ совершены, при торжественной обстановкѣ, всенощныя богослуженія съ особенной торжественностью; отличалось богослуженіе въ Исакіевскомъ соборѣ; на колокольняхъ горѣли газовые костры. Послѣ всенощной, раздавались бесплатно народу брошюры о Святыхъ братьяхъ.

Сегодня, среди громаднаго стеченія народа, по красиво убраннымъ флагами улицамъ, состоялся крестный ходъ изъ Казанскаго собора въ Исакіевскій; въ крестномъ ходѣ принимали участіе: Епископъ Сергій тверской, Епископъ Савва, здѣшній Викарій Арсеній и черногорскій митрополитъ Банъ; духовная процессія сопровождалась гражданской, состоявшей изъ членовъ думы, членовъ славянскаго благотворительнаго общества, славянскихъ депутацій, ремесленныхъ цеховъ со значками и др., въ десять часовъ въ соборѣ началась божественная литургія, въ присутствіи первыхъ чиновъ двора и генералитета, въ полной народной формѣ, и массы молящихся. Къ молебствію прибыли Ихъ Величества Государь Императоръ, Государыня Императрица, Наслѣдникъ Цесаревичъ, другіе члены императорской фамиліи и нѣкоторые члены дипломатическаго корпуса. Передъ благодарственнымъ молебствіемъ прочитано во всѣхъ церквахъ посланіе св. синода чадамъ церкви російской о подвигахъ, подъятыхъ святыми братьями во благо славянскихъ народовъ. Столица приняла праздничный видъ, на улицахъ большое оживленіе; всѣ газеты помѣстили статью о высокомъ значеніи праздника для Россіи и всего славянства.

Уфа. Вѣляя вскрывается.

Львовъ. Тысячелѣтній юбилей св. Мефодія отпразднованъ торжественнымъ богослуженіемъ во всѣхъ русскихъ церквахъ.

Бѣлградъ. Сегодня торжественно отпразднованъ юбилей Св. Мефодія, совпадающій съ годовщиною очищенія Бѣлградской цитадели турками въ 1867 году.

Лондонъ. Гладстонъ, отвѣчая въ палатѣ общинъ Нордкоту, сказалъ, что полное донесеніе о дѣлѣ на Кушкѣ и послѣдовавшихъ событіяхъ еще не получено, но отъ Лемсдена пришла длинная шифрованная телеграмма, которая теперь переводится. Изъ другихъ телеграммъ Лемсдена видно, что 16 Марта русскими офицерами были уже получены приказанія, данныя русскимъ правительствомъ; по со-

глашенію съ ними вопросъ, почему приказанія эти не были исполнены, Гладстонъ оставляетъ пока открытымъ. О занятіи Пенде русскими войсками ему ничего неизвѣстно; знаетъ только, что тамъ учреждено временное управление. Лемеденъ находится въ Тирпулѣ. Здѣсь еще ничего неизвѣстно о возстаніи въ Афганистанѣ.

Лондонъ. „Daily News“ говорить, что заявленія Гладстона въ палатѣ общинъ истолковываются въ смыслѣ возможности мирнаго соглашенія съ Россіей. „Standard“ сообщаетъ, что Англія уступила Россіи почти по всемъ спорнымъ пунктамъ; новая пограничная черта пройдетъ почти такъ далеко на югъ, какъ предлагала Россія; только Зюльфагаръ останется, вѣроятно, за афганцами.

Берлинъ. Рейхстагъ принялъ во второмъ чтеніи проектъ увеличенія таможенной пошлины съ икры съ 100 на 150 марокъ съ двойнаго центнера. —

Петербургъ, Воскресенье 7-го Апрѣля

Изданіе газеты „Современныя Извѣстія“ приостановлено на одинъ мѣсяць, за нарушение распоряженія, объявленнаго редакторамъ безцензурныхъ изданій 29 Октября 1882 года.

Полученныя со всѣхъ концовъ Россіи телеграммы свидѣтельствуютъ о торжественности, съ которой чествовалась вездѣ память первоучителей славянства; особенно торжественно отпразднованъ великій день въ Москвѣ и Харьковѣ, гдѣ произошла закладка храма во имя святыхъ братьевъ; въ Кіевѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, также въ отдаленныхъ центрахъ, какъ Омскѣ, Ташкентѣ, Тифлисѣ.

„Новое Время“ сообщаетъ слухъ, что русское правительство получило отъ Англіи согласіе на всѣ свои предложенія; остается, будто бы, уладить только мелочи.

Сегодня утромъ скончался историкъ Костомаровъ.

Получено официальное извѣщеніе, что китайское правительство обнародовало декретъ о принятіи Тяньцзинскаго договора и приказало китайскимъ войскамъ очистить Тонкинъ. Французы сняли 4 Апрѣля блокаду Формозы.

Кронштадтъ. Вооруженіе судовъ идетъ успѣшно. Сего дня приказано начать компанію всѣмъ боевымъ судамъ; команды отослать въ распоряженіе командировъ и производить имъ морское довольствіе.

Самаркандъ. Побѣда генерала Комарова произвела хорошее впечатлѣніе на Бухарцевъ.

Лондонъ. Гладстонъ, въ письмѣ къ Обществу Международнаго третейскаго суда мира принимаетъ къ свѣдѣнію резолюцію общества, предлагающую уладить споръ съ Россіей третейскимъ судомъ; но замѣчаетъ, что не видитъ причины, почему, согласно съ достоинствомъ обѣихъ государствъ, рѣшеніе не можетъ быть достигнуто и обычно венными дипломатическими средствами.

Вчера состоялась гражданская часть празднества въ память Св. Кирилла и Меѳодія въ Михайловскомъ манежѣ, роскошно убранномъ славянскими флагами и хоругвями съ гербами славянскихъ народностей; былъ устроенъ общедоступный концертъ, на которомъ присутствовали Августѣйшія особы, члены славянскаго общества и славянскіе гости. Концертъ начался съ гимна Св. Кирилла и Меѳодія, исполненнаго пѣвчими гвардейскихъ полковъ и капеллой Славянскаго, всего 800 человекъ, затѣмъ исполнены русскій, черногорскій, болгарскій, сербскій и другіе славянскіе гимны; настроеніе публики было самое торжественное. Для народа въ Солянскомъ городкѣ, городской думѣ и другихъ мѣстахъ происходили чтенія о святыхъ братьяхъ,

сопровождаяшяся туманными картинами, музыкой и пѣніемъ, Вечеромъ, въ залѣ дворянскаго собранія, происходило торжественное собраніе Славянскаго благотворительнаго общества; зала была украшена хоругвями славянскихъ національностей и великолепно иллюминирована, присутствовали министры: Гирсъ, Деляновъ и Набоковъ, много духовныхъ лицъ и генераловъ, всѣ славянскіе гости, академики, профессора и масса публики. Послѣ пѣни и благословенія архіерейскаго, председатель—генералъ Дурново благодарилъ славянскихъ гостей, прибывшихъ на всероссійскій и всеславянскій праздникъ, и выразилъ надежду, что пріѣздъ ихъ послужитъ связью между славянскими племенами и предназначаваемъ ихъ единенія, къ которому русское общество всегда стремилось, памятуя завѣты первоучителей славянства. Затѣмъ начались рѣчи: Ристичъ говорилъ по сербски, Наумовичъ—по русски, закончилъ энергическимъ: „живіо царь! живіо великаѣ Россіа!“ Изъ русскихъ ораторовъ съ сочувствіемъ встрѣчена рѣчь: Ламанскаго о распространеніи славянскаго народа отъ Ледовитаго океана до Черногоріи, восторженно встрѣчена публикой телеграмма изъ Черногоріи и привѣтствіе, присланное изъ Кіева митрополитомъ Михаиломъ.

„Новое Время“ опровергаетъ слухъ объ отсрочкѣ разсмотрѣнія въ государственномъ совѣтѣ проекта государственнаго земельного банка; онъ будетъ обсуждаться въ концѣ Апрѣля или въ началѣ Мая.

Слухъ, что вопросъ о подчиненіи желѣзнодорожныхъ тарифовъ прямого сообщенія правительственному надзору переданъ въ государственный совѣтъ для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ новымъ проектомъ желѣзнодорожнаго закона.

Утверждено мнѣніе государственнаго совѣта о передачѣ Муромской дороги въ казну.

Нишъ. Сербская скупщина открыта вчера тронной рѣчью, въ которой упоминается о дружескихъ отношеніяхъ съ Австріей и Румыніей; о Болгаріи же говорится, что устраненіе причинъ недоразумѣній съ Болгаріей не зависитъ, къ сожалѣнію, отъ Сербіи.

Въ помѣщенной въ 13 № „Ек. Нед.“ въ статьѣ „Спиритизмъ“ нами замѣчены слѣдующія опечатки.

Напечатано:	Слѣдуетъ:
стран. 195, 6 строк. свер.-При	
ночной свободѣ совѣсти	при полной свободѣ совѣсти
—32 стр спизу-погружается въ траисъ	погружается въ троесъ
—10 стр. —подверженъ тикомъ	подверженъ тикамъ
стран. 196 34 строк. снизу—	
гипнотизмъ первыхъ людей	гипнотизмъ нервныхъ людей
—15 строк. снизу—торжества	тожества.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ.

Пермь. Въ минувшій театральнй сезонъ женскій персоналъ нашей труппы отличался замѣчательной скромностью. Актрисы были замужнія и не поддавались на ухаживанія нѣкоторыхъ нашихъ коммерсантовъ, извѣстныхъ „покровителей“, искусства. Неудача на излюбленномъ попріѣ сильно обезкуражила этихъ „покровителей“, и они начали выражать свое неудовольствіе что это за актрисы, коли къ нимъ подступу нѣтъ, не стоитъ апосля этаго въ театръ ходить! Кончился сезонъ и Городская управа, въ которой главное мѣсто занимаютъ тѣ-же „покровители“, постановила: „отдать на будущій сезонъ театръ старымъ антрепренерамъ, но только съ тѣмъ условіемъ, что бы они переѣхали весь женскій персоналъ. Не душно! Не правдали?

Е. Заболотскій.

Изъ Н.-Тагила. Н.-Тагиль не отсталъ отъ другихъ, говоря о чествованіи 6 Апрѣля памяти Славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меѳодія. Нашъ праздникъ выразился, такъ сказать, съ двухъ сторонъ: со стороны церковной и стороны педагогической. Въ первомъ случаѣ отправлено было наканунѣ всенощное бдѣніе, а въ самый день торжественная литургія, послѣ которой духовенство всѣхъ церквей, съ крестными

ходомъ, собралось на площадь. Здѣсь отслужено было благодарное молебствіе и послѣ многолѣтня тысячная толпа молящихся раздѣлилась на группы и каждая группа потянулась за иконами своей приходской церкви въ обратный путь. Между тѣмъ къ часу по полудни ученики и ученицы народныхъ училищъ, сопутствуемые своими учителями и учительницами, собрались въ Выйское 2-хъ классное училище на общій молебенъ. Училищный залъ на этотъ разъ принялъ праздничный видъ—былъ убранъ зеленью изъ пихты и т. под. и хотя это все, какъ видно, сдѣлано было на скорую руку, но тѣмъ не менѣе вышло удачно. ¹⁾ Предъ молебномъ одинъ изъ законоучителей произнесъ приличное случаю поученье. Въ отправленіи молебна приняли участіе два законоучителя и О. прот. Ф. членъ училищнаго совѣта. Нельзя не замолвить добраго слова за хоръ Никольской Выйской церкви, который недурно исполнилъ стихиры Пасхи. Послѣ многолѣтня Царствующему Дому и принятии ко кресту, инспекторъ народныхъ училищъ, обращаясь къ дѣтямъ, произнесъ рѣчь, въ которой, указавъ на идею праздника и намѣтивъ нѣкоторыя біографическія черты изъ жизни просвѣтителей Славянскихъ, призвалъ дѣтей къ подражанію имъ. Намъ не разъ приходилось слышать рѣчи почтеннѣйшаго М. А. и нельзя не замѣтить, что онѣ строятся по одному шаблону... и при всемъ его ораторскомъ талантѣ, маложиизненны. Нельзя пройти молчаніемъ и то обстоятельство, что рѣчь, обращенная къ дѣтямъ, изобиловала выраженіями: жизнь, дѣятельность, запечатлѣние кровью, нравственное совершенствованіе и тому под. смыслъ которыхъ очевидно для дѣтей недоступенъ. Торжество окончилось пѣніемъ народнаго гимна. Стороннихъ посѣтителей собралось немного, вѣроятно потому, что и день былъ присутственный, да и погода не особенно привѣтлива.

N.

Нижне-Сергинскій заводъ. (Красноуф. уѣзда). Накопецъ у насъ осуществилось давно желанное общество потребителей и производить торговлю изъ одной лавки: мукой, овсомъ, мисомъ и бакалѣемъ. На первый разъ дѣло идетъ не ожиданно хорошо.

Существующее здѣсь около 10 лѣтъ ссудосберегательное товарищество вполне привилось и доказываетъ свою пользу ощутительно. Только для осуществленія болѣе рациональныхъ промышленныхъ и другихъ предпріятій (за которые заставляютъ братья обывательная жизнь) оказываетъ необходимость ходатайства учрежденія сельскаго банка.

Строившееся здѣсь съ 1877 года, съ субсидіей отъ правительства, зданіе, для 2-хъ классовъ образцоваго мужскаго училища (минист. Народн. пр.) постройкою окончено, хотя не вполнѣ, въ которомъ уже преподаются науки учащимся. Зданіе построено каменное 3-хъ этажное, со всеми удобствами. Во что оно обошлось, пока не можемъ сказать, за немѣнимъ, за послѣднее время отчетности о расходѣ денегъ отъ кого слѣдуетъ.

На бывшемъ 17 Марта общественномъ сходѣ обнаружилось, что изъ волостнаго правленія пропало неизвѣстно когда, на сумму 500 руб. долговыхъ росписокъ, по которымъ выдавались въ ссуду общественные деньги разнымъ лицамъ. Общество имѣетъ въ виду привлечь за это къ отвѣтственности виновныхъ.

На дняхъ у одного изъ крупныхъ мѣстныхъ дѣятелей, уфалейскими крестьянами обознана покраденная у нихъ лошадь; а у двухъ его сотрудниковъ: у одного жеребенокъ, а у другого, скрившаяся изъ своего дома, чужая жена и ребенокъ; чѣмъ кончились эти куріозы пока неизвѣстно.

Въ прошлую ночь (на 31 Марта) здѣсь въ улицѣ оказался убитымъ крестьянинъ Никита Шѣтуховъ. Виновныхъ пока никого не открыто, а только, около него найдены три полѣна. Убийство полагаютъ сдѣлано въ дракѣ. Къ великому прискорбію, здѣсь за послѣднее время происшествій не ма-

ло, а слѣдствій производить некому, ибо мѣстнаго судебного слѣдователя (4 участ. краснуфимск. уѣзда) неимѣется съ Сентября, отъ котораго осталось, какъ говорить неоконченныхъ дѣлъ болѣе 200, и съ того времени не менѣе прибыло. Временное завѣдываніе участкомъ, хотя возложено на другаго слѣдователя (3 участ.), но по обширности того и другаго участка, ему едва-ли, когда либо будетъ возможность производить здѣсь слѣдствія, и потому трупъ убитаго по всей вѣроятности будетъ покоиться на поверхности земли, или во временной могилѣ, долгое время, какъ и ранѣе было.

Скромный.

Сергинско-Уфалейскіе горные заводы. (Къ вопросу объ обезличеніи быта мастеровыхъ). Вѣрною характеристикой экономическаго положенія мѣстныхъ заводскихъ служащихъ въ здѣшнихъ заводахъ можетъ служить прошеніе одного изъ нихъ, поданное недавно Главному управляющему заводами. Содержаніе прошенія слѣдующее: „По 19 Ноября прошлаго 1884 г. втеченіи болѣе 25 лѣтъ, занималъ я при здѣшнихъ заводахъ разныя должности. Вовсе время столь сравнительно долговременной заводской службы, я, смѣю сказать, не былъ замѣченъ ни въ какихъ неблаговидныхъ, а тѣмъ болѣе безнравственныхъ поступкахъ и оправдывалъ возлагавшееся на меня заводскою службою въ разнообразныхъ ея видахъ довѣріе такъ, какъ требуетъ долгъ мѣстнаго жителя—въ частности и совѣтъ порядочнаго челоуѣка—вообще. Но съ 19 Ноября прошлаго года я уволенъ съ послѣдней заводской должности при заводѣ, и съ того времени до сихъ поръ не имѣю ни какой службы. Будучи челоуѣкомъ вполне заводскимъ, т. е., употребивъ почти $\frac{2}{3}$ своей жизни на дѣятельность при заводахъ, я, конечно являюсь уже неспособнымъ къ какому нибудь другому, свободному, заводскому дѣлу; а изъ этого выходитъ что существованіе мое и моего семейства зависитъ, единственно отъ заводовъ, отъ моей службы при нихъ. Говори откровенно, пять мѣсяцевъ, проведенные мною безъ службы, поставили меня теперь въ экономическомъ отношеніи въ положеніе, болѣе чѣмъ затруднительное. Допустимъ, что найти заводскую службу можно гдѣ нибудь на сторонѣ, въ другихъ заводахъ. Но это легко говорить только на словахъ и трудно исполнить на дѣлѣ, въ особенности, мнѣ, какъ челоуѣку, изживающему свой вѣкъ при заводахъ имѣющему здѣсь свой домъ и обладающему къ тому же громаднымъ семействомъ.

Говорить о своей спеціальности, по которой я могу служить при заводахъ, совершенно излишне; достаточно сказать, что 25-ти лѣтняя дѣятельность моя при здѣшнихъ заводахъ приспособила меня ко всѣмъ видамъ собственно заводской службы. Въ крайнемъ случаѣ, если не окажется свободной должности собственно при заводахъ, я прошу принять меня въ служащія по горному дѣлу которое мнѣ тоже практически знакомо по прежней моей дѣятельности. Я, наиримѣръ, могу съ пользой для дѣла замѣнить любого изъ состоящихъ теперь на службѣ вольныхъ штейгеровъ и за сравнительно меньшее вознагражденіе.

Осмѣливаясь беспокоить настоящимъ прошеніемъ, я позволяю себѣ надѣяться, что Ваше П—во войдетъ въ мое незавидное положеніе и опредѣлите меня вновь на какую нибудь заводскую службу Бывшей служащій N. N.

Комментаріи излишни. Въ положеніи, рисуемомъ этимъ прошеніемъ, находятся сотни мѣстныхъ служащихъ, прослужившихъ въ заводахъ по 20—30 лѣтъ и теперь сидящихъ безъ дѣла (и почти безъ хлѣба), благодаря наплыву посторонняго пролетаріата. Чемъ же, спрашивается, займутся теперь эти заводскіе ветераны? Гдѣ заработаютъ себѣ хлѣбъ?—Отвѣтитъ на эти вопросы мы не въ силахъ.

Нѣкто.

Г. Верхотурье.

Еще одно послѣднее сказанье
И лѣтопись окончена... о кабакъ!...

Увѣрю Васъ любезные читатели, что это будетъ послѣд-

¹⁾ Хлопоталъ попечитель училища г. Ш.

нее слово о питейномъ заведеніи г-жи Мелехиной, открыто благодаря любезности помощника акцизнаго надзирателя г. Ромадина, въ деревнѣ Питателевой Караульской волости!

Говорить объ этомъ сюжетѣ, даже видя предъ собою письмо г. Ромадина, помѣщенное въ 11 № Екатеринбургской Недѣли не стоило-бы, уже потому, что лѣтопись любезностей г. Ромадина, по крайней мѣрѣ по Верхотурскому уѣзду дѣйствительно окончена за переѣздомъ его въ болѣе отдаленный Чердынскій край! но я немогу отказать себѣ въ удовольствіи сообщить на прощаніи г. Ромадину, что рѣшеніемъ Верхотурскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отъ 20 февраля сего года приговоры отъ 14 октября и 20 декабря на имя Мелехина и Мелехиной признаны незаконными, и сочинившій ихъ г. сельскій староста приговоренъ къ скучному сидѣнію въ арестанской волостнаго правленія!

Какъ Вы полагаете любезные читатели, если Вы только интересуетесь лѣтописью о кабацкѣ г-жи Мелехиной, послѣ состоявшагося рѣшенія уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, несомнѣннаго закрытія заведенія г-жи Мелехиной, и вѣроятно еще ее општрафованія, на основаніи 25 ст. Высочайше утвержд. 28 мая 1883 г. правилъ за нарушение питейнаго устава, — во что обойдется эта любезность г-на Ромадина? Не лучше-бы и справедливѣе было во сто кратъ, вмѣсто того, чтобы упражнять шутивымъ гонаніемъ за марками ни въ чемъ не повинное лицо, доставившее г. Ромадину мое заявленіе о подложности приговора, — потрудиться, если не самому лично проѣхаться черезъ 2 улицы, то хотя-бы написать два слова въ уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе и тогда-бы никакой лѣтописи о кабацкѣ г-жи Мелехиной не существовало! да и карманъ этой дамы не подвергся бы опустошенію!

Желаніе получить патентъ по подложному приговору не есть законное требованіе, и акцизные чиновники имѣя свое время (прошу обратить вниманіе на послѣднее слово) обстоятельное заявленіе, подписанное полнымъ именемъ заявляющаго лица, не только долженъ былъ исполнить немедленно это желаніе, а напротивъ долженъ былъ приостановиться въ выдачѣ патента, ибо всѣ послѣдствія ложнаго доноса падаютъ на заявителя на основаніи 940 ст. Уложенія о наказаніяхъ. Немедленное-же и любезное исполненіе желанія открытъ, во что бы то ни стало, кабацкѣ бываетъ причиною, какъ и въ данномъ случаѣ, того крайне грустнаго явленія, что торговля виномъ, хотя нѣкоторое время, производится по незаконному, подложному приговору! Да! господинъ Ромадинъ, каждый можетъ смѣть свое сужденіе имѣть и высказывать его даже печатно, если сужденіе это касается дѣла, имѣющихъ общественное значеніе, а не личныя дрызги и сплетни и въ особенности если сужденія эти печатаются съ полною подписью лица смѣющаго имѣть свои сужденія, а не скрывающагося подъ псевдонимами „brander-ob“, „X“, „пріѣзжихъ“ и т. п.

Я смѣю думать, что не всѣмъ читателямъ мое сужденіе покажется такимъ кривымъ, какимъ оно кажется Вамъ, да и во истину было бы чуднымъ, если-бы сужденіе мое показало-бы тямъ Вамъ г. Ромадинъ! А уставъ о гербовомъ сборѣ все-таки Вамъ-бы, г. Ромадинъ, знать-бы слѣдовало. Если Вы познакомитесь съ этимъ уставомъ, то узнаете, что 3-й пунктъ 62-й ст. обязательный для всего Россійскаго Государства, а слѣдовательно и для акцизныхъ чиновниковъ, не требуетъ оплаты гербовымъ сборомъ прошеній, заявленій и пр. по всѣмъ уголовнымъ дѣламъ, во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, и у всѣхъ должностныхъ лицъ. Подлогъ же или умышленно неправильно составленный документъ — есть дѣло уголовное, да Вамъ г. Ромадинъ и читателямъ Екатеринбургской Недѣли очень ясно и понятно, что вся суть-то заключалась не въ требованіи Вашемъ гербовыхъ марокъ, а въ самой манерѣ этого требованія и конечной его цѣли!

Еще два слова — чѣмъ болѣе будутъ судить, рядить и печатать о избитой темѣ, какъ Вы г. Ромадинъ выражаетесь, о вредѣ отъ кабаковъ, тѣмъ будетъ лучше, тѣмъ скорѣе и вѣр-

нѣе будетъ разрѣшенъ этотъ вопиющій для народа русскаго вопросъ. Если Вамъ г. Ромадинъ извѣстно, что наше высшее правительство заинтересовано и трудится въ настоящія минуты надъ разрѣшеніемъ питейнаго вопроса, то иронія Ваша, какъ акцизнаго чиновника, а не кабаковладѣльца надъ избитостію и злоупотребленіемъ этою темою — должна казаться по меньшей мѣрѣ странною!

Я знаю г. Ромадинъ, что Вы любите иронию, но сказать по правдѣ, въ большинствѣ она у Васъ выходитъ неудачною, а въ послѣднемъ случаѣ даже неумѣстна!

Однако-же довольно! противъ моего желанія, это послѣднее сказаніе о кабацкѣ, на прощаніе г. Ромадину, вышло нѣсколько длинноватымъ, прошу извинить любезные читатели, тѣмъ болѣе, что есть другія болѣе свѣжія новости и вопросы о которыхъ я поговорю въ слѣдующемъ писемѣ.

В. Н. Ильинъ.

Верхотурскій уѣздъ. Въ одномъ изъ мартовскихъ номеровъ „Пермскихъ губернскихъ Вѣдомостей“ за 1885 годъ, въ замѣткѣ „Верхотурское земство въ дѣлѣ народнаго образованія“, авторъ на основаніи печатныхъ журналовъ земскаго собранія между прочимъ говоритъ, что народныя учителя Верхотурскаго уѣзда имѣютъ при земской управѣ центральную учительскую бібліотеку, которую земство рѣшило открыть еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ, ассигновавши на книги болѣе тысячи рублей. Такое сообщеніе автора не вполне отвѣчаетъ дѣйствительности, о чемъ мы и скажемъ здѣсь нѣсколько словъ. Дѣло въ томъ, что послѣ учительскаго съѣзда въ 1881 году наше земство дѣйствительно рѣшило учредить учительскую бібліотеку, но только до настоящаго времени никакой бібліотеки не открыто, хотя земское собраніе и разрѣшило управѣ употребить на книги солидную сумму. Такимъ образомъ, настоящій случай еще разъ показываетъ, какъ энергичны и умѣлы бываютъ иногда наши общественныя исполнительныя органы въ рѣшеніи данныхъ имъ порученій. При этомъ, въ данномъ случаѣ, видѣтъ такое отношеніе къ дѣлу тѣмъ болѣе прискорбно, что для завѣдыванія школьнымъ дѣломъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ наше земство содержитъ двухъ членовъ училищнаго совѣта — гг. Тонорина и Крылова — получающихъ ежегодно каждый по 1200 рублей!

Копія съ приговора Катайскаго волостнаго схода Камышловскаго уѣзда, постановленнаго 14 Февраля 1885 года подъ № 5-мъ, значителъ нижеслѣдующее.

Мы нижеподписавшіеся Камышловскаго уѣзда, Катайскаго волости, выборные отъ 2108, домохозяевъ цѣлой волости въ числѣ 144 человекъ, бывъ сего числа въ общемъ собраніи на волостномъ сходѣ, подъ предѣлательствомъ волостнаго старшина Никифорова, въ присутствіи упомянутыхъ въ 112 ст. полож. о крестьянахъ должностныхъ лицъ, гдѣ между прочимъ, обсуждали наши общественныя дѣла, при чемъ не могли оставить — безъ вниманія дѣятельность и заботы о положеніи и состояніи нашемъ мѣстнаго непремѣннаго члена Александра Ефимовича Кислова, по инициативѣ котораго мы только нынѣ вступаемъ въ дѣйствительное владѣніе и правильное пользованіе всѣми принадлежащими намъ оброчными статьями; не зависимо отъ сего, дѣятельность — Александра Ефимовича не ограничивается и въ другихъ вопросахъ, относящихся не только до нуждъ сельскихъ и волостныхъ обществъ, но и отдѣльныхъ личностей безъ — различія положенія и состоянія ихъ. Что же касается вопросовъ общественныхъ, то, припоминая назадъ тому 4—5 лѣтъ, не можемъ забыть тѣхъ беспорядковъ и злоупотребленій по волостному и сельскимъ управленіямъ, также волостному суду. Напримѣръ: никогда не производилось учетовъ не только сборщикамъ податей, но и волостному правленію, благодаря чему была сдѣлана растрата общественныхъ суммъ до 4000 руб. серебромъ, но со вступленіемъ въ завѣдываніе Катайскаго волостію Александра Ефимовича порядокъ совсѣмъ измѣнился и мы

вѣримъ, что при данныхъ порядкахъ, исполнѣ отвѣчающихъ общимъ желаніямъ крестьянскаго населенія, неможетъ повториться того, что могло быть терпимо 4—5 лѣтъ тому назадъ. По соображеніи всего вышеизложеннаго, мы бывшіе на сходѣ единогласно постановили: Непремѣнному члену Камышловскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Александру Ефимовичу Кислову выразить нашу искреннюю сердечную благодарность, чрезъ припечатаніе настоящаго приговора въ Пермскихъ Губернскихъ вѣдомостяхъ и Екатеринбургской Недѣлѣ, и пожелать ему продлить службу и дѣятельность свою на этомъ поприщѣ на многіе и многіе годы. Въ чемъ грамотные подписуемся, а неграмотные росписаться за себя довериемъ съ тѣмъ, что выписъ съ настоящаго приговора волостной старшина долженъ представить лично Александру Ефимовичу. Подлинный приговоръ подплатъ 144 выборными 8 сельскими старостами, сборщиками податей и засвидѣтельствованъ волостнымъ старшиной Никифоровымъ.

Волостной Старшина Никифоровъ.

В волостной писарь Кубасовъ.

Шадринскій уѣздъ. Кому въ зиму 1884/5 года да и теперь вотъ весной пришлось потолкаться на хлѣбныхъ рынкахъ Шадринскаго уѣзда, тотъ хорошо знаетъ какъ много сортовъ привозилось пшеницы; не разовидностей какихъ нибудь вышисныхъ диковинныхъ, а все той-же нашей мѣстной голоколосой и мохнатой (усатой) пшеницы; изрѣдка только встрѣчалась кубанка. Разновидности всѣ заключались въ качествѣ зерна, а слѣдовательно и цѣны на него. Была пшеница на рубль, на 90, 80, 60, 40 коп. пудъ, а была и такая, хоть и не бери совсѣмъ. Цѣны небыли все время одинаковыми, но колебались вслѣдствіи экономическаго закона: спроса и предложенія. Цѣны то понижались, то повышались, но въ тоже время можно было прослѣдить правильное возвышеніе цѣны по мѣрѣ приближенія весны. Но вотъ на послѣднихъ недѣляхъ поста цѣны значительно пали, особенно цѣны на овесъ. Большинство истолковали это значительнымъ предложеніемъ вслѣдствіи поспѣвности крестьянъ по послѣднему пути вывезти на рынокъ свой хлѣбъ. Какъ разъ въ это время мнѣ пришлось быть въ сѣверныхъ волостяхъ Шадринскаго уѣзда, гдѣ я составилъ нѣсколько иное толкованіе значительному подвозу хлѣба на рынки.

1883 годъ былъ неурожайный въ Шадринскомъ уѣздѣ и населеніе уѣзда до новаго урожая въ 1884 году перебилосъ съ грѣхомъ пополамъ, да и то только благодаря денежнымъ и хлѣбнымъ ссудамъ выданнымъ населенію земствомъ. Сельскіе запасные хлѣбные магазины тоже принесли населенію сильную помощь. Хоть получаемый изъ магазиновъ хлѣбъ и негодился на сѣмена, но все же можно было перемѣнить на свѣжій—вскожій. Понятно, необошлось дѣло безъ частныхъ займовъ, продажи чего только возможно и проч. непремѣнныхъ слѣдствій подобнаго положенія края.

Несмотря на все это у большинства оказался недосѣвъ за неимѣніемъ сѣмянъ и денегъ для приобрѣтенія сѣмянъ куплей. Чтобы засѣять десятину крестьянину приходилось другую, а нерѣдко даже двѣ, продавать подъ посѣвъ своему же брату крестьянину (понятно за безцѣнокъ), у котораго оказался запасный хлѣбъ или деньги. Такимъ образомъ въ общемъ недосѣвъ въ уѣздѣ оказался очень незначительный: если у бѣдняковъ оказался недосѣвъ, то у зажиточныхъ (кулаковъ) значительный пересѣвъ.

Лѣтомъ 1884 года можно было ожидать хорошаго урожая: эта надежда почти и оправдалась для южной части уѣзда, за то для сѣверной она далеко неоправдалась, какъ мнѣ пришлось слышать въ сѣверныхъ волостяхъ. Крестьяне говорятъ, что у нихъ туманами хлѣба захватило очень рано, а около 1-го спаса былъ иней и потомъ иней въ теченіи Августа повторился нѣсколько разъ, а въ началѣ Сентября выпалъ снѣгъ, который и лежалъ около двухъ недѣль. Вотъ эти туманы да холода и были причиною, что на рынки хлѣбъ привозился разныхъ сортовъ. Сѣверная часть уѣзда преимуще-

ственно доставляла низшіе сорта хлѣба—малощныя, да и этого то хлѣба у крестьянъ было не особенно много, благодаря недосѣву. Лучшій урожай здѣсь дала озимая рожь, какъ ранѣе другихъ поспѣвающая, затѣмъ овесъ, ярица; пшеница дала худшіе урожаи. Это главнѣйшіе хлѣба; сѣютъ здѣсь также ячмень, колбу, гречу, горохъ лепъ, коноплю, но все это въ незначительномъ количествѣ—только для домашняго потребленія. Къ сожалѣнію здѣсь больше всего сѣютъ пшеницу. На рынкахъ Шадринскаго уѣзда и смѣжныхъ съ нимъ Камышловскаго и Екатеринбургскаго главный спросъ изъ хлѣбовъ на пшеницу, вотъ поэтому населеніе сѣверныхъ волостей Шадринскаго уѣзда и гонится за журавлемъ въ небѣ (по пословицѣ), а между тѣмъ по климатическимъ условіямъ здѣсь главнѣйшими хлѣбами должны быть ячмень и ярица. Этой синицы населеніе не хочетъ брать, да и журавля то не можетъ уловить. На сколько плохо былъ здѣсь урожай пшеницы можно судить потому, что съ однорядки (въ 120—150 сноповъ) намолачивали 3—4 пудовки, и это, по разсказамъ, далеко не единичные случаи.

Недосѣвъ, а затѣмъ урожай дурнаго качества зерна поставило въ настоящую зиму населеніе этого края въ весьма критическое положеніе. Надо было заплатить земству сеуду, возратить въ запасныемагазины взятый хлѣбъ и заплатить подати. Для всего этого надо хорошій хлѣбъ. Въ магазины плохой не принимаютъ; на рынкахъ за плохой даютъ очень дешево. А говорятъ, что есть такой хлѣбъ который никто не беретъ на рынкахъ. Имѣлъ дѣло съ крестьянами, я видѣлъ у многихъ хлѣбы; и въ зернѣ и печеный. Зерно въ большинствѣ случаевъ очень низкаго качества, очень тощее—почти что одна шкурка; есть и полное зерно, но и оно матовое, темное и морщинистое. Совершенно хорошаго зерна я невидаль. Крестьяне говорятъ, что у хлѣба и всхожесть очень плохая: лучшал у овса, а ярица и особенно пшеница всходятъ очень плохо. Печеный хлѣбъ тоже очень неказистъ. Изъ ярицы хлѣбъ выходитъ солодѣлый; пшеничный-же во многихъ случаяхъ плохо печется: трескается—непропекается. Хлѣбъ неприглядный, желтый и невкусный.

Понятно, что крестьянамъ трудно извернуться въ подобномъ положеніи. Въ запасные магазины хлѣбъ возвращается плохо (болѣе возвращаютъ овесъ) въ нѣкоторыхъ волостяхъ, говорятъ, совсѣмъ не возвращаютъ хлѣба.

На помощь волостному начальству командированы казаки, такъ что сборщики развѣзжаютъ въ сообществѣ казака, и это, говорятъ имѣетъ свое дѣйствіе: сборъ податей идетъ успѣшнѣе. Можетъ быть на успѣвность сбора имѣетъ влияние еще и то, что въ большей части волостей уѣзда старшины и старосты оштрафованы за бездѣйствіе по сбору податей. Вотъ этимъ то усиленнымъ сборомъ податей, мнѣ кажется, и надо объяснить усилившійся подвозъ хлѣба на рынки, а слѣдовательно и пониженіе цѣны на него. За то, говорятъ, земскую ссуду населеніе безъ особенныхъ понуканій заплатило во всѣхъ сѣверныхъ волостяхъ почти сполна. Возративъ сеуду, населеніе снова составляетъ приговора и проситъ у земства новую ссуду. Чѣмъ окончится ходатайство, и, въ случаѣ благопріятнаго для населенія разрѣшенія земствомъ этого вопроса, поспѣетъ ли эта ссуда къ посѣву, вопросы очень важные для населенія. Отъ этого зависитъ все благосостояніе края, потому что населеніе въ большинствѣ случаевъ неимѣетъ своихъ сѣмянъ для обѣмненія полей, купить же сѣмянъ у него средствъ нѣтъ. Второй годъ плохаго урожая очень обѣднели населеніе. Теперь вся надежда на земство.

Если и въ настоящемъ году будетъ неурожай въ этомъ краѣ, то бѣднѣйшая часть населенія будетъ раззорена.

Г.

Милостивый Государь,
Господинъ Редакторъ!

По поводу корреспонденціи изъ Красноуфимска, напечатанной въ 8 № Вашей газеты возникли толки и догадки о

томъ, кто ее писалъ, кто осмѣлился огласить то, что нѣкоторые господа не желали-бы отдавать на судъ общественнаго мнѣнія. Всѣ думаютъ, что эту корреспонденцію писалъ я. Мнѣ, конечно, нѣтъ нужды оправдываться въ поступкѣ, который мнѣ приписываютъ догадливые люди, тѣмъ болѣе, что сообщеніе, о которомъ я говорю, правдиво до послѣдняго слова. Жаль только, что оно нѣсколько сухо, отрывочно и неполно. Послѣднее, впрочемъ, будетъ совершенно понятно, если принять во вниманіе, во первыхъ, то обстоятельство, что съѣздъ былъ назадъ тому уже слишкомъ 6 мѣсяцевъ, во время которыхъ многое могло быть забыто и, во вторыхъ, то, что протоколы засѣданій до сихъ поръ еще не напечатаны, вслѣдствіе чего многія обстоятельства невозможно возстановить въ памяти съ тою ясностію, которая необходима для добросовѣстнаго ихъ описанія. Впрочемъ, благодаря вотъ этимъ-то именно причинамъ, авторъ упомянутой корреспонденціи многое оставилъ безъ описанія, а сообщилъ только то, что хорошо сохранилось въ его памяти. Если это такъ, то онъ поступилъ въ этомъ случаѣ очень благоразумно: въ сообщеніяхъ подобнаго рода надо быть очень осмотрительнымъ.

Руководствуясь тѣми же соображеніями, я ничего не прибавлю къ описанію учительскаго съѣзда, а прямо перейду къ главной цѣли моего письма.

Упомянутая корреспонденція, между прочимъ, лично касается меня, объясняя отчасти ту роль, которую я игралъ на съѣздѣ. Подтверждая все, сказанное обо мнѣ въ упомянутомъ сообщеніи, я хочу разказать читателямъ о случаѣ происшедшемъ со мной, случаѣ весьма странномъ, непонятномъ и, крайне неурядливомъ. Вотъ онъ.

Однажды г. Корватовскій предлагаетъ мнѣ подать прошеніе объ увольненіи, ничѣмъ не мотивируя однако своего предложенія. Но такъ какъ я не видѣлъ никакой причины, по которой меня слѣдовало-бы устранить отъ занимаемой мною обязанности, то прошенія я не подалъ, а г. Корватовскому заявилъ свое желаніе остаться на прежнемъ мѣстѣ. Но заявленіе это не помогло дѣлу. Нѣсколько дней спустя, Корватовскій официальной бумагой извѣстилъ земскую управу о томъ, что учитель Ситовъ уволенъ *согласно его прошенію*. Это для меня было неожиданностію: даже г. Корватовскаго я не считалъ способнымъ на такой поступокъ.

И такъ, увольняя меня, г. Корватовскій не могъ даже присказать причинъ, которыя уяснили бы такое воздѣйствіе: меня уволили согласно прошенію, котораго я совсѣмъ не подавалъ. Впрочемъ г. Корватовскій едва ли могъ бы выяснитъ какіе-нибудь другіе мотивы своего поступка, потому что онъ во всякомъ случаѣ не рѣшился бы сказать, что я былъ недобросовѣстнымъ или неспособнымъ учителемъ.

Увольненіе „по прошенію“ является иногда своего рода милостію, но не такъ надо понимать его въ данномъ случаѣ. На съѣздѣ учителей г. Корватовскій заявилъ, что на будущее время увольняемые учителя будутъ предупреждаться за 3 мѣсяца до увольненія, во время которыхъ они могутъ присказать себѣ другой родъ занятій.

И такъ,—уловка г. Корватовскаго объясняется очень просто: ему почему то нужно было избавиться отъ меня немедленно, не нарушая однако своего слова, чего г. Корватовскій и достигъ вполне, объяснивъ, что я увольняюсь по собственному желанію.

Слѣшу заявить, что описанный мною случай нельзя назвать очень вреднымъ для меня въ матеріальномъ отношеніи: учительскій трудъ такъ дешево оплачивается и скудный кусокъ хлѣба такъ трудно достается учителю, что перемена учительской профессіи на всякую другую едва-ли ухудшитъ его матеріальное положеніе. Въ настоящемъ случаѣ дѣло не въ этомъ. Я протестую противъ того, что меня несправедливо отстранили отъ дѣла, которое для меня дорого, дорого потому, что оно было чуть ли не единственнымъ занятіемъ, къ которому я чувствовалъ истинное влеченіе. Лишивъ меня этого занятія, г. Корватовскій сыгралъ со мною злую шутку, которую я не могу ему простить не за то, что она зла, а за то что совершенно безцѣльна и легкомысленна. Я протестую

также противъ того, что г. Корватовскій съ легкимъ сердцемъ лишилъ меня возможности хоть сколько-нибудь послужить тому народу, который на своихъ плечахъ вынесъ, какъ Корватовскаго, такъ и меня, такъ и всю эту, такъ называемую, интеллигенцію, ведущую, по выраженію Гл. Успенскаго, „сонное семейно-музыкально-танцевально-чиновничье существованіе“.

Еще нѣсколько поясню, почему я вынужденъ обратиться къ печати.

Когда я лично спрашивалъ у г. Корватовскаго причину моего увольненія, то получилъ въ отвѣтъ высокомѣрную фразу: „я не считаю нужнымъ объясниться съ вами по этому поводу“. Неудовлетворясь такимъ отвѣтомъ, я письменно (оф. бумагой) просилъ г. Корватовскаго разъяснить произошедшее недоразумѣніе, но отвѣта на это не получилъ до сихъ поръ. Для того, чтобы уяснить дѣйствія г. Корватовскаго и протестовать противъ ихъ несправедливости, мнѣ остается только одинъ путь—печатное слово.

За симъ примите увѣренія и пр. *И. С. Ситовъ*.

Помѣщая это письмо, мы считаемъ не лишнимъ замѣтить, что фактъ безцеремоннаго поступка съ г. Ситовымъ удостоверяетъ цѣлой серіей подписей лицъ, принадлежащихъ къ кружку мѣстной интеллигенціи. Смѣна учителя—вещь заурядная; но если, какъ въ данномъ случаѣ, этой смѣной возмущаются люди не заинтересованные въ дѣлѣ и шлютъ въ редакцію за цѣлой серіей подписей письмо съ просьбой опубликовать подобный фактъ, то ясно, что г. Корватовскому удалось возмутить своимъ поступкомъ, если не все, то значительную часть мѣстнаго общества. Въ подобномъ случаѣ, конечно, мы считаемъ себя не вправе отказаться въ помѣщеніи письма г. Ситова. Да оно, въ настоящее время, когда поначителемъ Оренбургскаго учебнаго округа назначено новое лицо, появляется весьма кстати. *Ред.*

Уважаемый

Господинъ редакторъ!

Хотя вы и просите меня не обижаться на примѣчанія сдѣланныя вами мнѣ относительно сносова, практикуемаго мной, при передѣлкѣ топокъ паровыхъ котловъ о чемъ, я, косвенно высказался въ 11 № „Екатер. Недѣли“ въ статьѣ—„торфъ и его значеніе въ промышленности“. За указанія ваши по этому поводу, премного вамъ благодаренъ, но въ видахъ правильнаго выясненія дѣла, я, со своей стороны нахожу обязательнымъ сдѣлать на ваши примѣчанія нѣкоторыя разъясненія. Дѣло въ томъ: говори специально о торфѣ, я, только, косвенно коснулся вопроса о топкахъ, потому что объ устройствѣ ихъ я былъ намѣренъ говорить въ послѣдствіи, почему тутъ же и оговорился: „Говорить о томъ подробно, это будетъ долгая исторія“. Затѣмъ изъ вашихъ примѣчаній я усматриваю, что Вы имѣете обо мнѣ, совершенно противоположное настоящему мнѣнію и то что я, какъ бы неглижирую теоретическими данными современной техники и якобы выдаю сказанное мной объ устройствѣ топокъ за простое свое изобрѣтеніе, такъ ли это, мы сейчасъ и увидимъ: первые топки паровыхъ котловъ на каменный уголь, мной были сдѣланы по чертежамъ механика Фомы Егоровича Ятеса, но которые на практикѣ оказались не экономичнымъ въ отношеніи расхода горючаго матеріала и не согласовались съ его качествомъ, затѣмъ стѣнки, свода и пороги топокъ изгорали очень скоро, а колосниковая рѣшетка быстро заплывала шлакомъ. Я какъ не получившій никакого образованія, что хорошо извѣстно и вамъ, могъ ли безъ вреда фабричному дѣлу, проводить практически свои идеи, хотя бы и ради развлечения, какъ вы изволили выразиться, понятно нѣтъ: а потому чтобы избѣгнуть выше объясненныхъ недостатковъ, я и прибѣгнулъ къ теоретическимъ даннымъ современной техники, изъ которой и взято, что мнѣ было доступно и что болѣе подходило и къ установленнымъ уже паровымъ котламъ и ихъ системамъ, а также согла-

совалось бы и съ качествомъ мѣстнаго горючаго матеріала (каменный уголь съ коней Любимова) хотя такимъ путемъ и было достигнуто то, что 100 пуд. каменнаго угля стали замѣнять одну куб. саж. дровъ, но при этомъ всегачи скоро изгорали стѣнки топокъ и пороги. Чтобы упряднить и этотъ недостатокъ, я снова прибѣгнулъ къ выше объясненному источнику данныхъ и пришолъ къ тому заключенію: хотя и дорого, но практичѣе вложить, въ стѣнки топокъ и пороги, холодильники съ циркуляціоннымъ обращеніемъ воды. При этомъ имѣлась ввиду и другая практическая цѣль: чрезъ посредство циркуляціоннаго обращенія воды по холодильникамъ, получать теплую воду, потребную для суковнаго производства, а почему холодильники топокъ и были мной соединены трубами съ бакомъ изъ котораго расходуется, на фабричное дѣло, теплая вода, специально нагреваемая паромъ. Сдѣлавъ только что сказанное, я тѣмъ и избѣгнулъ скорой порчи стѣнокъ, топокъ и пороговъ.

При передѣлкѣ топокъ для сожиганія торфа, я снова согласовался съ теоретическими данными техники. Какъ въ первомъ случаѣ, такъ и во второмъ, и во всемъ томъ, что относится къ механическому сооруженію, моими совѣтниками были и теперь находятся—журналы: „Техникъ“, „Технической обзоръ“, „Технической сборникъ“ и „Вѣстникъ промышленности“ и сочиненія:—Рело— „Конструкторъ“—Тильмана — „Подробное руководство къ установкѣ паровыхъ котловъ, всѣхъ лучшихъ системъ“ и—Вейсбахъ — „Механика“ и другіе многіе. Кромѣ сего, я получаю журналы, какъ относящіяся къ промышленности:—„Англо-Русскій Торговый журналъ“, „Уніонъ“ и „Русскій мануфактуристъ“. Умолчалъ же я о вышеперечисленныхъ техническихъ данныхъ, потому, что цѣль статьи—была совершенно другаго направленія. Изъ чего понятно, что лично мнѣ принадлежитъ не многое, правда есть и чужое, есть и свое, и то, что едвали вѣрно, что я negliжирую современными техническими указаніями. Дѣло въ томъ что современная техника настолько уяснена, что намъ остается одно, — брать изъ нея то что подходитъ къ преслѣдуемому нами дѣлу и немного.

Чтоже касается вами сказаннаго: „Площадь рѣшетки для торфа, должна представлять 1 1/3 площади рѣшетки, годной для дровъ“. То это, на первый разъ, мной и было сдѣлано, но практичѣе и экономичнѣе оказалось устройство тонки, полугенераторной системы.

Затѣмъ вы усумнились въ томъ, что „одна кубическая сажень торфа замѣняетъ одну кубическую сажень дровъ.“ Сказанное мной есть неопровержимая истина. Изволите ли видѣть торфъ обработанный способомъ, объясненнымъ мной въ 11 № „Екатеринб. Недѣли“, нельзя сравнить съ торфомъ обработаннымъ обыкновеннымъ ручнымъ способомъ, что вы, и увидите изъ прилагаемыхъ при семъ образцовъ торфа всѣхъ трехъ размѣровъ торфянаго кирпича; кромѣ сего могу указать на данные, словесно переданные мнѣ, уважаемымъ А. Н. Фелькнеръ, управителемъ Пижнеисетскаго завода, что при дѣйствіи завода, восемь куб. саж. торфа, замѣняютъ 10 куб. саж. смолевыхъ пней.

Сдѣлавъ вышеказанные объясненія, я покорнѣе прошу васъ, напечатать ихъ на страницахъ „Екатер. Недѣли“ и тѣмъ снять съ меня то, что отнесено ко мнѣ неосновательно. Готовый къ услугамъ.

Л. Ушковъ.

Изъ „Воложскаго Вѣстника“. „Цѣлую недѣлю уже говорить въ Малмыжскомъ и Саранульскомъ уѣздахъ о невѣроятномъ событіи—о приношеніи вотяками въ жертву Кереметю священника. Я не рѣшался писать объ этомъ, пока не пришлось выслушать рассказъ отъ очевидца—крестьянина, бывшаго на мѣстѣ происшествія. О человѣческихъ жертвахъ у вотяковъ извѣстно здѣсь давно; возникали по поводу ихъ дѣла въ 1868, 1863 и др. годахъ. Приводилось видать крестьянъ, у которыхъ обрѣзаны части тѣла, наиримѣръ пальцы; но думалось—„не всякому слуху вѣрь“ Порядокъ жертвоприношенія у вотяковъ состоитъ въ томъ,

что живую жертву, наиримѣръ теленка, подвязываютъ къ дереву, или—въ избѣ—за нерекладину; каждый вотякъ подходитъ къ нему съ ножомъ, прокалываетъ животное, подставляетъ чашечку и затѣмъ пьетъ кровь. Когда жертва перестанетъ дышать, ее сжигаютъ. Чрезъ нѣкоторыя промежутки, или въ юбилейные годы, или при какихъ либо особенныхъ обстоятельстве въ жизни вотяковъ извѣстной мѣстности—ворожей объявляютъ, что Кереметь требуетъ чело в ѣ ч е с к о й ж е р т в ы, такого то „блага“ (блондина) мальчика или мужчину. Въ этомъ году въ деревняхъ села Мултанскаго (Малмыжскаго уѣзда) выборъ палъ на священника о. Ивана Базилевскаго. Разъ вечеромъ, его позвали съ „требой“—наутетовать больнаго, и вотъ, по прибытіи его въ деревню, вотяки приступили къ жертвоприношенію. Говорятъ, что его предварительно вымыли въ банѣ, затѣмъ ввели въ избу, раздѣли, положили навзничъ на столъ и привязали... По счастливой случайности, по приказанію становаго пристава, въ деревню пріѣхалъ урядникъ для побужденія въ сборѣ подати.—„Подходимъ къ одному дому—разсказывалъ ямщикъ, бывший съ урядникомъ, стучимся.—никого нѣтъ; къ другому дому—тоже. Что за диво,—гдѣ же народъ! разсуждаетъ урядникъ. А тутъ замѣтили на улицѣ ребятъ; спрашиваемъ ихъ: гдѣ ихъ отцы? Одинъ мальчикъ отвѣчаетъ: „пона молятъ“ (рѣзать жертву называется у вотяковъ „молить“). „Какъ пона молятъ!? Гдѣ? показывайте!“ Ворота заперты. По приказанію урядника, я перелѣзъ чрезъ заборъ, отворилъ ворота и впустилъ урядника во дворъ. Двери въ сѣни и въ избу тоже заперты. Самъ урядникъ приготовилъ револьверъ, а мнѣ приказалъ взять рычагъ. Двери разломали. Вотяки зашумѣли; урядникъ началъ стрѣлять и грозить шашкой, и хотя они были съ ножами, но сопротивляться не смѣли и побѣжали. Я было хотѣлъ придержать дверь рычагомъ, да куда—отбили. Священникъ лежалъ на столѣ и говорилъ: „Кто есть крещенный—спасите!“—„Ручаюсь головой за васъ, батюшка“,—сказалъ урядникъ и, развязавъ веревки, освободилъ священника“.

Вотъ пока все, что удалось здѣсь узнать. Говорятъ, что при обыскѣ въ домѣ и во дворѣ, нашли только нѣсколько изорванныхъ листовъ требника, но ни дароносицы, ни эпитрахили не нашли. Говорятъ также, что предъ предполагавшеюся смертью, т. е. предъ-тѣмъ какъ привязать къ столу и постенно колотъ тѣло ножомъ и вылузывать кровь,—священнику позволили помолиться. Говорили также, что съ священникомъ сдѣлалась нервная горячка и онъ уже умеръ въ пріемномъ больничномъ покоѣ. Но разбраться въ этихъ слухахъ невозможно. На дняхъ дѣло поступило уже къ прокурору.

Намъ доставлена брошюрка подъ заглавіемъ „Монографія какао и шоколада“, изданная владѣльцемъ шоколадной фабрики М. Конради. Хотя эта брошюра и имѣетъ главную цѣль рекламировать издѣлія фабрики издателя, однако ее нельзя отнести къ числу безинтересныхъ. Эта монографія, изложенная прекраснымъ слогомъ, заключаетъ въ себѣ описание, какъ исторіи ознакомленія Европы съ плодами какаоваго дерева, такъ и описаніе культуры этого растенія и фабрикаціи продуктовъ изъ плодовъ этого дерева. Далѣе идетъ описаніе физиологическихъ свойствъ шоколада, вліянія его на животный организмъ, нѣсколько словъ о терапевтическихъ препаратахъ изъ какао, разоблаченіе различныхъ способовъ поддѣлокъ шоколада и наконецъ, § 7 заключаетъ въ себѣ представленіе объ употребленіи шоколада въ домашнемъ быту. Въ концѣ брошюры приведены: результаты разложенія такъ называемаго „Растворимаго какао, приготовляемаго фабрикой г. Конради и заключеніе профессора и академика Троппа о томъ, что качества препарата г. Конради дѣйствительно превосходятъ“.

Прочитавъ эту брошюру, мы невольно подумали, что если бы различные, болѣе добросовѣстные промышленники послѣдовали примѣру г. Конради и также откровенно изобличили

передъ публикой способности различныхъ поддѣлокъ и совѣты, какъ распознавать поддѣльное отъ настоящаго, то этимъ они сослужили бы обществу не малую службу. Но и простое и ясное краткое описаніе фабрикаціи было бы тоже полезно. Въ этомъ случаѣ трудъ г. Конради вполне заслуживаетъ попра-
жанія.

У цѣлебнаго ключа.

Въ горѣ глубоко зародясь,
Отъ взоровъ солнца ключъ таится
И, человѣку покорясь,
По камню лентою катится.
Нетерпѣливая струя
Въ пустой стаканъ со звономъ льется
И, переполнивши края,
Впередъ, впередъ опять несется.
Хотя и любо ей на мигъ
Въ стаканѣ звонкомъ порѣзвиться,
Блеснуть огнемъ, засеребриться,
Но дальше, дальше!.. Путь великъ!
Куда жъ ее онъ приведетъ,
Что ей въ грядущемъ обѣщаетъ?
Что вѣчно въ даль ее зоветъ
И что въ дали ее прельщаетъ?
Есть развѣ новая страна
За неизвѣданною далью,
Гдѣ чаша радости полна,
Гдѣ сердце во враждѣ съ печалью?...
Ключъ! Сколько разъ ужъ надъ тобой
Лицо людское наклонилось,
И сколько разъ твоей водой
Людская жажда уголялась?
Гдѣ всѣ больные, что тебя
Съ такой надеждой посѣщали
И въ свѣтлыхъ струяхъ для себя
Отрадной помощи искали?
Въ твоемъ катищемъ стеклѣ
Имъ пролилось-ли облегченье?
Или другое исцѣленье
Дано имъ—вѣчное въ землѣ?
Какъ знать? Ты что-то мнѣ журчишь,
Но не дано мнѣ разумѣнья.
Ты мнѣ, быть можетъ, говоришь,
Что всѣ мы станемъ жертвой тлѣнья?
Что лишь тѣлесный человѣкъ
Врачей искусству поддается,
А для большой души во вѣкъ
Ключей цѣлебныхъ не найдется?
Что если лучъ одинъ блеснетъ,—
Лучъ свѣтлый, чистый и отрадный—
То онъ безслѣдно пропадетъ
Во мглѣ холодной, непроглядной?
Что и жившіе лучи
Душѣ разбитой безотрадной?..
О, если такъ, то замолчи—
Такиа рѣчи безпопадны!
Скажи мнѣ лучше, что не вѣкъ
Въ потьмахъ придется намъ томиться,
И что духовный человѣкъ
Для свѣта скоро возродится;
Что онъ, упрямый, какъ и ты,
Не дастъ себѣ остановиться,
Пока для дорогой мечты
Въ немъ будетъ сердце страстно биться.
Что если въ даль его несетъ
Непобѣдимое теченье,
То, вѣрно, въ лучшее селенье
Челнокъ пытливый приплыветъ.

Елизавета Ушкова.

* * *

Еще однимъ днемъ къ смерти ближе,
Со счетовъ жизни день долой
И голова моя все ниже
Склоняется передъ борьбой.
Борьба! но съ кѣмъ: съ неправдой вѣчной?
Съ людскою злобой? съ нищетой?
О, нѣтъ съ болѣзней сердечной,
Съ душевной горькой пустотой.
И такъ, въ борьбѣ съ самимъ собою,
Безплодно дни, года идуть....
Незнаю, скороль надо мною
Стихъ похоронный запоютъ.
Или я вновь, со свѣжей силой,
Въ трудѣ на все махну рукой,
Иль полюблю и съ нею, съ милой
Найду душѣ моей покой?

Петръ Королевъ.

Картинка съ натуры.

(Было, если не здѣсь, то въ другомъ мѣстѣ, а то, можетъ и нигдѣ не было.)

Въ одинъ прекрасный весенній вечеръ... (кажется всѣ разказы начинаются такъ) шелъ я по бульвару Богоснасаемаго града... Ну да дѣло не въ городѣ, не въ прекрасномъ вечерѣ и не въ томъ, шелъ ли я по бульвару или по коровьему загому, а дѣло въ томъ, что я шелъ; шелъ и размышлялъ: куда бы мнѣ направить стопы свои? Городъ то видишь мнѣ не знакомъ. Призадумался. Наконецъ, какъ Архимедъ, чужъ не вскричалъ: Нашелъ! Нашелъ!.. Но вдругъ, былъ прерванъ писккомъ нашей русской гармоникки. Ёдетъ на извозчикѣ, какой то, какъ видно изъ вятскихъ, мужичекъ сѣричекъ; ёдетъ это и на гармоникѣ наигрываетъ, да такъ и заливаеця, ничего не предвиди, ни о чемъ не беспокоясь. Вдругъ, откуда ни возьмисл, духъ (постовой полицейскій) явился передъ нимъ. Ахъ ты пьяница, бездѣльникъ! Какое имѣешь ты право нарушать тишину и спокойствіе, да еще въ виду полиціи! А? Ахъ ты такой саякой, да я тебя!.. у! у! Слѣзай ка съ лошаденки то, да пойдемъ въ полицію; я тебѣ покажу какъ безобразничать, да еще передъ начальствомъ! Мужиченко нашъ, ни живъ, ни мертвъ. Слѣзаетъ съ лошаденки, трясется. Затюшка ты мой! прости ты меня дурака неразумнаго. Недавно, вишь ты я батюшко, изъ Вятки прѣхалъ и не въ домекъ мнѣ порядки то ваши строгіе. Прости ты мени кормилецъ мой, впередъ энтаго дѣлать небуду.

Ну! ну! тразобарывай, некогда мнѣ съ тобой хоровадишь-ся то, прорычало начальство. Шире,—даль... Пошли распросы: чей, да откуда, да куда пошелъ... извѣстно. Мужичекъ и такъ, и сякъ... Нѣтъ, шабашъ, духъ неумолимъ—не въ духѣ значить. Да и что съ мужика синака взять, кожа да рожа, на чайшко то сорвать не съ кого, ну значить и влеки его въ клоповникъ. А мужичку пожалуй что и слезы. Молилъ, молилъ, просилъ, просилъ,—нѣтъ, шабашъ... Непреклонна, значить, воли начальствія. Нечего дѣлать, (сила солдому ломить) повалился мужиченко въ ноги... Люди говорятъ что будто по приказанію.... Ну да мало ли что люди то болтаютъ, языкъ то вѣдь безъ костей, все можно болтать, а самъ то я признаться недослышалъ, закуриваніемъ папироски занять былъ....

Повалился это онъ въ ноги, да и давай опять просить и умождать начальство. А духу что и надо, стоитъ да ухмыляется. Доволенъ значить, напустилъ на мужика страху; знай-де начальство, повинуйся. Смиловался. Ну, если нехочешъ въ кутузкѣ начевать, проваливай живей, убирайся, сиволопный ты этакій, откель пришелъ, а то... и начальство при этомъ внушительно погрозило. Мужикъ давай Богъ ноги, драдо во всѣ лопатки, только пятки засверкали. Кругомъ народъ (разинувъ ротъ) стоитъ, глядитъ и улыбается, насладясь безплатнымъ зрѣлищемъ.—

Порфишка.

О выплавкѣ чугуна въ заводахъ Златоустовскаго округа съ 1876 года по 1-е Марта 1885 года.

Название завода.	Употреблено на всю компанью.		Однимъ коромбѣмъ, углы выдвинуто чугуна.	Всего выплавлено чугуна.	Въѣзъ про-тѣй пр-вой компа-ни (1886 года) въ коромбѣ.	Илишеть выдвинуто-наго чугуна.	Вѣсъ. денной на выдвинуто-наго чугуна.	Руб. К.	Стоимость издѣ-нито чугуна по продажнамъ цѣ-намъ.	Руб. К.
	Углы.	Руб. К.								
Златоустовскій заводъ.										
Съ 20 Апрѣля 1876 г. по 1-е Января 1877 г.—271 день.	10,360	407,407	17,22 ³ / ₄	182,059—20	2,14 ⁵ / ₈	23,301,6	46,163	1219	49	9320
*) Съ 7-го Мая 1877 г. по 4 Января 1878 г.—243 дней.	9,850	389,243	19,37 ³ / ₈	196,343—20	1,35	31,078,5	61,109	1613	28	12,431
Съ 15-го Мая 1878 г. по 15-е Июля 1879 г.—414 дней.	16,575	648,197 ¹ / ₂	19,17 ³ / ₄	129,647—22 ¹ / ₄	3,38 ¹ / ₄	98,189,7	199,922	7051	25	39,275
Съ 18-го Октября 1880 г. по 30 Апрѣля 1882 г.—559 дней.	24,818 ³ / ₄	1087,918 ¹ / ₂	21,21	534,316—	2,7 ¹ / ₂	60,551,22	145,004	5186	63	27,820
Съ 1-го Декабря 1882 г. по 24-е Августа 1884 г.—597 дней.	31,795	1309,674 ¹ / ₂	—	628,194—	—	—	—	—	—	—
Итого										
Саткинский заводъ. Рашетовская Долина.										
Съ 22 Июля 1875 г. по 2 Июня 1877 г.—682 дня.	44,445 ¹ / ₄	1,618,153	18,23	810,441—7	1,40	72,999	147,081	4706	59	29,198
Съ 2 Января 1878 г. по 18 Апрѣля 1880 г.—837 дней.	52,140	2066,426 ¹ / ₂	19,63	1,023,560—	4,41	166,099,12	320,530	9343	44	74,744
Съ 25 Ноября 1880 г. по 1-е Августа 1882 г.—615 дней.	37,664 ¹ / ₄	1,642,960	22,64	851,386—16	0,54	14,356	26,301	773	78	6460
Съ 9-ю Июня 1883 г. по 3 Августа 1884 г.—419 дней.	26,585	914,520	*) 18,77	499,238—35	—	—	—	—	—	—
Шотландская Долина.										
Съ 6-го Марта 1881 г. по 22 Августа 1882 г.—534 дня.	27,951 ³ / ₄	1,171,609 ¹ / ₂	21,97	620,495—26	3,74	104,539,17	197,390	5631	53	47,042
Съ 8-го Января 1883 г. по 8-е Января 1884 г.—305 дней.	19,738	788,015	22,16	487,465—	3,98	77,570	139,730	4080	12	34,986
Съ 5-го Июня 1884 г. по 1 Марта 1885 г.—268 дней.	14,292	638,865	24,86	355,324—	6,63	94,756	167,726	4864	5	42,640
Итого										
Кусинскій заводъ.										
Съ 22 Ноября 1875 г. по 10-е Июня 1876 г.—231 день.	10,986	336,595	12,28 ⁷ / ₈	142,524—4 ¹ / ₂	1,24 ⁵ / ₈	17,701,15	42,033	1189	53	7080
Съ 5 Ноября 1876 г. по 8-е Июля 1877 г.—246 дней.	10,972	378,474	14,23 ¹ / ₂	159,381—34 ¹ / ₂	3,11 ⁷ / ₈	33,148	75,372	1877	44	13,255
Съ 22 Декабря 1877 г. по 31-е Августа 1878 г.—253 дня.	10,080	367,350	16,10	161,508—	2,24 ³ / ₈	32,705,36	75,092	1869	79	13,082
Съ 12 Октября 1878 г. по 27 Июля 1879 г.—287 дней.	12,534	448,389	15,23 ¹ / ₄	185,292—29 ¹ / ₂	3,93 ³ / ₈	41,320,24	82,667	2249	3	16,528
Съ 2 Октября 1879 г. по 23 Июля 1880 г.—295 дней.	12,727	470,925	16,8 ¹ / ₄	209,715—20	2,17 ⁷ / ₈	29,688,27	66,375	1514	68	11,875
Съ 2 Декабря 1880 г. по 19 Июля 1881 г.—298 дней.	12,225	422,290	15,16	188,759—28 ³ / ₄	3,28 ¹ / ₂	28,586,10	63,273	1531	21	11,434
Съ 16 Сентября 1882 г. по 17 Июля 1883 г.—305 дней.	7,700	285,327	16,27 ³ / ₈	128,907—9	4,13 ³ / ₈	51,232,12	109,180	1986	7	20,492
Съ 3 Октября 1883 г. по 18 Июля 1884 г.—288 дней.	11,820	435,977	17,12 ¹ / ₄	204,578—35	5,36 ¹ / ₈	70,205,35	143,741	4142	61	28,082
Съ 3 Сентября 1884 г. по 1 Марта 1885 г.—179 дней.	7,850	288,051	17,26 ¹ / ₂	138,656—25	4,27 ⁷ / ₈	36,821,16	76,493	2218	30	14,728
Итого										
А всего										
Углы	—	—	—	—	—	1,093,837,4	—	—	—	—
Руб. К.	—	—	—	—	—	341,400,15	—	—	—	—
Стоимость издѣ-нито чугуна по продажнамъ цѣ-намъ.	—	—	—	—	—	64,048,82	—	—	—	—
Разница	—	—	—	—	—	—	—	—	—	396,352

*) Вреда получены въ должность Горного Начальника Давыдовскаго Статскаго Советника Протасова.

**) Уменьшение въ коромбѣ углы произошли: 1. отъ употребленія въ плану руля съ мѣшачью, противъ предъсоставленной компаніи содржаніемъ желѣза и 2. недостаткомъ того, что ложная печь съ 29-го Октября по 25 Ноября 1883 г. была закуплена по недостатку углѣ, подвѣха котлорого остановилась за отсутствіемъ зинкина пути.

1) Съ 1-го Мая по 2-е Июня 1877 года, т. е. съ вступленія въ должность Горного Начальника г. Протасова однимъ коромбѣмъ выплавлено 20, 30 пуд.

2) Вся компанія вѣсъ при Управителѣ г-нѣ Камедероѣ.

3) Съ начала задухи по 1-е февраля 1881 года при г. Камедероѣ выплавлено коромбѣ 19,89 пуд., а въ оставшее время компанія при Управителѣ г. Мухомѣ получила на коромбѣ 22,71 пуд.

4) Меньшая выплавка на коромбѣ послѣдовала: отъ слабого давленія воздуха, вследствие недостатка воды въ пудѣ по случаю сильной засухи и употребленія вѣсѣа детского изъ старухъ плавильныхъ дровъ, на не позволюкъ такого нѣмъ. Куреней по отсутствію зинкина пути.

ТОРГОВЫЙ ОТДѢЛЪ.

Екатеринбургскія торговыя цѣны.

Цѣны на муку.

	Вальцовая:		Обыкновенная:	
	1-й сортъ.	2-й сортъ.	1-й сортъ.	2-й сортъ.
Андрѣинова Ко. - -	7-70	5-80	-	-
В. Бородина	7-50	6-50	-	-
К. Королева - - -	7-30	6-30	-	-
В. А. Яковлева - -	-	-	-	-
Симанова - - - - -	8-	6-65	7-40	5-90
Малиновцева - -	7-50	6-50	-	5-70
Грачева - - - - -	7-50	6-20	-	-
Соснина - - - - -	7-70	6-80	-	5-80
Степановыхъ - № 0-9-50	7-80	6-50	-	-
Жирикова - - - -	7-60	6-40	7-50	6-20
Ларичева - - - -	7-50	6-40	-	-
Грачева и Воброва -	7-50	6-30	-	5-50
В. Н. Иванова - - -	7-50	-	-	5-30
Первушина - - - -	7-50	6-70	-	-
Первушиной - - -	7-80	6-60	7-30	5-40
П. М. Злоказова	-	-	-	-
А. М. Злоказова	7-80	6-25	7-30	5-50
М. С. Яковлева -	7-80	6-30	7-50	6-
К. А. Баладиной	8-	6-30	-	5-
Козицина и Аюнина	7-50	6-	-	-
Бр. Насѣдкиныхъ	-	-	-	-
Крапенин, и Перу- хина (дов. Берестовъ)	-	-	-	-
*А. О. Пок. Козелль.	-	-	-	-
Налегова и Аюнина	-	-	-	-
Кузнецова	7-50	5-80	-	-
Черемухина и Евсѣна	-	-	7-50	5-50
Тор. дома бр. Злоказовыхъ	8-20	-	7-20	-
Соколова (пар. вальц. мельн.)	-	-	-	-
Смолина № 00 марки 00	-	-	изъ Семипалатинска	
№ 0 - 0 - - -	-	-	Вѣлотурка.	
№ 1 1 - - - -	-	-	изъ Семипалатинска.	
№ 2 - № 1 - - -	-	-	Вѣлотурка.	

Первачъ
Полевая 8-70

Цѣны на сахаръ.

- 1) Кіевскій 1-й сор. - - - -
 - 2) Даниловскій (привилегированный) - - - -
 - 3) Сергѣевскій - - - -
 - 4) Харитоненко - - - -
 - 5) Терещенко тульскій (привилегир.) - - - -
 - 6) " михайловскій (привилегир.) - - - -
 - 7) Московскаго товарищества - - - -
 - 8) Черкасскій - - - -
 - 9) Харьковскій 1 с. - - - -
 - 10) Бродскій - - - -
- Пиленый:
- 11) Сергѣевскій 1 сор. - - - -
 - 12) " 2 " - - - -
 - 13) Московскій 1 " - - - -
 - 14) Даниловскій 1 " - - - -
 - 15) Песокъ сахарный - - - -

Екатеринбургскія базарныя цѣны.

Ржаная мука съ возовъ - - - - 65 к.; у прасол. — р. 70 к.;
пшеничн. мука съ возовъ 65 к. р. у прасол. 70 к., р. — к.;

ячмень - - съ возовъ — — 55 к., — — у прасол. 60 к.;
овесъ - - - съ возовъ 48 к., — — — у прасол. 50 к.;
масло конопляное съ возовъ к., у прасол. 9 р. 50 к.;
масло скоромное съ возовъ 9 р. к.; у прасол. 9—20 к.;
крупя толстая - - съ возовъ р. 85 к., у прасол. р. 90 к.;
мелкая - - - - съ возовъ р. 90 к., у прасол. р. 95 к.,
мясо 1-й сортъ съ возовъ р.; к., у прасол. 2 р. 50 к.,
мясо 2-й сортъ - съ возовъ р., к.; у прасол. 2 р. к.;
соль - - - - - съ возовъ 31 к., у прасол. 35 к.;
рыба щука - - - съ возовъ 3— — у прасол. — 3—20 к.;
рыба окунь съ возовъ 1 р. — 20 к.; у прасол. 1—р. 40 к.;
лини - - - - - съ возовъ — — — у прасол. — — к.;
налимъ - - - - съ возовъ — — — у прасол. — — к.;
сѣно свѣжее - съ возовъ 20 до к.; у прасол. 25 к.

Редакторъ-издатель П. Штейнфельдъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я :

НУЖЕНЪ приказчикъ знающій торговую часть съ хоро-
шими рекомендаціями и залогомъ. Письменная
предложенія почтовая контора Лит. К. А. до востр. 126-2-1

ИЩУ мѣсто за столомъ ходить или въ няни 15-ти
лѣтъ. Адресъ: противъ кафедральнаго собора
домъ Шабалина, спросить кухарку Надежду. 128-1-1

Продаются **ЩЕНКИ** бульдоги и крытый
лѣтній экипажъ Домъ
Бернера, за Реальнымъ Училищемъ. 125-3-1

Нужна приличная няня съ хорошею рекомендаціей въ отъѣздъ, за
условіями обращаться въ домъ Граматчикова по Васнецовской
улицѣ. 120-3-1

ПРОДАЮТСЯ деревянные службы на словъ при домъ Ларичева,
Фетисовская улица. 121-4-2

ПРОДАЕТСЯ фаетонъ на лежачихъ рессорахъ и кабріолетъ. По
Верхневознесенской улицѣ въ домъ Герцогъ,
спросить кучера Савельева, ежедневно. 103-4-3

СИМЪ имѣю честь оповѣстить нашихъ почтен-
ныхъ заказчиковъ, что 7-го сего Марта
сгорѣла меньшая половина главнаго корпуса нашего нижегородскаго
завода (отъ перваго брандмауера) которая будетъ отстроена въ весьма
скоромъ времени. Просрочекъ въ исполненіи принятыхъ заказовъ отъ
этого несчастія не послѣдуетъ. 114-3-2

Добровъ и Наболювъ.

Продается домъ Павла Козьмича Васильева въ Екатерин-
бургѣ по Усольцовской улицѣ. Объ условіяхъ спро-
сить у С. Г. Нейманъ. 10-9

ДРОЖКИ на лежачихъ рессорахъ и городской ШАРАБАНЪ, а
также стулья и кресла на пружинахъ, продаются въ
домъ наслѣдниковъ Попова, по Театральной улицѣ. 6-1/2-2

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ Лаптева по Студеной
улицѣ. 10-4

7 комнатъ въ Соборной улицѣ сдаются съ 1-го Мая; узнать въ ма-
газинѣ Л. Цеслинскаго. 113-2-2

Въ магазинѣ Л. Цеслинскаго продаются: пианино, флютгармоніи и
херофоны, полученные изъ Берлина. 113-2-2

ИЩУ мѣсто бухгалтера или управляющаго имѣ-
ніемъ. Знаю банковую и заводскую бухгал-
терію, а также веденіе сельско-хозяйственнаго дѣла. Адресъ:
Пермь, Екатерининская ул., д. № 160-й А. Г. Остроумову. 3-2

Въ конторѣ товарищества Печенкина продаются 5 1/2 0/0
ренты. Гос. В. 9-1/2-7

ПРОДАЕТСЯ домъ наслѣдниковъ Т. И. Кузнецова, рядомъ съ
Реальнымъ училищемъ. 106-4-3

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

на 1-е Марта 1885 года.

АКТИВЪ.	Въ Екатерин- бургѣ.		Въ прочихъ Отдѣленіяхъ.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Касса (государственные кредитные билеты и разныя монета)	75,336	83	128,492	03	203,828	86
Текущіе счета:						
1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ	540,000	—	1,183,627	77	1,723,627	77
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:						
а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ	—	—	242,000	—	242,000	—
б) » Сиб. Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ	—	—	2,000	—	2,000	—
в) » » Междунар. Коммерч. Банкѣ	—	—	18,000	—	18,000	—
г) » » Русскомъ для вишн. торг. Банкѣ	—	—	2,000	—	2,000	—
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	1,691,571	61	1,610,199	96	3,301,771	57
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ	17,468	97	16,396	—	33,864	97
Учетъ торговыхъ обязательствъ	—	—	—	—	—	—
Спеціальныя счета *)	388,197	50	2,894,319	37	3,222,516	87 (*)
Ссуды подъ залогъ:						
1. Государствен. и правительствен. гарантiroв. цѣнныхъ бумагъ	197,737	—	1,932,608	—	2,130,345	—
2. Паевъ, акцій, облигац. и закладн. листовъ, правит. негарантiroв.	17,885	—	538,020	—	555,905	—
3. Товаровъ, а также коносам., warrant, квитанц. транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ обществъ на товары	4,300	—	168,937	—	173,237	—
4. Драгоценныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій	58,474	—	45,027	05	103,501	05
Принадлежащія Банку ассигновки горн. правленій, золото и серебро въ слиткахъ и внозная монета	200,481	41	90,194	57	290,675	98
Цѣнная бумага, принадлежащая Банку:						
1. Государственныя и правительствомъ гарантiroванныя	89,303	65	748,794	30	838,097	95
2. Паевъ, акцій, облигац. и закладныхъ листовъ, правит. негар.	—	—	—	—	—	—
Счетъ Банка съ Отдѣленіями	4,746,078	59	—	—	4,746,078	59
Корреспонденты Банка:						
1. По ихъ счетамъ (logo)	215	—	396,617	69	396,832	69
2. По счетамъ Банка (nostro) свободныя суммы въ распоряж. Банка	5,000	—	—	—	5,000	—
Протестованныя векселя	12,935	—	435	80	13,370	—
Протестованныя торговыя обязательства	—	—	11,923	55	11,923	55
Просроченныя ссуды	4,851	—	3,030	—	7,881	—
Текущіе расходы } 1884 г.	64,926	68	105,123	71	170,050	39
} 1885 г.	8,800	67	22,182	04	30,982	71
Расходы, подлежащія возврату	727	55	1,410	10	2,137	65
Обаведеніе и устройство	—	—	278	03	278	03
Недвижимое имущество	37,900	—	—	—	37,900	—
Переходящія суммы	201,122	84	535,718	18	736,841	02
ИТОГО	8,863,313	80	10,637,335	15	19,000,648	45

ПАССИВЪ.

Складочный капитал	2,400,000	—	—	—	2,400,000	—
Капиталъ Банковыхъ отдѣленій	—	—	—	—	—	—
Запасный капиталъ	584,634	33	—	—	584,634	33
Вклады:						
1. На текущіе счета } а) обыкновенные	1,248,609	86	2,713,303	76	3,961,913	62
} б) условные	278,800	—	159,442	31	438,242	31
2. Безсрочные	720,813	—	480,690	—	1,201,503	—
3. Срочные	1,830,899	—	899,010	—	2,729,909	—
Переучтенныя векселя и торговыя обязательства	211,010	—	—	—	211,010	—
Счетъ Банка съ Отдѣленіями	—	—	5,568,808	98	5,568,808	98
Корреспонденты Банка:						
1. По ихъ счетамъ (logo) свободныя суммы въ распоряж. корреспон.	15,626	12	159,688	56	176,264	68
2. По счетамъ Банка (nostro) суммы, остающіяся за Банкомъ	792,852	99	—	—	792,852	99
Акцентованныя трафты	1,600	—	16,914	90	18,514	90
Невыплаченный по акціямъ Банка дивидендъ за 1877/88 годъ	1,860	—	—	—	1,860	—
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ	48,728	67	32,378	52	76,107	19
Полученныя проценты и комиссія } 1884 г.	159,843	75	440,074	47	599,918	22
} 1885 г.	56,530	51	126,787	28	183,317	79 (**)
Переходящія суммы	16,505	07	40,286	37	56,791	44
ИТОГО	8,863,313	80	10,637,335	15	19,000,648	45
Цѣнностей на храненіи	757,837	47	287,219	81	1,045,057	28
Векселей на комиссіи	1,214,233	01	699,198	50	1,913,481	51

*) Въ томъ числѣ: подъ %/о бумаги гарантiroв. — 266,599 47
 — негарантiroв. — 121,598 03
 — векселя съ 2 подпис. — 208,326 86
 — товары — — —

**) Для вывода чистой прибыли исключается, кромя расходовъ и протестовъ причитающіяся %/о %/о съ Банка, за вычетомъ слѣдующихъ ему — — —
 и %/о %/о переходящіе за 1-е Марта 1885 г. — — — 5,439 68
 89,529 53

АПТЕКА

Въ одномъ изъ большихъ сибирскихъ городовъ съ оборотомъ въ 5000. р., продается или отдается въ аренду. За подробностями обращаться въ Екатеринбургъ, въ аптекарскій магазинъ Туржанскаго и К-о. 118-3 2

Переплетное завѣдѣніе Магаражаръ
"изд" въ издѣл. фл. "новозвлоц" и ж-л. въ кой членилф. он. онавезае"л

ПЕРПЛЕТНОЕ ЗАВѢДѢНІЕ МАГАРАЖАРЪ

КОНТОРА ТОРФЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ИНЖЕНЕРОВЪ Л. А. КНИПЕРЪ И А. А. ФОНЪ-АНРЕПЪ
Москва, Мясницкая, д. Ермаковыхъ, противъ Почтамта, специально занимается всеми дѣлами, относящимися къ торфяному производству. 417-24-18

Въ лавкѣ Бр. Ушковыхъ поступили въ продажу новыя сорта суконъ, цѣной отъ 30 до 85 к., за аршинъ и въ непродолжительномъ времени поступятъ въ продажу первыя сорта суконъ цѣной отъ 1 р. 40 к., до 1 р. 50 к.; за аршинъ. Товарищество бр. Ушковыхъ.

ТАКИХЪ РОСКОШНЫХЪ И ДѢЙСТВИТЕЛЬНО

ДѢТСКАЯ БИБЛИОТЕКА.

6 РУБ. Высылаются съ первой почтой «Дѣтской Библиотеки»: Пушкинъ, Гоголь, Грибоедовъ, Тургеневъ, Лермонтовъ, гр. Л. Толстой, Островскій, Достоевскій Гончаровъ, Некрасовъ и Кольцовъ. Каждая книга (около 200 страницъ) заключаетъ биографію писателя, портретъ и его лучшія произведения.

ДЕСЯТЬ ЦѢННЫХЪ ПРЕМІЙ. 1) ЧАСЫ КАБИНЕТНЫЕ столовые, изящн. заграничн. работы, съ цѣннымъ ходомъ. 2) ВОЛШЕБНЫЙ ФОНАРЬ съ картинками и печат. руководствомъ. 3) СТЕРЕОСКОПЪ съ картинками. 4) МИКРОСКОПЪ, увеличивающ. до 550 разъ. 5) ТЕАТРАЛЬНЫЙ БИНОКЛЬ изящн. отдѣлки. 6) СОЛНЕЧНЫЕ ЧАСЫ, карманные, съ компасомъ. 7) САМОУЧИТЕЛЬ РИСОВАНІЯ Яички красокъ, кисти и печат. руководство. 8) МУЗЫКАЛЬНАЯ МАШИНКА (органистъ). 9) НЕССЪЕРЪ съ работою для дѣвочки. 10) РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за 10 книгъ съ пересылкой 6 руб.; за 10 книгъ съ двумя преміями, на выборъ—12 руб., съ тремя преміями—15 руб., съ четырьмя преміями—18 руб.; за дальнѣйшія преміи прибавляется по 3 рубля. Выписывающіе 10 книгъ и всѣ 10 премій высылаютъ 34 руб. (съ пересылкой), подписчики изъ Азіатской Россіи и съ Кавказа прилагаютъ къ подписн. цѣнѣ 10%. Преміи безъ книгъ высылаются по 5 руб. каждая.

Требованія адресуются: въ Москву, въ контору «Дѣтской Библиотеки» (Петровка, д. Кредитнаго Общества).

НИ ОДНО ИЗДАНИЕ НЕ ДАЕТЪ

ДОРОГИХЪ ПРЕМИЙ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕНО  **ТОВАРИЩЕСТВО ТАБАЧНОЙ ФАБРИКИ**

А. Н. БОГДАНОВА и К^о

Имѣетъ честь рекомендовать вновь вышущенныя папиросы:

- БОРЬБА** цѣна 100 шт. 60 коп., 10 шт. 6 коп.
- СЛАВА** " 100 шт., 1 руб., 10 шт. 10 коп.
- ТАБАКЪ ОТЪ** " 1 р. до 8 руб. за фунтъ.

Покупая непосредственно въ Турціи листовые табаки съ лучшихъ плантацій товарищество надѣется рекомендуемыми папиросами и табакомъ угодить самому взыскательному вкусу господъ потребителей. Можно получать:

въ **ПЕТЕРБУРГЪ**, при фабрикѣ, Кабинетская улица, собственный домъ, № 16.
въ **ЕКАТЕРИНБУРГЪ**, въ лавкѣ Федора Прохоровича Гирбасова.

122-27-1



НАСТОЯЩІЯ ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ ВЪНЬЮ-ІОРКЪ.

КЪ СВѢДѢНІЮ.

Часто встрѣчающіяся злоупотребленія именемъ **ЗИНГЕРЪ** („С. ЗИНГЕРЪ“, „СИСТЕМА ЗИНГЕРЪ“, „УСОВЕРШЕНСТВОВААННАЯ ЗИНГЕРЪ“, „ЗИНГЕРЪ БѢЛАЯ РУЧКА“ и т. п.) принуждаютъ меня обратить вниманіе почтеннѣйшей публики на то, что ввозъ и продажа настоящихъ швейныхъ машинъ **ЗИНГЕРЪ**, производится исключительно чрезъ мое посредство и что я ручаюсь за неподдѣльность, доброкачественность, и прочность только тѣхъ машинъ, которыя куплены въ моихъ собственныхъ магазинахъ.

КАЖДАЯ МАШИНА не имѣющая на верхнемъ рукавѣ такою-же клейма.

ПОДДѢЛЬНАЯ нахъ.

Г. НЕЙДЛИНГЕРЪ, Успенская улица домъ Бр. Дмитріевыхъ.