

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.
 Безъ доставки: за годъ—5 р.
 30 к., за первые полгода—3
 р. 70 к., за 3 мѣсяца—2 р.,
 за 1 мѣсяць—70 к.
 Съ дост. и перес: за годъ—
 6 р., за первое полугодіе—4
 р., за второе полугодіе—3 р.

ШЕДЪЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ
 открыта ежедневно отъ 10 ч.
 д. до 6 ч. в., кромѣ праздникоу
 За перемѣну адреса взим. три
 7-ми коп. марки Разсрочка по
 соглаш. съ редакціей. За от-
 дѣльные №№ по 20 к. за кажд.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № въ годъ.

ВЫХОДИТЬ ПО СРЕДАМЪ.

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ. Разсчитать за строку корпуса, или за мѣсто, ею занимаемое:—отъ 1 до 5 разъ—по 15 к.; отъ 5 до 10 разъ—по 12 к.; отъ 10 до 25 разъ—по 10 к. За объявленія на первой страницѣ плата увеличивается по 10 к. на строку. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенн. объявл. Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или мѣсть прислуги, оплачиваются по 15 к. за двѣ строки. За рассылку объявленій при газетѣ—по 50 к. съ сотни напечатанныхъ въ типогр. Эк. Нед., а съ остальныхъ—1 р. за сотню Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій № должны быть переданы не позже понедѣльника до 2 ч. дня.
СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦІИ, присылаемыя для напечатанія въ «Екатер. Нед.» адресуются въ ея редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію по усмотрѣнію редакціи. Плата за статьи, замѣтки и корреспонденціи—отъ 2 до 5 к. за строку. Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

СОДЕРЖАНІЕ: Екатеринбургъ 17 Апрѣля; изъ Волжскаго Вѣстника; о порядкѣ вызова въ окружные суда; къ читателямъ; телеграммы „Сѣвернаго телеграфнаго Агентства“, хроника; корреспонденціи: странное, загадочное явленіе; опроверженіе Межедкаго; письмо г. Черепанова, село Конево; указатель книгъ и статей; торговый отдѣлъ и объявленія.

ТОВАРИЩЕСТВО ПЕЧЕНКИНА И КО.

ЕКАТЕРИНБУРГСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

продаетъ и покупаетъ % бумаги,
 выдаетъ ссуды подъ % бумаги,

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ,

по которымъ платить:

По вкладамъ до востребованія и по
 текущему счету - - - 6% годовыхъ.

По вкладамъ на годъ - - - 8% ”

По вкладамъ на два года - - - 9% ”

На большій срокъ по соглашенію; страхуетъ билеты; про-
 даетъ билеты внутренняго съ выигрышами займа съ разсроч-
 кою помѣсячно.

ССУДНАЯ КАССА ТОВАРИЩЕСТВА ПЕЧЕНКИНА И КО.

принимаетъ въ залогъ брилліантовыл, золотыя и серебря-
 ныя вещи, платье, мѣха и прочее.

Подъ золотыя вещи выдаетъ отъ 3 до 5 р. за золотникъ.

Подъ серебряныя отъ 20 до 30 коп. за золотникъ.

Вещи, заложеныя въ конторахъ Товарищества Печенки-
 на и Ко въ Казани и Саратовѣ, могутъ быть выкуплены въ
 Екатеринбургѣ.

Всѣ залого застрахованы отъ огня въ Коммерческомъ
 страховомъ отъ огня Обществѣ.

№ 30—№ 29

270—50—37

Въ конторѣ товарищества

ПЕЧЕНКИНА

ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 21-го АПРѢЛЯ 1885 г.,

съ 12 часовъ дня,

А. УКСЦОНЪ

ПРОСРОЧЕННЫХЪ ЗАЛОГОВЪ.

ПРОДАЕТСЯ

МУКОМОЛЬНАЯ О ДВАДЦАТИ ПОСТАВАХЪ—

мельница и дача Яшиной, о цѣнѣ узнать у Льва Ушкова. 20-9

ВНОВЬ ОТКРЫТА

оптомъ и рознично

торговля верблюжими сукнами Амплія Гавриловича Ушко-
 ва въ старомъ гостинномъ дворѣ съ сѣверной стороны, ря-
 домъ съ лав куп. Бр. Злоказовыхъ. *Игнатъевъ.* 87-4-3

Самарская крупчатка.

Самаго лучшаго достоинства, паровой мельницы Петра Семенови-
 ча Субботина, съ открытіемъ навигаціи съ первымъ буксирнымъ паро-
 ходомъ, будетъ получена въ Перми для продажи по самымъ вытрен-
 нымъ цѣнамъ. Съ требованіями обращаться въ Пермь БОРИСУ ВА-
 СИЛЬЕВИЧУ ИРТЕГОВУ, Монастырская улица, собственный домъ.
 6—2

ВЪ КОНТОРѢ З. П. МИТКЕВИЧА

ПРОДАЮТСЯ СЪ РАЗСРОЧКОЮ ПЛАТЕЖЕЙ ОСТАВШИЕСЯ ЗА
 НИЖЕГОРОДСКО САМАРСКИМЪ ЗЕМЕЛЬНЫМЪ БАНКОМЪ, ЗА НЕ-
 ПЛАТЕЖЪ ВЗНОСОВЪ, СЛѢДУЮЩІЕ ДОМА:

- 1) Домъ бывшій Долганова, въ 1 части г. Екатеринбургъ,
 по Архіерейской улицѣ.
- 2) Домъ бывшій Осинцева и Клопова по Успенской ули-
 цѣ, близъ щеннаго рынка.— 137—3—1

Екатеринбургская контора Транспортированія Кладей Ми-
 хаила Петровича Бояршинова просить товароправи-
 телей и получателей обращаться съ требованіями къ его до-
 вѣренному Егору Елоровичу Верхоландцеву, вмѣсто отбыв-
 шаго Михаила Ивановича Солодникова Адресъ: Мелькова
 Верхотурская улица, домъ Петра Платоновича Моисѣева.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Ю. И. Хрущева, возвратясь въ Екатеринбургъ, Принимаетъ больныхъ
 отъ 10 ч. утра до 3-хъ вечера. Вставленіе искусственныхъ, ле-
 ченіе, чистка и пломбированіе натуральныхъ зубовъ. Уголь Пок-
 ровск. просн. и Солдатской ул. д. Нешкодны.

Юл. Ив. Хрущева. 139-1-1

ДАЧА АВИЛОВА продается 134-10-1

При этомъ № прилагается гг. иногороднимъ подписчикамъ объявленіе отъ
 гончарно-печнаго завода П. Ф. Давыдова.

Объявление.

19 Февраля 1886 года исполнится 25-лѣтіе со времени достопамятнаго для русскаго народа событія-освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ числѣ различныхъ способовъ празднованія этого юбилея Пермское Губернское земское собраніе постановило издать сочиненіе, которое послужило-бы мѣстному населенію назидательнымъ воспоминаніемъ о событіи и его виновникѣ, способно было бы уяснить и запечатлѣть въ памяти и воображеніи эпоху 19 Февраля 1861 года, ея значеніе въ жизни Россіи вообще и въ особенности Пермскаго края, по скольку онъ до и послѣ этого событія отличался и отличается отъ другихъ областей Имперіи.

Сочиненіе, посвященное памяти чествуемаго событія, предполагается издать въ 100 т. экземпляровъ для народнаго чтенія по преимуществу, между прочимъ имѣется въ виду безплатная раздача учащимся во всѣхъ училищахъ Пермской губерніи. На оставленіи сочиненія губернское Собраніе постановило объявить конкурсъ съ двумя преміями: въ 600 руб. и вторая въ 300 руб. Исполняя это постановленіе Собранія, Пермская Губернская Земская Управа объявляетъ слѣдующія условія конкурса.

1) Сочиненіе въ память 25-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, должно быть по своимъ размѣрамъ не менѣе 2 и не болѣе 4 печатныхъ листовъ.

2) Въ назначеніи сочиненія должны быть совмѣщены понятія: предметъ чествованія (отмѣна крѣпостнаго права), чествователь (земства) и мѣсто чествованія (Пермская губернія).

3) Изложеніе должно быть общепонятное, чуждое по возможности выраженій и словъ, позаимствованныхъ изъ иностранныхъ языковъ, образное и сжатое.

4) По содержанию своему сочиненіе должно заключать въ себѣ:

а) Изображеніе крѣпостнаго права въ примѣненіи къ мѣстнымъ условіямъ (преимущественно въ горнозаводскомъ населеніи).

б) Состояніе общественнаго благоустройства и народнои производительности предъ моментомъ освобожденія въ Пермской губерніи.

в) Описаніе акта освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, какъ центръ всего сочиненія, направленнаго къ тому, чтобы освѣжить въ населеніи благородныя воспоминанія о Виновникѣ событія, обновившаго жизнь русскаго народа, Царѣ-Освободителѣ Александрѣ II, съ упоминаніемъ именъ главнѣйшихъ его въ этомъ дѣлѣ сотрудниковъ.

г) Данныя по возможности полныя, о числѣ населенія, освободившаго отъ крѣпостной зависимости въ предѣлахъ Пермской губерніи.

д) Данныя (новѣйшія о числѣ отведенныхъ земельныхъ надѣловъ людямъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости, собственникамъ и временно-обязаннымъ, а также свѣдѣнія о выкупной операціи въ Пермской губерніи).

е) Параллель въ свѣдѣніяхъ о состояніи общественнаго благоустройства и на одной производительности послѣ освобожденія крестьянъ, ко времени 25-лѣтняго юбилея чествуемаго событія. Въ данномъ случаѣ сочиненіе должно будетъ по необходимости касаться послѣдовавшихъ послѣ освобожденія крестьянъ реформъ (судебной, земской, воинской и др.), изображая которыя авторъ долженъ освѣщать ихъ преимущественно съ точки зрѣнія чествуемаго событія, акта освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, при чемъ крайне желательна на почвѣ мѣстныхъ данныхъ освѣтить права освобожденныхъ элементовъ изъ сельскихъ обывателей въ земствѣ (гласные), судѣ (присяжные), въ учебныхъ заведеніяхъ, особенно среднихъ (по отвѣтанію), доступъ въ которыя прежде для нисшихъ классовъ былъ малодоступенъ.

ж) Описаніе всѣхъ памятниковъ чествуемаго событія въ предѣлахъ Пермской губерніи (напр. церкви въ г. Перми и Н.-Талитѣ и часовенъ въ разныхъ мѣстахъ, учрежденіе школъ, больницъ, богадѣленъ, стипендій и проч.)

Примѣчаніе: Состояніе общественнаго благоустройства и мѣстной производительности до и послѣ отмѣны крѣпостнаго права ко времени юбилея обязательно представить въ общихъ чертахъ, хотя весьма желательно здѣсь болѣе детальное изложеніе, имѣя въ виду народное образованіе (въ особенности народныя школы), медицину (больницы), сулъ, народное продовольствіе, пути сообщенія, натуральныя новости, въ особенности воинскую и дорожную, налоги, земледѣліе, промышленность и торговлю. Къ числу нестолько обязательныхъ,

сколько желательныхъ относятся и свѣдѣнія, упомянутыя въ п. ж.

5) Рукописи съ пакетамъ, заключающемъ имя автора должны быть представлены въ Пермскую Губернскую Земскую Управу къ 1-му Сентября 1885 г. (на рукописяхъ и пакетахъ должны быть наложены девизы).

6) Премированныя сочиненія поступаютъ въ безусловное распоряженіе губернскаго земства относительно формы изданія: земство, въ лицѣ редакціонной Коммисіи имѣетъ право дѣлать въ сочиненіи измѣненія, сокращенія и дополненія а также комбинировать материалы изъ премированныхъ сочиненій.—

7) Земство не обязывается печатать фамилію лица, получившаго премію, въ самомъ сочиненіи.

8) Разсмотрѣніе и обсужденіе достоинства сочиненій и присужденіе премій представлено особой Редакціонной Коммисіи, учрежденной при Пермской Губернской Управѣ Губернскимъ Собраніемъ. Преміи присуждаютъ только тѣмъ сочиненіямъ, которыя поступятъ въ распоряженіе Губернскаго земства согласно и. в. этихъ условій.

9) О результатахъ конкурса будетъ въ свое время опубликовано въ сборникѣ Пермскаго земства.

3—3

ГЛУХОУХЪМЫХЪ

дѣтей обучаю грамотѣ, ариѳметикѣ и Закону Божьему. Обращаться въ редакцію Екатеринбургской Недѣли.

Агентъ С.-Петербургскаго Банкира Генриха Блэкка

Принимаетъ на страхъ отъ тиража погашенія билеты обоимъ внутреннимъ 5% съ выигрышами займовъ по 45 коп. за билетъ и тиражъ и продаетъ таковыя билеты съ разсрочкою платежа. Адресъ: Никольская (Новая) улица Агентъ Николай Павловичъ Ивнжаковъ. 116-3-3

Уральская Горнозаводская желѣзная дорога.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Управление Уральской Горнозаводской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что съ 1-го Іюня 1885 года будетъ въ дѣйствіи слѣдующій тарифъ на перевозку каменнаго угля:

- 1) При разстояніяхъ до 300 верстъ—4-й специальный классъ ($\frac{1}{60}$ к. съ пуда и версты).
- 2) " " выше 300 вер.—5-й специальный классъ ($\frac{1}{65}$ к. съ пуда и версты).
- 3) При этомъ отъ 300 верстъ до 325 верстъ (т. е. до встрѣчи тарифовъ) взымается постоянный размѣръ платы, какъ за 300 верстъ по $\frac{1}{60}$ коп.

3—2

Д аю УРОКИ МАТЕМАТИКИ. Адресъ въ редакци. 73

Колесная мазь и Олеонафты

(Саратовской Паровой фабрики Талеръ и Вюртцъ. Вновь открыта продажа по дешевымъ цѣнамъ.

ОПТОМЪ и ВЪ РОЗНИЦУ

въ Екатеринбургѣ, Театральная улица, домъ Жмаевой, гдѣ фотографія Мстенкова. 74-8-5

По Главному проспекту въ домъ Зинаиды Федоровны Мостовенко продаются: КАРЕТА на лѣтнемъ и зимнемъ ходу и выѣздная заводская ЛОШАДЬ, соловой масти, пяти лѣтъ; сироситъ кучера Захара. 128—5—2

КУМЫСЪ на дачѣ Н. И. Симанова съ 15 Мая будитъ приготовляться б. шкиромъ Валеємъ Балбаевымъ.

ТЕХНИЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО
КОММИССИОНЕРСТВО И МЕХАНИЧЕСКОЕ
ЗАВЕДЕНИЕ
ФРИДРИХА ЯТЕСЪ
ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ.

Имѣетъ честь объявить почтеннѣйшей публикѣ, и своимъ Гг. заказчикамъ, что увеличивъ число машинъ, и истреблѣннъя спеціальныя станки для нѣкоторыхъ работъ, свободно принимаетъ заказы на локомобили парашодные и постоянныя паровыя машины, котлы и принадлежности къ нимъ; разныя машины для заводовъ, фабрикъ, мельницъ, маслобоенъ, дѣсопиленъ, прѣсковъ, и для земледѣльческихъ и строительныя потребностей. Спеціальныя насосы (шаровыя, машинныя, конныя, и ручныя) для шахтъ, рудниковъ, и прѣсковъ, и прочія машины, дробилки, толчеи, чаши протирачныя, бутары промывальныя, и амальгаматоры, конныя и машинныя приводы съ принадлежностями. Также принимаетъ заказы на мѣдную, и чугунную отливку; равнымъ образомъ принимаетъ для обточки, стружки, и отдѣлки чугуныя и желѣзныя венцы, заготовленныя заказчиками по своему желанію, и по моделямъ въ другихъ заводахъ.

Специально принимаетъ заказы на передѣлку крупчатныхъ, и раструсныхъ мельницъ по вальцовой системѣ. Ремонтировку и передѣлку вальцовыхъ станковъ, и прочихъ машинъ. Приимаетъ шлифованіе и вновь нарѣзаніе вальцовъ, изъ зеркальнаго чугуна, и каленной стали отъ 300 до 600 бороздъ въ окружности; обточку и шлифованіе фарфоровыхъ вальцевъ.

Примѣчаніе. Имѣются при заведеніи постоянно въ дѣлѣ, готовыя занасныя части для мельницъ, и вальцовыхъ станковъ; приводы, шкивы и шестерни разныхъ размѣровъ, подстаменты, подвѣски, кронштейны, и прочіе приборы для жерновыхъ поставовъ, ситовыхъ шкафовъ, цилиндровъ, самотасокъ или элеваторовъ, и прочія принадлежности. Также имѣются готовыя паровыя машины 4-хъ, 6-ти, 8-ми, 10-ти и 12 силъ. Смѣты, чертежи, рисунки, и цѣны высылаются немедленно. Адресъ для телеграммъ: Фридрихъ Ятесъ. Екатеринбургъ. 15, 18, 23.

ИЗРАЗЦЫ,

трубы, бѣлый кварцевый кирпичъ, алый огнеупорный кирпичъ, клинкеръ, лекальный кирпичъ и проч. Гончарныя издѣлія— продаются въ складѣ завода П. Ф. ДАВЫДОВА въ Екатеринбургѣ внутри новаго гостиннаго двора, въ масляномъ ряду въ собственной лавкѣ. Принимаются всевозможныя заказы по гончарному дѣлу. 20-1/2-1

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Управление Уральской Горнозаводской желѣзной дороги, на основаніи § 207 временныхъ условій перевозки грузовъ, доводитъ до общаго свѣдѣнія, что неостребованныя отправки по квитанціямъ за №№ 1 и 125, опубликованныя въ Пермскихъ Губернскихъ вѣдомостяхъ за № 72 отъ 8 Сентября 1884 года, проданы съ публичнаго торга 10 Марта сего 1885 года 136—3—1

Екатеринбургъ 17 Апрѣля.

Въ № 84 „Русскихъ Вѣдомостей“ въ руководящей статьѣ говорится о системѣ обезпеченія народнаго продовольствія во время неурожая. Находя созданную уставомъ 1834 г. систему не соответствующей современнымъ условіямъ, „Русскія Вѣдомости“ говорятъ о докладѣ Харьковской губернской управы, который будетъ разсматриваться въ предстоящемъ чрезвычайномъ земскомъ собраніи:

По проекту управы, вмѣсто выдачи потерпѣвшимъ отъ неурожая ссудъ, предполагается оказывать безвозвратныя пособія въ размѣрѣ, не превышающемъ крайней необходимости, по расчету 1 пуда муки и 2 гарнца пшена на душу

въ мѣсяцъ. Для осуществленія этой мѣры предлагается составленіе особаго страховаго капитала на обезпеченіе народнаго продовольствія посредствомъ десятинаго налога на всѣ общественныя крестьянскія земли. Ежегодный сборъ, по мнѣнію управы, долженъ составлять 80 т. р.— сумму, равную среднему годовому размѣру выдаваемыхъ ссудъ; но, такъ какъ такой налогъ составилъ бы для крестьянъ большое обремененіе, то управа предлагаетъ ходатайствовать о разрѣшеніи перечислить на это дѣло 500 тысячъ изъ капитала взаимнаго земскаго страхованія отъ огня, съ тѣмъ чтобы проценты съ этого полумилліона— 30,000 руб., употреблять на выдачу пособій потерпѣвшимъ отъ неурожая.

Далѣе „Русскія Вѣдомости“ говорятъ:

Облагая страховымъ сборомъ однѣ крестьянскія земли, онъ ставитъ продовольственное дѣло по прежнему на сословную почву. Не говоря о томъ, что такая постановка не согласна съ закономъ (ст. 10 Врем. Прав. по Нар. Прод.), который допускаетъ образованіе дополнительныхъ продовольственныхъ капиталовъ не иначе, какъ посредствомъ сбора со всѣхъ предметовъ обложенія, она представляетъ много практическихъ неудобствъ. Неурожай вызываетъ нужду не у однихъ крестьянъ: отъ его послѣдствій въ такой же мѣрѣ страдаютъ земледѣльцы всѣхъ сословій,—мелкіе собственники, арендаторы и т. д. Оставить этихъ людей безъ помощи земство не можетъ; а какому источнику воспользуется оно для того, чтобы выдать имъ необходимое пособіе? Развѣвать, да еще безвозвратно, крестьянскія деньги лицамъ, не участвующимъ въ образованіи продовольственнаго капитала было-бы крайне несправедливо. Останется одно,—помогать имъ изъ общихъ земскихъ сборовъ; но въ такомъ случаѣ крестьянскія общества подвергнутся двойному обложенію: они должны будутъ нести сборы на продовольствіе своихъ членовъ и сборы на продовольствіе лицъ другихъ сословій, что несомнѣнно будетъ большою несправедливостью. Всѣ эти неудобства могутъ быть устранены посредствомъ распространенія продовольственнаго сбора на всѣ предметы обложенія и приданіи, имѣющему образоваться такимъ способомъ капиталу, чисто земскаго характера. Такая мѣра, давъ земству возможность оказывать помощь всѣмъ нуждающимся безъ различія сословій, въ то же время уменьшитъ размѣры сбора, падающаго на крестьянскія земли.

Хорошо было бы, если бы то о чемъ думаютъ „Русскія Вѣдомости“ могло осуществиться на практикѣ. Но въ томъ то и бѣда, что до сихъ поръ ссудой, даже изъ продовольственнаго капитала пользовались одни крестьяне, хотя не мало было землевладѣльцевъ, положеніе которыхъ, при неурожаѣ, оказывалось, если не худшимъ, такъ нисколько не лучшимъ положеніемъ крестьянъ. Этимъ землевладѣльцамъ рѣдко удавалось добиться не только сложенія недоимки а и отсрочки платежа земскихъ налоговъ.

Если бы рѣчь шла о составленіи капитала для безвозвратной выдачи пособій всѣмъ, безъ изыятія, землевладѣльцамъ, оказавшимся въ нуждѣ по случаю неурожая, то мы бы не имѣли ничего возразить о привлеченіи всѣхъ землевладѣльческихъ имуществъ къ обложенію. Но кромѣ землевладѣльческихъ имуществъ существуетъ много иныхъ видовъ имуществъ, владѣльцы которыхъ испытываютъ на себѣ всѣ послѣдствія неурожая, но которые не могутъ рассчитывать на помощь со стороны земства. Таковы всѣ домовладѣльцы въ городахъ, всѣ торгующіе, интересы которыхъ страдаютъ и отъ возвышенія цѣнъ на жизненныя припасы и отъ застоя въ торговлѣ во время неурожая. Наконецъ, есть цѣлая серія промышленныхъ заведеній въ городахъ, гдѣ возвышеніе цѣнъ на жизненныя припасы отзывается, иногда, необходимою повышеіемъ платы рабочимъ. Вѣдь, никому изъ этихъ лицъ не будетъ протянута рука помощи, хотя бы и рѣшено было выдавать всѣмъ пострадавшимъ отъ неурожая по 1 пуду муки и по 2 гарнца пшеницы на душу въ мѣсяцъ. Почему же можетъ быть признано справедливымъ облагать всѣхъ этихъ плателщиковъ налогомъ въ пользу остальныхъ? Вотъ почему мы становимся всецѣло на сторону проекта Херсонской губ. управы, и раздѣляемъ ее убѣжденіе о томъ, что для образованія капитала для выдачи пострадавшимъ отъ неурожая нужно учредить обязательный налогъ именно среди нашего крестьянства. Мы смотримъ на учрежденіе этаго обязательнаго налога не иначе, какъ на установленіе обязательнаго взаимнаго страхованія между крестьянами отъ голодовокъ, могущихъ послѣдовать отъ неурожая. Конечно, и для остальныхъ землевладѣльцевъ не долженъ быть закрытъ доступъ вступить членомъ въ эту обязательную страховую ассоціацію. Дѣлать же подобное вступленіе обязательнымъ было бы несправедливо. Положимъ и среди крестьянъ не мало такихъ, которымъ и въ случаѣ неурожая не выдадутъ пособія, и что и тутъ было бы правильнѣе предоставить все дѣло на волю самихъ желающихъ. Но крестьяне, какъ извѣстно, тяжелы на подъемъ и всецѣло держатся пословицы

„громъ не грянетъ—мужикъ не перекрестится“; тутъ волей-неволей приходится, по крайней мѣрѣ на первое время, прибѣгнуть къ обязательному обложенію. Если бы мѣра эта была распространена на всю имперію, то навѣрное лѣтъ черезъ пять составился бы такой запасный капиталъ, что не желающимъ участвовать въ страхованіи на случай голодовокъ отъ неурожая можетъ быть оказалось бы возможнымъ предоставить право прекратить взносы. Учрежденіе обязательнаго между крестьянами взаимнаго страхованія отъ голодовокъ при неурожаяхъ должно отозваться крайне благотѣльно на крестьянахъ. Оно избавитъ массу бѣдняковъ отъ экономической зависимости отъ мѣстныхъ кулаковъ. А это уже одно, само по себѣ, вещь на столько важная, что нельзя не привѣтствовать почти въ Харьковскаго земства, нельзя не пожелать, чтобы и остальные земства послѣдовали его примѣру.

Изъ „Волжскаго Вѣстника“. ЯДРИНЪ. (Писарь безъ рукъ). Слыхали-ли вы, читатель, когда нибудь о томъ, что человѣкъ отъ рожденія не имѣющій рукъ, можетъ исправлять должность писаря и даже конторщика? Какъ это ни странно—такой субъектъ существуетъ и не далѣе, какъ въ 8-ми верстахъ отъ Ядрины, въ с. Шокинѣ. Это—крестьянинъ с. Тенинаева, Курмышск. уѣзд., Симб. губ., Родіонъ Прокофьевичъ Шленсковъ.

Узнавъ, что Шленсковъ, неимѣя рукъ, можетъ красиво и четко писать, я пожелалъ съ нимъ познакомиться, съ цѣлью лично убѣдиться въ этомъ, и просилъ назначить время и мѣсто, когда я могу его видѣть. Шленсковъ не заставилъ себя ждать и на другой же день пріѣхалъ ко мнѣ въ Ядринъ, самъ въ сопровожденіи крестьянина.

Войдя въ комнату, онъ нѣсколько сконфузился,—особенно когда я, забывшись, подалъ ему руку.—но, затѣмъ, оправдился. Я предложилъ ему чаю, спросивъ, изъ чего ему удобнѣе пить: изъ стакана или изъ чашки; онъ отвѣчалъ, что пить изъ чашки. Когда чай былъ налитъ, я хотѣлъ было налить изъ чашки на блюдечко, но Шленсковъ очень быстро сдѣлалъ это самъ, взявши чашку зубами; такъ же зубами взялъ кусокъ сахара и разгрызъ его.

За чаемъ, онъ рассказалъ мнѣ о себѣ слѣдующее: родился онъ безъ рукъ по плечи; лѣвая нога короче правой. Съ дѣтства онъ сталъ развивать свои ноги и достигъ того, что свободно сталъ во время ѣды держать ложку ногой; а затѣмъ, выучившись грамотѣ, сталъ писать, держа перо между пальцами ноги, и даже чинить карандашъ и гусиное перо. Онъ долгое время служилъ конторщикомъ у г. З., а затѣмъ поступилъ сельскимъ писаремъ въ с. Шокино, Васильевск. уѣзд., Нижегород. губ., гдѣ находится и теперъ. Чтобы доказать справедливость своихъ словъ, онъ предложилъ мнѣ убѣдиться въ этомъ лично.

Всѣ письменныя принадлежности: бумагу, чернила, перо я положилъ передъ нимъ на придвинутую къ его столу скамейку; но онъ переставилъ ихъ на полъ; сѣлъ на полъ-же самъ снялъ съ правой ноги сапогъ и чулокъ, вложилъ зубами между пальцами перо и сталъ писать. Я спросилъ его: не трудно-ли ему писать, скорчившись на полу, но онъ отвѣтилъ, что привыкъ такъ держать себя, что дома пишетъ, сиди съ ногами на лавкѣ и что это его нисколько не затрудняетъ. Почеркъ его красивый, четкій, но не совсѣмъ твердый.

Ему теперь 50 лѣтъ, онъ женатъ и имѣетъ дѣтей *) но въ матеріальномъ отношеніи живетъ плохо, такъ какъ получаетъ жалованья всего 3 рубля въ мѣсяцъ.

Е. Шканскій.

О порядкѣ вызова тяжущихся окружными судами.

(Изъ Красноуфимскаго уѣзда.) Большинству читателей, вѣроятно, извѣстно, что по нашему Уставу гражданскаго судо-

производства, каждый тяжущійся, живущій не въ мѣстѣ нахожденія суда, при подачѣ или пересылкѣ въ Окружный судъ исковаго прошенія, обязанъ представить при немъ извѣстную сумму денегъ „на прогоны и суточное содержаніе“ судебному Приставу, который и выѣзжаетъ потомъ на эти деньги въ мѣсто жительства тяжущихся специально для врученія имъ повѣстокъ о вызовѣ и др. бумагъ, передаваемыхъ Окружнымъ судомъ (4 п. 263, 5 п. 269, 277, 278, 858 и слѣд. ст. уст. гражд. суд.). Безъ представленія этой суммы, всякое исковое прошеніе оставляется судомъ безъ движенія, а затѣмъ, по истеченіи семидневнаго срока, назначаемаго на представленіе въ судъ сказанной суммы, возвращается просителю, и дѣло можетъ быть возобновлено не иначе, какъ подачею вновь исковаго прошенія (270 ст. уст. гр. суд.). Сумма суточныхъ и прогонныхъ судебному Приставу, соображаясь съ разстояніемъ мѣста жительства тяжущихся отъ того города, въ которомъ находится Окружный судъ, бываетъ не всегда одинакова. Въ окраинахъ нашего Красноуфимскаго уѣзда сумма эта доходитъ иногда до (а иногда и выше) 30 рублей.

Положимъ, что для богача, отъ-скаивающаго съ своего собрата тысячи, такая ничтожная цифра ничего не значитъ, да онъ и увѣренъ, что Окружный судъ, признавъ его искъ доказаннымъ съ помощью присяж. новѣр, конечно, присудитъ ему къ возврату съ отвѣтчика всѣ издержки; но для крестьянъ и вообще для бѣднаго класса всѣхъ сословій подобный порядокъ начатія исковъ въ Окружныхъ судахъ, съ обязательнымъ представленіемъ прогонныхъ и суточныхъ судебному Приставу для вызова тяжущихся, — не только обременителенъ, но, даже, въ большинствѣ случаевъ, совсѣмъ не возможенъ. Намъ лично извѣстно много случаевъ, доказывающихъ, какъ нѣкоторые бѣдняки невольно попускались своимъ законнымъ правомъ единственно изъ за того только, что немогли ко времени „срочить“ затребованныхъ Окружнымъ судомъ „суточныхъ и прогонныхъ“.

Пояснимъ это примѣрами.

У бѣднаго мѣщанина захватываетъ такой же бѣднякъ $\frac{1}{2}$ сажени усадебной земли, вся стоимость которой, по мѣстной оцѣнкѣ, не будетъ превышать 10 руб. Обиженный мѣщанинъ, естественно, долженъ отыскивать свои права. Но гдѣ?—Волостному суду дѣло не подсудно; мировому судѣ—тоже, такъ какъ не догадливый мѣщанинъ, по какимъ-то обстоятельствамъ, пропустилъ 6-ти мѣсячный срокъ, допускающій подвѣдомственность такого рода дѣлъ мировымъ установленіемъ (4 п. 29 ст. уст. гр. суд.). Остается, по закону, одно мѣсто—Окружный судъ; а для того, чтобы обратиться туда съ искомъ, надо, помимо всевозможныхъ гербовыхъ и др. пошлинъ, хоть 30 руб. А гдѣ, спрашивается, онъ ихъ возьметъ? Да и стоитъ-ли представлять такую сумму при 10-ти рублевомъ искѣ?—Отвѣтомъ на эти вопросы является то, что бѣдный мѣщанинъ невольно отказывается отъ своего законнаго права на захваченную сосѣдомъ усадьбу „Какъ ни грустно, а молчи, значитъ, потому—средствъъвъ нѣту“.

Или вотъ еще. Между двумя крестьянами завязался споръ о правѣ пользованія небольшою лужайкою сѣнокоса. Такъ какъ лужайка эта находится не въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла, а на помѣщичьей землѣ, то споръ между крестьянами выходитъ за предѣлы компетентности волостнаго суда (96 ст. Общ. Полож.); въ дѣлню мирового судьи подобные споры тоже не подлежатъ. Остается, опять таки, Окружный судъ съ его всевозможными пошлинами и—главное—съ его неизбѣжными прогонными и суточными. Подумалъ, подумалъ обиженный крестьянинъ, да такъ и махнулъ на все рукой: „пускай молъ, лучше мое пропадаетъ, а 35 руб. взять мнѣ для нихъ негдѣ“.

Примѣровъ подобнаго рода можно привести сотни и даже тысячи; но всѣ они доказываютъ совершенно одно и тоже: они доказываютъ недоступность окружнаго суда для массы бѣднѣйшаго населенія, неимѣющаго возможности представлять при исковыхъ прошеніяхъ „прогонныхъ и суточныхъ“ судебному приставу и потому совсѣмъ лишающагося правосудія. Хотя законъ нашъ и предусматривалъ бѣднѣйшихъ

*) Намъ доставлены, вмѣстѣ съ этой корреспонденціей, различные документы, удостовѣряющіе уродство Шленскова, а также образчики его почерка. Ред.

тяжущихся, предоставивъ имъ пользоваться *правомъ бѣдности* избавляющимъ отъ вноса судебныхъ издержекъ (880—888 ст. уст. гр. суд.), по законъ этотъ существуетъ больше на бумагѣ; на самомъ же дѣлѣ оказывается, что пользоваться въ Окружномъ Судѣ *правомъ бѣдности* совсѣмъ не такъ легко, какъ это кажется на взглядъ. Можно съ увѣренностью сказать, что правомъ этимъ пользуется у насъ никакъ не болѣе $\frac{1}{100}$ всѣхъ желающихъ имъ воспользоваться, да и то, едва-ли... Если же къ этому прибавить еще длинную, продолжающуюся иногда цѣлые годы, процедуру ходатайства о признаніи за тяжущимся права бѣдности, то можно, мы думаемъ, понять—какую пользу приносятъ это право на практикѣ.

Теперь спрашивается: какъ помочь горю, какъ сдѣлать Окружный судъ болѣе доступнымъ для нашего бѣднаго населенія? По нашему крайнему разумѣнію, сдѣлать все это можно очень просто: стоитъ только измѣнить существующій нынѣ *порядокъ вызова* тяжущихся и, вмѣсто специальныхъ командировокъ судебного Пристава, посылать тяжущимся повѣстки и др. бумаги чрезъ Полицейскія управления, станovýchъ приставовъ и т. д., какъ поступаютъ уже Окружные суды при вызовѣ участвующихъ лицъ по дѣламъ уголовнымъ. Такой порядокъ вызова нисколько не повредитъ дѣлу, а между тѣмъ избавитъ бѣдныхъ тяжущихся отъ обязанности вносить при исковыхъ прошеніяхъ „прогонные и суточные“, что порядокъ этотъ возможенъ на самомъ дѣлѣ, можно убедиться на практикѣ нашихъ мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ, которые по всѣмъ своимъ дѣламъ вызываютъ тяжущихся и вручаютъ имъ разныя бумаги всегда чрезъ мѣстную полицію и ничего отъ этого не проигрываютъ. *)

Въ заключеніе настоящей замѣтки мы должны сказать, что и помимо „прогонныхъ и суточныхъ“, судопроизводство въ Окружныхъ судахъ для бѣдныхъ тяжущихся вообще крайне обременительно, а для большинства и совсѣмъ недоступно. Дальность разстоянія города гдѣ есть окружный судъ отъ мѣста жительства, дороговизна поѣздки и содержанія, наконецъ прочія формальности судопроизводства убиваютъ въ бѣднякахъ всякую охоту искать себѣ правосудіе въ Окружномъ судѣ. По этому, было-бы большимъ *благодѣніемъ* для бѣднаго населенія, если—бы нѣсколько расширить юрисдикцію мировыхъ судей предоставленіемъ ихъ вѣдомству мелкихъ гражданскихъ дѣлъ о *правѣ* на недвижимыя имущества цѣнностью хотя 300, или, даже, и до 500 руб. Если уже волостнымъ судамъ предоставлено право разрѣшать *всякій* споръ гражданскій на 100 руб. включительно, то предоставить вышеупомянутое право мировымъ судьямъ во всякомъ случаѣ можно. Но, конечно, это дѣло законодательной власти.

Б—въ.

Къ нашимъ читателямъ.

„Юридическій Вѣстникъ“ принялъ подъ свою защиту женщинъ, приглашая желающихъ собирать факты, которые указывали бы на угнетеніе женщинъ мужчинами. Чтобы вопросъ объ отношеніи между обоими полами обитателей нашего отечества оказался вполнѣ освѣщеннымъ, не лишнее было бы собрать и тѣ факты, гдѣ мужчина является угнетаемымъ женщиной. Въ видахъ этого, мы предлагаемъ желающимъ сообщить случаи угнетенія мужчинъ женщинами. Конечно, эти сообщенія должны быть достоверны и редакціи необходимо имѣть увѣреніе въ томъ, что фактъ не вымышленъ. Въ

*) Одинъ изъ аргументовъ противъ посылки повѣстокъ по гражданскимъ дѣламъ чрезъ полицію, обыкновенно выставляють заваленность и безъ того неподлежающую работой нашей полиціи. Съ этимъ мы вполнѣ согласны, но есть еще путь весьма удобный—это посылка повѣстокъ почтой въ видѣ заказной корреспонденціи на счетъ тяжущихся. Въ полученіи заказной корреспонденціи россисываются слѣдовательно всегда будутъ на лицо слѣды полученія повѣстки Пристава. въ рукахъ суда не всегда будутъ имѣться данныя врученія повѣстки, но мы думаемъ, что въ случаѣ неявки отвѣтника всегда возможно постановить злочный приговоръ, предоставивъ недовольному доказывать то, что причиной неявки было неврученіе или позднее врученіе повѣстки. Расходъ на пересылку заказной корреспонденціи на столько ничтоженъ, что не можетъ послужить поводомъ къ отказу отъ врученія иска.

замѣткахъ же для печати просимъ упоминать лишь о фактѣ, безъ какихъ либо намековъ на мѣстность или личность; но интересно указаніе на сословіе, и степень образованія угнетательницъ и угнетаемыхъ.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.“

Петербургъ, Понедѣльникъ 8-го Апрѣля.

Лондонъ. Совѣтъ министровъ соберется сегодня для обсужденія донесенія Лемсдена о стѣлкѣ подъ Пенде. Газета „Daily News“. Слухъ объ уступкѣ Пенде и другихъ пунктовъ на афганской границѣ составляютъ чистѣйшій вымыселъ. Газета „Standart“ слышала, что переговоры о границѣ приняли менѣе благопріятный видъ, такъ какъ русское правительство вновь выдвинуло вопросы, которые считались окончательно рѣшенными во время совѣщаній, происходившихъ на прошлой недѣлѣ.

Тянь-цзинь. Разногласія Китая съ Японіей, по поводу недавняго возстанія въ Корей, улажены; обѣ стороны обязались вывести свои войска изъ Кореи; Японія отказалась отъ требованія вознагражденія. Для охраненія порядка въ Корей учреждается жандармерія, подъ начальствомъ офицеровъ—иностранцевъ.

Петербургъ, Вторникъ 9-го Апрѣля.

Полуимперіалы 8 р. 36 к. сдѣлано.

Бывшаго ученика Тифлисской духовной семинаріи Джигладзе, 24 лѣтъ, за тяжкое оскорбленіе дѣйствіемъ ректора семинаріи, Высочайше повелѣно отдать на исправленіе въ одинъ изъ дисциплинарныхъ баталіоновъ военного вѣдомства на два года, по истеченіи которыхъ освобожденіе его или дальнѣйшее оставленіе, смотря по поведенію, предоставить кому слѣдуетъ.

Эстляндскимъ губернаторомъ, вмѣсто уволеннаго отъ службы по болѣзни Поливанова, назначенъ Черниговскій губернаторъ князь Шаховской.

„Новое Время“ сообщаетъ, что положеніе Турціи возбуждаетъ теперь общее вниманіе дипломатіи; кромѣ Германіи и Австріи, также Франція заявила Портѣ, что она не должна пропускать флотовъ воюющихъ державъ черезъ проливы.

Черезъ недѣлю въ Кронштадтѣ будетъ готова эскадра изъ 53 судовъ и нѣсколькихъ десятковъ миноносокъ; въ минной лабораторіи заряжаютъ всѣ наличныя мины Уайтхеда, также судовыя и мины—загражденія.

Лондонъ. Гренвилль сообщилъ въ палатѣ лордовъ, что полученная въ пятницу телеграмма Лемсдена противорѣчитъ донесенію генерала Комарова; но отъ Лемсдена ожидаютъ еще дальнѣйшихъ подробностей.

Министерская газета „Daily News“ опровергаетъ, будто Россія потребовала дальнѣйшихъ территориальныхъ уступокъ; Россія настаиваетъ лишь на своихъ первоначальныхъ требованіяхъ, слѣдовательно основа спора остается прежнею. Рѣшено отозвать отрядъ Греема изъ Судана, будто вслѣдствіе неблагоприятныхъ климатическихъ условий. Лордъ адмиралтейства Ки заявилъ въ палатѣ общинъ, что британскій флотъ, когда будутъ готовы всѣ строящіяся суда, окажется многочисленнѣе соединенныхъ флотовъ двухъ какихъ бы то ни было державъ; въ одну недѣлю можно выставить до 8000, съ резервомъ до 20000 матросовъ, а для береговой обороны можно снабдить командами, кромѣ крейсеровъ и канонерокъ, десять броненосцевъ и восемь другихъ судовъ. Гладстонъ заявилъ въ палатѣ общинъ, что полученная въ пятницу отъ Лемсдена депеша не отвѣ-

чаетъ еще на запросы правительства, а потому правительство не можетъ дать еще полного отчета о положеніи дѣлъ на афганской границѣ. Фидморисъ сказалъ, что правительству неизвѣстно распространено ли русскими временное управленіе до Паропамиза и появились ли во всемъ Афганистанѣ русскія прокламаціи, приглашающія афганцевъ къ дружбѣ съ Россіей. Получена новая депеша Лемсдена, содержаніе которой кабинетъ пока не объявляетъ. Совѣтъ министровъ соберется сегодня. Лемсденъ со штабомъ по прежнему въ Тирулѣ. „Standard“ сообщаетъ, что Лемсденъ доноситъ, что атака генерала Комарова не была вызвана Афганцами; что генераль Комаровъ, будто во главѣ 3000, наступалъ, но, пока, не дошелъ до позиціи афганцевъ.

Берлинъ. Рейхстагъ принялъ проектъ увеличенія таможенной пошлины: на лошадей — съ 10 на 20, воловъ и коровъ — съ 6 на 9, быковъ — съ 20 на 30, мелкаго скота — съ 4 на 6, телятъ моложе шести недѣль — съ 2 на 3 марки.

Каиръ. Слухи о возстаніи противъ Махди увеличиваются; возстали племена въ окрестностяхъ Бербера и Харгума, а также въ Кордофанѣ. Ходятъ слухи о движеніи итальянцевъ изъ Массовы на Макассалу.

Софія. Чествованія памяти свв. Кирилла и Меодія продолжались въ Болгаріи три дня; здѣсь были торжественныя богослуженія, процессіи, концерты и смогръ войскамъ; городъ устроилъ банкетъ въ честь депутацій, прибывшихъ изъ всѣхъ населенныхъ болгарами странъ; рѣчи и тосты имѣли религіозный и національный, но не политическій характеръ; рѣчь и тостъ Князя приняты восторженно.

Петербургъ. Среда 10-го Апрѣля.

Нева вскрылась.

Самара. Самара и Волга очистились отъ льда.

Лондонъ. Потребованъ кредитъ въ 11 милліоновъ фунтовъ, изъ нихъ 4½ для Судана, а 6½ для другихъ приготовленій.

Совѣтъ министровъ обсуждалъ во вчерашнемъ засѣданіи телеграмму Лемсдена. По закрытіи засѣданія въ Петербургъ отправлена депеша, въ которой, по словамъ газеты „Standard“, говорится, что русскіе были въ стычкѣ подъ Акъ — Тете нападающею стороною, и что по этому британское правительство видитъ себя вынужденнымъ повторить свое прежнее требованіе, чтобы русское правительство заявило, что оно не одобряетъ дѣйствія генерала Комарова. Газета „Daily News“ говоритъ, что телеграмма Лемсдена придаетъ кризису болѣе чѣмъ когда либо серьезный характеръ, и что Англія ожидаетъ изъ Петербурга дальнѣйшихъ и лучшихъ объясненій, чѣмъ данныя донныя по поводу образа дѣйствій генерала Комарова относительно союзниковъ Англіи.

Лемсденъ въ своей телеграммѣ считаетъ донесеніе генерала Комарова объ атакѣ Пенде невѣрнымъ и утверждаетъ, что лѣвый берегъ Кушки всегда принадлежалъ афганцамъ; позиція у моста была занята афганцами до наступленія генерала Комарова и до соглашенія 5 Марта русскіе вызвали стычку, вынудивъ афганцевъ расширить оборону; только уступчивость афганцевъ удержала миръ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ.

Вѣна. Вице король Индіи угрожаетъ отставкой въ случаѣ уступокъ по афганскому вопросу.

Петербургъ, Четвергъ 11-го Апрѣля.

Вчера состоялся товарищескій обѣдъ по подпискѣ въ честь славянскихъ гостей; послѣ чтенія многочисленныхъ привѣтственныхъ телеграммъ изъ Россіи и изъ заграницы, начались тосты. Первый тостъ за здоровье ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА провозглашенъ товарищемъ предсѣдателя славянскаго общества Васильчиковымъ; встрѣченъ долго не смолкаемымъ „ура!“ Сочувственно встрѣченъ также тостъ въ честь князя Черногорскаго; послана телеграмма митрополиту Михаилу. Черногорскій митрополитъ Митрофанъ произнесъ рѣчь о единеніи черногорцевъ съ Россіей, вызвавшую бурю рукоплесканій. Произнесены также рѣчи Наумовичемъ, Плошанскимъ, Миллеромъ и другими. Большинство Гюббенетской комиссіи высказалось за установленіе максимальнаго хлѣбнаго тарифа на Николаевской дорогѣ какъ прямаго, такъ и мѣстнаго сообщенія въ размѣрѣ 1/30 коп. Слухъ, что проектируется взаимнѣ Владивостокскаго викариатства учредить отдѣльную епархію, мѣстопривычаніемъ архіерея назначить Владивостокъ. Въ составъ новой епархіи войдетъ весь Южноуссурійскій край. „Journal Petersbourg“, говоря о послѣднемъ рапортѣ Лемсдена, основанномъ, какъ заявилъ самъ Гладстонъ, на афганскихъ показаніяхъ, замѣчаетъ, что если этимъ документомъ какъ будто опровергаются извѣстныя мѣста рапорта генерала Комарова, не смотря на всю ясность его и полноту, то Гладстона не должно удивлять то, что русское правительство полагается на донесенія своихъ генераловъ. Газета не видитъ пользы въ прерѣканіяхъ, касающихся второстепеннаго факта. Было бы полезнѣе придти къ окончательному выясненію вопроса о границѣ; что касается военныхъ кредитовъ, то пусть Англія волнуется, — это ея дѣло, Россія же остается спокойной, хотя и сознаетъ серьезность положенія и сдумаетъ принять соотвѣтственныя мѣры. Газета заканчиваетъ, что почтетъ себя счастливою если исполнится пожеланіе Гревилля сохранить дружескія отношенія со всѣми державами и уладить разногласія мирными средствами.

Похороны историка Костомарова происходили сегодня. Особенно торжественно въ длинной процессіи участвовали представители печати и учебныхъ заведеній; возвышалась масса вѣнковъ предшествуемая двумя хоругвями; металлическій гробъ несли на рукахъ почитатели покойнаго.

Сенатъ оставилъ жалобу Рыкова и тринадцати участниковъ безъ послѣдствій.

Харьковъ. Сегодня объявленъ приговоръ въ окончательной формѣ по Таганрогскому дѣлу; десять обвиненныхъ въ числѣ ихъ Вальяно подаютъ жалобы.

Лондонъ. Въ одномъ изъ помѣщеній Адмиралтейства произведенъ взрывъ вѣроятно динамитомъ; помощникъ секретаря Адмиралтейства тяжело раненъ, зданіе очень пострадало.

Гладстонъ сообщилъ палатѣ общинъ, что отъ Германіи, Австріи и Франціи не получено увѣдомленія о представленіяхъ Портѣ относительно закрытія Дарданелль.

Финны. Кабинетъ подалъ въ отставку вслѣдствіе неблагоприятнаго результата выборовъ.

Сегединъ. (Въ Венгріи). Великолѣпный недавно выстроенный театръ сгорѣлъ до основанія.

Берлинъ. Шведскій король, проѣздомъ, въ Берлинѣ

заявилъ, что въ случаѣ войны Швеція будетъ соблюдать строгій нейтралитетъ.

Петербургъ Пятница 12-го Апрѣля.

Полуимперіалы 8 р. 41 к. сдѣлано.

Лондонъ. Гладстонъ отвѣчая Нордкоту въ Палатѣ общинъ заявилъ, что правительство считаетъ пока не возможнымъ сдѣлать полное сообщеніе о настоящемъ фазисѣ Афганскаго вопроса. Сообщеніе же отдѣльныхъ подробностей можетъ лишь вызвать недоразумѣнія. Нордкотъ выразилъ сомнѣніе, чтобъ палата вотировала требуемые кредиты, не зная положеніе дѣлъ. Гладстонъ сказалъ, что палатѣ извѣстна въ общихъ чертахъ причина необходимости назначенія кредита, а потому она, вѣроятно, пойметъ, что по дѣлу такой первостепенной важности, находящемуся въ связи съ національными интересами и достоинствомъ, обсужденія отлагать нельзя.

„Times“ не предвидитъ крайняго кризиса въ афганскомъ дѣлѣ; даже отозваніе пословъ Сталя и Торнтонъ, по мнѣнію газеты, не вызываетъ прямого разрыва, хотя и можетъ повести къ тому, что другія державы, если онѣ желаютъ предотвратить войну, которая разоритъ тысячи людей въ нейтральныхъ государствахъ и не можетъ быть съ успѣхомъ локализована, побудятъ Россію предложить удобный для Англіи компромиссъ. Министерская „Daily News“ не считаетъ безнадежными дипломатическіе переговоры.

Каиръ. Французскому генеральному консулу приказано прервать официальные сношенія съ Египетскимъ правительствомъ по поводу нарушенія египетскою полиціею неприкосновенности жилища при закрытіи французской газеты „Bosphore Egyptien“.

Петербургъ, Суббота 13-го Апрѣля.

Приказъ по Военному вѣдомству: къ штатамъ 10 гвардейскихъ пѣхотныхъ полковъ добавить по семи, 3 гвардейскихъ и 24 армейскихъ стрѣлковыхъ баталіоновъ — по два младшихъ офицера; добавить нынѣ же: къ штатамъ гренадерскихъ полковъ, расположеннымъ въ Варшавскомъ округѣ, по пяти; въ Виленскомъ, Киевскомъ и Одесскомъ — по четыре, къ остальнымъ по одному младшему офицеру. Увеличеніе штатнаго состава всѣхъ вообще пѣхотныхъ полковъ, до семи офицеровъ, производить постепенно, по мѣрѣ ассигнованія средствъ.

„Новое Время.“ 11 Апрѣля въ Кронштадтѣ состоялся военный совѣтъ; обсуждались средства обороны и мѣры, которыя необходимо принять въ случаѣ войны. Въ кронштадтскихъ мастерскихъ и лабораторіяхъ чрезвычайная дѣятельность; въ фортахъ и на батареяхъ работаютъ даже ночью; заряжаются мины — загражденія, число которыхъ доходитъ до нѣсколькихъ тысячъ; броненосцы и сто миноносковъ готовы выйти въ море.

Владивостокъ. Слухи о появленіи въ здѣшнихъ водахъ англійской эскадры невѣрны. Англійская эскадра, въ составѣ шести судовъ, стоитъ въ Нагасаки.

Лондонъ. Телеграфное сообщеніе между Мешхедомъ и Тегераномъ, слѣдовательно прямое сообщеніе съ Лемсденномъ, прервано.

Берлинъ. Комиссія союзнаго совѣта предложила утвердить проектъ Русско-германскаго соглашения о выдачѣ преступниковъ.

Лондонъ. На вопросъ палаты общинъ, не намѣрено ли правительство, прежде чѣмъ объявить войну, прибѣгнуть,

согласно парижской деклараціи, къ добрымъ услугамъ дружественныхъ державъ, Гладстонъ отвѣчалъ, что не желаетъ давать объясненія палатѣ: такія объясненія могутъ быть приняты за отвѣтъ русскому правительству, а это противно государственнымъ интересамъ.

Синла. Герцогъ Контаутскій, выѣхавшій отсюда въ Англію, вызванъ обратно.

Лондонъ. Изъ Тирчуля сообщаютъ, что по Каспійскому морю отправлены значительныя подкрѣпленія на афганскую границу русскимъ войскамъ.

Петербургъ, Воскресенье 14-го Апрѣля.

Перскій губернаторъ Анастасьевъ назначенъ Черниговскимъ, а Оренбургскій вице-губернаторъ Лукошковь — Пермскимъ губернаторомъ.

Синла. Вице-король созвалъ военный совѣтъ; засѣданіе было продолжительное. Полагаютъ, что рѣшено сосредоточить войска въ Кветтѣ.

Х Р О Н И К А.

Мы вынуждены извиниться передъ читателями, что касаемся теперь вопроса о томъ, что происходило въ засѣданіи думы на прошлой недѣлѣ въ понедѣльникъ, а не упомянули о томъ въ предъидущемъ №. Но читатели видѣли, на сколько объемистымъ вышелъ предъидущій №, что даже мы не могли дать въ немъ мѣсто руководящей статьѣ, а потому мы ждемъ отъ читателей снисхожденія.

Въ періодъ времени нашего случайнаго молчанія о дѣятельности нашей думы, сдѣлано многое, о чемъ слѣдовало поговорить и мы надѣемся коснуться результата въ этой дѣятельности въ одномъ изъ послѣдующихъ №. Теперь же скажемъ о томъ, что происходило на прошлой недѣлѣ; но такъ какъ мы желали бы, чтобы читатели поняли то, что вызвало насъ на то, чтобы заговорить именно о засѣданіи на прошлой недѣлѣ, мы позволимъ себѣ коснуться еще двухъ засѣданій думы и того обстоятельства, которое вызвало на свѣтъ появленіе вопроса, по поводу котораго мы взяли теперь за перо.

Недавно одинъ изъ горожанъ, а именно И. И. Симановъ, состоящій городскимъ головой, купилъ за 7000 р. мѣсто, принадлежавшее наслѣдникамъ Набатова, и въ томъ числѣ, г-жѣ Шаровой.

Мѣсто это, какъ и мѣсто, принадлежащее г. Холкину, лежитъ въ чертѣ торговой площади, что у Кафедральнаго собора. Хозяйки наши должны хорошо знать это мѣсто, такъ какъ оно начинается тамъ, гдѣ торгуютъ ягодами. На этомъ мѣстѣ стоитъ старенькій каменный домишко, гдѣ помѣщалось питейное заведеніе — одно изъ излюбленныхъ мѣстъ мѣстной золотой роты. Мазурики очень любили это заведеніе по той простой причинѣ, что она помѣщалась въ серединѣ рынка, гдѣ пожива, понятно, не особенно затруднительна. Стянуть съ прилавка или изъ кармана покупателя и немедленно сбыть украденное — это такое удобство, которымъ дорожили мазурики и поддерживали, по мѣрѣ силъ, тотъ притонъ, который доставлялъ имъ такое удобство. Нынѣ, по случаю высокаго обложенія питейныхъ заведеній, мазурики лишились этого удобнѣйшаго мѣстечка, а со дня покупки мѣста г. Симановымъ имъ остается лишь сохранить о бывшемъ притонѣ вѣчную, благодарную память. Дѣло въ томъ, что приобрѣтеніе мѣста вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что г. Симановъ родился въ этомъ домѣ, а потому и пожелалъ устроить дѣло такъ, чтобы никогда въ этомъ домѣ и впредь не было бы открываемо притона для разврата. Купивъ мѣсто, г. Симановъ обратился къ думѣ съ просьбой обмѣнить ему часть мѣста на тотъ участокъ, который выходитъ къ лавкѣ Емельниова. Цѣль такого обмѣна весьма понятна. Пока участокъ оставался въ прежнемъ видѣ, на немъ нельзя было возводить торговыхъ помѣщеній, такъ какъ было бы и тѣсно, и едва-

ли бы дума это дозволила. Съ обмѣномъ, являлась у города возможность устроить 2 торговыхъ помѣщенія въ сосѣднемъ корпусѣ и образовался бы правильный проѣздъ къ Успенской улицѣ, котораго теперь въ этомъ мѣстѣ нѣтъ.

Просьба г. Симанова разбиралась думой въ то время, когда онъ уѣзжалъ въ Пермь на засѣданіе холерной комиссіи. Дума постановила, большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного (г. Дмитріева); дать согласіе на предлагаемый обмѣнъ. Была ли рѣчь о требованіи приплаты со стороны г. Симанова—мы не знаемъ, такъ какъ при засѣданіи думы не присутствовали. Но если объ этомъ рѣчи и не было, то мы не видимъ въ томъ ничего страннаго, такъ какъ гласнымъ думы хорошо извѣстно, сколько г. Симановъ затратилъ въ этомъ году своихъ средствъ на нужды города, и что эта сумма, по крайней мѣрѣ, развѣ въ пять больше стоимости участка.

Но не въ этомъ дѣло.

Послѣ этого постановленія думы, намъ случилось столкнуться съ однимъ изъ гласныхъ г. А. Это было послѣ выхода № 12 нашей газеты. Отъ этого гласнаго мы услышали, что „г. Симановъ уронилъ себя въ глазахъ общества, *вопользовался положеніемъ городского головы* для своей личной выгоды“, такъ какъ-де, не будь онъ городскимъ головой, дума не дала бы своего согласія на подобный обмѣнъ. При этомъ, гласный А. замѣтилъ, что и его довѣритель г. С..... съ охотой купилъ бы это мѣсто, да и мѣстный купецъ-де г. Емельяновъ тоже, а что они не покупили именно потому, что не хотѣли ссориться съ городомъ.

Такое сообщеніе поразило насъ, такъ какъ взглядъ нашъ на г. Симанова, взглядъ хорошо знакомый нашимъ читателямъ, не допускалъ и мысли о томъ, чтобы г. Симановъ вздумалъ, для корыстныхъ видовъ, пользоваться положеніемъ городского головы.

Тутъ же мы рѣшились разузнать все дѣло, съ какою цѣлю и отправились къ г. Симанову. Но г. Симановъ оказался въ Перми, и такъ вопросъ этотъ и остался для насъ невыясненнымъ.

Въ понедѣльникъ на прошлой недѣлѣ, въ числѣ прочихъ вопросовъ, назначавшихся для разсмотрѣнія въ думѣ, значился и докладъ думской комиссіи объ этомъ мѣстѣ. Это обстоятельство заставило насъ отправиться въ думу.

Изъ чтенія журнала предвѣдущаго засѣданія мы узнали, что до г. Симанова дошли слухи о тѣхъ нареканіяхъ, какимъ онъ подвергся за обмѣнъ участка, а потому онъ и просилъ думу поручить комиссіи, производящей оцѣнку торговыхъ помѣщеній, опредѣлить доходность участка въ томъ видѣ, въ какомъ она является послѣ обмѣна, и если дума пойдетъ выгоднымъ приобрести этотъ участокъ для города, то онъ, г. Симановъ, готовъ уступить его городу не за 8000 р., а за 6000 р., причемъ уплату и этой суммы онъ г. Симановъ, готовъ разсчитать городу. Докладчикомъ комиссіи явился тотъ самый г. Дмитріевъ, который, въ единственномъ лицѣ, былъ противъ обмѣна. Г. Дмитріевъ доложилъ, что комиссія пришла къ заключенію, что мѣсто можетъ приносить ежегодно доходу 820 р., а потому-де его слѣдуетъ приобрести городу.

Г. Симановъ, конечно, передалъ обязанность председателю заступающему мѣсто и самъ удалился.

Главными оппонентами г. Дмитріеву явились гласные: И. К. Рошницкій, А. Н. Казанцевъ и Н. А. Ренкуль.

Изъ преній выяснилось, что у города свободныхъ суммъ на покупку мѣста нѣтъ, что хотя и пріятно городу скунить на этой площади всѣ мѣста и, въ томъ числѣ, мѣсто, принадлежащее г. Холкину, гдѣ стоитъ одиноко трактиръ или скорѣе грязная харченія, обезображивающая всю площадь у Кафедральнаго собора, но средствъ свободныхъ на это нѣтъ, а потому-де печего и затѣвать вопросъ о покупкѣ мѣста у г. Симанова. Наконецъ, самый вопросъ-де о покупкѣ мѣста вызванъ не заботой о нуждѣ города, а сплетнями, пущенными недоброжелателями г. Симанова, старающимися уронить его авторитетъ, а это-де такой мотивъ, который ужъ ни какъ не согласенъ съ достоинствомъ думы, а потому-де страшно было бы, чтобы ни съ того, ни съ сего, городъ задолжилъ

денеги только потому, что это захотѣлось нѣсколькимъ недоброжелателямъ г. Симанова.

Нѣсколько разъ мы видѣли на лицахъ многихъ гласныхъ усмѣшки, когда гласные Дмитріевъ и Досмановъ (прикащикъ Емельянова) силились настаивать на непремѣнной покупкѣ этого мѣста.

Гласнаго же А., такъ интересовавшагося этимъ вопросомъ, мы не видали въ этомъ засѣданіи, что намъ показалось нѣсколько страннымъ. Гласный Дмитріевъ предлагалъ рѣшить вопросъ закрытой баллотировкой; но за исключеніемъ 5 гласныхъ, остальные встали за рѣшеніе открытой баллотировкой.

Кстати объ этомъ вопросѣ.

Подобный же вопросъ поднимался и при разсмотрѣніи просьбы домовладѣлицы г-жи С. А. Тиме объ уступкѣ ей 3-хъ сажень по Вознесенской улицѣ мѣста, принадлежащаго городу. Мы думаемъ, что каждый разъ, когда кто либо изъ гласныхъ заявитъ желаніе о рѣшеніи вопроса закрытой баллотировкой, слѣдовало бы прибѣгать именно къ этому способу рѣшенія. Дѣло въ томъ, что при такомъ образѣ дѣйствій не можетъ быть и рѣчи о нарѣканіяхъ, что такое то рѣшеніе постановлено вслѣдствіе нравственнаго давленія. Чѣмъ меньше поводовъ къ нарѣканіямъ, тѣмъ выше въ глазахъ общества будетъ стоять собраніе представителей.

Но мы отвлеклись отъ дѣла.

Въ концѣ концовъ, вопросъ о покупкѣ участка г. Симанова былъ рѣшенъ открытой баллотировкой отрицательно.

Передавъ читателямъ фактическую сторону вопроса, мы считаемъ нужнымъ высказать по этому вопросу и нашъ личный взглядъ.

Мы очень рады, что вопросъ выяснилъ намъ, что вся эта исторія есть плодъ неразумной интриги небольшой группы недоброжелателей г. Симанова.

Дѣло въ томъ, что дѣйствительно мѣсто, купленное г. Симановымъ, послѣ обмѣна участка, является лакомымъ кускомъ, и мы не прочь согласиться, что не только г. Стахѣевъ, живущій въ Сарапулѣ, а и гг. Атамановъ и Емельяновъ и, если бы имѣлъ средства, то и г. Дмитріевъ, охотно приобрѣли бы это мѣсто. Но изъ этого совсѣмъ не слѣдуетъ, что именно теперь мѣсто это получило цѣну для города. Въдѣ тотъ участокъ который отданъ въ обмѣнъ г. Симанову, принадлежалъ городу. Если Набатовское мѣсто такъ необходимо городу, то кто мѣшалъ ярямъ радѣтелямъ о пользахъ города гг. Дмитріеву, Досманову и г. А., какъ гласнымъ, до покупки участка г. Симановымъ поднять вопросъ о приобретеніи его городомъ? Городу и обмѣнивать ничего не пришлось бы, а мѣсто прямо получило бы ту цѣну, которую оно приобрѣло теперь по мнѣнію гг. А., Дмитріева и Досманова. Не ясно ли, что вся исторія поднята совсѣмъ не съ цѣлю принести пользу городу, а изъ зависти къ той популярности, которую, въ короткій срокъ, успѣлъ заслужить городской голова И. И. Симановъ.

Остается слѣдовательно, пожалѣть, что благодаря такому отношенію къ дѣлу со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ, тратится думою время на обсужденіе вопросовъ, въ которыхъ лишь слѣпой не усмотритъ интриги, задуманной, притомъ, крайне глупо. Дай Богъ, чтобы наши избиратели относились по разборчивѣе и наказывали презрѣніемъ тѣхъ, кто не стѣсняется врать у думы дорогое время, могущее съ большей пользой быть употребленнымъ на обсужденіе вопросовъ дѣйствительно важныхъ, а не такихъ, которыя вызываются грязными побужденіями.

Въ настоящемъ случаѣ интриговавшіе проиграли свое сраженіе, такъ какъ съиграли въ руку г. Симанову—они доказали, что честь его не уязвима, и что онъ дорожитъ общественнымъ мнѣніемъ, честію и личнымъ достоинствомъ несравненно больше разныхъ интригановъ, старающихся занять его репутацію.

Кстати, постараемся уяснить и то обстоятельство, которое приводилъ г. Дмитріевъ, какъ аргументъ для приобретенія городомъ мѣста г. Симанова. Г. Дмитріевъ указывалъ на доходъ въ 820 р., имѣющей поступать ежегодно въ го-

родь отъ операціи покупки мѣста. Такъ ли это? Не подта-сованы ли тутъ факты? Вѣдь покупка мѣста не создала бы ни одного лишняго торговца, а и теперь не всѣ торговля помѣщенія заняты. Значитъ покупка могла только послужить къ тому, что торговцы оставили бы пустовать другія помѣщенія, за которыя они теперь платятъ, и перебирались бы на новыя мѣста. Если бы они и заплатили бы, положимъ, дороже за новыя мѣста, то доходъ то все таки выразился бы разностью въ платѣ, а не всѣмъ доходомъ. Положимъ, намъ могли бы возразить, что если г. Симановъ устроить на этомъ мѣстѣ торговля помѣщенія, то онъ тоже отвлечетъ нѣкоторыхъ торговцевъ съ прежнихъ мѣстъ, и тѣмъ лишитъ городъ части дохода. Но подобный доводъ, основанный на „если-бы, да кабы“, во первыхъ, не можетъ быть, или вѣрнѣе, не долженъ быть принимаемъ за аргументъ для рѣшенія вопросовъ, а во вторыхъ, еще вопросъ, представляетъ ли то мѣсто, о которомъ идетъ рѣчь, въ дѣйствительности особія выгоды въ торговомъ отношеніи. Мы знаемъ, наиримѣръ, что тѣ двѣ лавки, которыя стояли на этомъ мѣстѣ лицомъ къ магазину Емельянова, до сихъ поръ цѣнились не особенно высоко. Одна изъ нихъ была занята Верхнеисетскимъ экипажникомъ, а другая стояла пустой и занята лишь нынѣ въ великомъ посту Челябинскимъ крупчатникомъ Федоровымъ. Что же ни кто изъ мѣстныхъ торговцевъ не занималъ эту лавку, если мѣсто такое выгодное, какъ то утверждаютъ возбуждившіе вопросъ о мѣстѣ г. Симанова? Или одинъ фактъ покупки г. Симановымъ мѣста способенъ обратить всякій пустырь въ доходное мѣсто? Тогда надо или признать за г. Симановымъ чародѣйскія способности, или самый вопросъ, поднятый г. Дмитриевымъ и К^о дутымъ.

Намъ сообщаютъ, что членъ Екатеринбургской земской управы Н. Г. Стрижовъ внесенъ въ списокъ избирателей неправильно. До сего времени онъ числился гласнымъ по шеститысячному годовому обороту недѣйствующихъ гвоздарной фабрики и костеобжигательной печи. Нынѣ становой приставъ живущій въ Билимбаевскомъ заводѣ, удостовѣрилъ что построенная вновь въ Февралѣ нынѣшняго года вагранка г. Стрижова дѣйствуетъ съ годовымъ оборотомъ превышающимъ шесть тысячъ рублей. Свѣдѣніе о годовомъ оборотѣ ваграночнаго заведенія дано въ Мартѣ, когда вагранка пущена впервые въ Февралѣ. Что-то черезъ чуръ скоро оказался годовой оборотъ и на столько неоспоримо, что становой приставъ почелъ возможнымъ официально о томъ завѣрить. Надѣмся, что Екатеринбургская Уездная Земская управа удостовѣрится въ справедливости этого сообщенія, и если оно справедливо, то выключитъ г. Стрижова изъ списка избирателей.

Театръ и музыка.

Спектакль 14-го Апрѣля. Въ Воскресеніе нашъ музыкальный кружокъ открылъ кампанію двадцать разъ игранный комедіей Александрова „Откуда сыр-боръ загорѣлся“ и водевилемъ „Пулярка или завтракъ съ препятствіями“. Спектакль сошелъ въ общемъ очень недурно, за исключеніемъ нѣкоторыхъ сценъ, проведенныхъ гг. участвовавшими довольно вяло (часть сцены у мирового судьи и конецъ 4-го дѣйствія комедіи). Прекрасно съиграли свои роли: г. Клепининъ—старика ловеаса Руслова, г-жа Климшина—маменьки Славской, г. Андреевъ—мирового судьи. Г-жа Фаддѣева (въ пьесѣ Горблочкина), игравшая, если не ошибаемся, первый разъ на большой сценѣ, обладаетъ прекрасной мимикой, осмысленной игрой и крайне симпатичной внѣшностью, но нѣкоторая рѣзкость голоса ослабляетъ вполнѣ благоприятное впечатлѣніе, производимое на публику, г-жею Фаддѣевой. Дудинъ мужъ Горблочкиной—противъ обыкновенія, не былъ достаточно живъ. Давно уже подвизающійся въ отвѣтственной роли лакея Никифора, г. Закожурниковъ прекрасно провелъ пер-

вое и третье дѣйствія, но въ послѣдней сценѣ 4-го вовсе не выразилъ того душевнаго состоянія, въ которомъ долженъ былъ находиться Никифоръ, чистосердечно каюсь въ своихъ интригахъ противъ барыни и сознаваясь, что изъ за него-то и загорѣлся „сыр-боръ“.....

Остальные, участвовавшіе въ спектаклѣ, любители и любительницы играли недурно такъ что пьеса прошла съ извѣстнымъ ансамблемъ и вообще разыграна была довольно дружно. Жаль только, что „Сыр-боръ“ уже много разъ виденъ былъ нашей Екатеринбургской публикой.... Водевиль „Пулярка“ тоже сошелъ удачно. Правда, г-жѣ Будриной не мѣшало-бы прибавить немного живости въ своей игрѣ она была слишкомъ солидна, но тѣмъ не менѣе какъ г-жа Будрина, такъ и другіе любители, съиграли пьесу весьма бойко. Даже г. Штейнфельдъ, противъ обыкновенія, повидимому, зналъ роль и разыгралъ очень мило сцены съ, выступившей первый разъ на подмостки театра, г-жею Тиме, оказавшейся очень хорошей актрисой, хотя и дебютировавшей въ незначительной роли горничной Гаши. Г. Будринъ провелъ роль ревнивца Пьера очень удачно.

В. Б—въ.

15-го числа, въ понедѣльникъ, было первое представленіе „Русалки“ въ томъ составѣ, который анонсированъ въ прошломъ № „Недѣли“. Опера сошла прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ. Правда, во первыхъ, г-жа Квасникова (Ольга) не пѣла въ послѣднихъ сценахъ почти вовсе, во вторыхъ, г-жѣ Дмитриевой, (княгиня) выступавшей первый разъ, при ея огромныхъ голосовыхъ ресурсахъ и чрезвычайно осмысленной игрѣ, недостаетъ школы. Надо удивляться только способностямъ г-жи Дмитриевой, которая въ сравнительно очень короткій промежутокъ времени, не пѣвъ прежде нигдѣ даже въ концертахъ, съумѣла подъ руководствомъ г. Давыдова подготовиться къ такой серьезной партіи.

Въ третьихъ, послѣдняя картина оперы сошла нѣсколько неудачно, но за всѣмъ тѣмъ, мы никакъ не ожидали такого безукоризненнаго исполненія „Русалки“. Превосходно г. Федоровымъ проведена сцена сумашествія. Искреннее спасибо И. Ф. Давыдову и Г. А. Свѣчину, хормейстеру нашего Музыкальнаго Кружка. Всѣ хоры, особенно мужскіе, были очень хороши.

Присяжный рецензентъ.

Р. С. Опера „Фаустъ“, о которой было по недоразумѣнію упомянуто въ хроникѣ предъидущаго № „Екатеринбургской Недѣли“, не пойдетъ вовсе, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ.

Опыты электрическаго освѣщенія театра во время двухъ представленій, пока не дали тѣхъ блестящихъ результатовъ, которыхъ мы ожидали. Причиной этого было то, что одной машины оказалось недостаточно для освѣщенія зрительной залы и свѣтовыхъ эффектовъ на сценѣ. То обстоятельство, что на нѣсколько секундъ лампочки потухали объясняется очень просто—одинъ изъ любопытствующихъ уронилъ доску, которая концомъ упала на проводники. Разумѣется, когда освѣщеніе, будетъ производиться не въ видѣ опыта, подобныхъ случайностей или совсѣмъ не будетъ, или они будутъ крайне рѣдки. Въ слѣдующее представленіе публикѣ будетъ показано освѣщеніе при бѣломъ каленіи проволоки въ лампочкахъ, но при этомъ придется отказаться отъ свѣтовыхъ эффектовъ на сценѣ.

Въ пятницу 19-го Апрѣля дано будетъ второе представленіе оперы „Русалка“, въ воскресенье 21 Апрѣля драматическій спектакль: „Не въ свои сани не садись“, ком. А. Н. Островскаго и въ Четвергъ 25-го—третье представленіе оперы „Русалка“.

Дежурный Старшина—распорядитель Климшинъ.

Екатеринбургскимъ комитетомъ по разбору и призрѣнію нищихъ была открыта подписка для сбора пожертвованій отъ лицъ желающихъ освободиться отъ обязанности дѣланія визитовъ на праздниѣ Св. Пасхи нынѣшняго года. Подписка эта въ настоящее время закончена, она наполнена подписями 374 лицъ, а сумма пожертвованій составляетъ 1865 руб.

Объявляя такой блестящій результатъ подписки во всеобщее свѣденіе, комитетъ приноситъ всѣмъ сочувственно отозвавшимся на его приглашеніе къ участію въ подпискѣ, свою благодарность.

Предсѣдатель Комитета,

Городской Голова *И. И. Симановъ*.

Члены: *А. Глухихъ Н. Тимофеевъ*.

Нами получено слѣдующее письмо съ приложеніями, которыя мы и помѣщаемъ, воздерживаясь отъ всякихъ комментариевъ.

Господину Редактору газеты „Екатеринбургская Недѣля“.

Препровождаю къ Вамъ, Милостивый Государь, двѣ статьи: вопросъ и отвѣтъ, по части юриспруденціи, покорнѣйше прошу напечатать ихъ въ издаваемой Вами газетѣ. За вѣрность статей я отвѣчаю. Мировой Судья 5 уч. Екатеринбург. округа Иванъ Кириловичъ Кикинъ. Г. Екатеринбургъ. Апрѣля 16 дня 1885 г.

Отпускъ.

Г. Мировому Судья 5 участка Екатеринбургскаго округа. Вслѣдствіе отношеній г. Прокурора Екатеринбургскаго Округнаго Суда отъ 6 сего Апрѣля за № 9307-мъ, послѣдовавшаго по предписанію г. Прокурора Казанской Судебной Палаты отъ 24 минувшаго Марта за № 3229-мъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высочородіе сообщить мнѣ въ непродолжительномъ времени возможно точныя свѣдѣнія: во 1-хъ, на сколько предустановленная закономъ доказательная сила протоколовъ о лѣсныхъ нарушеніяхъ повліяла на увеличеніе числа обвинительныхъ приговоровъ по симъ дѣламъ и часто ли на практикѣ производится Вами повѣрка означенныхъ протоколовъ и 2, часто ли Вы примѣняли установленныя закономъ 23 Марта 1882 года болѣе строгія наказанія за совершеніе упомянутыхъ проступковъ во второй разъ, т. е. арестъ до 3-хъ мѣсяцевъ, за похищеніе и порубку лѣса и до 6 недѣль за укрывательство и покунку завѣдомо похищеннаго лѣса. Предсѣдатель сѣзда М. Совѣткинъ. Секретарь Н. Топорковъ.

Вѣрно. Мировой Судья 5 уч. Кикинъ.

Отпускъ.

Въ Сѣздъ Мировыхъ Судей Екатеринбургскаго округа. Вслѣдствіе отношеній Господина Предсѣдателя Екатеринбургскаго Мироваго сѣзда, отъ 11 Апрѣля 1885 года за № 722, имѣю честь донести, что Мировой Судья назначенъ Государемъ Императоромъ охранять силы законовъ Его Величества и внушать народу миръ, честь и правду, а недля того, чтобы давать отчеты Прокурорамъ о томъ: ходитъ ли Мировой Судья въ лѣсъ, да считаетъ ли пни.

Вѣрно. Мировой Судья Кикинъ.

Въ настоящее время ни для кого не представляется сомнительнымъ, вопросъ о необходимости лучшей постановки коннаго дѣла, имѣющаго и государственныя и экономическія и вообще культурныя значенія въ Россіи. По этому вопросу совпадаютъ мнѣнія и заботы всѣхъ интеллигентныхъ общественныхъ группъ, съ мѣрами и заботами правительства, которое поддерживаетъ въ этомъ отношеніи всякія начинанія земствъ, частныхъ коннозаводчиковъ и обществъ любителей коннаго дѣла, будь онъ въ этомъ дѣлѣ не болѣе какъ, дилетантъ, представляется возможность отдавая часть досуговъ своему любимому занятію, сослужить службу обществу, соединяя, такъ сказать, пріятное для себя съ полезнымъ для другихъ.

Въ городахъ Россіи почти вездѣ есть кружки любителей рысистаго бѣга, организованные кое-гдѣ въ правильные об-

щества, принесшія уже посильную пользу и доставляющія здоровое удовольствіе всякому любителю лошадей—этаго, по общему признанію, благороднѣйшаго изъ животныхъ.

Екатеринбургъ, имѣющій по сосѣдству Киргизскія степи, съ ихъ громаднымъ количествомъ конскихъ головъ и сильно развитымъ коневодствомъ, расположенный по сосѣдству съ мѣстностями, гдѣ есть всѣ условія для содержанія хорошихъ коннозаводовъ, которымъ не рѣдкость видѣть кровныхъ Пермскихъ обвинокъ и въ которомъ знатоковъ и любителей конскаго бѣга болѣе чѣмъ гдѣ нибудь—очевидно такой городъ, гдѣ учрежденія общества любителей охотниковъ конскаго бѣга имѣетъ всѣ шансы, чтобы сослужить службу и правительству и обществу.

Мысль объ устройствѣ такого общества занимала и занимаетъ многихъ послѣднее время, а попытка отдѣльныхъ кружковъ любителей были и раньше этаго. Находится однако какъ и всегда скептики сомнѣвающіеся въ цѣлесообразности этаго дѣла, они вѣрятъ, что осуществленіе общества съ матеріальной стороны затрудненія не встрѣтитъ; но говорятъ: „хорошо, деньги вы соберете, устройте ипподромъ чуть не лучше столичныхъ, заведетесь необходимыми принадлежностями; кто же однако и на чемъ будетъ ѣздить на вашемъ ипподромѣ?“ Мы отвѣтимъ на это: „Кто—тѣ же любители которые ѣздятъ и теперь;—на чемъ?—пока на томъ, что и теперь есть у нихъ. Время и соревнованіе сдѣлаютъ быть своею то, что и на Екатеринбургскомъ ипподромѣ явятся свои „Полканы“, „Наводчики“, „Зимы“, „Подаги“ и прочіе превосходные представители рысистыхъ лошадей. Вспомнимъ какъ учреждались кровныя испытанія рысистыхъ лошадей въ другихъ мѣстахъ Россіи. Первое начало публичныхъ конскихъ испытаній было въ городѣ Лебедянѣ послѣ того какъ тамъ было Высочайше утверждено „Лебедянское общество конскихъ ристаній“ по инициативѣ и при ближайшемъ содѣйствіи такихъ столповъ коннаго дѣла какъ Н. А. Дунинъ, Ф. С. Мосаловъ, братья Воейковы, П. П. Петровскій, А. И. Сабуровъ, П. Н. Мясновъ и другіе. Однако когда въ Сентибрѣ 1827 г. назначена была для состязанія двухъ-верстная скачка, для рожденныхъ въ Россіи лошадей, то первый побѣдитель каравкой жеребецъ постояннаго завода Ф. С. Мосалова совершилъ дистанцію *шагомъ*, по неизбѣжному конкурентовъ... ложное самолюбіе не допускало однихъ до риска—проиграть, а другіе принадлежали къ разряду скептиковъ, ждали какъ пойдетъ *это новое дѣло*. Но уже въ 1829 году, когда тоже Лебедянское общество открыло ипподромъ для рысаковъ, то желающихъ состязаться явилось довольно, хотя дистанція была въ шесть концовъ по 444 сажени каждый, правда сбой тогда еще въ счетъ не шли, а такія премудрости рысистаго дѣла, какъ проскачки вовсе не были извѣстны. Наблюдалось только за тѣмъ чтобы наѣздникъ при сбояхъ лошади, удерживалъ ее тпруканьемъ и возжами. Однако дѣло пошло впередъ и въ тридцатыхъ годахъ стали открываться новыя рысистыя общества въ Тамбовѣ, Москвѣ, Тулѣ, и т. д. Въ то же время учредились Царско-Сельскія скачки, а затѣмъ и Петербургское общество охотниковъ рысистаго бѣга и рысистый спортъ въ Россіи, особенно на столичныхъ ипподромахъ, дошелъ въ настоящее время до громадныхъ размѣровъ. Руководствуясь примѣромъ скромной Лебедяни, нѣкоторые изъ Екатеринбургскихъ любителей коннаго спорта рѣшили принять мѣры къ учрежденію у насъ организованнаго общества любителей конскаго бѣга. Главными инициаторами дѣла являются: П. Ф. Давыдовъ, И. М. Пыжевъ и П. И. Котлиревскій. По слухамъ, они заручились уже сочувствіемъ и обѣщаніемъ содѣйствія со стороны извѣстныхъ коннозаводчиковъ А. Ф. Поклевскаго-Козелля и П. И. Подаруева въ Тюмени. Мѣсто для ипподрома уже избрано у Верхъ-Исетскаго бульвара. Инициаторы предполагаютъ обратиться письменно ко всѣмъ любителямъ конскаго бѣга въ Екатеринбургъ и окрестностяхъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Проектъ устава общества уже выработывается; участниковъ предполагается раздѣлить на три категоріи: членовъ учредителей съ единовременнымъ взносомъ въ 100 рублей и съ освобож-

деніемъ отъ ежегоднаго взноса въ теченіи пяти лѣтъ; дѣйствительныхъ членовъ съ правами голоса по всеѣмъ дѣламъ общества и съ годовымъ взносомъ въ 25 рублей и членовъ любителей со взносомъ 15 рублей при меньшихъ правахъ на участіе въ дѣлахъ общества. Въ уставѣ предполагается ввести необходимыя измѣненія противъ столичныхъ уставовъ въ пользу мѣстныхъ условий, на которыхъ отъ лицъ компетентныхъ надѣются получить указанія. По мѣстнымъ условіямъ (климатическимъ) здѣсь мало лошадей годныхъ на бѣгъ въ возрастѣ 9—4 лѣтъ; мѣстные любители иногда предпочитаютъ рысакамъ-иноходцевъ и т. п.

Предварительная подписка дала уже около 3000 рублей и это съ одной стороны лучшее доказательство общественнаго сочувствія развиваемому предпріятію, съ другой—гарантія, что общество будетъ располагать средствами чтобы хорошо обставить свои будущія публичныя представленія. Предварительная подписка дала возможность нынѣ-же приступить къ предварительнымъ работамъ на будущемъ ипподромѣ и ихъ намѣрены начать немедленно. Отъ души можно пожелать успѣха начинаніямъ гг. Пыжева, Давыдова и Котляревскаго къ пользѣ и удовольствію Екатеринбургскаго общества.

По поводу пожара на заводѣ Ошуркова. Въ одномъ изъ № № „Ек. Нед.“, за который годъ—неупомню, Начальникомъ вольнаго пожарнаго общества было помѣщено объявленіе, извѣщающее членовъ этого общества, что при пожарахъ, бывающихъ на заимкахъ, находящихся вблизи города, на городскихъ каланчахъ будутъ вывѣшиваемы шары и стануть бить въ набатъ, а потому де и членовъ общества просить являться на эти пожары для подачи помощи.

Поставивъ себѣ въ обязанность являться на пожары и за городомъ, я, 12 Апрѣля, услышавъ тревогу, поспѣшилъ на пожаръ на заводѣ Ошуркова (бывшій Губбартъ). Высунувъ языкъ (отъ меня до завода не близко,) я прибѣжалъ туда и увидѣлъ, что въ посторонней помощи тамъ никто не нуждается и прибѣжавшихъ помочь даже во дворъ не пускаютъ, а желавшихъ первоначально проникнуть туда,—по рассказамъ тутъ стоявшихъ,—отбивали кулаками. — „Не про васъ-де пожаръ, это мы про себя больше!“ Миѣ, конечно, ничего не оставалось болѣе, какъ возвратиться въ отчий домъ, подъ кровъ родной.

Теперь спрашивается: для чего же бить тревогу и приводить въ возбужденное состояніе цѣлый городъ, призывая народъ къ помощи, въ которой никто нечувствуетъ ни малѣйшей потребности?..

Членъ В. П. Общества К. А.

Бѣдное семейство, въ пользу котораго былъ данъ спектакль 8-го числа въ театрѣ Казанцева, проситъ насъ выразить искреннѣйшую благодарность гг. распорядителямъ А. І. Дрездову, Е. Г. Казанцеву и всеѣмъ участвовавшимъ въ этомъ спектаклѣ, а также Л. А. Штейнфельду, торговавшей во время спектакля чаемъ и водичками.

Странное явленіе природы. Изъ Выборга въ „Нов. вр.“ пишутъ: На дняхъ здѣсь наблюдалось крайне рѣдкое и странное явленіе. Во время небольшого снѣга при сильномъ вѣтрѣ, нѣкоторыя улицы вмѣстѣ со снѣгомъ покрылись массою живыхъ червяковъ: около семи линий длиною, темнокоричневыхъ и волосатыхъ!.. Мѣстная газета объясняетъ это тѣмъ, что сильный вѣтеръ принесъ этихъ червей откуда нибудь издалека, съ деревьевъ.

О Т Ч Е Т Ъ .

По спектаклю данному любителями 8 апрѣля 1885 г. въ театрѣ гг. Казанцевыхъ въ пользу бѣдныхъ семействъ г. Екатеринбурга.

П Р И Х О Д Ъ :

Отъ продажи билетовъ и афишъ - - - 182 р.

„ чай и водичекъ - - - 17 „ 03 к.
Всего - - - 199 03 к.

Р А С Х О Д Ъ .

За устройство спектакля съ репетиціями, отопленіемъ, освѣщеніемъ и обстановкой - - - 25 р. — к.
Авторскихъ за 5 актовъ - - - 5 „ — „
Оркестру - - - 18 „ — „
Парикмахеру - - - 5 „ — „
Суфлеру - - - 3 „ — „
Афиши, билеты и расклейка афишъ - - - 9 „ — „
Чай, сахаръ и водички - - - 6 „ 41 „
Переписка ролей - - - 1 „ 25 „
Пожарнымъ - - - — „ 75 „
Извозчики и мелкіе расходы - - - 1 „ 80 „

Всего - - - 75 р. 21 к.

Остается - - - 123 р. 82 к.

Которые доставлены г. Екатеринбургскому полиціймейстеру для выдачи по принадлежности извѣстному ему лицу.

Распорядители Г. Казанцевъ. А. Дрездовъ.

Вѣрно: Екатеринбург. Полиційм. Баронъ-Таубе.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ.

Странныя, загадочныя явленія.

(Корреспонденція изъ Перми). Давненько уже по Осинскому, Оханскому и Пермскому уѣздамъ носятся извѣстія о стрижкѣ въ крестьянскихъ дворахъ *къмто-то* овецъ. Когда толки объ этомъ явленіи были еще рѣдки и не выходили почти за предѣлы тѣхъ селеній, гдѣ операція стрижки оставила слѣды, то, понятное дѣло, они (толки-то, то есть) вызывали лишь смѣхъ и гаданія на разные лады: кто и какъ можетъ творить такія продерзости. Но, по поговоркѣ, чѣмъ дальше въ лѣсъ, тамъ больше дровъ, и въ этомъ случаѣ случилось тоже: случаи невѣдомой стрижки овецъ распространялись дальше и дальше, а виновника нѣтъ какъ нѣтъ. Разрослись и слухи о загадочномъ явленіи, такъ что теперь въ самой Перми, этомъ центрѣ власти и ума губернскаго, только и слышишь объ острижкѣ овецъ тамъ-то и тамъ-то, съ прибавкою, что одному мужику, не замѣтно для него, кто то полъбороды обрѣзалъ, а у крестьянской дѣвицы, сидѣвшей среди бѣлаго дня, кажется, за работой, отвалилась ни съ того, ни съ сего коса, точно отрѣзанная. Покорнѣйшій слуга редакціи и читателей не намѣренъ, по неимѣнію достаточныхъ основаній, увѣрять ихъ въ фактахъ обстриженія бородъ и дѣвичьихъ косъ, относя происхожденіе слуховъ объ этомъ разгулившейся фантазіи любителей надъ всеѣмъ невиданнымъ и неслыханнымъ посмѣяться. Но иначе предъ читателями рѣшаюсь стать въ отношеніи слуховъ объ овечьей стрижки, имѣя въ виду увѣренія множества лицъ и притомъ изъ совершенно разныхъ, другъ отъ друга отдаленныхъ мѣстностей о томъ, что они сами видѣли. Я желаю всему этому дать огласку путемъ печати, въ виду тѣхъ умозаключеній и страха, которыя нагнаны, до сего времени никѣмъ непонятнымъ, и потому, разумно необъясненнымъ явленію. Фактъ острижки овецъ въ крестьянскихъ дворахъ я считаю не подлежащимъ сомнѣнію, какъ вѣрю и тому, что это обнаруживается по утрамъ. За достовѣрное передаю и то, что стрижкѣ подвергаются овечки на возрастѣ уже свыше года, а что наиболѣе достойно вниманія, такъ остригается не вся шерсть съ овцы, а выстригаются мѣста, гдѣ шерсть наименѣе длинна: на лбу, около наховъ и т. п., причѣмъ обстриженные мѣста, иногда изображаютъ совсѣмъ оголенную крестообразную фигуру.

Попытки подкараулить тѣхъ, кто это продѣлываетъ не имѣли успѣха, а только подали поводъ къ возникновенію среди населенія представленія о дѣйствіи нечистой силы, борьбу противъ которой народъ считаетъ немыслимой. Поэтому всѣ увѣжденіи понаблюдки за овечьимъ стадомъ въ ночное время отбегаются, и выражается готовность лучше выпустить изъ двора на произволь всеѣхъ овецъ, чѣмъ обрушать себя

на погибель. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ и обществахъ темное явленіе обсуждалось даже на сходахъ, гдѣ, однако, и совокупнымъ умомъ населеніе пришло къ заключенію о безплозности разслѣдованія этого явленія. Наблюденія ветеринарныхъ фельдшеровъ и отчасти врача также ни къ чему не привели, кромѣ лишь того, что они удостовѣряютъ фактъ крестообразной стрижки, безъ открытія признаковъ болѣзненнаго состоянія овецъ или распложенія на нихъ какихъ—либо насѣкомыхъ паразитовъ, чѣмъ бытъ можетъ удалось-бы объяснить теперь не объяснимое. Особеннаго падежа среди овецъ не замѣчается. Что же однако это за явленіе, наводящее на деревенскихъ жителей такую панику, что они обнаруживаютъ попытку совсѣмъ сбросать скотъ, включая и крупный рогатый, хотя надъ нимъ никакихъ такихъ чудесничествъ еще не творится? Замѣчаются случаи, что нѣкоторые крестьяне опасаются даже прикасаться къ обстриженнымъ овцамъ, боясь заразиться болѣзью, которая, дескать, появится, какъ только снятая съ овецъ шерсть будетъ сожжена. Другіе такое явленіе выставляютъ за признакъ близости войны, припоминая, что такое же явленіе было въ прежнее время, лѣтъ 30 тому назадъ или даже больше, тоже передъ войной. Находятся и такіе толкователи, что снятая нечистой силой шерсть съ овецъ пойдетъ „на пижи царю во время войны.“ Словомъ судовъ и пересудовъ, гаданій и предсказаній не обещая, а дальше этого, однако, никто не ушелъ. Мнѣ же кажется, что если бы даже всѣ эти слухи, сказанія и не имѣли вредныхъ послѣдствій, все—таки не слѣдовало бы оставлять безъ тщательнаго путемъ разслѣдованія выясненія: кто же и что же причиной такого явленія, въ особенности послѣ того, какъ стало извѣстно, что наводитъ на населеніе страхъ, подъ влияніемъ котораго легко возможно, что на ночь скотъ будетъ оставляться совсѣмъ на произволъ и не будетъ, какъ говорится, не только ни шерсти и ни молока, но и самаго скота, при достигшемъ значительныхъ размѣровъ по деревнямъ промыслъ кражи скота. Наконецъ интересно разъясненіе просто ради любопытства и ознакомленія съ тѣмъ, какимъ образомъ возникаютъ въ народѣ толки и предвѣщанія о народныхъ бѣдствіяхъ: о страшныхъ болѣзняхъ, войнахъ и т. п., предвѣщанія о которыхъ, ксати, исходятъ теперь и отъ просвѣщенной части общества, только, конечно, не на основаніи стрижки овецъихъ шкуръ.

Да, такъ вотъ она стрижка овецъ невѣдомой рукой, хотя и безвредная, вызвала столько сужденій, предположеній, навела страхъ и нагоняетъ заботу. Но...

По странному стеченію обстоятельствъ съ овечьей стрижкой въ Пермскомъ же, Оханскомъ и Осинскомъ уѣздахъ совпала *человѣчья* стрижка, съ тою разницею отъ первой, что что первая пока прямо безвредна, а вторая очень и очень ущербна для народа, да еще о ней нѣтъ такихъ слуховъ, пересудовъ, не нагоняетъ она страха и не вызываетъ ни чьихъ заботъ. Я говорю о стрижкѣ народа дешевой распродажей водки г. Паклевскій-Козельскій, Дягилевыми и Чердынцевыми (ну, или ихъ довѣренными, перекупщиками и иными ихъ сотрудниками). Дешевка началась еще въ Декабрѣ прошлаго года и царствію ей не видно конца, хотя она ведется видимой человѣческой рукой; водка буквально продается за безцѣнокъ: 2, 3 коп. стаканъ; кабаки, можно сказать, не опустѣваютъ днемъ и ночью; драки, буйства, всевозможныя безчинства по селеніямъ, гдѣ есть кабаки, не прерываются, и все это на пути никакихъ препятствій не встрѣчаетъ. Грязня идетъ какъ будто между кабатчиками, задавшими мыслью стереть другъ друга съ поля народнаго снаиванія, а вышло: паны дерутся, а у холоповъ чубы трясутся. Водка продается въ нѣкоторыхъ кабакахъ иногда цѣна 3 руб. за ведро, то есть дешевле того, что приходится съ ведра акцизу, но надо полагать все-таки не съ такимъ же ущербомъ для продающихъ, чтобы можно было безназачно нѣсколько мѣсяцевъ держать дешевку. Есть основаніе заключать, что кабатчики даже не несутъ ущерба, а не только не извлекаютъ тѣхъ доходовъ, какіе обыкновенно привыкли получать. Убытковъ же большихъ они не тер-

пятъ потому, что въ деревенскихъ кабакахъ идетъ теперь распродажа водки, покрайней мѣрѣ на половину смѣшанная съ водой, такъ что, на—что ужъ мужицкая угроба неприхотлива и вынослива, а и она глотаетъ водку съ передергиваніемъ рожи, и если не попускается, такъ единственно потому, что дешево. Пьютъ всѣ поголовно: и мужики, и бабы и даже малые ребята приучаются, пользуясь дешевизной, и не находятъ никого, кто бы всталъ противъ такого безобразнаго губительнаго явленія: какъ будто неьющихъ и власть имѣющихъ очи не видятъ и уши не слышатъ. Куда же дѣлись тѣ, кто вопіютъ объ упадкѣ народнаго нравственности, о пьянствѣ народномъ? Гдѣ вы, бичующіе народное растлѣніе нравовъ? Почему вы, измышляющіе ограды для охраненія чистоты нравовъ народныхъ, укрываетесь и неидете спасать погибающихъ? Наконецъ, что вы, пастыри и учителя духовные дѣлаете?

Нѣтъ, господа бросающіе камнями въ народъ за его порочность, видно не быть вамъ народными спасителями, а приходится уподобиться книжникамъ, фарисеямъ и лицемерамъ, свѣдавшимъ дома вловъ, но лицемѣрно подолгу молившимся. На глазахъ вашихъ происходитъ огупное самымъ безстыднымъ образомъ снаиваніе народа, и никто противъ такого явленія голоса не поднимаетъ, кромѣ печати, которая подъ часъ такъ бываетъ намъ не любая...

Ариманъ.

Пермь. 11 Апрѣля 1885 г.

Милостивый Государь,

Господинъ Редакторъ!

Въ 11-мъ № газеты „Екатеринбургская Недѣля“ за настоящей годъ г. Ильинъ помѣстилъ корреспонденцію, въ которой осуждаетъ дѣйствіи Верхотурской полиціи. По поводу этой корреспонденціи я считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ съ цѣлью выяснитъ полную несостоятельность обвиненій, взводимыхъ въ ней г. Ильинимъ.

Г. Ильинъ говоритъ, что „съ наступленіемъ новаго года всѣ осмотры акцизнымъ чиновникомъ дѣлаются уже въ сопровожденіи офицера полиціи и двухъ полицменновъ.“

Мнѣ положительно извѣстно, что только одинъ осмотръ, а не „всѣ“, былъ сдѣланъ акцизнымъ чиновникомъ въ присутствіи полиціи. Но если чиновникъ акцизнаго вѣдомства въ данномъ случаѣ обратился за содѣйствіемъ полиціи при исполненіи имъ своихъ обязанностей, то къ этому онъ былъ вынужденъ не „легкимъ недоразумѣніемъ“, о которомъ упоминаетъ г. Ильинъ, а болѣе серьезными причинами. Полиція—же требованіе акцизнаго чиновника, какъ лица официальнаго, обязана была исполнить. Но г. Ильинъ усматриваетъ въ этъ обстоятельство связь съ побѣгомъ изъ острога арестантовъ Халидова и Самсонова. Странно, что авторъ корреспонденціи, бывшій полицейскій чиновникъ, не знаетъ, что непосредственный надзоръ за арестантами въ тюремномъ замкѣ лежитъ на обязанности смотрителя, надзирателей и военнаго караула, а не полиціи, почему и обвинить ее въ этомъ по меньшей мѣрѣ несправедливо, тѣмъ болѣе, что Самсоновъ и Халидовъ были умышленно выпущены изъ замка двумя надзирателями, о чемъ, конечно, полиція и не подозрѣвала. Верхотурская полиція, по полученіи свѣдѣній о побѣгѣ арестантовъ, немедленно разослала для розыска ихъ нарочныхъ и они на другой день побѣга были пойманы.

Изъ сказаннаго видно, что Верхотурская полиція своевременно и надлежащимъ образомъ исполнила свою обязанность, но г. Ильинъ ея дѣйствіямъ придаетъ совершенно другое означеніе. Всякій, кто обратитъ вниманіе на слова г. Ильина: „Не думайте, читатель, что говри „на дняхъ“ я выражаюсь неопредѣленно, *по незнанію*“, долженъ заключить, что истинная, фактическая сторона дѣла ему была извѣстна, но въ си-

лу какихъ-то побуждений передана имъ невѣрно. Вдаваться въ объясненіе мотивовъ, побудившихъ г. Ильина набросить тѣнь на дѣйствія Верхотурской полиціи, я считаю совершенно излишнимъ.—

Верхотурскій уездный исправникъ Межецкій.

Прочитавши корреспонденцію „Чусовскіе городки“, помѣщенную въ № 9 Екат. Нед., хотя по содержанію своему незаслуживающую ровно никакого вниманія, я, какъ староста, долгомъ считаю, для возстановленія истины, сдѣлать поясненіе на помѣщенную статью, такъ какъ авторъ „Мѣстный житель“ „слышалъ только звонъ“, а все остальное плодъ его фантазіи. Въ началѣ статьи авторъ печалится о волостныхъ начальникахъ, будто бы имѣющихъ надъ собой весьма слабый контроль и, будто-бы, дѣйствія ихъ являются произвольными. Незнаю откуда авторъ почерпнулъ такую премудрость! Кажется, чусовскіе общественники представляютъ собою не стадо барановъ, которыхъ можно стричь и рѣзать, какъ угодно. Общественники прекрасно понимаютъ и знаютъ кому поручить свои интересы и, дѣйствительно, выборъ ихъ всегда бываетъ удаченъ, хотя авторъ и бросаетъ нѣкоторую тѣнь на бывшаго, всѣми уважаемаго волостнаго старшину Д., который, въ бытность своего служенія, поставилъ всю волость на образцовую ногу, такъ что въ періодъ его служенія, растратъ общественныхъ капиталовъ, недостатъ и т. п., въ такой громадной волости, какъ Чусовская, въ которой считается около 9 тысячъ жителей, слыхомъ не слышать! Далѣе авторъ говоритъ о предосудительной выдачѣ приговоровъ на открытіе питейныхъ заведеній, а именно: „явились два претендента на открытіе питейнаго заведенія въ селѣ Чусовскихъ городкахъ и что одному изъ нихъ, староста препятствовалъ въ выдачѣ приговора и старался всѣми силами, чтобы сходъ не состоялся, а другому, напротивъ, помогаль, созывая всѣхъ отъ 16 до 60-ти лѣтняго возраста, грозя нелившимся штрафомъ. На сходъ явилось громадное большинство и приговоръ выданъ другому претенденту“. Дѣйствительно, сходовъ было два: первый несостоялся, такъ какъ не было законнаго числа общественниковъ, а второй сходъ состоялся—это вѣрно. Спрашивается, чѣмъ-же виноваты староста? Развѣ онъ высылалъ кого-либо со схода, или запрещалъ кому-либо являться на сходъ?—автору надо было бы написать, что староста будетъ штрафовать и явившихся на первый сходъ. Затѣмъ, авторъ укоряетъ въ частичкѣ сладкаго пирожка. Да развѣ для старосты не все одно—дать-ли обществу тому, или другому лицу приговоръ, тѣмъ болѣе, что общество вольно выдаетъ приговоры тому, кому пожелаетъ; при чемъ-же тутъ староста? и какъ онъ можетъ противодѣйствовать обществу?—Относительно втораго схода скажу, что никакихъ застаротокъ не было, да и быть не могло. Я думаю, собиравшись общественникамъ по одному и тому-же дѣлу нѣсколько разъ было-бы крайне неприятно, а потому, на второй призывъ, они и постарались явиться безъ всякихъ побуждений. Этимъ двумъ сходамъ авторъ „Мѣстный житель“ придаетъ какое-то особенное значеніе, по всей вѣроятности, по личной ненависти къ волостнымъ начальникамъ, а можетъ быть, и по своему разстроеному воображенію. Въ заключеніе статьи говорится, что „въ сельскомъ Вереинскомъ обществѣ сельскій староста не захотѣлъ составить или допустить составленіе приговора на открытіе питейнаго заведенія, по тому что самъ участвуетъ въ питейномъ дѣлѣ, а купцу Митрофанову совѣтъ не хотеть составлять приговора, а Бражкину на другой-же день составилъ“. Все это ложь, такъ какъ я, староста, не только не участвую въ торговлѣ питеями, но даже никогда и не думалъ торговать ими, а, напротивъ, старался, чтобы и существующія питейныя заведенія были закрыты, потому что благосостояніе общества отъ открытія кабаковъ, разными проходимцами, падаетъ, внось развратъ и нищету. Затѣмъ, въ составленіи приговора я никогда и никому не отказывалъ.

Сельскій староста Графининскаго общества Чусовской волости, Пермскаго уѣзда, *Яковъ Макс. Черепановъ.*

Изъ села Конева, на югѣ Екатеринбург. уѣзда. Не далѣе какъ вчера среди самого дня раздался на кабацкомъ дворѣ пушечный выстрѣлъ и чрезъ полчаса красный пѣтухъ пустилъ дѣлхъ три семьи по міру.

Эта пушечная стрѣльба, видимо какъ новѣй кабацкій промыселъ, заведена у насъ на деревнѣ, пожалуй, ужъ года полтора.

Гринець, бывало „единорогъ“ вдоль по улицѣ отъ кабака и повалить къ нему огодѣлалъ толпа сельскихъ обывателей посмотрѣть-поглядѣть на кабацкую артиллерію.

Ну а тамъ, слово-за словомъ, а главное, чарочка-за чарочкой распивается вино и бѣжитъ денюжка въ кошину кабацкую.

Такая повадка кабацкику со стороны сельскихъ властей довела его до какого-то иступленія вчера, и вдругъ ни съ того, ни съ чего зарядилъ онъ своего „единорога“ да осередь двора и баць!

Понятно, солону огнемъ не потушишь, а только, буди, подожжешь, вспыхнулъ, почти тотчасъ же пожаръ и за такую проруху отчаянный артиллеристъ едва было неоплатился жизнью.

На виду у всего народа осатанѣлая толпа мужиковъ схватила и потащила незваннаго пушкаря въ огонь, да разумнымъ вмѣшательствомъ во время была остановлена, но только не сельскими властями, исчезнувшими куда-то въ это время.

Страшенъ былъ пожаръ среди нашего соломеннаго Коневского села, а еще страшнѣе было слышать среди общей сутолоки, гама, треска и т. д. горе-горькій стоиъ и слезы погорѣльца мужика не о своихъ послѣднихъ сгорѣвшихъ „животишкахъ“, а о Данилкѣ, да Маринкѣ безъ вѣсти пропавшихъ на пожарѣ. Сказываютъ, что горемычныхъ ребяченюкъ вытащили, а посвѣ сгорѣлъ весь, да и какъ было вытащить, если въ полчаса не стало трехъ домовъ.

Теперь наши коневцы заговорили объ уничтоженіи кабака на селѣ. Вѣдь одинъ лишь расходъ на пропой отъ этихъ спиртныхъ напитковъ, а я прибавлю, что еще убытокъ нашему земству на недоплатахъ отъ пьянства, да на страховыхъ преміяхъ. Только та и надежда нашему брату сельскому обывателю, что судъ праведный отыщеть и накажетъ виновника, а главное: отбереть у насъ нѣ соломенной деревнѣ „единорога“ и вразумить сельскія власти, что въ селеніи стрѣльба вообще, а пушечная и въ особенности, русскимъ закономъ воспрещается, чѣмъ и обезопасить наши животишки отъ новыхъ напастей.

Дядя Митѣй.

Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.

1866—1884.

(Продолженіе).

V. Ботаника.

576) *Сергеевъ В.* Флора области Вятско-Камскихъ береговъ. Перм. губ. вѣд. 1868, № № 16-22, 25, 26, 29-39, 41, 43, 45, 54, 61, 73-82, 88-92, 102.

577) *Clere O.* Plantes de l'Oural moyen, récoltés en 1868-1869 M. 1869 и 1872, въ 8 д. 35 стр. Отд. отр. изъ „Bulletin de la Soc Imp des Naturalistes de Moscou“.

578) *Клеръ О. Е.* О нѣкоторыхъ Уральскихъ растеніяхъ. Записки Уральск. общ. люб. естеств. Ектб. 1874, т. I, стр. 28—30.

579) *Клеръ О. Е.* Матеріалъ о флорѣ Урала. Статья I. О гербаріи и каталогѣ Златоустовской флоры г. Нестеровскаго. Зап. Урал. общ. л. ест. т. I, стр. 46—88.

580) *Клеръ О. Е.* Матеріалъ о флорѣ Урала. Ст. II. О

хмѣльнолистной косянникѣ. Зап. Урал. общ. л. ест. т. I, стр. 89—95.

581) *Гельмъ П.* Ботаническак поѣздка изъ Богословска въ Тагилъ. Т. I, стр. 31. Зап. Урал. общ. л. ест.

582) *Гельмъ П.* Замятка о пользѣ нѣкоторыхъ Богословскихъ растений. Зап. Урал. общ. л. ест. т. I, стр. 33.

583) *Крыловъ Н.* Предварительный отчетъ о ботанической экскурси 1874 г. въ Пермскую губернію. Протоколы Казанск. общ. естеств. К. 1874—1875. Приложение.

584) *Крыловъ Н.* Предварит. отчетъ о ботанич. экскурси 1875 г. въ Перм. губ. Труды Казанск. общ. общ. естеств. К. 1876, т. V, вып. 4.

585) *Крыловъ Н.* Предварит. отчетъ о ботанич. экскурси 1876 г. въ Перм. губ. Протоколы Казанск. общ. естеств. К. 1876—1877. Приложение.

586) *Крыловъ Н.* Матеріаль къ флорѣ Пермской губерніи. Часть I. Труды Казанск. общ. естеств. К. 1877. т. VI, вып. 6; часть II. Тамъ-же. 1880, т. IX вып. 6.

587) *Шельмъ Ю.* О флорѣ Талицкаго завода. Протоколы Казанск. общ. естеств. К. 1875—1876, № 67.

588) *Шельмъ Ю.* Списокъ высшихъ споровыхъ растений окрестностей Талицкаго завода. Протоколы Казанск. общ. естеств. К. 1880—1881. Приложение.

589) *Шельмъ Ю.* Списокъ явнообразныхъ растений Талицкаго завода. Труды Казан. общ. естеств. К. 1878, т. VII, вып. 4.

590) *Сорокинъ Н.* Матеріалы для флоры Урала. Труды Казанск. общ. естеств. К. 1876, т. V, вып. 6.

Описание гербарія сѣверной части Верхотурскаго уѣзда.

591) *Булмичевъ Н. П.* Очеркъ флоры и фауны Ирбитскаго уѣзда Записки Уральск. общ. люб. естеств. Ектб. 1878, т. IV, стр. 1—38.

592) *Крыловъ П.* О народныхъ лечебныхъ лекарственныхъ травахъ, употребляемыхъ въ Пермской губерніи. Труды Казанск. общ. естеств. К. 1876, т. V, вып. 2.

593) *Клеръ О. Е.* Матеріалы къ флорѣ Уральского края. № 3. О нѣкоторыхъ лечебныхъ травахъ Средняго Урала. № 4. Каталоги гербаріевъ г. г. Благовѣщенскаго, Ощенкова, Протопонова и П. Гельма. Зап. Уральск., общ. люб. естеств. Ектб. 1878. т. IV, стр. 51—103. и 104—113.

594) *Булмичевъ Н. П.* Овесъ--полетай въ Ирбитскомъ уѣздѣ. Записки Уральск. общ. люб. естеств. 1876, т. III, вып. 2, стр. 127.

595) *Теплоуховъ Ѡ. А.* О новомъ видѣ фіалки, найденномъ на Уралѣ. Зап. Уральск. общ. люб. естеств. Ектб. 1882, т. VII, стр. 24—36, съ рисункомъ.

596) *Теплоуховъ Ѡ. А.* Дополненіе къ предыдущей статьѣ. Зап. Уральск. общ. люб. ест. т. VII, стр. 37.

597) *С. В.* О растительности, въ Пермской губерніи. Журн. Сельск. хозяйст. и лѣсовод. 1865, ч. 90, стр. 353—363.

VI. Сельское хозяйство. Промышленность добывающая, обрабатывающая и торговая (исключая горнозаводской).

598) *Сабантеевъ Л. П.* Очерки зауралья и степное хозяйство на Башкирскихъ земляхъ. М. 1873.

Критическая замѣтка на „Очерки зауралья“, въ труд. Имп. вол. экон. общ. 1873, т. III, стр. 479—481.

599) *Рязанцевъ С.* Опытъ съ посѣвами разныхъ хлѣбныхъ и травянистыхъ растений. Сообщеніе изъ города Соликамска. Труды Имп. вол. экономич. общ. 1877. т. I, стр. 307, 313.

600) *Голубевъ М.* Изъ села Ильинскаго, Пермскаго уѣзда (корреспонденція). Труды Имп. вол. экон. общ. 1875, т. I и т. II, вып. IV.

601) О состояніи полевыхъ работъ и о всходахъ хлѣбовъ (по телеграфнымъ извѣстіямъ отъ земскихъ управъ). Перм. губ. вѣд. 1882, № 37.

602) Свѣдѣніе о всходахъ и посѣвахъ хлѣбовъ и о полевыхъ работахъ (по тѣмъ же даннымъ). Перм. губ. вѣд. 1882. № 43.

603) Извѣстія о ростѣ хлѣбовъ и травъ (по тѣмъ же даннымъ). Перм. губ. вѣд. 1882, № 46 и 50.

604) Статистическія замѣтки по земледѣлю въ Перм. губ. за 1879 годъ. Перм. губ. вѣд. 1880, № 98.

605) *Рабкинъ.* Объ опытахъ надъ культурою ранса въ Перм. губ. Перм. губ. вѣд. 1882, № 102.

606) *Гуляевскій.* О разведеніи и уборкѣ табаку въ Ирбитскомъ уѣздѣ. Перм. губ. вѣд. 1866, № 85.

607) *Васильевъ А.* Замятка о попыткѣ разведенія табаку въ Зауральѣ. Труды Имп. вол. экономич. общ. 1871, т. II, стр. 331—334.

608) *Красноперовъ Е. М.* Матеріалы для сельско-хозяйственной статистики Пермской губ. Изд. Перм. губ. зем. стат. комитета. (Сборн. Перм. земст. 1880, № 2, стр. 1—186 и № 5—6 стр. 1—160).

Вып. I. Красноуфимскій уѣздъ. 1877 г. въ 8 л. 50 стр.

Вып. II. Шадринскій уѣздъ.

Вып. III. Верхотурскій уѣздъ.

609) *Красноперовъ Е. И.* Сельско-хозяйственныя нужды Пермской губерніи.

610) *Красноперовъ Е. И.* Енапаевская волость. Экономическое изслѣдованіе.

611) *Гасаровъ Е.* Мысль о необходимости учрежденія общества попеченія объ улучшеніи сельскаго хозяйства въ Пермской губерніи. Перм. губ. вѣд. 1880, № 101.

ТОРГОВЫЙ ОТДѢЛЪ.

Екатеринбургскія базарныя цѣны.

Ржаная мука съ возовъ - - - - 65 к.; у прасол. — р. 70 к.;
пшенич. мука съ возовъ 70 к. р. у прасол. 75 к., р. — к.;
ячмень - - съ возовъ — —60 к., — — у прасол. 65 к.;
овесъ - - - съ возовъ 45 к., — — — у прасол. 50 к.;
масло конопляное съ возовъ к., у прасол. 9 р. 50 к.;
масло скоромное съ возовъ 8 р. 80 к.; у прасол. 9 — к.;
крупа толстая - - съ возовъ р. 90 к., у прасол. р. 95 к.,
мелкая - - - - съ возовъ р. 95 к., у прасол. 1 р. к.,
мясо 1-й сортъ съ возовъ р.; к., у прасол. 2 р. 50 к.;
мясо 2-й сортъ - съ возовъ р., к.; у прасол. 2 р. к.;
соль - - - - - - - - - - съ возовъ 31 к., у прасол. 33 к.;
рыба щука - - - съ возовъ 3 — — у прасол. — 3—20 к.;
рыба окунь съ возовъ 6 р. — к.; у прасол. 6 — р. 20 к.;
лини - - - - - - - - - - съ возовъ — — — у прасол. — — к.;
сѣно свѣжее - съ возовъ 25 до к.; у прасол. 30 к.

Екатеринбургскія торговыя цѣны.

Цѣны на муку.

	Вальцовая:		Обыкновенная:	
	1-й сортъ.	2-й сортъ.	1-й сортъ.	2-й сортъ.
Андріанова Ко. - -	7—20	5—70	—	—
В. Бородина	7—70	6—50	—	—
К. Королева - - -	7—50	6—	—	—
В. А. Яковлева - -	—	—	—	—
Симанова - - - - -	8—	6—60	7—40	5—90
Малиновцева - -	7—50	6—40	—	5—50
Грачева - - - - -	—	—	—	—
Соснина - - - - -	7—80	6—80	—	5—80
Степановыхъ № 0-я-9-50	7—60	6—40	—	—
Жирикова - - - -	7—60	6—40	7—50	6—20
Ларичева - - - -	7—30	6—30	—	—
Грачева и Боброва -	7—40	6—40	—	5—50
В. Н. Иванова - - -	7—40	—	—	5—50
Первушина - - - -	7—40	6—60	—	—
Первушиной - - -	7—50	6—50	7—40	6—30
П. М. Злоказова	7—80	6—30	7—50	5—20
А. М. Злоказова	7—80	6—30	7—50	5—20
М. С. Яковлева -	7—80	6—30	7—50	6—20
К. А. Баладиной	7—60	6—30	—	4—60
Козицина и Аюнина	7—50	6—	—	—
Вр. Насѣдкиныхъ	9—	—	—	—

Кратенин, и Перву- хина (дов. Берестовъ)	—	—	—	—
А. О. Шок. Козелль.	—	—	—	—
Налегова и Аюнина	—	—	—	—
Кузнецова	7—50	5—70	—	—
Черемухина и Евсева	—	—	7—30	5—50
Тор. дома бр. Злоказовыхъ	8—20	7—20	—	—
Соколова (пар. вальц. мельн.)	—	—	—	—
Смолина № 00 марки 00	—	—	—	—
№ 0 — 0	—	—	—	—
№ 1 1 —	—	—	—	—
№ 2 — № 1 —	—	—	—	—

изъ Семипалатинска
Бѣлотурка.

изъ Семипалатинска.
Бѣлотурка.

Первачъ
Полевая 8—70

ЦѢНЫ НА САХАРЪ.

- 1) Кіевскій 1-й сор. — — — —
 - 2) Даниловскій (привилегированный) — — — —
 - 3) Сергѣевскій — — — —
 - 4) Харитоненко — — — —
 - 5) Терещенко тульскій (привилегир.) — — — —
 - 6) „ михайловскій (привилегир.) — — — —
 - 7) Московскаго товарищества — — — —
 - 8) Черкасскій — — — —
 - 9) Харьковскій 1 с. — — — —
 - 10) Бродскій — — — —
- Пиленный:
- 11) Сергѣевскій 1 сор. — — — —
 - 12) „ 2 „ — — — —
 - 13) Московскій 1 „ — — — —
 - 14) Даниловскій 1 „ — — — —
 - 15) Песокъ сахарный — — — —

Партонная, отъ 300 пуд. и болѣе.	1/2 партонная, отъ 50 до 300.
р. к.	р. к.
7 40	

Реданторъ-издатель П. Штейнфельдъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я :

И. А. Василевскій—Агентъ Товарищества Электрическаго освѣщенія въ Россіи

Подъ фирмою П. Н. Яблочковъ и К^о.—Екатеринбургъ, Златоустовская ул. д. Суслова-принимаетъ заказы на устройство электрическаго освѣщенія фабрикъ, заводовъ, рудниковъ, мельницъ, торговыхъ площадей, домовъ и т. п. фонарями Яблочкова и прочими системами лампъ съ сильнымъ источникомъ свѣта отъ 350—100,000 свѣчей и РУССКИМИ лампочками накаливанія, силою свѣта отъ 1 до 25 свѣчей и на изготовление на собственномъ заводѣ Товарищества всѣхъ принадлежностей электрическаго освѣщенія; а также принимаетъ заказы на устройство телефоннаго сообщенія, на электрическую передачу силъ—и по электро—техникѣ вообще. Смѣты и всякія свѣдѣнія даются безвозмездно.

АПТЕКА

Въ одномъ изъ большихъ сибирскихъ городовъ съ оборотомъ въ 5000. р., продается или отдается въ аренду. За подробностями обращаться въ Екатеринбургъ, въ аптекарскій магазинъ Туржанскаго и К^о. 118-3-3

Въ конторѣ товарищества Печенкина продаются 5 1/2 0/0 ренты. Гос. В. 9—1/2—8

ПРОДАЕТСЯ домъ наслѣдниковъ Т. И. Кузнецова, рядомъ съ Реальнымъ училищемъ. 106-4-4

Съ перваго Мая отдается меблированная квартира изъ четырехъ комнатъ. По театральной улицѣ въ домѣ Пыкина наискосокъ клуба. 138-1-1

ИЩУ мѣсто бухгалтера или управляющаго имѣніемъ. Знаю банковую и заводскую бухгалтерію, а также веденіе сельско-хозяйственнаго дѣла. Адресъ Пермь, Екатерининская ул., д. № 160-й А. Г. Остроумову. 3-3

“ищѣнн козладбонидѣл
-издѣ“ вняивѣдѣлѣ ‘новозислордѣ изж-л вмоѣ чгеглигф ои онѣгвевѣдѣлѣ

ПЕРЕДѢЛНОЕ ЗАВѢЩАНІЕ МАГАРАША

КОНТОРА ТОРФЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ИНЖЕНЕРОВЪ Л. А. КНИПЕРЪ И А. А. ФОНЪ-АНРЕПЪ
Москва, Мясницкая, д. Ермаковыхъ, противъ Почтамта,
специально занимается всеми дѣлами, относящимися къ торфяному производству. 417—24—19

Въ лавкѣ Бр. Ушковыхъ поступили въ продажу новыя сорта суконъ, цѣной отъ 80 до 85 к., за аршинъ и въ непродолжительномъ времени поступятъ въ продажу первыя сорта суконъ цѣной отъ 1 р. 40 к., до 1 р. 50 к.; за аршинъ. Товарищество бр. Ушковыхъ.

НУЖЕНЪ приказчикъ знающій торговую часть съ хорошими рекомендаціями и залогомъ. Письменныя предложенія почтовая контора Лит. К. А. до востр. 126-2-2

Продаются **ЩЕНКИ** бульдоги и крытый лѣтній экипажъ. Домъ Бернера, за Реальнымъ Училищемъ. 125—3—2

Нужна приличная няня съ хорошей рекомендаціей въ отъѣздъ, за условіями обращаться въ домъ Граматчикова по Васнецовской улицѣ. 120-3-2

ПРОДАЮТСЯ деревянные службы на словъ при домѣ Ларичева, Фетисовская улица. 121—4—3

ПРОДАЕТСЯ фаetonъ на лежачихъ рессорахъ и кабріолетъ. По Верхневознесенской улицѣ въ домѣ Герцогъ, спросить кучера Савельева, ежедневно. 103—4—4

СИМЪ имѣю честь оповѣстить вашихъ почтенныхъ заказчиковъ, что 7-го сего Марта сгорѣла меньшая половина главнаго корпуса нашего нижегородскаго завода (отъ перваго брандмауера) которая будетъ отстроена въ весьма скоромъ времени. Просрочекъ въ исполненіи принятыхъ заказовъ отъ этого несчастія не послѣдуетъ. 114—3—3
Добровъ и Набоковъ.

Продается домъ Павла Козьмича Васильева въ Екатеринбургѣ по Усольцовой улицѣ. Объ условіяхъ спросить у С. Г. Нейманъ. 10—10

ДРОЖКИ на лежачихъ рессорахъ и городской ШАРАВАНЪ, а также стулья и кресла на пружинахъ, продаются въ домѣ наслѣдниковъ Илова, по Театральной улицѣ. 6-1/2-3

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ Лаптева по Студеной улицѣ. 10-5

ИЩУ мѣсто горничной или экономки согласна въ отъѣздъ. Верхъ-вознесенская ул. д. Маклецкаго. 131—1—1

ПРОДАЕТСЯ въ домѣ Землиничиной большое мѣсто около конторы Государственнаго банка 132-6-2

Въ Судной кассѣ Александръ Лещевъ и Ко.
ВЪ ШАДРИНСКѢ
ВЪ ПЯТИЦУ 3 МАЯ 1885 Г. СЪ 12-ти ЧАСОВЪ ДНЯ,

АУКЦИОНЪ
ПРОСРОЧЕННЫХЪ ЗАЛОГОВЪ.

Сеансъ для съемки
портретовъ
ограниченъ до
 $\frac{1}{4}$
секунды.

Съемка видовъ
производится
въ $\frac{1}{100}$ часть
секунды.

ФОТОГРАФИЧЕСКОЕ АТЕЛЬЕ МЕТЕНКОВА ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ.

Съ настоящаго времени для съемки фотографіи введенъ новый усовершенствованный

МОМЕНТАЛЬНЫЙ СПОСОБЪ

черезъ посредство

броможелатинной эмульсии.

Фотографіи сказаннымъ способомъ производятся отъ размѣра визитной карточки до — портретовъ въ натуральную величину по тѣмъ же цѣнамъ, какія были при обыкновенномъ способѣ. 5-1

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕНО  ТОВАРИЩЕСТВО ТАБАЧНОЙ ФАБРИКИ

А. Н. БОГДАНОВА и К^о

Имѣть честь рекомендовать вновь выцупенныя папиросы:

БОРЬБА цѣна 100 шт. 60 коп., 10 шт. 6 коп.
СЛАВА „ 100 шт., 1 руб., 10 шт. 10 коп.
ТАБАКЪ ОТЪ „ 1 р. до 8 руб. за фунтъ.

Покупая непосредственно въ Турціи листовые табаки съ лучшихъ плантацій товарищество надѣется рекомендовать папиросами и табакомъ угодить самому взыскательному вкусу господъ потребителей. Можно получить:

въ **ПЕТЕРБУРГѢ**, при фабрикѣ, Кабинетская улица, собственный домъ, № 16.
въ **ЕКАТЕРИНБУРГѢ**, въ лавкѣ Федора Прохоровича Гирбасова.

122—27—1

НАСТОЯЩІЯ ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ ВЪ ПЬЮ-ЮРКЪ.

КЪ СВѢДѢНІЮ.



КАЖДАЯ МАШИНА
не имѣющая на верх-
немъ рукавѣ такого-же
клейма.
ПОДДѢЛЬНАЯ нахъ.

Часто встрѣчающіяся злоупотребленія именемъ **ЗИНГЕРЪ** („С. ЗИНГЕРЪ“, „СИСТЕМА ЗИНГЕРЪ“, „УСОВЕРШЕНСТВОВААННАЯ ЗИНГЕРЪ“, „ЗИНГЕРЪ БѢЛАЯ РУЧКА“ и т. п.) принуждаютъ меня обратить вниманіе почтеннѣйшей публики на то, что ввозъ и продажа настоящихъ швейныхъ машинъ **ЗИНГЕРЪ**, производится исключительно черезъ мое посредство и что я ручаюсь за неподдѣльность, доброкачественность, и прочность **ТОЛЬКО ТѢХЪ** машинъ, которыя куплены въ **МОИХЪ СОБСТВЕННЫХЪ МАГАЗИНАХЪ**.

Г. НЕЙДЛИНГЕРЪ, Успенская улица домъ Бр. Дмитріевыхъ.