

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО СРЕДАМЪ.

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ. Разсчитать за строку корпуса, или за мѣсто, ею занимаемое, —отъ 1 до 5 разъ—по 15 к.; отъ 5 до 10 разъ—по 12 к.; отъ 10 до 25 разъ—по 10 к. За объявленія на первой страницѣ плата увеличивается по 10 к. на строку. Украшенія и клише оплачиваются 20% дорожка обыкновенныхъ объявленій. Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или мѣстъ прислуги, оплачиваются по половинной цѣнѣ. За разсылку объявленій при газетѣ—по 50 к. съ сотни напечатанныхъ въ типографіи «Екатеринбургской Недѣли», а съ остальныхъ—1 р. за сотню. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ редакцію не позже понедѣльника, до 2 часовъ дня.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Редакціи. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Что такое провинціальная бібліотека? Протоколъ Красноуфимскаго съѣзда. Мелочи всенедневной жизни. Арабская сказка. Торговый отдѣлъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1886 годъ
(ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА
ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДѢЛЮ

(50 № № въ годъ).

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

За годъ безъ доставки	-	-	5 р. 30 к.
„ „ съ дост. и перес.	-	-	6 р.
„ „ полугодіе безъ доставки	-	-	3 р. 70 к.
„ „ съ дост. и перес.	-	-	4 р.

Извѣстное читателямъ административное распоряженіе о переводѣ цензуры Ек. Нед. въ Москву, естественно, отразилось неблагопріятнымъ образомъ на содержаніи газеты во второй половинѣ минувшаго года, лишивъ ее возможности давать читателямъ свѣжія новости, имѣющія мѣстный животрепещущій интересъ минуты. Въ настоящее время вышеозначенное распоряженіе отмѣнено; изданіе и редактированіе „Екат. Недѣли“ перешло къ другимъ лицамъ, которыя употребить все отъ нихъ зависящее, что-бы газета стояла на высотѣ своего призванія и что-бы чрезъ ея посредство могъ производиться свободный обмѣнъ мыслей лицъ, интересующихся развитіемъ нашего роднаго Зауралья, благосостояніе котораго состоитъ въ неразрывной связи съ благосостояніемъ всей Россіи. Для болѣе всесторонняго развитія „Екатеринбургской Недѣли“, мы открываемъ ей столбцы для всѣхъ желающихъ понятаъ свои силы на литературномъ поприщѣ. Всякое искренное, честное произведеніе встрѣтитъ въ насъ горячихъ сторонниковъ и мы охотно помѣстимъ всякую правдивую корреспонденцію, если только она будетъ проникнута желаніемъ добра, стремленіемъ освѣтить мракъ невѣжества, кулаче-

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

помѣщается въ г. Екатеринбургѣ, по Театральной ул., въ домѣ наследн. Зотова. Открыта ежедневно отъ 10 часовъ утра до 6 часовъ вечера, кромѣ праздниковъ.

СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦІИ

адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. Плата за статьи, замѣтки и корреспонденціи—отъ 2 до 5 к. за строку. Не напечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ства, произвола и вообще будетъ чужда инсинуаціи, пристрастія и личнаго своекорыстія.

Въ 1886 году „Екатер. Недѣля“ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: Передовая статья. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи. Обзоръ политическій. Фельетонъ. Беллетристика.

Редакторъ А. М. Симановъ.

Издатель Г. А. Тиме.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на бюллетени „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“ на 1886 г. Подписка и объявленія принимаются агентомъ И. А. Лодочниковымъ (Златоустовская, д. Степановой).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой въ Екатеринбургѣ 15 р., съ пересылкой по казенной почтѣ 20 р.

Страхованіе стипендій для мальчиковъ.

Примѣръ: Отецъ, опекунъ или другое лицо страхуетъ для двухлѣтняго мальчика годовую **СТИПЕНДІЮ ВЪ 300 РУБЛЕЙ**, уплачиваемую съ 18-ти до 23 хъ лѣтняго возраста. За такое страхованіе должна быть вносима въ Страховое Общество „РОССІЯ“ трехмѣсячная премія въ 13 руб. 81 коп.

Дальнѣйшія подробности въ брошюрахъ Страховаго Общества „Россія“, выдаваемыхъ и высылаемыхъ по требованію безплатно Правленіемъ въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, № 13) и агентствами. 400-4-3

Продается пара карихъ лошадей. Адресъ въ редакціи.

2-2-1

Обѣдъ бывшихъ студентовъ 12 Января назначается нынѣ въ залѣ общественнаго собранія въ 3 часа пополудни. Подписка принимается въ буфетѣ Собранія ежедневно по вечерамъ.

26-1-1

Объявление.

Управление Уральской Горнозаводской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи §§ 40, 90 общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, 26 Января 1886 года въ 12 часовъ пополудни, въ залѣ III класса станціи Пермь, назначается продажа съ публичнаго торга непринятыхъ товаровъ и оставленныхъ пассажирами въ вагонахъ и станціонныхъ помѣщеніяхъ разныхъ предметовъ, опубликованныхъ въ Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ за № 50 отъ 22 Іюня и Екатеринбургской Недѣль за № 27 отъ 10 Іюля 1885 года. 5—3—2

Объявление

Управление Уральской Горнозаводской желѣзной дороги, согласно § 207 тарифа и временныхъ условій перевозки грузовъ, доводитъ до общаго свѣдѣнія, что не востребоваанныя отправки по квитанціямъ за №№ 499, 1427 и 3726, опубликованныя въ Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ за № 45 отъ 5 Іюня и Екатеринбургской Недѣль № 23 отъ 12 Іюня 1885 года, проданы съ аукціоннаго торга, 15 Декабря того же 1885 года, на основаніи § 90 общаго устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. 4—3—2

Пролаются винныя бочки, порож. Въ д. Третьяковхъ Солдатская ул., за Сѣнной площ. 425-2-2

19 ЯНВАРЯ 1886 г.

Въ день патрона горнаго Макарія, предполаается семейный товарищескій обѣдъ, принять участіе въ которомъ приглашаются всѣ желающіе, бывшіе воспитанники Горнаго института и ихъ семьи. Обѣдъ предполагается въ Екатеринбургскомъ благородномъ собраніи. Желающіе принять участіе благоволятъ **ЗАБЛАГОВРЕМЕННО** заявить отомъ управляющему Уральской Лабораторіей. 27-2-1

Симъ имѣемъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что имѣя единственное представительство для заводскихъ губерній и всей Сибири лучшаго завода электрическихъ машинъ С. ШУККЕРТЪ, принимаемъ полное устройство самыхъ разнообразныхъ **ЭЛЕКТРИЧЕСКИХЪ ОСВѢЩЕНІЙ** съ лампами накаливанія, дифференціальными, тѣ и другія отъ одной и той же машины: дифференціальныя отъ 350 до 100,000 свѣчей съ гарантіей совершенно спокойнаго горѣнія тѣхъ и другихъ безъ малѣйшаго миганія; такъ какъ при электрическихъ машинахъ самая пекотливая часть — коллекторъ, то сообщаемъ, что коллекторы нашихъ машинъ работаютъ безъ согрѣванія стирающейся части щетки.

Адресъ: **ЕКАТЕРИНБУРГЪ КОНТОРА ДОВОРА И НАВГОЛЬЦЪ.** 25-3-1

Екатеринбургское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, съ 1-го Января 1886 года, впредь до измѣненія, будетъ платить проценты:

по %-нымъ текущимъ счетамъ -	3 ⁸ / ₁₀ % годовыхъ.
„ вкладамъ до востребованія -	4 ⁰ / ₀ „
„ „ срочныхъ: до 6-ти мѣсяцевъ	4 ¹ / ₂ % „
„ „ „ до 1-го года	5 ⁰ / ₀ „

и **ВЗИМАТЬ ПРОЦЕНТЫ:**
по учету векселей: до 6-ти мѣсяцевъ - 6¹/₂% „
„ „ „ свыше 6-ти до 9-ти мѣся. 7⁰/₀ „

По ссудамъ: подъ залогъ Государственныхъ, ипотечныхъ и негарантированныхъ процентныхъ бумагъ, смотря по роду и срокамъ залоговъ - - - отъ 6¹/₂ до 7¹/₂% „

По спеціальнымъ текущимъ счетамъ, смотря по роду бумагъ. - - - - - „ 7 и 7¹/₂% „
Управляющій *К. Рошинскій.*

Распорядители Екатеринбургскаго ипподрома имѣютъ честь объявить, что третій бѣгъ на призы для одипочекъ, дышловыхъ паръ, паръ съ пристяжками, троекъ, иноходцевъ въ упряжи и верховыхъ лошадей назначенъ 19-го Января 1886 года.

Желающіе участвовать въ состязаніи могутъ записываться въ Конторѣ вольныхъ почтъ до 14-го Января. 28-1-1

ПРОДАЕТСЯ вороная, заводская лошадь въ домѣ Ларичева. 419-5-3

Продажа книгъ и библіотека съ кабинетомъ для чтенія Н. В. ПИРОГОВСКАГО. Вновь открыта по Главному проспекту, противъ Кафедральнаго собора, въ домѣ Шабалиныхъ, книги отпускаются на домъ по четыремъ разрядамъ: по 1-му 10 руб., 2-му 8 руб., 3-му 5 руб. и 4-му 3 руб. въ годъ. За чтеніе въ кабинетѣ по 5 к въ день. Тутъ-же продаются всѣ письменныя принадлежности, какъ для канцелярій такъ и для учащихся, по самымъ доступнымъ цѣнамъ. Имѣется большое количество картинъ, для украшенія комнатъ и учебныя пособия.

Ищеть мѣсто конторщика, или приказчика, согласенъ въ отъѣздъ. Спросить между Васнецовской и Водочной ул., д. Черныхъ, С. К. И. 18—2 1

Повѣренный, состоящій при Екатеринбургскомъ Окружномъ Судѣ, Николай Тимофѣевичъ Богородскій принимаетъ веденіе гражданскихъ судебныхъ дѣлъ и уголовныя защиты. Квартира г. Екатеринбургъ Разгулев. ул. д. Брантъ. 19-10-1

Продаются въ Екатеринбургѣ, въ Волжско-Камскомъ Банкѣ 5¹/₂% ренты 378-10-1/2-1

Продается новый ролль фабрики Матисонъ за 450 р., выѣздныя сани и сбруя. Домъ Деханова, Колобовская ул. 379-10-1/2-3

По случаю отъѣзда продаются 4 гончія собаки польской породы. По Колобовской улицѣ ружейный магазинъ Страубе. 20—1—1

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Вступивъ въ новый годъ своего изданія, „Екатеринбургская Недѣля“ выходитъ въ этомъ году подъ новой редакціей.

При такой перемѣнѣ въ судьбѣ изданія въ столичной прессѣ принято излагать предъ читателями программу, которой намѣреваются держаться въ теченіи года, высказывать свои взгляды на разнаго рода явленія и условія общественной жизни, что-бы подобная исповѣдь напередъ выразила предъ читателемъ то, что онъ можетъ ожидать отъ изданія.

Выпуская одинъ изъ послѣднихъ номеровъ нашей газеты за 1885 г. и увѣдомляя общество объ измѣненіи редакціи, мы сочли своею обязанностью сказать нѣсколько словъ о томъ, чего мы будемъ держаться въ нашей редакторской дѣятельности.

Безспорно, что положеніе провинціальной газеты неизмѣримо труднѣе таковога же газеты столичной. Столица представляетъ собою центръ, куда стекается все, куда стремятся лучшія творческія силы, гдѣ ежедневно назрѣваютъ и получаютъ разрѣшеніе существеннѣйшіе, а потому и наиболѣе интересныя, вопросы, гдѣ концентрируются всевозможныя свѣдѣнія со всей Россіи. Столичная пресса всегда имѣетъ, такимъ образомъ, подъ рукою массу общинтереснаго матеріала. Газета провинціальная—другое дѣло. Являясь продуктомъ мѣстной литературной силы, заноси на свои страницы мѣстныя же явленія, провинціальная газета, естественно, не имѣетъ возможности конкурировать въ качественномъ отношеніи со своимъ столичными собратами. Не имѣя часто того матеріала, который можетъ заинтересовать собою читателей и остановить на себѣ вниманіе большинства, а въ то же время опасаясь, что-бы такое отсутствіе живогрепещущихъ интересныхъ статей не породило полнѣйшаго охлажденія къ газетѣ, или индифференцизма къ тому, существуетъ-ли она или прекратила свое существованіе, издатель прибѣгаетъ къ другимъ приѣмамъ. Онъ старается сдѣлать свою газету разносительницей всевозможныхъ новостей, не дѣлая имъ надлежащей критической оцѣнки и не обращая вниманія на то, что его изданіе утрачиваетъ, такимъ образомъ, всякій образъ и подобіе труда умственнаго, всякую чистоту и становится листкомъ всевозможныхъ свѣдѣній о мѣстныхъ скандалахъ и пикантныхъ исторіяхъ.

Мы не желали-бы никоимъ образомъ низводить единственное въ нашемъ городѣ изданіе на ту степень сплетни и инсинуаціи, которыя уже поразили многія провинціальныя изданія. Мы не желали-бы предоставить страницы нашей газеты статьямъ, имѣющимъ претензію бить на пріятный вкусъ публики, а, напротивъ, мы намѣрены давать мѣсто въ „Екат. Недѣль“ только статьямъ, посвященнымъ разработкѣ мѣстныхъ вопросовъ, обсужденію мѣстныхъ интересовъ и нуждъ нашего богатаго, но еще едва просыпающагося, края. Мы желали-бы, чтобы на страницахъ нашей газеты находили себѣ мѣсто статьи, посвященныя обсужденію вопросовъ мѣстной приуральской жизни, что-бы газета наша служила органомъ, который обсуждалъ-бы дѣятельность мѣстныхъ городскихъ и уѣздныхъ управленій.

Въ городской и уѣздной хозяйственной дѣятельности органовъ мѣстнаго самоуправления имѣется много такихъ вопросовъ, которые по долгу ожидаютъ не только своего разрѣшенія, но даже и возбужденія; а потому мѣстная газета, въ этомъ случаѣ, должна оказать услуги, какъ тѣмъ учрежденіямъ, которыя, быть можетъ, bona fide, не обращаютъ вниманія на нужды ввѣренныхъ попеченіямъ райновъ, такъ равно и тѣмъ, которыя игнорируютъ такія нужды, въ силу иныхъ соображеній. Наша газета желаетъ предоставить свои страницы обсужденію важнѣйшихъ вопросовъ мѣстной горной и заводской промышленности. До настоящаго времени обсужденіе специальныхъ вопросовъ горнозаводской дѣятельности имѣло уже мѣсто на страницахъ нашей газеты и если-бы такое отношеніе газеты къ вышеозначеннымъ вопросамъ было объяснено тѣмъ, что прежняя редакция „Недѣль“ принадлежала человѣку, близко стоявшему къ такимъ интересамъ, то подобный взглядъ былъ-бы ошибоченъ. Приступая къ изданію „Екатер. Недѣль“ въ 1886 г., мы хотя и не имѣемъ за собою тѣхъ специальныхъ знаній, какими обладала прежняя редакция, тѣмъ не менѣе, понимая всю важность такихъ вопросовъ для жизни мѣстнаго, но преимуществу горнаго, края, будемъ стремиться, что-бы газета наша, служила органомъ обмѣна и критики специальныхъ свѣдѣній и данныхъ горнозаводской промышленности. Равнымъ образомъ съ величайшей готовностью помѣстимъ мы на страницахъ нашей газеты все, что будетъ имѣть цѣлю освѣтить истинное положеніе нашего мѣстнаго сельскаго хозяйства. Это хозяйство, являясь въ извѣстной дозѣ плательщикомъ разныхъ сборовъ, до сихъ поръ не подвергалось никакимъ обстоятельнымъ изслѣдованіямъ, дающимъ возможность судить вѣрно о томъ, соразмѣрно-ли силамъ такого рода дѣятельности взимаются съ нея налоги. Частые неурожаи, частыя безкормицы и затѣмъ незавидная доброкачественность продуктовъ сельскаго хозяйства въ нашемъ краѣ даютъ право предполагать, что хозяйство это находится въ положеніи, заставляющимъ желать многого. Такое незавидное положеніе сельскаго хозяйства требуетъ серьезнаго обсужденія мѣръ къ его упорядоченію, такъ какъ и въ нашей мѣстности это хозяйство составляетъ во многихъ обществахъ единственный предметъ занятій и единственное средство къ существованію. Если же мы, хотя въ какой либо минимальной дозѣ, окажемъ услугу этому хозяйству, побудивъ людей имъ занимающихся обсудить причины такого безотраднанаго положенія, то цѣль нашего изданія будетъ въ этомъ отношеніи уже достигнута. Нашею заботой будетъ также знакомить, по возможности, читателей съ состояніемъ мѣстныхъ торговой и промышленной дѣятельности, съ условіемъ ихъ развитія или застоя.

Желали-бы мы, что-бы газета наша могла давать нуждающимся свѣдѣнія о мѣстныхъ цѣнахъ на разнаго рода товары и продукты мѣстной промышленности; достигнуть послѣдняго было-бы вполне возможно, если-бы намъ не отказали въ своемъ содѣйствіи лица, близко стоящія къ торговлѣ и постоянно слѣдящія за состояніемъ цѣнъ на мѣстныхъ рынкахъ.

Въ заключеніе позволяемъ себѣ обратиться ко всемъ бывшимъ сотрудникамъ и корреспондентамъ „Екат. Недѣль“ съ покорнѣйшею просьбою не отказать и намъ, по прежнему, въ

своемъ участіи и снабжать нашу газету своими корреспонденціями. Мы же со своей стороны будемъ прилагать всѣ заисціи отъ насъ усилія, что-бы „Екат. Недѣль“ явилась тѣмъ солиднымъ органомъ, какимъ она, по убѣжденіямъ нашимъ, должна быть.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.“

Петербургъ, Понедѣльникъ 30-го Декабря.

Тифлисъ. Въ Персидскую газету „Шемъ“ пишутъ изъ Мерва: городъ съ окружающею мѣстностью усиль уже сдѣлаться на половину русскимъ, населеніе начало уже перенимать отъ своихъ новыхъ согражданъ ихъ языкъ, одежду и нравы; щедрость русскихъ способствуетъ обрусенію мервцевъ; распоряженія мѣстныхъ властей пишутся кромѣ персидскаго, туркестанскаго еще и на русскомъ языкѣ; во всѣ школы бесплатно розданы персидско-русскія грамматикки и книги для чтенія; старшинамъ обѣщано, что сыновья ихъ, если выучатся говорить по русски, будутъ опредѣлены на казенный счетъ въ русскія учебныя заведенія. По окончаніи постройки желѣзной дороги въ Мервѣ начнутъ строить дворецъ и большой арсеналь.

Бѣлградъ. На совѣщаніи въ субботу, подъ предѣлательствомъ Хедива, Мухтаръ Паша заявилъ, что Суданъ можетъ быть умирень безъ англичанъ только египетской арміей.

Полуимперіалы 8 р 33 к. сдѣлано.

Петербургъ, Вторникъ, 31-го Декабря.

Распространяется на всѣ таможенные порядки очищенія пошлюпою, безъ подачи объявленій, по накладнымъ, предметовъ, подверженныхъ скорой порчѣ.

Опубликованы новыя правила объ управленіи петербургскимъ монетнымъ дворомъ и о предметахъ и порядкѣ дѣятельности двора. Опубликованы новыя правила о монетной системѣ. Постановлено, между прочимъ: золотая монета чеканится десятирублеваго и пятирублеваго достоинства, содержитъ девятьсотъ частей чистаго золота и сто частей мѣди; серебряная полноцѣнная чеканится достоинствомъ въ рубль, полтину и четвертакъ; содержитъ девятьсотъ частей чистаго серебра и сто частей мѣди; серебряная размѣнная чеканится достоинствомъ въ двадцать, пятнадцать, десять и пять копѣекъ и содержитъ пятьсотъ частей чистаго серебра и пятьсотъ частей мѣди.

Всѣ заведенія для раздробительной торговли крѣпкими напитками, какъ распивочно и на выносъ, такъ и только на выносъ, должны быть снабжены установленными патентами, или замѣняющими ихъ марками, на продажу табачныхъ издѣлій и продажа таковыхъ должна быть разрѣшена всѣмъ заведеніямъ для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ.

„Journal Petersbourg“ сообщаетъ, что предложеніе Россіи относительно разоруженія Болгаріи и Сербіи принято всѣми державами, при чемъ выражаетъ надежду, что проявленное въ этомъ дѣлѣ державами единодушіе послужитъ исходной точкой новой дипломатической компаніи, которая предохранитъ Востокъ отъ дальнѣйшихъ осложненій.

„Новое время“ сообщаетъ, что возбужденъ вопросъ о выдѣленіи департамента мануфактуръ и торговли изъ министерства финансовъ и присоединеніи его къ министерству государственныхъ имуществъ.

Съѣздъ врачей постановилъ ходатайствовать о предо-

ставленіи женщинамъ — врачамъ правъ врачей-мужчинъ и о продолженіи женскихъ медицинскихъ курсовъ; сѣздъ закрытъ.

Для разширенія подсудности судебно-мировыхъ учреждений, государственный совѣтъ, между прочимъ, постановилъ: кто составитъ ложный паспортъ, билетъ, пропускъ или измѣнитъ въ паспортѣ имя, хотя безъ всякаго намѣренія, тотъ подвергается заключенію въ тюрьмѣ по первой или второй степени статьи 38; за измѣненіе въ паспортѣ срока или мѣстопробыванія виновный подвергается заключенію въ тюрьмѣ по второй или третьей степени; виновный, изблеченный въ обращеніи сихъ дѣяній въ промыселъ, подвергается лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по пятой степени ст. 31; кто передастъ свой видъ другому для прожительства или переѣзда, или будетъ завѣдомо жить или переѣзжать съ ложнымъ или чужимъ видомъ, тотъ подвергается заключенію въ тюрьмѣ по третьей степени статьи 38, или же аресту по первой степени статьи 39.

Константинополь. Султанъ принялъ крайне неблагоприятно предложеніе французскаго посла о небольшой территориальной уступкѣ Греціи.

Мадридъ. Нѣсколько сержантовъ, вмѣстѣ съ шайкой крестьянъ, овладѣли ночью фортамъ близъ Картагены, ранили генерала, предлагавшаго имъ сдаться, но затѣмъ, видя, что гарнизонъ города остается вѣрнѣ присягѣ, бѣжали. Городъ спокоенъ.

Бѣлградъ. Врученная сегодня представителями державъ коллективная нота требуетъ разоруженія Сербіи, Болгаріи и Греціи и обѣщаетъ, что Турція также разоружится. Вторымъ уполномоченнымъ Сербіи назначенъ генералъ Лешанинъ. Король и штабъ возвращаются сегодня изъ Ниша.

Петербургъ, Среда, 1-го Января.

„Новое Время“ сообщаетъ, что категорически воспрещено разнымъ вѣдомствамъ дѣлать заказы за границей, даже если бы приготовленіе необходимыхъ издѣлій въ Россіи встрѣтило на первый разъ затрудненіе.

Вчера Ихъ Величества съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и всѣми Августѣйшими дѣтьми переѣхали на жительство изъ Гатчины въ Петербургъ.

Сегодня большой сѣздъ ко двору для принесенія поздравленія Ихъ Величествамъ.

Обнародована государственная роспись доходовъ и расходовъ на 1886 годъ; итогъ государственныхъ доходовъ обыкновенныхъ вычисленъ въ 787, 463, 691 руб.; итогъ расходовъ обыкновенныхъ вычисленъ въ 812, 751, 030, руб., дефицитъ простирается до 25, 287, 000, руб.; кромѣ того, въ росписи показаны расходы чрезвычайные на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и портовъ въ 52, 643, 240, руб., имѣющіе быть покрытыми паравиѣ съ дефицитомъ изъ чрезвычайныхъ ресурсовъ и кассовыхъ средствъ. Въ докладѣ на высочайшее имя министръ финансовъ объясняетъ, что дефицитъ въ 25¹/₄ милліоновъ есть послѣдствіе торговаго промышленнаго кризиса, охватившаго многія отрасли народнаго хозяйства какъ въ Россіи, такъ и въ нѣкоторыхъ государствахъ западной Европы, тогда какъ чрезвычайные расходы въ 52²/₃ милліоновъ предназначены исключительно на постройку желѣзныхъ дорогъ и портовъ; министръ фи-

нансовъ не считаетъ возможнымъ достигнуть равновѣсія въ бюджетѣ посредствомъ немедленнаго возвышенія прежнихъ или установленія новыхъ налоговъ, но ожидаетъ, что покрытіе означенныхъ двухъ суммъ не представитъ затрудненій; что средства для сего покрытія отчасти уже имѣются въ наличности, отчасти слѣдуютъ къ поступленію, отчасти же могутъ быть реализованы посредствомъ кредитныхъ операцій, исполнѣ осуществимыхъ при настоящемъ положеніи нашего денежнаго рынка. Въ заключеніе министръ финансовъ указываетъ, что, въ виду критическаго положенія многихъ отраслей народнаго хозяйства, уменьшенія частныхъ заработковъ и доходовъ, были приняты, не зависимо отъ назначенія крупныхъ суммъ на желѣзнодорожныя сооруженія, нижеслѣдующія мѣры по указаніямъ Его Величества: 1) Дворянскій земельный банкъ приступилъ уже къ своей дѣятельности. Кромѣ двѣнадцати отдѣленій, открытыхъ въ Декабрѣ 1885 г., предполагается открыть, въ первой половинѣ текущаго года, еще четырнадцать отдѣленій, всего въ 36 губерніяхъ. При содѣйствіи дворянскаго банка платежи дворянъ, помѣщиковъ, по ссудамъ на долгіе сроки, могутъ быть уменьшены на одну пятую, даже на одну четвертую долю. 2) Подушная подать сложена съ 1886 года, со всѣхъ крестьянъ, кромѣ государственныхъ; эта милость почувствуется народомъ еще сильнѣе по пересмотрѣ законовъ объ окладномъ и численіи душъ, круговой порукѣ и о паспортахъ. 3) Для содѣйствія обрабатывающей промышленности ограничены льготы, коими пользовалась Финляндія и возвышены пошлины на привозные товары по европейской границѣ. 4) Дѣйствія государственнаго банка распространены на царство польское, при чемъ размѣръ процентовъ, взимаемыхъ банкомъ и его отдѣленіями, понижены на одинъ процентъ. 5) Крестьянскій банкъ открылъ въ 1885 году восемь новыхъ отдѣленій; его двадцать шесть отдѣленій выданы къ 1 Декабря 1885 г., ссудъ на 32¹/₄ милліона руб. 6) Особое вниманіе обращено министерствомъ финансовъ на развитіе ссудъ подъ залогъ товаровъ 7) Для содѣйствія желѣзнымъ заводамъ дано въ 1885 году казенныхъ заказовъ по однимъ желѣзнодорожнымъ сооруженіямъ на 6³/₄ милліоновъ руб. 8) Для облегченія сбыта сахара, цѣна котораго упала ниже стоимости производства, вслѣдствіе чрезвычайнаго урожая свекловицы, дарована была премія на вывозной за границу сахаръ, съ возвратомъ въ четыре года.

Благовѣщенскъ. На желтугинскихъ пріискахъ большіе безпорядки и убійства; положеніе торговцевъ плачевное. Китайскій генералъ объявилъ собравшемуся тамъ народу, что-бы къ 4 Января уходилъ съ пріисковъ. Китайцы—золотоискатели вооружены въ полномъ сборѣ и просятъ русскихъ рабочихъ не противодѣйствовать ихъ собственной защитѣ; русскіе, боясь отвѣтственности, стараются не вмѣшиваться; но безвыходное ихъ положеніе, грозящее голодной смертью, заставитъ защищаться. Завтра выступаетъ изъ Благовѣщенска въ Игнашино сотня казаковъ, на случай возможныхъ тамъ безпорядковъ.

Бѣлградъ. Въ рескриптѣ Гарашанину, по случаю Новаго года, Король Миланъ благодаритъ армию и народъ за исполненіе долга въ тяжкое время войны и объявляетъ амнистію осужденнымъ за возстаніе 1883 года

Петербургъ, Четвергъ, 2-го Января

Опубликовано измѣненіе дѣйствующихъ правилъ о при-

готовленіи и продажѣ водочныхъ издѣлій, очищенныхъ вина и спирта и морсовъ, содержащихъ спиртъ.

Бѣлградъ Многіе граждане Пирота преданы суду по обвиненію въ шіонствѣ и пособничествѣ болгарамъ, въ томъ числѣ городской голова, обвиняемый въ указаніи не пріятелю почти непреступнаго пути на Изворъ, вслѣдствіе чего сербы были обойдены съ тыла.

Нью-Йоркъ Германія заняла острова Самоа въ Тихомъ океанѣ.

Константинополь. По слухамъ, Султанъ соглашается на личную унію Румелии съ Болгаріей, но требуетъ, чтобы князь присоединилъ свою армію къ турецкой, въ случаѣ, если послѣдствіемъ уніи будетъ война Турціи съ Сербіей и Греціей.

Берлинъ. Въ прочитанной при открытіи прусскаго сейма тронной рѣчи Императоръ высказываетъ полную увѣренность въ сохраненіи мира

Парижъ. Гриви помиловаль осужденныхъ съ 1870 года политическихъ преступниковъ и смягчилъ наказаніе многимъ, осужденнымъ за обыкновенныя преступленія.

Главные выигрыши 1-го внутренняго 5% займа, вышедшіе въ тиражъ,

произведенный 2-го Января.

№ № серій.	№ № билетовъ.	Сумма выигрышей.	№ № серій.	№ № билетовъ.	Сумма выигрышей.
10048	40	— 200000	19131	47	— 1000
16745	26	— 75000	19038	38	— 1000
7785	1	— 40000	11963	35	— 1000
324	17	— 25000	16457	12	— 1000
12557	15	— 10000	7061	17	— 1000
19456	15	— 10000	1638	42	— 1000
9791	15	— 10000	5952	22	— 1000
6602	9	— 8000	7285	5	— 1000
12120	6	— 8000	16428	36	— 1000
518	2	— 8000	17857	44	— 1000
3510	23	— 8000	15183	6	— 1000
17155	50	— 8000	11869	14	— 1000
1364	9	— 5000	12810	46	— 1000
13820	18	— 5000	1651	2	— 1000
19014	28	— 5000	3788	35	— 1000
9652	32	— 5000	3168	28	— 1000
11364	30	— 5000	17197	15	— 1000
14716	13	— 5000	8289	23	— 1000
5700	7	— 5000	480	6	— 1000
2845	33	— 5000	12293	14	— 1000

Петербургъ, Пятница, 3-го Января.

Опубликованъ адресъ симбирскаго дворянства. Повергнувъ предъ Государемъ Императоромъ благодарственныя чувства за милости, высказавъ безиредѣльную преданность престолу и отечеству, симбирское дворянство говоритъ, что оно сознаетъ великую отвѣтственность, налагаемую на дворянство довѣріемъ Монарха и выражаетъ готовность отдать себя на служеніе престолу и родинѣ. Далѣе въ адресѣ сказано: „твердо вѣримъ, Государь, что Россія, руководимая Вашей самодержавной волей, изъ всѣхъ испытаній, испосланныхъ ей провидѣніемъ, выйдетъ страной могущественной и цвѣтущей; вѣримъ, Государь, что предпріятыя Вами преобразованія дадутъ намъ возможность спокойно жить въ нашихъ деревняхъ, создавъ ту власть, отсутствіе которой

нынѣ заставляетъ страдать и дворянина и крестьянина; вѣримъ также, Государь, что благополучно минуешь тотъ, по истиннѣ тяжкій финансовый и экономическій кризисъ, который подрываетъ благосостояніе народа. Да поможетъ Господь во всѣхъ начинаніяхъ Вашихъ, также какъ Онъ, видимо, помогаетъ Вамъ въ искорененіи подпольной крамолы и въ подавленіи духа хищенія. Да будетъ царствованіе Вашего Императорскаго Величества также славно, имя Россіи также грозно, какъ въ дни Великой Императрицы, прабабки Вашей и да водворится миръ и порядокъ въ дорогомъ отечествѣ нашемъ.“ Государь повелѣтъ соизволилъ: благодарить симбирское дворянство за выраженіе вѣрноподаническихъ чувствъ и объявить, что достиженіе указываемой дворянствомъ цѣли будетъ служить основаніемъ предпринимаемыхъ министромъ Внутреннихъ Дѣлъ работъ по преобразованію мѣстныхъ учреждений.

„Новое Время“ сообщаетъ о предстоящемъ вѣкорѣ соединенія кабинета контроля и канцеляріи министерства двора въ одно новое учрежденіе, подъ наименованіемъ центральное управленіе министерства двора“, начальникомъ котораго будетъ назначенъ контролеръ министерства двора, Петровъ.

„Новости“ сообщаютъ, что проектируется учредить городскія управы въ пріамурскомъ и степномъ генералъ-губернаторствахъ.

Государственный совѣтъ постановилъ: переборы столовыхъ и квартирныхъ денегъ, происходящія вслѣдствіе оставленія получавшихъ сіи деньги чиновниковъ за штатомъ, принимаются на счетъ казны.

Мензелинскій мировой судья Султановъ назначенъ оренбургскимъ муфтіемъ.

Бѣлградъ. Вчера 2542 болгарскихъ плѣнныхъ обмѣнены на 1073 сербскихъ. Ходятъ слухи о союзѣ Сербіи съ Греціей для защиты общихъ интересовъ, въ случаѣ односторонняго разрѣшенія румелійскаго вопроса.

Извѣстія о противудинастическихъ замыслахъ Ристича Пирочанца и ихъ единомышленниковъ невѣрны; здѣсь преобладаетъ настроеніе мирное, даже между сторонниками войны.

Парижъ. Въ прочитанномъ палатамъ посланіи президентъ республики доказываетъ, что республика — единственно возможная во Франціи форма правленія, и предлагаетъ парламенту позаботиться придать устойчивость министерству, для кредита и уваженія Франціи другими державами; посланіе заканчивается увѣреніемъ въ миролюбіи Франціи.

Петербургъ, Суббота, 4-го Января.

Акціи Сибирскаго банка 530 р.—покупатели, безъ 15 р. дивиденда.

Одесса. Сюда возвратились изъ Варны болгары-студенты русскихъ университетовъ, уѣзжавшіе добровольцами на войну.

Мервъ. Протоколъ о направленіи границы отъ Хоузъ-Хана до Меручака подписанъ.

Бѣлградъ. Бывшее у Пирочанца собраніе делегатовъ скупщины высказалось въ пользу мира, совмѣстимаго съ честью королевства.

Петербургъ, Воскресенье, 5-го Января.

Тульскій Александринскій банкъ вѣдомства учрежденій

Императрицы Маріи переданъ министерству финансовъ, съ сохраненіемъ значенія самостоятельнаго учрежденія; суммы для операций, при затрудненіи въ возвратѣ вкладовъ, будутъ позаимствованы изъ государственнаго банка, впродъ до пополненія изъ прибылей. Велѣдствіе открытія 2 го Января варшавской конторы и десяти отдѣленій государственнаго банка въ царствѣ польскомъ, банкъ, его конторы и отдѣленія принимаютъ переводы и другія комиссіи до варшавской конторы и польскихъ отдѣленій относяціяся.

„Новое Время“ сообщаетъ о скоромъ внесеніи въ государственный совѣтъ проекта министерства юстиціи, касающагося къ упрощенію редакцій по судебнымъ дѣламъ съ участіемъ присяжныхъ. Имѣется, между прочимъ, въ виду предоставить суду исправлять и дополнять вопросы по замѣчаніямъ присяжныхъ и своему усмотрѣнію до момента постановленія вердикта, воплію удовлетворяющаго требованіямъ закона.

По слухамъ, директоромъ департамента торговли и мануфактуръ назначенъ вице-директоръ этого департамента, Беръ.

Газеты сообщаютъ, что 22-го Января соберется въ Петербургѣ общій съѣздъ представителей всѣхъ желѣзныхъ дорогъ.

Харьковъ. Крещенская ярмарка началась; дѣла идутъ пока тихо.

Кіевъ. Вчера скончался поэтъ Подолинскій, на 81 году.

Парижъ. Кромѣ сообщенныхъ пунктовъ, министерская декларация содержитъ еще важный пунктъ о внѣшней политикѣ Франціи, въ которомъ указывается, что страна явственно выразила свою волю, чтобы Франція слѣдовала мирной, но достойной политикѣ, держала силы свои въ сборѣ на материкѣ, никому, однако, не угрожая и, такимъ образомъ, пользовалась бы общимъ уваженіемъ. Страна знает не хочетъ дальнихъ экспедицій, требующихъ большихъ жертвъ, цѣль которыхъ не всегда ясна.

Бѣлградъ. На предложеніе державъ о разоруженіи Сербія отвѣтила отказомъ, мотивируя его тѣмъ, что мирные переговоры пока не начаты, а потому можетъ послѣдовать неожиданное нападеніе, и еще тѣмъ, что державы не гарантируютъ одновременнаго разоруженія всѣхъ заинтересованныхъ сторонъ.

Константинополь. Непосредственное соглашеніе Порты съ княземъ Александромъ становится все болѣе вѣроятнымъ; вниманіе Порты, попрежнему, обращено на Грецію.

ХРОНИКА.

Посѣтивъ на праздникѣ утренній концертъ, данный любителями въ пользу общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ классической гимназіи, мы вынесли съ этого музыкальнаго утра двойное удовольствіе. Во 1-хъ) концертъ былъ дѣйствительно весьма удачно составленъ и не менѣе удачно исполненъ, слѣдовательно эстетическому чувству было доставлено возможное удовлетвореніе. Во 2-хъ) что насъ, лично посѣтившихъ этотъ концертъ, привело особенно въ хорошее настроеніе, такъ это то отношеніе къ вѣренному дѣлу, которое выразилось у почтеннаго правленія вышеназваннаго общества, забывшаго на праздникахъ о меньшей братіи и воспользовавшагося такъ удачно праздничнымъ настроеніемъ мѣстнаго общества, въ устройствѣ музыкальнаго утра. Такое отношеніе къ дѣлу лицъ, поставленныхъ управлять имъ, невольно возбуждаетъ въ постороннемъ человѣкѣ и сочувствіе къ учрежденію и желаніе, по мѣрѣ силъ, содѣйствовать достиженію благой цѣли его существованія. Этотъ-же самый концертъ, такъ пріятно расположившій къ обществу пекуще-

муся о судьбѣ недостаточныхъ гимназистовъ, заставилъ насъ вспомнить о другомъ обществѣ здѣсь же, въ Екатеринбургѣ существующемъ, обществѣ пособія бѣднымъ ученикамъ реальнаго училища.

Давно какъ-то, года, должно быть, три, а то и болѣе, собирались мы, по приглашенію директора реальнаго училища, на общее собраніе членовъ этого общества. Выбирали мы тамъ правленіе, вносили членскіе взносы, вносили взносы, дающіе званіе почетныхъ членовъ, но съ тѣхъ поръ все дѣло общества кануло въ Лету; никто никогда не слыхалъ объ его дѣятельности ни единой вѣсточкой, никто не видывалъ нигдѣ отчетовъ этого общества, не слыхивалъ объ его общихъ собраніяхъ, о его житье-бытье и дѣлахъ денежныхъ. Люди, внесшіе деньги, давшія имъ право быть почетными членами, до сихъ поръ не получили отъ правленія установленныхъ на это званіе дипломовъ. Мы знаемъ, что председателемъ этого общества былъ избранъ г. Ломоносовъ, директоръ реальнаго училища, а кассиромъ г. Владиміровъ, учитель того же училища. Что же за причина этой барсучьей спячки учрежденія, имѣющаго цѣлю вѣдать дѣла люда бѣднаго, голодающаго?.. Почему нѣтъ ни отчетовъ, ни общихъ собраній этого общества? Почему нѣтъ новыхъ выборовъ въ составъ правленія? А выборы эти должны быть ежегодно.

Не дастъ-ли намъ кто нибудь отвѣта на наши вопросы. Дѣло стоитъ того, что-бы о немъ, вспомнивъ, подумали и—кто можетъ—намъ отвѣтили.

Посторонній.

Утромъ 26 Ноября, въ Златоустѣ въ одной изъ частей города, въ домѣ, гдѣ помѣщалось питейное заведеніе, произошло взрывъ; хотя дѣло обошлось безъ пожара, но за то въ домѣ всѣ дверныя и оконныя простѣйки выбросило, болѣе крѣпко связанныя углами стѣны выворотило. При этомъ пострадала 15 лѣтняя дочь сидѣльца, находящаяся въ настоящее время въ земской больницѣ. По городу ходятъ различные слухи: одинъ говоритъ, тутъ было большое количество пороха, другіе—динамита; останавливаются болѣе всего на послѣднемъ мотивируя свое заключеніе тѣмъ, что въ началѣ нынѣшняго лѣта, при перевозкѣ динамита изъ Златоустовскаго казеннаго завода въ Саткинскій, пропало безъ слѣда два пуда динамита, а полицейскія розыски не привели ни къ какому результату.

N. N.

Что такое провинціальная бібліотека теперь?

Бібліотека есть органъ общественнаго развитія... Но такое общее опредѣленіе не приложимо теперь къ бібліотекѣ провинціальной.

Чтобы бібліотека служила органомъ общественнаго развитія, мало извѣстнаго подбора книгъ, мало простой охоты къ чтенію въ обществѣ,—нужно, чтобы существовалъ въ немъ интересъ къ чтенію серьезному. Интересъ же къ серьезному чтенію можетъ быть лишь тогда, когда сама жизнь заключаетъ въ себѣ интересъ. Этого то послѣдняго и не даетъ текущая русская жизнь...

Только-что высказанное положеніе въ послѣднее время стало чѣмъ-то непонятнымъ, всѣми ощущаемымъ, хотя часто и въ не непосредственной формѣ.

Спросите вы любого человѣка, есть ли у него какой жизненный, руководящій интересъ, ожидаетъ ли онъ что-либо въ будущемъ?

— То есть, какъ что? Странный вопросъ! Ну... обыкновенно что... ну...

И остановится, и не оказывается того, что „обыкновенно“ должно-бы быть. Прислушайтесь къ разговорамъ—что въ нихъ теперь.—

— „Дѣла“, служба, модный магазинъ, кухня... Присмотритесь къ тому, чѣмъ интересуется общество.—Пожаръ, кражи, камера мирового судьи, уголовщина... Вамъ больно становится, больно не за людей, а за тѣ условія, которыя унижаютъ ихъ до этого? Но пусть вы Ома—Невѣрующій, пусть вы приписываете все это бреду разстроенаго воображенія,—тогда пойдете за фактами.

Гдѣ—же искать фактовъ?—Очевидно, въ литературѣ—отраженіи жизни. Ликуетъ ли она? Нѣтъ, не ликуетъ: хотя

за ликованіе и „платятъ теперь по 5 копѣекъ за строчку“, какъ говоритъ г. Щедринъ, ликующихъ оказывается всетаки мало. Откинемте мракобѣсную часть ея отъ здоровой и въ полученной кучкѣ смѣло берите (не трогай даже журналовъ) любой номеръ газетъ. Вотъ наприимѣръ, одинъ изъ ближайшихъ къ намъ по времени № 340 „Русск. Вѣдом“. Цѣлая передовая статья, вызванная тутъ же помѣщеніемъ корреспонденціею изъ Курска, констатируетъ фактъ охлажденія нашихъ земствъ даже къ такому животрепещущему вопросу, какъ вопросъ о народномъ образованіи. Въ томъ же номерѣ въ отдѣлѣ телеграммъ находимъ: за непрібытіемъ законнаго числа гласныхъ, не было открыто харьковское, губернское, земское собраніе. И это только въ одномъ номерѣ!

Но, можетъ быть, такъ неудобно сложилась только жизнь общественная; можетъ быть, жизнь личная полна неисчерпаемаго интереса? Хотя такое раздѣленіе, другъ друга обуславливающихъ обстоятельствъ, и трудно допустимо, но всетаки взглянемъ и на личную жизнь въ отдѣльности. Не будемъ дѣлать какого либо для того различія въ выборѣ источниковъ: рѣдкій номеръ газетъ не заносить на свои скорбные листы „происшествій“ случаевъ самоубійствъ. Прокинемъ ту массу случаевъ отрицанія жизни, которые, хотя тоже имѣютъ не малое значеніе, но основаны на бѣдственномъ матерьяльномъ положеніи,— и всетаки останется порядочная часть случаевъ, прямой причиной которыхъ было недовольство жизнью. Въ одномъ изъ октябрьскихъ номеровъ „Вирж. Каз. Листк.“ находимъ извѣстіе о двухъ самоубійствахъ, слѣдовавшихъ другъ за другомъ, сына и отца Пашковыхъ. Въ № 41 „Восточн. Обзорн.“ приведенъ случай самоубійства юности Карновскаго, съ ясной формулировкой въ посмертной запискѣ причины: „наскучило жить при такомъ порядкѣ вещей“. Въ 42 „Недѣли“: въ Одессѣ застрѣлился самый лучший городовою,—недоволенъ своимъ положеніемъ и окружающимъ. Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ „Сибирск. Вѣстн.“ застрѣлился омскій протопопъ о. Соколовъ, 60 лѣтъ!“. Если бы хотѣли продолжать, мы никогда бы не кончили.

Отбросимъ даже это рѣшительное заявленіе безинтересности жизни; припишемъ его патологическому состоянію отдѣльныхъ лицъ; но обратимте наше вниманіе на рубрику протоколовъ окружныхъ судовъ. Что мы здѣсь находимъ? Эта масса фактовъ свидѣлствуетъ о сильномъ распространеніи въ обществѣ стремленія жить „минуткою“, въ ущербъ всей остальной жизни; всюду царствуетъ принципъ, выраженный русскою пословицею: „хоть на часъ да вскачь!“ Это нельзя уже объяснить ни чѣмъ другимъ, какъ тѣмъ, что жизнь потеряла цѣну, что интереса въ ней нѣтъ и что потому вотъ является необходимость изобрѣтать искусственные интересы, дабы заполнить, хотя на минутку, чѣмъ-нибудь пустоту жизни.

Такая распространенность, не ограничиваемая ни мѣстомъ, ни возрастомъ, ни какимъ либо положеніемъ въ обществѣ, случаевъ заявленія безинтересности жизни есть уже не обыкновенное явленіе безинтересности жизни, есть уже не обыкновенное явленіе будней, а атрибутъ извѣстнаго времени.

И такъ, интереса текущая жизнь, общественная и личная, не представляетъ, или, по крайней мѣрѣ, для огромнаго большинства. Слѣдовательно, корень библиотекъ попорченъ и она не можетъ уже исполнять свое истинное назначеніе.

До сихъ поръ я разсматривалъ вліяніе духа времени на библиотечку вообще. Теперь посмотримъ въ какія вылилось формы это вліяніе по отношенію къ библиотекѣ провинціальной.

Выше было замѣчено, что значеніе библиотекъ опредѣляется главнымъ образомъ качествомъ спроса того общества, которое ею пользуется, если еще, въ особенности отъ спроса читателей, зависитъ и подборъ книгъ, какъ это и бываетъ въ большинствѣ случаевъ. Слѣдовательно, чтобы составить себѣ понятіе о значеніи библиотекъ провинціальной, нужно знать качество спроса ея читателей.

Главный контингентъ пользующихся провинціальной библиотечкой, а часто и вершителей судьбы ея—это люди съ среднимъ образованіемъ. Они составляютъ главный спросъ, а потому опредѣляютъ и предложеніе, или, иначе сказать,

фізіономію библиотекы. Каково же теперь можетъ быть качество этого спроса?—для опредѣленія послѣдняго придется начать издадека. Дѣти, поступающія въ учебное заведеніе, сразу отрываются отъ окружающей жизни становятся относительно не въ изолированное положеніе: учебное заведеніе замѣняетъ имъ все, часто даже семью. Поэтому не удивительно, что черезъ 7—8 лѣтъ корифеи надъ „руководствомъ“, они совершенно отучаются понимать жизнь простую, какъ она есть. Ставши теперь лицомъ къ лицу съ этой жизнью, очутившись среди усыпляющей обстановки будней, они невольно поражаются неожиданною сложностью явленій, изъ которыхъ складается жизнь, и не могутъ разобраться въ этомъ хаосѣ. Ждать опоры извнѣ не откуда: руководящаго интереса, какъ сказано, нѣтъ, замѣнявши ее прежде начальственные ямки ослабили; а опоры внутренней, т. е. стойкаго нравственнаго характера, выработать они не могли. Это послѣднее не входило въ обязанность школы: школа можетъ дать только тотъ или другой нравственный идеалъ; воплощеніе же этого идеала въ плоть и кровь (безъ чего онъ ни болѣе, ни менѣе какъ пустой звукъ) возможно только путемъ упражненія, борьбы съ жизненными явленіями, а этого то они и не имѣли. Воздѣйствіе безалаберности будней бываетъ такъ сильно, что не является даже желанія противодѣйствовать ему: и, вотъ, новыя волны жизни безповоротно и постепенно смѣшиваются со старыми, не только не обновляя ихъ, но даже промѣшивая все молодое и свѣжее на отжившее и затхлое! Въ самомъ лучшемъ случаѣ, когда традиціи школы оказываются болѣе живучи, когда не заглухнетъ еще стремленіе къ свѣту и правдѣ, выходятъ люди озлобленные, недовольные судьбой. Можетъ ли быть тутъ рѣчь о серьезномъ чтеніи? У первыхъ слишкомъ для того одрябля первая система, отъ бездѣятельности и грошоваго удовольствія; у вторыхъ—она слишкомъ раздражена. Первые не хотятъ ничего новаго, потому что сроднились со старымъ и вѣрятъ въ его несокрушимость; вторые—потому что слишкомъ изстрадались и не вѣрятъ во что—либо лучшее. Русская литература въ лучшихъ ея представителяхъ слишкомъ для нихъ тяжела: она требуетъ серьезнаго вниманія наводитъ на размышленіе. Они же ищутъ только забыться—одни отъ скуки, другіе отъ боли: и естественное желаніе духовной пищи выливается въ форму требованія пустѣйшихъ книжонокъ съ „завлекательнымъ“ содержаніемъ, все назначеніе которыхъ заключается лишь въ томъ, чтобы поддержать чашъ другой праздные нервы въ раздраженіи и тѣмъ усилить пріятность сна. Вотъ отчего наши библиотекы переполнены подонками иностранной литературы, вотъ отчего процвѣтаютъ дѣтища Комаровыхъ, Окрейцовъ и К., угощающихъ своихъ читателей „за недорогую сравнительно цѣну“ возами такого рода произведеній!

Одни могли бы произвести хотя небольшое обновленіе въ этомъ хламѣ нашихъ библиотекъ—это люди съ высшимъ образованіемъ. Но ихъ въ провинціи мало; да и то большинство ничего не читаютъ, почли отъ трудовъ, т. е. убѣждены, что задача жизни для нихъ уже рѣшена, мозгъ отслужилъ свою службу: осталось только механическое выполненіе формулы.

Послѣдній разрядъ читателей—люди съ низшимъ образованіемъ. Спросъ ихъ не великъ, очевидно; но каково его качество? Выведемте а priori. Эти люди отъ окружающей жизни отрываются весьма мало, жили постоянно подъ ея непосредственнымъ вліяніемъ, а потому не разучились понимать ее. А самый образъ жизни, дѣятельный, неутомимый, какъ у людей болѣею частью несостоятельныхъ; постоянная борьба съ обстоятельствами ежеминутно мѣняющимися; законъ равновѣсія интересовъ, какъ у дѣйствующихъ людей, требующій изворотливости и неослабнаго напряженія силъ; наконецъ, ежеминутныя щелчки, которыми ихъ надѣляетъ дѣятельность.—все это не даетъ имъ одрябнуть, не позволяетъ жизни обратиться въ какую-то бездушную, законченную формулу. Слѣдовательно, ожидать здѣсь спроса на „забитыя“ книжки мы не должны: здѣсь должно существовать здоровое любопытство, т. е. стремленіе къ совершенствованію. Этому априорному выводу ничуть не противорѣчитъ то обстоятельство, что въ этомъ спросѣ существуетъ еще вся безалаберность, что люди этой категоріи продолжаютъ

довольствоваться Милордами, Ерусланами и т. п. изрыганіями Никольскаго рынка; въ этомъ можетъ быть виноватъ не спросъ, а тѣ условія, въ которыя они поставлены; наконецъ, высказанная выше безынтересность жизни едва-ли не болѣе всего вліяетъ на эту именно категорію.

Повѣримъ теперь апіорный выводъ на дѣйствительныхъ фактахъ. Дѣйствительность вполнѣ подтверждаетъ его. Ограничимся только городскимъ населеніемъ, такъ какъ библиотеки главнымъ образомъ сосредоточены въ городахъ. Въ № 46 „Восточнаго Обозрѣн.“ находимъ замѣчательную корреспонденцію изъ г. Ялуторовска. Объявилась тамъ, изволите-ли видѣть, библиотека, что-то томовъ изъ 200, въ которой даже ни одного русскаго классика нѣтъ, какъ напр.: Пушкина, Гоголи, Тургенева и т. п.! И вотъ изъ этого книгохранилища попользовались за два мѣсяца 31 человекъ. Посмотрите какія цифры спроса: брали низшаго образованія 22 ч., средняго—4, высшаго—5 ч. Корреспонденція даетъ еще больше—она указываетъ самое качество спроса: брали всего болѣе изъ журналовъ: „Русскую Мысль“, „Вѣстникъ Европы“, „Русскую Старину“, „Европейскіе худж. и мел. и т. д.“ Известное изданіе г. Чуйко—и брали всего болѣе люди съ низшимъ образованіемъ. Что краснорѣчивѣе этихъ цифръ! Правда, онѣ единственныя такія точныя указанія въ печати. Но, во первыхъ, отсутствіе такихъ указаній совсѣмъ не значитъ, чтобъ самые факты въ дѣйствительности не существовали,—только показываетъ, что на это мало обращали вниманія; во вторыхъ, при утвержденіяхъ фактами не важно число ихъ, а важно насколько они истинны, насколько они ясно и всесторонне очерчиваютъ возможность доказываемаго. А что же лучше ялуторовской корреспонденціи доказываетъ возможность апіорнаго вывода?—Обвинить же почтеннаго корреспондента въ искаженіи истины, по моему, нѣтъ никакого основанія. Спрашивается теперь—если возможны въ какомъ-то сибирскомъ глухомъ городѣ съ 4000 жителей при скудной библиотекѣ такія пропорціи, почему невозможны они для другого, болѣе обширнаго города? Можно надѣяться, что факты докажутъ предполагаемое. Да наконецъ косвенныхъ указаній не занимаютъ статья, и ихъ такъ много, что читателю легко провѣрить высказанное самому. Припомните, напр., увеличивающееся распространеніе въ обществѣ въ послѣднее время произведеній историческаго содержанія въ беллетристической формѣ. Это показываетъ переходъ къ чтенію болѣе серьезному. А на кого рассчитываетъ „Нива“ со своими „Горбатовыми“, „Милліонами“ и т. п.? Кто выписываетъ у г. Комарова (издателя газеты „Свѣтъ“) „Патріарха Никона“ даже сверхъ подписнаго количества?—Вотъ эта именно категорія. А послушали бы вы съ какимъ любопытствомъ слѣдятъ они за теченіемъ разсказа, съ какимъ азартомъ, достойнымъ лучшей участи, спорятъ о томъ или другомъ фактѣ, часто не зная истинной его подкладки!

Что-жъ находитъ этотъ читатель, такъ сказать предрасположенный къ воспріятію знанія, на полкахъ нашихъ библиотекъ? А почти тѣхъ же Милордовъ и Еруслановъ, которыхъ и безъ того пріобрѣтаетъ на рынкѣ. Мы охотно вѣримъ благоговѣнію китайцевъ передъ печатнымъ словомъ и не хотимъ вѣрить тому, что и наши, отвѣдовавшіе знанія сограждане не менѣе благоговѣютъ передъ нимъ, по крайней мѣрѣ, въ соответствующей обстановкѣ. Мы забываемъ, что борьбы или строгаго выбора тутъ не должно быть и, подсовывая имъ каталогъ наполовину переполненный ненужнымъ хламомъ, удивляемся и, пожалуй, негодуемъ даже, что они берутъ этотъ хламъ. Мы забываемъ ту горькую истину, что библиотека является для такихъ читателей урной наполненной книгами: они берутъ изъ нея наугадъ, хотя и съ желаніемъ добра. Что жъ послѣ этого удивительнаго, что всѣ эти благородныя стремленія превращаются въ обыкновенную нервозную потребность, какъ, напр., потребность въ шоколатѣ, кофѣ, табакѣ и т. д. Это даваніе камня вмѣсто хлѣба тѣмъ трагичнѣе, что совершается незамѣтно подъ благородной личиною и дѣло имѣется съ людьми съ полною вѣрою принимающими даваемое за желаемое.

Послѣдній апіорный выводъ, отчасти подтвержденный фактами, какъ бы противорѣчитъ первому положенію, т. е. безынтересности русской жизни. Но, во первыхъ, какъ интересъ одного класса, онъ слишкомъ малъ для того, чтобъ стать интересомъ всѣхъ, и кругозоръ его еще такъ не великъ, что едва ли заходитъ дальше губернскаго города; во вторыхъ, я говорю только о большинствѣ устанавливаемомъ предложеніе библиотекъ и совсѣмъ не говорю объ исключеніяхъ. А что исключенія существуютъ, это не подлежитъ сомнѣнію—не даромъ нѣкоторые журналы трудно достать въ библиотекѣ! вся разница въ томъ лишь, что они за малочисленностью не стали правиломъ. Причислите тогда и послѣднее къ исключеніямъ. Какъ бы тамъ ни было, какъ бы обстоятельства ни были неблагоприятны, а среди общей мертвечины пробивается родникъ живой воды. Правда онъ едва примѣтенъ теперь, но скоро забьетъ ключемъ, закипитъ, освобождая сокрытую силу, далеко ороситъ вокругъ себя бесплодную почву и смѣло потечетъ „къ правдѣ, торжеству ея, т. е. къ тому самому, что нужно душѣ человѣческой, что составляетъ глубокой, не всегда при настоящемъ примѣтный, но вѣчно живой, несокрушимый центръ“, какъ говоритъ Глѣбъ Успенскій,—если... не засорится только источникомъ и не съузится то единственное отверстіе, черезъ которое онъ пробивается....

И такъ, теперешняя провинціальная библиотека не удовлетворяетъ своему истинному назначенію. Правда, она развиваетъ охоту къ чтенію, но отъ простаго чтенія до чтенія развивающаго еще далеко. Она превратилась въ какое-то увеселительное заведеніе.

Чтобъ еще болѣе закрѣпить высказанный мною взглядъ на провинціальныя библиотеки, я приведу краткій отчетъ дѣятельности пермской общественной библиотекы. Тѣ печальные результаты, которые она даетъ, не есть слѣдствіе какой-либо исключительной невыгодности ея положенія. Напротивъ, тѣ условія въ какія она поставлена, далеко оставляютъ за собою условія большинства библиотекъ. Одно то уже, что она общественная, а не частная, даетъ ей счастливую возможность руководиться при улучшеніи дѣйствительной потребностью безъ спекуляторскихъ выходовъ; во вторыхъ, она единственная библиотека въ городѣ съ 40 т. жителей куда возможенъ доступъ обыкновенной публикѣ; въ третьихъ, она помѣщается въ общественной квартирѣ, а постоянное число подписчиковъ въ 300—400 человекъ при минимальной платѣ въ 55 к. въ мѣсяцъ даетъ ей возможность и безъ субсидій пополнить свои полки. Слѣдовательно, результатъ, ею полученный, еще далеко выше средняго вывода изъ результатовъ всѣхъ библиотекъ. Наконецъ, она существуетъ что-то около или немного менѣе двухъ десятковъ лѣтъ и потому могла уже превратиться въ типичнаго представителя провинціальныя библиотекы.

Начать съ того, что съ 1878 г. до послѣднихъ дней не было не только новаго изданія каталога, но и простаго прибавленія. Въ каталогѣ 78 г. значится 3459 названій; но это далеко, далеко не показываетъ истинное богатство библиотекы: изъ 3459 названій только 1369 книгъ и 1044 изданій,—остальное все журнальныя статьи, услужливо занесенныя въ каталогъ, хотя сами журналы тоже числятся въ качествѣ книгъ. Каковъ подборъ этихъ 1369 книгъ—можете судить: изъ 645 названій подъ рубрикой словестность находимъ 395 названій иностранныхъ авторовъ; тогда какъ большинство русскихъ романистовъ не имѣютъ полныхъ отдѣльныхъ изданій, такія сокровища какъ „Тайны Вѣнскаго двора“, „Дѣвица Жиро“, имѣютъ ихъ по два! Да не подумаютъ читатели, что я и такихъ авторовъ, какъ Гюго, Дикенсъ, Шпильгагенъ и т. п., подвожу подъ общій уровень съ ихъ соотечественниками,—но ихъ такъ мало, что какой-нибудь Рокамболь закроетъ всѣхъ, по количеству. Затѣмъ есть такія хартии, которыя удобнѣе было бы помѣстить въ отдѣльный шкапикъ подъ названіемъ „Древностей типографскаго искусства“. Къ такимъ относятся почти всѣ книги по технологіи, сельскому хозяйству и математикѣ. Ну, къ чему, напр. „Руководство къ вытапливанію и очищенію“

цію сала“ 51 ч.? Или еще: 1789 г.—„Механическія предложенія для употребленія обучающихся при артиллер. и инженерномъ шляхетномъ кадетскомъ корпусѣ благороднаго юношества“! Въ періодъ времени 1878—1885 г. построена была уральская желѣзная дорога; слѣдовательно, наплывъ народа долженъ быть громадный, что не могло не отразиться на библиотекѣ. И что же мы находимъ: за 7 лѣтъ прибыло 281 книга! Да и это увеличеніе полезности библиотеки фиктивное: сюда вошли и тѣ авторы, которые не имѣли прежде только отдѣльныхъ изданій, а качество увеличенія такого сорта: по словесности и исторіи купно 10%, а по какому нибудь отдѣлу справочныхъ книгъ 137%! Не убавились и хартіи. За то —отрадное явленіе—администрація библиотеки начала вычеркивать больно ужъ плохихъ иностранцевъ и число ихъ съ 395 сошло на 361. Я не буду говорить о тѣхъ урѣзкахъ и ограниченіяхъ замѣчаемыхъ по каталогу, которые могли произойти и не отъ библиотечной администраціи; но какъ, напр., оправдать такую небрежность: изъ всего единственнаго 84 г. „Русской Мысли“ и „Дѣла“ выбрана только по статьѣ „Кайново племя“, Н. Данченко и „Бабій бунтъ“ г. Эргели, тогда какъ изъ „Русскаго Вѣстника“ и „Вѣстника Европы“ понапичкано ихъ вдоволь. Курьезенъ также взглядъ на библиотеку гг. завѣдующихъ. Намъ далеко до сознанія права общества на библиотеку; мы просто думаемъ, что она есть одинъ изъ видовъ наживы! Это подтверждаетъ прекращеніе безлатныхъ чтеній по буднямъ и установленіе 3-хъ копѣчнаго сбора. Общественная библиотека и сборъ.. даже какъ-то не вяжется! Интересны аргументы по этому поводу: что вольные де читатели не берегутъ изданій и лишаютъ подписчиковъ газетъ въ кабинетѣ для чтенія. Первое смѣшно; второе... да какъ же тогда въ праздникъ-то интересъ подписчиковъ оставленъ безъ вниманія?! Это просто нежеланіе тратиться на расходы по новымъ изданіямъ, если уже потребность въ газетахъ такъ велика. Если уже одинъ экземпляръ изданія непреходимый предѣлъ, такъ, вѣдь, у насъ нѣтъ газеты ни съ обширнаго юга, ни изъ Закавказья, наконецъ, ни одного заграничнаго журнала. А перевалочному пункту между Европой и Сибирью не мѣшало бы ихъ имѣть.

Результаты, повторяю, не блестящи; но я не рѣшаюсь обвинять въ томъ исключительно библиотечную администрацію; я слишкомъ хорошо знаю, что такое обвиненіе со стороны, мы можемъ наблюдать за сценой и не знать истинныхъ закулисныхъ пружинъ. Я даже согласенъ утверждать противное, вида какъ вѣрно поняла библиотека свое назначеніе, очищая отъ хлама свои полки.

И такъ, резюме всего сказаннаго. Библиотека не можетъ вполне исполнять свое назначеніе по независимымъ и зависящимъ отъ нея обстоятельствамъ. Она есть какой-то наростъ, она существуетъ какъ-бы рядомъ съ обществомъ, а не составляетъ его неотдѣляемую категорію. Но, да вѣдаютъ тѣ, кому вѣдать надлежитъ, что среди мертвечины пробивается и родникъ живой воды, что не слѣдуетъ смотрѣть на авторитетъ большинства, а лучше позаботиться объ расширеніи русла этого родника. Все историческое значеніе библиотекъ настоящаго времени въ дѣлѣ прогресса опредѣлится по столько, по сколько правильно будутъ поняты интересы этого меньшинства, по сколько смѣло выступятъ они на встрѣчу этому теченію. Не забывайте афоризмовъ русской пѣсенки: „не откормить коня сухопарого, не отростить дерева суховерхаго“! — поэтому обратите ваше вниманіе лучше на ту мелкую поросль, которая разрастается на гнилыхъ корняхъ этого дерева!

В. Горинъ.

Протоколъ № 5-й.

Засѣданій III-го Пермскаго губернскаго агрономическаго съѣзда, въ г. Красноуфимскѣ, 18, 27 и 29 Ноября 1885 года.

Въ засѣданіяхъ приняли участіе: Предсѣдатель г. Дирек-

торъ Красноуфимскаго Реальнаго училища Н. А. Соковинъ; члены сельско-хозяйственнаго совѣта И. И. Барсуковъ, В. В. Корватовскій, А. Г. Геилло и Н. А. Чудиновъ, всѣ участковые агрономическіе смотрителя Пермскаго Губернскаго Земства и агрономическій смотритель Соликамскаго Земства Н. Н. Серебренниковъ.

1) Засѣданіе было открыто предложеніемъ г. Предсѣдателя, въ виду истеченія перваго трехлѣтія составить изъ г.г. агрономическихъ смотрителей особую комиссію, которой поручить сдѣлать общій сводъ, по документальнымъ даннымъ, дѣятельности агрономическихъ смотрителей, сельско-хозяйственнаго совѣта и агрономическихъ съѣздовъ, дабы и предъ людьми, и предъ самими собою дать отчетъ и выяснитъ, насколько въ дѣйствительности оправдались ожиданія отъ перваго въ Россіи опыта дѣленія губерніи на агрономическіе участки, съ назначеніемъ въ нихъ агрономическихъ смотрителей. При этомъ г. Предсѣдатель выяснилъ, что сельско-хозяйственный совѣтъ придаетъ такому труду съѣзда особенно важное значеніе потому, что въ данное время, по прошествіи 3-хъ лѣтъ, этотъ опытъ уже имѣетъ свою длинную исторію съ значительнымъ документальнымъ архивомъ опираясь на который, его можно или назвать удачнымъ и рекомендовать другимъ земствамъ, или неудачнымъ и предостеречь отъ его повторенія.

Сельско-хозяйственному совѣту, въ теченіе этого времени, неоднократно приходилось выслушивать замѣчанія; что до сихъ поръ объ этомъ опытѣ организованной земской помощи народному хозяйству слишкомъ мало знаютъ за предѣлами Пермской губерніи. Поэтому г. Предсѣдатель счелъ долгомъ объяснить съѣзду, что сельско-хозяйственный совѣтъ въ дѣйствительности употребляетъ все свое стараніе къ тому, чтобъ эта организація имѣла возможность развиться и окрѣпнуть въ скромныхъ рамкахъ домашняго дѣла. Почему онъ ждалъ именно этого момента, когда объ ней можно предоставить судить, какъ о совершившемся фактѣ, безъ помѣхи апіорныхъ скептическихъ сужденій лицъ неучастныхъ дѣлу. Со дня учрежденія должностей агрономическихъ смотрителей прошло уже три года, теперь начинается новое земское трехлѣтіе, по чему, по мнѣнію г. Предсѣдателя, съѣздъ и нравственно обязанъ съ одной стороны отсчитаться предъ отслужившимъ это трехлѣтіе Земскимъ составомъ, породившимъ самую организацію, а съ другой—суммируя на основаніи документальныхъ данныхъ ходъ и положеніе дѣла, тѣмъ самымъ помочь земству въ его новомъ составѣ войти въ надлежащую оцѣнку этого новаго въ Россіи мѣропріятія. Къ этому г. Предсѣдатель добавилъ, что въ этомъ дѣлѣ есть еще другая сторона, представляющая всеѣмъ вообще, а ему, какъ директору Реальнаго училища, въ особенности исключительный интересъ, а именно: суммою сдѣланною за эти три года агрономическими смотрителями на пользу поднятію народнаго хозяйства Пермской губерніи разурѣшается въ тоже время вопросъ, на сколько Реальнаго училища съ сельско-хозяйственными отдѣленіями, подобныя Красноуфимскому, могутъ готовить людей къ практической сельско-хозяйственной дѣятельности, опредѣленной программой, которая составила инструкцію изданную по проекту сельско-хозяйственнаго совѣта Пермской Губернской Управой. За симъ г. Предсѣдатель добавилъ, что по его мнѣнію съѣзду слѣдуетъ ограничиться перечнемъ только такихъ фактическихъ данныхъ, которыя могли-бы быть во всякое время подтверждены имѣющимися документами, какъ при дѣлахъ сельско-хозяйственнаго совѣта, такъ и при дѣлахъ агрономическихъ смотрителей. Повторивъ свое предложеніе—избрать комиссію для пересмотра этихъ документовъ, г. Предсѣдатель просилъ ея членовъ не задаваться никакими предварительными соображеніями, а заняться лишь составленіемъ перечня фактовъ, не скрывая изъ числа ихъ и такіе, которые могутъ быть отнесены къ неудачнымъ попыткамъ, дабы поставить этотъ отчетъ внѣ всякихъ подозрѣній въ пристрастіи. По выслушаніи этого предложенія, съѣздъ избралъ секретаремъ на весь рядъ засѣданій, имѣю-

щихъ быть посвященными возбужденному вопросу, агрономическаго смотрителя Соликамскаго земства г. Серебренникова, какъ человѣка болѣе свободнаго, сравнительно съ участковыми смотрителями губернскаго земства, которымъ еще предстоитъ составленіе годоваго отчета объ ихъ дѣятельности для представленія, на основаніи инструкціи, губернскому собранію. Что касается до комиссіи для свода всѣхъ документальныхъ данныхъ, то такую постановили составить подъ предсѣдательствомъ г. Серебренникова изъ всѣхъ участковыхъ агрономическихъ смотрителей губернскаго земства. По вопросу же о программѣ этой работы съѣздъ постановилъ, что въ ея основаніе можетъ быть принятъ порядокъ требованій отъ агрономическихъ смотрителей, означенныхъ въ трехъ главахъ инструкціи, а именно: 1) Данныя о вредныхъ насѣкомыхъ со дня начала ихъ изслѣдованія въ Пермской губерніи, т. е. за время существованія института агрономическихъ смотрителей, по родамъ самыхъ насѣкомыхъ, въ порядкѣ причиненнаго ими вреда, по годамъ, а также перечень—мѣрь, принимавшихся смотрителями для борьбы съ появившимися насѣкомыми, и цифровыя данныя для сужденія о результатахъ этихъ мѣропріятій. 2) Перечисленіе данныхъ для сужденія о трудахъ агрономическихъ смотрителей, вызываемыхъ общими вопросами крестьянскаго хозяйства и 3) Работы г.г. агрономическихъ смотрителей въ свободное отъ другихъ занятій время, которое, согласно 3-й главы инструкціи, должно было быть ими употреблено на собраніе статическихъ свѣдѣній, составленіе подворныхъ описаній и описаній кустарныхъ техническихъ производствъ.

II) Секретарь съѣзда г. Серебренниковъ доложилъ, что, по прочтеніи всѣхъ подлежащихъ документовъ по вопросу о первой организаціи агрономическихъ участковъ, оказалось, что по дѣленіи Пермской губерніи, согласно постановленію XIII Пермскаго губернскаго земскаго собранія, на 5 агрономическихъ участковъ въ 1883 году, первыми участковыми агрономическими смотрителями были назначены изъ числа окончившихъ въ томъ же году курсъ по сельскохозяйственному отдѣленію Красноуфимскаго реальнаго училища: г. Кунгурцевъ въ 1-й участокъ (уѣзды Шадринскій, 1/2 Камышловскаго и 1/3 Екатеринбургскаго), г. Колосовъ во 2-й участ. (уѣзды Ирбитскій, Верхотурскій, сѣверная половина Камышловскаго и другая 1/3 Екатеринбургскаго), г. Скачковъ въ 3-й участокъ (уѣзды Красноуфимскій, Кунгурскій, остальная 1/3 Екатеринбургскаго—часть до уральская), г. Воронинъ въ 4 участокъ (уѣзды Осинскій, Оханскій и 1/2 Пермскаго). На должность агрономическаго смотрителя 5 участка въ уѣздѣ Соликамскій, Чердынскій и остальную 1/2 Пермскаго по желанію губернской управы предназначался г. Бабинъ, студентъ естественнаго факультета петербургскаго университета, уроженецъ Соликамскаго уѣзда, заявившій желаніе занять это мѣсто по окончаніи предстоящихъ ему экзаменовъ; но, какъ видно изъ отношеній управы на имя сельско-хозяйственнаго совѣта, не прибывшій къ занятію должности. Изъ дальнѣйшей переписки губернской управы по этому поводу оказывается, что она, принимая въ соображеніе особенно опустошительную дѣятельность червей въ Соликамскомъ уѣздѣ въ 1883 году, желала командировать въ этотъ уѣздъ смотрителя 2 участка г. Колосова; но, получивъ отказъ Ирбитской управы отпустить г. Колосова, на томъ основаніи, что въ Ирбитскомъ и друг. зауральскихъ уѣздахъ агрономическими смотрителями открыто много яровыхъ червей уничтожившихъ тысячи десятинъ яровыхъ посѣвовъ, губернская управа денежно обратилась въ сельско-хозяйственный совѣтъ съ просьбою назначить на мѣсто неявившагося г. Бабина новое лицо. Изъ отвѣта сельско-хозяйственнаго совѣта губернской управы оказывается, что въ то время всѣ ученики, окончившіе курсъ по сельскохозяйственному отдѣленію, уже были заняты и назначить кого либо изъ нихъ въ 5 агрономическій участокъ не представилось возможности. Велѣдъ за симъ былъ полученъ дневникъ смотрителя III участка Скачкова, который, отправившись по своему участку, велѣдъ за полу-

ченіемъ назначенія, и обозрѣвъ волости въ Красноуфимскомъ уѣздѣ въ которыхъ, по слухамъ въ 80 и 81 г.г., появлялись вредныя насѣкомыя, донесъ, что оныхъ таковыхъ не нашель. Поэтому, въ виду затруднительности положенія Соликамскаго уѣзда, оставленнаго въ критическую минуту безъ помощи смотрителя, и принимая въ соображеніе, что въ крайности обязанность агрономическаго смотрителя 3-го участка могла быть временно возложена на лаборанта фермы Красноуфимскаго реальнаго училища, сельско-хозяйственный совѣтъ, по соглашенію съ губернской управой, командировалъ въ Соликамскій уѣздъ для исправленія должности смотрителя г. Скачкова. Изъ имѣющагося при дѣлахъ совѣта доклада губернской управы губернскому собранію, основаннаго на сообщеніяхъ уѣздныхъ управъ, видно, что въ 1882 году, земству было извѣстно присутствіе вредныхъ насѣкомыхъ только въ Соликамскомъ, Оханскомъ и Пермскомъ уѣздахъ. О размноженіи же яровыхъ червей въ зауральскихъ уѣздахъ Пермской губерніи не было извѣстно ни земствамъ, ни сельско-хозяйственному совѣту, что видно во первыхъ изъ доклада губернской управы, во вторыхъ изъ предположенія той же управы командировать смотрителя Колосова изъ Ирбитскаго уѣзда въ Соликамскій и наконецъ изъ первыхъ дневниковъ гг. Кунгурцева и Колосова, которыми они оба извѣщали совѣтъ объ открытіи въ Камышловскомъ уѣздѣ опустошительнаго дѣйствія черви яровой совиноголовки *Nud-goesia Nictitans*, поврежденія котораго, между прочимъ, приписывались населеніемъ вліянію засухи (см. дн. Кунгурц. № 1 и Колосова № 2). Такимъ образомъ за командированіемъ г. Скачкова въ Соликамскій уѣздъ весь наличный составъ агрономическихъ смотрителей съ перваго же дня своей дѣятельности встрѣтился съ необходимостью предпринять весьма серьезную борьбу, противъ размножившихся тогда въ сильной степени вредныхъ насѣкомыхъ въ уѣздахъ Пермской губерніи по обѣимъ сторонамъ Урала.

III) Руководясь предначертанными съѣздомъ указаніями комиссіи сдѣлала выборку по вопросу о распространеніи вредныхъ насѣкомыхъ, изслѣдованныхъ г.г. агрономическими смотрителями, въ порядкѣ родовъ, причинявшихъ болѣе значительный вредъ, при чемъ оказалось:

1) *Agrotis segetum* (совиноголовка озимая). Черви, истребившіе озимые посѣвы 188²/₃ года въ Соликамскомъ, Оханскомъ и Пермскомъ уѣздахъ, какъ видно изъ дневниковъ агрономическихъ смотрителей Скачкова и Воронина и опредѣленія сельско-хозяйственнаго совѣта, оказались гусеницами бабочки озимой совиноголовки. Что же касается до произведенныхъ ими опустошеній, то изъ тѣхъ же дневниковъ видно, что изъ озимыхъ посѣвовъ названнаго агрономическаго года было совершенно уничтожено въ Оханскомъ уѣздѣ 24,568 десятинъ, въ Соликамскомъ—21,129 десятинъ *) и въ Пермскомъ до 6000 десятинъ. Весь убытокъ, исчисляя его не по доходности средняго урожая, а по стоимости производства посѣва, можетъ быть съ достаточною точностью опредѣленъ не менѣе какъ въ 547,988 рублей.

Весь рядъ первыхъ номеровъ дневниковъ агрономическихъ смотрителей всѣхъ участковъ, а въ томъ числѣ и изъ мѣствъ, сильно пострадавшихъ отъ *Agrotis segetum* (см. днев. Скачкова и Воронина), былъ наполненъ жалобами не только на недовѣріе, но даже на противодѣйствіе крестьянъ противъ всякихъ мѣропріятій, направленныхъ къ истребленію червей. Своди донесенія агрономическихъ смотрителей со всѣхъ концовъ губерніи вмѣстѣ, оказывается, что въ народѣ повсемѣстно составилось прочное убѣжденіе въ томъ, что

*) Въ слѣдующихъ волостяхъ:

Вѣловская—2639 десятинъ, Ювенская—2500 дес., Юричская—2146 дес., Верхъ-Язынская—1320 дес., Ошибская—1168 дес., Архангельская—989 дес., Верхъ-Ивинская—863 дес., Куринская—800 дес., Кудымкарская—820 дес., Сергѣевская—800 дес., Верхъ-Нердвинская—650 дес., Кувицкая—542 дес., Ювенская—450 дес., Тиминская—407 дес., Ивановская—358 дес., Боговлянская—337 дес., Дмитріевская—285 дес., Володайская—113 дес., Кыловская—100 дес., Майковская—115 дес., Ножевская—29 дес., Троицкая—16 дес., Усольская—12 дес., Яйволская—11 дес., и Романовская—10 дес.

будто черви падаютъ съ неба, слѣдовательно посылаются Богомъ, почему идти противъ нихъ великій грѣхъ. Изъ тѣхъ же дневниковъ видно, что не только словесныя разъясненія агрономическихъ смотрителей, но и предпринимаемые ими опыты для нагляднаго убѣжденія крестьянъ въ легкой возможности приостановить распространеніе червей на поля, еще уцѣлѣвшія отъ ихъ нападены, и тѣмъ спасти посѣвы помощью не глубокихъ канавъ, нерѣдко разбивались объ анекдотическіе рассказы нѣкоторыхъ крестьянъ о будто-бы ими самими видѣнной карѣ, посылаемой въ разныхъ видахъ Богомъ людямъ, желавшимъ спасти свои посѣвы отъ червей. Изъ длиннаго перечня подобныхъ случаевъ комиссія нашла достаточнымъ указать на фактъ, когда въ Соликамскомъ уѣздѣ крестьяне села Верхъ-Язвинскаго избивли смотрителя Скачкова (см. протоколъ волостнаго правленія отъ 17 Августа 1883 г. и свидѣтельство земскаго врача) за то, что онъ, убѣждая ихъ, между прочимъ, сказалъ: что если они не примутъ мѣръ въ этомъ году противъ существующихъ червей, то этотъ же червь размножится еще болѣе въ будущемъ и нанесетъ имъ еще болѣе большой убытокъ. Дальнѣйшіе дневники смотрителя въ то же лѣто 83 года все рѣже и рѣже упоминаютъ о недовѣрїи крестьянъ къ даваемымъ совѣтамъ и напротивъ, случаи согласія крестьянъ принимать рекомендуемыя мѣры противъ червей, становятся все чаще и чаще (см. приговоръ Еленскаго общества, Оханскаго уѣзда о черномъ парѣ и окапыванїи полей). Самымъ характеристичнымъ фактомъ, доказывающимъ несомнѣнно быструю перемѣну во взглядахъ крестьянъ на старанія агрономическихъ смотрителей, по мнѣнію комиссії, можетъ служить общеизвѣстный случай, когда только что излѣчившемуся отъ побоевъ Соликамскихъ крестьянъ смотрителю Скачкову, замѣтившему дружное передвиженіе червей съ юго-запада на сѣверо-востокъ въ волостяхъ Верхъ-Язвинской и Александро-Рождественской, въ томъ же Соликамскомъ уѣздѣ, удалось убѣдить крестьянъ преградить червь путь канавой, которая и была проведена по его указанію въ сложности на 20-ти верстное разстояніе (см. допесеніе волостнаго правленія и благодарности Скачкову). Результатомъ уснѣшной дѣятельности агрономическаго смотрителя губернскаго земства въ Соликамскомъ уѣздѣ явилось постановленіе Соликамскаго уѣзднаго земскаго собранія о назначенїи особаго уѣзднаго агрономическаго смотрителя на счетъ уѣздныхъ суммъ, не зависимо отъ участкаго смотрителя губернскаго земства (см. отношеніе Соликамской Уѣздной Земской Управы на имя директора Красноуфимскаго Реальнаго училища отъ 31 Мая за № 3461). Изъ разсмотрѣнїи дневниковъ агрономическихъ смотрителей 4 и 5-го участковъ и переписки сельско-хозяйственнаго совѣта оказалось, что мѣры противъ озимой совиноголовки, рекомендованныя населенію агрономическими смотрителями, сводятся къ слѣдующимъ: а) тщательная вспашка пароваго поля; в) поддержаніе его, а также прилежащихъ къ нему межъ и дорогъ, въ теченїи всего слѣдующаго лѣта въ чистотѣ отъ сорныхъ травъ; с) своевременная заплата навоза по вывозкѣ его на поле недопуская до времени, совпадающаго съ покладкою бабочкою яицъ; д) окапываніе зараженныхъ полей канавами (крутоскатными бороздами) съ крутыми стѣнками и е) укатываніе пораженныхъ полей и уплотненіе окраинъ поля посредствомъ отаптыванія ногами лошадей или прикапыванія.

Изъ названныхъ мѣръ, какъ видно изъ документовъ, наибольшее распространеніе и примѣненіе получила обнесеніе полей крутоскатными бороздами, чему способствовали повсемѣстно дѣлаемые опыты агрономическими смотрителями и самая наглядность для крестьянъ пользы, ею приносимой. Гусеницы *Agrotis Segetum* въ 1883 году стали выходить изъ яицъ въ Соликамскомъ уѣздѣ съ конца Іюля мѣсяца (см. дневникъ г. Скачкова отъ 29 Іюля). Въ Оханскомъ же уѣздѣ раньше (см. дневникъ Воронина отъ 21 Іюля). Въ Соликамскомъ уѣздѣ эти гусеницы наблюдались во всѣхъ волостяхъ, пострадавшихъ въ прошломъ году, но уже въ незначительномъ количествѣ за исключеніемъ волостей Верхъ-Язвинской и Александро-Рождественской, гдѣ онѣ причинили замѣтный вредъ

и откуда ихъ передвиженіе на сѣверъ, въ центръ уѣзда, было приостановлено вышеуказанной канавой, такъ что черви, уничтожившіе хлѣбъ по одну сторону этой канавы, со всѣмъ не тронули его по другую. Въ Оханскомъ уѣздѣ на озимыхъ посѣвахъ 1883/4 года *Agrotis Segetum* наблюдался въ 3-хъ волостяхъ (см. дневникъ Воронина за осень 83 года), въ которыхъ уничтожено озимыхъ всходовъ только 90 десятинъ на сумму по стоимости производства посѣва въ 954 руб.

По пермскому уѣзду при дѣлахъ совѣта относительно распространенія *Agrotis Segetum* имѣются лишь свѣдѣнія объ истребленїи посѣвовъ 1882/3 года, сообщенныя агрономомъ Пермскаго уѣзднаго земства г. Бенедиктовымъ 1-му агрономическому сѣзду. Относительно Чердынскаго уѣзда комиссія не могла не замѣтить, что этотъ уѣздъ въ 83 году совѣтъ не былъ посѣщаемъ агрономическимъ смотрителемъ и ни при дѣлахъ совѣта, ни при дѣлахъ агрономическаго смотрителя 5 участка никакихъ вопросовъ, которые бы были возбуждаемы этимъ уѣздомъ, не имѣется. По этому послѣднему докладу комиссії сѣздъ постановилъ дополнить протоколъ разъясненїями, что въ 1883 году 5-й участ., собственно говоря, оставался безъ агрономическаго смотрителя, такъ какъ г. Скачковъ былъ временно командированъ исключительно въ Соликамскій уѣздъ, что оказалось возможнымъ потому, что Губернской Управѣ было извѣстно, что въ Чердынскомъ уѣздѣ ни въ 1882, ни въ 83 годахъ озимыхъ червей не было, за исключеніемъ юго-западнаго небольшого угла, смѣжнаго съ Соликамскимъ уѣздомъ, прилегающаго къ Вятской губерніи, который и былъ посѣщенъ г. Скачковымъ (см. протоколъ 1-го агрономическаго сѣзда). Въ томъ же 1883 году было обнаружено присутствіе *Agrotis Segetum* въ Кунгурскомъ уѣздѣ въ Урминской волости и смежныхъ съ нею деревняхъ другихъ волостей на пространствѣ 236 десят. Но мѣры борьбы не могли быть своевременно предприняты и должны были быть отложены до будущаго года, такъ какъ это открытіе было сообщено случайно и поздно, по наступленїи морозовъ.

Въ 1884 году вновь назначенный агрономическимъ смотрителемъ 5-го участка г. Волочневъ сообщаетъ, что крестьяне въ Соликамскомъ уѣздѣ до такой степени увѣровали въ пользу огражденія посѣвовъ отъ червей канавами, что ему даже приходится приостанавливать ихъ отъ излишней ретивости, такъ какъ многіе крестьяне стали выкапывать канавы тесомъ, не подозревая того, что черви по дереву свободно поднимаются въ вертикальной плоскости. Въ этомъ году по точнымъ опредѣленїямъ *Agrotis Segetum* уничтожилъ во всемъ Соликамскомъ уѣздѣ только 14 десят. Въ Оханскомъ же уѣздѣ *Agrotis Segetum* былъ только въ одной Острожской волости (см. дневникъ Воронина за 1884 годъ), но болѣе, какъ 1—2 черви на квадратную сажень.

Въ 85 году въ уѣздахъ, въ которыхъ, ранѣе озимый червь истребилъ болѣе 50/д. посѣва, онъ совѣтъ не появился, но за то его присутствіе обнаружено въ уѣздахъ, гдѣ его ранѣе не было, а именно: въ южной части Осинскаго (размѣры распространенія еще не опредѣлены) и въ Красноуфимскомъ уѣздѣ въ волостяхъ: Енапаевской, Алмазской, Крїулинской, Ключевской, Ачитской и Афанасьевской, въ которыхъ имъ замѣтно повреждено около 40 десятинъ.

2) *Hydrocacia nictitans* (яровая совиноголовка). Яровой червь былъ впервые наблюдаемъ въ Пермской губерніи въ ея Уральскихъ уѣздахъ только въ 83 году. Ни земство, ни населеніе до этого года не были знакомы съ этимъ бичемъ. Изъ дневниковъ гг. Колосова и Кунгурцева обнаруживается, что весна 83 года стояла засушливая, почему всходы вообще заоздали, Червякъ же, скрытый въ землѣ, не былъ подозрѣваемъ крестьянами (см. дневникъ № 1 изъ села Никольскаго, Камышловскаго уѣзда) Дальнѣйшими изслѣдованїями опредѣлено, что въ 1883 году *Hydrocacia nictitans* истребила въ Камышловскомъ уѣздѣ въ 11 волостяхъ---17763 десятинъ; въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ двухъ волостяхъ 712 десятинъ; *) въ Екатеринбургскомъ въ 4-хъ волостяхъ---1150 десят. и въ

*) Въ Арамашевской—495 дес., Мироновской—217 десятинъ.

Ирбитскомъ уѣздѣ въ 21-й волости---1765³/₄ десстины. **) Всего по 4-мъ уѣздамъ въ 83 году яровымъ червемъ истреблено 36395 десят. или, считая по стоимости производства посѣва, на сумму въ 316,636 рублей.

Изъ разсмотрѣнія дневниковъ агрономическихъ смотрителей зауральскихъ участковъ видно, что и тутъ пришлось бороться съ сложившимся убѣжденіемъ у крестьянъ о грѣхѣ противодѣйствовать карѣ Божіей. Дневники, характеризующіе положеніе дѣла при самомъ началѣ дѣятельности смотрителей этихъ участковъ, наполнены анекдотическими взглядами крестьянъ, доведшими господъ смотрителей до отчаянія и потери вѣры чего либо достигнуть. Затѣмъ и въ этихъ дневникахъ, какъ и въ участкахъ до уральскихъ начинаютъ проявляться указанія на случаи, что населеніе слѣдовало совѣтамъ агрономическихъ смотрителей; такъ напр. агрономическій смотритель II участка г. Колосовъ сообщаетъ, что ему первое довѣріе крестьянъ села Киргинскаго удалось заслужить косвеннымъ путемъ, а именно благодаря выходу его на состязательную вснапку поля сохой, чѣмъ онъ доказалъ, что онъ не баринъ, а умѣлый работникъ, и крестьянское дѣло знаетъ. Г.-же Квингурцевъ дѣйствуя послѣдовательно на болѣе развитыхъ хозяевъ, какъ волостныхъ старшинъ, писарей и опытами, произведенными на поляхъ у священника въ Шадринскомъ уѣздѣ, достигъ тѣхъ же результатовъ и убѣдилъ большинство крестьянъ ограждать поля круто-скатными бороздами.

Далѣе по имѣющимся даннымъ видно, что вредоносная дѣятельность *Hydroscia pictitans* продолжалась въ этихъ уѣздахъ кратковременно, т. е. почти ограничилась однимъ 83 годомъ, такъ какъ уже въ 84 году тотъ же червь въ Камышловскомъ уѣздѣ былъ обнаруженъ только въ одной Новошминской волости, гдѣ онъ уничтожилъ лишь 8 десятинъ яроваго хлѣба. Въ Верхотурскомъ и Екатеринбургскомъ уѣздахъ его совѣмъ не было; въ Ирбитскомъ же уѣздѣ онъ хотя и появлялся въ Чубаровской, Верхъ-Ницинской, Киргинской, Нижне-Иленской, Бобровской, Краснослободской, Баженовской, Байкаловской, Чурманской и Иленской но принесенный имъ вредъ, сравнительно съ 83 годомъ, незначителенъ, такъ наприм. въ Верхъ-Ницинской волости, въ которой онъ въ 83 году окончательно истребилъ 420¹/₂ десят., въ 84 году имъ уничтожено лишь 12 десятинъ.

Что касается до 85 года, то *Hydroscia pictitans* можно считать совѣмъ исчезнувшей, ибо самыхъ бабочекъ и ея личинокъ пришлось наблюдать по весьма немногимъ единичнымъ экземплярамъ.

3) *Stenobothrus sibiricus* (кобылка Сибирская).

Въ 1883 году агрономическій смотритель 4-го участка г. Воронинъ былъ вызванъ телеграммою Осинской управы въ Осинскій уѣздъ для принятія мѣръ противъ кобылки. Изъ имѣющихся данныхъ оказывается, что въ этомъ году кобылка въ Осинскомъ уѣздѣ напала на посѣвы въ Сайгатской, Александровской и Ершовской волостяхъ, въ которыхъ принесла значительный вредъ, какъ наприм. по точнымъ опредѣленіямъ г. Воронина въ одной Ершовской волости она перекочевавъ съ сѣнокосовъ на яровые посѣвы, уничтожила ихъ въ количествѣ 350 десят. гречихи, въ числѣ которыхъ, между прочимъ, ею съѣдено 15 десят. Г Воронинъ засталъ кобылку вполнѣ развивавшуюся и наблюдалъ за покладкою ея яицъ (подробныя наблюденія см. въ дневникахъ Осинскаго уѣзда 83 года), почему онъ долженъ былъ ограничиться лишь настояніемъ на перенашкѣ мѣстъ занятыхъ яйцами кобылки.

Въ томъ же, 83 году, кобылка появлялась и въ Чердынскомъ уѣздѣ, въ которомъ истребила 94 десят. посѣвовъ, изъ которыхъ 83 десят. яровыхъ и 11 десят. озимовыхъ, что впрочемъ, было обнаружено только въ 84 году со словъ крестьянъ

уже по назначеніи въ 5-й агрономическій участокъ смотрителемъ г. Волочневъ.

Въ томъ же Чердынскомъ уѣздѣ въ 84 году въ Пентежской волости въ 6 обществахъ кобылкой было уничтожено уже 138 десят. хлѣба. Изъ дневниковъ г. Волочневъ видно, что онъ въ этой волости былъ два раза, изъ которыхъ въ первый разъ онъ засталъ кобылку ползучей, произвелъ опыты приманки ея на солому, которые не удалась. Второй разъ онъ ошибся въ расчетѣ времени и, нѣсколько запоздавъ пріѣздомъ, засталъ кобылку въ періодъ развитія, когда она дѣлала прыжки болѣе 2-хъ аршинъ длиною, почему истребленіе помощью ямъ оказалось невозможнымъ, и г. Волочневъ по необходимости долженъ былъ ограничиться лишь однимъ опытомъ для разъясненія крестьянамъ пріемовъ этого вѣрнаго способа истребленія, а самое истребленіе отложить до слѣдующаго года. Въ 1884 же году сибирская кобылка появилась въ большомъ количествѣ на поляхъ Шадринскаго уѣзда, гдѣ заняла 18 квадрат. верствъ, и, какъ видно изъ дѣлъ агрономическаго смотрителя I участка, истребила на этомъ пространствѣ 118¹/₂ десят. яроваго хлѣба (въ Барневской волости---110 дес., Макаровской волости дер. Мироновой---3 дес. и Веденниковской волости---5¹/₂ десятинъ). Таже кобылка въ томъ же 1884 году появилась въ Ирбитскомъ уѣздѣ въ Новошминской волости, но опредѣлить размѣры убытковъ было трудно въ виду незначительности и расбросанности самихъ поврежденных.

Въ 1885 году кобылка наблюдалась только въ одномъ Чердынскомъ уѣздѣ въ Пентежской волости, гдѣ она истребила ¹/₃ дес. у крестьянина деревни Лома Устина Золотарева и то случайно, такъ какъ вся кобылка въ генерации 85 года была самымъ нагляднымъ образомъ уничтожена по указаніямъ агрономическаго смотрителя г. Волочневъ крестьянами, при помощи заганиванія въ ямы. Отложивъ въ 84 году по необходимости истребленіе кобылки до настоящаго 85 года г. Волочневъ по пріѣздѣ въ Пентежскую волость на этотъ разъ засталъ кобылку въ удобномъ для истребленія возрастѣ и въ такомъ большомъ количествѣ, которое, пугая крестьянъ, давно страдающихъ отъ кобылки, понудило ихъ дружно послѣдовать его совѣтамъ. Благодаря этому, было выкопано болѣе 100 глубокихъ канавъ, въ которыя всѣмъ обществомъ и загнали всю кобылку при помощи метель, виць и т. п. По словамъ крестьянъ въ Чердынскомъ уѣздѣ, именно въ той же Пентежской волости, кобылка въ особенно значительныхъ размѣрахъ появилась въ 1874 году, а затѣмъ до 83 года количество ея попеременно измѣнялось, то увеличиваясь, то уменьшаясь, принося такимъ образомъ болѣе или менѣе опутительные убытки крестьянамъ. Въ 83-мъ же году по отношенію къ размѣрамъ размноженія кобылки повторился 74 годъ. Затѣмъ въ 84 году вредъ, ею причиненный, какъ было видно, еще болѣе усилился.

Новую генерацию 85 года можно считать уничтоженною потому, что г. Волочневъ предпринималъ вторую поѣздку въ Пентежскую волость и, недовѣряясь сообщеніямъ съ восторгомъ встрѣтившихъ его крестьянъ объ окончательномъ исчезновеніи кобылки, самъ личными изслѣдованіями убѣдился въ этомъ исчезновеніи.

Cecidomyia destructor.

Эта мушка появлялась въ 83 году въ Осинскомъ уѣздѣ въ волостяхъ, прилегающихъ къ Уфимской губерніи—Аряжской и Савинской и къ сѣверу—въ Крыловской, Сарашевской, Бардымской и Елпачихинской. Была она во всѣхъ этихъ волостяхъ изслѣдована г. Воронинимъ, въ дневникахъ котораго занесенъ тотъ интересный фактъ, что въ 83 году она могла быть наблюдаема только въ одной генерации; осенней же генерации, какъ свидѣтельствуетъ г. Воронинъ не было. Въ 84 году таже муха была замѣчена въ Красноуфимскомъ уѣздѣ въ волостяхъ Кривулинской, Бисертской и Быковской и на посѣвахъ (гималайскаго ячменя) фермы. Въ Шадринскомъ уѣздѣ гессенская муха была изслѣдована въ центральныхъ волостяхъ; наибольшее ее количество появилось въ Веденниковской волости; размѣры принесеннаго ею вреда опредѣ-

**) Въ Киргинской—502¹/₂ дес. Чубаровской—1451¹/₄ дес., Верхъ Ницинск. 420¹/₂ д. Нижне-Иленской—700 д., Бобровской—661 д., Краснослободской 641 десят., Баженовской—774 дес., Байкаловской—892 дес., Чурманской—243 дес., Иленской—186³/₄ д., Хардовской—1803¹/₂ дес., Знаменской—880 дес., Фоминской—862¹/₄ дес. Зайкаловской—915¹/₂ д., кородумской—185 дес., Вѣд. слудской—914¹/₄ десят., Стиганской—304 дес., Шмиковской—6 десятинъ, Покуловской—611¹/₂ десятинъ, Шогринской—238 десятинъ и Антоновской—2 десятинъ.

литель смотрителю не удалось. Въ 85 году гессенская муха болѣе въ предѣлахъ Пермской губерніи не появлялась.

Изъ мѣръ, практиковавшихся въ борьбѣ съ гессенской мухой можно указать лишь на двѣ, а именно: на посѣвы приманокъ и на выжиганіе жнивья.

Cecidomya tritici (Ишеничный комарикъ.)

Появленіе этого комара было замѣчено въ 1884 году въ Шадринскомъ уѣздѣ въ Воденниковской волости въ колосьяхъ ярицы на пространствѣ $\frac{3}{4}$ десятины, но въ такомъ многочисленномъ количествѣ, что личинокъ на каждый колосъ приходилось среднимъ счетомъ до 18 штукъ. Почему зерна на этой полосѣ были все изъѣдены. Сообщивъ объ этомъ открытіи сельско-хозяйственному совѣту телеграммою, смотритель Кунгурцевъ купилъ у владѣльца, крестьянина Ивана Лобакова, всю солому съ названной полосы на свой собственный счетъ за 3 руб. и сжегъ ее (см. дѣло о появленіи *Cecidomya tritici*).

Изъ протоколовъ II агрономическаго сѣзда видно, что этому вопросу было посвящено отдѣльное засѣданіе сѣзда, въ которомъ, при обсужденіи способовъ дальнѣйшаго изслѣдованія ничтожныхъ размѣровъ куколокъ этого насѣкомаго въ землѣ, вмѣнено въ обязанность смотрителю произвести такое же весной 85 года въ Воденниковской волости помощію отмучиванія земли. Изъ тѣхъ же протоколовъ видно, что личинки хлѣбнаго комарика были присланы въ сельско-хозяйственный совѣтъ въ колосьяхъ хлѣба, снятыхъ въ Уфимской губерніи въ Благовѣщенскомъ заводѣ въ имѣніи г. Дашкова. Порученіе сѣзда относительно изслѣдованій въ Воденниковской волости въ 85 году за отъѣздомъ г. Кунгурцева было исполнено вновь назначеннымъ агрономическимъ смотрителемъ I участка г. Владимировымъ, который, не взиралъ на самое тщательное отмучиваніе почвы, взятой съ разныхъ мѣстъ зараженной полосы, присутствіе куколокъ *Cecidomya tritici* не пашель. А такъ какъ это насѣкомое въ 85 году болѣе не появилось на сосѣднихъ поляхъ, то можно предположить, что своевременно принятая энергическая мѣра г. Кунгурцева увѣнчалась полнымъ успѣхомъ.

Oscinis frit. (Озимовая муха.)

Oscinis frit появлялась въ предѣлахъ Пермской губерніи въ 83 году въ Оханскомъ уѣздѣ въ волостяхъ: Новопайинской, Караганской, Шерьинской, Зюкайской, Савинской, Екатерининской, Бубинской, Усть-Бубинской, Сеничевской, Путинской, Верхъ-Очерской, Табарской и Нытвинской. Поврежденія причиненныя этой мухой, имѣли разбросанный характеръ и размѣры ихъ не были опредѣлены, такъ какъ она въ рѣдкихъ случаяхъ сосредоточивалась на опредѣленныхъ пространствахъ, чаще же она истребляла окраины полей, занимая въ полосѣ отъ 1 до 2-хъ сажень. Эта же муха появлялась въ Соликамскомъ уѣздѣ въ Нердвинской волости, гдѣ въ скученномъ видѣ ее удалось найти только на пространствѣ 1 квадрат. сажени, хлѣбъ на которой былъ уничтоженъ. По совѣту агрономическаго смотрителя зараженная полоска была перекопана лопатой и уплотнена.

Chlorops taeniopus. (Зеленоглазка или хлѣбная муха.)

Появилась въ 84 году въ Ирбитскомъ уѣздѣ, гдѣ истребила до 100 десятинъ ишеницы въ волостяхъ Баженовской, Верхъ-Ницинской, Чубаровской, Чурманской и Иленской. Противъ этой мушки рекомендовались крестьянамъ слѣдующія мѣры борьбы и предостереженія: 1, сниманіе урожая возможно раньше—недопуская осыпаться зерну. 2, не запаздывать съ посѣвомъ озимыхъ и гдѣ можно—замѣнять ими яровые. 3, устройство приманокъ для собиранія втораго поколѣнія мушки и 4, возможно ранній посѣвъ яровыхъ.

Къ 85 году эта муха въ томъ же Ирбитскомъ уѣздѣ появлялась только въ двухъ волостяхъ, а именно въ Антоновской и Цокровской, т. е. уже не въ тѣхъ волостяхъ, въ ко-

торыхъ она была въ прошломъ году. Въ Антоновской волости она повредила 10 десятинъ, а размѣры поврежденій Цокровской волости опредѣлить не удалось.

Другой видъ той же мухи, а именно *Chlorops lineata*, былъ наблюдаемъ въ 84 году въ Соликамскомъ уѣздѣ въ 22 волостяхъ, но особо чувствительнаго вреда не принесъ и исчезъ самъ собою, такъ какъ въ текущемъ 85 году онъ болѣе не появлялся.

Hadena basilinea. (Совиноголовка хлѣбная.)

Гусеница этой бабочки въ Пермской губерніи впервые появилась въ замѣтномъ для земледѣлія размѣрѣ лишь въ текущемъ 86 году и истребила много хлѣба, какъ на поляхъ, такъ и въ кладяхъ, въ Осинскомъ, Красноуфимскомъ и отчасти Оханскомъ уѣздахъ. Противъ нея были предприняты энергическія мѣры, какъ агрономическими смотрителями, такъ и земствами, что подробно изложено въ № № 1, 2 и 4-мъ протоколовъ настоящаго III агрономическаго сѣзда.

Cephus pygmaeus. (Хлѣбный палильщикъ.)

Въ замѣтныхъ для земледѣлія размѣрахъ появлялся въ 84 году въ Красноуфимскомъ уѣздѣ на посѣвахъ крестьянъ дер. Межевой, гдѣ дальнѣйшее его размноженіе было остановлено выжиганіемъ жнивья, и въ Камышловскомъ и Ирбитскомъ уѣздахъ чѣ томъ же 84 году, гдѣ была предпринята та же мѣра,

Isosoma noxiale. (Узловая или вредная толстоножка.)

Была наблюдаема въ 84 году въ Ирбитскомъ уѣздѣ въ волостяхъ Знаменской и Оминской, въ Камышловскомъ уѣздѣ въ волостяхъ Чернокоровской, Никольской, Куяровской и Вновь-Юрмицкой, въ которыхъ особаго вреда не причинила.

Anthomyia brassicae. (Капустная муха.)

Въ 85 году появилась въ Антоновской волости Ирбитскаго уѣзда въ огородахъ на капустѣ; единственная, съ успѣхомъ практиковавшаяся, мѣра противъ этой мухи состояла въ посыпкѣ еще не зараженныхъ кочановъ порошкомъ мелко-истолченнаго угля и въ удаленіи зараженныхъ. За время съ 83 года по 86 г. изъ энтомологичес. научныхъ изслѣдованій, произведенныхъ гг. агрономическими смотрителями, могутъ быть названы три, а именно: 1) самостоятельное изслѣдованіе г. Кунгурцева по вопросу о зависимости распространенія червей яровой совинголовки отъ топографическаго положенія полей и почвенныхъ условій; 2) наблюденія г. Колосова, которыми онъ, вопреки существовавшимъ въ литературѣ даннымъ, доказалъ, что *Hydroecia pictilauis* поѣдаетъ не только яровые хлѣба, но и озимые; наконецъ 3) изслѣдованіе г. Воронинымъ способовъ размноженія кобылки, доказавшее, что періодъ этого размноженія настолько растяжимъ, что новая генерация кобылокъ является въ одно и тоже время въ совершенно различныхъ возрастахъ, чѣмъ мѣры борьбы съ нею значительно затрудняются и во всякомъ случаѣ оказываются и несравненно сложнѣе борьбы съ саранчой.

Независимо отъ животныхъ паразитовъ, нападавшихъ на посѣвы, агрономическимъ смотрителямъ какъ видно изъ дневниковъ смотрителей I и II участковъ, приходилось вести борьбу противъ паразитовъ растительныхъ, изъ которыхъ самое видное мѣсто занимаютъ:

1) Головня (*Ustilago Carbo*) появилась на хлѣбахъ по всей губерніи, но болѣе замѣтный вредъ причиняла въ Ирбитскомъ, Шадринскомъ и Соликамскомъ уѣздахъ. Изъ мѣръ борьбы съ этимъ паразитомъ, съ успѣхомъ практиковавшихся крестьянами по совѣту агрономическихъ смотрителей, должно указать на слѣдующія: вымачиваніе посѣвныхъ сѣмянъ въ слабомъ растворѣ мѣднаго купороса (который стоитъ у насъ 15 коп. за фунтъ) и въ известковой водѣ, а также перемѣши-

ваніе сѣмянъ при посѣвѣ съ порошкомъ свѣже обожженной извести.

2) Полетай (*Avena fatua*) засоряющій все съ большимъ и большимъ вредомъ поля въ уѣздахъ Шадринскомъ, Камышловскомъ, Ирбитскомъ и южной части Верхотурскаго уѣзда. Особый вредъ это засореніе причинило въ текущемъ 85 году, такъ что избавленіе населенія отъ весьма серьезныхъ убытковъ, причиняемыхъ этимъ растеніемъ, остается еще вопросомъ будущаго. Принимая въ соображеніе, что этому вопросу было посвящено отдѣльное засѣданіе настоящаго сѣзда, комиссія не сочла нужнымъ повторять здѣсь собранныя данныя, такъ какъ они уже подробно изложены въ протоколѣ № 3 настоящаго сѣзда.

Въ заключеніе по отдѣлу программы, опредѣленной 1-й главой инструкціи, комиссія не можетъ умолчать о томъ отрадномъ фактѣ, что при пересмотрѣ дѣлъ агрономическихъ смотрителей оказалось, что довѣріе крестьянъ къ агрономическимъ смотрителямъ въ данное время можно считать уже окрѣпшимъ, что доказывается массою случаевъ, когда крестьяне сами, по своему почину, замѣтивъ на поляхъ какихъ-либо имъ неизвѣстныхъ еще насѣкомыхъ, вызываютъ къ себѣ агрономическаго смотрителя чрезъ волостное правленіе или земскія управы. При дѣлахъ агрономическихъ смотрителей имѣются данныя для доказательства того, что были случаи, когда крестьяне, ранѣе отрицавшіе всякую возможность борьбы съ насѣкомыми, сами присылали ихъ по почтѣ смотрителямъ съ просьбою указать, что съ ними дѣлать, хотя иногда подобныя случаи оказывались фальшивой тревогой, какъ наприм. посылка личинокъ божьей коровки изъ дер. Лиханской, Костинской волости Ирбитскаго уѣзда. Такого рода успѣхъ въ пріобрѣтеніи не безъ труда завоеваннаго довѣрія со стороны крестьянъ не ограничивается лишь одними вопросами, касающимися борьбы съ вредными насѣкомыми; довѣріе это, какъ свидѣтельствуется масса фактовъ, переносится и къ возможной помощи имъ тѣхъ же смотрителей и въ другихъ затруднительныхъ случаяхъ сельскаго хозяйства, такъ наприм. крестьянинъ Петръ Гуляевъ Димитревской волости, Соликамскаго уѣзда, пріобрѣсти молотилку, проситъ земскую управу командировать агрономическаго смотрителя, чтобы пустить молотилку въ ходъ и научить, какъ ею работать. Крестьянинъ А. Сапниковъ, Половодской волости, услыхавъ о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ свѣтятся трава и задумавъ сдѣлать у себя опытъ такого посѣва, обращается за совѣтами и разъясненіями къ агрономическому смотрителю, для чего, пріѣхавъ самъ въ городъ и не заставъ смотрителя, предпринимаетъ такую же поѣздку второй разъ, при чемъ получаетъ всѣ нужныя ему указанія. Изъ села Вильгарта Чердынскаго уѣзда, телеграммой отъ 11 Мая смотритель вызывается для установка конной сѣялки, пріобрѣтенной по его совѣту. Крестьянинъ Булановъ, дер. Булановой, Ирбитскаго уѣзда, проситъ управу командировать смотрителя произвести опытъ жатвы хлѣба жатвенной машиной, при чемъ смотритель выжидаетъ у него для перваго опыта въ теченіе двухъ дней 8 десятинъ разнаго хлѣба. Крестьянинъ Булатовъ, дер. Кадочниковой, Мангажской волости, Красноуфимскаго уѣзда, владѣлецъ мыловареннаго завода, пріостановившій работу за смертію мастера, обратился къ смотрителю съ просьбой пустить заводъ и научить его самого варить мыло, дабы обходиться безъ мастера; фактъ этотъ подробно описанъ въ № 2 за 1884 годъ приложения къ циркуляру Оренбургскаго учебнаго округа, въ статьѣ подъ заглавіемъ „реалистъ мыловарь“, которая можетъ удостовѣрить, что и въ этомъ случаѣ явился на помощь своими техническими познаніями и исполнилъ требованіе крестьянина агрономическій смотритель,—и проч. и проч., болѣе или менѣе выдающіеся случаи ясно доказываютъ, что народное недовѣріе въ значительной степени побѣждено и что почва для дальнѣйшаго болѣе успѣшнаго служенія специалистовъ на пользу развитія сельскаго хозяйства въ Пермской губерніи отчасти разчищена.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

Мелочи вседневной жизни.

Первый дебютъ. Кое что о названіи фельетона. Великое—мелкое и мелкое—великое.

Съ сердечнымъ замираніемъ берусь я за перо, чтобы впервые выступить на скользкомъ литературномъ поприщѣ. Какъ нѣкогда А. А. Фетъ писалъ, что

„Самъ незнаю, что я буду
Пѣть, но только пѣсня зрѣеть...“

Такъ и я—самъ незнаю, что буду писать, но зудъ писательства обуялъ меня и невѣдомый голосъ, подобный заставлявшему Агасфера неудержимо идти дальше и дальше безъ отдыха и надежда на успокоеніе, говоритъ мнѣ: „пиши, пиши, пиши!...“ Да неподумаетъ, читатель, что я, рисуясь, называю себя новичкомъ—совсѣмъ нѣтъ! Я до такой степени неопытенъ и не самобытенъ, что даже самое названіе заимствовалъ отъ моего сотоварища по редакціи, г-на Нила А—га, писавшаго подъ этой рубрикой въ „Екатеринб. Недѣли“ свои фельетоны. Правда, говоря безъ лишней скромности, на столько-то достало бы у меня воображенія, чтобы придумать названіе и даже до такой степени смѣхотворное, что читатель, какъ говорится „умиралъ бы со смѣха“, но я беру именно „Мелочи вседневной жизни“, какъ вполне выражающее мою мысль и то, о чемъ я намѣренъ бесѣдовать съ моими читателями.

* * *

Въ самомъ дѣлѣ: какъ изъ тонкихъ нитей дѣлается прочная ткань, такъ и изъ цѣлаго ряда мелочей составляется наша жизнь. Мы до такой степени привыкли къ этимъ „мелочамъ“ до такой степени они всосались въ нашу плоть и кровь, что обратили въ мелочь и опошлили самыя высокія, самыя святыя чувства... Взгляните вокругъ себя что, напримѣръ, такое теперь родство—„желаніе, порадѣть родному человѣчку съ одной стороны и стремленіе „вылѣзть изъ грязи въ князи“, по русской пословицѣ—съ другой.

Любовь, это святая, всепрощающая, всепримиряющая любовь, стала похотливымъ стремленіемъ одного пола къ другому: она продается и покупается, какъ какой-нибудь товаръ, на биржѣ житсѣйской суеты. Бракъ—тоже коммерческая сдѣлка, гдѣ чувство играетъ или самую скромную, незамѣтную роль или находятся въ безсрочномъ отпуску. Наконецъ, само милосердіе, благодаря французской поговоркѣ „La charité bien ordonnée commence par soi même“, стало догматомъ каждаго изъ насъ, стремящагося на править дѣло милосердія такъ, чтобы оно начиналось и оканчивалось на самомъ себѣ.

Словомъ—все великое профанировано, опоплено, обращено въ мелочь а все мелкое, суетное, ничтожное, въ свою очередь, стало принимать размѣры чего-то великаго...

* * *

Тщеславіе—смѣнило благородную гордость, де-

шевенькое самолюбіе—заняло мѣсто чувства собственнаго достоинства, трусливое стремленіе спрятаться за чью нибудь широкую спину—замѣнило храбрость. Грязная, плоская клевета—изгнала тонкую, безобидную сатиру, а неизмѣнное поползновеніе нагадить своему ближнему стало обычной „милой“ шуткой и т. д. до безконечности; поэтому, заимствованное мною названіе даетъ мнѣ обширное поле для разбора „Мелочей всендневной жизни“, о которыхъ я благословясь и начну говорить съ читателями.

Дядя Листарь.

Арабская сказка.

Одинъ мудрый Кади (судья у мусульманъ) предъ 12 Джумма захотѣлъ украсить своего коня новою сбруею. Съ этой цѣлью онъ вошелъ въ лавку продавца конскихъ украшеній и, увидѣвъ хозяина лавки, съ участіемъ заговорилъ съ нимъ о процессѣ его съ дѣтьми, въ то время происходившемъ.

— Я просмотрѣлъ твое дѣло съ сыновьями, сказалъ мудрый Кади, и вижу, что притязанія дѣтей твоихъ несправедливы, а твое дѣло правое. Мнѣ же, заключилъ свое утѣшеніе торговцу конскими украшеніями мудрый Кади, необходимо новая для моего коня сбруя и таковая нужна еще другому Кади.

Торговецъ охотно удовлетворилъ желаніе мудраго Кади—украсить коня къ празднику 12 Джумма.

Екатеринбургскія торговыя цѣны.

Цѣны на муку.

	Вальцовая:		Обыкновенная	
	1-й сортъ.	2-й сортъ.	1-й сортъ.	2-й сортъ.
Андріанова - - -	7—	6—	—	—
В. Бородина - - -	7—20	6—20	—	—
Королева - - -	7—	6—	—	—
Симанова - - -	7—80	6—80	7—30	6—30
Малиновцева - - -	7—10	6—	—	—
Грачева - - -	7—	5—70	—	—
Соснина - - -	7—	6—	—	—
Стенановыхъ 0-я 9-50	7—80	6—80	7—50	6—20
Жирикова - - -	7—20	6—50	7—	5—80
Ларичева - - -	7—	6—	—	—
Грачева и Боброва -	7—	5—70	—	—
В. Н. Иванова - - -	7—20	6—30	—	4—80
Первушина - - -	7—50	7—	6—	5—
Первушиной - - -	7—10	6—10	—	—
П. М. Злоказова - - -	7—10	6—	7—	5—80
А. М. Злоказова - - -	7—	6—	—	5—80
М. С. Яковлева - - -	7—30	6—20	7—	5—80
Козицина и Афонца -	—	—	—	—
Бр. Насѣдкиныхъ - -	7—	6—80	—	—
Крашенинникова (дов. Берестовъ).	7—20	5—75	—	—
Кузнецова - - -	6—80	5—80	—	4—
Черемухина и Евсеѣва -	—	—	7—	6—
Тор. дома бр. Злоказовыхъ № 0 я 8 р.	7—30	6—60	—	—
Федорова изъ куб. пшениц. 1 с. Гол. кл. 10 р. и 9 р. 50к.	—	—	—	—
1 с. Крас. кл. 9 р. и 8 р. 50 к. 2 с. Гол. кл. 8 р.	—	—	—	—

Цѣны на сахаръ.

	Партіонная, отъ 300 пуд. и болѣе.		1/2 партіонная отъ 50 до 300 п.	
	р.	к.	р.	к.
1) Кіевскій 1-й сор.	-	-	6	50
2) Даниловскій (привилегированный)	-	-	6	45
3) Сергѣевскій - - -	-	-	6	40
4) Харитоненко - - -	-	-	6	40
5) Терещенко тульскій (привилегир.)	-	-	6	45
6) " михайловскій (привилегир.)	-	-	6	45
7) Московскаго товарищества - - -	-	-	6	40
8) Черкасскій Бродскаго - - -	-	-	6	40
9) Харьковскій 1 с.	-	-	6	35
10) Ротермундъ - - -	-	-	6	35
Пиленый:				
Боткиныхъ - - -	-	-	6	80
11) Сергѣевскій 1 с.	-	-	6	80
12) " 2 "	-	-	6	60
13) Московскій 1 "	-	-	6	60
14) Песокъ сахарный - - -	-	-	5	40

Екатеринбургскія базарныя цѣны.

Ржаная мука съ возовъ - - -	55 к.;	у прасол.	60 к.;
пшеничн. мука съ возовъ - - -	70 к.	у прасол.	75 к.;
ячмень - - съ возовъ - - -	30 к.,	у прасол.	35 к.;
овесъ - - - съ возовъ - - -	33 к.,	у прасол.	35 к.;
масло конопляное съ возовъ - - -	-	у прасол.	8 р. 20 к.;
масло скоромное съ возовъ - - -	7 р. 40 к.	у прасол.	7 р. 80 к.,
крупя толстая - - съ возовъ - - -	60 к.,	у прасол.	65 к.,
мелкая - - - - съ возовъ - - -	65 к.,	у прасол.	70 к.;
мясо 1-й сортъ съ возовъ - - -	-	у прасол.	3 р. 20 к.;
мясо 2-й сортъ съ возовъ - - -	-	у прасол.	2 р. 60 к.;
соль - - - - - - - - - - - - - - -	съ возовъ 35 к.,	у прасол.	40 к.;
рыба щука - - - - - - - - - - - -	съ возовъ 2 р. 70 к.	у прасол.	3 р. — к.;
рыба окунь съ возовъ - - - - - -	3 р. „ к.	у прасол.	3 р. 40 к.;
сѣно съ возовъ - - - - - - - - - -	18 к.;	у прасол.	20 к.

Стороннее сообщеніе.

М. Г., г. Редакторъ!

Въ № 1-мъ „Недѣли“ сего года, въ хроникѣ мы читали, что г. Василевскій заблагоразсудилъ потушить электрическое освѣщеніе часа за два до окончанія бала, (мракъ, который распростеръ свое „торжественное вліяніе“ и надъ нами, какъ присутствующими).

Когда электрическое освѣщеніе горитъ рядомъ съ другимъ, то дѣйствительно умышленно гасятъ его на короткое время для сравненія силы свѣта, но заблагоразсудить погасить электрической свѣтъ тогда, когда въ полномъ разгарѣ балъ и вмѣсто полнаго освѣщенія электрическимъ свѣтомъ оставить нѣсколько несчастныхъ стеариновыхъ свѣчей въ продолженіе двухъ часовъ, это со здравой точки зрѣнія, очень великодушно сказано и, пожалуй, слишкомъ долгій интервалъ, чтобы публика для сравненія могла сохранить впечатлѣніе силы перваго свѣта, да и притомъ не въ обычаѣ допускать дѣлать подобные опыты вознагражденному поставщику свѣта. Кромѣ того здѣсь сдѣлали возможнымъ, что-бы лампочки накаливанія мигали.

Невиданное явленіе: это тоже должно быть по благоразсужденію.

Примите увѣреніе и проч. *Электротехники, члены общественаго собранія.* 24—1—1

Редакторъ А. М. Симановъ.
Издатель Г. Тиме.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ПРОДАЕТСЯ разная мебель въ Верхъ-Исетскѣ, спросить въ домъ Управляющаго 22-2-1

ПРОДАЕТСЯ ПУДЕЛЬ дресированный и охотничій. Кузнецкая улица домъ Годова, близъ Коробейникова. 17-1-1

В домъ Протасовой, рядомъ съ театромъ, въ верхнемъ этажѣ, отдается квартира. 1-1

Милостивый Государь, Степанъ Григорьевичъ,
Господинъ Стермшекъ!

За шитье редингота приношу Вамъ искреннюю благодарность. Онъ шить такъ хорошо и такъ удобно лежитъ на мнѣ, что я не знаю, какъ и благодарить васъ. 21—2—1
Уважающій Васъ А. Чернавинъ.

В Большой Вознесенской улицѣ продается домъ Цурь-Мюллера, за 7000 руб. расходы, по совершенію купчей крѣпости, на счетъ покупателя.

Подробности можно узнать въ этомъ же домѣ, отъ Ольги Павловны Кронебергъ. 1-3-1

ИРВИТСКАЯ ЯРМАРКА.

Квартира хорошо отдѣланная подъ магазины сдается на нижнюю ярмарку, или на три ярмарки. Домъ наследниковъ Виноградова, противъ чайныхъ рядовъ, подлѣ магазина Аксенова. Адресъ: Екатеринбургъ, дрожжевой заводъ, Никандру Ксенофоновичу Русанову. 426—3—3

Акционерное Общество Жирардовскихъ мануфактуръ

ГИЛЛЕ И ДИДРИХЪ

Главн. проспектъ д. А. Бородина,

имѣетъ честь извѣстить своихъ покупателей, что цѣны на простынное и низкихъ сортовъ полотна значительно понизились. 396-5-5

Принимаю заказы на различныя вышивки шелками гладью; мѣтки бѣлья, русскіе костюмы; вышиваю мебель и даю уроки рукодѣлія.

Разгуляевская улица, домъ Безбородова, ходъ со двора, налѣво, Шишкина. 308—12—11

ВЪ ЧЕЛЯБИНСКѢ сгорѣвшая 7 Января н. г. мельница М. Н. Крашениникова возобновлена и пущена въ ходъ. Торговля мукой—въ Уктусской улицѣ въ д. Бухониной. Довѣрен. Берестовъ. 322—10—9

С.Петербургская Химическая Лабораторія

Фабрика парфюмерныхъ издѣлій.



На каждомъ предметѣ требовать фабричное клеймо:

Обращать вниманіе при покупкѣ каждаго предмета на точность фирмы:

„С. ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ“
ЕДИНСТВЕННЫЕ МАГАЗИНЫ

ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ: 1. Невскій проспектъ, домъ №32. Натолоческая церковь.
2. Невскій проспектъ, домъ №66 у Аничкина моста.
3. Вознесенскій проспектъ, домъ №18-54. Шредера.
ВЪ МОСКВѢ: 1. Кузнецкій мостъ, домъ Третьяковыхъ.

Контора и оптовый складъ въ зданіи фабрики въ С. Петербургѣ:
Измайловскій проспектъ, 21.

1886 г. Третій годъ изданія. 1886 г.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на театральную газету

ТЕАТРАЛЬНЫЙ МІРОКЪ

НА 1886 Г.

Вступая въ третій годъ своего существованія, газета «ТЕАТРАЛЬНЫЙ МІРОКЪ» является единственною въ Россіи театральною газетою, которая можетъ служить полнымъ источникомъ свѣдѣній для лицъ интересующихся театральнымъ дѣломъ.

Главное вниманіе въ газетѣ обращено на усиленіе отдѣла справокъ о ходѣ театрального дѣла по всей Россіи. Кромѣ подробнѣйшихъ извѣстій о дѣятельности всѣхъ театровъ въ столицахъ и полной, непрерывной картины изъ репертуара, газета «Театральныи Мірокъ» даетъ подробныя свѣдѣнія обо всѣхъ театрахъ въ провинціи. Такимъ образомъ «Театральныи Мірокъ» является настольною и необходимою газетою для всѣхъ театральныхъ дѣателей и любителей театра.

Въ беллетристическомъ отдѣлѣ помѣщаются повѣсти, рассказы, фельетоны, мемуары, посвященные исключительно театральной жизни; кромѣ того въ газетѣ, время отъ времени, появляются руководящія статьи по искусству.

Въ будущемъ 1886 году въ «Театральномъ Міркѣ» будутъ помѣщены также, довольно часто, портреты театральныхъ дѣателей, но исключительно такихъ, которые пользуются большою, общественною репутациею. Портреты будутъ исполнены лучшимъ способомъ гравированія.

«ТЕАТРАЛЬНЫЙ МІРОКЪ», будетъ выходить въ 1886 году еженедѣльно, въ количествѣ 50 номеровъ въ годъ (за исключеніемъ первой и послѣдней недѣли Великаго поста).

ПРЕМІЯ.

Гг. подписчикамъ, въ теченіе 1886 года, будетъ выдана, согласно утвержденной правительствомъ программѣ, премія: «Литературный альманахъ», въ которомъ будутъ заключаться:

ШЕСТЬ НОВѢЙШИХЪ ДРАМАТИЧЕСКИХЪ ПЬЕСЪ.

Для удобства гг. подписчиковъ, «Альманахъ» будетъ имъ выданъ *шестью частями въ годъ*, причѣмъ въ каждой части будетъ напечатана, цѣликомъ, новѣйшая драматическая пьеса, удобная къ постановкѣ на сценѣ и разрѣшенная цензурою къ представленію. Пьесы эти будутъ приложены къ газетѣ раньше ихъ напечатанія и литографированы отдѣльнымъ изданіемъ, такъ что гг. подписчики на «ТЕАТРАЛЬНЫЙ МІРОКЪ» приобретаютъ въ теченіе года коллекцію пьесъ стоимостью, по меньшей мѣрѣ на 10 рублей, при покупкѣ ихъ въ театральныхъ библиотекахъ. Пьесы эти (три капитальныя, и три 2-хъ и одно-актныя) будутъ выданы подписчикамъ въ мѣсяцы сезона (январь, февраль, июнь, августъ, октябрь, декабрь), чтобы дать возможность гг. антрепренерамъ, или артистамъ-бенефициантамъ, по полученіи экземпляра, тотчасъ поставить его на сценѣ. На помѣщеніе своихъ произведеній въ «Литературномъ альманахѣ» дали свое согласіе: А. Н. Плещеевъ, В. А. Александровъ-Крыловъ, С. Н. Худяковъ, М. П. Федоровъ, А. Н. Хрущевъ-Сокольниковъ, В. А. Тихановъ (авторъ комедіи «Черезъ край»), А. Ф. Крюковский (авторъ комедіи «Денежныя тузы») и друг. Въ первой части «Альманаха», которая будетъ приложена къ № 1 «Театральнаго Мірка» за 1886 годъ, будетъ помѣщена комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ В. А. Тиханова (автора «Черезъ край» и др.)

„БАЙБАКЪ“.

Одобренная театально-литературнымъ комитетомъ и принятая къ представленію на Императорскихъ сценахъ, комедія эта, въ приложеніи къ «Театральному Міру» появится въ первомъ изданіи. Такимъ образомъ «ПРЕМІЯ», предназначенная «Театральнымъ Міромъ» для гг. подписчиковъ, является самой существенной и необходимою для лицъ и учреждений театральной среды; гг. антрепренеровъ, артистовъ, любительскихъ кружковъ, драматическихъ обществъ, клубовъ, устроителей домашнихъ спектаклей и т. п.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на газету

„ТЕАТРАЛЬНЫЙ МІРОКЪ“,

съ преміей, на годъ:

Всѣхъ доставки	6 руб.
Съ доставкою въ С. Петербургъ	7 „
Съ пересылкою въ другіе города	8 „

За пересылку шести частей Альманаха гг. подписчики благоволятъ прилагать 1 рубль.

ПОДПИСКА

на газету

„ТЕАТРАЛЬНЫЙ МІРОКЪ“

принимается исключительно годовая, только въ редакціи, причѣмъ гг. подписчики просятъ адресовать свои заявленія по слѣдующему адресу, въ редакцію газеты «Театральныи Мірокъ», С. Петербургъ, Развѣзжая ул., д. № 23 кв. 20. Редакція открыта ежедневно (кромѣ воскресеній), отъ 11 до 1 часу. Редакторъ Александръ Плещеевъ. Издательница В. И. Федулаева.

ПРОДАЕТСЯ мѣсто и домъ, находящіеся въ г. Тюмени, на базарной площади, около гостиннаго двора. Желающіе купить могутъ обратиться въ магазинъ купца Зюскина, къ А. А. Сригульнеть. 351—8—8

**ГАННОВЕРСКАЯ ЛЕДЯНАЯ
УКСУСНАЯ КИСЛОТА**
въ баллонахъ по 4 пуда
**Главный Складъ находится у
ШТОКМАНЪ И ЛЕМАНЪ**
Москва, Ильинка домъ Торговаго Банка. 8-3-2

КРУПЧАТКА вновь получена изъ оренбургской кубано-чной пшеницы, свѣжаго размола, въ лавкѣ купца Федорова. 420-10-3

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1886 ГОДУ ЖУРНАЛА
„БИБЛИОТЕКА ДЛЯ ЧТЕНІЯ“.
(годъ двѣнадцатый.)
ПРОГРАММА:

Въ журналѣ помѣщаются новѣйшіе, избранные романы, повѣсти, рассказы, путешествія, драматическія произведенія и вообще всякаго рода беллетристическія произведенія, какъ оригинальныя, такъ и переводныя. — При выборѣ послѣднихъ, редація будетъ помѣщать новѣйшія произведенія наиболее выдающихся современныхъ авторовъ, какъ то: Бреддонъ, Бульверъ, Локай, Захаръ-Мазохъ, Гаммерлингъ, А. Додэ, Зола, Мало, Гюи-де-Монпессанъ и друг.

Годовое изданіе заключаетъ 12 книгъ по менѣе 25 печатныхъ листовъ каждая. Срокъ выхода ежемѣсячный.

Въ виду неоднократныхъ заявленій гг. подписчиковъ о желаніи получать преміи въ видѣ картинъ, какія прикладываются почти ко всѣмъ журналамъ, редація, желая удовлетворить такому желанію, предположила съ будущаго 1886 г. выдавать такія преміи; но въ тоже время внести въ это дѣло и существенное различіе а именно вотъ каково: всѣ до сихъ поръ выдаваемая преміи страдаютъ однообразіемъ, т. е. нѣсколько десятковъ тысячъ подписчиковъ одного журнала всегда получаютъ одинаковыя картины, иногда очень хорошо исполненныя, но несмотря на это крайне надоедающія тѣмъ, что всюду, у всѣхъ, куда не обернешъ я, видишь одну и ту-же картину, которая своимъ безконечнымъ числомъ какъ бы теритъ самое свойство художественнаго произведенія, — одно изъ необходимыхъ условий котораго заключается въ его рѣдкости. Самая гениальная картина, въ миллионѣ экземпляровъ превратилась бы чуть что не въ обои. Чтобы избѣжать вышесказаннаго, редація «Библиотеки для чтенія» рѣшила, несмотря на значительно большую цѣну, выдавать въ премію также картины (пейзажи) прекрасно исполненные масляными красками, одинаковаго достоинства но различныя по содержанію. Редація надѣется, что гг. подписчики оценятъ ся старанія сдѣлать все отъ нея зависящее для ихъ удовольствія.

Преміи будутъ разосланы гг. подписчикамъ вѣршимъ всѣ деньги сполна за журналъ, — въ Мартѣ, а остальнымъ, — по взносѣ окончательной платы.

Преміи выдаются бесплатно, но на упаковку и пересылку ихъ редація проситъ прилагать 1 руб. 50 коп.

Съ первыхъ номеровъ начнется печатаніе нѣбшаго выйти на дняхъ, надѣ лавшаго много шума, новаго романа Альфонса Додэ — «Тартаренъ на Альпяхъ».

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1886 ГОДЪ:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	-	-	8 руб. —
Съ доставкою на домъ въ Петербургѣ	-	-	9 >
Съ пересылкою иногороднымъ	-	-	9 > —
За границу	-	-	12 > —

Редація допускаетъ слѣдующую разсрочку подписныхъ денегъ:
При подпискѣ 5 р. къ 1-му мая остальная, или при подпискѣ 3 р. къ 1-му марта 3 р. и къ 1-му мая остальная.

Для гг. служащихъ, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка мѣсячно, чрезъ гг. казначеевъ и упр. вляющихъ. Проситъ обращаться прямо въ редакцію.

Гг. подписчики непосредственно адресуютъ свои требованія въ С.-Петербургѣ, въ редакцію журнала „Библиотека для чтенія“. Мойка, д. № 9, кв. № 14.

Въ редакціи имѣется небольшое количество полныхъ годовыхъ экземпляровъ журнала, за 1880, 81, 82, 83, 84 и 85 годъ, которые можно получить въ редакціи по слѣдующей цѣнѣ: безъ доставки 8 руб. съ пересылкой 9 руб. за каждый годъ. Выписывающіе за всѣ 6 лѣтъ вмѣстѣ платятъ 40 руб. безъ пересылки. На пересылку прилагается за 60 фунтовъ по разстоянію.

При выпискѣ съ пересылкою чр. Транспортную контору (что значительно дешевле) за пересылку ничего прилагать не слѣдуетъ, такъ какъ уплата производится при полученіи книгъ.

Редація исполняетъ требованія своихъ подписчиковъ, по высылкѣ всякихъ книгъ, кѣмъ-либо наравъ емыхъ по опубликованнымъ цѣнамъ. На пересылку проситъ прилагать 15% стоимости книги. 5--1

Редакторъ Издательница В. САХАРОВА.

ПОДПИСКА на 1886 годъ.

3-й годъ „**ВѢСТНИКЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**“ 3-й годъ изданія.

журналъ заводско-фабричной промышленности, ку-старнаго промысла и ремесла, издаваемый ежемѣсячно книгами со многими политажами въ текстѣ и большими таблицами прекрасно выполненныхъ конструктивныхъ чертежей. Журналъ „ВѢСТНИКЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ“ удостоенъ серебряной медали на Одесской промышленной земледѣльческой выставкѣ 1884 г.

СОТРУДНИКИ ЖУРНАЛА:

Гг. профессора: С.-Петербург. Практическ. Технологическ. Института: И. А. Вышнеградскій, В. Т. Вылежскій, В. Л. Кирпичевъ, А. К. Крупскій, Н. И. Тавилдаровъ. Профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета: Д. И. Менделѣевъ. Профессоръ Императорскаго Московскаго Университета, И. И. Янжуль (по фабричному законодательству и инспекціи), А. П. Сабанѣевъ и А. П. Богдановъ. Профессора Императорскаго Техническаго Училища: И. К. Коссовъ, А. А. Колли, Ф. Е. Орловъ, А. К. Эшлиманъ, бывший директоръ училища В. К. Делла-Вось. Профессоръ Петровской Земледѣльческой Академіи И. И. Ивановковъ. Гг. Доктора: В. П. Бензенгръ, А. В. Погожевъ, В. Святловскій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ журналѣ принимаютъ участіе слѣдующія лица, занимающіяся преподаваніемъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и практической технической дѣятельностью. Н. М. Андриановъ-Н. Н. Безрадецкій, І. Д. Вейсбергъ, П. И. Веревкинъ, И. И. Гамовъ, А. Х. Гансъ, В. Е. Грачевъ, П. А. Григорьевъ, П. Е. Гронскій, С. І. Гулиамбаровъ, М. И. Демьяновъ, В. Г. Залѣвскій, А. К. Зотовъ, Н. П. Зиминъ, Н. К. Зотовъ, А. А. Карцевъ, В. Д. Кастальскій, Н. К. Любарскій, А. П. Лидовъ, С. И. Ляминъ П. И. Лукьяновъ, доцентъ П. И. Мальцевъ, Н. Ю. Мацонъ, доцентъ В. А. Малышевъ, Н. Н. Метельскій, Н. Я. Никитинскій, Я. Я. Никитинскій, доцентъ П. И. Петровъ, Д. А. Норжезинскій, В. С. Цругавинъ, С. Д. Смирновъ, С. С. Сергѣевъ, Д. К. Совѣткинъ, Н. Соколовскій, С. Я. Тимоховичъ, Н. В. Тейхъ, А. В. Тихомировъ, Н. Л. Тихомировъ М. Н. Триполитовъ, К. И. Тумскій, А. И. Фадѣевъ, Ф. А. Фоссъ, доцентъ П. К. Худяковъ, Н. Е. Цабель, М. М. Черепаннинскій, В. Г. Шуховъ, П. Ф. Ярцевъ, и др. Кромѣ того редакція имѣетъ своихъ корреспондентовъ во многихъ мѣстахъ Россіи и за границею.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки въ Москвѣ	-	10 руб.	6 р. —	за 1/2 года.
Съ доставкою въ Москвѣ	-	11 „	6 „ 50 к.	
Съ пересылкою иногороднымъ	-	12 „	7 „ —	
Съ пересылкою за границу	-	14 „	7 „ 50 к.	

Оставшіеся экземпляры журнала „Вѣстникъ Промышленности“ за 1884 и 1885 г. г. можно получать за 9 р. безъ доставки и 10 р. съ доставкою и пересылкою, за каждый годъ. Оба-же года вмѣстѣ за 16 р. безъ доставки и за 18 р. съ доставкою и пересылкою.

Главная контора редакціи журнала „Вѣстникъ Промышленности“: Москва, Никитскій бульваръ, д. Гатцука.

Отдѣленія конторы журнала: въ Москвѣ, книжный магазинъ Карцева, Мясницкая, Фуркасовскій пер. д. Обидиной; въ С.-Петербургѣ, Книжный магазинъ А. Цинзерлинга, Невскій проспектъ, № 46; въ Кіевѣ, Книжный магазинъ П. Я. Оглоблина, Крещатикъ, домъ № 33; въ Одессѣ, Книжный магазинъ Е. П. Распопова, Дерibasовская; въ Екатеринбургѣ, Книжный магазинъ И. А. Пономарева. Сверхъ того подписка принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Россіи. Желающіе имѣть отзывы о вновь выходящихъ книгахъ, содержаніе которыхъ соответствуетъ программѣ журнала, благоволятъ присылать въ редакцію по одному экземпляру ихъ бесплатно.

Присемъ редакція извѣщаетъ, что нѣкот рья, непредвиденныя препятствія, которыя она встрѣтила по изданію за вторую половину 1885 года, въ настоящее время воиолѣ устранены и подписчики получаютъ книги за Октябрь и Ноябрь къ 23 Декабря 1885 г., а за Декабрь въ началѣ Января 1886 г. Что-же касается изданія 1886 года, то журналъ будетъ выходить воиолѣ своевременно въ опредѣленные сроки.

Редакторъ-Издатель Инженеръ-Технологъ П. Н. Кречетовъ.

ДОХОДНОЕ ЗАНЯТИЕ.

Благонадежныя лица, всякаго званія, постоянно жительствующія въ провинціи, во всѣхъ мѣстахъ Россіи, требуются для продажи 5% выигр. билетовъ съ разсрочкою платежа и для страхования оныхъ банкирской конторѣ „А. Зиммеръ и К^о“, въ С.-Петербурѣ, Невскій просп. 18. Для отвѣта просятъ прилагать почтовую марку. 364

Квартира отдается рядомъ съ телеграфомъ, верхъ, семейная. 423-3-3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
„РУССКУЮ БИБЛИОТЕКУ.“

„Русская Библиотека“ состоитъ изъ ДЕСЯТИ ТОМОВЪ (болѣе 100 печатныхъ листовъ) и заключаетъ въ себѣ произведенія классическихъ русскихъ писателей: *Пушкина, Жуковского, Лермонтова, Гоголя, Тургенева, гр. А. Толстого, Грибодова, Гончарова, Островскаго, Достоевскаго, Некрасова, Кольцова* и др. Каждый томъ заключаетъ биографію одного или двухъ писателей, портреты ихъ и лучшія произведенія въ систематическомъ порядкѣ.

Все изданіе роскошно иллюстрировано картинами и виньетками.

«РУССКАЯ БИБЛИОТЕКА», какъ обширная и роскошная хрестоматія, предназначена преимущественно для юношества. Она должна быть настольною книгой въ каждой школѣ и въ каждомъ домѣ, гдѣ есть подростающіе дѣти. Въ послѣднее время получили значительное распространеніе дѣтскіе журналы, предлагающіе дѣтямъ искусственно принаровленные къ ихъ понятіямъ рассказы и научныя статьи болшею частью мало извѣстныхъ или совсѣмъ неизвѣстныхъ писателей. Между тѣмъ, большинство дѣтей бываетъ незнакомо съ классическими русскими писателями, полныя собранія сочиненій которыхъ недоступны по цѣнѣ. — а на этихъ-то именно писателяхъ и должно-бы воспитывать подростающее поколѣніе, которое въ современныхъ книжкахъ, журналахъ и газетахъ не найдетъ выработанныхъ русскою жизнью и русскимъ гениемъ идеаловъ.

ЦѢНА РУССКОЙ БИБЛИОТЕКИ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ В РУБЛЕЙ.

Желая сдѣлать «РУССКУЮ БИБЛИОТЕКУ» доступною для всѣхъ и дать ей самое широкое распространеніе, мы назначили за нее возможно дешевую цѣну. Эта цѣна можетъ окупить иллюстрированное изданіе только при громадномъ количествѣ экземпляровъ.

Требованія адресуются: въ Москву, въ контору «Русской Библиотеки». (Петровка, д. Кредитнаго Общества)

Ищутъ занятій: письменныхъ, межевыхъ, лѣсныхъ, архитектурныхъ и юридическихъ въ д. Качки, (противъ театра), на дворѣ, первая дверь направо.

Туда же просятъ доставить утерянныя, 11-го Сентября, по дорогѣ съ вокзала къ № Плотникова, тукъ съ книгами и бумагами. Вознагражденіе 4 рубля. 382-6-6

Тен-Каме и Ко.,

С.-Петербургъ, Невскій просп. № 18.

Старѣйшій оптовый и розничный складъ привозныхъ гавайскихъ, бразильскихъ, флоридскихъ, и канарскихъ сигаръ 1881, 1883, 1884 и 1885 гг. урожая, отъ 6 до 250 руб. за сотню и сигаретъ отъ 2 до 5 руб. сотни. Сигары 1879 года урожая, распродаютъ съ уступкою 20 процентовъ.

Свѣжіе англійскіе и французскіе нюхательные и курительные табаки имѣются всегда въ складѣ.

Отправка производится въ каждомъ количествѣ во всѣ мѣста Россіи и за границу.

Подробныя Цейсъ-Куранты высылаются бесплатно.

Цѣны самыя умеренныя. 2-2

ОБЪЯВЛЕНІЕ

С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ КОМПАНИИ

„НАДЕЖДА“
ДЛЯ

МОРСКАГО, РѢЧНАГО И СУХОПУТНАГО
СТРАХОВАНІЯ,

транспортированія кладей и страхованія отъ огня имущества.

Правленіе компаніи „НАДЕЖДА“ честь имѣетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что оно, открывая Агенство въ городѣ ИРБИТѢ на время существующей тамъ ярмарки, будетъ принимать для транспортированія всякаго рода клади и товары и страхованія ихъ — во всѣ города Россіи, Восточной и Западной Сибири и за границу.

Агенство въ городѣ ИРБИТѢ помѣщается: въ домѣ Андрея Василевича Слобцова, на углу Торговой и Веселой улицъ, около Пассажа, вблизи магазина Лангаузъ и К^о.

Агентъ компаніи Н. Калмыковъ. 10-3-2

СЪ ВЫСОЧАЙШАГО РАЗРѢШЕНІЯ

УЧРЕЖДЕНА ПОСЛѢДНЯЯ

БОЛЬШАЯ ЛОТЕРЕЯ

ВЪ ПОЛЬЗУ

СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ НЕПОСРЕДСТВЕННЫМЪ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ

МОСКОВСКИХЪ ДѢТСКИХЪ ПРИУТОВЪ

ВЫИГРЫШЕЙ 500 НА СУММУ 25.000 РУБЛЕЙ

Главный выигрышъ состоитъ изъ серебряныхъ вещей на - - - - - 10.000 руб.

Прочіе выигрыши состоятъ изъ золотыхъ, серебряныхъ и другихъ вещей на - - - - - 15.000 руб.

Итого 25.000 руб.

ЦѢНА БИЛЕТА 1 РУБЛЬ СЕР

Розыгрышъ назначенъ на 20-е февраля 1886 года.

Выписывающимъ билеты на 25 р. высылается 26, на 50 р.—52, на 75 р.—78, на 100 р.—105 билетовъ, а свыше на сумму 500 руб. дѣлается уступка 6%.

Съ требованіями билетовъ, таблицъ, каталоговъ и вещей, благоволятъ обращаться въ Канцелярію Московскаго Совѣта Дѣтскихъ Приутовъ, находящуюся въ МОСКВѢ, на ОСТОЖЕНКѢ, ДОМЪ КУЛЯШЕВА. 10—8