

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ достав.		Съ дост. и перес.	
На годъ 5 р. — к.		На годъ 6 р. — к.	
— 11 м. 4	75 >	— 11 м. 5	75 >
— 10 > 4	50 >	— 10 > 5	50 >
— 9 > 4	25 >	— 9 > 5	— >
— 8 > 4	— >	— 8 > 4	50 >
— 7 > 3	50 >	— 7 > 4	— >
— 6 > 3	— >	— 6 > 3	50 >
— 5 > 2	50 >	— 5 > 3	— >
— 4 > 2	— >	— 4 > 2	50 >
— 3 > 1	50 >	— 3 > 2	— >
— 2 > 1	— >	— 2 > 1	50 >
— 1 > —	60 >	— 1 > —	75 >

за переѣзду адреса принимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 коп.
Для личныхъ объясненій редакціи открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ
помѣщается въ г. Екатеринбургѣ, по Театральной ул., въ домѣ наследн. Зотова
Открыта ежедневно, отъ 10 до 1 часа утра и отъ 4-хъ до 6 часовъ вечера кромѣ праздниковъ.

СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦИИ
адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ «Екат. Нед.» должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанна отъ 1 до 5 разъ по 20 копъ выше 5-ти—по 15 копъ.

Печатаніе объявленій на первой страницѣ не принимается.

Украшеніе и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ внаемъ: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи «Екат. Нед.» 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія 1 рубль.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Семья и школа (продолженіе). Сибирско-уральская научно-промышленная выставка (продолженіе). Корреспонденціи: Каслинскій зав., Челябинскъ 2. По Россіи. Заграницей. Письмо къ Редактору. Мелочи всенедельной жизни. Судебный указатель. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Шакиртъ и Шакиръ (окончаніе). Убийца (окончаніе). Стихотвореніе. Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Петербургъ, пятница 3 го октября.

Въ собраніи узаконеній опубликовано Высочайшее повелѣніе объ открытіи въ духовныхъ семинаріяхъ преподавательскихъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства.

Берлинъ. По свѣдѣніямъ изъ Парижа, Каравеловъ, вслѣдствіе вліянія своей жены, перешелъ на сторону Россіи.

Петербургъ, суббота 4-го октября.

„Journal de St.-Petersbourg“ указываетъ на отвѣтъ болгарскаго правительства на ноты Неклюдова и говоритъ, что лица, произвольно захватившія въ Болгаріи власть и опирающіяся только на грубую силу, прячутся за конституціонною легальностью, чтобы продлить до безконечности установленную ими незаконную форму правленія; собранію, избранному подъ вліяніемъ террора и, слѣдовательно, преданному правителямъ, они предоставили право рѣшенія вопроса о законности выборовъ, изъ коихъ оно вышло и право санкціонированія власти правительства, отъ котораго собраніе непосредственно происходитъ. Спорить съ этими правителями нельзя, но невозможно допустить, чтобы судьбы Болгаріи, интересующія спокойствіе Востока и общій миръ, находились въ зависимости отъ такихъ радикальныхъ ученій.

Журжево. Генераль Каульбарсъ послалъ болгарскому правительству слѣдующую ноту: такъ какъ выборы 28 сентября произведены были въ противоположныхъ лучшимъ

намѣреніямъ, переданнымъ вамъ чрезъ мое посредничество, то я, къ крайнему моему сожалѣнію, вынужденъ сообщить вамъ отъ имени Императорскаго правительства, что отнынѣ оно будетъ считать незаконными все противныя русскимъ совѣтамъ дѣйствія болгарскаго правительства.

Воскресенье 5-го октября.

Софія. Болгарское министерство прислало русскому агенту ноту, въ которой, на основаніи произведеннаго слѣдствія, увѣряетъ, будто бывшіе въ воскресенье безпорядки не имѣли характера нападѣнія на агентство. По словамъ министерства, отвѣтственность за безпорядки падаетъ на тѣхъ выборщиковъ, которые послѣ произведеннаго ими буйства въ избирательномъ бюро собрались на дворѣ русскаго агентства и стали бросать камнями въ стоявшихъ на улицѣ любопытныхъ, которые отвѣчали тѣмъ-же; вдругъ со двора агентства раздалось до пятнадцати выстрѣловъ изъ револьверовъ, одна пуля убила лошадь проѣзжавшаго мимо офицера, двѣ пули засѣли въ домахъ германскаго и англійскаго консульствъ; тогда полиція разогнала толпу. Въ заключеніи сказано, что если полиція не вмѣшалась въ дѣло ранѣе, то потому, что Неклюдовъ заявилъ недавно министру Начевичу, что полиціи не слѣдуетъ заботиться о безопасности агентства, которое съумѣетъ защищаться собственными силами.

Петербургъ, понедѣльникъ 6-го октября.

Рѣшеніе по нормировкѣ сахара не состоялось; вопросъ будетъ вторично пересматриваться Комитетомъ Министровъ.

Вторникъ 7-го октября.

Бухарестъ. Возможность русской оккупации еще не миновала; но прежде чѣмъ прибѣгнуть къ этому крайнему средству, Россія намѣревается, повидимому, остаться въ выжидательномъ положеніи. Во всякомъ случаѣ, безспорно, что Россія не пойдетъ ни на какую сдѣлку съ нынѣшнимъ министерствомъ. Вотъ почему Каульбарсъ мало расположенъ къ возвращенію въ Софію; но въ Петербургѣ, все таки, убѣждены, что присутствіе его тамъ необходимо. Въ Тырново, однако, ни одинъ изъ русскихъ агентовъ не поѣдетъ. Первымъ условіемъ Россіи относительно сближенія будетъ, какъ полагаютъ, замѣна нынѣшняго министерства министерствомъ, обнаруживающимъ желаніе дѣйствовать безъ заднихъ мыслей и согласно видамъ Россіи. Первою мѣрою такого министерства должно быть, конечно, кассированіе послѣднихъ выборовъ и назначеніе новыхъ выборовъ исключительно для избранія князя; при томъ къ тому времени, когда между державами состоится соглашеніе относительно кандидата, подъ такимъ давленіемъ, или въ виду прямой угрозы вмѣшательства, болгарское министерство, до созыва великаго собранія, уступить, какъ полагаютъ, свое мѣсто другому; но вѣроятнѣе, если только не произойдутъ какія нибудь неожиданныя событія, что оно обождетъ открытіемъ собранія съ цѣлю возвратитъ ему свои полномочія. Въ русскихъ кругахъ думаютъ, что соотвѣтствующее русскимъ видамъ министерство можетъ быть сформировано къ этому времени и что собраніе, покоряясь политической необходимости, розойдется по домамъ; мнѣніе этихъ круговъ о послѣднихъ выборахъ сводится къ тому, что такъ какъ сторонники Россіи повсемѣстно воздержались отъ подачи голосовъ, или подвергались опасности, то единогласіе было несомнѣнно обезпечено правительству; къ тому же, если болгарское министерство доказываетъ законность выборовъ ссылкой на конституцію, то, на основаніи той же конституціи, можно доказать, что регентство образовалось не согласно конституціи, требующей, чтобы регентство состояло изъ бывшихъ министровъ; между тѣмъ это не примѣнимо ни къ Стамбулову, ни къ Муткурову. Относительно освобожденія офицеровъ русскіе полагаютъ, что не было ни какой причины ихъ преслѣдовать, такъ какъ амністія соучастникамъ государственнаго переворота была объявлена Стамбуловымъ 24 Августа и дѣйствія послѣдняго были утверждены вѣнцемъ Александромъ. Въ Львовѣ говорятъ, что Австрія сообщила болгарскому правительству, что она вовсе не будетъ поддерживать предположеній, касающихся возвращенія князя.

Петербургъ, среда 8-го октября.

Комитетъ министровъ установилъ слѣдующія временныя правила: иностранная жечь, привозимая для изготовленія посуды, въ коей нефтяные продукты вывозятся за-границу, выпускается на внутреннее потребленіе безъ взисканія пошлинъ, лишь по представленіи въ таможеню обезпечивающаго таковую въ полной суммѣ залога; если жечь, до истеченія срока на выкупъ залоговъ установленнаго, не будетъ вывезена въ видѣ посуды съ нефтяными продуктами за-границу, то съ залогодателя немедленно по истеченіи сего срока требуется, взамѣнъ залога, пошлина, которая затѣмъ взыскана уже не подлежитъ.

Журжево. Болгарское правительство проявляетъ жестокости и прибѣгаетъ къ тѣлеснымъ наказаніямъ проживаю-

щихъ въ Болгаріи русскихъ подданныхъ. Генералъ Каульбарсъ заявилъ регентству, что такіе поступки вызовутъ серьезныя послѣдствія.

Бухарестъ. Русская оккупация Болгаріи не встрѣтитъ препятствій со стороны державъ, въ виду рѣшенія Россіи дать гарантіи.

Петербургъ, четвергъ 9-го октября.

„Journal de St.-Petersbourg“ по поводу послѣднихъ колебаній курса и фондовъ говоритъ, что трудно объяснить тревожное настроеніе биржи. Болгарскія дѣла не такого рода, чтобы могли привести къ нарушенію мира; всѣ государства признаютъ безспорное право Россіи на преобладающее вліяніе въ Волгаріи; признается это также и лучшею частью западной прессы, не исключая англійскихъ газетъ. При такихъ условіяхъ болгарскій кризисъ можно считать локализованнымъ и ни что не заставляетъ опасаться, чтобы находящіеся съ нимъ въ связи многочисленные вопросы не могли быть рѣшены мирными средствами. Что касается болгарскихъ правителей, то имъ извѣстна воля Россіи, и слѣдуетъ надѣяться, что они поймутъ необходимость положенія. Въ заключеніе газета говоритъ: мы не посвящены въ намѣренія Императорскаго кабинета; мы не знаемъ къ какимъ средствамъ онъ предполагаетъ прибѣгнуть для того, чтобы доставитъ торжество своимъ видамъ; но мы знаемъ, что умѣренность его является новымъ доказательствомъ его твердой воли достигнуть этой цѣли и что онъ располагаетъ достаточными гарантіями окончательнаго успѣха для того, что бы не чувствовать потребности волноваться и ускорять ходъ событій.

Софія. Не смотря на требованія Россіи, арестованные офицеры будутъ переданы военному суду; всѣхъ арестованныхъ офицеровъ 84.

ХРОНИКА.

XVII очередное Екатеринбургское уездное земское собраніе.

Сегодня, 7 октября, подъ предѣлательствомъ непремѣннаго члена пермскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, дѣйствительнаго статскаго совѣтника П. Т. Лыкина, открыто XVII очередное Екатеринбургское уездное земское собраніе. Къ открытію засѣданія явились 30 гласныхъ (изъ 60) и представитель горнаго вѣдомства.

Въ программу занятій собранія внесены слѣдующія вопросы:

На 8 октября. Докладъ управы по вопросу о направленіи Уфимской желѣзной дороги. Докладъ управы по вопросу о размѣрѣ вознагражденія понятымъ при освидѣтельствovanіи лѣсныхъ порубокъ. Докладъ управы по благотворительности. Докладъ управы по ходатайству городской думы объ участіи земства въ содержаніи тюрьмы. Докладъ управы о стипендіяхъ Списокъ лицъ, могущихъ быть избранными на офицерскія должности государственнаго ополченія.

На 9 октября. Доклады управы по исправленію трактовъ: Красноуфимскаго, Исетскаго и Сибирскаго. Докладъ управы по земледѣлію.

На 10 октября. Докладъ управы по народному образованію. Докладъ управы по обложенію золотыхъ пріисковъ.

На 11 октября. Докладъ управы: по народному продовольствію, по подводной повинности.

На 12 октября. Доклады управы: по медицинской части, по губернскаму съѣзду врачей. Докладъ попечительнаго совѣта родильнаго дома.

На 13 октября Доклады управы: по ветеринарной части,

по исправленію Челябинскаго тракта, по исправленію проселочныхъ дорогъ.

14 октября. Доклады управы: по расплачиванію селеній, о недоимкахъ, по ходатайствамъ разныхъ лицъ и заявленія Точилина и др.

На 15 октября. Доклады управы, по предложенію взять содержаніе почтовыхъ станцій на Красноуфимскомъ трактѣ, по статистикѣ и докладъ комиссіи по переобъѣмъ горныхъ заводовъ.

На 16 и 17 октября. Смѣта и раскладка.

Всѣ назначенныя на сегодняшний день доклады собраніемъ рассмотрѣны и изъ нихъ докладъ о направленіи на Екатеринбургъ линіи Уфимской желѣзной дороги принять къ свѣдѣнію, а доклады о благотворительности и о пособіи мѣстному городскому управленію на содержаніе тюрьмы переданы на заключеніе раскладочной комиссіи, въ члены которой избраны гласные В. В. Ковалевскій, И. К. Савицкій, Г. Г. Казанцевъ, П. А. Бояршиновъ, И. М. Бѣлиньковъ, Я. М. Федотовскихъ, Л. М. Ушковъ и представители вѣдомствъ,—горнаго Е. Л. Ружицкій и государственныхъ имуществъ, В. А. Вольскій. По докладу о благотворительности гласной Ковалевскій, указывая на то, что въ городѣ существуетъ два дѣтскихъ пріюта городского управленія и благотворительнаго общества—и какъ въ томъ, такъ и въ другомъ призрѣваются вмѣстѣ двѣ обоюдо пола, что представляетъ извѣстныя неудобства и затрудненія для надзора, просилъ собраніе поручить земской управѣ снестись съ городскимъ управленіемъ и Благотворительнымъ обществомъ не найдутъ-ли они возможнымъ помѣщать въ одинъ пріютъ мальчиковъ, въ другой дѣвочекъ.

Предложеніе это принято собраніемъ.

На стипендіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ собраніе ассигновало 750 р. и назначило единовременное пособіе въ 300 р. студенту лѣснаго института.

Екатеринбургское общество взаимнаго страхованія отъ огня недвижимыхъ имуществъ.

28-го минувшаго сентября, въ залѣ засѣданій городской думы, состоялось общее собраніе Екатеринбургскаго общества взаимнаго страхованія, изъ доложеннаго собранію отчета распорядительнаго правленія видно, что за первый годъ существованія общества съ 1-го мая 1885 г. по мая 1886 г., заключено 121 страхованіе на сумму 536,714 рублей и съ этой суммы получено страховой преміи 3475 р. 79 к., въ отношеніи пожарныхъ убытковъ отчетный годъ былъ весьма благоприятнымъ и изъ полученной преміи обществу не пришлось заплатить ни копѣйки. По постановленію чрезвычайнаго собранія 18-го апрѣля 1885 г. были утверждены максимальныя оцѣнки для принятія на страхъ недвижимыхъ имуществъ, при чемъ для деревянныхъ строеній высшая оцѣнка была принята въ 3000 р., смѣшанныхъ 4000 р. и каменныхъ 8000 р. Правленіе общества въ докладѣ настоящему собранію высказалось за отміну установленныхъ нормъ оцѣнки, такъ какъ нормы эти лишаютъ многихъ домовладѣльцевъ возможности страховатъ свои имущества въ обществѣ взаимнаго страхованія и замедляютъ развитіе дѣла общества. Собраніе согласилось съ правленіемъ, что установленіе нормъ для пріема на страхъ имуществъ стѣсняетъ развитіе страховаго дѣла и постановило: ограниченіе въ цѣнности принимаемыхъ на страхъ имуществъ отмінуить, предоставивъ правленію, при опредѣленіи степени опасности строеній отъ огня, руководствоваться собственными соображеніями и, исходя изъ этихъ соображеній, принимать или не принимать отдѣльныя имущества на страхъ по извѣстной оцѣнкѣ.

Нельзя не пожелать успѣха обществу, основанному для пользы жителей города, такъ какъ взимаемая обществомъ страховыя преміи значительно ниже премій частныхъ страховыхъ обществъ и при благоприятныхъ условіяхъ въ будущемъ могутъ быть еще понижены. Теперь дѣло за домовладѣльцами города, отъ нихъ зависитъ поддержка учреж-

денія, дающаго имъ возможность съ меньшими издержками обезпечить себя отъ пожарныхъ убытковъ и избавиться отъ необходимости ежегодно переплачивать не мало денегъ разнымъ акціонернымъ страховымъ обществамъ, не участвуя въ ихъ прибыляхъ. Здѣсь уместно будетъ привести нѣкоторыя данныя изъ дѣятельности одного изъ такихъ обществъ, а именно 1-го Россійскаго общества, учрежденнаго въ 1827 г. за 50-ти лѣтній періодъ своего существованія—съ 1827—по 1877 г. это общество получило валовой преміи 68.285.051 р. изъ нихъ уплатило премій по перестрахованіямъ 20.168.340 р., выдано валовыхъ пожарныхъ убытковъ 40 264 636 р., отложило въ запасный капиталъ 4.002.655 р., отчислено въ запасъ премій 967.493 р., списало со счетовъ разныхъ долговъ за ачентами и со стоимости фондовъ 585.243 р. и, въ концѣ концовъ, все таки получило чистаго дивиденда 18.545.714 р.

З.

ТЕАТРЪ. 1, 2 и 3 октября передъ нашими глазами прошли три капитальнѣйшихъ произведенія блестящей плеяды бессмертныхъ драматурговъ, Н. В. Гоголя, А. С. Грибоѣдова и А. Н. Островскаго, мы говоримъ о „Ревизорѣ“, „Бѣдность не порокъ“ и „Горе отъ ума“, съ участіемъ крупной артистической силы, въ лицѣ П. М. Медвѣдова. Передавая нашимъ читателямъ впечатлѣнія, вынесенныя нами изъ театра, мы будемъ говорить отдѣльно о каждой видѣнной комедіи, предоставивши читателю самому вывести гезюме о достоинствѣ артистовъ въ главныхъ роляхъ.

П. М. Медвѣдовъ, исполнявшій роль городничаго, какъ опытный, талантливый артистъ—былъ хорошъ, но не можемъ не сказать, что мы отъ него ждали большаго. Въ нѣкоторыхъ сценахъ онъ являлся истиннымъ художникомъ, но нѣкоторыя сцены ему не удалось, какъ напр., если его бесѣда съ женой послѣ постигшаго ихъ благополучія, въ лицѣ зятя-особы, его гнѣвъ и укоры неблагодарнымъ купчишкамъ, которымъ онъ самъ помогалъ мошенничать и обкрадывать казну, и, въ особенности, послѣдній монологъ „Воротить, воротить его“ были верхъ правды, художественности, за то сцена съ Хлестаковымъ въ гостинницѣ, приготовленія къ встрѣчѣ мнимаго ревизора, наставленія подчиненнымъ, вышли сравнительно слабы. Въ нихъ было много игры, но мало правды, мало жизни. Хотя въ общемъ, благодаря мимикѣ, прекрасной читкѣ, игра П. М. Медвѣдова доставила намъ большое удовольствіе.

Г. Медвѣдовъ (Хлестаковъ), какъ и сотни всевозможныхъ актеровъ—Хлестаковыхъ, былъ слабъ. Сверхъ нашего ожиданія ему удалась, впрочемъ, сцена лганья, но все остальное исполненіе роли оставляетъ желать многого. Вообще г. Медвѣдовъ или не могъ, или не хотѣлъ понять типичную особенность Хлестакова: это не фатъ и gamin французскаго водевиля, это даже не дурной, въ сущности, человѣкъ, а просто русскій шалопай, человѣкъ-дряно, между тѣмъ г. Медвѣдовъ стремился изобразить именно водевильнаго героя французской школы; такимъ образомъ, разъ ложно взятый тонъ искажилъ всю его роль.

Г-жа Медвѣдова, (Марья Андреевна) очень недурно провела сцену съ мужемъ, когда она строила воздушныя замки будущаго великолѣпія, но всѣ остальныя мѣста ея роли вышли неудовлетворительны: слишкомъ много было видно стремленія играть и вызывать поощреніе публики, которое пріобрѣтается только талантомъ артистки, а не шаржемъ въ исполненіи роли.

Г-жа Хвалынская (Марья Антоновна). Намъ больше понравилась въ комедіи, нежели въ драмѣ, она лучше дочерью городничаго, нежели Креузой, но все-же мы должны новторить уже сказанное нами: апатія, равнодушіе и отсутствіе „огонька“, какъ будто у нее вмѣсто сердца кусокъ мрамора, бѣлаго, каррарскаго, дорогаго—но все-же мрамора.

Г Михайловъ (Осипъ), не смотря на свои годы, былъ очень недурнымъ Осипомъ, но не можемъ незамѣтить, что лучшій монологъ во 2 актѣ онъ прочиталъ слишкомъ сиѣшно, въ

родѣ того, какъ отвѣчаютъ прилежные ученики хорошо утвержденный урокъ.

Г. Лавровъ-Орловскій (Земляника) все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи нашей публики, съ чѣмъ мы его отъ души поздравляемъ, тѣмъ болѣе, что онъ видимо старается играть хорошо и апплодисменты получаютъ имъ не даромъ.

Г. Варшавскій-Долинъ, въ роли почтмейстера... Нѣтъ, положительно, или г. Варшавскій-Долинъ намъ, какъ говорится, не ко двору пришелся, или нашъ суровый, зауральскій климатъ вреденъ его таланту. Вѣдь игралъ-же онъ и, если вѣрить газетамъ, игралъ недурно и въ Петербургѣ, и Москвѣ, и Одессѣ!.. Что-же случилось съ нимъ здѣсь? „Или приключился злой недугъ какой?“ Мудрый Единъ разрѣши! Впрочемъ, быть можетъ, мы не въ состояніи проникнуть глубину его таланта?... Всяко бываетъ...

Г. Крыловъ, положительно прекрасный актеръ на комической роли. Уже если онъ „не пересолил“ въ Бобчинскомъ, гдѣ пересаливаютъ даже артисты Императорскихъ театровъ, то можно быть увѣреннымъ, что онъ дѣльный, хорошій и „умный“ актеръ.

Въ заключеніе упомянемъ о г-жѣ Зотиковой (Пошленкина) хотя она легка и шаржировала, но все же отнеслась къ исполненію своей роли добросовѣстно. Что касается до остальныхъ персонажей, участвовавшихъ въ безсмертной комедіи, то они сыграли свои роли такъ хорошо, что, щадя ихъ скромность, мы о нихъ не скажемъ ничего.

Если мы указали на пятнышки, замѣченные нами въ исполненіи роли „Городничаго“ П. М. Медвѣдевымъ, то онъ, какъ Любимъ Торцовъ въ пьесѣ Островскаго „Бѣдность не порокъ“, показалъ себя Титаномъ драматическаго искусства. Болѣе тонкаго, правдиваго, художественнаго исполненія этой роли едва-ли можно себѣ представить. Артистъ создалъ совершенно новый, невиданный еще нами на сценѣ, типъ, по видимому, погибшаго человѣка но съ горячимъ, любящимъ сердцемъ... Несчастная слабость поработила его, онъ загубленъ ею, онъ жалокъ, презрѣнъ по внѣшности, но и эта слабость не убила въ немъ того „незлобливаго голубя“, какимъ создалъ Торцова авторъ. Все исполненіе роли П. М. Медвѣдевымъ было обдуманно до тонкости: ни одного лишняго шага, лишняго жеста... Болѣзненно сжимались сердца зрителей, при видѣ этого несчастнаго пропойцы, когда онъ, взявши у Мити жалкій гривенникъ на похмѣлье, укладывается на кровать этого Мити. Холодно ему, болѣитъ онъ весь... рваное рубище не защищаетъ отъ декабрьской стужи... Жизнь и злые люди изломали, измучили старика... давно не приходилось ему уснуть на мягкой постелѣ, въ теплой горницѣ... Надо было видѣть П. М. въ этой роли, чтобы понять, что идти дальше искусство не можетъ. Болѣе полного ощущенія, какъ въ этотъ разъ, давно мы не выносили изъ театра. Много лѣтъ назадъ, когда молодая кровь горячимъ ключемъ текла по жиламъ, когда, вырвавшись изъ учебнаго заведенія, послѣдній двухгривенный мы несли въ кассу театра, чтобы изъ душевнаго райка насладиться игрой М. С. Щепкина, П. М. Садовскаго, Живокина и др. корифеевъ русской сцены того времени, только тогда, выходя изъ театра, мы ощущали тоже, что теперь... Вообще вся пьеса прошла съ рѣдкимъ на нашей сценѣ ансамблемъ. Очень хороши были и г-жа Медвѣдова—жена Гордѣя Торцова, прекрасно провела роль Гордѣя г. Лавровъ-Орловскій; что-же касается г. Медвѣдева (Юпитер), то мы считаемъ себя обязанными сказать о немъ нѣсколько словъ. Въ роли Гриши Разлюляева онъ былъ какъ разъ на своемъ мѣстѣ. Мы видѣли не далекаго, но добраго малаго, которому жизнь ласково смотрѣла въ глаза съ самаго дня его рожденія... Деньги въ карманѣ брячать, гармоника весело наяриваетъ разухабистые мотивы, заботъ никакихъ, думы о завтрашнемъ днѣ—нѣтъ! Чего еще? И живетъ онъ, и хорошо живетъ: веселый, довольный, неимбьющій понятія, что и розы съ шипами... „Богатство не порокъ!“ беззаботно говоритъ онъ, неподозрѣвая даже, что и черезъ золотое подѣ часъ льются слезы... Прекрасно исполнилъ свою роль г. Медвѣдевъ и убѣдилъ насъ, что онъ об-

ладаетъ если не обширнымъ талантомъ, въ полномъ значеніи этого слова, но все-же далеко не дюжинный и незаурядный лицедѣй и въ каждой труппѣ онъ всегда будетъ желаннымъ членомъ.

Еще лучше прошла-бы пьеса, если-бы не холодная безучастная игра г-жи Хвалынской (Любовь Гордѣевна) и еще болѣе индифферентное исполненіе роли Мити г. Варшавскимъ-Долиннымъ.

Къ сожалѣнію, „Горе отъ ума“ было исполнено далеко не такъ, какъ-бы намъ хотѣлось и какъ мы надѣлись видѣть. П. М. Медвѣдевъ прекрасно проведшій второй актъ и г-жа Хвалынская (Лиза), у которой въ этой роли явился и огонекъ, и жизнь, такъ что мы увидѣли высказанная нами предположенія оправдавшимися, да еще, пожалуй, г-жи: Понизовская, Медвѣдова, Звѣрева и г. Михайловъ были спосны, за то всѣ остальные играли такъ, какъ будто они держали взаимныя пари: кто больше и усерднѣе поспособствуетъ провалу этой великой комедіи и, надо отдать имъ полную справедливость, каждый изъ нихъ взялъ свою долю изъ этого воображаемаго приза... Разбирать игру даже главныхъ персонажей, названныхъ на афишѣ Софьей Павловной, Молчалинымъ, Чацкимъ, Загорѣцкимъ и Репетиловымъ мы не станемъ, ибо еще Гомеромъ было сказано, что „тяжело вспомнить минувшее горе“, хотя-бы и отъ ума, прибавимъ мы отъ себя; но не лучше-ли нашей труппѣ ставить болѣе посильныя пьесы, которыя, какъ показала эта комедія Островскаго „Бѣдность не порокъ“, идутъ вполне удовлетворительно, даже скажемъ болѣе—хорошо, нежели профанировать такіе произведенія, портить которыя—святотатство... Н. (Si).

Нашъ театръ.

Изъ рецензій о нѣсколькихъ спектакляхъ, данныхъ подъ управленіемъ П. М. Медвѣдева, читатели, вѣроятно, отчасти познакомились съ составомъ труппы нынѣшняго сезона, теперь, полагаемъ, пора уже сказать нѣсколько словъ о веденіи дѣла г. Медвѣдевымъ съ художественной стороны вообще: въ отношеніи обстановки пьесъ и репертуара.

Начнемъ съ обстановки. Позволимъ себѣ напомнить читателямъ былыя времена, когда послѣ невозможныхъ декораций при антрепренерѣ Херувимовѣ, Н. А. Клепининѣ, трудами талантливаго художника Романова, теперь уже покойнаго, обставилъ нашу сцену, какъ лучше нельзя было требовать въ то время. Послѣ г. Клепинина—г. Медвѣдевъ, пользовавшійся этой обстановкой одинъ годъ, уничтожилъ ее, передѣлавъ въ оперныя декорации на второй годъ. Съ тѣхъ поръ снова наша сцена въ драмахъ и комедіяхъ представляетъ нѣчто худшее по обстановкѣ, чѣмъ столичные балаганы. Послѣдній годъ прежней антрепризы г. Медвѣдева, труппы Надлера, Морвилъ и... увы, начало настоящей антрепризы стремятся отучить насъ понимать смыслъ и значеніе обстановки въ пьесахъ. Публику уже не удивляетъ, что на современной сценѣ, гдѣ идутъ пьесы, взятая изъ жизни, нѣтъ самаго необходимаго—комнатъ, если дѣйствіе происходитъ въ домѣ. вмѣсто комнатъ вы видите что-то совсѣмъ невѣроятное: заднюю стѣну, а съ боковъ окна и двери между стоячими драпировками, при чемъ окна и двери неизмѣнно симметричны и вставлены въ какія-то рамы сѣраго цвѣта, одинаково ставящіяся во всѣхъ богатыхъ и бѣдныхъ декорацияхъ. Да и комнатъ всѣхъ немного, кажется—четыре, пять и этимъ запасомъ обставляется такой разнообразный репертуаръ! Но тѣмъ не менѣе, въ каждой афишѣ г. Медвѣдева печатается, что декорации всѣ вновь написаны декораторомъ г. Тренинымъ. Неужели стоитъ объявлять о такихъ декорацияхъ ежедневно? Какъ артистъ, антрепренеръ г. Медвѣдевъ долженъ-бы понять, что, уродуя такъ обстановку, онъ портитъ общее впечатлѣніе игры артистовъ, конечно, тѣхъ которые могутъ играть. Такъ напр. смотря на г-жѣ Понизовскую, Звѣреву, П. П. Медвѣдева становится жутко за то,

что нѣтъ иллюзіи жизни въ обстановкѣ, нельзя забыть, что дѣйствіе не на сценѣ: рѣжутъ глаза отвратительныя боковыя кулисы! Нашъ уважаемый сотоварищъ по рецензіи выразился, что „на сценѣ мелочей нѣтъ“, да, это совершенно вѣрно! Мы-же не можемъ и причислить къ мелочамъ такіе промахи въ обстановкѣ, какъ почти полное отсутствіе комнатъ-навильоновъ, постановку одной и той-же декорации три раза въ пьесѣ („Дочь вѣка“), когда дѣйствіе происходило въ разныхъ комнатахъ и даже мѣстахъ. Какъ на курьезъ въ обстановкѣ, обратимъ ваше вниманіе на то, что въ „Ревизорѣ“ у городничаго на окнѣ стояли бутылки съ наливкой (это-ли не реализмъ въ постановкѣ!), а сами окна были безъ боковой стѣны,—прислонены къ драпировкамъ. Въ первый-же спектакль „Безъ вины виноватые“, пропала финальная сцена изъ-за того, что на сценѣ было совершенно темно, такъ какъ луна у г. Василевскаго, должно быть, заблагоразсудила зайти за облако въ самое нужное время, а режиссеръ забылъ пригласить гостей на вечеръ къ Дудукину... въ результатѣ публики не видѣла мимики артистовъ, при встрѣчѣ матери (г-жи Понизовской) съ сыномъ (г. Медвѣдевымъ) и скандала особеннаго при „своихъ“, такъ сказать, зрителяхъ не вышло.

Мы слышали, что даже городская дума, черезъ особую театральную комиссію, заботясь о правильномъ веденіи антрепризы во всѣхъ отношеніяхъ, въ контрактѣ предусмотрѣла и художественную сторону дѣла. Желательно-бы, въ такомъ случаѣ, чтобы обратили вниманіе на этотъ вопросъ тѣ, которые могутъ настоять на точномъ исполненіи контракта г. Медвѣдевымъ.

Затѣмъ репертуаръ. Слишкомъ трагическій репертуаръ, котораго держится г. Медвѣдевъ, едва-ли, по силамъ настоящей труппы, не имѣющей драматической ingenue, резонера и, главное, актера на характерныя роли. Но, что особенно грустно, это странное отсутствіе порядочныхъ водеvilныхъ артистовъ!

Нѣтъ возможности ставить новыя одноактныя комедіи, которыхъ написано множество, и вообще поддерживать веселую сторону репертуара при настоящихъ артистахъ, оттого г. Медвѣдевъ ставитъ какіе-то древнѣйшіе водевили въ 2 дѣйствующихъ лица, а чаще просто дивертисменты съ неистощимымъ г. Гулевичемъ во главѣ и „пѣніемъ“ гг. Холмскаго, Крылова—въ дополненіи. Но все это совсѣмъ не интересно... въ чемъ г. Медвѣдевъ, вѣроятно, и самъ убѣдится вскорѣ, и, быть можетъ, переимѣнитъ начатое веденіе дѣла къ лучшему, чего мы ему искренно и пожелаемъ.

Иксъ.

16-го октября, въ четвергъ *Бенефисъ Александра Гулевича*. Представлено будетъ: драма въ 4-хъ дѣйствіяхъ соч. А. Лаврова-Орловскаго „*Однимъ грѣхомъ больше*“. Драма эта будетъ поставлена авторомъ. *Водевиль и Дивертисменты*. Разказы Александра Гулевича.

29 сентября, мѣщанская дѣвица К. Л. Ф—ва приняла четверть чайной ложки мышьяку. Поводомъ къ этому послужило, какъ она объяснила, личное оскорбленіе причиненное ей матерью ея жениха Н., которая, нежелая имѣть ее своей спохой, всегда старалась едѣлать ей разнаго рода непріятности. Ф—ва тотчасъ же была отправлена въ городскую больницу, гдѣ ей оказана необходимая помощь и она теперь находится внѣ всякой опасности.

1 октября, проживающая въ услуженіи въ домѣ Вольскаго, мѣщанская дѣвица Аграфія К—на, почувствовавъ себя беременною около 2 мѣсяцевъ и, какъ надо полагать, желая вытравить плодъ, по совѣту знакомой своей, именуемой себя акушеркой С. приняла полфунта сурика, послѣ чего ей сдѣ-

лалось дурно, почему она тотчасъ же была отправлена въ больницу, гдѣ и находится теперь въ опасномъ положеніи. Дѣло передано судебному слѣдователю.

При 1 полицейской части со 2 по 9 октября содержалось: за пьянство—25 чел., за кражу—3 чел., за тайную проститудію—4 чел., за безписменность—6 чел. бродягъ--2 чел.

Купеческимъ сыномъ Григоріемъ Степановымъ Грачевымъ 22 сентября, заявлено 1-й полицейской части, что онъ не помнитъ котораго числа у него покрадено денегъ 2.500 руб. Полицейскимъ дознаніемъ обнаружено, что кражу денегъ 2500 р. произвелъ кучеръ Грачева, крестьянинъ Шадринскаго уѣзда Долматовской волости И. К.—пѣ. Изъ числа покраденныхъ денегъ у К—на отобрано 129 р. 20 к., при обыскѣ у матери К—на найдено 1000 р. и у извозчика, пильствовавшего съ К—мъ,—11 р., дознаніе по этому дѣлу, вмѣстѣ съ деньгами 1140 р., передано г. судебному слѣдователю.

Въ почъ на 28 сентября, изъ лавки Екатеринбургскаго мѣщанина Зыкова, что хлѣбномъ рынкѣ, посредствомъ взлома преградъ, произведена кража разнаго товара на сумму 154 р. Подозрѣніе въ кражѣ падаетъ на сторожа лавокъ, крестьянина Екатеринбургскаго уѣзда Ревдинской волости Андрей К—на.

4 октября, Екатеринбургскій мѣщанинъ Иванъ Кручининъ заявилъ 1 полицейской части, что того числа, изъ принадлежащей ему лавки, съ ларя, неизвѣстнымъ человекомъ похищено 10 опопосокъ и 5 паръ варежекъ; того-же числа оставшимъ рядовымъ Жарковымъ было заявлено 2 части, что онъ видѣлъ, какъ тотъ-же неизвѣстный человекъ, на рынкѣ, подойдя къ лошади съ возомъ, отвязалъ ее и хотѣлъ увести, но лошадь отъ отъ него вырвалась. Доставленный въ 1 часть неизвѣстный человекъ объяснилъ, что онъ Петергофскій мѣщанинъ А. С.—пѣ, бралъ-ли онъ упомянутыя вещи и имѣлъ-ли намѣреніе увести лошадь—ничего не помнитъ. Потомъ С—пѣ показаніе свое измѣнилъ и объяснилъ, что онъ бродяга Николай Васильевъ.

СЕМЬЯ и ШКОЛА.

(Продолженіе).

„Наши гимназіи (и университеты) даютъ учащимся множество отрывочныхъ и отчасти ненужныхъ свѣдѣній, безъ надлежащаго единства и связи; много наукъ преподается молодымъ поколѣніямъ, но въ ряду всѣхъ этихъ предметовъ нѣтъ основной науки, дающей руководящую нить для жизни,— нѣтъ ученія о нравственности, ученія о добрѣ и злѣ, о цѣляхъ и мотивахъ человѣческихъ дѣйствій; объ отношеніяхъ людей между собой, о правахъ и обязанностяхъ отдѣльныхъ лицъ, и относительно общества и народа... Не имѣи нравственной опоры ни въ самомъ себѣ, ни въ окружающемъ обществѣ, они поддаются всякимъ соблазнамъ; становятся черствыми эгоистами, карьеристами и аферистами, любителями пустыхъ удовольствій и наслажденій“¹⁾. И вдобавокъ ко всему вынесутъ изъ учебныхъ заведеній зачатки физическихъ недуговъ, если предусмотрительная природа позабыла надѣлать тупыми нервами, крѣпкимъ тѣлосложеніемъ съ колыбели. Когда-же мы вспомнимъ при этомъ, что „наше счастье въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ здоровья“,²⁾ то, вопреки сложившемуся убѣжденію, приходится признать лишь относительную „сладость“ плодовъ науки.

1) Слонимскій. „Вѣсти. Евр.“ авг. 86 г. стр. 834-835.

Исторія—самый лучший и вѣрный учитель человечества; научая насъ осторожности, въ тоже время она даетъ намъ, ни чѣмъ незамѣнимый, опытъ къ жизни, и, если древній міръ, спустя рядъ столѣтій, все еще приковываетъ наше вниманіе, вызывая восторженное удивленіе передъ памятниками неумираемаго искусства, то и исторія его для насъ не менѣе поучительна; и какъ-бы ни кичился XIX вѣкъ плодами культуры и успѣхомъ цивилизаціи,—не мѣшаетъ заглянуть иногда на страницы исторіи и... поучиться..

Тамъ-то мы увидимъ, что „одновременно съ душевнымъ образованіемъ, у древнихъ грековъ шло усердное занятіе гимнастикой, въ чемъ они руководились, съ одной стороны — известнымъ принципомъ, что душевное образованіе и развитіе достигаются лучше всего въ здоровомъ тѣлѣ, и только при этомъ главномъ условіи; съ другой—что-бы тѣло, какъ вторая равноправная часть человѣка, достигало всесторонняго и свободнаго развитія“.—Такъ говоритъ Велишскій о взглядѣ грековъ на физическое развитіе, задачей котораго было „притѣлить тѣлу гибкость, крѣпость и стройное развитіе всѣхъ членовъ“, а также „развить въ молодежи чувство тѣлесной красоты и благородства; пробудить въ ней храбрость, силу, энергію, которая, вмѣстѣ съ обдуманностью и скромностью, готовить въ юношѣ дѣятельнаго слугу отечеству въ мирѣ и на войнѣ, и предохраняютъ отъ душевнаго отупѣнія въ старости“.— Такое обширное, чтобы не сказать всеобъемлющее, значеніе и вліяніе приписывалось древними физическому воспитанію—вообще и гимнастическимъ упражненіямъ—въ частности,—взглядъ въ тоже время волиѣ раздѣлявшійся и государствомъ, въ силу чего „занятія гимнастикой, какъ въ Аѳинахъ, такъ и въ Спартѣ, велись по предписаніямъ, установленнымъ законами, за исполненіемъ которыхъ смотрѣли особые чиновники и учителя“³⁾. О героическомъ періодѣ у грековъ мы читаемъ у Шлоссера: „самое воспитаніе царей имѣло цѣлью образовать изъ нихъ не только полководцевъ и начальниковъ, но и мужественныхъ, ловкихъ бойцовъ,“⁴⁾ какъ равно, по его-же словамъ, воспитаніе у спартацевъ было направлено къ тому, что-бы „развить силу, ловкость въ употребленіи оружія, послушаніе, мужество, славолюбіе, воздержность, настойчивость и хитрость“,⁵⁾ бывъ сведено, главнымъ образомъ, „на развитіе тѣлесной силы и ловкости“⁶⁾.

Занятія гимнастическими упражненіями мы видимъ и между древне—римской молодежью, лишь съ тою разницей, что здѣсь „не преслѣдовалось вовсе какой-нибудь системы въ упражненіяхъ, и во всемъ этомъ римляне упражнялись лишь настолько, насколько это было необходимо для укрѣпленія тѣла“⁶⁾.

Не менѣе необходимымъ признавалось у спартацевъ физическое развитіе и для дѣвушекъ, гдѣ, по законамъ Ликурга, „гимнастика, состязаніе въ бѣгѣ и силѣ въ одинаковой мѣрѣ было учреждено для мужчинъ и для женщинъ“,³⁾ подтвержденіе чему мы находимъ и у Шлоссера, который говоритъ: „воспитаніе (въ Спартѣ) дѣвушекъ, главнымъ образомъ, было проникнуто тѣмъ-же духомъ (какъ и воспитаніе юнош.), состоя въ тѣлесныхъ упражненіяхъ, напр., въ бѣганіи, плаваніи, киданіи диска или кружка и даже во владѣніи копьемъ“⁵⁾.

Сознаніе всей важности, какъ было говорено выше, физическаго развитія, безспорно, вызвало у грековъ и постройку особыхъ зданій, назыв. „палестрами“, изъ которыхъ, по мѣрѣ того, какъ общество все больше и больше провикалось необходимостью систематизаціи физическихъ упражненій, возникли впоследствии „гимназіи“; сюда-то и собирались граждане, чтобы „или любоваться на игры молодежи, или-же самимъ принимать въ нихъ участіе“. 7) Устройство

2) Льюисъ. „Физиолог. обыден. жизнь“. т. I стр. 147.

3) Велишскій. „Бытъ грековъ и римлянъ.“ стр. 291-304.

4) Шлоссеръ. „Всемирн. истор.“ т. I, стр. 214.

5) „ „ „ „ „ „ 292-293.

6) Велишскій. „Бытъ грековъ и римлянъ.“ стр. 310-319.

7) „ „ „ „ „ „ 60-63.

этихъ зданій было слѣдующее: „Палестра—открытое мѣсто, окруженное деревьями находящееся вблизи ручья, гдѣ мальчики упражнялись въ борьбѣ и боѣ; гимназія—въ первоначальной, простѣйшей ея формѣ состояла изъ открытаго двора, въ которомъ могло происходить бѣганье и прыганье, а также изъ крытыхъ помѣщеній, въ которыхъ происходила борьба“. Позднѣе въ устройство гимназій входили слѣдующія главныя части: 1) эфебейонъ—комната, назначенная для упражненій юношей; 2) бани, а именно: холодныя и теплыя, съ сухими отдѣленіями для потѣнія, которыми могли пользоваться не только воспитанники, но и вообще всѣ посетители гимназіи; 3) гардеробная (раздѣвальный); 4) мазальня, гдѣ намазывались масломъ; 5) гдѣ борцы обсыпались мелкимъ пескомъ для того, чтобы крѣпче схватить и держать другъ—друга; 6) мячевая и мѣшечная, гдѣ играли въ мячъ и происходили упражненія съ мѣшкомъ, и 7) корридоры, крытые и не покрытые, для прогулокъ и бѣганья“. 7) Эти-то учрежденія, „начиная съ 16-лѣтъ (время окончанія воспитанія), посѣщались ими вмѣстѣ со старшими, гдѣ они и продолжали гимнастическія упражненія уже самостоятельно, безъ помощи учителей, но всегда подъ надзоромъ особыхъ смотрителей. Въ кругъ же гимнастическаго искусства входили слѣдующія пять состязаній: бѣгъ, прыжокъ, борьба, бросаніе диска и копья, позднѣе присоединили къ этому фехтованіе. 3) О родѣ упражненій у спартацевъ было упомянуто нами выше. 5) „Изъ болѣе распространенныхъ гимнастическихъ игръ и забавъ между римской молодежью были: бѣгъ въ запуски, прыганье вдаль и въ высоту, борьба, кулачный бой, бросаніе копій, упражненіе съ оружіемъ, причемъ мечъ замѣняла тяжелая палка и наконецъ—ѣзда верхомъ и плаваніе; отъ грековъ римлянамъ было заимствовано одно лишь упражненіе съ дискомъ. Такъ продолжалось, по крайней мѣрѣ, до августа, когда послѣдовало отмененіе всеобщей воинской повинности“. 6)

Вотъ какія указанія находимъ мы въ исторіи древнихъ грековъ и римлянъ, изъ чего читатель могъ видѣть какое важное значеніе приписывалось древними физическому воспитанію и развитію, не говоря уже о такихъ государствахъ, какъ Спарта, гдѣ каждый гражданинъ, способный носить оружіе, считался прежде всего—воиномъ и что, слѣдовательно, гимнастика являлась главнымъ условіемъ къ образованію изъ юноши сильнаго и отважнаго борца государству; но и въ государствахъ съ болѣе смягченными правами, каковы были Аѳины и Римъ, мы видимъ гимнастику, поставленную на должную высоту.

Г. Я.

(Продолженіе будетъ).

Сибирско-уральская научно-промышленная выставка въ Екатеринбургѣ.

(Продолженіе).

II.

Мы уже высказали выше, что особеннаго успѣха ждемъ отъ научнаго отдѣла выставки. Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію программы этого отдѣла. По числу страницъ она занимаетъ почти половину всей выставочной программы, такъ что, какъ мы слышали стороною, высказывались даже опасенія, что какъ-бы, молъ, выставка не сдѣлалась просто научной, а остальное все къ чорту... Просматривая всѣ отдѣлы и подотдѣлы, вы видите, что все есть и все на своемъ мѣстѣ, но по окончаніи чтенія вы выносите такое впечатлѣніе, что эта программа одинаково годилась-бы къ какой угодно другой областной выставкѣ, именно, что она составлена очень ужъ „программно“, если можно такъ выразиться. Другими словами, она можетъ дать все и ничего, какъ всѣ общія мѣста. Можетъ быть, въ очень развитыхъ государствахъ или въ столичномъ городѣ, гдѣ есть специальная публика, которая пойметъ самую сухую программу, это было-бы и умѣстно, но вотъ здѣсь-то и нужно было принять во вни-

маніе, что эта программа составлялась для областной выставки, слѣдовательно читать ее будутъ простые провинціалы, которымъ недостаточно одного сухаго перечня параграфовъ.

Что-же вы хотите отъ программы, спросятъ насъ? Вѣдь по отдѣльнымъ вопросамъ будутъ читаться рефераты, и все это вы найдете въ отчетахъ выставки или уральскаго общества любителей естествознанія, наконецъ, на самой выставкѣ будутъ даваться необходимыя объясненія. Все это вѣрно, но все таки большинство публики ограничится при этихъ условіяхъ простымъ взгляномъ выставленныхъ предметовъ и вынесетъ очень немного, тогда какъ прямая цѣль всякой выставки по преимуществу образовательная. Вотъ въ виду этого и не мѣшало-бы прибавить къ программѣ необходимыя поясненія, а, главное, связать отдѣльные пункты ея опредѣленной руководящей идеей. Мало дать голую схему, необходимо еще оживить ее. Наука живое дѣло прежде всего, и нельзя ограничиваться антечнойomenclатурой. Объяснимъ свою мысль нѣсколькими примѣрами.

Въ первомъ естественно—историческомъ отдѣлѣ помѣщаются минералогія, геологія, ботаника и зоологія въ обширномъ смыслѣ слова. По всѣмъ этимъ наукамъ Уралъ даетъ богатый матеріалъ, но вы, какъ человекъ непосвященный, не видите изъ программы, гдѣ кроются самые интересныя вопросы, именно тѣ, которѣ ближе другихъ касаются Урала. Напримѣръ, наша уральская флора до сихъ поръ остается совсѣмъ неизслѣдованной, за исключеніемъ отрывочныхъ работъ, а между тѣмъ мы можемъ указать на чрезвычайно интересный вопросъ, который совершенно теряется въ настоящей редакціи программы,—мы говоримъ о географіи растений. Въ § 35 ботаническаго отдѣла говорится очень коротко: „Карты географическаго распредѣленія растений въ известномъ краѣ Урала и Сибири.“ Для насъ здѣсь прежде всего является не понятнымъ ограниченіе: „въ известномъ краѣ,“ —почему не общая карта? Конечно, географія растений известнаго края представляетъ свой интересъ, но еще важнѣе общая карта, которая даетъ вамъ общую картину географическаго распространенія известныхъ растительныхъ видовъ. Уралъ въ этомъ случаѣ представляетъ особенную научную важность, какъ естественный порогъ изъ Европы въ Азію, который представляетъ исключительныя условія для наблюденія самаго процесса перехода растений изъ одной части свѣта въ другую. Въ другихъ мѣстностяхъ уже установилось известное *st tu-quo* географическаго распространенія растений и происшедшія измѣненія совершаются въ минимальныхъ границахъ, тогда какъ здѣсь происходитъ очень дѣлительное броженіе въ растительномъ мірѣ. Укажемъ на такой примѣръ: береза и липа въ Сибири—европейскіе гости, которые пришли вмѣстѣ съ русской колонизаціей. У нѣкоторыхъ инородцевъ до сихъ поръ держится преданіе, что власть „бѣлаго царя“ придетъ вмѣстѣ съ „бѣлымъ деревомъ“, т. е. березой; затѣмъ, сибирь не знала великорусскихъ лаптей. Последнее объясняется отсутствіемъ липы. Вотъ и любопытно прослѣдить по общей картѣ географическое распространеніе двухъ этихъ лѣсныхъ породъ. Русская колонизація вообще внесла рѣзкія перемѣны въ распредѣленіе мѣстной флоры, поэтому и важно, шагъ за шагомъ, отмѣтить всѣ послѣдовательныя стадіи совершающагося броженія. На это намъ могутъ возразить, что мы задаемъ несбыточную и непосильную задачу, что для разрѣшенія такихъ вопросовъ нѣтъ на лицо необходимыхъ научныхъ матеріаловъ и что все это вопросы болѣе или менѣе отдаленнаго будущаго. Такъ, съ этимъ можно согласиться, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ каждой наукѣ самое главное поставить вопросъ, оформить его известнымъ образомъ, а отвѣтъ найдется—это уже сравнительно легкая задача. Вотъ въ этомъ случаѣ программа ботаническаго отдѣла и грѣшитъ тѣмъ, что совсѣмъ не ставитъ вопроса, а даже затемняетъ его, такъ что онъ совсѣмъ терется въ ряду другихъ.

Идемъ дальше. Весь научный отдѣлъ распадется на три подраздѣленія: естественно-историческій, географическій и антропологическо-этнографическій и археологическій. Въ от-

дѣлѣ географическомъ о путяхъ сообщенія сказано очень коротко: „матеріалы для изслѣдованій по проложенію и усовершенствованію путей сообщенія Сибири и Урала“. Здѣсь вопросъ сводится главнымъ образомъ на практическую сторону, между тѣмъ какъ онъ имѣетъ очень вѣское научное значеніе, потому что именно съ нимъ связаны чрезвычайно важныя и сложныя процессы колонизаціи. Укажемъ на историческое значеніе такого воднаго пути, какой существовалъ черезъ Каспійское море, Волгу, Каму и Сѣверную Двину съ Печерой. Былъ великій водный путь „изъ варягъ въ греки“, и его значеніе достаточно разработано наукой, теперь остается очередь за вторымъ великимъ воднымъ путемъ, опредѣлить роль котораго является насущной необходимостью.

Въ антропологическо-этнографическомъ отдѣлѣ, составленномъ особенно подробно, не выставлено главнаго, именно, нѣтъ вопроса о постепенномъ обрусеніи уральскихъ инородцевъ съ одной стороны, а съ другой объ ихъ быстромъ вымираніи. Дѣло въ томъ, что на Уралѣ сошлись лицомъ къ лицу двѣ группы народностей—съ сѣвера финскіе, какъ вогулы пермяки (зыряне) и остяки, а съ юга монгольскіе—башкиры, киргизы, мещеряки, тештары и т. д. Всего триста—четыреста лѣтъ назадъ, въ исторіи періодъ очень небольшой, эти племена дали страшный и кровавый отпоръ надвигавшейся русской колонизаціи. Съ сѣвера воевали вогулы, съ юга—башкиры. О борьбѣ съ первыми сохранились только отрывочныя лѣтописныя извѣстія, но замѣненіе башкирѣи еще на живой памяти, и обошлось особенно дорого. Теперь на Уралѣ мы видимъ только жалкіе остатки отъ этихъ историческихъ враговъ, да и они быстро таютъ—вогуль, представлявшихъ въ свое время грозную силу, едва осталось нѣсколько тысячъ, и недалеко уже то время, когда это племя совсѣмъ исчезнетъ съ лица земли. Вотъ факты, и чрезвычайно важно прослѣдить ихъ научнымъ путемъ, особенно процессъ вымиранія. Для науки здѣсь открывается самое благодарное поле изслѣдованія, тѣмъ болѣе что научные интересы совпадаютъ съ вопросами жизни и практики. Опредѣляя фактъ вымиранія уральскихъ инородцевъ, поскольку онъ выразился въ измѣненіи типа, въ образѣ жизни, обычаяхъ, нравахъ и въ общемъ складѣ житейской обстановки, въ тоже время можно выяснитъ причины этого вымиранія и средства для его предотвращенія. Въ самомъ дѣлѣ, тысячи людей гибнутъ на нашихъ глазахъ самымъ жалкимъ образомъ, и мы ежедневно проходимъ мимо этого вопіющаго явленія съ непозволительнымъ равнодушіемъ. Нашъ христіанскій долгъ протянуть руку погибающему брату, и, кромѣ того, мы въ концѣ концовъ все таки въ долгу передъ этими жалкими инородцами, которыхъ всякими правдами и неправдами выжили изъ отчизны и дѣдинь. Никакое право не въ силахъ оправдать этого насильственнаго захвата чужихъ земель, и мы должны, хотя заднимъ числомъ, заплатить имъ часть нашего историческаго долга.

Размѣры газетной статьи не позволяютъ намъ болѣе подробно остановиться на разсмотрѣніи всей научной программы, но мы слѣлаемъ исключеніе только для послѣдняго класса ея, именно, для археологіи, вопросы которой представлены уже совсѣмъ не „программно.“ Считаемъ своимъ долгомъ здѣсь оговориться, именно, что мы далеки отъ мысли „раздѣлывать полъ орѣхъ“ кого-бы то ни было, а высказываемъ свои отрывочныя и бѣглыя замѣчанія съ единственной цѣлью освѣтить дѣло съ разныхъ сторонъ—выставка для насъ не заурядное явленіе и другой такой выставки намъ придется ждать долго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Наслинскій заводъ. Сего дня въ камерѣ мирового судьи 9 участка (камера переведена была въ волостное правленіе) разбиралось дѣло, по оскорбленію уполномоченнымъ Кыш-

тымскихъ заводовъ І. Ив. г. Карповичъ г. Кочнева, поставщика рудъ. Дѣло это не лишено общественнаго интереса, почему стеченіе публики было громадное и притомъ по отношенію къ Кыштымскимъ заводамъ характеризуетъ застарѣлые порядки безъ хозяйственнаго управленія въ заводахъ. Г. Кочневъ, занимаясь добычею и доставкой рудъ на заводы нѣсколько лѣтъ сряду и, конечно, выполнялъ свой подрядъ всегда добросовѣстно; до переустройства порядковъ на Кыштымскихъ заводахъ, г-нъ Карповичъ вершалъ свой дѣла съ мѣстными заводскими заправилами безъшумно т. е. тихо, смирно...

Точно также и за послѣдніе годы, поставляя, добытыя имъ руды въ Каслинскій заводъ, или онъ не сообразилъ, или же упустилъ совершенно изъ виду, что управленіе на Кыштымскихъ заводахъ нѣсколько измѣнено—доставилъ, во преки договора, въ общей массѣ, какъ слышно, довольно порядочное количество малопробной 27—32 %, какъ выяснилось на судѣ, руды до 4000 пуд. и дикихъ породъ и съ кварцемъ до 1,800 пуд. и кромѣ того это руда не была занисана по дѣламъ конторы на приходъ. Вотъ изъ за этой то руды и вышло столкновеніе г. Карповичъ съ г. Кочневымъ и привело г. Карповичъ на скамью подсудимыхъ. Факты оскорбленія ни словами, ни дѣйствіемъ на судѣ свидѣтелями не подтвердились. Разумѣется, г. Карповичъ признанъ по суду оправданнымъ. Обвиненіе же г. Карповичъ г. Кочневымъ признано недобросовѣстнымъ и путевыя издержки свидѣтелямъ возложены на г. Кочнева. Здѣсь только вышла примѣнима пословица: кошка скребетъ, на свой хребетъ! Но не столько въ этомъ дѣлѣ интересно это кошечье упражненіе, сколько то, что измѣненіемъ порядковъ въ управленіи кыштымскихъ заводовъ г. Карповичъ обнаружилось не мало крайне печальныхъ фактовъ, существующихъ порядковъ (вѣрнѣе безпорядковъ) прошлаго управленія: тамъ доставляются руды мадочащественныя, здѣсь систематическая кража металловъ! А поэтому измѣненія въ управленіи дѣлами вызвало въ заводахъ у многихъ недовольство и порицаніе дѣйствій г. Карповичъ, въ существѣ совершенно не заслуженное имъ. Мы говоримъ это совершенно безпристрастно потому что всѣмъ извѣстно, что заводы прежними порядками доведены были до крайняго изнеможенія...

И. Камскій. ✓

Челябинскъ. Дождь, снѣгъ, ужаснѣйшая грязь и ни куда не годная ярмарка... Вслѣдствіе дурной погоды деревенскому покупателю не съ чѣмъ было лвиться въ городъ и потому на ярмаркѣ тишина и спокойствіе, за исключеніемъ уголка гдѣ пріютилась винная выставка, да, не взирающій ни на какую погоду, „Петрушка“ на этой то площадки только и замѣтно оживленіе.

Ярмарка плоха вслѣдствіе ненастной погоды, но замѣчательно, что избрѣтательность нѣкоторыхъ россійскихъ торговцевъ не пасуетъ не только предъ нашими стихіями какъ дождь и снѣгъ, но и игнорируетъ болѣе чувствительную на этотъ разъ, такъ сказать, нравственную стихію-с-о-в-ѣ-с-т-ь. Въ магазинѣ извѣстныхъ фабрикантовъ С—хъ—предъ ярмаркою—вышло, какъ говоритъ деревенскія бабы, новое положеніе: „возьмешь—значитъ на десятку, такъ тебѣ, моя матушка, платокъ, либо ситцу на фартукъ, пожалуйтъ въ видѣ-тоиствъ благодарности“...

Гг. виноторговцамъ не мѣшало бы намотать себѣ эту рацею на усь съ нѣкоторымъ, впрочемъ, измѣненіемъ предупредительной любезности со стороны сидѣльца,—а именно: „пей, братцы, сколько влезетъ, а завтра первый стаканчикъ на похмѣлье каждый даромъ получитъ, да такъ оно и впродѣ будетъ!“

Примолоть хлѣба, какъ показаль опытъ, не особенно важный; у очень многихъ съ овина падаетъ только 9 п., но есть и болѣе 30—50 п. Хлѣбъ бѣлый, печенье вкусное. На дняхъ пшеница продавалась (для крупчатка) 70—75 к. пудъ.

Овесъ родился хорошо (22 в. пудъ). Сейчасъ подвозу хлѣба нѣтъ.

Челябинскъ. Въ настоящемъ году Ивановская ярмарка (съ 23—29 сент.) настолько была незначительна по своей торговлѣ, что и не запомнить старожилы, а равно и сами торговцы такой плохой ярмарки, благодаря ненастной погодѣ; грязь, была по колѣно, такъ что торговцамъ не стоило-бы и привозить товаръ на ярмарку, котораго было привезено, по крайности, на полмиліона руб. и товаръ заключался въ чаѣ, сахарѣ, мануфактурѣ, галантереѣ, кожевенномъ товарѣ и проч. Товаръ почти весь былъ привезенъ изъ Екатеринбургa, отстоящаго отъ Челябинска въ 210 вер., по провозной цѣнѣ отъ 18 до 20 к. за пудъ.—впрочемъ сырыя кожи, а равно азійскія произведенія, какъ-то: изюмъ, урюкъ, сорочинское ишено, фисташки и др. были привезены изъ Троицка, за 120 в. отъ Челябинска. Покупателей на ярмаркѣ положительно никого небыло, потому что жители Челябинскаго уѣзда едва, едва успѣли, съ грѣхомъ по поламъ, сжечь хлѣбъ, а ужъ объ обмолотѣ и продажѣ его и говорить нечего, стало-быть, поэтому и остались безъ денегъ; нѣкоторые изъ нихъ и то уже урывками, кое-какъ успѣли помолотить возъ или два хлѣба на продажу и то ради только того, чтобы не остаться безъ необходимыхъ вещей, хозяйственныхъ и земледѣльческихъ орудій, а не говоря уже о покупкѣ какихъ-либо нарядовъ и другихъ излишествъ. Всѣ крупчатные фабриканты Степановы, Крашенинниковы, Насѣдкины, а равно и комисіонеры за всю ярмарку не купили 30/г. п. пшеницы, стоимостью отъ 75 к. до 80 за пудъ; тогда какъ въ прежнее время, такое количество свободно покупалъ какой-нибудь незначительный комисіонеръ или прасоль.

Мѣстныя произведенія были также не въ значительномъ количествѣ, скоромное масло покупалось отъ 7 р. 60 к. до 8 р. пудъ, куделя 3 р. за пудъ. Судя по всѣмъ этимъ оборотамъ, можно безошибочно предположить, что нынѣ эта ярмарка далеко не превосходила простаго субботняго базара. И несчастные торговцы, не говоря уже о иногороднихъ, а даже и и челябинцы, кромѣ убытка ничего не нажили, а нѣкоторые изъ торговцевъ на столько были не счастливы, что и почину не сдѣлали, потому что на покупку челябинцевъ разсчитывать нельзя, ибо они народъ не прихотливый, да и при томъ безденежемъ страдаютъ; на покунку же товарамелкими торговцами у иногороднихъ и подавно надѣяться нечего „они любятъ купить въ кредитъ, а въ послѣдствіи объ немъ забыть, если же не такъ, то уплатить за рубль „пятакъ“. На это больно повадливы.

Въ заключеніе одно могу сказать, что Ивановская ярмарка только тогда бываетъ благопріятна для торговли, когда стоитъ ведро, да урожайный годъ и народъ успеетъ убраться со страдой, да помолотить хлѣбъ; нынѣ же урожай былъ посредственный, да и время не позволило убраться, исключая сѣна, котораго обильно вслѣдствіе чего и лошади были весьма дешевы на ярмаркѣ отъ 5 р., затѣмъ отъ 10 до 20 р. можно сказать вполне соответствовали 30 рублевымъ а отъ 20 до 50 р. то это просто орлы, лошади были преимущественно ордынскіе. Не смотря на дешевизну, покупателей на нихъ однако не было, исключая нѣкоторыхъ золотопромышленниковъ.

Е. А—въ.

По Россіи.

Петербургъ. Образованная при министерствѣ финансовъ комиссія, съ цѣлью изысканія средствъ для поддержанія въ Россіи чугуно-плавильнаго дѣла,—нынѣ закончила свои занятія, выработавъ проектъ, по которому предполагается увеличить пошлину на привозный чугунъ на 25%. Новая пошлина, какъ сообщаетъ „Русскій Курьеръ“, будетъ введена въ дѣйствіе съ 1-го января будущаго года. Кромѣ возвышенія пошлины предполагается цѣлый рядъ покровительственныхъ мѣръ въ видахъ развитія въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи горнозаводскаго дѣла.

— Проектируется установить новые правила о торговлѣ крѣпкими напитками; ограничительную мѣру емкости посуды рѣшено отмѣнить и разрѣшить всеѣмъ виннымъ лавкамъ продажу вина въ посудѣ всякими количествами до одной сотой; присутствіемъ по питейнымъ дѣламъ предоставляется пересмотрѣть дѣйствующее распредѣленіе мѣстностей по разрядамъ и составить новое, которое, по утверженіи министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1887 года; въ отношеніи открытія мѣстъ продажи питей вблизи извѣстныхъ учреждений, мѣстному начальству предоставлено будетъ право допускать отступленія отъ первоначально установленныхъ правилъ. Вышеприведенныя измѣненія питейныхъ правилъ, какъ сообщаютъ „С.-Петербургскія Вѣдомости“, утверждены уже комитетомъ министровъ и будутъ введены въ дѣйствіе съ наступленіемъ новаго года.

— Въ № 3799 „Новаго Времени“ помѣщена весьма интересная статья подъ заглавіемъ „Желѣзныя дороги въ виду приближенія эпидеміи холеры“, въ которой настоятельно рекомендуется изданіе обязательныхъ правилъ о принятіи извѣстныхъ санитарныхъ мѣръ не только для казенныхъ, но и для частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Газета выражаетъ надежду, „что въ виду опасности, пока еще время не потеряно, будетъ устроена врачебно-санитарная часть на всей нашей рельсовой сѣти“.

— Такъ какъ на Афганской границѣ и во всемъ Туркестанскомъ краѣ находятся въ торговлѣ англо-индійскіе товары, которые нерѣдко дѣлаютъ конкуренцію и вытѣняютъ изъ рынковъ произведенія русскаго происхожденія, то рѣшено постановить, что все англо-индійскіе товары, равно какъ и турецкіе и персидскіе, считаются къ привозу безусловно запрещенными и при обнаруженіи будутъ подлежать конфискаціи. Исключеніе изъ этого общаго правила предполагается сдѣлать для чая и индиго, которые будутъ допускаться съ платежемъ извѣстной пошлины, размѣръ которой будетъ опредѣленъ министромъ финансовъ на извѣстный срокъ. Въ видахъ доставленія нашимъ сахарозаводчикамъ новыхъ рынковъ для сбыта сахара, проектируется, какъ намъ сообщаютъ, въ нашихъ среднеазиатскихъ владѣніяхъ вовсе не допускать ввоза иностраннаго сахара; европейскія, турецкія и персидскія мануфактурныя издѣлія также не будутъ допускаться въ Туркестанскій край. („Русск. Кур.“).

— На заключеніе г. начальника главнаго штаба поступилъ проектъ желѣзной дороги, соединяющей рѣку Обь съ Енисеемъ. („Русск. Кур.“).

— Въ биржевыхъ сферахъ Петербурга утверждаютъ, что причиной послѣдовавшаго на дняхъ значительнаго пониженія нашей валюты на заграничныхъ биржахъ послужили слухи о послѣдовавшемъ будто-бы распоряженіи о занятіи Болгаріи русскими войсками. („Р. К.“)

— Въ видахъ распространенія среди крестьянскаго населенія улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій, министерство государственныхъ имуществъ открываетъ, въ видѣ опыта, въ губерніяхъ: Костромской, Ярославской и Вологодской, три склада сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, преимущественно имѣющихъ примѣненіе въ крестьянскомъ хозяйствѣ. При складахъ, по словамъ „Новостей“, предполагается открытъ продажу сѣмянъ хлѣбныхъ и травъ. Такіе склады, открытыя нѣкоторыми земствами и сельско-хозяйственными обществами, кромѣ распространенія самыхъ орудій, способствовали и развитію производства ихъ, по большей части, мѣстными кустарями, а сѣменные склады очень много способствуютъ распространенію среди крестьянъ травосѣянія и введенію культуры новыхъ, болѣе оплачивающихъ трудъ, растений.

Воронежъ. Въ высшей степени интересное дѣло о залогѣ несуществующихъ имѣній въ московскомъ земельномъ банкѣ кончено. Главные коноводы Красовскій, Вѣляевъ и Переверзевъ обвинены по всеѣмъ пунктамъ безъ снисхожденія и приговорены, по лишенію всеѣхъ правъ состоянія къ ссылкѣ въ

Сибирь; докторъ Красновъ приговоренъ, по лишеніи особенныхъ правъ и преимуществъ, къ ссылкѣ въ Тобольскую губернію съ правомъ черезъ 15 лѣтъ избрать мѣсто жительства во всеѣхъ городахъ Имперіи, кромѣ столичныхъ губерній; Овчинникова оправдана. Въ пользу банка съ обвиненныхъ присуждено 169,000 рублей.

Одесса. Мѣстныя газеты обращаютъ всеобщее вниманіе на подозрительное поведеніе нѣсколькихъ военныхъ англійскихъ пароходовъ, которые, появившись въ гавани, взяли весьма ничтожный фрахтъ и, удаляясь, держались слишкомъ близко къ берегу, какъ-бы что-то высматривая.

За-границей.

Болгарія. Изъ отношеній къ ген. Каульбарсу иностранныхъ агентовъ, болѣе другихъ выяснилось, по словамъ „Pest. Lloyd“,—отношеніе французскаго консула, который рѣшительно поддерживаетъ повѣреннаго русскаго правительства. Попытки австрійскихъ и англійскихъ агентовъ не достигаютъ своихъ цѣлей: лучшимъ доказательствомъ тому служить встрѣчи и оваціи, оказываемыя болгарскимъ народомъ ген. Каульбарсу во время его путешествія по странѣ. Во многихъ мѣстахъ, народонаселеніе не только прямо высказывается за желаніе исполнить все требованія Русскаго Царя и отказывается принять какое-бы то ни было участіе въ выборахъ въ великое народное собраніе, но по полученнымъ „Моск. Вѣд.“ извѣстіямъ, прямо требуютъ русской оккупации. Регентство приведено, повидимому, въ сильное замѣшательство такимъ поведеніемъ народной партіи и стало вести себя крайне двусмысленно: дѣлая съ одной стороны извѣстныя уступки (посеченное снятіе осаднаго положенія, освобожденіе 45 офицеровъ, разговоры объ отсрочкѣ выборовъ), оно съ другой стороны употребляетъ все мѣры, чтобы помѣшать народу въражать свои чувства по отношенію къ Россіи и ея Монарху: такъ во время путешествія по странѣ ген. Каульбарса ему предшествуетъ майоръ Петровъ съ отрядомъ жандармовъ и всеѣми зависящими отъ него мѣрами возстановляетъ народъ противъ Россіи. Трудно, конечно, предвѣщать событія, но теперь уже можно констатировать фактъ вступленія болгарскаго вопроса въ послѣдній и рѣшительный фазисъ.

Англія. Лондонская газета „St.-James Gazette“ рекомендуетъ балканскимъ государствамъ войти въ дружественный союзъ между собой и съ Турціей. Подобная конфедерация имѣла-бы своей главной цѣлью защиту союзныхъ государствъ отъ нападений извнѣ и поддержаніе мирныхъ отношеній между членами конфедерации. Европѣ не пришлось-бы опасаться за нарушеніе на Балканскомъ полуостровѣ равновѣсія; народности, освобожденныя отъ оттоманскаго деспотизма, были-бы гарантированы и отъ другихъ видовъ самовласти. Судьба Турецкой имперіи не представляла бы тогда ни малѣйшей опасности для спокойствія Европы.

— Въ Манчестерѣ сильный фабричный кризисъ. Одна за другой закрываются фабрики, хозяева которыхъ обанкротились. Причина—нѣмецкая конкуренція: благодаря дешевой трудѣ, въ Германіи выработываются тѣ-же продукты, что и въ Манчестерѣ, значительно дешевле и сбываются не только на материкѣ, но и на рынкахъ Великобританіи. Фабриканты намѣрены обратиться къ правительству съ коллективной просьбой о возвышеніи пошлины на ввозимые товары.

— Лондонскія газеты, съ внушающимъ большое недовѣріе усердіемъ, стараются убѣдить своихъ читателей, что путешествіе лорда Черчилля по Европѣ вызвано исключительно его разстроеннымъ здоровьемъ. Но въ такомъ случаѣ довольно страннымъ представляется выборъ имъ курорты: Берлинъ, Варцинь—резиденція кн. Бисмарка и Вѣна, въ которой такъ много сочувственнаго лорду Черчиллю элемента.

— Англійскія газеты сообщаютъ о возстаніи въ Индіи. Беспорядки начались вслѣдствіе вражды между индусами и мусульманами. Беспорядки принимаютъ весьма угро-

жающій характеръ; въ Дели вѣсколько человекъ убито. Порядокъ поддерживается, по возможности, прибывшими изъ Мирута войсками.

Франція. Военное министерство, Буланже испрашиваетъ 125 милліоновъ кредита франковъ на изготовленіе новой системы артиллерійскихъ снарядовъ, представляющихъ нѣчто ужасное по своей разрушительной силѣ. Недавніе опыты съ этими снарядами близъ Шавиньона, по сообщенію французскихъ газетъ, оказались вполне удачными: снарядъ, вѣсомъ въ 220 фунтовъ, выпущенный изъ мортиры въ фортъ, подлежавшій срытію, превратилъ его въ груды развалинъ. Особенности этого снаряда состоятъ въ томъ, что онъ не разлетается при ударѣ, подобно другимъ, въ осколки, а проникая въ толстыя каменные стѣны, какъ въ рыхлое тѣсто, разлетается тамъ въ пыль, превращающуюся въ нагрѣтый газъ, который собственно и разрушаетъ съ неимоверной силой все встрѣчающееся на пути.

— Въ Марсель прибылъ почтовый пароходъ „Jraonaddy“ грузъ котораго состоитъ изъ 14 ящиковъ золота и 192—серебра, добытыхъ въ Гюэ. Стоимость этого груза равна приблизительно 9,000,000 франкамъ. Металлъ отправленъ въ Парижъ, на монетный дворъ, для превращенія въ монету. („Journal de St.-Pet.“)

— Изгнанный изъ Франціи герцогъ Омальскій сдѣлалъ Парижской академіи замѣчательный подарокъ: онъ преподнесъ ей замокъ Шантильи со всѣмъ находящимся въ немъ движимымъ имуществомъ. Подарокъ этотъ оцѣнивается знаками въ 35 милліоновъ франковъ.

Германія. Въ органѣ князя Бисмарка („Norddeutsche Allg. Zeit.“) читаемъ:

„Повторяемъ, въ отвѣтъ на извращенія болгарскихъ, польскихъ, клерикальныхъ и радикальныхъ газетъ, что поступокъ принца былъ добровольный и что никакого давленія со стороны западныхъ державъ не было. Было давленіе со стороны Россіи, но это давленіе князь могъ предвидѣть; оно очень старо и „вызвано имъ сознательно“ всѣмъ ходомъ его политики. Напрасно жаловаться, будто князю кто-то мѣшалъ въ дѣлѣ правосудія. Германія и Австрія только не совѣтовали прибѣгать къ скорой расправѣ съ участниками переворота, и то въ формѣ вѣжливаго совѣта. Если Россія высказывала какія-либо пожеланія болѣе рѣшительно, то все-таки и она не грозила: князь-же привыкъ дѣйствовать оппозируя желаніямъ Россіи. И такъ, не было никакихъ внѣшнихъ поводовъ къ отреченію и отъѣзду. Но, можетъ-быть, были инья? Говорятъ о множествѣ заговоровъ; но это неправда, существованіе ихъ, даже Бургасскаго, не доказано. Да если-бы заговоры и дѣйствительно были, что-же это—оправданіе? Нѣтъ, разсуждаетъ берлинская газета, нѣтъ, потому что правитель такой страны какъ Болгарія, да еще и правитель, самъ поощрявшій составленіе заговоровъ—какъ въ сентябрѣ прошлаго года,—долженъ былъ ожидать и готовиться къ подобнымъ событіямъ. Бываютъ заговоры и въ другихъ странахъ, но развѣ глава государства каждый разъ видитъ въ этомъ достаточный поводъ оставить свой постъ и броситъ страну въ такое время и въ такомъ положеніи когда она болѣе чѣмъ прежде нуждается въ направляющей рукѣ?“

„Мы не касались этой стороны дѣла никогда до сихъ поръ, и теперь-бы не заговорили, если-бы не были на то вызваны нападками и извращеніями болгарскихъ вѣстовщиковъ и ихъ союзниковъ“.

Турція. Съ какимъ довѣріемъ относятся османы къ сынамъ Альбіона, можно судить по рѣзкому и крайне недоброжелательному тону турецкихъ газетъ. По словамъ корреспондента „Моск. Вѣд.“, эти органы почти единогласно совѣтуютъ Англіи вмѣсто того, чтобы плакать надъ чужимъ горемъ (поползновенія державъ на венрикосновенность Турецкой имперіи)—позаняться своими внутренними дѣлами, Ирландіей, Индіей и пр.

Отъѣздъ изъ Константинополя англійскаго посла Торинго-на, не сумѣвшаго измѣнить отношеній Порты къ Россіи,—

дѣло рѣшенное. На смѣну ему торійскій кабинетъ назначилъ Уайта, извѣстнаго руссофоба. Герцогъ Эдинбургскій, въ бытность свою въ Константинополѣ, хлопоталъ о согласіи турецкаго правительства принять Уайта въ качествѣ посла.

Австрія. Успѣхъ у народной партіи, достигаемый ген. Каульбарсомъ, заставляетъ вѣнскихъ дипломатовъ заботиться о сохраненіи добрыхъ отношеній съ Германіей. О томъ, что таковыя нисколько не измѣнились, заявилъ недавно графъ Тааффе въ вѣнской палатѣ депутатовъ. Газеты передаютъ, что изъ Вѣны отправлена въ Петербургъ дипломатическая нота по поводу дѣйствій ген. Каульбарса. Вѣнскій корреспондентъ „Нов. Вр.“ телеграфируетъ, что и изъ Берлина отправлена такая-же нота.

— Холера держится въ тѣхъ-же мѣстностяхъ, но значительно уменьшилась по числу и силѣ заболѣваній.

Италія. Въ Миланѣ много говорятъ о прославившемся нынѣ своимъ подвигомъ голоданія италіанцѣ Сукки, котораго добровольный постъ (35-ти дневный) кончился 18-го сентября. „Italia“ передаетъ, что Сукки до послѣдняго часа своего голоданія ходилъ, очень много бесѣдовалъ съ посѣщавшими его въ большомъ числѣ гостями и вообще имѣлъ видъ довольно бодрый. Весь процессъ голоданія происходилъ подъ контролемъ день и ночь дежурившихъ врачей, которые ежедневно выпускали бюллетени о здоровьи Сукки. Послѣдній намѣренъ предпринять путешествіе по Европѣ съ цѣлью давать *представленія голоданія*.

— Въ разныхъ городахъ Италіи замѣчается сильное движеніе противъ клерикаловъ. Надняхъ было столкновеніе въ Неаполѣ; въ другихъ городахъ также неспокойно. Изъ Флоренціи, отъ 27 сентября, въ „Fanfulla“ сообщаютъ, что тамъ серьезно опасаются нападенія на іезуитовъ. Улица Конти, гдѣ живутъ іезуиты, оберегается усиленными нарядами. Изъ другихъ городовъ также идутъ тревожныя вѣсти.

М. Г., г. Редакторъ!

Въ № 38 „Екатеринбургской Недѣли“ помѣщена корреспонденція изъ Камышлова, сообщающая что въ окрестныхъ (около города) деревняхъ, будто-бы, вымерли всѣ дѣти *) отъ дифтерита.

Корреспондентъ обвиняетъ земскую управу, что она выпустила троихъ земскихъ врачей въ отпускъ въ самую критическую минуту, когда въ городѣ и окрестныхъ селеніяхъ Закамышловскомъ и Барабѣ, будто бы, свирѣствовалъ дифтеритъ. Не правда. Врачъ Р—въ на службѣ въ земствѣ не состоитъ; онъ врачъ правительственный (уѣздный) и въ отпускъ его уволило губернское начальство, въ началѣ августа; завѣдующій 5-мъ (западнымъ) участкомъ земскій врачъ Т—въ во 2-й половинѣ августа былъ командированъ управой въ Пермь на съѣздъ земскихъ врачей, въ качествѣ делегата отъ Камышловскаго уѣзда, врача же подгороднаго участка г. П—ва управа, дѣйствительно, увольняла въ отпускъ по болѣзни, срокомъ на 12 дней, по постановленію, состоявшемуся 30 августа. **) На время отсутствія г. Т—ва, завѣдываніе 5-мъ участкомъ было возложено на земскаго врача сосѣдняго каменскаго участка г. А—ва, а надзоръ за пригороднымъ участкомъ—на врача городского участка г. Б—ва.

Въ то время, когда уѣзжали врачи Т—въ и П—въ ни въ г. Камышловѣ, ни въ уѣздѣ не было (какъ говорится) ни слуху, ни духу о появленіи дифтерита. Иначе управа не рѣшилась-бы распустить врачей: представителямъ ея, вѣдь, также близки къ сердцу всѣ нужды и потребности мѣстнаго населенія, какъ и жалобщику—корреспонденту. Они не пришли изъ другаго государства, а русскіе подданные, мѣстные

*) Корреспондентъ не говоритъ, что вымерли *всѣ* дѣти, а *почти* всѣ, а это далеко не одно и тоже.

**) Недоумѣваемъ въ чемъ самая суть настоящаго опроверженія? Нашъ корреспондентъ сообщаетъ, что *три* врача были въ отсутствіи одновременно, тоже самое, опровергая, подтверждаетъ и г. Горбуновъ. *Ред.*

жители, у каждаго есть своя семья, благополучіе которой для нихъ не менѣе дорого, какъ и для всякаго другаго. Когда все, какъ сказано выше, обстояло благополучно, не послать делегата на съѣздъ земскихъ врачей было-бы, по меньшей мѣрѣ, не удобно и неделекатно, отказать врачу П—ву въ отпускѣ, какъ больному, изнемогавшему подъ тяжестью физическаго труда, врядъ ли было бы человѣчно и гуманно.

Появленіе дифтерита въ Камышловѣ и уѣздѣ его впервые было константировано уже послѣ того, когда уѣхали врачи Т—въ и П—въ. Изъ официальнаго сообщенія врача городскаго участка въ комитетъ общественнаго здравія отъ 4-го сентября, за № 166 видно, что въ теченіи августа въ Камышловѣ было два случая заболѣванія дѣтей дифтеритомъ и столько же въ сосѣднихъ селеніяхъ Закамышловскомъ и Барабѣ, отстоящихъ отъ города не болѣе, какъ въ полуверстѣ. Въ сентябрѣ, по 4-е число, вновь было въ городѣ 11 случаевъ заболѣванія дифтеритомъ изъ этого контингента больныхъ умерло всего 6 человѣкъ; исходъ болѣзни въ остальныхъ случаяхъ былъ благопріятный. Съ того времени и до сихъ поръ (4-е октября) случаевъ появленія дифтерита ни въ городѣ, ни въ уѣздѣ не встрѣчалось.

Покорнѣйше прошу Васъ, г. Редакторъ, дать мѣсто настоящему объясненію въ издаваемой Вами газетѣ.

Предсѣдатель управы *Ив. Горбуновъ.*

Секретарь *Н. Просвирнинъ.*

Мелочи всендневной жизни

Поездка на заимку. „Учитель“ и обучаемая. Философія биржеваго. „Бабскій“ вопросъ. Рецептъ счастливыхъ браковъ.

На дняхъ мнѣ надо было съѣздить на заимку. Повернувши съ Александровскаго проспекта на Архіерейскую улицу, я, съ огорченіемъ, увидѣлъ, что она ремонтируется и проѣхать по ней не возможно, а надо было или вернуться назадъ и пробираться головоломными переулками на не менѣе костоломную Уктусскую улицу, или, повернувъ за уголъ Баладинскаго дома, дефилировать по капканамъ между заборами и Исетью. Лично я предпочиталъ первую изъ этихъ комбинацій, основываясь на томъ убѣжденіи, что не всѣ же проѣзжающіе ломаютъ шеи, а только извѣстный %о, но мой Автомедонъ, по принципу русскаго человѣка „взять поближе,“ хотя-бы для этого пришлось направиться черезъ кровлю златоустовской колокольни, урезонивалъ меня ѣхать прямо.

— Проѣдемъ, вапе почтеніе, туга-ка только одно мѣстечко не такъ чтобы, а то дорожка басконьяка, ѣхать можно.

Пробираясь по выбоинамъ и колеямъ „басконькой дорожки“, словно „по синимъ волнамъ океана“, мой экипажъ имитировалъ утлый чолнъ, бросаемый изъ стороны въ сторону, мы, наконецъ, доѣхали до узенькаго, животрепещущаго мостика, устроеннаго какими-то благодѣтельными людьми, черезъ проливъ Исети; но вотъ именно тугъ-то и вышелъ „настоящій типунъ.“

Загромоздивъ узенькій мостикъ, стояла телѣга съ сломанной осью; утвердившись на ступицѣ уцѣлевшаго колеса, помѣщався мрачнаго вида мѣщанинъ рука котораго, автоматически правильно поднималась и опускалась, нанеся удары сидѣвшей въ телѣгѣ женщины, молча и покорно подставлявшей свою опущенную голову и сгорбленную спину подъ удары мощнаго кулака.

— Вотъ тебѣ, вотъ тебѣ... этого-ли хотѣлось?! Не сидѣлось дома, въ городу погулять охота пришла, вотъ тебѣ!.. и удары сыпались на несчастную женщину.

— Что ты сдурѣлъ, что-ли? не выдержалъ я, возмущенный этой дикой сценой.

— А тебѣ что надо?. Ты что за указъ? коли бью, стало быть, за дѣло, не такъ ее, подлюю, надо, Въ городъ повезь,

анъ ось-то пополамъ!.. Не чужую, поди, учу, не полюбвицу, а свою собственную, законную!.. обратился ко мнѣ мѣщанинъ, и я увидѣлъ лицо человѣка, если не совершенно пьянаго, то, все-же, находящагося „въ благородномъ розмаринѣ“..

— Подожди ужю, не такъ еще поучу, заключилъ онъ свою расправу, нанося послѣдній ударъ.

При помощи моего извозчика, телѣга была оттащена въ сторону, мостикъ очищенъ и мы поѣхали дальше.

— Не чужую, поди, учу, не полюбвицу, а свою собственную, законную!.. засѣли у меня въ головѣ слова пьянаго „учителя“. Странная, непонятная судьба женщины!.. Если какой-нибудь членъ общества покровительства животныхъ увидитъ изющика, истязующаго „свою собственную“ надорванную, опоенную клячу, онъ вступится за нее, позовеетъ городского, составитъ протоколъ, дѣло перейдетъ къ мировому судѣ и истязатель заплатитъ кутузкой; если произойдетъ обоюдная драка на улицѣ, совершится нарушеніе общественной тишины и спокойствія—результатъ, тотъ-же, но тихо, благородно увѣчить свою „собственную, законную“ не только ни кого не возмущаетъ и не удивляетъ, а напротивъ заслуживаетъ всяческаго поощренія и одобренія со стороны постороннихъ зрителей, если таковые случаются при подобномъ зрѣлищѣ. Даже мой возница, плюгавый, беззубый старикашка, еле сидящій на козлахъ своего душегубительнаго инструмента и неразсыпающійся при каждомъ толчкѣ дороги только потому, что все его дряхлое тѣло плотно облечено въ чапанъ и туго подпоясано кушакомъ, даже и тотъ, когда я невольно проговорилъ вслухъ.

— Эдакое скотство: человѣкъ подъ часъ дѣлается хуже звѣря, онъ немедленно отвѣчалъ:

— Это точно, баба, эфти самыя, ино время, хуже звѣря бывають... Мало ихъ жучать...

— Какъ?!..

— Оченно просто: бабу не бить, добру не быть.

Откуда это убѣжденіе, почему именно „бабу“ не только можно, но должно бить, въ чаиніи полученія какого-то добра? Не постижимо. Кто виноватъ въ томъ, что эти дикія, илотскія воззрѣнія вошли въ нашу семейную жизнь, сдѣлавшись одной изъ тѣхъ непреложныхъ аксіомъ, которыя не измѣнить нельзя и не руководствоваться ими не возможно!..

— „Баба“—и луцовка; „законная, собственная“ и смертоносный бой!.. По истинѣ, чѣмъ долше живешь на свѣтѣ, чѣмъ глубже погружаешься въ эту вязкую, смрадную грязь, называемую жизнью, тѣмъ больше убѣждаешься, что теорія д—ра Крупова не только вѣрна по существу, но что она одно изъ великихъ открытій человѣка, обладающаго свѣтлымъ умомъ. Читатели, знакомые съ этимъ произведеніемъ, также какъ и я, отлично знаютъ, что все сказанное Круповымъ парадоксъ, но парадоксъ остроумный, блестящій и въ примѣненіи къ нашей семейной жизни безусловно вѣрный. Впрочемъ, нѣтъ ничего мудренаго, что наша семейная жизнь не только въ простомъ народѣ, но и въ болѣе развитой части общества представляетъ собой какое-то, аномальное явленіе; для доказательства передаемъ здѣсь рецептъ составленія большинства, такъ называемыхъ, счастливыхъ супружествъ.

Недавно мнѣ пришлось бесѣдовать съ одной барыней, нѣсколько лѣтъ не живущей съ своимъ мужемъ, человѣкомъ, для котораго слова Островскаго „хочу съ кашей ѣмъ, хочу масло пахтаю“ альфа и омега житейской мудрости. На рукахъ у нее стало двою дѣтей—дѣвочекъ, на содержаніе которыхъ мужъ ежемѣсячно выдаетъ нѣкоторую сумму, извѣстную подъ ходячимъ названіемъ „полтора рубли семь гривенъ“.

— Я, по правдѣ сказать, повѣствовала эта барыня, совсѣмъ и незнала Ельпидифора Кузьмича, папочка съ мамочкой все дѣло устроили и слово дали... Мамочка мнѣ говорила, что папочка старъ, избави Богъ, что случится, я останусь

одинокій, пристроиться необходимо, а Ельпидифоръ Кузмичъ человекъ состоятельный, магазинъ у него, домъ свой, лошади... Теперь, конечно, все это продано... я, чтобы не огорчать папочку, согласилась...

— Да, позвольте, вѣдь не „папочка“ выходилъ за мужъ, а вы, какъ же вы могли рѣшиться связать свою жизнь съ человекомъ, котораго не знали?

— Мамочка...

Конечно, такія рѣчи мало рекомендуютъ систему логическихъ воззрѣній моей собесѣдницы, но, тѣмъ не менѣе, этотъ примѣръ не только не представляетъ ничего исключительнаго, но именно и есть самое обычное и, по ихъ мнѣнію, разумное правило, принимаемое легіонами папочекъ, мамочекъ и „баринковъ“, какъ говоритъ остроумный челябинскій „лѣтѣраторъ“, при закладкѣ фундамента будущаго семейнаго очага.

— „Пристроиться!“.. вотъ все, что нужно для прекрасной половины человѣческаго рода.

— „Бабой“ обзавестись, безъ хозяйки плохо, думаетъ непрекрасная половина того-же человѣческаго рода.

„Пристраиваются“, „обзаводятся“ и въ концѣ концовъ — семейный адъ, смертный бой и „разведемся“...

* * *

— „Не чужую, поди, учу, не полюбовницу“ говорилъ „учитель“. Стало быть, полюбовницу увѣчить нельзя, она не сдѣлалась еще вещью, принадлежащей по праву, она не представляетъ собой ту аниетитную кринку молока, которую идіотствующій Китъ Китычъ можетъ или съ кашей скушать, или на масло снахтать! Она, говоря языкомъ этихъ безпардонныхъ Китъ Китычей:

— „Чуть что не по ейному, такъ и хвостъ покажетъ: поминай тогда, какъ звали“...

А жена..

Къ какому печальному, безотрадному выводу можно прийти, исходя отъ намѣченной мною точки отправленія... Да, „не весела ты, родная картина“!..

Дядя Листаръ.

СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ, по гражданскому отдѣленію, рассмотрѣны въ судебномъ засѣданіи 3 октября 1886 года слѣдующія дѣла.

- 1) Таланкина Вдова и друг. съ Тумаковымъ о недвиж. имѣніи (за неявкою обѣихъ сторонъ настоящее дѣло исключить изъ очереди)
- 2) Александрова съ Подободомъ о правѣ на билетъ (признать право собственности на билетъ за Александровымъ а съ Подоб. взыск. суд. изд.). 3) Объ утвержд. въ прав. наследства Фанской (утвердить въ правахъ наслед.). 4) Протопоповой утвержд. въ правахъ наследства (утвердить въ правахъ наследства). 5) Нижегородско-Самарскаго земельного банка съ Клоновымъ (недвиж. имѣніе подъ № 861 по Успенской ул., изъять изъ владѣнія Клонова и передать Нижегородско-Самарскому банку). 6) Плаксиной о давности влад. оставить безъ послѣдствій). 7) Черноскутова объ утвержд. въ прав. наследства (въ ходатайствѣ Черноскутова отказать). 8) Кудрина съ Соснинымъ по спору о подлогѣ (представленный въ судѣ вексель возвратитъ мировому судѣ). 9) О несостоятел. Трубина (Опредѣл. собранія кредиторовъ Трубина объ учрежденіи конкурса утвердить). 10) Объявленіи завѣщ. Волкова о вводѣ (Завѣщаніе утвердить). 11) объ утвержденіи завѣщ. Завьялова (утвердить къ исполненію). 12) Объявленіи завѣщ. Дерябина (Дерябина утвердить въ правахъ наследства). 13) Объявленіи завѣщ. Николаевой. 14) Побѣлинской и Видякинскихъ объ утвержд. въ правахъ наслед. (утвердить въ правахъ наследства Александру Козьмину Побѣлинскую въ $\frac{1}{7}$ части недвиж. и $\frac{1}{4}$ движим. Видякину въ $\frac{1}{14}$ ч. не движ. и $\frac{1}{8}$ ч. движимаго а Видякина въ остальныхъ частяхъ). 15) Объявленіи завѣщанія Богомоловой (утвердить къ исполненію). 16) Нейво-Рудянскаго общества съ Новгородцевымъ по вопросу о принятіи отъзвѣ (взыскать въ пользу обществъ Нейво-Рудянскаго, Конотинскаго, Лыстивянскаго и Столбнянскаго съ крестьянина Якова Новгородцева 642 р. 71 к. иск. съ $\frac{1}{10}$). 17) Королева о вводѣ (вести во владѣніе). 18) Окончательная утвержд. въ правахъ наслед. и о вводѣ (въ правахъ наследства утвердить, и въ вводѣ отказать). 19) Мошкина объ утвер-

жденіи дарственной записи (оставить безъ послѣдствій). 20) Курдюковыхъ утвержд. въ прав. насл. (отказать). 21) По иску Шадринскаго общ. Пономарева банка съ купцовъ Исаева и Ламехова 1509 р. 66 к. по векселю (взыскать въ пользу банка съ Исаева и Ламехова 1509 р. 66 к. съ $\frac{1}{10}$). 22) Того же банка съ купца Исаева 2011 р. 66 к. по векселю (взыскать въ пользу банка съ Исаева 2011 р. 66 к. съ $\frac{1}{10}$ суд. и завед. дѣла издержками). 23) Объявленіи завѣщ. Николаевой (утвердить къ исполненію). 24) Сапожниковой о вводѣ во владѣніе (вести во владѣніе).

НА 7 ОКТЯБРЯ.

- 1) Севрюгина съ сибирск. банком. о билетѣ (за неявкою обѣихъ сторонъ настоящее дѣло исключить изъ очереди). 2) Масленникова съ Ятесъ о золотосодержащ. мѣстности (протоколы показаній допрошенныхъ свидѣтелей приобщить къ дѣлу, которое предст. въ суд. палату). 3) Гульманъ съ Клейе о взысканіи 1529 р. 15 к. по годов. (присудить вдовѣ Серафимѣ Гульманъ съ Лейтенанта Клейе 1529 р. 15 к. съ процен. считая 10 процен. въ годъ). 4) Пиновскаго съ Жуковскимъ о взысканіи 575 р. 86 к. (ходатайство Пиновскаго утверждено). 5) Объявленіи завѣщанія Трифионовой (духовное домашнее завѣщаніе умершей 1 янв. 86 г. Маріи Трифионовой утвердить къ исполненію). 6) Гребнева съ Михалевымъ о взысканіи по векс. 2/т. р. (въ искѣ Гребневу отказать, выписку изъ рѣшенія сообщить отвѣтчику). 7) Шадринскаго общ. банка съ Писовымъ о взысканіи 603 р. (присудить Шадринскому обществ. банку 600 р. съ процен. съ 30 июня 86 г. и судебн. издержки). 8) Бобровскаго общ. съ Ивановымъ о подлогѣ угодій почастіи вопрос. (поручить произвести допросъ свидѣтелей по сему дѣлу члену суда И. К. Савицкому 29 сего октября). 9) Кривоногова съ Меленинымъ о принятіи частн. жалобы (жалобу Кривоногова оставить безъ движенія, назначивъ 7-ми дневн. срокъ для доставленія копій и денегъ). 10) Осинцева, 11) Осинцевой о вводѣ (вести во владѣніе). 12) Зорина съ Збродовымъ о взыск. по векселю 1000 р. (присудить Зорину съ Збродова по векселю 1000 р. съ процен. съ 8 мая 86 г. по день платежа). 13) Кремлевой съ Харитоновыми и друг. о взысканіи 6247 р. 56 к. по вопросу о прекращеніи (согласно просьбѣ истца настоящее дѣло прекратить производствомъ на всегда). 14) Черемухина съ Евсѣевымъ по вопросу о принятіи иск. жалобы (по сообщенію копій съ жалобы отвѣтчику Евсѣеву и поувѣдомленіи апеллятора жалобу, вмѣстѣ съ дѣломъ представ. въ Казан. суд. пал.). 15) Прошеніе несостоят. Ростовщикова (1 отъ присяжи. Попеч. (авиана потребовать въ 7-ми дневн. срокъ свидѣній о положеніи дѣла 2, что въ случаѣ желанія быть освобожденнымъ на поруки, Ростовщикова долженъ представить подписку поручителей, объявить Ростовщикову чрезъ смотрит. тюремнаго замка. 16) Антипина съ Овсянниковой о недвижим. имѣніи по вопросу о принятіи апелл. жалобы (Апелляціонную жалобу принять и дать ей движеніе на основаніи 758, 760 и 762 ст. Уст. Гр. Суд.). 17) Объявленіи завѣщан. Медвѣдева (отложено до 14 октября). 18) Объявленіи завѣщ. Зайкова (завѣщаніе утвердить къ исполненію). 19) Объявленіи завѣщ. Устинова (завѣщаніе утвердить, а во вводѣ отказать). 20) Иванова съ Новиковымъ о взысканіи по векселю 4765 р. съ проц. по вопросу объ обезпеченіи (въ обезпеченіи иска Иванова наложить въ суммѣ 4831 р. 51 к. арестъ на ассигновки управленія горн. частію на Уралѣ). 21) О несостоятел. Саровой (предписать присяжи. Попечителю послѣдствій оконч. дѣло и донести). 22) О несостоят. Темшинѣ (прекращено по циркулилу министра юстиціи отъ 27 июля 1877 г. за № 14850). 23) О несост. Порфирія Волкова (предписать конкурсн. управл. ускорить оконч. дѣла). 24) Уфимцева съ Куликовымъ о взысканіи по векселю 2347 р. 75 к. по вопросу объ обезпеченіи (въ ходатайствѣ истца объ обезпеченіи иска отказать). Спиконъ дѣламъ, назначеннымъ къ слушанію въ гражданскомъ отдѣленіи Екатеринбургскаго окружнаго суда на 14 Октября 1886 года.

- 1) Подвинцева съ Подвиnceвымъ о недвижим. и движим. имѣніи.
- 2) Наслѣдниковъ Баладина съ конкурсомъ Баладиной.
- 3) Глуховъ съ Романовымъ по спору о подлогѣ.
- 4) Отношеніе благочиннаго 6-го округа Камышловскаго уѣзда за № 226.
- 5) О несостоятельности Коровина.
- 6) О давности владѣнія Зайкина.
- 7) Объявленіи завѣщан. Чепалова.
- 8) Вершинина объ утвержд. въ правахъ наследства.
- 9) Поповыхъ объ утвержденіи въ правахъ наследства.
- 10) Лебедева
- 11) Елисейевой
- 12) Солиной о вводѣ.
- 13) Кляшиной о вводѣ
- 14) Рязанова съ конкурсомъ Баладиной
- 15) Сугит-

скаго сельскаго общества съ Налимовымъ по вопросу о принятіи. 16) О распредѣленіи денегъ Стерлегова. 17) Товарищества Копилкина съ Теренинымъ о взысканіи по векселю 1408 р. 18) Сибирскаго банка съ Теренинымъ и Фаткулинымъ о взысканіи по векселю 751 р. 60 к. 19) Обь утвержденіи завѣщ. Медвѣдева 20) О продажѣ имѣнія Корввиной. 21) Бурлевой, 22) Пестова, 23) Золина, 24) Левитскихъ о ввѣдѣ во владѣніе. 25) Каменскихъ о ввѣдѣ по завѣщанію.

НА 17 ОКТЯБРЯ.

1) Кубенкаго съ начальникомъ работъ по сооруж. Екатеринбургско-Тюменской желѣзной дороги. 2) Торговаго дома „братя Злоказовы“ съ Блиновскимъ о взысканіи. 3) Пановой о давностномъ владѣніи. 4) Обь утвержденіи завѣщанія Булзеладе. 5) Обь утвержденіи завѣщанія Голышева. 6) О продажѣ имѣнія Фопъ Генко. 7) О несостоятельности Чеснокова. 8) О несостоятельности Отрожденскаго. 9) Обь утвержденіи завѣщанія Вьюгина. 10) Обь утверж. завѣщ. Нагаева. 11) Обь утверж. завѣщ. Ушенина. 12) Обь утверж. завѣщ. Коростелевой. 13) Обь утверж. завѣщ. Завьялова и о ввѣдѣ. 14) Бушуевъ, Игнатовой о ввѣдѣ. 16) Кузнецовыхъ и друг. съ Сивковой и Кузнецовой о наслѣдствен. имуществѣ, обь обезпеч.

Поправка. По недосмотру корректора комитета Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки, въ 39 № „Ек. Нед.“ вкралась курьезная опечатка. Въ списокъ заявленій гг. эспонентовъ, во второмъ столбцѣ, стр. 78, напечатано: „35 Редакция газеты „Екатеринб. Недѣля“ издѣлія редакціи“. Тогда какъ въ поданномъ нами заявленіи сказано: „изданія редакціи“.

Мѣсяць ОКТЯБРЬ 31 день.

Др.-Слав. и Хорв. Листопадъ.—Мал. и Хорв. Паздерникъ, Жовтень,— 1 дн. 5 ч. 53 м. у ☉ 15 дн. 9 ч. 45 м. в. Пол. Паздерникъ. Др.-Чеш. Руень. ☿ 8 > 5 > 10 „ л ☿ 22 „ 7 „ 36 „ „ ☿ 30 „ 9 „ 35 „ „
13 П. мм: Карпа, Панила, Агаодора. Венѣмина. и Никиты.—ик. БМ. Иверск. Седмезерск.
14 В. мм: Назарія, Гервасія, Протасія, Сильвана. и Параскевы. кн. Николы святоши (1143). и. Космы (ху).—Яхромокой ик. БМ.
15 С. и. Евонія новаго им: Лукіана. мм: Сарвила и Савина.
16 Ч. м. Лонгина сотника. и. Евпракссіи (княжынъ нолоцкой 1243) Іоанна еп. сувд.

17 П. прр. Осін (822 до Х.). пм. Андрея. пер. мощ. Лазаря четверодн. м: Космы и Даміана и др.
18 Т. Апостола и Евангелиста Луки. м. Марина. п. Іуліана.— 21 я седмица по Пятидесятницѣ, съ Понедѣльника 20 по 27 день.
19 В. Нед. 20-я.—прр. Іоили (800 до Хр.). мм: Уара и 70-ти блж. Клеопатры и Іоанна. свм. Садока и 1280-ти —п. Іоанна рыльскаго

ТЕАТРЪ

Воскре. 12-го: „Мужъ знаменитости.“ и „Слабая струна“.
Пoned. 13-го: „На жизненномъ пиру“ и „Ямщики“.
Втори. 14-го: „Параша Сибирячка“ и „Отъ искры разгорѣлось“.
Среда 15-го: „Гамлетъ“ и „Чудо нашего столѣтія“.
Четв. 16-го: **бенефисъ Александра Гудевича.** Представлено будетъ драма въ 4 хъ дѣйствіяхъ, соч. А. Лаврова Орловскаго: „Однимъ грѣхомъ болѣе“. Драма эта будетъ поставлена авторомъ. **Водвиль и Дивертисментъ:** рассказы Александра Гудевича.
Пяти. 17-го: „Соколы и вороны“ и „Дивертисментъ“.
Воскр. 18-го: „Лиходѣйка Мачиха“ и „На пескахъ“.

ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА. ТЮМЕНЬ—ЕКАТЕРИНБУРГЪ.

	ПОѢЗДЪ		ЦѢНА							
	ОТХОДИТЬ	ПРИХОДИТЬ	БИЛЕТОВЪ			Багажа				
	Вечеромъ	Утромъ	1 клас.	2 клас.	3 клас.	Пудъ.				
	(По Екатеринбургскому времени)									
Тюмень. -	5 час. 10 мин.	11 час. 16 мин.	11	40	8	55	4	37	—	76
Екатеринб.	8 „ 5 „	8 „ „								
	Наменская линия									
Оверино -	4 час. утра.	11 ч. 35 м. поч.	1	43	1	8	—	55	—	10
Островская	10 ч. 20 м. веч.	5 „ 36 „ утра								

ЕКАТЕРИНБУРГЪ—ПЕРМЬ.

По Пермскому времени. *)

Екатеринб.	11 ч. 55 м. утра.	6 ч. 5 м. вечер.	17	55	13	16	6	73	1	17
Пермь -	9 „ 30 „	8 „ 35 „ утра								
	Луневская линия									
	поѣзда товарнаго		пассажирскіе							
Чусовск.	6 ч. 25 м. утра	9 ч. 35 м. вечер.	7	31	5	49	2	81	—	4
Березянки	10 „ 25 „	5 ч. 35 м. „								

Поѣзда товаропассажирскіе отправляются.
Изъ Чусовской—по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ;
„ Березянки—по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.
*) Разница времени между Пермью и Екатеринбургомъ составляетъ 17 мин. 27 1/2 секунд.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяць и число по русскому календарю	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ град. Цельсія. (10° Ц.=8° Реомюра)					Влажность възд. въ процентахъ. (100=насыщенный парами възд.)			1) Направл. и скорость вѣтра. (Числа показываютъ сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду.)			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо, 0=совсѣмъ чистое небо.			Осадки. ки. 2)	Примѣчанія.
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.		
	3	743.2	744.3	744.7	1.1	2.4	1.0	3.0	0.5	91	91	100	W2	W2	0	10	10		
4	43.2	42.3	40.6	0.6	4.1	2.2	4.4	0.5	100	93	98	W2	WSW2	0	10	10	10	0.5	Дождь ночью и днемъ.
5	39.1	38.2	37.6	1.2	3.8	2.1	4.4	1.1	96	82	84	0	NW3	W6	10	10	10	—	
6	38.8	38.7	38.2	1.6	4.6	3.0	5.1	1.5	85	57	90	W3	W6	SSW4	10	10	10	2.8	Дождь вечеромъ.
7	35.1	34.0	33.0	1.8	4.5	7.1	3.8	6.7	95	98	90	0	NE4	NE6	10	10	10	2.1	Дож. утр св. ут. и дн.
8	37.2	37.2	39.7	10.8	5.1	10.8	6.5	10.8	79	82	82	NE4	NNE5	NE4	10	10	2	—	
9	40.4	741.6	742.4	12.0	8.2	12.9	6.2	12.4	86	89	90	E3	NE2	0	10	6	0	—	Снѣгъ ноч. и утромъ.

1) Международнымъ метеорологическимъ конгрессомъ принято обозначать *сѣверъ* чрезъ N, *востокъ* чрезъ E, *югъ* чрезъ S, *западъ* чрезъ W
2) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь или, зимою, растаявшій снѣгъ, покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Издатель Г. А. Тиме.

Редакторы: А. М. Симановъ.
П. Н. Галинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

НУЖЕНЪ прикащикъ продавецъ, знающій торговую часть. Требуется хорошія рекомендаціи и залогъ. Письменныя предложенія адресовать въ Екатеринбургскую почтовую контору, до востребованія Д. А. К. 504—2—2

Отдается за-ново отдѣланая квартира. Водочная улица, домъ Квасникова. 519-1-1

Зная теоретически и практически французскій, нѣмецкій языки и музыку, ищу уроковъ или репетированія. Верхъ-Вознесенская улица, домъ священника отца Іоанна Бирюкова. 528—1—1

ОБЪЯВЛЕНИЕ

КУРЛЯНДСКОЙ СПЕЦІАЛЬНОЙ, ШЛЯПНОЙ МАСТЕРСКОЙ.

Къ настоящему осеннему и зимнему сезонамъ ищются самыя модныя дамскія и дѣтскія шляпы, мѣховыя шапочки и всевозможныя дамскіе головные уборы, фишю и пр., наряды для театровъ, баловъ, свадьбъ и т. п. Также принимаю заказы означенныхъ вещей и передѣлку старыхъ по послѣднимъ журналамъ Парижскихъ модъ. Работу выполняю изящно, чисто и по дешевымъ цѣнамъ. Мастерская моя противъ городского театра, подъ гостинницей Плотникова, по Главному проспекту.

Тутъ-же часовой мастеръ принимаетъ починку музыкальныхъ ящиковъ и часовъ съ рачительствомъ за ходъ и вѣрность.

Готсданкеръ. 529-1-1

За отъездомъ продается, по Офицерской улицѣ, домъ Д. Е. Хлопина. Тамъ же продаются: лошадь, корова, экипажи, мебель и проч. 524-2-1

Желаю получить мѣсто гувернантки, знаю языки и музыку. Адресъ: Верхъ-Исетскъ, домъ Василья Дубровина. 525-1-1

Въ Екатеринбургѣ, въ посуд. лавкѣ Семена. Васил. Янина, продажа бемскаго оконнаго стекла разныхъ размѣровъ и стеколь для зеркаль. 522-10-1

ПРОДАЕТСЯ домъ, лошадь, органъ акваріумъ и тещъ. На углу Главнаго проспекта и Водочной улицы, у Африкана Харитоновъ. 515-5-2

ВЪ Госпитальной улицѣ, близъ хлѣбнаго рынка, открыта вновь мастерская для писанія вывѣсокъ. Мастеръ Шамиуринъ. 506-2-2

„Не кашляй!“

Медо-Травяной-Мальць-Экстрактъ и Конфекты Л. Г. Питшъ и Ко. въ Бреславль *)

Свидѣтельство Д-ра Г. В. Вигнера въ Лондонѣ.

Я испыталъ дѣйствіе Медо-Травянаго Мальць-Экстракта Гг. Л. Г. Питшъ и Ко. въ Бреславль, какъ спеціальнаго медикамента противъ кашля, воспаленія горловыхъ вѣтвей и проч., и убѣдился, что онъ составленъ изъ солода, меда и экстракта разныхъ растений, которыя вообще оказываютъ болѣе сильное дѣйствіе при леченіи кашля и бронхита, чѣмъ чистый солодовый экстрактъ. Онъ приятенъ на вкусъ, благодаря меду, который, будучи самъ по себѣ очень полезнымъ ингредиентомъ, покрываетъ непріятный вкусъ травъ.

Онъ приготовленъ весьма тщательно и не содержитъ ни какого вреднаго вещества.

Лондонъ. 7-го Апрѣля 1886 г.

Проф. Д-ръ Г. В. Вигнеръ.

*) Цѣна: за бутылку 1 р. 25 к. и 2 р. 40 к., конфекты 30 и 50 к.

Упаковка и пересылка считаются особо.

Главный складъ для Россіи въ С.-Петербургѣ, у В. Ауриха, Больш. Морская № 17.

Продажа во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ. 501-1/4-1

ССУДНАЯ КАССА

Товарищества А. А. Печенкина и К^о въ ЕКАТЕРИНБУРГѢ

увѣдомляетъ, что въ воскресенье, 2-го ноября сего 1886 года, съ 12 часовъ дня, имѣетъ быть продажа съ аукціона просроченныхъ вещей.

№№ ссудъ, сумма которыхъ выше ста рублей: 23115, 24236, 30577 и 33754. 527-3-1

Зубной врачъ Мельдре

переѣхала съ Соборной улицы изъ дома Загайнова въ Златоустовскую улицу, въ Д. Гельмихъ, куда и просить обращаться своихъ клиентовъ. 510-3-2

ИЗМѢНЕНІЕ ВЪ ТАРИФѢ.

Е. Т. Ж. Д. № 10-й.

На основаніи разрѣшенія Временнаго Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, отъ 25-го февраля сего года за № 2886, съ 20-го октября 1886 года впредь до 15-го марта 1887 года, всѣ товары, отнесенные по классификаціи къ I классу, переводятся во II классъ, а также вводятся на указанный срокъ слѣдующія измѣненія въ ТАРИФѢ

ЕКАТЕРИНБУРГО-ТЮМЕНСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.

	Измѣненная ставка.	
	При по худн. отправок.	При понав. отправок.
изъ группы 36.	Классы.	
Сало баранье, говяжье, свиное свѣжее и тонленое	III.	V.
изъ группы 65.		
Масло коровье въ бочкахъ и кадкахъ -	III.	V.
изъ группы 73.		
Мясо домашнихъ животныхъ: баранина говядина, поросятина, свинина и телятина .	V.	VI.
изъ группы 93.		
Рыба копченая, соленая, сушеная, вяленая и куреная, провѣсная, свѣжая и мерзлая, кромѣ балыка и живой рыбы	V.	VI.
изъ группы 106.		
Сѣмя конопляное и льняное	IV.	V.

Исп. об. Начальника дороги Марскій. 518-2-1

Симъ увѣдомляется, что

ЗУБО-ВРАЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ,

по возвращеніи моемъ изъ С. П. Б., открытъ съ 20 сентября. **ВСТАВЛЕНІЕ ИСКУССТВЕННЫХЪ ЗУБОВЪ,** леченіе, пломбированіе, удаленіе зубнаго камня (слюнное наслоеніе), извлеченіе зубовъ и корней, чистка зубовъ.

Приемъ больныхъ отъ 10 ч. утра до 3 по полудни.

Зубной врачъ **Ю. И. ХРУЩОВА.**

Домъ Протасовой, близъ театра.

Тутъ же продаются составленныя Ив. Ив. Хрущовымъ книги: 1) Полный зубо-врачебн. курсъ, въ 7 част. Вышедшія въ свѣтъ первыя 4 части. 2) Руководство къ зубо-врачебн. техникѣ. 3) Гигіена зубовъ и полости рта. Книги въ изящн. англ. перепл. 513 2--2

Московскимъ Врачебнымъ Управленіемъ разрѣшено, какъ несодержательное вредныхъ для здоровья веществъ, на общихъ основаніяхъ торговли,

МЫЛО провизора **А. М. Остроумова**, противъ головной перхоти.

Продается, по 30 коп. за кусокъ, въ Екатеринбургѣ во всѣхъ аптекахъ, въ аптекар. магазинѣ Туржанскаго и въ магаз. Захарина. Складъ: Москва, Мясницкая, д. Скудновой, въ Чудовскомъ пер. 499-8-2

ПРОДАЕТСЯ: лошадь, корова и возовые вѣсы съ 38 гириами, въ домѣ капитана Волкова. Коквинская улица. 492—4—3

ИЩУТЪ ГУВЕРНАНТКУ, знающую иностранные языки. Жить въ Перми. Объ условіяхъ узнать устно или письменно, по адресу: Пермь, Торговая, домѣ Кроначева В. Я. К. 459-8-6

ПРОДАЮТСЯ: заводская вороная лошадь, лѣтній и зимній экипажи и очень дешево карета. Спросить въ домѣ Гранильной фабрики, кучера Захара. 487—4—4

ИМѢЮ честь извѣстить гг. потребителей о полученіи въ складѣ доверителя моего **НОБЕЛЬ** партиі студенистаго динамита, имѣющаго силу въ 1½ раза болѣе динамита № 1-го, который продается по той же цѣнѣ 46 руб. 40 коп. пудъ; а также о полученіи новой партиі гремучаго студия, динамита № 1, палниковъ, фитиля, капсюлей и электрическихъ запаловъ. Требованія исполняются немедленно, съ каковыми прошу обращаться въ Нижне-Тагильскій заводъ.

По довѣренности Нобеля *А. Гейденрейхъ.*

496-5-3

ИНСТИТУТКА имѣющая въ день нѣсколько свободныхъ часовъ, знающая теорет. и практ. француз. и нѣмец. яз., также русскіе предметы, желаетъ даватъ уроки изъ языковъ, или готовить дѣтей въ учебныя заведенія. Также можетъ быть чтицей или домашнимъ секретаремъ. Видѣть можно ежедневно отъ 12-ти до 3-хъ часовъ. Златоустовская улица, домѣ Туржанскаго (№ 32-й), въ нижнемъ этажѣ. 490—3—3

Русскіе овощные, фруктовые, рыбные, мясные и питательные консервы.

Г. И. Геггингера въ Ригѣ.

Частью признанные оригинальные предметы, частью предметы, которые, равняясь отличными качествами заграничнымъ товарамъ, превосходятъ ихъ дешевизной; ихъ можно получать почти во всѣхъ болѣе значительныхъ деликатесныхъ и колониальныхъ торговляхъ имперіи. Если въ мѣстныхъ торговляхъ нѣтъ достаточнаго выбора, то просить обращаться съ заказами прямо на фабрику по адресу: Геггингеръ, Рига. Каталоги высылаются безплатно. 401-12-10

САНИТАРНЫЯ МЫЛА

ФАБРИКИ

БРОКАРТЪ И К^о.

*Дегтярное.
Карболовое.
Сѣрное.
Камфарное.*

*Нафталиновое.
Салициловое.
Борное.
Иодистое.*

Можно получать во всѣхъ лучшихъ магазинахъ Россійской имперіи.

343—14—13

Сибирско-уральская научно-промышленная выставка 1887 г. въ Екатеринбургѣ.

Желающіе получить программы, бланки для заявленій, фактуръ и т. п., а также и всякаго рода свѣдѣнія о выставкѣ, благоволятъ обратиться къ Комитету выставки съ сообщеніемъ точнаго адреса.

Канцелярія Комитета помѣщается по Театральной (Вознесенской) улицѣ, въ д. № 37; впредь до измѣненія, она открыта для личныхъ переговоровъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 1 часа до 3 часовъ по полудни.



ПИАНИНО

новѣйшей конструкціи съ металлическими рамами, перекрестными струнами и модераторомъ, изъ специальной фабрики пианино въ Россіи

**К. ГЕТЦЕ ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ,
ИМѢЮТСЯ У ФОРТЕПІАННАГО МАСТЕРА
Ф. М. КЕТТЕРЕРЪ,**

въ Екатеринбургѣ.

526(6.)-2-1