

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.	
Безъ достав.	Съ дост. и перес.
На годъ, 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 11 м. 4 „ 75 >	— 11 м. 5 „ 75 >
— 10 „ 4 „ 50 >	— 10 „ 5 „ 50 >
— 9 „ 4 „ 25 >	— 9 „ 5 „ — >
— 8 „ 4 „ — >	— 8 „ 4 „ 50 >
— 7 „ 3 „ 50 >	— 7 „ 4 „ — >
— 6 „ 3 „ — >	— 6 „ 3 „ 50 >
— 5 „ 2 „ 50 >	— 5 „ 3 „ — >
— 4 „ 2 „ — >	— 4 „ 2 „ 50 >
— 3 „ 1 „ 50 >	— 3 „ 2 „ — >
— 2 „ 1 „ — >	— 2 „ 1 „ 50 >
— 1 „ „ 60 >	— 1 „ „ 75 >

за переѣзду адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 коп.
Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ
помѣщается въ г. Екатеринбургѣ, по Покровскому проспекту, въ домѣ № 20
Открыта ежедневно, отъ 10 до 1 час дня и отъ 4-хъ до 6 часовъ вечера, а въ праздничные и воскресные дни до 11-ти ч. утра.
СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦИИ
адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. Не напечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

Объявленія въ «Екат. Нед.» должны быть оплачены по расчету за строку корнуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанья отъ 1 до 5 разъ по 20 коп. свыше 5-ти—по 15 коп.
Печатаніе объявленій на первой страницѣ не принимается.
Украшеніе и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.
Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.
За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи «Екат. Нед.» 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія 1 рубль.
Объявленія, предназначеныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Каменскій зав., Казань, Тара. Фабрично-заводскій бытъ рабочихъ Казанскаго округа. Сѣверная экспедиція 1887 г. Экономическое положеніе сельскихъ обывателей Травянской волости. Мотовилихинское общество потребителей (окончаніе). Еще кое-что о статистическомъ сборникѣ (окончаніе). По Россіи. За-границей. Журнальныя замѣтки. Библиографія. Письмо въ Редакцію. Отъ Екатеринбурга до Саратова. Литературный отдѣлъ: Актриса (продолженіе). Изъ поѣздокъ по Башкиріи. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ виду имѣющей быть съ 14 іюня по 15 сентября настоящаго года, т. е. въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, въ Екатеринбургѣ Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки, редакція „Екатеринб. Недѣли“, желая доставить своимъ подписчикамъ возможность всесторонне и своевременно знакомиться съ этимъ, весьма важнымъ и отраднымъ для нашего края, событіемъ, ходатайствовала въ Главномъ Управленіи по дѣламъ печати о разрѣшеніи выпускать нашу газету на все время выставки по **т р и** раза въ недѣлю. Въслѣдствіе послѣдовавшаго, отъ 12 января, за № 146-мъ, разрѣшенія, редакція доводитъ до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что сначала и до конца выставки газета имѣетъ выходить **три раза въ недѣлю**, т. е. кромѣ воскреснаго номера будетъ еще два прибавленія къ нему—во вторникъ и четвергъ.

Тѣ изъ гг. городскихъ и иногороднихъ подписчиковъ, которые пожелаютъ получать „Екат. Нед.“ съ этими прибавленіями, благоволятъ дослать въ контору Редакціи **по 75 к. въ мѣсяцъ**, а за всѣ три мѣсяца 2 р. 25 к.; получающіе-же газету безъ доставки—**по 50 к. въ мѣсяцъ**, а за три мѣсяца 1 р. 50 к.
Тоже самое относится и до тѣхъ, кто имѣетъ вновь подписаться на нашу газету.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Воскресенье, 3-го мая.

Петербургъ. По дѣлу о злостномъ банкротствѣ Тулякова приговорены къ ссылке въ Иркутскую губернію, съ воспрещеніемъ выѣзда изъ мѣста жительства: Туляковъ въ теченіи трехъ, а Петрова и Липинскій—двухъ лѣтъ и выѣзда въ другія губерніи: Туляковъ въ теченіи десяти, а Петрова и Липинскій—восьми лѣтъ; гражданскій искъ въ размѣрѣ 459891 руб. признанъ подлежащимъ удовлетворенію съ имущества Петровой и Липинскаго, за круговою порукою другъ за друга.

Понедѣльникъ, 4-го мая.

Петербургъ. Опубликовано мнѣніе Государственнаго

Совѣта объ измѣненіи правилъ составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей.

По газетнымъ свѣдѣніямъ, повышение пошлины на заграничные паспорта встрѣтило новыя затрудненія въ Государственномъ Совѣтѣ и еще не скоро будетъ введено въ дѣйствіе.

Бѣлградъ. Министерскій кризисъ улаженъ. Гарашинъ остается въ должности.

Вторникъ, 5-го мая.

Петербургъ. Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица съ ихъ Высочествами Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ вчера изволили выѣхать на югъ Россіи.

Среда, 6-го мая.

Петербургъ. ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА, при проѣздѣ чрезъ Рязань, въ полдень 4 мая, были встрѣчены губернаторомъ, губернскими и уѣздными предводителями дворянства и представителями мѣстной власти и города.

„Новое Время“ сообщаетъ, что въ Государственномъ Совѣтѣ рѣшено существующій простой гербовый сборъ повысить до 80 коп., десятикопѣечный до 15, оставивъ, однако, вынѣшній для извѣстныхъ объявленій, коносаментовъ и накладныхъ, а для актовъ и документовъ по имущественнымъ и другимъ сдѣлкамъ, кромѣ личныхъ долговыхъ обязательствъ на суммы не менѣе 15 р., установить 23 разбора актовой гербовой бумаги отъ 25 к. до 1031 р.

Одесса. Королева сербская съ наслѣдникомъ прибыла сегодня въ 9 часовъ утра изъ Яссы; на вокзалѣ королеву встрѣтили: командующій войсками, градоначальникъ, городской голова и прибывшій изъ Петербурга посланникъ Груичъ. Королева остановилась въ Петербургской гостиницѣ.

Вѣна. Изъ Софіи сообщаютъ, что болгарское правительство рѣшило соорудить комитеты патриотической лиги. Нѣкоторые вѣнскіе банки готовы, по видимому, содѣйствовать заключенію болгарскимъ правительствомъ займа въ двадцать милліоновъ франковъ.

Брюссель. Въ провинціи Геннегау произошли во многихъ каменноугольныхъ копяхъ стачки рабочихъ; число забастовавшихъ рабочихъ простирается до 10000; для предупрежденія безпорядковъ приняты обширныя мѣры предосторожности: въ ближайшихъ къ театру стачки городахъ войскамъ приказано неотлучаться изъ казармъ, сдѣланы распоряженія для отправки по желѣзной дорогѣ въ случаѣ надобности туда же 5000 человекъ. Правительство рѣшило поддержать порядокъ во что бы ни стало.

Четвергъ, 7-го мая.

Петербургъ. 4 мая вечеромъ, на козловскомъ вокзалѣ Ихъ Величества были встрѣчены тамбовскимъ губернаторомъ, уѣзднымъ предводителемъ и старшинами Козловскаго уѣзда.

Вчера, въ день рожденія Его Высочества Наслѣдника Цесаревича, столица была роскошно убрана флагами; въ Исакиевскомъ соборѣ отслужено, въ присутствіи высшихъ чиновъ Двора, благодарственное молебствіе.

Государственному секретарю Половцову пожалованъ, при Высочайшей грамотѣ, орденъ св. Александра Невского.

Правительственное сообщеніе: вчера въ Новочеркасскъ прибыли Ихъ Величества, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ. Для встрѣчи Августѣйшихъ путешественниковъ на станціи желѣзной дороги былъ выстроенъ почетный караулъ отъ мѣстной команды и собрались весь генералитетъ и всѣ власти. Великій Князь Николай Николаевичъ старшій находился во главѣ встрѣчавшихъ. Въ соборѣ встрѣчали митрополитъ кievскій Платонъ и епархіальный архіерей съ духовенствомъ.

ХРОНИКА

„Каз. Б. Лист.“ сообщаетъ, что 6 мая изъ Петербурга въ г. Пермь выѣзжаетъ сенаторъ, генералъ-адъютантъ, князь Голицынъ. Изъ Перми онъ отправится осматривать главныя горныя заводы Пермской губ. Его будутъ сопровождать во

время путешествія, кромѣ Архангельскаго губернатора, Пермскій начальникъ губ., уиравляющій конторою государственныхъ имуществъ, г. Голынецъ, управляющій контрольною палатою, г. Янышевскій и нѣкоторые другіе, которымъ извѣстенъ край. По осмотру горныхъ заводовъ, князь Голицынъ отправится на пароходѣ въ Чердынь. Въ Чердыни уже нанятъ маленькій пароходъ для путешественниковъ за 25 р. въ сутки. Если это будетъ въ половинѣ мая, т. е. когда вода еще не спадетъ, то путешествіе будетъ продолжаться на пароходѣ по Колвѣ, Вишеркѣ, Березовкѣ, черезъ Чусовское озеро до устья Вогулки. Отъ Вогулки же на лодкахъ до Печорскаго волока, который имѣетъ въ протяженіи всего 10 верстъ,—эти десять верстъ предполагается сдѣлать пѣшкомъ, хотя лошади будутъ выставлены въ достаточномъ количествѣ. Доѣхавши до Ледовитаго Океана, путешественники отправятся обратно до устья Цильмы, оттуда до Мезени и черезъ Пинегу въ Холмогоры и Архангельскъ. Неизвѣстно, всѣ ли будутъ сопровождать сен. кн. Голицына въ продолженіи всего пути или же нѣкоторые возвратятся съ половины дороги. Путешествіе значитъ захватить три губ.: Пермскую, Вологодскую и Архангельскую. Кажется, подобнаго путешествія по этому краю еще никто не предпринималъ. Что выйдетъ изъ подобнаго путешествія, предрѣшать нельзя; можно только порадоваться, что наконецъ-то вспомнили о давно забытомъ краѣ, изобилующемъ громадными естественными богатствами, заключающимися, главнымъ образомъ, въ дѣвственныхъ лѣсахъ, тянущихся на необозримое пространство.

26 апрѣля, ночью, по Солдатской улицѣ къ дому Шункова, неизвѣстно кѣмъ, подкинутъ младенецъ женскаго пола—3-хъ недѣльный отъ рожденія, съ запискою, что ребенокъ, имя Марья.

27 апрѣля, утромъ, доставленный во 2-ю часть, въ безсознательно пьяномъ видѣ, мѣщанинъ В. П., 40 лѣтъ, былъ отправленъ въ городскую больницу, гдѣ на другой день и умеръ.

Съ 15 апрѣля по 1-е мая было арестовано при 2 части.

За пьянство	-	-	-	48
„ буйство	-	-	-	2
„ проституцію	-	-	-	7
„ безписьменность	-	-	-	6

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Каменскій заводъ. Въ прошломъ 1886 году, въ № 38 „Екатеринбургской Недѣли“, была напечатана статья о разныхъ безнравственныхъ поступкахъ мастеровой молодежи нашего завода. Но нынче молодежь далеко превзошла въ своихъ скандальныхъ дѣйствіяхъ прошлые годы. Не говоря ужъ объ оклобитяхъ, мазаніи дегтемъ воротъ, которые творятся чуть не каждую недѣлю, она начала выкидывать такія шуточки, какихъ еще не бывало.

Напримѣръ, приведемъ здѣсь случившійся недавно фактъ такого рода.

Нѣсколько молодыхъ дѣвушекъ пошли прогуляться на берегъ рѣки Исети. На обратномъ пути, уже въ улицѣ, одна изъ нихъ отстала отъ другихъ на небольшомъ разстояніи. Въ это время съ противоположной стороны къ ней подошелъ пьяный парень Б. (славившійся своею ухарскою заносчивостью и разными скандальными проделками, которыя ему почти что всѣ проходили безнаказанно), и безъ всякихъ разговоровъ изряднѣйшимъ образомъ избилъ бѣдняжку, которая отъ испуга, но болѣе отъ побоевъ, пролежала въ постели нѣсколько дней.

За такой поступокъ на Б. было подано прошеніе волостнымъ судьямъ, но они почему то не дали ему никакого хода и оно попало подъ сукно.

И много скандаловъ совершаютъ наши холостые „сорванцы“, а въ особенности еще ночью, да въ праздничный день, когда они почти

что всё бываютъ пьяны и если нечаянно натолкнешься на толпу ихъ — чистѣйшая бѣда: не принимая во вниманіе никакихъ доводовъ, не разбирая пола и возраста такую дадутъ буксорку, что непременно проходишь цѣлую недѣлю скрюченный въ три погребки, если не пролежишь въ постели.

Нелишнимъ считаю замѣтить и то, что нашъ волостной старшина, блюститель порядка и правдивости, нисколько не стремится приять какія-либо мѣры къ прекращенію такихъ поступковъ со стороны молодежи во вѣренномъ ему селеніи. *Житель завода.*

Казань. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ утвержденъ уставъ экономическаго общества въ г. Перми. Но до сихъ поръ этотъ уставъ не приведенъ въ исполненіе. Претендовать на подобную неисправность едва-ли возможно для такого губернскаго города, какъ Пермь, когда даже въ университетскомъ городѣ—Казани 47-ми лѣтнее существованіе совершенно подобнаго же общества далеко не принесло тѣхъ результатовъ, какіе отъ него ожидалось. Такъ называемое „Императорское казанское экономическое общество“ открылось въ 1840 году. Въ продолженіи своей 47 лѣтней жизни оно только разъ перемѣнило уставъ, по которому и дѣйствуетъ съ 1868 года. Уставъ 1839 года намѣчалъ по преимуществу сельско-хозяйственныя цѣли; по имѣющимся у насъ подъ руками даннымъ, дѣятельность общества въ сферѣ достиженія этихъ цѣлей нельзя считать особенно продуктивною. Общество два раза находилось на краю гибели: въ 1846 году дѣятельность его почти совсѣмъ прекратилась, а въ 1864 возбуждался даже вопросъ о ликвидаціи, но послѣдняя была признана „мѣрой несвоевременной“. Наибольше продуктивными въ дѣятельности общества, при прежнемъ уставѣ, нужно считать пятидесятыя года, когда, подъ непосредственнымъ влияніемъ активнѣйшаго изъ членовъ его, проф. Киттары, возникла небольшая бібліотека и музей, и началось изданіе ученаго сельско-хозяйственнаго журнала, подъ названіемъ: „Записки Импер. Каз. экон. Общества“. Изданіе журнала продолжалось съ 1854—1861 г. Первые 2—3 года журналъ редактировался проф. Киттары, но съ его фактическимъ удаленіемъ изъ членовъ не только журналъ, но и всѣ другія учрежденія, основанныя по его инициативѣ, быстро стали клониться къ упадку. Съ 1865 года началось въ о—вѣ небольшое оживленіе, стали возникать разнаго рода проекты, имѣющіе цѣлью подогрѣть его популярность. Было, между прочимъ, предложено: завести „справочную книгу“ для записи лицъ, ищущихъ труда; устроить политехнической и политико-экономической комитеты; основать юридическую и медицинскую консултанціи; устроить химическую станцію для производства всякаго рода анализовъ и, наконецъ, образовать товарищество покровительства животнымъ. Тогда-же возбужденъ вопросъ и о пересмотрѣ устава. Изъ этихъ проектовъ осуществилась лишь половина: заведена „справочная книга“, химическая станція и медицинская консултанція. Уставъ-же новый былъ окончательно выработанъ и утвержденъ лишь въ 1868 году. Въ новомъ уставѣ мы встрѣчаемъ небольшое измѣненіе основной цѣли общества: послѣднее имѣетъ своею цѣлью „содѣйствовать развитію сельско-хозяйственной и мануфактурной промышленности въ Казанской губерніи и вообще въ сѣверо-восточномъ краю Россіи“. Дѣлится оно по своимъ спеціальнымъ занятіямъ на отдѣленія: сельско-хозяйственное, техническое и попечительное о сохраненіи здоровья. Работы сельско-хозяйственнаго отдѣленія съ 1868 г. и до настоящаго времени ограничивались, главнымъ образомъ, немногими опытами агрономическаго характера, продѣлываемые нѣсколькими наиболее активными членами въ своихъ помѣстьяхъ. Изъ числа корпоративныхъ трудовъ можно указать на собраніе разнаго рода сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній по порученіямъ официальныхъ учреждений. Кромѣ того, о—во проявило свою инициативу участіемъ въ 1879 г. на частной сельско-хозяйственной выставкѣ, а въ 1882 г. на съѣздѣ сельскихъ хозяевъ Казанской губерніи и, наконецъ, въ прошломъ году на ремесленной выставкѣ. Нель-

зи не сознаться въ сравнительной незначительности трудовъ, проявленныхъ сельско-хозяйственнымъ отдѣленіемъ нашего экономическаго общества. Техническое же отдѣленіе, можно сказать, до сихъ поръ не существовало: изъ отчетовъ видно, что это отдѣленіе въ 1869 году занималось вопросами о каменоломняхъ, на чемъ и кончились его занятія; въ другихъ отчетахъ о немъ или ничего не упоминается, или же говорится, что оно „засѣданій въ отчетномъ году не имѣло“. Если сколько-нибудь и проявляло себя, такъ это 3-е отдѣленіе — попечительное о сохраненіи здоровья, но о немъ мы скажемъ нѣсколько ниже.

По имѣющимся въ нашемъ распоряженіи отчетамъ, о—во за послѣднія 20 лѣтъ считало въ своемъ составѣ, въ среднемъ, болѣе 57 дѣйств. членовъ. Колебанія въ ту и другую сторону не были значительны: мин. доходило до 36 чел. въ 79 г., а макс. до 91 въ 1867 г. Число сотрудниковъ и корреспондентовъ, если не считать время перваго устава, вращалось въ еще болѣе узкихъ предѣлахъ, между 41 и 59. Наименьшее число всѣхъ членовъ о—ва было въ 1879 г. 77, а наибольшее въ 1882—3 годахъ, достигая до цифры 128 чел. Съ 1883 года начинается уменьшеніе членовъ, продолжающееся и до нынѣ. Впрочемъ, придавать какое-либо значеніе количеству членовъ едва-ли возможно, такъ какъ большинство изъ нихъ (около 57%) совершенно фиктивны, не вносятъ даже и членскихъ взносов. Это составляетъ одну изъ причинъ и признаковъ упадка о—ва. Другой признакъ можно видѣть въ непосѣщеніи общихъ собраній. По уставу полагается не менѣе 7—8 общихъ собраній въ годъ; въ дѣйствительности же не происходитъ и половины. Собранія бываютъ малолюдны, что предусмотрено и уставомъ: при 6 членахъ собраніе считается состоявшимся.

Изъ учреждений обращаетъ на себя вниманіе т.п. „Александровская лечебница“, находящаяся въ завѣдываніи 3-го отдѣленія о—ва. Послѣднее тратитъ на нее 80% своей ежегодной сметы, а остальные 20% идутъ почти цѣликомъ на канцелярію, по этимъ цифрамъ наше экономическое о—во скорѣе можно назвать филантропическо-медицинскимъ, чѣмъ учено-агрономическимъ, такъ какъ на чисто агрономическія цѣли издержано за 20 лѣтъ не болѣе 600 р., т. е. половину того, что ежегодно идетъ на содержаніе лечебницы. Результаты „лечебницы“ болѣе чѣмъ удовлетворительны. Она открыта съ 16 января 1866 года. Общее число больныхъ, посѣтившихъ ее за время существованія, доходитъ до 140000 чел. Изъ этой цифры около 130000 ч. пользовались даровыми лекарствами, около 6 т. лекарствами за половинную цѣну, а остальные одними лишь совѣтами. Такая исключительная дѣятельность врачебнаго отдѣленія „экономическаго о—ва“ заслуживаетъ полной похвалы и сочувствія со стороны жителей г. Казани.

Изъ другихъ учреждений не мѣшаетъ остановиться на т.п. „справочной книгѣ“. Условія записи въ книгу таковы: 10 коп. съ чернорабочаго, еще прибавляется 10 к., если приходится извѣщать записавшагося по почтѣ; съ работодателей ввимаются по 20 к., а съ интеллигентныхъ рабочихъ берется отъ 50—1 р. 50 к., смотря по условіямъ записи. Въ болѣе или менѣе совершенномъ видѣ „справочная книга“ существуетъ лишь съ 1878 г. Она была отдана на откупъ одному изъ членовъ о—ва (г. Васильеву) на томъ условіи, чтобъ онъ за доходы, получаемые отъ записи въ книгу, давалъ приличное помѣщеніе для собраній о—ва и для его бібліотеки и музея. Въ настоящее время эти условія не соблюдаются, хотя доходы „книги“ и возрастаютъ съ каждымъ годомъ, что можно видѣть изъ слѣдующихъ средних—годовыхъ результатовъ: трудящихся записывается въ книгу около 1100 чел.; работодателей до 600; около 500 ч. находятъ себѣ работу при посредствѣ „книги“. Такимъ образомъ г. Васильевъ, пользуясь фирмою экономическаго о—ва, въ дѣйствительности содержитъ „справочную контору“, доходы съ которой идутъ цѣликомъ въ его пользу. Это, конечно, выгодно, чѣмъ вносить установленный для подобныхъ конторъ залогъ.

Остается сказать нѣсколько словъ объ участи, постигшей музей и библиотеку о—ва. Последнее употребило все усилія, чтобъ отдѣлаться отъ этихъ необходимыхъ принадлежностей всякаго ученаго общества. Въ настоящее время безпорядочныя коллекціи музея валяются „гдѣ-то“ въ домѣ дворянскаго собранія; библиотека же общества нашла себѣ временный пріютъ въ губернской земской управѣ. Общество ранѣе обращалось съ просьбой и къ нашей городской управѣ о присоединеніи своей библиотеки къ городской, но почему-то получило отказъ.

Такимъ образомъ, обозрѣвши результаты, достигнутыя нашимъ экономическимъ обществомъ за 47 лѣтній періодъ существованія, мы имѣемъ полное право заключить, что это общество далеко не достигаетъ намѣченныхъ въ его уставѣ цѣлей и только съ грѣхомъ пополамъ перебивается изъ году въ годъ.

Желательно и необходимо во чтобы-то ни стало поднять это, прекрасное по идеѣ, но, къ сожалѣнію, погибающее учрежденіе, что возможно достигнуть усиленіемъ требовательности въ исполненіи членами о—ва своихъ обязанностей, усиленіемъ гласности въ дѣятельности этого учрежденія, устраненіемъ апатичныхъ членовъ и привлеченіемъ новыхъ болѣе активныхъ.

Тара. Въ одной изъ корреспонденцій своихъ за прошлый годъ (№ 39-й „Екатер. Недѣля“ за 1886 г.), я сообщалъ отчасти про тѣ отношенія чиновниковъ—волостныхъ писарей къ крестьянскимъ обществамъ, которыя не только не служили къ укрѣпленію популярности, но даже вооружали ихъ противъ писарей; такимъ образомъ, въ волостяхъ, гдѣ, благодаря нашимъ крестьянскимъ чиновникамъ и другимъ покровителямъ писарей—чиновниковъ, такіе писаря держались, не смотря на нежеланіе обществъ, положеніе ихъ все болѣе и болѣе становилось обостреннымъ. Поводомъ къ этому бывало не мало случаевъ притѣсненія ими тѣхъ крестьянъ—общественниковъ, которые не всегда старались быть угодливыми писарю и не подчинялись его различнымъ требованіямъ. Какъ одинъ изъ такихъ случаевъ, приведу слѣдующій: писарь—чиновникъ К—й волости, нѣкто П—ъ, имѣя лишняго у себя помощника при волости, взятаго имъ изъ города, возмѣлъ желаніе опредѣлить его въ одну деревню своей волости сельскимъ писаремъ.

Прибывъ съ нимъ въ эту деревню, онъ, между прочимъ, предложилъ обществу взять его помощника, а стараго сельскаго писаря уволить. На это одинъ изъ крестьянъ—общественниковъ заявилъ, что предлагаемаго имъ писаря они, общественники, не знаютъ, настоящей же ничѣмъ не заслуживаетъ увольненія, тѣмъ болѣе, что и жалованье, по должности сельскаго писаря, забрано имъ впередъ и его слѣдуетъ еще заслужить. Мнѣніе это было поддержано и другими общественниками и волостной писарь уѣхалъ недовольный. Черезъ нѣсколько времени крестьянину, по инициативѣ котораго вышеозначенное предложеніе писаря не было уважено, случилось поѣхать въ лѣсъ, гдѣ онъ и замѣтилъ, что заготовленные имъ дрова кто-то вывезъ. Возвратясь въ деревню, онъ дозналъ, что дрова его вывезъ одинъ изъ общественниковъ, который, сознавшись въ томъ, просилъ его не заводить о семъ никакого дѣла, обѣщая ему заплатить стоимость вывезенныхъ дровъ. Между тѣмъ, получивъ согласіе обиженнаго, онъ вскорѣ затѣмъ отправился въ волость, гдѣ и принесъ жалобу на обиженнаго имъ крестьянина въ томъ, что будто-бы тотъ вывезъ у него дрова. Ничего не зная, не получая никакой повѣстки о вызовѣ его на волостной судъ, этотъ крестьянинъ, протестовавшій противъ волостнаго писаря, не угодившій ему, вдругъ узнаетъ, что рѣшеніемъ волостнаго суда, почему-то заочнымъ, онъ приговоренъ къ уплатѣ, принесшему на него жалобу, за вывезенныя будто-бы имъ дрова, 7 руб. 50 коп. и къ наказанію розгами 20-ю ударами. Такое рѣшеніе было, конечно, въ свое время обжаловано, при чемъ приговоренному къ этому наказанію было не мало хлопотъ получить копию съ рѣшенія волостнаго суда для обжалованія. На дняхъ сдѣлалось извѣстно, что рѣшеніемъ Сената вышеозначенный волостной писарь—чиновникъ, за прежнія свои дѣйствія на службѣ, присуж-

денъ къ временному тюремному заключенію; крестьяне К—й волости надѣются, что, можетъ быть, это наказаніе избавитъ ихъ въ будущемъ отъ этого писаря.

Не менѣе интересные факты въ общественной службѣ случаются и въ городѣ. Въ должность мѣщанскаго старосты на нынѣшній годъ былъ избранъ обществомъ г. Тары, нѣкто, мѣщанинъ С—ъ, бывшій же мѣщанскій староста А. М—ъ, не желая упустить эту должность, съ 240 руб. содержаніемъ въ годъ, и предполагая увеличить свою партію, донесъ губернатору о неправильности, будто-бы, выборовъ, прося назначенія новыхъ. Получивъ на это разрѣшеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отказъ общества приступить къ новымъ выборамъ, онъ составилъ самъ отъ себя актъ о незаконности выборовъ С—а, мотивируя это тѣмъ, что одинъ изъ выборщиковъ, помимо своего шара, по просьбѣ другихъ, клалъ нѣсколько, а затѣмъ, послѣ окончанія выборовъ, нѣкоторые выборщики, будто-бы, отказались почему-то подписать выборный листъ. Губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе, куда поступилъ этотъ актъ, хотя и нашло, что самолично составленный М—ъ актъ не долженъ бы имѣть никакого значенія, но, въ виду уничтоженія всякихъ пререканій, предписало произвести новые выборы, и... М—ъ восторжествовалъ: С—ъ на новые выборы не явился и теперь у насъ мѣщанскій староста, тотъ же М—ъ: фотографъ, агентъ различныхъ компаній, часовыхъ дѣлъ мастеръ, предсѣдатель нѣкоего конкурса, мѣстный банкиръ, адвокатъ и т. д., и т. д.

Incognito.

Фабрично-заводскій бытъ рабочихъ Казанскаго округа.

Нельзя отрицать того, что условія жизни нашихъ рабочихъ вообще и въ частности въ названномъ округѣ почти совершенно намъ неизвѣстны. Между тѣмъ условія эти представляютъ много интересныхъ и поучительныхъ фактовъ, какъ съ экономической и бытовой стороны, такъ и съ санитарно-гигіенической. У насъ, почти до послѣдняго времени, не было никакихъ изслѣдованій въ этомъ направленіи и наши знанія большею частію ограничивались отрывочными свѣдѣніями, зачастую неполными и даже невѣрными, что объяснялось тѣмъ, что хозяева промышленныхъ заведеній никого не пускаютъ изъ постороннихъ лицъ въ свои фабрики; лица же, близко стоящія къ дѣлу, придерживаются правила не выносить сора изъ избы или умалчиваютъ о фабричныхъ порядкахъ изъ боязни потерять кусокъ хлѣба.

Въ настоящее время, благодаря фабричнымъ инспекторамъ, лицамъ независимымъ отъ заводоуправленій, картина фабрично-заводскаго дѣла обрисовывается яснѣе и яснѣе. Имѣя подъ руками отчетъ за 1885 г. фабричнаго инспектора Казанскаго округа, А. В. Шидловскаго¹⁾, въ вѣдѣніе котораго входитъ и наша Пермская губернія и зная что большинству интересующихся настоящимъ вопросомъ не прійдется познакомиться съ самимъ отчетомъ (кажется, онъ въ продажѣ не находится), мы рѣшились сообщить нѣкоторыя данныя изъ названнаго отчета, надѣясь, что онѣ будутъ небезынтересны для читателя.

Къ закону о малолѣтнихъ рабочихъ большинство нашихъ фабрикантовъ и заводчиковъ отнеслось крайне недружелюбно, чуть-ли даже не враждебно; такой отзывъ можно встрѣтить въ каждомъ отчетѣ фабричнаго инспектора. Заводчикамъ вышеназваннаго округа въ этомъ отношеніи принадлежитъ чуть-ли не пальма первенства. Къ чинамъ фабричной инспекціи Казан. округа владѣльцы относились большею частію недружелюбно. Вотъ что говоритъ г. Шидловскій по этому случаю: „отношеніе промышленниковъ моего округа къ чинамъ фабричной инспекціи должно быть названо вообще, если не прямо враждебнымъ, то во всякомъ случаѣ недружелюбнымъ. Самый законъ, 1-го Іюня 1882 г., не только не встрѣтилъ сочувствія къ себѣ, но во мно-

¹⁾ Считаю долгомъ здѣсь выразить благодарность г. Шидловскому за присланный мнѣ отчетъ.

гихъ изъ заведеній подвергся, со стороны промышленниковъ или ихъ повѣренныхъ, *безусловному осужденію*, при чемъ очень часто не обходилось безъ нескрываемаго раздраженія противъ закона, выражавшагося, наиримѣрь, въ слѣдующихъ словахъ: „миѣ малолѣтніе ни на что не нужны; если я держу ихъ, то только по просьбѣ ихъ родителей и изъ сожалѣнія къ нимъ, чтобы дать имъ кусокъ хлѣба. А завтра ихъ всѣхъ разочту. Пусть идутъ просить милостину“ (2 стр.) Нѣкоторые изъ фабрикантовъ, чтобы избѣгнуть ответственности за неисполненіе новаго закона о малолѣтнихъ, прибѣгали къ завѣдомой лжи: клялись, что не получали новыхъ правилъ, ничего не знали и т. д. Приходилось, для изобличенія ихъ лжи, показывать имъ ихъ же собственныя подписки, которыя они выдавали полиціи при предъявленіи имъ новыхъ правилъ. „Тѣ-же фабриканты, говоритъ авторъ, которыхъ я не имѣлъ возможности уличить во лжи вышеописаннымъ способомъ, продолжали, конечно, утверждать свое полное невѣдѣніе о существованіи и содержаніи закона.“ Нѣкоторые изъ фабрикантовъ мало того, что сами лгали, учили лгать и своихъ рабочихъ: въ случаѣ посѣщенія инспекціи, приказывалось давать извѣстные, завѣдомо ложные отвѣты на вопросы инспектора.

Ясное дѣло, что при такомъ взглядѣ на новыя законы промышленниковъ—людей во многихъ случаяхъ невѣжественныхъ и грубыхъ,—заботящихся больше о своемъ карманѣ, чѣмъ о рабочихъ, трудно допустить, чтобы законъ привился и со стороны фабрикантовъ могло послѣдовать добровольное согласіе на его примѣненіе. Нечего ждать отъ подобныхъ господъ содѣйствія инспекціи; достаточно было-бы и того, чтобы фабриканты не тормозили дѣло и относились-бы къ требованіямъ инспекціи съ уваженіемъ. Это активное или пассивное противодѣйствіе новому закону со стороны фабрикантовъ сильно тормозитъ дѣятельность фабричныхъ инспекторовъ, которымъ, при такой массѣ фабрикъ и промышленныхъ заведеній, раскинутыхъ на громадномъ пространствѣ, нѣтъ физической возможности слѣдить за всѣми ими. ²⁾

При начальномъ осмотрѣ инспекціей промышленно-фабричныхъ заведеній ни одно изъ постановленій о малолѣтнихъ рабочихъ, не смотря на знакомство съ главными требованіями этихъ постановленій, большинствомъ крупныхъ промышленниковъ не примѣнялось въ ихъ заведеніяхъ. Во всѣхъ, какъ большихъ, такъ и малыхъ заведеніяхъ, дѣти безъ различія возраста и пола работали наравнѣ съ взрослыми и при томъ въ самыхъ разнообразныхъ производствахъ и операціяхъ, часто не исключая тѣхъ, въ которыхъ работа ихъ безусловно воспрещена закономъ. Послѣ же посѣщенія инспекціи, иные хозяева приступали къ введенію закона, другіе-же по прежнему продолжали нарушать его, разсчитывая, съ одной стороны, на отдаленность мѣстожителства инспекціи, съ другой—въ силу вкоренившася убѣжденія, „что все останется по старому“, сойдеть съ рукъ и т. д. Подобные протестанты подвергались условной отвѣтственности. Было составлено *восемь* протоколовъ о нарушеніи закона о малолѣтнихъ (въ томъ числѣ на трехъ фабрикантовъ въ г. Екатеринбургѣ и его окрестностяхъ). Нарушенія были вопіющія и хозяева вполне заслуживали законной кары, но, къ сожалѣнію, наказанія, налагаемыя мировыми судьями, не всегда соотвѣт-

²⁾ Въ районѣ фабричнаго Казанскаго округа входят *шесть губерній: Казанская, Симбирская, Вятская, Пермская, Оренбургская и Уфимская.* Всѣхъ промышленныхъ заведеній, подлежащихъ дѣйствию законовъ о малолѣтнихъ рабочихъ, числилось въ 1884 г.: въ первыхъ трехъ губерніяхъ—1538 заведеній. Въ послѣднихъ трехъ свѣдѣнія были собраны объ всѣхъ безъ исключенія заведеній, какъ подлежащихъ, такъ и не подлежащихъ дѣйствию закона 1-го юня—с 1862 г. (на Перм. губер. приходится 1.094 зав.). Если-же изъ этого числа заведеній исключить заведенія съ числомъ рабочихъ менѣе 5 человекъ и также всѣ заведенія, не подлежащія дѣйствию закона 1-го юня, то ихъ окажется въ Казанск. 200, въ Симбирской 108, Вятской 218, Пермской 389, Уфимской 110, Оренбургской 8—и всего 1113 зав., съ числомъ рабочихъ не менѣе 5 человекъ въ каждомъ заведеніи. Но это число заведеній есть только приблизительно соответствующее дѣйствительности, такъ какъ есть основаніе предполагать, что въ вышеприведенное число не вошли нѣкоторые болѣе или менѣе значительныя заведенія, несомнѣнно фабричнаго характера.

ствовали степени вины: для фабрикантовъ всегда находились какія нибудь смягчающія обстоятельства и они по большей части отдѣлывались небольшими денежными штрафами, что для нихъ не составляло особенной тяготы.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній переходимъ къ даннымъ о промышленныхъ заведеніяхъ вообще и о положеніи рабочихъ въ частности.

Въ отчетномъ году инспекторомъ и его помощникомъ осмотрѣно *405 промышленныхъ* заведеній при чемъ сдѣлано 481 посѣщеній.

Для осмотра вышеуказанныхъ заведеній инспектору и его помощнику пришлось проѣхать *24.466 верстъ* (приходилось ѣздить на лошадахъ, по желѣзной дорогѣ и на пароходахъ). Были осмотрѣны всевозможныя заведенія, больше же всего кожевенныхъ и суконныхъ. Въ Пермской губерніи былъ произведенъ осмотръ 140 промышленныхъ заведеній, изъ нихъ кожевенныхъ 22; прянично-булочныхъ и крендельныхъ 6, спичечныхъ, слесарныхъ и кирпичныхъ по 11, типографій, чугуино-литеино-механическихъ по 10, пиво-медоваренныхъ, стеарино-мыловаренныхъ, фаянсовыхъ по 6, свѣчныхъ (восковыхъ) и гончарныхъ по 4, кошко-нимокатныхъ, гвоздильныхъ, водочно-винокуренныхъ, заведеній искусственныхъ минеральныхъ водъ, канатно-льнопрядильныхъ по 3 заведенія, мукомольныхъ, фосфорныхъ, переплетно-столярныхъ по 2 зав., сундучныхъ, скорняжныхъ, колокольныхъ (отливка), содовыхъ, писчебумажныхъ, клееваренныхъ, суконныхъ, маслостоловыхъ, льсопильныхъ, ювелирныхъ, мебельно-столярныхъ по одному заведенію. Слѣдовательно, изъ 389 промышленныхъ заведеній, находящихся въ Пермской губерніи, осмотрѣно *140 заведеній* или 35.9%. Въ какомъ положеніи были найдены эти промышленныя заведенія скажемъ ниже.

Существенную часть всѣхъ отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ составляютъ, конечно, свѣдѣнія о рабочихъ малолѣтнихъ (ихъ количество, полъ, возрастъ, грамотность, заработокъ, продолжительность рабочаго времени и т. д.); затѣмъ свѣдѣнія о рабочихъ взрослыхъ, потомъ уже идетъ описаніе промышленныхъ заведеній съ санитарной стороны, условій производства, организаціи медицинской помощи и т. д. Въ настоящемъ отчетѣ о взрослыхъ рабочихъ почти нѣтъ никакихъ свѣдѣній, кромѣ указанія на количество ихъ и распредѣленіе по производствамъ; о малолѣтнихъ хотя и есть свѣдѣнія, но, сравнительно съ другими отчетами, также не отличающіяся особенной полнотой. Что-же касается санитарныхъ сторонъ промышленныхъ заведеній, то онѣ не были изслѣдованы мною, говоритъ г. Шидловскій, съ тою подробностію, которая давала бы возможность сдѣлать сравнительную оцѣнку ихъ устройства въ различнаго рода производствахъ, и также устройство каждаго заведенія по отношенію къ другимъ заведеніямъ въ одномъ и томъ-же производствѣ. По этому авторъ отлагаетъ подробное описаніе санитарнаго состоянія промышленныхъ заведеній до будущаго года.

Болѣе подробныя свѣдѣнія въ отчетѣ мы находимъ о жилыхъ помѣщеніяхъ рабочихъ.

На осмотрѣнныхъ заведеніяхъ было рабочихъ 18970 чел. ³⁾, изъ нихъ взрослыхъ 1829⁴⁾ челов. и малолѣтнихъ 671 чел. (443 мал. 228 дѣв.⁴⁾). Слѣдовательно, процентъ малолѣтнихъ (3,5%) очень незначителенъ въ особенности по сравненію съ другими фабричными округами. Малолѣтніе работаютъ почти во всѣхъ производствахъ или совмѣстно съ взрослыми рабочими, или подъ непосредственнымъ ихъ наблюденіемъ и руководствомъ.

Въ нѣкоторыхъ производствахъ малолѣтніе работаютъ самостоятельно. Къ числу такихъ производствъ, при которыхъ

³⁾ Въ отчетѣ (стр. 12), вѣроятно, по опшбкѣ 18939 чел.

⁴⁾ Въ приложенныхъ къ концу отчета таблицахъ о числѣ малолѣтнихъ, они по возрасту распредѣляются такъ: моложе 12 лѣтъ Мал. 76 дѣв. 27—103, отъ 12 до 15 лѣтъ—777 мал., 284 дѣв.—1061. Послѣ же введенія закона осталось моложе 12 л. 2 мал. и отъ 12 до 15 л. 415 мал., 229 д., итого 646 чел.

работа дѣтей можетъ быть названа самостоятельною, относятся производства: стеариновыхъ свѣчъ, мыловаренное, коженное, шубо-овчинное, мукомольное, рогожное, фаянсовые и гончарныя производства, суконныя и спичечныя.

(Продолженіе будетъ).

„Сѣверная экспедиція“ 1887 года. *)

Въ первый разъ экспедиція для изслѣдованія и изученія мѣстностей, прилегающихъ къ сѣверному Уралу, была организована геологическимъ комитетомъ еще въ 1883 году и съ тѣхъ поръ работаетъ ежегодно, подвигаясь дальше и дальше и значительно расширяя свои задачи. Какъ извѣстно, даже и на болѣе или менѣе подробныхъ географическихъ картахъ, упомянутыя мѣстности представляютъ изъ себя, какъ-бы песчаную степь, снабженную лишь 2—3 рѣками, да и то извѣстными только по названіямъ. Основная цѣль экспедиціи, наименованной „сѣверной“,—произвести геологическое изслѣдованіе этихъ мѣстностей, занести ихъ на карту, а также сдѣлать и минералогическія развѣдки; позднѣе къ этому прибавились и другія задачи, какъ напр. въ нынѣшнемъ году—изученіе флоры пространства, а на слѣдующій годъ прибавятся еще астрономическія наблюденія. Условія жизни участниковъ экспедиціи неособенно благоприятны и прежде всего потому, что лѣтомъ подвозъ сѣстныхъ припасовъ невозможенъ, а запасы ихъ дѣлаются лишь зимой, для чего по р.р. Вижаю, Тошемкѣ, Утмѣ (правые притоки Лозьвы) и по Сѣверной Сосьвѣ, при слияніи малой и большой Сосьвы, впадающей въ Обь, устроено пять складовъ; жить за все время работъ членамъ экспедиціи приходится въ шалашахъ и подвергаться всѣмъ прочимъ неудобствамъ кочевой жизни.

Въ нынѣшнемъ году сѣверная экспедиція, состоящая изъ начальника ея, горнаго инженера Л. А. Лебедзинскаго, участвующаго уже съ 84 года, завѣдующаго геологическими работами, горнаго же инженера Е. С. Федорова, двухъ военныхъ топографовъ—П. И. Иванова и Б. П. Конча, ботаника Н. И. Кузнецова, ѣдущаго въ первый разъ, студента-медика и до 80 человекъ штейгеровъ и рабочихъ,—будетъ производить свои работы уже между верховьями р.р. Лозьвы и Сѣв. Сосьвы. Если мы примемъ во вниманіе, что, параллельно съ изслѣдованіями экспедиціи снаряженной геологическимъ комитетомъ, происходятъ и другія, предпринимаемыя частными лицами, какъ напр. изслѣдованія инженеромъ Л. И. Подгаецкимъ, по порученію управленія Богословскаго горнаго округа и пароходнаго общества „П. Широковъ и К^о.“ судоходности р. Южной Сосьвы, соединяющей посредствомъ р.р. Тавды, Тобола и Иртыша съ Обью, то мы поймемъ, насколько важны эти изслѣдованія, такъ какъ съ введеніемъ на этой рѣкѣ судоходства, которое г. Подгаецкій считаетъ возможнымъ, и съ проведеніемъ черезъ Сѣверный Уралъ богословской жел. дороги, Кама и Волга будутъ соединены съ Обью,—Европейская Россія съ Сибирью. Этотъ новый транзитный путь, не смотря на то, что длиннѣе пути черезъ Пермь, Тюмень и Тобольскъ на 500 верстъ, будетъ все-же выгоднѣе послѣдняго, такъ какъ большая часть его состоить изъ рѣкъ и только 280 в. приходится на желѣзную дорогу, отчего стоимость перевозки по нему грузовъ будетъ значительно дешевле. Изслѣдованія же геологическія, минералогическія, ботаническія и астрономическія, входящія въ программу сѣверной экспедиціи и этнографическія и археологическія, проэктируемыя въ текущемъ году г. Подгаецкимъ, вѣроятно, дадутъ еще и другія весьма вѣскія данныя для проведенія этого пути изъ Европ. Россіи въ Сибирь и Азію.

*) Во всѣхъ столичныхъ газетахъ появилось извѣстіе о приготовленіяхъ къ этой экспедиціи, понавшее, къ сожалѣнію, и въ № 15-й „Екатер. Недѣл.“ (см. „По Россіи“), но извѣстіе крайне неточное и недостаточно полное. Настоящей вѣсткой мы имѣемъ въ виду исправить неточность газетнаго сообщенія и подробнѣе познакомить читателей „Екатер. Недѣли“ съ этимъ крупнымъ предпріятіемъ геологическаго комитета *Авторъ.*

Сѣверная экспедиція, сдѣлавши за зиму значительные запасы провіанта, выѣзжаетъ на дняхъ къ мѣсту своихъ работъ изъ Купвы черезъ Богословскій заводъ и с. Никитогорское, Верхотурскаго уѣзда, Пермской губерніи, представляющее изъ себя послѣдній пунктъ, болѣе или менѣе удобно соединенный съ центрами Россіи. *И. О—въ.*

Экономическое положеніе сельскихъ обывателей Травянской волости, Камышловскаго уѣзда.

Земледѣліе въ послѣдніи пять лѣтъ, вслѣдствіе общихъ неурожаевъ и заростанія лучшихъ полосъ пахотной земли дикимъ овсомъ, такъ называемымъ „полетамъ“, не даетъ населенію достаточныхъ средствъ для удовлетворенія необходимыхъ потребностей.

По словамъ мѣстныхъ жителей, „полетай“ появился лѣтъ около десяти тому назадъ и, годъ отъ году быстро размножаясь, занялъ почти всѣ поля, такъ что съ трудомъ отщипешь полоску земли, гдѣ его нѣтъ. На многихъ полосахъ стало невозможно сѣять хлѣбъ, поэтому они остаются незасѣянными, а кто еще рискуетъ посѣять, тотъ получаетъ только одинъ „полетай“, который и выкашиваетъ на кормъ скоту. Такимъ образомъ, многіе семейства раззорились и, передавъ свои надѣлы за безцѣнокъ въ болѣе состоятельныя руки, переселись на „новыя мѣста“ или, оставшись дома, влачатъ свое существованіе, перебиваясь подаяніемъ и кой какой работою у зажиточныхъ обывателей.

Число этихъ нищихъ (иначе нельзя ихъ назвать) значительно увеличиваютъ собою состоящіе въ Травянскомъ обществѣ бывшіе мастеровые Каменскаго завода, 108 душъ и уволенные отъ обязательныхъ работъ за 20 лѣтъ обязательнаго труда на томъ-же заводѣ—68 душъ (эти числа означаютъ количество оброчныхъ душъ, а не наличныхъ, которыхъ гораздо больше). Какъ первые, такъ и вторые не имѣютъ пахотной земли; сѣнокосной же мастеровые имѣютъ по десятинаѣ на душу, а уволенные отъ обязательныхъ работъ не имѣютъ и этого.

Не имѣя земельного надѣла, они все-таки обязаны платить и государственныя, и земскія повинности, и оброкъ за сѣнокосную землю въ Каменскую завод. контору, и на содержаніе волостнаго правленія (см. стат. свѣд. въ концѣ настоящей статьи). Очевидно, эти обиженные судьбой люди обречены на чужую работу, которая дала-бы имъ возможность заплатить налоги и пропитать себя и свои семьи. Фабрикъ, заводовъ и вообще какихъ либо промышленныхъ заведеній, гдѣ могли бы они работать, здѣсь нѣтъ, ремесль никакихъ не знаютъ, слѣловательно, остается пользоваться тѣми крошками, которыя въ весьма маломъ количествѣ надаютъ отъ хозяйствъ немногихъ состоятельныхъ односельчанъ и вообще лицъ, имѣющихъ надѣлы.

Ниже я и желалъ бы коснуться кратко (насколько позволяетъ объемъ газетной статьи) экономическаго положенія именно той части населенія, которая болѣе или менѣе обезпечена землей, и составляетъ какъ-бы питательную жилу несчастныхъ, каждый день полуголодныхъ людей.

Въ началѣ я уже говорилъ, что земледѣліе здѣсь не даетъ достаточныхъ средствъ къ существованію, скажу болѣе—оно, при настоящихъ условіяхъ, чѣмъ дальше, тѣмъ все больше и больше раззоряетъ нѣкоторыхъ. Причины такого явленія, по моему, заключаются въ слѣдующемъ:

1) Климатическія условія измѣняются въ неблагоприятную сторону (сношъ и рядомъ хлѣба страдаютъ отъ раннихъ осеннихъ заморозковъ), между тѣмъ наши земледѣльцы не видятъ, чтобы принимали это во вниманіе и, примѣняясь къ условіямъ, измѣняли своей стародавней пшеницѣ, которую каждый годъ захватываетъ туманами, иньями, отчего зерно получается никуда негоднымъ и въ маломъ количествѣ. Хлѣба, вызрѣвающіе скорѣе, почти не сѣются. По свѣ-

дѣніямъ волостнаго правленія въ прошломъ году, наприм., озимовой ржи было посѣяно всей волостью 24 дес., изъ нихъ 10 дес. были посѣяны травяницами.

2) Земля засорилась „полетаемъ“. На это зло большинство смотритъ, какъ на Божіе наказаніе и, возлагая всѣ надежды на Бога, само ничего не предпринимаетъ къ уничтоженію врага. Ни земство, ни нашъ мѣстный органъ самоуправленія нисколько не заботится, повидимому, объ этомъ, если не считать присланныхъ земствомъ въ волостное правленіе наставленій къ уничтоженію „полетая“, составленныхъ агрономическимъ смотрителемъ. Прочитали эти наставленія въ волостномъ правленіи въ присутствіи нѣсколькихъ мужиковъ; мужички все выслушали, сначала помолчали, потомъ выразили сомнѣніе на счетъ предлагаемыхъ мѣръ (какъ и всякихъ нововведеній), напр.—по поводу посѣва озимовой ржи весной, около Николаина дня, да тѣмъ и дѣло покончилось.

Нѣтъ, что-бы начальство или кто изъ благоразумныхъ вымолвилъ: „а что-де, ребята, у насъ есть брошенная „полетайная земля, давайте, попробуемъ на ней“.

3) Ожидаемый въ обществѣ, но почему-то долго не осуществляемый, передѣлъ земли по душамъ.

Это оказывается тоже не малымъ зломъ, если прислушаемся къ народнымъ рѣчамъ. „Какой, говорятъ, расчетъ выводить „полетай“, коль земля-то не моя, а арендованная. У меня своей-то земли всего 3 дес., а сѣю я иногда 15 дес., значитъ большая часть земли чужая. Нынѣ я ею пользуюсь, а на будущій годъ буду-ли пользоваться—не знаю; выведу я полетай, а хозяинъ земли вдругъ возьметъ да и отдастъ другому за болѣе выгодную цѣну, какъ уже добрую пашню“. „Кромѣ всего этого, у насъ скоро долженъ быть непременно передѣлъ земли, потому какъ теперь много на счету мертвыхъ душъ и много народилось вновь, которыя теперь не имѣютъ надѣла. Весьма можетъ случиться, что и своя-то земля, на которой сидѣлъ много лѣтъ, отойдетъ кому нибудь другому, а ты получишь иную. Вотъ что развѣ будетъ послѣ передѣла.“

Вотъ какъ разсуждаютъ всѣ. Не безъ грѣха въ этомъ отношеніи и нашъ представитель въ земствѣ, бывшій даже членомъ управы, которому, мѣстное крестьянство такъ сказать, ввѣрило судьбы свои и который, хотя-бы въ силу—возложенной на него, миссіи долженъ воздержаться отъ такихъ сужденій.

Кромѣ хлѣбопашества, травяницы съ давнихъ поръ занимаютъ извозомъ и приготовленіемъ изъ казеннаго лѣса угля и вывозкою его въ Каменскій заводъ. Но эти отхожіе промыслы, обусловленные обзаведеніемъ лошадьми, сбруей, телѣгами и санями, чуть ли не для большинства, не имѣющаго, какъ говорится, ни коня, ни возу, стали недоступны.

Прислушиваясь къ жалобамъ народа на общее обѣднѣніе, отсутствіе заработковъ, мы то и дѣло слышимъ высказываемую обиду на желѣзную дорогу—„воронуху“, какъ называетъ ее нашъ народъ. Дѣйствительно, въ послѣднее время, съ проведеніемъ Екатеринбургско-Тюменской желѣзной дороги и закрытіемъ Сибирскаго тракта, извозный промыселъ здѣсь совершенно налъ. Прежде, бывало, наши сельчане, и особенно смѣжные съ селомъ деревенцы, такъ и разѣзжали кругомъ: изъ Шадринска въ Екатеринбургъ, изъ Екатеринбурга въ Тюмень, изъ Тюмени въ Шадринскъ и т. д.; теперь же осталась лишь перевозка хлѣба изъ Шадринска и другихъ хлѣбныхъ пунктовъ (Катайска) на мельницы, расположенныя по рѣкѣ Исети. Спросъ на извозчиковъ значительно сократился, а число таковыхъ не уменьшилось, поэтому цѣна за провозъ понизилась до того, что извозчику едва хватаетъ на содержаніе себя и лошадей въ дорогѣ, не говоря уже о какой нибудь выгодѣ. Случалось, извозчики, уѣзжавшіе въ Шадринскъ за кладью, возвращались домой порожнякомъ, за неимѣніемъ ея. Не могу не сказать здѣсь и о такомъ явленіи, какъ подмѣна нашими извозчиками во время перевозки чужой хорошей пшеницы своею плохую. Вымѣненная пшеница продавалась по хорошей цѣнѣ, чѣмъ и возмѣщались убытки. Все это сходило съ рукъ до поры-до времени и пока не пересаливали, а тутъ вышелъ такой случай, кривая не вылезла и четверо попались. Ужъ, вѣрно, слишкомъ перепартали?! (Окончаніе слѣдуетъ).

„Мотовилихинское общество потребителей.“ (1878—1886 годъ).

(Окончаніе).

Послѣ такой неудачи общество нашло у одного частнаго лица мѣсто и рѣшило купить его для постройки на немъ дома съ необходимыми помѣщеніями для торговли. Но и это мѣсто чуть не отбилъ тотъ же Сунцевъ. Это было въ 1883 году.

Наконецъ, заручившись мѣстомъ и зная, что его уже никто изъ рукъ не вырветъ, общество принялось за приобретение матеріаловъ для предполагаемой постройки, при чемъ главною его заботою было приобретение кирпича. Кирпичъ же въ то время былъ очень дорогъ—15—16 руб. тысяча. И вотъ въ виду того, чтобъ экономнѣе построить домъ, общество приобрѣло кирпичный сарай для дѣланія кирпича сначала для своего дома, а потомъ, если посчастливить, то и на продажу. Но и здѣсь такъ же успѣли повредить дѣлу. Нѣкто г. Б—въ, устраиваетъ недалеко такой же кирпичный сарай и сманиваетъ мастера, найденнаго и поряженнаго обществомъ,—и дѣло съ сараемъ расгравивается. Домъ хотя въ послѣдствіи и выстроили, но изъ дорогаго кирпича. Здѣсь нельзя не сознаться, что успѣху Б—ва въ конкуренціи по производству кирпича послужило то обстоятельство, что людямъ завѣдывающимъ дѣлами общества—предсѣдателю и членамъ—приходилось дѣйствовать изъ-за службы, какъ говорится, урывками или когда удасться; а тутъ еще, какъ бы на зло, какъ бы въ пику, хитро устраиваемыя препятствія, съ которыми и человѣку, преданному исключительно одному дѣлу, бороться было бы весьма трудно.

Но, однако, не смотря на эти крупныя неудачи, дѣла общества годъ отъ году всетаки развивались, такъ что при переходѣ въ новое помѣщеніе (въ свой домъ) общество имѣло уже возможность раздѣлить свою торговлю на два отдѣленія:—бакалейное и исключительно мучное (первое соизмѣстиво съ ренсковымъ погребомъ). Число служащихъ также увеличилось. При каждомъ отдѣленіи были приставлены отвѣтственные прикащики, на отчетъ которыхъ и долженъ былъ находиться товаръ. У каждаго прикащика были подручныя. Но и здѣсь, уже не во вѣншемъ, а во внутреннемъ своемъ управленіи, обществу пришлось потерпѣть также неудачу, сопряженную съ убыткомъ; а именно въ 1885 году въ іюлѣ мѣсяцѣ при передачѣ дѣлъ стараго правленія новому, по произведенной повѣркѣ наличности товаровъ, у прикащиковъ К—ва и А—ва оказался недочетъ на сумму 6000 руб. (по 3000 руб. у каждаго). Причиной этому весьма печальному обстоятельству, съ одной стороны, послужило излишнее довѣріе общества къ этимъ людямъ, а съ другой—существовавшій до обнаруженія растраты неудовлетворительный порядокъ веденія отчетности, при которомъ частый контроль былъ почти невозможенъ. И эта излишняя довѣренность общества не прошла даромъ. Во первыхъ, она неблагоприятно повліяла на нѣкоторыхъ членовъ и поселила въ нихъ недобѣріе къ обществу; а во вторыхъ, повела къ уменьшенію вкладовъ въ 1885/86 году, что и можно усмотрѣть изъ выше помѣщенной таблицы. Но, къ счастью для общества, уменьшеніе вкладовъ на оборотъ торговли нисколько не повліяло;—напротивъ, таковой противъ предыдущаго года даже увеличился. Теперь отчетность, положительно, измѣнена и имѣется даже кассиръ и конторщикъ. Кассиръ получаетъ деньги и даетъ вмѣсто нихъ установленныя марки, на которыя покупатель и получаетъ отъ прикащиковъ товаръ. По истеченіи дня подводятся итоги отпускамъ на наличныя деньги, по чекамъ членовъ и по заводскимъ ярлыкамъ. Все это передается для свѣрки конторщику и для внесенія въ товарныя книги. Прежде же это вѣдалъ одинъ прикащикъ: онъ получалъ и уплату долговъ по членскимъ книжкамъ, онъ же производилъ и покупку мѣстныхъ продуктовъ.

Долго, послѣ обнаруженія растраты, многіе члены общества не могли успокоиться и только съ произведеніемъ новой повѣрки товаровъ въ іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго года успокоились окончательно, такъ какъ результаты повѣрки въ упомянутомъ году сверхъ ожиданія оказались весьма удовлетворительными, можно сказать, даже блестящими, такъ что по

одному отдѣленію оказался излишекъ товара рублей на 100, по другому на 50 руб. Скидка же прикащикамъ на усушку, провѣсъ, утруску и проч. была производима въ теченіи года своевременно.

Въ настоящее время общество имѣетъ до 400 членовъ съ суммой паевыхъ взносов въ 33,076 руб. 72 коп., запаснаго капитала 4096 руб. 6 коп. и почти лучший каменный домъ въ Мотовилихѣ, стоящій со службами 15,000 руб. (последніи деньги задолжены изъ паевыхъ взносов).

Изъ дѣятелей общества въ особености выдавался своими хорошими качествами, бывшій предѣдатель общества, Н. Ф. Стряпунинъ. Этотъ человекъ много потрудился для общества и, будучи практически знакомъ съ веденіемъ хозяйства, принесъ много пользы дѣлу. Такъ, наиримѣрь, по его инициативѣ и его трудами былъ построенъ домъ, о которомъ говорилось выше, такъ что мы, намѣреваясь уже въ скоромъ времени закончить свою статью, не можемъ не сказать, что Н. Ф. Стряпунинъ былъ самымъ лучшимъ и честнымъ работникомъ общества.

Хотя мы и сказали, что растраты прикащиковъ на оборотъ торговли нисколько не повліяли, напротивъ, онъ даже увеличился; но изъ этого, во всякомъ случаѣ, нельзя еще заключить, чтобъ денежныя дѣла общества были въ хорошемъ состояніи. Постройка дома и, наконецъ, растрата прикащиковъ вызвали свое дѣйствіе и общество принуждено было прибѣгать къ займамъ, платя значительные проценты, а именно 10% въ годъ. Къ этому средству общество прибѣгаетъ и теперь.

Но чтобъ избавиться отъ такой зависимости и отъ кредиторовъ, общество въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ собраній постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о ссудѣ обществу денегъ въ количествѣ отъ 10 до 12 т. руб. срокомъ отъ 10 до 12 лѣтъ подъ залогъ своего дома съ погашеніемъ по одной тысячѣ рублей въ годъ. И это было бы истиннымъ благодѣяніемъ для общества. Инициатива о такой ссудѣ опять таки принадлежитъ Н. Ф. Стряпунину, которому уже и поручено ходатайствовать совмѣстно съ правленіемъ общества. Просьба составлена и находится у начальника завода г. Афросимова, который, вѣроятно, поддержитъ общество и дастъ прошенію ходъ, такъ какъ существованіе общества тѣсно связано съ интересами заводскихъ служащихъ и рабочихъ. И, дѣйствительно, стоитъ только взглянуть на таблицу, чтобъ окончателно убѣдиться въ этомъ. Сколько дорогихъ рублей, добитыхъ потомъ и кровію, сохранено, только благодаря существованію общества. Да вотъ и самыя итоги: проценты на покупки членамъ съ 1878 по 1887 годъ составили сумму 1,114 руб. 19 коп., проценты на паи членамъ 12,407 руб. 9½ коп., запасный капиталъ общества 5,323 руб. 64¼ коп. Итого 18,844 руб. 92¾ коп., сумма, какъ видно, весьма порядочная и краснорѣчиво говорящая за себя.... И такъ пожелаемъ же обществу дальнѣйшаго успѣха!

Андреевъ.

Еще кое-что о статистическомъ сборникѣ Екатеринбургскаго земства.

(Окончаніе.)

Необходимость такого положенія при сидѣніи въ школѣ составляетъ не голословное наше разсужденіе, а тезисъ, вытекающій изъ опытовъ профессора анатоміи въ Цюрихѣ, Германа Майера, который, разбирая условія сидячаго положенія, выяснилъ, что человекъ при абсолютномъ бездѣйствіи мышцъ тѣла, напр., трупъ, — можетъ сидѣть совершенно свободно и что для этого вовсе не требуется напряженія мышцъ, нужно только дать извѣстное равновѣсіе тѣлу; а отсюда также ясно, что лучший школьный столъ будетъ тотъ, который при сидѣніи школьника не требуетъ траты мышечной силы и представляетъ всѣ удобства къ удержанію тѣла ученика въ полнѣйшемъ равновѣсіи. Такое равновѣсіе удобнѣе всего достигается, по указанію Майера, легкимъ подпираниемъ позвоночнаго столба сзади въ поясничной части, что и послужило

основаніемъ устройства кресцовой низкой спинки у новѣйшихъ формъ школьныхъ столовъ.

Вотъ на какихъ данныхъ основывается идея утилитарнаго школьнаго стола.

Но здѣсь-то мы и поставимъ вопросъ: есть-ли цифры въ статистическомъ бюро, отвѣчающія этому типу школьнаго стола?

Мы думаемъ, что такихъ цифръ въ бюро нѣтъ, а тѣ, которыя имѣются, указываютъ лишь на существованіе въ школахъ какихъ нибудь архаическихъ столовъ или же прототиповъ настоящаго научнаго стола,

И вотъ, именно, поэтому-то не слѣдовало проблѣнировать въ „Сборникѣ“ такой важный отдѣлъ, какъ отдѣлъ о школьной мебели, оказывающій громадное вліяніе на будущность молодыхъ организмовъ, давая форму всему ихъ скелету, благодаря усиленному питанію ихъ въ этомъ возрастѣ, усиленному росту и развитію ихъ во всѣхъ своихъ органахъ и системахъ: костной, мышечной, нервной, кровеносной и другихъ.

И въ дѣйствительности, правильно систематизированныя цифры о размѣрахъ парты могли-бы дать въ избранномъ нами направленіи прекрасныя данныя. Для примѣра возьмемъ изъ того сборника единственную цифру о размѣрахъ парты, именно о размѣрѣ сидѣнія на каждомъ ученика; такъ въ Тарасковской и Кособродской школахъ, на каждого ученика приходится по=1,1 аршина, а въ Истокской=0,3 аршина. Was ist das?

Это обозначаетъ, что въ Тарасковской школѣ 1,1 аршина или безъ малаго 18 вершковъ сидѣнія даютъ дѣтямъ полнѣйшую возможность и заниматься, и развиваться физически, а 0,3 аршина въ Истокской школѣ обозначаетъ не болѣе какъ 4½ вершка сидѣнія подъ каждымъ учащимся или ровно столько, сколько занимаетъ своимъ сидѣніемъ годовою ребенокъ. Спрашивается: какой въ этой школѣ будетъ ростъ и физическое развитіе школьника, сжатого, стѣсненнаго до nec plus ultra?

Очевидно, что тутъ что-то и почему-то не совсѣмъ ясно, но мы поставимъ пока здѣсь точку и, сдѣлавши эту замѣтку къ реферату почтеннаго Г. Д. „О сборникѣ Екатеринбургскаго земства“, оставимъ лучше за собой право и возможность поговорить болѣе подробно объ этомъ сборникѣ, послѣ выхода изъ бюро и текста къ нему, вѣроятно, имѣющаго раскрыть сполна картину, какъ санитарнаго, такъ и педагогическаго положенія школъ въ екатеринбургскомъ уѣздѣ предъ его обывателями, давно чающими результатовъ своей, наконецъ, родившейся статистики, которой мы искренне желаемъ всѣхъ успехов въ ея дѣятельности, при честномъ только руководствѣ статистическими методами изслѣдованія тѣхъ или другихъ проявленій жизни нашего Бого-спасаемаго уѣзда.

Вавъ.

По Россіи.

— Вопросъ о сбытѣ русскихъ кустарныхъ издѣлій за границу поднятъ уже порядочно давно, но осуществленіе этого вопроса начинается только теперь и при томъ самими же кустарями. Такъ недавно кустари извѣстнаго не одной Россіи с. Павлово отправили въ Парижъ довѣренное лицо, для организаціи тамъ торговаго отдѣленія для продажи кустарныхъ издѣлій.

— Въ с. Вокшахъ, Саратовской губ., убитъ крестьянами управляющій имѣніемъ г.г. Сатинныхъ, дворянинъ Станиславскій. Поводомъ къ убійству послужило печальное столкновеніе Станиславскаго съ крестьянами по дѣламъ имѣнія.

— Изъ статистическаго сборника министерства путей сообщенія видно, что дороги нашей сѣти (за исключеніемъ закаспійской и финляндской), общимъ протяженіемъ 22,507 верстъ, потребили для своихъ надобностей въ 1884 году слѣдующее количество топлива. Дровъ куб. саж. 575,271, прочихъ древесныхъ матеріаловъ 38,207 куб. саж., древеснаго угля 281,909 лудовъ, торфа 1.941,963 пуда, нефти 3.887,174 пуда и угля (антрацита, каменнаго, брикета и кокса)

73.706,304 пуда, въ томъ числѣ добытаго изъ русскихъ копей 60 мил. пудовъ, а иностраннаго, преимущественно англійскаго, 13 милліоновъ пудовъ. При сравненіи съ количествомъ топлива, потребленнаго дорогами въ 1883 году, замѣчается уменьшеніе абсолютнаго количества потребленныхъ для отопленія дровъ на 38,000 куб. саж. и увеличеніе потребленія минеральнаго топлива на 400,000 пудовъ. Нефть начинаетъ играть значительную роль въ отопленія паровозовъ, а потребленіе ея увеличилось противъ 1883 года съ 1.720,000 пудовъ до 3.887,000 пудовъ. Ежегодное истребленіе лѣсу, на одно только отопленіе желѣзныхъ дорогъ, достигаетъ 23,011 десятинъ, т. е. соотвѣтствуетъ ежегодному приросту лѣсной площади почти въ 1 милліонъ десятинъ (считая возрастъ лѣса, годнаго на дрова, въ 40 лѣтъ).

— Въ Петербургѣ, 19-го апрѣля, для закрытія упраздненной Высочайше утвержденной комиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи, состоялось, подъ предсѣдательствомъ Е. Н. Андреева, послѣднее ея засѣданіе, которое было открыто докладомъ отчета объ израсходованныхъ комиссіею суммахъ, какъ за прошлый годъ, такъ и за все время ея существованія съ 1877 г. по день закрытія. Въ распоряженіи комиссіи за этотъ періодъ имѣлось 97163 р. 4 к., въ томъ числѣ полученныхъ отъ частныхъ лицъ 6374 р. 69 коп. и отъ департамента мануфактуръ и торговли 90788 р. 35 к. Изъ этой суммы за все время дѣятельности комиссіи израсходовано: на сотрудниковъ—35688 руб. 72 к., на изданія—19986 р. 76 к., на музей кустарной промышленности—16033 руб. 93 к., на библіотеку—45 р. 75 к., на расходы предсѣдателя—3000 р., на канцелярію—16541 р. 74 к., на прислугу—793 р. 90 к., на непредвидѣнные расходы 3076 р. 88 к. и на земскіе расходы 1617 р. 12 к. По выслушаніи отчета, комиссія уполномочила предсѣдателя обратить вниманіе управляющаго министерствомъ финансовъ на необходимость принятія мѣръ къ охраненію коллекцій музея кустарной промышленности, остающагося съ закрытіемъ комиссіи безъ надзора. Далѣе было доложено, что послѣ доклада „о кустарной промышленности въ связи съ горнозаводскимъ дѣломъ“, сдѣланнаго въ одномъ изъ засѣданій комиссіи В. Д. Вѣловымъ, въ которомъ онъ указывалъ, что если бы былъ отмѣненъ установленный еще тогда, когда на Уралѣ не добывалось минеральнаго топлива, законъ, воспрепятствующій огневому производству, то упавшіе теперь мѣстные кустарные промыслы вновь развились-бы на Уралѣ и желѣзные заводы получили возможность къ сбыту своихъ продуктовъ на мѣстѣ, — было получено, между прочимъ, изъ Нижне-Сергинскаго завода письмо П. Д. Бабушкина, подтверждающее выводы г. Вѣлова. По мнѣнію г. Бабушкина, пока на Уралѣ крестьянамъ не будетъ дано лѣсныхъ надѣловъ съ землей въ необходимомъ размѣрѣ и право безъ стѣсненія возводить на нихъ всякаго рода промышленныя заведенія, до тѣхъ поръ не только не можетъ быть рѣчи о самостоятельномъ развитіи кустарной промышленности, но даже будетъ падать и нынѣ существующее крестьянское хозяйство.

— Харьковъ по преимуществу городъ торговый, его коммерческіе обороты и связи съ фабричными мѣстностями значительны. Онъ имѣетъ 4 обширныхъ ярмарки, склады мануфактурныхъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, товаровъ, таможеню, 9 банковъ, нѣсколько банкирскихъ конторъ, ссудныхъ кассъ, огромныя торговыя помѣщенія, биржу и проч. Жителей купеческаго сословія считается 9,118 чел. обою пола, а со включеніемъ торгующихъ евреевъ цифру эту слѣдуетъ удвоить.

По свѣдѣніямъ городской Думы, за 1886 г. выдано купеческихъ свидѣтельствъ постоянныхъ: 1-й гильдіи—38; 2-й гильдіи—270; полугодовыхъ 1-й гильдіи—21 и 2-й гильдіи—503; прикащичьихъ свидѣтельствъ 1-го класса—481 и 2-го класса—1,670.

— Въ Слонимскомъ уѣздѣ, Гродненской губ., у крестьянъ двухъ сосѣднихъ деревень произошло кровавое столкновение изъ-за земли. Не имѣя возможности законнымъ образомъ отобрать землю, жители дер. *Переволоки-Заболотье* рѣ-

шились сдѣлать это фактически, для чего вся деревня высыпала на участки своихъ враговъ—крестьянъ дер. *Переволоки-Смовжовъ*, чтобъ вспахать землю. Тѣ-же, въ свою очередь, замѣтивъ непрощенныхъ гостей, съ своей стороны поспѣшили на поле. До прибытія сельскаго старосты ни та, ни другая сторона, какъ будто въ ожиданіи чего-то, не рѣшалась начать драку, но какъ только онъ явился съ кандидатомъ старшины, то первый началъ драку, а за нимъ послѣдовали его односельчане. Завязалась драка не на жизнь, а на смерть. Не разбирали тутъ ни стариковъ, ни дѣтей, ни женщинъ, ни родства. Кстати сказать: эти двѣ деревни состоятъ между собою въ родственныхъ отношеніяхъ. Взрослыя женщины и дѣти обѣихъ сторонъ, слившись въ одну общую массу, вцѣпившись другъ другу въ волосы, наносили удары кто дубьемъ, кто камнемъ, кто чѣмъ попало. Билъ сынъ отца, дочь мать, братъ брата, сестра сестру. Поднялся раздражающій душу крикъ, стонъ раненыхъ. Раненные обливались кровью, валялись на землѣ. Дѣти обѣихъ сторонъ, взятые родителями для помощи въ дракѣ, съ варварскимъ ожесточеніемъ бросали камнями въ противниковъ своихъ родителей. Трехъ женщинъ, опасно раненыхъ, отправили въ больницу; кто остался съ подбитыми глазами, у кого до неузнаваемости изуродовано лицо, у кого выбиты зубы, рѣдко кто не былъ раненъ. Дѣло пока передано полицейской власти, но чѣмъ оно кончится—неизвѣстно, только побѣжденные крестьяне д. *Переволоки-Заболотья* собираются снова съ большей силой на своихъ побѣдителей кр. дер. *Смовжовъ*.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Франція. Французы, кажется, искренно увлеклись идеей дружбы съ русскими и чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе и болѣе является фактовъ, обнаруживающихъ это увлеченіе. Въ свое время мы уже говорили о появленіи газеты *Revanche*, поставившей себя задачей пропагандировать нападеніе совместно съ Россіей на Германію, для возвращенія Эльзаса и Лотарингіи. Извѣстно также нашимъ читателямъ, что путешествовавшій по Россіи, президентъ лиги патриотовъ, Поль Деруладъ, отзывался о русскихъ съ безконечнымъ восторгомъ; извѣстно также и то, что генер. Буланже группой русскихъ былъ посланъ извѣстный подарокъ—золотая сабля, съ вышивающимъ девизомъ. Въ настоящее же время мы можемъ сообщить еще одинъ крупный фактъ въ томъ-же духѣ: одинъ русскій полковникъ, гостившій въ департаментѣ Сены и Марны у своихъ родственниковъ, изъявилъ желаніе присутствовать инкогнито на ученьи одного полка, состоящаго подъ начальствомъ полковника Бриен. Желаніе это было уважено и русскій полковникъ, явившись на учебный плацъ, тщательно старался сохранить свое инкогнито. Присутствіе его, однако, не замедлило сдѣлаться извѣстнымъ всему полку и когда полковой хоръ заигралъ русскій національный гимнъ, всѣ офицеры обнажили головы. Это выраженіе сочувствія къ Россіи расстрогало русскаго полковника до слезъ и онъ сердечно благодарилъ окружившихъ его офицеровъ. Затѣмъ, когда музыка заиграла „марсельезу“, онъ въ свою очередь выразилъ свои симпатіи къ Франціи.

Но и этого еще мало. Оказывается, что въ Парижѣ имѣетъ основаніе въ непродолжительномъ времени *русская газета*, редакторомъ которой называютъ извѣстнаго беллетриста В. И. Немировича-Данченко. По поводу циркулярной ноты, которою французское правительство приглашаетъ всѣ державы къ участію во всемірной выставкѣ 1889 г., парижская газета „*Figaro*“ сообщаетъ, что въ этой нотѣ не упоминается о чествованіи столѣтняго юбилея французской революціи. Циркуляръ разосланъ изъ министерства иностранныхъ дѣлъ 17-го марта, но посламя было предоставлено сообщить его правительствамъ, у которыхъ они аккредитованы, въ наиболѣе удобный для этого моментъ. О согласіи участвовать на выставкѣ заявили до сихъ поръ лишь Румынія,

Сербія, Швейцарія и Португалія. Россія вѣжливо, но категорически отказалась, какъ отъ офиціального, такъ и отъ неофициального участія на выставкѣ. Въ Германіи фабриканты не хотятъ посылать своихъ произведеній на парижскую выставку, такъ какъ, вслѣдствіе мѣстныхъ экономическихъ условій, они поставлены въ необходимость работать дешево и спѣшно, а потому опасаются, что участіе ихъ на выставкѣ поведетъ лишь къ невыгоднымъ для нихъ сравненіямъ. Австро-Венгрія послѣдуетъ примѣру Германіи. Даже и Англія не желаетъ принять офиціального участія въ выставкѣ, совпадающей съ революціоннымъ юбилеемъ. Однако же, англійскіе фабриканты и заводчики намѣрены экспонировать тамъ свои произведенія, а потому предполагаютъ частнымъ образомъ организовать выставочный комитетъ подъ предѣлательствомъ принца Уэльскаго. „Figaro“ полагаетъ, что всего благоразумнѣе было-бы отложить выставку на годъ, утверждая, что въ такомъ случаѣ она могла-бы въ несравненно большей степени пріобрѣсти международный характеръ.

Китай. Извѣстно, что императоръ китайскій въ нынѣшнемъ году принялъ въ свои руки бразды правленія. Вотъ текстъ манифеста, которымъ онъ объявилъ китайскому народу объ этомъ событіи.

„Волею Неба я вступилъ на престолъ тринадцать лѣтъ тому назадъ. Въ эту эпоху императрица-регентша, во вниманіе къ моей крайней молодости, согласилась управлять важными государственными дѣлами, такъ что я могъ посвятить себя ученію.

„Болѣе десяти лѣтъ императрица неутомимо трудилась, выбирала мудрыхъ людей для государственной службы и удаляла тѣхъ, которые оказывались неспособными къ своей должности. Всѣ расходы, какіе она производила, были для блага народа и вся нація пользовалась миромъ.

„Въ исторіи не встрѣчается еще примѣра болѣе славнаго правленія, чѣмъ какимъ было правленіе ея величества; народу и чиновникамъ хорошо это извѣстно.

„Въ послѣднее время императрица издала указъ, что такъ какъ мое воспитаніе окончилось, то я долженъ принять бразды правленія. Когда я узналъ объ этомъ указѣ, я трепеталъ, какъ будто я очутился среди океана, не зная, гдѣ находится земля.

Однакожъ, ея величеству благоугодно подавать мнѣ еще въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ совѣты по важнымъ дѣламъ. Поэтому, повинаясь приказамъ императрицы, я обращаюсь съ мольбою къ небу, къ землѣ и къ моимъ предкамъ, и объявляю всѣмъ, что лично приму управленіе государственными дѣлами съ 15-го дня 1-й луны 13-го года моего царствованія.

„Руководимый совѣтами ея величества, я буду прилагать старанія къ исполненію своихъ обязанностей. Принцы и чиновники должны быть честными и блительными и доносить мнѣ о нуждахъ народа. Такимъ образомъ, нація будетъ наслаждаться миромъ, и труды императрицы по моему воспитанію не пропадутъ.

„Правленіе имперією поручено одному мнѣ Небомъ и моими предками, и я рассматриваю счастье моего народа и моихъ чиновниковъ, какъ свое собственное. Я считаю за благо оказать нижеслѣдующія милости.“

Далѣе манифестъ перечисляетъ эти милости, а также церемоніи, которыя должны ознаменовать это событіе. Такъ, отданы приказы исправить храмы боговъ горныхъ и морскихъ, совершить почетныя церемоніи на могилахъ императоровъ и въ храмѣ Конфуція, произвести въ высшіе чины всѣхъ гражданскихъ и военныхъ чиновниковъ, дать амнистію нѣкоторымъ провинившимся чиновникамъ, оказать пріютъ вдовамъ и дѣтямъ въ зданіяхъ, специально для этого выстроенныхъ, освободить отъ военной службы 70-лѣтнихъ солдатъ и пр.

Америка. Съ 1860 по 1870 г. населеніе Штатовъ увеличилось на 22%, а потребленіе спиртныхъ напитковъ на 44%. Въ теченіе слѣдующаго десятилѣтія населеніе возросло

на 32%, между тѣмъ какъ потребленіе спиртныхъ напитковъ возросло въ два раза скорѣе населенія, увеличившись за этотъ періодъ времени на 72%. Это увеличеніе далеко не въ равной мѣрѣ распространяется на разные виды напитковъ. Какъ показываютъ данныя, потребленіе вина возросло за послѣднія 8 лѣтъ на 12%, потребленіе дистиллированной водки на 50, а пива на 400!

Къ 1-му іюля 1885 г. общее число „патентованныхъ кабацкихъ“ составляло немного болѣе 201,000; въ слѣдующемъ году это число возросло до 210,000, такъ что приходилось по одному кабацкику на каждые 275 жителей. Предполагая, что каждый патентованный трактирщикъ оказываетъ давленіе на 6 человекъ, мы получимъ 1 милліонъ 250 тысячъ избирателей, душой и тѣломъ преданныхъ интересамъ питейной торговли и составляющихъ весьма солидную „кабацкую партію“. Сила и значеніе этой партіи не могли не вызвать серьезныхъ опасеній среди людей, дорожащихъ благомъ родины и политической свободой народа. Власть кабака приняла такіе размѣры, что борьба съ нею явилась серьезной задачей и повела къ возникновенію значительной политической партіи, поставившей себѣ цѣлью добиться запрещенія питейной торговли въ Соединенныхъ Штатахъ.

Журнальные замѣтки.

„Русская мысль.“ *Апрѣль.* Въ настоящей книжкѣ помѣщено окончаніе этюда „Презрѣнный“ (Боборыкина). Мы уже упоминали о немъ въ предыдущемъ обзорѣ („Екат. Недѣля“ № 16), при чемъ охарактеризовали этотъ этюдъ—*дневникомъ честнаго негодяя*, который хотя и оказался, въ концѣ концовъ, великодушнымъ и безкорыстнымъ защитникомъ обманутой жены, но лично не переставалъ считать себя „презрѣннымъ“. Онъ даже, какъ будто упивался временами своей „презрѣнностью“. Но вотъ, мало по малу, подъ вліяніемъ проснувающихся чувства любви и жалости къ оскорбленной женѣ, начинаетъ измѣняться такое отношеніе его къ самому себѣ, исчезаетъ и то особое чувство *наслажденія самобичеваніемъ*, которое составляетъ яркую психологическую черту всѣхъ *честныхъ негодяевъ*. Человѣческая личность начинаетъ заявлять свои права. „Съ меня каждый день спадала точно какая-то шелуха“, признается онъ самъ.

Трудъ—„возможность прокармливать себя“ перестаетъ пугать его и даже, наоборотъ, является чѣмъ-то желательнымъ, спасающимъ отъ тизелаго душевнаго настроенія. Возможность труда дѣлается еще болѣе заманчивой, когда съ ней переплетается мысль о женѣ, о томъ, что, можетъ быть, придетъ день, когда заработокъ пригодится и не для него одного... И онъ, дѣйствительно, получаетъ мѣсто въ какой-то конторѣ. Нравственное перерожденіе человѣка совершилось, но не окрѣпло еще на столько, чтобы выдержать кризисъ. А кризисомъ этимъ явилась поруганная любовь. Раззорившаяся жена его, отбросивъ „прежнія глупости и разныя иллюзіи“, вродѣ любви, сочла за лучшее поступить на содержаніе къ какому-то богатому старцу-генералу. Всѣ попытки спасти ее не привели ни къ чему и тогда мысль, что „пока она жива, въ ея лицѣ будетъ попирается все, во имя чего онъ сталъ другимъ человѣкомъ“—приводитъ мужа къ рѣшенію покончить съ женой. Убіеніе не удается—пуля даже не задѣла свою жертву,—но преступленіе все-же совершено и мужъ отправляется въ тюрьму. Тамъ, въ ожиданіи суда и приговора, онъ глумится надъ своимъ „возрожденіемъ“, надъ „сантиментальной блажью“, во имя которой онъ допустилъ „наивный самообманъ“ превращенія шалопая и почти шантажиста въ честнаго работника. Ему жаль своего единственнаго блага—свободы и вотъ, когда является возможность сохранить эту свободу, согласившись на постыдную службу сыщика, онъ, не смущаясь, принимаетъ ее. „Съ какой радостью, говоритъ онъ, буду я распускать безчисленныя нити повальнаго бездѣльничества и все глубже убѣждаться въ томъ, что, какъ-бы я ни узналъ въ своихъ глазахъ, я не ниже многихъ“...

Разсказъ Лазаревича „Школьная икона“ (переводъ съ сербскаго) напечатанъ съ предисловіемъ нѣкогo г. Стеновича, который говоритъ, что разсказъ этотъ „важенъ, какъ показатель близости между племенами русскимъ и сербскимъ“ и въ то же время написанъ не безъ дарованія. Намъ онъ показанъ черезъ-чуръ сантиментальнымъ. Дѣйствіе происходитъ въ сербскомъ селѣ, а главнымъ лицомъ является сельскій попъ—человѣкъ идеальной души, и всѣ прочіе селяки—тоже одицетворенныя добродѣтели; отношенія ихъ между собой и къ попу—чисто патриархальныя. „Попъ называлъ все, что было у него своего—„церковнымъ“ и „народнымъ“, а все, что принадлежало селу—„нашимъ“. Уже на старости лѣтъ родилась у этого попа дочь—Мара, которая и сдѣлалась потомъ душой всего села. Мара училась въ сельской школѣ, а по окончаніи ея, была отвезена, по настоянію „владыки“, въ Бѣлградъ—„учиться высшимъ наукамъ“. Между тѣмъ, мирная жизнь села была смущена появленіемъ духа зла—въобразившаго учителя. Личность этого учителя—совершенно непонятная и, вѣроятно, должна воплощать въ себѣ „нигилизмъ“; изъ письма его къ приятелю видно, что онъ „спалъ и думалъ о томъ, чтобы сдѣлаться учителемъ“, а между тѣмъ убѣдился, что „ничего нельзя подѣлать съ народомъ“, — „народъ грубъ и закоренѣлъ въ невѣжествѣ“ (это добродѣтельные-то селяки!). Обращался онъ съ ними крайне грубо и въ одну прекрасную ночь совсѣмъ бѣжалъ, увлекши за собой и Мару (возвратившуюся незадолго до того изъ ученья). Въ ту-же ночь сгорѣла школа и погибъ бѣдный попъ, спасая школьную икону. Передъ смертью онъ сказалъ селянамъ слова: „Погубилъ я душу, что не учился въ школѣ“... „Братья! не берите больше попа неученаго. Стройте сейчасъ-же школу и учите дѣтей. Настаетъ другой свѣтъ!“...

Вернеръ: „Землевладѣніе и земледѣліе въ Курской губерніи“. Всѣмъ читающимъ газеты и хотя сколько-нибудь интересующимся земскими дѣлами, конечно, извѣстна рѣдкость въ наше время исторіи, *ауто-да-фе* въ Курскомъ земствѣ Курскіе земцы осудили на сожженіе труды своего статистическаго бюро. Кому обязана своимъ сожженіемъ курская статистика—вопросъ очень интересный: невѣжество-ли ополчилось на нее, или что другое, худшее? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ, между прочимъ, статья г. Вернера—автора безвременно погибшихъ статистическихъ работъ Курск. земства—„Землевладѣніе и земледѣліе въ Курск. губ.“ Оказывается, что въ Курск. губ. преобладаетъ землевладѣніе крестьянское (63½ %); на частныхъ лицъ падаетъ лишь 35% всего количества земель. Значительно больше половины этихъ 35% частныхъ земель сосредоточено въ рукахъ немногихъ дворянскихъ фамилій, члены которыхъ составляютъ менѣе 5% общаго числа частныхъ владѣльцевъ. Благодаря такому распределенію частной собственности, выборами въ земство управляютъ крупные дворяне, представительство которыхъ такимъ образомъ является въ земствѣ сильнѣе всѣхъ другихъ частныхъ владѣльцевъ. Несмотря на сравнительно высокій средній надѣлъ крестьянъ (8,9 дес. на дворъ) и въ этой губерніи количество сельскаго пролетаріата возросло до 26%—по отношенію всѣхъ семей губерніи. Спрашивается, чимъ интересамъ стала поперекъ горла земская статистика?—Крестьянству-ли, незавидное экономическое положеніе котораго она выяснила, или дворянству, латифундіи котораго, рядомъ съ безземельнымъ крестьянствомъ, обратили на себя вниманіе исследователя? Отвѣтъ, намъ кажется, ясенъ. К—вой.

Библиографія.

Очеркъ медико-санитарнаго состоянія Рождественской волости, Екатеринбургскаго уѣзда, Пермской губерніи. Д. П. Никольскаго.

Настоящая брошюрка, въ 52 страницы обыкновеннаго книжнаго формата, представляетъ изъ себя отдѣльные оттиски статьи, помѣщенной въ прошломъ году въ одной изъ медицинскихъ газетъ. Страдая присушими всѣмъ газетнымъ ста-

тѣямъ недостатками, какъ-то поверхностностію разработки матеріала, поспѣшностію выводовъ и т. п., брошюра эта тѣмъ не менѣе заключаетъ въ себѣ не мало интересныхъ данныхъ, особенно цѣнныхъ потому, что подобныя работы у насъ въ Пермской губерніи весьма рѣдки *) и на нихъ слѣдуетъ еще смотрѣть, какъ на первые опыты въ крайне необходимомъ дѣлѣ—изученіи санитарныхъ условій жизни населенія. Въ виду малаго распространенія этой брошюрки—съ одной стороны, а съ другой—желая по возможности группировать на страницахъ „Екатер. Недѣли“ матеріалы по изученію Пермскаго края, мы позволимъ себѣ привести здѣсь всѣ наиболѣе интересныя данныя этой работы г. Никольскаго.

Рождественская волость находится въ самой южной части Екатеринбургскаго у., на границѣ съ Оренбургской губ., состоитъ она изъ трехъ деревень, составляющихъ одно селеніе, называемое *Тютнара*. Деревни эти расположены вокругъ озера Ирдяги, водой изъ котораго и пользуются жители, но такъ какъ протокъ изъ озера не болѣе двухъ аршинъ, да и тотъ загораживается арендаторами озера, для удержанія рыбы, и кромѣ того, какъ берега озера весной, такъ зимой и самыя озера, служатъ мѣстомъ свалки навоза и нечистотъ, то вполне понятно, что вода въ нихъ „мутная, темноватаго цвѣта, непріятная на вкусъ, особенно весной и лѣтомъ, когда ее даже и скотъ не пьетъ“. По этому поводу въ одномъ изъ засѣданій мѣстнаго комитета обществ. здравія, въ 1882 году, было заявлено, „что вода бываетъ такъ душная, что скотина валится, какъ только напьется“. Къ этому выдающемуся антигигіеничному условію жизни жителей Рождественской волости нужно присоединить еще другое, не менѣе выдающееся—крайнюю нечистоплотность и санитарную, такъ сказать, неряшливость ихъ. Между тѣмъ, всего этого нельзя объяснить бѣдностію или неблагоприятными экономическими условіями жизни, такъ какъ, имѣя около 4-хъ десятинъ пахотной земли на душу, общій выгонъ, арендуя дешевыя башкирскія земли въ большомъ количествѣ и, наконецъ, имѣя побочныя занятія въ видѣ доставки дровъ и угля въ Кыштымскій заводъ, населеніе этой волости пользуется значительнымъ матеріальнымъ благосостояніемъ. Но тѣмъ болѣе очевиднымъ становится влияніе на здоровье населенія неблагоприятныхъ санитарныхъ условій, какъ мы увидимъ дальше.

Въ среднемъ за пятилѣтіе (съ 79—83 гг.) количество населенія было 9554 человекъ, изъ которыхъ 4614 мужчинъ и 4940 женщинъ, т. е. на 100 мужч. приходилось 107 женщинъ. Всѣхъ родившихся за это пятилѣтіе 3505 дѣтей, изъ нихъ 1,829 мальчиковъ и 1,676 дѣвочекъ (47,8%), т. е. на сто дѣвочекъ родилось 109 мальчиковъ. Одинъ родившійся приходится на 13,6 жителей, что показываетъ, при сравненіи съ различными данными о рождаемости, что „рождаемость въ Рождественской волости далеко выше не только Западной Европы, но и Россіи вообще и Пермской губ. въ частности“. За это пятилѣтіе было 503 брака, что даетъ 100,6 браковъ въ годъ, т. е. одинъ бракъ на 99,1 наличнаго населенія. На каждый бракъ приходится 6,9 рожденій; большее число браковъ бываетъ въ Январѣ, что объясняется бытовыми условіями жизни. Больше половины всего числа брачующихся находятся въ возрастѣ *моложе* 20 лѣтъ: эта преждевременность въ бракахъ объясняется для Рождественской волости экономическими условіями,—желаніемъ имѣть въ лицѣ жены сына лишняго работника.

Въ продолженіи пяти лѣтъ померло 2398 чел., въ томъ числѣ 1141 мужчинъ или 51,8%; въ годъ среднимъ числомъ умираетъ 779 человекъ, т. е. умираетъ одинъ изъ 50,1. Сравнивая смертность различныхъ мѣстностей, находимъ, что смертность Рожд. волост. превышаетъ не только смертность западной Европы, но и Россіи вообще, исключая только Московскаго уѣзда. Громадное усиленіе смертности падаетъ на Іюнь и Іюль, когда дѣтей до 5—лѣтнаго воз-

*) Мы по крайней мѣрѣ знаемъ только «Опытъ санитар.—статистич. описанія деревни Утюбаевей» и «Медико-топографическое изслѣдованіе г. Ирбита.»

раста умираетъ 75,5% общаго числа умершихъ, что превосходитъ отчасти отъ ужасной обстановки новорожденныхъ, вызывающей у нихъ поносы, а также и отъ мѣстности—низменной и болотистой. Изъ 1000 родившихся до истеченія одного года умираетъ около 400 дѣтей.

Приростъ населенія волости опредѣляется въ 221,4 чело-вѣка въ годъ или по 2,3% обоюго пола; средняя продолжительность жизни равна всего 16,7 годомъ, т. е., говоря другими словами, на 10—15 лѣтъ короче, чѣмъ среднее для населенія всей Россіи и на 24 года короче жизни населенія Франціи.

Отъ эпидемическихъ болѣзней въ Рождественской волости за 7 лѣтъ (съ 1879—1885 г.) умерло 1484 чел., что даетъ 37,5% общаго числа умершихъ; за послѣдніе 2 года въ волости было цѣлыхъ четыре эпидеміи—скарлатина, оспа, кровавый поносъ и тифы (возвратный и брюшной), а между тѣмъ не только ничего не сдѣлано для энергичнаго уничтоженія ихъ, а даже трудно опредѣлить, когда начинались и кончались эти эпидеміи. Есть, впрочемъ, основаніе думать, что, наприм., тифъ, начавшись въ 1883 году, кончился только въ 1885 г., „если только не продолжается и теперь“—добавляетъ авторъ въ 1886 г.!

Вотъ результаты антисанитарныхъ условій жизни населенія, даже и при сравнительной экономической зажиточности!

Письмо въ редакцію.

Покорнѣйше прошу редакцію „Екатеринбургской Недѣли“ не отказать помѣстить на страницахъ вашей уважаемой газеты настоящую мою замѣтку.

Приношу искреннѣйшую признательность гг. членамъ екатеринбургскаго кружка „Охота на волковъ“ за ихъ доброе расположеніе и оказанное мнѣ вниманіе. Весьма сожалѣю, что—по случаю перехода моего въ текущемъ мѣсяцѣ на службу въ одну изъ губерній южной Россіи,—не могу оставаться членомъ кружка, а слѣдовательно, и быть для него чѣмъ-либо полезнымъ. Единственнымъ утѣшеніемъ для меня останутся пріятныя воспоминанія о тѣхъ счастливыхъ минутахъ, которыя мнѣ пришлось провести въ кругу товарищей по страсти, за что вторично отъ всей души благодарю ихъ.
7 мая 1887 г. Г. Екатеринбургъ. А. П. Алексѣевъ.

Отъ Екатеринбургa до Саратова.

(Дорожные наброски).

Посвящается А. М. Симонову.

И такъ я ѣду... Слѣдовательно, судьба обязываетъ меня, вмѣсто обычныхъ моихъ бесѣдъ съ читателями въ еженедѣльных скромныхъ фельетонахъ, заговорить съ ними серьезно, солидно, какъ подобаетъ туристу. Для меня, для стараго, обидѣвшагося на одномъ мѣстѣ, Диди Листара, представляетъ это своего рода рубиконъ, черезъ который я, volens nolens долженъ перейти.

Нелегкая задача писать дорожныя замѣтки, которыя большинствомъ ихъ авторовъ принято называть „путевыми письмами“. Туристы, преподносящіе читающей публикѣ свои впечатлѣнія, дѣлятся на двѣ категоріи: путешественниковъ—штурмановъ и путешественниковъ—экономистовъ. Къ первому разряду принадлежит добросовѣстный народъ, съ аккуратностью штурмана военнаго корабля, вносящій въ свой „лагъ-бухъ“ всѣ остановки, всѣ малѣйшія конечныя событія: часы и минуты прихода и отхода парохода, плывущую лодку, пролетѣвшую ворону и т. п. Второй разрядъ докладываетъ читателю о цѣнахъ 1-го, 2-го и 3-го класса пароходовъ и поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ, о номерахъ худшихъ и лучшихъ гостинницъ, о качествахъ и стоимости суповъ, московскихъ и жидкихъ солянокъ и проч.

Путешественники послѣдней категоріи полезнѣе. Отчеты ихъ столь добросовѣстно составлены, что читателю стоитъ только подвести итогъ ихъ расходамъ, чтобы сразу смекнуть, какой имущественный ущербъ понесъ бѣдняга—туристъ и, выразивъ ему глубокимъ вздохомъ свое теплое сочувствіе,

лично для себя—на случай подобнаго-же путешествія—приготовить точно такую-же сумму, какую потратилъ авторъ—экономистъ.

Я не признаю въ себѣ ни штурманскихъ, ни экономическихъ талантовъ; мои научныя свѣдѣнія слишкомъ поверхностны, мои литературныя поползновенія такъ далеки отъ серьезныхъ наукъ, что я не рискую вступить въ волшебный кругъ научныхъ изслѣдованій и изысканій...

Да и къ чему? Излагать казеннымъ слогомъ, что, напр., правый берегъ и Камы, и Волги возвышенъ, а лѣвый низменъ, что эти рѣки—главныя артеріи нашей родины, что... но все это давно, до мелочей подробно описано прежде и лучше меня, начиная съ того времени, когда читатель, сидя на школьной скамьѣ зубрилъ Ободовскаго и Арсеньева. Снова-же повторять то-же самое было-бы съ моей стороны, по меньшей мѣрѣ, невеликодушно.

Нѣтъ, я чуждъ претензій быть проповѣдникомъ знанія, руководителемъ человечества—моя миссія скромнѣе: въ своихъ дорожныхъ замѣткахъ я думаю набросать нѣсколько эпизодовъ изъ тѣхъ случайныхъ встрѣчъ, которыми такъ обильно каждое, даже самое недалекое, путешествіе.

Вѣковѣчные берега рѣкъ просуществоуютъ еще цѣлыя тысячелѣтія; волны будутъ катиться по единожды принятому ими направленію, дѣлая наносы песку въ одномъ мѣстѣ, пролагая себѣ путь въ другомъ—и только. Люди-же, скучиваясь на тѣсномъ пространствѣ пароходной палубы или въ желѣзнодорожномъ вагонѣ, представляютъ столько живаго, насущнаго интереса, что прислушаться къ ихъ рѣчамъ, присмотрѣться къ нимъ самимъ, если—быть можетъ—и менѣе, полезно съ точки зрѣнія науки, за то несравненно цѣлесообразнѣе съ общечеловѣческой точки зрѣнія.

Поэтому, да проститъ мнѣ, мой читатель, отсутствіе какой-бы то ни было системы, какого-бы то ни было режима, подъ которые онъ вздумалъ-бы подвести мое писаніе, ибо въ данномъ случаѣ я, по словамъ Гете, пою, какъ поетъ птица, не болѣе...

Я на пароходѣ „Екатеринбургъ“; но прежде, нежели стану говорить о немъ или, точнѣе, о его народонаселеніи, скажу нѣсколько словъ о моемъ путешествіи по желѣзной дорогѣ. Много говорить не прійдется.

Проснувшись*) и предъявивши оберъ-кондуктору свой билетъ, надъ которымъ онъ немедленно произвелъ обрядъ обрѣзанія, я осмотрѣлся и увидѣлъ, что весь обширный и удобный вагонъ находится въ моемъ единственномъ и нераздѣльномъ владѣніи... Скучно! По сторонамъ дороги тянется мелкій сосновый лѣсъ, темная зелень котораго еще болѣе оттѣняетъ пемногіе остатки снѣга, удѣлѣвшаго отъ лучей весенняго солнца. Массы ручьевъ и ручейковъ, какъ миллионы серебряныхъ зеркалъ, отражая нестерпимо яркій свѣтъ солнца, льются съ каждаго бугорка, съ каждаго пригорка... Весна наступила и вся природа празднуетъ свое пробужденіе отъ полугодоваго зимняго сна... Плавно покачиваясь на эластичныхъ рессорахъ, идетъ поѣздъ, ненадолго останавливаясь на станціяхъ.

— Скоро-ли буфетъ, гдѣ можно-бы пообѣдать, спросилъ я кондуктора, усердно предлагавшаго мнѣ купить „номерокъ“ „Екатер. Недѣли“.

— А, вотъ, черезъ полустанокъ Тагиль будетъ.

— Что-же, тамъ хорошій буфетъ? спросилъ я.

— Въ Тагиль-то?! изумился кондукторъ, помилуйте-съ: многіе господа изъ города пріѣзжаютъ, чтобы покушать... А номерокъ-то не желаете-съ: оченно, можно сказать, интересенъ...

Но я уклонился отъ „номерка“.

Если не всѣ мои читатели, то навѣрное большинство ихъ знаютъ прекрасное зданіе тагильскаго вокзала и поэтому говорить о немъ я не стану, но не могу не упомянуть о „зеленыхъ щахъ съ пашотомъ и отбитвой котлетѣ“, поданныхъ мнѣ на обѣдъ.

Странное мнѣніе составилось у почтеннаго повара о вку-

*) См. № 17 Ек. Нед. „Мелочи всеневвой жизни“. Д. Л.

съ своихъ кліентовъ. Зеленые щи, хоть и съ „пашотомъ“ (должно быть вѣмецкое слово?) оказались просто на просто какимъ-то зеленымъ брандахлыстомъ, въ которомъ плавала половина яйца, а отбивной котлетѣ дана эта кличка по шерсти: она, дѣйствительно, „отбила“ всякій аппетитъ, потому что теленокъ, изъ котораго она была стоговлена, по всей вѣроятности, разстался съ радостями жизни передъ пасхой...

Выспавшись съ вечера, я, въ 4 часа утра, имѣлъ возможность полюбоваться на прекрасную панораму Чусовой, катящей свои быстрые волны въ Каму: восходящее солнце мягкимъ свѣтомъ своихъ утреннихъ лучей озаряло и поросшіе сосновымъ лѣсомъ берега и какую-то уютную лодку, несущуюся внизъ, и всю далекую панораму живописнаго Урала.

Сылва вознаградила меня за Тагилъ. На этой станціи я пилъ чай. Все, какъ нельзя болѣе, тамъ гармонировало: юная буфетчица, юный лакей, не взирали на ранній часъ утра, одѣтый въ черный фракъ съ голубымъ бархатнымъ воротникомъ; ярко блестящій самоваръ, чистая посуда, букеты подснежниковъ на столахъ и все это освѣщенное раннимъ, такъ сказать, юнымъ солнцемъ, заставило меня забыть вчерашнюю невзгуду, тѣмъ болѣе, что пройдетъ еще немного времени—и я на пароходѣ...

Пристроившись въ классѣ, я немедленно вышелъ на верхъ, въ рубку. Все чисто, свѣжо, бѣло... Бѣло до такой степени, что не успѣлъ я прислониться къ барьеру, чтобы взглянуть на отваливавшій отъ пристани пароходъ Каменскихъ—„Дядя“, какъ на полѣ моего пальто остался неизгладимый слѣдъ бѣлой масляной краски.

Какая-то великодушная самарянка—барыня, тотчасъ-же принявшая участіе въ моемъ горѣ, рекомендовала мнѣ:

— Водкой сильнѣе трите: все выйдетъ... Я тоже одинъ разъ выначкала платье масляной краской и что-же? Потерла водкой и слѣда не осталось.

Я, конечно, послѣдовалъ совѣту незнакомки, но, увы, не смотря на то, что я теръ такъ усердно и долго, что будь я на необитаемомъ островѣ Тихаго океана и тамъ пожелалъ бы, съ помощію тренія двухъ полѣвъ, добыть огня, то мой трудъ несомнѣнно увѣнчался-бы полнымъ успѣхомъ,—тогда какъ въ данномъ случаѣ пятно такъ и осталось.

Въ классѣ насъ немного: два какихъ-то брадоносца и одинъ юноша. Брадоносцы народъ солидный; чинно, не спѣша покупали чаю съ лимономъ и тотчасъ-же улеглись спать, юноша оказался не такъ покладистъ.

— Это вы что пишете? Развѣ на пароходѣ пишутъ? здѣсь надо согрѣвать себя, потому вода, сыро!.. Чае-эк! Граффинычкы!..

Наконецъ, утомился и онъ. Тишина въ каютѣ; только слышны всплески воды, ударяющейся о пароходъ, отдаленный мѣрный шумъ машины и изрѣдка топотъ ногъ людей, ходящихъ по палубѣ...

А пароходъ все подвигается впередъ, давнымъ давно оставивши позади „Дядю“, оказавшагося по медленности какимъ-то дѣдомъ. Берега Камы, на которыхъ еще много снѣга, поражаютъ взоры своей суровой красотой. Берега поросли елью и сосной, погребальная, мрачная зелень которыхъ наводитъ уныніе на сердце, да и погода къ тому-же неожиданно измѣнилась: небо подернулось тучами, за которыми спряталось солнце, и крупный, холодный дождь, наносимый порывами вѣтра, обдастъ окна рубки.

Правый, возвышенный берегъ Камы представляетъ собой обнаженные обрывы, мѣстами глинистые, мѣстами известковые. Потоки тающего снѣга образовали изъ нихъ правильныя, какъ-бы созданныя человѣческимъ искусствомъ, колонны, капители которыхъ увѣнчаны зеленѣющимъ лѣсомъ, а базы омываются волнами быстро текущей рѣки. Вдали видѣются рѣдкія села и деревни, окруженныя хлѣбными полями. Настало время обѣда. Да не удивляется, читатель, что я такъ часто обращаю его вниманіе на эту часть дня, столь необходимую для каждаго, ибо „никто же плотъ свою возненавидитъ, но питаетъ и грѣетъ ю“—это съ

одной стороны, а съ другой—быть можетъ, мои замѣтки обратятъ на себя благосклонное вниманіе владѣльцевъ парохода, и тогда буфетъ не будетъ подавать осетрину съ запахомъ пороха, точно она попала въ кострюлю прямо съ поля битвы, печеную или вареную (но отнюдь не жареную) индѣйку, сильно отзывающуюся вапилью. Положимъ, исключительное положеніе парходной публики заставляетъ ее подчиняться произволу буфета, но эта монополія, полагаю, не должна давать повода къ искушенію долготерпѣнія пассажировъ.

Но довольно о яствахъ и питіяхъ, перейду къ „народонаселенію.“ Не смотря на то, что только еще третій день, какъ началась навигація, нашъ пароходъ идетъ почти пустымъ. Въ 3-мъ классѣ пять—шесть десятковъ бурлаковъ; въ 1-мъ какой-то становой приставъ, изъ породы щедринскихъ сердецѣдцевъ, притворяющійся конногвардейскимъ офицеромъ, съ супругой, очень томной и нѣжной дамой; у насъ во 2-мъ классѣ, какъ я уже сказалъ, два, три брадоносца, да изъ дамскаго отдѣленія выходятъ въ рубку три дамы. Вотъ и весь контингентъ жителей парохода. Мужчины спятъ, дамы устроили неизбѣжную „пульку“, по какой-то недѣлимой части копѣйки, что, однако, не мѣшаетъ имъ спорить и волноваться... Наступилъ вечеръ; вмѣсто лампы, намъ почему-то зажгли единственную стеариновую свѣчу! темнота страшная—ни писать, ни читать нельзя, поневолѣ пришлось ложиться спать... Что-то принесетъ утро?..

Дядя Листарь.

Пароходъ „Екатеринбургъ.“

(Продолженіе будетъ.)

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

АКТРИСА.

(Разсказъ.)

VIII.

(Продолженіе.)

Знаете-ли вы, Ниль Петровичъ, что такое „семейная сцена?“ Конечно, знаете! Я уподобляю супружеское сожителство буксирному канату, на которомъ пароходъ ведетъ баржу, нагруженную сорока, пятидесятью тысячами пудовъ, а „семейную сцену“ топору... Да-съ! Попробуйте ежедневно перерубать по одному только волокну, изъ которыхъ свить канатъ, что-же тогда выйдетъ? Сначала прочность его не уменьшается, онъ точно также сдерживаетъ баржу, но настанетъ, наконецъ, время, когда уцѣлѣвшія волокна не будутъ въ состояніи не только буксировать нагруженную посудину, но даже легкую лодочку. Такъ и въ семейной жизни: оба супруга, дорожа спокойствіемъ одинъ другаго, въ началѣ дѣлаютъ всевозможныя взаимныя уступки и стараются избѣгать всего, что можетъ породить какое-либо недоразумѣніе и вызвать объясненіе; но стоитъ только разъ прорваться—кончено! Первая нить супружескаго буксирнаго каната перерублена, а тамъ и поидетъ... глядѣ—въ концѣ концовъ и весь строй жизни уже держится только на нѣсколькихъ волокнахъ, еще одинъ ударъ топора и готово! Супруги развѣзжаются потому, что—„не сошлись характерами“...

Въ данномъ случаѣ первая размолвка не имѣла обычныхъ роковыхъ послѣдствій. Кроткое, любящее сердце Вѣрочки простило и забыло перене-

сенныя огорченія; да и размолвки тутъ собственно не было: выведенный изъ терпѣнія человѣкъ, оскорбленный подлой сплетней, поразившей его въ самомъ святомъ, въ самомъ дорогомъ ему чувствѣ, вмѣсто какихъ-бы то ни было объясненій, оправданій, противорѣчій, подливающихъ, по обыкновенію, масла въ огонь, встрѣтилъ изумленный, но любящій взглядъ ни въ чемъ неповинной молодой женщины, самъ устыдился своей неразумной вспышки, и первый созналъ всю глубину своей несправедливости. Какъ гроза освѣжаетъ зной удручающаго июльскаго дня, такъ и это объясненіе очистило атмосферу зависти, окружающую Вѣрочку.

Несмотря на то, что Петровскій совершенно успокоился, послѣ объясненія съ Вѣрочкой, относительно чистоты и неприкосновенности его семейнаго очага, тѣмъ не менѣе — „на чужой ротокъ не накинешь платокъ“ — сплетня росла и онъ не разъ подмѣчалъ странные, двусмысленные взгляды, бросаемые на него сослуживцами и знакомыми.

Вы скажете, что, вѣдь, нелѣпо, глупо, чтобы какая-нибудь пустая болтовня вздорной бабы могла получить права гражданства и пустить корни, э-эхъ, Ниль Петровичъ, не знаете вы нашей матушки-провинціи: жизнь однообразна до одурѣнія, въ насъ самихъ нѣтъ ничего, нѣтъ никакихъ ресурсовъ для того, чтобы наполнить ее, чтобы выработать себѣ какой-нибудь интересъ, заставлявшій насъ смотрѣть на жизнь не съ высоты птичьяго полета, а, такъ сказать, вплотную, въ самые глаза ей; вѣдь, мы не живемъ, а скользимъ, словно на конькахъ по первому гладкому, блестящему зимнему льду, мчимся не разбирая: нѣтъ-ли на пути у насъ проруби, или какой-нибудь трещины? И при этой быстротѣ ловимъ глазами каждый, встрѣчающійся на пути, предметъ, схватываемъ ухомъ каждый звукъ, не успѣвая ни всмотрѣться, ни вслушаться.. Поэтому, совершенно понятно, что никакой анализъ, никакое критическое отношеніе къ тому, что мы видѣли и слышали — невозможны. Лишь-бы наполнить пустоту и безсодержательность той массы свободнаго времени, съ которыми мы рѣшительно не знаемъ, что дѣлать.

— Слышали про Ивана Иваныча, что говорятъ?

— Да, да! скажите!.. А еще всѣ были убѣждены, что честный человѣкъ!.. шутка-ли, подложный вексель учелъ...

— Да, что-то будетъ съ его бѣднымъ семействомъ — дѣтей жалъ...

Никогда Иванъ Иванычъ никакого векселя не учитывалъ, сплетня явилась, но откуда? Аллахъ вѣдаетъ.

Если-же, какъ рѣдкое исключеніе, встрѣчаются скептики, пытающіеся досконально изслѣдовать дѣло, такъ и сами не рады бываютъ — заключаютъ ихъ.

Какъ-бы то ни было, а всѣ эти улыбочки, взгляды и тысячи мелкихъ, повидимому, ничтожныхъ, едва уловимыхъ для посторонняго, признаковъ, ясно доказывавшихъ Петровскому, что на него смотрятъ,

какъ на человѣка, достойнаго сожалѣнія, какъ на обманутаго мужа, заставили его отказаться отъ службы у Кушерева и уѣхать куда-нибудь подальше, чтобы начать новую жизнь.

Случай скоро представился. Въ транспортной конторѣ Бояринова сдѣлалось вакантнымъ мѣсто конторщика въ московской конторѣ. Константинъ Николаичъ, хорошо знакомый съ п-мъ довѣреннымъ, отъ котораго зависѣла эта должность, отправился къ нему, а какъ дѣловитость и знанія Петровскаго были хорошо извѣстны довѣренному Бояринова, то мѣсто было отдано Константину Николаевичу съ тѣмъ, чтобы онъ съ однимъ изъ первыхъ пароходовъ ѣхалъ въ Москву. Такимъ манеромъ все устроилось, какъ говорится, „къ общему удовольствію“: Надежда Павловна осталась довольна, что выгнала таки изъ П-и „противную“ Петровскую, Константинъ Николаевичъ доволенъ, что можетъ вырваться изъ п-й тины, а Вѣрочка была счастлива всегда, когда доволенъ ея Котя.

Я былъ въ числѣ немногихъ друзей, провожавшихъ Петровскихъ. На пароходѣ мы дружески распростились и я, видя отъѣзжающихъ здоровыми, веселыми, счастливыми, строившими разныя предположенія о будущемъ, радовался вмѣстѣ съ ними, потому что, говоря откровенно, привязался къ нимъ, какъ къ роднымъ, и ихъ интересы сдѣлались близки мнѣ. Прощаясь, они обѣщали, какъ только устроятся въ Москвѣ, писать мнѣ, а я далъ слово, при первой моей поѣздкѣ туда, остановиться у нихъ.

Разставаясь съ Петровскими я меньше всего могъ ожидать, что мнѣ когда либо прійдется встрѣтиться съ Вѣрочкой при тѣхъ обстоятельствахъ, при какихъ эта встрѣча состоялась..

--- Но, однако, слышите, Ниль Петровичъ, это, кажется, вторые пѣтухи кричатъ, пора и набоковую...

--- А рассказъ-то какъ-же? спросилъ я, вѣдь вы меня имъ очень, очень заинтересовали, Иванъ Семеновичъ.

--- Рассказъ не уйдетъ отъ насъ---видите до того договорили, что даже поэтомъ дѣлаюсь: рюмами говорить начинаю.., улыбнулся онъ, нѣтъ, въ самомъ дѣлѣ, поздно, мы съ вами еще проживемъ, и я докончу исторію Вѣрочки Петровской. Онъ выпилъ рюмку водки „посошокъ“, какъ назвалъ ее Иванъ Семенычъ и простился со мной.

Прошло два-три дня, въ продолженіе которыхъ я не видѣлся съ Чистопольскимъ: онъ совсѣмъ не приходилъ къ себѣ на квартиру.

--- Совершенно завихрились Иванъ Семенычъ, тайно сообщивъ мнѣ г. Чемодановъ, по обыкновенію прихотившій каждое утро съ докладомъ о мѣстныхъ новостяхъ,--потому, какъ бенефистъ имъ въ скорости обозначенъ, такъ все больше съ именитымъ купечествомъ компанію ведутъ-- въ питѣе время препровождаютъ. Всякому, конечно, лестно съ веселымъ человѣкомъ, да еще съ актеромъ время препроводить... Мы здѣсь что? живемъ словно въ лѣсу, молимся ценьку, такъ оно и занятно-съ.

На четвертый день утромъ пришелъ ко мнѣ Иванъ Семенычъ и видно было по его лицу, что онъ „время препровождалъ“, дѣйствительно, „завихрились“... Онъ и тецерь былъ немного навеселѣ.

--- Здравствуйте, сосѣдь---дорогой, блудный сынъ опять возвратился подѣ отчій кровъ... въ сію скромную обитель, чемодановскимъ хлѣвомъ нарицаемую. Пошалилъ и довольно... сегодня мой бенефисъ, билетъ вотъ принесъ--какъ хотите, а ужъ въ театрѣ быть должны, иначе кровную обиду мнѣ нанесете: ставлю я „Невъ свои сани не садись“, да „Ворона въ павлиньихъ перьяхъ“, да дивертисментъ съ пѣніемъ, чтеніемъ, пляской и прочими тому подобными инкрустациями, однимъ словомъ, афиша--трепетъ!... Съ Христолюбивымъ купечествомъ путался, собралъ съ него контрибуцію изрядную, вотъ она,--тутъ онъ хлопнулъ себя по карману,--оркестръ укомплектовалъ любителями, здѣсь есть одинъ жидъ портной, изъ отставныхъ полковыхъ музыкантовъ, на корнетѣ играетъ, положимъ, играетъ--то онъ скверно, но все-же лишній человекъ--полнѣе, да полячекъ изъ ссыльныхъ, адвокатурой среди мелкотравчатыхъ коммерсантовъ пропитаніе снискиваетъ,--на скрипицѣ „Съ дымемъ пожаревъ“ изображаетъ,--онъ далъ слово принять участіе, такъ что теперь у меня оркестръ съ московскимъ большимъ театромъ поспорить можетъ!... Да-съ! Богатый--на деньги, а голь--на выдумки... засмѣялся Иванъ Семенычъ.

— А вотъ и скромное привошеніе, уважаемому сосѣду, продолжалъ онъ, подавая мнѣ билетъ.

Я досталъ бумажникъ, чтобы расплатиться, но Иванъ Семенычъ даже не далъ мнѣ раскрыть его.

— Ни, ни, ни! Ни отнюдь! Что вы это, сосѣдушко! Я прошу васъ быть гостемъ на моихъ театральныхъ имнинахъ, а вы--деньги! Нѣтъ, у насъ такъ не водится!... Съ купца я точно беру и не только нормальную цѣну билета, а съ надбавкой и хорошей надбавкой, это призомъ называется,--замѣтилъ онъ,--но васъ я приглашаю, не ради корысти, а ради моей личной симпатіи.. До свиданія, неожиданно оборвалъ свою рѣчь, Иванъ Семенычъ, дѣлъ множество: реквизитъ надо собрать, чтобы обстановка вышла бенефисная, еще съ Каремомъ потолковать нужно, то, да се... дѣлъ процасть--до свиданія! Въ театрѣ увидимся! Иванъ Семенычъ пожалъ мою руку и направился на половину Чемоданова для какихъ-то переговоровъ.

Впрочемъ, секретъ бесѣды скоро открылся. Не успѣли замолкнуть шаги уходившаго Ивана Семеныча, котораго на этотъ разъ провожалъ г. Чемодановъ, неоднократно повторившій:

— Да, помилуйте, сударь, ништо мнѣ въ первой! Будьте благонадежны-съ, все сдѣлаю лучше лучшаго: сервировка тамъ, къ примѣру, или украшенія... всѣмъ останетесь довольны...

— То-то, смотри у меня, а главное--провизія!..

— Свѣжѣе--съ!.. рѣшительно заявилъ Чемодановъ, запирая за нимъ дверь.

--- Вотъ-съ!... радостно возгласилъ Чемодановъ,

поспѣшно входя въ мою комнату и не остановившись по обыкновенію у дверной притолоки, а дойдя прямо ко мнѣ. Онъ размахивалъ руками, въ которыхъ въ каждой было по красной ассигнаціи.

--- Что это? спросилъ я, не понимая въ чемъ дѣло.

— Иванъ-то Семенычъ, благородвѣйшей души господинъ, сейчасъ двѣ десятки далъ, чтобы послѣ бенефиста ужинъ подать, къ себѣ всѣхъ своихъ товарищевъ приглашаютъ, вины сами въ погребокѣ у Засѣкина возьмутъ, а это только на одинъ столъ.

„Смотри, говоритъ, Чемодановъ, не ударь лицомъ въ грязь! Это я-то ударю!.. Боже мой!... съ грустнымъ недоумѣніемъ воскликнулъ онъ, сейчасъ побѣгу, сударь, на рынокъ, только завтракъ вонъ отпущу-съ, на двѣ-то красныхъ я такихъ дѣловъ надѣлаю, что всѣ господа диву дадутся...“

(Продолженіе будетъ.)

Ниль А—гъ.

Изъ поѣздокъ по Башкиріи.

(Посв. С. Д. К—ву.)

Утро было ясное, теплое, когда я выѣхалъ. Солнце уже высоко взошло, ярко освѣщая своими лучами разстилающуюся вдаль равнину, покрытую густой зеленой травой, на верхушкахъ которой блестѣли капли, какъ искорки, отъ оставшейся еще росы. Въ воздухѣ пахло свѣжестію и сыростью, съ озера и близъ лежащаго болота, заросшаго густымъ камышемъ, мѣстами еще поднимался туманъ, скрывавшійся надъ синѣющими вдаль горами. Проселочная дорога, извиваясь какъ змѣйка, пролегла среди зеленѣющихъ полей, въ безпредѣльныхъ волнахъ которыхъ, то тамъ, то сямъ раздавались голоса перепеловъ и коростелей. Съ озера вспорхнула утка. Далеко разносится стукъ ямщицкаго „коробка“ по каменистой дорогѣ. Лошади, помахивая весело головами, бодро и скоро бѣгутъ; чувствуется утрення свѣжесть. Ямщикъ начинаетъ „клевать“, покачиваясь изъ стороны въ сторону, по все-же, какъ-бы инстинктивно, понукаетъ лошадей.

— А что, братъ, видно не выспался, такъ дремлется? спросилъ я его.

Ямщикъ сонливо оглянулся назадъ. „Гдѣ-ко-съ, тутъ, выспишься, разгонъ у хозяина-то большой таперъ, а ямшиковъ-то мало, приходитъ очередь по нѣсколько разъ въ день.. я вотъ сейчасъ только приѣхалъ изъ Т. и сейчасъ-же, не успѣлъ чаю выпить, опять ѣду, гдѣ тутъ спать, ну и дремлется“, закончилъ онъ и лѣниво махнулъ по лошадямъ—„ну вы, голуби!“

Снова тихо. На небѣ не было видно ни одного облачка, силошная лазурь тянулась далеко, далеко... Въ сторонѣ послышались крики журавлей, гуськомъ направлявшихся въ даль. Съ озера слетѣло стадо гусей, но тотчасъ-же опустилось въ близъ лежащій камышъ.

Далѣе дорога шла лѣсомъ, становилось жарко, лошади шли шагомъ, отмахиваясь отъ оводовъ. По выѣздѣ изъ лѣса, начались снова поля, подулъ вѣтерокъ...

— Ну, нонѣ и хлѣбъ будетъ, замѣтилъ ямщикъ, вотъ-бы только дозрѣлъ.. вишь-во, какая пшеница-те--стѣна стѣной!..

Дѣйствительно, хлѣбъ былъ чудный, было чѣмъ полюбоваться.

— Вонъ, у насъ Кузьмины да Бѣлкины начали ужъ жать, а онамедни приѣзжали изъ казаковъ (Челябинскаго у.) за работниками, тамъ у нихъ хлѣбъ, сказываютъ, совсѣмъ созрѣлъ, замѣтилъ ямщикъ.

Вдали показалась церковь села Т. Мѣстность была совершенно ровная, лѣсъ встрѣчался только „колками“.

Разговоръ между нами шелъ большею частію объ урожаѣ хлѣба. Но вотъ и въѣхали въ село Т., раскинувшееся кругомъ пруда. Домишки были плохія, только еще отстраивались отъ недавно бывшаго пожара. Перемѣнивъ лошадей, я поѣхалъ дальше. Нужно было еще проѣхать верстъ десять или двѣнадцать.

Отъ самаго села началась степь, кругомъ не видать ни одного деревца, ни кустика—сплошная равнина. Мѣстами встрѣчались большіе, высокіе шиш

На мой вопросъ—быль-ли здѣсь когда нибудь лѣсъ—ямщикъ отвѣтилъ утвердительно,—да еше какой! Непроходимые лѣса! лѣсъ-то какой былъ—„тъ небо дыра“, густой, прямой, куды хошь иди, тутъ и руби—на избу-ли надо, на дрова-ли надо-тъ—найдешь... а теперь стало вишь кругомъ голо...

— Куда-же онъ исчезъ, спросилъ я?

— Куда? извѣстно куда у башкиръ идетъ (мѣстность, по которой мы проѣзжали, принадлежала башкирскимъ владѣніямъ): распродали, да разворовали. Вотъ и я, грѣшнымъ дѣломъ, не разъ въ этихъ мѣстахъ рубилъ лѣсъ, а одна-ва-жъ насъ съ братомъ чуть и не ухлопали на мѣстѣ. Поѣхали это мы на четырехъ лошадяхъ, нарубили бревенъ и ѣдемъ тихонько. Откуда ни возьмись нагоняютъ на насъ башкиры, человекъ около десятка и давай насъ стегами почему-то колосовать. У насъ, хоть и были топоры, но мы побоялись драться, неровенъ часъ... кого-нибудь зарубилъ-бы изъ нихъ, а потомъ и отвѣчай. Избили насъ шибко, отобрали лѣсъ, роспуски (тепѣги), которые такъ и пропали у нихъ. А послѣ того опять ѣздили и ничево... двѣ избы поставили да амбаръ.

Относительно продажи лѣса башкирами мой ямщикъ рассказывалъ мнѣ почти цѣлую эпопею. Лѣсъ продавали дешево—дешевле „пареной рѣпы“.

— „Дашь ему, говоритъ ямщикъ, 10—20 фунтовъ муки, онъ и велитъ рубить сколько хошь, за рубль можно было нарубить цѣлу избу. Недаромъ вотъ здѣсь и вагранку-то выстроили Т. и Б. Лѣсъ-то имъ чуть не даромъ доставался и чугуны брали изъ заводовъ—изъ Каслей, изъ Кыштыма... и тутъ тоже дешево приходилось: больше шло „ворованова“. Дѣйствительно, въ какіе нибудь 20—25 лѣтъ изъ мѣстности лѣсистой, гдѣ былъ прекрасный строевой лѣсъ, который съ трудомъ можно было рубить,—благодаря цивилизующей рукѣ нашего куца—образовалась голая степь, съ торчащими кое-гдѣ пнями или захудалымъ кустарникомъ. Теперь у башкиръ этой мѣстности нѣтъ ни одного уголка, въ которомъ можно-бы было найти лѣсъ, годный не только для постройки, но даже на дрова. Въ топливъ у нихъ крайній недостатокъ. Осенью и зимою приходится рубить на дрова свои изгороди, плетушки и т. п. Покупать дрова не гдѣ, а если-бы и было гдѣ, то не на что. Остается одно—„карабчить“ гдѣ можно, что они и дѣлаютъ.

— Въ прошломъ году, говоритъ ямщикъ, они собаки у насъ (здѣсь часто башкиръ называютъ вмѣсто брани собаками) украли чуть не всю поскотину. Украли да и продали въ К. Потомъ вотъ ихъ нашли и двоихъ недавно посадили въ острогъ.

Рѣчь зашла о воровствѣ башкиръ. Въ настоящее время почти общее убѣжденіе, что каждый башкиръ воръ, онъ только того и смотритъ, чтобы что нибудь и гдѣ нибудь „стянуть“. Подобное мнѣніе не вполне справедливо; есть и между башкирами честные люди, въ чемъ намъ не разъ приходилось убѣждаться лично. Но есть, дѣйствительно, и аргисты своего дѣла—обмануть, украсть и т. п. Между всѣми башкирскими деревнями въ этомъ отношеніи первое мѣсто занимаютъ иткульцы. Не мало конокрадовъ было и въ той деревнѣ, куда я ѣхалъ. „Здѣсь-то гнѣздо ихъ“, сказалъ ямщикъ. „Сюда, можно сказать, отовсюду приводятъ ворованныхъ лошадей и здѣсь ихъ сбываютъ. Кто потерялъ лошадь, пріѣзжай сюда—найдешь, дай только выкупъ за лошадей. Здѣсь отъ конокрадовъ житья не стало. Да, спасибо, вонъ пошѣ недавно, по общественному приговору, выселили въ Сибирь 5

отчаянныхъ конокрадовъ и до остальныхъ доберутся. Што на нихъ смотрѣть-то мошенниковъ“, началъ горичиться ямщикъ...

Дорога, извиваясь между полей и покосовъ, поднималась на пригорокъ. Хлѣбъ здѣсь былъ хуже, чѣмъ до села Т.—ниже, зеленѣе и менѣе „колосистый“. Много земли находилось „на отдыхѣ“ (необработанной). Подобный „отдыхъ“ земли продолжается отъ 3 до 4-хъ и болѣе лѣтъ, смотря по свободной у хозяина землѣ. Обработка полей была хуже; запашка мелкая, борозда кривая.

— Вотъ оно и видно, что пахали башкирцы, замѣтилъ ямщикъ... кое-какъ изцарапаютъ землю-то, набросаютъ хлѣба и ждуть, чтобы хлѣбъ уродился... нѣтъ онъ-то, хлѣбушко, много беретъ хлопотъ и заботъ. А башкирцу што? Есть хлѣбъ, аль нѣтъ—все равно, не привышны они къ этому занятію... Имъ-бы вотъ карабчить, лошадей воровать.. и опять началъ было распространяться о нравственныхъ качествахъ башкиръ, но я прервалъ его рѣчь, спросивъ—далеко ли еще до деревни.

Вдали на горизонтѣ показались какія-то черныя точки, въ видѣ возвышеній, изъ средины ихъ поднимался дымокъ; ближе къ намъ паслось стадо лошадей.

— А вотъ и они, сказалъ ямщикъ, указывая кнутовищемъ впередъ, по направленію выдѣлявшихся все рѣзче и рѣзче точекъ.

— Кто это они? спросилъ я.

А коши-то. Ты разѣ ихъ не видалъ и не знаешь? спросилъ ямщикъ.

Но, вотъ, мы подъѣхали къ имъ, на встрѣчу намъ выбѣжало нѣсколько тощихъ собакъ, съ лаемъ набросившихся на лошадей; стадо овецъ, ходившихъ возлѣ дороги, разбѣжалось по сторонамъ. Людей никого не было видно.

Мы остановились, осматриваясь кругомъ, чтобы спросить, гдѣ живетъ мулла, но никто не выходилъ.—Вымерли што-ли они, собаки!—сердито заговорилъ ямщикъ, слѣзая съ сидѣнья.

(Продолженіе будетъ).

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Троицкъ, Оренбург. губ. *г-ну есаулу Сухоруккову*. Ваше письмо будетъ напечатано въ слѣдующемъ №, но не въ силу какихъ бы-то ни было статей закона, которыя въ данномъ случаѣ неприменны, а просто въ силу его фактичности и основательности.

Тобольскъ. *Г-ну И. С.* Ваша статья объ инородцахъ Обдорскаго округа не могла быть напечатана по неразборчивости.

Березовскій зав. *г-ну С. Козлову*. Съ этой претензіей Вамъ слѣдуетъ обратиться въ комитетъ выставки, такъ какъ указанное недоразумѣніе произошло по его винѣ.

Мѣсяцъ май 31 день.

Древн.-Слав. и Малор. Травень Хорутъ. Великій Травень.—Болгар. Лѣтень Серб. и Хорв. Свibanъ.—Чеш. Квѣтень.

- | | |
|---------------------|----------------------|
| | въ Москвѣ: |
| 2 дн. 5 ч. 47 в. у. | 18 дн. 2 ч. 49 м. п. |
| 10 „ 8 „ 35 > | 24 „ 8 „ 6 > в. |
- 11 П. свм. Мокія. Обновленіе Цареграда (330). п. Кирилла филос. (869) и Меодія.
 - 12 В. пп: Епифанія, Германа патр. царегр., Савина, Полувія, Діонісія арх. серг. лавры.
 - 13 С. мц. Гликерія, Лаодикія. п. Павсикакія, Георгія. м. Александра. п. Макарія глушицкаго. пер. мощ. Макарія пересл.— п. Евфимія (гр. ц.) д.
 - 14 Ч. ВОЗНЕСЕНІЕ.—мм: Исидора, Максима. блж. Исидора ростов. чуд. (1474).—Теребинской ик. ВМ.
 - 15 П. пп: Пахомія Вел. (349). Ахиллія, Исаян ростовск. (1090), Евфросина псков. (1481), Дмитрія цар.
 - 16 С. п. Θεодора освящен. блж: Музы, Георгія, п. Ефрема перек. 7-я седмица по Пасхѣ, съ Воскресенія 17 по 24 день.
 - 17 В. Нед. св. Отець въ Никее.—апп: Андроника и Іуліи. мч: Солохона, Памфамира, Памфалона, Стефана патр. царег.

**ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.
ТЮМЕНЬ—ЕКАТЕРИНБУРГЪ.**

	ПОѢЗДЪ		ЦѢНА.							
	ОТХОДИТЬ	ПРИХОДИТЬ	БИЛЕТОВЪ.			Багажа.				
	Вечеромъ.	Утромъ.	1 клас.	2 клас.	3 клас.	Пудъ.				
			р.	к.	р.	к.	р.	к.		
Тюмень -	5 час. 10 мин.	11 час. 16 мин.	11	40	8	55	4	37	—	76
Екатеринб.	8 " 5 "	8 " - "								
Оверино -	4 час. утра.	11 ч. 55 м. ноч.	1	43	1	8	—	55	—	10
Островская	10 ч. 20 м. вech.	5 " 36 " утра.								

ЕКАТЕРИНБУРГЪ—ПЕРМЬ.

По Пермскому времени. *)

Екатеринб.	11 ч. 55 м. утра.	6 ч. 5 м. вечер.	17	55	13	16	6	73	1	17
Пермь -	9 " 30 " "	8 " 35 " утра								
Чусовск. -	6 ч. 25 м. утра	9 ч. 35 м. вечер.	7	31	5	49	2	81	—	
Березняки	10 " 25 " "	5 ч. 35 м. "								

Поѣзда товаропассажирскіе отправляются.

Изъ Чусовской—по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ;

„ Березняки—по вторникамъ, четвергамъ и субботахъ.

*) Разница времени между Пермью и Екатеринбургомъ составляетъ 17 мин 27 1/2 секунд.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русскому календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура возд. въ град. Цельсія. (10° Ц.=8° Реомюра)				Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами возд.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показываютъ сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду.)			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чистое небо.			Осадк. кп. 2)	Примѣчанія.	
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.			9 ч.
	1	745.0	744.8	743.7	9.4	16.4	12.0	16.7	7.7	56	43	59	SE5	SE2	SE7	10			10
2	42.8	40.5	39.0	13.9	23.4	18.5	23.9	8.6	58	24	36	SE3	SSW8	SSW8	1	5	5	—	
3	38.5	39.6	40.8	14.2	18.2	13.8	18.3	10.7	80	51	52	WSW8	W12	W6	9	7	1	0.4	Накр. дождь.
4	40.0	38.1	37.7	14.0	20.4	11.9	20.4	8.7	60	39	91	SSW6	SSW10	SW6	9	7	8	1.9	Дождь.
5	87.6	85.6	82.8	12.5	15.8	14.3	19.3	9.1	88	75	62	W5	SW5	SSW6	2	6	3	2.4	Дождь.
6	29.4	32.8	37.2	11.9	8.1	2.2	11.9	0.2	80	83	61	WNW3	N10	NNW4	9	10	1	3.1	Дож. порож. сн. сильный вѣт.
7	36.2	35.8	39.9	3.2	7.3	2.4	8.2	0.5	53	49	61	WNW9	NW10	NE2	9	9	2	—	Накр. дожд. сильн. вѣт. и крупа.

1) Международнымъ метеорологическимъ конгрессомъ принято обозначать *сѣверъ* чрезъ N, *востокъ* чрезъ E, *югъ* чрезъ S, *западъ* чрезъ W
2) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ какой толщины слой воды дождь или, зимою, растаявшій снѣгъ, покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ—издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я :

НОВАЯ КНИГА

НИЛЪ А-ГЪ.

РАЗСКАЗЫ И ОЧЕРКИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Дѣла давно минувшихъ дней. Бѣдный Макарь. Мандолината. Загубленная. На почлегѣ. Ив. Ив. Кралечкинъ. Артистъ по 3-мъ статьямъ. „За отъѣдомъ продается“. Обыкновенный случай. Дремлется. Нянька. Срѣзался.

ЦѢНА 70 КОП., СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ 1 РУБЛЬ.

КНИГОПРОДАВЦАМЪ ОБЫЧНАЯ УСТУПКА.

Складъ изданія въ редакціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Продажа: въ редакціи „Екатеринбургской Недѣли“ и въ книжномъ магазинѣ Блохиной, въ Екатеринбургѣ.

Зубной врачъ О. Ф. Мельдре

перѣехала въ Колобовскую ул., домъ № 24, куда и просить обращаться гг. клиентовъ. Приемъ больныхъ съ 10 часовъ утра до 5 часовъ по полудни. 109—6—6

Продается ТЕСЪ, половой вершковой и кровельный, сухой, 9—12 ар. Улица 3-я Мельковка, д. № 4, Пушкарева, противъ механическаго завед. Ламбертъ. 151—1—1

Хмѣю честь извѣстить гг. заказчиковъ, что квартиру свою я съ 23 Апрѣля перевожу изъ дома Волкова въ домъ Бабушкина, противъ Управленія Екатеринбургско-Тюменской желѣзной дороги, гдѣ и принимаю заказы.

Портной А. Е. Каликинъ.

№ 138—3—3.

Екатеринбургское общество охотниковъ конского бѣга имѣетъ честь объявить, что въ июнь, июль и августъ мѣсяцъ сего года будутъ произведены на ипподромѣ О—ва рысистыя троечныя и парныя состязанія на призы. Лицъ, желающихъ участвовать, согласно правилъ Устава О ва, просятъ заявить о томъ заблаговременно. 143-3-3

ВЪ МАГАЗИНѢ БУРДАКОВА получены бѣлорыбца и паусная икра. 150-1-1

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ.

Въ пассажѣ и другихъ мѣстахъ Ирбитской ярмарки появились въ продажѣ часы самаго низкаго достоинства съ поддѣльнымъ клеймомъ „Г. Мозеръ“; почему, въ избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, покорнѣйше просимъ уважаемыхъ покупателей, приобретающихъ наши произведенія не прямо изъ магазина нашего, обращать вниманіе на слѣдующее клеймо фирмы нашей:

„H. MOSER U. C^{IE}“
Г. МОЗЕРЪ и К^О

Часовой магазинъ г. МОЗЕРЪ и К^О
изъ С-Петербурга и Москвы
въ ИРБИТИ, Торговая улица, домъ
ШАЛЬКОВА. 59-12--12



ПАРОХОДСТВО И. И. ЛЮБИМОВА

между Пермью и Нижнимъ-Новгородомъ.

Почтово-пассажирскіе пароходы И. И. Любимова совершаютъ правильные рейсы между Пермью и Нижнимъ-Новгородомъ, отходя:

изъ Нижняго въ Пермь по Воскресеньямъ, Средамъ и Пятницамъ, 11 час. утра.

— Казани — Пермь — Понедѣльникамъ, Четвергамъ и Субботамъ, 8 час. утра.

— Нижній — Воскресеньямъ, Средамъ и Пятницамъ, 8 час. утра.

— Перми — Нижній — Понедѣльникамъ, Средамъ и Пятницамъ, 9 час. утра.

№ 135-10-3.



Главный складъ въ Москвѣ у изобрѣтателя.
Въ Екатеринбургѣ—въ аптекар. магазинѣ Соколовой. 142-5-3

Управление Екатеринбургско-тюменской желѣзной дороги объявляетъ, что фосфориты и земледобрильные туки вообще (гр. III) съ 1 апрѣля с. г. будутъ перевозиться по этой дорогѣ по тарифу: при поудныхъ отправкахъ—¹/₅₀ коп. съ пуда и версты и при повагонной перевозкѣ—по 9,23 коп. съ вагона въ 600 пудовъ и версты.

№ 147-3-2.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, всѣхъ г.г. потребителей пива, что съ 1-го числа мая мѣсяца сего г. поступило въ продажу съ собственнаго моего пиво-медовареннаго завода „МАРТОВСКОЕ ПИВО“ всѣхъ сортовъ, приготовленное изъ лучшаго нижегородскаго ячменя, высшаго сорта богемскаго хмѣля и изъ ключевой воды, которое уже вполне равняется всѣми достоинствами съ с.-петербургскими и казанскими лучшими пивами, каковое вырабатывалось подъ личнымъ моимъ всѣмъ наблюденіемъ. И я надѣюсь, что г.г. потребители пива вполне останутся довольны всѣми его качествами и отнесутся какъ нельзя быть лучше.

149-6-1

Заводчикъ Филитцъ.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА

на 1 мая 1887 года.

И М Ь Е Т Ъ :		
I. Касса (кредитные билеты и разнѣнная монета)	- -	13,525 41
II. Текущій счетъ въ Конторѣ Государст. Банка	- -	55,253 24
III. Процентныя бумаги: а) запаснаго капитала	- -	44,350 -
б) приобрѣт. на оборот. средства Банка	- -	- -
IV. Учетные векселя	- -	423,418 11
V. Ссуды подъ движимые залогі:		
а) процентныя бумаги	- 14,600 -	- -
б) драгоценныя вещи	- 2,729 38	17,329 38
VI. Ссуды подъ недвижимыя имущества въ городѣ	- -	400,441 71
VIII. Сомнительные долги: по просрочен. векселямъ	- -	32,698 53
б) обезпеченныя недвижим. имуществами	336 95	- -
в) недвижимыя имущества поступившія въ собств. Банка по безуспѣшн. торгю	- 7,000	40,695 -
X. Расходъ по управленію и содержанію Банка	- -	2,837 87
XI. Гербовый сборъ и вексельная бумага	- -	30 90
Убытки	- -	- -
XII. Суммы задолжен. Банкомъ за счетъ залогодат. недвижим.	- -	674 96
Расходы операціонные	- -	1,244 05
	ИТОГО	1.032,499 21
Д О Л Ж Е Н Ъ		
I. Капиталь Банка: основной	- -	101,835 01
запасный	- -	45,537 42
III. Вѣчные вклады	- -	108,143 -
IV. Вклады: а) срочные	- 614,344 -	- -
б) безсрочные	- 120,656 -	735,000 -
VII. Суммы (поступившія за счетъ третьихъ лицъ) на уплату страх. премій за заложен. имущества и др.	- -	5,529 09
IX. Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ, переучету и спеціальному счету	- -	3,955 74
X. Проценты и комисіи, полученныя за текущій годъ	- -	31,186 69
XI. Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	- -	1,312 26
	ИТОГО Р. С.	1.032,499 21

Директоръ А. Бородинъ.

Товарищъ Директора В. Вагановъ.

А. Зотовъ.

Бухгалтеръ А. Волковъ.

152-1-1

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

на 1-е апрѣля 1887 года.

АКТИВЪ.

	Екатери- бургъ. Руб. К.	Прочія отдѣленія. Руб. К.	Всего. Руб. К.
Касса (государственные кредитные билеты и равнѣнная монета) -	87,469 02	286,714 42	374,183 44
Текущіе счета:			
1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ	222,039 46	498,609 71	720,649 17
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:			
а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ - - - -	- - - -	100 - -	6,900 - -
б) " СПБ. Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ - - - -	- - - -	100 - -	
в) " " Междунар. Коммерч. Банкѣ - - - -	- - - -	1,000 - -	
г) " " Русскомъ для выш. торг. Банкѣ - - - -	- - - -	5,100 - -	
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	2,408,528 11	2,265,412 64	4,673,940 75
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ	4,230 14	11,839 98	16,070 12
Учетъ торговыхъ обязательствъ			
Спеціальныя счета *)	314,717 78	3,216,103 40	3,530,821 18
Ссуды подъ залогъ:			
1. Государствен. и правительствен. гарантиров. цѣнныхъ бумагъ	171,089 - -	1,121,501 - -	1,292,590 - -
2. Пасивъ, акцій, облигац. и вкладн. листовъ, правит. негарантир.	32,250 - -	494,710 - -	526,960 - -
3. Товаровъ, а также коносам., варрант. квитанц. транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ, пароходныхъ обществъ на товары - -	36,406 74	109,160 - -	145,566 74
4. Драгоценныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій - -	16,312 60	1,536 15	17,848 75
Принадлежащія Банку ассигновки горн. правленій, золото и серебро въ слиткахъ и звонкая монета	522,694 87	294,600 57	817,295 44
Цѣнные бумаги, принадлежащія Банку:			
1. Государственные и правительствомъ гарантированныя - -	59,491 63	1,242,149 46	1,301,641 09
2. Пан. акцій, облигаціи и закладныя листы, правит. негар.	1,581 03	277,448 99	279,030 02
Счетъ Банка съ Отдѣленіями.	5,259,069 73	- - - -	5,259,069 73
Корреспонденты Банка:			
1. По ихъ счетамъ (logo)	5,968 07	1,341,805 27	1,347,773 34
2. По счетамъ Банка (nostro) свободныя суммы въ распоряж. Банка	5,468 35	- - - -	5,468 35
Протестованныя векселя	38,529 39	2,038 - -	40,567 39
Протестованныя торговыя обязательства.		7,711 55	7,711 55
Просроченныя ссуды	9,575 - -	3,232 65	12,807 65
Текущіе расходы } 1886 - - - -	61,631 99	113,196 88	174,828 87
} 1887 - - - -	16,899 58	29,967 29	46,866 87
Расходы, подлежащіе возврату	717 70	1,266 64	1,984 34
Недвижимое имущество - - - -	37,900 - -	- - - -	37,900 - -
Переходящія суммы - - - -	207,646 36	92,530 12	300,176 48
ИТОГО - - - -	9,520,216 55	11,417,834 72	20,938,051 27

ПАССИВЪ

Складочный капитал - - - -	2,400,000 - -	- - - -	2,400,000 - -
Запасный капитал - - - -	773,210 48	- - - -	773,210 48
Капиталъ погашенія затратъ по недвиж.им. Банка	1,923 42	- - - -	1,923 42
Вклады:			
1. На текущіе счета } а) обыкновенныя - - - -	1,654,478 01	3,105,698 45	4,760,176 46
} б) условныя - - - -	306,201 50	27,733 24	333,934 74
2. Безсрочныя - - - -	1,048,307 - -	608,716 - -	1,657,023 - -
3. Срочныя - - - -	1,871,707 - -	1,029,217 - -	2,900,924 - -
Торговыя обязательства	- - - -	185,000 - -	185,000 - -
Счетъ Банка съ отдѣленіями	- - - -	5,355,281 25	5,355,281 25
Корреспонденты Банка:			
1. По ихъ счетамъ (logo) свободныя суммы въ распор. корреспонд	10,262 07	370,821 41	380,583 48
2. По счетамъ Банка (nostro) суммы, остающіяся за Банкомъ -	1,093,310 11	- - - -	1,093,310 11
Акцентованныя тратты	9,150 - -	35,814 37	44,964 37
Невыплаченный по акціямъ Банка дивидендъ за 1877/78 годъ	1,750 - -	- - - -	1,750 - -
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ	31,956 04	28,366 67	60,322 71
Полученныя проценты и комиссія**) } 1886 г. - - - -	171,117 95	412,122 14	583,240 09
} 1887 г. - - - -	111,343 01	214,417 48	325,760 49
Переходящія суммы - - - -	35,499 96	45,176 71	80,676 67
ИТОГО - - - -	9,520,216 55	11,417,834 72	20,938,051 27
Цѣнностей на храненіи	813,100 96	2,502,159 54	3,315,260 50
Векселей на комиссіи	37,957 22	371,257 82	409,215 04

*) Въ томъ числѣ: подъ % бумаги: гарантиров. 281,708 62 653,083 41 934,792 03
 - - - - негарантиров. 33,009 16 2,323,934 87 2,356,944 03
 - - - - векселя съ 2 подпис. - - - - 230,282 10 230,282 10
 - - - - товары - - - - 8,803 02 8,803 02
 и %/о переходящіе за 1-е апрѣля 1887 г. - - - - - - - - 130,861 08
 Разница между % причитающимися съ Банка и слѣдующими ему - - - - - - - - 11,505 02

**) Для вывода чистой прибыли исключаются: расходы Банка, протесты %/о переходящіе за 1-е апрѣля 1887 г. и разность между % причитающимися съ Банка и слѣдующими ему

ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ
ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Съ открытіемъ лѣтомъ текущаго года въ Екатеринбургѣ Сибирско-Уральской Научно-Промышленной Выставки, ожидается значительный прїѣздъ экспонентовъ и посѣтителей, которые, безъ посторонней помощи, могутъ встрѣтить затрудненіе въ присканіи для себя квартиръ. Въ видахъ облегченія съ одной стороны присканія квартиръ прїѣзжающими, а съ другой для удобства домовладѣльцевъ въ присканіи квартирантовъ, Городская Управа открываетъ въ своемъ присутствіи ПРИЕМЪ ЗАЯВЛЕНІЙ ОТЪ ДОМОВЛАДѣЛЬЦЕВЪ, ЖЕЛАЮЩИХЪ ОТДАВАТЬ КВАРТИРЫ ВО ВРЕМЯ ВЫСТАВКИ. Такіе домовладѣльцы приглашаются въ Управу за полученіемъ бланковъ для заявленій, которыя, по наполненіи требуемыми соотвѣтственно рубрикамъ свѣдѣніями, должны быть возвращаемы въ Управу. Со дня открытія выставки до закрытія ея на желѣзнодорожные вокзалы Управою будутъ командированы особые лица, для указанія прїѣзжающимъ квартиръ, согласно сдѣланныхъ Управою заявленій.

Членъ Управы *Гуло Лемке.*

Секретарь *Н. Гуняевъ.*

31— $\frac{1}{2}$ —10—9

Требуютъ агентовъ. Домашнее занятіе. Хорошая плата. Для полученія инструкціи послать 14 коп. въ маркахъ подъ адресомъ: **И. Х. Никольсонъ.** 4 rue Drouot Paris. (Парижъ.) № 148—2—2.

Въ Екатеринбургѣ
съ марта 1887 г.

ОТКРЫТЬ
СКЛАДЪ ЧАЕВЪ
МИХАИЛА ИВАНОВИЧА ГРИБУШИНА.

Коробковская ул., д. Ссорица.

Здѣсь-же производится покупка ассигновокъ Управленія горною частью на Уралѣ.

113—7—6

Довѣренный *В. Д. Елтышевъ.*

ОТДАЕТСЯ въ кортомъ верхній этажъ въ домѣ Симановой, по Уктусской улицѣ, гдѣ помещается контора нотаріуса Сабашинскаго. Тутъ-же отдается лавка съ каменными кладовыми. 153—1—1

Только подлинно съ этою фабричною маркою.



„Не кашляй!“

Медо-Травяной-Мальць-Экстрактъ и Конфекты
Л. Г. Питшъ и Ко. въ Бреславль *)

Свидѣтельство Д-ра Г. В. Винера въ Лондонѣ.

Я испыталъ дѣйствіе Медо-Травянаго Мальць-Экстракта Гг. Л. Г. Питшъ и Ко. въ Бреславлѣ, какъ спеціальнаго медикамента противъ кашля, воспаленія горловыхъ вѣтвей и проч., и убѣдился, что онъ составленъ изъ солода, меда и экстракта разныхъ растений, которыя вообще оказываютъ болѣе сильное дѣйствіе при леченіи кашля и бронхита, чѣмъ чистый солодовый экстрактъ. Онъ пріятенъ на вкусъ, благодаря меду, который, будучи самъ по себѣ очень полезнымъ ингредиентомъ, покрываетъ непріятный вкусъ травъ.

Онъ приготовленъ весьма тщательно и не содержитъ ни какого вреднаго вещества.

Лондонъ. 7-го Апрѣля 1886 г.

Проф. *Д-ръ Г. В. Винеръ.*

*) Цѣна: за бутылку 1 р. 25 к. и 2 р. 40 к., конфекты 30 и 50 к.

Упаковка и пересылка считаются особо.

Главный складъ для Россіи въ С.-Петербургѣ, у В. Ауриха, Стремянная № 4.

Продажа во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ. 501-10- $\frac{1}{4}$ -8

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Управленіе Уральской Горнозаводской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи §§ 40 и 90 Общаго устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, нижепоименованные товары, какъ не принятые получателями, будутъ проданы съ публичнаго торга, по истеченіи четырехъ мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи; при чемъ, одновременно, будутъ проданы, на основаніи § 215 временныхъ условій перевозки грузовъ по Уральской Горнозаводской желѣзной дорогѣ, разные найденныя въ вагонахъ и на станціяхъ вещи, подробная опись которыхъ хранится въ Управленіи дороги. 189—3—3

ВРЕМЯ ПРИВЪТІЯ.			№ № квитанцій	СТАНЦІИ.		ФАМИЛІИ.		Число мѣстъ.	Названіе товара.	Вѣсъ.	
Годъ.	Мѣсяць.	Число.		Отправленія.	Назначенія.	Отправителя.	Получателя.			пуд.	ф.
1887	Январь.	6	—	Веретье.	—	Лыхинъ.	—	3	Порожня бочки.	13	00
1887	Январь.	28	—	Уральская.	—	Булгинъ.	—	120	Бревна.	—	—

Сибирско-уральская научно-промышленная выставка 1887 г. въ Екатеринбургѣ.

Желающіе получить программы, бланки для заявленій, фактуръ и т. п., а также и всякаго рода свѣдѣнія о выставкѣ, благоволятъ обратиться къ Комитету выставки съ сообщеніемъ точнаго адреса.

Канцелярія Комитета помещается по Театральной (Вознесенской) улицѣ, въ д. № 37; впредь до измѣненія, она открыта для личныхъ переговоровъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 1 часа до 3 часовъ по полудни.

Журналъ

засѣданія хозяйственно-строительной комиссіи 11 апрѣля 1887 года.

Подъ предсѣдательствомъ г. Предсѣдателя А. А. Ми-славскаго присутствовали члены Комитета: В. А. Вольскій, А. Г. Дрездовъ, А. Н. Казанцевъ, Г. Г. Казанцевъ, С. С. Козловъ, Д. И. Лобановъ, К. И. Роценскій, Н. А. Русскихъ, И. И. Симановъ, М. Е. Соловьевъ, Р. И. Эрдманъ и секретарь О. Е. Клеръ.

1) Прочитаны и подписаны журналы засѣданія 27 и 31 марта.

2) Утверждены проекты витринъ и павильоновъ: А. А. Гельмиха (г. Нивинскаго), В. И. Кузнецова (г. Шикенданца) и В. Жирикова (г. Шикенданца).

3) Г. казначей Комитета выставки К. П. Роценскій представилъ слѣдующую вѣдомость о составлѣніи кассы выставки съ 1 марта по 1 апрѣля:

Съ открытія дѣйствій Комитета выставки поступило:

а) гарантированнаго фонда	-	1000 р.	— к.
б) пособій и пожертвованій на устройство выставки	-	28065 "	— "
в) платы за мѣста на выставкѣ отъ экспонентовъ	-	8970 "	44 "
г) за право торговли экспонатами, % по текущему счету и другихъ мелочныхъ доходовъ	120 "	25 "	с. р. 38155 р. 69 к.

Въ томъ числѣ поступило въ мартѣ:

пособій и пожертвованій на устройство выставки	-	7328 р.	— "
платы за мѣста отъ экспонентовъ	-	2742 "	90 "
за право торговли экспонатами и мелочныхъ доходовъ	14 "	25 "	
		<u>с. р. 10085 "</u>	<u>15 "</u>

Съ открытія Комитета выставки употреблено въ расходъ 27766 р. 53 к. Въ томъ числѣ въ мартѣ израсходовано: с. р. 4951 40 к. остаткомъ поступило на 1 апрѣля 1887 г. - 10389 р. 16 к. с. р. 38155 р. 69 к.

Сумма остатка находится:

1) На %-номъ текущемъ счетѣ въ Волжско-Камскомъ коммерческомъ банкѣ, по книжкѣ за № 282	-	8428 р.	81 к.
и 2) на отчетѣ у г. г. членовъ Комитета:			
О. Е. Клера	-	287 "	62 "
Н. А. Русскихъ	-	29 "	50 "
Д. И. Лобанова	-	604 "	60 "
Н. Ф. Селецкого	-	50 "	— "
С. С. Козлова	-	238 "	63 "
М. Е. Соловьева	-	100 "	— "
П. К. Штейнфельда	-	50 "	— "
И. А. Василевскаго	-	450 "	— "
В. В. Мостовенко	-	100 "	— "
Н. А. Клепинина	-	50 "	— "
		<u>1960 р.</u>	<u>35 к.</u>
		<u>Итого - 10389 "</u>	<u>16 "</u>

Кромѣ того въ кассѣ Комитета находится: б) залого представленные подрядчиками, какъ обезпеченіе исполненія принятыхъ ими подрядовъ по устройству зданій выставки: билетами Государственнаго казначейства (серіями) - 550 " — " одинъ билетъ втораго внутренняго займа

съ выигрышами въ 100 руб., принятый по курсу въ

-	-	222 "	— "
наличными деньгами	-	991 "	50 "
		<u>Итого - 1763 "</u>	<u>50 "</u>

и б) поступило отъ экспонента на устройство для него витрины - 50 р. — к. Всего - 1813 " 50 "

Билеты Государственнаго казначейства хранятся на рукахъ у казначея, билетъ внутренняго займа въ Конторѣ Государственнаго банка, по роспискѣ за № 3577, а наличныя деньги, въ суммѣ 1041 р. 50 к. находятся на текущемъ счетѣ въ Волжско-Камскомъ коммерческомъ банкѣ, по книжкѣ за № 282.

Въ комиссію для ревизіи кассы избраны: Г. Г. Казанцевъ и Р. И. Эрдманъ.

4) Заслушано заявленіе г. Авидона объ условіяхъ, на которыхъ онъ желалъ бы принять на себя завѣдываніе рестораномъ выставки.—Опредѣлено: отклонить.

5) Заслушано слѣдующее заявленіе г. завѣдывающаго устройствомъ сада на выставкѣ Д. И. Лобанова: „Имѣя въ виду, что постройками разныхъ зданій выставки значительно попорчены тѣ работы въ саду, которыя уже были окончены, и даже попорчены часть посаженныхъ уже кустарниковъ, я буду имѣть честь покорнѣйше просить хозяйственно-строительную комиссію поручить кому-либо изъ своихъ членовъ осмотрѣть тѣ мѣста сада, которыя подлежатъ исправленію или возобновленію, такъ какъ расходовать по этимъ работамъ я принять на себя не могу.

Кромѣ того, слишкомъ большое пространство въ саду завалено щепой и опилками, очистка отъ которыхъ идетъ чрезвычайно медленно, а вслѣдствіе того, что мѣста, гдѣ слѣдуетъ начать работы немедленно, завалены щепой, земля еще не оттаяла, и потому работъ начать нельзя. На это обстоятельство я прошу обратить вниманіе, такъ какъ желательно было бы по возможности начать работы въ саду ранѣе, а громадное количество щепы надолго задержать работу.

Я покорнѣйше прошу также комиссію обратить вниманіе на необходимость по возможности скорѣе снять рельсовые пути, которые еще лежатъ неразобранными въ разныхъ мѣстахъ. Въ настоящее время, кажется, находятся безъ всякой надобности пути, лежащіе у ресторана“.

Опредѣлено: обязать подрядчиковъ убрать всѣ щепы и мусоръ вокругъ строящихся зданій въ теченіи одной недѣли, а освидѣтельствованіе поврежденій, причиненныхъ саду подрядчиками-строителями, поручить наблюдательной за постройками комиссіи съ приглашеніемъ къ участию въ оной съ этой цѣлью Г. Г. Казанцева.

6) Г. Предсѣдатель представилъ вновь на обсужденіе вопросъ о размѣщеніи Сибирскаго и ввознаго отдѣловъ въ существующихъ зданіяхъ.

К. И. Роценскій находитъ, что единственное средство къ размѣщенію названныхъ отдѣловъ безъ возведенія новыхъ капитальныхъ построекъ—отвести для нихъ такъ называемое главное зданіе сельскаго хозяйства, помѣстивъ продукты сельскаго хозяйства во второмъ зданіи, а домашнихъ животныхъ—подъ приспособленный для нихъ навѣсъ.

Г. завѣдывающій сельско-хозяйственнымъ отдѣломъ В. А. Вольскій заявилъ, что онъ со своей стороны ни комъ образомъ не можетъ согласиться на подобную комбинацію и что, въ случаѣ принятія предложенія г. Роценскаго, онъ безусловно отказывается отъ завѣдыванія этимъ отдѣломъ, такъ какъ онъ, какъ земскій гласный, можетъ подвергаться нареканіямъ со стороны другихъ гласныхъ за то, что не счумѣлъ лучше охранить интересы сельскаго хозяйства, а слѣдовательно и земства, въ Комитетѣ выставки, а точно также и со стороны тѣхъ экспонентовъ которымъ онъ уже отвѣлъ мѣста.

А. Н. Казанцевъ, присоединяясь къ имѣнію К. И. Роценскаго, возразилъ г. Вольскому, что, по его мнѣнію, нечего опасаться нареканій со стороны представителей земства. такъ какъ подъ земскіе экспонаты, кустарные, сельско-хозяйственные и учебные, отведено нѣсколько обширныхъ зданій; экспонентамъ же по сельскому хозяйству, явившимся въ очень ограниченномъ числѣ, будетъ мѣста вдоволь въ одномъ второмъ зданіи и въ обширныхъ и еще вновь проектированномъ навѣсахъ.

Во время дальнѣйшаго обсужденія этого вопроса вызванный изъ засѣданія А. А. Миславскій передалъ председательство И. И. Симанову. По окончательномъ выясненіи вопроса, г. Предсѣдательствующій поставилъ на голосованіе предложеніе г. Роценскаго, которое и было принято единогласно, за исключеніемъ г. Вольскаго.

Сообразно съ этимъ постановленіемъ, опредѣлено: а) перенести навѣсъ и приспособить для удобнаго помѣщенія въ немъ домашняго скота; б) просить г. архитектора С. С. Козлова представить подробную смѣту на обшивку втораго зданія (по плану № 5) и на устройство соединительной галереи.—За отказомъ В. А. Вольскаго отъ обязанности завѣдывающаго сельско-хозяйственнымъ отдѣломъ, комиссія поручила это завѣдываніе Д. И. Лобанову.

7) Обсуждался вопросъ о числѣ экземпляровъ дипломовъ и похвальныхъ отзывовъ, какое необходимо изготовить.

Опредѣлено: заказать въ картографическомъ заведеніи Ильина чрезъ В. Г. Казанцева, составленные симъ послѣднимъ и утвержденныя г. Пермскимъ Губернаторомъ хромолитографическія бланки въ слѣдующемъ количествѣ:

№ 1 для дипломовъ на медали	-	-	500 экз.
№ 2 похвальныхъ отзывовъ	-	-	1000 "
№ 3 дипломовъ на званіе почетныхъ и действительныхъ членовъ выставки	-	-	250 "

8) По предложенію г. Предсѣдателя А. А. Миславскаго, возвратившагося въ засѣданіе во время обсужденія предъидущаго вопроса, снова обсуждался вопросъ объ изготовленіи медалей и жетоновъ въ память выставки. Опредѣлено: относительно изготовленія большой бронзовой медали списаться съ извѣстнымъ художникомъ и медальеромъ Алексѣевымъ; что же касается жетоновъ, опредѣлено: просить г. Ястребова въ Екатеринбургѣ и Н. М. Владимірова въ Москвѣ (сего послѣдняго чрезъ А. Н. Казанцева), находящагося въ близкихъ сношеніяхъ съ г. Сбукъ о составленіи проектовъ жетоновъ величиной съ 3-хъ копѣечную монету нынѣшняго образца съ надписями, съ одной стороны: „Въ память Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки 1887 г. въ Екатеринбургѣ“, а съ другой: „Уральское Общество Любителей Естествознанія“, при чемъ середина съ каждой стороны можетъ быть занята гербомъ г. Екатеринбурга, или эмблемами,—и о сообщеніи стоимости изготовленія.

9) Прочитано слѣдующее отношеніе дежурнаго старшины Екатеринбургскаго Общественнаго собранія отъ 9 сего апрѣля за № 56:

„Вслѣдствіе заявленія Комитета по устройству выставки въ Екатеринбургѣ о его желаніи нанять оркестръ музыки совмѣстно съ Общественнымъ собраніемъ, Совѣтъ старшинъ Собранія внесъ вопросъ этотъ на разрѣшеніе общаго собранія членовъ. Въ общемъ собраніи 19 февраля текущаго года было по этому поводу постановлено разрѣшить Совѣту старшинъ относительно приглашенія оркестра музыки для лѣтняго сезона войти въ соглашеніе съ Комитетомъ по устройству выставки и ассигновано на расходы по содержанію оркестра отъ общаго собранія до 2400 руб. Вслѣдъ за тѣмъ, когда Совѣтъ старшинъ былъ увѣдомленъ чрезъ особаго уполномоченнаго отъ Комитета, г. Оглоблина, относительно переговоровъ съ капельмейстеромъ Брюлемъ относительно условій, которыя предполагается съ нимъ заключить, Совѣтъ старшинъ нашелъ нѣкоторыя изъ этихъ

условій, и преимущественно относительно времени начала музыки на дачѣ, несомнѣнно подходящими для Общественнаго Собранія. Было постановлено отложить окончательное рѣшеніе вопроса о заключеніи совмѣстнаго съ Комитетомъ формальнаго оговора до 31 марта, чтобы имѣть возможность устранить указанныя неудобства путемъ личныхъ переговоровъ съ одной стороны—съ Комитетомъ, а съ другой—съ г. Брюлемъ.

Такимъ образомъ въ засѣданіи Совѣта старшинъ 31-го марта поручено было старшинѣ А. Н. Казанцеву, путемъ личныхъ переговоровъ, устроить такимъ образомъ, чтобы одинъ разъ въ недѣлю (по праздникамъ въ дни народныхъ гуляній) оркестръ Брюля игралъ на дачѣ г. Симанова въ полномъ составѣ, и музыка начиналась бы въ этихъ случаяхъ съ 7 часовъ, тогда какъ остальные два раза въ недѣлю съ 7½ часовъ, а если невозможно, то и съ 8 часовъ.

Между тѣмъ г. Брюль, не смотря на посланное ему извѣщеніе, для переговоровъ не явился, и Совѣтъ старшинъ частнымъ образомъ получилъ свѣдѣніе, что послѣ заключенія отдѣльнаго договора съ выставочнымъ Комитетомъ г. Брюль заключилъ условіе съ Благороднымъ собраніемъ, обязавшись ежедневно играть со своимъ оркестромъ въ Харитоновскомъ саду и, очевидно, поставилъ себя въ невозможность играть хотя бы по три раза въ недѣлю въ лѣтнемъ помѣщеніи Общественнаго собранія.

Въ виду этого Совѣтъ старшинъ, въ засѣданіи своемъ 8 апрѣля, постановилъ обратиться въ Комитетъ по устройству выставки съ запросомъ: считаетъ ли еще онъ себя обязаннымъ выполнить тѣ условія относительно совмѣстнаго съ Общественнымъ собраніемъ найма оркестра, на которыхъ самъ же Комитетъ, чрезъ своего Предсѣдателя, такъ настаивалъ въ прежнее время, или онъ считаетъ себя отъ этого обязательства свободнымъ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Комитетъ по поводу вышеизложеннаго не оставить Совѣтъ старшинъ своимъ увѣдомленіемъ, которое необходимо для представленія объ этомъ дѣлѣ общему собранію членовъ, назначенному на 13 апрѣля“.

По подробномъ обсужденіи постановленнаго вопроса, опредѣлено отвѣтить слѣдующее:

„Вслѣдствіе отношенія Вашего отъ 9 сего апрѣля за № 56 хозяйственно-строительная комиссія Комитета выставки, въ засѣданіи своемъ 11 апрѣля, обсуждала вопросъ Общественнаго собранія, вызванный заключеніемъ г. капельмейстеромъ Брюлемъ условія на вечернюю игру не въ лѣтнемъ помѣщеніи Общественнаго собранія, а въ саду Благороднаго собранія.

При подробномъ разсмотрѣніи обстоятельствъ этого дѣла выяснилось, что у членовъ комиссіи не было и не могло быть мысли объ измѣненіи тѣхъ предположеній, какія были выработаны представителями Комитета и Общественнаго собранія, доказательствомъ чему можетъ служить тотъ фактъ, что г. Брюль приглашенъ съ 1 мая единственно по желанію Общественнаго собранія, тогда какъ для выставки оркестръ потребуется не ранѣе какъ чрезъ три недѣли. Вечеромъ 30 марта г. Брюль заявилъ, что ему необходимо окончить условіе съ Комитетомъ немедленно, такъ какъ 1-го апрѣля, имѣя другое приглашеніе, онъ обязанъ дать рѣшительный отвѣтъ. При этомъ г. Брюль высказалъ, что, выслушавъ требованіе нѣкоторыхъ г.г. старшинъ Общественнаго собранія, онъ предполагаетъ вести съ ними особыя переговоры относительно выработки условій, а съ Комитетомъ выставки, для ускоренія дѣла, предложилъ заключить формальный контрактъ, на основаніи ранѣе сдѣланныхъ ему телеграммою предложеній; 31 марта условіе было разсмотрѣно и утверждено.

Выражая полнѣйшее сожалѣніе такому неожиданному обороту и сознавая свою вину только за излишнюю довѣрчивость, строительно-хозяйственная комиссія могла предувѣдомить Совѣтъ старшинъ объ этомъ событіи за нѣсколько

часовъ до совершенія формальнаго условія съ г. Брюлемъ, но не въ состоянн была, какъ видно изъ послѣдствій, предотвратить существенныхъ измѣненій по этому вопросу“.

10) И. И. Симановъ, отъ имени комиссiи по фабричному отдѣлу, сообщилъ, что, для приданія большаго единства и рельефа на выставкѣ мѣстной промышленности по обработкѣ драгоценныхъ и цвѣтныхъ камней, комиссiя считаетъ необходимымъ соединить всѣ экспонаты по этой части въ фабричномъ отдѣлѣ, для каковой цѣли проситъ Комитетъ обратиться къ г. директору Императорской Гранильной фабрики В. В. Мостовенко съ просьбой о передачѣ экспонатовъ ввѣренной ему фабрики изъ горнозаводскаго въ фабричный отдѣлъ, а кромѣ того проситъ о томъ же комиссiю по кустарному отдѣлу. Определено: сообщить по принадлежности желанiе комиссiи по фабричному отдѣлу.

11) Торги на эстраду для музыкантовъ согласно плана и смѣты г. Козлова назначить въ среду 15 апрѣля въ 5 часовъ вечера.

12) К. И. Роженскiй сообщилъ, что Я. И. Панфиловъ согласился помѣстить свои экспонаты въ Сибирскомъ отдѣлѣ. Принять къ свѣдѣнiю.

13) Определено завести особую книгу при канцелярiи для занесенiя различнаго рода заявленiй и вопросовъ, требующихъ разсмотрѣнiя въ засѣданiяхъ Комитета и его комиссiй.

14) Д. И. Лобановъ представилъ образцы ярлыковъ для растений, пожертвованныхъ С.-Петербургскимъ Императорскимъ Ботаническимъ Садамъ и Ботаническимъ Садамъ при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, заготовленiе которыхъ въ числѣ 138 обойдется въ 13 р. 80 к.

По обсужденiи определено: принять представленные г. Лобановымъ образцы и отнести изготовленiе таковыхъ на счетъ непредвидѣнныхъ расходовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ

общаго собранiя Комитета Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки 25 апрѣля 1887 года.

Подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена Уральского Общества Любителей Естествознанiя, господина Начальника Пермской губернии В. В. Лукошкова присутствовали: а., почетный членъ Общества Преосвященнѣйшiй Наѳанайль, Епископъ Екатеринбургскiй и Ирбитскiй, б., предсѣдатель Комитета выставки А. А. Миславскiй, товарищи Предсѣдателя Н. А. Клепининъ и И. И. Симановъ, в., членъ Комитета по назначенiю г. Пермскаго Губернатора Р. О. Карвовскiй, г., члены Комитета: Н. А. Денисовъ, М. М. Дмитриевскiй, Л. С. Дравертъ, А. И. Дрездовъ, Н. Е. Китаевъ, С. С. Козловъ, А. А. Кремлевъ, А. Н. Казанцевъ, Г. Г. Казанцевъ, А. И. Лепехина, П. О. Ломоносовъ, З. И. Миткевичъ, Н. П. Михалевскiй, В. В. Мостовенко, Н. Я. Нестеровскiй, В. В. Оглобинъ, Н. А. Орловъ, А. П. Павловъ, Н. М. Половниковъ, Н. А. Русскихъ, А. А. Сатурновъ, А. А. Сборовскiй, Н. О. Селецкiй, А. М. Симановъ, С. А. Тиме, А. А. Фолькманъ А. П. Шалинъ, К. Э. Шубертъ, В. П. Черешановъ и Р. И. Эрдманъ, д., лица участвующiя

въ фондѣ обезпеченiя: А. И. Бѣлоносовъ, К. К. Вурмъ, И. О. Гагаринъ, Е. Н. Ершовъ, А. Т. Заварзинъ, А. К. Криночкинъ, Г. М. Мѣрный, В. И. Логиновъ, Н. Е. Мелкозеровъ, В. Л. Метенковъ, Н. Г. Стрижевъ, Г. Н. Скрябинъ, Н. А. Тереховъ, А. С. Персiяниновъ, Н. В. Пироговскiй, I. Л. Фальковскiй, е., члены Уральского Общества: В. И. Варшавскiй, I. I. Вальхъ, баронъ А. А. Таубе, С. М. Федуловъ, ж., гости: А. И. Береновъ, И. А. Лодочниковъ, правитель канцелярiи г. Губернатора П. И. Токаревъ и секретарь О. Ю. Клеръ.

1) Г. Губернаторъ привѣтствовалъ собравшихся и сообщилъ, что по лишъ только полученнымъ имъ свѣдѣнiямъ и по осмотру подготовительныхъ по выставкѣ работъ, онъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ назначить торжественное открытiе выставки не 7, какъ предполагалъ Комитетъ, а въ воскресенье 14 iюня, но при этомъ Его Превосходительство прибавилъ, что, хотя Почетный Президентъ выставки ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, ГОСУДАРЬ ВЕЛИКIЙ КНЯЗЬ МИХАИЛЬ НИКОЛАЕВИЧЪ соизволилъ поручить ему назначить день открытiя выставки, однако онъ счелъ долгомъ посовѣтоваться объ этомъ съ г.г. членами Комитета. Определено: окончательнымъ срокомъ назначить 14 iюня сего года.

2) По принятии Комитетомъ этого предложенiя, г. Губернаторъ сообщилъ текстъ нѣсколькихъ телеграммъ, извѣщающихъ объ этомъ постановленiи г. гофмейстера ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА и другихъ высокопоставленныхъ лицъ.

3) По поводу выраженныхъ нѣкоторыми членами Комитета въ одномъ засѣданiи хозяйственно-строительной комиссiи предположенiй о размѣщенiи учебнаго и художественнаго отдѣловъ въ зданiи женской гимназiи, г. Губернаторъ высказалъ непремѣнное желанiе, чтобы всѣ отдѣлы оставались вмѣстѣ. За тѣмъ Его Превосходительство сообщилъ слѣдующую телеграмму, полученную имъ отъ г. конференцъ-секретаря Императорской Академiи Художествъ отъ 23 сего апрѣля: „Ко времени открытiя прибудетъ выставка въ довольно значительномъ количествѣ, болѣе ста номеровъ; подробности письмомъ“. Определено:

Художественный отдѣлъ помѣстить въ томъ зданiи, которое приспособлено для него и предоставить комиссiи по учебному отдѣлу выбрать помѣщенiе въ зданiяхъ Императорской Гранильной фабрики или Благороднаго собранiя, а копию съ прочтенной телеграммы сообщить къ свѣдѣнiю комиссiи по художественному отдѣлу.

4) По поводу опасенiя, выраженнаго прежде членами комиссiи по учебному отдѣлу, что не достанетъ мѣста въ томъ или другомъ зданiи, В. В. Мостовенко сообщилъ, что оказалось возможнымъ предоставить весь залъ Гранильной фабрики въ распоряженiе учебнаго отдѣла и, кромѣ того, онъ находитъ возможнымъ въ случаѣ необходимости дать мѣсто въ горнозаводскомъ отдѣлѣ одному

или двумъ техническимъ учебнымъ заведеніямъ. Определено: принять къ свѣдѣнію.

5) Г. Начальникъ губерніи, выразивъ сожалѣніе о томъ, что В. А. Вольскій отказался отъ завѣдыванія сельскимъ отдѣломъ, сообщилъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что г. председатель Пермской земской управы К. Я. Пермяковъ высказалъ готовность принять участіе въ завѣдываніи сельско-хозяйственнымъ отдѣломъ. Извѣстіе это было встрѣчено тѣмъ больше радостно, что число членовъ комиссіи по этому отдѣлу очень ограничено и что Д. И. Лобановъ согласился принять на себя завѣдываніе отдѣломъ только ради того, что бы не произошла весьма нежелательная остановка въ дѣйствіяхъ этой комиссіи. Определено: причислить г. члена-сотрудника Комитета К. Я. Пермякова къ комиссіи по сельско-хозяйственному отдѣлу, предоставивъ сей послѣдней распределеніе занятій между своими членами, какъ практиковалась прежде.

6) Г. Председатель Комитета А. А. Миславскій доложилъ собранію о томъ, что въ виду громаднаго наплыва экспонентовъ, суммы, ассигнованныя Комитетомъ въ засѣданіяхъ 21 и 23 февраля, оказываются недостаточными для надлежащаго устройства научныхъ и учебнаго отдѣловъ, а также для дополнительныхъ строительныхъ работъ по приспособленію втораго зданія сельско-хозяйственнаго отдѣла, по случаю передачи перваго зданія отдѣламъ Сибирскому и ввозному. Послѣ непродолжительныхъ преній, во время которыхъ Р. О. Карвовскій сообщилъ, что удалось сократить предвидимый дефицитъ до 10 тысячъ рублей, собраніе единогласно определило предоставить хозяйственно-строительной комиссіи израсходовать до одной тысячи рублей сверхъ смѣты, утвержденной 21 и 23 февраля сего года на покрытіе самыхъ необходимыхъ расходовъ по всѣмъ отдѣламъ выставки вообще.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ.)

Журналъ

засѣданія хозяйственно-строительной комиссіи 25-го апрѣля 1887 г.

Подъ председательствомъ г. Председателя А. А. Миславскаго присутствовали: а) членъ Комитета по назначенію г. Пермскаго Губернатора Р. О. Карвовскій; б) члены Комитета: Г. О. Барнесъ, М. М. Дмитріевскій, А. Н. Казанцевъ, Г. Г. Казанцевъ, Н. А. Клепининъ, С. С. Козловъ, Д. И. Лобановъ, В. В. Мостовенко, В. В. Оглоблинъ, Н. А. Орловъ, К. И. Рощенскій, Н. А. Русскихъ, И. И. Симановъ, М. Е. Соловьевъ, Н. А. Стешинъ, А. П. Шалинъ и секретарь О. Е. Клеръ.

1) Заслушано заявленіе г. Семенова, желаю-

шаго взять ресторанъ на выставкѣ. Приглашенному въ засѣданіе г. Семенову были разъяснены желанія членовъ Комитета относительно возможности лучшаго устройства ресторана, а также сообщено, что приглашенъ изъ Перми для личныхъ переговоровъ И. П. Петровъ согласно указанія г. Начальника губерніи. При этомъ присутствующіе высказали мнѣніе, что если онъ, г. Семеновъ, найдеть для себя удобнымъ сойтись съ г. Петровымъ, извѣстнымъ, какъ отличный распорядитель по гастрономической части, то вопросъ объ отдачѣ ему ресторана можетъ быть разрѣшенъ на этихъ же дняхъ.

2) Прочитанъ и подписанъ журналъ засѣданія 11 апрѣля.

3) Определено: украсить зданіе научныхъ отдѣловъ выставки (музей) портретомъ Е. И. ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

4) Въ виду состоявшагося въ утреннемъ засѣданіи Комитета постановленія о помѣщеніи учебнаго отдѣла въ зданіи Императорской Гранильной фабрики, или же Благороднаго собранія, по выбору комиссіи, завѣдывающей этимъ отдѣломъ, комиссія выслуша соображенія и предположенія Р. О. Карвовскаго, М. М. Дмитріевскаго, В. В. Мостовенко и А. П. Шалина, клонившіяся къ отданію предпочтенія зданію Императорской Гранильной фабрики.

5) Обсуждался вопросъ о знакахъ для служебнаго персонала выставки. Определено: отпечатать для служащихъ и для экспонентовъ и ихъ довѣренныхъ особыя билеты, а для прислуги заказать бляхи съ соответствующей надписью. Кроме того определено: запретить постороннимъ входъ въ ограду и зданія выставки, о чемъ сдѣлать соответствующія надписи при входахъ въ оныя.

6) Разсмотрѣны представленные г. Истребовымъ проекты жетоновъ въ память выставки. Определено: сообщить г. Истребову замѣчанія гг. членовъ Комитета по поводу его проектовъ и отложить окончательное рѣшеніе вопроса до полученія отвѣта отъ г. Владимірова въ Москвѣ.

7) Обсуждался вопросъ о приспособленіи втораго зданія для отдѣла сельскаго хозяйства. Согласно съ мнѣніемъ Р. О. Карвовскаго, определено: не дѣлать въ этомъ зданіи деревяннаго пола. Стѣла для лошадей и крупнаго рогатаго скота сдѣлать длиною въ 4 арш. и шириною въ 3 арш. По просьбѣ г. Председателя г. архитекторъ Козловъ обѣщавъ представить къ ближайшему засѣданію подробную сумму и планъ на окончательное приспособленіе этого зданія.

8) Обсуждался вопросъ о внутренней отдѣлкѣ зданія для художественнаго отдѣла. Определено: спросить по телеграфу г. профессора Императорской Академіи Художествъ М. П. Боткина, будутъ ли необходимы мольберты доставлены вмѣстѣ съ

картинами, или же Комитетъ долженъ позаботиться о заказѣ таковыхъ.

9) Р. О. Карвовскій, ввиду предполагаемаго недостатка въ наличныхъ средствахъ (отъ 3000 до 5000 руб.) до открытія выставки, выразилъ желаніе, чтобы уплата денегъ по болѣе или менѣе крупнымъ предстоящимъ еще работамъ была отложена до того времени, когда выставка начнетъ приносить доходъ. При этомъ завѣдывающій горнозаводскимъ отдѣломъ В. В. Мостовенко заявилъ, что предвидится экономія въ 800 руб. противъ смѣты 24 февраля по названному отдѣлу.

При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса о производствѣ самыхъ неотлагательныхъ расходовъ, опредѣлено: удѣлить изъ числа 1000 руб. предоставленной въ распоряженіе хозяйственно-строительной комиссіи по постановленію общаго собранія Комитета сего числа 255 р. 93 к. на покрытіе расходовъ, уже произведенныхъ и 200 руб. на предстоящіе расходы по устройству I отдѣла выставки.

10) Опредѣлено: устроить около столовъ, гдѣ будутъ размѣщены мелкіе экспонаты, преимущественно въ кустарномъ отдѣлѣ, барьеры, состояшіе изъ желѣзныхъ столбиковъ, соединенныхъ проволокой.

11) Заслушано письмо г. Главнаго лѣсничаго Уральскихъ заводовъ отъ 30 апрѣля за № 884 о томъ, что, по осматру употребленныхъ подрядчиками лѣсныхъ матеріаловъ на постройку зданій выставки, нѣкоторое число деревъ признано было неправильно пріобрѣтенными и подлежащими уплатѣ казенныхъ пошлинъ въ количествѣ 674 руб. 5 коп., какъ сообщено было имъ еще 18 декабря 1886 г. за № 1000. По этому поводу нѣкоторые члены заявили, что они видѣли у подрядчиковъ лѣсорубочные билеты и другіе оправдательные документы, почему, допуская мысль, что быть можетъ тотъ или другой изъ подрядчиковъ могъ употребить отчасти и лѣсъ неплаченный пошлинами, но все же едва ли въ такомъ значительномъ количествѣ. По обсужденіи этого вопроса опредѣлено: обратить вниманіе г. Главнаго лѣсничаго на то, что всѣ сколько нибудь значительныя строительныя работы были отданы подрядчикамъ съ публичныхъ торговъ, и что тотъ лѣсъ, какой понадобился для работъ, произведенныхъ способомъ, пріобрѣтенъ, какъ ему не безъизвѣстно, Комитетомъ по лѣсорубочному билету изъ Уткинской дачи, согласно разрѣшенія Министерства Государственныхъ Имуществъ. Ввиду этого комиссія не находитъ основанія ни принимать на себя какую-либо отвѣтственность за подрядчиковъ, ни удерживать изъ слѣдующихъ ими денегъ какую-либо часть впредь до окончательнаго выясненія возбужденнаго вопроса. Опредѣлено: отвѣтить г. Главному лѣсничему согласно вышензложеннаго.

12) Опредѣлено: назначить слѣдующее засѣданіе къ концу слѣдующей недѣли.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ.)

Журналъ

засѣданія хозяйственно-строительной комиссіи 30 апрѣля 1887 г.

Подъ предсѣдательствомъ г. Предсѣдателя А. А. Миславскаго присутствовали: а) члены Комитета: А. И. Дрездовъ, А. Н. Казанцевъ, С. С. Козловъ, Д. И. Лобановъ, В. В. Мостовенко, Н. А. Русскихъ, К. И. Роценскій, А. П. Шалинъ; б) сотрудники Комитета: Л. А. Лебедзинскій и Е. Ф. Овечкинъ; в) постороннія лица: экспонентъ А. П. Федосѣевъ, И. П. Петровъ изъ Перми и капельмейстеръ В. Л. Брюль и секретарь О. Е. Клеръ.

1) Заслушаны заявленія нѣкоторыхъ экспонентовъ, въ томъ числѣ г. Федосѣева, о желаніи ихъ получить по возможности другія мѣста на выставкѣ, взазмѣнъ отведенныхъ имъ въ фабричномъ отдѣлѣ. Ввиду отсутствія сегодня г. г. завѣдывающихъ фабричнымъ и кустарнымъ отдѣлами, опредѣлено: отложить разсмотрѣніе этихъ заявленій до слѣдующаго засѣданія.

(Г. Федосѣевъ вышелъ изъ засѣданія.)

2) Совмѣстно съ г. Петровымъ обсуждался въ общемъ видѣ вопросъ объ устройствѣ ресторана или хозяйственнымъ способомъ, или съ отдачею его въ частныя руки. Опредѣлено: поручить комиссіи, состоящей изъ гг. Вольскаго, А. Н. Казанцева и В. В. Оглоблина, выработать совмѣстно съ гг. Петровымъ и Семеновымъ проектъ условія на отдачу имъ ресторана съ тѣмъ, чтобы извѣстный процентъ съ каждой продажной бутылки вина или пива поступалъ въ доходъ выставки. (Г. Петровъ оставилъ засѣданіе.)

3) Г. Предсѣдатель А. А. Миславскій сообщилъ что, ввиду непремѣннаго желанія г. Пермскаго Губернатора, чтобы оркестръ игралъ на выставкѣ послѣ закрытія выставочныхъ зданій еще нѣсколько часовъ, онъ вступилъ въ переговоры съ В. Л. Брюлемъ относительно условій, на которыхъ сей послѣдній согласился бы продолжать игру хотя до 8 часовъ. Такъ какъ г. Брюль согласенъ измѣнить въ этомъ смыслѣ заключенный имъ съ Комитетомъ договоръ, то г. Предсѣдатель и пригласилъ его въ настоящее собраніе для окончательныхъ переговоровъ. В. Л. Брюль заявилъ, что онъ согласенъ играть, безъ увеличенія платы, съ оркестромъ въ слѣдующемъ составѣ: съ 12 час. до 4-хъ—24 челов. подъ личнымъ его управленіемъ, затѣмъ съ 5 до 8 въ числѣ 16 челов. подъ управленіемъ одного изъ его помощниковъ, за исключеніемъ 9 дней, въ которые онъ обязанъ играть во время народныхъ гуляній, устраиваемыхъ Общественнымъ собраніемъ, въ каковыя дни онъ будетъ играть на выставкѣ съ 12 до 6 час. въ числѣ 28 музыкантовъ на основаніи 1 п. условія, 30 марта; за то въ особенно торжественныя дни онъ готовъ играть, сколько требуется въ числѣ не менѣе 33 музыкантовъ; со своей же стороны г. Брюль проситъ Комитетъ произвести первую уплату въ количествѣ 600 руб. 1 мая вмѣсто 1 июня. При обсужденіи этого вопроса С. С. Козловъ высказалъ опасеніе, какъ бы не отозвалась игра оркестра въ меньшемъ числѣ музыкантовъ на доходъ отъ выставки. Послѣ возраженій и разъясненій А. Н. Казанцева и В. Л. Брюля, опредѣлено: ввиду отсутствія изъ города В. А. Вольскаго и С. А. Бибикова, подписавшихъ совмѣстно съ А. А. Миславскимъ первое условіе, поручить составленіе дополнительныхъ пунктовъ условія съ г. Брюлемъ на основаніи вышеизложенныхъ предположеній А. Н. Казанцеву, а подписаніе оныхъ—А. А. Миславскому, А. Н. Казанцеву и К. И. Роценскому.

4) К. И. Роценскій представилъ составленную Р. О. Карвовскимъ, А. А. Миславскимъ и имъ, К. И. Роценскимъ, смѣту доходовъ и расходовъ, предстоящихъ Комитету до открытія выставки. По этой смѣтѣ сумма наличности кассы и вѣрныхъ предстоящихъ поступленій исчислена въ 13790 р.

60 коп., каковая и распределена на расходныя статьи, сообразно условій съ подрядчиками, ассигнованіями на жалованье служащимъ и прочими, имѣвшимъ въ распоряженіи комиссіи, данными. Определено: принять означенную смѣту къ руководству.

5) Обсуждался вопросъ объ устройствѣ отдѣла сельскаго хозяйства. При этомъ Д. И. Лобановъ сообщилъ, что до сего времени явилось требованіе въ общей сложности всего на 27³/₄ квадр. саж. по части тѣхъ предметовъ, которые подлежатъ установкѣ въ закрытомъ помѣщеніи, такъ что предвидится возможность принять во второе (теперь единственное) зданіе сельскаго хозяйства означенные экспонаты по Сибирскому или ввозному отдѣлу.

6) Определено: мѣста подъ навильоны отмѣтить на общемъ планѣ выставки по соглашенію между г. архитекторомъ С. С. Козловымъ, завѣдывающимъ устройствомъ сада Д. И. Лобановымъ и завѣдывающими тѣми отдѣлами, къ которымъ относятся экспонаты, для которыхъ предполагено устроить особые навильоны.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ.)

Бумаги къ докладу въ ближайшее собраніе Комитета.

(Продолженіе).

125. Отношеніе Канцеляріи Пермскаго Губернатора отъ 25 апрѣля 1887 г. за № 1486.

„Правленіе Общества Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги, вслѣдствіе отношенія Г. Начальника губерніи отъ 18 прошлаго марта за № 1066, отъ 13 сего апрѣля за № 770, увѣдомило Его Превосходительство, что на предстоящую лѣтомъ сего года Сибирско-Уральскую научно-промышленную выставку оно имѣетъ ввиду командировать своего представителя впослѣдствіи.

Объ этомъ Канцелярія Губернатора, по приказанію Его Превосходительства, имѣетъ честь увѣдомить Комитетъ выставки“.

126. Письмо Г. П. Сафьянова отъ 7 декабря 1886 года изъ Минусинска.

„Изъ отвѣта Вашего на мое письмо по поводу способовъ собиранія и доставки этнографическихъ коллекцій изъ быта Урянхайцевъ, или Сойотъ, вмѣстѣ съ живыми представителями этого племени, я усматриваю, что Обществу дѣйствительно будетъ затруднительно входить въ сношеніе съ Китайскимъ правительствомъ по поводу присылки Сойотъ на выставку, а еще затруднительнѣе будетъ окончить всѣ нужные переговоры и прійти къ соглашенію въ время, такъ какъ я по личному опыту знаю, насколько любитъ всякія проволочки Китайская администрація. Относительно стоимости этнографической коллекціи изъ быта Урянхайцевъ трудно дать опредѣленный отвѣтъ по многимъ причинамъ: если пріобрѣтать вещи не стѣсняясь временемъ, по случаю, то, разумѣется, стоимость предметовъ будетъ гораздо умѣреннѣе, чѣмъ при покупкѣ сразу. Первую важность представляетъ также вопросъ и о сравнительной полнотѣ коллекціи. Странствуя каждый годъ, вотъ уже въ теченіи

15 лѣтъ, по Урянхайской землѣ, я стараюсь покупать все, что мнѣ кажется замѣчательнымъ для Минусинскаго музея, и каждый годъ нахожу что-нибудь новое. Кромѣ того одинъ и тотъ же этнографическій предметъ имѣетъ разную цѣну, смотря по тому, изъ какого матеріала онъ сдѣланъ. Одинъ и тотъ же костюмъ изъ шелковой матеріи или изъ бумажной будутъ имѣть различную цѣнность. Простое Сойотское сѣдло безъ насѣчекъ и металлическихъ украшеній совершенно одинаково по формѣ съ дорогимъ серебрянымъ сѣдломъ, но зато на первомъ нѣтъ украшеній, нѣтъ образцовъ мѣстнаго орнамента. Исполняющему Ваше порученіе будетъ трудно принять на себя, на свой страхъ и выборъ—рѣшить, когда можно затратить на данную вещь большую сумму, когда нужно съэкономить. Если же принять во вниманіе ограниченность Вашихъ средствъ, на которую Вы жалуетесь, то задача Вашего повѣреннаго будетъ еще затруднительнѣе. Ввиду всего этого я предложу Вамъ слѣдующую комбинацію, для того, что бы Ваша выставка не осталась безъ этнографической коллекціи Урянхайскаго племени. Я пріобрѣту на свой счетъ юрту Сойота средней руки со всѣми принадлежностями хозяйства, домашними вещами и одеждой, и дамъ Вамъ письменное указаніе, какъ установить юрту и расположить въ ней вещи. Такая юрта дастъ посѣтителемъ выставки представленіе о бытѣ и жизни Сойотъ, какое получаетъ путешественникъ, проѣхавшій по Урянхайской землѣ, не имѣющій цѣлью изучить специально Урянхайцевъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не желающій оставить интересный народъ безъ наблюденія. Словомъ, по этой юртѣ Вы узнаете, какъ живетъ, питается и одѣвается масса Сойотъ.

Коллекцію эту я доставлю въ первыхъ числахъ марта въ Минусинскъ на свой счетъ, и Обществу Вашему останется принять на себя только издержки по доставкѣ изъ Минусинска до Екатеринбурга. Всѣхъ этой коллекціи будетъ приблизительно около 35—40 пудовъ. Цѣны доставки извѣстны во всѣхъ транспортныхъ конторахъ.

Что-же касается до коллекціи изъ быта Минусинскихъ инородцевъ, то я не могу взять на себя обязательства составить подобную, такъ какъ дѣль съ ними я не веду и большую часть времени провожу въ Урянхайской землѣ и въ развѣздахъ по Сибири. По этому поводу рекомендую обратиться въ мѣстный Минусинскій музей къ Николаю Михайловичу Мартыанову. Его опытность и обширныя знакомства въ округѣ могутъ служить порукой, что средства, которыя Вы ему ассигнуете для этой цѣли, будутъ употреблены вполне рационально, и коллекція, составленная имъ, хотя бы и небольшая, будетъ имѣть научное значеніе“.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №.)

СИБИРСКО-УРАЛЬСКАЯ НАУЧНО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА 1887 г. ВЪ Г. ЕКАТЕРИНБУРГЪ.

Списокъ заявленіямъ отъ г.г. экспонентовъ.

(Продолженіе).

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія экспонента.	Мѣсто жительства.	Названіе отд., въ которомъ желаетъ экспонировать.	Названіе экспонатовъ.
1967	Храмушины Васи-и Иванъ Ѳедоровичи.	д. Сычевская, Вятск. у.	кустарный	Фись-гармония.
1968	Трофимовъ Васи-лій Васильевичъ.	Нейво-Шайтан-скій з., Перм. г.	"	Замки.
1969	Аптекарскій мага-зинъ А. И. Соко-ловой.	Екатеринб.	фабричный	Аптека.
1970	Цѣдилкинъ Андрей Афанасьевичъ.	Ст. Азіатская Ур. ж. дороги.	горно-за-водскій	Машинка для при-готовленія катаной дрови и картечи.
1971	Наумовъ Павелъ Александровичъ.	Екатеринб.	археологи-ческий	Старинн. книги.
1972	Щеколдинъ Семенъ Ивановичъ.	Ревдинскій з., Екатеринбург. у.	кустарный	Гвозди.
1973	Давыдовъ Ѳедоръ Андреевичъ.	Крестовская вол., Камышл. у.	"	Выдѣланныя кожи.
1974	Прибылевъ Але-ксандръ Петровичъ.	Кочарь, Троиц. у. Оренбургск. г.	естествен-но-истор.	Минералы.
1975	Буслаевъ Алексѣй Дмитриевичъ.	Екатеринб.	кустарный	Стѣнной орнаментъ
1976	Меркурьевъ Тро-фимъ Флорентье-вичъ.	Пермь.	художест-венный	Картины, писан-ныя маслян. крас-ками.
1977	Правленіе Воткин-ской кустарной артели.	Воткинскій з., Витекой губ.	кустарный	Кустарныя издѣ-лія.
1978	Крянина Анна Ива-новна.	"	"	Кружева.
1979	Валентинъ Карло-вичъ Грибель и сыновья.	Канабековская вол., Перм. у.	сельско-хо-зяйственн.	Образцы почвъ, верныхъ хлѣбовъ и пр.
1980	Ландезенъ Иванъ Эдуардовичъ.	Екатеринб.	археологи-ческий.	Старинн. монета. Бронзы Чупина.
1981	Ефремовъ Алексѣй Ивановичъ.	с. Сава, Осин. у.	естествен-но-истор.	Челюсть допотоп-наго животнаго.
1982	Соломенниковъ Яковъ Андреевичъ.	с. Сайгатка, Осин. у.	археологи-ческий.	Старинн. монеты.
1983	Вавиловъ Василій Ефимовичъ.	с. Аряжъ, Осин. у.	фабричный	Выдѣланныя кожи.
1984	Пономаревъ Гри-горій.	Талицкая вол., Камышл. у.	кустарный	Шкатулка.
1985	Пономаревъ Егоръ.	"	"	Стулъ.
1986	Пономаревъ Васи-лій.	"	"	Складн. деревянн. кровать.
1987	Кирпичниковъ Гри-горій.	"	"	Самовары.
1988	Ушаковъ Алексѣй.	"	"	Рукомойка.
1989	Коротышевъ Ни-кита.	"	"	Циркуль.
1990	Брюхановъ Сте-панъ.	"	"	Дверной приборъ.
1991	Сиссаревъ Нико-лай.	"	"	Топоръ.
1992	Прохоровъ Ѳедоръ.	"	"	Удила и подкова.
1993	Москвинъ Тимоѳей.	"	"	Лѣтній легкій ходъ окованный
1994	Лукояновъ Семенъ.	"	"	"
1995	Новиковъ Миха-иль.	"	"	Выдѣланныя кожа.
1996	Кузьмина Наталья.	"	"	Сальныя свѣчи.
1997	Инспекторъ народ-ныхъ училищъ Челябинскаго у., Оренбургской губ.	г. Челябинскъ, Оренб. губ.	учебный	Работы учащихся въ Челябинскихъ училищахъ.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія экспонента.	Мѣсто жительства.	Названіе отд., въ которомъ желаетъ экспонировать.	Названіе экспонатовъ.
1998	Соликамская уѣзд-ная управа.	г. Соликамскъ, Пермск. губ.	кустарный	Предметы кустар-ной промышлен-ности.
1999	Она-же,	"	сельско-хо-зяйственн.	Образцы хлѣбовъ въ зернахъ и сно-пахъ, земледѣльч. орудія. Предметы охоты и рыболов-ства.
2000	Она-же,	"	этнографи-ческий	Костюмы Пермя-ковъ, ихъ утварь. Фотографич. сним-ки типичныхъ Пер-мяковъ, ихъ жи-лищъ и пр.
2001	Улановскій Адольфъ Людвиговичъ.	Екатеринб.	естествен-но-истор.	Окаменѣлая рако-вина.
2002	Шангинъ Иванъ Сергѣевичъ.	с. Никито-Ив-дельское, Верх. у.	этнографи-ческий	Предметы по этно-графіи Вогуль
2003	Братья Пфайферъ.	г. Варшава.	ввозный	Кожевенныя издѣл.
2004	Злыгостевъ.	Уфа.	фабричный	Обувь.
2005	Діановъ Дмитрій Андреевичъ.	Верхъ-Исетскій з., Екатеринбург. у.	кустарный	Каменные вещи своей работы.
2006	Сурантъ Михаилъ Станиславовичъ.	Екатеринб.	"	Двухколесный велосипедъ.
2007	Мокрушинъ Тимо-ѳей Карповичъ.	"	"	Колеса подъ город-ской коробокъ.
2008	Иванова Авдотья Алексѣевна.	"	"	Восковыя цвѣты.
2009	Рождественскій Але-ксѣй Лукичъ.	г. Горбатовка Моск. ж. дор.	ввозный	Колесная мазь изъ нефти и лакъ.
2010	Чердынцевъ Але-ксѣй Ѳедоровичъ.	г. Оса, Перм. г.	фабричный	Издѣлія винокура-наго завода.
2011	Бейеръ Робертъ Ѳедоровичъ.	Москва.	ввозный	Кожевенныя из-дѣлія.
2012	Черепенинъ Нико-лай Николаевичъ.	Екатеринб.	археологи-ческий.	Русскія и иностр. старинныя монеты и медали.
2013	Петровскихъ Вла-диміръ Алексѣ-евичъ.	"	"	"
2014	Бурцевъ Лазарь Яковлевичъ.	"	"	Чугунная пушка, отлитая въ 1679 г., и стар. шпакъ.
2015	Досмановъ Павелъ Степановичъ.	"	"	Старинн. мѣдныя монеты и жетоны.
2016	Николаевъ Филиппъ Ивановичъ.	"	кустарный	Коса, серпъ и пр.
2017	Атаманова На-дежда Дмитриевна.	"	археологи-ческий	Старинн. монеты и ассигнаціи.
2018	Рѣпина Клавдія Александровна.	"	"	Старинн. монеты.
2019	Вологодская Нина Павловна.	"	этногра-фическій.	Коллекція дубоч-ныхъ картинъ, наи-болѣе распростра-ненныхъ въ средѣ народа.
2020	Левитскій Георгій Игнатъевичъ, свещ.	Екатеринб.	археологи-ческий	Старинн. монеты.
2021	Екатерининскій со-боръ.	"	этнографи-ческо-археологи-ческий.	Церковная утварь изъ уральскихъ кам-ней и старинн. цер-ковн. вещи.
2022	Мошковъ Василій Сергѣевичъ.	Кушвинскій зав., Перм. г.	естествен-но-истор.	Кости скелета, най-денн. на Преобра-женск. прискъ.
2023	Криночкинъ Андрей Константиновичъ.	Ревдинскій зав., Перм. г.	археологи-ческий.	Костюмъ русск. жен-щины конца XVIII ст.
2024	Поповъ Иванъ Александровичъ.	Полдневское с., Екатер. у.	естествен-но-истор.	Косуля.
2025	Онъ-же.	"	сельско-хо-зяйственн.	Чурка съ пчелами.

СИБИРСКО-УРАЛЬСКАЯ НАУЧНО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА 1887 г. ВЪ Г. ЕКАТЕРИНБУРГѢ.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія экспонента.	Мѣсто жительства.	Названіе отд., въ которомъ жедаетъ экспонировать.	Названіе экспонатовъ.	№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія экспонента.	Мѣсто жительства.	Названіе отд., въ которомъ жедаетъ экспонировать.	Названіе экспонатовъ.
2026	Круликовскій Леонидъ Константиновичъ.	Казань.	естественно-истор.	Коллекція наско-мныхъ Саранульск. у.	2055	Балакинъ Ефимъ Ульяновичъ.	Выньговскій з. Екатеринбург. у.	кустарный	Слесарныя надѣлія: пилы и пр.
2027	Крыловъ Михаилъ Александровичъ.	Уткинская слобода.	сельско-хозяйственн.	Чурка съ пчелами. Улей рамочной системы. Улей своего изобрѣтенія.	2056	Плохихъ Наркизь Іосифовичъ.	"	"	Гвозди разныхъ размѣровъ.
2028	Шалинъ Алексѣй Петровичъ, инспекторъ Екатеринбургск. училища.	Екатеринб.	учебный	Свои сочиненія по методикѣ начальн. обученія и по музыкѣ.	2057	Биликеевъ Иванъ Матвѣевичъ.	"	"	"
2029	Екатеринбургское городское училище.	"	"	Письменн. работы по русск. яз. и математикѣ, рисунки и чертежи.	2058	Медвѣдевъ Василій Дороевичъ.	"	"	"
2030	Верхотурское городское училище.	Верхотурья.	"	"	2059	Киселевъ Михаилъ Гурьяновичъ.	"	"	Издѣлія желѣзно-посуднаго аавленія
2031	Чердынское городское училище.	Чердынъ.	"	"	2060	Смолинъ Яковъ Лукичъ.	"	"	"
2032	Шадринское городское училище.	Шадринскъ.	"	"	2061	Мячковъ Николай Максимовичъ.	"	"	"
2033	Осинское городское училище.	г. Оса.	"	Письменн. работы и рисунки учениковъ.	2062	Матвѣевъ Тихонъ д. Карповичъ.	Верхнія Таволги, Выньг. в.	"	Кирпичъ.
2034	Камышловское уѣздное училище.	Камышловъ.	"	"	2063	Чебаковъ Василій Андреевичъ.	"	"	Гончарныя надѣлія.
2035	Бурылина Д. Г. мануфактура бумажныхъ издѣлій	Иваново-Вознесенскъ.	ввозный	Набивное трико.	2064	Васильевъ Аванасій.	"	"	Овчины своей выдѣлки.
2036	Уфимскій губернский статистическій комитетъ.	Уфа.	этнографическій.	Фотогр фін черемисъ Вирск. у.	2065	Наумовъ Фодоръ Антоновичъ.	"	"	Овчины киргизскихъ овецъ.
2037	Ступинъ Максимъ Іосифовичъ.	Выньговскій з. Екатеринбург. уѣз.	кустарный	Алебастровыя лѣпныя украшенія.	2066	Даниловъ Николай Александровичъ.	"	"	Дубленныя овчины.
2038	Даниловъ Константинъ Александровичъ.	"	"	Бараныя овчины своей выдѣлки.	2067	Назаровъ Клементій Вавиловичъ.	"	"	Овчины киргизскихъ овецъ.
2039	Куклинъ Агалъ Аксеновичъ.	"	"	Катаные изъ шерсти пимы.	2068	Матвѣевъ Фодоръ Михайловичъ.	"	"	Овчины русскихъ и киргизскихъ овецъ.
2040	Мѣхововъ Гаврилъ Яковлевичъ.	"	"	Пимы изъ овечьей шерсти.	2069	Вагановъ Никонъ д. Григорьевичъ.	Нижнія-Таволги, Выньговск. в.	"	Овчины дубленныя.
2041	Рякинъ Малахей Акинфовичъ.	"	"	"	2070	Вагановъ Матвѣй Фодоровичъ.	"	"	"
2042	Костоусовъ Дормидонтъ Серапіоновичъ.	"	"	Два ската окованныхъ колесъ.	2071	Чебаковъ Никифоръ Петровичъ.	"	"	"
2043	Мячковъ Михаилъ Ефимовичъ.	"	"	Два ската ильмовыхъ колесъ.	2072	Шиховъ Макаръ Архиповичъ.	"	"	Гончарныя надѣлія.
2044	Мельниковъ Иванъ Петровичъ.	"	"	"	2073	Заворохинъ Ефимъ Александровичъ.	"	"	"
2045	Костоусовъ Іосифъ Серапіоновичъ.	"	"	Скатъ колесъ, стулъ и столъ.	2074	Коротковъ Иванъ д. Саввичъ.	Верхн.-Таволги.	"	Овчины киргизскихъ овецъ.
2046	Пузановъ Филиппъ Семеновичъ.	"	"	Три деревянныя шкатулки.	2075	Кузнецовъ Алексѣй Николаевичъ.	Невьянскъ.	"	Вышитое полотенце.
2047	Мѣхововъ Василій Алексѣевичъ.	"	"	Шкатулка-погребецъ.	2076	Кадочникова Фодосья Дмитріевна.	"	"	"
2048	Даниловъ Андрей Еремѣевичъ.	"	"	Сундуки.	2077	Полежаева Тальяна Автономовна.	"	"	Рукодѣлія.
2049	Храмковъ Тихонъ Дмитріевичъ.	"	"	"	2078	Полежаева Анна Семеновна.	"	"	"
2050	Бѣловъ Фодоръ Перфильевичъ.	"	"	"	2079	Ильчина Анна Аванасьевна.	"	"	"
2051	Саморокова Ксенія Семеновна.	"	"	Желѣзныя полоски для набивки сундуковъ.	2080	Ильчина Ирина Дмитріевна.	"	"	Ватистовый платокъ.
2052	Баранниковъ Сергѣй Ивановичъ.	"	"	Сундучныя замки.	2081	Аверина Августа Галактіоновна.	"	"	Картина, вышитая бисеромъ.
2053	Бѣловъ Василій Ивановичъ.	"	"	"	2082	Аверина Настасья Ивановна.	"	"	Вышитыя ковринъ.
2054	Дударовъ Никита Авдѣевичъ.	"	"	"	2083	Усолкина Надежда Никифоровна.	"	"	Вышитыя платокъ.
					2084	Усолкина Евдокія Тимофеевна.	"	"	Вышитое гладью полотенце.
					2085	Варзинъ Григорій Владиміровичъ.	"	"	Плетенныя изъ бумаги клееной вазы, тарелки, спичечницы и пр.

(Продолженіе будетъ).