

ПЕРВОЕ ПРИБАВЛЕНИЕ.

Вторникъ

№ 31.

11-го августа 1887 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА ГАЗЕТУ:

Безъ достав.	Съ дост. и перес.
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 6 » 3 » — »	— 6 » 3 » 50 »
— 3 » 1 » 50 »	— 3 » 2 » — »

на прибавленія, выходящія во время вы-
ставки:

— 1 м. » р. 10 к.	На 1 м. » » 75 к.
— 2 » 1 » — »	— 2 » 1 » 50 »
— 3 » 1 » 50 »	— 3 » 2 » 25 »

За перемѣну адреса взимается 20 к.

Цѣна отдѣльнаго номера 20 коп.

Для личныхъ объясненій редакція

открыта по ВТОРНИКАМЪ и СУБ-

БОТАМЪ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

НЕДѢЛЯ.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПРИБАВЛЕНІЯ— ПО ВТОРНИКАМЪ И ЧЕТВЕРГАМЪ.

Объявленія въ «Екат. Нед.» должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп. свыше 5-ти— по 15 коп.

Печатаніе объявленій на первой страницѣ не принимается.

Украшеніе и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За размѣнку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи «Екат. Нед.» 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія 1 рубль.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

СОДЕРЖАНІЕ: „Телеграммы Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. 7-е августа въ Перми. Покровительство значарству. Корреспонденціи: Камышловскій уѣздъ. Мотовилихинское общество потребителей. Дѣло Саратовско-Симбирскаго банка (продолженіе). М. Н. Катковъ (окончаніе). Объявленія.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Суббота, 8-го августа.

Петербургъ. Въ Петербургѣ, вслѣдствіе пасмурной погоды, солнечное затменіе не могло быть наблюдаемо съ земли; вдоль Николаевской дороги погода также была неблагоприятна для наблюденій. Въ Твери и Клинѣ были пущены воздушные шары, которые могли подняться выше слоя дождевыхъ облаковъ. Результаты наблюденій съ аэростатовъ еще не получены. Изъ Поневежа телеграфируютъ, что до 15 минутъ седьмого темнѣло, а въ семь часовъ одиннадцать минутъ показался тонкій серпъ. Въ Вяткѣ, вслѣдствіе дурной погоды, наблюденія неудались; въ центральный моментъ затменія былъ полный мракъ.

Съ начала 1887—88 учебнаго года возвышается плата съ ученицъ петербургскихъ женскихъ гимназій: Коломенской и Петровской до 90 руб., прочихъ петербургскихъ гимназій до 100 руб. и педагогическихъ курсовъ при гимназіяхъ до 100 руб., всѣхъ московскихъ гимназій до 100 руб. Установленная въ 1885 году плата за ученіе въ 55 руб. для вновь вступающихъ ученицъ кievской, фундуклевской и кievо-подольской женскихъ гимназій распространяется съ того же срока на всѣхъ наличныхъ ученицъ этихъ гимназій.

Нижегородская ярмарка, въ сравненіи съ прошлыми

годами, идетъ тихо. Мануфактурные товары идутъ только въ Закавказье и Среднюю Азію; для Сибири покупка слабѣе прошлыхъ лѣтъ. Нефтяные продукты въ замѣнку, покупатели цѣны не прибавляютъ. Желѣзо пользуется спросомъ; соль сбывается по пониженнымъ цѣнамъ, большей частью въ разсрочку платежа. Рыба остается въ прошлыхъ цѣнахъ; требованіе умеренное, отпускается въ кредитъ. Персидскихъ товаровъ: ишена, фруктовъ привезено меньше прошлаго года, цѣны же выше прошлогоднихъ; требованіе обыкновенное. Хлопокъ, шерсть, сырье и кожаные товары пока еще цѣнами не выяснились: привезено на ярмарку не все количество. Въ торговыхъ помѣщеніяхъ, большомъ гостиномъ дворѣ и окрестныхъ корпусахъ много лавокъ остаются незанятыми.

Софія. Германскій консулъ прервалъ сношеніе съ болгарскимъ правительствомъ.

Филиппополь. Вчера прибылъ сюда принцъ Фердинандъ Кобургскій.

Воскресенье, 9-го августа.

Петербургъ. Вслѣдствіе неблагоприятной погоды, научныя наблюденія солнечнаго затменія 7 августа въ Россіи почти всюду не удались. Въ Клинѣ профессоръ Менделѣевъ лишь за двѣ минуты до полнаго затменія успѣлъ подняться на воздушномъ шарѣ, сбѣжавъ на немъ почти 230 верстъ. Онъ благополучно спустился близъ Калязина. Въ Твери шаръ поднялся за 7 минутъ до наступленія

полной фазы, но, очутившись въ густомъ слоѣ облаковъ, скоро спустился въ окрестности города. Поднявшіеся на немъ Звѣринцевъ и Джевецкій ничего не могли наблюдать. Въ Красноярскѣ удалось срисовать и фотографировать корону; кромѣ того получены свѣдѣнія объ усѣбномъ наблюдѣніи затменія: въ Новочеркасскѣ, Екатеринбургѣ, Ирбити, Томскѣ и Нерчинскѣ.

Лондонъ. Обнародованная правительственная прокламація объявляетъ ирландскую народную лигу вреднымъ для государства сообществомъ; уполномочиваетъ вице-короля Ирландіи преслѣдовать лигу въ мѣстностяхъ, гдѣ она возмутитъ народъ угрозами и насиліями.

Понедѣльникъ, 10-го августа.

Петербургъ. Возвратясь въ Петербургъ, военный министръ вчера вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей.

Нижній-Новгородъ. По официалнымъ свѣдѣніямъ, ярмарка и всѣ торговыя дѣла несравненно лучше прошлыхъ лѣтъ.

Москва. 9 августа вечеромъ возвратился въ Клинь профессоръ Менделѣевъ; во время солнечнаго затменія онъ поднимался въ продолженія 15-ти минутъ на высоту 3,500 метровъ; ему удалось видѣть корону солнца, которая скоро была закрыта облакомъ; онъ видѣлъ бѣгущую по облакамъ тѣнь и дѣлалъ наблюденія надъ термометромъ и барометромъ; въ теченіи цѣлаго часа профессоръ Менделѣевъ земли не видалъ; головокруженія онъ не чувствовалъ и сохранилъ полное самообладаніе; во избѣжаніе дальнѣйшаго подъема г. Менделѣевъ открылъ клапанъ и сталъ спускаться на обширную поляну близъ Калязина; мѣстные крестьяне скоро замѣтили спускавшійся шаръ и приняли почтениаго воздухоплователя радушно; сброшенными съ шара повѣтками онъ далъ знать о необходимости ловить гайдронъ; якоремъ онъ не пользовался; гайдронъ, пойманный крестьяниномъ Егоромъ Григорьевымъ, привязали потомъ къ дереву; при помощи крестьянъ спускъ шара совершился вполне благополучно; шаръ опустился окончательно въ 9 часовъ 20 мин. утра; членъ крестьянскаго присутствія Салтыковъ первый послалъ объ этомъ телеграмму въ Калязинъ; профессоръ Менделѣевъ вернулся въ Клинь чрезъ Сергіевскій посадъ и Москву; онъ вполне здоровъ хотя нѣсколько утомленъ; администрація оказывала полное содѣйствіе отважному путешественнику; профессоръ Менделѣевъ намѣренъ сообщить подробности своихъ наблюденій въ засѣданіи физико-химическаго общества.

Харьковъ. Успенская ярмарка установилась, подвозъ товаровъ большой, начался съездъ покупателей; предвидится хорошей спросъ на мануфактурный товаръ; шерсти грязной имѣется около 30,000 пудовъ; цѣны ниже троицкихъ; погода сильно вѣтряная, мѣшающая уборкѣ хлѣба.

Станція Клинцы. Сегодня открыто правильное пассажирское и товарное движеніе по Гомель-Брянскому участку Полѣскихъ дорогъ протяженіемъ въ 258 верстъ; постройкой этого участка закончена сѣтъ Полѣскихъ дорогъ въ 1412 верстъ; открытіе движенія послѣдовало послѣ осмотра дороги министромъ Путей Сообщенія.

Берлинъ. Сюда пріѣхалъ изъ Петербурга русскій посоль въ Константинополь. По слухамъ, Нелидовъ пробудетъ здѣсь нѣсколько дней.

ХРОНИКА.

Редакція получила отъ г. Перетца на нѣмецкомъ языкѣ письмо, въ которомъ онъ проситъ ее поправить часть статьи „Фабричный отдѣлъ выставки“, относящейся къ нему (№ 30, 2-е приб.). Именно, г. Перетцъ утверждаетъ, что *платьями* въ 110 р. и 93 р. онъ не экспонируетъ, какъ сказано въ статьѣ, а экспонируетъ лишь болгарскимъ костюмомъ въ 110 руб. и шелковымъ пеньюаромъ въ 93 р.; во вторыхъ, что эти цѣны вовсе *не дорожи*, какъ опять сказано въ статьѣ, въ доказательство чего онъ представляетъ счетъ, изъ котораго ясно, что за работу онъ беретъ лишь незначительный процентъ и, наконецъ, въ третьихъ, г. Перетцъ спрашиваетъ, откуда авторъ указанной статьи взилъ, что приданое, оцененное имъ въ 300 руб., не продается?

По поводу этого мы можемъ только сказать, что мы и не думали обвинять г. Перетца за дороговизну издѣлій работы его мастерской, а указывали лишь на сравнительную величину цифры 110 или 93 руб. Что же касается заявленія г. Перетца, что приданое, указанное авторомъ, какъ непродавшееся, на самомъ дѣлѣ продается, то мы охотно давая ему мѣсто, не можемъ только не удивиться для чего же въ такомъ случаѣ на витринѣ съ этимъ приданымъ придѣланъ ярлыкъ съ надписью: „не продается“?

7-е августа въ Перми.

(Отъ нашего спеціального корреспондента).

Боясь пропустить такое рѣдкое и грандіозное явленіе природы, какъ полное солнечное затменіе и желая своевременно попасть на болѣе удобное для наблюденія затменія мѣсто, находящееся отъ моей квартиры верстахъ въ 3—4, я проснулся рано, въ половинѣ пятаго. Утро начиналось прекрасно; ни одного облачка, а солнце свѣтило особенно ярко; словомъ не было никакой возможности сомнѣваться, что удастся видѣть затменіе при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ. Въ 6 часовъ я былъ уже за городомъ, направляясь на одинъ изъ холмовъ, такъ называемой „Егошихинской горы“, лежащей у восточной окраины г. Перми, на пути въ Мотовилихинскій заводъ. Оказалось, что ранѣе меня по этой-же дорогѣ проѣхала уже группа пріѣзжихъ наблюдателей, съ казанскимъ профессоромъ г. Васильевымъ во главѣ, помѣстившаяся со своими приборами для астрономическихъ и климатологическихъ наблюденій на небольшомъ курганѣ близъ деревни „Суханки“; но я не послѣдовалъ за учеными наблюдателями, а выбралъ такой холмъ, съ котораго не только было безпрепятственно видно кругомъ на далекое разстояніе, но еще какъ на ладони лежали городъ и значительная часть р. Камы, видъ на которые, при удавшемся затменіи, могъ быть весьма интереснымъ. Вскорѣ послѣ этого по дорогѣ потянулось множество экипажей и значительныя группы людей, часть которыхъ направлялась къ пункту ученыхъ наблюденій, а другая—на выбранный мною холмъ. Къ великому огорченію собравшихся, около половины седьмаго на юго-западной части горизонта показались дождевыя облака, а къ семи часамъ, когда близилось уже время постепеннаго закрыванія солнца луной, оно исчезло въ облакахъ. Впрочемъ, какъ-бы сжалившись надъ публикой, жаждавшей увидать космическое явленіе, совершающееся по извѣстнымъ законамъ, а не таинственное появленіе тѣмы среди бѣлаго дня, солнце снова появилось въ 7 ч. 20 мин. среди разрѣдившихся какъ разъ передъ нимъ облаковъ, имѣя уже нѣсколько закрытою луной верхнюю часть своего диска. Публика съ восторгомъ привѣтствовала его появленіе и, вооружившись законченными стеклами, съ жадностію смотрѣла, какъ небольшое темное пятнышко на краю солнца постепенно увеличивалось и увеличивалось. Вотъ оно уже закрыло почти половину солнца; было 7 ч. 55 минутъ; R показывалъ 14°. Публика начала прихо-

дить въ нервное возбужденіе, видя быстрое приближеніе знаменательнаго момента и боясь, чтобъ обильныя тучи снова не закрыли солнца. Прошло еще пять минутъ; до полнаго затменія оставалось уже всего нѣсколько минутъ.. но тутъ пришлось всѣмъ почувствовать сильнѣйшее огорченіе: тучи не только совсѣмъ закрыли солнце, но не обѣщали даже и къ вечеру снова пропустить его лучи на землю. Размѣстившаяся по краямъ холма публика, среди которой находился и фотографъ съ двумя приготовленными аппаратами, разочарованная и не сообразившая, что не смотря на невидимость солнца, луна все-же продолжаетъ закрывать его, начала шумно высказывать свои огорченія и острить другъ надъ другомъ по поводу неудачи. Вдругъ съ запада надъ городомъ и Камой начало темнѣть, термометръ упалъ съ 14°R на 12½° R., собаки начали безпокойно прижиматься къ своимъ хозяевамъ; было 8 час. 6 мин. Прошло еще двѣ минуты, темнота замѣтно усилилась и вся публика, сидѣвшая на краю холма, молча и какъ одинъ человекъ, шарахнулась на средину послѣдняго; термометръ показывалъ 12° R. Наконецъ наступило 8 ч. 10 мин., темнота надвинулась такъ рѣзко, какъ будто-бы на театральномъ сценѣ сразу погасили всѣ огни; термометръ показывалъ 11½° R., которыя простояли уже до конца полнаго затменія. Въ 8 ч. 11 м. темнота достигла такой густоты, что въ десяти шагахъ трудно было различить человека; впрочемъ, узкая полоска горизонта, соединяющаяся въ дали съ земной поверхностью, бѣлѣла, пересѣкаемая мѣстами цвѣтными полосами; на голону безмолствовавшей публики уяло нѣсколько мелкихъ птицъ, застигнутыхъ на лету внезапной тьмой, кое гдѣ послышались пугливыя движенія животнаго, нѣсколько человекъ шептало слова удивленія и испускало треножные вздохи; слышались всхлипыванія женщины и плачь дѣвочки.. Но еще нѣсколько секундъ—и тьма начала разсѣиваться, исчезая такъ-же быстро и замѣтно для глазъ, какъ и появилась. Черезъ 1½—2 минуты было уже совсѣмъ свѣтло, ртуть начала быстро подниматься, а публика, приходя въ себя отъ подавляюще-грандіознаго явленія, изъ минуты въ минуту однако предсказаннаго наукой, дрожа отъ рѣзкой и непредусмотрѣнной ею перемены температуры, начала расходиться по домамъ, дѣлясь своими впечатлѣніями и сѣтуя, что не удалось видѣть затменія при лучшей погодѣ, когда явленіе еще грандіознѣе и много красивѣе: небо покрывается звѣздами, а вокругъ чернаго пятна, представляющаго изъ себя солнце, закрытое отъ земли луной, появляется разноцвѣтное сіяніе, такъ называемая *солнечная корона*. А между тѣмъ многимъ удалось видѣть и эти красивыя и величественныя явленія, такъ какъ по линіи Уральской желѣзной дороги, начиная со станціи *Валезной*, лежащей въ нѣсколькихъ десяткахъ верстъ отъ Перми, и вплоть до ст. Кушвы, во все время затменія стояла прекрасная погода, при безоблачномъ небѣ.

Тотъ-же.

Покровительство знахарству. Если насъ русскихъ, и особенно простой народъ, упрекаютъ въ томъ, что мы до сихъ поръ не бросили знахарей, знахарокъ и разныхъ шарлатановъ, прибѣгая къ ихъ помощи, то что сказать про *нмичевъ*, которые не только лечатъ у такихъ же знахарей, но даже открываютъ особыя больницы „для практическаго подготовленія такихъ шарлатановъ“, которые титулуютъ себя *Naturärzte*.

Вотъ что сообщаетъ „Врачъ“. Вопросъ о знахарствѣ сильно интересуетъ нѣмецкихъ врачей, ибо опытъ показалъ, что и германскій народъ еще далеко отъ той степени развитія, при которой пресѣваніе знахарей было бы невозможно. Особенно печально, что не только низшіе классы, но и, такъ называемые, образованные покровительствуютъ знахарямъ: госпожа Bismark, напр. лечитъ всѣхъ сорочными глазами (самъ Bismark одно время покровительствовалъ гемеопатамъ); дѣло дошло до того, что *суды въ качествѣ экспер-*

тизы приглашали шарлатановъ (слава Богу у насъ этого не бывало). Въ Sinyitz' ѣ общее собраніе кассы для больныхъ рабочихъ *пригласило въ качествѣ врача, лечащаго переломы и вывихи, мѣстнаго пастуха* (II); когда-же отъ шарлатанскаго леченія получался вредъ, то судьи, порой, видѣли обстоятельство, уменьшающее вину, въ томъ, что шарлатанъ не получилъ врачебнаго образованія (хороши судьи!).

Корреспонденціи Екатеринбургской Недѣли.

Камышловскій уѣздъ, Пермской губерніи. (Изъ-за земли).
„Мужикъ, что быкъ: втемяшится въ башку какаа блажь, коломъ ее оттудова не вышибешь“; такъ можно бываетъ говорить какъ объ одномъ мужикѣ, такъ и о мужикѣ *in massa*. Вотъ разительное подтвержденіе этого мнѣнія.

Есть въ здѣшнемъ уѣздѣ Куровская волость съ Луговскимъ обществомъ. Вотъ въ этомъ-то луговскомъ обществѣ, въ февралѣ текущаго года, былъ общественный сходъ для выбора сборщика податей и, вмѣстѣ съ тѣмъ, для раскладки какъ выкупныхъ, такъ и другихъ, слѣдующихъ съ общества платежей. Разсуждая о разверсткѣ платежей, общественники, между прочимъ, говорили, что намъ нужно-бы сдѣлать переделъ своихъ угодій (пахотныхъ, сѣнокосныхъ и проч.), съ разверткой ихъ на наличныя души, которыя потомъ и привлекутъ какъ къ платежу разныхъ казенныхъ и общественныхъ сборовъ, такъ и къ исполненію натуральныхъ повинностей, которыя выпадаютъ на долю общества. Поговорили вотъ такъ-то мужики, но приговора въ этомъ смыслѣ не постановили. Кажись, все здѣсь понятно, все въ порядкѣ вещей. Но вотъ находится въ обществѣ нѣкто Г—овъ, которому всякая мысль о передѣлѣ земли на наличныя души является коломъ въ горлѣ, и вотъ онъ торопится стать защитникомъ, будто-бы, поправныхъ правъ и интересовъ общества присутствовавшимъ на сходѣ волостнымъ начальствомъ, т. е. старшиной. Какой-же путь избираетъ Г—овъ? А вотъ какой: назвавши себя довѣреннымъ общества, онъ подаетъ жалобу непосредственно губернатору, въ которой пишетъ: „такого-то числа, въ Луговскомъ обществѣ былъ сельскій сходъ, куда пріѣзжалъ нашъ Куровскій волостной старшина, который нашего рукоприкладчика К—а принудилъ подписать три какихъ-то приговора, изъ которыхъ одинъ, какъ я разузналъ послѣ,—о томъ, что будто мы, луговляне, желаемъ владѣть землей по новому положенію, т. е. подѣлить ее на наличныя души; но ни этого приговора, ни другихъ двухъ мы не давали, а потому, всѣ приговоры считаемъ подложными“.

Губернаторъ жалобу Г—ова передалъ здѣшнему уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію. Произведеннымъ присутствіемъ разслѣдованіемъ выяснено, что тогда то въ Луговскомъ обществѣ дѣйствительно былъ сходъ и сходъ полный, что на немъ состоялось 3 приговора: 1-й о выборѣ сборщика, 2-й о раскладкѣ податей на ревизскія души и 3-й о самой разверткѣ податей по душамъ, но совсѣмъ не было постановляемо приговора о передѣлѣ земли на наличныя души. Такимъ образомъ, жалоба Г—ова оказалась неосновательной, и волостной старшина просилъ присутствіе счесть ее за ложный доносъ, на него старшину, и дѣло передать судебному слѣдователю. Вотъ здѣсь-то весь и интересъ.

Слѣдователь говорить Г—ову, что онъ обвиняется въ ложномъ доносѣ на должностное лицо, волостнаго старшину. Г—овъ перебиваетъ слѣдователя и говоритъ: „да кто обвиняетъ-то? Миѣ самъ Князь ничего не говорилъ, а тутъ я Князю (Михаилу Николаевичу, когда онъ былъ проѣздомъ въ Екатеринбургѣ) подаль жалобу. Здѣсь справедливости нѣтъ. Кто-же, можетъ безъ Царскаго указа прибавить къ передѣлу земли“ и проч., въ этомъ родѣ.

Сколько слѣдователь не выискивалъ Г—ову, что Царскій указъ, законъ, давнымъ давно состоялся и что передѣлъ земель (общественныхъ) находится во власти каждаго общества, но онъ не вѣрилъ слѣдователю ни въ единомъ словѣ.

Въ концѣ концовъ слѣдователь постановилъ отдать Г—ва подѣ надзоръ мѣстной полиціи съ воспрещеніемъ ему, всякой отлучки изъ своего села, кромѣ какъ на поле.

Такъ дѣло и кончилось. Вы видите, что все въ немъ ясно, какъ Божій день, но Г—ву (а такихъ Г—выхъ въ селѣ не одинъ человекъ) казалось и кажется, что передѣлъ земель на наличныя души, если-бы таковой состоялся, есть попрание общественныхъ правъ, новинка, недопускаемая закономъ.

Еще о Мотовилихинскомъ обществѣ потребителей и собраніи этого общества 22 іюля 1887 г.

Въ №№ 15 и 17 „Екатеринбургской Недѣли“ была помѣщена подробная исторія возникновенія Мотовилихинскаго общества потребителей и выставлены были причины постепеннаго его упадка, поведшихъ къ немалому затрудненію общества въ финансовомъ отношеніи. Кромѣ того, между прочимъ, было сообщено, что общество, въ виду своего затрудненія, на одномъ изъ своихъ собраній прошлаго года, рѣшило ходатайствовать предъ правительствомъ о ссудѣ денегъ въ суммѣ отъ 10 до 12 тысячъ руб. На этомъ почти и оканчивалась статья. Въ настоящее время о дальнѣйшихъ дѣлахъ общества сообщаемъ нижеслѣдующее.

Помимо ходатайства о вышеозначенной ссудѣ, общество, чтобъ не обезсилить себя окончательно въ денежномъ отношеніи, 14-го марта 1887 г. постановило не выдавать членамъ ихъ паевыхъ взносовъ, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ по причинѣ упадка общества стали просить ихъ обратно. Что же касается ссуды, то радужныя надежды общества въ этомъ отношеніи не оправдались. Это повело къ тому, что на избирательномъ собраніи, бывшемъ въ іюнѣ, нѣкоторые члены бурно возстали противъ постановленія 14-го марта; большинство же членовъ осталось при старомъ мнѣніи. На этомъ собраніи были избраны: въ предсѣдатели общества—В. К. Крапивинъ и въ члены Гр. Мухинъ и одинъ изъ старыхъ членовъ А. Шестаковъ. Бывшій же предсѣдатель общества, г. Шаньжинъ, былъ отстраненъ, какъ далеко неоправдавшій надеждъ общества, что и подтвердилось потомъ на послѣднемъ собраніи 22-го іюля, при представленіи докладовъ по сдачѣ товаровъ и дѣлъ общества отъ стараго правленія новому. Насколько г. Шаньжинъ не удовлетворялъ своему назначенію, можно было судить по представленнымъ докладамъ. Докладовъ было два: 1) докладъ правленія общества о передачѣ товаровъ отъ стараго правленія новому съ 1-го по 4-е ч. іюля и о недостачѣ у прикащиковъ Синякова и Якимова и о прочетѣ кассира Иванова и проч., 2) докладъ ревизіонной комиссіи относительно этой же передачи и о замѣченныхъ недостачахъ и упущеніяхъ, происшедшихъ по винѣ стараго правленія.

Изъ перваго доклада положеніе дѣлъ общества къ 4-му іюля представилось въ слѣдующемъ видѣ:

Дебетъ: Товаровъ на счету у прикащиковъ на	13,000 руб.
Долгу за членами по отпуску товаровъ	- 15,000 „
Долгу за прикащиками и другими лицами	- 6,837 „
Истрачено на постройку дома и кирпичнаго сарая	11,200 „
Итого Р. С.	43,037 руб.

Кредитъ: Членскихъ паевыхъ взносовъ	- 28,424 руб.
Долгу разнымъ лицамъ	- 18 200 „
Итого Р. С.	46,624 руб.

Изъ этого видно, что кредитъ оказался превышающимъ дебетъ на 3587 руб. Правленіе же насчитало около 10/т. Но этому удивляться нечего, такъ какъ съ своей стороны правленіе, какъ можно предполагать, не было увѣрено въ полученіи долга съ прикащиковъ въ суммѣ 6837 руб., которое въ сложности съ 3587 руб. и составитъ дефицитъ въ 10,424 рубля. Если предположеніе наше вѣрно, то нельзя не пожалѣть общество.

Изъ этого-же доклада для разрѣшенія собранія вытекали вопросы: 1) какъ поступить съ прикащиками Синяковымъ и Якимовымъ за недостачу товаровъ у перваго на 117 руб. 21 к. и у втораго на 26 руб. 84 к., 2) о прочетѣ кассира Иванова на сумму 301 руб. 84 к., 3) объ отмѣнѣ постановленія общаго собранія, бывшаго 14-го марта, о невыдачѣ паевыхъ взносовъ членамъ въ виду затруднительнаго состоянія общества, 4) о распредѣленіи изъ прибылей общества въ случаѣ удовлетворительной торговли 5-ти % на забранный товарами рубль членамъ, не состоящимъ должными обществу, съ лишеніемъ на это права членовъ, не позаботившихся внести свои долги въ теченіи двухъ мѣсяцевъ и 5) о выборѣ лица на Нижегородскую ярмарку для закупки товаровъ.

Докладомъ-же ревизіонной комиссіи, состоящей изъ четырехъ членовъ, въ виду небрежнаго отношенія къ дѣлу стараго правленія и по причинѣ оказавшихся недостачъ и прочета и безцеремоннаго поведенія новаго правленія по отношенію къ членамъ ревизіонной комиссіи, выражающагося въ пренебреженіи съ ними, въ отказѣ законнымъ требованіямъ съ ихъ стороны и ни на чемъ неоснованномъ отрицаніи ихъ правъ,—были предложены слѣдующія мѣропріятія: 1) выборъ новыхъ членовъ правленія производить по представленіи отчетности стараго, 2) Отмѣнить ежемѣсячную выдачу жалованья членамъ правленія, замѣнивъ ее единовременной по окончаніи года и по представленіи отчетности, 3) выработать и утвердить инструкцію членамъ ревизіонной комиссіи, 4) обязать правленіе представлять каждому общему собранію списокъ о долгахъ за членами, 5) выключить изъ общества тѣхъ членовъ, которые уже болѣе шести мѣсяцевъ не платятъ долги, превышающіе паевой взносъ или равные ему, 6) выработать инструкцію членамъ правленія, которая хотя и есть, но не имѣетъ въ настоящее время уже никакого значенія, за исключеніемъ развѣ только одного параграфа.

По прочтеніи доклада новаго правленія, собраніе постановило: 1) недостачу товара у прикащика Синякова, въ силу заключеннаго съ нимъ контракта, списать со счета прибылей; а съ Якимова-же полностью взыскать изъ его залога, 2) прочетъ кассира Иванова возложить на отвѣтственность стараго правленія, какъ на допустившаго до этого прочета, 3) отмѣнить постановленіе общаго собранія отъ 14-го марта 1887 г., 4) ввести 5-ти процентное распредѣленіе на забранный рубль членамъ, недожнымъ обществу, съ лишеніемъ на это права лицъ, не внесшихъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ своего долга и, наконецъ, 5) просить предсѣдателя правленія В. К. Крапивина взять на себя трудъ по закупкѣ товаровъ на Нижегородской ярмаркѣ. Крапивинъ не отказался, но съ условіемъ ходатайства за него объ отпускѣ предъ г. начальникомъ завода.

Что же касается доклада ревизіонной комиссіи, то въ немъ разрѣшено было только одно предложенное мѣропріятіе и, къ сожалѣнію, въ отрицательномъ смыслѣ; остальные же въ виду закрытія собранія, по причинѣ позднего времени, остались открытыми до другаго собранія, которое нужно ожидать уже въ концѣ августа, по представленіи отчетности стараго правленія за 188⁶/7 торговый годъ.

Кромѣ докладовъ собранію были представлены объяснительныя записки:—прикащика Якимова, старавшагося оправдаться въ своей недостачѣ товаровъ и записка кассира Иванова о причинахъ прочета.

Изъ этого уже обстоятельства можно заключить, на сколько халатно старое правленіе, обязанное ежедневно провѣрять кассира, относилось къ общественному дѣлу, въ особенности-же бывший предсѣдатель Шаньжинъ, на которомъ главнымъ образомъ и лежала эта обязанность и который по цѣлому мѣсяцу и даже болѣе не провѣрялъ кассу. Подобное неодобрительное отношеніе и вызывало со стороны ревизіонной комиссіи предложеніе мѣропріятій.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить при настоящемъ положеніи дѣлъ того удивительнаго равнодушія большинства членовъ къ дѣламъ общества, которое проявляется въ па-

стоящее время; изъ пяти сотъ членовъ общія собранія посѣщаютъ много—много человекъ 30—35 и то большинство изъ нихъ народъ служащій, могущій посмотрѣть на дѣло односторонне, а не мастеровой. На самомъ же дѣлѣ, въ настоящее время, въ виду такого серьезнаго и затруднительнаго положенія общества, въ особенности нужно было-бы посѣщать собранія большинству, такъ какъ отъ того или другаго рѣшенія собранія можетъ зависить то или другое состояніе общества и даже существованіе или несуществованіе его.

Этимъ мы не желаемъ сказать, чтобъ дѣла общества были бы уже совершенно шатки. Нѣтъ, этимъ мы только отмѣчаемъ фактъ непонятнаго равнодушія; что-же касается до дѣла общества, то они еще поправимы и только нужно безкорыстное и безпристрастное отношеніе къ нимъ, чтобъ поправить ихъ окончательно. А для этого необходимо ввести нѣкоторыя предохранительныя мѣры, которыя и предлагаются уже членами ревизіонной комиссіи. Но это обязанность большинства. Вотъ поэтому-то и желательно было бы, чтобъ собранія не были пусты. Правда, въ настоящее время во главѣ общества стоитъ вполне компетентное и популярное лицо В. К. Крапивинъ; но кто можетъ поручиться—будетъ-ли общество въ этомъ отношеніи обезпечено и на будущій годъ. Исторія-же общества говоритъ намъ объ—этомъ совершенно отрицательно, да и на поправленіе дѣла общества нужно не одинъ и не два года.

Андреевъ.

Дѣло Саратовско-Симбирскаго банка.

(Продолженіе).

Удостоверено, на примѣръ, что онъ имѣлъ въ Петербургѣ домашнюю контору, что свои дѣловыя письма онъ посылалъ за исходящими номерами, имѣющими правильную последовательность и т. д. Кромѣ того, обвиняемый Алфимовъ удостоверялъ, что онъ видѣлъ у Борисова книгу, въ которой имѣлись записи относившіяся къ дѣламъ банка. Но затѣмъ всѣмъ, Борисовъ никакихъ книгъ не представилъ; а вмѣсто ихъ предъявилъ слѣдователю особые счета, по которымъ въ окончательномъ выводѣ оказывается, что не Борисовъ растрачивалъ деньги банка, а послѣдній остается должнымъ Борисову $\frac{1}{2}$ милліона. Къ подобному-же выводу пришелъ и допущенный, по ходатайству Борисова, къ обзорѣ слѣдственнаго матеріала экспертъ Митаревскій, бухгалтеръ С.-Петербургско—Тульскаго банка, предсѣдателемъ правленія котораго послѣднее время состоялъ Борисовъ; этотъ экспертъ нашелъ даже больше Борисова, въ то время какъ Борисовъ утверждалъ, что банкъ состоитъ ему должнымъ 554,700 р., Митаревскій нашелъ, что долгъ этотъ равняется 568,955 р. Но увы! совѣтъ къ другимъ заключеніямъ пришли эксперты, приглашенные судебнымъ слѣдователемъ и командированные министерствомъ финансовъ. Проверивъ нѣсколько разъ счетъ Борисова, они признали что за Борисовымъ остается 90,400 р. вкладными листами и 507,700 р. деньгами, принимая при этомъ продажу вкладныхъ листовъ въ такомъ видѣ, какъ показываетъ ее самъ Борисовъ и считая въ его пользу не только 400 т. р. вкладными листами, представленными имъ при полученіи добавочной ссуды подъ Каво-Никольское имѣніе, но и всѣ другія суммы, отнесенныя ими къ числу сомнительныхъ. Но кромѣ заключенія экспертовъ противъ Борисова говорятъ и имѣющіяся въ дѣлѣ свѣдѣнія и показанія свидѣтелей, на основаніи которыхъ можно смѣло прійти къ заключенію, что Борисовъ въ отношеніи банковскихъ денегъ не особенно стѣнялся; придерживаясь пословицы, „что твое, то мое, а что мое, то твое“, онъ безъ стѣненія оперировалъ деньгами банка въ свою пользу. Такъ напр., желая прійти въ члены правленія С.-Петербургско—Тульскаго банка, онъ приобрѣлъ акціи этого банка сразу на значительную сумму 171,800 р., о чемъ и сообщилъ Алфимову, который въ свою очередь, между прочимъ, писалъ ему, „Я боюсь, чтобы акціи

тульскаго не остались на шеѣ у насъ“, изъ чего ясно, что операція эта совершена на средства Саратовско-Симбирскаго банка. Означенныя акціи Борисовъ представилъ къ общему собранію, распредѣливъ ихъ между подставными акціонерами и этимъ способомъ достигъ избранія его сначала въ члены Тульскаго банка, а въ 1880 г. въ предсѣдателя его. Дѣйствіе его по отношенію къ Тульскому банку, настолько составляли предметъ общаго интереса, что онъ призналъ нужнымъ обо всемъ телеграфировать и писать Алфимову. Далѣе затѣмъ выяснено, что въ концѣ декабря 1876 г. и въ первой половинѣ 1877 г., Борисову было переведено изъ Саратова 277,600 р.; между тѣмъ, расходы по дѣламъ банка за это время равнялись всего 53 т. р., считая и $\frac{1}{2}$ начисленные Борисовымъ въ свою пользу; остальные-же долги 224,600 р. не были имъ внесены на текущій счетъ уполномоченнаго, а повидимому употреблены Борисовымъ на свои биржевыя операціи. Интересно, что въ то время, какъ въ рукахъ Борисова находились крупныя суммы банковскихъ денегъ, которыми онъ и оперировалъ въ свою пользу, правленіе банка изъ Саратова дѣлало небольшіе платежи переводомъ чрезъ банкирскія конторы. Такъ напр., въ то время какъ у Борисова остатокъ свободныхъ средствъ банка къ 1-му января 1878 г. равнялся 121 т. р., а къ 1-му июля т. г. возросъ до 251 т. р., правленіе 4 января перевело изъ Саратова конторѣ Мейера 30 т. р. а 15 мая еще 10 т. р. Такое уже слишкомъ безцеремонное, со стороны Борисова, пользованіе банковскими деньгами наконецъ возбудило неудовольствіе и въ его любезномъ дядюшкѣ, Алфимовѣ, который сталъ упрекать своего племянника за запутанность и неясность его отчетности и за неаккуратность въ доставкѣ.

(Продолженіе будетъ.)

Михаилъ Никифоровичъ Катковъ.

(Окончаніе).

Послѣ этой побѣды, М. Н. Катковъ имѣлъ право и основаніе считать себя русскимъ по преимуществу, безошибочнымъ представителемъ русскаго народа. Съ этой поры, тонъ его дѣлается безконечно-авторитетнымъ, безъапелляционнымъ, какимъ оставался и до самаго послѣдняго времени. Во время франко-прусской войны онъ отказывается подчиниться распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ о временномъ прекращеніи его газеты и печатно заявляетъ объ этомъ въ первомъ запрещенномъ къ выпуску, но выпущенномъ № „Моск. Вѣдом.“, подчиняясь установленному закономъ штрафу за неповиновеніе и утверждая, что ошибся министръ, а не онъ, г. Катковъ. Наконецъ, приостановка газеты прекратилась какъ-то незамѣтно, гораздо раньше объявленнаго срока и безъ объясненія причинъ. Опять блестящая побѣда. Опять усиленіе престижа г. Каткова. Понятно послѣ этого, что, когда возникли общеевропейскіе вопросы,—онъ считалъ себя въ правѣ относиться къ нимъ, какъ и къ чисто русскимъ. Во время франко-прусской войны, онъ рѣзко держалъ себя на сторонѣ разбиваемой Франціи; но, мало по малу, постепенно перемѣнилъ тонъ и сдѣлался доброжелательнымъ Германіи. Тутъ онъ пошелъ опять въ разрѣзъ съ русскимъ интеллигентнымъ обществомъ, но на этотъ разъ не одержалъ побѣды. Симпатіи большинства русскаго общества оставались всегда на сторонѣ побѣжденныхъ французозъ, а не побѣдителей германцевъ и, въ особенности, не на сторонѣ германской имперіи. Мы говоримъ объ обществѣ, а не о правительствѣ, которое должно было руководиться не симпатіями, а политическими соображеніями. Наша дипломатія, конечно, слѣдовала указаніямъ правительства, и вотъ источникъ ожесточенныхъ нападокъ г. Каткова на нашу дипломатію: ея дѣйствія расходились съ его взглядами, а себя онъ считалъ признаннымъ представителемъ и выразителемъ мнѣній и симпатій русскаго народа. Во время русско-турецкой войны онъ попалъ опять въ тактъ съ настроеніемъ русскаго общества и

русскаго народа и былъ опять также силенъ, какъ въ лучшія времена.

Въ послѣднее время онъ дѣйствовалъ на свой страхъ въ весьма сложномъ и опасномъ дѣлѣ. Можетъ быть, онъ былъ правъ, а можетъ быть—и нѣтъ. Кто знаетъ, что выйдетъ изъ болгарскаго хаоса? Но и тутъ невозможно не признать его послѣдовательной, настойчивой, фанатической борьбы съ тѣмъ, что онъ считаетъ вреднымъ для Россіи. Въ лицемѣрїи его трудно упрекнуть; но въ излишней горячности, страстности—должно. Не далеко ходить за доказательствомъ. Нужно только взглянуть на мнѣнія г. Каткова по текущимъ финансовымъ вопросамъ—мнѣнія, высказываемыя также страстно, также краснорѣчиво... и также мало доказательно. Какъ извѣстно всѣмъ,—финансовая теорія г. Каткова была чисто русская, и совершенно не соответствовала никакимъ научнымъ теоріямъ. Онъ полагалъ, что для Россіи отношеніе золота къ бумажкамъ можетъ, или даже должно быть, какое-то совершенно иное, чѣмъ во всѣхъ другихъ странахъ. Поэтому, онъ вооружался противъ вѣдшихъ займовъ, имѣющихъ цѣлью привести въ возможно нормальный видъ это отношеніе. Онъ горячо стоялъ за явное покровительственную, даже запретительную систему въ международной торговлѣ, за неограниченный выпускъ кредитныхъ билетовъ. Министръ

Бунге, не раздѣлявшій этихъ возрѣній, уступилъ мѣсто министру г. Вышнеградскому. Г-нъ Катковъ могъ приписать эту перемену въ значительной части своей агитаціи, тѣмъ болѣе, что одного изъ его сотрудниковъ, г-на Новосельскаго, одно время также прочили въ министры финансовъ.

Каковъ же общій выводъ?

Г. Катковъ былъ до самой смерти, несомнѣнно, крупнейшимъ изъ русскихъ публицистовъ, наиболѣе вліятельнымъ. Партія его очень значительна. Онъ защищалъ свои вѣрные и невѣрные взгляды съ энергіей, съ фанатизмомъ и безстрашіемъ. Средства его—но о нихъ лучше не говорить. Во всякомъ случаѣ вполне несомнѣнно, что мы потеряли наиболѣе сильнаго русскаго публициста.

Кто его замѣнитъ, избѣгнувъ его недостатковъ, но обладая его громадными достоинствами? Его жизнь за послѣдніе 25 лѣтъ была полна постоянной, ожесточенной борьбы. Онъ, можно сказать, не былъ совершенно спокоенъ ни на одну минуту.

Пожалѣемъ же его во всѣхъ смыслахъ слова! Онъ вполне заслужилъ это.

„В. В.“

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

О В ъ Я В Л Е Н І Я :

КУМЫСЬ

НА ДАЧѢ СИМОНОВА
(МЕЛЬКОВСКІЯ ВОРОТА)
у ВАЛІЯ БАЕМБАЕВА

ЗОЛОТОЙ ПРИСКЪ

въ Монетной дачѣ продается по случаю отъѣзда; желающіе купить благоволятъ обратиться въ домъ № 49, по Колобовской улицѣ. 296—6—2

Писче-бумажная фабрика Виктора Вячеславовича Воронцова въ г. Екатеринбургѣ вырабатываетъ писчую и чайную бумаги, разныхъ сортовъ обертку, картонъ и кровельный толь.

Торговля въ г. Екатеринбургѣ, въ старомъ гостиномъ дворѣ, рядомъ съ магазиномъ Панфилова и въ ярмаркахъ при торговлѣ С. Н. ВЕДРОВА. 269—12—8

Механикъ нѣмецъ желаетъ получить мѣсто мастера или машиниста. Согласенъ въ отъѣздѣ. Верхотурская ул., д. Филиппова, № 15. 295—3—3

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА съ 1-го сентября с. г.: двухъ этажный домъ съ надворными строеніями, по Покровскому проспекту, между улицами Тихвинской и Усольцевской, за № 20. Объ условіяхъ узнать въ винномъ погребѣ Черемухина. 0—2

Молодой человѣкъ ищетъ уроковъ. Адресъ: Береговая ул., д. Щипанова, спросить Кутырева. 299—3—1

КВАРТИРА ОТДАЕТСЯ: по Васенцовской улицѣ, вблизи Малахова ключа, домъ наследниковъ Бильдштейнъ, № 176. Объ условіяхъ узнать тамъ-же. Квартира ветеринарнаго врача К. Э. Шуберта переводится въ домъ Попова (бывшій Лабутина), по Водочной улицѣ, противъ пивовареннаго завода Филитца. 298—2—2

Принимаю РѢЗЬБУ ПЕЧАТЕЙ и всевозможныхъ штамповъ съ медалями для кожъ и мѣшковъ, также гравировку на золотѣ и серебрѣ. Рѣзчикъ печатей ВИЛЕНСКІЙ, д. Скворонскаго, противъ театра. 293—10—4

ПУТНИЦА, знающая первоначальн. грам. русск. яз. и музыка, желаетъ имѣть мѣсто гувернантки или бонны къ небольшимъ дѣтямъ. Имѣетъ аттестатъ. Согласна въ отъѣздѣ. Адресъ: С.-Петербург. Старая Петербургская колонія, дача Федора Брауна. Каролинъ Федоровнъ Кальмейеръ. 292—10—5

„СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА ПО Г. ЕКАТЕРИНБУРГУ“

съ подробнымъ планомъ города.

Изданіе редакціи „Екатеринбургской Недѣли“.

ЦѢНА 40 КОП.

Продается: въ конторѣ редакціи, въ витринѣ редакціи на выставкѣ, въ книжныхъ магазинахъ: Блохиной въ Екатеринбургѣ и Петровской въ Перми и въ банкирской конторѣ товарищества Печенкина и К^о, въ Екатеринбургѣ.

ВТОРОЕ ПРИБАВЛЕНИЕ.

Четвергъ

№ 31.

13-го августа 1887 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА ГАЗЕТУ:

Безъ достав.	Съ дост. и перес.
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 6 » 3 » — »	— 6 » 3 » 50 »
— 3 » 1 » 50 »	— 3 » 2 » — »

на прибавленія, выходящія во время выставки:

— 1 м. » р. 50 к.	На 1 м. » » 75 к.
— 2 » 1 » — »	— 2 » 1 » 50 »
— 3 » 1 » 50 »	— 3 » 2 » 25 »

За перемѣну адреса взимается 20 к.

Цена отдѣльнаго номера 20 коп.

Для личныхъ объясненій редакция открыта по ВТОРНИКАМЪ и СУББОТАМЪ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

НЕДѢЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ

помѣщается въ г. Екатеринбургѣ, по Покровскому проспекту, въ домѣ № 20. Открыта ежедневно, отъ 10 до 1 час. дня и отъ 4-хъ до 6 часовъ вечера, а въ праздничные и воскресные дни до 11 ти ч. утра.

СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦИИ

адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безвѣстными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПРИБАВЛЕНІЯ—ПО ВТОРНИКАМЪ И ЧЕТВЕРГАМЪ.

Объявленія въ «Екат. Нед.» должны быть оплачены по расчету за строку корнуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп. свыше 5-ти—по 15 коп.

Печатаніе объявленій на первой страницѣ не принимается.

Украсеніе и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи «Екат. Нед.» 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія 1 рубль.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

СОДЕРЖАНІЕ: «Телеграммы Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства». Некрологъ. Корреспонденціи: Камышловскій уѣздъ. Научные отдѣлы выставки (продолженіе). Сельско-хозяйственный отдѣлъ (продолженіе). Къ вопросу о соляной промышленности. Письмо въ редакцію. Объявленія.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Вторникъ, 11-го августа.

Тамбовъ. Поданная по дѣлу саратовско-симбирскаго банка кассационная жалоба, какъ прокурорскаго надзора, такъ и гражданскаго истца Плевако и присяжныхъ повѣренныхъ Блюммера—защитника председателя правленія Алфимова и Шатова—защитника бухгалтера Трухачева, рассмотрѣна окружнымъ судомъ и будетъ имъ препровождена въ Сенатъ.

Берлинъ. На сегодняшней биржѣ настроеніе съ русскими фондами было очень твердое, вслѣдствіе полученнаго здѣсь по телеграфу сообщенія „Кѣльнской газеты“, что во время послѣдняго пребыванія здѣсь русскаго посла графа Шувалова послѣдовало удовлетворительное разрѣшеніе текущихъ вопросовъ между Германіей и Россіей. Посоль Нелидовъ выѣхалъ вчера вечеромъ въ Дрезденъ.

Среда, 12-го августа.

Петербургъ. По официальнымъ свѣдѣніямъ, къ 1 августа въ тридцати пяти губерніяхъ озимыя хлѣба и въ сорока яровыя удовлетворительны и частью посредственны; озимыя въ четырнадцати и яровыя въ десяти посредственны; озимыя въ шести, яровыя въ пяти частью посредственны и частью неудовлетворительны; въ Таврической губерніи озимыя хлѣба также неудовлетворительны, какъ и яровыя.

Указъ Правительствующему Сенату: все въпустѣ лежащія земли по теченію Мургаба, на которыя по сооруженіи плотины сумпабендской будетъ возможно распространить орошеніе, признать собственности Императора, съ наименованіемъ „Мургабскимъ Государственнымъ имѣніемъ“.

Великій князь Михаилъ Николаевичъ отправился за границу.

29 іюля 1887 г. комитетъ министровъ постановилъ: разрѣшить на время навигаціи 1887 г. въ портахъ Чернаго и Азовскаго морей производство на берегу пересыпки отправляемаго за границу зерноваго хлѣба въ привозные мѣшки безъ взысканія за нихъ пошлинъ, но подъ строгимъ надзоромъ за невыпускомъ ихъ на внутреннее потребленіе безошлинно.

Въ военно-окружномъ судѣ началось дѣло о четырехъ казакахъ—двухъ атаманскаго и двухъ лейбъ-гвардіи казачьяго полковъ и двухъ нестроевыхъ чинахъ окружнаго артиллерійскаго склада. Казаки обвиняются въ томъ, что во время объѣзда, въ ночь на 28 октября 1886 года, напали на чухонцевъ и ограбили ихъ, при чемъ одинъ изъ казаковъ нанесъ легкую рану одному изъ чухонцевъ. Казаки объяснили, что они поѣхали на крики, при чемъ одинъ изъ казаковъ былъ раненъ въ голову. Поручикъ атаманскаго полка Шаховскій просилъ на судѣ признать не дѣйстви-

тельнымъ его рапортъ, коимъ доносилъ о сознаниі подсу-
димыхъ въ разбоѣ.

Мервѣ. По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Афганистана,
жизнь Эмира Абдуррахмана въ крайней опасности, послѣ
ампутированія ноги влѣдствіе бостоѣда.

Берлинъ. По слухамъ, между державами состоялось
соглашеніе въ томъ смыслѣ, что слѣдуетъ произвести со-
вокупное давленіе на Кобургскаго и отозвать представите-
лей державъ изъ Софіи.

НЕКРОЛОГЪ. На-дняхъ скончался послѣ тяжелой болѣзни,
на 77-мъ году отъ рожденія, горный инженеръ, отставной
генераль-маіоръ *Яковъ Кононовичъ Нестеровскій*. Покойный
воспитывался въ горномъ кадетскомъ корпусѣ, что нынѣ Гор-
ный институтъ. При выпускѣ въ 1831 году, онъ былъ награж-
денъ малой золотой медалью и опредѣленъ при Златоустовскомъ
заводѣ къ производству опытовъ по доменному цеху. Въ 1836
г. Яковъ Кононовичъ опредѣленъ помощникомъ управителя
Златоустовскихъ заводовъ и ему-же поручено завѣдываніе та-
мошней метеорологической обсерваторіею, за полезные труды
по которой въ 1836 году, согласно представленію академика
Купфера, онъ былъ Всемилостивѣйше награжденъ. Затѣмъ
въ 1840 году его назначили управителемъ *Мотовилихинскаго*
завода, а въ 1847 году опредѣлили на Златоустовскіе за-
воды въ качествѣ управителя извѣстной оружейной фабрики.
Въ свободное отъ службы время, покойный Яковъ Кононо-
вичъ предавался своимъ любимымъ занятіямъ—собиранію и
изученію златоустовской флоры. Плодомъ этихъ занятій бы-
ло нѣсколько составленныхъ имъ и тщательно классифици-
рованныхъ гербаріевъ, изъ коихъ одинъ былъ отправленъ въ
С.-Петербургскую академію наукъ, а другой—въ Московское
общество испытателей природы. Въ 1854 году Яковъ Коно-
новичъ Нестеровскій опредѣленъ горнымъ начальникомъ *перм-
скихъ* мѣдноплавильныхъ заводовъ, въ каковой должности и
состоялъ до 1866 года, когда онъ вышелъ въ отставку. Во
время своего управленія пермскими заводами, Якову Кононо-
вичу удалось ввести нѣкоторыя усовершенствованія въ гор-
номъ дѣлѣ, касавшіяся освѣженія воздуха въ рудникахъ Перм-
скаго округа, послѣдствіемъ чего было сбереженіе здоровья
многихъ рабочихъ, которые ранѣе того отъ испорченнаго
рудничнаго воздуха страдали удущьемъ.

Корреспонденці Екатеринбургской Недѣли.

Камышловскій уѣздъ, Пермской губ. (Сибирская язва).
Прошлый разъ сообщилъ я о существованіи хлѣбнаго врага—
яровой совиноголовки, а нынѣ приходится сообщать объ от-
крывшейся здѣсь эпизоотіи *сибирской язвы на лошадахъ*. Съ
одной стороны совиноголовка, а съ другой сибирская язва
на скотѣ—достаточныя вещи для обездоленія жителей здѣш-
няго уѣзда. Сибирская язва открылась видимо не на шутку.
Первыя вѣсти о ней получились въ половинѣ минувшаго ію-
ня изъ Балаирской волости, а теперь, къ 16, напр., іюля она
открылась уже въ 27 пунктахъ сѣверовосточнаго края уѣз-
да. Лошадей сибирская язва валитъ, какъ траву: за недѣлю
падаетъ до 200 лошадей, какъ рассказываетъ врачъ. Мнѣ
эта цифра кажется большой, но представители здѣшней ве-
теринаріи говорятъ, что это еще милость Божія, а то мо-
жетъ падать даже до 2000 лошадей въ недѣлю. Всѣ налич-
ныя ветеринарныя силы уѣзда сгруппированы въ мѣстахъ, за-
раженныхъ „сибиркой“. Уѣздное земство, говорятъ, намѣре-
но обратиться къ губернскому земству съ просьбой объ отко-
мандированіи къ намъ въ уѣздъ губернскаго ветеринарнаго
врача на все время существованія здѣсь эпизоотіи. Нельзя
не пожелать, чтобы губернское земство удовлетворило про-
сьбу своего уѣзднаго собрата. Наличныя ветеринарныя силы
здѣсь слишкомъ не велики: 2—3 фельдшера и одинъ врачъ,
вотъ и все.

Сибирская язва, существуя по преимуществу въ сѣверо-
восточной части уѣзда, на дняхъ появилась въ Зырянской
волости, лежащей уже въ южной части уѣзда, куда и отко-
мандированъ одинъ изъ фельдшеровъ. Вѣда, если язва охва-
титъ весь уѣздъ. Положимъ, говорятъ, что теперь, съ про-
ходомъ іюльскихъ жаровъ, настало уже менѣе благоприятное
время для развитія сибирской язвы, но все-же, кто поручит-
ся, что она непременно остановится. Необходима борьба съ
ней.

Научные отдѣлы выставки.

(Продолженіе.)

Не вдаваясь въ детальное обозрѣніе всѣхъ коллекцій въ
отдѣльности, замѣтимъ еще слѣдующее.

Сообразуясь съ научными познаніями большинства посѣ-
щающей музей публики, среди которой во всякомъ случаѣ
преобладаютъ лица безъ высшаго научнаго образованія и уже
никоимъ образомъ не специалисты—минералогіи, мы думаемъ,
что всякая коллекція только тогда можетъ достигнуть свое-
го назначенія—(нагляднаго ознакомленія съ минералами),
когда при ней имѣется хорошій указатель, систематическій
каталогъ входящихъ въ составъ этой коллекціи минераловъ
и когда самые минералы расположены въ извѣстномъ, об-
легчающемъ обозрѣніе, порядкѣ. Въ этомъ отношеніи нѣко-
торыя экспонаты и господа завѣдующіе раскладкой мине-
раловъ заслуживаютъ вполне справедливый, заслуженный
упрекъ..

Такъ, напр., при коллекціи г. Овчинникова мы не нахо-
димъ никакого каталога, никакого пояснителя къ его экспо-
натамъ; зато при каждомъ камнѣ чрезвычайно четко и ста-
рательно обозначена цѣна (г. Овчинниковъ продаетъ свои
экспонаты, какъ и многіе друг. лица, напр., Калугинъ, Верши-
нинъ, Лобановъ). Къ нашему крайнему удивленію, мы не
нашли также никакого каталога и при коллекціи минераловъ
самого общества люб. ест. Затѣмъ, коллекція г. Лобанова,
богатая изумрудами, аквамаринами, бериллами и вообще—
одна изъ полныхъ коллекцій Уральскихъ и Сибирскихъ ми-
нераловъ, снабжена крайне запутаннымъ каталогомъ; кромѣ
того,—минералы разложены такъ небрежно и неряшливо, что
у весьма многихъ изъ нихъ невозможно усмотрѣть „номер-
ковъ“, наклеенныхъ, очевидно, не зря, а съ цѣлью дать воз-
можность посѣтителю ознакомиться съ минералами по ка-
талогу; но послѣднее обстоятельство—уже вина не экспонен-
та, а тѣхъ лицъ, которые завѣдывали раскладкой и размѣ-
щеніемъ минераловъ. Они-же виноваты и въ томъ, что нѣ-
сколько экземпляровъ горныхъ породъ, и рудъ и два слѣп-
ка съ самородковъ золота, найденныхъ въ Минусинскомъ
округѣ, мы находимъ не тамъ, гдѣ-бы имъ всего приличнѣе
было находиться, а въ Сибирскомъ отдѣлѣ выставки. Неужели
для помѣщенія ихъ въ этомъ отдѣлѣ было достаточно
только одного того довода, что они привезены на выставку
изъ Минусинскаго или какого-нибудь другаго округа?!

d) *Геологія и палеонтологія.* Приступая къ обозрѣнію
экспонатовъ по геологіи и палеонтологіи, мы должны повто-
рить высказанное уже нами вскользь положеніе... Всякій
музей составляетъ, какъ извѣстно, одинъ изъ способовъ на-
гляднаго ознакомленія публики съ предметами науки. Но ес-
ли наука предлагается изучающему не въ какомъ—нибудь
хаосѣ, а въ опредѣленной, ею-же самой выработанной систе-
мѣ, то очевидно, что и всѣ пособія (въ данномъ случаѣ эк-
спонаты), которыя должны служить къ ознакомленію съ на-
укой, также должны быть предлагаемы не въ хаотическомъ
безпорядкѣ; научная система должна составлять непремѣнную
принадлежность всякаго научнаго матеріала...

Обращаясь теперь къ матеріаламъ по геологіи и палеон-
тологіи, мы должны сказать, что какого-нибудь общаго пла-
на, системы въ размѣщеніи и распредѣленіи этихъ матеріа-
ловъ не усматривается; они разбросаны по всѣмъ угламъ му-
зея; часть ихъ вы видите безпорядочно разбросанной на сто-
лѣ при самомъ входѣ въ музей, часть—разставлена (должно

полагать—для красн) по дѣтницѣ и, наконецъ, главная масса—по разнымъ угламъ всего I отдѣла. Такое распредѣленіе матеріаловъ, кромѣ того, что не даетъ никакой руководящей нити въ ознакомленіи съ предметомъ и содержаніемъ вышеуказанныхъ наукъ, а прямо-таки наоборотъ: сбиваетъ, путаетъ и не даетъ возможности сосредоточиться и обнять предлагаемые матеріалы. Мы сказали-бы, что цѣль достигнута, если бы послѣ осмотра этихъ матеріаловъ посѣтитель съ среднимъ уровнемъ познаній могъ получить хотя общее понятіе о строеніи земной коры и объ ея исторіи, что было-бы, по нашему мнѣнію, достигнуто, если-бы горныя породы были размѣщены по своему характеру и относительной древности, а ископаемыя животныя по типамъ и классамъ, съ указаніемъ пластовъ и формацій, гдѣ они были найдены. А теперь посѣтитель—не спеціалистъ съ любопытствомъ посмотритъ на громадные черепа и бивни мамонтовъ, на скелетъ широкогорого оленя, равнодушно окинетъ взглядомъ шкафы, на полкахъ которыхъ разложены безъ всякой системы горныя породы и какія-то коробки, содержимое которыхъ недоступно наблюдателю, ибо они закрыты (См. гр. 26 у правой отъ входа стороны), и если его спросятъ, что это за науки: геологія и палеонтологія, онъ очень легко можетъ отвѣтить вамъ (и не будетъ виноватъ): „кости да камень!“ Судите сами: въ одномъ углу на нѣсколькихъ полкахъ разложены ископаемые остатки млекопитающихъ, рыбъ, коралловъ, моллюсковъ съ такими надписями: „отъ врача Н.“, „Зубочки отъ священника Р.“ (!)

Указавъ на этотъ недостатокъ въ размѣщеніи матеріала, перейдемъ къ обзорѣ послѣдняго.

Прежде всего слѣдуетъ указать на экспонаты С.-Петербур. Геологическаго комитета, представившаго, кромѣ обширныхъ сочиненій по геологіи Урала и прекрасной геологической карты его, еще полныя коллекціи Уральскихъ породъ и уральскихъ ископаемыхъ. Коллекціи эти—единственныя, въ которыхъ мы замѣчаемъ и порядокъ и научную систематику. Далѣе, упомянемъ о коллекціи Каменской каменноугольной копи г. Гебауера; при ней кромѣ образцовъ угля, кокса и антрацита, имѣется рядъ хорошихъ отпечатковъ растений и животныхъ каменно-угольной формаціи.

Что касается собственно палеонтологіи, то надо сказать, что главную массу экспонатовъ составляютъ кости мамонта: черепа, бивни, челюсти, зубы и позвонки, доставленные изъ Сибири, Оренбургской и Пермской губерній. Большинство ихъ найдено въ золотосныхъ пескахъ разныхъ приисковъ на глубинѣ отъ 5 до 12 арш. Затѣмъ, имѣется нѣсколько череповъ носорога, лобныя части черепа тура; изъ моллюсковъ—2, 3 аммонита, зубы („зубочки отъ священника“) и позвонки рыбъ; изъ растений—лишь представители каменно-угольной формаціи.

Но среди палеонтологическихъ экспонатовъ есть и рѣдкости: Г. Теплоуховъ экспонируетъ черепъ Мускуснаго быка (ископаемаго); при немъ онъ прилагаетъ брошюру на нѣмецкомъ (?) языкѣ, изъ которой мы узнаемъ слѣдующее: черепъ этотъ найденъ въ 1883 г. въ Соликамскомъ уѣздѣ, въ 1½ верстахъ отъ впаденія рѣки Кемольки въ р. Иньву, между 72°—74° вост. дол. и 59° сѣв. шир., на незначительной глубинѣ; вѣсъ его 17 ф., наибольшая длина—38 сант.; ширина—24 сант. Въ трудѣ графа Уварова („Археол. Россіи 1881 г.“) перечислены всѣ дилловіальныя животныя, найденныя въ Европейской Россіи, но среди нихъ объ Мускусномъ быкѣ вовсе не упоминается. Такимъ образомъ это рѣдкій и чуть-ли не единственный экземпляръ этого животнаго, найденный въ Европейской Россіи. Черепъ почти цѣлый; отломаны лишь тонкія кости носовыхъ изуховъ да не достаетъ зубовъ (изъ нихъ сохранился лишь одинъ). Вторая рѣдкость—почти полный скелетъ широкогорого оленя, найденный въ Пермск. губ. Камышловскомъ уѣздѣ, около деревни Галкиной; изъ костей не достаетъ лишь передней и задней лѣвыхъ конечностей, лопатки и одного шейнаго позвонка. По своей цѣльности это—второй или третій экземпляръ широкогорого оленя, имѣющійся въ распоряженіи нашихъ музеевъ.

Этимъ мы заканчиваемъ обзорѣе естественно-историческаго отдѣла музея и затѣмъ перейдемъ ко второму, географическому.

(Продолженіе будетъ).

Сельско-хозяйственный отдѣлъ выставки.

(Продолженіе).

Насъ могутъ упрекнуть въ томъ, что мы не досмотрѣли въ витринѣ Красноуфимской фермы представленныхъ образцовъ сѣмянъ кормовыхъ травъ. Нѣтъ, мы ихъ видимъ и знаемъ, что тамъ въ маленькихъ пробиркахъ находятся: клеверъ-красный, бѣлый, шведскій и пунцовый; люцерна—желтая, синяя и песчаная; тимофеевка; райгросъ—итальянскій, французскій и англійскій и, наконецъ—ежа лѣсная, но только образцы эти едва-ли можно принять за образцы, такъ какъ всѣ сѣмена представлены въ слишкомъ мизерномъ количествѣ и крестьяне, при взглядѣ на нихъ, говорятъ: „видно не родится у насъ здѣсь эта трава-то, то мало и представлено“. Составленіе-же крестьянами такого мнѣнія, вовсе не желательно въ ихъ-же интересахъ.

Въ каталогъ не вошли сѣмена хлѣбовъ, представленныхъ Клепининымъ № 139, Курочкина и съ хутора Михайловскаго бр. Покровскихъ. Экспонаты, только что поименованныхъ лицъ, также можно причислить ко второму ряду: изъ хлѣбовъ Клепинина особенно выдѣляются образцы овса (американскаго, австрайлскаго 2 хъ сортовъ и французскаго), а изъ хлѣбовъ Курочкина и бр. Покровскихъ вниманія заслуживаютъ озимыя пшеницы.

Чтобы закончить обзоръ подгруппы 6-й, намъ остается сказать еще нѣсколько словъ объ образцахъ сѣмянъ, выставленныхъ Красноуфимской и Шадринской фермами и находящихся въ сельско-хозяйственномъ отдѣлѣ выставки.

Красноуфимская ферма, не зависимо отъ образцовъ сѣмянъ, находящихся въ собственной ея витринѣ въ кустарномъ отдѣлѣ, представила и въ сельско-хозяйственный отдѣлъ слѣдующія сѣмена: 1) овесъ австрайлскій кустовой; 2) овесъ мѣстный простой; 3) рожь простую мѣстную; 4) рожь альпійскую; 5) рожь Ивановскую; 6) рожь Красноуфимку или Никольскую; 7) ячмень Тульскій; 8) ячмень Гималайскій, голый; 9) ячмень Шевалье; 10) ленъ Псковскій; 11) горчицу бѣлую; 12) рапсъ яровой и 13) гречиху крылатую. Говорить о каждомъ образцѣ отдѣльно мы не будемъ, потому что нѣкоторые изъ нихъ ни чѣмъ не отличаются отъ образцовъ, представленныхъ другими экспонентами, а укажемъ лишь на тѣ изъ нихъ, которые особенно важны для хозяйства по качеству зеренъ и своему экономическому значенію. Изъ всѣхъ 13 образцовъ, представленныхъ фермой, особенно хорошимъ оказывается—рожь Красноуфимка или Никольская, полученная фермой при постепенной культурѣ обыкновенной, мѣстной ржи. Качество зерна Красноуфимки по экспертизѣ занимаетъ второе мѣсто изъ всѣхъ сортовъ ржи, имѣющихся на выставкѣ. Хозяйственное значеніе ея таково, что она сѣется почти вмѣстѣ съ яровыми хлѣбами или вслѣдъ за ними (около 9 мая, Николинъ день, почему рожь эта и носитъ еще названіе Никольской). По мѣрѣ отростанія, она косится на сѣно до самой осени, такъ что въ случаѣ ранней весны и вообще благопріятной погоды лѣтомъ приходится дѣлать 3 укоса. Скошенная, она высушивается на сѣно или-же прямо употребляется какъ зеленый кормъ. На слѣдующій годъ, осенью рожь эта снимается, какъ и всякая другая на зерно; при чемъ, въ видахъ полученія зерна, при косѣбѣ ржи на кормъ, нужно выполнять одно условіе, именно—косить рожь въ то время, пока она не образовала лудки, изъ которой потомъ выходитъ колосокъ, а когда она находится еще въ „перѣ“. Выполняя это условіе, помимо зерна можно получить массу зеленого корма, который особенно дорогъ и необходимъ въ хозяйствахъ, гдѣ скотъ лѣтомъ содержится дома, въ стойлахъ, а не на пастбищахъ.

Изъ остальныхъ образцовъ можно указать еще на два совершенно новыхъ въ Пермской губерніи растеній — яровой рапсъ и бѣлую горчицу, культивируемые пока только въ предѣлахъ Красноуфимскаго уѣзда, если конечно, не считать единичныхъ опытовъ посѣва, произведенныхъ въ другихъ уѣздахъ.

Названные два растенія, являются чисто промышленными растеніями и могутъ имѣть громадное значеніе при культурѣ ихъ въ большихъ размѣрахъ и въ большихъ экономіяхъ; но этимъ мы совсѣмъ не хотимъ сказать, что рожь и горчица должны быть изъяты изъ ряда растеній въ маленькихъ крестьянскихъ хозяйствахъ. Нѣтъ, они и тамъ благодаря урожаю ихъ (рапсъ на фермѣ самъ 80 и горчица 75) всегда могутъ занимать почетное мѣсто. Относительно другихъ хлѣбовъ ничего нельзя сказать, такъ какъ по качеству они мало чѣмъ отличаются отъ представленныхъ такихъ-же другими экспонентами, о которыхъ было сказано раньше, а нѣкоторые изъ нихъ, входи въ строгую оцѣнку, можно поставить и ниже; такъ, напр., австралійскій овесъ, представленный фермою, на первый разъ кажется очень крупнымъ, между тѣмъ когда присмотришься по внимательнѣе, то не трудно замѣтить, что почти всѣ зерна „двойники“, т. е. состоятъ изъ двухъ зеренъ: одного болѣе крупнаго, а другого мелкаго, составляющихъ вмѣстѣ довольно крупное зерно, почему-то не особенно цѣнное хозяевами. Помимо этого, цвѣтъ зеренъ крайне темный, какъ будто-бы зерна подмокли или подопрѣли, а не бѣлый, блестящій, какимъ онъ долженъ-бы быть, если-бы зерна не были чѣмъ-то попорчены.

Говоря объ экспонатахъ фермы, нельзя обойти молчаніемъ того обстоятельства, что она помимо образцовъ австралійскаго овса въ зернѣ въ мѣшкахъ, дала понятіе о его кустистости, представивши цѣлый кустъ стеблей съ зернами, находящійся въ кустарномъ отдѣлѣ, въ витринѣ фермы, подъ стекляннмъ кошакомъ, и тѣмъ самымъ указала, до чего можетъ быть доведена его урожайность. Кроме того, одна только Красноуфимская ферма показала, какіе урожаи даетъ тотъ или иной сортъ хлѣба съ десятины и сколько высѣвается его на десятину; это-же весьма важно, не только для каждаго начинающаго хозяйничать, но уже и для ведущихъ хозяйство, такъ какъ ясно показываетъ, сколько они теряютъ даромъ сѣмянъ, разбрасывая ихъ по полю слишкомъ густо, а между тѣмъ урожай получаютъ такой-же, или даже меньше, чѣмъ ферма. Помимо образцовъ хлѣбныхъ растеній, Красноуфимская ферма представила въ своей витринѣ ткацкій станокъ для соломенныхъ ковровъ, а также и согнанные ковры и потрудилась даже устроить соломенно-ковровую крышу на сѣнной площади. Говорить о станкѣ, коврахъ, а также и соломенной крышѣ, мы считаемъ лишнимъ, такъ какъ опыты надъ сжиганіемъ и проливаніемъ такихъ крышъ ясно показали всѣмъ прочность и пригодность ихъ.

Шадринская ферма представила слѣдующіе образцы: ячмень голый гималайскій, ячмень 6-ти рядный, ячмень жемчужный, овесъ Портъ-Аделаида, овесъ В стегорна, овесъ венгерскій и австралійскій, пшеницу-красноколоску, рожь озимую въ 2-хъ бавкахъ, *) ярицу петербургскую, коноплю исполинскую, ленъ суздальскій, королевскій и сицилійскій. Всѣ представленные образцы хороши, какъ по качеству зерна, такъ и очистивъ отъ сорныхъ травъ, кроме лишь конопли, въ которой замѣчаются кое какіи сорныя растенія. Относительно ярицы надо сказать, что она по экспертизѣ и вообще по сужденіямъ свѣдущихъ людей, основанныхъ на наружныхъ признакахъ, оказалась самымъ лучшимъ хлѣбомъ въ ряду ржи, имѣющейся на выставкѣ. При первомъ взглядѣ положительно не вѣрится, что это яровая рожь, а скорѣе думается, что это какой нибудь хорошій образецъ озимой ржи. Со стороны хозяевъ, рожь эта заслуживаетъ полнаго вниманія, жаль только, что Шадринская ферма не показала, сколько пудовъ получается съ десятины и какимъ количествомъ сѣмянъ обсеменяется десятинна на фермѣ, а также и то, какъ давно культивируется тотъ или иной сортъ сѣмянъ на фермѣ, такъ

*) Мѣстныя или выписныя—неизвѣстно.

какъ поэтому можно было-бы судить о степени вырождаемости ихъ и даже вырождаются-ли они?..

Чтобы закончить и безъ того уже растянувшійся обзоръ послѣдней подгруппы 168-й группы, намъ остается еще сказать отдѣльно о экспонентахъ, представившихъ ленъ и коноплю. О нѣкоторыхъ изъ нихъ мы уже упоминали, такъ, напр., ленъ, представленный А. Кропачевымъ, по чистотѣ (сортировкѣ) мы ставили на первое мѣсто, на которомъ онъ и остался. За льномъ Кропачева слѣдуетъ поставить уже не только по чистотѣ, но и вообще качеству, ленъ, представленный Иваномъ Шишкинымъ, стебли котораго въ необработанномъ видѣ достигаютъ 25—27 вершковъ въ длину и являются по длинѣ самыми лучшими на выставкѣ. Приходится пожалѣть лишь о томъ, что г. Шишкинъ не указалъ названія и сорта этого льна. Изъ другихъ льновъ можно указать на волокно нековскаго льна Красноуфимской фермы и на волокно королевскаго льна Шадринской фермы, а также на коноплю, представленную Красноуфимскимъ уѣздомъ въ витринѣ его, въ кустарномъ отдѣлѣ. Что касается сѣмянъ льна, то лучшими являются сѣмена, представленныя Шадринской фермой и изъ нихъ въ особенности сицилійскій ленъ, а затѣмъ нековскій ленъ съ Красноуфимской фермы. Другіе-же образцы, какъ выписныхъ сѣмянъ, такъ и мѣстныхъ — довольно обыкновенны, сказать о нихъ ничего нельзя, такъ какъ они извѣстны каждому хозяину.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу о соляной промышленности въ Пермской губерніи.

По послѣднему официальному отчету (за 1884 г.) въ Россіи получалось поваренной соли:

каменнѣй	-	-	-	9,613,514
самосадочной	-	-	-	32,724,750
выварочной	-	-	-	20,163,047
				<u>62,501,311</u>

По добычѣ соли, Пермская губ. занимаетъ 2-е мѣсто, доставляя 15,391,569 п., что составляетъ 76% общей производительности. Не смотря на такую почтенную цифру производства, районъ распространенія пермской соли значительно уменьшился, а такъ какъ на мѣстѣ ея расходовалось не болѣе 500/т. п., то это рѣзко сказалось на паденіи цѣнъ. Солепромышленникамъ работа становилась прямо невыгодна, потому что пудъ соли на рынкѣ продавался за ту же цѣну, какую имѣлъ на мѣстѣ. Тѣмъ не менѣе разные палліативы, предлагаемые правительствомъ и заводчиками, поддерживаютъ состояніе заводовъ, которые еще до сихъ поръ не понизили общей цифры производства, если не считать того грустнаго инцидента, что г. К—въ, арендаторъ казеннаго Дедюхинскаго завода, отказался отъ аренды и даже прекратилъ работы до окончанія ея срока. Причина подобнаго кризиса кроется во многихъ условіяхъ: 1) въ положеніи Пермскихъ заводовъ, нѣкогда облегчающемъ сбытъ соли, а теперь, съ введеніемъ болѣе скорѣйшихъ по передвиженію путей сообщенія, оказавшемся неудобнымъ, 2) въ условіяхъ производства, требующихъ, напримѣръ, громаднаго количества дровъ, цѣна на которыя постоянно возрастаетъ, 3) въ развитіи новыхъ производствъ соли лучшаго качества, 4) въ отсутствіи улучшеній въ способахъ обработки, 5) въ паденіи цѣнъ на соль, вслѣдствіе уничтоженія акцизнаго сбора (1881 г.) и т. д., и т. п.

Въ Пермской губ. находится 9 солеваренныхъ заводовъ, а именно: въ Дедюхинѣ 1 (казенный), Усольѣ и Ленѣ 4 (г. Строганова, гр. Шувалова, кн. Голицина и кн. Абаменскъ-Лазаревой); Соликамскѣ 3 (Ризанцева 1 и Дубровина 2) и Березникахъ 1 (Любимова). Соль на всѣхъ этихъ заводахъ добывается вывариваніемъ, отсюда и названіе ихъ варницами. Всѣ эти варницы съ 1860 года работали на дровахъ, вываривая, на 1 куб. саж. дровъ, отъ 100 до 180 пуд. соли, причеъ пудъ обходился въ 8,9—12,2 коп., цѣна же на рынкѣ доходила до 50 коп.

Но, уже съ конца 70-хъ годовъ, цѣна на соль начинаетъ понижаться: да параллельно возвышенію цѣнъ на дрова, 1 куб. саж. которыхъ въ 1881 году стоитъ 6 руб., а въ 1886—8 руб. 15 к.

въ 1879 - -	50—40 коп.
„ 1880 - -	50—40 ¹ / ₂ „
„ 1881 - -	21—12 ¹ / ₂ „
„ 1882 - -	21—13 „
„ 1883 - -	21—12 „
„ 1884 - -	20—12 „
„ 1885 - -	15—11 „
„ 1886 - -	11 ¹³ / ₁₈ —9 „

Все это побуждало соленопромышленниковъ къ переходу съ древеснаго топлива на минеральное. Первымъ рѣшился на подобную замѣну г. Любимовъ, а затѣмъ и другіе заводчики. Но даже это улучшеніе не оказало значительной помощи соленопромышленникамъ, потому что со времени сложенія акциза и разработки Бахмутской каменной соли, (съ 1881 г.) эта послѣдняя, благодаря своимъ прекраснымъ качествамъ и удобному положенію копей почти въ центрѣ Россіи, совершенно вытѣснила Пермскую соль изъ средней Россіи; *) въ тоже время славянская и крымская соль завладѣли югомъ. На сколько значительны были успѣхи соли крымской, славянской и бахмутской, видно изъ того, что онѣ выдержали конкуренцію съ иностранной солью (таможенная пошлина на заграничную иностранную соль осталась 20 коп. золотомъ), привозъ которой въ Россію 1884 г. понизился съ 9,471,000 пуд. до 4,567,000 и 2,147,000 пуд. въ 1885 году: такъ англійская соль въ балтійскихъ и южныхъ портахъ вытѣснилась крымской, а австрійская и прусская на западной границѣ—бахмутской и славянской. Отсюда мы видимъ, насколько важно для сбыта центральное положеніе соляныхъ копей или заводовъ и вытекающая отсюда дешевизна провоза. За примѣромъ ходить не далеко; возьмемъ ихъ изъ официальныхъ источниковъ. „До 1884 года привислянскій край былъ почти недоступенъ для русской каменной соли, вслѣдствіе высокаго тарифа на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ. Въ 1884 году тарифъ былъ пониженъ всеми дорогами, по которымъ проходитъ донецкая каменная соль и въ настоящее время иностранная соль почти вытѣснена оттуда донецкой („Горнозаводская промышленность“. Отчетъ за 1884 годъ). Подтверженіе нашего мнѣнія мы видимъ во взглядѣ министра Государственныхъ Имуществъ, статсъ-секретаря Островскаго, выраженаго въ его проектѣ о мѣрахъ къ устраниенію кризиса въ соляной промышленности. Въ немъ указывается, что пониженіе или даже полное сложеніе по пудной съ казенныхъ соляныхъ источниковъ платы и т. п., о чемъ ходатайствовали солевары, не могутъ оказать существеннаго пособія, такъ какъ это дало-бы соленопромышленникамъ сбереженіе расходовъ лишь по 1—3 коп. съ пуда, тогда какъ теперь они несутъ убытки отъ 6 и болѣе коп. съ пуда продаваемой соли. Этотъ взглядъ, по нашему мнѣнію, всего болѣе относится къ пермскимъ солеварамъ, съ тою только разницей, что здѣсь дѣло осложняется еще не только дороговизной провоза, но и дороговизной обработки, потому что до сихъ поръ еще пермскія варницы работаютъ на половину на древесномъ топливѣ. Это видно изъ слѣдующей таблицы:

въ 1884 году

Израсходовано.		Вываривалось.		Названіе заводовъ и фамиліи ихъ владѣльцевъ.
Куб. сажень дровъ.	Пудовъ каменнаго угля.	Изъ 1-й куб. саж. дровъ.	Изъ 100 п. каменнаго угля.	
10,638	465,989	162—189	152	Дедюхинскій.
23,051	41,658	156	131	Усольск. гр. Строганова.
4,711	37,330	170	122	Усольск. гр. Шувалова.
15,693	134,596	140	136	Усол. кв. Голицына. **)

Не мудрено, что при такихъ условіяхъ продажная цѣна пуда соли на Дедюхинскомъ заводѣ равнялась 15—20 коп.,

*) Въ 1884 г. Бахмутской соли было добыто до 6 мил. пуд.

**) Объ остальныхъ заводахъ не имѣется официальныхъ свѣдѣній.

на Уральскихъ заводахъ—14—20 коп., тогда какъ въ Рыбинскѣ и Ниж.-Новгородѣ цѣна на соль стояла ниже этой нормы или на равнѣ съ ней.

Обратимся теперь къ проекту министра Государственныхъ Имуществъ. Онъ признаетъ необходимымъ урегулировать самое дѣло путемъ обложенія соли небольшимъ налогомъ:

1) Взамѣнъ статей 150, 381, 681, 683, 742 т. VII св. зак. устава о соли, ввести нижеслѣдующее: а) вновь открываемые, какъ на казенныхъ, такъ и на частныхъ земляхъ соляные ключи и мѣсторожденія каменной соли не могутъ быть разрабатываемы безъ предварительнаго разрѣшенія министерства Государственныхъ Имуществъ и в) устройство новыхъ соляныхъ промысловъ для извлеченія соли изъ морской воды допускается тоже не иначе, какъ съ разрѣшенія Министерства Государств. Имуществъ; 2) добычу поваренной соли выварочной, каменной и самосадочной обложить горною податью въ губерніяхъ и областяхъ въ нижеслѣдующихъ размѣрахъ: въ Архангельской и Вологодской ¹/₂ коп. съ пуда; Пермской—1 коп.; Ставропольской, Закаспійскихъ, Закавказскихъ, Тургайской, Уральской, Акмолинской, Семипалатинской и во всѣхъ Сибирскихъ губерніяхъ по 2 коп.; въ Оренбургской, Астраханской, Таврической, Бессарабской, Херсонской и Варшавской по 3 коп.; въ Харьковской по 5 коп.; въ Екатеринославской съ каменной соли 7 коп., а съ выварочной по 6 коп. съ пуда.

Представляя этотъ проектъ въ Государственный Совѣтъ, г. министръ говоритъ, что онъ соотвѣтствуетъ взгляду правительства, которое заботится о томъ, чтобы предотвратить недостатокъ соли въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ варницъ и потому предлагаетъ:

Вышеупомянутую подать не распространять на соль, добываемую въ земляхъ Донскаго, Уральскаго, Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, на соль, отпускаемую бесплатно казармамъ, а равно и на горькія соли; министру Государственныхъ Имуществъ предоставить допускать льготу до 5 лѣтъ въ платежѣ горной подати для соляныхъ промысловъ губерній: Архангельской, Вологодской, Закавказскаго края и Сибири, а равно для тѣхъ солеваренныхъ заводовъ въ Пермской губ., которые будутъ вываривать соль не на древесномъ, а на минеральномъ топливѣ; отпускать соль безъ платы горной подати для содоваго производства и установить для облегченія рыболовства въ устьяхъ Волги и Каспійскомъ морѣ, оплату горною податью соли, добываемой въ Архангельской губ., только при вывозѣ ея мимо Царицына; горную подать съ поваренной соли взимать на тѣхъ же условіяхъ, на коихъ взимается попудная плата, установленная для соляныхъ источниковъ на казенныхъ земляхъ, причемъ для послѣднихъ подать должна уплачиваться одновременно съ подушными деньгами, кромѣ промысловъ Астраханскихъ. Этимъ проектомъ вопросъ о кризисѣ въ соляной промышленности подвинулся на шагъ къ своему разрѣшенію. Подождемъ—увидимъ, что скажетъ Государственный Совѣтъ. О—вой.

Письмо въ редакцію.

Получая на дняхъ изъ конторы комитета С. У. выставки удостовѣреніе на право льготнаго проѣзда по желѣзной дорогѣ, я получилъ любезное предложеніе сообщить моимъ товарищамъ по профессіи, учителямъ начальныхъ школъ Пермской губерніи, что каждому изъ нихъ комитетомъ выставки предоставлено право на льготный проѣздъ (въ передній и обратный путь) по желѣзнымъ дорогамъ губерніи, а также и право на бесплатный входъ на выставку въ теченіи 7-ми дней. Каждому учителю, сообщили мнѣ, нужно только послать въ контору комитета удостовѣреніе о своей личности и указать станцію отправленія, и ему тотчасъ-же будетъ выслано нужное удостовѣреніе. Понятно, что на пересылку удостовѣренія должна быть приложена почтовая марка.

Не имѣя возможности непосредственно сообщить каждому изъ учителей о вышеизложенномъ, прошу редакцію „Екат. Недѣли“ не отказаться напечатать настоящее мое письмо, по

возможности въ ближайшемъ № „Екат. Недѣли“.

Учитель Щербаковской земской школы, Камышл. у.

П. Астафьевъ.

Р. 8. Редакціямъ газетъ, которыя соблаговолятъ перепечатать это письмо, не откажетъ въ спасибо каждый изъ насъ.

П. А.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я :

Продаются: мебель, швейная машинка, фисъ-гармонія и разныя домашнія вещи. Александровскій просп., домъ Курочкина, кв. Марскаго. 282—10—5

Принимаю РѢЗБУ ПЕЧАТЕЙ и всевозможныхъ штамповъ съ медалями для кожъ и мѣшковъ, также гравировку на золотѣ и серебрѣ. Рѣзчикъ печатей **ВИЛЕНСКІЙ**, д. Скавронскаго, противъ театра. 293—10—5

НУЖЕНЪ ВЗРОСЛЫЙ ЩЕНОКЪ

(легашъ или сеттеръ). Желающихъ продать прошу оставить адресъ въ ред. „Екатер. Недѣли“. 0—1

ЖЕНКА знающая первоначальн. грам. русск. яз. и музык., желаетъ имѣть мѣсто гувернантки или бонны къ небольшимъ дѣтямъ. Имѣетъ аттестатъ. Согласна въ отъѣздъ. Адресъ: С.-Петербургъ. Старая Петербургская колонія, дача Федора Брауна. Каролинѣ Федоровнѣ Кальмейеръ. 292—10—6

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА съ 1-го сентября с. г.: двухъ этажный домъ съ надворными строеніями, по Покровскому проспекту, между улицами Тихвинской и Усольцевской, за № 20. Объ условіяхъ узнать въ винномъ погребѣ Черемухина. 0—3

Молодой человекъ ищетъ уроковъ. Адресъ: Береговая ул., д. Щипанова, спросить Кутырева. 299—3—2

ЗОЛОТОЙ ПРИСКЪ

въ Монетной дачѣ продается по случаю отъѣзда; желающіе купить благоволятъ обратиться въ домъ № 49, по Колобовской улицѣ. 296—6—3

Писче-бумажная фабрика Виктора Вячеславовича Воронцова въ г. Екатеринбургѣ вырабатываетъ писчую и чайную бумаги, разныхъ сортовъ обертку, картонъ и кровельный толь.

Торговля въ г. Екатеринбургѣ, въ старомъ гостиномъ дворѣ, рядомъ съ магазиномъ Панфилова и въ ярмаркахъ при торговлѣ С. Н. ВЕДРОВА. 269—12—9

ВЪ АПТЕКАРСКОМЪ МАГАЗИНѢ СОКОЛОВОЙ

полученъ большой выборъ заграничныхъ духовъ. Также получены и стеклянные мундштуки для куренья.

275-0-6

* * * * *

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
фабрики гнутой мебели
„ВОЙЦЪХОВЪ“

рекомендуетъ мебель изъ цѣльно-гнутого буковаго дерева, какъ-то:

стулья, кресла, диваны, качалки, столы, кровати, табуреты, дѣтскую мебель и проч. всевозможныхъ фасоновъ съ плетеными и форирированными (американскими) сидѣніями, свѣтлаго, орѣховаго и чернаго цвѣтовъ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА и МАГАЗИНЪ
въ Варшавѣ, ул. гр. Коцебу, домъ № 10.

ФАБРИЧНЫЕ МАГАЗИНЫ:

въ С.-Петербургѣ, ул. Михайловская, № 4.
„Москвѣ, ул. Большая Лубянка, домъ Бауэра.
„Нижегородской ярмаркѣ, подъ каменнымъ зданіемъ театра, № 16 и 17.

Рисунки мебели и прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Фабричное клеймо: „WOLSCHOW“ находится на всякой вещи.

Продажа во всехъ городахъ Имперіи.
207—0—17

* * * * *

„СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА ПО Г. ЕКАТЕРИНБУРГУ“

съ подробнымъ планомъ города.

Изданіе редакціи „Екатеринбургской Недѣли“.

ЦѢНА 40 КОП.

Продается: въ конторѣ редакціи, въ витринѣ редакціи на выставкѣ, въ книжныхъ магазинахъ: Блохиной въ Екатеринбургѣ и Петровской въ Перми и въ банкирской конторѣ товарищества Печенкина и К^о, въ Екатеринбургѣ.

Протоколъ.

Въ засѣданіи комиссіи 25 іюля 1887 г., избранной 15 іюля собраніемъ Общества любителей естествознанія, по вопросу устройства въ г. Екатеринбургѣ художественно-промышленнаго музея со школой прикладнаго рисованія и черченія,

присутствовали:

подъ предсѣдательствомъ представителя Императорской Академіи Художествъ, академика Павла Алексѣевича Черкасова, городской голова Илья Ивановичъ Симановъ, предсѣдатель уѣздной земской управы Николай Андреевичъ Клепининъ и директоръ Императорской гранильной фабрики Василій Васильевичъ Мостовенко.

Выслушавъ предложеніе Павла Алексѣевича Черкасова о необходимости устройства въ г. Екатеринбургѣ школы и прикладнаго при ней музея, комиссіи нашла обременительнымъ отнести содержаніе школы на средства общества, а потому полагала бы просить городское общество и уѣздное земство принять содержаніе школы и музея на себя, при слѣдующихъ главныхъ условіяхъ:

1) Учредить въ г. Екатеринбургѣ школу прикладнаго рисованія и лѣвленія, сообразно потребностей мѣстныхъ производителей каменныхъ, металлическихъ, деревянныхъ и др. издѣлій.

2) Для пособія учащимся въ школѣ къ изученію изящныхъ формъ и развитію эстетическаго вкуса необходимо учредить художественно-промышленный музей съ отдѣленіемъ кустарной промышленности и картинною галлереею, доступною для публики.

3) Учащимися въ школѣ могутъ быть всѣ, безъ различія образованія, званія и возраста; для чего программа ея должна начинаться съ первоначальныхъ правилъ черченія и рисованія, сообразно установленной программы нормальной школы, состоящей при педагогическихъ курсахъ Императорской Академіи Художествъ, съ дополненіемъ класса лѣвленія и формовки.

4) Занятія въ школѣ (для удобства учащихся, занятыхъ большею частію днемъ обязательнымъ ремесломъ) назначаются по вечерамъ, отъ 5 до 8 ч., по воскресеньямъ отъ 1 до 4 ч. по полудни, дабы дать возможность пользоваться уроками всѣмъ желающимъ.

5) Руководителями школы приглашаются, чрезъ посредство Академіи Художествъ, художники-педагоги: директоръ-учитель, въ завѣдываніи котораго находится школа и музей, и помощникъ ему, съ жалованьемъ: директору 2000 руб. и квартира и помощнику 1200 р. и квартира.

Средства:

1) Музей и школа находятся на полномъ изживеніи Екатеринбургскихъ городского общества и земства, подъ покровительствомъ Императорской Академіи Художествъ.

2) Они обезпечиваютъ школу и музей устроеннымъ помещеніемъ съ отопленіемъ и прислугою (3000 р. временно, ежегодно 1000 руб.).

3) Содержаніе директора съ помощникомъ и снабженіе ихъ квартирами (4000 руб.)

4) Назначаютъ на учебныя пособія и другіе хозяйственные расходы (1000 руб.).

5) Для снабженія музея коллекціями, какъ-то: моделями, оригиналами и картинами, городское общество и земство обращаются съ просьбой къ президенту Императорской Академіи Художествъ.

6) По устройствѣ вышеозначеннаго, ходатайствуютъ чрезъ посредство губернатора, о субсидіи отъ правительства, въ количествѣ 4000 руб. ежегодно.

Комиссіа, не имѣя въ виду ни какого готоваго и удобнаго помещенія для школы и музея, намѣтила единственно годное для этого помещеніе въ южной части зданія Музея естествознанія, съ присоединеніемъ къ этому остальной части зданія, до помещенія Благороднаго собранія; о чемъ

предлагаетъ войти съ ходатайствомъ къ главному начальнику.

При этомъ комиссіа выслушала прочитанную академикомъ П. А. Черкасовымъ телеграмму, полученную имъ на его ходатайство изъ Академіи Художествъ, слѣдующаго содержанія: „Всякая помощь музею и школѣ будетъ оказана“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

экспонентовъ Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки 1887 г., удостоенныхъ наградъ:

Большими серебряными медалями Министерства Финансовъ.

IV ОТДѢЛЪ.

Райковъ Николай Ивановичъ, въ Екатеринбургѣ—за очень хорошую буксу съ автоматическимъ смазочнымъ аппаратомъ.

Славяновъ, горный инженеръ, Пермскій пушечный заводъ—за усовершенствованіе и изобрѣтеніе различныхъ деталей динамоэлектрическихъ машинъ и за очень хорошія качества измѣрительныхъ приборовъ электрическихъ машинъ.

Сафоновъ Алексѣй Платоновичъ, въ Ирбитскомъ уѣздѣ—за очень хорошее и раціональное примѣненіе конныхъ рѣзцовъ и плуговыхъ съ рѣзцами для вырѣзки торфа.

V ОТДѢЛЪ.

Андреевъ Яковъ Прохоровичъ, Екатеринбургскій купецъ—за очень хорошее качество суконъ и дешевыя ихъ цѣны.

Бурлинь Дмитрій Геннадіевичъ, Иваново-Вознесенскъ—за очень хорошія бумажныя ткани.

Дамуеръ и Кайзеръ, Москва—за очень хорошее устройство дистилляціонныхъ аппаратовъ.

Оловяшниковъ Порфирій Ивановичъ съ сыновьями, въ Ярославлѣ—за очень хорошую отливку колоколовъ.

Пинель-де-Граншанъ Бронислава Іосифовна, Екатеринбургъ—за введеніе въ край новаго производства никкелированія и луженія чугунной посуды.

Пранъ Матвѣй Богдановичъ, г. Барнауль Томской губ.—за очень хорошую соду.

Смолинъ Дмитрій Ивановичъ, потомственный почетный гражданинъ, въ г. Курганѣ—за очень хорошее качество муки.

Жиряковъ Василій Савичъ—за очень хорошія размоль муки и большіе размѣры производства.

Суслина насмѣтники, въ Перми—за очень хорошую водку.

Тулицыны братья, Пермскіе купцы Александръ и Владиміръ Евграфовичи—за приготовленіе и хорошее качество фосфора и введеніе производства его въ край.

VI ОТДѢЛЪ.

Блдинъ Иванъ Діевичъ, въ с. Ворсмѣ, Нижегородской губ.—за очень хорошія стальные издѣлія.

Денисовъ Алексѣй Кузьмичъ въ Екатеринбургѣ—за художественное исполненіе картины и собранную изъ цвѣтныхъ камней горку.

Калыкинъ Николай Семеновичъ—за очень хорошія стальные издѣлія.

Бр. Пытуховы: Иванъ, Михайлъ и Василій Львовичи, крестьяне Н.-Исетской волости Екатеринбургскаго уѣзда—за очень хорошее приготовленіе мѣдныхъ вещей и въ поощреніе распространенія новыя и весьма важнаго производства.

Притыкинъ Иванъ Никитичъ, Екатеринбургскій мѣщанинъ—за очень хорошую художественную вырѣзку печатей.

Трапезниковъ Александръ Николаевичъ, Екатеринбургскій мѣщанинъ—за изящную рѣзную работу вазъ изъ колканской яшмы и другія издѣлія.

Семеновъ Иванъ Потановичъ, крестьянинъ Суксунской волости—за хорошую работу и изящный фасонъ самоваровъ и принадлежностей къ нимъ.

Большими серебряными медалями Горнаго департамента Министерства Государственныхъ Имуществъ.

IV ОТДѢЛЪ.

Кыштымскіе заводы—за очень хорошее домашнее и литейное производство и обширную выдѣлку желѣза.

Любимовъ Иванъ Ивановичъ, потомственный почетный гражданинъ, Пермь—за развитіе каменноугольнаго дѣла на и за улучшенную выварку соли.

Ревдинскіе заводы—за изготовленіе на Уралѣ рельсовыхъ скрѣпленій и очень хорошее качество ихъ, и за введеніе никелеваго производства.

Сергинско-Уфалейскіе заводы—за очень хорошую постановку доменнаго производства и отдѣлку мелкосортнаго и листоваго желѣза.

Трофимовъ Константинъ Тимоѣевичъ, горный инженеръ, ст. Губаха, Пермской губ.—за рациональную разработку круто падающихъ пластовъ каменнаго угля.

Холмичкине заводы—за очень хорошее качество сортоваго желѣза и за чугунное литье.

Большими серебряными медалями департамента Земледѣлія и сельской промышленности Министерства Государственныхъ Имуществъ.

V ОТДѢЛЪ.

Товарищество бр. Ошурковыхъ, въ Екатеринбургѣ—за очень хорошее коровье масло.

VI ОТДѢЛЪ.

Ивановъ Михаилъ Павловичъ, въ Камышловѣ—за очень хорошую конструкцію и работу сохи-курашимки.

VII ОТДѢЛЪ.

Короваиковъ Яковъ Яковлевичъ, крестьянинъ с. Орды, Осинскаго уѣзда—за хорошее качество злаковъ.

Подаруевъ Прокопій Ивановичъ, Тюменскій 1 й гил. купецъ—за очень хорошія стати и красоту жеребца „Неприступный“, молочность коровы „Берка“ и породистыхъ молодыхъ бычковъ.

Поклевскій-Козель Альфонсъ Фомичъ, ст. Талица, Пермской губ.—за очень хорошія стати и красоту лошадей: жеребца „Пермякъ“ и кобылы „Ворожба“ и быка „Щеголь“.

Большими серебряными медалями Россійскаго Общества Любителей садоводства.

VIII ОТДѢЛЪ.

Лобановъ Дмитрій Ивановичъ, въ Екатеринбургѣ—за введеніе древесныхъ и кустарныхъ растений, въ особенности жимолости (*Lonicera*).

Большими серебряными медалями Уральскаго Общества Любителей Естествознанія.

I ОТДѢЛЪ.

Гебауэръ Фердинандъ Юстиновичъ, Каменскій заводъ, Камышловскаго уѣзда—за очень хорошую коллекцію горныхъ породъ и окаменѣлостей Каменской каменноугольной копи.

Калужинъ Петръ Васильевичъ, Невьянскій заводъ, Екатеринбургскаго уѣзда—за очень хорошую минералогическую и петрографическую коллекцію Урала и карту Мурзинскихъ коней цвѣтныхъ камней.

Кошаровъ, художникъ, г. Томскъ—за очень хорошей атласъ растений Томской флоры, писанный акварелью и за художественныя работы по этнографіи.

Круликовскій Леонидъ Константиновичъ, въ Казани—за очень хорошую коллекцію чешуекрылыхъ изъ малоизслѣдованныхъ мѣстностей Вятской губ.

Лобановъ Дмитрій Ивановичъ, г. Екатеринбургъ—за очень хорошую коллекцію Уральскихъ и Сибирскихъ минераловъ.

Павель Парей, въ Берлинѣ—за изданіе очень хорошихъ описаній и изображеній Сибирскихъ и Уральскихъ растений (въ *Gartenflora*).

Редикорцевъ Иванъ Ивановичъ, г. Екатеринбургъ—за очень хорошую коллекцію горныхъ породъ и минераловъ изъ Березовскихъ золотыхъ рудниковъ.

II ОТДѢЛЪ.

Вятское статистическое бюро губернской земской управы—за почтовые и этнографическія карты и сборники материаловъ по статистикѣ Вятской губерніи, редактированные Е. С. Лимоновымъ.

Дмитріевъ Александръ Алексѣевичъ, г. Пермь—за сочиненія по исторіи и географіи Уральского края.

III ОТДѢЛЪ.

Барановъ, генераль-лейтенантъ, въ г. Перми—за рѣдкій въ археологическомъ отношеніи памятникъ.

Веселовъ Михаилъ Алексѣевичъ, ст. Тунгатарова, Оренбургской губ.—за рѣдкія орудія каменнаго и бронзоваго вѣка и за предметы по этнографіи башкиръ.

Военный губернаторъ Забайкальской области—за матеріалы по этнографіи бурятъ.

Вологодскій Павелъ Михайловичъ, Екатеринбургъ—за этнографическую карту и систематическую коллекцію монетъ.

Досмановъ Павелъ Степановичъ, Екатеринбургъ—за богатую и систематическую коллекцію монетъ.

Досмановъ Федоръ Павловичъ, Екатеринбургъ—за очень хорошую и богатую коллекцію предметовъ быта китайцевъ и за хорошую коллекцію монетъ.

Енисейскій губернаторъ—за этнографическую коллекцію тунгусъ,

Казанцевъ Гавріиль Гавріловичъ, въ Екатеринбургѣ—за древнее рукописное Евангеліе.

Кузнецкій Петръ Васильевичъ, въ Н.-Тагилѣ—за весьма хорошую работу по статистикѣ населенія

Лебедзинскій Люціанъ Антоновичъ, С.-Петербургъ—за коллекцію фотографій, моделей и предметовъ быта вогуль.

Попечитель Казанскаго учебнаго округа—за собраніе духовныхъ книгъ на языкахъ инородцевъ.

Семипалатинскій статистическій комитетъ—за коллекцію портретовъ и предметовъ быта киргизъ.

Соликамская уездная земская управа—за очень хорошую коллекцію народнаго быта и хозяйства пермяковъ.

Теплоухова Александра Ефимовича наслѣдники, въ с. Ильинскомъ, Пермскаго уѣзда—за очень хорошую коллекцію предметовъ Чуди.

Уфимскій губернский статистическій комитетъ—за работы по этнографіи и статистикѣ края.

Чердынская уездная земская управа—за весьма хорошіе матеріалы по статистикѣ преступленій и по быту пермяковъ.

Шешинъ Иванъ Ивановичъ, с. Никито-Ивдельское, Верхот. у.—за очень хорошую коллекцію предметовъ быта вогуль.

Ширковъ Петръ Петровичъ, г. Тобольскъ—за отличную коллекцію этнографическихъ предметовъ, среди которыхъ были и живые олени.

Шшиковскій Константинъ Андреевичъ, въ селѣ Кочкарѣ, Оренбургской губерніи—за очень хорошую коллекцію предметовъ каменнаго и бронзоваго вѣка южнаго Урала.

Шшионко Василій Никифоровичъ, въ г. Перми—за историческіе труды по Пермской губерніи.

IV ОТДѢЛЪ.

Ауэрбахъ Александръ Александровичъ, С.-Петербургъ—за введеніе въ Россіи добычи ртуты и очень хорошее качество ея.

Березовскіе золотые промыслы В. И. Асташева и К^о.—за хорошую постановку золотопромышленнаго дѣла и развитіе производства.

Златоустовскіе заводы горнаго вѣдомства—за очень хорошее доменное производство, артиллерійскіе снаряды, за изящество отдѣлки и хорошее качество холоднаго оружія.

Невьянскіе заводы наслѣдниковъ С. Я. Яковлева—за очень хорошее доменное производство.

Нижне-Исетскій желѣзодобывающій заводъ горнаго вѣдомства—за очень хорошее качество листоваго желѣза.

Подвижцевы бр., ст. Кочкаръ, Оренб. губ.—за очень хорошую постановку золотопромышленнаго дѣла и за развѣдки бурнаго угля.

Симановъ Егоръ Митрофановичъ, ст. Кочкаръ, Оренб. губ.—за наглядное ознакомленіе со способомъ разработки жильныхъ мѣсторожденій.

V ОТДѢЛЪ.

Гилле и Дитрихъ, акціонерное общество Жирардовскихъ мануфактуръ, въ Варшавѣ—за очень хорошее качество произведеній и обширное производство.

Хрушевъ Иванъ Ивановичъ, въ С.-Петербургѣ—за очень хорошее приготовленіе искусственныхъ зубовъ и многолѣтнюю дѣятельность.

VI ОТДѢЛЪ.

Пермскій губернский попечительный комитетъ о тюрьмахъ—за очень хорошія работы арестантовъ и хорошую постановку дѣла.

IX ОТДѢЛЪ.

Плюснинъ Николай Михайловичъ, въ Екатеринбургѣ—за художественность и изящество рисунка.

XI ОТДѢЛЪ.

Екатеринбургская женская гимназія за изящество рукодѣльныхъ работъ.

Екатеринбургское 4-хъ-классное городское училище—за правильную постановку учебнаго дѣла.

Ирбитское ремесленное училище—за хорошее качество работъ и практичность направленія училища.

Нуровскій пріютъ въ Екатеринбургѣ—за постановку учебно-воспитательной части.

Омское телническое училище—за хорошее качество работъ и направленіе дѣятельности училища.

Пермскій сархіяльскій комитетъ—за устройство школъ и просвѣщеніе инородцевъ.

Пермское Алексѣевское реальное училище—за успѣшную постановку дѣла по рисованію и черченію.

Серебряными медалями ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

VII ОТДѢЛЪ.

Чердынцевъ Алексѣй Ѳеодоровичъ, г. Оса—за хорошія качества сѣмянъ, ржи, овса и разведеніе тимофѣвки и вики.

Шаскуновъ Семенъ Степановичъ, с. Бердовское, Красноуфимскаго уѣзда—за очень хорошую конструкцію сабановъ и ихъ прочность.

Серебряными медалями ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи.

I ОТДѢЛЪ.

Голубцовъ Владиміръ Владиміровичъ, Александровскій-Голубцовскій заводъ, Красноуфимскаго уѣзда—за очень хорошую коллекцію бабочекъ изъ окрестностей Александровскаго-Голубцовскаго завода.

Халбниковъ Александръ Михайловичъ, г. Кушуръ—за

очень хорошую и полную коллекцію Сибирскихъ и Уральскихъ птицъ.

III ОТДѢЛЪ.

Клеръ Онисимъ Егоровичъ, г. Екатеринбургъ—за предметы каменнаго вѣка, старинныя книги и монеты.

Никольскій Дмитрій Петровичъ, Кыштымъ—за работу по раскопкамъ башкирскихъ кладбищъ, черепа и скелеты и за большую коллекцію предметовъ быта башкиръ.

Серебряными медалями ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ.

V ОТДѢЛЪ.

Акціонерное общество „Войцеховъ“, Варшава—за очень хорошую работу гнутой мебели.

Ботовъ Анатолій Ѳеодотовичъ, Уковскій зав., Тобол. губ.—за очень хорошее сало.

Вяткинъ Матвѣй Александровичъ, Казань—за очень хорошее исполненіе моментальныхъ снимковъ.

Гагенъ Теофилъ Ивановичъ, Москва—за очень хорошую типографскую и граверную работы.

Захъ Карлъ Захаровичъ, Казань—за очень хорошія дубовыя бочки.

Камининъ Петръ Петровичъ, г. Пермь—за очень хорошее качество гвоздей.

Перетцъ Генрихъ Борисовичъ, Екатеринбургъ—за очень хорошее исполненіе работъ, улучшеніе производства и безукоризненную чистку бѣлья.

Прозоровъ, въ Оханскомъ уѣздѣ—за очень хорошую обработку льна и кудели.

Сіу, Москва—за очень хорошее приготовленіе шоколада.

Соколовъ Дмитрій, въ Ростовѣ на Дону—за очень хорошую выдѣлку виноградныхъ винъ.

Тиландеръ, въ С.-Петербургѣ—за очень хорошія ювелирные издѣлія.

Товарищество Эйнель, Москва—за очень хорошія печенья и карамель.

Ушковъ Левъ Михайловичъ, г. Екатеринбургъ—за изобрѣтеніе приготовленія очень хорошихъ ружейныхъ приуѣренной цѣнѣ.

VI ОТДѢЛЪ.

Зубрицкій Николай Васильевичъ, г. Екатеринбургъ—за очень хорошую, чистую и изящную работу выѣсокъ.

Козловъ Алексѣй Егоровичъ, Невьянскій зав.—за очень хорошее приготовленіе часовыхъ частей и инструментовъ.

Лазаревъ Василій Васильевичъ, Полевской зав.—за очень хорошую, легкую и изящную рѣзбу по дереву.

Осипова Евгенія—за хорошую, изящную и чистую строчку платка.

Старичкинъ Василій Никитичъ, г. Екатеринбургъ—за очень хорошую работу струнныхъ музыкальныхъ инструментовъ.

Стрижова Анна Григорьевна, Екатеринбургъ—за большую естественность и вкусъ въ выдѣлкѣ искусственныхъ цвѣтовъ.

Сурантъ Михаилъ Станиславовичъ, Екатеринбургъ—за очень хорошую работу выставленнаго велосипеда.

Серебряною медалью Россійскаго Общества покровительства животныхъ.

VII ОТДѢЛЪ.

Колосовъ Петръ Андреевичъ, Колчеданская волость, Камышловскаго уѣзда—за хорошія уходъ за боровыми чухонской породы и отличную ихъ выкормку.

Среднею серебряною медалью ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества Садоводства.

VII ОТДѢЛЪ.

Симанова Лидія Вячеславовна, г. Екатеринбургъ—за хорошее выращеніе и уходъ за комнатными растеніями и за прекрасный экземпляръ тун (Biotia compacta glob. za).

Средними серебряными медалями Россійскаго Общества Любителей Садоводства.

VII ОТДѢЛЪ.

Ермолаевъ Иванъ Ивановичъ, въ Екатеринбургѣ—за хорошее состояніе комнатныхъ растений и въ особенности за коллекцію драценъ.

Казанцевъ бр., въ Екатеринбургѣ—за первоначальное разведеніе сѣмянныхъ пальмъ въ г. Екатеринбургѣ.

Малыми серебряными медалями Министерства Финансовъ.

IV ОТДѢЛЪ.

Прокопьевъ Александръ Львовичъ, въ Екатеринбургѣ—за хорошія пожарныя машины.

V ОТДѢЛЪ.

Александровскій косный заводъ Киселева и Повгородцева, Нязе-Петровскій зав., Красноуф. у.—за хорошее приготовленіе косъ.

Афанасьевъ Павелъ Дмитриевичъ, Екатеринбургскій мѣщанинъ—за хорошія издѣлія изъ яшмы и цвѣтныхъ камней.

Бабенинъ Петръ Филипповичъ, въ Екатеринбургѣ—за хорошее приготовленіе дрови.

Бейеръ Робертъ Ѳедоровичъ, Москва—за хорошіе приводные ремни.

Блохинъ Иванъ Тихоновичъ, Екатеринбургѣ—за хорошее приготовленіе издѣлій изъ листового желѣза.

Вейерсбергъ Амалия Эдуардовна, Екатеринбургѣ—за усовершенствованіе выдѣлки кожъ, выростковъ и шитье ремней.

Гажиня братья, Дмитрій и Ѳедоръ, Екатеринбургскіе мѣщане—за хорошую мебель.

Давыдовская Надежда Михайловна, въ Тюмени—за хорошее качество пива.

Даниловъ В. Д., Минусинскъ—за хорошее качество водокъ.

Ивановъ Николай Ивановичъ, Ташкентъ—за хорошее качество водокъ и виноградныхъ винъ.

Калмаковъ Павелъ Ѳедоровичъ, въ г. Ирбитѣ—за усовершенствованіе выдѣлки кожъ.

Калукинъ Александръ Васильевичъ, въ Екатеринбургѣ—за хорошія издѣлія изъ яшмы и цвѣтныхъ камней.

Кеттереръ Ѳедоръ Михайловичъ, въ Екатеринбургѣ—за введеніе производства роялей и удешевленіе ихъ.

Малиновцевъ Флегонтъ Артемьевичъ, въ Екатеринбургѣ—за хорошую крупчатную муку и за усовершенствованіе раструснаго ея размола.

Матвѣевъ Устинъ Матвѣевичъ, Москва—за хорошее качество шерстяныхъ тканей.

Мокинъ Алексѣй Павловичъ, Екатеринбургскій мѣщанинъ—за хорошее граненіе цвѣтныхъ камней.

Перваловъ—за хорошее приготовленіе чайной посуды.

Перминовъ Дмитрій Спиридоновичъ, Екатеринбургскій мѣщанинъ—за усовершенствованіе механизма въ гармоникахъ.

Рыловъ Матвѣй Семеновичъ, крестьянинъ Вятской губерніи. Слободскаго уѣзда—за хорошую выдѣлку овчинъ и шитье изъ нихъ зимнихъ костюмовъ.

Товарищество Колмакова, Уковской заводъ, Тобольской губерніи—за хорошую выдѣлку кожъ.

Трусовъ И. С., въ Екатеринбургѣ—за удачное примѣненіе резиновыхъ буферовъ системы генерала Энгельгарда къ городскимъ экипажамъ.

Черныхъ Ефимъ Севастьяновичъ, Екатеринбургскій купецъ—за хорошую выдѣлку кожъ и ремней.

Шамаринъ Василій Онисимовичъ, Камышовскій купецъ—за хорошую выдѣлку кожъ и ремней и удешевленіе производства.

Юмановъ Дмитрій Ивановичъ, Пермскій мѣщанинъ—за введеніе производства роялей и за удешевленіе ихъ, и за очень хорошее исполненіе фисгармоники.

Ятсы братья, въ Екатеринбургѣ—за введеніе машиннаго производства бумаги.

VI ОТДѢЛЪ.

Анциферовъ Семень Никифоровичъ, Каменскій заводъ—за хорошее приготовленіе стальныхъ центровокъ и буравчиковъ.

Дзевъ Ѳадей Михайловичъ, Верхъ-Нейвинскій заводъ—за хорошую работу эмальированныхъ вещей.

Казанцевъ Семень Ивановичъ, Добрянскій заводъ—за хорошую выдѣлку кожъ.

Киртеевъ—за хорошую работу гнутой мебели изъ ильмоваго дерева, дешевизну и введеніе новаго полезнаго производства.

Крошкинъ Григорій и Ѳеопемпъ Онисифоровичи, с. Шарташъ—за хорошую работу сбруи, ремней и рукавицъ.

Ковалевъ Василій Ивановичъ, г. Екатеринбургѣ—за хорошее граненіе цвѣтныхъ камней.

Ланинъ Евгений Васильевичъ—за хорошую работу самовара и примѣненіе для нагрѣванія минеральнаго масла.

Макаровъ Григорій Евпловичъ, Сысертскій заводъ—за хорошую работу гвоздарной машины.

Мериновъ Василій Ивановичъ, Невьянскій зав.—за хорошіе образцы листового печатнаго желѣза и ознакомленіе съ самымъ способомъ печатанія красками по желѣзу.

Пиликинъ Александръ Григорьевичъ, Кунгурскій уѣздъ—за хорошее приготовленіе хромника и желѣзнаго синильнаго кали и введеніе новаго производства въ краѣ.

Скоробогатовъ Никита Ѳедотовичъ, Ревдинскій зав.—за хорошую и чистую выдѣлку кожъ разныхъ сортовъ.

Сосуновъ Антонъ Петровичъ, Шайтанскій зав.—за хорошее исполненіе мелкаго чугунаго литья, разнообразіе и дешевизну его.

Старухинъ Макаръ Васильевичъ, Невьянскій зав.—за хорошую работу чеканнаго желѣза.

Чуйкинъ Иванъ Васильевичъ, В.-Туринскій зав.—за хорошую выдѣлку кожъ и мѣховъ.

Малыми медалями Департамента земледѣлія и сельской промышленности М. Гос. Имущ.

VII ОТДѢЛЪ.

Кирьяновъ Петръ Дмитриевичъ—за удовлетворительную конструкцію сохи-курашимки

Клепильнъ Андрей Андреевичъ, с. Никольское, Екатеринбургскаго уѣзда—за хорошее качество сѣмянъ пшеницы, четырехъ сортовъ овса, гороха и размола пшеничной муки.

Покровскіе братья, г. Челябинскъ, Оренбургской губ.—за хорошія качества шерсти романовскихъ овецъ и красоту лошадей.

Сбоевъ Петръ Прокопьевичъ, г. Кунгуръ—за хорошія качества сѣмянъ пшеницы, овса и ячменя.

Симонъ Карлъ Ивановичъ, въ г. Екатеринбургѣ—за хорошее качество швейцарскаго сыра и въ поощреніе новаго производства въ Зауральѣ.

Тимофеевъ Андрей Егоровичъ—за хорошія размоль ржаной пеклеванной муки.

Малыми серебряными медалями Горнаго Департамента Министерства Государственныхъ Имуществъ.

IV ОТДѢЛЪ.

Андреевъ Семень Яковлевичъ, въ Екатеринбургѣ—за пароходъ, выстроенный въ своей мастерской.

Бернадскій Николай Лукичъ, въ Екатеринбургѣ—за удачное примѣненіе составныхъ трубъ для ремонтровки водопроводовъ.

Зелениковъ Евгений Петровичъ, въ Троицкомъ уѣздѣ, Оренбургской губ.—за инициативу введенія на Уралѣ обработки эфелей химическимъ путемъ для извлеченія изъ нихъ золота.

Казанцевъ Гавріиль Гавріловичъ, въ Екатеринбургѣ—за проектъ и модель золотопромывальной машины.

Коревъ Павелъ Онуфриевичъ, въ Екатеринбургѣ—за очень хорошую модель рудника и коллекцію горныхъ породъ жильнаго мѣсторожденія золота и рѣдкихъ образцовъ пластинчататаго золота.

Коробейниковы бр. Андрей и Павелъ Алексѣевичи, въ Екатеринбургѣ—за различныя механическія издѣлія, пожарныя трубы и вообще полезную дѣятельность въ теченіи 10 лѣтъ.

Ренкуль Николай Амандовичъ, въ Перми—за удачное измѣненіе модерна.

Торговый домъ Ф. и Г. бр. Каменскихъ, въ Перми—за тщательное исполненіе выставленныхъ работъ и полезную многолѣтнюю дѣятельность фирмы.

Товарищество бр. Ушковыхъ, въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ—за развитіе торфянаго дѣла и примѣненіе торфа къ отопленію паровыхъ котловъ на своей фабрикѣ.

Шайтанскій заводъ Павла Васильевича Берга, въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ—за хорошее доменное производство и различныя улучшенія въ заводскомъ дѣлѣ.

Ятесъ Ѳома Егоровичъ, въ Екатеринбургѣ—за тщательное приготовленіе паровыхъ машинъ и полезную дѣятельность фабрики свыше 10 лѣтъ.

VI ОТДѢЛЪ.

Ковалевъ Алексѣй Ивановичъ, Екатеринбургѣ—за хорошее граненіе Уральскихъ цвѣтныхъ камней.

**Малыми серебряными медалями ИМПЕРАТОРСКАГО
Вольно-Экономическаго Общества.**

VI ОТДѢЛЪ.

Поповъ Василій Михайловичъ, въ Суксунскомъ заводѣ Красноуфимскаго уѣзда—за хорошее приготовленіе огнеупорнаго кирпича.

VII ОТДѢЛЪ.

Зубовъ Алексѣй Алексѣевичъ, с. Куяшъ, Екатер. у.—за хорошее качество сѣмянъ ржи, пшеницы, ячменя льна и размоль ржаной муки.

Кочетовъ Григорій Стенановичъ, въ Кунгурскомъ уѣздѣ—за хорошую конструкцію и работу простаго сабана.

**Малыми серебряными медалями ИМПЕРАТОРСКАГО
Россійскаго Общества Садоводства.**

VII ОТДѢЛЪ.

Бородина Екатерина Дементьевна, въ Екатеринбургѣ—за хорошій уходъ за комнатными растеніями и экземпляръ *Alcetria rathiana*.

Козыревъ Иванъ Афанасьевичъ, въ Пермскомъ уѣздѣ—за хорошее состояніе комнатныхъ растеній, въ особенности *Araucaria excelsa*.

Малыми серебряными медалями Уральского Общества Любителей Естествознанія.

I ОТДѢЛЪ.

Гусъ Петръ Петровичъ, въ Березовскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда—за очень хорошіе образцы минераловъ.

Калукинъ Александръ Васильевичъ, въ г. Екатеринбургѣ—за наглядное изображеніе Средняго Урала, составленное изъ камней и за хорошую коллекцію минераловъ съ описаніемъ.

Сабантеевъ Николай Павловичъ, г. Ярославль—за хорошій стѣнной гербарій хозяйственныхъ и ядовитыхъ растеній Ярославской губерніи.

Солдатовъ Иванъ Матвѣевичъ, г. Камышловъ—за открытіе миноги въ рѣкѣ восточнаго склона Урала.

Саларевъ Николай Александровичъ, въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда—за коллекцію минераловъ и горныхъ породъ, встрѣчающихся въ Невьянской дачѣ.

Ушковъ Левъ Михайловичъ, село Арамилъ, Екатеринбургскаго уѣзда—за хорошія монографіи глухаря и тетерева.

II ОТДѢЛЪ.

Аврамовъ В. въ Восточной Сибири—за сочиненіе изслѣдованій Олекминскихъ золотыхъ приисковъ.

Панасовъ Ѳеодоръ Николаевичъ, въ г. Перми—за труды по изученію края.

III ОТДѢЛЪ.

Баишаковъ Василій Васильевичъ, с. Базьянъ, Тобол. губ.—за хорошую коллекцію предметовъ быта остяковъ.

Золотавинъ Николай Алексѣевичъ, въ с. Рождественскомъ, Оханскаго уѣзда—за полезную работу по антропологической статистикѣ.

Исправникъ Березовскаго округа, Тобол. губ.—за бытовую коллекцію.

Минусинскій публичный музей—за рисунки археологическихъ предметовъ и вещей по этнографіи.

Пермская классическая гимназія—за собраніе старинныхъ книгъ.

Управленіе Верхъ-Исетскихъ заводовъ—за рѣдкую коллекцію по доисторической антропологіи.

Шаныгинъ Иванъ Сергѣевичъ, Никито-Ивдельское с., Верхот. у.—за хорошую коллекцію предметовъ по этнографіи вогуль.

Якутское областное управленіе—за инородческіе костюмы якутъ.

VI ОТДѢЛЪ.

Базилевскій Викторъ Ивановичъ, Троицкій у., Оренб. губ.—за хорошую коллекцію золотопромывальныхъ машинъ и устройствъ и за примѣненіе безвреднаго способа выжиганія ртути изъ золотой амальгамы.

Вятская земская мастерская для приготовленія пожарныхъ машинъ—за хорошее устройство пожарной машины съ дешевой подачей воды.

V ОТДѢЛЪ.

Бодалевъ Иванъ Ивановичъ, въ Саранулѣ—за хорошее качество водки и пива.

Борхартъ Торговый домъ, Москва—за приготовленіе аптеки на 500 рабочихъ.

Брокеръ и К^о, Москва—за хорошія косметическія издѣлія.

Вульфсонъ—за хорошую вышивку.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. Русск. общество выдѣлки пороха—за хорошее качество пороха

Князь Голицынъ Левъ Сергѣевичъ, въ Москвѣ—за хорошее качество виноградныхъ винъ.

Давыдовъ Петръ Ѳеофановичъ, Екатеринбургѣ—за хорошее приготовленіе изразцовъ.

Екатеринбургскій Новотихвинскій женскій монастырь—за хорошія восковыя свѣчи и золотошвейныя работы.

Заварзинъ Адрианъ Трифоновичъ, въ Екатеринбургѣ—за хорошія парикмахерскія издѣлія.

Злыгостевъ Александръ Ермолаевичъ, въ Уфѣ—за хорошее приготовленіе обуви.

Кольчинъ Александръ Ѳеодотовичъ, въ Екатеринбургѣ—за хорошіе чай.

Короткова Марія Игнатьевна, въ Екатеринбургѣ—за хорошія вязальныя работы и удешевленіе производства.

Метенковъ Веніаминъ Леонтьевичъ, въ Екатеринбургѣ—за художественность исполненія и перспективу въ фотографическихъ работахъ.

Мовшовичъ Маркъ Матвѣевичъ, въ Перми—за хорошее приготовленіе искусственныхъ зубовъ.

Налетовъ Андрей Ивановичъ, Екатеринбургѣ—за хорошее приготовленіе топленнаго сала.

Олесова Александра Адриановна, въ Екатеринбургѣ—за хорошее исполненіе бѣлошвейныхъ работъ.

Оскаковъ И. К.—за хорошее качество пряниковъ.

Паккертъ Ѳеодоръ Егоровичъ, Екатеринбургѣ—за хорошее приготовленіе дубовыхъ бочекъ.

Панфиловъ Яковъ Ивановичъ, въ Екатеринбургѣ—за хорошую выдѣлку мѣховъ.

Порошинъ Егоръ Потаповичъ, г. Саранулъ—за хорошее приготовленіе паркета.

Редакція „Екатеринбургской Недѣли“—за хорошее исполненіе типографскихъ работъ.

Рождественскій Алексѣй Лукичъ, Горбатовъ, Нижегородской губ.—за хорошее качество колесной мази.

Тереховъ Николай Акинѣевичъ, Екатеринбургъ—за хорошее исполненіе фотографическихъ работъ.

Федосеевъ Парамонъ Андреевичъ, въ Екатеринбургѣ—за хорошее приготовленіе восковыхъ свѣчъ.

Филатовъ Д. Л. за хорошее виноградное вино и водки.

Филипповъ Василій Михайловичъ, въ Екатеринбургѣ—за хорошее исполненіе типографическихъ работъ.

Фольманъ Регина Филипповна, въ Екатеринбургѣ—за систематичность и полноту коллекціи рукодѣльныхъ работъ.

Хальниковъ Я. И., Москва—за хорошее приготовленіе куколъ.

Ходова Оекла Евстратовна, въ Екатеринбургѣ—за хорошее приготовленіе пеньковыхъ канатовъ.

Хрущева Юлія Ивановна, Екатеринбургъ—за хорошее приготовленіе искусственныхъ зубовъ.

Шириновъ Трофимъ Матвѣевичъ, Казань—за хорошее приготовленіе шапокъ.

Шустова Н. Л. Торговый домъ, Москва—за хорошее качество ликеровъ, столового вина и водокъ.

VI ОТДѢЛЪ.

Абджаковъ—за хорошую работу армячины.

Ахлюстинъ Николай Аванасьевиъ, Каслинскій зав.—за хорошее приготовленіе серповъ и гвоздей.

Волегова Парасковья Ивановна, въ Камышловѣ—за хорошую и искусную работу кабинетныхъ вещей изъ кожи, сѣмянъ и гусиныхъ нерьевъ.

Воткинская артель кустарныхъ мастеровъ—за хорошую работу экипажей.

Джанайдановъ—за хорошую работу халатовъ.

Завьяловъ Николай Михайловичъ, въ с. Павловѣ, Нижегородской губерніи—за хорошую работу ножей и ножницъ.

Иванова Авдотья Алексѣевна, Екатеринбургъ—за хорошую работу восковыхъ цвѣтвъ и распространеніе производства въ краѣ.

Ивахинъ Егоръ Николаевичъ, въ Шадринскомъ уѣздѣ—за хорошую работу войлочныхъ шляпъ, дешевизну и представленіе послѣдовательнаго производства.

Исуповы братья, въ Нижне-Исетскомъ заводѣ—за приготовленіе желѣзно-дорожныхъ костылей и подковъ.

Каракуловъ Николай Николаевичъ, въ Воткинскомъ заводѣ—за хорошую работу хода съ коробкомъ.

Карасевъ Алексѣй Павловичъ, Екатеринбургъ—за хорошую рѣзную работу по дереву.

Квашина Θεоктиста Платоновна, въ Каменской волости, Тюменскаго округа—за хорошую работу тканого ковра.

Керберъ Марія Ефимовна—за искусныя работы изъ рыбей чешуи и сѣмянъ.

Кирияновъ Дмитрій, крестьянинъ Нижне-Исетскаго зав.—за хорошее приготовленіе кайлъ, подковъ и крюковъ.

Коталова Марья Паикратьевна, въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ—за хорошую и изящную работу бураковъ.

Лебедкинъ Николай Васильевичъ, Невьянскій зав.—за хорошую работу колесъ.

Лебедкинъ Никифоръ Алексѣевичъ, Невьянскій зав. за ходъ и колеса.

Макаровъ Василій Васильевичъ, въ г. Слободскомъ—за хорошія каповыя издѣлія.

Никоновъ Яковъ Сергѣевичъ, въ Екатеринбургѣ—за хорошую работу печатей.

Орловъ-Щепочкинъ Гавріиль, въ Верхотурскомъ уѣздѣ—за хорошую работу коробка.

Первогъ Василій Ивановичъ, въ с. Павловѣ, Нижег. губ.—за хорошую работу стальныхъ издѣлій.

Пересторонинъ Андрей Никитичъ, въ г. Вяткѣ—за хорошія каповыя издѣлія.

Сарновская Люція Александровна, Екатеринбургъ—за искусную группировку и приготовленіе сушеныхъ цвѣтвъ.

Сваловъ Егоръ Григогьевичъ, въ Ревдинскомъ заводѣ—за хорошее приготовленіе гвоздей.

Серебряковъ—за хорошую работу ведеръ, умывальниковъ и др. издѣлій изъ листоваго желѣза.

Суловъ Иванъ Аванасьевиъ, въ Чердынскомъ уѣздѣ—за хорошія работы изъ оленьихъ шкуръ, интересное и наглядное представленіе объ этомъ промыслѣ.

Сьдовъ Василій Алексѣевичъ, с. Ворсма, Нижег. губ.—за хорошую работу стальныхъ издѣлій.

Устюжанинъ Степанъ Петровичъ, Пышминскій заводъ—за хорошее приготовленіе ухватовъ, сковородниковъ и тисковъ.

Устюжанинъ Александръ Васильевичъ, Пышминскій зав.—за хорошую работу ковку гвоздей, скобокъ и подковъ.

Харитоновъ Григорій Кузьмичъ, въ Черми—за хорошую чеканку ризы для образа.

Черепановъ Василій Архиповичъ, с. Шарташъ, Екат. у.—за хорошее изготовленіе свѣчъ и за представленіе въ послѣдовательномъ порядкѣ производства ихъ.

Шаровъ Алексѣй Ивановичъ, въ с. Ворсма, Нижегородской губерніи—за хорошую работу перечинныхъ ножей.

Шировъ Сергѣй Николаевичъ, Каслинскій заводъ—за хорошее приготовленіе сошниковъ для сабановъ.

Яновъ Семень Александровичъ, въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ—за хорошую выдѣлку гармоникъ.

Ястребовъ Николай Павловичъ, въ Екатеринбургѣ—за хорошую вырѣзку печатей.

VII ОТДѢЛЪ.

Гавриловъ Алексѣй Степановичъ, въ г. Вѣрномъ—за лучшій листовой табакъ и выдѣлку его.

Екатеринбургская уѣздная земская управа—за разведеніе и улучшеніе сѣмянъ злаковъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.

Иссыкъ-Кульское уѣздное управленіе, Семирѣч. обл.—за хорошее качество меда и козьего сала.

Краузе Иеронимъ Ивановичъ, въ Ташкентѣ—за хорошее качество маслъ, въ особенности орѣховаго и абрикосоваго.

Курбатовъ Николай Алексѣевичъ, въ Оханскѣ—за полезныя бесѣды о свиноголовкѣ и коллекцію превращеній этого насѣкомаго.

Оханская уѣздная земская управа—за хорошее качество сѣмянъ овса, гороха и конопля.

Павлоградское управленіе Семипалатинской области—за хорошее качество Семипалатинской пшеницы.

Первушинъ Иванъ Александровичъ и сыновья, въ Ташкентѣ—за хорошія турецкія листовыя табакъ и выдѣлку его.

Сельско-хозяйственная ферма Шадринскаго земства—за хорошее качество сѣмянъ пшеницы и овса 4-хъ сортовъ.

Ферма при Красноуфимскомъ реальномъ училищѣ—за хорошее качество сѣмянъ ячменя, 3-хъ сортовъ ржи и ралса.

XI ОТДѢЛЪ.

Добровольскій Николай Флоріановичъ въ Москвѣ—за художественное исполненіе пейзажей.

Качка Софія Михайловна, въ Челябинскомъ уѣздѣ—за изящество и замѣчательную тонкость исполненія работъ.

XI ОТДѢЛЪ.

Будринъ А. С.—за удешевленіе учебныхъ пособій и устройство ремесленной мастерской.

Виршии Валентинъ Юсифовичъ, въ г. Саранулѣ—за практичность линовальной машины и прибора для скручиванія шнура.

Гуляева В. Д.—за систематичность и полезность коллекцій по рукодѣлію.

Екатеринбургское Алексѣевское реальное училище—за успѣшное выполненіе работъ по черченію.

Кунаурская Елизаветинская школа рукодѣлія—за изящныя работы по рукодѣлію.

Кунаурское техническое училище Губкина—за хорошія работы учениковъ по черченію, рисованію и мастерскимъ.

Михайловское 2-хъ-кл. женское училище—за систематич-

ность обученія руководѣльнымъ работамъ и изящество ихъ.

Нижне-Сергинское 2-хъ-кл. училище, Красноуф. у. — за правильную постановку учебнаго дѣла.

Пермская женская прогимназія — за разнообразіе и практичность работъ по руководѣлію и чистописанію.

Пермское техническое желѣзнодорожное училище — за тщательное выполненіе слесарно-механическихъ работъ.

Суксунское начальное женское училище, Красноуф. у. — за кружевные и письменныя работы.

Сысертское 2-хъ-кл. училище, Екатер. у. — за работу учащихъ по черченію и рисованію.

Уральское горное училище — за устройство мастерскихъ.

Уткинское начальное училище, Красноуфимскаго уѣзда — за полезныя издѣлія ремесленнаго класса.

Чеховичъ Карлъ-Семень Андреевичъ — за полезное пособіе при изученіи физики.

Бронзовыми медалями Министерства Финансовъ.

V ОТДѢЛЪ.

Айтмыкинъ Насръ-Эддинъ Нисовичъ, Тарскій купеческій братъ, Тара, Тобольской губ. — за удовлетворительную выдѣлку дубленыхъ юфтовыхъ кожъ.

Александровъ Иванъ Васильевичъ, г. Слободской, Вятской губ. — за удовлетворительное качество водки.

Афонинъ Степанъ Ивановичъ, въ г. Екатеринбургѣ — за удовлетворительное печеніе пряниковъ.

Барабанниковъ Николай Оедоровичъ, Сарапульскій купецъ, Сарапуль, Вятской губ. — за удовлетворительную выдѣлку кожъ и шитье обуви.

Бочаровъ Устинъ Теофилактовичъ, Казань — за удовлетворительное приготовленіе наливокъ.

Брагинъ Михаилъ Павловичъ, Екатеринбургскій купецъ — за удовлетворительное качество ваты и верблюжьей шерсти.

Бырдинъ Александръ Ильичъ, Москва — за удовлетворительное качество лаковъ и политуры.

Ворошиковъ Викторъ Вячеславовичъ, временный купецъ, Екатеринбургѣ — за удовлетворительное приготовленіе бумаги.

Гребеньковъ Клавдій Якимовичъ, Екатеринбургѣ — за удовлетворительное качество пива.

Домнинъ Василій Дмитріевичъ, Вятка — за рафинировку эфирныхъ хвойныхъ маслъ.

Донской Якимъ Григорьевичъ, Ташкентѣ — за удовлетворительное разведеніе хлопка.

Едигаревъ Павелъ Моисеевичъ, Екатеринбургскій мѣщанинъ, Екатеринбургѣ — за удовлетворительное приготовленіе перчатокъ.

Ершовъ — за удовлетворительное приготовленіе шкафа съ рѣзкой.

Жернаковъ Евграфъ Александровичъ, Колыванскій купецъ, Колывань, Томской губ. — за удовлетворительное приготовленіе салыныхъ свѣчъ.

Зарубинъ Иванъ Николаевичъ, г. Троицкѣ — за удовлетворительное приготовленіе съѣстнаго сала.

Зеларовъ Оедоръ Оедотовичъ, временный купецъ, Красноуфимскѣ — за удовлетворительныя восковыя свѣчи.

Илиатовъ Иванъ Ивановичъ, въ Тюмени — за удовлетворительное качество искусной эссенціи.

Кожевниковъ Петръ Осиповичъ, Екатеринбургскій купецъ, Екатеринбургѣ — за удовлетворительное исполненіе рѣзной работы.

Колмогоровъ Филиппъ Степановичъ, г. Тюмень, Тобольской губ. — за удовлетворительную выдѣлку дубленыхъ и юфтовыхъ кожъ.

Колобовъ Клеоникъ Корниловичъ, Екатеринбургскій мѣщанинъ, Верхъ-Исетскій заводъ — за удовлетворительное устройство прибора для толченія и отмучиванія охры.

Комаровъ Василій Алексѣевичъ, село Кукморь, Малмыжскаго уѣзда, Вятской губ. — за удовлетворительное качество валеной обуви.

Корякина и Андреева, Торговый домъ, Тюмень — за удовлетворительное приготовленіе сукна.

Костинъ Иванъ Андреевичъ, г. Пермь — за удовлетворительное приготовленіе обуви.

Кузнецовъ Василій Ильичъ, Миасскій заводъ, Оренбургской губ. — за удовлетворительное качество крупчатной муки.

Лонинъ Василій Ивановичъ, Екатеринбургскій купецъ, Екатеринбургѣ — за удовлетворительно приготовленіе сѣрныхъ спичекъ.

Мазовъ Алексѣй Саввичъ, Шадринскій 2-й гильдіи купецъ, Шадринскѣ — за удовлетворительныя выдѣлку и дубленіе овчинъ и шитье полушубковъ.

Меклеръ Дмитрій Аонасьевичъ, Екатеринбургѣ — за хорошее приготовленіе обуви.

Мокинъ Емельянъ Оедоровичъ, крестьянинъ дер. Мысовской, Ялуторовскаго округа — за удовлетворительное качество опоясокъ.

Некрасовъ Проконій Максимовичъ, Тюменскій купецъ, Тюмень — за удовлетворительную выдѣлку разныхъ кожъ и шитье рукавицъ.

Нехорошева Татьяна Васильевна, купчиха, г. Оренбургѣ — за удовлетворительное качество водки.

Панфиловъ Яковъ Ивановичъ, Екатеринбургскій 2-й гильдіи купецъ, Екатеринбургѣ — за удовлетворительное качество ваты и верблюжьей шерсти.

Подласовъ Василій Степановичъ, Екатеринбургскій мѣщанинъ, Екатеринбургѣ — за удовлетворительное приготовленіе обуви.

Поклевскій-Козель Альфонсъ Оомичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Екатеринбургѣ — за удовлетворительное качество стеклянныхъ издѣлій.

Половниковъ Семень Моисѣевичъ, Самарскій купецъ — за удовлетворительное качество наливокъ и водки.

Популовскій Михаилъ Петровичъ, Троицкій купецъ — за удовлетворительное качество мыла.

Пышекхоновъ Оедоръ Гавриловичъ, Сарапульскій купецъ, Сарапуль, Вятской губ. — за удовлетворительную выдѣлку кожъ и обуви.

Ременниковъ Иванъ Ильичъ, 2-й гильдіи купецъ, г. Тюкалинскѣ — за удовлетворительную выдѣлку кожъ.

Скородумовы братья Иванъ и Флавіанъ, г. Казань — за удовлетворительное приготовленіе синь-кали.

Смирновы братья Г. и О., Москва — за удовлетворительное качество сусальнаго золота.

Смирновъ Павелъ Васильевичъ, Москва — за удовлетворительное качество сусальнаго золота.

Смирновъ Иванъ Алексѣевичъ, Москва — за удовлетворительное качество водки.

Соколовъ Петръ Василисковичъ, Челябинскій купецъ — за удовлетворительное качество крупчатной муки.

Соснинъ Филиппъ Алексѣевичъ, Шадринскій купецъ, Екатеринбургѣ — за удовлетворительное качество крупчатной муки.

Соснинъ Кириакъ Якимовичъ, Екатеринбургскій купецъ, Екатеринбургѣ — за удовлетворительное шитье конской сбруи и за усовершенствованіе головки хомута.

Степанкины Семень Ивановичъ, Астрахань — за удовлетворительное качество винограднаго вина.

Стрѣльниковъ Василій Никифоровичъ — старшій, деревня Марьинская, Вятской губ. — за удовлетворительное качество валеной обуви.

Стрѣльниковъ Василій Никифоровичъ — младшій, деревня Марьинская, Вятской губ. — за удовлетворительное качество валеной обуви.

Сырмаятниковъ Александръ Адриановичъ, Тобольскій купецъ — за удовлетворительное качество водокъ.

Товарищество Глафиръ Ивановны Ворожцово, г. Слободской, Вятской губ. — за удовлетворительное качество безопасныхъ спичекъ.

Товарищество „Михаилъ Аванасьевичъ Ворожцовъ и К^о.“ Екатеринбургъ—за удовлетворительное качество сѣрныхъ спичекъ.

Торговый домъ Г. и А. братья Гушины, Москва—за удовлетворительное качество бумажныхъ тканей.

Гороповъ Иванъ Васильевичъ, Екатеринбургскій мѣщанинъ, Екатеринбургъ—за прочность желѣзныхъ и мѣдныхъ издѣлій.

Трошовъ Василий Аванасьевичъ, Пермь—за удовлетворительное приготовленіе салныхъ свѣчь.

Трусовъ Григорій Яковлевичъ, Екатеринбургскій мѣщанинъ, Екатеринбургъ—за удовлетворительную экипажную работу.

Федоровъ Николай Михайловичъ, г. Верхнеуральскъ—за удовлетворительное качество крупчаточной муки и стекла.

Фофановъ Илья Петровичъ, Слободской купецъ, слобода Демьянка, Вятской губ.—за удовлетворительную выдѣлку кожанныхъ товаровъ при дешевыхъ цѣнахъ.

Фуксманъ Іосифъ Леонтьевичъ, Томскій 2-й гильдіи купецъ—за удовлетворительные ликеры.

Хабаровъ Александръ Ивановичъ, 2-й гильдіи купецъ, г. Шадринскъ—за удовлетворительную обработку пуха.

Челябинскій монастырь, г. Челябинскъ—за удовлетворительное исполненіе золотошвейныхъ работъ.

Чердынцевы А. и Ф.—за удовлетворительное качество водки.

Чирковъ П. Г.—за удовлетворительное качество валеной обуви.

Чистяковъ Степанъ Ѳедоровичъ, Екатеринбургскій купецъ, Екатеринбургъ—за удовлетворительное качество водки.

Шадринская ферма, Шадринскъ—за удовлетворительныя качества муки и крупы.

Шшикинъ Александръ Ивановичъ, Шадринскъ—за удовлетворительную отливку колоколовъ.

Шуровъ Адрианъ Ѳеодоровичъ, г. Екатеринбургъ—за удовлетворительное качество посуды.

Щербаковъ Григорій Гордѣевичъ, Екатеринбургъ—за удовлетворительное приготовленіе салныхъ свѣчь.

Щербаковъ Алексѣй Ивановичъ, въ Тарѣ—за удовлетворительное качество водокъ.

Юдинъ и Ячменева, г. Енисейскъ—за удовлетворительное качество водки.

Юровъ, Оренбургъ—за удовлетворительное качество муки.

Ядришкинъ Нефедъ Ивановичъ, дер. Дворцы, Тобольской губ.—за удовлетворительное качество полушубковъ.

VI ОТДѢЛЪ.

Алексѣевъ Антонъ Семеновичъ, въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда—за удовлетворительную работу сундуковъ.

Алексѣевъ Григорій Парфеновичъ, въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда—за удовлетворительное изготовленіе сундуковъ.

Аникинъ Никита Ивановичъ, дер. Катторачъ, Камышл. уѣзда—за удовлетворительную работу желѣзныхъ издѣлій.

Ахлюстинъ Дмитрій Петровичъ, въ Каслинскомъ заводѣ—за удовлетворительное приготовленіе гвоздей.

Барановъ Андрей Алексѣевичъ, въ Кушвинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда—за удовлетворительную работу салогъ.

Батурина Марѳа Михайловна, дер. Бачалина, Тюменскаго округа—за удовлетворительную работу холста.

Бломина—за удовлетворительную работу бѣлой кошмы.

Бобрцовъ Макаръ Андреевичъ, Каменская вол., Тюменск. окр.—за удовлетворительное приготовленіе сошника и топора.

Богомоловъ Семень Ѳедоровичъ, въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда—за удовлетворительное изготовленіе сундуковъ.

Большухинъ Михай Ивановичъ, Ревдинскій зав.—за удовлетворительное по прочности приготовленіе наковалень.

Бражкинъ Павелъ Михайловичъ, въ Билимбаевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда—за удовлетворительную и прочную работу обуви.

Бьловъ Михаилъ Ивановичъ, Екатеринбургъ—за удовлетворительную работу замка съ секретомъ.

Бьловъ Ѳедоръ Порфирьевичъ, Быньговскій з., Екат. у.—за удовлетворительное изготовленіе сундуковъ.

Васевъ Иванъ Константиновичъ, Кленовская вол., Красноуф. у.—за удовлетворительную выдѣлку кожъ.

Васильевъ Петръ Ильичъ, въ Березовскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда—за удовлетворительное приготовленіе металлическихъ спичечницъ.

Ведерниковъ Александръ Ивановичъ, Режевской зав., Екат. у.—за удовлетворительное приготовленіе подковъ.

Виколовы сестры—за удовлетворительную работу ковра.

Волченковъ Яковъ Степановичъ, въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда—за удовлетворительное приготовленіе желѣзныхъ лопатъ и ковшей.

Вяткинъ Андрей Ивановичъ, въ Ревдинскомъ заводѣ—за удовлетворительное чугунное литье.

Герасимовъ Михай Тимоѳеевичъ въ Верхне-Тагильскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда—за удовлетворительное приготовленіе замковъ.

Глухихъ Павелъ Александровичъ, въ Юговскомъ заводѣ, Пермскаго уѣзда—за удовлетворительную работу колесъ.

Головановъ Петръ Андреевичъ, Н.-Салдинскій заводъ—за удовлетворительную выдѣлку кожъ.

Гуляева Марья Семеновна, въ Березовскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда—за удовлетворительную работу мужской и женской обуви.

Демянниковъ Алексѣй Семеновичъ, въ Соликамскомъ уѣздѣ—за удовлетворительное приготовленіе топоровъ.

Дмитріевскихъ Дій Матѣевичъ, въ с. Шарташѣ, Екатеринбургскаго уѣзда—за удовлетворительную и прочную работу обуви.

Егоровъ Петръ Венедиктовичъ, въ с. Шарташѣ, Екатеринбургскаго уѣзда—за удовлетворительную работу сбри и кожъ.

Ермакова Татьяна Петровна, Червишевской волости, Тюменскаго округа—за удовлетворительное приготовленіе половаго ковра изъ коровей шерсти.

Ерофьевъ Михаилъ Ѳедоровичъ, въ Суксунскомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда—за удовлетворительное приготовленіе мѣдныхъ самоварныхъ крановъ.

Ерундинъ Алексѣй Германовичъ, въ Соликамскомъ уѣздѣ—за работу и представленіе въ послѣдовательномъ порядкѣ косъ-горбушь.

Жельцовъ Яковъ Порфирьевичъ, въ Верхотурскомъ уѣздѣ—за удовлетворительную работу мѣдной посуды.

Жеребцовъ Петръ Яковлевичъ въ Верхне-Тагильскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда—за удовлетворительную работу рудничныхъ бадей.

Завадовскій Василий Николаевичъ, въ Троицкой волости, Тюменскаго округа—за удовлетворительную работу сбри.

Закорякинъ Петръ Ивановичъ, въ Верхне-Саранинскомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда—за удовлетворительное приготовленіе рогожъ.

Ивановъ Михаилъ Павловичъ, въ г. Камышловѣ—за удовлетворительную работу самоваровъ.

Казанцевъ Егоръ Ивановичъ, въ Добрянскомъ заводѣ—за удовлетворительную выдѣлку кожъ.

Казанцевы Иванъ и Василий Минѣевичи, въ Ревдинскомъ заводѣ—за удовлетворительное исполненіе плитъ, котелковъ и гирь.

Кайдановъ—за удовлетворительное изготовленіе козихъ шкуръ.

Квасовъ Василий Ильичъ, въ Березовскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда—за удовлетворительныя работы телѣжныхъ колесъ.

Квасовъ Матвѣй Ильичъ, въ Березовскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда—за удовлетворительную работу колесъ.

(Продолженіе будстъ).

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА

НА ГАЗЕТУ:

Безъ достав.	Съ дост. и перес.
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 6 » 3 » — »	— 6 » 3 » 50 »
— 3 » 1 » 50 »	— 3 » 2 » — »
на прибавленія, выходящія во время выставки:	
— 1 м. » р. 10 к.	На 1 м. » » 75 к.
— 2 » 1 » — »	— 2 » 1 » 50 »
— 3 » 1 » 50 »	— 3 » 2 » 25 »

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 коп.
Для личныхъ объясненій редакція открыта по ВТОРНИКАМЪ и СУББОТАМЪ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ
помѣщается въ г. Екатеринбургѣ, по Покровскому проспекту, въ домѣ № 20
Открыта ежедневно, отъ 10 до 1 час. дня и отъ 4-хъ до 6 часовъ вечера, а въ праздничные и воскресные дни до 11-ти ч. утра.

СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦИИ
адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются безымянными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. Непечатанныя статьи и въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПРИБАВЛЕНІЯ — ПО ВТОРНИКАМЪ И ЧЕТВЕРГАМЪ.

Объявленія въ «Екат. Нед.» должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп. свыше 5-ти — по 15 коп.

Печатаніе объявленій на первой страницѣ не принимается.

Украшеніе и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лишь, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи «Екат. Нед.» 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ — 2 рубля, за послѣдующія 1 рубль.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

СОДЕРЖАНІЕ: „Телеграммы Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Прикосновенны-ли честь, положеніе и доброе имя обитателей г. Екатеринбурга или нѣтъ? Корреспонденція: Шадринскъ. Учебный отдѣлъ выставки. Бесѣда объ организаціи промышленнаго кредита. (окончаніе). Научные отдѣлы выставки (продолженіе). М. Н. Катковъ. По Россіи. Политическое обозрѣніе. Письма въ редакцію. Мелочи всѣдневной жизни. Литературный отдѣлъ: Актриса (продолженіе). Справочный отдѣлъ. Объявленія. Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка.

При этомъ № прилагается: 1) литографическая карта „Сибиряковскій трактъ на Сѣверъ“. (См. печатавшійся въ №№ 28, 29 и 30-мъ „Екат. Нед.“ докладъ И. С. Левитова: „Сибиряковскій трактъ на Сѣверъ“) и 2) „Прейсъ-курантъ винъ“.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Четвергъ, 6-го августа.

Петербургъ. „Журналъ Петербургъ“, подтверждая извѣстіе о протестѣ Россіи противъ избранія и пріѣзда въ Болгарію принца Кобургскаго, говоритъ, что нельзя было, дѣйствительно, допускать далѣе, чтобы принцъ прикрывалъ свои поступки заявленіемъ, что возраженія державъ касались не его личности, а незаконности акта избранія. Коль скоро принцъ предпочелъ слѣдовать совѣтамъ болгарскихъ эмиссаровъ, отвѣтственность за его поступки падетъ всецѣло на него. Указывая затѣмъ на извѣстіе, что Порта желаетъ узнать мнѣніе державъ относительно средствъ къ устраненію вызванныхъ принцемъ затрудненій, газета замѣчаетъ, что ни одна держава не можетъ, повидимому, одобрить нарушеніе Берлинскаго трактата, что и представляется исходною точкою требующей Портою консультаціи; если-же державы одобрятъ дерзкое нарушеніе своихъ правъ, опредѣленныхъ Берлинскимъ трактатомъ, то, конечно, Россія не станетъ одна защищать остатки этого трактата. Одна ошибка порождаетъ другую. Прежде принцъ утверждалъ, что пріѣздъ его въ Софію послужитъ сигналомъ къ общему успокоенію, регентство уступитъ мѣсто болѣе умѣренному правительству, партіи примирятся; но это не входитъ въ расчеты вожаковъ, коимъ отдался принцъ: какъ только онъ очутился въ ихъ рукахъ, толки о министерствѣ

примиренія и амнистіи прекратились, регенты принялись вновь за свое дѣло ненависти и мщенія; они же не посоветовали своему кандидату воздержаться отъ исцрошенія отъ Папы благословенія въ тотъ моментъ, когда онъ готовился вступитъ въ управленіе православнымъ народомъ.

Пятница, 7-го августа.

Петербургъ. Присоединяясь къ сужденію „Нордейтше Цейтунгъ“ о прокламаціи принца Кобургскаго, „Журналъ Петербургъ“ говоритъ: мы убѣждены, что также отнесутся къ образу дѣвствій принца рѣшительно все державы, призванныя блюсти, чтобы неурядица и погоня за приключеніями не водворились въ Болгаріи взаимнѣ законнаго порядка вещей, который одинъ лишь можетъ обезпечить сохраненіе мира, столь важнаго для всехъ великихъ державъ. Принцъ Кобургскій, повидимому, сознаетъ, что порвалъ всякую связь съ правовымъ порядкомъ; теперь онъ идетъ поспѣшно и очертя голову по стезѣ приключеній.

Военно-окружный судъ, разсмотрѣвъ дѣло объ оскорбленіи офицера юнкеромъ Павловскаго училища Салтановымъ, приговорилъ Салтанова къ восьмилѣтней каторгѣ, причемъ постановилъ ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ о замѣненіи присужденнаго наказанія отдачею въ дисциплинарный баталіонъ на четыре года.

Вѣна. По извѣстіямъ изъ Софіи, германскому консулу повелѣно прервать дипломатическія сношенія съ болгарскимъ

правительствомъ; въ Рущукѣ консулы при приѣмѣ Кобургскаго отсутствовали.

Лондонъ. Задержанная по подозрѣнію въ намѣреніи взорвать королевскую резиденцію французскаго признана не виновною.

ХРОНИКА.

Затменіе солнца. Прелестное, совершенно весеннее, утро седьмого августа, тонкія перистыя облака тамъ и сямъ тянувшіяся по синему небу, не закрывая солнца, а только умѣряя блескъ его лучей, все это дало возможность произвести наблюденія надъ рѣдкими и давно уже многими съ нетерпѣніемъ ожидаемымъ—солнечнымъ затменіемъ. Въ 7 часовъ и 30 минутъ съ правой стороны верхняго края солнца, стала медленно надвигаться лунная тѣнь.

Хотя мы лишены были возможности видѣть полное затменіе солнца, но тѣмъ не меньше настоящее „частное“ было однимъ изъ рѣдкихъ, потому что незакрытая часть солнца была такъ мала, что напоминала собой тонкій серпъ молодой луны. Въ 8 час. 27 м. въ моментъ самого большаго затменія, освѣщеніе было до такой степени характерно, что, навѣрное, оно долго не забудется видѣвшими его; это не были сумерки, не было раннее утро, а какой-то зловѣщій, неприятный, зеленовато-сѣрый полумракъ. Лица людей принимали землисто-сѣрый оттѣнокъ, сдѣлалось замѣтно холоднѣй и только около девяти часовъ солнце засіяло снова...

2 августа въ городскомъ пруду, купаясь, въ пьяномъ видѣ, утонулъ, Екатеринбург. мѣщанинъ Николай Ильинъ Бѣлонашенцевъ дознаніе представлено, участковому товарищу прокурора.

4-го августа доставленъ въ городскую больницу крестьянинъ Верхъ-Исетскаго завода Антонъ Павловъ Черепановъ съ огнестрѣльной раной въ правомъ боку. Черепановъ, въ почтѣ на 4-е число отправился съ товарищами въ лѣсъ за бревнами, а на обратномъ пути были встрѣчены лѣсообъѣзчиками, на требованіе которыхъ остановиться, они, не обращая вниманія, погналы лошадей и товарищамъ удалось уѣхать; Черепановъ-же, бросивши лошадь, побѣжалъ въ лѣсъ, но былъ настигнутъ полѣсовщиками и во время схватки, вслѣдствіе сопротивленія, въ Черепанова былъ выпущенъ выстрѣлъ изъ револьвера. Пуля попала въ правый бокъ, прободавши область печени. Жизнь его въ опасности.

4-го августа, около часа дня, въ городскомъ пруду Екатеринбургской мѣщанинъ Алексей Михайловъ Елизарьевъ, покушался утонуть, и былъ вытаскнъ изъ воды въ безчувственномъ состояніи. Дознаніе передано судебному слѣдователю 1-го уч. г. Екатеринбург.

4-го августа, въ 1 часъ дня, по Главному проспекту въ домѣ Совѣткина, отставной С.-Петербургской пожарной команды помощникъ Брантмейстера изъ крестьянъ Вятской губ., Орловскаго уѣзда дер. Быковской, Николай Григорьевъ Смердовъ, около 60 лѣтъ, скоропостижно умеръ. Дознаніе передано товарищу прокурора по 1-му Екатеринбургскому участку.

Арестованныхъ при части съ 1-го по 8 августа было, за пьянство 38, за безнисьменность 5, за тайную прости-тудію 3, за буйство 3, и за сборъ милостыни 1.

Прикосновенны ли честь, положеніе и доброе имя обитателей города Екатеринбург—или нѣтъ?

Вопросъ, поставленный въ заглавіе настоящей моей за-мѣтки, сталъ приходить мнѣ въ голову съ тѣхъ поръ, какъ я началъ аккуратно слѣдить за № № „Дѣл. Корреспондента“. Почти не проходитъ помера, чтобы честь, положеніе или доброе имя

кого-нибудь изъ болѣе или менѣе извѣстныхъ гражданъ гор. Екатеринбург не подвергались самому безцеремонному обращенію. Ничто, ни многолѣтняя установившаяся репутация, ни общественное положеніе,—дающее право на извѣстную дань уваженія, ни дѣйствительно упорнымъ трудомъ пріобрѣтенныя познанія—не спасаютъ отъ хватанія сомнительной чистоплотности руками за совѣсть. Неужели редакция „Дѣлов. Корресп.“ не знаетъ, что никакія инсинуаціи ея недѣйствительны тамъ, гдѣ за человѣка говорятъ—нѣсколько десятковъ лѣтъ безпорочной, честной, посвященной заботѣ о другихъ жизни, или гдѣ за него ясно, какъ Божій день, говоритъ результатъ полезнаго и даже необходимаго на пользу общества труда? Повидимому,—не знаетъ! Положимъ редакция листка объявленій не обязательно умѣетъ обращаться съ печатнымъ словомъ; положимъ, что существованіе людей, для которыхъ уваженіе къ другимъ—terra incognita, къ сожалѣнію, вещь въ послѣднее время обиденная; положимъ, что уваженіе къ научной степені, даруемой университетомъ,—недоступно тѣмъ, кто всѣ премудрости знанія постигъ на скамьѣ уѣзднаго училища... Но, вѣдь, всему есть мѣра,—и эту мѣру можетъ и должно указать само общество, члены котораго подвергаются беззастѣнчивому нападенію этихъ непрошенныхъ цензоровъ общественной нравственности: оно не должно брать въ руки пасквили этихъ писаекъ, оно не должно давать средствъ для поддержки органовъ ловкихъ и не въ мѣру развязныхъ людей, рѣдко дѣйствующихъ самостоятельно, а въ большинствѣ черезъ наемныхъ слугъ, сомнительной нравственности. Только тогда эти господа поймутъ, что на ихъ литературныя произведенія нѣтъ спроса среди порядочнаго общества и что, слѣдовательно, самое существованіе этихъ произведеній—nonsens. Правда, они служатъ низменнымъ инстинктамъ охотнорядцевъ, довольныхъ всякому задѣванію личности, готовыхъ всегда, со свойственнымъ имъ нахальствомъ, вмѣшиваться въ частную жизнь людей, не щадя ни неприкосновенности домашняго очага, ни святости семейныхъ узъ,—пу и пусть ихъ! Но порядочные люди не должны имъ протягивать своей руки! Это мы полагаемъ единственное средство—указать имъ ихъ настоящее мѣсто въ обществѣ и способствовать съ одной стороны уничтоженію прессы врага и невѣжества, а съ другой—развитію печати, не касающейся ничего неприкосновеннаго. Пресса есть храмъ, доступъ въ который открыть только чистымъ душамъ,—остальные-же на самомъ порогѣ этого храма должны услышать: „Лицемеры, снимите маску скорби о горѣ общественномъ: не скорбите вы, а ликуете по поводу случая пустить въ оборотъ модный товаръ! Сикофанти, не объ интересахъ общественныхъ вы печетесь, а о своемъ личномъ благоденствіи, и цѣль эта для васъ такъ велика, что вы не остановитесь ни передъ какими средствами, и поступились-бы даже честью, если-бы она у васъ была, а потому,—прочь отъ этого святаго порога!“

Б—ій.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Шадринскъ. Въ довершеніе всѣхъ бѣдъ, которыя случались на Шадринскій уѣздъ появилась еще одна: червь поѣдающій хлѣба въ суелопахъ и кладяхъ. Уже по истинѣ разверзлись хляби небесныя надъ этимъ мѣстомъ Пермской губерніи, разразившись всевозможными насѣкомыми. Вы только вообразите: отъ самаго начала вегетаціоннаго періода и вплоть до ссыпки зерна въ амбары, преслѣдуютъ они его; имена ихъ: яровая свиноголовка, когда хлѣба начнутъ показываться изъ земли; слѣдовательно, рано весною ею уничтожено въ нынѣшнемъ году около 50 тыс. десят. разныхъ хлѣбовъ, главнымъ-же образомъ пшеницы и ярицы, что составляетъ, приблизительно, 1/4 часть всѣхъ поѣвовъ. Гессенская муха и пшеничный комарикъ, когда показался колосья и начало наливаться зерно; зерновой червь,—когда хлѣба сжаты и сложены. Остается только догадываться какому нибудь „гнусу“ въ амбарахъ въ мукѣ и зернѣ. Тогда можно сказать, что насѣкомыя (вредныя, конечно) хлѣба „встрѣтили и проводили“. А давно-ли этотъ уѣздъ считался житницей Пермской губерніи? Теперь же на долю этой житницы, пожалуй,

выпадетъ протянуть руку за подаліемъ. Свѣжо преданіе, а вѣрится съ трудомъ! На столько свѣжо, что изъ памяти не вышли еще обнаженные поля, поля поросшія горчицникомъ и дикимъ конолемъ, поля ярицы безъ зерна (въ большинствѣ случаевъ) или съ плохимъ щуплымъ зерномъ, хотя и обѣщающія богатый урожай. Въ перспективѣ же—дождливая осень, долгая холодная (а можетъ быть и голодная, почему знать) зима; весна, маящая въ поле, зеленое поле, гдѣ шествуетъ сыплетъ цвѣтами она, но не хлѣбными зернами, которыя такъ нужны для хозяйства въ это время года. А будутъ-ли они—незнаю.

III.

Учебный (XI) отдѣлъ выставки.

Классическія гимназіи. Реальныя училища. Модели П. К. Кривичина.

Начнемъ нашъ обзоръ съ классическихъ гимназій—этихъ почти единственныхъ на Руси учебныхъ заведеній, открывающихъ всѣ дороги для вступающихъ на жизненный путь молодыхъ людей. Два представителя этого рода учебныхъ заведеній—Екатеринбургская и Оренбургская гимназіи экспонировали ученическими работами по рисованію, черченію и чистописанію—и только... Работы эти ничего особеннаго не представляютъ, да и не въ этомъ дѣло: будь онѣ по достоинству равны, хоть, кисти Рафаэли,—намъ кажется—однѣ онѣ не могутъ фигурировать на выставкѣ: не въ работахъ подобнаго рода, которыми въ классическихъ гимназіяхъ занимаются между прочимъ,—центр тяжести классической гимназіи... Ни пособій для обученія, ни отчетовъ за свою многолѣтнюю дѣятельность гимназіи не представили и своими экспонатами ни уму, ни сердцу не даютъ ничего. Еще нѣсколько разнообразить фонъ экспонатовъ Екатеринбургской гимназіи модель классной мебели, въ очень маленькомъ видѣ, довольно мило исполненная ученикомъ гимназіи Э. А. Ландезенъ. Но и эта сама по себѣ прелестная вещица—является здѣсь какъ-то ни къ селу, ни къ городу...

Совѣмъ не то—реальныя училища. Три роскошно обставленные витрины—Пермскаго Алексіевскаго, Екатеринбургскаго Алексіевскаго и Красноуфимскаго *) реальныхъ училищъ—неполно приковываютъ вниманіе публики и производятъ на зрителя самое отрадное впечатлѣніе: цѣлый рядъ учебныхъ пособій и крайне разнообразныхъ работъ учениковъ—воочию убѣждаютъ насъ въ энергичной разумной дѣятельности педагогическаго персонала и въ благотворныхъ результатахъ этой дѣятельности для учениковъ. Сравнить между собою эти три училища очень трудно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже невозможно, такъ какъ всѣ они, хотя и держатся одной идеи—обученія необходимѣйшимъ въ жизни знаніямъ—своими экспонатами крайне разнятся одинъ отъ другого. Такъ, напр. работы по черченію и рисованію, представленные Пермскимъ училищемъ, въ общемъ стоятъ выше остальныхъ; но нельзя не обратить при этомъ вниманія на то, что работы эти принадлежатъ ученикамъ старшихъ классовъ—V, VI и VII,—работы же первыхъ четырехъ классовъ составляютъ лишь небольшую часть—почти 1/3—всего выставленнаго, между тѣмъ какъ работы Екатеринбургскаго реального училища, за небольшими рѣдкими исключеніями, дѣланы учениками только первыхъ четырехъ классовъ. Причина этому весьма проста: въ Пермскомъ училищѣ имѣется отдѣльный классъ рисованія, куда и идутъ, въ свободное время, ученики всѣхъ классовъ, особенно изучающіе одинъ только изъ новыхъ языковъ, и тамъ занимаются; у насъ же въ Екатеринбургскомъ училищѣ, при крайней тѣсотѣ помѣщенія, особой рисовальной комнаты нѣтъ и ученики, не смотря на все свое желаніе, не имѣютъ просто физической возможности позаниматься въ свободные часы въ училищѣ. Въ результатѣ: курсъ рисованія въ Екатеринбургскомъ училищѣ въ IV классѣ и заканчивается, а въ Перми онъ продолжается до VII класса, этимъ давая ученикамъ возможность совершенствоваться въ искусствѣ. Красноуфимское училище представило также двѣ коллекціи чертежей (24 тетради) и рисунковъ (18

тетрадей), по которымъ, во 1-хъ, можно прослѣдить послѣдовательность успѣховъ каждаго ученика съ I до IV кл. и, во 2-хъ, убѣдиться, что между ученическими работами встрѣчаются весьма и весьма порядочныя.

Въ работахъ же учениковъ реальныхъ училищъ по составленію исполнительныхъ чертежей частей машинъ,—преимущество приходится отдать Красноуфимскому училищу, которое въ коллекціи самостоятельныхъ проектовъ горнозаводскихъ и другихъ машинъ—представило дѣйствительно прелестныя работы (4 проекта ученика Мапохина). Что касается до другихъ работъ учениковъ реальныхъ училищъ, то наибольшее число таковыхъ представлено опять таки красноуфимцами. Пермское и Екатеринбургское училища представили нѣсколько очень чисто исполненныхъ моделей машинныхъ частей, нѣсколько настоящихъ деревянныхъ и металлическихъ издѣлій токарныхъ и другихъ; Пермское училище прислало даже токарный и стругальный станки, чугунныя части которыхъ, впрочемъ, отлиты на частномъ заводѣ; всѣ же работы по отдѣлкѣ на чисто, по изготовленію всѣхъ мелкихъ частей, за малыми исключеніями, а равно и сборка станковъ исполнены учениками въ мастерскихъ училища. Практическія занятія въ мастерскихъ Пермскаго училища, кстати сказать, достаточно обширныхъ и хорошо обставленныхъ,—поставлены шире, чѣмъ въ Екатеринбургскомъ реальномъ училищѣ, гдѣ всѣ мастерскія—смѣшно сказать—имѣются въ одной комнатѣ: такъ въ Перми на занятія въ мастерскихъ назначается по *шести* часовъ еженедѣльно, не смотря на то, что по нормальнымъ учебнымъ планамъ министерства народнаго просвѣщенія на эти занятія полагается только два часа въ недѣлю.

Въ Красноуфимскомъ училищѣ разнообразіе работъ учениковъ доведено до возможныхъ предѣловъ! Чему только тамъ не учатъ! Мыло, кожи и горшки, земледѣльческія орудія, негоряемая (но, кажется, промокаемая) крыши, разные сорта зерна, крупы, льна, конопли и пр.—все это варится, мнется, обжигается, плетется, культивируется и въ реальномъ училищѣ, и въ устроенной при немъ образцовой фермѣ. Но обо всемъ этомъ въ нашей газетѣ (см. описаніе кустарнаго отдѣла)—рѣчь уже велась, почему мы не станемъ теперь повторяться.

Остается сказать еще нѣсколько словъ объ учебныхъ пособіяхъ, выставленныхъ этими тремя училищами. Въ этомъ отношеніи экспонатами бѣднѣе всѣхъ Красноуфимское училище, которое ограничилось только пособіями, касающимися преподаванія химіи; приборы и реактивы подобраны очень удачно и даютъ право предполагать, что въ училищѣ и другія коллекціи составлены не менѣе полно и цѣлесообразно. Слѣдующее мѣсто принадлежитъ Екатеринбургскому училищу, среди коллекцій котораго обращаютъ на себя вниманіе часть минералогической, (именно та часть, которая читается въ училищѣ), составленная по преимуществу изъ уральскихъ породъ, группа произведеній горнозаводской промышленности и коллекція геометрическихъ фигуръ по начертательной геометріи, весьма недурно сдѣланная изъ картона и нитокъ (работы учениковъ VI кл. подъ руководствомъ преподавателя). Коллекціи же по зоологіи, ботаникѣ—прекрасные препараты изъ гипса, напѣ-маше—по количеству уступаютъ Пермскому училищу, которому по справедливости принадлежитъ, въ этомъ отношеніи, первое мѣсто. Среди выставленныхъ имъ пособій по зоологіи мы съ удовольствіемъ отмѣтимъ коллекцію видовъ рыбъ Камскаго бассейна (спиртовые препараты), составленную преподавателями училища,—какъ попытку къ самостоятельному изученію мѣстной фауны. Пермское училище богаче другихъ также и учебными пособіями по рисованію: на выставкѣ имѣется часть коллекціи вазъ (12 изъ 21), изготовленныхъ изъ дерева въ Казани по оригиналамъ изъ терракотты, приобретеннымъ въ Копенгагенѣ для Казанскаго реального училища; очень недурны гипсовыя модели капителей Коринтскаго и Дорическаго орденовъ, голова Спасителя, Сократа, Адониса и пр.; цѣлый рядъ полныхъ коллекцій Андела, Цана, Грина, Каро Жюллиена, Шульца—занимаютъ далеко не послѣднее мѣсто въ витринѣ Пермскаго реального училища.

Мы намѣрены, тутъ-же, указать, какъ на имѣющую ближайшее отношеніе къ преподаванію въ реальныхъ училищахъ.

*) Красноуфимское реальное училище, вслѣдствіе массы и разнообразія своихъ экспонатовъ, за недостаткомъ мѣста въ залѣ гранильной фабрики, гдѣ размѣстились другіе экспонаты XI отдѣла,—расположилось частью въ особомъ навильонѣ, (входъ изъ VI отдѣла), частью въ навильонѣ сельскаго хозяйства.

щахъ а потому, вѣроятно, рядомъ съ ихъ витринами помѣщенную—коллекцію П. К. Криницина, весьма старательно подобранную. Коллекція г. П. К. Криницина (изъ Казани) составлена изъ моделей кристаллическихъ формъ и геометрическихъ тѣлъ изъ картона, дерева и стекла. Сдѣланы всѣ эти вещи весьма изящно и, что еще важно, съ математической правильностью. Какъ подспорье для преподаванія геометріи и минералогіи (собственно кристаллографіи) модели г. Криницина—не оставляютъ желать ничего лучшаго, тѣмъ болѣе, что онѣ подобраны согласно требованіямъ курса средне-учебныхъ заведеній. Нѣкоторыя изъ моделей (конусъ, шаръ, кубъ и др.) разбираются на нѣсколько частей, что даетъ возможность показывать ученикамъ геометрическія фигуры въ разныхъ плоскостяхъ сѣченій геометрическихъ тѣлъ и весьма облегчаетъ какъ самое преподаваніе, такъ и усвоеніе себѣ прочитаннаго и прослушаннаго. Не меньшій интересъ имѣетъ придуманный г. Криницинымъ приборъ для измѣренія высотъ тѣлъ, при помощи котораго весьма не трудно измѣрить діаметръ шара и высоту другихъ геометрическихъ тѣлъ. Кромѣ того, г. Криницинъ выставилъ картонный ариометическій ящикъ, хотя и уступающій отдѣлкой другимъ его экспонатамъ, но тѣмъ не менѣе могущій служить хорошимъ пособіемъ при изученіи чиселъ и ихъ свойствъ.

(Продолженіе будетъ).

Бесѣда объ организаціи промышленнаго кредита товариществамъ, артелямъ и сельскимъ обществамъ.

(Окончаніе).

Кредитъ товариществамъ во многихъ случаяхъ можетъ видоизмѣниться, въ послѣдствіи, въ кредитъ артелямъ если, разрозненные товарищества въ томъ или другомъ районѣ, въ томъ или другомъ производствѣ, преслѣдуя общіе имъ интересы, объединятся въ союзъ; дѣйствующему по уставу, банку, во всякомъ случаѣ, удобнѣе имѣть дѣло съ большими артелями, нежели съ мелкими товариществами.

Третьей формой коопераціи, имѣющей право на кредитъ—*сельскіе общества*. Эта форма представляетъ солидную гарантію въ исполненіи всякаго рода обязательствъ, совершаемыхъ за круговую порукою, установленною общими узаконеніями. Необходимость кредита, въ данномъ случаѣ, очевидна: при его помощи сельскія общества могли-бы приобрести машины: пожарныя, земледѣльческія (вѣялки, молотилки и т. д.), устраивать постоянныя зерносушилки и проч. Примѣрами могутъ служить слѣдующіе факты: заготовка пожарныхъ машинъ для сельскихъ обществъ, при помощи губернскаго земства и земледѣльческихъ машинъ, при помощи Оханскаго земства. Въ томъ и другомъ случаѣ помощь эта была оказана сельскимъ обществомъ въ видѣ ссуды.

Вотъ почва, на которой можетъ быть созданъ промышленный кооперативный кредитъ. Но, быть можетъ, спросить: не будетъ-ли несправедливостію, если предполагаемый банкъ обойдетъ своею помощію кустарей-одиночекъ, пользующихся сотрудничествомъ лишь своихъ домочадцевъ. Кооперативный банкъ можетъ оказать услугу и имъ, но не прямо, а косвенно, кредитуя, на примѣръ, ссудо-сберегательныя товарищества, членами которыхъ могутъ быть эти кустари-одиночки. Такихъ товариществъ, по свѣдѣніямъ за 1883 г., было въ губерніи 50. Если-бы ихъ было у насъ 500, то и это немного для Пермской губерніи; но и тѣ товарищества, которыя существуютъ, оперируютъ главнымъ образомъ на средства, собранныя съ членомъ паевыми взносами: въ 49 товариществахъ собственныхъ средствъ (паи, запасный капиталъ и проч.) составляютъ 400 т. рублей, а посторонніе (вклады и займы) только 126 т. рублей. Понятно, что и наличныя ссудосберегательныя товарищества оживились-бы, встрѣтивъ посильную помощь въ кооперативномъ банкѣ,—можетъ быть тогда и она была-бы въ состояніи содѣйствовать къ развитію промышленныхъ оборотовъ кустарей-одиночекъ.

Теперь перейду къ разсмотрѣнію вопроса о томъ—кто возьметъ на себя починъ, инициативу учрежденія кооператив-

наго промышленнаго банка и дастъ ему первый солидный фондъ. Понятно, что это должно быть учрежденіе общественное, простирающее свою дѣятельность на всю губернію, находящееся подъ контролемъ выборныхъ представителей отъ всѣхъ уѣздовъ губерніи, открытое въ своей гласности и печати. Такимъ условіямъ удовлетворяюгь, разумѣется, учрежденія губернскаго земства. Въ дѣлахъ такого банка не можетъ быть и рѣчи о сохраненіи, такъ называемыхъ, коммерческихъ тайнъ; кому эти тайны нужны, тотъ вѣдь и не будетъ кліентомъ кооперативнаго банка. Если вы припомните, мм. гг., начало этой бесѣды, тѣ указанія, какія были даны гг. Китаевымъ и Арсеньевымъ для отысканія средствъ къ учрежденію артелей и складовъ, то вы увидите, что я не предлагаю въ сущности ничего новаго, а иди по указанному пути, опредѣляю лишь обстоятельства и условія, при которыхъ намѣченная цѣль можетъ быть достигнута.

Въ Пермскомъ губернскомъ земствѣ есть даже и капиталъ, который могъ-бы послужить первымъ, освященнымъ великимъ историческимъ именемъ, камнемъ для заложенія фундамента такого учрежденія, которое призвано будетъ исполнить высокую экономическую миссію для многочисленнаго, трудящагося населенія Пермскаго края. Съ цѣлью почтить двадцатипятилѣтіе царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, губернское земство собрало капиталъ въ 60 т. рублей, чтобы на проценты съ этого капитала создать и содержать какое-либо обще-полезное для населенія губерніи учрежденіе. Много было проектовъ, но средства были малы, а потому губернское собраніе признало за лучшее дожидаться того времени, когда этотъ капиталъ, нарастая изъ процентовъ, достигнетъ 300 т. рублей, и тогда уже рѣшить какое дать ему назначеніе. Этотъ капиталъ достигъ теперь уже 80 т. руб. По моимъ расчетамъ чрезъ 30 лѣтъ наступитъ моментъ для рѣшенія этого вопроса. Казалось-бы, нѣтъ особенной надобности готовить намъ запасы для удовлетворенія непредвидимыхъ теперь нуждъ нашего потомства. Наше поколѣніе обязано, повидимому, прежде всего заботиться о нуждахъ настоящаго, своими силами и средствами устранять стоящіе передъ нимъ препятствія къ развитію благосостоянія края. Исполняя эту задачу, мы окажемъ лучшую услугу будущимъ поколѣніямъ, предоставимъ усмотрѣнію ихъ какъ воспользоваться капиталомъ въ 300 т. рублей. Затѣмъ, если промышленный кооперативный банкъ, призванный урвать хозяйственныя недуги, трудящагося населенія, то будетъ очень радостно видѣть, если такое учрежденіе будетъ осѣнено именемъ дорогимъ для сердца всякаго русскаго человѣка, посвящено памяти Царя-Освободителя.

И такъ, допустимъ, что губернское земство, съ надлежащаго разрѣшенія, учреждаетъ кооперативный промышленный банкъ съ капиталомъ хотя-бы въ 80 т. рублей. Всѣмъ банкамъ разрѣшается принимать вклады обыкновенно въ десять разъ больше собственныхъ ихъ фондовъ. Такимъ образомъ, даже въ началѣ дѣла, земскій банкъ можетъ имѣть для операцій пассивъ въ 800 т. рублей. Впослѣдствіи, съ развитіемъ дѣла банка, на счетъ его прибылей можетъ быть постепенно увеличиваемъ основной капиталъ и пропорціонально ему—вкладочный. Открывая кредитъ кооперативнымъ промышленнымъ предпріятіямъ, банкъ можетъ допустить сроки ссудъ и на нѣсколько лѣтъ, соображаясь съ назначеніемъ и нуждами того или другаго предпріятія,—допустить такіе-же многолѣтніе сроки, какіе практикуются въ городскихъ общественныхъ банкахъ подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, земскій банкъ не будетъ чуждаться, какъ и городскіе банки, также и краткосрочнаго кредита, въ видѣ учета векселей, но не иначе какъ предъявленныхъ отъ персонала кооперативныхъ предпріятій. На случай удовлетворенія непредвидѣнныхъ требованій по уплатѣ всякаго рода вкладовъ, земскому банку можетъ быть предоставлено удобство, которымъ пользуются коммерческіе банки—имѣть въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго банка спеціальныи текущій счетъ, обезпечиваемый портфелемъ банка.

Если кооперативный промышленный банкъ будетъ зем-

скимъ, въ видѣ одного изъ отдѣловъ губернскаго земскаго хозяйства, то на содержаніе спеціально банковаго персонала потребуются самыя незначительныя средства. Главная работа въ этомъ дѣлѣ будетъ заключаться въ повѣркѣ на мѣстахъ заявленій о ссудахъ, эта работа можетъ составить одну изъ обязанностей, уже существующихъ въ губернскомъ земствѣ должностей — агрономическихъ смотрителей. При существованіи такого банка могутъ получить обширное распространеніе склады для сырья и издѣлій, въ видѣ варрантной операціи банка. Во всякомъ случаѣ, безъ помощи мѣстныхъ дѣятелей, безъ, такъ называемой, частной инициативы, въ дѣлѣ устройства артелей и складовъ, подобный земскій банкъ не принесетъ и девятой доли своей пользы. Вотъ почему я нашелъ болѣе удобнымъ поставить этотъ вопросъ прежде всего на судъ общества: отъ того, какъ оно приметъ этотъ проектъ, будетъ уже зависеть дальнѣйшее движеніе его въ земскихъ сферахъ.

Если-бы подобный банкъ осуществился, то, исполняя главное свое назначеніе, онъ попутно могъ-бы разрѣшить многое множество мелкихъ вопросовъ, касающихся расходовъ на разныя мѣропріятія по улучшенію кустарной промышленности: такой резервъ банкъ ежегодно могъ-бы давать въ видѣ прибылей отъ операцій.

Мысль объ учрежденіи земскаго банка совершенно на такихъ-же началахъ, какія излагаю теперь, была высказана и разработана почти 20 лѣтъ тому назадъ. Въ теченіи трехъ лѣтъ, съ 1868 по 1870 годъ, этотъ вопросъ обсуждался въ губернскомъ и уѣздныхъ земствахъ Вятской губерніи, въ первое трехлѣтіе по открытіи тамъ земскихъ учреждений. Въ концѣ концовъ былъ составленъ проектъ устава банка. Ходатайство-же объ учрежденіи его было отиѣнено ввиду извѣстной, что для земскихъ банковъ вырабатывается проектъ общаго положенія. Съ тѣхъ поръ утекло много воды, возникло дѣйствительно множество разнообразныхъ банковъ: нѣкоторые изъ нихъ сіяли на нашемъ, всегда пасмурномъ финансовомъ небосклонѣ какъ фейерверки золотымъ и бриллиантовымъ дождемъ и какъ фейерверки-же, хлопнули и разсыпались въ прахъ, другіе — то разцвѣтають, то увядаютъ, смотря по погодѣ, трети потихоньку да помаленьку, съ Божіей помощію, наживая миллионы, неизмѣнно здравствуютъ и доселѣ, и только одинъ изъ нихъ не имѣетъ прибылей, но за то имѣетъ и будетъ имѣть миллионы кліентовъ, благословляющихъ судьбу за тѣ благодѣянія, какими они пользуются отъ кредита, это — Государственный крестьянскій поземельный банкъ. Такимъ образомъ только одинъ промышленный кооперативный кредитъ до сихъ поръ ждетъ праздника на своей улицѣ.

Труды Вятскаго губернскаго земства по вопросу о земскомъ банкѣ напечатаны были въ свое время отдѣльною книгою, которая теперь составляетъ, разумѣется, библиографическую рѣдкость. Теоретическія основы, положенныя въ эти труды, а также и все дѣлопроизводство по этому вопросу принадлежали мнѣ, почему я и считаю его особенно близкимъ своему сердцу.

Съ 1871 года я побывалъ во многихъ губерніяхъ, перемѣнилъ не мало занятій, былъ даже бухгалтеромъ банка одного общества взаимнаго кредита и остановившись, наконецъ, на земской статистикѣ часто имѣлъ поводы провѣрять свои взгляды по вопросу о кооперативномъ промышленномъ кредитѣ, — и долженъ сказать, что не только не находилъ основаній измѣнять эти взгляды, но, напротивъ, въ пользу ихъ приобрѣталъ новыя и новыя доказательства. Забытый многими, но мнѣ особенно памятный, этотъ вопросъ, я, однако-же не находилъ пока удобнымъ возобновлять въ мѣстной прессѣ, потому что не встрѣчалъ достаточныхъ къ тому побужденій извнѣ; признаюсь, что отираясь сюда, на выставку, я не предполагалъ, что мнѣ придется о немъ бесѣдовать здѣсь. И если такъ случилось, то это обязано тому, что я видѣлъ и слышалъ здѣсь. Понятно, что дѣлясь съ вами, мм. г-ни и мм. г-ри, своими взглядами по вопросу особенно мнѣ симпатичному, я чувствую рѣдкое удовольствіе, а потому и позволю себѣ выразить мою глубочайшую благодарность всѣмъ

благосклоннымъ слушателямъ моей бесѣды, почтившимъ ее лестнымъ для меня вниманіемъ. *Е. Красноперовъ.*

Научные отдѣлы выставки.

(Продолженіе.)

с) *Минералогія.* Минеральное царство естественно-историческаго отдѣла является, такъ сказать, во всей полнотѣ своей, во всемъ разнообразіи. Здѣсь мы находимъ всѣ минералы, всѣ руды и самородные металлы, какіе только встрѣчаются у насъ на Уралѣ и въ другихъ мѣсторожденіяхъ. Есть даже экземпляры Норвежскихъ, Шведскихъ, Англійскихъ, Французскихъ и др. минераловъ (коллекція г. Гуса). Не смотря однако на всю полноту и обширность этого отдѣленія, нельзя незамѣтить, что среди множества минералогическихъ коллекцій мы встрѣчаемъ очень мало, чего-либо, особенно, выдающагося и еще менѣе такихъ экземпляровъ, которые поражали-бы насъ своей рѣдкостью или качествомъ... Не надо забывать, что Уралъ — это неисчерпаемый складъ всѣхъ богатствъ минеральнаго царства, — что онъ главный питомникъ всѣхъ нашихъ музеевъ, всевозможныхъ минералогическихъ кабинетовъ и всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся коллекцій частныхъ лицъ. Представители Урала занимаютъ въ нихъ всегда первое и самое видное мѣсто. Русскіе топазы, бериллы и аметисты — дѣти нашего богатаго Урала, — хранящіеся въ музеяхъ горнаго института и Академіи наукъ, пользуются всемірною славой и возбуждаютъ восторги и удивленіе не только всѣхъ нашихъ минералоговъ, но и всѣхъ ученыхъ чужеземцевъ, посѣщающихъ во множествѣ эти музеи. Нашъ Уралъ украсилъ эти музеи такими рѣдкостями, какъ напр. всеевропейская извѣстность, кристаллъ — великанъ драгоцѣннаго берилла вѣсомъ въ 6 фун. 11 зол., оцѣненный въ 43 тыс. руб. (хранится въ музеѣ гор. Ин.), коллекція Мурзинскихъ топазовъ, изъ которыхъ нѣкоторые имѣютъ до 25 ф. вѣсу и оцѣниваются тысячами; самородокъ золота въ 2 п. 7 ф. вѣсу, найденный въ округѣ Міасскаго завода (хранится въ музеѣ гор. Ин.). Извѣстно также, что уральскіе изумруды, по своей прозрачности и цвѣту, нисколько не уступаютъ бразильскимъ, извѣстно, наконецъ, что въ нѣдрахъ уральскаго хребта, были находимы такіе минералы, которые еще нигдѣ — кромѣ Азорскихъ острововъ — не были обнаружены (родичить и пирритъ).

Смотря на Уралъ съ этой точки зрѣнія и принимая во вниманіе, что здѣшній музей называется не какимъ — нибудь ярославскимъ или казанскимъ, а именно — „Уральскимъ“, мы надѣялись встрѣтить въ отдѣленіи „Минералогіи“, кромѣ обширности и полноты минералогическихъ коллекцій, еще и такія экспонаты, которые-бы рѣзко отличали нашъ „Уральскій“ музей отъ многихъ другихъ. Надежды наши почти не оправдались, и намъ, волей-неволей, приходится думать, что уже все, что до сихъ поръ было найдено на Уралѣ удивительнаго, поражающе — рѣдкаго, разбрелось отчасти по заграничнымъ музеямъ, отчасти, — по минералог. кабинетамъ нашихъ высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній, университетовъ и минералогическихъ обществъ, которые къ сожалѣнію не могли, или не сочли нужнымъ принять участіе въ такомъ важномъ и богатомъ дѣлѣ, какъ ознакомленіе насъ съ нашими-же богатствами, съ рѣдкостями нашего края...

Все, что есть въ минералогическихъ коллекціяхъ Уральскаго музея выдающагося, можетъ быть сочтено по пальцамъ.

Въ коллекціи цвѣтныхъ камней, г. Овчинникова, обращаетъ на себя вниманіе: 1) кристаллъ берилла, вѣсомъ въ 1 ф. 4 з. 34 д., найденный въ горѣ Золотухѣ близъ дер. Южаковой, въ 135 вер. отъ г. Екатеринбурга. Кристаллъ этотъ замѣчательнъ какъ по своей величинѣ, прозрачности, такъ еще тѣмъ, что онъ образованъ на обоихъ концахъ, т. е. на обѣихъ оконечностяхъ главной вертикальной оси; кристаллъ ограниченъ правильными кристал. плоскостями. (Формы плоскостей: о Р, Р. 2 Р2. т Р и и ∞ Р.); длина его по верт. оси = 125 мм; оцѣненъ въ 2000 руб.; затѣмъ въ

этой-же коллекціи—2) кристаллы тяжеловѣса на полевошпатовой породѣ, достаточно прозрачный, обладающій превосходнымъ свѣтлымъ нѣжно-сѣрымъ цвѣтомъ; оцѣненъ въ 450 руб. Въ коллекціи Г. Калугина укажемъ на 3) самородокъ золота въ кристаллахъ, что встрѣчается весьма рѣдко; кристаллы эти являются въ формѣ неправильныхъ, вытянутыхъ по вертик. оси октаэдровъ съ округленными ребрами: *) на 4) кристаллы горнаго хрусталя съ хорошо развитыми плоскостями ромбоэдра и трапецеэдра, найденныя въ Сысертскомъ заводѣ, и на 5) кусокъ громадной величины дорогаго золотистаго топаза. Изъ коллекціи г. Гуса, интересной, тѣмъ что она представляетъ собраніе иностранныхъ минераловъ и между ними—минераловъ съ березовкаго завода, отмѣтимъ только нашего „соотечественника“—кристаллы горнаго хрусталя, замѣчательный, опять, тѣмъ, что онъ—„двухконечный“. Далѣе, нельзя не остановиться предъ 2 громадными и красивыми глыбами почковатаго малахита г.г. Барношева и Германа (оцѣнены въ 100 и 500 руб.), равно какъ нельзя пройти молчаніемъ и превосходную друзу известковаго шпата на буромъ желѣзнякѣ,—экспонатъ Г. Смородинова. Если мы перечислимъ еще слѣпки съ самородковъ золота, найденныхъ въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ Урала, то этимъ и закончится перечень тѣхъ экспонативъ, передъ которыми можно остановиться подолѣе, которые, такъ сказать, бросаются въ глаза. Слѣпки эти слѣдующіе: 1) слѣпокъ съ упомянутого уже нами самородка въ 2 н. 7 ф.—слѣпокъ представленъ и подаренъ музею отъ горн. инст. 2) слѣпокъ съ самородка, найденнаго въ Верхотурскомъ уѣздѣ на Маринскомъ приискѣ, вѣсомъ въ 9 ф. 12 з. и 3) слѣпокъ съ самородка вѣсомъ въ 5 ф. 67 з., найденнаго въ 1869 г. въ Верхне-Вынговецкомъ приискѣ; слѣпокъ представленъ и подаренъ музею отъ Невьянскаго заводоуправленія.

Правда,—посѣтителю музея останавливаются еще предъ экспонируемою г. Калугинимъ моделью средняго южнаго Урала, составленною изъ минераловъ по мѣсту ихъ нахождения. Мы не включаемъ ее въ нашъ перечень выдающихся экспонативъ на томъ основаніи, что модель эта научнаго значенія не имѣетъ; все, что можно вывести изъ разсматриванія ея—это то, что южный Уралъ изобилуетъ измами, а въ среднемъ преобладаютъ топазы, аметисты, бериллы и др. драгоценные камни. На нашъ взглядъ это—не модель строго научнаго характера, а просто агрегатъ всѣхъ почти уральскихъ минераловъ, обыкновенная „горка“ прекрасной работы (работа известнаго уже намъ кустика Денисова), могущая служить украшеніемъ писменнаго стола или кабинета любителя-минералогa (съ туго набитымъ карманомъ).

И такъ, отдѣлъ минералогіи не изобилуетъ рѣдкостями. Однако—мы повторимъ снова—по своей обширности и цѣльности онъ не оставляетъ желать ничего лучшаго. (Развѣ только самой обстановки, размѣщенія минераловъ. Такія коллекціи г.г. Калугина, Вершинина, проф. гор. инст. Мухометова (алтайскія породы, употребл. на подѣлку: яшмы, порфиры, агаты, мраморы) въ своей совокупности даютъ совершенно полное и законченное представленіе объ Уральскихъ и Сибирскихъ представителяхъ минеральнаго царства.

(Продолженіе будетъ.)

Михаилъ Никифоровичъ Катковъ.

(† 20-го іюля).

М. Н. Катковъ родился въ Москвѣ, въ 1818 году. Лишившись рано своего отца, М. Н. всѣмъ своимъ воспитаніемъ и образованіемъ, всецѣло, обязанъ былъ своей матери, урожденной Тулаевой, подъ руководствомъ которой и преподавались ему первые уроки. Среднее образованіе получалъ М. Н., нѣкоторое время—въ Преображенскомъ Сиротскомъ училищѣ, затѣмъ въ 1-й московской гимназіи и, наконецъ, въ пансіонѣ профессора М. Г. Павлова, въ которомъ и окончилъ приготовительный курсъ къ университету. Въ 1834 г., будучи

*) Золота въ ложныхъ кристаллахъ висмутовой охры по игольчатой рудѣ экспоната, числящагося по каталогу,—мы въ коллекціи не нашли.

16-ти лѣтъ отъ роду, М. Н. поступилъ въ московскій университетъ по словесному (нынѣ историко-филологическому) факультету, на которомъ и окончилъ курсъ въ 1838 г. кандидатомъ съ отличіемъ. Выдержавъ черезъ годъ послѣ этого экзаменъ на ученую степень магистра, Катковъ въ 1841 году отправился, для завершения своего образованія, за границу, причемъ посѣтилъ Германію, Францію и Бельгію; въ Берлинѣ молодой ученый полтора года слушалъ лекціи знаменитаго философа Шеллинга, не мало способствовавшія его философскому развитію. Въ началѣ 1843 г. Катковъ возвратился въ Россію и, прибывъ въ Москву, сталъ заниматься изготовленіемъ магистерской диссертациі на тему: „Объ элементахъ и формахъ славяно-русскаго языка“, которую и защитилъ публично въ 1845 году, послѣ чего былъ определенъ въ московскій университетъ адъюнктомъ по кафедрѣ философіи, которую и читалъ здѣсь до 1850 г., когда, въ силу новаго положенія объ этой кафедрѣ, эта послѣдняя была передана профессорамъ богословія. Оставаясь въ званіи адъюкта университета, М. Н. Катковъ былъ прикомандированъ г. попечителемъ московскаго учебнаго округа къ изданію „Московскихъ Вѣдомостей“ *).

Здѣсь не лишнимъ считаемъ мы остановиться на эпохѣ университетской дѣятельности М. Н. Каткова.

Въ эпоху университетской своей дѣятельности, М. Н. Катковъ принадлежалъ къ самой либеральной партіи 40-хъ годовъ. Герценъ, Огаревъ, Грановскій, Станкевичъ, Кетчеръ, Бакуининъ,—были его постояннымъ обществомъ **). Правда, онъ не всегда и не во всемъ сходилъ съ ними,—по свидѣтельству Н. В. Анненкова („Замѣчательное десятилѣтіе“),—но это почти всегда бываетъ между талантливыми и оригинально, самостоятельно мыслящими людьми. Однако, пункты разногласія касались почти исключительно второстепенныхъ вопросовъ нѣмецкой умозрительной философіи и не это разногласіе довело современемъ до полнаго разрыва, до ожесточенной борьбы со своими прежними товарищами и ихъ прямыми послѣдователями. Г. Катковъ былъ глубокой знатокъ нѣмецкой философіи, западникъ *pur-sang* и, слѣдовательно, могъ смѣть свое сужденіе имѣть въ вопросахъ, постоянно и живо интересовавшихъ этотъ кружокъ; а разъ онъ имѣлъ свое мнѣніе, то онъ отстаивалъ его съ врожденною ему страстностью. Члены кружка цѣнили эту страстность защиты, хотя и не раздѣляли иногда самыхъ мнѣній г. Каткова.

Объ университетскомъ преподаваніи г. Каткова и объ его отношеніяхъ къ студентамъ мало можно сказать. Читалъ онъ исторію греческой философіи и памятникомъ этихъ чтеній остались двѣ большія статьи въ „Пропілеяхъ“ Леонтьева: „Очерки древнѣйшаго періода греческой философіи“—

Приобрѣтя „Русскій Вѣстникъ“ (въ началѣ 50 годовъ), г. Катковъ вступилъ на поприще публициста, съ котораго уже болѣе не сходилъ до самой смерти. Въ первое время изданія „Р. В.“ г. Катковъ былъ страстнымъ англоманомъ: англійская конституція, англійскій судъ, различныя общественныя и административныя учрежденія Англій—подвергались въ этомъ журналѣ всесторонней разработкѣ вполнѣ компетентными лицами и, надо сказать правду,—разработка эта была крайне подробна и добросовѣтна и очень много содѣйствовала ознакомленію русской интеллигентной и вліятельной публики съ англійскими порядками, что было очень полезно. У насъ появилась даже цѣлая большая партія англомановъ, основателемъ которой, по справедливости, слѣдуетъ считать г. Каткова. О направленіи „Русскаго Вѣстника“ будетъ сказано достаточно, если припомнимъ, что въ немъ печатались „Губернскіе Очерки“ Щедрина и „Наканунъ“ Тургенева.

Но, разразилось польское возстаніе и дѣло круто измѣнилось. Этому факту предшествовало арендованіе г. Катко-

*) Такъ говорится объ этомъ назаченіи въ биографіи М. Н. Каткова, помѣщенной въ „Биографическомъ Словарѣ Императорскаго москов. университета“ (М. 1855 г.).

**) Статья С. Сычовскаго въ „Од. Вѣстникѣ“, которую мы пользуемся до самаго конца этой статьи.

вымъ „Московскихъ Вѣдомостей“. Сначала газета эта, под редакціей гг. Каткова и Леонтьева, не обращала на себя особеннаго вниманія; но польское возстаніе сразу выдвинуло ее на первое мѣсто, благодаря публицистическому таланту и фанатической энергіи г. Каткова. Люди, которымъ теперь около сорока лѣтъ, конечно, помнятъ еще тотъ энтузіазмъ, съ которымъ были встрѣчаемы статьи г. Каткова по польскому вопросу и извѣстія съ мѣстъ возстанія, и дѣйствительно, и тѣ и другія вполне оправдывали этотъ горячій интересъ. Первые были страстны и прекрасно написаны; вторыя—чрезвычайно обстоятельны, гораздо подробнѣе, чѣмъ въ другихъ газетахъ и большею частью, совершенно новыя, не встрѣчавшіяся нигдѣ, кромѣ „Моск. Вѣдомостей“. Отношеніе г. Каткова къ польскому вопросу извѣстно всѣмъ: это было безусловное фанатическое негодованіе, не допускавшее никакихъ уступокъ, никакихъ компромиссовъ. Это негодованіе раздѣлялось весьма значительною частью русскаго общества, чему не мало способствовало неумѣстное вниманіе европейскіхъ державъ въ наши внутреннія дѣла; вниманіе, на которое князь Горчаковъ отвѣтилъ съ достоинствомъ своей знаменитой нотой и меморандумомъ по польскому дѣлу. Г. Катковъ, гораздо ранѣе проводившій тѣ же основныя идеи, которыя были выражены въ этихъ дипломатическихъ документахъ, оказался теперь какъ бы официальнымъ выразителемъ чувствъ, возрѣній и намѣреній русскаго правительства; а такъ какъ въ тоже время у него образовалась и огромная партія приверженцевъ изъ среды народа—то онъ могъ считать себя выразителемъ и народныхъ чувствъ. Положеніе, хотя головокружительное, но чрезвычайно выгодное, и г. Катковъ сумѣлъ вполне воспользоваться и удерживать его за собой до самаго послѣдняго времени, но крайней мѣрѣ, въ вопросахъ чисто политическихъ. Одновременно съ польскимъ возстаніемъ и непосредственно послѣ него, появилось нѣкоторое движеніе въ средѣ молодежи Тургеневъ, въ своемъ послѣднемъ романѣ, помѣщенномъ въ журналѣ Каткова (въ февральской книжкѣ 1861 г.), художественно воспроизвелъ только что народившійся типъ „нигилиста“. Но въ Базаровѣ нѣтъ ровно ничего политическаго. Онъ лишь страстно занимается естественными науками и медициной; совершенно равнодушенъ къ вопросамъ отвлеченнымъ, теологическимъ и эстетическимъ и держится материалистической философіи. Это было вполне вѣрно тогдашней дѣйствительности. Но вскорѣ политическая примѣсь начала обнаруживаться, и этимъ не замедлили воспользоваться писатели охранительнаго лагеря. Тургенева и Щедрина въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ смѣнили: Всеволодъ Крестовскій, Стебницкій, Ключниковъ, Писемскій (Взбаломученное море) и позже г. Болеславъ Маркевичъ. Г. Катковъ, съ свойственною ему чуткостью,—сталъ во главѣ этого лагеря. Въ своихъ передовыхъ статьяхъ,—все столь же пламенно негодующихъ,—онъ давалъ тонъ, а его сотрудники на темы въ этомъ духѣ писали многотомные романы. Эти произведенія читались массою публики съ большимъ интересомъ, такъ какъ подробно трактовали о современныхъ жгучихъ событіяхъ. Цензуры имъ нечего было бояться за спиной г. Каткова, прочно занявшаго свое мѣсто охранителя *par excellence*,—представителя правительственныхъ возрѣній въ литературѣ. Онъ могъ въ этомъ ошибаться,—правительство, можетъ быть, относилось гораздо болѣе снисходительно къ увлеченіямъ, ошибкамъ и даже проступкамъ молодежи,—но что г. Катковъ совершенно искренно былъ убѣжденъ въ своей роли, въ этомъ,—полагаемъ,—никто не имѣетъ ни права, ни основанія сомнѣваться. Одновременно съ этимъ г. Катковъ началъ усиленную борьбу противъ ясно высказывавшагося стремленія общества къ возвышенію уровня реальнаго образованія на счетъ древнихъ языковъ. Будучи убѣжденъ, что всѣ аномаліи среди молодежи происходятъ отъ излишняго стремленія къ естествознанію, уменьшающаго серьезность общечеловѣческаго, гуманитарнаго развитія, онъ начинаетъ ожесточенную борьбу противъ реальныхъ гимназій съ правами классическихъ, требуетъ возвышенія курса древнихъ языковъ и

устраиваетъ, вмѣстѣ съ г. Леонтьевымъ, на собственные средства лицей Цесаревича Николая,—образцовое классическое заведеніе съ необыкновенно громаднымъ курсомъ древнихъ языковъ. Страстная пропаганда г. Каткова и словомъ и дѣломъ увѣнчалась полнымъ успѣхомъ: уставъ гимназій и прогимназій былъ пересоставленъ по его идеямъ и классическимъ языкамъ было дано столько мѣста въ системѣ общаго образованія, что еслибы Цицеронъ и Демосѣенъ встали изъ своихъ гробовъ, то полагаю, что даже они развели бы въ изумленіи руками. Слѣдовательно, г. Катковъ одержалъ блестящую побѣду по общественному вопросу первой важности; одержалъ, не смотря на противодѣйствіе почти всей печати, огромнаго большинства общества и значительной части государственныхъ дѣятелей въ высшихъ правительственныхъ сферахъ.

(Окончаніе будетъ).

По Россіи.

— Отъ просящихъ о приѣмѣ своихъ дѣтей или воспитанниковъ въ гимназіи и прогимназіи съ наступающаго академическаго года будутъ требоваться слѣдующія свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ ихъ положеніи: I, сословіе и степень образованія; II, родъ занятій; III, лѣта отъ роду; IV, получаемое на службѣ содержаніе или годовая доходъ отъ заработка, имущества или капиталовъ; V, квартира, адресъ, число занимаемыхъ комнатъ, количество прислуги; VI, перечисленіе членовъ семейства, вмѣстѣ проживающихъ, поименно, съ указаніемъ лѣтъ каждаго изъ нихъ, рода занятій и средствъ тѣхъ членовъ семьи, которые вышли изъ школьнаго возраста и учебнаго заведенія для учащихся дѣтей; VII, свѣдѣнія, требуемая графой VI, о лицахъ, къ семейству не принадлежащихъ, но проживающихъ вмѣстѣ съ семействомъ; VIII, къ какому занятію предполагается приготовить представляемаго воспитанника; IX, въ состояніи ли проситель вносить плату за обученіе и снабжать воспитанника въ исправности учебными пособиями и принадлежностями и форменнымъ платьемъ; X, какъ и подъ чьимъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ было ведено воспитаніе и обученіе ребенка доселѣ; какъ и подъ чьимъ непосредственнымъ надзорованіемъ и отвѣтственностью предполагается вести его въ случаѣ принятія въ заведеніе; могутъ ли быть предоставлены воспитаннику всѣ способы, необходимые для успѣшнаго ученія и точнаго исполненія всѣхъ ученическихъ правилъ, и въ чемъ именно будутъ состоять эти пособия. Если воспитанника предполагается помѣстить на время обученія внѣ родительскаго дома и не на общей ученической квартирѣ, то представляющее его лицо должно сообщить свѣдѣнія, требуемая графами I—VII относительно предполагаемаго квартиросодержателя ученика.

— Многихъ студентовъ послѣдняго курса всѣхъ факультетовъ постигла крупная неприятность. Дѣло въ томъ, что они по примѣру прошлыхъ лѣтъ оставили нѣкоторые экзамены на послѣ-каникулъ, т. е. на августъ мѣсяць. Теперь ректоръ новороссійскаго университета заявилъ имъ, что, по полученному отъ г. министра народнаго просвѣщенія распоряженію, сдача экзаменовъ въ августѣ окончательно запрещена, причемъ предложилъ отложившимъ экзамены не возбуждать по этому поводу никакихъ ходатайствъ, такъ какъ эти ходатайства не приведутъ ни къ какимъ результатамъ. Такимъ образомъ многіе изъ студентовъ, не сдавшие въ маѣ экзамена хотя бы по одному предмету, должны будутъ потерять цѣлый годъ.

— Число студентовъ новороссійскаго университета съ будущаго академическаго года значительно увеличилось. Правленіе петербургскаго университета распорядилось о переводѣ всѣхъ студентовъ-южанъ въ Новороссійскій университетъ. Какъ передаютъ, число переведенныхъ въ мѣстный университетъ изъ Петербурга достигаетъ свыше 150 человѣкъ.

— Мы слышали, что изданіе „Московскихъ Вѣдомостей“ до 1-го января будущаго года будетъ продолжаться на преж-

нихъ основаніяхъ, т. е. нѣпѣшными сотрудниками этой газеты, причѣмъ завѣдываніе и управленіе газетой будетъ возложено на секретаря редакціи С. А. Петровскаго. Въ виду трудности пріисканія лица, которое могло бы быть поставлено во главѣ „Московскихъ Вѣдомостей“, окончательный выборъ редактора, такимъ образомъ, отложенъ на нѣсколько мѣсяцевъ.

— Во многихъ губерніяхъ Россіи предположено учредить особія должности инспекторовъ по ветеринаріи, въ обязанность которыхъ, главнымъ образомъ, будетъ вмѣнена забота объ ограниченіи повальныхъ надежей скота, столь сильно разстраивающихъ правильннй ростъ сельскаго благосостоянія. Инспекторы ветеринаріи обязаны будутъ тщательно слѣдить за правильнымъ ходомъ скотоводства во вѣренннхъ ихъ наблюденію районахъ, составлять цифровые отчеты о болѣзненности и смертности домашнихъ животныхъ; всѣ эти свѣдѣнія инспекторы должны представлять въ возможно подробномъ видѣ въ министерство государственныхъ имуществъ.

— За послѣднее время, въ камерахъ московскихъ мировыхъ судей стала появляться въ роли защитницы обвиняемыхъ по уголовнымъ дѣламъ, молодая дама—г-жа Лачинова. Она ведетъ дѣла весьма искусно. Какъ передаютъ газеты, г-жа Лачинова, по окончаніи курса въ одномъ изъ нашихъ средне-учебныхъ заведеній, занималась нѣсколько лѣтъ изученіемъ юриспруденціи, а затѣмъ, по выходѣ въ замужество, слушала лекціи юридическихъ наукъ въ одномъ изъ германскихъ университетовъ. Во время жизни ея въ Германіи, ею помѣщались статьи въ нѣкоторыхъ изъ нѣмецкихъ юридическихъ журналовъ. Въ настоящее время она занимается составленіемъ общедоступнаго руководства къ веденію дѣлъ въ судебно-мировыхъ учрежденіяхъ.

Политическое обозрѣніе.

Обыкновенный „мертвый“ политическій сезонъ—въ это лѣто крайне оживленъ, Телеграфъ всѣхъ странъ съ трудомъ успѣваетъ передавать дипломатическія депеши. Дипломаты и послы всѣхъ почти европейскихъ державъ—вмѣсто лѣтняго каникулярнаго отдыха—безостановочно заняты переговорами и обсужденіями. И одна изъ главннхъ причинъ этихъ волненій—болгарскій вопросъ.—тотъ самый, который всѣмъ до-нельзя надоѣлъ, тотъ самый, который ловкими авантюристами постоянно разжигается и возводится въ обще-европейскій. Что ни говорите, а г.г. регенты очень тонко знаютъ свое дѣло; умѣютъ собрать людей имъ нужныхъ, умѣютъ добиться (о средствахъ мы не говоримъ—кто ихъ не знаетъ?) единогласнаго избранія князя, и, что всего курьезнѣе, сумѣли вырвать у этого князя согласіе возсѣсть на вакантный баттенбергскій престоль. Чѣмъ, въ послѣднемъ случаѣ, руководится доблестный офицеръ австрійской службы—извѣстно ему, конечно, лучше, нежели кому-бы-то ни было въ Европѣ.—но дерзость его изумительно велика!... Изъ извѣстныхъ уже нашимъ читателямъ циркуляра къ Европейскимъ дворамъ и манифеста къ болгарскому народу—весьма прозрачно видна намѣченная принципемъ Кобургскимъ политика. „Державы-де недовольны внутренними неурядицами, такъ я ихъ улажу; потомъ поѣду, представлюсь—и тронъ за мной обезпеченъ, а дальше—громъ побѣды раздавайся!... О, Sancta simplicitas! Неужели принцу Кобургскому хотъ на одну минуту могло придти въ голову, что Россія измѣнитъ свой взглядъ на законность его избранія, что Россія одобритъ его путешествіе въ Болгарію? Суверенное государство—Турція—уже ошутительно показала свое отношеніе къ порядкамъ болгарскаго княжества, хотя-бы отозваньемъ своего повѣреннаго. Другія державы также болѣе чѣмъ сдержанно отвѣтили на пріятіе принципемъ Кобургскимъ трона Софійскаго: ни одинъ изъ представителей державъ не присутствовалъ на его пріемѣ. И послѣ всего этого такъ смѣло протягивать руку за болгарской короной! Трудно полагать, чтобы принцъ Кобургскій рѣшился на это безъ какой-нибудь и притомъ болѣе или менѣе солидной поддержки. Кивки политическихъ органовъ

направлены въ сторону гр. Кальвоки и Вардинскаго мага. Невозможнаго тутъ, конечно, ничего нѣтъ, тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время анти-русское вліяніе кн. Бисмарка проявляется вездѣ, куда ни взглянешь. Хотя онъ теперь и отказывается, но по даннымъ, напечатаннымъ въ официальныхъ германскихъ газетахъ, небывалое наденіе нашего рубля произошло, главнымъ образомъ, благодаря ему: по его инициативѣ германскій банкъ пересталъ принимать русскія процентныя бумаги, а имѣющіяся началъ быстро обмѣнивать на металлъ. Такой фокусъ не могъ, при общемъ застоѣ въ дѣлахъ, не отозваться на нашъ курсъ, а это только и нужно было кн. Бисмарку, который отлично понимаетъ значеніе денегъ для политическаго положенія страны. Мотивы неприязненныхъ дѣйствій Германскаго правительства по отношенію къ Россіи „Kreuzzeitung“ объясняетъ слѣдующимъ образомъ: „Если Россія желаетъ, чтобы Германія осталась ею довольна, то ей надлежитъ сдѣлать двѣ вещи, которыя ясно покажутъ, что задней мысли у нея нѣтъ никакой: во 1-хъ уничтожить всѣ непріятныя стороны ничемъ неоправдываемыхъ мѣропріятій противъ нѣмецкаго землевладенія въ Россіи, и во 2-хъ, сократить армію, которал, при исключительномъ военномъ положеніи Россіи, далеко превзошла размѣры арміи необходимой для защиты“. Такъ вотъ каковы скромныя требованія офиціознаго германскаго органа. Нѣмецкіе органы не прочь сдѣлать подобныя же предложенія и Французамъ, но послѣдніе очень предупредительны: въ недавно закрытой сессіи парижскаго парламента съ особенной охотой были вотированы законъ о мобилизаціи одного армейскаго корпуса, и само собой разумѣется, что этотъ корпусъ будетъ расположенъ возможно ближе къ восточной границѣ Франціи. Сосредоточить свое вниманіе на послѣдней теперь Франціи удобнѣе, чѣмъ когда-бы-то ни было въ другое время: возникавшіе зимою и весной недоразумѣнія по Египетскому вопросу какъ-то притихли и, повидимому, перешли въ болѣе миролюбивый фазисъ, дружба съ Россіей крѣпнеть со дня на день, ясныя доказательства чему видны хотя-бы изъ цѣлаго ряда статей и рѣчей французовъ по поводу смерти М. Н. Каткова. Внутреннее спокойствіе страны также, кажется, обезпечено послѣ ни къ чему не приведшихъ демонстрацій въ пользу Буланже. Нынѣшній кабинетъ съ Рувье, Спюллеромъ и Жюлемъ Ферри постепенно начинаетъ пріобрѣтать симпатіи за свою безпартійность и безпристрастное отношеніе къ различнымъ мнѣніямъ. Послѣднее конечно, наисильнѣйшее оружіе для республики обезсилить своихъ враговъ и сдѣлать ихъ совершенно безвредными.

Въ Италіи два событія—составляютъ въ данное время злобу дня: во 1-хъ обнародованное въ „Moniteur de Rome“ письмо папы и во 2-хъ смерть Депретиса. Письмо Папы Льва XIII замѣчательно по своему требованію возстановленія свѣтской власти; рядомъ съ этимъ въ маленькой республикѣ Санъ-Марино, по словамъ издающейся въ Боланьи газеты „Provincia“, населеніе собирается провозгласить папу... королемъ. Такимъ образомъ, нынѣшній, призванный въ свое время „примирительнымъ“, глава римской церкви—на самомъ дѣлѣ сторонникъ и покровитель воннственнаго „универсальной политики папства“, имѣющей своей цѣлью, какъ въ доброе старое время, раскинуть паутину иезуитизма надъ всей Европой, мало-того—всѣмъ міромъ. Между прочимъ—въ письмѣ есть указаніе о необходимости возвратитъ въ лоно католичества невѣрныхъ „схизматиковъ“; послѣднее можно почитать какъ предвѣстникъ нашествія на Россію иезуитскихъ интригъ и происковъ Ватикана. Письмомъ своимъ папа не улучшилъ отношенія къ нему: вѣковая алчность папства, бывшая всегда на угнетеніе и заволеніе народовъ—сквозить въ каждомъ словѣ папскаго посланія и, конечно, ни въ комъ симпатій вызвать не можетъ. Воцаренію-же папы, не смотря на его дружбу съ кн. Бисмаркомъ, воспринимается прежде всего италіанское же правительство.

Крупный государственный дѣятель, бывший президентъ совѣта министровъ, Депретисъ скончался въ Страделлѣ. покойный былъ послѣдній изъ оставшихся въ живыхъ со-

временниковъ и сотрудниковъ Кавура. Родившись въ 1811 году въ Страделла и получивъ образованіе въ Туринскомъ университетѣ, гдѣ онъ слушалъ курсъ юридическихъ наукъ, Депретисъ началъ свою карьеру на адвокатскомъ поприщѣ въ своемъ родномъ городѣ. Во время всеобщаго движенія въ пользу объединенія Италіи, Депретисъ обратилъ на себя вниманіе своими журнальными статьями и горячими патриотическими рѣчами, которыя онъ произносилъ вездѣ, гдѣ только было возможно.

Кавуръ и Раттацци его замѣтили и оцѣнили. Въ 1849 году онъ былъ назначенъ, послѣ отреченія короля Карла—Алберта, гражданскимъ губернаторомъ Бресчии, гдѣ, впрочемъ, оставался весьма недолго, такъ какъ его сограждане изъ Страделла въ 1850 г. избрали его депутатомъ. Съ этого времени Депретисъ непрерывно засѣдалъ поочередно въ Піэмонтской палатѣ депутатовъ, въ итальянскомъ парламентѣ во Флоренци и въ Монтечиторіо въ Римѣ. Въ 1855 г. онъ былъ избранъ вице-президентомъ палаты депутатовъ. Далѣе онъ былъ продиктаторомъ на островѣ Сициліи, и вмѣстѣ съ знаменитымъ ген. Гарибальди провозгласили присоединеніе этого острова къ королевству Италіанскому. По возвращеніи изъ Сициліи, онъ, занявъ свое мѣсто въ палатѣ, вмѣстѣ съ Раттацци и другими друзьями, составили то, что извѣстно подъ именемъ tiers-parti. Послѣ смерти Кавура и паденія кабинета Риказоли, Раттацци, ставъ президентомъ совѣта, вручилъ Депретису портфель министра публичныхъ работъ. На этомъ посту Депретисъ оставался съ мая до декабря 1862 года, т. е. до момента паденія министерства Раттацци. Съ этихъ поръ мы уже видимъ Депретиса въ рядахъ оппозиціи. Во время войны съ Австріей Депретисъ послѣдовательно управлялъ двумя министерствами: морскимъ и финансовъ. По окончаніи войны, Депретисъ вновь вернулся на свое мѣсто въ рядахъ оппозиціи, послѣ смерти руководителя ея Раттацци—занявъ его положеніе и дѣятельно боролся со всевозможными кабинетами въ теченіи 10 лѣтъ. Въ 1876 году, послѣ паденія кабинета Мингетти, Депретисъ опять получилъ портфель министра финансовъ; благодаря ему, были вогированы законъ о портофранко, налогъ на сахаръ и другіе проекты, которые подняли финансы итальянскіе, не ложась бременемъ на народъ.

Въ послѣдніе годы Депретису, уже въ качествѣ президента совѣта министровъ, принадлежитъ мысль о политикѣ „трансформизма“, которая давала ему возможность приглашать въ сотрудники руководителей различныхъ партій, при этомъ не разъ наблюдалось вліяніе на дѣла то лѣвой, то правой; особенно сильно было замѣтно вліяніе лѣвой съ тѣхъ поръ, какъ сталъ принимать участіе въ дѣлахъ Крипси. Французскіе газеты, сожалея о смерти этого замѣчательнаго человѣка, говорятъ: Смерть Депретиса не есть только смерть одного человѣка, это—конецъ цѣлой системы управленія. Три государственныхъ дѣятеля: Кавуръ, Раттацци и Депретисъ поставили молодую соединенную Италію въ ея настоящее независимое положеніе. Съ ихъ смертью закончился первый періодъ политики обновленной Италіи.

Смерть Депретиса вызвала искреннія сожалѣнія не только въ Италіи, но и далеко вѣе ея предѣловъ. Во всѣхъ городахъ Италіи высшія и низшія присутственныя мѣста, частные дома,---декорированы крѣпомъ,---родной-же городъ покойнаго, Страделла, постановилъ не знимать своего траурнаго одѣянія въ теченіе шести мѣсяцевъ, въ знакъ глубокой скорби о великомъ своемъ соотечественникѣ и борцѣ за независимость и благосостояніе. Итальянскіе офиціозные органы увѣряютъ, что въ политикѣ правительства, какъ вѣшней, такъ и внутренней никакихъ переменъ, вслѣдствіе смерти Депретиса, не произойдетъ.

Періодическая избирательная горячка на президентское кресло уже начинаетъ серьезно волновать умы гражданъ соединенныхъ Штатовъ. Штатъ Огіо сильно агитируетъ въ пользу сенатора Шермана, между тѣмъ какъ остальные выставляютъ кандидатуру Бэна; для республики, какъ говоритъ „Under Belge“, безразлично, кто изъ этихъ двухъ одержитъ побѣду: оба они протекціонисты, оба—покровители туземнаго труда,

и оба, наконецъ, защитники мѣръ, ограничивающихъ эмиграцію. Последнее обстоятельство весьма важно для Европы, въ интересъ которой какъ свободный обмѣнъ, такъ и свобода переселенія. Поэтому, для жителей нашего материка было бы выгодно, если бы ни тотъ ни другой кандидатъ республиканской партіи не прошли, а одержали бы избирательную побѣду демократы, которые хотятъ опять выдвинуть кандидатуру Клевелэнда.

Письма въ редакцію.

I.

Въ № 110 „Дѣл. Кор.“ напечатано письмо за подписью „Одного изъ Евреевъ“, цѣль котораго, повидимому, оправдать ничѣмъ не оправдываемое поведеніе нѣкоторыхъ изъ моихъ единоплеменниковъ во время раздачи экспонентамъ награды 22-го іюля. Признавая указаніе „Дяди Листара“—правда рѣзкое—все-таки вѣрнимъ, я полагаю, что въ интересахъ націи, къ которой мы принадлежимъ, г. „Одному изъ евреевъ“ не слѣдовало-бы вовсе отвѣчать на столбцахъ „Дѣл. Кор.“, а если ужъ отвѣчать, то во всякомъ случаѣ въ формѣ, чуждой личной неприязни, сквозящей въ каждомъ словѣ, не только къ „Дядѣ Листару“, но и къ другимъ совсѣмъ къ данному вопросу непричастнымъ лицамъ, которыхъ отношеніе къ намъ, евреямъ,—не заслуживаетъ подобной,—чтобы не сказать болѣе, некрасивой выходки. Впрочемъ, по всему видно, что послѣднее-то, есть конечная цѣль непрошеной и неумѣлой защиты: автору письма нужно было придратъся къ чему-бы то ни было, чтобы сдѣлать свою вылазку противъ извѣстныхъ (намекы очень прозрачны) лицъ. Зачѣмъ-же было примѣшивать къ личной неприязни національный вопросъ? Недоумѣваю... Какъ это неблагородно!... Да, полно, еврей ли вы, г. „Одинъ изъ евреевъ“?

Иешуа-бенъ-Іегуда.

II.

„Спаси насъ Богъ отъ нашихъ друзей, а отъ недруговъ мы сами себя уберемъ.“

Въ № 110 „Дѣловаго Корреспондента“ было напечатано письмо за подписью „Одинъ изъ евреевъ“. Не вдаваясь въ разборъ и оцѣнку этого письма, объявляю, что ни одинъ изъ *Екатеринбургскихъ евреевъ* не писалъ этого письма. Если „Дядя Листаръ“ въ № 29 „Екатеринбургской Недѣли“ и выступилъ въ своемъ фельетонѣ à la Вейнбергъ, на то онъ и фельетонистъ, но подобныхъ отвѣтныхъ писемъ мы совсѣмъ не желаемъ, да еще подъ псевдонимомъ „Одинъ изъ евреевъ“. Нѣтъ ужъ благодаримъ! Если это написалъ одинъ изъ нашихъ русскихъ „друзей“, то „спаси насъ Богъ отъ этакихъ друзей“.

Х. П. Поляковъ.

Мелочи вседневной жизни.

Кому должно вѣрять?.. Новый астрономъ. Sancta simplicitas..

Скажите мнѣ, ради Бога, кому и чему должно вѣрять? Я, положительно, теряюсь и незнаю кто я: сотрудникъ-ли „Ек. Нед.“, Дядя Листаръ, строгій-ли поборникъ благочестія гостинодворцевъ, или послѣдователь Акулиновщины, Селезневщины, словомъ, одной какой-либо изъ этихъ паскудныхъ сектъ? Ей Богу, непонимаю и съ отчаяніемъ готовъ, пожалуй, сдѣлаться платнымъ подписчикомъ, раздаваемого даромъ справочнаго листка съ портретомъ Ермака и ландшафтомъ мѣстопробыванія, вполне подобающаго почтенному редактору-издателю этой газетинны.

До настоящей минуты я былъ увѣренъ, что астрономы, люди специально посвятившіе себя на изученіе того, что дѣлается на звѣздахъ, планетахъ, кометахъ, туманныхъ пятнахъ и прочихъ тѣлахъ небесныхъ, разсѣянныхъ по безграничному пространству небесной сферы, доподлинно знаютъ свое дѣло, сиди на обсерваторіяхъ исправно наблюдаютъ за

подвѣдомственными имъ свѣтилами и добросовѣстно сообщаютъ почтениѣйшей публикѣ свои вычисления, а между тѣмъ всѣ эти господа, предсказавшіе солнечное затменіе, дали такого маху, что остается только руками развести и спросить ихъ:

— Мм. гг. за что вы получаете вашъ гонораръ, когда въ астрономіи вы ни бельмеса не знаете?...

Вотъ примѣръ: астрономы, говоря о солнечномъ затменіи, „слона-то и не примѣтили“ они упустили изъ виду, что 7-го августа затменіе солнца будетъ „полное, для каждой отдѣльной мѣстности земнаго шара!“ а это нѣчто въ родѣ того, какъ сѣверо-южный вѣтеръ, теченіе рѣки отъ устья къ истоку и т. п. Вы думаете, что такую штуку открылъ г. Поприщинъ, заявившій міру о томъ, что луна изготовляется въ Гамбургѣ хромымъ бочаромъ, — совсѣмъ нѣтъ, это изобрѣлъ прототипъ нашего „Дѣловаго Корреспондента“ „Оренбургскій Листокъ“, влачатій безрадостные дни своего пустопорожняго прозябанія подъ просвѣщенной редакціей г-на *Евфимовскаго-Мировицкаго*. Этотъ мужъ, плачущійся на свою судьбу и подающій на страницахъ своей макулатуры слезныя петиціи читателямъ объ обидахъ, наносимыхъ ему его недругами, въ 30 № своей оберточной бумаги заявилъ нижеслѣдующее: „Въ пятницу, 7-го августа текущаго года произойдетъ крайне рѣдкое для каждой отдѣльной мѣстности земнаго шара явленіе—полное солнечное затменіе“.

Вотъ поэтому-то я и недоумѣваю, кому вѣрить: ученымъ ли астрономамъ или невѣжественной редакціи „Оренбургскаго Листка“, пустившей эту сенсационную замѣтку, апробованную многумымъ и высокообразованнымъ редакторомъ г. Евфимовскимъ-Мировицкимъ?..

* * *

Теперь отъ этой чепухи перейдемъ къ другой ерундѣ.

„Восточное Обзоріе“, въ ожиданіи извѣстій отъ своихъ корреспондентовъ о нашей выставкѣ, которыя оно получить и обнародуетъ, по всей вѣроятности, въ первой половинѣ декабря текущаго года, „пока извлекаетъ“ то, что уже появилось въ другихъ газетахъ. Нѣсколько опытныхъ и даровитыхъ писателей пробуютъ воспроизвести картину выставки и расположить къ ней, такъ начинается „Вост. Обзор.“ Къ числу восторженныхъ корреспонденцій относятся корреспонденціи „Новостей“, въ которыхъ описываетъ выставку блестящимъ перомъ извѣстный беллетристъ нашъ Д. Маминъ. Затѣмъ помѣщаются *весьма дѣльные* корреспонденціи въ „Рус. Вѣд.“ и въ „Волжск. Вѣстн.“; давно весьма усердно рекламируетъ выставку „Екатер. Недѣля“ и даетъ весьма обстоятельную свѣдѣнія другая екатеринбургская газета, отличающаяся болѣе объективностью и безпристрастнымъ воззрѣніемъ, „Дѣл. Кор.“.

О, Sancta simplicitas! о, милая невинность наивной редакціи, стремящейся, во что-бы то ни стало, лягнуть „Екатер. Недѣлю“ и вытиснуть на позорницѣ почтениѣйшей публики за уши „Дѣлов. Корресп.“ Если-бы „Восточ. Обзор.“ не было ослѣплено въ своихъ стремленіяхъ „порадѣть родному человѣку“ и обратило вниманіе на статьи о выставкѣ, помѣщаемыя въ „Волжск. Вѣстн.“ и „Екатер. Нед.“ то оно, увидѣло-бы, что и тѣ, и другіе пишутся однимъ и тѣмъ-же лицомъ и представляютъ собой всесторонній обзоръ описываемыхъ г. „И. О.“ отдѣловъ выставки. Но эти статьи, „весьма дѣльные“ на страницахъ „Волжск. Вѣстника“ на столбцахъ „Екат. Нед.“ являются только „усердными рекламами“, по мнѣнію компетентной и честной (?) редакціи „Восточ. Обзор.“ Что-же касается до „обстоятельныхъ и безпристрастныхъ свѣдѣній, даваемыхъ „Дѣл. Кор.“ о выставкѣ, то наши мѣстные читатели отлично знаютъ сами какого сорта „эти свѣдѣнія“ и какимъ „безпристрастіемъ“ отличается этотъ листокъ, поэтому я считаю излишнимъ о немъ распространяться...

* * *

Покончимъ, однако, съ справедливымъ и неподкупнымъ представителемъ „сибирской“ прессы на берегахъ Невы: какъ ни грустно видѣть, что печатное слово мельчаетъ и опошли-

вается все больше и больше, и начинаетъ служить низменнымъ инстинктамъ людей, въ рукахъ которыхъ оно находится, но, разъ, мы не можемъ измѣнить вѣянія времени, то, вздохнувши, скажемъ вмѣстѣ съ поэтомъ: „Бывали хуже времена, но не бы ло подлѣй“...

Дядя Листаръ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

АКТРИСА.

(Разсказъ.)

XIV.

(Продолженіе.)

Собственно, лично мнѣ было все равно куда ни ѣхать: въ Самару, Астрахань, Вологду и я порѣшилъ устроить дѣло такъ. Кораблевъ, мой давнишній знакомый, котораго вы знаете, предлагалъ мнѣ прослужить лѣто у него въ Крестовскомъ театрѣ, но я, рассчитывая попасть къ Бирюкову, уклонился отъ этого предложенія, теперь, желая помочь Вѣрочкѣ, рѣшилъ ѣхать вмѣстѣ съ ней въ П—ь, гдѣ временно проживалъ Кораблевъ, познакомить его съ ней и пристроить ее къ кораблевской труппѣ, будучи вполне увѣренъ, что, обыгравшись, со временемъ она пойдетъ далеко. Все это обдумалъ я въ продолженіе безсонной ночи, проведенной мною въ гостинницѣ, гдѣ клопы, комары и блохи, лишили меня возможности хоть на минуту сомкнуть глаза. Съ нетерпѣніемъ ждалъ я утра, чтобы скорѣе сообщить Вѣрочкѣ мои планы.

Еще грязнѣе, еще непригляднѣе казалось стояло, занимаемое Вѣрочкой, отъ яркихъ лучей лѣтняго солнца; все убожество этого, полувросшаго въ землю, покосившагося домика, скрываемое ночной темнотой, какъ нельзя болѣе было видно теперь, во всемъ своемъ безобразіи. Когда я вошелъ къ Вѣрочкѣ, она была уже одѣта и няньчилась съ своей дѣвочкой,

— Неправда-ли, Иванъ Семенычъ, какой славный ребенокъ: вылитый Котя, обратилась, она ко мнѣ, послѣ обычныхъ взаимныхъ привѣтствій, глаза-то, глаза—совершенно его... Вы этого не находите?

— Да, дѣйствительно, какъ будто напоминаютъ Константина Николаевича, отвѣтилъ я, хотя въ сущности трудно было уловить въ этомъ дѣтскомъ, правда миловидномъ личикѣ, какое либо сходство съ мужчиной за тридцать лѣтъ, обросшемъ окладистой черной бородой.

— Что вы, „напоминаютъ“: совершенный портретъ... Сиротинка ты моя милая, нѣтъ у насъ папы, пропадемъ мы безъ него... Вѣрочка заплакала припавши губами къ личику дѣвочки.

— Пора-бы утѣшиться, Вѣра Николаевна, проговорилъ я, а теперь не желаете ли потолковать о дѣлѣ? и я передалъ ей мои комбинаціи и соображенія.

— Знаете, что я вамъ скажу, Иванъ Семенычъ, отвѣчала Вѣрочка, я не стану рассыпаться передъ вами въ благодарности, какъ это принято дѣлать и какъ всеми дѣлается, потому что есть такія одолженія и услуги въ жизни, которыя благодарность только профанируетъ, опошляетъ... Я чувствую вотъ здѣсь—она положила руку на грудь—то, что

вы дѣлаете для насъ, и здѣсь я сохранию тѣ слова благодарности, которыя слѣдовало-бы мнѣ сказать вамъ... Спасибо, Иванъ Семенычъ, спасибо за себя, и, главное, за мою Лизу: ей вы сохранили мать. Да, мать! не удивляйтесь тому, что я говорю это, устала я нищенствовать, силъ больше не доставало и я сама не знаю еще, что могло случиться; если-бы Богъ не послалъ мнѣ васъ, то это нѣчто должно было-бы произойти... Теперь-же вы возвращаете меня къ жизни—спасибо вамъ! Она протянула мнѣ руку и горячо пожала мою.

— Ничего я особеннаго не сдѣлалъ и не дѣлаю, Вѣра Николаевна, совершенно напрасно вы такъ трагически смотрите на жизнь; удастся мнѣ провести намѣченное мною дѣло, буду радъ и за васъ, а еще больше за публику, которой дамъ хорошую артистку—поэтому благодарить, право-же, не за что.

— Это ужъ я одна знаю есть или нѣтъ за что благодарить мнѣ васъ, горячо сказала Вѣрочка, еще повторю, Иванъ Семенычъ, одно: здѣсь, въ сердцѣ, моя благодарность къ вамъ и.. покончимъ этотъ разговоръ, поѣдемъ къ Кораблеву, къ Бирюкову, куда хотите, только дайте мнѣ возможность выбраться отсюда, вырвите меня отъ Рѣчкина...

— Значить, рѣшено, ѣдемъ въ П—ь и вмѣстѣ станемъ служить и Кораблева! Собирайтесь и сегодня выѣдемъ.

— Сборы мои не долги, Иванъ Семенычъ, мнѣ только надо... нѣсколько рублей, чтобы расплатиться съ Ивановной и я готова хоть сейчасъ, застѣнчиво проговорила Вѣрочка.

Правду сказать я и самъ не былъ богатъ „презреннымъ металломъ“ потому что мы, актеры, не имѣемъ запасныхъ денегъ на текущихъ счетахъ, поэтому надо было найти источникъ, изъ котораго можно было-бы достать ихъ. Источникъ скоро нашелся: были у меня золотые часы, бенефисное подношеніе моихъ „почитателей и друзей“, говоря языкомъ здѣшняго именитаго купечества, ихъ-то я и рѣшилъ „отдать въ мытьѣ“, т. е., по просту, заложить какому нибудь благодѣтелю рода человѣческаго, ссужающаго, за христіанскіе проценты, нуждающійся людъ деньгами.

— Много-ли вамъ нужно будетъ на всѣ расходы здѣсь, Вѣра Николаевна? спросилъ я Вѣрочку

— А это надо узнать у хозяйки, я ее сейчасъ позову. Ивановна была позвана и вотъ тутъ-то я убѣдился въ справедливости того, что:

„Наружность, иногда, обманчива бываетъ:

„Иной какъ звѣрь,—а добръ, тотъ ласковъ,—а кусаетъ!“

Старуха, показавшаяся мнѣ съ вечера вѣдьмой, хотя за ночь и не похорошѣла, но въ сущности оказалась добрымъ и сердечнымъ человѣкомъ. Когда Вѣрочка заявила ей, что уѣзжаетъ вмѣстѣ „съ родственникомъ“, и проситъ сказать, сколько она должна ей, Ивановнѣ, то старуха, сверхъ ожиданія, предложила такой вопросъ:

-- А что, матушка, Вѣра Николаевна, спрошу

я тебя, сродственникъ-то твой тоже по комедіантской части состоитъ, али чѣмъ инымъ промышляетъ?

— Да, ояъ тоже актеръ.

— Такъ... протянула Ивановна, стало, залежныхъ капиталовъ у него тоже нѣтъ... Перелетныхъ вы птицы, голубчики мои, ни кола у васъ ни двора, ни мила живота... Чего съ тебя взять, Николаевна? стоишь ты у меня, другой мѣсяць пошоль, положи ты мнѣ по рублю за недѣлю и за фатеру тутъ, и за харчи, да и Господь съ тобой...

— Это вамъ обидно будетъ Ивановна... начала-было Вѣрочка.

— Ни какой обиды не будетъ, не много я на тебя харчилась-то... Тоже и наша бѣднота немалая—да у меня уголь свой: хорошъ-ли, плохъ-ли, а все есть, а ты, вотъ, нонѣ здѣсь, завтра въ иномъ мѣстѣ, а тамъ еще куда ни на есть улетишь, а я и нонѣ, и завтра, все въ своемъ углу... Сбирайся, со Христомъ, да помни, что я тебѣ скажу: не попадайся ты опять въ лапы этого пса—Рѣчкина, слухи про него не путевые идутъ—такъ-то! Нонѣ ѣдешь то?

— Да, Ивановна, сегодня.

— Ну и съ Богомъ, во святой часъ...

Оставивши Вѣрочку готовиться въ дорогу, самъ я ушелъ хлопотать о деньгахъ. Мнѣ въ гостинницѣ назвали одного добродѣтельнаго самарянина, родомъ изъ Шклова, съ которымъ мы живой рукой сошлись въ условіяхъ: онъ оцѣнилъ часы въ половину ихъ стоимости, выдалъ третью часть оцѣночной суммы, вычтя половину этой трети въ видѣ процентовъ и взялъ росписку, что часы проданы ему въ вѣчное и потомственное владѣніе, такъ что, по выходѣ отъ него, у меня не было ни часовъ, ни денегъ,—словомъ, дѣло устроилось: скоро, право и милостиво.

Когда я пріѣхалъ къ Вѣрочкѣ, чтобы везти ее на пароходъ, то дѣйствительно оказалось, что сборы не могли быть затруднительны: узелокъ съ дѣтскимъ бѣльемъ, какая-то черненькая шкатулочка, корзина съ ея гардеробомъ, но до такой степени легковѣсная, что можно было съ увѣренностію сказать о скромныхъ размѣрахъ этого гардероба двѣ-три полушки—вотъ и все.

Усаживая Вѣру Николаевну на душегубительный снарядъ, на которомъ везтъ Чистолѣскихъ обывателей тамошніе автомедоны, и размѣщая ея пожитки, я не замѣтилъ подошедшей проститься Ивановны, которая обнимала Петровскую и упрашивала ее принять узелокъ.

— А ты, не брезгай, Николаевна, что тутъ:—отъ сердца, словно дочкѣ, даю, яички свѣженькія, каленыя, ребенку дорогой дашь, сама закусишь, бери, знай...

— Благодарю васъ, Ивановна, я и такъ мало заплатила...

— Мало-ли, много-ли дѣло мое, а ты вотъ-что, Николаевна, не попомни на мнѣ: ворчлива я, зрящая подчасъ бываю, ино время, можетъ, изобидѣла тебя словомъ, не попомни, говорю, прости...

Обѣ женщины заплакали, родственно разцѣло-

вались и когда мы тронулись въ путь, то долго еще Ивановна, стоя у воротъ своей руиноподобной избенки, крестила воздухъ по направленію нашего тарантаса.

Бдучи на пароходѣ, я, внимательно всматриваясь въ Вѣрочку, понялъ и убѣдился, какъ велика въ ея сердцѣ любовь къ дочери. Стѣсняясь пользоваться моимъ „великодушіемъ“, какъ она называла самую обыкновенную услужливость знакомаго человѣка къ безпомощной, одинокой женщинѣ, она всю дорогу питалась чаемъ съ ситнымъ хлѣбомъ, покушаемымъ ею на пристаняхъ, упорно отказываясь отъ предлагаемаго пароходнаго обѣда, и краснѣя отъ стыда, просила только приказать подать бульона или молока для ея Лизы. Глазъ она съ нея не сводила: уснетъ ребенокъ, она сидитъ надъ нимъ, прислушиваясь къ его дыханію, отгоняя мухъ; проснется—она цѣлые дни возится съ нимъ, не можетъ достаточно налюбоваться... Ночью таже исторія. Скамейки на пароходѣ узкія, она уложитъ Лизу, обложитъ ее подушками, чтобы не упала, а сама дремлетъ, сидя, безпрестанно вздрагивая и просыпаясь. Да, я понялъ, какъ много самоотверженной любви таится въ материнскомъ сердцѣ и какъ благоговѣнно должны относиться дѣти къ своей матери; понялъ также и то, что потеря Лизы будетъ для Вѣрочки равносильна смертельному удару.

Ниль А—гъ.

(Продолженіе будетъ).

ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

ТЮМЕНЬ—ЕКАТЕРИНБУРГЪ.

	ПОѢЗДЪ		ЦѢНА							
	ОТХОДИТЬ	ПРИХОДИТЬ	БИЛЕТОВЪ			Багажа				
			1 клас.	2 клас.	3 клас.	Пудъ.	К.			
			р.	к.	р.	к.	р.	к.		
(По Екатеринбургскому времени.)										
Тюмень -	8 час. 50 м. в.	6 час. 40 м. у.	11	40	8	55	4	37	—	76
Екатеринб.	3 „ 30 м. дня.	12 „ - „ л.								
Каменская линия										
Оверино -	4 час. утра.	11 ч. 55 м. поч.	1	43	1	8	-	55		10
Островская	5 ч. — м. утр.	10 „ 39 „ вч.								

ЕКАТЕРИНБУРГЪ—ПЕРМЬ.

	ПОѢЗДЪ		ЦѢНА							
	ОТХОДИТЬ	ПРИХОДИТЬ	БИЛЕТОВЪ			Багажа				
			1 клас.	2 клас.	3 клас.	Пудъ.	К.			
			р.	к.	р.	к.	р.	к.		
По Пермскому времени. *)										
Екатеринб.	2 ч. 50 м. дня.	1 ч. 10 м. дня.	17	55	13	16	6	73	1	17
Пермь -	5 „ 30 „ „	10 „ 30 „ утра								
Луньевская линия.										
Чусовск. -	10 ч. 20 м. вч.	9 ч. 58 м. вч.	7	31	5	49	2	81		
Везизяки	10 „ 25 „ „	5 ч. 35 м. „								

Поѣзда товаропассажирскіе отправляются.

Изъ Чусовской—по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ;
Везизяки—по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

*) Разница времени между Пермью и Екатеринбургомъ составляетъ 17 мин. 27 1/2 секунд.

Мѣсяцъ Августъ 30 дней.

Др.—Слав., Малор., Слов.	въ москвѣ:
Чеш. и Пол. Серпень.—Хорут.	☉ 7 дн. 3 ч. 8 м. у. ☽ 21 дн. 8 ч. 42 м. у.
Великій Серпань. Вел.—Рус.	☽ 13 „ 15 „ 11 „ в. ☽ 29 „ 12 „ 34 „ д
Заринь.—Хорв. Коловозъ.	
10 П. м. Лавренгія, свм. Сикста папы, Феликсисма Агапита, блж. Лаврентія калуж. (1515).	
11 В. м. Евла. мд. Сосанны и съ нею Гелія папы римскаго, Гавинія, Максима, Клавдія, Препедигни, Александра, и Куфія (296). ии: Теодора и Василія печер. (1091).	

- 12 С. мм: Аникиты, Фотія, Памфила, Капитона свм. Александра еп.
- 13 Ч. пер. моц. Максима исповѣд. мм: Ипполита, Конкордія. Иринея, Авундія, блж. Максима москов. (1434). Тихона Задонскаго (1783). вмц. Кетевани (гр. и.),—Страстной ик. БМ.
- 14 П. прр. Михея (750 до Р. Хр.). свм. Маркелла. пер. моц. Феодосія пезерск. 1091).
- 15 С. УСПЕНІЕ ПР. БОГОРОДИЦЫ.—п. Левкія волоколамск.—Овиновской, Семигорской, Тупичевской, Псковонечерской ик. БМ.—Юсифа азавердскаго (гр. ц.).
- 16 В. Нед. 12. Перен. Нерукот. Образа (944). м. Діоміда. п. Херимона.—Теодора. Костром. ик. БМ.

ВѢДОМОСТЬ

О купленныхъ баранахъ, разными лицами, на ярмаркахъ: Семипалатинской, Ботовско-Куяндинской, Акмолинской, Танчинско-Петропавловской. 1886—1887 г.

	Количество.			Количество.	
	Въ 1886.	Въ 1887.		Въ 1886.	Въ 1887.
Казанскими:					
Аметьевымъ -	4.000	неб.	Коробковымъ -	2.000	2.500
Кривоусовымъ -	3.000	4.000	Фроловымъ -	4.000	4.000
Бердниковымъ -	4.200	3.000	Кизинымъ -	3.000	3.000
Всего	11.200	7.000	разными лицами	3.000	4.000
Кунгурскими:					
Чадаевымъ -	8.500	8.000	Всего	14,900	16.500
Екатеринбург.					
Жиряковымъ -	неб.	13.000	Троицкими		
Налетовымъ -	23.500	23.500	Разными лиц.	40,000	45.000
Щербаковымъ -	6.000	5.200	Новорыбинскъ.		
Всего	29.500	41.700	Бр. Бородавкин. }	23.000	24.500
Шадринскими:					
Жиряковымъ и Ко.	13.500		Черигини. Зелен. }		
Пиликинымъ -	2.000		Боголюбковскими:		
Уфимцевымъ А. П.	3.000		Надежин.	4.000	5.000
Всего	18.500		Кокчетовскими -	20.200	25.000
Челябинскими:					
Мезенцевымъ съ бр.	16.000	16.300	Щученскими -	4.900	5.000
Мокѣевымъ -	9.000	11.000	Акмолинскими -	5.000	10.000
Жуковымъ -	5.500	13.000	Атбасарскими -	4.500	5.000
Скоробогатовымъ -	3.200	3.000	Николаевскими -	4.000	7.000
Соколовымъ -	6.000	3.500	Омскими и Тюкалинск.	40.000	47.000
Бородинымъ -	5.000	4.800	Всего	368.300	457.500
Разными лицами -	3.000	4.000	Петропавловскъ		
Всего	47.700	55.600	Байгабуломъ	35.000	37.000
Курганскими:					
Корнильцевымъ -	8.500	10.000	Усербаемъ -	28.000	25.000
Смолиннымъ -	8.000	7.500	Красноперовымъ	18.000	30.000
Соколовымъ -	3.000	3.000	Абазъ Янгуразовымъ и Усман.	12.000	15.000
Буровымъ -	3.000	3.000	Хасаномъ Мавлѣев.	6.000	9.000
Гребенщиковымъ -	2.200	неб.	Макаровымъ	неб.	3.000
Поповымъ -	2.000	неб.	Буторинымъ -	5.000	5.000
Разными лицами -	2.600	5.000	Бичуриннымъ	20.000	20.000
Всего	29.300	28.700	Казанцевымъ -	13.000	14.000
Ялуторовскіе:					
Ботовымъ А. Ф.	26.500	31.000	Хоже Сагитовымъ	6.000	6.000
Скажунинимъ Е.	16.000	28.000	Мухам. Дивлеткильд.	10.000	15.000
Колосовымъ -	20.000	20.000	Мирх. Девлеткильд.	8.000	9.000
Всего	62.500	83.000	Акчуриннымъ -	5.000	4.000
Земринололовскіе:					
разными лицами.	20.000	25.000	Товматовымъ -	9.000	4.000
Пръсновоксими:					
Колесниковымъ -	2.900	3.000	Ермаковымъ -	5.000	8.000
			Усмановымъ -	3.500	мало.
			Хусанъ Байзитовъ	2.000	мало.
			Сулейм. Тастемиръ.	2.000	5.000
			Литюръ Байзитовъ	5.000	9.000
			Бр. Ялымовымъ	3.000	1.000
			Валит. Янгуразовъ	неб.	3.000
			Разными лицами	15.000	10.000
			Всего	223.500	244.000

А всего - 591.800 701.500

Цѣна баранамъ: Семипалатинской 2 р. 2 р. 25 к. Ботовско-Куяндинской 2 р. 30 к. и 2 р. 50 к. въ Танчинской, Акмолинск. 2 р. 95 к. 3 р. 3 р. 20 к. Семирѣчинск. 2 р. 65 к. 2 р. 75 к.

Рогатаго скота: весенней покупки кормленой: Челябинскимъ Соколовымъ П. В. 300, имъ-же въ Курганѣ 148. Саранульскимъ Мещевитинимъ 600, Екатеринбургскимъ Кондратьевымъ 140, Лазаревымъ 400, имъ-же Акмолахъ 400, заводскими 300, Жуковымъ 270, итого: кормленого 2558 шт. затѣмъ въ Танчинской ярмаркѣ; Козинскими: Кривоусовъ 700, Бердниковымъ 600, Екатеринбургскимъ Щербаковымъ 625, Колмогоровымъ и Бердниковымъ 600, Смирновымъ и Уфимцевымъ 850, Челябинскимъ: Соколовымъ 2370, Копунаевымъ Ив. 1-мъ 400, Копунаевымъ 2-мъ 180, Мокѣевымъ 220, Скоробогатовымъ 100, Бородинымъ и Макушинимъ 180, Курганскими: Соколовымъ 150, Худяковымъ 300, Смолиннымъ 110, Буровымъ 550, Ушаковымъ 510, Евдокимовымъ 150. Ишимскими: Рѣхтинимъ, Магунновымъ и Квашинимъ 900, Куликовымъ 250, Рышковымъ 200, Бородавкинскимъ А. 600, Бородавкинскимъ В. 200, всего въ Танчинской ярмаркѣ 10.935. Осталось непродано 2,500 шт. Цѣна скоту: зимній кормленый отъ 38 до 46 р. Танчинской крупный отъ 28 до 33 р. мелкой отъ 10 до 15 руб. Противъ прошлаго года дешевле кормленый на 8 р., Танчинской крупный на 6 р., меньше на 3 руб.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русскому календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура возд. въ град. Цельсія. (10° Ц.=8° Реомюра.)					Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами возд.)			1) Направл. и скорость вѣтра (Числа показываютъ сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду.)			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чистое небо.			Осад. мм. 2)	Примѣчанія.
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.		
августъ 31	31.1	34.2	36.4	14.0	16.2	14.5	18.1	12.8	94	83	92	NW6	NNE5	0	10	9	8	0.0	Ноч. и днемъ накр. дождь.
1	37.3	36.9	36.0	13.6	18.6	16.3	19.1	12.0	95	72	79	SE3	SE6	E7	8	10	10	0.0	Ноч. роса днемъ дождь.
2	35.2	34.9	34.8	14.5	16.8	13.8	17.9	13.3	84	79	99	SE7	SE7	SE6	10	10	10	8.0	Днемъ и веч. накр. дождь.
3	35.1	36.3	37.2	12.4	15.9	14.5	17.6	12.1	100	93	88	SE2	SE2	SE2	10	10	6	2.7	Ночью, утромъ и днемъ дождь.
4	37.6	37.2	36.7	9.2	22.0	16.4	23.2	7.2	100	50	68	0	S3	S1	0	2	1°	—	Ноч. и утр. роса и туманъ.
5	36.2	35.2	35.3	13.5	22.4	15.5	24.9	10.8	86	54	86	0	WSW7	SW3	1°	6	9	0.0	Ноч. роса, вечеромъ накр. дождь.
6	36.5	36.4	37.0	14.2	21.0	15.3	21.4	12.0	82	42	69	W2	W5	W2	0	5	6°	—	Ночью зарница.

1) Международнымъ метеорологическимъ конгрессомъ принято обозначать *сѣверъ* чрезъ N, *востокъ* чрезъ E, *югъ* чрезъ S, *западъ* чрезъ W.
2) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоевъ воды дождь или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я :

Складъ проволоки и проволочныхъ гвоздей Акціонернаго Общества Бѣлорѣцкихъ заводовъ. Уктусская ул. Тутъ-же находится въ продажѣ **ПОРТЛАНДСКІЙ ЦЕМЕНТЪ** на комиссіи отъ **ВОГАУ** и К°. 181—12—9

ВЪ АПТЕКАРСКОМЪ МАГАЗИНѢ СОКОЛОВОЙ

полученъ большой выборъ заграничныхъ духовъ. Также получены и стеклянные мундштуки для куренья. 275-0-5

ПРОДАЕТСЯ лавка, находящаяся на Главной торговой площади, въ корпусѣ XI, № 10, цѣною за 350 руб. За свѣдѣніями желающіе могутъ обратиться въ д. Лузина, къ г. Богородскому. 283—5—5

ПО ВСЕМУ умѣреннымъ цѣнамъ продаются механическіе станки, паровыя машины, небольшой паровой молотъ и другія принадлежности механической фабрики. За свѣдѣніями обращаться на вокзалъ Уральской дороги, къ Н. А. Понову. 281—5—5

Продаются: мебель, швейная машинка, фисъ-гармонія и разныя домашнія вещи. Александровскій просп., домъ Курочкина, кв. Марскаго. 282—10—4

ОСОБА кончившая курсъ гимназіи съ медалью, желаетъ имѣть мѣсто домашней учительницы. Адресъ: станція „Важеново“ Екатеринбургско-Тюменской желѣзной дороги, село Бѣлоярское, Будриной, съ передачей Гельмъ. 294—2—2

Принимаю РѢЗЬБУ ПЕЧАТЕЙ и всевозможныхъ штамповъ съ медалями для кожъ и мѣшковъ, также гравировку на золотѣ и серебрѣ. Рѣзчикъ печатей **ВИЛЕИСКІЙ**, д. Скавронскаго, противъ театра. 293—10—3

ИЪМНА, знающая первоначальн. грам. русск. яз. и музык., желаетъ имѣть мѣсто гувернантки или боини къ небольшимъ дѣтямъ. Имѣетъ аттестац. Согласно въ отъѣздъ. Адресъ: С.-Петербургъ. Старая Петербургская колонія, дача Федора Брауна. Каролинъ Федоровнъ Кальмейеръ. 292—10—4

Механикъ нѣмецъ желаетъ получить мѣсто мастера или машиниста. Согласенъ въ отъѣздъ. Верхотурская ул., д. Филиппова, № 15. 295—3—2

КУМЫСЬ

НА ДАЧѢ СИМОНОВА (МЕЛЬКОВСКІЯ ВОРОТА) у ВАЛІЯ БАЕМБАЕВА

ЗОЛОТОЙ ПРИСКЪ

въ Монетной дачѣ продается по случаю отъѣзда; желающіе купить благоволятъ обратиться въ домъ № 49, по Колобовской улицѣ. 296—6—1

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА съ 1-го сентября с. г.: двухъ этажный домъ съ надворными строениями, по Покровскому проспекту, между улицами Тихвинской и Усольцевской, за № 20. Объ условіяхъ узнать въ винномъ погребѣ Черемухина. 0—1

КВАРТИРА ОТДАЕТСЯ: по Васнецовской улицѣ, вблизи Малахова ключа, домъ наследниковъ Вильдштейнъ, № 176. Объ условіяхъ узнать тамъ-же. Квартира ветеринарнаго врача **К. Э. Шуберта** переводится въ домъ Попова (бывшій Лабутина), по Водочной улицѣ, противъ пивовареннаго завода Филитцъ. 298—2—1

Объявленіе.

Управленіе Екатеринбургско-Тюменской желѣзной дороги доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, вслѣдствіе предписанія Временнаго Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, отъ 2 августа 1887 года за № 13780, чугуны не въ дѣлѣ и въ лому (группа 32), отправляемый полными вагонами въ 600 пудовъ со ст. Тюмень или пристани Тура Екатеринбургско-Тюменской ж. дороги на ст. Пермь Уральской Горнозаводской желѣзной дороги, съ 15 августа по 15 октября 1887 г. будетъ таксироваться по 1/65 коп. съ пуда и версты.

Ис. об. начальника дороги **Марскій.**

297—3—1

Симъ имѣю честь объявить, что съ 15 іюня сего года вышли въ продажу сыры швейцарскіе и русскіе изъ вновь открытаго мною сыровареннаго заведенія. Сыры высокаго достоинства. Продаются по умѣреннымъ цѣнамъ. Торговцамъ большая уступка. Производство находится на бывшей Пуровской заимкѣ, а складъ—въ г. Екатеринбургѣ, Разгулевская ул., магазинъ СИМОНЪ. Швейцарскій сыръ 30 к. за фунтъ, русскій 25 к. за фунтъ. 236—6—6

КОМИТЕТЪ ВЫСТАВКИ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Г.г. представителей Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и частныхъ заказчиковъ, а также Г.г. Уральскихъ горнозаводчиковъ, что, въ видахъ облегченія сношеній между заказчиками и производителями, имъ учреждается

СПРАВОЧНОЕ БЮРО,

въ которомъ будутъ сосредоточиваться всѣ свѣдѣнія, касающіяся какъ условій исполненія заказовъ, такъ и доставки издѣлій. Поэтому лица и учрежденія, желающія сдѣлать заказъ мѣстнымъ заводамъ, благоволятъ адресоваться за нужными имъ свѣдѣніями въ **Справочное Бюро** (Екатеринбургъ, Выставка), куда заводоуправленія съ своей стороны приглашаются доставлять свѣдѣнія какъ о родѣ приготавливаемыхъ ими издѣлій, такъ и условіяхъ и цѣнахъ доставки. 272—0—5

Масло и порошокъ для чистки мѣдныхъ вещей

ФАБРИКИ КЕЛЕРА ВЪ МОСКВѢ.

Изъ всѣхъ извѣстныхъ до нынѣ средствъ для чистки мѣдныхъ вещей (самоваровъ, посуды, оконныхъ и дверныхъ приборовъ, и т. п.) ни одно не даетъ столь легко достигаемыхъ и буквально „блестящихъ“ результатовъ, какъ олеиновая кислота, употребленная вмѣстѣ съ вѣнской известью, изъ которыхъ состоятъ упомянутые здѣсь „масло и порошокъ“. Если только слѣдовать, весьма впрочемъ просто, наставленію къ употребленію ихъ, вещи получаютъ такую полировку и блескъ, какихъ не имѣли и будучи новыми, если, конечно, до продажи не были отполированы этимъ же „порошкомъ и масломъ“.

Къ сожалѣнію, надо замѣтить, что это средство для чистки съ нѣкотораго времени гораздо меньше въ ходу чѣмъ сначала, когда оно появилось въ продажѣ. Оно въ этомъ отношеніи, впрочемъ, раздѣляетъ участь многихъ другихъ полезныхъ изобрѣтеній, которыя, какъ только составныя части ихъ станутъ извѣстны, дѣлаются достоинствомъ разныхъ начуновъ, изощряющихся обыкновенно, и смотря на ихъ невѣжество и полное отсутствіе спеціальныхъ знаній, въ замѣнѣ этихъ матеріаловъ болѣе дешевыми. Дѣлаютъ это они часто безъ дурнаго умысла, единственно съ цѣлью удешевленія производимаго предмета. Такъ, наиримѣръ, въ „маслѣ и порошокѣ“ вѣнскую известь не порошокуютъ въ ступкѣ какъ можно поснѣннѣе (чтобы сокращать вліяніе на нее воздуха), но ждуться самораспаденія на сыромъ воздухѣ, что удешевляетъ этотъ „порошокъ“ рубля на полтора въ пудѣ, но за то уничтожаетъ его сильную щелочную ѣдкость; или же вѣнская известь замѣняется простою русскою, гораздо менѣе дѣйствительною для чистки мѣдныхъ вещей, или, наконецъ, она замѣняется простымъ мѣломъ, вмѣющимъ съ настоящимъ „порошкомъ“ только одно сходное свойство: бѣлый цвѣтъ.

Продажа въ провинціи у всѣхъ болѣе значительныхъ торговцевъ.

№ 260—6—1

По случаю ремонта въ Алексѣевскомъ Екатеринбургскомъ реальномъ училищѣ, пріемныя испытанія, съ разрѣшенія г. попечителя Оренбургскаго учебнаго округа, будутъ произведены 25, 26 и 27 августа. Начало занятій послѣдуетъ съ 1 го сентября. Иск. об. Директора *Ал. Степановъ.*

285—5—5

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Кургурское техническое Губкинна училище, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества, принимаются безъ экзамена окончившіе курсъ въ трехъ и четырехъ классныхъ городскихъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія; остальные же—по соотвѣтствующему испытанію. Курсъ ученія 4-ре года, пріемные экзамены съ 7 по 15 августа. Плата за полнаго пансіонера 200 рублей въ годъ, за приходящаго 40 рублей. Кромѣ того, при поступленіи въ училище, уплачивается единовремено, на покрытие издержекъ по первоначальному образованію, за каждаго пансіонера 30 рублей и за каждаго приходящаго 10 рублей.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, пользуются льготою 2-го разряда при отбываніи воинской повинности.

Къ предстоящему учебному году въ училищѣ имѣются четыре полныя стипендіи, на которыя могутъ быть приняты дѣти бѣдныхъ родителей, отлично окончившія курсъ въ городскихъ училищахъ.

Мастерскія училища—литейная, слесарная, кузнечная и столярная—принимаютъ заказы и имѣютъ для продажи издѣлія работы воспитанниковъ по весьма дешевымъ цѣнамъ.

За подробными свѣдѣніями желающіе благоволятъ обращаться въ канцелярію училища лично и письменно.

Директоръ училища *А. Хвостуновъ.* 176-10-10

1-го АВГУСТА вышла и разслана подписчикамъ VIII-я книга историческаго журнала:

„РУССКАЯ СТАРИНА“

Содержаніе: I. Императрица Екатерина II въ письмахъ къ доктору Циммерману, 1785—1791 гг. Сообщ. г. Vodemann. Русск. переводъ исполненъ В. В. Тимошукъ. — II. Александръ Самойловичъ Фигнеръ, партизанъ отечественной войны 1812 г. — III. Русско-Турецкая война 1877—1878 гг. Изъ разказовъ вольноопредѣляющагося. (Окончаніе). Сообщ. С. Соболевъ. — IV. Воспоминанія сестры милосердія, 1877—1878 гг. (Окончаніе). — V. Разказы бывшихъ военныхъ поселенъ о графѣ Аракчеевѣ. Сообщ. П. П. Романовичъ. — VI. Борода въ нашей арміи. Сообщ. П. Агѣевъ. — VII. Переводы Вас. Ив. Водозова изъ Гейне. — VIII. Александръ Васильевичъ Головинъ въ его отношеніяхъ къ земству 1866—1874 гг. Сообщ. А. Мансуровъ. — IX. Горѣ киргиза. Киргизская народная пѣснь. Сообщ. Ш. Располовъ. — X. Стихотворенія К. Р. — XI. Матеріалы и замѣтки. — XII. Библиографическій листокъ.

Приложеніе: Портретъ Александра Самойловича Фигнера, партизана отечественной войны 1812 г. Гравиръ художн. Г. И. Грачевъ.

Продолжается подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ“, изд. 1887 г.

Восемнадцатый годъ изданія. Цѣна 9 руб. съ пересылкою.

(Осталось 50 экз.)

Городскіе подписчики въ С.-Петербурѣ благоволятъ подписываться въ книжномъ магазинѣ г. *Цинзерлинга*, на Невскомъ, д. № 46, противъ Гостиннаго двора. Въ Москвѣ подписка принимается въ книжномъ магазинѣ *Мамонтова*, на Кузнецкомъ мосту, д. Фирсанова.

Иногородные исключительно обращаются въ редакцію „РУССКОЙ СТАРИНЫ“, въ С.-Петербурѣ, Большая Польяцкая, домъ № 7.

Подписчики „Русской Старинѣ“ могутъ получить за ДВА руб. (вмѣсто шести руб.) книгу *Альбомъ портретовъ русскихъ дѣятелей, въ 50 гравюрахъ, академика Л. А. Сврякова* (второе изданіе), и за ДВА руб. 50 коп. (вмѣсто 3 р. 50 к.) второе изданіе книги Л. М. Чичагова: *Дневникъ пребыванія Царя-Освободителя въ Дунайской арміи въ 1877 г.* Изд.-ред. *М. И. Селевскій.*

15 АВГУСТА готова будетъ квартира въ домѣ Лопатина (Златоустовская улица). Помѣщеніе дозволяетъ устроить кондитерскую. 286—2—2

НОВАЯ КНИГА

**НИДЪ А-ГЪ.
РАЗСКАЗЫ И ОЧЕРКИ.**

СОДЕРЖАНІЕ: Дѣла давно минувшихъ дней. Бѣдливый Макарь. Мандолината. Загубленная. На ночлегѣ. Ив. Ив. Кралечкинъ. Артистъ по 3-мъ статьямъ. „За отъѣздомъ продается“. Обыкновенный случай. Дремлется. Нянька. Срѣзаяся.

ЦѢНА 70 КОП., СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ 1 РУБЛЬ.

КНИГОПРОДАВЦАМЪ ОБЫЧНАЯ УСТУПКА.

Складъ изданія въ редакціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Продажа: въ редакціи „Екатеринбургской Недѣли“, на выставкѣ въ павильонѣ редакціи и въ книжныхъ магазинахъ: Блохиной въ Екатеринбургѣ и Петровской въ Перми.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ.

Рекомендуются въ особенности нижеслѣдующія произведенія:

О-ДЕ-КОЛОНЪ № 4. (экстрактъ)

Туалетная вода специальная. Туалетный уксусъ гигиеническій и освежительный.
Туалетная вода Швиръ.

ТУАЛЕТНЫЯ ВОДЫ ВЫСШАГО КАЧЕСТВА:

Иксора Бреони. Шампака. Кадзура. Виолетъ де-Пармъ.
Буке-Императрицъ. Жокей клубъ. Опононаксъ. Бѣлая роза.

ЛѢСНАЯ ВОДА ДЛЯ КУРЕНІЯ,

приготовленная съ разрѣшенія С.-Петербургскаго Врачебнаго Управленія.

ДУХИ САМАГО ВЫСШАГО КАЧЕСТВА:

бѣлый Геліотропъ, Ландышъ, Бѣлая Сирень, Эссъ-Буке, Эссъ Виолетъ.

НЕ ЗАМѢНЯЕМЫЙ БУКЕТЪ.

При покупкѣ требовать точность фирмы:

„С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ“

КОНТОРА и ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ:

Измайловскій проспектъ, 21, въ С.-Петербургѣ, куда и просить адресовать требованія.

Писче-бумажная фабрика Виктора Вячеславовича Воронцова въ г. Екатеринбургѣ вырабатываетъ писчую и чайную бумаги, разныхъ сортовъ обертку, картонъ и кровельный толь.

Торговля въ г. Екатеринбургѣ, въ старомъ гостиномъ дворѣ, рядомъ съ магазиномъ Панфилова и въ ярмаркахъ при торговлѣ С. Н. ВЕДРОВА.

269—12—7

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ М. Д. БЛОХИНОЙ и К^о въ г. Екатеринбургѣ продается полное собраніе сочиненій Пушкина

въ 10 томахъ безъ переплета	- - -	1 р. 50 к.
” ” ” въ пяти простыхъ переплетахъ	2 ”	50 ”
” ” ” въ 5 роскош. перепл.	3 ”	50 ”
” одною томъ на обык. бум.	1 ”	50 ”
тоже на лучшей бум.	2 ”	— ”

267—5—4 Изд. „Литератур. Фонда“, въ 7 т. 6 ” — ”

КЕЛЕРСКАЯ УКСУСНАЯ ЭССЕНЦІЯ.

Извѣстно, что только высокая доброкачественность

КЕЛЕРСКОЙ УКСУСНОЙ ЭССЕНЦІИ могла вызвать столь широкое въ настоящее

время распространеніе ея, и поэтому понятно, что я особенно заинтересованъ тѣмъ, чтобы вмѣсто настоящей мой, т.-е.

КЕЛЕРСКОЙ УКСУСНОЙ ЭССЕНЦІИ, не пред-

публикѣ въ провинціи болѣе или менѣе недоброкачественныя поддѣлки ея, которыми и по настоящее время промышленность и недоброкачественность нѣкоторыхъ изъ нихъ въ поддѣлкѣ моихъ ярлыковъ доходить даже до того, что на мѣсто изображенія моею большой золотой съ государственнымъ гербомъ медали Политехн. Выставки 1872 года они прямо ставили государственный гербъ, на который пока ни кто изъ торговцевъ и фабрикантовъ уксусной эссенціи еще не имѣетъ ни какого права.

Потребителямъ хорошей т. е.

КЕЛЕРСКОЙ УКСУСНОЙ ЭССЕНЦІИ слѣдуетъ имѣть въ

виду, что всякими поддѣлками извѣстныхъ доброкачественныхъ произведеній и ихъ наружной обдѣлки преслѣдуются совершенно иныя цѣли, неимѣющія ничего общаго съ выгодами покупателей, и поэтому имъ можно лишь посоветовать при покупкѣ этого предмета

БЫТЬ НА СТОРОЖѢ.

Сколько могу судить, въ сравненіи со всѣми прочими, **КЕЛЕРСКАЯ УКСУСНАЯ ЭССЕНЦІЯ** до нынѣ остается самую лучшую, самую выгодную и самую вкусную, и надѣюсь, останется таковою и впредь.

КЕЛЕРСКАЯ УКСУСНАЯ ЭССЕНЦІЯ,

красная и бѣлая, продается въ высокихъ, четырехъ-угольныхъ флаконахъ, на 8 до 12 и на 4 до 6-ти бутылокъ уксуса каждый, съ моею подписью на ярлыкахъ и завязанныхъ продернутою сквозь пробки проволокою съ моею **ФИРМЕННОЮ ПЛОМБОЙ.**

Р. КЕЛЕРЪ.

ВНОВЬ ОТКРЫТА ТОРГОВЛЯ

М Е Б Е Л Ь Ю.

Цѣны умеренныя.

По главному пр., Дровяная площадь, против библиотеки
Машанова. 268—3—3

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 13.

Общество заключаетъ:

Страхованіа жизни

т. е. капиталовъ и доходовъ, на выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества;

Страхованіа отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода;

Страхованіа транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ.

Агентства Общества находятся во всѣхъ городахъ Имперіи.

Въ Екатеринбургѣ—Инспекторъ и агентъ П. Се-
рафимовичъ.Брошюры по страхованію жизни выдаются и вы-
сылаются по требованію бесплатно. 278-6-3

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

фабрики гнутой мебели

„ВОЙЦЪХОВЪ“

рекомендуетъ мебель изъ цѣльно-гнутого букового
дерева, какъ-то:стулья, кресла, диваны, качалки, столы, кровати,
табуреты, дѣтскую мебель и проч. всевозможныхъ
фасоновъ съ плетеными и форирированными (амер-
иканскими) сидѣніями, свѣтлаго, орѣхового и
чернаго цвѣтовъ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА и МАГАЗИНЪ

въ Варшавѣ, ул. гр. Коцебу, домъ № 10.

ФАБРИЧНЫЕ МАГАЗИНЫ:

въ С.-Петербургѣ, ул. Михайловская, № 4.

» Москвѣ, ул. Большая Лубянка, домъ Бауэра.

» Нижегородской ярмаркѣ, подъ каменнымъ зданіемъ
театра, № 16 и 17.Рисунки мебели и прейсъ-куранты высылаются
бесплатно.Фабричное клеймо: „WOJSCISNOW“ находится
на всякой вещи.

Продажа во всѣхъ городахъ Имперіи.

207—0—16

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Управленіе Уральской Горнозаводской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что, на осно-
ваніи §§ 40 и 90 Общаго устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, нижепоименованные товары, какъ не-
принятые получателями, будутъ проданы съ публичнаго торга, по истеченіи четырехъ мѣсяцевъ со дня по-
слѣдней публикаціи; при чемъ, одновременно, будутъ проданы, на основаніи § 215 временныхъ условій
перевозки грузовъ по Уральской Горнозаводской желѣзной дорогѣ, разныя найденныя въ вагонахъ и на
станціяхъ вещи, подробная опись которыхъ хранится въ Управленіи дороги. 288—3—2

ВРЕМЯ ПРИВЪТІЯ.			№ № квитанцій.	СТАНЦІИ.		ФАМИЛИИ.		Число мѣствъ.	Названіе товара.	Всѣ.	
Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.		Отправленія.	Прибытія.	Отправителя.	Получателя.			пуд.	ф.
1887	Май.	11	783	Невьянскъ.	Пермь.	Чунинъ.	Корниловъ.	4	Утюги чугунныя.	16	25
1887	Іюнь	4	261	Сылва.	Пермь.	Добожинскій.	Предъявитель.	1	Бутылки порожнія.	1	00

„СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА ПО Г. ЕКАТЕРИНБУРГУ“

съ подробнымъ планомъ города.

Изданіе редакціи „Екатеринбургской Недѣли“.

ЦѢНА 40 КОП.

Продается: въ конторѣ редакціи, въ витринѣ редакціи на выставкѣ, въ книжныхъ магазинахъ: Блохи-
ной въ Екатеринбургѣ и Петровской въ Перми и въ банкирской конторѣ товарищества Печенкина и К^о,
въ Екатеринбургѣ.