

# ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

# НЕДѢЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. №47)  
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6  
час. веч., а въ праздничные и вос-  
кресные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются  
въ редакцію, съ обозначеніемъ имени  
автора, его адреса и условій. Статьи,  
присылаемыя безъ означенія условій,  
считаются бесплатными. Присылаемыя  
статьи, въ случаѣ надобности, подле-  
жатъ сокращенію, по усмотрѣнію ре-  
дакціи. Ненапечатанныя статьи ни  
въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ достав. / Съ дост. и перес.  
На годъ 5 р. — к. / На годъ 6 р. — к.  
— 6 мѣс. 3 » — » / — 6 мѣс. 3 » 50 »  
— 3 » 1 » 50 » / — 3 » 2,, — »

За перемѣну адреса взимается 20 к.

Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Для личныхъ объясненій редакція  
открыта по вторникамъ и субботамъ,  
отъ 12 до 2-хъ час. дня.

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп. свыше 5-ти — по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію.

Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ — 2 рубля, за послѣдующія 1 рубль.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Экстренное засѣданіе Уральск. общ. любит. естествознанія. Пермское губернское земское собраніе. О постановленіяхъ Пермск. уѣздн. земск. собр. (продолженіе). Корреспонденція: с. Булзи, Чингала, Куртамышъ, Шадриискъ, Челябинскъ, Тобольскъ. Пермская губернія въ ветеринарномъ отношеніи. По Россіи. За-границей. Журнальныя замѣтки. Мелочи всенедельной жизни. Литературный отдѣлъ: Поѣздка въ скиты (продолженіе). Манголината (продолженіе). Уставъ общества охотниковъ. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка.

### ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1888 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

### „ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

(50 №№ въ годъ).

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Подписная цѣна на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к.

Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, а именно: за годъ 4 р., за полгода 2 р. 50 к.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Суббота, 13-го февраля.

Петербургъ. По поводу вчерашняго правительственнаго сообщенія, „Журналъ Петербургъ“ говоритъ, что изложенная въ сообщеніи программа свидѣтельствуетъ, что Россія исполнена самыхъ непримирительныхъ намѣреній; что она желаетъ возстановить законность въ Болгаріи правственнымъ авторитетомъ и не думаетъ посягать на ея самостоятельность. Державы, которыя искренно желаютъ

мира, не могутъ отказать въ лояльной поддержкѣ этимъ усиліямъ, направленнымъ къ успокоенію. Та-же газета имѣетъ возможность заявить, что Императорское правительство никакой циркулярной ноты не разсылало.

Лондонъ Газеты, обсуждая русское правительственное сообщеніе по болгарскому вопросу, признаютъ умѣренность Россіи. „Times“ говоритъ, что, при всемъ томъ, сообщеніе это можетъ служить лишь исходной точкой дальнѣйшихъ переговоровъ, и настоящій кризисъ можетъ возникнуть, когда Россія поставитъ вопросъ о средствахъ къ осуществленію ея желаній.

Въ палатѣ лордовъ Салюсбери произнесъ рѣчь по болгарскому вопросу. Онъ сказалъ, что обвиненія болгаръ въ незаконныхъ поступкахъ не совсемъ справедливы. Салюсбери выразилъ мнѣніе, что соглашеніе по болгарскому вопросу представляется дѣломъ нелегкимъ; конгрессъ или конференція представляетъ неудобство, потому что врядъ-ли можно надѣяться на единодушіе державъ; такое средство можетъ вызвать даже большія опасности, нежели тѣ, которыя нынѣ существуютъ. Гораздо цѣлесообразнѣе переговоры между кабинетами и слѣдуетъ надѣяться, что такимъ путемъ легче будетъ примирить существующія разногласія во мнѣніяхъ. Впрочемъ, Салюсбери отъ всего сердца присоединяется къ заявленію князя Бисмарка, что европейская война изъ-за Болгаріи опозорила-бы Европу.

Воскресенье, 14-го февраля.

Петербургъ. Высочайше повелѣно: на сценахъ народныхъ театровъ, или театровъ посѣщаемыхъ вслѣдствіе низкой платы преимущественно простолюдными, могутъ быть исполняемы только тѣ изъ разрѣшенныхъ драматической цензурой пьесъ, кои будутъ для сего одобрены Главнымъ

управленіемъ по дѣламъ печати, по особымъ ходатайствамъ содѣйствующихъ театровъ или авторовъ и переводчиковъ.

Опубликованъ уставъ товарищества Михайловскаго конскаго завода въ Тургайской области; учредитель-штаб-мейстеръ князь Михайлъ Михайловичъ Долгоруковъ.

Высочайше повелѣно: предварительно разсмотрѣнія внесеннаго министромъ Финансовъ въ Государственный Совѣтъ представленія о разрѣшеніи совершенія сдѣлокъ на металлическую валюту, подвергнуть таковое обсужденію въ особомъ, подъ предѣлательствомъ товарища министра Финансовъ, совѣщаніи изъ представителей отъ биржевыхъ комитетовъ: двухъ отъ Петербургскаго, двухъ отъ Московскаго и по одному отъ Кіевскаго, Харьковскаго, Одесскаго, Варшавскаго и Рижскаго комитетовъ, съ участіемъ управляющаго Государственнымъ Банкомъ и директора особенной канцеляріи по кредитной части.

„Журналъ Петербургъ“ по поводу сообщеннаго „Биржевыми Вѣдомостями“ извѣстія о возстановленіи обращенія звонкой монеты заявляетъ, что извѣстіе это не имѣетъ того значенія, какое придали ему „Биржевыя Вѣдомости“ — газета, которая къ тому же не имѣетъ ни какихъ сношеній съ нашимъ финансовымъ вѣдомствомъ, и почерпнутое упомянутое свѣдѣніе изъ источника, незаслуживающаго особеннаго довѣрія и уваженія. Уже изъ факта, что проектъ будетъ подвергнутъ на разсмотрѣніе особой комиссіи, съ участіемъ представителей биржевыхъ комитетовъ, и что комиссія соберется лишь 17 марта видно, что дѣло идетъ не о поспѣшной мѣрѣ и что представится возможность установить соглашеніе между всѣми заинтересованными сторонами. Вслѣдствіе, однако, вызванной въ Россіи и за границей тревоги необходимо констатировать, что проектъ ни когда и не имѣлъ въ виду разрѣшить государству или желѣзнодорожнымъ обществамъ производить платежи кредитными рублями, хотя бы по курсу дня, вмѣсто золота, согласно принятымъ обязательствамъ. Еще въ іюлѣ, когда за границей начиналась война противъ русскихъ фондовъ, было заявлено о твердой рѣшимости министра Финансовъ свито исполнить всѣ наши обязательства по отношенію къ иностраннымъ кредиторамъ; съ тѣхъ поръ не только ни чего не произошло, что могло бы вызвать перемѣну во взглядахъ министра Финансовъ на этотъ предметъ, но возрѣнія его остались прежними, а потому сужденія печати, основанныя къ тому же на невѣрныхъ свѣдѣніяхъ, лишены всякаго основанія.

Особая комиссія при министерствѣ Финансовъ проектировала сложеніе акциза съ сивушнаго масла.

Министерство Путей Сообщенія разрабатываетъ проектъ устройства желѣзныхъ дорогъ въ Пріамурскомъ и Уссурийскомъ краѣ.

Ирбитъ. Ярмарка вполнѣ удовлетворительная, оживленная, какой не было около десяти лѣтъ; почти всѣ товары идутъ по выгоднымъ цѣнамъ; торговля бойко началась въ концѣ января. Вслѣдствіе хорошей торговли и спроса россійскихъ товаровъ въ Китай, среднюю Азію и Сибирь, мануфактурными товарами многіе расторговались; особенно быстро и хорошо прошли китайскій и азіатскій товаръ; цѣны мануфактурныхъ товаровъ на 20% дороже прошлогоднихъ; галантерейными, москательными и хрустальными товарами торгуютъ хорошо; цѣны на 10% дороже

прошлогоднихъ; шитой обувью торгуютъ очень хорошо, цѣны нѣсколько выше прошлогоднихъ; на желѣзо спросъ хорошій, цѣны прошлогоднія; сибирскими товарами торгуютъ весьма удовлетворительно, особенно пушниной, кожами, волосомъ и щетиной; бѣлки привезено болѣе трехъ мил. шкуръ; темной бѣлки на половину менѣе прошлогодняго; бѣлка продана почти вся; темные сорта до 37 коп., свѣтлые отъ 17 до 25 коп.; по высокимъ цѣнамъ: медвѣдь отъ 35 до 50 руб., лисица и волкъ по 7 руб. за шкуру, кошка 45 к. за шкуру; кожа яловая продавалась до 5 р. 60 к., конина въ хорошемъ спросѣ — до 3 р. 40 коп.; овчина русская 88 коп. дубленая, киргизская 70 коп.; масло коровье 8 р. пудъ.; воскъ въ слабомъ требованіи — до 21 руб.; медъ 5 руб пудъ.; чаевъ сгруппируется до 51,000 ящичковъ; байховаго 18,000, кирпичнаго 800 ящичковъ; плиточный чай приходомъ запоздалъ, цѣны на 10 р. за ящикъ дороже прошлогодняго, сбытъ хорошій.; сахаръ въ слабомъ спросѣ, цѣна 6 р. 30 к. за пудъ.; состоялись запродажи сибирской пшеницы на мельницы до двухъ съ половиной мил. пудовъ, по цѣнѣ отъ 80 до 90 за пудъ.

*Понедѣльникъ, 15-го февраля.*

**Петербургъ.** „Новое Время“. Вопросъ объ устройствѣ въ Либавѣ военнаго порта рѣшенъ окончательно и, съ открытіемъ навигаціи, будетъ приступлено къ работамъ.

**Константинополь.** Г. Нелидовъ вручилъ сегодня Портъ сообщеніе, обращающее ея вниманіе на незаконное положеніе, занимаемое принцемъ Фердинандомъ въ Болгаріи. Графъ Монтенебло и г. Радовицъ тоже были въ Портѣ по тому же дѣлу.

**Берлинъ.** Переговоры между державами принимаютъ болѣе благоприятный оборотъ: Германія и Австрія единодушно поддерживаютъ дѣйствія, направленныя къ возстановленію въ Болгаріи законныхъ порядковъ.

*Вторникъ, 16-го февраля.*

**Петербургъ.** „Новости“ сообщаютъ, что въ Государственный Совѣтъ внесенъ проектъ переустройства опекунской части въ Имперіи.

Распространившіеся на биржѣ слухи, относительно крупныхъ потерь русскаго банка, крайне преувеличены; дивиденда за прошлый годъ не будетъ; но потери поглощаютъ лишь часть резервнаго капитала.

Въ Берлинѣ произошло сегодня новое сильное пониженіе цѣнъ русскихъ фондовъ и кредитныхъ руб., вслѣдствіе чего здѣсь вексельный курсъ значительно поколебался: за десять фунтовъ стерлинговъ платили 123 руб., за 100 германскихъ марокъ 60 руб. 40 коп., за 100 франковъ 48 руб. 60 коп.; государственные фонды и ипотечныя цѣнности сохранили въ Петербургѣ твердое настроеніе; но акціи банковыя, страховыя, желѣзнодорожныя сильно понизились въ цѣнѣ.

**Харьковъ.** Судебная палата, разсмотрѣвъ дѣло о 15 крестьянахъ Купянскаго уѣзда, обвинявшихся въ сопротивленіи властямъ, приговорила пятерыхъ къ тюремному заключенію отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ; остальные оправданы.

**Константинополь.** Вчера состоялся совѣтъ министровъ для обсужденія сообщенія Нелидова, предлагающаго Портъ объявить болгарскому правительству, что положеніе Кобургскаго въ Болгаріи незаконно.

Четвергъ, 18-го февраля.

**Петербургъ.** Русскій для виѣшной торговли банкъ объявляетъ, что за покрытіемъ всѣхъ потерь на курсѣ и за погашеніемъ сомнительныхъ статей актива, капиталъ банка въ 20 милліоновъ рублей вполнѣ цѣль; сверхъ того, оказывается еще свободной часть запаснаго капитала, а непокрытыхъ обязательствъ въ металлической валютѣ въ настоящее время не имѣется.

**Москва.** Вчера вечеромъ открылся съѣздъ мукомоловъ; на съѣздѣ присутствовали 13 членовъ общества сельскаго хозяйства и 72 представителя мукомольнаго дѣла. На обсужденіе съѣзда министерство Государственныхъ Имуществъ предложило слѣдующіе вопросы: 1) во что обходится у насъ выработка муки? 2) въ чемъ кроются причины незначительнаго вывоза муки изъ Россіи и чѣмъ причины эти могутъ быть устранены? 3) обезпеченъ ли у насъ сбытъ болѣе низкихъ сортовъ муки; если нѣтъ, то чѣмъ можетъ быть обезпеченъ ихъ сбытъ? 4) имѣемъ ли мы достаточный контингентъ недорогихъ, но опытныхъ, съ технической подготовкою, мельниковъ и чѣмъ этотъ недостатокъ нашего мукомолья можетъ быть устраненъ? 5) какъ можетъ быть достигнуто удешевленіе производства мучныхъ продуктовъ? 6) какое значеніе имѣетъ краткосрочный кредитъ для нашего мукомольнаго производства, при настоящемъ его состояніи, и при какихъ условіяхъ кредитъ этотъ можетъ считаться правильнымъ и благотворнымъ? 7) какое вліяніе на развитіе нашего мукомольнаго производства имѣютъ нынѣ существующіе тарифы желѣзныхъ дорогъ и наши водяные пути сообщенія? Открывая съѣздъ, предсѣдатель произнесъ рѣчь, въ которой выяснилъ его задачи. На съѣздъ прислано болѣе 25 докладовъ по вопросамъ его программы.

**Берлинъ.** Въ полученной здѣсь частной телеграммѣ, изъ Софіи сообщается, что обращеніе посла Нелидова къ Портѣ произвело въ Софіи глубокое впечатлѣніе; люди принадлежащіе къ правящему въ Болгаріи кружку замѣтно упали духомъ, хотя и продолжаютъ еще говорить о сопротивленіи; въ дипломатическихъ кружкахъ господствуетъ убѣжденіе, что болгары спокойно дадутъ принцу Кобургскому уѣхать, если всѣ державы серьезно потребуютъ его удаленія изъ Болгаріи.

Пятница, 19-го февраля.

**Петербургъ.** Газетѣ „Русское Дѣло“ объявлено первое предостереженіе за высказываемыя, крайне неприличныя, по своей рѣзкости, тономъ, неосновательныя сужденія о дѣйствіяхъ правительства и о нѣкоторыхъ государственныхъ учрежденіяхъ.

**Парижъ.** При обсужденіи бюджета министерства иностранныхъ дѣлъ, членъ правой маркизъ Бретейль, бывшій недавно въ Петербургѣ, произнесъ рѣчь о политическомъ положеніи Франціи; между прочимъ, Бретейль сказалъ: мы будемъ сильны, союзы явятся самъ собой, правая дѣлать затрудненія не станетъ, потому что навсегда будетъ ставить интересы отечества выше интересовъ своей партіи; мы должны желать, чтобы рѣшительницей мира оставалась Россія; нужно пользоваться всякимъ случаемъ, чтобы засвидѣтельствовать ей наше сочувствіе, не проувеличивая демонстрацій, и показать, что мы друзья надежныя, но скромныя. Въ заключеніе ораторъ

сказалъ: „покажемъ, что мы—нація желающая мира, но не боящаяся войны“.

Вильсонъ приговоренъ къ двухлѣтнему тюремному заключенію, 3000 франковъ штрафа и лишенію на пять лѣтъ гражданскихъ и политическихъ правъ.

## ХРОНИКА.

**Отъ редакціи.** Вслѣдствіе полученнаго нами увѣдомленія Уральскаго общества любителей естествознанія, отъ 15 февраля за № 579-мъ, редакція доводитъ до свѣдѣнія своихъ подписчиковъ, что, по окончаніи печатанія его протоколовъ, относящихся къ выставкѣ, будетъ приступлено къ печатанію при „Ее. Нед.“ „Записокъ общества“; такимъ образомъ, наши подписчики получатъ возможность подробно ознакомиться съ трудами почтеннаго общества любителей естествознанія.

**Театръ.** Въ четвергъ, 25 февраля, въ городскомъ театрѣ, съ участіемъ лучшихъ силъ нашей труппы, будетъ данъ спектакль, *весь сборъ съ котораго имѣетъ поступить „въ комитетъ по разбору и призрабію нищихъ“*. Ставится одна изъ лучшихъ піесъ Островскаго „Безъ вины виноватые“, драма въ 5 дѣйствіяхъ. Мы, сообщая объ этомъ нашимъ читателямъ, имѣемъ въ виду говорить ни о піесѣ, ни о исполнителяхъ, а желаемъ указать ту симпатичную цѣль, ради которой дается этотъ спектакль.

Если мы не жалѣли средствъ для того, чтобы устраивать оваціи и дѣлать приношенія въ видѣ цѣнныхъ подарковъ тѣмъ изъ артистокъ и артистовъ, которые доставили намъ удовольствіе своей игрой, неужели-же мы пожалѣемъ нѣсколькихъ рублей на то, чтобы дать возможность непокрытой нуждѣ и нищетѣ отличать масленицу отъ величаго поста, хоть тѣмъ, что нашими скромными лентами она, эга нужда и нищета, заговѣется сытнымъ обѣдомъ на долгіе семь недѣль поста и воздержанія. Къ чести нашего общества должны мы сказать, что оно всегда отзывчиво на приглашеніе къ милосердію и поэтому-то мы обращаемся къ нему въ полной увѣренности, что оно откликнется на нашъ призывъ и посѣтитъ этотъ благотворительный спектакль, гдѣ получитъ двойное удовольствіе: посмотритъ хорошую піесу одного изъ лучшихъ русскихъ драматурговъ и сдѣлаетъ доброе дѣло. Н. (Si)

18 февраля, въ 40 день кончины преосвященнѣйшаго епископа Нафанаила, состоялась торжественная панихида въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Намъ сообщаютъ, что викарій Казанской епархіи, преосвященный Кирилль, которому предложено занять екатеринбургскую кафедру,—будто бы отказывается отъ предложенія, по причинѣ слабости зрѣнія.

## Экстренное засѣданіе общества любителей естествознанія и нѣсколько словъ по поводу его.

Состоявшееся, 15 февраля, собраніе Уральскаго общества, несмотря на его непродолжительность, было весьма интересно, такъ какъ касалось очень крупныхъ фактовъ въ жизни общества. Прежде всего, конечно, былъ прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго очереднаго собранія, а потомъ доложены—заявленія четырехъ лицъ о желаніи ихъ поступить въ члены, приглашеніе англійскаго геологическаго конгресса, имѣющаго состояться въ сентябрѣ текущаго года,

принять участіе въ немъ и сообщить подробно объ этомъ конгрессѣ всѣмъ членамъ общества; заявленіе врача Никольскаго, члена общества, о согласіи его участвовать въ чтеніяхъ въ пользу общества и заявленіе члена-же, г. Словцова, директора Тюменскаго реального училища, о нежеланіи съ его стороны, чтобъ дѣлаемая имъ сообщенія обществу помѣщались въ протоколахъ послѣдняго въ томъ случаѣ, если протоколы будутъ печататься при „Екатер. Недѣль“. Но главный интересъ засѣданія, безспорно, сосредоточивался на сообщеніи, хотя и неофициальномъ, но безусловно достоверномъ, что пермское губернское собраніе отказало обществу на текущій годъ въ обычномъ 500-рублевомъ вспоможеніи, а также предлагаетъ всѣ экспонаты бывшей выставки, пожертвованные для устройства при обществѣ промышленнаго музея, передать, отказавшись отъ организациі послѣдняго, въ распоряженіе имѣющаго устроиться средствами Екатеринбургскихъ города и земства кустарно-промышленнаго музея, чему крайне сочувствуетъ и г. начальникъ губерніи.

Принявъ къ свѣдѣнію всѣ заявленія и сообщенія, и высказавъ искреннѣйшее сожалѣніе по поводу отказа губернскимъ земствомъ въ пособіи, наиболѣе дорогомъ обществу въ настоящій моментъ, когда оно готовится къ давно желательному широкому выполненію своихъ задачъ, располагая всѣмъ, кромѣ денежныхъ средствъ, собраніе перешло къ подробному обсужденію вопроса о передачѣ земству, пожертвованныхъ для промышленнаго музея, вещей. Въ концѣ концовъ закрытой баллотировкой было рѣшено, что собраніе согласно передать въ предполагающійся земско-городской кустарно-промышленный музей тѣ изъ пожертвованныхъ бывшими экспонентами выставки предметовъ, которые, по мнѣнію особой комиссіи и утвержденію его общимъ собраніемъ, будутъ найдены несоответствующими естественно-историческимъ и этнографическимъ коллекціямъ музея общества.

Въ заключеніе засѣданія предсѣдательствующій, А. А. Миславскій, со словъ г. начальника губерніи, сообщилъ, что скоро прійдется поднять вопросъ о полной ликвидаціи дѣлъ бывшей выставки, такъ какъ нѣтъ надежды на то, чтобъ мѣсто, на которомъ она была расположена, могло быть уступлено министер. путей сообщенія, согласно предположенію, для пользованія городу; между тѣмъ тутъ еще находится часть выставочныхъ построекъ и приспособленій, принадлежащихъ обществу.

По поводу нѣкоторыхъ изъ этихъ постановленій мы считаемъ возможнымъ сказать нѣсколько словъ.

Прежде всего относительно заявленія г. Словцова. Мы удивляемся, почему собраніе ограничилось лишь поспѣшнымъ—*принять къ свѣдѣнію*, а не остановилось серьезно на такой странной претензіи одного изъ своихъ членовъ? А что претензія г. Словцова, дѣйствительно, странна, съ этимъ, мы полагаемъ, читатель вполне согласится, такъ какъ своимъ заявленіемъ онъ—1) ограничиваетъ свободу дѣйствій общества въ дѣлѣ печатанія протоколовъ, а 2) удивляетъ мотивами подобнаго заявленія.

Въ самомъ дѣлѣ, какое-же право имѣетъ одинъ членъ нарушать постановленіе общаго собранія всѣхъ членовъ и, разъ отдавши свои научныя работы въ собственность общества, черезъ нѣкоторое время жалѣть о своихъ потерянныхъ уже правахъ? Между тѣмъ г. Словцовъ дѣлаетъ это: собраніе постановило печатать свои протоколы при „Екатер. Недѣль“, а онъ проситъ не печатать при этой газетѣ его сообщеній, вошедшихъ въ протоколы. Вѣдь, такъ могутъ найдтись члены, однимъ изъ которыхъ не захочется, чтобы протоколы печатались въ другой типографіи, вторымъ— въ третьей и т. д., но гдѣ-же тогда общество должно будетъ ихъ печатать? Кромѣ того, чѣмъ можетъ быть вызвано подобное заявленіе? несочувствіемъ въ силу тѣхъ или другихъ причинъ этой газетѣ,—но что общаго между нежеланіемъ г. Словцова вступать въ какія нибудь отношенія съ „Екатер. Недѣлей“ и печатаніемъ *при ней* протоколовъ уральскаго общества любителей естествознанія, хотя-бы въ нихъ заключались и труды почтеннаго директора?..

Намъ кажется, что собраніе должно было, прежде чѣмъ

такъ или иначе покончить съ этимъ заявленіемъ, подробно выяснить его мотивы и умѣстность, а не отнестись такъ индеферентно.

Обсужденіе вопроса о передачѣ пожертвованій для промышленнаго музея сопровождалось довольно странными фактами. Одни изъ членовъ высказывались противъ таковой передачи, настаивая на необходимости открыть и при музеѣ промышленное отдѣленіе; другіе, напротивъ,—не только настаивали на передачѣ вещей въ земство, но еще проводили настойчиво мысль, что передача должна состояться, такъ сказать, по усмотрѣнію земства, а не общества, т. е. они заявляли, чтобъ земству былъ представленъ полный списокъ всѣхъ пожертвованныхъ отъ выставки экспонатовъ, и уже оно само выберетъ изъ нихъ, что нужно ему и что не нужно.

Тѣ и другіе, по нашему крайнему разумѣнію, были неправы. Въ самомъ дѣлѣ, къ чему братья обществу за предпріятіе, которое уже начато другими, но болѣе сильными какъ деньгами, такъ и прочими условіями? Предположимъ, однако, что и общество не отстало-бы отъ земства и города и устроило-бы такой-же промышленный музей, нисколько не хуже, но не странно-ли было-бы имѣть въ одномъ и томъ-же городѣ два одинаковыхъ промышленныхъ музея? Слѣдовательно, самое лучшее было для общества съ радостію передать предметы, имѣющемуся устроиться земскому музею и тѣмъ избавиться отъ лишнихъ и несоответствующихъ вовсе его задачамъ расходовъ и хлопотъ.

Но какъ передать? Мы думаемъ, что передать нужно именно на тѣхъ условіяхъ, къ которымъ въ концѣ концовъ пришло собраніе: отдать лишь то, что будетъ компетентными лицами найдено несоответствующимъ задачамъ музея общества, т. е. все непринадлежащее къ естественно-историческимъ и этнографическимъ коллекціямъ и предметамъ.

Лица, требовавшія предоставленія свободы выбора земству, забыли, очевидно, что все-же уральское общество хозяинъ пожертвованныхъ вещей, а у хозяина можно по праву взять лишь то, что онъ согласенъ отдать; во вторыхъ, не слѣдовало при этомъ забывать и того обстоятельства, что если общество будетъ лишено, по примѣру губернскаго земства, получаемыхъ субсидій, да еще будутъ *отбираться* у него и предметы, то ему останется лишь ликвидировать свои дѣла.

Все это даетъ намъ основаніе пожелать, чтобъ впредь на собраніяхъ общества обращалось болѣе серьезное вниманіе на обсуждающіеся вопросы и рѣшались они съ болѣею осторожностью и осмотрительностію.

### Пермское губернское земское собраніе.

Мы позволимъ себѣ остановить вниманіе читателя на нѣкоторыхъ медицинскихъ вопросахъ, разсматривавшихся на настоящемъ земскомъ собраніи. Эти медицинскіе вопросы пользовались большимъ вниманіемъ публики и возбуждали въ ней интересъ, на сколько можно заключать объ этомъ по количеству публики въ залѣ собранія.

Въ настоящее очередное земское собраніе губернская управа вторично внесла вопросъ объ открытіи въ Перми фельдшерской школы, переданный постановленіемъ прошлаго очереднаго собранія на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній, сгруппированныя въ докладѣ управы заключенія уѣздныхъ собраній по этому вопросу, въ громадномъ большинствѣ отрицательныя. Осинское, Кунгурское, Шадринское, Чердынское, Красноуфимское, Камышловское, Оханское высказались противъ открытія фельдшерской школы,—послѣднія три на томъ основаніи, что земство можетъ обезпечить себя хорошо подготовленными фельдшерами безъ учрежденія фельдшерской школы, путемъ основанія стипендій въ существующихъ уже школахъ, относя этотъ расходъ на средства губернскаго земства; Соликамское земство уже учредило 3 стипендіи на средства уѣзднаго сбора; Ирбитское собраніе никакого заключенія по этому вопросу не сдѣлало; Верхотурское заявило, что въ хорошихъ фельдшерахъ чувствуется недостатокъ (несмотря на фельдшерскіе курсы при та-

гильской больницѣ), но средствъ для устраненія этого недостатка не указало. За устройство школы высказались только два уѣздныхъ собранія—Пермское и Екатеринбургское; послѣднее, признавая устройство фельдшерской школы съ нормальной программой учрежденіемъ дорогимъ, высказалось за подготовку фельдшеровъ при Александровской больницѣ по типу курсовъ при тагильской больницѣ и примѣнительно къ программѣ д-ра Фрея. Въ настоящемъ губернскомъ собраніи энергически защищалъ необходимость фельдшерской школы г-нъ гласный Ковалевскій, къ сожалѣнію, не вопли фактично. Собраніе рѣшило вопросъ о нормальной фельдшерской школѣ отрицательно. Послѣ этого рѣшенія г-нъ Ковалевскій выступилъ съ еще болѣе энергической защитой курсовъ при больницѣ, какъ они существуютъ съ прошлаго года при Пермской губернской больницѣ. Г-нъ председатель управы разъяснилъ, что на примѣръ курсовъ при Александровской больницѣ ссылаться нельзя, т. к. они, возникши по личной инициативѣ врачей въ прошломъ году, фактически не существуютъ уже съ осени 1887 года. Не смотря на столь очевидное доказательство ненормального состоянія подобнаго рода курсовъ, ихъ непрочность и зависимость отъ доброй воли и расположенія даннаго состава врачей больницы, г-нъ Ковалевскій поддерживалъ свое мнѣніе, основываясь на примѣрахъ Тагильскихъ курсовъ и отдѣльныхъ врачей, какъ напр., покойнаго врача Шрамъ—въ Чермоозскомъ з. Соликамскаго уѣзда. Однако аргументація оратора, всецѣло основанная на аналогіи, врядли кого убѣдила. Защита курсовъ при больницѣ имѣла только то хорошее слѣдствіе, — что врачи Александровской больницы заявили собранію о своемъ желаніи продолжать занятія на курсахъ. Въ добрый часъ! Еще было-бы лучше, если-бы эти занятія не прекращались совсѣмъ!

Противъ устройства земской фельдшерской школы съ нормальной программой и курсовъ при больницѣ вѣско высказался гласный Клыштымовъ. Вопросъ остался въ прежнемъ неопредѣленномъ положеніи. Переходя къ другимъ медицинскимъ вопросамъ, мы остановимся подробнѣе на проектѣ И. И. Молессона о санитарномъ устройствѣ губерніи, внесенномъ въ собраніе уже во второй разъ отъ лица IV сѣзда врачей. Въ губернскомъ собраніи прошлаго года, какъ извѣстно читателямъ „Ек. Н.“, проектъ не прошелъ ничтожнымъ большинствомъ въ два голоса. Въ настоящемъ собраніи, вмѣстѣ съ докладомъ управы, былъ прочитанъ докладъ самого автора проекта, читанный уже имъ IV сѣзду врачей. Для удобства обсужденія и баллотировки проектъ былъ разбитъ на два вопроса: вопросъ объ организаціи на новыхъ началахъ сѣздовъ врачей и вопросъ объ учрежденіи при губернской управѣ особаго отдѣленія—санитарно-статистическаго бюро—краеугольнаго камня санитарной организаціи губерніи, имѣющаго главной цѣлью собраніе, разработку и изданіе санитарно-статистическаго матеріала по губерніи.

Первый вопросъ безъ особенныхъ преній собраніе рѣшило передать на обсужденіе уѣздныхъ собраній; что-же касается второго вопроса, то онъ, какъ и въ прошломъ году, вызвалъ горячія пренія, при чемъ большинство вліятельныхъ гласныхъ-ораторовъ высказалось за проектъ. Г-нъ Ковалевскій краснорѣчиво доказывалъ необходимость учрежденія бюро; г-нъ Жаковъ сказалъ блестящую рѣчь въ защиту расходовъ на санитарное дѣло вообще; г-нъ Клыштымовъ въ обстоятельной рѣчи повторилъ прошлогодні доводы гласнаго Павлова и часть доводовъ врача Серебренникова. Противъ санитарнаго бюро выступили, т. н. гласные экономисты (г-нъ Доронинъ и нѣк. др.); послѣдовательно протестующіе противъ всѣхъ новыхъ расходовъ; они говорили мало, ограничиваясь болѣею частью заявленіемъ своего мнѣнія. По существу возражалъ только г-нъ гласный Вишневскій, которому главнымъ образомъ оппонировалъ г-нъ Ковалевскій. Не смотря на такой видимый перевѣсъ защитниковъ надъ противниками, новое учрежденіе не прошло большинствомъ 7 голосовъ, т. е. имѣло еще меньшій успѣхъ, чѣмъ въ прошломъ году. Обсуждая причины вторичнаго неуспѣха проекта г-на Молессона, нельзя не указать на слѣдующія два обстоятельства:

во 1-хъ, настоящій годъ вообще былъ неблагопріятенъ для всякаго рода начинаній, требующихъ новыхъ расходовъ (такъ новая должность губернскаго агронома съ жалованьемъ 900 р. прошла только 1 голосомъ), вслѣдствіе извѣстнаго циркуляра трехъ министровъ, вызвавшаго въ земствѣ стремленіе къ сокращенію бюджета. Во 2-хъ, въ этомъ въ извѣстной мѣрѣ причастенъ и самъ докладчикъ г-нъ Молессонъ, въ которомъ встрѣчаются нѣсколько странные факты, при извѣстномъ взглядѣ говорящіе противъ предлагаемыхъ авторомъ учрежденій.

Въ самомъ дѣлѣ, въ этомъ докладѣ есть, между прочимъ, слѣдующее: „...нельзя не признать, пишетъ г-нъ Молессонъ, что наши земскіе товарищи вообще слишкомъ мало заинтересованы успѣхомъ сѣздовъ (врачей) и, за исключеніемъ немногихъ лицъ, очень мало заботятся объ обезпеченіи за ними этихъ успѣховъ“. И далѣе: „... я полагаю, пишетъ авторъ, что они ошибочно смотрятъ на свои обязанности... думая, что эти обязанности совершенно кончаются постановкой діагноза и прописаніемъ рецепта“. (!) Статистика-же больныхъ, по словамъ автора доклада, считается земскими врачами, „какимъ-то необычайнымъ бременемъ, чѣмъ-то совершенно ненужнымъ (?), лишнимъ, какой-то прихотью и выдумкой досужихъ головъ“. По нашему мнѣнію, все это плохіе доводы въ пользу необходимости сѣздовъ врачей, лучшей ихъ постановки и пр., и въ пользу учрежденія спеціальнаго санитарно-статистическаго органа. Кромѣ того, къ невыгодному впечатлѣнію приведенныхъ мыслей, присоединилось еще впечатлѣніе отъ № 1 „Сборника Пермскаго Земства“ (вышедшаго какъ разъ во время земскаго собранія), въ которомъ, какъ-бы въ подтвержденіе вышеприведенныхъ словъ объ отношеніи земскихъ врачей къ медицинской статистикѣ, тотъ-же Молессонъ заявляетъ, такъ сказать, документально, съ цифрами въ рукахъ, что и *безъ того небольшое число земскихъ врачей, доставляющихъ (въ редакцію Сборника) свѣдѣнія о текущей болѣзненности, идетъ прогрессивно уменьшаясь.* \*) Въ виду всего этого нѣтъ ничего страннаго, если гласный Сиговъ высказался противъ сѣздовъ врачей, а гласный Вишневскій доказывалъ преждевременность учрежденія бюро. Указанныя обстоятельства въ извѣстной степени даютъ объясненіе неуспѣха проекта г-на Молессона въ настоящемъ году. Да и какъ требовать отъ земства, чтобы оно прониклось необходимостью организаціи санитарной статистики, если, по словамъ компетентнаго автора доклада, необходимость этой организаціи не признана еще самими врачами.

Ходатайства IV сѣзда врачей—о разрѣшеніи изданія спеціально медицинскаго органа и учрежденіи особаго врача-оспенника, были также отклонены собраніемъ.

Слѣдующій V сѣздъ предположено открыть не въ нынѣшнемъ, а въ будущемъ 1889 году,

## О постановленіяхъ Пермскаго уѣзднаго земскаго собранія XVI-й чрезвычайной сессіи, 14—18 января 1888 г.

(Продолженіе.)

Мы нарочно сопоставили расходы 1871 года съ ассигнованіемъ расходовъ на 1888 годъ, чтобы видѣть, насколько расходы уѣзднаго земства возросли въ теченіи 17-ти лѣтъ, а возросли они на весьма почтенную цифру 116489 руб., т. е. увеличились болѣе, чѣмъ въ два раза. Чтобы показать, какъ они возростали и колебались по годамъ, приведемъ слѣдующую таблицу.

Годъ	Было израсх.	Годъ	Было израсх.
Въ 1871 г.	99731 р.	Въ 1880 г.	192998 р. 50 к.
„ 1872 „	119972 „	„ 1881 „	182382 „ 70 „
„ 1873 „	122030 „	„ 1882 „	188637 „ 65 „
„ 1874 „	149442 „	„ 1883 „	216324 „ — „
„ 1875 „	143994 „	„ 1884 „	205565 „ 01 „
„ 1876 „	144614 „	„ 1885 „	208907 „ 04 „
„ 1877 „	161714 „	„ 1886 „	198412 „ 35 „
„ 1878 „	181109 „	„ 1887 „	213919 „ 19 „
„ 1879 „	213028 „	На 1888 г.	ассигновано. 216220 „ — „

\*) № 1-й 1888 г., стр. 37.

Изъ этихъ цифръ нельзя не усмотрѣть, что налоги земсна возрастали постепенно; такъ, на примѣръ, въ первый годъ дѣйствія Пермскаго уѣзднаго земства на оцѣночный рубль недвижимыхъ имуществъ упало 0,466 коп., въ 1877 году — 0,947 к., въ 1878 году сборы увеличились уже до 1,192 к., а въ 1879 году возросли до 1,368 к., въ 1885 году ихъ приходилось даже 1,4 к., а на 1888 годъ ихъ сборъ опредѣлился 1,3 к. Такимъ образомъ налогъ съ недвижимыхъ имуществъ уѣзда съ 1870 года увеличился въ три раза, причемъ не нужно забывать, что въ продолженіи періода этого времени открывались и новыя статьи обложенія, что съ своей стороны не могло не уменьшать еще въ нѣкоторой степени и процентъ сборовъ; а безъ этого, по всей вѣроятности, онъ былъ бы еще выше. „Въ половинѣ другихъ уѣздовъ, говоритъ докладъ управы по этому предмету, какъ показываютъ раскладки 1884—1886 г., процентъ обложенія приближается къ Пермскому, ниже котораго, впрочемъ, въ Ирбитскомъ уѣздѣ, въ Осинскомъ же, Чердынскомъ и Верхотурскомъ онъ значительно выше Пермскаго (отъ 1,75 до 2,1 к.).“

Сравнимъ теперь сборъ обложенія съ земель и лѣсовъ, который былъ принятъ въ Пермскомъ уѣздѣ на 1887 годъ съ другими уѣздами губерніи на этотъ-же самый годъ.

1. Съ пахотныхъ, сѣнокосныхъ и др. земель взималось:

2. Съ лѣсовъ:

Въ Кунгурскомъ уѣзд. 28 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> к. съ д.	Въ Шадринскомъ 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. съ д.
Осинскомъ 18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	Осинскомъ 10
Камышловскомъ 18	Оханскомъ 7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Ирбитскомъ 17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	Кунгурскомъ 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Оханскомъ 14	Екатеринбургск. 6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Шадринскомъ 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Ирбитскомъ 6
Красноуфимск. 13 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	Соликамскомъ 5
Екатеринбургск. 13	Камышловскомъ 4 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
Пермскомъ 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	Красноуфимск. 4 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
Чердынскомъ 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Верхотурскомъ 4
Верхотурскомъ 7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	Пермскомъ 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Соликамскомъ 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Чердынскомъ 3

Такимъ образомъ, по сравненію съ другими уѣздами, Пермскій уѣздъ въ пахотныхъ, сѣнокосныхъ и другихъ земель по отношенію къ меньшему количеству обложенія съ каждой десятины занимаетъ 9-е, а въ отношеніи сбора съ лѣсовъ даже 11-е мѣсто. Конечно, это говоритъ, по видимому, въ пользу Пермскаго уѣзда и показываетъ, что земскіе сборы въ немъ по сравненію съ другими уѣздами весьма даже умѣренные. Но въ дѣйствительности налоги Пермскаго уѣзднаго земства все-таки нельзя назвать низкими, какъ для казны, такъ и для другихъ плательщиковъ, въ особенности-же для крестьянъ, что и отражается на ихъ экономическомъ благосостояніи. Чтобы на самомъ дѣлѣ показать непосильность налоговъ, достаточно указать на то, что съ 1880 до 1887 года было сложено уѣзднымъ земствомъ въ силу необходимости съ разныхъ плательщиковъ недоимокъ и долговъ на 25598 руб. 67 коп. и на 1-е сентября 1886 года осталось еще недоимокъ прежнихъ лѣтъ 34326 руб. 85 коп. и оклада первой половины 1886 г. 16923 руб. 70 коп., которыя и распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

а) За вол.: съ земель - - - 13858 р. 80 к.
„ торгов. заведеній - 4312 „ 23 „
„ жил. дом. разночин. 4445 „ 18 „ 22616 р. 21 к.
б) За землевл. съ земель - - - 12367 „ 37 „
„ торгов. заведеній - 1529 „ 64 „
„ жилыхъ домовъ - 499 „ 85 „
„ фабрикъ и заводовъ 5180 „ 44 „ 19577 р. 30 к.
в) За казеннымъ Юговскимъ зав. - - - 1431 „ 36 „
г) За Перм. город. управой съ жилыхъ домовъ 6901 „ 33 „
Итого - 51250 р. 50 к.

Это со сложеными недоимками прежнихъ лѣтъ составитъ сумму 76849 руб. 17 коп., которая прямо говоритъ, что налоги въ Пермскомъ уѣздѣ, не смотря на ихъ умѣренность сравнительно съ другими уѣздами, не изъ легкихъ, въ противномъ случаѣ такой суммы недоимокъ не накопилось-бы.

Въ этомъ насъ убѣждаетъ и желаніе правительства уменьшить сборы земства съ казенныхъ земель и лѣсовъ, которое равно касается, какъ всей губерніи, такъ и Пермскаго уѣзда въ частности... Но здѣсь нельзя не высказать желанія, чтобы сборы были уменьшены также и съ земель и лѣсовъ сельскихъ обществъ, недоимки за волостями которыхъ увеличиваются годъ отъ году, что и показываютъ нижеслѣдующія цифры. Такъ за волостями недоимокъ было:

Къ 1881 г. - - - 9931 р.	Къ 1884 г. - - - 18717 р.
„ 1882 „ - - - 12218 „	„ 1885 „ - - - 19359 „
„ 1883 „ - - - 15899 „	„ 1886 „ - - - 24467 „

Увеличеніе недоимокъ управа съ своей стороны объясняетъ преднамѣреннымъ уклоненіемъ отъ платежа со стороны сельскихъ обществъ; но обвиненіе это едва-ли справедливо.

Посмотримъ теперь, однако, сколько казенныхъ земель и лѣсовъ находится въ Пермскомъ уѣздѣ объ уменьшеніи сборовъ съ которыхъ поднимаетъ теперь вопросъ правительство. Вотъ эти земли и лѣса:

а) Вѣдомства государственныхъ имуществъ земель и угодій - - - - - 1980 дес.
Казенныхъ горныхъ заводовъ - - - - - 375 „
б) Вѣдомства госуд. имущ. лѣсовъ 1-го разряда 11410 „
2-го разряда 16002 „
Казенныхъ горныхъ заводовъ 1-го разряда 82804 „
2-го разряда 107198 „

Съ нихъ сбора: съ вѣдомства государственныхъ имуществъ 1302 р. и съ горнаго вѣдомства 7327 руб., итого 8629 руб., сумма, какъ видно, весьма незначительная; но тѣмъ не менѣе по сравненію съ доходами земель и лѣсовъ казны непосильная и превышающая <sup>1</sup>/<sub>3</sub> валового дохода. Управа, желая въ нѣкоторой степени удовлетворить желанію правительства, прослѣдила всѣ статьи расхода и ни въ которой изъ нихъ, за исключеніемъ народнаго образованія и медицины, не нашла возможнымъ придти къ сокращенію, а о послѣднихъ же по сравненію съ другими статьями расхода высказала слѣдующее: „Такимъ образомъ самымъ крупнымъ расходомъ оказывается содержаніе учебныхъ заведеній, при чемъ собственно на низшія школы въ годъ употребляется около 54/т. руб., т. е. содержаніе однѣхъ начальныхъ школъ земству стоитъ четверти общей смѣты (216/т. руб.), крупный расходъ составляетъ и медицинская часть (38/т. руб.) Расходы эти настолько велики, что стоитъ надъ ними призадуматься и взвѣснить ихъ полезность; по это же обстоятельство и важность всѣхъ расходовъ требуютъ строго-осторожнаго къ нимъ прикосновенія“ (Окончаніе будетъ).

### Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Село Булзи, Екатеринбург. уѣзда. Года два тому назадъ въ здѣшнихъ мѣстахъ появились животныя, причиняющія большой вредъ окрестнымъ жителямъ.

По словамъ нѣкоторыхъ изъ здѣшнихъ помѣщиковъ это просто на просто хомяки, а по словамъ крестьянъ это „большія мыши“. Съ самаго начала своего появленія онѣ стали портить хлѣбъ въ кладяхъ. Хотя жители и замѣтили это, но не приняли, положительно, никакихъ мѣръ для искорененія этого зла. Распространились эти „большія мыши“ быстро и изъяснъ становился чувствительный. Черезъ годъ онѣ уже портили хлѣбъ не только въ кладяхъ, но и въ амбарахъ; а въ нынѣшнемъ году появились въ погребахъ, чуланахъ и подпольяхъ, гдѣ портили все, что находили изъ съѣстнаго. Теперь, напр., не рѣдкость услышать отъ булзинскаго крестьянина, что у него „большія мыши“ съѣли весь картофель, (яблоки) или съѣли иоросить, приготовленныхъ для продажи, или-же испортили хлѣбъ, который въ чуланѣ лежалъ не закрытымъ. Въ селѣ „Воскресенскомъ“ нѣкоторые изъ жителей не ставятъ кадки съ хлѣбомъ на полъ, а привѣшиваютъ къ потолку на крюкъ, чтобы мыши не портили его. Въ селѣ „Метлино“ одинъ довольно состоятельный помѣщикъ, почти, благодаря этимъ мышамъ, выстроилъ новый хлѣбный амбаръ и при этомъ каменный, но и тутъ онъ не сразу избавился отъ посѣщенія

непрощенныхъ гостей: они проникли и въ новый амбаръ. Тогда помѣщикъ поставилъ импровизированную ловушку, благодаря которой въ одно только лѣто истребилъ ихъ штукъ 300, послѣ этого „большія мыши“ оставили помѣщика, сравнительно, въ покоѣ.

Въ селѣ „Караболка“ тоже говорятъ, что „большія мыши“ ихъ также беспокоятъ, что ничего нельзя оставить въ чуланѣ или на погребѣ: мыши непременно отвѣдаютъ. Даже дѣло дошло до того, что въ прошлое (1887 г.) лѣто въ селѣ „Иткулѣ“ этими „большими мышами“ былъ заѣденъ мальчикъ лѣтъ 3—4. А въ Алькахъ (не особенно далеко отъ Булзей) чуть не объѣли ноги мужику, \*) который спалъ поверхъ погреба и избѣжалъ этого благодаря тому, что во время услышалъ. Въ Тюбукѣ тоже жители недовольны появленіемъ этихъ непрощенныхъ гостей. На мельницахъ въ Булзяхъ ихъ особенно много развелось.

Однако, не смотря на все это, міряне до сихъ поръ не приписываютъ никакихъ мѣръ для уничтоженія зла. Когда, напр., у нихъ свирѣпствовали крысы, то они ихъ выживали водой, а теперь и этого не дѣлаютъ, хотя норы замѣтны. Правда, являясь лѣтомъ, вѣкто Лянустинъ посылалъ въ пермскую санитарную станц. одинъ экземпляръ этихъ мышей, съ просьбой прислать какія нибудь средства для ихъ уничтоженія, но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ санитарная станц. молчитъ.\*\*)

**Чингала.** Въ сентябрѣ я познакомился съ учителемъ татаринѣмъ М., получившимъ образованіе въ Осинскомъ гор. училищѣ. По окончаніи курса, М. поступилъ учителемъ сначала въ Осинскій уѣздъ, и чрезъ годъ перешелъ въ К—ій, гдѣ ему дали мѣсто въ одномъ изъ татарскихъ селеній. Въ августѣ М., по собственному желанію, крестился; отецъ его, строго придерживающійся магометанства, ничего объ этомъ не зналъ, но потомъ кто-то ему далъ знать и вотъ онъ внезапно является къ сыну. Сначала начинаются слезы, упреки и увѣщанія, затѣмъ и угрозы. Но дѣло на этотъ разъ обошлось благополучно. Въ декабрѣ минув. года отецъ опять пріѣзжаетъ къ сыну и останавливается уже не въ его квартирѣ, а у татарина попечителя училища, который хотя и зналъ о времени пріѣзда отца учителя, но послѣднему ничего не говорилъ... Часовъ въ 11 ночи къ учителю пріѣзжаетъ его помощникъ (татаринъ) и говоритъ, что къ нему сейчасъ ѣдутъ его отецъ, братъ и попечитель. Учитель, разумѣется, пугается, и, успѣвъ кое-какъ надѣть шубу, взять пистолетъ, убѣгаетъ къ приказчику винной лавки Т. и проситъ найдти ему лошадь, на которой, часовъ около 12 ночи, и является ко мнѣ. На мой вопросъ— „Что такъ поздно?“ М. изволиованно отвѣчалъ: „Сейчасъ мой отецъ, братъ—пріѣхали и хотятъ меня убить“. Отецъ, братъ учителя, а также и попечитель—пріѣхали къ М. минутъ чрезъ 15 послѣ его побѣга и сейчасъ-же послали сторожа къ приказчику лавочки, зная, что М. бывалъ у него часто, какъ единственнаго русскаго въ томъ селеніи. Въ лавочкѣ сказали, что учителя тутъ нѣтъ; тогда отецъ, братъ учителя и попечитель, подозрѣвая, что его скрываютъ въ лавочкѣ, захвативъ съ собою еще нѣсколько татаръ, вломилась всѣ къ приказчику Т. и стали требовать: „хоть изъ земли вынь да тащи учителя“. Тотъ отдѣлался отъ нихъ только тѣмъ, что сказалъ: „пріѣжалъ Чингалинскій учитель и увезъ его къ себѣ“.

Во всю ночь М. не сомкнулъ глазъ, утромъ, чуть свѣтъ, нанялъ лошадь и уѣхалъ въ городъ къ инспектору, но, къ несчастью, не засталъ его дома и воротился ко мнѣ еще болѣе опечаленный. На другой день, по пріѣздѣ М. изъ К—а, мы занимались оба въ моемъ училищѣ; вдругъ пріѣзжаетъ попечитель татарской школы и убѣдительно проситъ М. ѣхать съ собой, говоря, что отецъ его уѣхалъ и ему бояться теперь нечего. М. послѣ долгихъ колебаній хотя и согласился, но поѣхалъ, какъ „овча на закланіе“.

\*) Оставляемъ эти сенсаціонныя сообщенія на отвѣтственности автора. *Ред.*

\*\*\*) Неудивительно. Это не относится, сколько намъ извѣстно, къ задачамъ санит. станціи. *Ред.*

Въ какомъ положеніи сейчасъ дѣла Н.—я не знаю, но судя по тому, что отецъ его говоритъ: „Я хотя буду на печкѣ лежать, а ты живь, все равно, не будешь“—видно, что положеніе учителя М. незавидно.

**Кутамышъ, Перм. у.** Здѣсь на-дняхъ голодный волкъ вскопчилъ въ окно одного крестьянскаго дома, гдѣ искусалъ спящую дѣвочку и ея мать. Вообще волки нынѣ что-то ужъ очень храбро разгуливаютъ по нашимъ весямъ.

**Шадринскъ.** Корреспондентъ изъ Шадринска („Екат. Недѣля“, № 3), описывая тяжелое положеніе населенія Шадринскаго уѣзда, явившееся по случаю неурожая прошедшаго года, говоритъ: „что причина, вслѣдствіе которой населеніе дошло до такого положенія, лежитъ, помимо метеорологическихъ условій, въ однообразіи культуры и плохой обработкѣ полей, а нововведенія между крестьянами прививаются очень туго.“

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ почтеннаго, автора я въ настоящихъ строкахъ позволю себѣ высказать Шадринскому земству мое скромное пожеланіе, осуществленіемъ котораго, по моему мнѣнію, можно достигнуть распространенія между населеніемъ болѣе разнообразной полевой культуры и повліять на крестьянъ въ смыслѣ необходимости удобренія полей.

При существованіи въ уѣздѣ фермы, земство можетъ дѣлать это черезъ посредство народныхъ учителей, предложивъ имъ въ каникулярное время посѣщеніе фермы съ цѣлью пріобрѣтенія тамъ элементарныхъ теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній по земледѣлю, при участіи на полевыхъ работахъ, ознакомленія съ болѣе новыми земледѣльческими орудіями, а весной обязательно снабжать ихъ заимообразно сѣменами съ фермы для посѣва, въ возможномъ, конечно, количествѣ.—Мнѣ извѣстно, что многіе учителя и даже учительницы занимаются хлѣбопашествомъ, практикуя при этомъ удобреніе. Земство вполнѣ можетъ рассчитывать на готовность ихъ помочь этому дѣлу и я убѣжденъ, что такое участіе поведетъ къ болѣе рациональному веденію сельскаго хозяйства. Черезъ это учителя стали-бы въ близкія отношенія съ фермой и немало полезныхъ свѣдѣній внесли-бы въ окружающее ихъ населеніе.

Подобное знакомство съ элементарными земледѣльческими свѣдѣніями для учителей давно желательно, а особенно же теперь—когда поднимается вопросъ о надѣленіи народныхъ школъ землею.

Нынѣ Шадринская ферма извѣстна развѣ только смежнымъ съ нею волостямъ, отдаленные же уголки уѣзда совсѣмъ не знаютъ ея существованія, потому отъ души желательно, чтобы столь солидныя затраты крестьянскихъ денегъ на ферму были, болѣе или менѣе, производительны.

**Челябинскъ, Оренбургской губ., 10-го января.** Мнѣ удалось познакомиться съ годичнымъ отчетомъ мѣстной библіотеки братьевъ Покровскихъ. Сообщаю нѣсколько данныхъ о ней для характеристики того, какъ стоитъ дѣло чтенія въ глухой провинціи. Подписчиковъ въ ней всего 76, которые и платятъ въ годъ 280 р. Книгъ, журналовъ и газетъ въ теченіе отчетнаго года было выписано на 216 р. 62 к. Такъ какъ имѣется еще расходъ на жалованье библіотекаршѣ (180 р.),—то въ результатѣ, присчитывая мелочныя какъ доходы, такъ и расходы, оказывается, что библіотека, какъ предпріятіе, дала дефицита за годъ 160 руб. Забѣйте, что это еще далеко не весь убытокъ, такъ какъ кромѣ этого г. Покровскіе отдають подъ библіотеку даровое помещеніе. При такихъ условіяхъ приходится жалѣть, что библіотека находится въ частныхъ, а не общественныхъ рукахъ. Къ этому же выводу приводитъ и другая часть отчета. Въ библіотекѣ находится всего 1040 названій (1,217 томовъ) да еще журналовъ 1476 томовъ. Говорить нечего, что большинство этихъ книгъ-романы, какъ переводныя, такъ и оригинальныя. При этомъ надо прибавить, что въ эту общую цифру входятъ и тѣ по циркуляру 1884-го года изытые книги и журналы, которые запрещено выдавать читать изъ частныхъ библіотекъ, но которые могутъ оставаться въ общемъ пользованіи, развѣ библіотека общественная (клуб-

ская, городская и т. д.). Много-ли при этомъ осгаается читать челябинской публикѣ? Конечно, нельзя требовать отъ частныхъ лицъ, чтобы они убыточились, полицѣ уловлегорая общественную потребность въ чтеніи,—но не дѣло-ли это городского управления? Что-бы значилъ для него убытокъ въ 200—300 рубле? Эти деньги легко было бы найти, вычеркнувъ расходы, какихъ у насъ не мало.

„Р. В.“

**Тобольскъ.** Жулики начинаютъ пошаливать не на шутку. Чуть-ли не каждый день приходится слышать все о новыхъ и новыхъ кражахъ. Воруютъ не только на маленькихъ улицахъ, но и на самыхъ большихъ, чего давно не было. Жулики не довольствуются маленькими кражами, но начинаютъ воровать лошадей и т. д. На дняхъ у офицера Ф—ва увели лошадь, у С—хъ украли до 200 моксуновъ, въ домѣ С—ъ, сломали два замка, у прокурора среди дня украли изъ сѣней кострульку съ тѣстомъ и т. д. Замѣчательно, что всѣ эти кражи совершены почти на одной недѣлѣ и по одной улицѣ—Благовѣщенской, находящейся въ самомъ центрѣ города. Вчера лошадь Ф—ва найдена подлѣ Чувашиами въ сѣнгу. Порядочно шума надѣлала кража въ Андреевской церкви. Украдены двѣ серебряныя вызолоченныя ризы съ аналойныхъ иконъ, сосудъ большихъ размѣровъ, употребляющійся въ Великій постъ, лжица и 4 сер.; вещи эти унесены изъ зимней церкви. Воръ должно быть свой. Вещи вынесены дверями, выходящими въ теплую церковь. Подозрѣваютъ мѣщанина К—на (онъ посаженъ уже въ тюрьму), который прислуживаетъ при церкви уже около 16 лѣтъ, съ малолѣтства; онъ знаетъ всѣ выходы и входы. Когда совершена кража—неизвѣстно, но хватились недавно—дней 10—9. Трапезники церкви показываютъ, что К—ъ недавно приходилъ къ нимъ въ сторожку пьяный и приносилъ съ собою водку. На вопросы трапезниковъ, гдѣ онъ взялъ денегъ, сказалъ, что онъ получилъ долгъ съ мужика. Это К—ъ подтвердилъ на допросахъ, но мужика, съ котораго получилъ долгъ, не назвалъ. Вещи не найдены. Производится слѣдствіе.

Если среди сѣренькой картины нашей общественной жизни выльнетъ одно маленькое свѣтлое пятнышко, то, право, и ему приходится радоваться, какъ будто чему-то особенному, необыкновенному; такимъ свѣтлымъ проблескомъ въ нашей общественной жизни можно назвать открытіе у насъ г. Сухановымъ публичной библиотеки; правда, въ ней есть недостатки и существенные, но, вѣдь, и на солнцѣ есть пятна, да еще и такъ мало времени прошло со дня ея основанія; мы надѣемся на библиотекаря г. Суханова, еще новичка въ этомъ дѣлѣ, что, по ознакомленіи съ веденіемъ библиотечнаго дѣла, онъ постарается пополнить и исправить тѣ пробѣлы, на которые теперь указываютъ ему подписчики. Спасибо ему, что онъ первый началъ это рискованное въ финансовомъ отношеніи да и нелегкое дѣло; каталогъ его библиотеки замѣтно началъ въ послѣднее время пополняться: явились даже на французскомъ языкѣ полныя собранія сочиненій: Вольтера, Тьера, Руссо, Расина и пр.

### Пермская губернія въ ветеринарномъ отношеніи за 188<sup>6/7</sup> земскій годъ.

(По докладу губернской управы земскому собранію XVIII очер. сес. сін.)

Заразительныя болѣзни въ нынѣшнемъ году сдѣлали въ Пермской губерніи громадныя опустошенія; главнѣйшая изъ нихъ—чума рогатаго скота была въ г. Перми (продолжается и до сихъ поръ) и унесла до 1000 головъ рогатаго скота; въ Пермскомъ уѣздѣ она свирѣпствовала въ 58 селеніяхъ, уничтоживъ 2579 гол. и неизвѣстно еще чѣмъ кончится, такъ какъ, кромѣ Перми, она свирѣпствуетъ и въ Мотовилихѣ. По докладу губер. управы, причиною распространенія чумы служитъ главнымъ образомъ та индифферентность, съ которою относятся къ прекращенію этого величайшаго зла. На страницахъ 51 и 52 доклада приводится, на примѣръ, такой казусъ: въ зараженныхъ селеніяхъ (8) Пермскаго

уѣзда до 24 іюня карантинная служба исполнялась наемными людьми; съ этого-же числа комитетъ общественнаго здравія постановилъ замѣнить въ зараженныхъ селеніяхъ наемныя караулы общественными, въ виду страдаго времени, т. е. сдѣлалъ какъ разъ наоборотъ, чѣмъ требовало благоразуміе: нужно бы, во первыхъ, избавить населеніе отъ излишней натуральной повинности; во 2-хъ, крестьянинъ не будетъ строго исполнять свои караульныя обязанности, какъ потому, что занятъ страдой, такъ и потому, что „свой своему поневолѣ братъ“, однимъ словомъ это распоряженіе поставило козловъ караулить капусту.

Благодаря ему, до половины сентября чума быстро завоевывала себѣ селеніе за селеніемъ: съ половины же сентября, когда были командированы въ уѣздъ три врача губернскаго земства и измѣнена система постановки карауловъ, чума начала уменьшать свои завоеванія. Въ докладѣ управы чума раздѣляется на три періода: періодъ 1-й—съ 10 марта по августъ (4 мѣсяца и 20 дней), время земскихъ карауловъ, заразилось селеній: 13, среднее въ недѣлю 0,68 селеній; періодъ 2-й—съ августа по октябрь (2 мѣсяца), время общественныхъ карауловъ, заразилось селеній: 27, среднее въ недѣлю 3,37 селеній; періодъ 3-й—съ октября по январь (3 мѣсяца), время постановки наемныхъ карауловъ у самыхъ селеній, заразилось селеній: 18, среднее въ недѣлю 1,5 селеній. Сопоставивъ понедѣльныя среднія количества зараженныхъ селеній въ каждый изъ періодовъ, не трудно увидѣть результаты постановки къ капустѣ козловъ въ качествѣ караульныхъ.

Такимъ образомъ два—три недуманныхъ слова въ постановленіи распространили чуму рогатаго скота на 59 населенныхъ мѣсть Пермскаго уѣзда, съ потерей скота до 3579 головъ, что составитъ, при оцѣнкѣ головы скота въ 15 р., сумму въ 53685 р.

Въ Осинскомъ уѣздѣ чума рогатаго скота тянулась также въ продолженіи всего отчетнаго года, по свѣдѣніямъ, \*) побывавъ въ 104 селеніяхъ 14 волостей и въ г. Осѣ, съ которыми она только недавно разсталась. Потери отъ нея считаются до 950 головъ, на 14250 р.

Въ Оханскомъ уѣздѣ чума появлялась два раза въ 4 волостяхъ и 9 селеніяхъ, унесла 281 голову скота, при той-же оцѣнкѣ, на 4215 р.

Въ Шадринскомъ уѣздѣ чума была въ 6 селеніяхъ 6 волостей и уничтожила 260 головъ скота—на 3900 рублей.

Въ Ирбитскомъ уѣздѣ чума была въ 28 селеніяхъ 10 волостей, гдѣ уничтожила 1270 головъ скота—на 19050 р., которыхъ населеніе лишилось исключительно благодаря двумъ скотопромышленникамъ Кузеванову и Черныхъ.

Въ Верхотурскомъ уѣздѣ, благодаря любезности тѣхъ-же скотопромышленниковъ, чума была въ 10 селеніяхъ 4 волостей съ потерей 214 головъ—на 3210 р.

По Камышловскому уѣзду въ 32 селеніяхъ 9 волостей и унесла 2473 головы—на 37095 р.

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ чума, благодаря также скотопромышленнику Чаулину и К<sup>о</sup>, была въ 8 селеніяхъ съ потерей скота въ 73 головы—на 1095 руб.

Такимъ образомъ въ восьми уѣздахъ чума уничтожила 8840 головъ скота на 132,600 руб.л.

Сибирская язва нынѣ посѣтила также многіе уѣзды губернии и во многихъ изъ нихъ приняла размѣры настоящей эпизоотіи. Въ Чердынскомъ уѣздѣ, какъ и въ прошломъ году, она свирѣпствовала едва-ли не болѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, обездоливъ населеніе 137 селеній въ 11 волостяхъ и городѣ Чердыни; потери отъ нея считаются въ 956 лошадей, 205 штукъ рогатаго скота, 664 овцы и 35 свиней. Считаи лошадь и рогатый скотъ въ 15 р., оvcу въ 3 р. и свинью въ 4 рубля, получимъ убытокъ отъ этой болѣзни для уѣзда въ 29107 р.

Въ Осинскомъ уѣздѣ сибирская язва была въ 4 селеніяхъ 3 волостей и погубила у населенія 21 лошадь и 9 головъ

\*) Просимъ не забывать, что большинство свѣдѣній „съ звездика“, которые имѣются на сѣнахъ волостныхъ правленій.



рогатаго скота—на 660 р.; въ Ирбитскомъ уѣздѣ эпизоотія была въ 29 селеніяхъ 11 волостей съ потерей 329 лошадей и 16 рогатаго скота—на 16690 р.; въ Верхотурскомъ уѣздѣ потеряно въ 116 селеніяхъ 10 волостей 301 лошадь, 48 рогатаго скота и 1 свинья—на 8249 р.; по Камышловскому уѣзду болѣзнь наблюдалась въ 34 селеніяхъ 12 волостей, съ убыткомъ въ 209 лошадей—на 5225 р.; по Шадринскому уѣзду въ 15 селеніяхъ 9 волостей, причинивъ потерю въ 141 лошадь—на 3525 р. По всѣмъ шести уѣздамъ сибирская язва уничтожила 2935 головъ крупнаго и мелкаго скота на 63456 р.

Бѣшенство проявлялось въ уѣздахъ: Екатеринбургскомъ, съ потерей въ 20 селеніяхъ, 96 штукъ рогатаго скота, 6 мелкаго и 8 лошадей—на 696 р.; Оханскомъ—въ 3 деревняхъ съ потерей 4 коровъ и 2 лошадей—на 110 р.; Шадринскомъ—въ одномъ селеніи 7 головъ на 140 р.; Камышловскомъ—17 головъ на 340 р.; Верхотурскомъ—въ 6 селеніяхъ съ потерей 35 головъ рогатаго скота, 4 овецъ и козъ и 7 свиней—на 545 р. Всего бѣшенства проявлялось въ пяти уѣздахъ и унесло 186 головъ скота на 1831 рубль.

Случаевъ сапа записано: въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ въ 11 селеніяхъ 23 животныхъ; въ Оханскомъ—въ 1 селеніи 2 жив.; въ Шадринскомъ—въ 2 селеніяхъ 5 жив.; въ Камышловскомъ—въ 4 селенія 4 жив.; въ Верхотурскомъ въ 6 селеніяхъ 18 лошадей; всего 52 головы, приблизительно на 1040 руб.

Повальное воспаление легкихъ рогатаго скота имѣло мѣсто только въ Пермскомъ уѣздѣ по 5 селеніямъ, съ потерей 30 головъ на 450 р.

Печеночно-глистная болѣзнь овецъ записана въ Осинскомъ, Оханскомъ и Пермскомъ уѣздахъ; въ первомъ—цифровыхъ данныхъ нѣтъ, во второмъ—она появилась въ деревняхъ пяти обществъ, двухъ волостей, гдѣ потеряно 320 головъ овецъ (на 960 р.) и въ третьемъ—только указано, что болѣзнь наблюдалась въ с. Лядахъ и близъ лежащихъ деревняхъ.

Существованіе чесотки указано въ уѣздахъ: Осинскомъ—въ 3 селеніяхъ (на лошадяхъ), смертности не было; Оханскомъ—въ 8 селеніяхъ 5 волостей, изъ 32 заболѣвшихъ пало 2 головы; Шадринскомъ—въ двухъ селеніяхъ на 7 лошадяхъ, которыя выздоровѣли; и, наконецъ, въ Камышловскомъ, Шадринскомъ и Верхотурскомъ,—въ послѣднемъ въ 4 селеніяхъ, гдѣ заболѣло и выздоровѣло 24 головы.

Дезинтерія записана только въ Оханскомъ уѣздѣ по одному селенію съ 3 заболѣвшими и павшими.

Злокачественная катарральная лихорадка наблюдалась въ уѣздахъ: Оханскомъ въ двухъ селеніяхъ съ убылью въ 2 головы, въ Екатеринбургскомъ съ убылью въ 1 голову и въ Верхотурскомъ съ убылью въ 10 головъ.

Ящуръ указанъ въ уѣздахъ: Камышловскомъ, Пермскомъ и Верхотурскомъ, по цифровыхъ данныхъ нѣтъ.

Принято врачами и фельдшерами больныхъ незаразительными болѣзнями по пяти уѣздамъ 9397 штукъ. Скота гуртами прошло по челябинскому тракту 6976 головъ крупнаго и 7563 мелкаго (барановъ); по Исетскому—10913 крупнаго и провезено 3330 штукъ кожъ. Черезъ Ирбитъ прошло 3039 головъ; по Тюменско-Ирбитскому и изъ другихъ уѣздовъ 2020 головъ; въ Ирбитскомъ уѣздѣ сформировано 20 гуртовъ въ 1019 головъ, изъ нихъ осталось въ Ирбитѣ только 12 въ 850 головъ, а остальные ушли на заводы Верхотурскаго уѣзда.

По Камышловскому уѣзду записано прошедшими 82 гурта въ 9750 головъ.

Такимъ образомъ за истекшій годъ потеряно скота губерніей на худой конецъ на 197000 р., которые могли-бы, при сбереженіи ихъ, покрыть тотъ недоборъ, который имѣется въ виду къ 1889 г., вслѣдствіе уменьшенія сбора съ лѣсовъ до 200,000 рублей, а не до 60 тысячъ, какъ ошибочно указано въ № 5 „Екат. Нед.“. Конечно, подобное печальное положеніе зависитъ отъ первобытной организаціи ветеринаріи въ губерніи, которая, въ свою очередь, объясняется замѣчательною косностью въ этомъ дѣлѣ гг. земскихъ предсѣдателей, выразившеюся въ особенности рельефно на окончившемся собраніи,

гдѣ, не смотря на обязательство закономъ ввести въ губерніи мѣру убиванія зачумленныхъ и подозрѣваемыхъ въ зачумленіи животныхъ, все-таки старались всевозможными путями, если не отказаться, такъ оттянуть дѣло, выставляя благовидные предлоги въ видѣ неогражденія губерніи отъ заноса чумы изъ Тобольской и другихъ губерній, а главное ихъ прельщало—предохранительное прививаніе чумы рогатаго скота. По этому поводу только можно спросить: сколько лѣтъ работаютъ Пастеръ и другіе надъ предохранительнымъ прививаніемъ сибирской язвы и бѣшенства, и гдѣ пріобрѣли эти прививанія права гражданства? А нынѣшнее собраніе для отсрочки введенія сказанной мѣры рѣшило ходатайствовать предъ правительствомъ объ огражденіи губерніи отъ заносовъ въ нее чумы изъ Тобольской, Оренбургской, Уфимской и Вятской губерній и когда огражденіе будетъ устроено, то ввести мѣру убиванія зачумленнаго скота, ассигновавъ на это 30000 р., утвердивъ проектъ положенія о примѣненіи этой мѣры. Теперь вопросъ: какъ будетъ примѣняться этотъ проектъ? примѣнить его въ полностью на эту сумму невозможно, да нѣтъ и надлежащей организаціи ветеринаріи въ губерніи...

## По Россіи.

Президентъ императорской академіи наукъ входилъ въ сношеніе съ г. министромъ гусударственныхъ имуществъ по вопросу объ установленіи въ Россіи, согласно рѣшеніямъ за-сѣдавшего въ Вѣнѣ международнаго орнитологическаго конгресса, системы наблюденій надъ птицами и сообщилъ при этомъ, что, по его мнѣнію, обсужденіе вопроса объ устройствѣ въ имперіи орнитологическихъ станцій полезно было-бы поручить особой комиссіи при академіи наукъ изъ представителей съ ея стороны и члена отъ министерства государственныхъ имуществъ. Статсъ-секретарь М. Н. Островскій согласился на образованіе такой комиссіи, въ составъ которой и назначенъ былъ отъ министерства дѣйствительный статскій совѣтникъ Арнольдъ. Эта комиссія состояла, подъ предсѣдательствомъ академика Л. И. Шренка, изъ гг. академика А. А. Шграуха и ученыхъ хранителей зоологическаго музея Э. Бихнера и Э. Плеске. Она выработала проектъ учрежденія въ Россіи соответствующихъ наблюденій.

— Въ „Сенатскихъ Вѣдом.“ напечатано, что извѣстный русскій позитивистъ, магистръ московскаго университета Гр. Вырубовъ, давно уже проживающій въ Парижѣ, уволенъ изъ русскаго подданства.

— По свѣдѣніямъ министерства внутреннихъ дѣлъ, число крестьянъ, ежегодно переселяющихся изъ внутреннихъ губерній въ Сибирь, достигаетъ 40,000 душъ, изъ которыхъ приблизительно одна треть остается въ Западной Сибири.

— На послѣднемъ собраніи „литературнаго фонда“ комитетъ сообщилъ, что вдова покойнаго историка А. Л. Костомарова предоставляетъ, по духовному завѣщанію, фонду литературныя права на всѣ сочиненія и рукописи покойнаго Н. И. Костомарова, а равно и всѣ изданія ихъ, которыя останутся не проданными ко времени ея смерти. Доходы съ пожертвованія составляютъ неприкосновенный капиталъ имени Костомарова, на проценты съ котораго должны быть учреждены двѣ стипендіи при харьковскомъ университетѣ по филологическому факультету и преимущественно для студентовъ, занимающихся исторіею; одна стипендія имени Н. И. Костомарова (съ предпочтеніемъ кандидатовъ на нее изъ малороссовъ), а другая имени покойной падчерицы его С. М. Котельниковой. Затѣмъ остающіяся отъ стипендій суммы обращаются въ средствѣ фонда на воспитаніе дѣтей литераторовъ и ученыхъ.

Въ текущемъ году празднуютъ свои юбилейныя дни основанія слѣдующіе шесть городовъ: 225-лѣтній Сарапуль, Вятской губерніи; 125-лѣтніе: Кадый Костромской и Тюкалинскъ, Тобольской губерніи; 100-лѣтніе—Киржась, Владимирской и Чаусы Могилевской губерніи, а также 20-лѣтній—Вѣрный—Семирѣченской области.

— Вдова полковника Николаева завѣщала московскому университету капиталъ въ 15,900 руб. для уплаты изъ процентовъ съ него за слушаніе лекцій недостаточными студентами.

— Совѣтъ министерства государственныхъ имуществъ постановилъ выдать землевладѣльцу Александровскаго, уѣзда Екатеринославской губерніи, д. с. с. Е. И. Шабельскому золотую медаль, за его полезныя труды по лѣсоразведенію на пространствѣ 225 десятинъ въ имѣніи Софійевкѣ.

— Борьба Петербургской полиціи съ поддѣлывателями чая увѣнчалась серьезнымъ успѣхомъ: съ 1-го августа 1887 г. по 1 января 1888 г. было изслѣдовано 508 пробъ чая, изъ коихъ въ 92 (18,1%) найдена большая или меньшая примѣсь канорскаго чая. Примѣсь эта была находима почти исключительно лишь въ дешевыхъ сортахъ отъ 1 р. 35 к. до 1 р. 80 к. за фунтъ. Всѣ дѣла о торговлѣ подмѣшаннымъ чаемъ разбирались мировыми судьями, и виновные были подвергаты аресту до мѣсяца и штрафамъ отъ 50 до 100 рублей.

— Въ виду, все усиливающагося среди рабочихъ Петербурга, спроса на книги и газеты, конторы нѣсколькихъ наиболѣе крупныхъ заводовъ и фабрикъ, находящихся за Невскою заставою, открыли у себя подписку на газеты и журналы на самыхъ льготныхъ условіяхъ. Такъ, напримѣръ, контора одного завода выписываетъ до 100 экземпляровъ Нивы, за которую взимаетъ съ подписчиковъ-рабочихъ по 40 к. въ мѣсяць. Рабочіе съ особенною охотою подписываются на иллюстрированные журналы, дающіе въ премію олеографіи, которыми они украшаютъ стѣны своихъ незатѣйливыхъ помѣщеній. Развивается также любовь и къ серьезному чтенію. Бываетъ, что нѣсколько человѣкъ въ складчину выписываютъ какую-нибудь большую политическую газету.

— Въ послѣдней книжкѣ „Медицинскаго Обозрѣнія“ напечатано слѣдующее: „Намъ сообщили вполне достоверное извѣстіе о томъ, что земскіе черниговскіе врачи принуждены выписывать „Черниговскія Вѣдомости“, потому что отсюда они могутъ почерпнуть извѣстія объ административныхъ распоряженіяхъ по губерніи, знаніе которыхъ столь необходимо теперь врачамъ-земцамъ, въ виду того незавиднаго осаднаго положенія, въ которомъ они находятся. Серьезно признавая пользу столь просвѣтительнаго органа, мы, однако-же, поставлены въ совершенный тупикъ новымъ проявленіемъ заботливости земскаго начальства: „изъ жалованья одного знакомаго намъ врача, противъ его воли, управа вычла къ новому году плату за 1 экземпляръ газеты „Гражданинъ“ на 1888 годъ,—вѣроятно, въ виду того, что издатель-князь одобрялъ начальство этой губерніи въ своемъ органѣ. Читатели скажутъ, что это баснословіе. Рекомендуемъ сравниться.

— Въ засѣданіи смоленскаго губернскаго земскаго собранія, 20 января, гласный А. С. Постниковъ отказался отъ завѣдыванія впредь земскимъ статистическимъ бюро. Собраніе, разсмотрѣвъ докладъ управы о статистикѣ, постановило: въ виду министерскаго циркуляра пріостановить пока мѣстныя изслѣдованія и на продолженіе статистическихъ работъ въ настоящемъ 1888 году никакихъ новыхъ суммъ не назначать.

— Среднимъ числомъ ежегодно въ Россію прибываетъ свыше 800,000 чел., а уѣзжаетъ до 750,000 чел. Наибольшее число иностранцевъ прибыло въ періодъ времени съ 1872 по 1881 г., а именно 9,458,132 чел. За то же время вышло за границу 8,025,198 чел. Въ теченіи семи лѣтъ (1875—1881 гг.) прибыло въ Россію для продолжительнаго пребыванія 2,209,675 чел. и вышло 1,866,218 чел., прожившихъ въ Россіи не менѣе 5 лѣтъ.

По національностямъ иностранцы, прибывшіе въ Россію, распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Германскихъ подданныхъ—4.871,571 чел., австрійскихъ подданныхъ—1.305,133 чел., персіанъ—255,207 чел., французовъ—122,771 чел., турецкихъ подданныхъ—70,387 чел., румынъ, болгаръ и сербовъ—41,878 чел., англичанъ—20,691 чел., итальянцевъ—17,359 чел., грековъ—14,885 чел. и прочихъ національностей—120,638 чел. Въ числѣ выѣзжавшихъ

изъ Россіи первое мѣсто занимаютъ германскіе подданные (3.465,390 чел.) и австрійцы (1.049,574 чел.), затѣмъ слѣдуютъ французы (102,703 чел.), персы, англичане и т. д.

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Англія. 1-го февраля, послѣ полудня, въ Лондонѣ прибылъ Сюлливанъ, бывшій дублинскій лордъ-мэръ и членъ палаты общинъ, только-что отбывшій тюремное заключеніе, къ которому онъ былъ приговоренъ. На станціи его ждала толпа приблизительно въ 15.000 чел. либераловъ и демократовъ, которые составили изъ себя кортежъ, чтобъ проводить Сюлливана по главнымъ улицамъ въ Гайдъ-Паркъ. Въ кортежѣ развѣвались многочисленныя флаги, а впереди шло нѣсколько музыкальныхъ хоровъ. Многочисленная толпа наполняла всѣ улицы, по которымъ прослѣдовалъ кортежъ. Неописанный энтузіазмъ господствовалъ въ паркѣ въ ту минуту, какъ въ него вступили манифестанты. На митингѣ участвовало около 40,000 человѣкъ. Сюлливану былъ поднесенъ поздравительный адресъ съ изъявленіями симпатій къ ирландскимъ политическимъ заключеннымъ. Сюлливанъ, отвѣчая на него, высказалъ, что демонстрація, на которой онъ присутствуетъ, навсегда скрѣпила союзъ англійскихъ и ирландскихъ демократовъ, которые отнынѣ будутъ работать вмѣстѣ, съ цѣлью достиженія извѣстныхъ реформъ. Вечеромъ Сюлливанъ присутствовалъ на банкетѣ, который отличался также сильнѣйшимъ энтузіазмомъ. Грандіозная манифестація этого дня имѣла характеръ величія, еще неизвѣстнаго въ лѣтописяхъ политической исторіи Англіи.

Недавно испытывался на Темзѣ, въ Лондонѣ, изобрѣтенный инженеромъ П. Н. Котляревскимъ, приборъ для опредѣленія скорости теченія воды. Несмотря на специально-научное значеніе этого новаго русскаго изобрѣтенія, англійскіе промышленники отнеслись къ нему съ обычною энергіею и практичностью. Такъ, день спустя послѣ опыта, 16 января, одна крупная лондонская фирма купила у изобрѣтателя право на эксплуатацію его прибора въ Англіи и, въ свою очередь, уже получила заказъ на поставку первыхъ „водомѣровъ“ (такъ зовется новый приборъ г. Котляревскаго) англійской фабрикаціи для большихъ пассажирскихъ пароходовъ, которые дѣлаютъ рейсы между Лондономъ и Нью-Йоркомъ.

Германія. Рейхстагъ принялъ законъ о социалистахъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существуетъ въ Германіи съ 1878 г., безъ усиленныхъ каръ, безъ права изгнанія социаль-демократовъ изъ предѣловъ страны и не на 5 лѣтъ, какъ требовало правительство, а лишь на 2 года. Въ послѣднемъ, посвященномъ обсужденію закона, засѣданіи 2 го февраля министръ Путткамеръ не пытался защищать новыя предложенія правительства, а ограничился защитой существующихъ исключительныхъ мѣръ противъ нападокъ Бебеля, Вингорста и ораторовъ свободомыслящей партіи. Значительное большинство, высказавшееся за простое продленіе на 2 года закона 1878 г.—164 голоса противъ 80—доказываетъ, по мнѣнію германской печати, что правительство могло-бы избѣжать бурныхъ преній и рѣзкой критики, если-бы оно съ самаго начала отказалось отъ мысли подавлять социаль-демократію чрезмѣрно строгими мѣрами, противорѣчащими правосознанію нѣмецкаго народа.

Давно уже нѣмецкія газеты не сообщали никакихъ извѣстій о состояніи здоровья короля баварскаго Оттона. Въ послѣднее время такія извѣстія наконецъ появились, но очень печальныя. Несчастный монархъ окончательно лишился всѣхъ своихъ умственныхъ способностей. На-дняхъ королева-мать сдѣлала ему визитъ въ замкѣ Фюрстенридъ, но, несмотря на всѣ ея старанія, мольбы и слезы, ея сынъ даже не узналъ ее. Онъ выказалъ полнѣйшую апатію при видѣ своей матери. Королева удалилась въ глубокомъ отчаяніи. Физическое состояніе короля Оттона также неудовлетворительно.

Франція. Въ Парижѣ 11 февраля состоялось представле-  
ніе драмы Толстого „Власть Тьмы“. Пьеса имѣла успѣхъ и  
разыграна хорошо. „Фигаро“ называетъ пьесу посредствен-  
ною мелодрамою; мужики Толстого, по его мнѣнію, уди-  
вительно похожи на мужиковъ романа Зола „Земля“; можно  
догадываться о вѣроятіи однихъ по сходству съ другими.  
Всѣ почти газеты, отдавая справедливость таланту Толсто-  
го, какъ романиста, признаютъ его драму возмутительною  
по грубому реализму и посредственности по замыслу.

Въ Парижѣ появилось еженедѣльное изданіе, подъ за-  
главіемъ „Journal des deux mondes“, на обложкѣ котораго изо-  
бражены съ одной стороны — Исаакіевскій соборъ, памятникъ  
Императора Николая, Мѣдный Всадникъ, Александровская  
колонна въ Петербургѣ, съ другой — Пантеонъ, Notre Dame de  
Paris, триумфальная арка и вандомская колонна. Въ центрѣ  
карта средней Европы, съ соединительнымъ путемъ изъ Па-  
рижа въ Петербургъ.

Австрія. По случаю юбилея сорока-лѣтняго царствованія  
Франца-Иосифа, предполагается объявить всеобщую амнистію,  
за исключеніемъ осужденныхъ за анархистскія преступленія.

Вѣнскимъ картографическимъ заведеніемъ Артарія и К<sup>о</sup>.  
готовится къ изданію въ свѣтъ въ концѣ февраля военная  
карта Россіи, съ указаніемъ распредѣленія русскихъ войскъ  
по разнымъ мѣстностямъ, и съ приложеніемъ особой нагляд-  
ной таблицы численности русской арміи въ мирное время,  
во время мобилизаціи и во время войны. Карта обработана  
однимъ изъ офицеровъ австрійскаго генеральнаго штаба, въ  
масштабѣ 1:450,000. Этимъ-же заведеніемъ Артарія выпу-  
скается новое изданіе обработанной Фрейтагомъ генераль-  
ной карты западной Россіи, въ масштабѣ 1:1500,000. Пер-  
вое изданіе этой карты совершенно распродано.

Италія. Въ Ливорно, Генуѣ, Спеціѣ, Неаполѣ и Венеціи  
идутъ усиленныя работы по сооруженію укрѣпленій. Ночью  
работа производится при электрическомъ освѣщеніи. Въ  
итальянскихъ портахъ вооружается эскадра изъ ста торго-  
выхъ судовъ, обрацаемыхъ въ военные крейсера. Четыр-  
надцатому артиллерійскому полку предписано немедленно  
изготовиться къ выступленію въ походъ. Генераль Маттеи  
уѣхалъ осматривать укрѣпленія, построенныя итальянцами  
на французской границѣ.

Сербія. Король Миланъ предложилъ англійскимъ компа-  
ніямъ застраховать свою жизнь въ 100 тыс. фунт. стерлин-  
говъ. Но англійскія компани медлятъ съ отвѣтомъ и обра-  
тились къ двумъ шотландскимъ компаниамъ въ Глазго, чтобы  
не брать на себя отвѣтственности. Отсюда видно, какъ ко-  
роль вѣрится въ свою личную безопасность среди вѣрныхъ  
подданныхъ.

## Журнальныя замѣтки.

Сѣверный Вѣстникъ. Январь. Очеркъ г-жи Дмитріевой  
„Своимъ судомъ“ написанъ очень живо и читается съ боль-  
шимъ интересомъ. Передать содержаніе этого очерка почти  
невозможно, по крайней его простотѣ. Онъ затрогиваетъ од-  
но возмутительное явленіе, имѣющее мѣсто въ народной жи-  
зни — явленіе, сохранившееся, впрочемъ, теперь лишь какъ  
остатокъ отъ прежняго родового права. Это явленіе — сноха-  
чество. Касаясь самой интимной сферы народной жизни, оно  
не подлежитъ постороннему (въ-семейному) вмѣшательству  
и рѣшается, обыкновенно, *своимъ судомъ*, который, какъ и въ  
случаѣ, описываемомъ г-жею Дмитріевой, часто оканчивается  
насилъственной смертью ненавистнаго снохача... Авторъ не  
слѣдитъ за постепеннымъ ходомъ этой драмы, разыгравшей-  
ся почти на его глазахъ, въ одной крестьянской семьѣ, да  
и не можетъ слѣдить, будучи лишь постороннимъ наблюда-  
телемъ; онъ просто рассказываетъ свои впечатлѣнія посторо-  
ннаго наблюдателя — отрывочныя фразы, разговоры, слышан-  
ныя имъ нечаянно *изъ-за стѣны* и настоящій смыслъ кото-  
рыхъ онъ понялъ только послѣ совершившейся кровавой раз-  
вязки... Это пріемъ хотя не новый, но довольно рѣдко упот-  
ребляющійся — и въ этомъ его особенная прелесть.

Гл. Успенскій въ своихъ *запискахъ деревенскаго обывате-  
ля* („Живыя цифры“) возвращается къ давно оставленному  
имъ предмету — земской статистикѣ. Въ первомъ очеркѣ, оза-  
главленномъ „Четверть лошади“, онъ описываетъ крестьян-  
скую семью изъ „безлошадныхъ“ — ту семью, на которую, по  
статистическимъ вычисленіямъ, приходится всего „четверть“  
лошади. Что значитъ эта дробь — читатель, мало-мальски зна-  
комый со статистикой, конечно, понимаетъ. Успенскій только  
иллюстрируетъ или, вѣрнѣе, оживотворяетъ эту мертвую ста-  
тистическую дробь, полную такого глубокаго значенія.

Во второмъ очеркѣ, подъ заглавіемъ „Квитанція“, г. Ус-  
пенскій рисуетъ одну маленькую сценку въ *покойничкомъ вок-  
залѣ*. Мать — бѣлошвейка разыскиваетъ своего умершаго ре-  
бенка. Но квитанціи, данная ей въ воспитательномъ домѣ на  
живаго мальчика, оказывается недѣйствительной для мертва-  
го... и поѣздъ навсегда увозитъ ребенка отъ несчастной ма-  
тери, съ тѣмъ, чтобы скрыть отъ нея даже его могилу...  
Опять глубокая драма вырастаетъ передъ взоромъ читателя  
изъ за ничтожнаго бессмысленнаго клочка бумаги, именуемаго  
квитанціей.

Въ областномъ отдѣлѣ разбираемой книжки помѣщена  
статья г. Неручева „Роль крестьянскаго банка въ улучше-  
ніи поземельныхъ отношеній крестьянъ“, имѣющая нѣкото-  
рое косвенное отношеніе къ статьямъ г. Сазонова („Формы  
народнаго кредита“), на которыхъ мы ностоянно останавли-  
вали вниманіе читателя въ своихъ прошлогоднихъ обзорѣни-  
яхъ. Если помнитъ читатель, г. Сазоновъ, говоря о крайне  
тяжеломъ экономическомъ положеніи нашего крестьянства,  
считалъ самымъ существенной и ближайшей мѣрой къ измѣ-  
ненію этого положенія — организацію государственнаго креди-  
та. Въ немъ, въ этомъ кредитѣ, видитъ онъ, слѣдовательно,  
корень рѣшенія нашего экономическаго вопроса. Упомянутая  
выше статья г. Неручева и касается, какъ разъ, дѣятельно-  
сти этого организованнаго кредита, по скольку она осуществ-  
ляется въ операціяхъ крестьянскаго банка. Не говоря уже о  
томъ, что помощью банка пользуются зачастую тѣ самыя мѣ-  
роубы, отъ гнета которыхъ банкъ и призванъ былъ освободить  
народъ — г. Неручевъ указываетъ еще на одинъ печаль-  
ный фактъ, умаляющій значеніе банка, а именно: случаи про-  
дажи купленныхъ при помощи банка земель за невзносъ сроч-  
ныхъ банку платежей. Возможность подобныхъ случаевъ ав-  
торъ объясняетъ не только недостатками въ уставѣ банка  
(уставъ можно легко измѣнить), но и тѣми общими условіями  
народнаго хозяйства, которыя не даютъ этому хозяйству  
прочности устроиться даже и при помощи государственнаго кре-  
дита. Условія эти, по мнѣнію г. Неручева — отсутствіе про-  
сторной и *дешевой* земли и экстенсивный способъ веденія хо-  
зяйства, успѣшность котораго зависитъ всецѣло отъ обилія  
земли. Для устраненія этихъ неблагоприятныхъ условій, г. Не-  
ручевъ рекомендуетъ, во 1-хъ, правильную организацію пе-  
реселенія, которое дастъ свободную землю и, во 2-хъ, про-  
веденіе въ народъ сельско-хозяйственныхъ знаний. Какъ ви-  
дитъ читатель, мѣры, предлагаемыя г. Неручевымъ, не пред-  
ставляютъ ничего новаго и оригинальнаго, но изъ статьи его  
видно, — и въ этомъ ея значеніе — что государственный кре-  
дитъ не можетъ еще считаться панацеей отъ всѣхъ экономи-  
ческихъ золъ Россіи, какъ это полагаетъ г. Сазоновъ; жизнь  
ставитъ извѣстныя ограниченія его вліянію, требуя реформъ  
еще и другого рода, какъ напр. сельско-хозяйственной и др.

К-вой.

## Мелочи вседневной жизни.

„О, дружба, это ты!“

(Посвящается „россійскимъ“ друзьямъ-пріятелямъ).

Знаете-ли вы, читатель, отчего французы такъ любили  
своего короля „добраго“ Генриха IV, того самаго, который,  
будучи протестантомъ, рѣшилъ, „что Парижъ стоитъ обѣди“  
и принялъ католическую вѣру, того самаго Генриха, котора-

го убилъ фанатикъ Равальякъ? Этотъ Генрихъ пользовался такой популярностью, что о немъ была сложена пѣсенка: „Vive Henri quatre“... Не смотря на то, что онъ, будучи королемъ умнымъ, много сдѣлалъ для Франціи, но я убѣжденъ, что собственно любовь къ себѣ онъ пріобрѣлъ, главнѣйше, своимъ выраженіемъ, сдѣлавшимся классическимъ.

— „Избавьте меня отъ друзей, сказалъ онъ, а съ врагами я самъ справлюсь“.

Дружба, по существу, вещь хорошая, но только такая дружба, которая основана на взаимномъ уваженіи другъ друга, на сходствѣ взглядовъ, мнѣній, убѣжденій, а не та дешевенькая дружба, зародившаяся за двѣнадцатой рюмкой вина, первымъ и ближайшимъ послѣдствіемъ которой является „брудершафтъ“, а затѣмъ обычное русское, то есть даже и не русское, а специально „россійское“ амигошонство.

— „Ахъ ты, подлець эдакій, чортъ-бы тебя ободралъ, уморилъ со смѣху!.. похлонываетъ по плечу одинъ „россійскій“ другъ другого.“

— Ну, дружище, и ты, свишня эдакая, тоже давеча ловко къ барынь-то разлеглся! Хвал-лю! молодчина, будь ты проклятъ!.. Она сконфузилась: „откуда мнѣ, моль, сіе?“ А ты... ловко, ей Богу, ловко! Люблю молодца за обычай! Выпьемъ, что-ли?!

— Чебурахнемъ!.

И „чебурахають“.

Дальнѣйшимъ и необходимымъ условіемъ такой россійской дружбы является общеизвѣстное правило: „что твое, то мое, а до моего тебѣ дѣла нѣтъ“ и, какъ естественно истекающая изъ этого правила, практика:

— Ваня, дружище! Одолжи, братецъ, до завтра рублей десять, двадцать—смерть надо! Обѣдишко хочу устроить: пригласилъ кое-кого, выручи!.. Дать, значитъ, обратиться въ дойную корову для россійскаго друга, отказать—значитъ нажать себѣ злѣйшаго врага.

— „Хорошъ другъ, чортъ-бы его взялъ, дрянныхъ двадцати рублей пожалѣлъ, скотина! Видѣть его не могу, мерзавца!“

Почему одинъ изъ друзей долженъ быть банкирской конторой съ открытымъ текущимъ счетомъ для другого—неизвѣстно, но это такъ.

Положимъ, хотя по христіанскому правилу мы и должны „другъ друга тяготы носить“, но нѣкоторыя изъ дружескихъ „тяготъ“ представляютъ собой далеко не каждому носильное бремя. Я говорю о неделикатной и беззащитной манерѣ надѣлать своего друга комиссіями и порученіями.

— Ты я слышалъ, ѣдешь въ Троицкъ?

— Да; на-дняхъ уѣзжаю...

— Ну, желаю тебѣ благополучно съѣздить: возвращайся скорѣй... Ахъ, кстати, у меня къ тебѣ маленькая просьба... Видишь-ли въ чемъ дѣло: тамъ мѣновой дворъ, поэтому бухарскія матеріи и ковры, навѣрное, дешево; будь любезенъ, дружище, привези для моей Анны Ивановны матеріи на два платья—она очень тебя проситъ—одно лиловое или темно-синее для нея, а другое изъ свѣтлыхъ, для Валечки, понимаешь, братецъ, невѣста почти... Да ужъ за однохвати коверъ для нашей гостинной знаешь?... небольшой: аршина четыре длины и около трехъ ширины... Нюта вполне полагается на твой вкусъ...

— Но...

— О деньгахъ не беспокойся! Ты меня знаешь: какъ только того... такъ сейчасъ того... Вотъ образцы матерій; конечно, приблизительно такіа, а коверъ—это ужъ ты самъ... и Нюта, и Валечка очень, о-очень тебя просятъ! Ну, до свиданія! а на счетъ денегъ—какъ только ты пріѣдешь, такъ сейчасъ..

— Здравствуй, братъ, сколько лѣтъ, сколько зимъ не видались! Совсѣмъ, совсѣмъ ты насъ забылъ—грѣшно, братъ, и совѣстно. Да-съ, нечего на меня смотрѣть-то: правду говорю!.. Мнѣ сказывалъ Андрей Петровичъ, что въ Челябинскѣ провѣдомъ будешь?

— Буду...

— Вотъ и прекрасно! Не въ службу, а въ дружбу, сдѣлай

милость, захвати ты съ собой Мардарію Епархіевну, знаешь вдову-протопопиду, что у насъ гостила: капризная старушенція, прахъ ее возьми, и женѣ, и всѣмъ намъ надоѣла смертельно: погостить пріѣхала на недѣлку, а прожила три мѣсяца: пристала, какъ банный листъ... Теперь, слава Богу, по внучатамъ стосковалась, проситъ отправить ее въ Челябинскъ, жена, какъ услышала, что ты ѣдешь и говоритъ:

— Вотъ, Помпончикъ, какъ кстати, сходи, попроси твоего друга, онъ, навѣрное, не откажетъ въ такой бездѣлицѣ... Ты когда думаешь выѣхать? въ среду? отлично, какъ разъ въ самое время:—успѣеть собраться..

— Но...

— Что, экипажъ не хорошъ? Вздоръ, братецъ, по настоящему для Мардаріи самый подходящій экипажъ—помело: сущая она вѣдьма, всѣхъ у насъ перемугила да перессорила, ничего, не стѣсняйся—доѣдетъ!.. До свиданія, братъ! Возвращайся скорѣй, безъ тебя скучно!.. Такъ въ среду?.. Превосходно!..

И, во имя дружбы, приходится везти руинополобную Мардарію Епархіевну со всѣми ея мѣшочками, подушечками, кулечками, шалами и картонками, уступивши ей тарантасъ, и самому лѣпиться или на облучкѣ, или на козлахъ..

Словомъ, если-бы кому-либо вздумалось ѣхать на какой-нибудь необитаемый островъ, то нѣтъ сомнѣнія, что и тогда отъѣзжающій получилъ-бы массу порученій отъ своихъ „россійскихъ“ друзей-пріятелей. Результатомъ-же этихъ порученій бывають, обыкновенно, слѣдующіе діалоги.

— Ну, другъ, нечего сказать, въ кои-то вѣки попросили сдѣлать маленькое одолженіе, такъ и того не могъ!.. Не возму я этихъ плачевъ—пусть ихъ самъ носитъ по праздникамъ: цвѣтъ линючій какой-то... Точно это все онъ на смѣхъ купилъ! негодуетъ Анна Ивановна.

— Конечно, мамаша, на смѣхъ—чтобы только отвязаться! вторитъ Валечка.

— Ну и чортъ съ нимъ! пусть куда хочетъ туда и дѣваетъ. Хорошо еще, что денегъ ему не дали... и т. п.

Изъ приведенныхъ мною примѣровъ, далеко-далеко не вполне исчерпанныхъ, читатель видитъ, что слово „другъ“ для одного россійскаго человѣка означаетъ неизсякаемый текущій счетъ банкирской конторы, для другого—безотвѣтнаго комиссіонера, для третьяго—ломоваго извозчика и т. д., смотри по вкусамъ, наклонностямъ и потребностямъ каждаго изъ россійскихъ друзей, а какъ, вѣроятно, и во Франціи, на основаніи изреченія Теренція: „Nemo sum et nil humanum a me alienum put“, въ числѣ французскихъ друзей есть также друзья „россійскаго“ пошиба, то добрый король Генрихъ IV и пріобрѣлъ всеобщія симпатіи своей просьбой избавить его отъ нихъ, потому что, по правдѣ сказать, такіе друзья—хуже враговъ!..

\* \* \*

Да, друзья, подчасъ, хуже враговъ. Вотъ еще очень вѣскій примѣръ. Въ одномъ изъ моихъ фельетоновъ я, со словъ сотрудника „Дѣлов. Кор.“, объяснилъ значеніе слова „захребетникъ“ и былъ увѣренъ, что тема исчерпана; но, оказалось, что знакомый мнѣ сотрудникъ скрылъ еще одно объясненіе этого слова, которое мнѣ и сообщено „другомъ“ выперѣченнаго сотрудника въ слѣдующемъ письмѣ:

*Добрѣйшій, дядюшка Листарь!*

Спѣшу сообщить Вамъ дальнѣйшее объясненіе значенія слова „захребетникъ“, которое утаилъ отъ Васъ мой другъ—сотрудникъ „Дѣловаго Корреспондента“. Почему онъ скрылъ это объясненіе—непонимаю.

„Захребетникомъ“, на языкѣ просвѣщенной редакціи „Дѣлов. Кор.“, называется также и тотъ, кто, спрятавшись за спину своего адепта, съ одной стороны, строчитъ послѣднему черновыя разныя кляузы, имѣющихъ цѣлю затянуть какое либо дѣло, напр. взысканіе денегъ, а съ другой—самъ же разрѣшаетъ кляузы своего творенія и удовлетворяетъ ходатайство пріятеля. Такого фокусника сотрудники „Дѣловаго Корреспондента“ называютъ, впрочемъ, „Архи-захребетникомъ“.

*Дядя Листарь.*

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ПОѢЗДКА ВЪ СКИТЫ.

(Изъ путевыхъ замѣтокъ).

(Продолженіе).

Хотя въ женскихъ скитахъ право разбирательства возложено на настоятельницу, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ приходится о Авраамію перерѣшать, какъ-бы изображая изъ себя высшую инстанцію. Не было случаевъ, когда-бы виновныхъ приходилось удалять изъ скитовъ.

Осмотрѣвъ келіи, мы возвратились въ ту, которая прилегалъ къ молельнѣ. Здѣсь находился о. Авраамій и нѣсколько человѣкъ изъ братіи. Рѣчь шла о житіи какого-то мученика, жившаго въ пустынѣ (любимый разговоръ скитниковъ— про пустыни и спасающихся въ нихъ скитникахъ).—Я спросилъ о. Авр., не можетъ-ли онъ отпустить со мной въ проводники того-же отца Исаака, съ которымъ ѣхалъ впереди.

На лицѣ о. Ав. выразилось нѣчто въ родѣ недовольства, онъ нахмурился и, не смотря на меня, съ какой-то раздражительностію въ голосѣ сказалъ: „Нечево ему дѣлать тамъ... не ево очередь. Поѣдетъ съ вами вотъ тотъ“ (указавъ въ глубь комнаты на одного изъ стоящихъ въ углу). Послѣ этого я уже не настаивалъ.

Между прочимъ зашла рѣчь о чаѣ. Кстати, мнѣ-же ужасно хотѣлось въ это время попить чаю. Видя, что скитники не угрожаютъ меня имъ, я хотѣлъ-было свой „заварить“, но находилъ неловкимъ спросить самоваръ, боюсь оскорбить ихъ, потому предпочелъ навести справки окольнымъ путемъ, узнать ихъ мнѣніе о чаѣ, а потомъ уже... что будетъ.

О. Авраамій началъ самъ доказывать вредъ отъ чая и происходящій отъ него грѣхъ, называя грѣшниками тѣхъ, кто пьетъ это зелье: „они прямые слуги антихриста“, воскликнулъ онъ. И потомъ, вставши, сказалъ: да, вотъ, подождите, я вамъ покажу древнее писаніе одного мужа объ этомъ зельѣ. Одному изъ стоявшихъ велѣлъ сходить къ отцу Пахомію и принести отъ него сказанія отцовъ.

Посланный принесъ какую-то тетрадь, всю исписанную „древнимъ писаніемъ“ и въ ней находилось письмо—отъ неизвѣстнаго мужа—къ какому-то Федору Яковлевичу. Письмо это здѣсь дословно и привожу. Начинается оно такъ:

„Господи Ісусе Христе Сынъ Божій помилуй насъ.“

Милостивый Государь <sup>1)</sup>многоуважаемый  
Федоръ Яковлевичъ!

Мира, здравія, душевнаго спасенія Вамъ и нижайше кланяюсь. На вопросъ Вашъ благовременно съ Вами хотя кратко побесѣдовать, о обыкновенно и повсюду употребляемомъ, всѣми племенами народовъ, излюбленномъ Китайскомъ чаѣ. Такъ называемый китайскій чай въ настоящее время проникъ почти на всемъ пространствѣ земномъ, люди его такъ облюбили, безъ котораго многіе жить не могутъ.

Да! что-же за такая привлекательная страсть къ чаю?—Съ величайшимъ трудомъ желающіе отъ него отстать—отстаютъ.—Точно такое-же вліяніе и силу имѣетъ на человѣка употребляющаго и табакъ, съ какимъ трудомъ и тоскою растаеся табачникъ съ табакомъ. Повидимому и по существу чай и табакъ ничто иное, какъ земной злакъ, т. е. трава. Есть-же и другіе растенія травяные, употребляемые съ горячей водой въ питіе, наприм. травы—лабазникъ, шалфей и проч., на то учреждаемые, всѣ эти травяные предметы, хотя пьютъ или ни пьютъ человѣкъ, нисколько объ нихъ ни скучаетъ. Но о чаѣ и табакѣ напротивъ, съ великимъ трудомъ люди отстаютъ. Въ этомъ удовольствіи, чаипитіи и табакѣ, не сохраняется, т. е. ни соблюдается поста, предписаннаго христіанскимъ закономъ, поста и воздержанія, поутру безвременно, до обѣда чай лакомо во употребленіи, а это есть грѣхъ: „раннее яденіе“. По сказанію святыхъ отцовъ: въ послѣдніе

времена умножатся въ людяхъ сласти, пьянство и проч. Этимъ роскошнымъ житіемъ, въ пьянствѣ и безмѣрныхъ сластяхъ прибывающихъ человѣкахъ, являетъ царство пагубнаго антихриста. Да и самое иapisаніе въ объявленіяхъ о чаяхъ, таинственно въ себѣ носить злополучное и пагубное число, апокалипсическаго звѣря, т. е. антихриста 666.

*Китайскія чаи.*

к-20<sup>2)</sup> Превратите эти двѣ рѣчи, т. е. „китайскія чаи“  
и-8 въ цифры церковнаго счета, тогда выйдетъ 666.  
т-300 Но по этимъ числамъ кроется антихристъ, по свя-  
а-1 тому Ипполиту, это его и есть самая печать.—Ес-  
и-8 ли-бы чай былъ проявленъ въ древнее благочестіе,  
с-200 то святые отцы и пастыри церкви, видя къ чаю та-  
к-20 кую непоимѣрную приверженность людей . . . , на-  
і-10 вѣрно такъ-же бы поступали съ чайпійцами, какъ и  
я- съ табачниками.—Табачниковъ за употребленіе онаго  
ч-90 отлучали отъ церкви и Св. причастія, предавали да-  
а-1 же и проклятію, а гражданская власть страстію пре-  
и-8 слѣдовала табакъ, жестоко наказывала и ссылала въ  
666 дальніе сибирскіе края. Это было въ царствованіе  
благочестивыхъ нашихъ Россійскихъ царей и патріарховъ.—  
Чай въ Россію извошелъ въ позднѣйшее время, потому дре-  
влеправославными пастырями и ни изнесено на него ника-  
кого суда. Черезъ чай всѣ народы приносятъ идолопоклон-  
ному Китаю, громадно миллионную денежную жертву. У ки-  
тайцевъ всѣмъ сортамъ чаевъ даны названія ихъ любимыхъ  
боговъ-идоловъ, и каждому богу—идолу свой чай прино-  
сить въ жертву въ свое время. Это видится изъ подробной  
исторіи китайскаго государства.—Во избѣжаніе всего выше-  
сказаннаго, неотложно должно любителямъ древняго благоче-  
стія, православнымъ христіанамъ, себя удалять отъ трехъ  
душепагуб. предметовъ: *Водки, чаю и табаку*. Эти три пред-  
мета другъ съ другомъ соплетены въ тѣсно дружественную  
связь.—Да сохранитъ насъ Всемилостивый и Всесильный  
Господь Богъ отъ таковыхъ и пагубныхъ прелести, и да не  
осудитъ насъ во всемірномъ семъ грѣхѣ—Богъ мира и люб-  
ви да будетъ съ нами во вся вѣки“.

По прочтеніи сего посланія, о. Ав. спросилъ меня: „ну, вотъ видите, что пишутъ? Какъ-же теперь можно его пить? Да, дѣйствительно, подумалъ я—какъ можно у нихъ напиться чаю, нужно поскорѣе отправляться во-свои.“

Вошелъ одинъ изъ скитниковъ и, сдѣлавъ предъ о. Аврааміемъ обычное метанье, говоря: благослови отче, прости отче“, сказалъ: „вотъ онъ (указывая на меня), когда заѣзжалъ въ женскій скитъ, видѣлъ тамъ дѣвицу Олимпиаду, которая такъ немощна и посовѣтовалъ ей взять какого нибудь снадобья отъ лѣкаря по своей болѣсти, а если она не будетъ лѣчиться, то будетъ долго маяться и все-же помретъ. Какъ Вы, отче, посовѣтуете?“

— Отче молчалъ. Я подтвердилъ, что видѣлъ эту дѣвицу, хотя самъ болѣзни ея и не знаю, а вижу, что она опасно больна и ей слѣдовало-бы обратиться за помощію къ доктору.

От. Ав. опять молчитъ, потомъ сказалъ— „што ей лѣчиться, ее Богъ за грѣхи наказываетъ, пусть убиваетъ свою плоть, спасаетъ душу. Плоть наша немощна, а духъ еще плоше. Если Богъ не поможетъ, то человѣкъ и подавно. Нѣтъ, не нужно ее лѣчить. Пусть молится и мы будемъ молиться“,—закончилъ онъ быстро.

Попытался я было разубѣдить его во взглядѣ на лѣченіе, но о. Авр. съ особеннымъ упорствомъ настаивалъ на своемъ, не соглашаясь дозволить больной лѣчиться.

Разговоръ не клеился, иные изъ братіи начали позѣвывать, крестя ротъ и тихо читая молитву, другіе выходили изъ келіи, низко кланяясь о. Авр. и прося его благословить ихъ на ночь.

Я также началъ собираться домой, хотя меня просили остаться почевать у нихъ и посмотрѣть богослуженіе, но я долженъ былъ отказаться, торонясь къ утру пріѣхать домой.

<sup>1)</sup> Едва-ли прежде иноки такъ писали? Уже это указываетъ на недревность письма. *Авт.*

<sup>2)</sup> Славянскій счетъ.

Черезъ нѣсколько времени лошадь была готова. Въ келію вошелъ совсѣмъ одѣтый по подорожному мой провожатый; благословился у отца Авр., который сказалъ ему, чтобы онъ къ утру обратно возвращался. Я вышелъ во дворъ, за мной вышелъ и о. Ав. и еще нѣсколько старцевъ проводить меня. Просили еще пріѣзжать.

Садясь въ кошенку, я хотѣлъ проститься съ о. Аврааміемъ, подавая ему руку, которую онъ не взялъ, убравъ свою. Я смутился, не зная въ чемъ дѣло, и снова хотѣлъ было подать ему руку, но тутъ кто-то изъ присутствующихъ замѣтилъ, „что у мірскаго нельзя брать руки“. „Отче Авр. никому не даетъ“..

Было около десяти часовъ ночи, когда мы выѣхали. Ночь была свѣтлая, луна уже высоко взошла, ярко освѣщая дорогу, по которой лежали тѣни отъ окружающихъ ея деревьевъ.. На небѣ сверкали міриады звѣздъ. Снѣгъ хрустѣлъ подъ полозьями.— Морозило.

Кругомъ тишина. Мы молчали.

(Окончаніе будетъ)

## МАНДОЛИНАТА.

Будничныя сцены въ 3-хъ дѣйствіяхъ. Въ 3-мъ дѣйствіи 2 картины.

Нила А—га (П. Галина).

(Продолженіе).

Явленіе 10.

Надя, Гаринъ (за ширмами), потомъ Варвара.

Надя. (Пробѣгаетъ мимо ширмъ, не замѣчая Гарина.) Мамочка, гдѣ ты?... Вотъ я и пріѣхала!.. Мамочка! (Подбѣгаетъ къ кухоннымъ дверямъ, заглядываетъ въ нихъ) Здѣсь нѣтъ! въ кухнѣ, должно быть. (Подходитъ къ кухоннымъ дверямъ). Варварушка, здравствуй, гдѣ мамаша? въ саду?... ну, хорошо!.. Поди-ка, внеси, пожалуйста, мои вещи: подводчика отпустить надо.

Варвара. (Входитъ). Пріѣхали, барышня! Здравствуйте-ка...

Надя. Здравствуй, Варварушка, мамаша здорова?

Варвара. Все, слава Богу, только стосковалась она по васъ, барышня, страсть! Ину пору прійдешь, этта къ ней, а она вздохнетъ, жалостно таково, да и вымолвить! „что-то, скажетъ, Надюша моя подѣлываетъ?“ и сичасъ въ слезы... Ей-Богу ну, право! Вы-то ладно-ли погостили?

Надя. Очень хорошо! Возьми, пожалуйста, мои вещи: подводчикъ торопится на рынокъ. Скажи ему, что когда сбегется совсѣмъ ѣхать въ деревню, то чтобы зашелъ, я письмо Нютѣ нанишу. (Говоря, снимаетъ съ себя шляпу, пальто и хочетъ положить на кресло возлѣ стола) Варварушка! что это у васъ самоваръ на столѣ? развѣ гости были?

Варвара. (Ударяя себя руками по колѣнамъ). Ахъ, мои батюшки! дурица я простоволосая! самое-то главное и за-памятовала сказать вамъ, барышня! Какіе гости! нахлѣбника намъ Богъ послалъ.

Надя. Нахлѣбника?! Когда?

Варвара. Нонѣ только въѣхамши.. Молодой, изъ себя такой видный..

Надя. Да онъ кто такой? Здѣшній?

Варвара. Какое тебѣ здѣшній—пріѣзжій!.. А изъ какихъ онъ—доподлинно не скажу—не знаю. Барыня говорила, что изъ ученыхъ, скубентъ, чтоли-ча, прозывается, а только мужинка какъ слѣдуетъ—хорошій, въ родѣ, къ примѣру, секретаря, Павла Иваныча... Вотъ бы вамъ, барышня, женишокъ отъ...

Надя. (Съ досадой). Какія ты глупости говоришь! Ступай, отпусти подводчика, а я къ мамашѣ пойду; да не забудь сказать, чтобы онъ непременно передъ отъѣздомъ сюда зашелъ. (Уходитъ въ комнату, уноситъ шляпу и пальто).

Явленіе 11.

Варвара. Какія всѣ эти барышни чудныя, право слово! Ну что-жъ за важность, если-бы и женихъ: молодой, ученый, слѣдственникомъ, али-бы, къ примѣру, секретаремъ будетъ

—чего лучше? а онѣ сичасъ глѣваются.. По моему—притворство одно; поди, каждая изъ нихъ спитъ и видитъ скорѣйча мужней женой стать. Извѣстно—дѣло женское... (Уходитъ во входную дверь. Гаринъ, все время бывший за ширмами, вышелъ на сцену со шляпой въ рукѣ).

Гаринъ. Вотъ дурацкое-то положеніе... попался словно мышъ въ мышеловку: выйдти—не ловко, сидѣть тамъ—глупо, увидѣли-бы, могли подумать, что засѣлъ подслушивать ихъ разговоры. Ужасно глупо!.. Конечно, выйдти слѣдовало-бы, да застѣнчивость проклятая...

Явленіе 12.

Гаринъ, Тепляшина, Надя, потомъ Варвара.

Тепляшина. А, вы ужъ вернулись, Ниль Петровичъ, недалеко, должно быть, ходили?

Гаринъ. (Съ запиской). Да... нѣтъ... тутъ, близости.

Тепляшина. Вотъ и Надичка моя пріѣхала, слава Богу; позвольте васъ познакомить; прошу любить да жаловать ее, мою баловницу. (Гаринъ кланяется, Надя дѣлаетъ реверансъ).

Варвара. (Вноситъ подушку и сакъ-воляжъ). Барышня! подводчикъ говоритъ, что ужотка неколи ему заѣзжать, а ежели что, теперича писали бы къ барышнѣ-то, къ Аннѣ Андревнѣ.

Надя. Хорошо, я сейчасъ: два слова всего... (Уходитъ вмѣстѣ съ Варварой).

Явленіе 13.

Тепляшина и Гаринъ.

Тепляшина. Ну, слава Богу, дождалась я ее, мою голубушку, теперь совсѣмъ успокоилась.. А пока она пишетъ тамъ къ своей подругѣ, мнѣ надо съ вами, батюшка, переговорить. (Кланяется въ поясъ). Я къ вамъ съ большой, большой просьбой, Ниль Петровичъ, признаться еще давеча хотѣла сказать вамъ, да все какъ-то неловко было, такъ ужъ теперь...

Гаринъ. Что прикажите? Елизавета Васильевна.

Тепляшина. Не приказать, а просить васъ хочу, мой батюшка.. Присядьте-ко. (Садятся). Вотъ видите-ли, я ужъ говорила вамъ, что образованіе то Надичка получила очень поверхностное. Мадама, у которой она обучалась, сама-то мало знала, потому что, какъ послѣ объяснилось, она въ модномъ магазинѣ въ Питерѣ мастерицей была, а сюда пріѣхавши, мадамой стала, пенсіонъ-открыла.. Вѣдь, теперь-то хорошо и гимназіи всякія для дѣвочекъ завелись, а въ тѣ поры ничего этого не было, такъ и мадамѣ рады были; вотъ я и думала попросить васъ позаняться съ Надичкой въ свободное время.

Гаринъ. Съ величайшимъ удовольствіемъ! несма радъ быть полезнымъ Надеждѣ.. Надеждѣ..

Тепляшина. Михайловнѣ.. Да какая она еще „Михайловна“, просто „Надя“ и вся недолга—ребенокъ вѣдь, всего шестнадцатъ годковъ минуло 29 марта.

Гаринъ. Не знаю только, съумѣю-ли? Свободнаго времени и желанія у меня много и если Надежда Михайловна не будетъ противъ, то я весь къ ея услугамъ.

Тепляшина. Какое „противъ“! Она сама бредитъ ученіемъ, только и словъ у нея, чтобы хотъ немного поучиться.. Такъ сдѣлайте милость, батюшка, а я вамъ изъ платы рубля два—три спущу..

Гаринъ. (Горько). Что вы это, Елизавета Васильевна: какая тамъ „плата“! о деньгахъ не можетъ быть и рѣчи, прошу васъ мнѣ о нихъ никогда не упоминать, если не хотите меня обидѣть!..

Тепляшина. (Добродушно). Ну, родной мой, не буду, не буду, никогда не упомяну.. Пусть ужъ сама ученица своему учителю подушку хорошую гарусомъ вышьетъ... (При послѣднихъ словахъ входитъ Надя съ Варварой)

Явленіе 14.

Тѣ-же, Надя, Варвара.

Надя. (Говоря на ходу). Вотъ, Варварушка, отдай эту записку подводчику, чтобы онъ передалъ Нютѣ, а это вотъ ему (Подаетъ небольшой свертокъ), чтобы своей дочери отъ

меня свезь, да скажи, что и я и мамаша кланяться господамъ приказали.

Варвара. Ну такъ что-жъ—скажу. (*Уходитъ*).

Надя. Заждалась ты меня, мамочка? Соскучилась, а? (*Ласкаясь къ матери*) вотъ я и дома и теперь ужъ никуда не поѣду; правду говорятъ: „въ гостяхъ хорошо, а дома лучше“. (*Гаринъ уходитъ за ширмы и разбираетъ книги.*)

Тепляшина. Что видно, Надичка, правдива и другая половица, „нѣтъ милѣе дружка, какъ родимая матушка“, соскучилась и ты по мнѣ? Да? (*Цѣлуетъ ее*). Ну, хорошо-ли погостила? здорова-ли была?

Надя. Погостила прекрасно, была здорова; тебѣ все кланяются и цѣлуютъ (*Цѣлуетъ*). Нюта хотѣла ко мнѣ денька на два пріѣхать, дольше, говорить, нельзя остаться, потому что уборка хлѣба идетъ теперь: и она и ея мама цѣлые дни то въ полѣ, то на гумнѣ... Ничего, мамочка, если Нюта пріѣдетъ?

Тепляшина. Что ты это, милочка, конечно, очень буду рада, вѣдь я знаю, что ты ее любишь... Да ты, голубчикъ, съ дорожки-то чайку не хочешь-ли?

Надя. Нѣтъ, мамочка, какой теперь чай—поздно! лучше обѣдать.

Тепляшина. А, и въ самомъ дѣлѣ время. (*Подходитъ къ кухоннымъ дверямъ*). Варварушка! иди скорѣй, въ столу готовить: барышня кушать съ дороги хочетъ! (*Варвара, проходя въ кухню, беретъ самоваръ и посуду. Говоря за перегородку*). Ниль Петровичъ! что вы это, батюшка, отъ насъ удалились? (*Гаринъ выходитъ*) Вы, молодые люди, пока посидите здѣсь, поговорите, а я пойду на счетъ обѣда и ужъ заранѣе обѣщаю, что накормлю васъ на славу... сама все! (*Уходитъ*).

#### Явленіе 15.

Гаринъ и Надя.

Гаринъ. (*Въ сторону*). Вотъ положеніе-то! ну, о чемъ я буду съ ней говорить? (*Помолчавъ*). Весело провели время у вашей знакомой, Надежда Михайловна?

Надя. Не то чтобы весело, а пріятно: я очень люблю деревню, особенно деревенское утро... Мы съ Нютой до солнышка вставали... Проснешься рано-рано, выбѣжишь въ садикъ—свѣжо такъ въ воздухѣ—зябнется... Нтички кое-гдѣ въ кустахъ начинаютъ чиликать, свѣжей травкой точно духами пахнетъ, рѣка туманомъ, словно дымкой, задернута... Солнышко всходитъ сначала лѣниво, да вдругъ и озарить все! Роса на травѣ, будто дорогіе каменья переливается разными искрами... Ахъ, хорошо въ деревнѣ!..

Гаринъ. (*Улыбаясь*). Вы такъ поэтически описали прелесть деревенскаго утра, Надежда Михайловна, что я, боявшійся деревни, теперь съ удовольствіемъ стану въ ней жить.

Надя. (*Конфузливо*). Зачѣмъ вы на до мной смѣтаетесь, Ниль Петровичъ, я просто говорила, какъ думала, а вы сейчасъ „поэтически“... Это не хорошо! Въ другой разъ я не стану съ вами откровенничать. (*Отходитъ къ машинѣ*).

Гаринъ. (*Испуганно*). Что вы это, Надежда Михайловна! у меня и въ мысляхъ не было никакой насмѣшки. Я никогда въ деревнѣ не жилъ, имѣю о ней самыя смутныя понятія, поэтому мнѣ пріятно было услышать въ вашихъ словахъ похвалу ей... (*Подходитъ къ Надѣ*). Надежда Михайловна! если я васъ огорчилъ, то, ради Бога, простите!..

Надя. (*Взглядываетъ въ лицо Гарина*). Да, вы точно не хотѣли на до мной смѣяться, а вамъ вѣрю! не вы, а я не права; не усилъ двухъ словъ сказать и ужъ размолвка вышла, даю слово,—въ другой разъ этого не случится...

Гаринъ. (*Радостно протягиваетъ руку*). Такъ миръ...

Надя. (*Улыбаясь*). Миръ...

#### Явленіе 16.

Гаринъ, Надя, Тепляшина, потомъ Варвара.

Тепляшина. (*За сценой*). Ахъ, Господи, Боже ты мой! Что ты со мною теперь сдѣлала! скажи на милость?!

Варвара. (*Тоже*). Да ништо я нарочно, что-ли?

Тепляшина. (*Выходитъ взволнованная, рукава засучены,*

*ленты у цепца развязаны*). Вотъ тебѣ и похвасталась: „обѣдъ на славу будетъ!“... Показала себя для перваго раза, нечего сказать! Надюшка! пріѣхала ты домой, моя голубушка, а дома тебя голодомъ морять!..

Варвара. (*Тоже, съ ухватомъ въ рукахъ*). Вы ужъ, барыня, простите, ей-же Богу—ну, право и сама не знаю, какъ это стряслось!..

Надя. Да въ чемъ-же дѣло, мамаша, скажите, ради Бога, что случилось?

Тепляшина. (*Съ досадой*). Что случилось?! безъ обѣда мы по ея милости (*Указываетъ на Варвару*). Вотъ что случилось!.. Щи твои любимыя сегодня готовила, сама, своими руками; только-бы въ миску налить, а вотъ эта умница пѣтуха вздумала вынимать—пережарится,—толкнула горшокъ, онъ опрокинулся въ противень съ жаркимъ; теперь и щей нѣтъ и жаркое негодится! Вотъ и угостила я обѣдомъ и дочку и гостя!..

Варвара. А ей-же Богу, барышня, на семь мѣстѣ провалиться, я не виновата—не запримѣтила! Я, эта, такъ (*Показываетъ ухватомъ*), а горшокъ-отъ со штями, вотъ эдакъ стоялъ; я, значить, такъ, (*Жестикулируетъ*) а онъ—эдакъ, да и того... опрокинулся... (*Вся смѣются*). А я, правое-же слово, не виновата!..

(*Занавѣсъ*).

(*Продолженіе будетъ*).

## УСТАВЪ

### ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО ОБЩЕСТВА ОХОТЫ.

(*Окончаніе*).

О правленіи общества.

§ 25. Завѣдываніе дѣлами общества ввѣряется: а) правленію и б) общему собранію членовъ общества.

§ 26. Правленіе общества состоитъ изъ предсѣдателя и трехъ членовъ или директоровъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ, изъ почетныхъ, дѣйствительныхъ членовъ и учредителей общества. Предсѣдатель избирается на одинъ годъ, а члены на два, съ правомъ быть избранными, по прослуженіи сего срока, на дальнѣйшее время.

§ 27. Правленіе, какъ учрежденіе, которому ввѣряется ближайшее завѣдываніе дѣлами общества и попеченіе о дальнѣйшемъ его развитіи и преуспѣяніи, имѣетъ на своей обязанности:

#### 1. По части распорядительной:

а) Веденіе алфавита личнаго состава общества; б) выдачу членскихъ билетовъ; в) пріемъ новыхъ членовъ и исключеніе выбывающихъ изъ состава общества за невозобновленіе членскихъ взносовъ; г) представленіе общему собранію объ исключеніи изъ состава общества членовъ онаго за нарушеніе правилъ сего устава; д) представленіе общему собранію объ удостоеніи званіемъ почетныхъ членовъ и о желающихъ вступить въ званіе постоянныхъ членовъ; е) составленіе кандидатскихъ списковъ на разныя должности по обществу; ж) опредѣленіе и увольненіе сторожей, егерей и другихъ лицъ, отправляющихъ разныя исполнительныя должности по найму; з) составленіе инструкцій для таковыхъ лицъ и наблюденіе за точнымъ исполненіемъ оныхъ; и) оповѣщеніе членовъ объ устройствѣ охоты съ гончими и облавой, публикація въ вѣдомостяхъ о мѣстностяхъ, въ которыхъ, по праву аренднаго пользованія, воспрещается охота постороннимъ лицамъ, и разстановка столбовъ съ таковыми-же объявленіями на границахъ арендуемыхъ обществомъ участковъ, и к) сношеніе со всеми присутственными и правительственными мѣстами по дѣламъ, касающимся общества. Кромѣ того, правленію общества предоставляется право расрочки, за его отвѣтственностью, платежа годоваго взноса членамъ недостаточнымъ, которые обратятся съ просьбою о томъ въ правленіе.

#### 2. По части хозяйственной:

а) Пріемъ, храненіе и расходваніе суммъ, поступающихъ

по правиламъ сего устава въ общественную кассу; б) приисканіе удобныхъ для охоты участковъ, заключеніе, съ разрѣшенія общаго собранія, контрактныхъ условій на арендное пользованіе ими в) устройство и содержаніе въ надлежащемъ порядкѣ охотничьихъ домовъ, псарнаго двора, стрѣльбища и другихъ построекъ, принадлежащихъ обществу, и г) вообще храненіе и поддержаніе имущества общества, въ чемъ бы такое не заключалось.

### 3. По денежной отчетности.

а) Ежемѣсячная ревизія общественной кассы; б) составленіе и представленіе на утвержденіе общаго собранія смѣты предстоящихъ на годовой охотничій сезонъ расходовъ по обществу и отчета о движеніи общественныхъ суммъ за истекшій годъ.

§ 28. Всѣ суммы, принадлежащія обществу, правленіе обязано хранить на текущемъ счету въ одномъ изъ кредитныхъ учреждений и не держать въ кассѣ на мелочныя и всѣдневныя потребности болѣе 50 руб.

§ 29. Независимо отъ всего этого, на обязанности правленія лежитъ также предварительное обсужденіе, какъ возникающихъ на общемъ собраніи, такъ и поступающихъ въ правленіе отъ членовъ общества различнаго рода предположеній, касающихся развитія общества и достиженія предвѣдѣнныхъ имъ цѣлей.

§ 30. Для дѣйствительности засѣданія правленія требуется присутствіе не менѣе 3 лицъ.

§ 31. Дѣла въ засѣданіи правленія разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 32. Предсѣдатель, какъ главный блюститель за точнымъ исполненіемъ устава и правилъ, установленныхъ обществомъ, на основаніи сего устава, руководитъ засѣданіями правленія. Имъ открываются и закрываются засѣданія. Онъ слѣдитъ за ихъ порядкомъ и, въ случаѣ уклоненія отъ онаго, имѣетъ право прекратить сужденіе. Подъ его распоряженіемъ ведутся журналы засѣданій, подписываемыя всѣми присутствующими членами.

§ 33. Въ отсутствіи предсѣдателя, одинъ изъ членовъ заступаетъ его мѣсто и вступаетъ во всѣ его права и обязанности.

§ 34. Обязанности членовъ распредѣляются между ними по взаимному ихъ соглашенію съ утвержденія предсѣдателя. На одного изъ членовъ возлагается казначейская часть и письменная, а два остальныхъ завѣдуютъ распорядительною частью и устройствомъ охоты съ гончими и облавой.

§ 35. Всѣ денежные выдачи по предметамъ, общественною смѣтою опредѣленнымъ, производятся казначеемъ, по требованіямъ, утверждаемымъ предсѣдателемъ; расходы же чрезвычайныя, въ смѣту не вошедшія и разрѣшаемыя особыми постановленіями общаго собранія, производятся по журналамъ правленія.

### Объ общихъ собраніяхъ.

§ 36. Постановленія общаго собранія обязательны для всѣхъ членовъ, какъ явившихся на собраніе, такъ и не явившихся.

§ 37. Общее собраніе избираетъ изъ среды своей предсѣдателя на каждое засѣданіе. Предсѣдатель правленія, или членъ правленія, не можетъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ предсѣдателемъ общаго собранія.

§ 38. О времени и мѣстѣ общихъ собраній и о предметахъ занятій, заблаговременно извѣщаются какъ всѣ члены общества, такъ и начальникъ мѣстной полиціи.

§ 39. Предсѣдатель наблюдаетъ за порядкомъ совѣщаній и имѣетъ право прекратить сужденіе, въ которомъ оказалось бы уклоненіе отъ должнаго порядка.

§ 40. Докладъ въ общемъ собраніи ведется предсѣдателемъ правленія или однимъ изъ членовъ его.

§ 41. Общее собраніе считается состоявшимся, если будетъ не менѣе  $\frac{1}{3}$  всѣхъ членовъ общества, за исключеніемъ собраній, въ которыхъ разсматриваются дѣла о ликвидаціи и закрытіи общества и объ исключеніи изъ общества

членовъ онаго. Последнія дѣла могутъ быть рѣшены общимъ собраніемъ, въ которомъ будетъ присутствовать не менѣе  $\frac{2}{3}$  всѣхъ членовъ общества и не иначе, какъ большинствомъ двухъ третей голосовъ присутствующихъ членовъ. Въ случаѣ неприбытія въ общее собраніе означеннаго въ семъ § числа членовъ, предсѣдатель правленія назначаетъ, не далѣе какъ чрезъ семь дней, новое общее собраніе, независимо отъ числа прибывшихъ въ него членовъ.

§ 42. Общія собранія бываютъ: годовыя и чрезвычайныя.

§ 43. Чрезвычайныя собранія созываются по повѣсткамъ предсѣдателя общества въ экстренныхъ случаяхъ.

§ 44. Общество предоставляетъ себѣ право во всякое время, если то окажется полезнымъ, измѣнить и дополнить сей уставъ съ утвержденія правительства.

§ 45. Прекращеніе дѣйствій общества и ликвидація дѣлъ его, по тѣмъ или другимъ причинамъ, опредѣляется общимъ собраніемъ. Оставшіяся при ликвидаціи денежные суммы и имущество общества, съ согласія правительства, получаютъ назначеніе, по опредѣленію общаго собранія. Подлинное за надлежащей подписью.

### Учредители общества.

- |                             |                        |
|-----------------------------|------------------------|
| 1) И. П. Ивановъ.           | 9) А. И. Бакунинъ.     |
| 2) Баронъ А. А. Таубе.      | 10) А. К. Бѣловъ.      |
| 3) С. А. Бибииковъ.         | 11) А. В. Кивокурцевъ. |
| 4) В. А. Поклевскій-Козель. | 12) К. А. Гельмихъ.    |
| 5) А. А. Дрозжиловъ.        | 13) А. А. Миславскій.  |
| 6) А. П. Алексѣевъ.         | 14) Н. П. Лебедевъ.    |
| 7) А. А. Шварте.            | 15) К. И. Лантисъ.     |
| 8) А. Н. Казанцевъ.         | 16) И. З. Маклецкій.   |

### ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Docteri. Просьбу Вашу исполнили.

Суксунскій зав. г-ну Г—ву. Охотно удовлетворяемъ Ваше желаніе, помѣщая стихи цѣликомъ:

По французски не умѣю,  
а порусски на нишу,  
Много требовать не смѣю,  
а всѣмъ обидѣвшимся прощу.  
Если кто умѣетъ... больше  
прошу не подражать,  
Писать все что хочетъ  
но только насъ не унижать.

Неужели вы серьезно думаете, что эти, заимствованныя Вами съ конфетныхъ билетиковъ, вирши, написаны по русски? Странное заблужденіе.

### СПИСОКЪ

дѣламъ, назначеннымъ къ слушанію въ г. Екатеринбургѣ по 1 уголовному отдѣленію Екатеринбургскаго окружнаго суда.

Безъ участія присяжныхъ засѣдателей.

10 февраля: 1) Объ освидѣтельствованіи умственныхъ способностей Николая Ильина, обвиняемаго въ распространеніи секты.

13 февраля: 1) О крестьянинѣ Васильѣ Глазыринѣ, обвиняемомъ въ поджогѣ овина; 2) о зап. ряд. Андрѣ Васильевѣ и крестьянинѣ Александрѣ Васильевѣ, обвиняемыхъ въ нанесеніи легкихъ ранъ; 3) о запасныхъ рядовыхъ Дмитріѣ Федоровѣ и Каллистратѣ Узкихъ, обвиняемыхъ въ нанесеніи легкой раны; 4) о крестьянинѣ изъ ссыльныхъ Стефанѣ Медвѣдевѣ, обвиняемомъ въ побѣгѣ изъ Сибири.

23 февраля: 1) О купцѣ Эрнестѣ Филитцѣ, обвиняемомъ въ нарушеніи уст. о питейн. сборѣ; 2) о крестьянахъ: Ефимѣ Бакинѣ и Марѣ Сусловой, обвин. по 2 час. 994 ст. улож. о нак.; 3) о канцелярскихъ служителяхъ: Иванѣ Зубковѣ, Михаилѣ Кремлевѣ и полицейскомъ стражникѣ Кириллѣ Мальцевѣ, обвиняемыхъ въ преступленіи по должности; 4) о канцелярскомъ служителѣ Иванѣ Зубковѣ, обвиняемомъ въ растратѣ.

25 февраля: Объ освидѣтельствованіи умственныхъ способностей крестьянина Даніила Мызникова, обвиняемаго въ поджогѣ.

27 февраля: 1) О крестьянахъ: Павлѣ Соколовѣ, Иванѣ Сибиряковѣ и Гурьянѣ Дрыгинѣ, обвиняемыхъ въ угрозахъ лѣсной стражѣ; 2) о крестьянахъ: Павлѣ Соколовѣ, Александрѣ Шадринѣ и Иванѣ Сибиряковѣ, обвиняемыхъ въ угрозахъ лѣсной стражѣ; 3) о крестьянинѣ Антонѣ Ахлюстинѣ, обвиняемомъ въ причиненіи легкой раны; 4) о крестьянинѣ Ильѣ Удниковѣ, обвиняемомъ въ причиненіи легкой раны.

29 февраля: 1) О крестьянахъ: Иванѣ Цѣшаоновѣ, Артемиѣ Кленовѣ и др., обвиняемыхъ въ угрозахъ лѣсной стражѣ; 2) о крестьянахъ: Федосѣѣ и Федорѣ Коробейниковыхъ, обвиняемыхъ въ нанесеніи легкихъ



ранъ; 3) о крестьянинѣ Чернышовѣ, обвиняемомъ по 1416 ст. улож. о наказ.; 4) о крестьянинѣ Артемѣ Котовѣ, обвиняемомъ въ угрозахъ лѣсной стражѣ; 5) о крестьянинѣ Семенѣ Шипулинѣ, обвиняемомъ въ нанесеніи легкой раны.

**ПРИГОВОРА**

Екатеринбургскаго окружнаго суда, 1-го уголовного отдѣленія, постановленные въ г. Екатеринбурѣ, въ сессію съ 18 января по 9 февраля 1888 года.

*Обвинительныя.*

1) О мѣщ. И. А. Смирновѣ, обв. въ кражѣ,—по лишенію всѣхъ особ. лично и по сост. присв. пр. и преимущ., отдать въ исправительныя арестанскія отдѣленія на 1 годъ и, по отбытіи наказанія, подъ надзоръ полиціи на 4 года; 2) о кр-нѣ М. Р. Толшмяковѣ, обв. въ растратѣ,—по лиш. всѣхъ особ. л. и по сост. присв. пр. и преимущ.,—заключить въ тюрьму срокомъ на 10 мѣсяцевъ и 20 дней и, по отбытіи наказанія, подъ надзоръ полиц. или общества на 2 года; 3) о кр-нкѣ Н. А. Емельяновой, обв. въ дѣтубійствѣ,—по лишенію вс. особ. л. и по сост. присв. пр. и преимущ., заключить въ тюрьму срокомъ на 3 года и, по отб. наказанія, подъ надзоръ полиціи на 4 г.; 4) о кр-нахъ: Т. В. Крапивинѣ, С. Т. Черныхъ, П. Н. Копытовѣ и Ф. В. Пискуновѣ, обв. въ убійствѣ,—Крапивина, по лиш. всѣхъ правъ состоянія, сослать на поселеніе въ Сибирь, въ мѣста менѣе отдаленныя, другихъ считать оправданными по суду; 5) о кр-нкѣ М. Е. Бормотовой и солдаткѣ А. А. Клиповой, обв.: первая въ кражѣ, а вторая въ приѣмѣ въ закладъ завѣдомо краденнаго,—первую подвергнуть аресту при полиціи срокомъ на одинъ мѣсяцъ, а вторую оправдать; 6) о кр-нѣ А. В. Шейнѣ, обв. въ нанесеніи смертельныхъ ранъ,—по лиш. вс. особ. л. и по сост. присв. пр. и преимущ., отдать въ исправ. ар. отдѣленія срокомъ на 1½ года и, по отбытіи наказанія, подъ надз. полиц. на 4 г.; 7) о мѣщ. Г. И. Ануфриевѣ, обв. въ мошенничествѣ,—по лиш. вс. особ. л. и по сост. присв. пр. и преимущ., заключить въ тюрьму срокомъ на 8 мѣс. и, по отбытіи наказанія, подъ надзоръ полиціи на 2 года, въ удовлетвореніе гражд. истцовъ: И. С. Березина и П. И. Анчукова взыскать въ пользу перваго 490 р. и въ пользу втораго 140 руб.; 8) о бродягѣ П. И. Березовскомъ, обв. въ бродяжествѣ и кражѣ.—по наказаніи розгами 30 ударами, отдать въ испр. ар. отдѣленія на 1 годъ, а по отбытіи этого наказанія, сослать на поселеніе въ Восточную Сибирь; 9) о зап. ряд. Ф. Тагильцевѣ, обв. въ святотатствѣ,—по лиш. вс. особ. л. и по сост. присв. пр. и преимущ., отдать въ испр. арест. отдѣленіе на 1½ г. и, по отбытіи наказанія, подъ надзоръ полиціи на 4 г.

Безъ участія присяжныхъ засѣдателей.

10) о мѣщ. изъ ссыльныхъ В. М. Либардинѣ, обв. въ побѣгѣ изъ Сибири,—по возвращеніи въ г. Кайнскъ, заключить въ тюрьму на 6 мѣс; 11) о мѣщ. П. С. Окониинѣ, обв. по 1416 ст. улож. о наказ.,—подвергнуть денежному взысканію въ размѣрѣ 10 руб., а, въ случаѣ его несостоятельности, аресту при полиціи на 2 дня; 12) о бродягѣ И. Ф. Кедровѣ, обв. по 950 и 951 ст. улож. о наказ., отдать въ ар. отд. на 1 годъ, а по отб. этого наказанія, сослать въ Восточную Сибирь на поселеніе; 13) о ссыльно-каторжномъ Н. А. Трёмаскинѣ, обв. въ обмѣнѣ именами и побѣгѣ изъ Сибири,—наказать плетьюми 55 ударами, съ продолженіемъ срока каторжныхъ работъ на 7 лѣтъ; 14) о кр-нѣ К. А. (ысовѣ), обв. въ оскорбленіи должностнаго лица,—подвергнуть аресту при полиціи на 7 дней.

*Оправдательныя.*

1) О женѣ отст. ряд. Е. Г. Мыльниковой, обв. въ кражѣ; 2) о кр-нахъ: П. и В. Е.—хъ Костинныхъ, обв. въ самовольной разработкѣ золота; 3) о кр-нѣ М. А. Горлановѣ, обв. въ нанесеніи смерт. ранъ; 4) въ порядкѣ частнаго обвиненія, о кр-нѣ В. А. Котовѣ, обв. въ нанесеніи легкаго увѣчья; 5) о башкирахъ: К. Нигаметуллишѣ и А. Абдулгалимовѣ, обв. въ убійствѣ; 6) о мѣщ. П. И. Яркинѣ, обв. по 285 ст. улож. о наказ.; 7) о кр-нкѣ А. Г. Павловой, обв. въ сбытѣ фальшивой серебряной монеты; 8) о кр-нкѣ Л. П. Цильшиковой, обв. въ кражѣ; 9) о пот. поч. гражданкѣ А. К. Виноградовой, обв. въ кражѣ; 10) обв. увол. въ зап. арміи ряд. М. И. Исаковѣ, обв. въ грабежѣ; 11) о женѣ зап. ун.-оф. Ф. Г. и дочери ея А. П. Овчинниковыхъ, обв. въ грабежѣ; 12) о кр-нѣ С. П. Медвѣдевѣ, обв. въ подлогѣ; 13) о кр-нахъ: И. И. Масговѣ и Ф. А. Габовѣ, обв. въ грабежѣ.

*Отпущены:* 1) О кр-нѣ А. С. Симановѣ, обв. въ покушеніи на убійство; 2) о кр-нѣ Г. Пульниковѣ, обв. по 1 ч. 824 ст. улож. о наказ., и 8) о кр-нѣ Ф. Чумачевой, обв. по 1637 и 1643 ст. улож. о наказ.

**РЕЗОЛЮЦИИ**

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленные въ засѣданіяхъ 12 февраля 1888 г.

*По искамъ:* 1) купца Н. Грачева къ горному управленію на Уралѣ о правѣ собственности на секвестрованный лѣсъ—разрѣшить допросъ свидѣтелей истца; 2) Ф. В. Кестранекъ съ Ф. Филитцѣ 900 р. по вопросу о выдачѣ свидѣтельства на полученіе справки изъ Екатеринбургскаго Акціоннаго управленія—просимое свидѣтельство выдать; 3) крестьянки М. С. Селякиной къ кр. А. Старикову, М. К. Французову и К. Хлопотову—выдать свидѣтельство на полученіе отъ нотаріуса Гейденрейхъ выписки изъ реестра за 1884 годъ, а въ обезпеченіе иска наложить запрещеніе на спорное имѣніе въ суммѣ 1335 р. 71 коп.; 4) Н. А. Бабушкина съ Е. Ухова и П. К. Воробейщикова 1366 р. по вопросу объ обезпеченіи иска—отказать; 5) купца П. Т. Аксенова съ кр. П. Разина 3257 р. 31 к., по поводу разрѣшенія прошенія повѣреннаго истца Долгова о возвратѣ

ему апелляціонной жалобы—ходатайство уважено; 6) купца Г. Р. Станкѣева съ вдовы купца А. Рыбаковой 1500 р.—разрѣшенъ допросъ свидѣтелей истца; 7) купца Е. М. Симанова съ отстав. майора М. А. Воробьева 5/т. руб. о выдачѣ свидѣтельства и объ обезпеченіи иска съ В—ва—оставлена просьба истца безъ послѣдствій; 8) Русскаго страхов. общества съ Н. В. Широковскаго по векселю на 3970 р.—взыскать.

*По дѣламъ о продажѣ недвижимыхъ имѣній:* 1—3) купеческой жены Н. Л. Бойцовой—торгъ признать несостоявшимся; Н. П. Костоусова—укрѣпить имѣніе въ суммѣ 45 р. за С. Черногубовой и А. Л. Овчинникова—признать торги несостоявшимися; 4) Крестьянки Г. И. Дерябиной—укрѣпить за В. И. Смирновымъ въ суммѣ 120 р.

*По дѣламъ о владѣніи во владѣніи:* 1—7) купца С. Н. Грачева, Д. М. Мишина, Н. К. Покровскаго, И. А. Кондырева, А. Ссориной, В. А. Бабикова и крестьян. вдовы А. Л. Забѣлиной—ввести.

*По дѣламъ объ утвержденіи въ правахъ наследства:* 1) Е. В. Алимовой къ имѣнію В. Алимова—о наследственномъ имѣніи въ судѣ представить еще дополнительные документы; 2) А. Д. Ивановой и А. Д. Кругляшевой къ имѣнію А. Ивановой—утвердить.

*По дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній:* 1) Е. А. Бухониной и 2) И. И. Мурзина—утвердить.

*По дѣламъ о несостоятельности:* 1) Ирбитскаго мѣщанина В. Черепанова—отношеніе конкурснаго управленія по дѣламъ Черепанова № 15—оставлено безъ послѣдствій.

*По прошенію:* Романова по дѣлу Маіоровой и Козловой о выдачѣ первому векселя—просьба Р—ва уважена.

*По спору о пшлони:* Кр. А. П. Левановой противъ запродажнаго записи на 500 р. представленной ко взысканію Н. Завьяловымъ—оштрафовать Леванову на 10 р. въ пользу казны.

*По дѣламъ о наложеніи запрещенія на имѣніе купца А. К. Попова,* согласно рапорту судеб. пристава Костенко, отъ 2 февраля с. г. за № 38—наложить запрещеніе.

**ТЕАТРЪ.**

Воскресенье 21-го «Отелло» тр. 5 д. Шекспира „Ночное“ вод 1 д.  
Понедѣльникъ 22 го «Вторая молодость» др. въ 4 д. „А. и Ф.“ ком. въ 1 д.  
Вторникъ 23-го Венефизъ Великанова «ФЕНОМЕЪ НАШЕГО ВѢКА», нован ком. въ 4 д. соч. В. Великанова. Дивертисментъ и живая картина.  
Среда 24-го Общедоступный спектакль „Медея“ тр. въ 5 д. „Нѣтъ дѣйствія безъ причины“ ком. въ 1 д.  
Четвергъ 25 го Въ пользу комитета по разбору и призрѣнію нищихъ города. „Безъ вины виноватые“ ком. въ 4 д. „Помолвка въ галерной гавани“ въ 1 д.  
Пятница 26 го Въ первый разъ «Княгиня Ульяна Вяземская», истор. драма въ 4 д.

**Мѣсяцъ ФЕВРАЛЬ 29 дней 1888 г.**

Древне-слав. Свѣчь. Хорут. Свѣчанъ 7 дн. 11 ч. 29 м. н. 22 дн. 0 ч. 56 м. н.  
--Малор. и Пльск. Люгый. Чаш. 15 " 9 " 27 " 28 " 1 " 51 " д.  
Унорь.--Хорв. Пляча. Рус. Свѣжень. 22 П. обрѣг. мощ. мучениковъ иже во Евгеніи. п.: Петра столпника и Аванасія испов., Фалассія Лимнія, Варадата. мм: Маврикія и 70-ти воиновъ.  
23 В. свм. Поликарпа. п: Іоанна, Антіоха, Антонина, Моисея. Зевина; Полихронія, Моисея, Даміана сирійскихъ. п. Александра. п. Поликарпа брянскаго.—Сокольской ик. ВМ. (1172).  
24 С. 1-е и 2-е обрѣтеніе главы Іоанна Крестителя. п. Еразма печерскаго (хп).  
25 Ч. Тарасія патр. цареград. (806).  
26 П. Порфирія еп. газскаго. м. Севастіана. Фотинія.—Межетской ик. ВМ.  
27 С. еп. Прокопія декаполита, Фалалея, Тита печерск. (хп).  
28 В. Мясопустъ.—п: Василія, Марины, Киры, Домники. свм. Протерія патр. александр. м. Нестора.

**ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.**

Приходить:	изъ Перми ежедневно	} Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
	„ Сибиря „	
	„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	
	„ Челябинска по Средамъ и Субботамъ.	} Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
	„ Челябинска по Средамъ и Субботамъ.	
	„ Челябинска по Средамъ и Субботамъ.	} Въ 8 часовъ 50 мин. пополудни.
	„ Челябинска по Средамъ и Субботамъ.	
Отходить:	Въ Пермь ежедневно	} Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
	„ Сибиря „	
	„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ Средамъ и Субботамъ.	
	„ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	} Въ 11 часовъ дня.
	„ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	
	„ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	} Въ 9 часовъ утра.
	„ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	

**ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.  
ТЮМЕНЬ—ЕКАТЕРИНБУРГЪ.**

По Пермскому времени. \*)

	ПОѢЗДЪ		ЦѢНА				
	ОТХОДИТЬ	ПРИХОДИТЬ	БИЛЕТОВЪ.			Багажа. Пудъ.	
			1 клас. р. к.	2 клас. р. к.	3 клас. р. к.		
Тюмень. -	11 час. 30 м. в.	4 час. 35 м. у.	11	40	8 55	4 37	— 76
Екатеринб.	1 „ 45 м. дня.	2 „ 15 „ д.					
<b>Каменск ая линія</b>							
Богданов. -	9 ч. 20 м. в.	6 ч. 40 м. утр.	1	43	1 8	— 55	10
Островская	8 ч. — м. утр.	8 „ — „ веч.					

**ЕКАТЕРИНБУРГЪ—ПЕРМЬ.**

По Пермскому времени.

Екатеринб.	2 ч. 50 м. дня.	1 ч. 10 м. дня.	} 17 55 13 16 6 73 1 17
Пермь -	5 „ 30 „ „	10 „ 30 „ утра	
<b>Луньевск ая линія</b>			
Чусовск. -	6 ч. 25 м. утр.	9 ч. 35 м. вечер.	} 7 31 5 49 2 81 —
Березники	10 „ 25 „ „	5 ч. 35 м. пополуд.	

Поѣзда товаропассажиры отправляются.

Изъ Чусовской—по понеделникамъ, средаммъ и пятницаммъ;  
„ Березники—по вторникамъ, четвергамъ и субботамамъ.

\*) Разница времени между Пермью и Екатеринбургомъ составляетъ 17 мин. 7 1/3 секунд.

**НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.**

Мѣсяцъ и число по русскому календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура возд. въ град. Цельзія. (10° Ц.=8° Реомюра)				Влжн. возд. въ процентахъ. (100—насыщ. парами возд.)			Направл. и скорость вѣтра. Числа показываютъ сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду.)			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чистое небо.			Осад-ки. 2)	Примѣчанія.	
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибо-льшая.	Ниа-шая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.			9 ч.
	ч. м. с.	ч. м. с.	ч. м. с.	ч. м. с.	ч. м. с.	ч. м. с.	ч. м. с.	ч. м. с.	ч. м. с.	ч. м. с.	ч. м. с.	ч. м. с.	ч. м. с.	ч. м. с.	ч. м. с.	ч. м. с.			ч. м. с.
12	736.6	35.8	36.3	-20.0	-12.8	16.8	-12.6	-21.2	82	72	85	W.2	WNW.6	W.5	10	5	0	—	У. и в. пор. сн., у. сухой туманъ.
13	35.3	34.7	37.2	-14.9	-11.8	-11.5	-11.3	-17.0	85	74	83	W.8	W.8	NW.6	10	8	10	—	Н. и у. мет. У. и в. порох. сн.
14	39.6	40.2	43.2	-13.6	-10.9	-15.6	-10.6	-18.5	80	79	76	W.5	NW.6	WNW.3	10	6	0	—	У. и д. пор. снѣгъ.
15	43.8	42.1	38.3	-18.4	-9.7	-11.0	-9.7	-20.0	89	63	80	W.3	W.10	W.10	0	1	10	—	Н. и у. иней, д. и в. мет., в. сил. вѣт.
16	31.6	32.1	35.5	-12.2	-8.5	-8.5	-6.1	-14.0	80	88	88	W.11	WNW.7	N.5	2	10	10	0.2	Н. у. д. и в. пор. сн. Н. сил. вѣт. Н. у. и д. метель.
17	35.2	32.3	29.4	-18.9	-6.7	-5.3	-5.1	-18.0	84	86	90	WSW.2	W.9	W.9	4	10	10	0.0	Н. и у. иней. У. сух. тум., д. и в. мет.
18	29.7	29.7	29.5	-7.8	-6.1	-8.7	-5.5	-9.2	80	77	82	W.7	W.11	WSW.8	10	9	8	—	Н. у. д. и в. пор. сн. и мет. Н. сил. вѣт.

- 1) Международнымъ метеорологическимъ конгрессомъ принято обозначать *сѣверъ* чрезъ N, *востокъ* чрезъ E, *югъ* чрезъ S, *западъ* чрезъ W
- 2) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

**АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.**

**Зубной врачъ Юл. Ив. Хрущова.**

Приемъ больныхъ съ 10 час. утра до 3 час. дня: въ Екатеринбургѣ—Театральная, д. Протасовой, № 19, въ Ирбитѣ—д. Бакулева. 22--13--5

**Екатеринбургъ.**

Клубная улица, д. Берса. Продажа Крымскаго шампанскаго князя Л. С. Голицына по московскимъ цѣнамъ и Бессарабскаго вина садовъ Г. И. Кристь. 4--21

**Фотографическое ателье В. Л. Метенкова и К°.**

Вознесенскій пр., № 22.

Приемъ заказовъ ежедневно, съ 10 до 4 часовъ. 23--46--4

**Магазинъ Е. С. Одинцова**

имѣеть въ продажѣ бакалейные, колоніальные товары, изъ ректификованнаго спирта столовое вино завода Долгова, русскія иностранныя вина, Шампанское и Клареть. 18--0--9

**Аптекарскій магазинъ А. И. Соколовой**

въ Екатеринбургѣ и Тюмени. Депо перевязочныхъ предметовъ, резиновыхъ издѣлій и хирургическихъ инструментовъ. 3--21

**Обойный и мануфактурный магазинъ М. П. Брагина.**

Новый гостинный дворъ.

Обои, мануфактурные товары, полотно фабрики Абрамовой, верблюжья шерсть, вата. 20--8--6

**Зубной врачъ О. Мельпре.**

Приемъ больныхъ ежедневно отъ 10--5 час. Златоустовская улица, д. Баева, № 23. № 22--8--5

**Присяжный поверенный П. С. Щепкинъ**

перехалъ на квартиру въ домъ Свиинникова, на углу Разгуляевской и Крестовоздвиженской улицъ. 24--4--3

**О В Ѣ Я В Л Е Н І Я :**

**ЖЕЛАЮ** давать уроки англійскаго языка. Адресъ въ редакціи. 43--0--4

**Вновь открыта торговля**

разной мебелью, въ домѣ Кермикъ, по Клубной улицѣ; также принимаются заказы по новѣйшимъ рисункамъ. Цѣны умеренныя. 15-15-7

**ОТДАЕТСЯ** 2-хъ этажная каменная лавка, въ новомъ корпусѣ, противъ стараго гостиннаго двора, между магазинами Абросимова и Злоказова. 63--2--1

**И**щу мѣсто приказчицы или экономки. Согласно въ отъѣздъ. Адресъ: Соборная ул., д. Панова, № 22. 54--3--2

# ОТЧЕТЪ

общества потребителей въ Верхне-Уфалейскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, Пермской губерніи.

Съ 1 ноября 1886 г. по 1 января 1888 года.

	Съ 1 ноября 1886 г. по 1 января 1888 г.		Осталось на 1 января 1888 г.	
	Дебетъ.	Кредитъ.	Дебетъ.	Кредитъ.
Счетъ паевыхъ взносовъ	840 46	4751 —	—	3910 54
„ запаснаго капитала	—	372 05	—	372 05
„ кассы	54515 12	52735 23	1779 80	—
„ товара по мелочной лавкѣ	25026 81	19325 35	5701 46	—
„ „ „ провіантской	27584 45	26202 54	1381 91	—
„ имущества	138 09	28 46	109 53	—
„ членовъ по сдѣланнымъ закупкамъ	21415 74	21236 50	185 59	6 35
„ съ разными лицами:				
по залогу	—	540 —	—	540 —
„ покупокъ товаровъ	25547 34	28524 45	—	30 2977 41
„ провозныхъ платъ и расходовъ по торговлѣ	3416 53	3416 53	—	—
„ прибыли, назначенной членамъ къ выдачѣ за 1887 годъ	—	1352 43	—	1352 43
	158484 54	158484 54	9158 78	9158 78

## Сч. прибылей.

Приходъ.	
Отъ продажи товаровъ:	
Мануфактурныхъ и мелочныхъ	2938,35
Провіанта	1706,27
Разныхъ поступлений	17,34
	<u>4751,96</u>
Расходъ.	
Расходовъ и провозныхъ платъ	3146,53
Осталось	1605,44
По постановленію общаго собранія отчислено въ запасный капиталъ	251 р. 03 к.
На сч. разныхъ лицъ	1 р. 98 к.
Къ выдачѣ членамъ на руки, согласно паевъ и сдѣланныхъ закупокъ	1352 р. 43 к.

## Сч. членовъ и паевыхъ взносовъ.

	Число.		Сумма.			
	Лицъ	Паевъ.	Частная.		Общая.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
Поступило:						
Полныхъ паевъ	98	231	4620	—	—	—
Паевыхъ долей	22	—	131	—	4751	—
Выбыло:						
По собственному желанію						
Полныхъ паевъ	1	2	40	—	—	—
По постановленію общаго собранія:						
За неуплату долговъ обществу						
Полныхъ паевъ	19	36	720	—	—	—
Паевыхъ долей	22	—	80	46	840	46
Осталось на 1 января 1888 г.:						
Полныхъ паевъ	77	193	3860	—	—	—
Паевыхъ долей	1	—	17	19	—	—
т.						
	Лицъ имѣющихъ полн. пав.		33	35	3910	54

Сч. провозныхъ платъ и расходовъ.

Сч. запаснаго капитала.

Поступило:

а) Вступная плата - - - - -	98 р
б) Выручка отъ продажи уставовъ и расчетныхъ книжекъ - - - - -	23,02
в) Годовыхъ % изъ прибыли - - - - -	160,55
г) Дроби копѣекъ при распредѣленіи прибыли на паи - - - - -	29,11
д) Случайныя поступленія - - - - -	61,37
	<u>372,05</u>

Сумма эта заключается:

а) Въ имуществѣ, находящемся при лавкахъ -	109,63
б) Въ наличныхъ деньгахъ, которыя, по постанов. общ. собр. 17 января 1888 г., назначены на усиленіе оборотнаго капитала въ видѣ займа изъ 3% год. - - - - -	262,42

	Въ дебетъ.	Въ кредитъ.	Остат. погашенный отчетомъ за 1887 г.
Провозная плата:			
За доставку товаровъ съ мѣстъ покупки: Екатеринбургъ Каслей и др. окрестностей - - - - -	822,26	2,15	820,11
Расходы:			
Жалованья приказчикамъ и сторожамъ -	1058,35	—	1058,35
% приказчикамъ согласно условій по 2% съ прибыли - - - - -	38,88	—	38,88
Вознагражденіе членовъ правленія -	300	—	300
Торговые свидѣтельства - - - - -	228,23	—	228,23
Содержаніе и ремонтъ помѣщеній -	194,33	—	194,33
Гербовый сборъ и нотаріальные расходы - - - - -	22,16	—	22,16
Напечатаніе устава общества -	15,33	—	15,33
Разѣзды по дѣламъ общества -	100,10	—	100,10
Телеграфныхъ - - - - -	2,50	—	2,50
Канцелярскихъ - - - - -	8,76	—	8,76
Печатныя бланки и книги - - - - -	86,80	25	61,80
Укупорка товаровъ при продажѣ: чайная и оберточная бумага, нитки и булавки - - - - -	32,32	—	32,32
Погашеніе стоимости имущества задолжавшагося при торговлѣ (15%) -	19,46	—	19,46
% на залогъ приказчика съ 440 руб. по 6% - - - - -	26,40	—	26,40
Переоцѣнка товаровъ - - - - -	307,34	234,56	72,78
Съ таръ - - - - -	147,52	8,30	139,22
Убытокъ отъ испортившагося товара -	5,79	—	5,79
	<u>3416,53</u>	<u>270,01</u>	<u>3146,52</u>

Счетъ товаровъ.

Приходъ.

Изъ покупки - - - - -	24858 42
Съ другихъ счетовъ - - - - -	48 98
Прибыли отъ переоцѣнки товаровъ - - - - -	111 11
» » таръ списанныхъ въ расходъ изъ товара, но признанныхъ годными вещами и проданныхъ какъ товаръ, какъ-то: стеклянныя банки и коробки бѣлаго желѣза, на - - - - -	8 30
	<u>25026 81</u>

Расходъ.

Продано постороннимъ покупателямъ за наличныя -	18386 34	(11311 30)	26111 92	(16505 84)
» по книжкамъ членовъ - - - - -		(10013 39)		(11402 35)
Отчислено на другіе счета - - - - -	634 67	60 23	—	—
Убытка отъ переоцѣнки товаровъ - - - - -	156 82	156 82	90 62	90 62
» таръ - - - - -	147 52	147 52	—	—
	<u>19325 35</u>	<u>21689 26</u>	<u>26202 54</u>	<u>27998 81</u>

Осталось на 1 января 1888 г.

Мануфактурнаго и мелочнаго.		Провіанта.	
НА СУММУ ПО ЦѢНАМЪ.			
Покупки.	Продажи.	Покупки.	Продажи.
24858 42	—	27340 12	—
48 98	—	180 78	—
111 11	—	63 55	—
8 30	—	—	—
<u>25026 81</u>	<u>28816 08</u>	<u>27584 45</u>	—
18386 34	(11311 30)	26111 92	(16505 84)
	(10013 39)		(11402 35)
634 67	60 23	—	—
156 82	156 82	90 62	90 62
147 52	147 52	—	—
<u>19325 35</u>	<u>21689 26</u>	<u>26202 54</u>	<u>27998 81</u>
5701 46	7126 82	1381 91	—

Остатокъ по купной стоимости на 1 января выведенъ со счетовъ 20% съ остатка по продажѣ. Покупная же стоимость товара поступившаго въ продажу выведена по вычисленіи уже остатка, какъ сказано выше, и за свѣдковъ другихъ расходовъ показанъ по селу свѣдѣ.

Остатокъ по купной стоимости выведенъ по количеству пудовъ состоящихъ на 1-е января и по вѣснмъ послѣдней покупки.

Подлинный подписали члены правленія: Николай Темниковъ, Николай Арзамасцевъ, Николай Петровъ и Иванъ Шестаковъ, Михаилъ Питерскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Правленія П. Темниковъ.

1-го февраля вышла и раздается подписчикамъ 2 книжка

**„СЪВЕРНАГО ВѢСТНИКА“**

**СОДЕРЖАНИЕ:** Отдѣлъ первый.—I. Некрологъ З. М. Пенкиной.—II. По пути. (Святочный рассказъ). Вл. Короленко.—III. Изъ Томаса Мура. (Стихотвореніе). А. Плещеева.—IV. Среди поклонниковъ дьявола. (Очерки върваній іезидовъ). (Окончаніе). А. В. Елисеѣва.—V. Три теченія. Романъ въ 3-хъ частяхъ. (Конецъ первой части) А. Шабельской.—VI. Восточный мнѣе. (Стихотвореніе). Д. Мережковскаго.—VII. Международная экономическая борьба. (Соціологическій этюдъ). (Окончаніе). С. Южакова.—VIII. Живыя цифры (Изъ записокъ деревенскаго обывателя). Дополненіе къ разсказу „Квитанція“. Глѣба Успенскаго.—IX. Въ убѣжищѣ для образованныхъ труженицъ. Повѣсть Вальтера Безанта. (Продолженіе).—X. Ложь Романъ Поля Бурже. (Продолженіе). Перев. А. Н. Плещеева. Отдѣлъ второй.—II. Толки объ оздоровленіи Россіи. (Санитарно-общественный очеркъ). (Статья первая). Н. Нестерова.—II. Областной отдѣлъ. О причинахъ экономического оскуднѣнія крестьянъ Волжско-Камскаго края. Н. Никифорова.—Бессарабское земство, его недомыслие и мѣры борьбы съ ними. М. Неручева.—Изъ провинціальной печати.—III. Новыя книги. Русская библиографія.—IV. Иностранная библиографія. V. Политическая лѣтопись. Историческія задачи русской виѣшней политики: 1) Раціонализмъ и эмпиризмъ во виѣшной политикѣ. 2) Россія и варварскій востокъ. 3) Россія и цивилизованный западъ. С. Ю.—VI. Дневникъ читателя: 1) Нѣчто о полемикѣ. 2) Опять г. Тимошенковъ. 3) Еще полемика. 4) Нѣчто о поэзии. Н. М.—Объявленія.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

Годовая цѣна безъ пересылки и доставки	-	12 р.	-- к.
Съ пересылкой въ предѣлахъ Имперіи	-	13	50 "
Съ доставкой въ Петербургъ	-	12	50 "
За границу	-	15	" -- "

Разсрочка допускается на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ—5 р. 50 к., къ 1-му апрѣля—4 р., къ 1-му іюля и 1-му октября по 2 рубля.

Учащимся, духовенству, сельскимъ учителямъ и учительницамъ журналъ высылается со скидкой 2 р. съ годовой цѣны и съ разсрочкою: при подпискѣ—4 р. 50 к., къ 1-му апрѣля—3 р., къ 1-му іюля и 1-му октября по 2 рубля.

Цѣна 12 книгъ 1886 года	-	10 руб.	-- коп.
" 4 " 1885 "	-	5	" -- "
" 12 " 1887 "	-	10	" -- "

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ.**

Въ С.-Петербургѣ: въ Главной Конторѣ журнала, уг. Николаевской и Кузнечнаго переулка, д. № 26.

Издательница **А. В. Сабашникова**. Редакторъ **А. М. Евреинова**.

Въ Главной Конторѣ „Вѣстника Европы“, въ Сиб., на Вас. Остр., 2 лин., 7, и въ Отдѣленіи Конторы въ Москвѣ, при кн. маг. Н. И. Мамонтова, раздается подписчикамъ

**„ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ“**

КНИГА 2-Я.—ФЕВРАЛЬ 1888.

I.—На родинѣ.—Воспоминанія в очерки.—IX-XVI.—Н. А. Гончарова.—II.—Перстень Пушкина.—По новѣйшимъ изслѣдованіямъ.—В. П. Гаевского.—III.—Два года въ Гельсингфорскомъ университетѣ.—Изъ воспоминаній женщины-врача.—А. Ш.—IV.—Жизнь тюрьмы въ 60-хъ годахъ. Личныя наблюденія и записки, В. К.—Певъ.—V.—Новое на старой подкладкѣ.—Повѣсть изъ американскаго быта.—XIII-XVII.—Пал. Каширина.—VI.—Новые романы Сенкевича.—Очеркъ.—А. Н. Пынина.—VII.—Осеню.—Стих. А. М. Жемчужникова.—VIII.—Вакаунѣе переворотъ.—Романъ въ двухъ частяхъ, соч. Маріонъ Крофордъ.—Съ англійскаго.—VI-XI.—А. Э.—IX.—Россія и Европа.—Труды Н. Я. Данилевскаго и Н. Н. Страхова.—I-IV.—Владимира Соловьева.—X.—Три народности въ Восточной Азіи.—Китайцы, монголы, тангуты.—I. Цотанина.—XI.—Фабричный рабочий въ средней Россіи и царствѣ польскомъ.—По личнымъ наблюденіямъ и изслѣдованіямъ.—И. И. Янжула.—XII.—Хроника.—Государственная роспись на 1888 г.—Ф. С.—XIII.—Внутреннее обозрѣніе.—Проектируемое ограниченіе круга дѣйствій мировыхъ учреждений въ пользу новаго института земскихъ начальниковъ.—Возможно ли судить, не будучи судьей?—Возможно ли созданіе «бытоваго суда», органы котораго были бы администраторами и при отправленіи своихъ судебныхъ функций?—Процессуальная нововведенія проекта о земскихъ начальникахъ: періодическіе выѣзды, собраніе справокъ, необязательность

явки въ судъ, утраненіе адвокатовъ, „распорядительное производствѣ“ по уголовнымъ дѣламъ.—Административно-карательная власть земскаго начальника.—† С. И. Зарудный.—XIV.—Народность и народничество.—По поводу критическихъ очерковъ А. Скабичевскаго. „Беллетристы-народники“.—В. Н.—XV.—Иностранное обозрѣніе.—Натянутость международного положенія.—Мирныя вѣянія и заявления.—Болгарскій кризисъ и балканскія дѣла.—Парламенты Германіи и Австро-Венгрии.—Внутренніе вопросы во Франціи.—Столкновеніе съ Италіею.—XVI.—Письма изъ за-границы.—Политическія партіи во Франціи.—Л. С.—XVII.—Осипъ Федьковичъ.—Письмо въ редакцію.—А. Я. Конисскій.—XVIII.—Литературное обозрѣніе.—Уральцы, I. И. Желѣзова.—Очеркъ домашней жизни и нравовъ великорусскаго народа въ XVI и XVII ст., и старинные земскіе соборы, Н. Костомарова, изд. 3-е.—Сборникъ матеріаловъ по этнографіи, и Систематическое описаніе коллекцій Дашковскаго Этнографическаго Музея. В. Ф. Миллера.—Сарапулъ, Н. Блинова.—А. П.—Основныя начала психологіи, Дж. Селли.—Новыя изданія книгъ и брошюр.—XIX.—„Ходъ назадъ!“—въ вѣнукъ уголовного права. Наказаніе въ русскомъ правѣ XVII-го вѣка. Изслѣдов. Н. Д. Сергѣевскаго.—Е. О.—XX.—Изъ общественной хроники.—Толки въ печати по поводу университетскихъ безпорядковъ.—Паденіе нѣкоторыхъ предрассудковъ и предвзятыхъ мыслей.—Замѣчательная статья В. И. Ламанскаго.—Общій вопросъ, возбуждаемый частнымъ случаемъ.—Циркуляръ черниговскаго губернатора гг. городскимъ головамъ.—XXI.—Письмо въ редакцію.—По поводу открытій дѣйствій Комитета по улучшенію экономическаго состоянія Красноуфимскаго уѣзда, Пермской губерніи.—XXII.—Библиографическій листокъ.—Ближайшія нужды мѣстнаго управленія, бар. П. Л. Корфа.—Къ рѣшенію женскаго вопроса.—Семейная жизнь въ ея радостяхъ и печаляхъ.—Повѣсти, сказки и разказы Кота-Мурлыки, т. II

**Подписка на 1888-й годъ.**

		Годъ.	Полгода.	Четверть.
Безъ доставки	-	15 р. 50 к.	7 р. 75 к.	3 р. 90 к.
Съ доставкою	-	16 " -- "	8 " -- "	4 " -- "
		Годъ.	Полгода.	Четверть.
Съ пересылкою	-	17 р. -- к.	9 р. 8 р.	5, 4, 4, 4 р.
За-границей	-	19 " -- "	10 р. 9 р.	5, 5, 5, 4 "

Номеръ журнала отдѣльно, съ доставкою и пересылкою, въ Россіи и за-границей—1 р. 50 к.

НВ. Въмѣсто разсрочки—подписка на 1/2 г. и 1/4 г., въ январѣ, апрѣлѣ, іюлѣ и октябрѣ, принимается безъ повышенія годовой цѣны подписки.

ПОДПИСКА принимается: въ Главной Конторѣ журнала „Вѣстникъ Европы“, въ С.-Петербургѣ, на Вас. Остр., 2-я лин., 7, и въ кн. магазинѣ Э. Меллье, Невскій, у Полц. моста.

Издатель и отвѣтственный редакторъ: **М. Стасюлевичъ**.

**КОЖЕВЕННАЯ АППРЕТУРА КЕЛЕРА.**

Этою кожевенною аппретурой, которую безъ самохвальства могу назвать превосходною, скоро и удобно покрываются, вмѣсто ваксы, обувь (въ особенности дамская), сакъ-вожжи, конская сбруя, экипажи и проч., для приданія имъ чернаго, прочнаго глянца, а также непромокаемости и большей прочности кожи. По своимъ полезнымъ свойствамъ она заслуживаетъ употребленія въ каждомъ хозяйствѣ; уже одно то, что употребляемая, вмѣсто ваксы, для дамской обуви, эта аппретура не мараетъ нижняго бѣлья, стѣбитъ вниманія и даетъ ей право на широкое распространеніе. Величина флаконовъ, несмотря на дешевую цѣну, двойная противъ флаконовъ аппретуръ (такъ называемаго „Глянцъ-лака“) другихъ фабрикъ.

Продажа въ провинціи у всѣхъ болѣе значительныхъ торговцевъ. 261—6—4

**ОТЪ ТОРГОВАГО ДОМА**

**ЕВЛАМПИ АБРАМОВОЙ СЪ СЫНОВЬЯМИ.**

Желая ознакомить потребителей Сибирскихъ городовъ съ произведеніями нашей фабрики—пріобрѣтать ПОЛОТНО изъ чистаго льна ручнаго ткачества, по возможнымъ, по дешевымъ цѣнамъ, мы на первый разъ отправили партію до 2000 кусковъ въ Екатеринбургъ на комиссію въ магазинъ Михаила Павловича БРАГИНА. Цѣна нами назначена фабричная, въ чемъ каждый можетъ убѣдиться. Просимъ также казенныя и общественныя учрежденія обратить вниманіе на нашъ товаръ.

Фабриканты: Евлампія Абрамова съ сыновьями. 25-3-3

**ДАМСКАЯ** мастерская С. ВАЙНЕРЪ переведена на Покровскій проспектъ, домъ бывшій Нешкодныхъ. 53-8-2

ОБЛИГАЦІИ ВОСТОЧНЫХЪ ЗАЙМОВЪ—

100 И 1000 Р. ДОСТОИНСТВЪ,

БАНКОВЫЕ БИЛЕТЫ

100, 500 И 1000 Р. ДОСТОИНСТВЪ

ИМѢЕТЪ ВЪ ПРОДАЖЪ

БАНКИРСКАЯ

КОНТОРА

ТОВАРИЩЕСТВА

ПЕЧЕНКИНА и К<sup>о</sup>

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГЪ,

ПОКРОВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ,

СОБСТВЕННЫЙ ДОМЪ.

КОНТОРЫ ТОВАРИЩЕСТВА  
**ПЕЧЕНКИНА И КО**  
въ Казани, Саратовѣ, Екатеринбургѣ, Нижнемъ-Новгородѣ.  
ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ КОНТОРА.

Продаютъ выигрышные билеты 1-го и 2-го займовъ съ разсрочкой платежа помѣсячно.

За разсрочку берется 50 коп. въ мѣсяць, т. е. билетъ, купленный съ разсрочкой на 12-ть мѣсяцевъ, обходится только на ШЕСТЬ РУБЛЕЙ дороже купленного за наличныя деньги.

Условия ДѢЙСТВИТЕЛЬНО ВЫГОДНЫЯ для покупателя.

**ПЕРВЫЙ ВЗНОСЪ НЕ МЕНѢЕ 15 РУБЛЕЙ.**

Иногородніе высылаютъ первый взносъ въ ближайшии изъ выше-означенныхъ городовъ, гдѣ есть конторы Товарищества.

**АДРЕСЪ ПОЧТОВОЙ КОНТОРЪ ИЗВѢСТЕНЪ.**  
Ф. **ФЕРМА СЪ 1871 ГОДА.**

40-0-4

Голукурсовыя и другія испытанія въ **КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ** будутъ продолжаться до шестаго февраля; вслѣдъ за тѣмъ имѣютъ начаться лекціи.

Въ домѣ Козицина продается пара здоровыхъ крѣпкихъ лошадей, парой или по одной и со сбруей. Спросить кучера Ивана. 13-8-7

Отъ смотрителя Екатеринбургскаго тюремнаго замка.

Имѣю честь извѣстить жителей города Екатеринбурга, что во вѣренномъ мнѣ замкѣ имѣется готовый камень плитнякъ и бутовый для продажи съ доставкой на мѣста построекъ и безъ доставки и принимаются заказы на поставку этого камня на большое и малое количество по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, а также устраиваются кирпичные сараи для приготовления кирпича въ большихъ размѣрахъ, въ которыхъ работы начнутся въ первыхъ числахъ мая мѣсяца, на который будутъ приниматься заказы съ доставкой и безъ оной; кромѣ того принимаются заказы на приготовленіе разныхъ коробочекъ и готовятся пимы и холсты; на поденныя-же работы, потребности жителей, отпускаются самые благонадежные люди, подъ надлѣжащимъ присмотромъ, съ платою отъ тридцати копѣекъ въ день. 0-3-1

**ВДОВА** Екатеринбургскаго купца Якова Прохоровича **АНДРЕЕВА**, согласно духовнаго завѣщанія, симъ имѣетъ честь извѣстить всѣхъ лицъ, имѣвшихъ дѣла съ покойнымъ ея мужемъ, что всѣ дѣла покойнаго, находящіяся въ ПЕРМСКОЙ и ТОВОЛЬСКОЙ губ., какъ-то: винокуренный заводъ, суконная фабрика, винный и суконный склады въ ИРБИТѢ, банкирскія конторы и суконная торговля въ **ЕКАТЕРИНБУРГѢ** и **ТЮМЕНИ** будутъ продолжать свои дѣйствія безостановочно и впредь и подъ управленіемъ тѣхъ-же лицъ. 60-5-2

Общія очередныя собранія Уральскаго Общества Любителей Естествознанія назначаются въ послѣднюю субботу каждаго мѣсяца (въ 7<sup>1/2</sup> ч. веч., въ музей). Эти собранія будутъ посвящены преимущественно слушанію научныхъ сообщеній и рефератовъ. Отдѣльныхъ повѣстокъ на очередныя засѣданія разсылаться не будетъ. Ближайшее собраніе 27 февраля.—Члены, желающіе сдѣлать сообщеніе или рефератъ, приглашаются заблаговременно заявить объ этомъ Комитету Общества для установленія очереди.

Вице-Президентъ *А. Миславскій.*

Секретарь *О. Клеръ.*

№ 64-0-1

Конкурсное управленіе по дѣламъ К. А. Баландиной, помѣщающееся въ г. Екатеринбургѣ, на Александровскомъ проспектѣ, въ домѣ присяжнаго повѣреннаго А. Н. Казанцева, приглашаетъ г.г. кредиторовъ въ общее собраніе, имѣющее быть 5 марта 1888 года, въ 12 часовъ дня, для разрѣшенія вопросовъ: 1) о переоцннкѣ недвижимыхъ имѣній несостоятельной К. А. Баландиной, а именно: а) мукомольной мельницы на рѣкѣ Исети, б) участія несостоятельной въ двухъ домахъ наслѣдниковъ Баландиныхъ и в) участія несостоятельной въ двухъ прискахъ въ Сибири и для назначенія ихъ вновь въ продажу; 2) для разрѣшенія отношенія Екатеринбургской Конторы Государственнаго Банка отъ 15 января 1888 г. за № 210 и 3) для рассмотрѣнія заявленія Н. И. Баландина отъ 12-го января сего года относительно условий мировой сдѣлки предлагаемыхъ Государственнымъ Банкомъ.

Предсѣдатель *А. Н. Казанцевъ.* 52-3-2

# СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

на 1-е Января 1888 года.

**АКТИВЪ.**

	Екатери- бургъ. Руб. К	Прочія отдѣленія. Руб. К.	Всего. Руб. К.
Касса (государственные кредитные билеты и разныя монета) -	94,910 86	125,386 09	220,296 95
Текущія сче́ты:			
1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ -	11,503 13	91,724 52	103,227 65
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:			
а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ -	—	96,931 11	103,240 94
б) „ СПб. Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ -	—	2,338 17	
в) „ „ Междунар. Коммерч. Банкѣ -	—	2,728 54	
г) „ „ Русскомъ для виѣш. торг. Банкѣ -	—	1,243 12	
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей -	2,559,824 27	2,304,696 78	4,864,521 05
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣбныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ -	7,552 98	12,997 25	20,550 23
Учетъ торовыхъ обязательствъ -	—	—	—
Спеціальныя сче́ты *) -	438,329 83	3,161,161 36	3,599,491 19
Ссуды подъ залогъ:			
1. Государствен. и правительствен. гарантиров. цѣбныхъ бумагъ -	151,658 --	1,105,921 --	1,257,579 --
2. Паевъ, акцій, облигац. и закладн. листовъ, правит. негарантир. -	34,816 --	411,257 68	446,073 68
3. Товаровъ, а также коносамъ, наррант. квитанц. транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ, пароходныхъ обществъ на товары -	29,071 60	41,069 --	70,140 60
4. Драгоценныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій -	8,594 35	149,110 50	157,704 85
Принадлежащія Банку ассигновки горн. правленій, золото и серебро въ слиткахъ и звонкая монета -	50,181 37	737,215 62	787,396 99
Цѣбныя бумаги, принадлежащія Банку:			
1. Государственныя и правительственныя гарантированныя -	5,273 22	1,330,398 46	1,335,671 68
2. Паевъ, акцій, облигацій и закладныя листы, правит. негар. -	726 95	252,135 65	252,862 60
Сче́тъ Банка съ Отдѣленіями. -	4,462,844 57	—	4,462,844 57
Корреспонденты Банка:			
1. По ихъ сче́тамъ (logo) -	43,788 27	1,276,170 90	1,319,959 17
2. По сче́тамъ Банка (ostro) свободныя суммы въ распоряж. Банка -	5,000 --	—	5,000 --
Протестованныя векселя -	23,669 39	37 --	23,706 39
Протестованныя торговыя обязательства. -	—	7,711 55	7,711 55
Просроченныя ссуды -	67,940 50	21,371 --	89,311 50
Текущія расходы { 1887 -	60,214 98	113,216 95	173,431 93
{ 1888 -	—	500 --	500 --
Расходы, подлежащіе возврату -	483 35	1,019 07	1,502 42
Приходъ и расходъ понедв. умущ. -	—	—	—
Недвижимое имущество -	37,900 --	—	37,900 --
Переходящія суммы -	56,715 54	54,183 49	110,899 03
<b>ИТОГО -</b>	<b>8,150,999 16</b>	<b>11,300,524 81</b>	<b>19,451,523 97</b>

**ПАССИВЪ.**

Складочный капитал -	2,400,000 --	—	2,400,000 --
Занесенный капитал -	800,000 --	—	800,000 --
Капиталъ погашенія затратъ по недвиж. им. Банка -	2,928 62	—	2,928 62
Вклады:			
1. На текущія сче́ты } а) обыкновенныя -	1,517,189 03	3,100,336 02	4,617,525 05
2. Безсрочныя -	153,223 78	56,471 21	209,694 99
3. Срочныя -	896,056 --	384,267 --	1,280,323 --
Переучтенныя векселя и торговыя обязательства -	1,540,575 --	815,297 --	2,355,872 --
Сче́тъ Банка съ отдѣленіями -	—	1,155,140 08	1,155,140 08
Корреспонденты Банка:			
1. По ихъ сче́тамъ (logo) свободныя суммы въ распор. корреспонд. -	10,400 --	498,524 20	508,924 20
2. По сче́тамъ Банка (ostro) суммы, остающіяся въ Банкомъ -	439,826 81	—	439,826 81
Акцентованныя тратты -	—	158,654 87	158,654 87
Невыплаченный по акціямъ Банка дивидендъ за 1877/78 годъ -	3,420 --	—	3,420 --
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ -	61,044 73	38,440 45	99,485 18
Полученныя проценты и комиссія**) { 1887 г. -	228,955 51	420,044 64	650,000 15
{ 1888 г. -	56,434 32	70,407 29	126,841 61
Переходящія суммы -	45,945 36	131,826 31	177,771 67
<b>ИТОГО -</b>	<b>8,150,999 16</b>	<b>11,300,524 81</b>	<b>19,451,523 97</b>

Цѣбностей на храненіи -	786,953 98	1,936,291 22	2,723,245 20
Векселей на комиссіи -	258,293 49	251,661 34	509,954 83

*) Въ томъ числѣ: подъ % бумаги: гарантиров. -	388,130 25	862,258 68	1,250,388 93
негарантиров. -	50,199 58	2,095,051 54	2,145,251 12
векселя съ 2 подпис. -	—	203,851 14	203,851 14
товары -	—	—	—

\*\*) Для вывода чистой прибыли исключаются: расходы Банка, протесты, проценты, переходящіе за 1 января и разность между % причитающіи-  
мися съ Банка и слѣдующими ему.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО  
"РОССІЯ".  
Уполномоченный Здиславъ Ивановичъ  
МИТКЕВИЧЪ.

Приемъ застрахованій движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ и выдача полисовъ производится съ февраля 1888 года въ Конторѣ Главнаго Агентства, находящейся въ г. Екатеринбургѣ, 1-й части, по Тимофеевской набережной, домъ № 4-й. № 46—5—3

Только подлинно съ этою фабричною маркою.



**„Не кашляй“!**

Медо-Травяной-Мальць-Экстрактъ и Конфекты  
Л. Г. Питшъ и Ко. въ Бреславль.\*)

Каждый нашель можетъ сдѣлаться весьма опаснымъ. Изъ простаго кашля могутъ произойти коклюшъ, страданія гортани, воспаленіе легкихъ, астма и проч. Ни одинъ кашляющій не долженъ быть совершенно безпеченъ.

Между многими одобреніями мы имѣемъ также письменное изъявленіе благодарности и благословленія

Е. С. Римскаго Папы Льва XIII.

Кромѣ того мы можемъ представить благодарственныя письма отъ

Его Высочества Герцога  
Кобургъ-Готскаго, Ериста II.  
Его Высочества  
Карла I, Князя Румынскаго.  
Его Свѣтлости  
Князя Бисмарка.  
Отъ графа Мольтне  
и проч. и проч. и проч.

\*) Цѣна: за бутылку 1 р. 25 к. и 2 р. 40 к., конфекты 30 и 50 к.

Упаковка и пересылка считаются особо.

Главный складъ для Россіи въ С.-Петербурѣ, у В. Ауриха, Стремянная, № 4.

Продажа во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ.

384—8—5



**КАРЛЪ ИВАНОВИЧЪ СИМОНЪ.**

Разгуляевская, ообств. домъ.

Продажа чистопородныхъ собакъ: санбернардскихъ и германскихъ договъ. 493-0-10

Продаются: пара рыжихъ, пара карихъ и двѣ пары сѣрыхъ лошадей. Адресъ: Березовскій зав., д. Зырянова. 29—6—6

**БЕРЕЗОВЫЙ БАЛЬЗАМЪ Д-РА ЛЕНГИЛЯ**  
разрѣшенный къ привозу С. П. Б. медицинскимъ  
совѣтомъ.



Растительный сокъ, вытекающій изъ березы, когда просверливается ея стволъ, уже съ незапамятныхъ временъ почитается какъ прекрасное косметическое средство; этотъ сокъ, превращенный химическимъ путемъ въ бальзамъ, по методу изобрѣтателя, приобретаетъ необыкновенныя свойства.

Если этимъ сокомъ смачивать по вечерамъ лицо или другія мѣста кожи, отъ нея отдѣляются незамѣтныя чешуйки, что дѣлаетъ кожу необыкновенно нѣжною и придаетъ ей ослѣпительную бѣлизну. Этотъ бальзамъ сглаживаетъ съ лица морщины, оспины, придаетъ ему юношескую свѣжесть, бѣлизну и нѣжность и уничтожаетъ въ самое короткое время веснушки, угри, прыщи, послѣродовыя пятна и нечистоту.

Цѣна флакону 1 руб. 65 коп.

ОППО ПОМАДА Д-РА ЛЕНГИЛЯ | БЕНЗОЕВОЕ МЫЛО Д-РА ЛЕНГИЛЯ.  
лучше всякаго Кольдъ-Крема. | 1 кусокъ 50 к., 1/2 куска 35 к.  
Банка 1 руб.

Г.г. иногородные прилагаютъ за почтовую пересылку. Продажа во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ Россіи.

Главный складъ для всей Россіи у В. АУРИХА, въ С. Петербургѣ, Стремянная, 4.

Въ Екатеринбургѣ у А. И. СОКОЛОВОЙ. 378-0-20

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРАВЛЕНІЕ РОССИЙСКАГО СТРАХОВАГО ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВА, учрежденнаго въ 1827 году, симъ объявляетъ, что дворянинъ Здиславъ Ивановичъ МИТКЕВИЧЪ Инспекторомъ по дѣламъ Общества и Главнымъ Агентомъ онаго въ Екатеринбургѣ болѣе не состоитъ и Главное Агентство это закрыто; вслѣдствіе чего Агенты Общества, бывши подвѣдомственными Главному Агентству, будутъ впредь находиться въ непосредственныхъ съ Правленіемъ сношеніяхъ.

Агентами въ Екатеринбургѣ состоятъ, какъ и прежде:

Г. Леонардъ Константиновичъ Сломовскій  
—въ городъ Екатеринбургѣ.

Г. Александръ Ивановичъ Береновъ—въ  
уѣздахъ Пермской губерніи. 47—5—8

Приглашаютъ гувернантку среднихъ лѣтъ, знающую практически французскій и нѣмецкій языки, или одинъ французскій. Станція Губаха Урал. ж. д., Горному инженеру Трофимову, 30—6—5

**ГЛАВНАЯ** контора Суксунскихъ Александра Павловича Демидова заводовъ симъ извѣщаетъ, что ею назначаются въ продажу дачи Позднянская въ Пермскомъ уѣздѣ, Шаквинская въ Кунгурскомъ и Бымовская въ Осинскомъ уѣздѣ. За цѣнами и условіями обратиться въ главную контору въ Суксунѣ, къ управляющему М. П. Деви. 57-10-2