

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. №47) — открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.	
Безъ достав.	Съ дост. и перес.
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 11 м. 4 > 75 >	— 11 м. 5 > 75 >
— 10 > 4 > 50 >	— 10 > 5 > 50 >
— 9 > 4 > 25 >	— 9 > 5 > — >
— 8 > 4 > — >	— 8 > 4 > 50 >
— 7 > 3 > 50 >	— 7 > 4 > — >
— 6 > 3 > — >	— 6 > 3 > 50 >
— 5 > 2 > 50 >	— 5 > 3 > — >
— 4 > 2 > — >	— 4 > 2 > 50 >
— 3 > 1 > 50 >	— 3 > 2 > — >
— 2 > 1 > — >	— 2 > 1 > 50 >
— 1 > — > 60 >	— 1 > — > 75 >

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп. свыше 5-ти — по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію.

Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ — 2 рубля, за послѣдующія 1 рубль.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Пермь, Н.-Тагиль, Кунгуръ, Верхотурскій уѣздъ. Еще объ отчетности фермы Красноуфимскаго реальнаго училища. По Россіи. За-границей. Къ изученію Пермской губерніи. Библиографія. Мелочи всенедельной жизни. Литературный отдѣлъ: Свадебная одежда (продолженіе). Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Пятница, 30-го сентября.

Елецъ. Вчера открытъ здѣсь элеваторъ; послѣ молебствія элеваторъ былъ пущенъ въ ходъ.

Суббота, 1-го октября.

Аллахабадъ. Афганскія племена въ окрестностяхъ Гусни возстали противъ Эмира.

Римъ. Вчера вечеромъ арестованъ здѣсь мальчикъ, разбрасывавшій ирредентистскіе листки, отпечатанныя по итальянски и по французки; ночью схваченъ за такой-же проступокъ главный редакторъ республиканско-соціалистской газеты Альбани. Въ началѣ второго часа пополудни императоръ поѣхалъ въ Ватиканъ. Императоръ сидѣлъ въ собственномъ придворномъ экипажѣ; въ другихъ экипажахъ слѣдовали за нимъ генераль и флигель-адъютантъ графъ Бисмаркъ и всѣ высшіе чины свиты. Императоръ отправился съ визитомъ къ Папѣ сперва одинъ, а позднѣе прибылъ туда принцъ Генрихъ. Отъѣздъ изъ Ватикана въ прусское посольство состоялся въ томъ-же порядкѣ, какъ и поѣздка туда.

Воскресенье, 2-го октября.

Петербургъ. 27 и 28 сентября происходила извѣстнымъ порядкомъ проверка и передача государственному банку для храненія пятнадцати милліоновъ золотомъ вмѣстѣ съ разнѣннымъ фондомъ, въ обезпеченіе временнаго выпуска кредитныхъ билетовъ на равную сумму руб. золотомъ за рубль кредитный.

Римъ. Криспи послалъ Бисмарку телеграмму, въ которой высказалъ чувства итальянскаго народа къ Германіи и выразилъ желаніе, чтобы союзъ послужилъ къ славѣ обоихъ народовъ и къ миру Европы. Бисмаркъ отвѣтилъ въ томъ-же смыслѣ. Союзъ Италіи съ Германіей принимаетъ все болѣе сердечный характеръ. На бывшемъ вчера въ Квириналѣ парадномъ обѣдѣ, король Гумбертъ провозгласилъ

тостъ въ честь императора и императрицы германскихъ и германской арміи, славы ея и оплота; германскій императоръ благодарилъ, указалъ на сходныя судьбы обѣихъ странъ, которыя, подъ предводительствомъ великихъ вождей, завоевали себѣ единство. Изъ этого вытекаетъ, присовокупилъ императоръ, что оба народа всегда будутъ поддерживать другъ друга для сохраненія единства, которое является самой благонадежной гарантіей мира. Въ заключеніе императоръ благодарилъ за сердечный пріемъ и провозгласилъ тостъ за здоровье королевской четы и за доблестную итальянскую армію.

Бѣлградъ. Король приказалъ Гарашанину выѣхать; Гарашанинъ противится.

Понедѣльникъ, 3-го октября.

Петербургъ. Въ „Вѣстникѣ Финансовъ“ сегодня напечатано извлеченіе изъ отчета Государственнаго контролера за 1887 г. Главныя цифры слѣдующія: обыкновенныхъ доходовъ поступило 829,662,000 руб., вмѣсто 796,369,000 р; обыкновенныхъ расходовъ исполнено и предстоитъ исполнить 835,850,000 руб., вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 832,928,000 руб.; по обыкновеннымъ расходамъ открыто кредитовъ не предусмотрѣнныхъ въ росписи 12,745,000 руб.; закрыто кредитовъ на 9,691,000 руб. и переведено въ счетъ чрезвычайныхъ расходовъ 132,000 руб., что даетъ избытокъ расходовъ на 2,922,000 руб.; дефицитъ въ обыкновенномъ бюджетѣ, предвидившійся по росписи на 1887 годъ въ суммѣ 36,559,000 руб., привелся къ 6,188,000 руб., не считая въ числѣ доходовъ ни остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ 1883 года, составляющихъ 2,944,000 руб., ни поступленій въ 9,800,000 изъ средствъ ликвидаціи бывшихъ кредитныхъ установленій, которое по росписи на 1887 г. предназначалось для покрытія части дефицита по обыкновеннымъ доходамъ и расходамъ. Чрезвычайные ресурсы поступили въ суммѣ 144,542,000 руб., вмѣсто 84,973,000, предвидѣвшихся

по росписи. Причиной увеличенія было то, что въ число чрезвычайныхъ ресурсовъ вошелъ 4% внутренній заемъ 1887 г. въ 100 милліоновъ руб., въ счетъ которыхъ въ 1887 г., за отчисленіемъ поступленій 1888 года и процентовъ, уплаченныхъ по купону 1887 г., поступило 81,068,000 руб. Чрезвычайные расходы были исполнены, согласно предположенію росписи, исключительно на устройство желѣзныхъ дорогъ и порговъ, но съ уменьшеніемъ общей суммы расходовъ на 3,321,000 руб., а именно: израсходовано и подлежить выдачѣ 45,093,000 руб., вмѣсто назначенныхъ по росписи 48,414,000 руб. Исполненіе росписи 1887 года оставило для будущихъ лѣтъ свободную сумму 46,205,000 р.

Вчера въ Сергіевской пустынѣ состоялись похороны графа Адлерберга въ присутствіи Великихъ Князей, высшихъ гражданскихъ и военныхъ чиновъ и дипломатическаго корпуса. Ихъ Величества прислали великолѣпный вѣнокъ изъ бѣлыхъ и красныхъ розъ, другой великолѣпный вѣнокъ былъ собственноручно возложенъ на гробъ Великой Княгини Маріей Павловной.

„Журналъ Петербургъ“, по поводу появившихся въ иностранныхъ газетахъ инсинуацій, что нынѣшнее броженіе въ Македоніи есть результатъ русскихъ интригъ, заявляетъ, что болгары врядъ ли повѣрятъ имъ, зная что въ Болгаріи Россія никакого агентства не содержитъ и предоставила ее самой себѣ. Газета даже не упомянула бы объ этихъ инсинуаціяхъ, еслибъ онѣ не были воспроизведены, къ ея удивленію, такимъ серьезнымъ органомъ, какъ „Вѣсникъ Фреденлаттъ“.

Елизаветградъ. Вчера открыта на всемъ протяженіи Ромны—Кременчугская желѣзн. дорога.

Лондонъ. Вчера въ здѣшнихъ газетахъ появились подробныя выдержки изъ книги Макензи объ императорѣ Фридрихѣ; политическихъ разоблаченій въ книгѣ нѣтъ, она направлена преимущественно противъ профессора Бергмана, котораго Макензи обвиняетъ въ неумѣломъ приспособленіи трубочки, послѣдствіемъ чего была преждевременная смерть. Бергманъ возбуждаетъ противъ Макензи процессъ по обвиненію въ клеветѣ.

Вторникъ, 4-го октября.

Петербургъ „Петербургскія Вѣдомости“ передаютъ слухъ о предположеніи значительно расширить права и обязанности начальниковъ губерній, гдѣ имѣются земскія учрежденія. Губернатора предполагается сдѣлать высшей инстанціей по всѣмъ дѣламъ, касающимся хозяйственной части и администраціи, присвоить ему утвержденіе всѣхъ постановленій земскихъ собраній, исключая тѣхъ, которыя по новому положенію о земствахъ будутъ подлежать утвержденію министра Внутреннихъ Дѣлъ; предоставить принимать хозяйственныя мѣры, не терпящія отлагательства, съ производствомъ необходимыхъ расходовъ изъ земскихъ средствъ, также право давать земскимъ присутствіямъ обязательныя указанія и предлагать новые расходы. Въ случаѣ несогласія, губернатору предоставлено будетъ право представить дѣло на усмотрѣніе министра, который можетъ, если найдетъ нужнымъ, передать его въ комитетъ министровъ.

Іерусалимъ. Въ субботу торжественно освящена церковь св. Маріи Магдалины, близъ Гефсиманіи; церковь построена на средства Государя Императора и Его Августѣйшихъ братьевъ въ память въ Востѣ почивающей Императрицы Маріи Александровны. Обрядъ освященія совершалъ патриархъ іерусалимскій, въ присутствіи Великихъ Князей Сергія и Павла Александровичей и Великой Княгини Елизаветы Феодоровны.

Берлинъ. Полемическая съ германскими врачами брошюра доктора Макензи конфискована германскою полиціею.

Римъ. Красныя листки, разбросанныя въ пребываніе германскаго императора въ Римѣ, французскаго происхожденія.

Парижъ. Флокэ внесъ въ палату законопроектъ о пересмотрѣ конституціи; Флокэ считаетъ его необходимымъ для улучшенія республики и для борьбы съ монархическими стремленіями.

Пятница, 7-го октября.

Берлинъ. Опубликованное исполненіе государственной росписи за 1887 годъ отозвалось благополучно на биржѣ; русскіе кредитные рубли окрѣпли; съ фондами спокойно.

ХРОНИКА.

1 октября, въ день 10-лѣтія открытія движенія по Уральской горнозавод. желѣзной дорогѣ, на ст. Екатеринбургъ I, въ залѣ III класса, въ 3 часа по полудни, былъ отслуженъ молебенъ. Красиво декорированный флагами и зеленью залъ былъ полонъ публики, большую часть которой составляли служащіе желѣзной дороги и ихъ семьи. На этомъ торжествѣ, въ числѣ приглашенныхъ, присутствовали: г. городской голова, предсѣдатель земства, и. д. главнаго контролера Уральской дороги, нѣкоторые лица изъ мѣстнаго купечества и др. Послѣ молебна приглашеннымъ была предложена въ парадныхъ комнатахъ закуска, устроенная по подпискѣ между старшими служащими желѣзной дороги, *) а въ залѣ III класса было предложено угощеніе низшимъ чинамъ желѣзнодорожнаго персонала. Въ Перми-же, въ этотъ знаменательный для Уральской дороги день, послѣ совершеннаго въ вокзалѣ торжественнаго молебствія, отъ желѣзнодорожныхъ служащихъ была отправлена телеграмма г-ну министру путей сообщенія, а управляющему дорогой Н. С. Островскому поднесенъ адресъ въ изычномъ бюварѣ работы Овчинникова, и кромѣ того, собранныя по подпискѣ, 2400 руб., съ просьбой употребить эти деньги, по его усмотрѣнію, на нужды Чусовскаго училища. **).

Г. и. д. начальника губерніи, на основаніи 80 ст. полож. о земск. учрежд., изд. 1886 г., разрѣшенъ созывъ, съ 15 числа октября—шадринскаго и кунгурскаго, а 18 числа октября ирбитскаго уѣздныхъ земскихъ собраній XIX очередной сессіи.

Опубликована инструкция по надзору за горной промышленностью въ горныхъ округахъ Европейской Россіи, Урала и Кавказа. Ближайшій надзоръ возлагается на окружныхъ инженеровъ. Окружные инженеры обязаны обзрѣвать заводы минимумъ два раза въ годъ и при каждомъ посѣщеніи дѣлать отмѣтки въ инспекторской книгѣ. Въ случаѣ неисполненія горнопромышленниками указаній, данныхъ имъ, окружные инженеры привлекаютъ ихъ къ ответственности, причемъ въ случаѣ, если двукратное наложеніе взысканія не побудитъ горнопромышленника къ исполненію предписанныхъ мѣръ, то окружные инженеры представляютъ начальству о необходимости исполнить эти мѣры на счетъ горнопромышленника.

Въ виду того, что въ Екатеринбургѣ находится болѣе десяти дѣйствительныхъ членовъ Саратовскаго общества вспомоществованія нуждающимся литераторамъ, считаемъ не лишнимъ сдѣлать выдержку изъ полученнаго нами перваго отчета этого, вновь народившагося и вполне желательнаго, общества.

Со дня открытія его и по 20 августа избраны въ дѣйствительные члены 121 человекъ и 5 человекъ въ члены-сопоставители; суммъ за это время поступило: членскихъ взносовъ отъ 2 лицъ по 100 р., отъ 3 лицъ, по 10 р., отъ 62 дѣйствит. членовъ по 5 р., пожертвовано 5 лицами 34 р., получено съ концерта капеллы г. Гордовскаго въ пользу общества 135 р. 39 к. и разныхъ суммъ 13 р. 50 к., а весь доходъ, такимъ образомъ, равенъ 747 р. 89 к. Изъ послѣд-

*) А не «отъ желѣзнодорожнаго Управленія», какъ объ этомъ, по своему обыкновенію, «сочиняетъ» «Дѣлов. Корресп.» (№ 156).

***) Съ Чусовскимъ училищемъ мы познакомимъ нашихъ читателей въ недалекомъ будущемъ. Авт.

ней суммы израсходовано 20 р. 37 к., слѣдовательно наличный капитал общества къ 20 августа текущего года равенъ 727 р. 52 к., чему нельзя не порадоваться.

Упрекъ, слѣданный намъ „Дѣлов. Корреспонд.“, по поводу брошюры съ результатами однодневной переписи, о которой мы, яко-бы, „не обмолвились словомъ“, несправедливъ, потому что въ № 15 „Екат. Нед.“, стр. 326—327. была помѣщена цѣлая статья, подъ названіемъ „Результаты переписи Екатеринбургa въ 1887 году“.

По газетнымъ и письменнымъ извѣстіямъ піанистъ Рейзенауеръ, талантливый ученикъ покойнаго Листа, намѣренъ посѣтить и нашъ городъ. Молодой піанистъ (ему не болѣе 25 лѣтъ) успѣлъ уже приобрести европейскую извѣстность. И у насъ въ Россіи онъ концертировалъ съ большимъ успѣхомъ. Такъ, читаемъ мы въ „St.-Petersburger Herald“: „Піанистъ г-нъ Альфредъ Рейзенауеръ, пожилавшій и въ нашей столицѣ, Петербургѣ, заслуженные лавры, концертировалъ въ послѣднія недѣли съ большимъ успѣхомъ въ городахъ Казани, Царицынѣ, Астрахани, на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ и въ городахъ, лежащихъ у Каспійскаго моря. Знаменитый піанистъ празднуетъ теперь уже 11 мѣсяцевъ непрерывные триумфы во всей Россіи и достигъ въ этотъ промежутокъ времени, какъ своей феноменальной игрой, такъ и большимъ числомъ своихъ концертовъ (около 160), популярности, каковую не сумѣлъ приобрести ни одинъ нѣмецкій артистъ въ Россіи“. Г-нъ Рейзенауеръ везетъ съ собою великолѣпный беккеровскій рояль.

Обращаемъ вниманіе любителей музыки на піаниста, про котораго А. Рубинштейнъ, будто-бы, сказалъ: „Этотъ молодой человекъ играетъ такъ хорошо, какъ я никогда не игралъ“.

Кражи. 25 числа, въ 12 часовъ ночи, въ гостиницу Эрмитажъ пришелъ мѣщанинъ А. Е. Ч—ровъ съ товарищами своими и потребовалъ водки и пива, послѣ чего, воспользовавшись отсутствіемъ официанта, похитилъ находящійся на столѣ колокольчикъ, стоящій 65 к., съ каковымъ и былъ задержанъ и доставленъ въ часть.

27 числа доврѣнный транспортірованія кладей конторы Бояршинова кр-нъ Больше-Вуртиской волости, Пермскаго уѣзда, Е. Е. Верхоландевъ заявилъ, что въ ночь на сіе число, изъ незапертой кладовой, не извѣстно кѣмъ, похищенъ одинъ токъ бумажной матеріи краснаго цвѣта—290 штукъ—стоящій приблизительно 145 руб.; подозрѣнія ни накого не заявлено.

25 сентября, въ 6 часовъ вечера, сынъ канцелярскаго служителя А. И. П—ныхъ, будучи въ трактирѣ Медвѣдева, въ пьяномъ видѣ, толкнулъ съ крыльца заведенія на тротуаръ мѣщанку М. Спирину, которая при паденіи разбила голову. Пострадавшая для оказанія медицинской помощи была тотчасъ-же отправлена въ городскую больницу, гдѣ, не смотря на принятыя мѣры, черезъ часъ скончалась.

24 сентября Екатеринбургскій мѣщанинъ Иванъ Павловъ Зоновъ скоропостижно умеръ отъ излишняго употребленія спиртныхъ напитковъ.

Грабежъ. 30 сентября, Верхотурскій мѣщанинъ М. С. Денисовъ, живущій въ 1 ч. по Малой Сѣвжей улицѣ, въ д. Бобылева, заявилъ, что 28 сентября, будучи пьянъ, шелъ по Малаховской улицѣ съ мѣщанами В. С—вымъ и А. П—нымъ; послѣдніе, сорвавши съ него карманные серебряные часы съ металлическимъ подѣлкомъ, скрылись, но по розыскамъ были найдены вмѣстѣ съ часами.

Кражи. 30 сентября, мѣщанка Е. Л. Слоутова, живущая по Никольской, улицѣ въ д. О—на заявила, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ изъ незапертаго амбара покрадено разныхъ вещей, принадлежащихъ ей, на сумму 7 рублей, а этого числа она узнала, что вещи покралъ хозяинъ ея квартиры, мѣщанинъ Д. П. О—нъ, у котораго вещи были найдены.

2 октября, крестьянка Е. Н. Цауженина, живущая по Обсерваторской улицѣ, въ своемъ домѣ заявила, что 1 октября, около 7 часовъ вечера, кухарка ея, солдатская дочь А. Б. Ш—ва, въ ея отсутствіе, изъ незапертой квартиры со стола, покрала глухіе серебряные мужские часы фабрики „Монардъ“, съ таковой-же цѣнью, стоящіе 50 р.

2 октября, дочь капитана В. В. Тунцельманъ, живущая по Кузнечной улицѣ, въ д. Васильева, заявила, что у нея со двора, изъ незапертаго амбара и незапертаго сундука, неизвѣстно кѣмъ и когда, покраденъ томнаковый самоваръ вазой, стоящій 25 рублей.

Покушеніе на убійство. 5 октября, утромъ, мѣщанинъ А. Н. М—въ, живущій по Сѣврной улицѣ, во время чая всыпалъ въ чашку жены своей А. С. мышьяка, каковую она и выпила; потерявшая для поданія медицинской помощи, тотчасъ-же была отправлена въ городскую больницу, жизнь А. С. въ опасности.

Арестованныхъ при 1-й части съ 24 по 30 сент. было за пьянство 12, за безписьменность 1, за кражу 2, за буйство 2.

Арестованныхъ при 2 части съ 24 по 7 октября было: за пьянство 69, за кражу 4, за буйство 3, за грабежъ—2, за безписьменность 1, за нанесеніе смертельной раны 1.

Отчетъ Екатеринбургскаго комитета Россійскаго общества Краснаго Креста по спектаклю, данному 11 сентября 1888 г. для усиленія средствъ на содержаніе сестеръ милосердія.

П Р И Х О Д Ъ:		П О С Х О Д Ъ:	
выручено отъ билетовъ	273 р. 75 к.	отъ фруктовъ	40 „ — „
— чаю	41 „ 30 „	Пожертвовано	12 „ — „
— буфета	85 „ — „	Итого	452 „ 6 „
П Р И Х О Д Ъ:		П О С Х О Д Ъ:	
По чайному столу	17 р. 52 к.	г-жѣ Чупиной за тор-	
— буфету	83 „ 49 „	говлю билетами	3 „ — „
— столу фрукт. и водич.	9 „ 85 „	за установку и уборку	
на мелкіе расходы	4 „ — „	мебели въ зрительн. залѣ	3 „ — „
Итого	114 „ — „	за самоваръ и посуду	
Выдано:		на репетиціяхъ	4 „ 45 „
театральному оркестру	75 „ — „	за обстановку сцены	12 „ — „
буфету обществ. собр.		за разнос. ролей и афишъ	4 „ — „
за право торговли	50 „ — „	капельдинеру и горнич.	
за печатаніе афишъ би-		при уборной	5 „ 60 „
летовъ, объявленій и пр.	10 „ 78 „	за освѣщеніе по спектак-	
суфлеру	5 „ — „	лю и репетиц. и раз-	
выходному	3 „ — „	ныя приспособленія для	
за переписку ролей	2 „ 33 „	освѣщенія сцены	20 „ — „
парикмахеру	7 „ — „	Итого	209 „ 16 „
авторскихъ	4 „ — „	Всего расходъ	324 р. 2 к.
За тѣмъ осталось	— „ — „		128 р. 3 к.

Залъ уступленъ даромъ общественнымъ собраніемъ, а также декорации и мебель Екатеринбург. музыкальнымъ кружкомъ, одна декорация Г. Г. Базанцевымъ, чай и сахаръ г. Досмановымъ и водички г. Гельмихъ. Настоящій отчетъ печатается редакціей „Екат. Нед.“ бесплатно.

Всѣмъ участвующимъ въ спектакль, а также жертвователямъ приносится комитетомъ искренняя благодарность.

Предсѣдательница Е. Юсса.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Пермь. Дифтеритъ и скарлатина, появившіеся въ городѣ, начинаютъ такъ сильно развиваться, что предполагается приспособить особое помѣщеніе для заболѣвающихъ этими болѣзнями.

1-го октября, въ домѣ Пермской уѣздной земской управы состоялось открытіе при этомъ учрежденіи выставки и склада издѣлій ремесленниковъ (кустарей) Пермскаго уѣзда.

Н.-Тагиль. Съ величайшимъ удовольствіемъ узнали мы, что въ пріемной комнатѣ здѣшняго госпиталя, въ которомъ почти вирожденіи 30-ти лѣтъ состоялъ врачомъ покойный докторъ П. В. Рудановскій, поставленъ въ память покойнаго изящный рѣзной киотъ съ двумя иконами и надписью позолоченными буквами: „вѣчная память доктору П. В. Рудановскому“. Одинъ образъ, въ серебрино-позолоченной ризѣ, — отъ дамъ Нижне-Тагильскаго общества; другой съ надписью: „отъ учениковъ и сослуживцевъ док. П. В. Рудановскаго“. Вскорѣ, какъ говорятъ, въ той-же комнатѣ, будетъ повѣшенъ большой портретъ покойнаго. Вотъ только одно намъ кажется страннымъ: всѣ вѣнки (ихъ тринадцать—отъ сослуживцевъ, врачей Пермскихъ и Екатеринбургскихъ, родственниковъ и т. д.) лежатъ запрятанными въ какой-то глухой, больничной комнатѣ, куда никто и не заглядываетъ; неужели для нихъ не найдется получше мѣста? Въ заключеніе остается прибавить, что всякій, хорошо знавшій покойнаго Петра Васильевича, искренно порадуется этому доброму дѣлу и пошлетъ сердечное спасибо всѣмъ тѣмъ, которые принимали въ немъ участіе.

Кунгуръ. Съ наступленіемъ темныхъ осеннихъ ночей, когда легче укрыться отъ преслѣдованія, воры начинаютъ дѣйствовать. Прошлаго года во всю осень да и зиму они что-то ужъ очень „пошаливали“, разбѣзжая по почамъ чутъ-ли не на тройкѣ, въ кошевѣ, и совершили цѣлый рядъ дерзкихъ

кражъ. На сколько намъ извѣстно, ни одинъ изъ негодьявъ не былъ пойманъ. Нынѣ, въ началѣ осени, воры перерѣзали кое у кого изъ обывателей коровъ, причемъ снимали только шкуры, оставляя мясо на мѣстѣ кровавой расправы. Нѣсколько дней назадъ у г. О—нова зарѣзали двухъ коровъ. Часто приходится слышать о мелкихъ кражахъ. Такъ въ ночь съ 18 на 19 сентября у мѣщанина П—ва воры ограбили мелочную лавочку, похитивъ 12 р. деньгами, сахаръ и пр. Въ банѣ его было ужасно накурено, а на полу валялось множество окурковъ отъ папиросъ. Очевидно, воры въ банѣ дѣлили добычу.

Комитетъ по разбору и прирѣшѣнію нищихъ что-то очень халатно исполняетъ свои обязанности, къ которымъ, какъ извѣстно, относится, между прочимъ: разборъ нищихъ и выселеніе изъ города, при содѣйствіи полиціи, тѣхъ изъ нихъ, которые не принадлежатъ къ сословіямъ и постояннымъ жителямъ Кунгура; преслѣдованіе судебнымъ порядкомъ тѣхъ изъ нищихъ, которые будутъ признаны комитетомъ подлежащими наказанію по 49 и 50 ст. о наказ., налаг. мир. судьями и проч. Въ началѣ дѣйствія комитета иногородніе нищіе дѣйствительно куда-то исчезли—на помощь комитету они не могутъ разсчитывать—но только едва-ли они были выселяемы при помощи полиціи,—объ этомъ что-то не было слышно. А теперь эти иногородніе нищіе снова явились, и, какъ прежде, ходятъ за сборомъ милостыни на ряду съ посланными отъ комитета съ кружками съ надписью „Подайте, Христа ради, на нищихъ“... Между тѣмъ управа, возбуждая вопросъ объ учрежденіи въ Кунгурѣ комитета, докладывала думѣ, что въ числѣ нищихъ находится болѣе половины такихъ, которые исключительно по своей лѣни, нерадѣнію и привычкѣ къ праздности обратили сборъ милостыни въ ремесло и пребываніе каковыхъ въ городѣ крайне нежелательно для всего мѣстнаго населенія, такъ какъ дѣлаемыя жителями подавнн съ цѣлю оказанія вспоможенія нуждающимся не употребляются послѣдними на доброе дѣло, а въ большинствѣ случаевъ служатъ поводомъ къ пьянству и разврату, да и, наконецъ, лица сомнительной нравственности и поведенія, вошедши въ домъ подъ видомъ испрошенія милостыни, совершаютъ не рѣдко кражи. Комитету, слѣдовательно, необходимо обратить вниманіе на вновь появившихся нищихъ..

Въ виду появленія въ большомъ количествѣ на сѣверномъ и южномъ Уралѣ рыжей крысы, мы сообщаемъ очень простой способъ ловли ихъ, не требующій никакихъ затратъ.

На дно бочки (кадки) поставитъ узкимъ концомъ къ верху обыкновенный кирпичъ, и наполнитъ бочку водою въ уровень съ верхнимъ краемъ поставленнаго кирпича. Сверху бочка покрывается папковымъ листомъ, съ крестообразнымъ разрѣзомъ по серединѣ, сдѣланнымъ такимъ образомъ, чтобы образуемые между разрѣзами папковые треугольники могли легко и свободно наклониться къ низу. На соприкасающихся углахъ треугольниковъ прикрѣпляется приманка. Съ боку къ бочкѣ прикладывается доска на столько отлого, чтобы крысы могли свободно пройти по ней къ приманкѣ. Гдѣ крысы много, онѣ не заставляютъ себя ждать, но разъ одна изъ нихъ приблизится къ приманкѣ, уголъ треугольника наклонится подъ тяжестью звѣрька и онъ провалится внизъ. Выхватываясь въ водѣ, крыса старается попасть на сухой кирпичъ, но вскорѣ въ ловушку попадаетъ вторая крыса и между плѣнницами завязывается борьба на жизнь и смерть,—каждая старается завладѣть сухимъ мѣстечкомъ, которое остается за побѣдителемъ. Шумомъ происходящей борьбы привлекаются новыя крысы, которыхъ ожидаетъ участь предъидущихъ.

У насъ, въ К—рѣ, пользуется большою популярностью по части истребленія крысъ крестьянка изъ сосѣдней слободки, что за рѣкой Иренью. Она приготовляетъ какую-то отраву, которую крысы ѣдятъ даже ни во что не подмѣшанную. Но что это за отравка, и дѣйствительно-ли крысы, обѣвшисъ, пропадають,—не знаемъ.

Верхотурскій уѣздъ. Съ началомъ осени ежегодно открываютъ свои двери народныя школы, объ учебно-воспитатель-

ной задачѣ которыхъ великій Коменскій говорилъ, что онѣ должны учить „всѣхъ всему“ и быть „мастерскими гуманности“. Наше крестьянское населеніе годъ отъ году посылаетъ въ школы больше и больше своихъ дѣтей, заявляя этимъ свои образовательныя нужды и довѣріе къ школамъ.

Такъ, напр., Махневское двухклассное училище, открытое 9 ноября 1876 г., въ первый учебный годъ имѣло 70 учащихся изъ 14 селеній, а въ 1888—1889 учебномъ году имѣетъ уже 202 учащихся изъ 32 селеній двухъ волостей—Махневской и Топорковской. Учащіеся распредѣляются по группамъ училища такъ (курсъ двухъ-классныхъ школъ пятилѣтній): въ первой группѣ 65, во второй 65, въ третьей 40, въ четвертой 18 и въ пятой 14 человекъ. Въ послѣднихъ двухъ группахъ, кромѣ мѣстныхъ жителей, обучаются дѣти, окончившіе курсъ въ окрестныхъ земскихъ училищахъ, гдѣ курсъ ученія трехлѣтній. Свидѣтельства объ окончаніи курса выдаются дѣтямъ какъ за первый классъ (тѣмъ, кто не можетъ посѣщать школу болѣе трехъ лѣтъ), такъ и за оба класса, т. е. за пять лѣтъ, причемъ предоставляется воинская льгота по четвертому и третьему разряду. Окончившіе полный курсъ двухъ-класснаго училища или возвращаются въ свои семьи или продолжаютъ образованіе: одни состоятъ на фельдшерскихъ курсахъ, а другіе уже служатъ или приготавливаются къ учительской службѣ, какъ напр. нынѣ поступившій (Михей Соколовъ) на казенную стипендію въ Благовѣщенскую учительскую семинарію. Денежныя средства содержанія Махневскаго училища получаетъ отъ министерства народнаго просвѣщенія и отъ уѣзднаго земства, изъ которыхъ первое ассигнуетъ въ годъ до 850 рублей, а второе до 900 рублей. Казенныя суммы отпускаются на жалованье законоучителю, двумъ учителямъ и на обученіе ремесламъ, а земскія—на жалованье помощницѣ учителя, на добавочное жалованье одному изъ учителей, служащему двѣнадцатый годъ, на учебныя пособія, на отопленіе, освѣщеніе и проч. Кромѣ этого, земство отпускаетъ средства на содержаніе школьнаго ночлежника, а въ виду тѣсноты настоящаго школьнаго помѣщенія строить второе добавочное зданіе, съ устройствомъ котораго мѣстное населеніе получить возможность помѣстить въ училище большое число своихъ дѣтей.

Во второй половинѣ текущаго октября откроется XIX сессія Верхотурскаго очереднаго земскаго собранія, которому, между прочимъ, предстоитъ высказаться о мѣрахъ по сокращенію земскихъ расходовъ. Черезъ два мѣсяца послѣ означенной сессіи, 1-го января 1889 года исполнится 25 лѣтъ со времени изданія Высочайшаго указа о земскихъ учрежденіяхъ. Въ воспоминаніе этого знаменательнаго дня, пожелаемъ Верхотурскому земству такого рѣшенія всѣхъ вопросовъ по школьному дѣлу нашего края, чтобы никто не сказалъ, что Верхотурское земство свои сокращенія расходовъ начало съ уменьшенія средствъ на развитіе народнаго образованія, одной изъ главнѣйшихъ задачъ земской дѣятельности.

А. Мартыновъ.

Еще объ отчетности фермы Красноуфимскаго реального училища.

Въ № 37 „Екатеринбургской Недѣли“ появилось возраженіе на мою статью „Недостатки отчетности фермы Красноуфимскаго реального училища“. Оставляя безъ отвѣта 1-й пунктъ „возраженія“ (о томъ, что отчетность фермы разсматривалась комиссіями и утверждалась собраніемъ), ибо онъ никакого значенія въ данномъ случаѣ не имѣетъ, и ровно ничего не доказываетъ, я начинаю прямо со 2-го пункта—о бухгалтеріи и порядкѣ отчетности фермы.

Я писалъ, что „при разсмотрѣніи денежныхъ отчетовъ г. Соковнина, бросается въ глаза то обстоятельство, что въ бухгалтеріи, какая ведется при фермѣ, открыто неизвѣстное количество счетовъ (до 60). Всѣ эти счета, притомъ, такъ спутаны, что человекъ, который пожелалъ бы познакомиться съ отчетностію г. Соковнина (хотя бы, наприм., земскому

гласному) не было бы никакой возможности разобраться среди нихъ и узнать, какъ и на что именно расходовались земскіи деньги“. На это мнѣ возражаютъ, что удивляться здѣсь нечему, т. к. „главная книга, т. е. сводъ всѣхъ счетовъ фермы, составлялась въ январѣ и потому земскому собранію, бывающему обыкновенно въ октябрѣ мѣсяцѣ, представлена быть не могла, и въ журналы собранія попадали копіи съ кассовыхъ журналовъ фермы“. Очевидно, здѣсь возраженіе не по адресу, ибо меня удивляетъ не то обстоятельство, что въ журналы собранія попадали копіи съ кассовыхъ журналовъ фермы, т. е. отчетность въ сыромъ, необработанномъ видѣ, а самая бухгалтерія фермы и та путаница въ счетахъ, на которую я лишь слегка указалъ въ своей статьѣ; а между тѣмъ, на это и нѣтъ никакого отвѣта со стороны г.г. предсѣдателя и секретаря управы. Бухгалтерія-же фермы по истинѣ удивительна, и намъ придется теперь остановиться на ней подольше.

Надо сказать, что въ бухгалтеріи фермы, что ни расходъ, то новый счетъ. Напримѣръ, тамъ есть „счетъ построекъ“, а кромѣ него встрѣчаются еще счета: „строительныхъ матеріаловъ“, „молотильнаго сарая“, „дома паровой мельницы“¹⁾, „сарая главнаго участка“ и пр., какъ будто всѣ эти счета не совмѣщаются въ одномъ первомъ; или въ счетахъ фермы можно встрѣтить: „счетъ корма скота и его эксплуатаціи“, а кромѣ него находимъ еще „счетъ сѣна“ и „счетъ кормовыхъ средствъ“; разсматривая-же отчеты внимательнѣе, отыскиваемъ расходы на кормъ скоту и въ другихъ счетахъ, такъ въ счетѣ „склада“ оказываются расходы (Журн. красноуф. собранія 1882 г., стр. 178): „Никитину за 3 п. 14 ф. овса“, „Иудѣ Зайкову за 40 п. овса“, „Черемисину Делькобаю за 21 п. овса“, „лаборанту Горбунову, для уплаты Симанову за 15 пуд. овса“ и т. д., или въ счетѣ „амбара“ находимъ расходъ: „за прокормъ 3-хъ лошадей“ (стр. 426 журн. красноуф. земскаго собранія 1886 г.). Можно по этому судить, что представляютъ изъ себя бухгалтерскіе счета фермы. Если-же приведенныхъ примѣровъ мало, выпишемъ еще нѣсколько. Беру на удачу „счетъ благоустройства“ (журн. красноуф. земск. собр. 1881 г., стр. 289-я), читаю: „на наемъ лаборанта, сморителя работъ, снятіе плана, вывѣску, покупку инструментовъ и пр.—421 р. 23 к.“ Можетъ быть читатель удивится такому смѣшенію разнородныхъ расходовъ, а же привыкъ не удивляться ничему, что касается фермы. Беру еще счетъ, опять первый попавшійся: „счетъ опытнаго поля“, конечно, не надѣясь встрѣтить ни одного расхода на опыты. И дѣйствительно, общая сумма расходовъ на этотъ предметъ за всѣ годы (18 р. 33 к.) оказывается употреблена исключительно на колья и жерди (журн. красноуф. земск. собранія 1885 г., стр. 395 и 1886 г., стр. 430 и 433). Въ заключеніе беру счетъ „контокуррентовъ“; чтобы объяснить, какіе онъ совмѣщаетъ въ себѣ расходы, обращаюсь къ отчетамъ и нахожу, что въ этотъ счетъ входятъ: почтовые расходы, расходы на желѣзныя вещи (журн. кр. собр. 1882 г., стр. 177), уплата долговъ (журн. собр. 1884 г., стр. 309), уплата а. е. стантамъ за работу (журн. собр. 1886 г., стр. 425) и доставка сѣмянъ (журн. собр. 1886 г., стр. 431). Полагаю, приведенныхъ примѣровъ совершенно достаточно, чтобы видѣть, что бухгалтерія фермы дѣйствительно достойна удивленія и что путаница въ счетахъ существуетъ. Напрасно „опроверженіе“ пытается объяснить недостатки бухгалтеріи опечатками, —напрасно потому, что въ этомъ случаѣ пришлось-бы всю отчетность фермы признать одной сплошной опечаткой.

Въ 3-мъ пунктѣ „возраженія“ доказывається, что *расходовъ* на ферму было произведено меньше 20167 р. 39 к. и пересчитывая суммы, какія *ассигнованы* на ферму, очевидно, опять-таки отвѣчаютъ не по адресу; я говорю о расходахъ фермы, а мнѣ отвѣчаютъ по поводу ассигнованій на ферму, а это не одно и тоже. Г.г. составители опроверженія говорятъ: „какимъ образомъ г. И. С., пропуская такіе расходы, какъ 3000 р.,

¹⁾ Да не подумаетъ читатель, что паровая мельница дѣйствительно существуетъ на фермѣ.

данные губернскимъ земствомъ, 2000 и 1000 р.—уѣзднымъ земствомъ, все-таки насчитываетъ болѣе 20 т. р.—остается непонятнымъ“. Объясняется-же это, однако, очень просто: *сумма 20167 р. 39 к. получается отъ сложенія шести чиселъ, а числа эти—суть итоги расходовъ фермы за каждый годъ, показанные въ ея отчетахъ*. Ниже всѣ эти итоги я выписываю съ точнымъ указаніемъ мѣствъ, гдѣ они значатся:

По отчету за:	Итогъ расходовъ фермы.
188 ⁰ / ₁ г.	- - 4147—18 (стр. 289 журн. собр. 1881 г.)
188 ¹ / ₂ г.	- - 3710—53 ²⁾ (стр. 194 журн. собр. 1882 г.)
188 ² / ₃ г.	- - 1879—64 ³⁾ (журн. собр. 1883 г., на стр. 135-я расходу показано 1131—7 и независимо отъ сего на стр. 136 расходу выведено 748 р. 57 к.)
188 ³ / ₄ г.	- - 4396—55 (стр. 309 журн. 1884 г.)
188 ⁴ / ₅ г.	- - 3890—8 (стр. 402 журн. 1885 г.)
188 ⁵ / ₆ г.	- - 2177—85 ⁴⁾ (стр. 437 журн. 1886 г.)
Итого 20201—83 ⁵⁾ .	

Г.г. Шевелинъ и Скалозубовъ, желая доказать несостоятельность моихъ цифръ (которыя вовсе не мои) пишутъ: „при сличеніи съ печатными журналами земскихъ собраній, служившими г. И. С., по его-же словамъ, исключительнымъ источникомъ для его статьи, оказывается слѣдующее:

„ассигновано земствомъ въ 1881 году	1000 р.
„ 1882 и 1882 по	1100 р.
1884, 1885 и 1886 по	1800 р.
„а всего за 6 лѣтъ	8600 р.

„Кромѣ того фермѣ передано было имѣвшійся ранѣе въ земствѣ оборотный капиталъ для распространенія машинъ и орудій въ размѣрѣ 2000 р.

„За тотъ-же періодъ времени ферма получила отъ уѣзднаго земства 1000 р. на мастерскую, 2539 р. 47 к. остатковъ отъ содержанія реального училища за первые годы его существованія и 1332 р. 2 к., ассигнованныхъ XVI очереднымъ земскимъ собраніемъ въ возвратъ израсходованныхъ г. Соконнинымъ денегъ изъ своихъ средствъ, но представленному имъ счету и оправдательнымъ документамъ.

Итого отъ уѣзднаго земства ферма получила 15.471 р. 49 к. Сверхъ того поступило отъ губернскаго земства въ 1882 г. 3000 р. (смотри журн. красноуф. земск. собр. за 1882 г., стр. 194). Слѣдовательно, *всего отъ уѣзднаго и губернскаго земствъ, по 1886 г. включительно, ферма получила 18.471 р. 49 к.*⁶⁾

Весьма интересно было-бы знать, намѣренно или ненамѣренно г.г. Шевелинъ и Скалозубовъ такъ далеко отступили отъ истины? Желательно думать, что ненамѣренно. Сумма 18.471 р. 49 к. не только не вѣрна, но даже и не походитъ на дѣйствительную сумму, изображающую общій итогъ затратъ на ферму со стороны уѣзднаго и губернскаго земствъ.

Прежде всего они перечисляютъ не всѣ ассигнованія уѣзднаго земства. Въ означенную выше сумму не вошли, во первыхъ: 661 р. 53 к., ассигнованные земствомъ на покупку коровъ для фермы (журн. XVII очереднаго красноуф. земск. собр. 1886 г., № 12, п. II, стр. 50-я) и, во вторыхъ, сумма 350 р., ассигнованная уѣзднымъ земствомъ для устройства на фермѣ бассейна (журн. XVI очер. собранія 1885 г., № 14, п. 5, гдѣ значится, что утверждень докладъ комиссіи, какой помещается на 360 стр. тѣхъ-же журналовъ собранія).

Затѣмъ г.г. составители „опроверженія“ совершенно напрасно утверждаютъ, что ферма получила отъ губернскаго земства только одно пособіе въ 3 т. р., напрасно потому, что

²⁾ Въслѣдствіе-ли опечатокъ или ошибки составлявшаго отчетъ, итогъ расходовъ за этотъ годъ оказывается невѣрнымъ: онъ=3708—45, а не 3710—53.

³⁾ По тѣмъ-же, вѣроятно, причинамъ итогъ затратъ на ферму за 188²/₃ г.=1847—57, а не 1879—64, какъ значится въ отчетѣ.

⁴⁾ По отчету за 188⁵/₆ г., итогъ расходовъ фермы=2177—56, а не 2177—85.

⁵⁾ По указаннымъ выше причинамъ, общій итогъ расходовъ за всѣ годы дѣятельности фермы (съ 1880 по 1886 г. включительно)=20.167 р. 39 к., а не 20.201 р. 83 к., какъ это выходитъ изъ отчетовъ фермы.

⁶⁾ Курсивъ принадлежитъ намъ.

обнаружить истину совѣмъ не такъ трудно. Въ журналахъ губернскаго собранія 1882 г., на стр. 23 (XII очер. губ. земское собраніе, засѣд. 19 января, № 3, п. 8) читаемъ: „назначить красноуфимскому уѣздному земству въ пособіе на улучшение сельско-хозяйственной фермы 3000 р., внесе эту сумму въ смѣту 1882 г.“ и далѣе: „вмѣнить красноуфимскому земству въ обязанность доставить губернской управѣ, для представленія губернскому собранію, подробный отчетъ въ израсходованіи назначеннаго пособія и о результатахъ, достигнутыхъ при помощи этого пособія.“ Затѣмъ въ журналахъ губернскаго собранія 1883 г. значится, что собраніемъ разсмотрѣн докладъ управы по ходатайству красноуф. земства о назначеніи пособія фермѣ красноуфимскаго реального училища. По поводу этого вопроса одинъ изъ гласныхъ, между прочимъ, заявилъ, что „въ прошломъ году пособіе въ 3 т. р. было назначено съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи его былъ представленъ губернскому собранію подробный отчетъ, но денежнаго отчета къ отчету завѣдывающаго фермою директора красноуфимскаго реального училища не приложено и, значитъ, условіе, съ которымъ дано пособіе, не выполнено“. Вопросъ былъ рѣшенъ, однако, тѣмъ, что постановлено было выдать фермѣ 1 т. р. одновременно (засѣд. 21 янв. 1883 г., журн. № 6, п. 3, стр. 49). Засимъ то же губернское собраніе въ дополненіе къ 1000 р. ассигновало еще 2000 р. на заведеніе при фермѣ сѣмяннаго хозяйства (засѣд. 31 янв. 1883 г., журн. № 19, п. 3, стр. 162—163).

Доказавъ ссылками на постановленія губернскаго собранія, что послѣднее ассигновало фермѣ 2 раза по 3 т. р., а всего 6 т. р., мнѣ остается еще доказать, что эти деньги фермою получены и израсходованы ею, хотя это уже ясно и само по себѣ, ибо было бы крайне неосновательно предположить, что съ 1883 г. и по сіе время губернскай управа не исполняетъ постановленія собранія.

Что деньги фермою получены, можно доказать и собственными ея отчетами: такъ въ отчетѣ за 188½ г., на стр. 194 читаемъ: „получено отъ губернскаго земства—3000 р.“ (эта сумма вся безъ остатка была израсходована въ томъ-же году);—это 1-е ассигнованіе. Затѣмъ въ отчетѣ фермы за 188½ г. (стр. 135 журн. красноуф. земск. собр. 1883 г.) значится: „всѣ означенныя постройки, лошади, сѣмяна“.... „приобрѣтены и сдѣланы на счетъ единовременнаго пособія губернскаго земства и подробно включены въ счетъ расхода, ему представленнаго,“—это 2-е ассигнованіе.

Далѣе г.г. Шевелинъ и Скалозубовъ упускаютъ многія пожертвованія частныхъ лицъ и др. случайныя суммы, поспушившія въ распоряженіе фермы. Ниже я привожу ихъ съ точнымъ указаніемъ мѣстъ, гдѣ о нихъ говорится (всѣ нижеприведенныя суммы значатся въ отчетахъ фермы, какъ полученные и израсходованныя на ея нужды).

Въ 1880¼ г. (журн. красноуф. собр., стр. 284) пожертвовано г. Поклевскимъ-Козелль - - - - - 200 р.

„Изъ суммы 500 р. губернскаго земства, за невозможностію окончить всѣ предположенныя постройки до весны, позаимствовано на общія нужды устройства и веденія фермы—208 р. 85 к.“⁷⁾

„Въ 188¾ г. (журн. красноуф. земск. собр. 1884 г., стр. 309) отъ пермскаго губернскаго земства на возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ на наемъ писцовъ и литографированіе дневниковъ агрономическихъ смотрителей 25 р. 30 к.“⁸⁾

„Сверхъ того возвращено губернскимъ земствомъ передержки по прошлому отчету - - - - - 81 р. 69 к.“

„Пожертвовано г. Поклевскимъ-Козелль 500 р.“

Теперь сложимъ всѣ суммы, какія были получены фермою въ 1880—1886 годахъ:

- | | |
|---|-----------------------|
| 1) ежегодныхъ ассигнованій уѣзднаго земства - - - - - | 8600 р. |
| 2) оборотный капиталъ на распространеніе орудій и машинъ - - - - - | 2000 р. |
| 3) на мастерскую - - - - - | 1000 р. |
| 4) остатковъ отъ содержанія реального училища - - - - - | 2539—47 ⁹⁾ |
| 5) возвращено г. Соковнину - - - - - | 1332 р. |
| 6) пособія губерн. земства въ 1882 г. 3000 р. 1883 г. 3000 р. | |
| 7) на покупку коровъ - - - - - | 661 р. 53 к. |
| 8) на устройство бассейна - - - - - | 350 р. |
| 9) пожертвовано г. Поклевск.-Козелль | 200 р. |
| 10) отъ губернскаго земства - - - - - | 208 р. 85 к. |
| 11) отъ него-же - - - - - | 25 р. 30 к. |
| 12) возвращено губернскимъ земствомъ передержки - - - - - | 81 р. 69 к. |
| 13) пожертвовано г. Поклевск.-Козелль | 500 р. |
| 14) пожертвовано г. военнымъ губернаторомъ Тургайской области на устройство при фермѣ сыроварни - - - - - | 1300 р. |

Всего - 24.798 р. 84 к.

Кромѣ всѣхъ этихъ ассигнованій были пожертвованія и натурой. Такъ, наприимѣръ, управленіе Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ пожертвовало фермѣ паровой двигатель, почетный попечитель реального училища К. А. Шевелинъ пожертвовалъ 11 коровъ и уѣздное земство передало фермѣ нагнетательный насосъ (для колодца) и кирпичедѣлательный прессъ (засѣд. XVI очер. красноуф. собранія, 16 октября 1885 г., журн. № 14, п. 5). Можетъ быть, были и еще какія-либо пожертвованія, но мы ихъ не знаемъ и потому ограничиваемся приведенными.

Далѣе, г.г. Шевелинъ и Скалозубовъ называютъ непонятнымъ то обстоятельство, откуда взята мною „цифра 2432 р., названная возвращеніемъ долговъ, изъ которой 1332 р. возвращены г. Соковнину, а остальные 1100 р., по словамъ г. И. С., употреблены неизвѣстно на что“. Прежде всего я говорю не такъ. Въ статьѣ сказано: „изъ этой суммы 1332 р. возвращены г. Соковнину, который затратилъ главнѣйшую часть ихъ на розыски воды. На что были употреблены остальные 1100 р.—неизвѣстно“. Если эти слова мои кажутся непонятными, то я ихъ сейчасъ объясню.

Въ отчетѣ фермы за 188½ г., на стр. 192, журналовъ красноуф. зем. собранія 1882 г., значится: „возвращено директору г. Соковнину, передержаннымъ при первоначальномъ устройствѣ фермы, по отчету прошлаго года 386 р. 80 к.“ Затѣмъ въ отчетахъ за 188¾ г. находимъ слѣдующее (журналы красноуф. собранія 1884 г., стр. 309): „улаченъ долгъ, сдѣланный въ прошломъ году, показанный въ прошломъ отчетѣ за несвоевременнымъ полученіемъ денегъ изъ управы, 714 р. 14 к.“ И, наконецъ, въ отчетѣ за 188¾ г. (журн. красноуф. земск. собранія 1885 г., стр. 381) говорится: „по представленному счету, при отношеніи отъ 24 декабря 1884 г. за № 1069, по оправдательнымъ документамъ, провѣреннымъ управою, передержано за прошлый годъ—1332 р. 2 к.“ Слагая эти числа (386 р. 80 к., 714 р. 14 к. и 1332 р. 2 к.), получаемъ какъ разъ непонятную для г.г. Шевелина и Скалозубова сумму 2432 р. 96 к. Какъ я указалъ въ своей статьѣ, главнѣйшая часть 1332 р. 2 к., была употреблена на розыски воды, „а на что были употреблены остальные 1100 р.—неизвѣстно“. На это мнѣ возражаютъ: „не только такая крупная цифра, какъ 1100 р., но и копѣчныя суммы ясно и точно обозначаются въ отчетахъ“. Такимъ образомъ выходитъ, какъ-будто я, не объяснивъ, куда были употреблены 1100 р., намѣренно умолчалъ о томъ, что мнѣ извѣстно. На самомъ же дѣлѣ этого, конечно, не было: я просто упоминаю о томъ, что мнѣ удалось выяснитъ и чего я не знаю. Пусть г.г. Шевелинъ и Скалозубовъ сами попробуютъ опредѣлить,

⁹⁾ По отчету почетнаго попечителя реального училища г. Одищева остатковъ отъ содержанія реального училища на ферму отчислено 2700 р. (журн. красноуф. земск. собранія 1881 г., стр. 26-я).

⁷⁾ Включаю эту сумму потому, что въ отчетахъ не упоминается о ея возвратѣ.

⁸⁾ Эту сумму включаю потому, что издержки на наемъ писцовъ и литографированіе дневниковъ, по всей вѣроятности, были произведены изъ какихъ либо другихъ суммъ, т. к. на канцелярскія принадлежности по отчетамъ г. Соковнина израсходовано всего за 6 лѣтъ 3 р. 50 к. (смотри счетъ „канцелярскихъ принадлежностей“).

какъ именно и въ какихъ суммахъ распредѣляются затраты на ферму по статьямъ расхода. Я увѣренъ, что съ ихъ стороны это былъ-бы такой подвигъ, на который они едва-ли бы рѣшились, такъ какъ дѣло это, дѣйствительно, нелегкое и суммы отчетовъ фермы обозначены совсѣмъ не такъ точно, какъ это утверждаютъ г.г. составители опроверженія.

Одна изъ приведенныхъ суммъ (1332 р. 2 к.) кажется для меня весьма непонятною, а потому я прошу читателей обратить на нее особенное вниманіе.

Въ отчетѣ за 188²/₃ г. значится: „а за симъ не достающіе 559 р. 47 к., вслѣдствіе неизбежной неотлагательности указанныхъ статей расхода, я вынужденъ былъ выдать изъ моихъ собственныхъ средствъ въ счетъ будущихъ доходовъ фермы“ (журн. красноуф. земск. собранія 1883 г., стр. 136). Затѣмъ въ отчетѣ за 188³/₄ г. находимъ слѣдующее: „передержано изъ средствъ директора, исчисленные въ прошлогоднемъ отчетѣ. 458 р. 40 к.“ (журн. красноуф. земск. собранія 1884 г., стр. 309). Изъ этихъ выписокъ нельзя не понять, что въ 1883 г. г. Соковнинымъ перерасходовано на ферму 559 р. 47 к., которые ему были возвращены, а въ 1884 г. вновь израсходованы, но не всѣ, а лишь 458 р. 40 к., каковая сумма и составляетъ передержку за этотъ годъ. Переходя затѣмъ къ отчету за 188⁴/₅ г., чрезвычайно странной кажется слѣдующая статья расхода, не имѣющая никакой связи съ отчетами: „по представленному счету, при отношеніи отъ 24 декабря 1884 г., за № 1069, по оправдательнымъ документамъ, провѣреннымъ управою, передержано за прошлый годъ 1332 р. 2 к.“ Откуда явилась такая сумма передержки, когда въ предыдущемъ отчетѣ ея показано всего 458 р. 40 к. и куда эта передержка была употреблена, — ни въ отчетахъ г. Соковнина, ни въ докладахъ управы и комиссіи не объясняется. Не смотря на самый тщательный пересмотръ имѣющихся у насъ документовъ, мы положительно не могли найти никакого объясненія, да такъ и не нашли-бы, если случайно не натолкнулись-бы на объясненіе, данное г. Соковнинымъ и вырвавшееся у него очевидно случайно, попутно при жалобахъ на губернское земство, которое, какъ говоритъ г. Соковнинъ, „отказало не только въ пособіи фермѣ, но даже, сверхъ всякаго чаянія, въ возвратѣ мнѣ, затраченныхъ мною на ферму, 1332 р. изъ своихъ собственныхъ средствъ, изъ которыхъ главнѣйшая часть ушла на розыски воды, на плотину, колодцы и систему“ (отношеніе директора красноуфимскаго реального училища въ управу, отъ 20 сентября 1885 г. за № 924, помѣщенное въ журналахъ собранія за 1885 г.).

Называя приведенное обстоятельство страннымъ, я имѣю въ виду какое то непонятное замолчваніе. Можетъ быть, это объясняется тѣмъ, что г. Соковнину не хотѣлось указать на такой крупный расходъ, употребленный на отысканіе воды, каковой, вмѣстѣ съ другими затратами на этотъ предметъ, составляетъ цифру весьма почтенную.

Г.г. Шевелинъ и Скалозубовъ удивляются и не понимаютъ, какое основаніе я имѣлъ поставить вопросительный знакъ при словѣ: „утеряно 114 р.“, когда обстоятельства этой потери мнѣ извѣстны. Отвѣчаю: мнѣ кажется удивительнымъ здѣсь не то, что деньги 114 р. утеряны, а самое существованіе подобнаго расхода.

По словамъ г.г. составителей опроверженія, пожертвованіе г. военного губернатора Тургайской области (2598 р.) никоимъ образомъ не могло быть включено „въ число земскихъ расходовъ на ферму“. Заявленіе безспорно вѣрное: въ число земскихъ затратъ на ферму пожертвованіе г. губернатора Тургайской области включать, дѣйствительно, не слѣдуетъ, но къ числу вообще расходовъ фермы его отнести необходимо. „Опроверженіе“ доказываетъ, что означенная сумма не была сплошн употреблена на ферму. Пусть такъ, но утверждая это, необходимо было объяснить, какая часть 2598 р. была израсходована на нужды фермы и какая часть на другія, стороннія фермѣ, надобности. Г.г. Шевелинъ и Скалозубовъ этого не дѣлаютъ. Обращаемся посему къ документамъ. Находимъ отношеніе директора красноуфимскаго реального училища въ

уѣздную управу (отъ 16 октября 1886 г., за № 1735), въ коемъ сообщается: „г. военный губернаторъ Тургайской области, по сношенію съ нимъ Его Превосходительства, г. попечителя Оренбургскаго учебнаго округа, пожертвовалъ 1300 р. на устройство, при ввѣренномъ мнѣ училищѣ, сыроварни. Изъ этой суммы, согласно предложенія г. попечителя, 700 р. должны быть употреблены на обзаведеніе сыроварни, а 600 р. на жалованье мастеру“ (журн. красноуф. земск. собранія 1885 г., стр. 196). На основаніи этого сообщенія я включилъ въ число затратъ на ферму изъ суммы, пожертвованной г. губернаторомъ Тургайской области, только 1300 р.

Что же касается 6.000 р., ассигнованныхъ губернскимъ земствомъ, въ 1885 и 1886 годахъ, въ пособіе красноуфимскому реальному училищу, то, какъ я имѣлъ случай убѣдиться, они были выданы училищу не сверхъ ежегодныхъ ассигнованій уѣзд. земства, а въ число ихъ, т. е. здѣсь произошла просто замѣна уѣздныхъ суммъ губернскими; а такъ какъ суммы, отпускаемыя уѣзднымъ земствомъ, имѣютъ специальное назначеніе, то и предположеніе о томъ, что часть этихъ 6.000 р., можетъ быть тоже употреблена на ферму, не оправдывается. По той-же причинѣ губернскому земству не было представлено и специальнаго отчета въ израсходованіи означенныхъ суммъ.

Въ 4-мъ пунктѣ возраженія г.г. Шевелинъ и Скалозубовъ пишутъ: „г. И. С., сопоставляя затраты на ферму, съ одной стороны, и полученные съ нея доходы—съ другой, дѣлаетъ выводъ о неумѣломъ веденіи хозяйства на фермѣ“. Прежде всего—у меня такого вывода нѣтъ. Я говорю, напротивъ, что „такой, чрезвычайно малый доходъ фермы положительно необъяснимъ, не смотря даже на то, что хозяйство ея велось крайне неумѣло“, т. е. о неумѣломъ веденіи хозяйства фермы я вывожу не изъ цифръ, а пытаюсь эти цифры большихъ расходовъ и крайне малыхъ доходовъ фермы объяснить неумѣлостью веденія хозяйства и нахожу, что одной этой неумѣлостью все-таки нельзя объяснить столь малую доходность фермы. Значитъ, я утверждаю, помимо денежныхъ отчетовъ фермы, что хозяйство ея велось крайне неумѣло. Доказывать этого я теперь не буду, а всѣхъ интересующихся даннымъ вопросомъ прошу обратиться къ отчетамъ г. Соковнина о веденіи фермы: эти отчеты говорятъ о томъ весьма краснорѣчиво.

Далѣе, г.г. составители „опроверженія“ говорятъ: „требовать отъ учебнаго пособія, каковымъ является ферма для курса сельскаго хозяйства, подобно тому, какъ физическій кабинетъ и лабораторія являются пособіями для курсовъ физики и химіи, такихъ доходовъ, какъ даютъ коммерческія предпріятія, столь же логично, какъ требовать доходовъ отъ физическаго кабинета или химической лабораторіи“. На эти слова я прежде всего замѣчу: признавать валовую доходность фермы недостаточною, по сравненію съ произведенными на нее затратами, развѣ значитъ требовать того-же, что и отъ коммерческаго предпріятія? Вѣдь, здѣсь рѣчь идетъ о валовой доходности фермы; другое дѣло, если-бы я удивился тому, что ферма мало даетъ чистой прибыли, но вѣдь о чистой то прибыли здѣсь и рѣчи быть не можетъ. Что требовать доходовъ отъ физическаго кабинета или лабораторіи совершенно нелогично, съ этимъ нельзя не согласиться, да доходовъ отъ такихъ учебныхъ пособій никто и не требуетъ. Но г.г. Шевелинъ и Скалозубовъ утверждаютъ, что и отъ фермы доходовъ требовать также нелогично; отсюда можно заключить, что если-бы красноуфимская ферма, за 6 лѣтъ своего существованія, не принесла-бы ни одной копейки валоваго дохода, то г.г. составители „опроверженія“ нашли-бы это въ порядкѣ вещей. Опровергать такую логику я считаю совершенно излишнимъ. Да, если даже и согласиться съ г.г. Шевелинымъ и Скалозубовымъ, что вообще отъ учебно-опытной фермы нельзя требовать никакихъ доходовъ, то подходитъ-ли красноуфимская ферма подъ категорію только учебно-опытной? Развѣ г. Соковнинъ не развивалъ неоднократно предъ губернскимъ собраніемъ мысли объ общегубернскомъ значеніи фермы красноуфимскаго реального училища? развѣ не говорилъ онъ о

поднятія, при посредствѣ ея, уровня благосостоянія цѣлаго края, даже объ удесятереніи богатствъ губерніи? Развѣ ферма не приняла на себя обязательства предъ губернскимъ земствомъ устроить сѣмянное хозяйство? Развѣ не обѣщала г. Соковнинъ, что ферма станетъ „сѣмянною житницею“ для края и т. д., и т. д. А послѣ всѣхъ этихъ обѣщаній, опредѣляющихъ задачи фермы, и принятыхъ ею на себя обязательствъ, можно-ли признать красноуфимскую ферму только учебнымъ пособіемъ?

Тенерь о доходахъ фермы.

Г.г. Шевелинъ и Скалозубовъ утверждаютъ, что я долженъ былъ къ доходамъ фермы причислить и доходы отъ мастерской сельско-хозяйственныхъ орудій и только при этомъ условіи имѣлъ право въ число затратъ на ферму включить суммы, выданныя мастерской (1 т. р. и 2 т. р.). Но это невѣрно. Мастерская была предпріятіемъ совершенно отдѣльнымъ отъ фермы, вслѣдствіе чего отчеты о мастерской составлялись особо отъ отчетовъ фермы. Суммы-же (1 т. р. и 2 т. р.), ассигнованныя мастерской, я включилъ въ число затратъ на ферму потому, что когда мастерская была закрыта, то суммы эти, выданныя мастерской съ условіемъ возврата, взяты обратно не были, а оставлены въ распоряженіи фермы. О мастерской я въ настоящее время говорить не буду, ибо исторія ея, хотя и интересна во многихъ отношеніяхъ, но слишкомъ длинна.

Сумма доходовъ фермы, вычисленная мною по ея отчетамъ, вѣрна изъ копейки въ копейку. Для того, чтобы доказать это, я ниже выписываю всѣ доходы, полученные фермою, указывая на страницы ея отчетовъ.

Доходовъ фермою получено:

по отчету за 188⁰/₁ г. „со счета собственныхъ доходовъ фермы, по разнымъ статьямъ получено наличными деньгами — 67 р. 90 к.“ (журн. красноуф. собранія 1881 г., стр. 284).

По отчету за 188¹/₂ г. „со счетовъ склала, ремонта и эксплуатаціи машинъ и конкурентовъ одновременно получено за сѣмяна и работу машинъ 123 р. 70 к. (журналы красноуфимскаго собранія 1884 г., стр. 194-я).

По отчету за 188²/₃ г. „въ счетъ этой суммы пока поступило доходовъ фермы:

за проданныя сѣмяна рапса -	-	34 р. 80 к.
за работу жатвенныхъ машинъ у крестьянъ -	-	21 р.
за просушку 200 п. на зерносушилкѣ	-	2 р.
за молотьбу хлѣба топчакими изъ суслоновъ -	-	23 р.
за проданную 21 десят. сѣнокоса -	-	42 р.
за работу сѣнокосилки -	-	10 р.
за попасъ скота купца Кулакова -	-	50 р.
взыскано за поправу -	-	6 р. 30 к.

189 р. 10 к.“ (жур-

налы красноуф. собр. 1883 г., стр. 136-я).

По отчету за 188³/₄ г. „разныхъ поступленій изъ доходовъ фермы за молотьбу хлѣба и сѣмянъ 358 р. 94 к. (журн. красноуф. собранія 1884 г., стр. 209-я).

По отчету за 188⁴/₅ г.:

„за молотьбу хлѣба у разныхъ лицъ	-	187 р.
получено отъ разныхъ лицъ за проданныя имъ сѣмяна -	-	156 р. 20 к.
получено отъ разныхъ лицъ за проданную имъ траву -	-	279 р. 25 к.
взыскано съ разныхъ лицъ за поправу -	-	1 р. 70 к.

(журн. красноуф. земск. собранія 1885 г., стр. 402—403).

По отчету за 188⁵/₆ г. „доходовъ фермы - 105 р. 60 к.“ (журн. красноуф. собранія 1886 г., стр. 438).

Слагая приведенныя суммы, получаемъ 1469 р. 39 к. Кроме упомянутыхъ доходовъ въ отчетахъ никакихъ другихъ не значится. Положимъ, тамъ весьма часто высказывается предположеніе на большія барыши, но предположенія эти никогда не осуществлялись. Приведу нѣсколько примѣровъ, весьма характерныхъ для дѣятельности фермы.

Изъ отчета за 188¹/₂ г. (журн. красноуф. собранія 1882 г.,

стр. 156) видно, что молотилки фермы измолотили чужаго хлѣба 65¹/₂ овиновъ, да взяли измолотить 290 овиновъ, съ платой по 1 р. за овинъ. Такимъ образомъ выходитъ, что доходу отъ однихъ молотилокъ фермою получено было 355 р. 50 к. Далѣе на той-же страницѣ г. Соковнинъ говоритъ даже, что „молотилки обезпечиваютъ ее (ферму) нѣкоторымъ доходомъ, приблизительно въ 600 р. въ годъ“. Но обратясь затѣмъ къ денежному отчету фермы, узнаемъ, что за 188¹/₂ г. доходовъ фермою получено всего 123 р. 70 к. ¹⁰⁾

Засимъ въ отчетѣ за 188²/₃ г. (журн. красноуф. земск. собранія 1883 г., стр. 118) читаемъ: „въ настоящее время съ особеннымъ удовольствіемъ могу доложить собранію, что въ прошломъ году съ конца октября и по 15 декабря молотилки фермы работали у крестьянъ и такъ усердно, что въ этотъ короткій промежутокъ времени принесли дохода наличными деньгами, полученными за поденную работу ихъ, 303 р. сербр.“ ¹¹⁾ Но вопреки этому заявленію г. Соковнина оказывается, изъ его-же собственнаго отчета (денежнаго), что дохода за этотъ годъ ферма принесла всего 189 р. 10 к., изъ коихъ 23 р. *выручены за молотьбу хлѣба*. Отсюда очевидно, что доходъ въ суммѣ 303 р. — призрачный.

Далѣе, въ томъ-же отчетѣ за 188²/₃ г. (журн. собранія 1883 г., стр. 118) выражается предположеніе выручить по разнымъ статьямъ еще 567 р. 60 к., но это предположеніе также не осуществилось, ибо за 188³/₄ г. валовой доходъ фермы = 358 р. 94 к.

Наконецъ, въ отчетѣ за 188⁵/₆ г. (журн. собранія 1886 г., стр. 439) значится, что въ погашеніе передержки предположено продать: рапсъ, овесъ, вику, ленъ и рожъ на 967 р. (это та самая сумма, о которой упоминаютъ г.г. Шевелинъ и Скалозубовъ, относя къ моей винѣ невключеніе ея въ общій итогъ доходовъ фермы), каковая сумма, если-бы она была получена, то была-бы отнесена къ 1887 г., ибо за означенный 188⁵/₆ г. ферма получила доходу всего 105 р. 60 к. Но просматривая отчетъ за 188⁶/₇ г., мы тамъ не встрѣчаемъ совсѣмъ никакихъ указаній на сумму полученныхъ фермою доходовъ (тамъ показанъ доходъ только отъ скотоводства въ суммѣ 346 р. 43 к.) ¹²⁾

И такъ, вычисленная мною сумма всѣхъ валовыхъ доходовъ фермы въ періодъ съ 1880 по 1886 г. включительно, вѣрна изъ копейки въ копейку. Мала или велика эта доходность — пусть судить читатель. Я-же позволю себѣ привести слѣдующія соображенія. Раздѣлите сумму 1469 р. ¹³⁾ на число лѣтъ, въ кои она получена, и вы опредѣлите среднюю годовую доходность фермы (конечно, валовую) въ 245 р., включая сюда и арендную плату съ земли (а этой земли у фермы 577 дес.), и плату за работу машинъ, и продажу продуктовъ. Теперь возьмите для сравненія самаго захудалаго мужика — хозяина, при клочкѣ земли въ 5—6 десятинъ, при одной лошади и коровѣ, при самыхъ незатѣйливыхъ приспособленіяхъ и самыхъ невыгодныхъ условіяхъ и вы увидите, что валовой доходъ такого хозяйства все-таки будетъ больше означенной суммы. Такимъ образомъ ферма со всѣми ея сооружениями, машинами и орудіями, стоящими многихъ тысячъ рублей, съ громаднымъ участкомъ земли, стоитъ ниже самаго послѣдняго крестьянскаго хозяйства.

Перехожу къ пункту 5-му возраженія. Я въ своей статьѣ говорю: „изъ отчетовъ г. Соковнина читатель можетъ усмотрѣть, что ферма иные годы имѣла до 30 и болѣе десятинъ посѣва. Хлѣбъ, котораго иногда снималось по нѣсколько сотъ

¹⁰⁾ Читатель можетъ подумать, что деньги полученные за работу молотилокъ, были заприходованы въ слѣдующемъ 188²/₃ г., но это предположеніе было-бы несправедливо, т. к. въ 188³/₄ г. доходъ за работу молотилокъ показанъ всего въ суммѣ 23 руб.

¹¹⁾ Курсивъ принадлежитъ намъ.

¹²⁾ Цифра эта получена нами посредствомъ выборки всѣхъ суммъ дохода, которыя перемѣшаны въ отчетѣ съ ассигнованіями отъ земства.

¹³⁾ Но изъ этой суммы, какъ я сдѣлалъ въ своей статьѣ, надо исключить арендную плату съ земли, за проданную на корню траву, попасъ чужаго скота и пр., какъ доходы съ земли, а не хозяйства фермы. (Такимъ образомъ, доходъ собственно фермы въ моей статьѣ вычисленъ около 800 р. за всѣ 6 лѣтъ ея существованія).

пудовъ, долженъ былъ-бы, по видимому, идти исключительно на продажу, т. к. на самой фермѣ потреблять его было некому (все рабочіе, и лаборантъ также, занимаются фермою безъ содержанія). Но въ отчетахъ о продажѣ хлѣба не упоминается пшдѣ. Подобной статьи дохода очевидно даже и не существовало. Напротивъ, изъ тѣхъ-же отчетовъ мы узнаемъ, что ферма, вмѣсто того, чтобы продавать, сама покупала хлѣбъ, сѣно и даже солому. Мнѣ на это возражаютъ: „такое утверждение г. И. С. совершенно невѣрно: во 1-хъ, хлѣбъ, наприм. овесъ, потребляется на фермѣ лошадьми“... „во вторыхъ, во все безъ исключенія года ферма продавала хлѣбъ на сѣмяна“. Мнѣ все это очень хорошо извѣстно: я знаю, что овсомъ на фермѣ кормятъ лошадей, а не рабочихъ, что ферма продаетъ сѣмяна новыхъ и лучшихъ породъ хлѣбныхъ растений (къ сожалѣнію, въ крайне ничтожныхъ количествахъ). Мнѣ неизвѣстно только, куда употребляла ферма обыкновенные сорта ржи, ячменя и пр., каковыя хлѣба всегда занимали большую часть полей фермы и каковыя продавать на сѣмяна не было смысла, а кормить ими лошадей и подавно. Неизвѣстно мнѣ и то, въ силу какихъ обстоятельствъ ферма была вынуждена покупать „хлѣбъ, сѣно и даже солому“, на каковой предметъ ею израсходовано, по отчетамъ, 353 р. 59 к. (не считая, конечно, расходовъ на выписку сѣмянъ).

Въ 6 пунктѣ „возраженія“ г.г. Шевелинъ и Скалозубовъ пытаются объяснить невѣрность цифръ извѣстнаго читателямъ отчета г. Соковнина за 5 лѣтъ дѣятельности фермы тѣмъ, что эти цифры выведены приблизительно (въ общемъ, итогъ этихъ *приблизительныхъ цифръ* разнится, однако, отъ истиннаго на 1729 р. 25 к.), что это былъ не отчетъ, а сводъ расходовъ фермы за 5 лѣтъ въ круглыхъ цифрахъ. Въ отвѣтъ на это я напомиаю читателямъ подлинныя слова г. Соковнина: „сообщалъ этотъ короткій отчетъ въ неоспоримыхъ цифрахъ“¹⁴⁾ и т. д.

Въ послѣднемъ 7-мъ пунктѣ „возраженія“ г.г. Шевелинъ и Скалозубовъ, по поводу имущественнаго инвентаря фермы, утверждаютъ, „что въ журналахъ 1882 г. г. Соковнинъ перечисляетъ весь инвентарь фермы, какъ живой, такъ и мертвый“... и далѣе: „г. И. С. сравниваетъ между собой двѣ несоизмѣримыя величины: стоимость всего инвентаря фермы въ 1882 г. (5013 р. 26 к.) и стоимость одной изъ частей инвентаря“ и „что въ 1882 г. имущество фермы стоило 5013 р. 26 к., а въ 1885 г. 12190 р. 18 к.“

Весьма сожалѣю, что г.г. составители „опроверженія“ не справились съ отчетами, когда писали выше приведенныя строки, весьма сожалѣю потому, что, лично зная г.г. Шевелина и Скалозубова, не могу допустить сознательнаго искаженія ими фактовъ, а факты между тѣмъ дѣйствительно искажены. На стр. 151 журналовъ красноуф. земск. собранія 1882 г. въ отчетѣ фермы значится: „поэтому нахожу возможнымъ въ дополненіе къ представляемому счету расхода денегъ, ограничиться здѣсь *извлеченіемъ* изъ имущественнаго инвентаря фермы списка, имѣющихся у ней въ данное время, орудій и машинъ“.¹⁵⁾ Далѣе идетъ перечисленіе всѣхъ орудій и машинъ, но среди нихъ я съ удивленіемъ нахожу слѣдующее: „быкъ племенной, полуторагодовалый—20 р.,“ „лошадей—281 р.,“ „железный ходъ съ коробкомъ—46 р. 20 к.,“ „телега—30 р.,“ „пошевни—9 р. 15 к.,“ „сани—дровни—6 р. 70 к. и утвари—84 р. 69 к.“ Конечно, это своего рода перлъ, но онъ во всякомъ случаѣ не дѣлаетъ чести отчетности, кака въводится при фермѣ. Вычитая стоимость быка, лошадей, хода съ коробкомъ, пошевней, дровней и утвари изъ 5013 р. 26 к. (стоимость машинъ по списку), получаемъ сумму 4534 р. 52 к., которая оказывается все-таки больше 3836 р. 78 к. (стоимость машинъ и орудій въ 1885 г.).

Что же касается того, будто я сравниваю стоимость всего инвентаря фермы 1882 г. со стоимостью одной изъ частей его 1885 г. и что въ 1882 г. все имущество фермы стоило 5013 р.

26 к., а въ 1885 г.—12190 р. 18 к., то это заявленіе и совсѣмъ невѣрно. Какъ читатель имѣлъ уже случай убѣдиться, въ отчетѣ за 188¹/₂ г. былъ помѣщенъ списокъ машинъ и орудій (племянной быкъ и проч.), а въ 1885 г. въ число имущества фермы включаются: машины и орудія, утварь, сѣмяна, постройки, колодцы и систерны (которыя, замѣчу въ скобкахъ, безъ воды едва-ли имѣютъ какую-либо цѣнность), плотины (также безъ воды), изгороди и проч. Пусть теперь читатель судитъ самъ, кто сравниваетъ „цѣлое съ одной изъ его частей“.

Покончивъ съ „возраженіемъ“, я считаю необходимымъ заявить, что ни въ какія разсужденія по поводу статьи: „недостатки отчетности“ и пр. входить больше не буду. Въ случаѣ-же какого-либо новаго возраженія, сочту за лучшее разсказать *подробную* исторію фермы Красноуфимскаго реального училища.

И. С.

По Россіи.

— Въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій государственнаго совѣта будетъ разсматриваться проектъ измѣненій въ мѣстномъ крестьянскомъ управленіи, имѣющей цѣлью упорядоченіе крестьянскаго самоуправленія. Предполагается оставить въ вѣдѣніи сельскихъ сходовъ лишь выборы и учетъ должностныхъ лицъ сельскаго общества, распоряженіе принадлежащими обществомъ имуществами, благоустройство и благочиніе, строго опредѣленные въ особомъ положеніи, раскладку дозволенныхъ закономъ повинностей и дѣла по опекамъ надъ лицами крестьянскаго сословія; все же остальные дѣла предполагается изъять изъ вѣдѣнія сельскихъ сходовъ, а дозволенные къ разрѣшенію вопросы поставить въ такія рамки, при которыхъ произвольное толкованіе закона было бы невысказано.

— Читателямъ уже извѣстно, что въ проектѣ реформъ земскихъ учреждений предлагается въ составъ земствъ, кромѣ выборныхъ гласныхъ, ввести опредѣленное число гласныхъ, не подлежащихъ выборамъ, а входящихъ въ составъ на основаніи своего имущественнаго ценза. Относительно такихъ членовъ уѣздныхъ земскихъ присутствій, не имѣющихъ по своему образованію или происхожденію права вступить въ государственную службу, постановлено будетъ, что они будутъ лишь пользоваться присвоенными означенной должности преимуществами, а въ чины производиться и пенсій при отставкѣ получать не будутъ. Въ случаѣ-же прослуженія въ этой должности трехлѣтняго срока, они могутъ быть представляемы къ производству въ первый классный чинъ и удостоенные этой награды приобрѣтутъ право на дальнѣйшее чинопроизводство и на полученіе пенсій на общемъ основаніи. Кромѣ того, во всѣхъ уѣздахъ, гдѣ введены земскія учрежденія и гдѣ производятся дворянскіе выборы, должности предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ присутствій будутъ соединены съ должностями предсѣдателей мѣстныхъ сѣздовъ земскихъ начальниковъ; содержаніе-же этимъ лицамъ будетъ производиться лишь по той должности, которой присвоенъ высшій окладъ.

— На дняхъ возобновила свои занятія сельско-хозяйственная комиссія, учрежденная при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ съ цѣлью изысканія мѣръ къ ослабленію сельско-хозяйственнаго кризиса. Въ настоящее время работы комиссіи раздѣлились на три отдѣла, изъ которыхъ одинъ служитъ къ выясненію условій производства хлѣба и мѣръ къ поднятію сельскаго хозяйства; второй обсуждаетъ мѣры къ улучшенію условій передвиженія сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, а третій—мѣры упорядоченія внутренней и внешней хлѣбной торговли. Составъ комиссіи усиленъ приглашеніемъ на совѣщанія экспертовъ—сельскихъ хозяевъ, представителей отъ земства, сельско-хозяйственныхъ обществъ и нѣсколькихъ специалистовъ по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ. Земствами различныхъ земледѣльческихъ губерній доставлены въ комиссію, по требованію послѣдней, свѣдѣнія о состояніи дорогъ. Въ свѣдѣніяхъ этихъ указа-

¹⁴⁾ Курсивъ принадлежит намъ.

¹⁵⁾ Курсивъ принадлежит намъ.

ны: размѣръ суммъ, употребляемыхъ на содержаніе дорогъ; источники, изъ которыхъ получаютъ эти средства; что сдѣлано въ послѣднія 20 лѣтъ для сооруженія новыхъ дорогъ; какъ организована натуральная дорожная повинность въ различныхъ губерніяхъ; какія мѣры могутъ быть приняты для улучшенія этой повинности, особенно по техническому надзору. вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ земства представили свои соображенія о томъ, возможно ли въ интересахъ сельскаго хозяйства и хлѣбной торговли устроить наиболѣе необходимые подъѣздные пути мѣстными средствами, безъ казеннаго пособія или съ небольшимъ пособіемъ.

— Особая комиссія, образованная изъ членовъ общества кустарно-ремесленной промышленности для разсмотрѣнія поступившихъ изъ нѣкоторыхъ мѣстностей имперіи ходатайствъ объ устройствѣ кустарно-промышленныхъ банковъ, признала необходимымъ въ основаніе устройства такихъ банковъ принять, между прочимъ, слѣдующія главнѣйшія правила: а) ссуду выдавать какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ равно и артельнымъ товариществамъ и сельскимъ обществамъ извѣстной губерніи; б) право пользоваться кредитомъ предоставить и тѣмъ кустарямъ, которые участвуютъ въ работахъ, какъ наемные вольнорабочіе; в) установить срокъ для кредита краткосрочнаго—одинъ годъ и для долгосрочнаго—не болѣе пяти лѣтъ, и г) производить учетъ процентовъ за ссуду, при краткосрочныхъ ссудахъ—при наступленіи самаго платежа ссуды, а при долгосрочныхъ—по истеченіи каждаго года, впредь до полнаго погашенія ссуды.

— Отъ предполагаемаго къ введенію новаго налога, въ видѣ „военнаго сбора“, ожидается къ ежегодному поступленію около 2.775.000 руб., такъ какъ зачисляемыхъ по призыву въ ополченіе обыкновенно—521,000, зачисленныхъ въ запасъ—1,500 человекъ и подлежащихъ платежу военнаго сбора по Кавказскому краю—32,500, что въ общей сложности составляетъ 555,000 человекъ, по 5 рублей съ каждаго.

— Въ министерствѣ финансовъ разсматривается вопросъ объ учрежденіи таможенъ въ Сибири для взысканія пошлины съ товаровъ, привозимыхъ въ сибирскіе города изъ-заграницы черезъ рѣки Обь, Енисей и Печору.

— Для предстоящей парижской выставки изготовлена А. П. Маларевскимъ весьма интересная коллекція издѣлій изъ сибирскихъ камней. Главнымъ образомъ эта коллекція состоитъ изъ различныхъ кабинетныхъ вещей.

— На-дняхъ изъ Сибири вернулся д. с. с. Русиновъ, командированный въ Томскъ для ознакомленія на мѣстѣ съ положеніемъ и условіями жизни политическихъ ссыльныхъ. По сообщенію *Сибирскаго Вѣстника*, г. Русиновъ провелъ въ Томскѣ болѣе недѣли, вызывая къ себѣ почти всѣхъ мѣстныхъ политическихъ ссыльныхъ, бесѣдовалъ съ ними и отнесся очень внимательно ко всѣмъ сдѣланнымъ ему заявленіямъ, какъ со стороны ссыльныхъ, такъ и со стороны мѣстныхъ представителей власти. По слухамъ, имъ приготовленъ подробный докладъ о политической ссылкѣ, который будетъ представленъ министру внутреннихъ дѣлъ.

— Общество изученія Амурскаго края, рѣшившее построить въ г. Владивостокѣ каменное зданіе для музея, получило отъ своего почетнаго члена, его императорскаго высочества великаго князя Александра Михайловича на эту постройку одну тысячу рублей. Отъ частныхъ лицъ также начинаютъ поступать пожертвованія.

— Въ послѣднее время ходятъ слухи объ упраздненіи с.-петербургскаго историко-филологическаго института; вмѣсто него имѣется въ виду основать двѣ новыя семинаріи, въ которыхъ будутъ широко преподаваться германскіе и романскіе языки. Цѣль этихъ преобразованій—подготовить достаточное количество учителей новыхъ языковъ, въ виду усиленія преподаванія послѣднихъ въ реальныхъ училищахъ.

— Г-жѣ Пановой, имѣющей дипломъ доктора медицины Бернского университета, разрѣшено держать экзаменъ на лѣкаря при медицинской академіи, если она представитъ аттестатъ зрѣлости.

— Въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“ объявлено объ увольненіи изъ русскаго подданства 26 лицъ, польскаго, нѣмецкаго и еврейскаго происхожденія, въ томъ числѣ: лифляндскаго барона Густава Гарри фонъ-Фитингофа, докторовъ медицины Гиршфельда и Гулеке, лютеранскаго проповѣдника Нельтинга, ксендза Княпинскаго и др.

— По словамъ газеты „Валгусъ“, недавно въ окрестностяхъ Меррекули (въ 17 верстахъ отъ Нарвы) былъ наблюдаемъ замѣчательный миражъ. Весь Петербургъ, отстоящій въ 155 верстахъ отъ Меррекули, былъ виденъ какъ на ладони; можно было различить не только зданія, но даже цвѣтъ крышъ, лѣса, поставленные у ремонтировавшихся домовъ и проч. Сѣвернѣе видны были окрестности Петербурга. Миражъ продолжался около часа.

— Въ нотаріальной конторѣ П. Н. Меморскаго, въ Москвѣ, состоялась передача права на изданіе газеты „Современныя Извѣстія“ отъ дворянина А. И. Елишева Н. П. Ланину, редактору „Русскаго Курьера“. Газета эта, когда-то довольно популярная и весьма распространенная, появилась вновь въ свѣтъ въ обновленномъ и усовершенствованномъ (?) видѣ и подъ новой редакціей.

— Въ Томскѣ предполагается въ непродолжительномъ времени устроить выставку произведеній Туркестанскаго края. На ряду съ этою выставкою имѣется въ виду устроить также и выставку главныхъ продуктовъ Сибири, на сбытъ которыхъ въ Средней Азіи можно положительно рассчитывать.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Германія. Берлинскія газеты увѣряютъ, что опубликованный журналомъ „Deutsche Rundschau“ дневникъ Фридриха III неоспоримо подлинный; газеты признаютъ однакожъ, что въ немъ есть много ошибокъ и неточностей. Въ Берлинѣ говорятъ, что императоръ былъ противъ судебного преслѣдованія, что именно и вызвало внезапный пріѣздъ въ столицу имперскаго канцлера наканунѣ дня отъѣзда Вильгельма II. На свиданіи съ императоромъ, кн. Бисмаркъ настаивалъ на немедленномъ опубликованіи своего доклада въ официальной газетѣ, угрожая свою отставку въ случаѣ отказа. Въ концѣ-концовъ императоръ нехоты уступилъ.

— По собраннымъ берлинскою полиціею справкамъ оказывается, что копія съ дневника императора Фридриха находится у двадцати лицъ. Списокъ этимъ лицамъ составленъ былъ полиціею и императоръ Вильгельмъ выразилъ желаніе, чтобы копія были отобраны и препровождены въ берлинскій королевскій архивъ.

— Дознаніе по дѣлу Геффкена продолжается. Жена его поѣхала въ Фридрихсруэ, чтобы ходатайствовать о мужѣ передъ канцлеромъ, но тотъ ея не принялъ. Вскорѣ Геффкенъ будетъ перевезенъ въ Берлинъ и заключенъ въ Маабитскую тюрьму,—ту самую, въ которой провелъ нѣкоторое время Крашевскій.

— Въ Лейпцигѣ вышло въ свѣтъ небольшое сочиненіе, озаглавленное „Кн. Бисмаркъ при трехъ императорахъ 1884—1888 гг.“ Сочиненіе, авторъ котораго скрывается подъ анонимомъ, содержитъ разсказъ о событіяхъ четырехъ послѣднихъ лѣтъ. Въ предисловіи напомнимся: „Никогда!“ произнесенное императоромъ Вильгельмомъ I-мъ въ 1887 г., когда кн. Бисмаркъ просилъ уволить его отъ должности, и фраза самого кн. Бисмарка: „J'y suis et j'y reste!“ сказанная имъ въ германскомъ парламентѣ въ февралѣ 1881 г. Вотъ заглавія разныхъ главъ этого сочиненія: Принцъ Вильгельмъ въ Петербургѣ (въ 1884 г., по случаю исполнившагося совершеннолѣтія Наслѣдника Цесаревича).—Кн. Бисмаркъ и князь Александръ (Ваттенбергъ).—Бисмаркъ и взмездіе—Русскій Царь въ Берлинѣ.—Бисмаркъ и Джонъ-Буль.—Англійскій идеалъ въ Берлинѣ (эта глава повѣствуетъ о болѣзни имперскаго принца, о смерти императора Вильгельма I и о вступленіи на престолъ императора Фридриха III).—Одинъ англійскій

дипломатъ (рѣчь идетъ о Маккензи, политическія происки котораго строго осуждаются).—Англійская королева въ Шарлоттенбургѣ (въ этой главѣ идетъ рѣчь о бумагахъ, оставленныхъ императоромъ Фридрихомъ).—Взорванный на воздухъ министръ (Путткамеръ).—Императоръ Вильгельмъ II.—Отсюда видно, что это небольшое сочиненіе исполнено, такъ сказать, жгучаго интереса минуты.

Италія. Недавно вышедшая въ свѣтъ книга Мере, подъ заглавіемъ „Современная Италія“, сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о жизни итальянскаго королевскаго двора.

Питимные приемы возобновляются въ Квириналѣ осенью, и вечера у королевы привлекаютъ много посѣтителей изъ привилегированныхъ лицъ, которыя пользуются правомъ бывать на нихъ. Король рѣдко посѣщаетъ эти собранія. Характеръ его съ нѣкоторыхъ поръ какъ-бы омрачился. Покойный монархъ оставилъ дворцовое хозяйство въ большомъ разстройствѣ, и сынъ пожелалъ привести его въ порядокъ. Но долги покойнаго короля растутъ, какъ грибы, и по временамъ возникаютъ неожиданныя претензіи. Во избѣжаніе скандаловъ, они, не смотря на сомнительное большее частью свое происхожденіе, вносятся въ списки. Такое положеніе вещей отражается на всемъ дворѣ, и за исключеніемъ парадныхъ обѣдовъ, отличающихся хотя приблизительно царственною роскошью, обыкновенное „menu“ поражаетъ своею буржуазною скромностью. Король, отвъ вниманія котораго ничего не ускользаетъ, сокращаетъ по временамъ счета, и мало-по-малу пришлось даже распространить экономію на такъ называемые „primeurs“, до которыхъ королева большая охотница, и которыми она нерѣдко замѣняетъ всякую другую пищу, потому что питаетъ непреодолимое отвращеніе къ мясу и всякимъ сытнымъ кушаньямъ. На вечерахъ у королевы подаются только чай, наварскіе бисквиты или мандаринки, собранные въ садахъ королевства, вмѣсто испанскихъ мандаринокъ, такъ какъ въ моду вошло при дворѣ отдавать предпочтеніе національнымъ продуктамъ и изгонять все иностранное, какъ скоро мѣстное производство можетъ удовлетворить требованіямъ страны. Разсчитываютъ впрочемъ на улучшеніе финансовъ, потому что послѣ смерти графини Мирафіоре, изъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе двора, исключена пенсія, которую король Гумбертъ производилъ морганической вдовѣ своего родителя. Возлагается также упованіе на скорое совершеннѣе наслѣднаго принца, которому парламентъ по уставу долженъ назначить удѣлъ, вслѣдствіе чего штатъ короля сбережетъ въ лежащія на немъ расходы, какіе влечетъ за собой воспитаніе молодаго принца.

Австро-Венгрія. Вѣнскій корреспондентъ „Temps“ сообщаетъ, что въ Вѣнѣ и Пештѣ обратили вниманіе на распределеніе германскихъ орденовъ различнымъ государственнымъ людямъ монархін. Такъ, большую сенсацію произвело въ Пештѣ пожалованіе венгерскому министру-президенту Тиссъ ордена Чернаго Орла, послѣ недавняго пожалованія ему Краснаго Орла. Замѣчено также, что австрійскій министр-президентъ гр. Таафе ничего не получилъ, между тѣмъ какъ графу Кальноки пожалованы брилліанты къ Черному Орлу. Много толковъ возбудило и то обстоятельство, что на придворномъ концертѣ императоръ нѣсколько разъ проходилъ мимо гр. Таафе, не удостоивая его разговора, между тѣмъ какъ съ гр. Кальноки и съ гр. Андраши (иниціаторъ австро-германскаго союза) онъ бесѣдовалъ довольно долго.

Англія. Газета „Pall Mall“ узнала изъ достовѣрнаго источника, что Парнеллю удалось открыть лицо, поддѣлавшее преловутое письмо, которое газ. „Times“ столь беззастѣнчиво приписала самому Парнеллю. Этотъ человекъ, самоличность котораго вполнѣ установлена, предстанетъ въ качествѣ свидѣтеля предъ слѣдственной комиссіей.

— Въ Лондонѣ избранъ новымъ лордъ-мэромъ на 1888—89 г. Джемсъ Уитгитъ, членъ корпораціи фабрикантовъ вѣровъ. Ему 54 года. Онъ усердно занимается политикой и принадлежитъ къ крайнимъ либераламъ, сочувствуетъ, между прочимъ, Ирландіи. Кромѣ того, онъ избранъ радикальнымъ кандидатомъ на будущіе парламентскіе выборы.

Къ изученію Пермской губерніи.

4). *Песковскій М. А.* Типъ школы, какъ двигателя народнаго хозяйства и промышленности. „Рус. М.“ кн. 8 и 9. 1888 г.

Эта, крайне восторженно написанная, статья посвящена Красноуфимскому реальному училищу, съ его сельско-хозяйственной фермой. Подробно останавливаясь на условіяхъ возникновенія названнаго училища, его жизни и значенія для края, авторъ высказывается, что Красноуфимское училище должно быть названо типомъ училищъ, имѣющихъ способствовать прогрессу народнаго сельскаго хозяйства и промышленности. Но такъ какъ для своей статьи г. Песковскій пользовался единственно только „бумажнымъ“ матеріаломъ, да еще принадлежащимъ учрежденіямъ, заинтересованнымъ въ томъ, чтобы Красноуфимское училище прославилось по всей Россіи, то и понятна несостоятельность всей этой статьи. Вообще рискованно, какъ хвалить, такъ и порицать что либо, основываясь лишь на одной категоріи свѣдѣній: въ видахъ справедливости и наибольшаго соответствія дѣйствительности, необходимо ознакомиться со всеми свѣдѣніями о трактуемомъ предметѣ, да еще не упускать изъ вида и общихъ условій его существованія. Статья г. Песковскаго — лучшее подтвержденіе этихъ нашихъ мыслей: ознакомившись лишь съ однородными свѣдѣніями о Красноуфимскомъ реальномъ училищѣ и вполнѣ игнорируя имѣющія противоположный имъ характеръ, а также не изучивши литературу сельско-хозяйственнаго и промышленнаго состояній Пермской губерніи вообще, авторъ наговорилъ множество несообразностей и невольно придалъ всей статьѣ оттѣнокъ какъ-бы пристрастности.

Подробно указывать промахи г. Песковскаго здѣсь не мѣсто, но не можемъ не указать на нѣкоторые изъ нихъ, для обоснованія своего отзыва о его статьѣ.

На стр. 20-й статьи, въ кн. 8 „Р. М.“, авторъ, не колеблясь, заявляетъ, что Пермская губернія — единственная „во всей Россійской имперіи губернія, имѣющая право смѣло смотрѣть въ глаза *всѣмъ* переживаемымъ нами „кризисамъ“, съ сознаніемъ своей интеллигентной вооруженности и способности ко всяческимъ нововведеніямъ въ народномъ хозяйствѣ и промышленности“, основываясь только на томъ фактѣ, что въ этой губерніи существуетъ Красноуфимское реальное училище. Положимъ, что въ старшемъ классѣ этого училища есть и горнозаводское отдѣленіе, но едва-ли, однако, это даетъ достаточное основаніе *надѣяться*, что пермская губернія легко справится, наприм., съ горнозаводскимъ кризисомъ, — мы не говоримъ уже о многихъ другихъ *нашихъ*, т. е. Россійскихъ кризисахъ; какъ не зависитъ этотъ кризисъ отъ однихъ инженеровъ, такъ-же точно онъ не будетъ находиться въ зависимости и отъ однихъ учениковъ Красноуфимскаго реальнаго училища, хотя-бы и кончившихъ курсъ на горнозаводскомъ отдѣленіи его.

Въ другомъ мѣстѣ г. Песковскій съ еще большей легкостью, но авторитетно заявляетъ, что сельско-хозяйственная промышленность Пермской губерніи въ моментъ возникновенія упомянутаго училища и его фермы „находилась въ самомъ *заскорузло-примитивномъ* состояніи“, а теперь сильно прогрессируетъ, благодаря этому училищу. Авторъ не считаетъ нужнымъ указать, на чемъ основанъ онъ такой взглядъ на сельско-хозяйственное состояніе Пермской губерніи, а такъ какъ изъ премированной работы г. Красноперова „Сельско-хозяйственные нужды Пермской губерніи“, *) составляющей сводъ статистическихъ данныхъ губернскаго земства о положеніи сельскаго хозяйства въ этой губерніи, видно совершенно противоположное, то приходится предположить, что г. Песковскому такая фраза понадобилась для болѣе яркаго отѣненія заслугъ Красноуфимскаго училища. Съ увѣренностію также авторъ заявляетъ въ своей статьѣ, что изобрѣтенныя училищемъ негоряемыя глиняно-соломенные крыши до такой степени уже распространены по губерніи, что скоро послѣднія совсѣмъ избавятся отъ громадныхъ пожаровъ, приносящихъ ежегодно неисчислимыя убытки ея населенію... Интересно-бы

*) Издава въ Перми, въ 1881 году.

знать, откуда г. Песковскій получилъ подобное курьезное свѣдѣніе? Мы-же, живя въ Пермской губерніи и ѣздя по ней, ничего подобнаго не видали и не слышали, а знаемъ дѣйствительно нѣсколько случаевъ, что не смотря на всѣ старанія училища, устроенныя глиняно-соломенныя крыши оказались непригодными и, какъ напр. на одной изъ миссіонерскихъ школъ Красноуфимскаго уѣзда, ихъ приходилось замѣнять вскорѣ-же обыкновенными—деревянными или желѣзными. Наконецъ, еще упомянемъ, въ виду указаній въ статьѣ на громадную яко бы заслугу агрономическихъ смотрителей, бывшихъ воспитанниковъ училища, что этотъ институтъ лишь тогда сталъ дѣйствительно полезнымъ и серьезно поставленнымъ учрежденіемъ, когда въ число агрономическихъ смотрителей стали поступать лица, получившія образованіе въ Петровско-Разумовской земледѣльческой академіи, которые дѣйствительно и оказали крестьянскому сельскому хозяйству губерній нѣкоторыя весьма дѣльные услуги, о чемъ имѣются и печатныя свѣдѣнія.

Этимъ мы ограничимся, хотя далеко не истерпали всѣхъ неточностей и увлеченій г. Песковскаго, рѣшившагося указать *типъ профессиональной, вызванной самой жизнью, школы* по даннымъ, не подвергнутымъ критикѣ и взятымъ безъ всякой осторожности. О.

5). *Тихомировъ и Петровъ*. Химическое изслѣдованіе образцовъ оханскаго метеорита. „Журн. русск. физико-химич. общества“. Т. XX, вып. 5, 1888 г.

Эта небольшая статейка посвящена результатамъ подробнаго химическаго анализа кусковъ метеорита, упавшаго 18 августа 1887 г. въ Оханскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи. Куски эти были препровождены гг. Володимиры и Николаи съ свѣдѣніями объ обстановкѣ, при которой произошло паденіе метеора, къ проф. Менделѣеву, по предложенію котораго ихъ химическій составъ и былъ изслѣдованъ названными выше студентами С.-Петербургскаго университета.

6). *Калугинъ П.* Мурзинскія и Алабаширскія копи цвѣтныхъ камней на Уралѣ (съ картою). „Зап. Имп. С.П.Б. минералогическаго общества“. Часть 24-я второй серіи. 1888 г.

Сказавъ нѣсколько словъ о значеніи названныхъ копей цвѣтныхъ камней и указавши подробно ихъ мѣстонахожденіе (Екатер. уѣзд., въ дачахъ Алапаевскаго и Режевскаго завод., Верхъ-Исетскаго горн. округа), и дорогу къ нимъ изъ г. Екатеринбургa, авторъ даетъ списокъ всѣхъ имѣющихся тамъ копей, съ указаніемъ добываемыхъ въ каждой изъ нихъ видовъ цвѣтныхъ камней, а также таблицу размѣровъ выработокъ мурзинскихъ копей, съ показаніемъ угловъ простиранія и паденія жилъ, заключающихъ въ себѣ упомянутые камни. Приложенная къ этому, составленная авторомъ, карта является дѣльной работой.

Библиографія.

И. И. Мечниковъ. О чахоткѣ и бугорчаткѣ. Двѣ публичныя лекціи, читанныя въ Одессѣ 1 и 8 апрѣля 1888 г. *Вырученныя отъ продажи брошюры деньги поступаютъ въ пользу общества доставленія средствъ высшимъ женскимъ курсамъ въ Петербургъ*. (39 стр.)

Популяризація специальныхъ свѣдѣній, касающихся вопроса борьбы человека за существованіе, всегда явленіе желательное; особенно-же полезна эта популяризація, когда она выходитъ изъ подъ пера такихъ знающаго и всесторонне образованнаго лица, какъ проф. И. И. Мечниковъ. Естественникъ-біологъ, проф. И. И. Мечниковъ въ своихъ лекціяхъ бросаетъ на чахотку тотъ свѣтъ, который даетъ возможность и не посвященнымъ въ тайны медицины людямъ усвоить себѣ сущность болѣзни, а слѣдовательно и элементарныя гигиеническія мѣры, необходимыя для защиты челоука отъ болѣзнетворнаго начала чахотки, такъ называемыхъ коховскихъ палочекъ; лечитъ уже развившуюся болѣзнь—дѣло врачей и проф. И. И. Мечниковъ это-

го вопроса не касается; 1-я лекція посвящена краткому историческому обзору чахотки и объясненію ея этиологіи. Борьба между вѣщомъ творенія и міриадами микроскопическихъ бактерий ведется съ испоконъ вѣка и ведется ожесточенно; но въ этой борьбѣ человекъ не можетъ похвастать своимъ превосходствомъ: чахотка уноситъ ежегодно въ могилу больше самыхъ страшныхъ эпидемій, даже такихъ, напр., какъ холера. Проф. И. И. Мечниковъ приводитъ поражающіе факты: въ Залькуттѣ ежегодно отъ холеры меньше умираетъ, чѣмъ въ Берлинѣ отъ чахотки; въ Берлинѣ отъ послѣдней болѣзни за 5 лѣтъ умерло больше, чѣмъ за всѣ бывшія тамъ 15 эпидемій холеры. Явленія, вызываемыя въ тѣлѣ болѣзнію, изложены проф. Мечниковымъ просто, ясно и понятно. Во 2-й статьѣ нарисована борьба клетокъ челоука съ бактеріями и перечислено то, что до сихъ поръ сдѣлано учеными для борьбы съ страшнымъ недугомъ: всѣ пока лишь согласны въ томъ, что противъ коховскихъ палочекъ необходимы—чистота и дезинфекція. Послѣдняя состоитъ, главнымъ образомъ, въ уничтоженіи мокроты больныхъ,—безразлично, какимъ-бы путемъ это ни производилось: огонь, 5% карболовый растворъ, концентрированная салициловая кислота и пр. одинаково губельны для коховскихъ бактерий. Въ отношеніи питанія—надо остерегаться продуктовъ, получаемыхъ отъ животныхъ, подверженныхъ тому-же страданію: такъ извѣстно, что коровы перѣдко страдаютъ „жемчужной болѣзью“, которая есть тотъ-же туберкулезъ (чахоткой собственно называется туберкулезъ легкихъ); поэтому, слѣдуетъ молоко такихъ коровъ *клянуть* передъ употребленіемъ въ пищу. Особное значеніе имѣетъ послѣднее обстоятельство для дѣтей, вскармливаемыхъ коровьимъ молокомъ.

Послѣднія три страницы авторъ посвящаетъ вопросу о значеніи науки вообще. Эти разсужденія вызваны замѣчаніями о наукѣ гр. Толстого, отводящаго ей не особенно почетное мѣсто, главнымъ образомъ, потому, что наука сама по себѣ никакого практическаго примѣненія въ жизни не имѣетъ: „какимъ топоромъ, какимъ топоричемъ выгоднѣе, что рубить; какая цѣла самая спорая; какъ мѣсить лучше хлѣбъ и т. д... про это наука никогда и не думала“ (Т. XII, 398). Проф. Мечниковъ возражаетъ на это очень рационально, избѣгая рѣзкихъ фразъ, придерживаясь въ данномъ случаѣ девиза гр. Толстого: „не противься злу насиліемъ“—и приходитъ, само собой разумѣется, къ положительному, относительно, выводу значенія науки.

Не можемъ не рекомендовать покупку этой недорогой брошюры (40 к.) и въ виду той симпатичной цѣли, которую преслѣдовалъ авторъ ея изданіемъ. Б—ій.

Мелочи вседневной жизни.

Былья „вѣянія“. Г. Чеховичъ—пропагандистъ общества трезвости. Г. Каверзинъ его пособникъ и соревнователь. Новый катехизисъ.

Многіе изъ моихъ читателей, вѣроятно, еще помнятъ то время, когда нашу матушку святую Русь обуревали разныя „вѣянія“. Въ числѣ этихъ „вѣяній“ совершенно неожиданно появились вѣянія трезвеннаго житія и во всѣхъ градахъ, а въ особенности въ сѣвѣ, начали составляться приговоры, суть которыхъ заключалась въ двухъ словахъ: „долой кабакъ!“

Ликованіямъ идеалистовъ не было предѣловъ. Чернила лились рѣкой, бумага исписывалась тысячами стонъ, поэты вообще, а г. Розенгеймъ, въ частности, основали особый видъ поэзіи специально „кабацкой“... И „счастье было такъ возможно, такъ близко“... но, благодаря Бога, это „вѣяніе“ держалось не долго: приговора похѣрились и кабакъ, какъ легендарная птица Фениксъ, воскресъ изъ пепла въ новой красотѣ и новомъ блескѣ на усладу и радость нашего отечества. Много лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ и теперь изъ всѣхъ этихъ „вѣяній“ осталось одно, да и то въ „Аскольдовой могилѣ“,—оперѣ сочиненія яко-бы Верстовскаго, въ которой Торопка Голованъ распѣваетъ на весь театръ: „Ужъ какъ вѣетъ вѣтерокъ!“

Понятно, что въ тѣ давно прошедшія времена ни одно изъ вѣяній не могло перейти въ дѣло, ни одно слово не могло облечься плотію, ибо г. Погодинъ официально заявилъ, что мы еще „не созрѣли“, а дѣло извѣстное, что незрѣлый плодъ, не доставляя никакого удовольствія, лишь разстроиваетъ желудокъ, теперь-же, когда не только „старцы съ длинными брадами“, но даже ученикъ VIII класса гимназій имѣетъ оправдательный документъ, удостоверяющій его зрѣлость, у насъ уже нѣтъ праздныхъ словъ, а есть одно настоящее дѣло, то стали вновь возникать общества трезвости и если судить по лицу, взявшему на себя инициативу этого дѣла, можно съ увѣренностію сказать, что кабакъ, а вмѣстѣ съ нимъ пьянство, доживаютъ свои послѣдніе дни.

Инициаторъ этого ни кто иной, какъ Е. Л. Чеховичъ, содѣржатель „Славянской гостиницы“, по Царской улицѣ, въ городѣ Тюмени. Г. Чеховичъ, какъ всѣ великіе дѣятели, сразу понялъ и примѣнилъ къ дѣлу мудрое правило, гласящее: „не бей мужика дубьемъ, а бей его рублемъ“— оно и справедливо, ибо „милаго побои не долго болятъ“, тогда какъ пустой кошелекъ наполняется очень, очень медленно, а такъ какъ „тотъ кошелекъ, въ которомъ пусто, въ томъ ни копейки денегъ нѣтъ“, то слѣдовательно и выпить не на что, ergo—нѣтъ и пьянства.

Г. Чеховичъ, желая убить стоглавую Гидру однимъ ударомъ своей системы, порѣшилъ распространить свои благія начинанія не только на одного сѣраго мужика, „жарящаго водку“, но даже и на человѣка привилегированнаго класса, „вкушающаго дорогія вина“, въ родѣ елисеѣвскаго портвейна № 137¹/₄.

Что я говорю не голословно, то это удостоверяетъ лежащій передо мной счетъ отъ 8 сентября, подписанный красивымъ, четкимъ почеркомъ самого г. Чеховича. Счетъ этотъ гласитъ, что бутылка водки въ его заведеніи стоитъ „2 руб., бутылка порт-вейна 4 р. и лимонъ 20 к.“ Эти 20 к. за лимонъ утверждаютъ меня въ убѣжденіи, что миссія г. Чеховича еще болѣе обширна, нежели какою она кажется съ перваго взгляда: онъ не только рѣшился преслѣдовать пьянство, но даже и зловредную роскошь. Искренно желаю ему успѣха въ этомъ много-трудномъ и много-полезномъ дѣлѣ.

По истинѣ нашъ вѣкъ—вѣкъ дѣла, а не праздныхъ словъ. Въ то время, когда г. Чеховичъ искореняетъ пьянство и роскошь въ Тюмени, въ Пльшивогорскѣ г. Каверзинъ, портновскихъ дѣлъ мастеръ, задался другою, не менѣе полезной идеей—отъучить своихъ рабочихъ отъ ѣды вообще, хотя и здѣсь, главнѣйше, преобладаетъ желаніе, косвенно, помочь г. Чеховичу въ искорененіи пьянства и учрежденіи общества трезвости среди портновскаго цеха.

Приемы, практикуемые г. Каверзинимъ, очень просты. Приходитъ къ нему, на примѣръ, одинъ изъ его подмастерьевъ просить заработанныя деньги.

— Скопидомъ Гарпагоновичъ, позвольте мнѣ денегъ: у меня хлѣба нѣтъ!

— Перебейтесь какънибудь, я и самъ безъ табаку сижу... Кончайте работу къ воскресенью: сдамъ и деньги вы получите сполна.

Наступаетъ воскресенье. Хозяинъ ѣдетъ сдавать заказы, рабочіе, „собрашася вкупѣ“, ждуть. Является хозяинъ и радостно объявляетъ, что, молъ, работа сдана, деньги получены, а это вотъ вамъ, молодцы.

— Тебѣ сколько слѣдуетъ, Иванъ, пять рублей? Ладно—вотъ тебѣ полтора цѣлковыхъ, получай! Я, братъ, тоже Бога помню! Тебѣ, Васинька, три? Держи-ко рублевку... и т. д.

— Маловато намъ, Скопидомъ Гарпагоновичъ, семья, вѣдь, ребятишки... всѣ пить, ѣсть хотятъ!..

— Самъ понимаю, други, завтра все полностью получите, идите себѣ со Христомъ.

— Сдѣлайте милость, не оставьте!..

— Чего еще? сказано—завтра и шабашъ.

На утро рабочіе, ожидающіе обѣщанной уплаты, видя хозяина, отирающагося сдавать остальные заказы, заранѣе ли-

куютъ. Возвращается Каверзинъ, на ходу бросая тому или другому изъ ожидающихъ:

— Сейчасъ, Васинька! сію минуту, Ванюша!.. Вотъ только на рынокъ съѣзжу, по домашеству кое-что куплю, а то хозяйка ворчитъ. Беретъ саквожъ, захватываетъ своего сына и устремляется на рынокъ. Черезъ нѣсколько времени сынъ возвращается одинъ, заявляя рабочимъ.

— „Тятинька купили водки и закусокъ и поѣхали въ поле, на вольный воздухъ“.

Такимъ манеромъ выходитъ то, что пока г. Каверзинъ прохлаждается in's Grüne, его рабочіе закладываютъ послѣднюю одежку, чтобы накормить своихъ голодныхъ дѣтей. Понятно, что о пьянствѣ гуть не можетъ быть и рѣчи, ибо „кому-же въ умъ прійдетъ на желудокъ пить голодный?..“

Вообще за послѣднее время на насъ напалъ такой стихъ, что всѣ мы и грамотные, и полуграмотные, и совсѣмъ безграмотные задались мыслию исправить челоѣчество, во что бы то ни стало. Гг. Чеховичъ и Каверзинъ дѣлаютъ это на практикѣ, а какіе-то неизвѣстные индивидуумы орудуютъ, пока, теоретически, за 10 и 20 коп. распространяя въ здѣшной публикѣ цѣлый катихизисъ, въ видѣ листовъ, написанныхъ не то кириллицей, не то глаголицей—и глаголющихъ слѣдующее:

„Правило святыхъ отецъ новаго завѣта. Написано по душевному и по телѣсному“.

Если читать эти „правила“ сверху внизъ, то тогда это будетъ написано не тѣлесному, читая-же отъ лѣвой руки къ правой—по душевному.

Правило святыхъ отецъ новаго завѣта.
Написано подушевному и потельсному.

Избѣгай	грѣхъ.	люби	жену.	сребролюбіе	отрини.
отца	почитай.	блудницу	ненавидь.	снабди	благая.
прогони	бѣса.	брака	желай.	буди	благочестивъ.
матерь	слушай.	бѣгай	блуда.	гордь	небудь.
вцѣрковъ	ходи.	священника	слушай.	прелюбодѣяніе	нетвори.
неходи	вкабакъ.	неслушай	лукавыхъ.	твори	милостыню.
богу	угождай.	кдобру	учись.	правду	наслѣдуй.
неугождай	сатанѣ.	неучись	ереси.	ненавидь	ложь.

Аще кто сіи заповѣди исполнитъ, тотъ челоѣкъ предъ боюмъ чистъ и непороченъ. И разумѣнъ совнманіемъ.

Знай что предъ тобою, что и за тобою. и что надъ, тобою, что и подъ тобою.

Конечно, если-бы вредъ этихъ листовъ ограничивался гривенниками и двугривенными, собираемыми за нихъ съ темнаго люда, на который обаятельно дѣйствуетъ каждый клочекъ бумаги, исписанный славянскими литерами подъ титлами и съ красными заставками, то бѣда была-бы не велика, но дурно то, что среди темнаго люда, читающаго по складамъ *сверху внизъ* галиматью въ родѣ того, что: „избѣгай отца, прогони матеръ“ и т. д., найдутся такіе, которые могутъ подумать, что въ этомъ и въ самомъ дѣлѣ заключаются „правила св. отецъ новаго завѣта“.

Было-бы далеко не лишнее нашимъ священникамъ обратить свое вниманіе на эту белиберду, въ которой заключительныя строки, гласящія: „Знай, что передъ тобою, что и за тобою и что надъ тобою, что и подъ тобою“, безъ сомнѣній, не понимаютъ и сами контрофакторы этого рода „правилъ св. отецъ“.

Дядя Листаръ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СВАДЕБНАЯ ОДЕЖДА.

С. О. Гурбана (Ваянскаго).

Переводъ А. Н. Дубровиной.

(Продолженіе.)

Одною изъ самыхъ рѣзкихъ особенностей стараго пана Чаранскаго была его страсть къ неожиданностямъ всякаго рода. Для него составляло величайшее наслажденіе приготовить кому-нибудь неожиданный сюрпризъ и въ молодости онъ пользовался каждымъ удобнымъ случаемъ и поражалъ всѣхъ внезапными открытіями. Напримѣръ, возвращаясь на вакаціи домой, онъ никогда не предупреждалъ родныхъ о своемъ пріѣздѣ. Оставивъ гдѣ нибудь за гумномъ лошадей, онъ, въ одномъ сюртукѣ, спокойными медленными шагами входилъ въ комнату; поднимались восклицанія, суматоха—и панъ Чаранскій искренно восхищался произведеннымъ переполохомъ.

Когда для молодого человѣка настала пора любви, выборъ Чаранскаго упалъ на первую красавицу города. Кокетливая, избалованная и очень разборчивая дѣвушка никакъ не могла предполагать, судя по его поведенію, что молодой Чаранскій когда либо заявитъ претензію на ея сердце и руку. Она съ неописаннымъ изумленіемъ выслушала его внезапное, безъ всякихъ подготовокъ объясненіе и—тутъ панъ Чаранскій узналъ, какъ солоно приходится по временамъ отъ нѣкоторыхъ сюрпризовъ—очень рѣшительно „пренесла ему корзинку“.*)

Послѣ этого онъ на всю жизнь остался холостякомъ!

У него было хорошее сердце и всѣ очень любили его. Если по временамъ нѣкоторые шутники слегка подтрунивали надъ нимъ, то въ ихъ шуткахъ никогда не замѣчалось злого умысла и Чаранскій, зная это, сносилъ все съ необыкновенною добротой. Но бывали и такіе случаи, что розыгравшаяся молодежь переходила извѣстныя границы и тогда раздражалась настоящая буря: панъ Іохимъ краснѣлъ, какъ индюкъ, его сѣдые усы щетинились, и страшнымъ громовымъ голосомъ онъ отдѣлывалъ провинившагося шутника. Но на другой-же день добрякъ раскаявался въ своемъ поступкѣ: молодому человѣку отправлялось нѣсколько бутылокъ лучшаго вина и визитная карточка пана Іохима, на которой, написанная дрожащимъ почеркомъ, красовалась неизмѣнная фраза: „Nihts für ungut!“ Теперь панъ Чаранскій задумалъ поразить пріятнымъ сюрпризомъ своего родного племянника Бранко Класнаго. Между дядей и племянникомъ существовали самыя прекрасныя отношенія. Когда родители Бранко умерли, Чаранскій взялъ его къ себѣ и десятилѣтній мальчикъ вскорѣ горячо привязался къ доброму дядѣ. Дядя платилъ за его ученіе, охотно удовлетворялъ всѣ его желанія, спускалъ всѣ невинныя проказы, и Бранко, понимая это, платилъ дядѣ горячею любовью и благодарностью. Онъ также старался исполнять всѣ малѣйшія желанія старика; иногда по цѣлымъ днямъ неумоимо и безъ всякаго ропота онъ игралъ въ ненавистную для него игру—шахматы и въ спорахъ очень часто уступалъ дядѣ, хотя тотъ и несъ по временамъ невозможную чушь.

У Чаранскаго была сестра Магдалина—дѣвушка, которую судьба сильно обидѣла внѣшностію: горбатая, съ острыми чертами на некрасивомъ лицѣ, она сначала всѣхъ отталкивала своею наружностію, но послѣ болѣе короткаго знакомства съ нею всѣ эти недостатки сглаживались и даже какъ будто исчезали. Въ разговорѣ она поражала начитанностію и смѣлостію своихъ сужденій; большіе глаза свѣтились ти-

*) Общепринятое словацкое выраженіе, обозначающее отказъ молодой дѣвушки, когда къ ней сватаются женихи.

химъ, кроткимъ блескомъ, все лицо дышало умомъ, благородствомъ и некрасивая дѣвушка становилась милѣе всякой красавицы.

И такъ, Бранко предстояла какая-то пріятная неожиданность! въ чемъ-же заключалась она?

Какъ-то разъ, въ одну изъ откровенныхъ минутъ, молодой человѣкъ признался тетѣ Магдулѣ, что скромная швея изъ Ткацкой улицы всецѣло завладѣла его сердцемъ.

— Я разыграю строгаго дядю, подумалъ Іохимъ, потомъ подготовлю сюрпризъ и... вотъ-то будетъ радость!

Онъ не высказывалъ вслухъ никакихъ замѣчаній, но въ душѣ хвалилъ вкусъ своего племянника и радовался, что его выборъ упалъ на достойную дѣвушку.

И вотъ онъ написалъ своему племяннику настрожайшее письмо; онъ упрекалъ его за легкомысленную игру съ порядочной, честной дѣвушкой, говорилъ, что она никогда не можетъ быть его женой и т. д.

Отвѣтъ Класнаго пришелъ очень быстро. Молодой человѣкъ отзывался о Маріанкѣ съ горячей любовью: „Для меня женитьба на ней—вопросъ цѣлой жизни, дядя! Но никогда ни единымъ словомъ не намекалъ я ей о своемъ чувствѣ.“

Только разъ, одинъ разъ осмѣлился я робко погладить ея ручку—она не отняла ее—и это было единственное, что мы позволили себѣ. Если она согласится, то... о, дядя, неужели вы станете препятствовать нашему счастью. Не хмурьте свое добрѣйшее, милое лицо; дайте свое согласіе и ура! будемъ веселиться и ликовать! Я дожидаюсь отвѣта“.

Когда панъ Іохимъ прочиталъ это письмо, восторгъ его былъ безграниченъ. Тетя Магдуля вполне сочувствовала ему; ея проникательный, свѣтлый умъ давно уже выдѣлилъ изъ толпы скромную, трудолюбивую Маріанку. Чистая душа молодой дѣвушки вся раскрывалась въ присутствіи доброй женщины; Магдуля, какъ по книгѣ, читала въ ней и не находила никакихъ недостатковъ на ея свѣтлыхъ страницахъ.

И однако-же, не смотря на все это, изъ Бурьянова къ Клотову понеслось рѣшительное veto дяди. Лишеніе наслѣдства, угрозы, просьбы—все было пущено въ ходъ и письмо вышло въ высшей степени грозное.

Въ тотъ-же день старшій совѣтникъ подходилъ къ дому Маріанки. Портной, у котораго она занимала комнату, высунулся изъ окна и съ любопытствомъ посмотрѣлъ на пана совѣтника. Ого! посѣщенія учащаются, не остается никакого сомнѣнія. Городъ зашумѣлъ. Электрическій токъ пробѣгаетъ не съ такой быстротой, какъ пробѣжала вѣсть о женитьбѣ Чаранскаго.

Пани бургомисторша, мнѣнія которой цѣнились немного меньше чѣмъ изреченія оракула, отнеслась съ нѣкоторымъ недоувѣріемъ къ этому слуху. Но ея недоувѣрчивость не помѣшала ей все-таки разносить удивительную новость, хотя она и считала нужнымъ къ каждому слову прибавлять слѣдующія замѣчанія: „Ахъ, пустикі! вѣдь это только такъ говорятъ. Мало-ли что люди болтаютъ!“

Но вскорѣ всѣ сомнѣнія были разбиты вѣрнѣйшими показаніями пани Жаблочки и Кроликовой.

Эти достойныя дамы, придя къ бургомисторшѣ, застали тамъ Кужелку и панну Клоткову. Составился милый, интимный кружокъ.

— И такъ, вы говорите...

— Да, да, именно такъ, какъ я рассказываю, говорила пани Жаблочка, захлебываясь отъ удовольствія при мысли, что она первая приноситъ интересную новость. Она еще досихъ поръ съ трудомъ переводила дыханіе отъ слишкомъ быстрой ходьбы: вѣдь ей такъ хотѣлось поскорѣ навѣстить дорогую пани бургомисторшу.—Н—да, schöne Geschichte, пришла это я къ душечкѣ,—печальная такая! глаза точно у нашего ангела на органѣ, что въ золотую трубу играетъ.

— Не весела, говорите вы?

— Ой, нѣтъ, какое тамъ веселье. Въ лицѣ мѣняется: краснѣетъ, блѣднѣетъ...

— Гм!

Дамы глубокомысленно покачали головами.

— Молодая невеста въ першительности... странно! Панна Кноткова глубоко вздохнула и подняла глаза къ потолку.

— Боже мой, Боже мой, какія вещи на свѣтѣ творятся: только что отъ конфирмаціи и уже мечтаетъ о замужествѣ!

„Ишь ты, солома старая!“ подумала при этомъ Кроликова, „если-бы кто нибудь согласился взять тебя—не бойсь-бы и ты выскочила.“

— Печальная? отчего-бы? задумчиво прошептала пани бургомисторша и небрежно откинулась на спинку кресла.

Она была статная женщина, съ большими черными глазами. Полныя, красивыя руки плотно обтягивались узкимъ рукавомъ и пани бургомисторша знала, что онѣ у нея очень красивы.

— Она очень auffalend bemessen, — быстро проговорила Кроликова. — Когда я ее навѣстила, она была необычайно блѣдна!

— Мнѣ надо было на дняхъ занести заказъ портному, у котораго она живетъ, снова начала торжествующая Жаблочка, — и, представьте себѣ, что онѣ разсказалъ мнѣ: „панъ Чаранскій, не пропуская ни одного дня, аккуратно каждое утро въ 9 ч. заходитъ къ Маріанкѣ“. Когда, говоритъ портной, я хотѣлъ, по старому, перекинуться съ нимъ кое-какими словами, пошутить—онѣ только усмѣхнулся и быстро прошелъ мимо.

— А что-же по вечерамъ... онѣ.. тоже приходитъ? будто нехотя, уронила пани Кноткова и слегка покраснѣла.

— Но, впрочемъ, кто можетъ говорить навѣрное. Можетъ быть дѣло совсѣмъ и не такъ было, успокоивающимъ тономъ проговорила пани бургомисторша и прихлебнула свой кофе.

Но не прошло и нѣсколькихъ минутъ, какъ почтенная пани, накинувъ на себя платокъ и распростившись съ приятельницами, тихонько пробиралась за гумно къ пани Нотариусовой.

— Нѣтъ, вы подумайте только!.. какая новость!.. таинственно проговорила она, опускаясь на небольшой диванчикъ, уютно обставленный зеленью.

— Старый Чаранскій?... слышала, слышала. Вотъ чудеса-то! воскликнула пани Нотариусова, худенькая особа въ блѣдно-голубой одеждѣ.

— Чистый скандалъ! продолжала бургомисторша; хотя, конечно, я ничему не вѣрю; дурные языки всегда рады пройтись на чей-нибудь счетъ. Говорятъ, наир., что тотъ старый дуракъ торчитъ тамъ по цѣлымъ днямъ, что Маріанка совсѣмъ, совсѣмъ перемѣнилась и что свадьба теперь должна, понимаете-ли, *должна* состояться.

— Да, неужели?.. и такъ, значить...

— Не забывайте-же, душа моя, что это только говорить и говорить очень дурные языки. Вѣрить всѣмъ слухамъ—это было бы позоромъ и для насъ и для нашего города.

— То-то и торопятся такъ со свадьбою!

— А вѣнокъ вы видѣли? Представьте, миртовый, перемѣшанъ съ виноградными листьями! Вотъ скандалъ-то!

Сейчасъ-же, послѣ ухода бургомисторши, пани Нотариусова отправилась къ пани Совѣтниковой и тамъ блѣдная Маріанка была окончательно уничтожена. Вечеромъ-же того-дни въ этомъ злобномъ мірѣ не было грѣшницы ужаснѣе Маріанки Витовской. Заволновалось Бурьяново, заволновался его прекрасный полъ и, мы должны съ грустію сознаться, что даже и мужской персоналъ началъ прогуливаться на счетъ беззащитной дѣвушки.

Вѣдь панъ Іохимъ не пришелъ въ корчму, его мѣсто осталось незанятымъ—что-же можетъ быть очевидно этого доказательства. А Маріанка все также прилежно шьетъ на счастливую невесту. Лишь изрѣдка на длинныхъ рѣсницахъ заблеститъ непокорная слеза; но молодая дѣвушка быстро смахнетъ ее и еще ниже наклонитъ къ шитью свою хорошенькую головку.

(Продолженіе будетъ)

Опечатки. По недосмотру корректора, въ статьѣ „Къ исторіи Невьянскаго завода“, помѣщенной въ № 39-мъ, вкрались слѣдующія важныя опечатки, совершенно искажающія смыслъ: всюду, гдѣ говорится о бѣгунахъ и они названы „стронники“, слѣдуетъ читать „странники“. Стр. 829, столб. 2-й, строка 17 сверху, напечатано: „прохладные фонтаны“, слѣдуетъ: „праздная фантазія“. Стр. 830, столб. 1-й строка, 1-я сверху напечатано: „пророками“, слѣдуетъ „отроками“.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Амитаевскій зав. г. И. Н.—ву. Отвѣтъ потрудитесь прочитать въ № 30 „Ек. Нед.“ въ „Отвѣтахъ Редакціи“.

Верхне-Салдинскій заводъ. Мстному жителю. Не пойдеть. Видно, что писано не ради дѣла, а ради лицъ.

РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя въ засѣданіи 27 сентября 1888 года.

1) Управленія государственными имуществами съ Мальковымъ о возобновленіи аншеляціоннаго срока—прошеніе управляющаго государственными имуществами оставить безъ послѣдствій; 2) Знамировскихъ объ утвержденіи наследственныхъ правъ—ходатайство Знамировскихъ оставить безъ послѣдствій; Екатеринбургской конторы государственнаго банка, по вопросу объ обезпеченіи исковъ: 3) съ Тарунина и Валина—802 р. 66 к.;—4) съ Тарунина и Кузнецова—802 р.;—5) съ Тарунина и Григорьевъ 2005 р. обезпечить вложеніемъ ареста на имущества отвѣтчиковъ; 6) съ Григоріи и Петра Таруниныхъ 6416 р.;—7) съ Тарунина и Сѣдельникова 1003 р. 35 к.;—8) съ тѣхъ же лицъ 1442 р. 80 к.;—9) съ тѣхъ же лицъ 2005 р.;—10) съ Тарунина и Григорьева 501 р. 25 к.;—11) съ Тарунина и Нестерова 200 р. 66 к.;—12) съ Тарунина и Иванова 240 р. 80 к.;—13) съ Тарунина и Валина 501 р. 66 к.;—14) съ Тарунина и Ципова 501 р. 30 к.;—15) съ Тарунина и Сѣдельникова 511 р. 66 к.;—16) съ Тарунина и Соколова 788 р. 50 к.—обезпечить вложеніемъ ареста на имущества отвѣтчиковъ; 17) о призваніи права бѣдности за Вардаковыми на веденіе дѣла—признать за Вардаковыми право бѣдности и выдать свидѣтельство; 18) Чезезова съ Первушиннымъ объ убыткахъ на 150 р. по вопросу о принятіи—дѣло это къ разсмотрѣнію суда не принимать; 19) Коновалова съ Фальковскимъ о 600 р.;—20) Чермухина съ Гундобиннымъ объ истребованіи оправдательныхъ документовъ—оба дѣла исключить изъ очереди; 21) Станкѣва съ Рыбаковой о взысканіи 1500 р.—присудить Станкѣву съ Рыбаковой капитальную сумму съ %, судебными и за веденіе дѣла издержками; 22) жалоба Стрижова на судебнаго пристава Вторыхъ—жалобу Стрижова оставить безъ разсмотрѣнія; 23) объ утвержденіи духовнаго завѣщанія Аристовой—утвердить къ исполненію; 24) о распределеніи денегъ по билетамъ Колмаковой и другихъ—предоставить наследникамъ Колмаковымъ въ мѣсячный срокъ сдѣлать надписи на билетахъ Ирбитскаго обществ. банка о передачѣ правъ по тѣмъ билетамъ кредиторамъ; 25) Алексѣевой съ Ферапонтовой и Кошѣловой о недвижимомъ имѣніи—дѣло согласно заявленія истицы производствомъ прекратить; 26) Макарова съ Сырѣпниковымъ о взысканіи 4200 р.—въ искѣ Макарова отказать; 27) Симанова съ Михайловымъ о взысканіи 3408 р.—28) Бархатнаго съ Зенковой о взысканіи 1989 р. 62 к.—присудить Симанову и Бархатному капитальныя суммы съ %, судебными и за веденіе дѣла издержками; 29) Подрѣзова съ Еисѣвымъ о взысканіи 4000 р. по вопросу о принятіи отъказа—отъзвъ Подрѣзова принять; 30) Чермухина съ Яринскимъ о прекращеніи—утвердивъ мировую сдѣлку, дѣло производствомъ прекратить; 31) Тумакова съ гр. Стенбокъ-Ферморъ о правѣ на желѣзный рудникъ—признать сдѣланный старшимъ горнымъ землемѣромъ отводъ желѣзнаго рудника графинѣ Стенбокъ-Ферморъ незаконнымъ—признать за Тумаковымъ право на полученіе въ отводъ нодъ желѣзный рудникъ мѣстности, обозначенной въ заявкѣ его, Тумакова, горному начальнику на Уралѣ.

Объявленныя въ засѣданіи 30 сентября:

1) Бѣлокуровой съ Хамзинимъ споръ о подлѣгѣ—споръ о подлѣгѣ, заявленный Хамзинимъ, устранить, подвергнувъ Хамзина штрафу въ 10 р. въ пользу казны; 2) Вагинныхъ съ Вагинимъ о взысканіи 50707 р. по частному вопросу—выдать повѣренному Смиренскому просимый исполнительный листъ; 3) Трусова о признаніи давности владѣнія—признать за Трусовымъ право собственности на недвижимое имѣніе по давности владѣнія; 4) Симанова съ Ходневымъ о взысканіи 10000 р.—дѣло производствомъ прекратить, взыскавъ съ Симанова судебныя издержки 1 р. 80 к. и за веденіе дѣла 106 р. 80 к.; 5) Жуковой съ Устиповой о движимости—отложить; 6) Ереминой съ Неуйминой о недвижимомъ имѣніи—въ искѣ Ереминой отказать; 7) Сумина съ Коробкиной о взысканіи 1501 р. 80 к.—заочнымъ рѣшеніемъ присудить Сумину съ Коробкиной капитальную сумму съ %, судебными и за веденіе дѣла издержками; 8) Вучинова съ Вучиновымъ о недвижимомъ имѣніи—дѣло это дальнѣйшимъ производствомъ прекратить; 9) Потѣхиныхъ съ Богатыревой о наследственномъ имуществѣ—отложить; 10) Раззороновыхъ съ Лебедевой о взысканіи 579 р. 70 к.—заочн. рѣш. присудить въ пользу Раззороновыхъ съ имуществу умершаго купца Александра Лебедева капитальную сумму съ %, судебными и за веденіе дѣла издержками; 11) Кузнецова съ Лѣсиной о взысканіи 800 р.—заочн. рѣш. присудить Кузнецову съ Лѣсиной капитальную сумму съ %, судебными и за веденіе дѣла издержками; 12) Жирикова съ Широковымъ о взысканіи 41000 р. по вопросу объ обезпеченіи—въ ходатайствѣ отказать; 13) Александровой—Серебрянковой объ утвержденіи въ правахъ наследствѣ—къ недвижимому имѣнію чиновника Якова Серебрянкова въ правахъ наследствѣ въ 1/7 ч. утвердить Прасковью Александрову; 14) Жалоба Голубевой на екатеринбургскій

сиротский судъ—потребовать отъ сиротскаго суда свидѣнія; 15) Султанова о давности владѣнія—отложить; 16) объ утвержденіи завѣщанія Аброшикова—отложить; 17) о распредѣленіи денегъ Выборовыхъ—за объявленіемъ Выборовыхъ несостоятельными должниками распредѣленія денегъ не производить и дѣло по суду зачесть оконченнымъ; 18) Новоселовыхъ объ утвержденіи въ правахъ наследства—утвердить; 19) Марфы Юровскихъ о давности владѣнія;—20) Гускиной о давности владѣнія—произвести допросъ свидѣтелей; 21) Кутешева съ Тартиновымъ по вопросу о принятіи частной жалобы—жалобу не принимать; 22) Ворожцовыхъ съ Ворожцовыми по вопросу о принятіи—исковое прошеніе Ворожцовыхъ принять къ производству суда; 23) Шугаловой съ Никольской Мануфактурой и друг. по частному вопросу—заявленіе Шугаловой, поданное 5 сентября сего года, оставить безъ послѣдствій. О ввѣдѣ въ владѣніе: 24) Завражновы;—25) Архангельской;—26) Голендухиной;—27) Крючкова;—28) Частныхъ;—29) Сизикова;—30) Дуровой;—31) Бровина—вести.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, пятница 7 октября

Вексельный курсъ:

На Лондонъ	93 р. 40 к.	93 р.	— к.	93 р. 35 к.	за 10 фунт.
„ Гамбургъ	45 р. 70 к.	45 р.	60 к.	45 р. 45 к.	100 марокъ
„ Парижъ	36 р. 70 к.	36 р.	55 к.	— р.	за 100 франк.
Полумиеріалы	—	—	—	7 р. 53 к.	сдѣлано.
Таможенные купоны	—	—	—	1 р. 13	сдѣлано.
Серебро	—	—	—	1 р. 13	к. покупат.
Биржевые дисконты	—	—	—	7, 8	
5 ⁰ / ₁₀₀ билеты Государст. Банка:					
1-го выпуска	—	—	—	98	„ сдѣлано.
2-го	—	—	—	98 ¹ / ₄	„ сдѣлано.
3-го	—	—	—	98 ¹ / ₈	„ покупат.
4-го	—	—	—	98 ¹ / ₈	„ покупат.
5-го	—	—	—	97 ¹ / ₄	„ покупат.
6-го	—	—	—	97 ¹ / ₄	„ покупат.
5 ⁰ / ₁₀₀ восточный заемъ 100 и 1000 р.					
1-го	—	—	—	96	„ покупат.
2-го	—	—	—	95 ⁵ / ₈	„ покупат.
3-го	—	—	—	95 ³ / ₄	„ продав.
5 ⁰ / ₁₀₀ консолидированный заемъ 1884 г.	—	—	—	144	„ покупат.
6 ⁰ / ₁₀₀ золотая рента	—	—	—	171 ¹ / ₈	„ сдѣлано.
5 ¹ / ₂ 0/100 рента	—	—	—	101 ³ / ₄	„ покупат.
5 ⁰ / ₁₀₀ Желѣзно-дорожная рента	—	—	—	96	„ сдѣлано.
4 ⁰ / ₁₀₀ Новый заемъ	—	—	—	—	„
5 ⁰ / ₁₀₀ первый ввѣдѣ съ выигранными заемъ	—	—	—	262 ¹ / ₂	„ сдѣлано.
5 ⁰ / ₁₀₀ второй	—	—	—	237 ¹ / ₂	„ сдѣлано.
5 ⁰ / ₁₀₀ облигаціи С.-Петербур. кред. общества	—	—	—	92 ¹ / ₄	„ сдѣлано.
5 ⁰ / ₁₀₀ - Московскаго	—	—	—	92 ¹ / ₂	„ продав.
5 ¹ / ₂ 0/100 - Одесскаго	—	—	—	91 ³ / ₄	„ покупат.
5 ⁰ / ₁₀₀ Закл. листы Дворянскаго Земельнаго Банка	—	—	—	96 ³ / ₈	„ сдѣлано.
5 ⁰ / ₁₀₀ закладные листы общ. взаимн. позем. кред. мет.	—	—	—	—	„
4 ¹ / ₂ 0/100	—	—	—	—	„
5	—	—	—	90 ¹ / ₂	„ сдѣлано.
5 ¹ / ₂ - Херсонскаго зем. банка 43 ¹ / ₂ л.	—	—	—	97	„ сдѣлано.
6 ⁰ / ₁₀₀ - Харьковскаго	—	—	—	100	„ продав.
6 ⁰ / ₁₀₀ - Полтавскаго	—	—	—	99	„ продав.
6 ⁰ / ₁₀₀ - Пет.-Тулск.	—	—	—	98 ¹ / ₂	„ сдѣлано.
6 ⁰ / ₁₀₀ - Кіевскаго	—	—	—	100	„ продав.
6 ⁰ / ₁₀₀ - Московскаго	—	—	—	100	„ продав.
6 ⁰ / ₁₀₀ - Бессар.-Тавр.	—	—	—	99	„ продав.
6 ⁰ / ₁₀₀ - Ниж.-Самар.	—	—	—	100	„ продав.
6 ⁰ / ₁₀₀ - Виленскаго	—	—	—	99	„ продав.
Акціи Волжско-Кам. банка стар. вын.	—	—	—	647	„ сдѣлано.
Новаго выпуска	—	—	—	—	„
- Сибирскаго	—	—	—	460	„ покупатели.
- Главнаго Общ. Росс. ж. д.	—	—	—	229	„ продав.
Рыбинско-Вологовской ж. д.	—	—	—	81	„ продав.
Настроеніе петербургской фондовой биржи	—	—	—	—	очень твердое.
Пшеница русская	—	—	—	—	безъ дѣлѣ.
Пшеница саксон.	—	—	—	—	отъ 11 р. до 11 р. 25 к. сдѣлано.
Съ пшеницею	—	—	—	—	очень вилое.
Рожь	—	—	—	6 р. 25 к.	покупат.
Съ рожью	—	—	—	—	вяло.
Овесъ наличный	—	—	—	—	отъ 3 р. 60 к. до 3 р. 75 к. сдѣлано.
Съ овсомъ	—	—	—	—	тихо.
Мука ржаная, замосковная, за 9 пуд.	—	—	—	—	безъ дѣлѣ.
- пизоная за 9 отъ 6 р. 25 к. до 6 р. 80 к.	—	—	—	—	сдѣлано.
Съ мукой	—	—	—	—	тихо.

Крупа, ядрица, машин. за пару кул. налич. отъ 22 р. 50 к. до — р. сдѣлано.
 Керос. рус. палив. безъ пос. — 1 р. 05 к. сдѣлано.
 Сахаръ 1-й сортъ — — — — 6 р. 10 сдѣлано.
 - 2-й „ — — — — 5 „ 90 сдѣлано.
 Сахарный несокъ — — — — 4 р. 70 сдѣлано.

ТЕАТРЪ.

Воскресенье 9. „Гаспаронъ, морской разбойникъ“. Оп. въ 3 д., муз. Миллекера.
 Вторникъ 11. Въ 1-й разъ: „Гасконецъ, или чертова гнѣздо“. Оп. въ 4-хъ д., муз. Зуппе.
 Среда 12. „Фаустъ“. Оп. въ 3-хъ д., муз. Герье.
 Четвергъ 13. „Красное солнышко“. Оп. въ 3 д., муз. Варнай.
 Пятница 14. „Апаконъ, водяной дѣдушка“. Оп. въ 3-хъ д., муз. Миллекера

СПИСОКЪ

Корреспонденціи, невыданной получателямъ и подавателямъ по разнымъ причинамъ въ Екатеринбургской почтовой конторѣ, съ 30 сентября по 7 октября 1888 г.

Мѣсто пошл.	Кому адресована полученная и не доставленная адресатамъ.	Куда бы-ла адресована.	Возвращенная изъ разныхъ мѣстъ и невыданная подавателямъ.	Куда адре-сована.	Вынута изъ ящиковъ и неотправлен. по разнымъ причинамъ.
Кург.	Ал. Балакшину.				
„	Полинъ Островской.			Царе-вокок.	Акс. Шамаковой
	Константину Добрынину.	Челя-бинск.	Аннѣ Рѣзакowej.	Семи-рѣчин.	Пав. Валенцеву.
Ирб.	П. Андрееву.	Ир-бить.	Василью Попо-ву.	Сѣвер-зав.	Пав. Заспанову.
Сольв.	Мих. Медвѣдеву.				
	Александрю Докшину.				
Сарат.	Маріи Соколовой.				
Прѣш.	Евдок. Колнещи-кову.				

*) Продолженіе. См. № 30—39 „Ек. Нед.“.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Приходить:	изъ Перми ежедневно	} Съ поѣздами желѣз-ныхъ дорогъ.
„	Сибиря	
„	Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	
„	Челябинска по Средамъ и Субботамъ.	} Въ 3 часа 40 мин. по полудни.
Отходить:	Въ Пермь ежедневно	
„	Сибирь	} Съ поѣздами желѣз-ныхъ орогъ.
„	Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	
„	Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	} Въ 8 часовъ 50 мин. по полудни.
		} Въ 11 часовъ дня
		} Въ 9 часовъ вечера

Мѣсяць ОКТЯБРЬ 31 день.

въ москвѣ:
 Др.-Слав. и Хорв. Листопадъ. — Мал. и Хорв. Наздери., Жовтень. — Пол. Назд-верн. Др.-Ч.ш. Руень. — Н.-Ч. Рженъ. 7 дн. 6 ч. 38 м. в. 22 дн. 9 ч. 32 м. в. 15 „ 11 „ 25 „ н. 29 „ 1 „ 45 „ д.
 10 П. мм: Евламія, Евлампіи. п. Теофила, м. Теофетны. п. Вассіана. — Андрея тотем. (1673).
 11 В. ап. Филиппа. п. Теофана. мц. Зинаиды, Филониллы. Восп. 7 Всел. соб. — ик. БМ. Вододат.
 12 С. мм: Тараха, Прова, Андроника. п. Космы. мц: Домники, Мартина. п. Амфилохія глуш. пер. въ Гатчину части древа креста Г., ик. БМ. и правой руки Іоанна Предтечи. — ик. БМ. Іерусалимской, Смоленской, Руденской, Калужской, Филермской и Германской.
 13 Ч. мм: Карпа, Шапылы, Агаеодора. Веніамина. п. Никиты. — ик. БМ. Иверск. Седмезерск.
 14 П. мм: Назарія, Гервасія, Протасія, Кельсія, Сильвана. п. Параскевы. кн. Николы святоши (1143) п. Космы (хv). — Хромской ик. БМ.
 1 С. п. Евемія новаго. пм. Лукіана. мм: Сарвила, Вивей п. Савина.
 19-я седмица по Пятидесятницѣ, съ Понедѣльника 17 по 24 день.
 16 В. Нед. 18-я. — м. Лонгина сотника. п. Евпраксіи (княжны полодквой 1243), Іоанна еп. сузд. (1372).

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русскому календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура возд. въ град. Цельзія. (10° Ц.=8° Реомюра.)					Влажн. возд. въ процентахъ (100=всыщ. парами воз.)			1) Направл. и скорость вѣтра. (Числа показываютъ сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду.)			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чистое небо.			Осад-ки. 2)	Примѣчаніе.
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшья.	Низшья.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.		
сент. 30	37.3	35.2	32.7	7.8	16.4	12.4	17.4	7.6	94	52	72	SE.5	SW.5	SE.3	10	7	7	—	Утромъ дождь.
1	29.8	30.6	32.9	9.1	15.0	8.4	15.7	5.4	86	69	77	S.3	W.7	W.4	10	8	2	—	Ноч. и ут. роса.
2	36.1	37.9	39.8	2.2	9.2	2.9	9.7	-0.1	91	57	85	W.3	NW.4	NW.2	10	9	0	—	Утромъ роса.
3	42.7	43.5	43.8	-2.5	8.3	3.3	9.0	-3.1	98	61	90	0	SE.3	SE.5	4	0	0	—	Веч. и утр. иней.
4	42.2	41.7	40.2	2.8	13.7	10.2	16.3	2.3	98	67	81	SE.3	SE.3	SE.4	1	2°	0	—	Н. роса, утр. иней.
5	37.8	35.6	34.1	4.0	15.8	8.1	16.0	4.0	97	53	66	SE.3	SE.3	SE.5	0	0	0	—	В., ноч. и ут. роса, ут. туманъ.
6	34.4	36.7	39.4	4.4	6.9	1.6	6.9	-0.7	90	65	75	W.2	W.5	W.3	10	8	8	—	Ноч. роса.

1) Международнымъ метеорологическимъ конгрессомъ принято обозначать *сѣверъ* чрезъ N, *востокъ* чрезъ E, *югъ* чрезъ S, *западъ* чрезъ W.
2) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли бы поверхность земли, если бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ

Фотографъ Н. А. Тереховъ.

Театральная ул., д. № 21. Пріемъ заказовъ отъ 10 до 5 час. дня.
Пасмурная погода фотографированію не препятствуетъ.

31—25—4

Фотографическое ателье В. Л. Метенкова и К^о.

Вознесенскій пр., № 22.

Пріемъ заказовъ ежедневно, съ 10 до 4 часовъ. 23—46—34

Екатеринбургъ.

Клубная улица, д. Берса. Продажа Крымскаго шампанскаго князя Л. С. Голицына по московскимъ цѣнамъ и Бессарабскаго вина садовъ Г. И. Кристи. 4—52

Зубной врачъ О. Ф. МЕЛЬДРЕ.

Пріемъ больныхъ ежедневно отъ 10 до 6 ч. по полудни.

Златоустовская улица, д. Макарова, № 17. 31—4—2

АГЕНТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА

„Русскій Лѣсопромышленникъ“

принимаетъ подписку и объявленія ежедневно (кромѣ праздничныхъ дней) съ 10 до 12 часовъ дня, въ помѣщеніи редакціи „Екатер. Недѣля“.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Бывшая ученица московской консерваторіи желаетъ давать уроки музыки на фортепіано. Спросить въ редакціи. 2—1

КОНТОРА АГЕНТА Л. К. СЛОМОВСКАГО переведена въ домъ Бородина, по Главному проспекту, подлѣ Волжско-Камскаго банка. 272-10-6

Тринадцатаго октября сего года съ десяти часовъ утра, въ залѣ заведеній гражданскаго отдѣленія Екатеринбургскаго окружнаго суда, судебнымъ приставомъ Косяковымъ будутъ произведены вторые торги на недвижимыя имѣнія, принадлежащія въ четырнадцатой части кучихъ М. И. Богомолвой, заключающіяся въ двухъ домахъ въ Невьянскомъ заводѣ, заимкѣ и покосѣ. 306—1—1

Предлагаю г.г. оптовымъ торговцамъ.

Прекрасный выборъ: пуховыхъ перелинъ, накидокъ, пуховыхъ платковъ, фисонныхъ вязальныхъ шерстяныхъ шарфовъ, глянцевыхъ платковъ, шарфовъ и проч. вязальныхъ издѣлій и новостей.

Фабрикантъ А. И. Стуловъ.

Москва, Бол. Юхотный рядъ на Варваркѣ. 302-3-1

Окончившая восьмиклассную гимназію желаетъ имѣть мѣсто въ конторѣ, въ заводѣ, или въ городѣ, съ платою отъ 30 р. въ мѣсяцъ. Образецъ своего почерка высылаетъ по желанію. Адресъ: Долматовъ, Астафьеву, для передачи Р. 256—12—8

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ

ВЪ МАГАЗИНѢ НЕСГОВОРОВА

вновь полученъ большой сортаментъ англійскихъ и разныхъ инструментовъ, стали, револьверовъ, ружей; коньки, столовые и перочинные ножи, оконные и дверные приборы, самовары, всѣ сорта балансовъ, эмалированная посуда, всевозможные сорта замковъ, рессоръ, заклепокъ; готовая сбруя и шорныя принадлежности, лаки, краски, клей; большой выборъ клеенки, ковра, трюинки и другихъ товаровъ. Цѣны самыя умѣренныя. Продажа патоки завода Смолина. 300—3—2

Несговоровъ.

ЖЕЛАЮ ИМѢТЬ МѢСТО по коммерческой части или въ конторѣ, имѣю письменныя и личныя рекомендаціи, могу поступить съ залогомъ. Адресъ: Фегисовская улица, д. № 38. 310—1—1

Екатеринбургскій Комитетъ Краснаго Креста, получивъ отъ Главнаго Управленія подробный отчетъ за 1886 годъ о приходорасходованіи и наличности капиталовъ, принадлежащихъ Россійскому Обществу Краснаго Креста, предоставляетъ всѣмъ интересующимся дѣятельностію сего Общества обозрѣвать этотъ отчетъ ежедневно (кромѣ праздниковъ) съ 10-ти до 12 часовъ утра, у дѣлопроизводителя, члена комитета, П. А. Медвѣдева, въ помѣщеніи Главнаго Правленія Верхъ-Исетскихъ заводовъ.

Предсѣдательница Екатеринбургскаго Комитета Общества Краснаго Креста Е. Юсса, 299-2-2

СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВОГА БАНКА

на 1-е сентября 1888 года.

АКТИВЪ.	Екатерин- бургъ. Руб. К.	Прочія отдѣленія. Руб. К.	Всего. Руб. К.
Касса (государственные кредитные билеты и разменная монета) -	122,934 81	195,583 03	318,517 84
Текущие счета:			
1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ -	104,298 48	857,571 80	961,870 28
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:			
а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ -	— —	11,700 —	
б) „ СПб. Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ -	— —	32,500 —	
в) „ „ Междунар. Коммерч. Банкѣ -	— —	100 —	449,600 —
г) „ „ Русскомъ для внѣш. торг. Банкѣ -	— —	20,300 —	
д) „ „ Общ. взаим. кредита -	— —	385,000 —	
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей -	2,277,503 81	2,802,308 15	5,079,811 96
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ	14,752 92	14,766 93	29,519 85
Учетъ торовыхъ обязательствъ -			
Спеціальныя счета *) -	344,951 29	2,883,052 85	3,228,004 14
Ссуды подъ залогъ:			
1. Государствен. и правит. гарантиров. цѣнныхъ бумагъ -	182 183 —	1,117,416 —	1,299,599 —
2. Наевъ, акцій, облигац. и заклады листовъ, правит. негарантир.	15,535 —	352,368 95	367,903 95
3. Товаровъ, а также коносам. вarrant. квитанц. транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ, пароходныхъ обществъ на товары -	36,709 09	33,541 28	75,250 37
4. Драгоценныхъ металловъ ассигновокъ горныхъ правленій -	37,516 —	359,678 50	397,194 50
Ассигновки, золото и серебро въ слиткахъ и звонкая монета, принадлежащая Банку -	366,082 —	306,795 19	672,877 19
Цѣныя бумаги, принадлежащая Банку:			
1. Государственные и правительствомъ гарантированныя -	73,689 43	958,344 45	1,032,033 88
2. Нап. акцій, облигац. и закладные листы, правит. негар.	1,788 79	150,415 06	152,203 85
Счетъ Банка съ Отдѣленіями -	4,340,296 86	— —	4,340,296 86
Корреспонденты Банка:			
1. По ихъ счетамъ (того) свободныя суммы въ распор. корреспонд.	2,125 36	960,262 67	962,388 03
2. По счетамъ Банка (постро) свободныя суммы въ распор. Банка -	— —	5,000 —	5,000 —
Протестованныя векселя -	17,411 13	37 —	17,448 13
Протестованныя торговыя обязательства -	— —	810 55	810 55
Просроченныя ссуды -	1,695 —	19,741 —	21,436 —
Текущіе расходы -	35,748 68	75,334 82	111,583 50
Расходы, подлежащіе возврату -	292 46	1,293 71	1,586 17
Недвижимое имущество -	37,900 —	— —	37,900 —
Переходящія суммы -	92,291 86	49,983 58	142,275 44
ИТОГО -	8,105,705 97	11,599,405 52	19,705,111 49
ПАССИВЪ.			
Складочный капиталъ -	2,400,000 —	— —	2,400,000 —
Зачасный капиталъ -	800,000 —	— —	800,000 —
Вклады:			
1. На текущіе счета			
а) обыкновенныя -	1,765,492 53	3,848,671 60	5,614,164 18
б) условныя -	93,030 51	30,648 94	123,679 45
2. Безсрочныя -	857,377 —	442,985 —	1,300,362 —
3. Срочныя -	1,770,445 —	888,678 —	2,659,123 —
Капиталъ погашенія затратъ по недвиж. им. Банка	2,928 62	— —	2,928 62
Переуценныя векселя и торговыя обязательства -	— —	59,428 62	59,428 62
Счетъ Банка съ отдѣленіями -	— —	4,451,979 96	4,451,979 96
Корреспонденты Банка:			
1. По ихъ счетамъ (того) свободныя суммы въ распор. корреспонд.	163,478 99	1,071,847 25	1,235,326 24
2. По счетамъ Банка (постро) суммы, остающіяся въ Банкомъ -	57,525 18	— —	57,525 18
Акцептованныя тратты -	15,376 80	71,355 07	86,731 87
Не выплаченный по акціямъ Банка дивидендъ съ 1877/78 г. -	4,151 80	— —	4,151 80
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ -	11,378 42	12,627 78	24,006 20
Полученныя проценты и комиссія**) -	145,151 27	448,811 53	588,962 80
Переходящія суммы -	19,369 80	277,371 77	296,741 57
ИТОГО -	8,105,705 97	11,599,405 52	19,705,111 49
Цѣнностей на храненіи -	772,156 —	1,798,906 17	2,571,062 17
Векселей на комиссіи -	8,738 08	522,742 58	531,480 66
*) Въ томъ числѣ: подъ % бумаги: гарантиров. -	301,327 17	587,483 26	888,810 43
— негарантиров. -	43,624 12	2,137,634 71	2,181,258 83
— векселя съ 2 подпис. -	— —	102,600 88	102,600 88
— ассигновки -	— —	55,334 —	55,334 —
Разница между % причитающимися съ Банка и слѣдующими ему -	— —	— —	56,486 08
% переходящіе за 1-е сентября 1888 г. -	— —	— —	115,929 59
**) Для вывода чистой прибыли исключаются: расходы Банка, протесты, % переходящіе за 1-е сентября и разность и между % причитающимися съ Банка слѣдующими ему. -	— —	— —	— —



**МАГАЗИНЪ
КАМЕННЫХЪ ВЕЩЕЙ**

Александра Васильевича Калугина

съ 25 сентября 1888 г.

ПЕРЕВЕДЕНЪ

изъ Солдатской улицы, напротивъ Американской гостиницы, каменный домъ Батманова.

297—1 1

А. В. Калугинъ.

УДЕШЕВЛЕННЫЕ

СУХИЕ ДУХИ

въ изящныхъ плюшевыхъ футлярахъ

Фабрики

„ВИКТОРИЯ РЕГИНА“

въ Парижѣ и Лондонѣ.

(Parfumerie „VICTORIA REGINA“, London et Paris).

Въ Екатеринбургѣ и Тюмени единственный оптовый и розничный складъ въ магазинахъ

А. И. СОКОЛОВОЙ.

№ 309—11—1

СИБИРСКІЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ

имѣеть честь довести во всеобщее свѣдѣніе, что онъ съ 1 октября сего года, впредь до измѣненія, будетъ взимать по судамъ подь 0/0 бумагаи:

гарантированныя 7 1/2% год.

негарантированныя 8% „

и по спеціальнымъ текущимъ счетамъ 8-8 1/2% „

301—3—1

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.
МАГАЗИНЫ И СКЛАДЫ,
ПРИНАДЛЕЖАВШІЕ
А. Ф. ЛАНГГАУЗЪ,**

съ 1-го сентября с/г.

со всеми товарами перешли по покупке въ полную собственность

П. Ф. ДАВЫДОВА.

О чемъ и доводится до всеобщаго свѣдѣнія. 303—1—1

ОСОБА изъ Французской Швейцаріи ищетъ мѣсто для практическихъ занятій съ дѣтьми. Согласно въ отъѣздъ. Солдатская уллица, д. Пушкина, № 48. 313-1-1

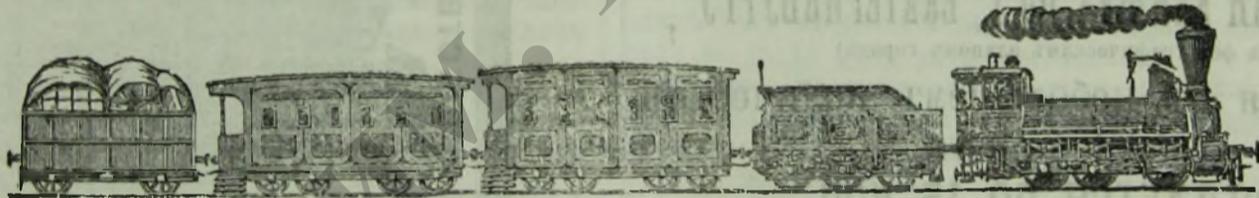
ПОЖИЛАЯ ОСОБА, окончившая курсъ въ московскомъ воспитательномъ домѣ, получившая образованіе и воспитаніе, предлагаетъ свои услуги; можетъ заниматься домашнимъ хозяйствомъ и всемъ, что приноситъ пользу. Адресъ: Васенцовская, д. Ветлугина, № 5. 308—0—1

КОМНАТЫ

со столомъ и безъ стола отдаются въ центрѣ города: Вознесенскій проспектъ, д. № 23, квартира Никитиной.

ГЛУХОТА и ШУМЪ въ ГОЛОВѢ.

Какъ избавиться отъ этихъ недуговъ самому? Обращаться за объясненіями къ И. Г. Никольсону 4 rue Drouot. Парижъ (Франція). № 311—3—1



РОСПИСАНІЕ

движенія товаро-пассажирскихъ поѣздовъ

Самаро-Уфимской желѣзной дороги.

Съ 9-го сентября 1888 года.

Станціи.	Отправленіе.	
	Петербургское время.	Мѣстное время.
Кипель (буфетъ)	1 ч. 10 м. д.	2 ч. 31 м. д.
Черкасская (буф. столъ)	4 " 2 " "	5 " 27 " "
Похвистнево (буфетъ)	6 " 23 " в.	7 " 50 " в.
Асекѣево (буф. столъ)	8 " 48 " "	10 " 18 " "
Абдулино (буфетъ)	12 " 30 " н.	2 " 3 " н.
Белебей-Аксаково (буф. столъ)	3 " 58 " "	5 " 33 " "
Раевка (буфетъ)	7 " 48 " у.	9 " 26 " у.
Шингакъ-Куль (буф. столъ)	9 " 52 " "	11 " 32 " д.

Станціи.	Отправленіе.	
	Петербургское время.	Мѣстное время.
Уфа (буфетъ)	11 ч. " м. д.	12 ч. 42 м. д.
Шингакъ-Куль (буф. столъ)	2 " 20 " "	4 " " " "
Раевка (буфетъ)	4 " 29 " "	6 " 7 " в.
Белебей-Аксаково (буф. столъ)	9 " 5 " в.	10 " 40 " в.
Абдулино (буфетъ)	12 " 5 " н.	1 " 38 " н.
Асекѣево (буф. столъ)	3 " 20 " "	4 " 50 " "
Похвистнево (буфетъ)	5 " 30 " у.	6 " 57 " у.
Черкасская (буф. столъ)	7 " 47 " "	9 " 12 " "

307—3—1

25 РУБЛЕЙ плачу за каждаго медвѣдя, обложеннаго не дальше 200 верстъ отъ Екатеринбурга. Адресъ: А. М. Галинъ, въ Екатеринбургѣ. 296—8—3



ПО СЛУЧАЮ

дешево продается хорошая оркестровая скрипка. Спросить въ редакціи.

ССУДНАЯ КАССА

Товарищества А. А. Печенкина и К^о,
въ Екатеринбургѣ,

увѣдомляетъ, что въ воскресенье, 2 и 9 октября 1888 г., съ 12 часовъ дня, имѣетъ быть продажа съ аукціона просроченныхъ вещей.

№№ ссудъ, сумма которыхъ выше ста рублей: 34621, 33269, 43464, 22503, 42295, 42303 и 42304

292—3—3

ИЩУ МѢСТО няни, согласна въ отъѣздъ. Береговая ул., д. Корсакова, спросить Евдокію Зыкову. 304—1—1

За три рубля въ мѣсяць даю уроки франц. и нѣм. яз., всѣхъ предметовъ гимн. курса и приготавливаю въ сельскіе учителя и учительницы. Успенская ул., д. Федорова, въ Богоявленскомъ училищѣ. 305—2—1

„СПРАВОЧВАЯ КВИЖКА ПО Г. ЕКАТЕРИНБУРГУ“

(съ фотографическимъ планомъ города)

остающаяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ,
ПРОДАЕТСЯ ПО 15 КОП.

въ редакціи „Екатер. Недѣли“ и у всѣхъ комиссіонеровъ.

Вновь открывається кондитерская булочная съ **10 СЕНТЯБРЯ**, въ домѣ Шабалиныхъ, противъ Кафедральнаго собора. Принимаются заказы тортовъ, хлѣбовъ, чайныхъ печеній, конфектъ, мороженое, желе, кремъ, массе-дуанъ и всевозможные другіе заказы, по желанію публики. 278-10-6
Ф. Е. Войтеховъ.

Ближайшее засѣданіе Уральскаго Общества Любителей Естествознанія назначено въ субботу, 8 октября, въ 7½ ч. веч., въ помѣщеніи музея.
Президентъ Общества *Ив. Ивановъ*. 265—0—7

Продаются пара лошадей пріѣзженныхъ въ отлетъ, зимній и лѣтній экипажи и сбруи. Въ домѣ Нуровой, спросить кучера Петра. 238—10—10

ФИРМА СЪ 1871 Г.
БАНКИРСКАЯ КОНТОРА
товарищества

Печенкина и К^о,

въ Екатеринбургѣ,

Покровский проспектъ, собственный домъ.

ПОКУПКА И ПРОДАЖА % бумагъ, золота и серебра въ монетѣ, ассигновокъ горныхъ управленій и копій съ расчетныхъ вѣдомостей.

ССУДЫ ПОДЪ % **БУМАГИ** въ самомъ высокомъ размѣрѣ. Заложеныя конторскіе билеты 1-го и 2-го внутрен. съ выигрышами займовъ, 1-й въ 250 р., 2-й въ 235 р. страхуются за счетъ товарищества.

ПЕРЕВОДЫ ДЕНЕГЪ телеграфомъ и почтою во всѣ города, гдѣ есть конторы товарищества.

СТРАХОВАНІЕ билетовъ 1 и 2 займовъ отъ тиражей погашенія, по 70 к.

ИСПОЛНЕНІЕ КОМИССІЙ по покупкѣ и продажѣ всѣхъ % бумагъ, котирующихся на С. Пет. фондовой биржѣ.

ТЕКУЩІЕ СЧЕТЫ И ВКЛАДЫ.

КОНТОРЫ ТОВАРИЩЕСТВА:

въ С.-Петербургѣ, Казани, Саратовѣ и Нижнемъ.

КОНТОРЫ ТОВАРИЩЕСТВА
ПЕЧЕНКИНА И К^о
въ Казани, Саратовѣ, Екатеринбургѣ, Нижне-Новгородѣ
ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ КОНТОРА.

Продаютъ выигрышные билеты 1-го и 2-го займовъ съ разсрочкой платежа лотбъачно.

За разсрочку берется 50 коп. въ мѣсяць, т. е. билетъ, купленный съ разсрочкой на 12 мѣсяцевъ, обходится только на **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** дороже купленнаго за наличныя деньги.

Условія **ДѢЙСТВИТЕЛЬНО ВЫГОДНЫЯ** для покупателя.
ПЕРВЫЙ ВЗНОСЪ НЕ МЕНѢЕ 15 РУБЛЕЙ.

Иного родне въсылаютъ первый взносъ въ ближайшій изъ выше-означенныхъ городовъ, гдѣ есть конторы Товарищества.

АДРЕСЪ ПОЧТОВОЙ КОНТОРЫ ИЗВѢСТЕНЪ
ФИРМА СЪ 1871 ГОДА.

40—0—36