

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 47)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6
час. веч., а въ праздничные и вос-
кресные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются
въ редакцію, съ обозначеніемъ имени
автора, его адреса и условій. Статьи,
присылаемыя безъ означенія условій,
считаются бесплатными. Присылаемыя
статьи, въ случаѣ надобности, подле-
жатъ сокращенію, по усмотрѣнію ре-
дакціи. Ненапечатанныя статьи ни
въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.		Съ дост. и перес.	
Безъ достав.		Съ дост. и перес.	
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.	На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 11 м. 4 » 75 »	— 11 м. 5 » 75 »	— 10 » 4 » 50 »	— 10 » 5 » 50 »
— 9 » 4 » 25 »	— 9 » 5 » — »	— 8 » 4 » — »	— 8 » 5 » 50 »
— 7 » 3 » — »	— 7 » 4 » — »	— 6 » 3 » — »	— 6 » 4 » 50 »
— 5 » 2 » 50 »	— 5 » 3 » — »	— 4 » 2 » — »	— 4 » 3 » 50 »
— 3 » 1 » 50 »	— 3 » 2 » — »	— 2 » 1 » — »	— 2 » 2 » 50 »
— 1 » » 60 »	— 1 » » 75 »		

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп. свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію.

Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія 1 рубль.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Распоряженія правительства. Хроника. Взиманіе платы за лѣченіе. Корреспонденціи: Тюмень, Челябинскъ, Туринскъ, Пермское губернское земское собраніе (окончаніе). Нѣсколько данныхъ изъ статистическихъ работъ Екатеринбургскаго земства (продолженіе). Усиѣхи добывающей промышленности. Русскія приготовленія къ Парижской выставкѣ. По Россіи. За-границей. Письмо въ редакцію. Къ изученію Пермской губерніи. Библиографія. Мелочи всенедельной жизни. Литературный отдѣлъ: Доля. Человѣкъ и его вѣкъ. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Заниски Уральского общества любителей естествознанія.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Четвергъ, 16-го февраля.

Петербургъ. 13 Февраля скончался въ Москвѣ бывший директоръ Петербургской консерваторіи Давыдовъ.

Парижъ. Большинство газетъ, особенно консервативныхъ и буланжистскихъ, отзываются съ порицаніемъ о мѣрахъ, принятыхъ относительно Ашинова и находятъ, что слѣдовало-бы поступить съ нимъ иначе, не прибѣгая къ кровопролитію, такъ какъ дѣло шло о людяхъ, принадлежащихъ къ дружественной націи; печать возлагаетъ отвѣтственность за случившееся на адмирала Кранца, и всѣ газеты высказываютъ по поводу этого прискорбнаго случая сочувствіе къ Россіи.

Пятница, 17-го февраля.

Парижъ. „Агентство Гаваса“, по поводу ашиновскаго дѣла, сообщаетъ, что въ теченіи цѣлаго мѣсяца Франція дѣлала тщетныя усилія заставить Ашинова признать ея права и правила, воспреещающія провозъ оружія черезъ французскую территорію; оружія было много. Религіозную часть миссіи Франція уважила и готова была облегчить ея выполненіе; военная часть миссіи и духовная были слиты во едино и Ашиновъ одинъ являлся отъ имени всѣхъ своихъ слутниковъ и на всѣ представленія противъ захвата отвѣчалъ, что Сагалло уступленъ ему таджурскимъ султаномъ и что онъ признаетъ только русскую власть. Русское правительство объявило, что Ашиновъ дѣйствуетъ безъ всякой даже официозной связи съ правительствомъ и указало, что между слутниками Ашинова есть духовныя лица, заслуживающія внимательнаго обращенія. Ашиновъ никому не давалъ пощады, даже своимъ; нѣкоторые изъ его слутниковъ явились въ Обокъ просить убѣжища. Вида, что Ашиновъ обращается

съ французской территоріей, какъ съ завоеваннымъ краемъ, адмиралъ Обри 17 февраля потребовалъ очищенія форта; послѣдовалъ дерзкій отказъ; адмиралъ Обри, не имѣя десантныхъ войскъ, вынужденъ былъ сдѣлать нѣсколько выстрѣловъ по форту, который тотчасъ-же сдался; только тогда оказалось возможнымъ различить простыхъ авантюристовъ отъ духовныхъ лицъ; первымъ оказана была помощь, а духовныя лица были окружены особенной внимательностью. Ашинову объявили, что онъ можетъ остаться, если будетъ вести себя мирно, а духовнымъ лицамъ предложено содѣйствіе, въ случаѣ ихъ желанія ѣхать въ Абиссинію; но тѣ и другія предпочли, чтобы ихъ отравили въ Суецъ. Замѣтка оканчивается слѣдующими словами: „Въ Россіи слишкомъ много справедливости и безпристрастія, чтобы дружественныя отношенія обѣихъ странъ могли измѣниться изъ-за случая, въ которомъ Франція воспользовалась своими правами“.

Суббота, 18-го февраля.

Петербургъ. Назначеніе Жуковскаго управляющимъ Государственнымъ Банкомъ подтверждается официально. Товарищемъ назначенъ директоръ Ивашенко.

Вчера скончался извѣстный золотопромышленникъ и миллионеръ Асташевъ.

Парижъ. Губбаръ обратился къ правительству съ вопросомъ объ инцидентѣ въ Сагалло. Спюллеръ заявилъ, что считаетъ инцидентъ достойнымъ сожалѣнія и прискорбнымъ. Палата единогласно присоединилась къ высказаннымъ правительствомъ дружескимъ чувствамъ по отношенію къ Россіи. Полицейскій комиссаръ, въ сопровожденіи двадцати агентовъ, занялъ сегодня послѣ обѣда бюро лиги патриотовъ, помѣщающееся на Place de la Bourse, послѣ чего произведенъ былъ домовый обыскъ, въ присутствіи Деруллада и Лаггера, которые, въ качествѣ лицъ, подписавшихся подъ обраще-

ніемъ къ подпискѣ въ пользу Апинова, обвиняются въ неприязненныхъ дѣяніяхъ, подвергающихъ государство опасности объявленія войны. Деруледъ отказался отвѣчать на допросы.

Воскресенье, 19-го февраля.

Петербургъ. Опубликовано мнѣніе Государственнаго Совѣта: дѣйствіе временныхъ мѣръ, опредѣленныхъ именнымъ Высочайшимъ указомъ 26 февраля 1878 г., относительно обезпеченія семействъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ послѣднюю восточную войну, распространить на семейства нижнихъ чиновъ, убитыхъ или безъ вести пропавшихъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ на войнѣ послѣ 1878 г., въ томъ числѣ и въ текинскихъ экспедиціяхъ.

Парижъ. Комитеты сторонниковъ пересмотра конституціи въ округахъ опубликовали адреса, въ которыхъ выражаютъ сочувствіе руссофильскому манифесту Деруледа и заявляютъ о своемъ присоединеніи къ протесту комитета лиги патриотовъ противъ закрытія лиги. Кромѣ „Presse“ еще и газета „France“ открыла народную подписку, въ размѣрѣ одного франка съ человѣка, въ пользу семействъ русскихъ, убитыхъ и раненыхъ въ Сагалло.

Нью-Йоркъ. Сегодня Эдиссонъ, производя химическіе опыты, былъ тяжело раненъ въ оба глаза.

Берлинъ. Германская печать продолжаетъ заниматься административною реформою графа Толстого, побуждаемая въ особенности къ этому сообщеніями здѣшней „Reisches correspondent“, доказывающей необходимость преобразованія русскаго провинціального управленія. „Norddeutsche allgemeine Zeitung“ симпатично отзывается сегодня въ передовой статьѣ о реформѣ и воспроизводитъ сужденіе мюнхенской „Allgemeine Zeitung“, что реформа расчищаетъ почву для лучшихъ, болѣе дисциплинированныхъ и менѣе доступныхъ испорченности, административныхъ учреждений.

За послѣдніе дни часть германской прессы заговорила о желательности сближенія Германіи съ Россіей. Особенное вниманіе обратила статья „Deutsche Tagblatt“, доказывающая возможность соглашенія не только Германіи съ Россіей, но и между Германіей, Россіей и Австріей, при томъ на основаніи договора.

Понедѣльникъ, 20-го февраля.

Петербургъ. „Гражданинъ“ слышалъ, что бывшій министръ Посельгъ, баронъ Шернваль и баронъ Таубе привлекаются къ судебной отвѣтственности по дѣлу крушенія Царскаго поѣзда. Привлекаются и другія лица.

Портъ-Саидъ. Русскій корветъ „Забылка“ вошелъ въ Суэцкій каналъ и идетъ въ Суэцъ за Апиновымъ и товарищами, которые доставлены туда изъ Обока на французскихъ корветахъ „Seignelay“ „Primauguet“.

Среда, 22-го февраля.

Петербургъ. Опубликовано именной Высочайшей указъ Государственному Совѣту, касающійся опредѣленія порядка отвѣтственности членовъ Государственнаго Совѣта, министровъ и главноуправляющихъ. Донесенія и жалобы въ нарушеніи ими долга службы представляются на Высочайшее усмотрѣніе и, если удостоены уваженія, обращаются въ департаментъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ Государственнаго Совѣта для обсужденія въ составѣ не менѣе семи членовъ; по разсмотрѣніи объясненій, представленныхъ привлекаемыми къ отвѣтственности и по собраніи свѣдѣній, департаментъ полагаетъ заключеніе о направленіи дѣла; если окажется нужнымъ предварительное слѣдствіе, производство такового возлагается на одного изъ сенаторовъ кассационныхъ департаментовъ; прокурорскія-же обязанности исполняются министромъ Юстиціи; оконченное слѣдствіе вносится при заключеніи министра Юстиціи въ департаментъ духовныхъ и гражданскихъ дѣлъ для рѣшенія состоявшагося въ департаментѣ единогласнаго постановленія о прекра-

щеніи дѣла, наложеніи взысканія безъ суда или преданіи суду; въ случаѣ разногласія, послѣдовавшія разныя мнѣнія представляются на Высочайшее усмотрѣніе; удостоенное Высочайшаго утвержденія постановленіе о преданіи суду служитъ основаніемъ обвинительнаго акта, который составляется министромъ Юстиціи и вносится въ верховный уголовный судъ, учреждаемый каждый разъ по особому Высочайшему указу и составляемый подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Государственнаго Совѣта изъ предсѣдателей департаментовъ Совѣта и первоприсутствующихъ въ кассационныхъ департаментахъ Сената, а также въ соединенномъ присутствіи сихъ департаментовъ съ первымъ; прокурорскія обязанности исполняются министромъ Юстиціи; относительно-же назначенія защитниковъ и принятія просьбъ о помилованіи, соблюдаются правила, въ статьяхъ 1064 и 1065 Уголовнаго Судопроизводства указанныя.

Газетѣ „Русское Дѣло“ объявлено третье предостереженіе, съ пріостановленіемъ на шесть мѣсяцевъ и съ примѣненіемъ примѣчанія къ ст. 144 Цензурнаго Устава, за упорствованіе съ болѣею, чѣмъ когда нибудь, запальчивостью въ направленіи, вызывавшемъ противъ нея доселѣ карательныя мѣры.

Четвертъ, 23-го февраля.

Вѣна. Изъ Бѣлграда телеграфируютъ: Миланъ отрекся отъ престола; провозглашенъ королемъ сынъ Милана Александръ; народъ встрѣтилъ провозглашеніе восторженно.

Пятница, 24-го февраля.

Петербургъ. Вчера прибыло посольство бухарскаго эмира. По поводу отреченія короля Милана отъ престола „Журналъ Петербургъ“ выражаетъ желаніе, чтобы Сербія пережила безъ потрясеній нынѣшній кризисъ. Россія питаетъ ко всему, что касается судебъ сербскаго народа, слишкомъ теплое участіе для того, чтобы не желать пламенно, чтобы открывающаяся передъ нимъ новая эра принесла Сербіи счастье и благоденствіе; уже теперь можно пожелать лучшаго будущаго сербскому народу въ царствованіе юнаго государя, а нынѣ подъ регентствомъ испытанныхъ совѣтниковъ, коимъ предстоитъ вести Сербію по стезѣ нравственнаго и матеріальнаго развитія.

Бѣлградъ. При чтеніи манифеста объ отреченіи отъ престола присутствовали члены государственнаго совѣта и офицерскій корпусъ. Миланъ посовѣтовалъ сыну остерегаться льстецовъ и править Сербіей на основаніи конституціи. Въ городѣ спокойно.

Король, упомянувъ въ началѣ своего манифеста уже о давнѣйшемъ своемъ намѣреніи отречься отъ престола, говоритъ, что онъ въ продолженіи своего бурнаго и тревожнаго правленія истощилъ свои силы, сначала борясь за независимость страны, затѣмъ трудясь надъ внутренними реформами, завершившимися новой конституціей. Нынѣ, по словамъ короля Милана, для Сербіи открылась новая эра, требующая свѣжихъ силъ, коихъ у него не хватаетъ; онъ не въ состояніи болѣе заниматься государственными дѣлами. Далѣе король убѣждаетъ строго соблюдать конституцію; воздаетъ честь и славу народу за достигнутые успѣхи; всю отвѣтственность же предъ исторіей за неудачи онъ возлагаетъ на себя. Объявляя себя первымъ вѣрноподаннымъ сыномъ, король проситъ народъ окружить Александра такою же любовью и преданностью, каковыми онъ пользовался, будучи малолѣтнимъ. По отреченіи Миланъ первый присягнулъ сыну, затѣмъ приняли присягу намѣстники, генералитетъ и офицеры.

Вѣна. Извѣстіе объ отреченіи произвело здѣсь сильное впечатлѣніе. Независимая печать находитъ, что отреченіе Милана имѣетъ огромное значеніе для хода дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ и въ международной политикѣ Ристича, поставленнаго во главѣ регентства.

Распоряженія правительства.

I. *Объ измѣненіи статьи 599 уложенія о наказаніяхъ.* Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра юстиціи объ измѣненіи статьи 599 уложенія о наказаніяхъ, мнѣніемъ положилъ:

Статью 599 уложенія о наказаніяхъ, изд. 1885 года, изложить слѣдующимъ образомъ:

За подлоги и утайки по частнымъ золотымъ, серебрянымъ и платиновымъ промысламъ, подложное веденіе шпуровыхъ книгъ и переводъ золота, серебра или платины изъ одного пріиска, высшаго по взиманію податей, въ другой, низшаго разряда, виновные подвергаются:

наказаніямъ за подлоги, опредѣленнымъ въ ст. 1.690 сего уложенія, и сверхъ того, когда въ оныхъ изобличены сами хозяева промысловъ, то они

лишаются права на всѣ свои пріиски и всего добытаго ими золота, серебра или платины, хотя-бы утайка, подлогъ или переводъ были обнаружены только въ одномъ изъ нихъ.

Если эти преступленія учинены безъ вѣдома хозяевъ, опредѣленными отъ нихъ приказчиками и иныхъ званій людьми, то сами виновные подвергаются наказаніямъ по вышепоставленнымъ правиламъ, а хозяева ихъ за несмотрѣніе приговариваются:

къ денежному взысканію вдове противъ цѣны утаеннаго, переведеннаго или присвоеннаго чрезъ подлогъ приказчиками или другими людьми ихъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственного совѣта, 26-го декабря 1888 года, Высочайше утвердить соизволил и повелѣлъ исполнить.

II. *О постанціонныхъ на уральской желѣзной дорогѣ тарифныхъ разстояніяхъ.* Министръ путей сообщенія, 7-го декабря 1888 года, во исполненіе пункта II Высочайше утвержденного 15-го іюня 1887 года мнѣнія Государственного совѣта о порядкѣ опредѣленія тарифныхъ разстояній между станціями желѣзныхъ дорогъ, представилъ въ Правительствующій сенатъ утвержденную имъ, министромъ путей сообщенія, таблицу постанціонныхъ тарифныхъ разстояній уральской желѣзной дороги, для перевозки грузовъ малой скорости.

ХРОНИКА.

Въ субботу, 18 февраля, въ помѣщеніи женской гимназіи состоялся базаръ въ пользу недостаточныхъ учениковъ мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній. Успѣхъ базара былъ полный: всѣ 10/г. входныхъ билетовъ были раскуплены къ 4 часамъ дня.

Въ понедѣльникъ, 20 числа, въ музеѣ Уральск. общества состоялось второе экстренное въ февралѣ мѣсяцѣ засѣданіе этого общества, посвященное выслушанію второй части доклада г. Короткова о добываніи золота изъ породъ химическимъ путемъ. Публики было мало, между тѣмъ докладъ былъ весьма интересенъ и серьезенъ; на этотъ разъ лекторъ, между прочимъ, докладывалъ не устно, а прочиталъ обстоятельно составленную имъ статью, демонстрируя свое чтеніе необходимыми чертежами.

Кромѣ доклада собраніе рассмотрѣло и приняло еще два предложенія: разрѣшить помѣстить на афишахъ, извѣщающихъ объ устройствѣ въ Екатеринбургѣ туманныхъ и свѣтовыхъ картинъ, а также и народныхъ чтеній съ такими картинами, если они будутъ разрѣшены начальствомъ, что доходъ отъ нихъ предназначается на пополненіе средствъ музея Уральскаго общества любителей естествознанія, а также напечатать афиши о предполагающихся въ музеѣ въ воскресенье, 26 февраля, объясненіяхъ нѣкоторыхъ изъ его коллекцій.

Въ мартовомъ очередномъ засѣданіи Уральскаго общества (4 числа) имѣетъ быть сдѣлано, между прочимъ, сообщеніе объ окончательно исчезающемъ инородческомъ племени вогулакъ.

Театръ и музыка. Въ Екатеринбургѣ въ настоящее время гоститъ музыкальная знаменитость—піанистъ Рейзенауэръ, уже давшій здѣсь одинъ концертъ 18-го февраля и имѣющій дать второй сегодня, 26 февраля, въ залѣ общественаго собранія. Къ сожалѣнію, мы не могли присутствовать на первомъ концертѣ, а поэтому со словъ „Волж. Вѣстника“ сообщаемъ, что молодой піанистъ обладаетъ „колоссальною техникою, могучею силою и несравненнымъ туше“. Чтобы ознакомить нашихъ читателей съ этой знаменитостью, мы заимствуемъ изъ той-же газеты нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія объ этомъ артистѣ.

„Альфредъ Рейзенауэръ родился 1-го ноября 1863 года, слѣдовательно ему теперь всего 25 лѣтъ. Талантъ Альфреда Рейзенауэра проявился въ очень раннемъ возрастѣ. Такъ, 5-ти лѣтъ онъ уже разыгрывалъ на своей маленькой скрипкѣ мелодіи изъ слышанныхъ имъ музыкальныхъ нѣсць, но скрипка не сдѣлалась его инструментомъ; онъ предпочелъ фортепіано. Восемилѣтнимъ мальчикомъ онъ началъ брать уроки фортепіанной игры у Люи Келлера, котораго знаменитый Листъ называлъ лучшимъ педагогомъ. Впослѣдствіи самъ „король піанистовъ“ Францъ Листъ сталъ учителемъ Альфреда Рейзенауэра, которому посчастливилось, будучи 11-ти-лѣтнимъ мальчикомъ, сыграть нѣсколько пьесъ въ присутствіи Листа въ Веймарѣ, когда онъ еще былъ воспитанникомъ учебнаго заведенія. Съ этого времени знаменитый піанистъ такъ полюбилъ маленькаго Альфреда, что сталъ брать даровитаго мальчика къ себѣ на лѣтніе каникулы. 15-ти лѣтъ Рейзенауэръ окончилъ свое образованіе—сдалъ экзаменъ на аттестатъ зрѣлости—и затѣмъ, въ теченіи двухъ лѣтъ, занимался музыкой непосредственно подъ руководствомъ Листа, живя по зимамъ въ Римѣ, а по лѣтамъ—въ Веймарѣ.

Публично А. Рейзенауэръ выступилъ въ первый въ Римѣ, въ 1882 году, т. е. всего шесть лѣтъ назадъ,—на концертѣ въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія въ Мурсіи. Онъ игралъ тогда „Венгерскій маршъ“ Шуберта, въ четыре руки съ великимъ Листомъ. Затѣмъ начинается уже его самостоятельная публично-музыкальная дѣятельность. Онъ предпринимаетъ концертное путешествіе по Италіи, Австро-Венгріи, Германіи, Англии и Скандинавскому полуострову (въ Швеціи и Норвегіи). Въ Римѣ, Вѣнѣ, Пештѣ, Берлинѣ, Лондонѣ и Стокгольмѣ—Рейзенауэръ имѣлъ громадный успѣхъ, не только восторженно принятый публикой, но и серьезной музыкальной критикой.

Въ Россіи свое концертное путешествіе піанистъ началъ съ зимы 1887 года, а затѣмъ, окончивъ его, отправляется въ Америку, гдѣ ему гарантировали за каждый концертъ 500 франковъ!

Свѣтовые картины. Одинъ изъ членовъ общества любителей естествознанія въ четвертъ, 23 февраля, въ зданіи городского театра, въ первый разъ демонстрировалъ свѣтовые картины, при помощи пріобрѣтеннаго имъ волшебнаго фонаря.

Нельзя не отнестись съ глубокимъ уваженіемъ къ прекрасной идеѣ почтеннаго лектора, жертвующаго чистый доходъ съ этого предпріятія на увеличеніе средствъ музея Уральскаго общ. любит. естествознанія.

Запасъ и выборъ картинъ громаденъ. Въ числѣ ихъ находятся и изображенія представителей допотопныхъ животныхъ, видовъ доисторической флоры, изображенія огнедышущихъ горъ, альпійскихъ ледниковъ и множество картинъ самаго разнообразнаго содержанія; виды замѣчательныхъ мѣстностей, комическія фигуры съ превращеніями, хромотропы и т. п. Мы надѣемся, что начальство нашихъ учебныхъ заведеній войдетъ въ соглашеніе съ владѣльцемъ картинъ и дастъ возможность учащимся, не безъ пользы для ихъ развитія, полюбоваться изображеніями доисторической флоры и фауны. Какъ мы слышали, на этой недѣлѣ, въ числѣ картинъ разнообразнаго содержанія будутъ показаны картины съ изображеніемъ ужаснаго событія 17 октября—крушенія Императорскаго поѣзда.

Мы увѣрены, что эти свѣтлыя картины, сопровождаемыя краткими, но обстоятельными объясненіями, будутъ посѣщаемы нашей публикой, которой онѣ доставятъ многу удовольствія и принесутъ своего рода пользу.

Въ воскресенье, 19 числа, былъ данъ членами музыкальнаго кружка очередной спектакль, на который, кромѣ членовъ кружка, были допущены бесплатно и члены общественаго собранія. Хотя шла сильно устарѣвшая пьеса „На скользкомъ пути“, да еще съ длиннѣйшими антрактами безъ музыки, но публики все-же набралось порядочно.

Мы слышали, что во вторникъ, 28 февраля, въ городскомъ театрѣ г-жей Пивоваровой, при участіи любителей, будутъ прочтены сцены изъ драматическаго этюда „Пережитое горе“, соч. Уманецъ-Райской, артистки императорскихъ театровъ, знакомой и нашей публикѣ.

По поводу замѣтки „Вредныя послѣдствія употребленія въ пищу мяса чумнаго скота“. *)

Не находя умѣстнымъ оспаривать абсолютность мнѣнія г. Уральскаго относительно того, что мясо отъ чумныхъ животныхъ безусловно вредно какъ пища, равно также не стараюсь доказывать, что мясо, потребленное г. Уральскимъ могло быть и не отъ чумнаго животнаго, но страдавшаго при жизни отъ какой нибудь другой инфекціонной болѣзни, замѣчу только, что признаки, данныя г. Уральскимъ для распознаванія мяса отъ чумнаго скота, не представляютъ ничего характернаго. вмѣстѣ съ тѣмъ считаю цѣлесообразнымъ указать здѣсь на слѣдующее: наукой установленъ въ настоящее время твердо тотъ фактъ, что при всѣхъ инфекціонныхъ (заразительныхъ) болѣзняхъ въ организмѣ животнаго, подъ влияніемъ извѣстныхъ микробовъ (грибковъ микроскопической величины) вырабатываются особыя тѣла, которымъ дали названіе „птомаины и левкомаины“. Тѣла эти по своей химической природѣ суть алколоидообразныя яды въ родѣ сырнаго, колбаснаго и т. п. Слѣдовательно, отъ чумнаго-ли животнаго получено было мясо или отъ животнаго, страдавшаго при жизни другой инфекціонной болѣзью (повальное воспаленіе легкихъ, ящуръ и т. п.), во всякомъ случаѣ отъ употребленія въ пищу такого мяса пострадать не мудрено.

Для успокоенія же тѣхъ изъ жителей г. Екатеринбурга, которыхъ замѣтка г. Уральскаго, совершенно основательно, тревожитъ, долгомъ считаю заявить, что еще въ концѣ прошлаго 1888-го года, по предложенію городской управы, гласныя нашей думы обратили на этотъ вопросъ должное вниманіе и что въ настоящее время въ управѣ уже вырабатываются правила, съ проведеніемъ которыхъ жители нашего города *разъ на всегда* избавятся отъ казуса, который случился съ г. Уральскимъ. Городовой ветер. врачъ Як. Гр. Шнейдеръ.

Покушеніе на кражу. 12 февраля, по Главному проспекту, въ домѣ судебнаго слѣдователя 5 уч. Екатеринбургскаго уѣзда Бекетова, задержанъ неизвѣстный челоѣкъ безъ письменнаго вида, покушавшійся на кражу со взломомъ изъ подвального этажа масла и вина; при дознаніи неизвѣстный объяснилъ, что онъ осмысленный поселенецъ Иркутской губ. Балагашенскаго уѣзда, Осуоринской вол. А. В. В.—мъ 29 лѣтъ; сосланъ за бродяжничество по приговору одесскаго окружнаго суда въ 1887 г. На рукахъ клейма. Дознаніе для собранія вѣрныхъ свѣдѣній о самоличности задержаннаго представлено город. пол. управ. 13 фев. № 1341.

16 февраля, въ городскомъ выгонѣ, въ 60 ти саженьяхъ отъ жилищъ строеній, найдена замерзшею крестьянская жена, Полевскаго зав. О. А. Комарова 21 года, убѣжавшая со двора въ припадкѣ горячечнаго состоянія, полунная и никѣмъ незамѣченная.

Задержаніе бродяги. 11 февраля былъ задержанъ неизвѣстный челоѣкъ, который сначала назвался отставнымъ матросомъ А. Д. Калининымъ 44 лѣтъ; при чемъ въ подтвержденіе представилъ указъ объ отставкѣ, но въ немъ оказались въ примѣтахъ исправленія и подчистки, а затѣмъ назвался бродягой, непомнящимъ родства.

Пожаръ. 12 февраля, въ 11 часу вечера, въ домѣ Сысертскихъ за-

*) См. № 7 „Екат. Недѣля“ за текущій годъ.

водовъ вспыхнулъ пожаръ; обгорѣла часть службъ навѣса; убытку причинено приблизительно на 15 руб. Причина пожара неизвѣстна.

Арестованныхъ при 1-й части съ 10 по 24 февраля было: за пьянство 89, безписьменность 6, сбытъ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ 1, по подозрѣнію въ кражѣ лошадей 1.

Арестованныхъ при 2-й части съ 10 по 17 февраля было: за пьянство 10, безписьменность 1, бродяжничество 1.

Взиманіе платы за лѣченіе въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

Верхотурская земская управа, въ циркулярѣ отъ 2 января 1889 года за № 55, сообщаетъ, что въ засѣданіи 29 октября 1888 года XIX очередное земское собраніе постановило для сокращенія расходовъ на медикаменты установить съ состоятельныхъ больныхъ 3-хъ копѣечный сборъ за каждый рецептъ врача и фельдшера, предоставивъ имъ право отпускать лѣкарства бѣднымъ больнымъ бесплатно, причемъ списки состоятельныхъ лицъ предложено составить волостнымъ правленіямъ. Въ циркулярѣ отъ 18 января за № 409 управа вновь извѣщаетъ, что по соглашенію съ врачами ею установлены относительно платнаго лѣченія на земскихъ, фельдшерскихъ пунктахъ (ихъ 20) слѣдующія правила:

1. Потребовать отъ волостныхъ правленій списки лицъ, состоятельныхъ настолько, чтобы могли платить земскимъ врачамъ и фельдшерамъ за каждый ихъ рецептъ по три копѣйки, а до полученія этихъ списковъ руководствоваться правилами, приведенными во 2-мъ пунктѣ, т. е. посредствомъ опроса.

2. Врачи и фельдшера, съ лицъ внесенныхъ въ списки, обязательно должны взимать плату, установленную земскимъ собраніемъ, остальныхъ-же оплачивать: могутъ-ли и они заплатить три копѣйки и, по полученіи отрицательнаго отвѣта, таковыхъ отъ платы освобождаютъ. Правило это относится одинаково для всѣхъ больныхъ, какою бы они болѣзнію не захворали, не обращая вниманія и на возрастъ больныхъ.

3. Согласно постановленію земскаго собранія, отъ всякой платы за лѣченіе освобождаются, кромѣ недостаточныхъ больныхъ, всѣ служащіе земства и ихъ семейства.

Примѣчаніе. Къ служащимъ земства причисляются: служащіе земской управы, врачи и фельдшера—медицинскіе и ветеринарныя, служащіе въ земскихъ аптекахъ и въ земскихъ школахъ, гласныя земскаго собранія и другія лица, получающія жалованье отъ земства.

4. Состоящіе на государственной службѣ, церковно-служители и служащіе заводовъ тамъ, гдѣ имѣются земскія аптеки, съ продажей лѣкарствъ, по установленной правительствомъ таксѣ, пользуются скидкой 50% съ каждаго рецепта.

5. Заводскіе рабочіе и ихъ семейства, получающіе по закону медицинскую помощь отъ владѣльцевъ, въ случаѣ обращенія ихъ на земскій пунктъ, отъ платы не освобождаются.

Примѣчаніе. За перевязки принимается добровольная плата больныхъ, по усмотрѣнію послѣднихъ.

6. Для контроля въ полученіи фельдшерами и врачами платы съ больныхъ рѣшено ввести выдачу особыхъ квитанцій, которыя должны отрываться отъ спеціальной книги, причемъ дубликатъ остается для учета. Квитанція должны быть подъ номеромъ рецепта въ рецептурной книгѣ.

Какъ видно, между прочимъ, изъ вышеприведенныхъ правилъ, отъ платы за лѣченіе не освобождаются вполнѣ даже инфекціонныя больныя, а также дѣти, въ числѣ которыхъ и учащіяся въ школахъ. Практика послѣднихъ правилъ несомнѣнно принесетъ значительный вредъ. Заразныя болѣзни теперь распространяются болѣе, чѣмъ прежде, потому что со многихъ инфекціонныхъ больныхъ требуются за лѣченіе деньги. Земская медицина еще не убѣдила крестьянское населеніе обращаться къ врачу или фельдшеру при всѣхъ заболѣваніяхъ, что важно въ особенности при заразныхъ, угрожающихъ не только самимъ больнымъ, но и всѣмъ окружающимъ. Относительно положенія учащихъ также должно замѣтить, что въ настоящее время учебныя занятія дѣтей въ многихъ случаяхъ потерпятъ ущербъ, такъ какъ, при неимѣніи денегъ, каждое заболѣваніе удержитъ дѣтей дома болѣе про-

должительное время, чѣмъ при лѣченіи, которое ранѣе имъ предлагалось всегда бесплатно. Наконецъ, слѣдуетъ сказать, что при настоящей земской организаціи платнаго лѣченія различныя мѣстности Верхотурскаго уѣзда будутъ пользоваться медицинской помощью вообще неравномерно. Въ заводскихъ селеніяхъ „условныя рабочіе“ лѣчатся владѣльцами бесплатно; всѣ же остальные жители заводовъ должны будутъ обращаться къ земскому лѣченію. Затѣмъ, въ земледѣльческихъ селеніяхъ одни волостныя правленія могутъ включить въ число состоятельныхъ лицъ 1% населенія, а другія—50%.

А. Мартыновъ.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“

Тюмень. (Губернаторская ревизія. Концерты Славянского). Тиха и смирна наша Тюмень, до того, тиха, что, —можно подумать,—на ней лежитъ печать „выморочности“, гнетущей и давящей ее подобно Щедринскому „Головлеву“ роду. Всякій ушелъ въ себя, въ свое „я“ и объ остальномъ знать ничего не хочетъ.

Развлеченій у насъ почти никакихъ; да ихъ и не надо. Тюмонецъ въ этомъ отношеніи очень неприветливъ. Покушаетъ покрѣпче въ обѣденное время, соснетъ для спокойствія „мозговъ и нервовъ“, а за симъ гоняетъ по улицамъ на жирныхъ рысакахъ сколько душъ угодно. Вотъ для него и пріятное времяпрепровожденіе. Лошадки нѣтъ—ступай въ „аристократическій Варшавскій трактиръ“ и тамъ всегда найдешь и „друга“, и бутылку добраго стараго вина, и картишки и, главное, матеріалъ для сплетенъ.

За послѣднее время, впрочемъ, Тюмень или по крайней мѣрѣ, нѣкоторая часть ея, была поставлена въ необходимость стряхнуть съ себя на недолгое время присущую ей апатію. Мотивами для этого „стряхиванія“ послужили: во 1-хъ, губернаторская ревизія, державшая тюменцевъ (по случаю болѣзни г. губернатора) цѣлую недѣлю въ какомъ-то экзальтированномъ состояніи. Во 2-хъ, пребываніе г. губернатора совпало съ пребываніемъ другаго челоука, котораго какъ будто самъ Богъ послалъ для утѣшенія тюменцевъ въ трудныя минуты губернаторскаго посѣщенія. Воплощеніе этого утѣшенія—г. Славянскій. Онъ далъ здѣсь три концерта. Въ виду его популярности, отъ него можно было ожидать большаго. Впрочемъ, г. Славянскій, очевидно, познавшій вкусъ здѣшней непритязательной публики, сдумалъ поставить такія пьесы, которыя снискали ему полное благорасположеніе тюменцевъ. Съ какимъ, напр., азартомъ публика аплодировала, когда г. Агреньевъ-Славянскій выводилъ тѣ смѣшныя и каррикатурныя по выраженію, но глубоко серьезныя по скрытой въ нихъ идеѣ, непонятой ею, конечно, пѣсни, которыя распѣвало бурлачество на Волгѣ:

„Ну, ребятунки, собирайтесь,
За веревочку прймайтесь“...

и съ какимъ ригоризмомъ пропускала мимо ушей такія вещи, какъ „Не билъ барабанъ“ (Вильбоа), „Снятся мнѣ младшенькой“.

Техника г. Славянскаго, конечно, безукоризненна; въ общемъ-впечатлѣніе хорошее, но въ частности можно желать многого. Теноровая партія—слаба. Альтъ глушитъ Soprano. Только выдавалась своею непомерною звучностію и диапазономъ октава, свободно бравшая такія ноты, какъ зі бемоль и la.

Челябинскъ. (Губернаторская ревизія учебныхъ заведеній. Убийства башкиръ). Въ № 5 „Екатер Нед.“ мы высказали рядъ предположеній о цѣли поѣздки губернатора, но предположенія эти не оправдались. Оказывается, что г. начальникъ губерніи почти исключительно (будто по какому-то особому порученію) ознакомился съ постановкою учебнаго дѣла въ городѣ. Послѣ произведенныхъ испытаній учащимся, его превосходительствомъ вынесено благоприятное впечатлѣніе въ пользу всѣхъ городскихъ начальныхъ школъ, женской прогимназіи и содержимаго казною городского 2-клас-

наго училища. Что-же касается церковно-приходской школы и въ особенности духовнаго училища—впечатлѣніе получилось совершенно обратное,—по словамъ его превосходительства, даже совсѣмъ неожиданное....

А башкиръ у насъ все еще бьютъ, да и вообще, то и дѣло приходится слышать объ убійствахъ. Объ одномъ изъ таковыхъ, характерномъ въ бытовомъ и юридическомъ отношеніи, мы поговоримъ въ слѣдующій разъ.

Туринскъ. (Убийство). 9 февраля у насъ совершилось убійство. Работникъ кузнеца—мастера Ивана К—ва, Григорій Щ—нъ, зарѣзалъ жену своего хозяина, больную полупомѣшанную женщину; положеніе ея въ домѣ мужа было не изъ блестящихъ. Хотя находившее на нее по временамъ безуміе было тихое, однако мужъ считалъ необходимымъ держать ее на цѣпи и дозволялъ работнику бить ее ремнемъ, что незадолго до катастрофы вызвало вмѣшательство полиціи и слѣдствіе. Убийца совершилъ преступленіе въ пьяномъ видѣ. Видъ борющейся со смертію жертвы, вѣроятно, отрезвилъ его, онъ самъ отиравался въ полицейское правленіе и попросилъ арестовать себя. Причины убійства еще не выяснены, такъ какъ Щ—нъ утверждаетъ, что онъ и самъ не знаетъ, зачѣмъ убилъ. И К—въ и Щ—нъ—мѣщане Туринска.

Пермское губернское земское собраніе XIX очередной сессіи.

(Окончаніе).

Вечернее засѣданіе 30 января было посвящено: разсмотрѣнію прошеній и ходатайствъ, обсужденію вопроса, предложеннаго г. губернаторомъ о принятіи всѣхъ минеральныхъ водъ губерніи, въ особенности Курьинскихъ, въ непосредственное распоряженіе губернскаго земства, обсужденію заключеній смѣтной комиссіи о томъ, какимъ образомъ увѣковѣчить день 17 октября 1888 г., въ который Императорское семейство спаслось отъ неминуемой опасности, и, наконецъ, заявленію гласнаго г. В. А. Попова (народнаго учителя) объ учрежденіи особаго фонда для стипендій дѣтямъ народныхъ учителей и объ устройствѣ для послѣднихъ эмеритуры.

Изъ частныхъ ходатайствъ уважены: ходатайство о пособіи г. Саначева, бывшаго писаря конторы богоугодныхъ заведеній (150 р.), вдовы наборщика Кашина (50 р.) и ходатайство аптекарскихъ учениковъ губернской земской аптеки о возвратныхъ стипендіяхъ для подготовленія на степень провизоровъ (по 240 р.). Всѣ остальные ходатайства отклонены и въ томъ числѣ ходатайства Красноуфимскаго и Соликамскаго земствъ о пособіи имъ на устройство ремесленныхъ классовъ при городскихъ училищахъ.

Относительно принятія минеральныхъ водъ въ вѣдѣніе земства собраніе категорически не высказалось, а постановило поручить управѣ собрать къ будущему году свѣдѣнія о положеніи Курьинскихъ минеральныхъ водъ и о томъ, что требуется на приведеніе ихъ въ надлежащій видъ.

На увѣковѣченіе дня 17 октября 1888 г. собраніе ассигновало 18 тыс. рублей, распредѣливъ ихъ такимъ образомъ: а) 6000 рублей въ видѣ фонда на учрежденіе одной безвозвратной стипендіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

б) Фондъ въ 3000 р. для одной безвозвратной стипендіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ спеціально для дѣтей учителей народныхъ школъ.

в) Фондъ въ 5000 р. на содержаніе церковно-учительской школы съ условіемъ, что въ случаѣ, если школа по чему либо не откроется, фондъ этотъ возвращается въ распоряженіе губернскаго земства. Повторичному обсужденію вопроса, вслѣдствіе предложенія г. предсѣдателя собранія (1 февраля) послѣднее постановило отдать 5000 р. въ распоряженіе преосвященнаго Владимира безъ всякихъ условій и безъ возврата,

и д) 4000 рублей на постройку церкви при Пермской женской гимназіи во имя св. Ксеніи. Наконецъ для составленія Всеподданнѣйшаго адреса постановлено выбрать комиссію,

въ составъ которой вошли гг. Пермляковъ, Клепининъ и Вольскій.

Заявленіе г. Попова объ учрежденіи фонда для стипендій дѣтямъ учителей народныхъ школъ и для выдачи пособій семействамъ умершихъ учителей было поддержано гг. Султановымъ, Клепининымъ и Ковалевскимъ. По предложенію этихъ гласныхъ, вопросъ объ учительской эмеритурѣ рѣшено было передать на обсужденіе уѣздныхъ собраній, прося ихъ высказать, какое участіе они могутъ принять въ дѣлѣ обезпеченія семействъ народныхъ учителей. Дай Богъ, чтобы этотъ насущный вопросъ не былъ опять положенъ подъ сукно: онъ и такъ рѣшается земствомъ слишкомъ медленно.

Въ засѣданіи слѣдующаго дня оживленныя пренія вызвали докладъ особой комиссіи о V сѣздѣ врачей, тѣсно связанной съ организаціей санитарно-статистическаго бюро, вопросъ о которомъ поднимается на собраніи уже въ третій разъ. Не смотря на блестящую и убѣжденную защиту этого учрежденія г. Ковалевскимъ, главнымъ образомъ благодаря фактическимъ возраженіямъ гласн. Вольскаго, мнѣніе комиссіи, защищаемое г. Ковалевскимъ, не было принято громаднымъ большинствомъ 21 голоса противъ 8. Такъ какъ противъ учрежденія бюро выставилось главнымъ образомъ два довода: отсутствіе согласія на его устройство уѣздныхъ собраній и неполнота доставляемыхъ гг. врачами свѣдѣній въ „Эпидемиологическій листокъ“, — то по предложенію г. Жакова и Вольскаго собраніе постановило передать вопросъ о бюро на обсужденіе уѣздныхъ собраній и спросить ихъ, какія ручательства они могутъ представить въ томъ, что врачи будутъ доставлять въ бюро необходимыя свѣдѣнія?

За вопросомъ о бюро слѣдовало чтеніе доклада и заключенія комиссіи объ аптекѣ и типографіи губернскаго земства.

Въ смѣту расходовъ на 1889 г. по аптекѣ собраніе постановило внести 28768 р. 76 к. и доходовъ 34135 р., такъ что ожидается дохода 5366 р. 24 к.; чистая прибыль аптеки, за исключеніемъ наградъ служащимъ, въ прошломъ 1888 г. равнялась 3643 р. 80 к.; по типографіи на 1889 г. въ смѣту расходовъ внесено 16,571 р. 87 к.; на приходъ—18060 р.; прибыли предполагается т. обр. получить 1428 р. 13 к., на 777 р. 83 к. менѣе противъ прошлаго года. Поднятый г. Жаковымъ вопросъ объ отдѣленіи аптеки брандмауэромъ отъ сосѣдняго дома Ташлыкова былъ оставленъ до слѣдующаго засѣданія.

Собраніе этого дня закончилось обсужденіемъ доклада управы о народномъ продовольствіи, которому было посвящено почти все засѣданіе слѣдующаго дня; постановлено согласно съ заключеніями управы разрѣшить кредитъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала: Чердынскому уѣзду въ размѣръ 3000 рублей, Верхотурскому—30000, Соликамскому—5000, Пермскому—20000, Оханскому—35000, Осинскому—30000, Красноуфимскому—40000, Екатеринбургскому—30000, Ирбитскому—30000, Камышловскому—50000 и Шадринскому 70000, ходатайство Кунгурскаго земства отклонено.

Такимъ образомъ, по губерніи (11 уѣздамъ) рѣшено открыть кредитъ изъ продовольственнаго капитала на 343 т. рублей.

При обсужденіи вопроса о ссудахъ г. Вольскій высказался за крайне осторожное ихъ назначеніе и за необходимость имѣть болѣе точныя свѣдѣнія о степени нужды въ нихъ.

Г. Жаковъ предложилъ на обсужденіе собранія проектъ особаго зерновыхъ хлѣбныхъ запасовъ, которые-бы устраняли сильныя колебанія цѣны на хлѣбъ и давали-бы крестьянамъ возможность выждать хорошихъ цѣнъ; при чемъ поступившее въ запасы зерно служило-бы обезпеченіемъ въ поступленіи земскихъ сборовъ. Собраніе постановило поручить губернской управѣ, совмѣстно съ г. Жаковымъ, разработать вопросъ объ организаціи хлѣбныхъ складовъ и заключеніе внести на усмотрѣніе будущаго земскаго собранія.

Пренія по продовольственному вопросу закончились разсмотрѣніемъ отвѣтовъ на ходатайства, возбужденныя по этому предмету прошлыми земскими собраніями. Изъ этихъ отвѣтовъ упомянемъ одинъ—изъ министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которымъ отчислено изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала для горнозаводскихъ мастеровыхъ Пермской

губерніи: а) въ губернской продовольственный капиталъ на 4097 рев. душъ 1966 р. 56 к. и б) въ сословные продовольственные капиталы 2121 р. 8 к.; всего 4087 р. 64 к.

Въ этомъ-же засѣданіи была доложена и утверждена раскладка поземельнаго палого по Пермской губ. на 1890 г. въ размѣръ 161991 р. и государственнаго съ недвижимыхъ имуществъ городовъ Пермской губерніи—50000 р.

Вечернее засѣданіе 1 февраля 1889 г. было посвящено страховому дѣлу: были сдѣланы частныя измѣненія дѣйствующихъ правилъ по взаимному страхованію и постановлено упразднить должность брандмейстеровъ во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Камышловскаго и Шадринскаго; лишившимся мѣста брандмейстеровъ единогласно рѣшено выдать жалованье по 1 апрѣля 1889 г. Затѣмъ были отклонены ходатайства Красноуфимскаго земства—о принятіи на страхъ сараевъ съ обжигательными печами; въ которыхъ сельскихъ обществъ этого уѣзда—о дозволеніи крыть крыши соломой, не обливая и не пропитывая послѣдней глиной; Пермскаго уѣзднаго земства о распланированіи селеній только при новомъ ихъ устройствѣ или перестройкѣ послѣ опустошительныхъ пожаровъ и о припятіи на страхъ черныхъ бань и овиновъ; наконецъ Кунгурскаго земства—о дополненіи инструкцій брандмейстерамъ для образованія и обученія сельскихъ дружинъ.

Утреннее засѣданіе 2 февраля началось разсмотрѣніемъ частныхъ ходатайствъ, касающихся взаимнаго земскаго страхованія, перечислить которыя мы не будемъ, такъ какъ ходатайства касались частныхъ вопросовъ страхованія и представляютъ интересъ только для лицъ, ихъ возбуждавшихъ. Исключеніе составляютъ постановленія собранія послѣ обсужденія особаго мнѣнія гласныхъ Красноуфимскаго уѣзда, а именно:

1) Процентъ страхового сбора по Соликамскому и Чердынскому уѣздамъ на 1890 г. понизить на 40%.

2) Поручить управѣ составить новую таблицу страховыхъ платежей на слѣдующее съ 1891 г. трехлѣтіе, согласно постановленіямъ XVIII очер. губ. зем. собр. и таблицу страховыхъ платежей и доложить о нихъ будущему очередному губернскому земскому собранію. По предложенію г. Султанова, для разсмотрѣнія этихъ таблицъ составлена особая комиссія изъ 5 лицъ: гг. Вольскаго, Агрова, Попова А. А., Селиванова и Султанова. Затѣмъ были утверждены смѣта по страховому управленію въ 1889 г. 16570 рублей и отчеты по типографіи за 1887 и 1888 г. и постановлено выдать рабочимъ и служащимъ типографіи въ награду 15% съ чистой прибыли за эти года. Слѣдующимъ докладомъ, разсмотрѣннымъ собраніемъ, былъ докладъ объ организаціи статистическихъ работъ губерніи; осуществленіе этого плана по вычисленіямъ управы будетъ стоить до 100 тыс. рублей.

Не смотря на стремленіе къ сокращенію расходовъ и громадныя издержки, требуемая подворною переписью цѣлой губерніи, собраніе единогласно постановило:

1) Признать необходимымъ статистическое изслѣдованіе губерніи на средства губернскаго земства съ организаціей работъ при губернской управѣ въ губернскомъ статистическомъ бюро.

2) Поручить управѣ произвести въ текущемъ году подворную перепись по Шадринскому и Оханскому уѣздамъ, и разрѣшить ей кредитъ изъ губернскаго запаснаго капитала въ двадцать тыс. рублей.

и 3) Признать въ принципѣ, что Екатеринбургское и Чердынское земства, выполнившія производство подворной переписи по своимъ уѣздамъ, должны быть вознаграждены изъ суммъ губернскаго земства, если эти работы будутъ признаны пригодными для цѣлей губернской статистики.

Въ этомъ-же засѣданіи былъ разсмотрѣнъ и другой докладъ управы и заключенія особой комиссіи о немъ—докладъ о мѣрахъ къ улучшенію сельскаго хозяйства. Дѣятельность института агрономическихъ смотрителей, этихъ единственныхъ агентовъ сельскохозяйственной дѣятельности земства, съ настоящаго года вступаетъ въ новый фазисъ: совѣтъ Красноуфимскаго реальнаго училища сложилъ съ себя руковод-

ство институтомъ и завѣдываніе имъ перешло къ агроному губернскаго земства.

Собрание постановило благодарить совѣтъ за его долгое и безвозмездное руководство агрономическимъ институтомъ и перешло къ обсужденію проекта правилъ для агрономическихъ смотрителей и измѣненій въ организациі всего института, вызванныхъ переходомъ его въ вѣдѣніе губернскаго агронома. Съ немногими измѣненіями предложенія управы были утверждены.

Въ заключеніе собранія были рассмотрѣны и отклонены ходатайства о пособіяхъ на устройство въ Чердынскомъ и Шадринскомъ уѣздахъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ и VI агрономическаго съѣзда, объ учрежденіи конкурса на составленіе популярнаго сочиненія о вредныхъ насѣкомыхъ Пермской губерніи, но за то ассигновано 150 р. на составленіе нѣмой карты Пермской губерніи.

Въ слѣдующее засѣданіе этого дня (вечернее) были произведены выборы:

1) 7 членовъ въ ополченскую комиссію; выбраны: по Пермскому уѣзду: Н. Н. Агровъ, Р. Н. Тонковъ и кандидатомъ къ нимъ М. Я. Поповъ.

2) по 2 члена въ непочетильные совѣты Пермской и Екатеринбургской женскихъ гимназій; при чемъ въ Пермскую гимназію выбраны: К. Я. Пермяковъ и І. Я. Голынецъ, въ Екатеринбургскую—В. А. Вольскій и Н. А. Саларевъ.

3) 2 члена въ Пермскій лѣсоохранительный комитетъ: П. П. и И. П. Дягилевы.

4) вмѣсто отказавшагося отъ званія члена Пермскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка А. А. Малѣева, выбранъ бывший предсѣдатель Пермской уѣздной земской управы И. М. Вѣлоусовъ и, по предложенію г. Ковалевскаго, рѣшено возбудить ходатайство о назначеніи 3 лѣтняго срока службы членовъ отъ земства въ крестьянскомъ банкѣ.

и 5) выбранъ составъ губернской земской управы: предсѣдателемъ К. Я. Пермяковъ 35 гол. противъ 3, въ члены—В. В. Ковалевскій 27 противъ 11 и П. П. Рябовъ—23 противъ 15.

Засѣданіе 3 февраля началось съ чтенія доклада управы о кредитахъ, испрашиваемыхъ уѣздными земствами изъ запаснаго капитала. Заключенія управы по этому предмету были приняты собраніемъ и постановлено разрѣшить: Екатеринбургскому уѣздному земству кредитъ въ 50000 р. съ уплатой къ 15 января 1890 г., Пермскому 30000 р. и Ирбитскому 15000 р.—обоимъ на прежнихъ условіяхъ, Шадринскому—20000 р. съ удержаніемъ при выдачѣ процентовъ за вновь выдаваемые 20 т. и за прежнія 30 т. р., Верхотурскому—25000 р., Красноуфимскому—25000 р., Камышловскому—30000 р., Осинскому—20000 р.

Уплата долга въ 30000 р. Шадринскому уѣздному земству отсрочена на одинъ годъ, а его ходатайство о выдачѣ ссуды въ 30000 р. изъ запаснаго капитала на обороты земскаго ломбарда отклонено. Такимъ образомъ, крайне симпатичному и полезному проекту Шадринскаго земства не суждено осуществиться.

Въ этомъ засѣданіи состоялись еще постановленія:

1) разрѣшить губ. управѣ израсходовать 600 р. на составленіе необходимыхъ плановъ и смѣтъ для постройки новаго помѣщенія для пріюта душевно-больныхъ, поручить ей составить смѣту на этотъ предметъ въ суммѣ до 150000 р. и разрѣшить въ принципѣ этотъ расходъ, если министерство *Внутреннихъ Дѣлъ приметъ половину расходовъ на себя, о чемъ и возбудить нужное ходатайство.*

2) Сложить на 3549 р. 86 к. безнадежныхъ недоимокъ по богоугоднымъ заведеніямъ.

3) Постройку брандмауэра, отдѣляющаго зданіе аптеки губ. земства отъ д. Ташлыковыхъ, признать преждевременной.

4) Предложить Пермскому уѣздному земству уплачивать числящуюся за нимъ недоимку за лѣченіе жителей Пермскаго уѣзда въ губ. Александровской больницѣ—64890 р. 84 к. по 10000 р. въ годъ, независимо отъ уплаты текущихъ платежей за лѣченіе.

5) По предложенію г. начальника губерніи ассигновать 1000 р. на устройство нѣкоторыхъ приспособленій на курьинскихъ минеральныхъ водахъ, съ условіемъ выдать эти деньги только по устраненіи нынѣшняго арендатора водъ Андрущенко.

6) По предложенію г. Ковалевскаго, въ помощь членамъ управы постановлено нанять для завѣдыванія текущими приходами и расходами губ. управы особаго артельщика; на этотъ предметъ утверждень расколъ до 900 р.

7) Было прочтено объясненіе гласнаго Камышловскаго земства Калакутскаго относительно неправильнаго полученія имъ 100 руб. изъ суммъ Камышловскаго воинскаго присутствія. Не смотря на то, что объясненіе это было признано „совершенно невѣроятнымъ“ (г. Ковалевскій), собраніе за отсутствіемъ юридической почвы для обвиненія Калакутскаго и другихъ гласныхъ Камышловскаго земства постановило дѣло о нихъ прекратить.

Противъ такого рѣшенія собранія были гг. Ковалевскій, Опосовъ и Селивановъ. Во избѣжаніе же въ будущемъ подобныхъ неурядицъ въ счетной части Камышловской управы, губ. собраніе рекомендовало вновь выбранной Камышловской уѣздной земской управѣ обратить особенное вниманіе на эту сторону земскаго дѣла.

8) Поручить особой комиссіи изъ 2-хъ лицъ—гг. Вольскаго и Пятницкаго, составленіе таксы на лѣсные матеріалы.

9) Предложить агрономическимъ смотрителямъ ежегодно провѣрять по 2—3 волостямъ въ каждомъ уѣздѣ свѣдѣнія о посѣвахъ.

и 10) По предложенію г. Селиванова, за образцовый порядокъ, найденный ревизіонной комиссіей въ Александровской больницѣ, постановлено выдать служащимъ ея въ награду 413 р.

Вечеромъ 3 февраля собраніе обычнымъ порядкомъ было закрыто.

Нѣсколько данныхъ изъ статистическихъ работъ Екатеринбургскаго земства.

(Продолженіе).

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ по переписи статистиковъ насчиталось:

грамотныхъ мужчинъ	-	22.505	15,02%
„ женщинъ	-	5.638	3,62%
учащихся мальчиковъ	-	5.603	3,74%
„ дѣвочекъ	-	2.039	1,31%

Грамотныхъ мужчинъ съ учащимися мальчиками насчиталось 28.108 человекъ, что составитъ 18,76% всего мужскаго населенія; грамотныхъ женщинъ съ учащимися дѣвочками 7.677 или 4,93% по отношенію къ женскому населенію. Грамотныхъ и учащихся обоаго пола будетъ 35.785 человекъ, что равняется 11,71% всего населенія въ уѣздѣ.

Распределеніе грамотности отдѣльно по хозяйствамъ видно изъ нижеслѣдующаго:

хозяйствъ съ грамотными и учащ.	3.244	5,47%
„ „только“ съ учащимися	3.272	5,52%
„ „только“ съ грамотными	15.704	26,48%

И такъ, хозяйствъ съ грамотными и учащимися насчиталось 22.280, что составитъ 37,47% всего числа хозяйствъ. Не многимъ больше $\frac{1}{8}$ хозяйствъ, въ составѣ которыхъ есть или грамотные, или учащіеся.

Вотъ общая картина грамотности по уѣзду. Мы видоизмѣнимъ эту картину, для чего весь Екатеринбургскій уѣздъ раздѣлимъ на четыре группы. Первую группу составятъ волости: Багарикская, Огневская, Коневская, Бульзинская, Маминская, Чердынская, Логиновская, Покровская, Кисловская, Хромцовская, Брусилтская, Вѣлоярская, Аятская, Черемисская, Липовская, Глицкая, Леневакая и Гробовская. Въ этихъ 18 волостяхъ живутъ *государственные крестьяне*. Во вторую группу войдутъ волости: Воскресенская, Щелкунская, Рождественская, Кулшская, Ново-Ипатовская, Тиминская, Арамилевская, Бобровская и Горнощитская. Въ вышеназванныхъ

9 волостей живутъ крестьяне бывшіе помѣщичьи и бывшіе сельскіе работники казенныхъ горныхъ заводовъ.

Къ третьей группѣ отнесены волости съ инородческимъ населеніемъ (башкиры и мещерыки): Саринская, Кульмяковская и Карабольская. Четвертую—последнюю группу составляютъ горнозаводскія волости, которыхъ 29.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ мы находимъ цифровыя данныя по этимъ четыремъ группамъ.

ГРУППЫ.	Число хозяйствъ.	Мужской полъ.	Женскій полъ.	ГРАМОТНОСТЬ.							
				Грамотныхъ.				Учащихся.			
				Мужчинъ.	Женщинъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Съ грамотн. и учащихся.	Только съ учащихся.	Только съ грамотныхъ.	Только съ учащихся.
I	17.878	45.967	47.845	5.894	858	1486	361	763	931	4289	
II	8.523	22.724	23.460	2.713	287	699	130	328	388	1899	
III	1.972	5.440	4.901	389	98	469	236	170	272	184	
IV	30.926	75.671	79.371	13.509	4395	2949	1312	1983	1681	933	

Эта-же таблица въ процентахъ.

ГРУППЫ.	% грамотныхъ.				% учащихся.				% хозяйствъ.			
	Мужч. къ муж. населенію	Женщ. къ жен. населенію	Обоего пола ко всему населен.	Мальч. къ муж. населенію	Дѣвоч. къ жен. населенію	Обоего пола ко всему населенію	Общій % грамотныхъ и учащихся.	Съ грамотныхъ и учащихся.	Только съ учащихся.	Только съ грамотныхъ.	Только съ учащихся.	Общій % хозяйствъ съ грамотн. и учащ.
I	12,82	1,79	7,20	3,23	0,75	1,97	9,17	4,27	5,20	23,99	33,40	
II	11,94	1,22	6,49	3,07	0,55	1,79	8,29	3,85	4,55	22,21	30,61	
III	7,15	2,00	4,71	8,62	4,81	6,81	11,52	8,62	13,79	9,33	31,74	
IV	17,85	5,54	11,55	3,90	1,65	2,74	14,29	6,41	5,43	30,20	42,04	

Отсюда видно, что грамотныхъ мужчинъ и женщинъ больше въ населеніи горнозаводскомъ и въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ; меньше грамотныхъ—среди бывшихъ помѣщичьихъ и у башкиръ.

Если въ башкирскихъ селеніяхъ грамотныхъ наименьшее число, за то стремленіе къ ученію сильнѣе, чѣмъ вообще въ русскомъ населеніи, имѣющемъ официальные школы, которыхъ, къ глубокому сожалѣнію, у башкиръ, нѣтъ и не было.

(Окончаніе будетъ).

Успѣхи добывающей промышленности *).

Приходящій къ концу вѣкъ нельзя не считать великой эпохой въ исторіи человѣчества, хотя для тѣхъ, кто судить о времени съ точки зрѣнія состоянія литературы, политики и морали, переживаемое нами время и оставляетъ желать очень многого. Наука и промышленность поистинѣ производятъ чудеса въ наши дни. Какое сравненіе съ тѣмъ, что было 50 лѣтъ назадъ. Возьмемъ одинъ примѣръ, который покажетъ, какихъ успѣховъ достигъ человѣкъ. Въ 1836 г. длина желѣзныхъ дорогъ едва достигала въ Европѣ 2000 километровъ ¹⁾ да въ С. Америкѣ 3000 кил., а къ 1-му января 1887 г. эта длина равняется уже 201 000 кил. въ Европѣ и 230.000 к. въ С. Америкѣ. А если принять въ расчетъ Африку, Австралію, Ю. Америку и Азію, то окажется, что цѣлыхъ 500.000 кил. готовы къ услугамъ купцовъ и путешественниковъ. За тотъ-же періодъ выѣстимость морскихъ судовъ (въ тоннахъ) увеличилась больше, чѣмъ въ 60 разъ!

Изъ видовъ промышленности наибольшее, сравнительно, развитіе получила добыча минеральныхъ продуктовъ. Давши неисчислимыя богатства золота и серебра, эта промышлен-

ность способствовала международному обмѣну и вообще коммерческимъ операціямъ, а, доставляя въ изобиліи желѣзо, сталь, олово, свинецъ и т. д., она вызвала замѣчательное развитіе и усовершенствованія въ машинномъ и во всякомъ др. металлическомъ производствѣ. Наконецъ, извлекая изъ нѣдръ земли каменный уголь, она дала всей вообще промышленности пищу, необходимую для ея существованія.

I) Посмотримъ на ея успѣхи—и остановимся прежде всего на добычѣ благородныхъ металловъ. Съ 1848 по 1886 г. добыто всего золота не менѣе, какъ на 4.925 милл. рубл. ²⁾, а серебра—на 2.950 милл. р. За время 1882—86 г. ежегодная добыча золота достигаетъ суммы 127 милл. р., а серебра—150 милл. Соединенные Штаты (ежегодно 40 милл. р.), Австралія (38), Россія (31), Колумбія, Венецуэлла и т. д.—вотъ порядокъ странъ по добываемому количеству золота. Серебра больше всего добываютъ—Соед. Штаты (62 мил. р.), Мексика (37), Боливія (20), Германія (12) и т. д. Желѣзной руды добывается въ Англии 868 мил. пуд., тоже количество въ Германіи, Испаніи и Франціи вмѣстѣ, а въ С. Штатахъ. 620 мил. п. Эта промышленность переживаетъ кризисъ въ Англии и во Франціи; впрочемъ въ послѣдней она и вообще-то мало прогрессируетъ, благодаря истощенію рудниковъ, затиску во всей промышленной жизни, паденію цѣнъ и т. д. Добыча мѣдной руды въ Испаніи, Германіи, Португаліи и Россіи вмѣстѣ достигаетъ 186 мил. пуд., изъ нихъ на Россію приходится болѣе 7 мил. Далѣе—Испанія, Германія, Россія добываютъ болѣе 27 мил. п. свинцу, Германія и Россія 50 мил. п. цинку и т. д. Но что особенно поразительно, такъ это необычайное прогрессирующее развитіе промышленности. Возьмемъ хотя-бы ту-же Германію, гдѣ еще въ 1860 году свинцу, цинку и мѣди добывалось не болѣе 34 мил. п., а въ 86 г. эта добыча простирается до 84 мил. За тотъ же періодъ количество получаемого желѣза въ Италіи удвоилось, добыча мѣди въ Испаніи увеличилась чуть не въ 10 разъ. Еще болѣе грандіозны успѣхи американской промышленности, гдѣ рука объ руку съ эксплуатаціей рудниковъ идетъ и металлургія, почему по развитію послѣдней можно судить и о первой. Чугуна въ 60 г. Америка произвела 55 мил. п., а 86 г.—358 мил. Производство желѣзныхъ рельсовъ уменьшилось, за то производство рельсовъ изъ бессемеровской стали увеличилось съ 67 г. въ 840 разъ! (Теперь до 99 мил. пуд.) Таковы цифры, предвѣщающія печальное будущее старой Европѣ, истощающейся въ вооруженіяхъ, въ то время какъ Америка не перестанетъ богатѣть, пока, наконецъ, не раздавить своей конкуренціей промышленность Европы! Хотя и есть еще возможность утѣшаться, что, если американская конкуренція уже сильно дасть себя чувствовать въ области сельской промышленности, то того-же нельзя сказать относительно металлургіи, дѣлающей громадныя успѣхи и въ Европѣ; въ Германіи производство чугуна (192 мил. п.) напр. съ 60 по 86 г. ушестерилось; Англія производитъ вдвое болѣе Германіи; развивается эта промышленность и въ Россіи, Испаніи, Австріи,—которыя долгое время стояли позади другихъ странъ.

II) Обратимся къ эксплуатаціи каменноугольныхъ копей. Вычислено, что во всѣхъ странахъ въ 1886 г. добыто каменного угля 25 миллиардовъ 234 милл. пуд., цѣнностью на 750 милл. р.—почти тройная стоимость въ томъ-же году полученныхъ благородныхъ металловъ! По добычѣ каменного угля страны идутъ въ такомъ порядкѣ—Англія, всегда славившаяся этими богатствами и добывавшая въ срединѣ нашего столѣтія вдвое больше, чѣмъ весь свѣтъ; Соед. Штаты, Германія, Франція (Бельгія и Австрія). Въ Англии разработкой каменноуг. копей занято 520 000 чел., добывающихъ угля на 237 мил. р. (9.920 мил. пудъ) Америка, обладающая громадными залежами, только съ возвышеніемъ пошлинъ на иностранные продукты, съ возрастаніемъ населенія и богатства, приступила къ энергичной разработкѣ копей, успѣхи, которой удваивались каждое десятилѣтіе, пока добыча угля не достигла въ 86 г. 6284 мил. пуд. (200 мил. р.). На 107 мил. р.

* Извлечено изъ «Journal des Economistes», Octobre 1888, ст. Gomel'a.

¹⁾ 1 килом.—не много болѣе 468 саж.

²⁾ Рубли металлические.

получаетъ угля Германія, гдѣ эта промышленность быстро развивается, на 25 мил. р.—Австрія, надѣ разработкой копей въ которой трудится 72.000 челов. До 1870 г. въ Россіи добывалось каменнаго угля не болѣе 12½ мил. пуд. Громадныя разстоянія, отсутствіе хорошихъ путей сообщенія—вотъ обстоятельства, препятствовавшія разработкѣ копей. Съ постройкой желѣзныхъ дорогъ и благодаря постоянному росту мануфактурной промышленности, добыча ископаемаго угля, главныя залежи котораго находятся въ бассейнѣ Дона, поднялась за послѣднее 10-лѣтіе предѣ 85 г. до 248 мил. пуд. Примую противоположность Россіи представляетъ Бельгія съ ея густотой населенія и интензивной промышленностью, съ ея давнишней разработкой каменноугольныхъ копей, которыя въ 72 г. давали уже 930 мил. пуд. Однако конкуренція германская и англійская остановила дальнѣйшее развитіе бельгійской промышленности.

Нельзя не задуматься надъ этими колоссальными успѣхами промышленности, надъ этой нещадной промышленной борьбой разныхъ странъ,— борьбой, которая, вызывая конкуренцію, тѣмъ самымъ ведетъ все къ большему и большему сближенію борющихся!

Вс. У—въ.

Русскія приготовленія къ Парижской выставкѣ.

Надняхъ Е. Н. Андреевъ представилъ отчетъ с-петербургскимъ экспонентамъ, принимающимъ участіе на парижской выставкѣ, о поѣздкѣ его въ Парижъ, Варшаву и Ригу.

Въ Парижѣ имѣлось въ виду въ точности опредѣлить стоимость необходимыхъ для нашего отдѣла построекъ, образовать комитетъ для подготовки отдѣла, рассмотреть предположенія о сдачѣ матеріальной части всего предпріятія одному изъ нашихъ крупныхъ экспонентовъ, озаботиться изданіемъ составляемаго для выставки статистическаго обзора Имперіи, найти предпринимателя для русскаго ресторана. По даннымъ администраціи, стоимость постройки для 1,000 кв. м. годнаго къ занятію пространства была исчислена въ 100 т. фр., а съ фасадомъ въ 140 т. фр.; на дѣлѣ оказалось возможнымъ всю постройку, при 1,400 кв. м. занятого пространства, произвести за 30.000 фр.; на фасадъ, по проекту нашего архитектора г. Тибо-Бриньоля, назначено 30,000 фр., причемъ предполагаемую по проекту декорацию Московскаго Кремля принялъ на себя исполнить профессоръ Шишковъ.

Комитетъ образованъ, подъ предѣдательствомъ могилевскаго землевладѣльца, живущаго въ Парижѣ, М. Н. Попова, изъ двухъ нашихъ техниковъ: гг. Шуберскаго и Яблочкова, художниковъ К. Маковского и Р. Романа, крупнаго нашего мѣхоторговца г. Грюпвальда, переселившагося недавно на покой известнаго нашего заводчика Шопена, делегата комитета г. Шлосса и двухъ делегатовъ московскаго комитета: гг. Баранго и Флорана; въ послѣдствіи къ комитету присоединены два делегата отъ варшавскаго комитета.

Вмѣсто сдачи всей выставки одному лицу, какъ средства обезпеченія ея осуществленія, образовался среди членовъ парижскаго комитета кружокъ поручителей, обязавшихся покрыть убытки до размѣра 60 тыс. фр., а необходимый бюджетъ расхода по выставкѣ опредѣленъ въ 175 тыс. фр., причемъ провозъ экспонатовъ въ Парижъ и обратно и наемъ витринъ лежатъ на самихъ экспонентахъ.

Стоимость изданія статистическаго обзора опредѣлена въ 2—2½ тыс. фр., такъ что, слѣдовательно, авторамъ остается 4,000 фр. Составленіе обзора дѣятельно производится известными нашими специалистами.

Послѣ продолжительныхъ и неуспѣшныхъ переговоровъ о сдачѣ русскаго ресторана въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, онъ сданъ въ Парижѣ брату одного изъ здѣшнихъ крупныхъ рестораторовъ за 10 тыс. фр. въ пользу русскаго выставки; эта сумма, вмѣстѣ съ 10 тыс. фр., внесенными въ общій бюджетъ, назначена для устройства русскаго художественнаго отдѣла.

Предположенный сначала въ размѣрѣ 20 тыс. фр. расходъ на собраніе коллекцій кустарныхъ издѣлій совершенно исключенъ изъ бюджета, т. е. начата самими г. Андреевымъ

подписка увеличилась въ Парижѣ и Варшавѣ до 5,300 руб., и есть надежда на новыя пожертвованія.

Прежде образовавшійся комитетъ въ Варшавѣ расширенъ подъ предѣдательствомъ известнаго банкира М. Эпштейна; московскій комитетъ образованъ подъ предѣдательствомъ А. И. Баранова.

При сокращеніи бюджета (первоначально 300 т.) до 175 т. фр., прежнія высокія цѣны за мѣста на выставкѣ понижены до 70, 60 и 40 руб. за кв. метръ. Результатомъ пониженія былъ быстрый наплывъ экспонентовъ и общее число поданныхъ до настоящаго времени надежныхъ заявленій—болѣе 400 (въ томъ числѣ 75 изъ Москвы; свѣдѣній изъ Варшавы и Риги не получено); поступило за мѣста болѣе 55 т. руб. (точныхъ свѣдѣній нѣтъ, кромѣ Петербурга).

Безношливый и удобный для экспонентовъ возвратъ товаровъ обезпеченъ распоряженіемъ министерства финансовъ: возвращающіяся мѣста будутъ пломбироваться въ Парижѣ и не подлежатъ вскрытію на нашихъ границахъ; обезпечена также очень недорогая доставка товаровъ въ Парижъ и обратно (2 р. 95 к. съ пуда изъ Москвы и Петербурга и обратно)—условіемъ съ транспортнымъ парижскимъ домомъ Марконъ (агенты его: въ Спб., Москвѣ, Варшавѣ, Кіевѣ, Одесѣ, Батумѣ).

Въ настоящее время комитетъ занятъ, между прочимъ, комплектованіемъ выставки съ научной стороны; заявленія экспонентовъ поступаютъ ежедневно.

„Нов.“

По Россіи.

— Государь Императоръ, по доведеніи до свѣдѣнія Его Величества о разногласіи, послѣдовавшемъ въ государственномъ совѣтѣ по принципиальнымъ вопросамъ мѣстной реформы, одобрилъ всѣ основныя положенія проекта о земскихъ начальникахъ, признавъ необходимымъ, для обезпеченія личнаго состава земскихъ начальниковъ и въ видахъ сокращенія расходовъ, упразднить мировыхъ судей въ сельскихъ участкахъ, распределить дѣла между земскими начальниками, волостными судами и судебными учреждениями. Реформа эта, согласно выраженной волѣ Государя Императора, будетъ окончена рассмотрѣніемъ въ государственномъ совѣтѣ до лѣтнихъ ваканцій.

— Опубликовано о примѣненіи Городскаго Положенія 16-го іюня 1870 г. къ городу Ташкенту. Городской голова назначается правительствомъ и опредѣляется на должность военнымъ министромъ, по представленію генералъ-губернатора, съ жалованьемъ 3,000 р. изъ городскихъ средствъ.

— Министерство государственныхъ имуществъ устраиваетъ въ настоящемъ году въ разныхъ губерніяхъ новыхъ восемь передвижныхъ выставокъ и мастерскихъ съ такими отраслями промышленности, какія окажутся въ данныхъ мѣстностяхъ наиболее примѣнимыми. Цѣль устройства мастерскихъ—возвышеніе уровня кустарныхъ промысловъ и вообще народной производительности. Министерство государственныхъ имуществъ сдѣлало недавно опытъ съ устройствомъ образцовыхъ передвижныхъ маслобоенъ и пасѣкъ и этотъ опытъ оказался настолько удачнымъ, что въ настоящее время рѣшено завести образцовыя мастерскія по самымъ разнообразнымъ отраслямъ кустарной промышленности. Мастерскія будутъ устраиваться въ селахъ, слободахъ и мѣстечкахъ съ обширнымъ производствомъ.

— Объявлено объ учрежденіи новаго акціонернаго общества шиповскихъ заводовъ. Общество это приобрѣтаетъ въ полную свою собственность принадлежащіе генералъ-майору Н. Н. Шипову чугуноплавильные и желѣзодѣлательные заводы: Вознесенскій—въ тамбовской и ижевскій—въ вятской губерніи и нѣсколько принадлежащихъ ему въ этихъ губерніяхъ имѣній, съ цѣлью развитія производящейся на заводахъ разработки рудъ и добыванія другихъ минераловъ, выплавки чугуна, выдѣлки желѣза, стали и проч. металловъ, превращенія ихъ въ издѣлія сбыта. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 1,750,000 р., раздѣлен-

ныхъ на 1,750 акцій, по 1,000 р. каждая. Правленіе общества будетъ находиться въ Петербургѣ.

— По послѣднимъ свѣдѣніямъ, изъ 811 золотыхъ, жилищныхъ и шиховыхъ, пріисковъ въ Оренбургской губерніи разрабатывается въ настоящее время менѣе четвертой части, всѣ остальные пріиски запущены. Подобное явленіе объясняется значительною степенью риска, связаннаго съ разработкою пріисковъ, и отсутствіемъ капиталовъ.

— Въ нынѣшнемъ году въ Сибири будутъ производиться съемки казенныхъ земель и лѣсовъ въ большихъ размѣрахъ.

— Группа бельгійскихъ капиталистовъ командуетъ русскаго горнаго инженера въ Архангельскую губернію, съ цѣлю развѣдки залежей и нахождения мѣсторожденія серебряно-свинцовыхъ рудъ.

— На дняхъ состоялось годовое засѣданіе *Литературнаго фонда*. Изъ прочитаннаго отчета казначея г. Гуревичъ видно, что къ 1-му января истекшаго года неприкосновенныхъ и именныхъ капиталовъ было на сумму 100,244 р.; расходнаго капитала — 24,726 р., а всего 125,768 р. Поступило въ теченіе года: въ неприкосновенный и именной капиталы 24,076 р. (отъ продажи сочиненій Надсона 12,193 р., капиталъ Гаевского 10,000 р., на памятникъ Гаршину 783 р. и т. п.). По расходному капиталу поступило 17,770 р. Израсходовано на пенсіи 7,595 р., пособія 10,746 р., стипендіи и воспитаніе 5,512 р., срочныя ссуды 6,735 р. и проч., всего на сумму 31,228 р. Въ переходныя суммы на памятникъ Надсону поступило 1,448 р. Состояніе кассы къ 1-му января 1889 г. представляется въ такомъ видѣ: капиталы — неприкосновенный 121,200 р., расходный 13,107 р. и переходныя суммы 2,248 р., а всего въ распоряженіи Общества имѣется 136,556 р. Затѣмъ были прочитаны замѣчанія ревизіонной комиссіи и отвѣтъ комитета на нихъ; по нѣкоторымъ замѣчаніямъ были возбуждены пренія, и оба отчета были утверждены. Общее собраніе выразило благодарность комитету. Взаимъ выбывающихъ членовъ комитета были избраны закрытой баллотировкой О. О. Воропановъ, В. И. Семевскій, В. А. Манассеинъ и А. К. Шеллеръ. На текущій годъ избраны: предсѣдателемъ — К. К. Арсеньевъ, помощникомъ предсѣдателя — В. А. Манассеинъ, казначеемъ — Я. Г. Гуревичъ и секретаремъ — В. И. Семевскій.

— Напечатанъ списокъ заведеній печати и книжной торговли въ С-Петербургѣ, находящихся въ вѣдѣніи столичнаго инспекторскаго надзора. Списокъ составленъ по 15 января текущаго года. Изъ списка узнаемъ, что въ Петербургѣ: 128 частныхъ типографій и 127 литографій, фотографій 90, библиотекъ и кабинетовъ для чтенія 41. Въ разность произведеніями печати торгуетъ 558 человекъ. Инспекторскій надзоръ состоитъ изъ одного старшаго инспектора и пяти участковыхъ инспекторовъ.

— Въ Саратовѣ въ текущемъ году предполагается на счетъ земства выставка, состоящая изъ слѣдующихъ отдѣловъ I. Животноводство. II. Продукты скотоводства. III. Земледѣліе, садоводство, огородничество, бахчеводство, лѣсоводство и цвѣтоводство. IV. Земледѣльческія машины и орудія. V. Домоводство, сельско-хозяйственныя постройки и сельско-хозяйственная механика. VI. Промышленность: а) кустарная и б) фабрично-заводская. VII. Рыбный промыселъ и охота. VIII. Художественно-научный отдѣлъ: а) научныя пособия по вопросамъ сельскаго хозяйства и промышленности (сюда входитъ и естествовѣденіе), б) антропология, археология, исторія и этнографія, в) народное образованіе, г) народное здравіе, д) прикладныя техническія знанія, е) художественныя произведенія.

— Вятское губернское земское собраніе, въ память двадцатипятилѣтія земскихъ учрежденій, постановило образовывать особый, неприкосновенный, образовательный фондъ имени Императора Александра II, назначеніе котораго — служить распространенію среди крестьянъ сельско-хозяйственныхъ, техническихъ и ремесленныхъ знаній, путемъ выдачи пособій или стипендій лицамъ крестьянскаго сословія, для поступленія въ земледѣльческія, техническія и ремесленныя учили-

ща, а также и для временныхъ командировокъ на фермы, школы садоводства, пчеловодства, огородничества, хмѣлеводства, льноводства и т. п. учрежденія.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Германія. Въ одной изъ газетъ появилось на дняхъ слѣдующее заявленіе, всюду теперь извѣстнаго, бывшаго профессора Геффена; „1) я не имѣю намѣренія эмигрировать изъ Германіи; 2) я не возбуждалъ обвиненія противъ имперскаго прокурора; 3) я не получалъ никакихъ предложеній отъ французскихъ или англійскихъ издателей, вопреки увѣренію нѣмецкой печати, будто мнѣ предлагали изъ Англии и Франціи большія деньги за сообщеніе подробностей моего процесса; 4) точно также не вѣрно, будто я готовлюсь обнародовать въ Цюрихѣ брошюру „Бисмаркъ и имперскій судъ“. Наоборотъ, я не сообщалъ о своемъ дѣлѣ ни одной строчки ни нѣмецкой, ни иностранной печати, да не намѣренъ пока ничего сообщать и въ ближайшемъ будущемъ“.

Австро-Венгрія. Всѣ лица, такъ или иначе причастныя къ мейерлингской катастрофѣ, удаляются изъ Вѣны, по всей вѣроятности по внушенію свыше. Лѣсниковъ мейерлингскаго парка перевели на службу въ Богемію; знаменитый, въ своемъ родѣ, извозчикъ Братфишъ, извѣстный въ Вѣнѣ подъ кличкою „лейбъ-фіакръ кронпринца“, переселяется съ семьей въ Виченцу; баронесса Вечера съ семьей поселилась окончательно въ Венецію; графъ Гойошъ ѣдетъ въ Африку и поступаетъ въ антинебольническій отрядъ кардинала Лавижери; наконецъ, принцъ Филиппъ Кобургскій, вслѣдствіе внезапной болѣзни супруги, уѣзжаетъ на-дняхъ, вмѣстѣ съ принцессою, въ Болонью, откуда поѣдетъ въ Канны.

Здѣсь распространился, повидимому вполнѣ достоверный, слухъ о женитбѣ бывшаго болгарскаго князя принца Баттенбергскаго на третьестепенной, какъ выражаются, нѣвицѣ дармштатскаго театра Амаліи Лоизингеръ. Супруга принца — недурная собою двадцатипяти-лѣтняя блондинка. Она окончила пражскую консерваторію и дебютировала въ 1885 году въ Тропнау, съ 1886 года ангажирована въ Дармштатѣ и давно уже познакомилась съ принцемъ Александромъ. Говорятъ, что она дочь австрійскаго офицера, который до сихъ поръ еще живетъ въ Пештѣ.

Бракъ этотъ вызываетъ въ здѣшнихъ политическихъ кружкахъ общее разочарованіе. Печать называетъ его политическими похоронами принца Александра Баттенбергскаго, съ чѣмъ нельзя не согласиться.

Мое возраженіе газетѣ „Врачъ“.

(Письмо въ редакцію)

М. Г., г. Редакторъ!

Нижеслѣдующее возраженіе я непремѣнно хотѣлъ напечатать въ одной изъ петербургскихъ медицинскихъ газетъ, о чемъ и просилъ одного моего товарища, временно проживающаго въ Петербургѣ.

Почтенный товарищъ увѣдомилъ меня, что редакторъ „Международной клиники“ отказался напечатать, посоветовавъ обратиться въ редакцію газеты „Врачъ“. Редакторъ-же „Врача“, такъ долго провозглашавшій въ своей газетѣ: „*audiat et altera pars*“, счелъ возможнымъ на просьбу моего товарища — напечатать мое возраженіе въ его газетѣ, отвѣтить категорическимъ отказомъ. Въ редакцію „Русской медицины“ мой товарищъ и не обращался, зная впередъ ожидавшій его отвѣтъ. (См. № 34 этой газеты за 1888 г.)

Вотъ почему, какъ *altera pars*, которую выслушать не хотѣть и считаютъ это выслушаніе для себя неудобнымъ, и обращаюсь къ вамъ, г. редакторъ, съ просьбой дать мнѣ возможность, при посредствѣ вашей уважаемой газеты, высказать, *sine ira et studio*, кто изъ насъ правъ: редакторъ-ли „Врача“, проф. Манассеинъ, доказывающій неблаговидность поступковъ

Пермскаго губернскаго земства по отношенію къ пермскимъ губернскимъ земскимъ врачамъ, или-же я, доказывающій, что редакторъ „Врача“ взялъ на себя роль обличителя Пермскаго губернскаго земства, не будучи къ тому подготовленнымъ, т. е. не будучи знакомымъ ни съ фактами, ни съ обстоятельствами того дѣла, о которомъ онъ трактуетъ съ такой самоувѣренностью.

* * *

Наконецъ-то, почти черезъ годъ послѣ отправки моего письма въ редакцію газеты „Врачъ“, на него напечатанъ отвѣтъ въ № 36 этой газеты, и то благодаря лишь моему открытому письму въ 15-й книжкѣ „Медицинскаго Обозрѣнія“.

Прежде чѣмъ перейти къ возраженію на этотъ отвѣтъ по существу, я считаю необходимымъ остановиться на нѣкоторыхъ въ немъ частностяхъ, которыя заставляютъ усумниться въ безпристрастїи г. редактора „Врача“.

Вотъ что, между прочимъ, пишетъ г. редакторъ „Врача“: „При массѣ матеріала, которымъ всегда переполнена редакція „Врача“, мы не могли напечатать письмо г. Ковалевскаго немедленно,—тѣмъ болѣе, что *никакого серьезнаго основанія для напечатанія этого письма не было*“.¹⁾

Что побудило г. редактора „Врача“ напечатать эти строки? Развѣ я просилъ, чтобы мое письмо было *немедленно* напечатано? Ничуть не бывало. Въ сентябрѣ прошлаго года я отправилъ письмо въ эту редакцію и ожидалъ, что оно или будетъ, какъ я и просилъ, напечатано, или-же мнѣ будетъ объявлено на зеленой обложкѣ этой газеты, что редакція не желаетъ напечатать мое письмо. Предположеніе мое не сбылось. 7-го ноября 1887 г. я получилъ, совершенно неожиданно, отъ секретаря редакціи г-жи Девлезерской, по порученію г. редактора „Врача“, письмо слѣдующаго содержанія:²⁾ „М. П. Редакторъ поручилъ мнѣ извѣстить Васъ, что относительно заявленія д-ра Земблинова онъ надѣется получить тотъ номеръ газеты, въ которомъ помѣщено отвѣтное письмо г. Пермкова, и тогда онъ воспользуется этимъ письмомъ для опроверженія, такъ какъ самое сообщеніе, противъ котораго Вы желаете возражать, взято изъ той-же газеты. Что же касается до Вашего недоумѣнія по поводу замѣтки редакціи о томъ, что пермскіе земскіе товарищи въ послѣднее время вынуждены шагъ за шагомъ уступать мѣстнымъ темнымъ силамъ, то редакторъ считаетъ необходимымъ сообщить Вамъ, что на подобную замѣтку онъ имѣлъ полное право въ виду фактовъ, совершившихся у всѣхъ на глазахъ. Къ числу этихъ фактовъ относятся, между прочимъ: 1) передача завѣдыванія санитарной станціей не врачу; 2) прекращеніе медицинскаго отдѣла (который велся такъ прекрасно) при „Сборникѣ Пермскаго губернскаго земства“ и 3) увольненіе отъ должности главнаго врача такого почтеннаго человѣка, какъ д-ръ Земблиновъ, увольненіе, которое можно было предвидѣть заранѣе.“

Секретарь редакціи Е. Девлезерская.“

Полученіе частнаго письма отъ секретари редакціи я объяснилъ косвеннымъ отказомъ напечатать мое письмо. Съ содержаніемъ-же письма г-жи Девлезерской я согласиться не могъ, убѣдясь по прочтеніи его только въ томъ, что г. редактору „Врача“ мало извѣстны обстоятельства того дѣла, о которомъ онъ трактуетъ.

Поэтому-то, не желая вести полемику по вопросу, имѣющему общественный интересъ, путемъ частной переписки, я и послалъ 7-го-же ноября г. редактору „Врача“ телеграмму слѣдующаго содержанія: „Редакціонное письмо Девлезерской, ничего мнѣ не разъяснившее, получилъ. Жду увѣдомленія, будетъ ли напечатано мое письмо. Отвѣтъ удалоченъ.“ На эту телеграмму, 9-го ноября, я получилъ отъ редактора „Врача“ слѣдующій отвѣтъ: „Могу напечатать только съ измѣненіями“.

Желая поскорѣе узнать, какъ благоудно будетъ г. редактору „Врача“ распорядиться съ моимъ письмомъ, я того-же 9-го ноября послалъ ему слѣдующую телеграмму: „Хотя и не понимаю, что должно подвергнуться въ моемъ-письмѣ ре-

дакторской купюрѣ, однако прошу напечатать его съ измѣненіями, оставляя за собою право возражать на сдѣланныя измѣненія, если окажется нужнымъ“.

Изъ сказаннаго ясно видно, что никакого требованія немедленно напечатать мое письмо съ моей стороны не было.

Что касается до заявленія г. редактора „Врача“, что „никакого серьезнаго основанія для напечатанія этого (моего) письма не было“, то я, право, стѣсняюсь, какъ на него отвѣтить. Судите сами.

Профессоръ Манассеинъ оглашаетъ въ своей газетѣ не-благовидныя, по его мнѣнію, дѣянія Пермскаго губернскаго земства. Когда-же одинъ изъ гласныхъ этого земства посылаетъ ему письмо, въ которомъ заявляетъ, что сообщенное въ газетѣ не-вѣрно, и проситъ доказать напечатанное, у г. редактора „Врача“ хватаетъ духу высказать, что „никакого серьезнаго основанія для напечатанія этого письма не было“.

Затѣмъ, не признавая никакого серьезнаго основанія для напечатанія моего письма, г. редакторъ „Врача“ въ своемъ-же отвѣтѣ говоритъ, что „изъ любезности (?) къ г. Ковалевскому, какъ врачу, мы все-таки на его телеграфный вопросъ отвѣтили, что напечатать его письмо съ измѣненіями“. (Никакой любезности отъ редакціи „Врача“ я не желалъ и не желаю получить. Я просилъ отъ нея только законнаго—и удовлетворить меня она была нравственно обязана).

Строкой-же ниже г. редакторъ говоритъ: „Получивъ-же отъ него новую телеграмму, въ которой онъ писалъ, что не понимаетъ, что „должно подвергнуться редакторской купюрѣ“, и, предугадывая изъ этого, что г. Ковалевскій (котораго, кстати сказать, мы вовсе не знали и не знаемъ), будетъ недоволенъ нашими сокращеніями, мы рѣшили употребить мѣсто, которое заняло-бы письмо г. Ковалевскаго, болѣе полезнымъ образомъ“. Что-же выходитъ.

Г. редакторъ „Врача“, не признавая никакого серьезнаго основанія для напечатанія моего письма, все-таки, изъ *любезности*, соглашается напечатать его съ измѣненіями, но, предугадывая, что я останусь недоволенъ его сокращеніями (велика важность!), порѣшилъ въ концѣ концовъ употребить мѣсто, которое заняло-бы мое письмо, болѣе полезнымъ образомъ!

Предоставляю судить другимъ, на сколько подобныя сообщенія логичны и совмѣстимы съ достоинствомъ серьезной медицинской газеты.

Напечатаніе моего письма не имѣло-бы, разумѣется, значенія въ смыслѣ видимой пользы (весьма сомнительна вообще польза „Хроники“ газеты „Врачъ“); но оно вызывалось справедливостью, а потому уже вопросъ о пользѣ не долженъ былъ приниматься въ соображеніе г. редакторомъ „Врача“.

Перехожу теперь къ возраженію по существу на обвиненіе г. редакторомъ „Врача“ Пермскаго губернскаго земства.

Обвиненіе свое онъ формулируетъ въ 4-хъ пунктахъ: 1) „Въ Пермскомъ земствѣ поставили во главѣ санитарной станціи не врача и при томъ ложно выдававшего себя за человѣка, учившагося въ университетѣ“; 2) „Прекращеніе медицинскаго отдѣла (который велся такъ прекрасно) при „Сборникѣ Пермскаго губернскаго земства“; 3) „выгнали старшаго врача, д-ра Земблинова, пользовавшагося общимъ уваженіемъ товарищей и всецѣло преданнаго дѣлу“ и 4) „тѣснили (а потомъ заставили и выйти) одного изъ лучшихъ земскихъ врачей И. П. Моллесона, почти 20 лѣтъ честно отдававшего всѣ свои силы на развитіе земско-медицинскаго дѣла“.

И такъ, по 1-му пункту, Пермское губернское земство обвиняется въ томъ, что поставило во главѣ санитарной станціи не врача.

Посмотримъ, такъ-ли это было.

27 января 1886 г., въ сессію XVI очереднаго губернскаго собранія, внесено было ходатайство комитета по устройству въ Перми опытной санитарной станціи, въ которомъ комитетъ проситъ губернское собраніе принять содержаніе этой станціи на счетъ губернскаго земства. Собраніе, для разсмотрѣнія этого ходатайства, избрало изъ своей среды комиссію изъ 3-хъ гласныхъ; по предложенію-же предсѣдателя собра-

¹⁾ Курсивъ редакціи „Врача“.

²⁾ Письмо это до сихъ поръ не возвратила мнѣ редакція „Русской Медицины“.

нія въ эту комиссію былъ приглашенъ, съ правомъ совѣтательнаго голоса, и г. Рума.

Комиссія-же, съ своей стороны, по моему предложенію, отправила письменное приглашеніе врачу И. И. Моллесону для совмѣстныхъ съ нею занятій, но онъ въ комиссію, не знаю почему, не прибылъ. Увѣренъ, что И. И. Моллесонъ не откажется подтвердить это.

Комиссія въ докладѣ своемъ губернскому собранію 30 января, высказывая свое мнѣніе о полезности и необходимости устройства въ Перми опытной санитарной станціи и объ основаніяхъ, на которыхъ она должна быть открыта, между прочимъ, говоритъ: ³⁾ „Станціей завѣдуетъ лицо, избираемое по конкурсу. Лицо, желающее занять это мѣсто, обязано представить въ конкурсную комиссію имѣющіяся у него печатныя научныя работы, которыя должны свидѣтельствовать о томъ, что кандидатъ 1) знакомъ съ физическими и химическими методами изслѣдованія въ примѣненіи ихъ къ гигиенической практикѣ, 2) со статистическимъ методомъ въ примѣненіи къ тому-же вопросу. — Конкурсная комиссія составляетъ изъ предсѣдателей отдѣльныхъ секцій „Русскаго общества охраненія народнаго здравія“, подъ предсѣдательствомъ профессора гигиены Императорской медицинской академіи. Обязанность завѣдующаго станціей не можетъ быть совмѣщена ни съ какою другою должностію“.

Предсѣдатель собранія предложилъ, между прочимъ, на рѣшеніе собранія слѣдующіе вопросы, вытекающіе изъ доклада комиссіи:

1) Признаетъ-ли собраніе необходимость учрежденія опытной санитарной станціи на основаніяхъ, предложенныхъ комиссіей?

2) Слѣдуетъ-ли пригласить завѣдующаго станціей по конкурсу, который долженъ быть учрежденъ по программѣ, предложенной комиссіей?

Оба эти вопроса рѣшены собраніемъ единогласно въ утвердительномъ смыслѣ.

Пермская губернская управа, исполняя это постановленіе губернскаго собранія, въ отношеніи своемъ, отъ 5-го марта 1886 г. № 1717 ⁴⁾, проситъ вышеназванное ученое общество принять на себя трудъ назначить конкурсъ и указать губернской управѣ лицо, которое могло-бы по достоинству занять должность завѣдующаго санитарной станціей. Въ этомъ-же отношеніи губернской управы говорится: „Если-бы совѣтъ общества счелъ нужнымъ предъявить кандидатамъ еще какія-либо другія требованія, то это, конечно, исполнѣе зависитъ отъ совѣта“.

(Окончаніе будетъ).

Гласный Пермскаго губернскаго земства,
Врачъ В. Ковалевскій.

Къ изученію Пермской губерніи.

21) *Кунгурскіе акты XVII вѣка* (1668—1699 г.) Изд. А. Г. Кузнецова. Редак. А. А. Титовъ. 1888 г. СПб.

Не смотря на значительное число появившихся уже трудовъ по исторіи Пермскаго края, начиная съ древнѣйшаго времени, онъ все же еще недостаточно изученъ; любителямъ археологіи не мало предстоитъ еще работы; въ книгохранилищахъ нашихъ монастырей, хотя-бы напр. Долматовскомъ, Верхотурскомъ, и въ конторахъ нѣкоторыхъ заводовъ хранятся драгоцѣнные матеріалы и ждутъ только работниковъ.

Къ числу небезынтересныхъ документовъ по исторіи Пермской губ. можно отнести и вышедшіе акты, числомъ 78, изъ коихъ 20 касаются царствованія Алексѣя Михайловича, а большее число—времени „двоецарствія“ (Юанна и Петра); и почти всѣ являютъ въ печати въ первый разъ.

Помимо историческаго интереса, въ вышеуказанныхъ актахъ рельефно изображается и этнографическая сторо-

на тамошняго края. Почти каждый изъ документовъ даетъ намъ любопытныя свѣденія о нравахъ, обычаяхъ полудикаго „Кунгурскаго края“, населеннаго преимущественно инородцами. Русскіе составляли тамъ незначительное меньшинство; но это меньшинство всевластно управляло большинствомъ чрезъ царскихъ воеводъ, приказный людъ, стрѣльцовъ, рейтаровъ, пушкарей и вообще людей служащихъ. Столкновенія между послѣдними и татарами, черемисами и проч. туземцами были неизбѣжны. Отсюда представляется любопытная картина борьбы тогдашней русской цивилизаціи съ темнымъ азиатскимъ варварствомъ. Юстиція добывалась правды не иначе, какъ путемъ пытокъ, которыя, впрочемъ иногда употреблялись и не въ одной Азіи, но и въ Европѣ. Пытали почти за всѣ проступки, варьируя ихъ по степени важности преступленія, начиная отъ кнута и „кобылы“, кончая отрубаніемъ головы или руки. Между прочимъ весьма интересенъ документъ № 26 (о предосторожностяхъ отъ мора и скотскаго падежа). При этомъ, какъ видно изъ актовъ, тогдашнее русское правительство—въ лицѣ воеводъ, одинаково внимательно относилось какъ къ исконно-русскому люду, такъ и къ инородческимъ племенамъ. Татарщина Кунгурскаго уѣзда признавалась вполне равноправною въ дѣлахъ тяжбныхъ и уголовныхъ съ русскимъ населеніемъ. Въ актахъ не встрѣчается ни малѣйшихъ намековъ на религіозную нетерпимость. Каждый жилъ по своему закону, по своей вѣрѣ. Воеводы не касались религіозныхъ воззрѣній управляемаго имъ люда, лишь-бы онъ сидѣлъ смирно, да воронскихъ дѣлъ не чинилъ, а таковыхъ дѣлъ было много. Но грабежи и убійства случались и вели за собою суровыя наказанія.

На воеводство въ Кунгуръ посылались иногда и лица родовитыя (приведенъ списокъ воеводъ за означенный періодъ—15 чедов., что указываетъ на короткій срокъ ихъ служенія).

Въ актахъ почти нѣтъ никакихъ свѣдѣній относительно топографическаго описанія г. Кунгура.

Въ общемъ нужно замѣтить, что всякій, интересующійся древней исторіей Пермскаго края, найдетъ въ вышедшихъ актахъ достаточно поучительный и интересный матеріалъ.

Д. Н.

Библиографія.

Краткій библиографическій словарь русскихъ писателей и ученыхъ. Соч. С. А. Венгерова, вып. 11—15.

Вышеуказанный трудъ автора сочувственно принятъ обществомъ и печатью. Съ выходомъ каждаго новаго выпуска интересъ читателя увеличивается; единственно, что заставляетъ сомнѣваться—это возможность окончанія начатаго труда, который будетъ состоять изъ 200 выпусковъ. И такое сомнѣніе вполне понятно. Г. Венгерова началъ издавать свой трудъ въ 86 г., а теперь 89 и если онъ въ настоящемъ году окончитъ буквою А (а на букву А еще остается до 150 именъ, судя по списку, помѣщенному въ 15 выпускѣ), то, слѣдовательно, на изданіе біографій только одной этой буквы будетъ потрачено 4 года. Допуская столько-же лѣтъ на каждую букву, мы получимъ, что изданіе должно окончиться, не болѣе не менѣе, какъ чрезъ 116 лѣтъ. Но принявъ во вниманіе, что на нѣкоторыя буквы именъ будетъ меньше, чѣмъ на А, то изданіе будетъ окончено въ 30 лѣтъ.—А что выходъ труда можетъ быть ускоренъ, то объ этомъ заявляетъ и самъ авторъ. Первые 10 выпусковъ составляютъ первый томъ; съ 11-го выпуска начинается вторая серія и до окончанія ея потребуется около 10 листовъ.

Въ вышедшихъ пяти выпускахъ (съ 11—15), составляющихъ половину второй серіи, начинается съ Альбова и кончается Анучинымъ. Между прочимъ въ вышедшихъ выпускахъ сообщается подробная характеристика, заслуживающая вниманія по вѣрности, полнотѣ и живости изложенія, писателей Антоновичей, Анненкова и друг. Не менѣе полна біографія пользующагося извѣстностью антрополога Д. П. Анучина, снабженная указателемъ всѣхъ его трудовъ.

Всякій, кто ознакомится съ этимъ полезнымъ изданіемъ,

³⁾ Журналы XVI очередн. сессіи Пермскаго губернскаго собранія стр. 136, 137.

⁴⁾ Засвидѣтельствованная копія этого отношенія управы въ Общество при семъ прилагается.

отличающимся несомнѣнными достоинствами и отвѣчающимъ насущнымъ потребностямъ нашей литературы, невольно желаетъ ему дальнѣйшаго успѣха и скораго конца. Весьма желательно было-бы, чтобы настоящій трудъ былъ во всѣхъ библіотекахъ, какъ частныхъ такъ и ученическихъ, тѣмъ болѣе, что и цѣна его не высока.

Д. Н.

Мелочи вседневной жизни.

Великій постъ. Благотворительный базаръ, какъ отрадное масленичное воспоминаніе.

Прошла первая недѣля Великаго поста: тишина смѣнила шумную, полную разныхъ увеселеній, масленицу; разнѣренныя удары колокола замѣнили звуки оркестра; по улицамъ, вмѣсто троечныхъ, покрытыхъ коврами саней, наполненныхъ катающимися, встрѣчаются богомольцы, направляющіеся въ церкви; словомъ сказать, бившая ключемъ, веселая и оживленная общественная жизнь, теперь мирно катится по обыденному руслу съ своими ежедневными, болѣе или менѣе мелкими, заботами о разныхъ „гривнахъ“...

О чемъ теперь бесѣдовать мнѣ съ читателемъ? Великій постъ, особенно первая его недѣля съ „чистымъ понедѣльникомъ“, исключаетъ изъ моихъ фельетоновъ возможность приподнимать завѣсу нашей повседневной жизни, и показывать читателю эту жизнь со всѣми ея некрасивыми подробностями; поэтому поговорю о тѣхъ отраднѣхъ явленіяхъ, которыя, какъ оазисы въ сыпучихъ пескахъ Сахары, иногда встрѣчаются и въ нашей общественной жизни.

Изъ цѣлаго ряда воспоминаній о прошлой масленичной недѣлѣ, самымъ отраднѣмъ является воспоминаніе о „базарѣ“ 18 февраля.

Вспоминаю я не изящно украшенные залы женской гимназіи, не красивыя, со вкусомъ декорированныя палатки, наполненныя товарами этого „базара“, не нарядныя туалеты дамъ, — цвѣта мѣстной аристократіи, — принявшихъ въ немъ такое горячее участіе; меня не плѣнила даже красота многихъ изъ этихъ добровольныхъ торговщицъ, хотя я преклоняюсь передъ красотой..... Нѣтъ, читатель, съ глубокимъ чувствомъ умиленія вспоминаю я о цѣли этого базара и о той энергіи, о томъ тепломъ участіи, которыя приняли въ немъ большинство высокопоставленныхъ представителей нашего общества. Мнѣ отраднѣ было видѣть, что не только люди интеллигентные, понимающіе и оцѣнивающіе по достоинству симпатичную цѣль „базара“, охотно жертвовали для него дорогія вещи, отдавали свои работы, но и простой народъ, толпами стремился туда, неся свои скудные гроши...

Вотъ о цѣли этого базара я и хочу сказать нѣсколько словъ.

Какъ ни тяжело положеніе человѣка пожилого, извѣдавшаго жизнь, разочаровываться въ своихъ надеждахъ и ожиданіяхъ, но эта тяжесть ничтожна въ сравненіи съ разбитыми надеждами молодости, стремищейся вступить на тернистый жизненный путь во всеоружіи знаній и не рѣдко встрѣчающихся непреодолимыхъ къ тому препятствій. Большинство учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, какъ извѣстно, принадлежитъ къ числу людей далеко не обладающихъ достаточными матеріальными средствами и поэтому часто принуждено бываетъ отказывать себѣ во всемъ, нерѣдко самомъ необходимомъ, чтобы внести деньги, слѣдующія за право ученія, чтобы приобрести нужныя книги, сшить форменное платье и т. п.

Наконецъ, послѣ многихъ лѣтъ, Рубиконъ, повидимому, перейденъ, — наступаетъ послѣдній годъ ученія, даже вторая половина его; еще немного недѣль — и окончится курсъ, найдется дѣло: можно будетъ и самому вздохнуть свободно, и помочь матери, отцу, словомъ тѣмъ, кому тоже не легко жилось, потому что они тоже жертвовали послѣднее, чтобы дать возможность учиться сыну, дочери, внуку... Вдругъ, неожиданная

данная тяжкая болѣзнь того, кто одинъ добывалъ средства къ существованію цѣлой семьи, — и все рухнуло: не только нѣтъ возможности уплатить деньги за учащагося, но часто даже не на что купить хлѣба...

Не внесеншія деньги исключаются изъ заведенія. Такимъ образомъ бесплодно пропали всѣ прошлые года труда, заботъ, лишеній; пропали и всѣ надежды на свѣтлое будущее, которое было такъ близко!

Чтобы отстранить такую тучу, могущую разразиться громомъ и молніей надъ головами ни въ чемъ неповинныхъ, не имѣющихъ средствъ, учащихся, чтобы не лишать возможности однихъ — окончить курсъ, другихъ — продолжать ученіе, училищное начальство, въ лицѣ Н. А. Степина (реалн. уч.), А. Н. Сатурнова (мужск. гимназія), С. А. Тиме (женская гимназія), при участіи благотворительницъ и благотворителей Н. Н. Клепиной, К. И. Нуровой, Л. В. Симановой, Л. Н. Казанцевой, Е. Д. Бородиной, М. Д. Блохиной и И. П. Иванова, А. А. Миславскаго, К. И. Роженскаго, П. М. Ошуркова и А. Н. Казанцева, на собраннныя вещи и деньгами пожертвованія, устроили этотъ базаръ „въ пользу бѣдныхъ учащихся реального училища и гимназій мужской и женской“.

Обходя обширные гимназическія залы, переполненные посѣтителемъ, я еще болѣе утвердился въ томъ убѣжденіи, что наше общество, не разъ доказывавшее свои симпатіи учащейся молодежи, осталось вѣрно себѣ и на этотъ разъ, откликнувшись на призывъ благотворителей...

Я увѣренъ, что не одно только стремленіе приобрести недорого какую нибудь вещь собрало всю массу публики, въ какіе нибудь 4 часа раскупившую 10,000 входныхъ билетовъ, и конечно, купившихъ-бы еще столько-же, если-бы они были, — а также и желаніе принести посильную лепту въ такомъ благомъ и, по истинѣ, святомъ дѣлѣ, какъ дѣло пособія бѣднякамъ — учащимся...

Станемъ надѣяться, читатель, что и на будущее время „рука дающего не оскудѣетъ“, а наша молодежь, видя то горячее участіе къ ея нуждамъ и интересамъ, которое постоянно оказываетъ ей общество, сама въ свою очередь, ставши на собственные ноги, сдѣлаетъ тоже для другихъ нуждающихся, что дѣлалось и для нея и, такимъ образомъ, уплатитъ обществу свой долгъ, исполнивши этимъ обязанности каждаго честнаго человѣка...

Дядя Листарь.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ДОЛЯ.

Есть на свѣтѣ доля,
Та кто-жъ її знаетъ?...
Есть на свѣтѣ воля—
Та кто-жъ її має?...

Т. Г. Шевченко.

По степной дорогѣ, изъ Казачки на Хомутовскіе хутора, быстро шагала молодая женщина въ бѣлой, холщевой рубашкѣ. Женщина эта была — помѣшанная Груня. Легкій вѣтеръ развѣвалъ ея короткіе, непокрытые волосы, а гризныя ноги несли ее такъ скоро, что летящія большія бабочки, въ случаѣ соревнованія, могли бы легко отстать. Сильно размахивала Груня руками; разводя и сдвигая ихъ, она какъ-бы толчками подвигала себя впередъ. Въ степной тишинѣ раздавалась ея грустная, постоянно одна и та-же пѣсенка:

Грустно моей долѣ, какъ на свѣтѣ жить,

Да что-жъ за nevoля жизнью дорожить?

На горѣ высокой, три креста стоятъ,

Подъ доской дубовой, три дружка лежатъ“.

Груня впереди оставалось еще пятнадцать верстъ, а солнце уже заходило; сбившись съ дороги въ сторону, она не глядя на чудную равнину, освѣщенную послѣдними золотыми лучами и не замѣчала того ковра, по которому ступали ея ноги; низкорослая, бѣлая и красная кашка, бѣлый, вѣжливый безсмертникъ, дикій львиный зѣвъ, всевозможная ро-

машка—составляли самый сложный, запутанный, но тѣмъ же менѣе красивый узоръ.

Кое гдѣ, какъ болѣе изящная и вмѣстѣ яркая ткань, вырисовывались дикіе пунцовые піоны, по межѣ, на петропугутой плугомъ почвѣ, каймой серебрился ковыль. Тихо кругомъ; изрѣдка перепелъ кричалъ свое неизмѣнное „пить—подай“, кузнечикъ трещалъ, но уже съ отдыхомъ, мелкое птичье царство совсѣмъ замолкало. Солнце сѣло; безъ сумерекъ наступила теплая ночь.

Притаилась Груня и даже остановилась; сложивши руки на груди и поднявъ голову, она заглядѣлась на Венеру, тихо сіявшую на востокѣ. Долго неподвижно стояла она, потомъ, всматриваясь въ темноту и протянувъ руки впередъ, она начала чего-то искать и какъ-бы не находила потерянныхъ входа или выхода. Прокружившись нѣкоторое время, Груня схватилась за сердце и болѣзненно простонала: „Грустно моей долѣ!“... Не мѣняя положенія, она стала медленно подвигаться впередъ, ноги ея дрожали, а руки все крѣпче и крѣпче прижимались къ трепещущему сердцу, голова склонилась на плечо, а всегда прямой станъ согнулся. Пройдя нѣсколько сажень, она, вдругъ спотыкнувшись на сурчину, грузно упала на грудь; не послышалось ни стона, ни звука. Тихо въ степи... Откуда-то издали, какъ отголосокъ, доносилось чавканье и фырканье расположившагося на ночь гурта; гдѣ-то лѣниво залаяла овчарка, но видя среди царшей тишины бесполезность своего лая, какъ-то злобно, по вмѣстѣ разомъ, оборвала его—и все тихо... Въ сосѣднемъ оврагѣ встрепенулся дергачъ и заквакали лягушки. Груня вздрогнула, схватилась вновь за сердце, за голову и начала болтать что-то безсвязное и непонятное; мало по малу слова сдѣлались ясными и степь огласилась страшными проклятіями и неистовыми ругательствами: кричалъ и ругался человѣкъ безистовый, котораго только-что несказанно обидѣли, отняли что-то дорогое и при всемъ томъ держатъ, не даютъ воли движеніямъ. Груня рвала на себѣ воротъ рубашки и волосы; бѣлая пѣна показалась въ углахъ губъ, а голова судорожно вытигивалась впередъ и откидывалась назадъ; вотъ Груня опять вся на землѣ и голова ея бьется объ мягкую траву, руки и ноги корчатся въ судорогахъ, а по степи разносится хрипѣніе. Въ воздухѣ посвѣжѣло, на травѣ появилась роса.

Грунѣ легче, она совсѣмъ успокоилась.

Лежала, бѣдная, властомъ, лицомъ къ Венерѣ, а надъ нею прямо тянулся небесный поясъ—млечный путь. Все стихло, все заснуло... Изъ оврага по дорогѣ заскрипѣла телега и остановилась, волю, воспользовавшись остановкой, начали жевать. Съ воза раздался женскій голосъ: „Цопъ, цопъ! чего стали? Цобе цопъ, рогатые“. Волю медленно двинулись впередъ, женщина, зѣвнувъ, поежилась и негромко затинула:

„Сидить хочеть на вратахъ, кричить кукареку,

Знать мнѣ милого не видѣть отнынѣ до вѣку!

Ай я дудикъ ду-ва-да, ду-ва-ада, ду-ва-да!“

— Цопъ, цопъ! О штобъ—миѣ! что это бѣлѣтся? Солончакъ?! ну, солончакъ и есть!

Успокоенная женщина, напѣвая, поѣхала дальше:

„Мой мужъ черноустъ, а я его не боюсь!

Ай я дудикъ, ду-ва-да и т. д.

— Штобъ меня подняло! какой я солончакъ увидала?

Устиновская степь, почитай, все залежи, а я—солончакъ!...

— Съ сонныхъ глазъ, знать, почудилось! Цобе, цобе!

Было время, когда и Груня, пѣшкомъ или на волахъ, веселая и свѣжая, до утрачка отиравалась на хутора провѣдать больную мать. Къ солнышку опять возвращалась на поле и принималась съ мужемъ за работу; вмѣстѣ работали, вмѣстѣ зарабатывали.

Начали съ нищеты, онъ батракомъ 18 лѣтъ, она сиротой шестнадцати съ больной матерью. Слюбились, обвѣнчались; прикинули старушку къ крестной, а сами за работу принялись. Съ ранней весны на посѣвахъ, сѣнокосахъ и на паровыхъ молотилкахъ работали; поздней осенью, вернувшись

на Хомутовскіе хутора, хату купили, ледащую, правда, а все своей стала. Зимой по господскимъ усадьбамъ въ наймиты хаживали; черезъ два года поправились: Груня хату глиной обмазала и побѣлила, огородъ развела; у попадьи семьянь взяла и въ палисадникѣ цвѣты посадила: макъ, ноготки да мальвы, а разъ на радость Груни, какъ—то, и бальзаминъ выросъ.

Мужъ, Кузьма, дѣльный мужикъ былъ, въ кабакъ бывало и дороги не зналъ. У барина зимой при скотинѣ служилъ и получилъ отъ него свинку и двухъ ягнятъ. Дружно жили Грунятка съ Кузей, всѣмъ на удивленіе и на радость. Не долго пришлось имъ только вмѣстѣ жизнь коротать,—къ призыву Кузьма долженъ былъ идти. У Груни сердце все щемило, ну какъ возмуть? Въ ноябрѣ снарядились въ городъ. Груня мать къ сосѣдкѣ свела, хату на замокъ закрыла. Чуяла Груня бѣду, а все какъ-то надѣялась. Вышелъ Кузьма изъ присутствія бѣлѣе снѣга: „счастливо, Грунюшка, оставаться!“ сказалъ и заплакалъ. Груни какъ стояла, такъ и упала. Взяли Кузьму въ солдаты, а черезъ пять мѣсяцевъ Грунѣ Богъ дочку далъ—Матрешой назвали. Горевала Груня, что новорожденную отецъ благословить не могъ, а сильнѣе затужила, какъ отъ отца Петра узнала, что съ турками затѣвается война. Загрустила Груня, въ лицѣ измѣнилась, задумчивая стала. Объявили войну, Груня опять безъ памяти почти сутки лежала. Только и радости ей осталось, что бывало къ священнику сбѣгать, новости о войнѣ послушать; два раза даже товарищъ Кузьмы писалъ, что „здравы молъ, въ сраженіи были и, слава Богу, врага одолѣли“.

Прошелъ годъ. Въ одно воскресенье въ концѣ лѣта пошла Груня въ церковь и хотѣла причащать Мотрю; тужко на душѣ у Груни было, такъ тужко, что и молиться не могла. Послѣ обѣдни, когда прихожане стали расходиться, священникъ предложилъ нѣкоторымъ, въ томъ числѣ и Грунѣ, остаться и помолиться за души павшихъ въ сраженіи. Груня помертвѣла, прислонилась къ стѣнѣ, уставилась глазами куда-то, да такъ и простояла всю панихиду; ребенка отобрали у нея старушки. Священникъ, во время службы, глядя на нее, головой покачивалъ. Кончилась панихида, а Груня все по прежнему истуканомъ стоитъ: стали ее выводить изъ церкви, попадья съ ней пошла, уговаривали ее, водой голову мочили. Къ вечеру Груня очнулась и попросила дать ей ребенка. Дали ей Мотрю, она покормила ее и стала благодарить всѣхъ за то, что помогли и утѣшили добрымъ словомъ. На ночь остались двѣ старушки поприглядѣть за Груней, чтобы чего надъ собой не сдѣлала. Груня всю ночь глазъ не сомкнула и просидѣла около Мотриной зыбки. Не узнаваема сдѣлалась Груня, худая стала, никогда не улыбнется, а все больше молчала. Болѣла она душой, а ребенокъ тѣломъ, ужъ такой заморышъ былъ, какого на всѣхъ хуторахъ не сыскать; по второму году была, а около скамьи даже не стояла, ползала только, поджавши подъ себя одну ножку. Мать же старуха совсѣмъ въ могилу смотрѣла.

Жирѣла одна только свинья, подаренная бариномъ, въ уѣздѣ чуть не первый кабанъ считался. На горе подарилъ ее баринъ и не въ добрый часъ!

Собралась, какъ-то, Груня утромъ на огородъ картофель копать; Мотрю съ триничной куклой ползать оставила, мать уже на скамьѣ лежала и стонала. Сѣнцы Груня не затворила, душно въ хатѣ было. Играла Мотря покойно и вдругъ закричала, старуха глаза открыла и увидала кабана, тяжело входившаго въ ивбу. Замахала на него бабка здоровой рукой, а кабанъ, не обращая вниманія, вошелъ и схватилъ Мотрю за ножку. Закричала старуха, скатилась съ лавки и добралась ползкомъ до кабана, но только что она начала его бить въ бокъ, какъ кабанъ, рѣзко хрюкнувъ, толкнулъ ее мордой въ грудь и бѣдная, больная женщина замерла, ударившись головой о скамейку, а кабанъ тѣмъ временемъ съѣлъ Мотрину ножку и воткнулъ въ животикъ морду.

Не долго трапезовать кабанъ, вернулась Груня съ огорода съ картофелемъ въ фартукѣ, да какъ увидѣла растерзанную

дѣвочку и окровавленнаго кабана, такъ, вдругъ, и свело ее всю. Принялась она хохотать, хохотала пока пѣна съ кровью у рта не показалась, потомъ отошла: спокойно, но слабыми руками собрала она въ куривое лукошко остатки дѣвочки и поставила подъ лавку. Мать старуха тоже опомнилась и, увидѣвъ дочь съ ввалившимися глазами, посинѣвшую, съ кровавыми руками, громко заголосила. На плачь и стоны прибѣжали сосѣди, увидавъ старушку лежащую на полу, кровь и глупо-сконфуженно улыбающуюся Груню, не знали, что подумать: откуда кровь? и что съ несчастными? „Мотричка, дитятко болѣзное!“ голосила бабка. Тогда всѣ разомъ набросились на Груню и думали, что она въ чемъ то виновата, стали упрекать ее. Последняя какъ-то сжалась, доверчиво улыбалась, но ни слова не сказала. Кое какъ узнали отъ старухи въ чемъ дѣло и—застонали хутора. Всякій Груню пожалѣлъ, утѣшать всячески принимались, а она только грустно улыбалась. На другое утро сосѣдъ гробикъ принесъ, сложили дѣвочку и холстомъ накрыли; отецъ Петръ похоронилъ. Всѣ удивлялись Грунѣ: не плачетъ и не говоритъ. Священникъ велѣлъ за ней молодкамъ присматривать, но не усмотрѣли молодые глаза.

Дни черезъ два молчаливая Груня все стала носить куда-то кизякъ; думали, что очнулась и за хозяйство принялась, а она, бѣдняга, мечь придумала—кабана живымъ за жарить. Сложила она въ хлѣвушкѣ кизячную печку, кабана близко привязала и загля солому въ печкѣ; хлѣвушекъ оглоблей заложила и пустилась бѣжать на улицу.

Скоро загорѣлся хлѣвъ, а тамъ сарайчикъ и хатка... все сухое, все солома.... Пока въ набать забили, пока народъ собрался, хатка уже какъ свѣчка горѣла. Груню увидали на улицѣ и подумали, что уснѣла выбраться; стали старуху искать, Груню спрашивали, а она, гляди на пожаръ, только улыбалась. Когда убѣдились, что старухи нигдѣ нѣтъ и что она сгорѣла или задохнулась, прежде нежели хватились ее, объявили Грунѣ, что мамка сгорѣла. Груня сначала все какъ будто не могла сообразить и понять о чемъ ей говорили, но когда сознание вернулось къ ней, она, съ страшнымъ крикомъ, въ конвульсіяхъ упала на землю.

Долго болѣла Груня; все принадки съ ней были и безнамятство. Выздоровѣла она, а ума лишилась; сердце болѣть начало, забьется, бывало, такъ, что другимъ страшно смотрѣть станеть. Говорить перестала, а только свою одну пѣсенку изрѣдка пѣла. „Доли ея такая“, твердили всѣ кругомъ. И сдѣдалась Груня „Божьимъ человѣкомъ“—ни холода не знала, ни жары лѣтней. Пропадала на долго; одѣвали ее добрые люди и родственникъ мужа, а кто косу обрѣзаль, объ этомъ и не дознались. Такъ и теперь, на пятый годъ своего помѣшательства, безцѣльно брела она на хутора и въ припадкѣ упала.

Не шевелись лежала Груня, а тѣмъ временемъ звѣзды стали меркнуть, поблѣднѣла Венера, потухли Стожары и Млечный путь сталъ исчезать. На востокѣ появился нѣжный золотисто-розовый отблескъ, подулъ еле замѣтный вѣтерокъ. Чуть-чуть заколыхалась трава, послышался гдѣ-то послѣдній крикъ дергача, а ему отозвалось свѣжее тюлюканье проснувшася перепела. Жаворонки съ какой-то силой, энергій, которая проявляется только у существа любящаго свободу, вырвались изъ травы быстрымъ взмахомъ маленькихъ крыльевъ и съ звонкой трелью взылись къ облакамъ; имъ хоромъ отвѣтилъ весь міръ мелкихъ пташекъ и въ воздухѣ раздался концертъ, не гармоничный, не музыкальный, но вселяющій въ душу своимъ весельемъ, разнообразнымъ диссонансомъ самое отрадное чувство. Груня тихо пошевелинулась и открыла глаза; лежа на спинѣ, она смотрѣла на небо, все больше и больше открывались ей глаза, на лицѣ-же появились дѣтская легкая улыбка и недоумѣніе. Груня не поднималась—лѣнь и слабость какая-то. „Что это предъ мною?“ думала она, „искорки какія-то! вотъ пронази, вотъ опять. Теперь ужъ больше не видать“.

— Чудно что-то, видать далеко, а ничего нѣтъ“. И все шире открывала Груня глаза.

— „Мотри, мотри, все свѣтлѣетъ! Студено, знобитъ!“ говорила она, закрывъ глаза. „Хорошо лежать, полежу, куда спѣшить?“

Подлѣ Груни курганчикъ, а на немъ семья сурковъ, вытянувшись на заднихъ ланкахъ, привѣтствовала утро. Вотъ въ степи раздался свистъ, другой, третій; Груня вздрогнула и слабо поднялась на локоть. „Владычица небесная, гдѣ я? степь, кругомъ степь. Знать я на покосѣ! охъ—хо-хо, всѣ суставчики болятъ, наработалась. А дѣвки гдѣ, парни? никого не видать. Господи, Господи! сердечушко колетъ. Студено что-то!“ Груня начала искать „кирсетку“, шарилась кругомъ, взялась за голову, посмотрѣла на босыя ноги, на холщевую рубашку. „Никакъ я въ одной рубахѣ, а платокъ гдѣ? и его нѣтъ.“ Встала Груня на колѣни, осмотрѣла себя и вдругъ, какъ-бы что сообразивъ, улыбнулась, вновь усѣлась и, за глумившись, стала чертить пальцемъ взадъ и впередъ по землѣ. Долго сидѣла Груня въ такомъ положеніи, рѣзкая складка легла на ея загорѣвшемъ лбу.— „Тошнехонько, тяжело! что это надъсь было? съ Кузей коровушку торговали; нѣтъ, нѣтъ Кузя солдатъ, на войну взяли! и то не то. Митий отписывалъ: здоровы моль, на войнѣ. Отецъ Петръ панихиду служилъ... со свитыли уокой... еще что-то; что-же еще надъсь было? Охъ, какъ сердце болитъ! и Груня схватилась за сердце. „Что-же еще?“

А солнце тѣмъ временемъ медленно, какъ-бы боясь сразу ослѣпить проснувшихся степныхъ обитателей, но все болѣе и болѣе показывалось изъ за горизонта. Наконецъ, золотымъ шаромъ выглянуло совсѣмъ; нѣжный утренній лучъ бросилъ свой свѣтъ и живописно окрасилъ равнину. Съ одной стороны за оврагомъ далеко тянулось поле золотистой, поспѣвающей пшеницы, съ другой—необозримый, пестрый лугъ, уходившій куда-то далеко, далеко.... Высоко въ чистомъ небѣ парилъ орелъ; дикимъ, быстрымъ взоромъ высматривалъ онъ себѣ добычу, гдѣ нибудь подъ кустикомъ травки, или подъ кочкой, подъ которыми трусливая мышка справляла свое утро. Тутъ и тамъ мелькали въ травѣ темно-желтыя спины сурковъ, пившихъ росу. Съ курганчика также ушла семья сурковъ, остался подлѣ норки одинъ только молодой сурочекъ.

Быстро, въ одно мгновеніе, разсѣкая воздухъ, спустился орелъ, хлопнулъ крыльями и вонзилъ острые когти въ сурченка; съ рѣзкимъ, жалобнымъ свистомъ и отчаяннымъ крикомъ побѣжали самка сурокъ и Груня за поднявшимся орломъ... „Кабанъ... Мотричка... Мо-отричкаа... аахъ...“ Шумно и весело въ степи. Высоко поднявшееся солнце пригрѣвало холодную и мертвую Груню.

Е. Ш.

ЧЕЛОВѢКЪ И ЕГО ВѢКЪ. *)

(Редеманлевская легенда).

Сотворивъ міръ и найдя его совершеннымъ, Творецъ неба и земли призвалъ къ себѣ человѣка и прочихъ созданий для того, чтобы назначить каждому изъ нихъ особенный образъ жизни и опредѣлить, сколько кому жить на землѣ. Первымъ приблизился человѣкъ и ему сказано было:

— Ты—человѣкъ, вѣнецъ твореній, тебѣ присвоается прямой, благородный видъ. Тебѣ данъ даръ слова и мышления, тебѣ все будетъ подвластно, ты будешь распоряжаться всѣми остальными живыми существами, и трава полей, и плоды деревьевъ будутъ твоею собственностью, а жить тебѣ на землѣ 30 лѣтъ.

Недовольнымъ человѣкъ отошелъ въ сторону, говоря самому себѣ: „если я царь природы и мнѣ предоставлены всѣ наслажденія жизни, то что толку прожить какихъ нибудь 30 лѣтъ? Съ завистью смотрѣлъ неблагоприятный человѣкъ на звѣрей, изъ коихъ многимъ дарованъ былъ болѣе долгій вѣкъ. Вотъ дошла очередь до осла, и ему сказано было:

— Ты будешь терпѣть наказанія и страданія, будешь

*) „Сар. Днев.“

таскать на себѣ тяжести, пока не падешь подъ ударами погонщика, будешь задыхаться, почти не вѣдая отдыха. Несочныя травы будутъ тебѣ скуднымъ кормомъ и жить тебѣ 50 лѣтъ.

Животное упало на колѣна и взмолилось:

— Если мнѣ суждено влачить такую жалкую жизнь, то лучше сократить мой вѣкъ на 20 лѣтъ!

Поспѣшно приблизился человекъ и сталъ просить о прибавкѣ тѣхъ 20 лѣтъ, отъ которыхъ отказывался осель. На просьбу человека послѣдовало согласіе. Очередь была за собакою и ей сказано было:

— Твоею обязанностью будетъ стеречь домъ и караулить имущество прикованною на цѣпи и, не довѣряя даже лунѣ, ты должна будешь лаять на каждую тѣнь. Ты будешь глотать кости и жить тебѣ на землѣ 40 лѣтъ.

Собака упала на колѣна и взмолилась:

— Если мнѣ суждено влачить такую жалкую жизнь, — только и дѣлать, что стеречь дома и сокровища людскія и при томъ существовать глоданіемъ костей, то лучше сократить мой вѣкъ на 20 лѣтъ.

Снова успѣшилъ приблизиться человекъ и сталъ просить прибавить ему 20 лѣтъ, отъ которыхъ избавить ее только что умоляла собака. Снова на просьбу человека послѣдовало согласіе. Наконецъ, дошла очередь до обезьяны, которой сказано было:

— Ты будешь только походить на человекъ по внѣшности, но при этомъ ты будешь дѣтски глупа, будешь ходить съ согбенною спиною, будешь служить забавой дѣтямъ и развлеченіемъ для взрослыхъ, и жить тебѣ 60 лѣтъ.

Бѣдная обезьяна упала на колѣна и взмолилась:

— Если мнѣ только по внѣшности напоминать человекъ, быть глупой игрушкой для дѣтей и глушцовъ, то лучше сократить мою жизнь на 30 лѣтъ!

Не успѣла обезьяна высказать свою просьбу, какъ приблизился человекъ и сталъ просить подарить ему и эти 30 лѣтъ. И на этотъ разъ послѣдовало согласіе на просьбу неугомоннаго человекъ.

Разбрелись всѣ животныя, каждое по своему назначенію; побрелъ и человекъ своею дорогою и прожилъ положенныя ему 30 лѣтъ беззаботно, веселою молодостью. Затѣмъ наступили 30—50 года, когда ему уже приходилось трудиться и мучиться, таскать тяжесть, скудно питаться, большія испытанія переносить для добыванія куска хлѣба, — то были года изъ жизненной доли осла. А когда человекъ кое-что соберетъ къ 50 г., онъ лежить и караулить свой домъ и сокровища, не довѣряетъ даже лунѣ, каждая тѣнь ему подозрительна. Онъ рычитъ на каждого приближающагося къ нему и готовъ глотать кости, — то года, взятые имъ изъ жизненной доли собаки. Переживъ 70 лѣтъ, человекъ по степенно теряетъ умъ, становится дѣтски глупымъ, ходитъ съ согбенною спиною, служа забавою дѣтямъ и глушцамъ, — эти года онъ самопроизвольно унаслѣдовалъ онъ обезьяны!

ОТВѢТЪ РЕДАЦІИ.

Чермозскій заводъ. Автору корреспонденціи о лавкѣ общества потребителей. Если желаете, чтобы ваши корреспонденціи печатались, то потрудитесь писать ихъ буквами обыкновеннаго русскаго алфавита, а не гіероглифами, потому что при нашей редакціи Шамполіоны на службѣ не состоятъ.

РЕЗОЛЮЦІИ

окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя въ судебномъ засѣданіи 14 февраля 1889.

1) По иску Высочайше Утвержденнаго главнаго правленія имѣніемъ наслѣдниковъ Петра Саввича Яковлева съ Французова о сносѣ лавки—отзывъ Французова принять и рѣшеніе 11 октября 1888 г. считать недѣйствительнымъ; 2) тоже съ Монаховымъ о сносѣ лавки—отзывъ Монахова принять и рѣшеніе 11 октября 1888 г. считать недѣйствительнымъ; 3) тоже съ Старикова о сносѣ лавки—отзывъ Старикова принять и рѣшеніе 11 октября 1888 г. считать недѣйствительнымъ; 4) тоже съ Харчевникова о сносѣ лавки—отзывъ Старикова принять и рѣшеніе 11 октября 1888 г. считать недѣйствительнымъ; 5) о распредѣленіи де-

негъ абашинскаго—расчетъ составленный членомъ суда В. С. Бронниковымъ утвердить; 6) по иску Ананьина съ Водовозовой 1670 р. по векселю—присудить; 7) по иску правленія Шадринскаго общественаго Иномарева банка съ Коробкиной, Сумина, Гусева и Данченкова 3009 р. по векселю, по вопросу объ обезпеченіи иска—въ обезпеченіе иска наложить въ суммѣ 3009 р. 1, запрещеніе на дома отвѣтчиковъ въ г. Шадринскѣ и 2. арестъ на принадлежащій имъ товаръ въ лавкахъ и на движимое имущество въ домахъ ихъ; 8) по иску Василія Расточилова съ Расточиловой о недвижимомъ имѣніи—признавъ за истцомъ право собственности на $\frac{2}{3}$ части спорнаго имѣнія, допустить его въ этихъ частяхъ до владѣнія съ отвѣтчицей; 9) объ отреченіи коллежскаго совѣтника Сергія Ф. Петрова отъ наслѣдства, оставшагося послѣ брата его Александра—заявленіе считать принятымъ въ судѣ 7 февраля 1889 г.; 10) объ утвержденіи Булычевыхъ въ правахъ наслѣдства—ходатайство Булычевыхъ оставить безъ удовлетворенія; 11) о продажѣ имѣнія Тереховой—имѣніе Тереховой укрѣпить въ суммѣ 150 р. за мѣшавиномъ Н. Г. Тереховымъ; 12) о несостоятельности Ночвина—предоставить присяжному почителю (миренскому праву конкурснаго управленія, указанныя въ 15 ст. прил. VI къ 1400 ст. уст. гр. судопр.; 13) объ утвержденіи Чапуговыхъ въ правахъ наслѣдства къ имѣнію Чапугова—предоставить повѣренному опеки надъ имѣніемъ Чапуговыхъ выслысить въ 7 дневный срокъ кого именно и въ какой части онъ проситъ утвердить; 14) объ утвержденіи завѣщанія Карпачевой и о вводѣ Карпачева во владѣніе завѣщаннымъ имѣніемъ—завѣщаніе утвердить, а Карпачева ввести во владѣніе; 15) объ утвержденіи завѣщанія Михаила Шингулина и о вводѣ во владѣніе Никиты Шингулина завѣщаннымъ имѣніемъ—завѣщаніе утвердить, въ ходатайствѣ о вводѣ отказать; 16) по прошенію Стебяковой о признаніи отца ея Ефима Стебякова безвѣстно отсутствующимъ—произвестъ публикацію о безвѣстно отсутствующемъ (Стебяковѣ); предписать Шарташскому волостному правленію о назначеніи сельскимъ сходомъ опекуна къ имѣнію Есенинъ Литѣвой; производство же изслѣдованія о безвѣстно отсутствующемъ произвестъ чрезъ члена суда въ свое время чрезъ околныхъ людей по представленіи денегъ по командировку; 17) объ утвержденіи Шарыкаловыхъ въ правахъ наслѣдства—ходатайство оставить безъ уваженія; 18) объ утвержденіи Богомолова въ правахъ наслѣдства къ имѣнію брата его—утвердить; 19) о продажѣ имѣнія Суслова—имѣніе Суслова укрѣпить въ суммѣ 2.000 р. за конкурнымъ управленіемъ по дѣламъ несостоятельнаго Баладина; 20) по иску Вирючевыхъ къ Ушкову о возвратѣ векселей на 13000 р.—протоколы допроса свидѣтелей приобщить къ дѣлу; свидѣтеля Контѣлова въ виду законныхъ причинъ его неявки въ засѣданіе суда штрафу подвергать, свидѣтеля Чароева вновь вызвать въ судебное засѣданіе 10 марта 1889 года; 21) Подвинцева съ Подвинцевыми объ имѣніи—апелляціонную жалобу истца принять и дать ходъ; ходатайство повѣреннаго Гавриила Подвинцева-Нейманъ о признаніи Ивана Савина участвовавшимъ въ дѣлѣ лицомъ вмѣсто истца и о неприятіи апелляціонной жалобы—оставить безъ уваженія, а также оставить безъ уваженія ходатайство Смородской о выдачѣ свидѣтельства на получение сирьки изъ управленія горной частью на уралѣ; 22) по иску правленія общества Коломенскаго машинно-строительнаго завода съ Х. Я. фонъ Таль 63256 р. 25 к.—присудить; 23) по прошенію Александрова и Всеволодской объ уничтоженіи отпѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ Екатеринбургскаго нотаріальнаго архива—ходатайство оставить безъ послѣдствій; 24) по иску Екатеринбургскаго городского общественаго банка съ Макаровыхъ 500 р. 50 к.—по рапорту судебного пристава—выдать деньги судебному приставу Вторыхъ, о чемъ сдѣлать надпись на исполнительномъ листѣ; 25) Левитскихъ съ Рязановымъ о принятіи апелляціонной жалобы—жалобу принять и дать ходъ; 26) по иску Владимірова съ Водовозова 800 р. по векселю—присудить о вводѣ во владѣніе; 27) Поздѣва; 28) Ногиной; 29) Вахромова; 30) Крючкова—вести.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, пятница 24 февраля

Вексельный курсъ:

На Лондонъ 94 р. — к. 93 р. 50 к., 93 р. 90 к. за 10 фунт.
„ Гамбургъ 46 р. 05 к. 45 р. 95 к. 46 р. — к. 100 марокъ
„ Парижъ 37 р. 15 к. 37 р. 12 $\frac{1}{2}$ к. — р. — за 100 франк.

Полуимпералы	—	—	7 р. 46 к.	сдѣлано.
Таможенные купоны	—	—	1 р. 49 $\frac{1}{4}$	сдѣлано.
Серебро	—	—	1 р. 10 к.	сдѣлано.
Виржевые дисконты	—	—	5 $\frac{1}{4}$ и 6 $\frac{1}{2}$	
5 $\frac{0}{10}$ билеты Государст. Банка: 1-го выпуска	—	—	98 $\frac{7}{8}$	покупат.
2-го	—	—	98 $\frac{7}{8}$	сдѣлано.
3-го	—	—	98 $\frac{8}{8}$	покупат.
4-го	—	—	98 $\frac{7}{8}$	сдѣлано.
5-го	—	—	98 $\frac{3}{4}$	покупат.
5 $\frac{0}{10}$ восточный заемъ 100 и 1000 р.	1-го	—	99 $\frac{8}{8}$	покупат.
	2-го	—	100 $\frac{1}{8}$	сдѣлано.
	3-го	—	100	сдѣлано.
5 $\frac{0}{10}$ консолидированный заемъ 1884 г.	—	—	148 $\frac{1}{4}$	покупат.
6 $\frac{0}{10}$ золотая рента	—	—	170	сдѣлано.
5 $\frac{1}{2}$ 0/0 рента	—	—	102 $\frac{1}{2}$	покупат.
5 $\frac{0}{10}$ Железно-дорожная рента	—	—	99	покупат.
4 $\frac{0}{10}$ Новый заемъ	—	—	83 $\frac{1}{2}$	сдѣлано.
4 $\frac{0}{10}$ Новый золотой заемъ	—	—	142	сдѣлано.
5 $\frac{0}{10}$ первый вѣт. съ выгрышными заемъ	—	—	271	сдѣлано.
5 $\frac{0}{10}$ второй	—	—	248 $\frac{8}{4}$	сдѣлано.

5% облигацин С.-Петербур. кред. общества	94 1/4	покупат.
5% - Московскаго	94	покупат.
5 1/2% - Одесскаго	94 3/4	покупат.
5% Закл. листы Дворянскаго Земельнаго Банка	98 1/4	сдѣлано.
5	92 5/8	сдѣлано.
5 1/2 - Херсонскаго зем. банка 43 1/2 л.	99	покупат.
6 - Киевскаго	101 1/2	покупат.
6 - Московскаго	102	сдѣлано.
6 - Бессар.-Тавр.	100	покупат.
6 - Ниж.-Самар.	100 1/8	сдѣлано.
6 - Виленскаго	100 1/4	сдѣлано.
Акции Волжско-Кам. банка стар. вып.	715	сдѣлано.
- Сибирскаго	470	покупат.
- Главнаго Общ. Росс. ж. д.	237 1/2	продав.
Рыбинско-Бологовской ж. д.	90	покупат.
Пшеница русская на Май 9 р. 25 к. до 10 р. 25 к.		сдѣлано.
Пшеница саксонка отъ 10 р. 50 к. до 10 р. 75 к.		покупат.
Рожь на Май 6 р. — к.		сдѣлано.
Овесь на Май 3 р. 60 к.		сдѣлано.
Сѣмя льняное наливное на Июль 12 р. — к.		покупат.
Мука ржаная, замосковная за 9 п. отъ 6 р. 50 к. до 6 р. 70 к.		сдѣлано.
— пизовая за 9 пуд. 6 р. — к. до 7 р. 10 к.		сдѣлано.
Крупа, ядрица, машин. за парук. на Июль отъ 22 р. — к.		покупат.
Керос. рус. палив. безъ пос.	1 р. 15 к.	сдѣлано.
Сахаръ 1-й сортъ 5 р. 85 к.		сдѣлано.
— 2-й — 5 р. 75 к.		сдѣлано.
Сахарный песокъ 4 р. 75 к.		сдѣлано.

Мѣсяць ФЕВРАЛЬ 28 дней.

Древне-слав. Свѣчень. Хоруг. Свѣчанъ. — Малор. и польск. Лютый. Чеш. ☉ 3 дн. 7 ч. 57 м. в. ☽ 17 дн. 8 ч. 30 м. в. Уноръ. — Хорв. Вѣляча. — Рус. Свѣ-жнь.

27 П. еп. Прокопiя декаполита, Фалалея, Тита печерск. 28 В. п. Василiя Марины, Киры, Домники, свм. Протерiя патр. александр. м Нестора.

Мѣсяць МАРТЪ 31 день.

Др.-Слав. Сухий. — Малор. Березаволь. Славац. Березень. — Чеш. и Польск. ☉ 5 дн. 9 ч. 17 м. у. ☽ 19 дн. 9 ч. 6 м. у. Бржезень. Хорв. Ожужьк. — Болгар. Лажу.

- С. пмц. Евдокии, мм: Нестора и Тривимiя, мц. Антонина, Домнина дѣвы, сврiйской, мм: Маркелла и Антонiя п. Иннокентiя вологод. чуд. (1491).
- Ч. см. Феодота, еп. киринейск. шп. Агафона, Арсенiя твер. (1406). мм: Трoдiя, Еввалии и 440.
- П. мм Евтропiя, Клеоника, Василиска, Зинова Зойла, п. Шiамя дѣвы п. Шiо мчвм (гр. п).
- С. п. Герасима, мм: авла, Гуліанц, Акакія, Грогорiя, Вячеслава, кн. чеш. (932). м. Іакова, Даниіла кн. моск (1303). блж. Василька вн. рбтов (1238). п. Герасима вологод. (1177).
- В. Нед. 2 ян. м. Конона ирадаря п. Исхiя. м: Евлогiя, Евлампiя. пер. мощ. кнн. Феодора, Давида и Константина смоленск. п. Адриана (1350), Василiя пок. (1299). Ик. ВМ. „Воспитаніе“.

Списокъ корреспонденціи, невыданной получателямъ и подавателямъ по разнымъ причинамъ въ Екатеринбургской почтовой конторѣ, отъ 9 февраля по 16 февраля 1889 г. *)

Мѣсто подачи.	Кому адресована полученная и не доставленная адресатамъ.	Куда была адресована.	Возвращенная изъ разныхъ мѣстъ и невыданная подавателямъ.	Куда адресована.	Вынута изъ ящиковъ и неотправлен. по разнымъ причинамъ.
Петропавловскъ.	И. Попотилу.	Сербъ.	И. Уфлякову.	Шадр.	В. Ковригину.
—	—	Челябу.	Н. Шадрину.	—	А. Тихонирова.
—	—	Талин.	А. Церваловой.	Мѣстн.	В. Коростелеву.
—	—	—	О. Русевой.	И. Алап.	В. Ефремову.
—	—	—	—	Ирбит.	К. Комарову.
—	—	—	—	Кувап.	безъ адр. телегр. безъ адр. письмо.

Списокъ недоставленныхъ телеграммъ, съ 10-го февраля по 23 февраля 1889 года.

ОТКУДА.	КОМУ.	Примѣчаніе.
Изъ Москвы.	Бр. Джигить.	За ненахожденіемъ.
„ Горокъ.	Ф. Зябепу.	За выѣздомъ.
„ Гровской.	Важеннпу.	„
„ Пятигорска.	Артисту Шакуло.	„
„ Кушвы.	Блинову.	За неуказаніемъ.
„ Бѣлохолуница.	Боклевскому.	За выѣздомъ.
„ Харькова.	Муратовой.	„
„ Петербурга.	Рудниковой.	До востребованiя
„ Бикбарды.	Пчелякову.	За выѣздомъ.
„ Вильны.	Савичу.	„
„ Перми.	Лыкову.	Не доставлено.
„ Златоуста.	—	За неуказаніемъ

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходить:	Изъ	Отходить:	Въ
Пермь ежедневно	Пермь	Пермь ежедневно	Пермь
Сибирь	Сибирь	Сибирь	Сибирь
Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	Кунгура	Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	Кунгуръ
Челябиска по Средамъ и Субботамъ.	Челябиска	Челябискъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	Челябискъ

Уральская желѣзная дорога.

движеніе пассажирскихъ поѣздовъ по Пермскому времени. *)

По главной линіи ежедневно.	ЦѢНА.					
	Билетамъ.					Багажа 1 пуд.
	I кл.	II кл.	III кл.	р.	к.	
Поѣздъ № 1. Пермь — Тюмень.						
Отходить.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Пермь - - - 5 ч. 30 м. дня.						
Екатеринб. - 1 ч. 45 м. дня.	17	55	13	16	6	73
Тюмень - - - 4 ч. 35 м. воч.	28	95	21	71	11	10
Поѣздъ № 2. Тюмень — Пермь.						
Отходить.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Тюмень - - - 11 ч. 30 м. веч.						
Екатеринб. - 2 ч. 50 м. дня.	11	40	8	25	4	87
Пермь - - - 10 ч. 30 м. утр.	28	95	21	71	11	10
По Каменской вѣтви.						
Поѣздъ № 23. Богдановичъ — Островская. По понед., сред., пятн. и суб.						
Отходить.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Богдановичъ - 6 ч. 40 м. веч.						
Островская - 8 ч. 00 м. веч.	1	43	1	08	0	55
Поѣздъ № 24. Островская — Богдановичъ. По понед., сред., пятн. и суб.						
Отходить.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Островская - 8 ч. 00 м. утр.						
Богдановичъ - 9 ч. 20 м. утр.	1	43	1	08	0	55

*) Продолженіе. См. № 30—48 „Ек. Нед.“ 1889 г. и № 1 и 3—1889.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русскому календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура возд. въ град. Цельзія. (10° Ц.—8° Реомюра.)				Влажн. возд. въ процентахъ (100=насыщ. парами воз.)			1) Направл. и скорость вѣтра. (Числа показываютъ сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду.)			Облачность. (0=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чистое небо.)			Осад-ки. 2)	Примѣчанія.	
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.			9 ч.
10	51.3	52.8	54.5	-21.8	-9.6	-15.0	-9.3	-22.1	89	77	75	0	0	0	0	1	0	—	Н. и у. иней, у. туманъ.
11	56.4	56.6	57.8	-25.9	-9.2	-11.6	-4.9	-25.9	88	63	66	0	0	WE 2	0	0	0	—	Н. и у. иней, у. туманъ.
12	58.2	57.4	56.1	-23.5	-9.9	-16.0	-7.4	-23.5	89	66	85	0	SE. 2	SE. 3	0	1°	2°	—	Н. и у. иней, у. туманъ.
13	53.2	51.1	48.3	-15.6	-4.2	-6.2	-3.6	-18.3	82	54	55	SW 2	W. 5	W. 4	9	8	10	—	Ночью иней.
14	47.3	46.3	44.6	-8.2	-5.4	-6.3	-4.9	-10.0	84	82	85	W. 5	W. 5	W. 5	10	10	10	—	Н. и д. пор. снѣгъ.
15	43.6	43.4	41.8	-9.9	-1.8	-5.9	-0.7	-11.3	80	44	47	W. 3	W. 6	W. 9	7	1	5	—	Ночью иней.
16	41.0	40.2	39.5	-12.5	-4.4	-7.7	-2.9	-12.5	69	52	50	W. 3	W. 2	0	8°	9	5	—	Утромъ сухой туманъ.
17	35.4	32.8	28.1	-7.3	-1.4	-5.1	-1.2	-8.6	49	36	90	SE. 4	S. 3	W. 2	10	10	10	0.1	—
18	25.0	24.7	26.0	-10.3	-7.4	-11.3	-6.8	-12.8	87	66	86	W. 4	W. 6	0	10	7	10	0.5	Н. и весь день снѣгъ.
19	28.4	29.1	31.0	-18.9	18.8	-23.3	-13.8	-25.1	81	67	74	NE. 4	NE. 3	NNE 4	10	9°	0	—	Н. у. и д. пор. снѣгъ.
20	32.7	34.1	35.3	-28.3	-21.0	-25.7	-20.3	-28.3	84	67	75	N. 3	N. 5	N. 3	1	0	0	—	Утромъ иней.
21	36.2	37.7	42.2	-27.2	-16.6	-21.6	-15.4	-28.7	85	61	69	N. 2	W. 3	0	5	2°	0	—	—
22	47.2	48.8	49.0	-31.5	-13.6	-17.6	-12.0	-31.5	85	55	67	0	W. 5	W. 7	0	0	2	—	У. иней и туманъ.
23	49.0	49.4	51.7	-16.4	-9.6	-10.2	-8.2	-18.0	81	69	74	W. 5	W. 7	W. 7	10	6	9	—	Днемъ пор. снѣгъ.

1) Международнымъ метеорологическимъ конгрессомъ принято обозначать *сѣверъ* чрезъ N, *востокъ* чрезъ E, *югъ* чрезъ S, *западъ* чрезъ W.
 2) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дѣждь или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Фотографъ Н. А. Тереховъ.

Театральная ул., д. № 21. Приемъ заказовъ отъ 10 до 5 час. дня.
 Пасмурная погода фотографированію не препятствуетъ.

31—25—21

Ветеринарный врачъ Карль Эдуардовичъ Шубертъ.

Водочная улица, домъ Попова № 175, противъ завода Филитцъ.

1—12—5

М. З. Янкевичъ

даетъ уроки музыки и играетъ на вечерахъ. Разгуляевская, д. Трусова

Зубной врачъ О. Ф. МЕЛЬДРЕ.

Приемъ больныхъ ежедневно отъ 10 до 6 ч. по полудни.

Златоустовская улица, д. Макарова, № 17.

2—8—3

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ самомъ непродолжительномъ времени поступить въ продажу во всѣхъ книжныхъ магазинахъ:

ТЕАТРАЛЬНАЯ ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

СОДЕРЖАНИЕ: Обзоръ дѣятельности Императорскихъ театровъ.— Группы Московскаго Малаго и Петербургскаго Александринскаго театровъ.— Театры: „Корша“, „Родона“, „Мелодрамъ“ и клубныя сцены.— Обзоръ провинціальныхъ театровъ (болѣе 120) съ перечнемъ служащихъ въ нихъ артистовъ съ обозначеніемъ ихъ амбуа.— Любительскіе кружки: Москвы, Петербурга и провинцій.— Биографіи М. П. Загоскина и М. С. Щепкина (по случаю столѣтней годовщины ихъ рожденія), Л. Л. Леонидова, М. Г. Савиной, М. М. Глѣбовой, А. Я. Гламы-Мещерской, Н. Ф. Сазонова.— Некрологи. С. А. Юрьева, Андреева-Бурлана, Стружкина, Очкиной, Трофимова и др.— Уставъ „Общества Русскихъ драматическихъ писателей“ и „Общества вспоможенія сценическимъ дѣтелямъ“.— Положеніе о вознагражденіи драматическихъ писателей.— Правила о цензурованіи пьесъ и представленіи ихъ на разсмотрѣніе въ Литературно-театральный комитетъ.— Составъ членовъ комитета.— Положенія о Грибоѣдовской преміи и преміи Вучины.— Обзоръ дѣятельности учреждений, приготавливающихъ къ сценѣ.— Адреса лицъ, причастныхъ къ театральному дѣлу.— Справочный листокъ и проч.— Объявленія.

Въ приложеніи списокъ пьесъ членовъ Общества Русскихъ драматическихъ писателей, игранныхъ въ 1888 году.

Главный складъ изданія въ Москвѣ въ Театральной библиотекѣ Е. Н. Разсохиной, въ Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ М. В. Попова. (въ пассажѣ). Объявленія принимаются тамъ же. Цѣна Театральной Памятной книжки 75 коп.

Продается въ Екатеринбургѣ, въ книжномъ магазинѣ **В. И. Бабинова,**

63—2—1

ОПЫТНЫЙ МЕДИЦИНСКІЙ ФЕЛЬДШЕРЪ

ИЩЕТЪ МѢСТО.

Адресъ: Екатеринбургъ, Верхотурская, д. Мѣховева, № 8.

32—6—5

Продается лошадь кобылица вороная, породистая. Коробковская улица, домъ Кожевникова,

29—6—4

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

М. Д. Блохиной и Ко

поступили вновь книги:

Успенскаго Г. Полное собраніе сочиненіи въ 2 т. (дешевое изд.) - - - - - 3 р. — к.
 Памяти Гурпина - - - - - 3 „ — „
 Саліасъ Искра Вожія - - - - - 2 „ — „
 Покровскій. Дѣтскія игры - - - - - 2 „ — „
 Жуковскій. Воздушное садоводство - - - - - „ 60 „
 50—16

ЛѢСНИЧІЙ-ПРАКТИКЪ

ищетъ мѣсто на частн. заводахъ. Адресъ: Миасскій заводъ, А. Г. М. до востребованія.

60—1—1

Продается лошадь породистая, сѣрой масти, 4-хъ лѣтъ. Тимофеевская Набережная, домъ Бѣлова, № 8.

61—3—1

Г. Ф. Абельсъ

перезѣхалъ на Никольскую улицу, д. 14.

64—1—1

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

отъ 12 до 2-хъ часовъ дня

въ Екатеринбургскомъ родильномъ домѣ

бесплатно прививается оспа всѣмъ желающимъ.

ОДЕ-КОЛОНЪ
ВИСШІЙ СОРТЪ
 ДЛЯ
ГИГИЕНЫ
 И
ОСВѢЖЕНІЯ
 КОЖИ

БРОНАРЪНЪ

50—6—1

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА

на 1 февраля 1889 года.

А К Т И В Ъ:		
I. Касса (кредитные билеты и разменная монета)	-	2,110 25
II. Текущій счетъ въ Екат. Конторѣ Государст. Банка	-	10,487 22
III. Процентныя бумаги а) запаснаго капитала	-	45,938 73
б) приобр. на оборотн. средства Бан.	-	20,316 54
IV. Учетные векселя	-	394,4 3 78
V. Ссуды подъ движим. залоги: а) процентныя бумаги	-	10,805 —
б) драгоценныя вещи	-	2,625 67
VI. Ссуды подъ недвижимыя имущества въ городѣ	-	460,889 23
VII. Сомнительныя долги: просроченныя векселя	-	11,376 95
Просрочен. ссуды а) обезпечен. движим. залогами	-	169 03
б) " " недвижимыми имущест.	-	7,475 —
Векселя, внесенныя въ обезпеченіе спеціального счета	-	25,410 —
X. Расходы по управленію и содержанію Банка	-	2,831 13
XI. Гербовый сборъ и вексельная бумага	-	16 70
Суммы задол. Банкомъ на встрах. залож. имущ., публикац. и др.	-	4,995 89
Расходы операционныя	-	81 95
	ИТОГО	1,002,876 36
П А С С И В Ъ:		
I. Капиталъ Банка: а) основной	-	101,815 01
б) запасный	-	49,358 94
II. Вѣчные вклады	-	108,148 —
IV. Вклады: а) срочныя	-	624,920 —
б) безсрочныя	-	45,504 —
V. Долгъ Конторѣ Государств. Банка по переучету	-	14,000 —
VIII. Суммы поступ. за сч. трет. лицъ. на застр. зал. им. и др.	-	8,852 81
IX. Проценты подлежа. уплатѣ по вклад., переуч. и сч. счету	-	21,520 89
X. Проценты и комиссія, полученныя за текущій годъ	-	28,599 07
XI. Проценты переходящіе на слѣдующій годъ	-	142 84
	ИТОГО	1,002,876 36

Директоръ Банка *А. Бороздинъ.*

Товарищъ Директора *В. Вагановъ.*

Бухгалтеръ *А. Волковъ.*

59—1—1

МУЗЕЙ

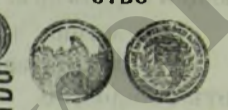
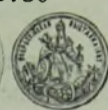
Уральскаго общества любителей естествознанія

открытъ для обозрѣнія публики по средамъ, воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, отъ 11 до 4 ч. пополудни; плата за входъ 20 коп., дѣти и учащіяся—10 коп.

Каталогъ I Отдѣла продается въ музеѣ, въ магазинахъ Блохиной и Бабинова по 75 к. за экземп.

ЗА ОТЛИЧНОЕ КАЧЕСТВО

ЗА ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО



С. У. Н. П. В. Екатеринбургъ 1887 г.

МОСКВА 1882 г.

ВЪ МАГАЗИНѢ

И. Ф. ГАГАРИНА

(въ домѣ братьевъ Дмитриевыхъ, противъ Кафедральнаго собора) полученъ большой выборъ товаровъ по столичнымъ цѣнамъ.

Подробности см. въ № 49 „Ек. Нед.“ за 1888 г. 391-0-11

LEICHTNER'S FETTPUDER

ЖИРНАЯ ПУДРА ЛЕЙХНЕРА.

Цѣна коробки 1 рубль.

Лучшая пудра для вечера, а также и дня! Незамѣтно на кожѣ. Косметическое средство для красоты кожи!

ТЕАТРАЛЬНАЯ ГРИМИРОВКА

румяна, бѣлила и карандаши для бровей!

Имѣются во всѣхъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи

Л. ЛЕЙХВЕРЪ, БЕРЛИНЪ, поставщикъ Бельгійскихъ театровъ и двора.

Главное депо для Россіи у **В. АУРИХА,** Колокольная, 18—19, С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 55—16—2

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельной должницы *Клавдіи Аникіевны Баландиной* симъ объявляетъ, что имъ, въ залѣ гражданскаго отдѣленія Екатеринбургскаго окружнаго суда, 23 числа марта 1889 года, будутъ произведены торги на продажу мельницы Баландиной, бывшей Сулова, находящейся Екатеринбургскаго уѣзда, Маминской волости, на рѣкѣ Исети. Всѣ свѣдѣнія о вышеизложенномъ имуществѣ возможно получать въ конкурсномъ управленіи, въ дни его засѣданій, по субботамъ, съ 7 до 9 часовъ вечера, а въ прочіе дни, кромѣ праздниковъ, по утрамъ, отъ 9 часовъ до 12 дня. -- Конкурсное управленіе помѣщается въ 1 части г. Екатеринбургъ, по Александровскому проспекту, въ домѣ *А. Н. Казанцева.*

Предсѣдатель *А. Н. Казанцевъ.*

47—4—3

Вслѣдствіе распоряженія Временнаго Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, отъ 16/17 Января с. г. за № 1055, Управленіе Уральской дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что на срокъ съ 1-го Января по 1-е Юля с. г. вводится въ дѣйствіе слѣдующій спеціальнй тарифъ:

За перевозку со станціи: *Пермь, Левинино и Березники* по направленію къ *Екатеринбургу* полными вагонами грузовъ: изъ группы 52 — *крупы греческой и ячменной*, изъ группы 68 — *муки овсяной, пшелеванной и ржаной* и изъ группы 117 — *овса, пшеницы, ржи и ячменя* — плата взимается въ слѣдующемъ размѣрѣ:

съ вагона въ 600 пудовъ на разстояніи:
до 254 верстъ по 15 к съ вагона и версты,
отъ 255 до 450 „ „ 38 р. 25 к. съ вагона за все разстояніе,
свыше 450 „ „ 8,5 к съ вагона и версты,

съ тѣмъ, чтобы за излишекъ погрузки сверхъ 600 пудовъ, въ предѣлахъ однакоже допускаемаго дорожною перегруза, провозная плата взыскивалась по той же единичной пудоверстной ставкѣ, по какой взыскивается плата за 600 пудовъ. Дополнительные сборы взимаются на общемъ основаніи.

Такимъ образомъ за провозъ каждаго пуда перегруза до 10-ти пудовъ взыскивается:

за разстояніе до 254 верстъ по 1/4 к. съ пуда и версты,
„ „ отъ 255 до 450 „ „ 6,38 к. съ пуда за все разст.,
„ „ свыше 450 „ „ 1/71 к. съ пуда и версты.

При отправленіи груза отъ вышеуказанныхъ станцій за станцію Екатеринбургъ провозная плата взимается: за разстояніе до Екатеринбурга по вышеприведенному спеціальному тарифу и за разстояніе отъ Екатеринбурга до станціи назначенія по нормальному тарифу, указанному въ классификаціи. 46--3—3

Отдается квартира больша, верхній этажъ. Со всеми удобствами. Златоустовская улица, домъ № 7.

62—2—1

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА ТОВАРИЩЕСТВА ПЕЧЕНКИНА И К^о,

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ.

Покровскій проспектъ, собственный домъ.

ПОКУПКА И ПРОДАЖА о/о бумагъ, золотыхъ и серебряныхъ монетъ, ассигновокъ горныхъ управленій и копій съ расчетныхъ вѣдомостей.

ССУДЫ ПОДЪ о/о БУМАГИ въ самомъ высокомъ размѣрѣ. Заложены конторскіе билеты 1-го и 2-го внутрен. съ выигрышами займовъ, 1-й въ 250 р., 2-й въ 235 р. страхуются за счетъ товарищества.

ПЕРЕВОДЫ ДЕНЕГЪ телеграфомъ и почтою во все города, гдѣ есть конторы товарищества.

СТРАХОВАНІЕ билетовъ 1 и 2 займовъ отъ тиражей погашенія, по 70 к.

ИСПОЛНЕНІЕ КОМИССІЙ по покупкѣ и продажѣ всехъ о/о бумагъ, котирующихся на С.-Пет. фондовой биржѣ.

ТЕКУЩИЕ СЧЕТЫ И ВКЛАДЫ.

Во всехъ конторахъ т-ва Печеникина и К^о. въ Казани, Саратовѣ, Нижнемъ и Екатеринбургѣ можно вносить проценты и дѣлать выкупъ по билетамъ С.П. Столичнаго Ломбарда.

40-0-9

КОНТОРЫ ТОВАРИЩЕСТВА
ПЕЧЕНИКИНА И К^о
въ Казани, Саратовѣ, Екатеринбургѣ, Нижнемъ-Новгородѣ,
ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ КОНТОРА.

Продаютъ выигрышные билеты 1-го и 2-го займовъ съ
разсрочкой платежа ломбейно.

За разсрочку берется 50 коп. въ мѣсяць, т. е. билетъ, куплен-
ный съ разсрочкой на 12 мѣсяцевъ, обходится только на
ШЕСТЬ РУБЛЕЙ дороже купленнаго за наличныя деньги.

Условія **ДѢЙСТВИТЕЛЬНО ВЫГОДНЫЯ** для покупателя.

ПЕРВЫЙ ВЗНОСЪ НЕ МЕНѢЕ 15 РУБЛЕЙ.

Иногородне выкупаютъ первый взносъ въ ближайшій изъ выше-
означенныхъ городовъ, гдѣ есть конторы Товарищества.

АДРЕСЪ ПОЧТОВОЙ КОНТОРЫ ИЗВѢСТЕНЪ.
ФЕРМА СЪ 1877 ГОДА.

Только подлинно съ этой фабрич. маркой



„Не кашляй!“

Медо-травяной мальць экстрактъ и конфеты *)

Л. Г. Питшъ и К^о. въ Бреславлѣ.

Употребляется противъ кашля, мокроты, охриплости, страдающій
горла и груди.

Способъ употребленія.

Д-ръ Михаѣлисъ med. pract. назначилъ для дѣтей 3—4 ра-
за въ день по 1 чайной ложкѣ, а взрослые берутъ ежедневно
4—6 чайныхъ ложекъ экстракта.

Конфеты предупреждаютъ кашель, охриплость и простуду
горла.

Химическимъ анализомъ и медицинскими опытами подвѣр-
жено, что во всякомъ случаѣ въ составъ этихъ препаратовъ
не входятъ никакія вредныя для здоровья вещества и ввозъ
и продажа въ Россіи разрѣшены медицинскимъ департаментомъ.

(*) Цѣна: бутылка 1 р. 25 к. и 2 р. 40 к. Конфеты по
30 и 50 коп.

Упаковка и пересылка считаются особо.

Главный складъ для Россіи у В. Ауриха, въ С.-Петербургѣ.

Продажа во всехъ аптекарскихъ магаз. и аптекахъ Россіи.

Въ Екатеринбургѣ: у А. И. Соколовой.

347—0—7

15. Мартитъ изъ Высокой горы въ Н.-Тагилѣ. Отъ д. чл. Е. Ф. Швецова.

Отъ члена-корреспондента Ф. Д. Анцыферова:

16. Куски листовнаго дерева съ рѣчки Солодянки, притока р. Барневой, Макаровск. вол.

17. Плечевая кость неизвѣстнаго животнаго съ р. Барневой, той-же вол.

18. Лопатка мамонта съ р. Солодянки, Макар. вол.

19. Клыкъ мамонта (кусокъ) съ р. Б. Копашъ, Кривской вол.

20. Лобная часть черепа тура съ р. Солодянки, Макаровской вол.

21. Зубъ мамонта, оттуда-же.

22. Отростокъ рога тура, оттуда-же.

23. Сфероидериты Шадринскаго уѣзда, Воднековской вол., съ р. Шушарихи.

24. Магнитъ Воднековской вол., съ р. Шушарихи.

25. Нѣсколько образцовъ рудъ, горныхъ породъ и окаменѣлаго дерева изъ разныхъ мѣстъ Шадринскаго уѣзда.

Опредѣлено: благодарить жертвователей.

5) На основаніи §§ 4, 5 и 8 устава избраны въ дѣйствительные члены Общества:

Представили къ баллотировкѣ.

Кокшаровъ Ниль Константиновичъ, въ Екатеринбургѣ.

Дудинъ Владиміръ Александровичъ, управитель Верхъ-Нейвинскаго зав. и на основаніи §§ 4 и 7 устава въ члены-корреспонденты:

Петровъ Александръ Ивановичъ, въ Екатеринбургѣ.

А. А. Миславскій,
К. И. Роценскій
и Д. И. Лобановъ.

6) Слѣдующее засѣданіе назначается въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Протоколъ

общаго очереднаго собранія Уральскаго Общества Любителей Естествознанія, 3 сентября 1888 г.

Подъ предсѣдательствомъ г. Вице-Президента Общества А. А. Миславскаго присутствовали: секретарь О. Е. Клеръ, кассиръ К. И. Роценскій, бібліотекаръ Н. А. Русскихъ, дѣйствительные члены: П. В. Авидовъ, И. М. Береновъ, В. И. Варшавскій, К. К. Вурмъ, Л. С. Дравертъ, Г. Г. Казанцевъ, А. Э. Ландезень, В. А. Ландезень, И. Г. Остроумовъ, Н. А. Тереховъ, Ад. А. Фолькманъ, П. К. Штейнфельдъ и К. Э. Шубертъ; членъ-корреспондентъ А. Ф. Новоселовъ; приглашенные гости: докторъ философіи Charles Párai, командированный Чешскимъ этнографическимъ Обществомъ для изслѣдованія вогуль, преподаватель французскаго языка Троицкой гимназіи, врачъ А. Т. Марреръ, состоящій на военной службѣ К. И. Фаддеевъ и 15 постороннихъ посѣтителей и посѣтельница.

1) Доложены слѣдующія бумаги, поступившія послѣ майскаго засѣданія:

а) Письмо дѣйствительнаго члена бывшей Сибирско-Уральской выставки, курганскаго 1-й гильдіи купца, потомственнаго почетнаго гражданина Дмитрія Ивановича Смолина, отъ 20 минувшаго августа, препровождающаго вновь пожертвованную имъ одну тысячу рублей на покрытіе расходовъ комитета по устройству выставки. При этомъ г. предсѣдатель сообщилъ, что означенныя деньги уже поступили въ кассу комитета выставки и что сей послѣдній не замедлилъ выразить искреннѣйшую благодарность за это пожертвованіе. Определено: доложить объ этомъ пожертвованіи въ годичномъ отчетѣ по Обществу.

б) Письмо ученаго хранителя Музея Императорской Академіи Наукъ С. Герценштейна, отъ 26 августа, извѣщающаго о полученіи новой партіи рыбъ и гадовъ, присланныхъ въ даръ Уральскимъ Обществомъ и опредѣленныхъ Н. А. Варпаховскимъ и академикомъ А. А. Штраухомъ. До сего времени отосланныя Обществомъ въ музей Академіи экземпляры Уральскихъ рыбъ и гадовъ относятся къ слѣдующимъ видамъ: Рыбы: *Leuciscus rutilus* L., *Idus melanotus* Heck., *Gobio fluviatilis* Flem., *Carassius vulgaris* Nilss., *Cobitis taenia*, *Esox lucius* L., *Perca fluviatilis* L., *Phoxinus laevis* Ag., *Lota vulgaris* Cuv., *Acerina cernua* L., *Squalius leuciscus* Heck., *Nemachilus barbatulus* L., *Coregonus* sp?, *Phoxinus Sabanejewi* Warp., *Blicca björkna* L. Гады: *Coronella austriaca* Laur., *Vipera berus* L., *Triton taeniatus* L.,. Русскія названія рыбъ: плотва, язь, пескарь, карась, шиповка (мѣстн. веретія), щука, окунь, гальянь, налимъ, ершъ, елецъ, голецъ, морета? гальянь Сабанѣва, густера; гады: мѣдянка гладкая, гаюка, тритонъ (водяная ящерка).

в) Письмо Н. А. Варпаховскаго на имя О. Е. Клеръ; послѣ сообщенія результатовъ своихъ опредѣленій, авторъ продолжаетъ: „Изъ рыбъ наиболѣе замѣчательными оказываются *Blicca björkna* Art и *Phoxinus Sabanejewi*, а изъ гадовъ *Coronella austriaca* Laur. о нахожденіи которой такъ далеко на востокѣ слѣдовало-бы Вамъ напечатать въ вашихъ „Запискахъ“. По матеріаламъ, доставляемымъ вами и нѣкоторыми лицами изъ Сибири, готовлю небольшую статейку, которую слѣдовало-бы, собственно, напечатать у васъ, но не вѣдаю о томъ, возможно ли это для Общества, скоро-ли выходятъ „Записки“ и пр. Хотѣлось-бы мнѣ еще получить рыбъ, особенно такихъ, которыя не были до сихъ поръ высланы. Не найдете-ли напр. въюна (*Misgurnus fossilis*)?..“

Опредѣлено: благодарить гг. Штрауха, Варпаховскаго и Герценштейна за опредѣленіе высланныхъ въ Музей Академіи экземпляровъ и, по полученіи новыхъ породъ, выслать экземпляры ихъ туда-же. Г-на же Варпаховскаго покорнѣйше просить о присылкѣ предложенной имъ статьи для напечатанія въ „Запискахъ“ Общества.

г) Отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 27 мая за № 774:

„Императорское Московское Археологическое Общество имѣетъ честь обратиться къ Уральскому Обществу Любителей Естествознанія съ слѣдующею просьбою: въ музеѣ Общества въ Екатеринбургѣ имѣются между прочимъ вещи, найденныя въ золотыхъ приискахъ, особенно въ дачахъ Верхъ-Исетскихъ заводовъ, какъ-то: костянные острія, гарпуны, каменные и мѣдныя издѣлія, черепа. Въ виду того, что Московское Археологическое Общество также имѣетъ собраніе вещей изъ Уральскихъ приисковъ, которыя оно намѣрено описать и издать, совѣтъ Московскаго Археологическаго Общества имѣетъ честь обратиться къ Уральскому Обществу съ покорнѣйшею просьбою о доставленіи на время въ Москву упомянутыхъ выше вещей для того, чтобы ихъ можно было также принять во вниманіе при описаніи и наиболее характерныя изъ нихъ представить въ рисункахъ.

„Если-бы Уральское Общество изъявило согласіе на доставленіе вещей на временное пользованіе Московскаго Археологическаго Общества, послѣднее было-бы готово, по составленіи и отпечатаніи соотвѣтственной статьи, прислать ее, вмѣстѣ съ таблицами рисунковъ, въ числѣ около 200 экземпляровъ, въ распоряженіе Уральского Общества, которое могло бы включить ее въ серію своихъ изданій и разо-слать своимъ членамъ.

„Вещи, само собою разумѣется, будутъ возвращены тотчасъ-же по минованіи въ нихъ надобности. Этимъ путемъ Уральское Общество оказало-бы значительное содѣйствіе Московскому Археологическому Обществу и русской археологіи вообще, и вмѣстѣ съ тѣмъ ничего-бы не потеряло, а приобрѣло-бы только одну новую работу, которая явилась-бы, какъ общая новая работа двухъ ученыхъ обществъ. Совѣтъ Московскаго Археологическаго Общества покорнѣйше проситъ не отказать въ возможно непродолжительномъ отвѣтѣ на изложенную просьбу“.

Опредѣлено: ходатайствовать предъ графомъ Алексѣемъ Александровичемъ Стенбокъ-Ферморъ о передачѣ вышеупомянутыхъ предметовъ въ нашъ мѣстный музей и въ случаѣ утвердительнаго отвѣта переслать ихъ на время въ Императорское Московское Археологическое Общество, предварительно снявъ съ нихъ фотографіи или модели.

д) Письмо дѣйствительнаго члена Н. А. Русскихъ на имя Его Превосходительства г. Президента Общества отъ 7 августа: „Д-ръ Е. А. Покровскій, товарищъ предсѣдателя Антропологическаго отдѣла Императорскаго Московскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи, составляя для этого Общества коллекцію предметовъ, относящихся до физическаго воспитанія дѣтей въ Россіи, для посланки ихъ (предметовъ) на выставку 1889 г. въ Парижъ, проситъ меня составить часть этой коллекціи изъ быта народностей, населяющихъ Уралъ.“

„Такъ какъ въ музеѣ Уральского Общества Любителей Естествознанія имѣются уже нѣкоторые предметы, относящіеся къ воспитанію дѣтей Уральскихъ инородцевъ, то не найдете-ли Вы, Ваше Превосхо-

дительство, возможнымъ дозволить мнѣ выбрать ихъ и послать вмѣстѣ съ другими вещами на время въ Москву, а затѣмъ въ Парижъ, откуда они и будутъ возвращены по окончаніи выставки“.

На этомъ письмѣ г. Президентъ надписаль: „съ своей стороны согласенъ“. Всѣ присутствующіе также выразили согласіе предоставить имѣющіеся материалы во временное пользованіе д-ра Покровскаго, но безъ зачисленія Общества экспонентомъ на Парижской выставкѣ.

е) Списокъ книгъ (64 названія въ 102 томахъ), пожертвованныхъ въ бібліотеку Общества Н. Я. Андреевымъ, въ томъ числѣ сочиненія Гумбольдта, Мильнъ-Эрвардса, Фигье, Араго (на французскомъ и русскомъ языкахъ). Определено: благодарить жертвователя.

ж) Письмо Василья Павловича Переберина въ с. Бузуринскомъ, Шадринскаго уѣзда отъ 26 августа: „Здѣсь я намѣренъ сообщить Обществу Любителей Естествознанія о состояніи погоды въ теченіи нынѣшняго лѣта въ нашей мѣстности.“

„Лѣто нынѣшнее отличалось, во 1-хъ засухой, во 2-хъ, сильными жарами и нѣсколькими грозами на столько сильными, что оглушило и убило 2—3 человекъ по близости и почти въ районѣ нашей мѣстности.“

„Отъ засухи вода въ озерахъ, рѣчкахъ, болотахъ и ямахъ, въ которыхъ ранѣе почти никогда не высыхала, нынѣ совершенно высохла и въ концѣ іюля въ водоемѣ на поляхъ оказался сильный недостатокъ. Грозовые тучи были: 1-я—25 іюня, прошла надъ зенитомъ съ сильной молніей и громомъ. Дождя вовсе не было. 2-я—9 іюля, тоже была сильная и прошла не много южнѣе, но съ сильно освѣщающей молніей и сильно крупнымъ дождемъ. Громъ былъ сильный и рѣзкій. 3-я—26 іюля, которая шла съ сѣверо-запада съ сильной молніей и громомъ на столько сильнымъ, что окна дребезжали; дождя было мало, и прошла надъ зенитомъ“.

Опредѣлено: благодарить г. Переберина и просить его о доставленіи время отъ времени своихъ наблюденій въ Общество.

з) Брауншвейгское Естественно-Историческое Общество (Verein für Naturwissenschaft zu Braunschweig) предлагаетъ обмѣнъ изданіями.

Принято.

и) Т. Ст. Kayser, редакторъ Bibliographie africaine въ Брюсселѣ, предлагаетъ приобрести это изданіе за деньги (8 франк. въ годъ) или въ обмѣнъ.

Обмѣнъ принять.

і) Счетъ книжнаго магазина К. Риккеръ въ С.-Петербурѣ на 22 руб. за пересылку полученныхъ изъ за-границы и пересланныхъ въ Общество книгъ въ теченіи двухъ лѣтъ. Определено: означенныя деньги уплатить.

й) Отношеніе Управленія Императорской Публичной Библіотеки въ С.-Петербурѣ, отъ 12 августа за № 772: „Управленіе Императорской Публичной Библіотеки, согласно просьбѣ отъ 26 марта сего года за № 348, получивъ при отношеніи Ураль-

скаго Общества Любителей Естествознанія отъ 20 апрѣля за № 1130, въ двухъ экземплярахъ первые выпуски VIII и IX томовъ, а также X т. вып. 1—3 и XI т. вып. 1-й „Записокъ“ Уральского Общества Любителей Естествознанія, позволяетъ себѣ обратиться въ Общество съ покорнѣйшею просьбою уведомить Библиотеку, были-ли напечатаны выпуски 2-й и слѣдующіе VIII и IX томовъ „Записокъ“ вышеупомянутаго Общества“.

Означенные выпуски были высланы немедленно по полученіи этого отношенія.

к) Письмо дѣйствительнаго члена Д. П. Никольскаго отъ 3 го августа: „Въ виду моего выѣзда изъ Кыштымскаго завода въ концѣ августа по случаю оставленія службы, имѣю честь заявить Обществу, что, къ крайнему моему сожалѣнію, не могу исполнить даннаго обѣщанія—прочестъ лекціи „по этнографіи башкиръ“ въ пользу приобрѣтенія въ Общество библиотеки г. Чупина. Прошу у Общества извиненія за невольное неисполненіе моего обѣщанія“.

Всѣ присутствующіе выразили крайнее сожалѣніе, что обстоятельства лишаютъ д-ра Никольскаго возможности исполнить свое обѣщаніе въ настоящее время.

л) Отношеніе Управленія Березовскимъ золотопромышленнымъ дѣломъ В. И. Асташева и К^о. отъ 27 іюня за № 421:

„Согласно ходатайства моего г. главному уполномоченному Березовскаго золотопромышленнаго дѣла В. И. Асташева и К^о., И. Д. Красносельскому угодно было пожертвовать въ пользу Уральского Общества Любителей Естествознанія пятьдесятъ руб. на предметъ приобрѣтенія библиотеки г. Чупина. Доводя о семъ до свѣдѣнія Общества, Управленіе имѣетъ честь препроводить при семъ означенные пятьдесятъ рублей“.

Благодарность за это пожертвованіе была написана немедленно по полученіи.

м) Отношеніе Императорской Военно-Медицинской Академіи отъ 14 августа за № 97, съ препровожденіемъ 87 экземпляровъ диссертаций 1887/8 года. Опредѣлено: благодарить.

2) Въ дѣйствительные члены избраны на основаніи §§ 4, 5, 8 Устава.

Представили къ баллотировкѣ.

Агрономическій смотритель Пермскаго Губернскаго Земства по Шадринскому уѣзду Алексѣй Борисовичъ Кунгурцевъ.

А. А. Миславскій,
И. М. Первушинъ,
и О. Е. Клеръ.

Врачъ Иванъ Ивановичъ Кикинъ въ Екатеринбургѣ.

А. А. Миславскій,
Н. А. Русскихъ и
О. Е. Клеръ.

Управитель Верхне-Сергинскаго завода, горный инженеръ Сергѣй Дмитриевичъ Кузнецовъ.

Д. П. Никольскій,
Н. А. Русскихъ и
А. А. Миславскій.

Управитель Верхне-Уфалейскаго завода Всеволодъ Алексѣевичъ Соловьевъ.

Управляющій золотыми промыслами въ Сергинско-Уфалейскихъ заводахъ Владиславъ Ивановичъ Вятвицкій.
Земскій врачъ Екатеринбургскаго уѣзда Александръ Ивановичъ Смолодинцевъ.

Д. П. Никольскій,
Н. А. Русскихъ и
А. А. Миславскій.

3) Дѣйствительный членъ И. Г. Остроумовъ передалъ г. кассиру отъ имени редакціи „Екатеринбургской Недѣли“ 16 руб.,—гонораръ за статьи, авторы которыхъ назначили его на приобрѣтеніе Чупинской библиотеки для Общества. Опредѣлено: благодарить.

4) К. И. Фаддеевъ отъ имени своего и О. Е. Клеръ сообщилъ о результатахъ разработки составленной симъ послѣднимъ коллекціи доисторическихъ черепковъ, собранныхъ у дер. Палкиной Екатеринбургскаго уѣзда, при чемъ продемонстрировалъ, какъ самую коллекцію, такъ и фотографическіе съ нея снимки, любезно изготовленные дѣйствительнымъ членомъ Общества Н. А. Тереховымъ, и рисунки, приложенные къ сочиненіямъ графа Уварова, Иностранцева, Словцова, Высоцкаго и друг.

„Незабвенный трудъ М. В. Малахова (Отчетъ о поѣздкахъ на Уралъ, представленный имъ въ Императорское Русское Географическое Общество) объ археологическихъ изслѣдованіяхъ на Уралѣ, по своему солидному матеріалу, собранному съ различныхъ мѣстностей, долженъ-бы служить настольной справочной книгой для мѣстныхъ Уральскихъ любителей археологовъ, ограничивающихся обыкновенно изслѣдованіемъ небольшого района.

„Отсутствіе въ печати подобнаго труда сильно затрудняетъ работу послѣднихъ.

„Одновременно съ покойнымъ М. В. Малаховымъ съ нѣкоторыхъ стоянокъ, лежащихъ близъ г. Екатеринбургскаго (главнымъ образомъ со стоянки у дер. Палкиной) началъ сборъ археологическаго матеріала О. Е. Клеръ, предполагавшій сначала передать весь подобный матеріалъ г. Малахову. Смерть послѣдняго (въ 1885 г.) не позволила выполнить это. На рукахъ О. Е. остался солидный матеріалъ, который онъ еще болѣе увеличилъ въ слѣдующіе годы.

„Разработкой этого матеріала сначала занимались гг. Коротковъ и Васильевъ, результатомъ работы которыхъ является коллекція черепковъ, находящаяся теперь въ музеѣ Уральского Общества Любителей Естествознанія и бывшая на Сибирско-Уральской выставкѣ (1887 г.). Имъ не пришлось закончить вполне свой трудъ. Не имѣя возможности удѣлить для подобной работы много времени, О. Е. пригласилъ себѣ на помощь г. Фаддеева.

„Выводы, къ какимъ пришли гг. Клеръ и Фаддеевъ при дальнѣйшей разработкѣ коллекціи черепковъ и составляли сущность доклада ихъ.

„Матеріалъ, способъ обработки и формы сосудовъ. Глина различнаго состава, употреблявшаяся доисторическимъ человекомъ, придавала разнообразный цвѣтъ его сосудамъ. Встрѣчаются сѣрые, черные, бурые, краснобурые, яркокрасные и т. п. черепки. Въ нѣкото-

рыхъ черепкахъ одинъ и тотъ-же цвѣтъ во всю толщину черепка, у иныхъ-же наружная сторона краснаго цвѣта, внутренняя чернаго; причиною этому является, повидимому, обмазка сосуда съ внѣшней стороны глиною другаго цвѣта для приданія болѣе красиваго вида сосуду. Различна была по своему зерну и самая масса употребляемой глины, то грубо, — то мелкозернистая. Интересна примѣсь талька или слюды, замѣченная не только въ черепкахъ, собранныхъ у дер. Палкиной, но и у озера Кисы—Куль, Аятскаго и др. Примѣшивалось-ли это для приданія пестраго, блестящаго вида сосудамъ? Можетъ быть подобная примѣсь соответствовала примѣси обломковъ раковинъ, наблюдаемой на другихъ стоянкахъ Россіи (напр. у Ладожскаго оз., см. соч. Иностранцева, стр. 168).

„О самомъ способѣ производства и о формѣ сосудовъ трудно что нибудь сказать точное и опредѣленное, не имѣя цѣльныхъ сосудовъ, или даже болѣе крупныхъ обломковъ. Можно догадываться только, что часть посуды дѣлалась отъ руки, часть-же, судя по сходству отгиба краевъ у нѣсколькихъ образцовъ, дѣлана была при помощи какого нибудь инструмента, въ родѣ правила, найденнаго г. Слопцовымъ на городищѣ близъ г. Тюмени (см. VII кн. Записокъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Императ. Рус. Геогр. Общ. вып. 1, ст. г. Слопцова стр. 21 рис. табл. 13 черт. 3). На внутренней сторонѣ у большинства черепковъ видны штрихи, происходящіе скорѣе отъ сглаживанія внутренней поверхности комкомъ соломы или травы (см. ст. Слопцова стр. 35), а не отъ плетеньки, на которую, какъ говоритъ г. Теплоуховъ, намазывалась глина при производствѣ посуды (см. „Записки“ Уральск. Общ. т. VII, вып. 4).

„Форма сосудовъ была разнообразна; иные имѣли отогнутые края, вздутые бока и плоское дно или-же прямые края, выпуклое дно и т. д. — словомъ форма близкая къ формѣ сосудовъ, найденныхъ на другихъ стоянкахъ въ Россіи.

„*Орнаментъ.* Главное вниманіе при настоящей работѣ было обращено на орнаментъ. Коллекція, бывшая на выставкѣ, была обработана по классификаціи, употребленной г. Теплоуховымъ (см. зап. Уральск. Общества т. VII, вып. 4); но разроспійся въ послѣдствіи матеріалъ заставилъ гг. Клера и Оадеева прибѣгнуть къ сильному видоизмѣненію этой классификаціи. Необходимость систематики узоровъ, встрѣчаемыхъ на сосудахъ, принадлежащихъ къ каменному вѣку, давно уже чувствуется русскими археологами, такъ какъ сходство въ орнаментѣ замѣчено на различныхъ стоянкахъ въ Россіи. Такъ напр. г. Слопцовъ находитъ близость въ орнаментѣ, встрѣченномъ на городищѣ у г. Тюмени и у Ладожскаго озера (находки г. Иностранцева) и у Волосова Владимірской губ. (находки графа Уварова). Графъ Уваровъ въ свою очередь сравниваетъ орнаментъ съ Онежскаго озера (находки С. Полякова) съ стоянокъ у Волосова и у Плеханова во Владимірской губ. (Археологія Россіи. Каменный вѣкъ, соч. гр. Уварова

стр. 341 т. 1). Изучивъ узоры на черепкахъ, собранныхъ О. Ю. Клеромъ на горѣ у дер. Палкиной, можно было установить XV типовъ узоровъ:

- I) Узоръ состоитъ изъ комбинаціи линій.
- II) Узоръ состоитъ изъ комбинаціи цѣпочекъ или веревочекъ.
- III) Узоръ состоитъ изъ короткихъ, изящно изви- вающихся, линій.
- IV) Чешуечный орнаментъ.
- V) Крестовый (X) орнаментъ.
- VI) Узоръ нанесенъ орудіемъ, оканчивающимся въ видѣ гребня (многозубчатый чеканъ).
- VII) Узоръ нанесенъ орудіемъ съ сильно изогнутымъ остриемъ.
- VIII) Узоръ нанесенъ орудіемъ съ треугольнымъ остриемъ.
- IX) Узоръ состоитъ изъ оттисковъ, напоминающихъ оттиски копытъ (копытовидный орнаментъ).
- X) Узоръ состоитъ изъ рядовъ крупныхъ неглубокихъ ямокъ (лунчатый орнаментъ).
- XI) Узоръ нанесенъ орудіемъ съ продольнымъ гладкимъ остриемъ.
- XII) Узоръ нанесенъ ногтемъ—или остриемъ, или тыльной стороной (ногтевой орнаментъ).
- XIII) Узоръ состоитъ изъ рядовъ глубокихъ круглыхъ вдавленій.
- XIV) Узоръ состоитъ изъ рядовъ ямокъ различнаго вида (не круглыхъ), (ячонный орнаментъ).
- XV) Кружковый орнаментъ состоитъ изъ оттисковъ какъ бы обрѣзаннаго пера или косточки.

„Все эти типы установлены, главнымъ образомъ опираясь на форму острия орудія, а также и на самый способъ нанесенія узора. Имѣя напр. орудіе съ тупымъ круглымъ концемъ, человекъ доисторическаго вѣка могъ вести по мягкой глинѣ, равномерно надавливая рѣзецъ—получались линіи (типъ I); могъ надавливать только—получались круглыя ямки (типъ X или XIII). Также онъ могъ поступать, имѣя у себя инструментъ въ видѣ гребня: то велъ его,—получались полосы изъ параллельныхъ линій (типъ I), то могъ надавливать остриемъ и получать оттискъ его зубцевъ (типъ VI).

„Подобные обширные типы не могутъ еще служить для болѣе точныхъ сравненій, почему и пришлось раздѣлить каждый изъ нихъ на группы. Особенно богатъ этими группами типъ VI, какъ самый сложный и притомъ самый характерный для стоянокъ каменнаго вѣка не только Урала, но и Россіи. Подобный типъ орнамента встрѣченъ нами у озера Карасьяго, у дер. Палкиной, у озера Аятскаго ¹⁾, Кисы-Куль ²⁾, у Капшинскаго городища ³⁾, у села Кудым-кора ⁴⁾, а также видѣнъ и въ рисункахъ, приложенныхъ къ соч. Иностранцева (Доисторическій человекъ у Ладожскаго озера), Графа Уварова (Археологія Россіи. Каменный вѣкъ), гг. Штукенберга и Высоцкаго (Матеріалы для изученія каменнаго вѣка Казанской г.).

¹⁾ Коллекція, собранная г. Малаховымъ и находящаяся въ музеѣ Уральскаго Общества.

²⁾ Коллекція г. Шипковскаго.

³⁾ Коллекція г. Гебауэра, хранящаяся въ музеѣ Уральск. Общ.

⁴⁾ Коллекція, пожертвованная музею Ур. Общ. г. Теплоуховымъ.