

# ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

# НЕДЕЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 47)  
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6  
час. веч., а въ праздничные и воск-  
ресные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются  
въ редакцію, съ обозначеніемъ имени  
автора, его адреса и условій. Статьи,  
присылаемыя безъ означенія условій,  
считаются бесплатными. Присылаемыя  
статьи, въ случаѣ надобности, подле-  
жать сокращенію, по усмотрѣнію ре-  
дакціи. Ненапечатанныя статьи ни  
въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.]		Съ дост. и перес.	
На годъ	5 р. — к.	На годъ	6 р. — к.
— 11 м.	4 > 75 >	— 11 м.	5 > 75 >
— 10 >	4 > 50 >	— 10 >	5 > 50 >
— 9 >	4 > 25 >	— 9 >	5 > — >
— 8 >	4 > — >	— 8 >	4 > 50 >
— 7 >	3 > 50 >	— 7 >	4 > — >
— 6 >	3 > — >	— 6 >	3 > 50 >
— 5 >	2 > 50 >	— 5 >	3 > — >
— 4 >	2 > — >	— 4 >	2 > 50 >
— 3 >	1 > 50 >	— 3 >	2 > — >
— 2 >	1 > — >	— 2 >	1 > 50 >
— 1 >	— > 60 >	— 1 >	— > 75 >

За перемѣну адреса взимается 20 к.  
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп. свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію.

Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія 1 рубль.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

**СОДЕРЖАНИЕ:** Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Красноуфимскій уѣздъ, Каслинскій зав., Ко-  
невскій рудникъ. По поводу корреспонденціи изъ с. Полдневскаго. Къ вопросу о мѣстныхъ агрономахъ. Нѣсколько словъ къ гигиенѣ на-  
борщиковъ (окончаніе). Нѣсколько данныхъ изъ статистическихъ работъ Екатеринбургскаго земства (окончаніе). По Россіи. За-границей.  
Письмо въ редакцію (окончаніе). Къ изученію Пермской губерніи. Журнальныя замѣтки. Мелочи всендневной жизни. Литературный отдѣлъ:  
Катастрофа. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

### ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Суббота, 25-го февраля.

**Петербургъ.** Именнымъ указомъ повелѣно выпустить 4% обли-  
гациі на нарицательный капиталъ въ сто семьдесятъ пять  
милліоновъ рублей золотомъ, подъ наименованіемъ консоли-  
дированныхъ россійскихъ четырех-процентныхъ желѣзнодоро-  
жныхъ облигаций первой серіи; облигациі выпускаются  
именныя и на предъявителя: 125 руб. зол., 625 руб. зол.,  
1250 руб. зол. и 3125 руб. зол., считая каждые 125 руб.  
зол.=509 франкамъ, 404 имперскимъ германскимъ мар-  
камъ, 19 фун. 15 шиллингамъ 6 пенсамъ, 239 голланд-  
скимъ гульденамъ, 96, 25 долларамъ золотомъ. Владѣльцы  
консолидированныхъ облигаций россійскихъ желѣзныхъ до-  
рогъ второго выпуска 1871 года получаютъ облигациі но-  
ваго займа; тѣмъ, кои не пожелаютъ получить облигациі  
новаго 4% займа, выплатить капиталъ 5% облигаций, съ  
присоединеніемъ къ нему процентовъ по срокъ прекращенія  
ихъ теченія.

Опубликовано мнѣніе Государственнаго Совѣта: выдача  
ссудъ желѣзными дорогами подъ хлѣбные грузы удостовѣ-  
ряется: относительно грузовъ, принятыхъ къ перевозкѣ съ  
обожданіемъ, или безъ обожданія въ складѣ, или же хра-  
нящихся въ особыхъ помѣщеніяхъ по прибытіи на станцію  
назначенія, квитанціями заемщиковъ, и грузовъ, хранящихся  
въ особыхъ помѣщеніяхъ на станціи отправления—заявлені-  
ями заемщиковъ о сдачѣ хлѣба на храненіе.

Уфимскій губернаторъ Полторацкій назначенъ казан-  
скимъ губернаторомъ.

**Бѣлградъ.** Отреченіе Милана единогласно признается здѣсь  
за торжество русской политики, причемъ многіе предусма-  
триваютъ отозваніе въ скоромъ времени австрійскаго послан-  
ника Генгельмюллера. Въ обнародованномъ сегодня мани-

фестѣ регенты заявляютъ, что они будутъ управлять стра-  
ною согласно духу новой конституціи, заботясь о сохраненіи  
прежнихъ дружественныхъ отношеній Сербіи ко всѣмъ дер-  
жавамъ.

**Вѣна.** До отреченія Миланъ, сообща съ регентствомъ,  
составилъ программу, опредѣляющую въ главныхъ чертахъ  
направленіе иностранной политики. Регентство внесетъ въ  
скупщину законопроектъ о пенсіи королю Милану, который  
тѣмъ временемъ будетъ пользоваться половиной прежняго  
содержанія.

(Спец. телег.) оффиціозы относятся къ Ристичу добро-  
желательно; независимая же печать осуждаетъ образъ дѣй-  
ствій короля Милана. По слухамъ, Миланъ собирается при-  
вести въ Буда-Пештѣ сына, чтобы представить Императору.  
Княгиня Мурузи, тетка королевы Наталіи, выѣхала въ Бу-  
харестъ и будетъ сопровождать королеву въ поѣздкѣ ея въ  
южную Венгрію. Въ дипломатическихъ кругахъ обратила  
большое вниманіе статья „Times“ о томъ, что Австріи, вѣро-  
ятно, придется вскорѣ выбирать между признаніемъ Петра  
Карагеоргиевича сербскимъ королемъ и занятіемъ Бѣлграда.  
Нервная болѣзнь, которою страдаетъ Александръ, довольно  
серьезна. По извѣстіямъ изъ Бѣлграда, ликующей народъ  
ожидаетъ возвращенія королевы Наталіи.

Всѣ сербскія войска были приведены къ присягѣ на  
вѣрность королю Александру. Королева Наталія послала  
сыну свои поздравленія и присягнула ему.

Воскресенье, 26-го февраля.

**Москва.** Въ окружномъ судѣ разбирается дѣло присяж-  
наго повѣреннаго П. М. Глаголева, обвиняемаго въ вымо-  
гательствѣ 200.000 руб. у одного здѣшняго домовладѣльца  
угрозой опубликовать компрометирующую частную переписку  
этого лица.

Комиссія московскаго общества сельскаго хозяйства представила обществу докладъ, въ которомъ предлагаетъ ходатайствовать объ уравненіи хлѣбныхъ тарифовъ, вредно влияющихъ на сельское хозяйство, а главное о необходимости такого правительственнаго учрежденія, которое служило-бы посредникомъ въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ между акціонерами, казной и производителями. Общество единогласно приняло этотъ докладъ.

**Бѣлградъ.** Митрополитъ Феодосій, расторгнувшій бракъ короля Милана съ королевой Наталіей, намѣревается откаться отъ своего сана.

*Понедѣльникъ, 27-го февраля.*

**Петербургъ.** Вслѣдствіе свѣдѣнія, что нѣкоторые студенты, поступившіе въ университеты по введеніи устава 1884 г., предполагаютъ выйти изъ числа студентовъ и держать экзаменъ при факультетахъ въ качествѣ постороннихъ лицъ, министерство Народнаго Просвѣщенія, въ циркулярѣ попечителямъ Петербургскаго, Московскаго, Кіевскаго, Казанскаго, Харьковскаго и Одесскаго округовъ разъясняетъ, что-бы никто, кромѣ лицъ, указанныхъ въ восьмомъ пунктѣ мнѣнія Государственнаго Совѣта 15 августа 1884 г. и тѣхъ, кои прежде получили особое разрѣшеніе отъ министерства, не были допускаемы къ испытаніямъ на степень кандидата и на званіе дѣйствительнаго студента.

„Новое Время“ сообщаетъ, что комиссія для обсужденія мѣръ къ поддержанію сельско-хозяйственнаго винокурения приняла проектъ министерства Финансовъ съ незначительными измѣненіями.

*Вторникъ, 28-го февраля.*

**Петербургъ.** „Гражданинъ“ слышалъ, что Ашиновъ послѣ допроса въ Севастополѣ, гдѣ его высадить „Забійка“, будетъ водворенъ на Кавказѣ; отецъ-же Паисій возвращается въ Россію.

Слухъ: разсмотрѣніе проекта объ ограниченіи юрисдикціи суда присяжныхъ отложено до будущей сессіи.

Въ Сенатѣ началось разсмотрѣніе дѣла о бывшемъ въ Орлѣ губернскомъ предводителѣ П. В. Тютчевѣ, обвиняемомъ въ растратѣ тридцати пяти тысячъ.

**Парижъ.** Совѣтъ министровъ постановилъ возбудить преслѣдованіе противъ сенатора Наке и депутатовъ Лагерра, Тюрке и Лезана; основаніемъ къ обвиненію служить фактъ, что лига патріотовъ преобразовалась въ тайное сообщество. Лига, посредствомъ разсылки телеграммъ, можетъ произвести мобилизацію своихъ членовъ, съ цѣлью дать отпоръ власти; другимъ основаніемъ обвиненія выставлено то, что манифестъ лиги по поводу эпизода въ Сагалло былъ посланъ графу Игнатьеву, генералу Черняеву и московскому городскому головѣ.

*Среда, 1-го марта.*

**Петербургъ.** Вчера бухарское посольство представлялось Государю Императору въ торжественной аудіенціи и поднесло Его Величеству отъ эмира подарки и подвело десять лошадей въ богатой золотой и серебряной сбруѣ, дорогихъ чепракахъ и коврахъ съ султанами, украшенными драгоценными камнями. Затѣмъ посольство представлялось Государынѣ Императрицѣ и Наслѣднику Цесаревичу.

„Гражданинъ“ передаетъ слухъ, что Закаспійская область подчиняется туркестанскому генералъ-губернатору.

Бывшій предводитель дворянства въ Орлѣ Тютчевъ приговоренъ къ ссылкѣ въ Тобольскую губернію.

Представители петербургской биржи, коммерсанты: Григорій Петровичъ Елисеѣвъ, Владиміръ Ильичъ Грибановъ и Николай Михайловичъ Полежаевъ произведены въ дѣйствительные статскіе совѣтники.

*Четвергъ, 2-го марта.*

**Петербургъ.** Поэту Фету пожаловано званіе камергера.

**Рига.** Въ „Duena Zeitung“ пишутъ изъ Петербурга, что вскорѣ исполнительные органы общиннаго управленія въ Ригѣ будутъ назначены правительствомъ, для чего губернатору даны будутъ чрезвычайныя полномочія; впоследствии мѣра

эта, въ случаѣ надобности, будетъ распространена и на другіе города Прибалтійскаго края.

*Пятница, 3-го марта.*

**Тамбовъ.** Общее собраніе членовъ бывшаго общества взаимнаго кредита постановило привлечь къ отвѣтственности за убытки обществу, въ количествѣ болѣе 250 тысячъ, бывшихъ членовъ совѣта, ревизионныхъ комиссій и учетныхъ комитетовъ.

**Вѣна.** Сегодня распространился слухъ о смерти Милана, вслѣдствіе самоубійства или покушенія.

Главные выигрыши 2-го внутренняго 5% займа, вышедшіе въ тиражъ, произведенный 1-го марта.

№ № серіи.	№ № билетовъ.	Сумма выигрышей.	№ № серіи.	№ № билетовъ.	Сумма выигрышей.
19977	17	200000	18875	1	1000
18237	36	75000	5068	7	1000
6553	11	40000	18001	35	1000
11343	24	25000	15990	39	1000
15724	25	10000	5942	35	1000
2503	50	10000	19700	26	1000
11930	34	10000	2928	10	1000
16186	29	8000	8708	25	1000
5551	43	8000	10097	1	1000
3116	21	8000	15383	1	1000
3561	16	8000	4884	41	1000
14546	37	8000	15228	40	1000
8822	16	5000	19207	21	1000
1570	33	5000	2255	22	1000
18976	24	5000	9913	47	1000
14702	17	5000	1581	24	1000
12314	41	5000	2391	31	1000
12937	18	5000	3927	14	1000
713	41	5000	18102	28	1000
8886	30	5000	16550	43	1000

## ХРОНИКА.

### Засѣданіе Екатеринбургской городской думы

Въ состоявшемся 27 февраля засѣданіи городской думы, въ присутствіи 32 гласныхъ, разрѣшены всѣ вопросы, назначенные программой, именно:

1) Поручено городской управѣ произвести оцѣнку недвижимыхъ имуществъ г. Екатеринбурга къ раскладкѣ налоговъ на 1889 г. на тѣхъ-же основаніяхъ, что и въ прошломъ году; на расходы къ раскладкѣ ассигновано 450 руб.

2) Внесенные городской управою: отчетъ ея по устройству мостовыхъ въ 1888 г., отчетъ совѣта екатеринбургской Александровской богадѣльни за тотъ-же годъ и смѣта городскихъ доходовъ и расходовъ на 1889 г. переданы въ комиссію, составленную изъ гг. гласныхъ: Н. С. Степанова, М. М. Ошуркова, В. И. Дмитріева, И. И. Ермолаева, А. Н. Казанцева и В. А. Падучева.

3) Въ виду развившейся въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ трактирныхъ заведеніяхъ г. Екатеринбурга азартной игры „биксъ“, или, какъ ее принято называть въ трактирахъ, „китайскій билліардъ“, городская управа внесла въ думу особый докладъ, доказывая въ немъ необходимость запрещенія имѣть въ трактирахъ „биксы“. Дума съ докладомъ управы согласилась и постановила дополнить п. 13 § 11-го изданныхъ ею „обязательныхъ постановленій“ запрещеніемъ имѣть въ заведеніяхъ для продажи напитковъ эту азартную игру.

4) По ходатайству попечительнаго совѣта екатеринбургскаго родильнаго дома, дума нашла справедливымъ предоста-

вить доктору В. М. Онуфриеву, завѣдующему родильнымъ домомъ, безплатную квартиру въ нижнемъ этажѣ того зданія, въ коемъ помѣщается родильный домъ.

5) Комитетъ по устройству научно-промышленной выставки въ Казани въ 1890 г. обратился въ здѣшнюю городскую думу съ ходатайствомъ о субсидіи на устройство выставки или о содѣйствіи къ привлеченію экспонентовъ. Противъ выдачи субсидіи высказались отрицательно нѣсколько гласныхъ, справедливо указавшихъ, что давать какую-либо субсидію казанской выставкѣ здѣшняя дума, призванная вѣдать дѣла и нужды мѣстныя, едва-ли вправе, да при томъ исполнить это трудно и по скудости средствъ; а оказать свое содѣйствіе къ привлеченію экспонентовъ дума охотно согласилась и съ этою цѣлю поручила городской управѣ распространить въ средѣ фабрикантовъ и ремесленниковъ объявленіе о предстоящей выставкѣ, съ указаніемъ, куда слѣдуетъ обращаться за подробными о ней свѣдѣніями.

6) Разрѣшено городской управѣ выдать 50 р. крестьянину Шарташской вол. Михѣю Стриганову за отходящее въ пользу города, подъ улицу и площадь, усадебное мѣсто Стриганова, находящееся за рѣчкой Мельковкой, у фабрики Ятесъ, мѣрою по улицѣ 6 саж. и въ глубь двора 30 саж.

7) Избранная думою комиссія для разсмотрѣнія составленнаго главнымъ лѣсничимъ Уральскихъ горныхъ заводовъ г. Мыловымъ проекта устройства лѣсныхъ складовъ въ г. Екатеринбургѣ, исполнивъ возложенное на нее думою порученіе, и разсмотрѣвъ, кромѣ проекта г. Мылова, еще проектъ по тому-же предмету г. старшаго ревизора г. Вольскаго, нашла болѣе цѣлесообразнымъ составить объ устройствѣ лѣсныхъ складовъ свой проектъ и таковой внесла въ настоящее засѣданіе. (Проектъ этотъ см. ниже).

Прочитанный въ засѣданіи, проектъ комиссіи удостоился одобренія со стороны думы и она постановила представить его, чрезъ г. городского голову, г. главному начальнику Уральскихъ горныхъ заводовъ, а также и инициатору дѣла г. Мылову и ходатайствовать о разрѣшеніи осуществленія этого проекта.

8) По прочтеніи отчета о дѣйствіяхъ и расходахъ екатеринбургскаго комитета по разбору и призрѣнію нищихъ за 1888 г., дума единогласно таковой утвердила и при этомъ выразила благодарность составу комитета за его полезную дѣятельность, а предсѣдателю комитета, И. И. Симанову, особо благодарность за бесплатное помѣщеніе въ его домѣ дѣтскаго общежитія.

9) Вслѣдъ за симъ думѣ доложенъ былъ докладъ того-же комитета по разбору и призрѣнію нищихъ о необходимости увеличенія субсидіи на призрѣніе дѣтей. Въ этомъ докладѣ комитетъ описываетъ состояніе своихъ суммъ далеко не въ блестящемъ видѣ. Расходы комитета съ каждымъ годомъ увеличиваются, а доходы, наоборотъ, уменьшаются; для примѣра приведены цифры кружечнаго сбора съ открытія дѣйствій комитета по настоящее время и цифры пожертвованій взаимнѣ визитовъ; оказывается, что по той и другой статьѣ дохода поступленія годъ отъ году идутъ на минусъ.

Гласный А. Н. Казанцевъ по поводу этого доклада высказалъ, что причину въ уменьшеніи пожертвованій въ пользу комитета онъ видитъ отнюдь не въ нежеланіи общества прійти посильно на помощь въ такомъ благомъ дѣлѣ, а просто на-просто въ томъ, что это общество безъ напоминаній, по свойству русской натуры, забываетъ продолжать равъ начатое доброе дѣло; ему надо чаще напоминать объ этомъ и тогда, можно быть увѣреннымъ, пожертвованія опять польются. Между разными способами напоминанія г. Казанцевъ указалъ на необходимость обратиться къ обществу съ воззваніемъ отъ комитета въ „Екатер. Недѣль“. Дума, разрѣшивъ комитету, въ случаѣ недостатка средствъ, дополнительную субсидію на призрѣніе дѣтей до 1800 р., рекомендовала ему къ исполненію мнѣніе г. Казанцева.

## Проектъ,

выработанный особой комиссіей и одобренный городской думой, по устройству общественныхъ лѣсныхъ складовъ въ г. Екатеринбургѣ.

*Цѣль устройства общественныхъ лѣсныхъ складовъ въ г. Екатеринбургѣ.*

1. Устройство общественныхъ лѣсныхъ складовъ въ г. Екатеринбургѣ имѣетъ своею цѣлю снабженіе всѣхъ жителей города во всякое время дровами и другими лѣсными матеріалами, по возможно умѣреннымъ цѣнамъ.

*Примѣчаніе.* Вызывается устройство въ г. Екатеринбургѣ означенныхъ складовъ во 1-хъ, положеніемъ города Екатеринбурга среди горнозаводскихъ лѣсныхъ дачъ, полученіе лѣсныхъ матеріаловъ изъ которыхъ обставлено условіями, исключающими для большинства жителей города Екатеринбурга, въ силу недостаточности у этого большинства матеріальныхъ средствъ, возможность заблаговременно и безъ большихъ передачъ пріобрѣтать дрова и лѣсъ и во 2-хъ, означенные лѣсные склады, будучи учрежденіемъ общественнымъ и не преслѣдуя коммерческія цѣли, будутъ гарантировать жителей города отъ эксплуатаціи частныхъ предпринимателей.

*Организація общественныхъ лѣсныхъ складовъ.*

2. Городская управа избиретъ вблизи г. Екатеринбурга мѣста для общественныхъ лѣсныхъ складовъ и устраиваетъ на этихъ мѣстахъ самые склады. Количество и размѣръ лѣсныхъ складовъ должны опредѣляться потребностью въ нихъ, но на первое время складовъ должно быть устроено не болѣе двухъ: одинъ у Московской заставы и другой около станціи Уральской желѣзной дороги Екатеринбургъ II-й.

3. Завѣдываніе и управленіе общественными лѣсными складами возлагается на городскую управу.

4. Городская управа для осуществленія этой задачи выдѣляетъ изъ среды своей одного члена, которому и поручается ближайшее и непосредственное завѣдываніе лѣснымъ дѣломъ, т. е. а) полученіе билетовъ на лѣсные матеріалы; б) пріемъ отводовъ въ лѣсосѣкахъ; в) наблюденіе за заготовкой лѣсныхъ матеріаловъ; г) надзоръ за охраной этихъ матеріаловъ въ лѣсосѣкахъ; д) наблюденіе за вывозкой лѣсныхъ матеріаловъ изъ лѣсосѣкъ въ городъ Екатеринбургъ въ склады; е) надзоръ за охраной этихъ матеріаловъ въ складахъ и ж) наблюденіе за правильнымъ отпускомъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ лѣсныхъ складовъ.

5. Для содѣйствія члену городской управы въ осуществленіи означенныхъ мѣропріятій городскую управу занимаютъ агенты и прочіе служащіе, въ потребномъ количествѣ; отъ городской же управы будутъ зависѣть и увольненіе этихъ служащихъ.

6. Всѣ сношенія съ лѣснымъ вѣдомствомъ, какъ по дѣламъ общественныхъ лѣсныхъ складовъ, такъ и по поводу всѣхъ нарушеній или отступленій отъ лѣснаго устава, если таковыя будутъ допущены служащими городской управы при лѣсномъ дѣлѣ, возлагаются на городскую управу.

7. Всѣмъ суммамъ, задолжаемымъ на заготовку и вывозку лѣсныхъ матеріаловъ, а также всѣмъ суммамъ, выручаемымъ отъ продажи этихъ матеріаловъ, городская управа ведетъ отдѣльную, независимую отъ общей по городскому управленію, отчетность.

8. Означенная отчетность ежегодно представляется городской управою въ городскую думу и по утвержденіи городской думой можетъ быть публикуема.

*Средства на устройство общественныхъ лѣсныхъ складовъ и на заготовку лѣсныхъ матеріаловъ.*

9. Необходимыя средства на устройство общественныхъ лѣсныхъ складовъ, на заготовку и вывозку лѣсныхъ матеріаловъ городская управа получаетъ: а) отъ лицъ, которые обратятся къ ней съ заказами на лѣсные матеріалы и б) другими способами, какъ напр. заемъ и т. п.

10. Лицо, слѣлавшее заказъ въ городской управѣ на лѣсные матеріалы, одновременно съ заявленіемъ о заказѣ обязано внести въ городскую управу или въ необходимое для выполненія заказа деньги, или по частямъ, а именно: при заказѣ 1 р. 50 к. за каждую саж.

дровъ, 1 рубль за каждое бревно и 25 коп. за каждую жердь, а остальную часть стоимости этихъ матеріаловъ оно обязано внести въ городскую управу не позже 15 октября.

*Выполненіе цѣли, для которой предполагается устройство общественныхъ лѣсныхъ складовъ.*

11. Городская управа ежегодно особыми объявленіями приглашаетъ жителей г. Екатеринбурга, нуждающихся въ дровахъ и лѣсныхъ матеріалахъ, заявить ей о потребномъ для нихъ количествѣ какъ дровъ, такъ и другихъ лѣсныхъ матеріаловъ; заявленія о всѣхъ заказахъ городская управа принимаетъ по 15-е число апрѣля мѣсяца.

*Примѣчаніе.* Въ объявленіяхъ своихъ городская управа подробно излагаетъ всѣ условія, на которыхъ могутъ быть приняты отъ жителей г. Екатеринбурга заказы на дрова и другіе лѣсные матеріалы.

12) По истеченіи срока на подачу жителями города Екатеринбурга заявленій о заказахъ на дрова и лѣсные матеріалы вообще, городская управа, сообразуясь съ количествомъ дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ, на которые сдѣланы заказы, а также сообразуясь съ общою потребностію жителей г. Екатеринбурга въ означенныхъ матеріалахъ, составляетъ смѣту на заготовку дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ.

13. На основаніи составленной смѣты на заготовку лѣсныхъ матеріаловъ городская управа входитъ въ сношеніе съ лѣснымъ вѣдомствомъ относительно выдачи билетовъ на лѣсные матеріалы и отвода лѣсосѣкъ или, если окажется удобнымъ и выгоднымъ, приобретаетъ лѣсные матеріалы изъ дачъ, не подвѣдомственныхъ Горному лѣсному вѣдомству.

14. Принявъ отводы лѣсосѣкъ городская управа производитъ торги на отдачу вырубкѣ, храненія въ лѣсосѣкахъ и вывозки изъ послѣднихъ дровъ, бревенъ и другихъ лѣсныхъ матеріаловъ въ количествѣ опредѣленномъ смѣтой.

15. Лица, желающія принять на себя вырубку, храненіе въ лѣсосѣкахъ и вывозку лѣсныхъ матеріаловъ изъ отведенныхъ лѣсосѣкъ въ г. Екатеринбургѣ, обязаны представить залоговъ въ размѣрахъ, опредѣленныхъ въ законѣ для подрядовъ съ казной, или благонадежное поручительство.

*Примѣчаніе.* Залоговъ могутъ состоять изъ наличныхъ денегъ, процентныхъ бумагъ и недвижимой собственности.

16. Порядокъ производства торговъ ежегодно опредѣляется Городскою Думою.

17. Въ случаѣ, если означенные выше торги не состоятся или цѣны, предложенныя на торгахъ, будутъ несоразмѣрно высоки, Городская Управа производитъ заготовку лѣсныхъ матеріаловъ хозяйственнымъ способомъ.

18. Съ наступленіемъ перваго саннаго пути Городская Управа приступаетъ черезъ подрядчиковъ къ доставкѣ дровъ и другихъ лѣсныхъ матеріаловъ въ г. Екатеринбургѣ въ опредѣленные пункты; окончательный срокъ доставки всѣхъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ лѣсосѣкъ въ г. Екатеринбургѣ опредѣляется 1-мъ февраля.

19. Заготовленные дрова и другіе лѣсные матеріалы, подлежащіе доставкѣ въ г. Екатеринбургѣ, подрядчики по назначенію Управы сдаютъ или на устроенные въ городѣ Екатеринбургѣ лѣсные склады или въ дома лицъ, сдѣлавшихъ заказъ на эти матеріалы.

20. Пріемъ въ лѣсные склады дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ производится агентами Городской Управы, а пріемъ дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ доставляемыхъ въ дома частныхъ лицъ производится самими послѣдними, причѣмъ какъ агенты Городской Управы, такъ и частныя лица въ пріемъ лѣсныхъ матеріаловъ выдаютъ подрядчикамъ квитанціи или росписки. Расписки эти представляются подрядчиками въ городскую управу, какъ оправдательные документы въ доставкѣ ими означенныхъ матеріаловъ.

21. Для разрѣшенія всѣхъ недоразумѣній, могущихъ возникнуть между подрядчиками и заказчиками на лѣсные матеріалы, городская управа командировать своего агента.

22. Дрова и лѣсные матеріалы, сложенные въ складахъ, отпускаются съ послѣднихъ потребителямъ по предъявленіи ими агенту управы приказа отъ управы объ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ.

23. Цѣны на лѣсные матеріалы для лицъ, сдѣлавшихъ заказъ, опредѣляются количествомъ таксовыхъ пошлинъ, уплаченныхъ за эти матеріалы, стоимостью заготовки и вывозки матеріаловъ и накладными расходами, а именно: о/о погашенія капитала, затраченнаго на устройство лѣсныхъ дворовъ и расходами на содержаніе админист-

раціи по управленію лѣснымъ дѣломъ, а для лицъ, не сдѣлавшихъ заказа, кромѣ того процентами, уплачиваемыми городской управою на капиталъ, затраченный для заготовки лѣсныхъ матеріаловъ; для лицъ-же, пользующихся льготными билетами, въ цѣну лѣсныхъ матеріаловъ не входятъ или всѣ таксовыя пошлины или та часть оныхъ, отъ которой эти лица освобождены.

24. Лица, сдѣлавшія заказы на лѣсные матеріалы и внесшія всѣ деньги на выполненіе заказа одновременно съ заявленіемъ о заказѣ, пользуются слѣдующими льготами: а) всѣ матеріалы, на которые сдѣланы ими заказы, они получаютъ прямо на домъ и б) они пользуются скидкой на затраченный ими капиталъ за время изъ 5% годовыхъ.

25. Лица, сдѣлавшія заказъ городскому управленію на лѣсные матеріалы, но внесшіе деньги за выполненіе заказа по частямъ, т. е. часть стоимости лѣсныхъ матеріаловъ при заказѣ, а остальную часть стоимости этихъ матеріаловъ къ 15 октября, пользуются, буде они пожелаютъ, только первую изъ означенныхъ въ предъидущемъ параграфѣ льготъ.

26. Владѣльцамъ промышленныхъ и огнедѣйствующихъ заведеній, для которыхъ за пользованіе лѣсными матеріалами установлена въ законѣ особая такса, дрова и вообще лѣсные матеріалы, безъ предварительной подписки этими лицами на означенные матеріалы и прежде провѣрки правъ этихъ лицъ на полученіе требуемаго для указанныхъ заведеній количества лѣсныхъ матеріаловъ, не отпускаются.

27. Цѣна на лѣсные матеріалы для означенныхъ выше промышленныхъ и огнедѣйствующихъ заведеній должна опредѣляться тѣми накладными расходами, которые указаны въ 1-й ч. § 23, стоимостью таксовыхъ пошлинъ, опредѣленныхъ закономъ на лѣсные матеріалы для такого рода заведеній, стоимостью вырубкѣ, и стоимостью вывозки лѣсныхъ матеріаловъ изъ монетной дачи.

28. Всѣ могущіе оказаться по окончаніи годичной операціи по заготовкѣ и продажѣ лѣсныхъ матеріаловъ остатки денежныхъ суммъ въ видѣ прибыли или особая спеціальныя ассигнованія, должны составить особый фондъ для самостоятельнаго впоследствии оперированія лѣснымъ дѣломъ, не прибѣгая къ займамъ.

29. Независимо отъ отпуска лѣсныхъ матеріаловъ за установленныя цѣны, бѣднымъ жителямъ г. Екатеринбурга могутъ быть отпускаемы лѣсные матеріалы за пониженую цѣну или бесплатно по представленіямъ городской управы въ городскую думу и по утвержденіи сихъ представленій думою.

**Концертъ А. Рейзенауэра.** Второй концертъ, данный г. Рейзенауэромъ 26 февраля, въ залѣ общественаго собранія, представлялъ весьма отрадное явленіе для истинныхъ любителей музыки. Піанистъ, какъ говорится, „во очію“ доказалъ, что можетъ сдѣлать настоящій артистъ изъ такого сухаго инструмента, какъ рояль. Онъ, какъ-бы оживленный волшебнымъ жезломъ, то нѣжно убаюкиваетъ (Колибельная пѣсня, Вебера), то испровергаетъ цѣлый каскадъ звуковъ, сильныхъ, мощныхъ, какъ Ніагара (Донъ-Жуанъ, Листа), однимъ словомъ — мертвый инструментъ дѣлается той Галатеей, которую одушевила страстная любовь Пигмаліона...

Мы не станемъ подробно разбирать все исполненное въ концертѣ. Микроскопическое изслѣдованіе каждой ноты, каждая взятаго аккорда не поведетъ ни къ чему: ощущеніе не передается на бумагѣ и не сообщается читателю — надо услышать самому, чтобы понять тотъ всеобщій энтузіазмъ публики, съ которымъ она „привыкла“ концертанта.

Послѣ первой сыгранной имъ піесы (тема съ вариациями Генделя), артистъ всецѣло овладѣлъ ея вниманіемъ. Для того, чтобы дать понятіе о силѣ впечатлѣнія, произведеннаго замѣчательнымъ исполненіемъ г. Рейзенауэра, мы приведемъ одинъ примѣръ. Онъ исполнилъ Ноктюрнъ Филда... Замеръ послѣдній звукъ прекрасной задушевной мелодіи, но слушатели все еще ждали, какъ-бы боясь проронить хоть одну ноту, полную оригинальности музыкальной мысли!... Громъ рукоплесканій былъ наградою концертанту.

Мы не можемъ не обратить вниманія на манеру исполненія, усвоенную г. Рейзенауэромъ, которою онъ такъ рельефно выдѣляется изъ среды множества слышанныхъ нами піанистовъ: онъ не вступаетъ въ неравный бой съ инструментомъ, какъ

это дѣлаетъ большинство, онъ не ищетъ клавишъ, нѣтъ, — но они сами послушно ложатся подъ его пальцы и поютъ, унося слушателей въ волшебный мѣръ звуковъ!...

Н. (Si.)

Въ воскресенье, 26 февраля, днемъ въ музеѣ Уральскаго общества дѣйствительнымъ членомъ этого общества г. Остроумовымъ была объяснена посѣтителѣмъ коллекція предметовъ, относящихся къ быту инородческаго племени вогуль. Публики при объясненіи присутствовало до 40 человекъ.

Въ тотъ-же день вечеромъ, въ городскомъ театрѣ, во второй разъ состоялись туманныя картины. Публики и на этотъ разъ было немного, но за то она отнеслась къ картинамъ очень сочувственно: все второе отдѣленіе и многія изъ картинъ третьяго—были встрѣчены дружными аплодисментами, а картину, изображающую желѣзнодорожную мостъ черезъ рѣку, по которому проходитъ поѣздъ, пришлось показать три раза.

Какъ мы слышали, въ воскресенье, 5 марта, въ музеѣ Уральскаго общества будетъ объяснена коллекція хищныхъ птицъ. Начало объясненія въ часъ дня.

Недавно мы имѣли случай видѣть въ помѣщеніи общественаго собранія прекрасно исполненную картину „Вечеръ на р. Клязьмѣ“, написанную масляными красками художникомъ А. А. Лавровымъ и, какъ слышали, что подобныя картины того же художника и на будущее время будутъ выставлены въ томъ-же помѣщеніи общественаго собранія. Нельзя не сказать, что при сравнительно недорогой цѣвѣ, картина весьма и весьма удовлетворительна. Хотя въ картинѣ и встрѣчаются иногда нѣкоторыя погрѣшности, но во всякомъ случаѣ они такъ ничтожны, что достоинства ея отъ этого не умалются. Картина едва-ли успѣла простоять съ медѣлю, какъ нашелся уже покупатель въ лицѣ г. Авилова, который и приобрѣлъ ее у А. А. Лаврова.

Окончившаяся на-дняхъ Ирбитская ярмарка прошла нѣ въ далеко тише, чѣмъ въ прошломъ году. Объясняютъ это преимущественно неурожаемъ хлѣбовъ во многихъ мѣстностяхъ Зауралья и Сибири.

Раскладка государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ городовъ Пермской губерніи, утвержденная XIX очереднымъ губернскимъ собраніемъ.

ГОРОДА.	Цѣнность имуществъ	% обложениа съ рублн цѣности.	Сумма налога.	
			РУБЛИ.	К.
Пермь - - -	2331637	0,63699	14852	—
Оса - - -	133848		853	—
Оханскъ - - -	79225		505	—
Соликамскъ - - -	124810		795	—
Дедюхинъ - - -	2200		14	—
Чердынъ - - -	206916		1318	—
Верхотурье - - -	50000		318	—
Алапаевскъ - - -	33656		214	—
Ирбитъ - - -	661760		4215	—
Камышловъ - - -	342500		2182	—
Шадринскъ - - -	705010		4491	—
Далматовъ - - -	30075		192	—
Екатеринбургъ - - -	2389230		15219	—
Красноуфимскъ - - -	149849		955	—
Куингуръ - - -	608710		3877	—
Итого - - -	7849426	0,63699	50000	—

Мы слышали, что для обсужденія вопросовъ ветеринаріи съ 10-го по 20-е марта назначенъ въ Перми съѣздъ правительственныхъ и земскихъ ветеринарныхъ врачей, съ участіемъ губернской земской управы, врачебнаго инспектора и его помощника, по слѣдующей программѣ:

- 1) О способахъ осуществленія положенія о примѣненіи закона 3 іюня 1879 года въ Пермской губерніи.
- 2) О путяхъ передвиженія рогатаго скота, животныхъ продуктовъ и надзоръ за ними въ предѣлахъ Пермской губерніи.
- 3) О дезинфекціи (дезинфекціонныя вещества, способы дезинфекціи и пункты складовъ дезинфекціонныхъ веществъ въ уѣздахъ).
- 4) Объ изданіи однообразныхъ по губерніи ветеринарно-санитарныхъ постановленій вообще и въ частности для предупрежденія и прекращенія инвазіонныхъ и инфекціонныхъ болѣзней, кромѣ чумы рогатаго скота.
- 5) Объ изданіи популярной брошюры о повально-заразительныхъ болѣзняхъ на домашнихъ животныхъ и способахъ ея распространенія.
- 6) О программѣ описанія Пермской губерніи въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи.
- 7) О скотоводствѣ въ Пермской губерніи.
- 8) О страхованіи скота въ Пермской губерніи.
- 9) Научно-практическія сообщенія мѣстнаго характера.

16 февраля, въ Петербургѣ скончался одинъ изъ богатѣйшихъ людей въ Россіи, генералъ-лейтенантъ Вениаминъ Ивановичъ Асташевъ. Покойный былъ владѣльцемъ знаменитыхъ березовскихъ и мясскихъ золотыхъ приисковъ, и отличался широкою благотворительностью. Образование покойный получилъ въ школѣ гвардейскихъ подпоручиковъ. По выходѣ изъ школы, онъ поступилъ въ кавалергардскій Ея Величества полкъ, и вскорѣ былъ назначенъ адъютантомъ къ великому князю Николаю Николаевичу Старшему, при особѣ котораго и состоялъ до самой кончины.

**Кражи.** 16 февраля, Екатеринбургская мѣщанка А. К. Гаряева, живущая по Водочной улицѣ, въ своемъ домѣ, заявила, что въ ночь посредствомъ взлома въ амбарѣ внутренняго замка похищено съ разнымъ имуществомъ 8 сундуковъ, на сумму 75 руб.

17 февраля, унтеръ-офицеръ Ф. Ф. Исаковъ, живущій по Клубной ул., въ д. Соколова, заявилъ, что вчерашняго числа, днемъ изъ незапертой квартиры покрадены серебряныя часы съ таковою-же цѣвѣю, ключемъ и топазовою печатью, стоящіе 31 руб. 80 к. Подозрѣніе имѣеть на канцелярскаго служителя А. С. Г—ко.

20 февраля, мѣщанка А. В. Текутьева, живущая по Покровскому проспекту въ д. Непряхина, заявила, что кухарка кр-ника П. П. В—ова, покрада въ разное время носильнаго имущества, принадлежащаго ей и чиновницѣ Григорьевой, на 20 руб.; имущество сего числа розыскано. В—ва въ кражѣ этой созналась.

**Разбой.** Въ ночь на 23 число сего февраля, на обозъ съ кирпичнымъ чаемъ Бирскаго купца А. К. Гоголева, слѣдовавшій изъ г. Ирбита по Сибирскому тракту, въ разстояніи 4-хъ верстъ отъ г. Екатеринбургъ, было сдѣлано вооруженное нападеніе четырьмя неизвѣстными лицами, которые, сдѣлавъ по обозу нѣсколько выстрѣловъ, успѣли отбить у извозчиковъ одинъ возъ вмѣстѣ съ лошадыю, нагруженный 23 пудами чая, послѣ чего неизвѣстныя лица скрылись въ лѣсу. Сего-же числа лошадь отыскана и возвращена потерѣвшему.

Арестованныхъ при 2 части съ 17 по 26 февраля было: за кражу 2, пьянство 34.

## Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“

**Красноуфимскій уѣздъ.** (*Положеніе крестьянскаго хозяйства*). Занятые повседневными житейскими мелочами въ душной атмосферѣ провинціальной сплетни, мы не имѣемъ времени ориентироваться въ окружающихъ насъ явленіяхъ. Между тѣмъ чуткое ухо можетъ уловить кое-какіе тревожные звуки изъ земного царства труда, которое именуется русской деревней. Наступающая весна является одной изъ самыхъ безотрадныхъ для нашего крестьянскаго населенія. Повсемѣстный неурожай въ минувшемъ году яровыхъ хлѣбовъ: ржи, пшеницы, овса отозвался очень печально на хозяйствѣ крестьянина и безъ того разстроенномъ неурожаемъ прошлыхъ лѣтъ. Что будемъ сѣять нынѣшнюю весну?.. Гдѣ возьмемъ для посѣва сѣмя?.. вотъ вопросы, составляющіе злобу дня для деревенскаго обывателя. Особенно ощутителенъ является для крестьянина неурожай овса. Овесъ въ нашемъ уѣздѣ служитъ, такъ сказать, размѣннымъ фондомъ для крестьянина: продажей его онъ покрываетъ всѣ расходы по своему хозяйству, уплачиваетъ казенныя подати и другія повинности, а также оставляетъ часть сѣмянъ для посѣва будущаго года. Такимъ образомъ въ текущемъ году можно ожидать накопленія большихъ недоимокъ за крестьянами, какъ казенныхъ податей, такъ и земскихъ повинностей, а также площадь посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ должна неминуемо сократиться на половину. Годъ изъ году можно прослѣдить, какъ крестьянскія поля нашего уѣзда дѣютъ все меньшіе и меньшіе урожаи колосовыхъ хлѣбовъ, а вслѣдствіе этого происходитъ и постепенное обѣдненіе мелкихъ хозяйствъ. Понятно, что при вѣтеніи хозяйства спустя рукава, самая тучная почва должна неминуемо прійти въ истощеніе. Но гдѣ взять удобрительныхъ веществъ, это вопросъ, надъ которымъ слѣдуетъ позадуматься. Нашъ крестьянскій скотъ—скорѣе не скотъ, а какія-то тѣни, прообразы тѣхъ тощихъ египетскихъ коровъ, которыхъ, какъ извѣстно, видѣлъ библейскій Фараонъ. Да и не диво. Крестьянскіе выгоны, на которыхъ пасется скотъ во время лѣта, во многихъ волостяхъ, какъ мнѣ лично привелось видѣть, представляютъ пространства, совершенно лишенные растительности, а въ зимнее время скотъ кое-какъ пробивается ржаной соломой, снятой вдобавокъ еще съ крыши. Навоза хватаетъ только для удобрѣнія съ грунтомъ пополамъ однихъ „удворныхъ“ пашень, а объ удобрѣніи остальныхъ, при существующей „черезполосицѣ“ земельныхъ надѣловъ, даже при избыткѣ навоза, не можетъ быть и рѣчи. Толкуютъ объ удобрѣніи фосфоритами, костяной мукой и разными минеральными веществами, но научить насъ, какъ это дѣлать, некому, некому заглянуть въ нашъ грязный уголокъ. Прежде чѣмъ вводить въ наше хозяйство разныя улучшенныя сельско-хозяйственныя машины, напр. сѣялки, уже непригодныя потому, что иногда случается такъ, что ими намъ нечего сѣять, лучше было-бы озаботиться о такихъ настоятельныхъ нуждахъ хозяйства, какъ развитіе скотоводства. Мнѣ, пожалуй, на это могутъ возразить, что земствомъ въ этомъ направленіи кое что уже сдѣлано. Да, дѣйствительно, оно приобрѣло нѣсколько жеребцовъ производителей улучшенныхъ породъ для развитія коневодства въ уѣздѣ. Но дѣлу этому сразу придали самыя неблагоприятныя условія: во первыхъ, цѣна за случку съ одной маткой положена была чрезвычайно высокая 1 р. 50 к.—3 р., каковыя деньги рѣдкоываютъ въ карманѣ крестьянина и, во вторыхъ, ограниченность случныхъ районовъ (3—4) и самое время, назначенное для привода лошадей для случки—іюнь мѣсяць, т. е. тогда, когда крестьянину скотъ нуженъ для полевыхъ работъ, крайне неудобны. Если-бы для завѣдыванія жеребцами—производителями было приглашено особое лицо, которое не считало-бы возложенныхъ на него обязанностей совершенно побочнымъ для себя занятіемъ\*), дѣло пошло-бы несомнѣнно успѣшнѣе.

\*) Нынѣ случнымъ деломъ завѣдываетъ земскій ветеринаръ за особое вознагражденіе.

**Каслинскій заводъ** (*Любительскіе спектакли*). Благодаря старанію человека, который оказался хорошимъ режиссеромъ и декораторомъ, на масляницѣ, семнадцатаго февраля, здѣсь былъ устроенъ любительскій спектакль въ пользу Каслинской общественной земской библіотеки, на которомъ даны были пьесы: „На бойкомъ мѣстѣ“ Островскаго и „Внутренній заемъ“ соч. Трофимова.

На этотъ спектакль, какъ и на прежніе, цѣна мѣстамъ была также высока, однако билеты всѣ были распроданы, такъ что публики было болѣе, чѣмъ на прежнихъ спектакляхъ. Относительно игры и добросовѣстнаго отношенія къ своимъ ролямъ любители себя еще ранѣе зарекомендовали, и на этотъ разъ при правильномъ распредѣленіи ролей они играли очень хорошо и въ общемъ пьесы сошли съ полнымъ успѣхомъ, въ особенности первая, закончившаяся дружными аплодисментами и вызовами.

Слѣдуетъ надѣяться, что при такихъ благоприятныхъ, для устройства любительскихъ спектаклей, обстоятельствахъ, любители постараются продолжать развитіе здѣсь этого дѣла, доставляя публикѣ пріятное и полезное развлеченіе.

**Коневскій рудникъ.** (*Покушеніе на взрывъ квартиры смотрителя*). Въ ночь съ 22 февраля на 23-е, на Коневскомъ рудникѣ Невьянскаго завода произошло слѣдующее. Смотритель рудника И. П. Зинкинъ ложился спать въ своей, такъ называемой, конторкѣ, гдѣ былъ и сундукъ съ золотомъ. Вдругъ онъ просыпается, слыша какой-то трескъ, стукъ и звонъ стекла... Опять шалятъ ребята, разсуждалъ онъ самъ съ собою, видишь какъ я имъ солонъ, что не даю воровать золото; въ который ужъ это разъ бьютъ у меня окна. Однако всталъ, зажегъ спичку; видитъ разбитыя стекла на полу и на подоконникѣ. Чтобы поугагать шалуновъ и дать знать имъ, что онъ не спитъ, смотритель въ форточку выстрѣлилъ изъ револьвера два раза и пошелъ опять спать, но зачнулъ за что-то...—„бутылка не бутылка, видно гиря“ подумалъ онъ, поднимая находку; положилъ на столъ и уснулъ, предварительно заслонивъ разбитыя стекла подносомъ.

Осматривая утромъ свою находку, онъ увидѣлъ, что это кувшинъ изъ подъ рижскаго бальзама, наполненный капсулами съ динамитомъ; сверху онъ туго набитъ бумагой, горлышко отбито и въ него былъ вѣланъ зажженный фитиль, но, вѣроятно, отпалъ въ то время, когда кувшинъ ударился въ стекло оконной рамы, почему и не было взрыва.

## По поводу корреспонденціи изъ с. Полдневскаго.

Земскій врачъ полевого участка, г. Шишовъ, отношеніемъ своимъ въ Екатеринбургскую у.з. управу отъ 23 февраля за № 50, сообщаетъ поправки нѣкоторыхъ неточностей, вкрапившихся въ корреспонденцію изъ с. Полдневскаго (№ 8 „Ек. Нед.“); сущность этихъ поправокъ заключается въ слѣдующемъ: „что земскій фельдшеръ, завѣдующій селомъ Полдневскимъ, со времени прекращенія разъѣздовъ фельдшеровъ на земскихъ лошадяхъ, т. е. съ 1-го сентября 1888 года по 22 февраля настоящаго года, посѣтилъ Полдневское *восемь* разъ, не считая пріѣздовъ самого г. Шишова; въ концѣ декабря, когда, по словамъ автора корреспонденціи, фельдшеръ отказался выѣхать въ Полдневское, врачъ былъ на очередномъ сѣздѣ врачей въ г. Екатеринбургѣ, а на рукахъ фельдшера оставалась амбулаторія отъ 50 до 80 человекъ въ сутки, больные, находившіеся на излѣченіи въ больницѣ и, наконецъ, посѣщеніе больныхъ въ домахъ \*).

\*) Стало бытъ фактъ отказа фельдшера дѣйствителенъ, что-же касается причинъ этого отказа, то авторъ кор. на нихъ не указываетъ, а просто говоритъ „почему-то“. *Ред.*

Въ заключеніе же г. Шишовъ находить нужнымъ „упомянуть о томъ, какъ повліяло полугодное прекращеніе обязательныхъ выѣздовъ фельдшеровъ въ Полдневское на количество больныхъ изъ Полдневскаго въ Полевскомъ участкѣ. Съ 1-го октября 1887 года по 1-е марта 1888 года было больныхъ изъ Полдневскаго 268 человекъ, съ 1-го сентября 1888 по 22 февраля 1889 года 228 человекъ. Слѣдовательно число больныхъ уменьшилось на 40 человекъ. Разница къ 1-му марта еще будетъ меньше“ (!?).

### Къ вопросу о мѣстныхъ агрономахъ \*).

Требованія на сельскохозяйственныя знанія со стороны русской жизни растутъ съ каждымъ годомъ. На земскихъ собраніяхъ все сильнѣе и сильнѣе стали раздаваться голоса о необходимости воспользоваться агрономическою наукою для того, чтобы содѣйствовать общему поднятію сельскаго хозяйства въ губерніяхъ или уѣздахъ. Вопросъ о мѣстныхъ агрономахъ, появившійся сначала на земской почвѣ, получилъ въ истекшемъ году и правительственную санкцію въ видѣ временнаго законоположенія о районныхъ агрономахъ. Нельзя, однако, сказать, чтобы вопросъ этотъ въ настоящее время вышелъ изъ области смутныхъ предположеній и благихъ намѣреній. Не видимъ еще мы пока ни одного крупнаго факта, даже ни одного крупнаго начинанія въ важномъ дѣлѣ реального служенія агрономической науки общими нуждами хозяйства. За то благихъ намѣреній и хорошихъ проектовъ достаточно; осуществленіе же этихъ намѣреній, проникновеніе ихъ въ жизнь затрудняется значительными препятствіями, представляющимися съ двухъ сторонъ: со стороны подготовки мѣстныхъ агрономовъ и со стороны той среды, въ которой агрономамъ придется дѣйствовать.

Слово „агрономъ“ должно обозначать человека, знакомаго съ законами полеваго хозяйства. По нашему мнѣнію, агрономическое образованіе можетъ быть только одно: это — научное сельскохозяйственное образованіе. Средняго и низшаго агрономическаго образованія не можетъ быть также, какъ не можетъ быть средняго и низшаго астрономическаго образованія. Сельскохозяйственныя учебныя заведенія, конечно, могутъ и должны являться въ формѣ такъ-называемыхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, но тѣ и другія должны неизбѣжно носить характеръ ремесленнаго обученія и не могутъ готовить агрономовъ, хотя съ успѣхомъ содѣйствуютъ подготовкѣ сельскихъ хозяевъ. Совершенно празднымъ представляется намъ вопросъ о томъ, кто выше — агрономъ или хозяинъ; поэтому и выраженіе „высшее сельскохозяйственное образованіе“ кажется намъ слишкомъ претенциознымъ. Еслибы дѣло дошло до невѣроятной альтернативы: кто нужнѣе для страны — хозяинъ или агрономъ, конечно не могло бы быть и выбора: безъ хозяина агрономъ умеръ бы съ голода, еслибы онъ самъ не сдѣлался хозяиномъ. Но въ такомъ случаѣ наряду съ агрономомъ упраздняются и другія лица съ специальною научною подготовкою — математики, астрономы, метеорологи, ботаники, патологи. Безъ всякаго сомнѣнія, агрономы появляются въ странѣ гораздо позднѣе, чѣмъ хорошо подготовленные со стороны ремесленныхъ навыковъ хозяева. Ремесленное сельскохозяйственное образованіе въ Россіи слишкомъ явное старшее, чѣмъ образованіе агрономическое. Еще въ 1797 году, при Императорѣ Павлѣ, близъ Петербурга была открыта первая практическая школа земледѣлія. А между тѣмъ русскіе агрономы (если не считать лифляндскаго училища въ Альтѣ — Куштоффъ и польскаго въ Маримонтѣ) появились у насъ только съ августа 1850 года, когда былъ произведенъ первый выпускъ изъ преобразованнаго Горыгорѣцкаго земледѣльнаго института <sup>1)</sup>. Окон-

чивавшіе курсъ въ Горкахъ носили непривычное для русскаго уха званіе „агрономовъ“ и ихъ перѣдко въ просторѣчій именовали астрономами; не по этой ли причинѣ преемникамъ Горыгорѣцкаго института предписано выпускать „кандидатовъ и дѣйствительныхъ студентовъ сельскаго хозяйства“

До половины шестидесятыхъ годовъ государство предъявляло значительный спросъ на чиновниковъ съ агрономическимъ образованіемъ для изслѣдованія и для регулированія хозяйства государственныхъ крестьянъ. Но указомъ 24-го ноября 1866 года государственные крестьяне были освобождены отъ крѣпостной зависимости и представлены самимъ себѣ во всѣхъ хозяйственныхъ дѣлахъ, между прочимъ и въ дѣлѣ хозяйственныхъ улучшеній. Заботы о хозяйственныхъ улучшеніяхъ (безсловнаго характера) предоставлены земскимъ учрежденіямъ, но при обилии другихъ обязательныхъ и необязательныхъ расходовъ, земства не могли бы дѣлать большихъ затратъ по этому предмету, даже если бы затраты имѣли уже для себя такую выработанную форму, какъ расходы по народному образованію и по медицинѣ; такимъ образомъ въ 1883 году только  $\frac{1}{500}$  часть земскихъ смѣтныхъ расходовъ назначалась на содѣйствіе сельскому хозяйству <sup>2)</sup>. Едва ли можно и дѣлать какія нибудь нареканія на земство по этому поводу, особенно если вспомнить, съ какими затрудненіями соединено для земства систематическое изученіе мѣстностей, нуждающихся въ хозяйственныхъ улучшеніяхъ.

Возвращаемся къ агрономамъ. Всѣхъ патентованныхъ агрономовъ въ Россіи было только 1076; изъ этого числа 499 окончили курсъ въ Горыгорѣцкомъ институтѣ, 127 въ Петербургскомъ земледѣльческомъ институтѣ и 450 въ Петровской академіи (по сельско-хозяйственному отдѣлу) <sup>3)</sup>. О 317 лицахъ, окончившихъ курсъ въ Петровской академіи по сельско-хозяйственному отдѣлу (по 1887 годъ), мы располагаемъ свѣдѣніями, изъ которыхъ оказывается, что большая часть окончившихъ полный курсъ служила или служитъ на государственной и общественной службѣ, а именно 172 человека; слишкомъ вдвое меньшее число агрономовъ, а именно 79, находятся на частной службѣ (изъ нихъ 68 управляющихъ имѣніями) и наконецъ 62 вовсе не служатъ (изъ нихъ 54 ведутъ собственное хозяйство). Приведенная справка показываетъ, что лица, получившія агрономическое образованіе, вовсе не чуждаются государственной и общественной службы, напротивъ оказываютъ къ ней преимущественное тяготѣніе, и при комплектованіи перваго кадра мѣстныхъ агрономовъ не должно быть недостатка въ лицахъ, обладающихъ теоретическою специальною подготовкою. <sup>4)</sup>

Но, конечно, для мѣстнаго агронома теоретической подготовки мало. Онъ долженъ быть достаточно знакомъ съ реальною комбинаціею мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ условий, съ высшими техническими приемами мѣстнаго хозяйства и съ тѣми дѣйствительными конкретными результатами, которыхъ это хозяйство достигаетъ. Только имѣя передъ собою ясную общую картину положенія сельскаго хозяйства въ данной мѣстности, агрономъ-консультантъ можетъ намѣтить важнѣйшія сельско-хозяйственныя нужды мѣстности, установить очередь между этими нуждами и затѣмъ приниматься за реальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, состоящихъ въ примѣненіи общихъ научныхъ знаній къ частнымъ мѣстнымъ вопросамъ. Все это очень легко на бумагѣ и очень, очень трудно на дѣлѣ.

Не говоря уже о губерніи, даже уѣздъ представляется намъ слишкомъ громадною территоріею для первыхъ шаговъ дѣятельности мѣстнаго агронома. Даже въ уѣздѣ онъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ долженъ будетъ находиться почти

\*) „Рус. Вѣд.“

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о судьбахъ сельскохозяйственнаго образованія въ Россіи интересующіеся найдутъ въ книгѣ Пономарева „Историческій обзоръ правительственныхъ мѣропріятій къ развитію сельскаго хозяйства въ Россіи“. (Спб. 1888 г.)

<sup>2)</sup> Статистическій Временникъ.

<sup>3)</sup> Первые два итога взяты изъ „Сборника свѣдѣній по департаменту земледѣлія“, послѣдній изъ изданій Петровской академіи.

<sup>4)</sup> Въ 1887 году въ Петровской академіи по сельско-хозяйственному отдѣлу (теперь единственному) окончили курсъ 60 человекъ, къ 1888 году — 62 человекъ.

исключительно въ положеніи наблюдателя, а многія ли уѣздныя земства имѣютъ средства для содержанія такихъ наблюдателей? Но практически, какъ кажется, уѣздъ является наименьшею территоріею для агрономическаго завѣдыванія со стороны общественныхъ учреждений; еще меньшая территория возможна лишь въ случаѣ частнаго приглашенія агрономовъ по соглашенію нѣкоторыхъ хозяевъ. Правительственнымъ агрономамъ, конечно, ничто не помѣшало-бы начать ихъ дѣятельность, въ видѣ опыта, съ нѣсколькихъ волостей какихъ либо уѣздовъ.

Ктонибудь скажетъ, что обширная хозяйственная практика, напримѣръ, въ теченіе десяти лѣтъ, можетъ замѣнить собою недостатокъ общаго знанія мѣстности въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Мы рѣшительно не можемъ согласиться съ этимъ мнѣніемъ. Тѣ хозяйственные навыки, которые пріобрѣтены агрономомъ во время продолжительнаго управленія хозяйствами, конечно, окажутся небезполезными и съ общественной точки зрѣнія, особенно если агрономъ хозяйничалъ въ той же мѣстности. Еще болѣе полезными окажутся организационныя навыки, если таковыя пріобрѣтены агрономомъ (хотя на русской частновладѣльческой службѣ такія навыки пріобрѣтаются не часто). Но ни тѣ, ни другіе навыки, почерпнутыя при столкновеніяхъ съ отдѣльными хозяйствами, не могутъ замѣнить собою систематическаго знакомства съ *совокупностью* хозяйствъ; такое знакомство дается только *массовымъ мѣстнымъ изслѣдованіемъ*.

На массовое мѣстное изслѣдованіе, произведенное самимъ агрономомъ, мы смотримъ какъ на необходимый элементъ въ подготовкѣ мѣстнаго агронома.

Помимо этихъ двухъ главныхъ условій,—научнаго сельско-хозяйственнаго образованія и систематическаго основнаго изученія мѣстности въ сельско-хозяйственномъ отношеніи,—несомнѣнно существуютъ и другія условія, важныя и полезныя для плодотворной дѣятельности мѣстнаго агронома. Сюда принадлежитъ, кромѣ организационной и административной практики, практика таксаціонная (тѣсно связанная съ мѣстнымъ изслѣдованіемъ), детальное личное знакомство съ приемами выполненія нѣкоторыхъ хозяйственныхъ работъ (такого знакомства не даетъ ни учебное заведеніе, ни практика управляющаго) и, наконецъ, знакомство съ существующими уже попытками общественныхъ мѣропріятій въ дѣлѣ содѣйствія сельскому хозяйству. Конечно, немного найдется лицъ, которыя совмѣщали бы уже въ себѣ сейчасъ разнообразныя виды подготовки, полезной для агронома; но это отнюдь не мѣшаетъ ставить такія формы подготовки идеаломъ хотя бы для далекаго будущаго.

Теперь нѣсколько словъ о затрудненіяхъ, которыя должна представить среда для дѣятельности мѣстныхъ агрономовъ. Полное изслѣдованіе мѣстности со стороны земскаго агронома встрѣтитъ себѣ препятствіе въ тѣхъ тормозахъ, которыми обставлены недавно земско-статистическія работы. Правительственный агрономъ въ этомъ отношеніи будетъ гораздо свободнѣе, ибо программы и приемы изслѣдованія въ разнообразныхъ вѣдомствахъ правительственной статистики не подлежатъ контролю центральнаго статистическаго комитета. Когда предварительное изслѣдованіе мѣстности будетъ уже исполнено и мѣстный агрономъ приступитъ къ выработкѣ и примѣненію отдѣльныхъ мѣропріятій, направленныхъ на пользу сельскаго хозяйства данной мѣстности, тогда непременно возникнутъ новыя сопротивленія въ видѣ недовѣрія мѣстныхъ жителей: это неизбежное недовѣріе придется побороть лишь долготѣнею, неустанною работою изо дня въ день. Политика шумихи и рекламы не поможетъ агрономамъ на самомъ мѣстѣ ихъ дѣйствій: такая политика можетъ увлечь лишь публику, живущую далеко отъ шумящихъ; мѣстнымъ жителямъ нужны будутъ груды положительныхъ фактовъ, а не прекрасныхъ проектовъ, остроумныхъ изобрѣтеній и благихъ намѣреній. Если агрономы будутъ говорить о себѣ, что благодаря *ихъ* дѣятельности поврежденія отъ вредныхъ насѣкомыхъ съ десятковъ тысячъ десятинъ въ два—три года низведены до нѣсколькихъ сотенъ десятинъ, или

если тѣ же агрономы будутъ приписывать себѣ распространеніе такихъ орудій, которыя приняты населеніемъ помимо содѣйствія агрономовъ, то слѣдствіемъ этого на мѣстѣ будетъ, конечно, лишь недовѣріе хозяевъ, которые забудутъ и о той скромной пользѣ, какаѣ на дѣлѣ принесена рекламирующими агрономами. Такимъ образомъ реклама, способствуя залесенію въ отдаленнѣйшіе края великой идеи мѣстнаго сельско-хозяйственнаго занятія, послужитъ къ дискредитированію этой идеи въ мѣстѣ ея возникновенія. Мы не касаемся здѣсь самаго содержанія дѣятельности мѣстныхъ агрономовъ. Объ общихъ принципахъ этой дѣятельности прядъ ли будетъ много споровъ; детальныя же программы должны быть очень разнообразны не только для различныхъ мѣстностей, но и для различнаго времени. Для денежнаго хозяйства условія времени (напримѣръ, въ видѣ условій сѣвта) составляютъ очень важный элементъ организаціи, и съ нимъ агрономы-консультанты непременно должны будутъ считаться при исполненіи своихъ обязанностей.

Нѣкоторыя уѣзды и даже цѣлыя губерніи земской Россіи стоятъ въ сравнительно благоприятномъ положеніи по отношенію къ первымъ шагамъ дѣятельности мѣстныхъ агрономовъ; это тѣ уѣзды и губерніи, гдѣ недавно велись или теперь ведутся мѣстныя статистическія изслѣдованія. Мы полагаемъ, что даже и въ этихъ недавно изслѣдованныхъ мѣстностяхъ (напр. въ губерніяхъ Московской, Черниговской, Тамбовской, Курской, Таврической) тамошніе агрономы должны начинать съ массоваго, основнаго изслѣдованія своихъ районовъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, но изслѣдованіе это, конечно, будетъ много облегчено существованіемъ предшествующихъ земско-статистическихъ работъ. Кромѣ статистическихъ учреждений на помощь мѣстнымъ агрономамъ дѣлятся различныя другія учрежденія. Полтавскіе агрономы, напримѣръ, извлекутъ громадную пользу изъ работъ полтавскаго опытнаго поля, учрежденнаго сельско-хозяйственнымъ обществомъ преимущественно на средства губернскаго земства. Недавно вышедшій обстоятельный отчетъ этого опытнаго поля представляетъ весьма много поучительнаго<sup>5)</sup>: на опытномъ полѣ получаютъ экспериментальныя рѣшенія многихъ важныхъ вопросовъ улучшенной земледѣльческой техники. Мѣстному агроному придется повѣрять эти рѣшенія—и дедуктивнымъ путемъ, и путемъ массоваго наблюденія, и наконецъ путемъ сравнительно крупныхъ опытовъ въ тѣхъ хозяйствахъ, которыя будутъ прибѣгать къ консультаціи агронома.

Сельскохозяйственныя учебныя заведенія, демонстративныя фермы, сельскохозяйственныя Общества, конечно, тоже не откажутъ въ своихъ услугахъ новымъ дѣятелямъ.

Въ заключеніе еще разъ напомнимъ, что эти отвѣтственные дѣятели тогда только окажутся на высотѣ своего положенія, когда они будутъ приступать къ своей дѣятельности вооруженные такой научной подготовкой, которая не достижима въ реальномъ училищѣ и не можетъ требоваться отъ семнадцатилѣтнихъ мальчиковъ, только-что оставившихъ школьную скамью.

А. Ф.

### Нѣсколько словъ къ гигиенѣ наборщиновъ.

(Окончаніе).

Для опредѣленія количества свинца, приставшаго къ пальцамъ, я поступалъ слѣдующимъ образомъ: по окончаніи рабочей смѣны, рабочей мыль руки въ слабой (5%) уксусной кислотѣ, изъ которой свинецъ осаждался сѣроводородомъ; полученный осадокъ обрабатывался сѣрнистымъ аммоніемъ для удаленія сурьмы и остающійся свинецъ прокаливался до постояннаго вѣса, съ прибавленіемъ сѣры, въ тиглѣ Розе, въ струѣ просушеннаго водорода. Вычтя вѣсъ тигля Розе и золь фильтра, получали вѣсъ сѣрнистаго свинца. Результаты сдѣланныхъ такимъ способомъ опредѣленій количества свин-

<sup>5)</sup> Отчетъ по опытному полю полтавскаго сельско-хозяйственнаго Общества за 1885—87 гг. Полтава, 1888.



ца на рукахъ 8-ми рабочихъ приведены въ слѣдующей таблицѣ

Фамилія рабочаго.	Чѣмъ занимался рабочій въ этотъ день исключител.	Опредѣлено сѣрнистаго свинца въ миллир.
1. Мѣхановъ - - -	Наборомъ -	27,2
2. Поляковъ - - -	" - -	44,6
3. Кашинъ - - -	Све; сткою - -	23,0
4. Березинъ - - -	Разборомъ - -	22,9
5. Мѣхановъ - - -	Наборомъ - -	29,8
6. Кусакинъ - - -	" - -	24,9
7. Лаженинъ - - -	" - -	45,5
8. Гороховъ - - -	" - -	21,7

Изъ предыдущихъ данныхъ видно, что количество свинца, пристающее къ пальцамъ типографчиковъ, въ среднемъ составляетъ 29,95 миллиграммъ свинца, опредѣленнаго въ формѣ сѣрнистаго. Въ шрифтѣ свинецъ находится въ формѣ металлическаго, поэтому въ слѣдующей таблицѣ мы приводимъ нѣкоторыя изъ предыдущихъ количествъ сѣрнистаго свинца и эквивалентныя имъ количества металлическаго.

	Опредѣлено въ видѣ PbS	Эквивален. колич. Pb.
Наименьшее количество - -	21,7	18,79
Наибольшее " - -	45,5	39,41
Среднее " - -	29,95	25,94

Предыдущія количества свинца хотя и не велики, но чтобы оцѣнить ихъ значеніе, необходимо помнить: 1) что эти количества пріобрѣтены пальцами рабочихъ въ теченіе только нѣсколькихъ часовъ; 2) что такія количества могутъ приставать дважды въ день; 3) что въ типографіяхъ нерѣдко работаютъ мальчики, недостаточно заботящіеся о чистоплотности. Если вспомнить все это и имѣть въ виду, что въ литературѣ существуютъ указанія на то, какъ поразительно малыя дозы свинца, вводимыя въ организмъ въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени, вызывали хроническое отравленіе, то количеству свинца, найденнаго на рукахъ рабочихъ, придется безъ сомнѣнія приписать важное значеніе. Мы не будемъ приводить много примѣровъ хроническаго отравленія, а ограничимся однимъ примѣромъ *остраго* отравленія отъ малыхъ дозъ.

Gautier сообщаетъ <sup>1)</sup> случай отравленія отъ употребленія въ пищу консервовъ лососины, содержащей 30 миллиграммовъ свинца на килограммъ, а такіе консервы употребляются лишь въ малыхъ количествахъ.

Конечно, было бы лучше, если бы мы могли представить данныя о томъ, какое количество свинца, изъ найденнаго на рукахъ, можетъ быть введено въ организмъ, но полная невозможность разрѣшить этотъ вопросъ заставляетъ пока довольствоваться предыдущими косвенными данными. Другимъ способомъ свинцеваго отравленія въ типографіяхъ является пыль, оседающая въ воздухѣ, вдыхаемая рабочими и осѣдающая на хлѣбъ и проч. Чтобы составить себѣ понятіе о количествѣ свинца въ этой пыли, мы сдѣлали пять опредѣленій свинца въ пыли, при этомъ пыль была собрана въ разныхъ мѣстахъ,

<sup>1)</sup> Gautier. De l'absorption continue du plomb par notre alimentation journalière, An. d'hygiène publ. 1882 № 1.

2 образца взяты изъ кассъ; 2 образца пыли осѣли изъ воздуха на листъ бумаги, положенный въ среднюю часть реала <sup>2)</sup>, приблизительно на высотѣ аршина; одинъ образецъ сметень съ верхней поверхности реала. Изслѣдованіе пыли производилось слѣдующимъ образомъ. Для опредѣленія воды, пыль высушивалась при 100° до постояннаго вѣса; органическія вещества опредѣлялись по погерѣ при сожиганіи на слабомъ огнѣ до постояннаго вѣса. Полученный остатокъ отъ сожиганія сплавлялся съ углекислымъ натромъ и сѣрою; образовавшаяся масса обрабатывалась водою, жидкость отфильтровывалась и на фильтрѣ получался сѣрнистый свинецъ, который прокаливался такимъ-же образомъ, какъ полученный съ рукъ рабочихъ. Полученные результаты приведены въ слѣдующей таблицѣ <sup>3)</sup>.

	Пыль изъ кассъ.		Пыль изъ реаловъ.		
	Первая.	Вторая.	Первая <sup>4)</sup> .	Вторая.	Третья.
Воды - - -	2,93	3,17	6,11	14,73	5,59
Органич. вещ.	33,26	40,12	71,54	65,70	55,14
Свинца - -	40,57	38,71	9,88	10,21	24,31

Количества свинца, найденныя мною во всѣхъ сортахъ пыли, настолько значительны, что есть полное основаніе озабочиться изысканіемъ мѣръ, могущихъ устранить вліяніе ея на здоровье наборщиковъ. Не входя здѣсь въ детальную оцѣнку полученныхъ данныхъ и, оставляя подробное разсмотрѣніе тѣхъ мѣръ, которыми возможно было бы уменьшить шансы отравленія свинцомъ, до производства подробныхъ санитарныхъ изслѣдованій типографій, мы все же позволяемъ себѣ указать здѣсь нѣкоторыя мѣры, могущія дѣйствовать въ этомъ направленіи.

1) Возможно частое выдуваніе мѣхомъ пыли изъ кассъ, — не менѣе раза въ недѣлю, — когда большая часть шрифта вынута и находится въ наборѣ.

2) Введеніе въ употребленіе кассъ съ двойнымъ дномъ. Пыль проваливается черезъ первое дно и поэтому не пристаётъ къ пальцамъ, не приводится ими въ движеніе и не поднимается въ воздухъ при доставаніи буквъ.

3) Абсолютное запрещеніе приносить въ наборную пищу и употреблять ее тамъ.

4) Запрещеніе оставаться спать въ типографіяхъ.

5) Во время каждаго перерыва полъ долженъ быть обрызганъ и въ сыромъ состояніи выметень. Можно употреблять для этой цѣли и мокрѣя опилки

6) Возможно болѣе частое обтираніе влажною тряпкою кассъ и реаловъ для удаленія пыли.

7) Во время каждаго перерыва рабочіе должны мыть руки и лицо и передъ каждыиъ пріемомъ пищи ополаскивать ротъ подкисленною водою.

*Р. Рума.*

### Нѣсколько данныхъ изъ статистическихъ работъ Екатеринбургскаго земства,

(Окончаніе).

Грамотность во всѣхъ четырехъ группахъ распределена далеко не равномерно. Это-же замѣчается и по волостямъ, входящимъ въ ту или другую группу.

Въ первой группѣ наибольшее распространеніе грамотности въ волостяхъ — Грбовской (процентъ грамотныхъ съ учащимися равенъ 16,83 ко всему населенію въ волости), въ Хромцовской 14,93%) и Логиновской (12,58%). Наименьшей

<sup>2)</sup> Реаль имѣетъ форму эт. жерки, въ которой полки не сплошныя, а имѣютъ только края, на которые и помещаются доски съ готовымъ наборомъ.

<sup>3)</sup> Для того, чтобы не усложнять таблицу, мы не переводили здѣсь найденныя количества Pb въ соотвѣствующія количества свинца въ формѣ металлическаго. Количество металлическаго свинца изъ сѣрнистаго получается легко, нужно только найденное количество сѣрнистаго умножить на 0,86611.

<sup>4)</sup> Этотъ анализъ сдѣланъ не мною, а Г. В. Хлопнинымъ.

грамотностью отличаются волости: Булзинская (6,88%), Огневская (6,37%) и Багарлевская (5,45%).

Во второй группѣ сильнѣе грамотность распространена въ волостяхъ Горнощитской (12,50%), Арамилевской (11,36%) и Бобровской (9,80%). Эти три волости населены бывшими селскими работниками казенныхъ горныхъ заводовъ. Въ названныхъ волостяхъ, жители которыхъ все существованіе теперь поддерживаютъ преимущественно хлѣбопашествомъ, школы существовали и до земскихъ учреждений. Въ с. Горнощитскомъ школа существуетъ съ 1817 года, въ с. Арамилевскомъ школа открыта горнымъ вѣдомствомъ въ 1845 г.; въ с. Бобровскомъ обученіемъ грамотѣ первоначально занимался церковный причтъ, но въ 1854 г. горнымъ вѣдомствомъ открыта была школа, переданная въ 1879 г. въ вѣдомство мин. народ. просвѣщ. Слабѣе грамотность во второй группѣ развита въ Куяшской волости (6,68%), Воскресенской (6,35%) и Ново-Ивановской (4,45%).

Въ третей группѣ наибольшая грамотность въ волостяхъ Кульмяковской (16,46%), а наименьшая—въ Караболевской (9,96%); въ Саринской волости процентъ грамотныхъ съ учащимися достигаетъ до 12,33.

Первое мѣсто въ послѣдней группѣ (и во всемъ уѣздѣ) займетъ волость Уткинская, гдѣ процентъ грамотныхъ равенъ 20,88; въ Нижне-Исетской волости грамотныхъ будетъ 20,51%, въ Сысертековской—20,47% и Саранулѣвской, населенной единоувѣрцами и старообрядцами,—20,26%. Слабо грамотность распространена въ Верхъ-Нейвинской волости (10,90%); Мостовской (9,43%); Таватуйской, зараженной старообрядчествомъ и не имѣющей оффиціальной школы,—(9,15%) и Полдневской (5,48%). Шарташская волость по большому числу грамотныхъ выдѣляется: въ Шарташѣ, селеніи исключительно старообрядческомъ, процентъ грамотныхъ мужчинъ достигаетъ до 24; грамотныхъ женщинъ 7,17%; процентъ учащихся—мальчиковъ и дѣвочекъ—равняется 1,22. Вообще-же процентъ грамотныхъ съ учащимися въ Шарташѣ великъ, а именно—16,08.

Слѣдуетъ сказать, что старообрядцы сильно тяготеютъ къ ученію и въ рѣдкой семьѣ нѣтъ грамотнаго, т. е. умѣющаго читать по славянски. За неимѣніемъ оффиціальной школы, не всякій старообрядецъ въ состояніи выучить своихъ дѣтей, такъ какъ „мастеру“ или „мастерицѣ“ нужно платить отъ 50 до 70 коп. въ мѣсяць, а такой расходъ бѣднягу не по силамъ. Теперь же шарташцы имѣютъ возможность учить дѣтей даромъ: мѣстный священникъ,—бывшій народнымъ учителемъ лѣтъ около 14, о. М. К. Горбуновъ выстроилъ помещеніе для школы на свои средства. Въ 1887/8 учебн. году школа помещалась (конечно за плату) въ обывательскомъ домѣ, для занятій крайне неудобномъ и ученіе съ мальчиками пришлось приостановить. Въ школѣ было 30 человекъ, изъ которыхъ только 6 учениковъ принадлежатъ къ семьямъ православнымъ.

Въ Шарташѣ дѣло пойдетъ, вѣроятно, блестяще, такъ какъ населеніе къ о. Горбунову питаетъ глубокое довѣріе. Всякій, кому дорого разрушеніе религиозныхъ заблужденій, долженъ оказывать сильное содѣйствіе о. Горбунову въ этомъ святѣйшемъ дѣлѣ. С.

## По Россіи.

— Управляющимъ государственнымъ банкомъ назначенъ товарищъ управляющаго д. с. с. Жуковский, а вмѣсто него директоръ этого банка с. с. Иващенко.

— Общее число преподавателей, къ 1-му января 1884 года, въ университетахъ: с.-петербургскомъ, московскомъ, харьковскомъ, казанскомъ, св. Владиміра и новороссійскомъ, при 293 кафедрахъ, было: профессоровъ богословія 6, ординарныхъ профессоровъ 210, экстра-ординарныхъ профессоровъ 54, доцентовъ 108, приватъ-доцентовъ 58, въ томъ числѣ 5 съ званіемъ сторонняго преподавателя. Кромѣ того, для приготовленія къ высшимъ ученымъ степенямъ и къ профессорскому званію было оставлено при 6 универси-

тетахъ 96 и командировано за границу 18 лицъ. Въ настоящее время въ названныхъ шести университетахъ, по свѣдѣніямъ, имѣющимся къ 1-му января 1889 года, при 229 кафедрахъ состоитъ профессоровъ богословія 6, ординарныхъ профессоровъ 246, экстраординарныхъ профессоровъ 107 и приватъ-доцентовъ 254. Число приватъ-доцентовъ распределяется по факультетамъ слѣдующимъ образомъ: на историко-филологическомъ 69, на юридическомъ 32, на физико-математическомъ 69, на медицинскомъ (въ четырехъ университетахъ) 75 и на факультетѣ восточныхъ языковъ с.-петербургскаго университета 9. Въ видахъ поощренія къ продолженію научныхъ занятій способнѣйшихъ изъ окончившихъ въ университетахъ курсъ молодыхъ людей, 118 оставлено при университетахъ въ качествѣ стипендіатовъ, готовящихся въ пріобрѣтенію высшихъ ученыхъ степеней, и 36 человекъ командированы на казенный счетъ за границу, для усовершенствованія въ наукахъ и приготовленія къ профессорскому званію.

— Въ ознаменованіе предстоящаго въ июль 1890 года двадцатипятилѣтія завоеванія Ташкента, предположено устроить тамъ выставку среднеазиатскихъ произведеній, притомъ тѣхъ, именно, которые относятся къ культурѣ минувшаго 25-лѣтія. На выставку предположено пригласить сосѣднія ханства, а именно: Хиву, Бухару и Туркестанъ.

— Поднятый еще въ прошломъ году среди волжскихъ судовладельцевъ вопросъ о сооруженіи пловучаго театра рѣшенъ окончательно. Въ настоящее время выработывается проектъ парохода-театра. Пароходъ будетъ двухъ-этажный, американскаго типа, заключающій въ себѣ сцену, театральную залу вмѣстимостью до 1000 персонъ и небольшую гостиницу для артистовъ сцены и оркестра и администраціи съ большой столовой. Главная цѣль предпріятія—посѣщать волжскіе города, гдѣ нѣтъ и не бывало театра. Труппу предполагается имѣть оперную и драматическую. Говорятъ, что предпріятіе будетъ на акціонерныхъ началахъ.

— Въ Петербургѣ открыто нѣсколько винныхъ погребовъ, продающихъ вина, исключительно гарантированныя анализами Общества охраненія народнаго здравія. Говорятъ, торговля идетъ весьма бойко.

— Московская книгопродавческая фирма г. Думнова приступаетъ къ изданію полнаго собранія сочиненій М. Е. Салтыкова-Щедрина. Право на изданіе пріобрѣтено фирмой г. Думнова за шестьдесятъ тысячъ слишкомъ рублей. Кстати сообщить, что фирма Глазуновыхъ въ 1858 г. пріобрѣла право на изданіе сочиненій М. Ю. Лермонтова за 4,000 р., а въ 1883 г. И. С. Тургеневъ продалъ той-же фирмѣ право на изданіе своихъ произведеній за 59,000 рублей.

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

**Германія.** Общеимперскіе расходы, какъ извѣстно, покрываются въ Германіи изъ пошлинъ, косвенныхъ налоговъ и взносовъ отдѣльныхъ государствъ, входящихъ въ составъ имперіи. Эти послѣдніе взносы, такъ называемыя *Matrikularbeiträge*, въ 1889 г. распределяются слѣдующимъ образомъ: Пруссія уплачиваетъ 128,5 милл. марокъ, Баварія 28,2 милл., Саксонія 14,4 милл., Вюртембергъ 10,3 милл., Баденъ 7,4 милл., Гессенъ 4,3 милл., Мекленбургъ-Шверинъ 2,3 милл., Брауншвейгъ 1,7 милл., Ольденбургъ 1,5, Саксенъ-Веймаръ 1,4, Ангальтъ 1,1, Гамбургъ 2,4 и Эльзасъ-Лотарингія 8,1 милл. Всѣ остальные государства вносятъ каждое меньше 1 милліона.

**Австро-Венгерія.** Въ бюджетной комиссіи австрійской налаты депутатовъ установленъ послѣ мѣсячныхъ преній бюджетъ на 1889 годъ. Доходы исчислены въ 542,800,274 флорина, расходы въ 539,980,215 фл. Превышеніе доходовъ въ 2,820,059 фл., между тѣмъ какъ первоначально остатокъ исчисленъ былъ министромъ финансовъ въ 169,459 флориновъ. Сумма эта увеличена комиссіею на томъ основаніи, что по ея мнѣнію вѣроятный государственный доходъ отъ Сѣверной

желѣзной дороги и отъ спиртнаго налога исчислены министерствомъ слишкомъ низко. Между тѣмъ оппозиціонная печать полагаетъ, что благоприятный результатъ бюджета на 1889 г. достигнутъ лишь путемъ отсрочки нѣкоторыхъ платежей и чрезмѣрно увеличеннаго суммой ожидаемыхъ доходовъ отъ спиртнаго налога.

**Франція.** Лига патриотовъ энергически протестуетъ противъ бомбардированія Сагалло. Вмѣстѣ съ тѣмъ она открыла подписку въ пользу семействъ ашинскихъ казаковъ, убитыхъ и раненыхъ при этой бомбардировкѣ. Правленіе лиги пожертвовало лично отъ себя 1,000 франковъ, за что подверглось притѣсненію со стороны правительства.

**Англія.** Процессъ по обвиненію Times'омъ Парнеля въ сношеніяхъ съ дѣятелями аграрныхъ убійствъ окончился полнымъ поражениемъ для обвинителей: свидѣтель съ ихъ стороны Пиготтъ признался, что онъ самъ поддѣлалъ письма, представленные суду въ качествѣ документовъ для обвиненія Парнеля.

Вслѣдствіе этого, по требованію Парнеля, состоялся приказъ объ арестованіи Пиготта. Редакторъ-издатель „Times“ а не намѣренъ возбуждать противъ Пиготта судебного преслѣдованія.

**Швейцарія.** Изъерна сообщаютъ, что зимняя снѣжная зима причиняетъ не мало бѣдствій. Въ Юрѣ вышло огромное количество снѣга. Снѣжные заносы разстроили желѣзнодорожное сообщеніе и задерживаютъ или совсемъ приостанавливаютъ почтовую службу. Въ Бернскомъ Оберландѣ снѣгъ выпалъ въ такомъ изобиліи, какого не запомнятъ мѣстные жители. Долины Гасне и Гуттанена до того завалены снѣгомъ, что сообщеніе между соседними деревнями сдѣлалось невозможнымъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слой снѣга достигаетъ десяти метровъ. Населеніе въ сильной тревогѣ, такъ какъ при фешѣ (тепломъ вѣтрѣ) таинше снѣга происходитъ быстро, что ведетъ къ опустошительнымъ наводненіямъ, а пока не исчезнетъ весь снѣгъ—въ долины то и дѣло обрушиваются съ горъ лавины. Уже и теперь эти послѣднія причинили значительныя поврежденія лѣсамъ, полямъ и жилищамъ. Въ долинѣ Гуттаненъ лавинами снесены до основанія многіе хлѣвы и шале. Мостъ на Аарѣ былъ приподнятъ водою и выброшенъ на берегъ. Селеніе Обермаадъ, уничтоженное въ 1883 г. пожаромъ, потомъ отстроено, теперь снова жестоко пострадало: громадная лавина спустилась на сѣверную часть селенія, перескочила чрезъ нѣсколько домовъ, не причинивъ имъ большаго вреда, кромѣ разбитыхъ стеколъ, и, продолжая свой путь, смѣла до основанія верхнюю часть мѣстечка; одинъ домъ унесенъ ею на разстояніе 400 метровъ; другія зданія, дома, шале, пристройки, хлѣва были раздавлены или засыпаны снѣжною массою. Любопытно то, что населеніе, предвидя эту катастрофу, было на сторожѣ, скотъ былъ уведенъ и въ то время, какъ лавина пронеслась по верхъ домовъ, послѣдніе были пусты. Одно оставшееся дома семейство, состоящее изъ 10 человекъ, вдругъ оказалось въ домѣ безъ крыши, въ комнатахъ, наполненныхъ снѣгомъ. Матеріальныя поврежденія очень значительны; сѣстные припасы раскиданы или схоронены подъ снѣгомъ, а кормъ для скота совершенно уничтоженъ.

## Мое возраженіе газетѣ „Врачъ“.

(Окончаніе).

На эту просьбу губернской управы секретарь общества, по порученію совѣта, отъ 24 апрѣля 1886 г., отвѣтилъ: <sup>5)</sup> „Открываемая пермскимъ губернскимъ земствомъ опытная санитарная станція, по мнѣнію совѣта, является выдающейся, высокопросвѣщенной попыткой поставить заботы о народномъ здоровіи на прочныя, научно-раціональныя основанія. Горячо привѣтствуя это благодѣтельное начинаніе перм. губ. земства, совѣтъ „общества охраненія народнаго здоровія“ выразилъ

<sup>5)</sup> Засвидѣтельствованная копія съ этого отношенія при семъ прилагается.

полную готовность содѣйствовать, по мѣрѣ силъ своихъ, успѣху нарождающагося учрежденія опытной санитарной станціи“.

По порученію-же совѣта общества, профессоромъ А. П. Доброславинимъ составлено объявленіе о конкурсѣ и напечатано: въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, въ „Новостяхъ“, во „Врачѣ“ и въ „Русской медицинѣ“. Для оцѣнки же ученыхъ трудовъ, которые представятъ конкурирующіе, была избрана особая комиссія, въ составъ которой, по единогласному выбору совѣта, вошли слѣдующія лица: проф. А. П. Доброславинъ, проф. Ю. Э. Янсонъ и проф. В. В. Пашутинъ.

Отъ 23-го-же мая 1886 г. секретарь общества, по порученію совѣта, прислалъ въ губернскую управу слѣдующее увѣдомленіе: <sup>6)</sup> „По постановленію совѣта русскаго общества охраненія народнаго здоровія, въ дополненіе къ телеграммѣ, посланной 22 мая, имѣю честь сообщить пермской губернской управѣ слѣдующее: 21 мая состоялось засѣданіе совѣта русскаго общества охраненія народнаго здоровія, назначенное исключительно для разбора сочиненій, представленныхъ конкурирующими на должность завѣдывающаго опытной санитарной станціей въ г. Перми.“

По открытіи засѣданія, проф. А. П. Доброславинъ, въ лабораторію котораго, согласно объявленіямъ совѣта, должны были обращаться конкуренты, заявилъ, что до 21 мая поступило одно только заявленіе о желаніи конкурировать на означенную должность—заявленіе г. Рума.

Такъ какъ пермская губернская управа, въ своемъ отношеніи отъ 5 марта 1886 г., выразила желаніе, чтобы конкурсъ и заключеніе совѣта состоялись не позже мая мѣсяца, то и постановлено было приступить къ разбору трудовъ единственнаго кандидата немедленно, т. е. въ засѣданіи-же 21-го мая.

Проф. А. П. Доброславинъ представилъ подробный разборъ трудовъ г. Рума. Совѣтъ общества вполне присоединился къ той оцѣнкѣ, которую далъ трудамъ г. Рума проф. Доброславинъ: „счастливое сочетаніе обширныхъ теоретическихъ познаній съ умѣніемъ прилагать эти познанія къ многоразличнымъ требованіямъ и запросамъ жизни, при замѣчательной энергіи, ставить г. Рума въ число самыхъ видныхъ отечественныхъ дѣятелей въ области общественной гигиены“.

Въ виду сказаннаго, совѣтъ общества охраненія народнаго здоровія постановилъ:

1) Г. Рума удовлетворяетъ вполне всѣмъ, даже самымъ строгимъ, требованіямъ, которыя могутъ быть предъявлены лицу, желающему стать во главѣ учрежденія столь важнаго, какъ опытная санитарная станція, а потому крайне желательно, чтобы должность завѣдующаго пермской опытной санитарной станціей была замѣщена именно г. Рума.

2) Признать труды г. Рума достойными увѣнчанія медалью общества, о чемъ и представить на утвержденіе ближайшаго общаго собранія.

3) Докладъ проф. Доброславина немедленно отдать въ наборъ и отдѣльные оттиски доставить пермскому земству.

Секретарь общества П. Альбицкій“.

Изъ вышесказаннаго вполне ясно, что Пермское губерн. земское собраніе, не считая себя компетентнымъ въ выборѣ лица на должность завѣдующаго опытной санитарной станціей въ Перми, выборъ этотъ передало всецѣло совѣту общества охраненія народнаго здоровія. Спрашивается теперь, въ чемъ-же, по этому пункту, провинилось пермское губернское земское собраніе въ глазахъ г. редактора „Врача“?

Пусть-же г. профессоръ Манассеинъ и изливаетъ свое неудовольствіе, если находитъ нужнымъ, на совѣтъ общества охраненія народнаго здоровія, но оставитъ въ покоѣ ни въ чемъ неповинное пермское губернское земство.

При этомъ я долженъ сказать, что для земства, дѣйствительно, непонятно, почему совѣтъ общества и, главнымъ образомъ, проф. А. П. Доброславинъ, не выступаетъ на защиту своего, такъ третируемаго въ настоящее время, кандидата,

<sup>6)</sup> Засвидѣтельствованная копія съ этого увѣдомленія при семъ прилагается.

или-же не признаетъ, что съ его стороны въ дѣлѣ конкурса произошла печальная ошибка.

Будемъ ждаты, что въ недалекомъ будущемъ сдѣлается, наконецъ, извѣстнымъ, почему такъ, а не иначе поступаетъ совѣтъ почтеннаго общества охраненія народнаго здравія.

2-й обвинительный пунктъ по адресу пермскаго губернского земства слѣдующій: „Прекращеніе медицинскаго отдѣла (который велся такъ прекрасно) при „Сборникѣ пермскаго губернскаго земства“.

Дѣйствительно, съ января 1887 г. прекратилось печатаніе эпидемиологическихъ свѣдѣній и статей медицинскаго содержанія въ „Сборникѣ пермскаго губ. земства“. Причину этого прекращенія многіе не могли себѣ объяснить, въ томъ числѣ и я.

Поэтому-то на IV съѣздѣ врачей Пермской губ., бывшемъ въ августѣ 1887 г., коммисія, разсматривавшая докладъ врача Н. И. Моллесона „Земское санитарное устройство въ губерніи“, между прочимъ, нашла нужнымъ войти въ общее засѣданіе съѣзда съ слѣдующимъ заявленіемъ: <sup>7)</sup> „Всѣмъ врачамъ губерніи бросилось въ глаза, что съ января мѣсяца прекратилось какъ изданіе „Пермскаго эпидемиологическаго листка“, дававшего намъ относительно хода эпидеміи такіе важныя и цѣнные матеріалы, о необходимости которыхъ не слѣдуетъ и распространяться.—такъ равно и помѣщеніе въ „Сборникѣ пермскаго земства“ статей медицинскаго содержанія. Такъ какъ то и другое въ высшей степени желательно, то коммисія предлагаетъ съѣзду обратиться съ просьбою къ редактору „Сборника“ о возобновленіи печатанія, какъ медицинскихъ статей, такъ и эпидемиологическихъ свѣдѣній, и особенно послѣднихъ, хотя-бы въ „Сборникѣ пермскаго земства“, впродъ до того благоприятнаго момента, когда врачи Пермской губ. будутъ имѣть специальный, медицинскій органъ.

Высказанное, по возбужденному вопросу редакторомъ „Сборника“ (г. Пермь) и врачомъ И. И. Моллесономъ (предсѣтель съѣзда) на столько разъясняетъ дѣло и на столько характерно, что я выписываю его цѣликомъ изъ журнала общаго засѣданія съѣзда врачей и, такимъ образомъ, избавляюсь лично самъ отъ необходимости возражать г. редактору „Врача“ по этому пункту.

*К. Я. Пермяковъ.* „Редакція „Сборника“ никогда не отказывала въ помѣщеніи статей медицинскаго содержанія, которыми ни сколько не стѣснялись другіе отдѣлы. Что-же касается печатанія эпидемиологическихъ свѣдѣній, то такъ какъ они обрабатывались по инициативѣ и добродушію И. И. Моллесона, то къ нему и слѣдуетъ обратиться съ просьбой продолжать вести этотъ трудъ“.

*И. И. Моллесонъ.* Я не помѣшалъ эпидемиологическихъ свѣдѣній въ „Сборникѣ“, главнымъ образомъ, въ ожиданіи разрѣшенія изданія медицинскаго органа (?), въ которомъ я думалъ начать регистрацію; между тѣмъ дѣло это затянулось до сихъ поръ. А затѣмъ и желалъ проведенія этого вопроса теперь черезъ съѣздъ потому, что интересовался выслушать мнѣніе съѣзда—находитъ-ли онъ нужнымъ, чтобы работа регистраціи инфекціонныхъ заболѣваній продолжалась? Если бы съѣздъ выразилъ такое желаніе, то, можетъ быть, оно повлияло-бы на тѣхъ товарищей, которые упорно не доставляютъ никакихъ просимыхъ отъ нихъ свѣдѣній, а съ другой стороны—съѣздъ, такъ сказать, санкціонировалъ-бы самую работу, которая не малымъ числомъ лицъ считалась и считается еще бесплодною“.

Прибавлю отъ себя, что съ октября прошлаго года въ „Сборникѣ пермскаго земства“ печатаніе свѣдѣній объ инфекціонныхъ заболѣваніяхъ возобновилось и открытъ въ этомъ „Сборникѣ“ особый отдѣлъ подъ рубрикой „Земская медицина“.

Только въ январѣ настоящаго года, во время сессіи губернскаго земскаго собранія, сдѣлалось извѣстнымъ, что ходатайство земства объ изданіи въ Перми специальнаго земско-медицинскаго органа правительствомъ отклонено.

<sup>7)</sup> См. IV съѣздъ врачей Пермской губ. въ г. Екатеринбургѣ, стр. 358, 359, 360.

3-й пунктъ. „Выгнали старшаго врача, д-ра Земблинова, пользовавшагося общимъ уваженіемъ товарищей и всецѣло преданнаго своему дѣлу“.

Еще разъ, какъ и въ напечатанномъ моемъ письмѣ на имя г. редактора „Врача“, могу повторить только глубокое сожалѣніе по поводу увольненія д-ра Земблинова, дѣйствительно образованнаго врача и отличнаго товарища. Но рѣшать, кто былъ правъ: д-ръ-ли Земблиновъ или губернская управа, я не берусь, да, полагаю, и г. редактору „Врача“ не менѣе моего это затруднительно.

Во всякомъ случаѣ, увольненіе д-ра Земблинова состоялось не по желанію и постановленію губернскаго земскаго собранія.

Могу только пожалѣть объ томъ, что д-ръ Земблиновъ не внесъ протеста въ земское собраніе по поводу увольненія его губернской управой.

Я безусловно увѣренъ, что собраніе отнеслось-бы вполне безпристрастно къ обѣимъ сторонамъ.

4-й пунктъ. „Тѣснили (а потомъ заставляли и выйти) одного изъ лучшихъ земскихъ врачей И. И. Моллесона, почти 20 лѣтъ честно отдававшаго все свои силы на развитіе земско-медицинскаго дѣла“.

Почтенный товарищъ, врачъ И. И. Моллесонъ нѣсколько послѣднихъ лѣтъ должности земскаго врача не занималъ. Онъ былъ завѣдующимъ изданіемъ „Сборника пермскаго земства“. Но въ это-же самое время, не будучи къ тому обязаннымъ, единственно по собственному желанію, И. И. Моллесонъ отдавалъ много труда и времени на земско-медицинскія работы: на 3-хъ съѣздахъ врачей былъ предсѣдателемъ, велъ подготовительныя для съѣзда работы, регистрировалъ санитарно-статистическія свѣдѣнія, получаемыя отъ врачей губерніи и проч.

Въ послѣднюю сессію пермскаго губернскаго земскаго собранія, въ виду упорядоченія изданія „Сборника пермскаго земства“, нашло болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы каждымъ отдѣломъ въ немъ завѣдывало специально къ тому подготовленное лицо.

Такимъ образомъ, должность завѣдующаго всѣмъ изданіемъ „Сборника“ была упразднена.

Говорить по этому поводу, что „тѣснили (кто?) и потомъ заставляли выйти“—это значитъ говорить только жалкія слова, не вытекающія изъ обстоятельствъ дѣла.

Давъ, по совѣсти, отвѣтъ на всѣ 4 обвинительные пункта, желательно было-бы знать, *понятно-ли теперь* г. редактору „Врача“ профессору Манассеину, почему было не понятно мнѣ, какъ гласному земскаго собранія, то, что представлялось и представляется ему *дѣломъ такимъ яснымъ*? (См. № 36 „Врача“ 1888 г.).

Настоящее мое возраженіе, еще разъ, покорнѣйше прошу васъ, г. редакторъ, напечатать въ вашей уважаемой газетѣ, — и пусть судятъ всѣ, кто его прочтетъ, имѣлъ-ли право г. редакторъ „Врача“ такъ неуважительно отзываться о дѣятельности пермскаго губернскаго земскаго собранія, и стоитъ ли онъ самъ, въ данномъ случаѣ, на высотѣ того призванія, которое взялъ на себя, какъ представитель медицинскаго печатнаго слова?

Гласный пермскаго губернскаго земства,  
врачъ В. Ковалевскій.

Приложенные при этомъ письмѣ нижеслѣдующіе документы хранятся въ редакціи „Екат. Нед.“. *Ред.*

1) Замѣтка въ № 34 „Врача“ за 1887 г.

2) Копія съ письма г. Ковалевскаго къ редактору „Врача“, которое имъ не было напечатано.

3) Открытое письмо г. Ковалевскаго въ 15-й книжкѣ „Медицинскаго Обзорнія“.

4) Отвѣтъ редактора „Врача“ въ № 36 этой газеты за 1888 г.

### Къ изученію Пермской губерніи.

22) *Письма изъ губерній.* („Рус. Вѣст.“, 1889 г., кн. 2-я). Содержаніе этого письма всецѣло посвящено институту агрономическихъ смотрителей, получающихъ подготовку въ Красноуфимскомъ реальномъ училищѣ и основано редакціей жур-

нала на данныхъ, сообщаемыхъ проф. Линдеманомъ. Не имѣя основанія сомнѣваться въ существованіи указываемыхъ статей недостатковъ въ дѣлѣ организаціи института агрономическихъ смотрителей въ Пермской губерніи, а также не имѣя данныхъ для опроверженія вводимыхъ серьезныхъ обвиненій на руководителей этимъ дѣломъ, что остается всецѣло на отвѣтственности автора статьи и помѣстившаго послѣднюю журналу, мы тѣмъ не менѣе сдѣлаемъ редакціи „Русскаго Вѣстника“ упрекъ, зачѣмъ она допускаетъ столь замѣтныя натяжки, одной изъ которыхъ является, наприм., обвиненіе ея за недостатки въ знаніяхъ и дѣятельности агрономическихъ смотрителей изъ учениковъ красноуфимскаго реальнаго училища и за нежелательный способъ руководства ими со стороны г. Соковнина, — пермскихъ земствъ и даже русскаго земства вообще. Неужели пермское земство можно обвинять за то, что оно, заботясь о прогрессѣ крестьянскаго земледѣлія, учредило институтъ агрономическихъ смотрителей, столь цѣлесообразный по идеѣ? Неужели земство виновато, что пригласивъ для руководства этимъ институтомъ лицо, пользующееся полномочіями и довѣріемъ правительства, оно ошиблось въ своихъ ожиданіяхъ? Неужели пермское земство достойно только порицанія и за то, что даетъ субсидіи правительственному учебному заведенію (красноуфимское реальное училище — обыкновенное учебное заведеніе, а не *земское*, какъ увѣрняютъ проф. Линдеманъ и ред. „Рус. Вѣстн.“), благодаря которымъ лишь оно и можетъ широко пользоваться различными пособіями при подготовкѣ учениковъ для практической роли — наблюденія и улучшенія сельскаго хозяйства Пермской губерніи?...

Мы думаемъ, что если нужно искать виновныхъ, то нельзя искать ихъ далѣе г. Соковнина, завѣдывавшаго дѣломъ и красноуфимскаго уѣздн. земства, плохо воспользовавшагося своими правами на контроль за послѣднимъ. Вообще-же земство и даже пермское земство въ цѣломъ — тутъ ровно не причемъ.

А. Ж.

23) *Дополнительный отчетъ по приходу и расходу суммъ Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки 1887 г. въ Екатеринбургъ. Съ 1-го ноября 1887 г. Екатеринбургъ. 1889 г.*

Изъ этого отчета видно, что всего на устройство выставки и содержаніе ея поступило 101,258 р. 4 к., изъ которыхъ израсходовано 100,849 р. 11 к., что даетъ въ остаткѣ въ пользу Уральского общества любителей естествознанія деньгами 408 р. 93 к. О.

24) *Отчетъ о дѣятельности и состояніи однокласснаго училища на ст. „Чусовской“ Уральск. желѣзн. дороги, за 1887/8 учебный годъ.*

Объ этомъ училищѣ было уже говорено на страницахъ „Екатер. Недѣли“ довольно подробно, а потому ограничимся здѣсь однимъ указаніемъ на выходъ настоящаго отчета.

О.

## Журнальные замѣтки.

„Сѣверный Вѣстникъ“. Январь и февраль. Новый годъ начался для „С. В.“ довольно неудачно и поворожденная беллетристика, въ видѣ длиннаго и скучнаго романа Михайлова (Шеллера) — „Побѣдители“ и двухъ переводныхъ, не заключаетъ въ себѣ ничего оригинальнаго. Что касается до г. Михайлова, то все написанное имъ въ 80-хъ годахъ далеко уступаетъ произведеніямъ, появившимся въ 70-хъ годахъ. Тотъ-же блестящій анализъ личности, масса наблюдательности, тѣ-же краски въ слогѣ, но что-то другое въ самыхъ мысляхъ, чувствахъ дѣйствующихъ лицъ и, пожалуй, въ мысляхъ и чувствахъ автора. Это нельзя объяснить однимъ только ходячимъ мнѣніемъ: „другое время — иныя иѣсны“. Въ 70-хъ годахъ г. Михайловъ затрогивалъ очеркные вопросы, характеризовалъ „новыхъ людей“, женщинъ-дѣятелей и рисовалъ ихъ, если такъ можно выразиться, любовно и артистически. Романы 80-хъ годовъ уже не захватываютъ широкихъ общественныхъ задачъ, а типы молодежи,

выводимые въ нихъ, или какіе-то педоноски по мысли и развращенные по чувствамъ, или крайне блѣдныя и безцвѣтныя тѣни, представляющія яко-бы тѣхъ людей, въ которыхъ „современный человекъ изображенъ довольно вѣрно“. Симпатіи романиста явно склоняются къ тому поколѣнію, которое уже отодвинуто жизнью на второй планъ, и если не составляетъ еще такъ наз. стараго поколѣнія, то во всякомъ случаѣ на пути къ тому. Мы не хотимъ этимъ сказать, что эти люди не могутъ дать интереснаго матеріала для повѣсти, но тотъ, кто такъ плодovито пишетъ, какъ Михайловъ, могъ-бы проще и симпатичнѣе коснуться и типа людей, не потерявшихъ еще вѣру въ жизнь и идеи и, слѣдовательно, составляющихъ надежду Россіи. Послѣ чтенія текущихъ литературныхъ произведеній Михайлова, выносятся безотрадное чувство пришибленности, какъ будто жизнь, на вашихъ глазахъ, покрывается плѣсенью.

Въ февральской книжкѣ помѣщено начало новой повѣсти Боборыкина: „Измѣнникъ“. О достоинствахъ или недостаткахъ ея говорить преждевременно: манера Боборыкина писать на столько оригинальна и самое дѣйствіе, развиваясь, захватываетъ всегда столь разнообразныя горизонты, что нельзя предвидѣть, куда въ этой повѣсти поведетъ насъ авторъ, въ какіе слои общества и къ какимъ людямъ. Отъ кухонной плиты до аристократическаго салона — ничто не ускользаетъ, кажется, отъ вниманія этого беллетриста. Во всякомъ случаѣ Боборыкинъ, писавшій когда-то въ „От. Зап.“, а теперь въ „В. Евр.“, — приобрѣтеніе для „Сѣв. В.“ довольно значительное.

Въ обѣихъ книжкахъ „С. В.“ помѣщено нѣсколько, вѣрнѣе цѣлая серія, стихотвореній М. Ю. Лермонтова, не вошедшихъ въ Ефремовское изданіе; но нельзя сказать, чтобы они принадлежали къ числу лучшихъ произведеній этого поэта, за исключеніемъ стихотворенія за № XXV — „Смерть“.

Болѣе обстоятельно въ указанныхъ книжкахъ затронуты вопросы нашего внутренняго самоуправленія. Къ числу статей такого рода можно отнести: „Двадцатипятилѣтіе земскихъ учреждений“ — В. Скалона, и „Юридическое положеніе артелей“ Дружинина — въ январьской книжкѣ, и „Юридическое положеніе крестьянъ“ того-же Дружинина — въ февральской. Остановимся на нихъ поподробнѣе.

Свою статью В. Скалонъ начинаетъ разборомъ сущности закона 1 января 1864 г. о земскихъ учрежденияхъ. Характеризуя его словами барона М. А. Корфа, какъ законъ „рѣзко отличающійся отъ тѣхъ робкихъ полупреобразовательныхъ попытокъ и полумѣръ, которыми такъ богата исторія всѣхъ законодательствъ, и имѣющихъ въ виду утвердить наше мѣстное самоуправленіе на широкихъ началахъ и окончательно расторгнуть связь съ старыми, отжившими свой вѣкъ, преданіями“. В. Скалонъ опредѣляетъ перемѣну, внесенную положеніемъ о земскихъ учрежденияхъ въ мѣстное управленіе. Эта перемѣна состояла не въ одномъ призывѣ населенія къ участію въ мѣстномъ управленіи — такой призывъ состоялся еще со времени изданія положенія о губерніяхъ, въ 1775 г., когда сословные представители вошли въ составъ почти всѣхъ мѣстныхъ учреждений — но главнымъ образомъ въ признаніи самостоятельности за *земскими* учреждениями, основанными на выборномъ началѣ, безъ вмѣшательства въ ихъ дѣла административной власти; роль послѣдней ограничивается лишь *надзоромъ* за дѣйствіями этихъ учреждений, при чемъ во всѣхъ случаяхъ несогласія администраціи съ постановленіями собраній верховнымъ рѣшителемъ дѣла является правительствующій сенатъ.

Читатели, конечно, за 25 лѣтнюю дѣятельность земствъ успѣли познакомиться съ программой и задачами ихъ *въ дѣлѣ хозяйственнаго* самоуправления и съ значеніемъ въ земскихъ расходахъ такъ называемыхъ расходовъ *необязательныхъ*. Поэтому оставимъ въ сторонѣ эту сторону статьи и послѣдуемъ за авторомъ въ область предположеній. Такъ, напримѣръ, Скалонъ высказываетъ желаніе, чтобы у насъ какъ можно скорѣе явились труды, въ которыхъ были-бы сведены данныя о дѣятельности земскихъ учреждений по всѣмъ гу-

берніямъ—желаніе вполнѣ законное; съ нимъ нельзя не согласиться, потому что подобные труды явились-бы итогами земскихъ работъ, характеризующими, какъ самые результаты земскаго самоуправленія въ хозяйственномъ, образовательномъ и многихъ другихъ отношеніяхъ, такъ и тѣ губерніи, гдѣ существуетъ таковое. Но мы далеко не согласны съ тѣмъ мнѣніемъ почтеннаго референта, что эту работу должно выполнить по особой однородной программѣ одному изъ центральныхъ правительственныхъ учреждений. Во первыхъ, разработка однородной программы—оружіе о двухъ концахъ. Съ одной стороны, оно есть канва для составленія вѣрнаго понятія о характерѣ и значеніи земствъ, съ другой—она будетъ затруднять самое подведеніе итоговъ въ виду разнообразія мѣропріятій по различнымъ губерніямъ,—разнообразія строго параллельнаго съ условіями жизни мѣстнаго населенія. Во вторыхъ, какое-нибудь правительственное учреждение, стоящее вдали отъ насущной земской жизни, едва-ли составитъ вполнѣ подходящую программу для сведенія итоговъ этой жизни; и чѣмъ центральнѣе это учреждение, тѣмъ общѣе и тѣмъ, слѣдовательно, отдаленнѣе отъ дѣйствительности будетъ эта программа.

Вторая глава реферата Скалона отведена причинамъ, вызвавшимъ реформу 1864 года—всѣ онѣ сводятся къ недостаткамъ существовавшего порядка вещей—къ недостаткамъ, признаваемымъ какъ правительствомъ, такъ и дворянствомъ съ городскими сословіями. Судя по заглавію реферата—„Очерки изъ исторіи земскаго самоуправленія“—мы можемъ ожидать его продолженія и въ слѣдующихъ книжкахъ „С. В.“, такъ что намъ придется еще возвратиться къ этому вопросу.

Основная мысль статьи Дружинина—„Юридическое положеніе артелей“ есть то, что артель—одно изъ самыхъ свѣтлыхъ явленій русскаго обычнаго права—стремясь по возможности принять юридическую форму, законный видъ, приобрѣсть надлежащую охрану, получила такой способъ достиженія своей цѣли, воспользоваться которымъ для нея равносильно наложенію на себя рукъ. Посмотримъ, слѣдствіемъ какихъ причинъ является такой суровый приговоръ со стороны автора тѣмъ способамъ, которые обуславливали переходъ артели изъ обычнаго права на юридическое. Признавая вполнѣ необходимость „узаконенія“ артели и видя въ немъ благодѣтельное, живительное вліяніе, онъ въ то-же время говоритъ, что это вмѣшательство закона должно быть соответствующимъ ихъ дѣйствительному—по обычаю—значенію и состоянію, иначе положеніе артели только ухудшится. Дружининъ указываетъ слѣдующее постановленіе дѣйствующаго права, которое показываетъ, какъ мало имѣетъ артель правоваго значенія и какъ глубоко приижено ея фактическое положеніе. X томъ гражд. законовъ, ни даже седьмая глава—о товариществахъ—вовсе не упоминаетъ объ артели; въ уставѣ путей сообщенія (т. XII, ч. 2 ст. 324, 326 и 336) взглядъ на артель устанавливается, какъ на чрезвычайную мѣру обезпеченія договоровъ найма съ судо-рабочими, въ интересахъ судохозяевъ и даже властямъ (336 ст.) вмѣняется въ обязанность „содѣйствовать *всѣми средствами* судамъ къ замѣщенію убытковъ по разнымъ случаямъ людей пріисканіемъ благонадежныхъ рабочихъ“, т. е. нарушается обычное право артели; дальѣе, законъ 1 апрѣля 1863 г. (къ ст. 31 пол. о губ. и уѣд. по крестьянск. дѣл. учр.), узаконяя договоры артелей съ нанимателями, въ то-же время допускалъ требованіе ручательства отъ того сельскаго общества, къ которому принадлежала артель. Правила 1 апрѣля 1863 г. по найму рабочихъ замѣнены другими (12 іюня 1886 г.), гдѣ артель опредѣляется, какъ совокупность лицъ, связанныхъ круговою порукой. Это, конечно, шагъ впередъ, но за то есть и шагъ назадъ: здѣсь не повторяется статья 5-я, прим. къ 22-й, въ которой говорится, что артель приноситъ жалобу чрезъ своего *выборнаго*, въ случаѣ несоблюденія договора. Эти колебанія въ постановленіяхъ, въ связи съ нѣкоторою неясностью самого понятія обьартели, служатъ важнымъ препятствіемъ для дальнѣйшаго преуспѣванія ея. Самымъ чувствительнымъ ударомъ для артели было постановленіе комитета министровъ, отъ 22 мар-

та 1885 г.,—о правѣ *мѣстнаго* губернскаго начальства *закрывать* артели въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствія ихъ будутъ несогласны съ ихъ уставами или противными дѣйствующимъ законамъ. Свою статью Дружининъ заканчиваетъ словами: „артель можетъ состоять изъ большаго числа членовъ, имѣть капиталы, принять на себя множество обязательствъ, но разомъ,—по неопредѣленному усмотрѣнію администраціи—ей придется прекратить всѣ дѣла, потерять юридическую личность, утратить выгодное дѣло, понести убытки...“

Въ февральской книжкѣ, какъ мы уже говорили, помѣщено изслѣдованіе юридическаго положенія крестьянъ того-же автора, собственно только начало изслѣдованія, а именно слѣдующія главы: I) 19 февраля, гдѣ излагается сущность крестьянской реформы, II и III) посвящены выясненію, что такое *право* вообще и кодификація русскаго права—въ частности; IV) трактуетъ о крѣпостныхъ крестьянахъ до изданія закона и сравниваетъ положеніе помѣщичьихъ крестьянъ съ государственными, и, наконецъ, V и VI) заключаютъ въ себѣ очеркъ взаимныхъ отношеній крестьянъ, помѣщиковъ и администраціи. Въ противоположность земской реформы, крестьянская реформа является собственно полумѣрою. Причиной этого, по мнѣнію Дружинина, было *неосуществленіе* основнаго предположенія государственной власти объ *уравненіи, предъ освобожденіемъ, правъ помѣщичьихъ крестьянъ съ государственными*.

Чтобы убѣдить читателей, на сколько эта мѣра была-бы полезной для крестьянъ и тяжелой для дворянства, онъ, на основаніи юридическихъ данныхъ, даетъ намъ возможность оцѣнить положеніе государственныхъ крѣпостныхъ крестьянъ,—положеніе, далеко лучшее, чѣмъ состояніе теперешняго свободного сельскаго обывателя изъ бывшихъ помѣщичьихъ крѣпостныхъ, по крайней мѣрѣ со стороны стройности сельскаго и волостнаго самоуправленія.

Вотъ все, что мы можемъ пока сказать объ этой статьѣ, а равнымъ образомъ и о книжкахъ „Сѣв. Вѣстн.“.

Н. О—вой.

## Мелочи вседневной жизни.

Ученія изысканія Ливингстона, Стэнли и мои собственные. *Моя Африка* подъ 50° с. ш и 40° в. д. Гоголевскіе герои, какъ виновники мною открытой Африки. Поэтъ—Богатинъ и поэтъ „егѣръ г. У—ва“, Генрихъ IV и редакторы провинціальныхъ газетъ.

Въ то время, когда такой предприимчивый человекъ, какъ Ливингстонъ, жертвуетъ жизнью, отыскивая истоки Блага и Голубого Нила, подъ адскимъ жаромъ тропическаго солнца, среди дикарей-антропофаговъ, или Стэнли, розыскивающій этого адента науки, при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, я, пользуясь завиднымъ удѣломъ фелетониста, сидя у себя въ кабинетѣ, дѣлаю открытія и изысканія, не только не уступающія ученымъ трудамъ знаменитыхъ путешественниковъ, но во много разъ превосходящія ихъ.

Въ самомъ дѣлѣ—что за важная вещь отыскать истоки Блага, Голубого, наконецъ, Радужнаго Нила! Стоитъ только, начавши отъ устья этой рѣки, подниматься вверхъ по правому или лѣвому ея берегу и непременно придетъ къ маленькому ручейку, откуда нибудь вытекающему, и по мѣрѣ теченія принимающему въ себя, впадающія въ него, рѣчки и рѣченки: справа африканскую Сязь, слѣва таковую-же Свирь, и т. д. Нѣтъ, неудобно-ли Ливингстону или Стэнли открыть Африку подъ 50° сѣвер. широты и 40° вост. долготы, какъ это сдѣлалъ я, да не простую Африку, а заправскую со всѣми особенностями тамошней жизни; вотъ тогда я посмотрю на этихъ ученыхъ. А то Голубой Нилъ, Розовый... Очень они намъ нужны!..

\* \* \*

Моимъ читателямъ очень хорошо извѣстно, что нынѣшній годъ овесъ представляетъ собой такую-же рѣдкость, какъ черный тюльпанъ или голубая камелія (я разумѣю цвѣтокъ, носящій это названіе, а не тѣхъ блондинистыхъ барынь, ко-

торья, памятуя, что голубое традиціонная принадлежность блондинокъ, даже подвязки надѣвають этого цвѣта, увѣряя, что онѣ имѣ „къ лицу“), поэтому владѣльцы лошадей стали уменьшать имѣ порціи столь рѣдкаго, по необходимаго для корма растенія и, надо сказать правду, лошади совсѣмъ было начали привыкать къ микроскопическимъ овсянымъ раціонамъ, и несомнѣнно-бы привыкли, если-бы предварительно не понадали съ голоду.

Вотъ именно въ такомъ неожиданно непріятномъ положеніи очутился одинъ изъ нашихъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ. Положеніе дѣйствительно скверное: для подвозки матеріаловъ и перевозки металловъ конная сила необходима, а гдѣ-же ее прикажете взять, если она вся „окончила свое земное странствіе“.

Но тутъ-то и произошло нѣчто въ родѣ того, когда сначала сказала „Э!“ Петръ Ивановичъ Добчинскій, а потомъ произнесъ то-же самое слово Петръ Ивановичъ Бобчинскій.

— Э! сказали заводскіе Добчинскіе и Бобчинскіе, вѣдь это выходитъ, что мы Акимы-простота: рукавицы у насъ за поясомъ, а мы ихъ ищемъ, а верблюды-то на что?!

Остальныя дѣйствующія лица, въ родѣ Луки Лукича, Шпекина, Земляники и проч. сдѣлали „большіе глаза“.

— Да-съ, верблюды первое дѣло! ораторствуютъ Добчинскіе, ихъ недаромъ называютъ „кораблями пустыни“. Понимаете-съ: „корабль-съ!“ Потому что, какъ корабль не требуетъ пищи, такъ и верблюды въ оной не нуждаются; имъ, судари вы мои, корму-то въ ихъ африканскомъ сахарѣ \*) день не даютъ, другой не даютъ, день-два погодятъ, а тамъ опять не даютъ! Такъ-то-съ! Пьютъ они разъ въ недѣлю и, по особому устройству желудка, сохраняютъ эту воду весьма долгое время холодною, какъ ледъ.

— Ну, Петръ Ивановичъ, на счетъ воды-то у насъ свободно!

— Вотъ то-то и оно! Корму не надо, воды—свободно, стало быть—сейчасъ командируемъ въ Оренбургскую губернію, прихватимъ десятка два пустынныхъ кораблей, вѣдь это, съ позволенія сказать, цѣлый флотъ-съ!..

— А что вы думаете, господа, Петръ Ивановичъ, пожалуй, дѣло говорить...

— Еще какое дѣло-то!.. Айда въ Оренбургскую..

Вотъ такимъ манеромъ произошло то, что въ этомъ заводѣ появились „корабли пустыни“ „и прелюдно, по словамъ мѣстныхъ рабочихъ, руду возятъ, и желѣзо переваживаютъ—въ лучшемъ видѣ!“

Изъ сего явствуетъ, что мы, русскіе, не только Америку или Африку откроемъ и акклиматизируемъ, но, лишь стоитъ намъ захотѣть, такъ мы откроемъ такую часть свѣта, какой и на свѣтѣ совсѣмъ нѣтъ!..

\* \* \*

Происходитъ-же это отъ того, что нами до такой степени овладѣваетъ подъ часъ демонъ тщеславія, что мы, подъ влияніемъ страстнаго желанія такъ или иначе прославить себя—какимъ-либо открытіемъ, изобрѣтеніемъ, сочиненіемъ, дѣлаемся маньяками—исихопатами и сами не вѣдаемъ, что творимъ. Вотъ что по этому поводу рассказываетъ „Одесскій Листокъ“: „Федоръ Богатинъ—крестьянинъ м. Севериновки, маньякъ-стихотворецъ. Онъ долгое время стучался въ двери одесскихъ редакцій, предлагая свои вдохновенные стансы и аэлоги, но безплодно. Редакціи не понимали его. Тогда онъ принялся за столичныя изданія. Между прочимъ, Богатинъ послалъ стихотвореніе „Ил. Міру“, рассчитывая, что этотъ журналъ навѣрное пригласитъ его въ постоянные сотрудники. Но какъ отнесся журналъ къ непризанному Виктору Гюго, видно изъ отношенія г. командующаго Императорскою главною квартирой, генераль-адъютанта Рихтера, на имя г. Херсонскаго губернатора: „Прошу ваше превосходительство сдѣлать распоряженіе объ объявленіи съ подпискою крестьянину м. Севериновки, Одесскаго уѣзда, Федору Яковлеву Богатину, что всенеподданнѣйшее прошеніе его на Высочайшее

имя о понужденіи редакціи журнала „Иллюстрированный Міръ“ увѣдомить его, согласна-ли редакція напечатать его стихотвореніе, оставлено безъ послѣдствій, присовокупивъ просителю, чтобы онъ впредь не позволялъ себѣ утруждать Государя Императора подобными просьбами“. Г. херсонскій губернаторъ препроводилъ это отношеніе г. одесскому уѣздному исправнику для исполненія“.

\* \* \*

Каждая болѣзнь непріятна, но все-таки отъ болѣзни есть лѣкарство, если не исцѣляющее ее радикально, то по крайней мѣрѣ все-же дающее нѣкоторое облегченіе, но отъ ужасной болѣзни Scriptomania лѣкарства нѣтъ и большые, страдающіе ею, самыя несчастныя люди... Я не буду говорить о тѣхъ непризанныхъ сынахъ Апполона, которые, перешагнувши за порогъ III класса гимназіи или реальнаго училища, считаютъ своимъ священнымъ долгомъ настроичить стихотвореніе, въ которомъ фигурируютъ: „и ночь, и любовь, и луна“... и, смущенно улыбаясь, представить оное въ редакцію „для помѣщенія на страницахъ вашей уважаемой газеты“. Эти дѣтскія пробы пера и чернилъ, все-таки имѣютъ достоинство болѣе или менѣе грамотно и каллиграфически написанныхъ упражненій; но даже люди не умѣющіе отличить „а отъ б“ и читающіе, по временамъ, какого нибудь Бову Королевича для услажденія добровольныхъ мучениковъ-слушателей, такимъ манеромъ: „вѣди ерфъ—въ, нашъ ять не—въ нѣ, како твердо овъ то, въ нѣ-кото...“ и т. д. даже и они страдаютъ страшною болѣзнию „скриптоманіи“ и наводняютъ редакціи своими измышленіями. Такъ напр. „егѣръ г. У—ва“ прислалъ намъ образчикъ своей музы, съ просьбой: „не отказать мне въ помѣченіе въ одномъ изъ ближайшихъ М М вашей достоуважаемой газеты“. Вотъ какъ поетъ муза „егѣра г. У—ва“.

„Сутба случайно такъ столкнула  
меня съ претметомъ вжизни разъ  
теперь жалаю Я поведать  
Опъ чемъ идетъ егать разказъ  
Мой озинъ заставляеть меня медведя осымать  
и я съивительныиъ жаланеемъ ношоль  
то дѣло исполнить“.

Господи! какъ было-бы хорошо, если-бы и г. „егѣръ г-на У—ва“, и всѣ ему подобныя, „съивительнымъ жаланеемъ“ направляющіе свою галиматю для напечатанія „въ достоуважаемой“ провинціальной газеты, обратились-бы въ органы столичныя, болѣе насъ достойныя увѣковѣчить плоды ихъ бездѣлья...

Генрихъ IV говорилъ: „Избавьте меня отъ друзей, со врагами-же я самъ справлюсь“, а редакторы провинціальныхъ газетъ, обращаясь къ подобнымъ борзоницамъ, согласнымъ хоромъ могутъ воскликнуть: „Избавьте насъ отъ стихотворной ерунды, а съ вашей прозой мы сами справимся“.

Дядя Листаръ.

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### КАТАСТРОФА.

(Изъ желѣзно-дорожныхъ воспоминаній).

Поѣздъ несся на всѣхъ парахъ, разсѣкая темноту іюльской ночи. Клубы дыма, окруженные миллиардами искръ, вырываясь въ видѣ фейерверка изъ трубы локомотива, парили надъ поѣздомъ, тинувшись длинной полосой. Локомотивъ нырнулъ, стремясь съ неудержимой силой въ пространство и освѣщая путь огненными своими глазами. Шумъ и грохотъ колесъ,—то усиливаясь, то какъ будто утихая,—далеко и одноотонно разносился по кругъ, нарушая могильную тишину среди царствующей тьмы.

Бало уже поздно. Пассажиры, кто какъ могъ, расположились на покой. Болѣе предусмотрительныя заняли скамейки и умостились лежа; другіе приткнулись въ уголокъ, а тѣ, что сѣли въ вагонъ—когда лучшія мѣста были уже заняты—томились дремотой или, не будучи въ состояніи уснуть,—

\*) Надо полагать, въ Сахарѣ, песчаной африканской пустынѣ.

(Прим. корректора.)

болтали другъ съ другомъ, ожидая, не освободить-ли кто болѣе удобнаго мѣста.

Особенной тѣснотой отличался третій классъ. Тутъ уже о томъ, чтобы занять всю скамейку—и думать было нечего. Желаящіе вытянуться и спать лежа—ложились попросту, безъ затѣй, на полу. Иногда ихъ беспокоили: наступали на нихъ, толкали ногами, плевали имъ на голову,—но усталость брала верхъ надъ неудобствомъ и никакіе пинки не могли разбудить богатырскаго ихъ сна.

Интересную картину представляла собой эта нагроможденная масса публики. Занявъ четыре мѣста—компанія изъ шести фабричныхъ или городскихъ рабочихъ, умѣстившись въ кружокъ—играетъ въ карты. Четверо изъ нихъ сидятъ попарно, другъ противъ друга, пятый на ручкѣ скамейки, а шестой на чемъ то въ видѣ кулъка, завязаннаго веревкой. Огарокъ стеариновой свѣчки, привязанный къ палкѣ, воткнutoй въ большую тыкву, освѣщаетъ импровизированный столъ, состоявшій изъ доски, лежавшей на колѣняхъ игроковъ. Костюмы ихъ и лица напоминаютъ бродягъ. Опершись на суковатую палку и покуривая папиросу изъ черешневаго мундштука,—возлѣ нихъ стоитъ седьмой,—тинъ польскаго шляхтича, съ сѣдыми длинными усами и бритымъ подбородкомъ. Онъ весь поглощенъ интересомъ карточной игры: то улыбается, то морщитъ свой широкій лобъ. Это зависитъ отъ хода игроковъ—удачнаго или нѣтъ. Далѣе, за спиною играющихъ красуется другая группа, состоящая изъ крестьянъ, умудрившихся, въ количествѣ девяти человекъ, умѣститься на двухъ скамеечкахъ и на полу, находившемся между ними. Они побывали въ „Одѣсѣ“, устроили тамъ свои дѣлишки, причемъ, конечно, ихъ надули преисправно, и возвращаются съ пустыми карманами домой, удивляясь, какъ это такъ случилось. Съ другой стороны вагона—противъ нихъ,—четверо томятся, обмѣниваясь отрывочными фразами, выражавшими неудовольствіе. Видимо, они незнакомы другъ съ другомъ. Особенно недовольна среди нихъ пожилаяхъ лѣтъ дама, упрасивающая своего сосѣда не класть ей голову на плечо. Недовольна также и сидящая противъ играющихъ въ карты молодая дѣвушка, въ черной шерстяной накидкѣ и съ распущенными волосами,—тѣмъ, что vis-a-vis ея, оборванный въ лохмотьяхъ жидъ, вздумалъ провѣтривать ноги и снялъ для этого сапоги, развѣсилъ грязные свои чулки на ручкѣ скамьи, передъ самымъ ея мѣстомъ, а сидѣвшій рядомъ съ ней мальчикъ, безъ свортука, въ ситцевой жилеткѣ, неумоимо наигрываетъ на большой гармоніи, съ бубенчиками, „стрѣлочка“. Лицо ея выражаетъ страданіе. Она хочетъ встать, уйти... но, этого сдѣлать невозможно, такъ какъ путь ей загражденъ лежащей какой-то кучей на полу, издающей звуки сопѣнія и храпа. Прижатые къ стѣнѣ два еврея, наклонившись другъ къ другу, ведутъ оживленный споръ. Они говорятъ вмѣстѣ и кричатъ что есть мочи, чтобы заглушить шумъ поѣзда, храпѣніе, сопѣніе, „стрѣлочка“ и гулъ говора. Слова „гешефтъ“, „гандель“, „пурцентъ“, „гелдъ“, то и дѣло раздаются въ ихъ рѣчи. Рядомъ съ ними сидитъ колонистка,—жирная, толстая нѣмка въ гофрированномъ бѣломъ чепчикѣ, ситцевомъ фартукѣ и допотопной шали, доставшейся ей по наслѣдству отъ прабабушки и изношенной тремя поколѣніями наизнанку. Занявъ своимъ объемистымъ туловищемъ и массой узловъ и подушекъ полтора мѣста, она до того стѣснила—маленькаго, сѣденькаго, въ видѣ вопросительнаго знака, старичка, что тотъ, какъ голубь, загнанный грозой въ трещину повисшей надъ пропастью скалы—умостился на самомъ краю скамьи, цѣпко ухватившись одной костлявой рукой за ея ручку. Задняя часть вагона не освѣщена. Лучи догорающихъ огарковъ въ фонаряхъ, находившихся въ передней его части, не достигаютъ черезъ вагонъ. Въ полумракѣ видны только неопредѣленные контуры шевелящихся фигуръ. Группируясь межъ собой—они представляютъ какъ бы второй планъ картины, выдвигая рельефно впередъ находившихся на первомъ планѣ.

— Перестаньте! что вы дѣлаете?!... возмущалась дама, стоящая у открытаго окна, рядомъ съ играющими въ кар-

ты—бросая суровый взглядъ на улыбающагося своего сосѣда, черноволосаго, въ красной фескѣ и съ грандіознымъ носомъ, грека.—Если вы осмѣлитесь еще, то я... Батюшка! продолжаетъ она, бросаясь уже къ попу или дякону, спящему противъ нея въ углу вагона, въ выцвѣтшей, нѣкогда зеленого цвѣта, рубѣ.—Отецъ Софроній!...

Но „батюшку“ было не такъ легко разбудить. Онъ только мычалъ, а грекъ сидѣлъ попрежнему какъ-бы ни въ чемъ не бывало и продолжалъ улыбаться, возбуждая у публики смѣхъ.

Забившись въ противоположный занятому отцомъ Софроніемъ уголь—воинъ борется съ дремотой. Голова его поникла, упираясь подбородкомъ во впающую грудь, украшенную солдатскимъ, георгиевскимъ крестомъ, фуражка съ кокардой сдвинулась на затылокъ, открывая низкій лобъ. Покрытое морщинами лицо и бѣлые, какъ снѣгъ, выбивающіеся изъ подъ фуражки волосы—свидѣтельствуютъ, что много въ жизни испыталъ старикъ и горя и заботы. Это доказываетъ и чинъ его—поручика. Видимо, онъ выслужившійся солдатъ изъ сдаточныхъ. Не будучи въ состояніи откинуться назадъ—онъ то и дѣло клонитъ носомъ, причемъ опущенныя его руки, болтались какъ веревки, машинально двигаются то вверхъ, то внизъ по одному и тому-же направленію. Противъ него,—за спиною у толстой нѣмки, занявшей полтора мѣста,—сидитъ тощая, прямая, точно проглотившая аршинъ, засохшая въ дѣвичество—барышня. Рыжая, косая, вся въ веснушкахъ, съ быстрыми, китайскими, безъ бровей, глазами; съ длиннымъ острымъ итичимъ носомъ; въ изношенной, черной шляпкѣ, приплюснutoй на темени, и въ черной люстриновой мантили—она напоминаетъ собою голоднаго и худаго, полинявшаго отъ старости, хорька. Она видимо не въ духѣ и сердится. Всякій разъ, какъ только старикъ клонитъ носомъ, причемъ руки его опускаются внизъ,—она что-то проворчитъ и взглянетъ искоса на юношу въ очкахъ, сидящаго рядомъ съ поручикомъ. Тотъ освѣдомится, что ей угодно, но барышня, отвернувшись съ гнѣвомъ отъ него, шевелитъ губами, выправляясь еще болѣе.

Вдругъ звукъ оглушительной пощечины раздался неожиданно для всѣхъ, покрывая и храпъ и сопѣніе, и говоръ и „стрѣлочка“!

Что такое?!.. Публика вся поднялась. Даже „батюшка“ проснулся!

Слышавшіе нареканія на грека стоявшей у окна дамы—думали, что это онъ удостоился ея награды за вниманіе и обратились въ его сторону;—но грекъ, видимо, былъ непричемъ!..

— Не щипись! Кричала, между тѣмъ, похожая на хорька дѣвица, съ яростью вкочивши съ мѣста.—Это еще что такое?!.. вотъ выдумалъ чѣмъ заниматься!.. Мерзавецъ!.. Подлецъ!.. и вторично такъ щелкнула по другой щекѣ поручика, что опѣшившій старикъ, поднявшись было на ноги—вновь покотился на скамью.

— Что съ вами, сударыня? закричалъ онъ, самъ не понимая, что творится съ нимъ:—Вы съума сопли!.. Вы съумасшедшая!.. Какъ вы смѣете?!.. Да и за что? За что вы деретесь!

— Не щипись, продолжала косоглазая.—Не щипись!

Господа: Я „протестуюсь“! Что это такое! Кондукторъ! суетился внѣ себя поручикъ.

— А за ноги зачѣмъ щипаль? допытывалась дѣвушка.

— Кто?

— Ты, негодяй!.. Ты!.. Ай!.. вдругъ вскрикнула она не своимъ голосомъ!—опять!.. и вскочила на скамью.

Тутъ ужъ ровно никто ничего понять не могъ. Косоглазая дѣвица дрожала, приподнявши свое платье почти до колѣнъ; растерянный, съ разинутымъ ртомъ, поручикъ таращилъ на всѣхъ глаза... Всѣ умолкли на мгновеніе. Точно чудо совершилось! Нѣкоторые готовы были уже приписать явленіе силъ спиритизма—заподозривъ въ нескромномъ дѣяніи какого нибудь духа, злаго шалунишки,—но шляхтичъ догадался, что причина, породившая гнѣвъ дѣвицы-хорька,



— кроется въ другомъ. Выхвативъ изъ тыквы свѣчку, онъ бросился подъ скамью и—вытащилъ гуся!

Громъ страшнаго, оглушительнаго, гомерическаго хохота раздался вокругъ.

Недоразумѣніе выяснилось!

— Lassen Sie! што ви дѣлаете!? Warum haben Sie ihn herausgezogen?... Это мой птица... meine Canserich, я его тамъ посадилъ und er muss da bleiben!

— Такъ это ты, колбаса проклятая!

И прежде чѣмъ иѣмка успѣла опомниться—гусь вылѣтѣлъ уже въ окно, выброшенный когтистой рукой дѣвицы.

— Um Gottes Willen was haben Sie gezon cht!... Я заплатилъ meine Rubel und zwanzig Groschen!... взвила владѣлица, схвативъ за косу дѣвицу, нанесшую ей ущербъ.

— Какъ ты смѣешь гусей подъ лавкой вонять.

— Ви не смѣйтъ Eigenthum durch's Fenster продолжала дочь Германіи. Bezahlen Sie mir.

Коса, шляпка и накидка косоглазой были уже въ ея рукахъ.

Потерявъ отъ злости сознание, съ обнаженной головой и искаженнымъ лицомъ—дѣвица-хорекъ, какъ фурія, съ визгомъ бросилась на своего врага. Въ вагонѣ поднялся шумъ неизмовѣрный: крики, ругательства, хохотъ, восклицанія и вопль—слились въ одинъ общій аккордъ... Со стоящей дамой у окна сдѣлалась истерика, грекъ апплодировалъ, „батюшка“ увѣщевалъ...

— Такъ ее, такъ иѣмчуру, хорошенько! подзадоривали любители сильныхъ ощущеній.

— Что вы дѣлаете!... Опомнитесь! кричали другіе, силась разнять воюющія стороны.

Но все это было напрасно!

Поваливъ иѣмку на полъ, косоглазая дѣвица, точно бѣшеная кошка, вцѣпилась въ нее и рвала что попадалось подъ руки! Куски платья, чепчикъ, передникъ, волосы, шаль... летѣли во все стороны,—пока, наконецъ, въ изнеможеніи она сама не покатила безъ чувствъ на полъ!...

— За что же я получилъ пощечину? обращался, между тѣмъ, но очереди ко всякому поручикъ старикъ.

И. Н. Ге.

„Од. Листъ“.

ОТВѢТЪ РЕДАКЦІИ.

Троицкъ, г. А. Т. Благополите прочитайте въ настоящемъ № газеты окончаніе фельетона г. „Дяди Листара“ и принять это окончаніе не только къ свѣдѣнію, но и руководству и да послужить оно къ исцѣленію Васъ отъ ужасной болѣзни, называемой „Scriptomania“, id est „манія писательства“.

РЕЗОЛЮЦІИ

окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя въ судебномъ засѣданіи 21 февраля 1889.

1) Салваторскихъ башкиръ съ Теченско-русскимъ обществомъ о землѣ—поступившіе въ судъ по сему дѣлу 7 и 8 марта 1888 года прошенія повѣренныхъ сельскихъ обществъ къ разсмотрѣнію суда не принимать и возвратить имъ; заявленные повѣренными общества Теченско-русской волости отводы оставить безъ уваженія, предоставивъ ему представить въ 2-хъ недѣльныхъ срокъ въ подлинномъ или засвидѣтельствованной копіи приговоръ объ уполномочіи сельскимъ сходомъ П. И. Вшнякова на веденіе настоящаго дѣла; 2) Грасгофъ и Солодовниковой объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства—утвердить и наслѣдственной пошлины опредѣлить въ 659 р. 95 к.; 3) общества крѣпъ Талицкой волости съ Уѣцкимъ сельскимъ обществомъ, по частному вопросу—отвѣтъ повѣреннаго Уѣцкаго сельскаго общества Шеина къ разсмотрѣнію не принимать и возвратить ему; 4) Абрамова съ Морозовымъ по спору о подлогѣ—спору о подлогѣ устранить, взыскавъ съ Абрамова въ штрафъ 120 р.; 5) Чельшева съ Чельшевными о недвижимомъ имѣніи, по вопросу объ обезпеченіи иска—въ обезпеченіе иска наложить (по представленіи истца въ 1 р. 50 к.), въ суммѣ 600 р. запреценіе на имѣніе Аники Миронова Чельшева, находящееся во владѣніи отвѣтчиковъ и состоящее въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ 57 кварталѣ, подъ № 316; 6) по иску Одницева съ Харитоновъ 5000 р. по векселю—выдать повѣренному отвѣтчика просимое свидѣтельство; 7) по иску Иотанова съ Моткова 2022 р. 31 к. по векселю—присуждено; 8) по иску Федотова съ Харитоновой 3218 р. по векселю—присуждено; 9) по иску Налимова съ Мартынова 660 руб.—присуждено; 10) прошеніе повѣреннаго ликвидатора Франко-русскаго Уральского общества Демутъ—Иллоро—разрѣшеніе прошенія Иллоро отложить до возвращенія изъ

Казанской судебной палаты дѣла по жалобѣ Стрижева на судебного пристава Вторыхъ; ходатайство Стрижева о приостановленіи исполненія рѣшенія оставить безъ разсмотрѣнія; 11) Опарина объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства—дѣло дальнѣйшимъ производствомъ прекратить, а въ ходатайствѣ Опарина о передачѣ приобщенныхъ къ дѣлу документовъ въ уголовное отдѣленіе—отказать; 12) сообщеніе Пермской казенной палаты о начисленіи дополнительныхъ пошлинъ съ наслѣдниковъ Сѣнцовой—взыскать дополнительно. пошлинъ 99 коп.; 13) объ утвержденіи духовнаго завѣщанія Тенигина—утвердить; 14) Бѣлова объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства—вновь представить просителю Дмитрію Григорьеву Бѣлову подать въ мѣсячный срокъ заявленіе о наслѣдственномъ имѣніи; 15) сообщеніе Пермской казенной палаты о начисленіи дополнительныхъ пошлинъ съ наслѣдниковъ Сурнина—взыскать съ С. А. Сурнина за несвоевременное заявленіе о наслѣдствѣ 12 р. 96 к. пенн; 16) Гундобной о вводѣ во владѣніе—ходатайство оставить безъ уваженія; 17) по иску Андреевой съ Хотимскаго 1230 р. по векселю, по вопросу объ обезпеченіи иска—въ обезпеченіе иска Андреевой въ суммѣ 1230 р. отобрать у отвѣтчика Хотимскаго подписку о невыѣздѣ изъ г. Ирбита; 18) Горшкова о вводѣ во владѣніе—ходатайство оставить безъ послѣдствій; 19) Упорова о давностномъ владѣніи по вопросу о принятіи частной жалобы—жалобу принять и дать ходъ; 20) о продажѣ имѣнія Абызова—прошеніе Н. П. Кибанова объ укрѣпленіи за нимъ имѣнія Абызова, за непредставленіемъ копій этого прошенія, оставить безъ движенія; 21) Климова о давностномъ владѣніи—разрѣшить спросъ свидѣтелей 17го марта 1889 г. о вводѣ во владѣніе: 22) Евдокимовыхъ;—23) Бѣлова;—24) Гребенькова;—25) Мягкихъ и 26) Евдокимовыхъ—вести.

Объявленныя 24 февраля 1889 года.

1) объ утвержденіи духовнаго завѣщанія Абрашикова—утвердить; 2) Чувакова съ Чувачковыми о недвижимомъ имѣніи—спорное имѣніе исключить изъ описи и освободить отъ продажи на удовлетвореніе претензій Пелагеи Чуваковой къ купцу Платону Чувакову; 3) Екатеринбургскаго городского общественаго банка съ Романовымъ о взысканіи 2600 р.—присуждено; 4) по иску Кнорваловой съ Фальковскаго по договору—предъявленный (Смирнскимъ отъ имени Кнорваловой искъ къ Фальковскому къ разсмотрѣнію не принимать и производство по дѣлу прекратить; 5) Карповъ съ Христовымъ о взысканіи 586 р. 83 к.—дѣло исключить изъ очереди; 6) по иску Юклиевскаго съ Соколова 500 р. по векселю—присудить; 7) по иску Петрова съ Миткевичъ 8100 р. по 2 векселямъ—дѣло исключить изъ очереди; 8) по иску Вртъ съ Сундукова 716 р. 77 коп. по условію о принятіи отзыва—отзывъ Сундукова принять и рѣшеніе суда отъ 12 апрѣля 1888 г. считать недействительнымъ; 9) по дѣлу Мальковской и Игнатъева—указъ Казанской судебной палаты—частную жалобу Мальковской и Игнатъева за непредставленіемъ копій ея, оставить безъ движенія; 10) объ утвержденіи завѣщанія Шарова—завѣщаніе утвердить; 11) объ утвержденіи завѣщанія Морозовой—представить просителю въ мѣсячный срокъ представить свѣдѣніе о стоимости завѣщателю имѣнія по акту послѣдняго приобрѣтенія; 12) объ утвержденіи завѣщанія Блинова—представить А. И. Чирковой въ 2-хъ недѣльныхъ срокъ отъ дня объявленія выяснитъ составъ и цѣну наслѣдственнаго имѣнія; 13) объ утвержденіи завѣщанія Верхотурова—завѣщаніе утвердить; 14) объ утвержденіи завѣщанія Голикова—завѣщаніе Голикова къ утвержденію не принимать; 15) о наслѣдствѣ Кадникова—къ имѣнію Кадникова утвердить въ правахъ наслѣдства вдову его Марфу Михѣеву Кадникову, родную дочь Екатерины и пріемаго сына Александра Бѣлоусова; ходатайство же о вводѣ ихъ оставить безъ уваженія; 16) Зырянова объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства утвердить; 17) Кирынова о давностномъ владѣніи—разрѣшить спросъ свидѣтелей 21 марта сего года; 18) о несостоятельности Аксенова—привнать Аксенова впавающимъ въ торговую несостоятельность и заключить его подъ стражу въ Верхотурскій тюремный замокъ; помощника пріязнаго повѣреннаго Дмитріева назначить присяжнымъ попечителемъ; 19) о продажѣ имѣнія фонъ-Смиттъ—революція отложена; 20) по иску Трапезникова съ Ширкова 10000 р. по векселю по вопросу объ обезпеченіи иска—въ обезпеченіе иска въ суммѣ 10000 руб. отобрать отъ Ширкова подписку о невыѣздѣ изъ г. Ирбита. О вводѣ во владѣніе: 21) Токаревыхъ и Головановой;—22) Калугиной;—23) Винокурова;—24) Бобровникова;—25) Колотовой;—26) Сивкова;—27) Ларионовъ—вести.

СПИСОКЪ

дѣламъ, назначеннымъ къ слушанію въ окружномъ судѣ, по 1 угол. отдѣленію, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

6 Марта. 1) О башкирахъ Альмухаметъ Юсуповъ Мунусыповъ и Давлетшѣ Кунакильдинѣ, обв. въ кражѣ 2) О крѣпъ Алексѣй Васильевъ и запасномъ рядовомъ Павелъ Васильевъ Скакуновыхъ, обв. въ причиненіи тяжкаго увѣчья.

7-ю Марта. 1) О крѣпъ Иванъ Александровъ Скорынинъ, обв. въ поджогѣ, 2) о крѣпъ Федоръ Яковл. въ Шелегинъ, обв. по 1525 ст. улож. о нак.

8-ю Марта. 1) О лишеніи всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ Аверкіѣ Пантелѣевъ Коворевъ и Силѣ Пантелѣевъ Рачинскомъ, обв. въ разныхъ преступленіяхъ.

9-ю Марта. 1) О крѣпъ Николаѣ Ковынинъ Петелинъ, обв. въ грабежѣ; 2) О башкирахъ Вайжигитъ Фазыловъ и Гадольшѣ Байдавлятопъ, обв. въ кражѣ.

10-ю Марта. 1) О крѣпъ Иванъ Евграфовъ Зеваловъ, обв. въ кражѣ во время пути (1 ч. 1652 ст. улож. о нак.); 2) обь оставномъ рядовомъ Прохорѣ Яковлевѣ Гладкихъ, обв. въ покушеніи на поджогъ.

11-ю Марта. 1) О запасномъ канонирѣ Петрѣ Николаевѣ Морозовѣ, обв. въ кражѣ и поджогѣ.

13-ю Марта. 1) О крѣпахъ Моисѣй Ивановъ и Аннѣ Изогимовой Баталаевыхъ и Федосіѣ Александровой Антишиной, обв. въ убійствѣ.

14-ю Марта. 1) О крѣпъ Титъ Евстигивѣвъ Грудинъ, обв. въ третьей кражѣ; 2) о крѣпъ Степанъ Львовъ Шахминъ, обв. въ нанесеніи побоевъ, повлекшихъ за собою смерть.

15-ю Марта. 1) О мѣщанахъ Николаѣ Ивановъ Шаринѣ, Павлѣ Дмитріевѣ

о Поповѣ и солдатскомъ сынѣ Михаилѣ Петровѣ Бакулинѣ, обв. въ кражѣ со взломомъ; 2) о мѣщанахъ Андрѣе Федотовѣ Басевѣ, Василиѣ Анисимовѣ Лаврентьевѣ и кр-стѣ Иванѣ Андреевѣ Вѣлгородовѣ, обв. 1-й и 3-й по 1642 ст. улож., а 2-й по 14 и 1642 ст. улож. о наказ.

**ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.**

**Вексельный курсъ:**  
 На Лондонъ 93 р. 75 к. 93 р. 40 к., 93 р. 70 к. за 10 фунт.  
 „ Берлинь 45 р. 95 к. 45 р. 87 к. — р. — к. 100 марокъ  
 „ Парижь 37 р. 05 к. 37 р. — к. — р. — за 100 франк.

**Полуимперіалы** — — — 7 р. 43 к.  
**Таможенные купоны** — — — 148 р. 75 сдѣлано.  
**Серебро** — — — 1 р. 10 к. сдѣлано.  
**Виржевые дисконты** — — — 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub> и 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 0/0

5% билеты Государст. Банка: 1-го выпуска — 99 „ „  
 2-го — — 98<sup>3</sup>/<sub>4</sub> „ сдѣлано.  
 3-го — — 98<sup>7</sup>/<sub>8</sub> „ сдѣлано.  
 4-го — — 98<sup>7</sup>/<sub>8</sub> „ сдѣлано.  
 5-го — — 98<sup>7</sup>/<sub>8</sub> „ сдѣлано.

5% восточный заемъ 1000 р. 1-го выпуска — 99<sup>3</sup>/<sub>4</sub> „ сдѣлано.  
 { 2-го — 99<sup>3</sup>/<sub>4</sub> „ сдѣлано.  
 { 3-го — 99<sup>3</sup>/<sub>4</sub> „ покупат.

5% 1884 г. 144 р. 75 к. покупат.  
 6% золотая рента 1883 — — 170 р. 25 к. покупат.  
 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> % рента — — — 102<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „ покупат.  
 „ Государственная желѣзно-дорожная рента 99<sup>5</sup>/<sub>8</sub> „ сдѣлано.  
 4% Новый заемъ — — — 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „ сдѣлано.  
 4% золотой заемъ 1889 — — — 133 р. 50 к. покупат.  
 „ внут. съ выигрышами заемъ 1864 г. — 275<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „ сдѣлано.  
 „ „ 1866 — 248<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „ сдѣлано.  
 5% облигаціи С.-Петербур. Гордск. Кред. Общества 95<sup>1</sup>/<sub>4</sub> „ сдѣлано.  
 5% — Московскаго — — — 94<sup>3</sup>/<sub>4</sub> „ сдѣлано.  
 5% закладные листы общ. взаимн. позем. кред. мет. 92<sup>3</sup>/<sub>8</sub> „ покупат.  
 6 — — Пет.-Тулск. — — 100<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „ покупат.  
 6 — — Московскаго — — 101<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „ покупат.  
 6 — — Ниж.-Самар. — — 100<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „ покупат.  
 Аціи Волжско-Кам. коммерч. банка 742 „ покупат.

— — — Нового выпуска  
 — Сибирскаго торговаго банка 470 покупат.  
 — Главнаго Общ. Росс. ж. д. — 237 покупат.

Пшеница саксонка за 10 п. отъ 9 р. 25 к. до 10 р. 25 к. сдѣлано.  
 Рожь наличная вѣсомъ 9 п. нат. 125 зол. 6 р. — к. сдѣлано.  
 Овесъ налич. обыкн. 6 п. за куль на  
 іюнь и іюль 3 р. 60 до 3 р. 65 к. покупат.  
 Ячмень за 8 пуд. для заводовъ  
 Сѣмя льняное наличное высокое самарское за  
 9 пуд. на іюль 12 р. — к. сдѣлано.  
 Мука ржаная, замосков. за 9 п. мѣш. отъ 6 р. 60 к. до 6 р. 90 к. сдѣлано.  
 — — визовая за 9 пуд. 6 р. 50 к. до 7 р. 10 к. сдѣлано.  
 Крупа ядрица, машин. за пару кулей въ 16 п. 30 ф. 22 р. — к. сдѣлано.  
 Керос. рус. Нобеля за пудъ 1 р. 15 к. сдѣлано.  
 Сахаръ зав. Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ 5 р. 90 сдѣлано.  
 — — 2-й „ 5 р. 75 к. сдѣлано.  
 Сахарный песокъ кристаллизованный 4 р. 95 к. сдѣлано.

Списокъ корреспонденціи, невыданной получателямъ и подавателямъ по разнымъ причинамъ въ Екатеринбургской почтовой конторѣ, отъ 16 февраля по 2 марта 1889 г. \*)

Мѣсто посылки	Кому адресована полученная и не доставленная адресатамъ.	Откуда.	Возвращенная изъ разныхъ мѣстъ и невыданная подавателямъ.	Куда была адресована.	Вынутая изъ ящичковъ и неотправлен. по разнымъ причинамъ.
Вятки.	Василью Рублеву.	Петерб.	Мих. Илларионову.	Чердын	Петру Кузнецову.
Ташк.	Ивану Шьянкову.	Каменс.	Ивану Воярицову.	—	Ив. Мокроносову
Невьян	Ник. Вазукову.	—	Андрющенко 2 п.	Богород	Авр. Родзевичу.
Тулы.	Сер. Топоркову.	Каркаралы.	Матв. Кудрицу.	Невьян	Гр. Кривокопытову.
—	Ефиму Черныхъ.	—	—	Пермь.	Серг. Быкову.
Симб	Андр. Топоркову.	—	—	Невьян.	Матр. Новиковой.
				Калиш.	Ив. Нечкину.
					Лую Енату.
					Одно безъ адреса.

\*) Продолженіе. См. № 30—48 „Ек. Нед.“ 1888 г. и №№ 1 и 9—1889.

Списокъ недоставленныхъ телеграммъ, съ 26-го февраля по 2 марта 1889 года.

ОТКУДА.	КОМУ.	Примѣчаніе.
Изъ Дубно.	Насонову.	За выѣдомъ.
„ Петербурга.	Анциферову.	„ „
„ Ирбити.	Клерикову.	„ „
„ Красноярска.	Копытову.	„ „
„ Уфы.	Скабелину.	За ненахожденіемъ.
„ Ирбити.	Колмакову.	„ „
„ Миасса.	Аблину.	За выѣдомъ.

**ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.**

**Екатеринбургъ.**

**Приходитъ:** изъ Перми ежедневно } Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.  
 „ Сибири „ }  
 „ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ } Въ 3 часа 40 мин. по полудни.  
 „ Челябинска по Средамъ и Субботахъ. } Въ 8 часовъ 50 мин. по полудни.

**Отходитъ:** Въ Пермь ежедневно } Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.  
 „ Сибирь „ }  
 „ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботахъ } Въ 11 часовъ дня.  
 „ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ. } Въ 9 часовъ вечера.

**Уральская желѣзная дорога.**

движеніе пассажирскихъ поѣздовъ по Пермскому времени. \*)

По главной линіи ежедневно.	Ц Ѣ Н А.						Багажа 1 пуд.
	Поѣздъ № 1. Пермь—Тюмень.		Билетамъ.				
	Отходить.	Приходить.	I кл.	II кл.	III кл.		
Р.	к.	Р.	к.	Р.	к.		
Пермь - - -	5 ч. 30 м. дня.	—	—	—	—	—	—
Екатеринб. -	1 ч. 45 м. дня.	1 ч. 10 м. дня.	17	55	13	16	6 73
Тюмень - - -	—	4 ч. 35 м. ноч.	28	95	21	71	11 10 1 93
Поѣздъ № 2. Тюмень—Пермь.							
	Отходить.	Приходить.					
Тюмень - - -	11 ч. 30 м. веч.	—	—	—	—	—	—
Екатеринб. -	2 ч. 50 м. дня.	2 ч. 15 м. дня.	11	40	8	25	4 37 0 67,54
Пермь - - -	—	10 ч. 30 м. утр.	28	95	21	71	11 10 1 93
По Каменской вѣтви.							
	Поѣздъ № 23. Богдановичъ—Островская.						
	По понед., сред., пятн. и суб.						
	Отходить.	Приходить.					
Богдановичъ -	6 ч. 40 м. веч.	—	—	—	—	—	—
Островская -	—	8 ч. 00 м. веч.	1	43	1	08	0 55 0 9,50
Поѣздъ № 24. Островская—Богдановичъ.							
	По понед., сред., пятн. и суб.						
	Отходить.	Приходить.					
Островская -	8 ч. 00 м. утр.	—	—	—	—	—	—
Богдановичъ -	—	9 ч. 20 м. утр.	1	43	1	08	0 55 0 9,50

\*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27<sup>2</sup> з сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2<sup>1</sup>/<sub>8</sub> сек.

Мѣсяць МАРТЪ 31 день.

Др.-Слав. Сухий. -- Малор. Березозоль. въ москвѣ: 5 дн. 9 ч. 17 м. у. 19 дн. 9 ч. 6 м. у. Вржезень. Хорв. Ожукъ. -- Болгар. 12 " 4 " 24 " у. 27 " 11 " 17 " у.

- 6 П. 42 мм. въ Аммоіи: Федора, Константина, Теофила, Еввула и друг. п. Аркадія, м. Іуліана. пм. Конона и сына его Конона. м. Авраамія бол. (1229). -- Ченстоховск. БМ.
7 В. свмм. еп. херсон: Василя, Ефрема, Евгенія, Еллидія, Агаѳодора, Евѣрія, Капитона. п. Павла исповѣд. и Емилиана.
8 С. п. Теофилакта исповѣд. еп. никоид., свм. Теодорита. п. Дометія. ап. Ерма.

- 9 Ч. 40 мм. Севастійск.: Киріона, Кандита, Исихія, Валента, Клавдія, Приска, Теодула, Николая, Валерія, Северіана, Аглая и др. м. Тарасія. -- ик БМ. „Слово плоть бысть“.
10 П. мм. Кондрата, Кипріана, Діонисія, Павла, Крискента, Викторина, Виктора, Никифора, Клавдія, Леснида, мц. Харіессы, Нунехи, Василисы. п. Анастасіи. -- Ильинск. ик. БМ.
11 С. Софронія патр. м. Епимаха, свм. Піонія смирскаго и съ нимъ Асклипіада, Македонія, Лина. мц. Сабини и ор. Евѣмія архіеп. новг. (1478).
4-я седмица Великаго поста, съ Понедѣльника 13 по 20 день.
12 В. Нед. 3-я, Крестопоклон. -- п. Теофана исп., свт. Григорія двоесл. (604). п. Финееса. -- Римской ик. БМ.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Table with columns: Month and day, Barometer (7 AM, 1 PM, 9 PM), Temperature (7 AM, 1 PM, 9 PM, Max, Min), Humidity (7 AM, 1 PM, 9 PM), Wind direction and speed (7 AM, 1 PM, 9 PM), Cloudiness (7 AM, 1 PM, 9 PM), Precipitation, Remarks.

Наблюденія Тюменской метеорологической станціи. Тюмень, Тобольской губерніи.

Table with columns: Date, Barometer, Temperature, Humidity, Wind, Cloudiness, Precipitation, Remarks for meteorological station.

1) Международнымъ метеорологическимъ конгрессомъ принято обозначать стверзь чрезъ N, востокъ чрезъ E, югъ чрезъ S, западъ чрезъ W.
2) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЬ.

Фотографъ Н. А. Тереховъ.

Театральная ул., д. № 21. Приемъ заказовъ отъ 10 до 5 час. дня. Пасмурная погода фотографированію не препятствуетъ.

81-25-22

Ветеринарный врачъ Карль Эдуардовичъ Шубертъ.

Водочная улица, домъ Попова № 175, противъ завода Филицъ. 1-12-6

М. З. Янкевичъ

дасть уроки музыки и играетъ на вечерахъ. Разгуляевская, д. Трусова.

Зубной врачъ О. Ф. МЕЛЬДРЕ.

Приемъ больныхъ ежедневно отъ 10 до 6 ч. по полудни.

Златоустовская улица, д. Макарова, № 17. 2-8-4

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Гувернантка нѣмка (дипломъ и рекомендація) ищетъ мѣсто къ дѣтямъ отъ 8-ти лѣтъ. Уфимск. губ. ст. Асеньинъ Тюинскъ, г. Софъ Андреевнѣ. 72-4-1

Продается лошадь породистая, сѣрой масти, 4-хъ лѣтъ. Тимофеевская Набережная, домъ Вѣлова, № 8. 61-3-2

БОЛЬШОЙ ШКАФЪ

за ненадобностью продается.

Спросить въ редакціи „Екатеринбургской Недѣли“.

ОПЫТНЫЙ МЕДИЦИНСКІЙ ФЕЛЬДШЕРЪ

ИЩЕТЪ МѢСТО.

Адресъ: Екатеринбургъ, Верхотурская, д. Мѣховева, № 8.

32-6-6

## О Т Ч Е Т Ъ

общества потребителей въ Верхне-Уфалейскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, Пермской губерніи.

за 1888 годъ.

## Состояніе счетовъ

на 1 января 1889 г.

## Активъ

Касса - - - - -	2197,20
Имущество - - - - -	122,11
Товарь - - - - -	11996,45
Долговъ за членами по закупкамъ - - - - -	176,83
„ „ разными лицами - - - - -	60
Провозная плата на товаръ, состоящій на лицо къ 1 января 1889 г. - - - - -	149,24
Страховыхъ расходовъ за товаръ, за время съ 1 января по 1 июля 1889 г. - - - - -	90,00
	<u>14732,43</u>

## Пассивъ.

Паевые взносы - - - - -	8725,00
Запасный капиталъ - - - - -	700,83
Залоги приказчиковъ - - - - -	940,00
Долги разнымъ лицамъ по покупкѣ товаровъ - - - - -	2955,54
Прибыль назначенная членамъ къ выдачѣ:	
за 1887 годъ - - - - -	20
„ 1888 годъ - - - - -	1410,36
	<u>14732,43</u>

## Сч. членовъ и паевыхъ взносовъ.

	Число.		Сумма.			
	Лицъ.	Паевъ.	Частная.		Общая.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1 янр. 1888 г.:						
Полныхъ паевъ - - - - -	77	193	3860	00		
Паевыхъ долей - - - - -	1	—	17	19		
т. - - - - -		лицъ имѣющихъ полные пав.	33	35	3910	54
Въ 1888 г. поступило:						
Полныхъ паевъ - - - - -	50	250	5000	00		
Паевыхъ долей - - - - -	—	4	34	46	5034	46
Въ 1888 г. выбыло:						
По собственному желанію полныхъ паевъ - - - - -	2	11	—	—	2200	00
Осталось на 1 января 1889 г.:						
Полныхъ паевъ - - - - -	126	436	8720	00		
Паевыхъ долей - - - - -			5	00	8725	00
		лицъ имѣющихъ полные пав.				

## Сч. прибылей.

## Приходъ.

Отъ продажи товаровъ:

Мануфактурныхъ и мелочныхъ - - - - -	2817,29
Провіанта - - - - -	3243,56
	<u>6060,85</u>

## Расходъ.

Провозныхъ платъ и расходовъ - - - - - 4386,43

Осталось - - - - - 1674,42

По постановленію общаго собранія:

Отчислено въ запасный капиталъ - - - - -	253,56
Назначено членамъ къ выдачѣ согласно паевъ и сдѣланныхъ закупокъ - - - - -	1410,86
	<u>1674,42</u>

## Сч. запаснаго капитала.

	Оставалось на 1 января 1888 г.	Въ 1888 году поступило.	Осталось на 1 января 1889 г.
а) Вступная плата - - - - -	98 00	50 00	148 00
б) Выручка отъ продажи уставовъ и расчетныхъ книжекъ - - - - -	23 02	13 25	36 27
в) Годовыхъ % изъ прибыли - - - - -	160 55	167 12	327 67
г) Дроби копѣекъ при распределеніи прибыли - - - - -	29 11	22 30	51 41
д) Случайныя поступления - - - - -	61 37	76 11	137 48
	<u>372 05</u>	<u>328 78</u>	<u>700 83</u>
Сумма эта заключается:			
а) Въ имуществѣ, находящемся при лавкахъ - - - - -			122 11
б) Въ наличныхъ деньгахъ, которыя, по пост. общ. собр. 22 января 1889 года, должны быть обращены въ государственныя процентныя бумаги - - - - -			578 72

Сч. провозныхъ платъ и расходовъ.

Провозная плата: за доставку товаровъ съ мѣстъ покупки: Екатеринбурга, Каслей и др. -	1942	88
<i>Расходы:</i>		
Жалованье приказчикамъ и сторожамъ -	1038	79
о/о приказчикамъ согласно условій по 20/о съ прибыли -	42	27
Вознагражденіе членовъ правленія и членовъ ревизіонной комиссіи -	400	00
Торговья свидѣтельства -	209	05
Содержаніе и ремонтъ помѣщеній -	153	55
Гербовый сборъ и нотаріальные расходы -	10	40
Разѣзды по дѣламъ общества -	74	88
Почтовые и телеграфные -	6	90
Канцелярскіе -	9	70
Печатные бланки и книги -	108	74
Отпечатаніе отчета за 1887 годъ -	28	40
Страхованіе товаровъ -	92	19
Укупорка товаровъ при продажѣ: чайная и оберточная бумага и нитки -	35	04
Погашеніе стоимости имущества задолжавшагося при торговлѣ (15%) -	20	98
о/о на залоги приказчиковъ съ 940 р. по 6/о -	56	40
о/о на запасный капиталъ, состоящій на усиленіи оборотнаго капитала изъ 30/о годовыхъ -	7	87
Убытка отъ таръ и отъ переоцѣнки товаровъ -	116	48
„ „ испортившагося товара -	31	91
	<b>4386</b>	<b>43</b>

Счетъ товаровъ.

	Мануфактурнаго и мелочнаго.		Провіанта.					
	На сумму по цѣнамъ.							
	Покупки.	Продажи.	Покупки.	Продажи.				
Оставалось на 1 января 1888 года -	5701	46	7126	82	1381	91	—	—
<i>Приходъ:</i>								
Поступило изъ покупки -	21734	71	—	—	38257	34	—	—
„ „ переоцѣнки товаровъ -	130	36	—	—	—	—	—	—
„ „ таръ списанныхъ въ расходъ изъ товара, но признанныхъ годными вещами и проданныхъ какъ товаръ, какъ-то: стеклянныя банки и коробки бѣлаго желѣза -	18	83	—	—	—	—	—	—
	<b>21883</b>	<b>90</b>	<b>25459</b>	<b>82</b>	<b>38257</b>	<b>34</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<i>Расходъ:</i>								
Продано постороннимъ покупателямъ за наличныя -	} 18551	82	7760	46	} 36378	76	12070	17
„ по книжкамъ членовъ -			13608	65			27552	15
Списано въ переоцѣнку -	} 297	58	159	71	} —	} —	} —	} —
„ на тары -			105	96				
„ испортившагося -			31	91				
	<b>18849</b>	<b>40</b>	<b>21666</b>	<b>69</b>	<b>36378</b>	<b>76</b>	<b>39622</b>	<b>32</b>
Осталось на 1 января 1889 года -	8735	96	10919	95	3260	49		

Остатокъ покупной стоимости на 1 января 1889 г. выведенъ за скидкой 20% съ остатка по продажѣ. Остатокъ покупной стоимости принять по количеству пудовъ состоящихъ на 1 января и по цѣнамъ послѣдней покупки.

Предѣдатель Правленія *Николай Темниковъ.*

Члены Правленія: *Николай Арзамасцевъ, Михаилъ Питерскій, Николай Петровъ, Иванъ Шестаковъ.*

**П**родается лошадь кобылица вороная, породистая. Коробковская уезда, домъ Кожевникова, 29—6—5

**О**дается квартира больша, верхній этажъ. Со всѣми удобствами. Златоустовская улица, домъ № 7. 62—2—2

### Управление Уральской желѣзной дороги

симъ доводитъ до общаго свѣдѣнія, что съ 1 марта сего 1889 г. по 1 марта 1890 г. устанавливается ниже слѣдующій специальный тарифъ на муку конфектную, крупчатую (крупчатку), подружанную, сѣрую и первачъ при перевозкѣ полными вагонами въ 610 п., по направленію къ Перми и Березникамъ:

на разстоянія отъ 350 до 420 верстъ по 71 р. 17 к. съ вагона за все разстояніе.

„ „ свыше 420 верстъ по 16,94 к. съ вагона и версты.

За нагрузку и выгрузку по 4 р. 00 к. за вагонъ. 68—3—1

### ССУДНАЯ КАССА

Товарищества А. А. Печенина и К<sup>о</sup>,  
ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ,

увѣдомляетъ, что въ воскресенье, 12 марта 1889 г., съ 12 часовъ дня, имѣеть быть продажа съ аукціона просроченныхъ вещей.

№№ ссудъ, сумма которыхъ выше ста рублей: 30577, 34621, 36000, 36603, 37174, 39960, 44338, 44381, 49166, 49296, 50471, 50619, 51002, 51630, 52597, 52704, 53245, 53492, 53628 и 53747. 69—2—1

**ФРАНЦУЗСКАЯ ФАБРИКА КАУЧУКОВЫХЪ ШТЕМПЕЛЕЙ**

**О. Я. ГОЛЬБЕРГА**  
ВЪ ОДЕССѢ.

Пушкинская улица, соб. домъ, № 41.

**ПРИГЛАШАЮТСЯ АГЕНТЫ.**

Условія сообщаются немедленно. 71-3-1

### ОТЧЕТЪ

по спектаклю, данному любителями 17-го февраля 1889 года, въ Каслинскомъ заводѣ, въ пользу мѣстной земской публичной библіотеки.

#### ПРИХОДЪ.

Выручено отъ продажи билетовъ - - 133 р. 50 к.

#### РАСХОДЪ.

Устройство сцены - - - -	30 „ — „
Покупка лампъ - - - -	8 „ — „
„ париковъ и проч. - - - -	23 „ 25 „
Освѣщеніе - - - -	5 „ — „
Печатаніе афишъ и билетовъ - - - -	7 „ — „
„ настоящаго отчета и разные расходы - - - -	3 „ 58 „
Марки почтовыя и на заявленія - - - -	2 „ 17 „
Авторскія - - - -	2 „ 50 „
Полиціи и прислугѣ - - - -	2 „ — „
Итого 83 „ 50 „	

Пятьдесятъ рублей переданы въ Екатеринбургскую уѣздную земскую управу на пополненіе Каслинской земской публичной библіотеки, подъ квитанцію отъ 23 февраля за № 630 - - 50 р. — к.

Итого - 133 „ 50 „  
67—1—1

### ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

М. Д. Блохиной и Ко

поступили вновь книги:

Толстой М. Разказы изъ ист. русской церкви	3 р. — к.
Фарраръ. Первые дни христіанства - - -	4 „ — „
Чеховъ. Въ сумеркахъ - - - -	1 „ — „
Чехонте. Пестрые разказы - - - -	2 „ — „
Золотницкій. Дѣтскій акваріумъ - - -	1 „ 25 „
Тархановъ. Гипнотизмъ и чтеніе мыслей - -	— „ 75 „
Трубачевъ. Пушкинъ въ русской критикѣ -	2 „ — „
	50—17

### ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Во вторникъ, 7-го марта 1889 г.,

товариществомъ оперетныхъ артистовъ имѣеть быть данъ

### ВОКАЛЬНО-МУЗЫКАЛЬНЫЙ ВЕЧЕРЪ.

Исполнено будетъ полное пѣніе изъ комической оперы

„КРЕОЛКА, ИЛИ НЕВѢСТА ИЗЪ ГВАДЕЛУППЫ“,

въ 3 дѣйств., муз. Оффенбаха.

Участвуютъ: г-жи Муратова, Добротини, Ланская и др.; г-да Тамаровъ, Иконниковъ, Богдановъ, Багряновъ и др.

Дирижируетъ Л. Э. Гойеръ.

Режиссируетъ М. Е. Евгеньевъ.

ЦѢНА МѢСТАМЪ ОБЫКНОВЕННАЯ.

73—1—1

### БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

ТОВАРИЩЕСТВА

**ПЕЧЕНИКИНА И К<sup>о</sup>,**

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ,

Покровский проспектъ, собственный домъ.

**ПОКУПКА И ПРОДАЖА** о/о бумагъ, золотыхъ и серебряныхъ монетъ, ассигновокъ горныхъ управленій и копій съ расчетныхъ вѣдомостей.

**ССУДЫ ПОДЪ** о/о БУМАГИ въ самомъ высокомъ размѣрѣ. Заложеныя конторѣ билеты 1-го и 2-го внутрен. съ выигрышами займовъ, 1-й въ 250 р., 2-й въ 235 р. страхуются за счетъ товарищества.

**ПЕРЕВОДЫ ДЕНЕГЪ** телеграфомъ и почтою во всѣ города, гдѣ есть конторы товарищества.

**СТРАХОВАНІЕ** билетовъ 1 и 2 займовъ отъ тиражей погашенія, по 70 к.

**ИСПОЛНЕНІЕ КОМИССІЙ** по покупкѣ и продажѣ всѣхъ о/о бумагъ, котирующихся на С.-Пет. фондовой биржѣ.

**ТЕКУЩИЕ СЧЕТЫ И ВКЛАДЫ.**

Во всѣхъ конторахъ т-ва Печенина и Ко, въ Казани, Саратовѣ, Нижнемъ и Екатеринбургѣ можно вносить проценты и дѣлать выкупъ по билетамъ С.П. Столичнаго Ломбарда.

**Объявление.**

Симъ честь имѣю довести до свѣдѣнія г.г. горно-промышленниковъ и золотопромышленниковъ, что въ НИЖНЕ-ТАГИЛЬСКОМЪ СКЛАДѢ ДИНАМИТА И ПОРОХА генерала Виннера получены вновь лучшаго качества ДИНАМИТЫ, которые въ продажѣ значительно

**Д Е Ш Е В Л Е**

чѣмъ у другихъ предпринимателей.  
17-6 4



51-6-1

**Объявление.**

- 1) Шадринское уѣздное земство объявляет конкурс на премию за лучшее популярное сочинение о вредных насекомых Шадринскаго уѣзда.
- 2) Премій назначается двѣ: одна въ размѣрѣ 250 рублей—за сочинение о всѣхъ главныхъ насекомыхъ вредившихъ хлѣбамъ въ уѣздѣ (яровая совиноголовка, кобылка, зерновой червь, гессенская муха, пшеничный комарикъ), другая въ размѣрѣ 100 рублей—за сочинение объ одномъ изъ этихъ насекомыхъ, преимущественно объ яровой совиноголовкѣ (*Hydroecia pictitans*).
- 3) Сочинение должно быть написано въ формѣ бесѣды съ крестьянами, самымъ простымъ, удобопонятнымъ языкомъ; цель его—выяснить крестьянамъ необходимость борьбы съ вредными насекомыми и указать самыя мѣры борьбы.
- 4) Срокъ представлення сочиненій—1 января 1890 года; рукописи должны пересылаться въ г. Шадринскъ, Пермской губернии, въ уѣздную земскую управу; на каждой рукописи долженъ быть обозначенъ особый девизъ, а въ отдѣльномъ запечатанномъ конвертѣ, имѣющемъ тотъ-же девизъ—имя автора и его адресъ.
- 5) Присланныя сочиненія будутъ переданы для оцѣнки въ совѣтъ Петровской земледѣльческой академіи; мнѣніе совѣта о сравнительныхъ достоинствахъ сочиненій имѣетъ рѣшающее значеніе въ присужденіи премій.
- 6) Премированныя сочиненія уѣздное земство можетъ издавать въ какомъ угодно количествѣ для собственныхъ цѣлей, но право собственности на нихъ остается за авторами.

Предсѣдатель Поповъ.  
Секретарь Федоровъ.

70-1-1

**ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ**

отъ 12 до 2-хъ часовъ дня  
въ Екатеринбургскомъ родильномъ домѣ  
бесплатно прививается оспа всѣмъ желающимъ.

ЗА ОТЛИЧНОЕ КАЧЕСТВО



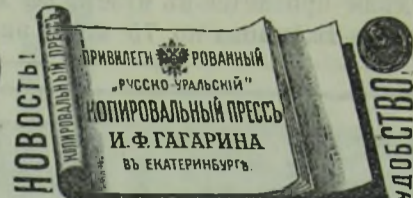
МОСКВА  
1882 г.



ЗА ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО



С. У. Н. П. В.  
Екатеринбургъ  
1887 г.



**ВЪ МАГАЗИНѢ И. Ф. ГАГАРИНА**

(въ домѣ братьевъ Дмитріевыхъ, противъ Кафедральнаго собора)  
полученъ большой выборъ товаровъ по столичнымъ цѣнамъ.

Подробности см. въ № 49 „Ек. Нед.“ за 1888 г. 391-0-12

*Leichner's Fettpulver*

**ЖИРНАЯ ПУДРА ЛЕЙХНЕРА.**

Цѣна коробки 1 рубль.

Лучшая пудра для вечера, а также и дня! Незамѣтно на кожѣ. Косметическое средство для красоты кожи!

**ТЕАТРАЛЬНАЯ ГРИМИРОВКА**

румяна, бѣлила и карандаши для бровей!

Имѣются во всѣхъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи

**Л. ЛЕЙХНЕРЪ, ВЕРЛИГЪ,** поставщикъ Бельгійскихъ театровъ и двора.

Главное депо для Россіи у В. АУРИХА, Колокольная, 18-19, С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 55-16-3

**Объявление.**

Конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельной должницы Клавдіи Аникіевны Баландиной симъ объявляетъ, что имѣ, въ залѣ гражданскаго отдѣленія Екатеринбургскаго окружнаго суда, 23 числа марта 18-9 года, будутъ произведены торги на продажу мельницы Баландиной, бывшей Сулова, находящейся Екатеринбургскаго уѣзда, Маминской волости, на рѣкѣ Исети. Всѣ свѣдѣнія о вышеизложенномъ имуществѣ возможно получать въ конкурсномъ управленіи, въ дни его засѣданій, по субботамъ, съ 7 до 9 часовъ вечера, а въ прочіе дни, кромѣ праздниковъ, по утрамъ, отъ 9 часовъ до 12 дня.—Конкурсное управленіе помѣщается въ 1 части г. Екатеринбургъ, по Александровскому проспекту, въ домѣ А. Н. Казанцева.

Предсѣдатель А. Н. Казанцевъ.

47-4-4

## МУЗЕЙ

Уральскаго общества любителей естествознанія

открытъ для обозрѣнія публики по средамъ, воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, отъ 11 до 4 ч. пополудни; плата за входъ 20 коп., дѣти и учащіяся — 10 коп.

Каталогъ 1 Отдѣла продается въ музеѣ, въ магазинахъ Блохиной и Бабинова по 75 к. за экземп.

**КОНТОРЫ ТОВАРИЩЕСТВА  
ПЕЧЕНЖИНА И КО**  
въ Казани, Саратовѣ, Екатеринбургѣ, Нижнемъ-Новгородѣ,  
ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ КОНТОРА.

Продаютъ выигрышные билеты 1-го и 2-го займовъ съ  
разсрочкой платежа помѣсячно.

За разсрочку берется 50 коп. въ мѣсяцъ, т. е. билетъ, куплен-  
ный съ разсрочкой на 12-ть мѣсяцевъ, обходится только на  
ШЕСТЬ РУБЛЕЙ дороже купленного за наличныя деньги.

**Условія ДѢЙСТВИТЕЛЬНО ВЫГОДНЫЯ для покупателя**

**ПЕРВЫЙ взносъ НЕ МЕНѢЕ 15 РУБЛЕЙ.**

Иногороднѣе высылаютъ первый взносъ въ ближайшій изъ выше  
означенныхъ городовъ, гдѣ есть конторы Товарищества.

**АДРЕСЪ ПОЧТОВОЙ КОНТОРЫ ИЗВѢСТЕНЪ,  
ВЪ КАЗАНИ СЪ 1-го ГОДА.**

40-0-10

ДАЮ УРОКИ МУЗЫКИ  
НА СКРИПКѢ.

Адресъ: Глуховская, д. Русаковыхъ, № 11. ГЕЙНРИХЪ.  
66-1-1

СТРАХОВАНІЕ  
ОТЪ  
НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ  
ВЪ СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ  
„РОССІЯ“

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ въ 1884 г.

Общество заключаетъ:

1) *Страхованіе отдельныхъ лицъ* отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ произойти съ застрахованнымъ лицомъ во время путешествій, поѣздокъ, прогулокъ, при катаніи верхомъ; при несчастьяхъ въ домахъ, фабрикахъ, театрахъ, храмахъ, на охотѣ, на водѣ, на льду; при исполненіи служебныхъ обязанностей; вообще вездѣ — дома и внѣ дома, — съ условіемъ возврата всѣхъ внесенныхъ премій или безъ такового.

2) *Коллективныя страхованія* служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ, постройкахъ и т. н. отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ приключиться при исполненіи этими лицами служебныхъ обязанностей.

*Страхователи участвуютъ въ прибыляхъ Общества.*

Подробныя брошюры о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ, по требованію, выдаются и высылаются бесплатно Главною Конторою въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, № 13), агентомъ въ г. Екатеринбургѣ Л. А. Григорьевымъ (Глав. Торговая пл., д. Ижболдина) и агентами Общества въ другихъ городахъ Имперіи.

22-4-4

ВВОЗЪ И ПРОДАЖА ВЪ РОССІИ РАЗРѢШЕНЫ МЕДИЦИНСКИМЪ ДЕПАРТАМЕНТОМЪ.

## БЕРЕЗОВЫЙ БАЛЬЗАМЪ Д-РА ЛЕНГИЛЯ.

ТУАЛЕТНОЕ СРЕДСТВО ДЛЯ ДАМЪ.

Употребляется для бѣлизны кожи лица и рукъ. Въ виду многихъ поддѣлокъ прошу обратить вниманіе на причепатанную здѣсь охранительную марку.

## СПОСОБЪ ПРИГОТОВЛЕНІЯ.

При приготовленіи этого бальзама главное вниманіе обращено на то, чтобы въ составъ онаго вошли бы исключительно вещества, не оказывающія дурного вліянія на кожу, и при томъ благотворно и освѣжительно дѣйствующія на кожу лица и рукъ.

ЦѢНА: флакону 1 р. 65 коп.; БЕНЗОЕВОЕ МЫЛО 36 коп. и 50 коп. кусокъ; ОНО-ПОМАДА (лучше кольдъ-крема) 1 р.

Упаковка и пересылка въ Европ. Россіи 70 к., въ Азіат. 1 руб.

Главный складъ для всей Россіи у В. Ауриха въ С.-Петербурѣ, Колокольная, 18—19.

Имѣется во всѣхъ парфюмер. и аптекар. магаз. и аптекахъ Россіи.

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ: у А. И. Соколова.

346-0-9

