

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 47) открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ достав.		Съ дост. и перес.	
На годъ 5 р. — к.		На годъ 6 р. — к.	
— 11 м. 4 » 75 »		— 11 м. 5 » 75 »	
— 10 » 4 » 50 »		— 10 » 5 » 50 »	
— 9 » 4 » 25 »		— 9 » 5 » — »	
— 8 » 4 » — »		— 8 » 4 » 50 »	
— 7 » 3 » 50 »		— 7 » 4 » — »	
— 6 » 3 » — »		— 6 » 3 » 50 »	
— 5 » 2 » 50 »		— 5 » 3 » — »	
— 4 » 2 » — »		— 4 » 2 » 50 »	
— 3 » 1 » 50 »		— 3 » 2 » — »	
— 2 » 1 » — »		— 2 » 1 » 50 »	
— 1 » » 60 »		— 1 » » 75 »	

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанными отъ 1 до 5 разъ по 20 коп. свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій. Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ. За рассылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія 1 рубль. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Изъ камеры мирового судьи. Засѣданіе Уральскаго общества любит. естествознанія. Театръ. Корреспонденціи: Кунгуръ. Взаимное страхованіе въ г. Екатеринбургѣ (окончаніе). Очеркъ процессовъ изъ влеченія золота изъ рудъ и ефелей химическимъ путемъ. XVII чрезвычайное Красноуфимское уѣздное земское собраніе. Кому слѣдуетъ приписать распространеніе однолемешихъ сохъ въ Ирбитскомъ уѣздѣ (окончаніе). Вредно-ли употребленіе въ пищу мяса чумнаго скота (окончаніе). О бѣшенствѣ собакъ. По Россіи. За-границей. Библиографія. Письмо къ Редактору. Литературный отд.: Нюта (рассказъ). Стихотвореніе. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Записки Уральского общества люб. естествознанія.

При этомъ № прилагается объявленіе Столыпинскихъ минеральныхъ водъ.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Суббота, 1-го апрѣля.

Петербургъ. Временное управленіе министерствомъ Путей Сообщенія поручено статсъ-секретарю Гюббенету. Газеты называютъ имена многихъ кандидатовъ, въ томъ числѣ генераловъ: Анненкова, Бобрикова, Тилло, Петрова, но ничего положительнаго еще нѣтъ.

Бухарестъ. Въ сегодняшнемъ засѣданіи палаты Катарджи сказалъ: относительно высылки русскихъ подданныхъ правительство займется вопросомъ: произведены-ли были высылки на законномъ основаніи или нѣтъ.

Воскресенье, 2-го апрѣля.

Петербургъ. Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ опубликованы сегодня извѣстные французскіе официальные документы, касающіеся дѣла Ашинова и, сверхъ того, выписка изъ донесенія нашего вице-консула въ Каирѣ Иванова дипломатическому агенту въ Египтѣ, командированнаго въ Суэзь для присутствованія при пересадкѣ Ашинова и его спутниковъ на клиперъ „Забіяка“. Ивановъ доноситъ, что онъ видѣлся съ адмираломъ Ольри и капитаномъ судна „Примоге“ Верономъ. Адмиралъ, въ прочувствованныхъ словахъ, рассказалъ о случившемся и когда коснулся того, что, благодаря дерзкому упрямству Ашинова, пало трое дѣтей, двѣ женщины и одинъ мужчина невинными жертвами, голосъ его задрожалъ и слезы показались на его глазахъ. Капитанъ Веронъ, съ вахтеннымъ журналомъ въ рукахъ, сказалъ, что извѣстныя требованія были предъявлены Ашинову два раза: 21 и 30-го января; третье требованіе онъ отправилъ 5 февраля съ извѣстнымъ ультиматумомъ; съ мостика Веронъ лично видѣлъ, какъ драгоманъ передалъ Ашинову письмо; по истеченіи большаго, чѣмъ указано въ требованіи, срока сдѣланъ былъ первый выстрѣлъ, нарочно

очень высоко; флагъ былъ слегка приспущенъ и снова поднятъ—отвѣтъ дерзко вызывающій; тогда былъ открытъ, съ 1000 метровъ разстоянія, настоящий огонь и послѣ одиннадцати выстрѣловъ былъ поднятъ бѣлый флагъ. Посланному офицеру Ашиновъ отвѣчалъ, что никогда не согласится покинуть блокауза; капитанъ хотѣлъ послать врачей, но обокскій губернаторъ Лагардъ замѣтилъ, что не ручается за ихъ жизнь. Веронъ объяснилъ, что предпочелъ бомбардировку десанту, потому что десантъ повелѣ-бы за собою вѣрную катастрофу. На другой день пришелъ адмиралъ съ эскадрою, высажено триста человекъ и блокаузъ занятъ безъ сопротивленія; большинство русскихъ было радо вернуться на родину, исключая отца Паисія, Ашинова и нѣкоторыхъ другихъ. Архимандритъ жилъ въ каютѣ капитана и столовался съ нимъ; на поведеніе пассажировъ капитанъ не жаловался, исключая Ашинова, выводившаго всѣхъ французовъ изъ терпѣнія своимъ нахальствомъ. По окончаніи рассказа Верона, Ивановъ посѣтилъ соотечественниковъ; огромное большинство радовалось возвращенію и русскіе были видимо довольны обращеніемъ съ ними на суднѣ; одни спутники Ашинова питаютъ къ нему полное довѣріе и между ними самые образованные мечтали, какъ бы скорѣе избавиться отъ него; спутникъ Ашинова Бѣляевъ передалъ Иванову, что всѣ бумаги, полученные Ашиновымъ отъ французовъ, были открываемы женою Ашинова въ присутствіи только мужа и о. Паисія; съ другой стороны, приверженцы Ашинова, въ подданномъ Иванову заявленіи, обвиняютъ многихъ товарищей въ измѣнѣ общему дѣлу; архимандритъ увѣрялъ Иванова, что никакихъ требованій французы не предъявляли и что бомбардировка была для него неожиданностью; Ашиновъ повторилъ заявленіе его приверженцевъ и архимандрита и прибавилъ, что занятія имъ мѣста принадлежатъ не французамъ, а сагалійскому

султану, который письменно предоставил ему весь Таджурский замок, и которому подчиненъ, будто бы, султанъ Таджуры. Ашиновъ особенно настаивалъ, что французы ограбили его, что стоимость пропашихъ его денегъ и багажа не менѣе 45000 рублей; онъ просилъ Иванова открыть всѣ его чемоданы въ присутствіи капитана „Примоге“ и составить протоколъ о понесенныхъ будто-бы имъ убыткахъ, въ чемъ Ивановъ наотрѣзъ отказалъ ему, не имѣя на то, въ особенности на иностранномъ судѣ, никакого права; во время перегрузки, кромѣ багажа, оказалось 150 сабель, столько же ружей разныхъ системъ, много ящиковъ съ патронами и порохомъ и, находившаяся тоже въ ящикѣ, картечица, которую, впрочемъ, Ивановъ не выдалъ. По предложенію капитана „Забіяки“, Пансіи и Ашиновъ согласились не брать съ собою разной попорченной провизіи и ничего не стоящаго груза; при отходѣ „Забіяки“, Ивановъ обратилъ вниманіе капитана на то, что пассажиры разделены на двѣ очень враждебныя партіи и поэтому необходимо за ними самый тщательный надзоръ.

Приказомъ по военному вѣдомству объявляется: исключивъ изъ штата всѣхъ шести эскадронныхъ гвардейскихъ и армейскихъ кавалерійскихъ полковъ по одному корнету, ввести въ ихъ штатъ по одному подполковнику, въ гвардіи полковнику; включить такую же должность младшаго штабъ-офицера въ чинѣ войсковаго старшины и въ казацкіе шестисотенные конные полки Оренбургскаго, Сибирскаго, Уральскаго и Забайкальскаго войскъ.

Понедѣльникъ, 3-го апрѣля.

Петербургъ. „День“ сообщаетъ, что вespой предположено, по слухамъ, ввести новыя санитарныя правила для нашихъ промышленныхъ заведеній.

Бѣлградъ. Сегодня въ торжественной аудіенціи представитель Россіи вручилъ свои вѣрительныя грамоты регентамъ

Пятница, 7-го апрѣля.

Петербургъ. Приказъ по военному вѣдомству: въ учебный сего года сборъ назначить къ явкѣ изъ Европейской Россіи и Кавказа нижнихъ чиновъ запаса пѣхоты, пѣшей и крѣпостной артиллеріи: а) срока службы 1884 года, находившихся на дѣйствительной службѣ менѣе одного года и двухъ лѣтъ, въ качествѣ однолѣтокъ или по сокращеннымъ срокамъ и вольноопредѣляющихся вообще, перечисленныхъ въ запасъ прямо изъ войскъ, или изъ отпуска и прослужившихъ въ войскахъ менѣе трехъ лѣтъ; б) срока службы 1879 года, находившихся на дѣйствительной службѣ три-четыре года по сокращеннымъ срокамъ, или пять лѣтъ вообще, перечисленныхъ въ запасъ прямо изъ войскъ, или изъ отпуска, по прослуженіи въ войскахъ болѣе трехъ лѣтъ; началомъ сбора назначается 15 августа до 1 октября, смотря по мѣстностямъ; продолжительность сбора опредѣлить: для нижнихъ чиновъ запаса означенныхъ подъ лит. а—21 день, а для означенныхъ подъ лит. б—14 дней; при этомъ военный министръ предписываетъ назначить время явки нижнихъ чиновъ запаса срока службы 1879 года на семь дней позже времени начала учебнаго сбора, означеннаго въ приказѣ, съ тѣмъ, чтобы роспускъ всѣхъ участвующихъ въ сборѣ запасныхъ послѣдовалъ одновременно.

„Журналъ Петербургъ“ опровергаетъ слухи объ уступкѣ персидскимъ правительствомъ крѣпости Келатъ—Надиръ.

Допущена вновь розничная продажа журнала „Шутъ“ и воспрещена розничная продажа газеты „Театръ и Жизнь“.

Суббота, 8-го апрѣля.

Петербургъ. Для пересмотра межевыхъ законовъ и установленій учреждена комиссія подъ предѣлательствомъ оберъ-прокурора Платонова.

Понедѣльникъ, 10-го апрѣля.

Петербургъ. „Новое Время“ слышало, что на двѣхъ, въ виду передачи части дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію уѣздныхъ мировыхъ судей, въ волостные суды, составленъ проектъ временныхъ правилъ для волостныхъ судовъ, заключающій общія начала реорганизации волостныхъ судовъ и производства въ нихъ дѣлъ, равно какъ правила о взыскаціяхъ, налагаемыхъ волостными судами.

Въ субботу 8 апрѣля, Ихъ Величества, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Августѣйшія дѣти переѣхали изъ Гатчины въ Петербургъ. Въ ночь на Свѣтлый праздникъ въ зимнемъ дворцѣ состоялся съ обычной торжественностью Высочайшій выходъ въ соборную церковь дворца.

Среда, 12-го апрѣля.

Вѣна. Газеты относятся юмористически къ извѣстію, что король Миланъ собирается поступить въ монастырь съ тѣмъ, чтобы сдѣлаться сербскимъ патриархомъ, при этомъ газеты напоминаютъ и расположеніе бывшего короля къ свѣтскимъ удовольствіямъ.

Четвертъ, 13-го апрѣля.

Петербургъ. „Гражданинъ“ сообщаетъ, что въ засѣданіи Государственнаго Совѣта, обсуждавшемъ вопросъ о преданіи отвѣтственности адмирала Посета и барона Шернвалья, рѣшено: не предавать ихъ судебной отвѣтственности, но ограничиться административнымъ взысканіемъ. Слухъ: новымъ товарищемъ министра Путей Сообщенія будетъ инженеръ,

ХРОНИКА.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА. Господинъ Пермскій губернаторъ В. В. Луношковъ произведенъ въ Тайные Совѣтники.

ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ. Назначены: инспекторъ конторъ Государственнаго банка, коллежскій ассесоръ Кошевиновъ—управляющимъ Екатеринбургскою конторою сего банка.

Членъ вятскаго окружнаго суда, кол. ас. Стельмановичъ—товарищемъ предсѣдателя пермскаго окружнаго суда; членъ екатеринбургскаго окружнаго суда, надв. совѣт. Бронниновъ—членомъ вятскаго окружнаго суда.

Осицскій уѣздный исправникъ, кол. сов. Гейбовичъ—непремѣннымъ членомъ Красноуфимскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, Пермской губ.

Указомъ Правительствующаго Сената, 24 февраля 1889 г. № 874, произведены за выслугу лѣтъ, и. д. податныхъ инспекторовъ участковъ: Кузгурско-Красноуфимскаго, коллежскій секретарь Гавриленко въ титулярные совѣтники и Екатеринбургскаго уѣзда, губернской секретарь Фольманъ въ коллежскіе секретари, со старшинствомъ первый съ 21 января 1880 г. и второй съ 26 июля 1888 г.

Уволенъ, по прошенію, отъ службы, управляющій Екатеринбургскою конторою Государственнаго банка, дѣйствительный статскій совѣтникъ Миллеръ, съ мундиромъ, сей должности присвоеннымъ.

Зачисленъ въ запасъ чиновниковъ военно-медицинскаго вѣдомства вольно практикующій лѣкаръ Николай Оленевъ по Екатеринбургскому уѣзду.

Удивившійся. 8 апрѣля въ лѣсу городского выгона, близъ завода бр. Ошурковыхъ, найденъ повѣсившимся на соснѣ, съ веревочной петлей на шеѣ, мѣщанинъ города Алатыря, Симбирской губерніи Д. И. Магрицкій 52 лѣтъ; въ карманѣ пальто его было найдено: паспортъ за № 710 и записка слѣдующаго содержанія: „прошу ни кого не обвинять въ моей смерти,—съ голоду можно на все рѣшиться; я искалъ здѣсь честнаго труда и не нашелъ ни у кого“. Трупъ отправленъ въ кадаверную городскую больницу.

Пожаръ. 9 апрѣля, во 2-мъ часу по полуночи, по Крестовоздвиженской улицѣ, въ д. мѣщанина П. Кабанова, отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ, отъ котораго сгорѣлъ до основанія деревянный флигель, имѣніе застраховано во 2 Россійскомъ обществѣ. Убытку понесено до 1000 руб.

Растрата и подлогъ. 30 апрѣля, Екатеринбургскій мѣщанинъ П. В. Лузинъ заявилъ, что конторщикъ его, мастеровой Оханскаго уѣзда, Очерской волости, М. А. П—въ 32 лѣтъ, сдѣлалъ растрату и подлогъ по службѣ денегъ 700 р. при дальнѣйшемъ дознаніи и розыскахъ найдено у П—ва денегъ 2300 р. и цѣнныхъ бумагъ на 1320 р., а всего 3620 р.

Кражи. 1 апрѣля у врача Н. В. Попова, временно остановившагося въ Американской гостиницѣ, покрадено со стола 100 р. Подозрѣніе имѣеть на лакея гостиницы Н. А—ва.

3 апрѣля, днемъ, изъ квартиры Екатеринбургскаго мѣщанина П. С. Грошева, живущаго по Водочной улицѣ въ д. Лебзина, въ отсутствіе его и семейныхъ, чрезъ взломъ окна и сундука, покрадено изъ послѣдняго неизвѣстно кѣмъ денегъ 350 руб.

5 апрѣля Екатеринбургскій мѣщанинъ С. П. Вологовъ, будучи въ банкѣ Андреева, выронилъ изъ кармана записную книжку, въ которой находились деньги 13 р. 80 к. Книжку и деньги тотчасъ-же подняла бывшая тутъ же крестница О. А. Ф—ва и скрылась, но была розыскана и деньги у ней найдены. Въ проступкѣ этомъ Ф—ва созналась.

Трупъ младенца. 2 апрѣля, въ 4 часа по полудни, около кирпичныхъ сараевъ Малиновцева, на кучѣ мусора найденъ небольшой деревянный ящикъ, въ которомъ оказался трупъ младенца недоноска, женскаго пола, завернутаго въ двѣ полотняныя бѣлыя тряпки.

Арестованныхъ при 1-й части съ 1-го по 14-е апрѣля было: за укрывательство бѣжавшаго арестанта 1, пьянство 40, безнисиенность 6, мошенничество 2, растрату 2, кражу 2, по постановленію г. пристава 1-й части 1, по распоряженію судебного слѣдователя 5 уч. 2.

Арестованныхъ при 2-й части съ 27-го марта по 14-е апрѣля было: за кражу 2, пьянство 64, буйство 3, нищенство 2.

Изъ камеры мирового судьи.

(Отъ нашего репортера).

4-го апрѣля въ камерѣ мирового судьи 2 участка Екатеринбургскаго округа разсматривалось интересное дѣло по обвиненію редактора „Екат. Недѣля“ *П. Н. Галина* въ клеветѣ путемъ печати.

Суть дѣла такова:

Въ № 12-мъ „Ек. Нед.“ за настоящій годъ фельетонистъ газеты напечаталъ въ подлинникѣ письмо, занимающагося въ г. Екатеринбургѣ медицинской практикой, нѣкоего г. Берегги. Въ этомъ письмѣ, адресованномъ къ сыну покойной пациентки г. Берегги, послѣдній требовалъ выдать ему за лѣченіе въ продолженіи 3-хъ недѣль 154 р. 60 к.

Фельетонисту было извѣстно, что пациентка г. Берегги страдала очень серьезной и, по диагнозу лучшихъ здѣшнихъ докторовъ, неизлѣчимою хронической болѣзью; извѣстно ему было точно также и то, что г. Берегги выдавалъ себя за специалиста, пользующаго пациентовъ безплатно; наконецъ, ни для кого не составляло тайны, что г. Берегги не имѣетъ диплома, дающаго право заниматься врачебной практикой и что, слѣдовательно, дѣятельность его на этомъ поприщѣ незаконна. Въ этомъ смыслѣ была даже помѣщена въ „Екат. Нед.“ (№ 37, 1888 г.) довольно обстоятельная статья, подпisanная псевдонимомъ „Врачъ“.

Совокупность всѣхъ этихъ соображеній дала фельетонисту „Ек. Нед.“ право назвать г. Берегги „развязнымъ господиномъ“, приписать ему въ медицинскомъ дѣлѣ „темное невѣжество“ и показать его дѣйствія публикѣ въ надлежащемъ видѣ. Да и какъ, на самомъ дѣлѣ, было не возмутиться дѣйствіями челоука, который мало того, что взялся за незаконное лѣченіе неизлѣчимаго субъекта, но даже пишетъ настойчивое письмо объ уплатѣ за 3-хъ недѣльное лѣченіе болѣе полутора ста руб., угрожая въ противномъ случаѣ прекратить лѣченіе.

Г. Берегги, не ожидавшій, конечно, что шокирующее его письмо увидитъ свѣтъ Божій на столбцахъ газеты, возмнилъ себя оклеветаннымъ и подалъ на редактора „Ек. Нед.“ жалобу г. прокурору, а послѣдній передалъ ее г. судебному слѣдователю 2 уч.; но такъ какъ дѣла подобнаго рода могутъ оканчиваться примиреніемъ, то г. слѣдователь, предварительпо производства дознанія, и передалъ настоящее дѣло мировому судѣ.

Жалоба г. Берегги, прочитанная при разсмотрѣніи дѣла 4 апрѣля, заключается въ слѣдующемъ: онъ, Берегги, никакого обѣщанія въ благоприятномъ результатѣ лѣченія своей пациенткѣ не дѣлалъ; а лѣчилъ просто потому, что его пригласили лѣчить—и не его вина, ежели пациентка умерла; а такъ какъ фельетонистъ написалъ, что „въ результатѣ его (Берегги) лѣченія получило „со святыми упокой“, то онъ, Берегги, видитъ въ этомъ какъ-бы обвиненіе его въ убійствѣ; такое-же обвиненіе несправедливо, и, слѣдовательно, онъ „оклеветанъ“ печатно.

Выслушавъ предъявленное обвиненіе, редакторъ „Екат. Недѣля“ объяснилъ, что какъ въ фельетонѣ № 12-го „Ек. Нед.“, такъ и въ другихъ предшествовавшихъ замѣткахъ этой газеты, касательно дѣятельности г. Берегги, онъ никакой клеветы не видитъ. Какъ извѣстно, клеветой признается такое дѣяніе, когда про кого-либо распространяются завѣдомо *ложивыя* слухи, позорящіе его честь и доброе имя. Никакихъ подобныхъ, завѣдомо живыхъ, слуховъ въ „Екат. Нед.“ относительно г. Берегги печатано не было, во всѣхъ статьяхъ говорилось только о томъ, что онъ, какъ не имѣющій законныхъ правъ на лѣченіе—суть не врачъ, а самозванецъ, что заявилъ о своемъ безкорыстїи, беретъ съ пациентовъ (привнанныхъ при томъ врачами безнадежными) по полтора ста руб., и т. д. и все, что было печатано, редакторъ готовъ подтвердить документами; что-же касается того, что г. Берегги въ словахъ фельетона „со святыми упокой“ видитъ „какъ-бы обвиненіе его въ убійствѣ пациентки“, то это потому уже неосновательно, что фельетонъ прямо указываетъ на

диагнозы лучшихъ здѣшнихъ врачей, констатировавшихъ „неизлѣчимость“ болѣзни покойной, слѣдовательно Берегги ни убить, не вылѣчить ее не могъ, а могъ только взять деньги, что и доказывается его письмомъ. (При чемъ онъ тутъ-же предъявилъ мировому судѣ оригиналъ письма г. Берегги, напечатаннаго въ фельетонѣ № 12-го); да, наконецъ, само собой совершенно понятно, что если-бы г. Берегги не обольщала пациентку надеждами на исцѣленіе, а объявилъ ей, что онъ совсѣмъ не врачъ и въ медицину круглый невѣжда, то она и не подумала-бы къ нему обращаться за помощью.

Мировой судья объяснилъ тяжущимся, что, по закону, онъ настоящее дѣло по существу разсматривать не можетъ, а имѣетъ лишь право предложить имъ помириться. Тогда обвинитель, г. Берегги, заявилъ, что онъ согласенъ на миръ, по съ тѣмъ, чтобы редакторъ помѣстилъ въ „Ек. Недѣль“ замѣтку, оправдывающую его, Берегги, дѣйствія, а редакторъ „Ек. Нед.“, въ свою очередь, поставилъ условіемъ примиренія слѣдующее: онъ готовъ на миръ, ежели г. Берегги публично извинится передъ нимъ за несправедливое обвиненіе и ежели онъ, Берегги, пожертвуетъ въ пользу комитета по разбору и призрѣнію нищихъ въ г. Е—гѣ 500 р. Берегги на это не согласился и примиреніе, такимъ образомъ, не состоялось.

Судья постановилъ передать дѣло судебному слѣдователю.

Засѣданіе Уральскаго общества любит. естествознанія.

Очередное собраніе 1 апрѣля открылось извѣщеніемъ секретаря общества о смерти трехъ почетныхъ членовъ послѣдняго: Р. Е. Траутфеттера, академика и бывшаго директора С.П.Б. ботаническаго сада, Н. Е. Андриевскаго, казанскаго губернатора и В. И. Асташева, владѣльца Березовскихъ золотыхъ промысловъ. Указавъ на сочувственное отношеніе покойныхъ къ Уральскому обществу, г. Клеръ подробно остановился на біографіи перваго изъ нихъ, хотя это не лишнее было сдѣлать немного раньше, такъ какъ г. Траутфеттеръ скончался уже нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ.

Собраніе почтило память скончавшихся своихъ сочленовъ вставаніемъ. Затѣмъ былъ прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія, но утвержденіе протокола засѣданія 11 февраля отложено до слѣдующаго собранія, такъ какъ онъ оказался все еще неисправленнымъ.

Въ числѣ доложенной собранію текущей корреспонденціи было, между прочимъ, предложеніе обществу отъ комитета казанской научно-промышленной выставки 1890 г. принять въ ней участіе, а также извѣщеніе о предстоящемъ празднованіи юбилея проф. Казанскаго университета и почетнаго члена Уральскаго общества Н. О. Ковалевскаго; первый изъ этихъ вопросовъ разсмотрѣнъ совмѣстно съ заявленіемъ хранителя музея г. Лобанова о поѣздкѣ его въ Россію и за границу,—о чемъ ниже, а по второму—рѣшено послать проф. Ковалевскому ко дню его юбилея адресъ отъ общества, а въ день юбилея телеграмму. Послѣ этого г. Клеръ передалъ хранителю музея, пожертвованный въ послѣдній г. Сюезымъ, гербарій, а г. Остроумовъ—60 экземпляровъ брошюры кандид. естест. наукъ г. Хлопина: „По поводу анализонъ воды, сдѣланныхъ въ Пермской санитарной станціи“, присланныхъ авторомъ обществу для продажи съ тѣмъ, чтобы чистый доходъ съ нихъ поступилъ на усиленіе капитала для пріобрѣтенія обществомъ бібліотеки Чупина.

Г. Лобановъ заявилъ, что такъ какъ онъ предполагаетъ лѣтомъ посѣтить Казань, Петербургъ и побывать за-границей, то не найдеть-ли общество возможнымъ дать ему удостовѣреніе, написанное на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, для того, чтобы имѣть возможность смотрѣть разные музеи; собраніе постановило: такое удостовѣреніе дать, а также просить г. Лобанова переговорить лично въ Казани съ членами выставочнаго комитета объ условіяхъ участія Уральскаго общества на предстоящей выставкѣ.

Послѣ этого г. Доброхотовъ сдѣлалъ сообщеніе о Нижне-

Сергинскихъ минеральныхъ водахъ и своихъ наблюденійхъ наль климатомъ этой мѣстности въ лѣчебный сезонъ прошлаго года; при этомъ докладчикъ, для краткости сообщенія, не познакомилъ собраніе съ разными таблицами, приложенными къ послѣднему, а передалъ ихъ для помѣщенія, вмѣстѣ со статьей, въ „Запискахъ“ общества. По окончаніи сообщенія, Н. А. Русскихъ высказался, что хотя въ сообщеніи, по независимымъ отъ докладчика обстоятельствамъ, и есть недостатки и пробѣлы, но все-же оно, снабженное статистическими данными о лѣчившихся больныхъ и числѣ выздоровѣвшихъ изъ нихъ, а также данными по климатологии мѣстности и анализами водъ, будетъ цѣннымъ вкладомъ въ нашу скудную бальнеологическую литературу.

Такое мнѣніе г. Русскихъ о сообщеніи едва-ли, по меньшей мѣрѣ, не преждевременно, такъ какъ, во первыхъ, содержаніе таблицъ и цифровыхъ данныхъ пока еще неизвѣстно, а во вторыхъ, г. Доброхотовъ выказалъ недостаточное знакомство литературой Н.-Сергинскихъ минеральныхъ водъ, довольно значительной; по крайней мѣрѣ намъ извѣстно до десяти статей объ этихъ водахъ.

Собраніе, поблагодаривъ докладчика, выслушало коротенькое объясненіе сдѣланное д-ромъ Котелянскимъ, приготовленнаго имъ и пожертвованнаго музею, весьма интереснаго, съ анатомической точки зрѣнія, препарата: при вскрытіи одной умершей больной, у ней было обнаружено вмѣсто нормальныхъ двухъ — четыре мочеочника, съ соответствующимъ числомъ отверстій въ почки и мочевой пузырь.

Далѣе предстояло приступить къ рѣшенію внесенныхъ въ программу засѣданія вопросовъ: 1) обсужденію проекта инструкціи комиссіи, избираемой въ помощь комитету по изданію „Записокъ“ общества, нуждающихся въ значительномъ улучшеніи, какъ съ внѣшней стороны, такъ и по содержанію и 2) избранію членовъ этой комиссіи, въ принципѣ принятой уже обществомъ въ одномъ изъ предыдущихъ засѣданій. Но, неожиданно—негаданно, нѣкоторые члены вновь поднимаютъ вопросъ о томъ, нужна-ли такая комиссія, да и имѣетъ-ли право общество избирать ее. Защитники избранія комиссіи обстоятельно доказывали ея необходимость и полную законность такого поступка общества, но члены г.г. Фольманъ, Маминъ, Дрездовъ и самъ председатель собранія А. А. Миславскій энергично ратовали за незаконность комиссіи и отмену состоявшагося уже ранѣе постановленія о ней. Г. Русскихъ счелъ даже возможнымъ добавить къ этому, что комиссія и ненужна вовсе, такъ какъ дѣло изданія „Записокъ“ общества поставлено идеально и требовать отъ нихъ чего-либо лучшаго невозможно.

Нѣсколько членовъ возражали еще на это, что едва-ли и удобно обществу такъ часто мѣнять свои постановленія, тѣмъ болѣе, что многихъ членовъ, бывшихъ въ засѣданіи, когда принято предложеніе избрать комиссію, въ настоящемъ засѣданіи нѣтъ; а если избраніе дѣйствительно незаконно, то вѣдь на это, конечно, и будетъ свое-временно указано обществу къ-мъ слѣдуетъ. Но все было бесполезно. Поставленный на баллотировку вопросъ о томъ, нужно-ли избрать особую комиссію для улучшенія изданія „Записокъ“ общества или представить, по прежнему, самому комитету заботиться объ этомъ, большинствомъ рѣшенъ въ послѣднемъ смыслѣ. За комиссію подали свой голосъ лишь семь членовъ, именно: г.г. Ландезенъ, Котелянскій, Лобановъ, Вурмъ, Фальковскій, Остроумовъ и Сергѣевъ.

Послѣдній вопросъ программы—пересмотръ списка членовъ — корреспондентовъ общества, не былъ рассмотрѣнъ, такъ какъ оказалось, что въ уставѣ нѣтъ указаній, чтобъ въ какихъ-бы то нибыло случаяхъ можно было лишать членовъ — корреспондентовъ ихъ званія, но въ виду очевиднаго тутъ пробѣла въ уставѣ, равно какъ и вообще неполноты послѣдняго, г. Клеръ предложилъ вопросъ объ избраніи особой комиссіи, которая-бы занялась составленіемъ проекта измѣненій и дополненій существующаго устава общества. Рѣшеніе этого вопроса отложено, однако, до слѣдующаго очереднаго засѣданія, назначеннаго 6 мая.

Театръ. Въ то время, когда симбирскіе артисты устраивали ованіи своему антрепренеру г. Перовскому, честно съ ними расплатившемуся, мы здѣсь были крайне изумлены циркулирующими по городу слухами, будто отвѣтственный распорядитель здѣшняго театра и антрепренеръ пермскаго П. П. Медвѣдевъ не вполне расплатился съ нѣкоторыми изъ артистовъ. Зная, какъ былъ тяжелъ для него прошлый сезонъ, благодаря Перми, гдѣ публика всегда слабо посѣщаетъ театръ и Ирбиту, въ которомъ въ прошлую ярмарку явилось множество конкурентовъ театру, въ лицѣ Славянскаго, цирка, Ленца и т. п. мы, прислушиваясь къ распушенной молвѣ, склонны были пожалѣть обездоленныхъ артистовъ, но къ величайшему удовольствію успѣли убѣдиться, на основаніи документальныхъ данныхъ, что всѣ артисты, какъ драматическіе, такъ и оперетные получили расчетъ полнымъ рублемъ; слухи-же были пущены господами, желающими поэксплуатировать мягкосердечную публику, затронувши струны жалости и состраданія къ яко-бы обездоленнымъ артистамъ.

Упомянутыми данными служила намъ подлинная книга, въ которую записывалось выдаваемое артистамъ жалованье, удостоверенная подписью каждаго изъ нихъ, гласящей: „За весь сезонъ получилъ такой-то“; въ строгомъ смыслѣ слова, не было-бы резона приходить въ восторгъ и заявлять міру, что антрепренеръ сполна уплатилъ актеру, заслуженное имъ, жалованье, равно какъ нѣтъ ни малѣйшаго повода восхищаться человекомъ только потому, что онъ не таскаетъ платковъ изъ кармановъ, не беретъ тайкомъ папирозъ у своихъ знакомыхъ, не ѣстъ салныхъ свѣчей, не пьетъ чернилъ и т. п. Но, принимая во вниманіе, усвоенную за послѣдніе годы большинствомъ антрепренеровъ, манеру разчитываться съ тружениками—артистами чуть не гривенникомъ за рубль, мы считаемъ необходимымъ указать на то обстоятельство, что и П. П. Медвѣдевъ, не смотря на всѣ вышесказанныя неудачи, представляетъ собой отрадное и весьма желательное исключеніе изъ этого грустнаго правила.

Н. (Si).

Въ „Москов. Вѣд.“ появилась замѣтка о результатахъ археологическихъ изслѣдованій въ Приуральскомъ краѣ въ 1888 г. Изъ этой замѣтки видно, что г. Маминъ, по порученію Императорскаго археологическаго общества, изслѣдовалъ въ прошломъ году окрестности Екатеринбургa, г. Чердынь и средней Уралъ. Въ окрестностяхъ Екатеринбургa имъ были изслѣдованы „Разбойничій островъ“, лежащій почти посрединѣ Карасьяго озера. При раскопкахъ, произведенныхъ г. Маминымъ, на островѣ было найдено большое количество черепковъ съ весьма разнообразнымъ орнаментомъ, указывающихъ на древнюю стоянку въ этой мѣстности. Вмѣстѣ съ черепками были найдены и кремневые орудія. Въ Чердыни г. Маминъ пріобрѣлъ у мѣстныхъ жителей нѣсколько предметовъ: металлическую рукоятку, костяное копье и т. п. При спускѣ по рѣкѣ Колвѣ, имъ были осмотрѣны: „Дивья пещера“ и „Дивній камень“. Послѣдній имѣетъ до 80 сажень высоты и съ нимъ связано преданіе о дѣвицѣ, которая нѣкогда управляла Чудью. Вблизи станицы Кидышъ и Уй, какъ оказалось, расположена крестообразно группа кургановъ, раскопки которыхъ не привели ни къ какимъ результатамъ. Мѣстные старожилы говорятъ, что эти курганы насыпаны проходившимъ здѣсь „Пугачемъ“; другіе же увѣряютъ, что ихъ накопала орда, то-есть киргизы. По берегамъ рѣкъ Пышмы и Исети г. Маминымъ было встрѣчено нѣсколько городищъ.

Очень жаль, что г. Маминъ въ уральскомъ обществѣ любителей естествознанія, членомъ котораго состоитъ, не обмолвился о результатахъ своихъ научныхъ экскурсій по Уралу ни единымъ словомъ, а между тѣмъ едва-ли московское общество останется ему болѣе благодарно за услуги, чѣмъ осталось-бы таковое-же мѣстное.

Оказывается, что ашииіада коснулась и г. Екатеринбургa, откуда тоже явились желающіе помогать „вольному казаку“

Ашинову основывать Москву въ Африкѣ. Такъ въ газетахъ читаемъ, что въ числѣ лицъ, подлежащихъ высылкѣ этапнымъ порядкомъ на родину за участие въ походѣ Ашинова, находится между прочими *житель Екатеринбурга Бартемовъ.*

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Кунгуръ. (*Городское неблагоустройство. Самоубійство.*) Какой городъ безобразнѣе Кунгура въ концѣ марта и началѣ апрѣля? Снѣжная горы, накопившіяся за зиму въ улицахъ, таютъ и производятъ такую грязь, что приходится пѣшеходамъ переходить улицы, словно рѣчки.

Въ мартѣ же на улицахъ начинаютъ появляться выразительныя головки „лучшихъ друзей“ человека; немного погодя „лучшіе друзья“ уже бѣгаютъ стаями и не стѣсняясь выражаютъ свои антипатіи, и обывателю остается только бѣжать отъ нихъ сколько хватаетъ силъ...

Навозныя кучи во время зимы свозятся на Сылву и на берегъ ея, весной таютъ, издавая зловоніе и, конечно, растворяются въ рѣкѣ, которая и безъ того отравляется всю зиму разными гніющими органическими веществами—продуктовъ *modi vivendi* заводовъ кожевенныхъ, шеретомоекъ и др. Если къ этому прибавить, что нѣкоторые обыватели—мѣщане темною ночью свозятъ экскременты изъ своихъ отхожихъ мѣстъ на ту-же Сылву, или ужъ прямо въ Сылву во время половодія, не желая везти за городъ въ отведенное мѣсто, то можно будетъ судить, на сколько бываетъ загрязнена вода, употребляемая жителями Кунгура весной.

Есть еще здѣсь, почти рядомъ съ городскимъ училищемъ, Поганое озеро, природный котель, наполненный вонючей, заплѣсневѣлой жидкостью; въ былое время, лѣтъ сорокъ назадъ, вода въ озерѣ была чистая, въ немъ водилась даже рыба; въ настоящее же время въ озерѣ кожевенники моютъ и мочатъ дубленныя кожи. Озеро никогда не чистится, и, вѣроятно, потому, что принадлежитъ частному лицу, наша дума не обращаетъ на него никакого вниманія, лицо же, которому принадлежитъ это озеро, проживаетъ въ Парижѣ и тоже, вѣроятно, не думаетъ засыпать этотъ вонючій котель.

Въ городѣ почти каждый день хоронятъ покойниковъ; умираютъ больше отъ тифозной горячки, которая свирѣпствуетъ здѣсь уже съ осени.

Недавно мы сообщали о самоубійствѣ учителя городского училища, Сѣровскаго, бросившагося въ прорубь. Въ воскресенье, 19 марта, рано утромъ въ ту-же прорубь бросился ученикъ кунгурскаго городского училища Михаилъ Тюринъ, юноша лѣтъ 16. По шапкѣ и шубѣ, найденныхъ утромъ у проруби, узнали объ этомъ печальномъ происшествіи. Къ сожалѣнію, неизвѣстна причина, побудившая несчастнаго юношу, такъ рано, на разсвѣтѣ лѣтъ, покончить съ жизнью: самоубійца не оставилъ послѣ себя никакой записки. Матеріально онъ находился сравнительно въ хорошихъ условіяхъ, а какая нибудь двойка, полученная наканунѣ, не могла же, конечно, на него такъ сильно повліять, чтобы онъ рѣшился на самоубійство. Слѣдовательно, причина этого ненормальнаго явленія кроется въ организмѣ юноши, можетъ быть, въ болѣзненномъ его состояніи.

Взаимное страхованіе въ г. Екатеринбургѣ.

(*Окончаніе.*)

Городъ Екатеринбургъ въ пожарномъ отношеніи поставленъ въ такія выгодныя условія, какія едва-ли существуютъ гдѣ-либо. Раздѣленный вдоль рѣкою Исетью, поперекъ проспектами, имѣя до 15 водоемовъ и ключей, хорошо устроенныхъ для полученія воды, съ широкими улицами и 12-ю площадями, при разрѣженныхъ вообще постройкахъ и массѣ каменныхъ строеній, Екатеринбургъ никогда не страдалъ отъ опустошительныхъ пожаровъ и не можетъ подвергнуться имъ; а прекрасно поставленная пожарная команда и вольное пожарное общество представляютъ весьма солидную силу для борьбы съ огнемъ, когда онъ угрожаетъ перейти въ болѣе или менѣе значительный пожаръ.

Принимая завѣдомо увеличенную цифру убытковъ, 17,000 руб. въ годъ, за дѣйствительную и опредѣляя стоимость городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ 20.000,000 р., получимъ отношеніе первыхъ къ послѣдней, какъ 0,00085 къ 1, или 85 коп. на каждую 1000 р. цѣнности имуществъ. Если въ обезпеченіе той-же 1000 руб. взять 30 руб. и обратиться въ билеты государственнаго бавка, дающіе, положимъ, 4,75%, то сумма процентовъ съ этого обезпеченія, выражающаяся цифрою 1 р. 42 к. въ годъ, не только достаточна на покрываніе пожарныхъ убытковъ (85 коп.), но дастъ еще 57 коп. свободнаго остатка на расходы по управленію дѣлами страхового общества.

Полагая, что этого достаточно для признанія 30 рублеваго обезпеченія гарантирующимъ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ каждой 1000 р. цѣнности застрахованныхъ въ г. Екатеринбургѣ имуществъ, принимаю эту цифру въ основаніе при послѣдующихъ разсчетахъ.

Не всякое имущество подвержено одинаковой опасности отъ огня и въ зависимости отъ этого стоятъ размѣры какъ риска страхового общества, такъ и неприкосновенность запаснаго капитала. Поэтому въ каждомъ страховомъ обществѣ существуютъ таблицы страховыхъ платежей, въ которыхъ послѣдніе подраздѣляются соразмѣрно опасности застраховываемыхъ строеній отъ огня. Нормальная табель такихъ платежей екатеринбургскаго общества взаимнаго страхованія представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Страховая премія.					
	Въ менѣе опасныхъ частяхъ.			Въ болѣе опасныхъ частяхъ.		
	Со ста рублей копѣекъ.					
Строенія каменные, крытыя прочно - - - - -	25	30	45	30	40	55
Строенія каменные, крытыя непрочно - - - - -	50	60	70	60	70	100
Строенія смѣшанныя, крытыя прочно - - - - -	55	70	90	70	80	110
Строенія смѣшанныя, крытыя непрочно - - - - -	100	110	150	120	130	160
Строенія деревянные, крытыя прочно - - - - -	100	110	160	120	130	170
Строенія деревянные, крытыя непрочно - - - - -	120	140	160	170	180	200

За время четырехлѣтняго существованія екатеринбургскаго взаимнаго страхового общества, таксы возвышенныя почти не практиковались. Такъ какъ постройки г. Екатеринбургъ обставлены въ противопожарномъ отношеніи, за весьма рѣдкими исключениями, очень благоприятно, то премія взималась въ размѣрахъ, указанныхъ въ первой графѣ.

Выводы изъ этихъ премій средне-сложную, получаемъ 7 р. 50 к. съ 1000, или какъ разъ 1/4 часть нормальной суммы обезпеченія (30 р.) Помножая затѣмъ таксовыя преміи каждой отдѣльной категоріи на 4, получаемъ размѣръ пропорціональнаго таксѣ обезпеченія на 100 руб. страхованія въ слѣдующей таблицѣ:

1-я категорія - - - - -	10 руб.
2-я " - - - - -	20 "
3-я " - - - - -	22 "
4-я " - - - - -	40 "
5-я " - - - - -	40 "
6-я " - - - - -	48 "

180: 6=30 руб.

Когда опредѣленъ размѣръ капитала, обезпечивающаго дѣйствія страхового общества и установлены нормы платежей по категоріямъ страхованій, оказывается возможнымъ образовать этотъ капиталъ единовременными взносами каждымъ страхователемъ причитающейся на его долю части обезпеченія.

Единовременный взносъ преміи въ тридцати рублевой пропорціи на каждую застрахованную 1000 руб. оказался на

столько незначительнымъ, что едва-ли кого затруднить, а если-бы нѣкоторые и стѣснялись такимъ взносомъ, то причитающаяся съ нихъ сумма должна быть разсрочена, не увеличивая нишѣ существующихъ платежей, за извѣстные проценты на срокъ въ 5 лѣтъ, а самая недоплата можетъ быть позаимствована въ кредитныхъ учрежденіяхъ, или въ средѣ тѣхъ-же страхователей за проценты, получаемые съ должника.

Напримѣръ: застраховывая свое имущество въ 3000 рублей и платя за него нормальную премію 25 р. въ годъ, я нахожу для себя обременительнымъ внести одновременно четверо большій капиталъ, т. е. 100 руб., въ полное обезпеченіе страхованія и прошу сдѣлать мнѣ разсрочку платежа на 5 лѣтъ, обязываясь уплачивать на должную сумму 8% годовыхъ.

Получается такой разсчетъ:

1-й годъ (при страхованіи)	платежъ -	-	-	25 руб.
	остается долга -	75 р.		
	8% годовыхъ -	6 „		
		81 „		
2-й годъ	платежъ -	-	-	25 руб.
	остается долга -	56 р.		
	8% годовыхъ -	4 „ 48 к.		
		60 „ 48 „		
3-й годъ	платежъ -	-	-	25 руб.
	остается долга -	35 р. 48 к.		
	8% годовыхъ -	2 „ 84 „		
		38 „ 32 „		
4-й годъ	платежъ -	-	-	25 руб.
	остается долга -	13 р. 32 к.		
	8% годовыхъ -	1 „ 6 „		
		14 „ 38 „		
5-й годъ	уплачивается	остальная сумма	-	14 р. 38 к.
				114 р. 38 к.

Составленный единовременными взносами страхователей, капиталъ взаимнаго страхованія не будетъ поражать своею громадностью, но дастъ вѣрное, основанное на цифровыхъ данныхъ, обезпеченіе.

Изъ приведенныхъ ранѣе разсчетовъ видно, что убытки отъ пожаровъ могутъ быть съ избыткомъ покрываемы процентами съ 30-ти рублевого на каждую 1000 руб. капитала, при чемъ избытокъ можетъ употребляться на содержаніе управленія. На сколько это оправдывается на дѣлѣ, здѣсь въ Екатеринбургѣ, видно изъ слѣдующихъ данныхъ. Екатеринбургское общество взаимнаго страхованія, втеченіи 4 лѣтъ, имѣло на страхъ имущество на сумму 2,617,000 руб., или по 654,250 руб. на каждый годъ. Размѣръ капитала обезпеченія на эту сумму долженъ составлять по 30 р. на 1000 — 19,267 р. 50 коп.; простые проценты на этотъ капиталъ изъ 4,75% = 932 р. 30 к. въ годъ, или въ 4 года 3729 р. 20 к. (сложные составляютъ сумму 4004 р. 87 к.). Убытковъ общество понесло: въ 1886 г. — 171 р. 27 к. и въ текущемъ 1889 г. — 230 руб., всего 401 р. 27 коп., т. е. 15 1/2 коп. съ каждой застрахованной тысячи рублей, или только около одной девятой части простыхъ процентовъ, причитающихся на гарантировочный 30-ти рублевый капиталъ.

Расходъ на управленіе, какъ и во всѣхъ вообще страховыхъ обществахъ, поглощаетъ значительно большія пожарныхъ убытковъ суммы; такъ, при безмездномъ трудѣ распорядителей, онъ потребовалъ (на составленіе плановъ, канцелярскіе расходы, печатаніе бланковъ и отчетовъ и т. п.) въ 1885 году 568 р. 74 к., въ 1886 — 326 р. 91 к., въ 1887 — 315 р. 96 к. (за 1888 г. отчета еще не имѣемъ).

Но и за всѣмъ тѣмъ, при системѣ взноса гарантировочнаго капитала единовременно, страхователи могли-бы рассчитывать на увеличеніе ихъ взносовъ въ кассѣ общества по крайней мѣрѣ на 2 1/2% въ годъ, достаточные чтобы составить вознагражденіе за трудъ распорядителей, не касаясь гарантировочнаго капитала.

Въ случаѣ значительныхъ пожаровъ, выходящихъ, такъ

сказать, изъ ряда обыкновенныхъ, когда %% съ капитала оказалось бы недостаточны на уплату пожарныхъ убытковъ, выдачи должны производиться изъ самаго капитала обезпеченія и убыль отъ этого въ послѣднемъ должна быть тотчасъ же пополняема страхователями, по разверсткѣ, пропорціонально участию каждаго изъ нихъ въ страхованіи, а при неисполненіи требованія правленія объ этомъ страхователями, страховая цѣнность ихъ имуществовъ должна быть понижается пропорціонально убыли пая каждаго въ капиталѣ обезпеченія. Капиталъ обезпеченія, находясь въ распоряженіи страхового общества и въ ближайшемъ завѣдываніи его правленія, составляетъ собственность страхователей и выдается каждому изъ нихъ въ той суммѣ, какая, ко времени выхода страхователя изъ общества, будетъ находиться въ кассѣ на лицо. Но выдача производится въ извѣстный срокъ, напримѣръ, черезъ годъ послѣ отказа страхователя отъ участія въ обществѣ, дабы вновь вступающіе страхователи могли имѣть въ виду, какъ составъ общества текущаго года, такъ размѣръ капитала обезпеченія и не были лишены той гарантіи, при наличности которой вступали въ общество.

Осуществленіе проекта, по которому страхованіе поглощаетъ на вознагражденіе пожарныхъ убытковъ и содержаніе правленія только проценты съ незначительнаго капитала каждаго страхователя, должно привлечь массу страхователей изъ акціонерныхъ обществъ и сократить ихъ дѣятельность по застрахованію обывательскихъ домовъ, оставляя нетронутыми только развѣ страхованія фабричныхъ и заводскихъ построекъ. Такой оборотъ долженъ сразу поставить дѣло взаимнаго страхованія прочно, такъ какъ расширеніемъ страхованія достигается все большая и большая обезпеченность его операций.

Мнѣ кажется, что такимъ образомъ могла-бы осуществиться идея „взаимности“ въ дѣлѣ страхованія съ ея выгодами въ пользу страхователей.

Вопросъ о перестрахованіи принятыхъ на страхъ взаимными обществами строеній, какъ противорѣчащій идеѣ „взаимности“, долженъ быть устраненъ.

На его мѣсто выступаетъ вопросъ о союзѣ взаимныхъ обществъ, который также представляется трудно разрѣшимымъ, если въ основаніе его не будетъ положена цѣль страхованія не строеній, а капиталовъ обезпеченія. Я говорю о такомъ союзѣ, который займообразно пополнилъ-бы гарантировочные капиталы вмѣсто страхователей, въ случаяхъ пожарныхъ убытковъ, превышающихъ сумму получаемыхъ на эти капиталы процентовъ.

Къ вопросу объ образованіи общаго по Имперіи страхового капитала, который субсидировалъ-бы взаимныя общества и оказывалъ помощь погорѣльцамъ вообще, нельзя отнестись иначе, какъ только симпатично. Этотъ капиталъ долженъ-бы былъ состояться изъ тѣхъ 75 копѣчныхъ съ 1000 руб. застрахованныхъ имуществовъ сборовъ, которые взыскиваются теперь въ казну при страхованіяхъ вообще. Страховое дѣло для страхователей, съ которыхъ деньги казною взыскиваются, не составляетъ какого либо коммерческаго предпріятія и не даетъ ему прибыли, а лишь обезпечиваетъ его благосостояніе, что составляетъ не только интересъ, но и одну изъ главнѣйшихъ заботъ правительства, а потому налогъ на страхованіе представляется, въ нѣкоторой степени, несправедливымъ и если взысканіе такого налога не можетъ быть отиѣнено, то поступающія отсюда деньги, всего цѣлесообразнѣе было-бы, не зачисляя въ прямой доходъ государства, употреблять на помощь городамъ и селеніямъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ. Такимъ образомъ страховой капиталъ всей Имперіи служилъ бы въ извѣстной степени обезпеченіемъ и поступления государственныхъ доходовъ, такъ сказать, страховалъ-бы послѣдніе, оберегая и возстановляя платежныя силы населенія.

Взаимникъ 37-й.

Очеркъ процессовъ извлеченія золота изъ рудъ и эфелей химическимъ путемъ.

Какъ извѣстно, до сихъ поръ эфеля, получаемые на на-

шихъ золотыхъ приискахъ, бросались, какъ матеріалъ ненужный и въ рѣдкихъ случаяхъ подвергались, время отъ времени, и то большею частію старателями, вновь промывкѣ. Такимъ образомъ въ продолженіи многихъ десятилѣтій ихъ накопились миллиарды пудовъ.

Эти эфелы, кромѣ весьма мелкаго золота, содержатъ еще, преимущественно на приискахъ, гдѣ жильное производство, оруденное золото. Американцы, какъ народъ практичный, умѣющій извлекать пользу тамъ, гдѣ другіе видятъ одни лишь убытки, поняли, что рациональная, основанная на научныхъ данныхъ, обработка этихъ quasi—отбросовъ можетъ сдѣлаться весьма выгодной операціей, не утратившись необходимыми затратами и еще въ пятидесятихъ годахъ принялись производить опыты, увѣнчавшіеся полнымъ успѣхомъ. Въ настоящее время тамъ работаютъ нѣсколько заводовъ. У насъ, къ сожалѣнію, не обратили на это дѣло должнаго вниманія; причина этому—отсутствіе спеціальнаго журнала по золотопромышленности, знакомящаго золотопромышленниковъ со всѣми открытіями и улучшеніями по золотому промыслу и недостатку предприимчивости у людей, обладающихъ необходимыми средствами. Въ такомъ положеніи оставалось въ Россіи дѣло до 1885 года, когда г. Зеленковъ открылъ первый заводъ для выработки золота химическимъ путемъ на Уралѣ (около Кочкаря). Недавно тамъ-же открытъ другой заводъ.

Первый работаетъ успѣшно, а какъ дѣйствуетъ второй—мнѣ, къ сожалѣнію, неизвѣстно. Хотя выработка золота съ помощью хлора—операція довольно простая и извѣстная, тѣмъ не менѣе вышеупомянутые заводы покрываютъ производство густымъ мракомъ таинственности, преграждая доступъ въ заводъ всѣмъ, у кого можно предполагать хотя малѣйшее понятіе о химіи! Въ послѣдующемъ постараюсь ознакомить гг. золотопромышленниковъ, интересующихся дѣломъ, съ этимъ производствомъ, на сколько оно мнѣ извѣстно по относящейся сюда литературѣ и собственному опыту, не скрывая улучшеній, признанныхъ мной важными, какъ съ практической стороны, равно и въ санитарномъ отношеніи.

Процессъ извлеченія золота изъ рудъ и эфелей химическимъ путемъ, съ помощью газообразнаго хлора, можно раздѣлить на шесть отдѣльныхъ операцій: 1) обогащеніе сырыхъ эфелей, 2) обжиганіе, 3) хлорированіе, 4) извлеченіе хлорнаго золота, 5) осажденіе металлическаго золота, 6) очистка и плавка металла.

1. Обогащеніе. Прежде чѣмъ приступить къ самой выработкѣ золота, подлежащія обработкѣ эфеля необходимо подвергнуть особому процессу, обогащенію, т. е. возможно полному удаленію пустой породы и сконцентрированію оруденнаго золота, какъ оно находится въ мышьяковомъ сѣрнистомъ колчаданахъ и другихъ соединеніяхъ, равно и свободнаго металлическаго. Операція обогащенія весьма важна потому, что представляя экономію въ топливѣ и другихъ матеріалахъ, даетъ возможность въ то-же время выработать большее количество золота. Если мы, на примѣръ, возьмемъ 100 пудовъ эфелей съ содержаніемъ 4-хъ золотниковъ и посредствомъ обработки на обогатительномъ аппаратѣ сократимъ до 10 пудовъ, то въ этихъ послѣднихъ мы будемъ имѣть почти все золото, содержащееся во взятыхъ 100 пудахъ сырыхъ эфелей. Обработывая такимъ образомъ 1000 пудовъ, получимъ около 40 золотниковъ золота, что при ежедневной обработкѣ 3000 пудовъ сырыхъ эфелей (=300 пудовъ обогащенныхъ) дастъ, за нѣкоторую неминуемую потерю, около 120 зол. химически-чистаго золота. Изъ этого ясно, на сколько важенъ процессъ обогащенія и работать безъ него, добывая 12—24 зол. въ день въ то время, какъ есть возможность получать въ 8—10 разъ болѣе, будетъ не рационально и невыгодно, тѣмъ болѣе, что матеріалы, необходимые для хлорированія, употребляемые для обработки 300 пудовъ сырыхъ эфелей, совершенно достаточны для обработки такого-же количества обогащенныхъ эфелей, съ тою лишь разницей, что въ 1-мъ случаѣ они расходуются попусту, а во 2-мъ—на дѣло. Для обогащенія употребляются различные аппараты. Такъ, на Верхнемъ Гардѣ и въ другихъ частяхъ Германіи и Австріи

употребляются деревянные нашгерды, штосгерды, получившіе это названіе отъ ритмическихъ толчковъ—отъ 30 и болѣе въ минуту,—сообщаемыхъ висящему на дѣвкахъ герду рычагомъ, вслѣдствіе чего нашгердъ дѣлаетъ движеніе впередъ, отъ котораго болѣе тяжелый шлихъ и колчаданы отбрасываются назадъ, а пустая порода уносится водой. Штосгерды есть двойкаго типа: а) съ продольными и б) съ боковыми движеніями (*Rittingerovskіe*). Предпочтеніе слѣдуетъ дать первымъ, такъ какъ суточная производительность послѣдняго типа весьма мала. Штосгерды съ продольными толчками весьма удобны, даютъ въ короткое время весьма чистые шлихи и не требуютъ большихъ затратъ на устройство и исправленіе. Въ новѣйшее время употребляютъ еще обогатительные снаряды *Фро*, такъ называемые фрюанеры, гдѣ на вращающейся безконечной резинѣ, получающей боковыя сотрясенія, собираются болѣе тяжелые шлихи, смываемые съ проходящей чрезъ воду резины въ ящикъ, въ то время какъ пустая порода уносится водой въ обратную сторону. Аппараты эти дороги, но едва-ли заслуживаютъ приписываемыхъ имъ преимуществъ передъ удобными и болѣе дешевыми штосгердами. И такъ, обогащеніе эфелей есть *conditio sine qua non* рациональной выработки золота химическимъ путемъ.

2. Обжиганіе. Обогащенные эфелы подвергаются затѣмъ обжиганію. Цѣль этой операціи—выдѣлать сѣру, мышьякъ и превратить сѣрнистыя соединенія желѣза, мѣди и проч. въ окиси, въ какомъ состояніи они мало поддаются вліянію хлора. Хотя и не удается удалить всю сѣру, но при тщательномъ веденіи обжиганія процентное содержаніе ея, остающееся въ обожженныхъ эфеляхъ, до того незначительно, что не оказываетъ замѣтнаго вліянія на дальнѣйшую операцію. Въ виду того, что сѣра, заключающаяся въ колчаданахъ, будучи зажжена, сгораетъ, высокой температуры въ началѣ обжига не требуется. Время отъ времени эфеля переворачиваются. Для огражденія здоровья рабочихъ на заводѣ, слѣдуетъ обращать особенное вниманіе на возможно полное улавливаніе отдѣляющихся паровъ мышьяка и сѣристой кислоты, оказывающихъ въ высшей степени ядовитое дѣйствіе на организмъ. Для этого слѣдуетъ устроить при печахъ камеры для улавливанія уплотняющихся газовъ, а не уплотняющіеся нужно выводить посредствомъ высокой трубы въ болѣе высокой слой воздуха. Температуру постепенно усиливаютъ, доводя ее подъ конецъ операціи до свѣтло-краснаго каленія и если при переворачиваніи эфелей они мало искрятся и вынутая проба не издастъ колющій носъ запахъ сѣристой кислоты, окисленіе металловъ окончилось; прибавляютъ 3—5% поваренной соли и спустя 20—30 минутъ выгребаютъ обожженные эфелы въ особое, тутъ-же пристроенное, помѣщеніе для охлажденія. Печи употребляютъ различныя; одни предпочитаютъ вращающіяся, другіе неподвижныя. Весьма удобна печь—двухподная, у которой оба пода лежатъ въ одной линіи, съ незначительнымъ повышеніемъ задняго пода надъ переднимъ, на подобіе террасы. Не дурна и такъ называемая *Мансфельдская* печь съ двумя подами, у которой поды лежатъ одинъ надъ другимъ. Та и другая печь обязательно должны быть снабжены камерами для улавливанія и высокой трубой для вывода газовъ. Безъ этихъ приспособленій отнюдь не слѣдуетъ работать. На 2-мъ подѣ подсушиваются обогащенные эфелы, на 1-мъ они обжигаются. Преимущество печи съ подами въ одной линіи состоитъ въ томъ, что на видномъ подѣ эфелы не только сушатся, но отчасти и обжигаются. По выгребеніи обожженныхъ эфелей, на 1-й подѣ спускаютъ эфелы съ 2-го пода, а на послѣдній насыпаютъ свѣжіе для просушки. По охлажденіи обогащенныхъ эфелей, приступаютъ къ подготовкѣ чановъ для хлорированія.

3. Хлорированіе. Сосуды, въ которыхъ подвергаются обожженные эфелы дѣйствию газообразнаго хлора, деревянные; величина ихъ зависитъ отъ количества матеріала, которое предполагаютъ ежедневно обрабатывать. Чтобы предохранить чаны отъ разрушающаго дѣйствія хлора, ихъ покрываютъ съ обѣихъ сторонъ асфальтомъ, на который хлоръ не вліяетъ. Для этого сухіе чаны предварительно пропитываютъ нѣсколь-

ко разъ жидкимъ растворомъ асфальта въ скипидарѣ, давъ каждый разъ высохнуть. Это дѣлается для того, чтобы асфальтъ возможно глубже проникъ въ дерево. Наконецъ, покрываютъ еще 2—3 раза хорошимъ асфальтовымъ лакомъ. Чаны снабжены двумя днами, изъ которыхъ внутренній имѣетъ многочисленныя отверстія въ 1 сантиметръ поперечника. Между днами или черезъ нижнее дно входитъ свинцовая трубка для ввода хлора и кранъ для выпуска золотосодержащей жидкости. Ширина чана къ его глубинѣ относится какъ 3:1. Крышка должна быть плотно пригнана и приспособлена къ равномерному распредѣленію воды при выпелачиваніи хлорированныхъ эфелей. Для этого къ крышкѣ придѣлывается свинцовый душъ, наподобіе имѣющихся въ торговыхъ баняхъ. Отверстія душа дѣлаются не болѣе булавочной головки. Кромѣ того въ крышкѣ находится еще другая трубка—для выпуска избытка хлорваго газа. Душъ соединяется при помощи каучуковой трубки съ вышестоящимъ резервуаромъ для воды; другая трубка соединяется съ камерой или ящикомъ, выложеннымъ свинцомъ и содержащимъ гашеную известь. Въ этотъ резервуаръ отводятъ избытокъ хлора изъ эфельнаго чана, при чемъ получается хлорная известь, какъ побочный продуктъ. Послѣдній принадлежитъ къ числу наилучшихъ дезинфицирующихъ средствъ и имѣетъ обширное примѣненіе въ техникѣ. Хлоръ оказываетъ разрушающее дѣйствіе на все органическое, почему возможно полное удаленіе этого, въ высшей степени раздражающаго дыхательные органы, газа изъ рабочаго помѣщенія крайне важно. На нѣкоторыхъ заводахъ передъ выпелачиваніемъ открываютъ крышки чановъ и поспѣшно уходятъ изъ завода, возвращаясь лишь тогда, когда хлоръ отчасти унесенъ тягой воздуха чрезъ открытыя окна и дыры. При этомъ, во 1-хъ, теряется напрасно много хлора, а во 2-хъ, рабочіе усиваютъ достаточно надыхаться этимъ газомъ. Если не желаютъ употребить избытокъ хлора на выработку хлорной извести, то можно его выпустить въ свинцовый газометръ и при новомъ хлорированіи вдавливать въ эфельный чанъ, посредствомъ свинцоваго насоса съ стеклянными клапанами. Приступая къ приготовленію чана для хлорирования, поступаютъ слѣдующимъ образомъ: на дырчатое дно кладутъ чистыя тряпки изъ толстаго холста, на нихъ слой бѣлаго, хорошо обожженаго, кварца, величиной въ грецкій орѣхъ, толщиной въ 1½ вершка, на него слой болѣе мелкаго кварца въ 1 вершокъ, затѣмъ опять слой еще болѣе мелкаго кварца,—такъ, чтобы вся толщина кварцеваго слоя имѣла діаметръ въ 4 вершка. На него кладутъ опять холщевыя тряпки, насыпаютъ черезъ сито (6 ячеекъ въ □ дюймъ) слой сухихъ эфелей въ 1 вершокъ и наполняютъ чанъ смоченными 5° воды эфелями, пока чанъ не наполнится на одинъ вершокъ отъ крышки; накладываютъ тряпки, закупориваютъ, замазываютъ щели и аппаратъ готовъ для хлорирования. Для этого въ свинцовый аппаратъ для развитія хлора кладутъ смѣсь изъ 20 фунтовъ перекиси марганца и 24 фунтовъ поваренной соли, къ которой мало по малу прибавляютъ 30 фунтовъ сѣрной кислоты, предварительно разведенной 15 фунтами воды. Этого количества достаточно для хлорирования 375 пудовъ обожженныхъ эфелей. Когда смѣсь высыпана въ аппаратъ, послѣдній ставятъ въ песчаную баню, время отъ времени прибавляютъ кислоту—по мѣрѣ ослабленія отдѣленія газа—и слегка подогреваютъ. *) Насыщеніе продолжается 10—15 часовъ. Чтобы узнать, проникъ-ли хлоръ массу эфелей и наполнилъ-ли пространство между крышкой и эфелями, подносятъ къ трубкѣ, служащей для отвода избытка хлора, стеклянную палочку, смоченную воднымъ амміакомъ и если при этомъ появится бѣлые пары, то трубку закупориваютъ. По прекращеніи отдѣленія хлора, аппаратъ разъединяютъ, закупориваютъ вводную трубку и оставляютъ чанъ въ покоѣ въ теченіи 2—3 сутокъ, послѣ чего приступаютъ къ

4. Извлеченію хлорнаго золота. Въ сосудъ, помѣщенный выше эфельнаго чана, наливаютъ воду, соединяютъ душъ и

*) Между аппаратомъ и чаномъ помѣщаютъ 3-хъ горлую Вульфенскую склянку, для промыванія хлора съ цѣлью освобожденія его отъ хлористо-водороднаго газа.

водяной сосудъ каучуковой трубкой, а 2-ю трубку крышки чана—съ известковымъ резервуаромъ, открываютъ кранъ и пускаютъ на эфеля воду, пока она не появится въ стеклянной трубкѣ, вдѣланной въ край чана. Воду запираютъ и, давъ постоять минутъ 10, выпускаютъ золотосодержащую жидкость черезъ стеклянную, особой формы, воронку, содержащую стеклянную вату, въ сосудъ для отстаиванія. На эфеля опять пускаютъ воду до тѣхъ поръ, пока стекающая жидкость не окажетъ болѣе признаковъ золота. Послѣ этого эфеля выгружаютъ и приступаютъ къ новой начинкѣ чана. Если выработанные эфеля богаты окисью желѣза, то можно ихъ употребить, превращая въ мелкій порошокъ, для окраски крышекъ и т. п.

5. Осанденіе. Отстоявшуюся жидкость испытываютъ на присутствіе свинца, что иногда случается, въ какомъ случаѣ его слѣдуетъ сперва выдѣлать. Затѣмъ, при постоянномъ помѣшаніи, спускаютъ золотосодержащую жидкость въ сосудъ съ крѣпкимъ растворомъ сѣрно-кислой закиси желѣза (профильтрованного и слегка подкисленнаго сѣрной кислотой). Для большаго удобства скопляютъ осадокъ золота отъ нѣсколькихъ операций, при чемъ время отъ времени испытываютъ жидкость осадочнаго сосуда, есть-ли еще избытокъ закиси желѣза. Золоту даютъ отстояться въ теченіи сутокъ, спускаютъ съ него жидкость и тщательно собираютъ осадокъ въ фарфоровую чашу.

6. Очистка и плавка золота. Полученное золото не чисто, оно черно-бурого цвѣта отъ примѣси желѣза и другихъ субстанцій. Осадокъ обмываютъ водой, прибавляютъ известное количество азотной кислоты, послѣ чего золото принимаетъ свѣтло-коричневый цвѣтъ; затѣмъ опять промываютъ, прессуютъ и сушатъ. Въ сухомъ видѣ чистое золото представляетъ мельчайшій порошокъ, свѣтло-коричневаго цвѣта, принимающаго при треніи на гладкой поверхности камня или стекла ярко-золотистый блескъ, свойственный только золоту. Порошокъ золота сплавляютъ въ тиглѣ со смѣсью буры, селитры и поваренной соли.

1889 г. Златоустъ.

Э. Линдъ.

XVII-е чрезвычайное Красноуфимское уѣздное земское собраніе.

(Утреннее засѣданіе 27 марта).

Въ засѣданіе явилось 11 гласныхъ (изъ 29), 2 представителя отъ вѣдомствъ и председатель собранія Д. Д. Лихардовъ.

Послѣ молебна и обычнаго прочтенія 17 ст. положенія о земск. учрежд., собраніе было объявлено открытымъ.

Первымъ на обсужденіе былъ поставленъ вопросъ о продажѣ Кнауфскихъ заводовъ и возмѣщеніи съ нихъ недоимокъ въ земскій сборъ. Въ докладѣ своемъ управа сообщаетъ извѣстное уже читателямъ „Е. Н.“ предложеніе Правительства о продажѣ названныхъ заводовъ черезъ посредство губернскаго земства. Затѣмъ, переходя къ постановленію минувшаго губернскаго собранія о передачѣ означеннаго вопроса на предварительное разсмотрѣніе особой комиссіи, управа находитъ, что это послѣднее обстоятельство затягиваетъ дѣло, тогда какъ для красноуфимскаго земства (которое имѣетъ за Кнауфскими заводами болѣе 70 т. р.) весьма важно и даже необходимо наивозможно скорѣйшее разрѣшеніе этого вопроса, такъ какъ финансы его находятся въ состояніи болѣе чѣмъ неудовлетворительномъ: по сообщенію управы, земскія недоимки простираются до 300 т. р., а долги земства до 107 тысячъ. Вообще картина, рисуемая управою, получается крайне безотрадная. Председатель управы, г. Шевелинъ, въ дополненіе къ прочитанному докладу сдѣлалъ даже категорическое заявленіе въ томъ смыслѣ, что переживаемый красноуфимскимъ земствомъ тяжелый финансовый кризисъ не далѣе, какъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, неизбѣжно окончится прекращеніемъ управою всякихъ платежей и приостановленіемъ смѣтныхъ расходовъ.

Собраніе, согласно предложенія Управы, постановило хо-

датайствовать предъ губернскимъ земствомъ: 1) объ ускореніи работъ комиссіи по вопросу о продажѣ Кнауфскихъ заводовъ и 2) объ ассигнованіи красноуфимскому земству 50 т. р., изъ губернскаго продовольственнаго капитала, для выдачи продовольственныхъ ссудъ голодающему населенію уѣзда.

Вслѣдъ за симъ былъ прочитанъ докладъ управы о голодающихъ татарахъ, изъ коего видно, что общій недородъ хлѣба въ уѣздѣ грозитъ принять размѣры настоящаго народнаго бѣдствія. Управа, сравнивая 1888 годъ съ 1887, когда урожай былъ также ниже средняго, находитъ, что въ минувшемъ году яровыхъ хлѣбовъ было снято почти въ 5 разъ меньше, чѣмъ въ 1887. Неурожай прошлаго лѣта прежде всего отразился на башкирахъ и татарахъ, которые находятся теперь почти въ безвыходномъ положеніи *). Произведенное управою на мѣстѣ дознание показало, что сумма, необходимая для продовольствія голодающихъ, настолько велика, что уѣздное земство при наличныхъ средствахъ можетъ спасти лишь немногихъ. А на основаніи опыта предшествовавшихъ лѣтъ, управа утверждаетъ, что надѣяться на возвратъ башкирами и татарами ссудъ и пособій никакимъ образомъ нельзя и потому находитъ необходимымъ, если выдать имъ ссуды, то непременно безвозвратныя или по крайней мѣрѣ долгосрочныя.

Предсѣдатель управы, выразивъ сомнѣніе въ томъ, чтобы губернскае земство согласилось выдать красноуфимскому просимые имъ 50 т. р., предложилъ телеграммою просить, кого слѣдуетъ, объ ассигнованіи красноуфимскому земству 50 т. р. изъ суммъ государственнаго казначейства въ счетъ недоимки, числящейся за Кнауфскими заводами.

Собраніе постановило передать прочитанный докладъ и возбужденный г. Шевелинымъ вопросъ для предварительнаго разсмотрѣнія въ комиссію.

Затѣмъ былъ подвергнутъ обсужденію докладъ управы о взысканіи недоимокъ съ купца Александрова. XIX очередное красноуфимское земское собраніе постановило отсрочить Александрову уплату недоимокъ до ввода его во владѣніе землею. Но по рѣшенію суда, земля эта, которую Александровъ хотѣлъ закрѣпить за собою, на основаніи давности, отошла (въ количествѣ около 16 т. десятинъ) къ прежнимъ ея владѣльцамъ—башкирамъ. По этому управа посылала принять мѣры къ немедленному взысканію съ Александрова недоимокъ въ земскіе сборы, но исполненіе чего мѣстная администрація, по требованію управы, наложила секвестръ на срубленный и вывезенный Александровымъ лѣсъ, каковое распоряженіе управа и доводитъ до свѣдѣнія собранія.

Гласный г. Эрдманъ возбудилъ вопросъ о томъ, какимъ образомъ взыскать недоимки съ этой земли и кто ее долженъ уплатить?

Г. Шевелинъ объяснилъ, что въ законѣ есть прямая статья, ясно указывающая на то, что недоимки прежнихъ лѣтъ должны уплачивать новые владѣльцы имущества. Съ Александрова-же получить теперь нечего.

Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

Засимъ, разсмотрѣвъ ходатайство управления Артинскаго казеннаго завода о пособіи со стороны земства на проведеніе предполагающейся телеграфной линіи между Артинскимъ и Михайловскимъ заводами, собраніе постановило выдавать въ теченіи трехъ лѣтъ пособіе на устройство означенной телеграфной вѣтви по 150 р. ежегодно.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о постройкѣ зданія для склада кустарныхъ издѣлій. Управа сообщаетъ собранію, что она вошла въ переговоры съ домовладѣльцемъ Рябовымъ о продажѣ земству части принадлежащаго ему мѣста, примыкающаго съ правой стороны къ земскимъ зданіямъ и что Рябовъ изъявилъ согласіе уступить часть этого мѣста за 400 р. А такъ какъ, ассигнованныхъ прошлымъ очереднымъ собраніемъ, 1500 р. на постройку склада будетъ далеко недостаточно, то управа просила разрѣшенія израсходовать сверхъ означенной суммы еще 400 р. на покупку мѣста, отнеся ихъ въ счетъ статьи непредвидимыхъ расходовъ. Собраніе постановило: ходатайство управы удовлетворить.

*) Какъ частный, непривѣренный еще слухъ, предсѣдатель управы сообщилъ собранію, что среди татаръ были даже случаи голодной смерти.

Прочитанъ докладъ управы о 6-мъ добавочномъ судѣ, по собраніе, въ виду нѣкоторыхъ данныхъ, постановило оставить этотъ вопросъ открытымъ до слѣдующаго очереднаго собранія.

Разсмотрѣвъ, возбужденный управою, вопросъ о предоставленіи непремѣнному члену уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (2-го участка) безплатныхъ земскихъ прогоновъ, независимо отъ ассигнованныхъ непремѣннымъ членамъ разѣздныхъ денегъ. Надо замѣтить, что раньше непремѣнные члены пользовались и безплатными прогонами и разѣздными деньгами, но прошлое собраніе постановило выдачу имъ билетовъ на безплатное взиманіе земскихъ лошадей прекратить. Въ настоящее же время управа, возбуждая вопросъ объ отмѣнѣ этого постановленія и возвращеніи къ прежнему порядку, мотивируетъ свое ходатайство тѣмъ, что предоставленіе непремѣнному члену 2-го участка безплатныхъ прогоновъ подниметъ энергію послѣдняго и, такимъ образомъ, поможетъ окончанію старыхъ неоконченныхъ дѣлъ, которыхъ будто-бы (по заявленію предсѣдателя управы) накопилось въ 2-мъ участкѣ столько, что никто не рѣшается занять эту должность, временно исправляемую лицомъ, командированнымъ губернскимъ присутствіемъ.

Означенное предложеніе управы вызвало со стороны гласныхъ нѣсколько возраженій.

Г. Эрдманъ указалъ на непослѣдовательность предсѣдателя управы, то рисующаго мрачныя картины будущаго земскаго банкротства, то предлагающаго новыя, неоправдывающіяся необходимостію, расходы.

Г. Гладкихъ замѣтилъ, что назначенная непремѣнному члену сумма (500 р.) на разѣзды вполне достаточна и потому предоставленіе ему, кромѣ того, безплатныхъ прогоновъ совершенно излишне.

Г. предсѣдатель собранія, онъ-же и непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (2 участка), заявилъ, что онъ, какъ лицо заинтересованное въ этомъ дѣлѣ не позволитъ себѣ входить въ разсужденія по возбужденному вопросу, но тѣмъ не менѣе считаетъ долгомъ замѣтить о себѣ лично, что представленіе ему безплатныхъ прогоновъ никоимъ образомъ не можетъ повліять на его дѣятельность.

Однако, благодаря усиленному настоянію предсѣдателя управы г. Шевелина, собраніе большинствомъ голосовъ постановило: предоставить обоимъ непремѣннымъ членамъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія безплатное пользованіе земскими лошадьми не въ зачетъ ассигнованныхъ имъ разѣздныхъ денегъ.

Этимъ первое засѣданіе и закончилось.

Кому слѣдуетъ приписать распространеніе однолемешныхъ сохъ въ Ирбитскомъ уѣздѣ?

(Окончаніе).

Корреспондентъ изъ Харловской волости пишетъ слѣдующее: „однолемешныя сохи понемногу начали входить въ употребленіе въ здѣшнихъ мѣстахъ, довольно давно, на примѣръ, лѣтъ съ сорокъ тому назадъ. Я зналъ и знаю мастера—дѣлатели одинарнаго сошника, кузнеца, крестьянина дер. Долматовой, Льва Федорова Чувашева“. Но распространены эти сохи, по сообщенію корреспондента, не въ большомъ количествѣ и „вспаха полей остается еще такая же, какою она была и раньше 1883 г. Далеко еще до передѣлки крестьянскихъ сохъ всѣхъ на новый ладъ“.

По словамъ корреспондента—жители одного изъ селеній Баженовской волости, „сохи однолемешныя—кушвинскія и курашимскія, есть въ здѣшной мѣстности. Первые сохи привезены изъ заводовъ Тагила и Кушвы лѣтъ двѣнадцать тому назадъ крестьянами, а распространены сравнительно съ двуральничными какъ 1: 9. А что введены эти сохи никѣмъ инымъ, какъ самими же крестьянами, такъ объ этомъ нечего и судить! Даже не слышали они ни отъ одного человека объ этихъ сохахъ добраго слова въ здѣшнихъ краяхъ, а видя ихъ на работѣ (около заводовъ) дѣльными, купили и при-

везли сюда. Я рѣшительно утверждаю, что въ Баженовской, Байкаловской, Чурманской и Илепской волостяхъ однолемешныя сохи добыты самими крестьянами и имъ самимъ принадлежитъ инициатива въ этомъ дѣлѣ, а ни одинъ въ мірѣ агрономическій смотритель не ударилъ пальцемъ о палець, чтобы улучшить въ здѣшней мѣстности сохи!.

Изъ Киргинской волости пишутъ, что въ той мѣстности первыя однолемешныя кушвинскія сохи появились около 1875 г. въ с. Чубаровскомъ²⁾ у крестьянина Петра Ивановича Козельскаго и хотя Козельскій старался распространять оныя, такъ напр. въ с. Чубаровскомъ во время Никольской ярмарки выставлялъ въ улицу на видное мѣсто и человекѣ для объясненія, но результатовъ не получалось, такъ какъ сохи эти стоили дорого въ сравненіи съ мѣстными. А въ нашемъ Киргинскомъ селѣ около 1879 или 1880 годовъ я своими руками сдѣлалъ первую однолемешную соху съ образца сохъ Козельскаго, а чрезъ годъ была привезена Кушвинская соха изъ Ирбитской земской управы, тоже для образца и ею многіе наши крестьяне пахали и начали подумывать заводить однолемешныя сохи. Курашимскія сохи, хотя и были до 1888 г., но очень рѣдко, напр. въ нашей волости всего одна и въ Чубаровской—двѣ, а въ 1888 г. съ Ирбитской ярмарки, по дешевизнѣ, распространились довольно. Вообще введеніе однолемешныхъ сохъ въ нашей мѣстности я приписываю Петру Ивановичу Козельскому и Ирбитской уѣздной земской управѣ. Я полагаю, по нашей волости—изъ 100 сохъ найдется 70 двуральничныхъ и 30 однолемешныхъ, а также и по Чубаровской волости однолемешныхъ сохъ хотя и болѣе, чѣмъ у насъ по Киргинской, но однако не достигнетъ до половины“. По словамъ корреспондента, въ числѣ однолемешныхъ сохъ преобладаютъ сохи мѣстнаго издѣлія, сдѣланныя по образцу кушвинскихъ и курашимскихъ.

Корреспондентъ изъ Волковской волости сообщаетъ, что однолемешныя сохи тамъ совсѣмъ не употребляются.

Корреспондентъ изъ с. Голубковскаго пишетъ, что „крестьянами Голубковскаго прихода (въ которомъ числится болѣе 1000 душъ мужск. п.), кромѣ двуральничныхъ сохъ употребляются еще однолемешныя, сработанныя по образцу сохъ Туринскихъ (Туринскій заводъ), Кушгурскихъ и пр. Но число однолемешныхъ сохъ незначительно,—доходитъ только до 47. Однолемешныя сохи появились и введены въ употребленіе въ Голубковскомъ приходѣ въ 1882 годъ не агрономическимъ смотрителемъ г. Колосовымъ, а мѣстными крестьянами. Распространились они въ количествѣ весьма незначительномъ, а потому вытѣснить двуральничныя сохи и измѣнить видъ вспаханныхъ полей не могли“.

По сообщенію изъ Покровской волости, тамъ однолемешныя сохи „въ большемъ ходу“, такъ что двуральничныя составляютъ только 20% всѣхъ сохъ. „Начало однолемешныхъ сохъ, по словамъ корреспондента, относится очень далеко: крестьянинъ с. Покровскаго Леонтій Плѣхановъ говоритъ, что лѣтъ 50 тому назадъ, когда онъ былъ лѣтъ 10-ти, его отецъ Павелъ Васильевъ самъ сковалъ одинарецъ къ сохѣ и этой однолемешной сохой распахивалъ новыя, для чего эта соха оказалась очень пригодна, такъ что она постоянно была въ ходу у сосѣдей Плѣханова. Съ тѣхъ поръ эта соха не выводилась у Плѣхановыхъ для распахиванія нови, пока совсѣмъ не вошла въ употребленіе, т. е. и для обыкновенной старой пашни. Леонтій Плѣхановъ говоритъ, что онъ сошники одинарцы приготовляетъ (куетъ въ своей кузницѣ) лѣтъ уже 20; это подтвердилось распросомъ многихъ другихъ покровчанъ; слѣдовательно, мѣстная однолемешная соха въ употребленіи здѣсь приблизительно съ 1868 года, т. е. съ этого времени очень замѣтно, по словамъ Плѣханова, стали заказывать ему одинарцы. Кушвинскія же сохи, по здѣшнему Тагильскіи (?), здѣсь появились съ 1876—79 г.г., когда здѣшніе крестьяне Евдокимъ и Андрей Поликарповы, Басилій и Иванъ Воробьевы ѣздили веснами пахать въ

Нижній-Тагиль; они оттуда каждую весну означенныхъ годовъ привозили съ собой сохи по 2—3 для продажы; цѣна была 7—10 рублей за соху. Съ тѣхъ поръ Тагильскія сохи здѣсь приготовляются мѣстными мастерами, болѣею частію—самими пахарями“.

Такимъ образомъ, изъ всѣхъ изложенныхъ выше сообщеній, усматривается, что изъ однолемешныхъ сохъ въ уѣздѣ болѣе распространены сохи кушвинскія или тагильскія и что появились они въ употребленіи гораздо раньше появленія на свѣтъ Божій института агрономическихъ смотрителей. Вообще, какъ всякое нововведеніе, однолемешныя сохи распространяются постепенно, по мѣрѣ убѣжденія населенія на опытъ въ ихъ пригодности и нужна слишкомъ большая доля наивности, чтобы допустить возможность коренныхъ измѣненій въ хозяйствѣ, происшедшихъ благодаря 3 годичной дѣятельности (1883—1885 г.) 5-ти агрономическихъ смотрителей, какъ это дѣлаетъ г. Песковскій³⁾. Мы, конечно, не отрицаемъ значенія дѣятельности агрономическихъ смотрителей въ дѣлѣ распространенія среди населенія усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и вообще болѣе рациональныхъ способовъ обработки земли, но во всякомъ случаѣ значеніе это имѣетъ очень скромныя размѣры. Да другихъ результатовъ невозможно и ожидать, если принять во вниманіе ту среду, въ которой приходится гг. агрономамъ дѣйствовать, а также новостъ дѣла и недостаточную опытность дѣятелей.

С. У—евъ.

Вредно-ли употребленіе въ пищу мяса чумнаго скота?

(Окончаніе).

Повидимому убѣдительныя примѣры питанія чумнымъ мясомъ цѣлыхъ армій въ военное время, приведенныя выше, по нашему мнѣнію, нѣсколько сомнительны. Кому неизвѣстно, что во время войнъ заболѣваемость армій значительно увеличивается? Происходитъ-ли это отъ гигиеническихъ условій или діететическихъ, сказать мудрено. Да и кто былъ тотъ статистикъ, который тщательно собиралъ свѣдѣнія о вредномъ вліяніи такого мяса, кто искалъ корень заболѣванія въ военное время? Развѣ неизвѣстно, что тифы и другіе неизбѣжные спутники ихъ въ военное время, въ отношеніи опасности, могутъ поспорить съ самымъ злымъ неприятелемъ?

По этому еще разъ повторяемъ, что основывать сужденіе о безвредности чумнаго мяса на такихъ данныхъ, на данныхъ, собранныхъ въ военное время, по меньшей мѣрѣ, преждевременно.

Мы имѣемъ данныя, собранныя въ мирное время, не во время войны. Въ одной изъ черноземныхъ губерній нашего обширнаго отечества во время сильнаго распространенія чумы на рогатомъ скотѣ, за годъ до введенія „закона 3-го іюня 1879 года“, татарское населеніе нѣсколькихъ волостей рѣзало скотъ (выводъ на сторону уже былъ стѣсненъ), употребляло въ пищу, заготавливало много впрокъ (засолило), причемъ попадались подъ ножъ и подозрительные. Трудно больныхъ они „не ашали“, зарывали, потому что мясо, по ихъ словамъ, было не хорошо, не вкусно. Безъ сомнѣнія, они убѣдились въ этомъ собственнымъ опытомъ, и здравый смыслъ подсказалъ имъ, что такое мясо вредно, хотя всѣмъ извѣстно, что вкусы этой націи (рабочаго сословія) нельзя считать избалованными. Мы знаемъ нѣсколько примѣровъ, гдѣ татары не отказывались рѣзать больныхъ сибирскою извой лошадей и вѣсть; для нѣкоторыхъ это сходило благополучно, но были и случаи заболѣванія и даже смерти. Это опять таки подсказало имъ лучше всякаго строгаго предписанія, что такое мясо вредно.

Не дальше, какъ въ концѣ января, мѣщанка г. Казани Н разсказала мнѣ такой случай: купила она на базарѣ, по деше-

³⁾ До 1886 г. въ Пермской губерніи было только 5 агрономическихъ смотрителей, а за тѣмъ въ 1885 г., съ увеличеніемъ ихъ числа до 12-ти, на нихъ возложена была агентура по земскому страхованію, которая почти совсѣмъ не оставляла имъ времени для исполненія своихъ прямыхъ обязанностей. Только съ 1887 г. агрономы избавлены отъ исполненія обязанности страховыхъ агентовъ.

²⁾ Волости Киргинская и Чубаровская—смежныя.

вой цѣпѣ, мяса, на видъ оно было неказисто, при разрубаніи — темноватаго цвѣта; стала варить—навару совсѣмъ нѣтъ; все время, говоритъ она, пѣнилось, а потомъ осталось много накипи; сваренное—было безвкусно, блѣдно. Сама она оказалась „мнительна“, ѣсть не стала. Сынь-же ея и своха ѣли впродолженіи 3-хъ дней, но потомъ жестоко поплавились,—у обоихъ появился поносъ, который прямо приписали мясу.

Чумное-ли то мясо или нѣтъ осталось неизвѣстнымъ, а извѣстно только, что мясо было привозное. Также въ настоящее время извѣстно стало и то, что 5-го февраля въ самой Казани, въ улицѣ Задне-Ямской, обнаруженъ первый случай появленія чумы, о чемъ теперь уже официально извѣстно. Заносъ чумы въ городъ, можно предполагать, произошелъ отъ привозимаго изъ Уфимской губерніи мяса или кожъ. (До сихъ поръ никогда въ губерніи чумы не было).

Было-ли мясо, купленное мѣшанкою, чумное, рѣшать не беремся, но только указываемъ на совпаденіе появленія подозрительнаго мяса на базарѣ съ появленіемъ чумной эпизоотіи въ Казани.

Мы, лично, полагаемъ, что не только мясо чумнаго скота, но и больного многими другими изнурительными болѣзнями, при продолжительномъ употребленіи, вредно для здоровья.

Наше современное законодательство строго предписываетъ убивать не только чумныхъ, но и заподозрѣнныхъ, съ цѣлью быстрѣйшаго прекращенія болѣзни, а, слѣдовательно, тѣмъ болѣе употреблять въ пищу такое мясо, но это послѣднее, главнымъ образомъ, потому, чтобы не распространить заразы среди животныхъ.

Какія-же мѣры необходимы для того, чтобы предотвратить продажу чумнаго мяса? Единственное средство—это строгій контроль за убиваніемъ животныхъ. Тамъ, гдѣ примѣняется „законъ 3-го іюня 1879 г.“, гдѣ онъ правильно примѣняется, тамъ есть и контроль, ибо тамъ не можетъ ускользнуть ни одно чумное животное. Гдѣ-же не введены эти мѣры, тамъ, разумѣется, не можетъ быть полной гарантіи избавиться отъ больного мяса вообще и въ частности отъ чумнаго.

Кто бывалъ въ сибирскихъ губерніяхъ или читалъ объ нихъ, тотъ знаетъ, что скотоводство тамъ развито въ обширныхъ размѣрахъ, особенно въ степныхъ областяхъ, и что чума тамъ такъ-же стара, какъ старо само скотоводство. Для примѣра возьмемъ опасную сосѣдку Пермской, Тобольскую губернію. Начиная съ осени, тамъ въ большихъ размѣрахъ производится убой скота на мясо. До 1888-го года, случалось, что на два, а то и на три округа, былъ одинъ ветеринаръ и нѣсколько фельдшеровъ. Кто бьетъ много, у того есть возможность сдѣлать осмотръ, а кто бьетъ десятокъ, другой (въдѣ, центральныхъ боенъ нѣтъ), развѣ мыслимо тутъ требовать ветеринарно-санитарнаго надзора, развѣ мыслимо тутъ объѣзжать два-три округа—губерніи въ короткое время (убой продолжается не долго)? Прибавьте къ этому еще появленіе сибирской извы въ одномъ округѣ, бѣшенства, сапа—въ другомъ. Въдѣ, это можетъ случиться? Куда ѣхать! Отвѣтъ ясень.

Въ самое послѣднее время условія нѣсколько измѣнились. Въ Тобольской губерніи проектируется въ каждомъ округѣ имѣть по одному ветеринару. Думается почему-то, что это—ни больше, ни меньше, какъ полумѣра, а потому нечего и удивляться, если на Долматовскую ярмарку будетъ попадать мясо больного чумною скота.

Г. Гуринъ.

О бѣшенствѣ собакъ.

Вмѣстѣ съ приближеніемъ весны все больше и больше начинаетъ появляться на улицахъ бродячихъ собакъ, поэтому мы, не смотря на то, что въ свое время дали уже читателямъ цѣлый рядъ статей, подробно знакомящихъ съ симптомами бѣшенства собакъ, находимъ умѣстнымъ еще замѣтить изъ „Волж. Вѣст.“ слѣдующее сообщеніе г. Барановскаго, о важнѣйшихъ признакахъ этой страшной болѣзни.

„Ассистентъ клиники ветеринарнаго института, г. Барановскій любезно сдѣлалъ намъ слѣдующее сообщеніе о бѣшен-

ствѣ у собакъ. Различаютъ двѣ формы бѣшенства у собакъ—бурное и тихое. При бурномъ бѣшенствѣ существуютъ 3 періода, хотя очень часто на практикѣ ихъ и нельзя строго прослѣдить.

Первый періодъ—періодъ предвѣстниковъ, который продолжается обыкновенно 1—3 дня (иногда нѣсколько больше, иногда меньше): безъ всякихъ причинъ, собака дѣлается необыкновенно ласковой и бодрой, то, наоборотъ, она раздражительна, угрюма и подавлена. Но иногда нельзя замѣтить ни того ни другаго, а просто животное дѣлается прихотливымъ, часто мѣняетъ свое мѣсто и проявляетъ безпокойство. Затѣмъ, наступаетъ измѣненіе аппетита, при чемъ послѣдній уменьшается и даже животное совершенно перестаетъ ѣсть, или-же дѣлается разборчивымъ, прикасаясь только къ своей любимой пищѣ. Существуетъ склонность къ рвотѣ. Жажда нерѣдко увеличена, при чемъ жидкости въ началѣ болѣзни принимаются безъ препятствій, но, потомъ глотаніе затрудняется вслѣдствіе паралича глотательнаго аппарата и, наконецъ, совершенно прекращается. *Водобоязни*, а равно и боязни блестящихъ предметовъ (подобно тому, какъ это наблюдается у челоука, заболѣвшаго бѣшенствомъ) у животныхъ нѣтъ. Взглядъ часто измѣняется, дѣлается неподвижнымъ, своеобразнымъ. Появляется неловкость въ движеніяхъ, нѣкоторая слабость и неповоротливость, затѣмъ замѣчается упрямство пугливость, неповиновеніе и пр. Наконецъ, аппетитъ совсѣмъ извращается и собаки начинаютъ проглатывать разные неудобоваримые предметы и даже свой калъ и свою мочу. При этомъ появляется половая раздражительность и животные охотно облизываютъ свои половые органы или же таковыя у другихъ собакъ. На нѣкоторыхъ мѣстахъ кожи развивается повышенная чувствительность, при чемъ животные начинаютъ долго и съ остервененіемъ грызть и чесать эти мѣста. Голосъ бѣшенныхъ собакъ—лай сильно измѣняется, дѣлается своеобразно хриплымъ, представляя собою нѣчто среднее между лаемъ и воемъ; иногда слюнотеченіе (при параличѣ глотательнаго аппарата). Что-же касается поджатія хвоста (признака, которому придаютъ слишкомъ большое значеніе въ обществѣ), то послѣднее обыкновенно дѣлаютъ трусливыя собаки, забѣжавшія въ чужое мѣсто.

Необходимо замѣтить, что упомянутые выше признаки не всегда наблюдаются въ ихъ совокупности,—многіе могутъ совершенно отсутствовать.

Перечисленные признаки постепенно выступаютъ все рѣзче и рѣзче, затѣмъ наступаетъ второй періодъ (рѣдко продолжающийся болѣе 3—4 дней)—періодъ бродяжничества и раздраженія. Собаки постепенно приходятъ въ сильное раздраженіе, перебѣгаютъ съ одного мѣста на другое, безпокойство ихъ усиливается и, наконецъ, у нихъ является сильнѣйшее желаніе вырваться и убѣжать изъ дому. (Цѣпныя собаки при этомъ перегрызаютъ цѣпи и веревки). Бѣшенныя животные пробѣгаютъ большія пространства, переплываютъ большіе пруды, ручьи и небольшія рѣчки (воды не боятся) и, бросаясь на встрѣчныхъ животныхъ и людей, кусаютъ ихъ. Спустя 1—2 дня онѣ возвращаются домой (если на своемъ пути не заблудились и не были задержаны) исхудалыя, съ взъерошенной шерстью, въ угнетенномъ состояніи. Онѣ робко подползаютъ къ своему хозяину и ласкаются, какъ-бы чувствуя себя провинившимися. Иногда въ это время опять появляется раздраженіе и онѣ начинаютъ кусаться (кусаютъ порывисто—толчками).

Второй періодъ переходитъ въ 3-й и послѣдній—періодъ параличей, характеризующійся бросающимся въ глаза исхуданіемъ и истощеніемъ силъ; появляется сначала слабость зада, а потомъ и полный параличъ его, затѣмъ парализуются переднія конечности и, наконецъ, на 4—7-й день (самое большее черезъ 10 дней) послѣ явнаго начала болѣзни, наступаетъ смерть.

При тихомъ бѣшенствѣ, какъ показываетъ само названіе, отсутствуетъ періодъ возбужденія: послѣ періода предвѣстниковъ наступаетъ періодъ параличей, при чемъ дѣло обык-

новенно начинается съ паралича нижней челюсти, которая отвисаетъ, появляется наклонность къ рвотѣ, слюнотеченіе. Голосъ при этой формѣ также измѣненъ. Хотя при тихой формѣ собаки не кусаются, тѣмъ не менѣе могутъ сжать свои челюсти, если что нибудь положить имъ въ ротъ, слѣдовательно, и укусить. Тихое бѣшенство оканчивается въ 3, 4—5 дней“.

По Россіи.

— 6-го мая, текущаго года, Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу исполнится 21 годъ.

— По распоряженію Императорской академіи наукъ приступлено къ изданію „Орнитологической фауны Россійской Имперіи“. Это изданіе, состоящее изъ нѣсколькихъ томовъ, будетъ выходить въ свѣтъ отдѣльными выпусками, подъ редакціей Э. Д. Плеске. Въ виду общенаучнаго интереса, оно печатается параллельно на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, и будетъ снабжено рисунками русскихъ птицъ, сдѣланными за-границею по невозможности изготовлять оныя въ Россіи. Главнымъ матеріаломъ для настоящаго труда служатъ коллекціи птицъ изъ самыхъ разнообразныхъ частей Россійской Имперіи, хранящіяся въ зоологическомъ музеѣ академіи наукъ, въ которыхъ насчитывается до 30,000 экземпляровъ пернатыхъ животныхъ.

— Министерство финансовъ составляетъ новыя штаты для служащихъ по департаменту государственнаго казначейства, согласно чему смѣта на содержаніе чиновъ этого ведомства должна увеличиться почти на 70 проц.

— Существуетъ предположеніе обложить акцизнымъ сборомъ сельтерскую воду, а также и другія искусственныя минеральныя и прохладительныя воды. Валовая цифра этого обложенія исчисляется слишкомъ въ 300,000 рублей.

— Въ министерствѣ государственныхъ имуществъ обратилась компанія польскихъ капиталистовъ, ходатайствующая объ отдачѣ ей въ аренду всѣхъ казенныхъ болотъ гродненской и ковенской губерній для разведенія карповъ.

— На нынѣшній годъ Императорское Русское Техническое общество ассигновало: на устройство техническихъ бесѣдъ, публичныхъ лекцій, чтеній при музеѣ и на постройку шара, а также и на опыты по воздухоплаванію 3,000 р.

— Главное общество желѣзныхъ дорогъ, вслѣдствіе отказа германскихъ дорогъ въ устройствѣ льготнаго проѣзда на выставку, вошло въ переговоры съ австрійскими дорогами и устраиваетъ круговые билеты Варшава, Вѣна, Парижъ, Швейцарія, Тироль.

— Въ С.-Петербургскомъ училищѣ лѣкарскихъ помощницъ и фельдшерницъ учреждено 13 новыхъ стипендій, на проценты съ капитала въ 90,000 рублей, пожертвованныхъ Ламанскою и Охотниковою.

— Въ теченіе 1888 года, на самарской земской бактериологической станціи лѣчилось отъ укушенія бѣшеными животными, по способу Пастера, 64 человека, изъ которыхъ 62 выздоровѣли и 2 умерли. Изъ числа всѣхъ лѣчившихся 51 (въ томъ числѣ 2 умершихъ) укушены животными, бѣшенство коихъ вполне доказано, и 13—животными, лишь подозрѣваемыми въ бѣшенствѣ. Изъ числа всѣхъ лѣчившихся отъ укушенія бѣшеными животными умерли: воспитанникъ духовной семинаріи, 18 лѣтъ, и крестьянинъ, 50 лѣтъ. Первый, укушенный собакою въ голову 10-го апрѣля, началъ лѣченіе 12-го числа того-же мѣсяца, заболѣлъ водобоязнию 10-го мая и умеръ 17-го мая. Второй, укушенный волкомъ въ голову и нижнія конечности 19-го декабря 1887 года, началъ лѣченіе 1-го января 1888 года, заболѣлъ водобоязною 3-го февраля и умеръ 9-го числа того же мѣсяца.

— О судьбѣ нѣкоторыхъ членовъ абиссинской духовной миссіи сообщаютъ слѣдующее: архимандриту Паисію будетъ разрѣшено жить въ любомъ монастырѣ, по его личному выбору, іеромонахъ Антонинъ будетъ возвращенъ въ Святоторскій, Харьковской епархіи, монастырь, откуда онъ былъ по-

сланъ для участія въ миссіи, по благословенію преосв. Амвросія, архіепископа харьковскаго и ахтырскаго; наконецъ іеродіаконъ Ювеналій отправится въ свою донскую епархію. Что касается атамана Ашинова, то, какъ передаютъ, ему будетъ разрѣшено жить гдѣ угодно, на полной свободѣ, но лишь подъ условіемъ не предпринимать ничего безъ разрѣшенія русскаго правительства.

— 28-го марта въ Херсонѣ состоится съѣздъ санитарныхъ врачей. Предполагается установить осмотръ прибывающихъ съ сѣвера рабочихъ, для избѣжанія заноса сифилиса и другихъ инфекціонныхъ болѣзней.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Германія. Носятся слухи, что графъ Вальдерзее будетъ назначенъ намѣстникомъ въ Эльзасъ-Лотарингію, а вмѣсто него начальникомъ генеральнаго штаба назначатъ донъ-Гезелера. Слѣдовательно значеніе Бисмарка до сихъ поръ еще ни на югу не уменьшилось, вопреки увѣреніямъ многихъ газетъ. Но самъ канцлеръ, кажется, думаетъ ограничить сферу своей дѣятельности, главнымъ образомъ, портфелемъ иностранныхъ дѣлъ.

Депутаты ландтага, д-ръ Зомбартъ, фонъ-Беловъ и баронъ Цедлицъ, внесли отъ имени партіи картеля предложеніе о распространеніи на всю Пруссію тѣхъ аграрныхъ преобразованій, которыя приѣмляются теперь въ польскихъ провинціяхъ при посредствѣ стоимилліоннаго колонизаціоннаго фонда. Означенные депутаты и ихъ единомышленники возлагаютъ особенно большія надежды на распространеніе института наследственной аренды.

Жители города Бонна, гдѣ родился Бетховенъ, путемъ добровольныхъ пожертвованій, приобрѣли домъ, въ которомъ родился и провелъ свое дѣтство знаменитый композиторъ, и передали его во владѣніе города, съ условіемъ, чтобы весь домъ, все его внутреннее устройство и пр. были приведены въ такой видъ, въ какомъ находился этотъ домъ во время проживанія въ немъ Бетховена, на подобіе того, какъ устроены дома Шиллера и Гете въ Веймарѣ. При домѣ будетъ устроенъ бетховенскій музей, въ которомъ предполагается собрать все, касающееся автора оперы „Фиделіо“, всѣ книги и статьи о немъ, картины или копии съ картинъ, на которыхъ онъ изображенъ, изданія его произведеній и пр. Чернымъ лицомъ, заявившимъ желаніе сдѣлать вкладъ въ бетховенскій музей, явилась вдовствующая германская императрица Викторія, которая обѣщала переслать учредителямъ музея рукопись одной изъ бетховенскихъ симфоній, приобретенную въ Боннѣ покойнымъ императоромъ Фридрихомъ, когда послѣдній былъ еще студентомъ боннскаго университета. Наслѣдники графини Джульетты Гъичарди, въ которую Бетховенъ былъ въ юности влюбленъ, тоже обѣщали передать въ музей вещественныя воспоминанія, оставшіяся послѣ смерти композитора у графини.

Австро-Венгрія. Послѣдніе уличные безпорядки и побоища въ Пештѣ, послужившіе поводомъ къ „энергичному“ вмѣшательству полиціи и войскъ, вызвали бурное засѣданіе въ венгерскомъ парламентѣ. Когда на очереди парламентскихъ преній стояли 24 и 25 статьи военнаго закона касательно одностороннихъ вольноопредѣляющихся и производства офицерскихъ экзаменовъ на нѣмецкомъ языкѣ, оставалось записанныхъ къ преніямъ всего 5 ораторовъ и всѣ ожидали, что въ этомъ 22-мъ засѣданіи, посвященномъ военному закону, вопросъ о немъ будетъ, наконецъ, рѣшенъ. Но оппозиція воспользовалась событиями предшествующихъ дней для того, чтобы еще отсрочить это рѣшеніе, а кетати произвести новое сильное впаденіе противъ Тиссы, какъ виновника грубой расправы полиціи съ манифестантами. Одинъ изъ депутатовъ оппозиціи объявилъ, что онъ былъ свидѣтелемъ, какъ полицейскій офицеръ, обратившись къ оппозиціоннымъ депутатамъ, смотрѣвшимъ изъ оконъ своего клуба на уличныя сцены, крикнулъ имъ: „закройте окна, иначе я прикажу

стрѣлять!», и что полиція лошадыми тонтала женщинъ и дѣтей. Словомъ, по увѣренію Орбана,—мамелюки и разбойники не могли бы поступать съ большею безопасностью. Въ томъ же смыслѣ высказался о дѣйствіяхъ полиціи и другой ораторъ крайней лѣвой—баронъ Касъ. Отвѣтъ Тиссы, произнесенный среди постоянныхъ перерывовъ и шума, состоялъ въ томъ, что полиція исполняла и будетъ исполнять и впредь свои обязанности относительно нарушителей общественной тишины и порядка.

На другой день, послѣ принятія сеймомъ злосчастнаго военнаго законопроекта, оппозиціонныя венгерскія газеты вышли съ траурной каймой.

Франція. Ожидаютъ, что генераль Буланже будетъ въ самомъ непродолжительномъ времени преданъ суду и подвергнутъ предварительному аресту. Одновременно съ этимъ начнутся энергическія репрессаліи противъ буланжизма.

Швейцарія. По свѣдѣніямъ газетъ, въ текущемъ зимнемъ семестрѣ въ швейцарскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ обучались 292 русскихъ, въ томъ числѣ 101 женщина. Эта цифра распредѣляется по разнымъ университетамъ такимъ образомъ: Базель—4 студента, Цюрихъ—35 студентовъ и 30 студентокъ, Бернъ 36 студентовъ и 47 студентокъ, Женева 36 студентовъ и 34 студентки. Остальное число русскихъ (около 70) приходится на цюрихскую политехническую школу. По сравненію съ другими иностранными національностями, число учащихся русскихъ въ Швейцаріи занимаетъ первое мѣсто. Такъ, въ текущемъ семестрѣ германцевъ считается 147 (въ томъ числѣ 17 женщинъ), австрійцевъ и венгровъ—28, французовъ 28 и итальянцевъ 28.

Сѣв.-Америка. Американскій флотъ обогатился динамитнымъ крейсеромъ „Везувій“. Построенный въ Филадельфіи, крейсеръ—средней величины, съ машиной болѣе чѣмъ 4 тысячи лошадиныхъ силъ, снабженъ множествомъ динамитныхъ пушекъ, играющихъ большую роль для защиты береговъ и являющихся страшнымъ истребительнымъ орудіемъ. Крейсеръ отличается, сверхъ того, необычайной быстротой движенія. При испытаніи его, онъ дѣлалъ 23 узла въ часъ, а противъ теченія—болѣе 21 узла.

Новый президентъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Гаррисонъ назначилъ нѣсколькихъ редакторовъ-издателей американскихъ газетъ посланниками, въ томъ числѣ Рейда—въ Парижъ, Рейса—въ Петербургъ и Галетенда—въ Берлинъ.

Сербія. Министръ внутреннихъ дѣлъ Таушановичъ, пригласивъ къ себѣ на совѣщаніе редакторовъ вѣдущихъ газетъ, просилъ ихъ относиться съ уваженіемъ къ царствующимъ особамъ и къ регентамъ. Что касается до министровъ, то газетамъ предоставляется полнѣйшая свобода критиковать ихъ образъ дѣйствій.

Библиографія.

„Донъ-Жуанъ“ Байрона. Переводъ П. А. Козлова. 2 т. СПб. 1889 г.

Англичанинъ происхожденіемъ, всемірный поэтъ, по призванію, Байронъ принадлежитъ къ числу тѣхъ гениевъ, что рождаются по одному на цѣлыя столѣтія. Ихъ пѣсни—пѣсни человечества по преимуществу; ихъ мысль, углубляясь въ міровые вопросы, облекаетъ послѣдніе въ чудную, образную форму; ихъ скорбь—скорбь миллионовъ людей, отраженная, какъ въ фокусѣ, въ рифмованныхъ звукахъ. Донъ-Жуанъ, какъ типъ, понятенъ для всѣхъ народовъ; въ то-же время онъ задача, имѣющая множество рѣшеній, но, въ сущности, никогда не рѣшенная. Разгадать „Донъ-Жуана“—значитъ разгадать отчасти и самое человечество, которое лишилось-бы своего героя, а теперь этотъ герой дѣлитъ свою популярность только съ Фаустомъ. Если обратиться къ литературѣ, то увидимъ, что „Фаустъ“ и „Донъ-Жуанъ“ служатъ предметами поэмъ, драмъ и оперъ у многихъ писателей разныхъ націй, но все еще живо творческое стремленіе изображать эти типы при новомъ сложномъ освѣщеніи, въ дальнѣйшихъ ступеняхъ ихъ

развитія. У насъ много говорилось о значеніи для русской литературы Байрона, благодаря которому создалось цѣлое направленіе и, конечно, въ числѣ другихъ байроновскихъ произведеній „Донъ-Жуанъ“, по вліянію на русскую поэзію, занимаетъ первое мѣсто. Съ легкой руки Александра Сергѣевича Пушкина, взывшаго „Донъ-Жуана“ предметомъ для драмы „Каменный гость“, появились подражанія или вѣрнѣе варіаціи на безсмертную тему. Къ числу лучшихъ русскихъ произведеній такого рода относится „Донъ-Жуанъ“ Алексѣя Толстаго. Но не смотря на оригинальность и бесспорную талантливость, всѣ названныя произведенія стоятъ далеко ниже байроновскаго. По своему развитію, по своей универсальности, „Донъ-Жуанъ“ этого поэта по праву заслужилъ всемірную славу. Онъ ни англичанинъ, ни французъ, ни даже испанецъ, какимъ является въ поэмѣ по своему рожденію; это человекъ не принадлежащій ни къ какой эпохѣ, ни къ какой націи, и въ этомъ его громадное преимущество и преимущество такого характера, которое во всякомъ—менѣе философскомъ—произведеніи составило-бы крупный недостатокъ.

Но перейдемъ къ русскимъ переводамъ „Донъ-Жуана“ Байрона. Они начинаютъ появляться съ 40 и 50 годовъ, то въ видѣ отдѣльныхъ пѣсень, то и въ цѣломъ видѣ. Переводчики не всегда обладали достаточной выработкой собственного стиха, или не понимали оригинала, или, наконецъ, давали то, что называется, говоря деликатно, вольнымъ переводомъ. Болѣе подходящія и лучшія передачи англійскаго текста принадлежатъ гг. Мину, Минаеву и Соколовскому. Но что-же, собственно, можно сказать объ нихъ? Минъ перевелъ только три пѣсни изъ шестнадцати. Минаевъ, измѣнивъ стихъ оригинала, тѣмъ самымъ уничтожаетъ непередаваемую прелесть формы, въ которую отлить „Донъ-Жуанъ“ Байрона. Кромѣ того, онъ мѣстами не переводитъ, а только подражаетъ подлиннику. Соколовскій, отнесся къ дѣлу серьезнѣе своихъ предшественниковъ, отказался отъ задачи передать англійскую поэму стихами и ограничился прозаическимъ переводомъ. Благодаря такому способу, мысли Байрона передаются во всей ихъ полнотѣ, съ мельчайшими отгѣнками, но... для того, кто не отдѣляетъ въ поэзіи содержаніе отъ формы, кто наравнѣ цѣнитъ глубину мысли и музыкальность стиха, тотъ, пожалуй, можетъ счесть за варварство сухую передачу подобнаго музыкальнаго произведенія.

Въ виду указанныхъ трудностей, съ которыми сопряженъ переводъ „Донъ-Жуана“, становится весьма понятнымъ, что до послѣдняго времени мы не имѣли близкаго къ подлиннику, какъ по формѣ, такъ и по духу, перевода. Тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ приходится привѣтствовать появленіе въ высшей степени цѣннаго труда г. Козлова, вполне удовлетворяющаго назрѣвшей потребности русскаго общества—имѣть, наконецъ, вѣрное и поэтическое воспроизведеніе на русскомъ языкѣ „міровой эпопеи“. Переводъ г. Козлова оставляетъ за собой далеко позади всѣ существующіе. Строгая выдержанность формы, плавное теченіе октавъ съ тройною рифмою, столь близкое къ античному міру, всецѣло передаетъ классическій характеръ оригинала. И въ то-же самое время „острое жало“ сатиры, вложенное творцемъ „Донъ-Жуана“ въ эту красивую оболочку, выражается на русскомъ языкѣ въ первый разъ съ такою силою и при томъ съ чисто байроновскою манерою заканчивать свои октавы колкими эпиграммами. Такова внѣшняя сторона перевода П. А. Козлова. Что касается внутренней, то мы должны сознаться, что, сравнивая стихотворный переводъ Козлова съ прозаическимъ Соколовскаго, находимъ только незначительныя отклоненія, не мѣшающія работѣ быть вполне удовлетворительной и пока единственной въ своемъ родѣ. Остается только поблагодарить г. Козлова за цѣнный вкладъ въ нашу переводную литературу.

Н. О.

Письмо къ редактору.

М. Г.; Г. Редакторъ!

Въ № 12 „Екатеринбургской Недѣли“ за 1889 годъ по-

мѣщена замѣтка г. Пермьяка о продовольственныхъ складахъ, состоящихъ при Уральской желѣзной дорогѣ. Такъ какъ замѣтка эта вполне расходится съ истиной, то я считаю себя вынужденнымъ покорнѣйше просить Васъ, г. Редакторъ, дать мѣсто въ ближайшемъ № „Екатеринбургской Недѣли“ слѣдующимъ строкамъ.

I. Прежде всего не можетъ быть и рѣчи о какомъ-нибудь насильственномъ привлеченіи служащихъ къ забору припасовъ изъ продовольственныхъ складовъ, такъ какъ рѣшительно никто не заинтересованъ матеріально (какъ явствуетъ ниже) въ большемъ или меньшемъ отпускѣ припасовъ изъ складовъ. Если отпускъ всетаки достигъ въ настоящее время почти 30.000 рубл. въ мѣсяць, то несомнѣнно—единственная причина этого явленія заключается въ томъ, что по качеству и по цѣнамъ продуктовъ продовольственные склады оказываютъ служащимъ дѣйствительную услугу.

Управление дѣлами складовъ построено на выборномъ началѣ, и вся организація дѣла носитъ скорѣе всего характеръ потребительнаго товарищества служащихъ, ибо каждый штатный служащій, желающій получить припасы изъ склада, тѣмъ самымъ является участникомъ въ устройствѣ дѣла и получаетъ право голоса при выборѣ администраціи мѣстнаго склада. Пока отсутствуютъ лишь паи, а слѣдовательно и дивиденды, такъ какъ прибыль по продовольственной операціи всецѣло присоединяется къ оборотному капиталу*). Выборные члены хозяйственнаго комитета продовольственныхъ складовъ и выборный-же предсѣдатель сего комитета получаютъ опредѣленное жалованье (члены—по 30 руб. въ мѣсяць, предсѣдатель—по 75 руб. въ мѣсяць и затѣмъ ни 0,0, ни наградными и никакими другими личными выгодами по дѣлу продовольствія не пользуются. Наконецъ, управление дороги, оказывая продовольственнымъ складамъ поддержку и содѣйствіе, имѣетъ въ виду исключительно интересы служащихъ, условіи существованія которыхъ сдѣлались бы существенно тяжелѣе, еслибы продовольственныхъ складовъ не было, или если бы послѣдніе дѣйствовали малоуспѣшно. Для документальнаго подтвержденія сказаннаго прилагаю: 1) „Положеніе № 14“, которымъ руководствуются продовольственные склады и 2) циркулярное сообщеніе отъ 20 декабря 1888 года.

II. Успѣшный ходъ дѣла продовольственныхъ складовъ на линіи указаль, въ свою очередь, на возможность и полезность подобнаго склада въ г. Перми. Несомнѣнно, открытіе послѣдняго, съ 1-го января сего года, затронуло интересы мелкихъ торговцевъ, а можетъ быть и пайщиковъ мѣстнаго общества потребителей, въ которомъ однако управленіе дороги сохраняетъ до сихъ поръ паи, чтобы дать возможность своимъ служащимъ и рабочимъ кредитоваться въ лавкѣ общества. Такимъ образомъ, предоставляется времени и самимъ служащимъ рѣшить вопросъ о выгодности для нихъ Пермскаго продовольственнаго склада, изъ котораго отпущено припасовъ служащимъ въ январѣ сего года на сумму 2.300 р., въ февралѣ—на 3.400 р., а въ истекшемъ мартѣ—уже свыше 4.000 руб. Такъ какъ г. Пермьякъ укоряетъ Пермскій складъ въ высокихъ цѣнахъ на продукты, то прилагаю таксу этого склада за мартъ сего года. Легко удостовѣриться, что сравненіе этой таксы съ цѣнами мѣстныхъ лавокъ, включая лавку общества потребителей, даетъ результаты противоположныя тѣмъ, которые формулируются въ замѣткѣ г. Пермьяка.

Предсѣдатель хозяйственнаго комитета продовольственныхъ складовъ при Уральской жел. дорогѣ *А. Беръ*.
Пермь, 30-го марта 1889 года.

Давая мѣсто настоящему письму въ интересахъ лучшаго освѣщенія фактовъ, мы, однако, не можемъ не замѣтить по поводу его слѣдующее: 1) г. Пермьякъ именно на основаніи

*) Въ прежнее время, при обществѣ Уральской горнозаводской желѣзной дороги, прибыль эта послужила также источникомъ для покрытія предварительныхъ затратъ по сооруженію построекъ, необходимыхъ для складовъ, а также дала возможность выстроить зданіе для начальной школы на ст. Чусовской.

присланныхъ г. Беромъ документовъ и говорить, что одинъ изъ пачальниковъ службъ въ Пермскомъ управленіи дороги поступаетъ нежелательно, стѣсня своихъ подчиненныхъ въ выборѣ между продовольственнымъ складомъ и лавкой общества потребителей и 2) прежде, нежели напечатать, что цѣны въ складѣ дороже, чѣмъ въ упомянутой лавкѣ, мы тщательно сравнили ихъ по имѣющимся у насъ даннымъ.

Ред.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Н Ю Т А

(Разсказъ).

Посвящается Л. В. Симановой.

Это не бѣсъ, искушитель людской,
Это, увн! современный герой!

Н. А. Некрасовъ.

I.

Давно главная улица города Россыпинска не была такъ оживлена, какъ въ памятный для россыпинцевъ вечеръ 15-го мая. Извозчики тарантасы и пролетки оглушительно стучали колесами по ухабистой мостовой, обдавая цѣлой тучей пыли парядно одѣтыхъ горожанъ, безконечной лентой тянувшихся по тротуарамъ; роскошныя ландо мѣстныхъ тузовъ и валетовъ такъ были переполнены дамскими шляпами, что представляли собой какія-то вновь изобрѣтенныя цвѣточныя вазы, быстро уносимыя гордыми рысаками, и все это стучавшее, плывшее, движущееся и уносимое держалось одного направленія, все стремилось къ вновь открываемому въ этотъ вечеръ гуляню, о которомъ уже нѣсколько дней назадъ извѣщали „почтеннѣйшую россыпинскую публику“ афиши-простыни, расклеенныя не только на фонарныхъ столбахъ, но и на стѣнахъ обывательскихъ домовъ и на всѣхъ заборахъ, отдѣлявшихъ пустопорожня мѣста, принадлежащія безвѣстно исчезнувшимъ владѣльцамъ. Еще за долго до 15-го мая нельзя было войти ни въ одну лавочку, ни въ одинъ магазинъ, чтобы не натолкнуться на пресловутую афишу, гласящую, „что въ этотъ день произойдетъ открытіе вновь отдѣланнаго и вполне реставрированнаго разгуляевскаго сада, въ которомъ соединены не только всевозможныя увеселенія, какъ-то: хоры пѣвицъ, оркестры музыки, электрическое освѣщеніе, керосино-газовые солища, туманные звѣзды и блистательнѣйшій фейерверкъ придворнаго циротехника короля сіамскаго, но обѣды, ужины, завтраки, и вполне снабженный буфетъ предлагаются во всякое время по самымъ умѣреннымъ, до нынѣ не бывалымъ, цѣнамъ! Спѣшите!! любуйтесь!! наслаждайтесь!!!“

Мрачный, цѣлые десятки лѣтъ заброшенный, разгуляевскій садъ, примыкавшій къ такому же мрачному и столько же времени заброшенному дому-дворцу, принадлежавшему когда-то первому богачу, первому золотопромышленнику и первому самодуру города Россыпинска, купцу Разгуляеву, до знаменитаго дня 15 мая производилъ даже на равнодушнаго зрителя, случайно туда понавшаго, самое безотрадное впечатлѣніе: цѣлыя площади крапивы, лопушника и полыни, поросшія травой дорожки, подернутый ряской, издававшей зловоніе, прудъ, вотъ все, что было въ этомъ, когда-то роскошномъ саду и только одни вѣковыя ели и березы, давшія даже въ самый знойный полдень, прохладу своими далеко разросшимися вѣтвями, были дивно хороши.

Долго-бы, вѣроятно, дряхлѣлъ и заросталъ крапивою и лопушникомъ садъ, гниль прудъ и въ этомъ забытомъ уголкѣ царилъ „мерзость запустѣнія“, по словамъ пророка, еслибы не нашелся предприимчивый антрепренеръ, сразу смекнувшій, что этотъ садъ, взятый въ руки, по своему центральному положенію въ городѣ, стоитъ всевозможныхъ золотыхъ россыпей, окружающихъ Россыпинскъ. Антрепренеръ рачистилъ дорожки, настроилъ кіосковъ и уединенныхъ кабинетовъ, пригласилъ оркестръ, освѣтилъ садъ фонариками,

керосиновыми солдцами, разбилъ цвѣтники, а, главное, завелъ хорошій буфетъ и неизбѣжный хоръ пѣвицъ, хотя безголосыхъ, но съ приводящими въ трепетъ атурами, при видѣ которыхъ теряла всякое самообладаніе не одна полная силъ молодежь, но и дряхлая, руиноподобная старость.

Садъ, дѣйствительно, представлялъ нѣчто такое, къ чему не привыкли россыпинцы: оркестръ гремѣлъ, хоръ взвизгивалъ, солнца коптели, отъ кіосковъ отдавало запахомъ свѣжей масляной краски; лакеи, въ черныхъ фракахъ, едва успѣвали удовлетворять требованія многочисленныхъ „гостей“... Всѣ были довольны до такой степени, что даже „представитель прессы“, считающій своей обязанностію ко всему относиться „критиканственно“, сотрудникъ мѣстной справочной газетки „Пустозвонъ“, и тотъ на другой день настроилъ передовицу, въ которой „отдавши подобающую справедливость предпримчивости, не щадящему ни трудовъ, ни издержекъ, нашему почтенному и уважаемому Михайлѣ Ивановичу, антрепренеру сада, за его тактъ и умѣнье угождать образованному, интеллигентному и милому россыпинскому обществу“, замѣтилъ только, что „хотя все устроено болѣе, нежели хорошо, но не мѣшало-бы сбавить съ цѣнъ обѣдовъ по гривеннику, съ завтраковъ по пятакъ, а, главнѣйше, — для водки приобрести рюмки нѣсколько большихъ размѣровъ“.

Въ то время, когда по главной дорожкѣ, противъ павильона, въ которомъ помѣщался оркестръ, сидѣла и ходила вся наличная интеллигенція, притворяясь, что ей очень пріятны и исполняемая піеса, и пыль, поднимаемая шлейфами дамъ, и невообразимая тѣснота, внизу, по дорожкѣ, идущей по берегу, на этотъ разъ вычищеннаго, пруда, медлительно прохаживались молодой человекъ въ студенческой фуражкѣ и дѣвушка лѣтъ семнадцати, одѣтая болѣе, нежели скромно, такъ какъ ея, сшитый по талии, сѣренькій дипломатъ былъ и узокъ, и нѣсколько коротокъ, точно она изъ него выросла, ея шляпа, украшенная простымъ фуляромъ, вѣроятно, служила ей уже не первое лѣто, потому что только покушалась еще своей архитектурой напомнить вавилонскую башню, тогда какъ шляпы „последней моды“ имитировали именно эту башню въ уменьшенномъ масштабѣ.

Молодой человекъ былъ средняго роста, хорошо сложенъ, его круглое румяное лицо имѣло такой довольный видъ, какъ будто или самъ онъ именинникъ, или только что пріѣхалъ съ имениннаго пирога. Онъ безпрестанно покручивалъ темные усики, красиво отгнѣившіе его нѣсколько большой ротъ, съ красными чувственными губами, при каждой улыбкѣ показывающими бѣлые, ровные зубы.

Молодая дѣвушка была очень миловидна; никто не называлъ-бы ее красавицей, но всякій невольно обратилъ-бы вниманіе на дѣтски довѣрчивый взглядъ ея большихъ темнокарихъ глазъ, на прекрасную каштановую косу, змѣей извиляющуюся по дипломату, на миниатюрный пухленькій ротикъ и на всю ея стройную, не вполне еще развившуюся фигуру.

— Гляжу на васъ, Анна Александровна, и глазамъ своимъ не вѣрю; неужели вы та самая „Нюта“, которую я оставилъ пять лѣтъ тому худенькой, блѣдненькой, маленькой? говорилъ молодой человекъ, какъ сейчасъ васъ помню, вѣчно сидящую за книгой и недоумѣвающую надъ головоломными задачами Ентушевскаго... Когда это вы успѣли и выросли и, молодой человекъ на секунду остановился, и... похорошѣть?..

— Выросла я въ эти пять лѣтъ, которые мы не видались, серьезно отвѣчала молодая дѣвушка, пропустивши мимо ушей любезность молодого человека.

— Да, пять лѣтъ не мало времени... много воды утекло въ эти годы... Ну, что, дядюшка по прежнему ворчитъ, прижимаетъ копейку къ копейкѣ, считаетъ куски сахара? да?..

— Къ чему вы это говорите, Алексѣй Николаичъ, не хорошо это! горячо, вся вспыхнувъ, проговорила дѣвушка; вашъ дядя, если и имѣетъ нѣкоторые недостатки, такъ у кого-же ихъ нѣтъ, но за то у него одно громадное достоинство: онъ любитъ васъ больше всего на свѣтѣ; для меня тоже много

сдѣлать — если-бы не онъ, что было-бы со мной и мамой?... Онъ нашъ благодѣтель!.. Поэтому я прошу васъ, Алексѣй Николаичъ, при мнѣ не говорить о немъ дурно...

Молодой человекъ слегка покраснѣлъ, но улыбнулся и, приподнявши фуражку, шутливо, сказалъ:

— Ваше слово — законъ для меня, Анна Александровна; чтобы сдѣлать вамъ угодное, я буду такіе акафисты читать зашему „благодѣтелю“, какъ вы его называете, а моему почтенному дядюшкѣ, что вы перестанете гнѣваться на мое легкомысліе и возвратите мнѣ ваше былое довѣріе.

— Я и не думала сердиться, Алексѣй Николаичъ, а у меня просто вырвались эти слова... Но, однако, пройдемте на верхъ: здѣсь становится сыро отъ пруда, да и мама, вѣроятно, меня ищетъ, и молодые люди направились вверхъ по одной изъ аллей, освѣщенной, безпрестанно лопавшимися, цвѣтными фонариками.

II.

Тарасъ Андреевичъ Балабановъ, о которомъ шель разговоръ между молодыми людьми, былъ однимъ изъ представителей стариннаго россыпинскаго купечества. Онъ велъ торговлю „панскимъ“, или какъ его называютъ въ общезитіи, „краснымъ“, т. е. мануфактурнымъ товаромъ.

За много лѣтъ до начала нашего разсказа, въ его обширномъ, въ нѣсколько притворовъ, магазинѣ, всѣмъ торговымъ дѣломъ завѣдывалъ главный приказчикъ Александръ Ивановичъ Сибирскихъ; этотъ, небольшого роста, съ рыженькой клинообразной бородкой, точно развинченными руками и ногами, человекъ отличался необычайной юркостью, ловкостью и знаніемъ торговаго дѣла: никто лучше его не могъ показать „товаръ лицомъ“, заставить покупателя взять залежавшійся ситецъ, извѣденное молью трико и т. п. Сибирскихъ, не смотря на свою преданность интересамъ Балабанова, получалъ мизерное жалованіе и далеко не пользовался довѣріемъ своего хозяина, скупого, черстватаго человека, дрожащаго надъ каждымъ грошемъ и „считающаго куски сахара“, какъ говорилъ его племянникъ.

Не смотря на то, что Сибирскихъ, какъ мы сказали, не пользовался довѣріемъ Балабанова, впрочемъ, недовѣрившаго никому, служилъ у него долго, хотя и могъ-бы найти себѣ лучшее мѣсто на большее жалованіе, потому что его, какъ ловкаго приказчика, охотно взяли-бы къ себѣ каждый хозяинъ-торговецъ. Правда, нѣсколько разъ онъ пытался въ своей семьѣ высказывать протесты противъ Балабановскаго сѣряжничества, но всегда встрѣчалъ сильную оппозицію со стороны своей жены.

— Чего ты фордыбачишь? какого тебѣ еще мѣста надо и такъ полный хозяинъ... Здѣсь живешь на всемъ на готовомъ, хорошо-ли, худо-ли — мѣсто насиженное, теплое... Пойдешь къ новому хозяину, неизвѣстно еще на какого нарвешься. Всѣ они хороши: „бѣлая овца, черная овца — одинъ духъ овечій“. Вѣдь и другіе приказчики не лучше насъ живутъ, посмотри-ка вокругъ-то себя — вездѣ тоже самое.

Убѣжденія-ли жены, или „насиженность“ мѣста, т. е. привычка, дѣлающаяся со временемъ второй натурой, вліяли на Александра Ивановича, но, обыкновенно, всѣ его протесты оканчивались одинаково: онъ снова шель въ ланку и снова орудовалъ аршиномъ, расхваливая доброту и достоинства равнаго залежалаго гнилья.

Но, такъ какъ нѣтъ дѣйствія безъ причины, то и протесты Варвары Максимовны, жены Сибирскихъ, имѣли свое основаніе. По словамъ всезнающихъ и вездѣсущихъ кумушекъ-сосѣдокъ, Варвара Максимовна давнымъ давно предпочла своему невзрачному мужу хотя не молодую, но полную силъ и здоровья видную фигуру Балабанова, у котораго она занимала должность экономки и домоправительницы. Злые языки, которыми особенно изобиловалъ Россыпинскъ, утверждали даже, что маленькая Нюта, дарованная Богомъ четѣ Сибирскихъ, послѣ весьма продолжительнаго бездѣтнаго супружества, „вылитая Балабановъ, всѣ капельки подобра“.

— „Вы только сравните—сами увидите! Отецъ рыжій, мать словно галка черная, а у Нютки волосы Балабановскіе, глаза его, даже носъ такой-же!“ говорили кумушки, собравшись за самоваромъ и дѣлая свои злоязычныя баранты на репутаціи того или другого изъ своихъ добрыхъ знакомыхъ.

Какъ-бы то ни было, но Александръ Ивановичъ продолжалъ упрочивать благосостояніе своего патрона, не подозрѣвая ничего, такъ какъ, дѣло извѣстное, что мужья, обыкновенно, или никогда не узнаютъ о разныхъ милыхъ шалостяхъ своихъ женъ, или узнаютъ тогда, когда шалость становится вполне осозательнымъ и неопровержимымъ фактомъ, такъ что даже слѣпому она сдѣлается очевидной.

Вѣроятно, долго-бы трудился Сибирскихъ, торгуя своей собственной совѣстью, предоставляя проценты съ нея въ пользу Балабанова, если-бы въ одну суровую сибирскую зиму, возвращаясь съ Ирбитской ярмарки, не простудился и, схвативши жестокой тифъ, не отдалъ Богу душу, оставивши послѣ себя вдову и дочь Нюту—пятилѣтняго ребенка.

Александра Иваныча похоронили, неутѣшная вдова облеклась въ полный трауръ, какъ будто смерть этого труженника дѣйствительно нанесла ей тяжелый ударъ. Въ ея жизни все осталось по прежнему и отношенія Балабанова къ Варварѣ Максимовнѣ значительно выяснились и упростились. Одна маленькая Нюта, очень любившая своего „папку“, приносившаго ей или какую нибудь грошовую игрушку, или конфекту съ картинкой, изображающей скосившую глаза бариню въ желтомъ платьѣ и зеленой шляпѣ, первое время тосковала о немъ, безпрестанно спрашивая мать.

— „Папка къ Боженкѣ ушелъ, мама, когда-же онъ назадъ придетъ? Миѣ скучно безъ него. Сходи за нимъ, позови его, мама!“ Но дѣтское горе непродолжительно и Нюта тѣмъ скорѣе утѣшилась, что судьба послала ей товарища ея дѣтскихъ игръ, въ лицѣ племянника Балабанова—Алеша.

III.

Въ одномъ изъ обширныхъ заводовъ, славящихся своими малахитовыми залежами, и по численности населенія немного чѣмъ уступающему городу Россыпинску, велъ значительную бакалейную торговлю купецъ Николай Васильевичъ Ивановъ, женатый на единственной сестрѣ Балабанова Софьѣ Андреевнѣ. Ивановъ принадлежалъ къ разряду, такъ называемого, „образованнаго“ купечества, хотя „образование“ это заключалось только въ пиджакахъ, которыми онъ замѣнилъ длиннополый родительскій сюртукъ, панталонахъ на выпускъ и шляпѣ котелкомъ; кромѣ этого онъ въ компаніи заводскихъ тузовъ-управляющихъ пилвался не обыкновенной російской водкой, а разными иностранными винами, отечественнаго производства, слывшими подъ именемъ „дорогихъ“, какъ-то: портвейнъ, дрей мадера, и неизбѣжное шампанское. Занимаясь преимущественно попойками и разными увеселительными времяпрепровожденіями, Ивановъ все дѣло предоставилъ своимъ приказчикамъ, которые, конечно, не зѣвали и не пропускали того, что плыло имъ въ руки. Хотя самъ Ивановъ получилъ, такъ называемое, домашнее воспитаніе, да и то закончилъ его на шестой каѳисмѣ, и на выдаваемыхъ имъ торговыхъ запискахъ, векселяхъ, заемныхъ письмахъ и т. п. коммерческой литературѣ подписывался: „Нивалаи Василефъ сынъ Иванафъ“, но, покучивая съ управляющими, чиновниками горнаго вѣдомства, инженерами,—людьми учеными, онъ все-же понималъ громадную разницу въ умственномъ отношеніи, бывшую между имъ и его собутыльниками и рѣшился своего сына Алешу пустить по ученой части.

Алеша—последній, по счету пятый, ребенокъ, единственный оставшійся въ живыхъ у супруговъ Ивановыхъ. Первые четверо умерли въ самомъ раннемъ дѣтствѣ, поэтому не удивительно, что Алешѣ была отана вся страстная, хотя и безразсудная, любовь матери, „не чаявшей въ немъ души“, по ея собственному выраженію.

Мы назвали любовь матери „безразсудной“ не безъ осно-

ванія. Алеша, благодаря этой слѣпой привязанности, портился систематически: не было такого каприза, такой прихоти, которую не постаралась-бы исполнить Софья Андреевна, не было такой шалости, которую не сдумѣла-бы скрыть она отъ мужа, человека въ сущности не злого, но самодура, особенно подъ пьяную руку, и считавшаго мудрое изрѣченіе Іисуса сына Сирихова: „щадяй розгу, портить дити“, альфой и омегой дѣтскаго воспитанія.

Съ одной стороны потворство матери, съ другой—безтолковая строгость отца, выработали изъ Алеша ребенка, умѣющаго „хоронить концы“ своихъ дѣтскихъ проказъ передъ отцомъ, а это было тѣмъ болѣе легко, что сама мать являлась постоянной пособницей и потворщицей.

Разобьетъ, напимѣръ, Алеша стаканъ и если никого нѣтъ въ комнатѣ, то онъ сложитъ черепки, чтобы придать имъ видъ дѣльнаго стакана и помалчиваетъ, будто не его дѣло.

— Это кто разбилъ стаканъ? спрашиваетъ отецъ, подходя передъ обѣдомъ къ шкафику, въ которомъ, вмѣстѣ съ чайной посудой, хранился и графинчикъ съ водкой, ты Ленька?

— Нѣтъ, папочка, ей Богу, не я-съ! бойко и крестясь отвѣчаетъ Алеша.

— Кто-же? мать, что ли разбила?

— Не знаю, папочка... еще бойчѣе удостовѣряетъ сынъ.

— Врешь! непременно ты! повторяетъ отецъ.

— Ахъ, Николай Васильичъ, что это ты изъ всякаго пустяка на ребенка нападаешь, говорить, входящая изъ сосѣдней комнаты мать, ну, если хочешь знать, такъ это я, давеча, разбила: стала перетирать посуду, онъ въ рукахъ и развалился, должно съ трещиной былъ... Хотѣла выбросить черепки да забыла... Поди ко миѣ, Ленюпка, сядь вотъ тутъ, не плачь!.. глядя по головѣ сына, говоритъ Софья Андреевна.

— Признайся, Леня, ты стаканъ разбилъ? допрашиваетъ мать ребенка, послѣ того, какъ Николай Васильичъ, пообѣдавши, отправится на боковую.

— Это, мамаша, Акулина... она къ шкафику подходила и зазвенѣло что-то, а я въ гостинной игралъ и видѣлъ.

— Правда?

— Ей-Богу, мамочка... самъ слышалъ... крестится ребенокъ.

— Вѣрно, подлая, водку отцовскую пила, соображаетъ мать.

— Пила, мамочка, губы вытирала, удостовѣряетъ Леня.

— Бѣдненькій мой, всегда тебя отецъ напрасно обижаетъ—поди поцѣлуй меня, на вотъ тебѣ, скушай, только отцу не говори, а то раскричится, даетъ ему мать какое-нибудь лакомство.

Всѣ шалости, иногда далеко не дѣтскія, оправдывались матерью тѣмъ, что „ребенокъ еще глупъ! Что съ него взять? Постарше будетъ, тогда и самъ пойметъ, что дурно, что хорошо...“

Алешѣ минуло девять лѣтъ, когда отецъ объявилъ Софьѣ Андреевнѣ:

— Нечего Ленькѣ шалыу бить, пора учиться.

— Такъ, вѣдь, онъ-же учится? читаетъ, по крупному писать, молитвы...

— Развѣ это ученье по новѣшнимъ временамъ? Теперича всякій мѣщаниншко и тотъ сына въ гимназію нарываетъ отдать, а я, слава тебѣ Господи,—купецъ. Она знакомство-то у меня какое...

— Знакомство... пить-то и безъ ученья все равно! Не бойсь, они и ученые, а дебоширятъ не лучше простого рабочаго...

— Это не твоего ума дѣло! Пьянъ да уменъ, два угодья въ немъ. Нечего много толковать: какъ сказалъ, такъ и будетъ. Собирай парня—я его въ Россыпинскъ, въ гимназію повезу...

— Гдѣ-же онъ тамъ жить-то будетъ? спросила Софья Андреевна, зная, что спорить съ мужемъ, значило-бы попусту терять время.

— При гимназїи пинціонъ, слышно, есть, такъ я его туда и сдамъ, совсѣмъ, значить, на полную выучку.

— Что хочешь со мной дѣлай, Николай Васильичъ, по рѣшилъ учить Леню—учи, но въ пинціонѣ жить ему я не дамъ, страстно проговорила Софья Андреевна, тамъ и приглядѣть за ребенкомъ некому, онъ голодомъ насидится, знаю эту пинціонскую-то фду... Ужъ ежели жить ему въ Россыпинскѣ, такъ ни у кого больше, какъ у брата Тараса: все таки не чужой будетъ—родной дяди! Это мое послѣднее слово, такъ и знай...

Какъ не былъ своеобразенъ Николай Васильичъ, но тоже отлично понималъ, что и его жена, гдѣ надо, не уступитъ и сдѣлаетъ по своему.

— Что же, подумалъ онъ, этакъ-то, пожалуй, еще лучше будетъ, дешевле, да и у своего родного. И согласился Леню помѣстить на квартиру къ Балабанову.

— А чтобы мальчишку не обижала эта, какъ ее?.. ну жена-то Тарасова съ лѣвой руки, Варвара, что-ли? такъ ей можно и подарокъ сдѣлать, или деньгами...

— Объ этомъ не беспокойся, она не богаче-ли насъ съ тобой: совсѣмъ, слышно, Тараса въ руки забрали, онъ того и гляди подъ нее все отпишетъ... Тутъ вѣдь не дальній свѣтъ и сама буду его навѣщать, и ты когда...

— Конечно...

Не мало слезъ было пролито Леной, когда мать объявила ему рѣшеніе отца.

— Не о чемъ, голубчикъ, плакать—ученый человекъ будешь, чиновникъ, свѣтлые пуговицы носить станешь, жалованье большое получать, ну и доходы тоже отъ разныхъ ремонтовъ-то ихнихъ не малые, фантазировала мать, желая утѣшить своего любимца, у дяди жить станешь, все равно, что дома, говорила она, вполне сознавая, что это далеко не „все равно“...

Послѣднія недѣли Ленѣ была предоставлена полная свобода дѣлать все, что ему вздумается, даже отецъ относился къ нему снисходительнѣе.

— Пуцай ребенокъ на послѣдяхъ потѣшится; тамъ, какъ засадятъ его въ науку, не до игры будетъ, думалъ онъ. О матери-же нечего и говорить:

— Что, голубчикъ, головка не болитъ-ли? видишь ты какъ разумился, ласкала Алешу мать, когда онъ, весь запылавшись послѣ какой нибудь экскурсіи, съ заводскими мальчишками—товарищами, по чужимъ огородамъ, возвращался домой.

— Покушать не хочешь-ли? На вотъ,—это отъ обѣды осталось, а это сладенькое—закуси.

Наконецъ, наступилъ августъ и отецъ, отслуживши предварительно молебень въ путь шествующимъ, повезъ сына въ Россыпинскъ, гдѣ, послѣ многихъ хлопотъ, его приняли въ пригособительный классъ гимназїи. Балабановъ, которому заблаговременно было обо всемъ сообщено, согласился взять мальчика на хлѣбъ.

— Не объѣсть, разсуждалъ онъ съ Варварой Максимовой, а твоей Аннушкѣ будетъ съ кѣмъ поиграть...

Такимъ образомъ девятилѣтній Алеша сдѣлался товарищемъ пятилѣтней Нюты.

Ниль А—гъ.

(Продолженіе будетъ.)

1.

Христосъ Воскресъ!

И сводъ небесъ,
Зарю свѣтлой Воскресеньи,
Надъ грѣшнымъ міромъ заблисталъ;
Сраженный демонъ въ адъ упалъ,
Томясь безсильнымъ озлобленьемъ:
Онъ тамъ и стонетъ и рыдаетъ,
А лики Ангеловъ взываютъ
Въ отвѣтъ рыданьямъ тѣмъ съ небесъ:
Христосъ воскресъ! Христосъ воскресъ!

2.

Предвѣчный Сынъ міровъ Владыки
Тысячелѣтій грѣхъ великій

На рамена свои прїялъ
И добровольно пострадалъ
За грѣшный міръ и за народъ;
И сталъ доступенъ Рай влодъ
Для всѣхъ, въ комъ есть святая вѣра,
Кто не устами лицемѣра
Святыхъ законовъ правду чтить
И въ чьей душѣ любовь горитъ
Къ Царю земли, къ Царю небесъ,
Который умеръ и воскресъ!

3.

Свершилось чудо искупленья,
Насталъ святой часъ примиренья
Небесъ съ землей, Святою кровью

Съ людей поворъ наденя смуть
И путь къ спасенью всѣмъ открытъ
И небеса Святой Любовью
Открыты для семьи людской
И безконечной чистотой
Онъ сіяютъ надъ землей;
И изъ сіяющихъ небесъ,
Изъ отворенныхъ дверей Раю
Звучить для міра вѣсть Святая:
Христосъ воскресъ! Христосъ воскресъ!

4.

И этой вѣсти кликъ желанный,
Какъ вѣсть страны обѣтованной
Гремитъ,—ей вторятъ алтари,
Рабы, вельможи и цари
Единымъ сердцемъ и устами!
Преградъ не стало межъ сердцами.
Лобзанье брату братъ даетъ,
И врагъ врагу прощенье шлетъ
Съ святымъ привѣтствіемъ небесъ,
Христосъ воскресъ! Христосъ воскресъ!

5.

Христосъ воскресъ отъ смерти къ славі!
Христосъ воистину воскр съ!
Свершилось чудо изъ чудесъ
Въ Его глаголемой державѣ!
Свѣтъ дивный въ мракѣ засвѣтился

И свѣта мракъ не побѣдилъ!
Безсмертный смерти подчинился
И смертью жизнь Онъ просвѣтилъ!
Воскресъ Христосъ и жизнь земная
Съ судьбовъ скорбною своею
Вновь стала свѣтомъ для людей,
А міръ—святымъ предверьемъ Раю,
Чертогомъ славы и чудесъ
Того, кто умеръ и воскресъ!...

6.

Благословенный, Благодатный,
Непостижимый, Необъятный,
Великій въ словѣ и въ дѣлахъ!
Къ тебѣ съ надеждою въ сердцахъ
Мы припадаемъ, какъ Марія,
Моляся въ трепетѣ любви:—
Избавь лукавыхъ дѣлъ Россію,
Въ ней правды свѣгъ возстанови,
Въ ней утверди и миръ и славу,
Прославь и скипетръ и державу
Въ рукахъ Россійскаго Царя,
Чтобъ мы, одно добро творя,
Тебѣ безгрѣшно съ нимъ служили,
Чтобъ кликомъ радости Намъ были
Лишь клики Ангеловъ небесъ:
Христосъ воскресъ! Христосъ воскресъ!

Л. Безродный.

ОТВѢТЪ РЕДАКЦІИ.

Г-ну К. Г. Присланное не пойдетъ. Предложеніемъ вашимъ, къ сожалѣнію, воспользоваться не можемъ.

РЕЗОЛЮЦИИ

окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя въ судебномъ засѣданіи 28 марта 1889 года.

1) Тимофеева о давности владѣнія—предоставить просителю Тимофееву въ мѣсячный срокъ представить свидѣнія изъ мѣстнаго волостнаго правленія въ такой суммѣ застраховано имѣніе; 2) Мыльниковъ съ Бисаревымъ о взысканьи 1048 р. 32 к. по договору—резолуціи отложена; 3) Вахарева съ конкурсомъ Трубина о недвижимомъ имѣніи—спорное имѣніе признать принадлежачимъ Вахареву и этимъ имѣніемъ вести его во владѣніе установленнымъ порядкомъ. 4, 5, 6 и 7)—Главнаго правленія имѣніемъ наследниковъ Яковлева о недвижимомъ имѣніи:—а) съ Монаховымъ;—б) съ Французовымъ;—в) съ Харевниковымъ; г) съ Стариковымъ;—д)пустить Невьянскую Рождество-Богородскую единовѣрческую церковь къ участию въ настоящихъ дѣлахъ въ качествѣ третьяго лица совокупно съ отвѣтчиками и слушаніе дѣлъ отложить; 8) Шадринскаго общественаго Кономарева банка о взысканьи съ Лисицина, Ушковыхъ и Игнатьевой 2228 р. 75 к.—взыскать; 9) по иску Холкина съ Иванова 500 р. по сохранный роспискѣ—обязать горнаго инженера, статскаго совѣтника, Андрея Навлова Иванова возвратить Холкину 2 билета 1-го внутренняго съ выигршами займа; 10) по иску Серебрякова съ Ступина 1000 р. по вкладной,—по вопросу о прекращеніи—согласно просьбѣ сторонъ, дѣло дальнѣйшимъ производствомъ прекратить навсегда; 11) по иску Холкина съ Иванова 1960 р. по сохранный роспискѣ—взыскать; 12) Шаньгина съ Копаловымъ о недвижимомъ имѣніи, о принятіи отъѣзда—отъѣздъ принять и рѣшеніе суда отъ 8 ноября 1888 г. признать недействительнымъ; 13) Богомолова о взысканьи съ Ткачева 585 р. 20 к. по векселю, о принятіи отъѣзда—просить Екатеринбург. почтовую контору доставить суду свидѣнія, когда былъ полученъ пакетъ на 2 р. отъ Ткачева, адресованный въ Екатеринбургскій окружный судъ; 14) Сибирскаго торговаго банка о взысканьи съ Фыгина и имущества Пунашева 6428 р. 80 к. по векселю, по частному вопросу—повѣренному истца выдать свидѣтельство на назначеніе опекуна къ имѣнію Пунашева и дѣло производствомъ приостановить; 15) тоже 5625 р. 20 к. по частному же вопросу—тоже, что и въ предыдущемъ дѣлѣ; 16) объ утвержденіи завѣщанія Селиванова—завѣщаніе утвердить; 17) Дехановой, Клоповой, Котовичъ и Серафимовичъ объ утвержденіи въ правахъ наследства—производство настоящаго дѣла приостановить впредь до окончанія уголовнаго дѣла объ уничтоженіи завѣщанія наследодателя Деханова; 18) объ утвержденіи завѣщанія Сильвестрова—просить мирового судью 1 уч. Камышловскаго округа о дополнительномъ допросѣ переписчика завѣщанія и свидѣтелей; 19) объ утвержденіи завѣщанія Шурова—завѣщаніе утвердить; 20) Гавъ объ утвержденіи въ правахъ наследства къ вмуцеству Изюжеровой—утвердить; 21) Варакиной о давности владѣнія—за Варакиной признать право собственности на недвижимое имѣніе по давности владѣнія; 22) о продажѣ имѣнія Крюкова—предписать судебному приставу Гордѣеву провѣстать продажу имѣнія Крюкова на удовлетвореніе претензїи Андрюнова, если послѣдній не избралъ другаго способа удовлетворенія и о послѣдствіяхъ вновь назначаемаго торга уведомить залогодержателя—Екатеринб. гор. обществ. банкъ; 23) по иску Цотанова съ Хрущевыхъ 15785 р. 9 к., по вопросу о принятіи жалобы—жалобу Цотанова принять и дать ходъ; 24) по жалобѣ Демидова на нотаріуса Дьяконова—жалобу Демидова оставить безъ уваженія; 25) Грѣхневыхъ и Зоновыхъ о ввѣдѣ во владѣніе наследственнымъ имѣніемъ—вести.

Объявленныя 31-го марта 1889 г.

1) Управленія горной частью на Уралѣ съ Ушковыми о недвижимомъ имѣніи—управленію горной частью на Уралѣ въ искѣ отказать; 2) тоже—признать

Списокъ недоставленныхъ телеграммъ, съ 4-го по 14-го апрѣля 1889 года.

ОТКУДА.	КОМУ.	Примѣчаніе.
Изъ Т. Горы.	Андрееву.	За ненахожденіемъ.
„ Миасса.	Симанову.	За выѣздомъ.
„ Петербурга.	Анциферову.	За выѣздомъ.
„ Казани.	Балютиной.	За выѣздомъ.
„ Оренбурга.	Полякову.	За ненахожденіемъ.
„ Иркутска.	Чернядеву.	За неприбытіемъ.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходитъ: изъ Перми ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибири „	
„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	Въ 3 часа 40 мин. по полудни.
„ Челябинска по Средамъ и Субботамъ.	Въ 8 часовъ 50 мин. по полудни.
Отходитъ: Въ Пермь ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибирь „	
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	Въ 11 часовъ дня
„ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	Въ 9 часовъ вечера.

Уральская желѣзная дорога.

движеніе пассажирскихъ поѣздовъ по Пермскому времени. *)

По главной линіи ежедневно.		Ц Б Н А.				
		Билетамъ.			Багажа	
Поѣздъ № 1. Пермь—Тюмень.		I кл.	II кл.	III кл.	1 пуд.	
Отходить.	Приходить.	р.	к.	р.	к.	р.
Пермь - - -	5 ч. 30 м. дня.	-	-	-	-	-
Екатеринб -	1 ч. 45 м. дня.	17	55	13	16	6 73
Тюмень - - -	4 ч. 35 м. ноч.	28	95	21	71	11 10
Поѣздъ № 2. Тюмень—Пермь.						
Отходить.		Приходить.				
Тюмень - - -	11 ч. 30 м. веч.	-	-	-	-	-
Екатеринб -	2 ч. 50 м. дня.	11	40	8	25	4 37
Пермь - - -	10 ч. 30 м. утр.	28	95	21	71	11 10
По Каменской вѣтви.						
Поѣздъ № 23. Богдановичъ—Островская. По понед., сред., пяти. и суб.						
Отходить.		Приходить.				
Богдановичъ -	6 ч. 40 м. веч.	-	-	-	-	-
Островская -	8 ч. 00 м. веч.	1	43	1	08	0 55
Поѣздъ № 24. Островская—Богдановичъ. По понед., сред., пяти. и суб.						
Отходить.		Приходить.				
Островская -	8 ч. 00 м. утр.	-	-	-	-	-
Богдановичъ -	9 ч. 20 м. утр.	1	43	1	08	0 55

*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27² з сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2¹/₃ сек.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русскому календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура возд. въ град. Цельсія. (10° Ц. — 5° Реомюра.)				Влажн. возд. въ процентахъ (100 — насыщ. парами воз.)			1) Направл. и скорость вѣтра. (Числа показываютъ сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду.)			Облачность. 10 — совсѣмъ покрытое небо. 0 — совсѣмъ чистое небо.			Осадки. ки. 2)	Примѣчанія.	
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.			9 ч.
31 мартъ.	739.1	789.0	737.9	- 0.8	+ 1.0	+ 2.4	+ 8.7	- 0.8	94	90	68	ENE.2	SE.3	WSW.7	10	10	8	0.2	Днемъ порох. снѣгъ.
1	36.6	36.7	39.4	+ 0.7	+ 5.8	+ 0.1	+ 5.8	- 4.9	72	51	89	W.7	W.7	NW.2	10	8	3	—	Ночью иней.
2	40.8	39.9	38.5	- 2.6	+ 5.9	+ 7.9	+ 6.2	- 2.6	94	57	75	0	SE.5	SE.3	10	8	6	—	„
3	88.8	37.5	37.7	+ 8.3	+ 11.3	+ 4.8	+ 12.8	+ 0.5	70	84	62	S.3	S.5	SE.5	8	5	0	—	„
4	38.0	37.5	37.0	+ 4.7	+ 13.3	+ 3.5	+ 13.4	+ 0.7	66	37	74	SSE.4	SSE.9	SE.9	2	9	10	—	„
5	82.2	26.9	36.6	+ 1.9	+ 7.8	+ 5.0	+ 9.0	+ 1.6	87	72	84	SE.10	S.6	SW.8	9	10	8	—	Дн. сильный вѣтеръ.
6	42.1	42.6	42.1	+ 3.8	+ 12.6	+ 6.4	+ 14.4	+ 0.9	82	54	71	SSW.3	S.4	SE.4	0	9	0	—	„
7	740.4	38.2	34.2	3.3	9.2	4.9	9.7	0.9	83	60	76	SE.5	SE.5	ESE.4	3°	10	10	—	Ночью накр. дождь.
8	27.8	25.0	22.9	4.0	10.5	4.8	10.5	2.6	77	53	82	NE.2	0	SE.3	10	2	10	0.4	Ничью туманъ и накр. дождь.
9	18.8	18.4	21.3	2.0	5.6	2.2	5.6	1.8	98	66	79	0	WNW.7	W.11	10	10	9	7.9	У., д. и в. дожд. Н. пор. сн. и сил. в.
10	19.6	18.4	19.0	1.6	3.8	2.6	3.8	0.8	80	72	87	W.11	WSW.14	W.12	10	10	10	3.8	Сил. в. весьд. и н. у. п. сн. д., в. н. дожд.
11	22.6	25.7	30.2	2.8	3.2	2.1	3.2	1.7	96	90	91	W.10	WNW.8	NW.4	10	10	10	1.2	Утр., д., в., ночью накр. дождь.
12	33.0	35.1	37.1	2.3	5.4	4.1	5.6	1.8	98	83	90	NW.4	N.6	NNW.8	10	10	10	0.7	У., д. и в. накрапываль дождь.
13	37.8	37.7	38.0	3.8	8.1	5.2	9.4	2.6	88	59	68	WNW.4	NNW.6	W.5	10	10	2	—	Ночью роса.

1) Международнымъ метеорологическимъ конгрессомъ принято обозначать *сѣверъ* чрезъ N, *востокъ* чрезъ E, *югъ* чрезъ S, *западъ* чрезъ W.
2) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЬ.

П. И. Ярко въ и Ко.

Мужскія шляпы готовыя и на заказъ. Окраска и передѣлка ихъ на новыя фасоны.

Вознесенскій пр., д. № 37.

3-4-4

Ветеринарный врачъ Карлъ Эдуардовичъ Шубертъ.

Водочная улица, домъ Попова № 175, противъ завода Филиппъ.

1-12-11

Портной Н. Д. Тихоміровъ,

бывшій закройщикъ московской фирмы Е. М. Катапова.

Фетисовская, д. Зыкиной.

Гармонное заведеніе Дмитрія Спиридоновича Перминова.

Уголь Крестовоздвиженской и Разгулевской ул., соб. домъ.

4-12-2

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

ТОВАРИЩЕСТВА

ПЕЧЕНКИНА И К^о,

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ,

Покровскій проспектъ, собственный домъ.

ПОКУПКА И ПРОДАЖА о/о бумагъ, золотыхъ и серебряныхъ монетъ, ассигновокъ горныхъ управлений и копій съ расчетныхъ вѣдомостей.

ССУДЫ ПОДЪ о/о БУМАГИ въ самомъ высокомъ размѣрѣ. Заложенные конторѣ билеты 1 го и 2-го внутрен. съ выигрышами займовъ, 1-й въ 250 р., 2-й въ 235 р. страхуются за счетъ товарищества.

ПЕРЕВОДЫ ДЕНЕГЪ телеграфомъ и почтою во все города, гдѣ есть конторы товарищества.

СТРАХОВАНІЕ билетовъ 1 и 2 займовъ отъ тиражей погашенія, по 70 к.

ИСПОЛНЕНІЕ КОМИССІЙ по покупкѣ и продажѣ всехъ о/о бумагъ, котирующихся на С.-Пет. фондовой биржѣ.

ТЕКУЩИЕ СЧЕТЫ И ВЪЛАДЫ.

Во всехъ конторахъ т-ва Печенина и Ко. въ Назани, Саратовѣ, Нижнемъ и Екатеринбургѣ можно вносить проценты и дѣлать выкупъ по билетамъ С.П. Столичнаго Ломбарда.

ОТДАЕТСЯ подъ квартиру, или ПРОДАЕТСЯ домъ, по Малаховской улицѣ, № 12-й. Спросить гармоннаго мастера Д. С. Перминова. 108-4-2

ВЪ МАГАВИНѢ
ПОЛОТНЯНЫХЪ ТОВАРОВЪ
ИЗЪ ЯРОСЛАВЛЯ

получены въ большомъ выборѣ разные полотняные товары. Цѣны самыя умѣренныя.

Екатеринбургъ, Главный проспектъ, домъ Жирякова, рядомъ съ магазиномъ Кочнева.

И. Н. Кульпинъ,

бывшій довѣр. Золотова. 78-25-5

ПРОДАЮТСЯ: домъ, лошадь. Солдатская, № 29. 88-5-4

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

М. Д. Блохиной и Ко

поступили вновь книги:

Шекспиръ. Гамлетъ (дешев. изданіе)	-	25 к.
„ Макбетъ	-	25 „
„ Король Лиръ	-	25 „
„ Отелло	-	25 „
„ Король Ричардъ III	-	25 „
Шиллеръ. Духовидецъ	-	15 „
„ Марія Стюартъ	-	25 „
		50-22

НЕДОРОГО

продаются книги, мебель и минералогическая коллекція, состоящая изъ 200 образцовъ.

Объ условіяхъ узнать въ магазинѣ П. Ф. Давыдова, у Воробьевой. 106-2-2

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи ст. 40 и 90 Общ. Уст. Росс. ж. д., 16 апрѣля 1889 г., въ 12 час. по полудни, имѣеть быть, въ залѣ III-го клас. ст. Пермь Уральской желѣзной дороги, публичная продажа непринятыхъ грузовъ и найденныхъ въ вагонахъ и станционныхъ помѣщеніяхъ разныхъ предметовъ, опубликованныхъ: въ „Пермскихъ Губернскихъ вѣдомостяхъ“ въ №№ 92, 93 и 94 и въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“ въ №№ 45, 46 и 48 минувшаго года; того-же 16 числа, на ст. Тюмень, изъ числа помянутыхъ непринятыхъ грузовъ будутъ проданы чугунныя колонны по отпавкѣ „Екатеринбургъ-Тура“ № 1379. 109-3-2

Управление Богословскимъ Горнымъ Округомъ доводитъ до свѣдѣнія г.г. потребителей, что въ настоящее время оно имѣеть по продажѣ купороснаго масла Богословскаго химическаго завода въ Екатеринбургѣ постояннаго комиссіонера Бр. Коробейниковыхъ, отъ которыхъ желающіе могутъ получать купоросное масло во всякое время года по 1 рублю 25 копѣекъ за пудъ безъ посуды. Въ теченіи же навигаціи купоросное масло, по требованію покупателей, можетъ быть доставлено на пароходѣ въ Тюмень, гдѣ оно своевременно должно быть принято съ баржи по цѣнѣ 90 копѣекъ за пудъ безъ посуды. Цѣна посуды по рулю за бутылъ съ корзиной. 118-3-1

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что съ 15 апрѣля сего года открывается пристань „Тура“. Товары, нагружаемые на пристани, принимаются къ отпавкѣ на все станціи дороги. Товары, назначаемые къ выгрузкѣ на этой пристани, должны быть при отпавленіи ихъ адресуемы по документамъ „на пристань Тура“. 117-1-1

НА ПИВО-МЕДОВАРЕННОМЪ ЗАВОДѢ

Э. Ф. ФИЛИТЦЪ

поступило въ продажу только что выпущенное хорошо выдержанное пиво, а также уважаемое публикой пиво подъ названіемъ „муртовское“. 114-2-1

ПОЛУЧЕНЫ НОВЫЯ МОДЕЛИ весеннихъ и лѣтнихъ шляпъ. Принимаю всякіе заказы. Цѣна умѣренная
Французская мастерская МОЛЬСЪ. Театральная ул.

КОМНАТА СО СТОЛОМЪ

ОТДАЕТСЯ

въ центрѣ города: Вознесенскій проспектъ, д. Машарова, № 43, квартира Черныхъ.

Желаю получить мѣсто заведывающаго писшимъ ремеслен. училищемъ, или слесарнаго мастера въ среднемъ, механика винокуреннаго завода и сельско-хозяйственныхъ машинъ; буду свободенъ въ маѣ. Адресъ: Сипельниковское почт. отд. Екатеринбургской губерніи, въ с. Издоры. Ремеслен. училище: Ивану Андреевичу Зюзину. 116-1-1

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

на 1-е марта 1889 года.

АКТИВЪ.	Екатерин-	Прочія	Всего.
	бургъ. Руб. К.	отдѣленія. Руб. К.	Руб. К.
Касса (государственныя кредитныя билеты и разныя монета) -	34,396 22	209,835 03	244,231 25
Текущіе счета:			
1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ -	72,049 08	631,898 67	703,947 75
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:			
а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ -	— —	21,300 —	136,900 —
б) „ (ШВ. Учетномъ и Судномъ Банкѣ) -	— —	85,000 —	
в) „ „ Междунар. Коммерч. Банкѣ -	— —	400 —	
г) „ „ Русскомъ для внѣш. торг. Банкѣ -	— —	29,700 —	
д) „ „ Общ. взаим. кредита -	— —	500 —	
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	2,189,695 97	2,822,238 69	5,011,934 66
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ	2,698 87	6,379 34	9,078 21
Учетъ торовыхъ обязательствъ			
Спеціальныя счета *)	379,913 33	3,779,669 40	4,159,582 73
Ссуды подъ залогъ:			
1. Государствен. и правит. гарантиров. цѣнныхъ бумагъ -	223,816 —	1,208,821 —	1,432,637 —
2. Пяевъ, акцій, облигац. и закладн. листовъ, правит. негарантир.	15,815 —	300,838 95	316,653 95
3. Товаровъ, а также коносам. варрант. квитанц. транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ, пароходныхъ обществъ на товары -	16,312 15	72,203 15	88,515 30
4. Драгоценныхъ металловъ ассигновокъ горныхъ правленій -	13,620 —	118,775 —	132,395 —
Ассигновки, золото и серебро въ слиткахъ и звонкая монета, принадлежащая Банку -	91,041 46	39,512 51	130,553 97
Цѣнные бумаги, принадлежащая Банку:			
1. Государственныя и правительствомъ гарантированныя -	81,986 13	1,287,073 67	1,369,059 80
2. Паи, акціи, облигаціи и закладные листы, правит. негар.	1,000 84	420,978 29	421,979 13
Счетъ Банка съ Отдѣленіями.	4,682,522 06	— —	4,682,522 06
Корреспонденты Банка:			
1. По ихъ счетамъ (loro)	— —	864,948 52	864,948 52
2. По счетамъ Банка (ostro) свободныя суммы въ распоряж. Банка	— —	5,000 —	5,000 —
Протестованныя векселя	11,552 29	37 —	11,589 29
Протестованныя торговыя обязательства.	— —	810 55	810 55
Просроченныя ссуды	5,965 —	28,848 —	34,813 —
Текущіе расходы (1888	60,490 99	120,302 60	180,793 59
(1889	7,953 17	20,937 25	28,890 42
Расходы, подлежащіе возврату	1,072 61	1,325 88	2,398 49
Недвижимое имущество -	37,900 —	— —	37,900 —
Переходящія суммы	217,897 60	241,081 56	458,479 16
ИТОГО	8,147,198 77	12,318,415 06	20,465,613 83
П А С С И В Ъ.			
Складочный капитал -	2,400,000 —	— —	2,400,000 —
Занасный капитал -	800,000 —	— —	800,000 —
Вклады:			
1. На текущіе счета			
а) обыкновенные	1,224,179 86	3,671,264 58	4,895,444 44
б) условные	455,940 71	260,062 02	716,002 73
2. Безсрочные -	991,239 —	405,761 —	1,397,000 —
3. Срочные	1,597,480 —	1,234,250 —	2,831,730 —
Капиталъ погашенія затратъ по недвиж. им. Банка -	3,963 98	— —	3,963 98
Переучетные векселя и торговыя обязательства -	— —	— —	— —
Счетъ Банка съ отдѣленіями	— —	5,595,439 59	5,595,439 59
Корреспонденты Банка:			
1. По ихъ счетамъ (loro) свободныя суммы въ распор. корреспонд.	5,506 63	880,891 26	886,397 89
2. По счетамъ Банка (ostro) суммы, остающіяся въ Банкомъ -	358,168 30	— —	358,168 30
Акцентованныя тратты	500 —	86,731 37	87,231 37
Не выплаченный по акціямъ Банка дивидендъ съ 1877 г. -	2,706 80	— —	2,706 80
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ	43,769 07	26,468 10	70,231 17
Полученныя проценты и комиссія (1888	157,952 76	449,964 99	607,917 75
(1889	86,764 67	172,489 43	259,254 10
Переходящія суммы	19,082 99	135,042 72	154,075 71
ИТОГО	8,147,198 77	12,318,415 06	20,465,613 83
Цѣнностей на храненіи -	793,685 69	1,451,982 96	2,245,668 65
Векселей на комиссіи -	60,784 09	538,980 38	599,764 47
*) Въ томъ числѣ: подъ % бумаги: гарантиров. - 348,962 33 - 1,239,746 25 - 1,588,708 58			
негарантиров. - 30,951 — - 2,463,216 39 - 2,494,167 39			
векселя съ 2 подпис. - — — — — —			
ассигновки - — — — 76,706 76 - 76,706 76			
Разница между % причитающимися съ Банка и слѣдующими ему - — — — +17,989 81			
% переходящіе за 1-е марта 1889 г. - — — — 150,540 95			

**ВЪ ТАБАЧНОМЪ МАГАЗИНѢ
С. АППАКЪ**

полученъ большой выборъ гаванскихъ сигаръ
ФЕЙКЪ и К^о. № 104-4-3

Продается лошадь кобылица вороная, породистая. Коробков-
ская улица, домъ Кожевникова. 29-6-6

Только подлинно съ этой фабрич. маркой



„Не кашляй!“

Медо-травяной мальць-экстрактъ и конфекты *)
Л. Г. Питшь и К^о въ Бреславлѣ.

Употребляется противъ кашля, мокроты, охриплости, страданій
горла и груди.

Способъ употребленія.

Д-ръ Михаѣльсь med. pract. назначилъ для дѣтей 3-4 ра-
за въ день по 1 чайной ложкѣ, а взрослые берутъ ежедневно
4-6 чайныхъ ложекъ экстракта.

Конфекты предупреждаютъ кашель, охриплость и простуду
горла.

Химическимъ анализомъ и медицинскими опытами подтвр-
ждено, что во всякомъ случаѣ въ составъ этихъ препаратовъ
не входятъ никакія вредныя для здоровья вещества и ввозъ
и продажа въ Россіи разрѣшены медицинскимъ департаментомъ.

(*) **Цѣна:** бутылка 1 р. 25 к. и 2 р. 40 к. Конфекты по
30 и 50 коп.

Упаковка и пересылка считаются особо.

Главный складъ для Россіи у **В. Ауриха, въ С.-Петербургѣ.**

Продажа во всѣхъ аптекарскихъ магаз. и аптекахъ Россіи.

Въ Екатеринбургѣ: у **А. И. Соколовой.**

347-0-10

СИБИРСКІЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ

имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія публики, что
съ 1-го апрѣля 1889 года будетъ платить о/о впредь до из-
мѣненія:

по текущимъ счетамъ простымъ	-	30/0
„ вкладамъ безрочнымъ	-	3 1/2
„ срочнымъ полугодовымъ	-	40/0
„ годовымъ	-	50/0

107-3-2

**КОНТОРЫ ТОВАРИЩЕСТВА
ПЕЧЕНКИНА И КО^о**
въ Казани, Саратовѣ, Екатеринбургѣ, Нижнеѣ-Новгородѣ,
ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ КОНТОРА.

Продають выигрышные билеты 1-го и 2-го займовъ съ
разсрочкой платежа помѣсячно.

За разсрочку берется 50 коп. въ мѣсяцъ, т. е. билетъ куплен-
ный съ разсрочкой на 12-ть мѣсяцевъ, обходится только на
ШЕСТЬ РУБЛЕЙ дороже купленного за наличныя деньги.

Условія **ДѢЙСТВИТЕЛЬНО ВЫГОДНЫЯ** для покупателя.

ПЕРВЫЙ ВЗНОСЪ НЕ МЕНѢЕ 15 РУБЛЕЙ.

Иногородные высылають первый взносъ въ ближайшій изъ выше-
означенныхъ городовъ, гдѣ есть конторы Товарищества.

**АДРЕСЪ ПОЧТОВОЙ КОНТОРЫ ИЗВѢСТЕНЪ
ФИРМА СЪ 1871 ГОДА.**

40-0-15

ПРЕВОСХОДНЫЕ

ДУХИ

Персидская сирень. || Лѣсной гіацинтъ,
Кавказская лилія. || Флорентинскій ирисъ.

ПРИГОТОВЛЕНІЯ

БРОЖАРЪ и К^о.

Изобрѣтателей цвѣточного о-де-колона.

48-6-3



Г. Президентъ и всѣ присутствующіе члены благодарили г. Лобанова за труды его по приведенію музея въ порядокъ и составленію каталога музея.

И. Г. Остроумовъ выразилъ желаніе распространить на хранителя музея правила, чтобы ему передавались всѣ вещи, какія поступаютъ въ музей; онъ же въ свою очередь долженъ вести книгу о поступающихъ и удаляемыхъ изъ музея вещахъ; вещи должны удаляться съ разрѣшенія особой комиссіи.

Д. И. Лобановъ заявилъ, что дѣйствительно удобнѣе, когда вещи прямо поступали бы къ хранителю музея. Книги для записки входящихъ и исходящихъ вещей уже и заведены (онъ показалъ при этомъ 2 книги). О негодныхъ предметахъ Д. И. Лобановъ обѣщался представить особый докладъ.

А. А. Миславскій предложилъ книги для инвентаря имущества прошнуровать.

Заявленіе г. Остроумова принято.

7) Г. библиотекарь Н. А. Русскихъ прочелъ отчетъ по библиотекѣ (см. прилож. III).

Е. Н. Коротковъ говорилъ о необходимости утвержденія правилъ для библиотеки.

По мнѣнію Д. И. Лобанова, нѣкоторыя дорогія книги не слѣдуетъ выдавать на домъ.

С. И. Сергѣевъ предложилъ назначить въ нѣкоторые дни недѣли вечернія занятія для тѣхъ, кто не можетъ заниматься чтеніемъ книгъ по утрамъ.

Имѣя въ виду заявленіе Н. А. Русскихъ, что книги иногда очень долго удерживаются гг. членами, Общество постановило просить о доставленіи книгъ, давно уже взятыхъ изъ библиотеки, и между прочимъ „Чупинскій словарь“, котораго уже нѣсколько мѣсяцевъ въ библиотекѣ нѣтъ.

Д. И. Лобановъ предложилъ, чтобы поступающія книги прямо передавались библиотекарю; точно также всѣ изданія Общества были-бы на рукахъ библиотекаря.

И. Г. Остроумовъ также говорилъ о передачѣ изданій Общества въ руки библиотекаря.

С. И. Сергѣевъ предложилъ передать на комиссію продажу „Записокъ“ въ магазины Бабинова, Блохиной и другихъ.

На эти предложенія Общество согласилось.

8) С. И. Сергѣевъ выразилъ желаніе, чтобы гг. члены реферировали возможно болѣе изъ тѣхъ изданій на иностранныхъ языкахъ, которыя поступаютъ вновь въ библиотеку.

9) Прочитанъ докладъ секретаря Общества. Во время этого чтенія пришелъ секретарь О. Е. Клеръ. (См. приложение IV).

10) По приглашенію г. Президента, присутствующіе почтили вставаніемъ память членовъ, умершихъ въ отчетномъ году.

11) Г. хранитель музея Д. И. Лобановъ, обратился къ г. секретарю, О. Е. Клеру, съ вопросомъ, когда онъ передастъ въ музей находящіеся у него гербарія Общества, на что О. Е. Клеръ отвѣтилъ, что одинъ изъ нихъ (гербарій г. Левитскаго) онъ успѣлъ уже опредѣлить и представить ему; въ настоя-

щее время онъ занятъ провѣркою и опредѣленіемъ Богословскихъ растений покойнаго П. Г. Гельма и въ скоромъ времени представить ихъ; такимъ образомъ, онъ надѣется значительно подвинуть впередъ кропотливую эту работу въ теченіи зимы. Далѣе Д. И. Лобановъ спросилъ, во что обходились напечатанные въ послѣдніе годы въ типографіи Мѣрной и К^о. выпуски „Записокъ“. Не имѣя подъ рукою всѣхъ счетовъ, О. Е. Клеръ не могъ дать на это категорическаго отвѣта, но сообщилъ, что по принятымъ Обществомъ условіямъ съ этой типографіей Общество уплачиваетъ по 2 руб. за наборъ страницы in—4^o или по 1 руб. за страницу in—8^o, безразлично на какомъ языкѣ, текстъ и таблицы; сверхъ того платится за бумагу и брошюровку. Въ счетахъ-же, уплаченныхъ въ теченіи года и отчасти еще подлежащихъ уплатѣ, заключается не только печатаніе „Записокъ“ Общества, но также и дипломовъ, повѣстоковъ къ засѣданіямъ, объявленій и т. п. Подробныя свѣдѣнія объ этихъ расходахъ г. Клеръ представить въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій.

По поводу вопроса Д. И. Лобанова, почему такъ замедлилось печатаніе нѣкоторыхъ статей, между тѣмъ какъ напечатанъ переводъ сочиненія о торфѣ г. Сборовскаго, — секретарь разъяснилъ, что при печатаніи статей въ „Запискахъ“ соблюдалась извѣстная очередь, такъ что собственныя его статьи, напр., „Матеріалы объ Уральской флорѣ“, „Отчетъ по обсерваторіи“ и др. вышли въ свѣтъ 4--5 лѣтъ послѣ того, какъ Общество опредѣлило ихъ напечатать. Переводъ г. Сборовскаго написанъ имъ по просьбѣ общаго собранія Общества, вслѣдствіе особеннаго доклада его о значеніи торфа для Урала. Вообще-же говоря, ни одна статья не была помѣщена въ „Записки“ иначе, какъ по постановленію Общества.

12) На основаніи §§ 4, 5 и 8 Устава избраны въ дѣйствительные члены Общества.

Представили къ баллотировкѣ:

Девя Петръ Петровичъ, горный инженеръ, помощникъ главнаго начальника Уральскихъ заводовъ. } И. П. Ивановъ, А. А. Миславскій и О. Е. Клеръ.

Соломирскій Дмитрій Павловичъ, почетный мировой судья, орнитологъ, заводовладѣлецъ Сысертскихъ заводовъ. } А. А. Миславскій, Н. К. Кошкаръ и О. Е. Клеръ.

Котелянскій Борисъ Іосифовичъ, врачъ. } А. А. Миславскій, И. Г. Остроумовъ и О. Е. Клеръ.

Лантшъ Карлъ Ивановичъ, главный механикъ Верхъ-Исетскихъ зав. } А. А. Миславскій, Н. К. Кошкаръ и О. Е. Клеръ.

13) По приглашенію г. Президента Общества, приступлено было къ избранію членовъ Комитета на 18^{88/89} г. По предложенію г. хранителя музея Д. И. Лобанова замѣнили баллотировку закрытыми записками баллотировкою шарами, а записками предлагались кандидаты.

Кандидаты предложены были:

Въ президенты: И. П. Ивановъ 14, А. А. Миславскій 1.

Въ вице-президенты: А. А. Миславскій 13, Н. К. Покровскій 2.

Въ секретари: Н. А. Русскихъ 3, О. Е. Клеръ 11, и А. А. Фолькманъ 1.

Въ бібліотекари: И. М. Береновъ 1, И. Г. Остроумовъ 3 и Н. А. Русскихъ 11.

Въ хранители музея: Д. И. Лобановъ 14, Е. Н. Коротковъ 1.

14) Предъ баллотировкою, О. Е. Клеръ, увидѣвъ изъ утвержденной смѣты, что Общество лишаетъ его помощи писца, заявилъ, что онъ несогласенъ баллотироваться въ секретари при этихъ условіяхъ; но гг. Президентъ, Вице-Президентъ и нѣкоторые другіе члены просили его не отказаться, такъ какъ въ случаѣ необходимости смѣта можетъ быть дополнена въ другомъ засѣданіи.

15) Баллотировкою шарами избраны слѣдующіе члены Комитета:

президентомъ И. П. Ивановъ	при 22 изб.	и 0 неизб.
вице-презид. А. А. Миславскій	„ 22 „	0 „
секретаремъ О. Е. Клеръ	„ 16 „	6 „
кассиромъ К. И. Рошенскій	„ 17 „	5 „
бібліотекаремъ Н. А. Русскихъ	„ 20 „	2 „
хранител. муз. Д. И. Лобановъ	„ 22 „	0 „

Прочіе кандидаты всѣ отказались баллотироваться.

16) Г. Президентъ закрылъ засѣданіе въ 11^{1/2} часовъ вечера.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Приложение I.

О т ч е т ъ

I. По приходу и расходу суммъ Уральскаго Общества Любителей Естествознанія съ 1-го октября 1887 г. по 1-е октября 1888 г.

П р и х о д ъ:

№№ статей прихода.	Сумма.
Общество Любителей Естествознанія оставалось должнымъ на 1-е октября 1887 г. капиталу имени покойнаго Н. К. Чупина 944 руб. 63 коп.	
На тоже число имѣло въ наличности - - - - -	238 39
Съ 1-го октября 1887 г. по 1-е октября 1888 г. поступило въ кассу:	
1 Членскихъ взносовъ отъ 108 лицъ - въ томъ числѣ: 87 лицъ за 1 годъ 435	670 -
17 „ „ 2 „ 170	
3 „ „ 3 „ 45	
1 „ „ 4 „ 20	
2 За дипломы на званіе членовъ Общества отъ 21 члена - - - - -	63 -
3 За проданныя „Записки“ Общества	52 40

4	Въ пособіе: отъ Пермскаго губернскаго земства за 1887 г.	200 -
	„ отъ Екатер. уѣзднаго земст. на 1887 и 1888 г.	600 -
	„ отъ Екатерин. город. общества на 1888 г.	100 -
5	За проданные экспонаты, пожертвованные въ музей экспонентами на бывшей выставкѣ:	
	черезъ хранителя музея Д. И. Лобанова - - - - -	1261,41
	черезъ члена Общества К. К. Вурмъ - - - - -	250 -
	черезъ члена Общества И. М. Беренова - - - - -	150 -
		1661 41
6	Отъ Комитета выставки въ уплату 350 руб. позаимствованныхъ въ ноябрь 1887 г. - - - - -	281 06
7	Пожертвованій на покупку бібліотеки покойнаго Н. К. Чупина - - - - -	84 22
	Итого въ приходѣ -	3712 09
	къ 1 октября 1888 г. осталось	238 39
	Всего - - - - -	3950 48

Р а с х о д ъ:

Съ 1-го октября 1887 г. по 1-е октября 1888 г. произведено расходовъ:		
1	По канцеляріи, музею и бібліотекѣ:	
	На жалованье служащимъ -	855 50
	„ „ прислугѣ -	308 -
	„ пособіе Бабкину -	25 -
	За написаніе адресовъ Бабкину - - - - -	5 -
	На разъѣзды по собиранію членскихъ взносовъ и на различныя приглашенія членовъ Общества - - - - -	9 -
	На разъѣзды секретаря Общества - - - - -	4 50
	На почтовые и телеграфные расходы - - - - -	13 99
	На канцелярскіе принадлежности и печатаніе объявленій -	3 09
		1224 08
2	По музею:	
	На покупку дикаго лося -	47 -
	„ „ филина - - - - -	50 -
	„ „ башкир. вещей -	4 -
	„ поправку, шкафовъ, столовъ, вѣшалокъ, вставку стѣнокъ, мытье ихъ и половъ и другіе мелочные расходы -	64 40
	На переноску съ выставки въ	

	музей пожертвованныхъ экспонатовъ, столбовъ, витринъ и проч.	120 45	
	На содержаніе животныхъ	8 70	
	На уплату транспортной конторѣ „Надежда“ за доставку кладѣ изъ Шадринска	3 50	248 35
3	<i>По библиотекѣ.</i>		
	На уплату г. Бурнашеву за купленные у него „Записки“ Общества т. I—X и шесть томовъ „Вѣстника естественныхъ наукъ“	5 —	
	На уплату за переплетныя работы	18 —	
		5 —	28 —
4	<i>По изданію „Записокъ“ Общества.</i>		
	Уплачено г. Бабкину за вычисленіе и приготовленіе къ печати наблюденій въ 1887 г. за явленіями природы	60 —	
	Уплачено типографіи Мѣрной и Краевой за типографскія работы и печатаніе „Записокъ“ Общества	942 40	
	Типографіи „Екатеринбургской Недѣли“ за напечатаніе въ газетѣ постановленій собранія членовъ Общества и разныхъ сообщеній	100 —	
	Уплачено г. Шереметевскому за рисунки къ статьѣ профессора Сорокина	42 35	
	Ему-же, Шереметевскому, за раскрашеніе карты Ростесской дачи	40 —	1184 75
5	<i>По дому музея.</i>		
	Куплено дровъ на	94 05	
	Уплачено въ магазинъ Янина за стекла	18 —	
	Уплачено городского налога	40 —	
	Употреблено на ремонтъ дома, какъ то: на починку крыши, исправленіе половъ, передѣлку печей, штукатурку и краску стѣнъ и половъ, подведеніе балокъ подъ библиотекой, исправленіе ватер-клозета и проч.	385 85	537 90
6	<i>Разные расходы.</i>		
	Выдано займообразно Комитету выставки	350 —	
	Уплачено въ возвратъ позимствованныхъ изъ капитала Н. К. Чупина	75 83	

Израсходовано на панихиды по покойныхъ Н. К. Чупинѣ и П. В. Рудановскомъ	29 45	
Уплачено за вѣнки, возложенныя на гробъ Преосвященнаго Нафанаила и П. В. Рудановскаго и на крепь	43 80	
Отправлено Китайскому волостному старшинѣ за проданную соху	4 —	503 08
Итого израсходовано	—	3726 16
На 1 октября 1888 г. осталось	—	224 32
Всего	—	3950 48
Въ числѣ остатка на 1-е октября 1888 г. заключаются пожертвованные на покупку библиотеки Чупина	84 22	
Кромѣ показаннаго остатка 224 р. 32 к., Общество имѣетъ за Комитетомъ выст. 68 р. 94 к. Общество Любителей Естествознанія на 1 октября 1888 г. остается должнымъ капиталу имени покойн. Чупина 868 р. 80 к.		

Примѣчаніе. Въ ноябрѣ настоящаго года Комитетъ выставки разсчитался въ остальномъ долѣ 68 р. 94 к., посредствомъ произведенныхъ расходовъ на нужды Общества, изъ вырученныхъ денегъ за проданное имущество съ выставки, принадлежащее Комитету выставки.

Подписаль кассиръ Общества *В. Роуцескій.*

II. О капиталѣ имени почетнаго члена Общества Н. К. Чупина.

		СУММА.	
		Руб.	К.
П р и х о д ъ:			
На 1-е октября 1887 г. капиталъ имени покойнаго члена Общества Н. К. Чупина состоялъ:			
а) въ трехъ билетахъ Сибирскаго Торг. Бан. за № 2050 на сумму 250 р.			
„ № 2277 „ 250 „			
„ № 3924 „ 200 „		700	—
Процентовъ по симъ билетамъ причиталось на 1-е октября 70 р. 01 к.			
и б) въ долгу за Уральскимъ Обществомъ Любителей Естествознанія		944	63
Итого		1644	63
1887 года.	Ноября 28-го получено изъ Сибирскаго банка процентовъ по вышеупомянутымъ билетамъ за исключеніемъ 5% налога въ пользу казны		72 67
При этомъ, по постановленію общаго			

	Руб.	К.
собранія членовъ Уральскаго Общества 8 ноября 1887 г., полученъ былъ по всѣмъ тремъ билетамъ капиталъ 700 руб., для уплаты за памятникъ покойному Н. К. Чупину и для передачи займообразно Комитету выставки, для расчета его по устройству выставки.		
Итого весь капит. составлялъ сумму -	1717	30

Р а с х о д ъ:		
Съ 1-го октября 1887 г. по 1-е октября 1888 г. произведены расходы:		
На уплату монументныхъ дѣлъ мастеру К. И. Трапезникову по двумъ счетамъ:		
а) за изготовленіе памятника покойному члену Общества Н. К. Чупину	178	50
и б) за работу и окраску рѣшетки вокругъ памятника -	70	-
Итого израсходовано -	248	50
Осталось на 1-е октября 1888 г. -	1468	80
Всего	1717	30
Остатокъ капитала 1468 р. 80 к. состоитъ въ долгу:		
а) за Уральскимъ Обществомъ Любителей Естествознанія въ суммѣ -	868	р. 80к.
и б) за Комитетомъ Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки	600	р. —
	1468	— 80

Примѣчаніе. Долгъ Комитета выставки, въ суммѣ 600 руб. и процентовъ 24 р. 75 к., переведенъ въ ноябрѣ настоящаго года на Уральское Общество за израсходованные имъ на ремонтъ Музея и нужды Общества изъ вырученныхъ денегъ за проданное имущество съ выставки, принадлежащее выставочному Комитету.

Подписалъ кассиръ *К. Роценскій.*

II-е приложение къ протоколу XVIII годичнаго собранія 17 декабря 1888 г.

О т ч е т ъ

хранителя музея Уральскаго Общества Любителей Естествознанія за 1888 годъ, читанный въ общемъ собраніи Общества 17 декабря 1888 г.

Заканчивая свой отчетъ за 1888 годъ, я указалъ на необходимость напечатать каталогъ музея, какъ въ послѣдствіе приведенія его въ порядокъ. Благодаря Вашему, Мм. Гг., благосклонному разрѣшенію, это общее наше желаніе, наконецъ, отчасти осуществилось и я счастливъ, что могу представить Вамъ „Каталогъ 1-го отдѣла музея“, только что вышедшій въ свѣтъ. Вторая половина каталога окончена вчернѣ и, вѣроятно, окончится печатаніемъ къ апрѣлю мѣсяцу будущаго года. Стараясь по возможности выполнить выраженное не разъ желаніе скорѣе видѣть печатный каталогъ музея, я торопился составленіемъ его и потому впередъ прошу извиненія за всевозможныя ошибки, которыя Вы могли бы найти въ немъ. Я буду только покорнѣйше просить Васъ безъ церемоніи указывать на такія ошибки мнѣ или моему будущему преемнику, дабы возможно было сдѣлать соответствующія исправленія въ слѣдующемъ изданіи.

Считаю также своимъ долгомъ заявить Вамъ объ усердной помощи, которую оказалъ мнѣ Альфредъ Игнатьевичъ Гаккель: безъ его помощи я не могъ бы окончить начатаго труда.

Хотя музей въ значительной степени и приведенъ въ порядокъ, все таки остается не мало труда для окончательнаго водворенія порядка въ этомъ дѣлѣ.

При составленіи представляемаго отчета по музею, я руководствовался въ настоящее время печатнымъ каталогомъ (I отдѣла), вслѣдствіе чего происходитъ нѣкоторая разница въ цифрахъ сравнительно съ отчетомъ прошлаго года. Означенная разница происходитъ главнымъ образомъ отъ того, что въ каталогъ не помѣщены экземпляры плохіе, неизвѣстнаго происхожденія; въ послѣдствіи я буду имѣть честь представить подробную опись такимъ предметамъ. Въ музей въ настоящее время имѣется:

По отдѣлу палеонтологическому:

Костей доисторическихъ животныхъ Урала	324
Окаменѣлостей, раковинъ, отпечатковъ растеній и зубы рыбъ - - - - -	1577
Раковинъ и другихъ окаменѣлостей изъ Сибири - - - - -	53
Вновь поступившихъ въ теченіи 1888 г.	25
Итого -	1979

Вновь поступившіе 25 пожертвованы графомъ А. А. Стенбокъ-Ферморомъ, Ф. Д. Авциферовымъ и Г. Θ. Абельсомъ.