

# ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

# НЕДЕЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 47)  
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6  
час. веч., а въ праздничные и воскре-  
сеньные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются  
въ редакцію, съ обозначеніемъ имени  
автора, его адреса и условій. Статьи,  
присылаемыя безъ означенія условій,  
считаются бесплатными. Присылаемыя  
статьи, въ случаѣ надобности, подле-  
жатъ сокращенію, по усмотрѣнію ре-  
дакціи. Неизпечатанныя статьи ни  
въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.	
Безъ достав.	Съ дост. и перес.
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 11 м. 4 > 75 >	— 11 м. 5 > 75 >
— 10 > 4 > 50 >	— 10 > 5 „ 50 >
— 9 > 4 „ 25 „	— 9 „ 5 „ — „
— 8 > 4 „ — „	— 8 „ 4 „ 50 „
— 7 > 3 „ 50 „	— 7 „ 4 „ — „
— 6 > 3 „ — „	— 6 „ 3 „ 50 „
— 5 > 2 „ 50 „	— 5 „ 3 „ — „
— 4 > 2 „ — „	— 4 „ 2 „ 50 „
— 3 > 1 „ 50 „	— 3 „ 2 „ — „
— 2 > 1 „ — „	— 2 „ 1 „ 50 „
— 1 „ „ 60 „	— 1 „ „ 75 „

За перемѣну адреса взимается 20 к.  
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп. свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію.

Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія 1 рубль.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Михаилъ Евграфовичъ Салтыковъ. Хроника. Корреспонденціи: Екатеринбургскій уѣздъ, Красноуфимскій уѣздъ. Школьное дѣло въ Красноуфимскомъ уѣздѣ. Помощь самообразованію, Проковка чугунаго оточка въ Югокамскомъ заводѣ. По Россіи. За-границей. Къ изученію Пермской губерніи. Журнальныя замутки. Библиографія. Письмо къ редакцію. Мелочи всѣдневной жизни. Литературный отдѣлъ: Нюта. (продолженіе). Музыка (новелла) Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

### ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Суббота, 29-го апрѣля.

Петербургъ. Депеша Его Величества на имя графини Толстой: „Съ какой страшной скорбью узналъ Я о кончинѣ дорогого Дмитрія Андреевича. Для васъ это страшная потеря, но и для Меня она, можетъ быть, еще тяжелѣе, а въ особенности въ настоящую минуту. Такого преданнаго, благороднаго и стойкаго человѣка и сотрудника замѣнить трудно. Да подкрѣпить Господь васъ въ вашемъ страшномъ горѣ“. Депеша Ея Величества графинѣ Толстой: „Не нахожу словъ для выраженія вамъ всего искренняго сочувствія, которое Я принимаю въ вашемъ великомъ горѣ и въ страшной потерѣ, постигшей не только васъ и семью вашу, но и всѣхъ Насъ. Да будетъ вамъ въ помощь Всевышній“.

Опубликованы правила: о порядкѣ передвиженіи въ нынѣшнемъ году крупнаго скота и овецъ въ Европейской Россіи; временныя правила о ветеринарно-полицейскомъ надзорѣ за рогатымъ скотомъ, перевозимымъ на судахъ по Волгѣ и Окѣ, и инструкціи чинамъ ветеринарнаго надзора относительно обеззараживанія судовъ, предназначенныхъ для перевозки скота и навова съ такихъ судовъ.

Воскресенье, 30-го апрѣля.

Петербургъ. Главноуправляющій собственной Его Величества канцеляріей по учрежденіямъ Императрицы Маріи Дурново назначенъ управляющимъ министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ оставленіемъ главноуправляющимъ означенной канцеляріи и во всѣхъ прочихъ должностяхъ и званіяхъ.

Вчера въ Почтамтской церкви состоялось отпѣваніе тѣла графа Толстого въ присутствіи Ихъ Величествъ, Наслѣдника Цесаревича, членовъ Императорской фамилии, дипломатическаго корпуса, Государственнаго Совѣта, минист-

ровъ; по отпѣваніи гробъ былъ вынесенъ и поставленъ на колесницу сослуживцами покойнаго, членами Государственнаго Совѣта и сенаторами; Ихъ Величества и особы Императорской фамилии присутствовали при установкѣ гроба и, когда колесница тронулась, милостиво простились со вдовой и ея семействомъ; колесница была вся увѣшана великолѣпными вѣнками, а на крышку гроба положенъ вѣнокъ изъ бѣлыхъ розъ и ландышей и цвѣты отъ Государыни. Процессія направилась по Большой Морской и Невскому къ Николаевскому вокзалу и въ три часа по полудни тѣло покойнаго отправлено было въ его имѣніе Рязанской губерніи.

Дортмундъ. Въ горномъ участкѣ Шлезвигъ прошлой ночью были тяжело ранены забастовавшими рабочими два штейгера; къ 6 часамъ утра двинуты были войска; послѣ трехкратнаго предложенія разойтись и трехкратнаго барабаннаго боя, употреблено было оружіе; три человѣка были убиты и многіе были ранены, изъ нихъ два тяжело; съ тѣхъ поръ возстановилось спокойствіе.

Самара. Отдѣленіе Саратовской судебной палаты, съ сословными представителями, два дня разбирало дѣло о безпорядкахъ, бывшихъ здѣсь 10 мая прошлаго года и вызвавшихъ вмѣшательство военной силы; изъ 37 обвиняемыхъ 19 оправданы, остальные приговорены: четверо къ аресту при полиціи отъ 3 недѣль до 2 мѣсяцевъ, одинъ—къ тюрьмѣ на 2 мѣсяца, трое—къ тюрьмѣ на годъ, трое—къ арестантскимъ ротамъ на годъ и четверо—къ арестантскимъ ротамъ на полтора года.

Понедѣльникъ, 1-го мая.

Петербургъ. Наказаніе военно-служащихъ за похищеніе казеннаго оружія, патроновъ и пороха усилено для округовъ: Кавказскаго, съ Закаспійской областью, Туркестанскаго, Омскаго, Иркутскаго и Приамурскаго.

„Гражданинъ“ слышалъ: 1-е) что признано необходимымъ доавать по три владѣхъ офицера въ 1, 3, 5, 9, 22, 23, 31, 35, 36, 37 и 40 пѣхотныхъ дивизіяхъ; 2) что одновременно съ назначеніемъ преемника графа Толстого состоялось подтвержденіе повелѣнія окончить законодательное разсмотрѣніе проекта участковыхъ начальниковъ непремѣнно до вакаціи Государственнаго Совѣта; 3) что въ Государственномъ Совѣтѣ состоялось постановленіе о представленіи къ административному взысканію, безъ преданія суду, всѣхъ привлеченныхъ къ отвѣтственности по дѣлу о крушеніи Царскаго поѣзда. Это постановленіе касается второй категоріи; по первой, т. е. относительно адмирала Посѣта и барона Шернвалья, подобное же постановленіе состоялось еще раньше.

**Эссенъ.** Представители всѣхъ горныхъ участковъ Дортмунденскаго горнаго округа заявили, что они серьезно рѣшили согласиться на увеличеніе заработной платы, если только рабочіе вернутся къ занятіямъ; но при этомъ объявили, что считают невозможнымъ и безразсуднымъ приступить къ увеличенію заработной платы въ опредѣленныхъ процентныхъ размѣрахъ, а также признали лишнимъ всякаго основанія требованіе относительно сокращенія рабочаго дня до восьми часовъ.

*Среда, 2-го мая.*

**Петербургъ.** Опубликовано распоряженіе министра Финансовъ о досрочномъ погашеніи остающихся въ обращеніи пятипроцентныхъ консолидированныхъ облигацій російскихъ желѣзныхъ дорогъ перваго, третьяго, четвертаго и седьмого выпусковъ. Находящіяся въ обращеніи облигаціи седьмого выпуска назначаются къ выкупу 3 августа 1889 года въ Россіи и за-границей; выкупаемая облигація должны имѣть всѣ купоны послѣ 19 апрѣля 1889 г.; съ капиталомъ уплачиваются нарощіе проценты; облигаціи представляются не позже 20 іюля. На выкупъ облигацій выпусковъ седьмого, перваго, третьяго и четвертаго допускаются консолидированныя російскія четырех-процентныя, желѣзнодорожныя облигаціи второй серіи, нарицательно на 310.498.000 рублей золотомъ; владѣльцы пятипроцентныхъ облигацій могутъ представлять ихъ въ уплату при подпискѣ на четырех-процентныя облигаціи второй серіи; облигаціи, не представленныя въ конверсіи, подлежатъ выкупу въ 1889 г.; сроки выкупа объявляются за три мѣсяца.

*Четвертъ, 3-го мая.*

**Петербургъ.** Въ виду назначенія статсъ-секретаря Дурново управляющимъ министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ оставленіемъ въ должности главноуправляющаго собственною Его Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, Высочайше повелѣно: въ исполненіе обязанности главноуправляющаго означенною канцеляріею вступить товарищу его, почетному опеуну Зубову, съ предоставленіемъ замѣнять его въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ, а предсѣдательствовать въ опеунскомъ совѣтѣ графу Делянову, или, въ случаѣ непробытія, старшему изъ наличныхъ членовъ совѣта.

Прошлою ночью скончался членъ Государственнаго Совѣта Тавѣевъ.

**Петербургъ.** 2-го мая были похороны Салтыкова-Щедрина; въ процессіи участвовали представители литературы, учащая молодежь; возложено было до 150 вѣнковъ; на могилѣ говорили рѣчи: публицистъ Арсеневъ, Орестъ Миллеръ и другіе.

Выпускная цѣна новаго займа 91½% или 114¾ золотомъ, или 457½ франковъ за облигацію въ 125 рублей золотомъ, или 500 франковъ. Въ Петербургѣ выпускъ порученъ учетному и международному банкамъ. Подписка открывается 12 мая.

**Берлинъ.** Императоръ, принимая сегодня депутацію отъ углекоповъ, спросилъ депутатовъ, къ чему сводятся требованія рабочихъ и получилъ въ отвѣтъ, что они настаиваютъ не столько на увеличеніи заработной платы, сколько на пребываніи въ шахтахъ не болѣе восьми часовъ; императоръ за-

мѣтилъ, что онъ внимательно относится къ своимъ подданнымъ, но рабочіе должны понять, что были нарушены заключенныя условія, и что удерживать желающихъ работать отъ работы предосудительно. Императоръ надѣется, что ни какой связи съ социаль-демократами рабочіе не поддерживаютъ и не будутъ поддерживать, иначе онъ прибѣгнетъ къ строгости безъ снисхожденія. Императоръ считаетъ всякаго социаль-демократа врагомъ Имперіи и отчества; если при дознаніи обнаружится, что движеніе сопровождалось социаль-демократическими стремленіями, императоръ не поколеблется употребить всю власть, а власть эта велика.

**Вѣна.** „Neue Freie Presse“ говоритъ, что колоссальныя русскія конверсіи осуществлены почти съ баснословной быстротой.

**Лондонъ.** Новый русскій заемъ продается съ преміей около 1½ проц.

**Римъ.** Въ нѣсколькихъ мѣстностяхъ Верхней Италіи крестьяне возмутились и уничтожаютъ частное имущество.

## Михаилъ Евграфовичъ Салтыковъ.

28 апрѣля не стало еще одного великаго русскаго писателя: скончался М. Е. Салтыковъ, извѣстный всему образованному міру подъ псевдонимомъ *Н. Щедрина*.

Правда, М. Е. умеръ уже въ преклонныхъ лѣтахъ, но, все-же, нестрадай онъ болѣзнию сердца и сильнымъ нервнымъ разстройствомъ, изъ подъ его пера могло-бы выйти еще много блестящихъ сатирическихъ очерковъ, матеріалъ для которыхъ въ изобиліи даетъ наша современная общественная жизнь. Порукой въ этомъ могутъ служить „Воспоминанія Никанора Затрапезнаго“, законченныя авторомъ уже хладѣющей рукой.

Еще въ 1887 г. исполнилось 40 лѣтъ литературной дѣятельности М. Е.,—вогъ какой продолжительный срокъ служилъ покойный своимъ честнымъ, неподкупнымъ, художественно-талантливымъ перомъ русскому обществу! И дѣйствительно, онъ былъ, въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ, непосредственно общественный дѣятель, а не косвеннымъ только образомъ содѣйствовалъ прогрессу русской общественной жизни.

А какъ трудно было работать Михаилу Евграфовичу!.. Смѣло можно сказать, что не будь *Н. Щедрина*—М. Е. Салтыковъ, не много-бы, вѣроятно, ему пришлось написать; не помочь-бы и „языкъ Эзопа“...

Но, къ счастью русскаго общества, смѣлый и безпощадный бичъ сатиры *Н. Щедрина* въ продолженіи 42 лѣтъ дѣлалъ свое дѣло и не давалъ ни на минуту забыть, что какъ-бы неблагоприятно не сложились обстоятельства, какъ-бы темна и безпросвѣтна не казалась общественная жизнь,—все-же истина всегда остается истиной, слѣдовательно, никто не долженъ опускать рукъ, отказываться отъ своихъ человѣческихъ правъ, добровольно лишать себя самостоятельности и свободы мысли.

О значеніи М. Е. вполне справедливо будетъ сказать, что онъ—„чувства добрыя сатирой пробуждалъ“.

Щедрина, по справедливости, называютъ *Гоголемъ* нашего времени; какъ у того, такъ и у другого часто „сквозь видимый міру смѣхъ льются незримыя ему слезы“.

Подробно говорить о значеніи М. Е. для русской общественной жизни и литературы теперь еще преждевременно, но нельзя не упомянуть о томъ, что вскорѣ послѣ появленія „Губернскихъ очерковъ“ наступило время славныхъ реформъ царствованія Александра II, съ уничтоженіемъ крѣпостного права во главѣ, а нѣсколько послѣднихъ лѣтъ подрядъ русская читающая публика только тогда и оживала, когда появлялось новое произведеніе безсмертнаго сатирика.

Какъ-бы зная, что „Пошехонская старина“ уже послѣднее его слово къ читателямъ и всему русскому обществу, Михаилъ Евграфовичъ озаботился новымъ полнымъ изданіемъ

своихъ многочисленныхъ произведеній, доступнымъ по цѣнѣ возможно большому числу лицъ, и скончался, увидѣвъ начало осуществленія этого, всѣми желаемого, предпріятія. \*)

Да, къ великой скорби всей русской литературы и всѣхъ, кому дѣйствительно дороги интересы отечества, кто всѣмъ сердцемъ желаетъ послѣднему благосостоянію и неустаннаго прогресса,—Щедрина-Салтыкова не стало!... Умеръ нашъ славный сатирикъ, но произведенія его не умрутъ до тѣхъ поръ, пока живетъ гордящаяся ими Россія!...

А. Ж.

## ХРОНИКА.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, 25-го минувшаго марта, утвержденъ уставъ общества потребителей въ Кыштымскомъ заводѣ Екатеринбургскаго уѣзда.

Шадринское земство обратилось къ вольному экономическому обществу съ ходатайствомъ, въ которомъ оно проситъ доставить ему программы для собиранія коллекцій мѣстныхъ почвъ, чтобы, на основаніи ихъ анализа, произвести оцѣнку земель. Ходатайство это было рассмотрѣно въ засѣданіи почвенной комиссіи общества 18-го апрѣля. Предсѣдатель комиссіи, профессоръ Докучаевъ, доводя настоящее заявленіе до свѣдѣнія присутствовавшихъ въ засѣданіи членовъ общества, полагалъ, что самостоятельная работа шадринскаго земства, безъ ученаго руководителя въ дѣлѣ, не можетъ назваться цѣлесообразною, хотя онъ и счелъ возможнымъ удовлетворить просьбу земства, выславъ ему программы.

По словамъ „Сын. От.“, 21 апрѣля въ Петербургѣ въ собраніи членовъ общества горныхъ инженеровъ, инженеръ А. Х. Деви сдѣлалъ сообщеніе о прямыхъ и косвенныхъ налогахъ уральскихъ горныхъ заводовъ. Противъ упрековъ администраціи горно-заводскаго управленія въ отсталости взглядовъ, въ устарѣлости практикуемыхъ до сихъ поръ пріемовъ по эксплуатаціи природныхъ богатствъ и пр., докладчикъ говорилъ, что администрацію обвиняютъ въ томъ, чего на самомъ дѣлѣ не существуетъ, а если что отчасти и существуетъ и упреки отчасти представляются справедливыми, то причины этого слѣдуетъ искать въ тѣхъ обстоятельствахъ, которыя тяготѣютъ надъ заводами. Милліонныя затраты изъ капиталовъ заводовъ на удовлетвореніе земскихъ потребностей, содержаніе больницъ, пріемовъ, врачей и вообще всего медицинскаго персонала, расходы на администрацію, содержаніе всѣхъ почти путей сообщенія, пролегающихъ черезъ заводскія владѣнія, выдача пенсій и пособій горнозаводскому населенію, въ силу разныхъ традицій и нѣкоторыхъ обязательствъ, принятыхъ на себя администраціями заводовъ предъ ихъ рабочими и проч., а съ другой стороны отсутствіе подъѣздовъ путей къ главнымъ пунктамъ отправления въ мѣста сбыта продуктовъ заводскаго производства и почти совершенная невозможность устроить ихъ безъ дѣятельнаго вмѣшательства правительства, необходимость заготовлять требуемые матеріалы болѣе, чѣмъ на годъ впередъ, продажа заводскихъ издѣлій по низкимъ цѣнамъ и въ кредитъ, затруднительность доставки ихъ къ центру сбыта—на Нижегородскую ярмарку, гдѣ синдикаты разныхъ компаній и товарищества понижаютъ цѣны, повсемѣстное и безнаказанное уничтоженіе заводскихъ лѣсовъ поджогами и др. преступными способами, деморализація нравовъ заводскаго населенія и т. п.,—все это достаточно ясно и рельефно иллюстрируетъ печальное положеніе заводскихъ порядковъ, борьба съ которыми, средствами самихъ заводовъ, очевидно, и непосильна, и невозможна для нихъ. Для устраненія подобныхъ неблагоприятныхъ условий въ существованіи уральскихъ частныхъ горныхъ заводовъ, докладчикъ рекомендовалъ рядъ мѣръ, обсужденіе которыхъ отложено собраніемъ до одного изъ будущихъ засѣданій.

\*) За нѣсколько дней до смерти М. Е. вышелъ I й томъ изданія, всѣ заботы по которому взялъ на себя М. М. Стасюлевичъ, редакторъ издатель „Вѣст. Европы“.

**Бродяги.** 28-го апрѣля, у Сибирской заставы пойманъ бродяга, назвавшійся П. А. С.—мъ 36 лѣтъ, изъ крестьянъ Муромскаго уѣзда, въ 1881 году былъ сосланъ въ Сибирь на поселеніе, но оттуда нынѣ бѣжалъ.

1-го мая, у Сибирской заставы, задержаны двое бродягъ, назвавшихся: 1-й крестьяниномъ Пензенской губерніи А. Г. вымъ, а 2-й крестьяниномъ Вятской губерніи, Орловскаго уѣзда.

2-го мая, у Сибирской заставы, задержаны два неизвѣстныхъ человека безъ письменнаго вида, повидимому, бродяги, назвавшиеся крестьянами: 1-й Ставропольской губерніи Г. Ш.—ко 35 лѣтъ, а 2-й Костромской губерніи М. У.—въ, 58 лѣтъ.

**Кража.** 1-го мая, въ 9 часовъ утра, у мѣщанина Д. Сереброва, въ отсутствіе его изъ дома, черезъ взломъ окна, неизвѣстно кѣмъ покрадены сапоги съ калошами и денегъ изъ шкатулки 26 коп.

28 апрѣля заявлено греческимъ подданнымъ П. Захарія, о кражѣ у него изъ ларя 72 греческихъ губокъ на сумму 30 руб., 117 паръ разныхъ тюфелъ на 6 р. 30 к., посредствомъ поддѣльнаго ключа, татаринномъ Симбирской губ. Х. М.—мъ.

**Покушеніе на самоубійство.** 2-го числа сего мая, въ 1 часъ 30 минутъ ночи, въ вокзалѣ Харитоновскаго сада, на боковой террасѣ, счетный чиновникъ Государственнаго контроля А. А. Б.—новъ, 28 лѣтъ, будучи въ нетрезвомъ видѣ, выстрѣломъ изъ револьвера нанесъ себѣ опасную рану въ лѣвый бокъ. Потерпѣвшій, по оказаніи ему медицинской помощи, тотчасъ-же былъ отправленъ на излѣченіе въ городскую больницу.

**Пожаръ.** 5 мая, около 9 часовъ, утра въ городѣ вспыхнулъ серьезный пожаръ по Малаховской ул., между Береговой и Разгуляевской улицами. Сгорѣло нѣсколько домовъ съ надворными строеніями. Не смотря на страшный вѣтеръ, дружныя усилія пожарной команды, вольнаго пожарнаго общества и машины многихъ учреждений, В. Исетскихъ завод. и Ур. ж. д. и частныхъ лицъ помѣшали перейти огню въ слѣдующій кварталъ, бывшій, однако, въ большой опасности.

## Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

**Екатеринбургскій уѣздъ.** Въ полночь на 27-е марта, въ заводѣ Верхне-Уфалейскомъ (Сергинско-Уфалейскаго заводскаго округа), произведено покушеніе на убійство. Къ дому, въ которомъ верхъ занимается квартирою заводскаго лѣсничаго Сабанѣва, а низъ—лавкою общества потребителей, злоумышленники подставили лѣстницу, состоящую изъ одного дерева, съ наколоченными на немъ поперекъ полѣньями, разбили окно и кинули въ комнату патронъ съ динамитомъ. Такъ какъ фитиль былъ зажженъ, то разрушающій взрывъ послѣдовалъ немедленно: окна влетѣли, стулья и прочая мебель превратилась въ щепы. Къ счастью, въ комнатѣ никого изъ людей не было, а слѣдовательно не было ни одной жертвы, равно не случилось и пожара. Злоумышленники не найдены. Не везетъ обществу „Россія“ по эксплуатаціи купленнаго крупнаго уральскаго имѣнія; времени прошло не много, а несчастій нѣсколько: умерли уже два главныхъ управляющихъ, застрѣлился лѣсничій въ прошломъ году, въ томъ-же году сошелъ съ ума заводскій повѣренный, въ началѣ марта сдѣлано покушеніе на жизнь управителя, а теперь на жизнь лѣсничаго и его семьи....

„С. От.“

Зауралецъ.

**Красноуфимскій уѣздъ. (Отхожіе промыслы).** Отхожіе промыслы играютъ не маловажную роль въ строѣ экономической жизни заводскаго населенія нашего уѣзда, какъ единственный кусокъ хлѣба, который еще можно найти помимо заводскихъ работъ, прогрессивно съ каждымъ годомъ идущихъ къ минимуму. Большинство населенія заводовъ: Атигскаго, Михайловскаго, Верхне-Сергинскаго и др., въ началѣ іюля мѣсяца, какъ стая перелетныхъ птицъ, снимаются съ родныхъ мѣстъ и огромными толпами, съ дѣтьми и домашнимъ скарбомъ идутъ, точно полчища приснопамятнаго Атиллы, въ хлѣбородныя волости уѣзда для исполненія разныхъ полевыхъ работъ по уборкѣ хлѣбовъ у крестьянъ, за извѣстное вознагражденіе хлѣбомъ и деньгами. Такимъ образомъ, результатомъ 2-мѣсячныхъ трудовъ (іюль, августъ) является возможность болѣе или менѣе сноснаго существованія въ теченіи цѣлаго года вплоть до слѣдующаго лѣта. Но нынѣ, въ видахъ плохихъ всходовъ озимыхъ хлѣбовъ и недостатка сѣмянъ для посѣва яровыхъ, такъ какъ въ сельскихъ магазинахъ лежитъ зерно не „всхожее“, а земство, въ виду своего затруднительнаго финансоваго положенія, едва-ли въ силахъ оказать большую помощь для многострадальнаго заводскаго населенія—грознымъ призракомъ встаетъ гамлетовскій вопросъ: „быть или не быть“, и дѣйствительно самимъ нечего дѣлать—гдѣ-же тутъ думать о постороннемъ наймѣ чужихъ

рукъ, дай Богъ только свести концы съ концами. Что будетъ дѣлать заводское населеніе и какъ оно переживетъ трудную годину, разрѣшить не легко да и не намъ. Наше дѣло—это обратить вниманіе на настоящее безысходное положеніе земскихъ платежныхъ „единицъ“.

**Златоустъ.** (О направленіи желѣзной дороги). Въ декабрѣ 1873 года Златоустовское мѣщанское и купеческое общество обсуждало вопросъ: гдѣ лучше провести желѣзную дорогу—черезъ городъ или за городомъ. Большинство высказалось за послѣднее, мотивируя это слѣдующими соображеніями.

„При быстромъ ходѣ паровиковъ, во время сильныхъ вѣтровъ, вылетающія изъ трубъ искры могутъ наводить страхъ на ближайшихъ жителей и даже вредъ и убытокъ въ отношеніи истребленія строеній. Дѣти малаго возраста, движимые любопытствомъ, невольно касаясь желѣзной дороги, будутъ подвергаться опасности свою жизнь. За тѣмъ внослѣдствіи откроются и др. неблагоприятности отъ проведенія желѣзной дороги черезъ городъ“.

Такимъ образомъ, признано было, что желѣзная дорога причинитъ обывателямъ „неблаговидности“, сопряженныя съ опасностью для жизни.

Въ 1885 году вопросъ этотъ вновь обсуждался въ думѣ.

Одинъ гласный доказывалъ пользу проведенія дороги черезъ городъ, другой не соглашался съ этимъ. Хотя мотивы ораторовъ не отличались убѣдительностью, но было очевидно, что по прошествіи 12 лѣтъ златоустовцы не боятся уже „неблаговидностей“ отъ желѣзной дороги.

Впрочемъ, и здѣсь не обошлось безъ комическаго эпизода. По окончаніи „преній“, предсѣдатель обратился къ собранію: „Господа! Не желаете-ли высказаться... Кто раздѣляетъ мнѣніе г. А. и кто согласенъ съ г. Б?“

Едва успѣлъ онъ кончить, какъ одинъ изъ гласныхъ, стремительно поднявшись, возглашаетъ: „Я съ мнѣніями обоихъ согласенъ!“ и за тѣмъ садится, съ сознаниемъ исполненнаго долга.

Какъ-бы то ни было, соединеніе Уфы съ Златоустомъ желѣзной дорогой,—вопросъ близкаго будущаго. По чисто финансовымъ соображеніямъ, она пройдетъ за городомъ. Хотя проведеніе черезъ городъ сократило бы разстояніе на 3—4 версты, но тутъ встрѣтились препятствія.

Городъ расположенъ по крутымъ скатамъ горъ, составляющихъ вѣтви Урала, высота котораго здѣсь, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Златоуста, доходитъ до 5000 фут. надъ уровнемъ моря.

Такимъ образомъ, сама природа оградила городъ отъ всякихъ „неблаговидностей“ и спасла дѣтей „отъ опасной жизни“. Въ настоящее время земляныя работы на половину выполнены. Златоустъ наполняется искателями разнаго рода приключеній,—чающими движенія воды. Тянутся со всѣхъ сторонъ жаждущіе работы и хлѣба. Появились и рѣдкіе въ нашихъ краяхъ іерусалимскіе дворяне. Сонная жизнь заолудствя замѣтно взбудоражена: масса нищихъ-людей, не нашедшихъ себѣ работъ съ одной стороны и роскошная, сравнительно, жизнь желѣзнодорожныхъ строителей—съ другой, все это производитъ на обывателя, привыкшаго къ полной тишинѣ и спокойствію, какое то ошеломляющее дѣйствіе.

„Неблаговидности“ дѣйствительно показались, но не съ той стороны, откуда ждалъ ихъ обыватель: они, между прочимъ, выразились повышеніемъ цѣнъ на нѣкоторые предметы первой необходимости. Вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ въ Зауральѣ, на муку и овесъ и ранѣе стояли очень высокія цѣны; теперь-же, при значительныхъ заготовкахъ желѣзнодорожными подрядчиками, цѣны поднялись до не бывалыхъ размѣровъ: первая продается до 1 руб. 30 коп. а послѣдній 90 коп. за пудъ. При совершенномъ отсутствіи здѣсь,—вслѣдствіе неблагоприятной почвы (каменные горы), лѣсовъ и суроваго климата—земледѣлія, большинству населенія приходится очень жутко.

Во всякомъ случаѣ, желѣзнодорожный путь неизбежно

увеличить производительность Златоустовскихъ и другихъ заводовъ, что вызоветъ задолженіе большаго числа рабочихъ рукъ, остающихся теперь свободными за недостаткомъ работъ. Въ настоящее время всѣ благи начинанія, вся энергія заводскихъ дѣятелей, въ смыслѣ усовершенствованія и развитія горнозаводскаго дѣла, не достигаютъ цѣли по отсутствію путей сообщенія. Единственный дешевый способъ доставки заводскихъ произведеній Златоустовскихъ заводовъ р. Ай—доступенъ одинъ разъ въ годъ, въ весеннее время, при таяннн снѣга—въ продолженіи нѣсколькихъ дней. Но для перевозки цѣнныхъ издѣлій способъ этотъ непримѣнимъ, такъ какъ рѣка имѣетъ быстрое и извилистое теченіе, прорываясь больною частію между отвѣсными каменными грядками въ нѣсколько десятковъ сажень высоты. Опасность крушенія судовъ о каменные утесы при поворотахъ рѣки преслѣдуетъ караваны на протяженіи сотни верстъ.

При такихъ несокрушимыхъ естественныхъ препятствіяхъ, не смотря на знаніе лоцманами мѣстныхъ условій и ихъ искусство, не рѣдки случаи крушенія судовъ.

Такой путь для доставки обработанныхъ фабрикатовъ признается рискованнымъ. Бывали случаи потопленія и порчи издѣлій на сотни тысячъ рублей. Въ прочее время года сколько нибудь сносныхъ путей сообщенія съ остальнымъ міромъ совсѣмъ не существуетъ.

Кромѣ того, неудобство путей сообщенія дѣлаетъ не возможнымъ непосредственное знакомство потребителя съ продуктами на мѣстѣ ихъ производства и вообще вредно отражается на сбытѣ издѣлій, ограничивая его небольшимъ райономъ.

Въ недавнее прошлое, существованіе заводовъ обусловливалось исключительно приготовленіемъ предметовъ государственной обороны; послѣдніе 15-20 лѣтъ военное министерство дѣлаетъ весьма незначительные заказы. Что-бы не оставитъ населеніе безъ средствъ къ существованію и техническія устройства безъ задолженія, пришлось вводить новыя отрасли производства.

Въ настоящее время сбытъ златоустовской стали и сталенныхъ издѣлій по частнымъ заказамъ, достигшій весьма почтенныхъ размѣровъ, потребовалъ расширенія производства, почему есть основаніе рассчитывать, что съ проведеніемъ дороги сталелитейное дѣло, существующее здѣсь болѣе полвѣка, встанетъ на твердую почву. Во всякомъ случаѣ есть надежда что желѣзная дорога не принесетъ особенныхъ „неблаговидностей“.

### Школьное дѣло въ Красноуфимскомъ уѣздѣ.

Красноуфимскій уѣздъ, пространствомъ 20,212 кв. верстъ, съ многочисленнымъ горнозаводскимъ и земледѣльческимъ населеніемъ, до 30-хъ годовъ текущаго столѣтія не имѣлъ ни одной школы. Первое училище (въ Артинскомъ казенномъ заводѣ) было открыто въ 1835 г. Затѣмъ было учреждено еще нѣсколько училищъ въ 1842—1870 годахъ, такъ что ко времени открытія земскихъ учреждений въ Красноуфимскомъ уѣздѣ считалось 12 училищъ, изъ коихъ 3 содержались обществами на свои средства, 2—на счетъ родителей учащихся, 6—на счетъ частнаго земскаго сбора и 1—на счетъ казны. Учащихся во всѣхъ этихъ школахъ по официалънымъ свѣдѣніямъ значилось 558 чел. (493 мал. и 65 дѣв.), при чемъ на cadaго ученика приходилось 273 чело-вѣка жителей. Изъ 44 волостей имѣли училища только 10, на каждую школу приходилось 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сельскихъ обществъ и около 13,000 жителей.

Послѣ того прошло 18 лѣтъ и школьное дѣло въ уѣздѣ измѣнилось до неузнаваемости. Такъ, въ минувшемъ 1888 г. (кромѣ реальнаго 7-ми класснаго училища, содержимаго съ пособіемъ отъ казны и низшей сельско-хозяйственной русско-башкирской школы) было уже 84 народныхъ училища (7 двухклассныхъ, 68 начальныхъ и 9 подготовительныхъ), изъ коихъ 72—мужскихъ и смѣшанныхъ и 12—женскихъ. Въ настоящее время на cadaго учащагося приходится 42 че-

ловѣка жителей, а на каждую школу—2862 человекѣка и 3.14 сельскихъ обществъ, при чемъ каждое училище въ общемъ служить для 6 селеній съ райономъ въ 238 кв. верстѣ. Всѣ училища находятся въ 67 селеніяхъ: въ городѣ—3, въ заводахъ—29, въ селахъ и деревняхъ—53. Селеній съ 4-мя училищами—1, съ тремя—3, съ двумя—9 и съ однимъ—54.

Число учащихся въ школахъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, достигаетъ до 5½ тысячъ человекѣка, изъ коихъ въ минувшемъ учебномъ году окончило курсъ 482 чел. Всего же въ періодъ 1870—1888 годовъ, т. е. за все время существованія земства, училось приблизительно до 30 т. дѣтей и изъ нихъ окончило курсъ около 4½ тысячъ.

Въ настоящее время учительскій персоналъ по образованію распредѣляется на слѣдующія группы: учителя съ среднимъ образованіемъ составляютъ 14,4% всего состава, съ спеціально-педагогическимъ образованіемъ—13%, получившіе образованіе въ уѣздныхъ и духовныхъ училищахъ (а также учившіеся, но не кончившіе курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ)—36,6%, съ низшимъ и домашнимъ образованіемъ—36% (большинство въ этой группѣ составляютъ помощники и помощницы учителей).

До введенія земскихъ учреждений вознагражденіе преподавателей въ Красноуфимскомъ уѣздѣ было крайне ничтожно (отъ 5 р. въ мѣсяцъ). Въ настоящее же время учителя получаютъ отъ 240 до 628 р. въ годъ (въ среднемъ 315 р.) и законоучителя—отъ 36 до 240 р. (въ среднемъ 108 р.).

Всего на содержаніе народныхъ училищъ нынѣ расходуется около 51½ т. р., каковая сумма распредѣляется такимъ образомъ: на жалованье преподавателямъ расходуется 37½ т. р., на учебныя пособія—4 т. р., на содержаніе помѣщеній—5½ т. р., и на разные расходы, въ томъ числѣ и на администрацію—4½ т. р. Главнымъ участникомъ въ этихъ расходахъ, конечно, является земство, которое теперь затрачиваетъ на содержаніе училищъ болѣе 35 т. р. (остальную часть расходовъ несетъ на себѣ казна, сельскія общества, городъ, заводоуправленія и частныя лица). Общая же земская смѣта по народному образованію въ послѣднее время достигаетъ до 52 т. р., т. е. равняется почти ¼ всей земской смѣты.

Съ внѣшней стороны училища находятся въ слѣдующемъ видѣ:

45 училищъ помѣщаются въ отдѣльныхъ зданіяхъ, 18 — въ однихъ домахъ съ волостными и сельскими правленіями (при отдѣльномъ ходѣ) и 21 — въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Изъ всѣхъ этихъ зданій—7 каменныхъ, 2 — полукаменныхъ и 70 деревянныхъ. По количеству воздуха на учащагося, школьныя помѣщенія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

8 учил. здан. имѣютъ до 4 куб. арш. возд. на уч.	
18	отъ 4 до 6
21	6 — 8
16	8 — 10
8	10 — 12
7	12 — 14
1	до 16
4	16 — 20
1	свыше 20

Въ общемъ большинство помѣщеній вполне удовлетворительны. Мебели почти вездѣ достаточно и въ большинствѣ школъ она болѣе или менѣе удобна.

Во всѣхъ училищахъ имѣется до 27,410 книгъ и до 13,814 №№ разныхъ учебныхъ пособій, всего на сумму 18 тысячъ рублей.

Такова внѣшняя обстановка училищъ. Что же касается учебно-воспитательной части школьнаго дѣла, то послѣдняя находится въ состояніи, болѣе, чѣмъ удовлетворительномъ. Обученіе грамотѣ повсемѣстно ведется по звуковому методу (по учебникамъ Корфа, Бунакова, Добровольскаго и иногда Ушинскаго). Кромѣ, такъ называемаго, механическаго чтенія и „съ пересказомъ“, почти вездѣ введены уроки объяснительнаго чтенія, на которыхъ дѣти получаютъ элементарныя свѣдѣнія по естествознанію и отечествовѣдѣнію. Обученіе счету

во всѣхъ школахъ ведется при помощи наглядныхъ пособій примѣнительно къ способамъ Грубе, Евтушевскаго, Мартынова, Шихорь-Троцкаго и др. Въ общемъ преподаваніе ведется усильно и съ знаніемъ дѣла. Единственнымъ печальнымъ исключеніемъ является лишь преподаваніе закона Божія. Такъ, по отчету инспекціи за 1884 г. видно, что преподаваніе закона Божія въ то время было поставлено крайне слабо, что объяснялось, во первыхъ, невнимательностью законоучителей, во вторыхъ—неисправнымъ посѣщеніемъ ими классовъ и, въ третьихъ, неспособностію многихъ изъ нихъ. По аттестациі инспектора многие изъ законоучителей заслуживали даже немедленнаго отрѣшенія отъ своихъ обязанностей. Приемы обученія закону Божію были крайне разнообразны и иногда въ высшей степени оригинальны. Такъ, во многихъ училищахъ законоучители не пользовались картинами изъ св. исторіи, считая это даже вреднымъ на томъ основаніи, что дѣти, заинтересовавшись картинами, дѣлаются будто-бы невнимательными во время урока. Въ иныхъ училищахъ законоучители заставляли учить въ слухъ и повторять за ними читаемое по книжкѣ безъ всякаго объясненія. По словамъ инспектора, надежды на улучшеніе преподаванія закона Божія было весьма мало, такъ какъ не только методическія указанія, но даже требованія занятій со всѣми отдѣленіями оказывались, по отношенію къ законоучителямъ, совершенно бесполезными. Знанія учащихся по закону Божію были настолько слабы, что въ нѣкоторыхъ училищахъ, благодаря этому обстоятельству, иногда не было даже выпускныхъ. Во избѣжаніе такихъ инцидентовъ, учителя тѣхъ школъ, гдѣ преподаваніе закона Божія поставлено было особенно дурно, неофициально занимались и этимъ предметомъ. Изъ послѣдующихъ отчетовъ видно, что преподаваніе закона Божія измѣнилось мало: за весьма немногими исключеніями, оно и теперь еще ведется нисколько не лучше прежняго. Небрежное отношеніе къ своимъ обязанностямъ и неисправное посѣщеніе законоучителями своихъ уроковъ—одна изъ главныхъ и почти неустранимыхъ причинъ зла. Обыкновенное и общепринятое объясненіе такого отношенія законоучителей къ дѣлу служить недостатокъ у священниковъ свободнаго времени, которое, будто-бы, почти постоянно бываетъ занято исполненіемъ требъ, церковныхъ службъ и проч. Насколько справедливо такое объясненіе, можно судить по слѣдующему опыту, предпринятому Красноуфимскимъ земствомъ.

XVIII очер. Красноуфимское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 13 октября 1887 г. (журн. № 6, и 3-й), постановило назначить жалованье законоучителямъ сообразно числу данныхъ ими уроковъ. Цѣль такой мѣры заключалась въ томъ, чтобы заставить законоучителей болѣе внимательно относиться къ своимъ обязанностямъ. Опытъ, какъ и слѣдовало ожидать, оказался удаченъ и въ высшей степени поучителенъ. Въ 1887/8 учебномъ году о.о. законоучители прониклись такимъ усердіемъ и рвеніемъ къ дѣлу, что въ общей сложности поурочная плата далеко превысила сумму, ассигнованную на жалованье законоучителямъ. Къ сожалѣнію, о.о. законоучители ошиблись въ расчетѣ, ибо превратно поняли рѣшеніе собранія, думая, что поурочная плата была установлена безъ ограниченія, тогда какъ послѣдняя, по смыслу постановленія земскаго собранія, не должна была превышать установленныя платы. Этотъ печальный примѣръ (который съ такою очевидностію раскрылъ источникъ энергіи о.о. законоучителей) и не менѣе печальные выводы, отсюда проистекающіе, въ связи съ нѣкоторыми другими общими соображеніями, невольно заставляютъ думать, что выдвинутый въ послѣднее время вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ и замѣнѣ ими земскихъ, есть ничто иное, какъ одно большое недоразумѣніе.

Обрисовавъ въ общихъ чертахъ состояніе народнаго образованія въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, и въ заключеніе долженъ сказать, что развитіе въ уѣздѣ школьнаго дѣла и теперь еще продолжаетъ расширяться почти въ той-же прогрессіи, какъ и въ первые годы земской дѣятельности. Изъ нижеслѣдующей таблички читатель можетъ усмотрѣть, какъ

прогрессировало дѣло народнаго образованія въ Красноуфимскомъ уѣздѣ за послѣдніе 18 лѣтъ:

Года.	Училища.	Учащихся.	Года.	Училища.	Учащихся.
1870	12	558	1879	53	2843
1871	16	740	1880	54	2934
1872	21	1064	1881	54	3086
1873	31	1548	1882	54	3039
1874	38	1868	1883	57	3067
1875	38	2378	1884	58	3679
1876	47	2468	1885	61	4035
1877	49	2506	1886	68	4719
1878	49	2685	1887	80	5215
			1888	84	5435

### „Помощь самообразованію“.

Подъ этимъ заглавіемъ саратовскій врачъ А. Тельнихинъ задумалъ предпринять, крайне оригинальное и безусловно заслуживающее глубокаго сочувствія, періодическое изданіе.

Выходя изъ положенія о необходимости для всякаго человѣка общаго и болѣе или менѣе систематическаго образованія, а также и очень низкой степени такового въ Россіи, что, конечно, можетъ быть объяснено и затруднительностію въ добываніи необходимой литературы, г. Тельнихинъ рѣшился, надѣясь на сочувствіе и активную помощь возможно большаго числа ученыхъ и писателей, заняться собраніемъ воедино популярныхъ статей и публичныхъ лекцій по всѣмъ отраслямъ человѣческихъ знаній, какъ появившихся уже въ печати, такъ и имѣющихъ появиться въ будущемъ. Соединяя по нѣсколько такихъ статей въ одну книжку и выпуская таковыя по возможности чаще, можно будетъ имѣть нѣчто въ родѣ доступнаго по содержанию, для весьма многихъ, популярнаго журвала, при чемъ возможная общедоступность послѣдняго по цѣнѣ, конечно, является непремѣннымъ условіемъ, безъ котораго нельзя и разсчитывать на успѣхъ симпатичнаго предпріянія.

Само собой разумѣется, что безъ согласія авторовъ напечатанныхъ уже статей и лекцій воспользоваться послѣдними для проектируемаго г. Тельнихинымъ сборника нельзя, равно нельзя надѣяться на помощь лицъ, работающихъ сейчасъ въ области популяризаціи знаній, если не познакомить ихъ, хотя въ общихъ чертахъ, съ основами предпріянія и условіями сотрудничества въ немъ, то поэтому инициаторъ дѣла и напечаталъ, такъ сказать, возваніе подъ заглавіемъ „Вызовъ сотрудничества“, въ которомъ, между прочимъ, сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о своемъ общепольномъ предпріяніи.

Каждый номеръ сборника „Помощь самообразованію“ будетъ заключать въ себѣ около десяти статей, каждая изъ которыхъ должна представлять собою законченное разъясненіе какого-либо вопроса—по естествознанію, исторіи, географіи, исторіи литературы и т. д., съ біографіями главнѣйшихъ дѣятелей въ области знанія и бібліографическими указателями литературы соответствующаго вопроса. Отдѣлъ беллетристики будетъ пополняться не по плану и для cadaго номера желательное получение матеріала въ количествѣ шести печатныхъ листовъ, нигдѣ не напечатаннаго и исключительно русскаго. Въ 1889 году выйдетъ два выпуска, послѣ чего предполагается ходатайствовать о переименованіи этого изданія въ журналъ. Первоначально предполагается сборникъ издавать въ Саратовѣ, а потомъ изданіе будетъ перенесено въ одну изъ столицъ.

Помощь изданію желающими можетъ быть оказана однимъ изъ слѣдующихъ способовъ: 1) Доставленіемъ напечатанныхъ (на всѣхъ европейскихъ языкахъ) уже лекцій по всѣмъ отраслямъ наукъ, искусствъ и ремеслъ. 2) Указаніемъ—гдѣ, когда, кѣмъ и о чемъ читались публичные лекціи, въ какомъ журналѣ или газетѣ онѣ были напечатаны и гдѣ живетъ лекторъ, если онъ живъ. 3) Заготовленіемъ, по плану редакціи, такихъ лекцій или статей, какихъ не нашлось-бы въ напечатанномъ уже матеріалѣ и которыя оказались-бы необходимыми для выполненія плана изданія. 4) Содѣйствіемъ дѣлу трудомъ по

переводамъ. 5) Агентурой по собранію свѣдѣній, по подпискѣ на № сборника и по продажѣ послѣдняго.

Относительно гонорара сотрудникамъ, редакція намѣрена держаться слѣдующей системы: по распродажѣ cadaго выпуска сборника (печатаемаго въ 3600 экземпляровъ), за каждый листъ, хотя-бы и напечатанный уже въ какомъ либо другомъ изданіи, доставившему его автору—сотруднику будетъ выплачено тридцать рублей и, въ случаѣ повторенія изданія, тотъ-же гонораръ будетъ выплаченъ снова. Приходо-расходныя книги предпріянія будутъ всегда открыты для проверки ихъ заинтересованными сотрудниками или довѣренными послѣднихъ.

Для перваго номера сборника заготовлены слѣдующія статьи:

- 1) Образованіе въ Америкѣ. Чаукотскія учрежденія. Статья М. Вормсъ.
- 2) Умъ и сердце. Проф. И. Догеля.
- 3) Органы чувствъ, какъ ловцы знанія. С. Штейнберга.
- 4) Очеркъ психической дѣятельности здороваго чловѣка. А. Т.
- 5) Исторія развитія способовъ передачи мысли; языкъ жестовъ, образованіе языковъ и письменныхъ знаковъ. А. Тельнихина.
- 6) Флора и фауна до-исторической эпохи. М. Суходѣевой.
- 7) Каменный, бронзовый и желѣзный періоды до-исторической жизни. Краснодубровскаго.
- 8) Дикарь и чловѣкъ культуры. В. Португалова.
- 9) Суевѣріе у разныхъ народовъ. М. Цебриковой.
- 10) О томъ, какъ сберечь здоровье органа слуха \*).

Кромѣ означенныхъ статей, въ номерѣ будетъ, между прочимъ, помѣщенъ обзоръ успѣховъ знанія и промышленности по экспонатамъ парижской выставки 1889 г.

Будемъ надѣяться, что предпріяніе г. Тельнихина встрѣтитъ всеобщее сочувствіе и начатое имъ дѣло будетъ крѣпнуть и развиваться.

И. О.

### Проплавка чугуна оточна въ ваграночной печи при Югокамскомъ желѣзодѣлательномъ заводѣ графа Шувалова.

Въ 1869 году, въ Югокамскомъ желѣзодѣлательномъ заводѣ графа Андрея Павловича Шувалова, Пермской губерніи, встрѣтился недостатокъ въ чугуна и заводъ для исполненія заказовъ на желѣзо разныхъ сортовъ, машинные гвозди и проволоку, вынужденъ былъ покупать всякаго рода желѣзные обрѣзки и чугунную ломъ для передѣлки на сортовое желѣзо, чтобы выполнить принятые заказы и дать дѣло рабочему люду. Въ числѣ подобныхъ закупокъ былъ пріобрѣтенъ и чугунный оточекъ.

Первоначальный способъ передѣлыванія оточка на желѣзо производился въ пудлинговыхъ печахъ (съ нижнимъ дутьемъ); способъ этотъ не удался: пудлинговья болванки (колобки) и получаемое изъ нихъ по обработкѣ сортовое желѣзо были неудовлетворительнаго качества. Способъ этотъ вскорѣ былъ отмѣненъ и оточекъ долго оставался безъ употребленія.

Служивъ въ то время смотрителемъ литейнаго цеха въ Югокамскомъ заводѣ, я предложилъ заводууправленію испытать передѣлку оточка въ литейной вагранкѣ; для этой цѣли я имѣлъ въ виду ваграночную печь, построенную въ 1864 году, еще до поступленія моего на службу въ этотъ заводъ.

Вагранка эта съ 1869 года почти не работала; хотя и были случаи ея задвки, но на короткое время, а именно: въ 1864 году она была въ дѣйствиіи 12, а въ 1865 г. 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> сутокъ. Результаты проплавки въ ней чугуна на припасы далеко не соответствовали ея назначенію:—при малой суточной проплавкѣ чугуна, вагранка истребляла слишкомъ много горючаго матеріала (древесный уголь) и по этой причинѣ до 1869 года совершенно бездѣйствовала.

\* ) Если по независящимъ отъ редакціи причинамъ, какая-либо изъ этихъ статей не будетъ напечатана, то редакція постарается взять ея другою.

Вслѣдствіе плохихъ результатовъ дѣйствія вагранки, я, предлагая испытать въ ней проплавку чугунаго оточка, не рѣшился приступить къ этой работѣ безъ предварительной перекладки въ ней трубы и горна, имѣя въ виду и то обстоятельство, что если проплавка чугуна, какъ матеріала лучшаго, чѣмъ чугунный оточекъ (большая часть его была совершенно ржавая), шла дурно, то проплавка оточка должна идти еще хуже.

По полученіи разрѣшенія спеціально заняться испытаніемъ плавки оточка, я переложилъ трубу и горнъ въ вагранкѣ и приступилъ къ опытамъ проплавки оточка на штыковой чугунъ и разныя отливки, чтобъ удешевить послѣднія: оточекъ покупался по 40 коп., а чугунъ по 65—70 коп. за пудъ.

Результаты были слѣдующіе:

	О П Ы Т Ы.		
	1.	2.	3.
Вагранка работала сутокъ -	2	4	6
<i>Израсходовано:</i>			
Угля древеснаго коробовъ -	8	21	49
Проплавлено оточка пуд. -	386	956	2500
<i>Получено:</i>			
Чугуна и принасовъ пуд. -	345	778	2180
Суточная выплавка -	172, 50	194, 50	363, 30
Обходъ выплавленного металла на коробъ угля -	43, 125	37	44, 50
Угаръ въ процентахъ -	10, 6%	18, 6%	12, 8%

Первые два опыта казались мнѣ неудовлетворительными и, послѣ нѣкоторыхъ измѣненій въ вагранкѣ, я остановился на 3 опытѣ, какъ болѣе указавшемъ на правильный ходъ ея и плавки оточка.

Изъ нижеслѣдующей сравнительной таблицы (съ 1864 года по 26 октября 1869 г.) видно, какую выгоду можетъ принести правильная проплавка оточка на штыковой чугунъ и разныя издѣлія. Раньше оточекъ употреблялся вмѣстѣ съ шлаками лишь на высорку заводскихъ площадей и улицъ, что частію дѣлается и нынѣ.

Сравнительная таблица:

	1864 г.	1865 г.	1869 г. съ 12 Сентябр. по 26 октября.
Въ теченіи года употреблено:			
Сутокъ -	12	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	16
Угля древеснаго коробовъ -	208, 7	85, 6	115, 2
Чугуна и ломы пуд. -	2475, 25	1608	"
Оточка " -	"	"	5761, 25
<i>Получено:</i>			
Чугуна и отливокъ пуд. -	2275, 125	1372, 25	5031, 975
Суточная выплавка -	189, 575	365, 925	314, 475
Обходъ на коробъ угля *) -	10, 90	16, 30	42, 80
Угаръ въ процентахъ -	8, 08%	14, 66%	12, 65%

*Примѣчаніе:*

1) Въ 1866, 1867 и 1868 годахъ вагранка не дѣйствовала: заводъ обезпеченъ былъ отливками, доставленными съ другихъ заводовъ. 2) Принимая за норму обходъ выплавленныхъ въ 1864 г. принасовъ и чугуна по 10,90 пудъ на коробъ угля, потребовалось-бы на выплавленные въ 1869 г. (въ 16 сутокъ) чугунъ и принасы 5031, 975 пуд., употребить угля 461, 6 коробовъ, а угля употреблено при обходѣ 42,80 пуд. на коробъ=115,2 кораба; слѣдовательно въ 1869 г., противъ 1864 г., сбережено горючаго матеріала 346, 4 кораба и кромѣ того, при выплавкѣ чугуна изъ оточка заводъ не въ ущербъ себѣ исполнялъ заказы и имѣлъ для своего употребленія чугуныя отливки. Желѣзо, выдѣланное изъ получаемого чугуна, отличалось лучшимъ качествомъ.

Н. Е. Смирновъ.

\*) Изъ дѣлъ 1864 и 1865 г. Югокамской конторы.

\*) Вмѣстимость кораба 33760 куб. вершковъ.

## По Россіи.

— Медицинскимъ департаментомъ рѣшено командировать въ нѣкоторыя восточныя и южныя губерніи (а въ Саратовскую уже командированы) особыхъ правительственныхъ ветеринарныхъ врачей, на обязанности которыхъ будетъ возложено: 1) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ чумными комиссіями и врачебно-полицейскими чинами правилъ, изданныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, и 2) донесеніе, по крайней мѣрѣ, разъ въ мѣсяцъ о результатахъ этихъ наблюденій медицинскому департаменту.

— Совѣтъ И. Р. Географическаго Общества присудилъ серебряную медаль одной изъ бывшихъ воспитанницъ Кронштадтской женской гимназіи М. М. Бородатовой. Награда присуждена за весьма тщательныя планометрическія измѣренія на картѣ земного шара.

— Въ виду постепеннаго возрастанія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ расходовъ по содержанію губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ, предполагается установить размѣръ процента съ земскихъ доходовъ, который можетъ быть расходуетъ на этотъ предметъ, съ небольшими исключеніями изъ этого правила въ нѣкоторыхъ, заслуживающихъ уваженія, случаяхъ съ особаго па то разрѣшенія правительства.

— По предложенію представителя Императорскаго Общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи Н. Л. Гондатти, Императорская археологическая комиссія и делегаты ученыхъ обществъ признали полезнымъ и желательнымъ въ видахъ сосредоточенія въ одномъ мѣстѣ однороднаго матеріала, чтобы всѣ антропологическія данныя, находящіяся при раскопкахъ въ Имперіи, отправлялись въ московскій антропологическій музей.

— На дняхъ въ Петербургѣ будетъ разбираться въ примирительномъ порядкѣ любопытное литературное дѣло. Книгопродавецъ Глазуновъ предъявилъ въ с.-петербургскомъ окружномъ судѣ искъ къ издательницѣ „Сѣвернаго Вѣстника“, г-жѣ Евреиновой, за самовольное напечатаніе ею въ своемъ журналѣ неизданныхъ стихотвореній Лермонтова. Г. Глазуновъ основываетъ свою претензію на томъ, что право собственности на сочиненія покойнаго поэта принадлежитъ ему исключительно, и потому перепечатка стихотвореній Лермонтова безъ его разрѣшенія является ничѣмъ инымъ, какъ контрафакціей. Но однимъ уголовнымъ обвиненіемъ олъ не ограничивается, требуя также 2,000 рублей вознагражденія.

Въ недалекомъ будущемъ, Москва украсится монументомъ, который будетъ сооруженъ въ Кремлѣ, въ память въ Бозѣ почивающаго Государи Императора Александра Николаевича. Во главѣ Высочайше утвержденнаго комитета по сооруженію памятника, все время, какъ руководитель дѣла, находится князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ. Комитетъ этотъ собралъ на это сооруженіе пожертвованій свыше 1.200,000 рублей, и путемъ конкурсовъ вызвалъ уже на свѣтъ дѣльный рядъ проектовъ этого историческаго сооруженія.

— Въ ночь на 22 апрѣля въ Саратовѣ скончался композиторъ и музыкальный критикъ И. П. Ларионовъ. Покойный былъ уроженецъ г. Перми, и происходилъ изъ дворянской фамилии. Покойному было около 60 лѣтъ.

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Англія. Географическіе результаты путешествія Стэнли очень значительны. Кромѣ установленія теченія одного изъ важнѣйшихъ притоковъ Конго, ему удалось открыть новое большое озеро и до сихъ поръ бывшую неизвѣстную горную цѣпь. Также доказано, что озеро Альбертъ-Ніанца опускается. Эминъ заявилъ, что острова, лежавшіе восемь лѣтъ назадъ далеко отъ берега озера, теперь соединились съ сушей. Уже сотни квадратныхъ миль заселены, которыя нѣсколько лѣтъ назадъ находились еще подъ водой.

Совѣтъ Оксфордскаго университета пригласилъ лектора англійскаго языка при спб. университетѣ, К. И. Тернера, прочесть шесть лекцій „о современныхъ русскихъ романистахъ“. Программа лекцій г. Тернера слѣдующая: 1) Гончаровъ; 2) Тургеневъ; 3 и 4) Достоевскій; 5) Графъ Л. Толстой; 6) Гаршинъ и Короленко.

Лондонскія газеты сообщаютъ, что членъ палаты общинъ Аткинсонъ внесъ въ палату билль, по которому всякій мужчина, который въ публичномъ мѣстѣ или на улицѣ пристаесть, или-же настоятельно идетъ вслѣдъ за женщиной, не имѣя на то права, или-же собственнаго ея согласія, будетъ разсматриваться какъ бродяга и человекъ безнравственный, подлежащій въ первый разъ тюремному заключенію въ рабочемъ домѣ на одинъ мѣсяць, а во второй и слѣдующіе разы такому-же заключенію на три мѣсяца.

Германія. Въ Берлинѣ устроена выставка предметовъ, предназначенныхъ для огражденія жизни рабочихъ. По приглашенію распорядительнаго комитета выставки, участвовать въ ней изъявляетъ согласіе русское техническое общество и нѣкоторыя другія учрежденія.

Франція. Международный парижскій конгрессъ по изслѣдованію психо-физическихъ вопросовъ прислалъ въ московское психологическое общество программу своихъ занятій. Къ числу намѣченныхъ конгрессомъ вопросовъ относятся: гипнотизмъ, наследственность, галлюцинаціи и заразительныя формы психическихъ болѣзней. Делегатами отъ Россіи будутъ профессоры: Гротъ, Сѣменовъ и Троицкій.

Австро-Венгрія. Слухи о предстоящемъ новомъ требованіи чрезвычайныхъ военныхъ кредитовъ не вполне оправдываются. Военный бюджетъ монархіи исчисленъ на 1890 годъ въ суммѣ 125,630,000 гульденовъ, т. е. въ суммѣ, почти не превышающей прошлогодній бюджетъ; но такъ какъ въ 1890 г. предполагается израсходовать на новое вооруженіе на 3 или 4 милліона менѣе, чѣмъ въ 1889 году, то на эту сумму, слѣдовательно, военный бюджетъ долженъ считаться увеличеннымъ.

Швейцарія. Оригинальный конкурсъ происходилъ недавно въ Женевѣ—конкурсъ мытья бѣлья. Конкурентки, въ присутствіи большой толпы, засучивъ рукава, принялись за свое занятіе и въ 6 минутъ исполнили заданную работу. Первую премію получила 19-лѣтняя прачка изъ Парижа. Затѣмъ конкурентокъ угостили обѣдомъ на чистомъ воздухѣ.

### Къ изученію Пермской губерніи.

38) *Отчетъ Екатеринбургскаго горнаго попечительства дѣтскихъ приютовъ за 1888 годъ.* Екатеринбургъ. 1889 г.

39) *Федоровъ Е. С.* Новыя данныя по геологіи Сѣвернаго Урала. II. („Изв. Геол. ком.“ 1889 г., № 1).

40) *Рума Р.* Мои критикамъ. Вып. II. Г-ну Земблинову. Черниговъ. 1889 г.

Это самозащита автора отъ нападеній крайне своеобразной критики, направленной г. Земблиновымъ (бывшій старшій врачъ Пермской Александровской больницы) противъ сочиненія г. Рума „Къ тиенъ рудокоповъ“, признанной профессоромъ—гигиенистомъ Доброславинымъ и Скворцовымъ цѣннымъ научнымъ вкладомъ въ русскую литературу о санитарной обстановкѣ горно-рабочихъ.

41) *Тарасовъ И.* Описанія Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки въ 1887 г., Всероссийской сельскохозяйственной выставки въ Харьковѣ и кустарныхъ отдѣловъ этихъ выставокъ, съ указаніемъ на мѣры поддержанія и развитія кустарныхъ промысловъ вообще. СПб. 1889 г.

Брошюра состоитъ изъ отисковъ трехъ статей, помѣщенныхъ почтеннымъ профессоромъ въ „Эконом. Журналъ“ за 1888 г. Объ этихъ статьяхъ было уже говорено нами подъ № 10, и 19, настоящаго критико-библиографическаго указателя.

42) *Дмитріевъ Александръ.* Пермская старина. Сборникъ историческихъ статей и матеріаловъ о Пермскомъ краѣ. Вып. I. Древности бывшей Пермь Великой. Пермь. 1889 г.

Авторъ нѣсколько лѣтъ уже специально занимается исторіей Пермскаго края, лично посѣщая наиболѣе замѣчательныя его мѣстности, результатомъ чего явился цѣлый рядъ статей и опубликованіе мало или совсѣмъ неизвѣстныхъ рукописей и документовъ. Но эти работы имѣли отрывочный характеръ, а рукописи и документы представляли изъ себя лишь сырой матеріалъ, нуждающійся въ обработкѣ.

Въ настоящее время г. Дмитріеву пришла счастливая мысль—сгруппировать все написанное имъ по исторіи Пермскаго края въ одно связное цѣлое, при чемъ подвергнуть надлежащей разработкѣ и упомянутыя выше матеріалы и, вотъ, разсматриваемая книжка есть начало осуществленія такой мысли.

Читатели, знающіе, что г-мъ Шипонко издается уже на средства Пермскаго губернскаго земства „Пермская Лѣтопись“—сборникъ самыхъ разнородныхъ матеріаловъ о Пермскомъ краѣ съ 1263 по 1881 г., котораго выпущено теперь нѣсколько объемистыхъ томовъ, можетъ быть спросить, чѣмъ же будетъ отличаться новое изданіе—„Пермская Старина“, отъ издающейся „Пермской Лѣтописи“?—Вотъ какъ опредѣляетъ это различіе самъ г. Дмитріевъ: во 1-хъ, первое изданіе предпринимается въ скромныхъ размѣрахъ частнымъ лицомъ, исключительно на свои средства, а второе печатается на средства Пермскаго губернскаго земства и задумано въ широкихъ размѣрахъ; во 2-хъ, въ томъ, что „Лѣтопись“, не представляя самостоятельнаго сочиненія издателя, составляетъ лишь сводъ и перепечатку всего, что было доселѣ напечатано множествомъ лицъ и разныхъ ученыхъ обществъ и учреждений по исторіи Пермскаго края, а „Старина“ есть сборникъ оригинальныхъ статей и критически обработанныхъ матеріаловъ исключительно самого издателя, перепечатываемыхъ перѣдъ въ значительно измѣненной имъ-же редакціи, при чемъ и самыя матеріалы болѣею частію вновь открыты и собраны самимъ авторомъ—издателемъ“.

Отъ себя мы упомянемъ еще объ одномъ существенномъ различіи между „Лѣтописью“ и „Стариной“: первая составляется лицомъ, далеко некомпетентнымъ въ подобномъ дѣлѣ, плохо знакомымъ съ Пермскимъ краемъ въ географическомъ отношеніи и довольно набрежно относящимся къ редакціи изданія, между тѣмъ какъ автора втораго изданія нельзя упрекнуть въ этихъ недостаткахъ.

Въ первомъ выпускѣ своего, весьма желательнаго, изданія г. Дмитріевъ сдѣлалъ сводъ всему, что извѣстно до сихъ поръ въ литературѣ о древней Пермь Великой, сопоставляя эти матеріалы съ вновь открытыми имъ рукописными данными. Въ частности тутъ говорится: 1) о древнихъ обитателяхъ Пермь Великой, такъ называемой Чуди, и Пермьякахъ, 2) о степени культурнаго развитія обитателей древней Пермь, по даннымъ раскопокъ, 3) о древнихъ торговыхъ путяхъ черезъ Пермь, 4) объ эксплуатаціи естественныхъ богатствъ этого края; 5) границы и административное раздѣленіе Пермь Великой до начала XVII в. и 6) управленіе края до начала того-же вѣка.

Особенно подробно авторъ останавливается на границахъ древней Пермь Великой и, руководствуясь многоразличными матеріалами, строго точно указываетъ ихъ.

Относясь въ общемъ къ вновь предпринятому труду г. Дмитріева съ полнымъ сочувствіемъ и уваженіемъ, мы однако должны здѣсь упомянуть, что, въ частности, въ первомъ выпускѣ встрѣчается нѣсколько мыслей, съ которыми едва-ли можно согласиться, но подробнѣе объ этомъ мы постараемся высказаться въ другомъ мѣстѣ.

И. О.

### Журнальные замѣтки.

Русская Мысль. Мартъ и апрѣль. Просматривая мартовскую книжку „Р. М.“, мы замѣтили въ научномъ отдѣлѣ двѣ статьи, рѣзко различныя по темѣ, но представляющія общее въ томъ, что обѣ онѣ надѣлены довольно громкими заглавіями:



это — „Поэзия мировой скорби“ Н. И. Стороженко, и „Экономическая авария в Европу“, статья Дроза из „Bibliothèque universelle et Revue Suisse.“ Статья г. Стороженко написана с увлечением и популярно, но последнее качество создалось в ущерб ее содержания. Задавшись целью характеризовать понятие „мировой скорби“, г. профессор определение ее — надо замечать, очень сильное и еще более эффектное — берет из речи Гамлета, обращенной к Розенкранцу и Гильденштерну. Но это определение, рисуя нам известный психологический момент в душе настроенного человека, совершенно не касается мотивов такого душевного состояния, берет факт, так сказать, готовым, между тем как читатель отлично знает, что мотивы печали Гамлета есть мотивы личного разочарования, уже потому принявшего характер мировой скорби. Ошибка автора и заключается в неумелом приеме, благодаря которому явление мировой скорби сводится к меланхолии, вызванной личными невзгодами. Мы, конечно, не станем отрицать значения последних, но и приписывать подобное явление только личным мотивам считаем узким и односторонним. Под углом зрения г. Стороженко мировые поэты, каковы Байрон, Ленау, Леонарди, являются очень маленькими гражданами, что, конечно, крупная несправедливость, но она — следствие желания автора подвести, обобщить отдельные субъективные выражения скорби в одно общее направление. Обобщение автору удается, но „мировая скорбь“ в его изложении оказалась только „скорбью поэтической“.

В статье Дроза разворачивается картина экономической жизни Европы, картина столь печальная, угрожающая такими несчастными последствиями, пред которыми бледнеют краски мировой скорби, и, вероятно, не найдется поэта, способного воспеть эту картину. Что же привело Европу (а в том числе и Россию) к такому положению? Автор отвечает — протекционизм в промышленности и торговле. Автор видит выход из экономической анархии в заключении международной унии, программу которой составил бы возврат к относительно свободному обмену или, говоря частью, к следующему принципу международного права: „Добрыми отношениями, какими должны существовать между цивилизованными государствами, противно взаимное обложение произведений пошлинами, превышающими 10% с цены, исключая некоторые статьи фискального характера, как например — алкоголь и табак“. И мы должны согласиться с г. Дрозом, что, хотя такое решение вопроса и не является идеалом, о котором мечтают многие экономисты, но нет сомнения, что все ухватились бы за него в ожидании лучшего.

В апрельской книжке „Русской Мысли“ в статье, под заглавием „Развитие форм собственности“ Ш. Летурно, дается краткий очерк развития права собственности, причем отмечается характерное явление — переход от коллективной собственности, несомненно высшей по типу в смысле развития альтруистических чувств, к собственности индивидуальной, господство которой, в некоторых случаях, останавливает всякое развитие и приводит общество к неизбежному разрушению. Мы останавливаемся на этой статье в тех видах, что вопрос о распаде первобытной общины занимает очень видное место в социологии и служить для одних камнем преткновения при построении радужных теорий прогресса, а для других поводом к жестокой критике современных учений, так называемого, государственного социализма.

(Окончание будет).

Н. О—вой.

## Библиография.

Что читать народу. Критический указатель книг для народного и детского чтения. Составлен учительницами Харьковской женской школы. т. II. СПб. 1889 г.

Вопрос о том, „что читать и как читать народу“ дав-

но уже занимает умы русских интеллигентов, но до самого последнего времени остается открытым. Существуют на счет народной литературы два мнения. Одно, исходя из взгляда на простой народ, как на темную невежественную массу, которую нужно еще просветить, нравственно воспитать, создает особую, специально народную, литературу, приравленную к пониманию неразвитого человека. Начиная с так называемых лубочных произведений московского издателя, удовлетворяющих якобы потребности мужика к фантастическому и написанных слогом, приспособленным к народному жаргону, — начиная, повторим, с таких неумелых попыток сблизиться с народом, привлечь его к чтению, специальная литература, на высшей ступени своего развития, задавшись целью прививать нравственные понятия, может считать в рядах своих многих талантливых беллетристов и, как последнее слово этой литературы, одиноко стоять в издании „Посредника“, что принадлежат перу Л. Н. Толстого.

В приведенном мнении, конечно, много справедливого. Действительно, народ наш невежествен и, пожалуй, дик; образование, и тем более нравственное воспитание, ему необходимо. Но в то же время мы убеждены, что у этого же мужика, который врет в чертей и в ведьмы, есть прирожденное чутье понимать, что хорошо, что дурно. Пусть это чутье на время заглохло, и за плевелами мы уже не различаем хорошего зерна, но, если бы этого нравственного чувства, этого чутья к правде совести не было, то никакое воспитание не создало бы из плевел хорошего хлеба.

На почве последнего разсуждения создается другое мнение о характере народной литературы. Соглашаясь с предидущим взглядом в отношении необходимости специально народной литературы по вопросам научным, защитники второго мнения говорят, что чисто художественные произведения не нуждаются в передвках для того, чтобы быть понятными для необразованного ума, за исключением тех немногих, которые и в пересказах не будут по силам народу.

Подтверждение этой последней мысли, — подтверждение, подчеркнутое, что — особенно дорого — из практики, мы находим и в сборнике: „Что читать народу“, стоит только обратиться к литературному отделу его. Этот отдел сборника безспорно принадлежит к числу самых интересных и по характеру разбираемых в нем книг, и по систем, усвоенной составительницами, при передаче впечатлений от чтения той среды, где оно происходило. Рецензия каждого литературного произведения состоит не только в сухой передаче его содержания и отзыва самой учительницы, но сопровождается буквальным записыванием мнений слушателей в той форме, как они были высказаны. Преимущество такого способа ведения записей заключается, главным образом, в том, что он дает возможность критически проверить выводы, делаемые учительницами на основании тех же замечаний и — прибавим еще — с тем большим доверием относиться к этим выводам. Кроме изданий „Посредника“, редакций „Русской Мысли“, „Русского Богатства“, „Народной Библиотеки“, Комитета грамотности и других фирм, литературный отдел включает в себя данные о результатах чтения таких классических вещей, как произведения Грибоедова, Пушкина, Тургенева, Островского — по русской литературе, Шекспира и Диккенса — по иностранной литературе. Возьмем из указанных авторов тех, которые, по общему мнению, наименее должны быть понятны слушателям и постараемся ориентироваться в их замечаниях. Читается, например, в присутствии взрослых учениц воскресной школы в первый раз Шекспир — „Король Лир“. С самого начала слышится на учительницу замечания со стороны слушательниц: „мне кажется, он обманывает“, говорит кто-то по поводу речей Гонериллы-

Реганы... „Господи Боже мой, изгонять изъ царства такого вѣрнаго слугу!“—слышится по поводу Кента. „Не умѣть льстить“, говорятъ о Корделіи. Затѣмъ слушательницы всецѣло уходятъ въ чтеніе, которое вызываетъ на глазахъ ихъ слезы, а при смерти Корделіи и рыданія. По окончаніи его, на вопросъ учительницы: опредѣлить характеръ Лира, одна изъ ученицъ отвѣтила: „Властолюбивый былъ, привыкъ, чтобъ ему всё угождали. Чтобъ никто не смѣлъ противъ его воли идти, льстивыя рѣчи любилъ“. Другая слушательница взяла короля подъ свою защиту: „и вовсе сердце у него доброе было, иногда только капризъ находилъ.“ Эти наивные отвѣты показываютъ наглядно, что Король Лиръ былъ понятъ; равнымъ образомъ былъ понятъ и Отелло, и Макбетъ. Самое трудное для пониманія изъ произведеній Шекспира—это Гамлетъ, но учительница рѣшила прочесть и его. Впечатлѣніе получилось очень сильное, заставившее многихъ задуматься, причемъ нѣкоторыя мѣста прочитывались по нѣскольку разъ и имъ давались своеобразныя толкованія. Большая часть рѣчей Гамлета и въ особенности его знаменитый монологъ: „Быть или не быть...“, конечно, потеряли свое значеніе въ той мѣрѣ, въ какой оказались не по силамъ слухавшей публикѣ, но, не смотря на это, цѣльность типа Гамлета нисколько не пострадала и въ умѣ дѣвушекъ осталось довольно вѣрное представленіе о немъ. Одна изъ нихъ оформила это представленіе словами: „онъ все разсуждалъ, а сразу ничего не могъ сдѣлать.“

Изъ многочисленныхъ народныхъ отзывовъ, приведенныхъ составительницами сборника о разныхъ литературныхъ произведеніяхъ, совершенно яснымъ становится то положеніе, что сильный, истинно художественный талантъ, въ высшей степени чутко отзывающійся на потребности жизни, обладаетъ особой силой—бить прямо на непосредственное чувство читателя и тѣмъ самымъ дѣлать доступнымъ этому чувству то, что не по силамъ уму. Только при помощи такого объясненія становится вѣроятнымъ фактъ пониманія народомъ великихъ художественныхъ произведеній, ни въ какой мѣрѣ не соответствующихъ его умственному развитію.

Кромѣ литературнаго отдѣла, обращаетъ на себя вниманіе отдѣлъ VII—„Общественное устройство и хозяйство“. Книги, разсматриваемыя въ немъ, можно подвести подъ двѣ категоріи: 1) законовѣденіе, социологія, политическая экономія и 2) сельское хозяйство, промыслы и ремесла. По первой категоріи книгъ приведено не много, такъ какъ вообще русская народная литература небогата популярными бесѣдами, но за то встрѣчаются такія прекрасныя (хотя и рѣдкія) работы, какъ г-жи Горянской: „Бесѣды о законахъ и порядкахъ“. Мы считаемъ себя въ правѣ пожелать, вмѣстѣ съ составительницами сборника, увеличенія числа подобныхъ произведеній, наглядно знакомящихъ крестьянъ съ ихъ правами и вытекающими изъ правъ обязанностями.

Остальные отдѣлы, хотя и составлены вполне добросовѣстно, однако, не представляютъ того значенія, какъ указаные два потому, что рецензіи произведеній, разбираемыхъ на страницахъ ихъ, сухи и не снабжены указаніями и ссылками на мнѣнія слушателей изъ народа.

Къ сборнику приложены каталоги книгъ народно-школьныхъ библиотекъ и алфавитный указатель статей, помѣщенныхъ въ сборникѣ. Все это облегчаетъ пользованіе этимъ послѣднимъ, при организаціи народныхъ и дѣтскихъ чтеній.

Н. О—вой.

## Письмо въ редакцію.

Въ № 17 „Недѣли“ (Петербургской) за 1889 г. помѣщена корреспонденція изъ г. Екатеринбурга, анонимный авторъ которой утверждаетъ, что мною не было внесено на VI съѣздъ агрономическихъ смотрителей никакого предложенія по поводу отзывовъ столичной печати о дѣятельности смотрителей и что мой проектъ заявленія отъ имени съѣзда, воспроизведенный въ № 4 „Екатеринбургской Недѣли“, есть документъ „апокрифическій“.

Считаю нужнымъ засвидѣтельствовать, что этотъ проектъ дѣйствительно былъ предложенъ мною на обсужденіе съѣзда, но присутствовавшіе на засѣданіи члены съѣзда не сочли возможнымъ присоединиться къ нему, мало того—большинствомъ голосовъ рѣшили не вносить его въ протоколъ засѣданія; въ послѣднемъ воспроизведено только заявленіе, предложенное взаменъ моего г. Барсуковымъ, при чемъ я лично не согласился съ редакціей г. Барсукова.

Агрономъ губернскаго земства В. Владимірскій.

Настоящее письмо даетъ возможность понять, на сколько цѣнны сообщенія, появляющіяся въ газетѣ, желающей быть *представительницей интересовъ провинціи*, а также по немъ можно судить и о *замѣчательной безпристрастности* „Недѣли“ при защитѣ своихъ мнѣній: стоитъ только кому нибудь не согласиться съ послѣдними, какъ по адресу его явится цѣлый рядъ разныхъ инсинуацій. Такъ поступила „Недѣля“ съ проф. Ляндеманомъ, также поступила и съ „Екат. Недѣлей“, развязно утверждая, что отчеты послѣдней „о засѣданіяхъ съѣзда вообще переполнены небывальщинами“.

Развѣ редакціи почтенной газеты не приходилось на собственномъ опытѣ убѣждаться, что иногда отчеты репортеровъ бывають далеко подробнѣе, чѣмъ официальные протоколы тѣхъ собраній и засѣданій, о которыхъ сообщалъ репортеръ? Тоже самое случилось и съ VI съѣздомъ агрономическихъ смотрителей Пермской губерніи: нашъ репортеръ сообщалъ обо *всемъ*, что говорилось на съѣздѣ, но въ протоколы послѣдняго *многое не было помѣщено*....

И это еще новое и ясное доказательство, до какой степени разные „протоколы“, „отчеты“, „записки“ и проч., касающіеся института агрономическихъ смотрителей и Красноуфимской сельско-хозяйственной фермы даютъ неправильное понятіе о дѣйствительности, благодаря неумѣстнымъ сокращеніямъ, а иногда, можетъ быть, и добавленіямъ. *Ред.*

## Мелочи вседневной жизни.

Ученныя общества и общественныя собранія. Нравы членовъ и гостей прикамскаго собранія. 1-е мая въ „Харитоншкѣ“. Рапортъ урядника „по начальству“.

„Человѣкъ животное общественное“, сказалъ, кажется, Бюффонъ, а, быть можетъ, Кювье или, если они не сдѣлали этого вѣрнаго опредѣленія, то, живя въ наше время, обильное всякими обществами, должны были сдѣлать непременно. Въ самомъ дѣлѣ, какихъ только обществъ не придумано? Начиная „Обществомъ покровительства животнымъ“ и кончая обществомъ „Глубокомысленнаго разсужденія о выѣденномъ яйцѣ“. Прототипомъ всяческихъ ученыхъ, научныхъ, благотворительныхъ, пустопорожнихъ и т. п. обществъ, въ которыхъ группируется извѣстное число членовъ, изъ года въ годъ трактующихъ на тему, „что если съ одной стороны должно признаться, то съ другой невозможно не сознаться“, было, конечно, общественное собраніе, у насъ, въ Россіи, впервые учрежденное Императоромъ Петромъ I, подъ названіемъ „ассамблеи“. Съ легкой руки Царя-Преобразователя, мы, въ началѣ чуждавшіеся ассамблеи съ ея кубкомъ большаго орла, „минаветами“ и т. п. атрибутами пріятнаго времяпрепровожденія, въ послѣдствіи вошли во вкусъ и не только перестали избѣгать ассамблей, но начали плодить ихъ елико возможно въ большомъ количествѣ подъ равными кличками: „общественное собраніе, благородное, соединенное, чиновничій клубъ, военный клубъ, приказччій“ и т. д. до безконечности....

Дѣйствительно, какъ хорошо въ темный октябрьскій вечеръ, когда барометръ стоитъ на „великомъ дождѣ“, въ окна дробится холодный дождь, перемѣшанный съ снѣгомъ, вѣтеръ, завывая въ трубѣ, нагоняетъ на сердце безысходную тоску, улигнуть отъ своего семейнаго очага съ больной женой и полдюжиной ребятишекъ въ клубъ, гдѣ, сидя въ тепломъ освѣщенномъ залѣ, восхищаться ловкостью танцоровъ—кавалеровъ, извѣществомъ туалетовъ очаровательныхъ дамъ, прелестныхъ дѣвицъ; или, усѣвшись за карточнымъ столомъ съ тремя добрыми пріятелями, сыграть нѣсколько пулекъ преферанса, нѣсколько робберовъ винта, проходя, время отъ времени для отдохновенія, въ сосѣдній бѣфетъ, снабженный

всезможными питіями и закусками; или, наконецъ, съ однимъ изъ своихъ друзей сыграть нѣсколько партій на билліардѣ; затѣмъ, скушавши порцію какого нибудь вкуснаго блюда, часика въ три-четыре утра возвратиться къ себѣ, уснуть здоровымъ и пріятнымъ сномъ, а завтра снова также провести свой вечеръ. Спрошу васъ, читатель, что можетъ быть отрадиѣе, полезнѣе и цѣлесообразнѣе такой программы, по которой ведетъ свою трудовую жизнь нашъ братъ — цивилизованный россиянинъ!

Но, странное дѣло, мы, въ большинствѣ случаевъ, все умѣемъ, по русской пословицѣ, „начать гладко, а кончить гадко“, даже и въ стѣны этихъ разнообразныхъ собраній, специально назначенныхъ для отдохновенія, послѣ цѣлаго дня полного ничегонедѣланья, по временамъ проникаютъ элементы, чуждые первоначальной идеи, которой руководствовались ихъ члены-учредители, члены-распорядители, однимъ словомъ всевозможные члены, имена же ихъ Ты, Господи, веши.

Въ прошломъ своемъ фельетонѣ я, со словъ „Дѣл. Кор.“, сообщилъ о допущеніи арфистокъ въ одинъ изъ клубовъ, но куда-бы ужъ это не шло — пусть онѣ расцѣвуютъ свои романсы, удовлетворяя эстетическое чувство гг. старшинъ, членовъ и „всѣхъ“ гостей, имѣющихъ бесплатный входъ въ этотъ клубъ, отчего-же, въ самомъ дѣлѣ, и не соединить полезное съ пріятнымъ — съ одной стороны пѣніе, съ другой — бойкая торговля буфета, все это вещи далеко не вредныя, но я обращаю вниманіе читателя на то, что творится въ Прикамскомъ общественномъ собраніи, гдѣ „салижаровская рѣчь“ пользуется полными правами гражданства, замѣняя всѣ другіе членораздѣльные звуки, обыкновеннаго русскаго разговорнаго языка.

Въ этомъ... съ позволенія сказать, общественномъ собраніи, играющіе въ карты члены, своимъ безцеремоннымъ обращеніемъ, напоминаютъ нѣсколько Ноздрева, но въ дополненномъ и исправленномъ изданіи. Если тотъ дружески обращался къ Чичикову, называя его: „свинопасъ эдакой, скотоводъ, свинтусъ и т. п.“, то члены вышерѣченнаго собранія, играя въ карты, именуютъ своихъ партнеровъ „червонными валетами“, присовокупля къ этому почетному титулу цѣлую серію словъ, заимствованныхъ изъ салижаровскаго лексикона.

Казалось-бы и этого одного вполне довольно для взаимнаго удовольствія, но, пѣтъ! оказывается мало. Ноздреву было недостаточно обыграть Павла Ивановича въ шашки мошенническимъ манеромъ, ему пришло желаніе познакомить спину героя „Мертвыхъ душъ“ съ качествами своего черешневаго чубука, а здѣсь — одинъ изъ посѣтителей громкогласно заявляетъ.

— Цуцай Апполонъ Вельведерскій благодаритъ Бога, что я вечеръ не былъ пьянъ, а то-бы держись его финазоміи — въ дрызгъ-бы разнесъ!

Надо замѣтить, что этотъ храбрецъ принадлежитъ къ разряду „вундербихъ“ приказчиковъ.

Остается надѣяться — и я надѣюсь — что слѣдующая почта принесетъ мнѣ извѣстіе о томъ, что чья нибудь „финазомія разнесена въ дрызгъ“, что ласкательныя имена „червонныхъ валетовъ“ замѣнены другими, еще болѣе зановистыми, что названія блюдъ меню собранія заимствованы изъ „салижаровскаго лексикона“ и что, наконецъ, члены, привѣтствуя одинъ другого, вмѣсто обыкновеннаго: „Здравствуйте, Иванъ Ивановичъ“, „Мое почтеніе, Павелъ Павлычъ“ употребляютъ крѣпкія слова въ неопредѣленномъ и поведительномъ наклоненіяхъ...

Покончивши съ прикамскимъ... съ позволенія сказать, общественнымъ собраніемъ, я поведу читателя въ наше общественное гулянье Харитоновскій садъ, vulgo — „Харитонка“, открытіе котораго торжественно совершилось 1-го мая. Всѣ бесѣдки, кіоски и помѣщенія заново выкрашены, украшены флагами и реставрированы, прибавлено множество диванчиковъ, два оркестра музыки, пѣвческій хоръ, говорящія куклы, фейерверкъ и т. п. увеселенія предлагаются почтеннѣй-

шей публикѣ. Между прочимъ, антрепренеромъ сада сдѣлано нововведеніе, которое нельзя не одобрить, потому что оно даетъ возможность посѣщать садъ и учащейся молодежи. Дѣло въ томъ, что гуляющимъ предоставлено слушать музыку, любоваться фейерверкомъ, куклами и т. д., но пѣвческій хоръ, а равно и семейство Энгель, приглашенные въ садъ, будутъ исполнять свою программу въ закрытомъ залѣ, входъ въ который долженъ быть оплаченъ отдѣльно отъ входа въ садъ. Слѣдовательно родители и воспитатели, не желающіе, чтобы ихъ дѣти и воспитанники посѣщали этотъ залъ, пользуясь въ тоже время удовольствіемъ гулянья, вполне гарантированы.

Въ заключеніе предлагаю моимъ читателямъ копію нѣкотораго рапорта по начальству, редактированнаго однимъ лицомъ, власть имущимъ:

Его Высокоблагородію  
Господину Приставу 48 стана  
Сальтомортальскаго Урядника N N

Рапортъ:

Ввѣренный мнѣ сотскій Сидоровъ 1-го числа сего мѣсяца противузаконно застрѣлился, а съ чего ему послѣдовала смерть — неизвѣстно. По освидѣтельствованіи зубы найдены частію у науличнаго окна, а прочія челюсти, какъ будто все вонъ извлечены изъ головы и находятся въ отверстіи лба. Подолокъ на второй половицѣ прострѣленъ дыроу, ибо комната имѣла направленіе на востокъ, такъ какъ задомъ была построена на западъ. Урядникъ NN.

Дядя Листаръ.

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Н Ю Т А.

(Разсказъ).

(Продолженіе).

VIII.

Прошелъ май, миновалъ іюнь. Алексѣй и Нюта были неразлучны. Какъ книги, выбираемыя имъ для „развитія“ Нюты, такъ и его разговоры носили, въ большинствѣ, одинъ и тотъ-же характеръ, въ нихъ свободная любовь играла главную роль. Разъ онъ далъ прочитать Нютѣ разсказъ Вольтера „Cosi sapta или маленькое зло, ради большаго добра“ и, подтасовывая въ объясненіи мораль этой повѣсти, сумѣлъ возбудить въ головѣ дѣвушки такіе вопросы о добрѣ и злѣ, отвѣты на которые она не могла дать, но тѣмъ не менѣе они волновали ее. Уже послѣ первой встрѣчи съ нимъ, молодая дѣвушка, никогда никуда не выходившая, кромѣ гимназіи и церкви, никого не выдавая, кромѣ кумушекъ-пріятельницъ матери и стариковъ, пріятелей Балабанова, собиравшихся разъ въ годъ, въ день балабановскихъ именинъ, по приглашенію „откушать пирога“, собиравшихся для того только, чтобы, усѣвшись на стульяхъ вдоль стѣнъ зала, вздыхать, вполголоса перекидываясь двумя-тремя словами, точно въ комнатѣ стоитъ покойникъ, и время отъ времени, на цыпочкахъ подходить къ закусочному столу, выпить рюмку водки или вина и снова усѣсться на завѣтное мѣсто у стѣны, Нюта почувствовала себя менѣе одинокой, нежели это было до его пріѣзда. Красивая наружность Алексѣя, увлекательная рѣчь, симпатичный голосъ, его взгляды, подуподавленные вздохи, воспоминанія дѣтскихъ игръ — все это сдѣлало свое дѣло и Нюта полюбила его, хотя сама еще не понимала своего чувства и не могла себѣ объяснить происходящей въ ней переменны.

А переменна эта сдѣлалась весьма замѣтна. Всегда веселая, говорливая, интересовавшаяся курами, во множествѣ расхаживавшими по обширному двору Балабановскаго дома, всегда дѣтски радовавшаяся, что ея любимица „пеструшка“, приписывая такъ рано — задолго до масленицы, — первое яйцо, кажется, хочеть „сидиться“, теперь безучастно относилась къ нимъ, даже ея любимецъ, большою бѣлымъ бухарскій котъ, не

занималъ ее... Ей сдѣлались чужды всѣ маленькіе интересы мелкой обыденной жизни... Она стала избѣгать Алексѣи и запирается въ своей комнатѣ, гдѣ по цѣлымъ часамъ задумчиво сидѣла надъ работой или книгой, не работая и не читая, словно уснувшая и только, по временамъ, глубокой вздохъ или мимолетно набѣжавшая слеза, доказывали, что она не спитъ, а думаетъ какую-то думу...

— Ты что, Нюта, больна, что-ли? спросила ее однажды Варвара Максимовна.

— Нѣтъ, мама, я здорова.

— Какое здоровая! Посмотри-ка, на себя не стала похожа... Ничего не ѣшь, сидишь сиднемъ на одномъ мѣстѣ... Ты правду говори—если больна, такъ надо съ докторомъ посоветоваться—болѣзнь запускать нельзя...

— Право-же, мамочка, здорова, а такъ, скучно что-то...

— Ты-бы еще больше сидѣла у себя въ горницѣ. Пока Алексѣй Николаичъ здѣсь, съ нимъ-бы время проводила, гуляла—садъ свой, книжки-бы читала, какъ это было сначала... Я радовалась, глядя на васъ: пускай, молъ, Нюта поучится у умнаго человѣка, все ей съ нимъ веселѣе, нежели съ нами, стариками, а ты,—на-ко,—забьешься къ себѣ, насунешься, словно мышъ на крупу... Чтобы этого не было у меня, Анна! Больна—лѣчись, здорова—ступай въ гостинную, а то даже Тарасъ Андреичъ и тотъ спрашивалъ меня: „что, говорить, съ Аннушкой, не повздорили-ли съ Алешей?“

— Чего имъ дѣлать-то, сказала я, такъ чтонибудь, не здоровится... Ступай, ступай и чтобы я больше не видала тебя такой хмурой... А впрочемъ, продолжала, помолчавши, Варвара Максимовна, можетъ, и въ самъ дѣлъ черная кошка межъ васъ проскочила: Алексѣй тоже ходитъ, какъ въ воду опущенный, если повздорили, такъ говори прямо.

— Право-же, ничего не было...

— А не было, такъ и иди въ гостинную, только и всего...

— Парень-то, кажется, совсѣмъ вторился въ Анюгу, думала Варвара Максимовна, распорядясь по хозяйству, хорошо было-бы, если-бы онъ на ней женился... Что не говори, а старый Кашей все ему предоставитъ,—меня-же, дуру, такъ на сухую и смажетъ. Срамъ смотрѣть, какъ дѣвочка ходитъ: дипломатишко купить надо, шляпченку, то другое, а и приступить не смѣй, такъ и зарычить: „Какимъ у меня деньги“... И куда это онъ все конитъ? въ гробъ съ собой не возьметъ,—конечно, все Алексѣю достанется, одинъ наследникъ только и есть... А хорошій этотъ Алеша—тихий, разумный... Иной разъ послушаешь у дверей, какъ онъ рассказываетъ, не отошла-бы такъ это у него все ладно выходить, словно по книжкѣ читаетъ... Умница, одно слово, да и изъ себя писанный красавецъ; Нютка, небойсь, не стала-бы фыркать, если-бы судьбу съ нимъ Богъ послалъ, не то, что тогда... Такъ мечтала сердобольная Варвара Максимовна, а Нюта, ложась въ постель въ своей комнатѣ, едва освѣщенной трепетнымъ мерцаніемъ лампы, теплившейся передъ образомъ Божіей Матери, долго, долго, полурасдѣтая, сидѣла на кровати и мысли, непрерывной вереницей, смѣняли одна другую.

— Владычица! что со мной, говорила она, глядя на икону, отчего это такая тоска?... Все мнѣ надоѣло, не глядѣла-бы ни на что. Мама требуетъ, чтобы я была весела, чтобы сидѣла съ нимъ, съ Алексѣемъ Николаичемъ, а того не знаетъ, что при немъ-то мнѣ еще тяжелѣй... Онъ сталъ невеселый такой, и жаль мнѣ его, и боюсь я чего-то... Иногда такъ-бы и бросилась къ нему, все смотрѣла-бы на него, а иногда, какъ только шаги его слышу, не знаю куда спрятаться, чтобы его не видать... Господи! помоги мнѣ, научи... что мнѣ дѣлать, что мнѣ дѣлать?! И, вся взволнованная, простираясь передъ образомъ, порывисто крестясь и, запекшимися отъ внутренняго жара губами, шепча молитвы до тѣхъ поръ, пока слезы не облегчали ее и тогда она, нѣсколько успокоенная, ложилась въ постель и засыпала.

Подчиняясь не столько требованіямъ матери, сколько собственному сердцу, непреодолимо влекущему ее къ Алексѣю, Нюта снова стала появляться въ гостинной, опять начались нескончаемыя бесѣды на одну и ту-же тему и чтеніе книгъ,

по какой-то перегородка встала между ей и Алексѣемъ. Прежде она вступала съ нимъ въ споръ по поводу того или другого интересующаго ее вопроса, а теперь оставалась совершенно пассивной слушательницей его краснорѣчія.

— Анна Александровна, да что съ вами? скажите, ради Бога, спрашивалъ Алексѣй, глядя на поблѣднѣвшее личико лѣвушки, вы стали неузнаваемы! хотя прекрасно понималъ душевное состояніе Нюты.

— Я такая-же, какъ всегда, это вамъ такъ кажется... обыкновенно отвѣчала она, хотя, въ тоже время, спазмы сжимали горло и ей хотѣлось дать волю слезамъ, облепить боль, щемящую ее сердце.

Алексѣй взглядывалъ на нее, недовѣрчиво покачивалъ головой и продолжалъ чтеніе.

Іюль, съ своими невыносимыми, чисто зауральскими, жарами былъ въ половинѣ. Больше двухъ недѣль не выпадало ни одной капли дождя; вѣтеръ поднималъ цѣлыя тучи пыли, издали казавшейся дымомъ пожара и гналъ по улицамъ; въ комнатахъ стояла невыносимая духота; всѣ, кто имѣлъ какую-нибудь возможность, жили на заимкахъ, въ городѣ-же оставались или люди, которымъ некуда было дѣваться, или тѣ, присутствіе которыхъ обуславливалось необходимостью: службой, торговлей и т. п.

Къ дому Балабанова, позади двора, примыкалъ большой садъ. Хотя подъ этимъ именемъ никакъ не слѣдуетъ понимать „садъ“ въ тѣсномъ значеніи слова, потому что, благодаря суровому климату Зауралья—фруктовыхъ садовъ тамъ не бываетъ, а это названіе присвоивается загороженному пространству съ растущими на немъ березами, соснами и единственнымъ цветущимъ кустарникомъ—сиренью. Именно такой садъ и находился при балабановскомъ домѣ. Вѣковныя березы, склонясь своими развѣсистыми вѣтвями, давали много тѣни и защиты отъ городской пыли, характерная темная зелень сосенъ красиво оттеняла желтизну березовой листвы. Нѣсколько клумбъ съ резедой, желтофіолями и левкоями, между которыми выселись разноцвѣтные махровые георгины, составляли все украшеніе сада. Мало было разнообразія, но много тѣни, а это самое главное. Находившаяся въ саду неизбежная бесѣдка была выстроена по образцу всѣхъ подобныхъ сооружений, составляющихъ необходимую принадлежность каждаго мало-мальски сноснаго сада-парка. Обыкновенная комната, сколоченная изъ досокъ, съ двумя окнами, расположенными по обѣимъ сторонамъ двери, выкрашенная въ бѣлую краску, снабженная столомъ и широкими скамьями, представляла надежную защиту отъ пыли и дождя; благодаря густо разросшейся, давно уже отцвѣтшей сирени, плотно ее обступившей, въ ней всегда дарилъ полумракъ и прохлада.

— Что мы вѣчно сидимъ въ этой несносной гостинной, обратился Алексѣй Николаичъ къ Анюгѣ, въ одинъ изъ самыхъ душныхъ дней, пойдемте въ садъ, въ бесѣдку, Анна Александровна...

— Да, вѣдь, теперь вездѣ жарко... замѣтила она...

— Однако... Солнце такъ накалило комнату, что въ ней точно въ печкѣ, а тамъ все таки вѣтерокъ, прохлада...

— Пожалуй, пойдемте, только я маму предупрежу, въ случаѣ, если что-нибудь будетъ нужно, то знала-бы гдѣ найти, проговорила она, выходя.

— Нѣтъ, мама уснула, сказала Нюта, возвращаясь черезъ нѣсколько минутъ, будить ее не хочется... Не знаю какъ...

— Точно вы въ Кіевъ собираетесь, Анна Александровна, даже странно, съ досадой замѣтилъ Алексѣй.

— Нѣтъ, я такъ только... Пойдемте! отвѣчала, сконфузившись, Нюта.

## IX.

Усѣвшись въ бесѣдкѣ, Нюта, вышивая, слушала Алексѣя Николаича, читавшаго ей „Первую любовь“ Тургенева. Время шло незамѣтно. Было уже около восьми часовъ, солнце начало склониться къ закату, жара спала. Облокотившись на столъ, подпирая руками склоненную на нихъ голову, Нюта, не отводя глазъ отъ Алексѣя, вся превратилась во вниманіе не замѣчая, что въ бесѣдкѣ неожиданно потемнѣло,

— Что это такое? проговорилъ Алексѣй, поднимая голову отъ книги, посмотрите, какъ вдругъ сдѣлалось темно.

Молодые люди вышли изъ бесѣдки. Съ юго-запада надвигалась темносизая туча, затинувшая половину небосклона, изрѣдка прорѣзываемая молніею; гдѣ-то, далеко-далеко, раздавались слабые раскаты грома. Могильная тишина, охватившая всю природу, какъ это всегда бываетъ передъ грозой, нарушалась какой-то птичкой, высвистывающей однообразную мелодію, ни одинъ листъ не шевелился. Казалось, сама природа торжественно безмолвствовала въ благоговѣйномъ ожиданіи чего-то величественнаго.

— Гроза начинается, сказалъ Алексѣй, вы любите грозу?

— Я боюсь ее, отвѣчала дѣвушка, пойдете въ домъ...

— Что вы, Анна Александровна, это одно изъ самыхъ прекрасныхъ явленій природы, мы здѣсь, все равно, какъ въ комнатѣ, останемся...

— Нѣтъ, пойдете...

— Останемся... Подумайте только: еще не много недѣль и меня здѣсь не будетъ, доставьте мнѣ это удовольствіе, быть можетъ, въ послѣдній разъ, въ полголоса говорилъ Алексѣй, увлекая Нюту въ бесѣдку. Да, что съ вами, гроза еще далеко, вѣроятно все, она пройдетъ стороной, потому что вѣтеръ дуетъ съ востока,—встрѣчу ей, а на васъ лица нѣтъ: вы вся дрожите,—онъ взялъ ея руки—руки какъ ледъ... Впрочемъ, если вы ужъ такая трусиха, то пойдете, пожалуйста...

Въ это время молнія освѣтила бесѣдку и ударъ грома раздался совсѣмъ близко. Дѣвушка слабо вскрикнула и инстинктивно прижалась къ Алексѣю.

— Нѣтъ, теперь ужъ все равно! Я сама не понимаю, что со мной сегодня, должно быть, передъ грозой расшалились нервы...

А тучи надвигались все ближе и ближе, молнія чаще и чаще освѣщала бесѣдку, и далекіе прежде раскаты грома теперь дѣлались грознѣе и величественнѣе.

— Анна Александровна... Нюта, милая, дорогая моя,—прерывающимся отъ волненія шепотомъ, говорилъ Алексѣй,—давно я ждалъ минуты, чтобы высказать все, что наболѣло у меня на сердцѣ... Давно, съ первой нашей встрѣчи, я полюбилъ васъ, я не могу такъ жить... Ваши чудные глаза, вашъ милый образъ неотразимо стоятъ передо мной, преслѣдуютъ меня... Я старался побороть въ себѣ это чувство, не зналъ, полюбите-ли вы меня!... Скажите, скажи... дорогая, безцѣнная любишь-ли ты? одно слово или дасть мнѣ жизнь, или убьетъ меня!... Ты говорила о жертвѣ для спасенія челоуѣка отъ смерти... принеси эту жертву!... Онъ охватилъ талію молодой дѣвушки и привлекъ ее къ себѣ.

— Скажи... Нюта! любовь моя, радость моя, мое счастье!...

— Люблю!... едва слышно проговорила Нюта, пряча свое лицо на груди Алексѣя.

— Радость моя! ненаглядная... безцѣнная... сколько я времени страдалъ и терзался сомнѣніемъ... Боже, благодарю Тебя, Ты послалъ мнѣ своего ангела... Клянусь, клянусь быть до могилы твоимъ вѣрнымъ, любящимъ другомъ, мужемъ, твоимъ рабомъ... Онъ цѣловалъ волосы, щеки, глаза, шею слабо сопротивлявшейся Нюты.

Гроза, наконецъ, разразилась со всей своей силой. Налетѣвшій порывъ вѣтра пронесся, шума вѣтвями деревъ, молніи, прорѣзавъ тьму, освѣтила поблѣднѣвшее личико Нюты, сжимаемой объятіями Алексѣя, крупныя капли дождя застучали о желѣзную крышу бесѣдки...

— Всю жизнь свою отдаю тебѣ, моя любя, моя милая дѣточка, возлюбленное дитя мое!... Если-бы ты только знала, если-бы могла видѣть то, что совершается въ моемъ сердцѣ, то поняла-бы, какъ дорога ты мнѣ. Въ тебѣ одной все мое счастье... Я стану работать, буду трудиться, добиваться извѣстности, славы, только для того, чтобы все это положить къ твоимъ милымъ ногамъ... Онъ все ближе и ближе привлекалъ къ себѣ дѣвушку, осыпая поцѣлуями ея лицо, руки...

— Алексѣй... Леня... милый, пощади... оставь... ради Бо-

га... Если любишь, пожалѣй меня!... Леня... дорогой мой, пощади...

Разыгравшаяся буря бушевала, качая вѣковія деревья, дождь дробился о крышу и стѣны бесѣдки, заглушая мольбы о пощаду...

Туча пронеслась дальше, вѣтеръ стихъ и послѣдніе лучи заходящаго солнца освѣтили садъ, осыпавъ милліонами бриллиантовъ каждый листъ омытыхъ дождемъ деревьевъ...

— Не разлюбишь меня, дорогая... снова заговорилъ Алексѣй, цѣлуя роскошныя волосы Нюты...

— Леня! говорила, рыдая, дѣвушка, не разлюби ты, а я безповоротно твоя... и она, обвивши руками шею Алексѣя, поцѣловала его.

— Дѣти! Алексѣй Николаичъ, Нюта, гдѣ вы... раздался голосъ Варвары Максимовны, послѣшно идущей по садовой дорожкѣ.

— Здѣсь, отвѣчалъ Алексѣй, выходя съ Нютой изъ бесѣдки, пошли было въ садъ, захватила гроза, мы и спрятались отъ нея сюда...

— А ужъ какъ я-то перепугалась: сморила меня жара, уснула... громомъ разбудило... Хватилась Нюта—ее нѣтъ... Видти—грозы боюсь, трусиха вѣдь я,—Тарасъ Андреичъ еще изъ лавки не приходилъ—одна во всемъ домѣ... Давно вы здѣсь?...

— Нѣтъ, передъ самой грозой вышли, отвѣчалъ Алексѣй, думали туча стороной пройдетъ...

— Пойдете чай пить... Эка благодать-то какая послѣ дождя, продолжала Варвара Максимовна, вдыхая ароматы, разливающихъ благоуханіе, цвѣтовъ.

(Продолженіе будетъ).

Ниль А—гъ.

## МУЗЫКА.

(Новелла).

— Наконецъ-то, надоумились зайти—ласковымъ тономъ встрѣтила молодая дѣвушка пришедшаго гостя.

— Вотъ и собрался, Марья Ивановна,—отвѣчалъ гость, брונетъ лѣтъ подъ сорокъ, входя въ маленькое зало.

— Мама!—крикнула дѣвушка, Семень Васильевичъ пришел!

Изъ сосѣдней комнаты вышла пожилая женщина и поздоровалась съ гостемъ.

— Долгонько-же вы собирались навѣстить насъ.

— Да все какъ-то не приходилось—отвѣчалъ Семень Васильевичъ, сядя къ чайному столу, съ кипѣвшимъ на немъ самоваромъ.

— Очень ужъ я тяжелъ на подъемъ—весело прибавилъ онъ, видимо довольный, что онъ здѣсь, въ этой уютной комнатѣ, у чайнаго стола.

— Даже очень не легки—замѣтила дѣвушка, улыбаясь и подала ему стаканъ чая.

— Мы съ Машей даже подумали—не обидѣли-ли Васъ, чѣмъ-нибудь?

— Что вы, Анна Петровна, какъ это возможно! А нѣтъ, просто, знаете, то хандрится, то задержитъ кто-нибудь...

— Хандрится? Это только совсѣмъ молодымъ людямъ простительно;—сказала Анна Петровна—это они только хандрятъ въ наше время.

— Кромѣ меня, мама,—замѣтила Марья Ивановна—я никогда не скучаю.

— Что про тебя и говорить. Вотъ жаль, что сегодня ни кого изъ молодежи нѣтъ, а то-бы они васъ развеселили.

— У васъ мнѣ всегда бывало хорошо и весело—согласился гость и сталъ смотрѣть на молодую дѣвушку своими задумчивыми и грустными глазами.

Марья Ивановна было двадцать два года. Выше средняго роста, съ большими ясно-глядѣвшими на мѣрь Божій голубыми глазами, съ нѣжнымъ цвѣтомъ лица, всегда ровная, веселая она была очень симпатична. Чувствуя на себѣ долгій

и внимательный взглядъ, она нѣсколько смущенно спросила:

— Дать вамъ еще чаю?

— Что? — переспросилъ онъ, выходя изъ задумчивости. Да, пожалуйста, и опять задумался.

— Что-же вы подѣлываете, Семенъ Васильевичъ? спросила Анна Петровна.

— Ахъ, я не знаю, что мнѣ дѣлать—вдругъ отвѣтилъ онъ, какъ-бы на собственную свою мысль.

— Что-же именно—съ нѣкоторымъ недоумѣніемъ сказала Анна Петровна.

— Простите—я ужасно разсѣянъ—смущенно извинился Семенъ Васильевичъ.

— Да, на васъ это иногда находить—разсмѣялась Маша—помните въ деревнѣ въ послѣднее время.

— Ахъ, какъ было тамъ хорошо! Нынѣшнее лѣто оставило во мнѣ самыя свѣтлыя воспоминанія—оживился гость.

— Да—согласилась и Маша—я съ сожалѣніемъ уѣзжала отсюда. Вы долго еще оставались тамъ, Семенъ Васильевичъ?

— Нѣтъ, съ вашимъ отъѣздомъ такъ стало скучно, что я уѣхалъ на другой день.

— Вы это, кажется, любезности начинаете говорить—шутливо сказала Анна Петровна.

— Ничуть. Я такъ пріятно проводилъ время въ вашемъ обществѣ....

— Что вы—перебила Анна Петровна—зашли раза два, три, а потомъ и глазъ не показывали цѣлыхъ два мѣсяца.

— Мама—замѣтила Маша—на нужно ворчать на Семена Васильевича, а то онъ совсѣмъ разнакомится съ нами.

-- Ну, хорошо—не буду.

— Простите, я право не знаю... Вы знаете, какой я.. несуразный человѣкъ.

— Будетъ вамъ, не извиняйтесь—я вѣдь это шутя—сказала Анна Петровна, выходя изъ комнаты.

Воцарилось молчаніе.

— Марья Ивановна, у меня къ вамъ просьба.

— Что такое Семенъ Васильевичъ?

— Съиграйте мнѣ....

— Что вамъ сыграть?

— Все равно. Я ничего не понимаю въ музыкѣ... Только не вальсъ и не изъ оперетки....

Съ удовольствіемъ. Они перешли въ сосѣднюю комнату и Маша сѣла за рояль.

— Я вамъ сыиграю изъ Мендельсона сперва.

— Ахъ, пожалуйста! и онъ усѣлся съ боку у рояля.

Маша взяла первый аккордъ. Артисткой ее нельзя было назвать, но у ней было прелестное туше и играла она съ душой, съ огонькомъ и хорошо понимала музыку. Семенъ Васильевичъ заслушался. То-есть онъ, собственно говоря, не слышалъ ничего, эта музыка разбудила спавшія воспоминанія. Словно въ панорамѣ потянулись передъ нимъ картины прошлаго. Образъ за образомъ, воспоминаніе за воспоминаніемъ, вытѣсняя одно другое, шли цѣстрой вереницей. Невеселія были картины. Короткое счастье быстро кончилось. Видитъ онъ, какъ любимая женщина уходитъ къ другому, одиночество тоска. Вотъ она воротилась—онъ все простилъ... Черезъ годъ она ушла снова... и еще черезъ годъ умерла. Тяжело отозвался этотъ грустный романъ на душѣ Семена Васильевича. Онъ весь ушелъ въ себя, въ свою работу и жилъ бобылемъ, избѣгая женщинъ. Онъ считалъ себя старикомъ, ему уже 37 лѣтъ... Вотъ онъ лѣтомъ прошлаго года попадаетъ въ деревню къ своимъ знакомымъ и встрѣтился съ Машей. Чѣмъ-то молодымъ, свѣтлымъ пахнуло на Семена Васильевича и онъ не узналъ себя, да и его не узнавали. Онъ сдѣлался оживленъ, разговорчивъ, веселъ. Цѣлые дни проводилъ онъ въ обществѣ молодежи и подолгу, о многомъ говорилъ съ Машей. Лѣто кончилось. Разставаясь, онъ сказалъ, что будетъ бывать у нихъ очень часто. Изъ деревни, когда Маша съ Анной Петровной уѣхали, онъ пробѣжалъ въ Петербургъ по дѣлу и уже поздней осенью вернулся въ тотъ городъ, гдѣ застаегъ его нашъ рассказъ. Вернувшись, онъ на другой-же день былъ у нихъ, встрѣтили его любезно и ла-

сково, черезъ недѣлю зашелъ опять, потомъ еще дня черезъ два, и... пропалъ болѣе чѣмъ на два мѣсяца. Онъ почувствовалъ, что видѣть Машу ему становится необходимо—и испугался. „Невозможно, немисливо, нелѣпо!“ рѣшилъ онъ и собравъ всю силу воли засѣлъ дома. Началась тоска. Привыкъ къ одиночеству Семенъ Васильевичъ, но тутъ оно стало невыносимо. Ему видѣлся образъ Маши, на него ласково и серьезно глядѣли большіе голубые глаза. Весь душевный строй былъ нарушенъ; сколько разъ рѣшался онъ идти и не могъ. „Да, что это такое!“—думалъ онъ. Въ концѣ концовъ не выдержалъ и очутился здѣсь, у рояля.

Маша играла пьесу за пьесой. Въ эту минуту лились тихіе, задумчивые аккорды. Безъ словъ эти звуки говорили душѣ Семена Васильевича. И онъ ясно понялъ, что онъ говорили. „Господи, да вѣдь я люблю ее“—болѣзненно отозвалось въ его сердцѣ. Вотъ несчастіе... Она такъ еще молода, а я почти старикъ. Зачѣмъ это, зачѣмъ?! Опять эти муки, опять эти страданія! Бѣжать, бѣжать... Вотъ почему я не бывалъ, я инстинктивно чувствовалъ опасность.

Все это разомъ, какъ неистовый вихрь пронеслось въ головѣ Семена Васильевича. „Уйти, уйти“... уже рѣшилъ онъ, но въ эту минуту звуки стали еще нѣжнѣе, полилась такая чарующая мелодія, что онъ понялъ, что ему не уйти отъ сюда! А если уйти—такъ только въ могилу. А эта тихая мелодія ласково говорила душѣ о солнцѣ, о любви, о счастьи и замерла въ тихомъ аккордѣ. Очарованный, очарованный, не владея собой и не понимая, что онъ дѣлаетъ—Семенъ Васильевичъ схватилъ руку Маши и какъ безумный осыпалъ ее поцѣлуями.

Маша растерялась настолько, что даже не отняла руки.

— Семенъ Васильевичъ, что вы дѣлаете, что съ вами? выговорила наконецъ она, вырывая руку.

— Я не знаю... Я люблю васъ! какимъ-то шепотомъ проговорилъ онъ.

— Вы... меня... смутилась и покраснѣла Маша.

— Да... Съ первой нашей встрѣчи, съ того времени, какъ я узналъ васъ я полюбилъ васъ. Это дико, это нелѣпо—но я люблю...

Маша даже поблѣднѣла отъ смущенія и молчала.

-- Люблю, люблю. Я боролся съ собой, я не приходилъ къ вамъ, но не выдержалъ. Простите, я оскорбилъ васъ, но я люблю васъ. Вы единственная свѣтлая звѣздочка на моемъ небѣ. Я измученъ, я усталъ, я вынесъ массу горя...

— Я знаю—тихо сказала Маша—вы говорили мнѣ....

— Не все.... Мнѣ не для кого и не для чего было жить... Я встрѣтилъ васъ—и ожилъ. Не сердитесь на меня, дайте мнѣ сказать. Вѣдь это въ послѣдній разъ, больше я никогда не прійду, дайте-же сказать мнѣ, какъ я люблю васъ.

Маша сидѣла, низко опустивъ голову.

— Простите меня—говорилъ Семенъ Васильевичъ, и въ голосъ его звучала безконечно нѣжная и грустная нота—простите меня за то, что я вдругъ, ни съ того, ни съ сего обратился къ вамъ съ этимъ признаніемъ... Простите и знайте, что, уходя отсюда, я унесу только одно воспоминаніе о этой музыкѣ, о этихъ чудныхъ звукахъ, о васъ, моя дорогая, безцѣнная. Вы не сердитесь? Вы простите меня?

— За это не сердятся, тихо проговорила она, не поднимая головы.

— О, какъ вы добры! Въ моей грустной одинокой жизни—это самая свѣтлая и счастливая минута. Дорогая... Безцѣнная!... Еще разъ простите и прощайте навсегда.

Онъ быстро всталъ, поглядѣлъ нѣсколько мгновений на Машу и безсознательно пошелъ къ двери.

— Семенъ Васильевичъ,—услыхалъ онъ тихій голосъ и обернулся. Маша приподняла свою красивую головку и прямо смотрѣла на него. Въ ея глазахъ свѣтилось столько теплоты и душевогрѣвающей ласки, что сердце Семена Васильевича заняло еще болѣе. Онъ стоялъ и все смотрѣлъ на нее.

— Зачѣмъ-же уходитъ? тихо прозвучалъ ласковый голосъ.

— Какъ зачѣмъ?... недоумѣвающе произнесъ онъ.

— Господи, и это не сон! я не въ бреду... и вы не гоните меня?... Послушайте, если это шутка, такъ это было-бы безсердечно, жестоко!... Ради Бога, скажите-же мнѣ.

— Что-же вамъ сказать?... Вѣдь, это, кажется, мужчины, обыкновенно, дѣлаютъ предложія? лукаво улыбнулась Маша.

— Господи! И вы меня не отталкиваете? не гоните, вы вѣрите мнѣ и моей глубокой любви, вѣрите этому сердцу, которое полно только вами?

— Вѣрю, хорошій мой, и постараюсь залѣчить его наболѣвшія раны — говорила Маша, протягивая обѣ руки, обезумѣвшему отъ счастья, Семену Васильевичу.

— Дивное, божественное искусство — дѣлая руки Маши, говорилъ онъ — это ты, чудная музыка, дала мнѣ мое счастье!

Н. К.—въ.

## С М Ъ С Ъ .

Какъ отвадить грачей отъ гнѣздованія въ паркахъ или садахъ? Насколько грачи полезны въ полѣ, на пахотѣ, на столько они вредны въ паркахъ и садахъ съ высокорослыми дикими деревьями, удобными для гнѣздованія этой птицы, которая какъ извѣстно, склонна по прилетѣ постоянно возвращаться къ старымъ, насиженнымъ мѣстамъ. Не говоря о раззореніяхъ, причиняемыхъ фруктовымъ деревьямъ, грачи сядько портятъ, часто до полного усыханія, дикія нефруктовыя деревья, на которыхъ гнѣздятся. Паркъ или садъ, которымъ завладѣли грачи, представляетъ во всѣхъ отношеніяхъ печальное и непривлекательное зрѣлище, болѣе нежели достаточное, чтобы желать избавиться отъ этой назойливой и нечистоплотной „свиный пернатого царства“. Но какъ избавиться? Несвоевременная стрѣльба, въ началѣ прилета; или преждевременное раззореніе гнѣздъ ни къ чему не ведутъ. Слѣдуетъ дать грачамъ устроить свои гнѣзда, вывести птенцовъ и когда послѣдніе оперились, но не оставили еще гнѣздъ — приступить къ стрѣльбѣ по гнѣздамъ или къ разоренію ихъ. Опытъ показалъ, что если въ указанный именно періодъ истребить тѣмъ или инымъ путемъ всѣ гнѣзда грачей, то они совсѣмъ покидаютъ насиженныя ими мѣста и рѣдко возвращаются къ нимъ даже при слѣдующихъ весеннихъ прилетахъ. Это лучший способъ, въ два, три года, совершенно очистить паркъ или садъ отъ грачей.  
Н. В.

## РЕЗОЛЮЦИИ

окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя въ судебномъ засѣданіи 25 апрѣля 1889 года.

1) Бабенкова съ Романовымъ по спору о подлогѣ дѣло производствомъ прекратить; 2) тоже дѣло производствомъ прекратить; 3) по отношенію Ревдинскаго волостного правленія объ уничтоженіи довѣренности Бакуеву—рапортъ волостного правленія о тавитъ безъ послѣдствій; 4) по иску Екатеринбургской конторы Государственнаго банка съ Тарунина и Иванова 240 р. 80 к. по векселю, по вопросу о принятіи отъ Иванова—отзывъ Иванова оставить безъ движенія за непредставленіемъ недостающихъ копій и денегъ; 5) тоже съ Тарунина и Нестерова 300 р. 66 к. по векселю, по вопросу о принятіи апелляціонной жалобы—жалобу Нестерова не принимать; 6) тоже съ Тарунина и Сѣдельникова 1442 р. 80 к. по векселю, по вопросу о принятіи апелляціонной жалобы—жалобу Сѣдельникова не принимать; 7) тоже съ Тарунина и Сѣдельникова 1003 р. 35 к. по векселю, по вопросу о принятіи апелляціонной жалобы—жалобу Сѣдельникова не принимать; 8) по иску Сѣдельниковъ съ Хлопотныхъ и др. 27528 р. 44 коп.—объявленіе резолюціи отложено; 9) Толкачева и др. съ Яковлевой о подлогѣ—предоставить истцамъ представить въ семидневный срокъ копію съ искового прошенія и приложения для представленія въ управленіе горной частью на Уралѣ, равно и 56 к. на повѣстку; 10) Лохихъ съ Соколовыми о недвижимомъ имѣніи—разрѣшивъ допросъ свидѣтелей, вызвать ихъ для допроса въ судебномъ засѣданіи 26 іюля с. г.; 11) по иску Шадринскаго общественаго Пономарева банка съ Лисихина 763 р. 60 к. по векселю — присудить; 12) по иску Блохина съ Зотовой 2002 р. по векселю — присудить; 13) по иску товарищества Даниловской мануфактуры съ Щекина 779 р. 10 к. по векселю — присудить; 14) Султанова о давности владѣнія—произвести, допущенные судомъ по сему дѣлу, осмотру на мѣстѣ и дознанію чрезъ околныхъ людей чрезъ председательствующаго въ отдѣленіи Г. В. Бейтлеръ 2 и 3 июня с. г., при участіи указаннаго просителемъ эксперта Пожарницкаго; 15) Мураткиныхъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства—просителей въ правахъ наслѣдства утвердить и ввести во владѣніе наслѣдствен. имѣніемъ; 16) объ утвержденіи духовнаго завѣщанія Бирюченко—завѣщаніе утвердить; 17) объ утвержденіи духовнаго завѣщанія Коробейниковой завѣщаніе утвердить, въ ходатайствѣ же просителя Гаазъ о вводѣ во владѣніе—отказать; 18) объ утвержденіи духовнаго завѣщанія Шорина—завѣщаніе Шорина къ утвержденію не принимать; 19) о распредѣленіи денегъ Андреевой—отчисленія по расчету въ обезпеченіе иска Протопопова по приговору мирового судьи отъ 7 мая 1888 г. за № 1086 деньги въ количествѣ 25 р. 11 к. подвергнуть новому распредѣленію; 20) о продажѣ имѣнія Французова—предисать судебному приставу Коскову собрать свидѣнія о лежащихъ на имѣніи недомкахъ; 21) Куракина съ Драгуновымъ о мукѣ, по вопросу о принятіи апелляціонной жалобы—жалобу Драгунова принять и дать ходъ; 22) Образцова объ отрѣченіи отъ наслѣдства—заявленіе объ отрѣченіи отъ наслѣдства считать принятымъ въ судѣ 1 апрѣля

с г.; 23) по иску Дуногова съ Харитоновой 1124 р. 46 к., по 2 векселямъ, по вопросу объ обезпеченіи иска—въ обезпеченіе иска наложить запрещеніе на имѣніе Харитоновой, находящ. въ 2-й части г. Екатеринбургъ по Береговой улицѣ; 24) Гаазъ о вводѣ во владѣніе наслѣдственнымъ имѣніемъ —прошеніе Гаазъ оставить безъ послѣдств.; 25) Александрова о вводѣ во владѣніе наслѣдств. имѣніемъ—вести.

Засѣданіе 28 апрѣля 1889 г.

1) Малюги съ Завьяловскимъ сельскимъ обществомъ и Соснинымъ о подлогѣ мельницы—объявленіе резолюціи отложено; 2) Родіонова съ Титовымъ по спору о подлогѣ—предоставить Родіонову и Титову указать въ мѣсячный срокъ эксперты для сличенія почерка и подписи Родіонова въ заподозрѣнномъ актѣ съ почеркомъ и подписью Родіонова на представленныхъ Титовымъ роспискахъ Родіонова; 3) Каменскихъ съ Поповымъ о деньгахъ 22527 р. 43 к.—по просьбѣ сторонъ дѣло разсмотрѣніемъ отложить и назначить его къ слушанію въ судебномъ засѣданіи 15 сентября сего года; 4) по иску Шадринскаго общественаго Пономарева банка съ Щекина, Попова и Лисихина 3013 р. 50 к. по векселю — присудить; 5) тоже съ Коробкиной, Сумина, Гусева и Данченкова 3009 р. по векселю — присудить; 6) по иску Нестерова съ Спасскаго 700 р. по векселю — присудить; 7) по иску Шадринскаго общественаго Пономарева банка съ Юляевскаго и др. 2579 р. 15 коп. по векселю, по частому вопросу—выдать повѣренному истца просимыя имъ свидѣтельства; 8) по иску Богомолова съ Ткачева 585 р. 20 к., по вопросу о принятіи отъ Иванова—отзывъ Ткачева принять и рѣшеніе суда отъ 9 декабря 1888 г. считать недействительнымъ; 9) по иску Грегѣва съ Халимова и Зильбербарта 900 р. по векселю, по вопросу о принятіи отъ Иванова—отзывъ Зильбербарта принять и рѣшеніе суда отъ 26 іюля 1888 г. признать недействительнымъ; 10) по иску Норейко съ Хотимскаго 11878 р. по векселю, по вопросу о прекращеніи дѣла—дѣло производствомъ прекратить навсегда; 11) по иску Трусова съ Хотимскаго 21995 р. по вопросу о принятіи частной жалобы—жалобу Хотимскаго принять и дать ходъ; 12) по иску Березовскаго съ Харитоновой 1000 р. по условію, по вопросу о принятіи апелляціонной жалобы жалобу Березовскаго оставить безъ движенія за непредставленіемъ копій ея; 13) по иску Ирикаловой съ Харитоновой 502 р. 50 к. по векселю, по вопросу объ обезпеченіи иска—въ обезпеченіе иска Ирикаловой наложить запрещеніе на домъ Харитоновой по Береговой улицѣ г. Екатеринбургъ; 14) Никонова съ Кисляковымъ по спору о подлогѣ—договоръ къ разсмотрѣнію не принимать и возвратитъ мировому судѣ; 15) рапортъ судебного пристава Гурдѣва о наложеніи запрещенія на имѣніе Хромыхъ—запрещеніе наложить на имѣніе Хромыхъ; 16) объ утвержденіи духовнаго завѣщанія Степановой и о вводѣ во владѣніе Ходовой—предоставить просителю Ходовой представить въ мѣсячный срокъ копію съ опредѣленія Екатеринбургскаго городского магистрата отъ 24 февраля 1865 г. объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства Степановой, Ходовой и Кадниковой; 17) Албычева объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства—ходатайство Г. С. Албычева оставить безъ послѣдствій; 18) объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства Матчиной—утвердить; 19) Иванова и Пастуховой о давности владѣнія—разрѣшивъ допросъ свидѣтелей, вызвать ихъ для допроса въ засѣданіе суда 23 мая сего года; 20) Герасимовой объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства—прошеніе Герасимовой оставить безъ послѣдствій; 21) Алексеевой и Сивиковой объ отрѣченіи отъ наслѣдства—прошеніе Алексеевой и Сивиковой оставить безъ послѣдствій; 22) о продажѣ имѣнія Мыльникова—назначившись на 20 марта с. г. торгъ на имѣніе Мыльникова признать несостоявшимся; 23) тоже Сиворцова—назначившись на 20 марта с. г. торгъ на имѣніе Сиворцова признать несостоявшимся; 24) о несостоятельности Аксенова—заявленіе губернскаго секретаря Нейманъ оставить безъ уваженія, о вводѣ во владѣніи; 25) Панфиловой; — 26) Булановой; — 27) Русскихъ; — 28) Чернобровина; — 29) Розмахина и 30) Афонасьева—вести.

Цоправка. (См. № 17 „Е. Н.“). Объявленная въ судебномъ засѣданіи 18 апрѣля 1888 г.

1) Задоринной съ Худорошкиной и Задориннымъ о недвижимомъ имѣніи по вопросу о принятіи отъ Иванова—отзывъ Худорошкиной принять и рѣшеніе суда отъ 18/20 сентября 1888 года считать недействительнымъ.

## ПРИГОВОРА

Екатеринбургскаго окружнаго суда, 1-го уголовнаго отдѣленія, постановленныя при участіи присяжныхъ засѣдателей, въ теченіи сессіи засѣданій съ 25 по 29 апрѣля 1889 г.

28 апрѣля: 1) О кр-нѣ Яковѣ Петровѣ Петровѣ, обв. въ убійствѣ—по лишеніи всѣхъ правъ состоянія сослать въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири; 2) о кр-нѣ Василіѣ Петровѣ Колмогоровѣ, обв. въ убійствѣ—по лишеніи всѣхъ правъ состоянія сослать въ каторжныя работы на 4 года.

26 апрѣля: 1) О кр-нахъ Александрѣ Никитинѣ Голышевѣ, Габайдуллѣ Мухаметъеновѣ и отставномъ рядовомъ Нуримухаметѣ Иштинировѣ, обв. въ кражѣ заключить въ тюрьму на 6 мѣсяцевъ каждаго; 2) о кр-нѣ Аннѣ Герасимовой Платниковой, обв. въ похищеніи документовъ—оправдана.

27 апрѣля: 1) объ отставномъ рядовомъ Александрѣ Тимофеевѣ Терехинѣ и кр-нахъ Иванѣ Платоновѣ Запрометовѣ и Прасковѣ Платоновой Невзоровой, обв. 1-й въ кражѣ, а послѣдніе въ укравательствѣ похищеннаго—Терехъ на и Запрометова заключить въ тюрьму на 6 мѣсяцевъ каждаго, а Невзорову считать оправданной по суду; 2) о кр-нѣ Петрѣ Ивановѣ Ушаковѣ, обв. по 271 и 288 ст. улож. о наказ.—подвергнуть аресту при полиціи на 3 мѣсяца.

28 апрѣля: 1) О кр-нѣ Егорѣ Федоровѣ Ифантовѣ, 15 лѣтъ, обвин. въ причиненіи тяжкаго увѣчья—заключить въ ближайшій монастырь на 4 мѣсяца; 2) о кр-нѣ Михаилѣ Петровѣ Кобыковѣ и отставномъ унтеръ офицерѣ Іосѣ Афонасьевѣ Рушенцевѣ, обв. въ предьявленіи подложнаго свидѣтельства на лошадь—по лишеніи всѣхъ правъ состоянія сослать обонхъ въ Сибирь, въ мѣста не столь отдаленныя.

29 апрѣля: 1) О кр-нахъ Меркуріѣ Антоновѣ Банныхъ и др., обв. по 2 ч. 201 и 197 ст. улож. о наказ.—дѣло отложено.

Мѣсяць МАЙ 31 день.

Древн.-Слав. и Малор. Травень. ☉ 3 дн. 4 ч. 12 м. у. ☽ 17 дн. 2 ч. 39 м. д. Хоруг. Великій Трав. — Болг. Лѣтень. ☾ 9 „ 7 „ 23 „ в. ☽ 25 „ 5 „ 31 „ „ Серб. и Хорв. Свѣбань. — Чеш. Квѣтен.

- 8 П. ап. Иоанна Богослова. — пп. Арсенія Вел. (450), Арсенія повгородскаго (1570). царицы Тамары (гр. ц.).
9 В. прр. Исаиѣ, м. Христофора, пер. мощ. Нинолан Чуд. (1087). — п. Шю мгим. (груз. ц.).
10 С. ап. Симона (Зилота). мм.: Исихія, Алфія, Филадельфа, Киприана и др. п. Исидоры, блж. Таисіи, п. п. Симона еп. владимірскаго (1226). Братской ик. БМ.
11 Ч. свм. Мокія. Обновленіе Царяграда (330). Кирилла филос. (869) и Меодія (899).
12 П. пп. Епифанія, Германа патр. царегр., Савина, Полувія, Діонисія арх. серг. лавры.
13 С. мц. Гликерія, Лаодикія. п. Павсиакія, Георгія, м. Александра, п. Макарія глушицкаго, пер. мощ. Макарія перясл. п. Евфимія. 6-я седмица по Пасхѣ, Слѣпного, съ воскресенья 14 по 21 день.
14 В. мм. Исидора, Максима, блж. Исидора ростов. чуд. (1474). Теребиской ик. БМ.

Списокъ корреспонденціи, невыданной получателямъ и подавателямъ по разнымъ причинамъ въ Екатеринбургской почтовой конторѣ, отъ 16 апрѣля по 6 мая 1889 г.\*)

Table with 6 columns: Место подачи, Кому адресована полученная и не доставленная адресатамъ, Куда адресована, Возвращенная изъ разныхъ мѣст и невыданная подавателямъ, Куда была адресована, Вынутая изъ ящичковъ и неотправлен. по разнымъ причинамъ.

\*) Продолженіе. См. № 30—48 „Ек. Нед.“ 1888 г. и № 1—14 1889.

Уральская желѣзная дорога.

движеніе пассажирскихъ поѣздовъ по Пермскому времени.\*)

Table with columns: По главной линіи ежедневно, Цѣна, Поѣздъ № 1. Пермь—Тюмень, Поѣздъ № 2. Тюмень—Пермь, По Каменской вѣтви, Поѣздъ № 23. Богдановичъ—Островская, Поѣздъ № 24. Островская—Богдановичъ.

\*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27 2/3 сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2 1/3 сек.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Table with columns: Мѣсяцъ и число по русскому календарю, Барометръ, Температура возд. въ град. Цельсія, Влажн. возд. въ процентахъ, Направл. и скорость вѣтра, Облачность, Осадки, Примѣчанія.

Наблюдения Тюменской метеорологической станции. Тюмень, Тобольской губерніи.

Table with columns: Мѣсяцъ и число по русскому календарю, Барометръ, Температура возд. въ град. Цельсія, Влажн. возд. въ процентахъ, Направл. и скорость вѣтра, Облачность, Осадки, Примѣчанія.

1) Международнымъ метеорологическимъ конгрессомъ принято обозначать стверь чрезъ N, востокъ чрезъ E, югъ чрезъ S, западъ чрезъ W.
2) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь или, зимою, растаявшіи снѣгъ покрыли бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.



Списокъ недоставленныхъ телеграммъ, съ 28-го апрѣля по 2 мая 1889 года.

ОТКУДА.	КОМУ.	Примѣчаніе.
Изъ Сатки.	Пановой.	За выѣздомъ.
„ Перми.	Ощепковой.	„ „
„ Перми.	Аверкіеву.	„ „
„ Хреновки.	Чебуняеву.	За неизвѣстност.
„ Казани.	Галимскому.	До востребованія.
„ Немирова.	Устиновичъ.	—
„ Петербурга.	Анциферову.	За выѣздомъ.
„ Петербурга.	Анциферову.	„ „
„ Асса.	Южаковой.	За ненахожденіемъ.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

### АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЬ.

Зубной врачъ О. Ф. МЕЛЬДРЕ.

Пріемъ больныхъ ежедневно отъ 10 до 6 ч. по полудни.  
Златоустовская улица, д. Макарова, № 17. 5-8 3

Ветеринарный врачъ Карлъ Эдуардовичъ Шубертъ.

Водочная улица, домъ Воиновой, № 102. 6-16-1

Портной Н. Д. Тихоміровъ,

бывшій закройщикъ московской фирмы Е. М. Катанова.  
Фетисовская, д. Зыкиной.

М. З. Янкевичъ

даетъ уроки музыки и играетъ на вечерахъ. Разгуляевская, д. Трусова.

Гармонное заведеніе Дмитрія Спиридоновича Перминова.

Уголь Крестовоздвиженской и Разгуляевской ул., соб. домъ.  
4-12-5

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

### С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ СТОЛИЧНЫЙ ЛОМБАРДЪ

имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что  
съ 1-го сего мая

ОТКРЫТО ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ

ОТДѢЛЕНІЕ ЛОМБАРДА,

помѣщающающееся въ д. товарищества Печенкина и К<sup>о</sup>,  
на Покровскомъ проспектѣ.

Управляющій отдѣленіемъ ломбарда

№ 136-0-1 А. И. Черкасовъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

М. Д. Блохиной и Ко

поступили вновь книги:

Нарѣжннй. Бурсакъ (деш. библ.)	-	-	35 к.
Квасье де-Местръ. Параша-Сибирячка	-	-	10 "
Марлинскій. Аммалатъ-Бекъ	-	-	25 "
„ Мулла-нуръ	-	-	25 "
„ Наѣзды	-	-	25 "
„ Страшное гаданіе	-	-	25 "
„ Фрегатъ Надежда	-	-	25 "
Погорѣльскій Черная курица	-	-	5 "
			50-25

### ОКОНЧИВШІЙ

реальное училище ищетъ мѣсто, согласенъ въ отъѣздъ. Имѣеть  
рекомендацію. Адресъ: Ломаевская, д. Сорокина. А. С.

130-2-2

Въ Екатеринбургскомъ Городскомъ Общественномъ  
Банкѣ продается по вольной цѣнѣ недвижимое имѣ-  
ніе, принадлежащее банку, находящееся во 2 части  
г. Екатеринбурга, улицѣ Обсерваторской, подъ № 169.

Объ условіяхъ можно узнавать въ часы засѣданій  
банка.

Директоръ А. Бородинъ.

128-3-2

Бухгалтеръ А. Волковъ.

### ВЪ МАГАЗИНѢ ПОЛОТНЯНЫХЪ ТОВАРОВЪ ИЗЪ ЯРОСЛАВЛЯ

получены въ большомъ выборѣ разные полотня-  
ные товары. Цѣны самыя умѣренныя.

Екатеринбургъ, Главный проспектъ, домъ Жирякова,  
рядомъ съ магазиномъ Кочнева.

И. Н. Кульпинъ,

бывшій довѣр. Золотова. 78-25-8

Отъ Алексѣевского Екатеринбургскаго реального училища  
доводится до свѣдѣнія родителей и воспитателей, что  
пріемъ въ I, II и III кл. училища въ наступающемъ 1889-90  
учебн. году будетъ производиться по программамъ, согласно  
Высочайше утвержденнаго въ 9 день іюня 1888 г. Устава  
реальныхъ училищъ.

Печатныя программы для поступленія въ I кл. можно по-  
лучать въ канцеляріи училища; въ канцеляріи-же можно уз-  
нать условія для поступленія во II, III и другіе классы.

Директоръ Н. Стешинъ. 111-10-3

**Нужна въ услуженіе**

дѣвочна-подростокъ (12—14 лѣтъ).

Узнать въ редакціи.

**Объявленіе.**

Частный повѣренный Екатеринбургскаго, Верхотурскаго и Ирбитскаго судебна-мировыхъ округовъ Фаустинъ Михайловъ Отмаръ Штейнъ, жительствующій въ Невьянскомъ заводѣ, въ домѣ Сысои Егоровича Лисина, симъ объявляетъ, что, оставивъ службу въ Алапаевскихъ заводахъ, принимаетъ на себя веденіе гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ въ предѣлахъ названныхъ округовъ, а также защиту дѣлъ уголовныхъ, во время выѣздныхъ сессій отдѣленія Екатеринбургскаго окружнаго суда въ Нижнемъ Тагилѣ, Верхотурѣ и Ирбити.

131—2—2

Въ АВГУСТѢ мѣсяцѣ 1889 года выйдетъ изъ печати ПЕРВЫЙ выпускъ литературнаго сборника

**„ЗАРНИЦА“**

Сборникъ будетъ выходить въ свѣтъ съ какою-либо *благотворительно-литературною цѣлью* два раза въ годъ, книгами отъ 25 до 35 листовъ убористой печати (800—1120 страницъ) и будетъ печататься *безъ предварительной цензуры* въ одной изъ столицъ.

**ПРОГРАММА СБОРНИКА:**

- I. Беллетристика: повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія.
- II. Общественная жизнь.
- III. Научный отдѣлъ (популярныя статьи).
- IV. Критика и библиографія (этюды, замѣтки и рецензіи).
- V. Смѣсь (образчики народнаго творчества, сообщенія и замѣтки).
- VI. Объявленія.

Въ „ЗАРНИЦѢ“, между прочимъ, принимаютъ участіе: Я. В. Абрамовъ, М. Н. Альбовъ, Виль А-тъ, А. И. Анастасіевъ, В. Л. Величко, С. Д. Дрожжинъ, Ш. В. Засодимскій, Е. Ш. Карповъ, А. А. Корнифскій, А. В. Кругловъ, А. А. Луговой, Д. Н. Маминъ (Сибирякъ), П. А. Мавдринъ, Г. А. Мачетъ, Д. Д. Миваевъ (отецъ) Д. Л. Мордовцевъ, В. Н. Назарьевъ (авторъ „Современной глуши“), Н. К. Никифоровъ (Н. Молотовъ), В. О. Португаловъ, Д. Ш. Садовниковъ (посмертныя произведенія), В. И. Старостинъ, К. М. Фофановъ, М. К. Цибрикова и О. Н. Чюмина (Михайлова).

ОБЪЯВЛЕНІЯ отъ торговыхъ и промышленныхъ фирмъ и частныхъ лицъ принимаются для помѣщенія въ „ЗАРНИЦѢ“ по ВОСЬМИ рублей за *цѣлую* страницу и по ПЯТИ рублей за  $\frac{1}{2}$  стр.; отъ авторовъ и издателей книгъ по ПЯТИ рублей за *цѣлую* стр. и по ТРИ рубля за  $\frac{1}{2}$  стр.; *впередъ текста цѣны двойныя*; отъ периодическихъ изданій объявленія принимаются *бесплатно, на обмѣнъ*.

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ, изъявившіе согласіе принять на себя продажу сборника безъ взиманія за это комиссіонныхъ процентовъ, пользуются правомъ помѣщенія *бесплатно* своихъ объявленій на *трехъ* страницахъ позади, или на *одной* страницѣ впередъ текста. Каждый выпускъ сборника будетъ печататься въ количествѣ НЕ МЕНѢЕ 1200 ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ и будетъ продаваться въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ *обыихъ столицъ и всѣхъ губернскихъ городовъ Поволжья и Камскаго края*.

Первый выпускъ „ЗАРНИЦЫ“ издается въ пользу возникающаго въ г. Казани Общества

**ВОЛЖСКО-КАМСКАГО ЛИТЕРАТУРНАГО ФОНДА.**

Пріемъ рукописей для помѣщенія въ 1-мъ выпускѣ сборника будетъ продолжаться по 25 мая 1889 года.

О всѣхъ книгахъ и брошюрахъ, присланныхъ въ редакцію не позднѣе 25 мая, въ первомъ выпускѣ сборника будутъ даны отзывы.

Пріемъ ОБЪЯВЛЕНІЙ для 1-го выпуска „ЗАРНИЦЫ“ будетъ продолжаться до 1-го іюля 1889 года.

Авторовъ рукописей, подателей объявленій и вообще всѣхъ лицъ, имѣющихъ какое-либо дѣло до „ЗАРНИЦЫ“, просятъ обращаться и лично, и письменно, *исключительно къ редактору сборника „Зарница“ (г. Симбирскъ, Спасская ул., Дзюковскіе №№, № 1.)*

3—1

**ИЩУ МѢСТО**

БУХАРКИ, или НЯНИ; согласна въ отѣздъ. Адресъ: Дровяная ул., домъ Иванова, № 20, спросить СВЯЗЕВУ.

134—1—1

**П**едагогическій совѣтъ Алексѣевскаго Екатеринбургскаго реальнаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія въ I классъ училища будутъ производиться съ 25 мая по 1-е іюня текущаго года.

135—2—1

**ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА**

иллюстрированная политико-литературная, худож. и ремесленная, еженедѣльная. Въ экстренныхъ случаяхъ выходитъ 2 раза въ недѣлю.

Прилагаются ПАРИЖСКІЯ МОДЫ и лучшіе переводимые повѣсти и романы.

**ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА На полгода 3 р. — к. За границу на съ пересылкою и до- „  $\frac{1}{4}$  года 1 „ 60 „ годъ 7 р. на  $\frac{1}{2}$  ставкою на годъ **5 р.** „ 1 мѣс. — „ 60 „ года 3 $\frac{1}{2}$  р.

Безъ пересылки и доставки на годъ 4 руб.

Адресъ Редакціи: Москва, Никитскій бульваръ, д. Гатцука.

*Leichner's Fettmilder*

**ЖИРНАЯ ПУДРА ЛЕЙХНЕРА.**

Цѣна коробки 1 рубль.

Лучшая пудра для вечера, а также и дня! Незамѣтно на кожѣ. Косметическое средство для красоты кожи!

**ТЕАТРАЛЬНАЯ ГРИМИРОВКА**

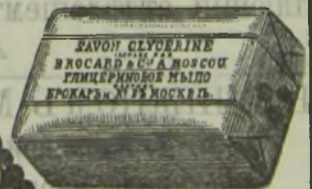
румяна, бѣлила и карандаши для бровей!

Имѣются во всѣхъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи

**Л. ЛЕЙХНЕРЪ, БЕРЛИНЪ,** поставщикъ Бельгійскихъ театровъ и двора.

Главное депо для Россіи у В. АУРИХА, Колокольная, 18—19, С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 55—16—8

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ.



ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ.

51—6—3

**ВОЛЖСКО-КАМСКІЙ СКЛАДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ  
МАШИНЪ И ОРУДІЙ**

**М. РАМЪ и К<sup>о</sup>. въ КАЗАНИ**

объявляетъ распродажу орудій и машинъ изъ Казанскаго склада для уменьшенія запаса оныхъ и вслѣдствіе предстоящей перестройки мастерскихъ, назначивъ распродажу съ перваго мая и по пятнадцатое іюня 1889 года.

До 200 плуговъ одно-лемешныхъ, по цѣнѣ отъ с. руб.	9
„ 200 „ двухъ-лемешныхъ - - - - -	35
„ 300 „ трехъ-лемешныхъ - - - - -	30
„ 100 боронъ разныхъ - - - - -	12
„ 75 запашниковъ разн. и сѣвозапашниковъ г. Гузіеръ	40
„ 50 дисковыхъ боронъ, Рандаля - - - - -	50
„ 40 сѣялокъ въ разбросъ, фабрики Эккертъ - - -	
„ 60 жатвенныхъ машинъ разныхъ - - - - -	225
„ 50 ручныхъ молотилокъ для крестьянъ - - - - -	55
„ 25 конныхъ приводовъ и молотилокъ - - - - -	100
„ 50 вѣялокъ съ 7 и до 13 рѣшетками - - - - -	25
„ куклеотборки, дробилки, соломорѣзки и проч.	
„ 100 пожарныхъ заливныхъ трубъ - - - - -	120
„ 50 насосовъ для колодцевъ - - - - -	15
„ 100 гидропультовъ - - - - -	7

Приводные ремни: американскіе кожаные, хлопчато-бумажные, резиновые и пеньковые. Пожарные рунава: пеньковые, кожаные, резиновые и спиральные. Каминь, несгораемые сундуки и шкафы ф. Санъ-Галли. Локомобиль 4-хъ сильный, вертикальная паровая машина съ котломъ, локомобиль въ 7 силъ подержанный и запасныя части для всѣхъ машинъ и орудій. 127—5—2

**БАНКИРСКАЯ КОНТОРА  
ТОВАРИЩЕСТВА**

**ПЕЧЕНКИНА И К<sup>о</sup>,**

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ,

Покровскій проспектъ, собственный домъ.

**ПОКУПКА И ПРОДАЖА** о/о бумагъ, золотыхъ и серебряныхъ монетъ, ассигновокъ горныхъ управленій и копій съ расчетныхъ вѣдомостей.

**ССУДЫ ПОДЪ** о/о **БУМАГИ** въ самомъ высокомъ размѣрѣ. Заложенные конторѣ билеты 1 го и 2-го внутрен. съ выигрышами займовъ, 1-й въ 250 р., 2-й въ 235 р. страхуются за счетъ товарищества.

**ПЕРЕВОДЫ ДЕНЕГЪ** телеграфомъ и почтою во всѣ города, гдѣ есть конторы товарищества.

**СТРАХОВАНІЕ** билетовъ 1 и 2 займовъ отъ тиражей погашенія, по 70 к.

**ИСПОЛНЕНІЕ КОМИССІЙ** по погубнѣ и продажѣ всѣхъ о/о бумагъ, котирующихся на С.-Пет. фондовой биржѣ.

**ТЕКУЩИЕ СЧЕТЫ И ВЕЛАДЫ.**

Во всѣхъ конторахъ т-ва Печенина и К<sup>о</sup>. въ Казани, Саратовѣ, Нижнемъ и Екатеринбургѣ можно вносить проценты и дѣлать выкупъ по билетамъ С.П. Столичнаго Ломбарда.

Въ Екатеринбургскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ, въ дни засѣданій его, продаются разныя золотыя и серебряныя вещи по вольной цѣнѣ.

Директоръ А. Бородинъ.

Бухгалтеръ А. Волковъ.

129—3—2

**СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ**

ВЪ

**СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ**

**„РОССІЯ“**

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ въ 1881 г.

**СТРАХОВАНІЯ:**

Капиталовъ на случай смерти,  
Вдовьихъ пенсій,  
Капиталовъ на старость,  
Пенсій на старость,  
Приданого для дѣвушекъ,  
Стипендій для мальчиковъ,  
Пожизненныхъ доходовъ.

СТРАХОВАТЕЛИ участвуютъ въ прибыляхъ общества.

Къ 1 января 1889 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 20,107 лицъ, на капиталъ въ 56.795.020 руб.

Дивидендъ страхователей въ 1889 г. составляетъ 12%.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, № 13), агентомъ Л. А. Григорьевымъ въ г. Екатеринбургѣ (Глав. Торговая пл., д. Ижболдина) и агентами Общества въ другихъ городахъ Имперіи.

Брошюры по страхованію жизни выдаются и высылаются, по требованію, бесплатно.

132—6—1

**НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ**

**„РОССІЯ и ВОСТОКЪ“**

издаваемый подъ редакціей А. В. Елисеѣва и А. П. Субботина, при ближайшемъ соучастіи профессора В. П. Васильева, проф. Д. И. Менделѣева, проф. Э. Ю. Петри, д-ра П. Я. Пясецкаго, проф. А. А. Исаева, С. В. Максимова и др. лицъ.

**Цѣли изданія.** Изданіе предпринимается съ цѣлью удовлетворить, возможно-всестороннимъ образомъ, назрѣвшей потребности русскаго общества, а въ особенности нашихъ торгово-промышленныхъ сферъ, въ ознакомленіи съ Востокомъ и съ тѣми условіями, какія могутъ способствовать производительнымъ съ нимъ сношеніямъ (понимая Востокъ въ обширномъ смыслѣ: вся Азія, Египетъ, Славянскія государства и Греція). Вмѣстѣ съ тѣмъ, изданіе имѣетъ въ виду и практическую цѣль: содѣйствовать, съ помощію точныхъ указаній, расширенію нашихъ рынковъ на Востокъ, намѣчая пути и способы для дальнѣйшихъ экономическихъ завоеваній Россіи въ отдаленныхъ странахъ.

**Программа:** 1) Восточное обозрѣніе; 2) Географическій отдѣлъ; 3) Научный отдѣлъ; 4) Экономическій отдѣлъ; 5) Иностранный отдѣлъ; 6) Библиографія; 7) Справочный отдѣлъ и 8) Приложенія.

Ради болѣе полнаго осуществленія намѣченныхъ задачъ, редакція имѣетъ въ виду организовать спеціальныя поѣздки участвующихъ въ ней лицъ въ разныя страны Востока для необходимыхъ изслѣдованій и для собранія матеріаловъ на мѣстѣ.

Журналь будетъ выходить четыре раза въ годъ большими книжками (болѣе 20 печатныхъ листовъ). Первая книжка уже печатается и выйдетъ въ свѣтъ въ концѣ апрѣля, вторая въ іюль, третья въ октябрь и четвертая въ январѣ 1890 года; къ №№ 3 и 4 будутъ приложенія.

**Условія подписки.** На годъ, по 1-е марта 1890 г., съ пересылкой и приложеніями, восемь рублей (заграницу—10 рублей). Допускается разсрочка.

Подписываться—въ самой редакціи: С.-Петербургъ. Николаевская, № 14, а также въ главныя книжныя магазины.

**ХАРИТОНОВСКИЙ САДЪ.**

Дебютъ известной интернаціональной труппы сем. Энгель, подъ управл. Артура Энгель.

Труппа эта, состоящая изъ 9-ти персонъ, въ 1-й разъ выступаетъ въ Екатеринбургѣ въ ВОСКРЕСЕНЬЕ 7-го МАЯ. Обширный репертуаръ ея составляютъ различныя національныя пѣсни, при чемъ исполнители одѣваются въ соответствующіе богато-роскошныя костюмы. 137—1—1

40-0-18

**КОНТОРЫ ТОВАРИЩЕСТВА ПЕЧЕНКИНА И КО**

въ Казани, Саратовѣ, Екатеринбургѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ КОНТОРА.

Продаютъ выигрышные билеты 1-го и 2-го займовъ съ разсрочкой платежа помѣсячно.

За разсрочку берется 50 коп. съ мѣсяца, т. е. билетъ, купленный съ разсрочкой на 12-ть мѣсяцевъ, обходится только на ШЕСТЬ РУБЛЕЙ дороже купленного за наличныя деньги.

Условія ДѢЙСТВИТЕЛЬНО ВЫГОДНЫЯ для покупателя.

**ПЕРВЫЙ ВЗНОСЪ НЕ МЕНѢЕ 15 РУБЛЕЙ.**

Иногородные высылаютъ первый взносъ въ ближайшей изъ выше означенныхъ городовъ, гдѣ есть конторы Товарищества.

**АДРЕСЪ ПОЧТОВОЙ КОНТОРЫ ИЗВѢСТЕНЪ.**

**ФИРМА СЪ 1871 ГОДА.**

# МОСКОВСКОЕ СТРАХОВОЕ ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВО въ Москвѣ.

Правленіе Московскаго страхового отъ огня Общества имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія о нижеслѣдующемъ: со времени своего учрежденія въ 1858 году и до послѣдняго времени оно въ средѣ другихъ однородныхъ акціонерныхъ Обществъ было единственное, въ названіи котораго встрѣчалось выраженіе, напоминавшее Москву. Въ прошломъ 1888 году возникло новое акціонерное и въ тоже время взаимное страховое отъ огня Общество, подъ фирмою „Москва“ и съ этого времени Правленіе Московскаго страхового отъ огня Общества имѣло нѣсколько случаевъ замѣтить, что публика впадаетъ въ ошибки, смѣшивая Московское страховое отъ огня Общество съ страховымъ Обществомъ „Москва“. Во избѣженіе недоразумѣній, могущихъ тѣмъ легче возникать, что Общество „Москва“ усиленно распространяетъ извѣстность о своемъ существованіи, рекламируя свои, по убѣжденію его, преимущества въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и разнообразными способами, Правленіе Московскаго страхового отъ огня Общества проситъ имѣть въ виду, что оно ничего не имѣетъ общаго со вновь учрежденнымъ Обществомъ подъ названіемъ „Москва“.

Московское страховое отъ огня Общество дѣйствуетъ на основаніи Высочайше утвержденного 5 мая 1858 г. устава и для обезпеченія своихъ операций, какъ доказываетъ недавно опубликованный отчетъ Общества, имѣетъ сполна внесенный

Основной капиталъ	-	С. Р. 2.000.000
Разныхъ запасныхъ капиталовъ	-	С. Р. 2.084.460
Слѣдовательно, всего	-	С. Р. 4.084.460

Обязательства работающихъ съ Московскимъ страховымъ отъ огня Обществомъ Обществъ перестрахованія обезпечиваются основными капиталами этихъ Обществъ въ С. Р. 218 милліоновъ, въ счетъ которыхъ внесено С. Р. 80 милліоновъ и кромѣ того Московское страховое отъ огня Общество имѣетъ въ своихъ рукахъ, въ видѣ запаса, отъ Обществъ перестрахованія болѣе милліона рублей наличными деньгами.

133—8—1

ВВОЗЪ И ПРОДАЖА ВЪ РОССІИ РАЗРѢШЕНЫ МЕДИЦИНСКИМЪ ДЕПАРТАМЕНТОМЪ.

**БЕРЕЗОВЫЙ БАЛЬЗАМЪ Д-РА ЛЕНГИЛЯ.**

ТУАЛЕТНОЕ СРЕДСТВО ДЛЯ ДАМЪ.

Употребляется для бѣлизны кожи лица и рукъ. Въ виду многихъ поддѣлокъ прошу обратить вниманіе на причептанную здѣсь охранительную марку.

**СПОСОБЪ ПРИГОТОВЛЕНІЯ.**

При приготовленіи этого бальзама главное вниманіе обращено на то, чтобы въ составъ онаго вошли бы исключительно вещества, не оказывающія дурного вліянія на кожу, и при томъ благотворно и освѣжительно дѣйствующія на кожу лица и рукъ.

ЦѢНА: флакону 1 р. 65 коп.; БЕНЗОЕВОЕ МЫЛО 36 коп. и 50 коп. кусокъ; ОПО-ПОМАДА (лучше кольдъ-крема) 1 р.

Упаковка и пересылка въ Европ. Россіи 70 к., въ Азіат. 1 руб.

Главный складъ для всей Россіи у В. Ауриха въ С.-Петербургѣ, Колокольная, 18—19.

Имѣется во всѣхъ парфюмер. и аптекар. магаз. и аптекахъ Россіи.

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ: у А. И. Соколовой.

346—0—13

