

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 47) открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемая статья, въ случаѣ надобности, подлежать сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ достав.		Съ дост. и перес.	
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.	На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 11 м. 4 > 75 >	— 11 м. 5 > 75 >	— 11 м. 5 > 50 >	— 11 м. 6 > 75 >
— 10 > 4 > 50 >	— 10 > 5 > 50 >	— 9 > 4 > 25 >	— 9 > 5 > 50 >
— 8 > 4 > 25 >	— 8 > 5 > 50 >	— 7 > 3 > 50 >	— 7 > 4 > 50 >
— 6 > 3 > 50 >	— 6 > 4 > 50 >	— 5 > 2 > 50 >	— 5 > 3 > 50 >
— 4 > 2 > 50 >	— 4 > 3 > 50 >	— 3 > 1 > 50 >	— 3 > 2 > 50 >
— 2 > 1 > 50 >	— 2 > 2 > 50 >	— 1 > 1 > 60 >	— 1 > 2 > 75 >

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп. свыше 5-ти — по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію.

Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ — 2 рубля, за послѣдующія 1 рубль.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

СОДЕРЖАНИЕ: Отъ конторы редакціи. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Поправка. Корреспонденціи: Пермь, Курьи, Соликамскъ, Чердынь. XX очередное Ирбитское земское собраніе. Къ вопросу о земледѣльческой метеорологіи. Къ вопросу о дѣятельности агрономическихъ смотрителей. Улучшенный способъ углежженія на Уралѣ. Н. Г. Чернышевскій (некрологъ). По Россіи. За-границей. Къ изученію Пермской губерніи. Журнальныя замѣтки. Библиографія. Письмо въ редакцію. Мелочи всенедельной жизни. Литературный отдѣлъ: Пиагогорова теорема. Стихотвореніе. Смѣсь. справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

При этомъ номерѣ для гг. иногороднихъ подписчиковъ прилагается объявленіе комиссіонера Л. В. Попова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 Г.

(двѣнадцатый годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“

(50 № № въ годъ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника мѣстной жизни. Корреспонденціи (собственныхъ корреспондентовъ). Обзоръ событій по Россіи и за-границей. Статьи научнаго и политическаго содержанія. Статьи по вопросамъ и текущимъ нуждамъ и потребностямъ Приуралья и Зауралья. Критика и библиографія. Къ изученію Пермской губерніи. Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и городскихъ учрежденій Пермской губ. Фельетонъ. Литературный отдѣлъ (новѣсти, рассказы — оригинальные и переводные и стихотворенія). Смѣсь. справочный отдѣлъ. Объявленія. Приложение: „Записки Уральского общества любителей естествознанія“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ - - - - - 6 руб. || На полгода - - - - - 3 руб. 50 коп.

Лица, подписавшіяся не менѣе, какъ на полгода, со дня подписки по 1-е января 1890 г. получаютъ газету **БЕЗПЛАТНО**. Учители и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать **ПО УМЕНЬШЕННОЙ ЦѢНѢ**, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Въ 1890 г., какъ и въ предшествовавшемъ, въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“ будутъ принимать участіе слѣдующія лица: Артлебенъ М. Н., Большановъ Н. А., Вологдинъ П. А., Галинъ П. Н. (Ниль А — гъ), Голова Е. С., Гуринъ Г. И., Дмитриевъ А. А., Дядя Листаръ (псевдонимъ), Жилка Ан. (псевдонимъ), Нурбатовъ Н. А., Нирпишинова А. А., (А. К — ва), Котелянскій Б. О. (врачъ), Коринфскій А. А., Мартыновъ А. И., Нинольскій Д. П. (врачъ), Остроумова Н. В. (Н. О — вой), Остроумовъ И. Г., Русскихъ Н. А. (врачъ), Сарахановъ Н. К., Старостинъ В. И., Смородинцевъ Н. С., Стахевичъ Н. П., Удинцевъ В. А., Филимоновъ Ф. Ф. (Гейне изъ Ирбита), Хлопинъ Г. В., Чириковъ Е. Н. и мн. др.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій просп., д. № 47).

Редакторъ Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ“

доводить до свѣдѣнія своихъ г.г. городскихъ подписчиковъ, что имѣющіе изъ нихъ право на получение бесплатнаго приложенія, т. е. внесшіе за газету полную годовую плату шесть рублей до 1-го января 1889 г., могутъ получать таковое, начиная съ 1-го ноября. Приложеніе будетъ выдаваться въ конторѣ Редакціи ежедневно отъ 9 часовъ утра до 6 вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 9 до 11 часовъ утра, по предъявленіи подписной квитанціи.

Къ разсылкѣ бесплатнаго приложенія Гг. иногороднимъ подписчикамъ приступлено съ 4-го сего ноября.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Суббота, 28-го октября.

Петербургъ. „Новое Время“ сообщаетъ, что агентомъ министерства Финансовъ въ Парижѣ назначенъ Артуръ Рафаловичъ, писатель по части политической экономіи и финансовъ, сынъ парижскаго банкира, имѣющаго контору и въ Одессѣ.

Объявленъ конкурсъ на лучшее общедоступное сочиненіе о вредѣ сифилиса и о мѣрахъ къ предупрежденію его; за лучшее сочиненіе будетъ выдано 1500, за второе 1000, за третье 500 рублей; программа напечатана въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Воскресенье, 29-го октября.

Петербургъ. Государственный банкъ объявляетъ, что подписка на заемъ дала въ общей суммѣ 258,200 подписчиковъ, затребовавшихъ 26.146,965 закладныхъ листовъ; размѣръ удовлетворенія подписчиковъ опредѣлился слѣдующимъ образомъ: затребовавшіе одинъ, два и три листа будутъ удовлетворены сполна, затребовавшіе четыре и пять листовъ получать три, отъ шести до десяти—пять, отъ одиннадцати до ста—пять и одну десятую остальной части затребоваднаго числа, отъ ста одного до тысячи—пятнадцать листовъ и одинъ процентъ остальной части подписки и, наконецъ, подписчики, затребовавшіе болѣе тысячи листовъ, получать двадцать пять и полпроцента остальной части затребоваднаго количества листовъ; первый срочный взносъ будетъ принимаемъ не только 15, но и 16, 17 и 18 ноября, безъ начета процентовъ; внесенные денежные залоги будутъ обрабаемы на уплату перваго взноса, излишекъ будетъ возвращенъ, а въ случаѣ недостатка должна быть произведена доплата; въ приемѣ перваго взноса будутъ выдаваемы временныя свидѣтельства на предъявителя; въ упомянутые же дни будутъ принимаемы отъ желающихъ и полныя оплаты, съ выдачей на сумму доплатъ особыхъ именныхъ квитанцій.

Газеты сообщаютъ, что 1 ноября выйдутъ изъ печати тарифы на перевозку хлѣбныхъ грузовъ въ прямомъ внутреннемъ сообщеніи дорогъ первой, второй и третьей группъ и дорогъ внѣгруппныхъ; тарифы эти будутъ введены въ дѣйствіе 15 ноября.

Тифлисъ. Дворянъ Михаила Чоладія, Чончари Мортанія, крестьянъ Тура Чивкатія и Маркова Кириатадзе, преданныхъ суду за разбойническое нападеніе и убійство директора бельгійской лѣсопильной компаніи Филиппа и ограбленіе приказчиковъ торговаго дома Дрейфусъ, временный военный судъ въ Кутаисѣ приговорилъ къ повѣшенію, постановивъ ходатайствовать о смягченіи участи Чивкатія.

Парижъ. Леруа Болье констатируетъ, что за послѣдніе годы финансовое положеніе Россіи особенно улучшилось или, правильнѣе, упрочилось; авторъ опровергаетъ критическіе отзывы англійскихъ газетъ и доказываетъ, что въ Россіи бюджетъ лучше управляется чѣмъ въ большей части государствъ, подчиненныхъ парламентскому контролю, такъ какъ въ настоящее время большая часть парламентовъ поощряетъ расходы вмѣсто того, чтобы ихъ сдерживать; улучшеніе русскаго бюджета доказывается не только исполненіемъ росписи 1888 г., но также курсовъ и процентовъ кредита; послѣ обстоятельнаго разбора русскаго бюджета, авторъ въ заключеніе говоритъ: русское правительство, въ

извѣстномъ смыслѣ патріархальное, доказываетъ, что оно можетъ управлять, соблюдая экономію и осторожность; требуется лишь нѣсколько лѣтъ для того, чтобы дать значительное развитіе богатствамъ этой обширной Имперіи; все свидѣтельствуется о томъ, что русскій Императоръ желаетъ мира и что ни одна держава не имѣетъ, повидимому, въ настоящее время столько вліянія или силы, чтобы вовлечь Императора противъ воли въ войну.

Понедѣльникъ, 30-го октября.

Петербургъ. Туркестанскій генераль-губернаторъ генералъ Розенбахъ назначенъ членомъ военнаго совѣта, а на его мѣсто назначенъ начальникъ штаба Одесскаго округа баронъ Вревскій.

Газеты сообщаютъ, что въ Государственный Совѣтъ внесенъ проектъ правилъ о порядкѣ судопроизводства по гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ, отнесеннымъ къ вѣдѣнію городскихъ судей и земскихъ начальниковъ.

Вторникъ, 31-го октября.

Петербургъ. „Новое Время“. Съ 1 ноября открываютъ свое дѣйствіе почтово-телеграфныя сберегательныя кассы; въ началѣ ихъ будетъ открыто 150, въ Московской, Рязанской, Тверской и Новгородской губерніяхъ.

Константинополь. По слухамъ, султанъ даровалъ критскимъ повстанцамъ полное помилованіе.

Среда, 1-го ноября.

Петербургъ. Уставы для различнаго типа промышленныхъ училищъ уже выработаны министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и отпечатаны.

На четвертой недѣлѣ великаго поста открывается въ Петербургѣ первая въ Россіи выставка игрушекъ; приемъ заявленій начинается съ 15 ноября и прекращается 1 января. Лица, неимѣющія возможности доставить и выставить экспонаты на свой счетъ, входятъ въ особое соглашеніе съ комитетомъ; экспоненты пользуются помещеніемъ бесплатно.

До ближайшихъ указаній опыта и окончательной организаціи учрежденій министерства Путей Сообщенія, должность главнаго инспектора желѣзныхъ дорогъ останется незамѣщенною, но съ тѣмъ, чтобы имѣть при министрѣ старшихъ инспекторовъ желѣзныхъ дорогъ, взаимнъ состоящихъ нынѣ при главной инспекціи инспекторовъ.

„Новое Время“ сообщаетъ, что въ департаментѣ иностранныхъ исповѣданій приступлено къ разсмотрѣнію проекта преобразованія устройства надзора надъ римско-католическими церквами. Таже газета передаетъ, что вопросъ о приведеніи Маріинской системы въ полную исправность рѣшенъ подлежащими министерствами въ утвердительномъ смыслѣ и вскорѣ поступитъ на разсмотрѣніе высшей государственной инстанціи.

Вчера съѣздъ фармацевтовъ закрытъ рѣчью предсѣдателя, упомянушаго о единодушіи, съ которымъ былъ рѣшенъ коренной вопросъ съѣзда о повышеніи уровня теоретическаго и практическаго образованія фармацевтовъ.

Москва. Убійца хористки Бефани Орловъ приговоренъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы на десять лѣтъ.

Четвергъ, 2-го ноября.

Петербургъ. Государь Императоръ Высочайшей грамотой Императорскому обществу поощренія художествъ изъавилъ благоволеніе за его полезную дѣятельность по разви-

тію вѣренной его попеченію рисовальной школы и повелѣлъ отпустить изъ государственнаго казначейства сто тысячъ для расширенія и приспособленія школы, сообразно съ развивающейся, подъ вліяніемъ ея, потребности въ художественно-промышленномъ образованіи. Въ заключеніи сказано: „Да послужитъ сей даръ Нашъ къ вящей, чрезъ развитіе дѣятельности школы, пользѣ отечественной промышленности, успѣхи которой столь близки сердцу Нашему, такъ какъ въ нихъ Мы видимъ одинъ изъ залоговъ умноженія народнаго благосостоянія въ отечествѣ Нашемъ“. На празднованіи пятидесятилѣтняго юбилея рисовальной школы присутствовали Ихъ Величества. Послѣ молебствія Ихъ Величества отбыли и начался, подъ предсѣдательствомъ принцессы Евгеніи Максимильяновны Ольденбургской, юбилейный актъ. Высочайшая грамата обществу поощренія художествъ прочитана была министромъ Финансовъ; получено было много адресовъ и телеграммъ. По случаю пятидесятилѣтія рисовальной школы, нѣкоторымъ лицамъ за труды ихъ на пользу школы пожалованы награды, въ томъ числѣ бывшему секретарю общества поощренія художествъ, отставному титулярному совѣтнику Дмитрію Григоровичу, чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, казначею общества Мюссару орденъ св. Владимира второй степени и вице-предсѣдателю общества—св. Анны первой степени.

Чествованіе пятнадцатилѣтней жизни русской артиллеріи приурочено къ тезоименитству Великаго Князя Михаила Николаевича 8 ноября.

„Новое Время“ сообщаетъ, что въ Государственный Совѣтъ вносится проектъ правилъ о крестьянскихъ товариществахъ, съ цѣлью приобрѣтенія въ собственность земель, съ примѣненіемъ къ нимъ постановленій для обыкновенныхъ коммерческихъ товариществъ, а не положенія 19 февраля 1861 года. Та же газета передаетъ о предстоящемъ внесеніи въ Государственный Совѣтъ проекта устройства общей эмеритальной пенсіонной кассы для преподавателей и преподавательницъ всѣхъ городскихъ и сельскихъ училищъ вѣдомства министерства Народнаго Просвѣщенія, равно и семействъ этихъ лицъ; для приобрѣтенія правъ проектируется три срока: пятнадцати, двадцати и двадцатипятилѣтній.

Пятница, 3-го ноября.

Петербургъ. Образована особая коммиссія для пересмотра программы преподаванія въ классическихъ гимназіяхъ. Особенное вниманіе предполагается обратить на методы преподаванія; коммиссія раздѣлена на нѣсколько секцій, по числу предметовъ преподаванія.

Вѣна. Въ Вадоницѣ, въ Галичинѣ, начался сегодня сенсационный процессъ противъ 65 человекъ, формально занимавшихся въ Освечимѣ торговлей переселенцами; эта шайка эксплуататоровъ подкупила желѣзно-дорожныхъ служащихъ, жандармовъ и чиновниковъ финансоваго вѣдомства и даже окружный начальникъ состоялъ у нея на жалованьи, получая 1000 гульденовъ въ годъ; къ шайкѣ тоже принадлежалъ полицейскій комиссаръ; бѣдные галиційскіе, русинскіе, словацкіе и венгерскіе крестьяне были самымъ наглýmъ образомъ эксплуатируемы этими мошенниками; въ обвинительномъ актѣ констатируется, что шайка отправила въ Америку 5799 австрійскихъ подданныхъ, подлежащихъ воинской повинности.

ХРОНИКА.

Изъ залы окружнаго суда.

Въ среду, 25 октября, въ здѣшнемъ окружномъ судѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, разбиралось небезынтересное дѣло о поддѣлкѣ серебряной монеты.

Обстоятельства дѣла таковы. Запасный рядовой Костромской губерніи, Кологривскаго уѣзда, Осипъ Спиридоновъ Акуловъ, проживая осенью прошлаго года въ Сысертскомъ заводѣ, Екатер. уѣзда, занимался пимокатнымъ ремесломъ; вставши на одну квартиру съ крестьяниномъ той же губер-

ніи, Макарьевскаго уѣзда, Онофріевской волости, Григорьемъ Емельяновымъ Коротовскихъ и сыномъ его Софоніемъ, онъ, Акуловъ, съ участіемъ сына Григорья, Софонія, началъ выдѣлывать тутъ фальшивыя серебряныя монеты и черезъ Софонія сбывать ихъ въ другія руки. По произведенному обыску, хотя никакихъ формъ, посредствомъ которыхъ фабриковались фальшивыя монеты, и не оказалось въ квартирѣ обвиняемыхъ, но была найдена одна фальшивая монета въ карманѣ Акулова, а другая—во дворѣ, около квартиры. Свидѣтельскими показаніями фактъ сбыта фальшивой монеты Софоніемъ Коротовскихъ и отчасти самая поддѣлка ихъ Акуловымъ на судѣ подтвердилась. Да и давнее обвиняемымъ Софоніемъ Коротовскихъ показаніе устраняетъ всякое сомнѣніе въ фабрикаціи и сбытѣ фальшивой монеты. Онъ еще молодой, 20-ти лѣтній юноша, чистосердечно сознаваясь въ соучастіи въ преступленіи, говоритъ, что когда Акуловъ сталъ жить на одной съ нимъ квартирѣ, то разъ объявилъ ему, что онъ умѣетъ дѣлать фальшивыя деньги. Софонія это очень заинтересовало, и онъ просилъ Акулова показать ему это ремесло, что тотъ и сдѣлалъ. А потомъ, какъ выяснилось на судѣ, Софоній уже сталъ пускать въ обращеніе фабрикуемую монету, которая, какъ плохо поддѣланная, нигдѣ не принималась.

По показанію Софонія, отецъ его Григорій,—обвиняемый въ укрывательствѣ и недонесеніи, такъ какъ живя въ одномъ домѣ съ Акуловымъ и сыномъ своимъ Софоніемъ, не могъ не знать о преступленіи,—о поддѣлкѣ ими монеты ничего не зналъ.

Такимъ образомъ, запасный рядовой Осипъ Акуловъ обвинялся въ приготовленіи и сбытѣ фальшивой монеты, Софоній Коротовскихъ—въ соучастіи, а Григорій Коротовскихъ—въ укрывательствѣ и недонесеніи.

Двое первые признаны виновными—Софоній виновнымъ, заслуживающимъ снисхожденія,—а послѣдній оправданъ. Акуловъ присужденъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія въ каторжную работу на восемь лѣтъ, а Софоній Коротовскихъ въ каторжную же работу на два года и восемь мѣсяцевъ.

Актъ реального училища. 29 октября въ помѣщеніи женской гимназіи состоялся годичный актъ мѣстнаго реального училища. Публики на этотъ разъ было, сравнительно, немного, особенно если не принять во вниманіе находившихся въ залѣ въ значительномъ количествѣ гимназистовъ и гимназистокъ.

Тогчасъ по прибытіи преосвященнаго Поликарпа, была пропѣта хоромъ реалистовъ молитва, а послѣ нея одинъ изъ преподавателей училища прочиталъ рѣчь о землетрясеніяхъ. Рѣчь составлена популярно и довольно интересно, но нѣсколько длинновато. Далѣе послѣдовали обычныя на подобныхъ актахъ—чтеніе отчетовъ, раздача учащимся наградъ и т. п.

Благодарность. Четыре бѣдныхъ семейства приносятъ глубокую благодарность Николаю Степановичу Волкову за пожертвованные имъ, 30 октября, 100 рублей.

Недавно пожалованъ орденъ св. Станислава 3 степени С. Е. Тупикову за содѣйствіе отечественной промышленности на Уралѣ. Г. Тупиковъ состоитъ главноуправляющимъ въ Петербургѣ Верхъ-Исетскихъ заводовъ графини Стенбокъ-Ферморъ, рожденной Яковлевой, и въ этой дѣятельности обратилъ на себя вниманіе горячею заботливостію о положеніи уральскихъ горно-промышленниковъ.

Театръ. „Путешествіе въ Китай“, муз. Базена, новая оперетта, поставленная на сценѣ нашего театра, представляетъ пріятное исключеніе изъ цѣлаго ряда нынѣшнихъ оперетокъ, отличающихся полной безсодержательностію, нецѣлко переходящей въ бессмыслицу. „Путешествіе въ Китай“ слѣдовало бы назвать не опереткой, а комедіей съ нѣнѣмъ, которая

го, сравнительно съ другими произведеніями этого сорта, хотя немного, но всѣ номера носятъ отпечатокъ оригинальности и богаты мелодіей.

Сама по себѣ удачно задуманная и хорошо скомпанованная піеса выиграла еще больше отъ прекраснаго пѣнія г-жи *Бознсъ* и г. *Вальеро* и неподражаемой, полной истиннаго комизма, игры гг. *Багрянова* и *Бѣляева*.

Особенно выдающимися по исполненію номерами были дуетъ 2-го акта (г-жа *Бознсъ* и г. *Вальеро*), молитва 3-го акта (г-жа *Бознсъ*) и хоръ матросовъ, повторенный по настоятельному требованію публики. Г. *Багряновъ* исполнилъ свою трудную роль съ такимъ тонкимъ пониманіемъ границъ, за которыми комизмъ переходитъ въ банальный шаржъ, что мы считаемъ себя обязанными высказать еще разъ, что онъ, какъ комикъ, артистъ безусловно прекрасный, какихъ немного можно встрѣтить въ амплуа этого рода. Г-нъ *Бѣляевъ* также былъ очень хорошъ въ роли упрямаго самодура-отца. Н. (Si).

Въ бенефисъ г-жи Шнейдеръ, хормейстера нашей оперетты, имѣющей быть во вторникъ, 7-го ноября, какъ намъ сообщаютъ, будетъ поставлена новая оперетка „*Веселая война*“, піеса живая и красивая въ музыкальномъ отношеніи.

Въ пятницу, 10 ноября, въ бенефисъ А. М. Бознсъ, благодаря своему голосу и таланту, являющейся украшеніемъ нашей оперетной труппы, будетъ, какъ мы слышали, поставлена во второй разъ одна изъ лучшихъ оперетокъ сезона „*Пѣвецъ изъ Палермо*“.

Спектакль съ благотворительной цѣлью. Въ понедѣльникъ, 6 ноября, въ городскомъ театрѣ, труппой оперетныхъ артистовъ, данъ будетъ драматическій спектакль *въ пользу одного нуждающагося семейства*. Представлена будетъ новая піеса Ленскаго: „*Кто въ лѣсъ, кто по дрова*“.

Убийство. 19 октября екатеринбургскій мѣщанинъ Николай Григорьевъ заявилъ, что канцелярскій служитель В. Я. Г.—въ утопилъ въ колодець дочь крестьянки Е. Е. Крутиковой Александру 2 л. 7 м., въ чемъ обвиняемый сознался.

Кражи. 22 октября у екатеринбургскаго мѣщ. И. Акулова кр. Ф. К.—мъ покрадено разнаго имущества на сумму 45 руб. Вещи розысканы, виновный задержанъ.

25 октября у товарища прокурора г. Спациона изъ незапертой комнаты покрадена Ф. Н. Т.—мъ ротода на лисьемъ мѣху, крытая шелковой матеріей, стоящая 250 р., оказавшаяся заложеной въ ссудной кассѣ. Ротода выдана потерпѣвшему, обвиняемый, вмѣстѣ съ дознаніемъ, передавъ мировому судѣ.

Пожары. 25 октября, въ 7 часовъ вечера, во дворѣ дома лютеранской кирки загорѣлась задняя стѣна забора отъ выброшенной, близъ сказаннаго забора, прислугой, кр. Т. Туринцевой, горячей зола съ угольями.

31 октября, въ 12 часовъ ночи, въ домѣ вдовы канцелярскаго служителя А. Н. Лузиной, по Васенцовской улицѣ, произошелъ пожаръ: обгорѣла часть угла, выходящаго во дворъ. Причина пожара неизвѣстна; имѣніе застраховано.

Потопившійся. 30 октября, въ 9 часу утра, проживающій по Водочной улицѣ, въ домѣ Коротковой, кр. Полевск. вол., Екат. у., И. П. Чехомовъ, 46 л., удавился въ конюшнѣ. Какъ надо полагать, причина самоубійства—уномомѣшательство.

Грабежи. 30 октября, въ 9 ч. утра, кр. Екатеринбург. уѣзда, Бобровской вол. М. А. Чернавскій, заявилъ, что, не доѣзжая до города по Челябинскому тракту около 1 версты, неизвѣстные 4 человѣка отняли у него съ воза коровьяго масла 9 пудовъ.

30 октября, въ 10 ч. вечера, въ городскомъ выгонѣ по Московскому тракту, не доѣзжая до города 5 версты, у кр. Красноуфимскаго уѣзда, Богородской вол. А. Г. Дементьева неизвѣстные 2 человѣка изъ обоза въ 25 лошадей угнали одну лошадь съ возомъ стеклянной посуды, возъ съ посудой найденъ, а лошадь розыскивается.

Арестованныхъ при 1 части съ 20 октября по 3 ноября было: за мошенничество—1, буйство противъ постовыхъ—2, пьянство—27, кражу—1, безписьменность—3, по постановленію пристава 1 части—1, по постановленію полицейскаго управленія—1, по рѣшенію окружнаго суда—1, по подозрѣнію въ кражѣ—1.

Арестованныхъ при 2 части съ 20 октября по 3 ноября было: за убійство—1, кражу—2, безписьменность—1, пьянство—35, по распоряженію судебнаго слѣдователя—1.

Поправка. Въ репортерскомъ отчетѣ объ Екатеринбургскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи XX очереднаго сессіи, по-

мѣщенномъ въ № 42-мъ „Екат. Нед.“, относительно устройства художественно-промышленнаго музея, вкралась не точность, которую мы спѣшимъ исправить.

Во 2-мъ столбцѣ, стр. 872, сказано, что М. П. С. изъявило желаніе уступить подъ музей зданіе бывшаго управленія тюменской желѣзной дороги, между прочимъ, съ тѣмъ, „чтобы за уступку этого зданія выплачивалось министерству ежегодно по 2/т. руб. арендной платы на расквартированіе чиновъ жандармскаго управленія, *помышающихся сейчасъ въ немъ*“; тогда какъ М. П. С. было предложено слѣдующее: „если—городъ желаетъ получить означенное зданіе, то онъ долженъ уплачивать по 2000 руб. въ годъ за расквартированіе жандармской команды, *куда предполагается ее перевести*“.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Пермь. (Нѣкоторыя постановленія XX очереднаго Пермскаго уѣзднаго земскаго собранія). Изъ докладовъ земской управы—медицинскій вызвалъ оживленныя пренія. Ревизионная комиссія, на заключеніе которой былъ переданъ этотъ докладъ, раздѣляя, въ принципѣ, мнѣніе врачей Чусовскаго и Юговскаго участковъ о необходимости образованія 4 участковъ изъ двухъ нынѣ существующихъ, тѣмъ не менѣе находила возможнымъ осуществить это дѣленіе при настоящихъ матеріальныхъ средствахъ земства. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ ревизионной комиссіи и, принявъ во вниманіе, что медициной поглощается больше 1/4 всего земскаго бюджета, именно 56,763 руб., не нашло возможнымъ удовлетворить просьбу врачей о раздѣленіи участковъ и увеличеніи медицинскаго персонала, а ассигновало только 500 р. на образованіе летучихъ отрядовъ на время эпидеміи и 360 руб. на открытіе въ с. Сергахъ фельдшерскаго пункта, предоставивъ управѣ право войти въ соглашеніе съ тѣми заводоуправленіями въ районѣ упомянутыхъ участковъ, которыя, по слухамъ, выражаютъ желаніе имѣть общихъ съ земствомъ врачей и готовы принять часть расходовъ на свой счетъ.

Замѣчательно то единодушіе, съ какимъ земское собраніе высказалось по вопросу о переходѣ нѣкоторыхъ земскихъ школъ въ вѣдѣніе духовенства. Вопросъ этотъ, поставленный земской управой на обсужденіе собранія, вызвалъ самыя оживленныя пренія. Стороннее лицо могло вынести изъ этихъ преній заключеніе, что земская школа—одно изъ самыхъ дорогихъ дѣтищъ земства, что оно не жалѣло средствъ на школьное дѣло, заботилось о немъ и, по мѣрѣ силъ и возможности, старалось развивать и укрѣплять его.

При субсидіи въ 2/3 стоимости содержанія земскихъ школъ, врядъ ли можно найти въ земствѣ сторонниковъ идеи перехода народнаго образованія въ руки духовенства, рассчитывать на сочувствіе къ ней земства,—говорили нѣкоторые изъ гласныхъ. Другое дѣло, если бы духовенство, при помощи земства, не превышающей, впрочемъ, 1/3 теперешняго содержанія земскихъ школъ, приняло на себя веденіе этого дѣла, тогда, по крайней мѣрѣ, земство освободилось бы отъ значительныхъ расходовъ на дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ и сосредоточило бы свои матеріальныя средства на другихъ нуждахъ округа,—заявляли третьи. При общемъ голосованіи вопроса, земское собраніе единогласно отклонило предложеніе.

Не посчастливилось въ этомъ собраніи и вопросу по эмеритурѣ, предложенному на обсужденіе управой. Какъ и два года назадъ, проектъ эмеритальной кассы, выработанный губернской управой, не только былъ отклоненъ собраніемъ, но и постановлено не вносить его на обсужденіе и въ будущихъ собраніяхъ.

Въ память чудеснаго избавленія Государя Императора и Его семейства 17 октября 1888 года, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, на заключеніе которой предложеніе это было передано, постановило—почтить память объ этомъ событіи ассигнованіемъ 360-ти руб. на устройство 10 пенсій,

каждая въ 36 руб. въ годъ, бѣднѣйшимъ жителямъ уѣзда и внести это ассигнованіе въ смѣту расходовъ.

При обсужденіи смѣты расходовъ на 1890 годъ, статьи расхода на выдачу пособій существующимъ въ Перми благотворительнымъ учрежденіямъ и пермскому реальному училищу вызвали беззѣйствительныя пренія. Смѣтная коммиссія, задавшись цѣлью уменьшить бюджетъ земства насколько возможно, не нарушая при этомъ общаго хода земскаго дѣла, сократила пособіе „дому призрѣнія бѣдныхъ дѣтей“ съ 500 руб., предполагаемыхъ къ выдачѣ управой, до 300 руб. Нѣкоторые гласные горячо защищали предложеніе управы, мотивируя размѣръ ассигновки не только полезностью самого учрежденія, дающаго пріютъ и ремесленное образованіе бездомнымъ и сиротамъ, но и исклѣчительностью расходовъ этого года—строющейся при заведеніи церковью, на что изъ общаго основнаго канитала въ 80/т. отчислено 16/т. рублей. Одинъ изъ гласныхъ небезосновательно замѣтилъ, что постройка церкви при заведеніи съ рядомъ стоящей приходской церковью ничѣмъ не оправдывается, что дѣти въ „домѣ“ настолько хорошо обуты и одѣты, что безъ особыхъ стѣсненій могли бы посѣщать послѣднюю. Высказавъ затѣмъ свои симпатіи къ такому учрежденію, какъ „домъ призрѣнія дѣтей“, гласный находилъ излишнимъ пособіе и въ 300 р., если администрація заведенія находитъ возможнымъ тратить 16/т. руб. на постройку церкви. Собраніе утвердило предложеніе управы. Вопросъ о выдачѣ пособія женскому Богородскому пріюту, въ виду поступившей просьбы его о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 100 руб., которое просилось въ такомъ незначительномъ количествѣ „только изъ скромности“, энергично поддерживалъ гласный Бенедиктовъ, доказывая собранію, что помощь женскому Богородскому пріюту нужнѣе и плодотворнѣе, чѣмъ „убѣжищу бѣдныхъ дѣтей“, потому что пріютъ воспитываетъ кухарокъ, прачекъ, швей, въ которыхъ общество такъ сильно нуждается при настоящемъ его социальномъ строѣ, и что возрастъ дѣвицъ, тамъ воспитываемыхъ (14—16 лѣтъ), больше всякаго нуждается въ попеченіи со стороны общества, если оно не хочетъ, чтобы подрастающее поколѣніе „пустилось во вся тяжкія“. Но собраніе постановило выдать пріюту 100 руб. вмѣсто 500, требуемыхъ г. Бенедиктовымъ. Ассигновавъ затѣмъ 200 руб. въ пособіе „комитету по разбору нищихъ“, собраніе нѣсколько остановилось на выдачѣ пособія Алексѣевскому реальному училищу въ Перми. Гласный г. Агровъ обратилъ вниманіе собранія на то, что число учащихся въ реальномъ училищѣ изъ года въ годъ сокращается. Такъ, въ прежніе годы число ихъ достигало до 350 человекъ, а въ настоящее время ихъ не больше 130, изъ которыхъ только около 70 учениковъ допущены къ экзамену, а выдержавшихъ этотъ послѣдній не больше 50%. Напомнивъ затѣмъ собранію, что земство лишено даже права представительства въ попечительномъ совѣтѣ училища, г. Агровъ усматривалъ, на основаніи приведенныхъ имъ фактовъ, упадокъ заведенія, и потому предлагалъ не выдавать больше пособія учрежденію, не достигающему своей цѣли. Предложеніе это, поддержанное гласнымъ Суслинымъ и нѣкоторыми другими, если и не принято собраніемъ, то единственно въ силу существующаго правилъственнаго разъясненія, что разъ назначенное пособіе не можетъ быть приостановлено лицомъ или учрежденіемъ, принявшимъ на себя извѣстное обязательство, безъ особаго правилъственнаго разрѣшенія. Собраніе большинствомъ голосовъ уполномочило земскую управу ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о востановленіи правъ земства въ попечительномъ совѣтѣ реальнаго училища—имѣть въ немъ представителя отъ земства.

18 октябрю собраніе продолжало разсматривать доклады ревизіонной коммиссіи и утверждать статьи смѣтныхъ расходовъ на 1890 годъ съ большими или меньшими сокращеніями. По окончаніи этого дѣла, собраніе выслушало предложеніе предсѣдателя земской управы, г. Маллѣева, о выдачѣ пособія вдовѣ Волкова, умершаго почти наканунѣ открытія земскаго собранія, а раньше этого—9 лѣтъ исполнявшаго

обязанности предсѣдателя земскаго собранія и, кромѣ долговъ, ничего послѣ своей смерти не оставившаго. Предложеніе г. Маллѣева, поддержанное гласнымъ Тонковымъ, и послѣ нѣсколькихъ теплыхъ словъ о покойномъ предсѣдателя собранія, г. Карвовскаго, нашло откликъ въ сердцахъ гласныхъ, и собраніе постановило: „выдать вдовѣ умершаго въ возмѣщеніе издержекъ на похороны и сооруженіе ему памятника 500 рублей“. Потомъ разсмотрѣно мнѣніе управы объ ассигнованіи 600 руб. на устройство опытныхъ полей въ уѣздѣ и близъ г. Перми, имѣвшее въ виду улучшеніе сельскаго хозяйства въ округѣ, но собраніе нашло возможнымъ дать на этотъ предметъ всего 150 рублей.

Дальнѣйшіе доклады ревизіонной коммиссіи начались денежной и имущественной отчетностью управы за 1888 годъ. Въ отчетности этой оказались нѣкоторыя упущенія, сдѣланныя старой управой, почему собраніе не нашло возможнымъ утвердить ее во всемъ объемѣ до выслушанія объясненій бывшаго предсѣдателя земской управы, г. Бѣлоусова. Перерасходъ, отсутствіе оправдательныхъ документовъ, актовъ о пріемѣ работъ, произведенныхъ подрядчиками и проч.—красной нитью проходили на всей отчетности, почему собраніе рекомендовало управѣ строго держаться въ будущемъ извѣстнаго порядка при производствѣ разныхъ расходовъ денежныхъ и имущественныхъ.

По выслушаніи затѣмъ доклада по кустарному вопросу, постановлено ассигновать въ распоряженіе „комитета для развитія кустарныхъ издѣлій“ 500 руб. на устройство витрины для выставки издѣлій въ центрѣ торговой дѣятельности города. Собраніе закончилось выборами члена управы; большинствомъ 13 голосовъ противъ 12, таковымъ выбранъ г. Плюснинъ.

С. Курья, Камышловскаго уѣзда. (Результаты урожая. Кражи.) Урожай хлѣбовъ здѣсь можно назвать среднимъ. Развѣ только пшеница на лучшихъ поляхъ дала урожай выше средняго (съ десятины нажинали по 4—5 овиновъ, намолачивая съ каждаго по 20 пуд. зерна). Овсы родились, въ среднемъ, самъ 3. Ржи дали 60—70 пуд. съ десятины. Хуже всего урожай ярицы и ячменя, которые на лучшихъ поляхъ родились самъ 2. Зато несслыханный сборъ—самъ 20 и болѣе—далъ горохъ. Сѣютъ на десятину (2400 кв. саж.) здѣсь 15 пуд. каждаго хлѣба. Преобладающая система полеводства—двуполье: паръ, озимь,—паръ, ярь и т. д. Но несмотря на такой частый отдыхъ земли, она не способна дать 2 хлѣба кряду. Развѣ только при хорошемъ удобреніи можно достигнуть этого.

Обыкновенно тихое и мирное житіе курьянскихъ обывателей теперь начинаетъ мало-по-малу оглашаться воплями истонами: у одного пару лошадей съ возомъ разнаго добра увели, у другой выкрали имущество изъ кладовки, у третьяго только что купленную лошадь задрали волки, у четвертыхъ они же на огородѣ овецъ передушили и пр., и пр. Словомъ, подъ аккомпаниментъ осеннихъ вѣтровъ и непогоды, олятъ начинаются продѣлки двуногихъ и четырехногихъ хищниковъ. Разница только въ томъ, что нынѣшніе воры стали что-то ужъ больно смѣлы; волки же, какъ и всегда, почти подъ носомъ у жителей лакомятся ихъ добромъ.

Соликамскъ. (Постановленіе собранія по народному образованію). Въ прошломъ году наше земство, въ виду сокращенія земскихъ расходовъ, постановило привлечь сельскія общества къ участию въ расходахъ земства на народное образованіе. Размѣръ матеріальнаго участія учредителей школъ долженъ былъ составлять 20% всего расхода, требуемаго тѣмъ или другимъ училищемъ, и по всему уѣзду составлялъ сумму въ 8999 рублей. Г. губернаторъ такое постановленіе собранія опротестовалъ, и всѣ расходы въ текущемъ учебномъ году несутся однимъ земствомъ.

Редакціонная коммиссія нынѣшняго собранія, въ которую былъ переданъ докладъ управы по народному образованію, опять, въ виду возможнаго сокращенія земскихъ расходовъ,

и, яко бы, ограниченности числа учащихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ, предложила собранію преобразовать съ будущаго учебнаго года всѣ начальныя училища въ школки грамотности, съ расходомъ на каждую по 150—180 рублей въ годъ. Въ силу этого, комиссія полагала — поручить управѣ извѣстить всѣ волостныя правленія, сообщивъ имъ, что если они пожелаютъ оставить у себя начальныя народныя училища въ ихъ настоящемъ видѣ, то приняты бы участіе въ расходахъ на ихъ содержаніе въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ тѣхъ расходовъ, кои несетъ земство; при этомъ общество не должно считать хозяйственныхъ расходовъ по содержанію квартиръ и пр., въ настоящее время отправляемыхъ обществами.

Собраніе, согласившись въ принципѣ съ докладомъ комиссіи по этому предмету, вмѣсто предложенія волостнымъ правленіямъ, поручило управѣ только предупредить сельскія общества, что съ будущаго учебнаго года земствомъ предполагается $\frac{1}{3}$ расходовъ по содержанію школъ отнести на счетъ обществъ. Въ случаѣ же несогласія обществъ нести эту $\frac{1}{3}$ расходовъ, училища будутъ преобразованы въ школки грамотности. Отзывы сельскихъ обществъ поручено управѣ доложить слѣдующему очередному собранію, которое уже окончательно вырѣшить этотъ вопросъ.

И вотъ, если сельскія общества не согласятся нести треть расходовъ, что вѣроятно, то 50—60 училищъ преобразуются въ школки грамотности.

Чердынъ. (Открытіе общественной бібліотеки. Столѣтіе училищъ). Въ скоромъ времени у насъ ожидается открытіе земской публичной бібліотеки. Вопросъ объ ея учрежденіи поднятъ былъ въ Чердынскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи лѣтъ, кажется, пять тому назадъ, и съ тѣхъ поръ поднимался аккуратно въ каждую сессію собранія. Въ результатѣ—то опъ совсѣмъ проваливался, то, возбужденный вновь, оставался открытымъ, то передавался на разсмотрѣніе постоянной ревизионной комиссіи, состоящей изъ гг. земскихъ гласныхъ. Благоприятный оборотъ этотъ вопросъ принялъ тогда, когда предсѣдатель мѣстной управы Н. С. Селивановъ высказалъ земскому собранію готовность, въ случаѣ открытія бібліотеки, передать въ даръ ей всю свою домашнюю бібліотеку весьма богатую по своему содержанію и солидную по количеству томовъ. Послѣ принятія собраніемъ, проектъ устава бібліотеки неоднократно путешествовалъ изъ Чердыни въ Петербургъ и обратно, въ теченіе всего двухъ слишкомъ лѣтъ, пока, наконецъ, 5 апрѣля нынѣшняго года уставъ былъ утвержденъ, а начальникъ губерніи предложилъ открыть въ Чердыни публичную бібліотеку съ тѣмъ, чтобы ответственными за нее лицомъ предъ подлежащими правительственными учрежденіями былъ учитель городского 4-хъ класснаго училища С. В. Федосѣевъ, избранный для этого земскимъ собраніемъ.

Подписная плата съ читателей установлена весьма доступная. Бібліотека откроется, имѣя на первыхъ порахъ всѣхъ книгъ на сумму до полуторыхъ тысячъ рублей. Съ сожалѣніемъ нужно отнестись, впрочемъ, къ тому факту, что земство, въ виду сокращенія смѣты своихъ расходовъ по уѣзду, не можетъ ассигновать на бібліотеку солидной суммы, такъ для нея необходимой въ пору ея основанія. Оно ограничилось въ ассигнованіи на 1890 годъ тремястами рублей, которые пойдутъ частью на наемъ помѣщенія для бібліотеки, частью на переплетъ книгъ и другіе расходы, но на эти деньги трудно будетъ сколько-нибудь пополнить бібліотеку, снабдить ее необходимыми литературными произведеніями лучшихъ писателей. Поэтому вполне своевременнымъ являются пожертвованія частныхъ лицъ, приносящихъ въ даръ публичной бібліотекѣ свои собственныя домашнія бібліотечки и готовность помогать обогащенію бібліотеки путемъ представленія въ ея распоряженіе денежныхъ средствъ.

Въ Чердыни затѣвается скоро большое торжество празднованія столѣтняго юбилея открытія въ уѣздныхъ городахъ Пермской губерніи малыхъ народныхъ училищъ, первообраза

нынѣшнихъ начальныхъ, приходскихъ, уѣздныхъ и городскихъ училищъ. О сущности торжества уже печаталось въ № 38 „Екатеринбургской Недѣли“, за прошлый годъ, въ статьѣ С. Федосѣева. Программа торжества, какъ слышно, представлена уже на утвержденіе учебнаго начальства. О чествованіи самаго юбилейнаго дня 24 ноября, мы будемъ имѣть случай говорить особо.

XX очередное Ирбитское земское собраніе.

Общая смѣта расходовъ на 1890 г. утверждена въ суммѣ 187,863 р. 41 к., на 6649 р. 3 к. болѣе противъ смѣты 1889 г. Наибольшее увеличеніе смѣты послѣдовало по статьѣ дорожной повинности (8061 р.) въ виду предполагаемой постройки двухъ большихъ мостовъ. По статьѣ подводной повинности смѣта увеличилась на 2000 р., сообразно дѣйствительной потребности. Болѣе значительное уменьшеніе смѣтныхъ назначеній послѣдовало: по статьѣ на ветеринарную часть—1720 р., въ виду перенесенія этого расхода на губернскія средства, и на судебно-мировыя учрежденія на 1020 рублей вслѣдствіе исключенія расхода на содержаніе добавочнаго судьи; объ упраздненіи этой должности постановлено вторично возбудить ходатайство, въ виду того, во 1-хъ, что накопленіе дѣлъ у мировыхъ судей въ текущемъ году значительно уменьшилось, а во 2-хъ, нынѣ собраніе избрало достаточное количество почетныхъ судей, вслѣдствіе чего не должно встрѣчаться затрудненій при разборѣ дѣлъ въ сѣздахъ мировыхъ судей, на возможность которыхъ (затрудненій) указывалъ г. министръ юстиціи, какъ мотивъ противъ упраздненія должности добавочнаго судьи. Уменьшенное въ минувшемъ году жалованье мировымъ судьямъ до 1800 руб. (вмѣстѣ съ канцелярскими) нынѣ увеличено до 2000 р. Далѣе послѣдовало уменьшеніе смѣтныхъ назначеній на медицинскую часть—960 р.—вслѣдствіе уничтоженія 4-го временнаго медицинскаго участка, просуществовавшего только одинъ годъ. Съ уничтоженіемъ этого участка по прежнему цѣлая половина уѣзда должна будетъ находиться въ завѣдываніи только одного врача. Затѣмъ уменьшено жалованье фельдшерицамъ-акушеркамъ до 360 р. (вмѣсто 420). По статьѣ на народное образованіе нельзя признать рациональнымъ уменьшеніе ассигнованія на приобрѣтеніе книгъ для бібліотеки до 400 р. (вмѣсто 600, предложенныхъ управой); уменьшеніе это нельзя назвать основательнымъ потому, что бібліотека существуетъ только первый годъ и имѣетъ книгъ только на 500—600 р., что, конечно, крайне недостаточно, имѣя въ виду что подписчиковъ теперь насчитываетъ до 100 чел., а со временемъ это число должно увеличиться. Нужио еще имѣть въ виду, что до 100 р. въ годъ приходится затрачивать на выпускъ журналовъ.

Изъ постановленій собранія заслуживаетъ наибольшаго вниманія постановленіе объ устройствѣ фермы. Уступленная земству казенная оброчная статья, какъ уже сообщалось рѣше (см. „Екатер. Нед.“, № 34), приглашеннымъ для устройства фермы агрономомъ Варгинимъ была признана непригодной для устройства фермы, въ виду низменнаго положенія и излишней влажности почвы. Нынѣ, осенью, статью эту осматривалъ агрономъ губернскаго земства В. А. Владимірскаго и пришелъ къ нѣскольکو иному заключенію, чѣмъ г. Варгинъ. По мнѣнію г. Владимірскаго, устройство фермы на Кубаевской оброчной статьѣ возможно, но ферма при этомъ будетъ имѣть болѣе узкое значеніе, чѣмъ устроенная на другомъ участкѣ; задача этой фермы будетъ состоять въ изысканіи такихъ хозяйственныхъ приемовъ, которые дадутъ наилучшіе результаты на низменныхъ, нѣскольکو влажныхъ, почвахъ. Устройство хозяйства на Кубаевской статьѣ потребуетъ большихъ затратъ, а также большихъ знаній и опытности отъ руководителей фермы. Тѣмъ не менѣе, по заключенію г. Владимірскаго, устройство фермы на Кубаевской статьѣ желательно въ виду того, что условія хозяйства на ней соотвѣтствуютъ условіямъ цѣлой половины уѣзда (западной). Собраніе, согласившись съ доводами г. Владимірскаго,

сваго, поручило управѣ пригласить агронома (г. Варгинъ отказался отъ службы), съ окладомъ жалованья въ 900 рублей, и съ весны приступить къ постройкамъ, на которыя ассигновано, согласно исчисленію управы, 3700 руб. Расходы на обзаведеніе мертвымъ инвентаремъ управой исчислены въ 1300 р., а живой инвентарь предположено приобрести на счетъ спеціального капитала на улучшеніе скотоводства. Такимъ образомъ, ферма близка къ осуществленію.

Изъ вопросовъ, касающихся народнаго образованія, заслуживаетъ наибольшаго вниманія вопросъ о народныхъ библіотекахъ, необходимость которыхъ сознается самими населеніемъ,—во многихъ волостяхъ существуютъ приговора, по которымъ всѣ штрафныя деньги поступаютъ на составленіе капитала на устройство библіотекъ, а въ нѣкоторыхъ волостяхъ ежегодно вносится въ смѣту опредѣленная сумма на составленіе такого капитала. Земское собраніе постановило—оказывать каждой библіотекѣ ежегодное пособие въ размѣрѣ 20 р., если при этомъ мѣстное общество назначить на библіотеку или одновременно 50 р., или ежегодно не менѣе 10 руб.

Управой былъ поднятъ вопросъ о назначеніи преподавателей въ школки грамотности. До послѣдняго времени преподавателей назначала управа, по соглашенію съ мѣстными обществами. Нынѣ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, мѣстное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта постановило: предоставить право назначенія преподавателей въ школки наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ съ тѣмъ, чтобы о каждомъ новомъ назначеніи они доводили до свѣдѣнія отдѣленія епархіальнаго совѣта и земской управы. По мнѣнію управы, такое постановленіе отдѣленія не имѣетъ законныхъ основаній, такъ какъ по аналогіи съ начальными училищами право присканія кандидатовъ на учительскія мѣста, ближайшимъ образомъ, принадлежитъ содержателямъ школъ, въ данномъ случаѣ—земству и мѣстному обществу, и ни одинъ преподаватель не можетъ быть назначенъ безъ согласія земства. Собраніе, согласившись съ заключеніемъ управы, уполномочило управу назначать преподавателей въ школки, о каковомъ постановленіи собранія довести до свѣдѣнія ирбитскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Ходатайство отдѣленія о предоставленіи наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ права бесплатнаго пользованія земскими лошадыми собраніемъ отклонено.

Постановлено оказывать пособие церковно-приходскимъ школамъ выдачею имъ учебныхъ пособій.

Назначена ссуда въ 3500 р. ирбитскому ремесленному училищу на постройку каменныхъ мастерскихъ при условіи, если городское управленіе, съ своей стороны, ассигнуетъ такую же сумму.

По вопросу объ участіи земства въ устройствѣ казанской научно-промышленной выставки постановлено: назначить 100 рублей на расходы по поѣздкѣ на выставку делегата земства, выборъ котораго предоставленъ управѣ; затѣмъ постановлено принять на счетъ земства расходы по пересылкѣ экспонатовъ. Далѣе постановлено просить врачебный совѣтъ составить очеркъ дѣятельности земства въ медико-санитарномъ отношеніи. Относительно же составленія очерка по народному образованію въ виду того, что составить такой очеркъ изъявилъ согласіе одинъ изъ служащихъ управы, предоставлено управѣ произвести имѣющіе потребоваться при составленіи расходы по составленію картъ, диаграммъ, по перепискѣ и пр.

По ходатайству Уральскаго общества любителей естествознанія назначено обществу ежегодное пособие въ размѣрѣ 25 рублей. Ассигновано 100 руб. на поѣздку завѣдывающаго ремесленнымъ училищемъ въ Петербургъ на съѣздъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію (думой назначено также 100 р.).

Въ оцѣнкѣ имуществъ, подлежащихъ обложенію, произведено нынѣ слѣдующее измѣненіе. Всѣ лѣса, принадлежащіе Алапаевскому и Режевскому заводууправленіямъ, оцѣнены, для опредѣленія доходности, въ 4 р. 50 к. за десятину, тогда какъ для крестьянскихъ лѣсовъ оставлена прежняя

оцѣнка въ 3 р. 50 к.; такое постановленіе собранія основано на томъ, что заводскіе лѣса эксплуатируются съ промышленными цѣлями, а крестьянскіе только для домашняго обихода.

У—въ.

Къ вопросу о земледѣльческой метеорологіи.

(Нѣсколько словъ о народныхъ примѣтахъ).

Кому приходилось сталкиваться и бесѣдовать съ народомъ и кто вѣрить, что хотя „мужикъ и сѣрь, но умъ его не волкъ съѣлъ“,—тотъ не станетъ оспаривать того, что у народа, находящагося въ самомъ тѣсномъ общеніи съ природой, путемъ длиннаго ряда поколѣній, долженъ былъ накопиться большой матеріалъ, какъ результатъ наблюдательности, по отношенію къ метеорологическимъ измѣненіямъ погоды. Дѣйствительно, не мало таковыхъ наблюденій-примѣтъ проникло и въ интеллигентные слои общества; удѣляютъ этому нѣкоторую долю вниманія и спеціальныя сельско-хозяйственныя журналы, но—на сколько намъ извѣстно—никогда до сихъ поръ не задавался мыслью серьезной провѣрки, обработки и систематизаціи всего этого сырого матеріала народной наблюдательности, съ цѣлью утилизировать его, по возможности, по отношенію къ тому-же земледѣльческому хозяйству. А между тѣмъ, нашъ народъ, всецѣло поставленный пока въ прямую зависимость отъ благопріятныхъ и неблагопріятныхъ явленій стихійныхъ силъ природы, давно пытается оцѣнить постичь ея нѣмле законы, управляющіе космическими явленіями, дабы, хотя отчасти, оградить свое шаткое существованіе отъ ея злыхъ капризовъ и извлечь изъ того возможную пользу. Послѣ неоднократныхъ бесѣдъ съ „дѣдами“ въ районѣ Пермской губ., а именно въ трехъ ея уѣздахъ: Екатеринбургскомъ, Камышловскомъ и Шадринскомъ, намъ удалось натолкнуться на одну изъ любопытныхъ системъ подобнаго, такъ сказать, земледѣльческаго „символа вѣры“, доминирующаго въ вышепоименованномъ округѣ.

Читателю, по всей вѣроятности, небезызвѣстны подобныя народныя примѣты: „Снѣжная и сиротская зима—дождливое и холодное лѣто, студеная и ясная—жаркое и ведреное лѣто“. Можетъ быть, приходилось ему слышать и подобную: „Какая погода стоитъ о Рождествѣ и святкахъ, такую жди и о петровкахъ“, т. е., во время сѣнокосной страды. Отсюда не трудно замѣтить какъ-бы извѣстное соотношеніе временъ года и мѣсяцевъ другъ къ другу. И точно, порядокъ соотношеній зимы къ лѣту, осени къ веснѣ и обратно и служитъ исходной точкой отправленія народныхъ предсказаній о погодѣ,—по крайней мѣрѣ, цикла тѣхъ изъ нихъ, которыхъ мы намѣрены коснуться въ нашей замѣткѣ.

Общепринятое дѣленіе года на четыре скѣлы играетъ роль, какъ мы и упомянули выше, въ данномъ случаѣ исходной точки отправленія наблюденій и предсказаній о погодѣ. А такъ какъ въ жизни земледѣльческаго класса главная роль принадлежатъ веснѣ и лѣту—времени посѣва, роста и уборки хлѣбовъ, травъ и овощей,—то отсюда, естественно, и наблюденія направлены на все это страдное полугодіе, и производятся они именно по другому полугодію и въ слѣдующемъ строго-послѣдовательномъ порядкѣ: осенній мѣсяць сентябрь соотвѣтствуетъ весеннему мѣсяцу марту, октябрь—апрѣлю, ноябрь—маю; первый зимній мѣсяць первому-же лѣтнему и т. д. въ томъ-же порядкѣ, т. е., осень—веснѣ, зима—лѣту. Наблюденія производятся по луннымъ мѣсяцамъ, согласно фазамъ состоянія луны; такъ, напр., если новолуніе было 1-го декабря и въ іюнѣ тоже совпадаетъ съ 1-мъ же числомъ—допустимъ это для большей наглядности сравненія,—то въ такомъ случаѣ примѣты должны совпадать число въ число, по словамъ однихъ,—приблизительно всегда вѣрно, а по увѣреніямъ другихъ—съ безусловной тождественностью, т. е. если, напр., 1-го декабря было—25° при слабомъ вѣтрѣ, то 1-го іюня будетъ тоже 25, но, разумѣется, температура выразится уже не—, а +, и слабый же вѣтеръ. Такъ, въ Шадринскомъ уѣздѣ нѣкоторые крестьяне, основываясь на подобныхъ вычисленіяхъ, еще въ концѣ зимы предсказывали

нѣшній урожай „хорошимъ“—каковъ онъ и оказался на самомъ дѣлѣ,—засѣявъ возможно большее количество земли, доведенное до минимума въ предшествовавшіе неурожайные годы. Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ мы знали, между прочимъ, одного крестьянина (Ковалева), кузнеца по профессіи, мужика грамотнаго, который показывалъ пишущему эти строки свой интересный дневникъ-лѣтопись, веденный имъ лѣтъ за тридцать, съ аналогичными-же вычислениями о времени сѣнокоса. Согласно этого дневника, сѣнокосъ производился имъ въ различное время, начиная съ послѣднимъ чиселъ мая и кончая почти сентябрёмъ мѣсяцемъ, чѣмъ и достигалась цѣль уборки сѣна за хорошую погоду. Такъ, по крайней мѣрѣ, мыслятъ и вѣруютъ тѣ лица, со словъ которыхъ и написаны нами предъидущія строки.

Небезынтересны также вычисления народа о времени вскрытія рѣкъ и о высотѣ ожидаемаго уровня воды въ нихъ во время весенняго разлива. По увѣренію тѣхъ-же крестьянъ, вскрытіе рѣкъ—само собой разумѣется, это можетъ относиться лишь къ нашей полосѣ,—происходитъ черезъ 25 недѣль послѣ того, какъ онѣ стануть осенью. По памяти, мы провѣряли это послѣднее наблюденіе и если только это не было случайнымъ совпаденіемъ, то должны согласиться, что подобная примѣта не лишена вѣрности. Что-же касается высоты разлива рѣкъ, то это опредѣляется посредствомъ таянія снѣга весной. Берется какая-нибудь посуда (напр., ушатъ, ведро), которую и наполняютъ снѣгомъ, а затѣмъ растаиваютъ его; и чѣмъ больше получится воды въ ней отъ растаившаго снѣга, тѣмъ, слѣдовательно, будетъ выше и уровень воды въ рѣкѣ, по вскрытіи ея. Такъ, въ одинъ изъ небывалыхъ разливовъ р. Вѣлой въ Уфимской губ.—въ какомъ году не помнимъ,—по рассказамъ черемисъ, они натаивали изъ ведра снѣга чуть не полное-же ведро воды.

Теперь читатель пойметъ безъ всякихъ дальнѣйшихъ иллюстрацій съ нашей стороны, что если все это вѣрно, хотя бы приблизительно, то подобныя наблюденія и примѣты не лишены своей цѣнности. Но, само собою разумѣется, разъ все это не было провѣрено научнымъ путемъ, мы воздержимся пока отъ всякихъ сужденій за и противъ, а лишь выскажемъ пожеланіе, чтобы на настоящую коротенькую замѣтку было обращено вниманіе.

Г. Я.

Къ вопросу о дѣятельности агрономическихъ смотрителей *).

Не смотря на то, что агрономическій смотритель, г. Агаповъ, находящійся въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, только начинаетъ примѣняться къ мѣстнымъ условіямъ, приравниваться къ деревенской жизни крестьянъ, пріобрѣтати знакомства и довѣріе ихъ къ себѣ, что не такъ легко дается во всякомъ новомъ дѣлѣ, такъ какъ крестьяне вообще къ нововеденіямъ относятся крайне недоувѣрчиво и такое дѣло едва-ли можетъ установиться вдругъ, и дать сразу хорошіе результаты, и такъ какъ дѣло это только въ зародышѣ, пользу котораго по нижеописаннымъ даннымъ, едва ли можно отрицать и теперь, а въ будущемъ несомнѣнно принесетъ хорошіе плоды. Г. Агаповъ въ объясненный періодъ времени сдѣлалъ слѣдующее:

1) Собралъ свѣдѣнія о производствѣ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, по программѣ комиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности при совѣтѣ торговли и мануфактуръ Министерства Финансовъ, въ Саранинской, Артинской, Потапшинской и Новозлатоустовской волостяхъ.

2) Собралъ для комитета по улучшенію экономического

* Мы получили настоящую статью о всесторонней и многообразной дѣятельности агрономическаго смотрителя Красноуфимскаго уѣзда, изъ учениковъ Красноуфимскаго реальнаго училища, г. Агапова, съ просьбой дать ей мѣсто на страницахъ нашей газеты. Печатаемая въ томъ видѣ, въ какомъ она намъ доставлена, лишь съ самыми небольшими, неимѣющими существеннаго значенія, сокращеніями, мы оставляемъ нравственную отвѣтственность за содержаніе статьи на ея авторѣ. Ред.

населенія уѣзда свѣдѣнія о производительности молотилокъ и приводовъ работы кустарей Саранинскаго завода, а также и составилъ описаніе этимъ машинамъ.

3) Произвелъ по порученію VI агрономическаго съѣзда описаніе культуры конопли въ Златоустовской волости.

4) Въ деревнѣ Русской-Таврѣ Сажинской волости у крестьянина Чижикова, при его участіи и настоянію сработаны разборный колодочный улей, состоящій изъ двухъ ярусовъ простыхъ рамокъ; кромѣ того онъ раздавалъ многимъ другимъ пчеловодамъ сѣмена на медоносныя растенія и книжки по пчеловодству.

5) Подъ его наблюденіемъ въ деревнѣ Ключикахъ, Саранинской волости, въ началѣ сего года, заведена общественная запашка въ размѣрѣ 4-хъ десятинъ. Эта запашка въ теченіи лѣта имъ нѣсколько разъ осматривалась. Онъ же лично наблюдалъ и за работами на ней, какъ-то: за вспашкой, посѣвами, уборкой и проч., также наблюдалъ за запашками въ Петропавловской и Енапаевской волостяхъ; для заведенія вновь общественныхъ запашекъ имъ были по нѣсколько разъ посѣщаемы разныя башкирскія деревни, но несмотря ни на какія увѣренія и доказательства въ ихъ полезности, осуществить ему таковыя не удалось.

6) Согласно порученія, даннаго ему прошедшимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, для развитія у башкиръ огородничества, розданы имъ въ деревняхъ Ювинской волости, въ безвозвратную ссуду огородные продукты—картофель, лукъ. Въ теченіи лѣта огорода башкиръ нѣсколько разъ осматривалъ.

7) Собралъ для губернской земской управы свѣдѣнія о количествѣ посѣвовъ хлѣбовъ въ Сажинской и Александровской волостяхъ.

8) Выбраны по его инициативѣ для одного священника на племя изъ скота, принадлежащаго г-жѣ Голубцовой, бычекъ и телка.

9) Выписано было для крестьянъ,—просившихъ его,—улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ на сумму 34 руб. 60 коп.; эти деньги имъ собирались при разлѣздахъ и разговорахъ съ крестьянами объ улучшеніи вообще ихъ хозяйствъ.

10) Описанъ способъ паровой очистки скипидара у черемисина деревни Нижній-Потамъ Утинской волости Тихона Яметева, съ цѣлью отпечатать его и разослать другимъ промышленникамъ этого дѣла. Здѣсь-же онъ научилъ Яметева варить варъ и оставилъ ему, какъ челоуѣку грамотному, для руководства по этому производству книги соч. Ипполитова и фонъ Греблера. Таковыя же книги имъ розданы были и смолокурамъ Саранинской волости, гдѣ по его же настоянію, кустарь Таланцевъ также началъ варить варъ и очищать первакъ на зеленый скипидаръ. Таланцеву г. Агаповъ, кромѣ того, еще для заведенія аппаратовъ по паровой очисткѣ скипидара исходатайствовалъ у комитета въ ссуду на 1 годъ 100 руб.—Вообще, со дня посѣщенія г. Агаповымъ смолокурныхъ заводовъ, кустари по его совѣтамъ и указаніямъ сдѣлали для своихъ заводовъ очень многое: удлиннили свои трубы, лучше устроили холодильники, для сохраненія топлива сдѣлали заслонки, серьезнѣе стали относиться къ самымъ продуктамъ этого производства и проч. Для экспонирования на Казанскую промышленную выставку, имѣющую быть въ будущемъ 1890 г., собрана коллекція продуктовъ смолокурнаго производства и приготовлено описаніе таковыхъ заводовъ.

11) Подъ руководствомъ г. Агапова кожевникъ Калининъ въ Саранинскомъ заводѣ устроилъ клееваренный заводъ. Инициатива заведенія такового завода принадлежитъ одному г. Агапову.

12) Для крестьянъ, по просьбѣ ихъ, Агаповымъ выписано разныхъ популярныхъ брошюръ и книгъ по сельскому хозяйству, по пчеловодству, кожевенному и др. производствамъ, на сумму 15 руб. 38 коп.

13) Продано нѣсколько штукъ смячковыхъ сѣялокъ, копій Гузіера, работы кустарей Саранинскаго завода. Каждый разъ, по отъѣздѣ изъ Саранинскаго завода, г. Агаповъ всегда

почти бралъ съ собой нѣсколько штукъ таковыхъ сѣялокъ и продавалъ ихъ по уѣзду, гдѣ съ устройствомъ ихъ и работою знакомилъ и другихъ кустарей, могущихъ ихъ сработать, а также и крестьянъ хозяевъ.

14) Для руководства мастерамъ кустарямъ, работающимъ молотилки, а также и во всѣхъ волостныхъ правленіяхъ, священникамъ, учителямъ и вообще хорошимъ хозяевамъ, разосланъ описаніе крестьянскаго соломотряса, изобрѣтеннаго редакторомъ журнала „Техникъ“ г. Энгельмейеромъ, съ приложеніемъ къ нему значенія введенія такового въ хозяйства. Съ тою-же цѣлю онъ посѣщалъ нѣсколько разъ главныхъ мастеровъ, работающихъ молотилки: Саранинской, Артинской, Богородской и Еванаевской волостей. Для чего, для большой наглядности, онъ возилъ и модель такого соломотряса. Это было имъ произведено въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ. Недовольствуясь этимъ, для большей успѣшности этого дѣла, видя, что никто изъ кустарей не начинаетъ еще работать соломотрясомъ, г. Агановъ въ послѣднее время, а именно въ августѣ мѣсяцѣ, въ Саранинской волости лично съ участіемъ нѣкоего столяра Кетова, сработалъ указанный соломотрясъ, испыталъ его въ работѣ при самихъ кустаряхъ и теперь, по всей вѣроятности, благодаря такой постановкѣ дѣла, онъ будетъ здѣсь необходимой принадлежностію при каждой молотилкѣ, замѣняя собою двухъ или трехъ поденщиковъ.

15) Для введенія въ крестьянскія хозяйства улучшенныхъ сортовъ хлѣбныхъ и кормовыхъ растений, въ виду намѣренія его ходатайствовать предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, составлено объявленіе о выпискѣ таковыхъ сѣмянъ и наставленіе къ воздѣлыванію клевера и тимофеевки и смѣсей изъ нихъ—съ назначеніемъ введенія ввообще кормовыхъ травъ въ полевое хозяйство. Эта брошюра въ скоромъ времени выйдетъ изъ печати и разослана будетъ Агановымъ по уѣзду.

Независимо отъ всѣхъ вышеизложенныхъ работъ, лично агрономическимъ смотрителемъ исполнено много еще и другихъ мелкихъ порученій, какъ со стороны управы, такъ и со стороны комитета: имъ было заказано кустарямъ Суксунскаго завода 80 пудовъ гвоздей, осмотрѣны и приняты отъ кустарей того же завода самовары, рукомыйки, шурупы, подковы и проч. для отправки таковыхъ по заказамъ въ Сибирь; осмотрѣны: въ Тисовскомъ заводѣ, Саранинской волости, для комитета и крестьянъ вѣялки, въ селѣ Преображенскомъ, Иргинской волости, сохи курашимки, въ Поташкѣ сабаны и проч.

Если къ этому прибавить еще совѣты его крестьянамъ по улучшенію веденія вообще крестьянскаго хозяйства, какъ-то: по обработкѣ почвы, удобренію ей, по посѣвамъ, уборкѣ, молотбѣ и сортированію хлѣба, по приобрѣтенію улучшенныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, по улучшенію скотоводства, по развитію техническихъ производствъ, по приобрѣтенію улучшенныхъ сортовъ хлѣбныхъ промышленныхъ и кормовыхъ растений, по огородничеству и пчеловодству, по принятію мѣръ борьбы съ появлявшимися вредными насѣкомыми и проч., результаты которыхъ могутъ открыться только чрезъ годъ—два, а можетъ быть даже и болѣе, на которыхъ онъ употребляетъ едва-ли не 50% всего времени, то этимъ можно и заключить описаніе дѣятельности Красноуфимскаго агрономическаго смотрителя Аганова.

Улучшенный способъ углежженія на Уралѣ.

Еще въ 1870 году, прямо со школьной скамейки института, я имѣлъ возможность заняться опытами и наблюденіями надъ сухой перегонкой дерева въ гомельскихъ лѣсахъ князя Паскевича. Объ этихъ опытахъ напечатана моя статья въ приложеніи къ „Лѣсному Журналу“ за 1874 годъ. Результаты опытовъ были настолько хороши, что владѣлецъ, безъ большихъ затратъ, получилъ большую прибыль. Мое знакомство съ литературой и практикой сухой перегонки дерева было главной причиной, что я въ 1882 году рѣшился оставить прекрасное мѣсто кишневскаго лѣсничаго и

поѣхалъ на Уралъ для завѣдыванія лѣсами Высочайше утвержденаго товарищества сергинско-уфалейскихъ горныхъ заводовъ. Я мечталъ сдѣлать улучшенія въ способахъ углежженія на Уралѣ. Но первыя мои попытки въ этомъ направленіи дали очень печальные результаты. Углежженіе въ чугунныхъ ящикахъ не удалось потому, что ящики лопались, а въ желѣзныхъ казанахъ потому, что слишкомъ сложные обороты, придуманные для уменьшенія расходовъ на подтопку, ослабили тягу, и процессъ обугливанія шель, вмѣсто 20, 70 часовъ, а охлажденіе изъ-за плохой склепки въ 5 разъ медленнѣе; выходы же, вслѣдствіе воровства угля рабочими, оказались очень плохи. Все это надолго охладило мои мечты объ улучшеніи. Но я не могъ оставаться равнодушнымъ къ дикому кабанному*) способу заготовки угля, при которомъ изъ куренной сажени березовыхъ дровъ, среднимъ числомъ, получается 1,7 короба (объемъ короба около 70 куб. футъ или $\frac{1}{3}$ куб. сажени). Поэтому я ходатайствовалъ предъ заводоуправленіемъ объ увеличеніи заготовокъ угля по штатному способу**) и объ устройствѣ печей по испытанному на кушвинскихъ заводахъ типу. Печи, построенныя въ Нижнемъ Уфалѣ, даютъ 4 короба изъ куренной сажени и уголь обходится дешевле, чѣмъ я вычислялъ (заготовка и подвозка дровъ 60 коп., выжигъ 35 и погашеніе 35, всего 1 р. 30 коп. съ короба, а при составленіи смѣтъ, я вычислялъ 1 р. 35 копѣекъ). Но, къ несчастію, уголь изъ печей получился очень плохія отлѣтки въ доменномъ производствѣ; онъ оказался менѣе плотенъ и легче (на 8%) кабаннаго, держалъ меньше сыни и уменьшилъ норму выплавки чугуна на коробъ. Вслѣдствіе этого дальнѣйшая постройка печей приостановлена. Задавшись предположеніемъ, что уголь печной оттого легче кабаннаго, что онъ получается при болѣе высокой температурѣ и верхніе слои его очень долго (7 дней) не изолируются отъ необуглившихъ нижнихъ слоевъ, а во все время подвергаются дѣйствіямъ самыхъ горячихъ въ печи газовъ, въ которыхъ есть немного кислорода, я началъ придумывать какъ бы устранить эти причины и получить въ печахъ уголь поплотнѣе. По прежнимъ опытамъ я получилъ хорошіе результаты изъ самыхъ маленькихъ аппаратовъ (0,82 куб. арш.), поэтому я предположилъ начать опыты въ ящикахъ объемомъ 9 куб. арш. или $\frac{1}{3}$ куб. сажени, такъ какъ при маломъ объемѣ легче достигнуть равномерности нагрѣванія въ обугливаемой массѣ и скорѣе можно окончить процессъ. Для ускоренія обугливанія въ нижнихъ слояхъ и для пониженія температуры газовъ, входящихъ въ печь съ обугливаемой массой, я придумалъ особую топку. Получивъ разрѣшеніе произвести опыты, я въ маѣ, сего 1889 года, приступилъ къ нимъ и, послѣ маленькихъ неудачъ отъ совершенной неопытности рабочихъ, въ настоящее время получилъ очень утѣшительные результаты. Построенныя мной томилки***) (углеобжигательныя печи) такъ просты, что каждый рабочій скоро привыкаетъ управлять въ нихъ процессомъ углежженія, несмотря на то, что въ нихъ примѣнены три принципа—и нагрѣваніе чрезъ стѣнки, и обугливаніе горячими газами безъ кислорода, и подъ конецъ впускъ кислорода и утилизація теплоты при охлажденіи. Томилка состоитъ изъ 2-хъ кирпичныхъ ящиковъ слѣдующихъ размѣровъ внутри: $3\frac{1}{2}$ арш. длин., 1 арш. 14 вершк. ширин. и 1 арш. 8 вершк. глубины. Дно каждого ящика составлено изъ двухъ чугунныхъ плитъ, а крышка изъ 4 листовъ кровельнаго желѣза, которые кладутся на чугуныя перекладки. Стѣнки ящиковъ дѣлаются изъ кирпича; толщина стѣнокъ 3 вершка. Тотъ уголь ящика, гдѣ входитъ изъ-подъ дна газы, полезно связать при кладкѣ желѣзомъ или подпереть подпорками.

*) При кабанномъ способѣ обугливаемыхъ дрова, длиною отъ $3\frac{1}{2}$ до $4\frac{1}{2}$ аршина, неколотыя, полусырыя, ставятся въ кучу вертикально. При такой длинѣ и большой толщинѣ полнѣе, кучи осѣкаютъ неровно, процессъ обугливанія идетъ долго, образуется много пустотъ, въ которыхъ сгораетъ много дровъ.

**) При штатномъ способѣ кучи складываются изъ колотыхъ годовалыхъ дровъ, длиною $\frac{1}{4}$ арш., и при этомъ способѣ угля получается отъ 2, 3-хъ до 3,2 короба изъ куренной сажени. Куренная сажень равняется 1,587 куб. саж.

***) Названіе это дано печамъ рабочими. Русскіе люди вообще любятъ сложныя названія замѣнить однимъ словомъ.

Чтобы стѣны не давали трещинъ и были прочнѣе, ихъ нужно општукатурить глиной съ прибавленіемъ въ нее $\frac{1}{3}$ толченыхъ и просѣянныхъ желѣзныхъ опилокъ. Первый рядъ дровъ нужно ставить на дно вертикально, а слѣдующіе класть горизонтально. Хотя объемъ каждого ящика равняется 9, 8 куб. арш., но въ него отъ неровности дровъ входитъ только 0,25 и не болѣе 0,3 куб. саж. квартирныхъ рубленыхъ дровъ. Изъ такого ящика получается на вторыя сутки около одного короба березоваго угля или отъ 60% до 80% по объему и 27% до 35% по вѣсу. Топка—высотой 6, шириною 9 вершковъ—устроена подъ чугуннымъ дномъ; пламя изъ топки, сдѣлавъ оборотъ подъ второй половиной чугуннаго дна и немного охладившись, входитъ чрезъ отверстіе въ вертикальной передней стѣнкѣ внутрь ящика и, пронизавъ обугливаемую массу по діагонали, уходитъ чрезъ отверстіе на днѣ задняго угла въ трубу, которая дѣлается одна для двухъ ящичковъ. Когда процессъ обугливанія кончился, отверстіе для входа пламени засыпается землей, а проходъ въ трубу закрывается задвижкой, а подъ дно, чрезъ отверстіе съ боку, пускается воздухъ, который, охлаждая дно, чрезъ соединительный каналъ входитъ въ топку сосѣдняго ящика, а чрезъ него въ самый ящикъ для просушки наложенныхъ дровъ, а когда въ топкѣ наложены дрова, то они сожигаются нагрѣтымъ воздухомъ. На подтопку въ теченіе 18 часовъ требуется, при правильномъ ходѣ, не болѣе $\frac{1}{15}$ по отношенію къ обугливаемой массѣ дровъ. Но лучше на подтопку употреблять щепки, сучья и полусгнившій валежникъ. На нагрузку и выгрузку требуется отъ 1½ до 2-хъ часовъ. Благодаря тому, что самое горячее пламя дѣйствуетъ на дно и, уже охладившись, на обугливаемую массу, нагрѣваніе идетъ равномерно, и уголь получается плотный. Если процессъ остановить преждевременно, то головни оказываются въ срединѣ и въ двухъ углахъ, гдѣ нѣтъ отверстій. На постройку одной томилки съ двумя попеременно нагрѣваемыми ящиками требуется:

50 пуд. чугуна на днища и подкладки подъ крышки по 30 коп. на	15	рубл.
8 лист. стараго кровельнаго желѣза 2 пуд. на	3	”
2000 штукъ кирпича на	20	”
На кладку съ подвозкой глины и ровненіемъ площади	15	”
На задвижки 20 фунт. бракованнаго желѣза	1	”
На устройство трубъ для полученія дегтя.	6	”
Всего 60 руб.		

По настоящее время мною построено въ Нижне Сергинскомъ заводѣ двѣ томилки, изъ которыхъ ежедневно получается по 2 короба березоваго угля. Сосноваго должно получаться на 20% болѣе. Теперь мнѣ разрѣшено строить много томилокъ въ лѣсахъ на мѣстахъ заготовокъ. Чтобы удобнѣе располагать рабочими и избѣжать большихъ разстояній для подвозокъ, я строю по четыре томилки. Три рабочихъ съ двумя лошадьми, при жалованіи въ 50 рублей, изъ четырехъ томилокъ должны, сами подвозя дрова, добыть 120 короб. и не менѣе 100 въ мѣсяцъ. Значитъ, заготовка угля съ подвозкой должна ободтись отъ 42-хъ до 50 коп. Теперь мы съ обязательствомъ получить только 2, 5 короба изъ куренной сажени, платимъ за эту работу по 70 коп. съ короба. Если при углеженіи въ большихъ размѣрахъ будетъ получаться по меньшей мѣрѣ 4, 5 короба изъ куренной сажени, то при цѣнѣ на рубку 1 р. 75 коп. за курен. сажень уголь на мѣстѣ будетъ стоить не дороже 90 коп. безъ погашенія. Ремонтъ и погашеніе не должны превысить 10 коп. съ короба. Теперь же намъ уголь на мѣстѣ изъ короткихъ штатныхъ $\frac{7}{4}$ дровъ въ Верхнихъ Сергахъ обходится не менѣе 1 р. 25 к. и до 1 р. 35 к. за коробъ. Въ виду крайней дешевизны устройства моихъ томилокъ и очень большихъ выходовъ изъ нихъ угля, надѣюсь, что лица, заботящіяся о сбереженіи лѣсовъ, не откажутся попробовать испытанный мною способъ углеженія и убѣдиться въ его практичности. Уголь изъ моихъ томилокъ отчасти уже испытанъ въ домен-

номъ производствѣ; прибавленіе его, даже безъ выдержки на воздухъ, не ухудшило результатовъ плавки. Прямо изъ томилокъ березовый уголь вѣсилъ 23 пуда коробъ; березовый же уголь изъ печей кушвинскаго типа, прямо изъ печей, вѣсилъ 21 и 22 пуда, смотря потому—изъ верхнихъ или нижнихъ слоевъ попадалъ для взвѣшиванія уголь. Уголь же, пролежавшій около 3-хъ мѣсяцевъ на воздухъ, отъ поглощенія влаги и газовъ увеличивается въ вѣсѣ и дѣлается плотнѣе и потому держитъ болѣе сыпи и даетъ лучшіе результаты въ плавкѣ; поэтому я надѣюсь, что уголь изъ томилокъ не будетъ хуже — и даже лучше — кабаннаго, если ему дать пролежать въ сухомъ мѣстѣ около 3-хъ мѣсяцевъ. („Русск Лѣс.“)

Нижнесергинскъ
5 іюля 1889 года.

А. Пятницкій.

Н. Г. Чернышовскій.

(Некрологъ).

Телеграфъ принесъ извѣстіе о кончинѣ Николая Гавриловича Чернышевскаго. Это имя было въ свое время однимъ изъ извѣстнѣйшихъ и популярнѣйшихъ въ нашей литературѣ, хотя врядъ-ли можно найти другое лицо, вокругъ котораго скопилось бы столько вражды и ненависти. Но предъ открытымъ гробомъ, передъ незасыпанной могилою должны смолкнуть враждебныя чувства, если только ихъ и раньше уже не смягчила тяжелая судьба покойнаго.

Н. Г. — саратовскій уроженецъ. Отецъ его былъ въ Саратовѣ священникомъ въ сравнительно богатомъ приходѣ и пользовался относительнымъ благосостояніемъ, такъ-что семья жила безбѣдно. Первоначальное образованіе Н. Г. получилъ въ саратовской семинаріи, откуда онъ въ 1846 году поступилъ въ студенты с.-петербургскаго университета по 1-му отдѣленію философскаго факультета (теперешній историко-филологическій факультетъ). Въ теченіе университетскаго курса Н. Г. серьезно занимался какъ словесностью вообще, такъ, въ частности, русской литературой и языкомъ, а также и славяновѣдѣніемъ.

Н. Г. серьезно работалъ въ университетѣ. Еще будучи студентомъ, онъ составилъ словарь къ древней новгородской лѣтописи, который затѣмъ былъ напечатанъ академіею наукъ и который до сихъ поръ еще представляетъ цѣнное пособіе при изученіи нашихъ лѣтописей. Въ 1850 году Н. Г. окончилъ курсъ со степенью кандидата и получилъ предложеніе остаться для научныхъ занятій при университетѣ; но онъ отказался отъ этого предложенія: ему хотѣлось пожить со старикомъ—отцомъ, и онъ отправился въ Саратовъ учителемъ русской словесности въ гимназіи. Черезъ годъ пришло отъ Введенскаго предложеніе занять мѣсто учителя въ одномъ изъ корпусовъ, и Н. Г. уѣхалъ въ Петербургъ.

Въ корпусѣ Н. Г. не долго оставался преподавателемъ. Приѣхавъ въ Петербургъ, онъ вскорѣ началъ писать въ газетахъ и журналахъ и сейчасъ же обратилъ на себя вниманіе.

Н. Г. Чернышевскій, какъ сказано, вскорѣ приобрѣлъ литературную извѣстность. Оtmѣтимъ главнѣйшія изъ его работъ. Первое мѣсто, конечно, принадлежитъ тутъ статьямъ по вопросамъ экономическимъ и общественнымъ. Назовемъ: „Устройство быта помѣщичьихъ крестьянъ“, „О поземельной собственности“, „Критика философскихъ предразсудковъ противъ общественнаго землевладѣнія“, „Суевѣрія и правила логики“, „Экономическая дѣятельность и законодательство“, „Капиталъ и трудъ“, „Очерки политической экономіи по Миллю“, „Кредитный рубль“, „Восписи государственныхъ доходовъ и расходовъ“, „Фредъ возмощеніи по печати“. Первыя изъ названныхъ статей, посвященныя крестьянскому быту и землевладѣнію, съ особенною силою и ясностью выдвинули вопросъ о крестьянскомъ земельномъ надѣлѣ: онъ несомнѣнно имѣли вліяніе на укрѣпленіе въ обществѣ мысли о необходимости поземельнаго обезпеченія крестьянъ. Подъ скромнымъ названіемъ: „Очерки политической экономіи по Миллю“, Н. Г. далъ работу, замѣчательную въ научномъ от-

ношеніи: это полный и самостоятельный критическій разбор ученія выдающагося англійскаго экономиста. Вотъ заглавія нѣкоторыхъ историческихъ статей Н. Г. Чернышевскаго: „Разказы изъ исторіи Англій“, „Борьба партій при Людовикѣ XVIII“, „Кавеньякъ“, „Юльская монархія“, „О причинахъ паденія Рима“. Немало написалъ Чернышевскій горячихъ полемическихъ статей, отстаивая свои убѣжденія; напимѣрь, „Самозванные старѣйшины“, „Полемическія красоты“. Назовемъ еще рядъ его статей о Лессингѣ и „Матеріалы для біографіи Добролюбова“, „Антропологическіе принципы философіи“ и романъ „Что дѣлать?“. Всѣ произведенія были напечатаны въ *Современникѣ* 1856—1863 г. Самыя заглавія статей, нами приведенныя, уже могутъ показать, сколько живыхъ вопросовъ было въ нихъ затронуто.

Литературная работа Н. Г. не ограничивалась журналистикой. Онъ напечаталъ со своими примѣчаніями переводы такихъ капитальныхъ трудовъ, какъ „Исторія XVIII в.“ Шлоссера и „Политическая экономія“ Милля; ему же принадлежитъ редакція перевода первыхъ томовъ „Всемирной исторіи“ Шлоссера.

Въ 1862 г. Н. Г. подвергся аресту, былъ заключенъ въ крѣпость и судимъ въ 1864 году по обвиненіямъ въ государственныхъ преступленіяхъ; въ томъ же 1864 году онъ былъ сосланъ въ Сибирь, гдѣ оставался до 1883 года. Въ этомъ году ему дозволено поселиться въ Астрахани, а лѣтомъ нынѣшняго года ему было разрѣшено переѣхать на родину, въ Саратовъ. Во время своей продолжительной ссылки, Н. Г. постоянно и много читалъ. Тяжелая и одинокая жизнь не сломила его умственныхъ интересовъ. Получивъ возможность работать, онъ за послѣдніе годы помѣстилъ нѣсколько статей въ періодическихъ изданіяхъ и съ необыкновеннымъ рвеніемъ отдался тяжелому переводческому труду. Говорили, что онъ еще задумываетъ полезное дѣло—хочетъ приступить къ составленію русской энциклопедіи. Переводы шли у Н. Г. необычайно быстро, благодаря неустанной его работѣ. Смерть застала его надъ этой работой: еще третьяго дня онъ трудился надъ корректурами своего перевода.

Каковы бы ни были заблужденія и ошибки Н. Г., онъ искупилъ уже ихъ тяжелою ссылкой, какъ это и признано правительствомъ, милостиво облегчившимъ его судьбу за послѣдніе годы и давшимъ ему возможность вернуться къ литературной работѣ. Первые годы его оживленной дѣятельности и та эпоха общественныхъ волненій, когда Н. Г. былъ подвергнутъ наказанію,—все это уже далеко отъ насъ, все это историческое прошлое, къ которому мы можемъ относиться спокойно и безстрастно. Теперь, передъ могилою Н. Г. Чернышевскаго, нельзя не вспомнить его, какъ выдающагося экономиста и какъ публициста, выступившаго въ 50-хъ годахъ защитникомъ важныхъ общественныхъ интересовъ, которые были выдвинуты тогда начинавшимися преобразованіями,—какъ писателя, вліятельно поддерживавшаго энергію общественной мысли.

Займствовано изъ „Рус. Вѣд.“.

По Россіи.

— Въ министерствѣ юстиціи составленъ проектъ новыхъ правилъ для утвержденія межевымъ порядкомъ границъ земель, поступившихъ во владѣніе крестьянъ-собственниковъ. Въ настоящее время проектъ этотъ переданъ на заключеніе разныхъ вѣдомствъ, а затѣмъ имѣетъ быть внесенъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

— Министерствомъ просвѣщенія предложенъ почитать учебныя округа доставить въ министерство къ концу текущаго года сообщенія о томъ, въ какихъ именно мѣстностяхъ, управляемыхъ ими округовъ, слѣдовало бы открыть промышленныя училища и какихъ именно типовъ.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ ассигновало сорокъ тысячъ рублей на устройство IV международнаго тюремнаго конгресса въ С.-Петербургѣ.

— Г. министръ внутреннихъ дѣлъ впесъ въ государ-

ственный совѣтъ проектъ объ усиленіи штата с.-петербургской краткосрочной тюрьмы и усиленія стражи въ мѣстахъ заключенія въ С.-Петербургѣ и, кромѣ того, объ усиленіи состава тюремнаго надзора за ссыльно-каторжными на островѣ Сахалинѣ и объ учрежденіи губернской тюремной инспекціи въ губерніяхъ: виленской, кievской, пермской, саратовской и харьковской.

— Распоряженіемъ св. Синода въ семинаріяхъ не дозволяется чтеніе въ бібліотекахъ журналовъ и газетъ. Выдача семинаристамъ книгъ въ бібліотекахъ допускается только съ письменнаго разрѣшенія учителей подъ контролемъ ректора.

— Съ нынѣшняго учебнаго года, въ горномъ институтѣ на V курсѣ введенъ новый предметъ—счетоводство въ примѣненіи къ горно-заводскому дѣлу. Занять новую кафедру приглашенъ И. Д. Гопфенгаузенъ, главный бухгалтеръ горнаго департамента. На-дняхъ состоялась первая лекція новаго лектора.

— Открывающуюся въ скоромъ времени въ Петербургѣ выставку игрушечнаго кустарнаго производства въ Россіи министерства финансовъ и государственныхъ имуществъ рѣшили поддерживать субсидіями.

— Въ будущемъ 1890 году въ Петербургѣ будетъ произведена однодневная перепись, на что думою ассигновано 45,000 рублей.

— Въ числѣ русскихъ женщинъ, окончившихъ въ прошломъ году курсъ въ германскихъ университетахъ, находится, какъ сообщаютъ, дочь крестьянина Ярославской губерніи О. П. Зміева.

— По сообщенію „Книжн. Вѣстн.“, за пятилѣтіе, 1883—1887 гг., издано въ Россіи всего 12,570 книгъ; въ среднемъ выводѣ на каждый годъ приходится 2,514 названій. По отдѣламъ изданія распредѣляются такъ: богословіе—1,893 названія, философія—195, педагогика—1,441, право—795, технология—157, сельское хозяйство—317, исторія—770, географія—535, математика—489, военная литература—475, естественныя науки—464, медицина—741, языкованіе—1,058, словесность—2,716, искусство—391, справочныя книги—138.

— Конкурсное управленіе, завѣдующее теперь дѣлами Мальцевскаго товарищества, значительно сократило его операціи. Несмотря на это въ минувшемъ году, вмѣсто обычнаго дефицита, получилось 600 т. руб. чистой прибыли. Вся эта прибыль употреблена на поддержаніе и ремонтровку заводовъ, находящихся въ крайне запущенномъ состояніи. Такимъ образомъ, многіе стоявшіе заводы вновь пущены въ ходъ.

— Нижегородскимъ губернаторомъ Н. М. Бараповымъ обращено вниманіе на сохранившійся въ Нижнемъ-Новгородѣ драгоценный памятникъ старины. Этотъ памятникъ—домъ, въ которомъ въ 1695 году прожилъ нѣкоторое время Петръ Великій передъ отправленіемъ его въ азовскій походъ. Съ тѣхъ поръ домъ этотъ, находящійся въ старой части города, не былъ перестроенъ. По инициативѣ Н. М. Барапова, въ настоящее время предполагается произвести полную реставрацію этого дома съ обращеніемъ его въ историческій музей, а рядомъ съ нимъ построить новое зданіе для нижегородскаго рѣчного училища. Реставрація дома и устройство музея переданы въ вѣдѣніе нижегородской архивной комиссіи.

— Въ Петербургѣ 11 октября полиція опечатала банкирскую контору „А. Зингеръ и К.“; въ тотъ же день спб. 1-й гильдіи кунецъ А. Зингеръ былъ арестованъ и доставленъ въ коммерческой судъ, гдѣ въ то время происходило засѣданіе. Ех-банкиръ былъ признанъ несостоятельнымъ должникомъ и тотчасъ же подъ конвоемъ былъ препровожденъ въ домъ предварительнаго заключенія. Коммерческой судъ назначилъ по дѣлу о крахѣ присяжными попечителями гг. Башкова и Кенига. Въ кассѣ „банкирскаго дома“ нашли около 600 рублей. Кромѣ того, наличность заключается и въ разницѣ между полученной ссудой въ банкахъ и стоимостью заложенныхъ процентныхъ бумагъ; по заявленію самого Зингера, эта разница составляетъ 20—30 т. Пассивъ простирается до 200 тыс. рублей. Главными потерѣвшими вклад-

чиками являются баронъ Дризень и г. Фроловъ. 12-го октября происходила опись имущества въ квартирѣ А. Зингера. По оцѣнкѣ гг. попечителей, стоимость имущества простирается до 3,000 руб. Несмотря на протестъ г-жи Зингеръ, заявившей попечителямъ о томъ, что квартирное имущество составляетъ ея собственность, имущество было описано. Филиальное отдѣленіе конторы въ Москвѣ также опечатано. 13-го октября приступлено къ разборкѣ и опечатанію всѣхъ документовъ и книгъ.

— Въ г. Красноярскѣ, какъ сообщаетъ „Справ. Лист. Ея. губ.“, находится, замѣчательное для Сибири, частное книгохранилище—это библіотека Г. В. Юдина. Въ ней въ настоящее время числится до 9,000 названій въ 40,000 томахъ. Библіотека стоитъ болѣе 35,000 рублей. Эта же газета заявляетъ, что второй ея № не можетъ совсѣмъ появиться „по независимымъ отъ редакціи обстоятельствамъ“, а № 3 уже вышелъ.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Германія. Въ виду большого числа иностранныхъ офицеровъ (турецкихъ, японскихъ, китайскихъ и пр.), изучающихъ военныя науки въ Берлинѣ, германское правительство устроило международную военную академію. Въ этомъ заведеніи преподаются: нѣмецкій языкъ, исторія военныхъ учрежденій всѣхъ государствъ, тактика, фортификація, военная исторія съ 1800 года, исторія всеобщая, географія, съемка плановъ и топографія. Во главѣ академіи поставлены полковникъ Эльпонтъ, извѣстный военный писатель баронъ Робертъ и кавалерійскій капитанъ Килишъ.

Италія. Министерство земледѣлія и торговли опубликовало подробныя статистическія данныя объ эмиграціи изъ Италіи въ 1888 году. Оказывается, что за послѣдніе два года число эмигрантовъ увеличилось на 120,000 человекъ (въ 1886 г.—167,829 чел., въ 1888 г.—290,936). Побудительными причинами къ переселенію являются въ большинствѣ случаевъ—нищета, чрезмѣрные налоги и неурожаи. Значительное число эмигрантовъ отправилось въ путь безъ всякихъ средствъ, а нѣкоторые вынуждены были даже продать свою движимость. Большинство ихъ направились въ Ла-Плату, Соединенные Штаты и Бразилію. Докладная записка министра земледѣлія настаиваетъ на необходимости принятія мѣръ съ цѣлью удержать дальнѣйшее развитіе эмиграціи и ограничить роль переселенческихъ агенствъ, въ большомъ числѣ распространившихся въ Италіи. Въ этихъ видахъ министерство изготовило законопроектъ о внутренней колонизаціи.

Америка. Официальная исторія сѣверо-американской междуусобной войны къ 1-му іюля нынѣшняго года уже достигла 23-го тома. Теперь она состоитъ изъ 34 книгъ. Кроме того, 6 томовъ, содержащихъ 14 книгъ, уже набраны и 23 дальнѣйшихъ тома приготовлены къ печати. Такимъ образомъ готово $\frac{2}{3}$ всего изданія, рассчитаннаго на 109 книгъ. Изготовленіе каждой изъ нихъ, среднимъ числомъ, обходится въ 9,300 долларовъ. Изъ ассигнованной конгрессомъ на этотъ годъ суммы въ 100,000 долларовъ, изъ которой платится жалованье двумъ издателямъ, тогда какъ военный авторъ получаетъ жалованье отъ военнаго министерства, можно въ годъ напечатать только 9 томовъ. Къ этому изданію приступлено въ 1864 году. Число экземпляровъ—11 тысячъ.

Швейцарія. По вопросу о международномъ фабричномъ законодательствѣ газеты замѣчаютъ, что этотъ проектъ, самъ по себѣ очень важный и заслуживающій большаго вниманія, можетъ встрѣтить однако немалыя затрудненія. Главное изъ нихъ заключается въ томъ разнообразіи, какое замѣчается въ отношеніи различныхъ государствъ къ этому дѣлу. Въ виду этого проектируемыя нововведенія должны принимать въ соображеніе существующіе порядки; не слѣдуетъ также желать слишкомъ многого. Чѣмъ скромнѣе будутъ требоваться, тѣмъ скорѣе можно ожидать принятія и практическаго вы-

полненія достигнутыхъ соглашеній. Полагаютъ, что въ настоящее время можно надѣяться на успѣхъ лишь слѣдующихъ требованій: 1) воспрещенія работы въ воскресные дни; 2) ограниченія ночной работы женщинъ и подростковъ (для малолѣтнихъ—полнаго запрещенія ея); 3) опредѣленія минимальнаго возраста и максимума рабочаго дня для малолѣтнихъ; 4) введенія единообразныхъ постановленій объ отвѣтственности и вознагражденіи въ несчастныхъ случаяхъ.

Турція. Здѣсь распространился слухъ, что критскій комитетъ послѣ празднествъ вручитъ представителямъ великихъ державъ подробный докладъ объ убійствахъ и жестокостяхъ, совершенныхъ турецкими войсками во время занятія острова, и записку, излагающую ходъ событій на о. Критѣ съ 1830 г. Эта записка подробно разсматриваетъ органическое положеніе Крита и присовокупляетъ, что критяне, отнесшіеся съ полнѣйшимъ довѣріемъ къ обѣщаніямъ Шакира-паши, были обмануты этимъ послѣднимъ самымъ недостойнымъ образомъ, ибо безъ хитрости, къ которой они прибѣгли, турки никогда не заняли бы страны. Критяне въ продолженіе десяти лѣтъ переносили самый ненормальный порядокъ вещей, единственно изъ желанія не создавать затрудненій для Европы, но, наконецъ, рѣшились поддерживать свои требованія оружіемъ и принудить Порту установить на островѣ сносный порядокъ вещей. Въ заключеніе записка умоляетъ великія державы порвать слабыя узы, соединяющія критянъ съ Оттоманскою имперіей.

Къ изученію Пермской губерніи.

72) *Чернышевъ Федоръ.* Геологическая поѣздка на Уралъ лѣтомъ 1888 г. („Изв. геол. ком.“ 1889 г. № 5, т. 8-й).

Настоящая статья представляетъ собой предварительный отчетъ автора по указанной поѣздкѣ, въ которомъ заключаются сообщенія: 1) о результатахъ изслѣдованія Кушвинской, Баранчинской и сѣверо-западной части Тагильской дачъ, 2) объ изслѣдованіяхъ на горѣ Благодати и 3) о результатахъ поѣздки вдоль Уфа-Златоустовской желѣзной дороги.

73) *Поповъ В. Августа Михайловна* Буторина. („Рус. Нач. Учит.“ 1889 г., № 10).

Г. Поповъ сообщаетъ крайне интересныя данныя по біографіи и дѣятельности въ области народнаго образованія упомянутой въ заглавіи статьи А. М. Буториной, уроженки Камышловскаго уѣзда, Пермской губерніи, почти всю свою недолгую жизнь (умерла 33 лѣтъ), послѣ окончанія курса въ Екатеринбургской женской гимназіи, посвятившей обязанностямъ учительницы начальныхъ училищъ—лично ею основаннаго частнаго женскаго училища въ Талицкомъ заводѣ, Камышловскаго уѣзда, потомъ заводскаго женскаго училища въ Каменскомъ заводѣ и, наконецъ, земскаго училища въ с. Ольховскомъ Шадринскаго уѣзда.

Большая часть статьи, еще неоконченной, посвящена авторомъ выясненію заслугъ покойной въ дѣлѣ организаціи и направленія дѣятельности школъ грамотности Шадринскаго земства, получившихъ столь симпатичную извѣстность.

74) *Штукенбергъ А. А.* Геологическій очеркъ дачи Верхне-Уфалейскаго завода. („Матер. для геол. Россіи“. СПб. 1889 г., т. XIII.)

75) *Отчетъ о состояніи низшихъ учебныхъ заведеній Соликамскаго уѣзда въ 1887—88 г.* Вятка, 1889 г.

Журнальныя замѣтки.

„Сѣверный Вѣстникъ“. Октябрь. Продолженіе романа „Душевные бури“ отличается той же вычурностью въ положеніяхъ и отношеніяхъ дѣйствующихъ лицъ и въ ходѣ разсказа, который изъ Парижа переносится то въ Россію; то въ Швейцарію, то снова въ Парижъ, хотя надобности особенной для этого нѣтъ. Анализъ любви Сугробина и Катерины Фоминишны занимаетъ порядочное мѣсто, но, въ сущ-

ности ничего не разъясняетъ для читателя, такъ какъ поведеніе этихъ людей все же остается непонятнымъ и темнымъ, и, вѣроятно, является такимъ не для однихъ читателей, но и для самого автора... Вычурности содержанія соответствуетъ дѣланность и аффектированность слога. Вообще мы, на мѣстѣ редакціи „С. В.“, постарались-бы уяснить автору этого злополучнаго романа, что для художественнаго творчества еще недостаточно имѣть эффектный сюжетъ и охоту писать. Надо имѣть талантъ, выражающійся въ чуткомъ пониманіи жизни, человѣческаго сердца и того, что называется человѣческой индивидуальностью.

Изъ оригинальной беллетристики этой книжки „С. В.“ находится еще одинъ небольшой рассказикъ „Свиданіе“, собственно даже не рассказъ, а психологическій этюдъ. Написанъ онъ очень живо, просто и задушевно; только тема ужъ очень избита—артистическая натура, увлеченная успѣхомъ, всецѣло отдавшаяся эгоизму, бурно пронесится въ жизни, и на пути своемъ разбиваетъ женское существованіе, ставшее лишь одной изъ ступеней къ славѣ для артиста, который связалъ съ нимъ свою яркую судьбу... Собственно разрабатывается въ этюдѣ одинъ моментъ. Это встрѣча послѣ долгой разлуки—разлуки добровольной—двухъ супруговъ, изъ которыхъ одинъ—талантливый оперный пѣвецъ, находящійся, такъ сказать, въ зенитѣ своей славы и обаянія; другой—покинутая, но еще любящая женщина, одна изъ тѣхъ натуръ, о которыхъ поется въ народной пѣснѣ—„коли влюбится, съ этимъ и умретъ“. Встрѣча происходитъ въ театрѣ на представленіи „Фауста“, представленіи, сопровождавшемся блестящимъ триумфомъ для артиста и роковыми послѣдствіями для его жены. Здѣсь жена съ удвоенной силой чувствуетъ, что любитъ еще этого человѣка, который исключительно ей обязанъ своей артистической карьерой, и въ то же время сознаетъ, какъ мало сохранилось между ними общности интересовъ, какъ далека и чужда она для этого „Фауста“. „Мигъ одинъ и нѣтъ волшебной сказки“... На другой день она узнаетъ, что ея мужъ полюбилъ другую, хочетъ жениться на богатой дѣвушкѣ, а ей—оставленной женѣ—предлагаетъ взять вину на себя и тридцать тысячъ деньгами... Она кончаетъ самоубійствомъ... Рассказъ развивается такъ послѣдовательно, что трагическая развязка предчувствуется уже съ половины этюда... Несомнѣнно, что подобный этюдъ—одна изъ художественныхъ страницъ психологіи, согрѣтая при томъ гуманнымъ отношеніемъ автора, страдающаго вмѣстѣ съ своей героиней.

Изъ статей научнаго отдѣла обращаютъ на себя особенное вниманіе: „Антропология и педагогика“—статья извѣстнаго профессора Лесгафта, и „По поводу возобновленія слуховъ о бакинскомъ нефтяномъ истощеніи“—профессора Менделѣева. Обѣ эти статьи, помимо научнаго интереса, имѣютъ интересъ практический—первая для воспитателей, вторая для нефтепромышленниковъ и лицъ, могущихъ имѣть вліяніе на то или другое рѣшеніе нефтяного вопроса, и обѣ имѣютъ за собой компетенцію научныхъ авторитетовъ, каковы проф. Лесгафтъ въ педагогикѣ и проф. Менделѣевъ въ химіи и соприкасающимися съ ней производствами.

Посмотримъ, что новаго даетъ намъ Лесгафтъ. Исходя изъ того пункта, что при воспитаніи—желательномъ, нормальномъ и рациональномъ—необходимо, чтобы воспитывающіе оказывали должное вниманіе и уваженіе къ личности ребенка, профессоръ приходитъ къ сознанию необходимости изученія біологическихъ наукъ, какъ основанія педагогическаго дѣла; онъ говоритъ: „чѣмъ болѣе научныхъ истинъ, выясняющихъ причинную связь явленій и указывающихъ на неизбежность извѣстныхъ послѣдствій отъ извѣстныхъ дѣйствій распространяется въ обществѣ, тѣмъ меньше произвола, тѣмъ болѣе вниманія и уваженія къ личности ребенка“. Главною опорой педагогики Лесгафтъ признаетъ антропологию, какъ науку, потому что безъ изученія и пониманія общихъ истинъ, лежащихъ въ основаніи постройки и отправленій молодого организма, немислимо воспитаніе. Разъясненію этой истины и посвящена статья Лесгафта, который,

между прочимъ, только безпочвенностью и эмпиричностью педагогики объясняетъ возможность воспитанія и образованія соответственно полу личности. Съ точки зрѣнія біологіи это явленіе—абсурдно. „Наука, говоритъ почтенный профессоръ, требуетъ объективнаго, безиристрастнаго, вполне сознательнаго отношенія къ дѣлу: на основаніи общаго положенія біологіи—все то, что упражняется и постепенно усиливаетъ свою дѣятельность, совершенствуется,—нельзя допустить, чтобы организмъ женщины не развивалъ также свои физическія, умственные и нравственные силы, какъ и организмъ мужчины. Въ дѣлѣ воспитанія всѣ должны быть равны, для всѣхъ оно должно имѣть одну цѣль“. Вотъ въ немногихъ словахъ вся сущность этой коротенькой, но хорошо обоснованной статейки.

Статья профессора Менделѣева собственно есть ничто иное, какъ письмо его къ президенту лондонскаго химико-техническаго общества г-ну Лудвигу Монду, письмо, вызванное слухами въ Англии объ истощеніи природныхъ нефтяныхъ запасовъ въ г. Баку. Цѣль разъясненія почтеннаго профессора заключается въ томъ, „чтобы въ компетентныхъ англійскихъ сферахъ распространить правильное представленіе будущности кавказскихъ нефтяныхъ дѣлъ“. Статья распадается собственно на три части: а) на доказательства ложности слуховъ объ истощеніи бакинской нефти, б) на очеркъ топографіи нефтяныхъ источниковъ по Закавказью и в) на доказательство необходимости нефтепровода и о результатахъ этого предпріятія. Заканчивается она такими соображеніями почтеннаго профессора: „Россия сама потребляетъ столь мало (около 20 милліоновъ пудовъ въ годъ), а избытки кавказской нефти такъ велики, и добыча нефти такъ дешева, что внѣшняя торговля кавказскими нефтяными товарами является, съ одной стороны, важнымъ пособіемъ русскимъ промышленнымъ интересамъ, а съ другой стороны, даетъ міру дешевѣйшіе нефтяные продукты, т. е. ведетъ къ обоюдной выгодѣ.“

Н. Остроумова.

Библиографія.

Что сдѣлало земство и что оно дѣлаетъ? (Обзоръ дѣятельности русскаго земства). Я. В. Абрамовъ. СПб. 1889 г.

„Подвести итоги двадцатипятилѣтней дѣятельности“, конечно, и полезно, и желательно, но не для того, чтобы отмѣтить продуктивность земской работы, фактически показать невѣрность многихъ ходячихъ взглядовъ на эту работу и обвиненій, такъ щедро расточаемыхъ по адресу земства“. Не признаютъ полезности земства, указываютъ лишь на его недостатки только такія лица, которымъ это необходимо нужно, въ тѣхъ или другихъ соображеніяхъ, а убѣждать подобныхъ лицъ—трудъ непроизводительный. Полезно подвести итоги дѣятельности русскаго земства для честныхъ его приверженцевъ, могущихъ, благодаря этому, исправить недостатки и промахи земской дѣятельности, безспорно существующіе, а желательно сдѣлать это въ интересахъ безпристрастной исторической оцѣнки значенія земства для русской общественно-государственной жизни.

Вотъ только въ какихъ видахъ, по нашему мнѣнію, съ величайшимъ удовольствіемъ можно привѣтствовать очеркъ двадцатипятилѣтней дѣятельности земства въ Россіи.

Но одного появленія очерка еще далеко недостаточно; одно указаніе на цѣль появленія нолобнаго труда уже требуетъ, чтобы онъ обладалъ, если не соответствующей полнотой содержанія, то непременно строго проверенными статистическими данными и вполне безпристрастнымъ освѣщеніемъ послѣднихъ. Безъ обширныхъ статистическихъ матеріаловъ обзоръ былъ-бы далеко не для всѣхъ одинаково убѣдительно, а пристрастнымъ освѣщеніемъ фактовъ можно болѣе повредить дѣлу, чѣмъ способствовать его правильному непрерывному развитію.

Къ сожалѣнію, книжка г. Абрамова о дѣятельности русскаго земства указаннымъ нами требованіямъ вовсе не удовлетворяетъ. Прежде всего это происходитъ потому, что она

составлена изъ журнальныхъ и газетныхъ статей автора, а журнальные статьи, имѣя за собой много преимуществъ передъ строго научными капитальными изслѣдованіями, въ то же время имѣютъ, сравнительно съ послѣдними, и не меньшее число недостатковъ; но тѣмъ болѣе книга теряетъ свое значеніе, когда журнальные и газетные статьи, изъ которыхъ она состоитъ, написаны поверхностно, односторонне или пристрастно, между тѣмъ статьямъ г. Абрамова подобный упрекъ можно сдѣлать да онъ и былъ ему въ свое время многими сдѣланъ.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ можно, наприимѣръ, исчерпывать заслуги земства только его дѣятельностію въ области народнаго образованія и народной медицины, а г. Абрамовъ это дѣлаетъ, присоединяя, впрочемъ, къ этому еще мѣропріятія и сельскохозяйственнаго характера, но послѣднія лучше-бы всего оставить въ покоѣ, такъ какъ всемъ извѣстно, что если земство и успѣло многое сдѣлать для образованія населенія и сохраненія его здоровья и немало въ другихъ областяхъ жизни сельскаго населенія, то почти ничего еще не сдѣлало, хотя можетъ быть и не по своей винѣ, для улучшенія сельскохозяйственныхъ условій его быта. Потомъ авторъ слишкомъ довѣрчиво относится къ разнаго рода, хотя бы и официальнымъ, „бумагамъ“, забывая, что бумага все терпитъ и ничемъ сама не обнаружитъ, если бѣ на ней было написано даже нѣчто немыслимое въ дѣйствительности; всякій отчетъ, протоколъ проектъ и т. п. непременно требуетъ, ради достиженія справедливости, если не личнаго ознакомленія съ дѣйствительностію, то, по крайней мѣрѣ, провѣрки по другимъ, соответствующимъ отчетамъ, протоколамъ и проектамъ, выходящимъ изъ иныхъ источниковъ. Въ третьихъ, наконецъ, г. Абрамовъ слишкомъ иногда пристрастенъ и тенденциозенъ, что рѣзко бросается въ глаза и на что намъ приходилось уже не разъ указывать на страницахъ той же „Екатеринб. Недѣли“. Постараемся подробнѣе доказать послѣднее.

Въ своихъ статьяхъ о заслугахъ бывшей фермы Красноуфимскаго реальнаго училища и агрономическихъ смотрителей Пермской губерніи, помѣщенныхъ въ „Сѣв. Вѣст.“, г. Абрамовъ допустилъ множество преувеличеній, немало неточностей и столько же смѣлыхъ обобщеній, основываясь только на данныхъ, составленныхъ заинтересованными въ дѣлѣ лицами и учрежденіями. Всѣ эти ошибки и увлеченія почтеннаго автора, конечно, были своевременно отмѣчены въ „Екатер. Недѣлѣ“, хорошо знакомой съ дѣйствительнымъ положеніемъ вещей и имѣющей въ рукахъ строго фактичныя матеріалы. Однако г. Абрамовъ, перепечатавая указанныя статьи въ третьей главѣ разбираемой нами книжки и дѣлая тутъ ссылку, что въ числѣ матеріаловъ для составленія этой главы служили и „статьи мѣстной печати“ (стр. 167), тѣмъ не менѣе никакихъ измѣненій, согласно указаніямъ, не сдѣлалъ; мало того, онъ не только вновь повторилъ всѣ неточности и подчасъ несообразности, а еще съ настоячивостію, достойною лучшаго дѣла, прибавилъ къ нимъ новыя, совѣмъ уже непростительныя. Такъ онъ несправедливо утверждаетъ (стр. 206), что будто бы переходъ руководства дѣятельностію агрономическихъ смотрителей отъ сельско-хозяйственнаго совѣта Красноуфимскаго реальнаго училища „въ руки губернскаго агронома не замедлилъ отразиться на дѣятельности смотрителей самымъ печальнымъ образомъ“ и прежде всего, по его мнѣнію, оттого, что будто бы съ этого времени на смотрителей „возложена обязанность вести текущую сельско-хозяйственную статистику, свѣдѣнія по которой они обязаны доставлять ежемѣсячно“. Можемъ положительно увѣрить г. Абрамова, что то и другое неправда, и имѣетъ лишь характеръ инсинуаціи. Не менѣе печально и сообщеніе автора, что будто бы „губернскій агрономъ рекомендовалъ для борьбы съ кобылкой смѣхотворное средство“ (стр. 207); рекомендованное послѣднимъ средство противъ „кобылки“ есть лучшее изъ существующихъ и при томъ строго практическое, въ чемъ очевидно убѣдилась и „Недѣля“, помѣстивъ замѣтку объ этомъ средствѣ г. Вла-

димірскаго („губернскаго агронома“). *) „Смѣхотворность“ средству придана нѣкоторыми публицистами, не останавливающимися для достиженія своихъ цѣлей ни передъ чемъ; въ этомъ случаѣ они рецептурную форму средства выдали читателямъ за строго точное, такъ сказать, указаніе, а между прочимъ пусть-ка сами они или г. Абрамовъ поступятъ при подобныхъ обстоятельствахъ какъ-либо иначе!

Мы нашли возможнымъ отмѣтить здѣсь только новыя ошибки и увлеченія автора, отнюдь не останавливаясь на прежнихъ, которыя уже отмѣтили ранѣе, но также не повторяемъ здѣсь и своего мнѣнія о нѣкоторыхъ несомнѣнныхъ достоинствахъ института агрономическихъ смотрителей.

Спрашивается теперь, можно ли подобную книгу рекомендовать читателямъ и надѣяться, что она убѣдитъ общество въ заслугахъ земства, заставитъ его отстаивать послѣднее противъ многочисленныхъ и энергичныхъ нападокъ?— Не знаемъ, какъ на эти вопросы отвѣтятъ другіе, а мы, съ своей стороны, дать на нихъ положительный отвѣтъ затрудняемся....

А. Ж.

Письмо въ редакцію.

М. Г., Г. Редакторъ!

Въ № 40 „Екатеринбургской Недѣли“ по поводу „Обзора дѣтской литературы за 1885—1888 г.г.“, между прочимъ, сказано: „Подобныя указатели безспорно полезны и крайне желательно ихъ широкое распространеніе, а потому нельзя не пожалѣть, что за брошюрку цѣна назначена болѣе чѣмъ высокая. Очевидно издатели „Обзора“, вмѣстѣ съ педагогическими, преслѣдуютъ и коммерческія цѣли“.

По поводу приведенныхъ строкъ принужденъ покорнѣе просить васъ напечатать слѣдующее:

„Обзоръ дѣтской литературы за 1885—1888 г.г.“ состоитъ изъ пяти листовъ компактнаго изданія (60 тыс. буквъ въ листѣ), равныхъ по объему 10 листамъ обычнаго типа изданій; такимъ образомъ, платя за книжку 75 к., публика получаетъ то, что дается по обычной рыночной цѣнѣ за 1 рубль (разумію изданія, печатающіяся въ небольшомъ числѣ экземпляровъ, напр. въ 1000 экз.,—въ каковомъ числѣ напечатанъ „Обзоръ“). Это едва ли похоже на „болѣе чѣмъ высокую цѣну“. Затѣмъ изданіе не преслѣдуетъ никакихъ коммерческихъ цѣлей, такъ какъ весь сборъ отъ изданія, за вычетомъ расходовъ на бумагу и печать, предназначенъ на устройство школьной бібліотеки въ память А. Я. Герда. Если объ этомъ не упомянуто въ предисловіи къ книжкѣ, то, во 1-хъ, въ виду скромности самого дѣла, о которомъ не хотѣлось и говорить, пока оно окончательно не приведено въ исполненіе, и во 2-хъ, потому, что мнѣ, издавшему книжку, и въ голову не приходило, что кто-нибудь увидитъ въ столь скромномъ изданіи какія либо спекулятивныя намѣренія.

Яковъ Абрамовъ.

Настоящее письмо г. Абрамова отнюдь не опровергаетъ того, что цѣна брошюрки очень высока сравнительно съ ея объемомъ и содержаніемъ (75 коп. за 70 страничекъ); а что касается указанія на благую цѣль, ради которой, какъ оказывается, возвышена стоимость „Обзора дѣтской литературы“ за 1885—1888 г., то остается лишь пожалѣть, что объ этомъ не напечатано на самой брошюркѣ, и такимъ образомъ суженъ кругъ ея покупателей.

Мелочи вседневной жизни.

Зима. Зимнія развлеченія. Г. С—ъ какъ идеаль благодарнаго русскаго чловѣка. Испытанный способъ привлеченія публики въ театръ.

Не смотря, на раннюю даже для Зауралья, пору, зима окончательно вступила въ свои права. Снѣгъ бѣлымъ покры-

*) Въ этой же газетѣ и совершилось превращеніе научно-практическаго средства въ „смѣхотворное“. Авт.

валомъ окуталь улицы и крыши домовъ, на замерзшемъ прудѣ расчищено мѣсто для конькобѣжцевъ, появились разныя сооруженія для полосканья бѣлья, дѣлаются приспособленія для устройства катальныхъ горъ и т. п. Сѣрое небо хмуро виситъ надъ городомъ, время отъ времени посыпая его снѣгомъ. Холодно, скучно, неприглядно...

Въ такіе сумрачные дни англичане рѣжутся и стрѣляются, а мы, русскіе, стараемся найти другой, болѣе подходящій, исходъ отъ одолѣвающей насъ зимней тоски. Разныя бывають приемы, практикуемые скучающимъ человѣчествомъ и объ одномъ изъ нихъ, какъ болѣе распространенномъ, хотя въ разнообразнѣйшихъ примѣненіяхъ, сообразно съ социальнымъ положеніемъ предпринимателя, я расскажу моему читателю.

Здѣсь, въ Екатеринбургѣ, между множествомъ мастеровъ-ювелировъ, серебряковъ, каменорѣзцевъ и гранильщиковъ благополучно жительствоуетъ, цѣнствуетъ и плут... т. е., я хочу сказать, и работаетъ нѣкоторый мастеръ г. С—ъ. Здѣсь же, въ нашемъ преславномъ и пречестномъ городѣ нѣсколько лѣтъ проживаль заѣзжій ювелиръ и часовщикъ, отличавшійся рѣдкой честностью, добросовѣстностью и аккуратностью въ работѣ; а такъ какъ поименованна мною качества между мастерами вообще, а мѣстными въ особенности, являются своего рода гага avis, то онъ и былъ постоянно заваленъ заказами. Не имѣя возможности справиться съ работами одинъ, онъ отдаваль часть ихъ г. С—у, снабжая его матеріалами, деньгами и инструментами.

Въ этомъ направленіи дѣло шло около пяти лѣтъ. С—ъ получаль работу отъ заѣзжаго мастера, бралъ авансомъ деньги, пропиваль ихъ, снова бралъ, кланчилъ, пресмыкался, увѣряя:

— „Вы, молъ, ваши отцы-благодѣтели, а мы для васъ готовы хотъ въ омутъ головой и, значить, вѣчные ваши богомольцы“.

Словомъ, продѣлываемо было все то, что продѣлываетъ „благодарный“ русскій человѣкъ, который, по русской же пословицѣ, „когда тонетъ—топоръ сулитъ, а вытащатъ, то и топорница не дастъ“.

Умеръ старый заѣзжій мастеръ, оставивъ бѣдную, но честную семью, которой надо чѣмъ нибудь кормиться. Заказчики, привыкшіе къ своему мастеру, продолжали носить работу и къ его вдовѣ, тѣмъ болѣе, что ея дочь, будучи „правой рукой“ своего покойнаго отца, прекрасно работала, вдова отдавала лишніе заказы г-ну С—у, какъ это дѣлалъ ея мужъ....

Прошелъ еще годъ! Настало время г. С—у доказать свою благодарность вдовѣ за все добро, дѣлаемое ему какъ ея мужемъ, такъ и ею самой. Недѣли двѣ тому назадъ, вдова передала ему нѣсколько заказовъ, металлъ, камни, деньги, потому что, по клятвенному увѣренію г. С—а:

— „Струментъ въ залогъ, жрать нечего, а по этой причинѣ деньги требуются!“

Проходитъ двѣ недѣли, срокъ окончанія отданной работы, вдова идетъ къ С—у.

— Вамъ что надеть? спрашиваетъ С—ъ.

— За работой пришла. Готова?

— За какой такой работой? нахально недоумѣваетъ С—ъ.

— Какъ за какой?! Двѣ пары серегъ, два кольца, запонки!

— Ничего я отъ тебя не получаль, чего пристаешь! Да я, признаться, ежели по правдѣ-истинѣ, въ первой тебя и въ глаза то вижу.

— Какъ „въ первой?“ Побойся Бога! Вспомни: шесть лѣтъ мы тебѣ хлѣбъ давали, за что обидѣть хочешь?

— Бога я и безъ тебя боюсь, а коли ежели станешь приставать по пусту, то и шею накостилять можно! Вонъ!...

Отблагодарилъ, значить!

Мнѣ скажутъ: „надо жаловаться!“ Неужели же мы такъ дрянны по своей натурѣ, что не можемъ даже чихнуть безъ того, чтобы не имѣть двухъ свидѣтелей за плечами на случай, если кто либо станеть доказывать, что мы не чихали,

а капляли? это первое, а второе—если у человѣка нѣтъ ни совѣсти, ни чести, ни жалости, ни состраданія, словомъ, нѣтъ того, въ чемъ состоитъ образъ Божій, отличающій человѣка отъ скота, то къ чему поведутъ всѣ жалобы?

— „Знать не знаю, вѣдать не вѣдаю, вашескородіе, на семь мѣстѣ провалиться! лопни глаза-съ! Не виноваты! Кто видѣль, гдѣ свидѣтели-съ? Ежели, къ примѣру, Иванъ Непомнящій, такъ онъ ей сватомъ доводится, а касательно Митрея Херувимова-съ, такъ, доложу вашескородию, что онъ давно супротивъ меня зубъ имѣеть изъ за Таньки-съ! какъ передъ Истиннымъ!“...

Ахъ, долго, долго еще у насъ въ обиходѣ будетъ играть неизбѣжную и главную роль извѣстное жульническое правило, формулируемое словами: „не пойманъ—не воръ!“

Скверное и гнусное это правило...

* * *

Если мы, русскіе, мастера продѣлывать только что сказанныя мною гадости съ единственной цѣлью зашибить копейку, чтобы эту „зашибленную копейку“ снести полностью въ какое нибудь трактирное заведеніе, то нѣмцы умѣють дѣлать это лучше насъ: они одновременно и капиталъ приобрѣтають, и невинность соблюдаютъ, и пользу человѣчеству приносятъ.

„Директоръ странствующей театральной труппы, прибывшей на гастроли въ Юстъ (Вестфалія), помѣстивъ въ концѣ афиши о спектаклѣ слѣдующее курьезное объявленіе: „Публикѣ, покупающей мѣста въ первыхъ рядахъ, предоставляется право завтра, между 11 и 1 ч. дня, воспользоваться у нижеподписавшагося безвозмезднымъ совѣтомъ опытнаго зубного врача, который, кстати, за небольшое вознагражденіе можетъ производить и разныя зубныя операціи“. Б. Н., директоръ и бывшій зубо-врачебный техникъ“.

Въ виду ничтожныхъ сборовъ нашего, свободнаго отъ публики, театра, не мѣшало бы его заправиламъ воспользоваться благимъ примѣромъ г. директора странствующей театральной труппы, пригласивши одного зубного врача, одну акушерку и одного ветеринара, чтобы первые двое давали „безвозмездные“ совѣты нуждающимся въ нихъ посѣтителемъ, а послѣдній, также бесплатно, спускаль насосы, клалъ клади, открываль шиорную и жильную кровь такимъ саврасамъ безъ узды, утратившимъ образъ человѣческой, какимъ явилъ себя приснопоминаемый Патріархъ, о которомъ было мною говорено въ № 43 „Ек. Нед.“ Быть можетъ, эта мѣра и повлияла бы на увеличеніе сборовъ. Конечно, это мое личное мнѣніе и я отнюдь не навязываю его гг. театральнымъ заправиламъ, но, разъ, утопающій хватается за соломенку, то отчего же не схватиться и за мѣру, практикуемую г. Б. Н.?

Дядя Листаръ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПИΘΑΓΟΡОВА ТЕОРЕМА. *)

Эврико Кастельнуово **).

— Итакъ, пиѳагорова теорема! сказалъ тономъ злѣйшей ироніи профессоръ Ровени, глядя на билетъ, который я робко взялъ изъ стоявшей на каѳедрѣ урны. Онъ показаль билетъ сидѣвшему подлѣ него правительственному комиссару и прошепталъ ему какое-то замѣчаніе на ухо. Затѣмъ онъ передалъ билетъ мнѣ, чтобы я собственными глазами убѣдился въ существованіи страшнаго вопроса.

— Идите къ доскѣ, продолжалъ профессоръ, злорадно потирая руки.

Мой предшественникъ, который крайне неудачно справился со своимъ вопросомъ, медленно вышелъ изъ класса.

*) „Сарат. Днев.“.

**.) Эврико Кастельнуово—одинъ изъ популярнѣйшихъ писателей Италіи. Предлагаемый рассказъ представляетъ собою дѣйствительный эпизодъ изъ его жизни, переданный съ увлекательнымъ юморомъ и живостью.

Сквозь отворенную дверь ворвалась яркая полоса свѣта. Она отразилась на стѣнѣ и потолкѣ. Мои глаза упали на длинное черное пятно: это была моя собственная тѣнь.

Я испугался. Миѣ это казалось дурнымъ предзнаменованіемъ.

Когда дверь была снова затворена, въ комнатѣ воцарился прежній полумракъ. Нужно замѣтить, что на дворѣ стоялъ неумолимо жаркій августовскій день, и всѣ окна были завѣшены синими шторами. Слабый свѣтъ, проникавшій сверху, собирался на каѳедрѣ и на черной доскѣ. Во всякомъ случаѣ этого было достаточно, чтобы сдѣлать замѣтнымъ мое невѣжество.

— Идите къ доскѣ и начертите фигуру! сказалъ профессоръ, замѣтившій, что мой билетъ повергъ меня въ сильное смущеніе.

Начертить фигуру! Это былъ спасительный якорь. Это было единственное, что я могъ еще сдѣлать съ грѣхомъ пополамъ. Я взялъ кусокъ мѣлу и принялся за работу. Я проводилъ линію за линіей съ мучительной аккуратностью. Я не торопился окончить дѣло. Чѣмъ больше времени я потрачу на чертежъ, тѣмъ меньше останется для объясненія моего художественнаго произведенія. Быть можетъ, излишней тщательностью удастся отклонить катастрофу.

Но профессоръ Ровени обнаружилъ дьявольскую проницательность. Онъ былъ не такой человекъ, чтобы потакать моимъ невиннымъ стремленіямъ.

— Скорѣе, скорѣе! сказалъ онъ. — Вѣдь, вамъ не рафаэлевскую Мадонну рисовать.

Я долженъ былъ придти къ концу.

— Не забудьте поставить буквы. Живѣе! Тутъ не нужна каллиграфія.

Спасительная мысль блеснула въ моей головѣ. Если миѣ удастся выиграть хоть нѣсколько секундъ, это все-таки будетъ выигрышъ. Я спросилъ самымъ безпечнымъ тономъ:

— Какія угодно вамъ буквы—греческія или латинскія?

Пронзительный взглядъ, который, казалось, проникалъ въ самую глубь моей души, былъ наградой за мой вопросъ. Мучитель, очевидно, прозрѣлъ и этотъ планъ. Онъ отвѣтилъ съ ледянымъ презрѣніемъ:

— Это рѣшительно все равно. Ну, поставьте латинскія буквы!

— Большія или маленькія?

— Большія.

Я повиновался. Во всю свою жизнь я не прилагалъ такого усердія, чтобы красиво начертить буквы.

Нѣкоторое время тиранъ молча глядѣлъ на мою работу. Вдругъ онъ заревѣлъ:

— Зачѣмъ вы стерли G?

— Я боялся, чтобы вы не смѣшали его съ моимъ С. Я поставлю вмѣсто него Н.

— Какая тщательность, замѣтилъ Ровени иронически.— Ну, вы кончили?

— Да!

И про себя я добавилъ: къ сожалѣнію!

— Ну! Что вы смотрите такъ печально? Скажите условія теоремы.

Тутъ собственно начались мои настоящія мученія. Въ головѣ у меня зашумѣло; все, что я въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ помѣстилъ въ нее, завертѣлось въ пестромъ вихрѣ. Но... нужно было начинать!..

— Въ треугольникѣ... началъ я, запинаясь.

— Далѣе!

— Смѣлѣе! сказалъ я себѣ.

Я постарался собрать свои смутныя воспоминанія и продолжалъ:

— Въ треугольникѣ... въ треугольникѣ.. въ треугольникѣ квадратъ гипотенузы равняется... равняется квадрату обоихъ катетовъ.

— Отлично. Въ любомъ треугольникѣ?

— Нѣтъ, нѣтъ!... прошептала какая-то сострадательная душа сзади меня.

— Нѣтъ, нѣтъ! съ торжествомъ сказалъ я.

— Объяснитесь точнѣе. О какомъ особенномъ треугольникѣ идетъ дѣло.

— Пря-а-моуго-ольномъ! раздалось сзади меня.

Я повторилъ, но съ нѣкоторымъ лукавствомъ:

— Конечно, только о прямоугольномъ.

Профессоръ опять прозрѣлъ. Онъ обернулся и крикнулъ:

— Тише!

Затѣмъ онъ снова обратилъ ко миѣ свое лицо.

— Итакъ, вы утверждаете, что въ прямоугольномъ треугольникѣ квадратъ, построенный на гипотенузѣ, равняется каждому изъ маленькихъ квадратовъ, построенныхъ на катетахъ?

Чертъ побери! Вопросъ былъ крайне запутанный. Вдругъ меня осянило что-то необъяснимое—точно вдохновеніе свыше.

— Нѣтъ, г. профессоръ! сказалъ я воодушевленно.— Нѣтъ! Равняется обоимъ вмѣстѣ.

— Слѣдовательно, равняется суммѣ; употребляйте это выраженіе. И не говорите: „равняется“, а—„равновеликъ“. Въ математикѣ нужно быть точнымъ. Ну, покажите доказательство!

Я сразу покрылся потомъ. Мои глаза невольно обѣжали комнату съ молебю о помощи и, наконецъ, безсмысленно остановились на прямоугольномъ треугольникѣ, на квадратѣ, построенномъ на гипотенузѣ, и на обоихъ его товарищахъ, построенныхъ на катетахъ. Я переложилъ мѣлъ изъ правой руки въ лѣвую. При этомъ я не вымолвилъ ни одного слова—и по очень основательной причинѣ, такъ какъ я не зналъ, что сказать.

Сострадательный духъ, вдохновлявшій меня до сихъ поръ, замолкъ. Въ комнатѣ царилъ гробовая тишина. Можно было слышать полетъ мухи. Профессоръ устремилъ на меня свои дымчатые очки, сквозь которыя просвѣчивала злобная радость; правительственный комиссаръ взялъ съ многозначительнымъ видомъ большую повюшку табаку. Наконецъ, Ровени сказалъ миѣ:

— Ну?

Я остался нѣмъ, какъ рыба.

Я ожидалъ, что меня безъ всякихъ околичностей отплютъ на мѣсто. Но профессоръ поступилъ, какъ кошка, которая играетъ съ мышью, копавшей въ ея лапы.

— Ага! сказалъ онъ.—Я угадываю. Вы раздумываете о какомъ-нибудь совершенно новомъ доказательствѣ. Этого не нужно. Я не утверждаю, чтобы нельзя было найти новаго доказательства, но мы будемъ совершенно довольны, если вы намъ представите одно изъ старыхъ. Ну, начинайте. Вы знаете, что нужно прежде всего провести двѣ линіи: DE и ME. Будьте добры, возьмите мѣлъ въ правую руку и проведите эти линіи. Не угодно-ли!

Я провелъ,—но совершенно механически. Фигура на доскѣ стала принимать въ моемъ воображеніи чудовищные размѣры; квадраты превратились въ громадные каменные глыбы, о которыя я спотыкался и которыя тѣснили миѣ грудь.

— Ну, поставьте здѣсь N. Отлично. Продолжайте далѣе! Я одѣнѣлъ въ своемъ молчаніи.

— Не находите ли вы нужнымъ провести линію отъ N къ A у основанія квадрата VNLC?

Миѣ казалось это совершенно ненужнымъ. Тѣмъ не менѣе, я повиновался.

— Прекрасно. Продолжите стороны VN и LC!

Уфъ! Мои силы были близки къ истощенію.

— Ну, сказалъ профессоръ,—теперь двухъ-лѣтнее дитя можетъ докончить доказательство. Вы ничего не замѣчаете въ треугольникахъ VAC и NAF?

Я видѣлъ, что молчаніе только продолжитъ мои муки. Я принялъ героическое рѣшеніе и отвѣтилъ лаконически.

— Ничего!

Профессоръ поправилъ свои очки.

— Это значить другими словами, что вы ничего не знаете!

— Значить! сказалъ я со спокойствіемъ, достойнымъ Сократа. Мои чувства уже притупились ко всему, что могло воспослѣдовать.

— Bravo! Брависсимо! Вы принимаете этотъ тонъ? Вы, который не можете даже доказать пифагоровой теоремы! Изъ васъ никогда ничего не выйдетъ. Садитесь! Нужно быть настоящимъ осломъ, чтобы не понимать этой пустяшной теоремы. Васъ не стоитъ труда и спрашивать. И это все плоды того, что вы на моихъ урокахъ читаете „Донъ-Кихота“ и рисуете въ своихъ тетрадкахъ нелѣпыя каррикатуры.

Я спокойно положилъ мѣлъ, губку и линейку и вышелъ изъ класса. Несмотря на грустные предчувствія будущаго и подавленное хихиканье нѣсколькихъ товарищей, я шелъ съ гордо поднятой головой.

Три или четыре моихъ товарища по несчастью, сдавшие экзаменъ съ такимъ же блестящимъ успѣхомъ, ожидали меня на дворѣ.

— Провалился?!

— Съ трескомъ,—отвѣтилъ я равнодушнымъ тономъ и затѣмъ прибавилъ: я всегда говорилъ, что математика создана для зубриль. Я не могу зубрить.

— Я тоже нѣтъ! воскликнулъ одинъ изъ товарищей по несчастью.

— Какой билетъ тебѣ попался? спросилъ другой.

— Ба! Пифагорова теорема. Скажите, господа, какое мнѣ дѣло до того, равняется или не равняется квадратъ гипотенузы суммѣ квадратовъ катетовъ?

Долговязый олухъ, 14 лѣтъ, утѣшилъ меня:

— До этого нѣтъ дѣла ни тебѣ, ни кому другому на свѣтѣ. И въ самомъ дѣлѣ, если равняется, то почему *они* не удовлетворяются этимъ пріятнымъ сознаниемъ? А если *не* равняется, то для чего намъ доказывать, что равняется?

Я принялъ важный видъ.

— Вы можете мнѣ повѣрить, сказалъ я тономъ опытнаго челоука,—вся бѣда въ учебникъ программахъ. Это всегда говорить мой отецъ, и пока программы не будутъ измѣнены, насъ не будутъ учить въ школѣ ничему путному!

Мы дошли домой. По дорогѣ, однако, надо сознаться, моя самонадѣянность нѣсколько поостыла.

Этотъ позорный экзаменъ имѣлъ въ дѣйствительности громадное вліяніе на мою жизнь. Для меня и для другихъ сдѣлалось очевиднымъ, что я никогда не сдѣлаюсь большимъ математикомъ. Послѣ семейнаго совѣщанія я уволился изъ реального училища.

Средства моихъ родителей не позволяли приготовить меня для поступленія въ гимназію. Такимъ образомъ, я былъ принужденъ сразу вступить въ практическую жизнь.

Однако, мнѣ не легко было проститься съ ученической жизнью. Мое отвращеніе къ математикѣ не распространилось на другіе предметы, въ которыхъ я, по отзывамъ учителей, дѣлалъ даже большіе успѣхи и, наконецъ,—я любилъ училище. Я любилъ строгія рамки, которыя мы, дѣти, наполняли жизнью и веселиемъ, я любилъ скамьи, которыя мы легкомысленно изрѣзывали перочинными ножиками, я любилъ даже это черное чудовище, классную доску, свидѣльницу моего недавняго паденія.

И причиной этого паденія была пифагорова теорема. Попади другой вопросъ—кто знаетъ, быть можетъ, я бы счастливо выдержалъ экзаменъ.

Я никогда не забуду той ночи, которую я пережилъ послѣ этого экзамена. Мнѣ все представлялся этотъ ужасный квадратъ, повисшій на гипотенузѣ. По сторонамъ, точно злые духи, торчали меньшіе квадраты. Хаосъ линій, большихъ и малыхъ латинскихъ буквъ, носился передъ моими глазами, и въ головѣ у меня стучало: $ВАС=НАФ$; $НАВ=ДЕА$.

Долженъ былъ пройти цѣлый рядъ лѣтъ, прежде чѣмъ я освободился отъ того мученія, которое овладѣвало мною при малѣйшемъ воспоминаніи о пифагоровой теоремѣ. Только мало-по-малу Пифагоръ со своими квадратами пересталъ внушать мнѣ ужасъ.

Наконецъ, время, которое такъ много вещей стираетъ своею губкой съ аспидной доски нашей памяти, изгладило и воспоминаніе объ этомъ ужасномъ эпизодѣ. Нѣсколько недѣль тому назадъ мнѣ случайно въ руки попала тетрадь моего сына.

Я заглянулъ внутрь и сразу узналъ отвратительную фигуру: чертежъ пифагоровой теоремы.

— Ахъ! Проклятіе преслѣдуетъ и нашихъ потомковъ! воскликнулъ я.—Бѣдный мальчикъ! Неужели и ему теорема греческаго мудреца должна такъ же досадить, какъ и мнѣ?

Когда мой сыншкѣ возвратился изъ училища, я спросилъ его съ самымъ важнымъ видомъ:

— Вы уже дошли въ геометріи до пифагоровой теоремы?

— Да, папа, отвѣтилъ онъ равнодушно.

Я серьезно покачалъ головой.

— Очень трудная теорема, сказалъ я.

— Почему?

— Ты, кажется, хочешь убѣдить меня, что она не представляетъ для тебя трудности?

— Да! конечно, не представляетъ.

— Ну! Ты меня не морочь! Ты знаешь, что я не люблю хвастовства.

— Но какъ ты можешь думать, папа, что я хвастаю, сказалъ мой мальчикъ.—Я могу сейчасъ убѣдить тебя въ противномъ.

Онъ взялъ кусокъ бумаги и карандашъ и началъ съ поразительной быстротой рисовать кабалистическія фигуры.

— Что касается доказательства, сказалъ онъ, то я въ затрудненіи, но только относительно выбора его. Я знаю четыре доказательства. Тебѣ все равно, какое я возьму?

— Да, отвѣтилъ я. И въ самомъ дѣлѣ, мнѣ было все равно. Онъ могъ доказывать, что ему было угодно: я былъ принужденъ принимать все слова его на чистую вѣру.

— Въ такомъ случаѣ, возьмемъ самое обыкновенное.

Сказано—сдѣлано. Онъ проводилъ линіи вверхъ и внизъ, вдоль и поперекъ, какъ я—увъ!—долженъ былъ сдѣлать двадцать два года тому назадъ. Тономъ глубочайшаго убѣжденія, мой математикъ высказалъ, что треугольникъ $ВАС$ равенъ треугольнику $НАФ$; что ромбъ $RNAВ$ находится въ какихъ-то, для меня совершенно непонятныхъ, отношеніяхъ къ квадрату $DEAB$; что это равно тому, а то подобно этому, изъ чего, въ концѣ концовъ, самымъ естественнымъ образомъ въ мнѣ, слѣдуетъ, что площадь большаго квадрата $ВНКС$ равняется площади квадратовъ $CAFN$ и $DEAB$, взятыхъ вмѣстѣ.

— Ну, съ жаромъ сказалъ мой сынъ, приведя къ концу это ужасное доказательство,—мы сейчасъ другимъ путемъ придемъ къ тому-же самому результату.

— Ради Бога! воскликнулъ я съ испугомъ,—довольно и одного доказательства. Надо отдохнуть отъ всей этой головоломки.

— Отдохнуть? Зачѣмъ? Я вовсе не усталъ.

— Не усталъ! Чортъ возьми! Въ этомъ маломъ сидитъ Ньютонъ! Живое опроверженіе теоріи наслѣдственности.

Я смотрѣлъ на него съ благоговѣніемъ.

— Ты, должно быть, лучший математикъ въ классѣ? сказалъ я почтительно.

— О, нѣтъ! отвѣтилъ онъ.—Два моихъ товарища учатся лучше меня. Впрочемъ, что касается пифагоровой теоремы, то нужно быть осломъ, чтобы не знать какого-нибудь доказательства!

Ослому!... Изъ устъ собственнаго сына я услышалъ тѣ-же слова, какія пришлось мнѣ выслушать въ достопамятный день моего экзамена.

Однако нужно было соблюсти приличіе. Я сказалъ:

— Знаю, знаю. Я въ шутку сказалъ, что ты лучший математикъ. Изъ того, что ты знаешь пифагорову теорему, вовсе не слѣдуетъ, что ты долженъ много думать о себѣ.

— Да я и не думаю. Впрочемъ, у насъ въ классѣ есть двое чрезвычайно невнимательныхъ учениковъ. Этимъ объ-

ясняется, что они, не будучи ослами, не могут понять этой легкой теоремы.

Я подумалъ о карриатурахъ въ тетради и о чтеніи „Донъ-Кихота“ подъ партой, въ чемъ обвинялъ меня профессоръ Ровени. Я невольно сказалъ:

— Совершенно вѣрно. Иначе нельзя объяснить, почему я тогда тоже не зналъ...

— Какъ? Ты? прервалъ меня сынъ. Онъ изумленно глядѣлъ на меня и—покраснѣлъ до корня волосъ...

Пифагорова теорема, какъ видите, причинила мнѣ опять неприятность. Тѣмъ не менѣе, я уже не былъ къ ней такъ враждебно настроенъ, какъ прежде. Между ней и мною дѣло никогда не доходило до полной дружбы, но я привыкаю мало-по-малу видѣть въ ней своего рода неизбѣжнаго гостя, по отношенію къ которому необходимо соблюдать правила условной вѣжливости, хотя, быть можетъ, онъ лично для васъ антипатиченъ.

Старья письма.

Бросивши вечеромъ трудъ утомительный,

Бросивъ дневныя заботы... „дѣла“,

Старья письма, съ улыбкой язвительной,

Ты перечитывать вновь начала.

Красною лентой они перевязаны...

Ты начала ихъ читать.

Фразы, что были тогда недосказаны

Ты вдругъ теперь захотѣла понять.

Но этотъ трудъ... тоже трудъ утомительный:

Вновь не воскресло минувшихъ картинъ!

И разсердясь... ты, съ насмѣшкой язвительной,

Бросила письма въ каминъ.

Полно бидать на нихъ взоръ укоризненный—

Ты ничего не поймешь уже въ нихъ.

Какъ не поймешь среди сутолки жизненной

Грезь молодыхъ!...

Ф. Филлимоновъ.

СМѢСЬ.

Книжное дѣло въ Волжно-Камскомъ краѣ Въ одной изъ книжекъ „Историческаго Вѣстника“ помѣщены интересныя свѣдѣнія о книжномъ дѣлѣ въ Россіи за минувшій 1888-й годъ. Всѣхъ отдѣльныхъ изданій, не касаясь періодической прессы, было выпущено въ теченіе года изъ типографій 7,427, въ томъ числѣ:

	на русск. яз.	на нерусск.	ит.
въ Казани	144	84	228
— Вяткѣ	24	—	24
— Перми	23	—	23
— Ярославль	16	—	16
— Твери	14	—	14
— Самарѣ	13	—	13
— Н.-Новгородѣ	12	—	12
— Саратовѣ	11	5	16

Собственно, въ Казани издано: медицинскихъ сочиненій 33, справочныхъ 11, богословскихъ 10, беллетристическихъ, историческихъ, по естествознанію и юридическимъ наукамъ—по 9-ти, по сельскому хозяйству, политической экономіи, математикѣ и военнымъ наукамъ по 7-ми, по географіи и брошюръ (?) по 6-ти, учебниковъ 5 соч., педагоги 2, философіи и технологіи по одному соч.

Среди періодической прессы въ Волжно-Камскомъ краѣ считаются изъ существующихъ частныхъ изданій старѣйшими: „Ирбитскій Армарочный Листокъ“ и „Саратовскій Листокъ“ (27 лѣтъ изд.), „Астраханскій справ. Листокъ“ (24 года) и „Казанскій Биржевой Листокъ“ (21 годъ).

Въ Казани въ 1888 году выходило 10 періодическихъ изданій, изъ которыхъ три общественаго характера, три спеціально-научнаго, два духовнаго и два справочнаго.

По числу жителей одно періодическое изданіе съ политическо-общественной программой въ Казани приходится на 46,910 жителей, въ Петербургѣ на 28,970 ж., въ Москвѣ на 75,350 ж., въ Кіевѣ на 56,740 ж., въ Одессѣ на 45,100 ж., въ Харьковѣ на 85,710 ж. и въ Варшавѣ на 26,723 жителя.

Полировка желѣза. Подлежащая полировкѣ желѣзная издѣлія погружаются на нѣкоторое время въ смѣсь одной части сѣрной кислоты на двадцать частей по объему воды; затѣмъ, предметъ вынимается, тщательно прополаскивается водою и высушивается въ древесныхъ опилкахъ. По высушиваніи его тотчасъ же погружаютъ на одну-двѣ секунды въ азотную кислоту, послѣ чего вновь прополаскиваютъ водою, вновь высушиваютъ въ древесныхъ опилкахъ и затѣмъ хорошенько вытираютъ. При

этомъ, поверхность предмета становится блестящей, какъ стекло и, по свѣдѣтельству „Cosmos'a“, никакимъ другимъ способомъ нельзя достигнуть такой совершенной полировки, какъ указаннымъ здѣсь.

Клей для самодѣльнаго аквариума. Распустить въ водѣ пять частей желатина и одну часть хромовокалиевой соли, такъ чтобы смѣсь была полужидкой консистенціи. Полученный препаратъ слѣдуетъ держать въ темномъ мѣстѣ, такъ какъ подъ вліяніемъ солнечныхъ лучей онъ быстро твердѣетъ. Этой полужидкой смѣсью склеиваютъ стекла аквариума въ темномъ помѣщеніи, при свѣчѣ, и затѣмъ тотчасъ же выставляютъ на дневной свѣтъ. Клей быстро затвердѣваетъ, прочно скрѣпляя стекла, и оказывается совершенно нерастворимымъ не только въ холодной, но даже въ горячей водѣ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Екатеринбургъ, 1-му „Леву-Климу“. Увы! предчувствія васъ не обманули: ваши „Сумерки“ дѣйствительно попали въ сорную корзину; изъ присланныхъ же вами 13-ти (о Господи!) стихотвореній мы беремъ лучшую строфу и помѣщаемъ:

„Лишь только утра лучъ блеснетъ, ужъ я бѣгу
Изъ дома дальше, дальше, въ садъ, въ аллею ту
Гдѣ не пугаетъ такъ меня угрюмый домъ,
Въ которомъ часто, ссоры, брань, содомъ
Надолго не переставали утихать,
Гдѣ ты, о мать, осуждена была страдать“.

Мы допускаемъ, что муза, какъ вы увѣряете, явилась вамъ „какъ-бы въ видѣніи туманномъ среди сна“, мы соглашаемся, что фактъ этотъ совершился „Подъ тихій лепетъ небольшого ручейка“, но сильно сомнѣваемся, чтобы г-жа Муза „часто на свирѣли вторила“ вашимъ тропарямъ, полагая, что у нея въ одномъ мизинцѣ больше вкуса и пониманія поэзіи, нежели ихъ находится во всѣхъ 13-ти (о Боже!), присланныхъ вами, кондакахъ. А, впрочемъ, по Сенькѣ и шапка: каковъ поэтъ, такова и муза....

РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринб. окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныхъ въ судебномъ засѣданіи 24 октября 1889 года.

1) По иску Васильева съ Яринскаго 2000 р. по 3 векселямъ—присудить; 2) по иску Серебрякова съ Степанова 1100 р. по векселю—присудить; 3) по иску Разореновыхъ съ Петра Архипова и опеки умершаго Архипова 636 руб. по векселю—присудить; 4) по иску опеки надъ имѣніемъ Дьяконова съ Афониной 1206 р. по векселю—присудить; 5) по иску Екатеринбургской конторы государственнаго банка съ Новикова и Зотовой 1508 р. 80 к. по векселю—присудить; 6) по иску Бабушкина съ Яковлева 2079 р. 20 к.—въ искѣ отказать; 7) по иску Ушкова съ Ушковыхъ 25380 р.—въ искѣ отказать; 8) по иску Соснина съ Протопопова 6419 р. 20 к.—настоящее дѣло производствомъ приостановить; 9) по иску Бернера съ управленія Уральской желѣзной дороги 15200 р.—ислѣдованіе здоровья Бернера, относительно его зрѣнія, произвести подъ наблюденіемъ члена суда Г. В. Бейтлеръ 13 ноября с. г., въ 11 часовъ дня, чрезъ экспертовъ Миславскаго, Надуева и Вольтера. 10) по иску Екатеринбургскаго общественаго банка съ Черемухина и Драгунова 2007 р. по векселю—дѣло производствомъ прекратить навсегда; 11) по иску Шаньгина съ Всеволожскаго 3283 р. 32 к.—дѣло производствомъ прекратить навсегда; 12) Вандышева съ Степановымъ о возвращеніи билета въ 1000 р.—дѣло производствомъ прекратить навсегда; 13) по иску Шамсутдинова съ Волкова, по вопросу о принятіи отзыва,—поданный Волковымъ отзывъ принять и копію передать противной сторонѣ; рѣшеніе суда отъ 21 апрѣля 1889 г. считать недействительнымъ; 14) по иску Рясасова съ Моисѣевой о недвижимомъ имѣніи—въ искѣ отказать; 15) по иску Верхъ-Вагарьянскаго сельскаго общества къ Крыжановскому о недвижимомъ имѣніи—просьбу Ільиныхъ къ разсмотрѣнію не принимать; 16) Томилина о признаніи права собственности по давности владѣнія—признать право собственности; 17) Злоказовыхъ о признаніи права собственности по давности владѣнія—вызвать свидѣтелей на 10 ноября 1889 года; 18) объ утвержденіи въ правахъ наследства Лоренсова къ имѣнію Лоренсова—предоставить В. В. Лоренсову представить въ 2-хъ недѣльный срокъ доказательства о пѣнности имѣнія п р а з и р ѣ % % ч в е л я щ и х с я н а % % б у ж а г и п о д е н ь с м е р т и н а с л ѣ д о в а т е л я ; 10) объ утвержденіи Семушина и др. въ правахъ наследства къ имѣнію Семушина—утвердить; 20) о вводѣ во владѣніе Нижне-Тагильской Введенской церкви—просьбу старосты означенной церкви къ разсмотрѣнію не принимать; 21) по прошенію Стебяковой о признаніи Михайлова безвѣстно отсутствующимъ, по вопросу о принятіи частной жалобы—жалобу принять; 22) Соломина съ Плотниковымъ по спору о подлогѣ—споръ о подлогѣ устранить, подвергнуть Соломина штрафу въ 10 рублей; 23) о несостоятельности Асонова—предписать присяжному попечителю принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ скорѣйшему окончанію конкурснаго производства; 24) о несостоятельности Ночвина—предписать прис. попечителю представить свѣдѣнія о положеніи дѣла; 25) объ утвержденіи духовнаго завѣщанія Позьякова—завѣщаніе къ утвержденію не принимать; 26) объ утвержденіи духовнаго завѣщанія Злыгостева—допросить чрезъ Верхотурскій съѣздъ мировыхъ судей свидѣтеля Кунгурова. О вводѣ во владѣніе: 27) Ефимовскихъ;—28) Трифонова; 29) Валашовой;—30) Макарова—вести.

Объявленныя 27 октября 1889 г.

1) По иску Сергѣева съ Налимова и Зильбербартъ 900 р. по векселю—присудить; 2) по иску Екатеринбургскаго общественаго банка съ Вячеславова и Серебряникова 600 р. по векселю—присудить; 3) по иску Мезенина съ Яринскаго 3120 р.—присудить; 4) по иску Авилова съ Хотинскаго 1000 р. по векселю—присудить; 5) тоже 3900 р. по векселю—присудить; 6) по иску Гузѣва съ Степанова 502 р. 50 к.—присудить; 7) по иску Волкова съ Шелка-

нова 692 р. по счету—въ искѣ отказать; 8) по иску Протопопова съ Гундобина на 2429 р. по векселю—за неявкою стороной, дѣло исключить изъ очереди; 9) по иску Хабарова съ Попова 1000 р. по роспискѣ, по вопросу о принятіи отъ зыва—оставъ повѣреннаго Попова, Березовскаго, принять; 10) Осокина, Мамина и др. съ Огневскимъ сельскимъ обществомъ о недвижимомъ имѣніи—дѣло отложено; 11) Вирюковой съ Плѣшковой о недвижимомъ имѣніи—выдать просимую Вирюковой копию; 12) Евдокимовыхъ объ утвержденіи въ правахъ наследства,—по вопросу о принятіи жалобы,—жалобу принять; 13) Бураковыхъ объ утвержденіи въ правахъ наследства—ходатайство Бураковыхъ оставить безъ движения; 14) Петрова объ утвержденіи въ правахъ наследства—утвердить; 15) по жалобѣ Гилевой на Екатеринбургскую дворянскую опеку—жалобу Гилевой оставить безъ послѣдствій; 16) Осинцева съ Зубрицкимъ по спору о подлогѣ—копию съ настоящаго опредѣленія вѣстѣ съ копіей заповѣднаго документа сообщить прокурору суда; 17) Никонова съ Кисельниковымъ по спору о подлогѣ—споръ о подлогѣ устранить, подвергнувъ Никонова штрафу въ 10 рублей; 18) Скрыбиной о давности владѣнія—признать за Скрыбиной право собственности по давности владѣнія; 19) Черемухина съ Гундобиннымъ объ истребованіи документовъ—признать Гундобина обязаннымъ доставить Черемухину оправдательные документы къ вѣдомостямъ его по торговлѣ; 20) о продажѣ имѣнія Засыркиной—имѣніе Засыркиной укрѣпить въ суммѣ 155 р. за А. Ф. Минѣевой; 21) тоже Хромыхъ—дѣло отложено; 22) тоже Богомолова, по вопросу о принятіи частной жалобы.—жалобу Потанова оставить безъ движения; 23) о несостоятельности Выборовыхъ—дать знать конкурсу, что передача денегъ Выборовыхъ въ конкурсъ можетъ послѣдовать лишь по утвержденіи общимъ собраніемъ кредиторовъ расчета удовлетворенія и отчета конкурса; 24) тоже Трапезникова—постановленіе общаго собранія кредиторовъ утвердить; 25) объ утвержденіи духовнаго завѣщанія Федорова—утвердить; 26) тоже Лопуховскаго—утвердить; 27) тоже Кузнецова—выдать просимое свидѣтельство. О ввѣдѣ въ владѣнія; 28) Камышловскаго общественаго банка;—29) Селянкиной;—30) Камышловскаго общественаго банка;—31) Козлова;—32) Романова;—33) Чулиной;—34) Колмакова;—35) Романова;—36) Ромашова—вести.

ПРИГОВОРА

Екатеринбургскаго окружнаго суда, постановленныя при участіи присяжныхъ засѣдателей во 2 уголовномъ отдѣленіи, въ теченіе сессіи засѣданій съ 14 по 21 октября 1889 года.

14 октября: 1) О лишен. всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ Василии Леонтьевѣ Спиридоновѣ, обвиняемомъ въ третьей кражѣ,—отдать въ арестантскія отдѣленія на 1 годъ; 2) о кр-нѣ Павлѣ Яковлевѣ Сѣдельниковѣ, обв. въ кражѣ,—дѣло, за болѣзнію подсудимаго, отложено; 3) о кр-нѣ Филиппѣ Степановѣ Падяниковѣ, обв. въ нанесеніи смертельной раны,—оправданъ; 4) о кр-нѣ Иелатѣ Семеновѣ Стариковѣ, обв. въ кражѣ,—оправдана.

16 октября: 1) О кр-нахъ Николѣ Козьминѣ Петалинѣ и Андрѣ Михайловѣ Матѣевѣ, обв. въ кражѣ—заключить въ тюрьму: Петалина на 6 мѣсяцевъ 17 дней, а Матѣева на 1 годъ; 2) о кр-нахъ Василии Ивановѣ и Иванѣ Ефимовѣ Пыховыхъ, обв. въ причиненіи тяжкаго увѣчья, подвергнуть аресту при полиціи на 3 недѣли каждаго; 3) о кр-нѣ Ильѣ Львовѣ Булавинѣ, обв. въ поджогѣ,—оправданъ.

17 октября: 1) О кр-нахъ Иванѣ Яковлевѣ, Петрѣ Ивановѣ и рядовомъ Семенѣ Ивановѣ Емельяновыхъ, обв. въ кражѣ,—по лишеніи всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, отдать въ арестантскія отдѣленія: Ивана Емельянова на 1 годъ и 6 мѣсяцевъ, а остальныхъ на 1 годъ каждаго; 2) о кр-нѣ Александрѣ Емельяновѣ Усольцевѣ, обв. въ кражѣ,—оправданъ.

18 октября: 1) О кр-нѣ Матренѣ Мироновѣ Платоновѣ, обв. въ преступленіи противъ православной вѣры,—дѣло, за болѣзнію подсудимой, отложено; 2) о кр-нѣ Василии Петровѣ Григорьевѣ, обв. въ преступленіи противъ православной вѣры,—оправданъ; 3) о кр-нѣ Петрѣ Гурьяновѣ и к-ѣ Прасковѣ Петровѣ Яковлевыхъ, обв. въ кражѣ,—оправданъ; 4) о кр-нѣ Прокопѣ Андреевѣ Воронинѣ, обв. въ подлогѣ и употребленіи подложной печати,—оправданъ.

19 октября: 1) О швейцарскомъ подданномъ Иванѣ Карлѣ Львовѣ Меннетъ и имѣнникѣ Николаѣ Ивановѣ Самаровѣ, обв. въ подлогѣ,—оправданы.

20 октября: 1) О кр-нахъ Ассонѣ Степановѣ и Осипѣ Антоновѣ Кочневыхъ, Капитонѣ Трофимовѣ и Григоріи Федоровѣ Старичиныхъ, обвин.: первые 3 въ причиненіи истязаній, окончившихся смертью, а послѣдній въ поустительствѣ—Ассона Кочнева, по лишеніи всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, отдать въ арестантскія отдѣленія на 2 года и 6 мѣсяцевъ, Григорья Старикова заключить въ тюрьму на 3 мѣсяца, а остальныхъ считать оправданными по суду; 2) о ссыльнопоселенцѣ Григоріи Гавриловѣ Кабановѣ, обв. въ побѣгѣ изъ Сибири и проживаніи по подложному виду, и кр-нѣ Иванѣ Николаевѣ Махотинѣ, обв. въ подлогѣ,—Кабанова, по наказаніи плетьюми 40 ударами, перевести въ каторжныя работы на 3 года, а Махотина считать оправданнымъ по суду.

21 октября: 1) О лишенныхъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ Анастоліи Яковлевѣ Селянкинѣ, обв. въ грабежѣ,—по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, сослать на поселеніе въ мѣста Сибири, нестоль отдаленныя; 2) о имѣнникѣ Феоктистѣ Александровѣ Поиковой, обв. въ кражѣ,—по лишеніи всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, заключить въ тюрьму на 1 годъ.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

суббота 4 ноября.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на
 Лондонъ за 10 ф. ст. 94 р. — к. 93 р. 60 к. 93 р. 90 к.
 Берлинъ „ 100 гер. мар. 46 „ 10 „ 46 „ 05 „ — „ — „
 Парижъ „ 100 франк. 37 „ 37 1/2 37 „ 35 „ 37 „ 37 1/2
 Полуимперіалы новай чекаши — — — 7 р. 59 к. сдѣл.
 Таможенныя купоны (за 100 рублей мет.) 151 „ — „ сдѣл.

Серебро	-	-	-	-	1 „ 10 „ пок.
Виржевые дисконты	-	-	-	-	6-7 1/2 — „ пок.
5% билеты государ. банка	1-го выпуска	-	-	-	98 1/2 р. сдѣл.
„	2-го	-	-	-	98 1/2 „ сдѣл.
„	3-го	-	-	-	98 3/4 „ пок.
„	4-го	-	-	-	98 1/2 „ пок.
„	5-го	-	-	-	98 1/2 „ пок.
„	6-го	-	-	-	98 1/2 „ сдѣл.
5% восточный заемъ 1000 р.	1-го выпуска	-	-	-	99 1/8 „ пок.
„	2-го	-	-	-	99 3/8 „ сдѣл.
„	3-го	-	-	-	99 3/8 „ сдѣл.
„	внутренній съ выигрышами заемъ 1864 г.	-	-	-	244 „ сдѣл.
„	„ „ „ 1866	-	-	-	223 3/4 „ сдѣл.
„	„ „ новѣйшій	-	-	-	216 1/2 „ сдѣл.
„	Государственная желѣзнодорожная рента	-	-	-	99 1/4 „ прод.
5 1/2% рента	-	-	-	-	101 3/4 „ прод.
4% внутренний заемъ	-	-	-	-	83 3/4 „ сдѣл.
„	Новѣйшій заемъ 1889 г.	-	-	-	138 1/8 „ сдѣл.
„	Второй серіи	-	-	-	138 „ сдѣл.
5% Заклад. листы общ. поз. Кредита кредитн.	-	-	-	-	92 „ сдѣл.
Акціи Волжско-камскаго коммерческаго банка	-	-	-	-	-
„	Сибирскаго торговаго банка	-	-	-	500 „ пок.
Пшеница саксонка на май за 10 пуд.	-	-	-	-	10 р. — к. пок.
Рожь наличная вѣсомъ 9 пуд. нат. 125 зол.	-	-	-	-	7 р. — к. пок.
Овесь наличн. обыкновен. 6 п. за кулъ	-	-	-	-	4 р. 40 до 4 р. 50к.
Ячмень за 1 пуд. для заводовъ	-	-	-	-	безъ дѣль
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк.	7 р. 80 к.	до	8 р. — к.	-	-
„	„	низовая	„	8 р. 25 к.	до — р. — к.
Крупа ядр. и маш. за пару кул. въ 16 п.	-	-	-	-	-
„	30 ф. въ Рыбинскѣ на май	-	-	-	20 р. 50 к.
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ	-	-	-	-	1 „ 21 „
Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ	6 „	25 „	-	-	-
„	„	2-й	„	6 „	20 „
Сало желтое за берковецъ въ 10 п. на августъ	47 „	-	-	-	„ прод.
Коровье масло Сибирское перепусковое за пудъ наличн.	9 р. 70 к.	-	-	-	„ прод.

Уральская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ по Пермскому времени. *

По главной линіи ежедневно.		Ц ѣ н а.							
		Билетамъ.			Багажа 1 пуд.				
Поѣздъ № 1. Пермь—Тюмень.		I кл.	II кл.	III кл.				р.	к.
Отходить.	Приходить.	р.	к.	р.	к.				
Пермь	6 ч. 15 м. веч.	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринб.	3 ч. 35 м. дня.	2 ч. 35 м. дня.	17 55	13 16	6 73	1 17	—	—	—
Тюмень	—	6 ч. 30 м. утр.	28 95	21 71	11 10	1 93	—	—	—
Поѣздъ № 2. Тюмень—Пермь.									
Отходить.	Приходить.								
Тюмень	9 ч. 00 м. веч.	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринб.	1 ч. 20 м. дня.	12 ч. 20 м. дня.	11 40	8 25	4 37	0 67.24	—	—	—
Пермь	—	9 ч. 20 м. утр.	28 95	21 71	11 10	1 93	—	—	—
По Каменской вѣтви.									
Поѣздъ № 27. Богдановичъ—Островская. По понед., сред., пятн. и суб.									
Отходить.	Приходить.								
Богдановичъ	8 ч. 30 м. веч.	—	—	—	—	—	—	—	—
Островская	—	9 ч. 35 м. веч.	1 43	1 08	0 55	0 9.50	—	—	—
Поѣздъ № 26. Островская—Богдановичъ. По понед., сред., пятн. и суб.									
Отходить.	Приходить.								
Островская	6 ч. 20 м. утр.	—	—	—	—	—	—	—	—
Богдановичъ	—	7 ч. 25 м. утр.	1 43	1 08	0 55	0 9.06	—	—	—

*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 1 27 1/2 сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2 1/2 сек.

Мѣсяць НОЯБРЬ 30 дней.

Древ.-Слав. Грудень. Хорут.,
Слов., Мал., Пол., Чеш., Листоп.
Литочной, Падолисть.—Хорв.
Студень.

въ москвѣ:

☾ 3 дн. 6 ч. 5 м. в. ☽ 17 дн. 2 ч. 58 м. в.
☉ 10 » 11 » 13 » ☿ 25 » 7 » 22 »

- 6 П. Павла испов. п. Луки. мц. 7 дѣвъ: Текусы, Александры, Палакти, Клавдіи, Ефросиніи, Аванасіи, Матроны., и Варлаама хутынского (ок. 1243). Германа еп. казанск.
- 7 В. м: Герона, Исихія, Никандра. Аванасія, Маманта, Варахія, Каллиника, Θεогена, Никона, Лонгина, Θεодора, Θεодула, Евгения, Максиміана, Θεофила, Аникиты, Евтихія, Иларіона. м: Меласиппа, Касиніи, Антонины, Авкта, Тавріона. Θεодота. п. Лазаря.—ик. БМ. Взыграніе.
- 8 С. Соборъ Архистратига Михаила и проч. силъ безилот.—п. Марѣи псковской (1300).
- 9 Ч. м: Онисифора и Порфирія, пп: Матроны, Θεоктисты, Евстолиа, Сосниатры, Іоанна колова. мм: Антонія, Александра селунскаго. п. Онисифора печерск.
- 10 П. ап: Олимпя, Родіона, Сосипатра. Ераста, Кварта, Тертія. м. Ореста. п. Θεострикта. свм. Милія еп. персидск. и 2-хъ ученик. его.—вм. Георгія и Константина.
- 11 С. вм. Мины война. мм: Виктора, Стефаниды, Викентія, Θεодора студита (826). блж. Максима юрдиваго московскаго (1434). ц. Мартирія. 25-я седмица по Пятидесятницѣ, съ Понедѣльника 13 по 20 день.
- 12 В. Нед. 24-я.—Іоанна милостиваго п. Нила постника. прр. Ахи (999 до X.). —ик БМ. Милостивой.

СПИСОКЪ

корреспонденціи, не выданной получателямъ и подавателямъ по разнымъ причинамъ по 3 ноября 1889 года.

Мѣсто подачи.	Кому адресована полученная и недостав. адресат.	Куда адресованы.	Вынутыя изъ ящик. и не отправлен. по разнымъ причинамъ.
Вагонъ № 81.	Вячеславу Липину.	Симбирскъ. Камышиловъ. Москву.	В. Селиванову Андрею Шульневу. Николаю Волкову.

Списокъ недоставленныхъ телеграммъ, съ 1-го по 2 ноября 1889 года.

ОТКУДА.	КОМУ.	Примѣчаніе.
Изъ Бійска. Міасса. Кунгура.	Баранцевой. Азанчевскому. Бурдакову.	За ненахожденіемъ. За ненахожденіемъ. За неприбытіемъ.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходить: изъ Перми ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибири „	
„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	Въ 3 часа 40 мин. по полудни.
„ Челябинска по Средамъ и Субботамъ.	Въ 8 часовъ 50 мин. по полудни.
Отходить: Въ Пермь ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибирь „	
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	Въ 11 часовъ дня.
„ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	Въ 9 часовъ вечера.

Корреспонденція, поданная на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 часа, заказная корреспонденція за 2 часа, а простая письменная за 1½ часа до отхода почты изъ почтоваго учрежденія—попадаютъ къ отправкѣ на поѣздахъ въ тотъ же день.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяць и число по русск. календарю	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура возд. въ град. Цельзія. (10° Ц.—8° Реомюра.)				Влажн. возд. въ процентахъ (100—насыщ. парами воз.)			1) Направл. и скорость вѣтра. (Числа показываютъ сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду.)			Облачность. 10—совсѣмъ покрытое небо. 0—совсѣмъ чистое небо.			Осадки. 2)	Примѣчанія.	
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.			9 ч.
	ноябрь, октябрь, 27	48.4	48.3	47.2	- 6.8	-3.6	-6.6	-2.6	-7.5	84	65	70	W.9	W.4	W.2	10			10 ^a
28	46.6	46.8	45.8	- 7.2	-0.8	-8.9	-0.2	-13.0	67	38	63	S.5	S.3	SE.3	6	7 ^o	0	—	—
29	44.7	44.5	44.1	-10.2	-3.3	-8.8	-2.5	-13.2	77	50	75	SE.4	SE.6	SE.8	4	7 ^o	7	—	—
30	43.6	44.9	45.0	- 6.0	-3.7	-4.3	-3.3	- 6.6	79	78	84	SE.4	SSE.6	SE.5	10	10	10	—	—
31	42.9	41.6	39.2	- 8.2	-2.8	-6.4	-2.4	- 8.3	88	68	82	SE.4	SE.6	SE.4	7 ^o	9	7	0.2	—
ноябрь, 1	36.5	36.5	37.6	- 5.2	-1.5	-3.5	-1.5	- 7.8	98	87	85	WNW.2	W.5	W.6	10	10	10	—	Ночью и утромъ порож. снѣгъ.
2	36.3	35.8	34.8	- 4.6	-4.3	-6.2	-3.9	- 7.4	93	84	93	SW.2	NNW.4	NW.3	10	10	10	—	Вечеромъ порожилъ снѣгъ.

- 1) Международнымъ метеорологическимъ конгрессомъ принято обозначать *сѣверъ* чрезъ N, *востокъ* чрезъ E, *югъ* чрезъ S, *западъ* чрезъ W.
- 2) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Главное Управление для Россіи Общества взаимнаго страхованія жизни

„НЬЮ-ІОРКЪ“

помѣщается въ Петербургѣ, по Невскому проспекту, въ д. № 26. Агенты Общества: въ Пермь Б. А. Левинъ, Пермская ул., д. Кестеръ, въ Екатеринбургѣ Л. К. Сломовскій, Главный проспектъ, д. Бородина. Брошюры и справки высылаются по требованію безплатно. 12—14—9

Складъ для Сибири произведеній С.-Петербургской Химической Лабораторіи въ магазинѣ А. Заварзина, въ Екатеринбургѣ.

Продажа оптомъ и въ розницу. Прейсъ-курранты, по требованію, высылаются безплатно. 16—0—4

Зубоврачебный кабинетъ Ю. И. ХРУЩОВОЙ

переведенъ въ д. Батманова, противъ Американской гостиницы. 18—4—4

М. З. Янкевичъ

даетъ уроки музыки и играетъ на вечерахъ. Разгуляевская, д. Трусова.

Ветеринарный врачъ Карль Эдуардовичъ Шубертъ.

Водочная улица, домъ Воиновой, № 102. 14—12—6

Зубной врачъ О. Ф. МЕЛЬДРЕ.

Пріемъ больныхъ ежедневно отъ 10 до 6 ч. по полудни. Златоустовская улица, д. Макарова, № 17. 9—0—17

С.-Петербургская Химическая Лабораторія.

Контора, фабрика и оптовый складъ: по Измайловскому проспекту, № 21 въ С.-Петербургѣ. 17—0—4

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ВЪ ДОМЪ Бородина, на Главномъ проспектѣ, отдается **МАГАЗИНЪ** и **КВАРТИРА** въ третьемъ этажѣ; тутъ-же нужна бонна и домашняя учительница. 276-10-7

ВЪ Евангелическо-Лютеранской церкви, по Главному проспекту, въ воскресенье, 12-го числа ноября, въ 2 ч. пополудни, будетъ богослуженіе на русскомъ языкѣ. 319-1-1

Молодой человекъ, трезваго поведенія, съ хорошимъ почеркомъ, желаетъ занять мѣсто конторщика или переписчика за умѣренное вознагражденіе. Адресъ: Обсерваторская, д. № 141. 317-1-1

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Пермское Отдѣленіе Государственнаго Банка съ номинальной суммы вкладовъ, пересылаемыхъ въ другія конторы и отдѣленія Государственнаго Банка по требованію вкладчиковъ, а также за пересылаемые по почтѣ деньги, причитающіяся вкладчикамъ по купонамъ $\frac{1}{100}$ бумагъ, находящихся на храненіи, взимаетъ $\frac{1}{100}$ за комиссію, но не менѣе 25 коп., помимо почтовыхъ расходовъ. 316-1-1

ОТЪ ІЕРУСАЛИМСКАГО ПАТРІАРШАГО ВЪ МОСКВѢ ПОДВОРЬЯ.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ и уполномоченныхъ изъ Іерусалимской патріархіи, считаю долгомъ предупредить ревнителей православнои церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что желающіе оказать пособіе бѣдствующей, въ виду тяжелаго матеріальнаго положенія, іерусалимской церкви могутъ адресовать свои пожертвованія исключительно въ Москву настоятелю Іерусалимскаго патріаршаго, что у Арбатскихъ Воротъ, подворья архимандриту Мелетію, для пересылки ихъ въ Іерусалимъ.

Всякое даяніе будетъ принято съ величайшею благодарностью, имена же жертвователей и сродниковъ ихъ, живыхъ и умершихъ, будутъ возносимы въ церкви Живоноснаго Гроба Господня и во всѣхъ святыхъ мѣстахъ Палестины.

312-3-1

Архимандритъ Мелетій.

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ СТОЛИЧНЫЙ ЛОМБАРДЪ.

Ломбардъ дѣйствуетъ на основаніи Устава, утвержденного Правительствомъ 4-го сентября 1887 г.

Екатеринбургское отдѣленіе.

г. Екатеринбургъ,
ПОКРОВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ,
домъ г-ва

ПЕЧЕНКИНА и Ко.

Ломбардъ производитъ операціи въ г.г. Петербургъ, Нижнемъ, Казани, Саратовѣ и Екатеринбургѣ.

ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЯ

29 октября и 5 ноября сего 1888 г., съ 12 ч. дня, **БУДУТЪ ПРОДАВАТЬСЯ,** СОГЛАСНО УСТАВА ЛОМBARDA,

ПРОСРОЧЕННЫЕ ЗАКЛАДЫ ПО ССУДАМЪ,

выданнымъ въ маѣ мѣсяцъ сего 1889 года.

Управляющій Екатеринбургскимъ отдѣленіемъ

295-4-4

Ломбарда А. Чернасовъ.

Управление Уральской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что съ 1 ноября сего года вводится въ дѣйствіе взиманіе особаго сбора въ $\frac{1}{5}$ коп. съ пуда съ ввозимыхъ на станцію товаровъ, на основаніи „Правилъ взиманія желѣзными дорогами съ ввозимыхъ на станціи товаровъ особаго сбора въ $\frac{1}{5}$ коп. съ пуда на приспособленія для храненія грузовъ“. (См. Сборникъ тарифовъ Р. ж. д. №№ 32 и 46). 321-3-1

ВЪ ПОСУДНОМЪ МАГАЗИНѢ ЯНИНА

Въ Екатеринбургѣ

получены лампы съ горѣлкою „монополь“; ираморные умывальники, вѣнскіе стулья, московская орѣховая мебель; зеркала, зеркальныя стекла бр. Смольяниновыхъ. Съ фабричнаго прейсъ-куранта значительная скидка. Принимаются заказы на зеркальныя оконныя стекла и имѣется въ наличности бемское. Есть орѣховыя доски для подѣлокъ. 320-10-1

ПАРОВЫЯ ЛОКОМОБИЛЬНЫЯ МАШИНЫ

въ 9 и 14 силъ, и паровой вертикальный

КОТЕЛОКЪ

въ 4 силы—подержанныя—имѣются въ продажѣ за недорогую цѣну при механическомъ заводѣ Ооми Егоровича Ятесъ, а также

ПАРОВОЙ МОЛОТЪ

въ одну тонну, о двухъ стоячихъ рамахъ, по системѣ „Нейсмидтъ“, съ верхнимъ давленіемъ пара, ручнымъ и самодѣйствующимъ золотниковымъ приборомъ солидной конструкціи. 318-12-1

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Эмиль Карловичъ Шпарвартъ изъ Харькова остановился на Покровскомъ проспектѣ, въ домѣ кондитера Гофмейстеръ. Приемъ отъ 10—3-хъ часовъ; за пломбированіе зуба отъ 2—5 руб., за вставленіе искусственныхъ зубовъ отъ 3-хъ руб. за зубъ. Лѣченіе бѣдныхъ безплатно. 307-2-2

ОТДАЕТСЯ подъ квартиру деревянный домъ И. З. Маклецкаго. Клубная улица, противъ сада Общественнаго клуба. 306-2-2

ЖЕЛАЮ давать уроки по всѣмъ предметамъ курса женской гимназіи, кромѣ языковъ; могу также и репетировать. Водочная ул., д. Пономарева, 101. 300-3-3

Съ 26 октября въ домѣ Бородина, по Главному проспекту, открыто

ОТДѢЛЕНІЕ КНИЖНАГО МАГАЗИНА

М. Д. БЛОХИНОЙ и Ко.

311-0-1

ЛЮБОВЬ НИКОЛАЕВНА ЛЮЦЕНКО,

примадонна Московской Императорской оперы,

пользуясь пребываніемъ своимъ въ Екатеринбургѣ, въ теченіи зимняго сезона, преподаетъ

УРОКИ ПѢНІЯ.

Всѣ подробныя свѣдѣнія можно получить въ домѣ Клушиной (Колобовская ул.), ежедневно отъ 11 до 4 час. дня.

281-10-5

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ
М. Д. БЛОХИНОЙ и К^о.
ПРИНИМАЕТСЯ ПОДЛИСКА
НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ. 3—1

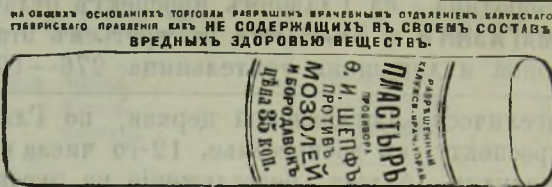
Управление Уральской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что, согласно разрѣшенія Г. Министра Путей Сообщенія, съ 15 октября сего 1889 года по 1 апрѣля 1890 года, перевозка взрывчатыхъ веществъ, какъ полными вагонами, такъ и малыми партіями, будетъ производиться на участкѣ дороги между Камышловомъ и Тюменью только по одному разу въ мѣсяцъ въ оба направленія, а именно: изъ Камышлова по направле- нію къ Тюмени—въ первый понедѣльникъ, слѣдующій послѣ 1 числа каждаго мѣсяца, и изъ Тюмени къ Екатеринбургѣ—въ первый вторникъ, слѣдующій послѣ перваго числа каждаго мѣсяца. 302—3—3

М. П. С.

Уральская желѣзная дорога.

По распоряженію Временнаго Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, симъ объявляется, что всѣ дѣйствующіе на дорогѣ тарифы на перевозку хлѣбныхъ грузовъ всѣхъ четырехъ категорій по номенклатурѣ, утвержденной Тарифнымъ Комитетомъ (см. № 36 „Сборника тарифовъ р. ж. д.“), сохраняютъ силу до 15-го ноября сего года; съ означеннаго же срока будутъ введены въ дѣйствіе новые нормальные и специальные тарифы. 301—3—3

ПРОДАЮТСЯ: золотыя вещи, хорьковое пальто, песцовая рогонда, кусокъ матеріи фанза, шкафы. Тихвинская улица, домъ № 46, бывший Фохтъ. 314—6—1



ИЗОБРѢТЕННЫЙ ПРОВИЗОРОМЪ
ВЕДОРОМЪ ИВАНОВИЧЕМЪ ШЕГФЪ
ПЛАСТЫРЬ
ДЛЯ УНИЧТОЖЕНІЯ МОЗОЛЕЙ И БОРОДАВОКЪ

въ черномъ деревянномъ пеналѣ,
ЦѢНА 35 КОП.
Можно получать во всѣхъ лучшихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ, а также и во всѣхъ лучшихъ магазинахъ обуви.
Выписывающимъ не менѣе 3-хъ пенальчиковъ, пересылка безплатно, торговцамъ значительная уступка.

Главный складъ у изобрѣтателя
провизора **И. И. Шегфъ**, въ Москвѣ,
Патріаршіе пруды, д. Бриткина.
Въ Екатеринбургѣ—аптекарскаго ма-
газинъ **А. И. Соколовой**. 187—20—0

Объявленіе.

Управление Уральской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи ст. 40 и 90 Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, **5-го ноября 1889 года**, въ 12 часовъ пополудни, имѣетъ быть, въ залѣ III класса станціи „Пермь“ Уральской желѣзной дороги, публичная продажа непринятыхъ грузовъ и найденныхъ въ вагонахъ и станціонныхъ помѣщеніяхъ разныхъ предметовъ, опубликованныхъ въ „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ въ №№ 44, 45 и 46 и въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“ въ №№ 24 и 25 сего года; того же числа будутъ проданы значущіеся въ числѣ помянутыхъ непринятыхъ грузовъ: а) на станціи **Екатеринбургъ**—зимній экипажъ по отправкѣ „Купва-Екатеринбургъ“, за № 2803 и б) на ст. **Баженово**—двѣ бочки изъ подъ дегтя по отправкѣ „Островская-Баженово“, за № 2285. 308—2—2

НОВАЯ КНИГА.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга, изданная г. городскимъ головой
И. И. СИМАНОВЫМЪ,

„ГОРОДЪ ЕКАТЕРИНБУРГЪ“
СБОРНИКЪ

историко-статистическихъ и справочныхъ свѣдѣній по городу, съ адреснымъ указателемъ и присоединеніемъ нѣкоторыхъ свѣдѣній по Екатеринбургскому уѣзду.

Съ планами г. Екатеринбурга и его выгона и 10-ю таблицами чертежей. Книга заключаетъ въ себѣ 1250 страницъ большого формата.

ЦѢНА 5 РУБЛЕЙ.

Деньги, вырученныя отъ продажи этого изданія, назначаются въ пользу Екатеринбургскаго комитета по разбору и призрѣнію нищихъ.

Продажа производится: въ Городской Управѣ, въ конторѣ типографіи „Екатеринбургской Недѣлѣ“, въ магазинѣ Захо и въ магазинѣ Блохиной.

СЛЮДУ ВЪ КУСКАХЪ

ВЪДУКИ СВРУЮ БОЛЬШУЮ ПАРТИЮ

желаютъ купить. Условія и образцы просятъ адресовать въ контору редакціи „Екат. Недѣли“, П. В. 293-6-4

ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦИИ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ“ ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на составленіе капиталовъ для слѣдующихъ цѣлей:

- I) На памятникъ *Н. В. Гоголю* въ Москвѣ;
- II) На премію и медаль имени *Н. М. Пржевальскаго*,
- и III) На постройку православнаго храма въ Ревель.

Для пріема подписки имѣются подписные листы, засвидѣтельствованные надлежащими лицами и учрежденіями.

„РУССКОЕ БОГАТСТВО“

ЛИТЕРАТУРНЫЙ и НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

(восьмой годъ изданія *Л. Е. Оболенскаго*).

Въ 1890 году журналъ „РУССКОЕ БОГАТСТВО“ будетъ выходить ежемѣсячно въ размѣрѣ до 15 печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ:

Беллетристическій отдѣлъ: романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія оригинальныя и переводныя.

Научно-философскій отдѣлъ: 1) Статьи по социологіи, этикѣ, философіи и естественнымъ наукамъ. 2) Краткіе рефераты по новѣйшимъ научнымъ открытіямъ. 3) Обширныя научныя и философскія сочиненія въ формѣ приложений, съ особой нумераціей страницъ.

Въ предъидущихъ годахъ въ этомъ отдѣлѣ печатались: „Основанія науки о нравственности“ Герберта Спенсера. „Развитіе политическихъ учрежденій“ его же. „Физиологія ума“ Карпентера. „О гипнотизмѣ“ проф. физиологіи Бони. „Психологія“ Джемса Селли. „Этика“ (Исслѣдованіе фактовъ и законовъ нравственной жизни) В. Вундта. „Умъ животныхъ“ Джоржа Роменса. „Элементарная политика“ Ралея. „Эволюція собственности“ Летурно. „Школьные типы“ проф. П. Ф. Лесгафта и т. п.

Критическій отдѣлъ. Разборъ текущихъ журналовъ русскихъ и иностранныхъ. Статьи по теоріи искусства; разборы художественныхъ и научныхъ произведеній; обзоръ новыхъ книгъ по беллетристикѣ, философіи и наукѣ.

Обзоръ внутренней русской жизни.

Обзоръ заграничной жизни.

Въ журналѣ принимали участіе: Графъ Л. Толстой, проф. Вагнеръ, (Коть Мурлыка), А. Михайловъ, (А. К. Шеллеръ), Ю. Безродная, проф. Н. Карѣевъ, проф. П. Ф. Лесгафтъ, проф. Н. Холодковский, докт. П. Мокіевскій, доцентъ І. А. Клейберъ и ин. др.

Объяснено новое произведеніе графа Л. Н. Толстого: „Объ искусствѣ“.

ЦѢНА ВЪ ГОДЪ:

Съ пересылкою и доставкой.	Безъ доставки и пересылки.	За границу.
9 РУБ.	8 РУБ.	10 РУБ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—3 руб. въ апрѣлѣ—3 руб. и остальныя не позже сентября.

Адресъ редакціи: С. Петербургъ, въ редакцію „Русское Богатство“. Словова ул., д. № 52.

Петербургскіе подписчики могутъ обращаться въ книжный магазинъ Цинзерлинга, (Невскій, д. № 46).

Издатель *Л. Е. Оболенскій*.

Годъ изданія 55-й ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ. Годъ изданія 55-й
ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

ПЯТЬДЕСЯТЬ ДВА НУМЕРА, выходящихъ ежемѣсячно, отъ 2¹/₂—3 листовъ большого формата, на велевой бумагѣ, съ 7—10 рисунк. альбомнаго размѣра.

КРОМЪ ТОГО ГГ. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

ВОСЕМЬДЕСЯТЬ СЕМЬ ПРИЛОЖЕНІЙ:

I. ДВѢНАДЦАТЬ КНИГЪ „Романовъ, повѣстей и рассказовъ“ (нѣкоторыя съ иллюстраціями), выходящихъ ежемѣсячно, отъ 10 до 12 листовъ въ 8-ю долю.

II. ДВАДЦАТЬ ЧЕТЫРЕ НУМЕРА „Новѣйшихъ парижскихъ модъ“, выходящихъ два раза въ мѣсяцъ, въ видѣ спеціального моднаго журнала.

III. ДВАДЦАТЬ ЧЕТЫРЕ ЛИСТА ОБРАЗЦОВЪ РАЗНЫХЪ ИЗЯЩНЫХЪ ДАМСКИХЪ и ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ РАБОТЪ: Выкройки въ натуральную величину. Рисунки для разнаго рода вышивокъ: суташью, шерстями, шелкомъ, инициалы, шифры, вензеля, полиграммы, монограммы, образцы для выпилочныхъ работъ и проч.

IV. ДЕСЯТЬ ГРАВЮРЪ съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отпечатанныхъ на эстампной роскошной бумагѣ.

V. БОЛЬШОЙ СТѢННОЙ и СПРАВОЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ съ роскошнымъ орнаментомъ, отпечатанный золотомъ и въ нѣсколько красокъ.

НОВЫЯ БЕЗПЛАТНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

I. Четыре акварельныя картины съ оригинальн. извѣстн. художн., отпечат. въ 18—20 красокъ.

а) „Гаданіе боярышенъ“. Художн. С. Верещагина. б) „Тройка“. Академ. П. Н. Грузинскаго. в) „Хуторъ въ Малороссіи“. Художн. Н. Н. Каразина. г) „На морѣ“. Художн. С. Лучшева.

II. ДВѢНАДЦАТЬ НОВѢЙШИХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ извѣстнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для пѣнія и фортепьяно (романсы, танцы и салонныя пьесы).

ГЛАВНАЯ ПРЕМІЯ СОСТОИТЪ ИЗЪ ТРЕХЪ КАРТИНЪ (НЕРАЗДѢЛЬНО).

эта премія выдается немедленно при подпискѣ.

ПЕРВАЯ—картина, олеотипія въ 26 тоновъ, съ новой эффектной картины знаменитаго пейзажиста профессора А. Ригера (автора картинъ „Босфоръ“ и „Предъ Константинополемъ“). Размѣръ картины 3,550 кв. сантиметровъ.

„СТРАНА ЧУДЕСЪ“

ВТОРАЯ карт. (больш. акварель) „На берегу озера“ (лѣтн. пейзажъ), художн. Н. Н. Каразина. ТРЕТЬЯ картина (большая акварель) „Перепутье“ (зимній пейзажъ), художн. В. Богданова.

ТѢ ИЗЪ ГГ. ПОДПИСЧИКОВЪ, которые не пожелаютъ имѣть главную премію, состоящую изъ трехъ картинъ, могутъ взаимно ея получить любое изъ двухъ художественныхъ приложений, предназначенныхъ къ другому нашему изданію:

„ШЕСТВІЕ ИСУСА ХРИСТА НА ГОЛГОВУ“

Большая гравюра-fac-simile съ знаменитой картины Г. Дорэ (Разм. 4,648 кв. сантиметр.). Оттиски этой картины, снятыя съ мѣдной доски, продаются по 50 руб. за экзempl.

СТО КАРТИНЪ „ЖАНРЪ и ПЕЙЗАЖЪ“.

Больш. альбомъ (форм. 954 кв. сант.), отпеч. на велев. бумагѣ, съ худож. загл. листомъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА (безъ преміи):

Въ С.-Петербургѣ (безъ дост.) 6 р. 60 к. | Съ пересылкою и доставкой - 8 р.
Въ Москвѣ (безъ доставки) 7 р. — | За-границу безъ преміи - 14 р.
Годовое роскошное изданіе журнала на слоновой бумагѣ съ пересылкою безъ сгиба - 15 р.

За пересылку одной выбранной преміи Гг. годовые подписчики съ доставкой, на разст. до 3,000 верстъ отъ СПб., высылаютъ одинъ р., а сверхъ 3,000 верстъ отъ СПб. одинъ р. 50 к. Желающіе получить остальныя два предлагаема изданія на выборъ (сверхъ первой выбранной главной преміи) высылаютъ за каждый экзempl. съ перес. по два р.

Годовые подписчики (безъ доставки), желая получить одну премію изъ предложенныхъ на выборъ, доплачиваютъ 75 к., а за остальныя (сверхъ выбранной) по одному р. 50 к. за каждое. Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору.

Адресъ Главной Конторы: Сиб., Невскій проси., у Аничкина моста, д. № 68—40.

ПОДРОБНОЕ объявленіе съ образцами премій, высылается по требованію безплатно.

Одается большая квартира (верхъ) въ домѣ М. Д. Блохиной, у Царскаго моста. 290—6—5

ЖЕЛАЮ ИМѢТЬ УРОКИ

по всѣмъ предметамъ курса женской гимназіи, а также по нѣмецкому и французскому языкамъ. Адресъ: Колобовская ул., д. Рублевой.

(ФИРМА СЪ 1871 ГОДА.)

**БАНКИРСКІЯ КОНТОРЫ
ТОВАРИЩЕСТВА**

А. А. ПЕЧЕНКИНА и Ко,

въ городахъ: С.-Петербургъ, Казани, Саратовъ, Нижнемъ-Новгородъ и Екатеринбургъ.

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ КОНТОРА

(ПОКРОВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, СОБСТВЕННЫЙ ДОМЪ)

ПРОДАЕТЪ билеты 1-го и 2-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ, 5% билеты Государственнаго банка, облигации Восточныхъ займовъ и другихъ наименованій, % бумаги—государственныя и частныя.

ПОКУПАЕТЪ ассигновки Горныхъ Управленій на золото, копии съ расчетныхъ вѣдомостей Управленія Горною частью на Уралѣ, золотыя и серебряныя монеты; металлическіе купоны и всякаго рода % бумаги.

ВЫДАЕТЪ ССУДЫ ПОДЪ % БУМАГИ въ самомъ высокомъ размѣрѣ. Заложеныя конторѣ билеты 1-го внутрен. займа въ 250 р. и 2-го въ 230 р. страхуются за счетъ Товарищества на все время залога, причемъ вышедшіе въ тиражъ билеты обмѣниваются немедленно на новыя—не вышедшіе въ тиражъ—безплатно.

ПЕРЕВОДИТЪ ДЕНЬГИ телеграфомъ и почтою во всѣ города, гдѣ есть конторы Товарищества (С.-Петербургъ, Казань, Саратовъ и Нижній-Новгородъ). Переводы телеграфомъ доставляются получателямъ на домъ безъ особой платы.

СТРАХУЕТЪ билеты 1-го и 2-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ отъ тиражей погашенія по 70 коп. за билетъ. Вышедшіе въ тиражъ билеты, застрахованные въ конторѣ, обмѣниваются на новыя немедленно по представленіи страховой квитанціи.

ПОКУПАЕТЪ И ПРОДАЕТЪ по порученіямъ всякія % бумаги, котирующіяся на С.-Петербургской биржѣ чрезъ посредство собственной С.-Петербургской конторы, взимая самую малую комиссію.

ОТКРЫВАЕТЪ ТЕКУЩИЕ СЧЕТА, по которымъ % выдаются каждыя три мѣсяца. Переводы денегъ съ текущихъ счетовъ производится безплатно во всѣ города, гдѣ есть конторы Товарищества. При переводѣ денегъ съ текущаго счета телеграфомъ взимается только за одну депешу.

ПРИНИМАЕТЪ вклады на срокъ и до востребованія, уплачивая % по истеченіи каждаго трехъ мѣсяцевъ.

РАЗМѢНИВАЕТЪ безплатно всякаго рода купоны отъ % бумагъ.

ОБМѢНИВАЕТЪ облигации третьяго Восточнаго займа на новыя, взимая ту-же плату, что взимаетъ Государственный банкъ.

Контора открыта отъ 9 ч. утра до 3 ч. дня, кромѣ праздниковъ.

Управляющій Екатеринбургскою конторою А. Чернасовъ.

Екатеринбургское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что подписка на закладные съ выигрышами листы Государственнаго Дворянскаго Банка дала въ общей суммѣ, по всѣмъ учрежденіямъ, принимавшимъ подписку, 258,200 подписчиковъ, затребовавшихъ 26.146,965 закладныхъ листовъ. По произведенной разверсткѣ выпускаемыхъ 800.000 листовъ нарицательнаго капитала 80.000,000 рублей, размѣръ удовлетворенія подписчиковъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ: подписчики, затребовавшие 1, 2 и 3 листа, будутъ удовлетворены сполна; подписчики, затребовавшие 4 и 5 листовъ, получатъ 3 листа; подписчики, затребовавшие отъ 6 до 10 листовъ, включительно, получатъ 5 листовъ; подписавшіеся на 11 до 100 листовъ включительно получатъ каждый 5 листовъ и $\frac{1}{10}$ остальной части затребованнаго ими числа листовъ; подписчики на 101 до 1000 листовъ, включительно, получатъ 15 листовъ и $\frac{1}{100}$, или 1%, остальной части подписаннаго ими числа листовъ и, наконецъ, подписчики, затребовавшие болѣе 1000 листовъ, каждый получатъ 25 листовъ и $\frac{1}{200}$, или $\frac{1}{2}\%$, остальной части затребованнаго ими количества закладныхъ листовъ. При опредѣленіи размѣра удовлетворенія каждаго отдѣльно подписчика, получаемыя при расчетахъ дробныя части листа, равныя $\frac{1}{2}$ и болѣе $\frac{1}{2}$ -ны, округляются до 1 цѣлаго, а менѣе $\frac{1}{2}$ -ны отбрасываются.

Первые срочные взносы по сей подпискѣ будутъ приниматься Отдѣленіемъ Банка 15, 16, 17 и 18 ноября сего 1889 года. 315—2—1 Управляющій К. Роженскій.

Объявленіе.

Конкурсное Управленіе по дѣламъ несостоятельной должницы Клавдіи Авикиевны Баландиной симъ объявляетъ, что имъ продается по вольной цѣнѣ домъ съ мѣстомъ, находящійся въ Фетисовской улицѣ, въ 1 части г. Екатеринбурга (бывшая кондитерская Сулова). Всѣ свѣдѣнія о вышеизложенномъ имуществѣ возможно получить въ Конкурсномъ Управленіи, въ дни его засѣданій, по субботамъ, съ 7 до 9 часовъ вечера, а въ прочіе дни, кромѣ праздниковъ, по утрамъ, отъ 9 часовъ до 12 дня. Конкурсное Управленіе помѣщается въ 1-й части г. Екатеринбурга, по Александровскому проспекту, въ домѣ А. Н. Казанцева.

313—3—1 Предсѣдатель А. Н. Казанцевъ.

ПРАВЛЕНІЕ НИЖЕГОРОДСКО-САМАРСКАГО ЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА

симъ объявляетъ, что какъ публикующій на страницахъ газеты „Дѣловой Корреспондентъ“ о совершеніи залоговъ и перезалоговъ имѣній въ Земельный Банкъ, потомственный почетный гражданинъ Александръ Карловичъ Штоккеръ, такъ и предлагающій отъ него подъ залоги деньги, Ахметъ Рамовъ, ни на какія дѣйствія правленіемъ Банка не уполномочены и ничего общаго съ нимъ не имѣютъ, а единственнымъ уполномоченнымъ довѣренностями агентомъ сего Банка въ г. Екатеринбургѣ состоитъ екатеринбургскій купецъ Александръ Ивановичъ Береновъ, живущій по Уктусской улицѣ, въ собственномъ домѣ, № 28, который принимаетъ залоги недвижимыхъ имуществъ и земель въ вышеупомянутый Банкъ.

305—2— $\frac{1}{2}$ —2