

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

1914 Г. Выходить по воскресеньямъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ достав.		Съ дост. и перес.	
На годъ	5 р. — к.	На годъ	6 р. — к.
— 11	4 > 75 >	— 11	5 > 75 >
— 10	4 > 50 >	— 10	5 > 50 >
— 9	4 > 25 >	— 9	5 > — >
— 8	4 > — >	— 8	4 > 50 >
— 7	3 > 50 >	— 7	4 > — >
— 6	3 > — >	— 6	3 > 50 >
— 5	2 > 50 >	— 5	3 > — >
— 4	2 > — >	— 4	2 > 50 >
— 3	1 > 50 >	— 3	2 > — >
— 2	1 > — >	— 2	1 > 50 >
— 1	— > 60 >	— 1	— > 75 >

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти — по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій. Адресы лицъ, пишущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ. За рассылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ — 2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ (продолженіе). Высочайшее повелѣніе. Хроника. Гомеонаты и духовенство. Ребромъ поставленный вопросъ. Корреспонденціи: Усолье, Чердынъ, Режевской зав., Кунгуръ, Тюмень, Тобольскъ. Очерки по исторіи землевладѣнія въ Пермской губерніи. По Россіи. За границей. Изъ газетъ. Журнальныя замѣтки. Къ изученію Пермской губерніи. Библиографія. Мелочи всенедельной жизни. Литературный отдѣлъ: Къ свѣту и жизни (продолженіе). Стихотвореніе: Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Записки Уральского общества любителей естествознанія.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Суббота, 28-го іюля.

Петербургъ. „Гражданинъ“ слышалъ, что вырабатываются мѣры контроля надъ торговлей скотомъ и лошадьми на ярмаркахъ, съ цѣлю устраненія кулаковъ.

„Новое Время“ сообщаетъ, что возбужденъ вопросъ объ учрежденіи опытныхъ сельско-хозяйственныхъ станцій при университетѣхъ и всѣхъ провинціальныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; объ открытіи дочечнаго комитета и объ устройствѣ въ южныхъ степяхъ Россіи метеорологическихъ обсерваторій перваго разряда; предполагается также содѣйствовать разведенію виноградниковъ на песчаныхъ пустыняхъ.

„Петербургскія Вѣдомости“ передаютъ, что съ устройствомъ сѣти элеваторовъ и введеніемъ хлѣбо-торговой инспекціи на желѣзныхъ дорогахъ будетъ установлена перевозка хлѣба насыпью съ загражденіемъ вагонныхъ дверей плотными, обитыми войлокомъ, щитами; приспособленіе это обойдется въ 10 р. на вагонъ, а выгоды отъ защиты мѣшковъ получится до 15 р. на вагонъ въ одинъ путь.

Воскресенье, 29-го іюля.

Петербургъ. Опубликовано мнѣніе Государственнаго Совета: независимо отъ разрѣшеннаго увеличенія облигаціоннаго капитала Курско-Харьково-Азовской дороги на 3,030,445 руб. 23 коп., дѣйствительный облигаціонный капиталъ увеличивается еще на сумму 5,117,927 р. 4 к. кред. дѣйств.; сумма общаго увеличенія на 8,148,372 руб. 27 коп. дѣйствительныхъ включается въ составъ внутренняго консолидированнаго желѣзнодорожнаго займа по цѣнѣ 90 руб. дѣйствительныхъ за 100 руб. нарицательныхъ и нарицательная сумма 4 1/2 % въ 9,053,800 р. покрывается частью выручки отъ выпускаемаго, на основаніи Высочайшаго указа 9 марта 1890 г., внутренняго консолидированнаго желѣзнодорожнаго займа.

Севастополь. Черезъ три часа по выходѣ броненоснаго корабля „Синопь“ изъ Одессы, при переводѣ пара изъ одного котла въ другой, переводная труба лопнула; шесть нижнихъ чиновъ и мичманъ князь Хилковъ получили сильныя ожоги и вскорѣ скончались въ пути; одиннадцать человѣкъ нижнихъ чиновъ, изъ нихъ четверо тяжело раненныхъ, сданы въ здѣшній госпиталь.

Парижъ. Комиссія изъ сенаторовъ и депутатовъ созвала сегодня собраніе промышленниковъ, получившихъ награды на выставкѣ 1889 г.; для устройства французской выставки въ Москвѣ въ 1891 г. всѣ выразили готовность отправить свои произведенія въ Москву и продолжать дѣло организаціи выставки.

Понедѣльникъ, 30-го іюля.

Берлинъ. Изъ Лондона сообщаютъ въ Post изъ свѣдущаго будто-бы источника, что поѣздка императора Вильгельма имѣла политическое значеніе. Между императоромъ, королевою Викторіею, принцемъ Уэльскимъ и маркизомъ Салюсбери состоялись совѣщанія, результаты которыхъ удивить не менѣе англо-германской конвенціи относительно Африки.

Вторникъ, 31-го іюля.

Петербургъ. „Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что возбужденъ вопросъ объ учрежденіи въ главныхъ центрахъ мукомольнаго дѣла специальныхъ школъ для приготовленія техниковъ мукомольевъ; таже газета слышала, что на предстоящихъ въ Петербургѣ общихъ собраніяхъ акціонеровъ желѣзныхъ дорогъ будетъ внесено предложеніе объ увеличеніи жалованья желѣзно-дорожнымъ служащимъ, получающимъ мѣнѣе 600 р. въ годъ.

„Новое Время“ слышало, что рѣшено обратить особенное вниманіе на преподаваніе въ высшихъ техническихъ училищахъ предметовъ, имѣющихъ примѣненіе въ сельскомъ хозяйствѣ, какъ то: сельско-хозяйственной техники и машиностроенія.

По свѣдѣніямъ „Новостей“, на средства правительства

предполагается устраивать сельско-хозяйственные выставки всероссийскія черезъ каждыя 10 лѣтъ въ Москвѣ и областныя, повторяющіяся въ одномъ и томъ-же сельско-хозяйственномъ районѣ, черезъ 5 лѣтъ; на средства правительства устраиваются также спеціальныя выставки на преміи по скотоводству, огородничеству и т. п. „Новости“ еще сообщаютъ, что Смоленскому обществу сельскаго хозяйства разрѣшено устройствомъ ежегодныхъ льноводныхъ выставокъ со съѣздами льноводовъ.

Ковенской крѣпостной артиллеріи штабсъ-капитанъ баронъ Келлесъ-Краусъ въ субботу выѣхалъ на велосипедѣ изъ Петербурга въ Тобольскъ черезъ Москву, Нижний, Казань и Пермь; путь въ оба конца около 8000 верстъ предполагается проѣхать въ 60 дней, если не встрѣтятся особыя препятствія.

Асхабадъ. На 12 августа въ Геокъ-Теле назначено открытіе памятника туркестанскимъ войскамъ, павшимъ 12 января 1881 при штурмѣ этой крѣпости.

Среда, 1-го августа.

Петербургъ. Государственный контролеръ, отправляясь обозрѣвать нѣкоторыя изъ контрольных учреждений, передалъ управленіе товарищу Червинскому.

Четвергъ, 2-го августа.

Петербургъ. Опубликованъ уставъ Ямчитской низшей сельско-хозяйственной школы учрежденной Херсонскимъ земствомъ на казенной землѣ.

Вводится новое положеніе о вещевоѣ довольствіи войскъ.

Лондонъ. Общій урожай хлѣбовъ ожидается лучше чѣмъ предполагали; урожай овса очень благоприятный, пшеницы неудовлетворительный, хотя выйдетъ почти средній сравнительно съ обыкновенными урожайными годами; урожай ячменя, бобовъ, гороха выйдетъ гораздо лучше чѣмъ ожидался.

Вѣна. По послѣднимъ официальнымъ свѣдѣніямъ, урожай пшеницы и ржи считается выше средняго; сборъ ячменя въ Венгріи оконченъ, теперь идетъ сборъ ячменя въ Австріи; въ общемъ урожай ячменя только средній, урожай овса вызываетъ общія жалобы, ожидаютъ едва средняго урожая; кукуруза, вслѣдствіе стоявшихъ жаровъ, очень плоха; въ Тиролѣ пострадала кукуруза отъ наводненій и снѣговъ; въ общемъ урожай хлѣбовъ, исключая овса и кукурузы, выше средняго; въ Богеміи, Силезіи и Моравіи мѣстами хлѣба уничтожены сильными грозами.

Парижъ. Во Франціи урожай хлѣбовъ ожидается средній по количеству и качеству, въ Бельгіи тоже.

Пятница, 3-го августа.

Петербургъ. Вчера вспыхнулъ пожаръ на суконной фабрикѣ товарищества Тортоны, на берегу Невы; загорѣлся шести-этажный корпусъ, наполненный готовымъ товаромъ; выгорѣли всѣ этажи и чердакъ; убытка до милліона рублей. Фабрика застрахована въ нѣсколькихъ обществахъ.

Та-же газета передаетъ, что представленъ на утвержденіе проектъ устава російско-японскаго торговаго общества съ капиталистами Москвы и Петербурга во главѣ.

Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденияхъ.

(Продолженіе).

63. Губернскимъ земскимъ собраніямъ въ особенности предоставляется:

- 1) Раздѣленіе на губерскія и уѣздныя земскія зданія, сооруженій, путей сообщенія, повинностей и заведеній общественнаго призрѣнія, равно перемѣны въ семь раздѣленій.
- 2) Раскладка между уѣздами государственныхъ сборовъ, разверстаніе коихъ возложено по закону на земскія учрежденія, равно какъ поступающихъ въ пользу земства сборовъ съ торговыхъ документовъ и патентовъ.
- 3) Распределеніе между уѣздами суммъ, опредѣленныхъ на устройство мѣстъ заключенія для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ городскихъ судей и земскихъ начальниковъ, а также отчисленіе изъ спѣхъ суммъ не свыше десяти процентовъ на содержаніе исправительныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ.
- 4) Устройство новыхъ и перенесеніе существующихъ пристаней на судохолныхъ рѣкахъ и озерахъ.
- 5) Разрѣшеніе новыхъ ярмарокъ, торговъ и базаровъ, закрытіе и

перенесеніе таковыхъ изъ одной мѣстности въ другую, а также измѣненіе сроковъ существующихъ ярмарокъ, торговъ и базаровъ, или внутренняго ихъ размѣщенія въ предѣлахъ назначенныхъ для нихъ селеній.

6) Установленіе натуральныхъ и денежныхъ повинностей по истребленію вредныхъ для полей и луговъ насекомыхъ и животныхъ.

7) Установленіе таксъ вознагражденія: а) за убытки, причиняемые погромами и другими поврежденіями земельныхъ угодій; б) за лѣсныя порубки, и в) за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ.

8) Опредѣленіе, на каждыя три года, дѣль, по коимъ судохозяева должны производить сулорбочимъ плату за сверхсрочный простой на внутреннихъ водяныхъ путяхъ сообщенія, при отсутствіи въ договорѣ между судохозяевами и судорбочими особаго по сему предмету условія.

9) Преподаніе указаній и инструкцій уѣзднымъ земскимъ учреждениямъ по тѣмъ дѣламъ, кои, входя въ кругъ вѣдѣнія губернскаго земства, требуютъ, по свойству своему, предварительныхъ мѣстныхъ соображеній или дальнѣйшаго исполненія по онымъ на мѣстахъ.

10) Разсмотрѣніе постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній, внесенныхъ, по свойству дѣлъ, въ губернское земское собраніе, и тѣхъ, кои будутъ предложены губернаторомъ на обсужденіе собранія въ силу настоящаго положенія.

11) Дѣла по взаимному земскому страхованію.

12) Разрѣшеніе займовъ на нужды земства.

13) Участіе въ изданіи обязательныхъ постановленій по указаннымъ въ настоящемъ положеніи предметамъ.

14) Представленіе правительству, чрезъ губернатора, ходатайствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ.

64. Къ вѣдомству уѣздныхъ земскихъ собраній, въ особенности, относятся:

1) Раскладка внутри уѣзда тѣхъ государственныхъ и губернскихъ сборовъ, разверстаніе коихъ возложено по закону на уѣздныя земскія учрежденія.

2) Представленіе губернскому земскому собранію свѣдѣній и заключеній по предметамъ вѣдомства земскихъ учреждений, а также предположеній по предметамъ, предоставляемымъ вѣдѣнію сего собранія.

3) Представленіе губернскому земскому собранію предположеній о ходатайствѣ предъ правительствомъ по предметамъ, касающимся мѣстныхъ польвъ и нуждъ.

65. Очередныя земскія собранія созываются одинъ разъ въ годъ: губернскія—не позднѣе декабря, а уѣздныя—не позднѣе октября. Распоряженія о своевременномъ созывѣ и открытіи земскихъ собраній дѣлаются земскими управами съ разрѣшенія губернатора.

66. Министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется разрѣшать открытіе очередныхъ земскихъ собраній и по исчисленіи, указанныхъ въ предшешей статьѣ, сроковъ, съ тѣмъ: 1) чтобы промежутокъ времени между уѣздными и губернскими собраніями былъ достаточенъ для своевременнаго представленія губернатору уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ и для разсмотрѣнія ихъ губернаторомъ; 2) чтобы открытіе губернскаго собранія назначено было не позднѣе 1-го февраля слѣдующаго года, и 3) чтобы отсрочка губернскаго собранія не препятствовала своевременному исполненію обязательныхъ для земства расходовъ и повинностей.

67. Время занятій очередныхъ собраній опредѣляется: для губернскихъ собраній въ двадцать, а для уѣздныхъ въ десять дней, но, по ходатайствамъ собраній, сроки эти могутъ быть продолжены губернаторомъ, въ мѣрѣ дѣйствительной необходимости.

68. Чрезвычайныя земскія собранія, губернскія и уѣздныя, назначаются или разрѣшаются министромъ внутреннихъ дѣлъ, а созываемыя въ особо важныхъ случаяхъ, какъ-то: во время народныхъ бѣдствій и по военнымъ обстоятельствамъ—губернаторомъ, съ точнымъ указаніемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на такихъ собраніяхъ. Списокъ сихъ вопросовъ разсылается земскимъ гласнымъ одновременно съ приглашеніемъ на собраніе.

69. Земскія собранія открываются и закрываются: губернскія—губернаторомъ лично, а уѣздныя—предсѣдателемъ собранія.

70. По открытіи земскаго собранія, для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ въ ономъ, собраніе избираетъ секретаря изъ числа своихъ членовъ.

71. Земскія собранія приступаютъ къ разсмотрѣнію подлежащихъ вѣдѣнію ихъ дѣлъ: 1) по предложеніямъ губернатора; 2) по представленіямъ земской управы; 3) по предложеніямъ предсѣдателя и членовъ собранія, и 4) просьбамъ и жалобамъ частныхъ лицъ. Членъ собранія, желающій сдѣлать въ ономъ предложеніе, обращается къ предсѣдателю, который передаетъ это предложеніе на обсужденіе собранія, если не встрѣтятся законныхъ къ тому препятствій. Предложенія, требованія и заявленія присутствующихъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, а равно сословныхъ и общественныхъ учреждений, вносятся въ собраніе или при предложеніяхъ губернатора, или чрезъ управу.

Примчаніе. Доклады земскимъ управамъ могутъ быть, съ разрѣшенія губернатора, печатаемы для разсылки членамъ земскихъ собраній.

72. Земское собраніе можетъ возлагать предварительное разсмотрѣніе подлежащихъ его вѣдѣнію дѣлъ на особую комиссію изъ гласныхъ.

73. Въ засѣданіи земскихъ собраній, по распоряженію предсѣдателя, могутъ быть приглашаемы, для представленія объясненій, свѣдущія лица, не принадлежащія къ составу собраній.

74. Для законнаго состава засѣданія земскаго собранія требуется присутствіе не менѣе половины числа гласныхъ, опредѣленнаго для онаго расписаніемъ, приложеннымъ къ статьѣ 14. Если установленное расписаніемъ число гласныхъ не достигаетъ двадцати, то въ засѣданіи, во всякомъ случаѣ, должно присутствовать, по крайней мѣрѣ, десять гласныхъ. Созываемыя въ особо важныхъ случаяхъ, упомянутыя въ статьѣ

68. Чрезвычайныя собранія признаются дѣйствительными при всякомъ числѣ гласныхъ.

75. Дѣла въ земскомъ собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, а въ случаѣ равенства ихъ при открытомъ голосованіи—мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ. При подсѣдѣтѣ голосовъ никто не можетъ имѣть болѣе одного голоса. Передача своего голоса другому лицу не допускается.

76. Выборы какъ въ должности предсѣдателя и членовъ земскихъ управъ, такъ и въ другія должности, избраніе въ которыя предоставлено земскимъ собраніямъ, производятся закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами. Такимъ же порядкомъ постановляются опредѣленія о привлеченіи къ ответственности должностныхъ лицъ земскаго управления и разрѣшаются вопросы о назначеніи содержания или денежныхъ пособій служащимъ. Всѣ прочія дѣла, по усмотрѣнію собранія, могутъ быть рѣшаемы и открытою подачею голосовъ.

77. Въ отношеніи порядка производства дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ, соблюдаются Высочайше утвержденныя, 13-го іюня 1867 г., правила (втор. полн. собр. зак., № 44,690).

78. Всѣ постановленія земскаго собранія вносятся въ журналъ, который подписывается предсѣдателемъ и наличными членами собранія и скрѣпляется секретаремъ.

79. Для избранія, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, почетныхъ попечителей и блюстителей при учебныхъ заведеніяхъ, содержащихся на совмѣстныя средства земскихъ и городскихъ учрежденій, а также для обсужденія предположеній объ изданіи обязательныхъ для мѣстныхъ жителей постановленій, требующихъ, по свойству своему, примѣненія не только внѣ, но и внутри городскихъ поселеній, составляются соединенныя засѣданія уѣздныхъ земскихъ собраній и городскихъ думъ. Такія соединенныя собранія азрѣшаются губернаторомъ, въ Москвѣ—генералъ-губернаторомъ, а въ С. Петербургѣ и Одессѣ—губернаторомъ, по соглашенію съ градоначальникомъ. Предсѣдательствованіе въ соединенныхъ собраніяхъ принадлежитъ предсѣдателю подлежащаго земскаго собранія. Если противъ постановленія большинства соединеннаго собранія будетъ заявлено несогласіе большинства членовъ думы или большинства членовъ уѣзднаго собранія, то дѣло поступаетъ на рѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

Примѣчаніе. Когда содержаніе учебнаго заведенія производится не только на счетъ города и земскихъ средствъ уѣзда, но также и на счетъ земскихъ средствъ губерній, то почетные попечители и блюстители заведеній, находящихся въ губернскомъ городѣ, избираются въ соединенномъ засѣданіи губернскаго земскаго собранія и городской думы, а попечители и блюстители учебныхъ заведеній, состоящихъ въ уѣздномъ городѣ,—въ соединенномъ засѣданіи уѣзднаго собранія и мѣстной городской думы.

80. Всѣ постановленія земскихъ и соединенныхъ собраній, съ слѣдующими къ нимъ приложениями, представляются земскими управленіями въ коняхъ губернатору и могутъ быть печатаемы съ его разрѣшенія.

81. Тѣ постановленія (ст. 80), которая, на основаніи статей 82-й и 83-й сего положенія или же иныхъ узаконеній, подлежатъ утвержденію правительственной власти, не приводятся въ исполненіе до восполнѣванія такого утвержденія.

82. Нижеслѣдующія постановленія земскихъ собраній подлежатъ утвержденію губернатора: 1) о раздѣленіи земскихъ путей сообщенія на губернскіе и уѣздные; 2) объ измѣненіи направленія земскихъ дорогъ; 3) объ учрежденіи выставокъ мѣстныхъ произведеній; 4) о переводѣ изъ одной мѣстности въ другую, объ измѣненіи сроковъ и закрытіи существующихъ торговъ и базаровъ, а также объ измѣненіи внутренняго размѣщенія ярмарокъ, торговъ и базаровъ въ предѣлахъ назначенныхъ для нихъ селеній; 5) о таксахъ вознагражденія: а) за убытки, причиняемые порывами и другими поврежденіями земельныхъ угодій; б) за лѣсныя порубки, и в) за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ; и 6) о цѣнахъ, по коимъ судохозяева должны производить судорабочимъ плату за сверхсрочный простой на внутреннихъ водныхъ путяхъ сообщенія, при отсутствіи въ договорѣ между судохозяевами и судорабочими особаго по сему предмету условія.

83. Нижеслѣдующія постановленія земскихъ собраній подлежатъ утвержденію министра внутреннихъ дѣлъ: 1) объ обращеніи земскихъ дорогъ въ проселочныя; 2) о сборахъ съ иррѣзжающихъ по земскимъ дорожнымъ сооруженіямъ и переправамъ, а также переправамъ содержащимъ частными лицами; 3) о раздѣленіи имуществъ и заведеній общественнаго призанія на губернскія и уѣздныя; 4) о переложеніи натуральныхъ повинностей въ денежные; 5) объ установленіи натуральной и денежной повинностей по истребленію вредныхъ для полей и луговъ насекомыхъ и животныхъ; 6) объ открытіи новыхъ и перенесеніи существующихъ пристаней на сухоходныхъ рѣкахъ и озерахъ; 7) объ открытіи новыхъ ярмарокъ и о закрытіи, перенесеніи въ другія мѣстности или измѣненіи сроковъ существующихъ ярмарокъ; и 8) о займахъ за исключеніемъ поземпствованій изъ принадлежащихъ земству капиталовъ, имѣющихъ особое назначеніе.

84. Если губернаторъ не признаетъ возможнымъ утвердить одно изъ указанныхъ въ статьѣ 82 постановленій земскаго собранія, то предлагаетъ оное на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія. Въ случаѣ согласія большинства членовъ присутствія съ мнѣніемъ губернатора объ отказѣ въ утвержденіи, постановленіе земскаго собранія считается несостоявшимся, о чемъ собраніе поставляется въ извѣстность, съ приведеніемъ соображеній, служившихъ основаніемъ рѣшенію присутствія. При несогласіи мнѣній губернатора или большинства членовъ губернскаго присутствія: дѣло представляется министру внутреннихъ дѣлъ и разрѣшается имъ въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 85.

85. Постановленія земскихъ собраній, подлежащія утвержденію министра внутреннихъ дѣлъ (ст. 83), представляются ему губернаторомъ, съ заключеніемъ по нимъ губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія. Отъ министра зависитъ, по сношеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, съ другими министрами, утвердить представленное постановленіе или отказать въ утвержденіи оного. Въ послѣднемъ случаѣ постановленіе земскаго собранія считается несостоявшимся и собраніе поставляется о томъ въ извѣстность, съ приведеніемъ уваженій, служившихъ основаніемъ рѣшенію министра.

86. Постановленія земскихъ собраній, не подлежащія утвержденію (ст. 81—83), приводятся въ дѣйствіе, если губернаторъ, въ двухнедѣльный со дня полученія сихъ постановленій срокъ, не остановитъ ихъ исполненія по причинамъ, означеннымъ въ статьѣ 87.

Примѣчаніе. Правило, въ сей (86) статьѣ изложенное, не примѣняется къ постановленіямъ по предметамъ, указаннымъ въ пунктѣ 14 статьи 63. Порядокъ направленія сихъ постановленій опредѣленъ ниже, въ статьѣ 104.

87. Губернаторъ останавливаетъ исполненіе постановленія земскаго собранія въ тѣхъ случаяхъ, когда усмотритъ, что оно: а) несогласно съ закономъ или постановлено съ нарушеніемъ круга вѣдомства, предѣловъ власти, либо порядка дѣйствій земскихъ учреждений, или б) не соответствуетъ общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ, либо явно нарушаетъ интересы мѣстнаго населенія.

88. Постановленіе земскаго собранія, которое губернаторъ останавливаетъ какъ несогласное съ закономъ, или состоящее съ нарушеніемъ круга вѣдомства, предѣловъ власти, или порядка дѣйствій земскихъ учреждений,—передается имъ, въ мѣсячный со дня полученія постановленія срокъ, на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія. Рѣшеніе присутствія о приведеніи такого постановленія въ дѣйствіе или объ отміи оного подлежитъ исполненію, за исключеніемъ случая, въ статьѣ 12 указанного.

89. На рѣшеніе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія, коимъ отмиается постановленіе земскаго собранія по основаніямъ, указаннымъ въ статьѣ 88, земское собраніе можетъ принести жалобу правительствующему сенату. Постановленіе о семъ земскаго собранія должно поступать до окончатія ближайшей его очередной сессіи по объявленіи рѣшенія присутствія. Основанная на такомъ постановленіи жалоба приносится земскою управою губернатору и имъ, съ подлиннымъ по дѣлу производствомъ, представляется министру внутреннихъ дѣлъ, который, не долѣ какъ въ трехмѣсячный срокъ, вноситъ оную, съ своимъ заключеніемъ, на разрѣшеніе правительствующаго сената.

90. Постановленія уѣзднаго земскаго собранія, признаваемые губернаторомъ несоответствующими общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ, или явно нарушающими интересы мѣстнаго населенія, предлагаются губернаторомъ на обсужденіе перваго очереднаго губернскаго земскаго собранія, постановленія коего, если губернаторъ съ ними согласится, подлежатъ исполненію.

91. Постановленія губернскаго земскаго собранія, признаваемые губернаторомъ несоответствующими общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ или явно нарушающими интересы мѣстнаго населенія, представляются министру внутреннихъ дѣлъ, по предварительномъ соображеніи оныхъ въ губернскомъ по земскимъ дѣламъ присутствіи и съ заключеніемъ сего послѣдняго.

92. Въ такомъ же порядкѣ представляются министру внутреннихъ дѣлъ постановленія губернскаго земскаго собранія, означенныя въ статьѣ 90, когда губернаторъ не признаетъ возможнымъ съ ними согласиться.

93. Министръ внутреннихъ дѣлъ при разрѣшеніи исполненіе представленнаго ему постановленія земскаго собранія, или же входитъ съ представленіемъ объ отміи либо измѣненіи оного, о чемъ и увѣдомляетъ губернатора въ трехмѣсячный, со дня полученія постановленія земскаго собранія, срокъ.

94. Отміи или измѣненіе, по представленіямъ министра внутреннихъ дѣлъ (ст. 93), постановленій земскихъ собраній разрѣшается государственнымъ совѣтомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ того должно послѣдовать возвышеніе земскаго обложенія противъ опредѣленнаго земскимъ собраніемъ размѣра, и комитетомъ министровъ—во всѣхъ прочихъ случаяхъ.

95. Если земское собраніе не состоится по непробытію законнаго числа гласныхъ (ст. 74), то собраніе созывается вторично, а въ случаѣ непробытія требуемаго закономъ числа гласныхъ и во вновь созванное собраніе—подлежащее его разсмотрѣнію доклады земской управы представляются, съ заключеніемъ ея, губернатору, который тѣ изъ нихъ, съ коими не встрѣтитъ препятствія согласиться, направляетъ къ исполненію, а относительно прочихъ поступаетъ на основаніяхъ, установленныхъ въ статьяхъ 80—94 относительно направленія постановленій земскихъ собраній. Въ такомъ же порядкѣ разрѣшаются доклады уѣздною земскою управою, предсѣдатель и члены коей назначены на основаніяхъ статьи 83. Если въ несостоявшемся собраніи должны были быть произведены выборы предсѣдателя и членовъ управы, то должности эти замѣщаются на трехлѣтній срокъ порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 119.

(Продолженіе будетъ).

Высочайшее повелѣніе.

Объ измѣненіи таблицы числа недѣльных уроковъ въ мужскихъ гимназіяхъ. Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія объ измѣненіи таблицы числа недѣльных уроковъ въ мужскихъ гимназіяхъ, мнѣніемъ положилъ.

I. Таблицу числа недѣльных уроковъ въ мужскихъ гимназіяхъ представить на Высочайшее, Его Императорскаго Величества, рассмотрениеъ.

II. Въ измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить: на лѣтнія ваканціи въ гимназіяхъ, реальныхъ, городскихъ и уѣздныхъ училищахъ назначается два мѣсяца. Время начала сихъ ваканцій опредѣляется министромъ народнаго просвѣщенія.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 12-го іюня 1890 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

ТАБЛИЦА

числа недѣльных часовыхъ уроковъ въ гимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.
(Высочайше утверждено 12 іюня 1890 г.).

ПРЕДМЕТЫ.	Приготовительный классъ.	КЛАССЫ.								Число обязательныхъ для учениковъ уроковъ въ 8 лѣтъ гимназич. курса.
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	
Законъ Божій - - -	4	2	2	2	2	2	2	2	2	16
Русскій яз. съ церковно-славянск., словесность логика - - -	6	5	4	4	3	3	3	3	4	29
Латинскій языкъ - - -	—	6	6	5	5	5	5	5	5	42
Греческій языкъ - - -	—	—	—	4	5	6	6	6	6	33
Математика - - -	6	4	4	3	4	4	4	3	3	29
Физика - - -	—	—	—	—	—	—	2	3	2	7
Исторія - - -	—	—	—	2	2	3	2	2	2	13
Географія - - -	—	2	2	2	—	—	—	—	—	8
Французскій языкъ - - -	—	—	3	2	3	3	2	3	3	19
Нѣмецкій языкъ - - -	—	—	3	3	3	3	3	2	2	19
Чистописание и рисованіе - - -	6	4	4	2	—	—	—	—	—	10
Итого для учащихся обоеимъ новымъ языкамъ - - -	22	23	28	29	29	29	29	29	29	225
Для учащихся одному новому языку французскому - - -	22	23	25	26	26	26	26	27	27	206
Для учащихся одному новому языку нѣмецкому - - -	22	23	20	27	26	26	27	26	26	206

Примѣчаніе. Уроки новыхъ языковъ распределяются такъ, чтобы желающіе могли, съ разрѣшенія директора, по совѣщаніи его о семъ съ педагогическимъ совѣтомъ, обучаться обоеимъ; неоказывающимъ успѣха въ обязательныхъ предметахъ, такое разрѣшеніе не дается.

ХРОНИКА.

Награды. Государь Императоръ, 30-го іюня сего года, согласно положенію комитета министровъ, Всемиловивѣше соизволилъ пожаловать нижепоименованныя награды по обществу спасанія на водахъ: *серебряная медала, съ надписью „за спасеніе погибавшихъ“*, для ношенія на груди на *Владимирской лентѣ*: верхотурскому мѣщанину Андрею Шамарину; крестьянину Пермской губерніи, Красноуфимскаго уѣзда, Уткинской волости, Егору Симонову.

Надняхъ министерство финансовъ разъяснило, что особый сборъ за взвѣшиваніе различныхъ продуктовъ и предметовъ на городскихъ вѣсахъ долженъ всецѣло идти въ пользу городовъ, а потому частныя лица не имѣютъ права заниматься этимъ промысломъ.

Пожертвованія. Въ пользу погорѣльцевъ Невьянскаго и Верхне-Уфалейскаго заводовъ въ редакцію „Екатеринбургской Недѣли“ вновь поступило: отъ неизвѣстнаго 3 рубля и свяд. П. Пономарева 10 р., итого 13 рублей, а всего съ поступившими прежде—272 руб.

Общество спасанія на водахъ. Обращаемъ вниманіе читателей на отчетъ Екатеринбургскаго мѣстнаго правленія общества спасанія на водахъ, приложенный къ настоящему номеру. Оказывается, что мѣстный отдѣлъ существуетъ не безрезультатно, что его усилія спасаютъ жизни; въ отчетѣ сообщается, напр., что въ городѣ за 1889 г. было всего спасено 21 человекъ, при чемъ на

долю общества падаетъ счастье считать себя участнымъ въ спасеніи 16 лицъ. Правленіе жалуется на недостатокъ средствъ, и, дѣйствительно, изъ приложеннаго денежнаго отчета видно, что въ кассу правленія деньги не текутъ безпрестаннымъ ручьемъ: въ кассѣ общества къ 1 января 1890 г. состояло всего 276 руб., сумма крайне недостаточная на всѣ необходимыя расходы, какъ-то: наемъ достаточнаго числа служащихъ, ремонтъ спасательныхъ станцій и будокъ, устройство новыхъ станцій въ мѣстахъ большаго движенія, ремонтъ приборокъ и пр. Казалось бы, что въ Екатеринбургѣ, столь отзвучивомъ на всякія нужды города, не должно бы чувствоваться недостатка въ деньгахъ для такого прекраснаго дѣла, какъ спасаніе утопающаго... А между тѣмъ, дѣло держится всего 11 дѣйствительными членами (изъ нихъ 6 составляютъ правленіе) и 35 лодочниками!... Въ публикѣ намъ приходилось не разъ слышать упреки правленію общества въ томъ, что оно не употребляетъ никакихъ средствъ для привлеченія въ кассу денегъ, т. е. не устраиваетъ концертовъ, спектаклей и тому подобныхъ увеселеній съ благотворительной цѣлью. Если правленію и можно сдѣлать этотъ упрекъ, то, во всякомъ случаѣ, это обстоятельство не можетъ служить оправданіемъ для тѣхъ, кто имѣя возможность помочь доброму дѣлу, нуждается въ понуканіи или въ призывѣ.

Концертъ. Въ понедѣльникъ, 6-го августа, въ залѣ общественаго собранія, будетъ данъ концертъ *г-жи Клэръ Кордье*, примадонны С.-Петербургской итальянской оперы и Grand oréga въ Парижѣ. Судя по отзывамъ газетъ, артистка—soprano „съ обширнымъ діапазономъ и почти феноменальнымъ объемомъ голоса, со школою и изяществомъ пѣнія“. Въ свое время мы дадимъ отчетъ объ этомъ концертѣ, а также сообщимъ, не безынтересную для нашихъ читателей, біографію артистки, дочери генерала временъ Наполеона III. Въ концертѣ приметъ участіе извѣстный пѣвецъ г. Ріензи, обладающій прекраснымъ баритономъ и отличающійся замѣчательной фразировкой.

Театръ. Мы слышали, что 6-го августа, въ понедѣльникъ, любителями драматическаго искусства, съ участіемъ знакомыхъ Екатеринбургѣ г-жи Некрасовой и г. Надлеръ, данъ будетъ спектакль, часть сбора съ котораго поступитъ въ пользу погорѣльцевъ Невьянскаго завода. Поставлено будетъ „Кто въ лѣсъ, кто по дрова“, комед. соч. Ленскаго, и вовевиль.

Изъ Перми сообщаютъ „Дѣл. Кор.“, что 31 іюля было получено извѣстіе о гибели близъ Чебоксаръ пассажирскаго парохода бр. Каменскихъ; по слухамъ, пароходъ сгорѣлъ, пассажиры спасены, почта погибла, причины катастрофы не извѣстны, а также неизвѣстно точно названіе парохода „Григорій“ или „Ріонъ“, такъ какъ командирами на обоеихъ пароходахъ служатъ Демидовы. Извѣстіе быстро облетѣло весь городъ и произвело удручающее впечатлѣніе.

Несчастіе на фабрикѣ. 28 іюля, въ 6 часовъ вечера, на ваточномъ заведеніи купца Якова Панфилова, рабочій крестьянинъ Ф. Шелковкинъ, по своей неосторожности, задѣвши приводной валъ у машины, сломалъ себѣ лѣвую руку. Шелковкинъ отправленъ въ больницу, гдѣ 2 августа и умеръ.

Скоропостижно умершій. 2-го августа, вечеромъ, скоропостижно умеръ отъ порока сердца крестьянинъ Камышовъ у., Н. Н. Бирючевъ, 44 лѣтъ. Арестованныхъ при 1 части, съ 27 іюля по 3 августа, было: за пьянство—36, кражу—2, безпщественность—7. Арестованныхъ при 2 части, съ 28 іюля по 4 августа, было: за пьянство—25, проституцію—3, бродяжество—2.

Гомеопаты и духовенство.

Гомеопаты энергичнѣе и энергичнѣе пропагандируютъ свою гомеопатію, не стѣсняясь для этого въ выборѣ средствъ. Въ послѣднее время Петербургское общество послѣдователей гомеопатіи разрослось, въ видѣ приложенія къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“ 90 г., брошюру подъ заглавіемъ „Краткія свѣ-

дѣнія о гомеопатии и примѣненіи ея въ отсутствіи врача“ (гомеопата или аллопата?).

Конечно, никто спорить не будетъ противъ распространенія среди населенія полезныхъ свѣдѣній вообще и въ частности гигиеническихъ и нѣкоторыхъ медицинскихъ, которыя могутъ принести извѣстную пользу, но распространять, подъ видомъ научнаго рационализма, какія-то яко-бы гомеопатическія истины, основанныя „на научныхъ основаніяхъ“ (?) и испытанныя не на животныхъ, а на здоровомъ организмѣ самихъ врачей гомеопатовъ (не доставало-бы еще для экспериментовъ постороннихъ; если ужъ экспериментировать надъ организмомъ, то, во всякомъ случаѣ, на своемъ, а не на чужомъ)—съ этимъ необходимо считаться и обратить вниманіе тѣхъ, кто старается распространять гомеопатическія свѣдѣнія, а равно и тѣхъ, кому разосланы вышеуказанныя наставленія.

Если большинство возстаетъ противъ знахарства вообще и возмущается тѣмъ, что знахари продѣлываютъ надъ своими пациентами, и всѣми силами заботятся объ организаціи дѣйствительной медицинской помощи населенію, то почему же не возмущаться и не возставать противъ научнаго знахарства, извѣстнаго подъ именемъ гомеопатизма, представителями котораго являются люди интеллигентные, образованные, и въ большинствѣ случаевъ, люди безъ специальной медицинской подготовки? Въ то время, какъ борьба съ знахарствомъ (земствами, врачами и т. п.) не осталась и не остается безъ результатовъ—населеніе съ большимъ довѣріемъ начало относиться къ медицинской помощи и знахари начали терять свой авторитетъ—на сцену выступаютъ гомеопаты съ своими пресловутыми крупинками, внося новую смуту въ умы населенія и не стѣсняются восхвалять свое лѣченіе, ни во что ставя аллопатию и аллопатовъ, доходя до инсинуаціи, напр., въ родѣ того, что „аллопаты употребляютъ противъ болѣзней громаднаыя дозы лѣкарствъ, большею частію, вредныя для здоровья и жизни“ (8) (курсивъ нашъ). Въ другомъ мѣстѣ гомеопаты съ еще большею смѣлостію, если не сказать силнѣе, заявляютъ, „что аллопатическая терапія есть ложная наука, такая-же, какъ и кровопускательная терапія“ (9). Что этимъ хотѣли выразить гомеопаты въ своихъ „свѣдѣніяхъ“—Аллахъ знаетъ.

Стремясь во что-бы то ни стало распространить „свою терапію“—(яко-бы не ложную), гомеопаты не ошиблись и въ выборѣ способа распространенія,—избравъ для этого духовенство, которое ближе всѣхъ стоитъ къ народу и скорѣе всего можетъ содѣйствовать для распространенія того или другого ученія. Зачастую священникъ является въ селѣ единственнымъ образованнымъ человѣкомъ и, конечно, къ нему прежде всего нуждающіеся обращаются за совѣтомъ. Священникъ первый можетъ видѣть больного и, кромѣ напутствованія, можетъ оказать медицинскую помощь. На этотъ то именно моментъ и рассчитываютъ гомеопаты и думаютъ, что тутъ-то и будетъ нужна гомеопатія, которая и окажетъ пользу больному. Попытки расширить медицинскую помощь населенію чрезъ духовенство практиковались давно и теперь снова возобновляются (преподаваніе медицины въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ), но на нераціональность такого способа не разъ указывалось въ печати и намъ снова приходится повторить, что для священниковъ нужно не знаніе медицины (терапіи)—мы уже не говоримъ о гомеопатіи, а знаніе тишины и дѣятельности и краткія свѣдѣнія для оказанія медицинской помощи въ экстренныхъ случаяхъ заболѣванія или несчастныхъ случаяхъ. Знаніе-же медицины духовенству, въ томъ видѣ, въ какомъ она преподавалась или преподается теперь—равносильно тому-же знахарству, но только поль прікрытіемъ науки.

Не считая возможнымъ далѣе останавливаться на этомъ предметѣ, скажемъ нѣсколько словъ по поводу самихъ „краткихъ свѣдѣній о гомеопатіи“. Въ началѣ говорится о возникновеніи гомеопатіи, ея развитіи, преимуществахъ предъ аллопатіей (вѣрность лѣченія, дешевизна медикаментовъ, меньшая смертность въ гомеопатическихъ больницахъ сра-

внительно съ аллопатическими и т. д.), при чемъ не мало высказывается курьезовъ и смѣлыхъ выводовъ, ни на чемъ не основанныхъ (да едва-ли на чемъ они и могли-бы основываться). Уже одно такое заявленіе гомеопатовъ,—что для нихъ объективный методъ изслѣдованія больного не такъ важенъ (?) и что они обращаютъ главное вниманіе на субъективныя ощущенія (курсивъ нашъ), „съ которыми долженъ согласоваться патогонезисъ гомеопатическихъ лѣкарствъ“. Если основываться только на субъективныхъ жалобахъ больного, оставляя въ сторонѣ объективныя изслѣдованія, то можно впасть въ такія ошибки, которыя впоследствии и не исправши. Но всѣ эти теоретическія разсужденія гомеопатовъ еще ничего,—большинствомъ читателей, можетъ быть, и не прочтутся: вся суть въ описаніи болѣзней, наставленіяхъ какъ лѣчить и описаніяхъ дѣйствій лѣкарствъ, назначаемыхъ гомеопатами. Нѣтъ возможности указать на всѣ тѣ курьезы, на которыя приходится наталкиваться въ названномъ лѣчебникѣ гомеопатовъ. Напр., при гангренѣ (автоновомъ огнѣ) рекомендуютъ принимать *Secale cornut* (спорынью), арнику или ей-же примачивать пораженное мѣсто (ложку на стаканъ отварной воды). При бѣлыхъ принимать внутрь арсеникъ (мышьякъ), арнику и обмывать—настоемъ арники. Рекомендуютъ нить сабину при маточныхъ кровотеченияхъ и угрожающихъ выкидышахъ (?), (сабинъ-то и производитъ выкидыши и вызываетъ кровотечения). При грудницѣ (воспаленіи груди) будто-бы „вредны разрѣзы и операціи“. Мы могли-бы еще указать на многія грубыя ошибки въ наставленіяхъ гомеопатовъ, но достаточно и этихъ. Между прочимъ, не рѣдко встрѣчаемъ совѣты при болѣе серьезныхъ случаяхъ заболѣванія пригласить врача, но какого—не сказано. Въ заключеніе обращаемъ вниманіе тѣхъ, кому посланы эти наставленія гомеопатовъ, не прибѣгать къ помощи ихъ.—ибо скорѣе можно принести вредъ больному, чѣмъ пользу. Если человѣкъ дѣйствительно опасно болѣнъ, посоветовать—лучше обратиться къ врачу и не запускать болѣзнь, какъ часто случается. А гомеопатамъ мы совѣтовали-бы не распространять знахарство даже съ цѣлью чловѣколюбія...

H.

„Ребромъ поставленный вопросъ“.

Подъ этимъ заглавіемъ помѣщенъ въ газетахъ весьма интересный случай, имѣвшій мѣсто въ Петербургѣ:

„Дворянинъ К., будучи въ увеселительномъ саду Лаврова, находящемся по Фонтанкѣ, близъ Измайловскаго моста, въ Петербургѣ, остался недоволенъ какою то пѣвицею и началъ выражать свое неудовольствіе громкимъ шканьемъ. Его вывели изъ театра, что не обошлось безъ шума и драки. Въ результатѣ протоколъ и нарушеніе 38 ст. уст. о наказанияхъ. Дѣло разбиралось у мирового судьи.

— Я бы хотѣлъ знать одно,—спросилъ на судѣ обвиняемый К.—имѣеть ли право лицо, взявшее билетъ въ театрѣ, выражать громко одобреніе или порицаніе того, что происходитъ на сценѣ?

— Васъ обвиняютъ по 38 ст. не за то, что вы шикали актеру, а за то, что вы по дорогѣ въ контору ругались и чуть ли не въ драку лѣзли....

— Позвольте, да, вѣдь, весь сыр-боръ загорѣлся изъ-за того, что я позволялъ себѣ шкануть.—Вѣдь если-бы не запрещалось шикавать въ театрѣ, меня не пригласили бы въ контору, и тогда, естественно, я не выражалъ бы въ такой формѣ своего протеста по поводу того, что меня отрываютъ отъ зрѣлища, за которое я заплатилъ деньги. *Запретите аплодировать въ театрѣ, и тогда само собою уничтожится обыкновеніе и шикавать.* Отчего же позволяется выражать въ театрѣ одобреніе и не разрѣшается выражать въ приличной формѣ порицаніе или неудовольствіе игроу артистовъ или пьесой?

— Знаете, что я вамъ скажу, обратился судья къ г. К., вы можете войти въ подлежащее правительственное учрежденіе съ ходатайствомъ о томъ, чтобы предложеніе ваше рассмотрено было въ законодательномъ порядкѣ, а пока что будетъ, я штрафу васъ за нарушеніе тишины на 14 руб., а въ случаѣ несостоятельности—аресту на 2 дня. *)

И такъ, столичный мировой судья наложилъ взысканіе на г. К. не за то, что онъ выражалъ свое неодобреніе непонравившейся ему пѣвицѣ, а „за нарушеніе тишины“. Отсюда, естественно, истекаетъ слѣдующій вопросъ: наказуемо ли лицо, посѣтившее театрѣ, если оно печатно выскажетъ свое мнѣніе о достоинствахъ или недостаткахъ артистовъ, ибо при такомъ способѣ выраженія своего удовольствія или

*) Курсивъ всюду нашъ. *Авт.*

неудовольствія общественная тишина и спокойствіе не нарушаются, слѣдовательно ст. 38 уст. о наказаніяхъ не примѣнима?

Между тѣмъ нервѣдко, „щекотливые на нервы“, артисты за малѣйшее порицаніе ихъ сценическихъ недостатковъ начинаютъ выходить изъ себя и угрожаютъ такому лицу перспективой привлеченія его къ суду. Нигдѣ и никогда пословица „Юпитеръ, ты сердисься, стало быть ты виноватъ“, не имѣетъ такого обширнаго примѣненія, какъ въ артистическомъ мірѣ. Самолюбіе, самообожаніе, самомнѣніе, чванство своими псевдоталантами, дѣлаютъ этихъ господъ „недотрогами“ (*Mimosa pudica*).

Пресса критически относится къ произведенію, на которое авторъ убилъ не малое число лѣтъ, указываетъ слабыя стороны этого произведенія, находитъ его плохимъ—это ничего. Печатно, и невсегда одобрительно, обсуждается дѣятельность лицъ, стоящихъ на томъ или другомъ служебномъ посту, несущихъ тѣ или другія общественныя обязанности—тоже ничего, но стоитъ только сказать, что г. Н. Н. плохой пѣвецъ, или г-жа З. З. слабая актриса, какъ начинаются угрозы автору скамей подсудимыхъ, яко вору и разбойнику!... Словомъ разыгрывается цѣлая буря... въ стаканѣ воды!...

Вотъ, въ виду этого, мы и обращаемъ вниманіе юристовъ, какъ лицъ компетентныхъ въ судебныхъ дѣлахъ, на „Поставленный ребромъ вопросъ“ именно: имѣетъ ли право каждый, купившій себѣ мѣсто въ театрѣ, высказываетъ *печатно* свое мнѣніе о талантахъ артистовъ, не подвергаясь за это какому либо взысканію по суду? Манинъ.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Усолье. (*Изъ мѣстной жизни*). Много лѣтъ существуетъ здѣсь гончарное производство: готовится разная муравленая *) посуда, какъ-то: корчаги, горшки, кружки, бани подъ цвѣты и проч. Предпринимателями этого дѣла явились сюда вятскіе мастера, которые, благодаря своей опытности, развили и ведутъ его весьма удачно. Глина для издѣлій употребляется обыкновенная—красная, которою пользуются мастера вблизи селенія. Посуда, приготовленная въ теченіи недѣли, привозится въ воскресные дни на базаръ и продается самими мастерами или сдается оптомъ торговкамъ.

Есть мыловаренное заведеніе мѣстнаго обывателя. Миронова; при мыловареніи употребляется сода-каустикъ, покупаемая съ Березняковского содового завода общества „Любимовъ, Сольвэи К^о“.

Многіе занимаются здѣсь и кузнечнымъ мастерствомъ. Приготавливаютъ разныя желѣзныя издѣлія: для судопромышленниковъ—гвоздѣ баржевое и—мѣстныхъ владѣльческихъ соляныхъ промысловъ—гвоздѣ уренное.

Между нѣкоторыми мѣстными обывателями, въ особенности среди бѣдныхъ и малосемейныхъ, практикуется обработка домашнихъ огородовъ подъ посадку овощей. Для этого требуется не мало времени, рабочихъ рукъ и,—главное, дѣло сопряжено для хозяевъ съ немалыми расходами по найму 5—6 работницъ, которымъ производится плата отъ 20 до 25 к. въ день и, кромѣ того, дѣлается угощеніе: два раза—утромъ и вечеромъ пить чаемъ, и кормятъ обѣдомъ и ужиномъ, состоящимъ изъ 3—4 блюдъ; при чемъ, самую собою разумѣется, дѣло не обходится безъ водки, въ особенности тамъ, гдѣ работаютъ пожилыя женщины. Поэтому, во избѣжаніе такихъ непосильныхъ расходовъ, нѣкоторые несостоятельные и малосемейные хозяева обходятся очень просто и дешево: для работъ въ огородахъ приглашаютъ дѣвицъ въ числѣ 8—10 человекъ, которыя вполнѣ сформировываютъ огороды хозяевъ и за это не требуютъ никакой денежной платы, а въ свою очередь довольствуются лишь только тѣмъ, что хозяева огородовъ дѣлаютъ въ своемъ домѣ для дѣвицъ-работницъ вечеринку. Вечеринки происходятъ такъ: дѣвицы,—

по окончаніи работъ въ огородѣ, одѣвшись въ лучшія платья и, угостившись, по силѣ возможности хозяина, выходятъ на улицу предъ тѣмъ домомъ играть хороводомъ, а за тѣмъ, съ наступленіемъ вечера, уходятъ въ домъ хозяина, гдѣ тавдуютъ и пляшутъ съ молодыми ребятами, которыхъ за вечеръ переходитъ масса на эти вечеринки. Нужно замѣтить, что дѣвицы охотнѣе идутъ конать огороды туда, гдѣ работа эта сопровождается подобными вечеринками, чѣмъ за плату.

Проселочная дорога, пролегающая отъ Усоля до с. Пыскоръ, разстояніемъ 12 верстъ, исправляется счетомъ мѣстныхъ заводчладѣльцевъ. Исправленіе ея дѣлается поверхностно и поэтому она цѣла только лишь до перваго проливнаго дождя. Нынѣ происходило исправленіе такимъ способомъ поминутной дороги вслѣдствіе предписанія властей, на случай пріѣзда сюда преосвященнаго Владиміра, епископа пермскаго и соликамскаго, въ чемъ, однако, пришлось разочароваться и расхотѣть на исправленіе дороги относится къ разряду непроизводительныхъ.

Чердынъ. (*Концертъ*). Въ пользу погорѣльцевъ Верхне-Уфалейскаго, Невьянскаго и Пожевскаго заводовъ у насъ состоялся 22 іюля концертъ, данный любителями пѣнія, подъ управленіемъ одного изъ учителей мѣстнаго 4-хъ классаго училища. Концертъ прошелъ весьма гладко, за что нельзя не благодарить исполнителей.

Сказать кстати, концертъ въ Чердынѣ—это большая рѣдкость. Обыкновенно въ продолженіи цѣлаго года публику лакомить концертами только разъ, много—два, а коли три, такъ это ужъ особенно „урожайный“ годъ на концерты. Между тѣмъ, какъ показала послѣдній концертъ, между чердынцами есть большіе любители пѣнія и хорошіе исполнители. Судя по 8 или 10 спектаклямъ въ годъ, есть цѣлый штатъ любителей драматическаго искусства. Публика идетъ на концерты и на спектакли особенно охотно. Почему бы гг. любителямъ не организовать изъ себя „музыкально-драматическій“ кружокъ съ опредѣленнымъ уставомъ? При правильной организаціи кружка было бы несравненно легче поставить спектакль или концертъ, между тѣмъ, какъ теперь приходится долго стовариваться то съ однимъ, то съ другимъ, пока, наконецъ, можно назначить въ видѣ опыта первую репетицію, или первую спѣвку. Отъ души желаемъ, чтобы кто-нибудь изъ среды интеллигенціи взялъ на себя инициативу учрежденія этого, необходимаго городу, кружка.

Режевской заводъ. (*Убійство 4-хъ человекъ*). Въ ночь на 1-е августа, въ домѣ заводскаго крестьянина Масленникова, совершено звѣрское убійство. Злоумышленники ворвались съ улицы,—для этого ими была выставлена рама въ окнѣ,—и убили жену М—ва и 3-хъ дѣтей: 2-хъ мальчиковъ—9 и 1½ лѣтъ и дѣвочку 4 лѣтъ; кромѣ этого, тѣмъ же изувѣчили двухъ дѣтей—мальчиковъ 11 и 6 лѣтъ, которые въ настоящее время въ больницѣ совершенно безъ памяти и не оказываютъ надежды на выздоровленіе. Изъ имущества ничего не взято, по унесено, по слухамъ, до 50 рублей деньгами. Самъ М—въ въ это время былъ на рудникѣ вмѣстѣ съ старшимъ сыномъ, 14 лѣтъ. Нѣтъ возможности безъ содроганія смотрѣть на эти трупы. Не вѣрится, что это могли сдѣлать люди, а не звѣри. Настроеніе обывателей необыкновенно тревожное. Давно пора серьезно обратить вниманіе на разныя безпорядки. Режевской заводъ вообще не славится хорошей репутаціей, чему служатъ безпрестанныя драки по ночамъ на улицахъ. Пьянство, разгулъ безшабашный, отсюда страшное нищенство—вотъ вопиющее зло завода. Почти у всѣхъ дѣтей-нищихъ одинъ отвѣтъ на вопросъ, почему они лобираются: „тятка-то не живетъ съ нами, не кормитъ насъ!“ Въ воскресные и праздничные дни обыватели стараются пораньше и покрупче затвориться въ домахъ, потому что на улицахъ водняется цѣлый адъ отъ драки, битья стеколъ и проч.

Слѣдствіе по вышеописанному дѣлу еще не произведено, но задержаны по подозрѣнію 3-е мѣстныхъ обывателей.

*) Стекловидный слой на глиняной посудѣ, предохраняющій ее отъ всасыванія воды. *Авт.*

Кунгуръ. (Инфлюэнца). Въ нынѣшнемъ году нашъ уѣздъ посѣтила новая болѣзнь—инфлюэнца; осенью и зимою болѣли ею люди; лѣтомъ же началъ заболѣвать домашній скотъ, при чемъ, по 28 юля было семь смертныхъ случаевъ. Между тѣмъ ветеринарный фельдшеръ по всему уѣзду одинъ (и докторъ тоже одинъ); другой же фельдшеръ, А. В. Гладкихъ, командированъ въ Камышловскій уѣздъ, гдѣ, какъ извѣстно, появилась сибирская язва.

Тюмень. (Запѣтый фотографъ). Въ маѣ и июнѣ сего года былъ здѣсь екатеринбургскій фотографъ Т—въ и выпустилъ объявленіе, что онъ снимаетъ дешево и хорошо. Зная, что въ Екатеринбургѣ дѣйствительно существовалъ удовлетворительный фотографъ Т—въ, всѣ бросились къ нему сниматься въ виду того, что здѣшній фотографъ снимаетъ не вполне хорошо. Между прочимъ, Т—ва пригласили снимать здѣшнее реальное училище и всѣ его кабинеты (за 200 съ тѣмъ-то рублей). Всѣ негативы онъ увезъ съ собою въ Екатеринбургъ, обѣщая выслать карточки въ Тюмень.

Въ срединѣ юля имъ были высланы карточки, но что это за карточки—просто невозможны. Кромѣ того, онъ снималъ частныхъ лицъ, и высланные имъ карточки не выдерживаютъ критики. Наконецъ, снималъ онъ окончившихъ курсъ прогимназистокъ, но и эти карточки—изъ рукъ вошь плохи. Жаль, что прогимназистки внесли ему деньги и получили портреты никуда негодные а вѣдь деньги онъ взялъ не малые. Теперь эти карточки хоть бросай,—а еще г. Т—въ считаетъ себя поставщикомъ Его Императорскаго Высочества Михаила Николаевича.

Тобольскъ. (Санитарное состояніе города. Дѣны на хлѣбѣ). Высокій процентъ смертности и заболѣваній, особенно лѣтомъ, служить вѣрнымъ показателемъ тѣхъ неблагоприятныхъ условий, которыми опредѣляется санитарное положеніе города, и о томъ пренебреженіи, съ какимъ относятся къ требованіямъ городской санитаріи и гигиены.

Главная часть нашего города построена по правую сторону р Иртыша, на довольно низкомъ мѣстѣ, а нѣсколько улицъ поставлены на болотѣ, которыя и носятъ названіе „болотныхъ“. По среди города протекають нѣсколько маленькихъ рѣчекъ, изъ которыхъ самую большую считается Курдюмка. Эта рѣченка, протекающая черезъ большую часть города, мѣстами запружена, производитъ плѣсецъ и зловоніе; вода, конечно, негодная для употребленія, считается почему-то годной для скота, мытыя половъ, бѣлья и т. д. Нѣкоторыя мѣста Курдюмки совершенно покрыты такимъ густымъ слоемъ плѣсени, что воды не видно. „Болотныя“ улицы, построенныя, какъ мы сказали, на болотѣ, въ дождливое время не проходимы. Постоянное гниеніе наполняетъ воздухъ разными миазмами, къ чему жители этихъ несчастныхъ улицъ уже привыкли. Земля здѣсь во многихъ мѣстахъ покрыта травой, между которою растетъ доволта трава, называемая „омикъ“. „Омикъ“ есть сильно дѣйствующій на скотину ядъ, такъ что—во время лѣта—отравленій бываетъ очень много. Остальныя двѣ рѣчки, Пятницкая и Аврамовка, послѣ весенняго разлива оставляють на своихъ берегахъ навозъ, вышлывшій во время наводненій изъ постоянныхъ домовъ, который и остается гнить на все лѣто на берегахъ. Не второстепенную роль играютъ—помойныя и выгребныя мѣста. Устроенныя самымъ примитивнымъ способомъ, не имѣющія болѣею частью деревянныхъ срубовъ и днищъ, весьма часто переполнены нечистотами, переливающимися чрезъ края,—они способствуютъ загрязненію почвы. Не мало также этому способствуютъ и канавы, выкопанныя предъ каждымъ домомъ, которыя находятся въ такомъ состояніи, что вода въ нихъ, покрытая плѣсенью, остается на все лѣто безъ всякаго движенія. Есть нѣсколько улицъ, которыя,—за отсутствіемъ мостовыхъ, покрываются навозомъ, производящимъ страшное зловоніе. Особенно это обнаруживается въ настоящее время, когда вода, сбывая,

оставляетъ за собою навозъ и т. п. нечистоты.

Ясно, должно казаться, что результатомъ подобныхъ условий является повсемѣстное загрязненіе почвы, воды и воздуха, отъ чего населеніе болѣею частью страдаетъ хроническимъ разстройствомъ органовъ пищеваенія и дыханія.

Настоящій годъ не обѣщаетъ быть особенно урожайнымъ, такъ какъ почти въ теченіи трехъ недѣль у насъ не было дождя и отъ жаровъ хлѣбъ пожелтѣлъ. Изъ Кургана дошли слухи, что кромѣ засухи, на хлѣбъ напала „кобылка“, которая сильно его истребляетъ. Въ виду такихъ неблагоприятныхъ извѣстій изъ самаго плодороднаго мѣста Тобольской губерніи, наши кушцы не замечали набавить на мѣшокъ крупчатки по 1 р: 50 к.; пѣна-же на ржаной хлѣбъ, вмѣсто 55 коп. за пудъ, дошла до 75—80 коп.

Очерки по исторіи землевладѣнія въ Пермской губ.

VII. Заселеніе Пермскаго края.

Къ заселенію вновь присоединенной окраины приглашались всѣ охочіе и гуляціе люди. Немаловажную роль въ заселеніи В.-Перми играли многочисленные послѣдователи раскола, который особенно усилился въ періодъ съ 1658 по 1688 г., и съ его развитіемъ все болѣе и „звѣропаственныя мѣста населялись и вмѣсто деревъ умножались люди“.

Въ 1595 г. Новоникольскую слободу (на мѣстѣ г. Осы) заселяють выходцы изъ Калуги, Устюга, Усолья, Кайгорода; они получаютъ „пашня пахотная и переложная, и заросли, и дубровы папенныя, и сѣнные покосы“; а вмѣстѣ съ тѣмъ, на пять лѣтъ освобождаются отъ государственныхъ податей. Въ 1596 г. башкирду Кильки Аказскилидину „съ товарищи“ были отданы земельныя угодья по обѣ стороны рѣки Камы—отъ устья р. Вѣлой вверхъ до устья Камы. Въ 1609 г. близъ Камы балахновскій выходець Соколовъ заводитъ Ленвенскіе соляные промыслы. Въ 1639 г. по челобитью „Степанки Кожевникова: въ Чердынскомъ-де уѣздѣ рѣка Обва, а пала въ ту рѣку на вершинѣ невелика рѣчка Сива, изъ пустыхъ мѣсть, изъ черныхъ лѣсовъ, и отъ людей удалѣло; а по той-де рѣчкѣ, съ устья и до вершины лѣса, пустыя и лѣсныя мѣста и гаривало отъ молніи, и лежитъ большой заломный лѣсъ, и по той рѣчкѣ лужки и наволоки, сѣнные покосы по обѣ стороны, а ни за кѣмъ тѣ урочища не написаны и не владѣеть никто; и намъ-бы (грамота Михаила Θεодоровича) его пожаловати, велѣти тѣ пустыя мѣста и сѣнные покосы, съ устья и до вершины, дать ему на льготу на пятнадцать лѣтъ, покамѣтъ онъ поселится и дорогу прочистити, а послѣ урочныхъ лѣтъ велѣти бы на него положить тягло, смотря по пашнѣ“.

Заселялись (ок. 1649 г.) и земли, прилежащія къ башкирскимъ и татарскимъ. По писцовымъ книгамъ Кайсарова (1623) эти земли принадлежали остикамъ и татарамъ, а теперь владѣльцы продали ихъ выходцамъ изъ Чердыни, Вятки и др. Въ 1651 г. эти, купленные у татаръ обманно и за дешево, земли были укрѣплены за новыми владѣльцами. Въ 1665 г. пожалованы были остякамъ земли по р. Уфѣ и др. на 30 верстъ въ длину и на 10—въ ширину. Ограничимся этими примѣрами раздачи земель.

Дальнѣйшее расселеніе происходило уже по мѣрѣ накопленія народа въ извѣстныхъ пунктахъ. Такъ въ 1619 году мѣстные жители Тагильской слободы просятъ челобитной Михаила Θεодоровича, чтобы онъ смиловался и пожаловалъ имъ мѣста: „гдѣ намъ было пашнишко распахати и дворшко поставити, на чемъ-бы. Государь, намъ сиротамъ твоимъ быти сытымъ и твоей-бы, Государь, намъ сиротамъ царскія пашни не одати“. По этой челобитной „сироты“ получили намѣченныя ими земли и сѣнные покосы—„пахотъ и пашни на томъ мѣстѣ, по ихъ заимкѣ; по $\frac{1}{4}$ ст осминоку человѣку въ полѣ, а въ дву потому-жъ“. Впрочемъ, подобныя расселенія не всегда разрѣшались „сиротамъ“, часто искавшимъ не столько новыхъ мѣсть, сколько обычныхъ для новопоселенцевъ льготъ,—предписывалось (1640) изъ старыхъ угодій не

выходить, оставляя новыя мѣста для людей гулящихъ и непашенныхъ; въ утѣшеніе просителямъ (1640) „велѣно—на старыхъ крестьянъ, на семьянистыхъ и на прожиточныхъ людей, прибавлять нашей десятинной пашни“.

Гулящихъ-же людей охотно селили на пустовавшія земли. Въ 1623 г. правительство посылаетъ Верхотурскому воеводѣ грамоту, полную упрековъ за нерадѣніе воеводы къ царскимъ интересамъ: „мы то пашенное дѣло положили на васъ“, „на нашу пашню называть изъ подмоги и на льготу охочихъ крестьянъ“. Грамота рекомендуетъ усиленно созывать такихъ охотниковъ вповь и давать имъ денежныя пособія, примѣнительно къ прежнимъ годамъ. Въ 1636 г. тому-же Верхотурскому воеводѣ приказывалось: „и вы-бы тое пометную пустую землю отдавали изъ выдѣлу прихожимъ и всякимъ охочимъ людямъ, и велѣли у нихъ, съ тѣхъ пашень, хлѣбъ на насъ выдѣлять, по прежнему нашему указу, чтобы пометныя земли ипустѣ не лежали и въ нашемъ-бы въ выдѣльномъ хлѣбѣ была намъ прибыль, а пашеннымъ людямъ не въ тягость“. Мало того,—правительство заботилось и о земляхъ, уже отданныхъ, пожалованныхъ.

Перечисляя въ грамотѣ 1692 г. тѣ вотчины, которыя пожалованы Строгановымъ—„берега и лѣса дикіе, и селища чуцкія, и заросли, и озерка, и истока, и островки, и наволочки—дикіе“,—указъ говоритъ, что земли эти—„лежатъ порозжи, а никакихъ людей на тѣхъ мѣстахъ пашенныхъ земель, и селъ, и деревень, и оброковъ никакихъ съ тѣхъ мѣстъ въ казну ничего нѣтъ и не владѣтъ тѣми мѣстами никто, лежатъ впустѣ и въ писцовыхъ книгахъ ни за кѣмъ не записаны, и ему, Никитѣ, на томъ мѣстѣ поставить острогъ для приходу воинскихъ людей, и называть на то мѣсто пашенныхъ гулящихъ людей. А какъ льгота съ того острогу, съ пашни и со всякихъ угодій отойдетъ, а Никитѣ всякія подати платити, чѣмъ его писцы опишутъ и дозорники обложатъ“.

Ужъ если правительство вмѣшивалось въ распоряженіе землями „пожалованными“, то не могло быть и рѣчи о свободѣ поселенцевъ, занимавшихъ земли пустыя, т. е. никѣмъ не занятыя, никому не отведенныя. Правительство, давши земли, старалось точнѣе урегулировать новое положеніе поселенцевъ, предоставляя имъ лишь свободу „уговора“ о величинѣ занимаемаго участка („на которой долѣ кто похочетъ сѣсти“); обычныя же льготы опредѣляла ближайшая власть—воеводы, дававшіе эти льготы „на годъ, на два и больши, смотря по пустотѣ“.

Правительственное вмѣшательство необходимо было съ самаго начала: при заселеніи прежде всего происходить розыскъ—впустѣ-ли извѣстная земля. Взявъ тутошнихъ людей, воеводѣ надлежало допросить до прѣма, что та деревня подлинно-ли лежитъ впустѣ и не владѣтъ-ли кто ей. Подобный розыскъ „всякими сыски, накрѣиво, въ правду“ былъ необходимъ для предупрежденія захватовъ „безоброчно, самовольно и не по дачѣ“. Еще въ 1625 г. пришлось произвести межеваніе земель и возстановить нарушенныя захватомъ границы. Оказалось, что верхотурскіе служилые и посадскіе люди и пашенные крестьяне въ тѣ еще времена, когда „на Верхотурѣ людей мало, а земель было порозжихъ впустѣ много“ позаняли лишки земель, „не одни займки, и тѣ-де свои лишнія земли продаютъ и закладываютъ“, тогда какъ другіе мѣстные и приходящіе гулящие люди нуждаются въ землѣ. Вотъ, и было предписано—перемѣрять землю, лишнюю отписать на Государа и раздать новоприхожимъ крестьянамъ, при чемъ рекомендовалось и „прежнихъ людей не оскорбити“.

Теперь земельные споры были обычнымъ явленіемъ; умышленно или ошибочно,—владѣльцы захваченныхъ участковъ неправо ссылались на „давнишнюю расчистку мѣста и на общую и ссыльную правду“. Такъ, въ 1643 г. въ Осинской дер. между многими другими поселился Андрей Крыловъ; онъ расчистилъ лѣса, распахалъ нетронутыя поля, а когда впоследствии земли эти перешли къ Строгановымъ, то прежніе владѣльцы-башкирцы подняли цѣлое дѣло, заявляя, что Крыловъ купилъ у нихъ земли *немного*, а потомъ уже совсѣмъ неправильно распространилъ и умножилъ ее, и что предъяв-

ляемы на нихъ грамоты *выданы*. Споръ этотъ кончился башкирскимъ бунтомъ въ окрестностяхъ Осы.

На сколько свободно распоряжалось правительство уже пожалованными землями, мы это видѣли изъ грамоты 1692 г. *Пожалованными* Строгановымъ землями *никто не владѣтъ*, говоритъ данный указъ. Недостаточно было считаться собственникомъ земли, надо еще и „владѣть“ ею въ смыслѣ грамоты, т. е. такъ или иначе пустить землю въ оборотъ; въ противномъ случаѣ страдалъ казенный интересъ. „Оброковъ никакихъ съ тѣхъ мѣстъ въ казну ничего нѣтъ“,—говорится все въ той-же грамотѣ 1692 г., и соображеніе объ оброкѣ было на столько серьезное, что не пренебрегали даже новымъ отводомъ земель, уже пожалованныхъ. Такъ, въ 1599 г. по челобитью верхотурскихъ торговыхъ людей отводятся имъ—по р. Косвѣ и притокамъ—земли, данная равнѣ того верхотурскимъ вогуличамъ; земля отбирается на томъ простомъ основаніи, что вогуличи „сами мало владѣютъ и отдаютъ покосы въ наемъ пермичамъ“. Можеть быть, по той-же причинѣ („сами мало владѣютъ“) были отданы кунгурскимъ крестьянамъ земли по р. Шаквѣ, принадлежавшія до того татарамъ.

Эти два послѣдніе факта вызываютъ вопросъ такого рода: не смотрѣло-ли правительство на инородческія земли, какъ на „пустопорожжія“? Предположеніе не безосновательное и подкрѣпляется оно еще двумя извѣстіями, которыя мы и приведемъ сейчасъ.

Дѣло въ томъ, что—изъ трехъ попавшихся намъ случаевъ земельной раздачи—можно заключить, что правительство при отводѣ земель ставило будущему владѣльцу условіемъ—ту землю никому „не продавать, и не заложить, и къ церкви по душамъ и по родителямъ своимъ не сдать“. Было-ли такое условіе неизбѣжно при каждомъ пожалованіи,—не знаю, только что изъ упомянутыхъ-то случаевъ два касаются инородческихъ земель. Такъ, въ указѣ 1651 г. говорится, что тѣ свои земли (т. е. заложенные и проданные) *татаровя* сами потеряли продажою своею и закладомъ. То-же самое въ 1673 г.—пѣкто Прянишниковъ просилъ себѣ землю по р. Тагилу, принадлежавшую прежде роду *Вогулятинныхъ*, изъ которыхъ одни разорились, другіе умерли. Когда допросили сосѣдей, то обнаружилось, что земля была отдана подъ условіемъ—не закладывать и не продавать ее. Изъ этого извѣстія можно заключить, что подобное условіе само-собой еще не предполагалось.

Во всякомъ случаѣ, приведенные нами факты даютъ основаніе предполагать, что московское правительство не стѣснялось съ инородцами; считая инородческія земли за пусто-порожжія, оно раздавало ихъ различнымъ охочимъ гулящимъ людямъ, явившимся по призыву или по собственной инициативѣ въ богатую Пермскую страну.

Вс. Удинцевъ.

По Россіи.

— Г. министръ внутреннихъ дѣлъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ, возникающія въ провинціальныхъ общественныхъ учрежденіяхъ, предположенія относительно устройства электрическаго освѣщенія, и по тщательной разработкѣ ихъ техниками-специалистами и по разсмотрѣніи ихъ въ мѣстныхъ техническихъ учрежденіяхъ, обязательно въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ представлялись на утвержденіе министерства внутреннихъ дѣлъ.

— При главномъ тюремномъ управленіи учреждается тюремный музей, въ которомъ будутъ сосредоточены модели и планы тюремъ, одиночныхъ камеръ, одежды, обуви и домашней утвари арестантскаго обихода, модели и приспособленія предметовъ по пересыльной части, образцы шанцевого инструмента, употребляемаго при работахъ арестантами и ссыльнокаторжными, въкоторые образцы издѣлій арестантскаго труда; сюда же поступаютъ карты, планы, фотографіи, метеорологическія таблицы, диаграммы суточного хода барометрическаго давленія, температуры воздуха, относительной и абсо-

лютной его влажности, температуры почвы на различной глубинѣ съ острова Сахалина, доставленные докторомъ медицины Супруненко, а также всѣ модели и образцы арестантскаго труда, подаренные нашему тюремному управленію иностранными государствами, принимавшими участіе въ закрывшейся нынѣ международной тюремной выставкѣ.

— Въ Петербургѣ, въ іюнь мѣсяцѣ 1892 года, состоится международный желѣзнодорожный конгрессъ. На этомъ конгрессѣ, по приглашенію организаціоннаго комитета, главный инженеръ тяги и подвижнаго состава на петербурго-варшавской желѣзной дорогѣ, инженеръ-технологъ А. В. Макаровъ прочтетъ рефератъ о наилучшей системѣ обмѣна вагоновъ, принадлежащихъ правленіямъ обществъ различныхъ желѣзныхъ дорогъ, и о возможности наилучшаго сортированія подвижнаго состава дорогъ, при употребленіи его во время движенія въ непрерывномъ сообщеніи. Въ настоящее время этотъ вопросъ составляетъ большое мѣсто въ дѣлѣ передвиженія подвижнаго состава желѣзныхъ дорогъ, имѣющихъ между собою непосредственное и непрерывное сообщеніе.

— Общее собраніе нотаріусовъ петербургскаго судебного округа, выработавшее, согласно распоряженію министра юстиціи, новый проектъ нотаріальнаго положенія, ходатайствовало также объ установленіи для нотаріусовъ особаго служебнаго знака. Въ настоящее время министерство юстиціи, исходя изъ того положенія, что служебные знаки давно уже присвоены менѣе официальнымъ, чѣмъ нотаріусы, лицамъ (присяжные повѣренные и т. д.), нашло возможнымъ удовлетворить ходатайство нотаріусовъ петербургскаго судебного округа и въ настоящее время выработывается рисунокъ знака.

— Однимъ изъ сибиряковъ—А. В. Красновымъ задумано доставить на предстоящую всероссійскую выставку садоводства натуральной сибирской кедръ. Для вынутія его изъ земли безъ поврежденія корней, г. Красновымъ выписанъ снарядъ, употребляемый въ садоводствѣ для пересадки большихъ деревьевъ. По окончаніи выставки, кедръ этотъ будетъ переданъ во владѣніе одному изъ любителей садоводства, выразившему желаніе, въ случаѣ успѣшнаго доставленія кедра въ Петербургъ, принять на себя половину расходовъ по его доставкѣ.

— Въ настоящее время внизъ по Волгѣ совершается чрезвычайно интересная художественная прогулка, предпринятая изъ Нижняго группою учениковъ нашей академіи художествъ: гг. Кудрявцевымъ, Кипликъ и Робергомъ въ сообществѣ г. Чагина, взявшаго на себя обязанность вести путевой журналъ; изъ Казани къ нимъ должны были присоединиться другіе ученики академіи—гг. Перминовъ и Блазновъ, а изъ Москвы фотографъ-любитель П. А. Терлецкій. Кромѣ того, въ этой прогулкѣ предполагаетъ принять участіе г. Смирновъ, профессоръ въ Казани, и извѣстный писатель Короленко, проживающій въ Нижнемъ. Кромѣ поволжскихъ видовъ художники надѣются рисовать и типы разнообразнаго населенія Поволжья. Для большей свободы и удобства въ работѣ художники наняли особое небольшое судно, принадлежащее къ типу „косоушъ“ или „косныхъ“, потребованіе однако нѣкоторыхъ приспособленій для защиты отъ непогоды и для работъ. Художники предполагаютъ доплыть къ 1-му сентября до Самары, а въ случаѣ благоприятныхъ условій—до Саратова и, быть можетъ, до Астрахани. И. Е. Рѣпкинъ и В. Д. Полѣновъ отнеслись съ особеннымъ сочувствіемъ къ этой художественной прогулкѣ. Нижегородскій губернаторъ Н. М. Барановъ весьма любезно снабдилъ художниковъ рекомендательными письмами. Вообще такого рода прогулки должны принести большую пользу русскимъ художникамъ: прогулки расширятъ ихъ кругозоръ, доставятъ новый и интересный художественный матеріалъ, разсѣянный по нашему обширному отечеству и по большей части еще мало затронутый нашими художниками.

— Однимъ изъ варшавскихъ механиковъ, вѣкто Адольфъ Крейцъ, изобрѣлъ замокъ, конструкція котораго заключается въ томъ, что если этотъ замокъ отворять приготовленнымъ

собственно для него ключомъ, то онъ легко отворяется безъ всякаго шума; если же отворять такой замокъ гвоздемъ, или крючкомъ, или подобраннымъ ключомъ, или отмычкой, то слѣдуетъ немедленно взрывъ трехъ, секретно вдѣланныхъ въ замокъ, петардъ, при чемъ получается такой гулъ, который будетъ непремѣнно слышенъ во всемъ домѣ. Взрывъ петардъ никакого вреда людямъ не причиняетъ, производя только одинъ шумъ. Цѣна такихъ замковъ болѣе обыкновенныхъ замковъ всего только на 10 проц. стоимости ихъ.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Франція. Отчетъ депутата и члена бюджетной комиссіи Кошери о военныхъ расходахъ заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя любопытныя свѣдѣнія о положеніи военнаго дѣла во Франціи. Въ нынѣшнемъ году проектъ бюджета въ первый разъ включаетъ въ ординарный бюджетъ чрезвычайные расходы военнаго министерства: общая сумма кредитовъ по этой статьѣ составляетъ 675,727,690 фр. Нѣкоторыя свѣдѣнія, сообщаемыя въ связи съ вопросомъ о расходованіи этой суммы, заслуживаютъ вниманія. Во сколько ежегодно обходится Франціи каждый офицеръ и каждый солдатъ?

Полковникъ кавалеріи	-	-	-	9,081 фр. 32 с.
„ пѣхоты	-	-	-	8,541 фр. 32 с.
Капитанъ кавалеріи	-	-	-	3,416 фр. 05 с.
„ пѣхоты	-	-	-	3,236 фр. 05 с.
Солдатъ кавалеріи	-	-	-	427 фр. 16 с.
„ пѣхоты	-	-	-	394 фр. 31 с.

Въ теченіи послѣдняго двадцатилѣтія жалованіе солдата было повышено, порція мяса увеличена и было введено кофе, котораго раньше солдаты не получали: эти улучшенія увеличили расходъ на каждого человѣка въ годъ на 76 фр. Контингентъ дѣйствительной арміи, состоявшій въ 1876 г. изъ 409,829, а въ 1888 г. изъ 484,586 человѣкъ, достигъ теперь 525,000. Территориальная армія, благодаря закону 1889 г., усилилась на 900,000 человѣкъ. Съ точки зрѣнія санитарныхъ условій арміи, нужно отмѣтить значительное сокращеніе смертности: такъ, случаи тифоидной горячки уменьшились въ 1889 г. сравнительно съ прежними годами на 25%; смертность отъ туберкулеза, оспы и горячечныхъ заболѣваній понизилась съ 7,13% до 6,20.

Финансовая комиссія сената приняла рѣшеніе, по которому ремесленники, проживающіе въ мѣстечкахъ съ населеніемъ менѣе 2000 жителей, освобождаются отъ промысловаго налога. Это составитъ убыль въ бюджетѣ приблизительно на милліонъ франковъ, которую комиссія предполагаетъ пополнить съ избыткомъ возвышеніемъ налоговъ съ клубовъ, кафе, кредитныхъ учреждений и биржевыхъ маклеровъ. Обсужденіе всей реформы налоговой системы займетъ, вѣроятно, нѣсколько засѣданій.

На основаніи закона 13-го іюля 1889 г. о заброшенныхъ дѣтяхъ, министръ внутреннихъ дѣлъ входилъ въ палату съ ходатайствомъ о разрѣшеніи кредитовъ на субсидіи департаментамъ, взявшимъ на себя задачу, которую поставилъ имъ новый законъ. Основное постановленіе этого послѣдняго, какъ извѣстно, состоитъ въ томъ, что родительская власть ограничивается въ тѣхъ случаяхъ, когда констатировано судомъ иренебреженіе или злоупотребленіе отцовскими и материнскими обязанностями. Воспитаніе заброшенныхъ дѣтей подчиняется въ такихъ случаяхъ общимъ правиламъ, дѣйствующимъ по отношенію къ подкидышамъ, и поручается попечительствамъ о бѣдныхъ, благотворительнымъ обществамъ или частнымъ лицамъ.

Парижское международное общество „университетской молодежи противниковъ войны“ обратилось къ русскому правительству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открытъ отдѣленіе общества въ Петербургѣ. Въ то же время оно обратилось къ русскимъ университетамъ съ предложеніемъ примкнуть къ цѣлямъ общества, которое намѣрено науч-

нымъ путемъ выработать средства, способныя улучшить международныя отношенія и привести къ разрѣшенію вопросовъ, касающихся общихъ интересовъ, мирнымъ путемъ.

Германія. Большая зала *Vörmisches Brauhaus* въ Берлинѣ во вторникъ, 17-го іюля, была переполнена публикой, преимущественно изъ среды интеллигентныхъ рабочихъ. Тема народнаго собранія, созваннаго на этотъ вечеръ, была не политическая: предстояло обсужденіе вопроса, желательно-ли и возможно-ли устройство въ столицѣ свободнаго народнаго театра? Ораторомъ въ собраніи выступилъ инициаторъ этой мысли, довольно извѣстный въ Берлинѣ журналистъ, д-ръ Бруно Вилле. „Искусство,—сказалъ ораторъ,—не должно быть привилегіей меньшинства, оно принадлежитъ всему народу. Это было національнымъ требованіемъ у грековъ; такія мысли выражены были и у насъ во времена Гердера, Лессинга и Гете. Теперь я снова выступаю съ требованіемъ искусства для народа, и мнѣ кажется, что всѣ мы здѣсь согласны въ томъ, что необходимо облагородить массы и дать имъ возможность понимать истинное, великое искусство. Мы хотимъ попытаться создать теперь же, путемъ самодѣятельности, здравыя эстетическія наслажденія для народа. Наша свободная сцена будетъ черпать изъ существующей сокровищницы понятныя, хорошія вещи и сдѣлаетъ ихъ доступными народу. Что мы думаемъ поставить? Я назову нѣсколько пьесъ: „Нору“ и „Призраки“ Ибсена, „Власть тьмы“ Толстого, „Хлѣбъ“ Альберти, „Смерть Дантона“ Бюхнера и нѣкоторыя другія. Перейдя къ изложенію матеріальныхъ условій предпріятія, ораторъ сообщилъ, что учредители, набравшіе уже болѣе 1,000 членовъ, рассчитываютъ вначалѣ ставить хорошія пьесы въ наемномъ театрѣ, при участіи опытныхъ артистовъ, по воскресеньямъ. Собраніе постановило присоединиться къ мысли д-ра Вилле.

Съѣздъ социаль-демократической партіи произойдетъ 30 сентября въ Галле. По этому поводу въ газетахъ появилось воззваніе депутатовъ рейхстага, подписанное всѣми 25 членами фракціи и приглашающее избирателей назначить делегатовъ на съѣздъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ опубликована и слѣдующая программа занятій съѣзда: 1) отчетъ исполнительнаго комитета партіи—докладчикъ Бебель; 2) отчетъ о дѣятельности депутатовъ партіи въ рейхстагѣ (Зингеръ); 3) организація и программа партіи (Либкнехтъ и Ауэръ); 4) устройство социаль-демократической печати (Ауэръ и Бебель); 5) отношеніе партіи къ стачкамъ (Грилленбергеръ и Блосъ). Газеты указываютъ на то, что уже 13 лѣтъ съѣзды социаль-демократовъ происходили за-границей и что устройство нынѣшняго съѣзда въ Галле оказалось возможнымъ благодаря тому, что 1-го октября в. ст. истекаетъ срокъ дѣйствія исключительнаго закона.

Изъ газетъ.

Нѣкто г. Ламиманъ записалъ со словъ одного неграмотнаго эстонскаго старца чрезвычайно любопытную легенду, имѣющую отношеніе къ русской исторіи. По словамъ „Эстл. Губ. Вѣд.“, содержаніе легенды слѣдующее.

„Въ давноивувшія времена сѣдой старины, когда въ нашей странѣ господствовали еще миръ и согласіе съ природою, когда нашъ народъ благоденствовалъ и жилъ въ счастіи и радости, въ одной одинокой, лѣсной хижинѣ поселился изъ лѣсу змѣй, который скоро освоился съ обитателями хижины и со временемъ сталъ для всей семьи приятнымъ и дорогимъ домашнимъ существомъ. Онъ постоянно вращался между людьми и былъ такой ручной и смиренный, что его никто не боялся. Болѣе всего любилъ змѣй трехъ малолѣтнихъ хозяйскихъ сыновей. Когда они были еще совсѣмъ малыя дѣтми, змѣй приносилъ имъ разныя игрушки и когда они стали подростать, то научилъ ихъ разнымъ диковиннымъ выходкамъ, играмъ и состязаніямъ, и въ случаѣ нужды всегда защищалъ ихъ отъ дикихъ звѣрей и шалуновъ батрачскихъ дѣтей, когда эти пытались ихъ обидѣть.

„Такъ выросли три мальчика подъ покровительствомъ и

въ сообществѣ змѣя-домовика взрослыми парнями. Хотя они были дѣти одного отца и одной матери, но всѣ были разнаго характера. Старшій изъ нихъ былъ вздорный и драчунъ, хотя, повидимому, казался мягкосердечнымъ и добрымъ. Благодаря своему безпокойному и подвижному характеру, онъ никогда не сидѣлъ спокойно, но всегда искалъ случая съ кѣмъ-нибудь повозиться, побороться и попробовать силу, вслѣдствіе чего его младшіе братья и другіе сообщники никогда не имѣли отъ него покою. Средній сынъ былъ совершенно противоположно старшему: скромный, смиренный, осторожный, но въ то-же время хитрый и ловкій. Онъ, по своему складу, совершенно походилъ на своего воспитателя, змѣя-домовика, и былъ какъ-бы его исчадіемъ. Его любилъ змѣй болѣе всѣхъ своихъ питомцевъ. Младшій братъ былъ олицетворенная честь и прмлоудіе, отличался преданностью и вѣрностью своему слову. Онъ въ полномъ смыслѣ оправдывалъ поговорку: „держи быка за рога, а молодца—за слова“. Давши слово, онъ его всегда сдерживалъ. А потому всякій могъ на него положиться смѣло.

„Когда три брата выросли зрѣлыми мужчинами, тогда змѣй, въ одинъ прекрасный день, созвалъ ихъ и сказалъ: „теперь вы уже взрослые мужики, а потому пора вамъ зажить собственнымъ умомъ и самимъ попытать счастья; я теперь считаю свое дѣло исполненнымъ и возвращаюсь въ свое прежнее жилище, въ лѣсъ. Но, чтобы вы помнили меня, какъ своего друга и товарища дѣтства, я дамъ вамъ имена, каждому по его характеру. Тебѣ, старшему, даю я имя „Рахурикуя“ (*Rahurikuja*—значитъ безпокойный), такъ какъ ты постоянно безпокоишь своихъ братьевъ; ты, средній, мой любимѣйшій воспитанникъ, носи имя „Синіусъ“ (*Siniuss*—значитъ синій змѣй), такъ какъ ты болѣе всѣхъ нравишься мнѣ и всегда старался слѣдовать мнѣ; а твое имя, младшій, пусть будетъ „Трувааръ“ (*Waar*—старинное эстонское слово, значитъ мужъ, *Truwaar*—вѣрный мужъ), въ награду тебѣ за честность, постоянство и вѣрность. Теперь идите и живите, какъ я васъ научилъ“. Съ этими словами змѣй-домовикъ исчезъ.

„Братья всегда помнили слова змѣя и всегда старались исполнять ихъ. Вскорѣ послѣ того, въ вашей странѣ началась война, и со всѣхъ деревень и дворовъ собрали въ войско молодыхъ людей. Въмѣстѣ съ другими и три брата—Рахурикуя, Синіусъ и Трувааръ—стали полъ знамя и такъ храбро дрались съ врагами, что обратили на себя вниманіе всего войска. Благодаря ихъ мужеству, эстонцы одержали побѣду, а потому дружина избрала Рахурикуя, Синіуса и Труваара своими начальниками и оказывала имъ большой почетъ. Послѣ того они отправились въ дальнюю страну и сдѣлались тамъ царями“.

Историческій интересъ этой замѣчательной легенды такъ великъ, что она, безъ сомнѣнія, привлечетъ вниманіе нашихъ ученыхъ.

Журнальныя замѣтки.

„Сѣверный Вѣстникъ“. *Іюнь и іюль*. Отличительной чертой обѣихъ книжекъ „С. В.“ является полное отсутствіе оригинальной русской беллетристики, что намъ кажется явленіемъ прямо ненормальнымъ для всякаго русскаго журнала. Среди переводныхъ романовъ и рассказовъ, въ родѣ романа Дункера: „Въ конецъ испорченъ“, Поля Буржэ „Женское сердце“, Верги „Недда“, Ренанъ „Бретонка“, нѣтъ ни одного русскаго автора, за исключеніемъ Д. Мордовцева, который тоже посвятилъ свой романъ чуждой культурѣ. Не смотря на то, что этотъ послѣдній—„Замурованная царица“—не отличается особенными достоинствами, онъ все-же производитъ лучшее впечатлѣніе, по сравненію съ тѣмъ литературнымъ хламомъ, который подносится читателю подъ видомъ иностранныхъ романовъ. При выборѣ послѣднихъ переводчикъ долженъ руководиться не случайностью, а тонкимъ художественнымъ вкусомъ. Знакомство съ такими шедеврами иностранной ли-

тературы, какъ „Ученикъ“—Поля Буржэ, „Мечты“—Зола, „Лѣтняя идиллія“ Едгрень-Леффлеръ, конечно, необходимо и помѣщеніе ихъ въ любомъ журналѣ желательно—и не о нихъ идетъ рѣчь. Насъ возмущаетъ загроможденіе книжекъ журнала иностранной, иногда просто бездарной беллетристикой, какъ, напримѣръ, романъ Дункера,—при полномъ отсутствіи національной.

Въ июльской книжкѣ „С. В.“ болѣе другихъ отдѣловъ богатъ областной, въ которомъ обращаютъ на себя вниманіе статьи: „Финляндія и ея учрежденія“ П. М., и „Очерки народнаго быта“ Пономарева. Изъ отдѣльныхъ статей я могу указать на популярно изложенную статью К. Koutsky: „Общественные инстинкты въ мірѣ животныхъ“, замѣчательную въ томъ отношеніи, что она указываетъ ту роль, какую въ естественныхъ наукахъ, нравственной и политической экономіи играетъ разработка „ученія объ общественныхъ инстинктахъ“. Прежде всего Koutsky останавливается на опредѣленіи, что такое общественныя животныя. „Мы будемъ, говоритъ онъ, называть обществами только такія соединенія органически самостоятельныхъ индивидовъ, которыя не вызываютъ у нихъ никакихъ физическихъ измѣненій въ строеніи тѣла“—это во первыхъ. „Во вторыхъ, къ общественнымъ же животнымъ мы будемъ причислять только тѣхъ, которыя образуютъ общества болѣе или менѣе прочныя, существующія болѣе или менѣе продолжительное время“. Признавая, что влеченіе къ обществу развилось вполнѣ безсознательно и путемъ наслѣдственной передачи превратилось въ инстинктъ, авторъ такъ рисуетъ путь, которымъ развивается этотъ инстинктъ: группы животныхъ отличались большей или меньшей прочностью въ борьбѣ за существованіе и тѣ изъ нихъ, которыя чувствовали влеченіе къ обществу, могли скорѣе уцѣлѣть (если только общество было полезно), а, слѣдовательно, и передать это влеченіе потомству. Вся статья г. Koutsky посвящена перечисленію тѣхъ случаевъ, когда общество, дѣйствительно, необходимо и полезно въ жизни животнаго. Главнымъ образомъ, выгоды отъ общества сказываются: а) при защитѣ потомства отъ враговъ, б) при добываніи пищи и в) при достиженіи обѣихъ этихъ цѣлей вмѣстѣ. Послѣдняя форма животныхъ обществъ есть наиболѣе высшая и близко подходитъ къ задачамъ человѣческихъ обществъ. Г. Koutsky видитъ новую эру въ развитіи этики и политической экономіи въ признаніи сходства между обществами животныхъ и человѣческими. Отдавая должную дань Дарвину, пролившему такъ много свѣта на ученіе объ общественныхъ инстинктахъ, онъ, однако, расходится съ этимъ ученымъ въ опредѣленіи отношеній между инстинктомъ животныхъ и разумомъ человѣка: дарвинисты полагаютъ, что для уменьшенія пропасти между человѣкомъ и животнымъ нужно доказать, что поступки животныхъ опредѣляются не только инстинктомъ, но и разумомъ; Koutsky-же думаетъ, что эту пропасть легче перейти, опредѣляя ту роль, какую играютъ въ жизни человѣка инстинкты,—роль, несомнѣнно большую, чѣмъ обыкновенно допускаютъ.

Далѣе, не менѣе интересна статья г. Ходскаго: „Земля и земледѣлец“ (іюнь—іюль), въ которой сжато и вполнѣ общедоступно излагается исторія возникновенія и развитія поземельной собственности вообще, при чемъ авторъ мѣстами дѣлаетъ поправки и измѣненія въ нѣкоторыхъ господствующихъ взглядахъ, напр., о послѣдовательной смѣнѣ формъ землевладѣнія, происхожденіи русской общины и др. По мнѣнію г. Ходскаго, основанному на данныхъ прежнихъ и современныхъ изслѣдователей жизни человѣчества и его отношеній къ землѣ, а также отчасти и на данныхъ археологіи, нашедшихъ мѣсто въ литературѣ вопроса, первичное понятіе о собственности на землѣ у человѣка развилось изъ того инстинкта собственности вообще, который свойствененъ и многимъ животнымъ, какъ установлено естественными опытами; проявленіе-же, такъ сказать, этого понятія или чувства принимаетъ ту или иную форму, въ зависимости отъ степени культурнаго развитія племени или народа, а позднѣе также и отъ условій экономическо-общественной жизни. Такъ, напр.,

болѣе или менѣе установленнымъ можно считать фактъ, что первобытный человѣкъ занимается исключительно охотой и ведетъ бродячій образъ жизни, потомъ переходитъ къ скотоводству и пастушеской жизни и только уже затѣмъ къ земледѣлію и осѣлости, хотя возможно, что съ переходомъ къ скотоводству нѣкоторые племена тотчасъ-же познакомились и съ земледѣліемъ. Во всѣ эти періоды своего существованія человѣкъ, разумѣется, различно проявлялъ свое чувство собственности на землю, но *непрерывно* проявлялъ его. Что-же касается первобытнаго социальнаго строя въ земледѣльческой періодъ, то, по мнѣнію автора, таковымъ было коллективное владѣніе землею съ общей обработкой почвы и раздѣломъ продуктовъ производства; за коллективнымъ пользованіемъ *всего общинною землею* послѣдовало такое, при которомъ община, оставляя по иржему пастбища, лѣсы и т. п. угодья въ нераздѣльномъ общемъ пользованіи, пахатную землю распределяетъ между своими членами. Подобныя видоизмѣненія слѣдовали одно за другимъ, но при этомъ все-же сохранялся духъ коллективизма, благодаря семейному или родовому характеру общинъ. Индивидуализація собственности началась съ обращенія въ наслѣдственную собственность участковъ, которые предоставлялись въ родовой общинѣ главѣ ея, а потомъ къ этому присоединилась узурпація земель пустопорожныхъ и выморочныхъ. Главную-же роль въ процессѣ исчезновенія общинной формы владѣнія земель и водворенія на ея мѣстѣ частной собственности играла, конечно, „сила“ (завоеванія) и нерѣдко притѣсненіе слабѣйшихъ со стороны вѣншихъ и внутреннихъ „насилниковъ“, по удачному выраженію графа Л. Н. Толстаго. Къ сожалѣнію, мы не можемъ подробно передать содержаніе статьи г. Ходскаго, а между тѣмъ въ ней говорится еще и специально о русской земельной общинѣ, вслѣдствіе чего интересъ ея для нашихъ читателей возрастаетъ.

Въ июльской книжкѣ „С. В.“ мы вновь встрѣчаемся съ статьей г. Плещеева: „Жизнь Диккенса“. Она захватываетъ время возвращенія Диккенса въ Англію изъ Америки. Изученіе быта этой послѣдней страны, хотя благоприятно повліяло на развитіе его таланта, но лишило его многихъ иллюзій; въ своихъ „Американскихъ замѣткахъ“ онъ безпощадно раскрываетъ язвы во внутренней жизни молодой націи, скрывающіяся подъ внѣшнимъ блескомъ. Появленіе книги Диккенса было страшнымъ ударомъ для самолюбія американцевъ, оказавшихъ блестящій пріемъ „другу бѣдныхъ“, какъ они называли ея автора; характеренъ отзывъ одной газеты Нового свѣта,—она говоритъ: „Тщеславіе и безуміе автора вызываютъ улыбку сожалѣнія; своими гнусными нападками, своей гнусной клеветой на республику, которую онъ не въ состояніи понять, Диккенсъ заслужилъ презрительное негодованіе націи, величіе которой не уменьшитъ зависть англичанина“. Вслѣдъ за „Американскими замѣтками“ вышелъ лучшій романъ Диккенса: „Мартинъ Чодльзвитъ“, разошедшійся, однако, въ незначительномъ количествѣ экземпляровъ. Слѣдующій затѣмъ періодъ жизни Диккенса былъ періодомъ матеріальныхъ затрудненій и почти безпрерывныхъ путешествій изъ страны въ страну. Такъ онъ посѣтилъ Италію, гдѣ написалъ свои знаменитые „Колокола“ и рядъ очерковъ, подъ названіемъ: „Картины Италіи“, объѣхалъ Голландію, былъ въ Парижѣ и поселился въ Лозаннѣ, создавая одинъ за другимъ свои „Рождественскіе рассказы“. Изъ большихъ произведеній въ это время написаны „Домби и сынъ“ и „Холодный домъ“. Самъ Диккенсъ придавалъ большое значеніе своимъ путешествіямъ; въ одномъ письмѣ онъ высказывается такъ: „Путешествія имѣютъ то преимущество, что они придаютъ человѣку смѣлость думать по своему, ободряютъ его къ открытому заявленію того, что онъ думаетъ самостоятельно, несоображаясь съ принитымъ мнѣніемъ только въ силу того, что оно „принято“. Жаль, что г. Плещеевъ очень мало сообщаетъ о дѣятельности Диккенса, какъ журналиста; только вскользь мы узнаемъ, что въ 50-тыхъ годахъ онъ издавалъ журналъ: „Household Words“, гдѣ между прочимъ появился его романъ „Тяжелыя времена“. Здѣсь дается яркая

картина болѣзней своего времени, ратуется противъ практицизма въ воспитаніи и увлеченія крайностями политической экономіи съ ея желѣзными законами, оправдывающими индифферентизмъ въ дѣлѣ филантропіи. „Это, какъ говоритъ Плещеевъ, крикъ души, воображенія и сердца противъ тирании цифры и факта“.

Н. Остроумова.

Къ изученію Пермской губерніи *).

108) *Журналы Чердынскаго уезднаго земскаго собранія XII чрезвычайной и XX очередной сессій, съ докладами управы и комисіи за 1889 годъ.* Пермь. 1890 г., стр. 801—XXXI.

109) *Журналы XX очереднаго Ирбитскаго уезднаго земскаго собранія, съ отчетами и докладами управы и другими приложениями за 1889 г.* Ирбитъ. 1890 г., стр. 635—III+таблицы.

110) *Абельс Г.* Отчетъ по метеорологической и магнитной обсерваторіи въ Екатеринбургѣ за 1887 г., представленный директору главной физической обсерваторіи. (Прилож. къ LXII тому „Записокъ“ Имп. акад. наукъ, № 7).

111) *Абельс Г.* Отчетъ по метеорологической и магнитной обсерваторіи въ Екатеринбургѣ за 1888 г., представленный директору главной физической обсерваторіи. (Прилож. къ LXII т. „Записокъ“ Имп. акад. наукъ, № 7).

Предшдущая и настоящая статьи представляютъ изъ себя краткіе очерки состоянія екатеринбургской обсерваторіи въ указанныхъ годахъ.

112) *Абельс Г.* Отчетъ объ осмотрѣ метеорологическихъ станцій въ Западной Сибири, лѣтомъ и осенью 1887 г. (Прилож. къ LXII т. „Записокъ“ Имп. акад. наукъ, № 7), стр. 21.

Довольно подробный отчетъ о состояніи метеорологическихъ станцій въ Тюмени, Сургутѣ, Омскѣ, Тарѣ, Березовѣ, Обдорскѣ и Тобольскѣ, которыя г. Абельс осматривалъ по порученію главной физической обсерваторіи.

113) *Абельс Г.* Осмотръ метеорологическихъ станцій на Уралѣ и въ Западной Сибири, лѣтомъ 1888 г. (Прилож. къ LXII т. „Записокъ“ Имп. акад. наукъ, № 7.), стр. 25.

Описано состояніе въ указанное время метеорологическихъ станцій: въ с. Ножовкѣ, Оханскаго уѣзда, на горѣ Благодать (близъ Кушвинскаго завода), въ Нижнемъ-Тагилѣ, Висимо-Шайтанскомъ заводѣ и с. Рождественскомъ (или Тутвярахъ), Екатеринбургскаго уѣзда, Ирбити, Троицкѣ, Златоустѣ, Старо-Сидоровѣ и Ишимѣ.

114). *Скалозубовъ Н.* Обзоръ Красноуфимскаго уѣзда въ сельскохозяйственномъ отношеніи за 1889 г. *Пермь, 1890 г.* Стр. 123—X.

Читатели, конечно, обратили вниманіе на сельско-хозяйственные бюллетени статистическаго отдѣленія Красноуфимской земской управы, печатаемые въ текущемъ году въ „Екат. Недѣлѣ“ подъ рубрикой корреспонденцій изъ г. Красноуфимска. Вотъ, на основаніи подобныхъ то цѣнныхъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній, получаемыхъ Красноуфимскою земскою управою уже въ теченіи, кажется, трехъ лѣтъ, и составленъ, г. Скалозубовымъ, завѣдующимъ статистическимъ отдѣленіемъ, „Обзоръ Красноуфимскаго уѣзда въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1889 г.“ Чтобы убѣдиться, насколько широко указанные данныя захватываютъ сельско-хозяйственную жизнь уѣзда, мы перечислимъ здѣсь, заключающіяся въ объемистой брошюркѣ г. Скалозубова, главы: I. Очеркъ состоянія погоды весною 1889 г. и результаты наблюденій надъ осадками. II. Состояніе озимей посѣва 1888 г. весною и лѣтомъ 1889 г. III. Яровые посѣвы въ 1889 г. (обработка почвы, состояніе хлѣбовъ, уборка ихъ) и объ улучшенныхъ сортахъ яровыхъ и культуръ новыхъ растений. IV. Урожай хлѣбовъ въ 1889 г. въ связи съ относительными размѣрами эксплуатируемыхъ пахатныхъ угодій. V. Сѣ-

*) Желательно, чтобъ авторы и издатели книгъ и брошюръ, касающихся Пермской губерніи, присылали въ редакцію „Екатеринбургской Недѣли“ по экземпляру такихъ изданій для внесенія въ настоящій списокъ. О. и А. Ж.

нокошеніе. VI. Озимые посѣвы въ 1889 г. VII. Состояніе скота зимою 1888/9 и лѣтомъ 1889 г. VIII. Аренда земли. IX. Рабочая плата и X. Положеніе населенія въ отношеніи обезпеченія продовольствіемъ въ 1888—89 г. (торговля хлѣбомъ, продовольственные ссуды). Въ концѣ приложено, кромѣ имѣющихся въ текстѣ, 17 разныхъ цифровыхъ таблицъ.

115) *Доклады Екатеринбургской уездной земской управы XX очередному земскому собранію 1889 г.* Екатеринбургъ 1890 г., стран. 725. И. О.

Библиографія.

Головачевъ Д. *Библиографическій указатель статей, корреспонденцій и замѣтокъ въ Сибирской періодической печати по вопросу о золотопромышленности Сибири* С.-Петербургъ. 1890 г. Стран. 60. Ц 40 к.

Въ послѣднее время явился большой спросъ на разнаго рода библиографическіе указатели, что и понятно: быстрый ростъ литературнаго матеріала дѣлаетъ фактически невозможнымъ пользованіе всеми появившимся въ печати статьями и замѣтками, относящимися къ тому или другому вопросу, такъ какъ на отысканіе ихъ въ журналахъ, газетахъ и другихъ періодическихъ изданіяхъ требуется масса времени, да и не для всякаго доступно;—вслѣдствіе этого появились спеціалисты—библиографы, составившіе себѣ на библиографіи даже литературное имя, какъ, напр., Межовъ и многіе другіе,—но мало этого,—въ Россіи существуетъ въ данный моментъ два довольно солидныхъ періодическихъ изданія по библиографіи. Разумѣется, какъ и во всякомъ новомъ дѣлѣ, многіе въ составленіи библиографическихъ указателей хватали черезъ край, выпуская въ свѣтъ библиографическіе указатели, имѣющіе очень малое практическое значеніе, а иногда и совсѣмъ бесполезные. Впрочемъ, издатели такихъ и бывають жестоко наказаны, не возвращая даже расходовъ по своему предпріятію.

Библиографическій указатель литературы по вопросу о золотопромышленности Сибири г. Головачева занимаетъ въ указанномъ отношеніи, такъ сказать, среднее мѣсто: въ немъ указаны всѣ цѣнные статьи по данному вопросу, помѣщенные въ издававшихся въ Сибири, въ періодъ времени съ 1818 по 1889 г.г., двадцати двухъ періодическихъ изданійхъ (въ томъ числѣ семь „Губернскихъ и Областныхъ Вѣдомостей“), но въ тоже время перечисляется и масса не имѣющихъ никакой цѣны корреспонденцій и мелкихъ замѣтокъ досужихъ корреспондентовъ и даже не мало газетныхъ беллетристическихъ произведеній, въ которыхъ весьма трудно разобрать, что соотвѣтствуетъ дѣйствительности, а что результатъ фантазіи автора.

Впрочемъ, изъ „многаго“ знающему не трудно будетъ выбрать необходимое „малое“, а такъ какъ при этомъ еще и „стоимость“ брошюрки г. Головачева не велика, то, вѣроятно, по его адресу будетъ больше направлено благодарностей, нежели порицаній.

А. Ж.

Мелочи всенедневной жизни.

Козьезагонская спасательная станція. „Дядюшка—Семень“ и „Варнакъ—Тимошка“. Купеческая водобоязнь.

Изъ множества гуманныхъ учрежденій, которыми изобилуетъ наша святая, православная Русь, къ числу самыхъ симпатичныхъ принадлежатъ спасательныя станціи. Въ самомъ дѣлѣ, какая заслуга можетъ быть больше, какъ не спасеніе утопающаго брата—ближняго своего. Весьма нерѣдко спасенный, возвращенный къ жизни несчастливецъ, оказывался поильцемъ—кормильцемъ нѣсколькихъ малютокъ, жены, стариковъ—отца и матери. Да, великое дѣло благоустроенныя спасательныя станціи, которыя къ славіи челоувѣчества процвѣтають не только на всѣхъ большихъ рѣкахъ, каковы Кама, Волга и т. п., но даже и на нашемъ пруду

имѣется это прекрасное учрежденіе, всегда готовое къ услугамъ тѣхъ, которые не только лѣтомъ, но, и зимой не ѣздятъ по пруду, вслѣдствіе сильнѣйшей антипатіи къ водѣ вообще...

Предпославши настоящее вступленіе, я расскажу теперь объ одной изъ названныхъ мною станцій, именно процвѣтающей на берегу рѣки Камы, въ славномъ городѣ Козьезагонскѣ.

* * *

Эту станцію вѣдаютъ два отличнѣйшихъ человѣка: „Дядюшка Семень“ и Тимошка, прозванный за свою бойкость и расторопность „варнакомъ“.

О томъ, какъ они исполняютъ свою миссію, слѣдуютъ пункты.

Безъ сомнѣнія, читатели не забыли еще, помѣщенный въ прошломъ номерѣ нашей газеты, рассказъ объ утопленникѣ, по прежде нежели онъ прошелъ все описанныя стадіи, начиная растираніемъ пескомъ пятокъ и кончая кадаверной, съ нимъ, горемыкой, было не мало приключеній.

Когда этотъ несчастливецъ началъ тонуть, то бывший по близости полицейскій постовой кинулся на спасательную станцію, но вѣдающихъ оную тамъ не нашель, ибо дядюшка—Семень, сморенный жаркимъ днемъ, почивалъ въ близъ лежащемъ садикѣ, а „варнакъ-Тимошка“ паялся катать на лодкѣ какихъ то любителей этого удовольствія. Разбуженный постовымъ, Семень засуетился.

— Ахъ ты, мои батюшки! что теперича дѣлать-то станемъ, служивый, вѣдь мой варначинище-то, идолю, ключъ отъ чулана съ собой увезъ, а тамъ у меня все спасательные причендалы соблюдаются...

— Ну, хоть, багоръ бери, про всякій случай, распорядился постовой, садись въ лодку и айда.

Побѣжали къ лодкѣ, но она оказалась запертой на замокъ, ключъ отъ котораго тоже былъ увезенъ безшабашнымъ варначиной.

— Ну, парень, погибели на него вѣтъ, бранился негодовавший дядюшка Семель; пріѣзжай онъ только, я ему—варнаку, ребра перещупаю. Нако-ся! отъ чуланчика ключъ и отъ лодки—все съ собой уперъ, анафема!

Пока Семень призывалъ грома небесные на голову Тимошки, утопавшій сдѣлался утопленникомъ, для котораго не настояло надобности ни въ спасательныхъ кругахъ, ни въ веревкахъ, ни въ лодкѣ, словомъ, ни въ какихъ приспособленіяхъ гуманнаго Козьезагонскаго учрежденія.

* * *

Но не всегда Семень и Тимошка возить желающихъ кататься, иногда они оба дома и бодрствуютъ, хотя отъ этого тонущимъ не легче.

Приведу примѣръ.

Однажды мой корреспондентъ пошелъ прогуляться по камскому берегу; не успѣлъ онъ, какъ говорится, войти во вкусъ своей прогулки, какъ до него донеслись крики о помощи.

— Караулъ! тону!... батюшки! помогите!

Не вдалекѣ отъ спасательной станціи тонуло двое. Семень и Тимошка, на глазахъ которыхъ это происходило, равнодушно смотрѣли на гибнущихъ несчастливцевъ, перекидываясь между собой замѣчаніями людей компетентныхъ въ дѣлѣ спасанія.

— Не выплыть имъ, ни въ жизнь не выплыть! говорилъ Семень, чистя свой носъ.

— Знамое дѣло, потонуть—какъ пить дадутъ, соглашался Тимошка, почесывая спину.

— Она, эфта самая Кама, съ ней, братъ, не шути! Навстательно замѣтилъ Семень.

— Какія шутки... соглашался Тимошка.

— Братцы, что же вы это! обратился къ спасателямъ побѣжавшій корреспондентъ, люди гибнутъ, а вы ни съ мѣста. Вѣдь это ваша обязанность, вашъ долгъ, вамъ, наконецъ, платятъ за это!...

— Скорѣ ты больно, барнивъ! знамо платятъ, да только за нашъ участокъ, а тонуть то въ чужомъ. Да! У насъ то-

же, поди, своя работа, такъ намъ тратить время для другихъ не приходится, такъ то!...

Но бываютъ моменты, когда * * * и Семень, и Тимошка ревниво оберегаютъ свои интересы и спасаютъ, что называется, „и въ хвостъ, и въ гриву“.

Прошлымъ лѣтомъ небольшая компанія молодыхъ людей отправились купаться на Каму. Одинъ изъ нихъ, мастерской пловецъ, захотѣлъ переплыть рѣку. Онъ былъ уже дальше середины ея, какъ спасатели „воззрились“, сѣли въ лодку и „дали угонку“ по пловцу.

Не смотря на все старанія пловца отбояриться отъ усердныхъ спасателей, ему это не удалось.

— Вре-ешь! Намъ тебя спасти требуется, потому какъ мы, значить, обязаны, то полѣзай къ намъ въ лодку, кричали Семень съ Тимошкой, догнавши пловца у противоположнаго берега Камы,

— Убирайтесь вы, чего пристали! Я просто купаюсь.

— Ниѣтъ, братецъ мой, полѣзай въ лодку, мы сейчасъ, это, опротоколимъ, какъ, то ись, спасли погибавшаго. Лѣзь, говорятъ, въ лодку. Тимоха, хватай его за руку, а я за ногу, вотъ такъ! Клади, клади на дно... Ладно! Спасли, значить, погибавшаго... заворачивай къ станціи, сейчасъ опротоколимъ.

И „опротоколили!“

* * *

А вотъ и еще примѣръ ихъ рвенія,

Въ прошломъ же году по неосторожности „вывернулись“ изъ лодки нѣсколько человѣкъ. Отправленная съ ближайшей баржи лодка, во время подоспѣвшая, приняла утопавшихъ. Спасательная станція, въ свою очередь, тоже не зѣвала, а молодецки взяла на бордажъ баржевую лодку, требуя выдачи спасенныхъ.

— „Ахъ вы, такіе сакіе, сухіе не мазаные, какую такую полную праву вы имѣете соваться не въ свое дѣло! Ништо это возможно! А? Изъ воды людей таскать наша обязанность! Подавай намъ ихъ! Добромъ подавай, а то мы и баграми!... Тимошка! бери ихъ, пересаживай! а васъ мы еще въ полицу предоставимъ, да къ мировому—онъ васъ къ штраху присудитъ. Слыханное ли дѣло въ нашемъ участкѣ людей спасать!...“

Забрали спасенныхъ и опять „опротоколили“...

Принимая въ соображеніе все мною рассказанное, смѣло можно быть увѣреннымъ, что пресупчаніе и процвѣтаніе спасательной станціи въ Козьезагонскѣ солидно обезпечено...

* * *

Я такъ много говорилъ о водѣ, что, въ заключеніе, будетъ совершенно умѣстно сказать о водобоязни. Къ одному изъ врачей пришла нѣкая кузеческая жена.

— Что вамъ угодно сударыня? обратился къ ней врачъ.

— Помогите, батюшка, супругъ мой воды видѣть не можетъ...

— Какъ? развѣ съ нимъ водобоязнь?

— Должно, она самая и есть!... Третью недѣлю треклятую водку дуетъ, удержу ему нѣтъ! Пить, кричитъ, давайте!... Подошла я, этта, къ нему съ стаканомъ воды: испей, молъ, Кузьмичъ, а онъ ка-акъ на отмашь меня двинетъ: „вина давай, не хочу воды, видѣть ее не могу!...“ Будь отецъ, пособи, Христа ради!...

Дядя Листаръ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

КЪ СВѢТУ И ЖИЗНИ.

(Повѣсть).

(Продолженіе).

IX.

Спустя два дня послѣ Новаго года, Наташа вернулась къ Герасиму Васильевичу, но только за тѣмъ, чтобъ собрать свои вещи. Они условились съ Анной Павловной жить вмѣ-

стѣ. Наташа взялась готовить для нея обѣдъ и вообще вести хозяйство, а Анна Павловна за то общала заниматься съ ней по вечерамъ.

Прощаясь со своими хозяевами, Наташа горячо благодарила ихъ за неизмѣнно доброе къ ней расположеніе и откровенно созналась, что шла къ нимъ жить съ великимъ страхомъ, не ожидая встрѣтить въ Дарьѣ Петровнѣ такую добрую хозяйку.

— Ты была добра до насъ, Натальюшка, вотъ, и мы старались тебѣ угодить, сколько можно,—отвѣтила ей Дарья Петровна,—не обезсудь только за нашу хлѣбъ-соль.

— Слава Богу за такіе хлѣба,—сказала Наташа,—я, вѣдь, не набалованная ѣдой-то. У васъ еще, вотъ, рябчиковъ сколько пріѣла, раньше-то я ихъ и не ѣдала.

— Рябки у насъ ѣда обычная по осенямъ, пока не начнетъ подмораживать; продавать ихъ некуда, ну, вотъ, и ѣдимъ сами,—сказалъ Герасимъ Васильевичъ.—А теперь, Наталья Алексѣевна, возьми ты отъ своего ученика, вотъ это,—въ подарокъ.

И Герасимъ Васильевичъ подаль ей пару красивыхъ книжекъ. Удивленная и тронутая такой щедростью, Наташа пробовала было отказаться, но Дарья Петровна взяла шкурки изъ рукъ мужа и завязала ихъ Наташѣ въ узелъ. Со своей стороны и Наташа сдѣлала Герасиму Васильевичу довольно цѣнный подарокъ: она оставила ему почти всѣ свои книги, и уговаривала его не забрасывать чтенія.

— Да теперь, когда я ужъ прозрѣлъ немного, такъ не стану самъ себѣ глазъ завѣшивать,—отвѣчалъ ей Герасимъ Васильевичъ.—На будущій годъ собираемся мы съ кумомъ весь свѣтъ удивить, хотимъ газету выписать.

— Что-же, это хорошо,—похвалила Наташа,—только почему не теперь? зачѣмъ до будущаго года откладывать? Хотите, я выпишу вамъ, а потомъ какъ нибудь сочтемся.

— Нѣтъ, теперь съ меня и этихъ книгъ довольно; вѣдь, еще не твердъ я въ грамотѣ. Да и у кума читать некому, сынишка еще въ заводѣ, въ школѣ учится. Это мы, живы будемъ, такъ потомъ ужъ оборудуемъ.

Наташа уѣзжала въ заводъ съ спокойнымъ и легкимъ сердцемъ, глубоко обрадованная тѣмъ, что жизнь ея такъ быстро измѣнилась къ лучшему, что ей даже не понадобилось ждать своихъ денегъ, и не встрѣтятся надобности тратить ихъ до поѣздки въ городъ. Лѣтомъ, когда Наташа хоронила отца, Анны Павловны не было въ заводѣ, она уѣзжала на каникулы къ роднымъ, и поэтому Наташа тогда не могла обратиться къ ней.

— А знаете, вѣдь, Яковъ-то у насъ жениться хочетъ,—сказалъ ей дорогой Герасимъ Васильевичъ, провожавшій ее до линіи.

— Такъ онъ сказалъ вамъ объ этомъ?—удивилась Наташа,—а мнѣ наказывалъ не говорить.

— Давно сказалъ, еще на святкахъ. Ничего, дѣвку онъ по себѣ беретъ и не бѣдную. Только, вотъ, это мнѣ не очень нравится, что свадьба у нихъ будетъ убогомъ.

— Да развѣ нельзя иначе?

— Да оно и можно-бы, да только хлопотливо очень, отца у нея, пожалуй, вдругъ не укланяешь, да и расходу много лишняго, а этакъ, на городской манеръ, безъ расходу обойдется. Пустьте насъ съ невестой къ себѣ въ квартиру? тоже, вѣдь, ей нарядиться надо,—спросилъ Герасимъ Васильевичъ,—а тутъ отъ васъ до церкви недалеко.

— Милости просимъ, мы очень рады будемъ, сами съ Анной Павловной поможемъ ей нарядиться,—съ полной готовностью отвѣтила Наташа.

И, въ самомъ дѣлѣ, чрезъ нѣсколько дней невеста Якова пришла къ Наташѣ съ вокзала, въ сопровожденіи своей крестной матери, съ узелкомъ подъ мышкой, въ которомъ, было уложено подвѣчное платье невесты. Обѣ дѣвушки усердно принялись ее снаряжать къ вѣнцу и часа въ четыре проводили въ церковь, гдѣ уже ждали женихъ съ братомъ и двумя друзьями.

— Неужели вамъ встрѣтятся какія нибудь непріятности

за это?—спросила Наташа Герасима Васильевича, здороваясь съ нимъ въ церкви.

Никакихъ,—отвѣгилъ тотъ съ увѣренностью.—Священникъ знаетъ и жениха, и невесту съ измальства, лѣта невѣстѣ полныя. Только и есть, что отецъ покуражится малость. Придется ему въ ноги поклониться сколь нибудь. Водки у насъ два ведра куплено, пироговъ моя баба напекла гору, а онъ до дарового угощенья охочъ. Ничего, обладится дѣло.

Изъ церкви молодые отправились на рудникъ уже на лошадяхъ, приготовленныхъ заранѣе и дожидавшихся ихъ у церковной ограды.

Попрощавшись съ ними, Наташа съ Анной Павловной пошла домой и у воротъ дома неожиданно встрѣтились съ Пашутинымъ.

— Я къ вамъ иду,—сказалъ онъ,—привезъ Натальѣ Алексѣевнѣ деньги.

— Неужели? такъ скоро?—удивилась и обрадовалась Наташа.

— Да-съ, такъ скоро. Похлопоталъ для васъ,—отвѣтилъ ей Пашутинъ съ своей обычной усмѣшкой,—можете теперь приданое заготовлять.

— Только женихъ-то мой женился, сейчасъ мы изъ церкви, ходили смотрѣть его свадьбу,—смѣясь, сказала Наташа.

Они вошли въ домъ и, пока Наташа возилась съ самоваромъ, Анна Павловна рассказывала ему о все болѣе и болѣе распространяющемся въ заводѣ обычаѣ дѣлать свадьбы убогомъ.

Пашутинъ пробылъ у молодыхъ дѣвушекъ съ полчаса, затѣмъ откланялся, еще разъ пожелалъ Наташѣ успѣховъ и такъ крѣпко пожалъ ей руку на прощаньи, что она чуть не вскрикнула.

На другой день, во время вечерняго чая, къ которому Анна Павловна пригласила Паню, къ нимъ неожиданно пришла еще гостья. Это была Кирилловна.

— Стосковалась я по тебѣ, дитенокъ,—сказала она, цѣлуя, вскочившую встрѣчать ее, Наташу,—притащилась провѣдать, какъ живешь—можешь.

— Живу я, слава Богу!—говорила обрадованная Наташа, помогая Кирилловнѣ стащить съ плечъ ея тяжелую шубу.

Наташа чувствовала себя обязанной ей и была ей искренно благодарна. Ея работящія, грубыя руки обрадили и положили въ гробъ ея отца, на ея груди тогда выплакала она свое сиротское горе.

— Спасибо тебѣ, Кирилловна, что ты пришла, я сама хотѣла къ тебѣ идти, да не знала, гдѣ тебя искать.

— А здѣсь я живу на ближнемъ рудникѣ, три версты отъ завода будетъ, у дочери. Парнишка у ней учится въ школѣ, онъ мнѣ и сказалъ про тебя, что ты здѣсь живешь, у учительши,—говорила Кирилловна, подсаживаясь въ чайному столу.—Вишь, я прямо къ чаю подкатила,—прибавила она, улыбаясь,—ужъ не обезсудьте старуху, люблю чаекъ попить.

— Ну, вотъ, и прекрасно, мы тоже любимъ,—сказала ей привѣтливо Анна Павловна,—и попьемъ вмѣстѣ.

— Это у насъ самое хорошее время,—сказала Наташа, ставя для Кирилловны чашку,—за чаемъ мы непременно или читаемъ что нибудь интересное, или разговариваемъ. Я такъ рада и такъ довольна теперешней жизнью, точно въ царство небесное попала.

— Ишь ты! какъ рыба въ водѣ теперича! А тамъ, у насъ на линіи, словно потерянная была,—сказала Кирилловна, обращаясь къ Аннѣ Павловнѣ,—не мѣсто ей тамъ было, да отецъ покойничекъ хотѣлъ изъ нея торговку сдѣлать; но видно, Богу не угодно было. Осталась она теперь, какъ персть и вся на своей волѣ: куда хочетъ, туда себя и устроить.

— Такъ-то такъ, а все-же путей намъ не много открыто,—отвѣтила ей Анна Павловна,—только и всего, что ли-бо въ швеи, либо въ прислуги.

— Однако, ты, вотъ, попала-же на хорошее мѣсто, Анна Павловна, тридцать рублей жалованья, сказываютъ, идетъ тебѣ, ты и пособи ей, устрой и ее, она того стоитъ,—сказала Кирилловна, которой тридцатирублевое жалованье казалось очень большимъ.

— Такъ я, вѣдь, служу ужъ шесть лѣтъ, а сначала по-ступила на двадцать рублей,—отвѣтила Анна Павловна. На-ташѣ я съ удовольствіемъ помогу, сколько можно; я сама въ сиротствѣ росла и знаю, какъ трудно выбиться на хорошую дорогу.

— Помоги ужъ, родная, Господь тебя за это наградить, наставь ее на истинный путь,—заговорила Кирилловна просительно,—ея года теперь самые опасные, разумомъ она не тверда еще.

Дѣвушки переглянулись и засмѣялись.

— Нечего смѣяться, родная, я правду говорю,—сказала Кирилловна, и сама улыбнулась. Потомъ прибавила, опять обращаясь къ Аннѣ Павловнѣ:—разумъ у ней и туда, и сюда шатается, ты ее утверди и наставь, Анна Павловна, ты опасные годы ужъ пережила. По-моему, нѣтъ этого времени хуже въ нашей женской жизни, какъ съ шестнадцати да до двадцати лѣтъ. Кровь-то въ насъ ужъ играть начинается, а умишко еще плохъ, нѣтъ, чтобы убояться, али остеречься, смѣлость въ ту пору въ насъ большая бываетъ. Все тебѣ кажется тринь-трава, только смѣшки,—да игра на умѣ. Хорошо, у кого мать есть, либо подружка степенная, такъ маленько на путь наставитъ и остережетъ, а у самихъ насъ въ эти годы толку нѣтъ, чтобы худого человѣка отъ хорошаго отличить. Который изъ себя покрасивѣе, да пѣсни пѣтъ, да играть гораздъ, тотъ намъ и любъ, и милъ. А того и въ головушкѣ нѣтъ, что жизнь-то жить, не шутку шутить.

И Кирилловна вздохнула и замолчала.

— А ты, Кирилловна, должно быть, еще не забыла свою молодость, расскажи-ка намъ, какъ тебѣ жилось,—попросила Пана, заинтересовавшаяся своеобразной личностью красивой старухи.

— Изволь, красавица, расскажу; можетъ, вамъ и въ науку будетъ. А мнѣ моя молодость, вотъ какъ памятна!—и Кирилловна постукала себя рукой по шеѣ. Да и не повѣрю я тому, чтобы кто свою молодость забыть могъ.

И Кирилловна, отодвинувъ выпитую чашку и подперевъ щеку рукой, задумчиво глядѣла на дѣвушекъ своими умными сѣрыми глазами, сохранившими еще и живость, и блескъ молодости.—Только тотъ свою молодость забудетъ, у кого ее не было,—прибавила она какъ-бы про-себя.

— Какъ-же это такъ?—удивилась Пана,—по-моему, каждый бываетъ молодъ.

— А вотъ,—не каждый, дитенокъ, не каждый. Есть такіе, что съ измалства стариками глядятъ, точно какъ нѣтъ въ нихъ живой крови. А и такъ бываетъ, что нужда да забота завѣсятъ человѣку молодость, какъ зававѣсой, и не догадается онъ, какъ она минуетъ.

— Вотъ, какъ мол,—грустно вздохнувъ, сказала Анна Павловна.

— Ну, вы еще не старуха, Анна Павловна. Что это за старость двадцать-пять лѣтъ,—заговорили обѣ въ голосъ молодыя дѣвушки, желая утѣшить Анну Павловну.

— Твоя молодость на добро ушла,—сказала Кирилловна, признававшая молодостью годы только до двадцати лѣтъ,—ты обѣ ней не жалѣй. Такой молодости позавидовать можно, которая на ученѣ уходитъ, да на добро себѣ и другимъ. А вотъ нашу молодость такъ пожалѣть можно, зря она пропадаетъ; и дѣвокъ нашихъ, и парней—страсть какъ жалко. Нынѣ, вотъ, еще школы пошли, стали, хошь малость, ребятъ учить, а въ ту пору, какъ я была дѣвченкой, ничего этого и въ зачинѣ не было.

— А что, бабушка, вѣдь, теперь лучше жить сдѣлалось чѣмъ встарину жилось?—спросила Пана.

— Ино мѣсто лучше, а ино такъ и хуже! Вольнѣе народу стало, это точно. Прежде, вѣдь мы помѣщичьи были,

ну, куда тебя опредѣлять, къ какому дѣлу приставать, тутъ и будь неотмѣнно. А теперь-то стали вольные, ну, спервоначалу и кинулись кто—куда: вольные-де мы, куда хотимъ, идемъ. Отъ этого многіе раззорились. Опять-же у иныхъ помѣщиковъ и работъ для всѣхъ не хватаетъ. Прежде, вѣдь, онъ какъ ни то, а все обдумывалъ мужика, куда его, къ какому дѣлу приткнуть, а теперь мужикъ долженъ самъ о себѣ думать, самъ себѣ занятіе прискивать, а дѣло-то непривычное, вотъ оно и трудно.—И Кирилловна вздохнула грустно.

— Что-жъ тутъ труднаго,—бойко заговорила Пана.—Вотъ мой отецъ, покойный, говаривалъ, что мужикъ хотъ сѣръ, да умъ у него не чортъ съѣлъ. Я такъ вполне увѣрена, что онъ самъ себя прекрасно обдумать можетъ.

— Это точно. Да только, видишь ли, роста мужичьему уму не дадено. Онъ все равно, что зерно хлѣбное: лежитъ въ сухомъ мѣстѣ, хотъ сколь,—а пользы отъ него нѣтъ. А посади-ка хлѣбное-то зерно въ землю, такъ сколько оно тебѣ принесетъ! Нѣтъ, дитенокъ, мудреные годы пошли, старымъ умомъ жить не доводится, а новаго взять не знаемъ гдѣ.—И Кирилловна вздохнула и замолчала.

А. Кирпищикова.

(Продолженіе будетъ).

НА ПАРСОХОДѢ.

(Наброски карандашомъ).

1.

Нашъ пароходъ летитъ стрѣлой
И все скучнѣе часъ отъ часа...
Сижу измученный и злой
Я въ конурѣ второго класса.
Я всѣ какоты обошелъ;
Я побывалъ разъ пять на трапѣ;
И много, много тамъ нашель—
Въ простомъ азамѣ, въ модной шляпѣ,
Въ фуражкахъ форменныхъ, въ чепцахъ
Людей и важныхъ и неважныхъ,
Солидныхъ, гордыхъ и продажныхъ,
И непродажныхъ—потому,
Что за негодностию полной
Они не нужны никому.

А волны, сумрачныя волны,
Шумѣли грозно, чайки крикъ
Смуцалъ меня на мигъ неволью
И ставовилось какъ-то больно,
И, какъ измученный старикъ,
Ворчить на новые порядки.
Такъ я ворчалъ: я думалъ—*взятки*
Остались тамъ... на берегу,
Но пѣтъ... ошибся я жестоко,
И описать вамъ не могу,
Какъ возмущался я глубоко,
Когда узналъ, что даже тутъ
Солидно ходятъ и берутъ.

Войдите въ рубку—вѣчно тутъ—
Весь день съ энергіею новой—
Тузы тузами двоеъ бьютъ
Во славу родины суровой.
Не падай духомъ, блѣлень, худъ,
Мужикъ,—знай, помысли ихъ чисты,
И вѣрь, что бѣдный край ведутъ
Къ завѣтной цѣли прогрессисты.

2.

На трапъ я вышелъ—глушь кругомъ,
Гляжу я въ даль. Въ молчаньи строгомъ,
Какъ будто спитъ тяжелымъ сномъ,
Холодный край, забытый Богомъ;
По берегамъ большой рѣки

Не встрѣтишь цѣлый день жилища;
Весь этотъ край—одно кладбище,
Гдѣ вымирають остиаки.
И будитъ въ памяти моей
Народецъ этотъ одинокій—
„Дѣла давно минувшихъ дней,
Преданья старины глубокой“.

Здѣсь каждый былъ къ борьбѣ готовъ,
Съ природой каждый здѣсь сражался,—
Пришелъ нашъ русскій полугоффъ
И инородецъ... сразу сдался;—
И сталь остиакъ здѣсь гибнуть вдругъ.

Мы побѣдили! милый другъ,
А побѣдителей—не судятъ.

Ф. Филимоновъ.

С М Ъ С Ъ.

Народныя примѣты.—Этому любопытному предмету въ „Недѣлѣ“ посвящена статья подъ заглавіемъ: „Метеорологическія предразсудки и примѣты“.

Газета убѣдительно доказываетъ, что обширныя пріобрѣтенія, сдѣланныя точными науками за настоящее столѣтіе, въ сущности остаются достояніемъ незначительнаго числа людей, посвятившихъ себя изученію природы. Многія научныя истины, установленіе которыхъ составляетъ гордость науки, не выходятъ изъ кабинетовъ специалистовъ, оставаясь неизвѣстными большинству человѣчества. Это большинство, совершенно независимо отъ успѣховъ науки, имѣетъ свои собственныя воззрѣнія на разнообразныя явленія природы, которыхъ и держится упорно. Ходячія представленія общества, замѣняющія ему научныя знанія, обыкновенно облакаются въ форму, въ которой они кажутся чѣмъ-то серьезнымъ; предразсудкамъ общества подыскивается, якобы, научное основаніе. Совсѣмъ иное представляютъ народныя воззрѣнія: они, обыкновенно, бываютъ облечены въ самую нелѣпую форму. Однако, въ основѣ народныхъ воззрѣній всегда почти оказывается точно наблюдаемый фактъ, только, обыкновенно, не вѣрно истолкованный или нѣсколько изукрашенный.

Въ подтвержденіе этого, газета приводитъ народныя примѣты, предсказывающія погоду по видимому состоянію свѣтила и по растеніямъ.

Если вокругъ луны замѣчаются концентрическіе круги, свѣтлое сіяніе или ореолъ (по народному выраженію, луна „моется“), то это явный признакъ имѣшаго пойти дожда. Наблюденіе это вполне основательно, такъ какъ указанныя феномены могутъ имѣть мѣсто только въ случаѣ насыщения воздуха водяными парами, вслѣдствіе преломленія послѣдними лучей луны. Когда звѣзды кажутся блѣдными и увеличенными, когда они мало сверкаютъ—это признакъ дожда. Объясненіе этой примѣты таково же, какъ и предыдущей. Когда небо окрашивается при заходѣ солнца въ свѣтло-розовый цвѣтъ, даже если небо покрыто облаками, погода будетъ хороша. Объясняется это тѣмъ, что указанная окраска неба возможна только при условіи переполненія водяными парами именно нижнихъ слоевъ воздуха; пары эти при ночномъ пониженіи температуры осадутъ въ видѣ росы и дожда не будетъ, т. е. въ результатѣ будетъ хорошая погода. Цвѣточки полевого вьюнка закрываются предъ наступленіемъ дожда. Тоже замѣчается на цвѣткахъ просвирника или калачиковъ. Можно точно также ожидать дожда, если цвѣточки полевого первоцвѣта остаются закрытыми; во Франціи это растеніе получило даже названіе „дерева венскаго барометра“. Если цвѣточки заячьей капусты остаются открытыми на ночь, то это тоже признакъ дожда. Тоже самое можно предсказать, если шишки репейника расправляютъ свои иголки или если листочки клевера выпрямляются и т. д.

Инцидентъ съ русскимъ клоуномъ Дуровымъ. Извѣстный клоунъ Ан. Дуровъ гастролируетъ теперь за-границей. На дняхъ онъ дебютировалъ въ Вѣнѣ... у мирового судьи. Съ нимъ случилась прискорбная исторія.

Нѣкій клоунъ, Джерсонъ, торжественно и всенародно обозвалъ его „свянтусомъ“.

Г. Дуровъ обидѣлся и подалъ къ мировому. Мировой очутился въ интересномъ положеніи. А это съ мировыми случается рѣдко!

Можно ли человѣка, занимающагося воспитаніемъ свиней, назвать свинтусомъ.

Мировой судья долго думалъ, ничего не выдумалъ и приговорилъ Джерсона къ 20 флоринамъ штрафа.

Г. Дуровъ можетъ торжествовать побѣду. Но эта побѣда обошлась ему дорого.

Въ слѣдующій же спектакль всѣ нѣмцы въ циркѣ, „въ отместку“, начали ему свистать.

Г. Дуровъ растерянно оглянулся и воскликнулъ, указывая на свою свинью:

— Во всемъ циркѣ—только одна эта свинья не свистеть.

Тогда свистъ замѣнился взрывомъ гомерическаго хохота.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Нижній-Тагиль. Г-ну П. А.—су. Прежде чѣмъ сдѣлаться корреспондентомъ, необходимо научиться понимать то, о чемъ пишешь.

РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринб. окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя въ судебномъ засѣданіи 25 іюля 1890 года.

1) По иску С. Д. Коуровой съ А. К. Харитоновой 827 р. 20 к. по векселю—взыскать; 2) по иску Воробьева съ Королева 4326 р. по векселю—взыскать; 3) по иску Воробьева съ Афонной 6419 р. по векселю—взыскать; 4) по иску Н. А. Смирнскаго съ Д. П. Максимова 1061 р. по векселю—взыскать; 5) по иску Н. Д. Стахѣва съ А. Е. Кашкина 760 р. по векселю—взыскать; 6) по иску А. Я. Колотилова съ опеки М. Н. Соболева 1200 р., по частному вопросу—дѣло производствомъ прекратить; 7) по иску Жиряковой съ Алексѣва 10,659 р. 81 к. по обязательству—предоставить сторонамъ представить письменное объясненіе; 8) по иску А. А. Багаева съ Ф. П. Вошнова 20 т. р. по договору—въ искѣ отказать; 9) по иску М. Ф. Рожнова съ Ушковыхъ по закладной, по вопросу о принятіи апелляціонной жалобы—жалобу оставить безъ движенія; 10) по иску Вандышевой съ Степанова, по вопросу о принятіи частной жалобы Пермской Казенной Палаты—жалобу принять; 11) Самкова съ Нифантовымъ и Болдыревымъ по вопросу о принятіи апелляціонной жалобы—жалобу вернуть подателю; 12) по иску Екатеринбургской Конторы Государственнаго Банка съ Тарунна 501 р. по вопросу о принятіи частной жалобы—жалобу принять; 13) М. И. Степановой съ Шадринскимъ банкомъ о недвижимомъ имѣніи, по вопросу о принятіи апелляціонной жалобы—жалобу принять; 14) Доставалова съ Копыловымъ о недвижимомъ имѣніи—въ искѣ отказать; 15) У. А. Плохихъ съ Соколовыми о недвижимомъ имѣніи, по вопросу о принятіи апелляціонной жалобы—жалобу принять; 16) о признаніи имѣнія Бобровой выморочнымъ—признать имѣніе выморочнымъ; 17) Деятова о давности владѣнія—разрѣшить допросъ свидѣтелей на 6 сентября с. г.; 18) Михайлищевыхъ объ исполненіи рѣшенія третейскаго суда—выдать исполнительный листъ; 19) по спору о подлогѣ, заявленному С. И. Поляковымъ противъ расчета, представленнаго ко взысканію А. Ф. Коклевскимъ—споръ о подлогѣ устранить, подвергнувъ Полякова штрафу въ размѣрѣ 15 рублей; 20) о несостоятельности Е. В. Трубина—постановленіе общаго собранія кредиторовъ Трубина отъ 28 мая с. г.—утвердить; 21) по прошенію Симанова о признаніи Воробьева несостоятельнымъ должникомъ—признать Воробьева несостоятельнымъ должникомъ; 22) о продажѣ имѣнія И. К. Медвѣдева—¹³/₂₈ частей недвижимаго имѣнія И. К. Медвѣдева укрѣпить въ суммѣ 61 р. 10 к. за М. Е. Наумовымъ; 23) объ утвержденіи въ правахъ наследства И. Н. Мѣдякова—предоставить просителю представить свѣдѣнія о составѣ и цѣнности имѣнія; 24) объ утвержденіи духовнаго завѣщанія П. В. Блиновскаго—духовное завѣщаніе принять къ производству суда; 25) тоже—С. С. Куликова—утвердить; 26) тоже—Ф. И. Лосева—утвердить. О вводѣ во владѣніе: 27) Р. М. Макарова; 28) А. Н. Цестовой; 29) М. Г. Деписовой; 30) А. В. Насоновой; 31) Синакевичъ; 32) В. Г. Цестова; 33) Злоказовыхъ и др.; 34) Ю. И. Васильевой; 35) М. А. Михайловой—вести.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ. суббота 4 августа.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на

Лондонъ за 10 ф. ст. 82 р. 85 к. 82 р. 55 к. 82 р. 80 к.
Берлинъ „ 100 гер. мар. 40 „ 60 „ 40 „ 50 „ 40 р. 60 к.
Парижъ „ 100 франк. 32 р. 82¹/₂ к. 32 р. 75 к. 32 р. 80 к.
Бельгія „ 100 марок.

Полумперіалы новой чеканки	6 р. 62 к. сдѣл.
Таможенныя купоны (за 100 рублей мет.)	133 „ 12 „ сдѣл.
Серебро	1 „ 10 „ пок.
Виржевые дисконты	5—6 ¹ / ₂ % о сдѣл.
5% билеты государ. банка 1-го выпуска	- 100 ¹ / ₂ р.
„ „ „ „ 2-го	- 100 „ пок.
„ „ „ „ 3-го	- 99 ⁷ / ₈ „ пок.
„ „ „ „ 4-го	- 99 ⁷ / ₈ „ пок.
„ „ „ „ 5-го	- 99 ⁷ / ₈ „ пок.
„ „ „ „ 6-го	- 99 ⁷ / ₈ „ пок.
5% восточный заемъ 1000 р. 1-го выпуска	- 101 сдѣл.
„ „ „ „ 2-го	- 101 „
„ „ „ „ 3-го	- 101 „
„ „ „ „ 1864 г.	- 230 „
„ „ „ „ 1866 „	- 220 ¹ / ₂ „ сдѣл.
„ „ „ „ новѣйшій „ 212 ¹ / ₄ сдѣл. оплачен.	214 ¹ / ₂ „
„ „ „ „ Государственная желѣзнодорожная рента	- 100 ³ / ₄ „ пок.
5 ¹ / ₂ % рента	- 103 ³ / ₄ „ пок.
4% внутренній заемъ	- 87 ⁷ / ₈ „ сдѣл.
„ „ „ „ Россійскій консолидированный заемъ второй серіи	129 „ пок.
5% Заклад. листы Общ. Поз. Кредита кредита.	97 ¹ / ₂ „
Акціи Волжско-камскаго коммерческаго банка	- 696 прод.

Table with 4 columns: Item name, Quantity, Price, Unit. Includes items like Sibirskaya trading bank (500), Rye (9 pud), Oats (6 pud), Flour (9 pud), etc.

Уральская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поездовъ по Пермскому времени.*

Table showing train schedules for the Urals Railway. Columns include Train No., Direction, Station, Time, and Ticket/Baggage prices.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ. Екатеринбургъ.

Table of mail arrivals and departures. Columns: Direction (e.g., изъ Перми, въ Пермь), Frequency (ежедневно), and Corresponding Train.

Корреспонденція, поданная на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 часа, заказная корреспонденція за 2 часа, а простая письменная за 1½ часа до отхода почты изъ почтового учрежденія — попадаютъ къ отправкѣ на поѣздахъ въ тотъ же день.

* Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27½ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2½ сек.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Table of weather observations for Ekaterinburg. Columns: Date, Barometer, Temperature, Humidity, Wind, Clouds, Precipitation, Remarks.

Наблюдения Тюменской метеорологической станции. Тюмень, Тобольской губернии.

Table of weather observations for Tyumen. Columns: Date, Barometer, Temperature, Humidity, Wind, Clouds, Precipitation, Remarks.

1) Международнымъ метеорологическимъ конгрессомъ принято обозначать северъ черезъ N, востокъ черезъ E, югъ черезъ S, западъ черезъ W. 2) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Мѣсяць АВГУСТЪ 31 день.

Древне-Слав., Малор., Слов., Чеш. и Пол. Серпень.—Хорут. Великій Серпионъ. Вел.-Рус. Зарникъ.—Хорв. Коловостъ

в Москвѣ:
☉ 3 дн. 1 ч. 49 м. в. ☽ 18 дн. 2 ч. 4 м. у.
☿ 11 „ 10 „ 49 „ у. ♀ 25 „ 0 „ 59 „

6 П. ПРЕОБРАЖЕНІЕ ГОСПОДНЕ.—Св. Теокиста еп. Черниговскаго.
7 В. пм. Дометія. п. Ора мм: Марина, Астерія. п. Потамія, Пимена печерскаго (1139).
8 С. Емилиана испов. Мирона. м: Елевоерія, Леонида. п. Григорія.—

Толгской ик. БМ. (1314).

9 Ч. Ап. Матеія. мм: Антонія, Іуліана, Маркіана, Іоанна, Іакова, Алексія, Димитрія, Фоки, Петра, Леонтія, Маріи и друг. п. Псоя.
10 П. м. Лаврентія. свм: Сикста папы, Феликссима, Агапита. блж. Лаврентія калуж. (1515).
11 С. м. Евила. мц. Сосанны и съ нею Гаія папы римскаго, Гавинел, Максима, Клавдія, Препедигны, Александра и Куфія (296). пп. Теодора и Василія печер. (1091).
12 В. Нед. 12-я.—мм: Аникигы, Фотія, Памфила, Капитона, свм. Александра еп.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЬ.

Зубной врачъ О. Ф. МЕЛЬДРЕ.

Пріемъ больныхъ ежедневно отъ 10 до 6 ч. по полудни.
Златоустовская улица, д. Макарова, № 17. 9—0—51

М. З. Янкевичъ

даетъ уроки музыки и играетъ на вечерахъ.
Фетисовская ул., домъ Денисова, № 8.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Желаю имѣть нахлѣбниковъ: реалистовъ, или гимназистовъ. Фетисовская, домъ Диннеманъ. 239—2—2

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ ПАЛКИНА. Разгулевская ул., № 31.

П Л А Н И Н О

отдается на прокатъ. Волоочная улица, № 153. 121-0-14

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

„ПУТЕВЫЕ ОЧЕРКИ И КАРТИНКИ“

(отъ Саратова чрезъ Москву, Петербургъ, Вильну, Варшаву, Вѣну ВЪ ПАРИЖЪ НА ВЫСТАВКУ и чрезъ Лондонъ и Берлинъ обратно)
И. П. ГОРИЗОНТОВА (КАМЕННАГО ГОСТЯ).

Къ книгѣ приложены путевыя письма В. О. Португалова „По Европѣ“.
Иногородные, выписывающіе книгу отъ автора, за пересылку не платятъ.

Цѣна книгъ одинъ рубль.

Складъ изданія въ конторѣ „Сарат. Листка“ и въ книжн. магазинахъ Саратова. Въ Екатеринбургѣ—въ магазинѣ Влохивой.

ДОМАШНЯЯ УЧИТЕЛЬНИЦА желаетъ имѣть уроки. Луговая ул., д. Овчинникова, № 21. 225—4—4

Объявление.

Симъ объявляется, что принадлежащій Сысертскимъ горнымъ заводамъ и находящійся въ г. Екатеринбургѣ, по Вознесенской улицѣ, каменный домъ, съ дворомъ, садомъ, огородомъ и со всѣми при домѣ постройками и службами, отдается въ наймы подъ квартиру срокомъ на годъ и болѣе. Объ условіяхъ узнать въ Екатеринбургѣ—Сысертской лавкѣ, (по Уктусской улицѣ), у повѣреннаго заводоу.
228—0—4

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ.

Приготовленіе и продажа разрѣшены Московскимъ медицинскимъ начальствомъ.

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ
БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО
провизора Г. Ф. Юргенсъ.

Противъ загара, прыщей, веснушекъ, желтыхъ пятенъ и излишней потливости. Рекомендуются какъ благовонное туалетное мыло высшаго достоинства. Продается во всѣхъ лучшихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. Цѣна 1/2 куска 50 к., 1/2 куска 30 к. Главный складъ для всей Россіи у К. И. Феррейна въ Москвѣ. Въ Екатеринбургѣ депо у Туржапскаго и Соколовой. 227—10—4

ФИЛОДЕНДРОНЪ, очень красивый, продается за конторѣ редакціи „Екатер. Недѣля“.

ИЩУ занятій по духовному пѣнію и письменной части. Покровскій пр., д. №92.

МЕБЕЛЬНОЕ И МАТРАЦНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА

(Главный просп., д. Котляревскихъ, въ Екатеринбургѣ)

предлагаетъ выборъ готовыхъ матрацовъ: пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ, мягкой мебели, орѣховые: буфетъ, комодъ, гардеробъ и проч., желѣзныхъ и деревянныхъ кроватей, и принимаются заказы. Поправка и обойка мебели.

Выборъ рисунковъ разной мебели и драпри. Иногороднымъ заказчикамъ вещи продаются съ доставкой и безъ оной. 20—50—28

ВЪ ОТДѢЛЕНИИ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СТОЛИЧНАГО ЛОМБАРДА.

въ Екатеринбургѣ

(по Покровскому просп., домъ т-ва Печенкина и К^о.)
съ 12 августа сего 1890 года, каждое воскресенье

БУДУТЪ ПРОИЗВОДИТЬСЯ

А У К Ц И О Н Ы

просроченнымъ закладамъ. 242—0—1

„ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДѢЛЮ“

полные экземпляры, начиная съ 1879 до 1886 года, желаютъ купить. Справиться въ редакціи „Екатер. Недѣля“.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА со службами. Разгулевская ул., домъ Немытовой, № 30. 241-2-1

ВЪ ПОСУДНОМЪ МАГАЗИНѢ

Я Н И Н А

(въ Екатеринбургѣ)

имѣются зеркала, зеркальныя, оконныя и бемскія стекла и мебель. При заказахъ на эти предметы дѣлается значительная уступка. Также имѣются дубъ и орѣхъ для рамъ и дверей. Получены мраморные умывальники, вѣнскія стулья фабрики Конъ, отъ 27 р. дюжина, минеральный воскъ: бѣлый 11 р. 50 к., желтый 10 р. 50 к. пуд. 218—10—5

УТЕРЯНА КВИТАНЦІЯ,

выданная изъ Тюменской конторы Я. П. Андреева Н-дн., отъ 26 іюня 1889 г. за № 407, въ принятіи на страхъ, отъ тиража 1 іюля 1889 г., одного билета перваго внутренняго 5% съ выигрышами займа за № серіи 6719, а потому считать ее не дѣйствительною.

Управляющій конторою Н. Глизманъ. 229-3-3

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА
на 1 августа 1890 года.

А К Т И В Ъ:		
I. Касса	- - - - -	13.171 11
II. Текущій счетъ въ Екат. Конторѣ Государст. Банка	- - - - -	41.326 44
III. Процентныя бумаги а) запаснаго капитала	- - - - -	30.000 -
б) приобр. на оборотн. сред. Банка	- - - - -	32.557 91
IV. Ученныя векселя	- - - - -	351.312 71
V. Ссуды подъ залоги: процентныхъ бумагъ	- - - - -	17.570 -
драгоценныхъ вещей	- - - - -	1.131 21
недвижимыхъ имуществъ	- - - - -	449.713 97
VI. Сомнительн. долги: просроченныя векселя	- - - - -	107 44
просроч. ссуды: подъ движ. залог.	- - - - -	18 76
„ недвижим. имущ.	- - - - -	14.396 -
недвижим. имущ. поступив. въ собств. Банка	- - - - -	8.975 -
VIII. Расходы по управленію и содержанію Банка	- - - - -	4.335 53
IX. Гербовый сборъ	- - - - -	32 -
XI. Суммы задол. Банкомъ за счетъ залогодат. и друг.	- - - - -	2.019 25
XII. Расходы операціонныя	- - - - -	1.234 15
	БАЛАНСЪ - -	967.901 48
П А С С И В Ъ:		
I. Капиталъ Банка: а) основной	- - - - -	124.453 98
б) запасный	- - - - -	30.000 -
II. Вѣчныя вклады	- - - - -	108.143 -
III. Вклады: а) срочныя	- - - - -	568.597 -
б) безсрочныя	- - - - -	67.457 -
IV. Суммы поступив. за счетъ третьихъ лицъ.	- - - - -	7.795 78
V. Проценты подлежа. уплатѣ по вкладамъ	- - - - -	20.894 67
VI. Проценты и комиссія, полученныя за текущій годъ	- - - - -	35.652 17
Проценты переходящія на слѣдующій годъ	- - - - -	4.907 88
	БАЛАНСЪ - -	967.901 48

Кандидатъ Директора А. Клоквинъ.
Бухгалтеръ А. Волковъ. 243—1—1

ОТДАЕТСЯ ВЪ АРЕНДУ подъ магазинъ теплое двухъ-этажное помѣщеніе въ Екатеринбургѣ, на Главной площади, въ новомъ каменномъ корпусѣ. Объ условіяхъ узнать въ лавкѣ Широкова. (Стар. Госгин. дворъ). 232—3—3

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ

СТОЛИЧНЫЙ ЛОМБАРДЪ.

ЕКАТЕРИНБУРГСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

г. Екатеринбургъ, Покровский проспектъ,
домъ т-ва ПЕЧЕННИНА и №.

Ломбардъ дѣйствуетъ на основаніи Устава, утвержденнаго Правительствомъ 4-го сентября 1887 г.

Ломбардъ производитъ операціи въ г. г. Петербургѣ, Киевѣ, Нижнемъ, Казани, Саратовѣ и Екатеринбургѣ.

(Основной капиталъ Ломбарда 1.500.000).

Отдѣленіе открыто съ 9 часовъ утра до 3-хъ дня, а по праздникамъ, кромѣ воскресныхъ дней, съ 12 часовъ до 2-хъ дня.

ЛОМБАРДЪ выдаетъ ссуды подъ залогъ: золотыхъ, серебряныхъ и брилліантовыхъ вещей, носильнаго платья, всякаго рода движимаго имущества и товаровъ.

ЛОМБАРДЪ выдаетъ на принятое въ залогъ имущество безыменные билеты, что весьма удобно для лицъ, нежелающихъ почему либо объявлять при залогѣ своихъ фамилій. Именные билеты на залогъ имущества выдаются только по желанію залогодателей.

ЛОМБАРДЪ не взимаетъ впередъ процентовъ при выдачѣ ссудъ и, согласно своего Устава, допускаетъ со дня послѣдняго срока уплаты процентовъ шесть мѣсяцевъ льготы.

ЛОМБАРДЪ пересылаетъ, по заявленію залогодателей, заложенные вещи въ Екатеринбургскомъ отдѣленіи для выкупа и выдачи ихъ въ прочія свои отдѣленія: въ г. г. Казань, Саратовъ, Нижній-Новгородъ, Киевъ и С.-Петербургъ, а равно отправляетъ выкупленные вещи чрезъ почту или при посредствѣ транспортныхъ конторъ въ другіе города.

ЛОМБАРДЪ образцово сохраняетъ заложенное ему имущество и за цѣлость его отвѣчаетъ всѣмъ своимъ достоинствомъ.

Управляющій Екатеринбургскимъ отдѣленіемъ А. Чернасовъ.

12-12-8

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ

РЕЗИНОВОЙ МАНУФАКТУРЫ

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

имѣетъ честь извѣстить своихъ покупателей и потребителей резиновыхъ издѣлій, что оно откроетъ въ текущемъ году въ Нижегородской ярмаркѣ, на Театральной площади, въ д. Чистяковой,

СКЛАДЪ РЕЗИНОВЫХЪ ИЗДѢЛІЙ СВОЕГО ПРОИЗВОДСТВА

для техническаго, хирургическаго и проч. употребленія, непромокаемой одежды и тканей, мячиковъ и игрушекъ и проч. предметовъ.

СОСТОЯЩЕЕ
ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ
Ея Императорскаго Величества
ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ
Общество
СПАСАНІЯ НА ВОДАХЪ.

ОТЧЕТЪ
Екатеринбургскаго мѣстнаго правленія о его
дѣятельности
ЗА 1889 Г.
Составъ правленія.

Въ составѣ правленія въ 1889 г. были слѣдующія лица: предсѣдателемъ Н. А. Русскихъ; членами правленія А. И. Дрездовъ, А. Э. Ландезень, А. А. Миславскій, баронъ А. А. Таубе, казначеемъ И. И. Кикинъ, секретаремъ Б. О. Котелянскій. Обязанности атамана спасательныхъ станцій исправлялъ А. И. Дрездовъ. Членами ревизіонной комиссіи были: И. Л. Фальковский и Н. А. Тереховъ.

Составъ отдѣла.

Почетнымъ членомъ состоялъ П. Э. Гетте. Дѣйствительныхъ членомъ было 15, членомъ-соревнователей 28. Выбыло 4 дѣйствительныхъ члена; прибыло 7 членомъ-соревнователей. Въ настоящее время на лицо состоитъ 11 дѣйствительныхъ и 35 членомъ-соревнователей, всего 46 членомъ. Въ отчетномъ году умеръ дѣйствительный членъ Фавій Афанасьевичъ Насѣдкинъ. *)

Дѣятельность Общества.

Въ 1889 г. были слѣдующіе случаи поданія помощи:

1) 6 іюня 1889 г., въ 2 ч. дня, бросилась въ воду, съ цѣлью утопиться, М. С. Г., бывшая въ нетрезвомъ видѣ. Она вытащена въ 120 саж. отъ спасательной станціи № 2 сторожемъ Общества А. Шамаринимъ.

2) 17 іюня, въ 3 ч. дня, съ плоту упала въ воду крестьянка М. А. Г., бывшая въ нетрезвомъ видѣ. Спасена сторожемъ Общества А. Шамаринимъ.

3) 10 іюля, въ 7 ч. вечера, крестьянинъ В.-Исетской волости Л., бывший въ нетрезвомъ видѣ, зашелъ въ воду и началъ тонуть. Онъ былъ вытащенъ въ лодку сторожемъ А. Шамаринимъ.

4) 5 августа, въ 4 ч. дня, крестьянинъ В.-Исетской вол. Н. П., раздѣвшись, подвязалъ на спину свое платье и поплылъ на другой берегъ р. Исети, близъ спасат. станціи № 2, но въ 60 саж. отъ берега сталъ тонуть и былъ вытащенъ изъ воды сторожемъ А. Шамаринимъ.

5) 1 мая близъ Полковской дачи упала въ воду дѣвица А. Г. К. и спасена служащимъ содержательницы станціи П. Плѣшковой Н. Кузовымъ.

6) 8 мая служащіе купца П. катались съ 2 дѣвцами въ лодкѣ около фабрики Злоказова и вывернулись изъ лодки; мужчины спаслись сами, а дѣвцы были вытащены изъ воды П. и Н. Кузовыми.

7) 19 іюня, неизвѣстные, въ числѣ 9 человекъ, близъ заимки Чеканова выпали изъ лодки въ воду, при чемъ лодка пошла ко дну. Они были вытащены лодочниками И. Кузовымъ и Шеничниковымъ.

Кромѣ того было нѣсколько случаевъ, гдѣ помощь была оказана посторонними лицами, не служащими отъ Общества. Вотъ они:

8) 28 мая, въ 6 веч., съ середины Новаго моста бросил-

*) У Ф. А. Насѣдкина былъ золотой знакъ, который послѣ его смерти отославъ г. предсѣдателемъ въ главное управленіе, согласно § 11 Устава.

ся въ воду, съ цѣлью утопиться, легковой извозчикъ Г. С. Г., онъ былъ спасенъ постовымъ Е. И. Доминимъ.

9) 23 іюня, въ 5 ч. утра, мальчикъ К. А. Б. 13 лѣтъ удиль рыбу съ плотины Екатеринбургскаго пруда и, задремавши, упалъ въ воду. Онъ былъ вытащенъ В. А. Черняковымъ, которому и назначена отъ Общества награда въ 3 р.

10) 7 октября, въ 7 ч. веч., былъ столкнутъ съ плотины пруда неизвѣстнымъ человекомъ красноуфимскій мѣщанинъ П. А. С. Послѣдній спасенъ Барцевымъ и Кочкуровымъ.

11) 9 ноября, екатеринбургскій мѣщанинъ Т. И., выйдя изъ трактира въ нѣяномъ видѣ, попалъ въ воду близъ Каменнаго моста. Его спасъ крестьянинъ Полевскаго завода Василій Рыбниковъ.

12) 12 декабря, разнощикъ, имя котораго осталось неизвѣстнымъ, обрушился со льдомъ въ воду, близъ Архіерейскаго переулка. Онъ былъ вытащенъ посредствомъ спасательнаго круга неизвѣстной женщиной, полоскавшей невдалекѣ бѣлье.

Было еще шесть случаевъ, окончившихся неблагополучно потому, что помощь не могла быть оказана своевременно.

Случаи эти слѣдующіе:

13) 25 іюня, въ 6 ч. веч., возлѣ водокачки утонулъ 5-лѣтній мальчикъ Андрей Бирюковъ. Подоспѣвшій сторожъ спасательной станціи А. Шамаринъ вытащилъ ребенка изъ воды уже мертвымъ.

14) 23 іюля, въ 10 ч. утра, мальчикъ 8½ лѣтъ, Николай Алексѣевъ, играя на плоту спасательной станціи у Царскаго моста, упалъ въ воду, попалъ подъ плотъ и былъ извлеченъ хотя очень скоро, но уже безъ признаковъ жизни.

15) 14 іюля, въ Монастырскомъ пруду утонула крестьянка Федосья Рожнова 8 лѣтъ. За отдаленностью мѣста помощь не могла быть своевременно подана.

16) 19 іюля, въ р. Исети утонулъ киргизъ О. Чункинъ, 32 лѣтъ; поданная помощь оказалась уже несвоевременной.

17) 26 іюля, рабочій Кибиревъ, куная лошадь въ р. Исети, близъ дома Я. Коурова, упалъ въ воду и былъ вытащенъ лодочникомъ спасательной станціи Бубновымъ, но уже безъ признаковъ жизни.

18) 1 декабря, неизвѣстный мужчина обрушился со льдомъ въ воду близъ Архіерейскаго переулка. Подоспѣвшая помощь оказалась бесполезной.

На основаніи вышеприведенныхъ данныхъ и нижепомѣщеннаго отчета казначая Общества, правленіе приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ:

а) Изъ общаго числа (27) тонувшихъ, 21 были спасены, причемъ средствами и служащими Общества—16 человекъ.

в) Невозможность предупредить несчастные исходы объясняется или отсутствіемъ и отдаленностью спасательныхъ станцій отъ мѣстъ, гдѣ произошло несчастіе, или малочисленностью служащаго персонала.

Правленіе полагаетъ, что указанныя причины несчастій могли бы легко быть устранены, еслибы оно располагало необходимыми для этой цѣли материальными средствами. Въ виду этого правленіе обращается къ благотворительности жителей города Екатеринбургъ, прося ихъ помочь ему поставить дѣло спасанія на водѣ утопающихъ на такую высоту, чтобы впредь не приходилось констатировать несчастныхъ случаевъ. Правленіе льститъ себя надеждой, что изъ 40000-наго населенія, кромѣ уже состоящихъ членами 46 лицъ, найдется не одинъ десятокъ не только сочувствующихъ дѣлу спасанія ближняго, но и готовыхъ помочь материально.

Предсѣдатель Н. Русскихъ.

Члены правленія: Баронъ А. Таубе.

А. Миславскій.

А. Ландезень.

А. Дрездовъ.

Секретарь Б. Котелянскій.

Списокъ инвентарнаго имущества, числящагося на лицо къ 1-му января 1890 года. (На ответственности атамана станціи.)

I. Вельботъ „Марія“ снабженъ двумя воздушными пинковыми ящиками: однимъ въ носу, другимъ въ кормѣ. Опоясанъ вокругъ борта, снаружи пробковымъ поясомъ. При немъ: четыре весла, руль, багоръ, четыре металлическихъ бортовыхъ знака и флагъ съ флагштокомъ краснаго креста

II. Деревянная лодка при постѣ № 2 (за мостомъ на заливахъ)

III. Спасательные приборы:
 Два пробковыхъ круга съ концомъ, по 9 р. 50 к.
 Два бросательныхъ конца съ петлею, по 3 р.
 Одинъ бросательный конецъ съ тяжестью
 Одинъ бросательный конецъ съ кошкою
 Одинъ пробковый нагрудникъ
 Одна кошка съ раструбомъ для шеста (для малыхъ глубинъ)
 Одна кошка со штергомъ (для большихъ глубинъ)
 Одинъ поясъ и одинъ кругъ пробковые
 Двѣ кошки
 Двѣ веревки для нихъ
 Спасательная лѣстница съ боченкомъ
 Два 15-ти аршинныхъ шеста, по 25 к.

IV. Разное имущество:
 Двѣ желѣзныхъ кружки для сбора пожертвованій
 42 нагрудныхъ знака для лодочниковъ, по 15 к.
 18 флаговъ, по 65 к.
 6 фонарей изъ бѣлаго желѣза со стеклами:
 1 фонарь для Грачевской станціи - 5.00

СУММА.	
Частная.	Общая.
—	112.83
—	10.00
19.00	
6.00	
3.50	
4.00	
7.00	
5.00	
11.36	
14.00	
1.30	
0.65	
11.50	
0.50	
83.31	
2.00	
6.30	
13.70	
	83.31

1 фонарь для пристани у окружнаго суда - 5.50
 1 фонарь для пристани у гимназиі - 5.50
 Два фонаря (стѣнныхъ, съ рефлекторами и лампами) для пристаней у лабораторіи и у дома г. главнаго начальника, по 2 р. - 4.00
 Одинъ фонарь ручной - 1.50
 Разное имущество на ст. № 1.
 Кровать, столъ и стулъ - 5.00
 Къ столу кольцо съ крючкомъ - 0.10
 Два желѣзныхъ кольца для станціи - 0.10
 Лампа для сторожа - 0.50
 Топоръ - 0.60
 Желѣзное ведро - 0.35
 Желѣзный тазъ - 0.35
 Желѣзный рукомыльникъ - 0.30
 Ковшъ изъ бѣлаго желѣза - 0.20
 Свистокъ со шнуромъ для сторожа - 0.20
 Чугунная печка - 2.70
 Разное имущество на Грачевской станціи:
 Вѣшалки для спасательныхъ снарядовъ - 2.00
 Замокъ для станціи - 0.25
 Разное имущество на ст. № 2.
 Замокъ съ ключемъ - 0.35
 Накладка съ пробоемъ - 0.13
 Багоръ - 0.30
 Трубы желѣзныхъ - 1.00
 Два весла - 1.10

СУММА.	
Частная.	Общая.
21.00	
10.40	
2.25	
2.85	
—	59.03
—	265.74
—	103.89
—	369.46

Всего - - - - -
 Кроме того, мѣстному отдѣлу принадлежить пожертвованная г. Грачевымъ станція, которая въ настоящее время перенесена къ Царскому мосту. Стоимость ея исчисляется въ -

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Общества спасанія на водахъ.

ПРИХОДЪ.

Съ 1-го января 1889 г. по 1-е января 1890 г.

РАСХОДЪ.

А. Состояло на лицо къ 1-му января 1889 г.			
1. Въ Сибирскаго торгового банка	18	81	
2. У предсѣдателя правленія Н. А. Русскихъ	32	18	
3. У Александра Іануаревича Дрездова	50	31	
4. „ казначея общества И. И. Кикина	87	05	
			188 35
Б. Поступило съ 1 января 1889 г. по 1-е января 1890 г. членскихъ взносов.			
1. Отъ дѣйствительныхъ членовъ	53	—	
2. „ членовъ-соревнователей	35	—	
			88 —
Итого въ приходѣ			276 35
ВСЕГО			276 35

А. Содержаніе станцій.			
1. Жалованье сторожамъ за 1889 г.	82	—	
2. Ремонтъ и содержаніе въ исправности пристаней и лодокъ	51	40	
Б. Издержки правленія.			
1. Типографскіе, почтовые и другіе расходы	12	50	
2. Награды	10	—	
Итого въ расходѣ	—	—	155 90
Состоитъ на лицо къ 1 января 1890 г.			
1. Въ Сибирскомъ торговомъ банкѣ	18	81	съ проп.
2. У предсѣдателя правленія Н. А. Русскихъ	32	18	
3. У А. І. Дрездова	17	91	
4. „ казначея общества И. И. Кикина	51	55	
			120 45
ВСЕГО	—	—	276 35

Члены ревизіонной комиссіи: Н. Тереховъ.
 І. Фальковский.

Казначей Общ. спас. на водахъ Ив. Кикинъ.

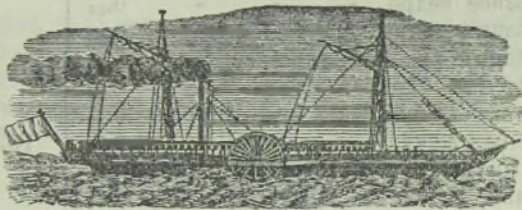
ВНОВЬ ОТКРЫТАЯ ТАБАЧНАЯ ФАБРИКА

С. АППАКЪ

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ

симъ извѣщаетъ, что выпустила первая парти табаконъ цѣною въ 1 р., 1 р. 20 к., 1 р. 44 к. и 2 р. 20 коп. за фунтъ, которые можно получать въ собственномъ магазинѣ, въ домѣ Шабалиныхъ, противъ Кафедральнаго собора. Въ скоромъ времени будутъ выпущены всѣ сорта табаку и папиросъ.

17—50—29

ПОЧТОВО-ПАССАЖИРСКІЕ ПАРОХОДЫ
БРАТЬЕВЪ КАМЕНСКИХЪ

отправляются изъ Перми въ Казань и Нижній

ЕЖЕДНЕВНО.

Отправление пароходовъ согласовано съ приходомъ пассажирскаго поѣзда. Скорость хода отъ Перми до Нижняго 3 сутокъ, изъ Нижняго до Перми 3 сутокъ 6 часовъ. Почта перевозится исключительно на пароходахъ Братьевъ Каменскихъ.

Большинство пароходовъ освѣщается электричествомъ, остальные паровафтомъ. На всѣхъ пароходахъ помѣщенія III класса крытыя. Всѣ помѣщенія I и II классовъ отапливаются паромъ. На палубѣ, рядомъ съ рубкою, есть отдѣльныя каюты I класса. Имѣются исправные буфеты, а для пассажировъ I и II классовъ и библиотеки. Производится продажа почтовыхъ марокъ и приемъ простой корреспонденціи. Имѣются походныя аптечки.

123—20—15

ПАРОХОДСТВО И. И. ЛЮБИМОВА

МЕЖДУ ПЕРМЬЮ И НИЖНИМЪ-НОВГОРОДОМЪ.

легко-пассажирскіе пароходы:

„БЕРЕЗНИКИ“, „ЕКАТЕРИНБУРГЪ“, „ПЕРМЬ“ и „КУНГУРЪ“

отходятъ изъ ПЕРМИ:

по Воскресеньямъ,	} въ 9 ч. 45 м. утра.
„ Вторникамъ и	
„ Четвергамъ	

товаро-пассажирскіе пароходы

отходятъ изъ ПЕРМИ:

по Понедѣльникамъ и	} въ 11 ч. утра.
„ Пятницамъ	

Такса на товаро-пассажирскихъ пароходахъ весьма значительно Понижена. 150—16—12

АКУШЕРКА имѣющая дипломъ КАЗАНСКАГО ИМПЕРАТОРСКАГО УНИВЕРСИТЕТА, желаетъ имѣть практику. Васнецовская ул., домъ С. И. Петрова, № 154.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ учителя Овчинникова, Луговая ул., № 21. 224—4—4

МЕБЕЛЬНОЕ И ОБОЙНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ**Ф. П. ДИЦЪ.**

БОЛЬШАЯ ВОЗНЕСЕНСКАЯ УЛИЦА, ДОМЪ ФУРМАНЪ. Имѣеть выборъ гостинной, будуарной и кабинетной мягкой мебели.

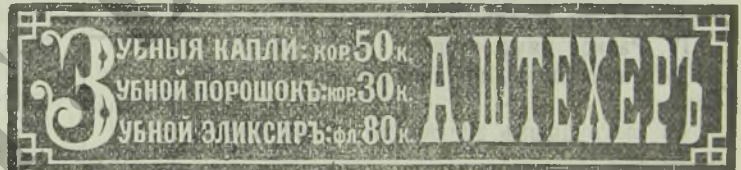
Принимаются заказы: на мебель, драпировки, шторы, пружинные и волосяные матрацы; также перебивку мебели и матрацовъ. Работа исполняется добросовѣстно и по умеренной цѣнѣ. 338—50—35

ПРОДАЕТСЯ ЛОШАДЬ

киргизской породы:

меринъ бѣлой масти; хорошо идетъ въ запряжкѣ и подъ верхомъ.

Мельница Симонова въ Екатеринбургѣ, на берегу пруда, спросить въ скобяномъ магазинѣ Симонова.

НОВѢЙШІЯ ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА

Можно получать во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. Главный складъ для Екатеринбурга и Тюмени—въ аптекарскихъ магазинахъ А. И. Соколовой.

360—0—32

НУЖНА БОННА, знающая французскій языкъ. Адресоваться въ г. Екатеринбургѣ, въ домѣ Блохиной, полковнику Обакевичъ. 237—6—2

объявленіе.

Конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника бывшего Верхотурскаго купца Павла Тарасовича Аксенова, помѣщающагося въ Екатеринбургѣ, по Златоустовской улицѣ, въ домѣ № 3, объявляетъ, что двѣнадцатаго сентября 1890 года, въ одиннадцать часовъ дня, въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, въ домѣ Аксеновыхъ, по Александровской улицѣ, будетъ произведенъ торгъ безъ переторжки на находящіяся въ томъ заводѣ слѣдующія недвижимыя имѣнія несостоятельнаго должника Аксенова: 1) дворовое мѣсто, находящееся по Александровской улицѣ, между владѣніями Василія Аксенова и Доримедонта Королева, выходящее сзади на Уральскую улицу, съ двумя домами по Александровской и однимъ домомъ по Уральской улицамъ, корпусомъ для магазина и прочими надворными строеніями, и 2) двухъ-этажное зданіе, находящееся на углу Александровской улицы и Базарной площади, между владѣніями Дѣева и Гушиной. Имѣнія эти принадлежатъ въ равныхъ частяхъ—купчихѣ Анисіи Семеновнѣ и несостоятельному Павлу Тарасовичу Аксеновымъ. Продажѣ будетъ подлежать право одного Павла Аксенова. Торгъ на первое имѣніе начнется съ суммы пяти тысячъ рублей, а на второе съ двухъ тысячъ рублей. Купившій съ торга имѣніе обязанъ будетъ при самомъ торгѣ внести одну десятую часть покупной цѣны, а остальную сумму—въ теченіи семи дней отъ дня торга. 235-2-2



Протоколы засѣданій Верхне-Уфалейскаго комитета помощи погорѣльцамъ.

(Продолженіе).

(См. № 29 „Екат. Нед.“).

пожертвованій: ложекъ деревянныхъ 200 шт. и печенаго хлѣба 57 пуд. изъ Полевскаго завода за счетъ земской управы. Приобрѣтенной за счетъ комитета соли три куля—18 пуд. на 6 руб., чугуныхъ котловъ 122 шт., ложекъ деревянныхъ 1 корбець, чашекъ желѣзныхъ 20 шт., крупы толстой 12 пуд., мыла 1 ящикъ—4 пуд. 21 ф., ситъ, подситковъ и рѣшотъ 40 шт. Всѣ эти вещи остались при складѣ комитета, за исключеніемъ чугуныхъ котловъ, которые розданы членомъ комитета И. Н. Бахтиновымъ. Полученная изъ Нязе-Петровска отъ г. Нестерова пшеничная мука 50 пуд. роздана погорѣльцамъ. Изъ полученныхъ отъ г. Попова 3 шт. кошомъ одна выдана Ивану Ивановичу Питерскому, а остальные двѣ остались въ складѣ. Полученные съ В.-Кыштымскаго завода по накладной № 2 отъ 24 мая, пожертвованные жителями: 2 воза картофеля—22 пуда и печенаго хлѣба 19 пуд. 10 ф. розданы погорѣльцамъ. Изъ Каслинскаго завода отъ торговаго дома бр. Злоказовыхъ печенаго хлѣба 2 воза—53 пуда и соли пермянки 2 пуда.

Протоколъ № 8.

Засѣданіе комитета 27 мая 1890 г. Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель комитета В. А. Соловьевъ, члены: А. Ф. Воробьевъ, Н. Л. Пермяковъ, Н. М. Арзамасцевъ, А. Е. Жалобинъ, П. И. Ощепковъ, священ. Митрофанъ С. Чернавинъ, Н. П. Темниковъ, К. В. Климовъ, И. Н. Бахтиновъ, А. П. Титовъ и М. П. Питерскій. По открытіи засѣданія:

1) Доложенъ протоколъ подъ литер. А., засѣданія распорядительнаго совѣта, при семъ прилагаемый и распоряженія совѣта комитетомъ утверждены.

2) Въ виду обезпеченія, сравнительно, хлѣбомъ и заработками населенія, постановлено: задачу хлѣба и матеріаловъ на пунктѣ въ В.-Уфалей пріостановить.

3) Постановлено: имѣющіяся въ складѣ комитета овесъ, мякоть, табакъ, чай, сахаръ продать въ лавку общества потребителей по цѣнамъ покупки комитетомъ, а керосинъ и стеариновыя свѣчи предложить заводоуправленію принять отъ комитета, тоже по покупной цѣнѣ.

4) Г.г. членами-раздатчиками доложено, что вечеромъ 26 и утромъ 27 мая получено и роздано печенаго хлѣба 115 пуд. 29 ф., полученнаго изъ Полевскаго завода за счетъ земской управы. Отъ жителей Полевскаго завода доставлены старшиной Полевской волости одежда и обувь, 2½ пуда печенаго хлѣба и деньгами 4 руб.; отъ М. Я. Алексѣевой, при письмѣ В. А. Удинцева—6 р.; деньги приняты въ кассу комитета, печеный хлѣбъ розданъ, а вещи сданы въ складъ комитета. Получены изъ

Нижне-Кыштымскаго завода, собранные сельскимъ старостой, хлѣба печенаго 8 пуд., картофеля 4 пуд., муки пшеничной 5 пуд. и разнаго платья 1 мѣшокъ.

Протоколъ № 1. А.

Засѣданія распорядительнаго совѣта комитета 27 мая 1890 г.

На засѣданіе совѣта прибыли: В. А. Соловьевъ, А. Ф. Воробьевъ, А. П. Титовъ; съ правомъ совѣщательнаго голоса на засѣданіи приглашены члены комитета Н. М. Арзамасцевъ и Алексѣй Н. Лукашкинъ.

Согласно заявленія члена А. Н. Лукашкина, что нѣтъ возможности найтти возчиковъ въ Касли за крупчаткой, совѣтъ постановилъ купить на средства комитета 8 возовъ, привезенной изъ Троицка сюда пшеничной муки, цѣною отъ 65 до 70 к. за пудъ. Покупка возлагается на члена комитета Михаила Петровича Питерскаго.

Выработанныя и предложенныя членомъ комитета Николаемъ Михайловичемъ Арзамасцевымъ формы отчетности комитета, въ видѣ кассовой и матеріальной приходо-расходныхъ книгъ, признаны удовлетворяющими своему назначенію, а посему и постановлено: немедленно занести въ нихъ всѣ цифры прихода и расхода денежныхъ суммъ и матеріаловъ комитета со дня организованія комитета по 27 мая и затѣмъ слѣдующіе по времени документы комитета заносить въ нихъ немедленно.

Протоколъ № 9.

Засѣданіе комитета 28 мая 1890 г. На засѣданіе прибыли: В. А. Соловьевъ, Н. Л. Пермяковъ, А. Ф. Вороновъ, Н. П. Темниковъ, Н. М. Арзамасцевъ, А. Е. Жалобинъ, А. П. Титовъ, М. П. Питерскій, К. В. Климовъ, И. Н. Бахтиновъ, П. И. Ощепковъ, А. С. Петровъ, А. Л. Грачевъ и священ. о. Митрофанъ Чернавинъ.

1) Доложено предсѣдателемъ письмо г. Кузнецова изъ Кыштыма, которымъ онъ увѣдомляетъ, что собранныя имъ по подписному листу деньги 117 р. 70 к. въ пользу погорѣльцевъ В.-Уфалейскаго завода переданы въ Кыштымское волостное правленіе, вмѣстѣ съ подписнымъ листомъ, вслѣдствіе требованія г. пристава 5 ст.; комитетъ постановилъ принять къ свѣдѣнію и записать объ этомъ въ протоколъ.

2) Согласно постановленія комитета отъ 27 мая, передано: 1) Въ лавку общества потребителей разныхъ предметовъ (квит. отъ 28 мая и счетъ) на сумму 80 р. 63 к. 2) Въ заводскій запасъ: керосину, свѣчъ, овса и водки на сумму 13 р. 65 к. (квитанція № 301 и безъ № и асигн. № 1). 3) Продано разныхъ припасовъ и вещей изъ запаса комитета погорѣльцамъ за наличныя деньги, за время съ 20 по 28 мая включительно, на сумму 103 р. 75 к.

Всѣ эти суммы, т. е. 80 р. 63 к., 13 р. 65 к. и 103 р. 75 к. записаны по кассѣ комитета на при-

ходъ. Всего прихода съ 26 по 28 мая 219 руб. 43 коп.

Расходовъ по кассѣ съ 26 по 28 мая включительно произведено на сумму 193 р. 13 к.

Остатокъ денегъ на 29 мая 3352 р.

3) Постановлено: въ виду открывшихся работъ при заводѣ для большинства населенія, прекратить бесплатную выдачу печенаго хлѣба и муки погорѣльцамъ, за исключеніемъ семействъ, не имѣющихъ способныхъ къ труду членовъ, выдачу которымъ производить чрезъ члена комитета М. П. Питерскаго, какъ хорошо знающаго мѣстное населеніе и при участіи нѣсколькихъ человекъ изъ заводскихъ мастеровыхъ, по его усмотрѣнію.

4) Членомъ-раздатчикомъ Н. Л. Пермиковымъ доложено, что получено отъ Горнощитскаго волостного правленія, при письмѣ отъ 26 мая № 464, денегъ 11 р. 40 к., печенаго хлѣба 26 пуд. 25 фун., муки ржаной 25 пуд. 35 фун., крупчатки 2 сорта 1 мѣшокъ, разныхъ вещей (ситца, полотенцовъ и т. п.) три тюка. Деньги приняты по кассѣ на приходъ, хлѣбъ и мука розданы погорѣльцамъ, а вещи приняты въ складъ комитета.

Получено отъ И. И. Напорова изъ Екатеринбургскаго 2 мѣшка крупчатки, которые и розданы погорѣльцамъ.

Постановлено: записать въ протоколъ розданные погорѣльцамъ въ предъидущіе дни остатки, незаписанные своевременно въ протоколъ, именно: соли 7 пуд., пшеница 20 ф., сахару 23 фун., табуку 1 ф., ваты 1 ф., спичекъ 5 пачекъ, крупчатки 27 п. 20 ф., печенаго хлѣба 5 п., крупы толстой 12 п. и чашекъ желѣзныхъ 20 шт.

5) Слѣдующее по времени засѣданіе комитета назначается на 31 мая (четвергъ), въ 6 часовъ вечера.

Протоколъ № 10.

Засѣданіе комитета 31 мая 1890 г.

На засѣданіе комитета прибыли: предсѣдатель Б. А. Соловьевъ, члены Н. Л. Пермиковъ, А. С. Петровъ, А. П. Титовъ, Н. П. Темниковъ, Н. М. Арзамасцевъ, А. Н. Лукашкинъ, М. П. Питерскій, А. Е. Жалобинъ, А. Л. Грачевъ, К. В. Климовъ и священникъ о. Митрофанъ Чернавинъ.

I. Доложено предсѣдателемъ: что съ 28 по 31 мая включительно получено:

1) Отъ Г. Н. Грачева въ складъ комитета М. П. Питерскимъ—муки пшеничной 8 мѣшковъ, вѣсу 22 пуда.

2) Изъ Верхне-Кыштымскаго завода получено: картофеля 21 п., хлѣба печенаго 8 п. 30 ф., сахарей 1 мѣшокъ—8 ф., крупы и пшеница 28 ф., соли 8 ф., муки 10 ф., кауусты 1 кадочка, бѣлья два мѣшка, ситцу 1 шт., чаю, сахару, ложекъ одинъ мѣшечекъ.

3) Отъ г. Кузнецова Н. Д.—соли 18 п., Лабутина Л. И.—соли 12 п.

4) Изъ Полевскаго завода, за счетъ земской уп-

равы, печенаго хлѣба 25 п. 3 ф., за счетъ священниковъ Сысертскаго завода—о. Александра Источкаго муки ржаной 30 п и Михаила Сладчанскаго—муки ржаной 40 п.

5) Отъ пристава 5 ст., при письмѣ отъ 29 мая № 2060, наличными деньгами 83 р. 80 к., доставленными ему разными жернователями.

6) При письмѣ отъ 29 мая—секретаря земской управы г. Титова, отъ неизвѣстныхъ 50 руб.

7) Получено отъ брат. Ошурковыхъ, переводомъ чрезъ главное управленіе Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ (отъ 28 мая № 161) одна тысяча (1000) руб.

Постановлено: картофель, соль, капусту, крупы и другія пожертвованныя вещи роздать погорѣльцамъ, за исключеніемъ платья, которое оставить въ складъ комитета; деньги записать по кассѣ на приходъ.

II. Въ виду указаній опыта, постановлено выдачу бесплатно хлѣба распространить и на большесемейныхъ погорѣльцевъ, имѣющихъ не болѣе одного годнаго работника въ семействѣ, а не ограничиваться выдачей только сиротамъ и убогимъ, какъ сказано въ протоколѣ № 9, отъ 28 мая 1890 г.

Доложено членомъ-раздатчикомъ М. П. Питерскимъ что имъ, согласно постановленія комитета, отъ 28 мая, выдано при депутатахъ отъ мастеровыхъ 34 пуда пшеничной муки и 7 п. 20 ф. печенаго хлѣба, причемъ всѣ выдачи зарегистрированы въ особую пшуровую тетрадь, выданную отъ комитета.

Доложено, что съ 29 по 31 мая включительно въ кассу комитета поступило наличными деньгами 1133 р. 85 к., расхода за это время было: а) за нарочнаго въ Нязе-Петровскій заводъ (20 мая) 1 руб. 50 к.; б) за уборку съ мѣста пожара обгорѣвшихъ труповъ животныхъ 12 р.; в) согласно постановленія комитета, отъ 26 мая, куплено А. Н. Лукашкинымъ, за счетъ комитета, горшковъ, ковшей и т. д. на сумму 10 р. 85 к. (по особому счету), всего расхода 24 р. 35 к.

Наличность кассы комитета на 1 июня—4461 р. 50 к.

III. Доложено письмо уѣздной земской управы, отъ 29 мая за № 3045, о томъ, что нужна-ли еще помощь земства погорѣльцамъ Верхне-Уфалейскаго завода и если да, то чѣмъ она можетъ быть выражена. Постановлено: сообщить управѣ, что помощь нужна безусловно и желательно-бы получить ее въ видѣ наличныхъ денегъ.

IV. Слѣдующее по времени засѣданіе комитета назначается на 3 іюля въ 6 часовъ вечера.

Протоколъ № 11.

Засѣданіе комитета 3 іюня 1890 года. Въ засѣданіе явились: предсѣдатель комитета В. А. Соловьевъ, члены Н. Л. Пермиковъ, А. Ф. Воробьевъ, Н. П. Темниковъ, Н. М. Арзамасцевъ, А. Е. Жалобинъ, А. П. Титовъ, М. П. Питерскій, К. В. Кли-

мовъ, И. Н. Бахтиновъ, П. И. Ощепковъ, А. С. Петровъ и А. И. Грачевъ.

1) Выслушано отношеніе г. уѣзднаго исправника, отъ 1 іюня за № 1739, въ которомъ предлагается его превосходительствомъ, г. Пермскимъ губернаторомъ установить въ Верхне-Уфалейскомъ комитетѣ слѣдующій порядокъ веденія отчетности: 1) вести двѣ отчетности для вписыванія пособій: въ одной припасами, въ другой деньгами и въ нихъ-же чтобы росписывались получатели того и другого; 2) о размѣрахъ поступления пособій припасами и деньгами и о размѣрахъ расходовъ тѣхъ и другихъ, съ тѣмъ, чтобы присылались г. губернатору еженедѣльные свѣдѣнія, и 3) приходъ пожертвованій желательнo вести такъ, чтобы видно было откуда или отъ кого, что и сколько поступило а расходъ— сколько, что и кому выдано. Постановлено: сообщить его превосходительству, г. Пермскому губернатору, чрезъ г. уѣзднаго исправника, свѣдѣніе о приходѣ и расходѣ пожертвованій, поступившихъ въ комитетъ деньгами, провіантомъ и вещами, за время съ 20 мая по 3 іюня включительно, и что таковыя свѣдѣнія будутъ доставляться комитетомъ еженедѣльно, при этомъ, что существующая отчетность комитета вполнѣ совпадаетъ съ указаніями его превосходительства, г. Пермскаго губернатора.

2) Доложено г. председателемъ: а) письмо управляющаго Кыштымскими заводами, отъ 31 мая, за № 617, съ препровожденіемъ пожертвованныхъ служащими и рабочими Кыштымскихъ заводовъ денегъ 644 р. 75 к.; б) отношеніе уѣзднаго исправника отъ 1 іюня за № 1740, съ препровожденіемъ денегъ 76 р. 73 к., препровожденныхъ чрезъ пристава 2 ст. Верхотурскаго уѣзда, вырученныхъ съ спектакля въ Нижнемъ Тагилѣ 26 мая; в) отношеніе уѣзднаго исправника, отъ 1 іюня № 1739, съ препровожденіемъ денегъ 600 р., присланныхъ его превосходительствомъ г. испр. дол. пермскаго губернатора; г) отношеніе г. пристава 5 ст. Екатеринбургскаго уѣзда, съ препровожденіемъ денегъ 176 руб., доставленныхъ ему разными жертвователями на погорѣльцевъ В.-Уфалейскаго завода. При этомъ г. председатель добавилъ, что по личному объясненію г. пристава 5 става въ суммѣ 176 руб. находятся деньги 117 р. 70 к., собранныя г. Кузнецовымъ, о которыхъ сказано въ протоколѣ № 9, отъ 28 мая; д) пожертвовано неизвѣстнымъ 27 к.; е) получено отъ Александра Яковлевича Анисимова 15 р. 65 к., собранныя имъ по подписному листу, выданному отъ комитета; всѣ вышеозначенныя деньги записаны своевременно по кассовой книгѣ комитета на приходъ и выданы надлежащія квитанціи. Всего съ 1 по 3 іюня включительно поступило въ кассу комитета пожертвованій наличными деньгами 1513 р. 40 к., расхода за это время не было, а посему наличность кассы комитета на 4 іюня—5974 р. 90 к.

3) По общему счету, полученному 3-го іюня, изъ Полевскаго завода, за счетъ Екатеринбургской уѣзднои земской управы, значится отпущеннаго пе-

ченнаго хлѣба 284 пуда. (на сумму 231 р. 80 к.), по накладнымъ-же получено хлѣба 290 пуд. 32 ф. Постановлено: о вышеозначенномъ сообщить въ уѣздную земскую управу.

4) Прочитано заявленіе члена комитета г. Пермякова, по которому видно, что Нижне-Уфалейской заводской конторѣ, за доставленный въ комитетъ хлѣбъ и разные припасы, слѣдуетъ уплатить 571 р. 98 к.; постановлено: деньги уплатить изъ суммъ комитета.

5) По счетамъ Чекакина и Жалобина—за чай, сахаръ и пр. 36 р. 49 к., Пермякову и Титову—за овесъ и табакъ 7 р. 20 к. и по накладнымъ бр. Злоказовыхъ за №№ 155 и 162—84 р. 67 к. постановлено уплатить изъ суммъ комитета.

6) Согласно предложенія г. председателя, постановлено: разсортировать и раздѣлнить приблизительно пожертвованія платьемъ и разными вещами; дѣло это комитетомъ поручается членамъ комитета А. Е. Жалобину и П. Н. Бахтинову.

7) Членомъ-раздатчикомъ М. П. Питерскимъ доложено, что 1, 2 и 3 іюня весь остатокъ печенаго хлѣба розданъ погорѣльцамъ.

8) Слѣдующее засѣданіе назначено на 8 іюня, въ 6 часовъ вечера.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

комитета помощи погорѣльцамъ ВЕРХНЕ-УФАЛЕЙСКАГО завода.

(Продолженіе. См. № 29 „Ек. Нед.“).

За время съ 15 по 22 іюля 1890 г.

I. О полученныхъ комитетомъ пожертвованіяхъ отъ разныхъ лицъ.

Г. Екатеринбургъ.

Отъ Шварте А. А., изъ Екатеринбурга,
платья разнаго - - - - - 2 тюка.

Итого - 2 тюка.

Всего съ 20 мая по 22 іюля 8529 р. 74 к.

II. О движеніи денежныхъ суммъ.

П Р И Х О Д Ъ:

Оставалось на 15 іюля 1890 г. - - - 7729 р. — к.
Поступило:

Изъ Екатеринбургской уѣзднои земской управы, согласно постановленія комиссіи по распредѣленію пожертвованій между погорѣльцами Верхне-Уфалейскаго и Невьянскаго заводовъ, полученныхъ чрезъ председателя Верхне-Уфалейскаго комитета г. Соловьева 14353 р. 48 к.

Итого - 22082 р. 48 к.

Р А С Х О Д Ъ:

Почтовый расходъ по отсылкѣ квитанціи комитета за № 69, Сафонову, въ Ирбитскій заводъ, Пермской губерніи - - - - - р. 7 к.

Осталось къ 22 іюля 1890 года на лицо - 22082 р. 41 к.

Предсѣдатель комитета В. Соловьевъ.

ОТЧЕТЪ

Екатеринбургской Уѣздной Земской Управы о поступившихъ пожертвованіяхъ въ пользу погорѣльцевъ Невьянскаго и Верхне-Уфалейскаго заводовъ, поступившихъ въ Управу за время съ 19-е іюля по 3-е число августа 1890 года.

(Продолженіе. См. № 28 „Екат. Недѣля“).

I.

Поступило деньгами въ кассу Управы.

1) Черезъ мѣстный комитетъ общества краснаго креста.

Отъ:

Членовъ общества потребителей Пашійскаго завода	-	-	-	-	-	215 р. 16 к.
Неизвѣстнаго, изъ Кочкаря	-	-	-	-	-	10 р. — к.
Ю. Ф. Лантшъ, пожертвованія служащихъ и рабочихъ Сылвинскаго завода	-	-	-	-	-	145 р. — к.
Станового пристава г. Евстифѣева, собранныя въ Каменскомъ заводѣ	-	-	-	-	-	132 р. 80 к.
						<u>502 р. 96 к.</u>

2) Черезъ управителя В.-Нейвинскаго завода В. А. Дудина, пожертвованія заводскихъ служащихъ и рабочихъ - 420 р. 30 к.

3) Черезъ Пермскую Губернскую Земскую Управу, пожертвованія разныхъ лицъ - 75 р. — к.

4) Отъ совѣта Екатеринбургскаго вольнаго пожарнаго общества, прибыль отъ гулянья въ Харитоновскомъ саду 20 іюля - 454 р. 22 к.

5) Черезъ гласнаго Н. А. Трутнева, пожертвованія разныхъ лицъ - 10 р. 92 к.

6) Отъ священника Нижне-Туринскаго завода о. Павла Будрина - 20 р. — к.

7) Черезъ священника с. Балинскаго, Шадринскаго уѣзда, о. Павла Николаева, пожертвованія его прихожанъ - 15 р. — к.

8) Отъ М. Н. Иванова, изъ Шадринскаго уѣзда (въ пользу Невьянска) - 3 р. — к.

9) Отъ священника с. Пекари, Кіевской губ., Черкаскаго уѣзда, о. Федора Фаворскаго (въ пользу Уфалейцевъ) - 5 р. — к.

10) Черезъ г. Камышловскаго узднаго исправника, пожертвованія, разныхъ лицъ - 11 р. 87 к.

11) Черезъ Верхне-Уфалейскій комитетъ помощи погорѣльцамъ, отъ г. управляющаго Омутинскими заводами Пастухова, пожертвованія заводскихъ служащихъ и рабочихъ - 42 р. 35 к.

12) Черезъ редакцію „Русскихъ Вѣдомостей“ - 1 р. — к.

13) Черезъ Н. С. Смородинцева, собранныя имъ по подписному листу - 2 р. 40 к.

14) Отъ Гр. Арѣф. Овчинкина - 10 р. — к.

15) Черезъ Е. Д. Бородину, отъ неизвѣстнаго - 25 р. — к.

16) Черезъ Е. Н. Бебенину:

Отъ:

Сподарева	-	-	-	-	-	3 р. — к.
Головина	-	-	-	-	-	1 р. — к.
Неизвѣстныхъ	-	-	-	-	-	20 р. — к.
						<u>24 р. — к.</u>

17) Отъ г. С. Пачгина, учителя Чердынскаго городского училища, сборъ съ концерта, устроеннаго любителями пѣнія - 40 р. — к.

18) Черезъ гласнаго Н. В. Фаддѣева:

Отъ:

А. Л. Лабутина	-	-	-	-	-	3 р. — к.
Н. В. Фаддѣева	-	-	-	-	-	17 р. — к.
						<u>20 р. — к.</u>

Кружечный сборъ въ день св. апостоловъ Петра и Павла, 29 іюня, во время церковной службы:

19) Отъ о. благочиннаго 5 округа Екатеринбургскаго уѣзда - 16 р. — к.

20) Отъ о. благочиннаго 1 округа Ирбитскаго уѣзда - 47 р. 35 к.

21) Отъ о. благочиннаго 3 округа Верхотурскаго уѣзда - 148 р. — к.

22) Отъ о. благочиннаго 4 округа Верхотурскаго уѣзда - 16 р. 23 к.

23) Отъ о. благочиннаго 3 округа Шадринскаго уѣзда - 35 р. 25 к.

24) Отъ о. благочиннаго 1 округа Екатеринбургскаго уѣзда - 74 р. 41 к.

25) Отъ о. благочиннаго 6 округа Екатеринбургскаго уѣзда - 30 р. — к.

26) Отъ о. благочиннаго 2 округа Камышловскаго уѣзда - 64 р. 17 к.

27) Отъ о. благочиннаго 2 округа Верхотурскаго уѣзда - 58 р. 15 к.

28) Отъ о. благочиннаго 3 округа Ирбитскаго уѣзда - 50 р. 67 к.

29) Отъ причта Богоявленской церкви с. Пышминскаго - 5 р. 25 к.

30) Отъ о. благочиннаго 1 округа Верхотурскаго уѣзда - 49 р. 69 к.

31) Отъ о. благочиннаго 2 округа Ирбитскаго уѣзда - 17 р. — к.

32) Отъ него-же, пожертвованіе псаломщика г. Бирюкова - 1 р. — к.

Итого - 2296 р. 19 к.

А всего съ прежними пожертвованіями въ кассу Управы поступило - 18079 р. 58 к.

II.

Поступило пожертвованій вещами.

Отъ:

Ф. А. Казарина—сапоги, холста 6 ар., нитки, скатерть, поясъ. Неизвѣстнаго—два пальто.

О. благочиннаго 5 округа Екатеринбургскаго уѣзда, пожертвованія разныхъ лицъ — 172 ар. холста, 20 полотенецъ, 4 скатерти, 4 рубашки.

О. благочиннаго 2 Ирбитскаго округа, пожертвован. разными лицами — 75 ар. холста, 5 платковъ, рубашка, салфетка, полотенце.

Кр-нки Горнощитской. вол. Бочкаревой—2 иконы, скатерть, сарафанъ.

Г. Скрыбина, чрезъ комитетъ общества краснаго креста — 1 тюкъ носильнаго платья.

Старосты Градо-Екатеринбургскаго Екатеринбургскаго собора А. А. Волкова—иконы.

П. А. Опарина, вр. Ирбитск. у.—носильное платье.

П р о т о к о л ъ

чрезвычайнаго общаго собранія Уральскаго Общества Любителей Естествознанія 11 февраля 1889 г.

Подъ предѣдательствомъ г. вице-президента Общества А. А. Миславскаго, присутствовали: секретарь О. Е. Клеръ, хранитель музея Д. И. Лобановъ, дѣйствительные члены: К. К. Вурмъ, А. І. Дрездовъ, І. К. Тельскій, Н. Е. Китаевъ, Е. Н. Коротковъ, П. Ф. Ломоносовъ, Д. Н. Маминъ, И. Г. Остроумовъ, Ф. Е. Ошурковъ, М. А. Поповъ, Л. К. Сломовскій, С. И. Сергѣевъ и І. Л. Фальковскій.

1) Г. вице-президентъ Общества А. А. Миславскій открылъ засѣданіе, въ 8¼ ч. вечера, заявленіемъ, что г. президентъ не можетъ присутствовать въ этомъ засѣданіи.

2) Г. хранитель музея Д. И. Лобановъ просилъ собраніе разрѣшить вопросъ о самоѣдскихъ вещахъ, оставленныхъ инородцемъ Григоріемъ Хену при отъѣздѣ съ выставки, за которыя теперь онъ требуетъ уплаты 300 рублей черезъ Екатеринбургскую полицію.

Г. секретарь О. Е. Клеръ разсказалъ, какъ вещи эти оставлены были инородцемъ Григоріемъ Хену послѣ опѣнки ихъ въ 79 руб. г. Ляхмайеромъ, которому поручено было г. тобольскимъ губернаторомъ наблюденіе за этими инородцами; деньги-же подлежали высылкѣ хозяину вещей чрезъ г. тобольскаго губернатора, но за неимѣніемъ таковыхъ расчетъ замедлился.

Г. хранитель музея Д. И. Лобановъ сообщилъ, что всѣ эти вещи, кромѣ трехъ собаченокъ, проданныхъ за 15 руб. согласно опѣнкѣ, находятся въ наличности, почему и могутъ быть возвращены, такъ какъ онѣ въ общей сложности малоцѣнны и не всѣ пригодны для музея, напр., положъ изъ оленьихъ шкуръ для покрытія чума, чучело оленя самоѣдской набивки и т. п.

По подробномъ обсужденіи этого вопроса опредѣлено: просить г. полиціймейстера о назначеніи экспертовъ для опѣнки самоѣдскихъ вещей, перечисленныхъ въ ходатайствѣ Гр. Хену, предложивъ послѣднему получить либо ту сумму, какая будетъ опредѣлена экспертами, либо самыя вещи.

3) Г. Вице-президентъ А. А. Миславскій прочиталъ слѣдующее заявленіе дѣйствительнаго члена Н. А. Русскихъ:

„Общество было столь любезно, что дало изъ своего музея въ мое распоряженіе для отправки на Парижскую выставку вещи, относящіяся къ воспитанію дѣтей различныхъ инородцевъ.

„Въ настоящее время по нѣкоторымъ соображеніямъ, я имѣю честь вновь обратиться къ Обществу съ покорнѣйшею просьбою, не дозволить-ли оно мнѣ возвратитъ въ музей только его дунганскія

вещи (6 штукъ), остальные-же замѣнить новыми, которыя будутъ мною добыты отъ инородцевъ; при этомъ, конечно, я постараюсь, чтобы дубликаты были по возможности сходны съ оригиналами.

„О разрѣшеніи Общества ожидаю отвѣта“.

Въ обсужденіи этого вопроса приняли участіе Д. И. Лобановъ, М. А. Поповъ, И. Г. Остроумовъ и нѣкоторые другіе. Опредѣлено: согласиться на предложеніе д-ра Русскихъ съ условіемъ, что взятая имъ вещи будутъ замѣнены такими-же настоящими вогульскими подлинными и не позднѣе конца текущаго года.

4) Дѣйствительный членъ С. И. Сергѣевъ представилъ вѣдомость о наличности изданій Общества, съ означеніемъ предположенныхъ имъ уменьшенныхъ цѣнъ на продажу ихъ, и систематическій указатель содержанія отдѣльныхъ выпусковъ „Записокъ“ Общества. (См. приложенія I и II).

При обсужденіи вопроса высказано было нѣсколько различныхъ мнѣній: Д. Н. Маминъ и А. І. Дрездовъ находили пониженіе цѣнъ ненужнымъ, какъ не могущее имѣть особеннаго вліянія на доходъ Общества отъ своихъ изданій. Д. И. Лобановъ находилъ-бы полезнымъ продать на макулатуру не только всѣ списки награды экспонентамъ и каталоги выставки, но и часть наличнаго запаса экземпляровъ X-го тома, содержащаго протоколы комитета выставки. О. Е. Клеръ, не имѣя ничего противъ пониженія цѣнъ тѣхъ выпусковъ, которыхъ осталось много, высказался противъ продажи какихъ-бы то ни было изданій Общества на макулатуру. Кромѣ того онъ просилъ не упустить изъ виду, что экземпляры послѣднихъ выпусковъ „Записокъ“ еще не разосланы тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, съ которыми Общество состоитъ въ обмѣнѣ изданіями, или которые имѣютъ право на бесплатное ихъ полученіе. Томъ-же X-й подлежитъ бесплатной выдачѣ дѣйствительнымъ членамъ на основаніи § 13 Устава, такъ какъ онъ содержитъ одни лишь протоколы, съ приложеніями къ нимъ. П. Ф. Ломоносовъ спросилъ, на какую сумму продается изданій Общества въ годъ и сколько можно выручить отъ продажи списковъ награды и т. п. на макулатуру. На это Д. И. Лобановъ сообщилъ, что въ годъ продается изданій примѣрно на 50 руб.; М. А. Поповъ находилъ, что если даже члены Общества такъ мало интересуются изданными „Записками“, то проще-бы продать весь наличный запасъ ихъ на вѣсь.

Послѣ продолжительныхъ преній, въ которыхъ участвовали почти всѣ присутствующіе, опредѣлено: а) утвердить пониженные цѣны, опредѣленные г. Сергѣевымъ; б) оба выпуска т. XI „Записокъ“ продавать членамъ по 1 рублю, вмѣсто 2 рублей (по предложенію Д. И. Лобанова); в) извѣстить дѣйствительныхъ членовъ Общества, представившихъ членскіе взносы за соотвѣтствующіе годы, что они могутъ получить бесплатно выпуски т. X въ помѣще-

ніи Общества, а иногородніе—по присылкѣ денегъ на ихъ пересылку; г) выпуски т. т. X и XI оставить до конца года въ распоряженіи секретаря для разсылки по принадлежности, а затѣмъ опредѣлить цѣну, за которую продавать оставшіе сяэкземпляры; д) сброшюровать изъ отдѣльныхъ выпусковъ возможно большее число полныхъ томовъ, а остающіеся отдѣльные выпуски продавать въ розницу; е) отдать на комиссію экземпляры „Записокъ“ въ мѣстные книжные магазины; ж) оставить въ силѣ прежнее постановленіе Общества о томъ, что 10 экземпляровъ каждого изданія слѣдуетъ считать неприкосновенными, неподлежащими продажѣ, а слѣдующіе 50—подлежащими продажѣ по номинальной ихъ цѣнѣ, такъ что пониженіе цѣны распространяется только на экземпляры свыше 60; г. Сергѣева благодарить за принятый на себя трудъ, а оглавленіе, имъ составленное, отпечатать.

5) Г. хранитель музея Д. И. Лобановъ отъ имени своего и членовъ, подписавшихъ заявленіе, вслѣдствіе котораго назначено настоящее засѣданіе, внесъ предложеніе объ избраніи особенной комиссіи для завѣдыванія изданіемъ „Записокъ“ Общества, какъ по части разсмотрѣнія поступающихъ статей, такъ и по матеріальной сторонѣ этого дѣла; до сихъ поръ изданіе „Записокъ“ Общества всецѣло лежало на секретарѣ, что, при многочисленныхъ другихъ его занятіяхъ, не могло не отразиться какъ на выборѣ матеріаловъ для напечатанія, такъ и на внѣшней сторонѣ изданныхъ „Записокъ“; по мысли авторовъ предложенія, слѣдовало-бы избрать комиссію изъ трехъ членовъ для совмѣстнаго съ секретаремъ завѣдыванія этимъ дѣломъ, при чемъ комиссія эта представляла-бы свои заключенія по каждому отдѣльному вопросу на утверженіе комитета или общаго собранія Общества. Вообще-же изданіе „Записокъ“ требуетъ кореннаго измѣненія.

Дѣйствительный членъ Е. Н. Коротковъ, воздавая глубокое уваженіе тѣмъ лицамъ, которыя до сего времени трудились надъ изданіемъ „Записокъ“, находить, что дѣло это только выиграетъ, если трудъ, непосильный для одного секретаря, будетъ раздѣленъ между нѣсколькими лицами.

Г. секретарь О. Е. Клеръ разсказалъ, какого порядка до сего времени придерживалось Общество при изданіи „Записокъ“, а именно: поступающія статьи читались или докладывались въ собраніяхъ общихъ или комитетскихъ и печатались по очереди. Замедленіе въ напечатаніи статей всецѣло зависѣло отъ недостатка матеріальныхъ средствъ Общества, такъ что въ нѣкоторые годы ограничивались отпечатаніемъ какого вибудь одного тонкаго выпуска, чтобы не лишиться права изданія. Если онъ принималъ на себя всю черную работу по изданіямъ, то только по просьбѣ отвѣтственнаго ихъ редактора, г. президента Общества, и изъ личнаго къ нему уваженія; онъ будетъ очень радъ избавиться отъ этой работы, какъ только найдутся члены, желающіе также трудиться безвозмездно надъ нею. О предполагаемой-же

комиссіи онъ никакого мнѣнія не можетъ высказать раньше выясненія ея задачъ и личнаго состава.

Дѣйствительный членъ Д. Н. Маминъ слышалъ, что авторы предложенія намѣтили планъ и кругъ дѣйствій предполагаемой комиссіи, почему для лучшаго уразумѣнія сути вопроса онъ просилъ-бы объ ознакомленіи собранія съ этимъ проектомъ.

По просьбѣ г. председателя, Д. И. Лобановъ прочиталъ нижеслѣдующій проектъ инструкціи для комиссіи объ изданіяхъ. (См. приложеніе III-е).

Дѣйствительный членъ Д. Н. Маминъ усматриваетъ въ прочитанномъ проектѣ двѣ задачи для предполагаемой комиссіи: завѣдываніе хозяйственною и научною частью изданія. Если комитетъ, на который возлагается завѣдываніе всѣми отраслями хозяйства Общества, пожелаетъ взять себѣ въ подмогу комиссію для веденія хозяйственной части изданія, то онъ ничего не имѣетъ возразить; что-же касается научной части, то судя по примѣру петербургскихъ Обществъ (Географическаго, Вольно-Экономическаго, Минералогическаго и друг.), находящихъ вполне цѣлесообразнымъ поручать разсмотрѣніе поступающихъ статей не постоянной комиссіи, а отдѣльнымъ специалистамъ,—Уральскому Обществу, не обладающему такими научными силами, какъ они, подавно неудобно исполнимо избраніе такой комиссіи, члены которой были-бы компетентными судьями по всѣмъ специальностямъ естествознанія, между тѣмъ какъ Общество, придерживаясь того-же способа, какъ и названныя столичныя Общества, имѣетъ полнѣйшую возможность передавать рукописи на разсмотрѣніе иногороднимъ специалистамъ, если нѣтъ таковыхъ въ городѣ. Въ виду этого, онъ считаетъ назначеніе комиссіи для разсмотрѣнія статей нецѣлесообразнымъ.

Д. И. Лобановъ за все время, какъ онъ состоитъ членомъ комитета (съ 1884 г.), не помнитъ, чтобы состоялись постановленія о напечатаніи той или другой статьи въ „Запискахъ“, комиссія-же, принимая на себя обязанность разсматривать статьи, будетъ докладывать о каждой собранію, а кромѣ того будетъ имѣть возможность выбирать изъ періодической прессы тѣ извѣстія, какія она сочтетъ полезнымъ перепечатывать въ „Запискахъ“ Общества, что не подѣ силу одному секретарю.

Дѣйствительный членъ И. Г. Остроумовъ, разъясняя еще подробнѣе роль предполагаемой комиссіи, высказалъ, что въ иныхъ случаяхъ постановленія общаго собранія по поводу поступающихъ статей, благодаря поверхностному только знакомству съ ними, могутъ оказаться не всегда удачными, между тѣмъ какъ постановленія, принятія по мотивированному докладу комиссіи, будутъ основаны на всестороннемъ разсмотрѣніи даннаго вопроса.

Дѣйствительный членъ П. Ф. Ломоносовъ спросилъ, почему въ проектѣ сказано, что комиссія представляетъ свои доклады комитету или общему собранію, а не тому или другому.

Д. И. Лобановъ объяснилъ, что въ виду примѣ-

чанія къ § 17 Устава, по которому комитетскія засѣданія становятся общими собраніями Общества, если въ нихъ присутствуетъ не менѣе десяти дѣйствительныхъ членовъ, можно ожидать, что всѣ засѣданія комитета будутъ обращаться въ общія собранія; откладывать же доклады комиссіи изъ-за этого могло бы оказаться лишнею потерей времени. Затѣмъ г. Лобановъ высказался за своевременное печатаніе протоколовъ засѣданій отдѣльными листками для безплатной раздачи членамъ, вмѣсто печатанія ихъ въ „Запискахъ“.

Г. председатель А. А. Миславскій прочиталъ утвержденную правительствомъ программу издаваемыхъ Обществомъ „Записокъ“, гдѣ прежде всего значатся протоколы засѣданій, почему печатаніе таковыхъ помимо „Записокъ“ было-бы не согласно съ этой программой.

Д. И. Лобановъ находитъ, что если Общество могло ограничиться печатаніемъ однихъ лишь статей безъ протоколовъ въ теченіи многихъ лѣтъ, то можно бы и теперь печатать одни статьи.

О. Е. Клеръ, указавъ на постановленіе общаго собранія о возможно немедленномъ печатаніи протоколовъ засѣданій, находитъ, что если не печатать протоколы, то не стоитъ труда и составлять ихъ. Примѣръ всѣхъ ученыхъ Обществъ кажется ему довольно вѣскимъ аргументомъ въ пользу печатанія протоколовъ засѣданій. Если же было остановлено печатаніе протоколовъ, то единственно за неимѣніемъ средствъ, которыхъ едва хватало на отпечатаніе двухъ-трехъ необъемистыхъ статей для сохраненія права на изданіе „Записокъ“.

Г. председатель просилъ возвратиться къ вопросу о комиссіи.

Д. Н. Маминъ вторично высказался противъ избранія комиссіи для разсмотрѣнія и оцѣнки статей и даже возможность продолжительнаго существованія такой комиссіи, отдѣльно отъ комитета, кажется ему сомнительною.

И. Л. Фальковскій полагаетъ, что если опытъ окажется неудачнымъ, то всегда можно возвратиться къ прежнему способу веденія дѣла.

С. И. Сергѣевъ раздѣляетъ взглядъ г. Фальковскаго; при веденіи изданій однимъ лицомъ, никогда не можетъ быть желательнаго систематизированія матеріала, а напротивъ, содержаніе выпусковъ всегда будетъ носить случайный характеръ.

А. И. Дрездовъ находитъ, что никакой комиссіи не нужно; по Уставу веденіе изданій-дѣло комитета, который въ случаѣ надобности можетъ просить содѣйствія специалистовъ.

Д. И. Лобановъ считаетъ, что члены комиссіи, разъ принявшіе на себя извѣстныя обязанности передъ Обществомъ, явятся ответственными за недостатки изданій Общества, почему и приложить всѣ старанія къ лучшему исполненію своей задачи.

И. К. Ельскій полагаетъ, что если будетъ ко-

миссія для оцѣнки статей, то статей явится гораздо меньше.

К. К. Вурмъ считаетъ это опасеніе напраснымъ, такъ какъ опредѣленія комиссіи будутъ только предварительными.

И. Г. Остроумовъ сказалъ, что если не приводятся факты неудовлетворительнаго веденія изданія „Записокъ“, то только изъ желанія спокойнаго обсужденія поднятаго вопроса. Для завѣдыванія же одной лишь хозяйственной стороною изданія, какъ предполагаетъ г. Маминъ, не стоитъ избирать комиссіи.

Д. Н. Маминъ считаетъ излишнею роскошью, какъ говорится, заводить государство въ государствѣ.

А. И. Дрездовъ спрашиваетъ, гдѣ же комитетъ, въ вѣдѣніи котораго находится дѣло объ изданіяхъ Общества? Если онъ поручилъ секретарю чтеніе корректуръ и вообще сношенія съ типографіями, то онъ можетъ, если найдетъ нужнымъ, поручить это другому лицу. Члены комитета компетентны для оцѣнки статей по многимъ отраслямъ знанія, а если они почувствуютъ надобность въ помощи специалистовъ по другимъ вопросамъ, то могутъ пригласить, какъ иногда и дѣлалось.

Д. И. Лобановъ находитъ нужнымъ упорядочить изданіе „Записокъ“.

Д. Н. Маминъ считаетъ представленные сторонниками назначенія комиссіи доводы неубѣдительными, почему находитъ ненужнымъ избраніе таковой.

А. И. Дрездовъ полагаетъ, что если выходятъ такъ часто пререканія между хранителемъ музея и секретаремъ, состоящими членами комитета, то могутъ возникнуть таковыя и между предполагаемой комиссіей и комитетомъ, что принесетъ скорѣе вредъ, нежели пользу самому дѣлу.

И. Г. Остроумовъ, возражая г. Мамину, считаетъ комиссію не государствомъ въ государствѣ, а только необходимою подмогою комитету, и въ частности секретарю. А что секретарю трудно одному вести это дѣло, явствуетъ изъ множества недостатковъ, какими изобилуютъ изданныя до сихъ поръ „Записки“ Общества: многія статьи представляють такъ мало интереса, что не стоило ихъ и печатать; мѣстами есть весьма нежелательныя опечатки; на обложкѣ 4 вып. V т. онъ названъ 3-мъ; въ некоторые выпуски VI и VII т.т. вышли раньше названнаго выпуска V т.; рисунки бабочекъ къ статьѣ г. Голубова помѣщены въ другомъ выпускѣ, а не при статьѣ; словомъ, и по внутреннему содержанію, и по вѣшнему исполненію нѣкоторые выпуски „Записокъ“ неудовлетворительны. Вотъ для устраненія этихъ недостатковъ комиссія и нужна.

Г. председатель А. А. Миславскій спросилъ г. секретаря, считаетъ-ли онъ себя въ силахъ продол-

жать одинъ веденіе „Записокъ“, или-же находить полезной помощь ему комиссіи?

О. Е. Клеръ находить излишнимъ высказать какое-либо мнѣніе: если большинство Общества раздѣляетъ взглядъ г. Остроумова и нѣкоторыхъ членовъ на прежнія изданія Общества, то ему остается только просить у Общества извиненіе за неумѣлое веденіе порученнаго ему дѣла, хотя самъ придаетъ больше значенія печатнымъ и письменнымъ отзывамъ русскихъ и иностранныхъ ученыхъ объ этихъ-же „Запискахъ“, чѣмъ сторонникамъ назначенія комиссіи. Съ своей стороны онъ будетъ радъ всякой мѣрѣ, дѣйствительно клонящейся къ усовершенствованію дѣятельности Общества.

Д. И. Лобановъ, въ подтвержденіе неправильности печатанія многихъ статей, указалъ на лежавшую передъ нимъ пачку бумагъ и заявилъ, что онъ случайно „нашелъ“ эту массу статей въ помѣщеніи Общества.

О. Е. Клеръ спросилъ, не путемъ-ли такой-же ревизіи въ секретарскихъ шкафахъ, какую произвелъ г. Сергѣевъ по порученію г. Лобанова надъ имѣвшимися въ завѣдываніи его, секретаря, „Записками“ Общества? Онъ ничего не имѣлъ-бы противъ ревизіи вѣреннаго ему имущества и вполнѣ убѣжденъ, что г. Сергѣевъ ничего не потерялъ, но не находить правильнымъ производство ревизіи безъ вѣдома ревизуемаго лица.

Изъ объясненій г.г. Лобанова и Сергѣева выяснилось, что ревизія была разрѣшена г. вице-президентомъ Общества А. А. Миславскимъ, что сей послѣдній и подтвердилъ.

Д. И. Лобановъ отказался сказать, гдѣ нашель означенныя статьи.

Г. председатель А. А. Миславскій вторично просилъ г.г. членовъ возвратиться къ поставленному на очередь вопросу.

А. И. Дрездовъ и О. Е. Клеръ выразили мнѣніе, что неудобно окончательно рѣшить вопросъ объ изданіяхъ Общества въ отсутствіи отвѣтственнаго ихъ редактора, г. президента Общества.

Г.г. Лобановъ, Остроумовъ, Сергѣевъ, Вурмъ и друг. просили, по крайнѣй мѣрѣ, рѣшить вопросъ принципиально, нужна или не нужна комиссія.

Г. председатель поставилъ на голосованіе закрытыми записками слѣдующій вопросъ: „Признаетъ ли собраніе нужнымъ избрать предложенную комиссію для веденія дѣла изданія „Записокъ“ Общества, или желаетъ оставить прежній порядокъ?“

Г. секретарь О. Е. Клеръ отказался участвовать въ этомъ голосованіи.

По вскрытіи поданныхъ 14 членами записокъ, оказалось—9 голосовъ за избраніе комиссіи и 5 противъ.

За позднимъ временемъ, обсужденіе правилъ для комиссіи объ изданіяхъ и избраніе членовъ ея отложены до другаго засѣданія, но по просьбѣ г. председателя, Д. Н. Маминъ согласился взять на разсмотрѣніе проектъ правилъ, а секретарь выразилъ желаніе также ознакомиться съ этимъ проектомъ до его обсужденія въ общемъ собраніи.

б) Дѣйствительный членъ К. К. Вурмъ возбудилъ вопросъ о печатаніи протоколовъ засѣданій безъ преній, такъ какъ едвали пренія эти интересны для читателей. Къ этому мнѣнію присоединились г.г. Лобановъ, Сергѣевъ, Остроумовъ и друг. но секретарь и нѣкоторые другіе высказались противъ сокращенія протоколовъ.

Вопросъ остался открытымъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

1-е приложение къ протоколу чрезвычайнаго общаго собранія 11 февраля 1889 года.

ВѢДОМОСТЬ

количества изданій Уральскаго Общества Любителей Естествознанія, находящихся въ музеѣ Общества къ 11 февраля 1889 г.

Въ эту вѣдомость внесены тѣ поправки, которыя утверждены общимъ собраніемъ 11 февраля 1889 г., а именно:

1) Относительно т. X, вып. 1, 2 и 3,—представить этотъ томъ въ распоряженіе г. секретаря Общества до конца года и затѣмъ оставшееся число экземпляровъ этого тома къ 1 января 1890 г. продавать по той цѣнѣ, какая будетъ утверждена собраніемъ.

2) Т. XI, вып. 1 и 2, тоже передать въ распоряженіе г. секретаря Общества, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы для членовъ Общества этотъ томъ продавался по одному рублю за выпускъ, влѣдствіе чего, приблизительно, 200 экземпляровъ показаны въ этой вѣдомости къ продажѣ по 1 рублю.

3) „Списки наградъ“ и „Дополнительные списки“ израсходовать на макулатуру.

4) Остальныя цѣны утверждены съ тѣмъ, чтобы каждое изданіе, котораго останется не болѣе 50 экземпляровъ, продавать по полной стоимости.

Составилъ чл. Общ. С. Сергѣевъ.