

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.		Съ дост. и перес.	
Безъ достав.	На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.	
— 11 м. 4 > 75 >	— 11 м. 5 > 75 >		
— 10 > 4 > 50 >	— 10 > 5 > 50 >		
— 9 > 4 > 25 "	— 9 " 5 " "		
— 8 > 4 " — "	— 8 " 4 " 50 "		
— 7 > 3 " 50 "	— 7 " 4 " — "		
— 6 > 3 " — "	— 6 " 3 " 50 "		
— 5 > 2 " 50 "	— 5 " 3 " — "		
— 4 > 2 " — "	— 4 " 2 " 50 "		
— 3 > 1 " 50 "	— 3 " 2 " — "		
— 2 > 1 " — "	— 2 " 1 " 50 "		
— 1 > " 60 "	— 1 " " 75 "		

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

1944 ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое; печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій. Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ. За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. М. М. Березовскій (некрологъ). Хроника. Корреспонденціи: Соликамскъ, Красноуфимскъ, Кунгуръ. Къ вопросу о сибирской язвѣ. Нѣсколько словъ объ экономическомъ положеніи заводскаго населенія въ Красноуфимскомъ уѣздѣ (продолженіе). Забѣтка о лѣчебномъ сезонѣ 1890 г. въ Суксунскомъ заводѣ (окончаніе). Оригинальная земская библіотека. По Россіи. За-границей. Къ изученію Пермской губерніи. Докторъ химіи и почетный профессоръ въ роли фальсификатора. Письмо къ редактору. Мелочи всенедельной жизни. Литературный отдѣлъ: Новое—на старой подкладкѣ. Стихотвореніе. Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Записки Уральского общества любителей естествознанія.

При этомъ № прилагается прейсъ-курантъ мѣхового магазина Я. П. Панфилова въ Екатеринбургѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г.
(ТРИНАДАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“.

Подробное объявленіе см. послѣд. стр.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Суббота, 6-го октября.

Петербургъ. Государь пожаловалъ изъ собственныхъ суммъ 25,000 р. погорѣльцамъ Ветлуги, потерпѣвшимъ отъ пожара 9 іюля.

Общество охраненія народнаго здравія намѣрено почтить память Пирогова устройствомъ въ Петербургѣ всероссійской гигиенической выставки; организаціонное бюро выставки открыло уже свои дѣйствія.

Воскресенье, 7-го октября.

Петербургъ. Вчера высокопоставленныя лица поздравляли съ шестидесятилѣтнимъ юбилеемъ службы П. Г. Рѣдкнца, члена Государственнаго Совѣта и извѣстнаго ученаго.

Понедѣльникъ, 8-го октября.

Петербургъ. Директоръ Императорской публичной библіотеки Бычковъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта.

Для развитія торговыхъ сношеній съ Даніею учреждаются въ Копенгагенѣ и другихъ пунктахъ агенгуры для собиранія свѣдѣній и облегченія торговому сословию обоимъ государствъ взаимныхъ сношеній. Достигнуто также соглашеніе относительно упрощенія денежныхъ переводовъ и другихъ кредитныхъ операцій.

По отчету государственнаго контролера за 1889 годъ обыкновенныхъ расходовъ мѣше на 3,074,000, экстраординарныхъ доходовъ болѣе на 53,520,000, экстраординарныхъ

расходовъ болѣе на 70,751,000, превышеніе доходовъ надъ расходами 47,843,000.

Москва. Московскій университетъ объявляетъ конкурсъ на составленіе учебника Русской Исторіи, примѣннаго къ нуждамъ сѣверо-западнаго края; премія тысяча руб. Главнѣйшее вниманіе должно быть сосредоточено на судьбѣ русской народности въ сѣверо-западномъ краѣ, на усиленіяхъ ея отстоять православную вѣру отъ польско-католическаго вліянія, а также свой языкъ и коренные русскіе обычаи, затѣмъ доказать, что край этотъ никогда не имѣеть ничего общаго съ Польшей и ея католическимъ господствомъ.

Вторникъ, 9-го октября.

Москва. Вскорѣ предполагается открытіе постоянной международной выставки, задача которой—служить сборнымъ пунктомъ образцовъ товаровъ всѣхъ странъ и всѣхъ отраслей промышленности для заграничныхъ и русскихъ производителей.

Среда, 10-го октября.

Петербургъ. „Новости“ сообщаютъ, что всѣмъ губернскимъ и земскимъ управамъ предложено ввести въ предстоящія очередныя собранія проектъ правилъ о ветеринарно-санитарномъ надзорѣ за всѣми въ губерніи мѣстами скопленія и обработки сырыхъ животныхъ продуктовъ.

Парижъ. Въ палату внесенъ общій таможенный тарифъ; сельско-хозяйственные продукты не будутъ подлежать соглашенію съ иностранными державами, а нѣкоторое сырье, шерсть, необдѣланныя кожи будутъ допущены къ привозу на льготныхъ условіяхъ.

Четвергъ, 11-го октября.

Петербургъ. По опредѣленію министра Внутреннихъ Дѣлъ, изданіе газеты „Восточное Обозрѣніе“ приостановлено на четыре мѣсяца.

17 октября, въ годовщину чудеснаго избавленія Августѣйшей Семьи отъ опасности, приказано сдѣлать вездѣ наряды войскъ въ церковный парадъ, отслужить благодар-

ственные молебствія и освободить нижнихъ чиновъ отъ ученья и занятія.

„Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что положеніе объ устройствѣ быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ въ Сибири вносится въ Государственный Совѣтъ и что предполагается ввести въ Сибири земскихъ начальниковъ.

Самара. Сегодня, въ судебномъ засѣданіи, по дѣлу Субботина съ Аржановымъ, о взысканіи первымъ съ послѣдняго 587 тысячъ рублей и убытковъ, эксперты признали платежнукъ росписку объ уплатѣ Субботинымъ Аржанову 257,600 руб. не подложною.

† Матвѣй Матвѣевичъ Березовскій.

24-го сентября, въ 10 часовъ вечера, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, скончался, а 26 сентября, при скромной обстановкѣ, друзьями и товарищами, похороненъ на монастырскомъ кладбищѣ, присяжный повѣренный округа Казанской судебной палаты, Матвѣй Матвѣевичъ Березовскій.

Вотъ коротенькій curriculum vitae умершаго, основанный нами, за отсутствіемъ официальныхъ свѣдѣній, на рассказахъ его близкихъ знакомыхъ.

Мѣсто рожденія Матвѣя Матвѣевича—г. Иркутскъ, гдѣ отецъ покойнаго, происходившій изъ дворянской семьи, состоялъ при одномъ изъ правительственныхъ учрежденій „маленькимъ“ чиновникомъ. Не имѣя средствъ, обремененный семьей, отецъ Матвѣя Матвѣевича, тѣмъ не менѣе, приложилъ всѣ старанія, чтобы дать сыну образованіе, и Матвѣй Матвѣевичъ былъ помѣщенъ въ Иркутскую гимназію, въ которой затѣмъ и окончилъ курсъ. Объ университетѣ при скудныхъ средствахъ нечего было и думать: Сибирь въ то время своего университета не имѣла, требовалось ѣхать за цѣлыя тысячи верстъ, а прежніе пути сообщенія стоили недешево, и Матвѣй Матвѣевичъ остался при отцѣ. Сначала все шло прекрасно: Матвѣй Матвѣевичъ былъ опредѣленъ на службу въ губернской судъ и вскорѣ получилъ мѣсто помощника столоначальника, а потомъ и столоначальника—должность, которая, по замѣчанію отца покойнаго, представляла для него конечную цѣль. Но грозная судьба поторопилась сказаться... Умеръ отецъ Матвѣя Матвѣевича, — и вся семья, всѣ заботы о ней перешли къ молодому человѣку... 30-ти рублеваго жалованья, которое такъ было замѣтно при отцѣ, оказалось недостаточно... Однако, Матвѣй Матвѣевичъ, не смотря на молодость, не теряетъ: находитъ еще мѣсто репетитора, даетъ уроки музыки, изучитъ которую для него, при выдающихся способностяхъ, было нетрудно—и семья, сравнительно, не бѣдствуетъ, хотя, по рассказамъ покойнаго, приходилось ему нѣрѣдко пробиваться на одномъ „чайшкѣ“... Своими способностями, кромѣ того, покойный обратилъ на себя вниманіе начальства и былъ причисленъ къ канцеляріи генераль-губернатора, гдѣ ему часто приходилось лично докладывать дѣла начальнику края. Все благопріятствовало карьерѣ; но покойный не заботился о ней: будучи скромнень отъ природы, онъ держался назади, уступая дорогу товарищамъ... Прослуживши 12 лѣтъ, покойный, по семейнымъ обстоятельствамъ, вышелъ въ отставку, перейдя на частную службу. Съ этого времени судьба, какъ-будто, улыбулась ему... Честность во всемъ, постоянная умѣлость распорядиться въ каждомъ дѣлѣ, необыкновенная энергія, обратили на него вниманіе и общества: черезъ нѣкоторое время послѣ выхода въ отставку Матвѣй Матвѣевичъ былъ избранъ городскимъ головой въ Иркутскѣ, въ каковой должности и пробылъ 3 года. Какъ городской голова, покойный былъ осчастливленъ, выпавшей на его долю обязанностью приѣма Высокаго Гостя, Великаго Князя Алексѣя Александровича, возвращавшагося чрезъ Иркутскъ изъ кругосвѣтнаго плаванія. Призваніе къ адвокатской дѣятельности, сыздавна коренившееся въ Мат-

вѣе Матвѣевичѣ, заставило его, по окончаніи выборнаго срока въ должности городского головы, заняться веденіемъ чужихъ дѣлъ. При этой дѣятельности, благодаря такимъ довѣрителямъ, какъ, громкая въ свое время, фирма Трапезнико-выхъ, покойный за вѣсколко лѣтъ составилъ матеріальное обезпеченіе для себя и для своей семьи. Но, за все указанное время, у покойнаго не выходила изъ головы мысль: закончить свое образованіе. И вотъ, будучи уже 40 лѣтъ, онъ, въ чинѣ титулярнаго совѣтника, съ которымъ вышелъ въ отставку, уѣзжаетъ въ Петербургъ и поступаетъ въ университетъ на юридическій факультетъ. Пробывши 2 года въ С.-Петербургскомъ университетѣ, Матвѣй Матвѣевичъ переходитъ въ Казанскій и здѣсь, въ 1885 году, кончаетъ курсъ со степенью кандидата правъ. Порядки новыхъ судовъ, не существующіе еще въ Сибири, оказали свое вліяніе на благородную натуру: Матвѣй Матвѣевичъ не возвращается въ Сибирь, а зачисляется въ составъ присяжныхъ повѣренныхъ округа Казанской судебной палаты и поселяется здѣсь, въ Екатеринбургѣ. Однако, отсутствіе знакомыхъ, а вслѣдствіе этого, и отсутствіе практики долго не даютъ ему возможности встать на надлежащую почву. Матеріальное положеніе совершенно измѣняется... Повойному становится необходимымъ *насушить*... А тутъ семь человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ старшей дочери только 13 лѣтъ!.. На старости лѣтъ приходится вести отчаянную борьбу, надѣясь на свѣтлое будущее... Тѣмъ не менѣе усиленная работа не по лѣтамъ, постоянные недостатки, надламываютъ когда-то крѣпкую натуру въ самую горячую пору борьбы—и труженикъ на 49 году, уже совершенно сѣдымъ, падаетъ, какъ сжатый колосъ!..

Воспитанный въ духѣ шестидесятыхъ годовъ, покойный былъ человѣкъ крайне гуманный, отличавшійся умѣніемъ уживаться со всѣми,—что свойственно не всякому смертному,—а главное—былъ половъ молодости. Въ немъ многіе потеряли прекраснаго, незамѣнимаго товарища и собесѣдника... Впрочемъ, кто зналъ его, тому нечего говорить... а знали его многіе. Но больше всего потеря должна ощутиться для бѣдной братіи, которую покойный полюбилъ еще въ дѣтствѣ, проживая въ Сибири. У кого не было средствъ, тотъ спокойно шелъ къ Матвѣю Матвѣевичу и находилъ у него за самое скудное вознагражденіе, а часто и бесплатно—хорошій совѣтъ, а больше всего нравственную поддержку.

Миръ праху твоему милый, дорогой товарищ!

Не можемъ при этомъ не замѣтить, что близкіе къ покойному люди, а особенно гг. присяжные повѣренные, принявъ на себя похороны покойнаго, взяли подъ свое крыло и семью его, оставшуюся безъ средствъ. Да благословитъ ихъ Богъ за это!...

М. Н.

Бывшій начальникъ Екатеринбургскаго жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ, полковникъ Иванъ Андреевичъ Рубановъ, занимавшій въ послѣднее время должность начальника Люблинскаго губернскаго жандармскаго управленія, 11-го сего октября скончался на 53 году жизни въ г. Люблинѣ.

ХРОНИКА.

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на опубликованное объявленіе „Комитета общественнаго здравія“. Цѣлесообразность его не подлежитъ сомнѣнію, а поэтому весьма желательно, чтобы само общество пришло на помощь комитету, требуя каждый разъ отъ лицъ, желающихъ поступить въ услуженіе, врачебный отзывъ о состояніи ихъ здоровья.

Открытие земснаго собранія. Въ пятницу, 12 октября, открылось Екатеринбургское уѣздное земское собраніе XXI-й очередной сессіи, подъ предсѣдательствомъ ст. сов. Карвовскаго.

Подробный отчетъ о первомъ засѣданіи собранія мы дадимъ въ слѣдующихъ ММ газетъ, а теперь только вкратцѣ упомянемъ о томъ, что сдѣлано въ этомъ засѣданіи, секретарями которыхъ избраны гг. гласные: А. А. Клепининъ и Н. К. Кокшаровъ.

Избраны комиссіи—раскладочная изъ слѣдующихъ семи лицъ: Бояршинова, Воронова, Петрова, Кокшарова, Н. К. Бѣленькова, Пятницкаго и Трутнева; и для разсмотрѣнія протеста г. губернатора, въ которую вошли: Казанцевъ А. Н., Пятницкій и Кокшаровъ Н. К. Прочитаны доклады управы: 1) объ измѣненіи ст. 5 Положенія о стипендіяхъ имени Императора Александра II, 2) о благодарности земству Пермскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ, 3) по вопросу объ организаціи хлѣбнаго кредита для крестьянъ и 4) по подводной повинности. Потомъ переданы въ комиссію соотвѣтствующія ихъ занятіямъ доклады.

Театръ. Давно мы не выносили изъ театра такого полнаго и цѣльнаго впечатлѣнія, какъ во вторникъ, 9-го октября, послѣ комедіи А. С. Грибоѣдова „Горе отъ ума“. Всѣ артисты, за весьма немногими исключеніями, провели свои роли такъ, какъ намъ еще ни разу не случалось видѣть даже на крупныхъ провинціальныхъ сценахъ: г-жа Морева—Софья, г. Оадевовъ—Фамусовъ, г. Самойловъ—Мичуринъ—Чацкій, г. Риваль—Молчалинъ, г. Рутковскій—Загорѣцкій и г. Багряновъ—Репетиловъ были положительно живыми лицами, именно такими, какими ихъ далъ намъ творецъ комедіи. „Игры“ не существовало; мы видѣли самую жизнь какъ она есть. Прибавьте къ этому прекрасный гримъ, каждаго отдѣльнаго лица, безукоризненное знаніе ролей, удовлетворительную обстановку и тогда станетъ понятнымъ нашъ сочувственный отзывъ о спектаклѣ.

Что публика также успѣла понять и оцѣнить составъ труппы и была увѣрена въ хорошемъ исполненіи этой капитальнойшей пьесы русскаго репертуара, явствуетъ изъ того, что, не взирая на убійственную погоду, на невылазную грязь, на кромѣшную тьму октябрьской ночи, все же театръ былъ наполненъ болѣе половины, и ожиданія публики не обманулись: спектакль доставилъ всѣмъ много удовольствія. Мы увѣрены, что если г. Медвѣдевъ поставитъ еще разъ „Горе отъ ума“ въ болѣе благоприятное время, то комедія дастъ полный сборъ, потому что не скоро еще явится возможность увидѣть эту пьесу исполненную съ такимъ ансамблемъ.

Не можемъ не отмѣтить, что г-жа Мазылевская была не дурной Лизой, но за-то г. Ржевскій только потому и напоминать грибоѣдовскаго Скалозуба, что онъ именно „трехъ сажень удалецъ“—и больше ничего. Г. Колесовъ—Тугоуховскій не только переигралъ, но даже перепереигралъ, явившись какой-то развалиной; впрочемъ, руинopodobный гримъ его слабость.

Отъ г-жы Оадевой (Хлестова) и Кузьминой (княгиня Тугоуховская), судя по прежнимъ пьесамъ, мы ожидали большаго. Правда, онѣ не испортили своихъ ролей, но за-то ничего и не создали.

Мы въ долгу передъ г-жей Абрамовой, о талантѣ которой до сихъ поръ сказали всего нѣсколько словъ. Обстоятельства слагались такъ, что или она не участвовала въ тѣхъ спектакляхъ, которые мы посѣщали, или занимала въ нихъ очень небольшія роли, тогда какъ напр. общіе отзывы объ исполненіи ею роли Настасьи—„Кумы“ въ „Чародѣйкѣ“ были весьма сочувственны. Наконецъ, 11-го октября, была поставлена комедія Островскаго „Везъ вина виноватые“, въ которой г-жа Абрамова выступила въ роли Отрадиной-Бручищиной и должны сказать, что она провела эту роль правдиво, но нѣсколько холодно. Больше всего она выказала чувства въ первомъ актѣ, когда узнавши, что Муратовъ (г. Риваль) отецъ ея ребенка, человѣкъ, которому она отдала

свое сердце, всю свою жизнь, оказывается негодяемъ и измѣнникомъ, ея „Уходите!“ было полно силы и въ то же время презрѣнія къ обманувшему ея человѣку. Затѣмъ тепло и реально вышла у нея сцена 4-го акта, гдѣ въ симпатичномъ ей актерѣ Незнамовѣ она узнаетъ своего сына, котораго, какъ умершаго, такъ долго оплакивала. Изъ прочихъ исполнителей отмѣтимъ въ особенности г-жу Мореву (Коронкина), затѣмъ г. Самойлова-Мичурина (Незнамовъ), г. Оадева (Дудукина) и г. Рутковскаго (Миловзоровъ). Г-жа Кузьмина далеко насъ не удовлетворила въ роли Галчихи, мы ждали отъ нея гораздо большаго.... Н. (Si).

Изъ залы окружнаго суда.

Въ среду и четвергъ, 3 и 4 октября, въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ разбиралось слѣдующее интересное дѣло, ясно показывающее, что разнаго рода хитрѣя мошенничества, искусный шантажъ и т. п. прелести, извѣстныя до сихъ поръ только въ столицахъ и крупныхъ торгово-промышленныхъ центрахъ, теперь мало-по-малу культивируются и въ провинціи, и даже перевалили черезъ Уралъ.

Въ ночь на 27 ноября 1889 г., находившійся въ Екатеринбургѣ по торговымъ дѣламъ, сынъ тобольскаго купца, И. И. Корниловъ получаетъ телеграмму, въ которой ему поручается уплатить 27 ноября нѣкому Петрову 4200 руб. по срочному векселю, выданному компаньономъ Корнилова-отца купцомъ-же Ершовымъ.

Утромъ, по полученіи телеграммы, Корниловъ имѣлъ денегъ у себя только 2000 рублей, почему и принялъ мѣры къ займу недостающей суммы. Въ это время къ нему пришелъ хорошій его знакомый, тоболякъ-же, А. С. Холинъ, также бывшій въ Екатеринбургѣ для торговли рыбой, и узнавъ о нуждѣ Корнилова въ деньгахъ, услужливо самъ предложилъ ему недостающіе 2200 рублей, безъ всякой расписки.

Около часу дня является къ Корнилову, на хорошемъ извошкѣ, прилично одѣтый, господинъ, называется пермскимъ купцомъ Петровымъ, предъявляетъ Корнилову вексель и копію, полученную послѣднимъ, телеграммы. Корниловъ немедленно производитъ платежъ полностью; Петровъ расписывается въ полученіи платежа на оборотѣ векселя и уѣзжаетъ.

Бывшій у Корнилова утромъ, А. Холинъ вновь явился къ нему передъ прїѣздомъ Петрова и присутствовалъ при выдачѣ денегъ, при чемъ, пока приказчикъ Корнилова производилъ платежъ, онъ много разговаривалъ съ Корниловымъ, шутилъ съ нимъ по поводу недостатка въ деньгахъ на уплату по векселю, и наконецъ, просилъ его сыграть на фисъ-гармоніи, любимую Холинимъ, „Березу“. Когда ушелъ Петровъ, слѣдомъ за нимъ исчезъ и Холинъ.

Вечеромъ, или на слѣдующій день, Корниловъ, сообщая отцу о ходѣ торговли, упомянулъ и объ уплатѣ по векселю. Въ отвѣтъ на это изъ Тобольска посыпались телеграммы, разъясняющія, что никакого векселя не было и о платежѣ по такому не телеграфировалось.

Было очевидно, что произошло мошенничество, но кѣмъ совершено оно,—казалось необъяснимымъ.

Однако, старикъ Корниловъ, зная нѣсколько личность А. Холина, заподозрилъ его въ участіи въ этомъ, удачно исполненномъ, преступленіи, чѣмъ и далъ нить къ розыскамъ полиціи и предварительному слѣдствію, результатомъ которыхъ и было разбирательство дѣла въ окружномъ судѣ.

На судѣ особенно подробно и довольно точно познакомились съ приговорами къ преступленію и способами его веденія одинъ изъ обвиняемыхъ, тюменскій мѣщанинъ. Бизинъ, занимающійся тамъ обученіемъ дѣтей и мелкой адвокатурой, а такъ какъ тоже самое было имъ сообщено и на предварительномъ слѣдствіи, то по этимъ показаніямъ мы и изложимъ сущность дѣла.

Незадолго до преступленія Бизинъ познакомился въ Тюмени съ нѣкимъ Ст. Холинымъ, который будто-бы пригласилъ его ѣхать въ Екатеринбургъ и получить деньги по век-

село, ссылаясь на то, что самъ онъ, Ст. Холинъ, этого сдѣлать не можетъ, боясь своихъ кредиторовъ. Бизинъ согласился. Тогда Ст. Холинъ, при участіи его, Бизина, было отправлено въ Тобольскъ заказное письмо, на имя нѣкоего Бурова, съ приложеніемъ неизвѣстной Бизину телеграммы, съ просьбой Бурову сдать эту телеграмму 26 ноября въ Тобольскъ на телеграфную станцію вечеромъ, предъ закрытіемъ дневныхъ дѣйствій станціи. Это и была телеграмма, полученная на 27 ноября Корниловымъ въ Екатеринбургѣ.

Въ Тюмени-же еще С. Холинъ познакомилъ Бизина съ своимъ братомъ Афон. Холинъ. Послѣ отсылки письма Холинъ и Бизинъ пріѣхали въ Екатеринбургъ, гдѣ остановились на постояломъ дворѣ Шабарчина. Въ Екатеринбургѣ же оказался и Аф. Холинъ, проживая въ „Славянскомъ Базарѣ“. Утромъ 27 ноября А. Холинъ пришелъ къ пріѣхавшимъ и сообщилъ, что телеграмма изъ Тобольска Корниловымъ получена. Тогда С. Холинъ съѣздилъ на телеграфную станцію, гдѣ получилъ на имя Петрова, каковымъ назвался, копию съ этой телеграммы, которую выдали ему потому, что онъ заблаговременно просилъ телеграфную контору, имѣющую быть на его имя, телеграмму оставить до востребованія имъ. По полученіи имъ телеграммы, С. Холинъ и Бизинъ сейчас-же занялись составленіемъ вышеупомянутаго подложнаго векселя, на запасной предварительной вексельной бумагѣ, которую, очевидно, раньше времени поргить имъ было жаль, и Бизинъ написалъ на ней текстъ, а Ст. Холинъ подписалъ за Ершова (забывъ, вѣроятно, вторыхъ, измѣнить свой почеркъ). Затѣмъ, А. Холинъ отправился къ Корнилову, такъ сказать, подготавливать почву, а потомъ поѣхали туда-же и С. Холинъ съ Бизинъ, причемъ послѣдній былъ одѣтъ въ приличный костюмъ обоихъ Холиныхъ, и кромѣ того, надѣлъ на себя очки, купленные, по дорогѣ къ Корнилову, въ магазинѣ Захо. Доѣхавъ до Щепной площади и не доѣзжая нѣсколько до квартиры Корнилова, С. Холинъ сошелъ съ извозчика и остался дожидаться Бизина на улицѣ, а этотъ явился къ Корнилову подъ именемъ Петрова и получилъ по векселю деньги въ присутствіи А. Холина. Выйдя съ деньгами, Бизинъ, съ подѣшшимъ къ нему вновь на улицѣ С. Холинъ, вернулся въ свою квартиру, куда также явился вскорѣ и А. Холинъ, и тутъ они раздѣлили добычу, являвшаяся долей которой досталась А. Холину. Бизину было удѣлено сначала 500 р., но послѣ дѣлежа онъ, какъ любящій выпить, былъ Холиными напоенъ до пьяна, вслѣдствіи чего, въ концѣ концовъ, и заснулъ, а когда проснулся, то нашелъ у себя уже только 15 руб.

Изъ другихъ данныхъ и показаній выяснилось, что на другой день, т. е. 28 числа, Бизинъ и С. Холинъ уѣхали изъ Екатеринбурга и когда черезъ нѣсколько дней продѣлка ихъ была обнаружена, то первый былъ задержанъ въ Тюмени, а второй въ Тобольскѣ. Холинъ-же Аф. остался въ Екатеринбургѣ, стараясь видимо запутать слѣды продѣлки и для наблюденія за дальнѣйшимъ ходомъ дѣла. Такъ обнаружилось, что онъ, когда Корниловъ и приказчикъ его Тезяковъ припоминали подробности происшествія, старался сбить ихъ съ толку, увѣряя, напр., что у получившаго деньги Петрова борода была не маленькая черная, а большая рыжая, а затѣмъ обѣщалъ платить мѣщанину Певзнеру, принимавшему участіе въ полицейскихъ розыскахъ, по 100 рублей за каждое свидѣніе, сообщенное ему ранѣе, чѣмъ полиціи или слѣдователю.

Черезъ нѣсколько дней А. Холинъ послалъ своему брату въ Тюмень телеграмму, съ просьбой не уѣзжать изъ Тюмени до его пріѣзда туда, но вскорѣ и самъ онъ былъ арестованъ.

Все рассказанное Бизинъ было уставовлено предварительнымъ и судебнымъ слѣдствіями до мельчайшихъ подробностей; экспертиза-же доказала, что текстъ векселя и расписка въ уплатѣ по нему написаны Бизинъ, а росписка въ полученіи въ телеграфной конторѣ телеграммы написана С. Холинъ; подпись подъ векселемъ экспертиза признала тоже сдѣланной С. Холинъ, чему помогло то обстоятельство, что въ судѣ уже ранѣе были дѣла о С. Холинѣ, съ

его собственноручными подписями, а именно: о крупной кражѣ въ Шадринскѣ, и поддѣлкѣ и сбытѣ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ въ Ирбити. Поданная въ Тобольскѣ телеграмма оказалась подписанною фамиліей Корнилова по карандашу почеркомъ, похожимъ на почеркъ Корнилова-отца, а подпись на той-же телеграммѣ Ершова, повидимому сдѣлана также С. Холинъ. Фигурировалъ на судѣ и извозчикъ, возившій обвиняемыхъ къ Корнилову; потерявшій еще на предварительномъ слѣдствіи призналъ представленнаго ему Бизина за то лицо, которое получило деньги по векселю подъ именемъ Петрова. Въ Тобольскѣ, во дворѣ квартиры С. Холина, найдена, зарытой въ снѣгъ, и та доха, въ которой Бизинъ пріѣзжалъ получать по векселю, которая и оказалась принадлежащей А. Холину. Затѣмъ, при одномъ изъ обысковъ у С. Холина въ Тобольскѣ найдены были двѣ пачки простой бумаги, обрѣзанной въ форматъ рублевыхъ и трехъ рублевыхъ кредитныхъ билетовъ и оклеенной дѣйствительными кредитными билетами, а изъ прочитаннаго на судѣ, приговоратюменскаго суда оказалось, что за мошенническія продѣлки, съ помощью подобныхъ пачекъ, недавно былъ осужденъ Бизинъ. Словомъ, улики преступленія были на лицо полностью.

Обвинялъ товарищъ прокурора г. Солодовниковъ, защищалъ бр. Холиныхъ помощникъ присяжнаго повѣреннаго г. Зацѣпинъ; Бизинъ защитника не имѣлъ. Гражданскимъ истцомъ отъ лица Корнилова былъ С. Бибииковъ.

Бизинъ, сообщая всѣ подробности, старался однако систематически показывать, что онъ не зналъ настоящей подкладки дѣла, въ которомъ принималъ такое дѣятельное участіе, обвиняя во всемъ С. Холина, а послѣдній, полусознываясь, наоборотъ, сваливалъ всю кину на Бизина. Но ни тотъ ни другой ни однимъ словомъ не касались Аф. Холина, который настойчиво и систематически отрицая всякое свое участіе въ преступленіи, говорилъ мало и какъ-бы прятался отъ вниманія присяжныхъ, какъ прятался онъ и при самомъ совершеніи преступленія, душой котораго былъ. Большое впечатлѣніе произвело характеризующее подсудимаго С. Холина, заявленіе, что, будто-бы, Корниловъ, пользуясь торпливостью Петрова—Бизина, получившаго деньги по фальшивому векселю, обчиталъ его на 100 руб. Всѣ трое обвиняемыхъ люди почтеннаго возраста, а братья Холина даже убѣлены сѣдинами.

На разрѣшеніе присяжныхъ было поставлено 8 вопросовъ и, послѣ недолгаго совѣщанія, они признали всѣхъ подсудимыхъ виновными безъ снисхожденія. Судъ присудилъ А. и С. Холиныхъ и Бизина за подлогъ телеграммы и векселя къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ на поселенье въ нестоль отдаленные мѣста Сибири, присудивъ съ нихъ также Корнилову по гражданскому иску 2000 рублей. Дѣло продолжалось съ утра 3-го числа до 5 часовъ вечера слѣдующаго дня.

Кражи. 4-го октября, у Екатеринбургскаго мѣщанина В. М. Ососова, мѣщаниномъ-же В. П.—мъ покрадено разное имущество на сумму 4 руб. 50 коп.

9-го октября, въ домѣ теримости Грпгорьевой, у крестьянина Камышловскаго уѣзда, Зырянской волости, А. П. Б.—ва похищено денегъ 15 руб. проституткой Н. С.—й.

Подкидышъ. 9 октября, вечеромъ, къ дому наследниковъ Коробейникова неизвѣстно кѣмъ подкинутъ младенецъ мужскаго пола, повидимому, рожденный назадъ тому около 2-хъ мѣсяцевъ.

Покушеніе на самоубійство. 9 октября, вечеромъ, крпская дѣвица, Златоустовской волости, Е. С. У.—ва 25 л. покушалась на самоубійство чрезъ повѣшаніе въ своей квартирѣ, по Водочной улицѣ, въ домѣ Худякова, но изъ петли была скоро освобождена квартирующимъ въ томъ домѣ мѣщаниномъ М. Оберюхтинъ и возвращена къ жизни безъ всякихъ послѣдствій для здоровья.

Пожаръ. 11 октября, отъ неизвѣстной причины, произошелъ пожаръ при домѣ Екатеринбург. мѣщанина П. М. Хмелькова, сгорѣли деревянные службы, амбаръ и двѣ коншни.

Арестованныхъ при 2 части съ 6 по 13 октября было: за пьянство 18, за кражу 3 чел.

Арестованныхъ при 1 части съ 5 по 12 октября было: за пьянство 27, за кражу 1, за безписьменность 1 чел.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Соликамскъ. (Земское собраніе). 28 сентября открылось XXI очередное земское собраніе. Изъ докладовъ управы, по своему значенію, останавливаются, или по крайней мѣрѣ, должны были-бы остановить, вниманіе слѣдующіе доклады: „о нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ земства къ поднятію сельскаго хозяйства и кустарныхъ промысловъ“, „объ организациіи кредита подъ залогъ крестьянскаго хлѣба“, и наконецъ, „о народномъ образованіи“. Другіе—болѣе крупные доклады, какъ напр., о состояніи медицины, народномъ продовольствіи и т. д. остаются пока еще недоложенными собранію, почему мы и укажемъ на нихъ нѣсколько позднеѣ.

Въ первомъ изъ указанныхъ докладовъ—о поднятіи сельскаго хозяйства и кустарныхъ промысловъ—управа перечисляетъ, что ею было предпринято въ текущемъ году въ этомъ направленіи, указывая на распространеніе среди населенія улучшенныхъ сѣмянъ, сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, опытные огороды (при училищахъ), пчеловодство, для поднятія котораго и для ознакомленія крестьянъ съ лучшими пріемами при веденіи его, ею были командированы два учителя на московскую выставку пчеловодства, чтобы они сами могли познакомиться тамъ кое-съ-чѣмъ и потомъ, при случаѣ, указать на это крестьянамъ-пчеловодамъ. Далѣе слѣдуетъ—опытное поле при Кудымкорскомъ училищѣ, участіе на Казанской выставкѣ, и наконецъ, поднятіе и развитіе кустарныхъ промысловъ. По поводу этой послѣдней части доклада—надо замѣтить, что еще въ прошломъ году управа собирала свѣдѣнія о промыслахъ, чтобы имѣя ихъ подѣ руками, можно-бы было собрать „кустарный комитетъ“, который и приступилъ-бы къ своимъ работамъ на пользу развитія кустарнаго дѣла. Собрать комитетъ она обѣщала въ будущемъ году, т. е. въ 1890 г., теперь-же изъ доклада оказывается, что и въ нынѣшнемъ году управа опять собирала свѣдѣнія, но свѣдѣнія эти отличаются неточностью и недостаточной полнотой, такъ что на основаніи ихъ нельзя сдѣлать никакихъ выводовъ. О собраніи-же комитета она нынѣ уже умалчиваетъ, какъ равно умалчиваетъ и о томъ, что она намѣрена предпринять въ будущемъ году, такъ какъ, что можно было сдѣлать на бумагѣ, то, по ея словамъ, ею уже сдѣлано. Собраніе постановило: „рекомендовать управѣ дѣйствовать въ томъ-же направленіи“.

Идея доклада „объ организациіи крестьянскаго кредита“ и самый проектъ этой организациіи, принадлежитъ предсѣдателю Оханской земской управы, г. Жакову; Соликамская-же управа только по просьбѣ губернской разсматривала этотъ проектъ и со своими замѣчаніями представила его на усмотрѣніе собранія, съ заключеніями котораго онъ долженъ будетъ представиться губернскому собранію. Идея проекта состоитъ въ томъ, чтобы парализовать вредную дѣятельность кулаковъ, скупающихъ у крестьянъ хлѣбъ осенью и зимой по дешевой цѣнѣ, а весной продающихъ тотъ-же хлѣбъ за сравнительно очень высокую цѣну.

Въ виду такого положенія вещей, земство могло-бы придти на помощь, давая крестьянамъ подѣ залогъ хлѣба ссуды, по возвращеніи коихъ, положенный въ земскій складъ, хлѣбъ имъ возвращался-бы. Это избавило-бы крестьянъ отъ заgreбистыхъ лапъ кулаковъ, освобождая отъ громадной переплаты за тотъ-же самый хлѣбъ.

Управа, разсмотрѣвъ этотъ проектъ, пришла къ заключенію, что Соликамскій уѣздъ находится въ *исключительныхъ* условіяхъ по сравненію съ южными уѣздами губерніи, потому что здѣсь много волостей, жители которыхъ не занимаютъ хлѣбопашествомъ и принуждены покупать хлѣбъ въ другихъ волостяхъ. Поэтому крестьяне земледѣльческихъ волостей всегда имѣютъ сбытъ своему хлѣбу и лишены необходимости сбывать его въ руки кулаковъ за безцѣнокъ. По мнѣнію управы, организациіа кредита въ Соликамскомъ уѣздѣ принесетъ долю пользы лишь единичнымъ, весьма немногимъ личностямъ, для которыхъ врядъ-ли стоитъ строить склады, и вообще заводить это новое дѣло. Въ виду этого она

высказывается за организациіу кредита, пока какъ опыта, только въ одномъ, хотя-бы Оханскомъ, уѣздѣ, да и тутъ что-бы приняло участіе правительство. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы, рѣшивъ довести его до свѣдѣнія губернскаго собранія.

Въ докладѣ по народному образованію управа сначала сообщаетъ о ходѣ и состояніи этого дѣла въ уѣздѣ, а потомъ сообщаетъ о результатахъ своихъ предложеній, по постановленію прошлаго очереднаго собранія, чтобы сельскія общества приняли на себя, помимо натуральныхъ повинностей, еще $\frac{1}{4}$ расхода по содержанію самой школы; иначе нормальныя школы будутъ преобразованы въ школки грамотности. *) На такое предложеніе управы согласились только 3 волости (изъ 49), остальные отказались. Теперь, въ виду того, что всѣ школки грамотности подчиняются вѣдѣнію духовенства, управа беретъ свое мнѣніе,—долженное прошлагоднему земскому собранію,—назадъ и проситъ собраніе не приводить этой мѣры въ исполненіе, т. е. не преобразовывать школъ въ школки грамотности...

Далѣе управа докладываетъ сообщеніе г. директора народныхъ училищъ о томъ, чтобы управа сообщала ему о всѣхъ вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ до 1-го іюля; на эти мѣста г. директоръ хочетъ назначать учителями окончившихъ курсъ въ Благовѣщенской учительской семинаріи. Съ 1-го же сентября выборъ и назначеніе учителей на вакантныя мѣста будетъ опять зависеть отъ управы и инспектора.

Красноуфимскъ. (По поводу вопросовъ предстоящаго земскаго собранія). Злобою дня, какъ и слѣдовало ожидать, служить въ настоящее время, предстоящее открытіе земскаго собранія. Какъ и всегда, на обсужденіе собранія вносятся масса проектовъ и докладовъ, по поводу которыхъ и идутъ усиленные дебаты. Безспорно, что между докладами, кромѣ обычныхъ ежегодныхъ, есть и имѣющие серьезное значеніе и преслѣдующіе благія цѣли. Къ сожалѣнію, мы должны признать, что поговорка „благими намѣреніями и адъ вымощень“ зачастую находить себѣ примѣненіе и въ нашемъ самоуправленіи. Однимъ изъ такихъ вопросовъ, вѣчно новыхъ и вѣчно старыхъ,—вопросъ о болѣе цѣлесообразной и соответствующей дѣйствительнымъ потребностямъ постановкѣ медицины. Въ уѣздѣ имѣется двѣ земскихъ больницы, и третья въ скоромъ времени имѣетъ быть открытой, при пяти земскихъ врачахъ. Не смотря на это, нѣсколько десятковъ тысячъ земскихъ плательщиковъ остаются внѣ медицинской помощи, такъ какъ дѣятельность земскихъ фельдшеровъ, при отсутствіи опытнаго контроля, разумнаго направленія и руководительства со стороны врачей, сводится, по меньшей мѣрѣ, къ нулю. Такое, по нашему мнѣнію, ненормальное явленіе не болѣе, какъ результатъ нежеланія самихъ врачей и нѣкоторыхъ земскихъ дѣятелей отрѣшиться отъ субъективности и взглянуть на дѣло безпристрастно. Третій, если только не больше, уже разъ вопросъ о назначеніи резиденціи врача центрального участка въ мѣстности, болѣе соответствующей, вносился на обсужденіе собранія, но каждый разъ оставался status quo ante, и врачъ, завѣдующій отдаленными волостями, проживаетъ по-прежнему въ городѣ. При такомъ порядкѣ вещей жизнь за-уфимскихъ, весьма населенныхъ, волостей остается почти безъ медицинской помощи, такъ какъ слишкомъ рѣдкіе наѣзды врача, и при томъ очень краткосрочныя, едва-ли могутъ имѣть какое-либо значеніе, тѣмъ болѣе, что наѣзды эти бывають преимущественно направлены въ одинъ пунктъ. Правда, одною изъ сказанныхъ восьми волостей, а именно Артинскою, завѣдуетъ казенный врачъ, но только, впрочемъ, заводскими рабочими. При этомъ одного не слѣдуетъ забывать, что этотъ врачъ живетъ въ Куевинскомъ заводѣ, Златоустовскаго уѣзда, верстъ за 200, а въ чемъ состоитъ завѣдываніе, такъ это можно видѣть изъ того, что заводскій врачъ бываеть въ Артинскомъ заводѣ не болѣе 3-хъ разъ въ годъ и дѣятельность

*) См. № 44 „Ек. Нед.“ за 1889 г.

свою проявляет лишь въ поверхностномъ осмотрѣ пустаго заводскаго госпиталя; о другой-же какой-либо дѣятельности сказаннаго врача, мы, по крайней мѣрѣ, до сихъ поръ ровно ничего не слышали. Напротивъ, были случаи, когда тотъ-же заводскій управитель, будучи боленъ, получалъ пособіе отъ мѣстныхъ уѣзднаго и земскихъ врачей, посылая за ними специальныхъ нарочныхъ. Поэтому придавать какое-либо значеніе существованію заводскаго врача, по меньшей мѣрѣ, будетъ рискованно. Станемъ надѣяться, что на этотъ разъ и врачи, и земское собраніе войдутъ въ крайне неприглядное положеніе многотысячнаго населенія, гдѣ въ настоящее время въ нѣсколькихъ волостяхъ царитъ на полной свободѣ тифозная эпидемія, свѣдѣнія о чемъ имѣются и при дѣлахъ мѣстной уѣздной управы.

Кунгуръ. (Земскіе финансы). Въ 1890 г. на уѣздные потребности было назначено по смѣтѣ 135,000 руб., болѣе на 4000 руб., чѣмъ въ 1889 г., сумму эту предполагалось покрыть сборами съ земель и лѣсовъ въ количествѣ 379,071,99 десятинъ (доходность 364,572,49 руб.) сбора—76,778,99 руб. (сумма обложенія, считая по 21,08 к. съ доходности), съ недвижимыхъ имуществъ—14,350,17 р. (доходность 68,139,47 р.), съ торговыхъ и другихъ промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ 3,878,8 р. (по числу 751, доходностью 18,416,9 р.; въ уѣздѣ 156 мельницъ, 120 торговыхъ лавокъ, 136 кузницъ, 87 питейныхъ заведеній, 19 маслобоекъ, 30 синильныхъ, 16 посудодѣлательныхъ, 19 овчинодѣлательныхъ, прочіихъ отъ 1 до 10 заведеній), съ лѣсовъ (619,095,77 десятинъ) 31,577,79 р. и проч. Для раскладки сборовъ принята въ основаніе доходность,—съ усадебной земли по 6 руб. съ десятины, пахотной и сѣнокосной—отъ 60 к. до 1 р. съ десятины, выгонной—въ 30 к. съ десятины. Для лѣсовъ-же приняты въ основаніе, полученный владѣльцами лѣсовъ, валовой доходъ въ средней сложности за послѣдніе три года съ доходностью съ десятины: 1) 14,2 к. лѣса крестьянъ и мастеровыхъ, 2) 12,7 к. казенные, горнозаводскіе Гороблагодатскаго округа, 3) 6,8 к. казенные лѣса и 4) для частныхъ владѣльцевъ 24 коп. съ десятины. Весь сборъ будетъ израсходованъ такимъ образомъ: 1) потребности обязательныя: на земскую гоньбу 17,000 р., на исправленіе мостовъ, дорогъ, переправъ черезъ рѣки—10,000 руб. (болѣе на 1500 р. 1889 г.), на земскую сельскую почту 1710 руб. (менѣе противъ 1889 г. на 320 р.), содержаніе судебно-мирового института 14,910 р. (4 мировымъ судьямъ 8800 руб., на наемъ камеръ 800 и проч.), на содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія 6000 р., квартирная повинность 2509,8 руб. и другіе обязательные расходы—всего 66,179,5 р. (менѣе на 2710 р., чѣмъ въ 1889 г.); 2) расходы необязательныя: на содержаніе уѣздной управы 10,080 р., на народное образованіе 26,139,5 р. (болѣе на 816 р. 1889 г.), на медицинскую часть—22,285 р. (болѣе на 1475 р., чѣмъ въ 1889 г.; въ уѣздѣ 4 врача, 11 фельдшеровъ, 2 фельдшерлицы, 1 акушерка, 2 лѣчебницы), на ветеринарную часть—450 р. (менѣе на 1150 р. 1889 г., потому что врачъ и фельдшера получаютъ жалованье отъ губернскаго земства), разныхъ мелкихъ расходовъ—9866 р., а всего необязательныхъ 68,820,5 р., болѣе на 6710 руб., чѣмъ въ 1889 г.

Намъ пишутъ, что нынѣшній годъ для уѣздовъ Шадринскаго, Камышловскаго и Ирбитскаго, безъ сомнѣнія, будетъ однимъ изъ самыхъ трудныхъ и голодныхъ годовъ: урожаи въ этихъ мѣстностяхъ настолько плохи, что врядъ-ли хватитъ хлѣба даже и на осеннее время, не говоря уже о зимѣ, а тѣмъ болѣе о сѣмянахъ для посѣва.

Не безъ основанія уѣздныя земскія управы начинаютъ серьезно опасаться продовольственныхъ затрудненій среди населенія, озабочиваясь заблаговременнымъ принятіемъ мѣръ къ обезпеченію населенія. Намъ изъ достоверныхъ источниковъ извѣстно, что Шадринское земство, чрезъ статистическое изслѣдованіе, уже приводитъ въ извѣстность количество продовольственныхъ запасовъ населенія, чтобы выяснитъ,

въ какой степени жители уѣзда будутъ пуждаться въ пособіи. Камышловское-же земство, для уясненія этого вопроса, разослало отношенія разнымъ лицамъ уѣзда, прося ихъ доложить свѣдѣнія о числѣ домохозяевъ, имѣющихъ хлѣбные запасы, о количествѣ этихъ запасовъ, о томъ—можетъ-ли большинство крестьянъ прожить зиму своими хлѣбами, если нѣтъ, то до какого, приблизительно, времени можетъ хватить его на продовольствіе, гдѣ предполагаютъ крестьяне покупать хлѣбъ на обмененіе полей и, затѣмъ, какого рода ссуда была-бы болѣе цѣлесообразна и выгодна для крестьянъ—деньгами или хлѣбомъ, и какой способъ заготовки послѣдняго можно считать наиболее удобнымъ и выгоднымъ, т. е. чрезъ довѣренныхъ сельскихъ обществъ или чрезъ земство.

Вполнѣ сочувствуя заботамъ Камышловскаго земства въ принятіи мѣръ противъ предстоящей голодовки, я хочу сказать нѣсколько словъ о формѣ ссуды. По нашему предположенію, ссуда хлѣбомъ, а не деньгами, гораздо выгоднѣе и цѣлесообразнѣе: и статистическія данныя о продовольственныхъ судахъ деньгами, и наблюденія надъ самою дѣйствительною жизнью показываютъ намъ, что денежный родъ вспомоществованія во многихъ случаяхъ не достигаетъ своей цѣли:—полученныя въ ссуду, деньги часто расходуются не на прямое ихъ назначеніе, а на другія косвенныя нужды домашней жизни, нерѣдко даже и совсѣмъ непроизводительно, какъ, напр., на пьянство. Крестьяне, убѣжденные въ полученіи ссуды, еще за долго до ея полученія, должаютъ передъ богатыми и потомъ,—когда она выдается, кулаки являются, забираютъ ее въ свои руки и, въ концѣ концовъ, многіе изъ получателей-крестьянъ остаются не при чемъ.

Хотя нынѣшній неурожайный годъ и выходитъ изъ ряда обыкновенныхъ, но онъ, намъ кажется, еще не настолько широко раскинулъ свои предѣлы, чтобы жителямъ не могло быть уже никакого исхода; при помощи отхожихъ заработковъ, такъ или иначе, народъ можетъ прожить, при томъ и земство едва-ли будетъ въ силахъ выдавать ссуду и для продовольствія, и для посѣва. Мы думаемъ, что вопросъ о ссудѣ пока долженъ быть вопросомъ о посѣвѣ—о заготовкѣ сѣмянъ на посѣвъ. Да если будетъ выдаваться ссуда и на продовольствіе, то и тогда хлѣбная ссуда будетъ выгоднѣе денежной.

Лучшимъ способомъ заготовки хлѣба можетъ быть посредничество самого земства, а не довѣренныхъ отъ сельскихъ обществъ, на томъ простомъ основаніи, что оно лучше и выгоднѣе можетъ произвести закупку хлѣба для ссуды. Особенно серьезный контроль долженъ быть установленъ въ распредѣленіи ссуды, которая нерѣдко выдается тѣмъ, кто совсѣмъ въ ней не нуждается, и не получаетъ тѣмъ, кто имѣетъ въ ней настоятельную, необходимую нужду. Часто богатые, получивъ ссуду, выдаютъ ее отъ себя тѣмъ-же бѣднякамъ, которые не получили таковой,—но уже за большіе, безчеловѣчные проценты.

Къ вопросу о сибирской язвѣ.

I.

Нѣтъ нужды много распространяться о грандіозности зла, причиняемаго населенію „сибирской язвой“. Д-ръ Н. Ф. Колесниковъ¹⁾, принимая среднюю стоимость лошадей и коровъ въ 30 руб., считаетъ ежегодные убытки отъ эпизоотіи „сибир. язвы“ для Новоладожскаго уѣзда (Петерб. губ.) въ 40—60 тыс. рубл., а цѣлая Петербургская губ. ежегодно теряетъ, по его словамъ, отъ 30 до 120 тыс. р. с. Въ Ирбитскомъ уѣздѣ²⁾ въ 1887 г. изъ 360, заболѣвшихъ „сибирской язвой“, лошадей пало 230, въ 1888 г. пало 2499 лош. (изъ 6105 заболѣваній; уѣздъ потерялъ 3,73% къ наличному до появленія болѣзни лошадей) и 263 шт. рогагатаго скота (изъ 350 зараженныхъ); въ 1889 г. заболѣло 4598 и пало 1710 лош. (2,94% къ наличному числу) и 33 коровы (изъ 43).

¹⁾ Д-ръ Н. Ф. Колесниковъ. Арх. Ветер. Наукъ. Февраль 1890 г., стр. 36.

²⁾ Журн. XIX и XX очер. собр. Ирб. у. Докл. упр. и отч. врача Ново-марева.

Наконецъ, въ нынѣшнемъ году (1890) по 15-е іюля изъ 2407 заболѣвшихъ лошадей пало 1182 и 49 шт. рогатаго скота. Въ теченіи послѣднихъ четырехъ лѣтъ пало въ Ирбитскомъ уѣздѣ 5621, среднимъ числомъ въ годъ 1430, или, если будемъ оперировать надъ цифрами лишь трехъ послѣднихъ годовъ, какъ болѣе близкими между собой и недающими никакой надежды на ихъ рѣзкое уменьшеніе въ будущемъ, — то общая за три года будетъ 5391, а годовая средняя 1797. Если среднюю стоимость рабочей лошади принять для уѣзда въ 20 р., то въ три послѣдніе года Ирбитскій уѣздъ потерялъ отъ „сибирской язвы“ 107,820 р., ежегодно—среднимъ числомъ—35,940 р.

Прибавьте сюда, экстраординарно расходуемые каждый годъ уѣздной земской управой, 1500 р. на борьбу съ эпизоотіей, губернской—на пополненіе ветеринарнаго персонала въ уѣздѣ на время болѣзни; затѣмъ—убытки, которые терпитъ хозяйство отъ потери главной рабочей силы; далѣе—хозяйственныя замѣшательства, заставляющія измѣнять пріятный порядокъ; недостатокъ въ медикаментахъ, безсиліе противъ распространившейся уже болѣзни, и—какъ результатъ всего этого—панику крестьянъ, изысканіе суетвѣрныхъ средствъ борьбы съ болѣзью, эксплуатирующихъ населеніе и распространяющихъ заразу знахарей, коноваловъ, — и станетъ понятнымъ, что такъ продолжаться не можетъ, не должно. Должны быть отыскиваемы всевозможныя (дѣйствительныя) средства, по крайней мѣрѣ для уменьшенія зла, если ужъ не для полнаго его искорененія. И нужно бороться—повторимъ избитую аксіому—не съ болѣзью, а съ причинами ее порождающими.

II.

„Сибирская язва“³⁾, если разумѣть подъ этимъ названіемъ цѣлую группу сходныхъ между собой инфекціонныхъ болѣзней, была извѣстна въ глубокой древности. Въ библии, у греческихъ и римскихъ писателей находятъ описаніе болѣзни, напоминающей собой „сибирскую язву“. По словамъ Плинія, эта болѣзнь въ 164 г. до Р. Х. была занесена изъ Нарбонской провинціи въ Италію, и отъ зараженія ею умерли два консула—Rufus и Bassus.

Съ теченіемъ времени „сибирская язва“, благодаря уничтоженію лѣсовъ,—дѣлающихъ климатъ сырымъ, пропитаннымъ гнилостными миазмами,—прогрессу общей культуры, въ частности—дренажу почвы и др.,—мало-по-малу ослабѣвала, и исторія указываетъ лишь на отдѣльные годы сильнаго ея распространенія. Такъ въ 896 и 992 жаркихъ и засушливыхъ годахъ болѣзнь охватила всю Европу; затѣмъ, между 1375 и 1767 г. г. насчитываютъ еще до 20 годовъ, когда въ Европѣ свирѣпствовала эта ужасная болѣзнь.

Въ Россіи „сибирская язва“ также давно извѣстна. Причиной ея сильнаго распространенія (въ 1864—6 г. г.) признано отчасти и небрежное обращеніе съ трупами лошадей, падавшихъ въ громадномъ количествѣ при тягѣ судовъ по р. Шекснѣ. Брошенные вблизи болотистыхъ мѣстъ, разлагавшіеся трупы животныхъ развили болѣзнь до грандіозныхъ размѣровъ. Въ 1864 г. въ Россіи пало отъ „сибирской язвы“ 72,000 лош., въ одной Новгородской губ. съ 1867 по 1870 г. пало 56,000 лош., коровъ и овецъ, и умерло 528 человекъ.

Послѣ Россіи чаще всего болѣзнь эта появляется въ Венгріи (нижнее теченіе Дуная), въ разныхъ частяхъ Франціи, въ Германіи и въ Прусской провинціи—Саксоніи⁴⁾.

Не останавливаясь на спеціальныхъ вопросахъ о различныхъ формахъ „сибирской язвы“ и медицинскихъ средствахъ ея лѣченія, обратимся къ нѣкоторымъ даннымъ этиологіи этой болѣзни, для уясненія извѣстныхъ причинъ, вызывающихъ „сибирскую язву“ и условій, способствующихъ ея развитію.

III.

Тщательное изученіе „сибирской язвы“ привело къ важному открытію въ крови животныхъ громаднаго количества

тонкихъ палочекъ, которыя въ послѣдствіи были названы бактеріями. Эти-то (растительные) организмы (бациллы Bacillus Anthracis) и признаны въ настоящее время (Пастеръ) истинными возбудителями болѣзни „сибирской язвы“. Они производятъ болѣзнь отчасти механическимъ своимъ воздѣйствіемъ на организмъ животного (но это второстепенное обстоятельство), а главнымъ образомъ—тѣмъ химическимъ ядомъ (штоматиномъ), который—на мѣстѣ поступленія въ организмъ заразы—бактеріи выделяютъ изъ себя, какъ продуктъ, непригодный для жизни⁵⁾.

Дальнѣйшія наблюденія и опыты показали, что бациллы „сибир. язвы“ могутъ развиваться не только въ тѣлѣ животного, но также—при извѣстныхъ условіяхъ—и внѣ его, и потому причислили „сибирскую язву“ къ тому разряду инфекціонныхъ болѣзней, которыя принято называть миазо-контагіозными⁶⁾; значить, индивидуумъ можетъ заразиться ядомъ „сибирской язвы“, и не приходя въ непосредственное прикосновеніе съ больнымъ животнымъ.

Вопросъ о томъ, прививается-ли ядъ „сибирской язвы“ при естественномъ зараженіи, подѣ каковымъ нужно разумѣть перенесеніе живыхъ элементовъ съ одной почвы на другую, съ больного организма на здоровый,—съ вдыхаемымъ воздухомъ, содержащимъ въ себѣ продукты гніенія, или съ кормомъ, или—обоими путями, говоритъ проф. Пютцъ⁷⁾, еще не вполне выясненъ. Кормленіе кроликовъ и мышей, зараженными веществами не вызывало зараженія „сибирской язвы“; эти животныя, повидимому, не заражаются черезъ пищу, если, конечно, вѣтъ на лицо „нарушенія цѣлости слизистой оболочки пищеварительнаго канала“.

Что касается переноса заразы черезъ насѣкомыхъ, то наблюденія заставляютъ признать за нѣкоторыми насѣкомыми важную роль въ распространеніи „сибирской язвы“, хотя въ теоріи (см. Равичъ) и есть попытки отрицанія подобной возможности⁸⁾, но несомнѣнно, что ядъ „сибирской язвы“ (при опухолевидной формѣ ея) поступаетъ въ организмъ животного черезъ мѣста уколовъ, производимыхъ насѣкомыми.

IV.

Посмотримъ теперь, чѣмъ-же обуславливается зарожденіе и развитіе микробовъ вообще, и въ томъ числѣ Bacillus Anthracis?

Для появленія „сибирской язвы“ нужна почва, могущая развить въ себѣ малярію, почва, способная къ гніенію, подѣ которымъ и надо разумѣть зарожденіе и размноженіе низшихъ микроскопическихъ организмовъ—бактерій.

А для происхожденія болотистой миазмы (малярии) считаются необходимыми слѣдующія условія:⁹⁾

1) почва должна содержать въ себѣ много разлагающихся органическихъ веществъ;

2) она должна имѣть непроницаемый подпочвенный грунтъ, или другія условія, способствующія высокому уровню подпочвенной воды;

3) поверхность ея должна подвергаться вліянію высокой температуры атмосфернаго воздуха. Нейтральная реакція болотистой воды и почвы, содержащей, кромѣ большого количества органическихъ веществъ, много хлора, аміака, сѣрнистаго водорода и др., является благоприятнымъ условіемъ для размноженія бактерій и микробовъ¹⁰⁾.

Отсюда ясно, почему малярія образуется преимущественно въ мѣстахъ болотистыхъ, особенно торфяныхъ, вблизи разлившихся рѣкъ, въ сосѣдствѣ съ озерами и вообще со стоячими водами.

³⁾ П. Никольскій. «Микробы или ядъ». Русск. Богат. 1890 г. Май-іюнь, 155—159.

⁶⁾ „Контагіемъ, или заразной матеріей, обозначается тотъ ядъ, который исходитъ изъ больного животного и потомъ переносится въ здоровое, предрасположенное къ соответствующей болѣзни, гдѣ онъ и живетъ. Напротивъ малярійнымъ, или миазомъ, называется тотъ ядъ, который развиваетъ болѣзнь, исходя изъ нѣкоторыхъ почвъ, именно болотистыхъ“. Проф. Пютцъ, *ibid.* 2, XV.

⁷⁾ Цит. соч., 45.

⁸⁾ Д-ръ Колесниковъ. Арх. Вет. Н. Іюнь 1890 г., стр. 128.

⁹⁾ Проф. Равичъ. Рѣч. Патол. и Терал. СПб. 1873, стр. 33; Пютцъ, 45.

¹⁰⁾ Д-ръ Колесниковъ, *ibid.* Февр. 26, сл. Результаты наслѣдованія, произведеннаго г. Вейтелинномъ.

³⁾ Проф. Пютцъ. Инфекц. болѣзней, пер. подъ ред. Лавге. Вып. 2, стр. 22.

⁴⁾ Пютцъ. *Ibid.* 23—26.

Подобная почва, разъ она заражена „сибирской язвой“, при известной погодѣ обнаруживаетъ болѣзнь; наоборотъ, — если нѣтъ на лицо такой (болотистой) почвы, не можетъ быть и рѣчи о миазматической „сибирской язве“, хотя-бы и имѣлись всѣ прочія условія. Для иллюстрированія сказаннаго приведемъ слѣдующій фактъ. Крестьяне Байкаловской волости (Ирб. у.) арендуютъ у камышовцевъ покосы — мѣсто низкое, болотистое — и платятся за это тѣмъ, что на арендуемыхъ болотахъ оставляютъ своихъ лошадей жертвами „сибирской язвы“. И вообще, по отношенію къ Ирбитскому уѣзду замѣчено, что больше всего страдаютъ отъ „сибирской язвы“ именно тѣ селенія, выгоны которыхъ помѣщаются въ мѣстахъ болотистыхъ и селенія, расположенныя по берегу р. Ницы, при чемъ максимальное развитіе болѣзни совпадаетъ съ годами наибольшаго разлива этой рѣки. Къ разсматриваемому-же виду условій нужно отнести — во 1-хъ, вывозку навоза на поля въ жаркое время; это не новое условіе, а лишь комбинація перваго и третьяго изъ вышеприведенныхъ. Ветеринарные врачи, практиковавшіе лѣтомъ 1889 г. въ Ирбитскомъ уѣздѣ, засвидѣтельствовали полное совпаденіе появленія „сибирской язвы“ въ селеніяхъ съ вывозкой навоза на поля ¹⁾.

Во 2-хъ, замѣчено совпаденіе особенно сильнаго развитія „сибирской язвы“ съ временемъ свѣжихъ перепашекъ въ жаркое лѣтнее время. Очевидно, что кромѣ температуры, столь-же существенную роль играетъ злѣсь рыхлая, богатая органическими веществами, почва, гдѣ легко развиваются всякія болѣзнетворныя микробы и *Bacillus Anthracis* въ частности ²⁾.

Второстепенныя условія, увеличивающія предрасположеніе къ заболѣванію „сибирской язвой“ и способствующія ея развитію, суть: дурной кормъ и испорченная вода, скученность помѣщеній для животныхъ и дурной воздухъ (плохая вентиляция и отсутствіе дезинфекціи), излишнее утомленіе животныхъ (работа и ѣзда въ жаркую пору) и мн. др., въ числѣ которыхъ первое мѣсто занимаетъ неосторожное обращеніе съ больными животными.

Вс. У—овъ.

(Продолженіе будетъ).

Нѣсколько словъ объ экономическомъ положеніи заводскаго населенія въ Красноуфимскомъ уѣздѣ.

(Продолженіе).

Кустарные промыслы ³⁾ въ большинствѣ заводовъ находятся на низшей степени развитія. Мастерские, лишившись работъ на заводахъ, потерявъ возможность жить такъ, какъ жили ихъ дѣды, отцы и, наконецъ, они сами, потерявъ постоянный заработокъ около своего дома, своей осѣдлости, — долго не могутъ остановиться на чемъ нибудь опредѣленномъ и въ этотъ періодъ, крайне тяжелый для нихъ, трудно сказать, чѣмъ живутъ мастера. И за то возьмется, и другое попробуетъ? И какъ ни горько бываетъ въ своемъ, изстари насиженомъ, мѣстѣ, — своемъ заводѣ, а все-же бросать свои животишки, свой домишко — мастерскому не хочется. И начинается „пріобыканіе къ рукотеслу“ какому нибудь. „Пріобыканіе“ это начинается не сразу, — мастеровой еще долго надѣется опять какъ нибудь „втереться“ на заводскія работы. Онъ бываетъ доволенъ, если ему дадутъ работать 2 и даже 1 недѣлю въ мѣсяцъ. Если теперь сплошь и рядомъ приходится констатировать тотъ фактъ, что мастерскому и желательнее-бы да не съ чѣмъ приняться за какой нибудь промыселъ, нѣтъ денегъ на обзаведеніе необходимыми инструментами, то объяснить это явленіе можно весьма просто. Въ прежнее время мастеровой работалъ круглый годъ, затѣмъ, по мѣрѣ уменьшенія работъ на заводѣ, ему приходилось ра-

ботать только 3 недѣли въ мѣсяцъ, потомъ 2, и наконецъ, даже одну недѣлю въ мѣсяцъ. Такъ, что если у него и оставались раньше „лишки“ отъ заработковъ, то все это, со временемъ, уходило на пропитаніе. Но вотъ, мастеровому совсѣмъ отказываютъ отъ работы. До покупки-ли ему инструментовъ какого нибудь мастерства?... У него и на хлѣбъ денегъ нѣтъ, а тутъ еще инструменты...

Какъ и слѣдовало ожидать, въ заводахъ, данно прекратившихъ свое дѣйствіе, кустарные промыслы развиты сильнѣе, чѣмъ во всѣхъ другихъ. Мастерские, значить, ужъ освоились со своимъ положеніемъ.

Во Верхне и Нижне-Саранинскихъ заводахъ занимаются: гонкой смолы и дегтя на устроенныхъ для этого 5 маленькихъ заведеніяхъ, матеріалы для которыхъ доставляются мастерами этихъ заводовъ; столярнымъ промысломъ; изготовленіемъ ходовъ къ экипажамъ и зимнихъ простыхъ кошевокъ; слесарнымъ и кузнечнымъ (до 20 челов., заработокъ хозяина 40—180 р., рабочаго 35—45 р. въ годъ) промыслами. Въ этихъ-же заводахъ дѣлаютъ уже 6—7 лѣтъ ручныя и конныя молотилки и вѣялки, спросъ на которыя съ каждымъ годомъ увеличивается, плотники и пильщики саранинскіе запрягаются на постройки барокъ, при чемъ первымъ платятъ отъ 6 до 16 р. въ мѣсяцъ, вторые работаютъ издѣльно. Тканьемъ рогожъ занято до 150 семей, заработковъ на каждую семью въ годъ = 7—25 руб.; вслѣдствіе повышенія заводоуправленіемъ попенной платы за мочало, промыселъ этотъ падаетъ.

Иргинскій заводъ служитъ центромъ кожевенно-чеботарнаго производства; имъ заняты здѣсь всѣ члены 500 семействъ почти круглый годъ. Часть чеботарей уходитъ на сторону даже за предѣлы губерніи. Въ заводѣ 4 крупныхъ владѣльца кожевенно-чеботарныхъ заведеній; одно изъ нихъ имѣетъ до 200 постоянныхъ рабочихъ. Менѣе зажиточные кустари работаютъ на этихъ богатыхъ и имѣютъ маленькія заведенія съ небольшимъ числомъ наемныхъ рабочихъ. Главный сбытъ издѣлій въ Сибири.

На мѣстныхъ-же рынкахъ товаръ продается скупщикамъ и торговцамъ. Рукавицы шьютъ преимущественно женщины и дѣти; работница можетъ изготовить въ годъ до 300 паръ. Работникъ можетъ сшить въ годъ 180 паръ сапогъ или 200 паръ башмаковъ. Заработокъ кожевника = 200 р., чеботаря = 220 р. въ годъ. (Этимъ-же промысломъ занято въ Верхне-Сергинскомъ заводѣ 24 семьи. Заработокъ = 100—250 р. въ годъ.) Затѣмъ, въ Иргинскомъ заводѣ занимаются мѣдно-издѣльнымъ, слесарнымъ, столярнымъ и кузнечнымъ промыслами. Кузницъ имѣется до 100; заработокъ кузнеца доходитъ въ годъ до 300 руб. Есть свѣчно-восковое заведеніе, вырабатывающее до 1000 пуд. свѣчь въ годъ.

Во Суксунскомъ заводѣ занимаются мѣдно-издѣльнымъ, кружевнымъ, слесарнымъ и кузнечнымъ промыслами. Производствомъ мѣдныхъ издѣлій (самовары, кострюли, умывальники) занято круглый годъ до 300 семействъ. Сбытъ на мѣстныхъ рынкахъ, а главнымъ образомъ на Ирбитской и Крестовской ярмаркахъ. Отправляютъ товаръ и въ Сибирь (Томскъ, Тобольскъ). Годовой заработокъ доходитъ до 300 руб. Кружевнымъ промысломъ занято болѣе $\frac{2}{3}$ населенія. Работаютъ исключительно женщины. Заработокъ слесарей опредѣляется въ 40—70 р. въ годъ; кузнецовъ 40—80 руб.

Затѣмъ о кустарной промышленности дѣйствующихъ заводовъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія.

Во Бисерскомъ заводѣ почти цѣлый годъ (исключая страднее время) до 150 человѣкъ занимаютъ ковкою гвоздей разныхъ сортовъ и подковъ въ частныхъ огнедѣйствующихъ заведеніяхъ. Въ годъ приготавливается до 18 тыс. пудовъ. Кустари работаютъ главнымъ образомъ отъ хозяевъ — мѣстныхъ торговцевъ. Хозяева расплачиваются съ кустарями не деньгами, а съѣстными припасами по дорогой цѣнѣ; матеріалъ для работъ выдаютъ они-же, получая его изъ мѣстнаго и Ревдинскаго заводовъ и изъ Екатеринбурга по 1 р. 40 к.—1 р. 60 к. за пудъ. Свободные кустари сильно нуждаются въ деньгахъ и заимствуютъ ихъ у мѣстныхъ-же жи-

¹⁾ Журн. XX оч. соб. Ирб. у., стр. 142, отч. г. Пономарева.

²⁾ Д-ръ Колесниковъ, Арх. В. Н. Февр., 30.

³⁾ Данныя взяты изъ указанныхъ уже мною статей г. Н. Скаловубова и изъ брошюры: „Кустарные промыслы въ Красноуфимскомъ уѣздѣ“ 1889 г. Изданіе Красноуф. уѣз. земства.

телей по 3% въ мѣсяцъ. Сбываютъ главнымъ образомъ въ Ирбитской ярмаркѣ и г. Екатеринбургѣ по 2 р. 10 к.—2 р. 40 к. за пудъ крупныхъ гвоздей, мелкіе, смотря по сортамъ, подковы отъ 1 р. 70 к. до 2 р. пудъ.

Въ Нижне-Сергинскомъ заводѣ также существуетъ этотъ промыселъ, но изъ 5 гвоздарокъ тамъ дѣйствуютъ только двѣ. Рабочихъ занято около 10 человекъ. Въ годъ (7 рабочихъ мѣсяцъ) выработываютъ 1050 п. на сумму около 2500 руб. Дневной заработокъ хозяина около 40 к., рабочаго 30 к. Одна гвоздарка работаетъ исключительно на мѣстнаго торговца, другая (барочные и кровельные гвозди) на продажу. Промыселъ приходитъ въ упадокъ отъ недостатка сбыта и дешевизны издѣлій.

(Окончаніе будетъ).

Замѣтка о лѣчебномъ сезонѣ 1890 г. въ Суксунскомъ заводѣ, Пермской губерніи, Красноуфимскаго уѣзда.

(Окончаніе).

Слабымъ мѣстомъ курортовъ—не только Пермской губерніи, но и другихъ мѣстъ—является всегда помѣщеніе и столъ для больныхъ.

Въ квартирахъ въ Суксунскомъ заводѣ недостатка нѣтъ: во первыхъ, въ лѣчебницѣ имѣется 5 номеровъ—громадныхъ комнатъ,—которые отдаются за 15 рублей въ мѣсяцъ. Цѣну эту, по нашему мнѣнію, нельзя считать высокой, такъ какъ номера настолько велики, что въ нихъ можно помѣститься съ громадной семьей; благодаря величинѣ номеровъ и отсутствію какихъ-либо стѣненій со стороны завѣдующаго лѣчебницей, всегда можно снять номеръ въ компаніи двумъ и даже 3 человекамъ. Во вторыхъ, за умѣренную цѣну можно найти квартиру и въ самомъ заводѣ, квартиру даже съ нѣкоторыми городскими удобствами, какъ-то—мягкой мебелью, расторопной прислугой и пр. Что-же касается стола, то при лѣчебницѣ имѣется поварь, по поварь, какъ и кумысникъ, является также самостоятельнымъ предпринимателемъ; вслѣдствіе этого денежныя интересы лѣчебницы не связаны съ интересами повара и для живущихъ въ лѣчебницѣ не обязательно брать обѣды отъ него. Такимъ образомъ, всецѣло отъ искусства повара, качества матеріала и отъ доступности цѣны обѣдовъ зависитъ успѣхъ его предпріятія; въ настоящемъ году цѣна на обѣды была дорогая—14 рублей въ мѣсяцъ, и потому нѣкоторые больные, живя въ лѣчебницѣ, брали обѣды изъ завода.

Кромѣ номеровъ въ лѣчебницѣ и ея повара, какъ мы сказали, можно имѣть квартиру и столъ въ заводѣ по цѣнѣ неособенно дорогой. Напримѣръ, мы имѣли квартиру въ 4 комнаты—верхъ двухъ-этажнаго дома—съ меблировкой, обѣдомъ и завтракомъ для двухъ лицъ и одной прислуги за 50 рублей въ мѣсяцъ.

Мы говоримъ недорого, конечно, относительно, потому что для Суксуна, гдѣ всѣ жизненные припасы крайне дешевы, эта цѣна порядочная. Провизию можно имѣть всегда свѣжую и довольно разнообразную. Обращаетъ на себя вниманіе почти полное отсутствіе на рынкѣ дичи, хотя около Суксуна, какъ мы знаемъ по собственному опыту, водится очень много утокъ, тетеревовъ; есть и мелкая болотная дичь—бекасъ, дупель, коростель, но крестьяне послѣднюю дичь стрѣляютъ не умѣютъ и лѣтомъ только исключительно бьютъ нелетныхъ утятъ, при чемъ утятъ душатъ собаки, а охотники больше ловятъ руками, чѣмъ стрѣляютъ.

Намъ остается далѣе сказать нѣсколько словъ о вспомогательныхъ лѣчебныхъ условіяхъ. На первомъ планѣ изъ условій, помогающихъ лѣченію, слѣдуетъ поставить прекрасную сосновую Суксунскую рощу, находящуюся вблизи лѣчебницы. При лѣченіи кумысомъ эта роща оказываетъ неопцнимую услугу, давая больнымъ—даже въ самые жаркіе дни—возможность здороваго моціона, защиту отъ вѣтра и, въ случаѣ усталости, мѣсто для отдыха и даже сна; нѣкоторые, больные грудью, цѣлые дни проводили въ рощѣ, тамъ ѣли, пили и спали. Роща и для прочихъ больныхъ служить постоян-

нымъ мѣстомъ прогулокъ и развлеченія, такъ какъ въ части ея, расположенной у завода, устроены кегли и играетъ музыка. Столики и лавочки даютъ возможность съ удобствомъ наслаждаться хорошимъ воздухомъ, природой, музыкой и, кому угодно, чтеніемъ или игрой въ кегли. Глубь рощи, которая тянется верстъ на 6, представляетъ собой обыкновенный сосновый боръ, куда можно совершать экскурсіи за ягодами. Къ сожалѣнію, эта роща, вмѣстѣ съ массой другого прекраснаго строеваго лѣса, продана владѣльцемъ Суксунскаго округа Демидовымъ (теперь объявленнымъ банкротомъ) на срубъ и уже началась вырубка. Мы слышали, что по инициативѣ д-ра Окиничъ и согласно ходатайству г-на начальника губерніи, 8 часть рощи—около 50 десятъ—будетъ признана защитной и выкуплена отъ лѣсопромышленника, г. Бердникова, казной. Нельзя не указать на то, что защитная роща въ 50 десятъ, очень мала и въ непродолжительномъ времени будетъ разкрадена заводскимъ населеніемъ, у котораго лѣсу мало да и тотъ отстоять отъ завода очень далеко ¹⁾.

Во время лѣчебныхъ сезоновъ развлеченія, по нашему мнѣнію, также должны быть причислены къ вспомогательнымъ лѣчебнымъ средствамъ и потому мы отмѣтимъ, что два раза въ недѣлю въ лѣчебницѣ устраиваются семейные вечера съ танцами подъ музыку, специально нанимаемую на сезонъ (квартетъ: двѣ скрипки, контробасъ и флейта). На вечера по особымъ билетамъ, разсылаемымъ г. врачомъ, завѣдующимъ лѣчебницей, приглашаются и больные, неживущіе въ ней, а также и многіе жители Суксуна.

Въ описываемый нами сезонъ вечера имѣли исполнѣ семейный, довольно оживленный и при этомъ крайне симпатичный характеръ и охотно посѣщались публикой.

Къ сожалѣнію, это пріятное развлеченіе для больныхъ—неособенно выгодно для г. содержателя лѣчебницы, такъ какъ музыканты стоятъ очень дорого: за 6 недѣль имъ платится 300 руб. Такого рода расходъ при маломъ сѣздѣ (человекъ 50—60) больныхъ слѣдуетъ считать положительно непосильнымъ, а, между тѣмъ, отсутствіе вечеровъ съ танцами будетъ очень ощутительно для больныхъ, особенно къ концу сезона.

Для желающихъ читать имѣется небольшая библиотечка, состоящая главнымъ образомъ изъ старыхъ журналовъ, выписывается газета и ежемѣсячный журналъ.

Въ общемъ, сезонъ 1890 г. въ Суксунѣ произвелъ на насъ очень пріятное впечатлѣніе и, намъ кажется, какъ по здоровому мѣстоположенію завода, по сравнительному удобству путей сообщенія, такъ и по обстановкѣ сезонной жизни, цѣнѣ, лѣчебнымъ средствамъ, опытности и внимательности врача—

¹⁾ Пользуясь случаемъ, нельзя также не отмѣтить того грустнаго факта, который поражаетъ всякаго новаго наблюдателя надъ жизнью Суксунскаго заводскаго округа: это безпощаднаго, лихорадочно-торопливаго истребленія лѣсовъ; столь-же торопливо распоряданныхъ владѣльцемъ, г. Демидовымъ, въ 1½ года его хозяйничанья въ своемъ родовомъ имѣніи продано одному лѣсопромышленнику г. Бердникову на выборъ около 2 миллионъ деревьевъ строеваго лѣса! Въ торопяхъ, говорятъ, были случаи продажи одного и того-же участка въ двои руки. Въ этотъ-же короткій срокъ г. Демидовъ псчерпалъ всѣ источники денежныхъ средствъ заводовъ, заложилъ готовое желѣзо, распродалъ будущую выдѣлку его, взялъ задатки, деньги въ счетъ уплаты за товаръ, п. объявивъ себя банкротомъ на 500 тыс. руб., скрылся за-границу. Въ исторіи крупнаго землевладѣнія Пермской губ. еще не бывало такого гешефтмахереваго отношенія къ родовой собственности, которому могли-бы позавидовать прославленные Колупаевы и Разуваевы. Теперь имѣніе Демидова перешло въ конкурсное управленіе и пока это управленіе еще не валожило своего veto, въ немъ и разыгрывалась лѣсопромышленная горячка: лѣсопромышленники оправдывали свои задатки и покупныя деньги, увезенныя владѣльцемъ въ Парижъ. Запасы, истощивъ заготовленные запасы матеріаловъ, прекратятъ свои дѣйствія. Положеніе дѣла осложняется еще тѣмъ, что имѣніе было заложено Демидовымъ въ Н.-Самарскомъ земельномъ банкѣ, который, послѣ банкротства, прислалъ на мѣсто для огражденія своихъ интересовъ двухъ лицъ. Продажа назначена на ноябрь мѣсяцъ, при чемъ продавать имѣніе будетъ банкъ, если конкурсное управленіе не уплатитъ къ этому времени банку сумму, слѣдующихъ ему, срочныхъ платежей. Такимъ образомъ, надъ имѣніемъ стоятъ два цербера—конкурсъ п банкъ—и пока они оснарявляютъ свою добычу, всякаго рода хищники, какъ вороны падалъ, клюютъ имѣніе, пользуясь своими—частью истинными, а частью фиктивными правами.

Вообще, положеніе Суксунскаго округа и его будущаость достойны полнаго вниманія, а хозяйничанье г. Демидова заслуживаетъ не бѣглой замѣтки, а спеціального описанія и, навѣрное, найдетъ своего лѣтописца. Мы-же ограничимся скананнымъ.

этотъ курортъ Пермской губ. заслуживаетъ полнаго вниманія публики. Лѣчебный сезонъ въ Суксунѣ обыкновенно начинается съ конца мая и оканчивается въ началѣ августа, а въ нынѣшнемъ году окончился около половины августа.

Г. Хлопинъ.

Оригинальная земская библиотечка.

Двадцать лѣтъ тому назадъ, въ первое трехлѣтіе Верхотурскаго земства, возникъ вопросъ объ открытіи библиотечки для учителей народныхъ школъ. Съ этого времени, въ теченіи 20 лѣтъ, библиотечный вопросъ—то совсѣмъ забывался, то снова дебатировался; наконецъ, недавно онъ разрѣшился въ болѣе значительномъ объемѣ, чѣмъ было намѣчено ранѣе. Въ началѣ нынѣшняго года земская управа разослала по городу и уѣзду литографированную тетрадь подъ заглавіемъ „Каталогъ книгъ библиотечки Верхотурскаго земства, открытой при Верхотурской уѣздной земской управѣ для служащихъ въ земствѣ“. Какъ видно изъ этой тетради, библиотечка прежде всего изобилуетъ „отдѣлами“, которыхъ ровно 17; полный перечень ихъ таковъ:—„Богословіе, законовѣдѣніе, философія (собственно философія, антропология, психологія, логика, политическія науки, политическая экономія, крестьянскій вопросъ, торговля и проч.), медицина, естественныя науки, сельское хозяйство, математика, географія, исторія, педагогика, грамматика, учебники, русская и иностранная литература, періодическія изданія, искусство (исторія искусства вообще, живопись, черченіе и рисованіе, чистописание, музыка и пѣніе, стенографія и проч.), наглядныя пособия и смѣсь.“ Продолжая дальнѣйшее знакомство съ каталогомъ, мы были крайне удивлены составомъ библиотечки во многихъ ея частяхъ. Судите сами.—Вотъ отдѣлъ „искусство“ (подраздѣленіе его приведено выше), заключающій буквально слѣдующее: „Пожарскій. Курсъ скорописи; Галленъ, Методика обученія пѣнію; Гербачъ. Прописи и образцы рисованія по клѣточкамъ; Залѣскій. Прописи; Вассъ. Сборникъ народныхъ пѣсенъ; Волковъ. Уроки рисованія; Вассъ. Церковная служба; и—Вассъ. Школьные напѣвы.“ Такого рода „искусство“ рекомендуется читать „служащимъ въ земствѣ“, т. е. г.г. врачамъ, судьямъ, учителямъ, фельдшерамъ и др. Въ отдѣлѣ „исторія“ мы находимъ такую книгу: „Бирининъ. Временщики и фаворитки“; въ этотъ-же отдѣлъ попали брошюры г.г. Парунова и Филонова—„Кольцевъ и его пѣсни“ и „Дѣдушка Крыловъ“. Подобныхъ дѣтскихъ книгъ въ библиотекѣ имѣется очень много во всѣхъ отдѣлахъ; между тѣмъ, серьезныхъ сочиненій, могущихъ войти въ составъ библиотечки при всякихъ условіяхъ, во многихъ случаяхъ совсѣмъ не находится, напр., нѣтъ ни одной книги по исторіи Пермскаго края. Отдѣлъ „философія“ любопытенъ не менѣе—„искусства“; чтобы еще разъ полнѣе ознакомиться съ Верхотурской земской библиотечкою, приведемъ весь перечень книгъ, вошедшихъ въ философскій отдѣлъ—здѣсь значителенъ вотъ что: „Корфъ. Земскій вопросъ; Бэнъ. Объ изученіи характера; Смайльсъ. Самодѣятельность, самопомощь и характеръ; Л. М. Ассоціаціи; Гдѣ и какъ дешево добыть денегъ; Зеленый островъ; Какъ надо жить, чтобы добро нажить; Какъ надо жить, чтобы бѣду изжить; и—Гербертъ Спенсеръ. Основанія біологіи“. Не выдерживаютъ критики и такіе отдѣлы, какъ педагогическій и, даже, русской литературы. Классическая иностранная литература совсѣмъ отсутствуетъ въ библиотекѣ; есть только нѣсколькой книжекъ Гюго. Среди педагогическихъ книгъ въ библиотекѣ не имѣется, напр., за пѣлое послѣднее десятилѣтіе авторовъ по методикѣ ариметики, которая за это время установила новые принципы въ изученіи предмета. Въ отдѣлѣ по русской литературѣ встрѣчаются также книги, которые совсѣмъ неумѣстны въ библиотекѣ, напр., „Сказка о Конькѣ-Горбунѣ—подраженіе Ершову, изд. Морозова“. Въ это-же время нѣтъ полнаго собранія сочиненій Аксакова, Достоевскаго, Помяловскаго и др. Наконецъ, въ отдѣлѣ „Періодическія изданія“ не находится ни одного мѣстнаго органа,—даже нѣтъ своего земскаго из-

данія—„Сборника Пермскаго земства“. Вообще, ознакомившись съ составомъ Верхотурской земской библиотечки, остается удивляться и спросить: кто дѣлалъ выборъ книгъ, для чего и у кого куплена на земскія деньги массахлама, который находится въ библиотекѣ? *) Неужели никому изъ Верхотурскихъ земцевъ не извѣстно, что рядомъ съ ними существуютъ отлично составленныя земскія библиотечки, напр., Шадринская, Ирбитская!

Въ „Правилахъ библиотечки“ сказано, что пользованіе изъ библиотечки всякаго рода сочиненіями бесплатное. Къ этому мы добавимъ, что на устройство библиотечки земскія собранія не отказывали въ денежныхъ средствахъ, такъ, напр., еще въ сессію XI очереднаго собранія, когда проектировалась учительская библиотечка, было ассигновано пятьсотъ рублей.

А. Базальтовъ.

По Россіи.

— Въ государственномъ совѣтѣ предстоитъ разсмотрѣніе проекта новой таксы вознагражденія врачамъ. Размѣры вознагражденія по этому проекту ставятся въ зависимость отъ количества населенія въ данномъ населенномъ пунктѣ, состоятельности и общественнаго положенія пациентовъ. Въ первомъ отношеніи мѣстности подраздѣляются на три разряда:—мѣстечки, посады и села съ населеніемъ до 10.000 человекъ, города съ населеніемъ до 100.000 человекъ, и города съ населеніемъ превышающимъ это число. Пациенты подраздѣлены также на три разряда. Первый разрядъ капиталисты, помѣщики, купцы первой гильдіи, фабриканты и чиновники первыхъ шести классовъ. Ко второму разряду отнесены всѣ служащіе въ частныхъ учрежденіяхъ, получающіе болѣе тысячи рублей въ годъ содержанія, купцы второй гильдіи, агенты торговыхъ фирмъ и чиновники седьмого и восьмого классовъ; третій разрядъ составляютъ всѣ прочіе обыватели. Такса вознагражденія въ мѣстностяхъ перваго разряда опредѣляется въ слѣдующемъ размѣрѣ: лица перваго разряда платятъ за визитъ доктору 1 р., втораго разряда—75 к. и третьяго разряда—50 к.; въ мѣстностяхъ втораго разряда первый разрядъ платитъ за визитъ 1 р. 50 к.; второй—1 р., третій—60 к.; въ мѣстностяхъ третьяго разряда первый разрядъ платитъ 2 р., второй—1 р. 50 к., третій—75 к. За ночные визиты, до 8 часовъ утра, къ установленному гонорару прибавляется 50 процентовъ.

— Газеты сообщаютъ, что на предстоящихъ земскихъ собраніяхъ предложено будетъ возбудить вопросъ объ устройствѣ при земскихъ управахъ химическихъ станцій для пробы доброкачественности продуктовъ пищи.

— По слухамъ, вопросъ о Сибирской желѣзной дорогѣ разрѣшенъ въ благоприятномъ для нея смыслѣ. Постройка будетъ производиться непосредственнымъ распоряженіемъ казны безъ дальнѣйшихъ отсрочекъ.

— Распоряженіемъ министерства путей сообщенія предложено совѣтамъ управленій и правленіямъ желѣзнодорожныхъ обществъ, на постоянныхъ и общедоступныхъ для товароозяевъ мѣстахъ товарныхъ кассъ, на каждой станціи, хранить по одному экземпляру сборника тарифовъ для справокъ всѣмъ желающимъ.

— Согласно разработанному въ министерствѣ финансовъ и внесенному на утвержденіе Государственнаго Совѣта проекту новаго положенія о выдачѣ привилегій на новыя изобрѣтенія, этимъ дѣломъ будетъ завѣдывать особое учрежденіе, которому присваивается названіе правительственнаго патентнаго бюро. Послѣднее будетъ состоять изъ нѣсколькихъ отдѣленій по спеціальностямъ и двухъ инстанцій. Срокъ выдачи привилегій будетъ увеличенъ до 20 лѣтъ, а размѣръ пошлины уменьшается до 10 рублей за первый годъ и 5 руб. за слѣдующіе годы. Выѣстъ съ тѣмъ, новымъ положеніемъ устанавливаются большія гарантіи новизны и

*) Посылаемъ въ редакцію каталогъ библиотечки.

подлинности изобрѣтеній. Для наилучшаго охраненія интересовъ изобрѣтателей устанавливаются съ момента публикаціи охранительныя свидѣтельства, при чемъ изобрѣтатель, получившій это свидѣтельство, имѣетъ право распространять и оглашать свое изобрѣтеніе, а также производить въ немъ улучшения и усовершенствованія въ теченіи трехлѣтняго срока. Новымъ положеніемъ устанавливается также порядокъ выкупа правительствомъ полезныхъ изобрѣтеній и обращенія ихъ во всеобщее пользованіе. Точно также точно опредѣлены изобрѣтенія, которыя не подлежатъ огражденію привилегіей, а равно указанъ порядокъ и опредѣлены случаи прекращенія дѣйствія привилегій. При столкновеніи двухъ одинаковыхъ изобрѣтеній предпочтеніе будетъ отдаваться первому.

— Особая коммисія, состоящая изъ представителей министерствъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ, подробно разрабатывающая вопросъ объ улучшеніи и усиленіи переселенческаго дѣла на дальній Востокъ, получила отъ мѣстной администраціи подробныя изслѣдованія качества земли во всѣхъ тѣхъ пунктахъ Южно-Уссурийскаго края, которые нынѣ предназначаются для раздачи поселенцамъ. Въ предстоящемъ 1891 году предполагено министерствомъ внутреннихъ дѣлъ переселить въ этотъ край 500 душъ крестьянъ и казаковъ. Желаніе переселиться должны имѣть по 100 р. на душу, безъ различія возраста, на уплату за переѣздъ отъ Одессы до Владивостока, по 600 р. на семью для первоначальнаго обзаведенія на мѣстѣ и по 1 р. 8 к. на каждый пудъ багажа. Главнымъ мѣстомъ русскихъ поселеній являются бассейны рѣкъ Суйфуна, Лефу и Сучена и южные берега озера Ханка, какъ мѣстности очень удобныя для земледѣлія.

— Императорское русское техническое общество назначить, какъ сообщаютъ, коммисію для выработки плана надзора надъ малолѣтними, работающими въ мелкихъ промышленныхъ заведеніяхъ. Правила 24-го февраля 1890 года объ измѣненіи постановленій о работѣ малолѣтнихъ на фабрикахъ и заводахъ и о распространеніи сихъ правилъ на ремесленныя заведенія, хотя и удовлетворяютъ, повидимому, эту настоятельную потребность нашей промышленной жизни, въ дѣйствительности, однако, остаются мертвою буквой. Исчисленный составъ фабричной инспекціи предполагается оставить безъ измѣненія, а при нынѣшнемъ составѣ фабричныя инспекторы имѣютъ слишкомъ обширные районы и слишкомъ большое число фабрикъ и заводовъ, чтобы удѣлить хотя небольшое количество времени надзору надъ ремесленными заведеніями.

— Столѣтіе г. Одессы будетъ торжественно праздноваться 27-го мая 1894 года. Во время юбилейнаго торжества въ Одессѣ будетъ открыта всероссийская промышленно-художественная выставка. Расходы по выставкѣ исчислены въ 1,200,000 р. Коммисія объявила конкурсъ на сочиненіе—„Исторія города Одессы“. Премія въ 3,000 рублей.

— Казанская жительница О. С. Александрова, въ письмѣ на имя казанскаго городского головы, уведомила казанскую думу, что она жертвуетъ въ пользу города полмилліона рублей, съ условіемъ, чтобы дума приобрѣла на главной Александровской улицѣ пассажъ для устройства библіотеки, педагогическаго и научно-промышленнаго музеевъ, дешевыхъ квартиръ и амбулаторіи. Сверхъ того, она предоставила въ распоряженіе думы двадцать тысячъ на совершеніе купчей. Ранѣе г-жею Александровою пожертвовано уже болѣе двухсотъ тысячъ рублей.

— Арестантскій пароходъ Григорьева „Кунгуръ“ 27-го сентября, въ 8 часовъ вечера, затонулъ у пристани Гольяны на глубинѣ 3 футъ, влѣдствіе происшедшей въ это время бури, проломивъ себѣ корпусъ въ кормовой части. Изъ пассажировъ никто не пострадалъ. Вода стоитъ во второмъ классѣ, не достигая оконъ. Арестантскую баржу съ 60 арестантами теченіемъ и вѣтромъ выбросило на мель у дѣлага берега Камы.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ)

Австро-Венгрія. На прошлой недѣлѣ открылась сессія венгерскаго сейма, и министръ финансовъ Векерле представилъ проектъ бюджета на 1891 годъ. Въ немъ ординарные расходы исчислены въ 342½ милл. флориновъ, т. е. на 12 милл. болѣе, чѣмъ въ бюджетѣ нынѣшняго года, а ординарные доходы—въ 363½ милл., т. е. на 15 милл. болѣе нынѣшняго года. Общая сумма расходовъ исчислена въ 369.004.543 фл., а общая сумма доходовъ—въ 369,008,583 фл. Балансъ такимъ образомъ представляетъ 4,040 фл. превышенія доходовъ надъ расходами. вмѣстѣ съ тѣмъ министръ представилъ отчетъ объ исполненіи росписи за 1889 годъ, при чемъ оказался излишекъ доходовъ въ 7½ милл. вмѣсто предполагаваемаго по финансовой смѣтѣ на 1889 г. дефицита въ 6 милліоновъ.

Америка. Одинъ изъ американскихъ комитетовъ, къ которому принадлежитъ, между прочимъ, жена бывшаго президента, Кливленда и председателемъ котораго состоитъ генералъ Вильсонъ, обратился къ американскому народу съ воззваніемъ о принесеніи денежныхъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая ирландскихъ фермеровъ. Times крайне негодуетъ по поводу американскаго воззванія и усматриваетъ въ послѣднемъ маневрѣ, имѣющей цѣлью повліять на ирландскихъ избирателей въ Соединенныхъ Штатахъ.

Швейцарія. Новый швейцарскій законъ о выдачѣ преступниковъ, сохранивъ въ принципѣ неприкосновенность политическихъ эмигрантовъ, признаетъ выдачу возможной въ случаѣ, такъ называемыхъ, смѣшанныхъ преступленій, т. е. при существованіи рядомъ съ политическимъ дѣломъ и обыкновеннаго уголовного преступленія. По новому швейцарскому закону выдача допускается, „если характеръ преступленія преимущественно обще-криминальный и если наказаніе совершенно оставляетъ въ сторонѣ политическое свойство дѣянія“. Редакція эта принадлежитъ профессору Риве и вызываетъ противъ себя возраженія въ компетентныхъ сферахъ, въ томъ смыслѣ, что при такой постановкѣ вопросъ о выдачѣ всегда будетъ спорнымъ и Швейцарія постоянно будетъ подвергаться нареканіямъ, съ самыхъ противоположныхъ сторонъ.

Едва-ли можно себѣ представить то возбужденіе, которое господствуетъ въ настоящее время въ промышленныхъ округахъ Западной Европы противъ Соединенныхъ Штатовъ за таможенный билль Макъ-Кинли, которымъ почти окончательно уничтожается возможность ввоза иностранныхъ товаровъ въ американскую республику. Чтобы понять это возбужденное настроеніе, нужно знать, что Сѣверная Америка до сихъ поръ составляетъ для европейской промышленности главный рынокъ сбыта, что сотни фабрикъ основывались съ единственнымъ расчетомъ сбыть свои продукты черезъ океанъ. Въ Германіи,—какъ сообщаетъ берлинскій корреспондентъ „Русскихъ Вѣдомостей“,—органы промышленности упорно настаивали на томъ, чтобы правительство отомстило за билль Макъ-Кинли репрессалиями. Какъ далеко здѣсь заходятъ въ состояніи возбужденія, доказываетъ, напр., требованіе объ изгнаніи изъ Германіи всѣхъ американскихъ страховыхъ обществъ; болѣе умѣренные довольствуются предложеніемъ увеличить пошлины на американскій хлѣбъ. Въ Саксоніи, особенно заинтересованной въ торговлѣ съ Америкой, фабриканты уже готовятся сократить производство и десятки тысячъ рабочихъ, вѣроятно, останутся на зиму безъ хлѣба. Въ Берлинѣ упорно держится слухъ, что германское правительство намѣрено созвать международную конференцію для обсужденія экономическихъ отношеній къ Соединеннымъ Штатамъ.

Къ изученію Пермской губерніи.

122) *Бъловъ В. Д.* Предпримчивость русскаго человѣка. („Экон. Жур.“ 1890 г., № 6—7).

Настоящая статья, послужившая автору докладомъ въ собраніи общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ 19 апрѣля 1890 г., собственно написана съ цѣлю защитить русскаго человѣка отъ обвиненій въ непредпримчивости. Вслѣдствіе ея, какъ утверждаютъ многіе, онъ, русскій человѣкъ, главнымъ образомъ и отсталъ отъ европейскаго прогресса въ области промышленности и торговли, и принужденъ терпѣть на своей родинѣ главенство и господство разнаго рода пришельцевъ—иностранныхъ. Мы отмѣчаемъ ее здѣсь только потому, что въ числѣ доказательствъ русской предпримчивости г. Бъловъ приводитъ и интересные факты изъ области уральской горнозаводской промышленности, которая развилась благодаря, будто-бы, рѣдкой, выдающейся предпримчивости и природной сметкѣ разныхъ Демидовыхъ, Строгановыхъ, Зотовыхъ и т. п.

Не будемъ здѣсь доказывать, на сколько несостоятеленъ общій выводъ автора изъ собранныхъ имъ фактовъ, но не можемъ не заявить въ частности, что всѣ факты, взятые имъ изъ русской предпримчивости на Уралѣ, относятся къ весьма давнему времени—во-первыхъ, а во-вторыхъ, они не отвѣчаютъ на важный вопросъ: столько-же сдѣлали-бы для Урала, а не въ десять-ли разъ болѣе, нѣмцы или англичане? Безъ подобнаго сравненія вопросъ: предпримчивы-ли русскій человѣкъ или нѣтъ, по нашему мнѣнію, неразрѣшимъ.

А. Ж.

123) *Истомина Ѡ. М.* Поѣздка въ Печерскій край лѣтомъ 1889 г. („Изв. Имп. рус. геогр. об.“, 1890 г., т. XXVI, вып. II).

Краткій отчетъ г. Истомина географическому обществу по поѣздкѣ въ Печерскій край, предпринятой имъ, въ указанномъ году, по порученію географическаго общества, уже не въ первый разъ. На этотъ разъ авторъ отчета посѣтилъ селенія, расположенныя по берегамъ Печеры и ея главнѣйшихъ притоковъ, при чемъ въѣхалъ въ Печерскій край со стороны Пермской губерніи, черезъ Чердынъ, а выѣхалъ изъ него черезъ Архангельскую губернію, проплывъ до впаденія Печеры въ океанъ. Значительная часть осматрѣннаго г. Истоминымъ края въ нынѣшнемъ году присоединена къ Пермской губерніи

О.

124) *Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Чердынскому уѣзду, Пермской губерніи.* Отдѣлъ хозяйственной статистики. Издан. Чердынскаго уѣзд. земст. 1890 г. Пермь, стр. 1191,

Въ 1882 г. Чердынское уѣздное земское собраніе постановило произвести статистико-экономическое изслѣдованіе уѣзда, а 13 января 1883 г. начались и самыя работы, при чемъ за образецъ для изслѣдованій взята была программа статистическаго бюро при Московской губернской земской управѣ, по которой было уже произведено изслѣдованіе Борисоглебскаго уѣзда, Тамбовской губерніи. Свѣдѣнія собирались путемъ подворнаго изслѣдованія, чрезъ личный опросъ каждаго домохозяина на мѣстѣ. Для завѣдыванія дѣломъ статистическаго изслѣдованія Чердынская управа пригласила г.г. Калашникова и Торгуда, которые и кончили подворное изслѣдованіе уѣзда въ мартѣ 1886 г.

Но при группировкѣ собраннаго матеріала, сдѣланной уже однимъ г. Торгудомъ, принятая первоначально программа нѣсколько измѣнена; такъ, на примѣръ, единицей для изслѣдованія взято не сельское общество, а всякій населенный пунктъ, какъ-бы малъ онъ ни былъ, потомъ увеличено значительно число графъ, характеризующихъ экономическій бытъ населенія и нѣкот. друг.

Въ изданномъ теперь объемистомъ томѣ, добытыя свѣдѣнія представлены вниманію читателей въ слѣдующемъ видѣ: въ отдѣлѣ I помѣщены *общія свѣдѣнія по уѣзду*, т. е. географическія, этнографическія, о пространствѣ уѣзда, распредѣленіи земельной собственности и т. п.; во II отдѣлѣ заключаются *итоги подворной переписи уѣзда*, относящіяся

къ численности и составу населенія, его земледѣлію, скотоводству, промысламъ и т. п.; наконецъ, отдѣлъ III состоитъ изъ статистич. таблицъ свѣдѣній объ экономическомъ положеніи населенія Чердынскаго уѣзда, сводныхъ таблицъ по разрядамъ государственныхъ и бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ, сводныхъ таблицъ по западной и восточной частямъ уѣзда и, наконецъ, ко всему этому приложено описаніе сѣвернаго Екатерининскаго канала.

Подробно знакомиться съ собранными чердынскими статистиками богатыми матеріалами, равно какъ и указывать достоинства и недостатки ихъ работы, здѣсь не мѣсто, но очевидно, что если матеріалы—и собирались, и обрабатывались вполне добросовѣстно, не въ примѣръ матеріаламъ по нѣкоторымъ другимъ уѣздамъ Пермской губерніи, то заслуга Чердынскаго земства, первымъ выпустившаго результаты своихъ статистико-экономическихъ изслѣдованій, не маленькая.

И. О.

125) *Соловский.* Очеркъ производительности типографіи Пермскаго губернскаго правленія за пятилѣтіе съ 1-го мая 1885 по 1-е мая 1890 г. Пермь, 1890 г. 14 стр.

Настоящій отчетъ г. Соловскаго, завѣдующаго типографіей губернскаго правленія, за указанное въ брошюрѣ время, заключаетъ въ себѣ не мало любопытныхъ данныхъ въ типографско-издательскомъ дѣлѣ.

Докторъ химіи и почетный профессоръ въ роли фальсификатора.

Въ Петербургѣ въ настоящее время разыгрывается исторія, крайне некрасиво освѣщающая дѣятельность почетнаго профессора и доктора химіи, А. В. Пеля, имѣющаго свою аптеку и при ней лабораторію, изъ которой онъ выпускаетъ различныя препараты, разсылаетъ ихъ по всей Россіи и рекламируетъ какъ наилучшіе и заслуживающіе наибольшаго довѣрія. Исторія эта слѣдующая. Читатели наши помнятъ, какой шумъ подняло сообщеніе Brown Sequard'a о результатахъ всприскиванія подъ кожу, приготовленной имъ, эмульсіи. Вслѣдъ за тѣмъ появилось извѣстіе о томъ, что нѣкоторыми учеными химиками добыто изъ этой эмульсіи дѣйствующее начало, названное ими „сперминомъ“. Солидное имя Brown Sequard'a вызвало повсемѣстно опыты всприскиваній. Но такъ какъ добычаніе эмульсіи сопряжено съ неприятной процедурой вивисекціи, то съ появленіемъ извѣстія о сперминѣ явилась и большой спросъ на это вещество. И вотъ, проф. А. В. Пель объявляетъ во всеуслышаніе, что въ его лабораторіи добыто это вещество; далѣе,—онъ разсылаетъ по всѣмъ аптекамъ Россіи запаянныя ампулы, содержащія, судя по этикетамъ, 1% и 2% растворы „Spermini hydro-chlorici“ (соляно-кислаго спермина). Въ то-же время, бывшій лаборантъ проф. Пеля, нѣкто М. И. Френкель помѣщаетъ въ № 52 „Медицины“ и въ № 37 „Врача“ статьи, въ которыхъ доказываетъ, что, распространяемый проф. Пелемъ, „сперминъ“—прежде всего не „сперминъ“, а, богъ-вѣсть, что такое, что проф. Пель, не смотря на его, г. Френкеля, предупрежденія, продавалъ этотъ препаратъ, не справляясь съ его достоинствами, только изъ за корыстныхъ цѣлей. Далѣе оказывается, что г. Френкель ушелъ отъ проф. Пеля, не желая принимать участія въ этой гнусной фальсификаціи и обманѣ, и что проф. Пель возбудилъ противъ него дѣло въ *сыскной* полиціи, доказывая, что онъ во 1-хъ—не имѣетъ университетскаго диплома, во 2-хъ—обокралъ г. Пеля, уходя, такъ какъ взялъ съ собой 1 гр. „спермина“. Теперь дѣло официально разъяснилось и оказалось, что проф. Пель позволилъ себѣ просто-на-просто *клевету*, опять-таки, на почвѣ самыхъ некрасивыхъ побужденій: 1) у г. Френкеля оказались документы, доказывающіе, что онъ имѣетъ несомнѣнное право именоваться кандидатомъ естественныхъ наукъ варшавскаго университета; во 2-хъ) приговоромъ мирового судьи г. Френкель оправданъ въ обвиненіи его въ кражѣ, такъ какъ доказано, что ничтожное количество этого вещества онъ взялъ въ присутствіи другихъ служащихъ въ аптекѣ проф. Пеля и взялъ съ тѣмъ, чтобы

передать для изслѣдованія такимъ компетентнымъ лицамъ, какъ проф. Анрепъ и др. И дѣйствительно, фигурировавшіе на судѣ, въ качествѣ экспертовъ, проф. Траппъ и проф. Анрепъ прямо заявили, что—*вещество, именуемое докторомъ Химіи Целемъ „сперминомъ“,—есть комокъ грязи, а проф. Коноваловъ,—что въ настоящее время въ Россіи и нѣтъ вовсе спермина.*

Это-ли еще не улика въ возмутительнѣйшемъ обманѣ! Само-собой разумѣется, г. Целю даромъ не пройдетъ его продѣлка, которая тѣмъ гнуснѣе, что ея авторомъ является не безграмотный кулакъ, а человекъ науки: ему много дано—съ него должно многое и спроситься.

Кто теперь поручится за достоинства другихъ издѣлій лабораторіи проф. Целя, такъ какъ одинъ Аллахъ вѣдаетъ, какія снадобья этотъ ученый способенъ пустить въ продажу для перевода рублевиковъ изъ кармановъ потребителей въ свой обширный,—и далеко не такой пустой, какъ его сердце, карманъ. Б—ій.

Письмо къ редактору.

М. Г., г. Редакторъ!

Въ № 39 „Екатеринбургской Недѣли“, между прочимъ, помѣщена замѣтка, озаглавленная „Къ вопросу объ отопленіи школъ“. Въ этой замѣткѣ неизвѣстный авторъ, назвавшійся народнымъ учителемъ и, очевидно, недостаточно знакомый съ дѣломъ, утверждаетъ, что въ Камышловскомъ уѣздѣ, будто-бы, установленъ такой порядокъ, что земскія школы отапливаются натурой самими учащимися безъ всякаго пособия—ни со стороны земства, ни со стороны мѣстныхъ сельскихъ обществъ. Такъ какъ сообщеніе это въ значительной степени преувеличено и далеко отъ полной правды, то я считаю необходимымъ высказать дѣло. Дѣйствительно, въ здѣшнемъ земствѣ отопленіе школъ, равно какъ и всѣ остальные расходы по содержанію собственно помѣщеній, отнесено къ обязанности подлежащихъ сельскихъ обществъ; но при этомъ земство ежегодно отпускаетъ въ пособіе обществамъ *спеціально* на отопленіе школьныхъ зданій отъ 20 до 30 руб. на школу, смотря потому, въ какой мѣстности находится послѣдняя—лѣсистой или безлѣсной (первоначально на этотъ предметъ выдавалось даже отъ 25 до 35 руб.). Это пособіе, въ большинствѣ случаевъ, получаютъ сами-же учителя и его бываетъ настолько достаточно, что отъ обществъ уже никакихъ дополнительныхъ ассигновокъ обыкновенно не требуется. Изъ всѣхъ 53-хъ земскихъ нормальныхъ училищъ, имѣющихся въ Камышловскомъ уѣздѣ, сказаннымъ пособіемъ до сихъ поръ не пользовались только 9-ть, но и то лишь потому, что общества 8-ми школъ, принявъ на себя самое началъ открытія послѣднихъ расходовъ по содержанію училищныхъ помѣщеній, въ томъ числѣ и отопленіе, не обращались затѣмъ къ земству съ просьбами о пособіи на этотъ предметъ, а отопленіе одной школы, именно Красноярской, взялъ на себя мѣстный священникъ, также еще въ началѣ ея открытія, какъ это видно изъ доклада управы по народному образованію XV очередному уѣздному земскому собранію (книга журналовъ этого собранія, стр. 603). Въ нынѣшнемъ году управа, чтобы уравнивать всѣ школы въ выдачѣ упомянутого пособія, ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи такого и остальныхъ 9-ти школамъ. Такимъ образомъ, изъ вышеизложеннаго вовсе не слѣдуетъ, чтобы въ здѣшнемъ уѣздѣ повсемѣстно существовалъ тотъ порядокъ отопленія школъ, на который указываетъ авторъ замѣтки; напротивъ, подмѣченный имъ случай скорѣе представляетъ исключеніе, а не общее правило. Обобщать-же частные случаи и тѣмъ вводить въ заблужденіе незнакомыхъ съ дѣломъ людей—по меньшей мѣрѣ неудобно. Въ заключеніе, я-бы просилъ автора вышеупомянутой замѣтки указать, въ какихъ именно школахъ практикуется натуральное отопленіе, чтобы управа могла принять мѣры къ устраненію подобнаго ненормальнаго яв-

ленія. Быть можетъ окажется даже, что земскимъ пособіемъ злоупотребляютъ тѣ, кто его получаетъ. *)

Позволю себѣ надѣяться г. редакторъ, что въ интересахъ справедливости и разъясненія дѣла, вы не откажетесь въ напечатаніи настоящаго письма на страницахъ, издаваемой вами, газеты.

Прошу принять увѣреніе и проч.

Предсѣдатель Камышловской уѣздной земской управы В. Покршикинъ.

Мелочи вседневной жизни.

Печальникъ г. Екатеринбургъ. Что долженъ дѣлать нашъ „муниципалитетъ“. Экскурсія въ Пльшвогорскъ. Самостоятельный г. Инженеръ. Мягкосердечный Узонатагатель. Пріятель г. О. „пострадавшій за правду“.

„На свѣтѣ чудеса разбѣяны повсюду,
Да не вездѣ ихъ всякій примѣчалъ....

Мы сами, наиримѣрь, теперь подходимъ къ чуду“...

Въ одномъ изъ № № „Сибир. Вѣств.“, въ качествѣ обличителя и печальника нашего города, впервые выступилъ г. „Никола землепроходецъ“, *сi-deant* г. О. и я долженъ сказать, что онъ, обличая наши городскія „безобразія“, совершенно правъ!...

Но прежде скажемъ въ чемъ заключаются оныя „безобразія“, а потомъ разберемъ, по существу, кто виновникъ таковыхъ ужасовъ.

Безобразіе № 1-й (ужасъ тожъ) „противъ самой городской управы, около мучной лавки Крутикова, сколько ужъ времени прогнила доска на тротуарѣ и никто этого не видитъ. Вѣдь страшно взглянуть въ зияющую пропасть; не приведи Богъ туда свалиться—пропадешь и никто не извлечетъ тебя“. (См. № 106 „С. В.“).

Безобразіе № 2-й (ужасъ тожъ). „А развѣ не безобразіе, что по улицамъ валяются (около дома отца Игнатія) цѣлыми семьями дохлая кошка?“ (Ibid).

Безобразіе № 3-й (ужаснѣйшій ужасъ!). „А развѣ не безобразіе, что фурманчики, избивающіе собакъ, возятъ съ собою малолѣтнихъ и тѣ съ остервененіемъ участвуютъ въ уничтоженіи животныхъ?“ (Ibid).

„Еще бы не безобразія! еще бы не ужасы“... Да-съ, нечего сказать, хорошъ у насъ городской „муниципалитетъ“!

Противъ самой городской управы, на тротуарѣ, прогнила доска, подъ ней скрывается бездонная пронасть, въ которую если попадешь, то можетъ повториться исторія барона Брамбеуса, упавшаго въ кратеръ Везувія и вылетѣвшаго чрезъ кратеръ Эtnы, а городской голова сидитъ себѣ въ управѣ, имѣя одесную и ошую себя гг. членовъ—и знать ничего не хотятъ. Стыдно-съ, мм. гг., да-съ!

По настоящему, вотъ бы какъ слѣдовало: одинъ изъ нихъ долженъ бы носить доски, другой хорошіе двоегесные гвозди, а третій молотокъ и буравчикъ. Видятъ, что у обывателя тротуаръ плоховатъ, положилъ дощечку, пришилъ гвоздочками и готово; а по пути не мѣшаетъ справляться: не протекаетъ ли крыша обывательскаго дома, не распаталась ли кровать въ обывательской спальнѣ, ножки кухоннаго стола всѣ ли цѣлы? если нѣтъ—возьми и почини.

Вотъ какъ слѣдуетъ дѣлать представителямъ „муниципалитета“, а они... Нако-ся!

Или напр. „по улицамъ у дома (?) о. Игнатія“ цѣлыми семьи (дѣдушка, бабушка, мать, три сына, двѣ дочери, теща и вотчимъ) кошки валяются!... Прекрасно-съ, г. городской „муниципалитетъ!“ Метель, что ли, недостало, лопатъ не хватило, корзины городу не на что купить? Очень даже стыдно-съ! Не можетъ развѣ этотъ самый „муниципалитетъ“, покончивши чинку обывательскихъ тротуаровъ, крышъ, кроватей, столовъ, взять по лопатѣ, метлѣ, корзинѣ и, прогуливаясь по стогнамъ Екатеринбургъ, очищать обывательские

*) Съ своей стороны, мы тоже просимъ автора замѣтки, для разъясненія дѣла, сообщить намъ названія тѣхъ сель, школы въ которыхъ отапливаются дровами, доставляемыми родителями учащихся. Ред.

дворы? Жалованье, господа, получаете, а сами „Николу землепроходца“ въ конфузъ вводите! Непорядки это, мм. гг., не порядки-съ!...

Или опять на счетъ малолѣтнихъ, съ остервененіемъ уничтожающихъ животныхъ“, — и въ этомъ виноватъ все тотъ же „муниципалитетъ“. Отецъ, взявшій подрядъ на ловлю (но не избіеніе) бродячихъ собакъ, долженъ былъ бы получить внушеніе, что ловить собакъ груднымъ дѣтмъ строго воспрещается, что такого рода занятіе ожесточаетъ невинное младенческое сердце, а посему городской голова съ членами управы обязанъ ходить за фурманщиками и наблюдать на счетъ малолѣтнихъ... Нѣтъ, въ самомъ дѣлѣ, все это грустно, невыразимо грустно, не даромъ г. „Никола землепроходецъ“ „плакася горько“....

* * *
„Отработавши на всѣ корки“ г-на, называемаго городской „муниципалитетъ“, и предавши его суду собственной совѣсти, я поведу читателя въ городъ Плѣшивогорскъ гдѣ тоже по улицамъ валяются цѣлыя поколѣнія кошекъ, гдѣ тоже гнилые тротуары прикрываютъ собой бездонныя „пропасти, въ которыхъ можно пропасть“, по каламбуристому выраженію г. „Никола землепроходца“, гдѣ тоже грудныя дѣти страдаютъ мавіей уловленія „животныхъ“, словомъ, гдѣ повторяется тоже самое, что и въ Екатеринбургѣ, и во всякомъ другомъ городѣ нашей матушки Руси и посмотримъ, какъ тамъ распоряжается г. „муниципалитетъ“ и поколику онъ виновенъ въ такихъ безобразіяхъ.

А вотъ какъ.

Нѣкоторый интеллигентъ, получившій образованіе въ высшемъ учебномъ заведеніи, занимавшій самостоятельную, видную и отвѣтственную должность, г. Инженеровъ, купилъ себѣ домъ въ г. Плѣшивогорскѣ, сдѣлавши таковое пріобрѣтеніе, онъ началъ „не по поступкамъ поступать“.

* * *
Въ силу обязательныхъ постановленій Плѣшивогорской городской думы, „Запрещается вывозить и выносить на улицы и площади изъ дворовъ соръ, землю, мусоръ и всякаго рода нечистоты; вмѣняется въ обязанность содержать улицы въ чистотѣ и накопившійся соръ сметать и утирать; навозъ съ улицъ сгребать и вывозить за городъ на указанныя мѣста. *Каждый обыватель за соръ и навозъ, находящійся противъ его домового мѣста, отвѣтствуетъ, какъ за не соблюденіе чистоты и опрятности*“. Далѣе: „Содержать въ исправности тротуары, очищать и разметать оныя отъ грязи лѣтомъ и отъ снѣга въ зимнее время“.

Г. Инженеровъ, какъ говорится, „плюнулъ“ на всѣ „обязательныя постановленія“, не считая себя обязаннымъ подчиняться никакимъ обязательствамъ (а, вѣдь, каламбурю-то я ничуть не лучше г. Николы?) и сталъ вываливать на улицу всякую дрянь. „Муниципалитетъ“ смотрѣлъ, смотрѣлъ, напоминалъ, напоминалъ объ обязательныхъ-то постановленіяхъ, да и сдѣлалъ распоряженіе: при помощи арестантовъ, собрать въ кучи навозъ, накопившійся противъ дома Инженерова, предоставляя сему послѣднему только вывезти „за городъ, на указанныя мѣста“.

Но не на таковскаго напали! Домовладѣлецъ взялъ да и разбросалъ навозъ опять по прежнему.

— „У меня передъ домомъ мѣсто низкое, забутить хочутъ!“

Это навозомъ-то? Боже мой, милостивый!...

Тогда „муниципалитетъ“ пригласилъ полицейскаго чиновника, которымъ и былъ составленъ протоколъ о несоблюденіи чистоты и опрятности. Дѣло, вмѣстѣ съ протоколомъ, было передано одному изъ Узоналагателей. *)

Въ виду того обстоятельства, что привлеченъ къ отвѣтственности не обыкновенный обыватель, а самъ г. Инженеровъ, Узоналагатель, собственной персоной, отправился удостоверить: точно ли интеллигентъ можетъ быть нарушителемъ единожды установленныхъ порядковъ?

Поѣхалъ и убѣдился:

— „Можетъ нарушить, можетъ!...“

Наступаетъ день судный.

— „Что вы имѣете сказать въ свое оправданіе, г. Инженеровъ? вопрошаетъ Узоналагатель.“

— Mea culpa! mea maxima culpa! бія себя въ перси, отвѣчаетъ домовладѣлецъ.

— Г-да! прошу встать... Принимая во вниманіе... что съ одной стороны невозможно не сознаться, а съ другой — необходимо признаться, я постановляю признать г-на Инженерова не виновнымъ въ нарушении чистоты и опрятности, а посему приговариваю его къ оправданію. Садитесь, господа! — Joli!

* * *

Теперь, съ позволенія Никола милостиваго, то бишь, „землепроходца“, и попрошу его объяснить мнѣ, что былъ долженъ сдѣлать „муниципалитетъ“: распорядиться ли собственнымъ судомъ и для страха всѣмъ обывателямъ повѣситься за шею нарушителя обязательныхъ постановленій, оставивши его висѣть въ этомъ положеніи не менѣе трехъ сутокъ, или прямо четвертовать? Но, сколько мнѣ извѣстно, такое энергичное мѣропріятіе еще не предоставлено мирному „муниципалитету“, а поэтому, если онъ, поступая на законномъ основаніи, не встрѣчаетъ поддержки отъ тѣхъ лицъ, которыя, по своему общественному положенію, обязаны судить „право“, но этого не дѣлаютъ, поощряя, такимъ образомъ, и на будущее время нарушать всевозможныя городскія постановленія, то что же можетъ сдѣлать „муниципалитетъ“ и заслуживаетъ ли онъ бичеванія?

Правда, все описанное мною происходило въ Плѣшивогорскѣ, но, кто знаетъ, не могло ли нѣчто подобное случиться и въ Екатеринбургѣ, и правъ ли, поэтому, г. „Никола землепроходецъ“, бросая въ лицо здѣшнему „муниципалитету“ свои обвиненія по поводу тротуарныхъ дыръ, кошекъ, преждевременно лишившихся радостей семейной жизни и грудныхъ дѣтей, ползающихъ на четверенькахъ по улицамъ и съ остервененіемъ уловляющихъ животныхъ“....

* * *

Въ заключеніе, маленькое NB по поводу пріятеля и, такъ сказать, однопометника г. О., уволеннаго отъ службы въ „либеральномъ учрежденіи“, предоставленнаго этимъ увольненіемъ, съ малолѣтними дѣтьми, волѣ всѣхъ „четыреухъ вѣтровъ“ и, такимъ образомъ, а la Чичиковъ, пострадавшаго за правду.

Дѣйствительно, однопометникъ г. О. былъ удаленъ за то, что сталъ „выносить соръ изъ избы“, т. е., говоря безъ метафоръ, онъ, считая „соромъ“ бумаги и дѣла, хранящіяся во вѣренномъ его завѣдыванію архивѣ, началъ выносить этотъ „соръ“ на толкучку и продавать его пудами.

„Либеральное учрежденіе“, накрывши однопометника г. О. съ поличнымъ и выслушавши его повинную, не сочло себя вправѣ поощрять такого рода „вольное художество“ пріятеля г. О. и нашлось вынужденнымъ попросить его объ удаленіи, ибо либерализмъ и воровство два понятія несомнѣстимыя.

Дядя Листарь.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

НОВОЕ — НА СТАРОЙ ПОДКЛАДКѢ.

Въ старой полуразвалившейся бесѣдѣ сидѣла съ работой въ рукахъ молоденькая дѣвушка, лѣтъ семнадцати. Ее нельзя было назвать красивой, хотя свѣжесть личика и стройненькая фигура могли нравиться. Она была племянницей хозяйки имѣнія, одинъ изъ уголковъ котораго, а именно эта старая, почернѣвшая отъ времени и непогодъ, бесѣдка на берегу пруда, покрытаго гнилью зеленой и слизкой, привле-

*) Жалѣю, что мнѣ неизвѣстна фамилія этого господина. Д. Л.

каль ее къ себѣ своимъ запущеннымъ, унылымъ видомъ. Она любила сидѣть здѣсь, думать, когда кругомъ все тихо и только пролетѣвшая птичка на мгновеніе оживляетъ этотъ заглохшій уголокъ.

Зина Свицкая была совсѣмъ сирота; родная тетка ея, старая генеральша Бахарина воспитала ее въ одномъ изъ учебныхъ заведеній города Н. и когда Зина кончила курсъ, то старушка жертвовала для нее своими привычками и переѣзжала на зиму въ городъ, хотя до этого постоянно жила въ своемъ небольшомъ именницѣ, оставшемся отъ мужа. Но лѣтомъ она всегда увозила племянницу въ Завидково, говоря, что нужно отдохнуть и силъ набраться, а то зимой и танцовать будетъ пельзя. Зина, впрочемъ, и не любила выѣзжать, и если показывалась почти постоянно на всѣхъ вечерахъ и балахъ города Н., то просто потому, чтобы не обидѣть тетку, которая больше всего на свѣтѣ боялась, что вдругъ подумаютъ, что она свою Зиночку дома держитъ и никакихъ удовольствій не хочетъ дать молодой барышнѣ. И добрейшая Прасковья Ѳедоровна, всему на свѣтѣ предпочитавшая свой фланелевый капотъ и какія-то особенныя, вязаныя туфли, просиживала на балахъ до бѣлаго утра, гдѣнибудь на диванѣ, и хотя пріѣзжала домой вся разбитая, но довольная собою.

А Зина была миленькая барышня; конечно, среди свѣтскихъ красавицъ, блестящихъ, какъ яркое солнце, трудно было замѣтить этотъ свѣженькій полевой цвѣточекъ, но, разъ замѣтивши его, невольно уже будетъ тянуть къ нему. Въ кавалерахъ у нея никогда не было недостатка, а слухъ, что у нея есть вѣскольکو тысячъ, оставшихся отъ отца, да предвидится наслѣдство отъ тетки, дѣлали ее хоть неблестящей, но и небѣдной невѣстой.

Но она еще была слишкомъ молода и ея сердце билось одинаково при комъ угодно. Если ей и нравился чуть чуть Дмитрій Сергѣевичъ, то это просто такъ, онъ такой милый, серьезный,—особенно съ нѣкоторыхъ поръ, когда онъ вдругъ, неожиданно пришелъ къ нимъ въ усадьбу. Оказывается, что онъ живетъ всего въ нѣсколькихъ верстахъ отъ нихъ, на дачѣ. Зина очень ему обрадовалась, когда его стройная, красивая фигура вдругъ показалась на балконахъ ихъ домика. Теперь ей не будетъ такъ скучно въ деревнѣ.

Она замечталась немного о немъ и работа соскользнула на полъ. Но поймавъ себя на одной мысли о возможномъ будущемъ, она вдругъ покраснѣла и быстро принялась за вязанье.

— „Вотъ старый садъ—заглохшій и унылый!.. сюда..“ послышался звучный баритонъ, и изъ-за кустовъ жимолости вышелъ на дорожку Дмитрій Сергѣевичъ Непрядинъ, стройный, красивый, но уже, какъ видно, пожившій мужичина.

Онъ недавно появился въ Н., сразу вошелъ въ общество и сдѣлался однимъ изъ модныхъ кавалеровъ. Его любили всѣ—дамы за то, что онъ умѣлъ быть „ну, такимъ милымъ, милымъ иногда, хотя и противнымъ“, по выраженію одной изъ представительницъ Н-скаго бомонда,—барышни, что онъ не былъ похожъ на другихъ, уже надоѣвшихъ имъ, кавалеровъ,—холостая компанія, что онъ былъ молодецъ хоть куда,—старички и солидный народъ, что онъ прекрасно игралъ въ винтъ и съ уваженіемъ выслушивалъ жалобы отставныхъ ехреформаторовъ и прочихъ солидныхъ „заплатныхъ“ на то, что нынче вездѣ молококосы и что не умѣютъ цѣнить истинныхъ и ревностныхъ служаекъ. Словомъ, общество было имъ очаровано, хотя никто не могъ дать прямого отвѣта, кто онъ, на что живетъ, чѣмъ занимается. „А, полноте, милѣйшій,—всегда отвѣчали на такіе вопросы,—онъ вполне солидный, изящный господинъ, ну somme il faut, зачѣмъ мы будемъ лѣзть въ чужую душу“ и пр., такъ что даже самые завзятые сплетники города и тѣмъ казалось, что относительно Непрядина это какъ-то ужъ будетъ чересчуръ.

За послѣднее время онъ, впрочемъ, сталъ меньше показываться въ Н-скомъ свѣтѣ, отговариваясь нездоровьемъ, и въ началѣ лѣта перебрался на дачу, недалеко отъ имѣнія Бахарипой, куда сталъ частенько похаживать.

— А вы все въ своемъ уголкѣ, Зинаида Николаевна, полюбил-же вы это, дѣйствительно, очень милое мѣстечко,—весело заговорилъ онъ, беря за обѣ руки молодую дѣвушку и дружески пожимая ихъ.

— А развѣ здѣсь веxорошо?—посмотрите, прелесть, особенно теперь, когда все въ цвѣту; я очень люблю деревню, гораздо больше чѣмъ вашъ городъ.

— И вы не скучаете по этомъ „моемъ“ городѣ, какъ вы говорите.

— Разумѣется, висколько... Зина могла-бы прибавить, хотя еще не совсѣмъ признавала это,—особенно съ тѣхъ поръ, какъ вы стали часто бывать у насъ“.

— И я люблю пожить такъ, въ тиши, отдохнуть,—задумчиво произнесъ Непрядинъ, вертя въ рукахъ вѣтку жимолости.—Когда я гляжу на этотъ нрудъ и бесѣдку, мнѣ чуть-чуть припоминается мое дѣтство, моя дорогая мама, которую я потерялъ давно... Даже, знаете, эта мѣстность мнѣ кажется, какъ будто, очень хорошо знакомой. Я смутно припоминаю что-то похожее въ дѣтствѣ. О дѣтство, не вернется оно уже никогда... Онъ задумался.— Впрочемъ, что я, хорошъ,—пришелъ къ вамъ и съ первыхъ словъ пускаюсь въ какія то размышленія. А что Прасковья Ѳедоровна, она дома?

— Нѣтъ, тетя уѣхала по дѣлу въ село. Я теперь хозяйка и сейчасъ напою васъ чаемъ. Пойдемте въ домъ.

Непрядинъ предложилъ ей руку.

Когда—уже поздно вечеромъ—онъ отправился домой, Зина чувствовала что-то новое въ себѣ, хорошее. Она такъ замечталась на балконахъ въ мягкомъ *chois-langue*, что Прасковья Ѳедоровна, вернувшись домой, удивилась, что она еще не спитъ.

— Ахъ, тетя, посмотрите, какая ночь. Вѣдь, прелесть, что такое. И мнѣ такъ что-то хорошо... восторженно проговорила молодая дѣвушка.

Непрядинъ бывалъ все чаще и чаще. Прасковья Ѳедоровна не имѣла ничего противъ его посѣщеній. Хоть она и болѣе всего боялась-бы разстаться съ Зиной, но желаніе—видѣть ее, еще при своей жизни, окончательно пристроенной—пересиливало ея эгоистичное чувство. А Зина? Она вся отдавалась новому чувству, порабощавшему ее съ каждымъ днемъ. Наплывъ новыхъ впечатлѣній, еще неизвѣданныхъ, но какъ-то таинственно пріятныхъ и неудержимо влекущихъ къ себѣ, дѣйствовалъ на ея юную, воспримчивую и готовую уже къ полной жизни натуру, какъ первый весенній дождь на плодоносную, только что проснувшуюся отъ спячки, землю. Разумѣется, она уже любила Непрядина, любила, пожалуй, съ первой встрѣчи, не отдавая себѣ еще отчета въ своихъ чувствахъ.

Она стремилась къ нему въ страстныхъ желаніяхъ, стремилась инстинктивно, молча, еле стараясь скрывать свои чувства обычными фразами. Ее мучило, что онъ или не понималъ, или не хотѣлъ понимать ничего. Всегда одинаково мило и любезно, немного болѣе даже, чѣмъ другъ, онъ, все-таки, въ разговорахъ и поступкахъ былъ очень далекъ отъ страстнаго любовника, который шелъ-бы на встрѣчу пышному, распускающемуся цвѣтку и своей опытностью, своимъ знаніемъ помогъ-бы ему въ его еще неопытныхъ и неуверенныхъ первыхъ шагахъ по опасному и самому, въ тоже время, счастливому жизненному пути.

Тетка Зины, добрая и вся поглощенная хозяйственными заботами, не старалась вмѣшиваться между молодыми людьми, предоставивъ все ихъ взаимнымъ чувствамъ.—Что мѣшать, думала она, пусть узнаютъ другъ друга на волѣ, безъ надзора и подталкиваній. Слюбятся, такъ и совѣтъ имъ, да любовь.

И часто старушка, сидя одна на терасѣ, съ сердечнымъ трепетомъ всматривалась въ идущихъ изъ сада къ чаю Зину съ Непрядинимъ, стараясь издали замѣтить, дождалась ли она, наконецъ, счастья для своей Зиночки.

Но, какъ и всегда, Зина подходила немного блѣдная, какъ будто измученная той страстью, которую принуждена скрывать въ своемъ сердцѣ, когда та такъ и рвалась наружу, а сзади шелъ Непрядинъ, изящный, веселый и продолжалъ свой разговоръ, умный и занимательный, но увъ! не о томъ чего такъ хотѣла Зина.

И Прасковья Федоровна съ безпокойствомъ всматривалась въ возбужденное личико дѣвушки и твердо рѣшила, что надо поговорить съ Непрядинымъ. Но привести въ исполненіе это она никакъ не могла собраться.

Непрядинъ за послѣднее время къ тому-же сталъ поговаривать объ отъѣздѣ.

Наконецъ, онъ сдѣлалъ предложеніе. Это было такъ внезапно, такъ неожиданно, что Зина, сидѣвшая съ нимъ вдвоемъ въ своей любимой бесѣдкѣ, только припала къ нему на плечо, какъ-бы выражая этимъ одну только мысль—я давно твоя, возьми меня. И глаза ея смотрѣли на него такъ выразительно, точно хотѣли сказать, за что ты такъ мучилъ меня, нехорошій, злой?...

Вечеръ былъ такой-же тихій и спокойный, какъ и много вечеровъ, которые онъ провели вмѣстѣ, но Зинѣ казалось все гораздо лучшимъ, чѣмъ вчера,—и счастьемъ, молодымъ дѣвичьимъ счастьемъ, прозвенѣлъ ея голосокъ—„тетя, яведу тебѣ жениха!“...

У старушки ноги не могли стоять отъ радости, и такъ хорошо, такъ мирно прошелъ первый, счастливый для Зины, вечеръ въ ея жизни.

Непрядинъ говорилъ, что онъ думаетъ предпринять послѣ свадьбы, не скрывъ, что у него нѣтъ большихъ средствъ, что онъ если и занимается кое-какими коммерческими дѣлами, то это пока такъ, но хочетъ служить, что послѣ свадьбы поѣдетъ въ Потербургъ и найдетъ, навѣрное, тамъ мѣсто, гдѣ нибудь въ провинціи, гдѣ они мило заживутъ и устроятся.

— А я богатая,—хвастала, дѣтски шаловливо, Зина,—тебя сколько у меня денегъ?

— Немного Зиночка, хватить все-таки вамъ, хватить, а я умру и все ваше будетъ,—отшучивалась старушка.

Но, уловивъ минутку, когда былъ Непрядинъ одинъ, она сообщила ему, что у Зиночки все ея личное состояніе, которыми и она теперь можетъ распоряжаться, заключается въ двухъ билетахъ, по десяти тысячъ каждый; есть, конечно, и вещи и все такое, но она принимаетъ все это на свой счетъ, конечно. Вѣдь, Зина у ней одна и ей копить не для кого.

Непрядинъ слушалъ все это какъ будто по долгу, но, видимо, показалъ Прасковью Федоровну, что онъ неособенно этимъ интересуется. Что у Зины есть билеты, онъ это зналъ давно. Еще когда онъ только что познакомился съ ними въ Н-скѣ, то онъ хорошо помнилъ, что по поводу какого-то спора въ своемъ кружкѣ, гдѣ была и Зина, послѣдняя сказала о нихъ, хотя вскользь, но Непрядинъ успѣлъ услышать и принять это къ свѣдѣнію.

Для Зины наступили самые хорошіе дни, она разцвѣла и похорошѣла очень. Старая бесѣдка одна только знала и вѣдала пламенные поцѣлуи, слышала нѣжныя рѣчи, которыми упивались влюбленные.

Одно безпокойло Зину немного за послѣднее, время: Непрядинъ сталъ болѣе задумчивъ, немного разсѣянъ. На заботливые вопросы Зины онъ отвѣчалъ нехотя, говорилъ, что его дѣла идутъ не такъ хорошо, какъ онъ думалъ, и когда Зина приставала съ просьбой объяснить ей, сказать, что такое—онъ вдругъ крѣпко обнималъ ее и, уже смѣясь, говорилъ:—да развѣ можно этой чудной голоскѣ говорить скучныя, обыденныя вещи, эту глупую прозу жизни,—и крѣпко, крѣпко цѣловалъ ее.

И Зина уносила съ нимъ въ блаженный міръ грезъ и мечтаній, въ счастливое воробованіе любви.

М. Артлебенъ.

(Окончаніе будетъ).

* * *

Я-бы пѣлъ про лазурь, блескъ любимыхъ очей
И про темную бровь соболиную,
Про живительный шепотъ весеннихъ ночей
И про пѣсню любви соловьиною;

Я-бы пѣлъ про сверкающій куполъ небесъ,
Что шатромъ голубымъ разстилается,
Про широкую степь, про задумчивый лѣсъ,
Про зарю, что горитъ-разгарается...

Но могу ли я пѣть, если въ мірѣ кипитъ
И несетъ борьба безпощадная,
Если только одна безконечно звучитъ
Эта пѣсня нужды, безотрадная!

Если пѣсней нужды, только ею одной,
Груди братьевъ моихъ надрываются,
Если звуки ея, точно откликъ родной,
У меня на душѣ отзываются!..

А. Туркинъ.

С М Ъ С Ъ .

Какъ отвернуть заржавленный винтъ. Известно, что винтъ, насаженный на мѣсто, будучи подвергнутъ ржавчинѣ, отвертывается обычнымъ способомъ съ большимъ трудомъ, вертѣко не поддается никакимъ усилиямъ и ломается, что причиняетъ не мало хлопотъ при разборкѣ, напримѣръ, сельско-хозяйственныхъ машинъ и т. п. Существуетъ, однако, очень простое средство, съ помощью котораго не трудно отвернуть винтъ, какъ бы онъ крѣпко ни держался въ парѣвъ ржавчиной; для этого слѣдуетъ накалить до красна желѣзныи стержень или брусокъ, приложить концомъ его къ шляпкѣ винта и продержать двѣ-три минуты, чтобы винтъ хорошенько нагрѣлся. Тогда онъ отвертывается также легко, какъ и заново накрученный.

Неопровержимыя доказательства русской грамотности. Какъ обращикъ нашей доморощенной поэзіи, грамотности и оригинальности, сообщаемъ три надписи на крестахъ, фотографически вѣрно списанныя на кладбищѣ г. Ачинска.

Первая.

„Покопка тела Илья Копьевъ. Скопч. Днио 7 Жыз. 75 л. Аченс. мешанинъ“.

Вторая на могилѣ фельдшера Андреева:

„Миръ праху твоему другъ мой незабвенный

„Прощай я больше, ждть тебя не буду

„А жди къ тебѣ зйти я въ гости не забуду

„Слезамъ обмытъ твою могилу

„И вспомнить жистъ мѣъ съ дите постылу“;

и третья на могилѣ Пестерова:

„Прощайте друзья прощай драгая моя супруга Сиклитья Варфоломевна. Померъ я. Жду васъ. Просчай Егоръ Псаичъ расталась съ тобой на вѣки“.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Автору стихотворенія „Въ темнотѣ“. Отвѣчаемъ вамъ „какъ покровитель, а не суровый критикъ, мелочный до педантизма“. „Компетентный человекъ“, на маѣніе котораго вы положились, сыгралъ съ вами дурную шутку. Помните! развѣ человекъ „съ поэтическимъ дарованіемъ“ можетъ написать такую абракадабру:

„Тшетно потрясъ ее (рѣшетку) снова рукою

Тшетно желѣзныя двери ломалъ

Воронъ печальный вскричалъ надо мною

Въ злобѣ безсильной я на землю упалъ“.

И все это написано безъ знаковъ препинанія, чѣмъ доказывается ваше крайне элементарное знакомство съ русской грамматикой, безъ которой не только поэтическія произведенія, но даже „солдатскія“ письма смѣшны. Бросьте „пустыя затѣи“, занимайтесь своимъ дѣломъ и да благо вамъ будетъ.

РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринб. окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя въ судебномъ засѣданіи 2 октября 1890 года.

1) По иску Войтехова съ Войтехова 6000 р. по векселю—взыскать; 2) по иску Шадринскаго общ. банка съ Вѣлозера и др. 1000 р. по векселю—взыскать; 3) по иску Куприна съ Куприна 1000 р. по векселю—взыскать; 4) по иску Шлыкова съ Курова 762 р. 50 к.—взыскать; 5) по иску Потапова съ Пестерева 700 р. 50 к.—дѣло отложить; 6) по иску Голяшкиной и опеки Са-

вельевых съ Богомлова 14,270 р. 18 1/2 к.—дѣло отложить; 7) по спору о подлогѣ Лебедекина съ Частиковымъ; 8) тоже—Рогачева съ Носковымъ—споръ о подлогѣ устранить; 9) тоже—Волкова съ Шамсутдиновымъ—разрѣшить допросъ свидѣтелей; 10) по жалобѣ опекуна надъ инфантомъ Дударева-Хомутова—жалобу оставить безъ движенія; 11) Семеринова съ Семериковымъ объ истребованіи векселя—вексель возвратитъ; 12) Подсосова съ Носковымъ о золото-содержащей мѣстности, по частному вопросу—прошеніе Магницкаго возвратитъ; 13) по сообщенію казенной палаты о пошлякахъ съ наслѣдства Винокурова—сообщеніе палаты оставить безъ послѣдствій; 14) о давностномъ владѣніи Оленева—предоставитъ просителямъ представитъ удостовѣреніе по какому акту владѣль инфантомъ отецъ просителя; 15) Татарнинова о признаніи права бѣдности—признать; 16) Черданцева о вылатѣ свидѣтельствъ—вылатъ свидѣтельства; 17) Рачевой объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства—ходатайство оставить безъ послѣдствій; 18) объ утвержденіи духовнаго завѣщанія Куликова; 19) тоже—Шестакова—предоставитъ просителямъ представитъ свѣдѣнія о составѣ и цѣвности имѣній; 20) о несостоятельности Асонова—прошеніе передать на распоряженіе присяжнаго пoneyителя. О вводѣ во владѣніе: 21) Столбикова; 22) Новоковичъ; 23) Сѣкачева; 24) Черныхъ; 25) Лошкарева; 26) Селиванова; 27) Никулина; 28) Волкова; 29) Старкова; 30) Семеновъ—вести.

Объявленные 5 октября 1890 года.

1) По иску Подкопаева съ Свѣтлаковой 2000 р. по векселю—выскать; 2) по иску Сыромятникова съ Барановымъ 2000 р. по векселю выскать; 3) по иску Селяниной съ Старкова и др. 1648 р. 4 к.—въ искѣ отказать; 4) по иску Полуянскаго съ Хотявскихъ 3300 р. по векселю—дѣло исключить изъ очереди; 5) Таватуйскаго сельскаго общества съ графомъ Строгавымъ, по частному вопросу—дѣло приостановить; 6) Багаева съ Воиновымъ по частному вопросу—дѣло приостановить; 7) о недвижимомъ имѣніи Старикова и Зобиной съ Стариковымъ; 8) тоже—Вершинныхъ съ Демидовымъ, княземъ Санъ-Донато, по частному вопросу—дѣла производствомъ приостановить; 9) тоже—Сисоева съ Старцевымъ и Сысовымъ; 10) тоже—Чюрова съ Старцевымъ и Чюровымъ; 11) тоже—Раевой съ Старцевымъ и Раевымъ—дѣла заслушать 9 октября съ прокурорскимъ надзоромъ; 12) тоже—Топрищевой съ Ванчуговой, по вопросу о принятіи апелляціонной жалобы—жалобу оставить безъ движенія; 13) Паршукова съ Машиннымъ объ отчетѣ, по вопросу о принятіи апелляціонной жалобы—жалобу принять; 14) с влѣдствіемъ Плотникова, по вопросу о принятіи частной жалобы—жалобу принять; 15) объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства Кураевыхъ—утвердить; 16) Спиридоновыхъ о давностномъ владѣніи—принять съ Спиридоновыми право собственности по давности владѣнія; 17) объ утвержденіи духовнаго завѣщанія Вторушина—утвердить; 18) о продажѣ имѣнія Ярковыхъ—инфин Ярковыхъ укрѣпить въ суммѣ 65 р. за А. К. Иваняцкимъ; 19) тоже—Лобачева—дѣло прекратить; 20) о вводѣ во владѣніе Бебениныхъ; 21) тоже—Богданова—вести.

СПИСОКЪ

дѣламъ, назначеннымъ къ слушанію въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ по 2 уголовному отдѣленію, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, въ теченіи сессіи засѣданій въ г. Екатеринбургѣ—съ 17 по 20 октября 1890 г.

17 октября. 1) О кражѣ Пелагеѣ Исеевой Говорухиной и Маріѣ Кириановой Слободчиковой, обвиняемыхъ: первая въ отравленіи своего мужа, а послѣдняя въ пособничествѣ къ этому; 2) о кражѣ Дмитріѣ Васильевѣ Шитовѣ, обвиняемомъ въ причиненіи смертельныхъ побоевъ.

18 октября. 1) О кражѣ Иванѣ Андреевѣ Бараннинѣ и Иванѣ Прохоровѣ Лукинѣ, обвин. въ грабежѣ; 2) о кражѣ Александрѣ Ивановѣ Осипцевѣ, обвин. въ кражѣ.

19 октября. 1) О башкирѣ Гайнуллѣ Рамазановѣ, обвин. въ укравательствѣ кражи; 2) о кражѣ Егорѣ Дорогинѣ, обвин. въ покушеніи на поджогъ.

20 октября. 1) О башкирахъ Мухамель-Салыкѣ Искандаровѣ и Мухамель-Валиѣ Абдулѣ-Вачановѣ, обвин. въ поджогѣ; 2) о кражѣ Семенѣ Пахнутовѣ, обвин. въ грабежѣ; 3) о кражѣ Яковѣ Тимитѣ, обвин. въ убійствѣ.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

суббота, 13 октября.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на	
Лондонъ за 10 ф. ст.	81 р. 95 к. 81 р. 55 к. 81 р. 95 к.
Берлинъ „ 100 гер. мар.	40 „ 25 „ 40 „ 05 „ 40 р. 25 к.
Парижъ „ 100 франк.	32 р. 52 1/2 к. 32 р. 45 к. 32 р. 52 1/2 к.
Полуимперіалы новой чеканки	6 р. 60 к. сдѣл.
Таможенные купоны (за 100 рублей мет.)	132 „ — „ сдѣл.
Серебро	1 „ 12 „ прод.
Виржевые дисконты	5—7 0/0 „ сдѣл.
5 0/0 билеты государ. банка 1-го выпуска	101 5/8 р. пок.
„ „ „ 2-го „	100 1/2 „ сдѣл.
„ „ „ 3-го „	101 „ сдѣл.
„ „ „ 4-го „	101 1/4 „ сдѣл.
„ „ „ 5-го „	101 „ пок.
„ „ „ 6-го „	101 „ пок.
5 0/0 восточный заемъ 1000 р. 1-го выпуска	102 „ сдѣл.
„ „ „ 2-го „	102 1/4 „
„ „ „ 3-го „	103 1/2 „ пок.
„ внутрениій съ выигрышами заемъ 1864 г.	232 1/2 „ сдѣл.

„ „ „ „ 1866	214 1/2 сдѣл.
„ „ „ „ новѣйшій „ 211 1/2 сдѣл. оплачен.	214 1/4 „ сдѣл.
Государственная желѣзнодорожная рента	102 1/4 „
5 1/2 0/0 рента	103 3/4 „ пок.
4 0/0 внутрениій заемъ	87 7/8 „ сдѣл.
Россійскій консолидированный заемъ второй серіи	126 1/2 „
5 0/0 заклад. листы Общ. Поз. Кредита кредитн.	99 „ „
Акціи Волжско-Камскаго коммерческаго банка	697 „ прод.
„ Сибирскаго торговаго банка	500 „ сдѣл.
Шеница саксонка на май за 10 пуд.	9 р. 75 к. „
Рожь валичная въсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. на май	6 р. 70 к. „
Овесъ валичн. обыкновен. 6п. за кулъ	-
Мука ржавая замосков. за 9 п. иѣшк. 7 р. 25 к до 7 р. 40 к.	сдѣл.
„ „ „ „ вивозая „ 7 р. до 7 р. 40 к.	“
Крупа ядр. и маш. за шару кул. въ 16 п. 30 ф.	-
Керосинъ русскій Бакинскій за пудъ	1 р. 07 к. до 1 р. 10 к. сдѣл.
Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ	6 „ — „ сдѣл.
„ „ „ „ „ „ 2-й	-
Сало желтое за берковецъ въ 10 п. на августъ	44 р. прод.
Коровье масло сибир. переупск. за пудъ валичн.	8 р.—к. „

РЕПЕРТУАРЪ.

Понедѣльникъ, 15 октября. На маневрахъ. Ком. въ 4 д. С. О. Разсохина. Дивертисментъ.
 Вторникъ, 16 октября. Какъ поживешь, такъ и прослывешь. вод. Невѣста на часъ.
 Среда, 17 октября. Коварство и любовь, Несчастье особаго рода.
 Четвергъ, 18 октября. Маменькинъ сынокъ. вод. На нескажъ.
 Пятница, 19 октября. Ларскій. вод. Имянины кухарки.
 Воскресенье, 21 октября. Гроза. Дивертисментъ.

Уральская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ по Пермскому времени.*

По главной линіи ежедневно.	ЦѢНА.					
	Поѣздъ № 1. Пермь—Тюмень.			Багажа 1 пуд.		
	Отходить.		Приходить.	Билетамъ.		
Пермь	Екатеринб.	Тюмень	І кл.	ІІ кл.	ІІІ кл.	І пуд.
6 ч. 15 м. веч.	—	—	—	—	—	—
3 ч. 35 м. дня	2 ч. 35 м. дня	—	17 55	13 16	6 73	1 17
—	6 ч. 30 м. утр.	—	28 95	21 71	11 10	1 93
Поѣздъ № 2. Тюмень—Пермь.		Отходить.		Приходить.		—
Тюмень	9 ч. 00 м. веч.	—	—	—	—	—
Екатеринб.	1 ч. 20 м. дня	12 ч. 20 м. дня	11 40	8 25	4 37	0 67.50
Пермь	—	9 ч. 20 м. утр.	28 95	21 71	11 10	1 93

По Каменской вѣтви.

Поѣздъ № 27. Богдановичъ—Островская. По понед., сред., пятн. и суб.		Отходить.		Приходить.		Багажъ
Богдановичъ	Островская	—	—	—	—	1 пуд.
8 ч. 30 м. веч.	—	—	—	—	—	—
—	9 ч. 35 м. веч.	1 43	1 08	0 55	0	9.50
Поѣздъ № 26. Островская—Богдановичъ. По понед., сред., пятн. и суб.		Отходить.		Приходить.		—
Островская	6 ч. 20 м. утр.	—	—	—	—	—
Богдановичъ	—	7 ч. 25 м. утр.	1 43	1 08	0 55	0 9.50

* Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27 1/2 сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2 1/2 сек.

СПИСОКЪ

корреспонденци, невыданной получателямъ и подавателямъ по разнымъ причинамъ по 12 октября 1890 года.

Мѣсто подачи.	Кому адресована полученная и не достав. адресат.	Куда адресованы.	Вынутыя изъ ящик. и не отправлен. по разнымъ причинамъ.
Казань. Соликамская.	Сергѣю Вежо. Степану Софронову.	Екатеринб. Екатеринбург.	За нерознск. адрес. Возвращен. обратно.

Списокъ недоставленныхъ телеграммъ по 12 октября 1890 года.

ОТКУДА.	КОМУ.	Примѣчаніе.
Изъ Петербурга. Калуги. Троицка. Омска. Тагила. Перми.	Коняхову. Малаховскому. Маревину. Довѣр. А. Баранова. Кожевникову. Абдарманчакову.	За выѣздомъ. За неотыскан. За неотыскан. За нерознскан. За ненахожден. За ненахожден.

Мѣсяць ОКТЯБРЬ 31 день.

въ Москвѣ:

- Др.-Слав. и Хорв. Листопадъ. Мал. и Хорв. Паздерникъ, Жовтень.— Пол. Паздерникъ.—Др.-Чеш. Руень.—Н.-Ч. Ржіенъ.
- 15 П. пп. Евимія новаго. пм. Лукіана. мм: Сарвила, Вивеп. п. Савина. Іоанна еп. сузд. (1372).
- 16 В. м. Лонгина сотника. п. Евпраксін (княжны полоцкой 1243).

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура возд. въ град. Цельсія. (10° Ц.=3° Реомюра.)				Влажн. возд. въ процентахъ (100=насыщ. парамъ воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показываютъ сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду.)			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чистое небо.			Осад-ки. 2)	Примѣчанія.		
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наиб. льшая шая.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.				
	Октябрь.	5	31.9	33.6	35.9	-0.1	2.4	0.6	2.8	-0.9	98	84	84	W.4	W.6	W.6			9	10
6	38.2	39.7	41.1	0.4	-0.1	-1.7	0.6	-2.0	78	71	94	W.5	W.6	W.6	10	10	10	—	6. Н. порох. снѣгъ.	
7	40.9	40.7	39.8	-1.6	4.0	1.0	4.8	-2.2	87	69	73	W.9	W.6	W.8	10	6	10	—	8. Веч. накрап. дождь.	
8	39.7	38.6	36.4	0.8	3.4	3.7	4.0	0.2	80	70	78	WSW.8	SW.7	SW.6	10	10	10	3.0	9. Веч. сильн. вѣтеръ, ноч. и весь день дождь.	
9	33.7	33.1	31.8	4.4	7.7	7.9	8.2	3.6	97	93	86	S.4	S.5	SW.10	10	10	10	6.3	10. Дн. и веч. сильн. вѣтеръ.	
10	30.6	31.2	34.8	6.8	7.7	4.8	9.1	3.4	82	65	68	SW.3	W.11	W.10	9	10	10	—	11. Ноч. и дн. сильн. вѣтеръ, днемъ порохиль снѣгъ.	
11	37.4	36.8	36.9	-0.7	0.1	-1.3	2.9	-2.0	65	52	60	W.6	W.12	W.8	10	10	10	—		

Наблюдения Тюменской метеорологической станціи. Тюмень, Тобольской губерніи.

18	740.9	742.0	743.0	9.1	11.5	5.8	14.0	5.8	84	57	76	SSE.8	S.14	S.6	10	10	1	3.2	
19	42.6	44.2	43.1	4.5	8.7	2.1	9.3	2.1	81	80	89	SSW.7	SW.8	SSE.4	10	10	4	2.9	18. У. дождь; д. сильн. вѣтеръ.
20	32.6	32.5	34.3	6.8	7.6	5.9	8.5	1.9	99	74	82	S.3	W.4	W.7	10	10	9	4.3	20. Дождь ночью.
21	38.1	44.6	50.8	4.2	8.8	4.8	9.2	1.7	95	63	73	NW.10	N.10	NW.4	10	4	1	0.1	21. Дождь ночью и утромъ.
22	52.8	51.2	48.6	0.9	11.7	8.4	12.0	-0.5	90	57	79	W.2	SE.8	SE.7	4°	5	4	—	22. Утромъ иней.
23	44.5	45.8	48.3	7.8	11.2	8.2	12.3	6.2	96	90	94	SSE.4	W.3	W.2	7	10	10	1.0	23. Неб. дождь утр. и веч.
24	48.0	48.9	48.3	7.8	17.8	12.6	17.9	7.4	100	57	75	E.1	SE.20	SE.8	10	7	9	—	24. Н. неб. дождь; у. туманъ; дн. сильн. вѣтеръ.
25	44.7	43.2	44.4	6.1	8.1	3.8	12.8	3.6	93	94	95	ESE.10	SE.14	SE.4	6	10	1	4.2	25. Утр. сил. вѣтеръ; д. дождь.
26	45.7	41.3	43.4	2.9	7.0	6.9	7.5	1.1	96	81	98	SSE.4	S.5	SSW.6	10	10	10	6.2	26. Дождь съ 5 ч. вечера.
27	52.2	51.7	51.1	1.4	11.5	12.2	13.5	1.2	94	68	66	S.5	SE.14	S.14	4°	9	1	—	27. У. иней; съ полд. сил. вѣт.
28	52.4	55.0	59.3	7.7	11.7	3.4	12.3	3.4	76	64	85	S.5	SW.6	WNW.4	10	10	10	—	29. Утромъ накрап. дождь.
29	61.3	60.8	60.4	2.3	3.1	0.9	2.8	0.9	87	79	96	N.6	N.5	N.4	10	10	10	0.3	30. Н. и у. неб. снѣгъ; в. неб. дождь.
30	62.8	62.3	61.7	0.1	2.6	2.6	2.8	-0.1	100	91	100	N.4	NW.8	ENE.3	10	10	10	0.1	1. Утромъ туманъ.
Октяб. 1	58.8	56.9	52.8	4.4	12.4	8.5	13.9	2.5	100	69	70	E.6	ESE.3	S.6	10	3°	10	—	

- 1) Международнымъ метеорологическимъ конгрессомъ принято обозначать *сѣверъ* чрезъ N, *востокъ* чрезъ E, *югъ* чрезъ S, *западъ* чрезъ W.
- 2) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

- 17 У. прр. Осія (822 до X.). пм. Андрея пер. мощ. Лазаря четверодн. м: Космы и Даміана и др.
- 18 Ч. Апостола и Евангелиста Луни. м. Марина. п. Іуліана.
- 19 П. прр. Іоля (800 до Xр.). мм. Уара и 70-ти. блж. Клеопатры и Іоанна свв. Садока и 1280-ти.—п. Іоанна рыльского (946).
- 20 С. м. Артемія. прв. Артемія веркольскаго (1532).
- 21 В. Нед. 22-я.—п. Иларіона В. (342) пер. мощ. Иларіона мглинск. м: Дасія, Гаія, Зотика.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

- Приходить:** изъ Перми ежедневно Съ поѣздами желѣз-ныхъ дорогъ.
- „ Сибирѣ „
- „ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
- „ Челябинска по Средамъ и Субботамъ. Въ 8 часовъ 50 мин. пополудни.
- Отходить:** Въ Пермь ежедневно Съ поѣздами желѣз-ныхъ дорогъ.
- „ Сибирь „
- „ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ Въ 11 часовъ дня.
- „ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ. Въ 9 часовъ вечера.

Корреспонденція, поданная на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 часа, заказная корреспонденція за 2 часа, а простая письменная за 1½ часа до отхода почты изъ почтового учрежденія—попадаютъ къ отправкѣ на поѣздахъ въ тотъ же день.

Стороннее сообщеніе.

Въ № 155 „Дѣловаго Корреспондента“ сообщена табличка цѣнъ на нѣкоторые предметы въ мѣстныхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ; въ томъ числѣ также упомянута и гигроскопическая вата, продаваемая въ аптекѣ Вейерсбергъ, будто-бы, по 1 р. 75 к. с. за фунтъ.
Къ сожалѣнію, не сказано, когда это было, такъ какъ во

времени моего управленія аптекой, съ августа 1890 г., гигроскопическая вата никогда не продавалась по такой цѣнѣ, а по 1 р. за фунтъ, а также товаръ этотъ для аптеки никогда не получался отъ Ферейна, а приобретался и въ настоящее время приобретается прямо изъ фабрикъ, наилучшаго качества и по самой низкой цѣнѣ.
Управляющій аптекой А. Э. Вейерсбергъ
К. О. Зилингъ.
331—1—1

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Отдаются комнаты со столомъ. Главный проспектъ, домъ Калугиной, № 57. 329—1—1

СИБИРСКІЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ

Симъ объявляетъ, что выданная имъ на имя Кирика Алексѣевича Прокълѣва залоговая квитанція отъ 18 октября 1889 г. за № 373, по ссудѣ подъ залогъ одного билета 1-го внутренняго съ выигрышами займа, объявлена утерянной; а потому, если означенная квитанція въ теченіи одного мѣсяца со дня публикаціи не будетъ предъявлена, считается недѣйствительной. 328—3—1

ЗА ОЧЕНЬ ХОРОШЕЕ КАЧЕСТВО

оспеннаго детрита изъ собственнаго телятника удостоенъ въ 1887 г. на Сиб. ур. в. большой сереб. медали.

Оспенный телятникъ оспопрививателя Федора Ив. Мельникова въ Билимбаевскомъ заводѣ Пермской губерніи существуетъ съ 1885 года. Принимаю и аккуратно исполняю заказы на оспенный детритъ въ стеклянныхъ баночкахъ, на костяныхъ шпателькахъ. Лимфа въ капиллярныхъ трубочкахъ и на стеклахъ. Цѣны весьма умѣренныя. 327-1-1

ПРОДАЕТСЯ 2-хъ этажный каменный домъ на Покровскомъ проспектѣ, № 86, между Солдатской и Водочной улицами. 273—0—6

ЧЕРЕМУХИНЪ

ПРОДАЕТЪ: 6 домовъ въ г. Екатеринбургѣ (уголь Уктусской улицы и Покровскаго проспекта, до дома Ермолаева) и 1 домъ по Архіерейской улицѣ: 2 хлѣбныхъ амбара, въ которыхъ можетъ помѣститься болѣе 100 т. пуд. пшеницы, 2-хъ этажныя службы и 2-хъ этаж. домъ, находящіяся на р. Исети, у с. Щербаковского, въ 10-ти вер. отъ Каменскаго завода. 297—3—3

Марія Егоровна Барнесъ-Клеръ.

Б. Разъѣзжая у., домъ Атаманова, кв. О. Е. Клеръ.
ТЕОРІЯ И ПРАКТИКА ФРАНЦУЗСКАГО ЯЗЫКА.
319—3—2

МЕДИЦИНСКІЙ ФЕЛЬДШЕРЪ,

кончившій курсъ въ гражданской фельдшерской школѣ.
ЖЕЛАЕТЪ ПОЛУЧИТЬ
мѣсто на заводѣ, или прислѣтъ; имѣеть рекомендаціи. Адресъ въ редакціи. 298—4—3

РЕПЕТИРУЮ и даю уроки въ объемѣ реальныхъ учил. Златоустовская, д. № 55. 296-3-3

ИЩУ МѢСТА конторщика или другого служащаго съ залогомъ, имѣю аттеста- ты. Покровскій проспектъ, д. Пономаревой, противъ костела. 330—3—1

ПРОДАЕТСЯ ДВУХЪ-ЭТАЖНЫЙ ДОМЪ съ лавкой, садомъ, огородомъ и прочими удобствами, ВЪ ВЕРХЪ-ИСЕТСКЪ, на углу по Проѣзжей улицѣ, близъ бульвара. О цѣнѣ списаться. Адресъ спросить во флигель дома. 322—5—1

ПРОДАЕТСЯ домъ Лебедевскихъ, по Златоустовской улицѣ, у Рязановской церкви. 283—4—4

О В Ъ Я В Л Е Н І Е
ОТЪ ТОРГОВАГО ДОМА „БР. АГАФУРОВЫ“

въ Екатеринбургѣ.
Симъ честь имѣемъ довести до свѣдѣнія публики, что наша торговля **РОЗНИЧНАГО МАГАЗИНА** съ 1-го октября сего года будетъ переведена во вновь отстроенный корпусъ В. И. Логинова, что рядомъ съ корпусомъ бр. Дмитриевыхъ. А торговля, находящаяся въ деревянномъ помѣщеніи, на Главной площади, съ 1-го января 1891 г., также будетъ переведена въ тотъ-же корпусъ. 270—16—6

ПРОДАЕТСЯ домъ Лебедевскихъ, по Златоустовской улицѣ, у Рязановской церкви. 283—4—4

Отдается квартира по Соборной улицѣ, домъ № 5, во дворѣ, каменный флигель. 318—2—2

Н О Т Ы

въ большомъ и хорошемъ выборѣ для фортепиано и другихъ инструментовъ въ музыкальномъ магазинѣ Ф. М. Кеттереръ. 314—3—2

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ, бывший Яковлева, по Уктусской улицѣ, подъ № 31. Тутъ-же отдается **КВАРТИРА**. О цѣнѣ спросить въ Екатеринбургскомъ Городскомъ Общественомъ Бавкѣ. 276—10—6

EMMENTALER KÄSE
ПЕРВЫИ ВЫПУСКЪ

Федеральнаго собора, противъ мужской гимназіи. переведено въ т. Луцкого (бывшій Сугомова), у Ка-

К. И. С И М О Н Ъ
КОПАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

П И А Н И Н О
отдается на прокатъ. Вознесенскій пр., д. Петровской, № 17.

СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

на 1-е сентября 1890 года.

АКТИВЪ.	Екатеринбургъ. Руб. К.	Прочія отдѣленія. Руб. К.	Всего. Руб. К.
Касса (государственные кредитные билеты и разная монета) -	52,385 —	177,098 61	229,483 61
Текущие счета:			
1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ -	70,226 76	208,690 77	278,917 53
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:			
а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ -	— —	700 —	1.249,500 —
б) „ Сиб. Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ -	— —	584,000 —	
в) „ „ Междунар. Коммерч. Банкѣ -	— —	286,800 —	
г) „ „ Русскомъ для выш. торг. Банкѣ -	— —	303,400 —	
д) „ „ Общ. взаим. кредита -	— —	74,600 —	
Учетъ векселей , имѣющихъ не менѣе двухъ подписей -	1,921,068 47	1,899,772 93	3,820,841 40
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ	3,317 80	14,626 11	17,943 91
Спеціальныя счета *) -	386,302 24	3,400,862 13	3,787,164 37
Ссуды подъ залогъ:			
1. Государствен. и правит. гарантiroв. цѣнныхъ бумагъ -	174,085 —	743,748 —	917,833 —
2. Паевъ, акцій, облигац. и закладн. листовъ, правит. негарантiroв.	17,650 —	569,445 —	587,095 —
3. Товаровъ, а также консам. warrant. квитанц. транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ, пароходныхъ обществъ на товары -	73,247 42	123,321 —	196,568 42
4. Драгоценныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій -	7,816 56	26,780 —	34,596 56
Ассигновки , золота и серебра въ слиткахъ и звонная монета, принадлежащая Банку -	151,652 94	486,731 04	638,383 98
Цѣнныя бумаги , принадлежащая Банку:			
1. Государственные и правительствомъ гарантiroванныя -	54,278 87	1,585,046 —	1,939,324 87
2. Паи, акціи, облигаціи и закладные листы, правит. негар.	200 83	287,493 89	287,594 72
Счетъ Банка съ Отдѣленіями.	4,421,063 14	— —	4,421,063 14
Корреспонденты Банка:			
1. По ихъ счетамъ (лого) свободныя суммы въ распор. корреспонд.	701,898 48	1,171,507 26	1,873,405 74
2. По счетамъ Банка (postro) свободныя суммы въ распор. Банка -	— —	5,000 —	5,000 —
Протестованные векселя	5,023 69	6,237 —	11,260 69
Просроченныя ссуды	3,600 —	13,125 —	16,725 —
Текущіе расходы 1890 г.	36,524 81	71,294 56	107,819 37
Расходы, подлежащіе возврату	815 70	918 60	1,734 30
Недвижимое имущество -	37,900 —	— —	37,900 —
Переходящія суммы -	53,253 91	518,690 75	571,944 66
ИТОГО -	8,172,311 62	12,859,788 65	21,032,100 27
ПАССИВЪ.			
Складочный капиталъ -	2,400,000 —	— —	2,400,000 —
Запасный капиталъ -	800,000 —	— —	800,000 —
Запасный дивидендъ -	37,987 36	— —	37,987 36
Особый фондъ для урегулированія цѣнностей запаснаго капитала -	— —	80,000 —	80,000 —
Вклады:			
1. На текущіе счета } а) обыкновенныя -	982,065 42	3,714,844 06	4,696,909 48
2. Безсрочныя - } б) условныя -	1,037,781 62	165,204 03	1,252,985 65
3. Срочныя -	690,404 —	352,225 —	1,042,629 —
Капиталъ погашенія затратъ по недвиж. им. Банка -	1,765,092 —	1,514,357 —	3,279,449 —
Переучтенныя векселя и торговыя обязательства -	5,030 40	— —	5,030 40
Счетъ Банка съ отдѣленіями -	— —	— —	— —
Счетъ Банка съ отдѣленіями -	— —	5,658,081 28	5,658,081 28
Корреспонденты Банка:			
1. По ихъ счетамъ (лого) свободныя суммы въ распор. корреспонд.	21,663 59	753,644 06	775,307 65
2. По счетамъ Банка (postro) суммы, остающіяся за Банкомъ -	176,154 13	— —	176,154 13
Акцептованныя тратты -	15,910 72	83,800 18	99,710 90
Невыплаченный по акціямъ Банка дивидендъ за 1877/1889 г.	11,972 20	— —	11,972 20
Проценты , подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ -	10,756 23	12,713 60	23,469 83
Полученныя проценты и комиссія -	151,577 20	488,878 66	640,455 86
Переходящія суммы -	15,916 75	36,040 78	51,957 53
ИТОГО -	8,172,311 62	12,859,788 65	21,032,100 27
Цѣнностей на храненіи -	929,948 06	1,354,418 20	2,284,366 26
Векселей на комиссіи -	103,074 27	832,937 65	936,011 92
*) Въ томъ числѣ: подъ % бумаги: гарантiroв. -	304,287 18	1,320,195 93	1,624,483 11
„ негарантiroв. -	82,015 06	2,051,917 20	2,133,932 26
„ векселя съ 2 подпис. -	— —	28,749 —	28,749 —
Равниця между % причитающимися съ Банка и слѣдующими ему	— —	— —	110,814 15
% переходящіе за 1-е сентября 1890 г. -	— —	— —	97,602 36

ПОРТНОЙ П. М. МАЗЕИНЪ.

(Клубная ул., д. № 42).

Принимаю заказы на всевозможные фасоны. При мастерской имѣются журналы новѣйшихъ модъ. Заказы будутъ исполняться аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ. Мазеинъ.

310—2—2

Продолжается подписка на сезонъ 189⁰/1 г. (годъ 2-й) на журналъ

„АРТИСТЪ“ Въ вышедшихъ книжкахъ помѣщены: статьи гг. пр. Веселовскаго, Гольцова, Иванова (Ив. Ив.), Кругликова, Кюи, пр. Стороженко, пр. Тихонравова, Юрьева и др.; повѣсти и рассказы гг. Гнѣдича, Мамина (Сябиряка), Потапенка, Садовскаго, Салова, Щеглова и др.; музыкальныя произведенія гг. Аренскаго, Бларамберга, Глазунова, Кюи, Римскаго-Корсакова, Чайковскаго и др. «Донъ-Карлосъ», «Федра» и 29 пьесъ современнаго репертуара гг. Атавы, Баранцевича, Боборыкина, Генкина, Гнѣдича, Гулянда, Крылова, Ладженскаго, Лугового, Маттерна, Салова, кн. Сумбатова, Чехова, Чуминой, Шпажннскаго, Щеглова и др.; рисунки гг. бар. Клодта, Ленскаго, Пастернака, гр. Соллогуба, Степанова, Трутовскаго и др. (фото-типий, типографурн, хромофотографий и пр. Гупиль въ Парижѣ, Альберта въ Мюнхенѣ и др.). Журналъ выходитъ съ сентября по апрѣль (7 кв.). Подпись. цѣна 9 р., съ пер. 10 р. Допускается разсрочка. Отдѣльные №№—2 р. Подписка принимается въ редакціи (Москва, Кудрино, д. Бартельсъ), въ конторѣ Печковской, книжн. маг. „Нов. Врем.“, Вольфъ и др. Сентябрьская книжка вышла.

„РУССКІЙ КУРЬЕРЪ“

(ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ)

ПОСЛѢ ПРИОСТАНОВКИ ВПОВЬ БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ съ 1-го января 1891 года,

по прежней программѣ и подъ прежней редакцію.

Подписка открыта съ 1-го сентября с. г.

ВЪ МОСКВѢ НА 1891 Г.

На 12 мѣс.	9 р.	— к.
„ 11 „	8 „	50 „
„ 10 „	8 „	— „
„ 9 „	7 „	40 „
„ 8 „	6 „	70 „
„ 7 „	5 „	90 „
„ 6 „	5 „	— „
„ 5 „	4 „	60 „
„ 4 „	3 „	70 „
„ 3 „	2 „	75 „
„ 2 „	2 „	— „
„ 1 „	1 „	10 „

НА ГОРОДА НА 1891 Г.

На 12 мѣс.	10 р.	— к.
„ 11 „	9 „	30 „
„ 10 „	8 „	50 „
„ 9 „	8 „	— „
„ 8 „	7 „	20 „
„ 7 „	6 „	50 „
„ 6 „	6 „	— „
„ 5 „	5 „	— „
„ 4 „	4 „	— „
„ 3 „	3 „	— „
„ 2 „	2 „	— „
„ 1 „	1 „	25 „

За границу плата двойная.

Подписка съ 1-го по 1-е каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса 30 к., а городского на иногородній, еще доплачивается разница въ цѣнѣхъ.

Подписка принимается при конторѣ изданія и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ТАРИФЪ НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

На первой страницѣ 20 к. за строку пегита.

На послѣдней страницѣ 10 к. за строку пегита.

1) Постояннымъ заказчикамъ дѣлается уступка.

2) Ищущимъ мѣстъ и занятій скидка 30%, уроковъ скидка 50%.

3) За приложеніе вѣсомъ до 1-го лота взимается по 1/2 коп. съ экземпляра, вѣсомъ въ 2 лота—по 3/4 коп., въ 3 лота—по 1 коп., въ 4 лота—по 1 1/4 коп., въ 5 лотъ—по 1 1/2 и т. д.; за складку взимается по 1 руб. съ 1,000 экземпляровъ особо.

Гг. новымъ годовымъ подписчикамъ, не читавшимъ помѣщеннаго въ «Русскомъ Курьерѣ» романа «Тайна Гавсонъ Кеба», будетъ оный выданъ въ видѣ преміи.

Романъ этотъ разошелся въ Англіи въ 300,000 экземплярахъ и имѣлъ среди подписчиковъ и читателей «Русскаго Курьера» большой успѣхъ; онъ издавъ въ нѣсколькихъ тысячахъ экземплярахъ.

Редакція и контора изданія: Москва, Москворѣцкій мостъ, домъ Н. П. Ланина.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 1 до 3 часовъ дня.

Контора изданія открыта въ будни—отъ 9 до 5 ч. в., въ праздники—отъ 10 до 3 ч. пополудни. Телефонъ № 764.

Редакторъ-издатель Н. П. Ланинъ.

ЖЕЛАЮ РЕПЕТИРОВАТЬ.

Могу приготовить въ 3-му классу гимназіи, за весьма умѣренное вознагражденіе. Никольская улица, домъ № 58. 281—4—3

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Конкурсное Управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника, бывшаго верхотурскаго купца Павла Тарасовича Аксенова, помѣщающагося въ Екатеринбургѣ, по Златоустовской улицѣ, въ домѣ № 3, объявляетъ, что третьяго ноября 1890 года, въ одиннадцатъ часовъ дня, въ Екатеринбургѣ, въ зданіи окружнаго суда, будетъ произведенъ торгъ безъ переторжки на находящіяся въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, слѣдующія недвижимыя имѣнія несостоятельнаго должника Аксенова: 1) дворовое мѣсто, находящееся по Александровской улицѣ, между владѣніями Василія Аксенова и Доримедонта Королева, выходящее сзади на Уральскую улицу, съ двумя домами по Александровской и однимъ домомъ по Уральской улицамъ, корпусомъ для магазина и прочими надворными строеніями и 2) двухъ-этажное зданіе, находящееся на углу Александровской улицы и Базарной площади, между владѣніями Дѣева и Гущиной. Имѣнія эти принадлежатъ въ равныхъ частяхъ купчихѣ Анисіи Семеновнѣ и несостоятельному Павлу Тарасовичу Аксеновымъ. Продажѣ будетъ подлежать право одного Павла Аксенова. Торгъ на первое имѣніе начнется съ суммы пяти тысячъ рублей, а на второе съ двухъ тысячъ рублей. Купившій съ торга имѣніе обязанъ будетъ при самомъ торгѣ внести одну десятую часть покупной цѣны, а остальную сумму въ теченіи семи дней отъ дня торга. 317—2—2

ВЪ ОТДѢЛЕНИИ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СТОЛИЧНАГО ЛОМБАРДА въ Екатеринбургѣ

(по Покровскому просп., домъ т-ва Печенкина и К^о.) съ 12 августа сего 1890 года, каждое воскресенье

БУДУТЪ ПРОИЗВОДИТЬСЯ

А У К Ц И О Н Ы

просроченнымъ закладамъ. 242—0—10

МЕБЕЛЬНОЕ И ОБОЙНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Ф. П. ДИЦЪ.

БОЛЬШАЯ ВОЗНЕСЕНСКАЯ УЛИЦА, ДОМЪ ФУРМАНЪ. Имѣетъ выборъ гостинной, будуарной и кабинетной мягкой мебели.

Принимаются заказы: на мебель, драпировки, шторы, пружинные и волосяные матрацы; также перебивку мебели и матрацовъ. Работа исполняется добросовѣстно и по умѣренной цѣнѣ. 338—50—45

МЕБЕЛЬНО-МАТРАЦНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА

(Главный просп., д. Котляревскихъ, въ Екатеринбургѣ)

предлагаетъ большой выборъ готовыхъ вещей: матрацовъ пружинныхъ шерстяныхъ и мочальныхъ, мебели для заль, гостинныхъ, кабинетовъ и будуаровъ, буфеты, гардеробы, комоды, столы и проч., желѣзные и деревянныя кровати.

Принимаются заказы на всевозможныя мебельныя работы, поправку старыхъ матрацовъ и перебивку мебели.

Иногороднымъ заказчикамъ вещи продаются съ доставкой и безъ оной. 20—50—38

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что, согласно разрѣшенія Г. Министра Путей Сообщенія, съ 15 октября 1890 года по 1 апрѣля 1891 года, перевозка взрывчатыхъ веществъ, какъ полными вагонами, такъ и малыми парціями, будетъ производиться на участкѣ дороги между Камышловомъ и Тюменью только по одному разу въ мѣсяцъ въ оба направленія, а именно: въ первый вторникъ, слѣдующій послѣ перваго числа каждаго мѣсяца. 323-3-1

1-го ОКТЯБРЯ вышла и разслана подписчикамъ X-я книга журнала:

„РУССКАЯ СТАРИНА“.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Записки Наталіи Алексѣевны Огаревой-Тучковой, 1828—1878 гг.—II. Воспоминанія ген.-лейт. Маркова о службѣ его въ л.-гв. Павловскомъ полку, 1828—1835 г.г.—III. Дневникъ академика-профессора Александра Васильевича Никитенко. 1859 г.—IV. Епископъ Кприль Мелитопольскій, 1857—1865 гг. (Окончаніе). Сообщ. Е. Н. Булгакова.—V. Эпизодъ изъ Аустерлицкаго боя 1805 г. Сообщ. Н. К. Шильдеръ.—VI. Императрица Марія Феодоровна, 1807 г. Сообщ. баронъ Ф. А. Бюлеръ.—VII. Графъ Левъ Николаевичъ Толстой въ воспоминаніяхъ Евгенія Скайлера. 1867—1870 гг. Перев. съ англ. и сообщ. А. Ф. Г.—рѣ. (Окончаніе).—VIII. Къ исторіи С.-Петербурга и его наводненій. 1703—1890 гг. Сообщ. кн. Н. С. Голицинъ.—IX. Архивъ кн. Ф. А. Куракина въ его селѣ Надеждинѣ. Ред.—X. Аванасій Феодоровичъ Бычковъ: пятидесятилѣтіе его служебной и ученой дѣятельности, 1840—1890 гг.—XI. Матеріалы, замѣтки и стихотв.: Къ разсказу: «Случай въ Петербургѣ въ 1848 г.».—Историческія лѣсни. Сообщ. въ 1874 г. г. Морозъ.—«Героямъ Севастополя», стихотв. Ю. В. Жадовской.—XII. Библиографическій листокъ.

Приложеніе портретъ академика Аванасія Феодоровича Бычкова, гравюра на мѣди, исполнилъ художникъ Алексѣй Оскар. Шейманъ.

Открыта подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ“ изд. 1891 г.

Двадцать второй годъ изданія. Цѣна 9 руб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ магазинѣ А. Ф. Пинзерлянга, на Невскомъ, у Полицейскаго моста (бывшій Мелле и К^о), д. № 20.

Изд.-ред. Мих. Ив. Семеvскій.

1-го Октября вышла и раздается подписчикамъ X-я книжка журнала

„СЪВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

СОДЕРЖАНИЕ: Отдѣлъ первый. I. Здравьяя понятія. (Записки благо-разумнаго человека), Романъ. II. Потапенко.—II. Бервскій съѣздъ международнаго союза уголовнаго права. И. Фойницкаго.—III. Два „Вознесенія“, Мурпльо. Стихотвореніе. К. Льдова.—IV. Тоска. Разсказъ. Мих. Альбова.—V. Новые матеріалы къ біографіи Фердинанда Лассалля. Е. Б.—ва.—VI. Ртицевъ. (Романъ въ трехъ частяхъ). Часть первая. А. Михайлова (Шеллера).—VII очерки и пересказы. Среди повоселовъ. С. Повомарева.—VIII. Живль Диккенса. А. Плещеева.—IX. Исторія моей сестры. Повѣсть въ 2-хъ частяхъ. Часть вторая. А. В. Стернь.—X. Прощай любовь. Романъ Матильды Серва. (Пер. съ итал. Ек. Лѣтковой).—XI. Поль Вурже и неспимизмъ. А. Андреевой. Отдѣлъ второй. I. IV Пепитенціарный конгрессъ въ С.-Петербургѣ. В. В.—ова.—II. Областной отдѣлъ: 1) Еврейскія земледѣльческія колоніи въ Новороссіи. С. Осипова.—III. Научная лѣтопись—IV. Новыя книги: 1) Беллетристика и поэзія. 2) Медицина и естествознаніе. 3) Общественныя науки и философія. 4) Педагогическая и дѣтская литература, изданія для народа.—V. Книжный листокъ.—VI. Старая погудка на новый ладъ. (По поводу одной книги). Гр. Джаншіева.—VII. Событія и новости. Отчетъ крестьянскаго поземельнаго банка за 1889 г.—0 желѣзнодорожныхъ тарифахъ.—Рѣшеніе Сената по вопросу о диффамачіи.—VIII. Письма изъ Америки. V. Американскіе курорты и лѣтнія убѣжища. В. Макъ-Гаханъ.—IX. Политическая лѣтопись. Злобы дня В. Т.—X. Литературныя замѣтки. А. Волянскаго.

Редакторъ-Издатель Б. Глинскій.



Сибирскій Торговый Банкъ

объявляетъ, что выданная имъ сохранныя росписка, отъ 4 января 1885 года за № 456, на имя Маріи Савельевны Филатовой, въ приемъ отъ нея на храненіе разныхъ % бумагъ, на сумму четыре тысячи пятьсотъ рублей, заявлена утерянной; а потому, если означенная росписка въ теченіи одного мѣсяца со дня настоящей публикаціи не будетъ къмъ либо предъявлена, считается недѣйствительной 315-3-2

БЕЗПЛАТНО

иллюстрированный прейсъ-курантъ музыкальныхъ инструментовъ, итальянскихъ струнъ и музыкальныхъ принадлежностей высылается изъ музыкальной торговли.

П. ЮРГЕНСОНА

въ Москвѣ.

308-5-1

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи ст. 40 и 90 Общ. Уст. Рос. желѣзныхъ дорогъ, 21 октября 1890 года, въ 12 часовъ по полудни, имѣетъ быть въ залѣ III класса станціи „Пермь“ публичная продажа непринятыхъ грузовъ и найденныхъ въ вагонахъ и станціонныхъ помѣщеніяхъ разныхъ предметовъ, оцубликованныхъ въ „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ въ №№ 40, 41 и 42, въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“ въ №№ 19, 20, 21 и въ „Тобольскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ въ №№ 22, 23, 24 и 25 сего 1890 года; того-же числа будутъ проданы значущіеся въ числѣ помянутыхъ грузовъ: на станціи „Березники“—одно мѣсто—бутылки порожнія, по отправкѣ Н.-Тагиль—Березники, № 13003; на станціи „В.-Нейвинскъ“—два мѣста отрубей, по отправкѣ Усть-Тискосъ—В.-Нейвинскъ, № 112; на станціи „Тюмень“—двѣ рѣшетки деревянные, по отправкѣ Екатеринбургъ—Тюмень, № 21570 и на станціи „Островская“—жерновой камень, по отправкѣ Островская-Поклевская, № 4783. 320-3-1

АКУЩЕРКА имѣющая дипломъ
ИМПЕРАТОРСКАГО УНИВЕРСИТЕТА, КАЗАНСКАГО
желаетъ имѣть практику. Глав-
ный проспектъ, домъ Земляничной, № 8/35.

Первая русская фабрика

ШВЕЙНОЙ БУМАГИ

НА КАТУШКАХЪ ВЪ 6 НИТОКЪ
ТОРГОВАГО ДОМА А. М. ЖУКОВА
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Складъ въ Москвѣ, Черкасскій пер., д. князя Голицина.
Въ Екатеринбургѣ—у торговаго дома бр. Дмитриевыхъ.
Цѣна въ Петербургѣ, Москвѣ и Екатеринбургѣ одинакова.
325—1—1

УРОКИ ФРАНЦ. И НѢМЕЦ. ЯЗЫКА

(теор. и практ.). Адресъ: Солдатская улица, № 21. Можно
видѣть съ 3-хъ до 4-хъ ч. д.

301—4—3

ВНОВЬ ОТКРЫТАЯ ТАБАЧНАЯ ФАБРИКА

С. АППАКЪ

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ

симъ извѣщаетъ, что выпустила всѣ сорта табаку, которые
можно получать въ собственномъ магазинѣ, въ домѣ Шаба-
линныхъ, противъ Кафедральнаго собора, а также у всѣхъ
извѣстныхъ торговцевъ. Также выпущены всѣ сорта папи-
росъ.
17—50—39

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ПОДЪ ФИРМОЮ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ“



(Измайловскій проспектъ,
№ 27, въ С.-Петербургѣ)

рекомендуетъ въ особен-
ности нижеслѣдующія про-
изведенія:



ЗУБНЫЕ ЭЛЕКСИРЫ и ПОРОШКИ,

приготовленные съ разрѣшенія С.-Петербургскаго Вра-
чебнаго Управленія.

ЗУБНАЯ ГЛИЦЕРИНОВАЯ ПАСТА.

ПОРОШОКЪ КОРАЙЛЬ и СЪ ХИНОЮ.

Зубной порошокъ Доддъ.

О-ДЕ-КОЛОНЪ двойной, тройной и № 4 Экстрактъ.

МЫЛО и ПОРОШОКЪ для бритья.

КОЛЬДЪ-КРЕМЪ самаго высшаго качества.

КРЕМЪ ДЕ-ЛИССЪ-ДЕ-НИОНЪ,—ПУДРА ВЕЛЮТИНЪ.

ПУДРА НИОНЪ и КРЕМЪ КАМЕЛІЯ, бѣлый, розовый и Рашель.

ДУХИ самаго высшаго качества, болѣе двухъ

сотъ запаховъ.

„Незамѣняемый букетъ“ (Bouquet Sans Pareil)

„Букетъ Гвоздь“ (Bouquet Clou).

ДУШИСТЫЯ ПОДУШКИ (САШЕ) въ красивыхъ бумажныхъ
конвертахъ, **ШЕЛКОВЫЯ** для платковъ и перчатокъ, изящной
отдѣлки.

ВЕЩЕСТВА ДЛЯ КУРЕНІЯ:

Амбре, О-де-Лавандъ, вода Оріенталь, Лѣсная
вода, Курительный укусъ, бумага, свѣчи, по-
рошокъ и лента.

При покупкѣ требовать точность фирмы:

„С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ“.

Произведенія С.-Петербургской Химической Лабораторіи въ про-
дажѣ у извѣстныхъ торговцевъ парфюмерными товарами, въ
аптекарскихъ магазинахъ и у аптекарей.

256—3—3



С.-Петербургу.

299-10-3

Во всѣхъ лучшихъ фруктовыхъ мага-
зинахъ Имперіи.

Ж. Борманъ

НОВѢЙШІЯ ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА

З	ЗУБНЫЯ КАПЛИ: коп. 50	А. ШТЕЙНЕРЪ
	ЗУБНОЙ ПОРОШОКЪ: коп. 30	
	ЗУБНОЙ ЭЛЕКСИРЪ: коп. 80	

Можно получать во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ
магазинахъ. Главный складъ для Екатеринбурга и
Тюмени—въ аптекарскихъ магазинахъ А.И. Соколовой.
360—0—40

Объявленіе.

Екатеринбургская контора Государственнаго банка симъ
объявляетъ, что она будетъ оплачивать, впредь до измѣне-
нія, металлическіе купоны акцій и облигацій главнаго обще-
ства Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, по наступленіи срока
купонамъ, но не далѣе какъ въ теченіи 4½ лѣтъ послѣ та-
кового срока, разсчитывая одинъ металлическій рубль по
одному руб. 15 коп. кредитными и удерживая изъ исчис-
ленной такимъ образомъ суммы 1/4% за переводъ.

Управляющій А. Кожевниковъ.

303-0-3

ГОДЪ ХШ. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г.** ГОДЪ ХШ.

(тринадцатый годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“

(50 ЛМЪ въ годъ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ - - - - - 6 р. || На полгода - - - - - 3 р. 50 к.

Лица, подписавшіяся не менѣ какъ на полгода, со дня подписки по 1-е января 1891 г. получаютъ газету бесплатно. Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ число постоянныхъ отдѣловъ газеты значительно увеличено и въ настоящее время программа ея состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

- 1) Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“.
- 2) Хроника мѣстной жизни.
- 3) Корреспонденціи собственныхъ корреспондентовъ изъ Приуралья и Сибири.
- 4) Статьи научнаго и политическаго содержанія.
- 5) Статьи по вопросамъ, текущимъ нуждамъ и потребностямъ Приуралья и Зауралья.
- 6) По Россіи.
- 7) Заграницей.
- 8) Изъ газетъ.
- 9) Къ изученію Пермской губерніи.
- 10) Критика и библиографія.
- 11) Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и городскихъ учрежденій и ученыхъ обществъ Пермской губерніи.
- 12) Фельетонъ.
- 13) Литературный отдѣлъ (повѣсти, рассказы—оригинальные и переводные—и стихотворенія).
- 14) Смѣсь.
- 15) Справочный отдѣлъ: списокъ дѣлъ, назначаемыхъ къ слушанію въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ и резолюціи этого суда; коммерческія телеграммы; цѣны хлѣбовъ на главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ; бюллетени метеорологическихъ станцій на Уралѣ; календарныя, желѣзно-дорожныя, почтовыя, телеграфныя и друг. свѣдѣнія.
- 16) Объявленія.
- 17) Приложение: „Записки Уральского общества любителей естествознанія“.

Въ теченіи 1890 года въ беллетристическомъ отдѣлѣ „Екатеринбургской Недѣли“, по примѣру журналовъ и крупныхъ столичныхъ газетъ, не помѣщено ни одной перепечатки: все напечатанное было написано или переведено съ иностраннаго специально для „Екатеринбургской Недѣли“.

Въ 1890 году въ газетѣ, между прочимъ, принимали участіе слѣдующіе авторы: *Артлебенъ М. Н., Галинь П. Н. (Ниль А—гъ), Голова Е. С., Дмитріевъ А. А., Дубровина Е. О., Дядя Листаръ (псевдонимъ), Жилка Ан. (псевдонимъ), Казанцевъ Н. В., Китаевъ Н. Е., Куртишикова А. А., Курбатовъ Н. А., Котлянский Б. О. (врачъ), Коринфскій А. А., Никольскій Д. П. (врачъ), Новокрещенныхъ Н. Н., Остроумова Н. В., Остроумовъ И. Г., Поповъ А. З., Русскихъ Н. А. (врачъ), Стахевичъ Н. П., Соловьевъ Вс. А., Старостинъ В. И., Сарахановъ К. К., Смородинцевъ Н. С., Тарасовъ Т. К., Удинцевъ Вс. Ар., Филлимоновъ Ф. Ф., Хлопинъ Г. В. и многіе другіе.*

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій проспектъ, домъ № 44).

Редакторъ-издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.



Протоколы засѣданій Верхне-Уфалейскаго комитета помощи погорѣльцамъ.

(Продолженіе. См. № 34 „Екат. Недѣля“).

Протоколъ № 32.

Засѣданіе комитета 26 августа 1890 года. На засѣданіе прибыли: председатель В. А. Соловьевъ, члены: А. С. Петровъ, А. Е. Жалобинъ, Н. П. Темниковъ, Н. Л. Чермяковъ, А. Н. Лукашкинъ, А. П. Титовъ, К. В. Климовъ, Н. М. Арзамасцевъ, Н. М. Петровъ и о. Алексѣй Кожевниковъ.

По открытіи засѣданія комитетомъ было приступлено къ разсмотрѣнію заявленій о пособіи, и изъ 23 разсмотрѣнныхъ заявленій было удовлетворено ходатайство по 15-ти заявленіямъ назначеніемъ денежнаго пособія 150 рублей, которые и записаны въ дополнительный списокъ № 4-й и по 7-ми заявленіямъ отказано въ пособіи по разнымъ причинамъ. Всего съ начала по 27 августа распределено денежныхъ пособій, по общему и дополнительнымъ спискамъ №№ 1, 2, 3 и 4, 21,272 рубля.

Доложено г. председателемъ отношеніе Нижне-Уфалейской заводской конторы, отъ 14 августа за № 259, съ препровожденіемъ денегъ 472 руб. 83 к., пожертвованныхъ служащими и рабочими Нижне-Уфалейскаго завода; постановлено: деньги принять на приходъ и въ полученіи выдать квитанцію.

Затѣмъ было приступлено къ выдачѣ денежныхъ пособій по общему и дополнительнымъ спискамъ №№ 1, 2, 3 и 4 и во время засѣданія въ теченіи дня выданы пособія 28 лицамъ 399 рублей; всего же съ начала выдачи выдано пособій 1006 лицамъ на сумму 20,143 рубля.

ОТЧЕТЪ

комитета помощи погорѣльцамъ ВЕРХНЕ-УФАЛЕЙСКАГО завода.

(Продолженіе. См. № 34 „Екат. Недѣля“).

За время съ 19 по 26 августа.

I. О полученныхъ комитетомъ пожертвованіяхъ отъ разныхъ лицъ.

Нижне-Уфалейскій заводъ.

Отъ служащихъ и рабочихъ, по подпискѣ, при письмѣ конторы отъ 14 августа за № 259 - - - - - 472 р. 83 к.

Итого съ 19 по 26 августа - 472 р. 83 к.

Всего съ 20 мая по 26 августа - 9,404 р. 82 к.

II. О движеніи денежныхъ суммъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось на 19 августа 1890 г. на лицо - 3129 р. 40 к.

Поступило:
Пожертвованій (подробность по отчету по жертвованіи) - - - - - 472 р. 83 к.
3,602 р. 23 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Выдано погорѣльцамъ по списку, согласно распределенія, 20 августа - - - - - 424 р. — к.

Осталось на 26 августа 1890 г. на лицо - 3,178 р. 23 к.

Три тысячи сто семьдесятъ восемь рублей двадцать три копейки.

Председатель комитета В. Соловьевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Екатеринбургской уѣздной земской управы о пожертвованіяхъ въ пользу погорѣльцевъ Невьянскаго и Верхне-Уфалейскаго заводоу, поступившихъ за время съ 1 сентября по 1 октября 1890 г.

(Продолженіе. См. № 34 „Екат. Недѣля“).

I. Поступило пожертвованій деньгами.

- 1) Отъ о. благочиннаго III округа Камышловскаго уѣзда, пожертвованія прихожанъ - 2 р. 66 к.
Черезъ контору редакціи „Екатер. Недѣля“:
 - 2) Отъ лѣсной стражи Юговск. лѣсничества 5 р. — к.
 - 3) „ лѣсничаго того-же лѣсничества - 2 р. — к.
 - 4) Черезъ врача Н. Н. Русскихъ отъ неизв. 1 р. — к.
 - 5) „ контору газеты „Московскій Листокъ“, отъ разныхъ лицъ - - - - - 7 р. — к.
 - 6) Черезъ мѣстный комитетъ Общества Краснаго Креста, пожертвованія разныхъ лицъ, поступившія въ Крестовской ярмаркѣ въ К. И. Рошенскому - - - - - 574 р. 42 к.
 - 7) Отъ священника о. Михаила Сумарокова, въ пользу сгорѣвшей церкви В.-Уфалейскаго з. 3 р. — к.
 - 8) Отъ управленія Мѣсскихъ золотопромышленнымъ дѣломъ, пожертвованія служащихъ и рабочихъ - - - - - 86 р. 30 к.
 - 9) Отъ Вилимбаевскаго окружнаго правленія графа С. А. Строганова, пожертвованія:
П. Я. Бушуева - - - - - 10 р. — к.
г.г. Вороновыхъ - - - - - 20 р. — к.
А. Бушуева - - - - - 5 р. — к.
О. Матусевичъ - - - - - 5 р. — к.
Н. Матусевичъ - - - - - 10 р. — к.
В. Коткова (младшаго) - - - - - 10 р. — к.
60 р. — к.
 - 10) Черезъ г. пристава 1 стана, Камышловскаго уѣзда, пожертвованія разныхъ лицъ - 47 р. 13 к.
 - 11) Черезъ о. благочиннаго 2 округа Верхотурскаго уѣзда, кружечный сборъ - 13 р. 20 к.
 - 12) Черезъ о. благочиннаго 5 округа, Екатеринбургскаго уѣзда, кружечный сборъ въ церкви с. Смоленскаго - - - - - 1 р. 35 к.
 - 13) Черезъ К. И. Рошенскаго, пожертвованія И. И. Редикорцевымъ - - - - - 10 р. — к.
 - 14) Черезъ Екатеринбургскую духовную консисторію, представленныя о. благоч. Тюшевымъ 35 р. 89 к.
- Итого - 848 р. 77 к.

II. Пожертвованія вещами.

- 1) Черезъ священника о. Михаила Сумарокова, отъ жит. В.-Исетскаго зав. 2 тюка восил. платья.
- 2) Черезъ контору редакціи „Екатеринбургской Недѣля“ - - - - - тючекъ съ вещами и кусокъ ситцу.
- 3) Черезъ комитетъ Общества Краснаго Креста - - - - - 2 тюка мануф. тов., по-жерт. торг. въ Кр. яр.
- 4) Черезъ г. пристава 1 стана Камышловскаго уѣзда - - - - - 1 тюкъ разн. вещей.

Заканчивая настоящимъ отчетомъ дальнѣйшую публикацію свѣдѣній о пожертвованіяхъ въ пользу погорѣльцевъ Невьянскаго и Верхне-Уфалейскаго заводоу, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія жертвователей постановленіе Земскаго Собранія XV чрезвычайной сессіи, выражающее глубочайшую благодарность Собранія всѣмъ сочувственно откликнувшимся на помощь несчастнымъ погорѣльцамъ присылкой денежныхъ и матеріальныхъ пожертвованій, а равнымъ образомъ всѣмъ лицамъ, потрудившимся по сбору пожертвованій.

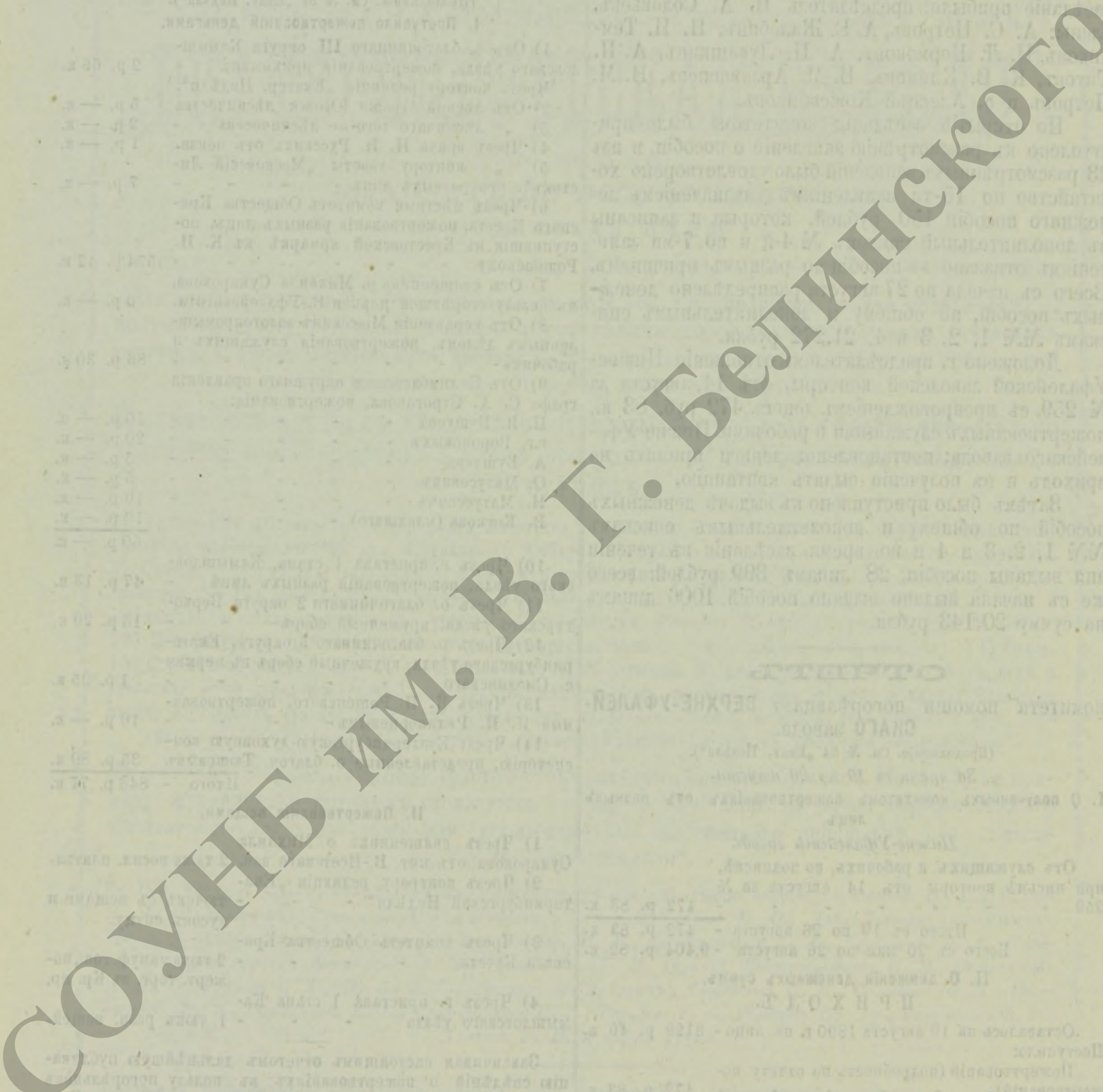
О Т В Е Т Ъ

Вестник Императорского Училища Правоведения № 40. Ответ на вопрос о том, как следует поступить в том случае, если...

Вестник Императорского Училища Правоведения № 40. Ответ на вопрос о том, как следует поступить в том случае, если... (The text continues with a detailed legal or administrative response, partially obscured by the watermark.)

Вестник Императорского Училища Правоведения № 40. Ответ на вопрос о том, как следует поступить в том случае, если... (The text continues with a detailed legal or administrative response, partially obscured by the watermark.)

Вестник Императорского Училища Правоведения № 40. Ответ на вопрос о том, как следует поступить в том случае, если... (The text continues with a detailed legal or administrative response, partially obscured by the watermark.)



телянскій уже заручились согласіемъ дѣйствительнаго члена С. И. Сергѣева взять на себя временное завѣдываніе музеемъ и библіотекою, а секретарь согласіемъ дѣйствительнаго члена Г. К. Кокшарова на исполненіе секретарскихъ обязанностей.—Собраніе временно утвердило г.г. Сергѣева и Кокшарова въ названныхъ должностяхъ.

8) Г. хранитель музея Д. И. Лобановъ просилъ кредитъ въ 67 руб. на ремонтъ половъ и окраску ихъ въ нижней передней, библіотекѣ и этнографическомъ залѣ.—Принято.

9) Приглашенный гость К. И. Фаддеевъ демонстрировалъ привезенную имъ для Имп. Казанскаго университета коллекцію древностей изъ окрестностей Самарканда.

Г. Предсѣдатель и всѣ присутствующіе благодарили г. Фаддеева за интересное его сообщеніе.

10) Г. Библіотекаръ представилъ проектъ правилъ для пользованія книгами изъ библіотеки Общества. По обсужденіи этого проекта, онъ былъ утвержденъ въ нижеслѣдующемъ видѣ (см. приложение), при чемъ определено: отпечатать и разослать эти правила всѣмъ членамъ Общества и выставить ихъ на видномъ мѣстѣ въ библіотекѣ.

11) Дѣйствительный членъ И. Г. Остроумовъ реферировалъ новый трудъ дѣйствительнаго члена Общества А. А. Дмитріева подъ заглавіемъ „Пермская старина“ т. 1-й (см. приложение).

Г. Предсѣдатель и присутствующіе благодарили г. Остроумова за сообщеніе.

12) Г. хранитель музея Д. И. Лобановъ демонстрировалъ оплифованный синій эвклазъ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

1-е приложение къ протоколу общаго собранія 6 мая 1889 г.

Правила пользованія книгами изъ библіотеки Уральского Общества Любителей Естествознанія въ Екатеринбургѣ.

1) Книгами Уральского Общества Любителей Естествознанія могутъ пользоваться всѣ члены Общества.

2) Количество книгъ, которыя могутъ находиться въ рукахъ одного читателя, не должно превышать пяти; исключеніе допускается только для временныхъ изданій, которыя допускается брать за 1 годъ.

Примѣчаніе. Выдача большаго количества книгъ, равно какъ цѣнныхъ изданій, зависитъ отъ разрѣшенія Комитета.

3) Требования книгъ предъявляются или словесно, или письменно въ библіотеку Общества.

4) Взавшіи книгу обязанъ расписаться въ ея полученіи.

5) Удерживать книги для чтенія допускается только 1 мѣсяць; послѣ каковаго срока, если читатель находитъ нужнымъ продолжать книгами

пользоваться, онъ долженъ заявить объ этомъ библіотекарю и въ этомъ случаѣ дальнѣйшее пользованіе книгами допускается только тогда, когда не было на нихъ требованія со стороны другихъ лицъ.

6) Книги должны возвращаться вполне цѣлыми, не растрепанными и не загрязненными: въ томъ видѣ, въ какомъ получены. Въ противномъ случаѣ съ лица, испортившаго книгу, взимать ея стоимость и 10% на расходы для выписки новой.

7) Въ случаѣ, если требуемой книги въ библіотекѣ не имѣется, читатель можетъ свое требованіе предъявлять библіотекарю, который и испрашиваетъ для ея приобрѣтенія необходимыя средства. Комитетъ удовлетворяетъ поступившія требованія по мѣрѣ возможности въ томъ случаѣ, если онѣ соответствуютъ кругу занятій Общества.

8) Лица, которыя, взявши разъ книги, не возвратили ихъ, навсегда теряютъ право пользоваться библіотекой Общества.

9) Библиографическія рѣдкости и справочныя книги на домъ не выдаются (въ особенности касающіяся Урала); пользоваться ими разрѣшается только въ помѣщеніи библіотеки.

Примѣчаніе: Очень ветхія книги хранятся какъ рѣдкость и никому въ руки не даются.

10) По почтѣ книги изъ библіотеки никуда не высылаются.

Примѣчаніе. Если-же кому либо изъ иногороднихъ членовъ Общества крайне нужна книга, имѣющаяся въ библіотекѣ, онъ обращается со своими требованіями въ Комитетъ, который имѣетъ право въ исключительныхъ случаяхъ выслать книгу за городъ, при чемъ всѣ расходы по ея пересылкѣ должны быть выплачены требующимъ.

11) Для облегченія отысканія книгъ въ библіотекѣ имѣется для пользованія г.г. посѣтителей 2 систематическихъ каталога: одинъ русскихъ, другой иностранныхъ книгъ. Но если-бы кто изъ посѣтителей пожелалъ пересмотрѣть самъ книги непосредственно въ шкафахъ (это бываетъ, напримѣръ, необходимо при разысканіи статьи въ журналѣ), то при этомъ соблюдаются слѣдующія правила:

а) пересматривать книги въ каждомъ шкафу дозволяется только одному лицу;

б) каждую пересмотренную книгу должно ставить на то мѣсто, откуда она взята;

в) съ книгами надо обращаться бережно, особенно съ переплетенными;

д) если-бы замѣчена была какая либо неправильность въ разстановкѣ книгъ, заявить объ этомъ библіотекарю, но ни въ какомъ случаѣ не исправлять эту неправильность самому.

Примѣчаніе. Въ случаѣ нарушенія сихъ правилъ теряется навсегда право лично пересматривать книги въ шкафахъ.

12) Выдача книгъ производится въ тѣ дни и часы, когда музей открытъ для обозрѣнія публикой.

Настоящія правила, составленныя на основаніи § 28 Устава Общества, утверждены общимъ собраніемъ 6-го мая 1889 г.

Президентъ Общества *Ив. Ивановъ.*

Секретарь *О. Клеръ.*

2-е приложение къ протоколу засѣданія 6 мая 1889 г.

Библиографическая замѣтка.

„Пермская старина“. Сборникъ историческихъ статей и матеріаловъ о Пермскомъ краѣ. *Александра Дмитриева.* Выпускъ 1-й. *Древности бывшей Перми Великой. Пермь, 1889 г.*

Авторъ указанной книжки, недавно вышедшей въ свѣтъ, г. Дмитриевъ далеко не новичекъ въ научной литературѣ. Занимаясь около десяти лѣтъ исторіей Пермскаго края, преимущественно древняго періода, онъ написалъ не мало статей по этому вопросу, помѣщенныхъ, въ большинствѣ случаевъ, въ мѣстной—пермской и екатеринбургской прессѣ, а также собралъ много рукописей, до сихъ поръ почти и даже совсѣмъ неизвѣстныхъ, но имѣющихъ весьма важное значеніе для болѣе яснаго освѣщенія прошлаго этого обширнаго и интереснаго края.

Теперь почтенному мѣстному историку пришла счастливая мысль—сгруппировать все имъ написанное въ одно болѣе или менѣе систематичное цѣлое и подвести, по возможности, итоги всему матеріалу въ литературѣ по исторіи Пермскаго края, сопоставивъ конечныя данныя съ тѣми вновь открытыми документами и фактами, о существованіи которыхъ стало извѣстно только въ самое послѣднее время.

Издавая г. Дмитриевымъ книжка „Пермская Старина“—и есть начало такого труда. Свой трудъ авторъ думаетъ издавать выпусками, по мѣрѣ накопленія матеріала и сообразуясь съ своими личными средствами. Въ каждомъ выпускѣ по плану издателя должно быть два отдѣла: 1) изслѣдованія и 2) матеріалы.

Въ первомъ выпускѣ первый отдѣлъ состоитъ изъ слѣдующихъ главъ: I. Современное состояніе вопроса о финнахъ вообще, такъ называемой Чуди и въ частности о народѣ Пермь (пермякахъ). II. Степень культурнаго развитія обитателей древней Перми, по даннымъ раскопокъ. III. Древніе торговые пути, шедшіе черезъ Пермь. IV. Эксплоатація естественныхъ богатствъ Перми Великой. V. Границы и административное дѣленіе Перми Великой до начала XVII-го в. и VI. Управление Перми Великой до начала XVII в. Во второмъ отдѣлѣ помѣщены: I. Велико-Пермская уставная грамота Чердынцевъ и Усольцевъ XVI-го в. и II. Поступное письмо братьевъ Строгановыхъ Пыскорскому монастырю 1570 года. Мы позволимъ себѣ сдѣлать краткій обзоръ всѣхъ главъ въ отдѣльности.

Въ первой главѣ работы г. Дмитриевъ указы-

ваетъ, какъ на древнѣйшихъ обитателей Перми Великой, на Фивскія племена—Чудь и Пермь, или по древнимъ письменнымъ памятникамъ—Пермичей, прямыхъ предковъ нынѣшнихъ Пермяковъ.

Во второй главѣ авторъ говоритъ, что несмотря на значительную литературу, трактующую о несмѣтныхъ богатствахъ Перми В. и пресловутой Біарми, и будто-бы высокой степени культуры этой страны въ древности,—какъ то признавалось нѣкоторыми и выдающимися изслѣдователями, нужно признать болѣе справедливымъ, что древніе обитатели Перми В. занимались лишь ловлею звѣрей и были очень далеки отъ всякаго просвѣщенія. Такого-же мнѣнія ранѣе придерживались Берхъ, Карамзинъ и Ивановъ. Разказы о баснословныхъ богатствахъ Біармии не находятъ фактическаго подтвержденія и должны быть отнесены къ области вымысловъ. На 26 страницѣ этой главы мы встрѣчаемъ у г. Дмитриева положеніе, съ которымъ не считаемъ возможнымъ согласиться; онъ говоритъ: „все сказанное (раньше) служить однимъ изъ вѣскихъ доказательствъ прямаго происхожденія нынѣшнихъ Финскихъ инородцевъ отъ древней Чуди“; а между тѣмъ на стр. 9-й самъ же признаетъ, что вопросъ о непосредственной генетической связи народа Пермь съ Чудью въ наукѣ остается открытымъ. Во вторыхъ, г. Дмитриевъ въ своей книжкѣ нѣсколько разъ ссылается на авторитетъ финнолога Кастрена, который кромѣ того и этнографъ, а онъ въ своихъ „Ethnologische Vorlesungen über die Altaische Völker“, на стр. 91-й, относитъ Чудь *къ одной изъ группъ Финскихъ народовъ*,—слѣдовательно, онъ далеко не признаетъ Чудь *родоначальникомъ*, хотя-бы только нынѣшнихъ финскихъ инородцевъ.

При чтеніи той-же главы мы обратили вниманіе на два, мелочныхъ правда, но заслуживающихъ вниманія,—факта. Именно. На 14 стр. авторъ называетъ г. Гондатти „извѣстнымъ изслѣдователемъ Остяковъ“, что, по нашему мнѣнію, подлежитъ большому сомнѣнію, по крайней мѣрѣ въ научномъ отношеніи, такъ какъ его работа: „О слѣдахъ язычества у инородцевъ С.-Западной Сибири“ слаба въ научномъ отношеніи *). На 20-й страницѣ г. Дмитриевъ скорбитъ о томъ, что ему не удалось воспользоваться статьей г. Теплоухова: *Ueber die prähistorischen Opferstätten am Uralgebirge*, такъ какъ она была помѣщена въ заграничномъ журналѣ: „Archiv für Anthropologie“. Мы можемъ указать почтенному автору переводъ этой статьи, помѣщенный въ 1880 г. въ „Запискахъ Ур. Общ. Люб. естествознанія“, вып. 1-й, томъ VI.

Третья глава заключаетъ въ себѣ обзоръ торговыхъ путей, шедшихъ въ древности черезъ Пермь, въ связи съ вопросомъ о богатствахъ Біармии. Здѣсь разсматриваются всѣ положенія защитниковъ

*) Подробнѣе мною объ этомъ было говорено въ одномъ изъ докладовъ Уральскому обществу любителей естествознанія, нынѣшнемъ появившемся въ печати.

гипотезы существованія богатствъ, подобно тому, какъ въ предыдущей главѣ были указаны мнѣнія скептиковъ ея, какъ выражается г. Дмитріевъ. Пути эти возстановлены благодаря археологическимъ находкамъ, которыя ясно свидѣтельствуютъ о направленіи древнихъ торговыхъ дорогъ съ юга на сѣверъ Европы, а также изъ Европы на востокъ и югъ Азіи. При археологическихъ раскопкахъ правда не рѣдко находили драгоценныя вещи и предметы, свидѣтельствующіе о культурности ихъ производителей. Эти находки и дали поводъ говорить о несмѣтныхъ богатствахъ древней Біарміи, но характеръ и внѣшній видъ этихъ находокъ прямо указываютъ на ихъ не мѣстное происхожденіе, а существованіе торговыхъ путей объясняетъ присутствіе ихъ въ данной мѣстности; иначе сказать, прославленная Біармія или Пермь Великая дѣйствительно имѣла и слитки серебра и вещи болѣе или менѣе изящной выдѣлки, но получала и то, и другое извнѣ, обмѣнивая на продукты охоты и рыболовства.

Въ 5-й главѣ подробно говорится о границахъ и административномъ раздѣленіи Перми В. до начала XVII-го в. Руководствуясь, кромѣ данныхъ литературы, еще шестью древними писцовыми книгами, авторъ устанавливаетъ слѣдующія границы (стр. 142): „*На западъ*: р. Кама отъ истока, ея, сѣверная излучина и впадающіе въ нее притоки (теперь Глазовскій и Слободскій уѣзды Вятской губерніи). *На сѣверъ*: линія отъ истока р. Лупы, лѣваго притока Камы на сѣверо-востокъ, чрезъ верховья другихъ лѣвыхъ-же притоковъ Камы—Южной Кельтмы, съ ея правымъ притокомъ Тимшеромъ и Пильвы, къ верхнему концу озера Чусовскаго. *На востокъ*: озеро Чусовское, р. Вишерка, р. Колва, р. Ухтыма, линія съ верховьемъ Ухтыма къ югу чрезъ верховья лѣвыхъ притоковъ Колвы рѣкъ—Низвы, Мубыля и Чудовки до деревни Морчанъ на Вишерѣ, внизъ по Вишерѣ до устья р. Язвы, р. Язва, волокъ, р. В.-Боровая (конецъ нынѣшняго Чердынскаго уѣзда), далѣе притокъ Язвы—Глухая Вильва, рч. Сурмогъ, волокъ, рч. Икъ, рч. Яйва, ея лѣвый притокъ Чаньва (конецъ нынѣшняго Соликамскаго уѣзда); линія на югъ черезъ рѣку Косьву, лѣвый притокъ Камы, и Усьву, правый притокъ Чусовой до другого праваго-же протока ея Койвы и по ней до самой р. Чусовой (конецъ нынѣшняго Пермскаго уѣзда). *На югъ*: отъ лѣваго притока Чусовой р. Утки на западъ чрезъ среднюю Сылву (нынѣшній Кунгурскій уѣздъ), далѣе на западъ чрезъ рѣку Каму (повыше р. Осы), по нынѣшнему Оханскому уѣзду, линіей на с.-западъ къ истоку р. Камы въ Глазовскомъ уѣздѣ Вятской губерніи“.

Въ послѣдней главѣ содержится очеркъ управленія древней Перми Великой, очеркъ, который авторъ подраздѣляетъ на двѣ части: 1) управленіе церковное и 2) управленіе гражданское.

Въ церковномъ управленіи отмѣчаются слѣдующіе періоды:

- 1) Епархія Пермская съ 1462 г. до 1492 г. Кафедра въ Усть-Выйѣ.
- 2) „ Пермская и Вологодская 1571 г. Кафедра въ Вологдѣ.
- 3) „ Вологодская и Пермская 1584 г. Кафедра въ Вологдѣ.
- 4) „ Вологодская и В. Пермск. 1658 г. Кафедра въ Вологдѣ.

Въ 1658 г. Великая Пермь отдѣлена отъ Вологды и присоединена къ Вятской епархіи до 1800 года. А съ послѣдняго года образована самостоятельная Пермская епархія въ Пермской губерніи.

Въ гражданскомъ управленіи Перми Великой г. Дмитріевъ указываетъ три періода: 1) періодъ полной политической автономіи; 2) періодъ Новгородской зависимости и 3) періодъ Московской зависимости и полного срушенія края.

Въ первый періодъ Пермь управлялась своими князьями, во второй—наместниками изъ родовыхъ князей и постороннихъ, и наконецъ посылаемыми правительствомъ воеводами и чиновными лицами.

Изъ приложенныхъ къ книжкѣ въ видѣ матерьяловъ—двухъ грамотъ—одна взята изъ книги Берха, а вторая изъ книги свящ. Иппол. Слонова: „Пыскорскій Преображенскій ставропигіальный 2 класса монастырь“ (Пермь, 1869 года).

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о томъ, какое различіе между вновь предпринятымъ изданіемъ „Пермская старина“ и уже вышедшимъ въ нѣсколькихъ объемистыхъ томахъ изданіемъ г. Шипонко „Пермская лѣтопись“, которое тоже представляетъ изъ себя, по словамъ издателя: „собраніе разнородныхъ матерьяловъ для будущаго историка края“.

Вотъ что объ этомъ различіи говоритъ г. Дмитріевъ: „первое изданіе, (т. е. „Пермская Старина“) предпринимается въ скромныхъ размѣрахъ частнымъ лицомъ, исключительно на свои средства, а второе печатается на средства Пермскаго Губернскаго земства и задумано по широкой программѣ; во вторыхъ, различіе будетъ состоять въ томъ, что „Лѣтопись“, не представляя самостоятельнаго сочиненія издателя, составляетъ лишь сводъ и перепечатку всего, что было доселѣ напечатано множествомъ лицъ и разныхъ ученыхъ обществъ и учреждений по исторіи Пермскаго края, а „Старина“ есть сборникъ оригинальныхъ статей и критически обработанныхъ матерьяловъ исключительно самого издателя, перепечатываемыхъ нерѣдко въ значительно измѣненной имъ-же самимъ редакціи, причѣмъ и самыя матерьялы болѣею частью вновь открыты и собраны самимъ авторомъ—издателемъ“.

Къ этому мы отъ себя прибавимъ еще одно существенное различіе, замѣченное нами: „Лѣтопись“ издается лицомъ, не занимающимся самостоятельно исторіей и потому допустившимъ значительныя промахи въ географическомъ и историческомъ отношеніяхъ, между тѣмъ какъ автора-издателя „Старины“ нельзя упрекнуть въ этихъ недостаткахъ.

Къ частнымъ погрѣшностямъ „Пермской Лѣтописи“ можно отнести: 1) не всегда удачный выборъ матерьяловъ, группируемыхъ въ изданіи: такъ иногда они вовсе не касаются исторіи Перми, а между тѣмъ занимаютъ нѣсколько страницъ убористаго

шрифта, или наоборотъ, относясь всецѣло къ исторіи края, передаются кратко, да еще въ пересказѣ издателя, вообще не дѣлающаго разницы между важнымъ и не важнымъ. 2) Недостаточныя географическія званія по Пермскому краю нерѣдко приводятъ г. Шишовко—издателя „Лѣтописи“, къ такимъ ошибкамъ, какъ указаніе одной рѣки вмѣсто другой, неправильное названіе рѣкъ и поселеній. 3) Во многихъ случаяхъ нѣтъ необходимыхъ примѣчаній и разъясненій, а таковыя имѣющіяся—неудовлетворительны. 4) Крайне небрежное редактированіе: нѣкоторые матерьялы помѣщены дословно дважды, безчисленное количество опечатокъ и отсутствіе какихъ бы то ни было указателей, которые облегчили бы пользование изданіемъ.

Нѣкоторые изъ этихъ недостатковъ отмѣчены и г. Дмитриевымъ. Все они, конечно не отнимаютъ цѣнности у „Лѣтописи“: въ ней масса матерьяла для историка Пермскаго края, хотя матерьяла, требующаго тщательной обработки и строгой критики.

Про первый-же выпускъ изданія г. Дмитриева въ общемъ нужно сказать—это крайне интересный и прекрасно выполненный, въ предѣлахъ намѣченной программы, трудъ; но, къ сожалѣнію, программа недостаточно широка и нѣсколько односторонни матерьялы, которыми пользуется авторъ: едва ли послѣднее слово науки по исторіи Пермскаго края будетъ сказано на основаніи *только* древнихъ рукописей и грамотъ, но вѣроятно на него будутъ имѣть вліяніе и данныя археологіи и антропологіи, развѣтъ которыхъ въ Россіи еще впереди.

Ив. Остроумовъ.

Протоколъ

общаго очереднаго собранія Уральскаго Общества Любителей Естествознанія 2 сентября 1889 г.

Подъ предсѣдательствомъ г. Вице-Президента А. А. Миславскаго присутствовали: секретарь О. Е. Клеръ, хранитель музея Д. И. Лобановъ, бібліотекарь Б. І. Котелянскій, дѣйствительные члены: В. А. Бабкинъ, И. М. Береновъ, А. Т. Заварзинъ, Г. Г. Казанцевъ, Н. К. Кокшаровъ, А. А. Кремлевъ, Н. А. Матвѣевъ, В. Л. Метенковъ, С. А. Миславскій, Е. А. Олесовъ, И. Г. Остроумовъ, Н. А. Русскихъ, И. С. Сергѣевъ, П. А. Шилковъ и К. Э. Шубертъ.

1) Прочитанъ и подписанъ протоколъ засѣданія 1 апрѣля.

2) Доложены слѣдующія бумаги:

а) Предложеніе Г. Пермскаго Губернатора отъ 3 мая за № 1324:

Вслѣдствіе предствленія отъ 7 прошлаго марта за № 230, имѣю честь препроводить при семъ въ Общество любителей естествознанія, присланное ко мнѣ Лѣснымъ Департаментомъ Министерства Го-

сударственныхъ Имуществъ, при отношеніи отъ 19 минувшаго апрѣля за № 9053, свидѣтельство за № 9052, на имя препаратора Уральскаго Общества Любителей Естествознанія Альфреда Гаккеля, на право ловли птицъ и звѣрей съ научною цѣлью въ теченіи всего 1889 года, въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Пермской, Уфимской и Оренбургской губерній, за исключеніемъ дачъ, отданныхъ въ аренду съ исключительнымъ правомъ охоты.

„При этомъ Департаментъ присовокупляетъ, что о допущеніи г. Гаккеля къ упомянутой ловлѣ вмѣстѣ съ симъ предложено подлежащимъ управленіямъ Государственными Имуществами“.

При этомъ г. секретарь сообщилъ, что означенное свидѣтельство было немедленно выслано заранѣе уѣхавшему въ южный Уралъ препаратору музея.

б) Письмо дѣйствительнаго члена Общества Х. Я. фонъ Таль отъ 25 апрѣля изъ С.-Петербурга:

„Имѣю честь покорнѣйше благодарить Общество за чрезвычайно лестное для меня вниманіе—присылку диплома и медали съ адресомъ въ память выставки.“

„Они мнѣ драгоцѣнны потому, что воспоминаніе о происхожденіи выставки связано съ возрожденіемъ Общества, и я счастливъ, что мысль моя и энергія всѣхъ развившихъ ее воскресили Общество, столь полезное.“

„Что Общество, чисто ученое, могло столь долго существовать въ равнодушной средѣ, которая чрезвычайно мало склонна къ признанію и поощренію ученыхъ трудовъ,—служитъ величайшей честью для Общества и его руководителей; я позволяю себѣ питать, вмѣстѣ съ увяжаемыми членами его, увѣренность, что Общество Любителей Естествознанія будетъ отнынѣ быстро развиваться на пользу науки и научнаго ислѣдованія столь интересной и богатой части нашего обшираго отечества. Общество могло бы оказать громадную услугу всему заводскому Уралу и при томъ не безъ матеріальныхъ выгодъ для себя, еслибъ устроило лабораторію для химическаго и физическаго ислѣдованія минераловъ, рудъ и производимыхъ металловъ“.

в) Письмо почетнаго члена Общества, профессора Н. О. Ковалевскаго въ Казани, отъ 14 мая:

„Высокоуважаемому Обществу угодно было почтить меня привѣтствіемъ по случаю предстоящаго окончанія 25-ти лѣтій моей службы.“

„Принимая это привѣтствіе, какъ особо лестную для себя награду за посильные научные и педагогическіе труды, привошу высокоуважаемому Обществу мою глубочайшую благодарность“.

г) Библіотека Императорскаго Томскаго университета благодаритъ за присылку 2-й части каталога музея и проситъ о присылкѣ 1-й части. Определено: исполнить и выслать, кромѣ того, возможно полной экземпляръ Записокъ Общества.

д) Отношеніе Пермской губернской земской управы отъ 19 мая за № 4000 о выдачѣ Обществу