

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ

(Екатеринбург, Вознесен. пр., д. № 44) открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.	
Безъ достав.	Съ дост. и перес.
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 11 м. 4 > 75 >	— 11 м. 5 > 75 >
— 10 > 4 > 50 >	— 10 > 5 > 50 >
— 9 > 4 > 25 >	— 9 > 5 > — >
— 8 > 4 > — >	— 8 > 4 > 50 >
— 7 > 3 > 50 >	— 7 > 4 > — >
— 6 > 3 > — >	— 6 > 3 > 50 >
— 5 > 2 > 50 >	— 5 > 3 > — >
— 4 > 2 > — >	— 4 > 2 > 50 >
— 3 > 1 > 50 >	— 3 > 2 > — >
— 2 > 1 > — >	— 2 > 1 > 50 >
— 1 > > 60 >	— 1 > > 75 >

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій. Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ. За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ другіяхъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Невьянскій зав., Верхне-Уфалейскій зав., Красноуфимскъ, Шадринскій уѣздъ, Ялutorовскій округъ. Нѣсколько словъ о воспитаніи дѣтей до школьнаго возраста. Нѣсколько словъ объ экономическомъ положеніи заводскаго населенія въ Красноуфимскомъ уѣздѣ (окончаніе). Чудское городище и Трегубово поле у деревни Плѣховой, близъ Соликамска. По Россіи. За-границей. Непрошеному защитнику или справедливости русскихъ пословицъ. Письмо къ редактору. Мелочи всендневной жизни. Литературный отдѣлъ: Новое—на старой подкладкѣ (окончаніе). Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г.
(ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“.

Подробное объявленіе см. послѣд. стр.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Суббота, 13-го октября.

Петербургъ. Подъ предѣдательствомъ министра Финансовъ открыла засѣданія коммисія по пересмотру таможеннаго тарифа.

„Новое Время“ сообщаетъ, что проектъ измѣненій и дополненій въ Городовомъ Положеніи будетъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ не въ предстоящую сессію, какъ ходили слухи, а въ концѣ 1891 или началѣ 1892 года.

Воскресенье, 14-го октября.

Москва. Сегодня палата въ общемъ собраніи разрѣшила вопросъ о помощникахъ присяжныхъ повѣренныхъ Московскаго округа. Палата устранила тѣ жалобы, въ которыхъ отрицается законность лишенія помощникомъ права самостоятельной практики вмѣненіямъ въ обязанность представлять свидѣтельства на хожденіе по дѣламъ и воспрещеніемъ патронамъ имѣть больше одного помощника; но палата уважила протестъ противъ отчисленія болѣе ста помощниковъ отъ сословія, совершеннаго совѣтомъ, на основаніи новыхъ правилъ; палата нашла, что совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ въ правѣ издавать любые правила, касающіяся внутренняго распорядка и что высшая инстанція можетъ вмѣшиваться лишь при внутреннихъ нарушеніяхъ законовъ; такое нарушеніе палата усмотрѣла въ отчисленіи помощниковъ безъ предварительнаго увѣдомленія ихъ о новыхъ пра-

вилахъ и безъ затребованія объясненій съ ихъ стороны; всѣ отчисленные помощники будутъ вновь зачислены.

Понедѣльникъ, 15-го октября.

Петербургъ. Вчера розданы награды экспонентамъ выставки плодородства, садоводства и огородничества. Призъ Государя—двѣ фарфоровыя вазы съ бронзой въ греческомъ вкусѣ—былъ врученъ представителю варшавскаго помологическаго сада вѣдомства Народнаго Просвѣщенія; золотыхъ медалей присуждено 47.

Утвержденъ уставъ общества взаимной помощи женщинъ врачей.

„Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что южные капиталисты ходатайствуютъ о разрѣшеніи учредить акціонерное общество подъ фирмой „Восточное общество пароходства“ съ капиталомъ въ шесть милліоновъ; цѣль общества—сообщеніе съ дальнимъ Востокомъ и Сибирью.

Вторникъ, 16-го октября.

Бухарскій эмиръ рѣшилъ ввести преподаваніе русскаго языка въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Бухары.

Петербургъ. „Биржевыя Вѣдомости“ сообщаютъ: работы по пересмотру таможеннаго тарифа будутъ окончены зимой; проектъ будетъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ въ текущую сессію.

Коммисія по Сибирской дорогѣ высказывается за постройку на казенныя средства, постепенно, сообразно образованію средствъ, изъ остатковъ бюджета.

Саратовъ. Нѣмецкая колонія „Ягодная Поляна“ построила въ память чудеснаго событія 17 октября каменное зданіе для русской школы.

Среда, 17-го октября.

Петербургъ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предлагаетъ губернаторамъ распорядиться, чтобы состоящіе на службѣ по ихъ вѣдомству прапорщики запаса, въ случаѣ призыва въ учебные сборы, не лишались занимаемыхъ должностей и

1894

содержанія и что-бы призывъ не могъ служить поводомъ къ отчисленію ихъ отъ должностей.

„Гражданинъ“ высказываетъ сомнѣніе относительно учрежденія министерства Земледѣлія и вѣрности слуха объ отсрочкѣ обсужденія въ Государственномъ Совѣтѣ проекта городской реформы до слѣдующей сессіи.

„Новое Время“ сообщаетъ: для огражденія крестьянъ отъ темныхъ ходатаевъ проектируется институтъ повѣренныхъ по крестьянскимъ дѣламъ при сѣздахъ земскихъ начальниковъ, мировыхъ посредниковъ и мировыхъ судей; повѣренные будутъ состоять на государственной службѣ, вѣдать дѣла до пяти сотъ руб. бесплатно, свыше—взимать извѣстный процентъ. Дѣятельность всякихъ ходатаевъ будетъ запрещена.

Нижній-Новгородъ. Въ собраніи кредиторовъ общества „Дружина“ избраны шесть администраторовъ изъ нижегородскаго биржеваго купечества: Бугровъ Яковъ, Башкировъ, Чесноковъ, Яромскій и Кирибаумъ, а также бывший директоръ Шиповъ.

Парижъ. Вчера состоялся гражданскій обрядъ бракосочетанія дочери русскаго посла съ виконтомъ Десезъ. Депутатъ Фребо, поднося невѣстѣ букетъ, сказалъ, что посоль, выдавая дочь за французскаго офицера, являетъ великое доказательство дружбы между обоими народами и уваженіе къ французской арміи.

Парижъ. При вѣнчаніи баронессы Моренгейнъ присутствовали всѣ послы, госпожа Карно, пріѣхавшая въ сопровожденіи полковника Лихтенштейна и генерала Брюжера и всей военной свиты, президентъ республики въ полной парадной формѣ и многія выдающіяся лица; громадная толпа привѣтствовала кортежъ при входѣ и выходѣ изъ церкви криками ура и многочисленными виватами въ честь Россіи и Русскаго посла.

Четвергъ, 18-го октября.

Петербургъ. Вчера въ Исакиевскомъ соборѣ совершено благодарственное молебствіе и состоялся церковный парадъ.

Амьольскій губернаторъ Ливенсонъ уволенъ по прошенію отъ службы, съ производствомъ въ генераль-лейтенанты.

Отъ капитана Громбчевскаго, командированнаго весной 1889 г. географическимъ обществомъ на склоны Гиндукуша, получена телеграмма о прибытіи его въ Омъ; пройдено съемкой 7000 верстъ, сдѣлано много наблюденій, собранъ богатый матеріалъ; члены экспедиціи здоровы.

На устройство православныхъ храмовъ предположено выдать въ 1891 г. въ западныхъ губерніяхъ 250000, въ Приислянскомъ краѣ 100000.

Хорватское сельско-хозяйственное общество приглашаетъ наши къ участію въ земледѣльческой выставкѣ въ Зегребѣ, въ маѣ 1891 г.

Пятница, 19-го октября.

Харьковъ. Сегодня въ судебной палатѣ, при участіи сословныхъ представителей, началось слушаніе дѣла о злоупотребленіяхъ въ Старобѣльскомъ городскомъ банкѣ; дѣло продлится больше недѣли.

Константинополь. Въ субботу полиція арестовала 30 армянъ и трехъ редакторовъ газеты Azevelk, потомъ выпустила ихъ.

Х Р О Н И К А

Екатеринбургское уѣздное земское собраніе XXI очередной сессіи.

Въ первомъ засѣданіи собранія, бывшемъ 12 октября, кромѣ выбора членовъ въ раскладочную и протестную комиссіи, *) составъ которыхъ уже извѣстенъ читателямъ изъ

*) А не одной, неизвѣстно какой, комиссіи, какъ, сказано въ № 166 „Дѣл. Кор.“.

замѣтки объ открытіи собранія въ № 40 „Ек. Нед.“, были рассмотрѣны доклады управы: 1) объ измѣненіи ст. 5 Положенія о стипендіяхъ имени Императора Александра II, 2) по вопросу объ организаціи крестьянскаго кредита подъ залогъ хлѣба при посредствѣ земства и при содѣйствіи правительства и 3) по подводной повинности, а также прочитана благодарность Екатеринбургскому земству Пермскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ.

Сущность перваго доклада заключается въ томъ, что такъ какъ теперь, на общемъ основаніи, не существуетъ при мѣстномъ реальномъ училищѣ попечительнаго совѣта, который вѣдалъ выдачу названныхъ стипендій, то по мнѣнію управы компетенцію его въ данномъ случаѣ слѣдуетъ передать педагогическому совѣту училища. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы. Происхожденіе втораго изъ названныхъ докладовъ слѣдующее. Въ одномъ изъ засѣданій Пермскаго губернскаго земскаго собранія гласнымъ Жаковымъ, председателемъ Оханской земской управы, былъ поднятъ вопросъ о желательности сбора земскихъ повинностей съ крестьянъ не деньгами, а хлѣбомъ, такъ какъ это—до нѣкоторой степени, противодѣйствовало-бы тому явленію, что осенью—хлѣбъ подъ влияніемъ неизбѣжнаго (на уплату податей и повинностей) увеличенія предложенія дешеветъ, а весной, когда онъ нуженъ тѣмъ-же крестьянамъ на посѣвы, сильно дорожаетъ и крестьяне земледѣльцы теряютъ много на немъ, какъ въ томъ, такъ и другомъ случаѣ. Въ основу своего предложенія г. Жаковъ бралъ, кажется, статистическія данныя, собранныя по этому вопросу въ Оханскомъ уѣздѣ и показывавшія, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ разница между цѣной на хлѣбъ осенью и весной доходитъ до 100% и болѣе. При разработкѣ этого вопроса въ губернскомъ земствѣ, постановка его нѣсколько измѣнилась: предполагается уже не обязательное внесеніе земскихъ повинностей хлѣбомъ, что тоже имѣло-бы свои печальныя стороны, а лишь организація такихъ складовъ, въ которые крестьяне, подъ соответствующія денежныя ссуды, при нуждѣ въ деньгахъ и дешевизнѣ хлѣба, могли-бы сдавать послѣдній, получая обратно, по уплатѣ ссуды, тогда, когда у владѣльца хлѣба является нужда въ немъ для посѣва или на него поднимается цѣна и продажа будетъ безусловно выгодна. Подобная постановка дѣла существуетъ уже въ Крестецкомъ земствѣ Новгородской губерніи, указывая на что Пермское губернское земство, ввиду дѣйствительной пользы такого нововведенія, предложило всѣмъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ нынѣшней осенней сессіи высказать по этому вопросу свое мнѣніе, имѣя въ виду, что на помощь въ такомъ предпріятіи не откажется, вѣроятно, прійти къ земству и правительство. Екатеринбургская земская управа, затрудняясь въ разрѣшеніи многихъ еще частныхъ этого проекта, значительностію затратъ на его осуществленіе, а также имѣя въ распоряженіи соответствующія статистическія данныя по своему уѣзду, показывающія, что въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ за послѣдніе 10 лѣтъ колебанія въ цѣнѣ хлѣба осенью и зимой не превышали всего 13—14%/, да и то только для ячменя и овса, въ то время какъ для ржи замѣчено совершенно обратное явленіе,—высказалась со своей стороны за то, чтобъ прежде чѣмъ рѣшить вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, подождать опыта устройства складовъ для выдачи ссудъ подъ хлѣбъ по другимъ уѣздамъ, гдѣ они, при значительныхъ колебаніяхъ въ цѣнѣ хлѣбовъ, являются болѣе необходимыми. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы.

Подводная повинность потребовала въ истекшемъ году расхода въ 33,430 р. 26 к., что составило перерасходъ противъ смѣты около 2½ тыс. руб., происшедшій отъ увеличенія поѣздокъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: становыхъ приставовъ—по случаю частаго перевода ихъ въ отчетномъ году изъ одного стана въ другой; судебныхъ слѣдователей, гласныхъ земства, состоящихъ членами комиссіи по переоцѣнкѣ земельныхъ угодій; членовъ Верхне-Уфалейскаго и Невьянскаго комитетовъ для помощи погорѣльцамъ,

пріѣзжавшихъ для совѣщаній съ земскою управою; врачей и фельдшеровъ—по случаю бывшихъ въ минувшемъ году эпидемій, особенно въ Каслинскомъ и Коневскомъ врачебныхъ участкахъ, и нѣкоторыхъ другихъ лицъ. Въ частности наибольшее уменьшеніе въ количествѣ поѣздокъ дала перевозка въ мѣста заключенія арестованныхъ. Подводное дѣло въ общемъ за истекшій годъ находилось въ удовлетворительномъ состояніи, хотя нѣсколькихъ содержателей станцій и пришлось за неисправности подвергнуть денежному штрафу; не буди бы въ уѣздѣ—двухъ громадныхъ пожаровъ, эпидемій и т. п. другихъ явленій, влекущихъ за собой увеличеніе поѣздокъ на земскихъ лошадяхъ, то несомнѣнно, что въ истекшемъ году не только не получилось бы перерасхода, но получилась бы еще и экономія. На слѣдующій годъ управа испрашиваетъ по этой статьѣ 36 тыс. руб., въ виду предстоящей дороговизны на хлѣбъ и овесъ, по случаю нынѣшняго неурожая; но раскладочная коммиссія нашла возможнымъ уменьшить ассигнованіе до 35 тыс. руб., съ чѣмъ собраніе и согласилось. При этомъ было еще дано управѣ порученіе, въ виду значительныхъ расходовъ по поѣздкѣ изъ В.-Исетска въ Екатеринбургъ судебного слѣдователя 1-го участка, сократить ихъ, войдя съ указаннымъ слѣдователемъ въ то или иное соглашеніе. Впрочемъ часть постановленій по вопросу о подводной повинности относится уже къ засѣданію 13 числа, но мы вносимъ ихъ сюда-же ради цѣльности обсуждаемаго вопроса.

Представивъ полученную на имя земскаго собранія благодарность пермскаго отдѣленія о слѣпыхъ за членскій взносъ въ его кассу 100 руб. за прошлый годъ, управа съ своей стороны предложила, въ виду важности преслѣдуемой этимъ учрежденіемъ цѣли, ассигновать ему такую-же сумму и на текущій годъ; по баллотировкѣ этого вопроса, собраніе высказалось въ принципѣ за назначеніе пособія, но опредѣлить размѣръ его поручило раскладочной коммиссіи.

13 октября **) засѣданіе открылось выборомъ дополнительныхъ членовъ раскладочной коммиссіи, каковыми избраны гг. Ковалевскій, Совѣткинъ, Самойловъ и баронъ Меллеръ-Закомельскій; потомъ избрана коммиссія для разработки данныхъ по вопросу о продовольствіи населенія, потерѣвшаго отъ выдающагося неурожая въ нынѣшнемъ году, куда вошли гласные: Клепининъ А. А., Ковалевскій, Колгановъ, Бѣлинъ-Ковъ, Злоказовъ и Кавшевичъ-Матусевичъ.

Прочитанъ докладъ по благотворительности. Управа, давая въ немъ краткія общія свѣдѣнія о субсидируемыхъ земствомъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, испрашиваетъ слѣдующія ассигнованія въ пособіе на будущій годъ: благотворительному обществу 800 руб., комитету по разбору и призрѣнію нищихъ 500 руб., церковно-приходскимъ попечительствамъ о бѣдныхъ въ уѣздѣ 500 р., на содержаніе бѣдныхъ и престарѣлыхъ въ Александровской богадѣльнѣ 500 р., сыну Н. К. Чупива 60 р. и на разные случаи бѣднымъ 1800 рублей; всѣ эти цифры ассигнованій утверждены собраніемъ, хотя по первому изъ нихъ высказывалось нѣкоторыми гласными желаніе объ уменьшеніи его до 500 р., а ассигнованіе на призрѣніе въ богадѣльнѣ рекомендовано управѣ въ будущемъ по возможности сокращать.

Избрана коммиссія для разсмотрѣнія списка лицъ, могущихъ быть офицерами ополченія, составившаяся изъ гласныхъ—Клепинина А. А., барона Меллеръ-Закомельскаго и Кавшевичъ-Матусевичъ.

Прочитано ходатайство священника с. Бруснянскаго о. Носова о необходимости устройства еженедѣльнаго торжка въ с. Брусняхъ; по предложенію управы, ходатайство это передано на предварительное ея обсужденіе.

Прочитанъ докладъ по дорожной повинности, причѣмъ для участія въ обсужденіи дорожныхъ вопросовъ приглашенъ въ засѣданіе земскій техникъ г. Речинскій. Управа нынѣ снова заявляетъ, что передача завѣдыванія дорогами и со-

оруженіями технику сказалась на дѣлѣ самымъ благопріятнымъ образомъ и хотя есть нѣкоторый перерасходъ по смѣтѣ, но онъ объясняется особенными причинами; техникъ выяснилъ эти причины и собраніе, утвердивъ расходъ за прошлый годъ въ суммѣ 16,647 р. 53 к., ассигновало: на работы по ремонту и содержанію въ порядкѣ—Красноуфимскаго тракта 4500 р., Челябинскаго 8100 р. и Сибирско-Исетскаго 4136 р., сдѣлавъ такимъ образомъ нѣкоторое сокращеніе въ смѣтѣ управы, испрашивавшей на всѣ эти тракты 19,222 р. 77 к.

Пользуясь случаемъ, нѣсколько гласныхъ отъ крестьянъ, съ г. Федотовскихъ во главѣ, по примѣру прошлаго года, снова настаивали на бесполезности земскаго техника и уничтоженіи изъ смѣты расходовъ его жалованья, но большинство собранія признало эти единичные голоса не заслуживающими вниманія.

Избрана коммиссія изъ гласныхъ: Казанцева Г. Г., Федотовскихъ, Субботина и гласныхъ врачей, съ участіемъ ветеринарныхъ врачей, для предварительнаго разсмотрѣнія доклада по проекту обязательныхъ для Пермской губерніи ветеринарно-санитарныхъ правилъ.

Прочитанъ докладъ объ участіи Екатеринбургскаго земства въ Казанской выставкѣ. Екатеринбургское земство принимало участіе въ выставкѣ главнымъ образомъ по школьному и медицинскому отдѣламъ и отчасти по кустарному; въ добавленіе къ экспонатамъ—таблицамъ, диаграммамъ, планамъ и т. п.—были составлены и напечатаны еще очерки школьнаго и медицинскаго дѣла въ уѣздѣ за 20 лѣтъ. На все это было израсходовано 766 р. 94 к., при чемъ большая часть расхода падаетъ на черченіе плановъ и таблицъ, и печатаніе названныхъ брошюръ; изъ ассигнованныхъ-же земскимъ собраніемъ 200 руб. на субсидіи кустарямъ, пожелавшимъ экспонировать на выставкѣ лично, издержало всего 13 р. 25 к. Комитетъ выставки удостоилъ награды за экспонаты не только самое Екатеринбургское земство (два почетныхъ отзыва), но еще отдѣльно выдалъ: одному ученику мраморской школы рисованія и лѣвленія бронзовую медаль, 4 ученикамъ той же школы похвальные листы, а также похвальные листы слѣдующимъ школамъ: Мраморской, Воскресенской и Ревдинской.

Выслушавъ этотъ докладъ, собраніе произведенные расходы утвердило, а земской управѣ за заботы и хлопоты по экспонированію на выставкѣ выразило благодарность.

Выслушанъ докладъ по торговлѣ гранильными издѣліями екатеринбургскихъ кустарей въ С.-Петербургѣ. Оказывается, какъ и можно было ожидать, что въ началѣ кустари отнеслись къ организаціи этого дѣла очень недовѣрчиво и доставляли предметы для склада только около 15 человекъ, да и то все одни городскіе; но когда была сдѣлана вторая выдача денегъ за проданные въ Петербургѣ изъ склада предметы—съ одной стороны, а съ другой членъ земской управы г. Кокшаровъ объѣхалъ кустарей Мраморскаго и Березовскаго заводовъ, лично знакомя ихъ съ цѣлью и результатами устройства склада кустарныхъ издѣлій въ столицѣ, то доставлять таковыя начало уже до 40 человекъ и въ томъ числѣ 16 человекъ изъ уѣзда. За время существованія склада, т. е. за 14 мѣсяцевъ, принято для него разныхъ предметовъ на сумму 4057 р. 6 к. и отправлено пока въ Петербургъ на 3687 р. 36 к., откуда за проданныя вещи получено 1501 р. 97 к. Собственно говоря, вырученная сумма очень не велика, но вѣдь и вещей-то было послано не особенно много, да кромѣ того было пропущено для торговли самое бойкое время—Святки, къ которымъ не успѣли отправить товаръ и, наконецъ, торговля организована вовсе не на подходящемъ мѣстѣ. Опытъ первыхъ продажъ выяснилъ, что хорошій сбытъ имѣютъ только болѣе или менѣе изящныя вещи да поражающіе своей дешевизной предметы, большинство-же ихъ, благодаря грубости обработки и шаблонности фигуръ и орнамента сбыта не имѣютъ; также нейдутъ совсѣмъ цвѣтные камни для вставокъ, за неудовлетворительной огранкой, печати и бусы изъ камней—за отсутствіемъ на то и другое

**) Извѣщеніе о распредѣленіи занятій собранія, помѣщенное въ № 166 „Дѣл. Кор.“, сплошь невѣрно.

моды. Управа приняла къ свѣдѣнію эти указанія опыта и кромѣ того завела переписку о переводѣ склада изъ существующаго помѣщенія поближе къ Невскому проспекту.

Личный объѣздъ г. Кокшарова кустарей выяснилъ еще слѣдующее обстоятельство, очень интересное и по существу и въ отношеніи успѣха предпринятой торговли. Оказывается, что изъ массы кустарей—гранильщиковъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, только 50—60 человекъ рано или поздно могутъ принять участіе въ снабженіи склада своими издѣліями, всѣ-же остальные по разнымъ причинамъ этого сдѣлать не могутъ; такъ екатеринбургскіе и верхъ-исетскіе кустари въ большинствѣ работаютъ на нѣсколькихъ скупщиковъ и изъ ихъ матеріала; изъ 78 кустарей Мраморскаго завода только 15—20 чел., а остальные работаютъ—или по найму или такіе крупные предметы, какъ памятники; въ Березовскомъ заводѣ можно надѣяться всего на 5 чел., да и тѣ выдѣлываютъ лишь бусы, сбыта неимѣющія.

Принявъ этотъ докладъ къ свѣдѣнію, собраніе, по предложенію гласнаго Г. Г. Казанцева, еще постановило: поручить управѣ войти въ сношенія съ обществомъ поощренія художниковъ въ С.-Петербургѣ, не найдетъ-ли послѣднее возможнымъ доставлять екатеринбургскимъ кустарямъ на тѣхъ или иныхъ условіяхъ чертежи и рисунки, подходящіе для издѣлій этихъ кустарей.

(Продолженіе будетъ).

Актъ въ женской гимназіи. Въ воскресенье, 14 октября, въ зданіи женской гимназіи происходилъ обычный актъ, на которомъ раздавались награды и были прочитаны отчеты попечительнаго и педагогическаго совѣтовъ. Особое вниманіе было обращено на рѣчь преподавателя математики А. П. Павлова „Нѣсколько словъ о воспитаніи дѣтей до школьнаго возраста“. Статья эта, читанная въ началѣ акта по, всеобщему желанію родителей учащихся, бывшихъ на актѣ, какъ имѣющая громадный интересъ для нихъ, заставила редакцію обратиться съ просьбой къ почтенному автору о разрѣшеніи помѣстить ее на страницахъ „Екатер. Недѣли“ *).

Чествованіе команднаго праздника чинами Екатеринбургской городской полиціи 17 октября 1890 г.

Пермскій губернаторъ тайный совѣтникъ Лукошковъ, въ январѣ сего года, увѣдомилъ Екатеринбургскаго полиціймейстера, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра Внутреннихъ Дѣлъ заявленія вѣрноподданныхъ чувствъ отъ чиновъ Екатеринбургскаго городского полицейскаго управленія, предположившихъ соорудить икону съ неугасимою лампадою, въ ознаменованіе чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшихъ дѣтей Ихъ отъ опасности во время крушенія Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 г.,—Всеилостивѣйше повелѣтъ соизволилъ: „Сердечно благодарить за выраженныя чувства“. Въ этотъ день чины Екатеринбургской городской полиціи установили чествовать свой командный праздникъ, и въ нынѣшнемъ году сдѣлали его въ первый разъ.

Сооруженная чинами полиціи икона Спаса, въ серебряно-позлащенной ризѣ, поставлена въ большемъ орѣховаго дерева кіотѣ, съ прекрасной ажурной отдѣлкой внутри онаго. Предъ кіотою горитъ лампада. Икона и портретъ Государя Императора, по случаю праздника, были украшены зеленью.

Къ часу дня въ зданіе полицейскаго управленія, убранное снаружи флагами, собрались чины полиціи и команда, а также представитель городского общественнаго управленія городской голова И. И. Симановъ съ членами городской управы, чины корпуса жандармовъ, г. начальникъ мѣстной

команды, нѣкоторые чины администраціи и нѣсколько почетныхъ гражданъ.

По совершеніи благодарственнаго молебствія съ водоосвященіемъ предъ иконою, во время котораго стройно пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ,—начальникъ городской полиціи—баронъ Александръ Александровичъ Таубе, поздравилъ команду съ праздникомъ, провозгласилъ тостъ за драгоцѣнное здравіе Обожяемаго Государя Императора и Августѣйшей семьи. Громкимъ, одушевленнымъ „Ура!“ отвѣчали команда и лица, приглашенныя на праздникъ, а хоръ пѣвчихъ пропѣлъ гимнъ: „Боже Царя храни“, и послѣ того опять загремѣло „ура!“

Хозяиномъ праздника, барономъ А. А. Таубе, гостямъ былъ предложенъ завтракъ, а командѣ угощеніе, во время коего полиціймейстеръ пилъ предъ командой за здоровье господина начальника губерніи В. В. Лукошкова, а также городского головы И. И. Симанова.

Этотъ скромный праздникъ чиновъ здѣшной городской полиціи, судя по тому, какъ высказывали нѣкоторые изъ бывшихъ на немъ лицъ, во время оживленной бесѣды за завтракомъ, имѣетъ значеніе въ томъ отношеніи, что здѣсь охарактеризовалась, 7-лѣтняя дѣятельность начальника полиціи, его сослуживцевъ и всего состава команды, а также и тѣ добрыя, сочувственныя отношенія екатеринбургскихъ гражданъ къ полезной и цѣлесообразной дѣятельности полиціи, благодаря которой порядокъ и спокойствіе го рода всегда охранены.

Пріѣздъ въ Пермь извѣстной піанистки—всемирной путешественницы г-жи Ольги Дюбуанъ. „Московскія Вѣдомости“ отъ 24-го прошлаго сентября въ рубрикѣ „театральныя и музыкальныя извѣстія“ сообщаютъ: „Энергическая піанистка—путешественница, московская уроженка, г-жа Ольга Дюбуанъ, столь извѣстная своимъ артистическимъ и любознательнымъ путешествіемъ вокругъ свѣта, была проѣздомъ изъ Франціи, въ Москвѣ и выѣхала въ Нижній-Новгородъ—Пермь, а оттуда отправится въ Западную и Восточную Сибирь. Г-жа Дюбуанъ намѣрена также вторично объѣхать послѣ Китая и Японіи всѣ страны Южной Азіи, дать нѣсколько концертовъ въ Маниллѣ и въ колоніяхъ принадлежащихъ Англіи, Голландіи, Франціи и Португаліи: Явѣ, Суматрѣ, Бирманіи, Индостанѣ и проч. и чрезъ Суецскій каналъ возвратится въ Россію, взявъ на Одессу, и концертируя сперва въ Египтѣ и Константинополѣ.“

На-дняхъ знаменитая путешественница піанистка г-жа Ольга Дюбуанъ, отправляющаяся, какъ сказано, чрезъ Сибирь въ Японію, Китай и т. д., намѣрена дать только по одному концерту въ Перми, въ Екатеринбургѣ и Омскѣ; въ Томскѣ и Иркутскѣ по нѣсколько концертовъ, потому что, зная уже хорошо тропическія страны, желала бы концертировать тамъ до періода проливныхъ дождей. „П. Г. В.“

19-го октября, въ 4 часа по полудни, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, скончался драматическій артистъ г. Дарьяловъ-Айдарскій, оставившій семью безъ всякихъ средствъ къ существованію, которая всей своей тяжестью ляжетъ теперь на плечи старшей дочери покойнаго, молодой актрисы, служащей въ труппѣ нашего театра.

Кражи. 12-го октября, въ городскомъ театрѣ, днемъ, во время репетиціи, неизвѣстно кто покралъ, принадлежащее служащему театра К. Бурцеву, пальто, стоящее 25 рублей.

Въ ночь на 15 число октября у мѣщанки Е. М. Ворониной, изъ ме-

*) См. стр. 911.

лочной лавочки при домѣ ея, чрезъ взломъ стекла въ дверяхъ, покрадено неизвѣстно кѣмъ изъ ящика въ прилавкѣ денегъ 34 руб. 50 коп.

17-го октября, въ 7 часовъ вечера, изъ двора кр. А. Конюхова (извозчика), живущаго по Луговой улицѣ, украдена неизвѣстно кѣмъ лошадь со всей сбруей и экипажемъ, всего на сумму 70 рублей.

18-го октября, у мѣщанина И. Колесова, покрадена шкатулка съ деньгами 12 руб., въ каковой кражѣ онъ подозреваетъ сына своего Николая.

18-го октября задержана мѣщанская дѣвица А. П.—на, съ триковымъ пиджакомъ, покраденнымъ ею въ лавкѣ кр. Е. Шишкиной, въ каковой кражѣ она созналась и вмѣстѣ съ протоколомъ передана мировому судѣ.

Поджогъ. Въ ночь на 14-е октября неизвѣстно кѣмъ были подожжены службы отставнаго бомбардира Томилова; огонь, пикѣмъ незамѣченный, потухъ самъ собою, не причинивъ Томилу никакихъ убытковъ.

Арестованныхъ при 2 части съ 18 по 20-е октября было: за пьянство 30, за кражу 2.

ОТЧЕТЪ по кассѣ Екатеринбургскаго музыкальнаго кружка за 1899/00 сезонный годъ.

Къ 1 октября 1889 года оставалось:

Запаснаго капитала въ 2-хъ выигрышныхъ билетахъ 1 и 2 займа	-	-	-	443 р. 41 к.
На текущемъ счету	-	-	-	250
Наличными	-	-	-	30 45 723 86

Поступило вновь:

Съ дѣйствительныхъ членовъ за 132 бил.	-	-	-	396
Съ соревнователей	-	-	-	42 — 438 —

Отъ оперъ:

«Сынъ Мандарина»	-	-	-	621 50
Робертъ въ 1-й разъ	-	-	-	826 15
» » 2-й »	-	-	-	644 85
» » 3-й »	-	-	-	743 25
» » 4-й »	-	-	-	570 — 3405 75
Концертъ	-	-	-	441
Музыкальный вечеръ	-	-	-	157 25 598 25

Отъ спектаклей:

«Чародѣйка»	-	-	-	522 75
«Дикарка»	-	-	-	229 65
«Двѣ скорби») очередныя вечера	-	-	17 50
«Водоворотъ»		-	-	31 75 801 65
Случайныя поступления	-	-	-	61 —

Итого - - 5304 65

Съ остаткомъ - - 6028 51

Расходъ по операмъ	-	-	-	2708 46
По концертамъ и музык. вечерамъ	-	-	-	542 80
По спектаклямъ	-	-	-	332 98
Приобрѣтено имущества	-	-	-	390
Куплено нотъ	-	-	-	35
Выписано книгъ	-	-	-	6 89
Освѣщеніе	-	-	-	107 21
Жалованья прислугѣ	-	-	-	246
Типографскіе расходы	-	-	-	71 80
Страхованіе имущества	-	-	-	20 66
Разный расходъ	-	-	-	340 26 4802 06

Остается на 1 октября 1890 г.

Въ трехъ выигрышныхъ билетахъ	-	-	-	654 15
На текущемъ счету	-	-	-	500
Наличными	-	-	-	72 30 1226 45

Балансъ - - 6028 51

Дежурный Старшина Г. Сетчинъ.

Кассиръ А. Писаревъ.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Невьянскій заводъ. (Возведеніе построекъ.) Послѣ пожара 23 мая невьянскіе погорѣльцы начинаютъ обстраиваться: теперь построено болѣе 600 домовъ, въ большей части которыхъ уже живутъ. Особенно сильно начали невьянцы строиться, когда мѣстный комитетъ для оказанія помощи погорѣльцамъ сталъ выдавать денежныя пособія изъ пожертвованныхъ суммъ тѣмъ изъ погорѣльцевъ, которые уже закупили лѣсъ, срубы или жилия постройки. Желаніе получить 40 руб. изъ комитета—комитетъ выдаетъ каждому погорѣльцу по 40 р., исключая одиночекъ,—до того увлекло невьянцевъ, что дѣти стали строиться отдѣльво отъ отцовъ, братья отъ брата и даже тѣ, кто никогда не имѣлъ своего дома, покупалъ

какуюнибудь гнилую избенку и шелъ за пособіемъ въ комитетъ.

Цѣны на лѣсные матеріалы въ Невьянскѣ не особенно высоки, но они были-бы еще ниже, если-бы комитетъ вмѣстѣ денегъ выдавалъ погорѣльцамъ лѣсъ, къ сожалѣнію комитетъ не вывезъ еще ни одного бревна изъ тѣхъ 80 тыс., которые разрѣшено правительствомъ вырубить въ казенныхъ дачахъ и врядъ-ли будетъ имѣть возможность вывезти даже половину этого количества: просьбы отъ погорѣльцовъ на денежныя пособія все вновь поступаютъ и настанетъ время, когда деньги всѣ будутъ розданы погорѣльцамъ и лѣсъ не на что будетъ вывезти, а это поведетъ къ тому, что невьянцамъ никогда окончательно не обстроиться. Въ Невьянской дачѣ строевого лѣсу нѣтъ, вывозить лѣсъ изъ сосѣднихъ дачъ въ Невьянскѣ могутъ воспретить каждую недѣлю—гдѣ-же тогда другая половина погорѣльцевъ возьметъ лѣсъ на дома и всѣ погорѣльцы на необходимыя домашнія пристройки: сарай, баню и пр.? Вотъ объ этомъ-то и не мѣшало-бы подумать комитету. Наслѣдниками г. Яковлевыхъ, посѣтившими Невьянскѣ послѣ пожара, погорѣльцамъ служащимъ и работающимъ при заводѣ было пожертвовано до 27 тыс. руб., такъ что нѣкоторые служащіе изъ погорѣльцевъ получили до 700 рублей, а рабочіе отъ 200—25 руб. Радость всѣхъ служащихъ была-бы безпредѣльна, если-бы у многихъ изъ нихъ въ тоже время не сбавили жалованья.

Верхне-Уфалейскій заводъ. Послѣ страшнаго пожара, 19 мая текущаго года, истребившаго почти все селеніе Верхне-Уфалейскаго завода жители начинаютъ по немного обстраиваться.

Щедрое пожертвованіе владѣльцевъ заводовъ, отсутствующихъ каждому служащему и работающему на заводѣ погорѣльцу, т. е. почти всему населенію, бесплатно по 64 строевыхъ дерева и по 40 жердей, въ разстояніи отъ 6 до 8 вер. отъ завода (причемъ еще работающіе при заводѣ, пожелавшіе получить болѣе этого количества деревъ, имѣютъ право получать лѣсъ изъ тѣхъ-же разстояній за полупопенныя деньги, по земской таксѣ), страховая премія, полученная погорѣльцами въ суммѣ 141,656 рубл., вмѣстѣ съ пожертвованіями земства и частныхъ лицъ, поступившими въ мѣстный комитетъ, въ суммѣ 24,171 р. 34 к. *)—все это оказало весьма существенную помощь населенію въ постигшей его бѣдѣ. Большое подспорье представляетъ и то, что заводскія работы, вскорѣ послѣ пожара, были возобновлены въ полномъ объемѣ, а заготовка лѣсныхъ матеріаловъ (взамѣвъ сгорѣвшихъ въ пожаръ) даже усилена противъ обыкновеннаго.

Въ настоящее время пустынное мѣсто бывшаго пожара уже не пагодитъ тоски и унынія. На всемъ пространствѣ бывшаго селенія и за предѣлами его видны ряды новыхъ построекъ, глядя на которыя издали можно предположить, что Уфалей уже обстроился. Въ дѣйствительности-же окончательно построились только 15 домохозяевъ. Большинство же еще строится (до 668 домохозяевъ). Эти выстроили надворныя постройки (службы) и по маленькой избушкѣ, чтобы въ ней прожить зиму, а затѣмъ употребить ее или на скотную избу, или на баню. Настоящіе-же жилые дома иные только начинаютъ строить. Есть и такіе, которые еще и не начинали строиться.

Отрадное явленіе въ массѣ деревянныхъ построекъ представляютъ каменные дома, каковыхъ послѣ пожара построено уже до 40. Въ этомъ числѣ нѣсколько домовъ и надворныхъ построекъ глинобитныхъ и изъ самаднаго кирпича. Постройки этого рода были здѣсь совершенно неизвѣстны до пожара и выстроены нѣкоторыми домохозяевами съ помощью какихъ-то деревенскихъ мастеровъ, которые за неимѣніемъ соломы связующимъ матеріаломъ употребляли стѣно изъ осоки (Carex) и мятлики (Poa pratensis). Нельзя умолчать также и о желѣзныхъ кровляхъ на крестьянскихъ построй-

*) Въ этой суммѣ: 14953 р. 48 к. пожертвовано губернскимъ и уѣзднымъ земствами, а 9817 р. 86 к. частныхъ пожертвованій.

кахъ. До пожара желѣзныя кровли составляли роскошь, доступную только мѣстнымъ богатѣямъ. Послѣ же пожара, благодаря разрѣшенію владѣльцевъ заводовъ отпускать погорѣльцамъ кровельное желѣзо по заводской стоимости, уже 52 домохозяина покрыли свои дома, а нѣкоторые и службы, желѣзными кровлями.

Нѣтъ сомнѣнія, что каменные дома и желѣзныя кровли, разбросанныя тамъ и сямъ въ массѣ деревянныхъ построекъ, представляютъ весьма солидную гарантію отъ повторенія въ будущемъ такого ужаснаго массоваго пожара, какой былъ 19 мая 1890 г. Это была просто стихійная сила, бороться съ которой едва-ли бы были въ силахъ даже образцовыя пожарныя команды большихъ городовъ, не говоря уже о тѣхъ небольшихъ, сравнительно, противупожарныхъ средствахъ, какими обладаютъ заводскія селенія.

Жаль, безконечно жаль только, что при отстройкѣ сгорѣвшаго Уфалея не вполне примѣняется самое радикальное средство противъ массовыхъ пожаровъ—это возможно рѣдкое расположеніе построекъ въ селеніи.

Вскорѣ послѣ пожара земскимъ землемѣромъ на мѣстѣ пожара были размѣрены улицы, переулки и усадьбы будущаго селенія, придерживаясь стараго, утвержденаго въ 30 годахъ горнымъ правленіемъ, плана. Кое-какія отступленія отъ этого плана были сдѣланы только въ интересахъ населенія. До пожара постройки были донельзя тѣсны и къ ряду можно было встрѣтить два дома съ надворными постройками на одной 10—11 саженой усадьбѣ. По новому-же распланированію на cadaго домохозяина намѣривалась усадьба не менѣе 10—11 саж. Поэтому многимъ приходилось выходить на новыя мѣста по окраинамъ селенія. Сначала все шло хорошо. Обыватели cadaго квартала отдѣльно входили между собою въ любовныя сдѣлки, выходящія изъ квартала получали новыя усадьбы. Но вотъ, нѣсколько человекъ, преимущественно изъ богатыхъ, заупрямились, не захотѣли подчиниться требованіямъ плана и обязательныхъ земскихъ постановленій, а начали строиться „какъ Богъ на душу положитъ“, не слушая мѣстнаго начальства и не обращая вниманія на составленные на нихъ протоколы. Глядя на этихъ самодуровъ и видя ихъ безнаказанность, начали также строиться и нѣкоторые другіе погорѣльцы. Мѣстными властями было составлено до 30 протоколовъ и отослано по начальству, но, до сихъ поръ изъ нихъ не разобрано судомъ пока ни одного. Жители, видя, что протоколы составляются, отсылаются, но никакого осизательнаго дѣйствія не производятъ, чуть не поголовно начали строиться кому какъ вздумается. Иные строятся на мѣстахъ, назначенныхъ подъ площади, другіе на маломѣрныхъ усадьбахъ, а о необходимыхъ разрывахъ между постройками мало кто находитъ нужнымъ и подумать.

Грустно будетъ, если такой случай, для правильной (въ смыслѣ противупожарной) постройки селенія, пропадетъ безслѣдно и надъ всеми разумными положеніями вѣкового опыта восторжествуетъ косность и невѣжество населенія.

Красноуфимскъ. (*Вопросъ о женской прогимназіи*). Много лѣтъ тому назадъ нашимъ земствомъ былъ поставленъ на очередь вопросъ объ открытіи въ г. Красноуфимскѣ женской прогимназіи. Къ сожалѣнію, съ того времени и поднесъ какъ городъ, такъ и уѣздъ должны довольствоваться однимъ лишь двухкласснымъ женскимъ училищемъ. Конечно, ни земство, ни городъ нельзя въ данномъ случаѣ упрекнуть въ непостоянствѣ; но вся наша бѣда заключается въ томъ, что получивши разъ „афронтъ“, мы боимся ужъ вторично затрогивать и вопросы самой первой необходимости. Не смотря на видимыя и дѣйствительныя удобства къ осуществленію задуманнаго проекта, вопросъ о прогимназіи такъ и остался вопросомъ, сланнымъ даже въ архивъ, гдѣ, конечно, и былъ бы погребенъ, если-бы не встрѣтился счастливый случай къ возрожденію его изъ груди и тли канцелярской рутинѣ. Г. попечитель округа, будучи нынѣ въ г. Красноуфимскѣ, не могъ не замѣтить отсутствія специаль-

наго женскаго учебнаго заведенія и, отъѣзжая, указалъ на такой крупный пробѣлъ въ общественной дѣятельности. Замѣчаніе это и послужило толчкомъ къ той, почти лихорадочной дѣятельности, которая ведется теперь при обсужденіи вопроса о прогимназіи. Въ видахъ этихъ городская дума въ засѣданіи 28 сентября постановила, безъ всякихъ съ чьей либо стороны возраженій, ходатайствовать предъ подлежащимъ начальствомъ объ открытіи женской прогимназіи, содержимой на совмѣстныя средства земства и города. Распространяться о томъ, насколько такое постановленіе Думы вызвано дѣйствительностью и вполне симпатично, совершенно излишне. Остается только пожелать, чтобы и уѣздное земское собраніе, при обсужденіи этого вопроса, дѣйствовало также единодушно и, отказавшись отъ своихъ личныхъ счетовъ, оказалось на высотѣ своего призванія. Расходъ по содержанію прогимназіи не долженъ смущать земскихъ дѣятелей, такъ какъ затраченная въ данномъ случаѣ копейка принесетъ не въ далекомъ будущемъ видимую пользу. Правда, при постоянномъ дефицитѣ въ земскомъ бюджетѣ—и лишнѣхъ полторы двѣ тысячи много значить; но и здѣсь, не увеличивая бюджета можно найти исходъ, для чего стоитъ только вычеркнуть изъ смѣты расходы буквально ничѣмъ не вызываемые и по своему назначенію даже явно несоотвѣтствующіе никакой легальности, какъ, напримѣръ, пособіе почти въ тысячу рублей, выдаваемое агентамъ администраціи, якобы въ возмездіе за труды по взысканію земскихъ налоговъ, и расходъ на разъѣзды непремѣнныхъ членовъ. Расходуя почти тысячу рублей на вознагражденіе выше сказанныхъ агентовъ, земство, по крайнему нашему убѣжденію, поступаетъ вопреки всякой справедливости, а лица, получающія это quasi пособіе даютъ достаточное основаніе быть о нихъ не особенно высокаго мнѣнія.

Да и самъ по себѣ расходъ этотъ крайне непродуцителенъ, такъ какъ земскія педонки съ каждымъ годомъ растутъ все болѣе и болѣе и въ недалекомъ будущемъ достигнутъ своего апогея. А, между тѣмъ, въ такихъ вопросахъ, какъ народное образованіе, земство скупое до неузнаваемости; вмѣсто развитія дѣла, такъ прекрасно поставленнаго, пользуется всякимъ случаемъ, чтобы сократить число школъ, исходя, вѣроятно, изъ того взгляда, что „для дѣвочки читать по книжкамъ небылицы“ совсѣмъ не кстаті. Понятно, что такой взглядъ на дѣло народнаго образованія, какъ нельзя лучше на-руку представителямъ колушаевщины.

Изъ Шадринскаго уѣзда пишутъ, что нѣсколько южныхъ волостей находятся въ осадѣ бѣшенаго волка въ придачу къ вебѣшенымъ, которые уничтожаютъ массу скота, забѣгая даже въ селенія и на дворы. 11 сентября бѣшеный волкъ искусалъ въ с. Бугаевскомъ 5 штукъ рогатаго скота и 3 лошадей; отсюда направился въ посотину с. Верхъ-Течинскаго, гдѣ искусалъ 11 головъ рогатаго скота; затѣмъ къ деревнѣ Анчуговой, въ табунѣ искусалъ 8 головъ рогатаго скота. Крестьяне послѣдней деревни преслѣдовали волка на протяженіи 10 верстъ и, наконецъ, успѣли убить его вблизи д. Баскарыкъ. Во время борьбы съ волкомъ одинъ крестьянинъ искусанъ въ лицо и двое сильно изранены. Количество раненыхъ животныхъ нужно предполагать больше, такъ какъ пока сосчитаны только сильно раненыя, а нужно предполагать, что есть и такіе раны, которыя не замѣчены, такъ въ д. Камышиной пали четыре свиньи съ признаками бурнаго бѣшенства. Искусанный волками отправленъ въ Нижне-Петронавловскую больницу. Думаемъ, что шадринской администраціи и земству слѣдовало-бы принять энергическія мѣры къ предупрежденію подобныхъ массовыхъ опустошеній бѣшеными волками.

Изъ Ялуторовскаго округа. („Мирское дѣло“—коллективное убійство конокрада). Въ половинѣ минувшаго августа мѣсяца, въ деревнѣ—Терпуговой, Верхъ-Суерской волости, мѣстными крестьянами убитъ, извѣстный въ нашемъ округѣ, конокрадъ—Медвѣдевъ.

Слѣдствіе по этому, преступленію, производимое Ялutorовскимъ окружнымъ судебнымъ слѣдователемъ, уже закончено; —одинадцать человекъ крестьянъ—терпуговцевъ, участвовавшихъ въ преступленіи, содержатся теперь въ Ялutorовскомъ тюремномъ замкѣ.

Какъ выяснилось изъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ это преступленіе, —крестьяне не имѣли опредѣленнаго, заранее обдуманнаго, намѣренія убить Медвѣдева, —они хотѣли его лишь только... „поучить“.

Не знаю положительно, нарочно-ли для этого была собрана сходка, или дѣло вышло „между прочимъ“, но только знаю, что сходка закончилась „ученьемъ“ конокрада, которое и послало его „къ праотцамъ“...

Вотъ что произошло.

Весь сельскій сходъ (сходка), въ полномъ своемъ составѣ, во главѣ съ сельскимъ старостой, направился, послѣ горячихъ дебатовъ, прямо къ избѣ Медвѣдева, который въ это время находился въ ней съ двумя своими товарищами, не подозрѣвая приближающейся грозы... Узнавъ-же о намѣреніи „мира“, они все трое спрятались въ подполье, откуда ихъ немедленно-же вытащили... и началось „ученье“.

Вѣроятно, все-бы ограничилось „нанесеніемъ тяжкихъ побоевъ“, если-бы изъ толпы не выскочилъ вдругъ одинъ мужичекъ, который съ такой силой ударилъ палкой по головѣ Медвѣдева, что тотъ моментально, тутъ-же, лишился жизни.

Разумѣется, найдись въ этотъ моментъ, хотя одинъ, благородный человекъ изъ всего схода или со стороны, который-бы сказалъ толпѣ резонное успокоительное слово, можетъ быть, ничего подобнаго-бы и не произошло!

Страшно подумать, что *одинадцать* честныхъ, тружениковъ—семьяниновъ должны раззориться и пойти „на каатору“.

Нѣсколько словъ о воспитаніи дѣтей до школьнаго возраста.

Нашъ покойный русскій педагогъ Пироговъ, въ статьѣ своей „Быть и казаться“, говоритъ слѣдующее ¹⁾: „Чтобы судить о ребенкѣ справедливо и вѣрно, намъ нужно не переносить его изъ его сферы въ нашу, а самимъ переселяться въ его духовный міръ. Тогда, но только тогда, мы и поймемъ глубокой смыслъ словъ Спасителя: „аминь глаголю вамъ аще не обратитесь, и будете яко дѣти, не увидите въ царство небесное“.

Новѣйшія изслѣдованія въ области физиологіи и психологіи, труды такихъ изслѣдователей, какъ Крафтъ-Эбингъ, Рибо (его книга: Психологія вниманія), Шольцъ (Діететика духа); такихъ наблюдателей жизни дѣтей, какъ наши русскіе ученые: Сикорскій (его „Воспитаніе въ возрастѣ перваго дѣтства“), Лесгафтъ, Виреніусъ, Манассеина (О ненормальности мозговой жизни современнаго культурнаго человека), покойный уже теперь, д-ръ Зеленскій, —заставляютъ насъ невольно обратить серьезное вниманіе на вышесказанныя слова и серьезно подумать о воспитаніи дѣтей, въ особенности тогда, когда приходитъ время передавать ребенка изъ школы семейной въ школу общественную, подумать о томъ, все ли выполнено нами въ отношеніи ребенка, чтобы онъ могъ успѣшно проходить школу.

У всякаго образованнаго народа, какъ въ древнія времена, такъ въ особенности въ настоящее время, были и есть свои, вѣками и опытомъ жизни выработавшіяся, взгляды на воспитаніе, и такимъ образомъ всякій образованный народъ имѣетъ свою своеобразную, вполне согласную съ національностью, семейную начальную школу и, главное, школу съ извѣстными, строго выработанными, принципами. Такія школы были у древнихъ грековъ, римлянъ и евреевъ. У еврейскаго народа ²⁾ и теперь эта школа прочна и ея такъ

крѣпко и вѣрно держится издревле этотъ народъ, что никакія невзгоды жизни не заставятъ никого изъ его родичей измѣнить этой начальной школѣ; мы не говоримъ здѣсь о средней и высшей; дѣти, прошедшія свою начальную школу, идутъ уже совсѣмъ готовы въ наши русскія, или французскія, вѣмецкія и т. д. школы, но вездѣ онѣ сохраняютъ свой типъ и свои возрѣнія на жизнь. Начальная-то школа и даетъ еврейскому народу ту мощь, которую не можетъ побѣдить въ нихъ никакая другая національная средняя или высшая школа. Тоже самое можно сказать и объ англичанахъ, французахъ, иѣмцахъ, швейцарцахъ, американцахъ, магометанахъ, туркахъ, татарахъ и т. д.—всякій изъ нихъ создалъ неизмѣнный, коренной типъ національной школы и твердо держится своихъ принциповъ. И намъ, русскимъ, познакомившимся съ трудами ученыхъ, психіатровъ, педагоговъ, слѣдовало-бы позаботиться о выработкѣ своей русской національной начальной школы, а въ особенности школы семейной, хотя-бы такой, какъ, напр., у англичанъ, или у кого-либо изъ другихъ націй.—такой, которая-бы давала твердые устои въ жизни семейной и гражданской.

Что такое вообще семейная школа? этотъ вопросъ постараемся разрѣшить, пользуясь неоцѣнимой книгой д-ра Сикорскаго „Воспитаніе въ возрастѣ перваго дѣтства“.

„Соотвѣтственно различнымъ періодамъ роста организма, развивающуюся жизнь издавна раздѣляли на нѣсколько возрастовъ. Общепринятое дѣленіе различаетъ слѣдующіе періоды: 1) періодъ перваго дѣтства—начиная съ рожденія до 7 лѣтъ; 2) періодъ втораго возраста—съ 7 до 14 лѣтъ; 3) дальѣ слѣдуетъ юность. Главнѣйшими признаками возрастовъ считаются обыкновенно ростъ скелета и появленіе зубовъ. Для нашей цѣли гораздо большее значеніе могутъ имѣть связанныя съ возрастомъ измѣненія характера и фазы духовнаго развитія. Въ возрастѣ перваго дѣтства ребенокъ научается пользоваться всеми своими органами и обучается ходьбѣ и рѣчи. Обученіе рѣчи имѣетъ огромное значеніе для духовнаго развитія. Прежде всего оно даетъ ребенку возможность обогащаться знаніями путемъ бесѣды со взрослыми. Но еще большее значеніе рѣчь имѣетъ для *процесса мышленія*. Слово служитъ матеріальной оболочкой мысли, и съ появленіемъ его ребенокъ быстро переходитъ отъ предметнаго мышленія, которымъ онъ жилъ до этого времени, къ мышленію символическому, *словесному*. Этимъ путемъ процессъ мысли ускоряется и въ то-же время становится болѣе точнымъ и опредѣленнымъ. Процессъ обученія рѣчи и развитія мыслительности составляютъ въ сущности одно неразрывное начало, которому ребенокъ посвящаетъ свои первыя 5—6 лѣтъ. Опытъ показываетъ, что въ теченіе первыхъ 7—8 лѣтъ жизни рѣчь представляетъ въ высшей степени шаткій, нестойкій процессъ и скоро забывается, если ребенокъ утрачиваетъ слухъ: дѣти, сдѣлавшіяся глухими, становятся нѣмыми. Это показываетъ, что рѣчь сохраняется и развивается, благодаря тому, что ребенокъ безпрерывно ее слышитъ. Мы признаемъ поэтому *первое дѣтство* за періодъ *обученія рѣчи и словесному мышленію*. Другимъ важнымъ жизненнымъ процессомъ въ этомъ возрастѣ является накопленіе перваго опыта относительно внѣшняго міра, т. е. окружающихъ ребенка предметовъ, начиная съ лица матери до знакомства со всей окружающей обстановкой. Третью задачу, задачу быть можетъ наиболѣе трудную для ребенка, составляетъ познаніе своей физической и нервно-психической организаціи, способность понимать себя, отличать себя отъ предметовъ внѣшняго міра, управлять собою, сдерживать себя и т. п. Этому сложности процессовъ, переживаемыхъ ребенкомъ въ возрастѣ перваго дѣтства, объясняется, по всей вѣроятности, фактъ быстрого, преимущественнаго роста головы въ первые семь лѣтъ жизни. Эта сложность жизненныхъ процессовъ сообщаетъ возрасту перваго дѣтства важное значеніе съ педагогической точки зрѣнія. Вопреки общепринятому мнѣнію, мы думаемъ, что порча характера ребенка происходитъ не въ ту пору, когда уже успѣло развиться *разумнѣе*, т. е., въ періодъ втораго дѣтства, но гораздо раньше, въ пору мла-

¹⁾ Соч. Н. И. Пирогова, т. 2-й, стр. 71.

²⁾ Православное Обзорѣніе. 1886, Т. 1-й, стр. 396. Соч. Н. И. Пирогова, Т. 2-й, стр. 115.

денческой невинности и незнанія зла. Изъ наблюденій за развитіемъ замѣчено, что всѣ неправильности характера, развившіяся въ періодъ перваго дѣтства, какъ напр. капризы, плаксивость и пр. отличаются большою стойкостью и нерѣдко остаются вплоть до наступленія 3-го возраста, т. е. юности. Только этотъ благороднѣйшій возрастъ человеческой жизни въ состояніи поправить зло, заложенное и окрѣпшее въ первые годы. Но такое исправленіе возможно, благодаря оживленію всѣхъ силъ и общему возбужденію, составляющему отличительную черту юности. Вотъ тутъ и должна прійти на помощь юности разумная дѣятельность родителей и воспитателей не съ озлобляющею строптивостью, не съ суровымъ наказаніемъ, озлобляющимъ юную душу, а съ жаждой терпѣнія и любви къ нему, потому что любовь, проглядывающая въ руководствѣ, можетъ сдѣлать то, чего никогда не сдѣлаетъ суровое отношеніе къ юности; но любовь эта должна быть въ то-же время ничуть не балующая. Счастливая переработка характера однако-же дается не всѣмъ юношамъ; для нѣкоторыхъ первоначальная порча, вынесенная изъ періода перваго дѣтства, остается окончательной. Если такъ, то очевидно, что истинныя основы характера человѣка кладутся въ возрастъ перваго дѣтства³⁾. Вотъ гдѣ корень и начало нравственнаго воспитанія. Такъ-ли бываетъ и есть на самомъ дѣлѣ? Нѣтъ. „О ребенкѣ заботятся пока онъ еще вполне беспомощенъ, т. е., въ теченіе 1-го года жизни, по со 2-го—4-го года жизни ребенокъ уже привлекаетъ къ себѣ менѣе вниманія: ему предоставляютъ самостоятельную заниматься играми, заботы свои сосредоточиваютъ на дѣтяхъ, которые постарше, или помоложе. Благодаря этому, возрастъ съ 2 до 5 лѣтъ является болѣе темнымъ, такъ сказать, неизслѣдованнымъ періодомъ дѣтства. Тѣмъ не менѣе съ положительностью можно утверждать, что въ теченіи этого возраста могутъ обнаружиться первыя аномаліи въ поступкахъ дѣтей и первыя неправильности ихъ характера. Съ этого періода, какъ извѣстно, нетерпѣливые родители начинаютъ наказывать своихъ дѣтей, не за проступки, которыхъ въ эту пору почти еще не бываетъ, а за своеволие“. Въ болѣе же зрѣломъ возрастѣ родители потомъ удивляются, какимъ образомъ, не смотря на всѣ ихъ старанія, у дѣтей проявляются дурныя наклонности въ характерѣ. Причина-же этого въ томъ, что на дѣтей въ эти ранніе годы, именно 2, 3 или 4-й годы ихъ жизни, и не было обращено вниманія, да и не обращается, и говорятъ, что, вѣдь, „онъ еще малъ, что онъ понимаетъ“. Это большая ошибка. Въ эти годы развивается чувство, т. е. чувство не внѣшнее, а внутреннее душевное, напр., чувство пріятнаго и непріятнаго, чувство удовольствія и неудовольствія и т. п., а наши дѣти, или предоставляются сами себѣ и никто въ ихъ внутренней душевный міръ не заглянетъ, или-же отдаются на руки, подчасъ, неопытнымъ, неразумнымъ нянямъ. Въ этомъ случаѣ „лучшій наставникъ—это любящая мать; лучшее воспитаніе—это тѣ первые трогательные уроки, воспоминавіе о которыхъ никогда не изглаживается у человѣка,—это первая школа, въ которой ребенокъ научается любить добро, уважать и любить трудъ (игры), потому что святой образъ матери запечатлѣвается въ младенческомъ умѣ, вмѣстѣ съ первыми усиліями, вмѣстѣ съ первымъ долгомъ, тяжесть и трудность котораго такъ умѣетъ сгладить этотъ нѣжный наставникъ“⁴⁾. Глубоко справедливы слова Пирогова: „Уважающая за колыбелью человѣка, учреждая его игры дѣтства, научая его уста лепетать первыя слова, женщины становятся главными зодчими общества: краеугольный камень владется ихъ руками“⁵⁾. Значеніе матери людьми еще не достаточно оценено, потому что, до послѣдняго времени, при незнакомствѣ съ душевной жизнью дѣтства (съ психологіей дѣтства), весь сложный процессъ развитія ребенка оставался незамѣченнымъ, а съ нимъ—и заслуги матери“. Вотъ гдѣ настоящее призваніе женщины—изученіе не только физическаго, но и умственнаго и нравственнаго

развитія дѣтей въ этомъ возрастѣ, и созданіе этой самой начальной школы человека.

(Продолженіе будетъ.)

Нѣсколько словъ объ экономическомъ положеніи заводскаго населенія въ Красноуфимскомъ уѣздѣ.

(Окончаніе).

Въ этомъ-же заводѣ у Фокея Ананьина есть вагранка. Огиваются изъ чугуна слѣдующія вещи: очажныя доски, втулки для колесъ, части машинъ, котелки, сковороды и т. п. Работаютъ 7 чел. (2 женщины). Мужчина получаетъ въ день 60 к., женщина 15 к. Чугунъ покупается изъ Екатеринбургъ и Михайловскаго завода отъ Ятесъ по 30—40 к. за пудъ. Въ день (11—12 рабочихъ часовъ) можно отлить 15—30 пуд. Продаются издѣлія главнымъ образомъ въ Екатеринбургѣ, Уфѣ, Оренбургѣ, Троицкѣ, Курганѣ и Челябинскѣ оптомъ пудовъ по 200—300 въ лавки на наличныя денги или мѣняется на товаръ. При оптовой продажѣ перекупщикамъ издѣлія продаются по 80 к. за пудъ. Въ мелочной продажѣ втулки продаются по 70 к. за пудъ, доски—75 к., части машинъ для Ятесъ изъ мягкаго чугуна 1 р. 20 к.—1 р. 30 коп.

Въ Нязепетровскомъ заводѣ Ивановъ Бахтеревымъ давно устроена небольшая вагранка; на ней можно отливать сразу не болѣе 3 пудовъ.

Въ Нязепетровскомъ и Михайловскомъ заводахъ 35 чел. занимаются производствомъ посуды изъ листового желѣза. Иногда каждый домохозяинъ нанимаетъ 1—2 рабочихъ съ платою поденно (50—60 к.) или издѣльно. Кустарями приготавливаются: ведра, поддонники, тазы, печи, въ небольшомъ количествѣ самовары, котлы съ крышками и безъ крышекъ, конскія ведра, бадьи, четухи, лагушки для легтя и чайники, за работу пары ведеръ рабочей получаетъ 7—8 коп., за листовую печь 15 к. и т. д. Матеріалъ для работы покупается въ своихъ-же заводахъ по 1 р. 50—1 р. 60 к. за пудъ; покупается болѣею частью бракъ по 8—10 ф. листъ желѣза. Въ день одинъ рабочій можетъ сдѣлать 3 пары ведеръ или 2 печи, такъ что заработокъ его опредѣляется въ 24—30 к. Нязепетровцы сбываютъ свои издѣлія въ окрестныхъ селеніяхъ: Кыштымѣ, Касляхъ, Уфалей и пр. Три болѣе крупныя михайловскія производителя выработываютъ въ годъ издѣлій на 1500 р. каждый, остальные среднимъ числомъ на 300 руб., такимъ образомъ, весь заводъ въ годъ производитъ приблизительно на 9000 р. Мѣсячный заработокъ каждаго хозяина—15—30 руб. Сбываются издѣлія въ Паташкѣ, Бугалышѣ, Окѣ, Дуванѣ, Красноуфимскѣ и Артяхъ.

Производствомъ сельско-хозяйственныхъ орудій (вѣялки, молотилки, ручныя сѣялки) занимаются въ Артинскомъ заводѣ два домохозяина, которымъ иногда и только на извѣстныхъ работахъ приходится нанимать постороннихъ рабочихъ. Дерево для производства берется изъ Артинской лѣсной дачи. Желѣзо изъ мѣстныхъ лавокъ по 1 р. 25 к. (кованое), 1 р. 50 к. (прокатное) и 2 р. (листовое) за пудъ. На мѣстѣ производства (Уфалейскій заводъ) эти сорта можно купить много дешевле. Чугунныя части машинъ одинъ изъ кустарей (Бусыгинъ) заказываетъ отливать въ Кушвинскій заводъ, отливка обходится 1 р. 75 к. съ пуда. За три послѣдніе года Бусыгинымъ сдѣлано 20 машинъ (вѣялокъ и молотилокъ). Молотилки продаются по 100—150 руб., топчакъ по 200 р. Сбытъ въ Красноуфимскомъ и Златоустовскомъ уѣздахъ. Бусыгинъ, по его словамъ, въ годъ зарабатываетъ 500 р. и болѣе.

Въ этомъ-же заводѣ занимаются еще приготовленіемъ серповъ (4 семьи), гнутой мебели (2 семьи) и кузнечнымъ промысломъ (до 50 чел.). Желѣзо для серповъ покупается у мѣстныхъ торговцевъ по 1 р. 20 к. за пудъ, а сталь въ заводскомъ казенномъ магазинѣ по 2 р. 60 к. за пудъ. Трехъ пудовъ стали хватаетъ на годъ. Деревянные ручки покупаютъ у мѣстнаго токаря по 50 к. за сотню. Работа производится совмѣстно 3-мя рабочими, которые въ день (12

³⁾ Сикорскій. Воспитаніе въ возрастѣ перваго дѣтства. Стр. 18.

⁴⁾ Сикорскій, стр. 49.

⁵⁾ Соч. Н. И. Пирогова. Т. 2-й, стр. 43-я.

часовъ) могутъ изготовить 12 серповъ. Въ годъ (работаютъ съ 17 марта по 1 августа) готовится 3700 серповъ. Сбываютъ по ярмаркамъ окрестныхъ селъ и деревень. 1 сортъ серповъ въ оптовой продажѣ стоитъ 30 к., въ розницу 40 к., второй сортъ 20 и 30 к. и третій 15 и 20 к. за штуку. Кромѣ серповъ кустарями дѣлаются: топоры, ножи, пожницы, напаріи, долота и пр. Заработокъ кустарей, по ихъ словамъ, достигаетъ 10—15 р. съ сотни серповъ.

Главнымъ матеріаломъ для производства гнутой мебели служитъ ильмовое дерево, добываемое верстъ за 20—25 отъ Артинскаго завода, въ Артинской-же дачѣ. Изъ этого дерева готовится слѣдующее: стулья простая, стулья съ фигурчатой спинкой, кресла и гнутые диваны и столы, которые готовятся преимущественно по заказу. Одинъ рабочий въ недѣлю можетъ сдѣлать 2 стула. Самые простые стулья продаются по 28—30 руб., а хорошіе доходятъ до 60 руб. за дюжину, къ послѣднимъ принадлежатъ кресла. Руководствуются кустари при выборѣ рисунка того или другого вида мебели иллюстрированнымъ каталогомъ, приобретеннымъ кустарями на Екатеринбургской выставкѣ;—ничего другого у нихъ нѣтъ и достать не знаютъ какъ. Работаютъ почти исключительно на заказъ.

Производствомъ дѣли (сѣтка, изъ которой готовятъ бредни и невода) въ Нязепетровскомъ заводѣ заняты женщины (старухи и дѣвочки-подростки) 50 домовъ. Конопля не сѣется, почему приходится покупать ее: за трепаное платятъ 8—10 к. за фунтъ. Хорошая дѣлшица въ день можетъ связать 2 сажени обыкновенной (петля=1/3 квадр. вершк.) дѣли. Въ годъ каждымъ домою, смотря по количеству работниковъ, готовится отъ 30 до 200 саж. дѣли. Крупная и средняя дѣль иродается по 18—20 коп. за сажень, а мелкая 30 коп. Въ годъ въ среднемъ готовится дѣли на 1000 руб.

Овчиннымъ промысломъ занимаются въ Верхне-Сергинскомъ (7 челов.), Сылвинскомъ (1 ч.), Шемахинскомъ (3 ч.), Шайтанскомъ (2 ч.) заводахъ. Работаютъ почти исключительно на заказъ. За изготовление дубленой овчины мастер беретъ 12 к., за бѣлую 10 к. (Шемаха). Каждый изъ шемахинскихъ овчинниковъ въ годъ выдѣлываетъ отъ 50 до 150 овчинъ и, только рѣдко, при обилии заказовъ, до 200 овчинъ. Въ передѣлку идутъ только овечьи шкурки.

Въ Молебскомъ заводѣ развивается портняжный промыселъ. Заработокъ въ годъ достигаетъ до 100 рублей. Тоже въ Верхне-Сергинскомъ заводѣ. Малярнымъ промысломъ въ Шайтанкѣ и Верхнихъ-Сергахъ занято 8 человекъ. Заработокъ въ годъ 60 руб. Въ Сылвинскомъ заводѣ ткутъ рогожи. Вотъ и всѣ, отмѣченные корреспондентами и статистикой, промыслы. Не вошли сюда развѣ только тѣ, которыми приходится удовлетворять исключительно нужды мѣстнаго населенія. Отсюда очевидно, что счетъ кустарей въ большинствѣ заводовъ идетъ пока на единицы. Да и эти единицы сплошь и рядомъ жалуются на свое положеніе. У однихъ денегъ нѣтъ, у другихъ сбытъ плохой, третьихъ кулаки одолѣли и пр., и пр., Между тѣмъ, только при сильномъ развитіи промышленности—этой единственной теперь отрасли труда—мастеровые могутъ остаться на своихъ мѣстахъ, могутъ безъ зависти смотрѣть на своихъ счастливыхъ собратьевъ, работающихъ на заводахъ, но велико-ли счастье этихъ послѣднихъ?

Стоитъ лишь просмотрѣть таблицу заработныхъ платъ, чтобы опредѣлить величину счастья. Оказывается, что только въ 3-хъ заводахъ (Арти, Сылва, Бисеръ) заработокъ можно считать достаточнымъ для прокормленія семейства. Заработки-же на другихъ заводахъ могутъ только навести „грусть—тоску“.

Развѣ можно, въ самомъ дѣлѣ, сносно существовать, поддерживать цѣлое хозяйство, на какія нибудь 18—20 коп. въ день?.. И, вотъ, все-же неработающіе завидуютъ работающимъ, считаютъ ихъ счастливыми.

Грустная картина...

И. Не—й.

Чудское городище и Трегубово поле у деревни Плѣховой, близъ Соликамска.

16 сентября 1890 г. я совершилъ небольшую археологическую экскурсію въ окрестности города Соликамска въ сообществѣ и по приглашенію уважаемаго любителя мѣстныхъ древностей и этнографіи, А. Н. Чернова, управителя дубровинскихъ солеваренъ въ Соликамскѣ. Мы вмѣстѣ осмотрѣли въ первый разъ одно чудское городище, которое, кажется, доселѣ еще не было ни разу описано, хотя оно вполне заслуживаетъ вниманія изслѣдователей старины, по многимъ соображеніямъ.

Избравъ великолѣпный, совѣмъ не осенній, день, мы утромъ отправились къ избранному пункту, исполненные одинаковаго негерцѣвнѣя взглянуть на незнакомый еще обитымъ намъ остатокъ глубокой старины, заглянуть въ этотъ глухой уголокъ, при всей своей близости къ городу неизвѣстный почти никому изъ его жителей.

Нашъ путь лежалъ на сѣверо-западъ, параллельно Камѣ, по прекрасному Чердынскому тракту до деревни Чертежъ въ 11 верстахъ отъ Соликамска. Всю дорогу нашъ разговоръ, естественно, былъ сосредоточенъ на Чуди, ея отношеніи къ пермякамъ и вогуламъ, на древней Пермь Великой и нынѣшней Пермь—необыкновенно дикою мѣстности въ бассейнѣ Глухой Вильвы, гдѣ однако приходилось бывать моему спутнику, не смотря на всѣ неудобства путешествія по этой лѣсной глуши. Миѣ невольно думалось при этомъ, какъ мало доселѣ мы знаемъ даже свою родину, если тутъ же, такъ сказать, подъ носомъ еще и теперь можно встрѣчать почти невѣдомые закоулки, одни рассказы о которыхъ невольно удивляютъ васъ своей новизной, кажутся вамъ чѣмъ то маловѣроятнымъ, неслышаннымъ....

Миновавъ деревню Чертежъ и переѣхавъ по мельничной плотинѣ рѣку Боровую или, по выраженію нѣкоторыхъ, Боровицу, лѣтомъ довольно ничтожную, за то весной составляющую въ устьѣ сплошной водоемъ, сливающійся съ Камюю,—мы свернули въ 12 верстахъ отъ города влѣво отъ тракта, на проселочную дорогу, по направленію къ деревнѣ Плѣховой. Здѣсь мы взяли двухъ проводниковъ, хорошо знакомыхъ съ мѣстностью, и поѣхали къ городищу. Только тутъ, отъ плѣховцевъ, мы услышали, наконецъ, первые достоверные рассказы объ этомъ истинно медвѣжьемъ углѣ, гдѣ затерялось чудское городище. На мои вопросы: какъ называютъ мѣстные жители городище, какой видъ имѣетъ оно, зачѣмъ ходятъ туда плѣховцы—наши проводники отвѣчали: „у насъ оно такъ и зовется *чудское городище*; съ виду оно будетъ ровню коврига, али горбуха; ходимъ туды по губы и по ягоды“. Изъ дальнѣйшихъ рассказовъ стало извѣстно, что самый близкій сосѣдъ плѣховцевъ есть медвѣдь или, по ихъ выраженію, „звирь“. На вопросъ моего спутника, водятся ли здѣсь лоси, слѣдовалъ отрицательный отвѣтъ, но когда онъ спросилъ, водятся ли „сохатые“, то проводники сообщили, что о „сохатыхъ“ слышали. Слѣдовательно, кромѣ медвѣдей тутъ показываются иногда и лоси.

Отъ Плѣховой мы ѣхали до городища версты 2 по проселочной дорогѣ, ведущей въ деревню Пузикову. Миновавъ широкій, но не глубокой логъ и расположенное за нимъ Трегубово поле, мы достигли наконецъ той земляной „горбухи“, которая служила цѣлью нашей поѣздки.

Данное плѣховцами опредѣленіе внѣшняго вида чудскаго городища въ значительной степени оправдалось при нашемъ личномъ осмотрѣ его. Городище красиво расположилось на берегу *Свѣтлаго озера*, будучи обращено къ нему своимъ юго-западнымъ, почти прямолинейнымъ откосомъ, а вершиной или „горбомъ“—въ противоположную сторону. Свѣтлое озеро, имѣющее истокъ въ другое—Долгое озеро, а чрезъ него и въ рѣку Боровую, и продолговатую, параллельно городищу, форму, вполне оправдываетъ свое географическое названіе необыкновенной прозрачностью воды, зависящей, видимо, отъ залегающаго на днѣ известняка, сверху

обильно покрытаго иломъ. Берега озера живописно обрамлены хвойнымъ лѣсомъ; мѣстами свалившіяся въ воду деревья видны на днѣ, какъ въ зеркалѣ. Со стороны городища, т. е. по сѣверо-восточному берегу озера, между уровнемъ воды и подошвой городища, залегаетъ болотистая, поросшая лѣсомъ, какъ и весь склонъ горы, полоса не шире двухъ-трехъ сажень. Въ весеннее половодье вода подступаетъ къ самой подошвѣ горы, затопляя прибрежный лѣсъ, который потому и валится иногда на дно озера. Приходящіе сюда плѣховцы и другіе ближніе жители не купаются въ этомъ озерѣ, боясь его глубины, а можетъ быть и какого либо „водяного“, существующаго въ ихъ воображеніи. На упомянутомъ истокѣ изъ озера, въ полторы версты отъ городища, на одномъ съ нимъ берегу, по преданію, существуетъ чудское кладбище, о которомъ скажемъ ниже. Быть можетъ, и это обстоятельство служить причиною страха для купающихся.

Возвращаясь къ самому городищу. Надъ поверхностью Свѣтлаго озера оно возвышается сажень на 20—довольно крутымъ откосомъ, поросшимъ хвойнымъ лѣсомъ, безъ всякихъ уступовъ, совершенно ровнымъ и доселѣ удивительно хорошо сохранившимъ свою первичную искусственную форму: словно этотъ откосъ недавно лишь выровненъ, и только покрывающій его лѣсъ разубѣждаетъ въ этомъ. Видъ снизу, съ берега, на вершину городища прекрасенъ, какъ равно и сверху, съ горы, на озеро. Высокій откосъ идетъ почти прямолинейно сажень на 50 или болѣе, составляя юго-западную сторону городища. Съ остальныхъ сторонъ городище имѣетъ форму дуги, обращенной вершиною на С.-В., при чемъ верхняя площадь городища представляетъ нѣкоторую покатость, обращенную въ ту же сторону. Однако и съ другихъ сторонъ городище доселѣ имѣетъ очень замѣтное вертикальное поднятіе сажени на 3—4 сравнительно съ окружающею мѣстностью. Вдоль всей дуги параллельно идетъ безъ всякихъ перерывовъ земляной валъ въ сажень высоты, имѣвшій въ древности по обѣ стороны глубокіе рвы, и теперь еще сохранившіеся довольно явственно. На южномъ концѣ этотъ валъ соединялся съ довольно высокимъ, повидимому, естественнымъ холмомъ. Верхняя площадь городища вообще не велика, мѣстами изрыта весеннею водою и рукою человѣка. Двѣ глубокія ямы, величиною менѣе квадр. сажени, наши проводники называли *чудскими ямами*; остальные ямы, еще меньшей величины, они считали позднѣйшими по происхожденію. На двѣ всѣхъ ямъ замѣтны слѣды недавней раскопки. На нашъ вопросъ о томъ, кто тутъ рылъ землю, проводники отвѣчали, что тутъ въ позапрошломъ и прошлое лѣто искали клады какіе то чердаки, т. е. пришлое изъ Чердыни или Чердынскаго уѣзда. Поиски, какъ слышно, не привели ни къ чему. Никакихъ слѣдовъ ни деревянныхъ, ни каменныхъ построекъ на верхней городищенской площадкѣ нѣтъ. Сосновый и еловый лѣсъ, покрывающій всѣ скаты городища, отсутствуетъ однако на самой его вершинѣ. Такимъ образомъ единственными слѣдами древнѣйшихъ укрѣпленій чуди на всемъ городищѣ остались: юго западный скатъ или откосъ, дугобразный валъ и сопровождающіе его рвы.

Кромѣ характерной, ясно выраженной внѣшней формы городища у Плѣховой, принадлежность этого древняго искусственнаго сооруженія именно чуди доказывается какъ его эпитетомъ „чудскій“, сохранившимся въ народной памяти, такъ и преданіями сосѣднихъ жителей о „чудскомъ кладбищѣ“ и „чудскихъ ямахъ“, изъ коихъ 2 указываются на самомъ городищѣ и 5—на такъ назыв. Трегубовомъ полѣ, что въ одной верстѣ къ Ю.-В. отъ городища. *) Съ этими ямами здѣсь связаны тѣ же, хорошо знакомыя ученымъ, преданія о томъ, какъ чудь, не желая принимать христіанство, добровольно обрекала себя на гибель, вырывала себѣ ямы, накрывала ихъ досками, на которыя накладывалась земля, свосила въ ямы все свое имущество и подрубивъ стойки, погибала подъ землею. По словамъ одного изъ нашихъ про-

водниковъ, „чудь погибла, когда у ней стали перенимать вѣру“. Замѣтимъ, что всѣ плѣховцы—русскіе, но имъ знакомо однако же это лермяцкое преданіе.

Чудское кладбище, о которомъ я упоминалъ, и доселѣ внушаетъ плѣховцамъ какой то суевѣрный страхъ. Оно находится не на самомъ озерѣ, а на его протокѣ, на одной сторонѣ съ городищемъ, отстоя отъ послѣдняго версты на полторы, по дорогѣ въ Плѣхову. Берегъ въ этомъ мѣстѣ столь же высокъ, какъ на озерѣ, но не представляетъ той правильной формы откоса или ската, какъ тамъ, на городищѣ. Самое кладбище есть небольшая площадка, окаймленная съ двухъ сторонъ молодымъ лѣсомъ, съ запада ограничиваемая глубокимъ оврагомъ протока, а съ востока—дорогой изъ деревни Пузиковой въ Плѣхову. Площадка дѣйствительно напоминаетъ кладбище, по множеству образовавшихся на ней небольшихъ земляныхъ проваловъ, какъ бы могильныхъ ямъ. Но кромѣ названія „чудское кладбище“ ничто не свидѣтельствуетъ о томъ, что это—дѣйствительно такъ. Поэтому, какъ эта мѣстность, такъ и самое городище заслуживаютъ вниманія археологовъ и должны быть тщательнo изслѣдованы путемъ раскопокъ, что не входило въ задачу при нашемъ осмотрѣ городища. При этомъ желательно, конечно, чтобы за это дѣло взялся какой либо свѣдущій специалистъ, а не такой quasi-археологъ, какихъ у насъ въ послѣднее время развелось слишкомъ ужъ много, ко вреду дорогихъ памятниковъ далекой старины. Недавно одинъ народный учитель сообщилъ мнѣ, что лѣтъ 5 тому назадъ на городищѣ у Плѣховой уже и дѣлалъ раскопки какой то пріѣзжій ученый, но вернулся будто бы безъ успѣха; да и слѣдовъ большихъ, правильныхъ раскопокъ на городищѣ не видно.

Есть однако основаніе думать, что близъ чудскаго кладбища нѣкогда существовало христіанское поселеніе, и что древнее кладбище, преданіемъ приписываемое чуди, могло быть христіанскимъ-русскимъ и слѣдовательно не столь древнимъ, какъ считаетъ его народная молва. Дѣло въ томъ, что наискосокъ отъ этого кладбища, поближе къ городищу, къ востоку отъ дороги изъ Пузиковой въ Плѣхову, находится такъ назыв. *Трегубово поле*, получившее свое названіе будто бы отъ нѣкоего Трегуба, загадочной личности, память о которой доселѣ однако жива среди плѣховцевъ. Молва гласитъ, что этотъ Трегубъ жилъ здѣсь въ очень далекія времена и былъ столь богатый скотоводъ, что стадо его считалось многими сотнями головъ. Когда онъ гналъ свой скотъ на водопой къ Свѣтлому озеру, то его стадо растягивалось на цѣлую версту; когда чередный скотъ начиналъ уже пить воду изъ озера, то хвостъ вереницы только еще выступалъ съ Трегубова поля. Далѣе преданіе говоритъ, что на Трегубовомъ полѣ въ тѣ времена или позже стояла часовня, которая впоследствии была перенесена въ деревню Усть-Боровую, что нынѣ село того же имени. Наконецъ, народъ по преданію указываетъ на томъ полѣ 5 чудскихъ ямъ довольно значительной величины, нынѣ поросшихъ черемухой. Часовня, по преданію, стояла у наиболѣе центральной по положенію ямы. Слѣдовъ отъ нея, равно какъ и отъ другихъ какихъ либо сооружений, не осталось вовсе. Но ямы, по видимому, вырыты были для какой-то цѣли рукою человѣка, судя по ихъ одинаковой величинѣ—до двухъ квадр. сажень—и по формѣ.

Сказанное убѣждаетъ насъ, что къ Трегубову полю народъ приурочиваетъ преданія о двухъ, совершенно различныхъ, эпохахъ—языческой и христіанской, древнѣйшей чудской и послѣдующей—русской. Переходный между ними періодъ господства Перми, Пермьквѣ слышится только въ преданіи о гибели Чуди, унаслѣдованномъ русскими отъ Пермьковъ. Но обѣ эпохи—языческая и христіанская совершенно перепутались въ народной памяти, какъ это мы часто видимъ въ произведеніяхъ народной словесности. Отъ чудской эпохи остался вещественный памятникъ—городище и преданія, отъ позднѣйшей русской—только преданія о Трегубѣ и часовнѣ на Трегубовомъ полѣ.

*) Преданія о *чудскихъ ямахъ* встрѣчаются, какъ извѣстно, и во многихъ другихъ мѣстахъ Пермской и Вятской губерній. См. объ этомъ мою «Черную Старину», выпускъ 1, стр. 25.

Какую же научную цѣну могутъ имѣть всѣ добытыя нами свѣдѣнія?—можетъ спросить насъ читатель. Раздѣляемъ свой отвѣтъ на двѣ части, по самому свойству добытыхъ данныхъ.

Во 1-хъ, городище у деревни Плѣховой представляетъ собою хорошо сохранившійся и типическій памятникъ древней Чуди, составляющій важное научное доказательство распространения этого загадочнаго и давно исчезнувашаго племени и на *львомъ берегу Камы*, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, ограничивающихъ районъ древней Пермской Чуди правымъ берегомъ той же рѣки. **) Осматривая это городище, я невольно вспомнилъ объ Искорскомъ городищѣ между Чердынью и Ныробомъ, которое отстоитъ отъ Плѣховскаго къ сѣверу на 100 слишкомъ верстъ и также находится влѣво отъ Камы (по ея теченію). Если допустить, что Чудь уступила постепенно свое мѣсто Пермьякамъ, или сама выродилась въ нихъ, то восточная граница исторической Перми Великой ***) близко совпадаетъ съ этими древнѣйшими пограничными знаками бывшей области Чуди на востокъ.

Во 2-хъ, преданія позднѣйшей эпохи о Трегубѣ и часовнѣ имѣютъ въ нашихъ глазахъ значеніе любопытнаго историческаго свидѣтельства о русской колонизаціи Соликамскаго Покамья. По достовѣрнымъ письменнымъ источникамъ, деревня Усть-Боровая возникла почти одновременно съ Соликамскомъ (древнее Усолье-Камское), около 1430 года, значить, еще до крещенія прикамскихъ пермяковъ св. Іоною въ 1462—63 г.г. Боровая упоминается въ качествѣ деревни въ писцовыхъ книгахъ Яхонтова 1579 г.; но въ 1617 г. въ ней возникаетъ уже церковь, слѣдоват. деревня эта къ тому времени превратилась въ погостъ, что и подтверждаетъ писецъ Кайсаровъ въ 1623-24 г.г., именуя Боровую по церкви Рождественскимъ погостомъ. Отсюда ясно, что преданіе о часовнѣ на Трегубовомъ полѣ должно быть приурочено своимъ началомъ къ XV вѣку, если еще не болѣе раннему времени, судя потому, что о Боровой сохранились достовѣрныя извѣстія, а о часовнѣ—лишь смутная народная молва. Такъ какъ самое слово Трегубъ, видимо, славянскаго происхожденія, то въ преданіи о немъ мы почерпаемъ свѣдѣніе о самыхъ первыхъ русскихъ поселенцахъ въ предѣлахъ нынѣшняго Соликамскаго края. До сихъ поръ Усть-Боровая и Усолье Камское считались первыми, достовѣрно извѣстными, русскими и вмѣстѣ христіанскими колоніями въ Перми Великой, возникшими около 1430 года. Теперь можно допустить, съ нѣкоторой вѣроятностью, существованіе еще болѣе древней русско-христіанской колоніи въ этомъ краѣ, можетъ быть современной даже св. Стефану.

А. Дмитріевъ.

По Россіи.

— Въ предстоящую сессію Государственнаго Совѣта будетъ, между прочимъ, обсуждаться проектъ новыхъ правилъ для найма рабочихъ на горныхъ промыслахъ южной Россіи; при этомъ, въ видахъ дальнѣйшаго упорядоченія этого дѣла, предполагается обратить особенное вниманіе на сформированіе семейнаго рабочаго населенія, какъ на одно изъ болѣе дѣйствительныхъ средствъ; для образованія осѣдлости рабочаго населенія указывается не только на обязательное и повсемѣстное распространеніе на промыслахъ отвода семейныхъ квартиръ, но и на надѣленіе рабочихъ, по крайней мѣрѣ, усадебною землею для устройства огорода. При трудности совершеннаго закрытія винныхъ лавокъ, на промыслахъ предполагается допускать открытіе ихъ только въ мѣстахъ населенныхъ, какъ-то: селахъ, деревняхъ и горныхъ заводахъ; на каменноугольныхъ-же кояхъ эти заведенія будутъ допускаемы только съ разрѣшенія фабрич-

**) А. П. Ивановъ: „Матеріалы къ антропологіи Пермскаго края“ въ „Трудахъ общества естествоиспытателей при Импер. Казанскомъ Университетѣ“ томъ X, вып. I, стр. 15 в 39.

***) См. о ней подробно въ I вып. „Пермской Старины“.

наго инспектора и притомъ лишь на тѣхъ кояхъ, гдѣ организуется постоянное горнозаводское населеніе съ производствомъ изъ этихъ лавокъ торговли только навьюкомъ, по строго установленной цѣнѣ и за наличныя деньги. Кромѣ того признается необходимымъ устройство лавочекъ, въ которыхъ продажа ограничивалась-бы только товарами и предметами, потребными въ простомъ крестьянскомъ быту, и гдѣ бы цѣны контролировались администраціей рудника совместно съ окружнымъ горнымъ инженеромъ, а при подчиненіи рудниковъ фабричной инспекціи—и фабричнымъ инспекторомъ.

— Намъ сообщаютъ, что въ министерствѣ Юстиціи принципиально уже разрѣшенъ вопросъ о преобразованіи судебныхъ учреждений въ Восточной Сибири, въ губерніяхъ Томской, Тобольской, Енисейской, а также губерніяхъ Астраханской и Оренбургской. Проектъ преобразованія судебныхъ мѣстъ въ этихъ губерніяхъ будетъ внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта въ осеннюю сессію его засѣданій.

— Газеты сообщаютъ, что министерство Государственныхъ Имуществъ въ самомъ непродолжительномъ времени предполагаетъ приступить къ преобразованію уже существующаго училища садоводства въ г. Кишиневѣ—въ специальное учебное заведеніе виноградарства и винодѣлія. На устройство такого специальнаго училища министерствомъ уже ассигновано около 145,000 рублей. Въ программѣ занятій училища, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, главнымъ образомъ, будетъ обращено вниманіе на преподаваніе специальныхъ наукъ, имѣющихъ отношеніе къ винодѣлію, виноградарству и способамъ борьбы съ филлоксерой.

— Среди вопросовъ, намѣченныхъ къ обсужденію въ Императорскомъ вольномъ экономическомъ обществѣ въ предстоящей сессіи его собраній, обращаетъ вниманіе, какъ намъ передаютъ, вопросъ объ объединеніи дѣятельности нашихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ. Инициатива возбужденія настоящаго вопроса принадлежитъ лохвицкому обществу сельскаго хозяйства, обратившемуся въ свое время въ наши сельско-хозяйственныя общества съ особымъ представленіемъ по настоящему предмету. Исходя изъ мысли о необходимости для сельско-хозяйственныхъ обществъ имѣть программу дѣйствій, лохвицкое общество предлагаетъ заняться разработкою таковой сообща всѣмъ обществамъ, затѣмъ организовать постоянные періодическіе съѣзды сельскихъ хозяевъ въ мѣстахъ нахожденія обществъ, изданіе одного общаго органа обществъ и т. п.

— 25-рублевые кредитные билеты образца 1883 года, изъятые изъ обращенія вскорѣ послѣ выпуска, въ скоромъ времени будутъ залѣнены такими-же билетами новаго образца, уже отпечатанными, по слухамъ, въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ.

— Въ больницахъ, находящихся въ С.-Петербургской губерніи, вводится дезинфекцірованіе платя и вещей всѣхъ поступающихъ больныхъ, а не исключительно заразныхъ, какъ это практиковалось до послѣдняго времени.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ)

Германія. Въ Reichsanzeiger'ѣ обнародованъ проектъ новаго закона, вносящаго значительныя измѣненія въ законъ 1883 г. касательно обезпеченія рабочихъ на случай болѣзни. Новый проектъ, сохраняя основныя черты стараго закона, придаетъ его постановленіямъ болѣе правильности и единства, улучшаетъ многія изъ нихъ въ пользу рабочихъ, расширяетъ кругъ лицъ, имѣющихъ право получать вспомошествованіе изъ обязательныхъ и вольныхъ кассъ, но въ тоже время строже опредѣляетъ и караетъ проступки противъ этого закона. По новому закону, помощью рабочихъ кассъ, могутъ, въ случаѣ болѣзни, пользоваться не только рабочіе въ тѣсномъ смыслѣ, но и всѣ трудящіеся въ аналогичныхъ съ ними экономическихъ условіяхъ, какъ напр., нотаріусы, судебныя пристава, адвокаты и т. п., а также, съ извѣстными

ограниченіями и лица, служащіи въ государственныхъ или общественныхъ учрежденіяхъ. Изъ постановленій, благопріятныхъ для рабочаго класса, нужно упомянуть въ особенности о томъ, которое предписываетъ выдавать вспомошествованіе заболѣвшему съ перваго же дня болѣзни, т. е. безъ вычета трехъ первыхъ дней, какъ это практиковалось раньше къ большому вреду для матеріальнаго благосостоянія рабочихъ.

— Несмотря на то, что, кромѣ полного собранія сочиненій И. С. Тургенева въ переводѣ на нѣмецкій языкъ, существуетъ еще цѣлый рядъ отдѣльно изданныхъ на нѣмецкомъ языкѣ произведеній этого автора, нѣмецкіе издатели, въ виду большого спроса на эти сочиненія, продолжаютъ издавать новые переводы отдѣльныхъ его романовъ и повѣстей. Между прочимъ, на-дняхъ появился новый переводъ „Записокъ охотника“. Онъ изданъ въ Галлѣ, въ видѣ отдѣльнаго тома коллекціи— „Библиотека Всеобщей литературы“.

Англія. Въ Лондонѣ уже начался зимній періодъ лекцій, устраиваемыхъ извѣстнымъ Обществомъ распространенія университетскаго образованія въ низшихъ классахъ населенія. Кромѣ длиннаго ряда курсовъ, читаемыхъ различными учеными и публицистами, въ начавшемся сезонѣ, подъ покровительствомъ этого Общества, прочтеть шесть лекцій мистрисъ Фаусеттъ, жена умершаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ профессора -экономиста и политическаго дѣятеля, одна изъ наиболѣе ревностныхъ поборницъ женскихъ правъ въ Англіи. Предметомъ этого курса г-жа Фаусеттъ беретъ— „Проблемы бѣдности“.

Швейцарія. Изъерна телеграфируютъ отъ 29-го сентября, что конференція по улаженію тессинскихъ дѣлъ отложена, по приказу союзнаго совѣта, до слѣдующаго четверга, причѣмъ, какъ сообщаетъ та же газета, консерваторы соглашаются принять въ ней участіе по прежнему не ранѣе восстановления низвергнутаго правительства. Въ кантонѣ все еще сильно возбужденіе: и мѣстами происходили мелкія вѣншыки, по поводу криковъ: „да здравствуетъ Респини!“ или въ честь либераловъ.

Сербія. За послѣднее время много толковали въ иностранной печати о стараніяхъ Милана Обреновича добиться болѣе активной роли въ сербскомъ государственномъ управленіи. Всѣ эти стараніяavidимому остались безплодными. До настоящаго времени не выясненъ еще вопросъ о томъ, насколько справедливъ былъ пущенный австрійскими газетными корреспондентами слухъ, будто Миланъ требовалъ, чтобы ему предоставлено было верховное начальство надъ сербскою арміею. За то въ другихъ своихъ требованіяхъ бывший король потерпѣлъ полную неудачу. Такъ, ему не только было отказано въ его требованіи, чтобы правительство приняло къ своему разсмотрѣнію постановленное митрополитомъ Михайломъ и сербскимъ синодомъ окончательное рѣшеніе по бракоразводному вопросу, но когда митрополитъ Михайлъ, вслѣдствіе постоянныхъ нападокъ на него со стороны приверженцевъ Милана за это рѣшеніе, подалъ правительству прошеніе объ отставкѣ, то это прошеніе было отклонено на томъ основаніи, что „правительство разсматриваетъ бракоразводный вопросъ, какъ вопросъ частный, а не государственный“. Далѣе, газеты сообщили на-дняхъ, что Миланъ пригласилъ къ себѣ всѣхъ министровъ на какое-то совѣщаніе, а потомъ— что приглашеніе это было ими отклонено. Теперь тотъ же корреспондентъ сообщаетъ, что министры отказались не только явиться на это совѣщаніе, но и не согласились на слѣдующую просьбу Милана: допустить его на совѣщаніе совѣта министровъ.

Непрошенному защитнику или справедливость русскихъ пословицъ.

«Юпитеръ! ты сердисься,—ты неправъ...»

Съ немалымъ удивленіемъ прочли мы въ № 164 „Дѣлов. Корр.“ посвященныя намъ строки: кто это такой г. Черданцевъ и почему ему вздумалось заступиться—не только за

репортера названной газеты, но даже и за ея редакцію? Будемъ надѣяться, что эти вопросы рано или поздно для насъ выяснятся, а пока посмотримъ на г. Черданцева въ томъ его видѣ, въ какомъ онъ самъ пожелалъ отрекомендоваться екатеринбургской публикѣ,

Г. защитникъ „Дѣлов. Корр.“ начинаетъ свою замѣтку слѣдующей тирадой:

„Среди пишущей братіи попадаются субъекты, похожіе на тѣхъ плоховоспитанныхъ дѣтей, которыя, спрятавшись за уголь, не даютъ никому проходу и стараются на каждого бросить грязью или оплевать его; а чтобы избѣгнуть послѣдствій своихъ выходовъ, сваливаютъ вину на другихъ, или убѣгаютъ, какъ только оплеванный захочетъ найти виновнаго. Редакціи нѣкоторыхъ газетъ служатъ для такихъ субъектовъ прекраснымъ убѣжищемъ, а псевдонимы отличными прикрытіемъ отъ глазъ задѣтыхъ ими людей. Эти господа, не понимая широкихъ задачъ прессы, копаются исключительно въ мелочахъ и дрязгахъ, облекая послѣднія въ формы газетныхъ статей и подправивъ фарисейскими взываніями о честности, подносятъ ихъ читателямъ, умиляя самыхъ наивныхъ изъ нихъ.“

Къ кому относится эта характеристика? Авторъ желалъ направить ее по адресу г. Ж. и отчасти „Екатер. Недѣля“, но читатели, знающіе репутацію той и другой газеты, этому, конечно, не повѣрятъ—и не ошибутся! Вотъ доказательства, взятые нами изъ той-же замѣтки г. Черданцева, которую онъ началъ приведенной здѣсь выдержкой.

Авторъ ея дѣйствительно, „плоховоспитанное дитя“, такъ какъ обидѣвшись на справедливое замѣчаніе о неумѣнн репортера „Дѣл. Корр.“ исполнять свои обязанности, въ отвѣтъ на это начинаетъ прямо только ругаться и ругаться безъ всякой церемоніи:—во первыхъ обозвалъ г. Ж. доносчикомъ, инсинуаторомъ, неразумнымъ человекомъ и т. п., а редакцію „Екат. Недѣля“—задорной, оплевывающей и забрасывающей грязью *всѣхъ* (?) честныхъ людей и т. д.

Это вы, г. Черданцевъ, желая защитить плохого репортера, свалили всю вину его (неумѣнне связать правильно даже двухъ словъ) на наборщиковъ, которые будто бы пропустили при наборѣ статьи „нѣсколько фразъ“, чего, однако, редакція „Дѣл. Корр.“ и до сихъ поръ еще не подтвердила. Ну, а „простыни постели“ г. Бабшъ-Королева также наборщики перепутали?..

Только „Дѣл. Корр.“ служитъ убѣжищемъ для сотрудниковъ, подобныхъ вамъ, въ другихъ-же газетахъ имъ мѣста никогда не найдется, что Вы можете знать и по собственному опыту, если не забыли одного обстоятельства.... А что вы не имѣете псевдонима, подобно г. Ж., и подписываетесь дѣйствительной фамиліей, то, право, публика все же отъ этого ничего не выиграываетъ—не все-ли равно: Петровъ, Поповъ, „душа—Тряпичкинъ“ или г. Черданцевъ?

Вѣдь только редакція „Дѣл. Корр.“ въ состояніи унижить печатное слово до того, чтобы обвинять и обличать людей не за ихъ общественные поступки, а за семейную жизнь, только она „умиляетъ наивныхъ читателей“ заказными некрологами и обличеніями, „приправивъ ихъ фарисейскими взываніями о честности“!

Отсюда явствуетъ, что перепечатанная нами тирада есть ничто иное, какъ самобичеваніе, то-бишь саморекомендованіе г. Черданцева! Слѣдовательно, „было-бы болото, а черти найдутся!“—не стало борзоисцевъ въ родѣ г. Савицкаго, Стрижова и имъ подобныхъ, появился г. Черданцевъ.

Нѣтъ г. Черданцевъ, Вы неправы, увѣряя публику, будто бы г. Ж. невѣрно сдѣлалъ выдержки изъ „отчета“ о засѣданіи Урал. общ. злополучнаго репортера: послѣдній называлъ корреспонденцію общества за лѣто *незначительною* именно въ смыслѣ *качественномъ*, чему привелъ и свои, выдавшіе его способности, доказательства, да иначе и понять нельзя, такъ какъ *количественно* она была весьма значительна, а фразу его „дать *публичное обьявленіе* заплатить“ долгъ редакціи „Екат. Недѣля“ (за Записки или за работы вообще

—не все-ли равно?) Вы и сами подтверждаете, слѣдовательно, всѣ указанные нами въ „отчетѣ“ курьезы и неумѣстные остроги, дѣйствительно, существуютъ и вотъ Вамъ еще новое доказательство существованія ихъ: члены Урал. общ. были до того возмущены отчетомъ „Дѣлов. Кор.“, что комитетъ общества думалъ даже писать официальное опроверженіе, но уступилъ просьбамъ нѣкоторыхъ членовъ—не унижаться до опроверженія сообщеній этого „торговаго“ органа.

Вы обвиняете „Екат. Недѣлю“ въ томъ, что она не солидарна съ Вами въ отношеніи панегириковъ и некрологовъ разныхъ дѣятелей, такъ этимъ-то она и гордится, ибо стоитъ только „открыть карты“, т. е. сказать прямо, о чьихъ некрологахъ идетъ рѣчь, чтобы всякій порядочный человѣкъ съ негодованіемъ отвернулся отъ „Дѣл. Кор.“, но, конечно, „открывать карты“ Вы не захотите—это убьетъ „честную“ и „миролюбивую“ газету...

Собственно говоря, въ концѣ своей замѣтки, Вы, г. Черданцевъ, вполне правы: очень жаль, что г. Ж. преподноситъ читателямъ такія темы, какъ изобличеніе *лжи и лживостей* „Дѣлов. Кор.“, который и этого не стоитъ, но что подѣлаешь; „возьмешь въ руки грязь—замараешься“.

Въ заключеніе маленькій совѣтъ Вамъ, г. Черданцевъ, какъ новичку въ газетномъ дѣлѣ: бросьте подписывать свою фамилію сполна, а ставьте только инициалы ея, какъ дѣлаю и я *), такъ какъ: 1) никто отъ этого ничего не потеряетъ, 2) не слѣдуетъ мозолить глаза читателей своей фамиліей, а то они, пожалуй, заподозрятъ въ Васъ желаніе сдѣлаться извѣстнымъ (?) и 3) вѣдь подписываясь подъ такими статьями, какъ Ваша, можно навсегда потерять свою репутацію, а Вы еще такъ молоды и такъ вивны!...

„Всякъ сверчокъ, знай свой шестокъ“! **)

Ж.

Письмо къ редактору.

М. Г., г. Редакторъ!

Въ фельетовѣ 40-го № газеты „Екатеринбургская Недѣля“, дядя Листаръ, по поводу дѣяній „Плѣшивогорскаго муниципалитета“, спрашиваетъ, не можетъ ли случиться нѣчто подобное и въ городѣ Екатеринбургѣ? Позволю себѣ порадовать дядю Листара, что онъ былъ правъ въ своемъ предположеніи, но явленіе въ городѣ Екатеринбургѣ было только обратное тому, какое случилось въ г. „Плѣшивогорскѣ“, хотя по сути въ санитарномъ отношеніи аналогичное.

Передъ Пасхой и на Пасхѣ нѣгнѣшняго года, когда уже поверхностный слой земли оттаялъ, противъ моего дома, находящагося на углу Отрясихинской и Успенской улицъ (послѣдняя прежде именовалась Лягушкой), обозначилось болото, длиною въ 25 сажень и шириною въ 2 сажени. Въ это самое время у меня со двора вывозили всякій хламъ, смѣшанный съ навозомъ, оставшійся отъ прежняго владѣльца дома. Мои любезные сосѣди, какъ старожилы города, совѣтовали мнѣ этимъ хламомъ завалить болото, которое, по ихъ словамъ, существуетъ много лѣтъ, лѣтомъ плѣснѣетъ и издаетъ страшное зловоніе; я такому милому предложенію крайне удивился и спросилъ одного изъ совѣтчиковъ, строителя мостовыхъ города: неужели у васъ такую дрянъ позволяютъ валить среди улицъ? на это онъ мнѣ отвѣтилъ, „что бывшая Лягушка и Волчій порядокъ сплошь заваливались всякою дрянью“, что, подтвердилъ мнѣ и одинъ изъ городскихъ врачей. Несомнѣнно, что любезнымъ совѣтомъ я не воспользовался; дождавшись тепла, болото я началъ заваливать строительнымъ матеріаломъ, какъ то: перегорѣлы-

*) Напрасно думаете, что я мѣняю свою подпись подъ статьями—это безусловно неправильное предположеніе. *Аст.*

**) Мы увѣрены, что руководимая г. Пониковскимъ, новымъ редакторомъ „Дѣл. Кор.“, газета измѣнитъ свою манеру безпричинно „лзать на луну“, которой отъ этого лая вы теплѣе, ни холоднѣе, а съ достоинствомъ и приличіемъ станетъ держать знамя печатнаго слова. *Ред.*

ми кирпичами, пережженной глиной, старой штукатуркой, березитомъ и пескомъ. На Пасхѣ ко мнѣ приходитъ городской, потомъ околоточный надзиратель съ требованіемъ прекратить завалку болота. Мнѣ такое требованіе показалось страннымъ; я спрашиваю: развѣ незаконно заваливать болото противъ дома? вѣдь сама полиція въ прошломъ году хотѣла привлечь прежняго хозяина дома къ суду за то, что онъ не завалилъ болото; да кромѣ того, у меня боленъ сынъ перемѣжающейся лихорадкой, причину которой врачъ видитъ въ сырости около дома. Можетъ быть, по мнѣнію полиціи, заваливаемый матеріалъ не подходящъ? околоточный надзиратель осмотрѣлъ и говоритъ: „нѣтъ,—все хорошо, но это не наше требованіе, мы къ вамъ ничего не имѣемъ, а я пришелъ по приказанію городского головы“. Посудите сами, на сколько все это резонно,—а потому исполнить такое требованіе я отказался; объяснилъ же его пристрастнымъ отношеніемъ ко мнѣ г. городского головы, по желанію котораго у меня уже было дѣло съ городской управой у мирового судьи. Въ тотъ же день пріѣхалъ ко мнѣ помощникъ пристава, составляетъ протоколъ, подтверждающій, что часть болота завалена мною вышеуказаннымъ матеріаломъ, а не заваленная заплѣснѣла и издаетъ сильное зловоніе, что подтвердили свидѣтели. Я спрашиваю, зачѣмъ же вы составляете протоколъ, когда сами не находите и слѣдовъ проступка? „Такъ приказано“, отвѣтилъ мнѣ помощникъ пристава; и вотъ по этому протоколу г. приставъ Скорупскій привлекъ меня къ отвѣтственности. Видя, что отъ полиціи нѣтъ защиты, я обратился къ г. председателю комитета общественнаго здравія съ просьбою вызвать экспертовъ: двухъ врачей, одного городского, другого вольнопрактикующаго, инженера и городского архитектора. Первыхъ двухъ для того, чтобы они подтвердили мое мнѣніе, что жить около болота вредно и что матеріалъ мною употребленный для засариванія вполне безвреденъ; инженера—для выясненія правильности устроеннаго мною стока воды, а архитектора—указать, что мною при завалкѣ не нарушенъ профиль улицы. Г. городской голова со своей стороны пригласилъ осмотрѣть произведенную мною работу г. мирового судью, для чего въ присутствіи послѣдняго взрыта была противъ моего дома отдѣльными ямами вся площадь. Работа эта происходила на Пасхѣ и какъ разъ случилось, что у моей жены въ это время были съ визитомъ нѣсколько высокочтимыхъ дамъ г. Екатеринбурга, которыя крайне были смущены случившимся и мнѣ указала на происходящее одна изъ вышеупомянутыхъ дамъ, почему я немедленно вышелъ на крыльцо и, въ первый моментъ, какъ увидѣлъ копальщиковъ, подумалъ, не зарыто ли противъ моего дома кѣмъ либо золото, по когда разсмотрѣлъ среди публики гг. мирового судью, городского голову, полицейскаго пристава, какого то господина съ портфелемъ подъ мышкой, роющихъ ямы полицейскихъ служителей и около полсгни зѣвакъ,—успокоился. Обратись съ вопросомъ къ г. приставу, зачѣмъ они сюда пожаловали я узналъ отъ него что они пріѣхали искать навозъ?! Изъ разговоровъ съ присутствующими выяснилось слѣдующее: по мнѣнію г. городского головы, будто бы я, сгребенный арестантами въ кучи въ послѣдніе дни великаго поста навозъ съ городской мостовой, противъ моего дома, свалилъ въ болото; на самомъ же дѣлѣ сгребенный въ кучи навозъ мною немедленно былъ отвезенъ ломовымъ извозчикомъ Сапожниковымъ и моимъ кучеромъ; вотъ, вѣроятно, чрезмѣрно быстрая-то уборка навоза, что бываетъ рѣдко по Отрясихинской улицѣ, и ввела въ заблужденіе городского голову, „по приказанію котораго“, какъ выразился одинъ изъ полицейскихъ чиновниковъ, меня и привлекли къ отвѣтственности. Экспертиза по этому дѣлу была въ концѣ мая или первыхъ числахъ іюня, точно не упомяну. Эксперты въ своихъ протоколахъ кромѣ хорошаго въ сдѣланной мною насыпи ничего не нашли. Разборъ дѣла былъ у г. мирового судьи Покровскаго 27 сентября, который, руководствуясь личнымъ осмотромъ и мнѣніемъ экспертовъ, не нашелъ въ моихъ дѣяніяхъ никакого проступка. Я же со своей стороны просилъ

г. мирового судью выдать мнѣ копію со всего дѣла, дабы привлечь лицъ, оказавшихся пристрастными ко мнѣ въ этомъ дѣлѣ, къ отвѣтственности чрезъ подлежащія учрежденія. Какой видъ имѣетъ мой домъ и окружающая его мѣстность теперь, въ сравненіи съ прежнимъ,—то нало удивляться, какъ позволяли оставлять постройки въ томъ видѣ, какъ онѣ были ранѣе, ибо онѣ собою представляли превосходный матеріалъ для пожара, а окружавшее домъ болото и незакрытыя, а потому засорившіяся, канавы служили несомнѣннымъ источникомъ инфекцій.

Съ почтеніемъ имѣю честь быть Н. Трофимовъ.

Мелочи вседневной жизни.

Къ вопросу о „плановыхъ мѣстахъ“. „Заявленіе“. Верхне-Уфалейскій прокуроръ Горлодеровъ и его полезная дѣятельность. Г-жа Рощковская, или „пасталь послѣдній часть разлуки“.

„Отъ великаго до смѣшнаго—одинъ шагъ“, говаривалъ Наполеонъ І-й, я же имѣю полное право сказать, что въ жизни отъ трагическаго до комическаго—полтора вершка! Что могло быть ужаснѣе страшныхъ пожаровъ двухъ заводовъ: Верхне-Уфалейскаго и Невьянскаго? и если огонь уничтожилъ такую массу домовъ, обездоливъ и разоривъ ихъ владѣльцевъ, то помимо сухой погоды, сильнаго вѣтра, отсутствія или недостатка пожарныхъ машинъ, воды и т. п., благоприятныхъ для распространенія пожара условий, не мало способствовала уничтоженію цѣлыхъ заводовъ скученность построекъ. Казалось-бы, что этихъ двухъ ужасныхъ примѣровъ вполне достаточно, чтобы при возведеніи новыхъ зданій домовладѣльцамъ руководствоваться правилами строительнаго устава и подчиниться требованіямъ мѣстныхъ властей, но „крутыя горы забывчивы“. Грянулъ громъ—мужикъ перекрестился; прошла гроза—онъ и шапки не ломаетъ.

* * *

При началѣ построекъ въ Верхне-Уфалейскомъ заводѣ, когда стали отводиться плановыя мѣста, выступилъ на сцену цѣлый рядъ претензій и неудовольствій мѣстныхъ жителей, пострадавшихъ отъ пожара; претензій нелѣпныхъ, неудовольствій самаго дикаго свойства. Привожу для курьеза одно изъ нѣсколькихъ заявленій, имѣющихся у меня въ рукахъ.

„Въ Верхне-Уфалейское Волостное Правленіе.

Крестьянина оной же волости
Имя рекъ.

Заявленіе.

Проживая я досовершенно пожара въ нашемъ заводѣ въ улицѣ такъ называемой кабакской, что имѣя пространство въ усадьбѣ не могу знать какое количество, только, что полагаю должно выйдти въ настоящемъ порядкѣ; мѣсто же мнѣ принадлежитъ потомственное и по Уставной Граматѣ уже нѣсколько лѣтъ, каковое стоитъ мнѣ 140 руб. сер. При смыкая изъ большой улещы къ боку моего дома мѣсто ранѣе принадлежащее заводоуправленію на коемъ находился кабакъ или трактиръ, кому оно сейчасъ принадлежитъ незнаю.

Незнаю покакому случаю повсякое время мнѣ не дозволяютъ строится на моемъ мѣстѣ, а отбираютъ на огородъ сосѣдняго кабака; если же это мѣсто бывши подъ кабакомъ уже принадлежитъ обществу на общемъ основаніи, то я желала бы перевернуть свою осѣдлость на сказанное мѣсто, а отъ кого это зависитъ, незнаю, потому въ обществѣ этаго не объявлено. Въ слѣдствіе чего я покорнѣйше прошу Верхне-Уфалейское Волостное Правленіе, дозволить мнѣ производить постройку на своемъ мѣстѣ или же на сказанномъ кабакскомъ. Ели же кто меня желаетъ перенести на свободное мѣсто, то согласно 96 ст. Мѣст. полож. прошу вознагражденія и отвода мнѣ удобнаго мѣста и опослѣдующемъ мнѣ объявить. Іюля 21 дня 1890 года. Къ сему заявленію по безграмотству Имя рекъ и личной просьбѣ росписался такой-то“.

* * *

Читатель, кромѣ ерунды, заключающейся въ выше приведенномъ заявленіи, видитъ еще и то, что оно писано не самимъ „заявителемъ“, такъ какъ онъ безграмотный, а сочинено и сочинено съ покушеніями на знаніе законовъ, съ ссылками на статьи, словомъ со всѣми канцелярскими приѣмами, доказывающими, что авторъ этого и множества другихъ, такого-же ерундистаго свойства, заявленій, имѣетъ претензію адвокатствовать.

Да, г. Горлодеровъ (авторъ), не только имѣетъ эту претензію, но онъ, мня себя Верхне-Уфалейскимъ Спасовичемъ, Урусовымъ, Плевако, мутитъ воду среди своихъ односельцевъ, наталкивая ихъ,—слѣпо ему довѣряющихъ,—на разныя клеветы и каверзы, въ тоже время ловко вылавливая рыбку во взмученной имъ водѣ и обирая довѣрчивыхъ мужиковъ елико возможно.

Это фактъ вошюшій.

Люди интеллигентные, люди всей душой желающіе добра несчастливцамъ-погорѣльцамъ, стараются внушить имъ то или другое мѣропріятіе, клонящееся къ ихъ пользѣ и дѣлу, по видимому, идетъ на ладъ.

— „Конешно!... Чего ужъ тутъ! Знамо дѣло, эдакъ-то ладнѣе будетъ!... Дай Богъ здоровья твоей милости, потому какъ вы наши отцы... Что-же? дѣло видимое, что все для нашей пользы. Благодаримъ... и т. д.“

Казалось-бы, все улажено, остается только приниматься за дѣло, но является на сцену Горлодеровъ и все пошло „на вонъ тараты“, по выраженію тѣхъ-же мужиковъ.

— Вы чего уши-то развѣсили, галмавы, нѣшто не понимаете, что васъ отурить хотятъ, да вы знаете-ли, черти, что имъ ваши мѣста требуются; потому тебѣ, Ванька, къ примѣру сказать, гдѣ по плану-то строиться прійдется? Эвона гдѣ—рядомъ съ Тихонихой, три стороны городить... А вы уприсъ, ребята, потому статья 632 прямо говоритъ такъ и такъ...

— А, вѣдь, это онъ правильно...

— Извѣстно, правильно! Чего тутъ...

— Раскусили, дьяволы? То-то! Сбирай по полтивѣ съ души, я вамъ такую бумагу накаваю, что въ носъ всѣмъ шибанетъ.

И начинается писаніе бумагъ, въ родѣ приведенной мною, и заводятся распри и недоумѣнія среди крестьянъ, прямымъ результатомъ которыхъ, обыкновенно, являются весьма печальныя послѣдствія для одуроченныхъ выжигой—Горлодеровымъ людей.

Вотъ эти-то Горлодеровы среди сельскаго общества представляютъ собой зло нисколько не меньше пожаровъ, неурожаевъ, кузки и всѣхъ золъ трудовой, мученической жизни сельскаго люда.

А начни только подлежащая власть сокращать Горлодерова, онъ сейчасъ-же явится окруженный ореоломъ существа, „пострадавшаго за правду“.

* * *

Впрочемъ, и то сказать, „куда не взглянешь, все любви могила“, т. е. не въ тѣсномъ смыслѣ нѣжныхъ чувствъ, этого обольстительнаго продукта человѣческой жизни, а въ смыслѣ обманутыхъ надеждъ и упованій. Такъ напр., пріѣхала въ Екатеринбургъ г-жа Рощковская „съ аттестатомъ изъ школы самого г. Глодзинскаго (!)“ пріѣхала она „не для обмана, а для общей пользы“ и вдругъ...

Вотъ какъ „печалуется и жалобится“ огорченная г-жа Рощковская, въ объявленіи своемъ, помѣщенномъ въ одномъ изъ ММ „Бюллетеней Сѣв. Тел. Агент.“

„Объявивъ своей пріѣздъ, т. е. открытіе школы кройки, я сердечно желала развить и поставить это дѣло такъ, чтобы удостовѣрить почтеннѣйшую публику г. Екатеринбурга, что получила аттестатъ изъ школы Глодзинскаго не для обмана, а преподаю его методу для общей пользы, смотря на эту науку, не какъ на простое ремесло, или средство къ наживѣ, но какъ на искусство и науку, которыя приносятъ дѣйствительную помощь и въ семейной жизни.“

Въ теченіи 5-ти мѣсяцевъ—обманута почти на каждомъ шагѣ; боролась, однако, съ неудачами, терпѣливо перенося

все, надѣясь на признательность и усилѣхъ, пока средства дозволили. Сегодня, дорожа своимъ званіемъ, считаю необходимымъ объявить, что, возвративъ все, посѣщающимъ мою школу, внесенныя ими помѣсячно деньги, уѣзжаю, т. е. прекращаю дѣло. Рошковская“.

Въ самомъ дѣлѣ—обидно! Боролась, боролась съ неудачами, переносила все терпѣливо, и, будучи обманываема (къмъ?) на каждомъ шагу, дорожа своимъ званіемъ (?!)—уѣхала, т. е. прекратила дѣло.

Вотъ вамъ, неблагодарные, жестоковѣйные екатеринбуржцы! Обманывали, на каждомъ шагу г-жу Рошковскую съ аттестатомъ изъ школы г. Глодзинскаго (??) заставляя ее бороться, а теперь и пеняйте на себя! Она уѣхала! Понимаете-ли? Отряхнула прахъ отъ ногъ своихъ и уѣхала...

Вообще-то публикѣ это все равно, а каково посѣщавшимъ школу?

Они, я увѣренъ, получивши обратно „внесенные ими помѣсячно деньги“, купили на нихъ гармоника, на которыхъ съ грустію отжариваютъ:

Ее ужъ нѣтъ, ее ужъ нѣтъ!...

А и страдаю... а сердце все болитъ по ней!...

Дядя Листарь.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

НОВОЕ—НА СТАРОЙ ПОДКЛАДКѢ.

(Окончаніе).

Однажды онъ не пришелъ по своему обыкновенію вечеромъ. Зина ждала его каждую минуту, самыя невозможныя мысли приходили ей въ голову, она измучилась вся. Прасковья Федоровна была принуждена, наконецъ, послать къ нему верхового на дачу.

Когда посланный показался на дорогѣ, Зина была не своя. Боже онъ заболѣлъ, умеръ—проносилось у ней въ головѣ.

Василій соскочилъ съ лошади и объявилъ, что Митрея Сергѣевича нѣтъ на дачѣ и что онъ съ утра уѣхалъ въ городъ.

— Ну, вотъ видишь, все очень просто; что это, Зинуша, нельзя же ему тебѣ дать непременно знать обо всемъ, можетъ быть, за нимъ прислали неожиданно, успокоивала ее тетка.

Но Зина все была недовольна и даже нѣсколько разъ принималась плакать ночью.

На слѣдующій день, часовъ въ семь вечера, онъ пріѣхалъ. Привезъ Зинѣ букетъ цвѣтовъ, разцѣловалъ ее и окончательно успокоилъ. Но чуткое сердце дѣвушки смутно догадывалась, что онъ спокоенъ лишь наружно. Она едва могла дожидаться конца чая и когда Прасковья Федоровна поѣхала въ село, сейчасъ же увела его въ садъ.

— Митя, дорогой, скажи что случилось. Я вижу, что ты скрываешь отъ меня что то—ты не любишь меня, если не хочешь мнѣ всего говорить, шептала Зина, ласкаясь къ нему на мягкой скамейкѣ бесѣдки.

Она была такъ хороша въ своей матроскѣ, ея полненькія ручки такъ любовно обвивали его шею, что можно было залюбоваться на нее.

Онъ началъ говорить прерывисто, растерянно. Сегодня онъ получилъ неприятыя извѣстія, ему нужно непременно ѣхать самому, онъ можетъ потерять все... но онъ не хочетъ уѣзжать. Богъ знаетъ, на долго, можетъ быть. Что онъ будетъ дѣлать одинъ, вдали отъ Зины.

— О деньги, деньги,—задышавъ проговорилъ онъ и его стиснутые пальцы хрустнули отъ напряженія.

— Митя, милый, возьми мои билеты, ты можешь все исправить, достанешь ихъ, да? шептала Зина.

— Ахъ, что ты говоришь, да развѣ я могу это сдѣлать. Что подумаетъ Прасковья Федоровна. Спасибо, милая—и онъ крѣпко поцѣловалъ ея ручки.

Но Зина просила, она говорила, что отъ тети можно скрыть, что она не узнаетъ, билеты хранятся въ шкатулкѣ, откуда ихъ можно незамѣтно взять. А потомъ можно положить ихъ назадъ.

Онъ согласился, Зина должна была принести ихъ ему завтра сюда, онъ скажетъ вечеромъ, что уѣзжаетъ и простится съ Прасковьей Федоровной, а на другой день онъ будетъ ждать ее здѣсь въ бесѣдкѣ.

Зина была такъ счастлива, такъ довольна. За ними никто не приходилъ, такъ какъ Прасковья Федоровна должна была пріѣхать очень поздно. Ночь была такъ чудно хороша, ихъ уголокъ былъ такъ уютенъ, что Зина не могла устоять противъ его ласкъ, горячихъ и страстныхъ. Вся ея молодая натура просила жизни и счастья. Дѣвственные инстинкты боролись въ ней съ наплывомъ желанія ласки и, какъ подстрѣленная птичка, она упала въ его горячія объятія...

Вся счастливая и упоенная блаженствомъ вернулась она домой и заснула уже сномъ полнымъ воспоминаній о испытанномъ счастьѣ.

На другой день она достала билеты и сказавъ теткѣ, что пойдетъ въ деревню, незамѣтно пробралась къ бесѣдкѣ.

Тамъ уже ждалъ ее Непрядинъ, при видѣ котораго вчерашнія счастливыя воспоминанія заставили ее немного покраснѣть, она чувствовала, что теперь была вся его и эта зависимость казалась ей лучше всего на свѣтѣ.

Онъ торопился и замѣтно волновался, и только горячій поцалуй, которымъ онъ безмолвно отдалъ дѣвушку за ея жертву, былъ похожъ на вчерашнія объятія... А ей не хотѣлось уходить. Ея страстная натура, такъ долго спавшая, теперь пробудилась отъ перваго толчка страсти. Ея существо просило ласки, объятій, вчерашняя дѣвушка превратилась въ женщину.

Когда, наконецъ, онъ ушелъ, только пробывъ нѣсколько минутъ въ бесѣдкѣ, она осталась тамъ, но не могла успокоиться. Онъ долженъ былъ уѣхать завтра, и она увидитъ его только черезъ двѣ недѣли. Ароматъ деревьевъ опьянялъ ее; развѣ испытавъ блаженство, она не могла теперь успокоиться. И жажда счастья еще сильнѣе забушевала въ ея груди, когда она осталась одна.

Она встала съ скамейки и не отдавая себѣ отчета, пошла по направленію къ его дачѣ. Дорога ей была знакома; она скоро увидела огоньки въ окнахъ дома, гдѣ жилъ Непрядинъ. На дворѣ слышались колокольчики лошадей. Въ окнахъ мелькали силуэты людей.

Зина не рѣшилась идти черезъ дворъ; она понимала, что неловко было бы придти къ нему, если у него есть ктонибудь. Ей хотѣлось увидеть его одного, вызвать его на минуту, впрочемъ она не могла даже понять, чего ей хочется.

Калитка палисадника была отворена. Зина подошла къ окошку и заглянула въ него изъ за кустовъ смородины, густо разросшихся подъ окномъ.

Она была не нервная, но только ея поблѣднѣвшія губы, да крѣпко стиснутая рукой, тревожно вздымавшаяся, грудь могла бы выдать ея волненіе...

Непрядинъ ужиналъ, видимо торопясь, одѣтый уже въ дорожный костюмъ. Напротивъ него съ папироской сидѣла замѣчательная красавица съ какимъ то особеннымъ задорнымъ выраженіемъ въ чудныхъ глазахъ и чувственныхъ губкахъ. Она была въ изящномъ костюмѣ, запыленномъ, какъ видно, долгимъ путемъ на лошадахъ.

— Ты когда получила мою телеграмму—спросилъ ее Непрядинъ.

— Только вчера и сейчасъ же выѣхала. Я даже отчаялась въ тебѣ совѣмъ. Ты думаешь мнѣ было пріятно сидѣть въ глуши, въ уѣздномъ городишкѣ на пищѣ св. Антонія.

— Но ты знала, какъ трудно было мнѣ развязаться и кончить.

— Еще бы, если бы я не думала, что мы нужны другъ

другу, да и любимъ, пожалуй, другъ друга, то я могла подумать, что ты просто увлекся этой дѣвочкой.

— А она мила,—проговорилъ Непрядинъ, и, знаешь, если бы я не былъ такъ испорченъ, я бы, пожалуй, бросилъ тебя.

— И ты съ твоими привычками, ѣлъ бы простоквашу въ деревнѣ или пропадалъ бы съ тоски въ дрянномъ городишкѣ. Фи, ты, вѣдь, не изъ увлекающихся юношей. Всюми М, тамъ было гораздо опаснѣе для нашихъ отношеній.

— Но я во время кончилъ. Ты знаешь, еще нѣсколько недѣль и въ Н—скѣ я взлетѣлъ бы на воздухъ. Зажилъ я здѣсь очень.

— Il n'y a pas des bons affaires—Митя, вотъ наша бѣда.

— Ну, теперь баста. Теперь мы начнемъ широко... Жаль, что увернулся твой старикашка, это, кажется, первый неудачный случай въ твоей практикѣ.

— Mon ange, и на старуху бываетъ проруха, кокетливо засмѣялась его собесѣдница.

— Но мыѣ было очень мило... и изящный Дмитрій Сергѣевичъ остроумно и зло описалъ въ каррикатурномъ видѣ и Зину, и Прасковью Федоровну... Оба смѣялись, торопясь ѣхать.

Зина, въ продолженіи нѣсколькихъ минутъ разговора, вся переродилась. Она не упала въ обморокъ, не заплакала, но все внутри ея измѣнилось. Это было какое то новсе крещеніе ея внутренняго міра. Глаза ея загорѣлись гнѣвомъ и ей захотѣлось уничтожить и его, и весь міръ...

— О, какъ вы жалки и низки—задыхаясь крикнула она въ окошко.

И, медленно повернувшись, пошла домой, до боли сжимая свое сердце...

Но, подходя къ дому, вся энергія оставила ее, и безпомощно она упала на грудь совсѣмъ растерявшейся тетקי, сразу понявшей, что произошло что то ужасное.

— Тетя, вѣдь я любила его, какъ любила!—только и могла произнести дѣвушка, въ рыданьяхъ прильнувши къ старушкѣ, изъ глазъ которой отъ этого болѣзненного вопля разбитой молодой жизни невольно покатались слезы.

Когда въ Н—скѣ убѣдились, что Непрядинъ куда то исчезъ, то большинство объявило, что оно давно замѣчало въ этомъ господинѣ что то подозрительное. „Явился Богъ знаетъ откуда, но вижу—принимаютъ всѣ, ну и я сталъ принимать“, говорилъ всякій.

Исторію съ Зиной передавали втихомолку, не догадываясь о всѣхъ подробностяхъ, и только нѣкоторые, упорно скрывая, что поддались ему на удочку, всучивъ кто въ займы, кто для дѣла кое какія суммы, про себя думали, что нагрѣлъ онъ должно быть генеральшу.

Зина съ теткой, продавъ имѣніе, какъ слышно, уѣхали за границу и живутъ въ одномъ изъ маленькихъ прирейнскихъ городовъ. Говорятъ, что она выходитъ замужъ за доктора-русскаго. Непрядина съ его спутницей можно встрѣтить на всѣхъ курортахъ; впрочемъ подобныхъ ему развелось много за послѣднее время. Къ обязанностямъ плута и мошенника, теперь они обязательно присоединяютъ новыя и новыя качества. Все совершенствуется на свѣтѣ.

М. Артлебенъ.

С М Ъ С Ъ.

Герметическая закупорка бутылокъ холоднымъ способомъ. Обыкновенно для этой дѣли пользуются расплавленнымъ сургучемъ или какой-либо маской, состоящей изъ смолы и воска; при подобномъ способѣ, отъ горячей мастики бутылки нерѣдко лопаются, въ виду чего нижеописанный способъ имѣетъ за собой несравненно большія удобства. При задрѣлкѣ пробки бутылки холоднымъ способомъ, поступаютъ такимъ образомъ. Берутъ 3 части (по вѣсу, напр., 3 фунта) тонко измелченной какой-либо смолы, смѣшиваютъ ее съ 1 фунтомъ каустической соды, тоже превращенной въ порошокъ, и осторожно прибавляютъ 5 фунтовъ воды и при постоянномъ размѣшиваніи мало-по-малу подсыпаютъ 4½ фунта гипса. Получается прекрасная бѣлая масса, которую по желанію можно выкрасить приба-

вленіемъ къ ней какой-либо порошковой краски. Масса хорошо пристаётъ къ стеклу и черезъ ¼ часа или черезъ одинъ часъ вполне затвердѣваетъ. Задѣланная этой массой бутылка имѣетъ красивый видъ. Прочность подобной замазки удивительная: она не трескается, нисколько не пропускаетъ воздуха, не отмокаетъ и даже не расходится въ горячей водѣ.

Историческій анекдотъ. Одна изъ издающихся въ Штутгартѣ газетъ рассказываетъ слѣдующій историческій анекдотъ: „Въ Англіи, въ царствованіе Карла II нравы были до того строгія, что женщинамъ не позволялось являться на сценѣ и участвовать въ спектакляхъ; женскія же роли всегда исполнялись переодѣтыми мужчинами. Однажды публика, собравшаяся въ театръ, долго дождалась начала представленія, и присутствовавшій тутъ-же король призвалъ директора театра и строго спросилъ его: что это значитъ, что публики такъ долго заставляютъ ждать начала представленія? „Прошу прощенія, ваше величество,—отвѣчалъ директоръ,—но театральная королева еще не окончила бриться“. Карль II засмѣялся и затѣмъ уже терпѣливо дождался, пока королева окончитъ бритье.“

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринб. окружного суда, гражданскаго отдѣленія, объявленные въ сугубномъ засѣданіи 9 октября 1890 года.

1) По иску торговаго товарищества „Е. Г. Харитоновъ и К^о“ съ Ушковыхъ 1001 р. 50 к.—взыскать; 2) по иску Пиликина съ шадринской Уѣздной управы 666 р. 4 к.—дѣло прекратить; 3) по иску И. П. Богомолова съ П. И. Богомолова 2700 р. по векселю—взыскать; 4) по иску Соколова съ Щербаква 2619 р. 74 к.—въ искѣ отказать; 5) о влѣдственномъ имѣніи Корниловой съ Корниловымъ—присудить; 6) объ утвержденіи въ правахъ наследства Мишѣва—ходатайство оставить безъ послѣдствій; 7) о недвижимомъ имѣніи Управления Горной частью на Уралѣ съ Ушковой—дѣло отложить; 8) тоже—Исакова съ Калыгинымъ—въ ходатайствѣ отказать; 9) тоже—Ламехова съ Ламеховой—предоставить притесителямъ разъяснить споръ; 10) о давностномъ владѣніи Толстова допросить свидѣтелей 26 октября с. г.; 11) тоже—Кузнецова—допросить свидѣтелей 26 октября с. г.; 12) тоже—Коршунова—признать; 13) тоже—Петрова—ходатайство оставить безъ послѣдствій; 14) о распределеніи денегъ Дьяконова—дѣло отложить; 15) объ утвержденіи духовнаго завѣщанія Непрядина—къ утвержденію не принимать; 16) тоже—Степанова; 17) тоже—Конной; 18) тоже—Кузовниковой—предоставить притесителямъ представить свѣдѣнія о цѣнности имѣній; 19) о продажѣ имѣнія Кокорина—имѣніе Кокорина укрѣпить за Кокориной въ суммѣ 608 р.; 20) тоже—А. В. Степанова для разъясненія жалобы—часть жалобы оставить безъ послѣдствій; 21) по жалобѣ Антиферовой на старшаго нотаріуса—жалобу оставить безъ послѣдствій; 22) Раевой къ Старцеву и Раеву объ освобожденіи отъ продажи имѣнія, по вопросу о полудности—ходатайство оставить безъ послѣдствій; 23) по прошенію Тетенева—дѣло отложено; 24) о вводѣ во владѣніе Телѣгина—дѣло отложено; 25) тоже—Демина—вести.

Объявленные 12 октября 1890 года.

1) По иску Екатеринбургской конторы государственнаго банка съ Александрова и Киселева 4500 р.—взыскать; 2) по иску Смирненскаго съ Евсѣева 903 р. 3 к.—взыскать; 3) по иску Сысертскихъ горныхъ заводовъ съ Яковской 31,112 р. 87 к., по векселю—взыскать; 4) по иску конкурса Баладиной съ Шарова 82 р. 66 к. суд. издержекъ—дѣло прекратить; 5) тоже—143 р. 56 к. суд. издержекъ—дѣло приостановить; 6) по иску (Стебковъ-Ферморъ съ Солякова 1309 р., по договору—взыскать; 7) по иску Гусева съ Соколова 2000 р., по письму—взыскать; 8) по иску Фальковского съ Афонинной 700 р., по векселю—дѣло исключить изъ очереди; 9) по иску Бревнова съ Вѣлкина 890 р. 35 к. и 609 р. 27 к.—взыскать; 10) по иску Шмелева съ Харитоновой 609 р. 27 к.—взыскать; 11) по иску Полуянова съ Хотимскихъ 3300 р.—взыскать; 12) по иску Якова Баладина съ Конкурса Баладиной 19,214 р. 86 к.; 13) по иску Михаила Баладина съ Конкурса Баладиной 19,214 р. 86 к.; 14) по иску Падучевой съ Конкурса Баладиной 19,214 р. 86 к.—дѣла отложены; 15) Смоленскаго общества съ Ушковымъ о мельницѣ—дѣло исключить изъ очереди; 16) о давностномъ владѣніи Юдиной—признать; 17) Кузнецова съ Воропныхъ объ указаніи послѣднимъ средствъ къ удовлетворенію 1-го—дѣло исключить изъ очереди; 18) о снятіи задержанія съ имѣнія Хлоуотова—запрещеніе снять; 19) Кузнецовыхъ о давностномъ владѣніи—ходатайство оставить безъ послѣдствій; 20) о вводѣ во владѣніе Михайлищевыхъ—ходатайство оставить безъ послѣдствій; 21) тоже—Камышловскаго духовнаго училища; 22) тоже—Филимоновой; 23) тоже—Ваулиной; 24) тоже—Юсуфъ-Огалы; 25) тоже—Соколова; 26) тоже—Везмерныхъ—вести.

ПРИГОВОРА

Екатеринбургскаго окружнаго суда, постановленные въ г. Екатеринбургѣ, по 2-му уголовному отдѣленію, при участіи присяжныхъ засѣдателей, въ теченіи сессіи засѣданій съ 21 по 27 сентября 1890 года.

21 сентября: 1) О кр-вахъ Яковъ Нечкинъ и Петръ Мѣхаевъ, обвин. въ причиненіи смертельныхъ побоевъ—Нечкина по лишеніи всѣхъ правъ состоянія сослать въ каторжную работу на 4 года, другой оправданъ; 2) о кр-нѣ Егорѣ Шкукинѣ, обвин. въ убійствѣ—оправданъ.

22 сентября: 1) О кр-вахъ Левъ Мещеряковъ, Осинъ Колесниковъ и Петръ Семеновъ, обвин. въ грабежѣ—оправданъ; 2) о женѣ унтеръ-офицера Авдотѣ Казанцевой, обвин. въ покушеніи на отравленіе—заключить въ тюрьму на 6 мѣсяцевъ.

24 сентября: 1) О кр-вахъ Александръ Зыковъ и Андрей Елисѣевъ, обвин.

въ кражѣ—оправданъ; 2) о кр-нѣ Николаѣ Чубарковѣ; обвин. въ кражѣ—заключить въ тюрьму на 3 мѣсяца.

25 сентября: 1) О башкирахъ Бикберды Бикмураиѣ, Сулейманѣ Баймухаметовѣ и Ибрагимѣ Баймухаметовѣ, обвин. въ кражѣ—первыхъ двухъ заключить въ тюрьму на 10 мѣсяцевъ, а послѣдняго по лишеніи всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ отдать въ арестантскія отдѣленія на 3 года и 6 мѣсяцевъ; 2) о кр-нѣ Авдотѣ Моховой, обвин. въ отравленіи—оправданъ; 3) о кр-нахъ Иванѣ Базуевѣ, Игнатіѣ Санатинѣ, Трофимѣ и Дмитріѣ Котовыхъ, обвин. въ кражѣ и укрывательствѣ кражи—первыхъ двухъ по лишеніи всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ отдать въ арестантскія отдѣленія на 1 годъ и 6 мѣсяцевъ каждому, а послѣднихъ заключить подъ арестъ на 2 недѣли каждаго.

27 сентября: 1) О кр-нѣ Александрѣ Козловѣ, обвин. въ растратѣ—оправданъ; 2) о башкирахъ Кумыжабѣ Кучубаевѣ, Мратшѣ Нажметдиновѣ, Гиляжетдинѣ Шарифтдиновѣ и Баймухаметѣ Бикмухаметовѣ, обвин. въ кражѣ—первыхъ трехъ по лишеніи всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, а послѣдняго, какъ уже лишеннаго правъ, отдать въ арестантскія отдѣленія: 1-го на 2 года, 2-го на 2 года и 9 мѣсяцевъ, 3-го на 2 года 1 мѣсяцъ и 9 дней и 4-го на 3 года.

По 1 уголовному отдѣленію съ 28 сентября по 4 октября.
28 сентября: 1) О кр-нѣ Гилярѣ Шиманскомѣ, обвин. въ побѣгѣ изъ Сибири и кражѣ—по возвращеніи въ мѣсто ссылки заключить въ тюрьму на 2 мѣсяца; 2) о мѣщанинѣ Михаилѣ Румянцевѣ, обвин. въ побѣгѣ изъ Сибири и кражѣ—отдать въ арестантскія отдѣленія на 1 годъ, какъ уже лишеннаго правъ; 3) о мѣщ. Федорѣ Могилевѣ, обвин. въ побѣгѣ изъ Сибири и кражѣ—отдать въ арестантскія отдѣленія на 1 годъ и 3 мѣсяца, какъ уже лишеннаго правъ.

29 сентября: 1) О мѣщ. Петрѣ Костоусовѣ и др., обвин. въ грабѣжѣ—дѣло отложено; 2) о кр-нѣ Михаилѣ Тетеринѣ, обвин. въ похищеніи документовъ—по лишеніи всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ отдать въ арестантскія отдѣленія на 1 годъ и 3 мѣсяца; 3) о запасномъ рядовомъ Алексѣѣ Ланскихъ, обвин. въ укрывательствѣ похищеннаго и въ поддѣлкѣ документовъ съ приложеніемъ фальшивой печати—заключить въ тюрьму на 3 мѣсяца.

2 октября: 1) О башкирѣ Хажіахметѣ Сейтѣ-Ягафаровѣ, обвин. въ кражѣ—по лишеніи всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ отдать въ арестантскія отдѣленія на 1 годъ; 2) о кр-нѣ Иринѣ Гуляевой, обвин. въ кражѣ—по лишеніи всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ заключить въ тюрьму на 1 годъ.

3 октября: 1) О мѣщ. Владимирѣ Визинѣ, А. и С. Холвнхъ, обвин. въ составленіи подложной телеграммы и векселя—по лишеніи всѣхъ правъ состоянія сослать всѣхъ въ мѣнѣ отдаленнаго мѣста Сибири.

4 октября: 1) О башкирѣ Абдулмаликѣ Абдулвахановѣ, обвин. въ кражѣ—по лишеніи всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ отдать въ арестантскія отдѣленія на 1 1/2 года; 2) о сынѣ бывшаго мастераваго Алексѣѣ Дунеговѣ, обвин. въ нанесеніи смертельной раны—дѣло отложено.

СПИСОКЪ

дѣламъ, назначеннымъ къ слушанію въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ по 1 уголовному отдѣленію, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, въ теченіи сессіи засѣданій въ г. Екатеринбургѣ—съ 23 октября по 2 ноября 1890 г.

23 октября: 1) О кр-нѣ Александрѣ Костроминѣ, обвин. въ нанесеніи смертельной раны; 2) о кр-нѣ Иванѣ Грязныхъ, обвин. по 1486 ст. Улож.; 3) о башкирахъ Нурухаметѣ Динмухаметовѣ и Юсуфѣ Баймухаметовѣ, обвин. въ кражѣ.

24 октября: 1) Объ оберъ-офицерскомъ сынѣ Викторѣ Звирядѣ, обвин. въ кражѣ; 2) о кр-нахъ Алексѣѣ Шьянковѣ и др., обвин. въ мошенничествѣ.

25 октября: 1) о кр-нахъ Алексѣѣ Пьянковѣ и др., обвин. въ мошенничествѣ.

26 октября: 1) о кр-нахъ Матвѣѣ Феофановѣ и др., обвин. въ мошенничествѣ; 2) о кр-нѣ Василіи Медвѣдевѣ, обвин. по 1480 ст. Улож.

27 октября: 1) о кр-нахъ Степанѣ Медвѣдевѣ и др., обвин. въ колокрадствѣ.

29 октября: 1) О сынѣ мѣщ. Василіи Семеновѣ, обвин. въ умысленномъ причиненіи тяжкаго увѣчья; 2) кр-нахъ Петрѣ Балабырдинѣ и др., обвин. въ грабѣжѣ.

30 октября: 1) О кр-нѣхъ Пеллагеѣ Семеновою, обвин. по 2 ч. 1486 ст. Улож.; 2) о кр-нѣхъ Антонинѣ Матушевой, обвин. въ кражѣ.

31 октября: 1) О кр-ннѣхъ Герасимѣ Банныхъ, обвин. въ кражѣ и подлогѣ; 2) о мѣщанахъ Михаилѣ и Маріи Чесноковыхъ, обвин. въ составленіи подложнаго векселя, а 1-й кромѣ того въ похищеніи документовъ.

1 ноября: 1) О кр-нахъ Алексѣѣ и Павлѣ Герасимовыхъ, обвин. по 1534 ст. Улож.; 2) о башкирахъ Гиляжетдинѣ Вагаутдиновѣ и Галиуллѣ Даутовѣ, обвин. въ кражѣ.

2 ноября: 1) О женѣ рядового Дарьѣ Старковой, обвин. по 1657 ст. Улож.; 2) о кр-ннѣхъ Ильѣ Крюковѣ, обвин. по 1520 ст. Улож. о нак.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

суббота, 13 октября.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на
 Лондонъ за 10 ф. ст. 81 р. 80 к. 81 р. 40 к. 81 р. 80 к.
 Берлинъ „ 100 гер. мар. 40 „ 12 1/2 „ 39 „ 92 1/2 „ 40 р. 10 к.
 Парижъ „ 100 франк. 32 р. 50 к. 32 р. 30 к. 32 р. 50 к.
 Полуимперіалы новой чекашки 6 р. 60 к. сдѣл.

Таможенные купоны (за 100 рублей мет.)	132	—	„	сдѣл.
Серебро	1	10	„	прод.
Виржевые лисковты	5	7	0/10	„ сдѣл.
5% билеты государ. банка 1-го выпуска	—	102	1/4	р. „
„ „ „ „ 2-го „	—	101	1/4	„ сдѣл.
„ „ „ „ 3-го „	—	101	5/8	„ сдѣл.
„ „ „ „ 4-го „	—	101	1/4	„ пок.
„ „ „ „ 5-го „	—	101	1/4	„ пок.
„ „ „ „ 6-го „	—	101	1/4	„ пок.
5% восточный заемъ 1000 р. 1-го выпуска	—	101	1/2	„ сдѣл.
„ „ „ „ 2-го „	—	102	5/8	„ „
„ „ „ „ 3-го „	—	103	3/8	„ сдѣл.
„ ввнутренній съ выигрышами заемъ 1864 г.	—	230	„	„ сдѣл.
„ „ „ „ 1866 „	—	211	3/4	„ пок.
„ „ „ „ новѣйшій „ 210 1/2 сдѣл. оплачен.	—	214	„	„ сдѣл.
„ Государственная желѣзнодорожная рента	—	102	„	„ пок.
5 1/2% рента	—	103	7/8	„ сдѣл.
4% ввнутренній заемъ	—	88	„	„ сдѣл.
„ Россійскій консолидированный заемъ второй серіи	—	116	5/8	„ „
5% заклад. листы Общ. Пез. Кредита кредитв.	—	99	1/8	„ пок.
Акціи Волжско-Камскаго коммерческаго банка	—	693	„	„ пок.
„ Сибирскаго торговаго банка	—	500	„	„ сдѣл.
Ишеница саксонка на май за 10 пуд.	—	9	р. 50 к.	„ „
Рожь наличная въсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. на май 6р. 50к.	—	—	„ пок.	„
Овесъ наличн. обыкновен. 6п. за кулъ	—	—	„	„
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк.	—	7	р. до 7 р. 35 к.	„ пок.
„ „ низовая „	—	7	р. до 7 р. 40 к.	„ „
Крупа ядр. и маш. за вару кул. въ 16 п.	—	—	„	„
30 ф.	—	—	10 р. 75 к. 11 р.	„
Керосинъ русскій Бакинскій за пудъ 1 р. 05 к. до 1 р. 08 к.	—	—	„ сдѣл.	„
Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ 6 „	—	—	„ сдѣл.	„
2-й	—	—	5 „ 90	„
Сало желтое за берковецъ въ 10 п. на августъ	—	—	44 р.	„ сдѣл.
Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ наличн.	—	—	8 р.—к.	„

Уральская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ по Пермскому времени. *

По главной линіи ежедневно.	Ц Ѣ Н А.						
	Поѣздъ № 1. Пермь—Тюмень.			Билетамъ.			Багажа 1 пуд.
	Отходить.	Приходить.	І кл.	ІІ кл.	ІІІ кл.		
Пермь - -	6 ч. 15 м. веч.	—	—	—	—	—	—
Екатеринб. -	3 ч. 35 м. дня.	2 ч. 35 м. дня.	17 55	13 16	6 73	1 17	—
Тюмень - -	—	6 ч. 30 м. утр.	28 95	21 71	11 10	1 93	—
Поѣздъ № 2. Тюмень—Пермь.							
Отходить.			Приходить.				
Тюмень - -	9 ч. 00 м. веч.	—	—	—	—	—	—
Екатеринб. -	1 ч. 20 м. дня.	12 ч. 20 м. дня.	11 40	8 25	4 37	0 67	3
Пермь - -	—	9 ч. 20 м. утр.	28 95	21 71	11 10	1 93	—
По Каменской вѣтви.							
Поѣздъ № 27. Богдановичъ—Островская. По понед., сред., пятн. и суб.							
Отходить.			Приходить.				
Богдановичъ -	8 ч. 30 м. веч.	—	—	—	—	—	—
Островская -	—	9 ч. 35 м. веч.	1 43	1 08	0 55	0 9	60
Поѣздъ № 26. Островская—Богдановичъ. По понед., сред., пятн. и суб.							
Отходить.			Приходить.				
Островская -	6 ч. 20 м. утр.	—	—	—	—	—	—
Богдановичъ -	—	7 ч. 25 м. утр.	1 43	1 08	0 55	0 9	60

*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27 2/3 сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2 1/2 сек.

Списокъ недоставленныхъ телеграммъ по 19 октября 1890 года.

ОТКУДА.	КОМУ.	Примѣчаніе.
Изъ Кушвы. Благовѣщенска. Мензелинска.	Коневу. Постникову. Можарову.	За выѣздомъ. За непроживанъ. За выѣздомъ.

Мѣсяць ОКТЯБРЬ 31 день.

въ Москвѣ:

- Др.-Слав. и Хорв. Листопадъ. Мал. и Хорв. Падзерицк. Жовтень. — Пол. Падзерицк. — Др.-Чеш. Руень. — Н.-Ч. Раженъ.
- 22 П. равноап. Аверкія, 7-ми отроковъ во Ефесѣ. мн: Александра еп., Ираклія, Анны, Елисаветы, Θεодотія, Гликерія. — КАЗАНСКОЙ ИК. БМ.
- 23 В. Ап. Іакова брата Господня. Игнатія патр. цар. блж. Іакова борв. (1544).
- 24 С. м: Ареом, Аванасія патр. п. Ареом печ. п. Іоанна. — ИК. БМ. „Всѣхъ скорб. радости“.
- 25 Ч. мн: Маркіана, Мартирія, Анастасія.
- 26 П. вм. Димитрія солунскаго. п. Аванасія. Воспоминаніе землетрясенія въ Царградѣ.
- 27 С. м. Нестора. мц. Капитолины, Ерогиды. и Марка и др. п. Нестора лѣтоп. ок. (1116).

☉ 1 дн. 8 ч. 35 м. в. ☽ 15 дн. 9 ч. 11 м. у.
☽ 9 „ 3 „ 6 „ у. ☾ 23 „ 1 „ 43 „ л
☉ 31 „ 10 „ 7 „ у

24-я седмица по Пятидесятницѣ, съ Понедѣльника 29 по 5 день ноября 28 В. Нед. 23-я. — м. Терентія, Неонилы, Сарвила, Фота, Θεодула, Іеракса, Нита, Вилы, Евники. свм. Кириака. вл. Параскевы п. Стефана, Арсенія серб. — свм. Неофита.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходить:	изъ Перми ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„	Сибиря „	
„	Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	
„	Челябинска по Средамъ и Субботамъ.	Въ 3 часа 40 мин. пополудни. Въ 8 часовъ 50 мин. пополудни.
Отходить:	Въ Пермь ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„	Сибирь „	
„	Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	
„	Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	Въ 11 часовъ дня. Въ 9 часовъ вечера.

Корреспонденція, поданная на почту: пакеты, носылки и узлы за 3 часа, заказная корреспонденція за 2 часа, а простая письменная за 1½ часа до отхода почты изъ почтоваго учрежденія — попадаютъ къ отправкѣ на поѣздахъ въ тотъ-же день.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяць и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура возд. въ град. Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра.)					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парамъ воа.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показываютъ сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду.)			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чистое небо.			Осадк. (мм.)	Примѣчанія.
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.		
	12	36.9	36.7	37.2	-2.6	-0.2	-3.6	-0.2	-4.0	84	55	76	W.6	W.10	W.7	10	5		
13	35.9	32.9	31.2	-5.0	2.5	-1.8	3.2	-5.0	80	47	95	W.3	S.3	SW.5	1	9	10	1.7	Вечеромъ порох. снѣгъ
14	32.2	34.7	38.5	-0.5	1.0	1.2	1.6	-2.0	85	87	89	W.8	W.9	W.9	10	10	10	—	Ночью и веч. снѣгъ.
15	42.0	43.1	43.4	1.4	6.3	0.5	6.3	-1.3	91	66	96	W.7	SW.4	S.3	10	7	10	—	Вечеромъ иней.
16	42.5	41.9	42.6	0.5	4.9	4.7	6.0	-1.5	94	74	81	SW.4	SSW.5	W.7	10	9	10	—	Утромъ и веч. накр. дождь.
17	43.4	43.2	42.1	3.8	3.0	4.5	5.1	2.7	80	79	84	W.4	W.8	SW.6	10	10	10	—	Ночью сильный вѣтеръ.
18	35.6	30.9	33.7	6.5	5.5	1.0	8.5	0.2	72	65	82	SW.9	SW.12	NW.7	10	10	10	—	У. и в. сил. вѣт., в. накр. дождь и круп.

Наблюдения Тюменской метеорологической станции. Тюмень, Тобольской губернии.

2	754.4	755.2	753.1	4.4	4.8	1.1	8.7	1.1	95	84	98	SW.4	SW.3	S.2	10	10	1	—	
3	51.0	51.4	49.8	-2.5	5.3	2.8	6.0	-2.6	100	80	94	S.3	S.4	SE.2	8	10	5	1.8	3. Утромъ сильный иней.
4	47.5	47.5	49.0	2.5	0.2	1.2	6.3	0.0	100	72	89	SE.3	S.6	SSW.5	10	7	10	—	4. Дождь ночью.
5	50.7	50.9	52.9	0.9	4.3	1.8	4.7	0.7	96	73	93	SSW.3	S.6	W.4	10	10	6	0.4	5. Въ 7 ч. вечера накрапывалъ дождь.
6	54.7	56.1	58.4	0.1	3.2	0.6	3.2	-0.2	98	80	83	W.2	W.6	SW.6	10	7	10	—	6. Снѣгъ ночью и утромъ до 9 час. утра.
7	58.7	58.7	58.1	-1.2	0.7	1.3	1.7	-2.4	90	87	87	SW.3	SW.6	SW.4	10	10	0	—	7. Утромъ иней.
8	57.1	58.1	58.5	0.0	3.3	2.0	3.7	-1.3	87	78	89	SSW.4	SW.6	SSW.6	10	10	7	—	8. Утромъ иней и ночью снѣгъ.
9	52.8	52.8	51.9	4.4	6.6	7.4	7.5	2.0	92	94	98	SSW.4	S.6	SSW.5	10	10	10	2.1	9. Небольшой дождь во весь день съ перерывомъ.
10	50.7	49.1	51.7	7.2	9.7	6.5	10.0	6.5	90	68	78	SW.7	S.8	SW.5	10	10	7	—	10. Дождь ночью.
11	54.6	54.6	54.2	3.8	3.1	-0.4	7.7	-0.4	78	61	66	WSW.5	SW.8	SW.5	10	5	7	—	13. Утромъ иней, вечеромъ небольшой снѣгъ.
12	54.3	54.3	54.5	-1.2	1.5	-2.6	1.6	-2.6	78	51	72	SW.6	SW.8	SW.6	10	7	1°	—	15. Утромъ иней.
13	54.3	52.1	50.7	-5.1	3.1	0.0	3.2	-5.2	87	52	90	SSW.5	S.14	S.2	3°	5	10	0.3	
14	48.1	50.5	54.4	-1.9	1.5	1.2	1.5	-2.2	98	74	85	W.4	WNW.5	W.5	10	10	0	—	
15	60.3	61.6	63.4	0.9	6.7	0.7	7.0	-1.2	92	78	98	W.5	SSE.6	S.4	19	7	9	—	

- Международнымъ метеорологическимъ конгрессомъ принято обозначать *сѣверъ* чрезъ N, *востокъ* чрезъ E, *югъ* чрезъ S, *западъ* чрезъ W.
- Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Въ аптекарскомъ магазинѣ А. И. СОКОЛОВОЙ

полученъ большой выборъ
всевозможныхъ туалетныхъ и медицинскихъ мыль.
249—0—8

ОТДАЕТСЯ ПОДЪ КВАРТИРУ

каменный домъ Макарова (съ 4-го числа ноября),
по Златоустовской улицѣ, № 17. 337-2-1

Сибирскій Торговый Банкъ

симъ объявляетъ, что выданная имъ на имя Е. А. Кочнева залоговая квитанція, отъ 20 октября 1889 года за № 376, по ссудѣ подъ залогъ билета 2-го внутренняго съ выигрышемъ займа за № 10147/49, объявлена утерянной; а потому, если означенная квитанція въ теченіи одного мѣсяца со дня публикаціи не будетъ предъявлена, считается не дѣйствительной. № 336—3—1

„РУССКІЙ КУРЬЕРЪ“

(ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ)

ПОСЛѢ ПРИОСТАНОВКИ ВНОВЬ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ
съ 1-го января 1891 года,

по прежней программѣ и подъ прежней редакціею.

Подписка открыта съ 1-го сентября с. г.

ВЪ МОСКВѢ НА 1891 Г.		НА ГОРОДА НА 1891 Г.	
На 12 мѣс.	9 р. — к.	На 12 мѣс.	10 р. — к.
11	8 50	11	9 30
10	8 —	10	8 50
9	7 40	9	8 —
8	6 70	8	7 20
7	5 90	7	6 50
6	5 —	6	6 —
5	4 60	5	5 —
4	3 70	4	4 —
3	2 75	3	3 —
2	2 —	2	2 —
1	1 10	1	1 25

За границу плата двойная.

Подписка съ 1-го по 1-е каждого мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса 30 к., а городского на иногородній еще доплачивается разниа въ цѣнѣ.

Подписка принимается при конторѣ изданія и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ТАРИФЪ НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

На первой страницѣ 20 к. за строку петиа.

На послѣдней страницѣ 10 к. за строку петиа.

1) Постояннымъ заказчикамъ дѣлается уступка.

2) Ищущимъ мѣсть и занятій скидка 30%, уроковъ скидка 50%.

3) За приложеніе вѣсомъ до 1-го лота взимается по 1/2 коп. съ экземпляра, вѣсомъ въ 2 лота—по 3/4 коп., въ 3 лота—по 1 коп., въ 4 лота—по 1 1/4 коп., въ 5 лотъ—по 1 1/2 и т. д.; за складку взимается по 1 руб. съ 1,000 экземпляровъ особо.

Гг. новымъ годовымъ подписчикамъ, не читавшимъ помѣщеннаго въ «Русскомъ Курьерѣ» романа «Тайна Гавсонъ Кеба», будетъ оный выданъ въ видѣ преміи.

Романъ этотъ разошелся въ Англии въ 300,000 экземплярахъ и имѣлъ среди подписчиковъ и читателей «Русскаго Курьера» большой успѣхъ; оный изданъ въ вѣсколькихъ тысячахъ экземплярахъ.

Редакція и контора изданія: Москва, Москворѣцкій мостъ, домъ Н. П. Ланина.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 1 до 3 часовъ дня.

Контора изданія открыта въ будни—отъ 9 до 5 ч. в., въ праздники—отъ 10 до 3 ч. пополудни. Телефонъ № 764.

Редакторъ-издатель Н. П. Ланинъ.

ЖЕЛАЮ РЕПЕТИРОВАТЬ. Могу приготовить въ 3-му классу гимназии, за весьма умѣренное вознагражденіе. Никольская улица, домъ № 58. 281—4—4

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

(второй годъ изданія)

на общепонятно-научный иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„НАУКА И ЖИЗНЬ“.

Единственный въ Россіи журналъ, дающій возможность неспециалистамъ слѣдить за успѣхами всѣхъ отраслей точныхъ наукъ. Открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія. Постоянные отдѣлы по медицинѣ (особенно гигіенѣ), сельскому хозяйству, лѣсоводству, домоводству и пр. Научныя игры и развлечения для дѣтей и въ обществѣ. Задачи физическія, математическія, геометрическія, шахматныя.

Текстъ иллюстрируется множествомъ отличныхъ гравюръ, изъ коихъ многія исполнены въ Парижѣ (въ первомъ полугодіи за 1890 годъ помѣщено 193 гравюры, во второмъ будетъ около 250 гравюръ). Въ годъ выходитъ 52 №, каждый въ два печатные листа на лучшей веленовой бумагѣ.

Изложеніе краткое, ясное, точное и общепонятное.

ЦѢНА журнала съ пересылкой и доставкой: на годъ ПЯТЬ руб. и на полгода ТРИ руб.

Отдѣльные № № для ознакомленія высылаются: № 1 за одну семикопѣчную почтовую марку, а всѣ остальные за три такія же марки.

Адресъ: Москва. Редакція журнала „НАУКА И ЖИЗНЬ“.
Ред.-Издатель Др. М. Н. Глубоковскій.

ВЪ ОТДѢЛЕНИИ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СТОЛИЧНАГО ЛОМБАРДА

въ Екатеринбургѣ

(по Покровскому просп., домъ т-ва Печенкина и К^о.)

съ 12 августа сего 1890 года, каждое

воскресенье

БУДУТЪ ПРОИЗВОДИТЬСЯ

АУКЦИОНЫ

просроченнымъ закладамъ.

242—0—11

МЕБЕЛЬНОЕ И ОБОЙНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Ф. П. ДИЦЪ.

БОЛЬШАЯ ВОЗНЕСЕНСКАЯ УЛИЦА, ДОМЪ ФУРМАНЪ.

Имѣетъ выборъ гостинной, будуарной и кабинетной мягкой мебели.

Принимаются заказы: на мебель, драпировки, шторы, пружинные и волосаные матрацы; также перебивку мебели и матрацовъ. Работа исполняется добросовѣстно и по умѣренной цѣнѣ. 338—50—46

МЕБЕЛЬНО-МАТРАЦНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА

(Главный просп., д. Котляревскихъ, въ Екатеринбургѣ)

предлагаетъ большой выборъ готовыхъ вещей: матрацовъ пружинныхъ шерстяныхъ и мочальныхъ, мебели для залъ, гостинныхъ, кабинетовъ и будуаровъ, буфеты, гардеробы, комоды, столы и проч., желѣзныя и деревянныя кровати.

Принимаются заказы на всевозможныя мебельныя работы, поправку старыхъ матрацовъ и перебивку мебели.

Иногороднимъ заказчикамъ вещи продаются съ доставкой и безъ оной. 20—50—39

МЕДИЦИНСКІЙ ФЕЛЬДШЕРЪ,

кончившій курсъ въ гражданской фельдшерской школѣ,
ЖЕЛАЕТЪ ПОЛУЧИТЬ
мѣсто на заводѣ, или прислѣ; имѣеть рекомендаціи. Адресъ
въ редакціи. 298—4—4

МОДНЫЙ МАГАЗИНЪ

А. А. ДМИТРИЕВОЙ.

Большая Стѣзжая улица, собственный домъ.

**ПОЛУЧЕНЫ НОВОСТИ ПОСЛѢДНЯГО СЕЗОНА,
КАКЪ-ТО:**

цвѣты и перья, кружева, ленты, модныя отдѣлки для
платевъ и пальто, корсеты, кружевные фишю, ко-
сынки и другіе модныя товары.

334—3—1

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до свѣдѣнія гг. товароотправителей, что
пристань „ТУРА“ закрывается съ 20-го октября
сего года до весны (навигаціи) будущаго 1891 г.

О времени открытія пристани вновь послѣду-
еть особое объявленіе. 333-3-1

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи
ст. 40 и 90 Общ. Уст. Рос. желѣзныхъ дорогъ, 21
октября 1890 года, въ 12 часовъ по полудни, имѣ-
етъ быть въ залѣ III класса станціи „Пермь“ пу-
бличная продажа непринятыхъ грузовъ и найден-
ныхъ въ вагонахъ и станціонныхъ помѣщеніяхъ раз-
ныхъ предметовъ, опубликованныхъ въ „Пермскихъ
Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ въ №№ 40, 41 и 42, въ
„Екатеринбургской Недѣлѣ“ въ №№ 19, 20, 21 и въ
„Тобольскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ въ №№ 22,
23, 24 и 25 сего 1890 года; того-же числа будутъ
проданы значупіеся въ числѣ помянутыхъ грузовъ:
на станціи „Березники“ — одно мѣсто — бутылки порож-
нія, по отправкѣ Н.-Тагиль—Березники, № 13003;
на станціи „В.-Нейвинскъ“ — два мѣста отрубей, по
отправкѣ Усть-Тискосъ—В.-Нейвинскъ, № 112; на
станціи „Тюмень“ — двѣ рѣшетки деревянные, по от-
правкѣ Екатеринбургъ—Тюмень, № 21570, и на
станціи „Островская“ — жерновой камень, по отправкѣ
Островская-Поклевская, № 4783. 320—3—2

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что, согласно раз-
рѣшенія Г. Министра Путей Сообщенія, съ 15 ок-
тября 1890 года по 1 апрѣля 1891 года, перевозка
взрывчатыхъ веществъ, какъ полными вагонами,
такъ и малыми партіями, будетъ производиться на
участкѣ дороги между Камышловомъ и Тюменью
только по одному разу въ мѣсяцъ въ оба направле-
нія, а именно: въ первый вторникъ, слѣдующій по-
слѣ перваго числа каждаго мѣсяца. 323-3-2

УРОКИ ФРАНЦ. И НѢМЕЦ. ЯЗЫКА

(геог. и практ.). Адресъ: Солдатская улица, № 21. Можно
видѣть съ 3-хъ до 4-хъ ч. д.

301—4—4

ВНОВЬ ОТКРЫТАЯ ТАБАЧНАЯ ФАБРИКА

С. АППАКЪ

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ

симъ извѣщаетъ, что выпустила всѣ сорта табакъ, которые
можно получать въ собственномъ магазинѣ, въ домѣ Шаба-
линныхъ, противъ Кафедральнаго собора, а также у всѣхъ
извѣстныхъ торговцевъ. Также выпущены всѣ сорта папи-
росъ. 17—50—40



Во всѣхъ лучшихъ фруктовыхъ мага-
зинахъ Имперіи. 299-10-4

Ж. Борманъ

НОВѢЙШІЯ ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА

ЗУБНЫЯ КАПЛИ: кор. 50к.
ЗУБНОЙ ПОРОШОКЪ: кор. 30к.
ЗУБНОЙ ЭЛИКСИРЪ: фл. 80к.
А. ШТЕХЕРЪ

Можно получать во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ
магазинахъ. Главный складъ для Екатеринбурга и
Тюмени—въ аптекарскихъ магазинахъ А.И. Соколовой.
360—0—41

НОТНАЯ БУМАГА

50 сортовъ

собственной печати. Образчики бесплатно.

Москва,

у П. ЮРГЕНСОНА.

307—5—2

ГОДЪ ХІІІ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г.

(тринадцатый годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

ГОДЪ ХІІІ.

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“

(50 № въ годъ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ - - - - - 6 р. || На полгода - - - - - 3 р. 50 к.

Лица, подписавшіяся не менѣе какъ на полгода, со дня подписки по 1-е января 1891 г. получаютъ газету бесплатно. Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ число постоянныхъ отдѣловъ газеты значительно увеличено и въ настоящее время программа ея состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

1) Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. 2) Хроника мѣстной жизни. 3) Корреспонденціи собственныхъ корреспондентовъ изъ Приуралья и Сибири. 4) Статьи научнаго и политическаго содержанія. 5) Статьи по вопросамъ, текущимъ пуждамъ и потребностямъ Приуралья и Зауралья. 6) По Россіи. 7) За-границей. 8) Изъ газетъ. 9) Къ изученію Пермской губерніи. 10) Критика и библиографія. 11) Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и городскихъ учрежденій и ученыхъ обществъ Пермской губерніи. 12) Фельетонъ. 13) Литературный отдѣлъ (повѣсти, рассказы—оригинальные и переводные—и стихотворенія). 14) Смѣсь. 15) Справочный отдѣлъ: списокъ дѣлъ, назначаемыхъ къ слушанію въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ и резолюціи этого суда; коммерческія телеграммы; цѣны хлѣбовъ на главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ; бюллетени метеорологическихъ станцій на Уралѣ; календарныя, желѣзно-дорожныя, почтовые, телеграфныя и друг. свѣдѣнія. 16) Объявленія. 17) Приложение: „Записки Уральского общества любителей естествознанія“.

Въ теченіи 1890 года въ беллетристическомъ отдѣлѣ „Екатеринбургской Недѣли“, по примѣру журналовъ и крупныхъ столичныхъ газетъ, не помѣщено ни одной перепечатки: все напечатанное было написано или переведено съ иностраннаго спеціально для „Екатеринбургской Недѣли“.

Въ 1890 году въ газетѣ, между прочимъ, принимали участіе слѣдующіе авторы: *Артлебенъ М. Н., Галинъ П. Н.* (Ниль А—гъ), *Голова Е. С., Дмитріевъ А. А., Дубровина Е. О., Дядя Листаръ* (псевдонимъ), *Жилка Ан.* (псевдонимъ), *Казанцевъ Н. В., Китаевъ Н. Е., Кирпишикова А. А., Курбатовъ Н. А., Котляискій Б. О.* (врачъ), *Коринфскій А. А., Никольскій Д. П.* (врачъ), *Новокрещенныхъ Н. Н., Остроумова Н. В., Остроумовъ И. Г., Поповъ А. З., Русскихъ Н. А.* (врачъ), *Стаховичъ Н. П., Соловьевъ Вс. А., Старостинъ В. И., Сарахановъ К. К., Смородинцевъ Н. С., Тарасовъ Т. К., Удинцевъ Вс. Ар., Филлимоновъ Ф. Ф., Хлопинъ Г. В.* и многіе другіе.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій проспектъ, домъ № 44).

Редакторъ-издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

