

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)  
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6  
час. веч., а въ праздничные и воскре-  
сные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются  
въ редакцію, съ обозначеніемъ имени  
автора, его адреса и условий. Статьи,  
присылаемыя безъ означенія условий,  
считаются безплатными. Присылаемыя  
статьи, въ случаѣ надобности, подле-  
жатъ сокращенію, по усмотрѣнію редак-  
ціи. Ненапечатанныя статьи ни  
въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.		Съ дост. и перес.	
Везъ достав.	— к.	На годъ	6 р. — к.
На годъ	5 р. — к.	— 11 м.	5 » 75 »
— 11 м.	4 » 75 »	— 10 »	5 » 50 »
— 10 »	4 » 50 »	— 9 »	5 » — »
— 9 »	4 » 25 »	— 8 »	4 » 50 »
— 8 »	4 » — »	— 7 »	4 » — »
— 7 »	3 » 50 »	— 6 »	3 » 50 »
— 6 »	3 » — »	— 5 »	3 » — »
— 5 »	2 » 50 »	— 4 »	2 » 50 »
— 4 »	2 » — »	— 3 »	2 » — »
— 3 »	1 » 50 »	— 2 »	1 » 50 »
— 2 »	1 » — »	— 1 »	— » 75 »
— 1 »	» 60 »		

За перемѣну адреса взимается 20 к.  
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

1944 г.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій. Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ. За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Усолье, Кунгуръ, Контъ-ловское село, Артинскій зав., Тобольскъ. Результаты неурожая въ Шадринскомъ уѣздѣ. По Россіи. За-границей. Современная критика. Журнальныя замѣтки. Письмо въ редакцію. Горсть лопуха и репейника. Литературный отдѣлъ: Гипнотизмъ (очеркъ). Справочный отдѣлъ. Объявленія.

При этомъ № прилагается объявленіе о подпискѣ на газету „Сибирскій Листокъ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г.  
(ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ  
„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“.

Подробное объявленіе см. на послѣд. стр.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Суббота, 24-го ноября.

Лондонъ. Иосифъ Листеръ заявилъ въ госпиталѣ Кингс-колледжа, что Кохъ открылъ два новыхъ цѣлебныхъ средства, которыя не только излѣчиваютъ двѣ страшныя болѣзни, но даже предохраняютъ отъ нихъ. Листеръ намекалъ на средства противъ дифтерита и столбняка.

Воскресенье, 25-го ноября.

Петербургъ. Въ обществѣ для содѣйствія промышленности и торговлѣ читанъ инженеромъ Гронскимъ докладъ, какъ строить Сибирскую дорогу; докладчикъ пришелъ къ заключенію, что сооруженіе непрерывной дороги обычнаго типа потребуетъ восемнадцать, сооруженіе волоковъ—десять, сооруженіе же узкоколейной сплошной линіи—не болѣе шести лѣтъ.

Берлинъ. Здѣшній магистратъ рѣшилъ ходатайствовать объ открытіи русской границы для провоза свиней и рогатаго скота и о пониженіи таможенныхъ пошлинъ.

Въ комиссіи по школьной реформѣ императоръ Вильгельмъ, критикуя классическую систему, между прочимъ, сказалъ: филологи завладѣли гимназіями, перенюхиваютъ головы своихъ учениковъ знаніями, совсѣмъ пренебрегая образованіемъ характера и требованіями жизни; а самъ, бывши гимназистомъ, продѣлалъ всѣ эти мытарства; пресыщеніе классиками порождаетъ пролетаріатъ; преобразователи міра журналисты, взращенные и выхолощенные на классикахъ,

являются кандидатами голода, представляютъ опасность для государства; я буду теперь отказывать въ разрѣшеніи на открытіе гимназій.

Вторникъ, 27-го ноября.

Петербургъ. „Петербургскія Вѣдомости“. Въ смѣту будущаго года вносится 800,100 р. для подготовительныхъ работъ по устройству коммерческаго порта на Мурманѣ и ходатайствуется объ отпускѣ кредитовъ для окончанія всѣхъ работъ въ пятилѣтній срокъ.

Среда, 28-го ноября.

Петербургъ. Ихъ Величества осматривали устроенный принцемъ Ольденбургскимъ институтъ экспериментальной медицины и присутствовали при прививкѣ средства Коха больной волчанкой.

Въ „Правительственный Вѣстникъ“ пишутъ изъ Берлина, что профессоръ Френкель нашелъ вещество, предохраняющее животное отъ дифтерита, а ассистенты Коха Берингъ и Китасато изслѣдовали дифтеритъ и столбнякъ и нашли способъ излѣчивать уже зараженныхъ дифтеритомъ или столбнякомъ животныхъ.

Въ Петербургъ съѣхались почти всѣ русскіе консулы въ Китаѣ для участія въ совѣщаніяхъ по вопросу о развитіи торговыхъ сношеній Россіи съ Китаемъ.

Срокъ аренды Алискою американскою компаніею котиковаго промысла у Командорскихъ острововъ истекаетъ. Вопросъ о дальнѣйшей эксплуатаціи морскихъ промысловъ веко-рѣ разсмотрится высшею правительственною инстанціею; для арендованія котиковаго промысла образовалась чисто русская компанія.

Четвертъ, 29-го ноября.

Петербургъ. „Правительственному Вѣстнику“ пишутъ изъ Берлина, что профессоръ Бергманъ читалъ лекцію на русскомъ языкѣ для русскихъ врачей о коховскомъ методѣ.

Опубликована продажа до 800 имѣній въ разныхъ губерніяхъ за неплатежъ дворянскому банку.

Бернъ. Принятою швейцарскимъ союзнымъ совѣтомъ 10-й статьею закона о выдачѣ преступниковъ постановляется, что политическіе преступники выдачѣ не подлежатъ; выдача допускается въ томъ случаѣ, если дѣянія имѣютъ преимущественно характеръ общаго преступленія, хотя-бы преступникъ и сослался на политическія побужденія. Вопросъ о наличности политическаго или общаго преступленія разрѣшается союзнымъ совѣтомъ на основаніи свободно собранныхъ данныхъ о существѣ дѣла; въ случаѣ согласія на выдачу союзный совѣтъ ставитъ условіемъ, чтобы выданное лицо ве было караемо строже только потому, что оно руководилось политическими цѣлями.

Пятница, 30-го ноября.

Петербургъ. „Новое Время“ слышало, что разрабатывается вопросъ о кредитѣ на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, изготовляемыхъ русскими фабрикантами, но подѣ условіемъ провѣрки и засвидѣтельствованія ихъ доброкачественности правительственною инспекціею.

„Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что проектъ положенія иностранной колонизаціи вносится въ Государственный Совѣтъ. Проектируется воспретить отнынѣ дальнѣйшую иностранную колонизацію и разрѣшать это лишь въ исключительныхъ случаяхъ, но подѣ условіемъ принятія русскаго подданства; все колонисты, уже приобрѣтшіе недвижимую собственность въ Россіи, должны обязательно принять русское подданство въ трехлѣтній срокъ.

## ХРОНИКА.

### Засѣданіе Екатеринбургск. городской думы 26 ноября.

Присутствовало 36 гласныхъ.

— Екатеринбургскій 1-й гильдіи купецъ М. Ф. Рожновъ внесъ, чрезъ городскую управу, заявленіе въ думу о желательности примѣненія въ Екатеринбургѣ лѣченія болѣзней легкихъ по вновь открытому способу д-ра Коха. Съ этою цѣлью онъ выразилъ намѣреніе пожертвовать отъ 2—3 тысячъ рублей на расходы по командировкѣ кого либо изъ мѣстныхъ врачей въ Берлинъ для ознакомленія и вообще для изученія метода лѣченія Коха и обѣщался, въ случаѣ надобности, не останавливаться передъ пожертвованіями и на будущее время, на примѣръ, для устройства, если потребуется, спеціальной лѣчебницы. Городская управа, съ своей стороны, рекомендовала для такой командировки: городского врача г. Ландезенъ и врача городской больницы г. Падучева. Дума приняла заявленіе г. Рожнова и благодарилъ его за пожертвованіе; рѣшила командировать гг. Ландезенъ и Падучева въ Берлинъ, при чемъ время выѣзда ихъ изъ Екатеринбурга предоставила опредѣлить имъ самимъ.

— По докладу управы, дума утвердила слѣдующій размѣръ акциза въ пользу города на будущій 1891 г.: съ портерныхъ лавокъ, продающихъ горячую пищу—въ суммѣ стоимости патента и промысловаго свидѣтельства; съ постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавочекъ—по 12 руб.; съ трактирныхъ заведеній и мебелированныхъ комнатъ—по 400 р. въ годъ.

— По докладу же управы, дума дала уполномочіе гласному А. Н. Казанцеву на возбужденіе и веденіе дѣла по укрѣпленію за городскимъ обществомъ дома и усадебнаго мѣста С. А. Петрова въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ, въ которомъ предполагается открыть „сиротско-воспитательный домъ“ имени С. А. Петрова.

— Возбужденный правленіемъ общества взаимнаго страхованія вопросъ о разрѣшеніи обществу банку принимать въ залогъ дома, застрахованные въ обществѣ, безъ тѣхъ ограниченій, какія были установлены думой въ іюль 1888 г., дума нашла необходимымъ передать на предварительное разсмотрѣніе особой комиссіи, въ члены которой и избраны: Г.

Г. Казанцевъ, И. К. Анфиногеновъ, А. Н. Казанцевъ, Н. С. Степановъ, Н. И. Тимофеевъ и Е. Н. Ершовъ.

— Исполняя данное въ предыдущемъ засѣданіи думы обѣщаніе, гласный А. Н. Казанцевъ внесъ заявленіе о необходимости устройства въ Екатеринбургѣ городского ломбарда для выдачи бѣдному классу населенія ссудъ подѣ мелкіе ручные заклады за сравнительно умѣренные проценты. Указавъ болѣе или менѣе подробно на причины, вызывающія необходимость устройства такого ломбарда и сославшись на примѣръ Московской городской думы, въ которой также въ настоящее время возбужденъ вопросъ объ организациі дешеваго кредита, г. Казанцевъ просилъ думу назначить комиссію какъ вообще для тщательнаго детальнаго изученія затронутого вопроса, такъ и для составленія проекта учрежденія городского ломбарда. Дума съ этимъ согласилась и въ комиссію назначила слѣдующихъ лицъ: А. Н. Казанцева, К. И. Роженскаго, В. И. Дмитриева, В. И. Пономарева, Е. Н. Ершова, О. К. Козицына и С. И. Грачева.

— Затѣмъ думѣ доложены были краткія свѣдѣнія о состояніи Екатеринбургскаго Алексѣевскаго реальнаго училища, субсидируемаго ежегодно городомъ и земствомъ и, кромѣ того, почетный попечитель училища А. Н. Казанцевъ прочелъ свой докладъ, въ которомъ заключался отчетъ о его дѣйствіяхъ по устройству новой части зданія училища. На это устройство въ теченіе 2-хъ лѣтъ израсходовано 15284 руб. 78 к.; на покрытіе такого расхода г. попечитель располагалъ слѣдующими суммами: пожертвованными купцомъ Дмитриемъ Ивановичемъ Смолинымъ 3547 р. 56 к.; пожертвованіемъ Сысертскихъ заводовъ въ 200 р. желѣзомъ на кровлю; ассигнованными, по его, г. попечителя, ходатайству, Пермскимъ губернскимъ земствомъ 2000 р. и Екатеринбургскимъ уѣзднымъ земствомъ 2000 р. и пожертвованными имъ, г. попечителемъ, 3547 р. 47 к. Чтобы расплатиться вполне за произведенныя въ теченіи 2-хъ лѣтъ работы, у училища нѣтъ въ настоящее время еще 3436 р. 22 к. и г. попечитель А. Н. Казанцевъ ходатайствовалъ предѣ думой объ ассигнованіи отъ города на покрытіе указаннаго еще недостатка 2500 р., заявивъ, что остальную часть онъ надѣется получить отъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу образованія юношества.

Дума безъ преній единогласно постановила 2500 р. ассигновать и выразила глубочайшую признательность А. Н. Казанцеву какъ за понесенные имъ труды по устройству училищнаго зданія, такъ и за денежное пожертвованіе; равнымъ образомъ, постановила благодарить Д. И. Смолина и Сысертское заводууправленіе.

— За отказомъ отъ должности директора Екатеринбургскаго городского общественнаго банка А. В. Бородина и кандидата къ нему А. С. Клюквина, произведены выборы на эти должности другихъ лицъ. Закрытой баллотировкой избраны: директоромъ О. К. Козицынъ, а кандидатомъ А. А. Шварте. На должность директора баллотировались также А. И. Калашниковъ и М. А. Ворожцовъ, но оба не получили избирательнаго большинства.

— Послѣ выборовъ дума приступила къ разсмотрѣнію протокола комиссіи, ревизовавшей отчетъ Екатеринбургскаго городского банка за 1889 г.

Сдѣлавъ нѣкоторыя замѣчанія касательно неправильности производства отчетности и счетоводства по банковскимъ операціямъ, комиссія высказала слѣдующее заключеніе: такимъ образомъ, результаты дѣятельности банка таковы, что все, что приобретается послѣднимъ городомъ, идетъ на покрытіе предыдущихъ лѣтъ. Общее впечатлѣніе дѣятельности банка таково, что заставляетъ желать лучшихъ результатовъ; основной капиталъ и запасный цѣлы, вкладчики обезпечены, но прибылей нѣтъ.

Замѣчанія комиссіи относительно не весьма существенныхъ упущеній со стороны банка не вызвали въ думѣ долгихъ преній, и она рекомендовала банку принять ихъ къ руководству и исполненію; но одно замѣчаніе, именно о по-

несевномъ банкѣ убытѣ въ 16184 р. 20 к. по операціямъ изъ статьи: „суммы задолженныя банкомъ за счетъ залогодателей и др. лицъ“ вызвало оживленныя и продолжительныя пренія, послѣ которыхъ дума пришла къ единогласному заключенію о необходимости узнать: кто виноватъ въ этомъ дѣлѣ, а потому постановила потребовать объясненіе отъ правленія банка и, въ случаѣ надобности, отъ отдѣльныхъ его членовъ того состава, при которомъ допущеніе неправомерности, имѣвшей своимъ послѣдствіемъ такой убытокъ, имѣло мѣсто.

Засѣданіе закрыто ровно въ 10 часовъ.

**Вагонная фабрика.** Вновь открытую съ нынѣшняго года Уральской желѣзной дорогой, въ зданіяхъ бывшаго монетнаго двора, механическую мастерскую предполагается вскорѣ превратить въ большую вагонную фабрику, могущую поставлять вагоны какъ для существующихъ приуральскихъ желѣзныхъ дорогъ, такъ и для предполагающейся Сибирской желѣзной дороги. Какъ мы слышали, приготовленіе осей и колесъ для вагоновъ было предложено управленіемъ уральской жел. дороги Верхъ-Исетскому заводу, но даль-ли послѣдній на это согласіе—не знаемъ.

**Эпидемическія заболѣванія.** Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ за октябрь мѣсяцъ. (Данныя по 8 земскимъ уч., 3 заводскимъ, городск. бол., тюремной больницѣ, военному лазарету и 5-му уч. Урал. жел. дор.). Инфекціонныхъ заболѣваний 758, въ 178 селен. и 2 вол. безъ указанія числа селеній. *Брюшной тифъ*—г. Екатеринбургъ (6 сл.), зав. Верхне-Уфалейскій (14 сл.), зав. Нижне-Уфалейскій (6 сл.), Конеvской в. и с. (27 сл.), Кыштымскій зав. (7 сл.), зав. Полевской (5 сл.), и еще въ 11 сел. (по 1—4 сл.), *Сыпной тифъ*—Билимбаевскій зав. (6 сл.), д. Битимка (11 сл.), Верхне-Уфалейскій зав. (11 сл.), Кыштымскій зав. (5 сл.), Невьянскій зав. (6 сл.) и еще въ 1 сел. (2 сл.). *Возвратный тифъ*—Верхъ-Исетскій зав. (5 сл.) и еще въ 5 сел. (по 1—3 сл.). *Тифъ безъ обозначенія формы*—Кыштымскій зав. (92 сл.) и еще въ 6 сел. (по 1—2 сл.). *Скарлатина*—Кыштымскій зав. (16 сл.), Полевской зав. (8 сл.) и еще въ 3 сел. (по 1 сл.). *Коклюшъ*—Билимбаевскій зав. (17 сл.), и еще въ 16 селеніяхъ (по 1—9 сл.). *Дизентерія*—г. Екатеринбургъ (6 сл.), Кыштымскій зав. (13 сл.) и еще въ 12 сел. (по 1—3 сл.). *Пережегающаяся мѣсорядка*—г. Екатеринбургъ (22 сл.), Верхъ-Исетскій зав. (42 сл.), Невьянскій зав. (22 сл.), Верхне-Уфалейскій зав. (37 сл.), Полевской зав. (17 сл.), Коневской в. и с. (18 сл.), Режевской зав. (22 сл.) и еще въ 47 сел. (по 1—6 сл.). *Крупозная пневмонія*—г. Екатеринбургъ (6 сл.) и еще въ 8 сел. (по 1—4 сл.). *Заушница*—г. Екатеринбургъ (38 сл.), Верхъ-Исетскій зав. (9 сл.). Остальныя инфекціонныя заболѣванія: корь въ 9 сел. (по 1—4 сл.); натуральная оспа въ 2 сел. (2—4 сл.); вѣтряная оспа въ 3 сел. (по 1 сл.); дифтеритъ въ 3 сел. (по 1 сл.); рожа въ 17 сел. (по 1—6 сл.).

**Полезное дѣло.** Мы уже имѣли возможность отчасти познакомить читателей съ результатами „совѣщаній г.г. инженеровъ 1-го Вятскаго горнаго округа“, бывающихъ по нѣсколько разъ въ годъ въ Холуницкомъ и Омутинскомъ заводахъ, передавъ кратко содержаніе полученныхъ нами ранѣе „Журналовъ“ засѣданій „Совѣщанія“ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1889 г. Теперь намъ прислана вторая столь-же интересная книжка, съ множествомъ таблицъ и чертежей, представляющая изъ себя Журналъ IV-го совѣщанія, происходившаго въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года.

Изъ этой, довольно объемистой въ общемъ, книжки, съ очень коротенькимъ собственно „журналомъ засѣданія“, видно, что г.г. инженеры указанныхъ выше заводовъ продолжаютъ на своихъ собраніяхъ обсуждать главнымъ образомъ практи-

ческіе вопросы горнозаводскаго дѣла, хотя не игнорируютъ и теоріи. Такъ обсуждались вопросы: о практическихъ послѣдствіяхъ обязательной мѣры—ношенія рабочими пудлингово-сварочныхъ цеховъ сѣтчатыхъ масокъ (вмѣсто прежнихъ 10 случаевъ въ годъ ожога лица на Кирсанскомъ заводѣ въ 1889 г. ихъ не было ни одного), объ опытахъ пудлингованія въ печи Шпрингера, объ обязательныхъ для рабочихъ мѣрахъ предосторожности по илюцильно-досчатому цеху и т. п., а также прочитаны сообщенія: о несчастныхъ случаяхъ по всѣмъ заводскимъ округамъ 1-го Вятскаго горнаго округа и по всему горному округу, по формамъ, принятымъ на одномъ изъ предыдущихъ совѣщаній; о взрывѣ газовъ въ текущемъ году на Патрикѣевскомъ рудникѣ Песковскаго завода; о буреніи скважины на Боровскомъ рудникѣ Чернохолуницкаго завода для изслѣдованій горныхъ породъ, лежащихъ ниже эксплуатируемыхъ нынѣ залежей желѣзныхъ рудъ; о пудлингованіи жидкаго чугуна, о геологической картѣ Вятской и Пермской губерній, и много другихъ.

Еще разъ приходится выразить пожеланіе по поводу этихъ „Совѣщаній“, чтобъ они крѣпли и развивались, а также служили-бы достойнымъ подражаніемъ примѣромъ для инженеровъ и другихъ уральскихъ заводовъ.

**Театральные отголоски.** 21-го ноября шла пятиактная драма Потѣхина: „Мертвая петля“. Напомнимъ читателю вкратцѣ ея содержаніе. Богатая вдова, г-жа Крамолина (*Абрамова*) сошлась съ молодымъ врачомъ Чагановымъ (*Самойловъ-Мичуринъ*) и связь ихъ продолжалась нѣсколько лѣтъ, до тѣхъ поръ, пока Чагановъ ни полюбилъ дѣвушку изъ полудраззорившейся дворянской семьи—Запольевыхъ. Ради любви къ Запольевой (г-жа *Морева*), Чагановъ бросаетъ Крамолину, выдавъ ей векселя на занятую имъ сумму денегъ. Эти то векселя и становятся мертвой петлей для молодыхъ Чагановыхъ; съ помощью ихъ г-жа Крамолина, мстя за поруганное чувство, сажаетъ Чаганова, какъ должника, въ тюрьму и издѣвается надъ его беззащитной женой. Чагановъ, выкупленный по первому векселю однимъ изъ пріятелей и ожида предьявленія ко взмысканію второго, рѣшается обратиться къ Крамолиной, вымолять у нея прощенія и цѣной своего униженія спасти семью. Но прійдя въ квартиру Крамолиной и не заставъ ее дома, онъ взламываетъ столъ и крадетъ векселя, какъ разъ въ ту минуту, когда возвращается домой хозяйка. Происходитъ раздражительная сцена, въ которой принимаетъ участіе и жена Чаганова, посѣдившая сюда за мужемъ. Крамолина грозитъ послать за полиціей и такимъ образомъ окончательно опозоритъ своего бывшаго любовника; но самоотверженная любовь жены Чаганова на столь-ко поражаетъ ее въ послѣдній моментъ, что она, увлекаясь самопожертвованіемъ, отравляется и такимъ образомъ разрубаетъ гордіевъ узелъ. Женскій персоналъ, участвовавшій въ этой пьесѣ, одинаково добросовѣстно отнесся къ своимъ ролямъ. Г-жа Абрамова была эффектной Крамолиной, но спецы ревности, отчаянія и гнѣва выходили гораздо правдивѣе и удачнѣе, чѣмъ сцены любви, мольбы и прощенія... Крамолина-любящая женщина, въ исполненіи г-жи Абрамовой, почти не существовала, и вообще дикція г-жи Абрамовой лишена мягкихъ тоновъ и поражаетъ металлической холодностью. Крамолина-мстительница была вполне реальна. Г-жа Морева, наоборотъ, въ сценахъ съ Чагановымъ, Запольевымъ-отцомъ (*г. Фадеевъ*), гдѣ требовалось выказать нѣжное глубокое чувство, трогала зрителей до слезъ; а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ приходилось проявить энергическій протестъ, негодованіе (сцена съ Кининымъ и Слетышевымъ) была недостаточно рѣзка и горда. Второстепенныя женскія роли каскадной актрисы Вермутской (*Мазылевская*), приживалки Матрешы (*Кузьмина*) и генеральши Запольевой (*Фадеева*) были исполнены недурно, а главное, весело. Что касается игры мужского персонала, (гг. *Мичуринъ, Ривалъ и Рутковскій*), то она отличалась однообра-

зіемъ, за исключеніемъ г. Фадеева, который былъ очень типиченъ въ роли добряка-отца и жуира, промотавшаго свое состояніе.

Г-жа Морева, обладающая изящной внѣшностью, манерами, исполненными сдержанной граціи, и подвижной мимикой, вполне отвѣчаетъ своему двойному амплу—*ingénue comique* и *ingénue dramatique*. Вообще тѣ драматическія роли по средству г-жѣ Моревой, гдѣ выводятся сдержанныя, глубоко чувствующія женскія натуры. Когда необходимо выразить подавленное страданіе, сильное чувство, просвѣчивающее только въ мимикѣ, въ задушевности тона, эта артистка поражаетъ простотой и жизненностью исполненія.

„Не артистка—волшебница ты!..“

Поэтому-то образъ Офеліи и нашель художественное воплощеніе въ игрѣ г-жи Моревой. Особенно хороша была она въ сценѣ сѣумашествія. Предъ нами была та Офелія, о которой Гейне говоритъ: „Бѣдное созданіе! Разумѣется она должна была сойти съ ума, но ее безуміе не такъ мрачно и не такъ зловѣще, какъ безуміе Гамлета; оно только какъ въ успокоительномъ носится въ сладкихъ пѣсняхъ, вокругъ ея больной головы. Ея кроткій голосъ таетъ въ пѣсняхъ и цвѣты, и все снова цвѣты сплетаются съ ея мыслями. Она поетъ и плететъ вѣнки, украшаетъ ими свою голову и смѣется своимъ сияющимъ смѣхомъ! Бѣдное дитя!“

27 ноября состоялся бенефисъ г. Рутковского. Шла веселенькая комедія „Вѣтрогоны и Оболтусы“. Поддерживали оживленіе публики гг. Рутковскій, Риваль, Вагряновъ и Медвѣдевъ. Спектакль сошелъ очень удачно.

Над... Остр...

**Крѣпкіи.** Въ ночь на 24-е ноября, у екатеринбургскаго мѣщанина А. В. Лебзина, живущаго по Водочной улицѣ, въ домѣ Худяковой, неизвѣстно кѣмъ похищено со двора разнаго бѣлья на сумму 27 руб.

Въ ночь на 27-е ноября у губернскаго секретаря П. М. Бѣлецкаго, чрезъ взломъ замка у амбара, неизвѣстно кѣмъ похищено разное имущество на сумму 21 руб. 20 к.

**Скоропостижно умерше.** 24-го ноября, утромъ, скоропостижно умеръ отъ порока сердца мѣщанинъ И. Г. Назаровъ, 47 лѣтъ.

24-го ноября, вечеромъ, скоропостижно умеръ отъ порока сердца мѣщанинъ К. М. Тайлаковъ, 37 лѣтъ.

Вечеромъ, 25-го ноября, въ трактирѣ Дьяконова, по Верхотурской улицѣ, скоропостижно умеръ отъ пьянства к-нь С. П. Голомидовъ, 40 лѣтъ.

Арестованныхъ при 2-й части съ 23-го ноября по 1-е декабря было: за пьянство—32, безписьменность—2.

### Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

**Усолъе.** (Необходимость устройства школы). Здѣсь западная часть селенія, состоящая изъ слободъ—Богомольской и Покчинской, раздѣляютъ болота и озера, вслѣдствіе чего онѣ удалены отъ центра селенія по оконечностямъ отъ 2 до 4 версты. Эти помянутыя двѣ слободы, по мѣстоположенію нагорныя, составляютъ болѣе  $\frac{1}{3}$  части всего селенія, въ которыхъ, въ большинствѣ, проживаютъ крестьяне, именуемые промысловыми рабочими. Къ сожалѣнію, въ этихъ изолированныхъ слободахъ прежде не было и нѣтъ училищъ, поэтому многіе дѣти остаются безъ школьнаго воспитанія, а нѣкоторые изъ болѣе жаждущихъ развитія, въ силу необходимости, вынуждены ходить съ удаленныхъ концовъ селенія въ существующія училища, что, при неблагоприятныхъ атмосферныхъ условіяхъ, сопряжено для нихъ съ крайними затрудненіями въ осеннюю грязь, зимнія вьюги и метели и, въ особенности, холода при отсутствіи теплой одежды. Вотъ именно въ этихъ-то двухъ слободахъ, въ устраненіе помянутыхъ неудобствъ, слѣдовало-бы открыть церковно-приходскую школу, которая дала-бы полную возможность обучать дѣтей бѣдныхъ родителей. Осуществить это общее желаніе вполне могъ-бы священникъ мѣстной Николаевской церкви о. П. Н. Б.—въ, какъ ближайшей къ намѣченной мѣстности. На этомъ же основаніи было-бы желаніе открыть такую же школу и при Владимірско-Богородицкой церкви для верхняго кон-

ца селенія Усолъя—Пихтовской и Ларьковской слободъ и д. Кашня, какъ тоже удаленныхъ отъ центра селенія, въ которыхъ, въ случаѣ открытія таковой, не мало найдется дѣтей, лишенныхъ воспитательной подготовки въ центральныхъ школахъ. Образцомъ для учрежденія этихъ двухъ школъ можетъ служить школа, существующая при Спасо-Преображенской церкви.

**Кунгуръ.** (Изъ дѣятельности городского управленія). „Прав. Вѣст.“ въ статьѣ о санитарномъ положеніи русскихъ кожевенныхъ заводовъ, говоритъ: „необходимо, чтобы мѣстная администрація, разрѣшая постройку каждаго вновь возникавшаго завода, озбочивалась о соблюденіи двухъ условій перво-степенной важности: 1) чтобы кожевенный заводъ былъ внѣ черты населенія (а у насъ во дворахъ заводчиковъ, въ центрѣ города) и 2) чтобы онъ не пользовался общими съ ними водовмѣстителями. Безусловно вредными для населенія должны быть признаны всѣ тѣ заводы, которые расположены въ близкомъ сосѣдствѣ съ жилыми помѣщеніями и пользуются для своихъ нуждъ общими съ ними источниками воды, т. е. мочать и промываютъ кожи въ питьевой водѣ. Особенно строгому контролю должны быть подвергнуты способы удаленія съ завода отработанныхъ водъ. Понятно, что спускъ этихъ гнѣюшихъ жидкостей въ естественныя водовмѣстилища (ручьи, рѣчки и т. п.) должны быть безусловно воспрещены“. Городской управѣ и гласнымъ думы, въ блаженномъ невѣдѣніи (если не хуже) доказывающимъ противное, надлежитъ совѣты почтенной газеты принять къ руководству, кромѣ того, старожиламъ заводчикамъ слѣдуетъ не забывать холерныхъ заболѣваний въ городѣ въ эпидемію, кажется, сороковыхъ годовъ, а не утверждать, что „никакихъ вредныхъ послѣдствій прослѣжено не было“ отъ употребленія воды съ гнѣющими отбросками отъ кожъ. Вотъ, если азиатская гостья когда-нибудь пожалуетъ къ намъ вновь, то... гласные-заводчики сами увидятъ, что будетъ...“

Недавно въ думѣ обсуждался вопросъ: опредѣлить мѣста для свалки навоза. Оказывается, что назначенныя ранѣе для этой цѣли мѣста въ 2 $\frac{1}{2}$  года „переполнены, или иначе сказать, не дозволяютъ сваливать навозъ“. Эти говорящія сами за себя мѣста—пустынные улицы, площади, набережныя и т. п. по окраинамъ города. Опредѣляютъ новыя: по Александровской улицѣ, на берегу рѣки Ирени, противъ дома купца А. Пономарева, на задахъ кожевеннаго завода Фоминскаго, за домомъ купца Елтышева (это саженьяхъ въ сорока, если не меньше, отъ Успенской церкви, лучшей въ городѣ) и вверхъ по Сыльвѣ. И будутъ опять валить до тѣхъ поръ, пока эти мѣста „не позволятъ больше сваливать навозъ!“

Надо устроить дорогу къ дому мирового съѣзда. Гласный Фоминскій предлагаетъ употребить для этого скопившійся на Сѣнной площади навозъ и завалить его щебнемъ. И это предложеніе принято. Впрочемъ, другой гласный, Бугоринъ, предлагаетъ для этой цѣли навозъ съ Соборной площади. Гласный Яковъ Колпаковъ ихъ примиряетъ: предоставить городской управѣ выбирать любой навозъ—съ Соборной или съ Сѣнной площади.

Исправникъ въ своемъ „отношеніи“ настаиваетъ о необходимости устройства периль по сторонамъ насыпи, идущей по площади около церкви Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Гласный Я. Колпаковъ говоритъ, что устройству периль обойдется въ 150 р., а „въ данный моментъ городская управа не можетъ располагать средствами“, а потому возбужденный вопросъ отклоненъ. И дума съ нимъ вполне согласна. А вскорѣ послѣ этого „оканчивается срокъ служенія городскому секретарю“ съ окладомъ въ 1000 р. въ годъ. Управа докладываетъ думѣ: „г. Переславцевъ съ момента нахождения его въ должности городского секретаря въ Кунгурѣ (4 года) всегда проявлялъ, при прекрасныхъ нравственныхъ качествахъ, трудолюбіе, знаніе дѣла и ревностное стремленіе къ исполненію лежащихъ на немъ

обязанностей“, а потому слѣдуетъ выбрать его еще на три года и дать ему денежную награду; дума назначаетъ ему въ награду 200 р.,—гдѣ-же наплись „въ данный моментъ“ лишнія деньги?

А вотъ въ то же время, когда срокъ служенія Переславцеву кончился, общество для пособія учащимся и попеченія о народномъ образованіи въ г. Кунгурѣ „проситъ неболаго пособія, рублей сто, двѣсти“. Дума отвѣчаетъ, что хотя ходатайство и заслуживаетъ серьезнаго вниманія, „но такъ какъ средства города въ данный моментъ являются до крайности ограниченными“, то денегъ дать вельзя.

**Коптѣловское село. Верхотур. уѣз. (Убийство).** Ночью, съ 4 на 5 поября, въ нашемъ селѣ совершено звѣрское, возмутительное убійство съ цѣлью грабежа. Крестьянская вдова Лукія Иванова Борисихина, 53 лѣтъ отъ роду и сынъ ея Павелъ Матвѣевъ, 12 лѣтъ, найдены утромъ задавленными,—мать удушена темлякомъ, принадлежащей ей, узды конской, а сынъ удушенъ сыроматнымъ ремнемъ. Убійство матери, по всей вѣроятности, произошло не безъ сопротивленія со стороны ея. Она спала съ сыномъ на полатахъ, а задавленной оказалась на полу, у порога избы; сына убійцы накрыли во время сна, въ постелѣ, на полатахъ, гдѣ трупъ и найденъ лежащимъ на спинѣ съ приподнятыми нѣсколько вверхъ въ локтяхъ руками. Сироты жили во флигелѣ—малой избѣ, спали вдвоемъ, и душегубцы ворвались въ нимъ, выломавъ двѣ оконныя рамы изъ ограды. Во флигелѣ и въ домѣ все, что имѣло цѣнность,—покрадено. Изъ показанія родственниковъ извѣстно стало, что убійцы увезли два ящика: одинъ съ холстами, другой съ праздничнымъ бѣльемъ; одежды праздничной и рабочей не досчитываются до полуторыхъ десятковъ. Вдова была зажиточная, но о деньгахъ ничего неизвѣстно. Все награбленное убійцами сложено въ хозяйскія сани, и отправлена хозяйская лошадь, которая съ санями за селомъ оставлена привязанной и ей дано сѣно. Звѣрь-человѣкъ пожалѣлъ скотину.. Убійцы не открыты, награбленное имущество разыскивается плохо.

**Артинскій заводъ. Красноуф. у. (Истребленіе дичи).** Обильныя когда-то разнаго рода дичью наши мѣста съ каждымъ годомъ пустѣютъ и пустѣютъ, такъ что въ настоящее время мѣстные охотники-промышленники съ грустью вспоминаютъ времена не столь давно минувшихъ дней, когда за одинъ осенній мѣсяцъ убивалась масса полевой и лѣсной птицы. Причина такого быстро уменьшенія дичи заключается, какъ надо полагать, въ поразительномъ ея истребленіи и, притомъ, способами запрещенными. Силки, ковши, сѣти и т. п. служатъ для охотниковъ-промышленниковъ излюбленнымъ средствомъ обильнаго улова. Цѣлыя табуны полевой рыбки или куропатки, не рѣдко свыше ста штукъ, накрываются сѣтями и поголовно погибаютъ подъ безошадной рукой охотника-истребителя. По словамъ тѣхъ-же промышленниковъ, оказывается, что ежегодно истребляется дичи далеко свыше 10 т. паръ. Мудрено-ли, что при такомъ колоссальномъ истребленіи дичь съ каждымъ годомъ рѣдѣетъ и вѣтъ ничего удивительнаго, если въ недалекомъ будущемъ ея и совсѣмъ не станетъ. Сбывается дичь преимущественно скупщикамъ во время Введенской ярмарки, и цѣны въ это время доходятъ до 50 к. за пару. Въ видахъ возможнаго сбереженія дичи отъ хищническаго истребленія принимались мѣры, и виновные въ ловлѣ птицы запрещенными способами привлекались къ ответственности по 57 ст. уст. о наказ., но мѣры эти, какъ случайныя, не имѣли желательныхъ послѣдствій, и истребленіе въ нынѣшнемъ году тѣми-же способами пошло своимъ чередомъ. Не разъ на это обращалось вниманіе подлежащихъ лицъ и указывались способы возможнаго уменьшенія, если не окончательнаго прекращенія, хищническаго истребленія дичи, но всегда безрезультатно, и на вѣскіе доводы получалась всегда одна и тотъ-же стереотипный отвѣтъ: „ничего не подѣлаешь!“ Понятно, что при такомъ индифферентизмѣ всякія благія предначертанія останутся мертвой

буквой и изданіе новыхъ строгихъ правилъ объ охотѣ окажется запоздалымъ.

**Тобольскъ. (Изъ мѣстной жизни).** Конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника П. П. Ширкова, наконецъ-то, занялось приведеніемъ въ извѣстность имущества послѣдняго. Все, что находится здѣсь, уже приведено въ извѣстность и описано, теперь одинъ изъ кураторовъ, Паутовъ, поѣхалъ въ Пермскую губернію, гдѣ у Ширкова находится небольшое имущество. Самъ Ширковъ теперь сидитъ въ тюрьмѣ. Мы слышали, что его кредиторы хотѣли освободить, но это оказалось до рѣшенія дѣла невозможнымъ. Но, вообще, дѣло представляется очень сложнымъ и запутаннымъ. Хотя не много, но все-таки надѣлалъ шуму другой банкротъ Л. Ильинъ, шапочный торговецъ. Долгъ его москвичамъ великъ—всего до 9 тысячъ рублей. Ильинъ своимъ кредиторамъ предлагаетъ заплатить вмѣсто цѣлага рубля—40 коп. Сначала кредиторы на такую сдѣлку не соглашались, но потомъ, главнымъ образомъ тоболяки, видя, что если будешь медлить, такъ и этого не получишь—изъявили согласіе; за тоболяками тоже самое сдѣлали и москвичи.

Воровство у насъ въ городѣ порядочное. Мелкія кражи мы не считаемъ, но есть и крупныя. Не такъ давно изъ Богородской церкви среди бѣлаго дня, часовъ въ 12, воры заломали нѣсколько замковъ и унесли изъ церкви до 75 р. Оказывается, что воровъ подвел мальчикъ, племянникъ священника, учащійся въ духовномъ уѣздномъ училищѣ. Его исключили. Числа 12 изъ амбара штабсъ-капитана Захарова выкрадено различныя мѣховъ и вещей на 120 руб. О грабежахъ доносятся слухи и изъ округа. Такъ, въ дер. Крупицкой, Бегишевской волости, сдѣланъ былъ, ведѣли двѣ тому назадъ, подкопъ подъ домъ семидесяти-лѣтней старухи Молостовой, живущей вмѣстѣ съ 14-лѣтней внучкой. Старуха и дѣвочка задушены злоумышленниками. Въ дѣвочкѣ на другой день были еще замѣтны признаки жизни, но чрезъ нѣсколько часовъ она померла. Цѣль убійства—грабежъ.

Начались вѣтры, а съ ними и бичъ населенія пожары. То и знай, получаютъ свѣдѣнія о пожарахъ овиновъ и др. крестьянскихъ строеній.

Мы слышали, что въ Ишимскомъ округѣ свирѣпствуетъ тифъ. Эта-же болѣзнь была и въ Тарѣ, но теперь прекращается.

### Результаты неурожая въ Шадринскомъ уѣздѣ.

Уже въ іюлѣ стало ясно, что приходится оставить всякія надежды хоть на сколько-нибудь сносной урожай хлѣбовъ и травъ: сухое и жаркое лѣто, при совершенномъ почти отсутствіи дождей, разрушило всякія радужныя уюванія крестьянъ. И вотъ земство, предвидя, что въ недалекомъ будущемъ ему придется считаться съ „голодовкой“, сейчасъ-же послѣ уборки хлѣбовъ и перваго умолата приступило къ задачѣ—выяснить себѣ результаты урожая по всему уѣзду вообще и по каждой волости и обществу—въ частности. Къ рѣшенію этой сложной задачи оно пошло двоякимъ путемъ: 1) обязавъ волостныя правленія (48 вол.) доставить земской управѣ свѣдѣнія объ урожаѣ нынѣшняго года, по программѣ специально для того выработанной и разосланной въ волостныя правленія при точной инструкціи; 2) войдя въ соглашеніе съ г.г. сельскими учителями, земская управа предложила имъ доставить аналогичныя-же свѣдѣнія, опросивши сельскихъ домохозяевъ—причемъ, по инструкціи, они обязывались выбирать болѣе типичныя группы, съ характерно выразившимися данными урожая: лучшаго, средняго и плохого. Поручая собраніе вышеозначенныхъ свѣдѣній въ двойныя руки, земская управа, конечно, имѣла въ виду, сличая и проверяя однѣ показанія другими, получить, такимъ образомъ, болѣе точныя и близкія къ истинѣ данныя о степени урожая. Къ концу сентября мѣсяца всѣ означен-

ныя свѣдѣнія были получены земскою учравой, и весь этотъ сырой матеріалъ, составлявшій въ общей сложности не одну сотню листовъ, покрытыхъ пѣдой сѣтью цифръ, былъ порученъ для обработки и вывода искомымъ даннымъ агрономическому смотрителю мѣстнаго уѣзда, г. Кунгурцеву, — каковой обширный трудъ оный и выполнилъ—съ помощью 8—10 человекъ „подсчетчиковъ“, —представивъ въ управу ко времени открытія земскаго очереднаго собранія самый подробный и систематизированный учетъ земельной площади, находившейся въ текущемъ году подъ культурой всѣхъ родовъ хлѣбныхъ злаковъ, о частныхъ и общей суммѣ валоваго сбора отъ урожая каждаго рода хлѣбовъ—по каждому опрошенному обществу и волости въ отдѣльности и, наконецъ, по всему уѣзду—въ общемъ итогѣ, съ вычисленіемъ, сколько гдѣ пало на душу и на десятину. Чтобы болѣе уяснить себѣ, насколько сложенъ и цѣвненъ подобный трудъ и матеріалъ, нужно сказать, что было опрошено 323 сельскихъ обществъ.

Открылось земское собраніе избраніемъ предсѣдателя земской управы на вакантное мѣсто, за смертью предсѣдателя управы г. Попова: выборъ палъ на члена земской управы г. Суворова, служащаго земскому дѣлу чуть-ли ни съ самаго введенія земскихъ учреждений. Понятно, что весь деатръ тяжести, все вниманіе г.г. земскихъ гласныхъ сосредоточилось именно на вопросѣ о народномъ продовольствіи, заслонившемъ и отодвинувшемъ собою всѣ остальные вопросы, находящіеся въ вѣдѣніи земскихъ учреждений и подлежащихъ разсмотрѣнію и обсужденію гласныхъ. Съ прибытіемъ предсѣдателя губернской земской управы, г. Пермькова, было открыто засѣданіе по вопросу о „народномъ продовольствіи“, Съ богатымъ матеріаломъ подъ рукой, секретаремъ земства, г. Федоровымъ, былъ составленъ и прочитанъ краснорѣчивый докладъ, иллюстрировавшій собою мертвыя цифры вѣдомости о полученіи урожая въ хлѣбовъ за текущій годъ, полный интересныхъ выводовъ и обобщеній. Воспользуемся въ-которыми данными означенной вѣдомости и приведемъ основныя исчисления и комбинаціи. Покажемъ сперва общую площадь по уѣзду, бывшую подъ культурой каждаго изъ главныхъ хлѣбовъ, количество полученнаго валоваго сбора съ нихъ и среднее отъ урожая на десятину. Такъ, было посѣяно казенныхъ десятиныхъ:

подъ озим. рож.	35,678	получ.	пуд.	481,798	на десят.	13, 6	п.
„ пшеницей	120,683	„	„	1.375,910	„	11, 25	п.
„ ярицей	15,942	„	„	125,592	„	7, 87	п.
„ овсомъ	91,289	„	„	813,941	„	8, 9	п.
„ ячменемъ	5,195	„	„	32,427	„	6, 27	п.

Отсюда общая площадь, находившаяся подъ культурой вышепоименованныхъ хлѣбовъ, выразится числомъ 268,781 каз. дес., съ которыхъ получено хлѣба 2.829,668 пуд. Обративъ вниманіе на средний выводъ, пришедшійся на десятину отъ урожая, мы увидимъ, что только рожь и пшеница вернули сѣмена—прежній посѣвъ на десят. отъ 10 до 12 п., съ ничтожнымъ приростомъ; ярица-же, овесъ и ячмень—не вернули и сѣмянъ. Теперь покажемъ, какъ выразился урожай хлѣбовъ по волостямъ. Такъ, приходится на каждую личную душу:

въ 6 волостяхъ	отъ 12 до 10 пуд.
„ 12	„ 10 до 8 пуд.
„ 8	„ 8 до 6 пуд.
„ 10	„ 6 до 4 пуд.
„ 5	„ 4 до 2 пуд.
„ 6	„ ниже 2 пудовъ.

Высшая норма (13, 1 п.) хлѣба на душу падаетъ на Бугаевскую вол., и низшая (1, 1 п.)—въ Усть-Багарякскую. Принявъ дѣленіе всѣхъ опрошенныхъ обществъ, согласно вѣдомости, на V группъ, получимъ слѣдующія числовыя данныя: въ I-ю группу вошло 16 общ., съ 13,065 д. об. мол., собрано 218,910 п., приходится въ среднемъ выводъ на душу 16,7 пуда.

II гр.	30 общ.	33,178 душъ	417,430 п.	12, 5	на душу
III гр.	134 „	135,428 „	968,297 п.	7, 1	„ „
IV гр.	126 „	107,084 „	348,317 п.	3, 2	„ „
V гр.	17 „	18,201 „	16,593 п.	0, 9	„ „

Всего 323 сельск. общ., съ 306,956 душъ обоого пола, на которые пало 1.969,544 пуд. хлѣба, идущаго на продовольствие (т. е. безъ овса); откуда въ среднемъ выводъ по всему уѣзду приходится на душу 6, 1 пуда. Очевидно теперь, что наличнаго количества хлѣба (включая сюда до 600 тыс. п., имѣющагося въ запасѣ у разныхъ лицъ по уѣзду) не хватить за круглый годъ на продовольствіе населенію, уже не говоря на сѣмянной хлѣбъ для посѣва весной будущаго года. Не хватить также и сѣна на кормъ скоту, хотя нынѣшнимъ лѣтомъ, высушившимъ самыя топкія болота, и было выкошено вездѣ, гдѣ возможно (всего съ дополнительнымъ сборомъ собрано сѣна 5.485,600 п.). Плохо родились и всѣ овощи, могущія отчасти служить суррогатомъ къ хлѣбу: картофель, напр., едва самъ-другъ. Однимъ словомъ—годъ трудный, и помощь будетъ необходима значительному числу крестьянскихъ обществъ. Что-же предпринять и что можетъ предпринять земство въ данномъ случаѣ? Оно испрашиваетъ у губернскаго земства 300 т. для раздачи сеудъ крестьянамъ весной на обмѣненіе и своими личными силами и средствами номожетъ обществамъ (главнымъ образомъ V и IV групп.) болѣе пострадавшимъ отъ неурожая, продавая имъ хлѣбъ по цѣнамъ, во что обойдется закупка его и доставка самому земству. Мѣра благая. Теперь, заканчивая настоящую корреспонденцію, необходимо оговорить, въ интересахъ самой истины, что вышеприведенныя данныя объ урожай само собой разумѣется, не могутъ быть приняты за безусловно вѣрныя въ ихъ показателяхъ степени урожая: неподлежитъ сомнѣнію, что крестьяне, въ своихъ показаніяхъ при опросѣ, умышленно умалили дѣйствительную цифру урожая, въ виду незамысловатаго соображенія: меньше и ниже покажу, больше размеръ ссуды будетъ. Въ этомъ предположеніи насъ укрѣпляетъ и то обстоятельство, что, сличая показанія волостныхъ правленій съ таковыми-же, добытыми учителями, мы не рѣдко наталкиваемся на самыя противорѣчивыя данныя въ выводахъ средняго урожая на десятину посѣва. Но, безспорно, это не устраняетъ собой того положенія вещей, что урожай получился—плохой; что въ нѣкоторыхъ обществахъ и даже въ цѣлыхъ волостяхъ (напр., въ Осиновской и Вознесенской вол.) почти ничего не родилось, и что, наконецъ, хлѣба окажется нехватка и не малая, и что безъ выдачи ссуды на обмѣненіе не обойтись никакъ, равно какъ и то, что недостатокъ корма не можетъ не повліять на уменьшеніе по уѣзду наличнаго количества скота. Скотъ уже и теперь дешевъ, а сѣно дорого; чего нельзя пока сказать о цѣнахъ на хлѣбъ: цѣны на него за послѣднее время даже нѣсколько понизились.

Г. Щ.

## По Россіи.

— Въ св. синодѣ обращено серьезное вниманіе на необходимость введенія изученія инородческихъ нарѣчій въ сибирскихъ семинаріяхъ, согласно ихъ мѣстоположенію, такъ какъ незнаніе сибирскихъ нарѣчій не позволяетъ не только духовенству, но и миссіонерамъ дѣйствовать успѣшно въ распространеніи и укрѣпленіи христіанства.

— Министромъ внутреннихъ дѣлъ, 6-го ноября, утвержденъ уставъ общества для вспоможенія нуждающимся переселенцамъ. Общество учреждается въ С.-Петербургѣ, и учредителями его состоятъ: тайный совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Калустинъ, тайный совѣтникъ Владиміръ Александровичъ Ратьковъ-Рожновъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, камергеръ двора Его Императорскаго Величества Юрій Степановичъ Нечаевъ-Мальцевъ, тайный совѣтникъ Сергій Ивановичъ Мережковский, тайный совѣтникъ Федоръ Ивановичъ Базилевскій, коллежскій ассесоръ Константинъ Михайловичъ Сибиряковъ, потомственный почетный гражданинъ Иннокентій Михайловичъ Сибиряковъ, отставной гвардіи штабсъ-капитанъ Александръ Александровичъ Пороховщиковъ, статскій совѣтникъ Андрей Алексѣевичъ Исаевъ, потомственный дворянинъ Викторъ Ивановичъ Базилевскій,

коллежскій совѣтникъ Владиміръ Платоновичъ Сукачевъ и отставной капитанъ-лейтенантъ Михаилъ Ильичъ Казіа.

— По слухамъ, министерство государственныхъ имуществъ устанавливаетъ, въ видахъ наилучшаго сохраненія лѣсовъ въ имперіи, слѣдующія мѣры: 1) рубить лѣсъ лѣсоубытками, т. е. участками; 2) срубленные лѣса, т. е. лѣсоубытки, очищать въ тотъ-же годъ отъ валежника и сучьевъ, и 3) огораживать лѣсоубытки жердями, служащими защитой отъ пастьбы скота и занесенія на нихъ пастухами пожаровъ.

— Не смотря на существующія правительственныя распоряженія о надзорѣ за пасущимся вдоль линій желѣзныхъ дорогъ скотомъ, нерѣдко бывають случаи схода поѣздовъ съ рельсъ вслѣдствіе того, что поѣзда ваѣзжаютъ на бродячій по линіямъ скотъ. Вслѣдствіе этого министерство путей сообщенія обратилось на-дняхъ ко всѣмъ губернаторамъ съ просьбою сдѣлать распоряженіе, чтобы мѣстныя сельскія и полицейскія власти строго внушили населенію деревень, расположенныхъ вблизи желѣзнодорожныхъ линій, имѣть самый бдительный надзоръ за пасущимся вблизи желѣзныхъ дорогъ скотомъ, съ угрозою подвергать виновныхъ дисциплинарной отвѣтственности.

— Департаментъ полиціи министерства внутреннихъ дѣлъ издалъ правила, въ силу которыхъ всѣмъ чинамъ полиціи воспрещается производство всякаго рода торговли и промысловъ какъ лично, такъ и чрезъ посредствующихъ лицъ, равнымъ образомъ, имъ воспрещаются какія-либо постороннія занятія. Въ видѣ исключенія и въ случаяхъ, вызывающихъ необходимость принятія на себя какихъ-либо постороннихъ службъ, занятій временно, разрѣшеніе таковыхъ зависитъ отъ губерватора, градоначальника или оберъ-полицеймейстера, по принадлежности. Въ силу тѣхъ-же правилъ, даже женамъ и не отдѣленнымъ членамъ семействъ служащихъ въ полиціи воспрещаются торговля и промыслы, сопряженные съ выборкою торговыхъ документовъ или открытіемъ мастерскихъ. Равнымъ образомъ имъ возвращаются всѣ занятія, находящіяся, по существу своему, подъ наблюдениемъ полиціи, какъ-то: содержаніе меблированныхъ комнатъ, легковыхъ и ломовыхъ извозчиковъ и т. п. Женамъ и не отдѣленнымъ членамъ семействъ, служащихъ въ полиціи, съ разрѣшенія подлежащаго начальства, могутъ быть дозволяемы: отдача въ наемъ помѣщевій (не въ размѣрѣ, однако, меблированныхъ квартиръ), мелочная продажа молока отъ собственныхъ коровъ, пріемъ заказовъ на изготовленіе и починку платья и бѣлья, но безъ открытій мастерскихъ, и всѣкіе другіе промыслы и занятія.

— Въ настоящемъ учебномъ году педагогическій музей предполагаетъ значительно увеличить число читаемыхъ въ этомъ учрежденіи публичныхъ лекцій. Такъ, для этого года намѣчены лекціи профессоромъ и приватъ-доцентомъ: 1) по естествознанію: Бородина (по морфологіи растений), Глазенапа (о мірахъ, открытыхъ при помощи фотографіи), Коновалова (химическія основы физики), Лесгафта (условія, вліяющія на умственное развитіе человѣка), Холодковского (о строеніи и жизни кѣтки, какъ введеніе въ біологію животнаго организма); 2) по политической исторіи и исторіи литературы: Вейнберга (ходъ европейской литературы въ XVIII в.), Незеленова (пушкинскій періодъ), Трачевскаго (исторія древняго востока) и 3) по юридическимъ наукамъ и политической экономіи: Исаева (очерки хозяйственнаго быта Россіи), Коркунова (по энциклопедіи права) и Спасовича (о современныхъ направленіяхъ въ уголовное право). Въ теченіе того-же года предполагается осуществленіе лекцій М. И. Семевскаго (о Петрѣ Великомъ), доктора медицины Браволя (по гомеопатіи), г. Коровикова (объ искусствѣ выразительнаго чтенія), доктора Тернера (о подачѣ первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ). Часть программъ предполагаемыхъ лекцій уже представлена на разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ, прочія-же будутъ представлены въ скоромъ времени. Лекціи будутъ читаться отъ 8 до 10 ч. въ недѣлю и окончатся въ Страстной недѣлѣ. Лекціи начнутся въ концѣ ноября.

— Ученый секретарь медицинскаго совѣта, профессоръ

Анрепъ, ѣздившій въ Берлинъ для ознакомленія съ новымъ способомъ лѣченія туберкулеза по методу Коха, возвратился въ Петербургъ 11-го ноября утромъ, а вечеромъ въ тотъ-же день читалъ въ институтѣ экспериментальной медицины лекцію о методѣ Коха, въ присутствіи многихъ специалистовъ, ученыхъ и многихъ высокопоставленныхъ лицъ.

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ)

Германія. Заимствуемъ слѣдующія данныя о примѣненіи открытаго Кохомъ способа лѣчить чахотку изъ № 47 „Deutsche Medizinische Wochenschrift“, гдѣ помѣщено нѣсколько отчетовъ о произведенныхъ въ различныхъ берлинскихъ больницахъ наблюденіяхъ надъ лѣченіемъ бугорчатки по методу Коха. Изъ этихъ отчетовъ выясняется, что въ больницѣ Шаритѣ, въ отдѣленіи Френцеля, дѣйствительно, началось 1-го (13-го) сентября систематическое примѣненіе коховскаго препарата къ лѣченію бугорчатки легкихъ. Опыты производились надъ больными бугорчаткою и, вмѣстѣ съ тѣмъ, для повѣрки, также надъ здоровыми. Подкожныя впрыскиванія малыхъ дозъ препарата не производили на здоровыхъ замѣтнаго дѣйствія; сильныя-же дозы вызывали повышеніе температуры до 39° Цельсія, ознобъ, ломоту въ членахъ и чувство сильнаго утомленія. Лишь у одного восемнадцатилѣтняго больного, у котораго можно было подозрѣвать наследственную бугорчатку, не смотря на отсутствіе въ слюбѣ характерныхъ бактерий, послѣдовала отъ незначительной дозы препарата сильная реакція и чрезъ три дня затѣмъ обнаружилась сильная опухоль обоихъ колѣнъ. Такимъ образомъ, блистательно подтвердилось, что коховскій препаратъ можетъ служить прекраснымъ средствомъ для установленія діагноза въ сомнительныхъ случаяхъ. Фактъ этотъ уже самъ по себѣ имѣетъ въ высшей степени важное значеніе для медицины.

Наблюденія Френцеля производились надъ четырьмя больными въ возрастѣ отъ 25 до 48 лѣтъ съ весьма развитой уже легочною чахоткой. Съ помощью коховскаго препарата не удалось задержать дальнѣйшаго развитія болѣзни, хотя у троихъ больныхъ и обнаружилось возвышеніе температуры. Двое пациентовъ умерли безъ всякихъ признаковъ того, чтобы у нихъ наступило уже какое-либо улучшеніе. Впрочемъ, подобнаго улучшенія у нихъ нельзя было и ожидать. Тѣмъ не менѣе, въ кавернахъ найдены были у нихъ при вскрытіи массы омертвѣвшихъ тканей, переходившихъ уже въ разложеніе. Это не представляетъ собою, впрочемъ, при такихъ случаяхъ никакой характерной особенности. Затѣмъ наблюдалось дѣйствіе коховскаго препарата въ восьми случаяхъ менѣе разившейся чахотки. Больные находились въ возрастѣ отъ 20 до 44 лѣтъ. У всѣхъ у нихъ въ слюбѣ доказано было присутствіе бактерий. Продолжительность лѣченія по коховскому методу простиралась отъ 15 до 60 дней. Во всѣхъ восьми случаяхъ обнаружилось значительное улучшеніе. Предѣлы притупленія звука въ больныхъ легкихъ сгузились, отхаркиваніе и количество бактерий, содержащихся въ мокротахъ, уменьшились, ночные поты исчезли, вѣсъ тѣла значительно увеличился, причемъ у нѣкоторыхъ увеличеніе достигло 4—5 фунтовъ.

Специфическое дѣйствіе препарата на бактерии обнаруживается въ различныхъ направленіяхъ: а) количество бактерий во время лѣченія уменьшается. Иногда бактерии даже совершенно исчезаютъ на нѣкоторое время, какъ это всегда и бываетъ въ легкихъ случаяхъ, соответствующихъ первой стадіи чахотки. б) У бактерий обнаруживаются весьма замѣтныя подъ микроскопомъ измѣненія, встрѣчающіяся только при употребленіи препарата. Вообще, можно отличить четыре различныя формы измѣненій, производимыхъ этимъ препаратомъ въ бактеріяхъ: 1) большинство бактерий оказываются гораздо меньше нормальной величины (обыкновенно всего лишь вполнину этой величины). Въ тоже время онѣ становятся тоньше, такъ что зачастую представляются подъ микроскопомъ

въ видѣ маленькихъ красныхъ черточекъ; 2) у нѣкоторой части бациллъ оказывается припухлость на обоихъ концахъ; 3) часть бациллъ оказывается переломленной пополамъ; 4) нѣкоторыя бациллы, оставаясь еще довольно длинными, состоятъ въ дѣйствительности уже изъ кусочковъ (обыкновенно изъ четырехъ), соединенныхъ другъ съ другомъ въ видѣ четокъ. Необходимо замѣтить, что эта форма бациллъ встрѣчается и безъ употребленія коховскаго препарата, хотя значительно рѣже и въ гораздо меньшемъ количествѣ, также у людей, давно уже хворающихъ легочной чахоткой, но сохранившихся еще довольно хорошо.

Одновременно съ этими измѣненіями въ бациллахъ идетъ рядъ улучшеній въ общемъ состояніи больныхъ чахоткой. Процессы уплотненія въ легкихъ разрѣшаются, и выдѣленіе изъ бронхъ становится менѣе обильнымъ. Захирѣвшія бациллы извергаются вмѣстѣ съ окружающей ихъ тканью. Поэтому, въ мокротахъ появляются болѣе или менѣе значительныя количества, если можно такъ выразиться, чистыхъ культуръ бациллъ бугорчатки, тогда какъ цѣлый рядъ другихъ явленій туберкулезнаго процесса прекращается.

Лихорадочное состояніе ослабѣваетъ. Ночные поты прекращаются. Кашель становится ничтожнымъ. Вѣсъ тѣла существенно увеличивается. У больныхъ является аппетитъ.

Нельзя, однако, предположить, чтобы всѣ захирѣвшія бациллы одновременно могли выдѣлиться отхаркиваніемъ, каверны въ легкихъ не могутъ быть устранены при помощи Коховскаго препарата. Небольшія каверны послѣ болѣе или менѣе радикальнаго удаленія бациллъ заживаютъ сравнительно легко, но большія каверны обыкновенно остаются незажившими и не могутъ надлежащимъ образомъ очищаться. Вслѣдствіе обильнаго выдѣленія гноя и вслѣдствіе множества различныхъ другихъ микроорганизмовъ, которые въ нихъ паразитируютъ, онѣ до такой степени истощаютъ больного, что въ тѣхъ случаяхъ, когда въ легкихъ образовались уже большія каверны и когда силы больного очень ослабѣли, коховскій препаратъ не въ состояніи будетъ принести существенной пользы. Это предположеніе до сихъ поръ подтверждалось всѣми фактическими опытами.

Впрочемъ, даже и въ менѣе развитыхъ формахъ чахотки нельзя ожидать, въ большинствѣ случаевъ, такого радикальнаго исцѣленія, какъ, напр., при волчьемъ лишаѣ. Въ этой наружной формѣ бугорчатки пораженные ткани просто умираютъ и отдѣляются отъ здоровой ткани. То же самое происходитъ и въ легкихъ, съ тою лишь разницею, что омертвѣвшія ткани остаются въ легкихъ, окруженные, въ большинствѣ случаевъ, творожистыми мягкими массами, въ ожиданіи, пока имъ удастся выдѣлиться изъ легкихъ. Это удаленіе омертвѣвшихъ тканей оказывается, однако, весьма затруднительнымъ. Иногда оно удается, и тогда отхаркивается съ туберкулезной тканью громадное количество бациллъ. Обыкновенно же отхаркиваніе затрудняется образованіемъ пещеры съ различными другими препятствіями, такъ что отдѣлившіяся омертвѣвшія массы остаются въ легкихъ. Бациллы въ нихъ хотя и захирѣли, но, все-таки, сохранили свою жизне-способность. Когда прекращаютъ употребленіе коховскаго препарата, онѣ могутъ опять оправиться и снова заразить организмъ. Поэтому-то пациенты, у которыхъ реакція на коховскія вспрыскиванія совершенно было уже исчезла, начинаютъ, по прекращеніи вспрыскиваній, иной разъ внезапно опять реагировать на таковыя. Необходимо предположить, что у нихъ произошло новое зараженіе организма бациллами, оставшимися въ омертвѣвшихъ тканяхъ, которыхъ не удалось своевременно удалить изъ тѣла. Отсюда надлежитъ заключить, что чахоточныхъ слѣдуетъ лѣчить подолгу и затѣмъ отъ времени до времени испытывать съ помощью коховскаго препарата—не начинается ли у нихъ снова зараженіе.

Д-ръ Вильямъ Леви указываетъ въ своемъ отчетѣ прежде всего на весьма важное свойство коховскаго препарата безошибочно опредѣлять бугорчатку. Такимъ образомъ, удается въ наружныхъ случаяхъ бугорчатки сразу постановить пра-

вильный діагнозъ. Одновременно съ этимъ дѣйствіе препарата совершенно надежнымъ образомъ выдѣляетъ изъ организма бациллъ бугорчатки, и, такимъ образомъ, производитъ, безъ всякаго оперативнаго вмѣшательства, полное исцѣленіе\*.

## Современные критики.

К. К. Арсеньевъ\*).

Художественное произведеніе можетъ быть разсматриваемо съ двухъ сторонъ: со стороны выполненія замысла и со стороны самаго замысла. Удовлетворяетъ-ли данное произведеніе эстетическимъ требованіямъ, не грѣшитъ-ли оно противъ художественной правды, соблюдена-ли соразмѣрность частей, выдержаны-ли характеры—вотъ первый рядъ вопросовъ, съ которыми мы можемъ подойти ко всякому литературному произведенію. Но этому-же произведенію мы можемъ предъявить и другіе вопросы, примѣрно въ такой формѣ: насколько удовлетворителенъ замыселъ автора, удовлетворяетъ-ли содержаніе требованіямъ жизни, отвѣчаетъ-ли оно на запросы общества, какія мысли и чувства возбуждаетъ авторъ въ читателѣ? Отвѣты на тѣ или другіе вопросы и составляютъ то, что называется критикою. Но дѣйствіе вопросовъ не одинакова. Для читателя гораздо важнѣе знать, какія мысли и чувства возбуждаетъ произведеніе, чѣмъ убѣдиться въ томъ, что произведеніе не грѣшитъ противъ художественной правды. Притомъ-же, въ послѣднемъ примѣрѣ (а эти примѣры не рѣдки) нѣтъ большой надобности специально отвѣчать на второй вопросъ, такъ какъ отчасти онъ самъ собою рѣшается отвѣтомъ на первый. Содержаніе дѣйствіе формы, а потому и критика его важнѣе критики формы. Плохъ тотъ архитекторъ, который не заботится о красотѣ строящагося зданія и имѣетъ въ виду только одни удобства помѣщенія; не хорошъ и хозяинъ, принимающій это зданіе. Ни куда не годенъ тотъ архитекторъ, который въ жертву красотѣ принесъ и домашнюю экономію, и гигиену; не въ твердой памяти, не въ здоровомъ умѣ находится и хозяинъ, принимающій подобный перлъ архитектурнаго искусства. Поставьте вмѣсто архитектора—романиста, а вмѣсто, хозяина—критика; и вамъ станетъ ясно, какая пропасть раздѣляетъ содержательный, но нехудожественно написанный романъ, отъ безсодержательнаго, но художественнаго романа, и какая огромная разница между этими двумя критиками. Да, критика критикѣ рознь. Одна заслуга—показать, какъ идетъ дѣйствіе въ романѣ „Обломовъ“; и совершенно иная заслуга—осудить обломовщину на вѣчное изгнаніе изъ нашего отечества. Для каждаго очевидно, что послѣдняя заслуга несравненно больше.

Кромѣ того, какъ замыселъ, такъ и исполненіе, какъ поддержаніе произведенія, такъ и форму можно разсматривать съ двухъ точекъ зрѣнія: съ объективной и съ субъективной. Объективная точка зрѣнія имѣетъ дѣло съ вопросами: почему, какимъ образомъ, зачѣмъ? Субъективная точка зрѣнія спрашиваетъ: хорошо или дурно, правильно или неправильно, нравственно или безнравственно? Первая объясняетъ произведеніе, вторая—судитъ. Показать, какъ идетъ дѣйствіе въ романѣ,—это одна задача; и доказать, какъ не слѣдуетъ ему идти,—другая задача; объяснить, какія социальныя условія породили обломовщину, и вынести обвинительный вердиктъ обломовщинѣ—два дѣла совершенно различныя. Оба дѣла не только не совмѣстимы, а даже очень часто трудно разобщаются и дѣлаются одновременно: для произведенія

\*) Два тома «Критическихъ этюдовъ по русской литературѣ» К. К. Арсеньева вышли еще въ 1888 году, и тогда-же, только въ другомъ мѣстѣ, мы посвятили имъ статью. Но статья эта мало касалась критическихъ приемовъ г. Арсеньева и была написана скорѣе по поводу этюдовъ, а не о самихъ этюдахъ. Въ предлагаемомъ-же сейчасъ очеркѣ мы пытаемся отмѣтить выдающіяся черты этого писателя, какъ литературнаго критика, и его основныя взгляды по вопросамъ искусства. Само собой разумѣется, что въ сказаннаго тогда кое-что придется повторить и теперь, кое-что развить подробнѣе. Отъ этого, однако, настоящій очеркъ не становится ни повтореніемъ, ни продолженіемъ, ни даже дополненіемъ нашей прежней статьи. *Асм.*



приговора надъ явленіемъ нужно знать условія, вызвавшія его, а выборъ условій и предпочтеніе одного другому производятся уже съ субъективной точки зрѣнія. Оба принципа—объективизмъ и субъективизмъ—проникаютъ и дополняютъ другъ друга, и въ чистомъ видѣ, какъ говорятъ натуралисты, въ природѣ не встрѣчаются. Объективная точка зрѣнія господствуетъ въ исторіи литературы, субъективная—въ литературной критикѣ. Исторія литературы имѣетъ свои преимущества предъ критикой. Она имѣетъ дѣло не только съ произведеніями писателя, но и съ жизнью его. Біографическія свѣдѣнія объясняютъ иногда совершенно непонятныя для критика недостатки и достоинства въ произведеніяхъ даннаго писателя. Но исторія литературы все-таки не критика, и критика совсѣмъ не исторія литературы. Главная задача исторіи литературы состоитъ не въ сужденіи, а въ объясненіи литературныхъ явленій; она, исторія, стремится представить эволюцію литературы со всеми ея уклоненіями вправо и влево, впередъ и назадъ. Критика совсѣмъ другое дѣло. Она не располагаетъ такими средствами для объясненія качествъ даннаго произведенія, какія предоставлены обычаемъ и приличіемъ исторіи литературы. Историкъ можетъ быть безстрастнымъ, въ извѣстныхъ предѣлахъ, изслѣдователемъ; критикъ быть имъ не можетъ. Историкъ говоритъ о той литературѣ, которая была и въ большей своей части уже былѣемъ поросла.—поэтому-то онъ и можетъ спокойно объяснять. Критикъ-же имѣетъ дѣло только съ тою литературою, которая еще жива и въ значительной своей части современна ему,—поэтому-то онъ и не можетъ безстрастно созерцать свой предметъ.

Слѣдовательно, когда г. Арсеньевъ заявляетъ, что задачи литературной критики состоятъ въ объясненіи литературныхъ произведеній, а не въ сужденіи о нихъ, то онъ дѣлаетъ коренную ошибку,—ошибку съ самого мѣста. Поворотивъ, такимъ образомъ, сразу на востокъ вмѣсто запада, г. Арсеньевъ въѣзжаетъ не въ то поле, куда нужно, и сѣетъ не то сѣмя, какое нужно... Некрасовъ, Салтыковъ, Крестовскій (псевдонимъ), Майковъ, Полонскій, а тѣмъ болѣе Короленко, Чеховъ, Надсонъ, Фругъ—все это не археологическая паходка и не Остроумово Евангеліе. А г. Арсеньевъ полагаетъ, что произведеніямъ этихъ писателей можно дать объясненіе, стоитъ только разобрать такіе гіероглифы, какъ у Салтыкова: „рабій языкъ“, „чумазы“, „управа благочинія“, „пѣвкоснимательство“ и др.

Н. Сзрхановъ.

(Продолженіе будетъ).

### Журнальныя замѣтки.

„Вѣстникъ Европы“. Октябрь и ноябрь. Остановимся на статьѣ А. В.—въ: „Литературныя воспоминанія“. Авторъ въ предисловіи говоритъ о характерѣ русской литературы и о задачахъ ея исторіи. Въ силу того, что литература того или другого народа не имѣетъ свободы выраженія, въ ней особенно видное мѣсто начинаютъ занимать воспоминанія о прошедшемъ; только послѣднія даютъ истинное понятіе о воззрѣніяхъ и чувствахъ дѣятелей прошлаго. Понятно, что русская литература нуждается въ этихъ позднѣйшихъ разъясненіяхъ въ очень высокой степени, и задачи исторіи ея, въ общемъ, должны сводиться къ двумъ положеніямъ: къ изученію развитія ея поэтическаго и теоретическаго содержанія и къ изученію процесса борьбы, которую приходилось вести литературѣ, въ лицѣ ея дѣятелей, чтобы завоевать себѣ право на существованіе и мѣсто въ общественной жизни. Подневольное, подцензурное положеніе нашей литературы сложилось историческимъ путемъ: начиналась она и долго существовала въ такихъ условіяхъ, „которые не допускали никакой общественной инициативы и никакой свободы частнаго мнѣнія“. Въ доказательство своей мысли авторъ дѣлаетъ экскурсію въ область исторіи цензуры—экскурсію, въ которой мы за нимъ не послѣдуемъ, такъ какъ считаемъ за признанный фактъ приниженное положеніе нашей печати и въ настоящее время, а тѣмъ болѣе въ прошломъ. И такъ, ли-

тература не только должна была служить рассадникомъ просвѣщенія, но и бороться за свое существованіе, такъ какъ она была окружена препятствіями, которыя задерживали ея развитіе. Поэтому то въ воспоминаніяхъ и перенискѣ различныхъ литературныхъ дѣятелей мы находимъ тотъ литературный матеріалъ, который долженъ былъ появиться въ свое время, но не появился по независящимъ условіямъ, и, такимъ образомъ, правдивая характеристика минувшаго возстановляется въ настоящемъ освѣщеніи. Г. В.—нъ такъ разъясняетъ свое мнѣніе: „въ случайныхъ письмахъ, разсказахъ, замѣткахъ, писанныхъ для себя—предъ нами является то, что вовсе не высказывалось въ свое время въ печати, а только думалось или чувствовалось; писатель или вообще образованный человѣкъ передаетъ здѣсь нерѣдко сполна ту мысль, какую онъ никакъ не могъ бы сказать въ свое время въ печати во всей ея истинной простотѣ, но долженъ былъ или затемнять до неузнаваемости или совершенно умалчивать“. Съ указанной г. А. В.—номъ точки зрѣнія, разбираются имъ литературныя воспоминанія—А. В. Никитенко („Рус. Стар.“ 1888 г. „Повѣсть о самомъ себѣ“ и „Рус. Стар.“ 1889—1890 г.—„Дневникъ“) и К. А. Полевого („Записки“ Истор. Вѣст. 1887 г.). Воспоминанія А. Никитенко даютъ намъ дѣйствительное неприкрашенное понятіе о русской жизни и положеніи литературы за самый тяжелый пятидесятилѣтній періодъ ея существованія съ 1803—1850 г. Самъ Никитенко, не будучи особенно выдающимся писателемъ, былъ тѣмъ не менѣе человѣкомъ умный и просвѣщенный, встрѣчался со многими замѣчательными людьми и былъ свидѣтелемъ, какъ профессоръ университета—съ одной стороны и цензоръ—съ другой, многихъ печальныхъ явленій въ ходѣ нашего просвѣщенія и литературы. „Записки“ Ксенофонта Полевого относятся къ той же исторической эпохѣ, какъ и воспоминанія Никитенко, и кромѣ того они сообщаютъ новыя данныя о дѣятельности брата его Н. А. Полевого.

Къ тому же періоду относятся: „Мои воспоминанія“—Ө. М. Буслаева (октябрь и ноябрь „В. Е.“), но они носятъ уже болѣе автобіографическій характеръ. Воспоминанія Ө. М. отличаются своеобразнымъ тономъ и задушевностью: такъ бѣсѣдуютъ дѣла съ своими внуками. Особенно интересны главы, помѣщенные въ октябрьской книжкѣ. Здѣсь сообщается о поступленіи автора, еще 16 лѣтнимъ мальчикомъ, въ университетъ, о тогдашнемъ университетскомъ общежитіи, профессорахъ, о товарищахъ, изъ которыхъ впоследствии вышли многіе дѣльные и образованные люди. Въ ноябрьской книжкѣ Ө. М. Буслаевъ возвращается къ дѣтству и ранней юности, когда онъ учился еще въ гимназіи—четырёхклассной... Родиной Ө. М. былъ губернский городъ Пенза. отецъ его рано умеръ, оставивъ двадцатилѣтнюю жену съ ребенкомъ на рукахъ, такъ что всѣмъ своимъ воспитаніемъ мальчикъ былъ обязанъ одной матери, отличавшейся многими симпатичными чертами, а главное, энергіею, благодаря которой она не пала духомъ въ тяжелое время своей жизни. Любопытна та литература, что составляла тогда обычное чтеніе семьи средняго сословія. Тутъ былъ Сонникъ, содержащій толкованіе различныхъ сновидѣній, и книга Соломовъ для гаданія, и Брюсовъ Календаръ, пользовавшійся тогда особенной популярностью, и Пѣсенникъ—они составляли какъ бы необходимый справочный отдѣлъ. Для легкаго чтенія выбирались преимущественно романы съ сантиментальнымъ направленіемъ и поэтическія творенія князя Долгорукова, Жуковскаго, Батюшкова, Козлова. Но, дѣйствительно, полезное и пріятное чтеніе составляли выходившіе за 1822, 23 и 24 года литературныя Альманахи, въ которыхъ можно было встрѣтить все лучшее, что появлялось въ свѣтъ въ русской литературѣ—и стихотворенія Пушкина, и басни Крылова. Рукописные экземпляры „Горѣ отъ ума“—Грибоѣдова и „Евгенія Овѣгина“—Пушкина приводили уже тогдашнее общество въ восхищеніе и вошли въ составъ библиотечки молодого Буслаева, вмѣстѣ съ „Письмами русскаго путешественника“—Карамзина и романами Загоскина. Жаль только, что авторъ не сообщаетъ, какъ стоить разнохарактерное

чтеніе отразилось на его литературныхъ вкусахъ. Воспоминанія Буслаева прерываются пока на его перепискѣ съ ма-тушкой во время пребыванія въ университетѣ.

Объ книжки „В. Ев.“ въ беллетристическомъ отношеніи — бѣдны. Мы остановимся на одномъ только произведеніи, именно на повѣсти Ахшарумова: „Новая деревня“, интересной не съ литературно-художественной стороны, а скорѣе какъ экономическая гипотеза, въ узкомъ смыслѣ этого слова. Въ этой повѣсти затрогивается серьезный вопросъ о возможности интеллигентной земледѣльской общины — и съ этой стороны, она т. е. повѣсть, имѣетъ извѣстный интересъ; самый же рассказъ представляетъ длиннѣйшее растянутое повѣствованіе, которое нагоняетъ скуку, на столько дѣйствующія лица представляютъ изъ себя ходячія разсужденія на заданнаго авторомъ темы. Кружокъ молодежи, во главѣ котораго стояли сынъ богатаго коммерсанта — Ижоринъ и Вѣтленевъ, имѣвшій въ своемъ распоряженіи небольшія деньги и купившій на нихъ запущенное имѣніе „Стоженку“, стремился организовать нѣчто въ родѣ образцоваго хозяйства на общинныхъ основахъ. Типъ организаціи не былъ еще выясненъ, но всѣ сходились на идеи — полезности и необходимости такого предпріятія. Авторъ говоритъ: „корень ихъ затрудненія состоялъ въ томъ, на какихъ основаніяхъ имъ устроить свое товарищество такъ, чтобы доля личнаго трудового и имущественнаго участія въ немъ для каждаго была ясно опредѣлена и не давала повода никому считать себя обдѣленнымъ и обиженнымъ — вопросъ щекотливаго свойства, потому что изъ пяти товарищей только двое имѣли что нибудь за душой, да и тѣ далеко не въ равной мѣрѣ“. Если читатель помнитъ подобное же дѣло, — т. е. основаніе земледѣльской колоніи, — служило темой другого произведенія, помѣщеннаго въ „Р. М.“ Я говорю о повѣсти г. Каролина: „Борская колонія“. Тамъ все предпріятіе потерпѣло фiasco, въ силу игры самолюбія и взаимнаго осужденія. Невольно приходитъ на мысль, что и г. Ахшарумовъ можетъ такимъ же образомъ разрѣшить заданную себѣ задачу. Но, кажется, вопросъ — я говорю объ общественно-экономической сторонѣ — поставленъ шире и разработанъ обстоятельнѣе. Перейдемъ къ самому рассказу. Дѣло началось потихоньку: хозяинъ имѣнія не нашелъ возможнымъ сразу вступить въ какую нибудь сдѣлку съ своими товарищами; онъ просто пригласилъ ихъ къ себѣ въ гости, обѣщая въ будущемъ осуществленіе артели. Это было по крайней мѣрѣ благоразумно, молодая компанія какъ-бы шутя принимала участіе въ работѣ: сначала происходила „толока“, т. е. уваживаніе пара навозомъ, потомъ пахали подъ рожь, и затѣмъ начался покосъ. Все это было хорошо для перваго года, но Вѣтленевъ безпокоился за будущее и рѣшилъ пригласить опытнаго руководителя. Такой человекъ нашелся въ лицѣ агронома-любителя, нѣкогого Дымовича. Авторъ такъ характеризуетъ этого человека: „онъ былъ высокоразвитый и предпріимчивый человекъ, прошедшій гораздо болѣе строгую школу чѣмъ кто-нибудь изъ пяти молодыхъ людей. Окончивъ образованіе въ рижскомъ-политехническомъ институтѣ, онъ долго служилъ въ Лифляндіи, на заводахъ, начавъ съ кочегара и кончивъ механикомъ; потомъ, оставивъ балтійскій край, нанялся за грошевую плату на полевую работу къ одному извѣстному въ губерніи реформатору-агроному и служилъ у него батракомъ три года: вставалъ со свѣтомъ, пахалъ, молотилъ и косилъ, корчевалъ и ходилъ на ночное, ѣлъ за однимъ столомъ и спалъ въ одномъ помѣщеніи съ мужиками“... Такъ былъ Дымовичъ. Онъ изложилъ свою программу, разбиравшую на первыхъ порахъ нѣкоторыя иллюзіи. Такъ, на примѣръ, онъ заявилъ, что практическія задачи рѣшаются только на дѣлѣ и самый скромный успѣхъ въ полевомъ хозяйствѣ подвигаетъ ближе къ цѣли, чѣмъ самымъ тщательнымъ образомъ обработанный планъ артельной организаціи. Еще грустнѣе, конечно, было выслушать молодымъ людямъ его мнѣніе о непроизводительности ихъ труда — труда бѣлоручекъ, хотя бы и кончившихъ съ честью курсъ спеціального заведенія, но нуждающихся въ

нянькахъ и опекунахъ. И какъ бы въ утѣшеніе Дымовичъ прибавилъ: „есть, конечно, и между нашимъ братомъ люди, которые, какъ работники, стоятъ всякаго мужика, и такихъ вы можете взять въ товарищи, не теряя времени“. Последствиемъ такого разговора явилось то обстоятельство, что рѣшено было обратить вниманіе на улучшеніе самого имѣнія и увеличеніе его доходовъ. Само собой разумѣется, что во главѣ дѣла сталъ Дымовичъ, лишняя молодежь поразѣхалась, и остались собственно три семьи — Вѣтленевъ съ женой, которому принадлежало имѣніе, Ижоринъ съ женой (сестрой Вѣтленева), вложившій въ предпріятіе свои деньги и Копровъ съ женой, принявшій завѣдываніе молочнымъ хозяйствомъ; работа закипѣла: „въ заросляхъ зазвенѣлъ топоръ: рубили и корчевали молодяки; по старымъ давно заброшеннымъ и уже усѣвнымъ обдерноваться пашнямъ, драли облогу подъ лень. Въ гумнѣ работала молотилка. У ручья, за церковью найденъ былъ пластъ кирпичной глины, срубленъ навѣсъ и поставлена легкая обжигальная печь. У выѣзда на дорогу строили кузницу. Число батраковъ было удвоено и изъ города выписали мастеровыхъ и т. п.“ Вѣтленевъ былъ доволенъ, потому что имѣніе обѣщало въ будущемъ быть золотымъ дномъ... онъ мало по малу удалялся отъ первоначальной мысли — общины съ равнымъ вознагражденіемъ за трудъ. Но Ижоринъ болѣе энтузіастъ, чѣмъ практикъ, не оставлялъ этой идеи. Ему пришло въ голову — выкупить изъ залога имѣніе своими деньгами, но на имя общины, чтобы освободить последнюю отъ зависимости отъ Стоженскаго хозяина. Какъ была принята и осуществлена подобная мысль — узнаемъ изъ дальнѣйшаго развитія повѣсти.

Н. Остроумова.

## Письма въ редакцію \*).

М. Г., г. Редакторъ!

Комитетъ Уральского общества любителей естествознанія, вслѣдствіе постановленія своего отъ 16 сего ноября, имѣетъ честь покорнѣйше просить васъ напечатать въ ближайшемъ номерѣ „Екатеринбургской Недѣли“ слѣдующее.

Репортеръ „Екатеринбургской Недѣли“, въ № 44 за текущій годъ, далъ невѣрный и крайне пристрастный отчетъ о происходившемъ въ засѣданіи Уральского общества любителей естествознанія 3-го ноября. Сдѣлавшіе честь обществу своими докладами П. К. Штейнфельдъ и К. Т. Трофимовъ были выслушаны съ истиннымъ удовольствіемъ, такъ какъ оба доклада отличались и законченностью, и близкимъ знакомствомъ съ трактующимъ вопросомъ, и изяществомъ. Присутствовавшая въ засѣданіи публика аплодировала г. Штейнфельду и единодушно благодарила г. Трофимова. Что-же касается до сужденія о качествахъ рефератовъ и всего прочаго, изложеннаго въ замѣткѣ № 44 „Екатеринбургской Недѣли“, то комитетъ общества считаетъ своимъ долгомъ заявить, что его удивляетъ смѣлость, чтобы не сказать болѣе, съ которою г. репортеръ судитъ о совѣсти и честности исполненія своихъ обязанностей другими въ то время, какъ самъ всю свою замѣтку построилъ, повидимому, не на фактахъ, а на личномъ настроеніи.

Въ предупрежденіе подобнаго извращенія истины, комитетъ покорнѣйше проситъ многоуважаемую редакцію командировать въ засѣданія общества репортера, способнаго относиться къ дѣламъ общества болѣе объективно. 21 ноября 1890 г.

Президентъ общества *Ив. Ивановъ.*

Вице-президентъ *А. Миславскій.*

Казначей *В. Роженскій.*

Библіотекаръ *В. Котелянскій.*

Секретарь *О. Клеръ.*

\*) Давая мѣсто настоящему письму уважаемыхъ членовъ комитета Уральского общества любителей естествознанія, мы не нашли возможнымъ отказать и въ напечатаніи нѣкотораго разъясненія его со стороны автора отчетовъ о засѣданіяхъ Уральского общества, печатавшихся въ теченіи послѣднихъ четырехъ лѣтъ на страницахъ нашей газеты. *Ред.*

М. Г., г. Редактор!

Для васъ небезызвѣстно было то обстоятельство, что я, въ силу возникшаго на меня неудовольствія комитета Уральскаго общества любителей естествознанія, рѣшился отказаться отъ веденія въ „Екат. Недѣль“ отчетовъ о засѣданіяхъ этого общества еще до полученія вами помѣщеннаго выше письма. Къ рѣшенію этому я пришелъ въ виду того обстоятельства, что, въ качествѣ члена общества, я имѣю нѣкоторыя обязанности, какъ по отношенію къ нему, такъ и его комитету. Но теперь, ознакомившись съ помѣщеннымъ выше письмомъ, подписаннымъ всѣми членами комитета, за исключеніемъ хранителя музея Д. И. Лобанова, я считаю необходимымъ добавить нѣсколько словъ къ своему, выраженному устно, отказу; побуждаетъ меня къ этому высказанное письмомъ комитету неодобреніе моему отзыву о сообщеніяхъ г. г. Трофимова и Штейнфельда.

Я удивляюсь двумъ обстоятельствамъ.

Во первыхъ, почему неодобреніе формъ или несогласіе съ содержаніемъ научныхъ сообщеній могутъ быть названы „пристрастными“ или „недобросовѣстными“? Вѣдь комитетъ общества, допуская на засѣданія послѣдняго публику, тѣмъ самымъ даетъ полную свободу гласному обсужденію дѣлаемыхъ сообщеній.

Во вторыхъ, я охотно готовъ согласиться, что многоуважаемые члены комитета г. г. Клеръ и Котелинскій, какъ болѣе моего свѣдущіе въ рефератахъ г. г. Штейнфельда и Трофимова, вынесли отъ нихъ пріятное впечатлѣніе,—это ихъ личное мнѣніе,—но не могу себѣ уяснить, какимъ образомъ такое-же впечатлѣніе отъ названныхъ докладовъ могло остаться у высокоуважаемаго президента общества г. Иванова и кассира г. Рошенскаго, на засѣданіи этомъ не присутствовавшихъ?..

Готовый къ услугамъ *Ив. Остроумовъ.*

### „Горсть лопуха и репейника—вмѣсто горсти земли мира“...

„Горе вамъ, книжники, фарисеи, лицеѣры“!

Съ тяжелымъ чувствомъ берусь я за перо, но, не отвѣтивъ почтеннымъ о. о. іереямъ Дергачеву и Троицкому, авторамъ статьи: „По поводу некролога О. Н. Пономарева“\*), я былъ бы виновенъ предъ покойнымъ о. Н. П.—мъ, память котораго такъ грубо оскорблена изъ-за написаннаго мною некролога его, какъ незауряднаго общественнаго дѣятеля.

Вообще тяжело кого-бы то ни было уличать въ непристойныхъ поступкахъ, а тѣмъ болѣе тяжело и грустно дѣлать это по отношенію лицъ, призванныхъ не только быть образцами благопристойности, справедливости и незлобивости, но еще и другихъ наставлять и поучать этимъ, необходимымъ для жизни въ обществѣ, качествамъ. Вотъ почему и мнѣ тяжело показать авторамъ названной статьи всю неумѣстность, чтобы не сказать сильнѣе, ихъ поступка, приведшаго къ тому, что подъ видомъ защиты одного, будто-бы несправедливо обиженнаго, *живого*, забрасываются грязью *нѣсколько живыхъ и одинъ мертвый*, не имѣющій уже возможности опровергнуть взводимыя на него обвиненія... И кто-же позволяетъ себѣ подобный поступокъ?—служители церкви, призванные предъ престоломъ Всевышняго молиться за умершихъ, произвѣдывать слово любви и всепрощенія, призывать человечество къ молитвѣ *Единому Богу* даже „за враги“!...

Но о. о. Дергачевъ и Троицкій, очевидно, забыли все это, такъ какъ въ своей статьѣ смѣло поносятъ память своего покойнаго наставника и собрата, твердой рукой бросаютъ ему на могилу „вмѣсто горсти земли мира—горсть лопуха и ре-

пейника“ и нисколько не колеблясь заявляютъ, что „*молиться и курить фіміамъ какому-бы то ни было идолу* никому и *никто не запрещено*“!... Это-ли не фарисейство и лицеѣріе!...

Впрочемъ, я взялся за перо не для того, чтобы останавливать вниманіе читателей на довольно странныхъ религиозно-нравственныхъ понятіяхъ священниковъ Дергачева и Троицкаго,—кто прочелъ ихъ статью, тотъ уже сдѣлалъ, конечно, ей оцѣнку въ этомъ отношеніи, помни, что кому много дано, съ того много и взыщется,—а я намѣренъ указать главнымъ образомъ на ея фактическую и логическую несостоятельность, къ чему и перехожу.

Въ началѣ своей статьи и въ концѣ ея почтенные о. о. іереи мечутъ громы и молніи надъ головой автора некролога о. Н. П.—ва, смѣло приписывая ему „клевету на ближняго“, „разнузданное кумирслужительство“, „низменные и животные инстинкты“, желаніе „возвеличеніемъ покойнаго воспользоваться какъ палкой, чтобы поколотить живыхъ“ и т. д. и т. п. Мы не будемъ уже обращать вниманія на странности слога и грубость выражений статьи—отъ воспитанниковъ той „бурсы“, какую описываютъ почтенные о. о. іереи, лучшаго ничего, конечно, и требовать нельзя, а зададимся вопросомъ, на какомъ-же основаніи такъ жестоко оскорбляется авторъ некролога? Увы, для читателей и самого оскорбляемаго это глубокая тайна! Въ самомъ дѣлѣ, изъ статьи оо. Дергачева и Троицкаго *только* и можно вывести, что о. Н. Пономаревъ былъ *не единственнымъ* отпадшимъ исключеніемъ въ темномъ царствѣ порядковъ екатеринбургскаго мужскаго духовнаго училища стараго времени, и что хотя столкновенія его со зрителемъ училища были, но, по ихъ мнѣнію, виноваты въ этомъ былъ покойный о. Н. Пономаревъ, а не зритель. Для чего-же, спрашивается, было метать громы и оскорблять совершенно неизвѣстнаго о. о. іереямъ автора путемъ всевозможныхъ предположеній, когда проще и приличнѣе было *только* внести эти поправки, какъ личное ихъ мнѣніе, никого не оскорбляя и не ставя себя въ неудобное для священнослужителей положеніе? Впрочемъ, авторы пытаются и очертить личность покойнаго о. Н. П.—ва, въпрямую сдѣланной мною характеристикѣ его, но тутъ уже они говорятъ курьезы и противорѣчатъ себѣ на каждомъ шагу. Такъ умственное и нравственное превосходство зрителя училища надъ о. Н. П.—вымъ—учителемъ—выводятъ изъ того, что первый кончилъ академію, тогда какъ второй только семинарію, между тѣмъ дальше оказывается, что о. Н. П.—въ былъ только „мелоченъ и самолюбивъ“, тогда какъ зритель позволялъ, напр., учителю Попову „задавать ученикамъ порки“ („милостиво и всегда по дѣлу“—утѣшаютъ о. о. іереи!); увѣряютъ, что учителю духовнаго училища не только не слѣдуетъ, но чуть-ли даже не вредно знать исторію по такимъ источникамъ, какъ Карамзинъ, а должно довольствоваться лишь учебникомъ Иловайскаго; грустятъ, что „ниче уже и въ 12 лѣтъ (?) ученики духовныхъ училищъ не могутъ изучить церковную ноту, ирмосы на гласы и праздничные“... „на половину такъ, какъ они изучили все это въ два года“—и т. п. Но что особенно у авторовъ письма бросается въ глаза читателю, такъ это то, что о поступкахъ и дѣятельности бывшаго зрителя училища они стараются, по возможности, замалчивать, ссылаясь на то, что „на душѣ у него они не были“ (стр. 1033), „какъ и что онъ дѣлалъ—мы не помнимъ да и не могли знать, какъ ученики“ (стр. 1032), а поступки и даже намѣренія инспектора (о. Н. П.—ва) расписываютъ съ такими подробностями и съ такой самоувѣренностью, что какъ будто „были у него на душѣ“, и хотя при немъ, какъ и при зрителѣ, занимали то-же положеніе въ училищѣ, т. е. учились, но—все знали и понимали его настоящимъ образомъ! Чему больше вѣрить здѣсь—предоставляемъ судить самимъ читателямъ.

Чѣмъ-же объяснить настойчивое желаніе о. о. іереевъ напечатать ихъ статью, написанную столь необдуманно, пристрастно и грубо? Изъ обширнаго панегирика въ ней зрителю духовнаго училища и изъ слишкомъ аро-

\*) См. № 46 „Екат. Нед.“

стныхъ нападокъ на автора некролога о. Н. П—ва, упрекнувшаго, между прочимъ, кое-въ-чемъ этого зрителя, видно, что у уважаемыхъ о.о. иереевъ есть какая-то, ясно сознанная ими, цѣль напечатанія ихъ произведенія, но я подражать имъ въ догадкахъ на этотъ счетъ не буду, оставивши на ихъ совѣсти и отвѣтственности ту тѣнь, которую они пытаются набросить на доброе имя о. Н. П—ва, а закончимъ свое возраженіе имъ слѣдующимъ письмомъ въ редакцію „Екатерин. Недѣля“ \*\*) тоже одного изъ учениковъ покойнаго, откуда видно, что среди питомцевъ о. Николая Пономарева были и благородныя натуры, не позволяющія себѣ платить за его добро къ нимъ зломъ.

„Многоуважаемый, Господинъ Редакторъ! Съ глубокой грустью прочелъ я извѣстіе о смерти о. Н. А. Пономарева и считая своей обязанностью прибавить къ его некрологу нѣсколько словъ, характеризующихъ свѣтлую и гуманную личность покойнаго. Н. А. былъ моимъ первымъ учителемъ въ продолженіе трехъ лѣтъ и эти годы оставили въ моей душѣ самыя теплыя воспоминанія. Н. А. обладалъ драгоценной и свойственной немногимъ педагогамъ способностью вселять въ ученикахъ уваженіе и любовь къ себѣ и къ знанію. Хорошо и легко было заниматься у Н. А. Добрый, снисходительный, онъ въ ребенкѣ признавалъ человѣка и былъ скорѣе старшимъ товарищемъ, другомъ учениковъ, а это тогда было совершенной новостью. Вѣяніе свѣтлой эпохи шестидесятыхъ годовъ благотворно вліяло на чуткую, отзывчивую душу Н. А. и передавалось намъ. Не я одинъ, бравшій частныя уроки у Н. А., но и другіе ученики покойнаго согласятся со мной, что ему-то мы и обязаны любовью къ родинѣ, къ наукѣ и родной литературѣ. Жизнь тогда кипѣла ключемъ, и все новое, выдающееся, что только прочитывалъ и узнавалъ Н. А., много работавшій въ тѣ годы надъ своимъ образованіемъ, сообщалось имъ намъ. Напр., я никогда не забуду того дня, когда онъ объяснилъ намъ значеніе и смыслъ величайшаго событія русской исторіи, реформы 19 февраля.

И потъ теперь, чрезъ двадцать семь, восемь лѣтъ, прочитавши о смерти Н. А., невольно вспоминаешь дѣтскіе годы и симпатичную личность покойнаго. Миръ твоему праху добрый, благородный учитель, безкорыстный честный труженикъ и человѣкъ въ дущемъ значеніи этого слова. Ты оставилъ свѣтлый слѣдъ и добрую память, а надъ могилою такихъ людей легко лежитъ земля“. *Н. Казанцевъ.*

Не менѣе ясно обрисуются умственно-нравственныя качества о. Н. П—ва и въ томъ очеркѣ его школы въ Москвѣ, который обѣщанъ нами ранѣе, если только этому очерку суждено появиться на страницахъ „Екатеринбург. Недѣля“.

Авторъ некролога.

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### ГИПНОТИЗМЪ.

Очеркъ.

I.

Алексѣй Николаевичъ Мезенинъ, одинъ изъ лучшихъ присяжныхъ повѣренныхъ города Н—ска, поздно вечеромъ получилъ телеграмму слѣдующаго содержанія: „Погибаю,—пріѣзжай и спасай.

Кропотовъ“.

— Что за чушь! ничего не понимаю. Какая бѣда могла случиться съ этимъ чудакомъ?

— Вѣроятно, чтонибудь не шуточное, иначе не сталъ бы онъ писать такія отчаянныя телеграммы. Надо ѣхать; кстати, я порядочно засидѣлся,—раздумывалъ онъ, перечитывая телеграмму.

Мезенинъ и Кропотовъ вмѣстѣ росли, учились и всегда были пріятелями, не смотря на различіе характеровъ.

\*\*) Письмо это получено было скорѣе послѣ помѣщенія некролога о. П. П—ва, но не было тогда напечатано, такъ какъ редакция думала, что для столь маленькаго общественнаго дѣятеля, каковымъ былъ покойный, вполне достаточно одной замѣтки. *Авт.*

— Нужно съѣздить, рѣшилъ онъ, засыпая, и черезъ день былъ уже въ Н—скѣ. Когда онъ вышелъ изъ вагона, къ нему торопливо подошелъ, средняго роста, плотный человекъ лѣтъ за тридцать, съ добродушнымъ выраженіемъ лица и открытыми добрыми глазами.

— Спасибо, дружище, спасибо,—говорилъ онъ, обнимая Мезенина.

— Что случилось? ты нанугалъ меня.

— Поѣдемъ,—дома все объясню.

Черезъ полчаса пріятели находились въ кабинетѣ Кропотова и бесѣдовали между собой.

Ты на себя не похожъ,—замѣтилъ Мезенинъ, внимательно смотря на Кропотова, быстро ходившаго по кабинету—куда и флегматичность твоя дѣвалась?—Мезенинъ не узнавалъ своего пріятеля; всегда невозмутимый, веселый и лѣтливый, Петръ Софроновичъ Кропотовъ былъ теперь въ нервномъ возбужденіи.

— Изъ колен, братъ, выбить—махнувъ рукой, отвѣчалъ Кропотовъ.

— Ну, рассказывай, какаѣ бѣды приключилась съ тобой, Софроновичъ?

— Такая бѣда... началъ Кропотовъ и остановился.

— Говори толкомъ: влетѣлъ въ какую нибудь исторію?

— Влетѣлъ, братъ!—съ миной безнадежнаго отчаянья отвѣчалъ Кропотовъ.

— По банку, что ли, запутался? (Кропотовъ занималъ видное мѣсто въ мѣстномъ банкѣ).

— Нѣтъ!

— Такъ ограбили тебя, что ли, векселей надавалъ, поручился за кого нибудь?

— Ахъ нѣтъ, не то, голубчикъ!

— Да говори же, наконецъ, чортъ тебя возьми! изъ тебя каждое слово клещами вытаскивать нужно.

— И сказать страшно.

— Тыфу! зарѣзалъ ты, что ли, кого нибудь?

Кропотовъ отрицательно покачалъ головой и продолжалъ ходить по комнатѣ.

— Скажешь ты, наконецъ, мнѣ, или нѣтъ?

Кропотовъ подошелъ къ пріятелю и остановился передъ нимъ, выговорилъ съ глубокимъ отчаяніемъ:

— Женить, братъ, хотятъ!

— Что такое?—привскочилъ отъ удивленія Мезенинъ и расхохотался до слезъ, смотря на пріятеля.

— Тебя женить! Ахъ ты, чучело этакое! Ха, ха, ха... вотъ такъ штука! Да какъ это тебя угораздило?

— Тебѣ смѣшно!—драматическимъ тономъ произнесъ Кропотовъ.

Мезенинъ еще веселѣе расхохотался.

— Ахъ ты, уваленъ! вотъ ты за какія дѣла привалелъ! ну рассказывай, Донъ-Жуанъ, кого ты соблазнилъ?

— Какъ соблазнилъ?—переспросилъ Кропотовъ.

— Я не знаю какъ... Ха-ха! Вотъ такъ штука! Софроновичъ въ Донъ-Жуаны попалъ!

— Съ чего ты взялъ, какой я Донъ-Жуанъ, —отстань, пожалуйста!

Понался, миленькій! ну рассказывай, кого ты соблазнилъ?

— Никого я не соблазнялъ!

— Такъ что же, эта дѣвица сама себя, что ли, соблазнила?... Ты, братъ, рассказывай все на чистоту; просьбу, что ли на тебя подали?

— Какую просьбу! Что ты вздоръ-то говоришь! Кто и въ чемъ на меня будетъ подавать?

— А та дѣвица, которую ты соблазнилъ!...

— Алексѣй Николаевичъ, ты не шути и не говори глупостей. Никакой соблазненной дѣвицы нѣтъ.

— Такъ это шантажъ, что ли?

— Ничего ты не понимаешь! У васъ, юристовъ, вѣчно какаѣ то мерзкая уголовщина на умѣ.

— Да самъ же ты говоришь, что тебя женить хотятъ.

— Да, хотятъ и женятъ! Чувствую, что женятъ... Я те-

бя и вызвалъ спасти меня.

— Чортъ знаетъ что! Ну, рассказывай толкомъ.

— Видишь ли, ты, въ чемъ дѣло. Я, какъ тебѣ извѣстно, кромѣ клуба, нигдѣ не бываю, а съ прошлаго года и познакомился съ семействомъ одного изъ нашихъ, банковскихъ. Люди они прекрасные, дочь есть...

— Ну?

— Такъ, вотъ я и чувствую, что погибаю... Женять меня!

— Да ты уживалъ, что ли, за ней, завлекалъ ее, что ли?

— Слова не говорилъ. Да что ты, голубчикъ, развѣ ты не знаешь меня! я отъ всякой барыни и барышни, какъ чортъ отъ ладона, бѣгаю.

— Такъ съ какой же стати она взяла, что долженъ на ней жениться?..

— Чувствую, что эта чаша не минуешь меня.

— Значить, она тебѣ нравится?..

— Она милая, симпатичная дѣвушка; и вся бѣда въ томъ, что она хочетъ женить меня на себѣ.

— Это ужъ чересчуръ безцеремонно! Развѣ ты не могъ ей сказать, что никогда не женишься?

— Говорилъ. Смѣется.

— Да что она сумасшедшая, что ли?!

— Напротивъ, очень не глупая, съ характеромъ и всегда поставитъ на своемъ. Она мнѣ сказала, что такой увалень какъ я, самый подходящий для нея мужъ.

— Однако она, и вижу, безъ предразсудковъ. О такой особѣ можно предположить очень многое...

— Вздоръ, какъ тебѣ не стыдно думать что нибудь подобное—горячо возразилъ Кропотовъ—дѣвушка она прекрасная, съ отличнымъ характеромъ, образованная и очень скромная.

— Хороша скромность!

— Тутъ главную роль играетъ гнуснѣйшее обыкновеніе, свойственное всякой женщинѣ, выходить замужъ.

— А въ объятія тебѣ она падала?

— Сохрани Богъ! Я же тебѣ говорю, что это безусловно порядочная дѣвушка, а не кокетка.

— Ловкая барышня, особенную систему придумала.— Часто ты у нихъ бываешь?

— Бываю, довольно часто.

— А ты не ходи, вотъ и все.

— Не могу—тянетъ.

— Ну это все вздоръ—скажи, еще-то что съ тобой случилось?

— Больше ничего.

— Какъ ничего? А погибель то твоя? Отчего я тебя спасать то долженъ.

— Какъ отчего! Отъ ней, отъ женитьбы.

— Такъ ты только за этимъ то меня и вызывалъ?!

— Конечно за этимъ... Спаси, голубчикъ, погибаю, женить меня!

Мезенинъ даже развелъ руками отъ удивленія, не зная, сердиться ли или смѣяться надъ Кропотовымъ.

— Послушай, ты сумасшедшій человѣкъ! Я думалъ, что я ни въсть что случилось, а опъ вызываетъ по телеграфу человѣка за пятьсотъ верстъ спасать отъ какой то вѣдомой дѣвочки, вздумавшей женить его на себѣ! Вотъ если бъ въ судъ на тебя подали...

— Господи, да оставь ты хоть на минуту свой юридическій взглядъ на мѣръ,—сердито закричалъ Кропотовъ—тутъ дѣло идетъ объ участи человѣка, а ты со своимъ судомъ! Пойми ты—вѣдь меня женять! Не отвертѣться мнѣ никакъ, выхода нѣтъ!... Вспомнилъ я о тебѣ и телеграфировалъ—думаю: онъ мнѣ другъ, поможетъ, посоветуетъ, а ты...

Мезенинъ расхохотался.

— Нѣтъ, ты оригиналь, на тебя и сердиться нельзя. Ну давай, будемъ говорить серьезно. Ты мужчина?

— Къ сожалѣнію—да.

— Ты взрослый человѣкъ и находишься въ свѣжемъ умѣ

и здоровой памяти?

— Не совѣмъ... Изъ колеи я выбить.

— Но есть же въ тебѣ настолько здравого смысла, понимаешь же ты, что нельзя заставить человѣка сдѣлать то, чего онъ не хочетъ.

— И не хочешь, да сдѣлаешь!

— Положимъ, ты флегма и безхарактернѣйшій человѣкъ, но вѣдь у тебя всегда была какая то смѣшная болѣзнь женитьбы.

— Меня въ дрожь бросаетъ при одной этой мысли.

— Чего жъ ты боишься? не насильно же тебя поведутъ къ вѣнцу.

— Вотъ то-то и бѣда, что самъ поѣду! Въ этомъ то весь драматизмъ моего положенія!..

— Софроничъ—ты, я вижу, точно не здоровъ!—снова расхохотался Мезенинъ.

— Конечно нездоровъ, потому то я тебя и выписалъ...

Послушай, ты всегда интересовался прежде вопросами о парализаціи воли у человѣка. Скажи мнѣ: бывали въ твоей практикѣ случаи, когда человѣкъ дѣлалъ преступленіе безсознательно, помимо его воли?

— Положимъ, бывали, но это уже психозъ.

— Я знаю, что психозъ! Вотъ и я нахожусь въ такомъ же положеніи. Моя воля парализована, словомъ: я загнипнотизированъ!—докончилъ онъ, растягивая послѣднее слово.

— Что такое?

— Загнипнотизированъ, въ этомъ вся суть. У меня нѣтъ воли, и я чувствую, что въ одинъ прекрасный, т. е. ужасный день, хотѣлъ я сказать, я буду женатъ!

— Какой же чортъ могъ тебя загнипнотизировать?

— Она!

— Что за чужь!

— Нѣтъ, не чужь, а она сама мнѣ это сказала... надо тебѣ сказать, что она занимается гипнотизмомъ и очень успѣшно. Слушай: однажды устроили у нихъ гипнотическій сеансъ. Я согласился, въ полной увѣренности, что ничего не выйдетъ, и, что же ты думаешь,—она меня заставила продѣлать все, что было внушено. Я отыскалъ въ альбомѣ ея карточку, положилъ ее на столъ и сталъ передъ ней на колѣни! Все это меня страшно взволновало, а она посмотрѣла на меня и съ особеннымъ удареніемъ прибавила: „подождите—я васъ и не то еще заставлю продѣлать“. А, каково это тебѣ покажется?

— Знаешь что: ты бы къ психіатру обратился.

— Что же могутъ сдѣлать всякіе психіатры противъ гипнотизма? пожавъ плечами, замѣтилъ Кропотовъ.

— Послушай, да съ чего ты это все взялъ.

— Какъ съ чего? Напримѣръ, далъ я себѣ слово не бывать у нихъ. Крѣплюсь день, два, три, а кончится гѣмъ, что, не понимая и не сознавая какъ, я отправляюсь къ нимъ. Стараюсь не думать и думаю... Да, наконецъ, въ послѣднее время, я просто начинаю ловить себя на мысли: а почему бы мнѣ и не жениться!

При послѣднихъ словахъ Кропотовъ пришелъ въ такое волненіе, что забѣгалъ изъ угла въ уголъ.

— Это я то!—говорилъ онъ, остановившись передъ Мезенинымъ—я, который слово „женитьба“ безъ ужаса слышать не могу.

— Да, это курьезъ!

— Нѣтъ, это очень и очень драматично! Ну если бъ я былъ помѣшанъ—это другое дѣло... Ты говоришь съ психіатрами посоветоваться; говорилъ я съ докторомъ, наугадъ только его. Съ чего вамъ, говорить, такая блажь въ голову пришла... Самъ за собой наблюдаю: ничего, все какъ слѣдуетъ... Работу по должности веду исправно, въ винтъ играю по прежнему; словомъ, все какъ слѣдуетъ... А мысль о ней, о женитьбѣ, нѣтъ, нѣтъ, да и придетъ въ голову... Это, братъ, гипнотизмъ.

Мезенинъ, все время внимательно наблюдавшій за пріателемъ, понялъ, что вся эта исторія произвела на него сильное впечатлѣніе. Веселаго и лѣниваго Петра Софроновича

нельзя было узнать въ этомъ неринномъ и ажитированномъ человѣкѣ.

— Да, съ тобой не ладно!—сказалъ онъ.

— Конечно, не ладно... Думалъ я, думалъ и рѣшился послать за тобой... Выручай, придумывай что нибудь.

— Изволь. Ѣдемъ завтра со мной.

— Какъ Ѣдемъ?

— По желѣзной дорогѣ, конечно. Теперь лѣто, бери отпускъ изъ своего банка и Ѣдемъ путешествовать; я тоже хочу провѣтриться.

— Думалъ я это нѣсколько разъ, сдѣлать—не могу.

— Какъ не можешь! вздоръ!

— Пробовалъ: уѣзжалъ на недѣлю въ одно имѣнье погостить, скучно стало; черезъ два дня вернулся.

— Пустяки! Мы съ тобой поѣдемъ на югъ, на южный берегъ Крыма. Ты не бывалъ тамъ?

— Нѣтъ... Сколько времени собираюсь.

— Ну, вотъ и поѣдемъ. Ты тамъ цѣлые дни можешь лежать и смотрѣть на море.

— Да, да... Это будетъ отлично!

— Такъ, значить, Ѣдемъ?

— Ѣдемъ... Только я не знаю... отпускъ надо брать, собираться...

— Это дѣло одного дня... Ты не тужи, не вздумай отваливать... Уѣдемъ—все какъ рукой сниметъ.

Кропотовъ согласился и, благодаря энергической настойчивости пріятеля, быстро собрался. Мезенинъ безъ смѣха не могъ смотрѣть на суетящагося друга. На лицѣ Петра Софроновича лежала теперь печать сосредоточенной рѣшимости. Онъ бѣгалъ по комнатамъ, ежеминутно отирая потъ со своего, начинающаго лысѣть, лба и безпрестанно спрашивая Мезенина: взять или не взять ему ту, или другую вещь.

— Какъ ты это прекрасно придумалъ—говорилъ онъ, укладывая въ только что купленный дорожный сундукъ разныя вещи—я убѣжденъ, что гипнотизмъ не можетъ дѣйствовать на большія разстоянія. Ты какъ думаешь объ этомъ, Алексѣй Николаевичъ?

— Никакъ я не думаю... Я, вообще, не вѣрю въ твой гипнотизмъ.

— Ну нѣтъ—ты этого не говори... Развѣ безъ гипнотизма и могъ дойти до такого состоянія?...

— Вотъ покунаешься въ морѣ, провѣтришься и увидишь, что все какъ рукой сниметъ... Кстати и жиру поубавишь, а это тебѣ не лишнее.

— Нѣтъ, не говори—я, братъ, очень похудѣлъ въ послѣднее время.

— Незамѣтно—разсмѣялся Мезенинъ—тебѣ нѣтъ еще тридцати пяти, кажется, а ты ужъ началъ собой напоминать круглую тумбу.

— Ну, ты скажешь!—недовольнымъ тономъ замѣтилъ Кропотовъ, не любившій, когда подсмѣивались надъ его толщиной.

Къ вечеру всѣ сборы были кончены, и Кропотовъ, съ видомъ человѣка, кончившаго тяжелый трудъ, улегся на диванъ.

— Ну, кажется, все, сказалъ онъ:—теперь закусимъ, да и спать... Поѣздъ отходить довольно рано.

Часовъ въ двѣнадцать, когда Мезенинъ началъ уже засыпать, Кропотовъ подошелъ и сѣлъ на его постель.

— Ты спишь, Алеша?

— Что тебѣ—недовольнымъ тономъ спросилъ Мезенинъ.

— Ну, хорошо, мы уѣдемъ—проѣздимъ мѣсяць, два, а потомъ то что будетъ? Вѣдь, все равно придется вернуться, опять снова и начнется...

— Ну тебя къ чорту! надоѣлъ ты мнѣ со своими глупостями.

— Не сердись, голубчикъ,—ты не знаешь, какой это ужасъ! Вотъ, напримѣръ, сегодня я чувствую себя человѣкъ-человѣкомъ.

— Всегда ты былъ тюфякъ, а не человѣкъ.

— Ну нѣтъ... У меня спокойный характеръ и философское направленіе, только это несчастное обстоятельство сдѣ-

лало меня непормальнымъ человѣкомъ... Алеша, какъ ты думаешь, неужели я опять, по возвращеніи, буду находиться подъ влияніемъ этой роковой силы?

— Уйди ты, я спать хочу. Надо только уѣхать, а тамъ я придумаю, что дѣлать.

— Ну, вотъ спасибо! Я чувствую, что только ты одинъ въ состояніи меня спасти.

— Ну, ладно! ложись и спи, загнипнотизированный тюлень.

## II.

— Знаешь что, Софроновичъ,—посоветовалъ ему Мезенинъ по пріѣздѣ въ Москву—ты-бы попросилъ своихъ патронновъ перевести тебя въ другой городъ.

— Какъ перевести—куда?

— Да хоть къ намъ въ Н—скъ. Они, вѣроятно, согласятся, а ты избавишься отъ всякихъ посягающихъ на тебя дѣвиць.

— Думалъ я это, да какъ-то странно, такъ вдругъ, ни съ того, ни съ сего, просить перевода.

— Ничего нѣтъ страннаго; ты на хорошемъ счету, просьбу твою уважать... ну, нельзя въ Н—скъ, можетъ быть, въ другомъ городѣ есть вакансія.

Кропотовъ послушался и вечеромъ сообщилъ пріятелю, что ему обѣщали переводъ.

— А знаешь что, Алексѣй Николаевичъ,—сказалъ онъ Мезенину наканунѣ отъѣзда изъ Москвы:—не плюнуть-ли намъ на эту самую Ялту?

— Вотъ тебѣ разъ! Почему?

— Право, поживемъ-ка здѣсь, какого мы тамъ рожна не видали? Тащиться три дня по этакой жарѣ, вѣдь это ужасно; тамъ, вѣдь, пекло настоящее.

— А море, а природа, а натуральныя крымскія вина?

— Да вѣдь жара... я раскисну.

— Нечего разговаривать, рѣшилъ ѣхать, такъ Ѣдемъ...

Пріѣхавъ въ Ялту, Кропотовъ оказался правъ—онъ, дѣйствительно, раскисъ и цѣлые дни лежалъ въ качалкѣ, обливаясь потомъ, попивая массандру со льдомъ и смотря на море.

Напрасно Мезенинъ пытался вытащить его гулять. Кропотовъ только махалъ рукой и съ страдальческимъ выраженіемъ на лицѣ говорилъ:

— Другъ, оставь меня жариться въ собственномъ соку.

И Мезенинъ оставлялъ его въ покоѣ. Первый дебютъ морскаго купанья оказался очень неудачнымъ для Петра Софроновича.

— Ты умѣешь плавать? спрашивалъ Мезенинъ, когда они въ первый разъ пошли купаться.

— Я? я плаваю, какъ окунь. И Кропотовъ смѣло вошелъ въ море, не держась за веревку; но увы, налетѣвшій девятый валъ слерва приподнялъ, а потомъ понесъ и выбросилъ далеко на берегъ Петра Софроновича. Нѣсколько синяковъ, царапинъ и порядочный ушибъ ноги были результатомъ перваго купанья, а во второй разъ онъ и не рѣшился поповать.

— Нѣтъ-съ—довольно! говорилъ онъ Мезенину: меня, такъ сказать, море изрыгнуло изъ нѣдръ своихъ. Я считаю это за личность съ его стороны и больше не желаю имѣть съ нимъ дѣла.

Такъ его и не могли уговорить еще разъ выкупаться.

— Нѣтъ это только за непочтеніе къ родителямъ можно наказывать человѣка такой поѣздкой, говорилъ онъ, поѣдая виноградъ и запивая его массандрой со льдомъ.

— Да чѣмъ тебѣ плохо? спрашивалъ Мезенинъ.

— Жара! это исконный мой врагъ... А что, не пора-ли по домамъ?

— Что такое? Двѣ недѣли всего прожили, а ты домой...

— Да, я-бы домой...

— Разговаривай! или о своей барышнѣ соскучился?

— Не огорчай ты меня такими словами! Я, братъ, теперь въ норму опять вошелъ... теперь, братъ, меня не поймаетъ... Вотъ ты говоришь, что у меня нѣтъ характера,—

смотри какимъ я молодецъ поступилъ: сразу все порвалъ, даже проститься не зашелъ...

— Герой, что и говорить! ну и гипнозизма ты теперь не чувствуешь?

— Отъ такой жары всякое умственное внушеніе растаесть... нѣтъ, ты—мой истинный другъ, ты меня спасъ! Я такъ засидѣлся за своими гроббухами и балансами, что первая хорошенькая дѣвочка забрала-бы меня въ свои лапки.

— А, знаешь, ты всегда наминалъ мнѣ сѣдло, на воторомъ всякій, кому есть охота, сидеть и поѣдетъ.

— Какое гнусное сравненіе! нѣтъ, братъ, я изъ неподатливыхъ, меня не во всякой ступѣ утолчешь. Скажу: нѣтъ—и шабашъ.

— Какъ всѣ безхарактерные люди, ты очень упрямъ.— Мезенинъ взялся за шляпу.

— Ты куда?

— Гулять съ одной миленькой дамой.

— Знаю съ кѣмъ... это та цухленькая блондиночка, у которой такая красивая родинка на щекѣ.

— Ахъ ты чучело! тоже замѣтилъ?

— Я необыкновенно наблюдателенъ. Знаешь, я и самъ не прочь поухаживать за хорошенькой женщиной день-два, не больше... а то, знаешь, утомительно... Ты смотри, не втюрись.

— Ахъ ты, тюлень, туда-же совѣты даетъ. Со мной если и случится что, такъ я спасителей по телеграфу не стану вызывать.

— Ну и погибнешь, и потонешь въ волнахъ супружескаго киселя, „какъ тонуть маленькія дѣти, купаешь жаркою порой“.

Когда Мезенинъ ушелъ, Кропотову подали письмо, адресованное на его имя.

— Что за притча,—думалъ Петръ Софроновичъ, неторопливо разрывая конвертъ—кому это вздумалось мнѣ писать?

— Взглянувъ на первыя строчки, онъ растерялся отъ удивленія. Въ письмѣ было написано, красивымъ женскимъ почеркомъ, слѣдующее:

„Такъ вотъ вы какъ, бѣжать! уѣхали, даже не простившись; стыдно, Петръ Софроновичъ, друзья такъ не дѣлаютъ! Узнавъ, что вы въ Ялтѣ, я не могла удержаться, чтобъ не написать и не побраниться съ вами. Я обижена, и вамъ за это достанется. Кромѣ того я узнала, что вы хотите переѣхать мѣсто службы и переѣхать въ другой городъ. Неужели вы думаете, я не понимаю, что все это дѣлается для того, чтобъ спасти вашу свободу? Увы, Петръ Софроновичъ, это напрасная попытка! Я уже рѣшила безповоротно быть вашей женой, и чтобъ вы не предприняли, вамъ не освободиться отъ моей власти. Полноте, другъ мой, дѣлать глупости и не мучьте себя безъ всякой пользы. Вы меня любите, любите серьезно, тихой, ровной привязанностью, да на другую любовь ваша флегматическая натура и не способна. Вы мнѣ тоже нравитесь, и нынѣшней осенью, а самое большее зимой—мы обвѣнчаемся. Черезъ недѣлю послѣ этого письма, вы вернетесь въ Н—скъ и нѣтъ той силы, которая помѣшаетъ этому. Слышите—я такъ хочу! Безсовѣстный, неужели вы не соскучились обо мнѣ? Пріѣзжайте-же скорѣе... Опять вы будете сидѣть возлѣ рояля, а я вамъ буду пѣть. Ну, побунтовали—и довольно. Ровно черезъ недѣлю извольте пріѣзжать—васъ будетъ ждать

Маша“.

Прочитавъ это письмо, Петръ Софроновичъ опустилъ руки и тихо произнесъ:

— Узнала! Нашла... Никуда не скроешься!...

И передъ нимъ, какъ живой, всталъ образъ молодой дѣвушки, съ большими сѣрыми глазами, съ несолой и нѣсколько насмѣшливой улыбкой на розовыхъ губкахъ. Въ тонѣ голоса, въ выраженіи лица, въ каждомъ движеніи этой дѣвушки сказывалась настойчивость и сила, которая неотразимо дѣйствовала на Петра Софроновича. Проводя свои вечера въ домѣ Павла Павловича Горина, отца Маши, онъ такъ

привыкъ къ тихой, семейной обстановкѣ, къ подтруниванію надъ нимъ Маши, къ ея дѣловитости, къ ея пѣвю, что его стало тянуть туда, помимо его воли. Особенно ясно почувствовалъ онъ это послѣ одного разговора съ Машей. Однажды вечеромъ она пригласила его кататься съ собой на лодкѣ.

Кропотовъ согласился. Маша усадила его у руля, а сама сѣла въ весла, и лодка быстро понеслась по теченію.

— Вы, кажется, боитесь, что я утоплю васъ?—спросила она.

— Нѣтъ, не то,—отвѣчалъ Кропотовъ, чувствующій себя нѣсколько неловко.

— Я нарочно и придумала эту прогулку, чтобъ переговорить съ вами безъ свидѣтелей. И Маша со своей всегдашней улыбкой, полусмутью, полусерьезно, сказала Кропотову, что онъ ей нравится и что она рѣшила выйти за него замужъ. Испугъ и недоумѣніе Кропотова были такъ комичны, что Маша смѣялась до слезъ.

Съ энергіей отчаянья Кропотовъ доказывалъ Машѣ, что, во первыхъ, они не нравятся другъ другу, во вторыхъ, что онъ неисправимый холостякъ и такъ любитъ свою свободу, что никогда и ни на что не промѣняетъ ее.

Все это онъ выговорилъ горячо, не останавливаясь и былъ даже краснорѣчивъ въ эти минуты. Маша, ласково улыбаясь, смотрѣла и слушала Петра Софроновича.

— Съ чего вы взяли,—заговорила она—что я свяжу васъ. Вы будете свободнѣе прежняго. Вы сами не разъ говорили мнѣ, что вы и легко, и свободно чувствуете себя со мной. Такъ вѣдь это? Вы говорили?

— Да, имѣлъ неосторожность это сказать.

— Словомъ, я вамъ нравлюсь, какъ не нравилась вамъ ни одна дѣвушка. Я уже приручила васъ настолько, что вы скучаете безъ меня... у васъ есть одна *idée fixe*:—это боязнь женитьбы,—и я васъ выльчу отъ этого.

— Никогда, никогда и никогда!—твердо отвѣчалъ Кропотовъ.

— Увидимъ! Я загипнотизирую васъ.

— Какъ загипнотизируете?—вскричалъ и удивленно, и испуганно Петръ Софроновичъ.

— Вы человекъ безхарактерный, у васъ нѣтъ воли. Я внушу вамъ, что вы должны на мнѣ жениться и вы это сдѣлаете.

— Вздоръ, ха, ха, ха,—засмѣялся принужденнымъ смѣхомъ Кропотовъ.

— *Rira bien, qui rira le dernier!*—воскликнула Маша, причаливая къ берегу. Съ этого дня миръ и душевное спокойствіе Петра Софроновича исчезли. Онъ чувствовалъ надъ собой какую-то невидимую силу, которая влекла его къ Машѣ. Давая себѣ слово не бывать у нихъ, онъ черезъ день или два уже сидѣлъ въ знакомой компаніи и спокойно разговаривалъ съ Машей. Дома она была съ нимъ любезна, предупредительна и почти цѣлый мѣсяцъ не вспоминала о ихъ разговорѣ.

Такъ это она—шутила со мной,—успокаивалъ онъ себя; но, увы, однажды, когда въ комнатѣ никого не было, Маша спросила:

— Когда-же вы будете свататься... сдѣлайте лучше это сами, а не заставляйте меня внушать вамъ это.

— Хоть тысячу разъ внушайте,—расхрабрился Кропотовъ,—а не поймать вамъ меня въ свои лапки.

— Ну хорошо... я сейчасъ-же сдѣлаю вамъ внушеніе. И сдвинувъ свои круглыя черныя брови, она стала пристально смотрѣть въ глаза Кропотова. Съ этого разговора онъ всегда сталъ чувствовать надъ собой взглядъ Маши. Оставаясь дома, онъ старался отгонять мысль о ней, но это было напрасно, красивая головка съ устремленными на него прищуренными глазами не отходила отъ него. Сидѣлъ-ли онъ въ своемъ банѣ, игралъ-ли онъ вечеромъ въ вистъ—онъ чувствовалъ, что мысль о Машѣ не покидаетъ его ни на минуту. Онъ испугался и обратился за совѣтомъ къ знакомому доктору.

Тотъ сначала подумалъ, что нѣтъ-ли въ самомъ дѣлѣ ка-





- 4 В. вмц. Варвары мц. Іудіанія п. Іоанна Дамаскянна (780). п. Іоанна епископа полновотскаго.—Дамаскяннской ик. БМ. Геннадія новгородскаго.
- 5 С. п. Саввы освящен. (532). м. Анастасія п. Каріона, Захарія, Гурія еп. казан. (1563).
- 6 Ч. Святителя Николая Муръ ликійскихъ чудотворца (341).
- 7 П. свт. Амвросія медиоланскаго (397). п. Авинодора. пп: Павла, Іоанна, Антонія сійскаго (1556). Пила столбенск. (1555).—Селигерской ик. БМ.
- 8 С. п. Патапія 362 мучениковъ африканскихъ п. Анеусы. апп: Сосеева, Аполоса, Тихика, Елафродита, Кесарія и Онисифора.  
30-я седмица по Пятидесятницѣ, съ Понедѣльника 10 по 17 день.
- 9 В. Нед. 29-я.—Зачатіе св. Анны. прп. Анны. пп: Стефана, Софронія арх. имперскаго.

Списокъ недоставленныхъ телеграммъ по 30 ноября 1890 года.

ОТКУДА.	К ОМУ.	Примѣчаніе.
Изъ Верхнеуданска. Шадринска Москвы. Миасса.	Колмогорову. Плотникову. Лаазару Цалкину. Баранцевой.	За неотысканіемъ. За выѣздомъ. За выѣздомъ. До воскрегованія.

**ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.**

**Екатеринбургъ.**

<b>Приходитъ:</b>	изъ Перми ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
	„ Сибири „	
	„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
	„ Челябинска по Средамъ и Субботамъ.	Въ 8 часовъ 50 мин. пополудни.
<b>Отходитъ:</b>	Въ Пермь ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
	„ Сибирь „	
	„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	Въ 11 часовъ дня.
	„ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	Въ 9 часовъ вечера.

Корреспонденція, поданная на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 часа, заказная корреспонденція за 2 часа, а простая письменная за 1½ часа до отхода почты изъ почтоваго учрежденія—попадаютъ къ отправкѣ на поѣздахъ въ тотъ же день.

**НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.**

Месяцъ и число по русск. календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура возд. въ град. Цельзія. (10° Ц. = 8° Реомюра.)				Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парамъ воз.)			1) Направл. и скорость вѣтра. (Числа показываютъ сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду.)			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чистое небо.			Осадк. мм. 2)	Примѣчанія.	
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибо. Нив. лшая шая.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.			
23	783.9	722.6	785.7	-7.0	-5.2	-6.9	-2.3	-9.8	71	55	82	W.5	W.11	W.9	3	7°	10	—	23. Ноч. порош. снѣгъ, в. сид. вѣтеръ и метель.
24	23.9	32.3	31.3	-7.4	-6.5	-4.6	-3.2	-7.8	84	85	94	S.5	S.2	SE.4	9	10	10	0.2	24. У. крупа, порош. сн. в. сн.
25	31.7	32.8	32.4	-2.3	-1.8	-2.4	-1.9	-2.8	88	84	98	W.5	SW.4	S.3	10	10	10	0.7	25. Веч. порош. снѣгъ.
26	34.9	35.9	36.3	-3.8	-2.4	-3.6	-2.4	-4.6	98	93	96	0	0	S.4	10	10	5	0.2	26. Н. сн., я. и у. тум., в. пор. сн.
27	36.3	25.9	35.0	-1.9	-1.1	-4.1	-1.0	-7.2	85	71	80	W.5	WSW.5	W.9	10	10	10	0.2	27. Б. порош. снѣгъ и метель.
28	39.3	41.9	41.0	-7.4	-8.4	-12.7	-7.4	-13.2	88	74	84	NW.5	WSW.4	W.5	10	0	2	—	28. Н. порош. снѣгъ и метель.
29	26.9	35.4	34.1	-13.8	-10.9	-12.0	-10.9	-15.0	84	78	78	W.4	W.3	SW.2	10	5	10	—	29. Ночью поросилъ снѣгъ.

**Наблюденія Тюменской метеорологической станціи. Тюмень, Тобольской губерніи.**

13	789.9	784.7	745.1	-28.9	-21.6	-15.4	-15.4	-24.4	85	85	9	ESE.2	SE.12	S.20	10	10	10	7.2	
14	41.1	33.3	35.5	-9.4	-5.1	23.4	-4.7	22.4	91	100	90	S.14	S.14	NW.8	10	10	8	7.1	13. Съ утра снѣгъ; съ полдня метель; веч. сильн. вѣтеръ.
15	42.4	48.5	48.4	-32.4	33.0	34.2	-23.4	34.9	78	72	72	W.14	SSE.8	SW.9	0	0	0	—	14. Вѣтеръ во всю ночь съ метелью и снѣгомъ до 7 ч. веч.
16	47.6	49.5	53.9	-31.0	-22.8	-20.7	-20.8	34.9	78	78	90	SW.8	SW.8	0	0	4	10°	0.3	15. Съ утра метель до полдня.
17	61.9	64.6	63.4	-27.4	-24.8	-25.2	-19.4	-28.0	90	90	85	WSW.4	W.4	SW.5	0	4	10	—	16. Съ 2-хъ ч. дня неб. снѣгъ.
18	59.7	59.2	59.4	-20.4	-14.7	-11.5	-11.1	-27.0	88	85	86	W.6	W.8	WNW.8	10	10	10	—	17. Утромъ небольшой снѣгъ.
19	61.1	61.1	57.9	-12.7	-9.9	-8.9	-8.6	-16.6	94	91	93	W.4	SW.5	SW.7	0	9	10	—	18. Неб. снѣгъ утромъ и вечеръ; метель вечеромъ.
20	52.2	48.4	44.2	-8.9	-7.8	-9.6	-6.4	-10.3	90	80	91	SW.7	SW.8	WSW.5	10	10	10	3.6	19. Днемъ снѣгъ; веч. метель съ сильнымъ вѣтромъ.
21	43.2	41.3	45.9	-10.8	-2.0	-2.8	-1.6	-11.6	95	97	90	W.4	W.4	NE.8	4	10	4	0.7	20. Утромъ небольшой снѣгъ.
22	49.9	47.8	48.7	-1.3	-2.8	0.1	0.1	-8.7	86	97	89	SW.4	S.4	SW.6	10	10	10	—	21. Вечеромъ небольшо снѣгъ.
23	51.0	51.1	54.2	-0.4	-1.7	-8.8	0.1	-8.8	90	89	75	W.4	SSW.2	WNW.10	10	9	0	—	22. Утромъ небольшой снѣгъ.
24	54.5	55.7	52.4	-7.5	-5.3	-6.6	-4.9	-12.3	86	82	90	W.2	S.5	0	10	10	10	1.3	23. Утромъ небольшой снѣгъ.
25	50.8	51.7	53.7	-5.8	-2.0	-3.8	-1.9	-7.3	98	90	100	S.4	WSW.4	S.4	10	10	10	—	24. Утромъ поросилъ снѣгъ.
26	54.9	55.8	56.2	-3.9	-2.7	-6.2	-2.2	-6.2	100	100	100	0	S.3	S.4	10	10	10	—	

- 1) Международнымъ метеорологическимъ конгрессомъ принято обозначать *сверзь* чрезъ N, *востокъ* чрезъ E, *югъ* чрезъ S, *западъ* чрезъ W.
- 2) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

**О В Ъ Я В Л Е Н І Я .**

**В**ъ Верхъ-Исетскѣ, у П. И. Котляревскаго, продаются четырехъ-мѣстныхя сани Казанской работы, мало ѣзжанья, за 250 р.; видѣть можно ежедневно. 346-5-5

**КОРМИЛИЦЫ** или **НЯНИ** желаю получить мѣсто. Адресъ: Кузпечная ул., д. Семеновой, № 30, спросить Попову 381-1-1

**В**ъ домѣ Воробина, на Главномъ бульварѣ, ПРОДАЕТСЯ лошадь большая, цвѣты и ОТДАЕТСЯ БОЛЬШАЯ КВАРТИРА. 361-10-4

**ПРОДАЕТСЯ** минералогическая, коллекція 350 №№, за 180 р. Солдатская улица, д. № 57. 382-3-1

## ОБЪЯВЛЕНИЕ № 15.

Управленіе Уральской дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что на перевозку по Уральской желѣзной дорогѣ хлѣбныхъ грузовъ (см. номенклатуру ихъ въ объявленіи № 17 отъ 15 ноября 1889 г.) введены въ дѣйствіе съ 18 іюля с. г., впредь до отмѣны, тарифы за №№ 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657 и 658, помѣщенные въ „Сводъ тарифовъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ въ мѣстномъ, прямомъ внутреннемъ и вывозномъ сообщеніяхъ російскихъ желѣзныхъ дорогъ“, *замѣняющемъ собою всѣ ранѣе опубликованные тарифы* на хлѣбные грузы и помѣщенномъ въ № 132 „Сборника тарифовъ р. ж.ж. дл.“ подъ № 2587.

Перечисленные выше тарифы Уральской желѣзной дороги установлены:

- № 649, основной попутный—для перевозки *всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ, кромѣ муки пшеничной всякой.*  
 № 650, „ „ —для перевозки *муки пшеничной всякой.*  
 № 651, основной повагонный—для перевозки *хлѣбныхъ грузовъ I и IV категорій.*  
 № 652, „ „ —для перевозки *хлѣбныхъ грузовъ II и III категорій, кромѣ муки пшеничной всякой.*  
 № 653, „ „ —для перевозки *муки пшеничной всякой.*  
 № 654, специальный повагонный—для перевозки *пшеницы* отъ и до станцій Тюменскаго участка.  
 № 655, „ „ —для перевозки *муки ржаной всякой*, при отправленіи со станцій отъ Екатеринбурга до Туры и изъ Островской на станціи отъ Архиповки до Березниковъ.  
 № 656, „ „ —для перевозки *овса* со ст. Пермь на ставціи отъ Чусовой до Березниковъ.  
 № 657, „ „ —для перевозки *овса* при отправленіи со станцій отъ Екатеринбурга до Туры и изъ Островской на станціи отъ Вѣлой до Перми и Березниковъ, на срокъ съ 1 ноября до 1 апрѣля ежегодно.  
 № 658, „ „ —для перевозки *овса* при отправленіи со станцій отъ Екатеринбурга до Туры и изъ Островской на станціи отъ Всесвятской до Перми и Березниковъ, на срокъ съ 1 апрѣля до 1 ноября ежегодно.

Съ введеніемъ въ дѣйствіе перечисленныхъ выше тарифовъ отмѣнены всѣ тарифы на хлѣбные грузы, какъ основные, такъ и специальные, опубликованные въ объявленіяхъ Управленія дороги №№ 18 и 20, отъ 15 и 25 ноября 1889 года.

18 октября 1890 г.

367—3—3

БОЛЬШОЕ ЧИСЛО БИЛЕТОВЪ 1-го И 2-го ВНУТРЕН. СЪ ВЫИГР. ЗАЙМОВЪ,

## ЗАСТРАХОВАННЫЕ

въ конторѣ **ЕГОРА МАЙЕРЪ**—МОСКВА, б. ЛУБЯНКА, д. МОСОЛОВА—  
и *вышедшіе въ тиражи погашеній* въ январѣ, мартѣ, іюлѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ сего года,

**ДО СИХЪ ПОРЪ НЕ ПРЕДЪЯВЛЕНЫ КЪ ОБМѢНУ**

Контора Егора Майеръ покорнѣйше проситъ владѣльцевъ такихъ билетовъ **ПРЕДЪЯВИТЬ** ихъ въ контору, по возможности. **ДО НОВАГО ГОДА** для обмѣна на другіе, не вышедшіе въ тиражъ, или для полученія разницы.

— Обмѣнъ и высылка производится за счетъ конторы немедленно. —

369-3-3



Приготовленіе и продажа, какъ не содержащаго въ своемъ составѣ вредныхъ веществъ, разрѣшена Врачебнымъ Отдѣленіемъ Петроковского Губернскаго Управленія на общихъ основаніяхъ торговли.

## НОВЫЙ КОЛЬДЪ-КРЕМЪ

**А Л Ъ Д Е Х И Д Ъ**

**ХИМИКА ВЛАДИО.**

При ежедневномъ употребленіи смягчаетъ кожу, придаетъ ей бѣлизну и свѣжесть, предохраняетъ отъ морщинъ и при томъ остается незамѣтнымъ на лицѣ.

**АЛДЕХИДЪ**, не содержа въ себѣ жирныхъ веществъ, никогда не портится и не оставляетъ слѣдовъ на платьѣ, преимуществами котораго не пользуются другіе КОЛЬДЪ-КРЕМЫ.

Продается во всѣхъ аптекахъ, лучшихъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ.

Главный складъ у В. Кремеръ, Старо-Гостинный дворъ, № 29—30, въ Москвѣ. 368-10-2

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА**  
**„ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**

издаваемое этнографическимъ отдѣломъ Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи, состоящаго при Императорскомъ Московскомъ университетѣ, подъ редакціей секретаря отдѣла Н. А. Янчуна,

при участіи слѣдующихъ лицъ: проф. В. В. Антоновича, проф. Д. Н. Анучина, проф. Д. И. Багалія, Е. В. Барсова, П. М. Богаевского, В. Н. Бондаренка, акад. Ф. И. Буслева, М. К. Васильева, акад. Александра Н. Веселовскаго, проф. Алексія Н. Веселовскаго, Э. А. Вольтера, Н. Л. Гондатти, М. В. Готовицкаго, А. Н. Грена, М. В. Довнаръ-Запольскаго, проф. М. С. Дринова, И. Е. Забѣлина, Н. К. Зейдлица, А. П. Звонкова, А. А. Ивановскаго, П. В. Иванова, А. А. Казмина, В. В. Калаша, В. В. Кавдинскаго, проф. А. И. Киряичникова, М. М. Ковалевскаго, проф. Ф. Е. Корша, Г. И. Куликовскаго, Ю. Н. Мельгунова, проф. В. Ф. Миллера, П. Н. Миллюкова, А. Н. Минха, В. М. Михайловскаго, Г. Н. Потанина, проф. А. А. Потебни, А. Н. Паппина, Е. Р. Романова, А. П. Сапунова, В. И. Сигова, проф. И. Н. Смирнова, проф. А. И. Соболевскаго, проф. М. И. Соколова, Е. Т. Соловьева, проф. Н. Ф. Сумцова, А. А. Титова, акад. Н. С. Тихомирова, В. Тихонова, В. К. Трутовскаго, проф. Г. А. Халатова, А. Н. Харузина, Н. Н. Харузина, А. С. Хаханова, П. В. Шейна, Н. М. Ядринцева, Е. П. Якушина и др.

Издание посвящено всестороннему изученію быта всѣхъ народностей Россіи, при чемъ ближайшими предметами статей и изслѣдованій будутъ служить слѣдующіе вопросы:

- 1) Вѣрованія, обычаи, обряды. 2) Народная словесность, языкъ. 3) Народная музыка и др. искусства. 4) Народная медицина. 5) Юридическій бытъ: родовое и словесное устройство, семья, община и т. д. 6) Матеріальный бытъ, преимущественно въ связи съ бытомъ духовнымъ. 7) Историческая и доисторическая этнографія. 8) Обзоръ жизни и трудовъ русскихъ этнографовъ.

Кромѣ изслѣдованій по частнымъ вопросамъ, будутъ помѣщаться также статьи общаго методологическаго характера, имѣющія руководящее значение.

Обширный библиографическій отдѣлъ изданія включаетъ въ себя:

1) Отзывы о новыхъ книгахъ, объ изданіяхъ ученыхъ обществъ, земствъ и статистическихъ комитетовъ, по скольку таковыя касаются вопросовъ этнографіи.

2) Подробный обзоръ по возможности всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ периодическихъ изданій, съ указаніемъ находящагося въ нихъ этнографическаго матеріала.

3) Обзоръ и указатель иностранныхъ книгъ и изданій, въ особенности касающихся этнографіи Россіи и смежныхъ народностей.

Въ отдѣлѣ „Смѣси“ сообщаются мелкіе этнографическіе матеріалы. Наконецъ, въ „Извѣстіяхъ и Запискахъ“ помѣщаются обзоры дѣятельности ученыхъ обществъ и др. учреждений, свѣдѣнія о музеяхъ, выставкахъ, съѣздахъ, экспедиціяхъ и т. п.

По мѣрѣ возможности будутъ даваться также приложения: портреты этнографовъ, образцы народной музыки, узоровъ и т. п.

„ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ выходитъ 4-мя книжками въ годъ (въ 12—15 листовъ каждая) приблизительно въ слѣдующіе сроки: 1-я кн.—въ началѣ марта, 2-я—въ началѣ іюня, 3-я—въ концѣ сентября, 4-я—въ концѣ декабря.

Цѣна годовому изданію безъ перес. 4 р. 50 к. съ перес. 5 р., за границу 6 р. Отдѣльныя книжки, какъ вновь выходящія, такъ и вышедшія, продаются въ складѣ Общества (Москва, Политехнической Музей) и въ книжныхъ магазинахъ по 1 р. 50 к. съ перес. Учащимся, сельскимъ учителямъ и священникамъ дѣлается уступка 40%.

Подписка принимается въ канцеляріи Общества (Москва, Политехнической Музей) и въ книжныхъ магазинахъ А. С. Суворина, (Москва и Петерб.), Н. П. Карбасникова, (Москва, Петерб. и Варшава), А. А. Карцева (Москва), Н. И. Мамонтова (Москва) и А. Ланга (Москва).

**ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА**

**ЮРИДИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ**

въ 1891 году

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

Ежемесячный журналъ „ЮРИДИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ помѣщаетъ на своихъ страницахъ изслѣдованія по вопросамъ, относящимся къ разнымъ частямъ права, критику и библиографію замѣчательнѣйшихъ юридическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, разныя извѣстія, замѣтки и корреспонденціи и проч.—Кругъ предметовъ правовѣдѣнія журналъ понимаетъ въ томъ широкомъ смыслѣ, какъ этотъ послѣдній установленъ на юридическихъ факультетахъ русскихъ университетовъ.

Журналъ издается подъ редакціей С. А. Муромцева и В. М. Пржевальскаго, при ближайшемъ участіи въ редакціи Н. А. Кабукова.

Цѣна ВОСЕМЬ р. съ пересылкою и доставкой, безъ доставки СЕМЬ руб.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

Въ Москвѣ: въ главную конторѣ журнала, Петровскія торговыя линіи, контора Н. В. Печковской.

Редакція журнала помѣщается въ Москвѣ, въ Скатертномъ переулкѣ, д. № 22.

Вышла одивнадцатая (ноябрьская) книга ежемѣсячнаго литературно-политическаго изданія.

**„РУССКАЯ МЫСЛЬ“**

Содержаніе: I. Чайльдъ Гарольдъ (Байрона). Пѣснь вторая (продолженіе), переводъ П. Я. Козлова. II. Поумяль (повѣсть), продолженіе. II. Д. Воборыкина. III. На шхерахъ. Разсказъ Густава офъ-Гейерстама. Переводъ. IV. Павловскіе очерки. Окончаніе. В. Р. Короленько. V. Портъ-Тарасконъ (послѣдній приключенія знаменитаго Тартарена). Альфонса Додэ. Переводъ М. Н. Р. VI. Стихотвореніе А. Фелорова. VII. О нѣкоторыхъ международныхъ съѣздахъ въ 1889 году. Гр. Л. А. Комаровскаго. VIII. Очеркъ общинныхъ порядковъ Ишимскаго округа Тобольской губерніи. А. А. Кауфманъ. IX. Изъ исторіи нѣмецкой литературы XIX вѣка. Окончаніе. В. М. Р. X. Американская демократія. П. Г. Виноградова. XI. Н. Д. Хвощинская-Зайончковская. В. Крестовскій (псевдонимъ) продолженіе. В. И. Семеновскаго. XII. Паденіе Сперанскаго (эпизодъ изъ исторіи XIX в.) С. Н. Южакова. XIII. Въ жилищѣ музеѣ. (Воспоминанія о поѣздкахъ въ Толедо). Продолженіе. Вас. И. Немировича-Данченка. XIV. Научный обзоръ. Русскій Туркестанъ. В. —а. XV. Иностранное обозрѣніе В. А. Гольцева. XVI. Внутреннее обозрѣніе. XVII. Корреспонденты и публицисты (Замѣтки о текущей народной жизни), Гл. И. Успенскаго. XIX. Библиографическій отдѣлъ. Объявленія.

**Открыта подписка на 1891 г. (двѣнадцатый годъ изданія).**

Годъ 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.

Цѣна съ дост. и перес. 12 р. 9 р. — к. 6 р. 3 р. — к. 1 р. — к.

За границу - - - 14 „ 10 „ 50 „ 7 „ 3 „ 50 „ 1 „ 25 „

Довускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣлю, 1 іюля и 1 октября по 3 рубля. Книгопродавцамъ уступка 50 к. съ годового экземпляра; кредита и разсрочекъ не доускается.

Москва: контора журнала:—Леонтьевскій, 21.

С.-Петербургъ: книжный магазинъ Н. Фену и К°, Невскій.

Редакторъ-издатель В. М. Лавровъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ**  
**на еженедѣльный иллюстрированный журналъ**

**„РУССКІЙ ОХОТНИКЪ“**

Органъ отдѣленія охоты при Императорскомъ обществѣ акклиматизаціи животныхъ и растений.

Программа „Русскаго Охотника“ будетъ значительно расширена введеніемъ новыхъ специальныхъ отдѣловъ: по естественнымъ наукамъ, акклиматизаціи, голубоводству и ветеринарнаго, въ которыхъ изъявили согласіе принять участіе: профессоръ А. А. Тихомировъ, профессоръ Н. Ю. Зографа, магистръ зоологіи Н. М. Кулагинъ, предсѣдатель отдѣла голубоводства при Императорскомъ обществѣ акклиматизаціи В. Н. Дедюхинъ, магистръ ветеринарныхъ наукъ З. П. Пцковичъ и др.

Кромѣ того З. П. Пцковичъ принялъ на себя отдѣлъ отвѣтовъ на всѣ обращенія въ Редакцію вопросы относительно болѣзней и содержанія животныхъ.

Въ теченіе года будутъ помѣщены свѣдѣнія и статьи по всякимъ видамъ рыболовнаго спорта, уженью, велосипедному спорту и т. п.

По примѣру прошлаго года будутъ разосланы въ видѣ бесплатныхъ приложеній типы породистыхъ собакъ и особая специально заказанная Редакціей

**ПРЕМИЯ:**

копія съ картинъ профессора Н. М. Прянишникова.

Цѣна въ годъ съ пересылкою и доставкой остается та-же **6 руб.**

**ЗА ПОЛГОДА 3 РУБ. 50 КОП.**

Довускается разсрочка по соглашенію съ Редакціей. Главная контора Редакціи „Русскаго Охотника“: Москва, Тверская, д. Бабурина.

на 1891 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1891 г.

(восьмой годъ изданія)

ежемесячнаго толстаго журнала литературы, науки, искусствъ и общественной жизни (съ рисунками и картинами).

## „КОЛОСЪЯ“

Журналъ „Колосъя“ выходитъ ежемесячно, 1-го числа, книгами отъ 300—400 страницъ, вмѣщая въ себѣ произведенія наиболѣе извѣстныхъ литературныхъ дѣятелей.

Содержаніе каждаго № журнала „Колосъя“ слагается изъ слѣдующихъ частей:

Романы, повѣсти и рассказы (оригинальные и переводные съ иллюстраціями).  
 Драмы, комедіи и водевилы.  
 Поэмы и стихотворенія.  
 Научная хроника.  
 Научныя статьи по всеѣмъ отраслямъ званія.

Путешествія, историческіе очерки и т. п.  
 Художественное обозрѣніе (статьи по всеѣмъ отраслямъ искусствъ).  
 Литературная критика.  
 Фельетонный обзоръ общественной жизни.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ достав. и перес. за годъ 8 р., за  $\frac{1}{2}$  г. 4 р., за 3 м. 2 р.  
 Съ перес. за границу — 11 „ — 6 „ — 4 „

Редакція: С.-Петербургъ, Николаевская, д. № 16; кромѣ того подписка принимается въ Москвѣ, Петровская линія, контора Печковской и во всеѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Гг. Годовые подписчики получаютъ полное собраніе сочиненій М. Ю. Лермонтова, съ биографіей и портретомъ знаменитаго поэта.

### 4-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ  
 НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## ВѢСТНИКЪ РУССКАГО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Ближайшее участіе въ редакціи журнала принимаютъ: А. П. Адриановскій, Н. В. Верещагинъ, П. Н. Кулешовъ, К. Э. Линдеманъ, И. А. Стебутъ, А. О. Фортунатовъ, А. Н. Шишкинъ.

Въ 1891 году журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ, которая будетъ выполняться во всеѣхъ ея частяхъ въ каждомъ номерѣ журнала, обнимающаго по всеѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства. На ряду съ прежними сотрудниками, въ „Вѣстникѣ Русскаго Сельскаго Хозяйства“ принимаютъ участіе русскіе сельскіе хозяева-практики.

Въ 1891 году редакція, въ видѣ бесплатныхъ приложений, будетъ разсылать въ теченіе года всеѣмъ своимъ подписчикамъ сѣмена нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ растений, почему-либо обращающихся на себя вниманіе.

Редакція даетъ бесплатно отвѣты на всѣ вопросы, помѣщаемые въ „Вѣстникѣ“.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Статьи по всеѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.—II. Сельско-хозяйственная корреспонденція.—III. Хроника.—IV. Обозрѣніе сельско-хозяйственной литературы.—V. Вопросы и отвѣты.—VI. Торговья извѣстія.—VII. Объявленія.

Журналъ выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца книжками, каждая не менѣе 4 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна: На годъ, съ 1-го января, съ пересылкою 5 рублей, безъ пересылки 4 рубля. На годъ съ доставкою за границу 6 рублей.

Цѣна полнаго экземпляра „Вѣстника“ за 1890 годъ 5 рублей съ пересылкою, за полный экземпляръ 1889 года 4 рубля съ пересылкою.

Журналъ за 1888 годъ весь распроданъ.

Подписка и объявленія принимаютъ въ редакціи журнала Вѣстникъ Русскаго Сельскаго Хозяйства: Москва, Леонтьевскій переулочекъ, домъ Корфа, № 2, а также и во всеѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

За напечатаніе объявленій платится: отъ строки мелкаго шрифта въ столбцѣ (2 столбца въ страницѣ) по 5 копѣекъ за каждый разъ.

Редакція покорно проситъ гг. подписчиковъ точно и разборчиво сообщать почтовый адресъ.

Статьи, присылаемыя для помѣщенія въ журналъ, могутъ быть сокращаемы. Статьи, доставленныя безъ всякихъ условій относительно вознагражденія за нихъ, считаются бесплатными.

О новыхъ книгахъ по сельскому хозяйству, присылаемыхъ въ редакцію, печатаются безплатныя объявленія, или помѣщаются рецензіи.

Редакторъ-Издатель *И. П. Петровъ.*

## „ПРИВОЛЖСКІЙ ВѢСТНИКЪ ОХОТЫ“

иллюстрированный еженедѣльный журналъ, посвященный охотѣ и вообще спорту, будетъ выходить въ Саратовѣ съ 1 сентября 1890 года по слѣдующей программѣ:

1) Дѣйствія и распоряженія правительства, касающіяся всеѣхъ отраслей охоты. 2) Передовыя статьи по всеѣмъ вопросамъ охоты. 3) Хроника явленій изъ міра охоты какъ русской, такъ и заграничной. 4) Корреспонденціи русскія и иностранныя по предмету охоты. 5) Вопросы и отвѣты по предмету охоты. 6) Смишь (извлеченія изъ газетъ русскихъ и иностранныхъ по предмету охоты). 7) Фельетонъ (повѣсти, рассказы, очерки и спены изъ охотничьей жизни). 8) Статьи по отдѣламъ: а) ружейной и псовой охоты. б) рыболовства, в) лошадиного спорта, г) собаководства, д) птицеводства, е) оружія. 9) Статьи по вопросамъ, касающимся военныхъ охотничьихъ командъ. 10) Отчеты о обѣдахъ, садкахъ, гонкахъ в пр. 11) Рисунки, полиграфія. 12) Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ годъ (съ доставкою и пересылкою) 6 р., за  $\frac{1}{2}$  года 4 руб., за 1 мѣсяць 1 р., отдѣльный номеръ 25 к. Гг. офицеры, подысывающіеся на годъ, пользуются разсрочкою, уплачивая по 50! коп. въ мѣсяць.

Годовые подписчики имѣютъ право обращаться къ содѣйствію редакціи по выпискѣ оружія.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ САРАТОВѢ:

Въ конторѣ редакціи—уголь Вольской и Аничковской ул., д. Тхоржевской.

## „САДЪ И ОГОРОДЪ“

ИЗДАНІЕ

россійскаго общества любителей садоводства

ВЪ МОСКВѢ,

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

Оригинальныя статьи: по садоводству и огородничеству и плодоводству, съ рисунками въ текстѣ.

Протоколы и отчеты Россійск. Общ. Любит. Садоводства. Переводныя статьи по всеѣмъ отраслямъ садоводства. Корреспонденціи, касающіяся до садоводства, огородничества и плодоводства. Садовые новости. Смишь: извлеченія и мелкія сообщенія изъ другихъ газетъ и журналовъ, касающіяся садоводства. Объявленія, какъ отъ Общества, такъ равно и отъ частныхъ лицъ и торговцевъ. Къ газетѣ прилагаются сѣмена цвѣточныхъ и огородныхъ растений.

Газета выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца. Подписная плата въ годъ, съ доставкою и пересылкою и со всеѣми приложениями ТРИ рубля.

ПОДПИСКА на 1891 г. принимается въ конторѣ редакціи, въ сѣменномъ магазинѣ Эр. Именъ, Мясницкая, л. Община и въ книжныхъ магазинахъ: Васильева, Мамонова, Суворина и др.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г.

на еженедѣльную газету

## „ЗЕМСКІЙ ВРАЧЪ“,

изданіе, посвященное вопросамъ земской медицины.

Выходитъ въ г. Черниговѣ, въ объемѣ отъ 1 до 2 печатныхъ листовъ въ недѣлю, по слѣдующей программѣ:

1) Руководящія статьи по общимъ вопросамъ земской медицины; статьи по медицинскій статистикѣ и медикотопографическіе очерки. Фабричная медицина. 2) Оригинальныя и переводныя статьи по гигиенѣ и профилактикѣ. Казуистика. 3) Популярныя статьи (въ видѣ приложений) по вопросамъ гигиены и профилактики. 4) Рефераты, хроника, смишь. 5) Корреспонденціи. Отчеты о врачебныхъ сѣздахъ. 6) Объявленія.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою въ годъ: 9 р. (для фельдшеровъ, фельдшерницъ и акушерокъ—6 р.). На полгода—4 р. 50 к. (для фельдшеровъ, фельдшерницъ и акушерокъ—3 р.).

Подписка принимается: г. Черниговъ, Евгенію Владимировичу Святловскому. Редакторъ-Издатель Д-ръ *Е. Святловскій.*

1891 ГОДЪ — ДВѢНАДЦАТЫЙ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

**„БИРЖЕВЫЯ ВѢДОМОСТИ“**

Подписавшіеся на газету на весь 1891 г. и адресующіе деньги прямо въ контору „Биржевыхъ Вѣдомостей“, С.-Петербургъ, Невскій пр. 28—21, пользуются правомъ получения газеты бесплатно въ остающееся время 1890 года.

Подписная цѣна въ Россіи съ доставкой и пересылкою: на годъ 15 руб., на 1/2 года 9 р., на 3 мѣс. 5 р., на 1 мѣс. 1 р. 75 к.

Подписка съ разсрочкою: въ Россіи съ уплатою при подпискѣ 5 р., въ мартѣ 3 руб., въ маѣ 4 руб., въ июлѣ 3 руб.

Уменьшеніе цѣны: для гг. служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ 12 руб.; подписка черезъ казначея по 1 руб. въ мѣсяць.

Въ торговомъ отдѣлѣ даются указанія на предстоящее повышение или пониженіе цѣнъ каждаго товара въ отдѣльности, съ объясненіемъ причинъ, вызывающихъ эту перемѣну; сообщается своевременно о предстоящихъ перемѣнахъ таможенныхъ тарифовъ, о всѣхъ новыхъ законопроектахъ, касающихся купечества, торговли и промышленности, о крупныхъ сдѣлкахъ, поставкахъ, подрядахъ, объ ихъ условіяхъ и результатѣ; приводятся отчеты о всѣхъ русскихъ аграрныхъ, торговыхъ и промышленныхъ сдѣлкахъ, а также подробныя сообщенія съ мануфактурнаго рынка. Въ видѣ товара, про которые въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“ не давались бы подробные отчеты.

Въ финансовомъ отдѣлѣ газеты, кромѣ специальныхъ экономическихъ и финансовыхъ статей, помѣщаются обстоятельныя и многочисленныя свѣдѣнія, касающіяся государственнымъ финансовъ, акціонерныхъ и кредитныхъ обществъ.

Передовыя статьи газеты посвящаются преимущественно экономическимъ вопросамъ и политическому положенію днѣ.

Фельетоны газеты весьма разнообразны изъ всѣхъ областей искусства, науки, общественной жизни, литературы, беллетристики и проч.

Бесѣды съ читателями по вопросамъ общественнымъ, литературнымъ, житейскимъ и уголовнымъ помѣщаются ежедневно.

Въ хроникѣ печатаются, сверхъ петербургскихъ и административныхъ извѣстій, также и сообщенія о событіяхъ, мѣсто которыхъ является Москва или провинція. Отдѣлъ этотъ пополняется богатыми театральными и музыкальными отдѣлами.

Редакция „Биржевыхъ Вѣдомостей“ удѣляетъ особенное вниманіе дѣламъ и нуждамъ провинціи, для чего въ газетѣ помѣщаются корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Имперіи и ея окраинъ, доставляемая редакціи лѣтними дѣла и близко знающими мѣстную жизнь, ея потребности и желанія. Ежедневный провинціальный фельетонъ.

„Биржевыя Вѣдомости“ представляютъ собою особый типъ столично-провинціальной газеты, служащей соединительнымъ звеномъ между дѣятелями провинціи и столичнымъ міромъ.

1891. ОТКРЫТА ПОДПИСКА. 1891.  
ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕМЬДЕСЯТЬ ДЕВЯТЫЙ.  
Большая ежедневная, политическая, ученая и литературная газета  
(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

**СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА**  
съ еженедѣльными и ежемѣсячными иллюстрированными приложениями и книжками  
„РОМАНЫ И ПОВѢСТИ“.

Газета съ переходомъ къ нынѣшнему издателю и при новомъ составѣ редакціи совершенно реформирована и выходитъ (безъ повышения подписной платы) въ форматѣ БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ, въплоть замѣняя собою дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, подписчикъ получаетъ:

- 1) По воскресеньямъ особое иллюстрированное приложение, отпечатанное на велевой и глазированной бумагѣ въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированного журнала, гдѣ помѣщаются: историческіе и современные романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія (оригинальные и переводные). Больше 300 рисунковъ.
- 2) Книжки „Романы и Повѣсти“. Каждая книжка содержитъ отъ 160 до 200 страницъ, что въ теченіи года, въ общемъ, составитъ цѣную „Домашнюю Библіотеку“ литературныхъ произведеній.
- 3) „Моды и рукодѣла“ (двѣнадцать номеровъ). Образцы для вышиванія, вязанія, вышивочныхъ работъ и проч.
- 4) „Роскошный стѣнный календарь“, отпечатанный въ три краски.

Гг. годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму,

имѣютъ право получить одно изъ трехъ художественныхъ приложений:

- 1) Большую картину художника С. И. Верещагина: „Бой купца Калашникова съ Кирибѣвичемъ“. (Размѣръ: длина 20 вершковъ, высота 14 вершковъ). Картина эта отпечатана въ ДВАДЦАТЬ ВОСЕМЬ красокъ.
- 2) Большую гравюру съ знаменитой картины М. МУНКАЧИ: „ИСУСЪ ХРИСТОСЪ НА КРЕСТѢ“.

Картина эта произвела сенсацію въ художественномъ мірѣ на Всемирной Парижской выставкѣ 1889 года. Предлагаемая гравюра (размѣръ: высота 12 1/2 вершк., длина 18 вершковъ безъ полей) предназначается въ подарокъ къ гравюрѣ „Шествіе Иисуса Христа на Голгоуѣ“, выданной нами въ 1890 году.

3) Галерея извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ изъ десяти лучшихъ ихъ произведеній.

Картины эти отпечатаны въ 17—25 красокъ. Форматъ каждой картины: длина 15 дюйм., шир. 11 дюйм. Галерея этихъ картинъ можетъ служить какъ настольнымъ, такъ и стѣннымъ украшеніемъ. Для храненія картинъ выдана бесплатно изящная папка. Обращаемъ вниманіе любителей и знатоковъ картинъ на это небывалое и цѣнное художественное изданіе, такъ какъ до сихъ поръ ни одна редакція не выдавала ничего подобнаго въ видѣ художественныхъ приложений.

Подписная цѣна еженедѣльной газеты „Сынъ Отечества“ съ еженедѣльными, ежемѣсячными иллюстрированными приложениями и книжками „Романы и Повѣсти“. Съ доставкою и пересылкою по Россіи: На годъ 8 рублей. На 6 мѣс. 4 руб. За границу 14 руб.

Гг. годовые подписчики, желающіе получить на выборъ одно изъ трехъ предлагаемыхъ на 1891 годъ художественныхъ приложений, высылаютъ на пересылку одного выбраннаго ими художественнаго приложения ОДИНЪ рубль. Желающіе имѣть и остальные художественныя приложения сверхъ одного выбраннаго, доплачиваютъ по ДВА рубля за каждый экземпляръ.

Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору. Адресъ Главной Конторы: Спб., Невскій просп., у Аничкина моста, д. 68—40.

Подробное объявленіе съ образцами художественныхъ приложений контора высылаетъ по требованію бесплатно.

1891 годъ. **„МУЗА“** изд. г. 1-й.  
МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

Музыкальный журналъ „МУЗА“ будетъ выходить 20-го числа каждаго мѣсяца тетрадями отъ 28—32 нотныхъ страницъ.

Каждая тетрадь будетъ содержать нѣсколько пьесъ для фортепіано въ 2 руки, одну пьесу въ 4 руки, одинъ танецъ, одинъ или два романса (въ томъ числѣ и дуэты). Сверхъ того въ теченіи года будутъ помѣщены въ журналѣ „МУЗА“ пьесы для скрипки и виолончели, дѣтскія пьесы и пѣсенки, а также и хоры (свѣтскіе и духовные).

Главная задача, преслѣдуемая журналомъ „МУЗА“, состоитъ въ слѣдующемъ: снабжать семью живымъ репертуаромъ музыкальныхъ пьесъ и вмѣстѣ съ тѣмъ служить пособіемъ для музыкальныхъ занятій въ школахъ. Въ силу такой задачи въ журналѣ „МУЗА“ будутъ помѣщаемы только тѣ пьесы, которыя будутъ имѣть безспорное значеніе въ музыкальномъ отношеніи.

За выборъ таковыхъ пьесъ ручается имя нашего редактора Н. А. ТИВОЛЬСКАГО.

Гг. абоненты журнала „МУЗА“ получаютъ ежегодно при подпискѣ особую бесплатную премію. На первый годъ изданія редакція наша возможнымъ дать своимъ подписчикамъ въ видѣ таковой преміи

АЛЬБОМЪ СОЧИНЕНІЙ ДЛЯ ФОРТЕПІАНО  
**П. И. ЧАЙКОВСКАГО**  
— БЕЗПЛАТНО. —

Эта премія выдается гг. городскимъ подписчикамъ теперь-же, а гг. иногороднымъ будетъ выслана съ выходомъ перваго номера, 20-го декабря с. г., такимъ образомъ

еще до праздниковъ Рождества Христова.

Подписка принимается только на годъ. Подписная цѣна съ доставкою или пересылкою 5 р. 50 к. Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ въ редакціи музыкальнаго журнала для семьи и школы „МУЗА“, при музыкальномъ магазинѣ А. Битнера, Комиссіонера Императорскаго Русск. Музык. Общества и Консерваторіи, Спб. Филармон. Общ., Общества камерной музыки и пр. и пр. Невскій проспектъ, д. № 22.  
Редакторъ Н. А. Тивольскій. Издатель А. Е. Фоль-Миллеръ.

## НА 1891 ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированный охотничий журналъ

# „ПРИРОДА И ОХОТА“

органъ ИМПЕРАТОРСКАГО Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты.

Восемнадцатый годъ изданія.

Журналъ „Природа и Охота“ выходитъ ежемѣсячно квивама до 220 страницъ большого формата, на велеповой бумагѣ, съ 2—3 отдѣлн, художественно-выполненными картинами и съ рисунками въ текстѣ.

Въ журналѣ помѣщаются: охотничьи рассказы и очерки, путешествія охотниковъ и зоологовъ, монографіи охотничьихъ животныхъ, подробныя описанія способовъ ружейной, псовой и рыболовной охоты въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи, оригинальныя и переводныя статьи объ оружьи, охотничьихъ и рыболовныхъ принадлежностяхъ, статьи о воспитаніи, дрессировкѣ и леченіи собакъ, объ акклиматизаціи и разведеніи животныхъ; отчеты о выставкахъ собакъ, о рыболовныхъ выставкахъ, о садкахъ и пр.; отчеты охотничьихъ обществъ въ Россіи; обзоры охотничьихъ событій, нужды и новостей во всѣхъ мѣстностяхъ Европейской и Азіатской Россіи; правительственныя распоряженія, касающіяся охоты и охотничьихъ промысловъ, а также и обзоры иностранной охотничьей, зоологической и ружейной литературы.

Въ приложеніи будутъ печататься портреты сотрудниковъ. Всѣ ГОДОВЫЕ подписчики получаютъ при январской книгѣ

## ПРЕМИЮ:

8 художественныхъ ПОРТРЕТОВЪ СОБАКЪ,

лучшихъ представителей существующихъ породъ легавыхъ, превосходно исполненныхъ КРАСКАМИ въ олеографическомъ заведеніи Кауфмана въ Берлинѣ.

Подписная цѣна на журналъ „Природа и Охота“: съ пересылкой и доставкой: на годъ 14 р., на полгода 8 руб.

Допускается разсрочка по третьямъ года: 1-й взносъ 6 руб., 2-й и 3-й взносы по 4 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Денисовой.

Редакторъ-издатель Леонидъ Сабанѣвъ.

# ВѢСТНИКЪ

Финансовъ, Промышленности и Торговли,

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Еженедѣльное официальное изданіе, выходящее по воскресеньямъ.

Открыта подписка на 1891 годъ.

Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли въ 1891 году будетъ издаваться по прежней программѣ, заключающей нижеслѣдующіе отдѣлы:

Правительственныя постановленія и распоряженія по вѣдомству Министерства Финансовъ, движеніе по службѣ и награды чиновъ сего Министерства. Отдѣлъ этотъ, при самостоятельной нумераціи страницъ, съ систематическимъ оглавленіемъ, образуетъ за годъ особый томъ.

Финансы. Обзоръ важнѣйшихъ отраслей государственнаго хозяйства въ Россіи и заграничѣ. Государственные доходы и расходы. Налоги прямыя и косвенныя.

Кредитъ. Государственный, общественный и частный кредитъ. Законодательство и статистика кредитныхъ учреждений. Фондовая и вексельная биржи.

Промышленность. Положеніе нашей и иностранной промышленности. Обзоръ отдѣльныхъ производствъ и промысловъ.

Торговля. Состояніе и движеніе торговли въ Россіи и въ иностранныхъ государствахъ. Торговое законодательство и статистика. Ярмарка.

Сельское хозяйство. Видъ на урожай хлѣбовъ. Результаты урожая хлѣбовъ. Обзоръ главнѣйшихъ отраслей сельского хозяйства.

Товарный отдѣлъ. Еженедѣльный систематическій обзоръ положенія торговли главнѣйшими товарами (хлѣбъ, сахаръ, спиртъ, каменный уголь, керосинъ, шерсть, хлопокъ, ленъ и пр.). Таблицы цѣнъ на хлѣба и фрахты. Вѣдомости объ экспортѣ хлѣбовъ, о движеніи каменноугольныхъ и нефтяныхъ грузовъ. Сообщенія специальныхъ корреспондентовъ изъ главныхъ (свыше 75) промышленныхъ и

торговыхъ центровъ Россіи, западной Европы и Америки. Отдѣлъ этотъ, въ которомъ участвуютъ на мѣстахъ наиболѣе компетентныя лица и учрежденія, является единственнымъ по систематичности, полнотѣ и разнообразію сообщаемыхъ въ немъ свѣдѣній о настроеніи заграничныхъ и русскихъ рынковъ, движеніи цѣнъ на товары, состоявшихся сдѣлкахъ, фрахтахъ, страховыхъ преміяхъ, условіяхъ передвиженія грузовъ, подвозахъ, рынкахъ сбыта и т. п.

Донесенія российскихъ консуловъ о ходѣ торговли въ иностранныхъ государствахъ.

Ежемѣсячные балансы коммерческихъ банковъ и обществъ взаимнаго кредита, составляющіе особый томъ съ отдѣльными нумераціею и оглавленіемъ.

Отчеты всѣхъ кредитныхъ учреждений, торговыхъ и промышленныхъ обществъ и товариществъ, также сгруппированные въ отдѣльномъ томѣ. Два послѣдніе отдѣла представляютъ, въ формѣ наиболѣе удобной для пользованія ими съ цѣлью справокъ или изученія, полный обзоръ дѣятельности всѣхъ акционерныхъ предпріятій въ Россіи.

Въ видѣ особаго приложенія къ „Вѣстнику Финансовъ, Промышленности и Торговли“, всѣмъ подписчикамъ, какъ городскимъ, такъ и иногороднимъ и заграничнымъ, рассылаются „Таблицы цѣнъ на хлѣба и спиртъ, фрахты и страховыхъ премій“, составляемыя по телеграфнымъ свѣдѣніямъ, получаемымъ Министерствомъ Финансовъ, а также картограммы, изображающія цѣны на хлѣба, состояніе хлѣбовъ на корнѣ и урожай.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкой во всѣ мѣста Имперіи: на годъ 8 р., на полгода 5 р.

Годовая подписка принимается лишь на срокъ съ 1 января, полугодовая — съ 1 января и съ 1 июля.

Подписка принимается въ редакціи Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли, С.-Петербургъ, въ здавіи Министерства Финансовъ, на Дворцовой площади.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

# „ОСКОЛКИ“

годъ XI. XI годъ.

Подъ редакціей и при постоянномъ участіи

**Н. А. ЛЕЙКИНА.**

Еженедѣльный (52 номера въ годъ), иллюстрированный юмористическій журналъ „Осколки“ съ карриатурами, вступая въ ОДИНАДЦАТЫЙ годъ своего существованія, будетъ издаваться въ 1891 году подъ той же редакціей, по той программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ, какъ и въ 1890 году.

Журналъ „Осколки“ издается въ форматѣ большихъ иллюстрацій, помѣщая на своихъ страницахъ въ теченіе года до 800 юмористическихъ и карриатурныхъ, художественно выполненныхъ рисунковъ, какъ въ краскахъ, такъ и черныхъ, и до 1.300 юмористическихъ и сатирическихъ статей, въ стихахъ и въ прозѣ, а именно: легкихъ фельетонныхъ набросковъ изъ текущей жизни, рассказовъ, сценъ, шаржей, пародій, очерковъ, анекдотовъ, шутокъ, язвѣнчій, каламбуровъ, шарадъ, загадокъ и пр.

Время отъ времени, редакція предлагаетъ ребусы, шаралы и загадки НА ПРЕМИЮ.

Текстъ журнала вполне оригинальный: переводныя статьи не помѣщаются.

Всѣ ГОДОВЫЕ подписчики получаютъ въ концѣ 1891 г.

**БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМИЮ**

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

# „ПЕРОМЪ И КАРАНДАШЕМЪ“

изящно изданный АЛЬБОМЪ, заключающій въ себѣ авторграфическіе наброски пера и карандаша русскихъ писателей, художниковъ, музыкантовъ, пѣвцовъ, актеровъ и пр.

ЦѢНА ЗА ЖУРНАЛЬ:

съ доставкой и пересылкой: на годъ съ бесплатной преміей 9 руб. На полгода безъ преміи 5 руб. На три мѣсяца безъ преміи 3 руб.

Допускается разсрочка подписной платы черезъ господъ казначеевъ или по личному согласію подписчика съ Главной Конторой журнала „Осколки“. Подписавшіеся съ разсрочкой получаютъ премію лишь по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ журнала „Осколки“, въ С.-Петербургѣ (Троицкая улица, д. № 18).

Редакторы-издатели: *Н. Лейкинъ и Р. Голіке.*



Екатеринбургъ. Въ домѣ наследниковъ Харитоновъ (Вознесенскій пр.), открытъ ежедневно отъ 10 ч. утра и до 10 ч. вечера

**АМЕРИКАНСКІЙ АНАТОМО-ПАТОЛОГИЧЕСКІЙ МУЗЕЙ  
Ф. ПАТЕКЪ.**

Музей изобилуетъ древними рѣдкостями изъ Индейскаго океана и Африки; восковыя движущіяся фигуры въ ростъ человѣка; механическія картины, пластическія и аллегорическія изображенія, взятія изъ всемірнаго зданія природы и человѣческой жизни.

**Н О В О С Т Ъ!**

Въ музеѣ показывается извѣстная варшавская убица младенцевъ

**СКУБЛИНСКАЯ,**

арестованная 8 февр. 1890 г., которая въ продолженіи 15-лѣтней своей безбожной дѣятельности уничтожила громадное количество младенцевъ, принимая ихъ на воспитаніе на хорошую плату; но вмѣсто воспитанія убивала ихъ различными ужасными образомъ, а иногда они умирали отъ голода. Цѣна за входъ 25 к., дѣти и воспитанники учебныхъ заведеній платить 15 к.; при музеѣ находится огромный анатомическій кабинетъ, исключительно для взрослыхъ; цѣна за входъ 15 к. По пятницамъ, исключая праздниковъ, входъ въ кабинетъ исключительно для дамъ—отъ 10 ч. ут. и до 5 ч. веч.

Ф. Патень.

Примѣчаніе. Въ непродолжительномъ времени прібудутъ изъ-за границы ФОНОГРАФЪ, или говорящій аппаратъ Эдиссона и парижскіе автоматы.

375—0—2

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г.**

на ежемѣсячный литературно научный и политическій журналъ

**СЪВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ.**

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

Годовая цѣна безъ пересылки и доставки	-	12 р. — к.
Съ доставкой въ Петербургъ	-	12 „ 50 „
Съ пересылкой въ предѣлахъ Имперіи	-	13 „ 50 „
На полгода	-	7 „ 50 „
» четверть года	-	4 „ — „
За границу	-	15 „ — „

Для иногороднихъ, подписывающихся чрезъ Главную Контору, разсрочка допускается на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ—4 р., къ 1-му апрѣля—4 р., къ 1-му іюля—3 р. и къ 1-му октября 2 р. 50 к.

Учащимся, духовенству, учителямъ и учительницамъ журналъ по прежнему высылается на льготныхъ условіяхъ, т. е. со скидкой 2 р. съ годовой цѣны и съ разсрочкою: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля—3 р., къ 1-му іюля—3 р. и къ 1-му октября 2 р. 50 к.

Цѣна 12 книгамъ 1889, 1888, 1887, 1886 г.—8 р. и 1885—5 р.

Съ октября мѣсяца настоящаго года веденіе „Свернаго Вѣстника“ перешло въ руки новой редакціи.

Слѣдующія лица объщали „Сверному Вѣстнику“ свое участіе.

М. Н. Альбовъ, А. А. Андреева, проф. Д. Н. Анучинъ, Н. М. Астыревъ, К. С. Баранцевичъ, Ю. И. Безродная, П. Д. Боборыкинъ, И. М. Болдаковъ, В. И. Бородаевская, В. В., проф. Александръ Н. Веселовскій, проф. Алексій Н. Веселовскій, А. А. Веселовская, П. И. Вейнбергъ, А. А. Винницкая, А. Л. Волынскій, Ф. Ф. Ворошиловъ, З. Н. Гиппиусъ, Б. Б. Глазскій, А. А. Голвачевъ, В. А. Гольцевъ, проф. Н. Я. Гротъ, Л. Я. Гуревичъ, Г. А. Джаншиевъ, А. М. Еврепова, А. В. Елсаевъ, П. В. Засодимскій, Н. Н. Златовратскій, Ив. Ив. Ивановъ, проф. И. И. Ивановъ, проф. А. А. Исаевъ, Н. А. Каблуковъ, М. К. Горбунова, М. С. Корелинъ, проф. Н. П. Карбевъ, проф. С. В. Ковалевская, М. В. Крестовская, С. П. Ламакскій, проф. П. Ф. Лесгафтъ, проф. В. А. Лебедевъ, проф. И. Л. Линевичко, Е. Г. Лихачева, К. Н. Льдовъ, М. А. Лозинскій, М. В. Лучицкая, Е. П. Лѣткова, В. П. Макъ Гахаль, проф. Д. И. Менделѣевъ, Д. С. Мережковскій, Н. М. Минскій, А. К. Михайловъ (Шеллеръ), В. П. Михайловъ (Мартовъ), Д. Л. Мордовцевъ, проф. С. А. Муромцевъ, В. П. Немпровичъ-Данченко, А. Н. Паевская, А. Н. Плещеевъ, Я. И. Полонскій, И. П. Потапенко, Н. А. Рубакинъ, М. И. Свѣшниковъ, А. М. Скабичевскій, В. Ю. Скаловъ, Ва. С. Соловьевъ, П. А. Соколовскій, В. Д. Спасовичъ, В. В. Стасовъ, проф. И. А. Стебулъ, проф. Н. И. Стороженко, проф. К. А. Тимирязевъ, В. Т., В. А. Фаусекъ, проф. П. Я. Фойникскій, проф. А. Ф. Фортунатовъ, С. Г. Фругъ, проф. Л. В. Ходскій, Н. Л. Холодовскій, А. П. Чеховъ, Ф. А. Червинскій, проф. В. М. Шимкевичъ, П. Л. Щегловъ (Леопольвъ), проф. И. И. Янжулъ, Е. Н. Янжулъ, проф. Ю. Э. Янсонъ, проф. В. Г. Яроцкій и др.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

Въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ журнала, Троицкая ул., д. 9. Иногороднихъ просятъ обращаться исключительно въ главную контору журнала. Только въ такомъ случаѣ редакція отвѣчаетъ за исправную доставку журнала. Редакторъ-Издатель Б. Глинскій.

**ВНОВЬ ОТКРЫТА ТАБАЧНАЯ ФАБРИКА**

**С. АППАКЪ**

**ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ**

симъ извѣщаетъ, что выпустила всѣ сорта табаку, которые можно получать въ собственномъ магазинѣ, въ домѣ Шаба-линыхъ, противъ Кафедральнаго собора, а также у всѣхъ извѣстныхъ торговцевъ. Также выпущены всѣ сорта папи-росятъ. 17—50—46

**ПРОДАЕТСЯ**

**КРУПЧАТОЧНАЯ**

**ТЮРБИНАЯ МЕЛЬНИЦА,**

находящаяся на рѣкѣ Пышмѣ, близъ деревни Роголевой, Знаменской волости, Камышловскаго уѣзда, въ 20 верстахъ отъ станціи „Богдановичъ“ Уральской желѣзной дороги. Мельница имѣетъ 10 вальцовъ, перемалывающихъ до 1000 пудовъ въ сутки ишеницы; подъемъ воды въ прудѣ 6 аршинъ. Желающіе могутъ осматривать мельницу на полномъ ходу. О цѣнѣ и условіяхъ узнать лично, или нисѣменно, въ Екатеринбургѣ, у Ивана Саввича Тарасова. 338—6—6

**„РУССКОЕ БОГАТСТВО“**

**ЛИТЕРАТУРНЫЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

(девятый годъ изданія Л. Е. ОБОЛЕНСКАГО)

Въ 1891 году журналъ „РУССКОЕ БОГАТСТВО“ будетъ выходить ежемѣсячно въ размѣрѣ до 15 печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ.

Беллетристическій отдѣлъ: романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія оригинальныя и переводныя.

Научно-философскій отдѣлъ: 1) Статьи по социологіи, этикѣ, философіи и естественнымъ наукамъ. 2) Краткіе рефераты по новѣйшимъ научнымъ открытіямъ. 3) Обширныя научныя и философскія сочиненія, въ формѣ приложений, съ особовъ нумераціей страницъ.

Въ предъидущихъ годахъ въ этомъ отдѣлѣ печатались: „Основанія науки о нравственности“ Герберта Спенсера. „Развитіе полтъическихъ учреждений“, его-же. „Физиологія ужа“ Карниера. „0 гип-нотизмъ“ проф. физиологіи Бонн. „Психологія“ Джамеса Селли. „Этика“ (Исслѣдованіе фактовъ и законовъ нравственной жизни) В. Вулд-та. „Умъ животныхъ“ Джоржа Роменса. „Элементарная политика“ Ралея. „Эволюція собственности“ Летурино. „Школьные типы“ проф. П. Ф. Лесгафта. „Происхожденіе міра“. Соч. Н. Гауе и т. п.

Критическій отдѣлъ. Разборъ текущихъ журналовъ русскихъ и иностранныхъ. Статьи по теоріи искусства; разборы художественныхъ, и научныхъ произведеній; обзоръ новыхъ книгъ по беллетристикѣ, философіи и наукѣ.

Обзоръ внутренней русской жизни.

Обзоръ заграничной жизни.

**ЦѢНА ВЪ ГОДЪ:**

съ пересылкою и доставкою 9 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—3 руб. въ апрѣлѣ—3 р. и остальные не позже сентября.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, въ редакцію „Русское Богатство“, Словенная ул., д. № 52.

Петербургскіе подписчики могутъ обращаться въ книжный мага-зинъ Цинзерлинга, бывшій Мелье, (Невскій, д. № 46).

Издатель Л. Е. Оболенскій.

**ВЪ ОТДѢЛЕНИИ**  
**С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СТОЛИЧНАГО ЛОМБАРДА**  
 въ Екатеринбургѣ  
 (по Покровскому просп., домъ т-ва Печенкина и К<sup>о</sup>.)  
 съ 12 августа сего 1890 года, каждое  
 воскресенье  
 БУДУТЪ ПРОИЗВОДИТЬСЯ  
**АУКЦИОНЫ**  
 просроченнымъ закладамъ. 242—0—17

**ОТДАЮТСЯ** комнаты со столомъ: Коробковская ул., д. Осиповыхъ, № 34. 374-3-2

**ГЛИЦЕРИНОВАЯ**  
**ПУДРА**  
 НОВОЕ ИЗОБРѢНІЕ  
 ОСВѢЖАЮЩАЯ  
 КОЖУ.  
 ОБЕЗПЕЧЕНО  
 ПРАВОМЪ  
 СОБСТ.

**БРОНАРЬ № 1**

50 коп.



ЗА КОРОБКУ 287—6—3

**ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПОДПИСКѢ**  
**НА**  
**„САРАТОВСКІЙ ЛИСТОКЪ“**  
 въ 1891 г.  
 (29-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Вступая въ двадцать девятый годъ изданія, «Саратовскій Листокъ» остается при той же программѣ и при томъ-же, извѣстномъ читателямъ, составѣ редакціи и сотрудниковъ.

Редакторъ-издатель П. О. Лебедевъ.  
 Издатель И. П. Горизонтовъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

Съ доставкою въ Саратовъ:		Съ пересыл. въ другіе города:	
На годъ	7 р. — к.	На годъ	8 р. — к.
— 11 мѣсяцевъ	6 — 50	— 11 мѣсяцевъ	7 — —
— 10 —	6 — —	— 10 —	6 — 50
— 9 —	5 — 50	— 9 —	6 — —
— 8 —	5 — —	— 8 —	5 — 50
— 7 —	4 — 50	— 7 —	5 — —
— 6 —	4 — —	— 6 —	4 — 50
— 5 —	3 — 50	— 5 —	4 — —
— 4 —	3 — —	— 4 —	3 — 50
— 3 —	2 — 50	— 3 —	3 — —
— 2 —	2 — —	— 2 —	2 — 40
— 1 —	1 — —	— 1 —	1 — 20

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Саратовъ, Вѣтецкая, домъ Онезоре.  
 Объявленія принимаются: на 1-й страницѣ первые три раза 20 к. за строку, въ слѣдующіе разы по 15 коп.; на 3-й и 4-й—первые три раза по 7 к., а послѣдующіе разы по 5 коп. Годовыя объявленія пользуются особой уступкою. Розничная продажа газеты по 5 к. за экземпляръ.

**С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ**

Ломбардъ дѣйствуетъ на основаніи Устава, утвержденнаго Правительствомъ 4-го сентября 1887 г.

**СТОЛИЧНЫЙ ЛОМБАРДЪ.**

ЕКАТЕРИНБУРГСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

г. Екатеринбургъ, Покровский проспектъ, домъ т-ва ПЕЧЕНКИНА и К<sup>о</sup>.

Ломбардъ производитъ операціи въ г.г. Петербургъ, Кіевъ, Нижневъ, Казань, Саратовъ и Екатеринбургъ.

(Основной капиталъ Ломбарда 1.500,000).

Отдѣленіе открыто съ 9 часовъ утра до 3-хъ дня, а по праздникамъ, кромѣ воскресныхъ дней, съ 12 часовъ до 2-хъ дня.

ЛОМБАРДЪ выдаетъ ссуды подъ залогъ: золотыхъ, серебряныхъ и брилліантовыхъ вещей, носильнаго платья, всякаго рода движимаго имущества и товаровъ.

ЛОМБАРДЪ выдаетъ на принятое въ залогъ имущество безыменные билеты, что весьма удобно для лицъ, нежелающихъ почему либо объявлять при залогѣ своихъ фамилій. Именные билеты на залогъ имущества выдаются только по желанію залогодателей.

ЛОМБАРДЪ не взимаетъ впередъ процентовъ при выдачѣ ссудъ и, согласно своего Устава, допускаетъ со дня послѣдняго срока уплаты процентовъ шесть мѣсяцевъ льготы.

ЛОМБАРДЪ пересылаетъ, по заявленію залогодателей, заложенные вещи въ Екатеринбургскомъ отдѣленіи для выкупа и выдачи ихъ въ прочія свои отдѣленія: въ г.г. Казань, Саратовъ, Нижній-Новгородъ, Кіевъ и С.-Петербургъ, а равно отправляетъ выкупленные вещи чрезъ почту или при посредствѣ транспортныхъ конторъ въ другіе города.

ЛОМБАРДЪ образцово сохраняетъ заложенное ему имущество и за цѣлость его отвѣчаетъ всеѣмъ своимъ достоинствомъ.

Управляющій Екатеринбургскимъ отдѣленіемъ А. Черкасовъ.  
 12-12-12

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на ежедневную газету

**„КАЗАНСКІЙ БИРЖЕВОЙ ЛИСТОКЪ“**

на 1891 годъ.

Газета вступаетъ въ двадцать третій годъ изданія; въ программѣ входятъ: правительственныя распоряженія, статьи по общественнымъ вопросамъ, городская и областная хроника, критика и библиографія, фельетоны, политическое обозрѣніе и проч. отдѣлы, составляющіе принадлежность газетъ съ широкою программю.

Кромѣ того, газета выѣтъ въ своей программѣ **ТОРГОВЫЙ ОТДѢЛЪ**. На болѣе цѣлесообразную и широкую постановку этого отдѣла обращено особое вниманіе. Между прочимъ, приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы какъ съ Казанской биржи, такъ и со всѣхъ главныхъ торгово-промышленныхъ центровъ, посредствомъ собственныхъ корреспондентовъ, сообщались самыя точныя и скорыя торговыя извѣстія, причѣмъ въ случаѣхъ, достойныхъ особаго вниманія, извѣстія эти будутъ доставляемы посредствомъ **ТЕЛЕГРАММЪ**.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** для иногороднихъ 9 р. въ годъ, за полгода 5 р., на 3 мѣсяца 3 р. и на 1 мѣсяць 1 р. 25 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ 5 р., 1-го марта и 1 июля по 2 р. Городскіе подписчики съ доставкою платятъ 7 р., при разсрочкѣ уплачивается одновременно съ подпискою 4 р. и за тѣмъ въ первые три мѣсяца по одному рублю. Земскіе учителя и учительницы, студенты и учащіяся платятъ: иногородніе 8 р., городскіе 6 р. съ правомъ разсрочки, если пожелаютъ, такъ: при подпискѣ—иногородніе 4 р. и городскіе 3 р., а затѣмъ всѣ уже уплачиваютъ по одному рублю каждый мѣсяць до полной уплаты.

Требованія адресуютъ въ г. Казань, въ редакцію „Казанскаго Биржевого Листка“.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г.

(второй годъ издания)

# ВЪСТНИКЪ ВОСПИТАНІЯ

научно-популярный журналъ,

предназначаемый для родителей и воспитателей,

имѣющей цѣлю—распространеніе среди русскаго общества разумныхъ свѣдѣній о вѣроятно-правильномъ установленіи вопросовъ воспитанія въ семье и школь, по слѣдующей программѣ:

1) Оригинальныя и переводныя статьи. 2) Критика и библиографія. 3) Мелкія сообщенія (рефераты). 4) Хроника. 5) Приложенія (литературно-педагогическіе очерки, рассказы, воспоминанія и т. д.). 6) Объявленія.

Къ журналу будутъ прилагаться рисунки.

Срокъ выхода восемь разъ въ годъ (въ первые и послѣдніе мѣсяцы года, а въ теченіе четырехъ среднихъ мѣсяцевъ журналъ выходитъ не будетъ).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

въ годъ безъ доставки 5 р., съ доставкой и пересылкой 6 р., съ пересылкой за границу 7 р., 50 к.; для студентовъ и недостаточныхъ людей плата съ подписной цѣны уменьшается на 1 р.; кромѣ того допускается разсрочка уплаты въ два сребра.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи (Москва, Малая Бронная, Дѣтская больница, кварт. Главн. Д-ра) и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ обихихъ столицъ. Гг. иногороднихъ просятъ обращаться прямо въ редакцію журнала.

Редакторъ-издатель д-ръ **Е. А. Покровский.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

# „ПЕРМСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ“

въ 1891 г.

Въ наступающемъ 1891 году „Пермскія Губернскія Вѣдомости“ будутъ выходить два раза въ недѣлю—по средамъ и субботамъ, по слѣдующей программѣ:

**I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

Высочайшія повелѣнія. Правительственныя распоряженія. Распоряженія мѣстнаго губернскаго начальства. Публикаціи правительственныхъ учрежденій.

**II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

Мѣстная хроника. Корреспонденціи. Внутреннія извѣстія. Разныя извѣстія. Статьи относящіяся до изученія Пермскаго края. Дневникъ. Объявленія.

Условія подписки на „Губернскія Вѣдомости“ и на издающіяся при нихъ Телеграммы „Свернаго Телеграфнаго Агентства“:

Подписная цѣна для обязательныхъ и частныхъ подписчиковъ съ доставкой на домъ въ городъ Пермь:

На годовое изд. Губ. Вѣдом. съ приложеніемъ телеграммъ Свернаго Тел. Агентства, которыя будутъ доставляться ежедневно	16 р.
на полгода	9 „
» три мѣсяца	5 „
» одинъ мѣсяць	2 „

На одно Губернскія Вѣдомости	6 р.
» полгода	4 „
» три мѣсяца	3 „
» одинъ мѣсяць	1 „ 50 к.

На одинъ телеграммы „Свернаго Телеграфнаго Агентства“ въ видѣ приложеній, которыя будутъ доставляемы ежедневно: на годъ 11 руб., на полгода 6 руб., три мѣсяца 3 руб. и одинъ мѣсяць 1 руб.

Съ пересылкой иногороднимъ:

На годовое изд. Губ. Вѣдом. съ приложеніемъ телеграммъ Свернаго Тел. Агентства, которыя будутъ доставляться ежедневно	17 р.
на полгода	9 „ 50 к.
» три мѣсяца	5 „ 50 к.
» одинъ мѣсяць	2 „ 50 к.

На одно Губернскія Вѣдомости безъ приложеній	7 р.
на годовое изд. Губ. Вѣдом.	7 р.
» полгода	4 „ 50 к.
» три мѣсяца	3 „ 50 к.
» одинъ мѣсяць	1 „ 50 к.

На биржевыя телеграммы, какъ съ доставкой на домъ, такъ и для иногороднихъ: на годъ 6 руб., полгода 3 руб., три мѣсяца 2 руб. и одинъ мѣсяць 1 руб.

ИЩУ МѢСТА КУХАРКИ;

согласна въ отъѣздъ. Адресъ: Никольская ул., д. Лебзиной, № 44, спросить Наталью Юсса. 383—1—1

**ПРОДАЕТСЯ** 2-й этажный каменный домъ на Покровскомъ проспектѣ, № 86, между Солдатской и Водочной улицами. 273—0—13

# ЖЕЛАЮТЪ

купить нѣсколько имѣній отъ 50 десятинъ до десяти и болѣе тысячъ десятинъ. Адресъ: Харьковъ, около Биржи, Константинову. На переписку прилагать марки. 376—2—2

КОНДИТЕРСКАЯ и БУЛОЧНАЯ

**Ф. Е. ВОЙТЕХОВА**

Вновь полученъ большой выборъ

# ЕЛОЧНЫХЪ УКРАШЕНІЙ И ПОДАРКОВЪ.

Главный проспектъ, домъ Шабалиныхъ и въ домѣ Скворонской. 378—2—2

По случаю, съ большой уступкой, продается

# ДО 200 КНИГЪ

по беллетристикѣ и медицинѣ, а также до 300 книжекъ „Горнаго Журнала“ за 1825—1887 г.г.

Адресъ: уголъ Клубной и Тарасовской Набережной, д. Сивш. Саламатова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедневную газету

# „НОВОСТИ“

на 1891 годъ

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на 1е (большое) изданіе

Съ доставкой по городской почтѣ:

На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
16	15	13	12	11	10	9	7	5	80	4	50

Съ пересылкой иногороднимъ:	17	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
-----------------------------	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—7 р., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—4 р. 50 к. и въ концѣ юня—5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургѣ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій, № 10), Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“

на 2-е (малое) изданіе:

Съ доставкой по городской почтѣ:

На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
9	8	7	6	5	4	3	2	1			

Съ пересылкой иногороднимъ	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
----------------------------	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ юля—3 р.; городскими при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р., въ концѣ юня 3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургѣ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій, № 10), Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

М. П. С.

УРАЛЬСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

ОБЪЯВЛЕНИЕ № 17.

Управление Уральской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что съ ввозимыхъ на станціи

товаровъ взимается особый сборъ въ  $\frac{1}{5}$  коп. съ пуда на основаніи нижеприводимыхъ правилъ.

взиманія желѣзными дорогамъ съ ввозимыхъ на станціи товаровъ особаго сбора въ  $\frac{1}{5}$  коп. съ пуда, на приспособленія для храненія грузовъ.

§ 1. На желѣзныхъ дорогахъ (или участкахъ оныхъ), которыми, въ силу статьи 50 Общаго Устава российскихъ желѣзныхъ дорогъ (XII т. 1 ч. св. зак. изд. 1886 года) разрѣшено Министромъ Путей Сообщенія, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, взимать особый сборъ по  $\frac{1}{5}$  коп. съ пуда на приспособленія для храненія грузовъ, сборъ этотъ взимается съ каждаго ввезеннаго на станціи пуда товара.

Отъ сего сбора освобождаются, однако, нижеслѣдующіе грузы:

а) грузы, отправляемые по накладнымъ большой скорости и съѣстные припасы; б) лошади, скотъ и другіе живыя грузы; в) войсковые грузы, перевозимые по военному тарифу; г) грузы, отправляемые поштучно; д) грузы, перевозимые въ навалку полными вагонами, какъ напр., минеральное топливо, дрова, лѣсной и всякій строительный матеріалъ, руда и т. п.; е) всѣ грузы, доставляемые прямымъ сообщеніемъ съ русскихъ и иностранныхъ дорогъ, при ихъ передачѣ грузы, доставляемые и принимаемые изъ таможенныхъ складовъ, устроенныхъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, а равно грузы, нагружаемые въ вагоны непосредственно съ элеваторовъ и магазиновъ (пакгаузовъ) не принадлежащихъ желѣзнымъ дорогамъ; ж) грузы, перевозимые въ плотно закупоренныхъ бочкахъ, когда отправитель не требуетъ для грузовъ, въ нихъ помѣщенныхъ, ни крытыхъ помѣщеній, ни подстилки, ни покрыва, и з) грузы, хотя и принадлежащіе по своему роду къ оплачиваемымъ особымъ сборомъ въ  $\frac{1}{5}$  к. съ пуда, но сложенные грузохозяевами въ мѣсть, отведенныхъ для склада грузовъ (ст. 47 Общаго Устава рос. жел. дор.), или охраняемые собственными средствами отправителя (ст. 46).

Примѣчаніе. Сборъ въ  $\frac{1}{5}$  коп. съ пуда ввозимыхъ на станціи товаровъ, назначенный для покрытія издержекъ на приспособленія для склада грузовъ, взимается независимо отъ сборовъ, предусмотрѣнныхъ въ спискѣ высшихъ и низшихъ дополнительныхъ сборовъ, на основаніи ст. 68 Общ. Уст. рос. жел. дорогъ, а также независимо устанавливаемыхъ въ силу Высочайше утвержденныхъ 14 июня 1888 года правилъ о выдачѣ ссудъ подъ хлебные грузы и въ силу Высочайше утвержденнаго 30 марта 1888 г. положенія о товарныхъ складахъ.

§ 2. Ввозимые на станцію грузы складываются на мѣста, по указанію подлежащаго агента дороги, средствами грузохозяевъ, причемъ для подвоза грузовъ къ мѣстамъ должны быть устроены удобные подѣзды. Перемѣщеніе грузовъ, указанныхъ въ п. 3 § 1 настоящихъ правилъ, въ складочныя станціонныя помѣщенія производится также средствами и за счетъ грузохозяина.

§ 3. При записываніи, по желанію или вѣнѣ отправителя, на новую очередь (ст. 52 Общ. Уст. рос. жел. дор.) такихъ грузовъ, кои согласно § 1 подлежатъ оплатѣ особымъ сборомъ въ  $\frac{1}{5}$  к. съ грузоотправителя снова взывается сей сборъ по  $\frac{1}{5}$  коп. съ пуда, независимо отъ ранѣе начисленнаго, а также независимо отъ установленной правилами о дополнительныхъ сборахъ платы за полезное. Сбору въ  $\frac{1}{5}$  коп. съ пуда подлежатъ также грузы, упомянутые въ п. 3 § 1 настоящихъ правилъ при перенесеніи сихъ грузовъ въ освободившіяся складочныя станціонныя помѣщенія.

§ 4. Сборъ въ  $\frac{1}{5}$  коп. съ пуда округляется въ итогахъ принятіемъ части копейки за 1 к. и взимается или станціею отправленія, или станціею назначенія, при переводѣ причитающихся провозной платы и дополнительныхъ сборовъ на получателя, если, въ силу статьи 67 Общ. Устава, такой переводъ допущенъ дорожно-отправительницею. При взятіи, на основаніи статьи 78 Общ. Устава, груза обратно со станціи отправленія, вышеказанный сборъ взимается съ лица, имѣющаго право распоряженія грузомъ, при выдачѣ груза.

§ 5. Сборъ въ  $\frac{1}{5}$  коп. съ пуда поступаетъ въ вѣдѣніе дороги отправленія, которая суммаръ этого сбора ведетъ отдѣльный счетъ, порядкомъ, для сего установленнымъ.

Примѣчаніе. Инструкція о веденіи отчетности по суммаръ особаго сбора издается Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Путей Сообщенія и Государственнымъ Контролеромъ.

§ 6. Всѣ распоряженія Правительства о сборѣ въ  $\frac{1}{5}$  коп. публикуются дорожно-предварительно въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ района данной дороги или участковъ ея и въ „Сборникѣ тарифовъ российскихъ желѣзныхъ дорогъ“. Независимо отъ сего объявленія о такомъ распоряженіи должны быть вывѣшены на видныхъ мѣстахъ станціи.

§ 7. Введеніе на каждой дорогѣ или участкѣ оной сбора въ  $\frac{1}{5}$  коп. съ пуда производится съ разрѣшенія Министра Путей Сообщенія, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, по ходатайству дороги, основанному на данныхъ о недостаточности на дорогѣ складочныхъ помѣщеній. При этомъ взиманіе сего сбора не прекращается до совершеннаго погашенія всѣхъ тѣхъ затратъ, на покрытіе которыхъ онъ установленъ. Самыя же условія этого погашенія опредѣляются по соглашенію Министровъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

МАГАЗИНЪ  
Е. С. ОДИНЦОВА

имѣеть въ продажѣ нижегородскіе соленые огурцы—въ по-  
суду покупателей до 50 шт. 15 к. дес., отъ 50 шт. 1 руб.  
40 к. за сотню. 340—0—6



С.-Петербургъ.  
Во всѣхъ лучшихъ фруктовыхъ мага-  
зинахъ Имперіи.

**Ж. Борманъ**

СТРАХОВАНІЕ  
ПРИДАНАГО ДЛЯ ДѢВУШЕКЪ.

Отцамъ, вѣкундамъ и вообще лицамъ, жела-  
ющимъ обезпечить будущность дѣвушки, рекомен-  
дуется страхование приданого въ Страховомъ Об-  
ществѣ „Россія“.

Если, напримѣръ, желаютъ застраховать для  
двухлѣтней дѣвочки приданое въ 5.000 руб.,  
имѣющее быть выданымъ по достиженіи ею 18-  
лѣтняго возраста, то за такое страхование вно-  
сятъ въ Страховое Общество „Россія“ чрезъ каж-  
дое три мѣсяца премію въ 58 руб. 63 коп.

Въ случаѣ преждевременной смерти ребенка  
уплаченные преміи возвращаются немедленно.

Общество „Россія“ при этомъ предоставляетъ  
страхователямъ участіе въ прибыляхъ. Ежегодно  
отчисляемая часть прибыли вмѣстѣ съ процен-  
тами на нее выдается одновременно съ застра-  
хованнымъ приданымъ и служитъ въ увеличе-  
нію такового.

Къ 1 Октября 1890 г. въ Обществѣ „Россія“  
было застраховано для 10.156 дѣвушекъ при-  
даного на 24.530.000 руб.

Для мальчиковъ подобнымъ образомъ страхо-  
уется капиталъ, выдаваемый имъ по достиженіи со-  
вершеннолѣтія, или стипендія на воспитаніе.

Заявленія о страхованіи принимаются и вся-  
каго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи—въ  
С.-Петербургѣ (Большая Морская, № 13), агентомъ  
Л. А. Григорьевымъ въ г. Екатеринбургѣ (Главн.  
проспектъ, д. Ижболдина) и агентами Общества  
во всѣхъ городахъ Имперіи.

345—6—1/2—3

ДАЮ УРОКИ

нѣмец. и франц. языка и по всѣмъ предметамъ  
гимназическаго курса. Могу приготовить въ V классъ Би-  
кольская улица, домъ Пайфелейдонова. 330—5—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ТОРГОВАГО ДОМА „БР. АГАФУРОВЫ“

въ Екатеринбургѣ.

Самъ честь имѣемъ довести до свѣдѣнія публики, что наша торговля

РОЗНИЧНАГО МАГАЗИНА

съ 8-го октября сего года

переведена во вновь отстроенный корпусъ В. И. Логинова, что  
рядомъ съ корпусомъ бр. Дмитриевыхъ. А торговля, находящаяся въ  
деревянномъ помѣщеніи, на Главной площади, съ 1-го января 1891 г.,  
будетъ переведена въ тотъ-же корпусъ. 270—16—13

ОБЪЯВЛЕНІЕ № 16.

Управленіе Уральской желѣзной дороги дово-  
дитъ до общаго свѣдѣнія, что съ 29 октября 1890  
г. до 1 ноября 1891 г. хлѣбные грузы I категории,  
за исключеніемъ: пшеницы, а также хлѣбные грузы  
IV категории, будутъ перевозиться при отпращиваніи  
со станцій Пермь, Левшинская пристань и Березни-  
ки по тарифу, который можно получить на стан-  
ціяхъ дороги. 366—3—3

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

М. Ч. ВЛОХИНОЙ „К“  
(бывшій Пономарева)

принимается подписка на газеты и журналы 1891 г. Образ-  
цы прекрасныхъ премій „Нивы“ и „Живописнаго Обзоръ-  
внѣ“ можно видѣть въ магазинѣ. 371—5—3

ВЪ ПОСУДНОМЪ  
МАГАЗИНѢ ЯНИНА

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ

получены зеркала въ рамкахъ и безъ рамокъ фабрика „Смольяни-  
ловыхъ“. Противъ фабричнаго шпатель-журнала скидка отъ 15%.  
Имѣется большой выборъ лампъ съ горѣлками: „молнія“, „монополь“,  
„Луня“, „Лубочка“ и др. Цѣны значительно понижены. 354—8—4

НОТНАЯ БУМАГА

50 сортовъ

собственной печати. Образчики бесплатно.

Москва,

у П. ЮРГЕНСОНА.

307—5—3

МЕБЕЛЬНО-МАТРАЦНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

М. Ф. ПРОСВИРИНА

(Главный просп., д. Котляревскихъ, въ Екатеринбургѣ)

предлагаетъ большой выборъ готовыхъ вещей: матрацовъ  
пружинныхъ шерстяныхъ и меховыхъ, мебели для залъ,  
гостинныхъ, кабинетовъ и будуаровъ, буфеты, гардеробы,  
комоды, столы и проч., желѣзныя и деревянныя кровати.

Принимаются заказы на всевозможныя мебельныя рабо-  
ты, поправку старыхъ матрацовъ и перебивку мебели.

Иногороднимъ заказчикамъ вещи продаются съ доставкой  
и безъ оной. 20—50—45

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г.

(тринадцатый годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

# „ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“

(50 №№ въ годъ)

**ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ - - - - - 6 р. || На полгода - - - - - 3 р. 50 к.

Лица, подписавшіяся не менѣе какъ на полгода, со дня подписки по 1-е января 1891 г. получаютъ газету **бесплатно**. Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ число постоянныхъ отдѣловъ газеты значительно увеличено и въ настоящее время программа ея состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

1) Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. 2) Хроника мѣстной жизни. 3) Корреспонденціи собственныхъ корреспондентовъ изъ Приуралья и Сибири. 4) Статьи научнаго и политическаго содержанія. 5) Статьи по вопросамъ, текущимъ нуждамъ и потребностямъ Приуралья и Зауралья. 6) По Россіи. 7) Заграницей. 8) Изъ газетъ. 9) Къ изученію Пермской губерніи. 10) Критика и библиографія. 11) Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и городскихъ учреждений и ученыхъ обществъ Пермской губерніи. 12) Фельетонъ. 13) Литературный отдѣлъ (повѣсти, рассказы—оригинальные и переводные—и стихотворенія). 14) Смѣсь. 15) Справочный отдѣлъ: списокъ дѣлъ, назначаемыхъ къ слушанію въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ и резолюціи этого суда; коммерческія телеграммы; цѣны хлѣбовъ на главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ; бюллетени метеорологическихъ станцій на Уралѣ; календарныя, желѣзно-дорожныя, почтовыя, телеграфныя и друг. свѣдѣнія. 16) Объявленія. 17) Приложение: „Записки Уральского общества любителей естествознанія“.

Въ теченіи 1890 года въ беллетристическомъ отдѣлѣ „Екатеринбургской Недѣли“, по примѣру журналовъ и крупныхъ столичныхъ газетъ, не помѣщено ни одной перепечатки: все напечатанное было написано или переведено съ иностраннаго специально для „Екатеринбургской Недѣли“.

Въ 1890 году въ газетѣ, между прочимъ, принимали участіе слѣдующіе авторы: *Артлебенъ М. Н., Галинъ Е. Н.* (Ниль А—тъ), *Голова Е. С., Дмитриевъ А. А., Дубровина Е. О., Дядя Листаръ* (псевдонимъ), *Жилка Ан.* (псевдонимъ), *Казанцевъ Н. В., Китаевъ Н. Е., Киржишикова А. А., Курбатовъ Н. А., Котельникій Б. О.* (врачъ), *Коринѣскій А. А., Никольскій Д. П.* (врачъ), *Новокрещенныхъ Н. В., Остроумовъ Н. В., Остроумовъ И. Г., Поповъ А. З., Русскихъ Н. А.* (врачъ), *Стаховичъ Н. П., Соловьевъ Вс. А., Старостинъ В. И., Сарахановъ К. К., Смородицевъ Н. С., Тарасовъ Т. К., Удинцевъ Вс. Ар., Филимоновъ Ф. Ф., Хлопинъ Г. В.* и многіе другіе.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій проспектъ, домъ № 44).

Редакторъ-издатель **А. М. Симоновъ.**Редакторъ **П. Н. Галинъ.**