

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6
час. веч., а въ праздничные и воскре-
сные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются
въ редакцію, съ обозначеніемъ имени
автора, его адреса и условий. Статьи,
присылаемыя безъ означенія условий,
считаются бесплатными. Присылаемыя
статьи, въ случаѣ надобности, подле-
жатъ сокращенію, по усмотрѣнію ре-
дакціи. Ненапечатанныя статьи ни
въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ достав.		Съ дост. и перес.	
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.	На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 11 м. 4 > 75 >	— 11 м. 5 > 75 >	— 10 > 4 > 50 >	— 10 > 5 > 50 >
— 9 > 4 > 25 "	— 9 > 5 > " "	— 8 > 4 > " "	— 8 > 4 > 50 "
— 8 > 4 > " "	— 7 > 4 > " "	— 7 > 3 > " "	— 7 > 3 > 50 "
— 6 > 3 > " "	— 6 > 3 > " "	— 5 > 2 > " "	— 5 > 2 > 50 "
— 5 > 2 > " "	— 4 > 2 > " "	— 4 > 1 > " "	— 4 > 1 > 50 "
— 4 > 2 > " "	— 3 > 1 > " "	— 3 > 1 > " "	— 3 > 1 > 50 "
— 3 > 1 > " "	— 2 > 1 > " "	— 2 > 1 > " "	— 2 > 1 > 50 "
— 2 > 1 > " "	— 1 > " > " "	— 1 > " > " "	— 1 > " > 75 "

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію.

Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адреса лицъ, явущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За размѣтку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы: „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Г. И. Данилевскій (некрологъ). Хроника. Корреспонденціи: Соликамскъ, Казань. Народная бібліотека въ Павловскомъ заводѣ, Оханскаго уѣзда. Кунгурское техническое училище и результаты его учебной дѣятельности (окончаніе). По Ирбитскому уѣзду (окончаніе). Очеркъ народнаго образованія во Франціи. По Россіи. За-границей. Политическое обозрѣніе. Къ изученію Пермской губерніи. Журнальныя замѣтки. Библиографія. Чистый скандалъ. Картинка изъ жизни просвѣщеннаго города въ XIX столѣтіи. Мелочи всенев-ной жизни. Литературный отдѣлъ: Елка (рождественскій разсказъ). Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Записки Уральскаго Общества любителей естествознанія.

СЛѢДУЮЩІЙ № 1-й ВЫЙДЕТЪ 6-го ЯНВАРЯ 1891 Г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г.

(ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ „ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“.

Подробное объявленіе см. на послѣд. стр.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Суббота, 15-го декабря.

Петербургъ. Для большаго удобства при отправленіи съ положеннымъ платежемъ внутреннихъ заказныхъ закрытыхъ писемъ, заказныхъ бандерольныхъ отправленій, цѣнныхъ пакетовъ и посыловъ, высшій предѣлъ налагаемаго на эту корреспонденцію платежа устанавливается съ 1 января вмѣсто ста въ двѣсти руб.

„Новости“ слышали, что вопросъ объ измѣненіяхъ въ гимназическихъ экзаменахъ, которымъ занимается особая коммиссія, подъ предѣдательствомъ товарища министра Народнаго Просвѣщенія, будетъ рѣшенъ еще въ текущемъ году и новое росписаніе экзаменовъ на новыхъ основаніяхъ должно будетъ быть принято для свѣдѣнія и руководства въ вышнемъ академическомъ году.

Воскресенье, 16-го декабря.

Петербургъ. Опубликовано Высочайшее повелѣніе объ установленіи въ духовныхъ семинаріяхъ платы за обученіе инословныхъ по сорока руб. съ воспитанника; положеніе это не распространяется на инословныхъ уже обучающихся; въ семинаріяхъ Рижской и Холмско-Варшавской платы не взимается, но не поступившіе по окончаніи курса на службу по духовному вѣдомству уплачиваютъ за обученіе сорокъ руб. въ годъ.

„Новое Время“ слышало, что коммиссія по монетному объединенію Финляндіи, на основаніи того, что четыре марки вполнѣ соотвѣтствуютъ серебряному рублю, а полуимперіаль

двадцати франковой финляндской монетѣ, признала необходимымъ только измѣнить названіе звонкой финляндской монеты и чеканить ее на Петербургскомъ монетномъ дворѣ; русскимъ кредитнымъ билетамъ присвоивается снова право свободнаго обращенія въ Финляндіи, причемъ курсъ періодически опредѣляется министромъ Финансовъ.

Понедѣльникъ, 17-го декабря.

Петербургъ. „Петербургскія Вѣдомости“. Взносъ по второй гильдіи предполагается повысить до пятидесяти

Предположено предоставить извѣстнымъ кредитнымъ, учрежденіямъ выдавать спеціальныя ссуды на устройство подъѣздныхъ путей исключительно земствамъ, городамъ, вообще общественнымъ учрежденіямъ.

Вторникъ, 18-го декабря.

Петербургъ. „Петербургскія Вѣдомости“ слышали, что вскорѣ будетъ введено новое положеніе о земскомъ обложеніи, по которому оклады земскихъ сборовъ опредѣляются въ одинаковомъ процентномъ отношеніи къ доходности всѣхъ имуществъ, не превышая устанавливаемой въ законодательномъ порядкѣ части оцѣночнаго дохода.

Среда, 19-го декабря.

Петербургъ. Генеральный консулъ въ Нью-Йоркѣ, баронъ Розенъ, назначенъ посланникомъ въ Мексикѣ. Командиръ четвертой батареи гвардейской конно-артиллерійской бригады полковникъ Мосоловъ назначенъ исправляющимъ должность помощника начальника главнаго управленія почтъ и телеграфовъ.

Изданіе газеты „Восточное Обозрѣніе“ вновь разрѣшено съ 1 января.

„Новое Время“. Вопросъ о Муромо-Казанской дорогѣ близокъ къ окончанію; отъ Мурома линія пойдетъ по южной части Нижегородской губерніи до станціи Починки; прорѣзавъ губернію Симбирскую и югозападные уѣзды Казанской, направится на Казань.

„Петербургскія Вѣдомости“. Лѣтомъ будутъ производить

ся изысканія относительно соединенія Камскаго и Сѣверо-Двинскаго бассейновъ.

Четвергъ, 20-го декабря.

Петербургъ. Вчера скончался адмиралъ Кернъ, герой Синопа, Севастополя и участникъ покоренія Кавказа.

Москва. Военно-окружный судъ по интендантскому дѣлу вынесъ приговоръ, которымъ д. ст. сов. Голякинъ признанъ виновнымъ въ полученіи денежнаго подарка, но безъ нарушенія обязанности службы и приговоренъ къ денежному взысканію въ размѣрѣ 800 руб.; смотритель продовольственнаго магазина Жуковскій и подрядчики Ларионовы—въ томъ, что по взаимному соглашенію принимали и отпускали въ войска недоброкачественный провіантъ, а Жуковскій, сверхъ того, въ полученіи денежнаго подарка и представленіи невірныхъ отчетовъ; всѣ эти подсудимые приговорены къ лишенію особыхъ правъ и къ ссылкѣ на жительство въ Томскую губернію.

† Григорій Петровичъ Данилевскій.

6-го декабря, въ 7 часовъ 45 минутъ утра, скончался отъ болѣзни почекъ, еще въ полномъ расцвѣтѣ своего таланта, извѣстный русскій писатель, членъ совѣта главнаго управленія по дѣламъ печати, и главный редакторъ газеты „Правительственный Вѣстникъ“ тайный совѣтникъ *Григорій Петровичъ Данилевскій*.

Покойный родился 14 апрѣля 1829 года, въ имѣніи своей тетки, въ деревнѣ Даниловкѣ, Изюмскаго уѣзда, Харьковской губерніи. Первоначальное воспитаніе онъ получилъ подъ руководствомъ своихъ родителей, въ особенности матери, которая сильно повліяла на развитіе его литературнаго таланта, будучи сама большою любительницею музыки и литературы.

Окончивъ курсъ въ московскомъ дворянскомъ институтѣ (бывшемъ университетскомъ пансіонѣ), Григорій Петровичъ затѣмъ перешелъ въ с.-петербургскій университетъ, изъ котораго онъ вышелъ въ 1850 году со степенью кандидата камеральнаго отдѣленія юридическаго факультета. Уже въ университетѣ онъ обратилъ на себя вниманіе, представивъ на конкурсъ отъ философскаго факультета сочиненіе „О Пушкинѣ и Крыловѣ“, за которое онъ получилъ серебряную медаль.

Въ настоящее время едва-ли можно найти изъ читающей публики хоть одного человѣка, который не былъ-бы знакомъ, если не совсѣми, то хотя-бы съ нѣкоторыми изъ многочисленныхъ сочиненій Григорія Петровича, рисующихъ въ яркихъ краскахъ или наше прошлое, или ту или другую сторону русской общественной жизни. Но было время, когда никто не могъ предполагать, что авторъ статьи „Пещера Тигровъ“, которою дебютировалъ Григорій Петровичъ на литературномъ поприщѣ, приобрететъ себѣ впоследствии громкое имя, какъ интересный и талантливый рассказчикъ. Печатающійся Григорій Петровичъ началъ впервые въ 1847 году, когда въ „Звѣздочкѣ“ появились: указанная выше его статья „Пещера Тигровъ“ и стихотвореніе „Брату“. Оба эти произведенія были имъ подписаны. Затѣмъ, мы встрѣчаемъ въ „Библиотекѣ для чтенія“ цѣлый рядъ его стихотворныхъ переводовъ, весьма вѣрно передающихъ подлинникъ, изъ Байрона, Шиллера, Лонгфелло, Новалиса, Мицкевича и Шекспира. Эти переводы послѣдовательно печатались въ 1850 и 1851 году. Въ то-же время появились въ „Отечественныхъ Запискахъ“ его „Украинскія сказки“, которыя талантомъ своего изложенія и теплотою чувства настолько подкупили симпатіи русской публики, что въ короткое время выдержали три отдѣльныхъ изданія.

Первое его произведеніе, подписанное псевдонимомъ „А. Савронскій“ и давшее ему извѣстность въ литературѣ,— была повѣсть „Село Сорокашановка“, въ которой Григорій Петровичъ, со свойственнымъ ему умѣньемъ рисовать релье-

фно картины окружающей жизни, съ живымъ юморомъ изобразилъ бытъ мелкопомѣстныхъ помѣщиковъ. Эта повѣсть была напечатана въ 1859 году въ „Современникѣ“. Съ этихъ поръ Григорій Петровичъ становится извѣстнымъ въ русской литературѣ и начинаетъ печататься въ разныхъ изданіяхъ. Такъ, въ 1862 и 1863 годахъ появляются во „Времени“ и „Эпохѣ“ его романы „Бѣглецы въ Новороссіи“ и „Бѣглецы воротились“: въ этихъ произведеніяхъ талантливый романистъ, имѣвшій возможность изучить бытъ Новороссіи, раскрылъ русской читающей публикѣ совершенно новый бытъ, взявъ темою для своихъ романовъ эпоху передъ освобожденіемъ крестьянъ и событія, имѣвшія мѣсто во время этого освобожденія.

Слѣдующимъ крупнымъ произведеніемъ Григорія Петровича является романъ „Девятый Валъ“, напечатанный въ „Вѣстникѣ Европы“; въ этомъ романѣ читатель встрѣчается съ талантливымъ изображеніемъ провинціальной жизни въ послѣреформенную эпоху. Но еще раньше г. Данилевскій былъ написанъ рядъ рассказовъ и очерковъ, которые тоже не прошли незамѣченными, а именно: „Рассказъ прабабушки“, „Лейбъ-камланецъ“, „Бѣглый Лаврушка“, „Изъ Украйны“ и др. А „Украинская Старина“ была даже удостоена, въ 1863 году уваровской преміи отъ академіи наукъ.

Но наиболѣе плодотворною является литературная дѣятельность Григорія Петровича послѣ семидесятихъ годовъ, когда появился рядъ его историческихъ романовъ: „Потемкинъ на Дунаѣ“, „На Индію при Петрѣ“, „Мировичъ“. Послѣднимъ его романомъ является „Черный Годъ“, напечатанный въ „Русской Мысли“. Первое полное изданіе его сочиненій появилось въ началѣ семидесятихъ годовъ, а послѣднее, шестое, въ 1889 году. Не только русская читающая публика опѣнила по достоинству Григорія Петровича, какъ одного изъ видныхъ русскихъ писателей, но и за границей было обращено вниманіе на его произведенія; многіе изъ его повѣстей и романовъ были переведены на англійскій, французскій и славянскіе языки, а преимущественно на нѣмецкій, при чемъ нѣкоторые переводы выдержали по нѣскольку изданій.

Заслуживаетъ большаго вниманія и служебная дѣятельность Григорія Петровича, такъ какъ эта дѣятельность, сопряженная съ неоднократными поѣздками по Россіи, давала ему возможность пополнять постоянно запасъ своихъ впечатлѣній и снабжала его богатымъ матеріаломъ для беллетристическихъ произведеній. Художественная чуткость и талантливость изложенія дозволяли ему изъ этого отрывочнаго матеріала создавать законченныя картины, въ которыхъ внутренняя жизнь Россіи вставала передъ читателемъ, какъ живая. Поступивъ, тотчасъ по выходѣ изъ университета, на коронную службу, онъ въ короткое время успѣлъ совершить поѣздки въ Финляндію, Крымъ, работалъ въ архивахъ монастырей харьковской, курской и полтавской губерній и, по порученію археологической комиссіи, описалъ мѣста, гдѣ происходилъ полтавскій бой. Когда въ 1856 году, по порученію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, были командированы въ разныя мѣстности Россійской Имперіи русскіе литераторы (Островскій, Потѣхинъ, Писемскій, Максимовъ и Михайловъ) съ цѣлію изученія быта этихъ мѣстностей, Г. П. Данилевскій получилъ командировку на югъ Россіи для описанія побережья Азовскаго моря и Дона. 1857 году онъ окончилъ съ коронною службою и поселился въ имѣніи своего отца (въ Харьковской губ.), гдѣ онъ прожилъ двѣнадцать лѣтъ. Въ теченіе этого времени онъ совершилъ двѣ поѣздки за границу и на западъ Европы, а также на Волгу. Въ это-же время Григорій Петровичъ былъ причастенъ и къ земскому дѣлу, будучи избранъ въ 1867 году почетнымъ мировымъ судьей въ Змиевскомъ уѣздѣ.

Вновь началъ служебную дѣятельность Григорій Петровичъ въ 1869 году, поступивъ помощникомъ редактора „Правительственнаго Вѣстника“ при С. П. Сушковѣ. Редакторомъ названнаго изданія онъ былъ назначенъ въ 1881 году

и, благодаря его энергіи и умѣнью, этотъ органъ печати много выигралъ во мнѣннй читающей публики, ставъ интереснымъ не для однихъ обязательныхъ подписчиковъ.

Въ лицѣ Григорія Пегровича русская литература понесла тяжелую потерю, и его мѣсто въ ней долго останется не занятымъ, а русская читающая публика сохранить на вѣки добрую память о писателѣ, который своими произведеніями освѣтилъ многія страницы русской жизни въ прошломъ и настоящемъ...

Миръ праху его!...

„П. Л.“

ХРОНИКА.

Засѣданіе Екатеринбургск. городской думы 17 декабря.

— Екатеринбургская мѣщанка Тяжелыхъ просила думу объ измѣненіи оцѣнки ея дома: вмѣсто 250 р. просила оцѣнить въ 3000 р. Въ виду удостовѣренія нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ, что домъ Тяжелыхъ стоитъ этой суммы, дума просьбу ея уважила.

— Въ одно изъ прошлыхъ засѣданій было разрѣшено чиновнику г. Попову производить въ городскомъ выгонѣ добычу кварца, ежели въ этомъ кварцѣ не окажется золота, наблюсти за тѣмъ было поручено городской управѣ. При производствѣ добычи, въ кварцѣ оказалось золото, хотя и въ очень незначительномъ содержаніи, но городская управа работы г. Попову воспретила. Теперь онъ ходатайствуетъ предъ думой вновь разрѣшить ему добычу кварца. Дума, имѣя въ виду, что, съ одной стороны, контроль за г. Поповымъ въ этомъ случаѣ довольно затруднителенъ, а, съ другой—выгоды отъ отдачи въ аренду мѣста въ городскомъ выгонѣ для добычи кварца весьма незначительны, постановила въ ходатайствѣ г. Попову отказать.

— Г. попечитель Оренбургскаго учебнаго округа, въ виду возникшаго между городскимъ управленіемъ и училищнымъ начальствомъ недоразумѣнія по поводу избранія думою на должность почетнаго смотрителя во 2-е городское училище В. И. Дмитріева (вмѣсто отказавшагося М. М. Ошуркова), отъ 24 ноября за № 3564, сообщилъ, что такъ какъ училище это содержится на средства министерства, а со стороны города лишь субсидируется, то думѣ, по закону, не предоставляется права избирать почетныхъ смотрителей, но что, тѣмъ не менѣе, г. попечитель согласенъ утвердить г. Дмитріева въ званіи почетнаго смотрителя, если онъ дастъ обязательство жертвовать ежегодно на нужды училища не менѣе 100 руб.

Г. Дмитріевъ заявилъ, что, при этихъ условіяхъ онъ отказывается отъ званія почетнаго смотрителя училища, такъ какъ—сказалъ г. Дмитріевъ—это значило-бы, что я званіе смотрителя какъ-бы покупаю за 100 руб.; я добровольно, быть можетъ, пожертвовалъ-бы и болѣе, но принять обязательство жертвовать непременно известную сумму не считаю для себя удобнымъ.

Дума постановила увѣдомить г. попечителя округа объ отказѣ г. Дмитріева и о томъ, что она другого кандидата, при этихъ условіяхъ, не имѣетъ.

— Ходатайство подрядчика, г. Якимова, о прибавкѣ ему платы за каменные работы по постройкѣ Царскаго моста, въ размѣрѣ 150 р., дума не нашла возможнымъ удовлетворить въ настоящее время и рѣшила сождать лѣтняго времени, когда прочность каменныхъ работъ, произведенныхъ г. Якимовымъ, вполне опредѣлится.

— Произведенною затѣмъ закрытою баллотировкою избранны:

- 1) Директоромъ Екатеринбургскаго городского общественнаго банка—А. А. Волковъ (купецъ).
- 2) Кандидатомъ директора того-же банка—М. А. Ворожцовъ.
- 3) Оцѣнщикомъ недвижимыхъ имуществъ, закладываемыхъ при разсрочкѣ платежа акциза за вино,—П. А. Коробейниковъ.
- 4) Членами комиссіи для ревизіи отчета городского обще-

ственного банка: М. М. Ошурковъ, В. И. Дмитріевъ, В. И. Пономаревъ, А. А. Дмитріевъ, Д. Н. Маминъ, И. М. Береновъ и Г. Ф. Гирбасовъ.

— Кромѣ того, составлены еще двѣ комиссіи: 1) для разсмотрѣнія заявленія гражданскаго инженера С. С. Козлова, желающаго принять на себя разработку въ городскомъ выгонѣ золотоносныхъ жилъ; въ составъ этой комиссіи вошли: А. М. Соколовъ, В. В. Мостовенко, Н. С. Степановъ, Г. Г. Казанцевъ, А. А. Дрозжиловъ, М. М. Ошурковъ и А. А. Шварте, и 2) для разсмотрѣнія ходатайства Екатеринбургскаго ремесленнаго общества, приглашающаго городское управленіе къ участию въ содержаніи предполагающейся къ открытію ремесленной школы, но случаю 100-лѣтія ремесленнаго общества; въ эту послѣднюю комиссію избраны: А. Н. Казанцевъ, И. К. Анфиногеновъ, Д. Н. Маминъ, С. Г. Нейманъ, П. П. Цервицкій, Ф. Е. Ошурковъ и П. А. Коробейниковъ.

— Внесенная на утвержденіе думы смѣта доходовъ и расходовъ городской Александровской богадѣльни на 1891 г. передава для разсмотрѣнія въ комиссію, избранную думою для разсмотрѣнія смѣта городскихъ доходовъ и расходовъ.

— Въ заключеніе былъ разсмотрѣн докладъ комиссіи, ревизовавшей отчетъ городской управы по устройству мостовыхъ въ 1889 г. Комиссія доложила думѣ, что по провѣркѣ ею, въ натурѣ, пространства мостовыхъ, съ показаннымъ по отчету, оказалась разность, именно: по измѣренію комиссіи мостовыхъ оказалось менѣе, чѣмъ по отчету управы; а такъ какъ сумма, зарекомендованная къ выдачѣ подрядчику, опредѣлена по количеству мостовыхъ, показанному по отчету, то комиссія нашла ее невѣрною и рекомендовала утвердить отчетъ лишь въ той суммѣ, какая причитается за мостовыя, оказавшіяся по измѣренію комиссіи.

Изъ возбудившихся по этому предмету весьма оживленныхъ преній, а также изъ объясненій г. городского головы выяснилось, что наблюдалъ за работами членъ управы Г. К. Лемке; что расчеты о количествѣ произведенныхъ работъ производились по опредѣленію городского архитектора, какъ специалиста въ этомъ дѣлѣ; работы приняты всѣмъ составомъ управы; что ревизіонныя комиссіи прежнихъ лѣтъ никогда сами измѣренія пространства мостовыхъ не дѣлали.

Дума, утвердивъ отчетъ управы согласно тому, какъ рекомендовала комиссія, признала необходимымъ провѣрить все пространство мостовыхъ въ городѣ, для каковой цѣли и дополнила существующую ревизіонную комиссію еще слѣдующими членами: А. А. Коробейниковымъ, А. П. Калашниковымъ, В. И. Дмитріевымъ, И. И. Ермолаевымъ, Н. А. Ворозцовымъ, Н. Г. Бабиковымъ и П. К. Анфиногеновымъ. Комиссіи этой дума предоставила право приглашать для своихъ занятій специалистовъ, напимѣрь, чертежниковъ и землемеровъ, и производить на этотъ предметъ небольшіе расходы.

Засѣданіе закрыто въ 10¹/₂ часовъ.

Назначеніе. Старшій секретарь 5-го департамента Правительствующаго сената титулярный совѣтникъ *Черманъ* назначенъ товарищемъ прокурора екатеринбургскаго окружнаго суда.

Странная претензія. Предъ нами брошюрка въ 16-ю долю листа, состоящая изъ 39 стр., озаглавленная: „Камерныя собранія В. С. Цвѣткова и П. И. Баснина“ въ Екатеринбургѣ. Содержаніе ея, кромѣ предисловія, вичего новаго и интереснаго не представляетъ, такъ какъ въ ней передаются весьма краткія „біографіи и характеристики композиторовъ вокальныхъ и инструментальныхъ произведеній духовной, свѣтской нѣмецкой, драматической музыки, современной оперы“ и т. д., и т. д., словомъ всякаго жита по лопатѣ, понятно, въ той мѣрѣ, въ какой можно распространиться на 39 страничкахъ. Говорится о Бахѣ І. С. и о Бахѣ Ф. Э. говорится о Бухстехудѣ и Машковскомъ, о Бетховенѣ и Поцусѣ, словомъ о тѣхъ композиторахъ, произведенія которыхъ были исполняемы въ собраніяхъ, поэтому мы воздержимся отъ разсужде-

нія о томъ для чего и для кого напечатана сія книжица. Впрочемъ, это и неважно, важно только предисловіе, въ которомъ представители и участники камернаго собранія, принесши, вслѣдствіе своего „правственнаго долга“, всѣмъ лицамъ, такъ или иначе одолжившимъ собраніе, свою сердечную благодарность, дѣлають такого рода апострофу: „Мѣстная печать помянула о нашихъ собраніяхъ лишь въ двухъ изданіяхъ; въ „Дѣлов. Корресп.“ (№ № 12 и 21 1889 г.) и въ „Перм губ. вѣд.“ (№ 88 1889 г.). Въ обѣихъ газетахъ мы встрѣтили весьма сочувственный отзывъ. „Екатеринбургская Недѣля“ игнорировала совершенно камерныя собранія и не обмолвилась о нихъ ни единымъ словомъ“.

Французы говорятъ: „для того, чтобы кушать жаркое изъ зайца, надо прежде всего имѣть зайца“. Для того, чтобы говорить о эстетическомъ удовольствіи, доставляемомъ камерными собраніями, надо тамъ быть, а чтобы быть, надо имѣть билетъ для входа въ оныя собранія. Каждый артистъ, пѣвецъ ли овъ, музыкантъ ли или даже прстидижитаторъ и шпаголотатель, если хочетъ, чтобы былъ сдѣланъ отзывъ о его талантѣ, обыкновенно снабжаетъ редакціи газетъ своими входными билетами, такъ, по крайній мѣрѣ, ведется во всѣхъ образованныхъ государствахъ, въ которыхъ существуетъ пресса, и только тогда, да и то въ томъ случаѣ если артистъ заслуживаетъ вниманія публики, пресса о немъ говорить.

Въ данномъ случаѣ „камерныя собранія“ совершенно несправедливо испускають вопли негодованія по адресу нашей газеты: билетъ намъ доставленъ не былъ, егеро наше мнѣніе камерныя собранія игнорировали, а мы еще того мѣше имѣли надобность въ камерныхъ собраніяхъ. Но, допустимъ даже, что мы какъ говорится, „проворопили“ эти собранія, но странно, отчего же никто изъ публики съ 1889 года до конца 1890 года не сказалъ о нихъ въ нашей газетѣ ни одного слова, а вѣдь камерныя собранія „начались при 30 и кончились второй сезонъ при 100 посѣтителяхъ“, (Стр. 7) конечно, людей интеллигентныхъ?

Вечеръ для учащихся. Старшины общественнаго собранія позаботились о развлеченіи и для учащейся молодежи. Получивъ разрѣшеніе учебнаго начальства, они устраивають въ среду 2-го января, въ залахъ общественнаго собранія дѣтскій танцевальный вечеръ.

„Д. К.“

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Соликамскъ. (Урожай хлѣбовъ). Урожай нынѣшняго года, по сообщеніямъ изъ уѣздовъ, оказался далеко не блестящимъ почти во всей Пермской губерніи, по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ хлѣбовъ. Нѣкоторые уѣздные земства серьезно озабочены въ настоящее время вопросомъ о народномъ продовольствіи, ходатайствуя предъ губернскимъ земствомъ о ссудѣ изъ губернскаго продовольственнаго капитала. Но такъ какъ въ послѣднее время уѣздные земства почти постоянно начали прибѣгать къ такому позаимствованію, иногда не справляясь и не собирая достаточно точныхъ данныхъ о дѣйствительной потребности въ ссудѣ, то губернское земство, имѣя въ виду, съ одной стороны, внушительную недоимку, накопившуюся за нѣкоторыми уѣздами и истощившую размѣры наличнаго продовольственнаго капитала, а, съ другой, недостаточную точность свѣдѣній, на основаніи которыхъ дѣлается заключеніе о размѣрѣ ссуды,—рѣшило упорядочить это дѣло. Съ этой цѣлью были выработаны новыя формы, по которымъ и собирались нами свѣдѣнія объ урожаѣ. Разработка ихъ была поручена агрономическимъ смотрителямъ. На сколько точны и вообще удовлетворительны получались эти свѣдѣнія, судить пока трудно, но думается, что они, во всякомъ случаѣ, точнѣе тѣхъ, которыя равьше собирались уѣздными управами, такъ какъ показанія здѣсь зависѣли не отъ одного лица—писаря,—а сообщались селскими старостами по каждому обществу и, кромѣ того, подѣржались еще показаніями частныхъ корреспондентовъ. Но, повторяю, поскольку они являлись удовлетворяющими своему назначе-

нію, судить пока трудно; для этого важно знать заключеніе уѣздныхъ земствъ, успѣвшихъ уже теперь ознакомиться съ полученными результатами.

Всего пудовъ.	Собрано пудовъ.		Среднее съ десятины	Получено съ десятины		Итого десятины	Было засеяно десятины		Наименіе хлѣба.
	На угодной землѣ.	На окольной землѣ.		На угодной землѣ.	На окольной землѣ.		На угодной землѣ.	На окольной землѣ.	
2225794,4	440084,46	1785709,94	36,47	38,44	61795,75	44455,90	15840,80	Оз. рожь	•••••
585795,46	41165,97	644629,49	35,40	43,31	16429	14053,84	1775,16	Ячмень	•••••
11445,91	2045,48	9400,43	35,43	33,40	323	44,33	278,67	Пшеница	•••••
1196094,75	272281,30	923813,45	24,28	25,66	49304,5	36128,66	13175,84	Овесъ	•••••
18676,11	8196,83	10479,28	23,17	24,98	806	421,10	384,90	Ярица	•••••

Что касается Соликамскаго уѣзда, то уѣздное собраніе не могло воспользоваться этими свѣдѣніями, потому что собраніе было назначено рано и свѣдѣнія къ тому времени оказались не обработанными; въ настоящее же время разработка ихъ кончена и результаты получились слѣдующіе: (покажу это въ таблицѣ)

Изъ этой таблицы видно, что только рожь, ячмень и пшеница дали урожаемъ среднимъ; овесъ же и ярица—ниже средняго. Надо, впрочемъ, сказать, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ урожай всѣхъ хлѣбовъ получился хорошей, но за то въ другихъ—самый минимальный: напримѣръ, овса около 10 пудовъ съ десятины, тогда какъ высѣвается 15 пуд. и больше.

Казань. (Нашъ театр). Антрепренерамъ нашего театра рѣшительно не везетъ. Если взять исторію театра за послѣдніе 5 лѣтъ, то получится слѣдующій, не лишенный интереса фактъ: маститый и уважаемый антрепренеръ Медвѣдевъ провалился въ Казани съ трескомъ и удалился изъ нея со скандаломъ, оставшись въ долгу у города; не менѣе печальная участь постигла и слѣдующаго за нимъ собрата по ремеслу Орлова-Соколовскаго, который и теперь еще не можетъ вполне оправиться отъ того урона, который нанесла ему антреприза казанскаго театра. Но третій нашъ антрепренеръ, безъ сомнѣнія, далеко превзошелъ и Медвѣдева и Орлова-Соколовскаго. Я говорю у г. Серебряковъ. Печальная участь его. Онъ объявленъ казанскимъ судомъ несостоятельнымъ должникомъ и по требованію его многочисленныхъ кредиторовъ водворенъ въ долговое отдѣленіе тюрьмы. Г-нъ Серебряковъ чистосердечно признался на судѣ, что у него за душой нѣтъ ни копѣйки, но злые языки утверждаютъ, будто бы имъ уже купленъ пивоваренный заводъ невдалекѣ отъ Астрахани, конечно, не на свое имя, а на имя жены. Въ такихъ случаяхъ, какъ извѣстно, жена незамѣнима. Впрочемъ, это вѣдь только злые языки утверждаютъ, мы же, ничего достовѣрнаго объ этомъ не зная, не будемъ говорить ни за, ни противъ этого.

И такъ антрепренерамъ нашего театра плохо живется, но куда какъ хуже приходится мелкой театральной сошкѣ. Вотъ, напримѣръ, недавній случай. Публика собралась въ театръ и давно уже ждетъ, когда же, наконецъ, поднимется занавѣсъ, но проходитъ часъ мучительнаго ожиданія, а занавѣсъ все не двигается. Но, что случилось? Ничего особеннаго, напротивъ,—самое обыкновенное: музыкантамъ давно уже не выдавали жалованья, и они, наконецъ, отказались играть. Когда же, наконецъ, они вышли и стали занимать свои мѣста въ оркестрѣ, то догадливая публика ихъ же освистала. Не правда ли, хорошее положеніе! и денегъ нѣтъ, да свистки

еще на придачу. Впрочемъ, это случилось тогда, когда уже звѣзда восточнаго человѣка (Серебряковъ—астраханскій армянинъ) закатилась и образовалось товарищество изъ артистовъ. Товарищество! какъ странно звучитъ это слово, если принять во вниманіе, что одинъ изъ его членовъ беретъ по 300—400 руб. за выходъ, а другой не получаетъ ни копѣйки. Такъ было и въ первое товарищество, года два тому назадъ, когда обанкротился Орловъ-Соколовскій, это же наблюдается и теперь. Какъ тогда, такъ и теперь г. Закржевскій, будучи во всемъ заправилкой, вполне исправно удовлетворяетъ себя, а также лучшихъ изъ артистовъ и не даетъ почти ни копѣйки незначительнымъ изъ нихъ, да, кромѣ того, еще позволяетъ себѣ оскорблять ихъ, какъ это заявили печатно музыканты казанскаго театра. Все это не ново, скажете вы: видали виды и получше этого. Положимъ, что и такъ, но неужели же обходить молчаніемъ и равнодушно смотрѣть на то, какъ совершаются у васъ передъ глазами подобнаго рода факты! Будемъ надѣяться, что положеніе артистовъ улучшится, такъ какъ управленіе театромъ принялъ на себя самъ городъ, въ лицѣ своихъ представителей, въ числѣ коихъ находится и столь популярный и уважаемый городской голова, С. В. Дьяченко. Къ тому же, театру оказана и матеріальная помощь О. С. Александровой, которая, узнавъ о печальномъ положеніи дѣлъ театра, безъ процентовъ ссудила 4 тысячи на веденіе дѣла въ теченіе текущаго сезона.

Народная бібліотека въ Павловскомъ заводѣ, Оханскаго уѣзда.

Извѣстно уже, что величина расходовъ земства на народное образованіе, сравнительно съ другими отраслями земскаго хозяйства, занимаетъ почти первое мѣсто, и что оно не ограничивается однимъ только народнымъ образованіемъ. Земство мы видимъ дающимъ крупныя субсидіи среднимъ учебнымъ заведеніямъ, видимъ мы также земство помогающимъ посредствомъ стипендій массѣ молодыхъ людей кончить курсъ въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Но все это не ново, все это вошло уже въ обыденную колею. Земство-же, какъ организмъ совершенно здоровый и живой, въ силу этой живости, вѣрнѣе—отзывчивости, не можетъ, сдѣлавъ хорошее дѣло, оиочить на лаврахъ. Напротивъ, дѣятельность его въ предѣлахъ своей компетентности съ каждымъ годомъ становится все разнообразнѣе и разнообразнѣе, съ каждымъ годомъ возбуждаются и разрѣшаются все новые и новые вопросы. Но несмотря на это, какую массу вопросовъ и вопросовиковъ нужно разрѣшить еще даже по одному дѣлу народнаго образованія, чтобы сказать, что въ этомъ направленіи все, что можно, сдѣлаю. Возьмемъ, для примѣра, очень и очень солидный вопросъ о народныхъ бібліотекахъ. Посмотрите, каксе „многое множество“ выходитъ ежегодно молодыхъ людей изъ народныхъ школъ, и посмотрите до чего ничтожна возможность ихъ, по выходѣ изъ школы, „почитать хорошую книжку“!... Если сказать, что среди народа циркулируютъ главнымъ образомъ—теперь, а нѣсколько раньше исключительно—лубочныя изданія Никольскаго рынка (въ Москвѣ), что эти книжки продаются сравнительно по дорогой цѣнѣ, что крестьяне хотя и очень дорожатъ своими трудовыми грошами, но все-же тратятъ много, опять таки сравнительно, денегъ на книжки на столько-же безсодержательныя, на сколько и вредныя, то станетъ понятнымъ, какую видную роль должна играть при умѣломъ руководствѣ земства народная, конечно, бесплатная бібліотека въ любомъ селѣ. Но помимо того, что народныя бібліотеки будутъ давать хорошей матеріалъ для чтенія, организація ихъ имѣетъ еще и другую полезную сторону. Многія крестьянскія дѣти по разнымъ—но, главнымъ образомъ, домашнимъ—обстоятельствамъ не могутъ кончить курса въ народной школѣ. Проходить мальчикъ или дѣвочка въ школу „зиму“ или двѣ, а тамъ, глядишь, онъ или она ужъ подросла—въ хозяйствѣ, слѣдо-

вательно, повадобилась. Между тѣмъ, еле-еле научившимся писать и даже плохо читающимъ очень нетрудно позавѣять грамоту, что сплошь и рядомъ случается. Но если тѣхъ-же „еле-еле научившихся“ заинтересовать какойнибудь книжкой, да предложить еще другую, не менѣе интересную, то можно будетъ съ увѣренностью сказать, что та „зима“, которую малецъ проходилъ въ школѣ, не пропадетъ, грамоты онъ не забудетъ.

Вопросъ объ организація народныхъ бібліотекъ въ настоящее время назрѣлъ до такой степени, что даже сами крестьяне являются инициаторами по открытію ихъ. Чтобы не быть голословнымъ, расскажу коротенькую исторію образованія Павловской народной бібліотеки. Павловская народная бібліотека учреждена въ память 17 октября по инициативѣ бывшаго сельскаго старосты Егора Прохорова Верещагина. Сходилъ, прежде всего, Верещагинъ къ священнику, —благословенія у него на открытіе бібліотеки испросилъ, а затѣмъ и о средствахъ хлопотать сталъ. Павловское общество мастеровыхъ согласилось дать по 5 копеекъ съ души (всего 29 руб. съ конейками), по подпискѣ набралось 20 руб., да земство Оханское на помощь пришло—50 руб. дало. Набралось всего 100 рублей. А что вышло изъ этихъ ничтожныхъ ста руб., можно видѣть изъ слѣдующаго (перваго) отчета народнаго учителя г. Софонова, завѣдующаго бібліотекой. Отчетъ съ 10 октября 1889 г. по 1 сентября 1890 г. Въ бібліотекѣ состояло книгъ 288 экземпляровъ, которыя по отдѣламъ распредѣляются такъ: I. Духовно-нравственный—35 экземпляровъ; II. Литературный—114 экзempl.; III. Естествознаніе—27; IV. Историческій—28; V. Біографическій—5; VI. Географическій—3; VII. Земское дѣло и народное хозяйство—16. *) Кромѣ этого выписывались въ прошломъ году слѣдующія періодическія изданія: „Вѣстникъ краснаго креста“, „Кормчій“, „Воскресеніе“, „Родина“, „День“; а нынѣ выписаны: „Кормчій“, „Воскресеніе“, „Родина“ и „Природа и Люди“.

Выдача книгъ производилась 3 раза въ недѣлю: по вторникамъ, пятницамъ и воскресеньямъ. Книгами пользовались всего 175 человѣкъ, которые по возрастамъ распредѣляются такъ: отъ 9 до 15 лѣтъ—25 человѣкъ, отъ 15 до 20 лѣтъ—53, отъ 20 до 30 лѣтъ—63, отъ 30 до 40—31 чел. и отъ 40 до 60 лѣтъ—3 челов. Всего книгъ для чтенія выдано было 2063 экземпляра. По отдѣламъ они распредѣляются такъ: I. Духовно-нравственный 151 экзempl.; II. Литературный—1339; III. Естествознаніе—106; IV. Историческій—348; V. Біографическій—53; VI. Географическій—15; VII. Земское дѣло и народное хозяйство—51. Изъ періодическихъ изданій было выдано:

Кормчій	-	63	раза въ количест.	365	экзemplр.
Вѣстникъ Кр. Креста	34	—	—	350	—
Приложеніе къ нему	43	—	—	104	—
Воскресеніе	-	120	—	617	—
Родина	-	134	—	702	—
Приложеніе къ ней	14	—	—	19	—
День	-	15	—	50	—
Природа и Люди	30	—	—	186	—

Итого - - 2293

Къ этому отчету я позволю себѣ добавить еще слѣдующія цифровыя данныя о количествѣ населенія и грамотныхъ въ Павловскомъ заводѣ. Павловское общество мастеровыхъ состоитъ изъ 428 домохозяевъ, или 1004 мужчинъ и 1018 женщинъ, изъ нихъ грамотныхъ мужчинъ 370, женщинъ 124. Грамотные имѣются въ 250 хозяйствахъ **) Если допустить, что 175 читающихъ—представители разныхъ хозяйствъ, что весьма и вѣроятно, то окажется, что книгами изъ народной бібліотеки пользовались больше, чѣмъ $\frac{1}{3}$, всѣхъ

*) Дѣленіе имѣющихся въ бібліотекѣ книгъ на отдѣлы не совсѣмъ-то вѣрное. Такъ, напримѣръ, въ отдѣлъ „земское дѣло и народное хозяйство“ какими то судьбами попали популярныя брошюры по сельскому хозяйству Котельникова.

**) Пріѣзжіе—главнымъ образомъ служащіе завода—въ счетъ нейдутъ.

грамотныхъ мастеровыхъ Павловскаго завода; а, вѣдь, это только за первый годъ существованія; да еще при такихъ ничтожныхъ средствахъ!

П. X—въ.

Кунгурское техническое училище и результаты его учебной дѣятельности.

(Окончаніе).

Выше было упомянуто, что оканчивающіе курсъ въ городскихъ училищахъ, поступаютъ безъ экзамена въ Техническое. Посмотримъ же теперь сколько наши городскія училища могутъ выдѣлать изъ своего числа учащихся для полученія технического образованія.

Извѣстно, что большинство дѣтей, обучающихся въ нашихъ городскихъ училищахъ, падаетъ на мѣщанъ. Затѣмъ меньшинство даютъ другія сословія: купцы, чиновники и небольшое число духовныхъ. Дѣти мѣщанъ рѣдко когда идутъ далѣе городского училища. Родители ихъ считаютъ достаточнымъ, если мальчикъ выучился безошибочному письму и счетоводству, и торопятся пристроить его въ какую-нибудь контору, лавку или же въ канцелярію писаремъ, и если онъ получить жалованья 25 р. въ мѣсяць, то это считается большимъ успѣхомъ. Слѣдовательно, поступающихъ въ Техническое училище нужно ожидать не отъ мѣщанъ а отъ другихъ сословій, но послѣдніе въ свою очередь, если дѣти ихъ окончатъ городское училище, большею частію отправляютъ ихъ въ губернскія учебныя заведенія; остающіеся же почему нибудь и поступающіе въ Техническое, составляютъ такое незначительное число, что оно никогда не въ состояніи приблизиться даже и къ половинѣ нормы, назначенной уставомъ Техническаго училища. Да надо прибавить и то, что они идутъ въ Техническое болѣе для полученія льготы второго разряда, слѣдовательно, собственно техническое образованіе тутъ уже на второмъ планѣ. Такіе воспитанники, очень легко, по самымъ незначительнымъ причинамъ, оставляютъ училище и въ отчетахъ послѣднаго наполняютъ графу: „вышедшихъ до окончанія курса“. Этимъ можно объяснить незначительность состава учащихся въ нашемъ техническомъ училищѣ.

Впрочемъ, помимо этого, причина незначительнаго поступленія въ училище воспитанниковъ лежитъ еще въ томъ обстоятельствѣ, что настоящее время какъ-то особенно не благопріятствуетъ лицамъ, получившимъ техническое образованіе. Уменьшеніе на желѣзныхъ дорогахъ служащихъ специалистовъ, урѣзка рабочей платы по цеховымъ ихъ отдѣламъ—оставили безъ дѣла значительное число рабочихъ рукъ. Многіе уральскіе заводы сократили, а другіе и совершенно остановили свое производство, да и вся вообще горнозаводская дѣятельность Урала какъ бы сдузилась и находится въ какомъ-то затишьѣ; это породило безработицу въ нѣкоторыхъ заводскихъ селеніяхъ, понизило заработную плату мастеровыхъ и людямъ, нуждающимся въ техническомъ трудѣ, надолго иногда затягиваетъ присканіе для себя дѣла и, какъ было сказано выше, очень часто вынуждаетъ ихъ оставлять намѣченную ими для себя дѣятельность. Все это взятое вмѣстѣ не располагаетъ молодежь поступать въ то учебное заведеніе, специальность котораго ставитъ ее на подобную неопредѣленную дорогу.

Такимъ образомъ, признавая причины незначительной численности учащихся независимыми отъ училища, все-таки нельзя не сказать, что въ нѣкоторой степени этому способствовало отсутствіе въ обществѣ, въ теченіе тридцатилѣтняго существованія училища, свѣдѣній о его воспитательной дѣятельности.

Даже на бывшихъ въ послѣднее время выставкахъ (въ Казани и въ Екатеринбургѣ), куда были доставлены издѣлія мастерскихъ и Кунгурскаго технического училища, кажется, ни на одной не было его отчетовъ.

Къ этому же обстоятельству, т. е. отсутствію свѣдѣній о дѣятельности училища, слѣдуетъ отнести сложившееся въ

обществѣ мнѣніе о его воспитанникахъ. Такъ, напр., утверждаютъ, что, не смотря на дорого стоящее образованіе, они являются плохо подготовленными для личнаго практическаго труда, что имъ будто-бы остаются неизвѣстными самыя простые приемы въ работѣ и что поэтому именно они не находятъ для себя дѣла на заводахъ.

Мы не придаемъ значенія подобнымъ утвержденіямъ, такъ какъ склонны думать, что они относятся къ первымъ шагамъ воспитанниковъ въ практической ихъ дѣятельности.

Программа техническаго училища въ Россіи выработана специальной комиссіей, кажется, въ 60 годахъ для Императорскаго технического училища въ Москвѣ и принята къ руководству всѣми подобнаго рода учебными заведениями. Она же примѣняется и въ Кунгурскомъ училищѣ. Но вотъ что говоритъ объ этой программѣ инженеръ-механикъ Владимірскій въ своемъ сообщеніи Политехническому обществу 25 февраля 1887 года: „О способахъ преподаванія слесарнаго ремесла въ нашихъ техническихъ школахъ“.

Онъ утверждаетъ, что „большинство образцовъ обязательной программы Императорскаго технического училища не представляетъ собою типичныхъ формъ машинныхъ деталей, и ученикъ, образующійся по ней слесарному дѣлу, не усваиваетъ себѣ свѣдѣній о всѣхъ слесарныхъ инструментахъ, употребляемыхъ на практикѣ въ Россіи (разнаго рода шабры, наждачная бумага, развертки, трещетки и друг.)“ Далѣе продолжаетъ, что онъ нѣрѣшася высказать открыто своего мнѣнія до тѣхъ поръ, пока самъ, лично, не испыталъ на себѣ всю крайнюю недостаточность свѣдѣній по слесарному дѣлу, сообщаемыхъ по существующимъ программамъ, понавши слесаремъ на нѣкоторые американскіе заводы и „путемъ сравненія не пришелъ къ убѣжденію, что подобный способъ преподаванія у насъ слесарнаго мастерства, не знакомитъ ученика даже со всей азбукой дѣла“.

Припомнимъ теперь, для полноты всего сказаннаго, надъ какими предметами практикуются воспитанники, собственно въ мастерскихъ училища (не касаясь столярныхъ, токарныхъ и рѣзныхъ работъ). Тамъ большею частію изготовляются: сѣнокосилки, молотилки, сѣялки, токарные, сверлильные и другіе станки, наконецъ, разныя мелкія вещи, какъ-то: ручные и столовые тиски, разводные гаечныя ключи, висячіе и дверные замки, клямпы, метчики и проч. Но это все игрушки сравнительно съ тѣмъ, что молодой техникъ можетъ встрѣтить на заводѣ: онъ можетъ сразу натѣнуться на починку паровоза, на отдѣлку детали машины и проч.

Изъ этого видно, что воспитаннику, ставшему въ первый разъ на путь своего специальнаго труда, нужно еще извѣстное время на то, чтобы осмотрѣться и приурочить свои школьныя познанія къ новому дѣлу, на новой для него ареной дѣятельности, и, по этому, нѣтъ основаній ожидать, чтобы онъ, поступивши на заводъ, сразу сталъ въ положеніе одинаковое съ опытными слесарями и сборщиками, но отъ него нужно требовать, чтобы онъ возможно скорѣе освоился съ новой для него обстановкой и тѣми приемами обработки, которые являются для него новыми въ серьезномъ заводскомъ дѣлѣ; достигнуть же этого скорѣе всего могутъ тѣ воспитанники, которые въ вакаціонное время посѣщали большіе заводы и практиковались тамъ въ изготовленіи предметовъ болѣе сложной конструкціи, чѣмъ тѣ, надъ которыми они трудились въ училищѣ, между тѣмъ этого, т. е. послыки воспитанниковъ для практики до настоящаго времени и не дѣлало наше училище. Впрочемъ, назадъ тому около пяти лѣтъ, когда на пароходо-дѣлательномъ заводѣ гг. Кузнецовыхъ производились работы, они посѣщали его, а затѣмъ, кажется, въ прошломъ году, какъ выше сказано, нѣсколько человекъ изъ нихъ были въ Мотовилихинскомъ заводѣ; во весь же промежутокъ между этимъ временемъ никуда не посылались. Между тѣмъ изъ вышеприведенныхъ обстоятельствъ очевидно, что отправленіе воспитанниковъ на заводскія работы есть необходимость, вызываемая предстоящей имъ, прямо со школьной скамейки, практической дѣятельностью, слѣдовательно, она должна служить какъ бы до-

полненіемъ къ ихъ теоретическому образованію, безъ этого же и лучшей изъ воспитанниковъ училища, явившись на заводъ, какъ не приспособленный къ окружающему его дѣлу, теряетъ цѣну, а чрезъ это, конечно, терпитъ нужду.

Необходимость этого сознается и воспитанниками нашего училища, обращавшимися лично отъ себя, кажется, въ прошломъ году, въ управленіе Тагильскаго завода, о принятіи ихъ на работы, въ качествѣ практикантовъ, и заводоуправленіе изъявило на это свое согласіе, съ предложеніемъ поденной имъ платы по 50 коп. и прибавки къ ней по своему усмотренію. Условіе это однако принято не было.

Нельзя не выразить сожалѣнія, что училище не прилагаетъ никакой заботы о своихъ окончившихъ курсъ воспитанникахъ и не оказываетъ никакой помощи по части пріисканія ими дѣятельности. Ограничивать себя въ этомъ случаѣ одной рамкой воспитанія, забывая, что питомцы его большею частію люди бѣдные, иногда не имѣющіе внѣ стѣнъ училища никакой поддержки,—едва ли справедливо. Намъ кажется, что нѣтъ невозможности для управленія училища войти въ соглашеніе съ нѣсколькими заводоуправленіями о помѣщеніи въ ихъ мастерскихъ тѣхъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ, которые почему нибудь сами не могутъ найти для себя занятій. Мѣра эта, кромѣ того, что облегчила бы молодымъ людямъ возможность пріисканія для себя работы, полезна была бы и для самаго училища тѣмъ, что привлекла бы въ него и болѣе значительный составъ учащихся.

Не будетъ излишнимъ указать при этомъ на практикуемый С.-Петербургскимъ Ремесленнымъ училищемъ Цесаревича Николая способъ, въ томъ случаѣ, если нѣкоторымъ изъ окончившихъ курсъ его воспитанниковъ,—необходимо пріобрѣсти болшій навыкъ къ работѣ, или же когда они остаются нѣкоторое время безъ мѣста и имъ представляется соблазнъ оставить свою специальность и обратиться къ другому источнику для зарабатыванія себѣ средствъ“. Въ этихъ случаяхъ подобные воспитанники, въ личное одолженіе директора училища, принимались директоромъ распорядителемъ Балтійскаго желѣзо-судо-строительнаго и механическаго завода, г. Кази, въ мастерскія завода, гдѣ они, проработавши извѣстное время, всегда затѣмъ оставались при своей специальности и въ послѣдствіи многіе изъ нихъ занимали „весьма отвѣтственные мѣста“.

Для нашего училища незамѣнимую услугу могъ бы въ этомъ случаѣ оказать, находящійся съ нимъ по сосѣдству, парохододѣлательный заводъ гг. Кузнецовыхъ, но, къ сожалѣнію, дѣятельность его приостановлена. Не предполагая, чтобы работы на означенномъ заводѣ были когда нибудь вновь открыты владѣльцемъ, я полагаю, что для него не было бы особенно убыточно передать заводъ техническому училищу, съ цѣлью производства въ немъ практическихъ работъ воспитанниками.

Нельзя при этомъ не отмѣтить того обстоятельства, что владѣлецъ завода—наслѣдникъ учредителя училища, покойнаго А. С. Губкина—А. Г. Кузнецовъ состоитъ и попечителемъ этого училища, а переходомъ завода въ распоряженіе училища была бы достигнута двойная польза: во первыхъ, съ открытіемъ пароходостроенія былъ бы данъ кусокъ хлѣба не менѣе какъ 500 челов. рабочихъ, котораго они лишились по случаю остановки завода и, во-вторыхъ, сдѣлано было-бы, какъ упомянуто выше, доброе дѣло для воспитанниковъ училища, предоставленіемъ имъ необходимой практики и возможно лучшаго усовершенствованія своего спеціальнаго образованія.

Д. Домославскій.

Приложеніе.

Свѣдѣнія о родѣ занятій воспитанниковъ Кунгурскаго училища, по окончаніи курса, со времени перваго выпуска изъ училища, т. е. съ 18⁸²/₈₃ года по 18⁹⁹/₀₀ учебный годъ (въ томъ числѣ и вышедшихъ до окончанія курса).

Служба и занятія по роду образованія:

а) спеціальныя.

1) На желѣзодѣлательныхъ заводахъ.	
Помощникомъ управляющаго	1
Надзирателемъ	1
Механикомъ	1
Помощникомъ машиниста	1
Помощникомъ мастера механическаго цеха	1
Завѣдующихъ и установщиковъ токарныхъ мастерскихъ	2
Токаремъ	1
Свободными практикантами	5
II Машинистами и помощниками машинистовъ на желѣзодѣлательныхъ заводахъ, на механическихъ фабрикахъ, на пароходахъ, на винокуренныхъ и кожевенныхъ заводахъ	5
III Чертежники на заводахъ: желѣзодѣлательныхъ, механическихъ и парохододѣлательныхъ	5
IV На желѣзныхъ дорогахъ и въ управленіяхъ ихъ: мастерами и помощниками мастеровъ вагоннаго цеха	3
чертежниками	1
V Поленно работающими въ мастерскихъ: Уральской жел. дороги и на заводахъ: желѣзодѣлательномъ, пушечномъ и механическихъ	9
VI Работаетъ въ собственныхъ мастерскихъ	2
Итого	37
Служба и занятія, не соответствующія специальности образованія:	
б) случайныя	15
в) отбывающихъ воинскую повинность	2
г) о родѣ занятій свѣдѣній не имѣется о	16
д) умершихъ	5
Итого	38
Всего	75 чел.

По Ирбитскому уѣзду.

(Окончаніе).

Стриганская волость. Сельскихъ обществъ 6, селеній 9: I с. Стриганское, д. Грязная, II д. Мостовая, д. Шмакова, III д. Мершина, IV д. Лаптева, V д. Горки, д. Голиково, VI д. Мякишева. Населеніе: м. п. 1863, ж. п. 2153, наличныхъ ревизскихъ душъ 1414, призываемыхъ 39. Промысловъ викакихъ, развѣ только нѣкоторые крестьяне (преимущественно въ д. Лаптевой) выютъ веревки и довольно искусно. Всего удобной земли у крестьянъ 17860 д., да лѣса 2010 д. Передѣла не было со времени X ревизии, т. е. съ 1857 года. Владѣнные записи не выданы. Лошадей 2216, жеребятъ 230, рогатаго скота 2239, телятъ 267, свиней 906, овецъ 3191, козъ 4. Ни падежа, ни болѣзни нѣтъ. Хлѣбныхъ магазиновъ 6, въ нихъ наличнаго хлѣба. оз. 101 ч., яр. 78 ч., въ ссудахъ и недоимкѣ: оз. 2910 ч., яр. 1621 ч. Въ вспомогательной кассѣ наличными 1 р. 19 к., а въ ссудахъ 4372 р. Недоимка только въ земскихъ сборахъ; съ прошлыхъ лѣтъ оставалось 400 р., да въ нынѣшнемъ прибыло 1210, итого 1610 р. Жалованье писаря 492 р., старшина ничего не получаетъ. Рѣшеній волостнаго суда 10, входящихъ номеровъ 445, исходящихъ 580. Кабаковъ 6, бакалейныхъ лавокъ столько-же. Ярмарки нѣтъ. Каменный домъ 1.

Бѣлослужская волость. 6 обществъ. 10 селеній: I с. Бѣлослужское, д. Притыка, д. Фочина, II с. Калачевское, III д. Ооминская, д. Фролова, IV д. Черноричская, V с. Крутицкое, VI д. Мыльниковая, д. Васина. Населеніе: м. п. 2961, ж. п. 2883, ревизскихъ наличныхъ душъ 2672. Призываемыхъ 50. Промысловъ никакихъ. Пахотной земли 12512 д., сѣнокоса 9133 д., выгонной и усадебной 5784, лѣса 3653 д., неудобной 3759. Передѣлъ былъ въ 1888 году на 15 лѣтъ. Владѣнные записи не выданы, но предъявлены. Лошадей 3590, жеребятъ 591, рогатаго скота 3954, телятъ 1134, сви-

ней 1439, овецъ 4570, козъ 20. Сибирская язва началась 10 июня и по 15 июля заболѣло 22 лоша., выздоровѣло 17 и ни одной не пало. Запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ 6, въ нихъ хлѣба на лицо: оз. 707 ч., яр. 374 ч., въ ссудахъ и недоимкѣ: оз. 4413 ч., яр. 2396 ч. Въ вспомогательной кассѣ наличными 211 р. 8 к., а за 528 заемщиками въ ссудѣ 9479 р. Недоимки нѣтъ. Жалованье писарю 600 р. въ годъ, старшинѣ—ничего. Рѣшеній волостнаго суда 20, входящихъ М.М. 471, исходящихъ 540. Кабаковъ 8, бакалейныхъ лавокъ 10. Ярмарка въ селѣ Бѣлослужкомъ бываетъ 2 раза въ годъ: въ Вознесенье и 21 октября. Каменныхъ домовъ нѣтъ. Это, безъ всякаго сомнѣнія, одна изъ самыхъ богатѣйшихъ, если не богатѣйшая волость. Къ тому-же она еще и богоспасаемая (отъ сибирской язвы ни одна лошадь не пала).

Зайковская волость. 5 обществъ, 5 селеній: с. Зайковское, д. Худякова, д. Рѣчколова, д. Большая-Кочевка, д. Малая-Кочевка. Населеніе: м. п. 2012, ж. п. 2180, окладныхъ ревизскихъ душъ 1944. Промысловъ нѣтъ. Пахотной земли 7908 д., сѣнокосной 3528 д., лѣса 1353 д., выгонной 1898 д., усадебной 4279 д., неудобной 438. Послѣдній передѣлъ былъ въ 1889 году на 15 лѣтъ. Владѣнныя записи не выданы и не предъявлены. Лошадей 2076, жеребятъ 665, рогатаго скота 1772, телятъ 737, свиней 1080, козъ 66, овецъ 2751. Въ послѣднее время крестьяне начали продавать скотъ въ городъ, такъ какъ хлѣба не хватаетъ на прокормъ. Продають очень дешево, напримѣръ, корову за 10 р. и далѣе въ подобномъ-же родѣ. Болѣтъ лошади начали 20 июня и по 15 июля заболѣло 30, пало 2, выздоровѣло 23. Хлѣбныхъ магазиновъ 4, въ нихъ хлѣба на лицо: оз. 1174 ч., яр. 553 ч., въ ссудахъ оз. 2302 ч., яр. 1340 ч. Въ вспомогательной кассѣ наличными 20 р. 67 к., а на рукахъ у 609 заемщиковъ 9873 р. Недоимокъ нѣтъ. Жалованье писарю 860 руб. Рѣшеній волостнаго суда 34, входящихъ М.М. 323, исходящихъ 720. Кабаковъ 3, бакалейныхъ лавокъ столько-же. 2 Ярмарки: съ 20—27 июня и 25 августа—10 октября. Одинъ каменный домъ.

Скородумская волость. 6 обществъ, 8 селеній: I с. Скородумское, II д. Рѣтнева, д. Давыдково, д. Вязовка, III д. Меркушино, IV с. Осинцовское, V д. Молокова, VI д. Симаново. Населеніе: м. п. 2336, ж. п. 2394. Призываемыхъ 34. Промысловъ никакихъ. Пахотной земли 8637 д., сѣнокосной 6583 д., лѣса подъ расчистку для пашни 7705 д., лѣса просто 3328 д., усадебной 515 д., выгонной 3675 д. Послѣдній передѣлъ былъ въ 1887—1888 годахъ на 12 лѣтъ. Лошадей 2575, рогатаго скота 2418, овецъ 2800, свиней 1266. Вездѣ, гдѣ цифра малолѣтокъ не выставлена отдѣльно, онѣ считаются вмѣстѣ съ взрослыми. Болѣзнь на лошадяхъ началась 19 июня и по 15 июля заболѣло 225, пало 115, выздоровѣло 107. Хлѣбныхъ магазиновъ 6, о состояніи ихъ не имѣю пока никакихъ свѣдѣній. Въ вспомогательной кассѣ наличными 1 р. 6 к., а въ ссудахъ за 300 заемщиками 3085 р. Недоимокъ съ прошлыхъ годовъ оставалось; земскихъ 4258 р. 98 к., а казенной 1465 р., въ нынѣшнемъ году прибавилось: казенной 745 р. 31 к., а земской 2850 р. 81 к., итого земской недоимки 7109 р. 79 к., а казенной 2210 р. 31 к. или общая цифра недоимки въ Скородумской волости 9320 р. 9 к. Жалованье писарю 670 р., а старшинѣ 24 р. въ годъ. Рѣшеній волостнаго суда 64, входящихъ номеровъ 480, исходящихъ 983. Кабаковъ 7, бакалейныхъ лавокъ 6, каменныхъ домовъ 1, полукаменныхъ 4. Базары бываютъ въ Петровъ день и на Крещенье. Главный предметъ торговли—домашнія хозяйскія принадлежности (мутовки).

А. М.—въ.

Очеркъ народнаго образованія во Франціи.

(Окончаніе).

При третьей республикѣ основными принципами дѣла народнаго образованія постановлены: *бесплатность* (первонач. обученія), *свѣтскій* характеръ организуемыхъ правительствомъ школъ, *реализмъ* (или, починѣе, *утилитаризмъ*) въ

учебныхъ программахъ и *свобода* обученія (т. е. дозволеніе всѣмъ имѣющимъ учительское званіе открывать школы).

Если оглянемся на исторію народнаго просвѣщенія во Франціи за истекшія 100-лѣтній періодъ, то должны будемъ отмѣтить слѣдующія данныя. Всѣ вышесказанные принципы впервые нашли себѣ многочисленныхъ защитниковъ въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія (напр. Talleyrand, писавшій въ 1791 г. о „бесплатности обученія“; Condorcet въ 1792 г.—о „свѣтскомъ обученіи“; Lepelletier de S. Fargeau—объ „обязательности“—проектъ, представленный въ ассамблею по смерти Fargeau въ 1793; Lakanal и мн. др.). Войны первой республики не дали возможности привести въ исполненіе и небольшой доли предложенныхъ проектовъ. Затѣмъ прогрессъ шель медленно, прерываясь часто и на долго. Деспотизмъ 1-й имперіи продолжался реакціей 1-й реставраціи; относительный либерализмъ 100 дней смѣнился недолгимъ либерализмомъ 2-й реставраціи; потомъ снова реакція 20-хъ годовъ, облегченіе 30-хъ, опять движеніе назадъ 40-хъ, за стремленіемъ впередъ первыхъ двухъ лѣтъ 2-й республики слѣдовалъ двадцатилѣтній реакціонный періодъ бонапартизма (нѣкоторыя уступки конца 60-хъ годовъ были очень несущественны). Лишь страшное пораженіе ⁷⁰/₇₁ годовъ открыло глаза обществу на неотложную необходимость обратить самое серьезное вниманіе на образованіе народа. Прогрессъ пошелъ быстрымъ ходомъ, особенно *за послѣдніе 10 лѣтъ*:—школа теперь и въ отдаленныхъ закоулкахъ, а пресса чуть не въ каждомъ маленькомъ городѣ. 70-е годы ушли въ заботахъ о военной реорганизаціи, отчасти о поднятій образованія профессиональнаго; главнѣйшія-же мѣропріятія, касающіяся общаго народнаго образованія, всѣ относятся къ 80-мъ годамъ*). Законъ 27 февраля 1880 г. исключилъ изъ В. Сов. Нар. Просвѣщенія лицъ, чуждыхъ службъ этому дѣлу: въ совѣтъ вошли представители отъ лицеевъ, колледжей, первоначальныхъ школъ. 18 мая 1880 запрещено членамъ непризнанныхъ государствомъ духовныхъ конгрегацій завѣдывать школой и учить тамъ; первоначальное образованіе въ *публичныхъ* школахъ (содержимыхъ на общія средства государства и мѣстн. управленій)—объявлено свѣтскимъ (т. е. преподаваніе Закона Божія стало необязательнымъ и рѣшена постепенная замѣна духовныхъ преподавателей свѣтскими). 16 июня 1881 года отъ учителей (*публичныхъ* и *свободныхъ* школъ) предписано требовать диплома (brevet); ранѣе въ духовныхъ школахъ учителя обходились удостовѣреніемъ духовнаго начальства, такъ называемымъ письмомъ о „послушаніи“ (lettre d'obedience); первоначальное обученіе признано *даровымъ*. 28 марта 1882 года введена *обязательность* первоначальнаго обученія; глава семейства можетъ учить дитя гдѣ угодно (въ публичной, свободной школь или дома), но долженъ, предъ началомъ учебнаго года, объявить мэру о своемъ рѣшеніи; школьный возрастъ считается отъ 7 до 13 лѣтъ; провѣрочные экзамены производятся въ публичной школь. Съ 1880 года въ каждомъ департаментѣ кромѣ мужскихъ „нормальныхъ“ школъ (для приготовленія начальныхъ учителей), опредѣлено устроить и женскія (законъ 9 августа 1879 г.). Съ 1880-же года приняты мѣры къ развитію женскихъ лицеевъ и колледжей (для экстерновъ) (прежде женское среднее образованіе сосредоточивалось, большею частью, въ закрытыхъ пансіонахъ). Въ томъ-же (1880) году облегчены занятія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ уменьшеніемъ числа часовъ по древнимъ языкамъ; мѣра, пополненная въ 1890-мъ болѣе сообразнымъ

*) Своимъ неустаннымъ заботамъ о совершенствованіи старыхъ и открытіи новыхъ школъ, а также и о развитіи провинціальной прессы обязана 3-я республика избавленіемъ отъ грозившей катастрофы буланжизма. Многія газеты, стоявшія за буланжизмъ, болѣе всего боялись вліяній провинціальной прессы и школы; опасенія ихъ оправдались. Во Франціи, *страхъ, по преимуществу, земледѣльческой*, на той сторонѣ сила, на чьей сторонѣ крестьянинъ,—французскій мужикъ отблагодарилъ 3-ю республику за ея заботы о просвѣщеніи и земледѣліи, проваливъ на общихъ выборахъ генерала-измѣнника и его партію; не помогли старанія разныхъ аферистовъ, сыпавшихъ золото для подкупа прессы и избирателей, тщетны остались буйныя хлопоты значительной части городскихъ рабочихъ (въ среднемъ, далеко не нуждающихся, но, конечно, скужающихся тинуть однообразную лямку, жадныхъ до чего-нибудь новаго.)

съ требованіями гигиены распредѣленіемъ учебныхъ занятій вообще. (Въ истекшее десятилѣтіе строгое вниманіе во всѣхъ школахъ обращалось на сохраненіе силъ учащихся; *перутомленіе*—„Surmenage“—не дозволяется ни въ какомъ случаѣ).

Администрація народнаго просвѣщенія во Франціи такова: министерство, высшій совѣтъ народнаго просвѣщенія; совѣтъ учебнаго округа (такъ наз. *академическаго*) для высшаго и вторичнаго (Secondaire, средняго) образованія; Conseil général (департаментскій земскій совѣтъ), принимающій участіе въ дѣлахъ, главнымъ образомъ, первоначальнаго образованія; инспектора (академическіе и первоначальнаго образованія).

Подраздѣленіе школъ (министерства народнаго просвѣщенія, отдѣлъ *первоначальнаго образованія*):

дѣтскіе сады (Ecoles maternelles и classes enfantines), дѣти отъ 2 до 7 лѣтъ;

первоначал. школы (Ecoles primaires elementaires), отъ 6—7 до 13 лѣтъ (возрастъ обязательнаго обученія);

средне-учебн. заведенія (Ecoles prim. Supérieures и écoles professionnelles) отъ 12—13 до 16 лѣтъ.

Школы для при-
готовленія учителей
и учительницъ

„Ecoles maternelles“ (прежнія salles d'asile), гдѣ время проводится въ играхъ, иѣсняхъ, наглядномъ обученіи,—состоятъ, обыкновенно, подъ вѣдѣніемъ *дамскихъ комитетовъ* (comité de dames patronesses), подъ предѣдательствомъ *мэра* (выборное отъ всѣхъ сословій лицо, завѣдующее полиціей и администраціей,—подати, браки и т. п.,—въ коммунахъ). „Classes enfantines“ составляютъ промежуточные учебные классы между Ecoles maternelles и écoles primaires elementaires; иногда существуютъ, какъ добавочные при écoles mat.—elles, иногда—какъ подготовительные при écoles prim. elem.—aires (такихъ школъ до 4.000, учащихся до 9.000, учащихся до 60.000). „Ecoles prim. elementaires“ (мужскія, женскія и смѣшанныя). Ихъ теперь болѣе 82.000 (68.000 публичныхъ и до 14.000 частныхъ), учащихся до 140.000, учащихся до 6.000.000. Въ *библиотексахъ школъ* до 5.000.000 книгъ, педагогическаго отдѣла—до 1 миллиона. число библиотекъ школьныхъ—до 40.000.

„Ecoles primaires supérieures“: курсъ: ариѳметика, элементар. геометрія, счетоводство, физика и химія примѣнительно къ земледѣлію и гартенѣ, географія, политич. экономія, исторія, литература, обычное право, живые языки, работа по дереву и желѣзу (для женщинъ шитье и кройка). Специальныя лекціи агрикультуры.

Школь этого разряда (курсъ 2 года) или добавочныхъ классовъ при écoles prim. supérieures—въ 1889 г. числилось мужскихъ 493 и женскихъ 184, учащихся: мальчиковъ до 25.000, дѣвочекъ до 9.000, учащихся до 3.500.

Ecoles professionnelles (приравнены въ 1888 г. къ écoles prim. supérieures); предметы преподаванія подобно écoles prim. sup. различные ремесла **).

Ecoles normales primaires (для подготовленія сельскихъ учителей), во всѣхъ департаментахъ вводятся обязательно (съ 1880 г., см. выше); 90 мужскихъ и 78 женскихъ (данная 1889 г.). Учащихся—будущихъ учителей (élevés-maitres) до 6.000 м. и до 4.000 ж. Курсъ 3 года. Предметы: педагогія, администрація школы, литт. франц., исторія, географія, бухгалтерія, землемѣріе, нивелировка, естественныя науки, агрикультура, живые языки, рисованіе, работы (земледѣліе, ремесла).

Ecoles norm. prim. supérieures. Курсъ 3 года. Подобный курсъ, какъ и въ предъидущихъ, но болѣе подробно. Служатъ для подготовки преподавателей для norm. primaires; 4 муж. и 2 женскихъ.

Особнякомъ отъ перечисленныхъ разрядовъ учебныхъ заведеній стоятъ *лицей и коллежи*. Лицей—учрежденіе государственное (какъ здѣсь называютъ „national“), они всегда съ

** О профессиональномъ и коммерческомъ образованіи во Франціи нами помѣщенъ очеркъ въ № 20 и 21 „Ремесленной газеты“ за 1890 г. Объ агрикультурномъ образованіи готовится къ печати статья г-жеи Горовкиной-Ефремовой.

полнымъ курсомъ. Коллежи—учрежденіе коммунальное,—могутъ быть и сокращ. курса. Учащихся до 100.000 (мальч. до 87.000 и до 13.000 дѣвицъ). Число школъ этого рода до 400. Приготовительные классы принимаютъ дѣтей отъ 6 до 11-лѣтняго возраста. Затѣмъ слѣдуютъ 6 классовъ, распредѣляющихся на 2 периода. 1, 2 и 3 классы (первый периодъ); 4, 5 и 6 классы (второй периодъ). Въ концѣ перваго періода держатъ экзаменъ на *свидѣтельство* (certificat), въ концѣ втораго—на *дипломъ*. Окончившіе первый періодъ поступаютъ или въ *спеціальныя классы* или въ *классическіе*; въ спеціальныхъ обученіе 6 лѣтъ (по истеченіи 3 л.—свидѣтельство; 6-ти лѣтъ—званіе *бакалавра* спец. образованія); въ классическихъ классахъ,—послѣ 3, 4-хъ школьныхъ годовъ,—получаютъ званіе *бакалавра* és sciences или és lettres (физико-математич. наукъ или словесныхъ). Званіе *бакалавра* даетъ доступъ въ высше-учебныя заведенія. Въ нинѣшнемъ (1890) году поднятъ вопросъ объ уничтоженіи бакалаврскихъ экзаменовъ, какъ излишне затрудняющихъ учениковъ, т. е. заставляющихъ ихъ специализироваться слишкомъ рано. Результатомъ обсужденій о *бакалавратѣ* будетъ, конечно, новое облегченіе для тружениковъ-гимназистовъ французскихъ. (Мы уже замѣтили, что французское учебное законодательство неуклонно, въ послѣдніе годы, преслѣдуетъ дѣль прекращенія „перутомленія учащихся“).

Бюджетъ народнаго просвѣщенія. Въ 1869 году на первоначальное образованіе тратилось 22.000.000 франковъ, въ 1879—50.000.000, въ 1889—108.000.000. (Общій расходъ на образованіе доходитъ въ послѣдніе годы до 140.000.000). За 20 лѣтъ 3-й республики истрчено по бюджету народнаго образованія *болѣе двухъ съ половиною миллиардовъ франковъ*; на устройство (т. е. постройку и первоначальное обустройство) школъ—до *пяти сотъ миллионвъ* (на перв. школы, въ томъ счетѣ—до 250 миллионвъ).

Содержаніе учителей первоначальныхъ школъ весьма достаточное (принимая французскую, особенно провинціальную, дешевизну предметовъ первой необходимости). Теперь содержаніе слѣдующее (согласно повышенному съ 1889 г. окладу) учителю штат. (titulaire) 5 клас. ***)

4 кл.	1200	1200
3 кл.	1500	1400
2 кл.	1800	1500
1 кл.	2000	1600

у кого изъ учителей штатныхъ болѣе 2 классовъ, прибавка 200 фр.,—болѣе 4-хъ—400. Кромѣ жалованья, полагается квартира и такъ называемое вознагражденіе по мѣсту жительства (indemnité de résidence). Сверхштатные преподаватели получаютъ 800 фр. жалованья и indemnité de résidence; эта indemnité варьируется по числу жителей мѣста, гдѣ служить учитель:

100 фр. въ годъ въ мѣст. населенія отъ	1000 до	3000
200	3000 до	9000
300	9000 до	12000
400	12000 до	18000
500	18000 до	35000
600	35000 до	60000
700	60000 до	100000
800	100000 и болѣе	

2000 фр. въ Парижѣ.

Учительскіе помощники (adjoints); содержаніе 5 класса 1100, 4-го 1300, 3-го 1600, 2-го 1900, 1-го 2100. Преподаватели добавочныхъ предметовъ (ремесло, напр., особенно въ écoles prim. supér), называемые auxiliaires получаютъ отъ 50 до 100 франковъ годичной платы за уроки за часъ въ недѣлю.

Учителя нормальныхъ школъ и учительницъ.	Школьн. дир.—ра и дир.—сы.
5 кл. 2400	- 2200 3500 - 3000
4 кл. 2600	- 2400 4000 - 3500
3 кл. 2800	- 2600 4500 - 4000
2 кл. 3100	- 2800 5000 - 4500

***) Классы, соотвѣт. нашимъ чинамъ, по старшинству службы. Въ наст. время 5 класса 35%, 4-го—5%, 3-го—15%, 4-го—25% (учителей и учительницъ).

1 кл. 3400 - - 3000 5500 - 5000

Въ Парижѣ отъ 7 до 10000 директора и отъ 6 до 9000 директрисы.

Инспектора и инспектрисы первоначальнаго обученія: 5 класса—3000, 4-го—3500, 3-го—4000, 2-го—4500, 1-го—5000; въ Сенскомъ департаментѣ 5-го кл.—6000, 4-го—6500, 3-го—7000, 2-го—7500, 1-го—8000 (и пособие на прогоны, какъ и вездѣ).

Весьма распространенныя во Франціи общества для содѣйствія народному образованію повсемѣстно (а особенно въ Парижѣ) открываютъ ежегодно (съ ноября по июнь) вечерніе и воскресные систематическіе общеобразовательные курсы (назовемъ, напр., курсы общества *Политехническаго, Филотехническаго, Союза молодежи* и мн. др., не считая коммерческихъ, агрикультурныхъ и подобныхъ частныхъ профессиональныхъ курсовъ). Муниципалитеты, съ своей стороны, устраиваютъ курсы, а кромѣ того, и *библіотеки для выдачи книгъ на домъ и чтенія на мѣстѣ, бесплатно и безъ залога* (требуется лишь предъявленіе документа о личности, и росписка о наймѣ квартиры). Въ Парижѣ *муниципальн. библіотекъ* въ 1888 году было 37, въ 1890—56, теперь (ноябрь 1890)—58 (число выданныхъ на домъ томовъ доходить до 1½ милл. въ годъ; всѣхъ томовъ—до 200,000). Свободныхъ (частныхъ) библіотекъ (устроенныхъ на тѣхъ-же началахъ, какъ и муниципальныя)—къ 1890 году—17 въ Парижѣ, число выданныхъ томовъ до 200,000. Содержаніе муниципальныхъ библіотекъ обходится Парижу до 250,000 фр., пособие частнымъ—до 40,000. Парижскій муниципалитетъ содержитъ еще 4 *профессиональныхъ* библіотеки (чтеніе на мѣстѣ и бесплатная выдача на домъ сочиненій и рисунковъ по отдѣлу ремесленно-научному). Расходъ парижскаго муниципалитета (изъ общаго бюджета болѣе 300,000,000) по отдѣлу образованія доходитъ до 24,000,000 фр. (въ 1889 г.; въ 1879 равнялся 15,000,000, 1869—6,000,000) ****).

Парижъ, 1890 г.

В. Ефременковъ.

По Россіи.

— 1-го декабря окончила свои работы коммисія по вопросу о желѣзной дорогѣ черезъ всю Сибирь, образованная при Императорскомъ Техническомъ Обществѣ. Коммисія выработала рядъ заключеній, которыя препровождены въ совѣтъ Общества, а затѣмъ будутъ представлены на разсмотрѣніе правительства. Направленіе дороги вполнѣ совпадаетъ съ правительственнымъ или, такъ называемымъ, сѣвернымъ направлениемъ. Линія начинается отъ Златоуста и идетъ черезъ города: Челябинскъ, Курганъ, Ишимъ или Петропавловскъ, Омскъ, Колымскъ, Кольванъ, Томскъ, Ачинскъ, Красноярскъ, Нижне-Удинскъ, Иркутскъ, Верхне-Удинскъ, Срѣтенскъ и черезъ Уссурийскій край отъ Графской станціи или поста Буссе до Владивостока. При разсмотрѣніи вопроса объ отчужденіи земель коммисія признала полезнымъ обезпечить для желѣзной дороги, гдѣ окажется необходимымъ—отчужденіемъ, а гдѣ возможно—пріуроченіемъ къ желѣзной дорогѣ, прилегающихъ къ ней казенныхъ земель, возможность имѣть для постройки ея и эксплуатаціи строительные матеріалы и топливо. Въ послѣднемъ своемъ засѣданіи коммисія выработала также нѣсколько заключеній по вопросу о водныхъ путяхъ Сибири. Заключенія эти формулированы такъ: Сибирскіе водные пути, пересѣкаемые желѣзною дорогою, должны быть улучшены, по возможности, одновременно съ устройствомъ желѣзной дороги. Улучшенія должны быть произведены независимо отъ того, будутъ-ли эти новые пути составлять смѣшанную линію съ рельсовымъ путемъ, или-же служить подвозными во время постройки

****) Свѣдѣнія по нар. образованію во Франціи дають, главнымъ образомъ, слѣд. источники: Rambault, Hist. de la civilis. en France, 1888; Liard, Ens. Supérieur, Paris 1888; Me'm. et docum. scolaires (изданіе Парижск. педагогич. музея); Annuaire de l'ens. primaire (Iost), Paris 1890; Ann. de l'instr. publique 1888 (Delalain); различныя сочиненія Greard (члена сов. нар. просвѣщ.) и мн. друг.:—Dury (1886), Charlot (1888) и т. д.

ки и питательными во время эксплуатаціи. Въ случаѣ осуществленія линіи съ перерывами, необходимо имѣть въ виду: 1) потребность устройства на пристаняхъ складовъ и магазиновъ для товаровъ, подвозимыхъ желѣзною дорогою во время прекращенія навигаціи; 2) потребность приспособленія достаточной пристанской территоріи съ необходимымъ оборудованиемъ; 3) необходимость установленія срочности водныхъ перевозокъ, и 4) необходимость устройства въ надлежащихъ пунктахъ зимовочныхъ гаваней. Кромѣ того, коммисія признала нужнымъ ходатайствовать о производствѣ наиболѣе широкихъ изслѣдованій Сибири въ топографическомъ, географическомъ, политическомъ и другихъ научныхъ отношеніяхъ.

— Съ начала будущаго 1891 г. на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ, въ видѣ опыта, будетъ примѣнена новая льготная такса для пассажирскихъ билетовъ. Льготные билеты будутъ по слухамъ, примѣнены для лицъ, путешествующихъ по Россіи, причемъ направленіе пути опредѣляется заранее, по желанію пассажира. Лица, желающія воспользоваться билетами для путешествія по государству, сами опредѣляютъ свой маршрутъ, который можетъ охватить всѣ линіи желѣзнодорожныхъ Обществъ, изъявившихъ согласіе на установленіе такихъ билетовъ. При этомъ непремѣннымъ условіемъ является возвращеніе на станцію отправленія. Соотвѣтственно длинѣ пути дѣлается скидка съ тарифной платы отъ 25 до 50 проц. Сверхъ того, если путешествуютъ двое или болѣе лицъ, то имъ выдается общій билетъ, стоимость котораго равняется стоимости всѣхъ отдѣльныхъ билетовъ—со скидкою 25 проц. для втораго пассажира и до 30—40 проц. для каждаго слѣдующаго сверхъ двухъ. При этомъ на право полученія льготныхъ билетовъ выдается свидѣтельство, которое обязательно должно быть личное и именное.

— На дѣло учрежденія женскихъ врачебныхъ курсовъ, 4-го декабря, въ Петербургскую думу поступило отъ И. М. Сибирякова 50,000 р. Нѣсколько ранѣе, а именно 29-го октября, вдовою покойнаго С. П. Боткина въ думу внесено 20,000 р., согласно завѣщанію, составленному 26-го октября 1882 г., по которому С. П. Боткинъ оставленный имъ капиталъ отказалъ въ пользу врачебныхъ курсовъ. Общая сумма хранящихся въ городской кассѣ капиталовъ, процентныхъ бумагъ и валичныхъ денегъ на устройство и содержаніе женскихъ врачебныхъ курсовъ въ настоящее время простирается до 152,562 рублей.

— Извѣстный беллетристъ А. П. Чеховъ возвратился изъ своей поѣздки на островъ Сахалинъ. Онъ отправился туда черезъ Сибирь и возвратился моремъ черезъ Суэць въ Одесу. На-дняхъ онъ будетъ въ Москвѣ, выдержавъ трехдневный карантинъ на пароходѣ „Петербургъ“. На сѣверномъ Сахалинѣ, гдѣ находятся поселенія каторжныхъ и ссыльныхъ, онъ пробылъ два мѣсяца, тщательно изучая бытъ и нравы.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ)

Германія. Въ „Имперскомъ Указателѣ“ опубликовано, что коммисія по школьной реформѣ приняла слѣдующія рѣшенія:

1) Классическая гимназія и высшая реальная школа безъ латыни признаются нормальными учебными заведеніями для средняго образованія. Желательно, чтобы тамъ, гдѣ существуетъ реальная гимназія, предназначавшаяся къ упраздненію, это учебное заведеніе было замѣнено учебнымъ заведеніемъ вышеупомянутаго типа.

2) Существованіе гимназій и школы безъ латыни въ общемъ помѣщеніи не признается желательнымъ и такой порядокъ можетъ быть временно терпимъ лишь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ существуетъ въ настоящее время. Въ послѣднемъ случаѣ, общее преподаваніе, допускаемое для трехъ низшихъ классовъ, можетъ быть распространено до Untersecunda, но съ Obersecunda должна быть принята программа высшей реальной школы.

3) Желательно, чтобы число уроковъ въ гимназіяхъ, особенно уроковъ древнихъ языковъ, было сокращено. Сочиненіе на латинскомъ языкѣ упраздняется, равно какъ переводъ на греческій въ первомъ классѣ.

Рекомендуется введеніе преподаванія англійскаго языка въ гимназіяхъ, либо какъ обязательнаго, либо какъ необязательнаго предмета. Преподаваніе нѣмецкаго языка должно быть производимо особенно тщательно и число посвященныхъ нѣмецкому языку уроковъ должно быть увеличено.

Наконецъ, коммисія рекомендуетъ распространить преподаваніе истории Германіи, равно какъ физическихъ упражненій, а также мѣры къ улучшенію гигиеническихъ условий учебныхъ заведеній.

Въ прусскую парламентскую комиссію о реформѣ системы подоходныхъ налоговъ внесено предложеніе, чтобы при исчисленіи подлежащаго обложенію дохода отъ недвижимаго собственности или промысловаго дохода изъ него вычиталась сумма слѣдующихъ съ него налоговъ—какъ государственныхъ, такъ и общественныхъ, чтобы при доходѣ, не превышающемъ 3,000 марокъ, налогъ уменьшался на одну степень, если у плательщика есть трое или болѣе дѣтей, и чтобы вообще уменьшены были предложенныя нынѣ размѣры обложенія доходовъ, не превышающихъ суммы въ 9,500 марокъ.

„Frankfurter Zeitung“ сообщаетъ, что въ прусскихъ архивахъ найдены документъ, доказывающій, что прусское правительство нѣкогда посылало своихъ подданныхъ въ Сибирь. Берлинскій кабинетъ заключилъ съ Петербургскимъ кабинетомъ конвенцію, въ силу которой нѣкоторые изъ прусскихъ осужденныхъ передавались русскимъ властямъ, а тѣ ихъ отправляли въ поселенческія колоніи Сибири. Вотъ текстъ императорскаго распоряженія по этому поводу, помѣченнаго 7 іюля 1802 г. и подписаннаго графомъ Шуленбургомъ: въ видахъ того, чтобы приговоренные къ пожизненнымъ каторжнымъ работамъ не могли оказывать дурное вліяніе въ средѣ преступниковъ, его величество повелѣлъ отправлять неисправимыхъ въ весьма отдаленную страну, откуда они не могли бы бѣжать. Съ этою цѣлью заключена съ русскимъ дворомъ конвенція, позволяющая отправлять этихъ злоумышленниковъ въ Сибирь. 57 осужденныхъ рецидивистовъ переданы 17 іюня коменданту Нарвы, который ихъ вышлетъ въ Сибирь. Его величество король прусскій будетъ оберегать собственность своихъ вѣрноподанныхъ, высылая время отъ времени въ Сибирь многихъ изъ своихъ дурныхъ подданныхъ. Объ этой мѣрѣ будетъ сообщаться каждый разъ для успокоенія населенія, встревоженнаго многочисленностью недавно совершенныхъ преступленій.

Франція. Судьба, недавно улыбнувшаяся буланжистамъ, доставила имъ 2-го декабря нѣкоторое утѣшеніе. Происходившіе въ этотъ день муниципальные выборы въ 19 округѣ Парижа окончились избраніемъ буланжиста Гребовала, получившаго 1,980 голосовъ противъ 1,756, поданныхъ за социалиста Андре-Жели. 19-й округъ, одна изъ твердынь буланжизма, въ сентябрѣ 1889 года избралъ въ палату двухъ представителей этой партіи.

Политическое обозрѣніе.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Борьба представителя партіи гомрулеровъ въ Ирландіи Парнелли съ Гладстономъ пока привела къ тому, что сами автономисты раздѣлились на двѣ партіи, чрезвычайно враждебныя другъ другу, а Гладстонъ и либеральная оппозиція прервали всякія сношенія съ „некоронованнымъ королемъ Ирландіи“. Въ послѣднемъ общемъ собраніи депутатовъ гомрулеровъ, чрезвычайно бурномъ, часть депутатовъ покинула залу засѣданія и, удалившись въ сосѣднее, избрала изъ своей среды президента, постановивъ отрѣшить Парнелля отъ президентства, въ видахъ спасенія, яко бы, гомрули. Новымъ президентомъ избранъ Макъ-Курти, бывший вице-президентъ. Такъ какъ число членовъ оппозиціи составляетъ большинство, противъ оставшихся вѣрными Парвеллю, то выборы новаго прези-

дента со стороны закона дѣйствительны. Но какъ относится къ этому ирландскій народъ, можно видѣть изъ того, что когда Парнелли явился на дняхъ въ Дублинъ и нѣкоторые другіе города, то восторгъ толпы не имѣлъ границъ, въ особенности въ Дублинѣ, гдѣ низложеннаго президента буквально внесли на рукахъ въ залъ засѣданія, и онъ долженъ былъ произнести, кромѣ рѣчи въ залѣ, еще двѣ подъ открытымъ небомъ, такъ какъ залъ не могло вмѣстить всѣхъ собравшихся сторонниковъ оратора изъ среды народа. Враги Парнелли тоже не дремлютъ и устраиваютъ ему оваціи, обратныя дублинской, и во многихъ городахъ, не смотря на всю симпатію къ Парнеллю народа, хотя и послѣ продолжительной борьбы, антипарнеллисты взяли верхъ. Чѣмъ кончится борьба, пока предвидѣть невозможно, такъ какъ на сторонѣ Парнелли еще много друзей его и, кромѣ того, у всѣхъ живъ въ памяти этотъ политическій вождь, энергичный, смѣлый, съ замѣчательной выдержкой, ставшій теперь уличнымъ агитаторомъ. Но, въ то же время, число антипарнеллистовъ увеличивается и увеличивается, и борьба между противниками и сторонниками „короля“ въ Ирландіи разгорается все болѣе и болѣе. Можно сказать пока одно, что партія ирландцевъ теперь потеряла свое положеніе въ высшихъ сферахъ, и ирландскому вопросу, выдвинутому до послѣднихъ событій, теперь будетъ отведено, конечно, одно изъ послѣднихъ мѣстъ.

Борьба партій во Франціи кончилась благополучно и въ пользу республики. Правая перешла на конституціонную почву, и теперь политическая жизнь этой страны получаетъ характеръ борьбы изъ за того или другого направленія, а не изъ за той или другой формы правленія, какъ было до сихъ поръ. Теперь вслѣдствіе раскола въ консервативной партіи и раздѣленія ея въ пользу республиканскаго правленія, хотя и не прямо, внутреннія смуты прекратятся, не будетъ потрясеній государственнаго порядка, и Франція можетъ съ спокойнымъ духомъ приняться за внутренніе вопросы, да и внѣшняя политика приметъ болѣе устойчивое положеніе. Средства же нація всегда дастъ по первому требованію, которыми такіе искусные руководители, какъ Фрейсина, Клемансо, Рувиэ, злоупотреблять, конечно, не будутъ.

Германія всецѣло занята внутренней жизнью и вопросы внѣшней политики заглохли, подавленные громадною реформою внутреннихъ. Взоры всѣхъ обращены теперь на императора, который съ неутомимой энергіей проводитъ вопросъ за вопросомъ. На очереди стоятъ реформы: рабочая, педагогическая, податная и др. Облегченіе участи рабочихъ, коренное преобразованіе системы народнаго образованія, справедливое распредѣленіе налоговъ—вотъ вопросы, которыми занятъ теперь Вильгельмъ II. Что касается вопроса о войнѣ, то можно порадоваться, что онъ совсѣмъ не затрогивается, даже нѣтъ увеличенія въ бюджетѣ военнаго вѣдомства и никакихъ дальнѣйшихъ кредитовъ не производится. Это, конечно, можно объяснить и тѣмъ, что силы Германіи достаточны; но вѣдь, если бы настоящее правительство руководствовалося политикой кн. Висмарка, развѣ можно было бы допустить даже мысль объ ограниченіи военнаго бюджета? Кромѣ того, чѣмъ объяснить намѣреніе Германіи понизить пошлины на сырые продукты, вывозимые изъ Россіи, какъ не желаніемъ болѣе миролюбивой политики?

Соціальными, экономическими и финансовыми вопросами исключительно занята Австрія, и такимъ образомъ, бисмарковская политика вооруженнаго мира отжила свое время, и миръ европейскій можно считать на долго обезпеченнымъ.

Сербская королева Наталія внесла въ скупщину, чрезъ предсѣдателя ея, свой меморандумъ, въ которомъ „во имя справедливости“ требуетъ, чтобы ей позволено было видѣться съ синомъ на болѣе продолжительное время и чаще. Прежде чѣмъ ввести въ скупщину этотъ меморандумъ, министры долго совѣщались по отдѣльности, и, наконецъ, въ тайномъ засѣданіи, скупщина вынесла резолюцію такого содержания, что такъ какъ въ законодательствѣ и конституціи нѣтъ постановленія, въ силу котораго она могла бы рѣшать подобнаго рода вопросы, то скупщина разсмотрѣніе меморан-

дума отклоняетъ. Такимъ образомъ, министры отказали королеви принять участие въ рѣшеніи чисто семейнаго вопроса, выразивъ желаніе, чтобы регентство съ правительствомъ приняло мѣры къ огражденію страши отъ могущихъ быть послѣдствій раздора членовъ королевскаго семейства. Последнее предупрежденіе въ особенности необходимо теперь, когда королева хочетъ опубликовать письма Милана, которыя, по ея словамъ, нанесутъ рѣшительный ударъ послѣднему.

Подводя итогъ жизни западно-европейскихъ государствъ за истекшій годъ, можно только удивляться громадности событий, озарившихъ закатъ 1890 года. Блестящее, не имѣющее себѣ сравненія въ области медицины, открытіе доктора Роберта Коха; учебная реформа Вильгельма II, въ корень подрывающая классическую систему; рабочая реформа, ограждающая работниковъ отъ безотраднато матеріальнаго положенія и рабской зависимости; упроченіе внутренняго мира Франціи, который обезпечиваетъ на будущее время ее отъ „буланжизма“ и т. п.; упроченіе мира между европейскими государствами, и пр. и пр.—все это побуждаетъ насъ пожелать новому, 1891, году идти по оставленному 1890-мъ годомъ слѣду, докончить предначертанія его и возбудить новыя, равныя по соціальной важности, вопросы въ умахъ представителей науки и внутренняго управленія.

S. G.

Къ изученію Пермской губерніи.

139) *Маминъ-Сибирякъ Д. Н.* „Три конца. Уральская лѣтопись („Рус. Мысль“. 1890 г., книги 7, 8, 9 и 10).

140) *Маминъ-Сибирякъ Д. Н.* „Горное гнѣздо“. Романъ. Москва, 1890 г. 466 стр. Цѣна 1 р. 50 к.

Оба эти произведенія талантливаго беллетриста появились въ разное время и при томъ второе прежде перваго („Горное гнѣздо“ первоначально было напечатано въ „Отеч. Запискахъ“, и теперь вышло только отдѣльнымъ изданіемъ), но между ними есть тѣсная органическая связь, а потому ихъ можно разсматривать какъ одно цѣльное произведеніе.

Въ названныхъ двухъ крупныхъ своихъ беллетристическихъ работахъ г. Маминъ даетъ яркую и полную вѣрную характеристику положенію горнозаводскаго дѣла на Уралѣ въ очень недавнее еще время, олицетворяя его въ Мурманскихъ („Три конца“), Кукарскихъ тожъ („Горное гнѣздо“), заводахъ, очень напоминающихъ, быть можетъ, даже и противъ желанія автора, одинъ изъ крупнѣйшихъ и стариннѣйшихъ на Уралѣ горный заводъ. Нѣкоторые-же факты и прямо взяты изъ исторіи этого завода. Но дѣло, конечно, не въ томъ, относятся-ли описываемые г. Маминымъ заводы къ существующимъ въ дѣйствительности, а въ томъ, вѣрно-ли онъ очертилъ положеніе горнозаводскаго дѣла на Уралѣ, правильно-ли обрисовалъ населеніе горныхъ заводовъ и всѣхъ уральскихъ горнозаводскихъ дѣятелей. Къ сожалѣнію (разумѣется, не для таланта автора!), придется признать, что все написанное авторомъ въ данномъ направленіи не только вполнѣ похоже на то, что было на Уралѣ въ описываемое имъ время, но въ достаточной мѣрѣ знакомитъ и съ тѣмъ, что есть и теперь...

Мы говоримъ „къ сожалѣнію“ потому, что обнаруженный г. Маминымъ въ талантливо-художественной формѣ языкъ уральскаго горнаго дѣла въ дѣйствительности принесли дѣлое море горя и слезъ мѣстному населенію и неисчислимыя убытки государству...

Легко приобрятая, въ силу историческихъ условій, громаднаго пространства земли на Уралѣ, изобилующей разнообразными богатствами, и неограниченно пользующейся крѣпостнымъ правомъ, иногда до безчеловѣчности и злѣрства, нѣкоторые горнозаводчики получали миллионныя доходы, которые и проживали безъ остатка или въ столицѣ или за-границей, часто предаваясь самому широкому разгулу. Для населенія-же, руками котораго извлекались изъ земли миллионы, не только ничего не дѣлалось, но, напротивъ, все было направлено къ тому, чтобы поставить его въ самое безвыходное положеніе,

которое заставило-бы рабочихъ соглашаться на всякія условія вознагражденія и отказаться даже отъ ропота на свою судьбу. Осуществляться все это могло благодаря тому, что владѣльцы заводовъ, не интересуясь ими лично, а нуждаясь лишь въ деньгахъ, давали полный просторъ окружающей ихъ интригѣ посылать въ управляющіе заводами и разные распорядители на нихъ наиболѣе вѣрныхъ адептовъ послѣдней.

Но вотъ крѣпостное право рухнуло. Кажись-бы, дѣло должно было совсѣмъ измѣниться, такъ какъ рабочіе дѣлались свободными людьми, а заводовладѣльцамъ приходилось подумать объ улучшеніяхъ и усовершенствованіяхъ на заводахъ, а также и объ упорядоченіи своихъ отношеній къ свободному теперь населенію.—но такъ какъ въ людяхъ, пожелавшихъ, не тревожа ничѣмъ своихъ патроновъ, давать имъ прежвій доходъ, недостатка не оказалось (вознаграждавшихъ себя за такіе труды конечно съ лихвой!), то положеніе заводской техники и состояніе заводовъ осталось прежнее, а „свободному“ заводскому населенію сдѣлалось въ экономическомъ положеніи еще хуже, чѣмъ при крѣпостномъ правѣ... Результатомъ всего этого въ настоящее время явилась полная экономическая зависимость отъ заводовъ мѣстнаго рабочаго населенія и необезпеченность—съ одной стороны, а съ другой—такой упалокъ горнаго дѣла и безденежье заводовладѣльцевъ, что понадобились разные субсидіи, льготы и повышеніе таможенныхъ пошлинъ на заграничные горнозаводскіе продукты...

141) *Новокрещенныхъ Н. Н.* Обученіе дѣтей ариметикѣ въ началѣ XVII столѣтія въ г. Соликамскѣ. 9 стр. Пермь.

Старинный документъ, сообщенный авторомъ на страницахъ „Перм. Губ. Вѣд.“, оттиски изъ которыхъ и представляется настоящая брошюра.

142) *Цандеръ А. Ф.* Изъ хирургическаго отдѣленія Пермской губернской земской Александровской больницы. 35 *чревоушибеній* („Врачъ“, № 48, 1890 г.).

143) *Алексѣевъ А. П.* Охота близъ г. Екатеринбурга (продолженіе и окончаніе) „Прир. и Ох.“, ноябрь и декабрь 1890 г.

144) *Камерныя собранія В. С. Цвѣткова и П. И. Баснина въ Екатеринбургѣ.*

Брошюра состоитъ изъ небольшого предисловія авторовъ и 60 биографій и характеристикъ композиторовъ *) духовной и свѣтской музыки, произведенія которыхъ исполнялись въ камерныхъ собраніяхъ г.г. Цвѣткова и Баснина.

И. О.

Журнальныя замѣтки.

„Сѣверный Вѣстникъ“. Ноябрь. Со вниманіемъ мы слѣдили за послѣдними книжками „С. В.“—подъ новой редакціей, и должны сознаться, что общанія настоящихъ заправиль журналу—улучшить его содержаніе, пригласить новыхъ сотрудниковъ, расширить отдѣлы—не мифъ. Мы видимъ, что въ журналѣ начинаютъ помѣщать свои произведенія—Потапенко, Михайловъ, Альбовъ; появленіе статей Скабичевскаго общаеетъ, что критическій отдѣлъ будетъ поставленъ довольно серьезно и во всякомъ случаѣ не хуже другихъ журналовъ. Въ самомъ дѣлѣ, что представляютъ въ этомъ отношеніи эти послѣдніе? Михайловскій остается въ сторонѣ отъ журнальной критики; въ „В. Евр.“ царствуетъ Арсеньевъ, въ „Рус. М.“—Протопоповъ, а для „Сѣв. В.“ замѣна послѣдняго Скабичевскимъ во всякомъ случаѣ—переходъ къ лучшему. Литературныя замѣтки Волынскаго, вѣроятно, будутъ читаться съ интересомъ, если судить по ноябрьской книжкѣ; они написаны бойко и оригинально. Областной отдѣлъ, отличающій „С. В.“ отъ другихъ журналовъ, всегда составлялъ лучшее украшеніе его: статьи Исаева, Повомарева, Голубева давали прекрасный матеріалъ къ изученію быта, такъ широко раскинувшейся, нашей родины. Слабое мѣсто журнала остается въ видѣ политическаго обозрѣнія и полного отсут-

*) Въ томъ числѣ только два русскихъ—Афанасьевъ и Чайковский.
Дет.

ствія какихъ-либо свѣдѣній о внутренней жизни Западной Европы. Но обратимся къ ноябрьской книжкѣ „С. В.“

Вторая часть романа Михайлова посвящена дальнѣйшей характеристикѣ Ртищева—съ университетской скамьи вплоть до его женитьбы. Затянутый условіями жизни въ круговоротъ свѣта съ его соблазнами, кутежами, попойками и разгуломъ,—во все то, куда уходятъ молодость, силы, здоровье, Ртищевъ, благодаря своему сухому резонерствующему уму, рапо понималъ мерзость разврата, а главное, подъ влияніемъ мнительности, начиналъ бояться потери здоровья. „Ему все казалось, что у него и тутъ, и тамъ что-то поетъ, что его лицо осунулось, что его физическія силы слабѣютъ, что блестящая память притупляется“... Отъ такого душевнаго состоянія естественнѣе переходъ къ мысли о бракѣ, какъ цѣлитель всѣхъ золъ и о женѣ, которая должна спасти его отъ безпутства. Люди, подобные Ртищеву, эгоисты по преимуществу и эгоизмъ ихъ тѣмъ болѣе опасенъ, что вытекаетъ изъ привычки быть центромъ чьихъ-либо попеченій, сначала родителей, потомъ друга, въ родѣ того, какимъ былъ для Ртищева Ждановъ, и, наконецъ, жена, которая должна быть безупречна, наивна и чиста, какъ ангелъ. Такимъ людямъ нужна вѣчная нянька и притомъ такая нянька, которая жила-бы и дышала ихъ мыслями, вѣчно была-бы занята распутываніемъ ихъ грязныхъ самобичеваній, оправдывала-бы и защищала-бы ихъ въ собственныхъ глазахъ... А такъ какъ они умны, то умѣютъ замаскировать свою натурѣшу не только предъ друзьями и женой, но даже и предъ самими собой... Подъ влияніемъ страха о своемъ здоровье, являюся у нихъ и мысли о своемъ очагѣ, о своемъ гнѣздѣ съ наивно-чистой женой. Эти люди смѣютъ думать, что ихъ грязныя руки могутъ не загрязнить чистаго ребенка, что ихъ холодно-разсудочная натура можетъ не засушить всякое любящее сердце, они удивляются, что брилліанты чистой воды въ ихъ рукахъ оказываются поддѣльными и посылаютъ за это проклятія общественной жизни, не видя, не понимая, что сами-же они портятъ все, къ чему прикоснутся!... Молодой Ртищевъ во время знакомства съ Ждановымъ встрѣтился съ его совоспитанницей... Мы говоримъ такъ потому, что и Петръ Ждановъ, и Маша—оба воспитывались однимъ человѣкомъ, подобравшимъ ихъ почти на улицѣ. Познакомившись съ Машей, Ртищевъ не обратилъ сначала на нее никакого вниманія, считая ее за ребенка. Но когда надъ головой Ртищева пронеслась гроза: сначала разореніе отца, потомъ американская дуэль съ соперникомъ по любви къ одной дамѣ, дуэль, окончившаяся самоубійствомъ противника, карточный проигрышъ, а главное—боязнь за свое здоровье, все это вмѣстѣ натолкнуло его на мысль о женитьбѣ,—Маша явилась желанной невѣстой. Она была молода, дѣтски вѣрующе глядѣла впередъ, не знала, что такое зло и смутно искала какого-то счастья... И вотъ на пути встрѣтился Ртищевъ. Молодой, образованный, красивый, да еще страдающій—онъ не могъ не произвести на Машу сильнаго впечатлѣнія. Она его полюбила и за молодость, и за то, что это была ея первая встрѣча съ человѣкомъ другого міра. „Она была рада, что онъ довѣряетъ ей, что онъ дѣлалъ ее повѣренною своихъ тайнъ, что онъ нуждался въ ея совѣтѣ“... Ребенокъ, не знающій жизни, увлекся желаніемъ сласти того, кто явился первымъ властелиномъ его думъ. А Ртищевъ... твердилъ ей постоянно, что ищетъ въ ней спасенія, что радъ отречься отъ прошлаго; онъ говорилъ горячо, увлекательно, „преувеличивая все, какъ преувеличиваютъ ужасы пострадавшіе отъ этихъ ужасовъ“... Гдѣ-же ребенку было различить, что страданіе отъ страданія отличается также, какъ небо отъ земли. Будь она не дѣвушка, а женщина—она поняла-бы, что тутъ лѣчить бесполезно, а спасать не стоитъ!... Женская гордость подсказала-бы ей, что поцѣлунъ любовницъ не изглаживаются поцѣлуями жены, что страданія, порожденныя разгульно проведенною молодостью, развратомъ, не могутъ называться страданіями, что это возмездіе, а не страданіе. Ртищевъ сдѣлалъ предложеніе Машѣ, и она обѣщала быть его женой. Въ то время, когда разыгрывался романъ Ртищева съ Ма-

шей, Ждановъ находился, въ качествѣ врача, на войнѣ, и первая новость, какую онъ узналъ по возвращеніи, было извѣстіе—о предстоящей свадьбѣ Маши. Ждановъ по своему характеру полная противоположность Ртищеву. Воспитанный чужимъ, но добрымъ человѣкомъ, привыкшій къ труду и мечтающій о служеніи на пользу несчастнымъ и угнетеннымъ, Ждановъ едва сошелъ со школьной скамьи, какъ уже встрѣтилъ серьезныя противорѣчія дѣйствительности съ своими юношескими идеалами. Всѣ его мученія выразились вотъ въ этихъ словахъ, обращенныхъ къ Ртищеву: „Скажи, на что надѣяться, къ чему стремиться, во что вѣрить, а главное, укажи пути. О, эти пути!... На фразерство у всѣхъ способностей хватить, а припри ихъ къ стѣнѣ съ вопросомъ объ исходѣ—всѣ языкъ прикусываютъ“. Ждановъ выбралъ карьеру медика только потому, что считалъ ее меньшимъ зломъ, сравнительно съ другими карьерами, но и тутъ ему пришлось разочароваться. Онъ самъ говоритъ: „я уже умалчиваю о неполнотѣ и недостаткахъ самой науки, о ея безсиліи въ борьбѣ съ такими болѣзнями, какъ чахотка и ракъ. Это дѣло будущаго, большой зрѣлости науки. Возьми простыя факты. Приходитъ больной: ему нужны хорошее питаніе, чистый воздухъ, отдыхъ, спокойствіе, а ему прописываютъ микстуру, потому что при отдыхѣ онъ умретъ съ голоду, а рѣчи о хорошемъ питаніи и чистомъ воздухѣ будутъ насмѣшкой надъ нимъ“. Этотъ человѣкъ никогда не задумывался о самомъ себѣ, о своихъ радостяхъ и печаляхъ, но теперь, узнавъ о помолвкѣ Маши, онъ вдругъ понялъ, что она одна составляла его личное счастье, настоящее счастье. На этомъ заканчивается вторая часть романа.

Статья профессора Карѣева: „Новая историческая теорія“ представляетъ рефератъ книги G. Tarde: „Le lois de l'imitation. Etude sociologique“. Исходи изъ той точки зрѣнія, что социальный индивидуумъ склоненъ къ подражанію, Тардъ опредѣляетъ общество, какъ собраніе существъ, готовыхъ подражать другъ другу или такихъ, которыя, не подражая другъ другу, сходны одни съ другими и имѣютъ общія черты, представляющія старинныя копія съ одного и того-же образца“. Наравнѣ съ подражательностью, возведенной почти до сомнамбулизма, Тардъ признаетъ другое начало въ исторіи культуры—начало личной инициативы, выразившейся въ изобрѣтеніяхъ. Теорія Тарда, по мнѣнію Карѣева, имѣетъ болѣе социально-психологическій интересъ, чѣмъ обще-соціологическій, и служить выясненію общественной роли подражанія. Огрица тождество историческаго процесса съ органической эволюціей, французскій ученый признаетъ въ немъ параллельное существованіе „соединеній“, и „конфликтовъ“, или какъ выражается профессоръ Карѣевъ, эволюцій и кризисовъ. Последній, т. е. Карѣевъ сравниваетъ теорію Тарда съ статьей Михайловскаго: „Герои и толпа“ съ одной стороны, съ другой—опредѣляетъ точки соприкосновенія и разногласія этой теоріи съ позитивной школой, а именно во взглядѣ на задачи соціологіи, подраздѣляя послѣднюю на социальную науку и социальную философію: первая изучаетъ социальныя явленія феноменологически, вторая—номологически. Намъ-бы очень далеко повело, если-бы мы послѣдовали за Карѣевымъ въ подробнѣйшую разработку теоріи Тарда. Наша цѣль другая—именно отмѣтить эту статью для лицъ, интересующихся философией исторіи и соціологіи.

Изъ статей болѣе популярнаго характера въ этой книжкѣ „С. В.“ нужно обратить вниманіе на слѣдующія: „Три дня въ крестьянскомъ университетѣ въ Швеціи“—Софьи Ковалевской и „Н. А. Добролюбовъ въ своей перепискѣ“—А. Скабичевскаго. Первая статья интересна уже потому, что касается осуществленія такого хорошаго дѣла, какъ высшее народное образованіе, на которое шведское общество смотритъ, какъ на свою религіозно-нравственную обязанность. Вторая открываетъ намъ въ суровомъ аскетическомъ характерѣ Добролюбова новыя черты, рисующія этого человѣка еще болѣе великимъ въ самыхъ слабостяхъ, среди разбитыхъ надеждъ и мечтаній. Намъ знакомъ Добролюбовъ ге-

рой, а въ этой перепискѣ выступаетъ болѣе человѣкъ во всей красотѣ мягкой, непосредственной природы.

Н. Остроумова.

Библиографія.

Сборникъ свѣдѣній для изученія быта крестьянскаго населенія Россіи. Вып. II, подъ редакціей Николая Харузина. Изданіе Московскаго Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи. (Извѣстій общества т. LXIX, а „Трудовъ“ этнографич. его отдѣла — т. XI, в. I.) Москва, 1890 г. 234+12 стр. Цѣна 2 рубля.

Этнографическія работы въ Россіи начали появляться еще съ прошлаго столѣтія, но очень долгое время наши этнографы и путешественники обращали свое вниманіе только на тѣ группы населенія обширнаго государства Россійскаго, представителей которыхъ у насъ принято называть „инородцами“, т. е. на народности и племена, имѣющія „иное“ — различное отъ кореннаго русскаго населенія — происхождение. Такимъ образомъ къ числу „инородцевъ“ у насъ относятся, напр., всѣ тюркскія и финскія племена, населяющія преимущественно разныя окраины государства — и русская литература о нихъ можетъ считаться по крайней мѣрѣ сотнями статей и крупныхъ сочиненій, въ то время какъ болѣе или менѣе солидныхъ работъ по этнографіи различныхъ группъ кореннаго русскаго населенія едва ли можно насчитать нѣсколько десятковъ.

Даже изъ одиннадцати книгъ этнографическаго содержания, изданныхъ московскимъ обществомъ любителей естествознанія, антропологии и этнографіи, лишь половина посвящена или отчасти касается этнографіи русскаго населенія нѣкоторыхъ губерній. Болѣе успѣшно изученіе послѣдняго въ этнографическомъ отношеніи пошло со времени изданія упомянутымъ выше ученымъ обществомъ „Программы“ для собранія этнографическихъ свѣдѣній въ Россіи. Въ настоящее время, какъ сообщаетъ редакторъ указаннаго нами въ заглавіи II выпуска „Сборника свѣдѣній для изученія быта крестьянскаго населенія Россіи“, работъ на эту тему начало поступать довольно значительное количество, а одна изъ таковыхъ, именно г. Н. А. Иванецкаго: „Матеріалы по этнографіи Вологодской губерніи“ (собственно по Вологодскому и Кадниковскому уѣздамъ) и послужила содержаніемъ отмѣченной нами книги, составившей одиннадцатый выпускъ этнографическаго характера въ серіи выпусковъ „Извѣстій Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи“, состоящаго при московскомъ университетѣ.

Стоитъ только познакомиться съ содержаніемъ хотя бы настоящей работы г. Иванецкаго, чтобы убѣдиться, сколько интереса представляетъ этнографія русскаго крестьянства разныхъ губерній и какъ неправы тѣ, кто утверждаетъ, что, изучивъ нравы и обычаи крестьянъ одной какой либо своей мѣстности, можно считать себя знающимъ нравы и обычаи всего русскаго крестьянскаго населенія. Во всякомъ случаѣ теперь уже очевидно, что этнографія русскаго населенія нисколько не менѣе интересна, чѣмъ этнографія всевозможныхъ „инородцевъ“, хотя бы даже и тѣхъ вогуль, которымъ посвящено много капитальныхъ сочиненій учеными нѣсколькихъ европейскихъ государствъ. Да это и понятно! Условія, при которыхъ складывалась жизнь русскаго населенія въ той или другой мѣстности обширнѣйшаго изъ государствъ Европы, настолько многочисленны и разнообразны, что непременно должно быть различіе въ нравахъ, обычаяхъ, вѣрованіяхъ и поэзіи населенія той или другой губерніи или области. Да уже и самое соприкосновеніе русскаго населенія съ различными „инородцами“ и долговременная жизнь его въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ среди послѣднихъ должны были способствовать появленію этнографическихъ особенностей, выразившихся, съ одной стороны, въ воспріятіи русскими многого инородческаго, а съ другой — въ полубрусеніи инородцевъ.

Въ частности, въ работѣ г. Иванецкаго по этнографіи

Вологодской губерніи не могутъ, напр., не заинтересовать читателя отношенія крестьянъ — къ духовенству, къ „панамъ“, къ женщинѣ, и выясненіе причинъ этихъ, болѣе чѣмъ нежелательныхъ въ общественной жизни, явленій.

Указываемая нами здѣсь книга дѣлится на двѣ части; первая заключаетъ въ себѣ: историко-географическія данныя по Вологодской губерніи; описаніе физическаго типа населенія, его жилищъ, одежды и пищи; бытъ и занятія населенія; семейныя нравы и обычаи; обряды: свадебные, при рожденіи, крещеніи и похоронахъ; вѣрованія. Вторая часть посвящена тексту заговоровъ, примѣтъ, разныхъ апокрифическихъ сказаній, сказокъ, легендъ и т. п. населенія, а также списку растений губерніи, употребляемыхъ населеніемъ въ качествѣ лѣкарственныхъ. Въ концѣ книги приложено нѣсколько мотивовъ пѣсенъ Вологодской губерніи, положенныхъ на ноты М. М. Куклинымъ и редактированныхъ знатокомъ русскихъ народныхъ пѣсенъ г. Мельгуновымъ.

Этнографическій отдѣлъ московскаго общества любителей естествознанія оказалъ русской этнографіи громадную услугу, издавъ программу для собранія этнографическихъ свѣдѣній, благодаря которой теперь изученіе быта русскаго и инородческаго населенія Россіи быстро подвигается впередъ.

Ив. Остроумовъ.

Печатается на основаніи 139-й Ст. Устава о цензурѣ и печати изд. 1836 г.

Чистый скандалъ!

„Rira bien qui rira le dernier“.

Къ сожалѣнію, я только недавно узналъ, что г. Де-Карлино напечаталъ въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“ обличительную статью противъ меня, „дѣлителя всевозможныхъ болѣзней“...

Частица *de*, присоединяемая къ нѣкоторымъ иностраннымъ фамиліямъ, означаетъ благородное происхожденіе ея носителя. Какъ извѣстно, noblesse oblige, а потому отъ г. Де-Карлино мы въ правѣ ждать только одной правды, тѣмъ болѣе, какъ одного изъ главныхъ представителей медицинской науки въ нашей губерніи и члена здѣшней врачебной управы.

До тѣхъ поръ, пока мнѣ не запретили, я лѣчилъ въ Тобольскѣ больныхъ по системѣ барона Вревскаго, у котораго я имѣлъ счастье лѣчиться и изучить гемотерапію.

Такъ какъ тоболяки видѣли несомнѣнную пользу отъ моего лѣченія и такъ какъ запрещеніе мнѣ лѣчить я напелъ несоотвѣтствующимъ существующимъ у насъ законоположеніямъ (см. разъясненія, подведенныя подъ 104 ст. Устава о наказ., налагаемыхъ мир. суд.), то я счелъ своимъ долгомъ принести жалобу на имя г. министра Внутрен. Дѣлъ. Мое дѣло въ настоящее время переведено въ Сенатъ и ждетъ своего разрѣшенія.

Г. Де-Карлино въ своей статьѣ приводитъ всѣ обвинительные пункты изъ донесенія на меня врачебной управы въ медицинскій департаментъ, имѣ-же самимъ, какъ говорятъ, написаннаго.

Я не стану касаться образа дѣйствій по отношенію ко мнѣ и убѣжденій врачебной управы по этому дѣлу, а буду возражать только на тѣ убѣжденія, которыхъ придерживается самъ г. Де-Карлино, какъ явствуетъ изъ его статьи.

Я говорю на основаніи несомнѣнныхъ фактовъ и документальныхъ данныхъ по поводу моихъ „ужасныхъ“ поступковъ, о которыхъ г. Де-Карлино, конечно, въ интересахъ святой истины и пользы общества, оповѣщаетъ публику, желая въ то-же время, какъ видно, образумить и меня, учителя гимназіи, наставника юношества.

Г. Де-Карлино говоритъ: 1) „Учитель Г., по возвращеніи изъ вакаціоннаго отпуска осенью 1888 г., началъ распространять, чрезъ своихъ знакомыхъ, свѣдѣнія о томъ, что въ бытность его въ Петербургѣ, онъ втеченіи 2-хъ недѣль посѣщалъ бар. Вревскаго въ качествѣ пациента, отъ котораго тутъ-же и научился самъ лѣчить разнаго рода болѣзнь...“

Въ своей жалобѣ я объяснилъ, какимъ образомъ гемоте-

рація проникла въ Сибирь и какъ она практиковалась. Я два лѣта подрядъ бралъ отпускъ и ѣздилъ къ бар. Вревскому. Въ моихъ хроническихъ недугахъ не находи себѣ помощи у докторовъ, пользующихся даже извѣстностью, а затѣмъ читаю въ газетахъ и встрѣчая лѣчившихся гемотерапіей, я рѣшился прибѣгнуть къ этому новому лѣченію. Начавъ систематическое лѣчение по особой методѣ, къ моему удивленію, я въ скоромъ времени сталъ чувствовать себя гораздо лучше противъ прежняго.

Возвратившись въ Тобольскъ послѣ вторичной поѣздки, я сталъ, слава Богу, съ успѣхомъ примѣнять гемотерапію, имѣющую свою собственную систему, строгую и правильно-дѣйствующую и, вмѣстѣ съ тѣмъ, простую и доступную, не похожую на аллопатическую и представляющую истинное чудо XIX вѣка, въ чемъ можетъ убѣдиться, конечно, только желающей вникнуть въ столь важный предметъ.

Умѣть лѣчить разныя болѣзни посредствомъ гемотерапіи—это не такъ смѣшно и невозможно, какъ можетъ показаться ультра-скентикамъ на первый взглядъ. Бар. Вревскій печаталъ въ газетахъ, что гемотерапія способна „мгновенно снимать острия боли и вылѣчивать отъ хроническихъ болѣзней, не поддающихся лѣченію медициной“.

2) „Способъ лѣченія Г. заключался въ назначеніи внутрь и снаружи воды, обладающей, будто-бы, итлѣбными свойствами противъ всякъ болѣзней, каковыя цѣлебныя свойства вода (которую Г. беретъ изъ рѣки Иртыша) получаетъ отъ погруженія въ нее облатокъ, присылаемыхъ Г. бар. Вревскимъ“.

Все, заключающееся въ этомъ обвинительномъ пунктѣ—правда; лишні здѣсь только слова: „будто-бы“. Всякій больной можетъ самъ испытать цѣлебныя свойства этой воды, а г. Де-Карлино не испыталъ ихъ ни въ качествѣ больного, ни въ качествѣ ученаго изслѣдователя.

Такъ какъ-же онъ можетъ а priori утверждать, что гемотерапическія средства (облатки и крупинки) бар. Вревскаго, изъ которыхъ готовится цѣлебная вода, есть „дрязь“ и больше ничего?

Къ словамъ г. Де-Карлино редація „Екатеринбургской Недѣли“ прибавляетъ, что фельетонистъ „Дня“ сдѣлалъ разоблаченіе того, что облатки не что иное, какъ простое полотно. Но не редація газеты „День“ занималась тонкими химическими анализами. Это дѣло, какъ я слышалъ, медицинскимъ начальствомъ было поручено профессору Пелю; но г. Пель, какъ видно, очень былъ занятъ изобрѣтеніемъ своего „спермина“ („пелина“ тожъ),—оказавшагося достойнымъ этого ученаго,—а г. фельетонисту „Дня“ я писалъ, что онъ, какъ честный человѣкъ, надѣясь, исправить свою ошибку, чтобы не вводить общество въ заблужденіе возмутительными пасквилями въ столь важномъ дѣлѣ, какъ лѣченіе, въ которое онъ не вникалъ и не понимаетъ.

3) „За отпускаемую воду Г. бралъ съ больныхъ 20 к. за бутылку или 1 р. с. за облатку (на 5 бутылочекъ воды)“.

Я не сталъ отказываться только отъ платы за стоимость лѣкарства, котораго, при массѣ обращавшихся ко мнѣ больныхъ, у меня стало выходить очень много. Сколько бывало у меня больныхъ—можно приблизительно судить изъ слѣдующаго мѣста донесенія на меня врачебной управы, хорошо извѣстнаго г. Де-Карлино: „число кліентовъ Г. простирается до 30 человѣкъ въ день“.

Г. Де-Карлино прибавляетъ: „Г. сообщалъ своимъ пациентамъ, что деньги онъ беретъ не себѣ, а отсылаетъ въ главную больницу—въ Петербургъ“.

Никому, конечно, я не могъ говорить, что деньги посылаю въ какую-то больницу, а что деньги шли на выписку лѣкарства—это подтверждается всѣми сохранившимися у меня почтовыми квитанціями, которыя могу показать и г. Де-Карлино.

4) „Не имѣя никакихъ правильныхъ научныхъ медицинскихъ познаній (если не считать полученныхъ имъ отъ фельдшера К., у котораго онъ могъ поучиться, живя въ качествѣ квартиранта), Г., не ограничиваясь однимъ врачеваніемъ

больныхъ, позволялъ себѣ, въ разгонорѣ съ невѣжественными пациентами, даже входить въ критическую оцѣнку дѣйствій врачей и, понятнымъ образомъ, могъ иногда вызывать у нѣкоторыхъ больныхъ сомнѣніе въ правильности лѣченія извѣстной болѣзни, подрывая вмѣстѣ съ тѣмъ, безъ всякихъ основаній, довѣріе пациентовъ къ мѣстнымъ врачамъ“.

Относительно обвиненія меня въ дискредитированіи авторитета врачей я въ своей жалобѣ писалъ: „Къ здѣшнимъ медикамъ я не обращаюсь, такъ что о ихъ врачебныхъ способностяхъ лучше всѣхъ знаютъ тѣ тоболяки, которые нѣсколько разъ просили ихъ помощи безъ моей рекомендаціи, въ томъ или другомъ смыслѣ не имѣющей для меня никакого интереса“. Въ письмѣ-же моемъ къ инспектору врачебной управы, г. Преображенскому, по этому же поводу я сказалъ: „Всякій порядочный врачъ, свято исполняющій свои великія обязанности, всегда будетъ пользоваться заслуженною извѣстностью и уваженіемъ, такъ что никто не въ состояніи развѣнчать его передъ благодарной публикой, охотно довѣряющей себя его способностямъ и познаніямъ“. Относительно-же „правильности моихъ научныхъ медицинскихъ познаній я долженъ сказать слѣдующее: съ фельдшеромъ г. К., упоминаемымъ г. Де-Карлино, при нашихъ встрѣчахъ мы, конечно, разговаривали и о медицинѣ. Г. К., при своемъ умѣ и знаніяхъ можетъ лѣчить и нѣкоторыя серьезныя болѣзни, но крайней мѣрѣ, не хуже нѣкоторыхъ аллопатовъ, во всякомъ случаѣ долженствующихъ имѣть вполнѣ „правильныя медицинскія познанія“. Но систематическаго курса онъ мнѣ не читалъ. Курсъ лекцій я имѣлъ удовольствіе и возможность слушать въ Петербургѣ у г. Ландцверга. До тѣхъ поръ и послѣ того я не переставалъ интересоваться медицинскими вопросами и сочиненіями, которыя, вѣстаети сказать, кромѣ общегигиеническихъ правилъ, оказались мнѣ (horribile dictum!) почти ненужными для успѣшнаго лѣченія гемотерапіей. Поэтому я могу утверждать: если-бы я обладалъ не меньшею медицинскою эрудиціей сравнительно съ г. Де-Карлино—я не менѣе успѣшно могъ-бы лѣчить новымъ способомъ, созданнымъ бар. Вревскимъ. Система новаго лѣченія въ настоящее время такъ усовершенствована и упрощена, что доступна пониманію всякаго толковаго и аккуратнаго человѣка.“

5) „Такъ какъ къ Г. обращались люди большею частью малообразованные или-же вполнѣ невѣжественные и склонные къ суевѣрію, то Г. имѣлъ среди этой темной массы нѣкоторый успѣхъ“.

По этому поводу г. Преображенскій писалъ мнѣ: „Mundus vult decipi—ergo decipiat! но правительство считаетъ своимъ долгомъ ограждать общество отъ шарлатанства“ и проч. На это я отвѣчалъ письмомъ: „Mundus vult decipi—это, дѣйствительно, нѣрѣдко бываетъ. Но если мы съ высоты научнаго просвѣщенія будемъ смотрѣть на людей, какъ на толпу, позволяющую обманывать себя по собственному желанію,—тѣмъ не менѣе мы должны согласиться, что эта же самая публика всегда очень чутка къ своимъ интересамъ и способна оцѣнить занявагося для своей личной выгоды шарлатанскимъ дѣломъ“.

Кромѣ людей совершенно невѣжественныхъ, ко мнѣ обращались и люди интеллигентные.. Нельзя-же и этихъ послѣднихъ, съ медицинской точки зрѣнія, причислить къ безсмысленной толпѣ. Если-бы можно было согласиться, что медики въ вопросахъ о здоровьи и лѣченіи должны признавать всѣхъ, кромѣ себя, круглыми невѣждами, то все-таки никакъ не отнять у больного его *самочувствія*, яспо ему доказывающаго сравнительное дѣйствіе того или другаго лѣченія. Или г. Де-Карлино прикажетъ больнымъ чувствовать по особымъ рецептамъ?

6) „Значительное большинство лицъ, довѣріе которыхъ эксплуатировалъ въ свою пользу Г., были люди малоумущіе или бѣдные, которые всегда имѣли полную возможность получать бесплатную медицинскую помощь и лѣкарства въ лѣчебницѣ для бѣдныхъ, а также въ амбулаторіи городской больницы“.

За дешевое лѣкарство, отъ котораго видѣли пользу, даже стыдились не платить люди болѣе или менѣе состоятельныя, а немущіе и бѣдные получали даромъ и лѣкарство, какъ видно изъ нѣсколькихъ формальныхъ удостовѣреній, приложенныхъ къ моей жалобѣ въ Сенатъ. Бѣдные и состоятельные, обращавшіеся ко мнѣ, это тѣ, которые отчаявались въ аллопатическомъ лѣченіи. Они нашли удовлетвореніе своихъ страданій въ гомеопатіи, и безъ этого важнаго условія никто никакими силами не загналъ-бы ихъ ко мнѣ по нѣскольку разъ. Отъ больныхъ отбою не было. Бѣдные страдалицы стонали и со слезами на глазахъ просили ради Христа не отказывать имъ. Это доказываетъ, что существующая въ нашемъ городѣ платная и бесплатная медицинская помощь далеко не достаточна для населенія, и народъ, по слухамъ, до сихъ поръ не перестаетъ обращаться даже къ то-большому знахарю Жилинскому.

7) „По отзывамъ испытавшихъ лѣченіе Г. нѣкоторыхъ больныхъ, вода Г. никакихъ цѣлебныхъ свойствъ на недуги не оказывала, вслѣдствіе чего до врачебной управы дошли даже нареканія на то, что она не обращаетъ вниманія на существующее шарлатанство; были даже случаи, что воду приносили въ присутствіе врачебной управы съ заявленіемъ, что Г. было уполнено столько-то дзургивенныхъ за столько-то бутылокъ воды, но никакой пользы не было, не смотря на категорическое обѣщаніе, что послѣ такого-то числа бутылокъ болѣзнь пройдетъ“.

„По отзывамъ нѣкоторыхъ больныхъ“... Кто-же эти такіе „нѣкоторые больные“? У меня записаны всѣ ихъ фамиліи. Если больной приходилъ ко мнѣ съ просьбой повторить ему лѣкарство—значитъ онъ видѣлъ пользу. Если онъ такую *сознавалъ*, то ему позволительно было заплатить за цѣлебную воду, при условіи возможности съ его стороны, и такъ какъ при этомъ извѣстно, что правильное выздоровленію прежде всего въ состояніи помѣшать много непривычно-неблагоприятныхъ обстоятельствъ, то можно-ли было „категорически обѣщать, что болѣзнь послѣ такого-то числа бутылокъ непременно пройдетъ“?

8) „По отзывамъ нѣкоторыхъ вода не дѣйствуетъ; по заявленію другихъ пациентовъ Г., даже первые, незначительные приемы воды—вызывали головокруженіе и слабость“.

Такое показаніе я считаю особенно важнымъ. Лѣкарство „вызываетъ головокруженіе и слабость“—это доказываетъ, что оно не простая вода, если производитъ столь ощутительное дѣйствіе на нѣкоторыхъ. По этому поводу въ моей жалобѣ было написано: „Что касается до этого пункта обвиненія относительно производимаго мною головокруженія, то нельзя его читать безъ улыбки: исходя изъ такой точки зрѣнія въ запрещеніи мнѣ лѣчить, прежде всего повсемѣстно слѣдовало-бы запретить употребленіе и продажу крѣпкихъ напитковъ, производящихъ не только у больныхъ, но и у здоровыхъ страшное головокруженіе и даже умопомраченіе, въ особенности у пьющихъ запоемъ, которые разоряютъ свои семьи и много неисчислимаго вреда причиняютъ государству. Правительство старается бороться съ этимъ зломъ, изыскивая мѣры противъ пьянства, и не имѣетъ основанія отмѣнить статью дохода, отъ продажи питей получаемаго. (Кстати тутъ будетъ сказать, что гомеопатія отлично лѣчить отъ запоя, передъ которымъ современная медицина почти безсильна). Головокруженіе, дѣйствительно, бываетъ, но только *моментально и безвредно* у слабыхъ больныхъ при испытаніи мною цѣлебной воды. Оно-то выстѣтъ съ другими ощущеніями, испытываемыми больными при первой пробѣ, и руководить мною въ опредѣленіи дозы и цѣлесообразномъ пользованіи лѣкарственной водой“.

„Но Г. не унимается и до сихъ поръ!—оканчиваетъ свою страшную филиппику г. Де-Карлино:—Г. еще не потерялъ вѣры въ себя и чудодѣйственную воду и стремится къ тому, чтобы заявить себя мученикомъ идеи“.

Г. Де-Карлино не знаетъ мою прежнюю большую преданность и любовь къ медицинѣ, а моему непосредственному

начальству и сослуживцамъ извѣстно, что я однажды хотѣлъ оставить службу и поступить на медицинскій факультетъ: послано было даже и прошеніе въ харьковскій университетъ... Но очень неудачные опыты медицины надо мною и другими съ одной стороны и спасительная гомеопатія—съ другой, наконецъ, совершенно открыли мнѣ глаза! Какъ-же мнѣ не быть увѣреннымъ въ то, что стало вполнѣ ясно для меня, какъ день Божій! Потому-то я рѣшился лѣчить по системѣ бар. Вревскаго и радовался успѣшному выздоровленію обращающихся ко мнѣ лицъ.

Друзья и родственники не разъ энергически отговаривали меня: „брось лѣчить; не порть своей крови; надѣ тобою будутъ глазами публики—прежде чѣмъ печатать такую статью про мое „шарлатанство“, онъ могъ-бы обратиться ко мнѣ со слѣдующими, на примѣръ, словами: „М. г! Я слышалъ, что ты берешься лѣчить такихъ больныхъ, которые считаются неизлѣчимыми. Такъ какъ меня, человека науки, это очень интересуетъ, то любопытно было-бы посмотрѣть на твои невѣжественные опыты“...

Но г. Де-Карлино не зналъ, какъ за меня лучше взяться. Для большаго эффекта и вящаго торжества своей науки передъ глазами публики—прежде чѣмъ печатать такую статью про мое „шарлатанство“, онъ могъ-бы обратиться ко мнѣ со слѣдующими, на примѣръ, словами: „М. г! Я слышалъ, что ты берешься лѣчить такихъ больныхъ, которые считаются неизлѣчимыми. Такъ какъ меня, человека науки, это очень интересуетъ, то любопытно было-бы посмотрѣть на твои невѣжественные опыты“...

Чѣмъ учитель гимназій просвѣщеннѣе, тѣмъ позорнѣе было-бы для него въ случаѣ осѣчки, при неимѣніи на лбу медицинскаго ярлыка.

Если-же г. Де-Карлино счелъ недостойнымъ своей учености такъ поступить, то теперь, если угодно, онъ и самъ можетъ хорошо провѣрить силу гомеопатіи, запасшись карманною гомеопатическою аптечкой; но чтобы опять не дѣлать апіорныхъ заключеній—дѣло надо вести серьезно: при лѣченіи гомеопатіей надо строго исполнять требованія этой системы (какъ-бы она дикою ни казалась), отложивъ на время въ сторону свои великія медицинскія познанія, чтобы имѣть возможность, на основаніи добытыхъ несомнѣнныхъ фактовъ судить *a posteriori*. Такъ-то оно выйдетъ лучше...

Страшиться рекомендуемаго приема г. Де-Карлино нечего, тѣмъ болѣе что въ настоящее время лучшіе люди на всемъ свѣтѣ, въ томъ числѣ и изъ г.г. докторовъ, довольно правильно судятъ о медицинскомъ дѣлѣ... Такъ, на примѣръ, П. В. Соловьевъ, бывшій врачъ-аллопатъ, въ предисловіи къ своему „Домашнему лѣчебнику“ (Спб. 1883) объясняетъ, какъ онъ (о, ужас!) *отпался гомеопатомъ*: „Я вполнѣ отдался, говорить онъ, служенію и распространенію новаго, столь благороднѣльнаго для человѣчества, ученія; совѣсть моя съ тѣхъ поръ чиста отъ всякаго упрека въ причиненіи невольнаго вреда обращающимся ко мнѣ за пособіемъ, что бываетъ иногда при лѣченіи сильно дѣйствующими средствами. ...Лѣчилъ дунайскія лихорадки, тифы и всевозможныя поврежденія исключительно гомеопатическими средствами, причемъ результаты не оставляли желатъ ничего лучшаго. Съ того времени и до настоящей минуты я не имѣлъ въ своей жизни и практикѣ ни одного случая, который заставилъ-бы меня сожалѣть о покинутой мною аллопатической медицинѣ... Противникамъ легче глумиться и издѣваться, чѣмъ изучать и испытывать“. Г. Соловьевъ приводитъ цифровыя данныя и %-е отношеніе числа умершихъ къ числу выздоровѣвшихъ при аллопатическомъ и гомеопатическомъ пользованіи въ нѣкоторыхъ городахъ Европы.

Гомеопатія, какъ извѣстно, не перестаетъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе распространяться и въ нашемъ государствѣ.

Затѣмъ, извѣстно, что кромѣ г. Перфильева, сдѣлавшаго въ своемъ сочиненіи жестокое самообличеніе по адресу медицины и нѣкоторыхъ ея представителей, и проф. Деличь говоритъ: „У насъ рациональная медицина, пересаженная съ

запада на русскую почву, сразу приняла исключительно официальный характер и не могла имѣть никакой национальной подкладки... Иностраннымъ медикамъ было не до заботъ о здоровьи простого, бѣднаго люда. Этимъ и объясняется та традиционная нелюбовь простонародья къ представителямъ ученой медицины, которая сохранилась, какъ известно, и до сегодня... Съ прискорбіемъ надо сознаться, что официальная медицина... все еще стоитъ пока нѣсколько вдали истинныхъ потребностей большинства... Нашъ народъ даже теперь предоставленъ во врачебномъ отношеніи преимущественно самому себѣ“.

„Ни въ одной отрасли человѣческаго знанія,—говоритъ профессоръ Бенедиктъ (въ Вѣнѣ),—факты не отрицаются и не игнорируются такъ долго, какъ въ медицинѣ. Каждая страница исторіи медицины говоритъ намъ, что самыя бессмысленныя положенія принимаются, если они соотвѣтствуютъ господствующимъ возрѣніямъ. Напротивъ того, самыя очевидныя истины были игнорированы и устранены посредствомъ оклеветанія автора, какъ скоро они стояли въ разрѣзъ съ господствующими мнѣніями“. Также и гемотерапію бар. Вревскаго не хотѣтъ признавать. Нѣтъ пророка въ отечествѣ своемъ!..“

И въ самомъ дѣлѣ, не знаменательнъ-ли тотъ фактъ, что многолѣтняя медицина, эта почтеннѣйшая старушка изъ старушекъ, въ настоящее время дошла до отрицанія себя въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей и выслушиваетъ такъ много горькихъ истинъ. Комплименты, въ родѣ ниже-слѣдующихъ, цѣлыми массами такъ и сыплются по ея адресу.

Такъ, напримеръ, сэръ Джонъ Форбсъ, членъ кор. акад. наукъ въ Англіи, сказалъ: „Нѣкоторые больные выздоравливаютъ при помощи лѣкарствъ; гораздо болѣе выздоравливаютъ безъ нихъ, а еще большее число вопреки имъ“.

„Медицинское лѣчение нашего времени, даже въ его лучшемъ видѣ, весьма шатко и неудовлетворительно: оно не имѣетъ за собой ни научной системы, ни здраваго смысла и не можетъ внушать въ себѣ довѣрія“ (Докторъ Эвансъ, членъ кор. акад. наукъ въ Англіи).

„Теперешній способъ лѣченія есть укоръ имени науки; медики обнаруживаютъ полнѣйшее невѣдѣніе относительно сущности болѣзней и способа ихъ лѣченія. Девять изъ 10 нашихъ пресловутыхъ лѣкарствъ положительно вредны пациентамъ, страдающимъ болѣзнями, причина и сущность которыхъ совершенно неизвѣстны“ (Профессоръ Джемейсонъ въ Единбургѣ).

„Господа! 99 изъ 100 медицинскихъ фактовъ суть—медицинская ложь, и медицина учитъ въ большинствѣ случаевъ воиющимъ нелѣпостямъ“ (Профессоръ Грегори въ Единбургѣ, авторъ „Теоріи и практики лѣкарствъ“).

„Нельзя отрицать, что настоящая медицинская система есть позоръ для ея адептовъ, если только можно назвать системой собраніе туманныхъ и неопредѣленныхъ разсужденій. Какъ рѣдко наши лѣкарства приносятъ какую-либо пользу! Какъ часто они вредятъ больнымъ! Я смѣло могу сказать, что въ большинствѣ случаевъ страждущимъ было-бы гораздо лучше, если-бы возлѣ нихъ не было докторовъ. Я достаточно много видалъ, сколько зла оказывается людямъ моими братьями по профессіи, и я имѣю право говорить рѣзко“ (Докторъ Ромаджъ, членъ кор. акад. наукъ въ Англіи).

„Тысячи больныхъ ежегодно убиваются въ тишинѣ своихъ спаленъ. Государство должно или изгнать всѣхъ докторовъ, объявивъ ихъ науку ошибочною, или-же употребить болѣе дѣйствительныя средства для защиты жизни людей, чѣмъ это было до сихъ поръ, такъ какъ правительство, въ настоящее время обращаетъ мало вниманія на это систематическое убійство, чѣмъ на всякое другое опасное заватіе“ (Докторъ Франкъ, замѣчательный писатель популярныхъ медицинскихъ книгъ).

Сдѣланныя выписки для насъ чрезвычайно важны, ибо въ нихъ мы видимъ прямую рѣчь братьевъ по профессіи г. Де-Карлино—докторовъ, профессоровъ, академиковъ, и неподдѣльныя чувства, вполне откровенно выраженные изъ

любви къ истинѣ и жалости къ страждущему человечеству...

Было время, когда на медицину и ея представителей смотрѣли, какъ на какое-то совершенно неприкосновенное царство, но теперь, слава Богу, наступили времена иныя. Современная белетристика тоже не оставляетъ безъ вниманія этотъ одинъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ жизни и смерти общества.

Послѣ всего сказаннаго легко заключить, выдерживаютъ ли критику слова господина Карлино и дѣйствительно-ли имъ доказано „мое шарлатанство“.

Тобольскъ. 28 ноября 1890 г.

С. Гашинский.

Картинка изъ жизни просвѣщеннаго города—въ XIX столѣтіи.

Мирза-Мурзукъ Айлюлиновъ, восточный человѣкъ, продавалъ рахатъ-лукумъ и кишмишъ. Приѣхавъ въ Казань онъ началъ... торговать медициной. Почему и какъ случилась эта перемѣна профессіи,—неизвѣстно. Злые языки утверждаютъ, что до Мирза-Мурзука дошли слухи о какихъ-то спорахъ о таксѣ, о возможности посѣщать больного, когда врачу вздумается и т. д... Вода замутилась, явился Мурзукъ ловить рыбу...

Приемная „персидскаго“ знахаря.—На полу: „чуйки“, „армяки“, „платки“,—на стульяхъ: изящныя „ватерпруфы“, „пальто“—и даже различныхъ вѣдомствъ мундиры. Запахъ эссенсъ-буке смѣшивается съ ароматомъ дегтя.. и еще хуже.

Слышневъ говоръ и рассказы о чудныхъ исцѣленіяхъ.

Выходитъ Мирза. Все стихаетъ. „Брюхо болитъ?!...“ и т. д. полувопросительно полудтвердительно восклицаетъ персидскій колдунъ... „Самъ знаю“, выражаетъ онъ при попыткахъ выраженія протеста „интеллигентныхъ“ пациентовъ...

Но довольно... Что привлекло сюда эту толпу,—этихъ суевѣрныхъ чужекъ и этихъ „господъ“, причисляющихъ себя къ интеллигенціи? Говорить, что Мирза-Мурзукъ приноситъ помощь—на основаніи „энергіи ожиданія“, „вѣры въ результатъ“, „сосредоточенія вниманія“.

Конечно, хотя слава бароновъ Невско-вревскихъ, Кузьмичей, Мирза Мурзуковъ и т. п. разрастается, благодаря страсти человѣка ко всему чудесному, но въ исторіи человѣческихъ вѣрованій и заблужденій эти лица занимаютъ опредѣленное мѣсто.

Врачамъ очень хорошо извѣстны благодѣтельные вліянія надежды и увѣренности—на теченіе болѣзней. Вспомнимъ тѣ древнія времена, когда врачами были жрецы, а больными—храмы. Вспомнимъ среднія вѣка, когда заклинанія, амулеты, молитвословія мгновенно уничтожали разныя болѣзни. Вспомнимъ тѣ чудесныя излѣченія отъ прикосновенія руки короля, которыя подтверждаются историческими свидѣтельствами. Затѣмъ, удивительныя излѣченія Месмера, нашедшія фактическое подтвержденіе въ новѣйшемъ гипнотизмѣ и т. д... вполне уясняютъ намъ значеніе въ дѣлѣ врачеванія—вѣры больного въ дѣйствительность средства.

Въ концѣ прошлаго столѣтія въ Англіи прославился своими исцѣленіями одинъ отставной солдатъ. Въ приемной его бывали высше сановники страны и финансовые тузы. Хитрый служивый нажилъ громадное состояніе... и чѣмъ-бы вы думали? Послѣ смерти солдатика-милліонера обнаружился нехитрый составъ его знаменитыхъ пилюль... Они состояли изъ... изъ... во вотъ изъ чего они состояли—труднѣе сказать, чѣмъ сдѣлать... Во всякомъ случаѣ положеніе пациентовъ англійскаго солдата было не изъ особенно пріятныхъ, когда они узнали, что составъ принимаемаго ими „лѣкарства“ зависѣлъ отъ... состоянія пищеваженія самаго врача-телея...

Если Мирза-Мурзукъ даетъ своимъ больнымъ пилюли, то чающимъ исцѣленія казанскимъ интеллигентамъ надо быть осторожнѣе съ этимъ неизвѣстнымъ и секретнымъ средствомъ.

„К. В.“

Панглоссъ.

Мелочи вседневной жизни.

Святая ночь.

Пройдет еще одинъ день и наступитъ та великая, святая ночь, въ которую, 1890 лѣтъ тому назадъ, волхвы были поражены появленіемъ на небѣ чудной, никогда не виданной звѣзды, а Виеліемскіе пастыри услышали дивный ангельскій хоръ, восклицавшій: „Слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ человѣцехъ благоволеніе“.

Въ эту ночь, въ маленькомъ іудейскомъ городѣ, Виеліемѣ, родился Христосъ, Сынъ Бога живаго, „пришедшій въ міръ грѣшныя спасти“.

Какъ же приняли Его тѣ, ради спасенія которыхъ отъ грѣха, проклятія и смерти пришелъ Онъ Святой, безгрѣшный Агнецъ Божій?

Они, эти люди, мучили Его, били по ланитамъ, наоиоли оцтомъ и желчью и распяли на крестѣ...

И Онъ простилъ! всѣмъ простилъ!...

Но имъ, этимъ людямъ, было мало того, что они совершили такіе ужасы 1890 лѣтъ тому назадъ, нѣтъ—они продолжали и продолжаютъ дѣлать тоже самое ежедневно, ежедневно, ежеминутно... Они, въ лицѣ „единаго отъ малыхъ сихъ“, подносятъ къ устамъ своего Спасителя и Бога оцъ и желчь, ударяютъ Его по ланитамъ и распинаютъ на крестѣ...

И Онъ, великій, ни въ чемъ неповинный Страдалецъ, прощаетъ все, все!...

* * *

Деятнадцать вѣковъ сходитъ на грѣшную землю эта святая ночь, изъ года въ годъ напоминая намъ, что въ эту ночь пришелъ Тотъ, который заповѣдалъ всепрощеніе и любовь, безграничную, какъ твердь небесная, непредѣльную, какъ міръ, любовь къ своему ближнему, а мы?... Мы остаемся глухи и слѣпы къ ученію безгрѣшнаго Мученика, мы и не прощаемъ, и не любимъ...

Пройдетъ еще одинъ день и снова наступитъ святая ночь, но только „чистіи сердцемъ“, которымъ дано „узрѣть Бога“, увидятъ своими просвѣтленными очами, очами сердца, чудную звѣзду волхвовъ и услышатъ ангельскій хоръ, славящій Бога Вышняго.

* * *

Попытаемся же и мы, дорогіе мои читатели, съ которыми я расстаюсь теперь до будущаго года, ради этой святой ночи, когда совершилась великая тайна Искупленія, сдѣлаться чистыми сердцемъ: простимъ всѣмъ обидѣвшимъ насъ, разбившимъ нашу жизнь, лишившимъ насъ всего дорогого въ ней, какъ и Онъ простилъ своимъ мучителямъ,—чтобы и мы могли надѣяться на прощеніе тѣхъ, которыхъ обидѣли и оскорбили... Попытаемся и мы, дорогіе мои читатели, ради Его, святого Страдалца, помочь нуждающимся братьямъ нашимъ во имя заповѣданной Имъ любви къ ближнему и тогда, обновленные душою, присоединимся къ ангельскому хору и радостно воскликнемъ: „Слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ человѣцехъ благоволеніе!...“

Дядя Листаръ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Е Л К А.

(Рождественскій разсказъ).

Пара маленькихъ рыжихъ лошадокъ бойко подкатила къ крыльцу щегольскія сани съ медвѣжьей полостью, а черезъ нѣсколько минутъ Павелъ Петровичъ мчался уже по направленію къ гостинному двору.

По случаю сочельника улицы полны народомъ: всѣ торопятся сдѣлать необходимыя покупки для наступающихъ праздниковъ.

Отчасти съ этой же цѣлью выѣхалъ со двора и Павелъ

Петровичъ; но, главное, ему необходимо развлечься. Видъ оживленной суетящейся толпы всегда дѣйствовалъ на него ободряющимъ образомъ. А сегодня болѣе, чѣмъ когда либо, онъ ощущаетъ потребность уйти отъ своей обстановки, гдѣ онъ чувствуетъ себя такимъ одинокимъ, такимъ несчастнымъ!

Можетъ быть, видъ чужихъ заботъ, чужихъ интересовъ поможетъ ему выйти изъ его апатіи, пожить, хоть на мигъ, чужой жизнью, забывъ свою собственную.

А кто виноватъ, если его жизнь такова, что онъ радъ бы забыть о ней?

Вотъ это и больно, это и прискорбно, что винить, кромѣ себя, некого, что самъ разбилъ свое счастье!.. Для кого онъ живетъ теперь? Кому нужно его существованіе, утратившее всякій смыслъ идѣль?.. Если бы у него была семья!..

Но вѣдь семья была у него; есть она и теперь, только для него она погибла навсегда... Неужели навсегда? Неужели ничѣмъ нельзя вернуть утраченнаго?..

Рождество, по преимуществу, дѣтскій праздникъ, и отсутствіе семьи, ея привязанности сегодня какъ то особенно ощутительно. Каждые родители стараются въ этотъ день порадовать своихъ дѣтей подарками, на сколько позволяютъ средства. Только Павлу Петровичу некого порадовать!

Какъ нарочно, чуть не на каждомъ шагу попадаются примѣры, могущіе служить ему упрекомъ. Тамъ отецъ ведетъ за руку сынишку, въ рукахъ котораго торчитъ дешовенная игрушка или пряникъ; тамъ бѣдно одѣтая женщина покупаетъ грошоваго лакомства для своихъ оборванныхъ малышей. Даже такіе бѣдняки считаютъ своей обязанностью заботиться о дѣтяхъ; а о богачахъ и говорить нечего. То и дѣло проносятся мимо экипажа, гдѣ нарядныя матери какъ бы выставили на показъ своихъ нарядныхъ дѣтей.

Обогнавъ какую-то чету, Павелъ Петровичъ невольно обернулся. Это были, повидимому, супруги. Оба держали на колѣняхъ цѣлую кучу свертковъ; мужчина лѣвой рукой поддерживалъ елку, топорщившуюся изъ саней. Какое счастливое выраженіе было на ихъ лицахъ! Въ особенности милое лицо дамы, раскраснѣвшееся отъ мороза, сіяло такой радостью, что имъ невольно можно было залюбоваться.

Сердце Павла Петровича мучительно сжалось и воспоминанія прошлаго длинной вереницей потянулись въ памяти. Когда то и онъ, вмѣстѣ съ женой, покупалъ елку для ихъ маленькой Лены... Когда то? Но вѣдь это было всего годъ тому назадъ!

А, кажется, будто съ тѣхъ поръ прошло уже нѣсколько лѣтъ...

Какъ то онъ встрѣтитъ завтрашній праздникъ? Будетъ ли елка у Лены?

Едва ли. Судя по квартирѣ, какую онъ занимаютъ, трудно предположить, чтобы уроки Варвары Михайловны хорошо оплачивались... Самъ онъ, Павелъ Петровичъ, разбѣзжаетъ на парѣ, ни въ чемъ не отказываетъ себѣ, а его жена и ребенокъ, можетъ быть, нуждаются въ самомъ необходимомъ!

И какое то непонятное безпокойство, какое то смутное опасеніе подымаются въ душѣ Павла Петровича, обдавая холодомъ все его существо.

— Ты, ты загубилъ ихъ! шепчетъ внутри его какой то голосъ: ты промѣнялъ жену и дочь на пустую, бездушную авантюристку, открыто насмѣхавшуюся надъ тобой!

Павлу Петровичу кажется, что лошади бѣгутъ невозможно тихо, и онъ поминутно велитъ кучеру ѣхать скорѣе.

— И что это съ бариномъ попритчилось? ворчитъ про себя кучеръ: куда это онъ торопится? Радъ лошадей загнать. Добро бы на пожаръ, или надобность какая была, а то вѣдь кататься поѣхалъ.

А баринъ, дѣйствительно, словно спѣшилъ куда то, словно куда то боялся опоздать. Такое неопредѣленное состояніе овладѣваетъ имъ каждый разъ, когда онъ сознаетъ, что нужно рѣшиться на что то, но не знаетъ хорошенько, что предпринять.

Образъ, теперь ненавистной ему, женщины, для которой

онъ пожертвовалъ своей совѣстью, своими обязанностями семьянина, неотступно преслѣдуетъ его, и ему до омерзения противны глаза, улыбка, голосъ, еще такъ недавно сводившіе его съ ума. А рядомъ съ этимъ отталкивающимъ призракомъ, какъ живой, яркій контрастъ къ нему, возникаетъ другой образъ—образъ его жены, окруженный ореоломъ душевной чистоты и величія. Какаѣ пропасти раздѣляютъ этихъ двухъ женщинъ!.. И онъ, безумецъ!..

Нѣтъ, безумецъ—это сказано слишкомъ слабо: нужны болѣе рѣзкія слова, которая въ достаточной степени выражали бы всю неприглядность его поступка...

Вчера вечеромъ онъ случайно прочелъ послѣднюю повѣсть Толстого, надѣлавшую столько шума, и, къ удивленію, она привела его какъ разъ къ противоположному выводу, который можно было бы сдѣлать на основаніи ея: онъ не только не почувствовалъ отвращенія къ семейной жизни, а, напротивъ, значеніе семьи никогда не казалось ему такимъ великимъ, нравственнымъ, возвышающимъ.

Прочитавъ, онъ въ негодованіи бросилъ книжку, которая, казалось ему, клеветала на человѣчество, посягая на что то священное, дорогое, таящееся въ человѣческой душѣ.

Павель Петровичъ досадовалъ, зачѣмъ авторъ возводитъ единичные факты въ общее правило. Да развѣ всѣ супружескія отношенія таковы и „должны“ быть таковыми? Развѣ не ложь, что „иначе и быть не могло“? Его добрая, умная Варя, хоть каплю, походила на героиню въ этой повѣсти. Да и самъ Павель Петровичъ, какъ бы низко ни палъ онъ въ собственныхъ глазахъ, имѣлъ ли когданибудь подобныя воззрѣнія на семью? Нѣтъ, нѣтъ! Онъ не настолько близорукъ, чтобы не видѣть въ ней ничего прекраснаго и возвышеннаго!

Къ сожалѣнію, только теперь онъ понялъ вполне, чѣмъ обладалъ и что утратилъ; только теперь онъ опѣялъ въ Варварѣ Михайловнѣ ея нѣжную заботливость, которою она окружала его. Прежде онъ принималъ ея попеченія о немъ, какъ что то обязательное съ ея стороны: какъ будто она должна была дѣлать для него все то, что она для него дѣлала, и не имѣла права поступать иначе. Та атмосфера дѣловитости, порядка и мира, которая прежде наполняла его домъ, исчезла вмѣстѣ съ неутомимой, нѣжной рукой, поддерживавшей ее. Только теперь, столкнувшись съ дурнымъ характеромъ другой женщины, капризной и себялюбивой, онъ понялъ, какое сокровище заключалъ въ себѣ тихій, кроткій нравъ его жены!

Измѣнивъ ей, онъ умышленно придавалъ ея мелкимъ слабостямъ значеніе крутыхъ недостатковъ, чтобы, хотя въ своихъ глазахъ, поставить ее на одинъ уровень съ собой, и какъ то перестать замѣчать ея достоинства. Теперь же, наоборотъ, всѣ темныя стороны въ характерѣ Варвары Михайловны, которыя онъ такъ настойчиво старался тогда отбѣнить, совершенно забылись имъ, и личность ея рисовалась въ его воображеніи только со стороны дѣйствительно принадлежавшихъ ей хорошихъ качествъ...

Ахъ, если бы никогда не видѣть той ужасной женщины, съ огненными глазами, съ демонической улыбкой!..

— Вы говорите, что я стою вамъ поперекъ дороги.... (Неужели онъ дошелъ до того, что говорилъ женѣ подобныя вещи? Да, онъ, дѣйствительно, имѣлъ низость сказать ей, что она стоитъ преградой на его пути къ счастью). Стало быть, мы съ Леной лишніи въ вашемъ домѣ. Хорошо, мы не будемъ мѣшать вамъ. Будьте счастливы, если можете!

Все это на прощаньи сказала ему Варвара Михайловна... „Будьте счастливы!“ Да развѣ можно быть счастливымъ, сдѣлавъ что либо гадкое? А развѣ не гадко было съ его стороны поступить такъ, какъ поступилъ онъ? Потому то, вѣрно, Варвара Михайловна и прибавила: „если можете“... Съ какимъ негодованіемъ отвергла она его предложеніе выдавать ей ежемѣсячное денежное пособіе.

— Мнѣ ничего не надо отъ васъ! Я не хочу быть вамъ чѣмънибудь обязанной!

До сихъ поръ еще раздаются въ его ухахъ ея слова, полныя горечи и упрека...

И у него не стало ни жены, ни дочери...

Неужели онъ думалъ, что ту и другую можетъ замѣнить ему женщина, создавшая себѣ кумирь изъ собственной особы и не останавливающаяся ни передъ чѣмъ, для принесенія жертвъ этому кумиру? Какъ онъ жестоко ошибся въ своихъ ожиданіяхъ! Тоска по дочери преслѣдовала его съ первыхъ же дней разлуки съ нею, тогда какъ новая привязанность не внесла и тѣни счастья въ его исковерканную жизнь.

Царица его души, какъ часто называлъ онъ новую примадонну городского театра, такъ безперемонно обращалась съ нимъ самимъ и съ его кошелькомъ, такъ неопозволительно вела себя дома и въ обществѣ, что мало по малу внушила ему глубокое отвращеніе къ ней. Это было счастьемъ для него и для его капитала, что онъ такъ скоро понялъ, какъ мало блестящая внѣшность артистки уравновѣшивала собою скучность ея нравственнаго міра, и сбросилъ ярмо, добровольно надѣтое имъ...

Теперь онъ свободенъ. Желаніе вернуть прошлое все чаще и чаще стало посѣщать его. Только не хватало рѣшимости привести въ исполненіе свое намѣреніе. Какъ заставить Варвару Михайловну забыть свою оскорбленную гордость и вернуться къ человѣку, такъ безжалостно разбившему ея судьбу? Она, очевидно, не расположена прощать мужа. Еще въ началѣ своего разрыва съ ней и затѣмъ спустя полгода, Павель Петровичъ посылалъ ей денегъ, и оба раза пакетъ возвращался обратно...

Не послать ли снова? мысленно разсуждаетъ Павель Петровичъ: къ празднику деньги нужны всякому, и для нея, вѣроятно, не будутъ онѣ лишними... Только какъ бы это сдѣлать поделкатнѣй? Развѣ написать, что это я посылаю Ленѣ на елку? Нѣтъ, и это не годится. Все равно это будетъ подкачка.

Лучше сдѣлать вотъ какъ: купить елку, разукрасить ее и съѣздить за Леной? Никакая мать не устоитъ противъ искушенія—доставить удовольствіе своему ребенку. Вѣроятно, и Варвара Михайловна согласится отпустить Лену къ отцу, можетъ быть, и сама поѣдетъ посмотрѣть на радость своей любимицы.

А Павлу Петровичу только этого и нужно: только бы заманить птичекъ въ свои сѣти, а удержать ихъ онъ уже съумѣлъ бы.

Придя къ такому рѣшенію, Павель Петровичъ почувствовалъ, какъ тяжелая гора свалилась съ его плечъ, и на душѣ стало свѣтлѣй и спокойнѣй. Теперь прошлое забылось, настоящее не замѣчается, а изъ мрака будущаго явственно вырисовывается опредѣленная цѣль, къ достиженію которой онъ стремится всѣми силами души.

Домой вернулся онъ съ елкой и цѣлымъ ворохомъ лакомствъ и игрушекъ.

Елка была немедленно установлена посреди залы: черезъ какіянибудь полчаса на ней красовалось все то, что было закуплено для нея.

Было ужъ совсѣмъ темно, когда Павель Петровичъ вторично выѣхалъ изъ дому.

Вечеръ стоялъ чудный, тихій и, сравнительно, теплый. На ясномъ небѣ горѣли звѣзды, темная синева его была чиста и прозрачна; только единственное облако темнѣло около мѣсяца. Облако это имѣло форму человѣческой руки, знаменательно простершей указательный палецъ. Сходство его съ рукой было такъ велико, что невольно обратило на себя вниманіе Павла Петровича.

Въ данную минуту онъ находился въ такомъ настроеніи, что былъ расположенъ всюду видѣть предзнаменованія. Видъ этого облака вызвалъ въ душѣ его представленіе о карающей десницѣ, и ему стало какъ то жутко.

Удастся ли ему загладить вину свою? Согласится ли жена его на примиреніе?

— Ахъ, мама! какую елку я видѣла во снѣ! еще лучше той, какая была у меня въ прошломъ году... Такъ много было на ней игрушекъ и всякихъ украшеній! Ты подарила мнѣ живого кролика, — маленькаго, бѣленькаго... Я его въ руки брала... А нынче у меня никакой елки не будетъ? Мамочка, нельзя ли хоть маленькую?

Это, проснувшись, говорила больная дѣвочка сидѣвшей около нея матери.

— Не знаю. Леночка, можетъ быть, и можно будетъ, уклончиво отвѣчала мать.

— Когда мы жили съ папой, у меня всегда бывала елка... А папа скоро вернется? Отчего онъ такъ долго не ѣдетъ? Развѣ онъ очень далеко уѣхалъ?

Лена ничего не знала о драмѣ, разыгравшейся между ея родителями, и вѣрила объясненіямъ матери, когда та говорила ей, что домъ ихъ проданъ, что папа уѣхалъ по дѣламъ.

Заговоривъ о елкѣ, Лена коснулась больного мѣста Варвары Михайловны. Вопросъ о елкѣ, какъ для дочери, такъ и для матери, имѣлъ одинаковую важность, и трудно рѣшить, которую изъ нихъ болѣе огорчала невозможность устроить ее.

Единственный урокъ, имѣвшійся у Варвары Михайловны, давалъ ей всего 15 р. въ мѣсяцъ. Пока Лена была здорова, этой суммы хватало на прожитіе, и Варвара Михайловна радовалась, что ей не приходится дѣлать долговъ. Съ болѣзью дѣвочки все быстро измѣнилось къ худшему, и 15-ти рублей оказалось недостаточно. Къ тому же семейство, гдѣ давала уроки Варвара Михайловна, имѣло обыкновение при разчетѣ съ учительницей вычитать у нея праздничные дни. Поэтому, къ Рождеству Варварѣ Михайловнѣ пришлось получить только за полмѣсяца.

Половина полученной суммы ушла на уплату за квартиру, а остальное частью пошло на лѣкарство, частью растрачено по мелочамъ. Къ празднику не осталось ничего. А до новаго полученія жалованья нужно ждать цѣлый мѣсяцъ, считая со дня перваго послѣпраздничнаго урока.

Чтобы чѣмъ нибудь существовать за это время, необходимо было снести что нибудь въ ломбардъ. Вещей, болѣе или менѣе цѣнныхъ, и безъ того осталось такъ мало, что выбирать было не изъ чего, и пришлось заложить золотой медальонъ, осыпанный жемчугомъ, — свадебный подарокъ Павла Петровича. Отчего такъ больно было разстаться съ этой вещью? Вѣдь то чувство, съ которымъ женихъ подносилъ подарокъ своей невѣстѣ, умерло навсегда. Вѣдь надпись внутри медальона: „Вѣчно любимой“ теперь кажется какой то насмѣшкой!... Все это правда, но у счастья, какъ и у сердца, хорошая память!...

Если изъ ничтожной суммы, выданной ломбардомъ, урѣзать что нибудь для елки, то не на что будетъ купить дровъ и имѣть порядочный столъ. Между тѣмъ для большого ребенка нужна хорошая, питательная пища, такъ какъ отъ нея зависитъ успѣхъ выздоровленія.

Кто же виноватъ, если дѣвочка заболѣла отъ сырой, холодной квартиры, отъ недостатка хорошаго воздуха, отъ плохого питанія?

— Я одна въ этомъ виновата! часто думается молодой женщннѣ: нужно было пожертвовать своимъ самолюбіемъ, принять помощь мужа, чтобы обезпечить судьбу Лени. Вѣдь онъ отецъ ея; стало быть, и на немъ лежитъ обязанность заботиться о ней. А я устранила его, всѣ обязанности по отношенію къ ней взяла на себя, не зная навѣрное, могу ли ихъ выполнить! Понадѣялась на себя, на свои силы! Думала, что уроки станутъ продолжаться безъ конца и будутъ приносить мнѣ золотыя горы!.. Собственной судьбой я могла располагать, какъ хотѣла, но рисковать судьбою дочери, распорядиться ею такъ необдуманно не имѣла никакого права.

Можно было, получая деньги Павла Петровича, не тратить ихъ безъ особенной надобности, а хранить, какъ гарантию противъ чернаго дня, противъ неожиданныхъ случай-

ностей. Получивъ же какое нибудь прочное мѣсто, можно было возвратить ихъ обратно, если бы гордость помѣшала принять ихъ совсѣмъ... А теперь, что я надѣлала своей самонадѣянностью!... Гдѣ искать выхода изъ настоящаго тягелаго положенія? Выходъ одинъ: написать Павлу Петровичу.

Варвара Михайловна въ волненіи взялась за перо. Всѣ детали ея ссоры съ мужемъ опять воскресли въ памяти... Сначала холодное, натянутое обращеніе съ ней Павла Петровича, затѣмъ какая то придиричивость и раздражительность съ его стороны при каждомъ разговорѣ съ ней; наконецъ открытая, грубая неприязнь, видимо направленная къ тому, чтобы порвать ихъ отношенія. Онъ вѣрно рассчиталъ и добился, чего хотѣлъ! Варвара Михайловна первая предложила разойтись. Она не могла оставаться въ его домѣ, коль скоро миръ семейнаго очага былъ нарушенъ.

— Что я буду писать ему? тоскливо спрашиваетъ себя Варвара Михайловна. Въ головѣ пустота, мысли не вяжутся одна съ другой, въ сердцѣ мучительная боль.

Нѣсколько разъ принималась она писать, и каждый разъ рвала письмо. То у нея выходило слишкомъ сухо, и тонъ письма не согласовался съ его цѣлью; то ей казалось, что она унижается, впадала въ жалостный, заискивающей тонъ.

Наконецъ, письмо готово. Не перечитавъ его, изъ боязни снова найти въ немъ что нибудь, заслуживающее уничтоженія, Варвара Михайловна послѣшила запечатать его... Теперь вопросъ: какъ переслать письмо? Если отправить его по городской почтѣ, то Павелъ Петровичъ получитъ его только завтра, когда ничего ужъ нельзя будетъ купить... Попросить квартирную хозяйку отвести письмо? Но она такъ занята, что неловко обращаться къ ней съ подобной просьбой; да и едва ли она согласилась бы исполнить ее.

Дѣлать нечего. Варвара Михайловна, наскоро одѣвшись, отправилась на почту. Всю дорогу она чувствовала себя такъ, какъ будто собиралась совершить какое то преступленіе. Рука ея дрожала, когда она опускала письмо; а когда она услышала шелестъ его паденія на дно ящика, то готова была взять его обратно, если бы это было возможно.

Начинало уже смеркаться, когда Варвара Михайловна вернулась домой. Лена спала тревожнымъ, тяжелымъ сномъ, вздрагивая, словно пугаясь чего то. Варвара Михайловна сѣла у ея постели, держа ея маленькую, горячую ручку въ своей.

— Какъ она похудѣла, бѣдная дѣвочка!...

Двѣ крупныя слезы скатились на ручку ребенка. Лена вздрогнула и открыла глаза.

— Мама, не уходи отъ меня, боязливо сказала она, схвативъ руку матери.

— Полно, милая дѣвочка! я больше никуда отъ тебя не уйду, нѣжно цѣлуя дочь, утѣшала ее Варвара Михайловна.

— А на урокъ тебѣ надо идти?

— Нѣтъ, моя крошка: на урокъ я пойду ужъ послѣ святокъ.

— Какъ я рада! Я боялась, что ты опять уйдешь. Миѣ такъ страшно сегодня!

— Чего же ты боишься, милая?

— Мама! неужели я умру?

И Лена расплакалась, обвивъ руками шею матери.

— Не надо такъ говорить, моя дорогая!.. Ты выздоровѣешь! Лѣтомъ уѣдемъ съ тобой въ деревню, и ты совершенно поправишься.

Варвара Михайловна старалась придать своему голосу какъ можно болѣе увѣренности и спокойствія, хотя сама далеко не раздѣляла ихъ. Съ недавнихъ поръ въ ея душу закралось мучительное опасеніе — потерять свое единственное сокровище, свою дорогую Лену. Нѣсколько разъ ей снилось, что Лена умерла. Проснувшись, она вскакивала съ постели и съ замираніемъ сердца подходила къ спящей дѣвочкѣ, прислушиваясь, дышетъ ли она...

Въ передней стукнула дверь. Кто то несмѣло вошелъ въ комнату. Варвара Михайловна ничего не слыхала.

— Варвара Михайловна! Варя! раздался за нею знакомый голос.

Молодая женщина обернулась и чуть не вскрикнула, увидя мужа.

— Онъ получилъ письмо! промелькнуло у нея въ мысляхъ. Но пѣтъ, письмо еще лежитъ на почтѣ, и онъ не могъ его получить.

— Папа, папа! радостно закричала Лена, протягивая руки къ отцу: ты прѣбжалъ? Ты больше не уѣдешь отъ насъ?

Павель Петровичъ въ недоумѣніи взглянулъ въ смущенное лицо жены, понявъ и оцѣнилъ ея невинную ложь, сохранившую ему привязанность дочери.

— Нѣтъ, милочка, больше я нигуда ужъ не поѣду; опять станемъ жить всѣ вмѣстѣ... если мама захочетъ этого, прибавилъ Павелъ Петровичъ, бросивъ умоляющій взоръ на Варвару Михайловну.

— Она хочетъ. Вѣдь ты хочешь, мама, жить у папы? увѣренно щебетала Лена.

Варвара Михайловна не выдержала и заплакала.

— Варя! дорогая! прости меня! цѣлуя ея руки, шепталъ Павелъ Петровичъ. Я понимаю, какъ я виноватъ передъ тобой! Если бы ты знала, какъ я сожалею о своемъ заблужденіи, какъ жестоко наказанъ за него!.. Варя! Я былъ не въ своемъ умѣ... Я не понимаю, что случилось со мной тогда... Забудь все прошлое! Съ твоей незлобивой, кроткой душой ты можешь это сдѣлать! Ну, говори же! вѣдь ты прощаешь? да?

Что оставалось Варварѣ Михайловнѣ, какъ не согласиться на примиреніе, котораго въ тайнѣ она давно желала?

И миръ состоялся.

Было одно только облако, омрачавшее радость супруговъ: это болѣзнь Лены. Но Павелъ Петровичъ надѣялся, что лучший въ городѣ врачъ, котораго онъ пригласитъ, вылѣчитъ его дѣвочку.

— И ты не написала мнѣ, что Лена больна? упрекнулъ онъ жену.

— Завтра узнаешь, писала ли я тебѣ, съ грустной улыбкой отвѣтила Варвара Михайловна и рассказала мужу о своемъ письмѣ къ нему. А онъ въ свою очередь рассказалъ ей о елкѣ, которую онъ приготовилъ для ихъ маленькой любимицы.

Лена была въ восторгѣ, слушая отца, и не могла дождаться той минуты, когда она увидитъ елку.

Дѣвочки закутали какъ можно теплѣе, и Павелъ Петровичъ, завернувъ ее въ свою шубу, на рукахъ довезъ Лену до дому.

Трудно описать восхищеніе Лены, когда зажгли свѣчи на елкѣ...

Только бѣгать она не могла, а сидѣла въ креслѣ, обложенная подушками.

— Неужели все это мнѣ? удивлялась она, разсматривая подарки.

Сильное ли душевное потрясеніе, переѣздъ ли были тому причиной, только ночью Ленѣ стало хуже. Жаръ усилился, и она лежала въ забытіи, переживая впечатлѣнія вечера, какъ это было видно изъ ея бреча.

Докторъ нашелъ состояніе больной чрезвычайно опаснымъ. Потнулись томительные, тревожные дни, бессонныя ночи. Павелъ Петровичъ и Варвара Михайловна не отходили отъ постели дочери, поочередно смѣняя другъ друга.

Черезъ двѣ недѣли опасность миновала, и Лена стала быстро поправляться.

Каждый годъ у нея бываеъ елка, и этотъ вечеръ она обыкновенно проводитъ среди многочисленныхъ гостей; Варвара Михайловна прилашаетъ на это маленькое торжество только дѣтей бѣдняковъ, помня, какъ горевала когда то ея дѣвочка, не видя возможности имѣть елку.

Лена такъ никогда и не узнала, куда уѣзжалъ ея папа, и какъ могло случиться, что домъ ихъ, будучи проданъ, всетаки принадлежалъ ея отцу.

Елизавета Голова.

С М Ъ С Ъ .

Забавный эпизодъ изъ жизни бывшаго предсѣдателемъ х—й казенной палаты, имъ самимъ рассказанный.

— Разъ какъ-то я управлялъ губерніей. Пожаръ въ городѣ, вечеромъ... Мнѣ говорятъ, что я долженъ ѣхать на пожаръ; я ѣду, стою, кожу, гляжу, и думаю про себя: ну, на что я здѣсь торчу? Ничего я въ этомъ дѣлѣ не смыслю... Въ это время подходитъ ко мнѣ какой-то городской... Ну, что тебѣ, старичекъ, тутъ дѣлать?—говоритъ мнѣ городовой.—Помель бы сѣбѣ дожди спать; часъ поздній. И то правда, отвѣчаю я городовому;—я самъ это сейчасъ думалъ, да не могу, голубчикъ, я управляю губерніей... Бѣдный городской приложился и началъ отъ испуга что-то мнѣ, заикаясь, говорить въ видѣ извиненія, а потомъ бросился, чтобы загладить вину, разгонять кругомъ меня толпу.

Верхи. *Верхъ чистоплотности*—удовлетворяться головомойками своего начальства.

Верхъ свѣтательнаго искусства—свиснуть пивопжку въ ухо.

Верхъ нечестности—проиграть самому себѣ въ карты деньги и не отдасть ихъ.

Верхъ экономіи—выпить рюмку водки и, подложивъ подъ собственный языкъ кусокъ хлѣба, воображать, что это бутербродъ съ языкомъ.

Верхъ разсыяности—развернуть утромъ газету вверхъ ногами и самому, поэтому, встать на голову.

Верхъ рѣдкости—не просить у мужа денегъ на аукціонъ рѣдкостей.

„Н. Л.“

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 11 декабря 1890 года.

1) По иску Берга съ Суздужова 716 р.—присудить; 2) по иску Сатова съ Бородина 5285 р.—присудить; 3) по иску Голованова съ Петрова 2176 р. 62 к.—вызвать свидѣтелей по представленіи денегъ; 4) по иску Андреева съ Кабанцева 1000 р. по вопросу о исполненіи частной жалобы—принять; 5) по жалобѣ Турчаниновой на Дворянскую опеку, о принятіи частной жалобы—принять; 6) по иску Селяншиной съ Франгузова и др. 1648 р. 4 к., по вопросу о принятіи апелляціонной жалобы—принять; 7) объ утвержденіи духовнаго завѣщанія Поклевскаго-Козелл—утвердить; 8) тоже—Таскина—утвердить; 9) тоже—Туржанскаго—утвердить; 10) тоже—Муромцева; 11) тоже—Попова; 12) тоже—Смышляева—предоставить исполнить свѣдѣнія о вѣдѣности пѣвнѣй; 13) Я. Козлова съ Козловымъ о признаціи поддѣлительнаго духовнаго завѣщанія—дѣло прекратить; 14) о неважнѣмъ ижднѣи Кротовой съ Кротовымъ и Кутинымъ—въ искѣ отказать; 15) тоже—Зайкова съ Масленникова—въ искѣ отказать; 16) тоже—Истоминныхъ. Стихийной и Крапивной съ Скворцовымъ, по вопросу о принятіи апелляціонной жалобы—жалобу принять; 17) о давностномъ владѣніи Червезоловой—вызвать свидѣтелей на 18 января 1891 года; 18) по иршенію Червезоловой о товѣренности—ходатайство оставить безъ послѣдствій; 19) о продѣлѣ ижднѣи Красносельской—ижднѣи укрѣпить въ суммѣ 310 р. за Кутецовымъ; 20) по просьбѣ Толотовой объ утвержденіи духовнаго завѣщанія къ наслѣдству—ходатайство оставить безъ послѣдствій; 21) Карманова объ отреченіи отъ наслѣдства—прощеніе принять. О введѣ во владѣніе; 22) Савиновой; 23) Зякина; 24) Лузина; 25) Сулопарова; 26) Спиридоновыхъ; 27) Уднцовой; 28) Сельменскаго; 29) Звѣрева; 30) Частякова; 31) Федотова; 32) Суловыхъ; 33) Лещева—вести.

Объявленныя 14 декабря 1890 г.

1) По иску Бердинскаго съ Никола-Заверскаго Каменко-Уфалейскаго товарищества 9000 р. по договору—вызвать; 2) по иску Батова съ Грачева 2000 р.—вызвать; 3) по иску Сибирскаго банка съ Галчанинова и Несговорова 755 р. 89 к. по векселю—вызвать; 4) по иску Екатеринбургскаго Городскаго банка съ Галчанинова и Несговорова 7501 р. 25 к.—вызвать; 5) по иску Зякина съ Грачева 2800 р.—вызвать; 6) по иску Прусова съ Грачева 2900 р.—вызвать; 7) по иску Ночвина съ Грачева 2804 р.—вызвать; 8) по иску Злоказова съ Грачева 4140 р.—вызвать; 9) по иску Часовникова съ Прибылева 11330 р.—вызвать; 10) по иску Уднцова съ Пругина 1000 р.—вызвать; 11) по иску Березина съ Станкѣва 890 р.—вызвать; 12) по иску Березина съ Уфннѣва 1000 р.—вызвать; 13) по иску Заровниева съ торговаго дома „Фр. Дмитриевъ“ 639 р. 14 к.—въ искѣ отказать; 14) по иску Хлестова съ Семеева 1000 р.—дѣло исключить изъ очереди; 15) Толмачевой и др. съ Яковлевой о подтопѣ—дѣло прекратить; 16) Москвина о признаніи права бѣдности—признать; 17) Толмачева съ Игнатьевымъ о лавкѣ—лавку изъять изъ владѣнія; 18) Малюковцева о давностномъ владѣніи—принять; 19) Кудриной съ Матвѣевой о раздѣлѣ—ходатайства оставить безъ послѣдствій; 20) по жалобѣ Малахова на судебнаго пристава Черепица, по вопросу о принятіи частной жалобы—потребовать объясненія; 21) С.-Петербургской конторы „Надежда“ съ Гудѣвой, по вопросу о принятіи апелляціонной жалобы—жалобу не принимать; 22) Ватраковичъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства—ходатайство оставить безъ послѣдствій; 23) о несостоятельности Ассенова; 24) тоже—Чуйкова—рапорты неисязныхъ полечителей оставить безъ послѣдствій; о введѣ во владѣніе; 25) Шишкина; 26) Колосова—вести.

ПРИГОВОРА

Екатеринбургскаго окружнаго суда, постановленные въ г. Екатеринбургѣ, по 2-му уголовному отдѣленію, при участіи присяжныхъ засѣдателей, въ теченіи сессіи засѣданій съ 3 по 8 декабря 1890 года.

3 декабря: 1) 0 записомъ рядовомъ Алексѣе Поновѣ, обвин. въ разбоѣ

- Мардонія, Мигдонія, Индиса, Горгонія, мп: Агаѳія, Домны, Теофила, Евфимія, ап. Никанора, п. Игнатія волог.
- 29 С. 14 тыс. млад. въ Виолемѣ избѣен. п: Маркелла, Фаддея, Марка и Теофила печ. (1090).
- 30 В. Нед. предъ Просвѣщ.—мп. Анисія, п: Зотика, Магистріана, Павлиа, Вара, Севира, Каллистрата, Флорентія, Аріана, Анемія, Уврякія, Исидора, Евкула, Самисова, Струдія, Феспесія, ап. Тимова, п. Теодора, м. Филатера.
- 31 П. м. Мелани римлянныя.

Мѣсяць ЯНВАРЬ 31 день. 1891 годъ.

Древне-Слав. Просій, Просивецъ, Мал. Січень.—Хорв. Сѣчанъ.—Пол. Стычень. Чеш. Ледень.—Болг. Студени, Големи-Сѣчко.

5 дн. 3 ч. 47 м. у. 21 д. 4 ч. 12 м. у.

12 „ 9 „ 55 „ в. 28 „ 1 „ 42 „ в.

1 В. **ОБРѢЗАНІЕ Г-ДНЕ.**—св. Василія Вел. архіеп. кесарійск. (379). м. Ва-

- силія анкирск.
- 2 С. Сильвестра (папы 335). м. Теогепа, п. Сильвестра печ. прв. Іуліана муром. (1604).
- 3 Ч. прр. Малахія, (400 до Хр.) м. Гордія.
- 4, П. Соборъ 70-ти апостоловъ, прр. Теокиста, м. Зосимы, Афанасія, Хрисавфа и Евфимія.
- 5 С. мм: Теоимпта, Теоны волхва, п. Сивклиткія, Аполлинарія, Григорія прр. Михея, п. Мины.
- 6 В. Нед. 33-я.—**БОГОВАПЛЕНІЕ** (Крещеніе Г-не).

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календарю	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура возд. въ град. Цельсія. (10° Ц.=8° Реомюра.)			Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показываютъ сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду.)			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чистое небо.			Осадки. кв. 2)	Примѣчанія.	
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибо. Нязльшая шая.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.			9 ч.
14	47.4	46.0	45.5	-21.7	-17.9	-19.7	-17.4	-22.7	81	81	84	WSW.7	W.8	W.7	9	2	0	14. Ноч. и веч. иней.
15	46.7	46.2	44.5	-21.5	-18.7	-20.0	-17.4	-21.7	84	84	85	W.4	W.7	WSW.5	0	0	1	15. Ноч. и веч. иней.
16	44.4	44.7	43.3	-21.9	-19.5	-23.2	-19.4	-23.2	84	82	84	WSW.7	W.4	V.2	0	0	8°	16. Ноч. и веч. иней.
17	42.6	44.4	43.7	-26.3	-22.6	-24.6	-21.0	-26.8	84	84	84	W.2	WNW.2	W.3	0	7°	0	17. Ноч. и веч. иней.
18	40.0	38.0	32.9	-18.1	-14.1	-16.8	-13.6	-21.8	86	79	80	W.6	WSW.4	W.10	9	7	10	18. Н. изморозь; у. поросл. снѣгъ.
19	29.5	29.3	30.0	-18.8	-18.1	-19.6	-16.4	-19.0	81	80	84	W.9	W.8	W.6	10	10	10	19. Н., у. пор. снѣгъ, ноч. сильн. вѣтеръ и метель.
20	28.2	27.8	28.7	-18.6	-17.4	-17.5	-17.0	-19.9	80	75	75	W.3	SW.5	SW.5	10	10	10	20. Н., у. пор. снѣгъ.

Наблюдения Тюменской метеорологической станции. Тюмень, Тобольской губернии.

Мѣсяцъ и число по русск. календарю	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура возд. въ град. Цельсія. (10° Ц.=8° Реомюра.)			Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показываютъ сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду.)			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чистое небо.			Осадки. кв. 2)	Примѣчанія.	
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибо. Нязльшая шая.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.			9 ч.
11	758.4	760.1	766.4	-12.9	-11.6	-25.6	-11.6	-25.6	88	89	83	W.4	SW.3	NNE.6	10	10	3°	—
12	749.0	76.3	75.2	-35.8	-33.9	-35.6	-25.6	-36.4	84	83	85	N.4	N.5	NW.6	0	0	0	—
13	67.3	65.8	66.7	-29.3	-21.3	-17.3	-17.3	-36.4	85	77	82	SW.8	W.8	NW.5	10	9	10	11. Дневъ поросл. снѣгъ.
14	65.5	62.6	61.1	-19.6	-20.2	-15.8	-15.8	-21.7	87	80	90	WSW.4	SW.6	SW.7	9	5	10	15. Утр. небольшой снѣгъ.
15	65.2	65.2	62.9	-12.1	-10.7	-15.6	-10.2	-13.9	93	94	90	NW.2	3.6	SW.6	10	9	9°	17. Наморозъ.
16	60.9	62.1	62.1	-17.2	-16.4	-20.8	-10.7	-20.8	83	83	90	W.4	NW.5	NW.4	2°	0	0	—
17	62.7	63.0	62.8	-22.5	-21.0	-28.1	-20.8	-24.6	92	92	92	SW.3	SW.4	NW.3	0	0	0	—

- 1) Международнымъ метеорологическимъ конгрессомъ принято обозначать *сѣверъ* чрезъ N, *востокъ* чрезъ E, *югъ* чрезъ S, *западъ* чрезъ W.
- 2) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

О В ъ я в л е н і я .

МАГАЗИНЫ Е. С. ОДИНЦОВА

(Златоустовская и Покровскій проспекты)

имѣютъ въ большомъ выборѣ русскія и иностранныя вина, Донское игристое, Кавказское шампанское князя Ольденбургскаго, столовое вино Долгова. 401—1—1

ПРАВЛЕНІЕ

НЫТВИНСКАГО ОБЩЕСТВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

увѣдомляетъ, что приказчикъ въ общественную лавку принять. 405—1—1

ПРИКАЗЧИКЪ съ залогомъ и рекомендаціей, знающій винное и бакалейное дѣло, желаетъ получить мѣсто. Адресъ: Театральная улица, домъ Контѣева, А. Д. Сухареву. 292-4-2

ДАЮ УРОКИ

нѣмец. и франц. языка и по всемъ предметамъ гимназическаго курса. Могу приготовить въ V классъ. Никольская улица, домъ Пантелеймонова. 380—5—3

ВЪ домъ Бородина, на Главномъ бульварѣ, **ПРОДАЕТСЯ** лошадь большая, цвѣты и **ОТДАЕТСЯ** БОЛЬШАЯ КВАРТИРА. 361—10—6

МАГАЗИНЪ Е. С. ОДИНЦОВА

имѣетъ въ продажѣ нижегородскіе соленые огурцы—въ посуду побудателей до 50 шт. 15 к. дес., отъ 50 шт. 1 р. 40 к. за сотню. 340—0—7

МОЛОДОЙ ЧЕЛОВѢКЪ ИЩЕТЪ ЗАНЯТІЙ,

крайне нуждается въ заработкѣ, имѣетъ аттестаты прежней службы. Сибирскій просп., д. Полежаева, № 125, спросить *Годлевскаго*. 396—0—2

ВЪ ПОСУДНОМЪ МАГАЗИНѢ ЯНИНА ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ

получены зеркала въ рамахъ и безъ рамъ, фабрики бр. Смольяниновыхъ. Противъ фабричнаго прейсъ-куранта скилка отъ 15%. Имѣется большой выборъ лампъ съ горѣлками: „молнія“, „монополь“, „луна“, „дублексъ“ и др. Цѣны значительно понижены. 354—8—6

ВЪ Уфимской губерніи при сплавнои рѣкѣ продается лѣсная дача, состоящая изъ 5439 десятинъ. За подробными свѣдѣніями просить обращаться къ Б. А. Левину—въ Пермь, по Пермской улицѣ, въ домъ Кестеръ. 393—3—2

БРОКАРЪ и К^о
ИЗОБРЕТАТЕЛЬ
ЦВѢТЧНАГО
О-ДЕ-КОЛОНА
РАЗНЫХЪ ЦВѢТЧНЫХЪ ЗАПАХОВЪ.
Этотъ о-де-колонъ употребляется какъ духи, туалетная вода и куренія.
Можно получать во всѣхъ городахъ Россіи у главнѣйшихъ торговцевъ.

286—6—4

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ГАЗЕТУ

„СИБИРСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Газета будетъ выходить съ 1 января 1891 года два раза въ недѣлю, по воскресеньямъ и четвергамъ, 100 номеровъ въ годъ.

Подписная цѣна: безъ доставки и пересылки—за годъ 4 руб.; за 6 мѣс. 2 руб.; за 3 мѣс. 1 руб. 25 коп.; за 1 мѣс. 45 коп.; съ пересылкой—за годъ 5 руб.; за 6 мѣс. 2 руб. 75 коп.; за 3 мѣс. 1 руб. 50 коп.; за 1 мѣс. 60 коп.; съ доставкой въ Тобольскъ—за годъ 4 руб. 50 коп.; за 6 мѣс. 2 руб. 30 коп.; за 3 мѣс. 1 руб. 50 коп.; за 1 мѣс. 60 коп.

За напечатаніе объявленій на первой страницѣ взимается за одинъ разъ 20 коп. за строку корпусомъ, на послѣдней—10 коп.

Подписка и объявленія принимаются: въ гор. Тобольскѣ—въ редакціи газеты „Сибирскій Листокъ“ и въ библиотекѣ Суханова; въ г. Омскѣ—въ книжномъ магазинѣ Александрова; въ Екатеринбургѣ—въ конторѣ Эрлангера; въ Томскѣ—въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина.

Редакторъ-издатель Александръ Сыромъятниковъ.

Пробный номеръ газеты выйдетъ въ 10,000 экземплярахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА БОЛЬШУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И КОММЕРЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„КАЗАНСКІЯ ВѢСТИ“

Газета выходитъ ежедневно, не исключая и дней послѣ-праздничныхъ и издается по самой обширной программѣ.

Подписная цѣна газеты:

Для иногороднихъ подписчиковъ:	Для городскихъ подписчиковъ:
на 12 мѣс. - - 8 р.	на 12 мѣс. - - 6 р.
— 6 мѣс. - - 4 р. 50 к.	— 6 мѣс. - - 3 р.
— 3 мѣс. - - 2 р. 70 к.	— 3 мѣс. - - 1 р. 85 к.
— 1 мѣс. - - 1 р.	— 1 мѣс. - - 65 к.

„Казанскія Вѣсти“ общали свое литературное содѣйствіе наиболее выдающимся литературнымъ силамъ и между прочимъ проф. А. М. Дохманъ, проф. Н. П. Загоскинъ, проф. Н. А. Осонинъ, док. Навлосъ (псевдонимъ), А. С. Рождественскій, проф. И. Н. Смирновъ, Н. Н. Траубенбергъ, проф. Г. Шершеневичъ и другіе.

Подписка принимается въ главной конторѣ «Казанскихъ Вѣстей» на Николаевской площади, д. Парамонова и въ отдѣленіяхъ главной конторы при всѣхъ книжныхъ магазинахъ Казани и въ типографіи Н. А. Ильешенко.

Иногородніе адресуютъ деньги въ Казань, редакціи „Казанскихъ Вѣстей“.

Въ домѣ горнаго начальника, за отъѣздомъ, продаются лошади, экипажи, рояль, мебель, цѣвты и пр. Видѣть можно ежедневно съ 11 часовъ утра до 4-хъ ч. пополудни.
387—4—3

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ТОРГОВАГО ДОМА „БР. АГАФУРОВЫ“

въ Екатеринбургѣ.

Симъ честь имѣемъ довести до свѣдѣнія публики, что наша торговля

РОЗНИЧНАГО МАГАЗИНА

съ 8-го октября сего года

переведена во вновь отстроенный корпусъ В. И. Логинова, что рядомъ съ корпусомъ бр. Дмитриевыхъ. А торговля, находящаяся въ деревянномъ помѣщеніи, на Главной площади, съ 1-го января 1891 г., будетъ переведена въ тотъ-же корпусъ.
270—16—16

Сибирскій Торговый Банкъ

имѣть честь довести до свѣдѣнія публики, что онъ съ 1-го января 1891 года будетъ платить:

по текущему счету	- 2%	
вкладамъ до востребованія	- 2 1/2%	
„ на 6 мѣсяцевъ	- 3 1/2%	
„ „ 1 годъ	- 4 1/2%	403—3—1

Сибирскій Торговый Банкъ

имѣть честь довести до свѣдѣнія г.г. акціонеровъ банка, что съ 2-го января 1891 года будетъ выплачивать по акціямъ банка, въ счетъ дивиденда за 1890 годъ, по пятнадцати рублей на каждую:

въ Екатеринбургѣ—правленіи Банка, въ С.-Петербургѣ, Иркутскѣ, Томскѣ и Тюмени—въ отдѣленіяхъ.

402—3—1

Екатеринбургское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что оно будетъ платить съ 1 января 1891 года, впредь до измѣненія:

по текущимъ счетамъ	- 2%	годовыхъ
по вкладамъ срочнымъ на годъ	- 4 1/2%	—
— на 1/2 года	- 3 1/2%	—
— до востребованія	- 2 1/2%	—

Управляющій К. Роженскій.

Бухгалтеръ Вьюгинъ. 404—3—1

Екатеринбургъ. Въ домѣ наследниковъ Харитоновъ (Вознесенскій пр.), открытъ ежедневно отъ 10 ч. утра и до 10 ч. вечера

АМЕРИКАНСКІЙ АНАТОМО-ПАТОЛОГИЧЕСКІЙ МУЗЕЙ
Ф. ПАТЕКЪ.

Музей изобилуетъ древними рѣдкостями изъ Индейскаго океана и Африки; восковыя движущіяся фигуры въ ростъ человѣка; механическія картины, пластическія и аллегорическія изображенія, взятая изъ всемирнаго зданія природы и человеческой жизни.

НОВОСТИ!

Въ музеѣ показывается извѣстная варшавская убійца младенцевъ

СКУБЛИНСКАЯ,

арестованная 8 февр. 1890 г., которая въ продолженіи 15-лѣтней своей безбожной дѣятельности уничтожила громадное количество младенцевъ, принимая ихъ на воспитаніе за хорошую плату; но вмѣсто воспитанія убивала ихъ различнымъ ужаснымъ образомъ, а иногда они умирали отъ голода. Цѣна за входъ 25 к., дѣти и воспитанники учебныхъ заведеній платятъ 15 к.; при музеѣ находится огромный анатомическій кабинетъ, исключительно для взрослыхъ; цѣна за входъ 15 к. По пятницамъ, исключая правдниковъ, входъ въ кабинетъ исключительно для дамъ—отъ 10 ч. ут. и до 5 ч. веч.

Ф. Патень.

Примѣчаніе. Въ непродолжительномъ времени придутъ изъ-за границы ФОНОГРАФЪ, или говорящій аппаратъ Эддисона и парижскіе автоматы.

375—0—5

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что съ 15 октября с. г., впредь до отмѣны, для перевозки по Уральской дорогѣ лошадей (изъ группы 34) вводится въ дѣйствіе распубликованный въ № 157 „Сборника тарифовъ р. ж. д.“ подъ № 2886 нижеслѣдующій тарифъ:

А. Лошади I категоріи (отправляемые по свидѣтельствамъ Государственнаго Коннозаводства, или его агентовъ для состязаній на скачкахъ, бѣгахъ и всероссійскихъ выставкахъ)—при перевозкѣ въ поѣздахъ большой скорости, кромѣ курьерскихъ и почтовыхъ:

- а) *поштучно*—по 4 коп. съ головы и версты.
- б) *повагонно*—при нагрузкѣ не болѣе 4 лошадей:
на разст. отъ 1 до 500 вер. по 16 к. съ вагона и вер.
- „ „ „ 501 „ 1.000 „ къ платѣ за 500 в. прибавляется плата въ 12 к. съ вагона и версты.

Б. Лошади II категоріи (отправляемая по таковымъ же свидѣтельствамъ лошади Государственнаго Коннозаводства, плодовые составы частныхъ конскихъ заводовъ и прочихъ коннозаводскихъ учреждений, т. е. жеребцы и матки)—при перевозкѣ въ поѣздахъ малой скорости:

- а) *поштучно*—по 3 к. съ головы и версты.
- б) *повагонно*—при нагрузкѣ не болѣе 4 лошадей:
на разст. отъ 1 до 100 вер. по 12 к. съ вагона и вер.
- „ „ „ 101 „ 500 „ къ платѣ за 100 вер. прибавляется плата по 10,75 к. съ вагона и версты.
- „ „ „ 501 „ 1.000 „ къ платѣ за 500 вер. прибавляется плата по 9 к. съ вагона и вер.

Примѣчаніе: Свидѣтельства Государственнаго Коннозаводства на перевозку лошадей выдаются: 1) канцелярією Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства; 2) управляющими государственными конскими заводами, заводскими конюшнями: Виленскою земскою и С.-Петербургскою аукціонною, и 3) вице-президентами всѣхъ скаковыхъ, рысистыхъ и другихъ поощрительныхъ обществъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Государственнаго Коннозаводства.

В. Лошади III категоріи (всѣ прочія лошади, отправляемая безъ свидѣтельствъ Государственнаго Коннозаводства)—при перевозкѣ въ поѣздахъ малой скорости:

- а) *поштучно*—по 3 к. съ головы и версты.
 - б) *повагонно*—въ зависимости отъ погрузки.
- | для разстояній. | съ вагона и версты. | для разстояній. | съ вагона за все разстояніе. |
|-----------------|---------------------|--------------------------------|------------------------------|
| отъ | до | отъ | до |
| коп. | коп. | руб. | коп. |
| 1 | — 100 вер. | 18 | — |
| 107 | — 266 „ | 16 ⁷ / ₈ | 44 89 |
| 286 | — 433 „ | 15 ³ / ₄ | 68 20 |
| 467 | — 600 „ | 14 ⁵ / ₈ | 87 75 |
| 651 | — 780 „ | 13 ¹ / ₂ | 105 30 |
| 851 | — 960 „ | 12 ³ / ₈ | — |

Примѣчанія: 1) Государственный сборъ при перевозкѣ лошадей I категоріи въ поѣздахъ большой скорости взимается на общемъ основаніи.

2) Отправителямъ предоставляется, по ихъ усмотрѣнію, производить перевозку лошадей I категоріи на условіяхъ, назначенныхъ для перевозки лошадей II категоріи и лошадей I и II категоріи — за плату, назначенную для перевозки лошадей III категоріи, съ подчиненіемъ, въ семь послѣднемъ случаѣ, условіямъ, назначеннымъ для перевозки лошадей III категоріи.

3) Отправителю предоставляется, по его усмотрѣнію, примѣнять расчетъ либо повагонный, либо установленный для поштучной перевозки.

4) Дорогамъ предоставляется помѣщать въ одинъ и тотъ же вагонъ лошадей нѣсколькихъ владѣльцевъ. при чемъ владѣлецъ, отказавшій дорогѣ въ такомъ совмѣстномъ помѣщеніи, обязанъ уплатить провозную плату за полный вагонъ.

5) Слѣдующіе при лошадяхъ:
а) подстилка и фуражъ, въ количествѣ 2 пудовъ на лошадь, перевозятся бесплатно, съ предоставленіемъ пополнять израсходованное въ пути до тѣхъ-же 2 пуд; также бесплатно перевозятся сбруя, сѣдла, мелкія конюшенныя принадлежности и сходныя доски, а равно сосуны, слѣдующіе подъ матками;

б) сани и дрожки перевозятся за общеустановленную плату;

в) проводники, сопровождающіе лошадей и помѣщающіеся въ одномъ вагонѣ съ оными, перевозятся за плату:

I. въ поѣздахъ большой скорости—по 1¹/₄ коп. съ человѣка и версты, со взиманіемъ, сверхъ того, установленнаго Государственнаго сбора;

II. и въ поѣздахъ малой скорости—по ³/₄ коп. съ человѣка и версты.

6) При повагонной перевозкѣ лошадей въ вагонахъ частныхъ отправителей дѣлается скидка въ 15% съ провозной платы, съ тѣмъ, что за пробѣгъ порожнихъ вагоновъ взимается по всѣмъ направлѣніямъ по полторы копѣйки съ оси и версты.

Правило это неможетъ быть измѣнено, въ смыслѣ уменьшенія льготы для собственниковъ вагоновъ, равѣ истеченія пяти лѣтъ.

Дополнительные сборы—особо, на общихъ основаніяхъ.

1890 года 21 ноября.

ВЪ ОТДѢЛЕНИИ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СТОЛИЧНАГО ЛОМБАРДА

въ Екатеринбургѣ

(по Покровскому просп., домъ т-ва Печенкина и К^о.)

съ 12 августа сего 1890 года, каждое воскресенье

БУДУТЪ ПРОИЗВОДИТЬСЯ

АУКЦИОНЫ

просроченнымъ закладамъ.

242-0-20

ВНОВЬ ОТКРЫТАЯ ТАБАЧНАЯ ФАБРИКА

С. АППАКЪ

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ

симъ извѣщаетъ, что выпустила всѣ сорта табаку, которые можно получать въ собственномъ магазинѣ, въ домѣ Шабалиныхъ, противъ Кафедральнаго собора, а также у всѣхъ извѣстныхъ торговцевъ. Также выпущены всѣ сорта папиросъ.

17—50—49

СОЕДИНЕННЫЯ ЛАБОРАТОРИИ

РИСЪ-ГУТМАНЪ и БЕРТА-РИСЪ,

основанныя въ 1866 г., рекомендуютъ нижеслѣдующія произведенія.

- | | |
|---|--|
| „Тринсогетъ“ для рошенія волосъ и уничтоженія перхоти | 2 р. — к. |
| Элексиръ Меланинъ для рошенія волосъ (Берта-Рисъ) | флаконъ 2 „ — „ |
| Личная помада „Паста Евгения“ уничтожаетъ въ скоромъ времени веснушки, красныя пятна, встрѣчающіяся на лицѣ; средство это придаетъ также цвѣту лица юную свѣжесть и красоту (Берта-Рисъ) | банка 1 „ 60 „ |
| Ручная Раковинная помада; послѣ ея употребленія руки приобретаютъ удивительную бѣлизну и гибкость (Берта-Рисъ) | банка 1 „ 30 „ |
| Хинно-Глицериновая помада на перуанскомъ бальзамѣ для укрѣпленія, сгущенія и рошенія волосъ (Берта-Рисъ) | банка 2 „ — „ |
| Бальзамъ изъ миртовыхъ цвѣтовъ „Евгенія“ придаетъ лицу, шеѣ, рукамъ и т. д. нѣжную мягкость и мраморно подобную чистоту. Онъ уничтожаетъ загаръ, веснушки и всякую шероховатость и некрасивость кожи (Берта-Рисъ) | 1 „ 75 „ |
| Жидкия румяна „Евгенія“ придающія щекамъ и ушамъ, будучи ею слегка смазаны ватой, натуральный розовый цвѣтъ (Берта-Рисъ) | флаконъ 1 „ 50 „ |
| Подлинный „Пудра Евгения“ Бѣлая, Розовая и Рашель (для брюнетъ); она крѣпко держится на кожѣ и глазу совершенно незаметна, а также придаетъ кожѣ замѣчательную мягкость, эластичность и нѣжность (Берта-Рисъ) | коробка съ пуховк. 1 „ 50 „
„ безъ „ 1 „ 20 „ |
| Краска для волосъ четырехъ цвѣтовъ: черная, русая, темно-руссая и свѣтло-руссая. Волосы окрашенные этой краской, сохраняютъ цвѣтъ въ продолженіи шести недѣль. | коробка 3 „ — „ |
| Тонайснй бальзамъ для излѣченія мозолей, бородавокъ и уничтоженія ихъ корней. | флаконъ — „ 60 „ |
| Ножевенная мазь предохраняетъ отъ тресканья, смягчитъ кожу и не пускаетъ сырости въ обувь | жестянка — „ 75 „ |
| Нопытная мазь для черненія копытъ у лошадей, чтобы предохранить ихъ отъ тресканья, а также отъ ослабленія при кованіи | жестянка 1 „ — „ |
| Индійскій мишунай для совершеннаго истребленія крысъ и мышей | большая жестянка 1 „ 50 „
малая „ — „ 60 „ |
| Порошокъ противъ таракановъ, моли и блохъ | большая жестянка 1 „ 20 „
малая „ — „ 65 „ |
| Жидкость отъ клоповъ уничтожающая ихъ даже въ зародышѣхъ | флаконъ 1 „ — „ |

Оптовая и розничная продажа для всей Сибири производится въ аптекарскихъ магазинахъ А. И. СОКОЛОВОЙ въ ЕКАТЕРИНБУРГѢ и ТЮМЕНИ. 379-0-3

ЖЕЛАЮ ПЕРЕДАТЬ
ЗОЛОТО-ПЛАТИННЫЙ ПРИСКЪ,

имѣющийся у меня въ арендѣ отъ опеки Сидорова, находящійся въ Нижне-Туринской дачѣ, по р. Исѣ, обставленный и работающійся старателями въ пяти зимнихъ промыскахъ. Объ условіяхъ узнать въ Кушвѣ, у М. А. Федорова. Золотопромышленникъ Михаилъ Андреевъ Федоровъ.

386—3—3

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что съ 17 ноября 1890 года впредь до отмѣны вводится въ дѣйствіе нижеслѣдующій спеціальнй тарифъ:

Соломка деревянная для спичекъ

(изъ группы 29)

полными вагонами въ 610 пуд.

Отъ всѣхъ станцій До всѣхъ станцій
Уральской желѣзн. дороги. Уральской желѣзн. дороги.

Съ 17 ноября 1890 г., впредь до отмѣны,

за перевозку соломки деревянной для спичекъ полными вагонами въ 610 пуд., на протяженіи въ 400 в. и болѣе, провозная плата взимается въ размѣрѣ $\frac{1}{80}$ коп. съ пуда и версты.

Примѣчаніе. При перевозкахъ деревянной соломки для спичекъ на разстояніяхъ меньшихъ, чѣмъ 400 верстъ, должны быть примѣняемы платы дѣйствующаго нынѣ тарифа (I норм. классъ); но не свыше того, что будетъ причитаться за 400 верстъ.

Дополнительные сборы—особо, на общемъ основаніи.

22 ноября 1890 года.

385—3—3

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что тарифъ на хлѣбные грузы I категоріи, кромѣ пшеницы, а также на хлѣбные грузы IV категоріи, опубликованный объявленіемъ № 16, вошелъ въ силу съ 31 октября с. г. (а не съ 29 октября, какъ сказано въ объявленіи № 16) и дѣйствуетъ только при отправленіи со станцій Пермь и Левшинская пристань, при отправленіи же со станціи Березники онъ не примѣняется.

22 ноября 1890 г.

384—3—3

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Соликамская городская управа, Пермской губерніи, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ присутствіи ея будутъ произведены торги безъ переторжки, тридцать перваго января 1891 года, на отдачу въ арендное содержаніе городскихъ Георгіевскихъ солеваренныхъ промысловъ, находящихся въ городѣ Соликамскѣ, срокомъ на 24 года. Срокъ аренды начнется съ ноября 1892 года. Желающіе торговаться должны представить залогомъ, въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ части арендной платы, выданной на торгахъ, наличными деньгами, или процентными бумагами. Торги будутъ производиться устно, могутъ быть подаваемы и запечатанныя объявленія. Кондидіи, на основаніи которыхъ будутъ произведены торги и будетъ заключенъ контрактъ, можно видѣть въ присутствіи городской управы съ 9 часовъ утра до 2-хъ дня. Сказанный заводъ дѣйствующій и вывариваетъ соли до 800/т. пудовъ въ годъ. Торги начнутся съ $\frac{1}{2}$ коп. съ вывареннаго пуда соли.

Членъ управы С. Рязанцевъ.

398—2—2

7-й г. изданія. ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ. НА „ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ“ 7-й г. изданія.

издаваемый въ С.-Петербургѣ ежемѣсячно, подь редакціей А. П. Субботина.

Въ вышедшихъ до сихъ поръ книжкахъ печатались статьи: профессоръ А. И. Чупрова, Г. О. Симоненко, В. А. Лебедева, А. А. Исаева, И. В. Лучицкаго, Д. М. Львова, И. Т. Тарасова, А. И. Скворцова, А. Ф. Фортунатова, В. Г. Яронкаго, И. А. Ивановскаго, и др., а также: В. Ю. Скалона, д-ра А. В. Елѣсева, Н. Л. Карасевича, М. И. Щепкина, В. Т. Судейкина, В. Н. Григорьева, Н. А. Каблукова, М. В. Неручева, Ф. А. Щербины, Я. В. Абрамова, Л. П. Веснина, А. А. Раддига, Э. В. Коріаплера, Я. И. Лудмера, А. М. Тютрюмова, П. А. Шторха, И. М. Красноперова, I. В. Вентковскаго, Д. В. Безобразова, Н. А. Муромцева, П. Н. Исакова, Л. Н. Нисселовича, П. А. Колумбусъ, С. А. Щепотьева, Н. Е. Гиацинтова, И. Н. Колесова, А. А. Беретти, ген. М. Н. Анпенкова, К. И. Ладыженскаго, В. И. Рагозина, Н. А. Добротворскаго, М. И. Петрова, А. Н. Егунова, А. В. Селиванова, П. П. Золотицкаго. В. Д. Вѣлова и многихъ другихъ специалистовъ по экономическимъ, финансовымъ и земскимъ вопросамъ.

Задачи изданія: а) Давать разъясненія по поводу новыхъ мѣропріятій въ экономической жизни нашего отечества. б) Отзывать на всѣ наиболее интересующіе общество и правительство экономическіе вопросы. в) Обсуждать мѣры, въ ихъ совокупности, къ развитію производительныхъ силъ Россіи, къ упроченію денежной и кредитной системы, къ установленію твердой экономической и финансовой политики, къ упорядоченію желѣзнодорожнаго и страхового дѣла и пр. д) Способствовать всестороннему экономическому изученію Россіи. е) Служить специальнымъ органомъ для обсужденія вопросовъ земскаго и городского хозяйства. ф) Способствовать ознакомленію съ текущей экономической и финансовой литературою. г) Дать возможность людямъ практическимъ сообщать свои выводы и разъясненія въ специальномъ органѣ.

ПРОГРАММА.

I. Статьи по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ, а также по вопросамъ податной инспекціи. II. Обзоры текущихъ мѣропріятій, повыхъ предположеній и проектовъ, а также выдающихся явленій въ области государственнаго и народнаго хозяйства. III. Хозяйственное самоуправленіе: земское и городское хозяйство. IV. Страховое дѣло. V. Экономическая жизнь Россіи: мѣстные изслѣдованія; труды земскихъ и оффиціальныхъ статистич. учреждений; результаты правительственныхъ и частныхъ экспедицій; описанія районовъ новыхъ ж. д., etc. VI. Желѣзнодорожные тарифы. VII. Явленія экономической жизни другихъ государствъ. VIII. Положеніе товарныхъ и фондовыхъ рынковъ въ Россіи. IX. Хроника, экономич. вопросы въ русской прессѣ: доклады въ разныхъ обществахъ; мѣропріятія правительства; слухи, предположенія и факты. X. Смѣсь: интересныя извѣстія, изобрѣтенія, и проч. XI. Библиографія. XII. Извѣстія и объявленія. XIII. Приложенія.

Въ 1891 году въ журналѣ будутъ помѣщаться популярныя экономическія и финансовыя бесѣды. Кроме того, редакціей собраны новыя матеріалы по вопросамъ государственнаго и народнаго хозяйства, а также о новыхъ рынкахъ, особенно на Востокѣ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ—съ 1-го января 1891 года по 1-е января 1892 года, съ пересылкой и приложеніями, —ДЕСЯТЬ р. (заграницу 13 р.).

На полгода: ШЕСТЬ р. (заграницу 8 р.).

Допускается разсрочка (5 р. при подпискѣ, а 5 р. въ мѣс. мѣсяцѣ). Оставшіеся экземпляры за прежніе годы можно получать, съ пересылкой и приложеніями, по 5 руб. за каждый годъ.

Подписка принимается въ самой редакціи (Петербургъ, Николаевская, 14), а также въ книжныхъ магазинахъ.

Иногородные адресуютъ деньги прямо: въ С.-Петербургъ, въ редакцію „Экономическаго Журнала“.

За перемѣну адреса ничего не платится.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 4-й годъ изданія

съ 1-го января 1891 года, въ г. Харьковѣ. „ГОРНО-ЗАВОДСКАГО ЛИСТКА“.

Изданіе двухъ-недельное, выходитъ два раза въ мѣсяцъ въ объемѣ отъ 1 до 2 печатныхъ листовъ.

„Горно-Заводскій Листокъ“ издается при участіи Редакціоннаго Комитета, состоящаго изъ гг. Горныхъ Инженеровъ: Н. С. Авдакова, А. А. Авербаха, Д. И. Иловайскаго, В. Н. Курбановскаго, Н. П. Летуновскаго, А. Ф. Мевіуса, А. В. Миненкова, П. А. Степановскаго, С. Н. Сучкова, Е. Н. Таскина и О. М. Шена, по нижеслѣдующей программѣ:

1. Правительственныя распоряженія.
2. Отдѣлъ научный. Статьи, свѣдѣнія и замѣтки по всѣмъ научнымъ предметамъ, имѣющимъ приращеніе къ горному и заводскому дѣлу. Горное образованіе и обученіе.
3. Отдѣлъ горный. Статьи, свѣдѣнія и замѣтки по всѣмъ отраслямъ горнаго дѣла и въ особенности по разработкѣ полезныхъ ископаемыхъ.
4. Отдѣлъ заводскій. Статьи, свѣдѣнія и замѣтки по всѣмъ вопросамъ заводскаго дѣла.
5. Отдѣлъ экономической. Горное законодательство, горное хозяйство и статистика. Разработка условій вліяющихъ на развитіе горной и заводской промышленности и въ особенности соляной, желѣзной и нефтяной.
6. Обзоръ русскихъ и иностранныхъ журналовъ по всѣмъ отраслямъ горнаго и заводскаго дѣла. Критика и библиографія.
7. Корреспонденціи изъ разныхъ Горнозаводскихъ округовъ о состояніи горнаго промысла.
8. Мѣстные извѣстія, до Южной Русской горной промышленности относящіяся.
9. Разныя извѣстія, смѣсь, справки по горнозаводскому дѣлу, чертежи, планы, рисунки, объявленія.

Подписка на изданіе принимается въ г. Харьковѣ въ конторѣ Редакціи (Дмитріевская, № 7-й), С.-Петербургѣ въ главной конторѣ Комиссіонеровъ Казенныхъ Горныхъ Заводовъ (Большая Морская, д. № 15) и въ ихъ иногороднихъ конторахъ: въ Варшавѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Екатеринбургѣ и друг.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На годъ 6 рублей.
На 1/2 года 4 рубля.

Для гг. студентовъ Горнаго Института и Штейгерскихъ школъ допускается плата въ разсрочку по третямъ.

Подписчики въ 1891 году за приплату въ 1 руб. получаютъ Горнопромышленную карту Донецкаго бассейна, сост. А. Ф. Мевіусомъ, изд. Горно-Заводскаго Листка. Въ отдѣльной продажѣ карта стоитъ въ переплетѣ 2 руб. 75 коп.

Во всѣхъ указанныхъ выше мѣстахъ принимаются также объявленія за опредѣленную плату для напечатанія въ изданіи.

Редакторъ-издатель Горный Инженеръ С. Сучковъ.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

на годъ . 5 р. на 4 мѣс. 2 р.
на 8 мѣс. 4 „ на 2 мѣс. 1 „
на 6 мѣс. 3 „ на 1 мѣс. 60 „
За границу на Объявленія по 10
годъ 10 р. коп. за строку.

ДЕНЬ

(360 вып. въ годъ). 12 книгъ рассказовъ.

Адресъ: С.-Петербургъ, Преображенская, 4.

Редакторъ И. В. Скворцовъ. Издатель А. А. Греве.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1891 г.

ВЪСТНИКЪ

общественной гигиены, судебной и практической медицины, изд. Медицинскимъ Департаментомъ.

Журналъ будетъ выходить въ 1891 году по той же программѣ и подь той-же редакціей ежемѣсячными книжками, не менѣе 15 листовъ.

Подписная плата для всѣхъ врачей, состоящихъ на государственной или частной службѣ и женщинъ-врачей—6 рублей въ годъ; для врачей вольнопрактикующихъ и лицъ неврачебнаго сословія—7 рублей. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 или 3 руб., не позже 1 апрѣля—2 рубля и не позже 1 июля 2 рубля.

Подписчики на „Вѣстникъ“ могутъ получать „Справочную книгу для врачей“ изд. Мед. Деп. Т. I. за 1 рубль безъ пересылки, расходы на которую уплачиваются наложеніемъ платежа ихъ, при полученіи книги. М. Галаинъ.

„РУССКІЯ ВѢДОМОСТИ“

Подписная цѣна газеты на 1891 годъ.

ВЪ МОСКВѢ		НА ГОРОДА		ЗА ГРАНИЦУ:	
съ доставкой:		съ пересылкой.			
на 12 мѣс. 10 р. — к.	на 12 мѣс. 11 р. — к.	на 12 мѣс. 18 р. — к.			
„ 6 „ 5 „ 50 „	„ 6 „ 6 „ — „	„ 6 „ 9 „ — „			
„ 3 „ 3 „ — „	„ 3 „ 3 „ 50 „	„ 3 „ 4 „ 80 „			
„ 1 „ 1 „ 30 „	„ 1 „ 1 „ 50 „	„ 1 „ 1 „ 90 „			

„Русскія Вѣдомости“ будутъ выходить ежедневно, не исключая дней послѣ-праздничныхъ, листами большого формата, съ приложеніемъ, по мѣрѣ надобности, добавочныхъ листовъ.

Составъ постоянныхъ сотрудниковъ и программа газеты остаются прежніе.

Гг. подписчики благоволятъ обращаться съ требованіями о подпискѣ въ Москву, въ контору редакціи „Русскихъ Вѣдомостей“, Чернышевскій пер., близъ Никитской, д. № 7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

издаваемое этнографическимъ отдѣломъ Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи, состоящаго при Императорскомъ Московскомъ университетѣ, подъ редакціей секретаря отдѣла Н. А. Янчуна.

при участіи слѣдующихъ лицъ: проф. В. В. Антоновича, проф. Д. Н. Анучина, проф. Д. И. Багалъя, Е. В. Барсова, П. М. Богаевского, В. Н. Бондаренка, акад. О. И. Вуслаева, М. К. Васильева, акад. Александра Н. Веселовскаго, проф. Алексѣя Н. Веселовскаго, Э. А. Вольтера, Н. Л. Гондатти, М. В. Готовицкаго, А. Н. Грена, М. В. Довнаръ-Запольскаго, проф. М. С. Дринова, П. Е. Забѣлина, Н. К. Зейдлица, А. П. Звонкова, А. А. Ивановскаго, П. В. Иванова, А. А. Казмина, В. В. Каллаша, В. В. Кандицкаго, проф. А. П. Кирьячичкова, М. М. Ковалевскаго, проф. О. Е. Корша, Г. Ф. Куликовскаго, Ю. Н. Мельгунова, проф. В. Ф. Миллера, П. Н. Милова, А. Н. Минха, В. М. Михайловскаго, Г. Н. Потапина, проф. А. А. Потебни, А. П. Пыпина, Е. Р. Романова, А. П. Сапунова, В. П. Сизова, проф. И. Н. Смирнова, проф. А. П. Соболевскаго, проф. М. И. Соколова, Е. Т. Соловьева, проф. П. Ф. Сумцова, А. А. Тѣтова, акад. Н. С. Тихонравова, В. Тихонова, В. К. Трутовскаго, проф. Г. А. Халатова, А. Н. Харузина, Н. Н. Харузина, А. С. Хаханова, П. В. Шейна, Н. М. Ядринцева, Е. П. Якушина и др.

Изданіе посвящено всестороннему изученію быта всѣхъ народностей Россіи, при чемъ ближайшими предметами статей и изслѣдованій будутъ служить слѣдующіе вопросы:

- 1) Вѣрованія, обычаи, обряды.
- 2) Народная словесность, языкъ.
- 3) Народная музыка и др. искусства.
- 4) Народная медицина.
- 5) Юридическій бытъ: родовое и сословное устройство, семья, община и т. д.
- 6) Матеріальный бытъ, преимущественно въ связи съ бытомъ духовнымъ.
- 7) Историческая и доисторическая этнографія.
- 8) Обзоръ жизни и трудовъ русскихъ этнографовъ.

Кромѣ изслѣдованій по частнымъ вопросамъ, будутъ помѣщаться также статьи общаго методологическаго характера, имѣющія руководящее значеніе.

Обширный библиографическій отдѣлъ изданія заключаетъ въ себѣ:

1) Отзыви о новыхъ книгахъ, объ изданіяхъ ученыхъ обществъ, земствъ и статистическихъ комитетовъ, по скольку таковыя касаются вопросовъ этнографіи.

2) Подробный обзоръ по возможности всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ періодическихъ изданій, съ указаніемъ находящагося въ нихъ этнографическаго матеріала.

3) Обзоръ и указатель иностранныхъ книгъ и изданій, въ особенности касающихся этнографіи Россіи и смежныхъ народностей.

Въ отдѣлѣ „Смѣси“ сообщаются мелкіе этнографическіе матеріалы. Наконецъ, въ „Извѣстіяхъ и Забѣткахъ“ помѣщаются обзоры дѣятельности ученыхъ обществъ и др. учреждений, свѣдѣнія о музеяхъ, выставкахъ, съѣздахъ, экспедиціяхъ и т. п.

По мѣрѣ возможности будутъ даваться также приложенія: портреты этнографовъ, образцы народной музыки, узоровъ и т. п.

„ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ выходитъ 4-мя книжками въ годъ (въ 12—15 листовъ каждая) приблизительно въ слѣдующіе сроки: 1-я кн.—въ началѣ марта, 2-я—въ началѣ іюня, 3-я—въ концѣ сентября, 4-я—въ концѣ декабря.

Цѣна годовому изданію безъ перес. 4 р. 50 к. съ перес. 5 р., за границу 6 р. Отдѣльныя книжки, какъ вновь выходящія, такъ и вышедшія, продаются въ складѣ Общества (Москва, Политехнической Музей) и въ книжныхъ магазинахъ по 1 р. 50 к. съ перес. Учащимся, сельскимъ учителямъ и священникамъ дѣлается уступка 40%.

Подписка принимается въ канцеляріи Общества (Москва, Политехнической Музей) и въ книжныхъ магазинахъ А. С. Суворина, (Москва и Петерб.), Н. П. Карбасникова, (Моск., Петерб. и Варшава), А. А. Карцева (Москва), Н. И. Мамонтова (Москва) и А. Ланга (Москва).

ПРОДАЕТСЯ 2-хъ этажный каменный домъ на Покровскомъ проспектѣ, № 86, между Солдатской и Водочной улицами. 273—0—15

МЕБЕЛЬНО-МАТРАЦНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА

(Главный просп., д. Котляревскихъ, въ Екатеринбургѣ)

предлагаетъ большой выборъ готовыхъ вещей: матрацовъ иружинныхъ шерстяныхъ и мочальныхъ, мебели для залъ, гостинныхъ, кабинетовъ и будуаровъ, буфеты, гардеробы, комоды, столы и проч., желѣзные и деревянные кровати.

Принимаются заказы на всевозможныя мебельныя работы, поправку старыхъ матрацовъ и перебивку мебели.

Иногороднымъ заказчикамъ вещи продаются съ доставкою и безъ оной. 20—50—48

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на самую дешевую и распространенную изъ большихъ южныхъ газетъ

„ОДЕССКІЯ НОВОСТИ“

газета политическая, литературная, общественная и коммерческая.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1891 ГОДЪ:

Безъ доставки и пересылки:		Съ доставкой и пересылкой:	
На 1 годъ - - - 7 р. 20 к.		На одинъ годъ - 8 р. — к.	
„ 6 мѣсяць - - 4 „ 50 „		„ 6 мѣсяцевъ - 5 „ — „	
„ 3 „ - - - 2 „ 50 „		„ 3 „ - - 2 „ 75 „	
„ 1 „ - - - — „ 90 „		„ 1 „ - - 1 „ — „	

За-границу доплачивается по 60 коп. въ мѣсяць.

Разсрочка допускается только для подписавшихся чрезъ Главную Контору.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ ОДЕССѢ:

въ главной конторѣ—Ланжероновская ул. (въ Пале-Рояль), собственный домъ.

Редакторъ *Ю. Попандопуло*. Редакторъ-Издатель *А. Старковъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедневную газету

„КАЗАНСКІЙ БИРЖЕВОЙ ЛИСТОКЪ“

на 1891 годъ.

Газета вступаетъ въ двадцать третій годъ изданія; въ программу входятъ: правительственныя распоряженія, статьи по общественнымъ вопросамъ, городская и областная хроника, критика и библиографія, фельетоны, политическое обозрѣніе и проч. отдѣлы, составляющіе принадлежность газетъ съ широкою программю.

Кромѣ того, газета имѣетъ въ своей программѣ **ТОРГОВЫЙ ОТДѢЛЪ**.

На болѣе дѣлесеобразную и широкую постановку этого отдѣла обращено особое вниманіе. Между прочимъ, приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы какъ съ Казанской биржи, такъ и со всѣхъ главныхъ торгово-промышленныхъ центровъ, посредствомъ собственныхъ корреспондентовъ, сообщались самыя точныя и скорыя торговыя извѣстія, причемъ въ случаяхъ, достойныхъ особаго вниманія, извѣстія эти будутъ доставляемы посредствомъ **ТЕЛЕГРАММЪ**.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: для иногороднихъ 9 р. въ годъ, за полгода 5 р., на 3 мѣсяца 3 р. и на 1 мѣсяць 1 р. 25 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ 5 р., 1-го марта и 1 іюля по 2 р. Городскіе подписчики съ доставкою платятъ 7 р. при разсрочкѣ уплачивается одновременно съ подпискою 4 р. и за тѣмъ въ первые три мѣсяца по одному рублю. Земскіе учителя и учительницы, студенты и учащіеся платятъ: иногородніе 8 р., городскіе 6 р. съ правомъ разсрочки, если пожелаютъ, такъ: при подпискѣ—иногородніе 4 р. и городскіе 3 р., а затѣмъ всѣ уже уплачиваютъ по одному рублю каждый мѣсяць до полной уплаты.

Требованія адресуютъ въ г. Казань, въ редакцію „Казанскаго Биржевого Листка“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ.

Большой еженедѣльный журналъ въ краскахъ

ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ,

выходящій въ форматѣ большого in quarto, въ годъ 52 №№, болѣе 800 изящныхъ иллюстрацій, до 650 столбцовъ интереснаго чтенія.

Изданіе посвящено, главнѣйшимъ образомъ, интересамъ и проявленіямъ столичной жизни, которые оно отражаетъ возможно полно и всесторонне, давая цѣлую серію художественно исполненныхъ портретовъ, рисунковъ, картинъ, видовъ, шаржей, виньетокъ, эскизовъ и т. п., а также массу разсказовъ, очерковъ, спенъ, отчетовъ о выставкахъ, балахъ, спектакляхъ, концертахъ и пр., анекдотовъ, городскихъ слуховъ, совѣтовъ, сообщеній, указаній и т. д. Каждый рисунокъ печатается въ нѣсколько цвѣтныхъ красокъ и можетъ отвѣчать требованіямъ самаго изысканнаго вкуса.

Въ художественномъ отдѣлѣ журнала, для большей полноты интереса, помѣщаются время отъ времени моды (рисунки и описанія эксцентричныхъ парижскихъ новостей) и ноты послѣднихъ музыкальныхъ произведеній, имѣющихъ наибольшій успѣхъ у столичной публики.

Такимъ образомъ внѣшнее изящество журнала, захватывающій интересъ изложенія при строгомъ выборѣ матеріала—выдвигаютъ наше изданіе дѣлая его совершенно новостью въ средѣ другихъ и давая читателю, лишенному возможности бывать всюду, гдѣ бьется въ данное время пульсъ столичной жизни, полное, живое и яркое отраженіе текущей петербургской недѣли.

Подписная цѣна: годъ съ доставкой и пересылкою 6 руб., полгода 4 руб. Редакція и Контора: Невскій просп., № 79.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г. НА ЖУРНАЛЪ

24 №№ въ **ТРУДЪ** 24 №№ въ годъ.

ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ И НАУКИ.

(Выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.)

Подписная цѣна на годъ, съ доставкой и пересылкою 6 рублей.

Подписка принимается въ С.-Петербур.: Садовая ул. д. № 22.

Программа журнала „Трудъ“: 1) Оригинальные и переводные романы, повѣсти, разсказы, очерки, драматическія произведенія, путевыя замѣтки и стихотворенія. 2) Статьи, посвященныя критическому обзорнью новостей литературы отечественной и иностранной, а также театру, живописи, скульптурѣ и музыкѣ; критическія монографіи; библиографическія замѣтки. 3) Статьи историческаго характера, а также жизнеописанія выдающихся государственныхъ, общественныхъ, научныхъ и литературныхъ дѣятелей, русскихъ и иностранныхъ. 4) Статьи по различнымъ отраслямъ наукъ и прикладныхъ знаній: естествовѣдѣнію, математическимъ наукамъ, географіи и этнографіи, обществовѣдѣнію и пр., въ популярномъ изложеніи. 24 книжки журнала „Трудъ“ составятъ въ годъ 4 тома, каждый въ 700 страницъ.

Литературный отдѣлъ журнала располагаетъ въ настоящее время лучшими силами нашей литературы; въ немъ принимаютъ участіе:

Н. П. Аксаковъ, Ф. Ф. Александровъ, М. Н. Альбовъ, С. А. Андреевскій, Л. Н. Ананьевъ, Н. Ф. Важинъ, К. С. Баранцевичъ, В. С. Баскинъ, В. П. Буренинъ, графъ П. Бутурлинъ, П. В. Быковъ, А. П. Введенскій, В. Л. Величко, Н. Гудима, Н. П. Дружининъ, М. А. Загуляевъ, В. Р. Зотовъ, П. А. Каншинъ, В. И. Кингъ (В. Дѣдловъ), Д. А. Корочевскій, В. В. Крестовскій, А. В. Кругловъ, В. С. Лихачевъ, А. Луговой, Н. С. Лѣсковъ, В. Л. Марковъ, Е. Л. Марковъ, Д. Л. Михайловскій, В. М. Михеевъ, Я. П. Полонскій, Н. А. Полупинъ, В. А. Прокофьевъ, М. Н. Пыляевъ, Ю. И. Симашко, К. К. Случевскій, Г. Таранскій, В. А. Тихоновъ, К. М. Ффановъ, Ф. А. Червинскій, В. В. Чуйко и мн. др.

Изъ содержанія журнала за первые годы его существованія читателя могутъ видѣть, что редакція „Труда“ стремится создать такой журналъ, каждая книжка котораго прочитывалась бы отъ начала до конца, отъ первой до послѣдней строки; чтобы каждая статья, такъ наз., научнаго отдѣла излагала свой предметъ въ строго-научной, но въ то же время совершенно популярной формѣ. Вообще редакція употребитъ всѣ старанія, чтобы сдѣлать „Трудъ“ разнообразнымъ, интереснымъ для всѣхъ слоевъ общества и привлечь всѣ мѣры, чтобы въ немъ не было никакого балласта. Заботясь о внутреннемъ содержаніи журнала, редакція, вмѣстѣ съ тѣмъ, нашла возможнымъ назначать за годовое изданіе „Труда“ самую дешевую подписную плату, давая такимъ образомъ журналъ общедоступнымъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Подписка на 1890 г. продолжается: подписная цѣна на годъ—съ пересылкою 6 рублей, на полгода—съ пересылкою 3 рубля.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

(второй годъ изданія)

на литературно-политическій и научный журналъ

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Въ 1891 году журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 30 листовъ. Русское Обозрѣніе будетъ издаваться по прежней программѣ.

Въ 1890 году принимали участіе: Н. Д. Ахшарумовъ, Котъ-Мурылка, М. В. Крестовская, Н. С. Лѣсковъ, К. Орловскій, Я. П. Полонскій, гр. Е. А. Салиасъ, А. А. Фетъ, І. І. Ясинскій, Н. П. Вагнеръ, С. Васильевъ, А. И. Воейковъ, Л. Н. Вороновъ, Н. М. Горбовъ, В. А. Грингмутъ, А. С. Ермоловъ, Н. Ю. Зографъ, Н. Д. Кашкинъ, А. А. Кирѣевъ, Н. А. Любимовъ, Л. П. Майковъ, Э. О. Радловъ, Вл. С. Соловьевъ, М. П. Соловьевъ, Вретъ-Гартъ, М. де-Вогюэ, Г. Вельшингеръ, Э. Гартманъ, В. Стэдъ и другіе.

Кромѣ лицъ, участвовавшихъ въ журналѣ въ текущемъ году, примутъ участіе въ теченіе 1891 года: А. Н. Апухтинъ, И. А. Гончаровъ, А. Додэ, В. П. Желиховская, А. И. Кирпичниковъ и другіе.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	За годъ.	За полгода.
Безъ доставки -	15 р. 50 к.	8 р. — к.
Съ доставкой въ Москвѣ -	16 „ — „	8 „ 50 „
Съ пересылкой иногороднимъ	17 „ — „	9 „ — „

Отдѣльные №№ продаются въ конторѣ журнала по 1 р. 50 к.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Тверской бульв., д. Зыкова, № 46 и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедневную газету

„НОВОСТИ“

на 1891 годъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на 1-е (большое) изданіе

Съ доставкой по городской почтѣ:

На годъ.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
16	—	15	—	13	50	12	—	11	—	10	—

Съ пересылкой иногороднимъ:

17	—	15	50	14	50	13	50	12	50	11	30	10	8	50	7	—	5	50	4	—	2	—
----	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	----	---	---	---	----	---	---	---	---

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—7 р., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня—5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газетъ „Новости“ (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“

на 2-е (малое) изданіе:

Съ доставкой по городской почтѣ:

На годъ.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
9	—	8	50	8	—	7	50	7	—	6	50

Съ пересылкой иногороднимъ

10	—	9	50	9	—	8	50	8	—	7	—	6	—	5	—	4	—	3	—	2	—	1	—
----	---	---	----	---	---	---	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію къ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р., въ концѣ іюня 3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ контору газетъ „Новости“ (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г.

на художественно-литературный иллюстриро-
ванный журнал для семейного чтения

со многими бесплатными приложениями и премиями,

НИВА

„Нива“ въ 1891 году будетъ преобразована какъ по количеству матеріала для чтения, такъ и по характеру главной художественной премии. Программа нашего журнала и еженедѣльные номера „Нивы“ останутся въ прежнемъ составѣ, какъ литературномъ, такъ и художественномъ, т. е. въ годъ 52 №№ и въ каждомъ номерѣ отъ 40 до 48 столбцовъ текста съ 7—12 художественно исполненными гравюрами. Но кромѣ того, всѣ подписчики „Нивы“ будутъ получать **БЕЗПЛАТНО:**

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ВОЛШИХЪ КНИГЪ,

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и другого за-
мательнаго чтения.

Каждая книга объемомъ въ 200—250 страницъ въ восьмую долю
листа, т. е. въ годъ 12 книгъ, содержащихъ около 3,000 страницъ
текста лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей; въ числѣ этихъ
книгъ 3 тома будутъ заключать въ себѣ, какъ самостоятельное
изданіе,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ М. Ю. ЛЕРМОНТОВА.

Что касается главной художественной премии, мы многолѣтнимъ
опытомъ убѣдились, что олеографическія картины, какъ премии, отжили
свое время, какъ бы ни были громки имена ихъ авторовъ, какъ бы
ни были онѣ хорошо исполнены и какъ бы ни были велики эти пре-
мии по размѣру.

Разъ мы пришли къ такому убѣжденію, надо было найти что-либо
повое, небывалое, при томъ удобное, изящное, правящееся всѣмъ
безъ исключенія, и мы надѣемся, что успѣшно разрѣшили нашу за-
дачу, предлагая нашимъ подписчикамъ на 1891 годъ роскошное
изданіе:

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ съ 10 акварелями.

исполненными fac-simile по картинамъ десяти извѣстнѣйшихъ рус-
скихъ художниковъ. Печатаніе красками этихъ акварелей достигло
такого совершенства, что всѣ видѣвшіе эти оттиски принимали ихъ
за оригиналы. Желающіе могутъ убѣдиться въ этомъ у всѣхъ извѣст-
ныхъ книгопродавцевъ, гдѣ выставленъ нашъ альбомъ. Содержаніе
картинъ альбома слѣдующее:

- 1) Профессора И. К. Айвазовскаго: „На черномъ морѣ“.
- 2) Академика С. Ф. Александровскаго: „Молодая шведка“.
- 3) Академика С. П. Васильковскаго: „Раннее утро у запорожцевъ“.
- 4) Академика Е. Е. Волкова: „Пейзажъ“.
- 5) Придворнаго художника М. Зичи: „Тамара“.
- 6) Художника Н. Н. Каразина: „Конный бухарскій стрѣлокъ“.
- 7) Академика А. Д. Кившенка: „Охота на лисицу“.
- 8) Профессора Ю. Ю. Клевера: „Вечеръ въ деревнѣ“.
- 9) Профессора Л. О. Премаши: „На дворѣ Толедскаго дома“.
- 10) Профессора Н. Е. Сверчкова: „На мѣлвѣдѣ“.

Появленіе альбома было встрѣчено весьма лестными отзывами худож-
никовъ и органовъ столичной прессы.

Въ 1891 году въ „Нивѣ“ будутъ помѣщены произведенія:
П. Д. Боборыкина—„Ушло“, повѣсть.
Кв. М. Н. Волконскаго—„Мальтійская цѣль“, историч. романъ
въ трехъ частяхъ.
Г. П. Давилевскаго—„Изъ литературныхъ воспоминаній“.
В. П. Желиховскій—„На Сивеюрскихъ буграхъ“, ром.
Н. Н. Каразина—„Наль“, романъ изъ эпохи нашихъ первыхъ
завоеваній въ Средней Азій.
Н. С. Лѣскова—„Эпизодическіе отрывки изъ литературныхъ воспо-
минаній“, (за XXX лѣтъ).
Н. Д. Маслова—„Изъяны воли“, романъ въ трехъ частяхъ.
Вас. Ив. Цемировича-Данченко—„Въ горныхъ буряхъ“, романъ
въ трехъ частяхъ.
П. Н. Полевого—„Корень зла“, историческій романъ въ трехъ
частяхъ.
Гр. Е. А. Салиаса—„Русская амазонка“, историческій романъ
XIX вѣка, въ трехъ частяхъ. И проч. и проч.
Благодаря ежемѣсячному приложенію „Сборника“ „Нива“ въ бу-
дущемъ году дастъ своимъ подписчикамъ въ нѣсколько разъ большее
количество разнообразнаго чтения, чѣмъ въ предшедшіе годы.
Ежемѣсячное приложеніе при „Нивѣ“ особыми номерами

● ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ.

Такимъ образомъ „Нива“ на 1891 годъ дастъ своимъ подпис-
чикамъ

БЕЗЪ ВОЗВЫШЕНІЯ ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала „Нива“ съ
500 художественно-выполненныхъ гравюръ и
2,000 столбцовъ беллетристики, популярно-на-
учныхъ статей, біографій съ портретами, совре-
менныхъ событій съ рисунками и описаніями,
еженедѣльнаго политическаго обзорѣнія, смѣси
и проч., и проч.

12 книгъ „Сборника“ романовъ, повѣстей и проч.
(въ годъ около 3,000 страницъ), въ числѣ ко-
торыхъ 3 тома соч. Лермонтова.

12 №№ „Парижскихъ модъ“ съ 300 гравюръ.

12 №№ рукодѣлій и выпильныхъ работъ и около
300 выкроекъ въ натур. величину.

10 акварелей лучшихъ русскихъ художниковъ.

1 изящную папку для альбома.

1 стѣнной календарь.

Смѣло можемъ сказать, что такого изданія, по качеству, обилію
и разнообразію литературнаго и художественнаго матеріаловъ и по
сравнительной дешевизнѣ, до сихъ поръ не было ни въ Россіи, ни
за границей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“

съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 рублей.

Безъ всякой доплаты за пересылку главныхъ премій.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка съ ручательствомъ
Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Требованія и подписку на „НИВУ“ 1891 года просить адресовать въ Главную Контору Редакціи „НИВЫ“ (А. Ф. Марксу), въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 6.

ГОДЪ ХШ. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г.** ГОДЪ ХШ.

(тринадцатый годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“

(50 №№ въ годъ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ - - - - - 6 р. || На полгода - - - - - 3 р. 50 к.

Лица, подписавшіяся не менѣе какъ на полгода, со дня подписки по 1-е января 1891 г. получаютъ газету бесплатно. Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ число постоянныхъ отдѣловъ газеты значительно увеличено и въ настоящее время программа ея состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

1) Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. 2) Хроника мѣстной жизни. 3) Корреспонденціи собственныхъ корреспондентовъ изъ Приуралья и Сибири. 4) Статьи научнаго и политическаго содержанія. 5) Статьи по вопросамъ, текущимъ нуждамъ и потребностямъ Приуралья и Зауралья. 6) По Россіи. 7) Заграничній. 8) Изъ газетъ. 9) Къ изученію Пермской губерніи. 10) Критика и библиографія. 11) Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и городскихъ учреждений и ученыхъ обществъ Пермской губерніи. 12) Фельетонъ. 13) Литературный отдѣлъ (повѣсти, рассказы—оригинальные и переводные—и стихотворенія). 14) Смѣсь. 15) Справочный отдѣлъ: списокъ дѣлъ, назначаемыхъ къ слушанію въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ и резолюціи этого суда; коммерческія телеграммы; цѣны хлѣбовъ на главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ; бюллетени метеорологическихъ станцій на Уралѣ; календарныя, желѣзно-дорожныя, почтовыя, телеграфныя и друг. свѣдѣнія. 16) Объявленія. 17) Приложение: „Записки Уральского общества любителей естествознанія“.

Въ теченіи 1890 года въ беллетристическомъ отдѣлѣ „Екатеринбургской Недѣли“, по примѣру журналовъ и крупныхъ столичныхъ газетъ, не помещено ни одной перепечатки: все напечатанное было написано или переведено съ иностраннаго специально для „Екатеринбургской Недѣли“.

Въ 1890 году въ газетѣ, между прочимъ, принимали участіе слѣдующіе авторы: *Артлебенъ М. Н., Галинь П. Н. (Ниль А—тъ), Голова Е. С., Дмитриевъ А. А., Дубровина Е. О., Дядя Листаръ (псевдонимъ), Жилка Ан. (псевдонимъ), Казанцевъ Н. В., Китаевъ Н. Е., Куртицкикова А. А., Курбатовъ Н. А., Котлянский Б. О. (врачъ), Коринфскій А. А., Никольскій Д. П. (врачъ), Новокрещенныхъ Н. Н., Остроумова Н. В., Остроумовъ И. Г., Поповъ А. З., Русскихъ Н. А. (врачъ), Стахевичъ Н. П., Соловьевъ Ес. А., Старостинъ В. И., Сарахановъ К. К., Смородицковъ Н. С., Тарасовъ Т. К., Удинцевъ Вс. Ар., Филлимоновъ Ф. Ф., Хлопинъ Г. В. и многіе другіе.*

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій проспектъ, домъ № 44).

Редакторъ-издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

Карасье, Аятское, и три вышеупомянутыхъ, по теченію р. Исети—у д. Палкиной, и въ Камышловскомъ у.—озеро Ирбитское. Несомнѣнно, что это только первые шаги въ этомъ направленіи.

Приводя эти примѣры, я не имѣлъ ввиду, конечно, сказать, что остатки каменнаго вѣка находятся только на поверхности песчаныхъ пространствъ рѣчныхъ долинъ и береговъ озеръ, рѣкъ и морей, я постарался только объединить условія нахождения въ Россіи остатковъ каменнаго вѣка на поверхности земли, т. е. коснулся только такъ называемыхъ доисторическихъ открытыхъ стоянокъ. Географическія условія мѣстностей въ Россіи были тѣ же, что и теперь, слѣдовательно эта эпоха каменнаго вѣка не должна быть очень отдаленной отъ насъ. Эти открытыя доисторическія стоянки обнимаютъ огромное пространство Россіи—отъ Вѣлаго моря до Чернаго и отъ Польши до береговъ Восточнаго океана; только относительно Кавказа мнѣ неизвѣстны случаи находокъ.

Періодъ каменнаго вѣка, можетъ быть, измѣряется тысячелѣтіями, когда человекъ, въ палеолитическій періодъ каменнаго вѣка пользовавшійся кусками камней или очень грубыми орудіями для нападенія и самозащиты, дошелъ въ неолитическомъ періодѣ до высокой степени совершенства въ искусствѣ выдѣлыванія предметовъ изъ камня и кремня, какъ показываетъ, на примѣръ, случай находки, приводимый профес. Самохваловымъ, находки горшка, наполненнаго кремневыми орудіями изъ чистаго кремня замѣчательной отдѣлки: „ножи, длиною болѣе $\frac{1}{4}$ аршина имѣли обостренное лезвіе, а зубцы пилъ сдѣланы съ такимъ искусствомъ, какое видимъ въ лучшихъ англійскихъ пилахъ“. (т. III. ч. I. Антр. выст. стр. 340). Находка была сдѣлана въ мѣстности, лежащей на границѣ губерній Харьковской и Екатеринославской и земли Войска Донскаго въ 1816 г. Самыя серьезныя данныя къ изученію доисторическаго человека могутъ быть добыты только путемъ раскопокъ, при которыхъ находеніе костяковъ и череповъ человека, остатковъ флоры и фауны и разныхъ предметовъ обыденнаго обихода человека даетъ антропологамъ возможность возстановлять обстановку жизни племени и его отличительныя признаки.

П р о т о к о л ь

очереднаго общаго собранія Уральскаго Общества Любителей Естествознанія 2 декабря 1889 г.

Подъ предсѣдательствомъ г. Вице-Президента Общества А. А. Миславскаго присутствовали: секретарь О. Е. Клеръ, кассиръ К. И. Роценскій, хранитель музея Д. И. Лобановъ, дѣйствительные члены: И. М. Береновъ, К. К. Вурмъ, П. А. Григорьевъ, А. Э. Ландезенъ, Д. Н. Маминъ, В. Л. Метенковъ, Е. А. Олесовъ, И. Г. Остроумовъ, А. И. Роджеръ, Н. А. Русскихъ, С. И. Сергѣевъ, К.

Т. Трофимовъ, А. Л. Улановскій, Я. С. Шайкевичъ, П. А. Шилковъ и А. Ф. Яковкинъ. члены—корреспонденты: И. Е. Барчаниновъ и А. Ф. Новоселовъ и 15 постороннихъ посѣтителей и посѣтельница.

1) Прочитанъ и подписанъ протоколъ предѣдущаго засѣданія.

2) Г. секретарь О. Е. Клеръ доложилъ слѣдующія бумаги, поступившія послѣ 4 ноября:

а) дѣйствит. членъ И. Я. Кривошековъ, въ Добрянскомъ заводѣ Пермскаго уѣзда, препровождая членскій взносъ, просить секретаря о высылкѣ ему на время изъ библіотеки Общества нѣкоторыхъ книгъ, необходимыхъ ему при пополненіи составленной имъ новой карты Пермской губерніи. Деньги были переданы въ кассу въ день полученія письма, но въ виду утвержденныхъ Обществомъ правилъ для библіотеки, секретарь не могъ исполнить желанія г. Кривошекова относительно присылки ему книгъ.—Опредѣлено: просить соображеній г. библіотекаря по этому вопросу.

б) г. А. Suchetet, propriétaire à Rouen, просить г. Президента сообщить ему адреса членовъ Общества, занимающихся гибридаціею животныхъ и вообще зоологіею. При этомъ г. секретарь указалъ на содержаніе трудовъ г. Suchetet о гибридаціи птицъ, напечатанныхъ въ Bulletin mensuel Парижскаго Общества Акклиматизаціи. Определено: сообщить г. Suchetet, что на Уралѣ пока извѣстенъ только рѣдкій гибридъ глухаря съ тетеревомъ и что случайныя помеси между домашними курами, голубями и пр. еще не были здѣсь предметомъ извѣстныхъ Обществу наблюденій.

в) Отношеніе Пермской уѣздной земской управы, отъ 4 ноября за № 4030 на имя г. Президента Общества: „Пермское уѣздное земское собраніе согласилось отпустить единовременно 200 руб. Уральскому Обществу Любителей Естествознанія на содержаніе музея. Объ этомъ управа считаетъ долгомъ увѣдомить Ваше Превосходительство“.

Опредѣлено: выразить Пермскому уѣздному земству особенную благодарность Общества за это пособіе и ходатайствовать о внесеніи его въ смѣту на слѣдующіе годы.

г) Отношеніе Оханской уѣздной земской управы отъ 27 ноября за № 4794:

„XX-е Очередное Оханское уѣздное земское собраніе, выслушавъ докладную записку Уральскаго Общества о пособіи для поддержанія музея естественнo-историческихъ коллекцій, въ утреннемъ засѣданіи 23 октября 1889 г. (журналъ № 10), постановило: ходатайство отклонить“.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

д) Письмо г. Екатеринбургскаго Городскаго Головы отъ 29 ноября за № 4540:

„Г. Павелъ Капитоновичъ Штейнфельдъ прислалъ мнѣ, выписанныя изъ Полтавской губерніи, сѣмена дуба и конскаго каштана, предлагая сдѣлать опытъ посадки этихъ сѣмянъ на городскихъ буль-

варахъ, въ скверѣ и часть раздать желающимъ, для посадки въ салахъ.

„Не будучи компетентнымъ судить, на сколько осуществима мысль г. Штейнфельда развести дубъ и каштаны на Уралѣ, какъ извѣстно, въ нашихъ лѣсахъ не встрѣчающіеся, я имѣю честь покорнѣйше просить Общество Любителей Естествознанія принять на себя трудъ обсудить слѣдующее предложеніе и соображенія свои о результатахъ, которыхъ можно ожидать отъ опыта посадки дуба и каштана въ г. Екатеринбургѣ, не отказать сообщить мнѣ“.

е) упомянутое письмо дѣйствительнаго члена Общества П. К. Штейнфельда на имя г. Городскаго головы И. И. Симанова отъ 20 ноября.

При обсужденіи предложеннаго г. Городскимъ головою вопроса дѣйствит. членъ О. Е. Клеръ указалъ сѣверную и восточную границы географическаго распредѣленія дуба въ Пермской губерніи, а Д. И. Лобановъ, сообщивъ вкратцѣ свѣдѣнія о распространеніи и культурѣ дуба и конскаго каштана въ Южной и Средней Россіи, о произведенныхъ имъ опытахъ вырощенія дуба изъ сѣмянъ и пр., обѣщавъ приготовить къ ближайшему очередному собранію подробный докладъ по вопросу о культурѣ этихъ и нѣкоторыхъ другихъ деревьевъ въ Екатеринбургѣ.—Принято съ благодарностью.

ж) Отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 16 ноября за № 3475:

„Императорское Московское Археологическое Общество, приурочивъ празднованіе 25-лѣтія своей дѣятельности къ времени VII Археологическаго Съѣзда, имѣющаго быть въ Москвѣ въ январѣ 1890 г., имѣетъ честь покорнѣйше просить Уральское Общество Естествознанія почтить Общество присылкой представителей какъ на засѣданія Съѣзда, такъ и на торжественное засѣданіе Общества въ память своего двадцатипятилѣтія, назначенное на 8-е января 1890 г.“

Опредѣлено: письменно поздравить Императорское Московское Археологическое Общество съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ и просить г. Почетнаго члена Общества, Профессора Д. Н. Анучина въ Москвѣ принять на себя представительство Уральского Общества на юбилейномъ торжествѣ и Съѣздѣ.

3) Г. Предсѣдатель представилъ на обсужденіе собранія вопросъ, оставленный открытымъ въ предъидущемъ засѣданіи, объ избраніи депутатовъ Общества на предстоящемъ VIII Съѣздѣ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ.

Опредѣлено: просить члена—учредителя В. Д. Аленицина и дѣйствительныхъ членовъ Д. П. Никольскаго въ С.-Петербургѣ и И. Г. Остроумова (ѣдущаго на этотъ Съѣздъ на собственные средства) принять на себя представительство Общества въ этомъ съѣздѣ, о чемъ увѣдомить Комитетъ Съѣзда.

4) Дѣйствительный членъ И. Г. Остроумовъ

поблагодарилъ собраніе за оказанную ему честь и просилъ отъ имени Д. П. Никольскаго о присылкѣ ему на время нѣкоторыхъ фотографическихъ изображеній башкирцевъ, имъ доставленныхъ въ музей Общества и нужныхъ ему для сообщенія, которое онъ намѣренъ сдѣлать объ этой народности на VIII Съѣздѣ естествоиспытателей и врачей.

Опредѣлено: исполнить желаніе Д-ра Никольскаго.

5) Г. Хранитель музея Д. И. Лобановъ демонстрировалъ нижеслѣдующіе предметы и коллекціи, поступившіе въ музей въ теченіи октября и ноября мѣсяцевъ сего года:

- № 133. Модель креста, хранящагося въ Тобольскомъ музеѣ. Отъ г. Улаповскаго.
- „ 134. Пять металлическихъ предметовъ археологическихъ изъ Минусинскаго округа. Приобрѣтены покупкой.
- „ 135. Двѣ шкурки бѣлокъ, убитыхъ близъ ст. Истокъ. Отъ г. Невардовскаго.
- „ 136. Шкурка бѣлки съ хвостомъ, напоминающимъ хвостъ лисы. Отъ Ф. Л. Святополкъ-Мирскаго.
- „ 137. Тетерка съ частію бѣлаго оперенія, отъ него-же.
- „ 179. Язь. Съ р. Чусовой, близъ дер. Кургановой. Отъ А. И. Пегрова.
- „ 180. Морская водоросль. Съ береговъ Норвегіи. Отъ А. К. Бѣлова; хранится въ искусственной морской водѣ.
- „ 182. Монета, найденная въ Камышловскомъ уѣздѣ. Приобрѣтена покупкой.
- „ 181. Старинный пистолетъ. Отъ псаломщика П. К. Старцева.
- „ 183. Мѣдная монета 10 коп. 1835 г. Отъ А. П. Кузнецова.
- „ 184. Собраніе мховъ и лишайевъ, изъ окрестностей ст. Тарасково. Отъ П. В. Сюзева.
- „ 185. Семь экземпляровъ растений окрестностей Уфалейскаго завода. Отъ В. А. Соловьева.
- „ 186. Три мѣдныхъ монеты и одинъ мѣдный жетонъ. Отъ П. А. Шилкова.
- „ 224. Уродство сосны. Отъ г. Малявина.
- „ 225. Изумрудъ въ полевомъ шпатѣ. Отъ г. Барчанинова.
- „ 226. Шкурка бѣлаго воробья, убитаго около Сѣверскаго завода около 1 сентября. Отъ Д. П. Соломирскаго.
- „ 227. Гнѣздо долгохвостой синицы, убитой около Сѣверскаго пруда, отъ него-же.
- „ 228. Желна (дятель) шкурка. Ст. Комарихинская Уральской желѣзной дороги. Отъ г. Паницева.
- „ 229. Шуръ (чучело, препарированное А. И. Гаккелемъ) изъ Невьянскаго зав. Отъ г. Брюханова.
- „ 230. Китайскія палочки въ футлярѣ. Отъ него-же.

- „ 131. Старинное огниво въ футлярѣ. Отъ него-же.
- „ 232. Дубоносъ (чучело препарировано А. И. Гаккелемъ) убитъ въ городѣ. Купленъ.
- „ 233. Соболь, шкурка. Никито-Ивдель. Отъ И. И. Шешива.
- „ 234. Аммонитъ, найденный близъ Никито-Ивделя. Отъ него-же.
- „ 235. Кандалы желѣзныя старинныя: ножныя вѣсомъ 11¹/₄ фун., ошейникъ къ нимъ вѣсомъ 1 п. 8¹/₃ ф., замокъ вѣсомъ 10¹/₄ ф. и ключъ вѣсомъ 1¹/₄ ф. Отъ А. В. Казанцева.
- „ 236. Шесть костей доисторическихъ животныхъ. Отъ него-же.
- „ 237. Собраніе мховъ и лишайевъ, собранныхъ въ окрестностяхъ ст. Тарасково С. И. Сергѣевымъ въ Сентябрѣ 1889 г.

Опредѣлено: благодарить жертвователей.

6) Г. хранитель музея Д. И. Лобановъ представилъ особо выставленные изъ палеонтологической коллекціи различные обломки мамонтовыхъ клыковъ и зубовъ и нѣсколько паръ оленьихъ рогъ, неизвѣстнаго происхожденія, и неимѣющихъ для музея никакого значенія при обилии пѣльныхъ экземпляровъ подобныхъ предметовъ.

Опредѣлено: исключить означенные обломки изъ каталога музея и раздать ихъ желающимъ.

7) По письменному предложенію 8 дѣйствительныхъ членовъ: А. А. Миславскаго, О. Е. Клера, Д. И. Лобанова, Д. Н. Мамина, К. К. Вурмъ, Н. А. Русскихъ, А. И. Роджеръ и К. И. Роженскаго—единогласно избранъ въ почетные члены Общества Преосвященный Поликарпъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

8) На основаніи §§ 4, 5 и 8 Устава и по письменному предложенію нижепоименованныхъ дѣйствительныхъ членовъ, избраны въ дѣйствительные члены Общества слѣдующія лица:

Представили къ баллотировкѣ:

Сморodinцевъ Николай Семеновичъ, ветеринарный врачъ въ Екатеринбургскомъ гѣздѣ.

Уваровъ Александръ Семеновичъ, горный инженеръ, инспекторъ Уральскаго горнаго училища въ Екатеринбургѣ.

Логиновъ Степанъ Васильевичъ, Екатеринбургскій купецъ.

И. Г. Остроумовъ, А. А. Миславскій и Н. А. Русскихъ.

К. Т. Трофимовъ, Н. Е. Китаевъ и О. Е. Клеръ.

А. Э. Ланлезень, Н. А. Русскихъ и А. А. Миславскій.

9) Дѣйствительный членъ О. Е. Клеръ представилъ отъ имени дѣйствительнаго члена Г. Θ. Абельса приготовленные имъ къ печати результаты вычисленныхъ подъ его наблюдениемъ и контролемъ наблюдений метеорологическихъ станцій, устроенныхъ Обществомъ. Текстъ, заключающій свѣдѣнія объ учрежденіи и устройствѣ этихъ станцій, родѣ и состояніи инструментовъ, составленъ г. Абельсомъ совмѣстно съ докладчикомъ.

Опредѣлено: г. Абельса благодарить за испол-

неніе принятаго имъ на себя труда, а статью напечатать въ Запискахъ Общества.

10) Дѣйствительный членъ К. Т. Трофимовъ слѣлалъ сообщеніе объ условіяхъ залеганія и свойствахъ каменно-угольныхъ пластовъ западнаго склона Урала.

Г. Предсѣдатель и присутствующіе благодарили г. Трофимова за сообщеніе.

11) Г. Предсѣдатель объявилъ, что слѣдующее очередное собраніе назначается во вторую субботу, 13 января 1890 г.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Протоколъ

XIX годовичнаго собранія Уральскаго Общества Любителей Естествознанія 2 января 1890 г.

Подъ предсѣдательствомъ г. Президента Общества, Тайнаго Совѣтника И. П. Иванова, присутствовали: вице-президентъ А. А. Миславскій, секретарь О. Е. Клеръ, кассиръ К. И. Роженскій, хранитель музея Д. И. Лобановъ, бібліотекаръ Б. І. Котелянскій, дѣйствительные члены: В. А. Бабкинъ, К. К. Вурмъ, А. Т. Колосовъ, А. Э. Ланлезень, С. А. Миславскій, А. Е. Олесовъ, Н. К. Покровскій, Н. А. Русскихъ, С. И. Сергѣевъ, Н. С. Смородинцевъ, І. Л. Фальковскій, П. А. Шилковъ, К. Э. Шубертъ и К. И. Фалѣевъ, членъ-корреспондентъ А. Ф. Новоселовъ и 12 постороннихъ посѣтителей и посѣтельницахъ.

1) Г. Президентъ открылъ засѣданіе поздравленіемъ присутствующихъ съ наступившимъ новымъ, двадцатымъ годомъ существованія Общества; напомнивъ въ краткихъ словахъ о томъ, что представляли изъ себя 20 лѣтъ тому назадъ зачатки музея и бібліотеки и указавъ на настоящее ихъ богатство и благоустройство, Его Превосходительство выразилъ полную увѣренность на дальнѣйшее развитіе полезной дѣятельности Общества.

2) По приглашенію г. Президента г. секретарь О. Е. Клеръ прочиталъ слѣдующій отчетъ о дѣйствіяхъ Общества за истекшій годъ (см. приложение I-е).

3) По приглашенію г. Президента г. кассиръ К. И. Роженскій прочиталъ слѣдующій отчетъ по кассѣ Общества и о капиталѣ имени Чупина (см. приложение II-е).

4) По приглашенію г. Президента г. хранитель музея Д. И. Лобановъ прочиталъ слѣдующій отчетъ по музею (см. приложение III-е).

5) По приглашенію г. Президента г. бібліотекаръ Б. І. Котелянскій прочиталъ слѣдующій отчетъ по бібліотекѣ (см. приложение IV-е).

6) Г. хранитель музея Д. И. Лобановъ, напомнивъ, что Комитетъ, при разсмотрѣніи только что прочитанныхъ отчетовъ, уже высказывался за установ-

леніе общаго срока для заключенія таковыхъ, разъяснил собранію кажущееся разногласіе между его отчетомъ (по 28 декабря) съ отчетомъ г. кассира (по 1 октября).

По обсужденіи этого вопроса и согласно предложенію г. Президента отпредѣлено: всѣ отчеты по Обществу вести по гражданскому году т. е. по 1-е января каждаго года и ходатайствовать о соотвѣтствующемъ измѣненіи въ § 22 Устава Общества.

6) Избраны въ дѣйствительные члены, согласно §§ 4, 5 и 8 Устава:

Представили къ баллотировкѣ:

Покровскій Владимір Корниловичъ, въ г. Челябинскѣ. { А. А. и С. А. Миславскіе и Д. И. Лобановъ.

Ардашевъ Александръ Александровичъ, мировой судья, въ г. Екатеринбургѣ. { Д. И. Лобановъ, Н. К. Псеровскій и С. А. Миславскій.

8) По приглашенію г. Президента г. кассиръ К. И. Роценскій прочиталъ слѣдующій, составленный Комитетомъ, проэктъ смѣты на настоящій годъ (см. приложение V-е).

Для уравновѣшанія бюджета Общества и уплаты долговъ определено: употребить всѣ усилія къ устройству платныхъ чтеній, принять мѣры къ болѣе правильному поступленію членскихъ взносовъ, къ привлеченію пожертвованій и проч., а для расширенія дѣятельности Общества (пополненія библиотеки специальными сочиненіями, необходимыми для определенія коллекцій музея и работъ членовъ, пополненія музея такими экземплярами, которыхъ нельзя пріобрѣсть иначе, какъ покупкою, и на командировки членовъ для изслѣдованія определеннаго мѣстностей въ томъ или другомъ отношеніи) снова войти съ ходатайствомъ предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи ежегодной субсидіи Обществу.

9) Въ виду прекращенія поступленій въ капиталъ имени почетнаго члена Общества Н. К. Чупина, по предложенію г. секретаря О. Е. Клеръ, определено: выработать проэктъ положенія о Чупинской преміи за лучшія сочиненія по изслѣдованію Уральскаго края, а впредь до внесенія состоящихъ въ долгу за Обществомъ денегъ изъ этого капитала выдавать премію изъ текущихъ суммъ Общества.

10) Закрытою баллотировкою въ члены Комитета на слѣдующій годъ избраны прежніе, а именно:

Избир. Не избир.

Президентомъ—Тайный Совѣтникъ И. П. Ивановъ	-	-	-	20	1
Вице-Президентомъ—А. А. Миславскій	20				1
Секретаремъ—О. Е. Клеръ	-	-	20		1
Кассиромъ—К. И. Роценскій	-	-	19		2
Хранителемъ музея—Д. И. Лобановъ	20				1
Библиотечаремъ—В. І. Котелянскій	-	17			3

11) Въ члены ревизіонной комиссіи, согласно § 30 Устава, избраны дѣйствительные члены: Н. К.

Покровскій, І. Л. Фальковскій и Е. А. Олесовъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

1-е Приложение къ протоколу 2 Января 1890 г.

XIX годичный отчетъ о состояніи и дѣйствіи Уральского Общества Любителей Естествознанія за 1888—1889 г.

1. Составъ Общества:

	Почетн. член.	Дѣйств. член.	Члены коррес.	Всѣхъ.
Къ послѣднему годичному собранію Общество состояло изъ:	52	241	24	317
Въ теченіи года выбыло:				
” ” за смертью	4	1	—	2
” ” за отказомъ	—	2	—	2
” ” за прекращеніемъ сношеній	—	—	—	—
вновь избрано	1	14	2	—
Такъ что къ 1-му января Общество состоитъ изъ	49	252	26	325

Вотъ имена тѣхъ членовъ, которыхъ смерть лишила Общество и некрологи которыхъ своевременно читались въ общихъ его собраніяхъ: 1) Тайный Совѣтникъ Рудольфъ Эрнестовичъ Траутфеттеръ, бывший Директоръ Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада (12 января). 2) Тайный Совѣтникъ Николай Ефимовичъ Андреевскій Костромской (бывшій Пермскій) губернаторъ (5 февраля) 3) Генераль-Маіоръ Веніаминъ Ивановичъ Асташевъ въ С.-Петербургѣ (16 февраля), 4) Его Сіятельство Графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и Президентъ Императорской Академіи Наукъ (25 апрѣля) и дѣйствительный членъ Карлъ Ивановичъ Лантшъ (6 января).

2) Составъ Комитета и его засѣданія.

Въ прошломъ годичномъ собраніи Комитетъ былъ вновь избранъ въ полномъ составѣ а именно: Президентъ Общества Тайный Совѣтникъ И. П. Ивановъ, Товарищъ Предсѣдателя А. А. Миславскій, Секретарь О. Е. Клеръ, Кассиръ К. И. Роценскій, Библиотечаръ Н. А. Русскихъ и Хранитель Музея Д. И. Лобановъ.

Вмѣсто отказавшагося отъ должности библиотечаря Н. А. Русскихъ избранъ въ общемъ собраніи 4 марта врачъ В. І. Котелянскій.

Въ теченіи года Комитетъ имѣлъ 2 засѣданія, въ которыхъ разсматривались хозяйственные вопросы, статьи для напечатанія въ „Запискахъ“ и т. п. Нѣсколько разъ назначенныя засѣданія Комитета не состоялись за невозможностью для тѣхъ или другихъ его членовъ присутствовать въ этихъ со-