

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6
час. веч., а въ праздничные и воск-
ресные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются
въ редакцію, съ обозначеніемъ имени
автора, его адреса и условій. Статьи,
присылаемые безъ означенія условій,
считаются бесплатными. Присылаемые
статьи, въ случаѣ надобности, подле-
жатъ сокращенію, по усмотрѣнію ре-
дакціи. Ненапечатанныя статьи ни
въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ достав.		Съ дост. и перес.	
На годъ 5 р. — к.		На годъ 6 р. — к.	
— 11 м. 4 > 75 >		— 11 м. 5 > 75 >	
— 10 > 4 > 50 >		— 10 > 5 > 50 >	
— 9 > 4 > 25 >		— 9 > 5 > — >	
— 8 > 4 > — >		— 8 > 4 > 50 >	
— 7 > 3 > 50 >		— 7 > 4 > — >	
— 6 > 3 > — >		— 6 > 3 > 50 >	
— 5 > 2 > 50 >		— 5 > 3 > — >	
— 4 > 2 > — >		— 4 > 2 > 50 >	
— 3 > 1 > 50 >		— 3 > 2 > — >	
— 2 > 1 > — >		— 2 > 1 > 50 >	
— 1 > — > 60 >		— 1 > — > 75 >	

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію.

Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Пермь, Каменскій зав., Усолье, Кунгуръ, Челябинскъ. В.-Уфалейское общество потребителей въ 1890 г. Пермское губернское очередное земское собраніе (продолженіе). Соляныя озера въ Челябинскомъ уѣздѣ и маршрутъ слѣдованія къ нимъ. По Россіи. За-границей. Изъ газетъ. Политическое обозрѣніе. Журнальныя замѣтки. Мелочи всѣдневной жизни. Литературный отдѣлъ: Забытый (продолженіе). Стихотвореніе. Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Записки Уральского общества любителей естествознанія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Екатеринбургская Уѣздная Земская Управа объявляетъ, что, съ разрѣшенія Его Превосходительства, Господина Пермскаго Губернатора, ею принимаются пожертвованія съ цѣлю выдачи пособій бѣднѣйшимъ семействамъ крестьянъ, пострадавшимъ отъ неурожая.

Предсѣдатель Управы **Н. Клепининъ.**

Секретарь **Титовъ.**

59—0—2

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Среда, 27 февраля.

Петербургъ. Въ собраніи узаконеній опубликованы законы объ учрежденіи особаго отдѣла Государственнаго дворянскаго земельного банка, для завѣдыванія дѣлами бывшаго общества взаимнаго поземельнаго кредита, о производствѣ повсемѣстно въ Имперіи сбора пожертвованій, съ цѣлю образованія капитала для выдачи пособій впавшимъ въ несчастія семьямъ врачей и объ утвержденіи правилъ приема въ государственную комиссію погашенія долговъ 4¹/₂% облигацій внутрен. консолидир. желѣзнодорожнаго займа 1 вып. 1890 года, съ выдачей взамѣнъ ихъ удостовѣреній именной записи.

Берлинъ. „Russische Zeitung“ снова высказывается самымъ рѣзкимъ образомъ противъ соглашенія съ Австріей, относительно дифференціальнаго пошлинъ, которыя, по мнѣнію газеты, могутъ быть направлены только противъ Россіи. Подобная мѣра, говоритъ газета, изолировала бы Германію также и въ политическомъ отношеніи.

Въ засѣданіи рейстага, при обсужденіи петиціи о допущеніи женщинъ въ высшія учебныя заведенія, членъ партіи центра, Ортереръ, высказался противъ петиціи.

Четвергъ, 28 февраля.

Петербургъ. Опубликованъ приказъ о переименованіи морскаго училища въ морской кадетскій корпусъ.

Розничная продажа газеты „Сынъ Отечества“ воспре-
щена.

„Журналъ Петербургъ“ сообщаетъ, что конверсію въ той или другой формѣ шестипроцентныхъ закладныхъ листовъ акціонерныхъ поземельныхъ банковъ въ сравнительно скоромъ времени можно считать почти за достовѣрный фактъ.

Пятница, 1 марта.

Петербургъ. Опубликовано Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи надъ личностью тайнаго совѣтника Федора Базилевскаго, всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и дѣлами его, опекунскаго управленія.

Суббота, 2 марта.

Петербургъ. „Гражданинъ“ слышалъ, что къ работамъ по сооруженію Сибирской дороги предположено приступить въ началѣ мая. Первая партія инженеровъ уже выѣхала.

Понедѣльникъ, 4 марта.

Петербургъ. „Новости“ сообщаютъ слухъ, что новый таможенный тарифъ, обсужденіе котораго въ Государственномъ совѣтѣ послѣдуетъ въ текущей сессіи, будетъ примѣненъ, если не въ полномъ объемѣ, то по частямъ, со второго полугодія настоящаго года.

Нью-Орлеанъ. Девятнадцать сицилианцевъ, преданныхъ суду по обвиненію въ убійствѣ начальника полиціи Генесса, были оправданы присяжными; вслѣдствіе этого толпа, состоявшая изъ 2000 человекъ, ворвалась въ тюрьму и однихъ изъ одиннадцати оправданныхъ разстрѣляла, другихъ повѣсила.

Главные выигрыши 2-го внутренняго 5% займа, вышедшіе въ тиражъ, произведенный 4-го марта.

№ с е р і й.	№ № билетовъ.	Сумма выигрышей.	№ № с е р і й.	№ № билетовъ.	Сумма выигрышей
13951	21	200000	11869	32	1000
890	33	75000	11572	4	1000
5581	33	40000	9986	39	1000
585	12	25000	15037	41	1000
11252	41	10000	4849	11	1000
980	35	10000	16520	11	1000
8583	41	10000	9508	15	1000
12701	44	8000	12430	11	1000
10246	24	8000	16252	17	1000
18451	18	8000	2442	13	1000
18078	42	8000	5650	10	1000
5468	10	8000	5622	5	1000
5787	37	5000	6980	3	1000
11113	39	5000	3315	3	1000
8766	49	5000	16419	15	1000
1612?	12	5000	15596	15	1000
14602	28	5000	7757	32	1000
2423	35	5000	607	45	1000
15085	27	5000	8463	34	1000
8073	46	5000	11114	18	1000

Вторникъ, 5 марта.

Парижъ. Въ Арбитражную комиссію по Англо-Французскому соглашенію, относительно правъ на Нью-Фаундлендъ, назначенъ, между прочимъ, профессоръ Петербургскаго университета Мартенсъ.

Среда, 6 марта.

Петербургъ. Въ Высочайшемъ рескриптѣ отъ 28 февраля генералъ-губернатору Финляндіи, между прочимъ, сказано: „По открытіи по Моему повелѣнію сейма Финляндіи, ландмаршалъ и тальманы довели до Моего свѣдѣнія о тревожномъ настроеніи въ краѣ, вызванномъ нѣкоторыми мѣропріятіями, предначертанными Мной въ цѣли достиженія болѣе тѣснаго единенія княжества, съ прочими частями Россійской державы. Только невѣрное истолкованіе началъ, на коихъ зиждутся отношенія великаго княжества къ имперіи и верховной власти, могли породить такое прискорбное явленіе. Права и преимущества, особое церковное устройство и законы края не только сохраняютъ по нынѣ свое дѣйствіе, но и получили во многихъ частяхъ дальнѣйшее развитіе; такимъ образомъ, судьба великаго княжества подъ скипетромъ Россійскимъ доказала, что единеніе его съ Россіей не препятствовало свободному развитію мѣстныхъ его учреждений, а достигнутое Финляндіей благосостояніе непреложно свидѣтельствуетъ о соответствіи такого единенія собственнымъ ея выгодамъ; тѣмъ не менѣе, несогласованность въ некоторыхъ постановленіяхъ Финляндіи съ общими государственными законами и недостаточная опредѣлительность законоположеній, касающихся отношеній великаго княжества къ имперіи, подають, къ сожалѣнію, поводъ къ превратному пониманію дѣйствительнаго значенія мѣръ, принимаемыхъ въ видахъ достиженія цѣлей общихъ всѣмъ частямъ государства Россійскаго. Я надѣюсь, однако, что благоразуміе финскаго народа разсѣетъ это заблужденіе, а правильное пониманіе собственныхъ выгодъ побудитъ его стремиться къ вѣщему скрѣпленію узъ, связывающихъ Финляндію съ Россіей. Поручаю вамъ передать отъ Моего имени Моимъ вѣрноподданнымъ въ Финляндіи, что Я расположенъ относиться съ прежними благоволеніемъ, заботами и довѣріемъ къ финскому народу, неизмѣнно охраняя дарованныя ему русскими монархами права и преимущества и что въ намѣренія Мои не входитъ измѣнять начала дѣйствующаго въ краѣ порядка внутренняго управленія. Я вѣрю выраженнымъ чрезъ ландмаршала и тальмановъ сейма вѣрноподданническимъ чувствамъ ко Мнѣ всѣхъ сословій края, сердечно благодарю за нихъ и въ правѣ ожидать отъ преданнаго мнѣ населенія Финляндіи единодушнаго содѣйствія къ осуществленію Мо-

ихъ предначертаній, клонящихся къ укрѣпленію государственной связи великаго княжества съ имперіей.

Римъ. Вчера вечеромъ Наполеонъ скончался. Передъ смертью его соборовали. Послѣ отпѣванія въ одной изъ римскихъ церквей тѣло принца отправлено въ Туринъ и похоронено въ усыпальницѣ членовъ Савойскаго дома.

Четвергъ, 7 марта.

Петербургъ. Розничная продажа газеты „Гражданинъ“ воспрещена.

Газеты сообщаютъ, что одновременно со введеніемъ новыхъ санитарныхъ правилъ на фабричныхъ, заводскихъ и другихъ промышленныхъ заведеніяхъ, войдутъ въ дѣйствіе и обязательныя санитарныя правила для городовъ.

Въ прошлую ночь скончался членъ Государственнаго Совѣта заслуженный профессоръ П. Г. Рѣдкинъ. „Д. К.“

ХРОНИКА.

Переводъ. Екатеринбургскій уѣздный исправникъ, коллеж. ассесоръ *Вальхъ*, согласно прошенію, переведенъ верхотурскимъ уѣздн. исправникомъ; кунгурскій уѣздный исправникъ, тит. сов. *Мосоловъ*, согласно прошенію же, переведенъ екатеринбургскимъ уѣзднымъ исправникомъ.

Годичное засѣданіе Уральскаго медицинскаго общества. 5 марта въ помѣщеніи музея Урал. общ. люб. ест. состоялось годичное засѣданіе медицинскаго общества. Общество было основано годъ тому назадъ и 4 марта прошлаго года было первое его засѣданіе. Изъ прочитаннаго годового отчета видно, что число членовъ его достигло 51, изъ которыхъ большинство составляютъ врачи. Въ теченіе года было около 12 засѣданій, посвященныхъ различнымъ докладамъ гг. членовъ. Доклады носили отчасти казуистическій характеръ, отчасти поднимали вопросы санитарнаго быта; изъ послѣднихъ можно указать на тѣ, которые касались неудовлетворительнаго состоянія фабрикъ (спичечныхъ) и горныхъ заводовъ, санитарнаго надзора надъ прислугой, большой смертности дѣтскаго населенія на Уралѣ и проч. Отчетъ констатируетъ, что въ продолженіи года общество достаточно окрѣпло для продолженія своей дѣятельности, и можно надѣяться, что съ установленіемъ правильныхъ сношеній съ другими медицинскими обществами, кругъ его дѣятельности расширится. Библиотека общества получила прочное основаніе, благодаря пожертвованіямъ книгъ членами и посторонними лицами, а также путемъ поступленія изданій другихъ обществъ въ обмѣнъ на имѣющія скоро появиться въ свѣтъ „Записки“. Послѣ прочтенія годового отчета и выслушанія мнѣнія ревизіонной комиссіи, провѣрившей состояніе кассы, были выборы должностныхъ лицъ на будущій годъ; выбранными оказались тѣ же, что были и въ прошломъ году. Кромѣ того были избраны двое новыхъ членовъ, Адамъ Петр. Волянскій и Петръ Ник. Суслинъ.

Пожелаемъ, съ своей стороны, обществу процвѣтанія на пользу роднаго края.

Костюмированный вечеръ. Не разу еще, по крайней мѣрѣ въ теченіи послѣднихъ 10—12 лѣтъ, нашъ городъ не былъ свидѣтелемъ столь изящной и оригинальной обстановки, при какой состоялся въ залахъ общественаго собранія „костюмированный вечеръ, устроенный въ пользу недостаточныхъ учащихся трехъ среднихъ учебныхъ заведеній въ Екатеринбургѣ“.

Безъ преувеличенія можно сказать, — проходя по заламъ собранія казалось, что читаешь страницу изъ „Тысяча и одной ночи“; и мы считаемъ себя въ правѣ поговорить нѣсколько подробнѣе объ этомъ вечерѣ.

2-го марта, расклеенныя по городу афиши оповѣстили объ имѣющемся быть балѣ, въ концертномъ отдѣленіи котораго примутъ участіе г-жи *Дорнбушъ В. В.* и *Шнейдеръ Е. Я.* и гостящій у насъ, выдающійся по своему таланту, артистъ-скрипачъ *М. Т. Васильевъ*, о концертѣ котораго было уже сообщено въ № 9 „Ек. Нед.“. Публика начала съѣзжаться около 10 часовъ вечера.

Перилы и колонны лѣстницъ, были увиты живой зеленью и цвѣтами; на первой площадкѣ г-жи *Бедерникова*, *Нешкоднихъ*, *Ласси* и *Рязановы*, въ греческихъ костюмахъ, брали штрафъ съ некостюмированныхъ посѣтителей и посѣтительницъ; на второй площадкѣ, въ кіоскѣ, устроенномъ въ египетскомъ вкусѣ, съ золотыми іероглифами на фронтонахъ, помѣщалась для продажи входныхъ билетовъ г-жа *А. И. Обакевичъ*, одѣтая въ костюмъ Амнерисъ (Аида); въ первой комнатѣ, бібліотека была превращена въ мавританскій кіоскъ — какъ будто по мановенію духа волшебной лампы Аладина, одна изъ комнатъ Альгамбры была перенесена въ наше Зауралье. Въ этомъ кіоскѣ г-жи *М. А. Покровская*, *Л. О. Симонова*, *А. Я. Андреева*, *К. И. Симонова* и *Н. В. Дудина* одѣты въ богатые восточные костюмы, предлагали желающимъ оршадъ, халву и разныя восточныя лакомства. При входѣ въ танцевальный залъ, непосредственно слѣдующій за бібліотекой, украшенный флагами и разноцвѣтными фонариками, прежде всего обращалъ на себя вниманіе весьма схожій портретъ Государя императора, подъ Императорской короной, украшенный цвѣтами, съ находящейся внизу портрета изъ живыхъ цвѣтовъ римской цифрой X, такъ какъ 2-го марта исполнилось десятилѣтіе востшествія на престолъ Его Императорскаго Величества; на противоположной сторонѣ, vis-a-vis съ портретомъ, въ огромной овальной рамѣ изъ живой зелени, на горностаевой мантии красовался вензель Его Величества искусно сдѣланный изъ живыхъ цвѣтовъ, освѣщенный же Императорской короной.

Два угла зала, по ту и другую сторону сцены, были заняты одинъ — гротомъ Зимы, другой — бесѣдкой Лѣта. Первый изъ нихъ представлялъ, поистинѣ, вѣчто волшебное: блестящіе куски льда, покрытыя ледяными сталактитами стѣны, голубоватое освѣщеніе и г-жи *Е. Я. Круковская*, *Е. Ф. Фотисва* и *Е. О. Телмина* продавщицы мороженаго, въ бѣлыхъ, изящныхъ костюмахъ, производили чарующее впечатлѣніе. Бесѣдка Лѣта, вся сдѣланная изъ живыхъ цвѣтовъ, снабжала публику бутоньерками, букетами и т. п., любезно предлагаемыми г-жами *К. А. Оленевой*, *А. М. Ошурковой*, *Е. Н. Хохловой*, *О. М. Волжовой*, *С. Г. Тиме*, *В. Ф. Гирбасовой* и *М. Ф. Гирбасовой* въ кокетливыхъ костюмахъ французскихъ *jardinières*, времянь Людовика XIV.

Сцена, соединенная съ заломъ широкой, покрытой краснымъ сукномъ, лѣстницей, представляла собой обширную китайскую пагоду, гдѣ г-жи *Е. Я. Юсса*, *М. В. Дудина*, *М. К. Окладныхъ*, *Дмитріевская* и *А. Г. Бутакова* въ костюмахъ китайнокъ продавали чай.

Столовая собранія вмѣщала въ себѣ боярскій теремъ, времянь Ивана Васильевича IV, или Царя Феодора Иоанновича Тишайшаго. Рѣзныя колонки, традиціонные кони и цѣтухи, которыми украшались боярскіе терема и хоромы въ XVI столѣтіи, все это, декорированное вышитыми въ томъ же стилѣ ширинками и полотенцами, какъ нельзя болѣе подходило къ помѣщенію буфета, ибо „веселіе Руси“ и должно быть въ боярскомъ русскомъ теремѣ, гдѣ во дни оны, наши предки предпочитали свои собственные ставленные меды всевозможнымъ фряжскимъ винамъ, романеямъ и прочей иноземщицѣ. Г-жи *Л. В. Симонова*, *Н. А. Роженская* и *А. И. Подвичица*, въ роскошныхъ боярскихъ костюмахъ, съ чисто русскимъ радушіемъ и любезностью снабжали желающихъ „веселіемъ“.

Въ первой гостиной, въ устроенной тамъ бесѣдкѣ изъ живого плюща, украшенной кистями винограда и красныхъ ягодъ, *А. П. Давыдова* и *К. М. Ошуркова*, первая изъ нихъ одѣтая вакханкой, съ тигровой шкурой на плечахъ и тирсомъ въ рукахъ, торговали шампанскимъ; во второй гостиной былъ раскинутъ цыганскій шатеръ; въ двухъ золотыхъ котлахъ, повѣшенныхъ на такихъ же треножникахъ, по обѣимъ сторонамъ входа, заключалась масса билетиковъ, предсказателей будущаго, которыя предлагались г-жами *А. И. Падучевой*, *Козыревой*, *Е. П. Штейнфельдъ*, *О. Я. Вакуленко*, *Коженковой* и *Е. М. Никоновой* въ костюмахъ цыганокъ.

Снова повторяемъ, все это вмѣстѣ взятое, было весьма

эффектно и производило чарующее впечатлѣніе на публику.

Вечеръ начался народнымъ гимномъ, исполненнымъ оркестромъ, а затѣмъ послѣдовало концертное отдѣленіе, въ которомъ приняли участіе вышепоименованнаго лица. Балъ продолжался до 5 часовъ утра и прошолъ весьма оживленно.

Какъ мы слышали, этотъ вечеръ принесъ чистаго барыша до 1700 р., сумма солидная и многіе недостаточные ученики нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній, получивши возможность продолжать образованіе, не разъ помянутъ добрымъ словомъ, какъ инициаторовъ этого вечера, такъ и всѣхъ, принимавшихъ въ немъ живое участіе.

И мы, въ свою очередь, скажемъ: слава Богу, что свѣтъ не безъ добрыхъ людей!

Дѣло о наслѣдствѣ Н. В. Гилева. 25-го февраля, въ гражданскомъ департаментѣ судебной палаты разсматривалось любопытное въ бытовомъ отношеніи дѣло по спору о дѣйствительности духовнаго завѣщанія д. с. с. Гилева, умершаго безъ исповѣди и Св. Причастія. Тяжущимися въ этомъ дѣлѣ фигурируютъ родственницы покойнаго: жена, сестры и др. Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ:

Въ началѣ 1888 года, въ городѣ Екатеринбургѣ умеръ проживавшій тамъ инженеръ, д. с. с. Константинъ Васильевичъ Гилевъ. Умеръ онъ одинокимъ, хотя былъ человѣкомъ семейнымъ и имѣлъ не только жену, но и дѣтей (трое дочерей). Одинокество это не было добровольнымъ, а явилось слѣдствіемъ необходимости: незадолго передъ смертью онъ былъ покинутъ женою, уѣхавшею отъ него въ Петербургъ, а дѣтей онъ самъ удалилъ отъ себя, ввѣривъ воспитаніе ихъ одной изъ своихъ родственницъ, такъ какъ находилъ себя неспособнымъ ни по образу жизни, ни по состоянію своего здоровья заниматься воспитаніемъ дѣвочекъ. Передъ смертью онъ пригласилъ къ себѣ на домъ нотариуса Дьяконова для составленія духовнаго завѣщанія и подписалъ его въ присутствіи приглашенныхъ по этому поводу свидѣтелей священника, дворника, кухарки и еще нѣсколькихъ членовъ изъ прислуги. Священникъ предложилъ было умирающему исповѣдаться и приобщиться Св. Тайнъ, но тотъ отказался отъ послѣдняго напутствія и вскорѣ умеръ. Духовнымъ завѣщаніемъ своимъ покойный „отказалъ“ все свое имущество какъ движимое, такъ и недвижимое дочерямъ, да, кромѣ того, сдѣлалъ распоряженіе о выдѣлѣ небольшихъ суммъ двумъ родственницамъ своимъ — Аннѣ Гилевой и Серафимѣ Максимовой, а носильное платье и нѣкоторыя другія вещи завѣщалъ „на память доброму родственнику своему Петру Гилеву“. Въ этомъ же духовномъ завѣщаніи онъ выразилъ желаніе, чтобы опека надъ оставленнымъ имуществомъ и надъ дочерьми его была ввѣрена Аннѣ Гилевой. Что касается жены, то ее онъ вовсе устранилъ отъ наслѣдства. Духовное завѣщаніе было представлено въ екатеринбургскій окружный судъ на утвержденіе, который, разсмотрѣвъ его, не нашелъ въ немъ ничего такого, что могло-бы послужить препятствіемъ къ выполненію этой формальности, и утвердилъ его.

Между тѣмъ жена покойнаго, узнавъ о смерти мужа, возвратилась въ Екатеринбургъ и представила въ судъ другое завѣщаніе покойнаго, составленное имъ 14-ть лѣтъ тому назадъ; этимъ послѣднимъ актомъ завѣщатель передавалъ, какъ видно изъ его содержанія, все свое имущество женѣ, а не дѣтямъ. Представивъ его въ судъ, жена покойнаго просила признать другое завѣщаніе мужа, составленное не въ ея пользу, недѣйствительнымъ. При этомъ она заявила, будто въ послѣднее время передъ смертью мужъ ея страдалъ душевнымъ разстройствомъ, что и было причиною составленія такого невыгоднаго для нея акта. Въ подтвержденіе своего заявленія о ненормальности умственныхъ способностей его, она представила метрическую справку отъ приходскаго екатеринбургскаго священника, изъ которой видно, что Гилевъ дѣйствительно умеръ, отказавшись отъ послѣдняго напутствія со стороны духовника. Далѣе истица въ своемъ прошеніи развивала ту мысль, что мужъ ея, если-бы

находился въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, не поручилъ бы воспитаніе своихъ дочерей той особѣ, у которой онѣ нынѣ находятся, такъ какъ послѣдняя, по ея словамъ, можетъ только развращать своихъ юныхъ воспитанницъ; въ подтвержденіе этого своего заявленія истица представила суду письмо одной изъ воспитанницъ упомянутой выше личности, изъ котораго видно, что эта воспитанница, не смотря на дѣтскій почти возрастъ (ей всего 13 лѣтъ и она еще учится въ гимназіи), переписывается съ какимъ-то „Сержемъ“ и распространяется въ письмѣ о ночныхъ свиданіяхъ, поцѣлкахъ и т. п. Наконецъ, Гилева, ссылаясь въ своемъ прошеніи на свидѣтелей, которые, по ея словамъ, могутъ удостовѣрить, что покойный въ моментъ составленія спорнаго духовнаго завѣщанія былъ въ ненормальномъ состояніи.

Отвѣтчицы по настоящему дѣлу, Анна Гилева лично за себя и какъ опекуныша надъ имуществомъ и дочерями покойнаго, и Серафима Максимова, возражая противъ иска доказывали, что Константинъ Гилевъ въ моментъ совершенія духовнаго завѣщанія былъ вполне нормальнымъ человекомъ, въ подтвержденіе чего также ссылались на свидѣтелей, которыхъ просили допросить. По ихъ словамъ, завѣщатель устранилъ свою жену отъ наслѣдства по той причинѣ, что она послѣ его смерти будетъ получать пенсію до конца своей жизни, между тѣмъ какъ для дѣтей его эта пенсія будетъ выдаваться только до ихъ совершеннолѣтія. Кромѣ того, отвѣтчицы объяснили, что завѣщаніе отъ 15-го февраля 1888 года совершенно было Гилевымъ влѣдствіе измѣнившихся между нимъ и его женою отношеній, такъ какъ „на склонѣ его жизни Марія Гилева, бросивъ его и дѣтей, уѣхала въ Петербургъ жуировать, а воля завѣщателя, глубоко оскорбленнаго такимъ поступкомъ своей жены, выразилась въ этомъ завѣщаніи подъ вліяніемъ того убѣжденія, что ей нельзя довѣрить ни дѣтей, ни распоряженія капиталами“.

Выслушавъ объясненіе сторонъ, допросивъ указанныхъ ими свидѣтелей и рассмотрѣвъ относящіяся къ дѣлу документы, окружной судъ призналъ искъ г-жи Гилевой несостоятельнымъ.

Судебная палата, вновь рассмотрѣвъ это дѣло, оставила апелляціонную жалобу истицы безъ уваженія. „К. В.“

Маршрутъ отъ Екатеринбурга до Златоуста. Заимствуемъ изъ „Ирбитск. ярмар. листка“ (№ 26) маршрутъ отъ Екатеринбурга до Златоуста, такъ какъ движеніе по этому пути открылось еще первый годъ, и слѣдовательно, пока многимъ незнакомо. Станціи отъ Екатеринбурга: 1) Арамилское село—24 вер., 2) Сысертскій—24, 3) Щелкунъ—24, 4) Тюбукъ—28, 5) Каслинскій зав.—25, 6) Кыштымъ—25, 7) Соймоновск.—36, 8) Коробковск.—30, 9) Куштумка—20, 10) Златоустъ—25, всего—261 в.

Эпидемическія заболѣванія за январь въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ. Данныя по 7 земскимъ участкамъ, 1—земско-заводскому, 1 заводскому, городской больницѣ, тюремной больницѣ, военному лазарету и 5 уч. Уральской желѣзной дороги). Инфекціонныхъ заболѣваній 1255 въ 67 селеніяхъ. *Брюшной тифъ*—г. Екатеринбургъ (16 сл.), Каслинскій зав. (55 сл.), Куяшская в. и с. (31 сл.), Рождественская в. и с. (86 сл.), Кыштымскій зав. (8 сл.). *Сытной тифъ*—с. Гробово (20 сл.), Билимбаевская вол. (3 сел. 25 сл., Верхне-Уфалейскій зав. (96 сл.), Кыштымскій зав. (33 сл.) и еще въ 2 сел. (по 1—4 сл.). *Натуральная оспа*—г. Екатеринбургъ (11 сл.), и еще въ 1 сел. (2 сл.). *Корь*—Верхъ-Исетская вол. и зав. (21 сл.) и еще въ 3 сел. (по 1—4 сл.). *Скарлатина*—Каслинскій зав. (41 сл.), Куяшская в. и с. (17 сл.), Рождественская вол. и с. (32 сл.) и еще въ 5 сел. (по 1—3 сл.). *Дизенте-*

*) Считаю не лишнимъ еще разъ указать, что эти данныя заимствуются нами изъ „Вѣдомостей о ходѣ эпидемическихъ заболѣваній въ Пермской губ.“, издаваемыхъ ежемѣсячно медико-статистическимъ бюро Пермскаго губ. земства. *Ред.*

рия—Кыштымскій зав. (8 сл.), Верхъ-Исетскій заводъ 5 сл. и еще въ 4 сел. (по 1—2 сл.). *Заушница*—г. Екатеринбургъ (30 сл.), Логиновская в. и с. (21 сл.), Верхъ-Исетскій зав. (77 сл.) и еще въ 16 сел. (по 1—8 сл.). *Коклюшъ*—зав. Каслинскій (65 сл.), Режевской зав. (15 сл.) и еще въ 17 сел. (по 1—5 сл.). *Крупозное воспаленіе легкихъ*—г. Екатеринбургъ (11 сл.), Билимбаевская вол. (въ 2 селен.)—10 сл., Режевской зав. (5 сл.), Каслинскій з. (5 сл.), Верхъ-Исетскій зав. (8 сл.) и еще въ 7 сел. (по 1—4 сл.). *Перемежающаяся михорадка*—г. Екатеринбургъ (31 сл.), зав. Невьянскій (22 сл.), сел. Бѣлоярское (10 сл.), В.-Уфалейскій зав. (27 сл.), Кыштымскій зав. (134 сл.), В.-Исетскій зав. (28 сл.), Режевской зав. (35 сл.) и еще въ 28 сел. (по 1—8 сл.). Остальные инфекціонныя заболѣванія: тифъ возвратный—въ 3 сел. (по 2—3 сл.), дифтеритъ въ 2 сел. (по 2 сл.), рожа въ 3 сел. по 1—3 сл.), чахотка въ 1 сел. (2 сл.).

Кражи. Въ ночь на 23 февраля, у Казанской мѣщанки Екатерины Павловой Блиновой, 30 л., по Береговой Мельковской ул., въ д. Ярунина, неизвестно кѣмъ покрадено въсьшее во дворѣ для просушки бѣлье, на сумму 4 руб. Дознаніе и розыски производятся.

Въ ночь на 23 февраля, у австрійской подданной Анны Францевой Тэрчке, 37 л., живущей по Почтовому переулку, въ домѣ Смородинцевой, изъ незапертаго амбара крестьянкой Быньковской волости, Екатеринбургъ, уѣзда, А. Ф. Т—вой, 44 л. и кр-кой Рудянской волости, Екатеринбургъ, Т. Е. С—ной, 32 л., покрадены разные съѣстные припасы на сумму 11 р. 5 к., похищенное найдено и возвращено потерпѣвшей, а дознаніе передано судебному слѣдователю 2 уч. г. Екатеринбургъ, такъ какъ Т—ва равнѣ судилась за кражу нѣсколько разъ.

23 февраля, на толкучемъ рынкѣ, у отст. солдата Ѳ. К. Веренѣва, кр. Владимирской губ., Ковровскаго у., Вознесенской волости, Ф. И. Н—въ укралъ сапоги.

24 февраля, у кр-па Екатеринбургъ, у., Покровской вол., Л. И. Мордовскихъ кр-нинъ того-же уѣзда, Маминской вол., Ѳ. Т. П—въ укралъ нагольную шубу. Дознаніе передано мировому судѣ.

2 марта, днемъ, кр-нинъ Екатеринбургъ, уѣзда, Сысертской вол., С. В. С—въ, 17 л., покралъ изъ прихожей комнаты Ремесленной школы, принадлежащей ученицѣ Мѣстниковой, дипломатъ, стоим. 8 р. Виновный задержанъ, похищенное возвращено потерпѣвшей.

5 марта, мѣщанинъ А. Ф. Г—въ, 21 года, укралъ у кр-ви Ф. П. Гариной женское суконное пальто, ст. 3 р. Составленный протоколъ вмѣстѣ съ Г—мъ переданъ мировому судѣ.

Бродяга. 6 марта, во 2-ю часть явился неизвестный человекъ и объяснилъ, что онъ бродяга—Иванъ непомнящій родства, 34 л., который и задержанъ, а дознаніе передано судебному слѣдователю 2 участка.

Сдѣланное солдатской женою Вѣрой Евграфовой Костылевой заявленіе въ 21 число февраля объ ограбленіи ее того числа въ 2 часа дня въ ея квартирѣ, есть—вымыселъ, такъ какъ обнаружено дознаніемъ, что она, желая пріобрѣсти отъ мѣщанина Полевката Данилова фальшивыхъ денегъ по приходѣ къ ней въ квартиру, выдала ему въ задатокъ 7 р., взятыхъ изъ числа вырученныхъ за пиво въ пивной лавкѣ, гдѣ она состоитъ приказчицей, а Даниловъ вручилъ ей запечатанный конвертъ, наполненный бѣлой бумагой; какъ только она въ этомъ убѣдилась по уходѣ его, и вида, что у ней собственныхъ денегъ на пополненіе выручки нѣтъ, то, желая оправдаться предъ хозяиномъ и скрыть свое преступное намѣреніе, выдумала заявить объ ограбленіи ее. Противъ Костылевой возбуждено преслѣдованіе по 940 ст. Улож. о нак.

Покушеніе на самоубійство. 25 февраля, около 10 ч. вечера, въ Монастырскомъ прудкѣ Екатеринбургъ, мѣщанка А. Н. Дѣтеничева, 39 л., покушалась утопиться, но вовремя изъ пруда вытащена. Дознаніе предст. товарищу прокурора.

Подкидывш. 28 февраля, Екатеринбургъ, мѣщ. В. И. Константиновъ заявилъ, что къ забору квартиры его, д. Мабарчина, подкинутъ младенецъ женскаго пола, кр-ой дѣвицей Верхне-Сергинской вол. Красноуфимск. у., Т. А. С—вой. Дознаніе передано мировому судѣ.

Нанесеніе ранъ ножомъ. 1 марта, по Болотной ул. Екатеринбургъ, мѣщ. Е. М. Полянцевъ, 20 л., мѣщанину Г. В. Баштакову, 19 л., перочиннымъ ножомъ нанесъ раны.

Пожаръ. 4 марта, по Тихвинской ул., у мѣщ. А. А. Попова отъ неизвестной причины сгорѣлъ сарай. Убытка заявлено на 2000 р., имущество не застраховано.

Арестованныхъ при 1 части съ 22 февраля по 8 марта было: за пьянство—45, безписьменность—12, кражу—6.

Арестованныхъ при 2 части съ 23 февраля по 9 марта было: за пьянство—28, кражу—4, бродяжничество—1.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Пермь. (Эпизоотическія заболѣванія въ Пермской губерніи за январь мѣсяцъ). За истекшій январь мѣсяцъ въ Пермской губерніи по уѣздамъ наблюдались слѣдующія болѣзни: Екатеринбургскаго уѣзда въ южномъ участкѣ: *бешенство*—заболѣло 3, изъ нихъ пало 2 и убито 1, въ 2 селеніяхъ; *голов-*

ная болѣзнь—заболѣло 2, изъ нихъ 1 выздоровѣло и 1 пало; *мытъ*—заболѣло 3, которыя и остались больными; *санъ носовой*—1 заболѣвшая пала; *чесотка*—изъ 100 больныхъ 18 выздоровѣло и 76 осталось больныхъ; въ сѣверномъ участкѣ *чесотка*—одна заболѣвшая лошадь выздоровѣла. Камышловскаго уѣзда: въ Камышловскомъ участкѣ—*инфлюенца*—изъ 36 больныхъ 25 выздоровѣло, 8 пало и 3 осталось больныхъ; въ Талицкомъ уч. *мытъ*—изъ 33 больныхъ 25 выздоровѣло и 8 осталось больныхъ. Шадринскаго уѣзда: въ Долматовскомъ участкѣ: *инфлюенца*—изъ 9 больныхъ 2 пало и 7 осталось; *чесотка*—изъ 27 больныхъ 1 пало и 26 осталось. Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ: *инфлюенца*—изъ 36 больныхъ 21 выздоровѣло, 2 пало и 13 осталось больныхъ; печеночно-глистная болѣзнь овецъ—изъ 43 больныхъ 31 пала и 12 осталось больныхъ. Въ Осинскомъ уѣздѣ: печеночно-глистная болѣзнь овецъ, при которой изъ 25 заболѣвшихъ всѣ пали. Въ Оханскомъ уѣздѣ: *инфлюенца*—1 больная выздоровѣла; *чесотка*—изъ 5 больныхъ 3 выздоровѣло и 2 осталось больными. Въ Пермскомъ уѣздѣ: *инфлюенца*—6 заболѣвшихъ остались больными. Въ Кунгурскомъ уѣздѣ: *инфлюенца*—изъ 49 больныхъ 43 выздоровѣло, 1 пала и 5 остались больными. Въ Верхотурскомъ уѣздѣ: *вши*—4 заболѣло, которыя и выздоровѣли; *чесотка*—изъ 9 больныхъ всѣ выздоровѣли.

Во всѣхъ уѣздахъ было заражено различными болѣзнями 48 селеній, въ которыхъ изъ 387 больныхъ 151 выздоровѣло, 74 пало, 1 убито и 161 остались больными на февраль мѣсяцъ.

Каменскій заводъ. (Убийство). 16-го февраля, утромъ, на льду рѣки Каменки, ниже заводскаго пруда, былъ найденъ обыватель Дмитріевъ, сильно избитый въ безчувственномъ состояніи. Его унесли домой, и чрезъ день онъ умеръ, совсѣмъ не приходя въ сознаніе. Начали разыскивать виновныхъ и вскорѣ нашли; ихъ было двое, мѣстные обыватели В. и Ч., молодые ребята, первый лѣтъ 25 и другой около 16. Оба эти субъекта своими разными скандальными выходками извѣстны въ заводѣ всѣмъ и каждому. Дѣло передано судебному слѣдователю. Послѣ убитаго осталась жена и четверо дѣтей безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Усолье. (Наши новости). На-дняхъ открыта здѣсь, на самой окраинѣ селенія, въ Пихтовской слободѣ с. Усолья, въ вольнонаемномъ домѣ, церковно-приходская школа со всѣми приспособленіями и потребною обстановкою. На первый разъ поступило до 20 человѣкъ мальчиковъ и дѣвочекъ, охотно посѣщающихъ школу. Теперь остается позаботиться объ открытіи 3-й церковно-приходской школы въ нижней части селенія Усолья, или западной—Богомольской слободѣ, какъ болѣе отдаленной отъ центра селенія, гдѣ не мало найдется бѣдныхъ дѣтей, желающихъ учиться грамотѣ.

27 января с. г., въ зданіи общества семейныхъ вечеровъ, былъ данъ любительскій спектакль въ пользу бѣдныхъ учениковъ второго 2-хъ классаго училища. Исполнена была драма въ 4-хъ дѣйств.: „Грѣхъ да бѣда на кого не живетъ“ (Островскаго) и „Святки“ (Стаховича). Публика отнеслась къ этому спектаклю такъ сочувственно, что мѣстъ и билетовъ не хватило. Сборъ получился порядочный, отъ котораго поступило въ пользу учениковъ 100 р. и, кромѣ того, собрано по подпискѣ съ разныхъ лицъ, взаимнѣ праздничныхъ визитовъ, до 50 р. На-дняхъ происходила раздача бѣднымъ и болѣе нуждающимся ученикамъ купленныхъ вещей: сапоговъ, котовъ, ситца на рубашки и трико на визитки.

Болѣе уже мѣсяца, какъ здѣсь сдѣлалось почти обыденнымъ явленіемъ: сильныя вѣтры, вьюги и метели, и рѣдко выпадаетъ такой день, чтобы не было ихъ. Въ с. Ленвѣ вѣтромъ сорвало съ церкви желѣзную крышу. Снѣга стало много, весеннее половодье пророчатъ нынѣ большое.

Въ виду приближающейся весны нѣкоторые хлѣбные коммерсанты предлагаютъ муку ржаную съ доставкою до Усолья водою по веснѣ с. г. съ значительною уступкою въ цѣнѣ противъ существующей нынѣ, отъ 1 р. и болѣе на кулъ.

Недавно здѣсь произошла трагическая смерть. Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ Ч—въ застрѣлился изъ ружья, направивъ пулю себѣ въ ротъ по направленію къ мозгу. Причиною самоубійства оказалась запутанность дѣлъ.

Кунгуръ. (Еще нѣсколько словъ о кунгурскомъ техническомъ училищѣ). Г. Домославскій въ своей статьѣ о „Кунгурскомъ техническомъ училищѣ“ во II таблицѣ, гдѣ даются „свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ, состоявшихъ на лицо ко времени перваго выпуска, а также о вновь поступившихъ и пр.“ (см. № 48 „Е. Н.“ за 1890 г. стр. 1081) сдѣлалъ ошибку въ цифровыхъ данныхъ. Онъ отмѣчаетъ: въ 188⁴/₅ уч. году состояло къ концу учебнаго года 17 челов. воспитанниковъ, къ нимъ вновь поступило 4 чел., всего, слѣдовательно, 21 учен.; между тѣмъ въ 188⁴/₅ уч. году было 12 человѣкъ только въ одномъ IV классѣ, почти столько же во второмъ и третьемъ, а ужъ во всѣхъ никакъ не менѣе 40 человѣкъ. Въ 188⁵/₆ уч. году состояло къ концу учебнаго года не 8, какъ показано, а 27 челсв. воспитанниковъ, вышло до окончанія курса не 6, а 9 воспитанниковъ; окончило курсъ по слесарному мастерству не 5, а 3 ученика, а по столярному не 1, а 2 ученика, всего же не 6, а 5 учениковъ, тѣмъ болѣе, что въ IV классѣ всего-то было въ отчетномъ году 5 человѣкъ. Въ графѣ объ умершихъ за этотъ годъ не показано ничего, между тѣмъ въ 1886 году умеръ отъ чахотки ученикъ III класса Ивановъ, и товарищи устроили даже подписку на открытіе ему надгробнаго памятника. Въ эти годы я самъ былъ въ числѣ воспитанниковъ техническаго училища, и у меня сохранились списки учениковъ по классамъ; поэтому считаю не лишнимъ исправить указанные неточности.

Въ 188⁵/₆ уч. году изъ поступившихъ въ 1 классъ 14 человѣкъ вышло въ теченіе года 6 человѣкъ, и, сколько мнѣ извѣстно, почти для всѣхъ главнымъ мотивомъ къ выходу служила излишняя строгость и суровость воспитателя I класса, Г., теперь уже давно вышедшаго въ отставку. За каждый неудовлетворительный баллъ, полученный въ теченіе недѣли, въ воскресенье ученикъ долженъ былъ заниматься съ 11 часовъ утра и иногда до 4 часовъ вечера, а случалось и до 10 часовъ подъ его руководствомъ. А такъ какъ неуспѣвающихъ было порядочно, то каждое воскресенье послѣ обѣдни сидѣло за учебниками 3—4 воспитанника, а бывало—и весь классъ. Въ остальныхъ 3-хъ классахъ этого не было, или случалось не болѣе 3—5 разъ въ году. Ученики перваго класса не отпускались въ отпускъ, за исключеніемъ тѣхъ, у которыхъ жили отецъ или мать въ городѣ. Инспекторъ городского училища, наприм., просилъ учениковъ изъ Чердыни (въ числѣ 5 человѣкъ) отпускать къ нему по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ часа на два на три; воспитатель раза три позволилъ сходить, а потомъ не сталъ отпускать. Такимъ образомъ, 10 учениковъ осуждены были сидѣть круглый годъ въ стѣнахъ заведенія, тогда какъ ученики остальныхъ классовъ ходили въ отпускъ къ своимъ знакомымъ въ городѣ. Правда, и ученикамъ I класса позволялось прогуливаться съ дядькой, но, должно быть, эти прогулки не особенно имъ нравились, такъ какъ совершались рѣдко. Воспитатель I класса заставилъ всѣхъ учениковъ съ неудовлетворительными баллами за 2 и 3 учебную четверть заниматься на святкахъ и Пасхѣ; всѣ ученики остальныхъ классовъ въ это время были свободны.

Вообще г. Г. придавалъ громадное значеніе отмѣткамъ. Это можно судить по слѣдующему случаю. Въ 1886 году въ первый день великаго поста—чистый понедѣльникъ—ученикамъ было сказано, что съ 2 ч. по полудни до 4 ч. они должны переходить въ баню, а послѣ бани, съ 4 часовъ, въ мастерскія; воспитанники всѣхъ классовъ просили директора отмѣнить въ этотъ день работу въ мастерскихъ, находя неудобнымъ заниматься работою послѣ бани. Директоръ отказалъ; ученики же отказались идти въ баню. За это „своеволие“ насъ постигла такая кара: воспитатели послѣднихъ трехъ классовъ оставили каждого ученика безъ обѣда, завтрака, ужина и чая. Воспитатель же I класса, помимо этого нака-

занія, всѣхъ учениковъ, у которыхъ были неудовлетворительныя баллы по какому бы то ни было предмету за четверть, присудилъ на сутки въ карцеръ; успѣвающіе же понесли наказаніе на равнѣ съ учениками старшихъ классовъ.

Конечно, подобная строгость не въ мѣру и несправедливость ожесточали многихъ, тѣмъ болѣе, что ученики были все возрастные—16—18 лѣтъ.

Какъ учитель, г. Г. былъ незамѣнимъ. Свой предметъ (геометрію, проэкторное черченіе) онъ излагалъ такъ толково и ясно, что даже завзятые лѣнтяи знали его всегда удовлетворительно, и на экзаменахъ почти никто никогда не срѣзывался. Въ свободное время (вечеромъ съ 8 до 10 часовъ, и утромъ съ 6 до 9 часовъ) Г. по просьбѣ того или другого воспитанника занимался и по другимъ предметамъ, какъ-то, химіи, механикѣ, алгебрѣ и проч., и его изложеніе всегда отличалось удивительною ясностью и сжатостью. Самъ онъ часто говаривалъ: „вы мнѣ такъ отвѣчайте урокъ, чтобы вонъ тотъ мужикъ, что идетъ по улицѣ (или корридорный Михайло), могъ легко понять о чемъ вы рассказываете!“

Да, если бы не излишняя строгость и суровость съ учениками, Г. былъ бы душою училища. Онъ былъ учителемъ въ техническомъ училищѣ болѣе десяти лѣтъ и вышелъ въ отставку въ 1887 году.

Челябинскъ. (*Благотворительный спектакль*). 27 февраля, въ помѣщеніи общественаго собранія, въ пользу мѣстнаго дѣтскаго пріюта, челябинцы-любители дали спектакль. Жаль, что помѣщеніе тѣсно настолько (другого нѣтъ), что можетъ дать сбора только до 150 р. Многие не попали на спектакль, за неимѣніемъ билетовъ. Челябинская публика, надо отдать справедливость, всегда съ охотою посѣщаетъ любительскіе спектакли, хотя, правда, они очень рѣдки.

Верхне-Уфалейское общество потребителей въ 1890 г.

Прошедшій 1890 годъ былъ тяжелымъ годомъ для общества. Дѣла общества, послѣ потери почти всего дивиденда за 1889 годъ *) и тяжелаго впечатлѣнія, произведеннаго этою потерей, только что начали поправляться, какъ новая бѣда—пожаръ 19 мая 1890 года—нарушила правильный ходъ ихъ. Почти всѣ наличныя средства общества были въ товарахъ и запасахъ провіанта и этимъ страшнымъ пожаромъ были истреблены до тла вмѣстѣ со всѣми документами общества. Казалось, что послѣ такого разгрома не только общество должно было исчезнуть съ лица земли, но надолго, если не навсегда, должна была уничтожиться въ мѣстномъ населеніи и самая мысль о практичности примѣненія идеи самопомощи въ этой формѣ. На дѣлѣ же вышло противное. Общество, наперекоръ всѣмъ предположеніямъ, снова ожило и снова стало исполнять свое назначеніе—приносить пользу населенію. Стойкость членовъ и предусмотрительность общихъ собраній предъидущихъ лѣтъ, застраховавшихъ отъ огня свои товары, дали достаточныя средства для этого. Энергія и преданность дѣлу членовъ правленія, къ которымъ общество привыкло въ предъидущіе годы, въ это трудное время высказалось еще съ болѣею силою.

Пожаръ 19 мая, какъ извѣстно, былъ бѣдствіемъ не для одного только общества потребителей, но и для всего населенія В.-Уфалей. Кромѣ массы домовъ въ селеніи сгорѣли и всѣ лавки и склады. Торговцы-погорѣльцы были подавлены несчастіемъ и ничего не предпринимали. Первые дни послѣ пожара, буквально, нигдѣ и ничего нельзя было купить. Члены правленія общества, сами тоже погорѣльцы, опомнились прежде всѣхъ и, имѣя въ своемъ распоряженіи остатокъ случайно спасенной кассы общества, около 1800 руб., 22 мая, т. е. на третій день послѣ пожара, уже командировали приказчика въ Кыштымъ за товарами первой необходимости. 23-го мая эти товары были получены и общество открыло свою торговлю, пріютившись въ одномъ изъ магазиновъ сосѣдняго Суховязскаго завода (въ 1½ верстахъ отъ В.-

Уфалей). Черезъ нѣсколько дней было пріискано и приспособлено помѣщеніе для мелочной лавки, почти на окраинѣ селенія, въ ущѣлѣвшемъ отъ пожара уголкѣ. Провіантская лавка была тоже переведена въ В.-Уфалей и помѣстилась въ заводскомъ баракѣ. Вскорѣ началось правильное поступленіе товаровъ въ лавки изъ Екатеринбургa, Каслей и др. мѣсть.

Получивъ страховую сумму въ 15/т. рублей, правленіе начало приводить въ порядокъ дѣла общества. Созванное имъ на 22-е іюля 1890 года общее собраніе членовъ общества постановило продолжать дѣятельность общества въ прежнемъ видѣ и направленіи и поручило правленію возстановить всѣ счета общества, имѣвшіеся до пожара.

Правленіе дѣятельно приступило къ исполненію возложеннаго на него порученія. Счета общества съ разными торговыми фирмами по покупкѣ товаровъ скоро были возстановлены, но возстановленіе личныхъ счетовъ членовъ потребовало массу упорнаго труда. Всѣ торговыя книги общества сгорѣли, сгорѣли также у большинства членовъ ихъ расчетныя книжки. Приходилось на память и опросомъ самихъ членовъ возстановлять и проверять суммы паевыхъ взносовъ каждаго члена. И эта работа была успѣшно покончена. Итоговая сумма паевыхъ взносовъ была возстановлена и, по сличеніи съ напечатаннымъ въ „Екат. Нед.“ отчетомъ за предъидущій годъ, оказалась вѣрною. Нужно было еще возстановить долги членовъ по закупкамъ товаровъ въ кредитъ, за время съ 1 по 19 мая. Это оказалось самымъ труднымъ, и, отчасти, даже неисполнимымъ дѣломъ. Нѣкоторые члены не могли припомнить точной цифры своего долга, а были и такіе, которые, пользуясь общимъ несчастіемъ, или умышленно уменьшали свой долгъ, или вовсе не признавали такового. Долги такихъ членовъ возстановлялись приблизительно. Правленіе пользовалось для этого указаніями приказчиковъ, членовъ общества и постороннихъ свидѣтелей. Созванное правленіемъ 9 сентября второе экстренное общее собраніе утвердило дѣйствія правленія и постановило: съ членовъ, не уплатившихъ свои долги или не признававшихъ ихъ, удержать таковыя изъ ихъ паевыхъ взносовъ въ суммахъ, возстановленныхъ правленіемъ.

Всего долговъ за членами было возстановлено 1446 р. 57 к. Изъ нихъ 889 р. 22 к. были уплачены членами, а 557 р. 35 к. отнесены на паевые взносы не уплатившихъ. Такимъ образомъ, всѣ счета общества были приведены въ порядокъ и отчетность возстановлена въ прежнемъ видѣ. Чистый убытокъ, нанесенный обществу пожаромъ, выразился въ 1287 р. 46 к. Къ началу 1890 г. у общества имѣлось запаснаго капитала 837 р. 88 к., которымъ и погашена (§ 51 уст. общ.) часть убытка, а остающіеся затѣмъ 449 р. 58 к. были распределены на пай членовъ, состоявшіе по счетамъ правленія къ дню пожара, т. е. къ 19 мая 1890 г. На каждый пай въ 20 рублей было отнесено по 94,3 к. Состояніе счетовъ общества, возстановленныхъ послѣ пожара, видно изъ баланса на 23 мая 1890 года, имѣющагося въ отчетѣ за 1890 г. (помѣщеннаго въ № 8 „Екат. Нед.“ 1891 г.).

Къ осени мѣстные торговцы-погорѣльцы и нѣсколько прѣзжихъ понастроили лавокъ на мѣстѣ прежняго рынка, и отдаленность отъ центра селенія мелочной лавки общества стала невыгодно отзываться на торговлѣ общества. Не смотря на то, что цѣны у торговцевъ были выше, чѣмъ въ общественной лавкѣ, многие покупатели предпочитали купить хотя и подороже, лишь бы не тратить времени на ходьбу въ отдаленную общественную лавку.

Въ виду этого, а также въ виду указанныхъ опытомъ неудобствъ для общества вести торговлю въ наемныхъ помѣщеніяхъ, общее собраніе 9 сентября постановило пріобрѣсти на средства общества участокъ земли, вблизи центра селенія, и выстроить на немъ каменное помѣщеніе для лавокъ и складовъ общества. Земля была пріобрѣтена и немедленно началась постройка. Проектъ зданія былъ составленъ членомъ общества А. А. П—мъ, который руководилъ и самою постройкою. Въ концѣ ноября помѣщеніе для мелочной лав-

*) №№ 13 и 14 „Екат. Нед.“ 1890 г.

ки было окончено, товары перевезены и торговля началась въ новомъ помѣщеніи. Наступившая зима прекратила работы, и постройка помѣщеній для провіантской лавки и складовъ была отложена до весны. На покупку земли и расходы по постройкѣ нынѣ было употреблено 1847 р. 85 к., изъ которыхъ 7 р. 85 к. погашены отчетомъ за 1890 г., а 1840 р. оставлены на балансѣ.

Въ концѣ сентября обществу пришлось пережить еще одно весьма непріятное обстоятельство, именно: общество проиграло въ окружномъ судѣ дѣло о растратѣ съ бывшимъ приказчикомъ К—вымъ *)

Изъ невзгодамъ же, пережитымъ обществомъ въ прошломъ году, пужно отнести и нѣкоторыя непріятности по найму приказчика въ мелочную лавку. Въмѣсто уволеннаго К—ва былъ приглашенъ П—въ. Со дня поступленія на службу до злполучнаго дня пожара, приказчикъ П—въ былъ образцовымъ приказчикомъ по расторопности, знанію товара и умѣнію удовлетворить покупателя. Послѣ же пожара П—въ изрѣдка сталъ приходить въ лавку не въ нормальномъ состояніи. Современемъ эти явленія стали повторяться чаще. Въ обществѣ появился ропотъ, который усилился еще болѣе послѣ того, какъ повѣркою, въ августѣ мѣсяцѣ, былъ обнаруженъ недочетъ въ 118 р. 97 к. Соединенное засѣданіе правленія и ревизіонной комиссіи, принимая во вниманіе, что недочетъ отчасти могъ произойти отъ неудовлетворительности условій, въ которыхъ производилась торговля первое время послѣ пожара, признало возможнымъ принять половину недочета на счетъ общества и, взявъ обѣщаніе съ приказчика П—ва вести себя въ будущемъ воздержнѣе и аккуратнѣе, оставило его на службѣ общества. П—въ же не сдержалъ обѣщанія и продолжалъ появляться въ лавкѣ ненормальнымъ, и когда, вторичною повѣркою въ ноябрѣ, снова былъ обнаруженъ недочетъ въ 68 р. 42 к. (изъ котораго общество приняло только 17 р. 90 к. (25%), то онъ былъ уволенъ. Присканіе новаго приказчика затянулось, и почти весь декабрь мѣсяцъ торговлю въ мелочной лавкѣ производили члены правленія поочередно. Наконецъ, въ послѣднихъ числахъ декабря, по рекомендаціи правленія екатеринбургскаго общества приказчиковъ, былъ приглашенъ г-нъ Л—въ, которому и сданы на отчетъ товары мелочной лавки.

Благодаря вниманію къ обществу главноуправляющаго С.-Уфалейскими заводами А. В. А—каго уплата полученнаго обществомъ въ прошедшемъ году отъ заводоуправленія аванса въ 5 т. рублей, на заготовку провіанта, отсрочена имъ на 1 годъ. Новый контрактъ съ заводоуправленіемъ, на заготовку провіанта въ 1891 году, заключенъ обществомъ на основаніяхъ контракта прошедшаго года; съ тою лишь разницею, что, вмѣсто выдачи заводоуправленіемъ новаго денежнаго аванса, должны быть засчитаны прошлогоднія (нынѣ отсроченные уплатою) 5 т. руб.

Пожаръ 19 мая, истребивъ всѣ документы и товары общества, уничтожилъ и всѣ слѣды операций общества съ 1 января по 19 мая. Поэтому отчетъ, составленный правленіемъ за 1890 г. (см. № 8 „Екатер. Нед.“ 1891 г.), представляетъ собою, строго говоря, отчетъ объ операцияхъ общества за время съ 23 мая 1890 г. по 1 января 1891 г. Обороты общества за это время были: по мелочной лавкѣ=13,313 р. 97 к. и по провіантской=13,092 р. 71 к. Всего=26,406 р. 68 к. Наложеніе на покупную стоимость товаровъ было такое же, какъ и въ предъидущіе годы, т. е., по мелочной лавкѣ около 13%, а по провіантской—отъ 3 до 5%.

Выведенная по отчету прибыль общества 606 р. 39 к. съ избыткомъ покрываетъ отнесенную на пай членовъ часть убытка отъ пожара. Поэтому, можно сказать, что въ общемъ паевой капиталъ общества не пострадалъ, непосредственно, отъ пожара, но за то крайняя нужда, причиненная пожаромъ, вынудила многихъ членовъ взять изъ общества свои паевые взносы и употребить ихъ на домашніе расходы по постройкамъ. Между членами, взявшими свои пай, были, конечно, и такіе, которые, не получивъ за послѣдніе два года

ожидаемыхъ ими барышей, разочаровались въ своихъ упованіяхъ и вышли изъ общества. Но такихъ было немного.

Изъ отчета видно, что капиталъ паевыхъ взносовъ къ 23 мая 1890 года былъ=9743 р. 71 к., а къ 1-му января 1891 года онъ понизился до 6521 р. 32 к. Хотя общество, сохранивъ сбереженія своихъ членовъ на „черный день“, исполнило роль сберегательной кассы и честно сослужило этимъ свою службу членамъ, но, для общества въ цѣломъ, такое уменьшеніе паевого капитала могло бы вредно отозваться на размѣрахъ оборота торговли въ будущемъ.

Имѣя это въ виду, очередное общее собраніе 3 февраля 1891 года, по предложенію ревизіонной комиссіи, постановило: отмѣнить нѣкоторыя постановленія, принятыя два года тому назадъ, при избыткѣ свободныхъ денегъ въ кассѣ общества, и разрѣшило членамъ увеличить число паевъ до нормы, обусловленной уставомъ, т. е. до 15. Для облегченія вступленія новыхъ членовъ вступную плату понизить до 1 рубля. Затѣмъ рекомендовало правленію, по возможности, уменьшить, но безъ ущерба торговлѣ, наличность мануфактурнаго товара въ мелочной лавкѣ и употребить всѣ мѣры къ увеличенію запасовъ провіанта на предстоящую весеннюю распутицу.

Послѣ такого неопровержимаго доказательства пользы страхованія товаровъ, какъ былъ пожаръ 19 мая, общее собраніе безъ преній единогласно постановило: застраховать товары общества по ихъ дѣйствительной стоимости.

Отчетъ правленія и постановленія общаго собранія 3-го февраля 1891 г. начинаютъ уже оказывать свое дѣйствіе. Паевой капиталъ опять возрастаетъ. Съ 3-го по 16-е февраля въ кассу общества уже поступило 463 р. 52 к. паевыхъ взносовъ и прибыло 9 человекъ новыхъ членовъ.

Единодушіе и стойкость членовъ общества помогли пережить всѣ невзгоды, выпавшія на долю общества въ тяжеломъ для Верхняго Уфалея 1890 году, и служить ручательствомъ, что въ недалекомъ будущемъ общество опять займетъ прежнее положеніе и будетъ честно исполнять § 1 своего устава, гласящій, что „общество имѣетъ цѣлю доставить своимъ членамъ необходимые предметы потребленія *хорошаго качества, по возможно дешево и цѣнѣ*, и дать имъ средства изъ прибылей общества *дѣлать сбереженія*.“ В. Соловьевъ.

XXI Пермское губернское очередное земское собраніе.

(Продолженіе *).

Отмѣчаемъ затѣмъ все болѣе выдающееся, разсмотрѣнное и принятое собраніемъ въ послѣдніе дни сессіи.

Въ докладѣ управы о мѣрахъ къ улучшенію сельскаго хозяйства отмѣчены болѣе существенныя постановленія послѣдняго (VIII-го) съѣзда агрономическихъ смотрителей, утвержденныя управою, а также приведены ходатайства съѣзда передъ собраніемъ.

1-е. *Общая постановка дѣятельности агрономическихъ смотрителей.* Опытъ одного года далеко еще, конечно, недостаточенъ для рѣшенія вопроса о сравнительныхъ достоинствахъ и недостаткахъ различныхъ типовъ агрономической дѣятельности, намѣченныхъ VII съѣздомъ, тѣмъ болѣе, что 1-й типъ (дѣятельность въ предѣлахъ цѣлаго уѣзда) практикуется съ самаго основанія института (съ 1883 г.) и, слѣдовательно, имѣетъ за собою почти восьми-лѣтній опытъ, тогда какъ типы 2-й и 3-й (дѣятельность въ предѣлахъ небольшого района и завѣдываніе опытнымъ полемъ) представляются совершенно новыми и не получили еще надлежащаго развитія. Въ виду этого признано полезнымъ продолжать работать по всѣмъ тремъ типамъ, впродъ до болѣе полного и всесторонняго выясненія ихъ сравнительныхъ достоинствъ и недостатковъ. Не маловажное значеніе въ дѣлѣ уурядоченія работъ агрономическихъ смотрителей долженъ получить проектъ Н. Л. Скалзубова объ установленіи болѣе тѣсной связи между агрономическими смотрителями и добровольными

*) Часть отчета, помѣщенная въ № 9 „Екатеринбургской Недѣли“, помѣчена „окончаніемъ“ ошибочно. *Ред.*

*) См. „Екат. Нед.“ № 39, 1890 г.

корреспондентами земства. Корреспондируютъ въ земство въ большинствѣ случаевъ лица, ведущія собственныя хозяйства; въ числѣ ихъ не мало хозяевъ-крестьянъ. Съ большою вѣроятностью можно предположить, что это—хозяева передовые, болѣе другихъ склонны къ разнымъ нововведеніямъ, болѣе развиты и воспримчивы, чѣмъ осталая масса хозяевъ. Чтобы заинтересовать корреспондентовъ дѣятельностью смотрителей, г. Скалозубовъ предлагаетъ разсылать имъ отчеты объ этой дѣятельности, изложенные въ доступной пониманію ихъ формѣ, съ подробнымъ списаніемъ тѣхъ опытовъ и наблюденій, которые представляютъ особый интересъ для мѣстнаго хозяйства. Агрономическіе смотрители, по проекту г. Скалозубова, завязываютъ съ корреспондентами постоянныя сношенія, которые и обращаются къ нимъ съ предложеніемъ произвести тотъ или другой опытъ, испробовать то или иное орудіе, разсылаютъ имъ образцы сѣмянъ и проч.

Проектомъ Скалозубова рѣшено воспользоваться нынѣ-же.

2-е. Одну изъ главныхъ задачъ дѣятельности агрономическихъ смотрителей составляетъ въ настоящее время *ознакомленіе населенія, путемъ нагляднаго опыта, съ усовершенствованными земледѣльческими машинами и орудіями*. Особую важность представляетъ въ этомъ отношеніи вопросъ о пахотныхъ орудіяхъ—о достоинствахъ и недостаткахъ различныхъ типовъ пахотныхъ орудій, употребляемыхъ въ настоящее время, и о томъ, какія орудія слѣдовало-бы рекомендовать населенію взаимѣ существующихъ. Чтобы приблизиться къ рѣшенію этого вопроса, съѣздомъ предположено устроить лѣтомъ испытаніе пахотныхъ орудій на фермѣ красноуфимскаго промышленнаго училища, воспользовавшись съ этой цѣлью коллекціей, собранной для казанской научно-промышленной выставки и полборомъ плуговъ, принадлежащихъ фермѣ. На съѣздѣ выяснилось, между прочимъ, что до сихъ поръ не всѣ агрономическіе смотрители снабжены тѣми машинами и орудіями, съ работою коихъ они обязаны знакомить населеніе, вслѣдствіе чего съѣздъ постановилъ ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 810 руб. на приобрѣтеніе для этихъ смотрителей необходимой коллекціи таковыхъ. Губернская управа, вполнѣ присоединяясь къ ходатайству съѣзда, замѣчаетъ, что по крайней мѣрѣ часть этого расхода возвратится со временемъ обратно въ земскую кассу, такъ какъ агрономическіе смотрители въ большинствѣ случаевъ будутъ работать у хозяевъ своими орудіями (молотилками, вѣялками, сортировками) за определенную плату.

Агрономическій смотритель Воронинъ (Кунгурск. уѣздъ) истекшимъ лѣтомъ весьма удачно работалъ у крестьянъ жатвенной машиной. Нѣкоторые крестьяне, ознакомившись съ машиной, выразили серьезное желаніе обзавестись жнеями; остававливая ихъ только сложность устройства и дороговизна жнеи, бывшей въ распоряженіи Воронина („Дези“ Макъ-Кормика). Въ виду этого г. Воронинъ предложилъ съѣзду ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи средствъ на приобрѣтеніе болѣе простой и дешевой жнеи „Ласточки“. Съѣздъ отнесся сочувственно къ предложенію г. Воронина и ходатайствовалъ объ ассигнованіи съ этою цѣлью 160 руб. Губернская управа поддерживала это ходатайство, имѣя въ виду, что г. Воронинъ, взимая весьма умеренную плату за работу машиною Макъ-Кормика, выручилъ въ теченіе одного мѣсяца, за покрытіемъ расходовъ на рабочую силу, смазку и ремонтъ машины, около 60 руб.; при такой выручкѣ затрата на „Ласточку“ можетъ быть погашена въ теченіе 3-хъ лѣтъ.

3-е. *Организация культурныхъ опытовъ*. Вопросъ о лучшей постановкѣ опытовъ получилъ надлежащую постановку только на минувшемъ VIII съѣздѣ; опыты должны быть раздѣляемы на 2 категоріи: а) опыты, имѣющіе цѣлью выяснитъ пригодность тѣхъ или иныхъ культурныхъ приемовъ для мѣстнаго хозяйства, и б) показательные или демонстративные опыты, имѣющіе цѣлью путемъ нагляднаго примѣра провести въ жизнь уже выработанныя хозяйственныя улучшенія. Опыты первого рода производятся на фермахъ,

опытныхъ поляхъ, въ школьныхъ хозяйствахъ, а опыты второго рода, главнымъ образомъ, на владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ. Въ числѣ причинъ, обуславливающихъ недостаточную успѣшность опытовъ, производимыхъ до сего времени смотрителями, и вообще слабое развитіе этой стороны ихъ дѣятельности, не малую роль играло отсутствіе необходимыхъ денежныхъ средствъ. Нужда въ послѣднихъ поясняется въ докладѣ управы примѣрами. Приведемъ одинъ изъ нихъ. Семь обществъ Юксѣвской вол., Чердын. уѣз., отвели нынѣ по одной десятинѣ земли для опытовъ травосѣянія, но не дали средствъ для покупки сѣмянъ травъ. Дальнѣйшій ходъ дѣла зависитъ, слѣдовательно, въ данномъ случаѣ отъ того, найдутся ли нѣтъ 70 руб., необходимыя на покупку травяныхъ сѣмянъ. Въ виду подобныхъ затрудненій съѣздъ ходатайствовалъ объ ассигнованіи 600 руб. на производство опытовъ.

Наконецъ, съѣздъ постановилъ ходатайствовать передъ собраніемъ объ ассигнованіи 167 р. на устраивающееся образцово-опытное крестьянское хозяйство въ с. Каргахъ, Красноуф. уѣз.; 100 руб. на систематическую организацію опытовъ борьбы съ вредными насѣкомыми, и 30 руб. на бесплатный проѣздъ членовъ предполагаемаго въ нынѣшнемъ году крестьянскаго сельско-хозяйственнаго съѣзда въ Соликамскомъ уѣздѣ.

Губернское собраніе XX сессіи поручило управѣ составить списокъ популярныхъ книгъ по сельскому хозяйству, пригодныхъ для распространенія въ крестьянскомъ населеніи. Губернская управа представила такой списокъ, просмотрѣнный послѣднимъ агрономическимъ съѣздомъ. Съѣздъ нашелъ болѣе всего удобнымъ распространять эти книги высылкой ихъ добровольнымъ корреспондентамъ земства за ихъ трудъ по корреспондированію. Расходъ на этотъ предметъ высчитанъ въ 300 руб.

Всѣ ходатайства, здѣсь перечисленные, рассмотрѣнные предварительно въ смѣтной комиссіи, собраніемъ единогласно, безъ преній, уважены.

(Окончаніе будетъ.)

Соляныя озера въ Челябинскомъ уѣздѣ и маршрутъ для слѣдованія къ нимъ.

Намъ кажется не лишнимъ сообщить слѣдующія данныя о соляныхъ озерахъ Челябинскаго уѣзда.

Изъ Челябинска до поселка Севастьяновскаго (казакъ) 28 версты; 1-е озеро *Уткинъ Кулатъ*; садка соли произведена въ 1852 г.; выгружено до 30 т. пуд. Окружность озера 2½ версты, отъ поселка 12 версты. 2-е озеро *Тузлу Кулатъ*, 3 версты окружностью; садка соли была въ 1852 г., но выгрузки не было; отъ Уткина Кулата 2 версты. Въ деревню Аджитарову (башкиры) 14 в. Озеро *Безымянное* близъ Булатовой (башкиры); въ 1852 г. показывалась соль, но не выгружалась; въ 1864 г. выгружено 7595 п.; озеро окружностью 3 в., отъ Аджитаровой 20 в. Деревня Каратункуль, озеро того же названія (башкиры). Садка соли была въ 1864 г., но соль получилась горькая, желтаго цвѣта, негодная къ употребленію въ пищу; отъ Булатовой 7 в. Далѣе, въ 15 в., озеро *Букри* (башкиры); садка въ 1864 г., выгрузки не было. *Шемели* близъ д. Бикберды (о садкѣ и выгрузкѣ свѣдѣній не получено)—5 в.; д. Султанова (башк.) 15 в. и отъ нея въ 2 в. озеро *Азлакуль*, отсюда обратно 2 в. Деревня Копытово (крестьяне) 7 в.—озеро *Безымянное* въ 15 в. Село Буташъ (крестьяне) 10 в., дер. Андреевка (крестьяне) 12 в. Озеро *Тоузаткуль* (соль показывалась и выгружалась въ 1839 г.)—7 в. и обратно 4 в. Далѣе крестьянскія деревни при озерахъ: *Горькое* 4, *Копылово* 16, *Ваганово* 10, *Алекайка* 8, *Башканова* 7, *Карабискуль* 4 в., д. *Чудиново* 8 в., *Чубуракъ* 6 в. и обратно 6 в., *Суминское* 15 в., д. Каманкуль 5 в. озеро *Буланово* (въ 1852 г. соль показывалась) 10 в., дер. *Ново-Аминева* (башкиры), озеро при ней—20 в., д. Журавлина 15 в. (крестьяне), въ 5 вер. озеро *Горькое*, село Кочердыкское (крестьяне) 3 в., д. Пески (крестьяне) 18 в., За-

манилки (крест. село) 25 в., Угловое озеро 8 в., Сорочье (въ 1852 г. выгружено до 80 т. пуд.) 20 в., Безымянное 5 в. Деревня Чертова (крест.) 4 в., отъ нея въ 4 в. озеро Кривое, обратно 4 в., село Становое (крест.) 16 в., д. Донки (крест.) 15 в., отъ нея къ озерамъ Большое 9 в., Малое 2 в., озеро Горькое близъ д. Острова (крест.) 17 в., д. Острова 3 в. (крест.), озеро Гашиково (въ 1849 г. выгружено до 40 т. пуд.) 24 в. Далѣ крестьянск. селенія—д. Губанова 4 в., села: Куртамышъ 25 в., Долговское 20 в., Коровье 20 вер. (при озерѣ), Масли (озеро) 15 в., Птичье (нѣсколько озеръ) 25 в., Каменное 18, Медвѣдское (озеро) 12 в., Чумлякское 18 в., д. Пивкина (озеро) 21 в., станица Миасская (казаки) 30 в.—г. Челябинскъ 34 в. Въ 4 верстахъ и далѣ отъ Челябинска, расположенного на р. Миасѣ, находится нѣсколько озеръ, по большей части, горько-соленыхъ, а одно изъ нихъ, Смоленское, съ нѣкотораго времени привлекаетъ къ себѣ много больныхъ, получающихъ—черезъ купанье—(ни о какихъ, не только благоустроенныхъ ваннахъ, но сколько нибудь сносныхъ купальняхъ пока и рѣчи нѣтъ; мужчины, женщины и дѣти, развѣ за малымъ исключеніемъ, купаются, безъ всякаго стѣсненія и въ громадномъ числѣ, такъ сказать; въ открытую) полное излѣченіе или облегченіе при разныхъ кожныхъ болѣзняхъ (сыпь, золотуха и т. п.). Намъ лично извѣстны два случая поправленія зрѣнія у очень и очень престарѣлыхъ купающихся. Разумѣется, съ проведеніемъ желѣзной дороги на Челябинскъ, не только какое нибудь Смоленское озеро, но и нѣдра земли, при должномъ изслѣдованіи края, дадутъ возможность разумно эксплуатировать ихъ и вообще пользоваться многими, что до настоящаго времени скрыто отъ насъ, темныхъ людей...

В. Протасовъ.

По Россіи.

— Въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій общаго собранія государственнаго совѣта долженъ получить, какъ сообщаютъ, разрѣшеніе уже рассмотрѣнный соединенными департаментами государственной экономіи и законовъ вопросъ объ измѣненіи сроковъ выдачи пенсій изъ главнаго казначейства. Согласно рассмотрѣнному законопроекту, выдача пенсій изъ главнаго казначейства должна производиться въ слѣдующіе сроки: 1) пенсіи изъ окладовъ 100 р. въ годъ—по третямъ года впередъ; пенсіи изъ окладовъ отъ 100 до 1,000 руб. помѣсячно, начиная съ 12-го числа того мѣсяца за который причитается пенсія; пенсіи же свыше 1,000 р.—съ перваго числа слѣдующаго мѣсяца; 2) въ февралѣ мѣсяцѣ пенсіи изъ годовыхъ окладовъ отъ 100 до 1,000 руб. выдаются двумя днями ранѣе установленныхъ сроковъ, и 3) предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи пенсіи по всѣмъ окладамъ выдаются: а) за декабрь мѣсяцъ, начиная съ 1-го числа мѣсяца, и б) когда праздникъ Св. Пасхи бываетъ не позднѣе 10-го апрѣля, пенсіи за мартъ выдаются съ 1-го марта, когда же этотъ праздникъ наступаетъ позже 10-го апрѣля, то пенсіи за мартъ выдаются въ общеустановленные сроки, а пенсіи за апрѣль съ 1-го числа этого мѣсяца и т. д.

— Министерство народнаго просвѣщенія циркуляромъ на имя попечителей округовъ подтвердило о неотложномъ принятіи мѣръ къ тому, чтобы мѣстныя учебныя начальствующія лица позаботились о возможномъ сокращеніи или даже совершенномъ уничтоженіи репетированія евреями учащихся христіанъ.

— По имѣющимся въ свѣтѣ синодѣ свѣдѣніямъ, въ Россіи насчитывается слѣдующее число лицъ блага духовенства: 1,418 протоіереевъ, 34,345 священниковъ, 6,810 діаконъ и 42,371 псаломщикъ, всего 84,974 лица. Кромѣ того, состоитъ за штатомъ около 6,000 духовныхъ лицъ.

— Въ виду полной исправности и большихъ удобствъ для публики по доставкѣ въ Петербургъ денежной корреспонденціи на домъ, почтовое вѣдомство предполагаетъ уве-

личить до 100 рублей стоимость доставляемыхъ пакетовъ и ввести доставку, кромѣ столицъ, въ большихъ губернскихъ городахъ.

— Отсутствие на нашемъ Сѣверѣ специальныхъ учебныхъ заведеній для доставленія техническихъ знаній вызвало необходимость въ устройствѣ въ Архангельскѣ технического училища. Разрѣшеніе на открытіе училища уже послѣдовало и на устройство его отпущено 190,483 р., изъ которыхъ 155,483 р. назначены на приспособленіе подъ помѣщеніе училища главнаго зданія бывшаго сахарнаго завода и на устройство мастерскихъ и службъ, а 35,000 р. на снабженіе училища необходимыми станками, машинами и инструментами.

— По ходатайству постоянной комиссіи по техническому образованію (при русскомъ техническомъ обществѣ), возбужденному согласно единодушнѣйшей резолюціи общаго собранія I-го съѣзда русскихъ профессионалистовъ, министерство народнаго просвѣщенія разрѣшило второй съѣздъ русскихъ дѣятелей по техническому, профессиональному и промышленному образованію, который состоится въ Москвѣ въ 1893 г.

— Ординарный профессоръ петербургскаго университета баронъ Розенъ утвержденъ академикомъ по каедрѣ азиатскихъ языковъ.

— Съ настоящаго времени и въ теченіе зимы на сигнальной мачтѣ кронштадтскаго технического училища морского вѣдомства будутъ вывѣшиваться штормовые сигналы, по телеграфнымъ сообщеніямъ петербургской главной физической обсерваторіи. Кромѣ сего, главная физическая обсерваторія начала посылать на всѣ казенныя желѣзныя дороги телеграфныя предупрежденія о предстоящихъ снѣжныхъ буряхъ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ, эти предупрежденія оправдались на дѣлѣ. Вообще, въ послѣднее время, главная физическая обсерваторія ведетъ обширную корреспонденцію и съ частными учрежденіями и съ лицами, справляющимися о предполагаемомъ состояніи погоды.

— Пароходамъ добровольнаго флота въ весеннюю навигацію текущаго года предстоитъ перевезти на дальній Востокъ и обратно до 5 тыс. человѣкъ пивныхъ чиновъ, переселенцевъ и ссыльно-кааторжныхъ. Такой значительный наплывъ народа объясняется отчасти привлеченіемъ рабочихъ рукъ къ сооруженію крайняго, восточнаго, участка Сибирской желѣзной дороги (отъ Владивостока до р. Усури).

— Строителемъ сухого дока во Владивостокѣ назначенъ инженеръ-полковникъ Ивановъ. Сооружаемый докъ, своими размѣрами, будетъ превосходить всѣ существующіе доки въ военныхъ портахъ Европейской Россіи. Съ окончаніемъ работъ по постройкѣ этого грандіознаго сооруженія, всѣ суда нашей тихо-океанской эскадры будутъ имѣть возможность не только производить починки и даже серьезный ремонтъ во Владивостокѣ, но, въ случаѣ надобности, и зимовать въ немъ. Постройку дока предполагается совершенно закончить въ навигацію нынѣшняго года.

— Изъ Варшавы сообщаютъ объ усиленіи эмиграціи; съ приближеніемъ весны малоземельные и безземельные крестьяне-ремесленники распродаютъ свои имущества за безцѣнокъ. Въ прошломъ году въ Бразилію переселялись жители плоцкой губерніи и пограничныхъ съ нею уѣздовъ петроковскаго и калишскаго, нынѣ же горячка замѣтна всюду. Пущены слухи о громадныхъ, будто-бы, налогахъ, которые будутъ взиматься съ рогатаго скота, лошадей и земли: кто повезетъ въ городъ хоть немного ржи, тотъ долженъ будетъ наклеивать на мѣшкѣ марку въ 80 к.; за совершаемые обряды крещенія, брака, погребенія и прочъ будутъ взиматься крупныя подати. Плоцкимъ окружнымъ судомъ агентъ эмиграціи крестьянинъ Тажакъ приговоренъ къ лишенію правъ и къ арестантскимъ ротамъ на годъ.

— Въ послѣднемъ засѣданіи С.-Петербургской городской думы внесенъ проектъ обложенія городскимъ сборомъ театральныя билеты. При взиманіи 5 в. съ билета можно ожидать въ годъ 250 тыс. руб. сбора.

— Правленіемъ Азовскаго банка производятся опыты примѣненія фотографіи къ веденію банковской отчетности; при-

мѣненіе фотографіи въ вексельномъ отдѣленіи сократило въ три раза обычный письменный трудъ и обходится дешево.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ)

Франція. Дѣятельность открытаго на-дняхъ высшаго совѣта труда успѣла уже принести вѣкорные результаты. Въ послѣднемъ засѣданіи совѣтъ принялъ докладъ и проектъ, представленныя Жюль Симономъ въ качествѣ президента секціи по вопросу о заработной платѣ. Наиболѣе важное предложеніе этого проекта заключается въ запрещеніи т.-н. trucksystem, т. е. расплаты съ рабочими товаромъ. Кромѣ того, въ цѣляхъ огражденія заработной платы предлагается постановить, что заработокъ рабочихъ и служащихъ можетъ подлежать аресту за долги лишь въ размѣрѣ десятой доли. Въ томъ же засѣданіи обсуждался докладъ Леона Сэ, президента секціи, по вопросу объ учрежденіи департамента труда. Докладъ указываетъ на существованіе подобныхъ учрежденій въ Австріи, Германіи, Бельгіи, Канадѣ и Соединенныхъ Штатахъ и предлагаетъ создать такое учрежденіе во Франціи. Главная задача департамента труда будетъ заключаться въ собираніи и обнародованіи статистическихъ данныхъ и вообще всякихъ свѣдѣній, касающихся условий труда и жизни рабочихъ.

Въ монастырѣ Grande Chartreuse, близъ Гренобля, умеръ бывший русскій генералъ Николаи, постриженный вѣскольکو лѣтъ тому назадъ въ монахи картезіанскаго ордена. Покойный участвовалъ въ войнѣ противъ извѣстнаго Шамиля. При штурмѣ убѣжища послѣдняго, Гуниба, баронъ Николаи былъ тяжело раненъ и, вѣскольکو мѣсяцевъ спустя, пріѣхалъ въ Парижъ для лѣченія у тамошнихъ врачей. Тамъ онъ познакомился съ архіепископомъ Дюпанлу и вскорѣ послѣ того, принявъ католицизмъ, поступилъ въ монастырь Grande Chartreuse, въ картезіанскіе монахи. На его обязанности лежало принимать посѣтителей монастыря и онъ исполнялъ эту обязанность съ величайшею любезностью. Въ окрестностяхъ баронъ Николаи пользовался большою популярностью; его, обыкновенно, называли „русскимъ генераломъ“. Послѣ патера Николаи остались два племянника, изъ которыхъ одинъ былъ депутатомъ въ прежней французской палатѣ, а другой, младшій, состоитъ французскимъ военнымъ агентомъ въ Стокгольмѣ.

На-дняхъ умеръ на 83 году жизни несмѣняемый сенаторъ Корбонъ, бывший вѣкогда простымъ рабочимъ-типографомъ. Въ 1840 г. покойный издавалъ газету Atelier, затѣмъ участвовалъ въ февральской революціи и при третьей республикѣ былъ сдѣланъ сенаторомъ.

Италія. Итальянская печать съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдила за развитіемъ недавняго франко-германскаго инцидента. Органы, преданные Криспи, не безъ удовольствія констатируютъ внезапно проявившееся охлажденіе въ отношеніяхъ между Германіей и Франціей и стараются доказать, что для Италіи было бы гораздо выгоднѣе, если бы во главѣ управленія стоялъ Криспи. Въ официальныхъ кругахъ распоряженіе объ усиленіи паспортныхъ стѣсненій въ Эльзасъ-Лотарингіи вызываетъ пессимистическое настроеніе; опасаются, какъ бы не возникли новыя международныя осложненія, возможность которыхъ обусловливается недостаткомъ хладнокровія, обнаруженнымъ Вильгельмомъ.

Король Гумбертъ объявилъ министру-президенту, что въ виду неудовлетворительнаго положенія финансовъ страны онъ рѣшилъ сократить на четыре милліона сумму, асигнуемую ежегодно на содержаніе двора.

Швейцарія. Союзное правительство сдѣлало на-дняхъ крупный шагъ впередъ въ развитіи своихъ дипломатическихъ сношеній съ иностранными государствами. До сихъ поръ швейцарская республика имѣла своихъ дипломатическихъ агентовъ только въ пяти столицахъ—Парижѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Римѣ и Вашингтонѣ. Въ настоящее время созданы два новыя дипломатическіе поста—въ Лондонѣ и Буэнос-Айресѣ.

Агентъ, назначаемый въ этотъ послѣдній пунктъ, явится представителемъ Швейцаріи при трехъ южно-американскихъ республикахъ—Аргентинской, Уругваѣ и Парагваѣ, которыя въ послѣдніе годы привлекаютъ къ себѣ значительное количество швейцарскихъ эмигрантовъ.

Норвегія. Король Оскаръ, открывая недавно норвежскій стортингъ, оповѣстилъ въ своей тронной рѣчи, что между министерствами Швеціи и Норвегіи состоялось соглашеніе, въ силу котораго иностранныя дѣла обоихъ соединенныхъ королевствъ будутъ отнынѣ рѣшаться въ особомъ государственномъ совѣтѣ, составленномъ изъ трехъ членовъ шведскаго и трехъ членовъ норвежскаго кабинета, причемъ представительство въ иностранныхъ дѣлахъ попрежнему остается за Швеціей. Хотя официальная разработка этого вопроса произойдетъ, согласно конституціи, лишь въ будущемъ году, однако-же норвежскіе демократы успѣли теперь уже выразить свое принципиальное отношеніе къ проектируемой перемѣнѣ въ конституціяхъ обѣихъ странъ. 21-го февраля (в. ст.) предводитель радикальной партіи Бернеръ, поддерживаемый умѣренными демократами, предложилъ стортингу мотивированный переходъ къ очереднымъ дѣламъ, въ которомъ выражалось недовѣріе консервативному министерству Станга. Министерство, —говорилъ Бернеръ,—само признаетъ, что состоявшееся соглашеніе не вполне удовлетворяетъ всѣмъ законнымъ требованіямъ Норвегіи; норвежскій же народъ никогда не согласится связать себя такимъ порядкомъ вещей, который можетъ явиться препятствіемъ къ установленію полнаго равноправія въ союзѣ. Онъ настаиваетъ поэтому на измѣненіи конституціи въ такомъ смыслѣ, чтобы за Норвегіей обезпечено было самостоятельное веденіе своихъ иностранныхъ дѣлъ. 23-го февраля предложеніе Бернера было принято большинствомъ 59 голосовъ противъ 55. Консервативный кабинетъ усмотрѣлъ въ этомъ стремленіи стортинга къ расторженію шведско-норвежской уніи и тотчасъ же подалъ въ отставку.

Изъ газетъ.

Заемствуемъ изъ „Правит. Вѣстника“ слѣдующія данныя о курсѣ образованія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича.

Подобно тому, какъ въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ предназначается восемь лѣтъ для гимназическаго курса и четыре года для занятій въ университетѣ (на юридическомъ факультетѣ), предполагалось и учебныя занятія Цесаревича распределить на двѣнадцать лѣтъ.

Первые восемь учебныхъ лѣтъ обнимали предметы гимназическаго курса, съ тѣмъ, однако, отличіемъ, что вмѣсто изученія классическихъ языковъ введено было: въ младшемъ возрастѣ—элементарное преподаваніе минералогіи, ботаники и зоологіи, а впоследствии—анатоміи и физиологіи. Кромѣ того, прибавлено преподаваніе англійскаго языка и расширено, по сравненію съ гимназическимъ курсомъ, изученіе политической исторіи, русской словесности, французскаго и нѣмецкаго языковъ.

Курсъ высшихъ наукъ въ общемъ планѣ учебныхъ занятій Наслѣдника Цесаревича долженъ былъ отвѣчать двумъ цѣлямъ: изученію съ достаточною подробностью военнаго дѣла и основательному знакомству съ главнѣйшими основаніями юридическихъ и экономическихъ наукъ, необходимыхъ государственному дѣятелю.

Что касается до второй части программы высшаго курса, Его Величествомъ избраны были для преподаванія почтенныя русскіе ученые, большинство которыхъ, помимо блестящей профессорской репутаціи, имѣли за собою опытъ обширной государственной дѣятельности, именно: І. Л. Янышевъ—по каноническому праву въ связи съ исторіею церкви, главнѣйшимъ отдѣламъ богословія и исторіи религій; Н. Х. Бунге—по статистикѣ, политической экономіи и финансамъ; К. П. Побѣдоносцевъ—по энциклопедіи законовѣдѣнія, государственному, гражданскому и уголовному праву; М. Н.

Капустинъ — по международному праву; Е. Е. Замысловскій — по политической исторіи и А. Н. Бекетовъ — по химіи.

Въ послѣдніе два года Наслѣдникъ Цесаревичъ, въ званіи члена государственнаго совѣта и комитета министровъ, принималъ участіе въ занятіяхъ этихъ двухъ высшихъ государственныхъ учреждений и такимъ путемъ знакомился съ законодательною и высшею административною дѣятельностью.

Сложность программы высшаго учебнаго курса привела къ необходимости продолжить занятія Его Императорскаго Высочества, сверхъ предполагаемаго срока, еще на одинъ годъ. Но въ 1890 г. полный курсъ образованія былъ законченъ.

Политическое обозрѣніе.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

За послѣднія 2—3 недѣли въ государствахъ Западной Европы столько событій всевозможныхъ политическихъ отгѣнковъ, такъ быстро они слѣдуютъ одно за другимъ, что у самыхъ заправскихъ политиковъ закружится голова отъ калейдоскопической смѣны однихъ событій другими.

Беспорядки въ Португаліи, отозвавшіеся и въ Испаніи, но усмирены, благодаря выпущеннымъ правительственными войсками 24,000 боевыхъ патроновъ; стачки желѣзно-дорожныхъ рабочихъ въ Англіи, забастовавшихъ на очень долгое время, съ истинно-англійскимъ терпѣніемъ чуть не умиравшихъ съ голода, но не желавшихъ попускаться требуемымъ улучшеніямъ фабрично-заводскаго быта; бунтъ въ Брюсселѣ, произведенный ополченцами, имѣющій характеръ социалистскаго движенія, не успокоившійся еще и до сихъ поръ; одинъ за другимъ министерскіе кризисы, въ Италіи, Сербіи, Норвегіи, и ожидаемая перемѣна министерства въ Румыніи, и, наконецъ, неприятный инцидентъ—результаты поѣздки германской королевы-матери во Францію, бросившій тѣнь на взаимныя отношенія Германіи и Франціи. На этомъ послѣднемъ мы и остановимся.

Дѣло въ томъ, что Вильгельмъ съ давнихъ поръ поставилъ себя задачей смягчить обострившіяся враждебныя отношенія французскаго народа къ Германіи: онъ дѣлалъ съ своей стороны все возможное, чтобы только прійти къ сближенію и примиренію съ Франціей. Не будемъ перечислять всѣхъ его попытокъ, укажемъ только на послѣднюю поѣздки въ Парижъ вдовствующей императрицы. Цѣль этой поѣздки—дать новую гарантію миролюбивыхъ отношеній на политической аренѣ, позондировать почву, на которой можно бы, соображаясь съ условіями, посадить то или другое сѣмя, и даже, какъ увѣряютъ нѣкоторыя газеты, нѣсколько подготовить французовъ къ приему его собственной особы, ибо онъ намѣревался въ недалекомъ будущемъ самъ посѣтить Парижъ. Но это послѣднее мнѣніе едва ли заслуживаетъ довѣрія. Настоящая цѣль поѣздки маскируется приглашеніемъ французскихъ художниковъ участвовать на частной германской выставкѣ. И все обошлось бы хорошо, если бы императрица не бередила глубокой раны французовъ—не посѣщала Сень-Клу, разрушеннаго германскими бомбами, и Версаля, того Версаля, гдѣ Вильгельмъ I былъ провозглашенъ германскимъ императоромъ и было объявлено присоединеніе Эльзаса и Лотарингіи къ Германіи, этихъ виновниковъ теперешняго Европейскаго вооруженнаго лагеря. Хотя народъ французскій и печать отнеслись сдержанно къ присутствію императрицы въ Парижѣ, но партія Дерулэда, соблюдая всѣ условія приличій гостепримства, устроила манифестаціи не въ пользу симпатій къ Германіи, призывая французскихъ патриотовъ не забывать объ Эльзасѣ-Лотарингіи. Отвѣтомъ на эти манифестаціи со стороны германскаго правительства было оставленіе въ прежней силѣ правилъ паспортной системы на границахъ имперскихъ земель, еще наканунѣ предположенныхъ къ смягченію. Это распоряженіе ясно уже говоритъ, что сближеніе сосѣднихъ державъ не только невозможно, но даже указываетъ на еще болѣе увеличившуюся пропасть между дружественными отношеніями Германіи и Франціи. Нельзя не замѣтить, что неудавшіяся попытки

Вильгельма о возможности сближенія на политической почвѣ съ Франціей отразились и на общественныхъ внутреннихъ дѣлахъ Германіи: курсъ на биржахъ вдругъ понизился. Въ рейхстагѣ, болѣе чѣмъ когда либо, слышались рѣзкія нападки правительственной партіи на социалистовъ: чрезвычайно рѣзко высказанное мнѣніе Каприви по поводу рѣчи Рихтера какъ лично къ оратору, такъ и партіи, имъ руководимой. Отношенія въ парламентѣ и печати такъ перенутились, что Каприви, кажется, тернетъ голову и чувствуетъ подъ собой не совсѣмъ твердую почву. Газеты безъ церемоніи критикуютъ образъ дѣйствій правительства, не будучи въ состояніи сами выбиться изъ того хаоса, который царствуетъ теперь въ германской печати; общество сбито съ толку всѣми разноголосными статьями разнообразнѣйшихъ направленій и отгѣнковъ,—а тутъ князь Бисмаркъ изъ своего прекраснаго „Монрепо“ точитъ ножъ на правительство, то и дѣло обрушиваясь громовыми статьями на его дѣйствія, и торжествуя, и злорадствуя, когда его предсказанія оправдываются, да еще обѣщаетъ опубликовать свои мемуары.

И такъ, отношенія между Франціей и Германіей обострились, даже сама французская печать признаетъ это ухудшеніе. Дай Богъ, чтобы они окончились „въ ни чью“: вѣдь, и такъ ужъ мы на порогѣ войны, войны, могущей вспыхнуть изъ за самыхъ ничтожныхъ причинъ, какъ, на примѣръ, франко-прусская 70—71 годовъ: горючій матеріалъ готовъ, только бросить искру. Вѣдь, силы Франціи и Германіи, кажется, достаточно велики, чтобы остановиться на вооруженіяхъ, однако военный министръ Франціи внесъ въ палату депутатовъ законопроектъ о сформированіи новаго пѣхотнаго полка, Каприви внесъ требованіе о разрѣшеніи 4 1/2 милліоновъ сверхъ ассигнованной суммы на военные расходы... развѣ это признакъ миролюбиваго настроенія?

Колоніальная политика тоже все болѣе и болѣе принимаетъ угрожающее направленіе. О колоніяхъ въ Америкѣ мы имѣли случай говорить въ прошломъ обозрѣніи, теперь же остановимся на Африкѣ.

Поползновенія Криспи, бывшаго главы итальянскаго министерства, относительно Триполійской области окончились неудачно. Франція выловила для себя, вслѣдствіе международнаго соглашенія относительно африканскихъ территорий, громадную часть материка. Таковой же раздѣлъ африканскихъ земель надо ожидать и въ будущемъ,—вѣдь только Африка еще мозолитъ глаза Европейскимъ державамъ своими маленькими государствами, да при томъ еще находящимися въ бѣдственномъ положеніи (оно какъ разъ кстати!). А что всѣ эти договоры, на примѣръ, относительно торговли неграми (конференція въ Брюсселѣ 1890 г.),—такъ вѣдь это все равно, что ничего: рѣдко примѣняется рѣшеніе по вопросу о прекращеніи рабства, да и какъ возможно контролировать, когда эта статья дохода одна изъ выгоднѣйшихъ для каждаго изъ заинтересованныхъ лицъ, т. е. для Германіи, Франціи и Англіи. А чтобы оградить возможное возстаніе—воспрещенъ ввозъ въ нѣкоторыя колоніи оружія.

Въ Америкѣ революціонныя движенія не прекращаются, и многіе города блокируются возставшими. Правительство Чили, во главѣ съ новымъ президентомъ, готово сдѣлать возставшимъ нѣкоторыя уступки, въ виду критическаго положенія, такъ какъ даже часть правительственныхъ войскъ, перебивъ офицеровъ, присоединилась къ инсургентамъ.

Отряднымъ явленіемъ можно назвать введеніе парламентскихъ учреждений въ Японіи, которыя и открыли свои дѣйствія, послѣ вступительной рѣчи правителя, за которую депутатами былъ поднесенъ адресъ. Но и это учрежденіе должно было на первыхъ же порахъ претерпѣть маленькую неприятность: зданіе для парламентскихъ засѣданій сгорѣло.

Въ заключеніе, считаемъ не безынтереснымъ привести цифровыя данныя военныхъ расходовъ за послѣдніе года. Съ 1882 по 1888 года всѣми Европейскими державами истрачено на армію вообще около 6 милліардовъ рублей; на народное образованіе 1 милліардъ. Получается пропорція очень

краснорѣчивая... Если смотрѣть съ точки зрѣнія прямой пропорціональности затраты капитала на получаемые результаты, то цифра отношенія получится еще краснорѣчивѣе. Прибавимъ къ этимъ чрезвычайнымъ военнымъ расходамъ пропорціональное возрастаніе государственныхъ долговъ, упадокъ народнаго благосостоянія, и всякій легко пойметъ, дешево ли достается Европѣ „миръ“.

S. G.

Журнальныя замѣтки.

„Сѣверный Вѣстникъ“. *Январь и февраль*. Обѣ книжки „С. В.“ богаты въ особенности русской беллетристикой. Здѣсь нашли себѣ мѣсто слѣдующія произведенія—Бобарыкина: „Въ отъѣздъ“, Баранцевича: „Деревенская идиллія“, Засодимскаго: „Предъ потухшимъ камелькомъ“, Потапенко: „Крылатое слово“ и стихотворенія Полонскаго, Минскаго, Фруга, Мережковскаго и др. да кромѣ того большой романъ Виницкой: „Полѣнова и Ярославцева“. Бобарыкинъ на этотъ разъ измѣнилъ своей обычной манерѣ писать сильно и образно, и если бы не отдѣльныя характерныя бобарыкинскія выраженія, то можно бы прямо сказать, что это произведеніе написано начинающимъ авторомъ. Какъ по избитости темъ—несчастія и приключенія, вѣрнѣе, злключенія дѣвушки, посвятившей себя странствованію изъ семьи въ семью, въ качествѣ гувернантки, притомъ хорошенькой и молоденькой—такъ и по обрисовкѣ личности этой гувернантки и окружающихъ ее лицъ, рассказъ довольно безцвѣтенъ и даже скученъ. Такой же колоритъ безцвѣтности лежитъ и на произведеніяхъ Баранцевича и Засодимскаго. Читаются они легко, но не оставляютъ по себѣ никакаго слѣда. Весь сюжетъ ихъ заключается въ томъ, что жилъ молодой человекъ, полюбилъ хорошую дѣвушку, увлекъ ее, а потомъ предпочелъ комфортъ холостой жизни съ легкими связями—и бросилъ. Только у Баранцевича дѣло оканчивается сравнительно благополучнымъ образомъ: дѣвица, не зашедшая въ своемъ увлеченіи слишкомъ далеко, выходитъ обычнымъ порядкомъ замужъ, такъ что идиллія оканчивается самымъ прозаическимъ образомъ, а у Засодимскаго дѣвушка сходитъ съ ума и умираетъ въ больницѣ, потому что гражданскій ея мужъ отсылаетъ ребенка въ воспитательный домъ, гдѣ тотъ и умеръ, къ большому удовольствію папеньки. Форма у обоихъ произведеній, конечно, различная: Баранцевичъ ведетъ все дѣло въ формѣ рассказа, Засодимскій—въ видѣ личныхъ воспоминаній героя; послѣдняя форма даетъ больше простора, чтобы возможно ярче изобразить характеръ того, кто умѣетъ заглядывать въ собственную душу, дѣлать экскурсію въ прошлое, свое личное прошлое, но Засодимскій мало воспользовался этимъ преимуществомъ. Прочитавши его произведеніе, знаешь, правда, что герой его былъ подлецъ большой руки, но что жъ, вѣдь, и подлецы бываютъ разные!.. и для писателя слишкомъ малая задача—прикрѣпить къ своему герою ярлыкъ подлеца. Нужно сдѣлать его омерзительнымъ, а то, вѣдь, пожалуй, окажется, что подлецомъ быть вещь приятная. Потапенко въ своемъ рассказѣ „Крылатое слово“ далъ намъ бытовой эскизъ, полный жизни и того юмора, который Гоголь назвалъ „смѣхомъ сквозь слезы“. Небольшой и несложный по содержанію, рассказъ Потапенко даетъ, однако, дѣлать четыре деревенскихъ типа: старшины, писаря, фельдшера и урядника. Стоять они предъ вами во весь ростъ и душа на роснашку, какъ говорится, а все потому, что авторъ свелъ ихъ въ удачный моментъ, когда у всѣхъ языки развязались. Да, какъ же имъ было не развязаться, когда они собрались на праздникахъ попить у церковнаго старосты, который изображенъ не менѣе типично. Авторъ въ буквальномъ смыслѣ заставляетъ смѣяться до слезъ надъ явленіями, способными вызвать и бичующую сатиру. Вотъ предъ вами фельдшеръ Отрыганенко, которому больше платятъ за то, чтобы онъ ихъ не дѣчилъ, или писарь Никодимъ Петровичъ Антиоховъ: „маленькій, худенькій—говоритъ авторъ—Антиоховъ во всѣхъ отношеніяхъ напоминалъ блоху и притомъ мелкую и голодную“. Онъ, вмѣстѣ со старшиной, не упускалъ,

случая укусить вездѣ, гдѣ только можно было, и, подъ пьяную руку, такъ обличалъ и себя, и старшину: „А-а! такъ и ты на меня идешь, панъ старшина! Такъ вотъ же тебѣ! Пущай и объ тебѣ знаютъ: „Явдохинаго то сына мы съ тобой вмѣстѣ спровадили въ солдаты и деньги, полтора ста рублей, отъ Шведа—пополамъ раздѣлили... Аа-а! А недоимку то мы тоже съ тобой пополамъ дѣлили! И еще ты мнѣ тогда, прохвость ты этакій, шесть рублей и восемь гривенъ не додалъ, зажилить. Ха! Да, что-о я еще скажу! Кто водкой подпаваль мужиковъ, когда выбирали старшину? а?“ Обличенія подобнаго рода занимаютъ много мѣста и въ печати, и въ судебной практикѣ—и тамъ вызывали и вызываютъ обличительныя статьи и громовыя рѣчи прокурора. Но обличительныя статьи надоѣдаютъ, прокуроръ можетъ и устать, при частомъ повтореніи одного и того же. Смѣхъ же, какъ извѣстно, викаго не утомляетъ, нерѣдко и самъ осмѣиваемый не можетъ устоять предъ его заразительностью. Такъ будемъ же смѣяться, смѣяться до слезъ, и надъ фельдшеромъ, который моритъ населеніе, и надъ писаремъ съ старшиной, берушими взятки, и надъ урядникомъ, сознающимъ свое достоинство и власть, и надъ всей пьяной компаніей! Она такъ наивна въ своихъ признаніяхъ подъ хмелькомъ. Отчего бы не посмѣяться и надъ учителемъ, принимавшимъ участіе въ пиру (но не въ дракѣ и самообличеніяхъ), когда онъ вдругъ начинаетъ понимать, что вся компанія, съ которой онъ хлѣбъ соль водилъ,—воры и мошенники?... Неужели онъ—этотъ Сиромыхинъ—такая невинность и простота, что не замѣчалъ до той минуты, каковы окружавшіе его люди!... Но авторъ думаетъ иначе. Не станемъ ему противорѣчить, а послушаемъ, какъ рисуетъ онъ состояніе простоватого недалекаго, но честнаго юноши. „Пока еще шли одни разговоры, онъ вслушивался и недоумѣвалъ, никакъ не будучи въ состояніи признать, что это говорится не въ шутку и что все это правда. Но когда слова перешли въ дѣло, онъ возмутился, вскочилъ съ мѣста и движимый клокотавшимъ въ немъ чувствомъ, бѣшено зашагалъ по комнатѣ. Онъ не зналъ, какъ ему быть. Разнимать ихъ, усовѣщевать—не стоитъ. Взять шапку—и уйти—недостаточно. Вѣдь они тогда подумаютъ, что онъ просто струсилъ, убѣжалъ отъ драки. Нѣтъ, онъ уйдетъ изъ этой компаніи, но прежде покажетъ свое глубокое возмущеніе. И Сиромыхинъ, дѣйствительно, подбѣжалъ къ столу и крикнулъ такимъ гнѣвнымъ и зычнымъ голосомъ, какого и самъ въ себѣ не подозревалъ: послушайте, всѣ вы мерзавцы и подлецы! Всѣхъ я васъ презираю! Подъ судъ всѣхъ васъ надо отдать! Подъ су-удъ!..“ Вотъ это то слово: „подъ судъ!“ и было тѣмъ крылатымъ словомъ, что разомъ остановило драку и всѣхъ привело въ себя. Дѣйствительно, крылатое слово!.. Жаль только, что оно и въ этомъ случаѣ, какъ во многихъ другихъ, было лишь словомъ, угрозой, а не дѣломъ. Что касается романа г-жи Виницкой, то онъ, пожалуй, занимателенъ, но вотъ что собственно насъ удивляетъ: какъ только русскій романистъ возьмется изображать современные ему типы молодежи, какъ видимо начинаетъ бродить въ потымахъ, наугадъ, особенно, если типы, такъ сказать, положительные. Въ изображеніи отрицательныхъ типовъ молодежи мы сильны, даже болѣе—виртуозны: стоитъ, на примѣръ, вспомнить Ртищева изъ романа Михайлова того же имени, или Андрея Николаевича изъ повѣсти Потапенко: „Здравыя понятія“. Но положительныхъ типовъ молодежи, въ смыслѣ стремленія къ болѣе или менѣе высокому идеалу, мы что-то не встрѣчаемъ. На это можно, пожалуй, сказать, что, вѣроятно, таковыхъ не имѣется. Подобный выводъ, однако, оказывается ошибочнымъ. Обратимся къ тому же роману г-жи Виницкой; здѣсь найдется нѣсколько свѣтлыхъ, идеальныхъ личностей: курсистка Полѣнова—трудолюбивый человекъ; сотоварка ея Ярославцева, любовь которой къ наукѣ доходитъ до того, что она гибнетъ жертвой этой же самой науки, въ буквальномъ смыслѣ угасая надъ тяжестью непомѣрной работы. Но не смотря на современность этихъ характеровъ,—современность, которую никто оспаривать не будетъ, обѣ личности, какъ Полѣновой, такъ и Ярославцевой, кажутся

какими то сочиненными, безъ живой плоти и крови. Повидимому онѣ дѣлаютъ то-же самое, чѣмъ увлекается лучшая часть современной русской молодежи, служатъ тѣмъ же идеаламъ и поклоняются тѣмъ же богамъ, но въ изображеніи ихъ авторомъ есть чисто внѣшнее фотографированіе, и вотъ отсутствіе указанія и освѣщенія авторомъ той внутренней силы, во имя которой онѣ жили и работали, дѣлаетъ эти личности манекенами, лишенными руководящаго двигателя. Въ самомъ дѣлѣ, предъ глазами читателя въ романѣ проходятъ различные факты ихъ жизни; онѣ учатся на курсахъ, учительствуютъ, вскрываютъ трупы, мечтаютъ быть докторами, но для чего все это, что ихъ толкаетъ на подобную дорогу, а не на другую, болѣе торную и удобную,—предоставляется пылкой фантазіи читателя. И такъ, главной причиной безжизненности женскихъ типовъ, выведенныхъ въ разбираемомъ нами романѣ, служитъ чисто формальное изображеніе характеровъ, при слишкомъ маломъ знакомствѣ съ ихъ внутренней психической жизнью, полное отсутствіе идейности при изображеніи идейныхъ людей.

Невольно приходится сознаться, что лучшей вещью въ обѣихъ книжкахъ „С. В.“ является произведеніе шведскаго романиста Бьернсона: „Новыя вѣянія“. Вообще шведская литература переживаетъ эпоху своего процвѣтанія. Все, что дала цивилизація старой Европы лучшаго для пониманія жизни нашло отраженіе въ молодой литературѣ этого народа, полнаго здоровой силы и энергіи. Ту роль, что недавно играли русскіе беллетристы по отношенію къ Западной Европѣ,—мы говоримъ о Л. Толстомъ, Тургеневѣ и Достоевскомъ, по отношенію къ русской литературѣ, какъ намъ кажется, должны выполнить шведскіе беллетристы; въ самомъ дѣлѣ, русскіе писатели, такъ много получившіе отъ запада, воспитавшіеся на его наукѣ и философіи, внесли свое пониманіе, свои болѣе цѣльныя, здоровыя силы во всеобщую литературу и тѣмъ самымъ уплатили долгъ учителямъ. Теперь, когда русская беллетристика переживаетъ тревожное время противоположныхъ вѣяній и теченій, когда общія идеи вытѣснены частнымъ фактомъ, и психологія единичнаго явленія преобладаетъ надъ изображеніемъ общественной жизни,—шведская литература, въ силу необходимости, пополняетъ для насъ пробѣлы въ родной литературѣ. Шведскіе беллетристы не только берутъ темой для своихъ романовъ социальныя вопросы, но въ то же время умѣютъ внести въ нихъ элементъ научный, психологическій и личный; какъ будто они заимствовали все лучшее отъ литературы нѣмецкой, французской и русской: нѣмецкая философія, французскій психологическій методъ, съ ссылками на новѣйшія итальянскія теоріи наследственности и русскій реализмъ, чуждый крайностей французскаго натурализма—вотъ та широкая дорога, на которую вступили современные шведскіе беллетристы. Въ январьской и февральской книжкахъ „С. В.“ находится только начало романа Бьернсона: „Новыя вѣянія“, но и оно уже представляетъ громаднѣйшій интересъ. Авторъ начинаетъ съ родословной своего героя—Томаса Курта. Родословная эта имѣетъ значеніе ни въ одномъ генеалогическомъ отношеніи: здѣсь мы видимъ, какъ накапливались и развивались въ фамиліи Куртовъ черты противоположныя, выстѣгивавшія съ такими, которыя усиливали нѣкоторыя индивидуальныя качества безразличныя въ нравственномъ отношеніи, т. е. такія, какія могли быть направлены въ дурную или хорошую сторону, смотря по обстоятельствамъ. Отецъ Томаса Курта кончилъ очень плохо. Обладая всѣми достоинствами своей фамиліи, какъ то недюжиннымъ умомъ, творческимъ воображеніемъ и непреклонной силой воли и пороками въ высшей степени,—онъ рано сошелъ съ ума и умеръ въ припадкѣ безумія. Жена его Томазина осталась беременной и съ тяжелымъ камнемъ на душѣ, что можетъ дать жизнь ребенку, надѣленному всѣми страстями фамиліи Куртовъ. Она была развитая интеллигентная женщина и энергично принялась за воспитаніе сына своего Томаса, лично наблюдая за нимъ съ первыхъ шаговъ жизни и стараясь парализовать дурныя склонности. Въ живой художественной картинѣ рисуется авторъ ту борьбу,

какую пришлось ей вести съ инстинктами этого даровитаго, но слишкомъ подвижнаго ребенка. Отъ дѣтства до юности жизнь Томаса Курта проходитъ предъ глазами читателя и наконецъ, онъ выступаетъ на самостоятельную дорогу. Что за человекъ выработался изъ этого юноши поговоримъ въ другой разъ.

Изъ научныхъ статей первыхъ двухъ книжекъ „С. В.“ за текущій годъ особенное вниманіе обращаетъ на себя публичная лекція, читанная первоначально въ Москвѣ, проф. Тимирязева: „Земледѣліе и физиологія растений“. Написана она съ присущимъ автору извѣстной книжки „Жизнь растений“ популяризаторскимъ талантомъ и по содержанию не менѣе интересна, какъ и упомянутая книжка, хотя на этотъ разъ почтенный профессоръ взялъ своею темою лишь одинъ частный сельскохозяйственный вопросъ—о роли бобовыхъ растений въ плодосмѣнной культурѣ. Строго и строго систематически развертывая передъ читателями содержаніе этого вопроса, авторъ въ то же время сумѣлъ такъ коснуться связанныхъ съ нимъ нѣкоторыхъ фактовъ изъ области сельскаго хозяйства, агрономической химіи и физиологіи растений, что невольно заинтересовываетъ большое число лицъ, занимающихся этими отраслями человѣческаго знанія, да въ то же время и передъ неспеціалистами агрономіи и ботаники живыми красками рисуетъ обширную и для всякаго вполне понятную картину—значенія бобовыхъ растений въ сельскомъ хозяйствѣ и исторіи разработки этого вѣкового вопроса, разрѣшеннаго блестящими открытіями Буссенго и Гельригеля.

Конечный, чисто научный выводъ, къ которому приходится въ своей лекціи проф. Тимирязевъ, формулируется въ слѣдующихъ немногихъ словахъ: бобовыя растения своимъ значеніемъ въ сельскомъ хозяйствѣ,—способностью *увеличивать производительность земли*, способностью обогащать земледѣльца на счетъ дароваго источника—воздуха, обязаны одной изъ тѣхъ бактерій, въ которыхъ до сихъ поръ мы привыкли видѣть только страшныхъ, неотразимыхъ враговъ.

Кажется, какой несложный результатъ, какой удобопонятный выводъ,—а между тѣмъ сколько понадобилось человѣчеству времени, труда и энергіи, чтобы получить его, сколько употреблено человѣческихъ способностей, сколько было борьбы самолюбій и мелкихъ страстей, прежде нежели агрономы получили новую возможность распоряжаться по своему усмотрѣнію силами природы!

Н. Остроумова.

Мелочи всѣдневной жизни.

Неожиданное Горю. Костюмированный вечеръ. Предсказаніе. „Ангравиржівія“ вообще. Оскорбленный г. Агаповъ. Его опроверженіе. Меа шагіма суіра и послѣдствія оной.

Кончено... Неотразимая рука карающей Немезиды простерлась и на меня, безпечальнаго и незлобливаго—яко голубь, Дядю Листара и я, чувствуя и сознавая мощь этой безопадной руки, опускаю свои собственныя руки, перо выпадаетъ изъ дрожащихъ пальцевъ и слезы, тумана взоръ, падаютъ на бумагу...

Да, „не все коту масленица, пришелъ и великій постъ!...“

Какъ извѣстно, 2-го марта былъ устроенъ, въ залахъ общественаго собранія, костюмированный вечеръ въ пользу недостаточныхъ учащихся въ женской и мужской гимназіяхъ и реальномъ училищѣ. Эгого „вечеръ“, по своей изящной обстановкѣ, выдавался изъ всѣхъ увеселеній, устраиваемыхъ съ благотворительной цѣлью. Я не стану описывать прелестный видъ кіосковъ, очаровательныхъ продавщицъ, пожертвовавшихъ цѣлымъ долгимъ вечеромъ нелегкому труду стоянія за прилавками, лишая себя удовольствія повеселиться наравнѣ съ прочими—это не мое дѣло, пусть бойкое перо репортера живописуетъ разнообразіе изящныхъ костюмовъ вохитительныхъ мавританокъ, египтянокъ, китаекъ, русскихъ красавицъ, всегда близкихъ и симпатичныхъ нашему русскому сердцу, какъ по своей національности, такъ и по

продуктамъ своей торговли; пройду молчаніемъ суровую по родную намъ „Зиму“, ничего не скажу о вѣчно юной „Веснѣ“, а остановлюсь на минуту у шатра цыганокъ-предсказательницъ, потому что онѣ то и причина моего отчаянія.

* * *

Каждый изъ людей, старый и молодой, бѣднякъ и миллионеръ, рабъ и повелитель, во всѣ времена имѣли склонность приподнимать завѣсу судьбы и узнавать свое будущее. Эндорскія волшебницы, Кумскія Сивиллы, прорицатели-авгурь, астрологи, звѣздочеты, гадальщицы на картахъ, на кофейной гущѣ, на бобахъ, Иванъ Яковлевичъ Корейша, князь Сыръ-Бри и проч., и проч. были всегда къ услугамъ любителей этого спорта, а какъ я тоже homo sum et nil humanum a me alienum puto, то, желая узнать свою судьбу, направился къ сивилламъ нашего времени—цыганкамъ, помѣщавшимся въ красивомъ шатрѣ. Завернувши предварительно, въ качествѣ русскаго, въ русскій теремъ и, воодушевленный родной стихіей, я устремился къ цыганкамъ, гдѣ, по приглашенію прелестнѣйшей изъ всѣхъ цыганокъ въ мірѣ, взялъ билетъ.

Прочиталъ и затуманился!.. Вотъ что мнѣ предсказала судьба:

„Язвить всѣхъ—ваше дѣло,
Насмѣшечка—вашъ хлѣбъ,
Язвите вы всѣхъ смѣло...

Ой... не нарваться гдѣ-бъ!“

Понимаете ли, читатель, это роковое „гдѣ-бъ!“

Жилъ, жилъ человекъ, язвилъ, вмѣсто хлѣба питался „насмѣшечкой“ и вдругъ: „Ой... не нарваться гдѣ-бъ!“

Ужасно!.. „Нарваться“—съ одной стороны и „гдѣ-бъ“—съ другой!..

Кончено!.. Съ этого времени, я вмѣсто фельетонныхъ „язвительныхъ“ стаю изготовлять читателямъ растворъ сахара въ розовой водѣ, буду питаться не „насмѣшечками“, какъ дѣлалъ это до сихъ поръ, но акридами и дивимъ меломъ и тогда, надѣюсь, роковое „гдѣ-бъ“ утратитъ для меня свое грозное значеніе.

Въ этой пріятной увѣренности я перейду къ небольшому инциденту, разыгравшемуся на страницахъ „Екат. Нед.“

* * *

Есть нѣкоторые господа до такой степени впечатлительные, или, точнѣе, „щекотливые на нервы“, по выраженію Н. В. Гоголя, что и Mimosa pudica, и Impatiens noli tangere, ничто предъ такими господами. Я говорю о любителяхъ опроверженій, злоупотребляющихъ правомъ, предоставленнымъ 139 ст. уст. о ценз. и печати и поэтому буквально заваливающихъ столы, шкафы и сорныя корзины редакцій своими опроверженіями, поправками и прочими, отрицающими факты, блюдами, присылаемыми подъ соусами различныхъ наименованій, на основаніи вышерѣченной статьи.

Я совершенно понимаю, что нельзя и не слѣдуетъ оставлять безъ вниманія какое либо газетное сообщеніе, могущее повредить доброму имени, дѣятельности, чести—наконецъ—того лица о которомъ, преднамѣренно или по невѣдѣнію, говоритъ авторъ сообщенія, въ такомъ случаѣ опроверженіе не только желательно, но прямо необходимо, но бѣда въ томъ, что стоитъ только написать: есть, молъ, въ нашемъ городѣ глупый человекъ, торгующій по свидѣтельству третьяго разряда, какъ моментально всѣ торговцы по такому свидѣтельству настрочатъ по „аправиржѣнію“, мня себя оскорбленными въ самыхъ святыхъ своихъ чувствахъ.

„Милосливай Гасударь го-нъ Рѣдахтуръ! пишетъ этого рода опровергатель. Какъ въ вашѣй уважаимай газѣти, какой-та прахвость коему следуетъ набить морду осмѣлился задеть маю анцибию то я иво пыдлеца хащу привъ Лѣчь есуду а пытаму пращу нѣмѣдлина сопщитъ вадриць иво канъ Альи“.

Судьба такого рода „аправиржѣніефъ“ понятна, но нерѣдко люди, мнящіе себя интеллигентными, становятся на дыбы отъ одного, совершенно невинно сказаннаго о нихъ слова и строчатъ, строчатъ, строчатъ...

* * *

На лонѣ Красноуфимскаго земства пребываетъ агрономическій смотритель г-нъ Агаповъ, весьма видный и полезный дѣятель. Онъ, по свидѣтельству автора статьи, помѣщенной въ № 44 „Ек. Нед.“ 1889 г., не смотря на то, что „только начинаетъ примѣняться къ мѣстнымъ условіямъ, принаравливаясь къ деревенской жизни крестьянъ“, принесъ уже массу пользы симъ послѣднимъ и при томъ въ самыхъ разнообразныхъ примѣненіяхъ. Такъ, г. Агаповъ собралъ свѣдѣнія о производствѣ сельскохозяйственныхъ машинъ; собралъ свѣдѣнія о производительности молотилокъ и приводовъ; произвелъ описаніе культуры конопли; крест. Чижиговъ при его участіи сработалъ разборный колодочный улей; подъ его наблюденіемъ заведена общественная запашка въ размѣрѣ 4-хъ д.; для развитія огородничества у башкиръ розданы имъ въ безвозвратную ссуду картофель и лукъ; выбраны по его инициативѣ для одного священника бычекъ и телка; написано для крестьянъ улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ на 34 р. 60 к. Но, помимо всего этого, г. Агаповъ описалъ паровой способъ очистки скипидара у черемисина Яметева и его же, черемисина, онъ научилъ варить варъ; подъ его руководствомъ кожевникъ Калининъ устроилъ клееваренный заводъ и т. д., и т. д., и т. д.

Словомъ сказать, г. Агаповъ *gaudet avis* не только среди агрономическихъ смотрителей, но онъ, благодаря своему всестороннему, универсальному образованію, полученному имъ въ Красноуфимскомъ реальномъ училищѣ временъ г. Соковнина, могъ бы дать нѣсколько полезныхъ совѣтовъ Альбрехту Тэеру, поучить кое чему профессоровъ Бажанова, Стебута, покойнаго Линовскаго, да кстати, по пути, сообщить кое что новенькое и Александру фонъ Гумбольдту, жаль только, что послѣдній поспѣшилъ умереть, не дождавшись окончанія курса г. Агаповымъ, а то, безъ сомнѣнія, этотъ его бы разуважилъ...

И вдругъ, прогивъ такого то дѣятеля, своего рода агрономической особы, выступилъ авторъ корреспонденціи, помѣщенной въ № 4 „Ек. Нед.“ за текущій годъ. Мало того, что выступилъ, но такъ таки прямо, безъ всякой церемоніи, спрашиваетъ: „гдѣ же нашъ агрономическій смотритель?“ Какова дерзость! Каково нахальство! Каково оскорбленіе! „Гдѣ, говоритъ, нашъ агрономическій смотритель?“ Вѣдь это выходитъ нѣчто въ родѣ того, что: „А подайте мнѣ Ляпкина-Тяпк...“, то бишь, агрономическаго смотрителя!

Не угодно ли!

Но этого мало! Авторъ корреспонденціи осмѣлился даже заявить, что

„Занимаясь сельскимъ хозяйствомъ въ предѣлахъ Бѣлянковской башкирской дачи 7 лѣтъ, я не имѣлъ удовольствія не только видѣть, но и не слышалъ о земскомъ агрономѣ, а теперь, послѣ напрасныхъ продолжительныхъ ожиданій, я положительно сомнѣваюсь въ его существованіи для Красноуфимскаго уѣзда. Крайне странно, что г. Красноуфимскъ, являясь разсадникомъ агрономовъ, для своего уѣзда не имѣетъ такового, а если и имѣетъ, то дѣятельность его ни въ чемъ не проявляется; я—человѣкъ интересующійся развитіемъ сельскаго хозяйства, и за все время занятія имъ я неустанно слѣдилъ и ждалъ, какъ манны небесной, пріѣзда въ Бѣлянковскую волость красноуфимскаго агронома, но до сихъ поръ ожиданія мои не увѣнчались успѣхомъ, между тѣмъ какъ посѣщеніе агрономомъ, кто бы онъ ни былъ, этой мѣстности является не бесполезнымъ, такъ какъ означенная волость преимущественно земледѣльческая“.

И затѣмъ далѣе:

„При настоящемъ положеніи дѣла агрономъ, если на содержаніе и развѣзды его по уѣзду расходуются земскія суммы, обязанъ, мнѣ кажется, на сколько возможно, чаще навѣщать окраины уѣзда съ земледѣльческимъ населеніемъ, такъ какъ его дѣятельность вблизи города Красноуфимска, при существованіи въ послѣднемъ промышленнаго училища со спеціальнымъ отдѣломъ по сельскому хозяйству, должна быть не замѣтна, потому что всякій нуждающійся въ вопросахъ по сельскому хозяйству можетъ во всякое время года адресоваться на ферму, гдѣ ему объяснятъ и укажутъ, какъ поступить въ томъ или другомъ случаѣ“.

Понятное дѣло, что въ виду такого святотатственнаго заявленія, „не стерпѣлъ удалый“ г. Агаповъ, крикнулъ на призывъ своего антагониста:—„Вотъ онъ, я!“ и объявился, въ видѣ громаднѣйшаго опроверженія, напечатаннаго въ № 9 „Ек. Нед.“

Вотъ какъ поражаетъ обиженный г. Агаповъ своего оскорбителя:

„Авторъ корреспонденціи „гдѣ же нашъ агрономическій смотритель“ отчасти совершенно верно замѣтилъ, *) что Бѣлянковская волость посѣщается мною довольно рѣдко. Въ ней я бывалъ въ теченіи 4 мѣтъ моей службы, кажется разъ 6—7. Зависигъ это, главнымъ образомъ отъ того, что населяютъ эту волость исключительно башкиры, занимающіеся хлѣбопашествомъ въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. (Въ Бѣлянковской волости числятся 841 ревизск. душа, изъ которыхъ русскихъ душъ только 29).

Это племя еще такъ недавно (?) кочевавшее и къ земледѣлію совершенно непривыкшее, требуетъ отъ меня еще очень немного какихъ либо совѣтовъ.

„Бѣлянковскіе башкиры находятся въ переходной порѣ отъ кочевого быта къ земледѣльческому. Въ этой переходной стадіи онѣ находятся всего лишь какихъ нибудь 20—25 лѣтъ. Рѣдкій изъ нихъ ведетъ хозяйство въ такихъ размѣрахъ, въ какихъ ведетъ его сосѣдь русскій крестьянинъ“.

„Отсюда отчасти можно видѣть—какихъ же результатовъ я могу добиться посѣщая Бѣлянковскую волость съ цѣлью давать населенію совѣты вообще по устройству еще совсѣмъ не сформировавшагося хозяйства? Шиломъ море, говорится, не нагрѣешь, такъ и я своими совѣтами (еще бы!) ничего не могу имъ пока помочь. Посѣщать же волость теперь, напѣвать башкирамъ, что нужно де серьезно заниматься земледѣліемъ, заводить улучшенныя орудія, сѣмена и пр. и пр., тогда какъ имъ самимъ то вѣтъ нечего, было бы все равно, что бѣгать за вѣтромъ съ кулаками (Резонно!).

„Въ теченіе своей службы мнѣ нѣсколько разъ приходилось сталкиваться съ башкирами вообще: во 1-хъ по заведенію общественныхъ запашекъ, а во 2-хъ по введенію у нихъ огородничества (это на счетъ лука и картофеля). По заведенію запашекъ былъ раза два и въ Бѣлянковской волости. (!) Что же я могу съ ними сдѣлать, если они руками и ногами отмахиваются и ничего не хотятъ понимать? Изъ сосѣдственной ей таковой же чисто башкирской волости—Шокуровской я едва ухалъ: башкиры за предложеніе запашекъ намѣревались задать мнѣ порядочную взбучку. Какія же улучшения могу я предпринимать, коль скоро меня населеніе такъ прѣвнмаетъ? (каковъ агрономическій каламбуръ!?) Обязанность моя дѣйствовать внушеніемъ, *изподтишка* (!?) мирнымъ-дружественнымъ образомъ, а здѣсь же какъ разъ на оборотъ—силою. (!!) Это выходитъ уже что то не по агрономически!..

Не лучше ли будетъ (еще бы) слѣдовательно, обращать вниманіе на сосѣдей ихъ, русскихъ, занимающихся земледѣліемъ въ широкихъ размѣрахъ съ *испоконъ-вѣка* и *принимающихъ* меня съ радостіемъ? Не лучше ли будетъ научить чему нибудь новому этихъ послѣднихъ, поддающихся болѣе или менѣе на разныя сельскохозяйственныя введенія? Если же г. корреспонд. пишущій про меня, а какъ я полагаю онъ есть несомнѣнно русскій, забился въ этотъ уголокъ, то мнѣ да будетъ извинительно, если среди такой массы башкиръ я его не примѣтилъ!“

Изъ „опроверженія“ г. Агапова явствуетъ, что, во 1-хъ, Бѣлянковская волость посѣщается имъ, дѣйствительно, „довольно рѣдко“, во 2-хъ, что обучать людей неопытныхъ въ земледѣліи земледѣлію бесполезно, да къ тому же и не безопасно, потому что, если бы г. Агаповъ былъ менѣе храбръ и не удралъ изъ Шокуровской волости, то, пожалуй, эти жестоковѣрные шокуровцы, сосѣди Бѣлянковской волости, могли бы „задать ему порядочную взбучку“; въ 3-хъ, гораздо пріятнѣе и безопаснѣе обучать синтаксису и таблицѣ умноженія если не профессоромъ какого либо университета, то, по крайней мѣрѣ, хотя приватч-доцентомъ онаго, нежели людей малограмотныхъ—скорѣе поймутъ и „взбучку“ не зададутъ; а отсюда слѣдуетъ, что удобнѣе обучать паханію въ сваль и развалѣ, употребляя для этого курашимку, тѣхъ, которые „споконовъ вѣка“ пахутъ именно такъ, а не иначе, нежели тѣхъ, которые ни бельмеса въ этомъ не понимаютъ, и въ обученіи нуждаются, а въ 4-хъ, башкиры Бѣлянковской волости еще такъ недавно, всего какихъ нибудь 20—25 лѣтъ (!), перестали быть кочевниками (?), „рѣдкій изъ нихъ ведетъ хозяйство въ такихъ размѣрахъ въ какихъ ведетъ его сосѣдній русскій крестьянинъ“, что связываться съ этими болванами, право же не стоитъ.

Словомъ сказать, г. Агаповъ написалъ такое опроверженіе, что будь я на его мѣстѣ, то трижды бы подумалъ сначала, а потомъ, уважая себя и пріютившее меня земство, снова подумалъ бы трижды, а затѣмъ, все таки, онаго не написалъ бы... Но о вкусахъ не спорять!..

Читая мой настоящій фельетонъ, г. Агаповъ, какъ господинъ впечатлительный, несомнѣнно проскандируетъ: „Vae tibi ridenti, quia mox post gaudia flebis“ и немедленно привлечетъ меня къ уголовной отвѣтственности яко оскорбителя его агрономическаго смотрительства и посягателя на его славу дѣятеля въ Бѣлянковской и Шокуровской волостяхъ; судъ же,

*) Курсивъ всюду мой. Д. Л.

принимая во вниманіе всѣ содѣянные мною преступленія, приговорить меня или, въ лучшемъ случаѣ,—къ повѣшенію за шею на двѣнадцать лѣтъ и три мѣсяца, или—въ худшемъ—къ написанію хвалебной оды г-ну Агапову агрономическому смотрителю, украшающему своей плодотворной и безпримѣрной дѣятельностію красноуфимскій уѣздъ и счастливящему своимъ присутствіемъ лоно земства вышерѣченнаго уѣзда.
Дядя Листарь.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ЗАВЫТЫЙ.

(Разсказъ).

Е. О. Дубровиной.

(Продолженіе).

Такъ прошло около двухъ недѣль. Анна Степановна тоже начинала задумываться, и ея гордое лицо, гдѣ такими крупными буквами было написано „самовнѣніе“, какъ будто смягчилось заботой: отъ Александра Николаевича письма не было, и страшный вопросъ оставался открытымъ.

Катерина Петровна продолжала изнывать у того же окна, въ той же унылой, апатичной позѣ. Она постарѣла ужасно; миниатюрное личико покрылось цѣлой сѣткой глубокихъ морщинъ, челюсть отвисла, а на глазахъ образовалась какая-то туманная пленка отъ слезъ.

Я перестала ходить къ ней, видя, что развлечь ее невозможно и что всякій посторонній человекъ только стѣсняетъ ее, мѣшаетъ ей.

И вотъ однажды, дня черезъ четыре послѣ моего послѣдняго визита къ Поливановымъ, моя хозяйка подала мнѣ письмо, со словами:

— Читайте скорѣе, это отъ Катерины Петровны.

Я быстро вскрыла письмо и едва прочла его: почеркъ былъ слабый, неровный; буквы косились и прыгали.

„Сама живъ, но очень боленъ; завтра я ѣду къ нему. Приходите проститься. Во мнѣ все, было, умерло, одна любовь жила. Теперь опять все воскресло, и сила, и энергія“.

Я хотѣла бѣжать тотчасъ же, но меня задержала барыня, пришедшая предложить мнѣ урокъ. Поспѣшивъ выпроводить ее,—на что потребовалось не мало силъ,—я побѣжала къ Поливановымъ.

Подходя къ дому, я встрѣтилась съ Анной Степановной: она вспыхнула, увидавъ меня.

— Вы къ намъ? Какъ я рада. Пожалуйста, ночуйте у насъ, голубушка: папаша нездоровится, а я бы и рада остаться, да не могу: сегодня рожденіе моей любимой ученицы, и я общала играть танцы дѣтямъ. Непріятно, конечно, но что же дѣлать? Отъ этихъ людей зависитъ теперь вся моя будущность.

— Катерина Петровна пишетъ мнѣ, что вашъ мужъ очень боленъ.

— Ахъ, она писала вамъ?—снова вся вспыхнувъ, спросила Анна Степановна.—Да, онъ боленъ; заболѣлъ, не доѣхавъ до мѣста, на станціи, гдѣ и врача-то нѣтъ. Это, дѣйствительно, ужасно. Въ первую минуту даже я потеряла голову.

— А что съ Катериной Петровной? Я едва разобрала ея письмо, такой слабый почеркъ.

— Да ничего особеннаго. Теперь уже прошло. Но давеча я испугалась и послала за докторомъ: у нея тоже хлынула кровь изо рта.

— Ай-ай-ай! Ну, а что же сказалъ докторъ?

— Сказалъ, что это пустяки; какой-то капилляръ лопнулъ. Вы, пожалуйста, не пугайтесь: она уже оправилась и спитъ теперь въ креслѣ. Я хотѣла идти извиниться передъ Завадскими и отказаться играть; но разъ, что вы ночуете у насъ,—я не вижу, зачѣмъ мнѣ лишать удовольствія дѣтей?

— О, конечно! Кромѣ васъ, тамъ играть некому?—ехидно спросила я, отлично зная, что братъ ш—те Завадской восхитительно играетъ танцы.

Анна Степановна опять вспыхнула. Вообще, я замѣтила, что она вспыхиваетъ каждый разъ, когда задѣнуть ее самолюбіе и дадутъ хотя какой нибудь намекъ на критику ея словъ и ноступковъ.

— Право, не знаю... Должно быть, некому,—небрежно отвѣтила она.—По крайней мѣрѣ они очень усиленно просили меня. До свиданья.

Она хотѣла уйти, но я остановила ее.

— Когда же ѣдетъ Катерина Петровна?

— Хотеть завтра, но врядъ ли успѣть.

— А вы?

— Я? Я остаюсь, конечно. У насъ домъ... хозяйство... надо же хоть кому нибудь быть благоразумнымъ. Я вѣдь не изъ сантиментальныхъ, и всегда умѣю подчинить сердце разуму. Саша поправится, я увѣрена. У него это уже не въ первый разъ. Но если онъ разболѣется и потеряетъ мѣсто, ему придется вернуться сюда, и я должна позаботиться о томъ, чтобы приготовить для него здѣсь какое нибудь мѣсто.

— А вы увѣрены, что онъ вернется?

— Разумѣется, вернется... Это такіе пустяки.

— Почему знать, пустяки-ли!—тихо сказала я.

Она слегка поблѣднѣла и посмотрѣла на меня изъ-подъ лба.

— Вы хотите сказать, что онъ можетъ тамъ умереть? Это будетъ, конечно, очень больно, но... мой прїездъ не спасетъ его. Я только совершенно бесполезно загублю себя, лишусь работы, а съ нею и средствъ. Нашъ домишко даетъ очень мало, и мы живемъ теперь остатками Сашинихъ экономій и моимъ заработкомъ. Чтобы уѣхать къ нему, шапап запрдала Юркевичу лошадь и кабріолетъ. До свиданья, однако: ребятишки заждались меня.

Она была очень оживлена и болтала такъ беззаботно и весело, точно вокругъ нея были не липы, а розы. Я невольно подумала, что она рада отъѣзду матери мужа, съ которой за послѣдніе дни не могла говорить безъ раздраженія.

Меня коробило отъ безпечнаго вида этой женщины, мужъ которой умиралъ тамъ, далеко, на чужой сторонѣ. Но въ лицѣ ея было такъ много самоувѣренной гордости и непоколебимаго сознанія собственнаго достоинства, что требовалось много наглости, чтобы напомнить ей, что веселость ея почти оскорбительна.

Я, конечно, ничего не сказала ей и, сухо поклонившись, вошла въ домъ.

Тамъ было такъ тихо, точно лежалъ опасно-больной. Ни свѣчи, ни лампы не были зажжены, и только луна широкою пеленой перекинулась черезъ комнату и золотила ее трепетнымъ свѣтомъ.

На порогѣ спальни Катерины Петровны я столкнулась съ няней—Дашей, старушкой, вынянчившей Александра Николаевича.

— Няня, ну что, голубушка?

— Тсъ... Тше... заснула, кажись, не надо будить. Хотѣли мы съ Аришкой на кровать ее положить, а она намъ на Сашенькино кресло показываетъ. Тамъ и заснула. Пойдемъ ко мнѣ, матушка; пушай отдохнетъ. Письмо то Сашенькино изъ рукъ не выпускаетъ. Любить, ужъ такъ она любить его! Завтра къ нему отправляется.

— Знаю; я сейчасъ Анну Степановну встрѣтила, она мнѣ рассказывала.

Старушка поджала губы, и какъ-то странно покосилась на меня.

— Къ Завадскимъ она пошла... скоро воротится, Анна то Степановна,—тихо сказала она.

— Нѣтъ, няня, она у нихъ побудетъ. Я общала ей остаться ночевать.

— Да? Ну и пушай ее... Молодая,—спохватилась няня,—нельзя запереть. Словъ нѣтъ—отмѣнной женой была: первый кусокъ—мужу, и никогда, чтобы заворчала, али что. Вотъ только съ мамашей у нихъ иной разъ выходило, ну да и то не Анна Степановна виновата: Катерина Петровна требовала, чтобы она на шагъ отъ Сашеньки не отходила,

—а нешто это можно? Ей, вѣдь, всего 24-й годокъ идетъ, жить-то хочется.

— Разумѣется, что-жъ говорить.

Мы обѣ замолчали; чувствовалось что то тяжелое, недоговоренное, что то такое, чего и договаривать-то нельзя.

— Можетъ, чайку попьешь со мной?—спросила старушка, говорившая мнѣ, по старой памяти, „ты“.

— Пожалуй, няня. Да ты не хлопочи для меня...

— Ну вотъ! Каки-таки хлопоты? Намъ Аришка все подастъ. Я ужъ на покоѣ теперь, что твоя барыня живу. Завтра уѣдемъ...

— Какъ? И ты?

— А ты что-жъ думала? Неушто одну ее пустить, этакую то хилую? Здѣсь-то я кому нужна? Анна Степановна свою прежнюю горничную возьметъ, что въ дѣвчествѣ жила у нея.

— А она не поѣдетъ развѣ съ вами?—умышленно спросила я, чтобы заставить старушку высказаться.

— А дома-то кто же останется? Домъ нельзя на чужихъ людей бросить,—отвѣтила старушка, глядя въ сторону.

За чаемъ разговоръ перешелъ на Александра. Няня заплакала.

— Не человекъ онъ былъ, ангель. До всѣхъ добрый да жалостливый; только себѣ врагъ. Чѣмъ бы отдохнуть отъ работы, наберетъ къ себѣ оборванцевъ всякихъ и ну ихъ учить, книжки съ ними читать. Шумъ, гамъ! Ребятишки, извѣстное дѣло,—уйму нѣтъ. Говорила—говорила ему Анна Степановна, да и рукой махнула. Все, вишь, жалко ему: бѣдные, дескать,—платить нечѣмъ, а учиться—охота.

— А ей—никого не жалко?

— Мужа ей жалко было, вотъ что!—накинулась няня.— Всѣхъ жалѣть—сердца не хватить.

— Ты не сердись, няня, я ее не хочу порочить. И хороша она, и умна, все за ней остается; а что сердца у нея нѣтъ, это ты и сама знаешь, да только говорить не хочешь.

— Ну такъ, такъ! Точка въ точку, какъ Катерина Петровна говоритъ. Не поетъ, не хнычетъ по вашему, вотъ и сердца нѣту. Да чѣмъ же, какъ не сердцемъ, Сашеньку-то любила она?

— Можно и не сердцемъ любить, няня. Простой народъ это хорошо понялъ: иначе не говорилъ бы „всѣмъ сердцемъ люблю“, и „всѣмъ разумомъ люблю“. Анна Степановна не сердцемъ, а разумомъ любила Сашу. Разумомъ, головой. И тосковать по немъ тоже разумомъ будетъ. Понимаешь, не его, а себя жалѣть. Она у васъ какъ мужчина, даромъ, что личико у ней дѣтское. Крѣпкая... дубовая.

Няня вытаращила на меня глаза, и лицо у нея стало такое странное, точно она увидала то, о чемъ прежде и не помышляла.

— Истинно, что „дубовая“, это ты вѣрное слово вымолвила,—раздумчиво повторяла она, и какъ-то даже вся просвѣтлѣла, точно обрадовалась, что нашла подходящее выраженіе всѣмъ, одолѣваемымъ ее сомнѣніямъ,—съ нея и спрашивать-то нельзя, чтобы она, какъ мы, ныла да охала; сердцемъ она крѣпкая, не въ нашъ бабій родъ. Все одно, значить, что мужчина. Такъ, истинно такъ! Да и то связать—столько она себѣ дѣловъ набрала, что и убиваться-то недосугъ, знаешь, какъ въ хрестіанствѣ: схоронишь ребенка, а то и мужа, да и бѣжишь на полосу, чтобы матушка—рожь не вытекла, да и жнешь день-деньской, спины не разгибаючи. Боль-то вся отъ сердца—въ руки перейдетъ. Слезинка-то горемычная выбѣжить, а ее, родимую, либо солнце горячее высушить, либо вѣтеръ буйный подхватить.

(Окончаніе будетъ).

* * *

Ты не дѣлись съ людьми завѣтными мечтами,
Ихъ сбереги, ихъ затаи,
Какъ бережетъ скупецъ за девятью замками
Сокровища свои.

Здѣсь вѣчный адъ; здѣсь царство злобы, мщенья,
Здѣсь царство суеты.
Толпѣ, повѣрь, смѣшны все лучшія стремленья,
Все лучшія мечты.

Не разставайся-жь ты съ завѣтными мечтами,
Ихъ сбереги, ихъ затаи,
Какъ бережетъ скупецъ за девятью замками
Сокровища свои...

Гейне изъ Ирбита.

С М Ъ С Ъ.

Размноженіе древесныхъ породъ кусками корней. Нашъ извѣстный садоводъ Р. Шредеръ указываетъ, въ „дополненіяхъ“ къ русскому изданію классическаго „Руководства къ плодоводству“ Гоше, на весьма простой способъ размноженія многихъ древесныхъ породъ, заслуживающей особаго вниманія практиковъ. Все зерновыя и косточковыя плодовые деревья, а также боярышникъ, серебристый тополь, розанъ и многія другія древесныя породы довольно удачно размножаются кусками корней верхка въ два дюйма, какіе часто получаютъ въ немаломъ количествѣ при пересадкѣ деревьевъ или обрѣзкѣ корней. Такіе черенки сажаются вертикально, прямо въ грунтъ, на уровнѣ съ поверхностью земли и гряды покрываются на вершокъ навознымъ перегноемъ, причѣмъ, главное дѣло—поддерживать постоянную и равномерную влажность. При этихъ условіяхъ, если не все, то добрая половина корневыхъ кусковъ принимается, что, въ виду сравнительной нехлопотливости способа, болѣе чѣмъ удовлетворительно. Въ первый годъ проростъ этихъ корневыхъ черенковъ очень незначителенъ, но на второй они уже становятся годными въ качествѣ подвоя для прививокъ или же для дальнѣйшей пересадки. Если для размноженія берутся корни корнеродныхъ растений, напримѣръ, полудупанской вишни или очаковской сливы, то получается настоящее благородное растеніе, не нуждающееся въ прививкѣ, и, наоборотъ,—корни отъ дичекъ даютъ такіе же дачки, какъ они сами. Нѣтъ надобности говорить, какое громадное подспорье представляетъ этотъ способъ хотя бы, напримѣръ, для разведенія дичекъ въ качествѣ подвоевъ.

Прививка любви на подобіе оспы. Въ Кіевской губ. между кестьянскою молодежью прошелъ слухъ, что изъ заграничья пріѣхалъ въ Россію и ѣздить по деревнямъ „такой дохтуръ, который паробкамъ и дивчатамъ коханье (любовь) прыщеплюе, такъ какъ виспу (оспу)“. Доктора этого, по словамъ крестьянъ, привезли изъ Америки, и такъ какъ его спеціальность прививать молодежи коханье, то его и стали называть докторомъ Кохомъ. „Передъ Новымъ годомъ,—говоритъ крестьянская молва,—докторъ этотъ пріѣхавъ у василькивскій уѣздъ и началъ прыщеплювать коханье молодымъ, которые побрались въ осень“. Какъ только молодой перестанетъ любить свою молодуху, такъ она сейчасъ обѣжитъ къ доктору Коху.

— Ну, а чого тобі треба, молодиче? спрашиваетъ Кохъ.

— Чоловчикъ мене не любить, до прощу вашої милости прыщеплять йому коханье, отвѣчаетъ, разлюбленная молодомъ, рябая Евдохя.

Докторъ велитъ сотскому позвать мужа Евдохи. Черезъ короткое время къ Коху является Омелька—мужъ разлюбленной Евдохи.

— Ну, а чомъ ты, Омельку, не любишь своей Евдохи? задасть вопросъ Омельку докторъ Кохъ.

— Такъ, не люблю та й годи, отвѣчаетъ Омелько.

— Стунай сюда къ столу! велитъ Омельку докторъ Кохъ, и тотъ подходитъ къ столу.

— Наклони голову! Омелько наклоняетъ, и Кохъ „маленькимъ ножикомъ“ дѣлаетъ на шеѣ Омелька маленькой разрѣзъ, какъ-бы для привитія оспы, и затѣмъ поддыхаетъ Евдоху.

— Плюнь сюда! велитъ Евдохѣ докторъ Кохъ, указывая на разрѣзъ у Омелька на шеѣ. Евдохя плюетъ, докторъ Кохъ присыпаетъ какимъ-то желтоватымъ порошкомъ и говоритъ: „готово!“ Не успѣвъ онъ проговорить этого слова, какъ Омелько бросается въ объятія Евдохи, страстно ее цѣлуетъ и говоритъ: „Ходимъ, сердце, до дому!“ И закоханная пара въ довольствѣ и блаженствѣ уходитъ домой...

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Боевка, Багарякской волости. Г-ну В. К.—нову. Вы пишете:

„Иду въ соснакъ
Стрѣлять зайцевъ
Ну ты чудакъ
Изъ чудаковъ...“

Дѣйствительно... Надо быть чудакомъ изъ чудаковъ, чтобы не только писать такую ерунду, такую вы намъ прилади, но еще просить о ея печатаніи.

Пермь. Н. Н. Новокрещенныхъ. Благодаримъ за присылку; будетъ напечатано въ № 11 «Екат. Нед.»; желаніе ваше исполнимъ.

„Сал. Руд.“ Не раздѣляя вашего взгляда на статью Н. В. Шелгунова, помещенную имъ въ декабрьской книгѣ «Р. М.», редакція не находитъ возможнымъ напечатать вашу замѣтку.

Челябинскъ, г-ну Т. Вѣкторья изъ вашихъ стихотвореній будутъ напечатаны.

Чердынъ. О. Г. Ч. Неудобно.

Автору „Ньманъ“. Откройте намъ вашу тайну: что вы хотѣли сказать той риторической трескотней, которую наполнено ваше произведеніе?

ПРИГОВОРА

Екатеринбургскаго окружнаго суда, постановленные въ г. Екатеринбургѣ, при участіи присяжныхъ засѣдателей, въ теченіе сессіи засѣданій съ 15 по 25 февраля 1891 г.

15 февраля: 1) О кр-вахъ Федорѣ и Павлинѣ Матуриныхъ, обвин. въ кражѣ съ п. жара—Федоръ оправданъ, а Павлина постановлено заключить въ тюрьму на 3 мѣсяца; 2) о кр-вѣ Егорѣ Лодейшиковѣ, обвин. въ нанесеніи смертельныхъ побоевъ—оправданъ.

16 февраля: 1) О мѣщанинѣ Михаилѣ Волковѣ и кр-вѣ Дмитріи Ивановѣ Кузнецовѣ, обвин. въ разбоѣ—оправданы; 2) о кр-вѣ Егорѣ Башкировѣ, обвин. въ оскорбленіи—по лишеніи всеѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ заключить въ тюрьму на 1 годъ.

18 февраля: 1) О кр-вѣ Василии Токаревѣ, обвин. въ убійствѣ—по лишеніи всеѣхъ правъ состоянія сослать на поселеніе въ мѣсто отдаленнаго мѣста Сибири; 2) о кр-вахъ Василии Лочихинѣ и др., обвин. въ кражѣ дѣло отложено.

19 февраля: 1) О запасномъ бомбардирѣ Ефимѣ и дочери его Пелагеѣ Ромашевыхъ, обвин. по 1593 ст. Улож. о нак.—Ефима по лишеніи всеѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ отдалъ въ арестантскія отдѣленія на 2 года, а Пелагея оправдана; 2) о кр-вѣ Семенѣ Алексѣевѣ, обвин. по 9, 1525 и 1528 ст. Улож. о нак.—заключить въ тюрьму на 3 года.

20 февраля: 1) О кр-вѣ Сераніонѣ Алексѣевѣ Марковѣ, обвин. въ убійствѣ—по лишеніи всеѣхъ правъ состоянія сослать въ каторжныя работы на 11 лѣтъ; 2) о кр-вѣ Владимірѣ Бородулинѣ, обвин. по 1525 и 1528 ст. Улож. о нак.—оправданъ.

21 февраля: 1) О кр-вѣ Даниилѣ Егоровѣ Пановѣ, обвин. въ убійствѣ съ цѣлью грабежа, по лишеніи всеѣхъ правъ состоянія сослать въ каторжныя работы на 11 лѣтъ; 2) о кр-вахъ Иванѣ Федоровѣ Скорняковѣ и Осипѣ Ивановѣ Кракуновѣ, обвин. въ убійствѣ семьи—по лишеніи всеѣхъ правъ состоянія сослать обоимъ въ каторжныя работы безъ срока.

22 февраля: 1) О кр-вѣ Василии Агафоновѣ, обвин. въ нанесеніи смертельныхъ поврежденій—по лишеніи всеѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ отдалъ въ арестантскія отдѣленія на 2 года 6 мѣсяцевъ; 2) о кр-вѣ Максимѣ Демидовѣ, обвин. въ причиненіи смертельной раны—по лишеніи некоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ заключить въ тюрьму на 1 годъ.

23 февраля: 1) О бродягѣ Филиппѣ Степановѣ, обвин. въ убійствѣ—дѣло отложено; 2) о кр-вѣ Федорѣ Абросимовѣ, обвин. въ кражѣ—заключить въ тюрьму на 4 мѣсяца.

25 февраля: 1) О кр-вахъ Аггеѣ Николаевѣ Уфимцевѣ и другихъ, въ числѣ 44 человекъ, обвин. въ растратѣ—39 человекъ заключить въ тюрьму на 4 мѣсяца каждаго, а въ отношеніи остальныхъ 5 человекъ—дѣло не рѣшено, за неявкой ихъ въ судебное засѣданіе.

Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.

По телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ спеціальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по департаменту желѣзнодорожныхъ дѣлъ), въ Петербургѣ 22 февраля 1891 г.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣчены по биржевымъ сдѣлкамъ 21 и 22 февраля и относятся къ принятой на данномъ рынкѣ, единицѣ (къ пуду или къ четверти условнаго вѣса).

С.-Петербургъ. Пшеница: (цѣна за четверть въ 10 пуд.) саксонка, смотря по качеству, наличн. 10 р. 25 к.—10 р. 75 к.; самарка высокая, наличная 10 р. 00 к.—10 р. 50 к. Продавцы 25—50 к. дороже. Настроеніе рынка—твердое, но спокойное.

Рожь: (цѣна за четверть въ 9 пуд.)—тяжелая (9 п. четв.) наличн. 6 р. 75 к.—7 р. — к.; обыкн. (8 п.) наличн. 6 р. 60 к.—6 р. 70 к. Продавцы 15—40 к. дороже. Настроеніе рынка твердое, но спокойное.

Овесъ: (цѣна за пудъ)—тяжелый наличн. 68—76 к.; обыкновенн. (6 пуд. цѣна за четв.) наличн. 4 р. 15 к.—4 р. 35 к. Настроеніе рынка твердое.

Ячмень: (цѣна за четверть) наличн.—рослый (въ 8 п.) 6 р. 40—7 р. 20 к.; кормовой (въ 8 п.) 5 р. 20 к.—5 р. 60 к. Настроеніе рынка тихое.

Москвѣ. Пшеница: (цѣна за четв. въ 10 п.) наличная, яровая 11 р. 00 к.—11 р. 25 к.; озимая 9 р. 50 к. 10 р. — к. Настр. рынка крѣпкое.

Рожь: (цѣна за четв. въ 9 п.) наличная, ведреная 6 р. 25—6 р. 40 к., овинная 7 р. 25 к.—7 р. 40 к. Настр. рынка крѣпкое.

Овесъ: (цѣна за четв. въ 5 п. 20 ф.) наличный, ведренный: русск. нешаст. 2 р. 75 к.—2 р. 85 к., русск. шаст. 2 р. 85 к.—2 р. 95 к., перер. нешаст. 2 р. 85 к.—2 р. 95 к., перер. шаст. 3 р. — к.—3 р. 05 к.; овинный: русск. нешаст. 2 р. 95 к.—3 р. 00 к., русск. шаст. 2 р. 95 к.—3 р. 10 к., перер. нешаст. 3 р. — к.—3 р. 05 к., перер. шаст. 3 р. 10 к.—3 р. 15 к. Настр. рынка крѣпкое.

Ячмень: наличн. за пудъ 80—85 к. Настр. рынка крѣпкое.

Одесса. Пшеница: (цѣна за пудъ) наличн. гирка: обыкновенная (9 п. 10 ф.—9 п. 20 ф.), 89—97 к.; никоновская (9 п. 00 ф.—9 п. 15 ф.) 92—96 к.; бессарабская (9 п. — ф.—9 п. 36 ф.) 88 к.—1 р., польская (9 п. 15 ф.—9 п. 36 ф.) — к. Настр. рынка тихое.

Рожь: цѣна за пудъ. Наличная (въ 9 п. 18 ф.—9 п. 20 ф.) 80 к. Настр. рынка твердое.

Самара. Пшеница. Натура. Наличн. бѣлотурка (въ мѣшкѣ за пуд. гол. фунт. 135/140) за пудъ 95 к. 1 р. 05 к.; переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/135) за

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура возд. въ град. Цельсія. (10° Ц.=8° Реомюра.)					Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показываютъ сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду.)			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чистое небо.			Осад-ки. 2)	Примѣчанія.
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.		
Февраль, 22	34.0	32.8	33.7	-3.6	+3.5	-1.8	4.7	-4.0	90	65	79	SE 6	SE 3	S 4	10°	5°	5	—	22. Ночью иней.
23	32.8	30.8	29.1	-3.0	1.5	-2.3	1.5	-3.4	94	70	84	SE.6	SE.9	S.4	9°	10°	10	0.8	23. Веч. снѣгъ.
24	26.3	25.0	25.3	-3.7	-1.4	-2.9	1.4	-5.8	77	90	85	SSW.9	S.9	W.7	7	10	10	0.6	24. Весь день пор. св.; в. мет.
25	30.8	29.7	34.1	-4.6	-2.5	-6.6	-2.5	-8.2	70	64	67	SW.9	W.5	W.9	4	10	0	—	25. Н. мет. и сил. вѣтеръ. н. пв. пор. мел. снѣгъ.
26	38.8	35.7	25.5	-7.5	-3.6	-0.8	-0.7	-8.9	76	82	87	SW.7	S.7	W.15	8	10	10	3.4	26. Д. сн., в. мет. и сильн. вѣт.
27	37.3	43.0	49.1	-5.3	-3.9	-8.1	0.4	-11.8	72	51	64	W.8	WNW.10	W.5	10	0	0	—	27. Н. снѣгъ и сил. вѣтеръ, н. и веч. метель.
28	51.9	49.0	45.2	-13.0	-2.5	-0.9	2.0	-13.3	79	47	81	SE.4	S.5	WSW.9	10	10	0	—	1. Н. и у. сил. вѣтеръ.
Мартъ, 1	45.3	45.9	46.6	-0.6	6.3	-0.1	6.3	-1.6	73	43	75	W.8	W.10	W.10	2	0	2	—	2. Веч. сил. вѣтеръ.
2	45.4	43.8	42.1	-1.6	6.9	1.2	6.9	-2.4	76	39	59	W.5	WSW.9	W.12	0	5	10	—	3. У. порох. снѣгъ.
3	41.5	41.6	44.7	-0.8	1.9	-4.5	1.9	-5.4	84	43	50	V.6	WNW.10	W.6	10	1	0	—	5. Н. и весь день пор. снѣгъ
4	46.0	45.8	44.8	-7.5	1.2	-2.5	2.6	-7.5	63	46	57	W.7	W.8	W.9	0	0	1°	0.5	6. Н. пор. сн., в. нак. дождь.
5	42.2	40.3	37.7	-4.6	-2.0	-1.3	-0.5	-4.6	93	81	91	W.2	W.5	SW.3	10	10	10	0.7	7. В. нак. мелк. дождь и порох. снѣгъ.
6	35.1	35.6	35.2	-1.0	2.7	2.4	4.6	-0.3	84	81	68	W.7	W.8	WSW.7	10	10	6°	—	
7	33.1	32.9	34.4	-0.7	2.7	0.8	2.8	-0.9	73	61	84	SW.9	SW.10	WSW.6	9°	9	10	—	

1) Международнымъ метеорологическимъ конгрессомъ принято обозначать *сѣверъ* чрезъ N, *востокъ* чрезъ E, *югъ* чрезъ S, *западъ* чрезъ W.
2) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

УЧЕНЫЙ ВІНОКУРЪ, окончившій курсы винокурения за границей, желаетъ получить мѣсто по своей специальности. Адресовать: Гор. Верхнеуральскъ Оренбургской губерніи. Технику А. Ф. Окушко. 46-3-3

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ, или ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА. Тимофеевская набережная, д. Петровой. Тутъ же продаются мебель и новотельная корова. 55-6-2

ВНОВЬ ПРИБЫВШІЙ ПОРТНОЙ ИЗЪ МОСКВЫ
Н. А. РОГОЗИНЪ.
ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ.

Иногороднымъ дѣлаю всякаго рода костюмы по фотографической карточкѣ кабинетнаго формата. На фотографіи необходимо обозначить ростъ, длину руки, толщину груди и живота. Имѣю аттестатъ изъ московской ремесленной управы. При мастерской имѣется школа кройки. Главный проспектъ, домъ Клушиной. 52—5—3

ПРОДАЕТСЯ 2-хъ этажный каменный домъ на Покровскомъ проспектѣ, № 86, между Солдатской и Водочной улицами. 273—0—23

Никол. инстит. ищетъ мѣсто гув. къ дѣтямъ постарше, на Уралѣ или въ Сибири, имѣеть личн. реком. Адресовать: Лысьвенскій зав., М. А. Е. 63-2-1

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ.
Приготовление и продажа разрѣшены Московскимъ медицинскимъ начальствомъ.

**ГИГИЕНИЧЕСКОЕ
БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО**
провизора **Г. Ф. Юргенсъ**.

Противъ загара, прыщей, веснушекъ, желтыхъ пятенъ и излишней потливости. Рекомендуются какъ благовонное туалетное мыло высшаго достоинства. Продается во всѣхъ лучшихъ аптекахъ и антекарьскихъ магазинахъ. Цѣна 1/1 куска 50 к., 1/2 куска 30 к. Главный складъ для всей Россіи у К. И. Феррейнъ въ Москвѣ. Въ Екатеринбургѣ депо у Туржанскаго и Соколовой 49-10-3

ТЕХНОЛОГЪ-ХИМИКЪ, оконч. политехникумъ за границей и Дерптскій университетъ, ищетъ мѣста на химическомъ или иномъ заводѣ; 1 1/2 года производилъ на Уральскихъ промыслахъ добычу золота химическимъ путемъ. Петербургъ, Баскова ул. 14, кв. 28. А. Р. 61-2-1

КАТАЛОГИ ПОДЕРЖАННЫХЪ и РѢДКИХЪ
КНИГЪ ВЫСЛАЮТСЯ ЖЕЛАЮЩИМЪ БЕЗПЛАТНО.
БУКИНИСТЪ В. КЛОЧКОВЪ.
С.-Петербургъ. Литейный пр., 55. 64-2-1

**ВЪ ПОСУДНОМЪ МАГАЗИНѢ
ЯНИНА**
въ Екатеринбургѣ:—д. бр. Дмитриевыхъ, въ Ирбитской ярмаркѣ—хрустальный рядъ.

Продажа: вѣнскихъ стульевъ (фабр. Конъ); орѣховая мебель, зеркала, зеркальныя стекла (фабр. Бр. Смольяниновыхъ), мраморные умывальники, желѣзныя кровати, матрацы, бемскія оконныя стекла, алмазы; лампы съ горѣлками: „Молнія“, „Луна“, „Дублексъ“ и др.
ОПТОВЫМЪ ПОКУПАТЕЛЯМЪ СКИДКА.
Принимаются заказы на зеркальныя оконныя стекла и мебель. Получена партія дождевыхъ зонтовъ отъ 80 к. до 10 руб. шт. 21-0-8

ВЪ ЗВѢРИНЦѢ ЛѢСЪ продается.
Спросить въ кассѣ звѣринца. 54—2—2

ЖЕЛАЮТЪ ПРИОБРѢСТЬ
№ 26 „Екатеринб. Недѣля“ за 1882 г.
АДРЕСОВАТЬСЯ ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЕКАТЕРИНБ. НЕДѢЛЯ“.

ВЪ МАГАЗИНѢ БЛОХИНОЙ
а также въ Бѣлорѣдкомъ зав. у автора продается брошюра: „Свѣдѣнія о металлахъ въ Нижегородской ярмаркѣ за 1890 г.“ Кувайцева. 40-5-5

Копія.

Ж у р н а л ь

засѣданія общаго собранія членовъ „Общества попеченія о народномъ образованіи въ г. Красноуфимскѣ и его уѣздѣ“ 11 ноября 1890 г.

Въ засѣданіе прибыли: Барсукова С. Ос., Барсуковъ И. И., Боголѣповъ Д. М., свящ. Братчиковъ Я. И., свящ. Будринъ Ал. И., Владимірцевъ Я. Г., Вяткинъ М. И., Головинъ Аф. И., Заводчиковъ И. Ф., Корватовскій В. В., Оловягина З. А., Оловягинъ Н. П., Ильина М. И., Китаевъ Ф. А., Петровъ А. А., Серебренниковъ А. И., Серебренниковъ П. И., Скачкова Р. И., Скалозубовъ Н. Л.

Предсѣдателемъ избранъ Серебренниковъ А. И.

Прочитанъ и утвержденъ отчетъ правленія о дѣятельности Общества въ истекшемъ году.

Прочитанъ отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по кассѣ Общества, а также докладъ ревизіонной комиссіи о результатѣ ревизіи кассы. Постановлено: отчетъ утвердить.

По жребію, на основаніи § 14 Устава, выбывшими изъ состава членовъ правленія объявлены г.г. Боголѣповъ Д. М., свящ. Будринъ А. И. и Свиридовъ С. Абр. Собраніе постановило: выборы новыхъ членовъ произвести открытой подачей голосовъ; членами правленія избраны тѣ же лица: г.г. Боголѣповъ и св. Будринъ—единогласно и г. Свиридовъ—большинствомъ голосовъ противъ трехъ.

На основаніи § 34-го Устава, приступлено къ выбору членовъ ревизіонной комиссіи. Избраны г.г. Скачковъ И. И., свящ. Братчиковъ Я. И., Головинъ Аф. И.

Обсуждены предположенія правленія о необходимости открытія при немъ библиотеки съ отдѣлами книгъ для дѣтскаго чтенія и педагогическими, а также выработанный правленіемъ проектъ устава библиотеки. Собраніе постановило: 1) открыть библиотеку въ намѣченномъ правленіемъ составѣ и въ возможно непродолжительномъ времени, причемъ рекомендовать правленію на первое время обратить вниманіе на расширеніе отдѣла книгъ для дѣтскаго чтенія. 2) Рекомендовать правленію изыскать средства къ приглашенію для завѣдыванія библиотекою лица, которое взяло-бы на себя этотъ трудъ безвозмездно, а въ случаѣ невозможности этого, разрѣшить правленію расходъ на наемъ завѣдывающаго библиотекою отъ 60 до 120 рублей въ годѣ. 3) Изъ проекта устава библиотеки вычеркнуть пунктъ 6-й, гдѣ говорится объ открытіи при библиотекѣ читальни. 4) Къ бесплатному пользованію библиотекою допускать членовъ Общества и народныхъ учителей, постороннимъ-же лицамъ книги выдавать за плату по 20 коп. въ мѣсяцъ, при чемъ размѣръ залога предоставить установить правленію. 5) Открыть библиотеку три дня въ недѣлю: по воскресеньямъ отъ 12 до 3 часовъ, по вторникамъ отъ 5 до 8 часовъ, по пятницамъ отъ 1 до 3 часовъ. 6)

Въ остальныхъ частяхъ проектъ правленія утвердить, предоставивъ ему выработать ближайшія правила для пользованія библиотекою.

По вопросу о расходахъ на библиотеку постановлено: израсходовать въ будущемъ году на этотъ предметъ до 400 руб., считая въ томъ числѣ и содержаніе библиотекаря.

Постановлено: отчислить 20 руб. изъ наличныхъ суммъ Общества на составленіе запаснаго капитала.

Постановлено: разрѣшить правленію употребить на пособія школамъ и пр. расходы, согласно ст. 2 Устава, въ 1890/1 году до 200 руб.

Отчетъ правленія о дѣятельности Общества за 1-й годъ его существованія.

При открытіи дѣйствій Общества изъявило желаніе поступить членами въ Общество 37 лицъ и по Уставу вошло въ составъ его семь членовъ уѣзднаго училищнаго совѣта, а всего было 44 члена. Общимъ собраніемъ при открытіи Общества выбраны въ члены правленія: Барсуковъ И. И., Боголѣповъ Д. М., свящ. Будринъ А. И., Корватовскій В. В., Петровъ А. А., Свиридовъ С. А., Серебренниковъ А. И., Скалозубовъ Н. Л. и Шевелинъ К. А.

Правленіе изъ своей среды выбрало предсѣдателемъ В. В. Корватовскаго, товарищемъ предсѣдателя Д. М. Боголѣпова, секретаремъ Н. Л. Скалозубова, казначеемъ А. А. Петрова.

Въ составъ избранной общимъ собраніемъ ревизіонной комиссіи вошли: протоіерей о. Братчиковъ, И. И. Скачковъ и М. И. Вяткинъ.

Приступая къ началу своей дѣятельности, правленіе вынуждено было на первое время заботиться о привлеченіи возможно большаго числа членовъ, объ изысканіи необходимыхъ матеріальныхъ средствъ и о возможно широкомъ распространеніи свѣдѣній о цѣляхъ и задачахъ Общества среди населенія уѣзда. Съ поступившими въ теченіе года членами въ настоящее время состоитъ непремѣнныхъ 7 (изъ нихъ 4 сдѣлали членскіе взносы), почетныхъ (съ годовымъ взносомъ) 2, дѣйствительныхъ 77, членовъ-сотрудниковъ 67; итого 153.

По кассѣ Общества въ отчетномъ году заприходовано: членскихъ взносовъ 417 р. 90 к., единовременныхъ поступленій на сумму 175 р. 71 к., итого 593 р. 61 к. Наибольше крупными единовременными пожертвованіями были слѣдующія: отъ совѣта старшинъ красноуфимскаго общественнаго собранія (черезъ г. Краева) 18 руб., отъ устроителей спектаклей: въ Артинскомъ заводѣ г. Сягова 20 р., въ г. Красноуфимскѣ г. Нагорскаго 34 р. 5 к., отъ устроеннаго правленіемъ 16 августа вечера 54 р. Кромѣ того правленіе не можетъ не упомянуть съ благодарностью о томъ сочувствіи, которое оно встрѣтило въ лицѣ Ю. Я. Гейбовичъ въ дѣлѣ сбора пожертвованій и привлеченія членовъ.

Кромѣ денежныхъ поступленій Обществу было пожертвовано: уѣзднымъ земствомъ—экспонаты по народному образованію, возвращенные съ Екате-

ринбургской выставки, по приблизительной оцѣнкѣ на сумму 85 руб. и 198 экземпляровъ книгъ на 105 руб., всего на 190 руб.; любителями драматическаго искусства уступлена обществу устроенная ими сцена съ декораціями и нѣкоторыми театральными принадлежностями, на сумму до 200 руб.; лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, разныхъ письменныхъ принадлежностей на 7 руб. Затѣмъ, по приглашенію правленія, поступило книгами и по временными изданіями: отъ редакцій—„Журналъ министерства Народнаго Просвѣщенія“ за 1890 г. (12 руб.), „Вопросы психологіи и философіи“ (6 р.), „Свое слово“, пр. Козлова (съ приложениями 5 р.), „Русская Школа“, изд. Г. Гуревича (7 р.), „Читальня народной школы“ за три года (9 р.), „Дѣтскій отдыхъ“ за 1890 г. (6 р.), „Дѣтское чтеніе“ за 1890 г. (6 р.), „Сельскій хозяинъ“ со всѣми изданіями г. Масленикова (на 10 р.), „Вѣстникъ русскаго сельскаго хозяйства“ за 1890 г. (5 р.), „Природа и люди“ за 1890 г. (5 р.), „Школьное обозрѣніе“ за 1890 г. (4 р.), „Русскія Вѣдомости“ за 1890 г. (10 р.), „Южный Край“ за 1890 г. (10 р. 50 к.), „Русскій Паломникъ“ за полгода (3 р.), „Сборникъ Пермскаго Земства“ за 1890 г. (3 р.). Въ даръ обществу отъ разныхъ издателей и книгопродавцевъ поступило: отъ комитета грамотности, состоящаго при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ обществѣ, на сумму 20 руб., отъ учрежденной по Высочайшему повелѣнію комиссіи народныхъ чтеній въ г. Петербургѣ—на сумму 10 руб., отъ книжнаго магазина „Начальная Школа“ Тихомировой на 17 руб., отъ издателя „Народной Библиотеки“ г. Маракучева на 10 р., отъ фирмы „Посредникъ“ на 9 р., отъ книгопродавца-издателя г. Мамонтова на 16 р., отъ г. Глазунова на 40 руб., отъ Пермской губернской управы на 15 р., отъ г. Девриена на 21 р., отъ г. Позднякова на 40 коп., отъ г. Кетриць на 20 к. Кромѣ того поступили пожертвованія книгами отъ частныхъ лицъ: гг. Краева, Корватовскаго, Нагорскаго, Киселева, Шнее, Воробьевой, Скалозубова, Петрова А. А., Горбунова С. Н., Коробова, Соковнина и др., всего, по приблизительной оцѣнкѣ, на 100 руб. А затѣмъ общая стоимость имущества можетъ быть выражена въ суммѣ 756 р. 10 к.

При организаціи дѣятельности Общества правленію представлялось необходимымъ немедленно приступить къ достиженію какихъ-либо практическихъ результатовъ, не дожидаясь того, пока средства Общества могутъ быть значительно увеличены; вмѣстѣ съ этимъ оно ставило себѣ задачей при выборѣ дѣятельности остановиться на выполненіи такихъ мѣропріятій, которыя могли-бы имѣть возможно общее для всего района дѣятельности Общества значеніе: кромѣ того, по недостатку своихъ средствъ, оно не признавало возможнымъ на первое время ставить себѣ многочисленныхъ задачъ, а намѣренно ограничилось только немногими изъ нихъ. Такимъ образомъ оно остановилось на мысли, во 1-хъ, о необ-

ходимости учрежденія при правленіи библиотеки съ книгами научно-учебнаго, педагогическаго содержанія, а также для дѣтскаго и народнаго чтенія; во 2-хъ—учрежденія при этой библиотекѣ статистическо-справочнаго отдѣленія съ мѣстнымъ педагогическимъ музеемъ, рисующимъ картину народнаго образованія въ данное время въ Красноуфимскомъ уѣздѣ; въ 3-хъ—въ устройствѣ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ пѣнія для сельскихъ учителей, въ видахъ удовлетворенія наиболѣе насущной потребности въ учрежденіи сельскихъ пѣвческихъ хоровъ изъ числа учениковъ народныхъ училищъ, для участія въ церковномъ богослуженіи.

Прежде всего правленіе исходатайствовало въ установленномъ порядкѣ разрѣшеніе отъ г. министра Внутреннихъ Дѣлъ на открытіе библиотеки съ кабинетомъ для чтенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно принимало мѣры къ составленію библиотеки частію привлеченіемъ жертвователей, устройствомъ спектаклей для названной цѣли и, наконецъ, выпиской нѣкоторыхъ наиболѣе необходимыхъ изданій, дабы составъ приобретаемыхъ книгъ не носилъ на себѣ случайнаго характера, а соответствовалъ бы намѣченной цѣли библиотеки. Вслѣдствіе этого произведены слѣдующіе расходы: употреблено на выписку журналовъ и книгъ 82 р. 37 к., издержано на обстановку 25 р., уплачено за переплетъ 30 р. 76 к., за составленіе подвижнаго каталога 10 р. Условія пользованія библиотекою выработаны правленіемъ и ждутъ утвержденія общаго собранія для открытія библиотеки.

Статистическо-справочное отдѣленіе библиотеки составляется изъ матеріаловъ, доставленныхъ г. инспекторомъ народныхъ училищъ въ качествѣ экспонатовъ по народному образованію на Екатеринбургскую научно-промышленную выставку 1887 года, и переданныхъ уѣзднымъ земствомъ въ даръ обществу, а также ежегодныхъ отчетовъ инспектора и другихъ представленныхъ имъ матеріаловъ.

Краткосрочные курсы пѣнія, продолжавшіеся въ теченіе трехъ недѣль съ 15 іюля по 6 августа, были открыты съ одобренія г. попечителя Оренбургскаго учебнаго округа и разрѣшенія министерства Народнаго Просвѣщенія. Устроены они были, въ краткихъ чертахъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Курсы имѣли цѣлю сообщить знанія, необходимыя сельскимъ учителямъ для организаціи церковныхъ пѣвческихъ хоровъ и ознакомить ихъ съ пѣніемъ потнаго церковнаго восьмигласнаго обихода придворнаго напѣва.

2) Въ виду непродолжительности курсовъ и ради ихъ большей производительности, къ участію въ нихъ приглашались только тѣ изъ г.г. учителей, которые уже были отчасти знакомы съ потнымъ пѣніемъ, хотя по просьбѣ нѣкоторыхъ желающихъ были допущены и отступленія.

3) Средствами для устройства курсовъ служили: а) средства Общества въ размѣрѣ 209 р. 94 к., израсходованныя на выдачу вознагражденія двумъ руководителямъ курсовъ (80 р.), отпускъ 10-ти руб-

левого денежнаго пособія участникамъ курсовъ и на др. расходы (въ возмѣщеніе этихъ расходовъ отвесенъ сборъ отъ устроеннаго Правленіемъ вечера 54 р.); б) средства, ассигнованныя училищнымъ совѣтомъ изъ экономическихъ земскихъ суммъ (въ размѣрѣ 230 р.); в) пособія земства въ видѣ предоставленія бесплатнаго проѣзда до г. Красноуфимска и обратно нѣкоторымъ учителямъ, и г) пособие со стороны города, предоставленіемъ бесплатныхъ помѣщеній для членовъ съѣзда въ училищныхъ зданіяхъ города.

На курсахъ занималось 30 учителей, 9 учительницъ, всего 39 человекъ, изъ которыхъ 28 ознакомлены съ начальными основаніями практики и теоріи пѣнія въ 5-ти ключахъ, а 11 человекъ могутъ вполне самостоятельно вести дѣло регентованія. Подробный отчетъ о занятіяхъ на курсахъ будетъ своевременно доведенъ до всеобщаго свѣдѣнія училищнымъ начальствомъ.

Правила завѣдыванія библиотечкою Общества.

(Утвержд. общимъ собраніемъ членовъ 11 ноября 1890 г.)

1) Находясь въ вѣдѣніи правленія, библиотека состоитъ подъ ближайшимъ наблюденіемъ особаго отвѣтственнаго лица изъ числа его членовъ, имѣя особаго библиотекаря по найму.

2) Обязанности библиотекаря состоятъ въ хра-

неніи сданнаго ему правленіемъ библиотечнаго имущества, въ выдачѣ и приѣмѣ книгъ подписчикамъ, приѣмѣ абонементовъ, въ веденіи отчетности по библиотекѣ и исполненіи порученій правленія по хозяйственной части библиотеки.

3) Правленіе выписываетъ необходимыя для библиотеки книги, при чемъ, въ случаѣ надобности, къ составленію списковъ книгъ, подлежащихъ выпискѣ, приглашаются компетентныя въ семь лица и не изъ членовъ правленія. Списки книгъ составляются при непремѣнномъ участіи отвѣтственнаго за библиотеку лица.

4) Правленіе не менѣе раза въ годъ, или, по мѣрѣ надобности, и чаще производитъ ревизію библиотечнаго имущества и дѣлаетъ учетъ библиотекаря.

5) Право бесплатнаго пользованія книгами имѣютъ: почетные и дѣйствительные члены Общества и учителя начальныхъ училищъ.

6) Постороннія лица за пользованіе книгами уплачиваютъ 20 к. въ мѣсяць.

7) Плата за пользованіе книгами, также какъ и залогами, поступаетъ чрезъ библиотекаря въ кассу правленія къ 1-му числу каждаго мѣсяца.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Вѣрно. Предсѣдатель правленія В. Корватовскій.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

Правленія Общества попеченія о народномъ образованіи въ г. Красноуфимскѣ и его уѣздѣ за 1889/90 годъ

(съ 17 октября 1889 по 17 октября 1890 г.).

а) Счетъ кассы:

П р и х о д ъ.	Сумма.		Р а с х о д ъ.	Сумма.	
	РУБ.	к.		РУБ.	к.
<i>Членскихъ взносов:</i>					
а) отъ 2 почетныхъ членовъ	50 р.	— к.	а) печать	5 р.	— к.
б) „ 81 дѣйствит. „	299 р.	50 к.	в) выписка журналовъ и книгъ	82 р.	37 к.
в) „ 68 сотрудник. „	68 р.	40 к.	с) переплетъ книгъ	30 р.	76 к.
	417	90	а) мебель	25 р.	— к.
<i>Единовременныхъ поступленій:</i>					
а) отъ устройства спектаклей г.г. Нагорскимъ В. П. и Сиговымъ П. С.	54 р.	05 к.	<i>Содержаніе канцеляріи правленія:</i>		
б) отъ устройства вечера	54 р.	— к.	а) почтовыхъ расходовъ, на телеграммы и на письменныя принадлежности	20 р.	17 к.
в) отъ красноуфимскаго обществ. собранія	18 р.	— к.	в) типографскихъ расходовъ	42 р.	90 к.
г) отъ разныхъ лицъ и учрежденій	49 р.	66 к.	с) разныхъ	18 р.	64 к.
	175	71	<i>Устройство курсовъ пѣнія:</i>		
			а) вознагражденіе руководителямъ	80 р.	— к.
			б) денежное пособіе учителямъ	90 р.	— к.
			в) разныхъ по содержанію помѣщенія курсовъ и общежитія	39 к.	94 к.
			Итого въ расходѣ	434	78
			Въ остаткѣ	158	83
Итого въ приходѣ	593	61	Всего съ остаткомъ	593	61

б) Счетъ имущества:

Приходъ.	Сумма.		Расходъ.	Сумма.	
	РУБ.	к.		РУБ.	к.
Приобрѣтено имущества со счета кассы на	143	13	Расхода не было	—	—
Пожертвовано разными лицами и учрежденіями на	756	10	Къ концу отчетнаго года состоитъ на лицо:		
			а) мебели на	89 р. — к.	
			б) книгъ на	580 р. 23 к.	
			в) моделей и коллекцій	25 р. — к.	
			г) театръ съ принадлеж.	200 р. — к.	
			д) печать правленія	5 р. — к.	
				899	23
Итого поступило на	899	23	Итого состоитъ на	899	23

в) Балансъ.

На 17-е октября 1890 г. Общество имѣетъ:

По счету кассы—въ наличныхъ деньгахъ	158 р. 83 к.
„ „ имущества	899 р. 23 к.
Предсѣдатель правленія В. Корватовскій.	Итого . 1058 р. 06 к.

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

непремѣнныхъ, дѣйствительныхъ, сотрудниковъ, почетныхъ.

а) Непремѣнные члены.

- 1 Боголѣповъ Д. М.
- От. Братчиковъ Я. И.
- От. Будринъ Л. И.
- Голубцовъ В. В.
- Корватовскій В. В.
- Лихардовъ Д. Д.
- 7 Становъ П. П.
- б) дѣйствительн. члены.
- 1 Анисимовъ А. К.
- Астафьевъ В. А.
- Астафьева С. В.
- Агаповъ М. С.
- Анисимовъ Н. И.
- Барсуковъ И. И.
- Барсуковъ С. О.
- Боголѣповъ Д. М.
- От. Будринъ А. И.
- 10 От. Братчиковъ Я. И.
- Бобылевъ Д. М.
- Боковъ В. Г.
- Борчаниновъ В. Я.
- Балевскій И. А.
- От. Будринъ С. В.
- Воробьева О. И.
- Вяткинъ М. И.
- Варгинъ В. Н.
- Владиміровъ В. М.
- 20 Вишняковъ А. П.
- Воскресенская Е. В.
- От. Воздвиженскій И. А.
- Горбуновъ С. Н.
- Гейбовичъ Ю. Я.
- Головинъ А. И.
- Гутовскій К. И.
- Гладкихъ А. Н.
- Десятовъ О.
- Демидовъ М. В.
- 30 Заводчиковъ И. О.
- Зубаревъ А. А.
- Ивочкинъ И. А.
- Киселевъ Д. С.

- Калининъ А. П.
- Кузнецова Е. К.
- Китаевъ Ф. А.
- Корватовскій В. В.
- Коробовъ С. М.
- Козминъ А. П.
- 40 Любченко П. К.
- Левинъ А. А.
- Лентшъ Ю. Ф.
- Лентшъ Ф. И.
- Лыбинъ А. Т.
- Луканинъ А. М.
- Молоковъ Е. С.
- Маланьинъ И. М.
- Нагорскій В. П.
- Нестеровъ А. М.
- 50 Нарцисовъ Н. Е.
- Оловягина З. А.
- Олешковъ В. И.
- Петровъ А. А.
- Петровъ А. В.
- От. Роспоповъ Н.
- Родзевичъ А. М.
- Рогозинниковъ П. А.
- Скачкова Р. И.
- Серебrenиковъ П. И.
- 60 Свиридовъ С. А.
- Соколовскій Н. В.
- Соловьевъ П. А.
- Сигровъ П. С.
- Скалозубовъ Н. Л.
- Серебrenиковъ А. И.
- Скачковъ И. И.
- Скачкова В. П.
- Соколова М. А.
- Ситниковъ В. И.
- 70 Терегуловъ Х. М.
- Токаревъ Г. О.
- Тезяковъ П. И.
- Тепляковъ П. О.
- Трубинъ А. Е.
- Чубаровъ М. А.
- Чепелевъ О. Л.

- Чепелевъ М. Л.
- Чемезова Е. Н.
- Шевелинъ К. А.
- 80 Шистеровъ И. А.
- 81 От. Южаковъ Д.
- в) Члены-сотрудники.
- 1 Алексѣевъ В. В.
- Ашихминъ И. О.
- Ашихминъ О. И.
- Аникѣева М. М.
- Бычковъ Н. В.
- Діак. Будринъ М. П.
- Борчанинова П. М.
- Будринъ В. П.
- Блохинъ И. Г.
- 10 Воронинъ А. И.
- Ватолипъ.
- Варзаковъ А. К.
- Войновъ Л. С.
- Губенко Д. І.
- Голдобинъ Е. И.
- Дягилевъ Д.
- Даутовъ Х.
- Дружининъ Н. Я.
- От. Дубровскій Н. А.
- 20 От. Ермолаевъ Н.
- Ильина М. И.
- Изергина М. Я.
- Кропаневъ Д. И.
- Колосовъ А. Т.
- Кузнецовъ П. А.
- Козминыхъ Н. И.
- Діак. Коровинъ А. А.
- Калининъ В. В.
- Клюкановъ О. В.
- 30 Кузнецовъ М. Е.
- От. Князевъ В. М.
- Казарнинъ З. Л.
- Калининъ В. П.
- Крутиковъ И. И.
- Кисляновъ О. И.
- Кириллова М. М.

- Криулинъ А. В.
- Луканинъ В. В.
- Лягаевъ П.
- 40 Манохинъ С. Д.
- Максимовъ И. С.
- Майдановъ О. Л.
- Манохинъ А.
- Марковъ Т. С.
- Манохинъ П. М.
- Манохинъ Г. В.
- Недуговъ.
- Никифоровъ Е. Ф.
- Никифоровъ А.
- 50 Овчинникова В. М.
- Пятницкій А. П.
- От. Посохинъ М.
- От. Поповъ Н. А.
- Пѣлаковъ Е. И.
- Поповъ В. В.
- Попова Е. А.
- Русиновъ П. Т.
- Силимовъ Н. М.
- Собакинъ Н. А.
- 60 Тихоновъ П. Н.
- Филатовъ Т. В.
- Филимоновъ П. П.
- От. Филатовъ В. П.
- Челноковъ А. Я.
- Чистяковъ Н. М.
- Чистяковъ С.
- 67 Юшмановъ О. А.
- г) Почетные члены.
- 1 Красноуфимская уѣздная земская управа.
- 2 Ятесъ П. Е.
- Почетныхъ членовъ - 2
- Дѣйствител. „ - 81
- Сотрудник. „ - 67
- Непремѣн. „ - 7
- (въ томъ числѣ 4 состоятъ и дѣйств. членами)

скаго края въ это время уже платили дань Новгороду и Новгородцы вели съ Югрой мѣновую торговлю: привозили сюда желѣзные издѣлія и въ обмѣнъ получали дорогіе мѣха, дань же брали мѣхами и серебромъ, которое Югра пріобрѣтала путемъ мѣновой торговли у Чуди Сибирской. Слава объ Уральскихъ богатствахъ распространялась на Русь и у Новгородцевъ явились соперники, сначала въ лицѣ князей Суздальскихъ, а потомъ и Московскихъ, но Новгородцы до 1472 года владѣли Пермской страной безраздѣльно.

Въ XII вѣкѣ (1137) Новгородцы завели солевареніе въ Двинской области, нынѣшней Архангельской губерніи. Это были первыя солеварни на Руси.*)

Принимая во вниманіе, что Сѣверная полоса Россіи представляетъ благодарную почву для этого рода промышленности, видимъ, что отсюда солевареніе начало распространяться далѣе и въ XIV вѣкѣ оно производилось уже во многихъ мѣстахъ, такъ что составляло довольно выгодную статью государственныхъ доходовъ. Соляная промышленность, постепенно развиваясь, двигалась съ запада на востокъ и, наконецъ, въ 1430 г. встрѣчаемъ уже въ Пермскомъ краѣ на р.р. Боровой и Усолкѣ первыхъ солепромышленниковъ, посадскихъ людей Калинниковыхъ.

Самое производство солеваренія въ началѣ было очень просто: въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ показывались признаки богатыхъ рассоловъ, рыли колодцы, собирали рассоль, ставали подлѣ большіе желѣзные котлы, или *солги и такіе-же сковороды* или *прѣны* (чрены) и получали соль выпариваніемъ. Впослѣдствіи техника производства нѣсколько усовершенствовалась и рассоль добывали помощью трубъ.

Въ 1472 году Пермскій край вмѣстѣ съ своимъ господиномъ Великимъ Новгородомъ былъ присоединенъ къ Московскому престолу. Это событіе составляетъ своего рода эпоху въ исторіи горнаго промысла Урала. Съ водвореніемъ на Руси единой державы, прославленные богатства Урала обратили на себя серьезное вниманіе монарховъ. Исторія говоритъ, что, начиная съ Іоанна III, предпринимается цѣлый рядъ попытокъ эксплуатировать подземныя Уральскія богатства. Іоаннъ III, находясь въ сношеніяхъ съ Королемъ Венгерскимъ и Императоромъ Германскимъ, просилъ ихъ чрезъ своихъ пословъ прислать пущечныхъ и рудоконныхъ мастеровъ. Великій Князь писалъ имъ: „*въ моей землѣ руда золотая и серебряная есть, да не умѣютъ ее раздѣлать съ землею*“ **). Вѣроятно по этому приглашенію, явились нѣмцы мастера Іоаннъ да Викторъ, которые и были отправлены вмѣстѣ съ Андреемъ Петровымъ, Васильемъ Ивановымъ Болтинымъ и грекомъ Мануйломъ Ларіевымъ изъ Москвы на Печору руды искать. Экспедиція отправилась изъ Москвы 26 марта 1491 года. Какимъ образомъ про-

изводились развѣдки—неизвѣстно, но видно только, что старанія этихъ первыхъ горныхъ людей на Уралѣ были не безуспѣшны: 8 Августа того-же года на р. Шилмѣ или Цылмѣ нашли руду мѣдную, а по другимъ и серебряную. Экспедиція эта возвратилась въ Москву 20 октября 1491 г. Допуская, что экспедиція вскорѣ послѣ открытія рудъ отправилась обратно въ Москву, видимъ, что она на обратный путь употребила 10—11 недѣль. Отсюда понятно, на сколько медленно и, вѣроятно, затруднительно было сообщеніе центра государства Москвы съ Ураломъ; но это далекое разстояніе, повидимому, не охладило энергіи Великаго Князя. По сообщенію Карамзина, Іоаннъ III въ слѣдующемъ-же 1492 году отправляетъ на Печеру новую экспедицію, въ составъ которой вошли: Мануйлъ, Иларіевъ сынъ, грекъ, боярскіе дѣти: Василій Болтинъ, Иванъ Брюхо Коробинъ, Андрей Петровъ и мастера изъ Италіи. Цѣль экспедиціи была—обработка мѣдныхъ и серебряныхъ рудъ. Для добычи руды съ ними отправлено 340 человекъ рабочихъ (Карамзинъ И. Г. Р. т. VI примѣч. 360). Какія послѣдствія имѣло это предпріятіе—неизвѣстно, хотя вслѣдъ за этимъ Карамзинъ и рассказываетъ, что это важное открытіе рудъ сдѣлало Государю величайше удовольствіе и что съ того времени мы начали сами добывать и выплавлять металлы и чеканить монету изъ своего серебра (Карамз. И. Г. Р. т. VI стр. 140), но откуда почерпнулъ Карамзинъ эти свѣдѣнія—объ этомъ умалчиваетъ.

Признавая за Іоанномъ III честь первоначальныхъ попытокъ водворить горный промыселъ въ Россіи вообще и въ частности на Уралѣ, мы должны сознаться, что ближайшія послѣдствія его стараній пока неизвѣстны. Послѣ Іоанна III въ теченіи цѣлаго полустолѣтія не было никакихъ предпріятій по части горнаго промысла на Уралѣ и только лишь въ 1556 году, въ царствованіе Іоанна Грознаго, горное дѣло подвинулось нѣсколько впередъ. Здѣсь на сцену выступили именитые люди Строгановы, которымъ еще въ 1517 году дана была жалованная грамота на устройство въ Сольвычегодскѣ (Волог. губ.) соляной варницы. Одинъ изъ нихъ, предокъ нынѣшнихъ графовъ—Аника (Аникита) Федоровъ Строгановъ вошелъ въ торговыя сношенія съ Вогулами, Остяками и др. сибирскими инородцами, доставлявшими въ Сольвычегодскъ мягкую рухлядь, на которую вымѣнивали разные необходимые товары. Желая ознакомиться съ Сибирью, Аника Строгановъ отправилъ туда своихъ людей, которые доходили до рѣки Оби и вымѣняли на малоцѣнные товары большое количество самыхъ лучшихъ мѣховъ. Положивъ начало торговымъ сношеніямъ съ сибирскими инородцами, Аника донесъ обо всемъ царю Ивану Васильевичу: „*Земля Сибирь, нарицаемая звѣрообразныхъ и дикихъ людей, потому что живутъ по лѣсамъ и по рѣкамъ, и питаются звѣремъ и рюбою кромѣ хлѣба, пдѣтъ кровавое и сырое, вѣры-же и грамоты не имутъ, добыва-*

*) Русскія достопамятности. ч. I стр. 84 (по Хмырову).

**) Памятники дипломатическ. сношеній древней Россіи съ державами иностран., т. I стр. 165 (по Хмырову).

ютъ и продаютъ драгіе звѣри соболи и кунницы, и бобры и лисицы и бѣлки множество, простирается широко и долго“. *) Вотъ характеристика той страны, которой предстояла блестящая будущность. Основываясь на доносеніяхъ Аники Строганова, Іоанъ Грозный послалъ туда войско, которое заставило Вогуловъ и Остяковъ, жившихъ по низовьямъ Оби, признать надъ собой власть Московскаго Государя и платить ему дань.

Іоаннъ IV, заботясь о введеніи горнаго промысла въ Россіи, не разъ поручалъ Строгановымъ отыскивать разныя руды; такъ наприм. въ 1556 г. особою грамотою Аникѣ Строганову писалъ, чтобъ онъ велѣлъ сыну своему Григорью на Устюгѣ, въ Перми, и въ иныхъ мѣстахъ искать мѣдныя руды. По этому повелѣнію Григорій Строгановъ искалъ руды, но при всемъ его стараніи поиски оказались безуспѣшны.

Іоаннъ Грозный оцѣнилъ энергію и предприимчивость Строгановыхъ и не оставилъ безъ вниманія ихъ заслуги: Строгановы узнали, что берега Камы внизъ отъ Соликамска не заселены и содержатъ богатые разсолы, поэтому Аника Строгановъ обратился къ Государю съ просьбой пожаловать ему эти земли на имя сына Григорія. Черезъ годъ государь далъ жалованную грамоту Григорью Строганову, по которой ему были пожалованы обширныя земли по берегамъ Камы отъ устья р. Лысы внизъ до Чусовой, всего на 146 верстѣ. Этой грамотой Григорью Строганову предоставлялись вообще обширныя права; относительно-же горнаго промысла послѣдовало такое распоряженіе: заводить соляныя варницы и варить соль безошлинно въ продолженіи 20 лѣтъ; если же гдѣ найдутся руды мѣдныя, серебряныя или оловячныя, то чтобы онъ самъ не обрабатывалъ ихъ, а немедленно доносилъ объ этомъ Правительству. 10 лѣтъ спустя второму сыну Аники Строганова—Якову, по просьбѣ его, пожалованы тоже обширныя земли по Чусовой и Камѣ на тѣхъ же условіяхъ, какъ и Григорью, только льгота отъ платежа податей дана была на 10 лѣтъ. Нѣсколько позже (въ 1574 г.) Строгановымъ царскою грамотой дозволено заводить поселенія по Сибирскимъ рѣкамъ и предоставлено право выдѣлывать желѣзо въ свою пользу, а мѣдныя, оловячныя и свинцовыя руды и сѣру проплавлять только для опыта, во сколько обойдется добытый металлъ съ производствомъ.

Право это было предоставлено и другимъ промышленникамъ, кто пожелаетъ. Но до насъ не дошло никакихъ памятниковъ о послѣдствіяхъ попеній Іоанновыхъ о горномъ дѣлѣ; видимъ только, что благодаря энергіи и предприимчивости Строгановыхъ и особенному вниманію къ нимъ царя, колонизація Пермскаго края шла успѣшно и власть Московскаго царя распространилась и на Сибирь.

*) Книга глаголемая Козмографія, сложена отъ древнихъ философовъ, переведена съ нѣмецк. яз. См. Временникъ Императорскаго Общества истор. и древн. 1853 г. кн. XVI. Смѣсь, стр. 6 (по Хмырову).

По сообщенію Флетчера, Строгановы въ царствованіе Феодора Іоанновича имѣли 10,000 чело-вѣкъ, которые занимались добываніемъ соли, рубкой лѣса, перевозкой и сплавомъ ихъ; 5000 чело-вѣкъ жили постоянно на ихъ землѣ и занимались обработкой послѣдней. Они имѣли всякаго рода нѣмецкихъ и другихъ иностранныхъ ремесленниковъ, докторовъ, аптекарей и проч.; однѣхъ таможенныхъ пошлинъ платили въ казну 23,000 руб. ежегодно. Съ поселеніемъ Строгановыхъ въ Пермскомъ краѣ, изъ писцовой книги Яхонтова (1579 г.) узнаемъ, что въ Соликамскомъ и Чердынскомъ уѣздахъ появились въ значительномъ количествѣ мелкіе соле-промышленники, торговые люди, хлѣбопашцы и мн. друг., — однимъ словомъ, заселеніе края шло успѣшно и людьми пришлыми и разнохарактерными.

Со смертію Іоанна Грознаго въ горномъ промыслѣ опять наступило затишье и только съ воцареніемъ Михаила Феодоровича онъ началъ развиваться своимъ чередомъ. Въ царствованіе этого государя на Уралѣ ясно обрисовались двѣ отрасли горной промышленности: желѣзная и мѣдная.

Въ 1628 году одинъ татаринъ, жившій у р. Ницы, пришелъ въ Туринскъ и объявилъ воеводѣ, что въ веретѣ отъ упомянутой рѣки онъ нашелъ желѣзную руду и принесъ образцы ея. Но такъ какъ въ Туринскѣ не нашлось чело-вѣка, умѣющаго испытать руду, то ее и отправили въ Тобольскъ.

Вскорѣ изъ Тобольска на указанное мѣсторожденіе посланъ былъ боярскій сынъ Иванъ Шулыгинъ, который привезъ съ собой пробу присланной руды, оказавшейся годной къ плавкѣ и тотчасъ приступлено было къ постройкѣ завода около вынѣшней Ницинской слободы, въ восточной части Ирбитскаго уѣзда. Заводъ былъ оконченъ въ 1631 году, названъ *Ницинскимъ* и пуценъ въ дѣйствиіе. Черезъ 6 лѣтъ онъ сгорѣлъ, но вскорѣ опять былъ выстроенъ. Какова была производительность этого *перваго на Руси желѣзодѣлательнаго завода* и долго ли онъ существовалъ—свѣдѣній не имѣется.

Почти одновременно съ открытіемъ желѣзной промышленности на восточномъ склонѣ Урала, недалеко отъ Соликамска возникла мѣдная промышленность. Въ 1635 году бояринъ Василій Ивановичъ Стрѣшневъ нашелъ мѣдную руду въ Григоровой горѣ на земляхъ Пыскорскаго Монастыря, испробовалъ ее и руда оказалась годной къ плавкѣ. Вскорѣ послѣ Стрѣшнева по приказанію царя сюда прибылъ гость Дѣй (Надѣя) Андреевичъ Свѣтешниковъ съ 15-ю иностранцами для разработки открытаго мѣсторожденія мѣди. Въ 1640 г. здѣсь, на рѣчкѣ Камкаркѣ, построили мѣди-плавильный заводъ — *Пыскорскій* — это былъ первый въ Россіи мѣди-плавильный заводъ.

Все заводскія постройки и работы по добыванію руды и выплавкѣ мѣди велись нѣсколько лѣтъ на казенный счетъ вольнонаемными людьми. Казеннымъ рабочимъ полагалась плата по 12 коп., а пѣшимъ по 6 к. въ день. Площадь, отошедшая отъ

Монастыря, занимала 70 десятинъ; на этой площади были построены: плавильня, заплоть или плотина, сарай, амбары, мельницы (вѣроятно для измельченія руды), кузница и дома, въ которыхъ жили „мѣднаго дѣла приказные люди“, плавильщики, цѣловальники, кузнецы, русскіе и нѣмецкіе мастера-вые и „всякіе люди“. Взамѣнъ этихъ то десятинъ Монастырю даны болѣе обширныя земли въ нынѣшнемъ Кунгурскомъ уѣздѣ.

Пыскорскій заводъ былъ выстроенъ, повидимому, неумѣло, такъ какъ чрезъ три года своего существованія пришелъ въ негодность: плотину смыло водой, обжигательныя печи съ трубами провалились, плавильныя печи, вкопанныя въ гору, и сарай—занесло землей—вообще поврежденія были настолько серьезны, что заводъ оказался въ критическомъ положеніи. Послѣ этого заводъ былъ нѣсколько отремонтированъ и въ непродолжительномъ времени переданъ въ частныя руки *), но и это не помогло: послѣдній владѣлецъ Александръ Тумашевъ за истощеніемъ рудъ и недостаткомъ рабочихъ рукъ около 1657 г. совершенно оставилъ заводъ.

Разсматривая распоряженія Государя Михаила Ѳедоровича по горной части и результаты его мѣропріятій, находимъ, что горное дѣло при немъ значительно подвинулось впередъ: кромѣ Пыскорскаго и Ницынскаго заводовъ, на землѣ Строгановыхъ по р. Яйвѣ (Перм. губ.) открыты были еще новыя мѣсторожденія желѣзныхъ и мѣдныхъ рудъ; а въ послѣдній годъ царствованія его открыто Г. и П. Стрѣшневскими еще мѣсторожденіе мѣди **) на р. Тагилѣ.

Нельзя умолчать о распоряженіи царя Михаила Ѳедоровича, которымъ предоставлялось каждому искать руды, и объявлять о находкахъ въ Государеву казну; лицу, отыскавшему рудное мѣсторожденіе, назначалась награда, смотря по достоинству руды, отъ 50 до 100 и болѣе рублей. Сумма по тому времени не малая!

Царь Алексѣй Михайловичъ началъ свои горнозаводскія распоряженія въ томъ же 1645 году, грамотою къ тому-же Верхотурскому воеводѣ Стрѣшневу отъ 24 декабря ***) , гдѣ, выхваляя воеводу за старанія о поискахъ мѣдной руды, сообщаетъ, что мѣдная руда съ р. Тагила по пробамъ оказалась съ содержаніемъ 4 золотн. въ пудѣ. Поэтому воеводѣ предписывалось требовать, если нужно,

*) Тутъ плавилъ мѣдь Богданъ Тушинъ, Тимофѣй Лодыгинъ, Юрій Теленевъ и Александръ Тумашевъ; послѣдній выплавилъ сначала 574 пуда мѣди и отдалъ ее въ казну по 2 руб. пудъ; затѣмъ цѣна была повышена до 3 руб. и мѣди выплавлено 315 пудовъ. Казенную мѣдь въ частныя руки разрѣшалось продавать въ Соликамскѣ по 4 руб. 25 коп. пудъ.

**) Отъ Верхотурскаго воеводы Стрѣшнева, судя по описанію, были присланы сначала образцы, вѣроятно, сѣрнаго колчедана, и такъ какъ по испытанію ихъ въ Москвѣ, въ нихъ мѣди не оказалось, поэтому послали изъ Москвы въ Верхотурье образчикъ настоящей мѣдной руды и для развѣдокъ велѣно „идти въ глубь тѣми обычаи, какъ копали колодези“. По присланному образчику уже дѣти Стрѣшнева и розыскали настоящую мѣдную руду. Какія послѣдствія имѣло это открытіе—неизвѣстно. (Акты историч. т. III № 245, по Хмырову).

***) Акты Историч. т. IV № 7, (по Хмырову).

кузнецовъ, плавильщиковъ и всякихъ рабочихъ людей, а имѣвшимъ у него въ распоряженіи Соликамскимъ плавильщикамъ давать жалованье, пока будутъ у дѣла, въ мѣсяць: Олександріку Иванову по 4 рубля, Сенкѣ Колокольникову по 3½ рубля, а подплавильщикамъ по 25 алтынъ въ мѣсяць. Окладъ по тому времени не ничтожный.

Нельзя пройти молчаніемъ дѣятельность братьевъ Тумашевыхъ, *) оказавшихъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича не мало услугъ горному дѣлу; съ разрѣшенія царя они отправились на поиски рудъ въ Верхотурскій уѣздъ и старанія ихъ увѣнчались успѣхомъ: Въ 1668 г. Михайлъ Тумашевъ отыскалъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ 2-хъ горахъ подъ р. Нейвою, близъ Мурзинскаго острога, цвѣтные камни и мѣдную руду, о чемъ и объявилъ въ Москвѣ, въ Сибирскомъ Приказѣ. Въ благодарность за такое открытіе ему дано было въ награду 164 рубля съ полтиной. При этомъ Тумашевъ объявилъ, что онъ надѣется еще отыскать въ горахъ разныя цвѣтные камни и желѣзную руду. На основаніи этого объявленія присланъ былъ изъ Сибирскаго Приказа въ Тобольскъ указъ, которымъ велѣно во всей Сибири дать позволеніе всякаго званія людемъ искать какъ цвѣтные камни, такъ и всякія руды безъ утѣсненія обывателей; съ найденнаго желѣза положено было брать оброка десятой пудъ. **). Въ этомъ же (1668) году съ разрѣшенія Государя отправился на поиски рудъ и другой Тумашевъ—Дмитрій; въ грамотѣ, данной ему во всѣ Сибирскіе города, говорится, что Д. Тумашевъ ѣдетъ искать на свой счетъ золотыя, серебряныя и мѣдныя руды и драгоценныя камни, потому ему должно оказывать всякое содѣйствіе въ людяхъ и подводахъ, а въ случаѣ отысканія рудъ, то и въ деньгахъ. Къ этой грамотѣ на другой-же день (22 декабря) слѣдано дополненіе, гласившее, что Тумашеву разрѣшается искать вездѣ и желѣзныя руды, не упомянутыя въ предыдущей грамотѣ; съ тѣмъ, что по отысканіи ихъ онъ имѣетъ право вездѣ строить заводы, безъ стѣсненія, однако, „ясачныхъ и русскихъ людей“ и уплачивая въ казну изъ металловъ десятый пудъ натурою.

Поиски этого Тумашева оказались не безуспѣшны, что видно изъ его донесенія 1669 г.: „Я Дмитрій Тумашевъ обыскалъ желѣзную руду въ Верхотурскомъ уѣздѣ вверхъ Невы рѣки, выше Краснаго Поля на пустомъ мѣстѣ, отъ людей верстъ съ 30 и больше, и съ той руды опытъ учинилъ и желѣзо годится во всякое дѣло.“ Пользуясь разрѣшеніемъ Государя, Тумашевъ тогда же построилъ здѣсь заводъ—Невьянскій, а въ непродолжительномъ времени отмежеваны были къ нему и земли, на которыхъ разрѣшено селить крестьянъ на денежный оброкъ въ казну. Желѣзо добывалось въ ручныхъ печахъ и проковывалось подъ молотами.

*) Дѣти Александра Тумашева.

**) Выписъ изъ архива. дѣлъ Екатеринбург. горнаго Правл. В. Шивонко.

Долго-ли существовалъ этотъ заводъ—отецъ нынѣшняго Невьянскаго завода, велика-ли была его производительность и чѣмъ покончилъ владѣлецъ его Д. Тумашевъ свое горнозаводское поприще—точныхъ свѣденій не имѣется; есть нѣкоторыя основанія допустить, что заводъ этотъ дѣйствовалъ около 20 лѣтъ. *)

Въ 1669 году былъ возбужденъ вопросъ—откуда могло взяться золото и серебро, находимое въ Татарскихъ могилахъ по р. Исети? На это Лотъ, старецъ Далматова Монастыря, далъ весьма обстоятельное показаніе, полученное отъ Башкиръ, что драгоценные металлы находятся въ изобиліи за Ураломъ по р.р. Уфѣ, Гадаю и Яику; добывала ихъ тамъ прежде Чудь, а потомъ Татары и Калмыки; отъ прежнихъ работъ, брошенныхъ лѣтъ за сто предъ тѣмъ, видны остатки ямъ и плавильныхъ печей. Мѣста эти Татары и Калмыки подъ великой клятвой скрывали отъ Россійскаго царя. Добытые драгоценные металлы тайнымъ образомъ продавали русскимъ по 12 руб. пудъ. По этому объявленію старца Лота изъ Тобольска командированы были служилые люди для разслѣдованія этихъ показаній на мѣстѣ, но никакихъ существенныхъ открытій они не сдѣлали. Въ 1671 г. опять была экспедиція въ Уральскія горы для рудныхъ поисковъ, состоящая изъ Михаила Селина съ нѣмецкими горными людьми. Въ слѣдующемъ 1672 г. для той-же цѣли и въ тѣ же мѣста былъ посланъ думный дворянинъ Яковъ Тимофѣевичъ Хитровъ съ сыномъ Венедиктомъ, подъячимъ Еремѣемъ Полянскимъ и нѣмцами. Ему приказано было построить городокъ въ Уральскихъ горахъ по р. Тосмѣ и искать серебряныя руды.

Хитровъ присоединилъ къ себѣ партію Селина и два года искалъ руды по р. Тоболу и далѣе, доходя даже до Кузнецка, Томска и Красноярска; но такъ какъ поиски эти оказались безъ успѣха, то ему велено было возвратиться, а новый городъ (вѣроятно деревянный острогъ) сжечь.

Въ концѣ царствованія Алексѣя Михайловича (около 1675 г.) рудоискательная горячка охватила, повидимому, все сословія: всенные, духовные, купцы, иностранцы и многіе другіе пытались счастья въ горномъ дѣлѣ.

Царь Алексѣй Михайловичъ давалъ всѣмъ имъ проѣзжія жалованныя грамоты, въ которыхъ говорилось, что они имѣютъ право свободно искать и добывать руды, кромѣ золотой и серебряной, а такъ-же краски, слюды и разные камни, на всѣхъ безъ различія земляхъ, въ чемъ мѣстныя власти не только не должны имъ препятствовать, но наоборотъ, должны оказывать полное содѣйствіе; со-

дѣйствіе это состояло въ дачѣ подводъ за прогоны, людей, конвоя, въ невзиманіи различныхъ пошлинъ и въ посылкѣ вооруженной силы, въ случаѣ чьего бы то ни было сопротивленія поискамъ. Независимо отъ этого иностранцу Виніусу и Галкину (19 мая 1675 г.) дана особая грамота, въ которой разрѣшалась добыча золота, серебряной руды и сѣры, а также устройство всякихъ заводовъ на слѣдующихъ условіяхъ: поиски руды производятся вездѣ безпрепятственно, затѣмъ на земляхъ казенныхъ и пустопорожныхъ заводы строятся и лѣсъ рубится также свободно, на земляхъ же помещиковъ, вотчинныхъ и монастырскихъ по взаимному договору; все это дѣлается на свой счетъ и наемными людьми. По открытіи руды, 20 лѣтъ добыча и обработка ея производится беспошлинно; по окончаніи же льготнаго срока, назначается платежъ съ каждой плавильной печи по 150 руб. въ годъ. Въ случаѣ потребности мѣди или желѣза въ казну, заводчики должны были опредѣленное количество доставлять по значительно пониженнымъ цѣнамъ *), но тогда уже пошлинъ за доставляемые въ казну металлы не платятъ. Послѣ удовлетворенія казенныхъ потребностей дозволялась вольная продажа металловъ и даже допускался вывозъ за границу. Въ случаѣ найма какихъ либо земель или угодій для заводовъ, заводчики не освобождались отъ оброка за послѣднія.

Со смертію Царя Алексѣя Михайловича заботы о развитіи горной промышленности не прекратились: 7 марта 1676 года по просьбѣ князя Юрія Ивановича Ромодановскаго дана была ему грамота буквально сходная съ грамотою Виніусу и др. Въ грамотѣ сказано, что для развѣдокъ посланъ Казанскаго Спасова Монастыря Стряпчій Кондратій Меркульевъ. Въ томъ же 1676 году царь Федоръ Алексѣевичъ получилъ прошеніе отъ серебрянаго дѣла матеревъ Ероѳеики Ножевникова съ 5-ю товарищами, которые, указывая на то, что безъ царской грамоты поиски очень затруднительны, и перечисляя льготы, данныя Виніусу и др., предлагаютъ довольствоваться меньшими льготами, а именно: беспошлинно работать всего 15 лѣтъ и затѣмъ платить съ завода по 200 руб. въ годъ, мѣдъ же уступать въ казну со сбавкою противъ торговыхъ цѣнъ по 20 алтынъ съ пуда. Царь приказалъ удовлетворить эти прошенія.

На сколько были плодотворны поиски Меркулева, Ножевникова и многихъ другихъ лицъ, получившихъ грамоты еще въ прошломъ (1675 г.)—неизвѣстно. Кромѣ этого, въ томъ же 1676 г. опять была какая то экспедиція въ Уральскихъ горахъ, въ которой участвовали два нѣмца Самуиль Фритшъ и Гансъ Герольдъ. Они привезли съ собою нѣсколько кусковъ желѣзныхъ и мѣдныхъ рудъ, но обѣщали мало прочнаго, особенно по дикости этихъ мѣстъ. **)

*) Около 1686 г. данъ былъ наказъ приказнику Аятской слободы, которымъ, между прочимъ повелѣвалось выбирать ежегодно изъ Аятскихъ казенныхъ крестьянъ цѣловальниковъ къ желѣзному промыслу и смотрѣть, чтобъ они желѣзо въ казенную пошлину, десятую часть выдѣли, принесли хорошее и годное. По близости Аятской слободы находился и заводъ Тумашева, который былъ, по всей вѣроятности, въ вѣдѣніи Аятскаго Прискащика. (Н. Чушинъ, географич. и статист. словарь Пермской губ. Т. I стр. 51).

*) Съ мѣди скидывалось 16 алт. 4 деньги съ пуда.

**) Хмыровъ—Металл. и металлич. издѣлія и минер. Древн. Р. стр. 179.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е .

ПРОДАЕТСЯ

БИКБАРДИНСКІЙ ВІНОКУРЕННЫЙ ЗАВОДЪ,

находящійся Пермской губерніи, Осинскаго уѣзда, въ Аряжской волости, при рѣкѣ Бикбардѣ. въ разстояніи отъ города Перми въ 236 верстахъ, отъ города Осы, стоящаго на берегу судоходной рѣки Камы, въ 95 верстахъ.

Каменный винокуренный заводъ снабженъ всѣми новѣйшими усовершенствованными аппаратами, машинами и обстановкою для немедленнаго приведенія его въ дѣйствіе, съ водочнымъ и пивовареннымъ заводами, очистнымъ складомъ, съ подвалами и погребами для спирта и винъ, мельницей съ обдиркой, бочкарней, эмалировочной, сушилами и сушилками. каменнымъ овиномъ, солодовнею, матеріальными и хлѣбными магазинами и амбарами съ вѣсами, кирпичными сараями, кирпичеобжигательной и углеобжигательной печами, коннымъ дворомъ съ завознями, каретниками, кучерскими, экипажными, столярной и лабазами, съ конторою. каменнымъ и деревяннымъ хозяйскими домами, болѣе чѣмъ тридцатью домами для служащихъ, со школою, больницею, казармами, трактиромъ, гостиннымъ дворомъ и землею въ количествѣ 6317 десят. 108 саж., изъ числа которой значится: пахотной 959 дес. 1250 саж., покосной—126 дес. 1188 саж., усадебной и застроенной 102 дес. 1320 с., лѣсовъ различныхъ породъ строевого и дровяного 3628 дес. 1150 саж., выгоновъ, подъ рѣкою, прудовъ, дорогами и проч. 1500 десятинъ.

Имѣніе это можетъ быть продано въ полномъ составѣ или по участкамъ, за наличныя деньги, или при посредствѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка обществамъ и товариществамъ крестьянъ съ разсрочкою платежа

За справками обращаться въ городъ Пермь, въ Конкурсное Управленіе по дѣламъ несостоятельныхъ должниковъ, дворянъ Ивана, Павла и Николая Павловичей Дагилевыхъ.

Лица, общества и товарищества, желающіе приобрести отдѣльные участки или все имѣніе при посредствѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, имѣютъ подавать Конкурсному Управленію письменныя заявленія. 48-5-3

1891. — БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ. — 1891.

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Годъ изданія 56-й.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

Пятьдесятъ два номера, выходящихъ еженедѣльно, въ воскресенье, состоящихъ изъ 2½—3 листовъ большого формата, отпечатанныхъ на вѣленевой бумагѣ, съ 7—10 рисунками большого альбомнаго размѣра. Каждый номеръ, ради сохраненія рисунковъ, разсылается въ обложкѣ.

Кромѣ еженедѣльныхъ номеровъ журнала, годовые подписчики получаютъ:

ДЕВЯНОСТО БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

I. Двѣнадцать книгъ „Романовъ, повѣстей; разсказовъ и стихотвореній“ (нѣкоторые съ иллюстрац.), выходящихъ ежемѣсячно, въ размѣрѣ 12 до 15 листовъ.

II. Двадцать четыре номера „Новѣйшихъ Парижскихъ Модъ“ (костюмы, платье, бѣлье и прически), выходящихъ два раза въ мѣсяцъ.

III. Двадцать пять листовъ образцовъ разныхъ изящныхъ дамскихъ и художественныхъ работъ, а также и образцы выпивочныхъ работъ.

IV. Двѣнадцать гравюръ въ два тона съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отпечатанныхъ на вѣстампной роскошной бумагѣ.

V. Двѣнадцать новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для пѣнія и фортепiano (романсы, танцы и салонныя пьесы).

VI. Большой стѣнной справочный календарь съ роскошнымъ орнаментомъ въ византийскомъ стилѣ, отпечатанный золотомъ и въ нѣсколько красокъ.

ЧЕТЫРЕ АКВАРЕЛЬНЫЯ КАРТИНЫ:

„ВЕСНА“, „ЛѢТО“, „ОСЕНЬ“ и „ЗИМА“,
ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

МИХАИЛА ЮРЬЕВИЧА ЛЕРМОНТОВА.

Въ двухъ томахъ, съ портретами, факсимиле, снимками съ неизданныхъ его рукописей, рисунками выдающихся сценъ и вѣнкетками въ текстѣ. Изданіе это явится въ свѣтъ не простою перепечаткою существующихъ изданій, а вновь исправленнымъ и провереннымъ по манускриптамъ поэта,

съ помѣщеніемъ новыхъ неизданныхъ до сихъ поръ сочиненій, съ біографіею, написанною по новымъ источникамъ, и примѣчавіями подъ редакцію П. В. Быкова.

ГЛАВНАЯ ПРЕМІЯ:

ГАЛЛЕРЕЯ ИЗВѢСТНѢЙШИХЪ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ,
состоящая изъ десяти лучшихъ ихъ произведеній. Картины эти отпечатаны въ 17—25 красокъ.

ГODOVAYA ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ:

Въ С.-Петербургѣ (безъ дост.) 6 р. 60 к. въ Москвѣ (безъ дост.) 7 р. Съ доставкою и пересылкою по Россіи 8 руб. За границу 14 руб.

Годовой экземпляръ журнала, печатающійся для любителей на слоновою бумагѣ, съ пересылкою, безъ сгиба—15 руб.

Разсрочка взносов допускается, но только черезъ Главную Контору. За пересылку одной выбранной преміи уплачивается одинъ рубль, а при требованіи остальныхъ, кромѣ выбранной, за каждый экземпляръ по два рубля.

Требованія и подписку просимъ адресовать: Въ Главную Контору журнала „Живописное Обозрѣніе“, Спб., Невскій просп., у Аничкова моста, д. № 68—40.

МАГАЗИНЪ МЕБЕЛИ И МАСТЕРСКАЯ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА

(Екатеринбургъ, Главный просп., д. Котляревскихъ)

предлагаютъ большой выборъ готовыхъ: всевозможной мебели, матрацовъ и кроватей, какъ-то: буфеты, шкафы, столы, этажерки, комоды, гарнитуры для гостинныхъ, будуаровъ и кабинетовъ, матрацы пружинные, шерстяные и мочальные, различные желѣзные кровати и проч.

Принимаются заказы на всѣ вышеозначенные предметы, на драпировку комнатъ и на передѣлку и поправку старыхъ вещей.

Заказы исполняются прочно и аккуратно; г.г. иногороднимъ вещи продаются и съ доставкою.

Магазинъ принимаетъ за умѣренный % всевозможную мебель, для продажи таковой по случаю. 7—50—10

Молодой человѣкъ, знающій горное дѣло и знакомый со съемкой, ищетъ мѣста.—Согласенъ въ отъѣздъ на Кавказъ или въ Сибирь. Имѣетъ о себѣ рекомендаціи популярныхъ людей. Адресъ въ редакціи „Ек. Нед.“. 13-10-9

РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

10-й В Ы П У С К Ъ

настолярнаго энциклопедическаго словаря.

Слова отъ „Бармень“ до „Беза“, 12 портретовъ (Барнай, Баррасъ, Бартоломео, Бартъ, Барятинскій, Батюшковъ, Бахъ, Бебутовъ и др.), 17 рисунк. въ текстѣ. Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 30 и 40 к., смотря по разбору бумаги. Подписка продолжается: за 14 выпусковъ съ пересылкою и доставкою на домъ, на лучшей бумагѣ—5 р. 80 к., на обыкновенной—4 р. 40 к., исключительно въ Главной конторѣ Словаря. Москва. Тверская, Гнѣздниковскій пер., д. Мартыновой. Выписывающіе выпуски отдѣльно прилагаютъ по 10 к. за пересылку на каждый выпускъ, почтовыми марками.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Екатеринбургская контора Государственнаго Банка доводитъ до свѣдѣнія подписчиковъ на закладные съ выигрышами листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, что назначенный, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 20 іюля 1890 г., на 15-е марта с. г. срочный взносъ по этой подпискѣ въ размѣрѣ 20 руб., съ %-ми съ 15 ноября 1889 г. по по 15-е марта с. г., всего 21 р. 7к., контора будетъ принимать въ теченіи трехъ дней 15, 16 и 18 марта въ операціонные часы.

68 1—1

Управляющій А. Кожевниковъ.

ПРОДАЮТСЯ лавка, № 2, на Хлѣбномъ рынкѣ, наслѣдниковъ Кистенева; лошадь, коробокъ и кошовка, мужское платье. Адресъ: д. Кистеневой, по Крестовоздвиженской улицѣ. Продажа производится отъ 10 часовъ утра до 4 ч. вечера. 62-2-1

МАГАЗИНЪ
Е. С. ОДИНЦОВА
имѣеть въ продажѣ нижегородскіе соленые огурцы—въ посуду повунателей до 50 шт. 15 к. дес., отъ 50 шт. 1 р. 40 к. за сотню. 340—0—15

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Т. ДЕНКЕРЪ И К^о.

СУЩ. СЪ 1815 ГОДА

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Рекомендуетъ свой значительный выборъ

ИНОСТРАННЫХЪ ВИНЪ

ИЗЪ ВСѢХЪ СТРАНЪ И

РУССКИХЪ ВИНЪ

ИЗЪ ЛУЧШИХЪ САДОВЪ

КРЫМА, КАВКАЗА, КАХЕТИИ И ПРОЧ.,

удостоившихся **ВЫСШИХЪ НАГРАДЪ** на

ПАРИЖСКОЙ, МАДРИДСКОЙ И БОРДОССКОЙ

ВЫСТАВКАХЪ

и продающихся нами вслѣдствіе ежегодной покупки цѣлыхъ урожаевъ самыхъ лучшихъ садовъ, по крымскимъ и тифлискимъ цѣнамъ.

ОТПРАВКА ВО ВСѢ МѢСТА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЛАЮТСЯ ВСЕМѢСТНО БЕЗПЛАТНО.

60—3—1

КОНТОРЫ ТОВАРИЩЕСТВА
ПЕЧЕНКИНА И К^о

въ Казани, Саратовѣ, Екатеринбургѣ, Нижнемъ-Новгородѣ,
и С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Продаютъ выигрышные билеты 1-го и 2-го займовъ съ
разсрочкой платежа помѣсячно.

За разсрочку берется 50 коп. въ мѣсяць, т. е. билетъ, куплен-
ный съ разсрочкой на 12 ть мѣсяцевъ, обходится только на
ШЕСТЬ РУБЛЕЙ дороже купленнаго за наличныя деньги.

Условія **ДѢЙСТВИТЕЛЬНО ВЫГОДНЫЯ** для покупателя.

ПЕРВЫЙ ВЗНОСЪ НЕ МЕНѢЕ 15 РУБЛЕЙ.

Иногородніе высылаютъ первый взносъ въ ближайшій изъ выше-
означенныхъ городовъ, гдѣ есть конторы Товарищества.

АДРЕСЪ ПОЧТОВОЙ КОНТОРЫ ИЗВѢСТЕНЪ.

ФИРМА СЪ 1871 ГОДА.

3—0—10

