

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

| Безъ достав. | | Съ дост. и перес. | |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| На годъ 5 р. — к. | На годъ 6 р. — к. | На годъ 5 р. — к. | На годъ 6 р. — к. |
| — 11 м. 4 » 75 » | — 11 м. 5 » 75 » | — 10 » 4 » 50 » | — 10 » 5 » 50 » |
| — 9 » 4 » 25 » | — 9 » 5 » — » | — 8 » 4 » — » | — 8 » 5 » 50 » |
| — 7 » 3 » 50 » | — 7 » 4 » — » | — 6 » 3 » — » | — 6 » 4 » 50 » |
| — 5 » 2 » 50 » | — 5 » 3 » — » | — 4 » 2 » — » | — 4 » 3 » 50 » |
| — 3 » 1 » 50 » | — 3 » 2 » — » | — 2 » 1 » — » | — 2 » 2 » 50 » |
| — 1 » » 60 » | — 1 » » 75 » | | |

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти — по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ — 2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12-до 2-хъ час. дня.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Усолъе, Михайловскій зав., Верхотурскій уѣздъ, Челябинскъ, Тобольскъ. Дореформенныя народныя школы въ Ирбитскомъ уѣздѣ. Что предстоитъ Уралу въ будущемъ. О рождаемости и смертности въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ. Пермскія письма въ рукописяхъ XV вѣка. По Россіи. За-границей. Изъ газетъ. Журнальныя замѣтки (окончаніе). Къ изученію Пермской губерніи. Библиографія. Литературный отдѣлъ: Коко. Стихотвореніе. Смѣсь. справочный отдѣлъ. Объявленія.

Екатеринбургская Уѣздная Земская Управа объявляетъ, что, съ разрѣшенія Его Превосходительства, Господина Пермскаго Губернатора, ея принимаются пожертвованія съ цѣлю выдачи пособій бѣднѣйшимъ семействамъ крестьянъ, пострадавшимъ отъ неурожая.

Предсѣдатель Управы **Н. Клепининъ.**
Секретарь **Титовъ.**

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Четвергъ, 9 мая.

Петербургъ. Лица не представившія къ конверсіи 5½/2 проц. ренту, 5 проц. банковые билеты и облигаціи перваго восточнаго займа и желающія получить нарицательный капиталъ сихъ бумагъ ранѣе срока прекращенія теченія по нимъ процентовъ, могутъ представлять въ государственный банкъ, его конторы и отдѣленія эти бумаги; уже теперь нарицательный капиталъ будетъ уплачиваться съ процентами по день его выдачи за вычетомъ причитающагося на сіи проценты сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

Пятница, 10 мая.

Саратовъ. Вчера здѣсь происходило торжественное празднованіе 300-лѣтняго юбилея основанія города Саратова. Празднество устроено было городскимъ управленіемъ при участіи архивной комиссіи. Послѣ молебствія на Театральной площади и парада войскъ, учащіяся городскихъ школъ поздравляли городское управленіе и получили брошюры и лакомства; затѣмъ читаны были въ дворянскомъ собраніи лекціи по исторіи Саратовскаго края, въ Радищевскомъ музеѣ состоялся обѣдъ по подпискѣ, на которомъ присутствовалъ начальникъ главнаго тюремнаго управленія Галкинъ-Враскій. Получены поздравительныя телеграммы отъ министра внутреннихъ дѣлъ, попечителя казанскаго учебна-

го округа и другихъ лицъ, вечеромъ городъ былъ иллюминированъ, устроены были народныя гулянья и бесплатныя спектакли. Въ тотъ же день дума постановила въ память о юбилеѣ открыть на окраинахъ города три бесплатныя народныя читальни и поставить на площади памятникъ Петру Первому.

Суббота, 11 мая.

Петербургъ. Оффиціальная. Цесаревичъ окончилъ свое морское путешествіе и прибылъ сегодня, въ 10 час. утра, во Владивостокъ. Послѣ отличнаго перехода, Его Высочество чувствуетъ себя совсѣмъ хорошо; принималъ на фрегатѣ генераль-губернатора барона Корфа и начальствующихъ лицъ. Завтра состоится съѣздъ на берегъ.

Москва. Сегодня состоялось торжественное открытіе среднеазиатской выставки, расположившейся въ 12 залахъ историческаго музея. Комитетъ выставки встрѣтилъ Его Высочество Московскаго генераль-губернатора съ супругой у входа и поднесъ ей Высочеству букетъ изъ бѣлыхъ розъ; молебствіе севершалъ митрополитъ, въ присутствіи Ихъ Высочества, министра внутреннихъ дѣлъ, командующаго войсками, губернатора и многихъ приглашенныхъ лицъ. Послѣ окропленія выставочныхъ предметовъ святой водой, Его Высочество генераль-губернаторъ подробно осмотрѣлъ выставку. Экспонентовъ свыше ста человекъ.

Берлинъ. По извѣстіямъ изъ Ленѣ, у Кирхенленгерна,

близь Гановера, произошло столкновение пассажирскаго поѣзда съ экстреннымъ поѣздомъ, въ которомъ находились личный составъ и лошади цирка Карре; три вагона экстреннаго поѣзда наскочили на тендеръ; машинистъ, кондукторъ, контролеръ, жена и дочь Карре убиты, около 20 человекъ ранены тяжело, многіе получили легкія увѣчья.

Открытие русскаго отдѣла здѣшной художественной выставки послѣдуетъ въ понедѣльникъ. Отъ Высочайшихъ особъ получено на выставку 47 картинъ.

Воскресенье, 12 мая.

Петербургъ. Высочайшій рескриптъ на имя Наслѣдника Цесаревича 17-го марта. „Ваше Императорское Высочество. Повелѣвъ нынѣ приступить къ постройкѣ сплошной, черезъ всю Сибирь, желѣзной дороги, соединить обильныя дарами природы сибирскія области съ сѣтью внутреннихъ рельсовыхъ сообщеній, Я поручаю Вамъ объявить таковую волю Мою, по вступленіи Вами вновь на русскую землю, послѣ обзрѣнія иноземныхъ странъ Востока. Въмѣстѣ съ тѣмъ возлагаю на Васъ совершение въ Владивостокѣ закладки разрѣшеннаго къ сооруженію на счетъ казны и непосредственнымъ распоряженіемъ правительства Уссурийскаго участка великаго сибирскаго рельсоваго пути. Знаменательное участіе Ваше въ начинаніи предпринимаемаго Мною сего истинно народнаго дѣла да послужитъ новымъ свидѣтельствомъ душевнаго Моего стремленія облегчить сношенія Сибири съ прочими частями Имперіи и тѣмъ явить сему краю, близкому Моему сердцу, живѣйшее Мое попеченіе о мирномъ его преуспѣяніи. Призывая благословеніе Господне на предстоящій Вамъ продолжительный путь по Россіи, пребываю искренно Васъ любящій „Александръ“.

Наслѣдникъ Цесаревичъ назначенъ шефомъ перваго восточнаго Сибирскаго стрѣлковаго баталіона.

Высочайшій имепвой указъ сенату 17 апрѣля. Въ ознаменованіе посѣщенія Сибири любезнѣйшимъ сыномъ Нашимъ, желая явить милость Нашу тѣмъ изъ отбывающихъ нынѣ въ Сибири наказанія, въ силу судебныхъ приговоровъ, ссыльныхъ, кой по день прибытія Его Высочества въ предѣлы Сибири распределены въ установленномъ порядкѣ къ мѣстамъ причисленія и работамъ, повелѣваемъ: 1) Ссылно-каторжнымъ, которые добрымъ поведеніемъ и прилежаніемъ къ труду окажутся достойными снисхожденія, уменьшать назначенные судомъ сроки до двухъ третей, безсрочную же каторгу замѣнять срочною на двадцать лѣтъ; 2) осужденныхъ за преступленія, содѣянные въ несовершеннолѣтнемъ возрастѣ, въ каторжныя работы, на сроки менѣе четырехъ лѣтъ, нынѣ же причислить въ разрядъ ссыльно-поселенцевъ; 3) состоящимъ на поселеніи, а равно и имѣющимъ быть переведенными на поселеніе изъ отбываній ими каторжныхъ работъ, которые въ теченіе четырехъ лѣтъ вели себя совершенно одобрительно, занимались полезнымъ трудомъ и приобрѣли осядлость, сокращать назначенный закономъ для перечисленія ссыльно поселенцевъ въ крестьяне десятилѣтній срокъ, а по истеченіи десяти лѣтъ, со времени приобретенія ими своимъ поведеніемъ права на перечисленіе въ крестьяне, разрѣшать избраніе мѣста жительства, за исключеніемъ столицъ и столичныхъ губерній, съ отдачею ихъ на пять лѣтъ подъ надзоръ полиціи и признаніемъ ихъ, взаимѣ лишенія всѣхъ правъ состоянія, лишенными по ст. 43 улож. о наказ. всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ; 4) сосланнымъ на житѣ въ Сибирь, по истеченіи пятнадцати лѣтъ со дня вступленія состоявшихъ о нихъ приговоровъ въ законную силу, дозволить свободное избраніе мѣста жительства, за исключеніемъ столицъ и столичныхъ губерній, и безъ восстановления въ прежнихъ ихъ правахъ; 5) Ссылнымъ, кои преступныя дѣянія совершены до 15-го мая 1883 года и кои дарованы уже Высочайшимъ манифестомъ, обнародованнымъ въ день священнаго коронованія Нашего, милости, означенныя въ статьяхъ 1, 3 и 4 настоящаго указа, предоставить сверхъ того слѣдующія льготы: а) ссыльно-

каторжнымъ сокращать срокъ работъ на одинъ годъ, б) ссыльно-поселенцамъ, приобрѣвшимъ право на перечисленіе въ крестьяне, дозволить присисываться къ городскимъ мѣщанскимъ обществамъ Сибири, въ случаѣ согласія сихъ послѣднихъ, безъ права однако выѣзда въ предѣлы Европейской Россіи, до совершенія имъ сего въ порядкѣ, опредѣленномъ упомянутымъ манифестомъ, в) сосланнымъ на житѣ въ Сибирскія губерніи, по освобожденіи отъ ссылки, въ силу означеннаго манифеста, разрѣшать выдачу паспортовъ безъ наименованія изъ ссыльныхъ, а равно безъ отмітокъ о судимости и красныхъ литеръ о лишеніи правъ; сосланныхъ на водвореніе за бродяжничество, въ случаѣ обнаруженія ими своего званія, по удостовѣреніи сего мѣстнымъ судомъ, освободить отъ ссылки, съ воспрещеніемъ осужденнымъ послѣ священнаго коронованія Нашего проживать въ столицахъ и столичныхъ губерніяхъ. Примѣненіе льготъ, изъясненныхъ выше въ статьяхъ 1, 3 и 5 сего указа, предоставляемъ по принадлежности министру внутреннихъ дѣлъ и генералъ губернаторамъ: иркутскому и приамурскому, по удостовѣреніи въ добромъ поведеніи осужденныхъ во время пребыванія въ ссылкѣ.

Понедѣльникъ, 13 мая.

Владивостокъ. Вчера въ 10 час. утра прибылъ во Владивостокъ Наслѣдникъ Цесаревичъ. Фрегатъ „Память Азова“, на которомъ Его Высочество находится, конвоировали: подъ флагомъ „контръ адмиралъ Басаріана“, фрегатъ „Владимиръ Мономахъ“, крейсеръ „Адмиралъ Нахимовъ“ и лодки „Корецъ“, „Манжуръ“ и „Боръ“. Сегодня въ 11½ часовъ Его Высочество при громѣ пушекъ, восторженныхъ крикахъ народа, ура войскъ и звона колоколовъ сошелъ на берегъ у Адмиральской пристани. Здѣсь Его Высочество былъ встрѣченъ генералъ-губернаторомъ Приамурскаго края, военнымъ губернаторомъ Приамурской области, командиромъ порта и представителями города. Городской голова поднесъ на серебряномъ блюдѣ хлѣбъ соль и привѣтствовалъ Августѣйшаго гостя съ благополучнымъ прибытіемъ въ родную страну; отъ пристани, вплоть до Триумфальной арки, путь устланъ былъ коврами; по одну сторону пути размѣстились городскія дамы, съ супругою генералъ-губернатора, баронессою Корфъ, во главѣ и воспитанницы женскихъ училищъ, по другую сторону стали гимназисты и воспитанники съ воспитателями; отъ Триумфальной арки, по лѣвую сторону пути слѣдованія Наслѣдника Цесаревича, пачиная почетнымъ карауломъ, стояли шпалерами войска вплоть до собора, а по правую сторону представители всѣхъ вѣдомствъ и учреждений и масса народа. Привявъ отъ головы хлѣбъ-соль, Наслѣдникъ Цесаревичъ изволилъ направиться къ почетному караулу, по усыпанному цвѣтами пути. По принятіи почетнаго караула, Его Высочество, въ сопровожденіи свиты и конвоя изъ казаковъ Уссурийской сотни, привѣтствуемый несмолкавшимъ ура, прослѣдовалъ въ соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ протоіереемъ Смирновымъ и мѣстнымъ духовенствомъ. Послѣ привѣтственной рѣчи, совершенно было благодарственное молебствіе. Прибывъ въ помѣщеніе Губернатора, Его Высочество изволилъ принимать представителей Сибирской флотиліи, порта и военныхъ частей, гражданскихъ и городскихъ учреждений; здѣсь же поднесли на серебряныхъ блюдахъ хлѣбъ-соль проживающіе въ Владивостокѣ китайскія и корейскія общества. По окончаніи представленія, Наслѣдникъ Цесаревичъ, въ сопровожденіи Греческаго Принца Георга, изволилъ отбыть на фрегатъ „Память Азова“. Народъ и войска провожали Его Высочество восторженными криками, со вчерашняго дня городъ роскошно убранъ флагами, декораціями и транспорантами; вечеромъ была иллюминація. По слухамъ, Его Высочество пробудетъ во Владивостокѣ до 21 мая, посѣтитъ бухту Посеть, будетъ присутствовать при закладкѣ дока желѣзной дороги и памятника Адмиралу Невельскому.

Вторникъ, 14 мая.

Петербургъ. Опубликовано измѣненіе устава Император-

скаго Александровскаго лицея. Изъ открывающихся послѣ каждого выпуска казенно-коштныхъ ваканцій, половина ваканцій, а въ случаѣ нечетнаго ихъ числа одною болѣе, назначается для отличнѣйшихъ воспитанниковъ С.-Петербургскихъ классическихъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія, другая же половина для сыновей военныхъ генераловъ и заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ не ниже 4 класса.

По газетнымъ свѣдѣнїямъ, министерствомъ народнаго просвѣщенія сообщено циркулярно учебнымъ округамъ, что, согласно новымъ правиламъ, въ гимназїяхъ и прогимназїяхъ вакаціонное время должно начинаться со дня окончанія экзаменовъ и продолжаться два мѣсяца.

Берлинъ. На здѣшней международной выставкѣ художествъ вчера открыто русское отдѣленіе; оно обращаетъ на себя общее вниманіе и посѣщается многочисленною публикою.

Среда, 15 мая.

Петербургъ. Опубликованы Высочайше учрежденныя правила о школахъ грамоты, вводимыя во всѣхъ епархїяхъ, кромѣ рижской и Финляндїи. Правилами предоставляется православному духовенству открывать названныя школы, подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, повсемѣстно, для обученія подростающаго поколѣнія истинамъ вѣры и христіанской нравственности, подъ кровомъ православной церкви и въ духѣ всецѣлой преданности престолу и отечеству.

Опубликовано Высочайше учрежденное 15 апрѣля мнѣніе Государственнаго совѣта о преобразованїи Государственнаго ополченія.

Софія. Румынское правительство, обсудивъ требованіе Болгарскихъ правителей о выдачѣ Ризова и Ножауева, обвиняемыхъ въ убійствѣ Бѣльчева, рѣшило выслать названныхъ лицъ изъ предѣловъ Румыніи. Ризовъ уже отправленъ къ русской границѣ.

Четвергъ, 16 мая.

Парижъ. Палата депутатовъ вотировала законъ, согласно которому всѣ французскія крѣпости, на случай осады, должны быть снабжены запасомъ муки для гражданскихъ жителей.

Изъ Рио-Жанейро сообщаютъ о необыкновенной смертности отъ желтой лихорадки; въ день бываетъ до 20 смертныхъ случаевъ.

Бухарестъ. Правительство потребовало открытія кредита въ 45 милліоновъ франковъ на окончаніе новыхъ укрѣпленій Румыніи.

ХРОНИКА.

Высочайшія награды пожалованы: Епископу Екатеринбургскому *Поликарпу* орд. св. Анны 1-й ст., управляющему Екатеринбургскою конторою Государственнаго банка—*Андрею Кожеевникову* св. Анны 2-й ст. и директору Екатеринбургской конторы Государственнаго банка—*Николаю Протопопову* св. Станислава 3-й ст.

Городскія происшествія. 11 мая, внутри стараго гостиннаго двора, у екатеринбургскаго купца В. И. Кругляшева кр-нѣ Верхъ-Исетскаго зав. С. К. С—въ, 16 лѣтъ, и екатеринб. мѣщ. А. А. У—ковъ, 20 лѣтъ, покрали 4 пуда желѣза, на сумму 6 р. 72 коп.

13 мая, въ 9 часовъ утра, по Болотной улицѣ, въ своемъ домѣ, скоропостижно умеръ екатеринб. мѣщ. Е. Л. Пивоваровъ, 71 годъ. Дознаніемъ обнаружено, что 12 сего мая Пивоварову былъ нанесенъ ударъ ногою въ животъ екатеринб. мѣщ. А. Т. Л—мъ.

10 мая изъ квартиры мѣщанки А. Комаровой, 47 л., живущей въ Обсерваторской ул. въ собственномъ домѣ, мѣщанкой М. Ф. Г—но, 20 л. покрадены серебряныя глухіе часы, стоящіе 6 р.; обвиняемая при протоколѣ передана мировому судѣ.

12 мая, въ 12 часовъ, дня солдатская жена Арамилской волости Н. А. Черноскутова, 57 л., прїйдя въ Земскій прїемный покой къ доктору, проситъ его о помощи въ излѣченїи ея болѣзни и въ ожиданїи прїѣзда доктора, легла въ корридорѣ покоя, гдѣ и умерла. Трупъ Черноскутовой отправленъ въ кадаверную.

13 мая, въ 1 часъ ночи, изъ квартиры мѣщанина К. Черкасова, 48 л.,

по 2—Береговой ул. въ д. Неупокоева, чрезъ отворенное окно, похищено разнаго носилгаго платья на сумму 29 р. 25 к. кр-номъ Н.-Сергинской волости П. В. К—нымъ, 20 л., который при протоколѣ переданъ мировому судѣ.

10 мая, въ 2 часа ночи, въ караульной при старообрядческой молельнѣ скоропостижно умеръ кр-нѣ Чернокоровской волости, Камышловскаго уѣзда, И. С. Казанцевъ, 64 л., страдавшій чахоткой.

13 мая, въ 10 часовъ утра, задержанъ мѣщанинъ И. Г—въ, 37 л., занимающійся приготовленіемъ мѣдныхъ золоченныхъ колецъ, которые сбываетъ за золотые, предварительно наложивъ на нихъ фальшивую пробу. При Г—вѣ найдено 6 колецъ, но безъ пробы, а въ квартирѣ металлическое клеймо съ цифрой 56, каковое, какъ обнаружено, доставилъ ему ссыльный А. Д. Д—скій. Дознаніе передано судебному слѣдователю.

13 мая, вечеромъ, въ 9-мъ часу, изъ квартиры саложника С. Чечулина, 24 л., живущаго въ д. Сереброва, похищены заготовленные на колодки штилеты, стоящіе 6 р. Дознаніе и розыски производятся.

Въ ночь на 14 мая, у кр-на Березовской волости Н. Ф. Стгхина, 32 л., изъ незапертой шкатулки похищено разныхъ вещей на сумму 9 р. 45 к. работниками его кр-нами той же волости И. А. А—вымъ, 22 л., и А. Н. П—вымъ, 28 л., которые послѣ совершенія кражи скрылись. Производятся дознаніе и розыски.

15 мая, въ 11 часовъ ночи, разнощикъ мелочнаго товара запасный унтеръ-офицеръ М. Каззафаровъ, 31 года, будучи пьяный, зашелъ въ домъ терпимости А. Г—вой по Васнецовской улицѣ, гдѣ и уснулъ, въ это время у него похищенъ имѣвшійся при немъ товаръ, всего на сумму около 100 р., содержательницей Г—вой при участїи кр-на Ревдинской волости Н. О. К—ва, 24 л., и кр-кой той же волости У. Д. П—вой, 22 л., часть товара у обвиняемыхъ найдена, а другая ими продана; товаръ отобранъ и виновные при протоколѣ переданы мировому судѣ.

16 мая, въ 7 часовъ утра, въ домѣ чиновника А. А. Кругляшева, по Малаховской ул., произошелъ пожаръ, начавшійся внутри сѣновала. Огнемъ повреждены службы съ помѣщеніемъ конюшни и кладовой. Убытку понесено около 200 р.; строенія были застрахованы въ Русскомъ страховомъ обществѣ въ 3300 р.; причина пожара не выяснена. О чемъ производится дознаніе.

16 мая вечеромъ кр-нѣ И. Е. Бурлаковъ, 38 л., заявилъ, что въ ночь на 15 мая въ квартирѣ его, занимаемой по Водочной ул. въ домѣ Демидова, сломано окно и похищена полупуховая подушка, стоящая 4 р. Дознаніемъ обнаружено, что кража учинена кр-номъ И. Ч—вымъ, 37 л., который разысканъ и задержанъ при части. Дѣло передано судебному слѣдователю.

Арестованныхъ при 2 части г. Екатеринбургъ съ 11 по 18 мая было: за пьянство 11, за кражу 6, за мошенничество 2 чел.

Арестованныхъ при 1 части съ 10 по 17 мая было: за пьянство—21, кражу—7, безписьменность—4.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Усолье. (*Наши злыбы дня*). До настоящаго года всѣ рабочіе, обращающіеся при мѣстныхъ соляныхъ промыслахъ, заготовляли дрова для отопленія своихъ помѣщеній сами по билетамъ, выдаваемымъ лѣсничимъ общепромысловой владѣльческой дачи, безъ всякаго платежа за нихъ иопенныхъ денегъ. Заготовку дровъ, въ количествѣ отъ 2 до 3-хъ куб. саж. на домъ, рабочіе производили своими средствами, въ свободное отъ промысловыхъ работъ время и, съ наступленіемъ перваго зимняго пути, вывозили ихъ изъ лѣсосѣкъ домой наймомъ чрезъ вольныхъ возчиковъ, являющихся къ этому времени массами. Заготовленные такимъ способомъ дрова обходились рабочимъ дешево; не считая свою работу—рубку дровъ—они платили деньги только за вывозку, которая, смотря по разстоянію отъ мѣстъ заготовки, стоитъ отъ 50 до 70 к. за торговую сажень. Нынѣ, на бывшемъ общемъ собранїи гг. довѣренныхъ отъ заводовладѣльцевъ соляныхъ промысловъ, коллегіально между ними постановлено: заготовку дровъ по билетамъ рабочимъ усольскаго промысла совсѣмъ прекратить, а, вмѣсто того, каждое заводоуправленіе само обязывается заготовить имъ дрова подрядомъ чрезъ лѣсничаго, съ платою по 1 р. 50 к. за сажень, доставленную каждому рабочему домой. Этой мѣрой заводовладѣльческимъ управленїямъ, какъ извѣстно, желательно достигнуть, на сколько возможно, сбереженія послѣднихъ лѣсовъ, которые при безхозяйственной и безалаберной вырубкѣ истощены вблизи усольскихъ промысловъ до того, что лѣтъ чрезъ 10—15 останутся одиѣ пустоши. Новые порядки не всегда встрѣчаются довѣрчиво: предполагаемая заготовка дровъ для рабочихъ самими заводоуправленїями породила много толковъ и пререканій среди рабочихъ. По проектируемому дровяному вопросу рабочіе обратились въ волостное правленіе, прося содѣйствія старшины ходатайствомъ за нихъ предъ гг.

довѣренными соляныхъ промысловъ о предоставленіи имъ права заготовки дровъ самимъ, на прежнемъ основаніи. Въ принципѣ рѣшено: произвести заготовку дровъ счетомъ заводовладѣльцевъ и, кромѣ того, предоставить рабочимъ заготовить дровъ своими средствами только по 1 куб. саж. въ мѣстахъ, прилегающихъ къ Усолю, въ тѣхъ видахъ, чтобы они, на первыхъ порахъ, не остались безъ топлива, такъ какъ дрова будутъ заготавливаться заводоуправлениями на другой сторонѣ р. Камы, откуда доставка ихъ, во время осенней распутицы, вскорѣ невозможна. Послѣ сказаннаго является вопросъ: почему такихъ мѣръ къ сохраненію лѣсовъ не принималось раньше? Не мѣшало бы заводовладѣльческимъ управленіямъ завести торговлю дровами, образовавъ для этого въ Усольѣ дровяной складъ, изъ котораго торговый и другой людъ, по мѣрѣ надобности, могъ бы при нуждѣ покупать дрова. Это благотѣльно послужило бы къ тому, что всякій, нуждающийся въ топливѣ, не сталъ бы покупать дрова отъ рабочихъ, приобретаемые послѣдними тайно съ промысловъ. А сколько скупается отъ нихъ промысловыхъ дровъ, подъ предлогомъ „сборочныхъ“, разными лицами, проживающими въ Усольѣ!

Михайловскій заводъ, Красноуфимскаго уѣзда. (Будетъ или нѣтъ у насъ ремесленное училище). Лѣтъ 13-ть назадъ тому, въ Михайловскій заводъ, на волостной сходѣ, явился бывший предсѣдатель Красноуфимской земской управы г. С—въ и такъ горячо и убѣдительно доказывалъ необходимость обученія подростяющей молодежи ручнымъ ремесламъ, что михайловцы тогда-же постановили приговоръ объ открытіи въ своемъ заводѣ ремесленнаго училища. — Сказано — сдѣлано. — Для постройки училищнаго зданія былъ избранъ изъ мѣстныхъ служащихъ и изъ специалистовъ по строительной части особый „комитетъ“, подъ предсѣдательствомъ волостного старшины, причемъ въ распоряженіе „комитета“ предоставленъ былъ весь „мірскаго запаснаго капитала“, безъ ограниченія суммы расхода. Съ своей стороны г. С—въ общалъ хлопотать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ земскихъ средствъ 1,000 руб. въ помощь обществу при постройкѣ зданія и о принятіи на земскій счетъ части расходовъ по содержанію училища; а бывший тогда опекуномъ надъ Сергинско-Уфалейскими заводами г. Бергъ любезно подарилъ обществу въ собственность подъ постройку училища превосходное усадебное мѣсто, находящееся на заводской площади, рядомъ съ „господскимъ“ домомъ, занимаемымъ квартирою заводскаго управителя.

Вскорѣ приступили къ постройкѣ зданія, а года черезъ три оно вчернѣ было уже готово. Зданіе сложено изъ кирпича, въ два этажа и покрыто желѣзомъ. Размѣръ его—18 сажень длины по улицѣ и 9 сажень ширины. Стоимость постройки зданія вчернѣ опредѣлилась около 10,000 руб., хотя злые языки и упорно распространяли слухъ, что изъ этихъ денегъ порядочная доля „прилипла къ рукамъ строителей“... Оставалось отдѣлать зданіе внутри, намѣтить желательныя къ преподаванію ремесла, войти въ соглашеніе съ подлежащими учрежденіями относительно программы преподаванія, состава преподавателей и средствъ на содержаніе, а затѣмъ съ Богомъ открывать давно ожидаемое училище. Но.... вотъ тутъ-то мы и выказали всю нашу умственную несостоятельность; тутъ-то мы и доказали передъ добрыми людьми все наше равнодушіе къ действительнымъ нуждамъ и интересамъ своего общества.

И въ самомъ дѣлѣ. Пока шли молебны, водосвятія, завтраки съ обильными возліянiami, спичами, заздравными тостами и другими внѣшними проявленіями радости по поводу предстоящаго открытія ремесленнаго училища,—мы всѣ были валицо и такъ истово молились на молебнахъ, такъ задушевно пили на завтракахъ „здравиды“, такъ горячо и краснорѣчиво провозглашали тосты и спичи,—что просто заглядѣнье! Точно также мы не унывали и въ то время, когда шла самая постройка училищнаго зданія и когда

намъ представлялась полная возможность на практикѣ испытать магнитическую силу своихъ рукъ при расходованіи „мірскаго запаснаго капитала“. Мы тогда съ ранняго утра и до поздней ночи бѣгали около построекъ и безъ толку суетились, стараясь показать передъ посторонними видъ, что вотъ, дескать, какъ мы радѣемъ для общества!

Но лишь только зданіе вчернѣ стало готовымъ и упражненія по части „прилипанія къ рукамъ“ мірскихъ денегъ прекратились,—какъ насъ вдругъ никого не стало—всѣ куда-то разбѣжались.

Надо было отдѣлывать зданіе внутри, но для этого необходимо планъ, согласованный со спеціальностью ремесель; а кто намъ его дастъ? Надо намѣтить ремесла и выработать программы; а кто это сдѣлаетъ? Надо хлопотать о разрѣшеніи открытія училища и о пособіи на содержаніе его со стороны земства и казны; а кто будетъ хлопотать? И т. д.

Всѣ эти вопросы встали разомъ, но взятыя за разрѣшеніе ихъ стало некому. Построили зданіе вчернѣ—и только; больше никто ничего и знать не хотятъ. Даже разговора объ отстройкѣ его никто на сходахъ не заводитъ, какъ будто это зданіе не на общественныя деньги выстроено. Мало того, многіе успѣли уже позабыть, для какого собственно назначенія и построено это зданіе. Только одиѣ овцы, да козы, кажись, поняли настоящее назначеніе училищнаго зданія по своему и стали укрываться въ немъ отъ лѣтняго зноя и осенней непогоды. Но мнѣ думается, что затрата нѣсколькихъ тысячъ рублей общественныхъ денегъ на постройку такого зданія, которое служитъ лишь *химвомъ* для козъ и овецъ, слишкомъ уже щедра въ сравненіи съ нашей захудалой экономической жизнью и съ нашими пустыми карманами...

И стоитъ теперь это громадное зданіе неотдѣланнымъ внутри болѣе 10 лѣтъ; стоитъ бесполезно и безъ всякаго присмотра, стоитъ какъ памятникъ, наглядно доказывающій нашу умственную неповоротливость и двуличное отношеніе къ общественнымъ дѣламъ. Никто изъ общественниковъ и не сообразить, что чѣмъ зданію разрушаться бесполезно, самое лучшее поскорѣе употребить его, если не для ремесленнаго училища, то хотя-бы для другихъ потребностей. А потребности въ просторныхъ и удобныхъ помѣщеніяхъ у насъ на лицо; на примѣръ: помѣщеніе мужскаго двухкласснаго училища стало настолько тѣснымъ, что преподавать въ немъ довольно вредно въ гигиеническомъ отношеніи, а потому перевести его въ новое просторное помѣщеніе было бы просто благодѣяніемъ для учителей и молодежи. Тамъ же можно было отдѣлать удобное помѣщеніе и для женскаго училища, вмѣсто того, чтобы убивать тысячу рублей общественныхъ денегъ на постройку для него тѣсной деревянной *конуры*. Наконецъ, и земство съ своей стороны могло бы воспользоваться зданіемъ для своихъ потребностей и тѣмъ оказать поддержку обществу. Оно, на примѣръ, могло помѣстить въ немъ камеру мѣстнаго мирового судьи и помѣщеніе для арестуемыхъ, вмѣсто того, чтобы покупать для того за полторы тысячи рублей деревянный корпусъ, или же могло устроить тамъ земскую больничку и „пріемный покой“, помѣщающіяся теперь на квартирѣ, въ частномъ домѣ, и т. д. Но всѣ эти выгоды прошли мимо нашихъ рукъ.

Хотѣло было купить у общества зданіе, для заводскихъ надобностей, мѣстное заводоуправленіе, но и тутъ ничего не вышло:—вступилось земство, считающее себя вкладчикомъ тысячи рублей на постройку зданія; а между тѣмъ, на сколько мнѣ извѣстно, эта тысяча рублей была только *пообщина* обществу, но на приходѣ по книгамъ волостнаго управленія ея не значится.

Такъ вотъ какъ мы орудуемъ общественными дѣлами! Съ казовой (лицевой) стороны на нашу дѣятельность просто любо посмотреть—все идетъ хорошо; но лишь только начнемъ доходить мы до самаго „суть“,—

„И дѣло тутъ выйдетъ иль чужь, иль позоръ,

И сору, и грязи прихватить...“

Судьбы-ль тяготѣть на насъ приговоръ,
Иль чертъ намъ изъ личности гадить?“
(Изъ Роземейма).

Верхотурскій уѣздъ. (Пожары, поджоги и др. бѣдствія. Растрата общественнаго хлѣба). Одна изъ бѣднѣйшихъ мѣстностей здѣшняго уѣзда—восточная половина Махневской волости—въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ испытываетъ многочисленныя бѣдствія. Въ 1889 г. здѣсь погибло много хлѣбовъ и травъ отъ лѣтняго разлива р. Тагила; въ 1890 г. хлѣба пострадали отъ засухи и какого-то насѣкомаго; 22 апрѣля текущаго года жители села Болотовскаго потерпѣли отъ пожара, жертвою котораго сдѣлались 16 домовъ, движимое имущество и запасы зерна для осенняго посѣва; обыватели села Фоминскаго не могутъ избавиться отъ поджоговъ (семь поджоговъ съ 4 по 9 мая)—небывалаго здѣсь явленія, наконецъ, въ нѣсколькихъ пунктахъ уѣзда горять лѣса. Страховыя преміи, которыя получаютъ жители села Болотовскаго за недвижимое имущество, чрезвычайно малы; есть дома, застрахованные всего въ 25 рублей. Видѣвшіе Болотовскій пожаръ рассказываютъ, что бѣдствіе было-бы далеко меньше, если-бы жители оказали больше старанія при тушеніи первой загорѣвшейся постройки, а не обратили все вниманіе на уборку имущества, находящагося въ очень отдаленныхъ отъ пожара домахъ; вообще, наблюдавши нѣсколько деревенскихъ пожаровъ, нельзя не высказать желанія видѣть учрежденіе сельскихъ пожарныхъ дружинъ, которыя извѣстной своей системою дѣятельности несомнѣнно окажутъ большую помощь при тушеніи деревенскихъ пожаровъ. Относительно поджоговъ въ селѣ Фоминскомъ до настоящаго времени не обнаружено виновниковъ; прѣзжавшій изъ Алапаевска становой приставъ арестовалъ двухъ женщинъ (мать и дочь, домъ которыхъ тоже загорался), но и послѣ этого произошло нѣсколько поджоговъ; были поджоги и во время пребывания г. пристава. По нашему мнѣнію, для выясненія причинъ Фоминскихъ поджоговъ слѣдуетъ обратить вниманіе на массу проходящаго нынѣ здѣсь всякаго люда, идущаго изъ Сибири и Европейской Россіи въ Кыртомскую пустынь и далѣе. Къ перечню названныхъ бѣдствій нужно отнести еще нынѣшнее весеннее маловодіе рѣкъ, вслѣдствіе чего задержится производящійся здѣсь сплавъ лѣса, и рабочіе не получаютъ отъ лѣсопромышленниковъ окончательнаго расчета. Оставшагося по берегамъ рѣкъ и рѣчекъ лѣса оказывается до десяти тысячъ бревенъ.

Населеніе Кишкинскаго сельскаго общества испытываетъ нужду отъ растраты хлѣба изъ общественнаго магазина. Означенная растрата произведена двумя смотрителями хлѣбо-запаснаго магазина и простирается до шестидесяти четвертей; растрата сдѣлана за время съ 1881 по 1888 годъ. Вступившій въ должность въ нынѣшнемъ году новый Махневскій волостной старшина г. Денисовъ обратилъ на это вниманіе и сообщилъ о растратѣ уѣздному крестьянскому присутствію и земской управѣ.

Челябинскъ. (О городскомъ благоустройствѣ). По постановленію думы, заводовладѣльцы города обязаны содержать въ чистотѣ и вообще въ исправномъ видѣ улицу (до середины ея) на всемъ протяженіи двороваго мѣста домовладѣльца. Это обязательное постановленіе выполняется очень не многими и примѣненіе его ко всѣмъ и каждому отчасти, пожалуй, и не удобно. Намъ представляется удобоисполнимымъ отнесеніе расходовъ по исправному содержанію улицъ и площадей города за счетъ городской кассы при слѣдующихъ расчетахъ: $\frac{1}{2}\%$ окладный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ даетъ ежегодный доходъ (смѣта на 1891 г.) въ 3147 р. Повысивъ этотъ налогъ на $\frac{1}{4}\%$, городское управленіе будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи, по приведенной статьѣ дохода, уже 4720 р. 50 к. На эту-то сумму (прибавка въ 1573 р. 50 к.), оставляя въ своей силѣ обязательное постановленіе думы, городское управленіе въ теченіе какихъ-нибудь 2—3 лѣтъ приведетъ состояніе улицъ и площадей въ

надлежащую исправность такимъ образомъ: по произведенному измѣренію подлежащей исправленію площади предъ дворовымъ мѣстомъ отдѣльно cadaго домовладѣльца*), городская управа дѣлаетъ вычисленіе о размѣрѣ потребнаго на это матеріала (въ большинствѣ случаевъ хрящъ, щебень и частью бутовый камень). За симъ, особо-ли повѣсткою, или въ „окладномъ“ листѣ, управа извѣщаетъ домовладѣльца, что онъ обязывается къ такому-то сроку (конецъ апрѣля или начало мая мѣсяца), доставить столько-то потребнаго для исправленія улицы, предъ его дворомъ, матеріала. Въ случаѣ своевременнаго выполненія этого извѣщенія, городской смотритель выдаетъ домовладѣльцу квитанцію, которая затѣмъ, при взносѣ налога, и должна быть предъявлена управѣ. Управа-же съ своей стороны получаетъ съ такого домовладѣльца въ городской налогъ уже не $\frac{3}{4}\%$ сбора, а только $\frac{1}{2}$. Самыя-же работы по исправленію улицъ производятся управою, для чего послѣ назначеннаго срока и заготавливается потребный матеріалъ на тѣ пункты предъдворныхъ мѣстъ, владѣльцы которыхъ не выполнили распоряженія управы. Этимъ особо еще достигается и единообразіе въ исправленіи полотна улицъ, такъ какъ, по опыту уже извѣстно, многіе исправляютъ такое мѣсто въ улицѣ, которое вовсе не нуждается въ исправленіи. Само собою разумѣется, что 300 р., специально назначенные на моченіе улицъ и проводъ поперечныхъ канавъ (52 ст. расх.) должны оставаться въ распоряженіи управы для того, чтобы вышеозначеннымъ образомъ матеріалъ употребить въ дѣло. Такая, въ общемъ незначительная, прибавка къ „окладному“ сбору, какъ 1573 р., не является обременительной, разъ уже существуетъ обязательное постановленіе исправно содержать улицы, а затѣмъ нужно припятъ во вниманіе и то, что сейчасъ уже владѣльцы прежде бездоходныхъ, а то и малоходныхъ домовъ—возвысили цѣны на квартиры неособенно пропорціонально получаемымъ прежде доходамъ отъ своихъ домовъ.

Съ каждымъ днемъ въ городъ прибываютъ крестьяне изъ здѣшняго, Шадринскаго и другихъ уѣздовъ, спрашиваютъ „анжинеровъ“ и, не обрѣтая таковыхъ, слѣдуютъ далѣе къ Златоусту. Недавно—нарочно для сего командированными изъ Уфы лицами—осматривалась квартира для желѣзнодорожной больницы. Не замедлили своимъ появленіемъ и такіе спутники новостроющихся желѣзныхъ дорогъ, какъ еврей-часовщики, мѣляки, красильщики матерій и т. д., и весьма безцеремонно забираясь въ дома, навязчиво предлагаютъ свои услуги „по самымъ дешовымъ цѣнамъ“. Все это, конечно, въ порядкѣ вещей.

Отъ многихъ уже приходилось намъ слышать заявленія о неудобствѣ приема телеграфныхъ денешъ только съ 7 часовъ утра до 9 вечера. Въ виду этого, городскому управленію впольнѣ своевременнымъ и резоннымъ представляется вновь возбудить ходатайство о непрерывномъ дѣйствіи телеграфа.

Тобольская губ. (Наши вопросы жизни). Наводненіе и неурожай послѣднихъ трехъ лѣтъ сильно расхатали сельское хозяйство крестьянъ деревни Костериной, Кугаевской волости, Тоб. окр. Недостатокъ сѣна заставилъ крестьянъ распродать лошадей, коровъ, такъ что домохозяинъ, имѣвшій когда-то 8—10 лошадей, въ настоящее время имѣетъ возможность содержать едва 1—2 лошади. Низменное мѣсторасположеніе пахотной земли и покосовъ, ежегодно затопляемыхъ водою, заставило крестьянъ подумать о переселеніи. Подыскавъ въ Дубровной волости высокое, хорошее мѣсто, съ удобными пастбищами, крестьяне, въ числѣ 120 душъ, подали прошеніе въ Тобольскую казенную палату о переселеніи. Разрѣшеніе почему-то замѣдлило, что заставило крестьянъ подать прошеніе на Высочайшее имя. Въ настоящее время

*) Сосражаясь при этомъ съ заготовленнымъ матеріаломъ только на сумму $\frac{1}{4}\%$ сбора. *Авт.*

они ждутъ отвѣта. Печальную картину представляетъ изъ себя эта деревня, бывшая некогда столь богатой. Молодые парни, бросивъ деревню, отправились искать заработковъ въ Тюмень; иные навиваются въ Тобольскѣ за 2—3 руб. въ мѣсяцъ въ качествѣ работниковъ. У кого изъ крестьянъ еще были къ Ирбитской ярмаркѣ три четыре лошади, тѣ отправлялись въ извозъ, чѣмъ хотя немного да облегчали свое печальное положеніе. Домохозяева съ нетерпѣніемъ ждутъ разрѣшенія, чтобы весной уже можно было сняться съ мѣста; избы и пристройки они намѣрены перенести на новыя мѣста.

Громадное число лицъ, занимающихся ссудой подъ процентъ денегъ, въ скоромъ времени будетъ совершенно уничтожено. Частная ссудная касса г. Морендо нанесла первый ударъ ростовщикамъ, а полученное недавно разрѣшеніе отъ г. министра Финансовъ на открытіе городского ломбарда и скорое осуществленіе этого дѣла, къ счастью бѣднаго населенія города, нанесетъ окончательный ударъ ростовщикамъ. Основной капиталъ городского ломбарда (5000 р.), правда, составляетъ недостаточную сумму для ссудъ всему бѣдному населенію, но количество взимаемыхъ процентовъ и за храненіе закладныхъ вещей, $1\frac{1}{2}\%$ въ мѣсяцъ, будетъ весьма существенной помощью.

Дореформенныя народныя школы въ Ирбитск. уѣздѣ *).

Всѣ школы, существовавшія въ уѣздѣ предъ открытіемъ земскихъ учреждений, могутъ быть подраздѣлены на 4 разряда: 1) штатныя приходскія училища, состоящія въ вѣдомствѣ Палаты Государственныхъ Имуществъ и содержавшіяся на счетъ особаго 4% сбора съ крестьянъ, 2) школы грамотности, содержавшіяся обществами, 3) безмездныя школы, которыя содержались духовенствомъ и 4) частныя школы, содержавшіяся на счетъ платы съ учащихся.

Въ 1870 г., т. е. въ годъ введенія земскихъ учреждений въ уѣздѣ, числилось 21 училище: 7 штатныхъ приходскихъ¹⁾, 7 общественныхъ школъ грамотности, 2 безмездныхъ школы и 5 частныхъ школъ грамотности.

Число учащихся во всѣхъ школахъ равнялось 683 чел. Въ 1870/71 учебномъ году общее число училищъ осталось тоже, а количество учащихся увеличилось до 706 чел. Одна школа приходилась на 423 квадрат. версты, на 13 селъ, на 5253 чел. жителей и на 525 чел. дѣтей школьнаго возраста, если таковыхъ принять въ 10% населенія²⁾.

Но изъ указанного количества школъ—частныя и безмездныя школы, какъ по количеству учащихся въ нихъ, такъ и по постановкѣ учебнаго дѣла только съ большой натяжкой могутъ быть принимаемы во вниманіе при счетѣ школъ. Если же принимать въ расчетъ только штатныя училища, какъ поставленные болѣе удовлетворительно, то одно такое училище въ 1870/71 г. приходилось на 1270 кв. верстъ, на 39 селеній, на 15759 жителей и на 1576 дѣтей школьнаго возраста.

Учащіеся во всѣхъ школахъ уѣзда въ 1870 г. составляли 0,6% всего населенія и 6,3% дѣтей школьнаго возраста (10% населенія), штатными же училищами пользовались только 3,7% числа дѣтей школьнаго возраста.

Если обратимъ вниманіе на распредѣленіе школъ и учащихся по территоріи уѣзда, то окажется, что въ данномъ отношеніи уѣздъ можетъ быть раздѣленъ на двѣ половины—восточную и западную (1-й и 2-й станы). Въ восточной половинѣ въ 1870 г. было 12 школъ, а въ западной 9, въ восточной—одна школа приходилась на 4394 жителя, а въ западной—на 6398³⁾.

* Настоящая статья представляетъ собою одну главу изъ готовящагося къ печати подробнаго очерка развитія народнаго образованія въ Ирбитскомъ уѣздѣ.

¹⁾ Одно изъ нихъ, въ Ирбитскомъ заводѣ, содержалось на счетъ заводоуправленія.

²⁾ Точныхъ свѣдѣній нѣтъ.

³⁾ Въ 1869 г. распредѣленіе школъ было еще болѣе неравномѣрно: въ восточной половинѣ—11 школъ—одна школа приходилась на 4793 чел. населенія, а въ западной—7 школъ—одна школа на 8226 челов.

Число учащихся въ восточной половинѣ уѣзда выражалось цифрою 358 чел., а въ западной—325 чел., въ первомъ случаѣ одинъ учащійся приходился на 147 жителей, а во второмъ—на 171. По отношенію къ числу дѣтей школьнаго возраста учащіеся составляли въ 1-мъ станѣ—6,8%, а во второмъ—5,7%.

При этомъ необходимо отмѣтить тотъ характерный фактъ, что Палатой Государственныхъ Имуществъ въ западной половинѣ уѣзда содержалось 5 училищъ, а въ восточной только одно; кромѣ того, въ западной—одно училище содержалось ирбитскимъ заводоуправленіемъ⁴⁾; съ другой стороны, общественныхъ и частныхъ школокъ грамотности въ восточной половинѣ было 9, а въ западной только 3, причѣмъ одна изъ нихъ открыта только въ 1870 г. по инициативѣ и съ пособіемъ отъ земства.

Всѣ расходы на содержаніе школъ въ уѣздѣ въ 1870 г. равнялись 2144 р. 54 к.: на семь штатныхъ училищъ Палаты Государственныхъ Имуществъ 1376 р. 31 к. или 229 р. 38 к. на училище, на ирбитское заводское училище 83 р. 90 к. и на 7 общественныхъ школокъ грамотности—684 р. 33 к. или по 97 р. 76 к. на школу (колебл. между 12 р. 50 к. и 206 р.⁵⁾.

Изъ 1376 р. 31 к., израсходованныхъ на содержаніе штатныхъ училищъ, 934 р. израсходовано на вознагражденіе преподавателей, или по 155 р. 67 к. на училище, на учебныя пособія 153 р. 17 к. или по 25 р. 53 к. на школу; остальная сумма израсходована на содержаніе помѣщеній и проч.

Въ школахъ грамотности на жалованье преподавателямъ израсходовано 554 р. 89 к. или по 79 р. 13 к. на школку⁶⁾.

Обращаясь къ обстановкѣ школъ со стороны состава преподавателей, учебныхъ пособій и со стороны помѣщеній, мы находимъ, во первыхъ, что преподавателями въ большинствѣ школъ состояли мѣстные священники, преподаваніе которыхъ, по замѣчанію земской управы⁷⁾, не могло идти успѣшно въ виду того, что „священники за рѣдкимъ исключеніемъ, не имѣя спеціальной педагогической подготовки и при исполненіи прямыхъ обязанностей, за неимѣніемъ времени для постоянныхъ занятій въ училищѣ, никогда не могутъ быть хорошими учителями, исключая ихъ спеціального предмета—закона Божія“.

Въ нѣкоторыхъ школахъ священники-учителя имѣли помощниковъ или помощницъ, но, при ограниченномъ жалованьи, мѣста эти, въ большинствѣ случаевъ, занимались лицами далеко неудовлетворяющими своему назначенію—отставными солдатами, дьячками и т. п. Въ учебныхъ пособіяхъ также чувствовался большой недостатокъ. Изъ предыдущаго видно, что на приобрѣтеніе учебныхъ пособій расходовались крайне незначительныя суммы, и потому часто въ школахъ не было самыхъ необходимыхъ учебниковъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ Пермской губ. г. Парамоновъ, осматривавшій училища въ 1870 г., въ своемъ отчетѣ объ осмотрѣ школъ, указывая на недостатокъ учебныхъ пособій, приводитъ, между прочимъ, слѣдующій примѣръ:

„Въ ницинскомъ училищѣ (Ирбит. уѣзда) я замѣтилъ, пишетъ г. Парамоновъ, что всѣ почти ученики читаютъ по начаткамъ. Я просилъ наставника дать какую-либо книгу

⁴⁾ Если исключить Ирбитско-заводскую волость, то въ остальныхъ волостяхъ западной половины уѣзда учащіеся по отношенію къ населенію и къ числу дѣтей школьнаго возраста еще уменьшатся.

⁵⁾ Сумма 206 руб. израсходована по Зайковской школѣ, причѣмъ 180 руб. израсходовано изъ земскихъ суммъ въ счетъ смѣты 1871 г. Кромѣ того, одно училище (Чубаровское) получило пособіе отъ министерства Народнаго Просвѣщенія 73 р. 24 к. Въ 1869 г., когда этихъ чрезвычайныхъ ресурсовъ не было, на содержаніе каждой школки, въ среднемъ, было израсходовано только по 58 р. 47 коп.

⁶⁾ За исключеніемъ Зайковской школки, средній размѣръ вознагражденія преподавателей опредѣляется въ 55 р. 56 к.

⁷⁾ Докладъ 1-му собранію, стр. 97.

для легкаго чтенія. Ни „Родного Слова“ Ушинскаго, ни „Первой учебной книжки“ Паульсона не оказалось. Наставникъ, здѣшній священникъ, сталъ рыться въ шкафчикѣ, потомъ, обратившись ко мнѣ, сказалъ: „ученики читаютъ книги по возрасту“. Я просилъ дать таковую. Тогда онъ вынулъ „Сельскій домашній лѣчебникъ или врачебныя наставленія для государственныхъ крестьянъ, 1846 года“...

Если въ такомъ положеніи, въ отношеніи учебныхъ пособій, находились штатныя училища, къ каковымъ принадлежало ницинское, то въ школахъ грамотности, конечно, дѣло обстояло еще хуже.

Не въ лучшемъ положеніи находились школы и въ отношеніи помѣщенія.

По отзыву того же г. Парамонова, „училища, перешедшія отъ палаты Государственныхъ Имуществъ, въ вѣдѣніе министерства Народнаго Просвѣщенія, не имѣютъ собственныхъ, имъ принадлежащихъ, домовъ, а помѣщаются въ домахъ священниковъ, занимая какую-нибудь одну небольшую комнату, вовсе непригодную для училища; въ иныхъ мѣстахъ училище помѣщается на квартирѣ въ какой-нибудь крестьянской избѣ. Всѣ подобныя зданія грязны, холодны и малы для того числа учениковъ, которое они должны вмѣщать. Такъ, въ байкаловскомъ училищѣ, которое занимаетъ особую избу на дворѣ священника, всѣхъ учениковъ 64 (при мнѣ ихъ было только 32) и всѣ они должны помѣщаться въ избѣ, имѣющей 10 шаговъ длины и нѣсколько менѣе—ширины, выключая изъ этого пространства большую русскую печь. Изба была натоплена жарко, а къ тому-же въ ней было за 30 человекъ; пробыть въ ней долго не было никакой возможности. Она была низка, съ голыми небѣлеными, расщелившимися стѣнами... Столовъ всего было четыре, за которыми и теперь тѣсно умѣщались 32 человекъ. Когда я спросилъ священника, какъ помѣщаются на такомъ пространствѣ и за 4-мя столами всѣ 64 ученика, мнѣ сказали, что „нѣкоторые стоятъ, а то еще примащиваютъ доски“. „И такихъ малоудобныхъ помѣщеній большинство“, прибавляетъ г. инспекторъ.

И здѣсь напомнимъ, что такія помѣщенія имѣли штатныя училища, каково байкаловское, обладавшее большими средствами сравнительно съ остальными школами.

При вышеизложенныхъ условіяхъ—при недостаткѣ удовлетворяющихъ своему назначенію преподавателей, при крайней бѣдности въ учебныхъ пособіяхъ, въ крайне неудовлетворительныхъ помѣщеніяхъ—дѣло воспитанія и обученія, конечно, не могло идти съ надлежащимъ усиліемъ, что подтверждается лицами, имѣвшими возможность наблюдать результаты дѣятельности школъ до-земскаго періода.

Въ штатныхъ училищахъ предметы преподаванія были: законъ Божій, чтеніе, письмо и 4 дѣйствія ариѳметики, а въ остальныхъ преподаваніе ограничивалось только чтеніемъ и письмомъ.

Въ цитированномъ выше отчетѣ г. инспектора находимъ слѣдующую характеристику школъ съ педагогической стороны:

„Въ большей части этихъ училищъ⁹⁾ дѣти сидятъ „на азахъ“; и, дѣйствительно, сидятъ двѣ-три зимы, не умѣя какъ слѣдуетъ прочитать по книгѣ. Здѣсь ведется дѣло преподаванія такъ, какъ велось оно столѣтіе тому назадъ: молитвы, рассказы изъ ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи,—„все берется на зубокъ“ учениками. Остановишь ученика, который, захлебываясь, проговорить о чемъ-либо цѣлую тираду, попросишь его рассказать тоже самое своими словами, онъ молчитъ, не понимая вопроса, или опять съ большой скоростью пробормочетъ тоже; другого спросишь: „объясни, что ты понялъ изъ того, о чемъ проговорилъ твой товарищъ?“—и спрошенный, поймавъ послѣднее слово изъ отвѣта товарища, подхватитъ это слово и такъ-же бойко, какъ по книгѣ, окончитъ начатое“.

„Многіе изъ преподавателей-священниковъ, пишетъ да-лѣе г. Парамоновъ, чистосердечно сознаются, что имъ, при значительныхъ требахъ, отлучкахъ, совершенно некогда, какъ слѣдуетъ, заняться школою. Они желали-бы преподавать только законъ Божій, а обученіе грамотѣ, ариѳметикѣ передать особому учителю, который-бы постоянно находился при школѣ. На дѣлѣ-то такъ и бываетъ; многіе только числятся преподавателями, между тѣмъ какъ ихъ обязанность выполняетъ помощникъ, нанятый за 2, за 3 рубля; настоящій-же наставникъ только изрѣдка посѣщаетъ школу, будучи отрываемъ отъ этого дѣла частыми отлучками. Понятно, какую пользу можетъ принести школѣ этотъ вольнонаемный недагогъ, примѣняя къ дѣлу тѣ пріемы, какіе онъ самъ испытывалъ къ себѣ когда-то. Большинство этихъ помощниковъ—изъ малограмотныхъ крестьянъ, или отставныхъ солдатъ, также дьячковъ и пономарей при церквяхъ. Подобная школа издали еще слышна своимъ гудѣньемъ—это мальчики повторяютъ свой урокъ. Вы приходите въ школу, они хорошо помнятъ, что надо вскочить при входѣ новаго лица, прочитываютъ молитву, а когда снова опустятся на свои мѣста, опять загудятъ, затверживая свой урокъ, такъ что надо бываетъ нѣсколько разъ повторить, чтобы они теперь замолчали. При поверхностномъ даже взглядѣ на дѣтей можно замѣтить, какъ мало обращено вниманія на ихъ духовное развитіе. Вы видите передъ собой не дѣтей съ кроткимъ умильнымъ взглядомъ, а точно звѣрковъ, выпущенныхъ изъ норы, съ испуганнымъ, одичалымъ лицомъ“...

Въ томъ-же смыслѣ отзывается о ходѣ преподаванія въ дореформенныхъ школахъ и членъ ирбитскаго училищнаго совѣта А. А. Сабашинскій (мѣстный исправникъ) въ своемъ докладѣ совѣту (1871 г.)⁹⁾

„Не подлежитъ сомнѣнію тотъ фактъ, говоритъ г. Сабашинскій, что дѣти, кончившіе свое образованіе въ народныхъ школахъ, выносятъ жалкія знанія грамоты, молитвъ, священной исторіи, ариѳметики и письма. Все это передавалось имъ непослѣдовательно, безъ всякой metody, лишь съ однимъ стараніемъ, чтобы они запомнили, такъ сказать, звуки безъ содержанія; однимъ словомъ, задавалась работа языку, губамъ и памяти ребенка, не призывая къ участію въ работѣ его умъ и природой дарованныя ему способности. Не заставляя дѣтей работать головой, не возбуждая въ нихъ любознательности, не удовлетворяя раціональными разъясненіями ихъ пытливость, они отъ ученія не развились, а еще больше отупѣли и съ прекращеніемъ гимнастики челюстей, быстро забыли все, что дала имъ школа“.

Полагаемъ, что вышеприведенныхъ отзывовъ вполне достаточно, чтобы ничего больше не прибавлять для характеристики учебно-воспитательной дѣятельности дореформенныхъ школъ Ирбитскаго уѣзда.

Такимъ образомъ, изъ всего предыдущаго изложенія видно, что народно-школьное дѣло въ Ирбитскомъ уѣздѣ въ дореформенный періодъ было поставлено крайне неудовлетворительно какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, и земству, которое должно было въ 1870 г. приять на себя заботы по народному образованію, предстало непочатое поле дѣятельности.

С. У—въ.

Что предстоитъ Уралу въ будущемъ?

Въ послѣднемъ засѣданіи Уральскаго общества любителей естествознанія г. Архангельскимъ былъ сдѣланъ докладъ подъ заглавіемъ: „Прошлое и настоящее Урала въ сельскохозяйственномъ отношеніи“. Содержаніе этого доклада, въ немногихъ словахъ, слѣдующее.

Сравнивая климатъ Урала въ настоящее время съ климатомъ, бывшимъ лѣтъ 20—30 тому назадъ, нельзя не замѣтить, что онъ измѣнился за этотъ періодъ значительно къ худшему: холодныхъ дней теперь замѣчается болѣе и при

⁹⁾ Дѣло идетъ объ училищахъ Палаты Государственныхъ Имуществъ.

⁹⁾ Журн. II очер. земск. собр. Стр. 108.

томъ холодъ достигаетъ высшей величины, чѣмъ прежде; равно также наблюдается меньшевлажности, вслѣдствіе чего чаще и чаще имѣютъ мѣсто неурожаи, такъ печально отражающіеся на экономическомъ благосостояніи населенія. Въ частности, по мнѣнію г. Архангельскаго, результатомъ указавшаго измѣненія климата на Уралѣ явилось: вздорожаніе сѣна, которое прежде стоило 3 к. пудъ, ржи, продававшейся по 20—25 к. за пудъ, лѣса, котораго было такое обиліе, что о немъ нисколько не заботились и не охраняли; уменьшилось пчеловодство, исчезли во многихъ мѣстахъ пушные звѣри и цѣнная дичь; рыбы „высокаго вкуса и достоинства“ стало въ уральскихъ рѣкахъ значительно меньше,—и вообще, прежде на Уралѣ „жило населенію привольно и дешево, такъ какъ Уралъ изобиловалъ всѣмъ и обезпечивалъ населеніе вполне“.

Главной причиной измѣненія климата докладчикъ считаетъ истребленіе на Уралѣ лѣсовъ, и при томъ истребленіе „звѣрское“, не вызываемое густотой населенія и т. п., а единственно будто бы происходящее „отъ необузданнаго желанія“ крестьянъ рубить лѣсъ всюду и какъ попало, только бы вырубить его. Въ заключеніе авторъ доклада и спрашиваетъ, что же будетъ съ Ураломъ въ будущемъ, если дѣло пойдетъ также, какъ идетъ сейчасъ?

Мы считаемъ возможнымъ остановиться на докладѣ г. Архангельскаго и высказать по поводу его нѣсколько своихъ мыслей, тѣмъ болѣе, что докладъ этотъ былъ отмѣченъ даже и въ столичной прессѣ.¹⁾

Совершенно вѣрно, что климатъ Урала за послѣдніе десятилетия лѣтъ значительно измѣнился къ худшему и въ высшей степени неблагоприятно отражается на экономической жизни земледѣльческаго населенія, равно какъ вѣрно и то, что произошло это отъ уменьшенія и даже уничтоженія лѣсовъ; несомнѣнно также, что уменьшеніе лѣсовъ повлекло за собой паденіе пчеловодства, охоты и рыбной ловли,—по вѣдь подобныя явленія наблюдаются, во первыхъ, не на одномъ Уралѣ, а по меньшей мѣрѣ во всей Россіи, слѣдовательно приходится и задуматься надъ будущимъ не одного Урала, а всего государства, которое прежде, въ давно минувшія времена, сплошь покрыто было лѣсами, а потому изобиловало и медомъ, и пушными звѣрями, и дичью.

Во вторыхъ, какъ ни полезны и необходимы лѣса, но все же роковая неизбѣжность, что съ увеличеніемъ населенія и культурой русскаго государства они должны были уменьшаться: сначала необходимо было вырубать лѣса, чтобы очистить мѣсто подъ деревню, село или городъ, потомъ нужно было жечь ихъ, чтобы получить достаточное количество доброкачественной земли подъ пашни и луга. Далѣе появилась большая потребность въ лѣсѣ, какъ строительномъ матеріалѣ и топливѣ и т. д.

Слѣдовательно, центр тяжести не въ томъ, что лѣса на Уралѣ, какъ и вообще въ Россіи, рѣдѣютъ и даже мѣстами уничтожаются, особенно, если сравнить съ далекимъ прошлымъ, а въ томъ, что въ эксплуатаціи ихъ предоставлена была полная свобода, не было установлено общихъ правилъ для охраненія лѣсовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они играютъ важную роль въ климатическомъ отношеніи, въ качествѣ охранителей водныхъ источниковъ и влажности, защитниковъ отъ вѣтровъ и т. п.²⁾ Никто также не заботился завести раціональное лѣсосѣчное хозяйство, съ разведеніемъ новаго лѣса вмѣсто вырубленнаго. И во всемъ этомъ, конечно, въ гораздо большей степени виновато „доброе старое время“, чѣмъ наше время, когда все таки на вопросъ о значеніи лѣса въ природѣ обращено вниманіе, какъ правительствомъ, такъ и самимъ населеніемъ.

Кстати, о „добротѣ старомъ времени“. Было ли въ дѣйствительности когда нибудь „доброе время“ въ томъ смыслѣ, какой придаютъ ему старшія поколѣнія, передавая младшимъ свои воспоминанія? Мы думаемъ, что это не болѣе, какъ

¹⁾ См. „Рус. Вѣд.“ въ началѣ тек. мая.

²⁾ См. нашу статью „О необходимости охраненія лѣсовъ въ Россіи и на Уралѣ въ частности“. „Ек. Нед.“ 1887 г., № № 12—15.

общая слабость идеализировать прошлое, при недовольствѣ настоящимъ. Едва ли многіе согласятся, что будто бы прежде жило „привольно“ и „вполнѣ обезпеченно“ отъ того, что лѣсовъ было много, а потому климатъ былъ лучше; дичи, звѣрей и рыбъ—больше, медъ вкуснѣе, сѣно и хлѣбъ дешевѣе! Правда, что многого теперь нѣтъ, что было въ прежнія времена, но за то нынѣ есть не мало такого, чего прежде не было и безъ чего теперь чело-вѣчество жить не захочетъ.

Впрочемъ, чрезмѣрная идеализація прошлаго ясно видна и въ самомъ докладѣ г. Архангельскаго: онъ, напр., очевидно, увлекаясь воспоминаніями, а не переживая дѣйствительнаго прошлаго, какъ бы сожалѣетъ, что крестьяне (въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, Пермской губ.) рубили лѣсъ, чтобы строить себѣ новыя и болѣе обширныя помѣщенія („обстроили много селеній и деревень“) и даже прямо грустить, что „нынѣ не увидишь комара“, которыми было богато уральское лѣто, что „нѣсколько лѣтъ уже онъ не видалъ майскаго жука, который очень напалъ здѣсь весной на молодой листь березы и совсѣмъ оголялъ ее“.³⁾

Допустимъ, однако, что прежде на Уралѣ населенію жило и привольно и вполне обезпеченно, благодаря благоприятному климату, лучшей производительности почвы и обилію разныхъ благовѣрныхъ, и что все это измѣнилось къ худшему отъ „звѣрскаго“, безцѣльнаго и бессмысленнаго истребленія лѣсовъ,—кто же виноватъ въ этомъ, т. е. въ „звѣрскомъ“ (по выраженію г. Архангельскаго) истребленіи лѣсовъ? Авторъ отмѣченнаго нами доклада утверждаетъ, что виновникъ истребленія лѣсовъ на Уралѣ—крестьянинъ, и ссылаясь на извѣстные ему факты изъ жизни въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, увѣряетъ, что будто бы у крестьянъ даже есть какое-то озлобленіе противъ лѣса, а потому они иногда рубятъ его только для того, чтобы срубить, уничтожить...

Съ такимъ положеніемъ мы рѣшительно не считаемъ возможнымъ согласиться, и въ виду важности падающаго на крестьянское населеніе тяжкаго обвиненія, остановимся на немъ болѣе подробно.

(Окончаніе будетъ.)

О рождаемости и смертности въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ за 13 лѣтъ (съ 1870 г. по 1882 г. включительно).

(Продолженіе).

Въ Леневокомъ районѣ изъ 5.481 хозяйства занято промыслами 4.882¹⁾ или 89%. Изъ 728 семей уходитъ для работы на сторонѣ 931 человекъ (912 мужчинъ и 19 женщинъ). Это, нужно сказать, единственный районъ, въ которомъ такъ много семей,—почти 15% всего числа хозяйствъ, занимающихся промыслами,—отпускаетъ своихъ членовъ на дальніе заработки. Даже въ горнозаводскомъ районѣ изъ 30,679 хозяйствъ занимается отхожими промыслами только 373 семьи или нѣсколько болѣе 1%. Впрочемъ, по нашему мнѣнію, послѣдняя цифра далеко ниже дѣйствительной.

Подсобные заработки въ Леневокомъ районѣ: заготовка куренныхъ дровъ,²⁾ выжегъ угля и доставка его въ Невьянскій, Режевской, Сусанскій, Алапаевскій, Баранчинскій, Кушвинскій и Салдинскій заводы. Куренными преимущественно занимаются жители Леневокой, Глинской и Липовской волостей. Крестьяне Черемисской и Аятской волостей круглый годъ „стараются“ на золотыхъ промыслахъ въ дачахъ Невьянской и Верхъ-Исетской. За золотникъ получаютъ отъ 2 р. 20 к. до 2 р. 80 к.

³⁾ Курсивъ нашъ. Авт.

¹⁾ Въ Леневокомъ районѣ занято: поденными и понедѣльными сельскими работами 925 хозяйствъ; батрачествомъ 240; живущихъ подаяншемъ и пенсіей 147; извозомъ 1341; чернорабочихъ 315; рудничными 1269; кустарными 31; мастерствомъ 626 и другими заработками 906.

²⁾ Къ глубокому сожалѣнію, я не имѣю свѣдѣній о томъ, сколько платится за коробъ у „пня“ (вырубить куренныя дрова, сложить въ кучи и выжечь) и сколько—за „прокатъ“ (доставка угля въ заводы изъ куреней).

В с. Липовскомъ съ незапамятныхъ временъ жители готовятъ изъ ячменя крупу и отвозятъ ее для продажи въ заводскія селенія. Изъ 100 п. ячменя получается крупы 80 пудовъ; остальные 20 пуд. идутъ на „охвостье“, употребляемое въ кормъ скоту. Многие переторговываютъ хлѣбомъ. Деньги на эту операцію наживаютъ такимъ способомъ: продаютъ въ началѣ осени часть своего хлѣба и на вырученныя 50—70 руб. покупаютъ зерно, мелютъ его и муку увозятъ для продажи въ Нижній Тагиль, Кушву и Салду. Отъ пуда прибыли получаютъ 8—15 коп., а иногда и ничего.

Многоконные мужики возятъ изъ Невьянска и Биньговскаго заводовъ сундуки, желѣзную посуду и колеса въ Оренбургъ (по 90 коп. съ пуда), въ Троицкъ (40 к.) и Ирбитъ (10—14 коп.). Изъ Режевскаго завода доставляютъ желѣзо на Невьянскій вокзалъ по 4—6 к. съ пуда.

Жители с. Шайтанскаго и дер. Колташей добываютъ драгоценныя камни; сбываютъ ихъ въ Екатеринбургѣ.

Мы уже знаемъ, что населеніе Щелкунскаго района не можетъ прокормиться хлѣбомъ съ своихъ земель: ихъ мало. Изъ бѣды жителей выручаютъ—промыслы и чужія земли.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ по каждой волости показано: а) количество десятинъ своей пахоты и б) сколько десятинъ снимается на сторонѣ.

| Названіе волостей. | Своей пахоты. | Снимается. | | Всего сѣмной пахоты. |
|-----------------------|---------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | | У владѣльцевъ. | У башкиръ. | |
| Куяшская - - - - | 1.827 | 2.323 ^{1/8} | 5.035 ^{1/8} | 7.358 ^{1/4} |
| Рождественская - - - | 6.801 | — | 12.637 ^{7/8} | 12.637 ^{7/8} |
| Воскресенскія - - - - | 8.334 | 1.730 ^{1/4} | 1.071 ^{1/2} | 2.801 ^{3/4} |
| Ново-Ипатовская - - - | 4.216 | 278 ^{3/8} | 107 ^{1/4} | 385 ^{5/8} |
| Щелкунская - - - - | 7.063 | 281 ^{1/2} | 73 | 354 ^{1/2} |
| Тиминская - - - - | 4.173 | 11 ^{1/2} | 6 | 17 ^{1/2} |
| Арамилъская - - - - | 3.055 | 5 | — | 5 |
| Бобровская - - - - | 2.464 | 11 | — | 11 |
| Горнощитская - - - - | 749 | 8 | — | 8 |
| Сумма - - - - | 38.682 | 4.648 ^{3/4} | 18.930 ^{3/4} | 23.579 ^{1/2} |

Изъ этой таблицы усматривается, что у куяшскихъ крестьянъ количество сѣмной земли въ четыре раза болѣе своей пахоты; у рождественскихъ—почти въ два раза; въ Воскресенской вол. сѣмная пашня по отношенію къ своей составляетъ 33%; въ Ново-Ипатовской—9%; въ Щелкунской—5%; въ остальныхъ 4-хъ волостяхъ на сторонѣ арендуется пашни крайне мало.

Куяшскіе крестьяне кортомъ пашню у владѣльца, срокомъ на три года; за десятину платится въ годъ 2 р. 75 к. Подъ посѣвъ льна и конопли за десятину берется по 5 руб.

По условію, деньги за кортомъ должны быть отданы въ ноябрѣ, въ противномъ-же случаѣ взыскиваются деньги съ кортомщика чрезъ мирового судью.

На иныхъ условіяхъ, для мужика болѣе выгодныхъ, арендуется пашня у гг. Берга и Матусевича. Первому за десятину отдаютъ 10—12 пудовъ хлѣба, а второму—^{1/3} часть урожая съ десятины.

У башкиръ кортомится пашни на такой-же срокъ и по такой-же цѣнѣ, какъ и въ Огневскомъ районѣ.

Главное занятіе населенія—земледѣліе, подспорьемъ которому служатъ: куренныя работы, вывозка угля въ заводы—Кыштымскіе, Сысертскіе и Нижне-Исетскій, извозничество и „стараніе“ на золотыхъ промыслахъ.

Куренными работами преимущественно занимаются жители Рождественской, Воскресенской, Тиминской, Ново-Ипатовской и Щелкунской волостей. У „пня“ (нарубить дровъ, сложить ихъ въ кучи и выжечь) платится: за коробъ соснового угля 75—85 коп., а за коробъ березового 1 р. 5 к.—1 р. 19 к. За „прокатъ“ (доставка угля въ заводы) платится съ короба и версты 2^{3/4}—3^{3/4} к. Кыштымское заводоуправленіе углежогамъ (кабанщикамъ) даетъ покосы на льготныхъ условіяхъ.

Крестьяне Арамилъской и Бобровской волостей круглый годъ перевозятъ въ Екатеринбургъ крупчатку съ мельницъ, находящихся въ предѣлахъ двухъ вышеназванныхъ волостей; съ пуда получаютъ 2—3 к.

Многоконные мужики ѣздятъ съ кладью изъ Екатеринбурга не только въ Ишимъ, Троицкъ, Оренбургъ, но и въ Казань, Нижній-Новгородъ и Семипалатинскъ. Горнощитскіе крестьяне „стараятся“ на золотыхъ промыслахъ, доставляютъ въ Екатеринбургъ квартирныя дрова и лѣсоверятъ. Изъ селеній Щелкунской волости много народа работаетъ на Черкаскульскомъ винокуренномъ заводѣ³⁾. Нѣкоторые получаютъ въ мѣсяцъ на своемъ содержаніи 5—7 рублей; лошадные мужики возятъ дрова и чащу по 30—50 коп. за сажень. На винокуреніе въ нашемъ уѣздѣ покупается разной муки до 50 тыс. пуд., за пудъ платится отъ 48 к. до 80 к.

На Знаменской суконной фабрикѣ⁴⁾, принадлежащей бр. Ушковымъ, работаютъ и арамилъцы. Они-же доставляютъ на эту фабрику и торфъ, добываемый недалеко отъ с. Арамилъскаго, въ которомъ и находится Ушковское заведеніе. Въ селеніяхъ Бобровской вол. выдѣлываютъ колеса, телѣги и кошевки. Свои издѣлія бобровцы сбываютъ въ Ирбити, на Ивановской ярмаркѣ и Троицкѣ. Должно сказать, что съ проведеніемъ Пермско-Тюменской желѣзной дороги колесно-телѣжный промыселъ значительно упалъ.

(Продолженіе будетъ).

Пермскія письма въ рукописяхъ XV вѣка *)

„Представися Св. Стефанъ. Сей научи Пермскую землю Вѣрѣ Христовѣ...“—говорится въ новгородской лѣтописи подлѣ 1398 г. Въ грамотѣ видѣлъ св. Стефанъ залогъ просвѣщенія языческой пермской страны. Поставивъ себѣ тяжелую задачу обращенія „перметей“ въ христіанство, онъ прежде всего выучился языку пермскому, изобрѣлъ для него грамоту и перевелъ главныя книги церковныя съ славянскаго. Съ учрежденіемъ Велико-Пермской епархіи, гласить сказаніе о жизни и трудахъ св. Стефана, святитель наибольшее вниманіе обратилъ на школы,—и „научи Стефанъ грамотѣ перметей, заповѣдуя учить часословецъ и осмигласникъ и иѣбница Давидова, желая оныхъ въ поны поставити, оныхъ во діаконы, и писати ихъ научи пермскія книги“. Наученные и въ священники посвященные природныя зыряне, знакомые съ языкомъ, нравами и обычаями соотечественниковъ, успѣшно распространяли христіанство въ странѣ, и какъ на памятникъ замѣчательной терпимости просвѣтителя, сказаніе указываетъ на то обстоятельство, что въ обители Стефановской (что въ Вологодской губ.) въ продолженіи 300 лѣтъ послѣ св. Стефана пѣли церковную службу на зырянскомъ языкѣ.

Отъ книгъ пермскихъ не осталось ничего; по крайней мѣрѣ еще до сихъ поръ не попадались онѣ никому. Но не безслѣдно исчезли письма пермскія; есть кое-какія сюда относящіяся данныя, на которыхъ и останавливается проф. Некрасовъ въ статьѣ, заглавіе которой мы выписали въ заголовкѣ.

Для характеристики изобрѣтенныхъ св. Стефаномъ письменъ, кромѣ сдѣланнаго этими письменами начала десятой тетради въ сборникѣ XV—XVI вѣка (Опис. Румянц. муз., сдѣланное Востоковымъ), въ транскрипціи обозначающаго „десять татратей“, и кромѣ тѣми-же письменами начертанной подписи Филофея, епископа пермскаго, относящейся къ 1474 году, имѣются слѣдующія наиболѣе цѣнныя данныя, заключающіяся въ рукописяхъ XV в., на основаніи которыхъ уже

³⁾ За годъ на заводѣ получается въ полугарѣ вина болѣе 93 т. ведеръ.

⁴⁾ На Знаменской фабрикѣ въ годъ готовится разнаго рода сукна до 317 т. аршинъ.

*) Профессоръ И. С. Некрасовъ. „Записки Имп. Новорос. ун-в.“, т. 51. Одесса. 1890 г. (къ ст. проф. Некрасова приложены тринадцать таблицъ пермскихъ письменъ). Пермская лѣтопись I т. *Авт.*

Привычавшійся за настоящую замѣтку гонимый жертвуется авторомъ въ Урал. общ. любит. естествозн. для присоединенія къ капиталу на покупку библиотеки покойнаго Чушина. *Ред.*

можно дѣлать въкоторыя весьма вѣроятныя заключенія о пермскихъ письменахъ.

1) Рукописная Библия въ списокъ XV ст. (№ 1-й рукописей библиотеки Ундольскаго) наполнена глоссами, написанными то горизонтально, то вертикально, карандашемъ или киноварью; глоссы эти или разъясняютъ написанное въ текстѣ, или вносятъ какія-либо поправки въ этотъ текстъ, или же просто имѣютъ цѣлю остановить вниманіе читателя на какомъ-нибудь мѣстѣ книги: „зри“, „зри страшно“, „зри дивно“, или что-нибудь въ родѣ этого гласятъ замѣтки.

Кому принадлежатъ послѣднія, рѣшить, — говоритъ проф. Некрасовъ, — трудно. По его мнѣнію, самъ переписавшій могъ заняться и исправленіемъ рукописи. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что эти исправленія принадлежатъ тому-же лицу, которое на деревянной доскѣ переплета этой рукописной книги написало и послѣсловіе: „не надежнымъ надежа съдѣтелю и творче слова неизрѣченному блгоизволенію иже сподобившаго мене окааннаго преплоути поучину не измѣримоу сея бгдохновенныхъ книгъ“.

2) Въ числѣ рукописей библиотеки Ундольскаго подъ № 597 находится хронографъ, писанный въ Москвѣ въ 1485 г. въ дни благочестиваго великаго князя Ивана Васильевича и сына его Ивана Ивановича при митрополитѣ Геронтіи Іоною чернымъ. Въ этой рукописи встрѣчаются такъ-же глоссы и замѣтки, начертанныя пермскими письменами и, кромѣ того, небольшая приписка въ концѣ рукописи. Эта рукопись даетъ право автору заключить, что пермскія письмена употреблялись въ XV в. именно въ Москвѣ, куда и привозилъ Стефанъ Пермскій свое изобрѣтеніе еще въ XIV вѣкѣ.

3) Въ рукописи, писанной полууставомъ XV в., содержащей въ себѣ небольшія церковныя службы съ тропарями и ирмосами (рукопись принадлежитъ проф. Некрасову), имѣются три отрывка, писанные Пермскими письменами. Первый отрывокъ читается такъ: „оуоставъ не пріать кондакъ тѣмъ же и азъ сѣтова, остави мѣсто мнѣ въ обрѣсти, и не обрѣтохомъ“. Второй отрывокъ: „кондакъ не пиши сему стому, понеже во оуоставѣ нѣтъ и азъ того ради остави мѣсто чаахъ навти кондакъ стому ино нигдѣ не обрѣтохомъ“. Изъ этихъ двухъ отрывковъ ясно, что они принадлежатъ писцу, который сначала оставлялъ въ рукописи пустыя мѣста, надѣясь впоследствии подыскать и вставить соотвѣтствующій матеріалъ; когда поиски оказались безуспѣшными, онъ и вставилъ въ текстъ замѣтки о результатахъ этихъ поисковъ.

4) Рукопись библиотеки епископа Амфилохія (№ 5) заключаетъ въ себѣ неполный Апостолъ южнаго письма XV вѣка со множествомъ глоссъ на греческомъ и славянскомъ языкѣ; изъ послѣднихъ многія писаны пермскими письменами. На основаніи всего этого матеріала авторъ приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Между писцами и справщиками рукописей въ XV вѣкѣ было въ большомъ ходу пермское письмо. Писцы щеголяли модными пермскими письменами, предъ которыми отдавалось преимущество одной лишь криптографіи (тайнописи), состоявшей въ условленной перестановкѣ буквъ. Но еще только входившее въ XV в., подъ сербскимъ вліяніемъ, криптографическое письмо первое время чаще всего употреблялось для подписей, за которыми скрывались отъ непосвященныхъ въ искусство тайнописи скромные писатели древней Руси. Для глоссъ и вставокъ въ текстъ криптографіей не пользовались, и только позднѣе—въ XVIII и XIX в.в. старообрядцы стали примѣнять тайнопись для своихъ секретныхъ переписокъ.

Если пермское письмо играло столь видную роль между книжниками и писцами XV вѣка, то съ вѣроятностью можно полагать, что для жителей Перми цѣлыя книги писались пермскими письменами.

Рѣшая вопросъ о происхожденіи пермскихъ письменъ, авторъ отрицаетъ существованіе связи между этими послѣдними и зрянскимъ рѣзнымъ календаремъ (изданіе Сахарова съ надписью „Святцы“), начертанія котораго не имѣютъ сходства съ изобрѣтенными св. Стефаномъ письменами. Трудно допустить, говоритъ авторъ, чтобы у пермскихъ волхвовъ

знаки дошли до степени развитія рунъ. А кромѣ того за заимствованіе такихъ рунъ волхвы стали-бы унижать и поносить Стефана Пермскаго.

Какимъ-же путемъ шелъ св. Стефанъ, по мнѣнію проф. Некрасова, къ изобрѣтенію своихъ письменъ?

Здѣсь играли роль слѣдующіе два факта. Первый изъ нихъ, засвидѣтельствованный биографомъ Стефана Пермскаго, — субъективная склонность просвѣтителя къ письменной изобрѣтательности. Св. Стефанъ, любившій поспорить о титулѣ, о какой-нибудь чертѣ, интересовался всѣми подробностями письменнаго дѣла. Знаніе славянской, греческой и еврейской письменности способствовали любимымъ его занятіямъ.

Второй фактъ, побудившій Стефана Пермскаго къ изобрѣтенію письменъ, былъ чисто внѣшній, касающійся практическихъ соображеній. Жители Перми не могли относиться дружелюбно къ пришельцу; они возставали противъ всего, что шло изъ Москвы, и нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, если встревоженные неслыханной проповѣдью Святителя, пермскіе жрецы, спасая свою вѣру и самихъ себя, взывали къ соотечественникамъ: „Какъ вѣрять челоуѣку, изъ Москвы пришедшему? Не Россіяне-ли издревле угнетаютъ Пермь тяжкими данями? Отъ нихъ-ли ждуть намъ истины и добра“.

При такомъ отношеніи туземцевъ къ Москвѣ, нужна была особенная осторожность въ нововведеніяхъ, затрогивающихъ національное чувство перметей. Понятно тогда, что Стефану Пермскому нужно было сочинить письмена, измѣнить славянскую азбуку, уничтожить ея *круглоту*, перевернуть до неузнаваемости нѣкоторыя буквы, образовать знаки въ формѣ угловъ, квадратовъ, чтобы славянскую азбуку нельзя было *узнавать* въ новоизобрѣтенной“. Пермскія письмена, заключаетъ авторъ, можно характеризовать стремленіемъ удалиться отъ славянскихъ и греческихъ письменъ при помощи знакомыхъ изобрѣтателю письменъ еврейскихъ.

Вс. У—въ.

По Россіи.

— Труды редакціонной комиссіи по составленію проекта новаго гражданскаго уложенія дѣятельно подвигаются впередъ. На-дняхъ изъ государственной типографіи вышелъ оконченный печатаніемъ вотчинный уставъ и положеніе о залоговомъ правѣ. Въ разработкѣ этихъ капитальныхъ вкладовъ въ наше гражданское уложеніе принимали участіе лучшіе изъ русскихъ цивилистовъ, а именно: С. В. Пахманъ, Н. И. Стояновскій, А. А. Книримъ, А. И. Рихтеръ, К. И. Малышевъ, В. И. Голевинскій, Г. И. Карницкій и другіе. Общая редакція уставовъ принадлежитъ Л. В. Гантоверу. Трудъ комиссіи, касающійся залоговаго права, представляетъ собою объемистый и самый подробный очеркъ дѣйствующаго у насъ законодательства по этому предмету; кромѣ того, въ него включена и подробная исторія развитія залоговаго права въ западно-европейскихъ государствахъ.

— Разсмотрѣніе въ Государственномъ Совѣтѣ внесеннаго министромъ Финансовъ проекта правилъ о земскомъ обложеніи *отложено* до осени. Такимъ образомъ, переданное „Сѣвернымъ телеграфнымъ агентствомъ“ извѣстіе, что проектъ этотъ Государственнымъ Совѣтомъ *одобренъ* и что правила будутъ введены въ дѣйствіе одновременно съ новымъ положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, оказывается преждевременнымъ.

— Министръ Государственныхъ Имуществъ ст. секр. М. Н. Островскій увѣдомилъ российское общество садоводства о Высочайшемъ пожалованіи изъ смѣтныхъ суммъ департамента земледѣлія и сельской промышленности 10 тыс. руб. на устройство школы садовниковъ. При этомъ обществу предложено, при устройствѣ школы, руководствоваться Высочайше утвержденнымъ 27-го декабря 1883 г. положеніемъ о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ. Вымѣстѣ съ тѣмъ, со дня учрежденія школы на содержаніе ея ежегодно будетъ отпускаемо по 2,500 руб. изъ средствъ Государственнаго казначейства. Приостекающія изъ помянутой субсидіи

обязательства будутъ имѣть силу въ продолженіи 20-ти лѣтъ.

— Начальникъ главнаго тюремнаго управленія, въ сопровожденіи одного изъ инспекторовъ управленія, 2-го текущаго мая, выѣхалъ по дѣламъ службы по нижеслѣдующему маршруту: Тамбовъ, Саратовъ, Самара, Уфа, Златоустъ, Троицкъ, Петропавловскъ, Омскъ, Каинскъ, Томскъ, Тобольскъ, Тюмень, *Екатеринбургъ*, Пермь и обратно въ Петербургъ. Возвращеніе предполагается въ половинѣ іюля.

— Временное управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ сдѣлало распоряженіе о томъ, чтобы во время проѣзда по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ преподавателей и воспитанниковъ сельско-хозяйственныхъ школъ всякихъ наименованій, для ознакомленія съ образцовыми хозяйствами и для другихъ научныхъ экскурсій, плата за проѣздъ взималась не по обыкновенному пассажирскому тарифу, а только въ одной трети стоимости проѣзда взрослого пассажира. Это правило должно, однако, примѣняться только при проѣздѣ означенныхъ лицъ въ третьемъ классѣ.

— Въ 1893 году проектируется устройство въ Петербургѣ выставки золотопромышленной и другихъ рѣдкихъ металловъ, важныхъ въ техническомъ отношеніи, и ихъ сплавовъ. Предварительная разработка вопросовъ по осуществленію этого предпріянія была поручена I отдѣлу Императорскаго русскаго технического общества. Въ настоящее время председателемъ этого отдѣла, профессоромъ Коноваловымъ, составленъ докладъ объ окончаніи порученныхъ работъ въ отдѣлѣ. Этотъ докладъ будетъ рассмотрѣнъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій общаго собранія членовъ технического общества, послѣ чего будетъ назначена организаціонная комиссія по устройству выставки.

— Въ іюлѣ текущаго года исполнится 300-лѣтіе уральскаго казачьяго войска. По этому случаю въ г. Уральскѣ будетъ устроена сельско-хозяйственная промышленная выставка; Россійское общество садоводства назначило въ распоряженіе выставочнаго комитета 1 среднюю, 2 малыхъ серебряныхъ и 6 бронзовыхъ медалей.

— 1 мая выѣхала изъ Петербурга экспедиція, снаряженная академіею наукъ въ Монголію для подробныхъ изслѣдованій открытыхъ въ прошломъ году Н. М. Ядринцевымъ развалинъ древнихъ городовъ въ долинѣ р. Орхона. Въ составъ экспедиціи входятъ: академикъ В. В. Радловъ, его сынъ, Н. М. Ядринцевъ и правитель дѣлъ восточно-сибирскаго отдѣла Императорскаго русскаго географическаго общества Д. А. Клеменць, который примкнетъ къ экспедиціи въ Иркутскѣ. Изслѣдованія продлятся четыре мѣсяца. Въ распоряженіе экспедиціи ассигновано 12,000 р.

— Горный инженеръ д. ст. сов. Первовскій обратился въ военное министерство съ предложеніемъ ввести въ употребленіе въ сухопутныхъ войскахъ его амфибію, т. е. такой снарядъ, который можетъ двигаться на подобіе велосипеда по сушѣ и по водѣ. Снарядъ вмѣщаетъ въ себѣ двухъ человѣкъ въ полномъ вооруженіи и снаряженіи, и посаженный на такіа снаряды отрядъ пѣхоты можетъ произвести переправу на глазахъ у непріятели, такъ какъ, дѣйствуя вразсыпную, онъ не можетъ сосредоточить на себѣ огня артиллеріи. Снарядъ этотъ уже одобренъ представителями морскаго министерства.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ)

Италія. Въ засѣданіи итальянской палаты депутатовъ 2 мая, при обсужденіи бюджета министерства иностранныхъ дѣлъ, министр-президентъ маркизъ ди-Рудини сдѣлалъ интересныя заявленія по поводу тройственнаго союза. Указавъ на то, что тройственный союзъ имѣетъ въ виду обезпеченіе мира и равновѣсія въ Европѣ, министр-президентъ замѣтилъ, что нецѣлесообразно дѣлать слишкомъ часто иностранную политику большаго государства предметомъ публичнаго обсужденія. Далѣе маркизъ ди-Рудини замѣтилъ, что союзный договоръ не является слѣдствіемъ минутнаго увлеченія и не

заклучается или возобновляется въ любую минуту; великая нація должна слѣдовать устойчивому направленію, чтобы пожинать плоды своей политики. Послѣ этого откровеннаго заявленія въ пользу прежней союзной политики Италіи, Рудини сказалъ, что онъ останется вѣренъ политикѣ торговыхъ договоровъ и сдѣлаетъ все зависящее отъ него, чтобы въ интересахъ народнаго хозяйства заключить такіе договоры съ сосѣдними государствами. Что касается происшествій въ Новомъ Орлеанѣ, то министр-президентъ заявилъ, что противъ виновныхъ въ судѣ Линча возбуждено теперь судебное преслѣдованіе, отчего вопросъ можетъ перейти въ новую фазу. Выйдетъ-ли что-нибудь изъ этого, онъ сказать не можетъ; во всякомъ случаѣ онъ думаетъ, что не слѣдуетъ изъ чисто юридическаго вопроса дѣлать вопросъ національнаго достоинства.

Англія. Послѣдніе дополнительныя парламентскіе выборы свидѣтельствуютъ, что Гладстонъ пріобрѣтаетъ все большее число сторонниковъ. Англія, очевидно, уже утомлена правительственными пріемами унионистовъ и желаетъ теперь посмотрѣть, какимъ образомъ Гладстонъ примется за разрѣшеніе вопросовъ ирландскаго и соціальнаго. Если ему удастся угодить большинству избирателей, то онъ надолго останется у кормила правленія. Съ другой стороны, онъ не продержится и трехъ мѣсяцевъ, если не въ состояніи будетъ доставить ирландцамъ желаемое самоуправленіе и обезпечить рабочимъ установленную законодательнымъ путемъ восьмичасовую норму продолжительности рабочаго дня. Торіи надѣются, что Гладстону не удастся справиться съ этими задачами, и, вслѣдствіе этого, находятъ, что распушеніе палаты въ нынѣшнемъ ноябрѣ будетъ весьма недурнымъ тактическимъ маневромъ съ точки зрѣнія торійскихъ интересовъ.

Здоровье Гладстона улучшается; въ послѣдніе дни множество лицъ посѣтили больнаго и освѣдомились о ходѣ его выздоровленія. Королева прислала съ этой цѣлью специальныхъ посланныхъ; въ числѣ посѣтителей престарѣлаго вождя оппозиціи во время его болѣзни были: принцъ Уэльскій, лордъ Салисбюри, Стэнли, кардиналъ Маннингъ, Гиксъ-Бичъ, Маккарти и др. Инфлуэнца свирѣпствуетъ особенно сильно среди членовъ парламента, изъ состава которыхъ въ настоящее время болѣны инфлуэнцой 87 человѣкъ, въ томъ числѣ глава аштарнеллистовъ. Принцъ Уэльскій также заболѣлъ, но не инфлуэнцей, какъ предполагали раньше, а своей давнишней болѣзнію—ревматизмомъ сочлененій. Во время каникулъ на Троицѣ зданіе парламента будетъ тщательно дезинфекцировано.

Лондонскій городской совѣтъ вотировалъ 3,500 ф. ст. на пріемъ германскаго императора. Во время пребыванія своего въ Лондонѣ, Вильгельмъ II посѣтитъ германскую и морскую выставки и будетъ присутствовать при парадномъ представленіи въ итальянской оперѣ, а также на большомъ концертѣ въ Albert-Hall'ѣ.

Въ засѣданіи нижней палаты 2-го мая обсужденіе ирландскаго земельного билля значительно подвинулось впередъ: принято было 7 статей, отъ 10 до 17. Если дальнѣйшія пренія не встрѣтятъ пренятствій, правительство надѣется выполнить въ теченіе нынѣшней сессіи всѣ намѣченныя имъ задачи.

Португалія. Положеніе дѣлъ въ Португаліи неожиданно приняло такой оборотъ, который оправдываетъ, если не превосходитъ, самую мрачную опасенія. Носившіяся раньше слухи о предстоящей пріостановкѣ всѣхъ платежей по долговымъ обязательствамъ въ Португальскомъ королевствѣ быстро подтвердились вполнѣ декретомъ короля, обнародованнымъ 29 апрѣля с. ст. въ официальной лиссабонской газетѣ „Diario“, разрѣшающимъ отсрочку платежей на два мѣсяца. Въ нѣкоторыхъ законодательствахъ допускаются подобнаго рода отсрочки для состоятельныхъ лицъ, очутившихся лишь временно въ стѣсненномъ положеніи. Въ большей-же части государствъ такой порядокъ устраненъ, такъ какъ онъ, въ сущности, давалъ возможность должнику скрыть остатки своего имущества, такъ что интересы кредиторовъ

совершенно нарушались. Но чтобы отсрочка платежей допускалась не только для отдѣльных лицъ, но и получала характеръ общаго положенія, это столь рѣдкое явленіе, которое можно прослѣдить почти только въ періоды войнъ. Такъ, Франція допустила отсрочку платежей 13-го августа 1870 года, а въ слѣдующемъ году даже три раза, но такъ какъ при этомъ были нарушены права частныхъ лицъ, то многіе кредиторы даже апеллировали въ судъ. Приговоры были противорѣчивы. На сколько нынѣшняя португальская отсрочка дѣйствительна по отношенію къ иностраннымъ государствамъ, пока еще сомнительно. Тѣмъ не менѣе португальскія цѣнности подверглись уже сильному паденію курса. Такъ, на примѣръ, 4½-процентный государственный заемъ, достигшій на берлинской биржѣ 21 февраля 1889 года курса 97½ процентовъ, упалъ на той-же биржѣ на другой день по обнародованіи декрета до 60,10 процентовъ. Такимъ образомъ, тогдашніе покупатели потеряли теперь 37 процентовъ.

Изъ газетъ.

Въ „Вол. Вѣст.“ мы встрѣчаемъ слѣдующія данныя о французской выставкѣ въ Москвѣ. „Готовы пока слѣдующіе отдѣлы: художественный, книжный, типографскій, бронза, серебро, драгоценныя вещи и мебель. Въ другихъ отдѣлахъ идетъ неуставная работа. При томъ многолюдствѣ, при бѣгомъ на первый разъ знакомствѣ съ выставкой, въ которой еще трудно ориентироваться, конечно, трудно сказать что либо опредѣленное о красующихся въ витринахъ блестящихъ предметахъ французскаго производства. Впрочемъ, мы уловили довольно характерную черту французовъ, а именно связать изящество предмета съ удобствомъ его употребленія и недорогой цѣной.

Вкуса много, онъ виденъ въ каждой бездѣлушкѣ, даже ничтожной вещицѣ. Вы не встрѣтите ничего аляповатаго на выставкѣ. Достаточно обратить вниманіе хотя на посуду, хотя-бы, на примѣръ, чайныя чашки. Онѣ красивы, сдѣланы изъ простой глины, но самая форма оригинальна и, мнѣ кажется, очень удобна для употребленія: это нѣсколько сплюснутая сверху (дно обыкновенное круглое) форма съ одной вытянутой стороной.

Также мебель, красивые изящные диваны и кресла совершенно оригинальной формы изъ недорогого матеріала, приспособлены къ удобству и покою. Все это кокетливо, всѣмъ можно любоваться, но вмѣстѣ съ тѣмъ васъ такъ и тянетъ посидѣть и отдохнуть на этой мебели.

Серебряныя издѣлія г. Кристофля не выдаются особенно. Правда, очень хорошія вещи красуются въ его витринахъ, но мы, москвичи, избалованы художественными работами г. Хлѣбникова, которыя, пожалуй, не уступятъ французскимъ серебрянымъ предметамъ.

Другое дѣло бронза. Здѣсь найдется чѣмъ полюбоваться. Отто Шарпантье выставилъ цѣлую коллекцію изящныхъ фигуръ разныхъ размѣровъ, арабовъ, турокъ и проч., въ ихъ цвѣтныхъ, пестрыхъ костюмахъ. Какая тонкая работа! Сколько выраженія и жизни въ этихъ бронзовыхъ человѣчкахъ! Но тѣмъ не менѣе вы останавливаетесь пораженные передъ почти въ человѣческой ростъ сидящимъ съ поджатыми ногами Мефистофелемъ. Какъ вѣрно схваченъ характеръ, сколько таланта и правды вложено въ эту худую, истощенную злобой и коварствомъ фигуру. Онъ подперъ голову рукой и задумался, вперивъ свои взоры въ этотъ земной, презираемый имъ міръ. Что онъ задумываетъ?! этотъ Мефистофель работы г. Антокольскаго.

Военный отдѣлъ помѣщается въ отдѣльномъ павильонѣ. При входѣ вимается отдѣльная плата (50 коп.). Задача этого отдѣла—наглядно представить всѣ роды французскаго оружія. Дѣйствительно, манекены въ человѣческой ростъ сдѣланы прекрасно, одежда сидитъ на нихъ превосходно, позы очень удачно подобраны, каждой фигурѣ придано соответственное движеніе: генераль, сидя на лошади, читаетъ наклонясь рапортъ, артиллеристы возятся съ пушкой, куз-

нецъ куетъ лошадь и проч. Изъ театровъ кое-какъ, на живую руку, отдѣланъ одинъ, театръ Аммона. Другой большой театръ окончится еще не скоро“.

Заимствуемъ изъ „Рус. Вѣд.“ свѣдѣнія о Кіото. „Считаемъ нелишнимъ привести здѣсь описаніе мѣста событія, поразившаго всѣхъ не только своимъ злодѣйствомъ, но и своей совершенной неожиданностью и таинственностью. Вотъ какъ описываетъ Кіото д-ръ Экснеръ, который въ концѣ прошлаго года издалъ описаніе Японіи (Лейпцигъ, 1890 г.):

Если вы хотите получить картину истинной японской жизни, вы ее должны искать не въ Токио, а въ Кіото. Болѣе 1,100 лѣтъ Кіото былъ резиденціей микадо; исторія ея начинается съ 763 года, когда повелитель Японіи Куваму основалъ въ ней свою столицу. Она тогда еще называлась „Идатича“. Городъ вообще нѣсколько разъ мѣнялъ свое официальное названіе: на старыхъ картахъ онъ именуется „Мійако“ или „Мія“, что по японски означаетъ резиденція микадо. Тотъ-же смыслъ имѣетъ и нынѣшнее названіе Кіото, только это не японское, а китайское слово.

Когда микадо въ 1868 году перенесъ свою столицу въ Токио, Кіото сталъ падать, но еще теперь населеніе его достигаетъ 275,000 душъ и онъ насчитываетъ 1.800 улицъ и 72,000 домовъ. Третій городъ въ Японіи по количеству населенія, Кіото все еще занимаетъ первое мѣсто по красотѣ своихъ зданій, значенію своей торговли и славѣ своей художественной промышленности. Кіото въ то же время городъ храмовъ, которыхъ насчитывается до 3,000, какъ въ центрѣ, такъ и въ прилегающихъ къ Кіото лѣсахъ. Въ лѣсу лежатъ нѣкоторыя буддійскія святилища, въ которыя стекаются богомольцы изъ всей Японіи. Аллеи изъ колоссальныхъ кедровъ, ведущія къ святилищамъ, усажены на каждомъ шагу изображеніями звѣрей, кіосками; ворота въ видѣ триумфальныхъ, пересѣкаютъ ихъ въ длину. Нѣкоторые храмы поражаютъ своими богатствами, но нѣкогда принадлежавшія имъ земельныя имущества конфискованы правительствомъ, и духовенство живетъ подаваніями богомольцевъ.

Двѣ большія и широкія рѣки, Камогава и Катеурагава, пересѣкаютъ городъ и соединяются въ южной его части въ одно русло. Съ востока и запада поднимаются горы, достигающія до 800 метровъ высоты. „Въ ясный день,—говоритъ Экснеръ,—когда солнце заходитъ за вершину Гипецана и верхушки лѣса переливаются въ причудливыхъ краскахъ, Кіото представляетъ поразительно красивую картину“. Путешественники, посѣщающіе Кіото, обыкновенно сиѣшатъ прежде всего въ старый дворецъ микадо, дающій полное представленіе о характерѣ двора и придворныхъ церемоній, какими они были до реставраціи. Кіото славится еще какъ городъ музыки, танцевъ и развлеченій. Мѣсто ихъ—безчисленныя „чайныя“, соединяющія въ себѣ трактиръ съ театромъ, балетомъ и т. п. Онѣ расположены по большей части въ аллеяхъ, ведущихъ къ храмамъ, и нѣкоторыя изъ нихъ поражаютъ восточной роскошью. Кто посѣщаетъ Кіото, тотъ не забываетъ обыкновенно взглянуть и на озеро Биво, находящееся въ нѣсколькихъ часахъ отъ города и плѣняющее прелестью итальянскихъ озеръ“.

Журнальныя замѣтки.

(Окончаніе).

„Русская Мысль“. Апрель. „Очерки русской жизни“ Н. В. Шелгунова составлены имъ въ то время, когда онъ, въ Петербургѣ, уже боролся съ послѣдними приступами болѣзни. Въ то время, какъ мы, сибиряки, читали вдохновенныя строки, его уже не было въ живыхъ. „Смерть жатву жизни коситъ, коситъ...“

Тѣмъ съ большимъ вниманіемъ прочтетъ каждый изъ насъ послѣднія слова человѣка, который сорокъ почти лѣтъ твердилъ намъ о правдѣ, добрѣ, служеніи общественному идеалу. „Умершему со знаменемъ въ рукѣ“, говоритъ надпись на одномъ изъ вѣнковъ, возложенныхъ на гробъ покойника, и съ вѣрой въ лучшее будущее, прибавимъ отъ се-

бя. За послѣдніе годы въ статьяхъ Шелгунова начали про- скальзывать грустные выводы. Но предъ смертью жизнь от- крыла ему новыя теченія, съ новыми назрѣвающими силами. Этою вѣрою въ будущее Россіи дышутъ апрѣльскіе „очерки русской жизни“, не смотря на мрачную картину жизни пе- тербургскаго бѣдняка и, такъ называемаго, „средняго“ чело- вѣка. „На основаніи точныхъ фактовъ, которые проникли ко мнѣ изъ большого Божьяго міра въ форточку, я имѣлъ воз- можность установить и еще одинъ отрадный фактъ—гово- рить Шелгуновъ—уже народившійся въ умственномъ состоя- ніи Петербурга: объ окончательной утратѣ толстовскимъ вѣ- роученіемъ всякаго авторитета среди нарождающихся деви- тидесятниковъ... Это будетъ поколѣніе 1900 годовъ, когда, достигнувъ 30 лѣтняго возраста, поколѣніе получитъ право на активную дѣятельность... Среди этой молодежи замѣчается одна умственная особенность, которой вѣтъ у восьмидесят- никовъ. Восьмидесятники думали „изъ себя“, думали прак- тически. Они мало учились, мало читали и, растерявшись въ заключеніяхъ и выводахъ, остановились на идеѣ обще- ственнаго индифферентизма; урокъ этотъ, вѣроятно, не про- палъ даромъ. По крайней мѣрѣ, теперешняя молодежь на- чинаетъ не съ этого, не съ общаго и послѣдняго, представ- ляющаго уже выводъ и программу общественнаго поведенія, а съ частнаго, съ изученія тѣхъ общественныхъ фактовъ, изъ которыхъ, какъ логическій выводъ, должно послѣдо- вать уже и само собою, что дѣлать?“.

Изъ воспоминаній Н. Михайловскаго: „Литература и жизнь“, мы имѣемъ возможность познакомиться съ журналь- ной дѣятельностью Некрасова и со взглядомъ на послѣд- няго самого автора, съумѣвшаго оцѣнить эту неуравновѣ- шенную натуру, полную высокихъ идеаловъ и глубокой жа- жды наслажденія,—вещей трудно совмѣстимыхъ. „Стоустая молва и печатныя инсинуаціи давно уже довели до всеоб- щаго свѣдѣнія, что пѣвецъ скорбящихъ и обездоленныхъ— богатый человекъ, что муза мести и печали обставилась до- вольно комфортабельно. Никто не сомнѣвался, что Некрасовъ не мученикъ идеи, въ смыслѣ какихъ либо матерьяльныхъ лишений. И, однако, надъ гробомъ его, оплакивали именно „страдальца за народъ“ и убогихъ. Дѣло въ томъ, что мыс- лью Некрасовъ несомнѣнно искренно страдалъ за всѣхъ обездоленныхъ, за всѣхъ неправо униженныхъ и оскорблен- ныхъ и именно, въ силу этой искренности, весь міръ силь- нѣй любить вамъ хочется, стихи его читая, и если личная жизнь Некрасова не совпадаетъ съ тономъ его произведеній, то пусть бросятъ въ него за это камнями тѣ, кто чувст- вуютъ себя въ этомъ отношеніи вполне безгрѣшными“.

Повѣсть Каровина: „Учитель жизни“ кончилась такъ, какъ и слѣдовало ожидать по той тенденціи, которою за- дался авторъ: учитель потерялъ довѣріе къ своему ученику, послѣ того, какъ любимая имъ женщина отстранила его со своей дороги, деньги, помещенныя въ одномъ изъ част- ныхъ банковъ, погибли вмѣстѣ съ крахомъ банка—и Чехловъ остался безъ всякихъ средствъ и надеждъ. Еслибъ ученіе его хоть сколько-нибудь имѣло основаній въ дѣйствитель- ной жизни, онъ нашелъ-бы въ немъ утѣшеніе въ тяжелую минуту... но сама жизнь вырвала корни его ученія, и оно пошатнулось.

Н. Остроумова.

Къ изученію Пермской губерніи.

172) Д-ръ П. Н. Серебренниковъ. Матеріалы для ха- рактеристики духовно-учебныхъ заведеній Пермской епархіи съ точки зрѣнія гигиены. Отд. оттиски. 1890 г. (изъ „Перм. Епарх. Вѣдом.“).

173) *Его же*. Помѣщеніе Пермскаго Алексіевскаго реаль- наго училища съ гигиенической точки зрѣнія. (Отд. от. изъ „Перм. губ. вѣд.“) 1890 г.

174) *Его же*. Общественно-санитарныя задачи города Перми. Пермь. 1889 г. (Статья 1-я).

Всѣ три названныя работы д-ра Серебренникова касают-

ся *школьной гигиены* и посвящены описанію учебныхъ заве- деній. Въ *первой*—авторъ описываетъ санитарно-гигиениче- скія условія *Пермской духовной семинаріи, Пермскаго духов- наго училища* (образцовое по своему устройству—только въ такихъ училищахъ и можетъ воспитываться здоровое и силь- ное молодое поколѣніе“, по мнѣнію автора) и *Соликамскаго духовнаго училища*. На сколько хорошо Пермское дух. училище, на столько же неудовлетворительно Соликамское, зданіе кото- раго и особенно нижній этажъ—совершенно не пригодны. Во *второй* брошюркѣ—описаны размѣры классныхъ комнатъ, вентиляція, освѣщеніе и т. д., съ указаніемъ недостатковъ и какъ устранить ихъ. Въ *третьей*—авторъ останавливает- ся на характеристикѣ *Пермскаго уезднаго училища*, какъ са- маго древнѣйшаго. Предисловіе нѣсколько историческихъ справокъ, авторъ описываетъ санитарныя условія училища, какъ то: величину классныхъ комнатъ, освѣщеніе, мебель, полъ и стѣны, отхожія мѣста, здоровье учащихся. Въ за- ключеніе приложено двѣ таблицы. Д. Н.

175) *Протоколы Екатеринбургской городской думы за 1-е полугодіе 1890 г.* Екатеринбургъ, 1891 г.

176) *Святскій Ив.* Васька Паленый. Разсказъ изъ жизни горнорабочихъ на Уралѣ. („Колосъ“, № 4 за 1891 г.).

Въ этой книжкѣ довольно фантастическій и безцвѣтный разсказъ г. Святскаго окончень.

177) *Журналы XXI-ю очереднаго Соликамскаго уезднаго земскаго собранія съ докладами земской управы и комиссій, и съ прочими приложениями.* Пермь, 1890 г.

178) *Исаковъ М. А.* Къ вопросу о борьбѣ съ сибирскою язвою въ Пермской губ. („Учен. зап. каз. вет. инст.“, т. VIII, вып. 2).

Авторъ знакомитъ съ цифровыми данными о заболѣва- ніяхъ скота сибирскою язвою въ губерніи, съ народными способами борьбы съ этою эпизоотіей, при чемъ громадную роль играютъ невѣжественные коновалы и знахари и, на- конецъ, излагаетъ свои соображенія по вопросу о борьбѣ съ сибирскою язвой въ предѣлахъ Пермской губ. По его мнѣ- нію, прежде всего необходимо увеличить ветеринарный пер- сональ,—а такъ какъ г. Исаковъ ветеринарный врачъ Перм- скаго губернскаго земства, то мы не можемъ не удивиться, какъ же на послѣднемъ екатеринбургскомъ земскомъ собра- ніи гласн. г. Ковалевскій—членъ той же губернской земской управы—доказывалъ, что должность мѣстнаго земскаго ве- теринара слѣдуетъ уничтожить, за излишествомъ земскихъ ветеринаровъ въ губерніи?... О.

Библиографія.

Критико-библиографическій словарь русскихъ писателей и ученыхъ. С. А. Венгеровъ. Вып. 27, 28, 29.

Въ указанныхъ выпускахъ идетъ продолженіе характе- ристикъ писателей и ученыхъ на букву В.—продолженіе Батюшкова и кончая Беклемишевымъ (241 по 382 стр.). Словарь постепенно расширяется, вводитъ все большее чи- сло писателей и ученыхъ, точно также увеличивается и чи- сло сотрудниковъ, что должно облегчать трудъ автора, хо- тя въ вышедшихъ выпускахъ большая часть статей прина- длежитъ самому издателю. Въ настоящихъ выпускахъ бо- лѣе подробными характеристиками снабжены *Батюшковъ*, не безызвѣстный поэтъ, и особенно своимъ „Умираю- щимъ Тассомъ“. Большая часть его стихотвореній проник- нута тѣмъ жизнерадостнымъ эпикуреизмомъ классической древности, который не только непонятенъ, но претитъ рус- ской душевной чуткости“. (продол. 26 вып.). *В. П. Безобразовъ* (экономистъ)—Слонимскаго, *П. В. Безобразовъ* (сынъ Влад. Пав.) византистъ, извѣстный ученый и первый, указавшій на плагиатство историка Иловайскаго, по по- воду его послѣдняго труда. Далѣе не менѣе подробно останавливается г. Венгеровъ на *П. А. Безсоновѣ*, извѣст- номъ славистѣ и изслѣдователѣ народнаго творчества. Хо- тя также оказывается, что г. Безсоновъ зачастую заим- ствуетъ нѣкоторыя данныя въ своихъ работахъ, сдѣлавшихъ его

извѣстнымъ, не упоминая авторовъ, отъ которыхъ заимствуетъ—даже изъ рукописей. Такъ, въ своемъ сборникѣ „Калѣнки переходящія“ большая часть стиховъ, и притомъ лучшая, взята изъ сборника Кирѣевского (рукописи) и нисловомъ не заявлено объ этомъ; только тогда онъ долженъ былъ сознаться, когда его изобличилъ г. Якушкинъ. Вотъ тутъ и разбирайтесь въ изслѣдованія ученыхъ! Очень полны свѣдѣнія о Ф. Ф. *Белштейнѣ*, проф. химіи въ технологич. инстит. (Алексѣевъ), *А. Н. Бекетовѣ*, извѣстномъ профессорѣ ботаники въ Петерб. университетѣ, *Н. Н. Бекетовѣ* (братъ А. Н.)—химикѣ. Вообще, въ настоящихъ выпускахъ читатель найдетъ много характеристикъ нашихъ извѣстныхъ ученыхъ. Между прочимъ, въ числѣ другихъ литераторовъ есть и нашъ пермякъ—Анат. Александровичъ *Бахтиаровъ*, написавшій уже много статей этнографическаго и санитарнаго характера въ „Днѣ“, „Народ. Школѣ“, „Рус. Бог.“, „Нови“ и друг. Между ними болѣе извѣстны сочиненія: „Брюхо Петербурга“ (вышла въ 1887 г.) и „Исторія книги на Руси“ (1890). Родился въ 1852 г., въ селѣ Ертарскомъ, Камышловскаго уѣзда. Сначала поступилъ въ Перм. школу контонистовъ, затѣмъ перешелъ въ Ярославск. военную прогимназію и окончилъ курсъ въ учительской семинаріи военнаго вѣдомства. Въ настоящее время состоитъ преподавателемъ въ Петерб. военно-фельдшерской школѣ.

Н.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

КОКО.

Гюи де-Мопассана.

Во всей окрестной странѣ ферму Люкаса называли „мызой“ (la métairie), хотя нельзя съ увѣренностью сказать, почему именно. Вѣроятно, у крестьянъ съ этимъ словомъ „мыза“ неразрывно связывалось представленіе о богатствѣ и великолѣпнн, и, дѣйствительно, мыза Люкаса была лучше и наиболѣе богатою въ этой мѣстности.

Огромный дворъ, обсаженный пятью рядами великолѣпныхъ деревьевъ, защищавшихъ отъ сильнаго вѣтра съ равнины нѣжные расадники яблонь, былъ застроенъ длинными, крытыми черепицею, сараями, предназначавшимися для хранения хлѣба и сѣна, прекрасными каменными хлѣваки, конюшнями на тридцать лошадей, и, наконецъ, тутъ же возвышался красивый кирпичный жилой домъ, напоминавшій маленькій замокъ.

Навозъ со двора былъ тщательно прибранъ, сторожевыя собаки сидѣли по своимъ конурамъ, а домашнія птицы разгуливали въ высокой травѣ.

Лошади, коровы, овцы и бараны выглядывали откормленными и чистенькими: о нихъ, очевидно, заботились; хозяинъ Люкасъ, высокій человекъ съ брюшкомъ, три раза въ день обходилъ свои владѣнія, присматривая за всѣми и ничего не упуская изъ виду.

Каждый полдень пятнадцать человекъ—хозяева, работники и работницы—занимали мѣста вокругъ длиннаго кухоннаго стола, на которомъ въ большой фаянсовой мискѣ съ голубыми цвѣточками дымился супъ.

На конюшнѣ, въ самомъ темномъ ея углу, стояла старая бѣлая лошадь, Коко, которую держали изъ милости и которую хозяйка рѣшила кормить до тѣхъ поръ, пока она не издохнетъ; она берегла ее потому, что это старое животное служило для нея воспоминаніемъ.

Пятнадцатилѣтній мальчишка, Исидоръ Дюваль, а попросту Сидоръ, долженъ былъ заботиться объ этомъ инвалидѣ, давать ей зимою опредѣленную мѣру овса и сѣна, а лѣтомъ четыре раза въ день выводить ее на косогоръ, гдѣ было полное изобиліе свѣжей травы, и пасты ее тамъ.

Увѣчное животное съ трудомъ поднимало ноги, неповоротлива и толстыя, опухшія надъ копытами. Ея шерсть,

которую давно уже перестали чистить скребницею, имѣла видъ сѣдыхъ волосъ у старика, а рѣсницы, слишкомъ длинныя, придавали ей глазамъ выраженіе какой-то грусти.

Когда Сидоръ велъ ее на траву, то ему приходилось сильно тянуть за веревку: такъ медленно передвигало ногами бѣдное животное; и малый, сгибаясь и задыхаясь, проклиналъ ее немилосердно, негодуя на то, что ему приходилось ухаживать за этой клячей.

Работники на фермѣ, видя эти проявленія гнѣва у Сидора, насмѣхались надъ нимъ и безпрестанно раздражали мальчишку, заговаривая съ нимъ о лошади; издѣвались надъ Сидоромъ и его сверстники, а на деревнѣ его прозвали Коко-Сидоръ.

Мальчишка бѣсился, чувствуя раждающееся въ немъ желаніе выместить все на лошади.

Сидоръ былъ малый длинноногий, худощавый, всегда грязный и замаранный, съ рыжими, жесткими, густыми и щетинистыми волосами на головѣ. Онъ выглядывалъ дурачкомъ, говорилъ съ большимъ трудомъ, сильно заикаясь, какъ будто-бы мысль еле работала въ его умѣ, грубомъ, какъ у животнаго.

Уже давно онъ удивлялся, зачѣмъ это такъ берегутъ Коко, и сильно досадовалъ, видя, что хозяйское добро зря теряется на эту бесполезную скотину. Ему казалось несправедливостью продолжать ее кормить съ той минуты, какъ она перестала работать, ему гнуснымъ казалась тратить овесъ (овесъ, который такъ дорого цѣнится!) на эту парализную лошадедку. И даже частенько, не смотря на приказаніе самаго хозяина Люкаса, онъ экономничалъ на кормѣ лошади, выдавая ей вмѣсто полной только половину мѣры, берегая остальное сѣно себѣ на подстилку. Ненависть и отвращеніе къ бѣдному, ни въ чемъ неповинному животному, все росла и росла въ его узенькомъ умишкѣ, и эта ненависть была ненавистью мужика: хищная, угрюмая, звѣрски жестокая и, въ то же время, трусливая.

Стояло прекрасное лѣтнее утро. Сидору было время вести лошадь на косогоръ, на траву. Это было довольно далеко. Съ просонья еще болѣе злой, чѣмъ обыкновенно, онъ медленно брелъ среди колышущейся пшеницы. Работавшіе въ полѣ кричали ему съ насмѣшкой.

— Эй, Сидоръ, передай мое почтеніе Коко! Сидоръ, вляняйся, пожалуйста, Коко!

Мальчишка не отвѣчалъ; проходя мимо изгороди, онъ со злобою выломалъ изъ нея пруть. На косогорѣ Сидоръ привязалъ лошадь и пустилъ ее объѣдать сочную траву, а самъ, измѣнившеюся подкравшись къ ней, немилосердно началъ хлестать ее прутьемъ по подколѣнкамъ.

Животное пыталось бѣжать, но веревка не пускала; лягалось, старалось избѣгать ударовъ и кружилось на своей привязи, а ожесточенный мальчишка со злобно-стиснутыми зубами, бѣгая сзади него, бѣшено хлесталъ несчастное животное.

Бросивъ измочалившійся пруть, Сидоръ медленно пошелъ прочь, а Коко, запыхавшійся отъ такого необычнаго движенія, грустно смотрѣлъ на удалявшагося мальчишку своими старыми потухшими глазами. Онъ не рѣшался наклонить вновь къ травѣ своей сѣдой костлявой головы, пока виднѣлась еще на горизонтѣ голубая блуза Сидора....

Ночи въ то время были теплыя; поэтому Коко оставался и на ночь на воздухѣ тамъ же, около большой рывины, позади лѣса. Одинъ только Сидоръ приходилъ присматривать за нимъ. Онъ садился на откосѣ на траву, шагахъ въ 10 отъ Коко, и оставался тутъ съ полчаса, время отъ времени пуская въ лошадь острымъ голышомъ. Коко стоялъ предъ своимъ врагомъ привязанный, печально смотрѣлъ на него и не рѣшался приниматься за траву до тѣхъ поръ, пока не уходилъ его мучитель.

А у того, между тѣмъ, не выходила изъ головы мысль: „Зачѣмъ же кормить эту тварь, которая ни къ чему уже не пригодна?“ Ему казалось, что эта несчастная кляча отнимаетъ кормъ у другихъ, обкрадываетъ людей, воруетъ Божіе

добро, наконецъ, обворовываетъ даже его, Сидора, который трудится, и трудомъ добываетъ себѣ пропитаніе. Тогда мало-по-малу съ каждымъ днемъ Сидоръ сталъ уменьшать полосу пастбища, которую онъ опредѣлялъ для Коко, подвигая впередъ деревянный колышекъ, къ которому была привязана веревка отъ лошади. Животное вслѣдствіе этого еще болѣе худѣло и слабѣло. У Коко не хватало силы перервать веревку, и онъ вытягивалъ морду по направленію зеленой, свѣжей и высокой травы, на столько близкой, что даже запахъ ея онъ могъ обонять, а достать губами не могъ.

Но вотъ однажды, утромъ, у Сидора явилась мысль: не возиться больше съ Коко.

— Будетъ съ меня, думалъ онъ: шпаться такъ далеко изъ за этой развалины! Пришло и мнѣ время насладиться местию.

Въ этотъ день животное съ беспокойствомъ поглядывало на Сидора: онъ не билъ его и не швырялъ въ него камнями! Онъ похаживалъ кругомъ, заложивъ руки въ карманы и, новидимому, вовсе не имѣлъ намѣренія расширить для Коко полосу пастбища. А, вотъ, наконецъ, онъ подошелъ и вынулъ даже колышекъ, конечно, затѣмъ, чтобы перемѣстить его дальше, и дать Коко возможность насладиться свѣжей травой. Но, увы! онъ вставилъ колышекъ опять на старое мѣсто, и еще глубже вбилъ его въ землю, а самъ ушелъ, восхищенный своей изобрѣтательностью.

Бѣдное животное, видя, что онъ уцѣляется, заржало: своимъ печальнымъ ржаніемъ оно хотѣло призвать назадъ къ себѣ Сидора, но мальчишка пустился бѣжать, и оставилъ Коко одного, совершенно одного среди пустынной долины, крѣпко привязаннаго, — и ни одной былинки свѣжей травы на столько близко отъ него, чтобы онъ могъ ее достать!

Мучимый голодомъ, онъ старался дотянуться зубами до ярко-зеленой, соблазнительно колыхавшейся травы, но только кончиками губъ касался ея и могъ только обонять ея запахъ. Онъ опускался на колѣни, вытягивалъ шею, чмокалъ своими отвислыми слюнявыми губами... Тщетно! Цѣлый день старое животное тратило свои послѣднія силы въ ужасныхъ усиліяхъ, въ усиліяхъ бесполезныхъ. Голодъ мучилъ его, уже измученнаго видомъ этой зеленой свѣжей травы, дотянуться до которой у него не хватало силъ, а она далеко вокругъ въ изобиліи покрывала собою землю.

Мальчишка въ этотъ день не приходилъ уже больше. Онъ праздно шатался по лѣсу, разыскивая и разоряя птичьи гнѣзда. На другой день онъ снова явился. Коко, совершенно обезсиленный, лежалъ на землѣ. Увидя Сидора, онъ поднялся, въ ожиданіи, что вотъ, наконецъ, тотъ передвинетъ его дальше. Но мальчишка и не коснулся даже колышка. Онъ подошелъ, посмотрѣлъ на лошадь, швырнулъ ей въ носъ комокъ засохшей земли, разсыпавшейся по бѣлой шерсти Коко, и, посвистывая, опять ушелъ.

Коко оставался на ногахъ, пока еще было его видно, а потомъ, видя, что всѣ его попытки достать свѣжей травы оставались совершенно безплодными, опустился снова на землю и закрылъ глаза.

На-завтра Сидоръ не приходилъ совсѣмъ, а когда, на слѣдующій день онъ приблизился къ расprostертой на землѣ лошади, то Коко... былъ уже мертвъ. Мальчишка остановился и смотрѣлъ на трупъ стараго животнаго, довольный своей работой и въ то же время удивленный, что это такъ скоро кончилось. Онъ ткнулъ въ него сапогомъ, поднялъ одну ногу: она безжизненно унала назадъ. Сидоръ съѣлъ на землю около трупа Коко и смотрѣлъ въ траву, ни о чемъ не думая.

Возвратившись на ферму, онъ, однако, никому не сказалъ о случившемся: ему хотѣлось пошалопайничать въ тѣ часы, когда онъ, по приказанію хозяина, ходилъ переводить Коко съ мѣста на мѣсто.

На слѣдующій день, по обыкновенію, Сидоръ отправился навѣстить лошадь.

Цѣлая туча воронья при его приближеніи слетѣла съ трупа Коко. Несмѣтное число мухъ облѣпило со всѣхъ сторонъ трупъ и жужжало вокругъ.

Видя, что больше скрывать нельзя, Сидоръ пошелъ домой и заявилъ, что Коко издохъ. Животное настолько было старо, что никто не удивился этому. Хозяева сказали двумъ работникамъ:

— Возмите-ка лопаты да заройте его тамъ, гдѣ онъ лежитъ.

И люди закопали лошадь на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ она издохла отъ голода.

А на могилѣ Коко выросла высокая густая зеленая трава, вскормленная гниющими останками несчастной лошади. (Le Gaulois). Перевелъ для „Е. Н.“ Вл. Кончанъ.

Тогда и теперь.

Эти бѣдныя селенья.

Этотъ сонъ въ родномъ краю, —

Все внашало вдохновенье,

Пробуждало пѣснь мою.

Всѣмъ, все искренно любившій,

Восхищался юный взоръ:

Быль-ли мостикъ то изгнившій,

Иль разрушенный заборъ...

Но давно тѣ дни умчались,

Измѣнился я вполнѣ, —

Лишь какія-то остались

Чувства горькія во мнѣ.

И съ тѣхъ поръ въ гнилѣмъ заборѣ

И въ тѣхъ пѣсняхъ средь полей —

Вижу я родное горе,

Бѣдность родины моей.

И совсѣмъ иныя чувства

Пробуждаютъ пѣснь мою...

И „искусство для искусства“

Я давно не признаю.

Ф. Филимоновъ.

Смѣсь.

Почва и посадка смородины. Весьма полезныя указанія въ этомъ отношеніи даетъ В. К. Афанасовичъ въ майской книжкѣ „Вѣстника Садоводства“ за текущій годъ, въ статьѣ „Плодовый садъ любителя“. Смородина хорошо удастся какъ на легкой, такъ и на тяжелой землѣ, если послѣдняя питательна и умѣренно влажна; но лучшая для смородины почва — глубокой, сильной и притомъ иѣжный черноземный суглинокъ. Гряды должны быть открыты для солнца, такъ какъ лишь при этомъ условіи получаютъ вполнѣ хорошіе плоды; вырастающіе же въ тѣни, хотя и выходятъ крупными, хорошо окрашенными, но не вырабатываютъ достаточнаго количества сахара, вслѣдствіе чего не имѣютъ надлежащей сладости. Что касается посадки, то на гряды слѣдуетъ помѣщать только одинъ рядъ, при разстояніи не менѣе двухъ аршинъ между кустами. Посадку надлежитъ производить весною, очистивъ предварительно поврежденные концы корней и обрѣзавъ до половины годовалнаго вѣтви. Садить кустъ слѣдуетъ нѣсколько глубже, чѣмъ онъ сидѣлъ въ землѣ прежде. Если посадка производится въ приготовленные съ осени ямы, то, доливши ихъ передъ посадкою землею почти до верха, по серединѣ ямы слѣдуетъ сдѣлать небольшое коническое возвышеніе, на которое и ставить кустъ; послѣ чего корни его расправляютъ во всѣ стороны по скатамъ конуса и засыпаютъ ихъ землею, поверхъ которой полезно наложить слой соломистаго навоза въ одинъ вершокъ толщиною. При посадкѣ нѣсколькихъ грядъ рядомъ, надлежитъ позаботиться о томъ, чтобы кусты приходились въ шахматномъ порядкѣ. Гряды, посаженные такимъ образомъ, могутъ служить лѣтъ десять; послѣ чего требуется уже полное обновленіе, такъ какъ растенія старѣютъ и приносятъ мало плодовъ.

Кормъ для улучшенія качества молока коровы. Весьма компетентный сельско-хозяйственный журналъ „La France Agricole“ указываетъ, что для этой цѣли пригодна крапива. Крапива, по увѣренію этого журнала, увеличиваетъ процентное содержаніе жира въ молокѣ и вообще значительно улучшаетъ его качества. Задается скоту крапива такимъ образомъ. Молодые побѣги крапивы срѣзаются и сушатся на солпцѣ, затѣмъ на одну часть сухой крапивы берутъ три части сѣна или соломы, все тщательно перемѣшиваютъ (при смѣшеніи съ соломой измельчаютъ всю смѣсь при помощи соломорѣзки) и даютъ коровѣ. Скотъ очень любитъ такой кормъ и онъ приноситъ животнымъ пользу, такъ что крапиву полезно примѣшивать къ корму для всѣхъ вообще домашнихъ животныхъ, тѣмъ болѣе, что при этомъ получается очень хорошій навозъ, дающій превосходное удобреніе. Примѣсь крапивы къ корму также очень полезна ко-

замъ, которая въ такомъ случаѣ дасть очень густое жирное молоко. Въ виду этого сообщенія, нашимъ хозяевамъ не мѣшало-бы обратить свое вниманіе на крапиву.

Городскіе доходы. Курьезный анекдотъ передаетъ „Виленскій Вѣстникъ“ о представителѣ мѣщанскаго самоуправленія въ городѣ Вилейкѣ. Это—нѣкто г. Дурейко. Объ этомъ головѣ сохранилось много курьезныхъ анекдотовъ, въ родѣ слѣдующаго: Однажды губернаторъ ревизовалъ присутственные мѣста въ Вилейкѣ и, будучи въ городской думѣ, спросилъ голову Дурейку: „Какіе у васъ тутъ городскіе доходы?“—Дурейко отвѣчалъ: „Только и доходовъ, ваше превосходительство, если кто дастъ какихъ-нибудь десять копѣекъ за паспортъ или поднесетъ рюмку водки за какое нибудь дѣло“.

ПОПРАВКА. Въ замѣткѣ о покойномъ Ф. Л. Миллеръ, помѣщенную въ прошломъ № газеты, вкралась ошибка: онъ состоялъ, до службы въ конторѣ Государственнаго банка, не главнымъ начальникомъ Уральскихъ заводовъ, а начальникомъ одного изъ горныхъ округовъ.

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 7 мая 1891 года.

1) По иску Талыпова съ Галукова 1000 р.—взыскать; 2) по иску Сибирскаго торговаго банка съ Хабарова и Пятковыхъ 4878 р. 16 к.—взыскать; 3) по иску бр. Колмаковыхъ съ И. Н. и Н. И. Барановыхъ 14340 р. 20 к., по вопросу о принятіи апелляціонной жалобы—жалобу принять; 4) о недвижимомъ имѣніи Т. З. Шмакова съ И. А. Замбржицкимъ, по вопросу о принятіи отъѣзда—дѣло заслушать въ засѣданіи 28 мая; 5) тоже—М. М. Корминой съ А. И. и Ф. И. Корминовыми, по частному вопросу—прошеніе Корминой оставить безъ послѣдствій; 6) тоже—Е. И. Тиуновой съ М. Ф. Собберай, по вопросу о принятіи апелляціонной жалобы—жалобу оставить безъ движенія; 7) Птицина съ Михайловымъ о сносі построекъ, по вопросу о принятіи апелляціонной жалобы—жалобу принять; 8) Конищева съ Ушаковымъ объ освобожденіи отъ ареста имущества—ходатайство оставить безъ послѣдствій; 9) о признаніи права бѣдности за М. В. Хромыхъ—ходатайство оставить безъ послѣдствій; 10) тоже—за М. В. Насодиной—признать право бѣдности; 11) о распределеніи денегъ А. Я. Галчанинова—деньги 565 р. 94 к. препроводить въ Пермскій окр. судъ; 12) Дедухиной объ уничтоженіи довѣренности Вѣлову—довѣренность признать уничтоженною; 13) Гиловой объ уничтоженіи завѣщанія Гилева, по частному вопросу—прошеніе Гилевой оставить безъ послѣдствій; 14) о наследствѣ И. П. Андреева, по сообщенію казенной палаты—потребовать отъ наследниковъ Андреева объясненіе по поводу начисленной дополнительной наследственной пошлины; 15) о продажѣ имѣнія Е. А. Негодиной—ходатайство Яковлева оставить безъ послѣдствій; 16) тоже—Н. Н. и И. К. Щербаковыхъ—резолуція отложена; 17) объ утвержденіи духовнаго завѣщанія А. П. Шаньгина—предоставить просителю представить заявленіе съ копіей о составѣ и цѣнности имѣнія; 18) тоже—Михалева; 19) тоже—Костурова—утвердить; 20) тоже—Бѣлыхъ и о ввѣдѣ во владѣніе—завѣщаніе утвердить и ввести во владѣніе; 21) тоже—Сафонова; 22) тоже—Филевскихъ—предоставить просителямъ представить удостовѣреніе о составѣ и цѣнности наследствъ; 23) объ утвержденіи въ правахъ наследства Махрякова, 24) тоже—Цермаковыхъ—утвердить; 25) тоже—Семеновыхъ—дѣло отложить до истеченія срока о ввѣдѣ наследниковъ; 26) тоже—Злоказова, по вопросу о принятіи частной жалобы—жалобу принять. О ввѣдѣ во владѣніе: 27) Меллеръ-Закомельской и др., 28) Трифопова, 29) Мостовенко, 30) Логнинова—вести.

Объявленныя 10 мая.

1) По иску Таватуйскаго и Тарасовскаго сельскихъ обществъ съ гр. Строганова 510 р. 30 к.—поручить осмотръ спорной мѣстности и допросъ на мѣстѣ свидѣтелей члену суда В. С. Яновскому; 2) по иску Соколова съ Щербакова 2619 р. 74 к., по частному вопросу—допросить свидѣтелей Садикова, Стахова и др.; 3) по иску Мухомынина съ Толстова 6110 р., по вопросу о прекращеніи дѣла—дѣло производствомъ прекратить; 4) по отношенію Екатеринбургской городской управы за № 1565 о недоимкахъ на имѣніи М. Ведерникова—уведомить городскую управу о содержаніи опредѣленія суда, состоявшагося 22 января с. г.; 5) Ф. Е. и А. П. Войтеховыхъ о выдачѣ денегъ—деньги 9 р. 28 к. выдать А. П. Войтеховой, а 29 р. 54 к. Е. . Сулову; 6) по жалобѣ Иконникова на Камышловскій сиротскій судъ—предписать сиротскому суду немедленно войти въ разсмотрѣніе по существу прѣсбы Иконникова объ устраненіи опекуна Ломанина; 7) о недвижимомъ имѣніи горнаго вѣдомства съ Дружининымъ, по вопросу о принятіи апелляціонной жалобы—жалобу принять; 8) о наследствѣ Желѣкова и Дьячковой—заявленіе опекуновъ надъ имуществомъ и дѣтьми Дьячкова къ разсмотрѣнію не принимать; 9) о давности во владѣніи Трофимова—разрѣшить допросъ свидѣтелей; 10) объ отреченіи отъ наследства Каминской и Дубинской; 11) тоже—Свѣтоусова—заявленія принять къ свѣдѣнію; 12) о несостоятельности Несговорова—о содержаніи сообщенія Екатеринбургскаго город. полиц. управленія дать знать присяжному попечителю по дѣламъ Несговорова—Задѣину; 13) тоже—Страхова—заявленіе Дудина принять къ свѣдѣнію; 14) о продажѣ имѣнія В. С. Соколова—имѣніе укрѣпить за Г. Г. Щербаковымъ въ суммѣ 3000 р.; 15) тоже—С. и П. Пановыхъ—представленіе суд. пр. Панзевскимъ производствомъ возратить ему обратно; 16) объ утвержденіи въ правахъ наследства К. Н. и М. Я. Елисеивыхъ, Е. Я. Аникиной и Е. Фидлерманъ—утвердить; 17) тоже—Н. и М. П. Цогорѣльскихъ—ходатайство Цогорѣльскихъ оставить безъ послѣдствій; 18) объ утвержденіи духовнаго завѣщанія М. А. Лешкевича; 19) тоже—Агѣева; 20) тоже—Пономарева—утвердить; 21) тоже—Кремлевой—прошеніе причта Богородицкой церкви Нижне-Исетскаго завода къ разсмотрѣнію не принимать; 22) тоже—А. Е. Аникина—утвердить и ввести В. А. Аникина во владѣніе; 23) тоже—И. К. Зыкина—предоставить Зыкиной представить въ судъ свѣдѣнія, сколько билетовъ 1 и 2 внутренняго съ выигры-

шамми займа принадлежатъ завѣщателю; 24) тоже—Бобылева—завѣщаніе Бобылева отослать въ Красноуфимскій мировой съездъ для допроса свидѣтелей; 25) тоже—Нѣминова—предоставить Нѣминовой представить въ судъ свѣдѣнія о составѣ и цѣнности имущества. О ввѣдѣ во владѣніе: 26) Маракулина, 27) Кондырева—вести.

Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.

По телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ специальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по департаменту желѣзнодорожныхъ дѣлъ), въ Петербургѣ 7 мая 1891 г.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣчены по биржевымъ свѣдѣніямъ 6 и 7 мая и относятся къ принятой, на данномъ рынкѣ, единицѣ (къ пуду или къ четверти условнаго вѣса).

С.-Петербургъ. Пшеница: (цѣна за четверть въ 10 пуд.) саксонка, смотря по качеству, наличн. 11 р. 25 к.—11 р. 75 к.; самарка высокая, наличная 11 р. 25 к.—11 р. 75 к.; гирка 11 р. 00 к.—11 р. 50 к. Продавцы 50 к. дороже. Настроеніе рынка—лучше.

Рожь: (цѣна за четверть въ 9 пуд.)—тяжелая (нат. 9 п. четв.) наличн. 8 р. 25 к.—8 р. 40 к., обыкн. (8 п. 10 ф.—8 п. 25 ф.) наличн. 8 р. 00 к.—8 р. 15 к. Продавцы 20—30 к. дороже. Настроеніе рынка—твердое.

Овесъ: (цѣна за пудъ)—тяжелый наличн. 80—90 к.; обыкновенн. (6 пуд. цѣна за четв.) наличн. 4 р. 50 к.—4 р. 65 к. Продавцы на 20 к. дороже. Настроеніе рынка—тихое.

Ячмень: (цѣна за четверть) наличн.—рослый (въ 8 п.) 7 р. 00—7 р. 40 к.; кормовой (въ 8 п.) 5 р. 60 к.—6 р. 00 к.

Москва. Пшеница: (цѣна за четв. въ 10 п.) наличная, яровая 12 р. 00 к.—12 р. 50 к.; озимая 11 р. 50 к.—12 р. 00 к. Настр. рынка—крѣпкое.

Рожь: (цѣна за четв. въ 9 п.) наличная, ведреная 8 р. 00—8 р. 50 к., овинная 9 р. — к.—9 р. 50 к. Настр. рынка—крѣпкое.

Овесъ: (цѣна за четв. въ 5 п. 20 ф.) наличный, ведренный: русск. нешаст. 3 р. 50 к.—3 р. 60 русск. шаст. 3 р. 60 к.—3 р. 70 к., перер. неш. 3 р. 65 к.—3 р. 75 к., перер. шаст. 3 р. 70 к.—3 р. 80 к.; овинный: русск. нешаст. 3 р. 75 к.—3 р. 85 к., русск. шаст. 3 р. 80 к.—3 р. 90 к., перер. нешаст. 3 р. 65 к.—3 р. 75 к., перер. шаст. 3 р. 70 к.—3 р. 90 к. Настр. рынка крѣпкое.

Ячмень: наличн. за пудъ 1—1 р. 20 к. Настр. рынка крѣпкое.

Одесса. Пшеница: (цѣна за пудъ) наличн. гирка: обыкновенная никопольская (9 п. 00 ф.—9 п. 10 ф.) 94 к.—1 р. 4 к., бессарабская (9 п. 13 ф.—9 п. 36 ф.) 1 р. 4 к.—1 р. 13 к. польская (9 п. 3 ф.—9 п. 36 ф.) 1 р.—1 р. 14 к. Настр. рынка вялое.

Рожь: цѣна за пудъ. Наличная (въ 8 п. 35 ф.—9 п. 5 ф.) 92 к. Настр. рынка тихое.

Ячмень: наличн. за пудъ: дѣпровскій 74 к.; визшій сортъ 00 к. Настр. рынка тихое.

Самара. Пшеница. Натура. Наличн. бѣлотурка (въ мѣшкѣ за пуд. гол. фунта 135/140 за пудъ 1 р. 00 к.; переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/135) за пудъ 80—95 к.; русская (въ мѣшкѣ гол. фунт. 125/130) за пудъ 80—90 к. Настр. рынка тихое.

Рожь: Натур. наличн. (въ мѣшкѣ гол. фунт. 117/120) 68—71 к. Настр. рынка тихое.

Овесъ: Нат. наличный (въ мѣшкѣ гол. фунт. 61/67) 58—60 к. Настр. рынка тихое.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 17 мая 1891 года.

| | |
|---|---|
| Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на | |
| Лондонъ за 10 ф. ст. | 83 р. 70 к. 83 р. 35 к. 83 р. 70 к. |
| Берлинъ „ 100 гер. мар. | 41 „ 05 „ 40 „ 95 „ 41 р. 02 ⁵ / ₈ к. |
| Парижъ „ 100 франк. | 33 р. 12 ⁵ / ₈ к. 33 р. 05 к. 33 р. 12 ⁵ / ₈ к. |
| Полуимпералы новой чекавки | 6 р. 72 к. до 6 р. 74 к. сдѣл. |
| Таможенныя купоны (за 100 руб. мет.) | 134 ¹ / ₂ р. до 135 р. сдѣл. |
| Серебро | - - - 1 р. 3 к. до 1 „ 5 к. „ „ |
| Биржевой дисконтъ | - - - 4—5 ⁰ / ₀ |
| 5 ⁰ / ₀ билеты государ. банка 1-го выпуска | - - - 101 ⁷ / ₈ „ „ |
| „ „ „ 2-го „ | - - - 102 ¹ / ₈ „ „ |
| „ „ „ 3-го „ | - - - 100 „ пок. |
| „ „ „ 4-го „ | - - - 100 „ „ |
| „ „ „ 5-го „ | - - - 100 „ „ |
| „ „ „ 6-го „ | - - - 101 ¹ / ₂ „ „ |
| 5 ⁰ / ₀ восточный заемъ 1000 р. 1-го выпуска | - - - 100 ³ / ₈ сдѣл. |
| „ „ „ 2-го „ | - - - 100 ⁷ / ₈ „ „ |
| „ „ „ 3-го „ | - - - 101 „ „ |
| „ ввнутренній съ выигрышами заемъ 1864 г. | - - - 243 ³ / ₄ „ „ |
| „ „ „ 1866 „ | - - - 222 пок. |
| „ Государственная желѣзнодорожная рента | - - - 105 „ сдѣл. |
| 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ рента | - - - 100 „ пок. |
| 4 ⁰ / ₀ ввнутренній заемъ | - - - 98 „ сдѣл. |
| 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ внутр. конс. жел. дор. заемъ 1 вып. 1890 г. | - - - 101 ³ / ₄ „ пок. |

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Разные національные дамскіе и дѣтскіе костюмы
150—2—2 въ магазинѣ Генриха Перетцъ.

СЕГОДНЯ,
въ воскресенье, 19-го мая,
имѣетъ быть

**БЕЗОТКАТАТЕЛЬНО
ПРОЩАЛЬНЫЙ
КОНЦЕРТЪ
АЛЬМЫ ФОСТРЕМЪ.**

157—1—1

ПРОДАЖА ИЗВЕСТИ съ Фоминской горы Федора Егоровича Войтехова, въ д. наслѣдниковъ И. С. Шабалина. 73—10—9

НОВАЯ КНИГА.

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ и поступитъ въ продажу новая книга:

РАЗСКАЗЫ и ОЧЕРКИ

П. Н. ГАЛИНА (Нила А—га).

(Книга вторая).

Содержаніе книги: Актриса (разказъ), Ванька (очеркъ), Сѣдые волосы (разказъ), Нюта (разказъ), Призракъ, Преступница (святочные разказы), Мандолината (будничныя сцены въ 3-хъ дѣйствіяхъ).

Въ ночь на 15 марта сего года, изъ посуднаго магазина Янина въ Екатеринбургѣ похищено слѣдующее:

261 шт. алмазовъ, за №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 11, 12, 0, 00 и безъ №№.

42 столовыхъ и чайныхъ серебряныхъ ложекъ.

30 серебряныхъ солонокъ.

Открывшему похитителя хая **НАГРАДЫ 25 Р.** Если-же будутъ возвращены всѣ вещи, то

НАГРАДЫ 100 РУБ.

Семень Янинъ. 21-0-17

Уральская желѣзная дорога.

Въ дополненіе объявленія № 9 отъ 16 марта сего года, симъ доводится до общаго свѣдѣнія, что съ 5 мая пристань Тура открыта для приѣма и отправленія пассажировъ, багажа и товаровъ большой скорости. Пассажиры и ихъ багажъ перевозятся между станціями Тюмень и пристанью Тура только въ дни прихода и отправленія пассажирскихъ пароходовъ Томской и Семипалатинской линіи.

152-3-2

Лѣтнія дамскія и дѣтскія пальто и накидки
149—2—2 въ магазинѣ Генриха Перетцъ.

Въ предстоящемъ очередномъ Екатеринбургскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи должны быть произведены выборы почетныхъ и участковыхъ мировыхъ судей, а потому предсѣдатель Екатеринбургской Уѣздной Земской Управы приглашаетъ всѣхъ желающихъ и имѣющихъ право быть избранными на означенныя должности заявить о своихъ правахъ не позже 20 числа іюня.

№ 156—3—1

ИЩУТЬ купить домъ, предпочтительно деревянный одноэтажный, приблизительно въ семь комнатъ, съ садомъ или мѣстомъ для него, не въ очень отдаленной части города; можетъ быть и двухъ-этажный, если въ немъ двѣ отдѣльныя квартиры.

ТУТЪ ЖЕ ищетъ мѣсто домашней или приходящей учительницы, могущей готовить во всѣ классы гимназіи, или компаніонки, опытная преподавательница, знающая музыку; имѣетъ личныя рекомендаціи. Справиться: Колобовская улица, д. Дехановыхъ, у Котовичъ, съ 12 ти до 3-хъ ч. пополудни. 145-3-3

ИЩУ МѢСТА, или какой ни- будь работы по перепискѣ за самое умѣренное вознагражденіе. Крайне нуждаюсь въ заработкѣ. Согласенъ въ отъѣздъ. Адресъ: Водочная ул., д. Плѣнскаго, № 117, во флигелѣ.

Управление Уральской желѣзной дороги

доводитъ до общаго свѣдѣнія, что для повагонной перевозки сѣна (изъ групп. 109) съ 9 марта с. г. впредь до отмѣны установленъ нижеслѣдующій тарифъ.

Тарифъ № 3256.

Сѣно (изъ групп. 109) полными вагонами въ 610 пудовъ.

Съ 9 Марта 1891 г. впредь до отмѣны.

1) Сѣно прессованное и непрессованное при перевозкѣ полными вагонами въ 610 пудовъ по Уральской ж. дорогѣ таксирруется по 12 коп. съ вагона и версты.

2) Сѣно прессованное и непрессованное при отправкахъ полными вагонами въ 610 пудовъ въ направленіи отъ Тюмени къ Перми и Березникамъ по Уральской ж. дорогѣ таксирруется при перевозкахъ на разстояніяхъ:

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------|-----|-----|--------|----|----|------|----|----|--------|---|------------------|
| отъ | 1 | до | 150 | верстъ | 0 | р. | 10 | к. | съ | вагона | и | версты. |
| „ | 151 | „ | 162 | „ | 15 | „ | 00 | „ | „ | „ | „ | за все разст. |
| „ | 163 | „ | 300 | „ | — | „ | 9,23 | „ | „ | „ | „ | и версты. |
| „ | 301 | „ | 346 | „ | 27 | „ | 69 | „ | „ | „ | „ | за все разстоян. |
| „ | 347 | „ | 481 | „ | — | „ | 8 | „ | „ | „ | „ | и версты, |
| „ | 482 | „ | 549 | „ | 38 | „ | 48 | „ | „ | „ | „ | за все разстоян. |
| „ | свыше | 549 | „ | — | „ | 7 | „ | „ | „ | „ | „ | и версты |

Дополнительные сборы—особо на общемъ основаніи.

1 мая 1891 года.

153-3-2

СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

на 1-е апрѣля 1891 года.

| АКТИВЪ. | Екатерин- бургъ. Руб. К. | Прочія отдѣленія. Руб. К. | Всего. Руб. К. |
|---|--------------------------------|---------------------------------|----------------------|
| <i>Касса</i> (государственные кредитные билеты и разнѣнная монета) - | 76,389 74 | 323,631 89 | 400,021 63 |
| <i>Текущіе счета:</i> | | | |
| 1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ - | 276,409 85 | 742,542 58 | 1,018,952 43 |
| 2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ: | | | |
| а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ - | — — | 100 — | — |
| б) „ Сиб. Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ - | — — | 10,000 — | — |
| в) „ „ Междунар. Коммерч. Банкѣ - | — — | 2,500 — | — |
| г) „ „ Русскомъ для виѣш. торг. Банкѣ - | — — | 105,500 — | 704,100 — |
| д) „ „ Общ. взаим. кредита - | — — | 1,000 — | — |
| е) „ „ Частн. Коммерческ. Банкѣ - | — — | 585,000 — | — |
| <i>Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей</i> - | 1,830,737 85 | 2,468,360 99 | 4,299,098 84 |
| <i>Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ</i> - | 14,400 24 | 2,626 65 | 17,026 89 |
| <i>Учетъ соло векселей съ обезначеніемъ</i> - | 25,500 — | — — | 25,500 — |
| <i>Спеціальныя счета *)</i> - | 402,718 27 | 3,269,870 73 | 3,672,589 — |
| <i>Ссуды подъ залогъ:</i> | | | |
| 1. Государствен. и правит. гарантиров. цѣнныхъ бумагъ - | 157,075 — | 716,897 — | 873,972 — |
| 2. Пасвъ, акцій, облигац. и закладн. листовъ, правит. негарантир. | 24,340 — | 504,768 — | 529,108 — |
| 3. Товаровъ, а также коносам. вarrant. квитанц. транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ, пароходныхъ обществъ на товары - | 73,676 59 | 68,312 — | 141,988 59 |
| 4. Драгоценныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій - | 232 — | 13,583 — | 13,815 — |
| <i>Ассигновки, золото и серебро въ слиткахъ и звонкая монета, принадлежащая Банку</i> - | 7,410 46 | 46,648 39 | 54,058 85 |
| <i>Цѣнные бумаги, принадлежащая Банку:</i> | | | |
| 1. Государственные и правительствомъ гарантированныя - | 109,114 42 | 2,615,245 29 | 2,724,359 71 |
| 2. Паи, акціи, облигаціи и закладные листы, правит. негар. | 2,421 64 | 590,295 64 | 592,717 28 |
| <i>Счетъ Банка съ Отдѣленіями.</i> - | 6,325,254 54 | — — | 6,325,254 54 |
| <i>Корреспонденты Банка:</i> | | | |
| 1. По ихъ счетамъ (logo) свободныя суммы въ распор. корреспонд. | 26,635 07 | 425,563 54 | 452,198 61 |
| 2. По счетамъ Банка (postro) свободныя суммы въ распор. Банку - | — — | — — | — — |
| <i>Протестованныя векселя</i> - | 30,039 51 | 5,237 — | 35,276 51 |
| <i>Просроченныя ссуды</i> - | 7,015 — | 6,966 — | 13,981 — |
| <i>Текущіе расходы</i> { 1890 г. - | 63,517 06 | 114,758 88 | 178,275 94 |
| { 1891 г. - | 18,215 81 | 27,936 78 | 46,152 59 |
| <i>Расходы, подлежащіе возврату</i> - | 692 45 | 354 20 | 1,046 65 |
| <i>Недвижимое имущество</i> - | 37,900 — | 33,904 88 | 71,804 88 |
| <i>Переходящія суммы</i> - | 203,432 96 | 218,315 16 | 421,748 12 |
| ИТОГО - | 9,713,128 46 | 12,899,918 60 | 22,613,047 06 |
| ПАССИВЪ. | | | |
| <i>Складочный капиталъ</i> - | 2,400,000 — | — — | 2,400,000 — |
| <i>Запасный капиталъ</i> - | 800,000 — | — — | 800,000 — |
| <i>Запасный дивидендъ</i> - | 37,987 36 | — — | 37,987 36 |
| <i>Особый фондъ для урегулированія цѣнностей запаснаго капитала</i> - | — — | 80,000 — | 80,000 — |
| <i>Вклады:</i> | | | |
| 1. На текущіе счета а) обыкновенныя - | 1,785,980 20 | 3,983,424 26 | 5,769,404 46 |
| 2. Безсрочныя - | 482,266 — | 393,598 — | 875,864 — |
| 3. Срочныя - | 2,267,206 — | 1,673,531 — | 3,940,737 — |
| <i>Капиталъ погашенія затратъ по недвиж. им. Банка</i> - | 6,128 81 | 847 60 | 6,976 41 |
| <i>Переучтенныя векселя и торговыя обязательства</i> - | — — | 30 55 | 30 55 |
| <i>Счетъ Банка съ отдѣленіями</i> - | — — | 5,477,207 55 | 5,477,207 55 |
| <i>Корреспонденты Банка:</i> | | | |
| 1. По ихъ счетамъ (logo) свободныя суммы въ распор. корреспонд. | 580,523 44 | 422,753 93 | 1,003,277 37 |
| 2. По счетамъ Банка (postro) суммы, остающіяся за Банкомъ - | 1,024,532 28 | — — | 1,024,532 28 |
| <i>Акцентованныя траты</i> - | 1,587 80 | 27,955 84 | 29,543 64 |
| <i>Невыплаченный по акціямъ Банка дивидендъ за 1877/1880 г.</i> - | 3,562 20 | — — | 3,562 20 |
| <i>Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ</i> - | 26,699 18 | 27,468 90 | 54,168 08 |
| <i>Полученныя проценты и комиссія</i> - | | | |
| { 1890 г. - | 157,337 66 | 537,887 32 | 695,224 98 |
| { 1891 г. - | 102,821 29 | 238,253 47 | 341,074 76 |
| <i>Переходящія суммы</i> - | 36,496 24 | 36,960 18 | 73,456 42 |
| ИТОГО - | 9,713,128 46 | 12,899,918 60 | 22,613,047 06 |
| <i>Цѣнностей на храненіи</i> - | 866,754 50 | 1,276,856 13 | 2,143,610 63 |
| <i>Векселей на комиссіи</i> - | 64,718 26 | 1,097,251 58 | 1,161,969 84 |
| <i>*) Въ томъ числѣ: подъ % бумаги: гарантиров.</i> - | 320,376 45 | 1,377,542 47 | 1,697,918 92 |
| „ негарантиров. | 82,341 82 | 1,892,299 46 | 1,974,641 28 |
| „ векселя съ 2 подпис. | — — | 28 80 | 28 80 |
| <i>Разница между % причитающимися съ Банка и слѣдующими ему</i> - | — — | — — | 42,762 73 |
| <i>%/о переходящіе за 1-е апрѣля 1891 г.</i> - | — — | — — | 127,327 31 |

ИВАНОМЪ ИВАНОВИЧЕМЪ ХРУЦОВЫМЪ

(С.-Петербургъ, Невскій просп., д. 45)

покупается сырая платина небольшими партиями (по 5 фунтовъ въ недѣлю) для мѣстаго производства, а большія партии принимаются на комиссію, изъ 5%, для продажи въ Лондонъ и Сѣверную Америку.

№ 154 10—1

Объявление.

Въ Кунгурское техническое, Губкина, училище (въ городѣ Кунгурѣ Пермской губерніи), состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества, принимаются безъ экзамена окончившіе курсъ въ трехъ и четырехъ-классныхъ городскихъ, по Положенію 31 мая 1872 г., училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, остальные же по соотвѣствующему испытанію. Курсъ ученія 4 года. Приемные экзамены 10, 12 и 13 августа. Плата за полнаго пансіонера 180 руб. въ годъ, за приходящаго — 30 рублей. Для приѣма въ I классъ требуется возрастъ не моложе 14 и не старше 17 лѣтъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, пользуются льготою 2-го разряда при отбываніи воинской повинности.

За подробными свѣдѣніями желающіе благоволятъ обращаться въ канцелярію училища, лично и письменно.

Директоръ училища *А. Хвастуновъ.*

148-10-2

ЛѢТНІЕ ПИДЖАКИ отъ 2 р. 50 к. до 18 р.

„ брюки „ 2 р. — „ 12 р.

„ жилеты „ 1 р. — „ 3 р.

изъ бумажныхъ, пеньковыхъ, шерстяныхъ и шелковыхъ матеріаловъ

въ магазинъ Генриха Перетцъ. 148-2-2

ПРОДАЕТСЯ роаль Петербургской фабрики, по случаю ненадобности, за выгодную цѣну. Въ Офицерской улицѣ, домъ № 6, во флигелѣ, вверху.

151—4—2

МАГАЗИНЪ МЕБЕЛИ И МАСТЕРСКАЯ**М. Ф. ПРОСВИРНИНА**

(Екатеринбургъ, Главный просп., д. Котляревскихъ)

предлагаютъ большой выборъ готовыхъ: всевозможной мебели, матрацовъ и кроватей, какъ-то: буфеты, шкафы, столы, этажерки, комоды, гарнитуры для гостинныхъ, будуаровъ и кабинетовъ, матрацы пружинные, шерстяные и мочальные, различныя желѣзныя кровати и проч.

Принимаются заказы на всѣ вышеозначенные предметы, на драпировку комнатъ и на передѣлку и поправку старыхъ вещей.

Заказы исполняются прочно и аккуратно; г.г. иногороднимъ вещи продаются и съ доставкою.

Магазинъ принимаетъ за умѣренный % всевозможную мебель, для продажи таковой по случаю.

7—50—19



Приготовленіе и продажа, какъ не содержащаго въ своемъ составѣ вредныхъ веществъ, разрѣшена Врачебнымъ Отдѣленіемъ Петроковскаго Губернскаго Правленія на общихъ основаніяхъ торговли.

НОВЫЙ КОЛЬДЪ-КРЕМЪ**А Л Ъ Д Е Х И Д Ъ****ХИМИКА ВЛАДИО.**

При ежедневномъ употребленіи смягчаетъ кожу, придаетъ ей бѣлизну и свѣжесть, предохраняетъ отъ морщинъ и при томъ остается незамѣтнымъ на лицѣ.

АЛЪДЕХИДЪ, не содержа въ себѣ жирныхъ веществъ, никогда не портится и не оставляетъ слѣдовъ на платьѣ, преимуществами котораго не пользуются другіе **КОЛЬДЪ-КРЕМЫ**. Мал. флак. 60 коп., больш. флаконъ 1 руб.

Продается во всѣхъ аптекахъ, лучшихъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ.

Главный складъ у **В. Кремеръ**, Старо-Гостинный дворъ, № 29—30, въ Москвѣ.

Въ Екатеринбургѣ у **А. И. Соколовой**.

136—10—4

КОНТОРЫ ТОВАРИЩЕСТВА
ПЕЧЕНКИНА и К^о
въ Казани, Саратовѣ, Екатеринбургѣ, Нижнемъ-Новгородѣ,
и С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Продаютъ выигрышные билеты 1-го и 2-го займовъ съ
разсрочкой платежа помѣсячно.

За разсрочку берется 50 коп. въ мѣсяць, т. е. билетъ, купленный съ разсрочкой на 12 ть мѣсяцевъ, обходится только на **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** дороже купленнаго за наличныя деньги.

Условія **ДѢЙСТВИТЕЛЬНО ВЫГОДНЫЯ** для покупателя.

ПЕРВЫЙ ВЗНОСЪ НЕ МЕНѢ 15 РУБЛЕЙ.

Иногородніе высылаютъ первый взносъ въ ближайшій изъ вышеозначенныхъ городовъ, гдѣ есть конторы Товарищества.

АДРЕСЪ ПОЧТОВОЙ КОНТОРЫ ИЗВѢСТЕНЪ.
ФИРМА съ 1871 ГОДА.

3—0—19

