

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ достав.		Съ дост. и перес.	
На годъ	5 р. — к.	На годъ	6 р. — к.
— 11 м.	4 > 75 >	— 11 м.	5 > 75 >
— 10 >	4 > 50 >	— 10 >	5 > 50 >
— 9 >	4 > 25 >	— 9 >	5 > — >
— 8 >	4 > — >	— 8 >	4 > 50 >
— 7 >	3 > 50 >	— 7 >	4 > — >
— 6 >	3 > — >	— 6 >	3 > 50 >
— 5 >	2 > 50 >	— 5 >	3 > — >
— 4 >	2 > — >	— 4 >	2 > 50 >
— 3 >	1 > 50 >	— 3 >	2 > — >
— 2 >	1 > — >	— 2 >	1 > 50 >
— 1 >	— > 60 >	— 1 >	— > 75 >

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ. отъ 12-до 2-хъ час. дня.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанья отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. По поводу экстреннаго земскаго собранія. Корреспонденціи: Добрянскій зав., Красноуфимскъ, Купгуръ, Троицкъ, Тобольскъ, Ялуторовскій округъ. Общество потребителей Саткинскаго завода. Шерьинская волость, Оханскаго уѣзда. Забытый уголокъ. По Россіи. За-границей. Журнальныя замѣтки (окончаніе). Мелочи всенедельной жизни. Литературный отдѣлъ: Отъ любви не умираютъ (окончаніе). Смѣсь. справочный отдѣлъ. Объявленія. Записки Уральскаго общества любителей естествознанія.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Пятница, 26 іюля.

Петербургъ. Опубликовано о разрѣшеніи устройства Саксаганской вѣтви Екатерининской дороги, Принаревской, отъ станціи Лапы Варшавской дороги, на городъ Остроленку и Островъ, Чіатуской вѣтви закавказской дороги, сооруженіе дорогъ отъ Міаса до Челябинска, Петровской, отъ Бесланъ Владикавказской дороги, о разрѣшеніи постройки Курско-Кіевскому обществу подъѣздныхъ путей: а) отъ станціи Коренево до г. Рыльска, б) отъ той же станціи до г. Суджи, в) отъ станціи Конотопъ черезъ г. Кролевецъ до станціи Пироговки, на р. Деснѣ съ вѣтвью къ Шостенскому пороховому заводу, г) отъ станціи Круты до г. Чернигова и д) отъ станціи Круты, черезъ гор. Прилуки до города Пирятина.

Суббота, 27 іюля.

Петербургъ. Розничная продажа газеты „Свѣтъ“ воспрещена.

„Гражданинъ“ слышалъ, что въ предстоящую сессію Государственнаго Совѣта будетъ разсматриваться представленіе объ обязательной экспроприаціи тѣхъ городскихъ земель, по поводу отчужденія которыхъ не состоится добровольнаго соглашенія между обществами строящихся дорогъ и городскими управленіями.

Понедѣльникъ, 29 іюля.

Петербургъ. Варшавской газетѣ „Kurjer Poczany“ опять разрѣшено печатаніе частныхъ объявленій, воспрещенное распоряженіемъ 17 іюня с. г.

При желѣзнодорожной катастрофѣ въ Финляндіи, 49 нижнихъ чиновъ получили ушибы, у 15 человекъ ушибы значительные, одинъ убитъ, легко ранены 3 офицера; на мѣсто происшествія приѣхалъ Финляндскій генераль губернаторъ и хотѣлъ помогать раненымъ, но они всѣ были на ногахъ.

„Новое Время“ сообщаетъ: съ цѣлью удержанія возможно низкихъ цѣнъ на хлѣбъ, посредствомъ заготовки его городскими думами и продажи бѣднѣйшему населенію по заготовительной цѣнѣ и въ виду отсутствія у многихъ думъ наличныхъ для того средствъ, думамъ разрѣшено заимствовать, съ согласія мѣщанскихъ обществъ, принадлежащія имъ ссловныя продовольственныя средства, для употребленія ихъ на операцію по покупкѣ хлѣба, съ возвращеніемъ расходовъ на это суммъ немедленно по окончаніи хлѣбной операціи и съ тѣмъ, чтобы всѣ, могущіе оказать при этомъ убытки, не были относимы на счетъ мѣщанскихъ капиталовъ.

„Гражданинъ“ сообщаетъ, что Министръ Финансовъ удовлетворилъ ходатайство земельныхъ банковъ объ установленіи правила, по которому договоры не объявленные банку при полученіи ссуды и заключенные безъ согласія банка послѣ выдачи ссуды, имѣютъ силу въ теченіи одного года, со дня перехода имѣнія въ собственность банка, или посторонняго покупателя.

Вторникъ, 30 іюля.

Петербургъ. Опубликовано именной указъ Сенату о воспрещеніи отпуска за-границу ржи въ зернѣ, ржаной муки и отрубей всякаго рода; отпускъ за-границу изъ портовъ Балтійскаго, Чернаго и Азовскаго морей и по западной сухопутной границѣ ржи въ зернѣ, ржаной муки и отрубей всякаго рода съ 15 августа сего 1891 г. воспретить; воспреще-

не примѣнить къ тѣмъ изъ означенныхъ хлѣбныхъ товаровъ, на кои до 15 августа 1891 года не будутъ выданы таможенными отпускными документами. Независимо отъ сдѣланныхъ уже, по распоряженію Министерства Финансовъ, значительныхъ пониженій платъ за перевозку по желѣзнымъ дорогамъ хлѣба, въ нуждающіяся мѣстности, предоставитъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ принять мѣры къ облегченію сбыта хлѣба изъ мѣстностей, имѣющихъ излишки онаго, въ губерніи нуждающіяся и разрѣшить административнымъ и земскимъ органамъ вести дѣло покупки отъ землевладѣльцевъ хлѣба потребнаго на обмененіе и продовольствіе, коммерческимъ способомъ. Предоставитъ Министру Финансовъ разрѣшать окончательно всѣ сомнѣнія, могущія встрѣтиться по Министерству Финансовъ, при исполненіи настоящаго указа, предоставитъ Министрамъ Государственныхъ Имуществъ, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, когда обстоятельства дозволятъ, войти съ особымъ представленіемъ о разрѣшеніи отпуска за границу ржи, ржаной муки и отрубей всякаго рода.

Опубликована Высочайшая грамота вѣролюбивому уральскому казачьему войску по случаю трехсотлѣтняго его существованія. Государь, указавъ на подвиги войска, жалуется ему на дарованное въ 1884 г. Георгіевское знамя новую Александровскую юбилейную ленту съ надписями на лентѣ: „Въ память трехсотлѣтняго существованія уральскаго казачьяго войска“ и на бантѣ: „1891 г.“; вмѣстѣ съ тѣмъ Государь жалуется по числу выставляемыхъ войскомъ въ военное время девяти конныхъ полковъ, девять полковыхъ знаменъ, для обезпеченія же казаковъ необходимыми средствами къ исправному выходу на службу, призналъ за благо, сохранить существующій порядокъ пользованія для рыболовства Ураломъ.

Для облегченія населенія мѣстностей пострадавшихъ отъ неурожая, Государь повелѣлъ допустить крестьянъ означенныхъ мѣстностей въ теченіи предстоящихъ осени и зимы къ бесплатной заготовкѣ въ казенныхъ дачахъ дровъ и хвороста, изъ валежнаго лѣса съ тѣмъ, чтобы крестьяне употребляли лѣсъ на домашнія надобности и для сбора лѣса выпускались лишь въ дни, назначенные мѣстнымъ лѣснымъ управленіемъ. Сообщая Высочайшее повелѣніе циркулярно, управляющимъ имуществами губерній: Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Казанской, Курской, Нижегородской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Тамбовской, Тверской, Тульской, Харьковской, Херсонской и Черниговской, управляющій министерствомъ имуществъ предлагаетъ управляющимъ соответственныхъ мѣръ, выражая увѣренность, что они отнесутся особенно старательно къ приведенію въ исполненіе его распоряженія и населеніе вполнѣ воспользуется Высочайшею милостію.

„Новости“ сообщаютъ, что уже отпущено пятнадцать милліоновъ на покупку зерна для продовольствія нуждающагося населенія и на озимый посѣвъ.

„Гражданинъ“ сообщаетъ, что для поддержанія пострадавшаго отъ неурожая населенія, рѣшено приступить къ ремонту почтовыхъ и грунтовыхъ дорогъ и сооруженію новыхъ наиболее необходимыхъ шоссепныхъ путей, на что ассигновано около пятнадцати милліоновъ.

„Новое Время“ сообщаетъ, что предполагается сдѣлать обязательнымъ народное образованіе въ тѣхъ селахъ, гдѣ существуютъ школы, могущія вмѣстить наличное число дѣтей школьнаго возраста.

Будутъ обязательно открыты для всѣхъ прихожанъ мѣстныхъ приходскія бібліотеки бесплатно. Выборъ книгъ и заведываніе бібліотеками будетъ принадлежать настоятелямъ церквей.

Среда, 31 іюля.

Петербургъ. Для облегченія нуждающемуся населенію замѣны ржи другими сортами хлѣба, особенно картофелемъ и кукурузой, постановлено понизить плату за провозъ не ниже $\frac{1}{100}$ к. съ пудоверсты; означенные тарифы вводятся

въ дѣйствіе съ 31 іюля; объ отпущеніи будетъ объявлено за мѣсяць впередъ.

Четвергъ, 1 августа.

Петербургъ. „Новое Время“ сообщаетъ, что для немедленнаго принятія мѣръ къ удовлетворенію нуждъ по продовольствію населенія и обмененію полей, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ ассигновалъ авансомъ земствамъ неурожайныхъ губерній значительныя суммы изъ общаго продовольственнаго капитала. Во всѣхъ нуждающихся губерніяхъ созваны особыя совѣщанія свѣдующихъ лицъ, подъ предѣлательствомъ губернаторовъ, съ участіемъ губернскихъ управъ и предѣлателей уѣздныхъ управъ.

Въ Государственный Совѣтъ вскорѣ будетъ внесено представленіе объ устройствѣ Всероссийской промышленной выставки, въ 1893 году, въ Москвѣ. „Д. К.“

ХРОНИКА.

Засѣданіе Екатеринбургск. городской думы 1 августа.

По программѣ занятій думы, въ настоящемъ засѣданіи было назначено разсмотрѣніе только одного вопроса о продовольствіи.

Чрезмѣрное возвышеніе цѣнъ на хлѣбъ въ городѣ побудило городское управленіе изыскать средства къ предотвращенію сего въ будущемъ и съ этой цѣлью городская управа, въ особомъ докладѣ, намѣтила рядъ мѣръ, клонящихся къ урегулированію продажныхъ цѣнъ на хлѣбные продукты.

Послѣ довольно продолжительныхъ преній, доказавшихъ единогласное желаніе гг. гласныхъ прійти на помощь нуждающемуся населенію города, которое, какъ извѣстно, болѣе другихъ страдаетъ отъ высокихъ цѣнъ на хлѣбъ, дума пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: на случай повышенія хлѣбными торговцами цѣнъ на хлѣбъ въ будущемъ (въ настоящее время цѣны уже понижаются), городскому управленію необходимо имѣть запасъ ржаного хлѣба (мукой или зерномъ) отъ 20 до 30 т. пудовъ. Продавая этотъ хлѣбъ по заготовительнымъ цѣнамъ, можно будетъ достигнуть того, что и торговцы также цѣну понизятъ; гдѣ именно и какъ выгоднѣе заготовить указанное количество хлѣба — дано уполномочіе управѣ. За симъ, изыскивая средства для этой заготовки, дума рѣшила обратиться съ просьбой къ мѣстному мѣщанскому обществу о предоставленіи въ распоряженіе городского управленія для означенной надобности имѣющихся у общества свободныхъ капиталовъ, за извѣстные проценты, въ видѣ займа. Если же мѣщанское общество почему-либо откажетъ въ этой просьбѣ, то рѣшено необходимый кредитъ (до 30 т.) произвести въ городскомъ общественномъ банкѣ.

По обсужденіи продовольственнаго вопроса вообще, нѣкоторыми гласными было высказано мнѣніе о необходимости возбудить ходатайство объ устройствѣ подѣздного пути отъ Левевой до г. Тюмени. Думой такое мнѣніе принято, но предварительно окончательнаго рѣшенія, она поручила городской управѣ свестись съ тюменской и другими окрестныхъ мѣстностей городскими и земскими управами и о результатахъ доложить думѣ.

Бесплатные паспорта для крестьянъ. Въ послѣднее время, въ министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, начали поступать ходатайства о разрѣшеніи выдавать бесплатные паспорта на отлучку крестьянамъ тѣхъ губерній, которыя пострадали отъ неурожая. Говорятъ, что всѣ эти ходатайства будутъ разрѣшены въ утвердительномъ смыслѣ, но съ условіемъ, чтобы бесплатные паспорта выдавались на срокъ не далѣе 1 сентября 1892 г. „Д. К.“

Эпидемическія заболѣванія въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ за июнь. (Данныя по 7 земскимъ, 1 земско-заводскому, 4 заводскимъ участкамъ, городской больницѣ, военному лазарету, тюремной больницѣ и 5 уч. Уральской желѣзной дороги). Инфекціонныхъ заболѣваній 1319 въ 94 селеніяхъ. *Тифъ безъ обозначенія формы*—г. Екатеринбургъ (6 сл.), Кыштымскій заводъ (16 сл.) и еще въ 2 сел. (по 1 сл.). *Тифъ возвратный*—Нижне-Исетскій зав. (15 сл.). *Тифъ брюшной*—г. Екатеринбургъ (13 сл.), Каслинскій зав. (5 сл.) и еще въ 6 сел. (по 1—2 сл.). *Тифъ сытной*—Верхне-Уфалейскій зав. (109 сл.), Нижне-Уфалейскій (12 сл.), Бобровской в. д. Вьюхиной (17 сл.), села Бобровскаго (7 сл.), Кыштымскій зав. (6 сл.), Каслинскій зав. (6 сл.) и еще въ 13 сел. (по 1—3 сл.). *Скарлатина*—Бобровской в. д. Ключи (41 сл.), Логиповской в. д. Ключи (5 сл.), Каслинскій зав. (22 сл.) и еще въ 5 сел. (по 1—3 сл.). *Дифтеритъ*—Маминская в. д. Шилова (10 сл.) и еще въ 1 сел. (г. Екатеринбургъ—2 сл.). *Дизентерія*—зав. Невьянскій (9 сл.), г. Екатеринбургъ (8 сл.), Верхъ-Исетскій зав. (6 сл.), Кыштымскій зав. (5 сл.), Багарякская в. и с. (5 сл.) и еще въ 16 сел. (по 1—3 сл.). *Заушница*—Кыштымскій зав. (26 сл.), Каслинскій зав. (9 сл.) и еще въ 4 сел. (по 1—5 сл.). *Коклюшъ*—Каслинскій зав. (14 сл.) и еще въ 7 сел. (по 1—3 сл.). *Крупозное воспаленіе легкаго*—Верхъ-Исетскій зав. (8 сл.) и еще въ 12 селеніяхъ (по 1—4 сл.). *Чажотка*—Невьянскій зав. (8 сл.) и еще въ 2 сел. (по 1—2 сл.). *Перемѣжающ. лихорадка*—г. Екатеринбургъ (24 сл.), Невьянскій зав. (36 сл.), Полевской зав. (36 сл.), Нижне-Уфалейскій зав. (12 сл.), Верхне-Уфалейскій зав. (47 сл.), Каслинскій зав. (116 сл.), Кыштымскій зав. (87 сл.), Н.-Исетскій зав. 19 сл.), Режевской зав. (14 сл.), Верхъ-Исетскій зав. (40 сл.), Багарякская в. и с. Баево (11 сл.), Коневской в. и с. (26 сл.), деревня Игитъ (10 сл.), Щелкунской вол. сел. Никольскаго (12 сл.) и еще въ 71 сел. (по 1—6 сл.). Остальныя инфекціонныя заболѣванія: натуральная оспа въ 1 селеніи (2 сл.), корь въ 6 сел. (по 1—2 сл.), крупъ въ 1 сел. (1 сл.), гриппъ въ 1 сел. (1 сл.), рожа въ 12 сел. (по 1—2 сл.), вѣтряная оспа въ 1 сел. (1 сл.), cholera nostras въ 1 селен. (1 сл.), гнойное воспаленіе глазъ въ 2 селен. (по 1 сл.), острое воспаленіе желудочно-кишечнаго канала (gastro enteritis ac)—въ Каслинскомъ зав. 112 сл. Кроме того по В.-Уфалейскому зав. показано 6 сл. цинги.

Городскія произшествія. 31 іюля Екатеринбургская мѣщ. Е. Е. Дмитриева заявила, что въ ночь на 30 іюля неизвѣстными злоумышленниками изъ лавочки ея, на хлѣбномъ рынкѣ, покрадено денегъ 6 р. и разныхъ пряниковъ на 4 р.

31 іюля, въ 3 часа дня, въ домѣ Екатеринбург. мѣщ. А. Р. Мальцева, по Усольевской ул., произошелъ пожаръ; убытка заявлено на 40 руб. Имущество застраховано небыло.

26 іюля, въ 8 часовъ вечера унтеръ-офицеръ Екатеринбург. мѣстной команды С. Ф. В—ковъ, въ пьяномъ видѣ, намѣревался совершить растлѣніе, 9-лѣтней дочери мѣщ. Б—ва, Натальи, но былъ замѣченъ и доставленъ въ часть.

26 іюля задержанъ за бродяжество неизвѣстный человѣкъ, назвавшійся Семеномъ, непомнящимъ родства, 60 л.

27 іюля задержанъ неизвѣстный человѣкъ, назвавшій себя запаснымъ рядовымъ изъ кр-ца Талицкаго завода И. С. Ивановымъ 33 л.; по произведенному дознанію обнаружилось, что это бѣжавшій изъ каторжныхъ работъ кр-инъ Сысертскаго завода Н. Г. Мухлянинъ, сосланный 10 лѣтъ тому назадъ. Дознаніе передано судебному слѣдователю 2 участка, которымъ Мухлянинъ и заключенъ въ тюрьму.

31 іюля обнаружено, что кражу имущества у кр-ки Е. Банниковой совершила 20 іюля кр-ка М. Г. Р—ва, которая задержана.

31 іюля у мѣщ. г. Нолинска А. Сухихъ похищено пальто кр-нской дѣвчонки Н. Г—ной, которая задержана.

1 августа у мѣщ. Соколова похищены два холщевыхъ фартука и два парусинныхъ покрывала для мяса цѣною 4 руб. кр-номъ В. Д—мъ, который задержанъ.

1 августа задержанъ за безписменность неизвѣстный человѣкъ, назвавшійся мѣщаниномъ г. Риги, который при протоколѣ представленъ въ Екатеринбург. городское полицейское управленіе для высылки его на родину.

Арестованныхъ при 1 части съ 27 іюля по 2 августа было: за пьянство 21, кражу—3 и безписменность—4.

Арестованныхъ при 2 части съ 27 іюля по 3 августа было за пьянство 20, кражу—3, безписм.—1, бродяжество—2, покуш. на растлѣніе—1.

По поводу экстреннаго земскаго собранія.

Картина продовольственныхъ нуждъ населенія Екатеринбургскаго уѣзда, нарисованная земскою управою въ своемъ докладѣ экстренному собранію 26 іюля, далеко непривлекательна: рядомъ неурожаевъ, въ особенности прошлогоднимъ, населеніе уѣзда совершенно истощено и доведено до такой крайности, что семьи, считавшіяся еще до прошлаго года зажиточными, теперь сдѣлались если не нищими, то во всякомъ случаѣ настолько неимущими, что и имъ необходима общественная помощь. До прошлаго года населеніе еще тянулось кой-какъ, но прошлогодній неурожай разрушилъ послѣднюю надежду крестьянъ выйти изъ затрудненія собственными силами: для обѣмненія полей и людямъ, сравнительно зажиточнымъ, пришлось прибѣгать къ чрезвычайнымъ мѣрамъ—пришлось все сколько-нибудь лишнее въ хозяйствѣ, даже зимнюю одежду, тащить въ ссудныя кассы, чтобы выручить хотя что-нибудь на покупку сѣмянъ. О бѣднякахъ—и говорить нечего: они даже не имѣли возможности прибѣгнуть къ этимъ мѣрамъ, такъ какъ и закладывать имъ было нечего. Въ виду такого крайне печальнаго положенія населенія, уже XX очередное (прошлогоднее) собраніе испрашивало на продовольственныя нужды уѣзда 414,445 руб., но, въ виду неполнаго отпуска суммъ изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала на всю губернію, на долю Екатеринбургскаго уѣзда пришлось только 309,000 руб., въ томъ числѣ на обѣмненіе полей—244,000 руб. и на продовольствіе неимущихъ—65,000 руб. Не смотря на полученную населеніемъ ссуду, въ прошломъ году было посеяно яровыхъ хлѣбовъ только 80,643 десятины—меньше противъ предыдущаго года на 34,182 десятины, т. е. на 29,7% и кроме того земствомъ было выдано ссудъ на продовольствіе нуждающагося населенія 33,857 р. 69 к. *) Между прочимъ, положеніе населенія въ прошломъ году было значительно лучше, чѣмъ нынѣ: крестьяне хотя и заложили все свое имущество, хотя и зарылись въ долги, но все-же такъ или иначе обѣменили свои поля въ надеждѣ на урожай, а слѣдовательно и на возможность дальнѣйшаго существованія. И вотъ что оказалось по свѣдѣніямъ, собраннымъ управою: только у 4-хъ сельскихъ обществъ урожай предвидится самъ 4, у 3-хъ—меньше 4, у 16-ти—между 3 и 4, у 9-ти—меньше 3, у 31—между 2 и 3, у 32-хъ—меньше 2, у 12-ти—между 1 и 2, у 18—меньше 1 и въ волостяхъ Карабольской и Кульмяковской едвали возможно будетъ собрать и половину сѣмянъ, въ среднемъ-же урожай ожидается не болѣе, какъ самъ 2 (250:125), не считая двухъ послѣднихъ волостей. Засуха и кобылка („сибирскій коникъ“) уничтожили всѣ труды населенія, напрягавшаго въ борьбѣ съ нуждою свои послѣднія силы, жертвовавшего во имя надежды своимъ послѣднимъ полшубкомъ. Таже засуха уничтожила не только хлѣба, но и травы, общій сборъ которыхъ, по тѣмъ-же свѣдѣніямъ управы, въ нынѣшнемъ году ожидается отъ 1/4 до 1/2 обычнаго урожая.

Въ настоящее время, какъ видно изъ приведенныхъ въ докладѣ управы подробныхъ свѣдѣній, положеніе уѣзда въ продовольственномъ отношеніи является въ слѣдующемъ видѣ:

- 1) Населенія обоюго пола:
 - а) въ 23 земледѣльч. вол. - 120395 д.
 - б) „ 31 горнозавод. вол. - 158695 д.
 - 2) Изъ нихъ неспособныхъ къ труду:
 - а) въ 23 земледѣльч. вол. - 59197 д.
 - б) „ 31 горнозавод. вол. - 77807 д.
 - 3) На продовольствіе всего населенія до будущаго урожая необходимо хлѣба - 4465440 пуд.
 - 4) На обѣмненіе полей для всего уѣзда требуется - - - - 883396 пуд.
- Итого 5348836 пуд.

*) Въ томъ числѣ нѣкоторыя общества получили ссуду изъ своихъ продовольственныхъ капиталовъ. *Дет.*

5) Сборъ отъ урожая настоящаго года предполагается - - - - - 1789526 пуд.

6) Слѣдовательно недостаетъ зерна - 3559310 пуд.

По мнѣнію управы, въ нынѣшнемъ (земледѣльческомъ) году своими средствами можетъ прокормиться: 1) все населеніе горнозаводскихъ волостей—158695 душъ (не безъ помощи заводовладѣльцевъ, конечно) и 2) 61198 душъ обоого пола способныхъ къ труду изъ числа населенія земледѣльческихъ волостей, все же населеніе, неспособное къ труду въ земледѣльческихъ волостяхъ—59197 душъ, придется продовольствовать, такъ какъ и въ прошломъ году, хотя населеніе было въ гораздо лучшемъ положеніи (какъ сказано выше), тѣмъ не менѣе земству пришлось поддерживать выдачей ссудъ на продовольствіе до $\frac{1}{3}$ всѣхъ неспособныхъ къ труду, то теперь, въ виду совершеннаго обѣдненія, несомнѣнно, эту помощь необходимо будетъ распространить на всѣ 59197 душъ, на что потребуется—полагая по 30 фунтовъ муки на душу въ мѣсяць, въ продолженіе 9 мѣсяцевъ—399580 пудовъ муки, примѣрно, по 1 р. 20 к. за пудъ, на 479496 руб., объ отпускѣ которыхъ изъ общеимперскаго продовольственнаго капитала собраніе единогласно постановило ходатайствовать.

Предполагая, что населеніе уѣзда еще будетъ въ состояніи засѣять хотя около $\frac{1}{3}$ всѣхъ полей своими средствами, все-же земство будетъ поставлено въ необходимость выдать ссуды на обѣменение остальныхъ $\frac{2}{3}$ (43000 десятъ) около 686 тысячъ рублей, а такъ какъ въ распоряженіи управы уже имѣется остатокъ отъ прошлогодней ссуды въ 36000 рублей, то собраніе постановило (единогласно) просить ссуду на обѣменение полей изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала въ 650 тыс. руб., въ томъ числѣ на обѣменение яровыхъ—520 тыс. и—озимыхъ 130 тыс., причемъ послѣднія необходимо получить теперь-же, такъ какъ время для посѣва озимыхъ хлѣбовъ уже наступаетъ.

Кромѣ этихъ, такъ сказать, прямыхъ мѣръ къ обезпеченію населенія уѣзда на будущее время управою и комиссіею были предложены на обсужденіе собранія мѣропріятія, клонящіяся къ облегченію участи населенія и на время ожидаемаго результата будущаго урожая:

1) Заготовить на счетъ земства, въ предѣлахъ кредита въ 100 тыс. руб., хлѣбъ и продавать его нуждающимся по заготовительной цѣнѣ. (Собраніе единогласно предоставило управѣ пользоваться для этой цѣли всѣми свободными средствами).

2) Уже въ прошломъ году бѣднѣйшая часть населенія (многосемейныя вдовы, семьи не имѣющія годныхъ работниковъ, безсемейные старики) вынуждена была питаться подаеніемъ, или на счетъ односельчанъ, не смотря на то, что земствомъ было израсходовано на выдачу такимъ семействамъ безвозвратныхъ ссудъ до 7800 руб. Нынѣ же, когда нужда достигла крайнихъ размѣровъ, въ особенности въ земледѣльческихъ волостяхъ, когда и зажиточные крестьяне вынуждены сами прибѣгать къ посторонней помощи, заботы объ участи такихъ бѣдняковъ всецѣло должны лежать на обязанности земства, а потому управа и комиссія предложили собранію ассигновать до 30 тыс. руб. на помощь бѣднѣйшей части населенія въ видѣ хлѣба или денежныхъ пособій, причемъ сумма эта должна быть расходована изъ кредита 479496 р., испрашиваемыхъ на продовольствіе.

3) Для доставленія заработковъ населенію, возбудить ходатайство о скорѣйшемъ разрѣшеніи работъ по лѣсоустройству въ казенныхъ лѣсахъ Екатеринбургскаго и сосѣднихъ уѣздовъ;—о скорѣйшемъ разрѣшеніи добычи золота въ дачахъ государственныхъ крестьянъ, неприписанныхъ къ посессионнымъ заводамъ (Бѣлоярской, Маминской, Тиминской вол.), не получившихъ еще владѣнныхъ записей;—присоединиться къ ходатайству Екатеринбургской городской думы о разрѣшеніи соединенія Екатеринбурга съ какимъ-либо пунктомъ вновь строящейся желѣзной дороги и о скорѣйшемъ началѣ работъ.

4) Просить губернское собраніе ходатайствовать у министра внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи земству, въ лицѣ управы или другимъ способомъ, регулировать заработную плату при будущей постройкѣ желѣзной дороги, такъ какъ, по полученнымъ свѣдѣніямъ, заработная плата на Челябинской линіи (у подрядчиковъ) колеблется между 7—15 коп. въ день, чего, при существующей тамъ, какъ и здѣсь, дороговизнѣ на припасы, едва достаточно даже на хлѣбъ.

5) Ходатайствовать предъ правительствомъ о разсрочкѣ платежа какъ прошлогодней, такъ и просимой теперь ссуды, на 10 лѣтъ на слѣдующихъ условіяхъ: въ первые три года уплачивать ссуду по мѣрѣ возможности, а затѣмъ остающуюся неуплаченную сумму разсрочить на 7 лѣтъ по равной части. Мѣра эта вызывается крайнимъ положеніемъ населенія, такъ какъ, въ силу закона, ссуды на обѣменение полей выдаются на 1 годъ, а на продовольствіе—на 3 года, т. е. такой короткій періодъ времени, въ который населеніе, истощенное рядомъ неурожаевъ, ни въ какомъ случаѣ не будетъ имѣть возможности сколько-нибудь поправиться, даже при благоприятныхъ условіяхъ.

6) Ходатайствовать о разрѣшеніи бесплатной выдачи паспортовъ лицамъ, идущимъ на заработки въ другія губерніи.

Всѣ эти предложенія были приняты собраніемъ единогласно. Собраніе закрыто вечеромъ 27 іюля.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Добрянскій заводъ. (Закладка часовни въ память чудеснаго избавленія Государя Императора и Его Августѣйшаго семейства 17 октября 1888 г.). 22 іюля, день тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, останется навсегда въ памяти обывателей Добрянскаго завода. Раннимъ утромъ этого дня, такъ называемая Билимбаевская улица, была уставлена флажтоками, съ укрѣпленными на нихъ флагами, начиная отъ самой церкви Рождества Богородицы и вплоть до мѣста, гдѣ должна быть произведена закладка часовни во имя св. Благоуѣрнаго князя Александра Невскаго. Мѣсто это было выбрано обывателями завода близъ рынка. Послѣ обѣдни и молебна къ мѣсту закладки двинулся крестный ходъ среди сказанныхъ флажтоковъ, частью увитыхъ гирляндами изъ зелени. Послѣ молебна у ямы, вырытой для фундамента, обыватели массою двинулись къ камню и быстро насыпали первую забутку, а близъ стоявшій оркестръ духовой музыки троекратно игралъ народный гимнъ, сопровождаемый каждый разъ громкимъ „ура!“. Ученики двухъкласснаго училища, по окончаніи гимна, съ деревянными ружьями на плечѣ, подъ музыку и подъ предводительствомъ своего учителя гимнастики три раза стройно промаршировали кругомъ заложеной часовни и такимъ-же образомъ ушли къ своему училищу.

Часовню предположено построить всю изъ чугуна и желѣза. Она проектирована о пяти главахъ весьма красивыхъ, изъ которыхъ средняя, стоящая на клепаномъ изъ котельнаго желѣза куполѣ, имѣетъ увѣнчаться зеркальнымъ крестомъ, тутъ же въ заводѣ приготовленнымъ. Всѣ окна въ 5 фонаряхъ подъ главами будутъ изъ выпуклыхъ стеколъ, которыхъ потребуется вставить 40 штукъ. Рамы трехъ входныхъ дверей будутъ построены изъ желѣза съ толстыми зеркальными стеклами, частью покрытыми литыми изъ чугуна рѣшетками. Четыре угловыхъ колонны будутъ имѣть щиты, на которыхъ литыми литерами помѣстится приговоръ общества о постройкѣ часовни, а на широкой площади карниза, огибающаго всѣ угловыя и среднюю колонны, помѣстится текстъ изъ псалма: „Господи, силою твоею возвеселится царь и о спасеніи твоёмъ возрадуется зѣло“. Кромѣ того 8 малыхъ колоннъ и 12 фронтоновъ будутъ покрыты многими литыми орнаментами и изображеніями святыхъ. Внутренность часовни предполагается обложить сплошь луженою жестию. Общество мастеровыхъ рѣшилось построить всю часовню только своими руками. Въ средѣ ихъ нашлись люди, съумѣвшіе начертить проектъ часовни по данному эскизу и

художественно иллюминировать его красками. Заводовладѣлец графъ С. А. Строгановъ отпустилъ на постройку всѣ матеріалы по стоящей заводу цѣнѣ, а общество ассигновало 1500 рублей, но вѣроятно суммы этой будетъ недостаточно, если весь проектъ будетъ въ точности исполненъ. Кромѣ того мастеровые на собранную ранѣе сумму завели стопудовой колоколь для кладбищенской, во имя св. Митрофана, церкви, въ память того-же чудеснаго событія 17 октября, 1888 года.

Красноуфимскъ. (Выборы уѣздныхъ гласныхъ). 21 іюля, въ зданіи уѣзднаго земства, состоялся сѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ для избранія 4-хъ уполномоченныхъ на сѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ. Изъ числа внесенныхъ въ списки избирателей на выборы явилось только 14, такъ что составилось только два полныхъ ценза, почему и пришлось ограничиться избраніемъ лишь 2-хъ уполномоченныхъ. По странной случайности весь настоящій составъ земской управы подлежалъ баллотировкѣ, чѣмъ и объясняется главный интересъ этого сѣзда. Избранными оказались гг. предсѣдатель уѣздной управы И. А. Шевелинъ и предсѣдатель сѣзда мировыхъ судей С. А. Свиридовъ. Члены-же управы гг. Коробовъ и Горбуновъ оказались забаллотированными въ числѣ другихъ. Изъ явившихся 9 избирателей на сѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ 24 іюля, за двоими не было признано правъ на участіе на сѣздѣ, изъ остальныхъ-же 7 баллотированныхъ избраны въ уѣздные гласные на слѣдующее трехлѣтіе гг. Шевелинъ И. А., Шевелинъ К. А., Голубцовъ В. В., Свиридовъ С. А. и Гилевъ (представитель строгановскихъ заводовъ) и избранъ агрономъ губернскаго земства г. Кунгурцевъ.

Есть слухъ о назначеніи дополнительныхъ выборовъ, въ виду того, что на сѣздѣ 24, іюля вмѣсто назначенныхъ 10 гласныхъ, выбрано только 6, т. е. менѣе $\frac{2}{3}$.

Составъ будущаго земскаго собранія не можетъ пока быть опредѣленъ за неутвержденіемъ г. губернаторомъ гласныхъ отъ крестьянскихъ обществъ.

Красноуфимскъ. (Сельско-хозяйственный бюллетень статистическаго отдѣленія уѣздной земской управы). Свѣдѣнія за періодъ съ 29 іюня по 13 іюля; доставлено 95 корреспонденцій.

1) Съ 29 іюня по 5 іюля стояла ясная, сухая, жаркая погода, съ 5 по 10 число при пасмурной погодѣ почти каждый день перенадали дожди. Въ общемъ дождя выпало достаточно. 5, 6 и 7 числа были сильные инеи.

Градобитій за отчетный періодъ въ предѣлахъ уѣзда нигдѣ не было.

2) Въ первыхъ числахъ іюля состояніе яровыхъ было самое незавидное. Виды на урожай хлѣбовъ и травъ весьма печальные, пишетъ корреспондентъ изъ Кріулинской волости, погода стоитъ жаркая и сухая, дождей почти нѣтъ, за исключеніемъ только тавихъ, которые падаютъ въ видѣ росы, вслѣдствіе чего хлѣба и травы иссыхаютъ, такъ что въ скотскомъ выгонѣ домашній крестьянскій скотъ голодуетъ. Всюду, гдѣ только прислушаешься, вздыханія и печаль, но надѣясь и уповая на помощь Всевышняго, по просьбѣ міра, на поляхъ совершаются мѣстными духовниками молебствія при большомъ стеченіи народа. Нынѣшній годъ въ отношеніи засухи замѣчательный, но, насколько бы эта засуха ни вредила земнымъ растеніямъ, въ здѣшней мѣстности есть еще маленькая надежда на озимовые и частію на яровые хлѣба, произрастающіе на хорошо удобренныхъ навозомъ земляхъ въ толокахъ, но, къ сожалѣнію, въ нихъ сѣется меньше чѣмъ на поляхъ и степяхъ.

Въ одинаковыхъ условіяхъ съ Кріулинской волостью находились и прочія части уѣзда.

Выпавшіе въ періодъ съ 5—10 число іюля обильные дожди поставили произрастаніе яровыхъ въ лучшія условія. Изъ нѣкоторыхъ частей уѣзда есть сообщенія, что яровые начинаютъ быстро поправляться. Большія надежды возлагаютъ на поздній сѣвъ, который засуха захватила только что взшед-

шимъ. Ранній сѣвъ поистерялся, вышелъ на колось, который, кстати сказать, получился чрезвычайно мелокъ, поправятся они развѣ только въ ростъ.

Пшеницы рѣдкія, ростомъ мѣстами отъ двухъ до 4 вер., уже выметали колось, но все же ихъ возможно будетъ жать. Ранній сѣвъ лучше поздняго. Сильно поврываются послѣ дождей *овсы*, въ особенности позднеіе, но хуже всѣхъ хлѣбовъ *ячмени*, на поправленіе которыхъ нѣтъ никакой надежды. *Ярицы* рѣдкія, короткія и мелкоколосы, часть невозможно будетъ косить даже на сѣно. *Гречихи* короткія, мѣстами онѣ засохли въ цвѣту: въ общемъ порядочны. *Горохи* въ немногихъ мѣстахъ находятся въ среднемъ состояніи, въ большинствѣ плохи, какъ и *льны*, ростъ которыхъ до сего времени не превышаетъ $1\frac{1}{2}$ вершковъ, мѣстами льны совсѣмъ пропали. *Конопля* въ ростѣ остановилась отъ засухи. О состояніи *полбы* и *проса*, по незначительности ихъ засѣвовъ, свѣдѣній не имѣется.

3) На удобренныхъ и черныхъ земляхъ озими хороши и ожидается послѣ дождей хорошей наливъ зерна, въ поляхъ же на бѣлыхъ и не удобренныхъ земляхъ, часть озимей отъ жару и вѣтровъ вывалилась, часть пострадала отъ инеевъ, оставшіеся отцвѣли рано и имѣютъ тощій колось. Несравненно лучше озими въ лѣсной части уѣзда.

4) Кобылка по прежнему продолжала вредить разнымъ хлѣбамъ въ 13 волостяхъ уѣзда (В.-Суксунской, Богородской, Иргинской, Мостовской, Ювинской, Больше-Окинской, Манчажской, Ачитской, Поташиной, Каргинской, Уткинской, Сыльинской, Кленовской). Менѣе значительный вредъ принесла мелкая мошка (волости: Сыринская, Шемахинская, Бисертская). Точно также незначительный вредъ отъ шведской мухи и какого-то жучка (волость Каргинская). На озимыхъ хлѣбахъ замѣчено присутствіе червя (волости Сыринская и Артинская).

5) О полевыхъ работахъ, совершавшихся въ отчетный періодъ, даетъ понятіе нижеслѣдующая таблица 12-я.

Таблица 12-я.	Кончили возить навозъ.		Начали пахать подъ пары 2-й разъ.		Начали косить.	
	Сред.	Колебанія.	Сред.	Колебанія.	Сред.	Колебанія.
Степная часть -	9	8—29	19	10—29	1 іюл.	24 —4
Лѣсная „ -	23	15—28	19	12—25	30 іюл.	25 —4
Среднее по уѣзду -	21	8—29	19	10—29	1 іюл.	24 —4

Въ заводскихъ волостяхъ лѣсной части уѣзда навозъ обыкновенно вывозятъ на поля осенью и даже зимой.

Въ началѣ сѣнокоса погода стояла благоприятная, ясная и сухая. Перенадающіе съ 5 числа дожди значительно препятствуютъ ходу полевыхъ работъ.

6) О стоимости аренды 1 переѣзда луговаго, шутемнаго и лѣснаго покоса въ 1891 году показано въ таблицѣ 13-ой.

Таблица 13-я	За 1 переѣздъ пок. на 1 траву платили:					
	Луговаго.		Шутемнаго.		Лѣснаго.	
	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.
	въ	ко	п	ѣ	й	кажъ
Степная часть -	195	40—600	119	45—300	117	30—300
Лѣсная „ -	151	30—400	121	30—300	90	30—220
Средн. по уѣзду -	182	30—500	120	30—300	108	30—300

Вышія цѣны на сѣнокосныя угодія существовали: на луговья покосы (3—6 р.) въ Больше Окинской, Кріулинской, Ачитской, Азигуловской, Алмазской, Каргинской и Утинской вол., шутемные (2 р. 50 к.—3 р.) Ачитской, Азигуловской, Алмазской и Утинской волостяхъ, лѣсные (2 р. 50 к.—3 р.) Ачитской и Алмазской волостяхъ.

Низшія цѣны на луговья покосы (30—60 к.) въ волостяхъ: Артинской, Михайловской, Иргинской, Уткинской, Шайтанской и Бисертской, шутемные (50—65 к.) въ волостяхъ: Иргинской, Саранинской, Мостовской, Бисертской, Афонасевской, лѣсные (30—75 к.) Богородской, Ювинской, Кріулинской, Шемахинской, Артинской, Михайловской, Мостовской, Каргинской, Уткинской, Шайтанской, Бисертской и Афонасевской.

Нынѣ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, крестьяне кортомили покосовъ значительно болѣе. Жители степной части уѣзда принуждены были покупать покосы за 100 и болѣе верстъ въ предѣлахъ другихъ волостей и то находили съ большимъ трудомъ.

7) На старыхъ шутмахъ и высокихъ мѣстахъ травы почти совсѣмъ нѣтъ, на лугахъ, свѣжихъ шутмахъ, на низкихъ, сырыхъ мѣстахъ и около рѣчекъ травы хотя есть, но хуже прошлогоднихъ, урожай ихъ будетъ ниже средняго. Травы въ лѣсахъ есть, въ лѣсной части уѣзда даже порядочныя, но тоже даютъ надежду только на средній укосъ. Въ общемъ урожай травъ будетъ на $\frac{1}{2}$ меньше противъ прошлаго года.

8) Таблица 14-я представляетъ сводъ арендныхъ цѣвъ за 1 переѣздъ пашни подъ посѣвъ озими въ 1891 г.

Таблица 14-я.	За 1 переѣздъ земли подъ посѣвъ озими платили.					
	Удворной, на-земной пашни.		Полевой земли.		Залога.	
	Сред.	Колебанія.	Сред.	Колебанія.	Сред.	Колебанія.
	въ	ко	п	ѣ	й	кахъ
Степная часть -	334	110—600	134	45—250	165	55—350
Лѣсная „ -	205	100—350	106	60—300	116	60—200
Средн. по уѣзду -	286	100—600	121	45—300	147	55—350

Пашни подъ посѣвъ озими кортомили нынѣ значительно менѣе противъ прошлаго года по недостатку сѣмянъ.

Членъ уѣздной управы С. Коробовъ.

Кунгуръ. (Убийство). 22 іюля, въ 1 часъ дня, мѣщанинъ Цивелевъ зарѣзалъ чеботарнымъ ножомъ свою жену, Марію Цивелеву. Вотъ при какихъ обстоятельствахъ произошла эта кровавая драма. За нѣсколько мѣсяцевъ до убійства, Цивелевъ пытался съжечь жену: связавъ и бросивъ ее на кровать, онъ подложилъ подъ кровать стружекъ и зажегъ ихъ, но, къ счастью, во время былъ остановленъ прибѣжавшими на крикъ и шумъ родственниками. Тогда признали Цивелева сумасшедшимъ и отправили въ Пермь въ Александровскую больницу для душевно-больныхъ. Тамъ онъ пробылъ не долго и былъ выпущенъ, какъ говорятъ, на поруки жены. По выходѣ изъ больницы, Цивелевъ (по ремеслу башмачникъ), сначала работалъ въ Перми, а жена жила въ Кунгурѣ у отца. Недѣли двѣ тому назадъ Цивелевъ пришелъ въ Кунгуръ и дней пять подъ рядъ пьянствовалъ. Въ понедѣльникъ, 22 іюля, онъ, уже протрезвившійся, пришелъ въ тестю, Грачеву и встрѣтивъ во дворѣ своего девятилѣтняго сына, спросилъ, гдѣ находится мать? Мальчикъ сначала отвѣчалъ, что онъ не знаетъ, но когда отецъ далъ ему 2 коп. „на пряники“, мальчикъ сказалъ, что „мамка въ огородѣ картошку копаеъ“. Цивелевъ подошелъ и сѣлъ на межу неподалеку отъ жены. Такъ просидѣлъ онъ минуты двѣ-три, о чемъ-то вполголоса разговаривая съ женой, но вскорѣ забранился, всталъ и ударилъ ее кулакомъ въ високъ. Цивелева заплакала; въ это время мужъ выхватилъ припрятанный—не то за пазухой, не то за голенищемъ—чеботарный ножъ и нанесъ женѣ рану въ животъ. Она, захвативъ рукой рану, бросилась бѣжать, но споткнулась и упала на межу. Тутъ настигъ ее звѣр-мужъ и сталъ наносить ей ножомъ раны до тѣхъ поръ, пока не сломался ножъ у самаго клинка, такъ что все лезвіе осталось въ тѣлѣ несчастной. Мальчикъ Грачевъ, увидѣвъ какъ Цивелевъ замахнулся ножомъ на жену, выбѣжалъ изъ огорода звать на помощь; но помощь не успѣла явиться: Цивелеву и минуты не потребовалось, чтобы зарѣзать жену. Выходя изъ огорода, онъ встрѣтилъ сосѣдей и хладнокровно, вытирая о фартукъ запачканныя въ крови руки, сказалъ имъ, что онъ зарѣзалъ жену и проситъ проводить его въ полицію. Цивелева была найдена въ огородѣ безъ малѣйшихъ признаковъ жизни. Все лице и грудь ея были исполосованы ножомъ. Убитая еще молодая женщина, лѣтъ 30, по характеру кроткая въ высшей степени. Нѣсколько лѣтъ тому на-

задъ Цивелевъ также чуть не убилъ ее, нанесъ ей ударъ желѣзной полуножкой въ голову. Она прохворала недѣли двѣ, но до суда дѣло не было доведено. Про этого Цивелева рассказываютъ, что разъ какъ-то, возвратившись съ рынка съ только что вырученными за товаръ деньгами и купленными кожами, онъ вдругъ пришелъ отчего-то въ ярость, бросилъ деньги (рублей двѣсти) въ топившуюся печь, а товаръ изрубилъ топоромъ и въ заключеніе избилъ жену.

Троицкъ. (Пріѣздъ и пребываніе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича въ г. Троицкъ 1891 г., іюля 21 дня). Еще наканунѣ пріѣзда, т. е. 20 числа, нашъ городъ привялъ праздничный видъ, разукрасившись флагами, вензелями, гирляндами изъ цвѣтной матеріи и зелени и частію коврами; начиная отъ воздвигнутой каменной триумфальной арки, вся Большая улица съ массою флаговъ казалась какой-то нескончаемой, совершенно прямой, цвѣтной колыхавшейся линіей, что было очень красиво и величественно; затѣмъ Михайловская площадь, на которой отведена квартира Его Высочеству въ угловомъ домѣ купца В. И. Зарубина, что противъ сквера,—была декорирована очень красиво и хорошо, особенно выдѣлялись домъ городского общества и скверъ.

Публика, нахвываясь посмотреть на Сына обожаемаго Монарха, дня за три начала показываться, а на канунѣ собралась такая масса, преимущественно сѣраго люда изъ деревень и заимокъ, что улицы сплошь были покрыты народомъ, тянувшимся нескончаемыми вереницами въ своихъ разноцвѣтныхъ праздничныхъ одеяніяхъ, глаза на развѣшанные флаги и прочія приготовленія къ иллюминаціи.

Для соблюденія порядка, по распоряженію полиціи, всѣ питейныя заведенія, пивныя, харчевни и трактиры были закрыты (съ утра 20 числа по 23).

Въ этотъ-же день явились изъ лагеря казачьей войска для встрѣчи своего Августѣйшаго Атамана, а именно: 1 конный полкъ, 1 конная легкая батарея и 1 сотня обученныхъ мальчиковъ отъ 12 до 15-лѣтняго возраста, которые, вступивъ въ городъ въ надлежащемъ порядкѣ съ полковою музыкою, прослѣдовали по большой улицѣ прямо къ аркѣ, гдѣ и была произведена репетиція диспозиціи и встрѣчи Цесаревича.

Въ день пріѣзда, 21 іюля, съ ранняго утра, начиная отъ построеннаго моста черезъ р. Увельку, сгруппировались до самой арки, а также и за аркой по улицѣ многочисленныя толпы народа и чѣмъ болѣе близилось время къ пріѣзду Высокаго гостя, тѣмъ толпы народа все росли и росли.

Полиція, какъ и вездѣ въ этихъ случаяхъ, за малочисленностью своей, является недостаточной, то для охраны и наблюденія за порядкомъ была назначена изъ гражданъ, т. е. изъ купцовъ и мѣщанъ особая охрана въ 200 человекъ, для отличія одѣтая въ установленную для охранниковъ форму, русскую поддевку, съ особыми значками. Эта охрана, начиная отъ моста до арки и затѣмъ по Большой улицѣ и была размѣщена по правой сторонѣ, а по лѣвой, начиная отъ заводовъ Осипова, были выстроены указанная войска.

У триумфальной арки было разостлано красное сукно, у котораго и сгруппировалось все наше городское общество и приглашенные, во главѣ съ своимъ управленіемъ съ 2 $\frac{1}{2}$ часовъ, ожидая Высокаго Гостя, расположившись подъ самой аркой полукругомъ; съ лѣвой-же стороны у арки была устроена эстрада для дамъ, вмѣстившая отъ 200 до 250 человекъ. День былъ очень жаркій и душный,—при томъ еще въ довершеніе всего страшная пыль.

Наконецъ, въ 3 $\frac{1}{2}$ часа, раздался на всѣхъ церквахъ благовѣстъ, возвѣстившій о приближеніи Дорогого Гостя и начался пріѣздъ экипажей Велико-Княжескаго поѣзда, а въ 5 $\frac{1}{4}$ часовъ, при колокольномъ звонѣ и крикахъ „ура!“ показавшая съ моста коляска Его Высочества, окруженная конвоемъ казаковъ, въ которой Августѣйшій Гость изволилъ объѣхать ряды войскъ и поздоровавшись съ ними, напра-

вился къ аркѣ въ сопровожденіи своей свиты. При выходѣ Высокаго Гостя изъ экипажа по разостланному сукну, городской голова, отдѣлившись отъ группы общества, сдѣлалъ нѣсколько шаговъ впередъ и привѣтствовалъ Великаго Князя краткою рѣчью, съ хлѣбомъ солью на серебряномъ вызолоченномъ и украшенномъ эмалью блюдѣ. Его Высочество, выслушавъ городского голову, подалъ ему руку и, милостиво сдѣлавъ общій поклонъ, изволилъ принять хлѣбъ-соль; затѣмъ была поднесена хлѣбъ-соль на таковыхъ-же блюдахъ отъ трицкаго мѣщанскаго общества мѣщанскимъ старостой, и отъ магометанскаго духовенства—муллами.

Послѣ этого громкое „ура!“ многотысячной толпы раздавалось по всей площади, неумолкая подхватывалось бѣгущею толпою, спѣшащей взглянуть хоть однимъ глазомъ на Высокаго Гостя.

Его Высочество, пройдя арку, сѣлъ въ городской экипажъ и прослѣдовалъ въ Михайловскую церковь на площади, противъ квартиры Великаго Князя, сопровождаемый многотысячной толпой, бѣжавшей за пролеткой, привѣтствуя Цесаревича несмолкаемымъ „ура!“ Словомъ, радостный энтузіазмъ народа до того былъ великъ, что никакія мѣры не въ силахъ были установить желаемый и нужный порядокъ.

Изъ церкви Августѣйшій гость прослѣдовалъ къ своей квартирѣ, гдѣ у подъѣзда изволилъ принять всѣ иногороднія депутации съ хлѣбомъ солью, а именно: 1) отъ крестьянъ, 2) отъ пермскаго городского общества и отъ пермскаго губернскаго земства, 3) отъ челябинскаго городского общества и 4) отъ екатеринбургскаго общества любителей естествознанія. Представители всѣхъ депутатій были осчастливлены приглашеніемъ къ Векокняжескому столу.

Послѣ обѣда Его Высочество остался до утра слѣдующаго дня въ своей квартирѣ. Масса народа, покрывавшая всю площадь, не расходилась далеко за-полночь и стояла на площади въ ожиданіи не выйдетъ-ли Августѣйшій Гость.

Вечеромъ весь городъ былъ очень красиво и блестяще иллюминированъ, чему вполне благоприятствовала погода и поэтому всю ночь по улицамъ была масса катающагося и гуляющаго люда, любующагося необычайной иллюминаціей. Словомъ, нашъ Трицкъ какъ-бы воскресъ изъ мертвыхъ, радовался и ликовалъ.

На другой день, 22-го іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы, ровно въ 7 часовъ утра, Его Высочество изволилъ изъ квартиры прослѣдовать пѣшкомъ по разостланному красному сукну въ церковь къ молебну, по окончаніи коего изволилъ отправиться на Гимназическую площадь, на смотръ представлявшихся войскъ, послѣ коего зашелъ въ павильонъ Кнштымскихъ заводовъ, съ выставленными произведениями заводскихъ фабрикъ. Послѣ этого направился тутъ-же, на площади, въ мужскую гимназію, а оттуда прослѣдовалъ въ женскій монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ у вратъ игуменіей, а затѣмъ, посѣтивъ церковь, у игуменіи изволилъ кушать чай, и, пробывъ тамъ около часу, изволилъ ровно въ 9 часовъ утра сѣсть у монастыря въ дорожный экипажъ и отбыть въ дальнѣйшій путь черезъ города Верхне-Уральскъ и Орскъ въ Оренбургъ.

Для Трицка и его исторіи это великое счастье, дарованное пребываніемъ Наслѣдника Престола, останется незабвеннымъ и дорогимъ воспоминаніемъ, увѣковѣченнымъ для потомства построенной аркой очень красивой архитектуры, на сводѣ которой, со стороны въѣзда, надъ вензелемъ Е. И. В. Николая Александровича красуется крупными золотыми буквами надпись: „Добро пожаловать“, а на другой сторонѣ, при выѣздѣ, подъ вензелемъ, надпись такими-же буквами: „Богъ Тебя храни и дай Богъ, чтобы хранилъ Сына Царева Первенца на славу и могущество Россіи“.

Тобольскъ. (Наши злобы дня). Еще въ 20 числахъ іюня ржаная мука у насъ продавалась по 60 коп. за пудъ, а теперь она продается по 1 руб. Такой подъемъ цѣны можно объяснить единственно только громаднымъ запросомъ хлѣба въ Тюмень. Наши прасолы и купцы, закупивъ по увеличен-

ной цѣнѣ муку или сдаютъ ее пароходовладѣльцамъ, или управляютъ сами въ Тюмень, гдѣ пудъ ржаной муки стоитъ 1 р. 30 к. и ждутъ еще повышенія цѣны. Закупка хлѣба здѣсь производится разными продѣлками. Такъ, напримѣръ, прасолы-хлѣбники сговариваются не платить крестьянину выше назначенной цѣны, или-же нѣкоторые прасолы выѣзжаютъ за городъ, гдѣ „перехватываютъ“ крестьянина, везущаго въ городъ хлѣбъ. Конечно, крестьянинъ, не зная базарной цѣны, сдаетъ хлѣбъ прасоламъ по дешевой цѣнѣ. Если какими-либо судьбами крестьянинъ проскользнетъ отъ прасоловъ и пріѣдетъ на базаръ, то здѣсь они обступятъ его, какъ вороны, и не дадутъ обывателю купить. Однимъ словомъ, обыватель не имѣетъ возможности купить хлѣба изъ первыхъ рукъ, а принужденъ покупать у прасоловъ, которые не замедлятъ „содрать“. Намъ достоверно извѣстно, что одинъ изъ крупныхъ хлѣботорговцевъ, прослывшій здѣсь, за подачи грошей нищимъ, филантропомъ, имѣетъ два нагауза, наполненныхъ хлѣбомъ. Этотъ филантропъ высказался, что хлѣбъ онъ не будетъ отсылать куда-либо, а будетъ продавать когда цѣна дойдетъ до 2 р. за пудъ. Хороша филантропія!... Можно смѣло сказать, что если отправка хлѣба въ Тюмень еще будетъ продолжаться недѣлю съ такою-же силою, какъ теперь, то обывателямъ придется платить 1 р. 30 к.—1 р. 50 к. за пудъ ржаной муки. Намъ кажется, что городское самоуправленіе *обязано* озаботиться о своихъ горожанахъ.

Регулировать цѣны на хлѣбъ можно слѣдующимъ образомъ: во 1-хъ, пріостановить вывозъ хлѣба въ Тюмень, во вторыхъ, запретить прасоламъ закупать у крестьянъ что-либо хотя до обѣда, чѣмъ дадутъ возможность обывателю закупить что нужно.

Слухи объ урожаѣ въ Тобольской губерніи различны. Въ Тарскомъ округѣ урожай пшеницы прекрасный, только рожь изрѣдка плѣшинами. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Тюкалинскаго округа всходы порядочные. Особенно хороши всходы озимыхъ. Трава такъ-же хороша. Въ Курганскомъ округѣ, вслѣдствіе засухи появилась „кобылка“, которая безпощадно истребляетъ поля, засѣянные на послѣдніе крестьянскіе гроши. Травы тоже плохи. Въ Тобольскомъ округѣ виды на урожай въ общемъ хороши. Весьма жаль, что крестьяне, занимающіе визменныя мѣста, боялись наводненія, почему и сдѣлали весьма малые посѣвы. Можно надѣяться, что нѣкоторые села и деревни въ нынѣшнемъ году отдохнутъ отъ прошлогоднихъ неурожаевъ.

13 іюля чрезъ Тобольскъ, горою, прошла партія переселенцевъ въ 40 душъ изъ Пензенской губерніи. Не зная дороги, они ѣдутъ въ Томскъ чрезъ Тобольскъ, что заставитъ сдѣлать лишнихъ сотни верстъ. Переселенцы ѣдутъ на лошадахъ съ Іевлева-Перевала, Тюменскаго округа. На вопросъ: почему они ѣдутъ на лошадахъ, а не на парохдѣ, оказалось, что жлать парохода пришлось-бы еще недѣлю, а питаться и не чѣмъ, и дорого. Маленькій ржаной хлѣбецъ стоитъ 15—20 к. Поэтому переселенцы, закупивъ на послѣдніе гроши лошадей, намѣрены „Христовымъ именемъ“ добраться до Томска, гдѣ думаютъ просить пособія. Еще болѣе печальную картину представляютъ изъ себя 5 семействъ переселенцевъ изъ Рязанской губерніи, переселяющихся въ Барнаульскій округъ, мѣстечко „Ключки“. Эти переселенцы живутъ здѣсь около двухъ недѣль, расположившись съ дѣтьми на берегу подъ открытымъ небомъ. Не имѣя копѣйки денегъ, они выпросили у одного пароходовладѣльца безплатные билеты до Томска, а въ ожиданіи парохода живутъ здѣсь милостыней и скудной подневной заработкой. Не имѣя дома, въ Рязанской губ., своей земли, переселенцы должны были арендовать землю у помѣщиковъ, платя за десятину пахотной земли 20—25 руб. Нѣсколько неурожаевъ за послѣдніе годы совершенно истощили народъ и продавъ послѣднее имущество, съ годовымъ билетомъ, переселенцы отправились искать „новой земли“. Гдѣ только оживленная улица, на перекресткѣ вы можете видѣть нѣсколько дѣтей и взрослыхъ переселенцевъ съ протянутою рукою, просящихъ

„копѣйку на хлѣбъ“. Блѣдность и изнуренность лица свидѣтельствуешь объ ихъ скудной пищѣ... Тяжело видѣть этихъ „сбѣателей и хранителей“ нашего „обильнаго государства“ въ такомъ плачевномъ состояніи...

Тобольки ожидали прибытія Наслѣдника Цесаревича 11 іюля, но по посланной телеграммѣ изъ Томска, можно было ожидать раньше. 10 іюля, въ 7³/₄ часа вечера, къ пристани П. Ширкова и К^о. присталъ красиво убранный пароходъ „Николай“ Гайдалева. На пристани Высочій Гость былъ встрѣченъ горожанами съ хлѣбомъ солью, въ числѣ которыхъ были также инородцы. Пробывъ нѣкоторое время въ соборѣ, Его Императорское Высочество, Наслѣдникъ Цесаревичъ удостоилъ посѣщеніемъ архіерея Іустинія, откуда прослѣдовалъ въ музей, гдѣ Онъ пробылъ болѣе 1/2 часа. Идя по аллеѣ въ вокзалъ, Его Высочество остановился около лодки, на которой переѣзжалъ покойный Александръ II. Здѣсь были представлены Его Высочеству 92-лѣтній старикъ, возившій Александра II и м-ше Серебренникова, которая танцевала съ нимъ. Потомъ Его Высочество, пройдя по аллеямъ, установленнымъ шпалерами учениками и ученицами всѣхъ учебныхъ заведеній, прослѣдовалъ въ вокзалъ, гдѣ пробывъ 1/2 часа, отправился на пароходъ. Не смотря на темную ночь и дождливое время, толпа съ восторженными кликами „ура!“ проводила Высочаго Гостя. 15 іюля, послучаю счастливаго проѣзда Наслѣдника Цесаревича чрезъ границу Тобольской губерніи, было народное гулянье въ саду Ермака.

Наша „босая команда“ болѣе и болѣе чувствительно даетъ о себѣ знать. Слышно, что эти господа ловятъ въ глухихъ улицахъ прохожихъ, а на-дняхъ обокрали еврея Мериана на солидную сумму, рублей 600—700.

Изъ Ялуторовскаго округа, Тобольск. губ. (*Экономическія нужды*). Ялуторовскій округъ голодаетъ. Эти слова сказаны безъ преувеличенія. Въ минувшемъ году урожай хлѣбовъ былъ такъ плохъ, что крестьяне „убирали“ поля руками, т. е. косить и жать было нельзя, а рвали по колосу. Нынѣшнею весною заскребли послѣдній хлѣбъ и посѣяли, ожидая хотя посредственнаго урожая. Но даже скромныя желанія не осуществились. Весна и лѣто стояли засушливыя, съ сильными вѣтрами, такъ что всходы погорѣли отъ зноя, а зерно выдуло. Перепадавшіе изрѣдка дожди еще поддерживали слабую надежду, какъ въ концѣ мая появился новый бичъ крестьянскаго хозяйства „кобылка“. Это маленькое насѣкомое отличается такимъ ожорствомъ, что поле, по которому оно прошло, дѣлается совершенно чистымъ, безъ всякой растительности. Даже сорная трава уничтожается кобылкою. Многіе перепахиваютъ поле на нары и это внушаетъ серьезное опасеніе. Если кобылка заложила въ землю свои личинки, то и въ будущемъ она появится. Въ Курганскомъ округѣ кобылку пробовали уничтожать. Ловили ее холстинными бреднями, сваливали въ яму и зарывали, но кажется изъ этого никакого толку не вышло. Все равно, что рѣшетомъ воду носить.

Въ концѣ зимы большинство волостей обращалось съ ходатайствомъ о выдачѣ отъ правительства ссуды, но получили ее лишь Кизакская волость, 3 общества Емуртлинской и дер. Переладова, Коркинской. Послѣдняя весною выгорѣла и жители остались буквально безъ куска хлѣба и крова. Въ виду очевиднаго затруднительнаго экономическаго состоянія населенія, правительство теперь само идетъ на помощь. Недавно, по распоряженію г. начальника губерніи, въ Ялуторовскѣ учреждена продовольственная коммиссія изъ чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ и чиновника особыхъ порученій казенной палаты. Коммиссія пока забираетъ точныя свѣдѣнія о размѣрѣ необходимой ссуды на продовольствіе и посѣвъ. Дѣйствія же свои откроетъ вѣроятно черезъ мѣсяць. Какъ слышно правительствомъ на 3 голодающихъ округа Тобольской губ., ассигновано 200 тысячъ рублей. Сумма эта въ послѣдствіи конечно будетъ увеличена, такъ какъ по статистическимъ свѣдѣніямъ для одной Кизакской волости, съ 10 тыс. населеніемъ, нужна ссуда болѣе 100 тысячъ руб. Въ виду огра-

ниченыхъ средствъ, коммиссія предполагаетъ пока закупить хлѣбъ и продавать его по удешевленной цѣнѣ.

Продовольственная коммиссія теперь крайне озабочена гдѣ купить хлѣба, между тѣмъ громадныя запасы его, до милліона пудовъ, лежатъ подъ бокомъ.

Общество потребителей Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда.

Общество потребителей Саткинскаго завода основано въ 1883 году.

На первыхъ порахъ дѣйствія этого учрежденія особеннымъ успѣхомъ не отличались, такъ какъ подборъ состава служащихъ въ большинствѣ случаевъ не удовлетворялъ своему назначенію. Въ настоящее же время общество потребителей, благодаря стараніямъ и неуныннымъ трудамъ управляющаго г-на П. и вчлншняго предсѣдателя правленія, поставлено весьма прочно и было-бы крайне желательно, чтобы общества другихъ заводовъ имѣли возможность стать въ такія-же условія, какъ общество потребителей Саткинскаго завода.

Изъ нижеслѣдующихъ строкъ читатель вполне убѣдится, на какой высотѣ своего назначенія стоитъ названное общество.

Въ общемъ собраніи, состоявшемся 22 декабря прошлаго года, былъ прочитанъ и утвержденъ отчетъ по торговлѣ за 1890 г. Изъ этого отчета видно, что къ 1 декабря 1890 г. (операционный годъ считается съ декабря по декабрь) паевыхъ взносовъ у членовъ общества состояло 16,117 р. 91 к. и взятыхъ займообразно у тѣхъ-же членовъ 13,141 р. 18 к. Запаснаго капитала состоитъ 3730 р. Общество имѣетъ имущества движимаго и недвижимаго (каменный корпусъ для двухъ лавокъ, построенный въ отчетномъ году) на 3778 р. 85 к., продано товара въ 1890 г. на 67879 р. 82 к., осталось же къ 1891 г. на 17,459 р. 87 к. долговъ за членами и потребителями 11,580 р. 93 к., за отчисленіями въ запасный капиталъ 1130 р., на погашенія долговъ 272 руб. 49 к. и наградами правленію и другимъ лицамъ, осталось чистой прибыли 4343 р. 6 к., которая распределена слѣдующимъ образомъ: на членскій взносъ по 20% на годовую — 2974 р. 24 к., на взятые займообразно по 12% — 1196 р. 45 к. и 3% на дополнительный сборъ въ пользу казны 172 р. 37 к. Изъ приложений къ этому усматривается, что въ отчетномъ году продано: муки ржаной 9015 п. 30 ф. на 6009 р. 22 к., пшеничной 22316 п. 35 ф. на 20765 р. 39 к., крупчатки 5755 п. на 7383 р. 65 к., овса 4418 п. 32 ф. на 2525 р. 76 к., мяса коровьяго 1070 п. 9 ф. на 2621 р. 35 к. и Нижегородскихъ товаровъ на 12603 р. 61 в.

Изъ вопросовъ, обсуждавшихся на собраніи, слѣдуетъ отмѣтить, какъ болѣе важный, вопросъ объ измѣненіи § 15 устава общества. По новой редакціи этого § съ примѣчаніями, утвержденнаго въ настоящее время подлежащимъ начальствомъ, „мѣстные купцы и торговцы, какъ конкурирующіе съ обществомъ, не пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ“. Настоящее измѣненіе, лишивъ возможности мѣстныхъ купцовъ и торговцевъ, которымъ, по правдѣ сказать, успѣшная торговля общества, какъ ножъ по горлу, — дѣйствовать на собраніяхъ въ ущербъ всему обществу и, конечно, въ пользу свою, породило массу всевозможныхъ придирокъ и вляузъ не на одно только общество, но и на управителя завода. Однимъ изъ главныхъ дѣятелей на этомъ поприщѣ является торговецъ В., личность характерная и вполне достойная наблюденія обладателя бойкаго пера. Эгого В., разжившійся неизвѣстно какими путями всего лѣтъ 5 или 6 тому назадъ, должно быть задался цѣлью уничтожить общество потребителей, которое, кстати сказать, своею полезною дѣятельностью дѣйствительно дало возможность рабочему населенію освободиться изъ когтей нашихъ Колупаевыхъ и Разуваевыхъ, обиравшихъ до сего времени рабочій людъ самымъ безсовѣстнымъ образомъ. И вотъ по мѣрѣ процвѣтанія общества, усиливается и злостность В. къ этому обще-

ству. Не такъ давно В. осаждалъ какъ податного инспектора, такъ и акцизнаго надзирателя безчисленными прошениями и заявленіями о неправильной торговлѣ въ лавкахъ общества, изошряясь на всевозможные „выверты“.

Но всѣ его старанія не увѣнчались желательнымъ для торговцевъ успѣхомъ, такъ какъ пріѣзжавшіе не однократно податной инспекторъ и помощникъ акцизнаго надзирателя не нашли ничего противозаконнаго въ дѣйствіяхъ правленія, а даже выразили одобреніе за образцовой порядокъ въ торговлѣ. Не довольный такимъ исходомъ дѣла В. „ни что же сумняшася“ бомбардируетъ своими прошениями лицъ совѣтъ не причастныхъ къ дѣлу учрежденія общества, чтобъ хотя этимъ набросить тѣнь на администрацію завода и тѣмъ лишить ее возможности служить на благо 6000 населенія Саткинскаго завода.

Насколько извѣстно, осажденными прошениями В. были г.г. министръ государственныхъ имуществъ, главный начальникъ Уральскихъ заводовъ и помощникъ начальника жандармскаго управления, но что изъ этихъ прошеній выйдетъ—не извѣстно; должно полагать, что кромѣ поощренія общества въ его полезной дѣятельности и преданія суду В. ничего не будетъ, такъ какъ В. для достиженія своихъ цѣлей не былъ разборчивъ на средства и какъ извѣстно, подавая прошения, заручался подписями самымъ не законнымъ путемъ и обыватели, завлеченные имъ въ столь не благовидное дѣло, подали на него жалобы непремѣнному члену по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и мѣстному становому приставу, то весьма возможно, что В.—ву дѣло это не обойдется такъ дешево, какъ обходилось до сего времени.

Въ заключеніе настоящаго сообщенія и для иллюстраціи дѣятельности общества не лишнимъ считаю присовокупить слѣдующее: извѣстно, что послѣдніе два мѣсяца, по причинѣ предполагаемыхъ неурожаевъ, на всѣхъ рынкахъ цѣна на хлѣбъ быстро повышается, такъ на примѣръ: въ настоящее время въ Самарѣ, Уфѣ, Кунгурѣ и Елабугѣ ржавал мука на мѣстѣ стоитъ не дешевле 1 р. 15 к. пудъ, не говоря уже про мѣстныхъ торговцевъ, у которыхъ она продается по 1 р. 50 к., а въ лавкахъ общества потребителей Саткинскаго завода по 1 р. 15 к. Что же касается пшеничной муки, то таковая на мѣстномъ рынкѣ продается по 1 р. 70 к., въ Златоустѣ по 1 р. 65 к. и съ привозомъ изъ Троицка, Самары и Уфы не дешевле, тогда какъ въ лавкѣ Саткинскаго потребительскаго общества она продается по 1 р. 25 к. Также вѣрнѣе обойти молчаніемъ и то, что въ настоящее время, благодаря обществу потребителей, цѣна на мясо въ заводѣ существуетъ на среднее 5 к., а на лучшее 6 к. за фунтъ, чего до сего времени не бывало. Столь ощутительное пониженіе цѣнъ на предметы первой необходимости объясняется тѣмъ, что обществомъ своевременно былъ сдѣланъ громадный запасъ зерновой пшеницы, которая въ настоящее столь трудное время выручаетъ все рабочее населеніе Саткинскаго завода. Хотя запасовъ ржи совѣтъ не имѣлось, но, требуя ее по мѣрѣ надобности изъ Уфы или Самары, общество продаетъ не дороже 1 р. 15 к., а убытки отъ покупки и $\frac{0}{100}$ прибыли относить въ цѣну муки пшеничной, которая также до пониженія на хлѣбныхъ рынкахъ цѣна будетъ продаваться не дороже 1 р. 25 к. или 1 р. 30 к.

Потребитель.

Шерьинская волость, Оханскаго уѣзда.

I.

Лѣтомъ нынѣшняго года, отъ Пермской губернской управы, мнѣ, въ числѣ другихъ лицъ, пришлось быть статистическимъ регистраторомъ по изслѣдованію эконоическаго благосостоянія жителей Оханскаго уѣзда. Работа производилась мною въ Шерьинской волости, которая и была окончена нами вся. Производя подворный опросъ и забирая свѣдѣнія изъ документовъ волости, приходилось наталкиваться на такіе факты, о которыхъ я не лишнимъ считаю высказать свои соображенія, недожидаясь обработки собраннаго матеріала,

тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ этихъ фактовъ могутъ остаться неподмѣченными при обработкѣ матеріала, какъ непредусмотрѣнные программой и, слѣдовательно, занесенные въ вопросные бланки.

Шерьинская волость—это одна изъ большихъ волостей Оханскаго уѣзда, по опросу въ ней оказалось 1624 двора; вся волость состоитъ изъ 14 сельскихъ обществъ, которыя, въ земельномъ отношеніи, слагаются въ свою очередь, въ земельныя общины; а эти послѣднія состоятъ изъ деревень и мелкихъ поселковъ, оказавшихся, по нашимъ свѣдѣніямъ, состоящими изъ 118 штукъ. Раскладка податей какъ земскихъ, мірскихъ, такъ и общественныхъ производится, обыкновенно, не по обществамъ или деревнямъ и поселкамъ, а по земельнымъ общинамъ, т. е. всѣ поселки и деревни, составляющіе эту земельную общину, въ понятіе которой мы вносимъ нѣсколько деревень, имѣющихъ общія нераздѣльныя угодія, облагаются налогомъ въ одинаковомъ количествѣ.

Изъ такого распределенія налога по общинамъ вытекаетъ, само собой, и то обстоятельство, что и земельныя угодія всѣ вообще должны быть распределены поровну на каждую ревизскую душу, не только между домохозяевами одной деревни, но и между крестьянами всѣхъ деревень одной общины; между тѣмъ, въ дѣйствительности, этого нѣтъ: жители разныхъ деревень одной общины, платя одинаковые налоги за землю, пользуются ею не въ одинаковой пропорціи,—въ одной деревнѣ приходится пахотной земли на окладную душу больше, а въ другой—меньше. Такъ, въ деревнѣ Останятахъ пахотной земли находится въ пользованіи $7\frac{1}{2}$ переѣздовъ на окладную душу, а въ деревнѣ Верхъ-Талицѣ (обѣ деревни одной и той же общины) больше 8. Происходитъ это оттого, что деревни одной и той же общины, при земельныхъ передѣлахъ, производятъ уверстки не по всей общинѣ одновременно, а только по своей деревнѣ; скидка и накладка душъ производится не съ согласія всей общины, а по рѣшенію одной деревни, такъ что и надѣлъ земельныхъ угодій идетъ не изъ участка всей общины, какъ бы слѣдовало, а изъ полосы лишь одной деревни. На примѣръ, если известная деревня до передѣла земли имѣла, положимъ, 20 окладныхъ душъ, а послѣ передѣла, вслѣдствіе скидки, она стала имѣть только 19, то земля, сложенная съ души, идетъ въ пользованіе не всей общины, что должно бы быть въ дѣйствительности, а лишь въ распоряженіе одной деревни. Тогда какъ при раскладкѣ податей принимается въ расчетъ цѣлая община и сумма, которая высккивалась со сложенной души, раскладывается не на деревню, въ пользованіе которой поступила эта земля, а на цѣлую общину. Такимъ образомъ, фактически частью земли пользуется одна известная деревня, а въ оплатѣ налоговъ за нее принимаютъ участіе нѣсколько деревень.

Фактъ такого неправильнаго распределенія угодій мнѣ приходилось встрѣчать не въ одной общинѣ, но въ нѣсколькихъ обществахъ Шерьинской волости.

Да и, наконецъ, можно ли назвать земельными передѣлами такой передѣлъ, какой практикуется почти во всѣхъ обществахъ и земельныхъ общинахъ Шерьинской волости? Это не тотъ земельный передѣлъ, который производится если не по числу ревизскихъ мужскаго пола душъ, то по исправности семействъ къ уплатѣ податей, а передѣлъ, основанный на какихъ то внѣшнихъ, случайныхъ признакахъ,—на томъ заколдованномъ кругѣ, за который общество не можетъ передвинуть свою власть и въ предѣлахъ котораго только и вертится его передѣлъ. Этимъ заколдованнымъ кругомъ является разъ навсегда установившееся число окладныхъ душъ для деревни. Такъ, если деревня назадъ тому 10 лѣтъ имѣла 50 окладныхъ душъ, то столько же она имѣетъ и теперь, столько же будетъ имѣть и впредь. Только въ очень немногихъ общинахъ бываютъ такіе случаи, чтобы увеличеніе окладныхъ душъ одного домохозяина не было основано на уменьшеніи таковыхъ у другого; въ большинствѣ же случаевъ бываетъ такъ, что если у одного крестьянина число земельныхъ душъ увеличивается, то у другого оно неизрѣнно умень-

шается на эту душу, удовлетвореніе претензіи одного на увеличение окладныхъ душъ непременно вызываетъ скидку съ другого, хотя бы этотъ другой и былъ исправный плательщикъ податей.

Заколдованный кругъ—разъ установившееся число окладныхъ душъ на деревню—остается непрекосновеннымъ. По этому, не мало въ деревнѣ найдется такихъ лицъ, которые вмѣсто одной окладной души имѣли бы полную возможность держать двѣ или даже три, но неимѣютъ ихъ потому, что нѣтъ такихъ подходящихъ лицъ, съ которыхъ можно было бы снять эти души и наложить на него. Какъ на фактъ для иллюстраціи, я укажу на слѣдующій случай.

Въ одной изъ деревень мнѣ пришлось встрѣтить домохозяина, имѣющаго 2-хъ сыновей (оба уже женатые и одинъ изъ нихъ былъ даже въ военной службѣ), но у котораго всего одна окладная душа. На мои распросы у него и у его однодеревенцевъ я узналъ, что онъ, давно уже хлопоча передъ обществомъ о прибавкѣ ему окладныхъ душъ, не получилъ ихъ лишь потому, что не съ кого снять тягла для удовлетворенія его, и надо ждать до тѣхъ поръ, пока не обѣднѣетъ кто либо изъ домохозяевъ, съ которыхъ и будутъ сняты души.

Объясняется это отчасти тѣмъ, что въ Оханскомъ уѣздѣ, въ томъ числѣ и въ Шерьинской волости, до сихъ поръ продолжаетъ существовать система захватыванія земельныхъ угодій, унаслѣдованная отъ прошедшаго времени. Сколько нибудь состоятельные крестьяне, разъ захвативъ, еще со времени ревизій, болѣе лучшія полосы земельныхъ угодій, распространяютъ неотъемлемость своего на нихъ права и по настоящее время, не принимая во вниманіе, что всякій однообщественникъ имѣетъ на землю одинаковое съ ними право. При коренныхъ же передѣлахъ земли, это право должно рушиться, почему между захватившими лучшія земельныя угодія (въ большинствѣ случаевъ состоятельными людьми) и неимѣющими таковыхъ, идутъ постоянныя ссоры: послѣдніе, во что бы то ни стало, стараются добиться коренного передѣла земель и пропорціональнаго ея распределенія по качеству на каждую душу, а первые—всеми мѣрами стараются не признать требованія ихъ и вотъ между ними тянется нескончаемая борьба, перевѣсъ въ которой и по настоящее время, разумѣется, лежитъ на сторонѣ богатыхъ.

Эта же система захватыванія остается и въ распределеніи лѣсныхъ угодій, которыя по существующему законоположенію хотя должны бы находиться въ общемъ пользованіи цѣлой общины или деревни, но въ дѣйствительности они почти по всей Шерьинской волости находятся раздѣленными по душамъ, наравнѣ съ остальными земельными угодіями.

Ив. Воробьевъ.

(Продолженіе будетъ).

Забытый уголокъ.

(Письма изъ Сургута).

Въ обширной Сибири есть много такихъ уголковъ, о которыхъ знаютъ только по паслышкѣ и вовсе ими не интересуются.

Есть ли тамъ люди?—какъ они живутъ?—чѣмъ занимаются?... объ этомъ ни кто не спрашиваетъ. Даже сама администрація, на которой лежатъ заботы о нуждахъ населенія, рѣдко обладаетъ, не говоря достаточнымъ, а хотя поверхностнымъ, знакомствомъ съ такими углами.

Учебники географіи тоже, какъ бы вторя установившемуся предубѣжденію, упоминаютъ о нихъ только вскользь, точно боясь скомпрометировать себя неумѣстнымъ поступкомъ.

А между тѣмъ здѣсь, въ этихъ всеміи забытыхъ уголкахъ, копошатся люди и идетъ своя своеобразная жизнь, не лишняя интереса и стоящая иногда серьезнаго изслѣдованія, а не бѣглой поверхностной замѣтки.

Съ однимъ изъ такихъ позабытыхъ уголковъ, гдѣ мнѣ довелось прожить нѣсколько мѣсяцевъ, я и намѣренъ познакомить читателя.

Этотъ уголокъ называется—уѣздный городъ Сургутъ, находящійся на сѣверѣ Тобольской губерніи, въ 800 верстахъ отъ г. Тобольска.

Брошенный на краю песчаной низменности, омываемой съ трехъ сторонъ мутными водами Оби и ея чухлаго притока Бардаковки, охваченный съ сѣвера вѣковыми хвойными лѣсами вѣчно зеленѣющими, городъ Сургутъ имѣетъ издали довольно живописный видъ и производитъ пріятное впечатлѣніе на приближающагося къ нему путешественника; но особенно хорошъ этотъ видъ во время весенняго половодья, когда благородная царица сѣверныхъ водъ, могучая Обь, гордой, рассчитанной на уваженіе, поступью медленно движется по безграничнымъ, какъ лѣса Васюгана, низинамъ, и, схвативъ на своемъ пути ничтожную пичугу, жалкую, какъ червякъ, Бардаковку, жметъ и душитъ ее въ своихъ объятіяхъ, и ширясь, и раздвигаясь во все стороны, затопляетъ дуга и лѣса, и вдругъ подскакиваетъ съ своей необъятной грудью къ самому городу, къ самому собору, какъ бы покушаясь нарушить мирное настроеніе сего благочестиваго старца, благоговѣнно возносящаго къ небу свою сѣдую, одинокую голову.

Такимъ кажется издали Сургутъ, но глубоко ошибся бы тотъ, кто по внѣшнему виду сталъ бы вообще судить о городѣ. Впрочемъ объ этомъ мы еще уснѣмъ поговорить, а впередъ считаемъ не лишнимъ познакомить читателя съ временемъ основанія и отчасти исторіей города. Основаніе Сургута относится къ 1594 году, т. е. къ эпохѣ, когда мирная русская колонизація дѣлала еще первые робкіе шаги въ Сибири, когда попытка ея ассимилировать себѣ туземцевъ и стремленія русификаціи встрѣчали, въ бродячемъ населеніи только что покоренной страны, дружный отпоръ, нерѣдко окончивавшійся кровавой расправой.

Правда, то было тревожное время, время постоянныхъ бунтовъ, отчаянныхъ набѣговъ и войнъ.

Бунтовали сѣверные инородцы: остяки, самоѣды и вогулы, тщетно отстаивавшіе свою независимость и свободу.

Волновалась Барабинская степь, лихіе набѣдники которой, старые дружинники знаменитаго Кучума и его племянника, неменѣе знаменитаго Маметкула, неустрашимые киргизы, башкиры и татары, сохранившіе еще духъ своихъ великихъ предводителей, какъ стая хищныхъ коршуновъ, налетали на русскія села и деревни, жгли и грабили ихъ и вводили раззоренныхъ жителей въ плѣнъ; но тяжелая рука собирателей русской земли, заставившихъ смолкнуть вѣчевые колокола Великаго Новгорода и Искова, была достаточно крѣпка для того, чтобы и за Гинерборейскими горами почувствовали ея силу.

И вотъ, все эти бунты, набѣги и войны за независимость, какъ дождевые горные ручьи, пронесаясь бурными потоками по странѣ, быстро и безъ слѣда исчезали, оставляя побѣжденныхъ туземцевъ въ рукахъ могущественныхъ московскихъ князей, которые охотно дѣлали ихъ своими данниками, притворно облегчая тяжесть московскаго ярма.

Время шло... Успокоивалась неугомонная сибирская вольница. Степные богатыри мельчали и вырождались въ покорныхъ вассаловъ Москвы, способствуя тѣмъ самымъ увеличенію русскаго могущества на востокѣ... Открылся просторъ для мирныхъ завоеваній въ Сибири, и колонизація страны съ этого времени пошла быстрыми шагами впередъ, то усиливаясь, то уменьшаясь.

Мало-по малу начали устраиваться города и остроги, прежде всего, конечно, въ видахъ стратегическихъ; въ тѣхъ же видахъ, какъ надо полагать, основанъ былъ и Сургутскій острогъ, служившій въ древности оплотомъ отъ набѣговъ кочевыхъ инородцевъ сѣвера и населенный казаками, чуть ли не дружинниками Ермака, потомки которыхъ и нынѣ составляютъ преобладающій контингентъ жителей города. Но стратегическое значеніе сургутскаго острога скоро

*) Тайга между Сургутомъ и Нарымомъ, бѣгущая къ побережьямъ Ледовитаго океана.

кончилось, такъ какъ послѣдній значительный бунтъ сургутскихъ остяковъ, происходившій въ 1616 году, окончился совершеннымъ подчиненіемъ ихъ русской власти. Однако нѣкоторые кочующіе инородцы сургутскаго края и до настоящаго времени живутъ болѣе или менѣе независимо въ томъ смыслѣ, что ихъ тундры—недоступныя кочевья—даютъ имъ возможность уклоняться отъ исполненія разныхъ повинностей т. е. не платятъ ясака и другихъ сборовъ на частныя мѣстныя и общегосударственныя нужды, даже численность этихъ кочевниковъ не можетъ быть до сихъ поръ съ точностью опредѣлена, въ чемъ сознается и сама администрація...

Въ числѣ же сибирскихъ городовъ Сургутъ въ первый разъ встрѣчается въ 1782 году, когда изъ Сибирской губерніи, образовались Тобольская и Томская губерніи—а до этого времени онъ, несомнѣнно, носилъ названіе острога.

Участь сургутскаго острога-города, какъ и всего края, весьма печальна,—и будущій историкъ Сибири, когда нибудь выведетъ изъ мрака прошедшаго всѣ непривлекательныя стороны русскаго господства въ этомъ краѣ. Простому же хроникеру, не имѣющему возможности заглядывать въ тайники архивовъ и заниматься изслѣдованіемъ мѣстной жизни, остается довольствоваться поверхностнымъ наблюденіемъ этой жизни да преданіемъ, которое хранится въ памяти народныхъ массъ, и которое онъ обязанъ сдѣлать достояніемъ печатнаго слова, какъ матеріалъ для будущихъ изслѣдователей Сибири.

Это преданіе, между прочимъ, говоритъ, что сургутскій острогъ и округъ не однократно подвергались опустошительнымъ эпидеміямъ, пожарамъ и голодовкамъ, которыя вызвали даже людоедство и выселенія въ другія мѣстности.

Такъ, на примѣръ, въ 1808 году, одинъ остяцкій мальчикъ, Семень Чельчиновъ, былъ сосланъ, изъ Лумнокольской волости Сургутскаго округа, въ Кондинскій монастырь подъ строгій надзоръ за то, что ѣлъ мясо родной своей матери, убитой его братьями во время одной изъ такихъ страшныхъ голодовокъ...

Въ званіи города Сургуту также не особенно посчастливилось: онъ терилъ прежнія неурядицы, прибавился только административный произволъ, доходившій здѣсь до невѣроятныхъ размѣровъ.

Старожилы передаютъ за достовѣрный фактъ, что одинъ изъ мѣстныхъ исправниковъ, служившій въ этомъ краѣ около десяти лѣтъ и нажившій порядочный капиталъ, не на шутку называлъ себя Сургутскимъ губернаторомъ—начальникомъ края—въ которомъ безконтрольно распоряжался судьбами населенія, и сообразно такому понятію о своей власти требовалъ какъ отъ подчиненныхъ ему лицъ, такъ и жителей города, не разлучныхъ до его понятію съ званіемъ начальника края, почестей, какъ то: встрѣчь, проводить, перваго мѣста въ гостяхъ и церкви и т. п.

Въ 1804 году, въ которомъ образовалась Томская губернія, Сургутъ низведенъ былъ на степень заштатнаго города, а его округъ обращенъ въ земскій участокъ, управлявшійся засѣдателемъ, подвѣдомственнымъ березовскому исправнику; такъ продолжалось до 1867 года.

Въ 1867 году, съ учрежденіемъ Акмолинской области, когда нѣкоторые изъ округовъ Тобольской губерніи вошли въ составъ области, Сургуту возвратили его прежнія права гражданства и онъ сдѣлался опять уѣзднымъ городомъ, въ каковомъ званіи пребываетъ и до сего дня, пользуясь неизмѣннымъ благополучіемъ, какъ гласятъ официальные отчеты.

Иванъ Дятловъ.

По Россіи.

— Вновь возбужденъ вопросъ о возстановленіи Камчатской губерніи, упраздненной въ 1856 году, причемъ мѣстопребываніемъ губернскихъ учрежденій намѣченъ Нижнекамчатка.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министерствомъ юстиціи рѣшено съ будущаго 1892 года въ

пяти уѣздахъ Вологодской губерніи, въ которыхъ не будетъ введено положеніе объ участковыхъ земскихъ начальникахъ, выборныхъ мировыхъ судей замѣнить судьями по назначенію отъ правительства съ цензомъ высшаго образованія и съ такою-же компетенціею, какая предоставлена мировымъ судьямъ Архангельской губерніи, съ присоединеніемъ обязанностей слѣдователей.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ выработало спеціальныя правила о надзорѣ за разными комиссіонерскими конторами, открытыми во множествѣ въ городахъ и занимающимися продажей и покупкою домовъ, имѣній, прискиваніемъ капиталовъ, рекомендаціею лицъ, ищущихъ разныхъ занятій, и т. д. Такъ какъ для утвержденія этихъ правилъ не требуется законодательной санкціи, то они вскорѣ вступятъ въ дѣйствіе.

— По слухамъ, для разработки вопроса о мѣрахъ къ предупреденію обезземеленія крестьянъ и улучшенія положенія безземельныхъ крестьянъ, будетъ организована особая правительственная комиссія, съ участіемъ представителей земствъ.

— Во время бывшаго 6-го іюля совѣщанія въ министерствѣ финансовъ подведены любопытные итоги задолженности земства по продовольственному капиталу. Оказывается, что есть губерніи, почти исключительно живущія на счетъ продовольственнаго капитала. Къ такимъ безнадежнымъ нахлѣбникамъ казны принадлежатъ, между прочимъ, Казанская часть Вятской и Пермская губерніи. Казанская губернія должна правительству свыше 2.500,000 рублей, изъ которыхъ большую половину придется списать со счетовъ, по случаю безнадежности недоимщиковъ. Въ текущемъ году этотъ долгъ по губерніи увеличится болѣе, чѣмъ вдвое, что заставляетъ серьезно подумать о принятіи какихъ-либо мѣръ, къ предотвращенію на будущее время этого хроническаго недуга. Точно также Самарская губернія находится въ неоплатномъ долгу еще со времени извѣстнаго „самарскаго голода“. Далѣе по крупнымъ долгамъ выделяются губерніи: Екатеринославская, продовольственный долгъ которой доходитъ до 1.000,000 рублей, Таврическая, съ долгомъ въ 556,000 рублей, Смоленская—1.105,000 рублей, Московская, Тверская, Новгородская и многія другія, долги которыхъ простираются до миліона рублей въ каждой. Что касается до ходатайствъ о новыхъ ссудахъ, то ихъ по настоящее время заявлено на сумму до 20 милліоновъ рублей и предвидятся новыя ходатайства въ будущемъ.

— Министерство финансовъ предписало податнымъ инспекторамъ привести въ точную извѣстность, въ какое время года крестьяне отдѣльныхъ селеній располагаютъ наибольшими платежными средствами отъ сельскаго хозяйства и промысловъ, и соотвѣтствуетъ-ли это время частнымъ срокамъ, установленнымъ для взноса податей. Въ тѣхъ случаяхъ, когда жители извѣстныхъ селеній пострадали отъ неурожая, пожара и другихъ бѣдствій, податные инспекторы дѣлаютъ представленія казеннымъ палатамъ объ отсрочкѣ или полномъ сложеніи лежащихъ на извѣстной волости или селеніи платежей. По вопросамъ объ отсрочкахъ платежей казенныя палаты дѣйствуютъ по своему усмотрѣнію, а о полномъ сложеніи податей представляютъ на усмотрѣніе министерства финансовъ.

— Спеціальная комиссія, образованная при министерствѣ государственныхъ имуществъ и состоящая изъ гг. Бильдерлинга, Толстого, Котельникова, Блау, Баталина, Козловскаго, Пономарева, и другихъ знатоковъ хлѣбной торговли, по окончаніи своихъ трудовъ, выработанные ею матеріалы представитъ, въ особое совѣщаніе по упорядоченію хлѣбной торговли, образованное при министерствѣ финансовъ. На комиссію возложено: 1) привести въ извѣстность сорта хлѣбовъ, разводимыхъ въ Имперіи; 2) опредѣлить признаки различія сортовъ хлѣбовъ, выяснитъ, насколько признаки постоянны и отъ какихъ условій зависятъ ихъ измѣненія; 3) опредѣлить географическое распространеніе разныхъ сортовъ хлѣбовъ; 4) указать условія спроса рынковъ; 5) составить кол-

лекцію сортовъ хлѣбовъ; 6) выработать нормальную классификацію для хлѣбныхъ рынковъ.

— По представленію министра юстиціи, государственнѣйшій совѣтъ установилъ, какъ слышно, что 1-го января 1893 года наложеніе общихъ запрещеній на имѣнія отмѣняется, а съ 1-го іюля 1894 года всѣ неснятыя общія запрещенія не имѣютъ силы. До 1-го января 1893 года присутственнымъ мѣстамъ, должностнымъ и частнымъ лицамъ, по требованіямъ или въ пользу которыхъ наложены общія запрещенія, предоставляется ходатайствовать о замѣнѣ запрещеній частными, налагаемыми на опредѣленные имѣнія. Изданіе объявленій о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ прекращается, съ замѣною ихъ сборниками запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей, веденіе которыхъ возлагается на старшихъ нотаріусовъ, по мѣсту нахождения имущества.

— Комиссія, готовящая новое гражданское уложеніе, установила извѣстныя доли наслѣдства, обязательно переходящія къ дѣтямъ независимо отъ желанія владѣльцевъ имущества, родовыхъ и благопріобрѣтенныхъ одинаково, несмотря на то, существуетъ завѣщаніе или нѣтъ.

— Вслѣдъ за выясненіемъ нынѣ существующаго устройства пожарнаго дѣла въ Имперіи на имѣющей состояться пожарной выставкѣ, сопровождаемой съѣздомъ специалистовъ, проектируется учредить въ Петербургѣ центральное управленіе всѣми пожарными командами, существующими въ Россіи, какъ казенными, такъ и частными и издавать при немъ особый еженедѣльный журналъ, посвященный пожарному дѣлу въ Имперіи. При этомъ имѣется также въ виду установить періодическіе съѣзды представителей пожарныхъ командъ, существующихъ во всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся городахъ Россіи. Для большаго поощренія служителей и чиновъ пожарныхъ командъ предполагается установить особыя награды для отличившихся своимъ самоотверженіемъ и неустрашимостью при тушеніи пожаровъ.

— Въ отвѣтъ на ходатайство пріѣзжавшей въ Петербургъ депутаціи сѣверянъ, о скорѣйшемъ проведеніи къ городу Архангельску вятско-двинской желѣзной дороги, министерство внутреннихъ дѣлъ сообщило архангельскому губернатору, князю Н. Д. Голицину, что оно, останавливаясь въ интересахъ нашего сѣвернаго поморья, съ особеннымъ вниманіемъ на ходатайствѣ архангельскаго городского общественнаго управленія о сооруженіи вятско-двинской желѣзной дороги, входило по этому вопросу въ сношеніе съ министерствомъ путей сообщенія, на что статсъ-секретарь А. Я. Гюбенетъ увѣдомилъ, что министерство путей сообщенія имѣетъ въ виду возбудить вопросъ объ осуществленіи названной дороги—когда бѣ тому представится возможность, въ настоящее же время таковой возможности не представляется.

— Министерство путей сообщенія ведетъ переговоры съ представителями сталелитейныхъ заводовъ о поставкѣ на желѣзныя дороги стальныхъ шпаль.

— Открытіе, устраиваемой въ Петербургѣ Императорскимъ военно-экономическимъ обществомъ, международной выставки сельско-хозяйственныхъ машинъ и приборовъ послѣдуетъ, какъ слышно, въ началѣ великаго поста будущаго 1892 г. Одновременно съ выставкой состоится и конкурсъ на лучшія сельско-хозяйственныя машины и приборы. Комитетъ по организаціи выставки приступилъ уже къ подготовительнымъ работамъ и къ составленію подробной программы выставки. На выставкѣ будутъ экспонированы машины и приборы для обработки хлѣбныхъ и кормовыхъ зеренъ сѣмянъ огородныхъ, цвѣточныхъ и медоносныхъ растений, а также и машины для приготовленія печенаго хлѣба прямо изъ зеренъ.

— Открытіе горнаго управленія въ Екатеринославѣ сопровождалось цѣлымъ рядомъ торжествъ. На другой день послѣ торжественнаго открытія начальникомъ губерніи предложенъ былъ завтракъ чинамъ горнаго управленія; затѣмъ послѣдовали обѣды на мѣстныхъ горныхъ заводахъ: Александровкомъ брянскаго общества и Каменскомъ днѣпровскаго общества. Особеннымъ великолѣпіемъ отличался приемъ

брянскаго общества; многочисленные приглашенные гости были изумлены грандіозностью обоихъ заводовъ общества, достигшихъ въ самый короткій періодъ времени колоссальной производительности.

— Въ скоромъ времени должны возникнуть у насъ два новыя учено-практическія учрежденія: гидрографическій институтъ и орнитологическій комитетъ. Въ первомъ будутъ сосредоточены всѣ наблюденія и практическія работы, касающіяся нашихъ водяныхъ путей, а во второмъ—изученіе жизни вредныхъ и полезныхъ птицъ, а также изысканіе средствъ охраны полезныхъ и истребленія вредныхъ птицъ. Представленія объ учрежденіи института и комитета со смѣтами, по слухамъ, уже внесены на утвержденіе государственнаго совѣта.

— Въ Петербургѣ предполагается учредить центральную вспомогательную кассу для служащихъ въ общественныхъ и частныхъ конторахъ столицы.

— Золотопромышленная выставка и съѣздъ состоятся въ 1893 г.

— Въ совѣтъ русскаго географическаго общества вносится предложеніе объ устройствѣ въ нашей столицѣ этнографической выставки и объ образованіи для разработки этого предложенія особой комиссіи.

— Въ русское географическое общество однимъ изъ его членовъ вносится предложеніе объ изданіи еженедѣльнаго популярнаго „Вѣстника географическихъ наукъ“ съ рисунками и иллюстраціями. Предложеніе это мотивируется тѣмъ, что изданія общества по своему специальному характеру доступны лишь ученымъ специалистамъ.

— Извѣстный писатель-романистъ Вс. Соловьевъ, послѣ разнаго рода перемѣнъ въ его злополучномъ журналѣ „Сѣверъ“, передалъ право на дальнѣйшее изданіе этого журнала г. Евдокимову, служащему бухгалтеромъ въ главн. казначействѣ, имѣющему типографію въ С.-Петербургѣ и состоящему агентомъ финляндскихъ фабрикъ. Что изъ этого выйдетъ—увидимъ!

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ)

Англія. Въ четвергъ, 11-го іюля, въ Дублинѣ состоялся съѣздъ сторонниковъ Парнелля, созванный съ цѣлью пересмотра программы дѣятельности Національной лиги. Въ рѣчи, произнесенной на этомъ съѣздѣ, Парнелль мотивировалъ этотъ пересмотръ тѣмъ, что съ 1882 года, когда была разработана теперешняя программа, обстоятельства значительно измѣнились и нѣкоторые пункты программы уже получили осуществленіе. Опытъ показалъ, что особенное вниманіе должно быть обращено на болѣе точное опредѣленіе, что имѣнно слѣдуетъ разумѣть подъ „національнымъ самоуправленіемъ“, къ которому стремится Ирландія. Въ этихъ видахъ ораторъ счелъ необходимымъ провести ясное различіе между „національнымъ“ и „мѣстнымъ самоуправленіемъ“. Подъ первымъ слѣдуетъ разумѣть обезпеченіе за ирландскимъ народомъ права управлять своими дѣлами при посредствѣ полноправнаго парламента, избираемаго ирландскимъ народомъ; „мѣстное же самоуправленіе“ означаетъ лишь право завѣдывать своими мѣстными дѣлами, осуществляемое мѣстными избираемыми совѣтами. Первое предполагаетъ право издавать законы; второе же, не касаясь этого права, имѣетъ въ виду лишь администрацію, примѣненіе законовъ на практикѣ. Это различіе непремѣнно должно быть въ виду, причемъ, какъ замѣтилъ Парнелль, всѣмъ должно быть извѣстно, что однимъ мѣстнымъ самоуправленіемъ Ирландія не можетъ быть удовлетворена. Въ дальнѣйшемъ изложеніи Парнелль между прочимъ упомянулъ объ извѣстномъ намѣреніи теперешняго консервативнаго кабинета предложить реформу мѣстнаго управленія въ Ирландіи, и сказалъ, что онъ готовъ привѣтствовать и поддержать эту попытку, но вмѣстѣ съ тѣмъ и принять совмѣстно съ анти-парнеллистами всѣ мѣры къ тому, чтобы усовершенствовать правитель-

ственный билль въ интересахъ Ирландіи. Затѣмъ членъ парламента Гаррингтонъ прочелъ текстъ программы Национальной лиги, обнимающей слѣдующіе пункты: 1) національное самоуправленіе; 2) поземельная реформа; 3) мѣстное самоуправленіе; 4) расширеніе избирательныхъ правъ какъ въ области парламента, такъ и въ средѣ муниципальнаго управленія; 5) развитіе и покровительство интересовъ труда и промышленности Ирландіи; 6) возстановленіе правъ всѣхъ арендаторовъ, которые неправильно лишены ихъ. Программа эта принята съѣздомъ безъ измѣненій.

Франція. Парижская академія наукъ имѣла 15-го іюля интересное засѣданіе. Г. Янсень, возбудившій въ прошломъ году вопросъ о постройкѣ обсерваторіи на вершинѣ Монблана, сообщилъ теперь, что нѣкоторые лица обѣщали ему щедрыя пожертвованія для осуществленія его проекта. Въ числѣ особенно крупныхъ жертвователей Янсень назвалъ принца Роланда Бонапарта, барона Альфонса Ротшильда, г. Бишофсгейма и г. Эйфеля. Обсерваторію предполагается воздвигнуть непосредственно на самой скалѣ, для чего необходимо прежде всего изслѣдовать толщину ледяного слоя, покрывающаго вершину горы. По мнѣнію г. Янсена, постройка будетъ возможна лишь въ томъ случаѣ, если толщина ледяного слоя не превышаетъ 10 метровъ.

Сѣверная Америка. На-дняхъ наше правительство получило отъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ приглашеніе участвовать въ международной промышленно-художественной выставкѣ, которая будетъ устроена въ Чикаго въ 1893 г. по случаю четырехсотлѣтней годовщины открытія Америки Колумбомъ. По устройству русскаго отдѣла на этой выставкѣ предложено при министерствѣ финансовъ составить особую комиссію. Въ составъ ея, войдутъ, между прочимъ, представители отъ академіи художествъ, общества поощренія художествъ технического общества и друг. учреждений. Всѣмъ извѣстнымъ фирмамъ и представителямъ нашего художественно-промышленнаго производства предложено будетъ экспонировать свои произведенія на выставкѣ въ Чикаго.

До сихъ поръ приглашеніе участвовать въ международной выставкѣ въ Чикаго, приняло 21 иностранное государство.

Журнальныя замѣтки.

Вѣстникъ Европы. *Май, іюнь, іюль.* (Окончаніе). Что касается остальныхъ беллетристическихъ произведеній „В. Е.“, то мы считаемъ возможнымъ остановить вниманіе читателей только на одномъ изъ нихъ, на романѣ М. Крестовской — „Артистка“. Романъ этотъ нельзя причислить къ числу выдающихся произведеній, но тѣмъ не менѣе онъ написанъ легко и затрогиваетъ серьезныя стороны общественнаго быта. Попытка охарактеризовать артистическій міръ, безъ обычныхъ прикрасъ или утрировокъ въ противоположную сторону, заслуживаетъ вниманія и центральная фигура Леонтьевой, артистки выдающейся по таланту и симпатичности, выбрана очень удачно: видно, что авторъ серьезно работалъ надъ созданіемъ этого причудливаго, но собственно вѣрнаго жизненной правдѣ, образа. Талантливая, молодая, красивая женщина, она рано начала свою артистическую карьеру, подъ руководствомъ отца, любимца московской публики. Талантъ, красота, молодость создавали успѣхъ на сценѣ, а упоеніе успѣхомъ и лаврами бросали на нее какое то особенно выгодное освѣщеніе, какой то ореолъ въ жизни. Все складывалось какъ нарочно такъ, чтобы облегчить богато одаренной натурѣ возможность жить и наслаждаться. У насъ принято выражаться „широкая артистическая натура“ въ томъ случаѣ, когда желаютъ отиѣгить бурную, разгульную жизнь. Но въ сущности это невѣрно. Артистическая натура, по самому характеру своему, должна быть чужда всего грубаго, грязнаго, жестокаго. Необыкновенно отщепенная, увлекающаяся, страстная, она въ то же время слишкомъ чутка ко всякому диссонансу въ сферѣ красоты, чтобы не отшат-

нуться отъ проявленія безобразнаго и дикаго. Такова истинно артистическая натура; что касается тѣхъ артистическихъ натуръ, которыя присвоили себѣ это названіе въ силу ремесла, то они зачастую не обладаютъ самыми несложными культурными качествами. Этимъ я хочу сказать, что міръ артистовъ далеко не состоитъ изъ однихъ артистическихъ натуръ и, пожалуй, на міру ихъ встрѣтишь чаще, чѣмъ въ средѣ профессиональныхъ служителей искусства. Г-жа Крестовская знакомитъ насъ съ театральнымъ міркомъ, состоящимъ далеко не изъ артистическихъ натуръ, за исключеніемъ самой Леонтьевой. Самой преобладающей чертой характера Леонтьевой, какъ артистки, такъ и женщины, является способность увлекаться. Она, по собственному признанію, любила не разъ и никогда не играла съ такимъ увлеченіемъ, какъ въ эти періоды страсти: въ роли, на сценѣ она входила съ тою же страстью, какую вкладывала въ свои чувства. Другой отличительной и симпатичной чертой этой женщины нужно признать, такъ рѣдко встрѣчающуюся въ актрисахъ, искренность и правдивость. Она говоритъ о своихъ былыхъ увлеченіяхъ съ такою простотой и чистосердечіемъ, какъ будто она наединѣ съ собой. И, дѣйствительно, ничего способнаго вызвать краску стыда, нѣтъ въ ея воспоминаніяхъ. Она не лгала, не притворялась, не насилывала себя, не обманывала: свободная, она шла прямо на встрѣчу тому, что посылала ей судьба и брала съ нея все, что только могла взять, не рассчитывая, не разсуждая, но любя все таки искусство болѣе всего на свѣтѣ, гораздо сильнѣе, чѣмъ своихъ временныхъ идоловъ. Изъ этого можно заключить, что она знала симпатію, привязанность, страсть, но еще ни разу любовь не захватывала ее всю съ головой, ни разу не являлась серьезной соперницей искусства. Увлеченія, хотя и неглубокіе, но сильныя, высокіе по діалазону страсти, не удовлетворяя человѣка вполне, оставляютъ послѣ себя чувства нравственнаго, если такъ можно выразиться, голода, который рано или поздно потребуетъ удовлетворенія. Но запросы созрѣвшаго чувства гораздо серьезнѣе, чѣмъ мимолетныя увлеченія только что пробуждающагося сердца и найти человѣка, соответствовавшаго этимъ новымъ запросамъ, не всегда возможно. Леонтьева именно находилась въ такомъ періодѣ своего развитія. Она поставила крестъ на своихъ былыхъ увлеченіяхъ, уже не занимавшихъ состарѣвшагося сердца, конечно, условно состарѣвшагося. И въ это время она встрѣтилась съ другомъ своего дѣтства — съ Чемезовымъ, занимавшимъ видный административный постъ. Чемезовъ по своему характеру представлялъ полную противоположность Леонтьевой. На сколько та порывиста и привыкла къ лихорадочной тревожной жизни, на столько онъ выдержанъ и усидчивъ въ работѣ. Вотъ какъ характеризуетъ Чемезовъ эту разницу въ разговорѣ съ артисткой: „ваше каждое наше увлеченіе, какъ вы говорите, только сильнѣе вдохновляетъ, вы начинаете играть еще лучше. и, слѣдовательно, увлеченіе служить только на пользу вашего дѣла, а меня оно только отвлекало бы отъ работы, мѣшало бы мнѣ сосредоточиться на пей и, слѣдовательно, только вредило бы моему дѣлу. При томъ вы брали, повидимому, отъ любви только радости, а для меня она навѣрное дала бы больше горя и боли, чѣмъ счастья. Я уже по натурѣ склоненъ скорѣе къ болѣзненному, тяжелому чувству увлеченія, чѣмъ къ радостному“. Въ каждомъ изъ двухъ этихъ людей былъ своеобразный міръ, своей новизной влекущій ихъ другъ къ другу. Леонтьева не могла не сознавать, что Чемезовъ, если бы полюбилъ, то полюбилъ бы въ пей женщину, а не талантливую актрису, что для него ея лавры значатъ также мало, какъ для нея его блестящая карьера. Чемезовъ, въ свою очередь, познакомившись, вѣрнѣе возобновивъ знакомство, съ Леонтьевой, въ первый разъ сталъ съ женщиной на товарищескую ногу, безъ боязни потерять свободу холостяка. Они понравились другъ другу и тѣмъ больше, что не думали о томъ впечатлѣніи, какое производятъ. Но возвратимся къ Чемезову. Какъ типъ онъ не представляетъ ничего новаго; это ни болѣе какъ разновидность, Гончаровскаго Штольца и раз-

новидность, утратившая много идеальныхъ чертъ. Штольцъ былъ человѣкомъ дѣла, но не чиновникомъ, Штольцъ наслаждался результатомъ своихъ трудовъ, осязательно могъ наблюдать пользу, приносимую его работой; Чемезовъ только вѣрилъ въ продуктивность своего бумажнаго дѣла, Штольцъ увлекался, вкладывалъ энергію инициатора и организатора въ свои начинанія; Чемезовъ только безостановочно корпѣлъ надъ своими бумагами. Говоря иначе, Штольцъ былъ человѣкъ живого дѣла, а Чемезовъ—мертвого. И вотъ такого то человѣка полюбила, на этотъ разъ глубоко и серьезно Ольга Леонтьева. Она внесла новый смыслъ въ мірокъ сухого эгоиста, заставила его оглянуться на самого себя. Случилось это въ кратковременный пріѣздъ талантливой артистки въ Петербургъ. Чувство подкралось къ нимъ незамѣтно и, разставаясь, они еще не знали, какъ дороги стали другъ другу. Леонтьева возвратилась въ Москву, и только тогда Чемезовъ почувствовалъ пустоту своей жизни, одиночество—и какъ слѣдствие—сильное нервное расстройство, побудившее его взять отпускъ и ѣхать въ Москву. Только здѣсь онъ понялъ, что любить Леонтьеву и узнать, что чувство его раздѣляется. Первая же встрѣча въ Москвѣ сдѣлала для нихъ яснымъ, по крайней мѣрѣ, въ данный моментъ, что они жить другъ безъ друга не могутъ. Оба свободные, ничѣмъ не связанные, они скоро сблизились: Ольга безъ всякаго сомнѣнія въ силѣ своего чувства, Чемезовъ съ смутною тревогою за будущее. Невольно просится на языкъ сомнѣніе, высказанное одной пріятельницей Ольги и Чемезова: „Ахъ, ужъ и не знаю, сказала она, вздыхая и покачивая головой,—радоваться или печалиться за васъ обоихъ, право!“ Хотѣлось бы еще поговорить объ остальной семьѣ Леонтьевыхъ, но отлагаю до другого раза.

Продолженіе статьи Владиміра Соловьева: „Идолы и идеалы“ (іюнь мѣсяць) заключаетъ въ себѣ изложеніе причинъ паденія славянофильскаго ученія въ Россіи, которое, по мнѣнію Соловьева, перестало существовать въ Россіи, съ тѣхъ поръ, какъ „высокіе и всеобъемлющіе христіанскіе идеалы замѣнились идеєю какого-то національнаго мессіанства“. „Если славянофильство, говоритъ авторъ, было когда то живымъ цѣлымъ, то нынѣ этого цѣлаго болѣе не существуетъ; оно распалось на составные элементы, изъ коихъ одни по естественному средству вошли въ соединеніе съ такъ называемымъ западническимъ лагеремъ, а другіе столь же естественно были притянуты и поглощены крѣпостничествомъ, антисемитизмомъ, народничествомъ и т. д.“ Первый ударъ славянофильства новѣйшей фракціи нанесло само себѣ отрицаніемъ религіозной свободы, которая до того времени признавалась старыми славянофилами за отличительный признакъ православія, а затѣмъ оно вступило на путь рабскаго воспроизведенія ходячаго во всѣхъ странахъ „шовинизма и политическаго кулачества“. Вотъ сущность этой главы статьи г. Соловьева, въ подробности входить не будемъ.

Н. Остроумова.

Мелочи всенедельной жизни.

„Славный“ вашего захолустья. Война „алой и бѣлой розы“ турнюрскаго завода. Способъ къ прекращенію этой войны.

„Не бездарна та природа,
Не погибъ еще тотъ край,
Что выводитъ изъ народа
Столько славныхъ то и знай!...“

Нѣтъ, „не бездарна!“ воскликну и я вмѣстѣ съ поэтомъ: много непочатыхъ, дѣйственныхъ силъ таится въ нашемъ Зауральи, много „славныхъ“ выходятъ изъ его нѣдръ и, надѣюсь, еще больше выйдетъ въ будущемъ....

Нужно ли обтипать какое нибудь темненькое дѣльце,—къ намъ пожалуйте—разуважимъ! Требуется ли снять послѣднюю рубашку съ своего ближняго—осчастливимъ и, по пути, вмѣстѣ съ рубашкой, даже часть кожи зацѣпимъ! Представляется ли возможность, для соблюденія своихъ соб-

ственныхъ интересовъ, вогнать ближняго въ петлю—вгонимъ и даже оную затянемъ не безъ удовольствія, словомъ сказать—не бездарна наша зауральская природа, на это пожаловаться было бы и несправедливо, и грѣшно!

* * *

Въ Ярмарскѣ, столь богатомъ различными героями, дающими обильный матеріалъ для моихъ еженедѣльныхъ бесѣдъ съ читателями, благополучно жительствоуетъ нѣкоторый Шемяка, пользующійся особымъ почетомъ среди своихъ согражданъ, потому что онъ не любитъ упускать того, что плыветъ въ руки, и такимъ манеромъ богатѣетъ не по днямъ, а по часамъ, а богатый человѣкъ, дѣло извѣстное—ему привѣтъ, ему поклонъ, о немъ Создателю молитва“...

Недавно этому любимцу ярмарскихъ обывателей, „Богъ на шапку послалъ“, по выраженію Гоголя; но эта „шапка“, едва не стоила жизни тому, съ чьей головы она была снята.

Одинъ изъ обывателей Ярмарска строилъ себѣ домъ, въ который не только усадилъ всѣ свои ничтожныя сбереженія, но еще задолжалъ нѣсколько сотенъ рублей. На всѣ мольбы о подожданіи обыватель встрѣчалъ отказъ и домъ, за который ему недавно давали 1200 руб. былъ купленъ съ торговъ Шемякой за 250 руб.

Владѣлецъ, у котораго всѣ средства къ существованію заключались единственно въ этой недвижимой собственности, лишившись ея, задумалъ покончить съ собой, но къ счастью или къ несчастью—не знаю—его удалось спасти.

— Что же тутъ особеннаго? спроситъ меня читатель, домъ продавался съ торговъ, кто выше далъ, тому онъ и достался; дѣло вполне законное!...

— Совершенно вѣрно: дѣло было бы вполне законное, если бы на торги невозбранно шелъ каждый, желающій купить и тогда тысячный домъ не достался бы Шемякѣ за два двугривенныхъ, но въ томъ то и заключается весь цымень, что обыватели до такой степени „почитаютъ“ избранника своего сердца, такъ знаютъ его мощь и силу, что какъ только услышатъ о какомъ либо аукционѣ, то прямо ставятъ вопросъ:

— Левиафанъ Акуловичъ Шемяка тоже станетъ торговаться?

— Да, будетъ...

— Ну, такъ нашему брату съ посконнымъ рыломъ въ калачный рядъ и соваться нечего!

Махнутъ рукой и съ миромъ отъидутъ, ибо всѣ они, эти обыватели, прекрасно понимаютъ, что ихъ ярмарскаго Левиафана изъ океана безсовѣстности не только на удѣ, но даже на якорѣ на брегъ человѣчности не вытянешь...

И эта покупочка уже не первая, уже не впервые Шемякѣ удается на грошъ купить пятаковъ, пуская по міру тѣхъ несчастливцевъ, кожи которыхъ онъ выдѣлываетъ для своего обихода.

Право, пора бы ему и честь знать. „Ну и ударъ! ударъ разъ, ударъ два! Удовольствуй себя да и отстань, а то вѣдь, до самоубійств... то бишь, до безчувствія!...“

* * *

Совершенно иначе подсиживаютъ другъ друга мелкіе окуни и шересперы, хотя тоже принадлежащіе къ разряду хищныхъ рыбъ, но по незначительному размѣру своихъ ртовъ крупную добычу проглотить неимѣющие возможности.

Въ Турнюрскомъ заводѣ на псаломщичьихъ вакансіяхъ состоятъ два діакона, мѣтящіе на вакантное штатное діаконское мѣсто, которое для нихъ съ одной стороны представляетъ собой „зеленый виноградъ“, а съ другой—то самое яблоко, которое Парисъ, вручивши Еленѣ, этимъ самымъ, заварилъ такую кашу на Олимпѣ, что всѣ боги и богини расхлебать оную не могли.

Одинъ изъ этихъ претендентовъ, г. Теноровъ, желая искорепить своего соперника и завладѣть „зеленымъ виноградомъ“ придумалъ штуку достойную покойнаго Одиссея Лаэртида.

Дьяконъ г. Баритоновъ (соперникъ) отпросился у мѣстнаго священника проводить своего отца на желѣзнодорожную

станцію, находящуюся отъ Турнюрскаго завода во ста верстахъ.

Благодаря нашимъ усовершенствованнымъ путемъ сообщенія и тому крестьянскому рысаку, на которомъ Баритоновъ везъ своего отца, нѣтъ ничего удивительнаго, что Баритоновъ былъ въ пути цѣлую недѣлю.

Воспользовавшись его отсутствіемъ, Теноровъ, вообразившій, что его риваль, подъ предлогомъ проводовъ отца, ударился въ консисторію просить себѣ штатное мѣсто, командировалъ своего клеветателя-псаломщика Нерыдайменематинскаго въ сосѣдній Полорѣцкій заводъ къ благочинному съ докладомъ, что Баритоновъ пропалъ безъ вѣсти...

А какъ заводъ Турнюрскій имѣетъ телефонное сообщеніе съ заводомъ Полорѣцкимъ, то благочинный поручилъ одному изъ подвѣдомственныхъ ему священниковъ спросить по телефону у настоятеля турнюрской церкви: не знаетъ ли онъ, куда уѣхалъ Баритоновъ?

Настоятель самъ къ телефону не пошелъ, а приказалъ дьякону Тенорову (поручилъ козлу капусту караулить) отвѣтить, что все обстоитъ благополучно, что Баритоновъ отлученъ имъ, настоятелемъ, и т. д.

Теноровъ же передалъ такъ:

— „Настоятель церкви Турнюрскаго завода проситъ передать о. благочинному, что дьяковъ Баритоновъ уѣхалъ безъ позволенія, неизвѣстно куда, а посему благоволить о. благочинный послать о семъ телеграмму преосвященному“. *)

Благодаря крѣпости задвѣга ума, которой, по справедливости, смѣло можетъ гордиться русскій человѣкъ, полорѣцкій благочинный сначала стукнулъ владыкѣ телеграмму, а потомъ уже отправился произвести дознаніе на мѣстѣ.

Само собой разумѣется, что вся діаконская махинація всплыла наружу. Приглашаютъ Тенорова.

— Ты чего же это набѣдокурилъ? Развѣ сіе благопотребно?! спрашиваетъ настоятель. Я посылаю тебя доложить его благословенію, отцу благочинному, что я самъ разрѣшилъ Баритонову поѣздку, а ты что передалъ.

— Я такъ и сказалъ, какъ вы приказали.

— Неправда! Ты просилъ дать владыкѣ телеграмму, что Баритоновъ скрылся невѣдомо куда! Оглашенный! Не человѣкамъ солгалъ еси, но Богу!

— Нѣтъ, я этого не говорилъ, воля ваша!..

И такъ далѣе!

Къ счастью для Баритопова и къ огорченію Тенорова конторскіе служащіе, бывшіе при передачѣ этимъ послѣднимъ по телефону, могли засвидѣтельствовать его слова и діаконъ

„Какихъ не измышлялъ дружищъ,
Чтобъ мужу-бую умудриться—
Нельзя же вѣкъ носить личинъ
И истина должна открыться“...

Стоило ли говорить о такомъ мелкомъ фактѣ, скажетъ читатель.

— Стоило и очень стоило! отвѣчу я. Правда, фактъ самъ по себѣ мелокъ, но за нимъ скрывается нѣчто болѣе крупное; въ данномъ случаѣ въ миллионный разъ подтверждаются слова великаго писателя, что „сквозь видимый міру смѣхъ, льются не зримыя ему слезы“.

Нужда, борьба за существованіе, погоня за скуднымъ кускомъ насущнаго хлѣба для своей семьи заставляютъ человѣка интеллигентнаго, неиспорченнаго, шильничать, лгать, сочинять цѣлый романъ про своего товарища и собрата, рисковать, наконецъ, своей будущностью и все это для того только, чтобы такъ или иначе добыть штатное мѣсто сельскаго діакона, дающее средства къ самому жалкому прозябанію.

Будь наше духовенство такъ или иначе обезпечено, то случаи подобные мною разсказанному являлись бы дикимъ, невозможнымъ анахронизмомъ.

Дядя Листарь.

*) Вся эта интермедія происходила не въ Екатеринбургской епархіи. Д. Л.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ОТЪ ЛЮБВИ НЕ УМИРАЮТЪ.

(Окончаніе).

VIII.

Жоржъ, братъ Терезы, бѣгалъ кругомъ озера, отыскивая свою сестру.

Это былъ сравнительно еще молодой человѣкъ небольшого роста, съ открытымъ добродушнымъ лицомъ, съ простыми, огчасти даже угловатыми, манерами.

Въ рукахъ онъ держалъ связку бумагъ.

Въ данную минуту, Жоржъ находился въ весьма дурномъ расположеніи духа, онъ ѣздилъ къ будущему зятю, чтобы покончить съ нимъ всѣ формальности предстоящаго брака, но тотъ былъ не расположенъ заняться дѣлами въ это время, и Жоржъ, разсерженный его безпечностію, ворчалъ, нетерпѣливо перелистывая бумаги.

— О, если-бъ Тереза его такъ не любила! я бы не сталъ съ нимъ разговаривать, съ нимъ можно потерять голову. Я вѣрю, что онъ любитъ Терезу, она такъ мила, добра и весела, ее нельзя не любить, да и онъ человѣкъ хорошій, не много легкомысленный, но пока я живъ, я имъ буду другъ и отецъ—слуга и покровитель.—да—гдѣ же моя Терезочка? онъ и не замѣтилъ, что „Терезочка“ бѣжала къ нему на встрѣчу, она проводила маркизу въ гостиницу, успокоила ее какъ могла, а сама опять пошла къ озеру. Увидѣвъ брата, она бросилась къ нему, чтобы подѣлиться съ нимъ радостію.

IX.

— Знаешь, Жоржъ, какое счастье, завтра на моей свадьбѣ будетъ присутствовать маркиза де-Форги. Положительно Провидѣніе балуетъ меня, она мой лучший другъ, я тебѣ часто о ней говорила.

— Ты, вѣроятно, писала ей?

— Да, я ей писала, но она моего письма не получила.

— Какъ-же это случилось, моя крошка, что она такъ во время пріѣхала.

— Она была въ дорогѣ, когда я ей писала письмо, но знаешь, я такъ огорчена: она больна, очень встревожена и пріѣхала сюда лѣчиться.

Въ это время къ нимъ подходилъ Морицъ Шароль, такъ какъ это онъ, а ни кто другой былъ женихомъ Терезы.

Когда Морицъ, послѣ отказа маркизы, оставилъ замокъ де-Форги, первая мысль его была, самоубійство, но гордость взяла верхъ, ему было обидно, что маркиза имъ пренебрегла; сначала онъ возмущенъ, потомъ острую боль смѣнила грусть, потомъ наступило неудовольствіе: наконецъ скука одолѣла его, онъ рѣшилъ уѣхать куда нибудь подальше и путешествіемъ успокоить это томительное состояніе.

Тутъ онъ встрѣтился съ Терезой, эта милая, веселая дѣвушка не могла не понравиться Морицу. Онъ познакомился съ нею, сдружился съ ея братомъ и разбитое сердце его нашло себѣ утѣшеніе вблизи этого юнаго созданія, онъ былъ убѣжденъ, что маркиза любила другого, иначе она не могла бы такъ жестоко поступить съ нимъ. Морицъ поздравился съ Терезой и сказалъ ей:

— Я видѣлъ сегодня восходъ солнца.

— А я и сегодня проспала.

— Это гораздо умнѣе, проворчалъ Жоржъ, чѣмъ рисковать полетѣть въ пропасть или схватить воспаление, просяживая въ сырости ночью.

— Не сердись, Жоржъ, а васъ, Морицъ, я попрошу разсказать мнѣ, что вы видѣли при восходѣ солнца.

— Я тамъ стоялъ на вершинѣ и думалъ о томъ, какъ вы появились на моемъ темномъ горизонтѣ, чтобы освѣтить мой жизненный путь, и какъ мое грустное странствованіе оканчивается избыткомъ счастья. Я поднялъ глаза и, какъ по мановенію волшебнаго жезла, горныя вершины озолотились, деревья, хижины, всѣ предметы, казалось, пробуждались, чтобы привѣтствовать начало новаго дня, на горизонтѣ

тѣ появилась вдругъ огненная точка, потомъ она увеличивается, торжественно подымается и разсыпаетъ повсюду жизнь и свѣтъ.

— Какъ я жалѣю, Морицъ, что я ничего этого не видѣла.

Жоржъ въ это время принялся опять перебирать бумаги и упрашивалъ Морица удѣлить ему часть времени.

Въ это время Тереза встала и извиняясь, сказала: я должна васъ оставить не на долго, господа, мнѣ не обходимо навѣстить мою дорогую больную, мою монастырскую подругу, она очень больна и пріѣхала сюда на воды. Случайно встрѣтились мы сегодня съ нею здѣсь, я васъ ей представляю, Морицъ, и тебя Жоржъ также, но только не сейчасъ, она вѣрно теперь отдыхаетъ.

— Я провожу васъ, сказалъ Морицъ. Они пошли вдвоемъ, но не застали маркизы въ гостинницѣ и побѣжали въ горы.

Жоржъ, потерявши всякую надежду покончить дѣла въ этотъ день съ Морицемъ, съ досадой засунулъ бумаги въ карманы пальто, направился къ гостинницѣ и неожиданно встрѣтился съ маркизой.

X.

Маркиза пришла на то-же мѣсто, гдѣ они увидѣлись съ Терезой; она остановилась, въ недоумѣннн спрашивая себя: чтобы это могло быть, призракъ—или дѣйствительность?

Дѣло въ томъ, что маркиза, проходя по корридорамъ гостинницы, увидѣла шедшаго Морица, — Терезу она не замѣтила, — они разошлись, такъ какъ Тереза встрѣтила во дворѣ отеля Луизу, которая ей сказала, что маркиза ушла гулять.

Съ намѣреніемъ встрѣтиться гдѣ нибудь съ Морицемъ, если только это былъ онъ, пошла маркиза къ озеру, здѣсь долго стояла она въ раздумьи, не замѣчая, что кто-то пристально смотритъ на нее, она хотѣла уже уйти какъ, повернувшись, увидѣла Жоржа.

— Маркиза де-Форти? почтительно кланаясь сказалъ Жоржъ.

Неужели это женихъ Терезы, подумала она—какъ онъ нахально смотритъ.

Но Жоржъ, не смущаясь, подошелъ ближе, отрекомендовался и продолжалъ.

— Я очень много слышалъ о васъ, маркиза, отъ моей сестры и если, въ свою очередь, она вамъ говорила и обо мнѣ, то мы старые знакомые.

Маркиза засмѣялась и машинально проговорила.

— Да,— моя фамилія де-Форти.

Жоржъ не ожидалъ увидѣть такую красавицу, больная маркиза представлялась ему несчастной плакучей березой, вѣчно воющей и жалующейся и вдругъ онъ видитъ очаровательную, молодую вдову.

— Какъ вы себя чувствуете, маркиза? робко спросилъ онъ.

— О, мнѣ гораздо лучше.

— Я долженъ признаться, маркиза, что не ожидалъ увидѣть въ васъ такую, молодую цвѣтущую особу, Тереза мнѣ говорила, что вы больны и печальны, и я вдвойнѣ радуюсь за себя и за нее, такъ какъ вы слышали, вѣроятно, маркиза, что завтра свадьба Терезы и нездоровье ваше не помѣшаетъ вамъ присутствовать на скромномъ торжествѣ. Эта свадьба очень поэтична, но на мой взглядъ она—безумство и я не могу понять, къ чему такая поспѣшность.

Маркиза слушала, не отвѣчая и не спрашивая ни о чемъ.

— Вѣроятно, здѣшній воздухъ такъ благотворно дѣйствуетъ на васъ, маркиза? чтобы продолжать разговоръ и имѣть право оставаться съ нею, спросилъ снова Жоржъ.

— Я теперь такъ хорошо себя чувствую, какъ будто никогда не была больна, и, кажется, кромѣ здоровья нашла здѣсь и свое счастье; но гдѣ-же Тереза? мнѣ нужно очень многое сообщить ей.

— Я побѣгу и отыщу ее, сказалъ Жоржъ.

Несчастный вообразилъ, что все сказанное маркизой относилось къ нему, онъ думалъ, что маркиза въ немъ нашла

свое счастье, что встрѣчи съ нимъ искала и Терезѣ будетъ говорить о немъ.

XI.

Маркиза осталась одна; она думала о своей находкѣ, о томъ, что все возвращено, что Морицъ живъ, что теперь она ему скажетъ...

Въ это время за нею раздались голоса, она узнала голосъ Морица, они бѣжали къ ней вдвоемъ веселые, радостные, Морицъ цѣловалъ руку невѣсты.

Глухой стонъ вырвался изъ груди маркизы, она этого не ожидала, едва шесть недѣль прошло съ тѣхъ поръ, какъ онъ клялся ей въ вѣчной любви, она жертвовала собою, чтобы спасти его въ случаѣ, если-бы онъ находился въ опасности, и вдругъ видитъ его счастливымъ, веселымъ, а Тереза? это дитя, за счастье котораго она дрожала, ее другъ, ее сестра, для которой она была второю матерью, она разбиваетъ всю ее жизнь. Да, только мы, женщины, умѣемъ любить! о, Тереза, что ты сдѣлала! въ отчаяннн говорила маркиза.

XII.

— Что съ вами, Морицъ? отчего вы такъ поблѣднѣли? испуганно спросила Тереза.

— Мнѣ показалось...

— Что-же? говорите скорѣе.

— Нѣтъ, это заблужденіе.

— Признайтесь, шутя сказала Тереза, вѣроятно, поэтическое настроеніе осѣнило васъ и вы увидѣли гдѣ нибудь призракъ героини вашей поэмы.

— О, вы божественны, Тереза.

— Постараюсь всегда быть такой, чтобы не видѣть больше этой грустно заботливой складки, омрачающей ваше чело.

— И чтобы вдохновлять его, прибавилъ Морицъ.

— Не льстите, Морицъ, скажу вамъ откровенно, что эта прекрасная итальянка съ черными глазами и черными длинными волосами, которую вы воспѣваете въ вашей поэмѣ, заставила меня не разъ поплакать, я думаю, что она существуетъ и я не на шутку ревную васъ къ ней.

— Клянусь вамъ, Тереза, что эта героиня вымыселъ, идеаль мною созданный, въ дѣйствительности я никого такого не знаю.

— Я вамъ вѣрю, Морицъ, но скажите мнѣ, какой конецъ вашей поэмы.

— Конецъ тотъ, что одна любовь можетъ воскресить чело-вѣка, а безъ любви существовать невозможно.

XIII.

— Завтра же я уѣду, я не могу присутствовать на этой свадьбѣ, это будетъ слишкомъ большая жертва съ моей стороны, думала маркиза...

— Позволь тебѣ, Елизавета, представить моего жениха, подбѣгая къ ней, вскрикнула Тереза.

Морицъ снова поблѣднѣлъ.

Маркиза не выдала себя, она очень любезно привѣтствовала Морица.

— Да вы, кажется, знакомы? спросила Тереза.

— Да, мы встрѣчались въ Парижѣ, я полагаю вы меня узнаете г. Шароль.

Морицъ едва слышно отвѣтилъ:

— Васъ забыть невозможно, маркиза.

— Я тебя искала, Тереза, въ твое отсутствіе я получила очень важную депешу, и мнѣ необходимо быть въ Парижѣ возможно скорѣе, я очень счастлива, друзья мои, что мнѣ пришлось встрѣтить васъ здѣсь и видѣть такими счастливыми; вамъ, г. Шароль, я, какъ мать, поручаю счастье Терезы, любите ее, она этого стоитъ, мнѣ очень грустно, Тереза, что я не могу исполнить твою просьбу, быть завтра на твоей свадьбѣ...

— О, это не возможно, маркиза, бросившись предъ нею на колѣни, умолялъ Жоржъ, будьте великодушны...

— Ты очень злая, Елизавета, твое отсутствіе причинитъ мнѣ завтрашннй день много горя, прощу тебя!...

— Морицъ, чтобы сказать что нибудь, спросилъ: „я думаю, маркиза, вы соскучились о вашихъ цвѣтахъ?..“

— Отчасти вы угадали.

— Неужели ты предпочитаешь цвѣты мнѣ, твоей Терезѣ.

— Тереза, другъ мой, когда нибудь ты согласишься со мною, что я не могла поступить иначе, ѣхать я должна сегодня непременно; не цвѣты, а очень важное, не терпящее отлагательства дѣло ждетъ меня въ Парижѣ.

Морицъ все понялъ, съ разбитой душой, уничтоженный, отошелъ онъ въ сторону и тихо сказалъ: что я сдѣлалъ? что я сдѣлалъ, безумный? теперь дѣло не поправимо—но развѣ я могъ предполагать? Уйдите воспоминанія, я хочу быть счастливымъ и счастье свое вѣрю судьбѣ—пусть будетъ, что будетъ! Онъ приблизился къ группѣ разговаривавшихъ.

Кого изъ этихъ двухъ женщинъ любилъ Морицъ трудно было сказать, но что обѣ онѣ любили его, это было несомнѣнно.

— Какъ вы жестоки, маркиза, говорилъ Жоржъ, все еще стоя на колѣняхъ, первый разъ въ жизни, увидя васъ, я почувствовалъ, что значить любовь, не губите, меня оставайтесь, мнѣ кажется, что я умру въ тотъ мигъ, когда вы насъ покинете.

— Хорошо, что вамъ это только кажется, ѣхать я рѣшила, на прощаніе, друзья мои, я пожелаю вамъ, что только можетъ пожелать любящій и преданный другъ, а вамъ, сударь, я скажу: будьте благоразумны, рыцарскіе времена прошли, а въ нашъ вѣкъ „отъ любви не умираютъ“.

Б.

С М Ъ С Ъ .

Мечты Эдиссона. На вопросъ, недавно поедложенный Эдиссону, не думалъ ли онъ когда нибудь объ изобрѣтеніи летательной машины, которая приводилась бы въ движеніе электрической силой, американскій изобрѣтатель отвѣтилъ слѣдующее: „я сдѣлалъ нѣсколько опытовъ въ этой области. Шмель есть лучшая модель для изготовленія летательной машины. Но чѣмъ болѣе я наблюдалъ его, тѣмъ сложнѣе представляется мнѣ вопросъ о летательной машинѣ. Шмель летаетъ только благодаря быстрому движенію своихъ крыльевъ. Ни вѣтеръ, ни перья тутъ не играютъ роли. У шмеля совершенно маленькія крылья, не пропорціональныя тяжести его тѣла, и каждому наблюдателю видно, что эти крылья движутся съ огромной быстротой во время полета шмеля. Это насѣкомое можетъ служить моделью для летательной машины именно потому, что оно можетъ подниматься собственной силой. Но шмель не могъ бы носить по воздуху двойной вѣсъ своего тѣла, и если изобрѣсть летательную машину по этому принципу, то, вѣроятно, она не въ состояніи была бы поднять больше, чѣмъ ее собственная тяжесть. Крылья летающей машины для ускоренія движенія должны быть маленькія. Пожадуи, возможно было бы сдѣлать такъ, чтобы онѣ носили одного человѣка, но не болѣе, да и то только съ примѣненіемъ значительной двигательной силы. У птицъ съ крыльями вначѣ устроено. Возьмемъ напр., чайку. У нея сравнительно большія крылья, двигательная сила которыхъ, напротивъ, относительно малая, и она летаетъ, какъ бумажный змѣй, болѣе подѣйствіемъ вѣтра. Рѣдко видишь, чтобы чайка двигала крыльями. Большею частью она величаво паритъ. Этого никогда нельзя допустить относительно летательной машины, но крайней мѣрѣ, въ наше время, когда еще скрыто отъ насъ столько законовъ природы. Вообще относительно летательной машины я не оптимистъ, такъ какъ природа намъ ставитъ не мало препятствій для ее изобрѣтенія“.

Карль Фогтъ о корректорахъ. Въ Германіи проектируется въ дѣлахъ о диффамациі и клеветѣ, на равнѣ съ редакторомъ газеты, привлечь къ суду и корректора, читавшаго инкриминируемую статью. По этому поводу профессоръ Карль Фогтъ обратился въ Fr. Ztg. со слѣдующимъ интереснымъ письмомъ: «Такъ какъ изъ полученнаго нумера вашей газеты я вижу, что все еще не конченъ споръ о томъ, можетъ ли знать корректоръ печатной статьи ее содержаніе, то я позволю себѣ рассказать вамъ случай изъ моей жизни, который можетъ бросить на дѣло нѣкоторый свѣтъ. Когда мы двое, Дезоръ и я, работали у Агассица въ Нейенбургѣ, другъ мой Дезоръ долженъ былъ описать по замѣткамъ Агассица ископаемыхъ рыбъ, изслѣдованныхъ и определенныхъ упомянутымъ ученымъ. Дезоръ диктовалъ эти описанія молодому человѣку, нѣкому Чарльзу, утверждавшему, что онъ отлично понимаетъ диктуемое ему Дезоромъ, между тѣмъ какъ Дезоръ оспаривалъ это и даже требовалъ, чтобы переписчикъ былъ просто машиною, безсознательнымъ перомъ. Чтобы рѣшить этотъ споръ, Дезоръ, съ моего вѣдома, рѣшилъ продиктовать своему секретарю явную бессмыслицу и включилъ въ описаніе одной ископаемой рыбы слѣдующую фразу: „Эта рыба отличается отъ всѣхъ прочихъ тѣмъ, что у нея голова находится тамъ, гдѣ у другихъ находится хвостъ“. Мистеръ Чарльзъ написалъ эту фразу, не замѣтивъ ее бессмысленности. Дезоръ ушелъ, забывъ о своей шуткѣ, и рукопись въ такомъ видѣ попала въ типографію. Корректуру читали: Дезоръ, докторъ Г., только кор-

ректуру занимавшійся, и, кромѣ того, какъ научно свѣдущій человѣкъ, составлявшій номенклатуру, затѣмъ я и, наконецъ, Агассицъ, подписывавшій къ печати. Большею частью читалъ корректуру также и мистеръ Чарльзъ, но я не знаю, прошелъ ли черезъ его руки листъ съ упомянутой бессмыслицей. Но черезъ руки насъ четверыхъ, всѣхъ специально занятыхъ этимъ дѣломъ, онъ прошелъ; мы—Дезоръ, докторъ Г. и я—читали свои корректуры послѣ двухъ типографскихъ корректуръ, и затѣмъ Агассицъ подписалъ къ печати, не замѣтивъ бессмыслицы. Листъ такъ и былъ отпечатанъ и только по отпечатаніи и передъ разсылкою книги Дезоръ вспомнилъ о своей шуткѣ. Пришлось перепечатать. Выводъ изъ этого ясенъ самъ собою. Четыре корректора исправляли, не понимая читаемаго. Ницца, 8 го іюня 1891 г. Карль Фогтъ».

Популярность нашихъ первостепенныхъ поэтовъ нашла себѣ оригинальный откликъ въ арестантской средѣ.

Черезъ Нижний Новгородъ прослѣдовала надвѣявъ арестантская партия по пути въ Язырь, въ которой, какъ сообщаетъ Нижегородская Почта, оказались двое бродягъ, пойманныхъ въ Шадринскѣ, гдѣ ловятъ ихъ обыкновенно цѣлыми партиями.

Эти два пріятели, странствующие подъ чужими именами, назвались царскосельскими мѣщанами „Николаемъ Алексѣевичемъ Некрасовымъ“ и „Александромъ Сергѣевичемъ Пушкинымъ“.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Тобольскъ. Автору статьи „О еврейскихъ школахъ“. Напечатано не будетъ.

РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленія 24 іюля 1891 года.

- 1) По иску Черемухина съ И. П. Романова 3181 р. 67 к.—взыскать 2) по иску Калашникова съ Черныхъ 1660 р.—взыскать; 3) по иску Скажутина съ Черныхъ 1433 р. 50 к.—взыскать; 4) по иску Шадринскаго городского головы съ Суховой 1503 р. 34 к.—взыскать; 5) по иску Шелкова съ Голубева 3000 р. 42 к.—взыскать; 6) по иску Стахѣва съ Воронной 805 р. 3 к.—взыскать; 7) по иску Екатеринбургской конторы Государственнаго банка съ Пятковухъ и Хабарова 5737 р. 37 к.—взыскать; 8) по иску Ижболдина съ Митрофанова 820 р.—взыскать; 9) по иску Кочетова съ Турчаниновухъ 6400 р., по вопросу о назначеніи временнаго допроса свидѣтелей—выдать присяжному подтвержденію Вѣлорусову указанное въ опредѣленіи Казанской судебной палаты свѣдѣтельство; 10) по отношенію Екатеринбург. гор. полиц. управленія за № 566 по дѣлу фонъ-Талл о взысканіи гербоватаго сбора—сообщеніе приобщить къ дѣлу; 11) о признаніи права собственности по давности владѣнія за Борисовымъ—дѣло исключить изъ очереди; 12) тоже—за Вабуринымъ—разрѣшить допросъ свидѣтелей; 13) тоже—за Вахтинными—разрѣшить допросъ свидѣтелей на 3 сентября 1891 г.; 14) по прошенію Барановой о неутвержденіи духовнаго завѣщанія Васильева—прошеніе оставить безъ послѣдствій; 15) по прошенію Е. Я. Рязанова о вызовѣ А. Е. Рязановой для дачи показанія о ея средствахъ—заявленіе принять къ свѣдѣнію; 16) по прошенію Бурцева о выдачѣ ему исполнителя наго листа изъ дѣла, сдѣяннаго въ архивъ—выдать Бурцеву листъ; 17) по прошенію общества въ деревнѣ Смолиной и Поротовой объ освобожденіи отъ продажи недвижиматаго имѣнія, по вопросу о принятіи новаго иска—прошеніе Дубровски въ оставить безъ послѣдствій; 18) по спору о подлогѣ, заявленному Евсѣевымъ, по вопросу о принятіи частной жалобы и прошенія его о возстановленіи срока—прошеніе Евсѣева оставить безъ послѣдствій; 19) о раздѣлѣ имѣнія Выбровой, по вопросу о разрѣшеніи жалобы на дѣйствія нотаріуса Албачева—предписать нотаріусу представить свѣдѣнія когда получены имъ жалобы Магницкаго; 20) объ утвржденіи въ правахъ наслѣдства Виноградовухъ—предоставить протестаріямъ 2-недѣльный срокъ на подачу заявленія о составѣ и пѣнности наслѣдства; 21) тоже—Востреповой—предоставить Востреповой мѣсячный срокъ на представленіе метрическаго свѣдѣтельства о рожденіи наслѣдствателя; 22) Тесковухъ и Шотниковой о вводѣ во владѣніе—предоставить мѣсячный срокъ на представленіе метрическаго свѣдѣтельства о бракѣ Шотниковой; 23) объ утвржденіи духовнаго завѣщанія Ф. Л. Миллеръ—резолюція отложена; 24) тоже—Кичановой—предоставить Кичановой мѣсячный срокъ для представленія свѣдѣній о мѣстожителствѣ въ г. Церми священника Пьянкова; 25) Роминой и Виноградовухъ о вводѣ во владѣніе—ходатайство оставить безъ послѣдствій; 26) о несостоятельности Мещерякова для разрѣшенія рапорта присяж. воевод. Простосердова принять къ свѣдѣнію и назначить 6 недѣльный срокъ на оковчаніе конкурса. О вводѣ во владѣніе: 27) Агафурова, 28) Ворожцова, 29) Вершинина, 30) Новоселовой—вести.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 2 августа 1891 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на
 Лондонъ за 10 ф. ст. 95 р. 60 к. 95 р. 20 к. 95 р. 60 к.
 Берлинъ „ 100 гер. мар. 46 р. 85 к. 46 р. 75 к. 46 р. 80 к.
 Парижъ „ 100 франк. 37 р. 60 к. 37 р. 55 к. 37 р. 60 к.
 Полуперіалы новой чеканки 7 р. 61 к. до 7 р. 65 к. сдѣл.
 Таможенные купоны (за 100 руб. мет.) 152 р. до 153 р. сдѣл.
 Серебро - - - - - р. — к. до 1 „ 11 к. „ сдѣл.

пиру—бесѣдѣ засѣживался, съ товарищами застаивался и въ умѣ на разумѣ рабу (имя рекъ) не держалъ въ 24 часа сутошныхъ.

4) *Отъ зубной болѣсти.* Встану я рабъ (имя рекъ) по утру рано благословесь, умоюсь свѣжой, утруся бранымъ, Господу Богу помолюсь, у отца, у матери благословлюсь, у хресонова, у хресной; пойду изъ дверей во двери, изъ воротъ въ ворота, въ востокъ, въ восточную сторону, подъ красное солнце, подъ свѣтель мѣсець, подъ частыя звѣзды, подъ луну небесну, подъ утреню зарю Марейю, подъ вечерню Маревьяну, пойду на Кіянъ море, на Кіянѣ морѣ стоитъ матушка Божья церква, во этой матушкѣ Божьей церквѣ стоитъ престоль, на этомъ престолѣ сидитъ Матушка Пресвета Богородиса со Истиннымъ Христомъ, съ двѣнадцатима ангелами, съ двѣнадцатима апостолами Я рабъ (имя рекъ) пойду покороюся и помолюся: Матушка Пресвета Богородиса, Батюшко Истинной Христосъ, Антипей святой—исцѣлитель зубной! снимите съ тово раба (имя рекъ) зубную боль ломотисшѣ, щепотисшѣ, потяготисшѣ. (Если наговариваютъ отъ худобы и грыжи, то вмѣсто послѣднихъ словъ говорится: снимите съ тово раба грыжу грыжищу, худобу худобищу).

5) *При ловлѣ пушнаго звѣря петлями.* Лисица гурнаста, волкъ долгохвость, заяць широкоперстой! вотъ вамъ путь и дорога въ мои ловушки, въ мои поставушки! на право—ножи точены, на лѣво—копья вострѣны. Вотъ вамъ путь и дорога въ мои ловушки, мои поставушки! (до сюда говорится 3-жды, а, потомъ, въ заключеніе): Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа. Аминь.

Пословицы.

- 1) Дай нагому рубаху, а онъ говорить, что толста.
- 2) Походишь козой, такъ сядешь госпожой.
- 3) Еслибъ свѣгъ не выпалъ, такъ и слѣда бы не было.

Поговорки.

- 1) Ёдятъ-те мухи съ комарами.
- 2) Есѣна капалочка.
- 3) Къ матерѣ ево бабочку.

О трудахъ проф. В. М. Флоринскаго по археологіи Западной Сибири. Сообщение д. чл. К. И. Ѳадеева въ засѣданіи 5 мая 1890 г.

(Составлено по запискамъ К. И. Ѳадеева д. чл. С. И. Сергѣевымъ).

Résumé des travaux de M. le prof. V. Florinski sur l'archéologie de la Sibirie Occidentale, lu par C. Thaddéeff le 5 (17) mai 1890.

(Rédigé par S. Serghéeff).

Прежде чѣмъ приступить къ работамъ Флоринскаго, позвольте мнѣ привести нѣсколько общихъ взглядовъ по археологіи, высказанныхъ г. Миллю-

ковымъ въ его работѣ на VIII археологическомъ съѣздѣ.

Передъ археологіей, какъ наукой, стоятъ 2 крупныя задачи: 1) выяснитъ, какимъ народностямъ принадлежитъ та или другая группа археологическихъ предметовъ, причѣмъ археологъ опирается на данныя древней письменности, на сравненія предметовъ и т. п.; 2) выяснитъ вопросъ, по антропологическимъ и геологическимъ даннымъ, объ эпохѣ появленія первыхъ людей, ихъ родинѣ и расселеніи.

Для западно-европейскаго археолога первый этнографо археологическій вопросъ сравнительно не труденъ, особенно время металла: бронзы и желѣза. Определенныя народности населяли уже въ то время западную Европу, народности, бытъ которыхъ описанъ точно въ классической литературѣ, — и правъ Картальякъ, сказавши на археологическомъ съѣздѣ, что для западно-европейскаго ученаго археологическіе предметы, принадлежащіе эпохѣ, слѣдующей за эпохой сѣвернаго оленя, уже не интересны. Поэтому то западно-европейскій археологъ ищетъ отвѣта на второй вопросъ, о эпохѣ и мѣстѣ появленія первыхъ людей, или-же прилагаетъ свой трудъ къ археологическимъ вопросамъ другихъ странъ и чаще странъ Востока.

Русскому-же археологу еще много труда предстоитъ при рѣшеніи перваго вопроса, благодаря скуднымъ древнимъ письменнымъ даннымъ и благодаря громадному количеству народностей, населявшихъ Сибирь и Европейскую Россію. Понятно, что громадность и сложность матеріала, малочисленность работниковъ, сравнительно съ матеріаломъ, должна была привести русскаго археолога, по крайнему моему разумѣнію, къ тому, чтобы онъ не задавался пока даже археолого-этнографическими задачами, а строго и точно описывалъ предметы и свои наблюденія при раскопкахъ, но съ первыхъ же шаговъ русскій археологъ не мирился съ подобной задачей: пропитанный идеями лингвистовъ о народностяхъ, населявшихъ Сибирь и Россію, описанныхъ классическими писателями: о скиѣтахъ, сакахъ, массагетахъ и т. д., — онъ съ самаго начала уже приурочивалъ археологическія находки къ той или другой народности. При малочисленности наблюдений получалась масса курьезовъ въ опредѣленіи эпохъ; укажу, напр., что находки по рѣкѣ Исети, притокъ Туры, приписывали какому-то племени Исседоновъ классическихъ писателей. Но при дальнѣйшемъ ростѣ науки подобныя ошибки уже повторяются рѣже, хотя все еще направленіе археологическихъ работъ осталось прежнее: каждый археологъ какъ-бы долгомъ своимъ считаетъ указать на эпоху и на народность, къ которымъ относятся его находки Правда, на VIII археологическомъ съѣздѣ работа проф. Антоновича по курганамъ Кіевской губ. уже направлена болѣе точнымъ путемъ. Въ Кіевской губ. насчитывается до 12,000 кургановъ, изъ которыхъ 566 уже раскопаны, причѣмъ $\frac{3}{4}$ изъ нихъ научно. Антоновичъ существенными

признаками классификаціи принялъ устройство гробницы и способ погребенія; къ нимъ присоединились: сличеніе найденныхъ предметовъ и географическое распространеніе ихъ. Я не буду входить въ подробности его работы, такъ какъ его трудъ еще не напечатанъ, а извѣстенъ только по отчетамъ въ различныхъ газетахъ и журналахъ. Скажу только одно, что этотъ научный путь группировки кургановъ привелъ его уже къ точному этнографическому приуроченію цѣлой группы кургановъ — древлянскому племени.

Этнографо-археологическія работы по русской археологіи съ самого своего зарожденія приняли острый характеръ: славянъ вычеркивали изъ списка арійскихъ племенъ, или же приписывали имъ малую культуру, неразвитость и т. д., а все то, что находили при раскопкахъ указывающаго на развитую культуру племенъ, жившихъ въ предѣлахъ Россіи и Сибири, относили къ другимъ не славянскимъ народностямъ, большею частью къ финнамъ. Это еще болѣе разжигало страстность отношенія къ предмету и среди русскихъ ученыхъ время отъ времени появлялись защитники „арійства“ славянъ и ихъ древней развитой культуры. Арійство славянъ уже доказано. Остается выяснитъ второй вопросъ: на него-то ищетъ отвѣта проф. Флоринскій.

Въ одномъ изъ засѣданій Уральскаго Общества Любит. Ест. я говорилъ о трудахъ В. М. Флоринскаго по археологіи Сибири. Послѣ этого бібліотека Уральскаго Общест. обогатилась еще его трудами въ той-же области, между которыми самое почетное мѣсто нужно отвести тому подъ заглавіемъ „Археологическій музей Томскаго университета“.

Не смотря на свое недавнее основаніе, — Археологическій музей Томскаго университета уже солиденъ по собранному матеріалу. Насколько живо идетъ пополненіе его, можно судить по тому, что въ 1890 году пришлось уже выпустить прибавленіе къ каталогу археологическаго музея Томскаго университета. Коллекціи музея обрабатываются преимущественно самимъ г. Флоринскимъ. Въ 1890 г. появилась уже отдѣльная брошюра по краниологической коллекціи этого музея, написанная тѣмъ же В. М. Флоринскимъ — это: „Двадцать три человѣческихъ черепа Томскаго археологич. музея“. На содержаніи и выводахъ этихъ трехъ изданій я остановлю Ваше вниманіе. „Лучше поздно, чѣмъ никогда“; придерживаясь этого изрѣченія, я считаю не лишнимъ познакомить Васъ съ вышеупомянутымъ основнымъ трудомъ проф. Флоринскаго: „Археологическій музей Томскаго университета“, вышедшимъ въ 1888 году, тѣмъ болѣе, что въ этомъ трудѣ онъ высказался весь во взглядахъ на археологическіе памятники Сибири и Европ. Россіи. Каталогъ изданъ оригинально: въ концѣ его помѣщено 57 отдѣльныхъ примѣчаній, изъ которыхъ нѣкоторыя можно назвать цѣлыми монографіями. Его обобщенія и выводы разбросаны по всѣмъ примѣчаніямъ, но есть и два отдѣла, гдѣ всѣ параллели, сравненія, выводы, основанные на этихъ срав-

неніяхъ и т. п., сведены въ одно: это въ „предисловіи“ и въ 57-мъ примѣчаніи: „общія соображенія о кievскихъ и сибирскихъ древностяхъ и объ отношеніяхъ къ троянской культурѣ“. Я потому останавливаю Ваше вниманіе на самомъ расположеніи текста работы г. Флоринскаго, что въ этомъ его почетная заслуга и въ тоже время крупная ошибка. Обработывая детально, въ монографіяхъ, мелкіе вопросы о конопляномъ сѣмени, о кинжалахъ, мечахъ, сѣкирахъ и т. д., онъ иногда увлекается параллелями и противорѣчитъ своимъ основнымъ выводамъ; таково, напр., положеніе о родствѣ племенъ американскихъ съ доисторическими народами, населявшими Сибирь, и въ тоже время о родствѣ ихъ съ современными финскими народностями, населяющими сѣверъ Сибири, когда главная основная мысль Флоринскаго не та: вездѣ почти онъ указываетъ на то, что доисторическія племена Сибири — это славяне, а не финны; заслуга-же его при монографическомъ способѣ изслѣдованія состоитъ въ томъ, что ни одинъ мелкій предметъ въ коллекціяхъ Томскаго университета не ускользнулъ отъ него безъ того, чтобы онъ не провелъ подробныхъ сравненій, не собралъ бы всей, имѣвшейя подъ его рукой, литературы этого вопроса, такъ что во многихъ случаяхъ придется обращаться къ его изданію, какъ къ справочной книгѣ.

Въ работѣ г. Флоринскаго о курганахъ Сибири, помѣщенной въ „Извѣстіяхъ Томскаго университета“ проводится мысль о силѣ, многочисленности и развитой культурѣ доисторическихъ племенъ, населявшихъ когда то Сибирь. Широкою полосу охватываютъ почти однотонные памятники старины въ Сибири, группируясь главнымъ образомъ по берегамъ рѣкъ; переходятъ они чрезъ Уралъ, сливаются съ курганами южно-русскихъ степей, городищами Исети, Камы, Волги, уходятъ по Печерѣ къ неприютнымъ берегамъ Бѣлаго моря, проходятъ къ Балтійскому и Черному морямъ. Одна ли народность оставила такой крупный слѣдъ, или нѣскольکو, трудно сказать при той громадѣ матеріала, подлежащаго разбору и при юности археологической науки. Г. Флоринскій думаетъ, что стоянки и могильники, заключающіе въ себѣ каменные орудія и незначительное количество грубыхъ металлическихъ предметовъ принадлежатъ финскимъ народностямъ, отгѣсненнымъ къ сѣверу частью арійскихъ племенъ, пришедшихъ изъ центральной Азіи въ южно-сибирскія степи еще задолго до Рождества Христова. Центромъ расселенія арійскихъ племенъ считаютъ бассейнъ Аму-Дарьи. Изъ мѣстъ, лежащихъ близъ верхняго теченія Аму-Дарьи, арійскія племена расходились, размножаясь, въ разныя стороны: часть прошла на Индостанъ, часть расселилась по берегамъ Средиземнаго моря и, наконецъ, часть спустилась въ долины Туркестана, Семирѣчья, углубляясь все далѣе и далѣе въ Сибирь. Въ числѣ этихъ послѣднихъ арійцевъ были кельты, германцы, славяне. Кельты и германцы прошли задолго до

Рожд. Христова этимъ путемъ и давно уже показались на Европейскомъ материкѣ, пробывъ недолго въ сибирскихъ степяхъ, на что, напр., указываетъ малое количество въ Сибири кельтскихъ могилъ (мегалитическихъ памятниковъ). Позже всѣхъ покинули свои прародительскія мѣста юные арійцы, славяне: скифы, саки, гунны и т. д. Они заселили южныя степи Сибири, жили долгое время здѣсь и уже не задолго до Рожд. Христ. перешли въ Европу, причемъ остатки славянъ, повидимому, выселились изъ Сибири уже послѣ Рожд. Христ. Ими-то, славянами и оставлены большинство археологическихъ памятниковъ Сибири, имъ-то и принадлежатъ мѣдныя, бронзовыя и желѣзныя вещи, разбросанныя по всей Сибири.

Посмотримъ, каковы-же причины, заставляющія такъ рѣзко и смѣло писать такого солиднаго ученаго, какъ г-нъ Флоринскій.

„Изучая бытъ курганнаго племени по археологическимъ памятникамъ, говоритъ г. Флоринскій, мы можемъ восстановить слѣдующіе факты*) (здѣсь референтъ прочиталъ IX, X, XI, XII и XIII стр. Предисловія къ „Арх. муз. Том. унив.“)

И такъ, Вы видите, что передъ Вами рисуется картина быта развитаго, культурнаго народа, который долго здѣсь жилъ, развивался, изъ чисто бронзоваго и мѣднаго вѣка самъ самостоятельно перешелъ къ желѣзному, что видимъ въ точномъ сходствѣ желѣзныхъ сибирскихъ издѣлій съ бронзовыми. „Трудно допустить, говоритъ въ другомъ мѣстѣ г. Флоринскій, чтобы народъ, выработавшій вѣками ту или другую индустрію, привыкшій къ извѣстному образу культурной жизни, къ своему національному стилю въ промышленности и искусствѣ, могъ безслѣдно потерять все культурное достояніе своихъ предковъ. Въ такомъ случаѣ онъ пересталъ бы быть своимъ народомъ, переродившись въ другую національность, или вымирая подъ непосильнымъ гнетомъ невозможныхъ условий жизни. Такихъ обстоятельствъ невозможно подыскать для могучаго древняго курганнаго племени Сибири. Погибнуть цѣлому такому народу или переродиться въ финскихъ дикарей невозможно. Потому остается наиболѣе вѣроятнымъ предположеніе о переселеніи его на западъ, чему исторія представляетъ не мало примѣровъ. По этимъ соображеніямъ слѣдуетъ искать живые слѣды древней сибирской культуры у западныхъ народовъ, и прежде всего, по географической смежности, въ Европейской Россіи. Первый этапный слѣдъ народнаго передвиженія изъ Сибири на западъ является въ области древней Камской Болгаріи, гдѣ повторяются тѣже самыя формы древняго сибирскаго искусства, но въ болѣе усовершенствованномъ видѣ. Далѣе, тотъ-же самый слѣдъ, хотя и значительно затемненный новыми культурными наслоеніями, мы видимъ въ русскомъ народѣ. Пред-

положеніе, что подобные предметы могли принадлежать финскимъ народностямъ, не выдерживаетъ критики, если припомнить, какъ описываетъ Тацитъ древнихъ финновъ. *)

Что это раса не тюрко-монгольская, за это говорятъ и типъ находокъ, не встрѣчаемыхъ у современныхъ монголовъ и типъ череповъ. Антропологическія данныя говорятъ за кавказскую арійскую расу курганнаго племени. Таковы наблюденія Богданова по черепакамъ изъ кургановъ Московской губ., наблюденія, основанныя на многочисленномъ матеріалѣ и точныхъ измѣреніяхъ: „Курганное племя было довольно высокаго роста (отъ 2 арш. 6 вер. до 2 арш. 8 вершк.) и сильнаго сложенія. Племя было русоволосое, скорѣе темнорусое, чѣмъ свѣтловолосое. По формѣ черепа его нельзя признать за финское“ (Флоринскій Ар. м. Т. У., предисловіе стр. VII—VIII). Тотъ-же типъ черепа указывается г. Флоринскимъ и для Сибирскихъ кургановъ. Увлекаясь далѣе сходствомъ предметовъ, находимыхъ въ Сибирскихъ курганахъ съ предметами кургановъ южно-русскихъ, скиѣскихъ, г. Флоринскій какъ бы говоритъ, что тѣже скиѣы населяли и Сибирь. Въ статьѣ о происхожденіи слова Самара онъ останавливаетъ вниманіе на сарматахъ, которыхъ также относитъ къ скиѣскому племени и имъ приписываетъ всѣ курганы съ каменными бабами; но скиѣовъ онъ считаетъ славянскимъ племенемъ, почему и за сибирскими древностями признаетъ право считаться славянскими. Кромѣ того въ Булгарахъ, заселявшихъ когда-то Поволжье, онъ видитъ также славянское племя (хотя, правда, признаетъ этотъ вопросъ нерѣшеннымъ). Для полнотвержденія своего взгляда онъ ссылается на недавно опубликованный переводъ письма Хозарскаго царя Іосифа къ испанскому министру, при Халифѣ-Абдуррахманѣ III, Ибнѣ-Шанруту. Письмо это было писано въ 960 году, гдѣ Булгары названы Венситеръ (Вендъ, Венетъ), название, подъ которымъ Славяне были извѣстны въ тѣ времена, какъ на западѣ, такъ и финскимъ народностямъ. Письмо сообщено А. Я. Гаркави на IV Археолог. съѣздѣ въ Казани и помѣщено въ трудахъ IX арх. съѣзда въ Казани Т. I. стр. 252, 1884 г. Сходство же Болгарскихъ и Сибирскихъ находокъ громадно. Есть еще одна историческая народность, которая должна-бы оставить крупный слѣдъ въ Россіи, — это гунны, которыхъ до сихъ поръ не знаютъ еще къ какой расѣ отнести. Неточны и неясны описанія гунновъ, оставленныя классическими писателями (Амміаномъ Марцелиномъ, Прискомъ, Юрнандомъ). Надо думать, что въ полчищахъ Аттилы были степные кочевники—киргизы, башкиры, которыхъ такъ ярко описываетъ подъ именемъ гунновъ Амміанъ Мар-

*) 1) Многоиждивенность укрѣпленныхъ городовъ; 2) развитость горнаго дѣла, скорняжнаго, обработки мѣховъ и кожъ; 3) гончарное искусство; 4) земледѣліе въ бронзовомъ вѣкѣ; 5) присутствие одомашен. животныхъ; 6) погребальныя обычаи и религія; 7) письмена.

*) У нихъ удивительная дикость и отвратительная бѣдность; они имѣютъ ни оружія, ни лошадей, ни жилищъ. Пищею имъ служатъ трава, одеждою шкуры, ложемъ земля, единственная надежда ихъ—стрѣлы, которыя они за недостаткомъ желѣза снабжаютъ костянными остриями. Также самая охота одинаково питаетъ и мужчинъ и женщинъ, ибо послѣднія повсюду слѣдуютъ и требуютъ своей доли добычи“. Флоринскій, Археол. музей Том. ун. 18-8 г. стр. 118.

целинь. „Дунайскіе скиѣны, при посѣщеніи ихъ страны Прискомъ, жили селами, въ деревянныхъ домахъ. Домъ Аттилы былъ тоже деревянный, изъ гладко вытесанныхъ и выстроганныхъ бревенъ и досокъ и былъ окруженъ деревянною оградой не для укрѣпленія, а для красоты... Во дворѣ было много и другихъ деревянныхъ строеній. При осмотрѣ этихъ построекъ вниманіе Приска обратили на себя какіе то круги, начинавшіеся съ земли, т. е. съ основанія зданія, и восходящіе въ высоту съ извѣстною мѣрою и пропорціею“. Это темное мѣсто византійскаго очевидца, можно было-бы естественнѣе всего объяснить тѣмъ, что онъ хотѣлъ изобразить подъ именемъ круговъ выдающіеся концы бревенъ деревяннаго дома, срубленнаго по русскому обычаю въ уголь, а не въ лапу. Для человѣка, не видѣвшаго такой постройки, эта характерная особенность угловъ, гдѣ каждое бревно представляетъ въ разрѣзѣ правильный кругъ, должна была прежде всего броситься въ глаза... Характерная для русскихъ построекъ рубка въ уголь существовала издавна. На это указываютъ полуистлѣвшіе срубы, найденные въ нѣкоторыхъ курганныхъ могилахъ доисторическаго времени, срубленные именно по этой системѣ... „Погребальныя обычаи по справедливости можно причислить къ самымъ устойчивымъ народнымъ привычкамъ*) Составляя часть религиозныхъ обрядовъ, они не терпятъ существенныхъ уклоненій отъ данной религиозной формы, и если мѣняются, то обыкновенно вмѣстѣ съ перемѣной религіи“... Обрядъ похоронъ Аттилы сообщенъ Лорнандомъ и если сравнить его съ типомъ похоронъ Игоря**), то насъ поразитъ близость этихъ типовъ. Такимъ образомъ, если не сами гунны, то въ рядахъ ихъ полчищъ надо признать крупное вліяніе славянства. Во всякомъ случаѣ мы у гунновъ должны видѣть довольно высокую культуру. Что же касается скиѣновъ, то здѣсь тѣмъ болѣе видна она, какъ это говорятъ и сами классическіе писатели***). „Геродотовы скиѣны сѣяли хлѣбъ, употребляя его въ пищу, равно какъ лукъ, чеснокъ, чечевицу и просо“. Далѣе греческій историкъ прибавляетъ что „хлѣбъ они воздѣлывали не столько для себя, сколько для продажи“, т. е. производили его въ громадномъ избыткѣ сравнительно со своими потребностями. Изъ другихъ источниковъ мы знаемъ, что босфорскій хлѣбъ за 300—400 лѣтъ до Р. Х. служилъ главнѣйшимъ ресурсомъ для пропитанія населенія Аттики. Тоже было во времена Страбона. Такое развитіе хлѣбопашества говоритъ уже за высокую культуру Скиѣи. Если-же скиѣны славяне, то значитъ за долго до Р. Хр. славяне были развитый и культурный народъ Мало того, въ главѣ о древнихъ постройкахъ у Болгаръ (близъ Казани), В. М. Флоринскій, сравнивая эти постройки съ нѣкоторыми сибирскими и южной Россіи, выводитъ типъ

древней славянской архитектуры и указываетъ, что этотъ типъ позднѣе вошелъ въ византійскій стиль построекъ. Славянское вліяніе, начиная съ IV—V в.в. все усиливается въ Византіи, пока, наконецъ, въ VI вѣкѣ не появляются славяне на престолѣ Кесарей: Юстинъ, Юстиніанъ. При послѣднемъ то и развился византійскій стиль постройки*). Г. Флоринскій въ подкрѣпленіе своихъ выводовъ ссылается на мнѣніе извѣстнаго цѣнителя русской старины Віолле-ле-Дюка.***) „Съ перваго взгляда, говоритъ Віолле-ле-Дюкъ, это можетъ показаться парадоксомъ; но изслѣдованіе памятниковъ не должно оставлять въ этомъ никакого сомнѣнія. И эти источники кроются въ срединѣ азіатскаго материка“.

Укажу еще рядъ оригинальныхъ выдержекъ изъ исторіи славянскаго искусства, приводимыхъ Флоринскимъ***): если внимательно присмотрѣться къ коренной русской жизни, говоритъ Флоринскій, и поискать въ ней слѣдовъ доисторической старины, то можно было-бы найти въ этомъ національномъ складѣ много дорогихъ намековъ на нашу прежнюю родину и на бывшія нѣкогда отношенія къ народамъ азіатскихъ странъ. Просматривая сочиненіе Даммера по исторіи музыки, мы встрѣтили тамъ на стр. 140 указаніе на сходство русскихъ пѣсенъ съ греческими и индійскими. Приводимъ цѣликомъ этотъ любопытный отрывокъ: „На сходство русскихъ пѣсенъ съ греческими указываетъ (англичанинъ) Gouthrie въ своей замѣчательной книгѣ, вышедшей въ прошломъ столѣтіи. Онъ нашелъ сходство во многихъ обычаяхъ русской деревни съ древне-эллинскими и сходство, еще болѣе поразительное, одной русской пѣсни съ знаменитымъ остаткомъ древне-языческаго греческаго гимна на текстъ Пиндаровой оды; эта пѣсня есть извѣстная наша старинная народная пѣсня „Во полѣ березонька стояла“. Сѣровъ сообщаетъ, что ему случилось набрести на фактъ не менѣе замѣчательный, а именно: онъ нашелъ въ первомъ томѣ Geschichte der Musik Амброза пѣсни индусовъ, записанныя на мѣстѣ англійскими собирателями. Первая изъ этихъ пѣсней, по снятіи съ нея гармоническихъ наростовъ, которыми ее приукрашилъ г. Амброзъ, оказалась также нашею древнею пѣсней „Во полѣ березонька стояла“, положенною на темпъ $\frac{6}{8}$, нота въ ноту, оба колѣна. Кн. Одоевскій указываетъ также на сходство нашихъ народныхъ пѣсенъ съ индійскими; одинъ изъ вариантовъ извѣстной русской пѣсни „Ахъ мы просо сѣяли“, находившійся у кн. Одоевскаго, заключаетъ объемъ звуковъ и звуки, содержащіеся въ одной индѣйской погласицѣ, которую Джонсъ въ своемъ сочиненіи объ индѣйскихъ напѣвахъ обозначаетъ названіемъ cornati“... Простите, я замучилъ Васъ цитатами изъ сочиненія Флоринскаго, но въ нихъ такъ много оригинальнаго, что я считалъ долгомъ ихъ привести. Не буду останавливать Ваше внима-

*) Флоринскій, стр. 247.

**) Флор., стр. 259.

***) Флор., стр. 132.

*) Флор., стр. 203.

**) Флор., стр. 207.

***) Флор., стр. 268.

Наблюдения Тюменской метеорологической станции. Тюмень, Тобольской губернии.

16	749.9	749.5	749.4	21.9	32.1	22.9	33.6	17.8	69	28	58	SW.3	SW.5	SW.2	1	7 ²	10	—	
17	49.7	49.4	49.2	23.6	25.7	21.1	33.4	18.4	59	60	80	0	SW.5	0	8	10	9	1.3	17. Дн. гроз. и неб. дож. съ град.
18	48.7	50.7	51.6	16.7	21.0	18.3	22.8	18.4	90	60	80	NW.6	NW.10	NW.4	10	9	1	3.4	18. У. до пол. дож., в. неб. роса.
19	52.5	52.2	51.8	16.2	20.2	18.0	22.3	12.5	81	69	84	NNE.3	NNE.5	0	2	10	4 ⁰	—	19. Утромъ сильная роса.
20	51.7	50.5	49.7	17.7	25.4	19.9	28.2	12.1	65	34	83	NW.2	NW.1	NW.2	0	2	1	—	20. Утромъ большая роса.
21	51.1	52.9	54.2	18.4	21.4	15.7	23.1	15.6	75	59	77	NNE.6	NNE.7	NE.6	7 ⁰	7	1	—	22. У. роса, послѣ полуд. гроз. съ сильн. вѣт., дож. и град., в. зарица.
22	53.7	51.2	49.5	13.4	26.2	18.2	27.4	10.8	82	47	85	SE.5	SE.12	SSE.4	10	5	10	44.2	24. У. и веч. неб. роса.
23	50.6	50.0	46.6	20.2	27.8	22.1	29.9	15.2	85	43	82	NW.3	WSW.5	S.5	4 ⁰	4 ⁰	8	—	25. У. роса; послѣ полуд. дож., в. дож. и радуга.
24	48.9	47.8	47.9	21.8	26.7	18.3	27.2	17.1	64	37	83	WSW.5	W.6	WNW.2	0	7	7	—	26. У. большая роса.
25	48.0	48.1	51.2	15.2	19.6	12.7	23.8	12.6	70	48	89	NW.5	WNW.9	WNW.4	1	9 ²	3	3.0	27. Д. сильн. вѣт.; в. неб. дож.
26	55.4	55.0	53.1	12.4	22.1	15.3	24.6	8.6	79	41	66	NW.2	WSW.4	SSW.3	0	0	5 ⁰	—	28. У. большая роса; послѣ полудня накрапывалъ дождь.
27	49.4	44.9	42.1	17.2	28.6	16.8	29.3	11.3	48	24	90	SSW.7	S.17	S.2	7	9	10	2.0	29. Утромъ роса.
28	43.5	44.7	48.4	14.7	21.2	13.9	23.7	10.5	75	44	73	WNW.5	WNW.5	W.2	0	4	0	—	
29	52.8	52.6	48.8	13.8	22.3	18.1	23.1	9.2	74	40	59	W.3	SW.2	SE.6	3 ⁰	5	10	—	

1) Международнымъ метеорологическимъ конгрессомъ принято обозначать *сѣверъ* чрезъ N, *востокъ* чрезъ E, *югъ* чрезъ S, *западъ* чрезъ W.
2) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоевъ воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Присяжный повѣренный Ф. И. ПИКОВСКИЙ

возвратился изъ поѣздки; квартируетъ по Колобовской улицѣ, въ домѣ № 7; принимаетъ клиентовъ по прежнему съ 8 до 12 ч. утра и съ 4 до 8 ч. вечера. 216—3—2

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДЕЛОКЪ.

Приготовление и продажа разрѣшены Московскимъ медицинскимъ начальствомъ.

**ГИГИЕНИЧЕСКОЕ
БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО**
провизора Г. Ф. Юргенсъ.

Противъ загара, прыщей, веснушекъ, желтыхъ пятенъ и излишней потливости. Рекомендуются какъ благовонное туалетное мыло высшаго достоинства. Продается во всѣхъ лучшихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. Цѣна 1/1 куска 50 к., 1/2 куска 30 к. Главный складъ для всей Россіи у К. И. Феррейнъ въ Москвѣ. Въ Екатеринбургѣ depo у Туржанскаго и Соколовой 167-10-10

Е. Д. ЛЛОЙДЪ. (Французъ).

Приготавливаю дѣтей во всякое учебное заведеніе изъ французскаго и нѣмецкаго языковъ, также репетирую съ практикой.

Самыя льготныя условія. Ломаяевская ул., д. № 26.

217—5—2

Ищу мѣсто счетовода въ какомъ-либо торговомъ или промышленномъ предпріятіи. Имѣю свидѣтельство въ основательномъ изученіи двойной итальянской бухгалтеріи. Съ предложеніями обращаться въ гор. Златоустъ, Уфимск. губ., Зайская ул., Петру Павловичу Гусеву, съ передачею Р. С.

219—0—1

ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ

РОДИЛЬНЫЙ ДОМЪ.

Пріемъ ученицъ въ повивальную школу Екатеринбургскаго родильнаго дома начнется 15 августа.

218—2—1

МАГАЗИНЪ МЕБЕЛИ И МАСТЕРСКАЯ
М. Ф. ПРОСВИРНИНА

(Екатеринбургъ, Главный просп., д. Котляревскихъ)

предлагаютъ большой выборъ готовыхъ: всевозможной мебели, матрацовъ и кроватей, какъ-то: буфеты, шкафы, столы, этажерки, комоды, гарнитуры для гостиныхъ, будуаровъ и кабинетовъ, матрацы пружинные, шерстяные и мочальные, различныя желѣзные кровати и проч.

Принимаются заказы на всѣ вышеозначенные предметы, на драпировку комнатъ и на передѣлку и поправку старыхъ вещей.

Заказы исполняются прочно и аккуратно; г.г. иногороднимъ вещи продаются и съ доставкой.

Магазинъ принимаетъ за умѣренный % всевозможную мебель, для продажи таковой по случаю. 7—50—30

Нѣмка, знающая теоретически и практически французскій языкъ и музыку, ищетъ мѣста гувернантки. Согласна въ отъѣздъ. Адресъ въ магазинѣ А. Шварте и К^о.

212-8-4



ДОМЪ небольшой, съ садомъ, на одной изъ мощныхъ улицъ желаютъ купить. Адресы просить сообщать въ контору редакціи „Екатеринбургской Недѣли“.

КЕФИРЪ
ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ АПТЕКѢ
А. К. ВѢЛОВА. 188-0-7

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ
ВЪ СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ
„РОССІЯ“,

Высочайше утвержденномъ въ 1881 г.,

на **НОВЫХЪ** и **БЫГОДНЫХЪ** условіяхъ.

Примѣръ: Отецъ семейства 30 ти лѣтъ отъ
роду страхуетъ 10,000 рублей, съ тѣмъ, чтобы эта
сумма была выдана его женѣ или дѣтямъ немед-
ленно послѣ его смерти. За такое страхованіе онъ
уплачиваетъ трехмѣсячную премію въ 82 руб. 29
коп. и пользуется при этомъ слѣдующими выгода-
ми:

1. По истеченіи третьяго года страхованія
взносы преміи значительно уменьшаются, вслѣдствіе
вычета дивиденда отъ участія страхователей въ
прибыляхъ Общества.

2. Застрахованное лицо, по достиженіи имъ
60-ти лѣтняго возраста, получаетъ само половину
означеннаго капитала, т. е. 5 000 руб., и затѣмъ
прекращаетъ дальнѣйшую уплату премій; но при
этомъ страхованіе въ 10 000 руб. въ пользу се-
мейства сохраняетъ и впредь полную свою силу.

Дивидендъ страхователей въ 1891 году со-
ставляетъ 12 %.

Заявленія о страхованіи принимаются и вся-
каго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ
С.-Петербургѣ (Большая Морская, соб. д., № 37),
агентомъ въ г. Екатеринбургѣ Л. А. Гаигорьевымъ
(Главная торговая пл., д. Ижболдина) и агентами
Общества въ другихъ городахъ Имперіи. 191-4-4

„БУКИНИСТЪ“

(Главная Торговая площадь, позади Нового гостиннаго двора).

Продажа подержанныхъ учебниковъ и тетрадокъ для
рисованія.

Полное собраніе сочиненій Лермонтова.

ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЯ 4 и 11 АВГУСТА 1891 ГОДА,
съ 12 часовъ дня,

ВЪ ОТДѢЛЕНІИ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СТОЛИЧНАГО ЛОМБАРДА

(Покровскій пр., д. т-ва Печенкина и К°).

НАЗНАЧЕНЫ, СОГЛАСНО УСТАВА ЛОМБАРДА,

АУКЦИОНЫ
ПРОСРОЧЕННЫМЪ ЗАКЛАДАМЪ.

215—3—2

ОДЕ-КОЛОНЪ

ВЫСШІЙ СОРТЪ

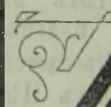
ДЛЯ

ГИГИЕНЫ

И

ОСВѢЖЕНІЯ

КОЖИ



БРОКАРЪ И К°



169—6—3

КОНТОРЫ ТОВАРИЩЕСТВА
ПЕЧЕНКИНА И К°
въ Казани, Саратовѣ, Екатеринбургѣ, Нижнемъ-Новгородѣ
и С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Продаютъ выигрышные билеты 1-го и 2-го займовъ съ
разсрочкой платежа **по мѣсячно.**

За разсрочку берется 50 коп. въ мѣсяць, т. е. билетъ, куплен-
ный съ разсрочкой на 12-ть мѣсяцевъ, обходится только на
ШЕСТЬ рублей дороже купленнаго за наличныя деньги.

Условія **ДѢЙСТВИТЕЛЬНО ВЫГОДНЫЯ** для покупателя.

ПЕРВЫЙ ВЗНОСЪ НЕ МЕНЬЕ 15 РУБЛЕЙ.

Иногородніе высылаютъ первый взносъ въ ближайшій изъ выше-
означенныхъ городовъ, гдѣ есть конторы Товарищества.

АДРЕСЪ ПОЧТОВОЙ КОНТОРЫ ИЗВѢСТЕНЪ.

ФИРМА съ 1871 ГОДА.

3—0—30

