

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ достав.		Съ дост. и перес.	
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.	На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 11 м. 4 > 75 >	— 11 м. 5 > 75 >	— 10 > 5 „ 50 >	— 10 > 5 „ 50 >
— 9 > 4 „ 25 „	— 9 „ 5 „ — „	— 8 > 4 „ — „	— 8 „ 4 „ 50 „
— 7 > 3 „ 50 „	— 7 „ 4 „ — „	— 6 > 3 „ — „	— 6 „ 3 „ 50 „
— 5 > 2 „ 50 „	— 5 „ 3 „ — „	— 4 > 2 „ — „	— 4 „ 2 „ 50 „
— 3 > 1 „ 50 „	— 3 „ 2 „ — „	— 2 > 1 „ — „	— 2 „ 1 „ 50 „
— 1 „ „ 60 „	— 1 „ „ 75 „		

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6
час. веч., а въ праздничные и воскре-
сенные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются
въ редакцію, съ обозначеніемъ имени
автора, его адреса и условій. Статьи,
присылаемыя безъ означенія условій,
считаются бесплатными. Присылаемыя
статьи, въ случаѣ надобности, подле-
жатъ сокращенію, по усмотрѣнію ре-
дакціи. Ненапечатанныя статьи не
въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Похороны Пресвященнаго Поликарпа. Хроника. Корреспонденціи: Алапаевскъ, Пермь, Верхне-Уфалейскій зав., Ялutorовскій округъ. Агрономическая эпопея (окончаніе). О несчастныхъ случаяхъ съ рабочими на горныхъ заводахъ. По Россіи. За-границей. Къ изученію Пермской губерніи. Библиографія. Письмо профессора Эрисмана. Мелочи всенедельной жизни. Литературный отдѣлъ: Федоръ Многодумный (продолженіе). Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

При этомъ № прилагается объявленіе объ изданіи съ 1-го января 1892 г. газеты „Голосъ Землевладельцевъ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

(ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“

(50 № № въ годъ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ 6 руб. || НА ПОЛГОДА 3 руб. 50 коп.

Лица, подписавшіяся не менѣ какъ на полгода, со дня подписки по 1-е января 1892 г., получаютъ газету бесплатно. Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ: 1) Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. 2) Хроника мѣстной жизни. 3) Корреспонденціи собственныхъ корреспондентовъ изъ Приуралья и Сибири. 4) Статьи научнаго и политическаго содержанія. 5) Статьи по вопросамъ, текущимъ нуждамъ и потребностямъ Приуралья и Зауралья. 6) По Россіи. 7) За-границей. 8) Изъ газетъ. 9) Къ изученію Пермской губерніи. 10) Критика и библиографія. 11) Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и городскихъ учреждений и ученыхъ обществъ Пермской губерніи. 12) Фельетонъ. 13) Литературный отдѣлъ (повѣсти, рассказы—оригинальные и переводные—и стихотворенія). 14) Смѣсь. 15) Справочный отдѣлъ: списокъ дѣлъ, назначаемыхъ къ слушанію въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ и резолюціи этого суда; коммерческія телеграммы; цѣны клѣбковъ на главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ; бюллетени метеорологическихъ станцій на Уралѣ; календарныя, желѣзно-дорожныя, почтовыя, телеграфныя и друг. свѣдѣнія. 16) Объявленія. 17) Приложеніе: „Записки Уральского общества любителей естествознанія“.

Въ теченіи 1891 года въ беллетристическомъ отдѣлѣ «Екатеринбургской Недѣли», по примѣру прошлаго года, не помѣщено ни одной перепечатки: все напечатанное было написано или переведено съ иностраннаго специально для «Екатеринбургской Недѣли».

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій проспектъ, домъ № 44).

Редакторъ-издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

Екатеринбургская уѣздная земская управа

долгомъ считаетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ теченіи октября 1891 года она имѣла на приходѣ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Екатеринбургскаго уѣзда: остатокъ отъ прежнихъ пожертвованій 419 р. 81 к.; поступило въ сентябрѣ и октябрѣ отъ разныхъ лицъ, списокъ которыхъ помѣщенъ на стр. 942 настоящаго №, 1455 руб., а всего на приходъ было 1874 р. 81 к. На эти деньги былъ купленъ хлѣбъ и отправленъ въ учрежденные въ пострадавшихъ волостяхъ земскіе продовольственные комитеты, которыми, какъ видно изъ полученныхъ донесеній, и оказано пособій: Багарякскимъ комитетомъ 1804 человекамъ, Чердынскимъ—102 семействамъ, Покровскимъ—486 человекамъ, Огневскимъ—623 чел., Кульмяковскимъ—186 чел., а всего на пожертвованныя средства оказана временная помощь крайне нуждающимся семействамъ, въ числѣ 3405 человекъ, и не получено еще донесенія изъ Логиновой о посланной туда мукѣ на пожертвованные 55 р. служащими Сибирскаго банка.

Кромѣ того Уѣздною Управою на средства уѣзднаго земства выдано хлѣба чрезъ, Бобровскій комитетъ 50 пуд., Коневскій—188 пуд., Тимяинскій—150 пуд., Бульзинскій—175 пуд., Саринскій—100 пуд., Куяшскій—189 пуд., 22 фунт., Ново-Ипатовскій—150 пуд., Воскресенскій—50 пуд., Маминскій—100 пуд., Логиновскій—100 пуд., Щелкунскій—100 пуд., Карабольскій—175 пуд. А всего въ теченіе октября на пожертвованныя и земскія средства роздано 2777 пуд. 22 фун. ржаного хлѣба, чѣмъ и оказана временная помощь около 8000 человекамъ, претерпѣвающимъ самую крайнюю нужду.

Въ настоящее время какъ эти, такъ и многіе тысячи другихъ нуждаются въ немедленной поддержкѣ, впредь до полученія ссудъ по приговорамъ.

Пожертвованія принимаются въ Екатеринбургской Уѣздной Земской Управѣ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, въ часы занятій.

Предсѣдатель управы Н. Клепининъ.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Пятница, 25 октября.

Петербургъ. „Новое Время“ слышало, что въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій государственнаго совѣта будетъ разсматриваться проектъ упорядоченія хлѣбной торговли на внутреннихъ рынкахъ.

„Биржевыя Вѣдомости“ передаютъ слухъ, что вчера тарифный комитетъ постановилъ: при перевозкѣ всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ, кромѣ масляничныхъ сѣмянъ, отправляемыхъ въ постигнутые неурожаемъ районы, взимать по общей для хлѣбныхъ грузовъ формулѣ, со скидкой 52 проц., но не ниже $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и версты; означенное пониженіе тарифа предполагается распространить на отброски и на картофель, если дѣйствующими пониженными тарифами не достигается большаго для нихъ пониженія.

Та же газета увѣряетъ, что вопросъ о нѣкоторыхъ льготахъ по запрещенію вывоза выжимокъ рѣшенъ принципиально въ благопріятномъ для маслобоенъ смыслѣ.

Суббота, 26 октября.

Петербургъ. Опубликовано введеніе льготныхъ тарифовъ на перевозку хлѣбовъ въ неурожайныя мѣста; вступаютъ въ силу 26 октября. Въ устраненіе задержекъ на нѣкоторыхъ дорогахъ и недостаточнаго пропуска вагоновъ будутъ установлены пониженные тарифы по обходнымъ направленіямъ.

Понедѣльникъ, 28 октября.

Парижъ. Въ палату внесено предложеніе депутата Экурдана объ ассигнованіи 100000 франковъ на устройство французской гимназіи въ Петербургѣ, обсужденіе состоится завтра.

Вторникъ, 29 октября.

Ялта. Сегодня былъ поднесенъ Государю адресъ Таврическаго губернскаго земства о пожертвованіи 100,000 руб. въ капиталъ, проценты съ капитала предназначаются страдающимъ отъ неурожая Таврической губ.

Среда, 30 октября.

Петербургъ. Епархіальная служба священнослужителей при переходѣ ихъ въ учебныя заведенія министерства народнаго просвѣщенія и военнаго, зачисляется въ счетъ выслуги на пенсію по учебной части этихъ вѣдомствъ, по расчету принятому для зачета службы лицъ, переходящихъ въ учебныя заведенія изъ военной и гражданской службы. Преподаваніе рисованія въ гимназіяхъ признано обязательнымъ въ младшихъ классахъ и учителямъ рисованія предоставляется одинаковое съ прочими преподавателями право.

Четвергъ, 31 октября.

Петербургъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ опредѣлилъ приостановить изданіе журнала „По морю и сушѣ“ на восемь мѣсяцевъ.

„Новое Время“ сообщаетъ, что въ государственный совѣтъ вносится проектъ колонизаціи, воспрепятствующій дальнѣйшія иностранныя колонизаціи внѣ чертъ городовъ, также владѣніе и пользованіе иностранцамъ недвижимыми имуществами; приобрѣвшіе уже недвижимую собственность, колонисты должны въ трехлѣтній срокъ принять Русское подданство.

Парижъ. Послѣднее паденіе русскихъ фондовъ на Берлинской и Парижской биржахъ объяснилось искусственнымъ пониженіемъ ихъ при участіи Ротшильдовъ, недовольныхъ устраненіемъ ихъ отъ участія въ послѣднемъ русскомъ займѣ. Нынѣ Ротшильдъ категорически отрицаетъ зловредныя свои дѣйствія для интересовъ Россіи, какъ страны, съ которой Ротшильдъ всегда сохранялъ финансовыя отношенія.

Главные выигрыши Государственнаго дворянскаго земельного банка вышедшіе въ тиражъ произведенный 1 ноября.

№ № серій.	№ № билетовъ.	Сумма выигрышей.	№ № серій.	№ № билетовъ.	Сумма выигрышей.
15162	25	200000	8882	2	1000
1406	17	75000	5621	50	1000
2961	19	40000	11792	35	1000
8609	39	25000	6381	10	1000
6190	29	10000	8615	46	1000
4092	29	10000	2344	28	1000
407	49	10000	3555	12	1000
4207	43	8000	9296	14	1000
14093	22	8000	5784	37	1000
7635	13	8000	6713	42	1000
9051	33	8000	14477	20	1000
7588	9	8000	12342	37	1000
2704	11	5000	3666	37	1000
15279	41	5000	12485	49	1000
1851	29	5000	15555	5	1000
15690	24	5000	15336	18	1000
13177	4	5000	9700	32	1000
9987	21	5000	15057	38	1000
2102	22	5000	12751	5	1000
643	41	5000	3166	42	1000

„Д. К.“

† Преосвященный Поликарпъ, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

24 октября, въ 6 часовъ утра, Екатеринбургская епархія лишилась второго своего архипастыря—Преосвященнѣйшаго Поликарпа. Послѣ непродолжительной и повидимому негнужной болѣзни Преосвященный скончался отъ паралича сердца, какъ это констатировано д-ромъ Туржанскимъ.

Преосвященный Поликарпъ въ мѣрѣ—Павель Петровичъ Розановъ—по окончаніи курса въ Рязанской духовной семинаріи, поступилъ въ Московскую духовную академію, гдѣ въ 1852 году и окончилъ курсъ со степенью магистра богословія. Состоялъ въ должности преподавателя Кіевской духовной семинаріи въ теченіи 27 лѣтъ, проходилъ въ то же время другіе должности, какъ то: члена семинарскаго правленія, помощника инспектора и исправляющаго должность инспектора, состоялъ надзирателемъ въ особомъ учебно-воспитательномъ заведеніи для православныхъ. По принятіи монашества съ именемъ Поликарпа былъ назначенъ настоятелемъ Кіево-Николаевскаго монастыря и произведенъ въ священникъ санъ архимандрита. 9-го сентября 1884 г. хиротонисанъ во епископа Уманскаго, второго викарія Кіевской епархія, а 2-го апрѣля 1888 г. перемѣщенъ на самостоятельную Екатеринбургскую кафедру. Такимъ образомъ почившій управлялъ нашей епархіей съ небольшимъ три года. Въ этотъ короткій срокъ преосвященный успѣлъ сдѣлать нѣсколько реформъ, клонящихся къ улучшенію быта подвѣдомственнаго ему духовенства и поднятію уровня образованія въ духовной средѣ. Немало также покойный положилъ трудовъ и заботъ по управленію епархіей. Ведя усидчивую, кабинетную труженническую жизнь, покойный не переставалъ работать и во дни своихъ тяжкихъ заболѣваній и даже самая смерть застала его за дѣлами.

25 октября, въ 2 часа пополудни, первенствующій представитель Екатеринбургской церкви протоіерей А. М. Кротковъ при участіи всего городского духовенства, представителей городскихъ сословій, церковныхъ старостъ, воспитанниковъ и преподавателей учебныхъ заведеній, при многотысячномъ собраніи народа совершилъ переносъ тѣла почившаго изъ покоевъ архіерейскаго дома,—изъ мѣста его постоянныхъ заботъ и тяжкихъ трудовъ, въ кафедральный соборъ на мѣсто вѣчнаго успокоенія. Печальное шествіе, унылое пѣніе трогательнаго канона „Волною морскою“, печальный перезвонъ колоколовъ, все это представляло въ высшей степени трогательное и умиленное зрѣлище. Многіе горько оплакивали безвременную и неожиданную кончину почившаго.

Гробъ былъ поставленъ въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ и находился до дня погребенія. Ежедневно въ 12 час. дня и 7 час. вечера служились городскимъ духовенствомъ панихиды при большемъ стеченіи народа.

Пермскій преосвященный Владиміръ, долженствовавшій, по назначенію синода, отпѣть покойнаго, прибылъ въ Екатеринбургъ 26 октября съ вечернимъ желѣзнодорожнымъ поѣздомъ. Отпѣваніе назначено было имъ на 27-е октября, въ воскресенье. 27 октября послѣ заупокойной литургіи, которую служилъ преосвященный пермскій съ причтомъ кафедральнаго собора, совершенно было по священническому чиноположенію отпѣваніе почившаго, на которомъ присутствовали: все городское духовенство и очень много изъ уѣзднаго, вице-губернаторъ, власти города и массы народа. По совершеніи панихиды гробъ съ бранными останками почившаго, при колокольномъ звонѣ, былъ обнесенъ кругомъ кафедральнаго собора и около 4-хъ часовъ пополудни преданъ землѣ, въ лѣвомъ придѣлѣ, за лѣвымъ клиросомъ кафедральнаго собора. Какъ при выносѣ, такъ и при отпѣваніи сказано нѣсколько глубоко-прочувствованныхъ рѣчей. Нѣкоторыя частныя лица и учрежденія возложили свои вѣнки съ увѣдающими цвѣтами—эмблемой безсмертія.

Спи спокойно вѣчнымъ сномъ приснопамятный святитель Екатеринбургской церкви и не забудь свою паству въ твоихъ загробныхъ святительскихъ молитвахъ! Sit tibi terra levis!

Д. Н. П.

ХРОНИКА.

Засѣданіе Екатеринбургской городской думы 30 октября.

Настоящее засѣданіе думы состоялось въ присутствіи 24 гласныхъ, подѣ председательствомъ заступающаго мѣсто городского головы Н. И. Тимофеева.

Изъ внесенныхъ въ программу занятій 11-ти вопросовъ разрѣшено 8.

— Въ прошломъ засѣданіи было рѣшено произвести въ настоящемъ засѣданіи дополнительные выборы гг. гласныхъ въ комиссію по разсмотрѣнію окладовъ арендныхъ платъ за торговныя помѣщенія; но и теперь эти выборы не состоялись по малочисленности гласныхъ, участвующихъ въ засѣданіи.

— Отложены также выборы въ кандидаты къ директору городского общественнаго банка. Дума высказала желаніе, чтобы какъ гг. гласные, такъ и городская управа предварительно заручились согласіемъ извѣстныхъ имъ лицъ на занятіе должности кандидата директора, изъ числа ваковыхъ и возможно будетъ произвести выборы.

— Изъ доклада управы дума убѣдилась въ необходимости учредить еще двѣ должности городскихъ смотрителей и дала ассигнованіе на ихъ содержаніе по 25 р. въ мѣсяць каждому, впредь до 1 іюля будущаго 1892 г.

— Гласный Г. Г. Казанцевъ, отъ лица депутаціи, избранной въ прошлое засѣданіе, для передачи г. начальнику губерніи ходатайства думы о скорѣйшемъ началіи работъ по постройкѣ желѣзной дороги отъ Екатеринбурга къ Міясу, доложилъ, что депутація исполнила порученіе думы, явившись къ г. губернатору, въ бытность его превосходительства въ Екатеринбургѣ и въ результатѣ получила совѣтъ обратиться съ такимъ ходатайствомъ къ гг. министрамъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Путей Сообщенія, Финансовъ, Государственныхъ Имуществъ, г. председателю комитета гг. министровъ и г. государственному контролеру.

Велѣдъ за симъ былъ прочитанъ проектъ докладной записки, въ которой подробно изложены основанія и причины необходимости началія работъ по постройкѣ дороги съ ранней весны будущаго года. Проектъ этотъ дума одобрила и поручила городской управѣ представить, отъ имени думы, докладную записку г.г. министрамъ.

— Выслушано и принято къ свѣдѣнію заявленіе гласнаго В. И. Дмитріева о неправильности его выраженія, употребленнаго въ преніяхъ думы 8 іюля, по вопросу о вознагражденіи врача г. Кикина за исполненіе обязанности городского врача.

— Въ думу внесено ходатайство попечительнаго совѣта городской богадѣльни о разрѣшеніи устроить въ зданіи богадѣльни церковь на пожертвованія нѣкоторыхъ благотворителей. Но дума для разрѣшенія даннаго вопроса признала необходимымъ предварительно разсмотрѣть его въ особой комиссіи, каковая и составлена изъ членовъ: И. И. Симанова, А. Н. Казанцева, Г. Г. Казанцева, В. А. Падучева, А. Э. Ландезена и В. И. Дмитріева.

— Директоръ народныхъ училищъ Пермской губерніи обратился къ городскому управленію съ предложеніемъ объ обязательномъ введеніи преподаванія военной гимнастики въ городскихъ начальныхъ школахъ. Вопросъ объ этомъ былъ предьявляемъ на обсужденіе думы и она, въ одномъ изъ предшествовавшихъ засѣданій, предварительно разрѣшенія его въ томъ или иномъ смыслѣ, пожелала узнать мнѣніе врачей городской больницы и городского врача. Они высказали слѣдующее: одинъ—что въ существующихъ помѣщеніяхъ народныхъ городскихъ школъ преподаваніе гимнастики безусловно вредно (г. Кикинъ); другой—что по невозможности преподаванія гимнастики въ школьныхъ помѣщеніяхъ ее слѣдуетъ замѣнить дѣтскими играми на открытомъ воздухѣ, или ра-

садахъ и огородахъ, смотря по времени года (г. Ландезенъ); наконецъ, 3-й (г. Падучевъ) опредѣленнаго мѣня по этому вопросу не высказалъ, ссылаясь на то, что не имѣлъ данныхъ для опредѣленія кубическаго содержанія воздуха по отношенію къ числу учащихъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ и предложилъ передать этотъ вопросъ на обсужденіе Уральскаго медицинскаго общества. Послѣ довольно продолжительныхъ преній дума пришла къ заключенію, что преподаваніе военной гимнастики въ городскихъ начальныхъ школахъ, по условіямъ существующихъ школьныхъ помѣщеній, не можетъ быть введено, о чемъ и поручила городской управѣ увѣдомить учебное начальство.

— Наконецъ, дума выслушала докладъ комиссіи по ревизіи отчетовъ, за 1890 г. городской управы и комитета по разбору и призрѣнію нищихъ. Рѣшивъ обсуждать этотъ докладъ по частямъ, дума въ настоящемъ засѣданіи разрѣшила только одинъ вытекающій изъ него вопросъ, именно о городской лѣсной дачѣ: согласно заключенію комиссіи, признала необходимымъ весной будущаго 1892 г. тщательно осмотрѣть всю дачу и опредѣлить дальнѣйшія дѣйствія городского управленія по ея эксплуатаціи. Для осмотра назначена комиссія изъ слѣдующихъ гг. гласныхъ: А. А. Шварте, А. М. Симонова, С. И. Грачева, А. И. Калашникова, С. А. Бибикова, И. З. Маклецкаго, А. Н. Казанцева, Г. Г. Казанцева и М. А. Ворожцова. Комиссіи предоставлено право приглашать въ свою среду специалистовъ-техниковъ.

XXII очередное Екатеринбургское уѣздное земское собраніе.

(Продолженіе).

Засѣданіе 18 октября. 6) *Больничное мѣненіе.* Изъ общаго числа больныхъ, пользовавшихся больничнымъ лѣченіемъ за счетъ земства—3760 чел.—приходится: на больницы земскія 1505 чел., (23221 б. д.), на больницы заводскія, городскую и пермскую Александровскую 2023 челов. (40786 б. д.) и на три родильные пріюта 232 чел., (1177 б. д.). По сравненію съ двумя предыдущими годами больныхъ было болѣе: противъ 188⁹/₁₀₀ г. въ земскихъ больницахъ на 32⁰/₁₀₀ и въ городскихъ и заводскихъ на 10,7⁰/₁₀₀; противъ 188⁸/₁₀₀ г. въ земскихъ—на 70,1⁰/₁₀₀ и чужихъ—на 19,6⁰/₁₀₀. Расходы земства въ отчетномъ году на больничное лѣченіе были: на содержаніе своихъ лѣчебницъ и пріютовъ 10310 р. 78 к. и на плату за лѣченіе въ постороннихъ больницахъ 18682 р. 5 к. Общая сумма расхода превышаетъ расходъ прошлаго года на 10,8⁰/₁₀₀ а расходъ 188⁸/₁₀₀ г. на 7,6⁰/₁₀₀. На увеличеніе ⁰/₁₀₀ больныхъ главнымъ образомъ вліяли эпидеміи, въ особенности сыпной тифъ, который въ Уфалейской больницѣ далъ 8,5⁰/₁₀₀ смертности. Средняя стоимость содержанія больного въ сутки въ земскихъ больницахъ, безъ врачебнаго персонала, обошлась въ 43,3 к., дешевле прошлаго года на 13,5 к.: стоимость эта колеблется между 83,6 (Багарякская) и 35,3 к. (Билимбаевская) въ сутки. Въ видахъ уменьшенія изъ года въ годъ прогрессирующаго расхода на больничное лѣченіе, управа, по возможности, избѣгала помѣщать въ больницы тѣхъ больныхъ, которые безъ всякаго вреда для ихъ излѣченія, могутъ пользоваться амбулаторною помощью у больничныхъ врачей, причемъ лицамъ, неимѣющимъ средствъ для пропитанія и найма квартиръ въ мѣстахъ нахожденія больницъ, рѣшено выдавать ежемѣсячное пособіе не свыше шести рублей въ мѣсяцъ. Эта мѣра была примѣняема преимущественно къ больнымъ, страдающимъ глазами. 7) *Постройка и ремонтъ больничныхъ зданій.* Въ нынѣшнемъ году окончена постройка Уфалейской больницы, стоимость которой опредѣляется въ 2785 р. 3 к., не включая въ эту сумму безилатно отпущенные мѣстнымъ заводоуправленіемъ лѣсъ и желѣзо. Больница будетъ стоить земству только 689 р. 3 к., такъ какъ въ фондъ постройки поступили слѣдующія суммы: 1816 р. страховой преміи за сгорѣвшее зданіе, 200 р. не израсходованные уиравою на постройку послѣ пожара временнаго барака (баракъ былъ устроенъ на средства заводоуправленія)

и 80 руб. не израсходованные на ремонтъ сортировъ сгорѣшаго зданія. Собраніе постановило уплатить Сергинско-Уфалейскому заводоуправленію вышеупомянутую сумму 689 р. 3 к., точно также постановило уплатить и врачу Брусянскаго участка 1500 р. (въ пять лѣтъ по 300 р.) за построенный имъ на свои средства домъ для квартиры врача. 8) *Медицинскій персоналъ* въ отчетномъ году состоялъ изъ восьми врачей, одинъ изъ которыхъ, Н. К. Кокшаровъ, скончался на земской службѣ. Покойный, говорится въ докладѣ управы, не смотря на короткій срокъ службы и молодые годы, успѣлъ заслужить всеобщую любовь и уваженіе своимъ прямымъ, открытымъ характеромъ, ласковымъ и простымъ, для всѣхъ доступнымъ обращеніемъ съ народомъ и строгимъ исполненіемъ своихъ обязанностей. Н. К. Кокшаровъ, говорится далѣе, былъ однимъ изъ лучшихъ представителей создаваемаго въ послѣдніе 25 лѣтъ симпатичнаго типа истинно земскаго, народнаго врача. Нельзя не пожалѣть о безвременной кончинѣ такого дѣятеля, о которомъ не смотри даже „на короткій срокъ службы“—представители земства отзываются въ такихъ теплыхъ, въ такихъ, полныхъ глубокой симпатіи, выраженіяхъ. Въ низшемъ персоналѣ не произошло почти никакихъ перемѣнъ.

Засѣданія 20 и 21 октября. Обсуждались доклады управы о родильномъ домѣ и народномъ образованіи—послѣдній занялъ два засѣданія. Отчетъ по родильному дому былъ утвержденъ собраніемъ безъ существенныхъ замѣчаній и на будущій годъ ассигновано на содержаніе дома 3841 рубль. Къ 1 сентября земство имѣло 82 школы, изъ нихъ 10 мужскихъ, 12 женскихъ и 60 смѣшанныхъ; совмѣстно съ нимъ въ содержаніи школъ участвуютъ сельскія общества и заводы, а именно: 1) на средства земства и заводовъ содержится 8 школъ; 2) земства и сельскихъ обществъ 63 школы и 3)—земства, заводовъ и сельскихъ обществъ 11 школъ. Число обучавшихся въ школахъ было въ началѣ года 7054 челов. (4959 мальч. и 2195 дѣвоч.), а въ концѣ года 6220 (4345 мальчик. и 1875 дѣвоч.) болѣе прошлаго года на 403—445 учениковъ. Результаты выпускныхъ экзаменовъ въ 80 одноклассныхъ школахъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: изъ 1003 учениковъ (726 мальчик. и 277 дѣвоч.), имѣвшихъ держать экзаменъ, не явилось 32 чел. (25 м. и 7 дѣв.), не допущено по малолѣтству 8 мальч. и не выдержали экзамена 150 чел. (112 мальч. 16,3⁰/₁₀₀ и 38 дѣв. 14⁰/₁₀₀), сдали установленныя испытанія и получили свидѣтельство—813 чел., 84,4⁰/₁₀₀ (581 мальч. 83,7⁰/₁₀₀ и 232 д. 86⁰/₁₀₀)—болѣе противъ прошлаго года на 116 челов. Преподавателей въ одноклассныхъ и двухклассныхъ училищахъ было 262 челов. изъ нихъ: а) законоучителей 74, б) законоучителей и вмѣстѣ съ тѣмъ учителей—9 в) учителей 44 (47,8⁰/₁₀₀) г) учительницъ 58, (52,2⁰/₁₀₀) д) помощниковъ—6 и е) помощницъ 71; на жалованье преподавательскому персоналу израсходовано 54608 р. т. е. въ среднемъ по 290,4 на человѣка и законоучителямъ—6270 р.—по 82,7 р. на каждого. Учителя въ уѣздѣ вообще получаютъ довольно приличное жалованье (отъ 240 до 600 р. въ годъ): такъ въ среднемъ каждый изъ 111 учителей получаетъ 365 р. въ годъ, при чемъ нельзя не обратить вниманія, что 46⁰/₁₀₀ (51 чел.) получаютъ отъ 400 рублей и болѣе (до 600 р.), 31⁰/₁₀₀ (34 чел.)—отъ 300 р. до 400 р. и только 23⁰/₁₀₀, (26 чел.) получаютъ отъ 240 р. до 300 р. Помощники и помощницы (почти всѣ) получаютъ по 180 р., законоучители—отъ 72 р. (33 чел.) до 180 р. (1 чел.) въ годъ. При участіи земства въ отчетномъ году выстроено три новыхъ школьныхъ зданія въ с. Кочневсксмъ и заводахъ В. Уфалейскомъ (на 300 чел.) и Билимбаевскомъ (на 180 чел.—еще не окончено). Расходы на постройки, какъ уже произведенные, такъ и имѣющіе быть произведенными, собраніемъ утверждены, при чемъ рѣшено благодарить управленіе сергинско-уфалейскихъ заводовъ, въ лицѣ г. Андреевскаго, и строителя школы В. А. Соловьева за понесенные имъ труды и пожертвованія при постройкѣ школы. Изъ дальнѣйшихъ вопросовъ по народному образованію заслуживаютъ особаго вниманія: 1) о школахъ грамотности, 2) школьныхъ библиотекъ, 3) земскіе стипендіаты и 4) смѣта на будущій годъ.

Раскладочная комиссія, говорилъ г. Меллеръ-Закомельскій, долго останавливала свое вниманіе на вопросѣ о школахъ грамотности и пришла къ заключенію, что обученіе въ этихъ школахъ должно пойти хуже, чѣмъ въ нормальныхъ земскихъ школахъ, но находя въ нихъ то преимущество, что содержаніе ихъ стоитъ значительно дешевле, присоединяется къ мнѣнію управы и полагаетъ оставить такія, уже открытыя, школы въ двухъ селеніяхъ; при этомъ комиссія находить, что этихъ двухъ школъ, для опыта, будетъ вполне достаточно, пока не выяснится степень ихъ пригодности.

Нужно замѣтить, что по закону 4 мая 1891 г. школы грамотности, переходя въ непосредственное вѣдѣніе приходскихъ священниковъ, подъ наблюденіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта: вотъ это-то обстоятельство и вызвало опасеніе земства въ отношеніи преподаванія. Гласный В. В. Ковалевскій (заслупающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы)—на увѣренія о. депутата отъ духовнаго вѣдомства, что преподаваніе въ школахъ грамотности будетъ вестись столь же хорошо, какъ и въ нормальныхъ школахъ, что надзоръ за школами будетъ самый строгій—высказалъ, что, соглашаясь съ о. Василиемъ Луканинымъ относительно строгости надзора, думаетъ, что и о. депутатъ раздѣлитъ его мнѣніе о крайне неудовлетворительной постановкѣ преподаванія Закона Божія въ нормальныхъ школахъ: дѣло велось настолько плохо, что даже не разъ училищный совѣтъ былъ вынужденъ обращаться за содѣйствіемъ къ епархіальной власти. Если школы грамотности всецѣло будутъ подлежать наблюденію духовенства, то вся тягота по надзору за ними падетъ на мѣстныхъ священниковъ и вотъ тутъ то и являются опасенія. Все зависитъ отъ личности мѣстнаго священника. „Я знаю такихъ священниковъ, при которыхъ не мыслимо никакое соглашеніе и съ этой стороны осторожность понятна и претендовать на нее нельзя“. Дѣйствительно, рѣдки случаи, чтобы о.о. законоучители вполне добросовѣстно относились къ своимъ обязанностямъ, чему, несомнѣнно, много препятствуютъ и ихъ прямыя служебныя обязанности. Нужно-ли удивляться, что двадцатилѣтняя практика поселять въ земскихъ представителяхъ нѣкоторое недоверіе къ педагогической дѣятельности о.о. законоучителей и что земство затрудняется ввѣрить имъ „съ легкимъ сердцемъ“ полное и почти безконтрольное руководство дѣломъ народнаго образованія, тѣмъ дѣломъ, надъ постановкою котораго оно трудилось двадцать лѣтъ и на которое уже истратило болѣе милліона рублей. Дай Богъ, какъ говорилъ В. В. Ковалевскій, чтобы духовенство оказалось на высотѣ своего призванія и тогда ему можно будетъ сказать „громадное спасибо“, такъ какъ тогда дѣйствительно явится возможность облегчить земскій бюджетъ обращеніемъ въ школы грамотности маленькихъ нормальныхъ школъ. Собраніе единогласно постановило: оставить пока, въ видѣ опыта, двѣ существующія школы грамотности до будущаго года.

(Окончаніе будетъ).

Екатеринбургскій епархіальный комитетъ для оказанія помощи пострадавшимъ отъ неурожая въ собраніи своемъ, бывшемъ 20-го октября, подъ предсѣдательствомъ священника о. Константина Киселева, заслушавъ отношеніе Шадринской уѣздной земской управы о согласіи ея удѣлить изъ своихъ земскихъ запасовъ 900 пуд. хлѣба въ распоряженіе комитета,—постановилъ: увѣдомить о.о. благочинныхъ 1, 2 и 4 округовъ Шадринскаго уѣзда, чтобы они объявили подвѣдомственнымъ имъ причтамъ, заявившимъ о бѣдственномъ состояніи ихъ прихожанъ, что они могутъ получать хлѣбъ изъ земскихъ запасовъ черезъ своихъ довѣренныхъ, въ той именно пропорціи, какая ассигнована на этотъ предметъ епархіальнымъ комитетомъ (30 пуд. на каждый приходъ съ бѣдствующимъ населеніемъ). Кромѣ того рекомендовать приходскимъ продовольственнымъ комитетамъ, чтобы они, при раздачѣ пособій нуждающимся, руководствовались крайнею разборчивостію и надѣляли пособиями тѣхъ только, которые нуждаются въ насущномъ кускѣ хлѣба. Каждая выдача должна быть записываема въ комитетскія книги и скрѣплена подписью всѣхъ членовъ продовольственнаго комитета. Полученіе хлѣ-

ба зерномъ, или мукою предоставляется на выборъ самихъ получающихъ. Причтамъ церквей, сообщавшимъ въ епархіальный комитетъ о своихъ бѣдствующихъ прихожанахъ и недоставившимъ точные именные списки нуждающихся, рекомендуется выслать таковыя немедленно.

Кружечныя сборы и подписка дѣятельно продолжаются и даютъ утѣшительные результаты. Добрые люди не будутъ отказывать въ своихъ жертвахъ на такое дѣло. Корпорация учащихъ епархіальнаго женскаго училища рѣшила пожертвовать изъ своего годоваго жалованья 2%. Мы увѣрены, что со смертью своего предсѣдателя—преосвященнаго Поликарпа, комитетъ не прекратитъ свою полезную дѣятельность на благо страждущимъ.

Примѣръ достойнаго подражанія. Г. предсѣдатель „Комитета по разбору и призрѣнію нищихъ“ сообщилъ намъ, что „Товарищество Братя Ошурковы“ устроило при своемъ заводѣ пріютъ, въ которомъ призрѣвается *семдесятъ семь* человекъ взрослыхъ и дѣтей, не считая грудныхъ. При этомъ нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что служащими „Товарищества“ сдѣлана подписка, которой они обязались содержать, въ устроенномъ пріютѣ, на свой собственный счетъ до 12-ти человекъ, составляя необходимую для этого сумму изъ 2% сборовъ съ ихъ ежемѣсячнаго жалованья, начиная 25-мъ октября и кончая 1-мъ іюня 1892 г.; поэтому изъ 77 человекъ 12 чел. содержатся на счетъ служащихъ, а остальные 65 чел. на счетъ „Товарищества Братя Ошуркова“.

Щедрое пожертвованіе. А. С. Пушкинъ устами Моцарта сказалъ, что „геній и злодѣйство двѣ вещи несовмѣстныя“ но за то, скажемъ мы, истинный талантъ и истинно доброе сердце составляютъ одно цѣлое и нераздѣльное. Такого рода мнѣніе какъ нельзя болѣе подтверждается нашей даровитой, симпатичной, и, въ то же время, добрѣйшей артисткой *В. И. Моревой*.

Весь сборъ, доставшійся на долю артистки съ бенефиса ея, бывшаго 29 октября, въ количествѣ 209 р 8 к., Вѣра Ивановна пожертвовала комитету по разбору и призрѣнію нищихъ, на помощь пострадавшимъ отъ неурожая. Считаемъ своимъ долгомъ отмѣтить такое великодушное и щедрое пожертвованіе Вѣры Ивановны и увѣрить ее, что эта жертва отретъ слезы и накормитъ многихъ, многихъ несчастныхъ.

Театръ и музыка. Въ свой бенефисъ, (въ пятницу 25 окт.) г-жа *Пиунова-Шмитгофъ* выбрала драму Вильде „Преступница“. Драма эта скомбинирована по образцу драмы Оне, „Жоржъ Панинъ“, и затрогиваетъ тѣ же мотивы, что и въ произведеніи французскаго драматурга, но, къ сожалѣнію, далеко уступаетъ своему первообразу, какъ по литературнымъ достоинствамъ, такъ и по сценичности. Тѣмъ не менѣе драма была разыграна на нашей сценѣ весьма дружно, а бенефициантка, игравшая главную роль, исполнила ее мастерски, передавъ въ высшей степени правдиво и художественно, выведенный авторомъ типъ любящей матери, оберегающей ревниво спокойствіе и счастье своей дочери отъ безсердечнаго человека, для котораго дороги лишь деньги. Особенно хороша была артистка въ сценѣ убійства,—она провела ее потрясающе правдиво, достигнувъ истиннаго драматизма.

Другой бенефисъ, состоявшійся на прошедшей недѣлѣ во вторникъ 29 окт.,—былъ г-жи *Моревой*. Нельзя не поспѣловать на симпатичнѣйшую артистку за выборъ такой скучнѣйшей и мало сценичной вещи какъ драма Соловьева „Медовый мѣсяцъ“. Эта драма оставляетъ какое то удручающее, гнетущее впечатлѣніе и въ цѣломъ представляетъ сплошную „неправду“, написанную, къ тому же, тяжелымъ, точно свинцовымъ слогомъ. Авторъ не создалъ ни одного типа, ни одного живого образа, которые въ сценическомъ исполненіи еще ярче выступаютъ въ своей условности и ходульности.

Драма Соловьева прошла на сценѣ нашего театра очень вяло и скучно и не по винѣ артистовъ, видимо, прилагавшихъ все свое старанье, чтобы влить жизнь въ окаменѣлое

произведение. Даже такой „оживляющій“ талантъ, какъ у г-жи Моревой, и тотъ не могъ освѣтить лучемъ правды избраженный артисткой типъ, не могъ потому, что ложь автора оказалась сильнѣе таланта и подавила всѣ попытки артистки создать живое, а не условное лицо.

Жаль, что такая артистка, какъ г-жа Морева не выступила въ какомъ нибудь другомъ произведеніи, хотя бы въ одной изъ драмъ или комедій Островскаго,—въ нихъ таланту ея былъ бы широкій просторъ, и, несомнѣнно, что живыя лица великаго драматурга вышли бы въ ея исполненіи такими, какъ ихъ рисовалъ незабвенный писатель.

Въ матеріальномъ отношеніи, бенефисъ г-жи Моревой можно считать удавшимся,—театръ былъ полонъ, въ первый разъ съ открытія сезона, и артисткѣ были поднесены корзина и букетъ цвѣтовъ и еще какой то цѣнный подарокъ. *)

—ъ.

Докторъ П. М. Виноградовъ письмомъ на имя редакціи, отъ 17 октября, проситъ „именемъ Христа“ помочь, кто чѣмъ можетъ, пострадавшимъ отъ неурожая жителямъ Рязскаго уѣзда. Адресъ: село Ухолово Рязанской губ., Рязскаго уѣзда,—врачу Павлу Михайловичу Виноградову.

Цѣны на хлѣбъ на Екатеринбургскомъ рынкѣ. Приводимъ не лишнее интереса прогрессивное возрастаніе цѣнъ на здѣшнемъ хлѣбномъ рынкѣ за послѣдніе три года.

Годы.	Мѣсяца.	Овса.	Мук. ржан.	Гороху.	Мук. пшен.
1889	Сент. 22	48 к.	65 к.	40—70 к.	—
"	Окт. 4	48 "	65—67 "	40—60 "	70—82 к.
"	" 8	47 "	67 "	40—60 "	70—82 "
"	" 19	51 "	70 "	40—70 "	85 "
1890	Сент. 22	77 "	86 "	65—85 "	1 р. — "
"	Окт. 4	76 "	88 "	70—85 "	1 > 5 "
"	" 8	76 "	86 "	70—85 "	1 > 5 "
"	" 19	75 "	88 "	70—85 "	1 > 5 "
1891	Сент. 20	1 р. 3 "	1 р. 75 "	1 р. 30 "	1 > 90 "
"	Окт. 4	1 " — "	1 > 75 "	1 " 30 "	1 > 90 "
"	" 8	1 и 98 "	1 > 75 "	1 " 30 "	1 > 85 "
"	" 19	1 " 5 "	1 > 80 "	1 " 50 "	1 > 90 "

С. С.

Г. начальникъ Екатеринбургской телеграфной конторы проситъ насъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что трое изъ лицъ, участвовавшихъ въ ходатайствѣ объ устройствѣ въ г. Екатеринбургѣ телефоннаго сообщенія, нынѣ, по восполнѣнн разрѣшенія на сооруженіе телефонной сѣти, къ постройкѣ которой уже и приступлено, отказались отъ участія въ абонементѣ поданными ему о томъ заявленіями, подъ разными предлогами, и, какъ слышно изъ довольно вѣрныхъ источниковъ, ихъ примѣру намѣрены послѣдовать и нѣкоторые другія лица, считавшіяся обязательными абонентами.

Вслѣдствіе этого считаю необходимымъ разъяснить, что, въ силу существующихъ постановленій о телефонахъ, отказъ отъ абонемента едва-ли будетъ принятъ въ уваженіе и подписавшіяся къ коллективному прошенію съ ходатайствомъ объ устройствѣ телефоновъ лица должны будутъ все таки уплатить въ казну 50% первогодной абонементной платы, не смотря на отказъ отъ абонемента, такъ какъ своею подписью къ прошенію они уже приняли на себя обязательство впоследствии уплатить казнѣ ту сумму, которую слѣдовало взыскать съ нихъ при подписаніи ходатайства.

Поступило въ редакцію пожертвованій въ пользу „убѣжища голодающихъ женщинъ съ малолѣтними дѣтьми“: шесть рублей и одинъ тючекъ, обернутый въ бумагу; деньги и вещи переданы по принадлежности.

Въ бесплатныхъ столовыхъ Екатеринбургскаго комитета по разбору и призрѣнію нищихъ, въ теченіи семи дней, съ

*) Уважаемая артистка весь, доставшійся на ея долю, сборъ, въ суммѣ 209 р. 8 к. пожертвовала въ пользу голодающихъ. См. хронику № 43. Ред.

25 по 31 октября 1891 г., обѣдало: въ столовой при почленномъ домѣ: мужчинъ 674, женщинъ 509, дѣтей 563; въ столовой на Успенской улицѣ: мужчинъ 1892, женщинъ 1187, дѣтей 961. Всего 5786 чел., что составитъ среднимъ числомъ по 826 чел. въ день.

Списокъ лицъ и учреждений, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Екатеринбургскаго уѣзда. За сентябрь и октябрь 1891 г.

Отъ Екатеринбургскаго уѣзднаго исправника, изъ полученныхъ имъ отъ г. Пермскаго губернатора - 500 р. — в.

Отъ Екатеринбургскаго Общественнаго собранія:
 ассигнованныхъ по постановленію общаго собранія гг. членовъ - 500 р. — в.
 собранныхъ съ 22 сентября по 23 октября по дополнительному обложенію нѣкоторыхъ доходовъ статей собранія - 245 р. — в.

Отъ гг. служащихъ Сибирскаго торговаго банка (въ пользу крестьянъ Логиновской вол.) - 55 р. — в.

Отъ крестьянина с. Коневскаго И. П. Алъбина, на покупку муки въ распоряженіе Коневскаго продовольственнаго комитета - 40 р. — в.

Отъ воспитаницъ пансіона Екатеринбургской женской гимназіи - 36 р. 51 в.

Отъ конторы „Русскихъ Вѣдомостей“, по жертвованныхъ разными лицами - 7 р. — в.

Отъ присяжнаго повѣреннаго Н. Ф. Магницкаго (черезъ г. мирового судью 2 уч.) - 5 р. 64 в.

Отъ предсѣдателя и членовъ уѣздной земской управы - 24 р. 66 к.

Отъ служащихъ земской управы (2% взносъ съ полученнаго ими жалованья за октябрь) - 22 р. 14 к.

Отъ ветеринарнаго врача уѣзднаго земства Н. С. Смородинцова - 3 р. — в.

Отъ ветеринарныхъ фельдшеровъ: г. Бороздина (2 р.) и г. Никитина (1 р. 16 к.) - 3 р. 16 к.

Отъ служащихъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (1% взносъ съ полученнаго жалованья за октябрь) - 1 р. 97 в.

Отъ преподавателей народныхъ школъ: Чернобривкинской (1 р. 50 в.), Невьянской мужской (1 р. 16 к.), Рождественской (1 р. 41 в.) и Губернской (1 р. 16 к.) - 5 р. 23 в.

Отъ П. Н. Г. - — р. 40 в.

о. П. Насонова - 2 р. — в.

2 хъ неизвѣстныхъ лицъ - 1 р. 29 в.

двухъ Н. Н., черезъ гласнаго А. М. Самойлова - 2 р. — в.

1455 р. — в.

Предсѣдатель управы Н. Клепкинъ.

Городскія происшествія. 24 октября къ дому мѣщанки М. Основной, неизвѣстно кѣмъ, подкинутъ младенецъ женскаго пола, не крещеный, родившійся, по видимому, дней семь тому назадъ.

30 октября, ночью, изъ двора дома Димидовича покрадено принадлежащее квартирантамъ Мальцеву и Соловьеву бѣлье, висѣвшее для просушки, всего на сумму 22 руб.

Вскрытіемъ трупа кр-скаго мальчика Чашина умершаго 24 октября, обнаружено, что А. Чашинъ отравленъ, въ чемъ заподозрѣна мать его Н. А. В—ва, которая задержана и содержится при части, а дознаніе передано судебному слѣдователю.

Дознаніемъ и розысками, произведенными и. д. пристава 2-й части Ратомскимъ установлено, что убійство кр-на В. И. Генералова, бывшее 11 октября, совершено мѣщаниномъ А. Ф. Ш—мъ, который задержанъ и переданъ судебному слѣдователю 2 уч. г. Екатеринбургскаго, а сими послѣднимъ заключенъ въ тюрьму.

26 октября у надворнаго совѣтника С. М. Тиханова, за отсутствіемъ его изъ дома, по заявленію его, прислужкой дома Телѣжника, мѣщанской дѣвицей В. Ф—хъ 13 лѣтъ, похищено разнаго серебра, на сумму 47 р. 50 к. дознаніемъ обнаружено, что кража совершена служанкою П—ю, скрывшеюся не извѣстно куда, розыски которой, а также и украденнаго производятся.

Арестованныхъ при 2 части г. Екатерин. съ 26 октября по 2 ноября было: За пьянство 9, за убійство 1, за отравленіе 1, за кражу 1 чел.

Арестованныхъ при 1 ч. г. Екатерин. съ 25 октябр. по 1 ноября было: За пьянство 22, за кражу 4, за безписьменность 2 чел.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Алапаевскъ. (Дерковно-приходская школа). Въ 1888 году, по инициативѣ мѣстнаго благочиннаго, была открыта церковно-приходская школа. Въ единовременное пособіе школѣ съ разрѣшенія подлежащаго начальства, изъ средствъ алапаевской

церкви было назначено 100 руб. На содержаніе помощника учителя и вмѣстѣ съ тѣмъ на помѣщеніе и учебныя пособія было ассигновано изъ церковныхъ суммъ 300 руб. Первоначальное помѣщеніе означенная школа имѣла въ зданіи городского 3-хъ-класснаго училища. Но въ 1889 году, съ увеличеніемъ числа учениковъ въ послѣднемъ, въ помѣщеніи школѣ было отказано. Имѣя въ виду дороговизну квартиръ, а главное, сознавая необходимость существованія въ Алапаевскѣ церковно-приходской школы, какъ училища, могущаго приносить посильную пользу бѣдному населенію прихода, благочинный вмѣстѣ съ алапаевскимъ духовенствомъ и старостой церкви обратились къ епархіальному начальству за разрѣшеніемъ израсходовать на устройство спеціального помѣщенія для школы изъ церковныхъ суммъ до 4000 руб. Разрѣшеніе не заставило себя долго ждать. И вотъ, къ осени 1889 года былъ заготовленъ лѣсъ и другіе матеріалы, а съ весны 1891 года было приступлено къ постройкѣ зданія на мѣстѣ, уступленномъ владѣльцами Алапаевскихъ заводовъ. 14 сентября сего года новое помѣщеніе церковно-приходской школы, при многочисленномъ стеченіи народа и въ присутствіи почетныхъ лицъ Алапаевска, торжественно было освящено мѣстнымъ духовенствомъ во главѣ съ благочиннымъ Алапаевского округа. Наконецъ-то послѣ долгихъ скитаній по квартирамъ, благодаря стараніямъ добрыхъ людей, церковно-приходская школа пріютилась въ свѣтломъ, просторномъ помѣщеніи и теперь, могла-бы, кажется, отдохнуть отъ тѣхъ невзгодъ и лишеній, какія ей пришлось испытать въ первые годы ея существованія. Но на дѣлѣ вышло иначе: То помѣщеніе, которое по своимъ размѣрамъ можетъ лишь вмѣстить человѣкъ 100—110 теперь переполнено. Цѣль церковно-приходской школы, по нашему мнѣнію, чисто благотворительная, и заботы ея должны быть направлены исключительно на дѣтей бѣдныхъ родителей, а ни въ какомъ случаѣ на состоятельныхъ членовъ Алапаевска; эти послѣдніе всегда имѣютъ возможность помѣстить дѣтей своихъ въ мѣстномъ городскомъ 3-хъ-классномъ училищѣ. Всякій излишекъ учащихся прежде всего долженъ отразиться на матеріальномъ благосостояніи школы въ виду того, что изъ поступающихъ въ распоряженіе школы 300 руб., 120 руб. тратятся на содержаніе помощницы, рублей 50—60 на отопленіе, прислугу и проч. и только остальными 130—120 рублями школа можетъ располагать, какъ единственнымъ средствомъ обезпеченія необходимыми учебниками и учебными пособіями. Очевидно, что незначительная сумма только и можетъ удовлетворить соразмѣрныя потребности, обуславливаемые палочнымъ составомъ учащихся. Кромѣ матеріальныхъ неудобствъ, переполненіе училища влечетъ за собой нежелательное уклоненіе отъ правилъ гигиены, а въ педагогическомъ отношеніи служитъ причиной нежелательныхъ результатовъ. Если въ Алапаевскѣ сильно ощущается потребность въ начальной школѣ, то церковно-приходская школа этимъ самымъ еще не обязывается устранить означенный недостатокъ, и стараться ей переполнять свое помѣщеніе учениками въ ущербъ достаточной пользы—по меньшей мѣрѣ не рационально.

Пермь. (О переполненіи уѣзднаго училища). Не такъ еще давно, а именно три года тому назадъ, „злобою дня“ дирекціи, инспекціи и уѣзднаго земства было переполненіе учащимися начальныхъ городскихъ училищъ и уѣзднаго училища, буквально лопившагося отъ многочисленности учениковъ, не смотря на безжалостное, систематическое изгнаніе ихъ изъ стѣнъ училища—то за невнесеніе платы (6 руб. въ годъ), то за недозволительныя шалости: переводъ часовъ, за излишнюю рѣзвость, драку и проч. Нынѣ-же, благодаря ревностному открытію церковно-приходскихъ школъ въ городѣ мѣстнымъ духовенствомъ (въ городѣ теперь пять церковно-приходскихъ школъ), положеніе городскихъ земскихъ училищъ измѣнилось къ лучшему, должно быть на томъ основаніи, что при добрѣ и другимъ добро: учителя и учительницы городскихъ школъ уже не жалуются, какъ это было прежде, на переполненіе училищъ учащимися, а напротивъ, говорятъ

объ открывшемся въ нихъ просторѣ и радуются вмѣстѣ съ тѣмъ возможности принимать желающихъ учиться, благодаря не занятымъ мѣстамъ. Что-же касается уѣзднаго училища, то положеніе этого по истинѣ „несчастливаго“ училища далеко пезавидное, если не сказать трагическое, а именно, оно переполнено учащимися до нельзя, какъ и прежде, и кромѣ того, какъ и прежде отказываетъ многимъ желающимъ учиться, не смотря на существованіе при немъ, кромѣ нормальнаго, 1-го параллельнаго класса. А желающихъ учиться въ этомъ, единственно доступномъ для бѣдняковъ училищѣ дѣйствительно много, въ особенности-же многочисленность желающихъ была поразительна въ прошлогдніе и нынѣшніе пріемные экзамены: нынѣ ихъ явилось около 160 человѣкъ, а училище могло принять только около 60-ти—и то съ грѣхомъ пополамъ; затѣмъ, по истеченіи мѣсяца, въ училищѣ за выbytіемъ нѣкоторыхъ учениковъ оказалось четыре свободныхъ мѣста и на эти свободныя мѣста явилось 28 претендентовъ, пожелавшихъ испытать свое счастье, которымъ и данъ былъ 3 октября экзаменъ; результаты: четверо принято, а остальнымъ отказано. Спрашивается: откуда-же такой наплывъ? Очень естественно, въ городѣ теперь 10 мужскихъ начальныхъ училищъ (5 земскихъ и 5 церковно-приходскихъ школъ); но наибольшій контингентъ учениковъ въ уѣздно училище доставляется земскими училищами города и земскимъ и министерскимъ училищами завода Мотовилихи, при чемъ на экзаменахъ учителями уѣзднаго училища констатированъ таковой замѣчательный фактъ, что ученики церковно-приходскихъ школъ, не исключая и „образовой“ школы, находящейся при мѣстной духовной семинаріи, по знанію и развитію оказываются гораздо ниже учениковъ земскихъ школъ, и потому совершенно не выдерживаютъ испытательнаго экзамена. Фактъ по истинѣ достойный вниманія... Теперь вопросъ: доживетъ-ли уѣздно училище до лучшихъ временъ, или ему еще не одно десятилѣтіе придется владѣть свое жалкое существованіе въ теперешнемъ-же положеніи, являясь анахронизмомъ въ средѣ городскихъ училищъ, пока не преобразуется само въ городское, и въ своемъ безсиліи ежегодно отказывать цѣлымъ толпамъ, жаждущимъ дальнѣйшаго образованія, благодаря замѣчательному и вмѣстѣ съ тѣмъ крайне непонятному равнодушію къ себѣ городского самоуправления?—Вотъ вопросъ, который занимаетъ теперь многихъ и многихъ въ городѣ—отцовъ и матерей,—дѣти которыхъ за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ къ жизни не имѣютъ другого дешеваго пути къ образованію, какъ уѣздно училище, доступъ въ которое, какъ мы видѣли выше, возможенъ только изъ троихъ одному счастливому... А при такомъ положеніи, конечно, есть надъ чемъ глубоко призадуматься; и, не придумавъ ничего, въ безсиліи воскликнуть: „Гдѣ-же послѣ этого учить своихъ дѣтей и какъ воспитывать ихъ бѣдному человѣку?“

Верхне-Уфалейскій заводъ. (Хлѣбное продовольствіе и предполагаемое осуществленіе желѣзной дороги). Продовольственный вопросъ въ Уфалейскихъ заводахъ за послѣднее время претерпѣлъ нѣсколько пертурбацій. Единственное ближайшее снабженіе хлѣбомъ Уфалеевъ можетъ идти нынѣ только изъ сосѣдняго Красноуфимскаго уѣзда, но въ послѣднихъ числахъ сентября отпускъ ржаной муки оттуда былъ приостановленъ и покупка ее предоставлялась только однимъ агентамъ Красноуфимскаго земства. Въ первыхъ числахъ октября, по возбужденному ходатайству заводоуправленія, было разрѣшено производить покупку хлѣба и для Уфалейскихъ заводовъ агентами заводоуправленія. Потомъ это разрѣшеніе далеко расширилось: всѣ лица, желающія покупать хлѣбъ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, для мелкой распродажи въ Уфалей, стали получать только на это удостовѣренія отъ волостнаго правленія.

И вотъ, благодаря этому, мелкіе прасола, заручась таковыми удостовѣреніями, безпрепятственно покупаютъ хлѣбъ и, привозя его въ Уфалей, сдаютъ на склады болѣе крупныхъ прасоловъ или провозятъ черезъ Уфалей въ другія мѣст-

ности. Кромѣ того, мѣстные прасолы, одинъ противъ другаго, надбавляютъ покупныя цѣны на хлѣбъ и потому потребители и само заводоуправленіе постепенно переходятъ, къ болѣе дорогой покупкѣ провіанта. Такъ, на примѣръ, въ первыхъ числахъ октября ржаная мука покупалась здѣсь около 1 р. 60 к. за пудъ, теперь же, благодаря махинаціямъ прасоловъ, покупныя цѣны поднялись до 1 р. 80 к. и, при такомъ веденіи дѣла, можно ожидать еще далеко большихъ повышеній въ цѣнѣ. Печальнѣе всего то, что одно изъ заводоуправленій—Нижне-Уфалейское—передаетъ изъ комиссіи покупку провіанта одному крупному прасолу Р., который, имѣя удостовѣреніе отъ конторы, является, такимъ образомъ, представителемъ отъ завода на всѣхъ рынкахъ и скупаетъ провіантъ, причѣмъ прибавляетъ цѣны даже противъ назначенныхъ Верхне-Уфалейскимъ заводоуправленіемъ. Привозя хлѣбъ въ Нижній-Уфалей, Р., въ большинствѣ случаевъ, не сдаетъ его въ заводъ, а сваливаетъ въ свои собственные склады.

И такъ, послѣ всѣхъ мѣропріятій и огражденій противъ скупки хлѣба, виденъ рѣзкій переходъ отъ безусловнаго запрещенія покупки, кромѣ Красноуфимскаго земства, до самаго широкаго простора, предоставленнаго прасоламъ и скупщикамъ.

Между тѣмъ, начатое такъ энергично дѣло, противъ эксплоатаціи населенія мѣстными кулаками, могло быть проведено въ заводахъ совсѣмъ иначе. Заводоуправленія, имѣя спеціальныя магазины, могли принять на себя исключительную покупку провіанта для работающаго населенія; кромѣ того, во всѣхъ заводахъ здѣшняго края существуютъ общества потребителей, которыя предъидущей своей дѣятельностью зарекомендовали себѣ уже тѣмъ, что снабжали населеніе изъ своихъ запасовъ удешевленнымъ провіантомъ и регулировали цѣны на хлѣбныхъ рынкахъ.

Теперь же заводоуправленія и общества потребителей, чтобы получить себѣ провіантъ, въ силу необходимости, вынуждены сами дѣлать надбавки въ цѣнахъ противъ скупщиковъ-прасоловъ или приобретать хлѣбъ у тѣхъ же скупщиковъ.

На дняхъ въ Верхній-Уфалей прибыла партія инженеровъ путей сообщенія во главѣ съ начальникомъ Уральской желѣзной дороги Замятнинымъ и немедленно приступила къ изысканіямъ по проведенію желѣзной дороги отъ Верхняго-Уфалея чрезъ Кыштымъ на Миасскій заводъ, одновременно съ этимъ отъ Екатеринбурга чрезъ Полевской заводъ сюда идутъ съ таковыми же изысканіями.

По мѣстоположенію, вѣроятно, не будетъ встрѣчено затрудненій по проведенію этой дороги, такъ какъ мѣстность отъ Екатеринбурга до Уфалея можетъ быть признана, съ перваго взгляда, удобною для этого; что же касается мѣстности отъ Верхняго-Уфалея до Кыштыма, то и тутъ, по восточному склону Урала, можетъ быть встрѣчено только одинъ спускъ, сравнительно, съ значительнымъ пониженіемъ, но и этотъ спускъ возможно обойти по болѣе отлогимъ склонамъ мѣстности.

Дай Богъ, чтобы осуществленіе дороги не замедлилось, ибо, помимо того, что дорога дастъ плоды свои въ будущемъ, захватывая нѣсколько обширныхъ горно-заводскихъ округовъ, скорая постройка ея дастъ заработки, потерпѣвшему отъ неурожая населенію.

Ялуторовскій округъ. (Къ вопросу объ общественныхъ запашкахъ). Повсемѣстный неурожай нынѣшняго года выдвинулъ на первый планъ вопросъ объ общественныхъ хлѣбныхъ запасахъ. Большинство магазиновъ оказались пустыми, а если гдѣ и нашлся хлѣбъ, то въ такомъ ничтожномъ количествѣ, что выдавалось на ревизскую душу не болѣе 2—3 пудовъ, или $\frac{1}{2}$ —1 пудъ на наличнаго члена. Въ Россіи земства, для пополненія магазиновъ, помышляютъ объ общественныхъ запашкахъ, у насъ же помалкиваютъ и вѣроятно все дѣло порѣшится на канцелярщинѣ. Трудно разобратъся кто виноватъ, что магазины пусты и вовсе не оправды-

ваютъ того назначенія, которое на нихъ возлагается. Администрація говоритъ, что ею „предписывалось о немедленномъ взысканіи оклада, ссуды и недоимки“, а крестьяне теперь жалуются, что начальство плохо „притуганивало“. Мы не будемъ разсуждать о правыхъ и виноватыхъ, но постараемся составить нѣкоторое понятіе о томъ, какъ идетъ у насъ продовольственное дѣло. Вотъ официальные свѣдѣнія о состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ въ Емуртлинской вол., считавшейся житницею Ялуторовскаго округа:

Состояло хлѣба (въ четвертяхъ).						
Годы.	Наличнаго.		Въ ссудѣ.		Въ недоимкѣ.	
	Озим.	Яров.	Озим.	Яров.	Озим.	Яров.
1881	3383	1338	4681	1550	483	516
1882	2491	1409	5783	1586	480	516
1883	2491	1445	5783	1586	620	587
1884	—	—	8330	3045	760	657
1885	—	—	8330	3045	529	519
1886	свѣ	дѣ	нй	нѣ	тъ.	
1887	428	210	8330	3045	697	607
1888	429	212	8330	3045	1342	934
1889	630	302	8324	3043	1300	937
1890	721	348	8324	3043	1663	1099

И такъ до 1884 г. на каждую ревизскую душу (2200) приходилось наличнаго хлѣба: озимоваго болѣе 1 четверти и яроваго около 5 четвериковъ. По случаю неурожая 1883 г. весь хлѣбный запасъ былъ розданъ въ ссуду и поступленія оклада не было до 1887 г. Известно, что если крестьянинъ захудаетъ, то ему трудно уже встать на ноги. 1883 г. былъ неурожайный, къ тому же у крестьянъ деревень: Косулиной, Кулаковой, Горюновой и Кашенра пало почти $\frac{2}{3}$ скота отъ чумы и тутъ уже нечего думать о сборѣ гарницевъ, такъ какъ у большой половины населенія не имѣлось средствъ къ посѣву. Послѣ же неурожая 1890—91 г. магазины вѣроятно будутъ пустовать нѣсколько лѣтъ, а между тѣмъ надо, во что бы то ни стало, что-бы они были полны. Неурожай съ удивительною точностью слѣдуютъ почти чрезъ три года (1883—86—90 и 91 г.) и нѣтъ сомнѣнія, что не успѣютъ крестьяне оправиться, какъ опять ихъ можетъ постигнуть голодовка. Морозъ, засуха, кобылка, градъ, иней, сильныя ливни—это такія стихіи сельскаго хозяйства, что страшно становится за бѣднаго мужика. Негарантированъ онъ даже и тогда, если „Богъ верхомъ скраситъ“: пожары овиновъ во время сушки хлѣба обыкновенная вещь.

Что-же дѣлать, чтобы наши хлѣбозапасныя магазины лопались отъ хлѣба и во время голода принесли существенную пользу. Единственное средство—заводить общественныя запашки. Въ Россіи запашки эти встрѣтили серьезныя препятствія въ малоземели, чрезполосицѣ и недоверіи къ нимъ населенія. У насъ же, въ Сибири, земли достаточно и можно найти въ одномъ мѣстѣ уголь до 50 дес. Правда, населеніе и здѣсь не имѣетъ понятія объ общественныхъ запашкахъ, но и въ этомъ не стоитъ затрудняться. Въ каждой волости имѣется хлѣбозапасный капиталъ, образовавшійся лѣтъ 50 тому назадъ, отъ продажи хлѣба. Вотъ на первыхъ порахъ и средства на покупку семянъ и работу. Землю крестьяне отвѣдутъ а остальное можно произвести на деньги. Для за-сѣва 30 дес. необходимо 600 р. При среднемъ урожаѣ сборъ будетъ доходить до 2400 пуд. Такъ какъ цѣна на хлѣбъ въ нашей мѣстности не бываетъ ниже 70 к. за пудъ, то производительность на деньги составитъ сумму 1680 р. Пополнивъ заемъ, можно значительно засыпать хлѣбомъ магазины и произвести посѣвъ въ будущемъ году. Въ послѣдствіи къ обработкѣ полей, и уборкѣ хлѣба можно будетъ привлечь

самих крестьянъ, такъ какъ убѣдившись въ очевидной пользѣ, они охотно будутъ отбывать эту полевую повинность. Излагать здѣсь программу общественной запашки нѣтъ надобности, требуется только починъ. Но, чтобы новое дѣло не провалилось, нужно хорошо его обставить, а для этого потребуются преданные дѣлу люди. Неужели же ихъ не найдется?

Агрономическая эпопея.

(Окончаніе).

Несомнѣнно, что все вышесказанное сильно вредить успѣхамъ пропаганды современныхъ „апостоловъ“ среди крестьянскаго населенія. Но существуетъ и еще одинъ самый сердитый, если можно такъ выразиться, и много объясняющій въ малоуспѣшности дѣятельности смотрителей, тормазъ. Этотъ тормазъ—рознь барина и мужика,—рознь на столько ощутительная для интеллигенціи и въ то же время не желательная для многихъ, что почти всѣ народническіе писатели съ Г. И. Успенскимъ во главѣ долго и упорно копались въ самыхъ потайныхъ уголкахъ крестьянскаго „образа мыслей“, чтобы отыскать какимъ либо способомъ ту связующую нить интеллигента съ мужикомъ, благодаря которой можно бы было нечувствовать этой розни. „Раскопки“ эти, однако, были безуспѣшны. Да и трудно было надѣяться на хорошей исходъ подобныхъ изысканій. Баринъ слишкомъ ужъ „хорошо“ зарекомендовалъ себя передъ мужикомъ во времена крѣпостничества, а позже—большинство „господъ“, такъ или иначе соприкасающихся съ деревней, или превратилось въ „ваше благородіе“, или въ достопочтенныхъ... кулаковъ. И понятно, что въ рукахъ тѣхъ и другихъ сосредоточилась сила. И вотъ, послѣ цѣлыхъ вѣковъ превосходства „барина“ надъ мужикомъ, въ губерніи, чуть ли и нынѣ не считающейся „мѣстами не столь отдаленными“, и, слѣдовательно, въ губерніи, вполнину теперь населенной внуками и правнуками ссыльныхъ, у которыхъ образъ „барина“ еще сильнѣе запечатлѣлся,—является „съ виду баринъ“ и, рекомендуясь агрономическимъ смотрителемъ, начинаетъ разговоры разговаривать. Да такіе все разговоры, что ихъ можно и въ резонъ не принимать „и за это—ничего!“ Конечно, баринъ все про мужицкое дѣло рѣчь ведетъ, все говоритъ, что добро хочетъ сдѣлать, да статочное ли это дѣло, чтобы баринъ добромъ мужику набивался? Да, наконецъ, странно все какъ то, чтобы баринъ за то только и жалованье получалъ, чтобы мужикамъ про то, какъ въ „чужестранныхъ“ мѣстахъ хлѣба сѣютъ рассказывать, да крестьянъ по ихнему манеру учить? Подобнаго рода, собственнаго крестьянъ издѣлія, логика казалась имъ до того неопровержимой, что когда нѣкоторые изъ смотрителей вздумали предложить устройство общественныхъ запашекъ, такъ деревенскіе политиканы незамедлили усмотрѣть въ этомъ подготовленіе ко вторичному крѣпостному праву.

— „Н-нѣтъ!.. насъ теперь не проведешь,—разразился одинъ изъ такихъ политикановъ на одномъ сходѣ—ишь они съ баскими то рассказами куда гнутъ!... То-то, я думаю,—непроста намъ побасенки рассказываютъ... Ишь че: барщину охота опять издѣлать...“ Другой крестьянинъ, совершенно по другому поводу, выразился еще убійственнѣе для агрономическаго самолюбія. „Васъ, вотъ, черви кормятъ,—сказалъ онъ,—а насъ ѣдятъ“.

Да и вообще къ агрономическимъ смотрителямъ чувствовалось и чувствуется такое недовѣріе, такъ сильно игнорируется его законность настоящаго положенія, что многимъ агрономич. смотрителямъ, дѣйствительно желающимъ принести посильную пользу, мнѣ думается, тяжелымъ бременемъ кажется отправленіе своихъ обязанностей. Тяжело работать, не чувствуя подъ ногами твердой почвы.... А тутъ, какъ на зло, господа Абрамовы хвалебные гимны поютъ, небывалыя заслуги по пальцамъ считаютъ, а господа Линдеманы подъ ферулой „Русскаго Вѣстника“ бранятся не на милость Божию.

На сколько велика идея г. Соковнива, на столько же

плоха и форма, избранная для осуществленія этой идеи. Проводить ее черезъ людей, ни чѣмъ несвязанныхъ съ деревней—крупная ошибка. Еще большимъ кажется этотъ промахъ, въ виду трудности сыскать подходящихъ людей, всецѣло преданныхъ дѣлу и въ немъ видящихъ смыслъ жизни. Должность агрономическаго смотрителя именно такова, что въ ней необходимы преданные и сродные деревнѣ люди, а не люди съ чиновническимъ пошибомъ. Но скажите любому канцелярскому служителю, что онъ только небо колтитъ зря, изъ пустого въ порожнее переливаетъ, такъ куда тутъ: „вы ничего не понимаете въ моемъ дѣлѣ, вы профанъ, невѣжда... вы... вы...“ и чего чего не услышите вы отъ задѣгаго за живое канцеляриста. И что же? На повѣрку окажется, что всего то добра за душою служителя числилось, что кусочекъ самолюбія, да и тотъ онъ попусту, на „благородное негодованіе“ израсходовалъ. А чего бы лучше,—воспользоваться этимъ кусочкомъ и въ отставку подать... Да не подумаетъ читатель, что я дѣлаю здѣсь какіе либо намеки по адресу агрономическихъ смотрителей, напротивъ, я готовъ увѣрить, что среди нихъ существуютъ даже такіе праведники, безъ которыхъ, по древнему преданію, ни одинъ городъ, ни селеніе не обходится; я даже иду далѣе, а именно допускаю, что всѣ агроном. смотрит. обладаютъ необходимыми для просвѣтительской дѣятельности качествами, но... что дѣлать? приходится большой грѣхъ на душу принять... и при этихъ условіяхъ я не вижу особенно блестящей будущности агрономическаго института: плохо онъ скроенъ и не крѣпко шить. Не по этой ли причинѣ или, вѣрнѣе, не по этимъ ли причинамъ, неуживаются на должности агрономическаго смотрителя кончившіе курсъ Петровской сельско-хозяйственной академіи? Ихъ перебивало до 6 человекъ и всѣ они также скоро исчезали, какъ неожиданно появились, и теперь, за исключеніемъ завѣдующаго институтомъ, нѣтъ ни одного смотрителя съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ. Но это такъ, мимоходомъ. Нѣтъ особенной надобности разсуждать на тему: „ахъ, зачѣмъ же вы, петровцы, улечетываете“.

Мнѣ хотѣлось бы, въ заключеніе, сказать нѣсколько словъ по поводу той сродности къ деревнѣ, которая должна быть присуща каждому агрономическому смотрителю и вообще каждому интеллигенту, идущему въ деревню съ благими намѣреніями.

Нѣкоторые объясняютъ нелюбовь свою къ деревнѣ тѣмъ, что тамъ во 1-хъ, абсолютное невѣжество, а во 2-хъ, нѣтъ никакихъ удобствъ. Само собою разумѣется, что такіе люди негодны для деревни. Но есть и другіе, десятки лѣтъ живущіе въ деревнѣ и незамѣчающіе двухъ сказанныхъ недостатковъ ея, но все же ни они къ деревнѣ, ни деревни къ нимъ не пристала. Такихъ людей, своего рода феноменовъ, мнѣ приходилось наблюдать главнымъ образомъ среди сельскихъ учителей. Живетъ учитель цѣлые годы въ деревнѣ, цѣлые годы учитъ грамотѣ ребятъ, но... и только. Дальше букваря, дальше „Родного слова“, дальше школы онъ ничего не видитъ, не знаетъ, ни чѣмъ не интересуется. Жизнь деревни такому феномену извѣстна только со стороны сплетень. „Непригоже де мнѣ нагибаться“; „много будешь знать, скоро состаришься“—вотъ чаще всего услышишь какіе отвѣты, если подетальнѣе захочешь узнать отъ нихъ что либо изъ деревенской жизни, жизни мужика. А другіе еще—такъ просто руками разведутъ, удивятся, когда обратишься къ нимъ за разъясненіемъ какогонибудь запутаннаго мірскаго вопроса: „да мнѣ то что за интересъ ихними дѣлами заниматься“. Всѣ эти люди—не люди деревни. Намъ такихъ пужно, чтобы они сами жили интересами деревни, чтобы боги деревни были ихъ богами. Разъ появятся такіе люди, неминусомъ долженъ народиться особый типъ, типъ благодатный, типъ агронома—сельскаго учителя, который съумѣетъ—да и въ его рукахъ будетъ съумѣть—заставить послушаться своихъ совѣтовъ и, вмѣстѣ съ первыми буквами грамоты, вложить въ пониманіе ученика своего лучшія условія существованія земледѣльческихъ хозяйствъ. Такой человекъ несомнѣнно най-

детей и взрослых учениковъ, такъ какъ на почвѣ школы нѣтъ розни между барининомъ и мужикомъ. И какъ ученики слушаются и учатся грамотѣ, также выучатся приемамъ и правиламъ рациональнаго земледѣлія. Но тогда выучится не одинъ какой либо человѣкъ, какъ теперь, а десятки, сотни. Если справедливо, что франко-германскую войну выигралъ нѣмецкій школьный учитель, то нашъ агрономъ-учитель долженъ выполнить болѣе благодарный трудъ, сдѣлать коренной переворотъ въ области крестьянскаго хозяйничанья, поставивъ крестьянина на такой путь, при которомъ трудъ утилизировался бы возможно интенсивнѣе.

Вотъ и теперь уже многіе учрежденія и лица хлопочуть о надѣленіи народныхъ школъ землею; есть надежда даже, что и правительство отнесется съ полнымъ сочувствіемъ къ такому прекрасному проекту. А тамъ... въ недалекомъ будущемъ... рисуется намъ и заманчивыи образъ агронома-учителя.

И. Не—й.

О несчастныхъ случаяхъ съ рабочими на горныхъ заводахъ въ 1888 г.—и въ частности на Уральскихъ.

Число несчастныхъ случаевъ на нашихъ горныхъ заводахъ годъ отъ году растетъ и растетъ, хотя подобное увеличеніе травматическихъ поврежденій неидетъ пропорціонально увеличенію количества самихъ рабочихъ. Такъ въ предыдущемъ году (1887) на 398,172 рабочихъ, пострадавшихъ было 916, а въ отчетномъ на 419,082 рабочихъ (увеличеніе всего на 20,910 раб.) пострадавшихъ было уже 1364 человека, болѣе на 448 чел. или почти равно суммѣ пострадавшихъ въ 1885 и 1886 гг. при 705,602 рабочихъ.

Дѣйствительно, число пострадавшихъ въ отчетномъ году поразительно велико. И мы все-таки въ отчетѣ Горнаго Департамента не находимъ даже намека на разъясненіе по поводу настоящаго увеличенія несчастныхъ случаевъ. Казалось-бы, при настоящемъ усовершенствованіи въ технику производства, новыхъ приспособленій для огражденія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, нужно ждать и уменьшенія несчастій съ рабочими, а на дѣлѣ у насъ этого нѣтъ. Поэтому и интересно-бы знать—примѣняются-ли на нашихъ горныхъ заводахъ и промыслахъ какія-либо новѣйшія приспособленія для огражденія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ? ¹⁾

Изъ 1364 пострадавшихъ въ 1888 г. 244 умерли (17,8%, въ 1887 г. 25,1%) и 1120 получили увѣчья, какъ тяжкія, такъ и болѣе легкія (т. е. окончившіяся полнымъ выздоровленіемъ и не имѣвшія послѣдствіемъ потери способности къ работѣ). По отношенію къ общему числу рабочихъ (419,082) пострадавшіе составляютъ 0,325%; изъ нихъ на умершихъ приходилось 0,058%, на тяжело и легко изувѣченныхъ 0,267%.

Слѣдовательно, въ 1888 году, на каждыя 100,000 горнозаводскихъ рабочихъ приходилось пострадавшихъ 325 человекъ, изъ коихъ 58 заплатились жизнью, а остальные 267 отдѣлались болѣе или менѣе тяжкими увѣчьями. При этомъ необходимо замѣтить, на что, впрочемъ, было обращено вниманіе и въ предыдущихъ нашихъ отчетахъ—что число пострадавшихъ послѣдняго разряда менѣе дѣйствительно, такъ какъ въ доставляемыхъ отчетахъ часто не указываются болѣе легкія увѣчья. По сравненію съ предыдущими годами оказывается, что въ отчетномъ году наибольшее число увѣчий относится къ болѣе или менѣе легкимъ. Такъ въ 1887 г. изъ 230 человекъ на 100 тыс. рабочихъ 54 умерли, а 176—отдѣлались болѣе или менѣе тяжкими увѣчьями; въ 1886 г. изъ 200 пострадавшихъ на тоже число рабочихъ—поплатились жизнью 94, а остальные 106 человекъ получили легкія увѣчья; въ 1885 году изъ 193 получившихъ увѣчья—49 умерло и 144 выздоровѣло.

¹⁾ Исключеніемъ въ этомъ отношеніи является Вятскій округъ, гдѣ гг. техники, образовавъ кружокъ, серьезно занялись выработкою и примѣненіемъ мѣръ для огражденія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. О работахъ этого кружка было уже сообщено въ „Ек. Нед.“ О второмъ вылускѣ дадимъ отзывъ.

Изъ 1364 человекъ пострадавшихъ, на заводы приходится 769 чел. или 56,3% изъ общаго числа пострадавшихъ; изъ нихъ умерло—31 или 40%; на рудникахъ и промыслахъ потерпѣли увѣчья 595 чел. (43,7%); изъ нихъ умерло—213 человекъ или 35,8%. Такимъ образомъ, число умершихъ на рудникахъ и промыслахъ въ 9 разъ болѣе, чѣмъ на заводахъ; дѣйствительно, на рудникахъ % убитыхъ и умершихъ ужасающій, на что нами было обращено вниманіе въ прошломъ году въ докладѣ Уральскому Медицинскому Обществу. При сравненіи съ предыдущими двумя годами оказывается, что % умершихъ въ 1888 г., какъ на заводахъ, такъ и на рудникахъ все-же ниже, чѣмъ въ 1886 и 1887 гг. Такъ въ 1886 г. изъ 393 пострадавшихъ на заводахъ умерло 9,4%, на рудникахъ изъ 310 умерло—45,4%; въ 1887 г. изъ 497 пострадавшихъ на заводахъ умерло 7,0%, на рудникахъ—изъ 419 чел. умерло 42,4%. Изъ этихъ данныхъ видно, что хотя число несчастныхъ случаевъ на горнозаводскихъ работахъ ежегодно и увеличивается, но съ уменьшеніемъ количества умершихъ, т. е. изъ числа пострадавшихъ большая часть отдѣляется тяжкими или легкими увѣчьями. Подобное явленіе, замѣчаемое какъ на заводахъ, такъ и на рудникахъ, все-же интересно было-бы разъяснить.

Раздѣляя несчастные случаи съ рабочими по округамъ, мы имѣемъ слѣдующее:

	На заводахъ:			На рудникахъ и промыслахъ:			Итого.
	Пострадало.	Умерло.	Получившихъ увѣчь.	Пострадало.	Умерло.	Получившихъ увѣчь.	
на Уральскихъ	255	20	135	133	49	84	388
въ Средней Россіи	242	2	240	8	8	—	250
„ Польскихъ	32	5	27	189	39	150	221
„ юж. и юго-зап. Рос.	5	1	4	137	67	70	142
на кавказскихъ	—	—	—	46	30	16	46
въ сѣверномъ краѣ	228	2	226	—	—	—	228
въ сибирскихъ	7	1	6	82	20	62	89
Итого	769	31	738	595	213	382	1363

Изъ приведенной таблицы видно, что наибольшее количество пострадавшихъ по округамъ падаетъ на Уральскіе заводы и промыслы, именно—388 случаевъ, т. е. 28,5% изъ всего числа пострадавшихъ; изъ нихъ умерло 69 чел. или 18,0% (въ 1887 г. пострадало 362 чел. и изъ нихъ умерло 73 чел.). Въ частности собственно на заводахъ пострадало 255 чел., изъ нихъ умерло 20 чел. 7,8%, на рудникахъ же и промыслахъ хотя пострадавшихъ было всего 133 чел., но за то умершихъ вдвое болѣе, чѣмъ на заводахъ—49 чел. или 36,9%. Второе мѣсто по количеству несчастныхъ случаевъ занимаетъ Средняя Россія—тамъ пострадавшихъ было 250 человекъ, (въ 1887 г. 170 человекъ, изъ нихъ умерло 10 чел.), изъ нихъ умерло 10 человекъ или 4,0%. Здѣсь почти всѣ пострадавшіе приходятся на работающихъ въ заводахъ. Третье мѣсто принадлежит Сѣверному округу, въ которомъ пострадало 228 человекъ или 16,7% изъ общаго числа пострадавшихъ. По количеству умершихъ отъ несчастныхъ случаевъ на горнозаводскихъ работахъ первое мѣсто принадлежит Кавказскимъ рудникамъ, именно изъ 46 пострадавшихъ умерло 30 человекъ или 65,2%, т. е. болѣе чѣмъ $\frac{2}{3}$. Такая-же страшная смертность отъ несчастныхъ случаевъ въ этомъ округѣ была и въ 1886 г. (изъ 30 пострадавшихъ умерло 14 человекъ), и въ 1887 г. (изъ 26 пострадавшихъ умерло 12 человекъ). Слѣдовательно, на рудникахъ этого округа есть что-то такое роковое, когда изъ пострадавшихъ обязательно погибаетъ половина или двѣ трети человекъ. Вотъ это-то роковое и желательно было-бы поизслѣдовать и постараться объ уменьшеніи несчастныхъ случаевъ съ такимъ громаднымъ % смертности. Столь-же видное мѣсто по числу умершихъ отъ несчастныхъ случаевъ занимаютъ заводы, а главнымъ образомъ рудники южной и юго-западной Россіи,—а именно изъ 142 человекъ пострадавшихъ умерло 69 человекъ или 48,5% (въ 1887 году изъ 98 пострадавшихъ умерло 68 человекъ и въ 1886 г.

изъ 86 пострадавшихъ умерло 62 челов.). Такимъ образомъ, и здѣсь половина и болѣе рабочихъ, получившихъ увѣчья, обречена на смерть. Но въ порядкѣ-ли это вещей? Мы думаемъ, что нѣтъ. Если мы поближе ознакомимся съ постановкой горнозаводскаго дѣла на рудникахъ этого округа, то увидимъ, что главными виновниками несчастныхъ случаевъ съ рабочими являются сами хозяева и ихъ управляющіе. У всѣхъ на памяти недавно бывшее несчастіе на рудникахъ Рыковского, когда сразу погибло болѣе 50 человекъ. И не смотря на то, что причиной смерти этихъ несчастныхъ рабочихъ были владѣльцы рудниковъ, упогреблявшіе при работахъ открытые лампочки, вслѣдствіе чего и произошелъ взрывъ гремучаго газа, они и до сихъ поръ употребляютъ эти лампочки. По этому, какъ сообщаетъ „Юж. Край“, недавно опять былъ второй взрывъ гремучаго газа²⁾, хотя и не сопровождался такими печальными послѣдствіями, какъ въ первый разъ. Далѣе, нужно замѣтить, что громадная смертность отъ несчастныхъ случаевъ на рудникахъ и промыслахъ, бываетъ въ Сибири: такъ въ отчетномъ году изъ 82 пострадавшихъ умерло 21 челов., т. е. около 25%; на рудникахъ же собственно изъ 82 пострадавшихъ умерло 20 челов. (въ 1887 г. изъ 51 пострадавшихъ умерло 11 челов., въ 1886 г. изъ 39 пострадавшихъ умерло 2 челов.).

Д. Никольскій.

(Окончаніе будетъ).

По Россіи.

— На разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта внесено представленіе министерства государственныхъ имуществъ объ образованіи въ Западной Сибири трехъ управленій государственными имуществами: Омскаго, Тобольскаго и Томскаго.

— Въ министерствѣ юстиціи разсматривается проектъ учрежденія должностей помощниковъ судебныхъ приставовъ.

— Введеніе института земскихъ начальниковъ предполагено закончить во всѣхъ внутреннихъ губерніяхъ не позже мая будущаго 1892 года.

— На-дняхъ, г. министръ финансовъ внесъ въ государственный совѣтъ свои соображенія о размѣрѣ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1892 годъ. Общая сумма налога исчислена въ 6,801,800 р., т. е. въ томъ же размѣрѣ, какъ и на текущій 1891 годъ. Больше половины этой суммы, а именно 3,475,000 руб., ляжетъ на города Великаго Княжества Финляндскаго (264,000 руб.) и шести слѣдующихъ губерній: Петербургской (1,128,000 руб.), Московской (1,119,000 р.), Херсонской (400,000 р.), Киевской (237,000 руб.), Харьковской (165,000 р.) и Саратовской (162,000 р.). Наименьшія доли налога предстоитъ уплатить городамъ губерніи Ставропольской (7,000 р.), Якутской (6,000 р.) и Семирѣченской областей (3,000 р.). Города Костромской губ. предполагено обложить суммою въ 40,000 р., т. е. такую же, какъ и въ нынѣшнемъ году, хотя въ этомъ году два города названной губерніи—Кинешма и Ветлуга—были избавлены отъ уплаты налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ (какъ выгорѣвшіе въ 1890 г.), а на будущій 1892 г. давать имъ эту льготу не предполагается.

— Начальники губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, издали циркуляры, которыми предлагается объявить волостнымъ старшинамъ, что они будутъ подвергаться строгой отвѣтственности, если включать въ списки такихъ крестьянъ, которые могутъ обойтись собственными средствами, или воспользовавшись предоставленной имъ по закону властью, не прекратятъ пьянства тотчасъ, какъ оно начнется послѣ полученія ссуды, а тѣмъ болше, если они позволяютъ себѣ лично принимать участіе въ этихъ кутежахъ.

— Спб. Вѣд. сообщаютъ, что въ министерство внутреннихъ дѣлъ внесенъ однимъ губернаторомъ проектъ допустить повсемѣстную уплату крестьянами казенныхъ недоимокъ натурою, хлѣбомъ, сберегая его и продавая чрезъ посредство особыхъ правительственныхъ складовъ, что значительно уменьшило бы убытки крестьянъ, обыкновенно продающихъ хлѣбъ наканунѣ взноса недоимокъ скупщикамъ по несоразмѣрно удешевленной цѣнѣ.

— Для выработки правилъ болѣе дѣйствительнаго правительственнаго контроля за дѣятельностью акціонерныхъ обществъ образуется особая коммиссія съ участіемъ представителей акціонерныхъ обществъ.

— С.-Петербургское земство проектируетъ учредить новую должность фармацевта, исключительно для наблюденія за сельскими аптеками, которыя въ настоящее время находятся въ завѣдываніи фельдшеровъ.

— Департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ (министерства финансовъ) были запрошены по телеграфу губернскаго и земскаго управы о количествѣ перевезеннаго и предполагаемаго къ перевозкѣ хлѣба по льготнымъ тарифамъ. Льготнымъ тарифомъ (по $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и версты) воспользовались управы губернскаго: саратовская, симбирская, пензенская, тамбовская, тульская, рязанская, воронежская, нижегородская, уфимская, казанская, вятская, курская, оренбургская и самарская, и уѣздныя: воронежская, елецкая, ливенская, малоархангельская, самарская, новоузенская, николаевская, бузулукская, саавропольская (самарская губ.), бугульминская и бугурусланская. По 15-е октября, по свидѣтельствамъ 14 губернскихъ и 11 уѣздныхъ земскихъ управъ, по льготному тарифу перевезено около 7 мил. пудовъ, закуплено и веревозится болѣе 4 мил. пудовъ и предположено перевезти отъ 16 до 18 мил. пудовъ хлѣба въ зернѣ и мукѣ. Принимая нормальный тарифъ на означенный грузъ, въ среднемъ выводѣ, по $\frac{1}{50}$ к. съ пуда и версты, получимъ, что за перевозку 26—28 мил. пудовъ по льготному тарифу желѣзныя дороги не дополучатъ всего около 6 т.

— На иностранныхъ хлѣбныхъ рынкахъ упорно держится слухъ о предстоящемъ въ ближайшіе дни запрещеніи вывоза овса и кукурузы изъ Россіи. За послѣднюю недѣлю цѣны на овесъ повысились въ Лондонѣ на 4 шиллинга на кварталъ, а въ Берлинѣ на 8 марокъ на тонну.

— „Сельскій Вѣстникъ“, бесплатно рассылаемый во всѣ волостныя правленія, печатаетъ очень полезныя свѣдѣнія о суррогатахъ ржаной муки т. е. о способахъ приготовленія хлѣба изъ разныхъ смѣсей съ ржаной мукой. Многіе совѣты и указанія „Вѣстника“ заслуживаютъ полнаго вниманія и было бы желательнѣе, чтобы продовольственные комитеты, не ограничиваясь однимъ сборомъ пожертвованій, обратили вниманіе на рекомендуемые суррогаты и широкими опытами установили бы наиболѣе удовлетворительный типъ хлѣба. Помощь комитетовъ съ этой стороны принесетъ не меньшую пользу, чѣмъ сборъ денежныхъ пожертвованій.

— Спеціальная коммиссія, разрабатывающая вопросъ о воспособленіи нашему торговому судоходству, собираетъ въ настоящее время справки о русскихъ заводахъ, изготовляющихъ какъ цѣлые пароходы, такъ и части ихъ, а также о заводахъ, занимающихся ремонтировкой пароходовъ. Упомянутая коммиссія займется также обсужденіемъ вопроса о морскихъ управахъ, которыя предполагается учредить во всѣхъ портахъ.

— На-дняхъ одинъ изъ крупныхъ петербургскихъ хлѣботорговцевъ отправилъ довѣренное лицо въ Цивильскій у., Казанской губерніи, для оказанія помощи голодающимъ. При этомъ щедрый благотворитель избралъ хотя и оригинальный, но повидимому самый дѣйствительный способъ для оказанія помощи бѣдствующимъ крестьянамъ. Посланный на мѣсто голодовки довѣренный снабженъ благотворителемъ значительной суммою денегъ и ему поручено принять на прокормленіе цѣлую деревню Цивильскаго уѣзда на все время, пока будетъ продолжаться голодовка. Довѣренному также разрѣшено покупать для нуждающихся крестьянъ рогатый скотъ

²⁾ Хотя послѣ перваго взрыва и были приобрѣтены, такъ называемые, предохранительныя лампочки, которыми исключительно пользуются за-границей, но резервуары этихъ лампочекъ оказались не соответствующими количеству рабочихъ часовъ, принятыхъ въ нашемъ каменно-угольномъ производствѣ. За-границей максимумъ рабочихъ часовъ въ шахтѣ 8, а у насъ отъ 10 до 12. По этому пришлось заказать для лампочекъ новые резервуары, болѣе виѣстительные.

и рабочих лошадей, но вмѣстѣ съ тѣмъ строго запрещено благотворителемъ выдавать крестьянамъ деньги на руки, хотя бы въ самыхъ незначительныхъ суммахъ.

— Профессоръ ботаники Баталинъ, производившій изслѣдованіе русской лебеды, сообщаетъ, что лебеда, по содержанию цѣнныхъ азотныхъ веществъ, крахмала и жира, почти не уступаетъ отрубямъ.

— Капиталь имени Ермака, въ размѣрѣ 6,269 р. 97 к., составленный изъ пожертвованій сибяряковъ, проживающихъ въ Москвѣ, въ настоящее время обращенъ въ неприкосновенный капиталъ дома общежитія студентовъ Императорскаго московскаго университета.

— Недавно открытое „собрание экономистовъ“ постепенно расширяетъ свою дѣятельность, организуя ее по типу англійскихъ клубовъ. Помимо очередныхъ бесѣдъ, собраніе намѣтило обширную систематическую программу чтеній по разнымъ вопросамъ экономической науки въ связи съ важнѣйшими текущими явленіями. Вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено издавать „Труды“ собранія, которые, будучи органомъ клуба экономистовъ, служили-бы также средствомъ расширенія его вліянія. Усиленіе ученой и возникновеніе литературной дѣятельности, въ свою очередь повлекли увеличеніе личнаго состава совѣта старшинъ, которое рѣшено въ послѣднемъ общемъ собраніи клуба. Впредь до утвержденія въ установленномъ порядкѣ намѣченныхъ измѣненій параграфовъ устава касательно совѣта, признано возможнымъ допустить кандидатовъ къ исполненію обязанностей старшинъ. Въ новомъ своемъ составѣ совѣтъ избираетъ редакціонную комиссію для разсмотрѣнія докладовъ, программъ чтеній и т. п. Въ томъ же засѣданіи „собрания экономистовъ“ обсуждался злополучный вопросъ объ игрѣ въ карты, возбуждаемый тѣми изъ членовъ собранія, которые не могутъ представить себѣ клуба безъ картъ. Не довольствуясь назначенными для картежной игры часами, они добивались „права винтить“ во время чтеній докладовъ и общихъ собраній. Требованіе ихъ отклонено.

— Профессоръ Петровской академіи П. Кулешовъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ проектируетъ сдѣлать безпроцентный внутренній заемъ въ пользу голодающихъ. Условія займа могутъ быть, примѣрно, слѣдующія: билеты этого займа должны быть цѣнностью въ 25, 100, 1,000 и 5,000 руб. На нихъ должно быть обозначено, что они хожденія паравнѣ съ деньгами не имѣютъ, что въ залоги могутъ быть принимаемы въ размѣрѣ 75% ихъ стоимости и что они будутъ оплачены правительствомъ полностью такого-то числа, мѣсяца и года (напримѣръ, черезъ 3 или 5 лѣтъ).

За-границей.

(По газетнымъ известіямъ).

Германія. Кромѣ единовременнаго сверхсметнаго расхода на военный бюджетъ въ размѣрѣ 34 милл., на морской бюджетъ будетъ потребовано 3½ милліона добавочнаго постояннаго расхода и, какъ передаютъ, еще на укрѣпленіе Гельголанды 10 милліоновъ. Чрезвычайные сверхсметные расходы на военный бюджетъ предполагается покрыть займомъ.

Общая сумма сверхсметныхъ требованій на военныя дѣла показана въ 180 милліоновъ, которые должны быть раздѣлены на 8 лѣтъ.

Въ Берлинѣ изданъ, написанный въ энергичныхъ выраженіяхъ, рескриптъ императора Вильгельма о необходимости искоренить содержателей проститутокъ и ограничить публичность при разбирательствѣ скандальныхъ процессовъ, а также и адвокатскаго языкоблудія (Frivolität).

По словамъ газеты „Namb. Nachr.“, въ союзный совѣтъ и рейхстагъ будетъ внесенъ въ эту-же сессію извѣстный законопроектъ о сокращеніи службы въ строю до двухъ лѣтъ. Газета оспариваетъ цѣлесообразность этого закона, ссылаясь на мнѣніе такого военнаго авторитета, какъ покойный императоръ Вильгельмъ I, который всегда высказывался за сохраненіе трехлѣтней службы.

Австро-Венгрія. Вскорѣ должны открыться переговоры между Австро-Венгрією и Сербією касательно торговаго договора. По свѣдѣніямъ нѣкоторыхъ газетъ переговоры эти будутъ происходить въ Мюнхенѣ, а по свѣдѣніямъ другихъ — въ Вѣнѣ. Неизвѣстно также до сихъ поръ, будутъ-ли они вестись сообща Австро-Венгрією и Германією съ Сербією, или-же будутъ ограничиваться Австро-Венгрією и Сербією. Что касается предусматриваемыхъ результатовъ этихъ переговоровъ, то, по мнѣнію бѣлградскаго корреспондента *Vossische Zeitung*, шансы ихъ успѣха за послѣднее время значительно увеличились и можно даже полагать, что заключеніе договора не потребуетъ продолжительныхъ переговоровъ. Предположеніе это основано на томъ, что вѣнское правительство, по свѣдѣніямъ корреспондента, отказалось отъ одного изъ своихъ требованій, встрѣчавшихъ наибольшія затрудненія со стороны сербскаго правительства. Именно до настоящаго времени для пограничныхъ торговыхъ сношеній съ Сербією Австро-Венгрія пользовалась правомъ автономнаго тарифа, т. е. тарифа, устанавливаемого безъ предварительнаго соглашенія съ Сербією. Право это выговорено было Австрією десять лѣтъ тому назадъ при заключеніи перваго австро-сербскаго торговаго договора, какъ вознагражденіе за мнимыя услуги, оказанныя Австрією Сербіи на Берлинскомъ конгрессѣ. Между тѣмъ это условіе, въ той формѣ, какъ имъ пользовалась Австрія, оказалось въ такой степени стѣснительнымъ для Сербіи, что, въ случаѣ настаиванія Австріи на его дальнѣйшемъ сохраненіи, Сербія рѣшилась даже отказаться отъ возобновленія торговаго договора. Въ настоящее время это затрудненіе устранено и въ Австріи надѣются на благопріятный исходъ открывающихся переговоровъ.

Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій вѣнскаго рейхсрата депутатъ Герольдъ (младочехъ) сдѣлалъ слѣдующее знаменательное заявленіе: „Положеніе Чехіи весьма серьезно. Внутренній міръ въ нашей землѣ и во всей монархіи можетъ подвергнуться величайшимъ опасностямъ“.

Англія. Новый вождь парнеллистовъ Джонъ Редмонъ — молодой человекъ, ему всего 34 года отъ роду. До сихъ поръ онъ былъ депутатомъ отъ Вакефорда, но теперь ставитъ свою кандидатуру въ Коркѣ, бывшемъ избирательномъ округѣ Парнелля. До раскола онъ оказалъ ирландской партіи нѣкоторыя важныя услуги и, между прочимъ, собралъ въ Австраліи, гдѣ былъ восторженно принятъ тамошними ирландцами, 10,000 фун. въ пользу ирландскаго фонда. Въ парламентѣ онъ слышетъ за одного изъ лучшихъ ирландскихъ ораторовъ, но, по общему убѣжденію, онъ значительно уступаетъ Парнеллю въ силѣ характера.

Италія. По словамъ римскаго корреспондента газеты *Temps*, антиклерикальное движеніе въ Италіи усиливается съ каждымъ днемъ. Менотти Гарибальди получаетъ сотни телеграммъ отъ различныхъ обществъ и корпорацій, въ которыхъ выражается полное сочувствіе его задачамъ. 25-го ноября должно состояться въ Римѣ собраніе сторонниковъ общества „Reduci“, на которомъ отъ лица всѣхъ итальянскихъ патриотовъ будетъ заявлено, что враждебныя Италіи дѣйствія папы необходимо подвести подъ статьи общеуголовнаго кодекса и что папѣ слѣдуетъ лишиться всякой возможности вредить національному дѣлу Италіи и противодействовать проявленіямъ свободы совѣсти. Официозныя газеты относятся однако отрицательно къ этому движенію. Такъ *Opinione*, обсуждая слухъ о намѣреніи итальянскихъ епископовъ поднести папѣ адресъ по поводу событія 20 сентября, говоритъ, что въ интересахъ правительства слѣдуетъ предоставить приверженцамъ папы безпрепятственно выразить свою преданность Ватикану, такъ какъ иначе католики будутъ доказывать, что итальянскіе либералы преслѣдуютъ ихъ потому, что сознаютъ себя недостаточно сильными, чтобы равнодушно отнестись къ выраженію чувствъ, какія народъ питаетъ къ главѣ католической церкви.

Криспи предполагаетъ произнести въ Палермо рѣчь, въ которой будетъ доказывать, что маркизъ ди-Рудини совер-

шилъ величайшую ошибку, возобновивъ договоръ о тройственномъ союзѣ. Если-бы онъ выждалъ до послѣдней минуты, то добился-бы тѣхъ выгодъ, которыя были уже почти общаны, а потомъ забыты.

Сербія. Есть слухи, что вскорѣ преподаваніе русскаго языка будетъ объявлено обязательнымъ во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Сербіи. Кромѣ того, вскорѣ будутъ учреждены особые курсы русскаго языка и русской литературы въ Бѣлградѣ: это—частное предпріятіе одного русскаго профессора. Митрополитъ Михаилъ, г. Груичъ и другіе члены правительства дѣятельно заботятся о распространеніи русскаго языка въ Сербіи и, благодаря ихъ усиліямъ, въ этомъ отношеніи замѣтенъ большой успѣхъ. Кромѣ того, предполагается учрежденіе въ Бѣлградѣ склада изданій святѣйшаго правительствующаго синода.

Китай. Въ лондонскихъ газетахъ стали вновь появляться телеграммы и корреспонденціи изъ Шанхая объ ужасныхъ звѣрствахъ творимыхъ инсургентами. Особенно подробно описывается возстаніе въ провинціи Фукирь, въ которой нѣкто Тченъ собралъ вокругъ себя до 2000 головорѣзовъ и объявилъ о своемъ намѣреніи ниспровергнуть такинскую династію. Мятежники учинили большое кровопролитіе въ соляныхъ копяхъ, принесли тамъ человѣческія жертвы и взяли приступомъ городъ Тему, но успѣшно бѣжали, узнавъ о приближеніи правительственныхъ войскъ.

Къ изученію Пермской губерніи.

204) *Метеорологическія карты Пермской губерніи за августъ и сентябрь 1891 г.* Изданіе Уральского общества любителей естествознанія.

О содержаніи и вѣдѣніи этихъ картъ мы уже говорили. Теперь можно только прибавить, что метеорологическимъ наблюденіямъ, результатомъ которыхъ и являются данныя карты, придается большое практическое значеніе даже правительствомъ, что видно—съ одной стороны изъ отпуска Уральскому обществу денежнаго пособія отъ министерства финансовъ для расширенія метеорологической сѣти въ Пермской губ., а потомъ и изъ статьи „Вѣстника финан., промысл. и торговли“ о причинахъ нынѣшняго неурожая, гдѣ есть ссылка и на метеорологическія наблюденія Уральского общества любителей естествознанія. Можно еще прибавить, на основаніи послѣднихъ двухъ карточекъ, что за августъ мѣсяцъ количество осадковъ въ сѣверо-западной части Пермской губерніи было нормальное (около 50 миллим.), на югѣ-же почти вдвое менѣе нормальнаго (около 25 мил.); въ сентябрѣ особенно обильные осадки наблюдались въ средней части губерніи и на югѣ ея, а въ восточной половинѣ количество ихъ было выше нормальнаго.

205) *Протоколы Екатеринбургской городской думы за 2-е полугодіе за 1890 г.* Екатеринбургъ, 1891 г., стр. 84.

206) *Астафьевъ П.* Лѣто 1890 г. въ Ирбитскомъ уѣздѣ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.

Оттискъ статьи, помѣщенной въ №№ 1—2 за 1891 г., „Сборника Пермскаго земства“, о которыхъ мы уже говорили.

207) *Маминъ-Сибирякъ.* О платинѣ. („Сѣв. Вѣст.“, № 10 за 1891 г.).

Начало довольно интересныхъ путевыхъ замѣтокъ, но очевидно неправильно озаглавленныхъ, можетъ быть, ради привлеченія читателей. Подробнѣе на этихъ замѣткахъ бытописателя Урала мы остановимся по окончаніи ихъ, теперь-же лишь отмѣтимъ то обстоятельство, что наконецъ-то г. Маминъ сообщил дѣйствительныя данныя объ одномъ весьма грустномъ и крайне характерномъ для „временъ крѣпостничества“ фактѣ, которымъ онъ интриговалъ читателей *несколько разъ* въ своихъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ что его можно было упрекнуть „въ повтореніи стараго“. Мы говоримъ о послѣднемъ изъ Демидовыхъ, владѣльцевъ Нижне-Тагильскаго заводскаго округа, нѣсколькихъ молодыхъ людей, изъ крѣпостныхъ, для спеціальнаго горнозаводскаго образованія за-границу, гдѣ они, бывъ лѣтъ де-

сять, и получивъ не только необходимыя знанія, но и широкое умственное развитіе, принуждены были въ концѣ концовъ снова испытать на себѣ всю тяжесть крѣпостной зависимости, почему кончили или самоубійствомъ, или сумасшествіемъ.

А. Ж.

208) *Обязательныя постановленія для жителей г. Чердыни по предметамъ городского благоустройства*, изданныя согласно 103 ст. Высочайше утвержденного, 16 іюня 1870 года Город. Полож., Чердынской городской думой. Пермь. Типо-литографія губернскаго правленія. 1890 г. Печатано съ разрѣшенія г. пермскаго губернатора. Г.

Библиографія.

„*На таежныхъ прогалинахъ*“. Очерки жизни населенія Восточной Сибири. Н. Астыревъ. Москва, 1891 г.

Подъ этимъ заглавіемъ г. Астыревъ выпустилъ рядъ этнографическихъ очерковъ Иркутской губерніи—результатъ его двухлѣтнихъ наблюденій быта мѣстнаго населенія—печатавшихся равнѣе въ повременныхъ изданіяхъ („Русская Мысль“, „Сѣверный Вѣстникъ“). Книжка эта (450 стр. in 8^o) хотя и не представляетъ собою картины полнаго и всесторонняго очерка быта населенія Восточной Сибири (на что, впрочемъ, не претендуетъ и самъ авторъ), тѣмъ не менѣе, читается съ большимъ интересомъ, такъ какъ авторъ затрагиваетъ самыя существенныя вопросы не только въ отношеніи изслѣдованнаго имъ района, но всей Сибири вообще, какъ напр., о ссыльно-поселенцахъ. Ссылка, по мнѣнію г. Астырева, производящая принудительный притокъ голыхъ рабочихъ рукъ въ страну, не представляющую удобствъ для немедленнаго овецствленія труда въ свою пользу, вліяетъ на крестьянскую массу развращающимъ образомъ не потому только, что среди ссыльныхъ имѣется много лицъ съ низкимъ уровнемъ нравственности, а главнымъ образомъ потому, что избытокъ дешевыхъ рабочихъ рукъ развиваетъ въ крестьянствѣ сильное стремленіе эксплуатировать эти голодныя рабочія массы, облегчаетъ переходъ отъ натуральнаго хозяйства къ капиталистическому производству, способствуетъ большому развитію индивидуальности въ членахъ общества, развиваетъ холодный эгоизмъ и безсердечное отношеніе къ слабымъ личностямъ, не умѣющимъ приспособляться къ чуждымъ имъ условіямъ этой новой, слишкомъ практической, жизни. Благодаря ссылкѣ, въ сибирскомъ обществѣ быстро образуются группа капиталистовъ производителей съ одной стороны и группа голоднаго пролетаріата—съ другой; она играетъ главную роль въ ряду причинъ, вслѣдствіе воздѣйствія которыхъ мѣстный хозяйственный крестьянинъ болѣе похожъ на фермера, нежели на обыкновеннаго крестьянина, члена русскаго деревенскаго „міра“. Да и самое слово „міръ“ тамъ, кажется, неизвѣстно: оно обыкновенно замѣняется словомъ „общество“, члены котораго связаны между собою почти исключительно одними фискальными интересами—раскладкой податей и натуральныхъ повинностей. Разобравъ обстоятельно отношенія коренныхъ сибиряковъ другъ къ другу на разныхъ ступеняхъ благосостоянія,—къ ссыльно-поселенцамъ, инородцамъ и сектантамъ, авторъ даетъ крайне неодобрительную аттестацію сибиряка, какъ типа. Сибирякъ оказывается кулакомъ—практикомъ, плохимъ сыномъ церкви, даже съ обрядовой точки зрѣнія, ничего не получающимъ отъ просвѣщенія, совсѣмъ ничего не читающимъ, склоннымъ къ грубымъ удовольствіямъ, самодовольнымъ и вдобавокъ съ громаднымъ самомнѣніемъ. Правда, послѣднимъ качествамъ много способствуютъ его столкновенія съ представителями другихъ сословій и профессій, особенно съ представителями умственнаго труда, огромное большинство которыхъ обладаетъ нравственными качествами весьма сомнительнаго достоинства и постоянно роняетъ свой авторитетъ людей „образованныхъ“ въ глазахъ массы и тѣмъ самымъ приучаетъ ее смотрѣть съ чувствомъ превосходства и даже нѣкотораго презрѣнія на всѣхъ этихъ зашдателей, писарей, врачей и пр., пьянствующихъ и безобразничающихъ, какъ простые смертные, берущихъ взятки и на каждомъ ша-

гу продающих „законъ“. Вглядывается крестьянинъ въ поведеніе этихъ культуртрегеровъ и узнаетъ въ нихъ самого себя, только одѣтаго въ лучшее платье, да употребляющаго болѣе изысканныя яства и питія, т. е. имѣющаго болѣе денегъ для удовлетворенія своихъ прихотей.

Всѣ очерки (за исключеніемъ главъ V и VIII о бурятахъ и сектантахъ, которыя страдаютъ нѣкоторою неполнотою и незаконченностью и представляютъ лишь рядъ набросковъ, сдѣланныхъ мимоходомъ, такъ сказать, проѣздомъ на почтовыхъ) написаны прекраснымъ литературнымъ языкомъ, иллюстрированы сценками, выхваченными прямо изъ жизни, показывающими, что авторъ не только простой, холодный наблюдатель, но художникъ и человекъ болѣющей душой за всѣхъ обдѣленныхъ судьбою и обиженныхъ людьми—этими „каменными сердцами“. Вообще книга г. Астырева своею искренностью и правдивостью производитъ на читателя надлежащее впечатлѣніе и представляетъ собою цѣнный вкладъ въ небогатую сибирскую литературу.

Письмо профессора Эрисмана.

Обращаемъ вниманіе читателей на слѣдующее письмо профессора Эрисмана, напечатанное въ „Русск. Вѣдомостяхъ“:

М. г! Обращаюсь къ вамъ съ покорнѣйшей просьбой не отказать мнѣ въ напечатаніи въ вашей уважаемой газетѣ нижеслѣдующихъ строкъ.

Недостатокъ въ хлѣбѣ, ощущаемый уже въ настоящее время во многихъ губерніяхъ Европейской Россіи, вызываетъ многочисленныя попытки какъ со стороны голодающаго населенія, такъ и со стороны различныхъ благотворителей и предпринимателей, замѣнить до известной степени ржаной хлѣбъ различными суррогатами. Несомнѣнно, что стремленіе найти подобные суррогаты, въ теченіе предстоящей зимы и весны еще будетъ увеличиваться, причемъ нужда, съ одной стороны, и изобрѣтательность человека—съ другой, конечно, обнаружатъ довольно большое количество веществъ, которыя могутъ быть утилизированы въ этомъ направленіи. Но также несомнѣнно, что значеніе этихъ веществъ, которыя отчасти уже теперь предлагаются, какъ суррогаты ржаной муки, для хлѣбопеченія, отчасти же будутъ предлагаться съ теченіемъ времени, далеко на одинаково. Есть вещества, которыя, будучи въ известной пропорціи прибавляемы къ ржаной муцѣ, даютъ хлѣбъ и вкусный, и удобоваримый, и въ то же время, сравнительно, не дорогой. Но тѣ же вещества, если пропорція ихъ въ хлѣбѣ чрезчуръ велика, дадутъ хлѣбъ мало пригодный для питанія человека, во-первыхъ, вслѣдствіе его плохой удобоваримости и, во-вторыхъ, благодаря тому, что онъ вызываетъ разстройство пищеварительныхъ органовъ. Есть затѣмъ такія вещества, которыя, не содержа собственно никакихъ питательныхъ началъ и даже уменьшая удобоваримость хлѣба, только потому прибавляются къ послѣднему, что при поступленіи въ желудокъ временно устраняютъ чувство голода, вызывая ощущеніе сытости, наполненіемъ желудка. Сами по себѣ эти суррогаты могутъ и не быть непосредственно вредными для здоровья, но продолжительное употребленіе ихъ все же должно вести къ истощенію организма и должно усиливать, этимъ путемъ, заболѣваемость среди голодающаго населенія. Наконецъ, есть суррогаты хлѣба, которые уже въ силу своего состава и своего физиологическаго дѣйствія, вызываютъ разстройство здоровья, и присутствіе которыхъ въ хлѣбѣ, даже въ небольшомъ количествѣ, должно почитаться прямо вреднымъ съ санитарной точки зрѣнія.

Устранить тяжелыя послѣдствія неурожаа гигиена не можетъ. Для этого существуетъ только одна мѣра—быстрота и распорядительность въ обезпечиваніи голодающихъ мѣстностей достаточнымъ количествомъ хлѣба, и въ этомъ отношеніи должны идти рука объ руку правительство, общественныя учрежденія и толково организованная частная благотворительность, которая въ этомъ случаѣ могла бы оказать большія услуги государству. Но научная гигиена все-же можетъ внести и свою лепту въ общее стремленіе такъ или иначе

помочь голодающимъ: она можетъ подвергать анализу все то, что предлагается и будетъ предлагаться въ качествѣ суррогата хлѣба; она можетъ не только изслѣдовать химическій составъ разныхъ хлѣбовъ, замѣняющихъ обыкновенный ржаной хлѣбъ, но и опредѣлять степень удобоваримости и усвояемости этихъ суррогатовъ; она можетъ сказать тѣмъ учреждениямъ и лицамъ, которыя желаютъ снабжать голодающія мѣстности суррогатами хлѣба, въ какой пропорціи то или другое вещество можетъ быть прибавляемо къ ржаной муцѣ безъ особенно ощутительнаго ущерба для усвояемости хлѣба; она можетъ рѣшать весьма важный вопросъ о томъ, какіе изъ предлагаемыхъ суррогатовъ наиболѣе цѣлесообразны въ санитарномъ и наиболѣе выгодны въ экономическомъ отношеніи.

Желая въ этомъ направленіи оказать по мѣрѣ силъ свое содѣйствіе учреждениямъ и лицамъ, близко стоящимъ къ дѣлу снабженія голодающаго населенія хлѣбомъ, и имѣя возможность организовать въ завѣдуемомъ мною гигиеническомъ институтѣ московскаго университета систематическія изслѣдованія хлѣбныхъ суррогатовъ, я обращаюсь ко всѣмъ тѣмъ, которые встрѣчаются какъ съ различными видами, такъ называемаго, „голоднаго“ хлѣба, выпекаемаго самимъ населеніемъ, такъ и съ предлагаемыми съ различныхъ сторонъ суррогатами хлѣба, съ покорнѣйшей просьбой высылать мнѣ образчики подобныхъ хлѣбовъ. Лучше всего, если будетъ присылаться по цѣлому хлѣбу, съ обозначеніемъ времени его выпечки и съ краткой характеристикой его. Но для того, чтобы присылаемые хлѣбы не залеживались въ институтѣ и чтобы персоналъ послѣдняго могъ справляться съ своей задачей, было бы желательно получать сначала просто извѣщеніе о томъ, что изъ такой-то мѣстности можетъ быть доставленъ хлѣбъ, самый же хлѣбъ долженъ быть высланъ, только по полученіи спеціальнаго увѣдомленія отсюда. Результаты изслѣдованія будутъ сообщаться лицамъ или учреждениямъ, доставившимъ хлѣбъ.

Желательно было бы, чтобы различные мѣстные органы печати, въ особенности въ пораженныхъ неурожаемъ губерніяхъ, перепечатали это заявленіе.

Адресъ: Москва, Дѣвичье поле, Новая клиника, Гигиеническій институтъ.

Профессоръ Ф. Эрисманъ.

Мелочи вседневной жизни.

Диканскій Фома Григорьевичъ и Екатеринбургскій Фома Григорьевичъ. „Мечты и жизнь“. Семейство Реннепонтъ и ночлежники. Злоупотребленіе печатнымъ словомъ.

— „Нѣтъ, мнѣ цуще всего наши дивчата и молодицы; покажишь только на глаза имъ: „Фома Григорьевичъ! Фома Григорьевичъ! а ну те, яку-нибудь страховинку казочку! а ну те, ну те!... Тара-та-та, та-та-та и пойдутъ, и пойдутъ...“

А любезный Фома Григорьевичъ изъ Диканьки поднесетъ себѣ къ носу понюшку табаку, истертаго съ золой и любисткомъ, вынюхаетъ ее, не притронувшись даже къ большому пальцу, и въ свой чередъ тоже пойдетъ нести околесицу, рассказывая „страховинны казочки“ дивчатамъ и молодцамъ.

„Страховинны казочки“ Диканскаго Фомы Григорьевича имѣли одно неопѣнимое достоинство, именно то, что онѣ рассказывались на досвѣткахъ и вечернихъ часахъ, ради увеселенія и потѣхи дивчаты, но для какой цѣли и надобности неизвѣстный Фома Григорьевичъ изъ Екатеринбургга строчить „страховинны казочки“ въ „Недѣлю“, откуда перепечатали ихъ „Новости“, строчить завѣдомую ложь и клевету, тѣмъ болѣе безчестную, что и безъ того невесело положеніе жителей мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожаа, и безъ того всѣ газеты переполнены извѣстіями о тѣхъ невзгодахъ, какія приходится переносить нуждающимся, положеніе которыхъ дѣйствительно такъ тяжело, что на помощь къ нимъ идутъ и правительство, и земство, и городъ, и массы ча-

стныхъ лицъ, жертвующихъ всѣмъ, кто чѣмъ только въ силахъ.

Неужели эти безчестія, лживыя, а поэтому и подлая, „страховинны казочки“, безъ всякой надобности усугубляющія всеобщую панику, приносятъ какую либо пользу кому-бы то ни было, кромѣ негодя борзописца, стремищагося получить свою построчную плату и ради этихъ жалкихъ грошей не стѣсняющагося вводить въ заблужденіе вѣрящую ему редакцію, клеветать, инсинуировать, выдумывать самую дикую ложь, и т. д. и т. д.

* * *

Возьмите, читатель, первый попавшійся № столичной или провинціальной газеты и вы на каждой страницѣ найдете описаніе послѣдствій двухлѣтняго неурожая: картины одна другой печальнѣе, одна другой безотраднѣе возстаютъ передъ вами, сердце ваше сжимается отъ сознанія своего безсилія помочь *всѣмъ* нуждающимся; вы, подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ страданій вашихъ ближнихъ, отдаете все, что можете и всей душой болѣете отъ того, что не въ состояніи дать больше. Неужели же этой истинной нужды еще мало для нашего глубокаго сочувствія горю ближняго, чтобы нужно было различнымъ негодяямъ-проходимцамъ увеличивать ее вымышленными, небывальными ужасами.

Вотъ что напечатано въ № 277 „Новостей“.

„Изъ *Екатеринбурга, Пермской губерніи, въ „Недѣлю“ пишутъ: „Массы крестьянъ изъ деревень въ лохмотьяхъ или совсѣмъ безъ покрова, все чаще и чаще начинаютъ являться на улицахъ нашего города, прося Христа-ради хлѣба. Ночь они проводятъ въ „ночлежномъ“, гдѣ *помѣщеніе на 200 человекъ*, а ихъ тамъ набивается *больше тысячи*. Понятно, что отъ этого развиваются болѣзни и смертность, такъ что ночлежный представляетъ *и больницу, и мертвецкую*. Администрація ограничивается пока тѣмъ, что понемногу спускаетъ эту массу обратно въ опустѣлыя деревни; но это мѣры, очевидно, временныя, потому что деревни представляютъ ужасныя картины: скота нѣтъ, домашность и одежда распродана или заложена, дома большею частью заколочены. Если какой народъ и сидитъ въ деревнѣ, то это дождающіе послѣднія крохи и ждущіе, пока перемерутъ ребята, чтобы освободиться и идти въ городъ. Въ городъ приходятъ положительно по нѣскольку дней не ѣвши. Вотъ характерный случай *въ селѣ Покровскомъ, въ 80 верстахъ отъ Екатеринбурга: мать четверыхъ ребятъ пришла къ священнику исповѣдываться, и на духу ¹⁾ говоритъ, что она думаетъ зарѣзать ребятъ, такъ какъ не можетъ видѣть, какъ они умрутъ съ голоду. Священникъ собралъ кое-что и пошелъ накормить ихъ, но было уже поздно: послѣ того какъ они поѣли, начались конвульсии и трое тутъ же умерли. Хлѣбъ страшно вздорожалъ и достать его трудно“.* ²⁾

Прочитавши такое сенсационное сообщеніе, утверждающее что ночлежный домъ, ежедневно дающій приютъ сотнямъ обнищавшихъ отъ неурожая людей, пужающимся въ кровлѣ, теплѣ и мѣстѣ для ночлега, что этотъ приютъ ни что иное, какъ „и больница, и мертвецкая“, редакція „Ек. Нед.“ обратилась къ г. городскому головѣ съ просьбой сообщить дѣйствительно ли ночлежный домъ то, что о немъ пишетъ корреспондентъ „Недѣли“. Вотъ дословный отвѣтъ г. головы, лица официальнаго, которому нѣтъ ни надобности, ни повода, ни возможности утаивать истину.

Екатеринбургскій

городской голова.

Господину редактору газеты „Екатеринбургская Недѣля“ Н. Н. Галину.

Октября 24 д. 1891 г.

№ 3764.

Милостивый Государь!

Уважаемое письмо Ваше, отъ 22 октября за № 512, имѣлъ удовольствіе получить и, въ видахъ возстановленія истины о ночлежномъ домѣ въ г. Екатеринбур-

¹⁾ Давно-ли священники, сказанное имъ на духу, стали сообщать газетнымъ корреспондентамъ. „Д. Л.“

²⁾ Курсивъ всюду мой. Д. Л.

гѣ, искаженной корреспонденцію въ № 277 газеты „Новости“, имѣю честь сообщить слѣдующія свѣдѣнія о немъ.

Ночлежный домъ въ г. Екатеринбургѣ устроенъ не на 200, какъ значитъ въ сказанной корреспонденціи, а на 450 человекъ. Въ теченіи послѣднихъ мѣсяцевъ тамъ пользовалось ночлегомъ въ августѣ: меньшее число 140, самое большее 357, всѣхъ ночлеговъ за мѣсяць 6533, среднее—211; въ сентябрѣ меньшее—355, большее—608, всего 14137, среднее—471; въ октябрѣ, по 23 число, меньшее—568, большее—633, всего ночлеговъ 13287, среднее—604.

Понятно, что такое число ночлежниковъ обуславливается наплывомъ голодающихъ изъ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей, т. е. такихъ людей, которые не могутъ нанять для себя какихъ бы ни было помѣщеній, а отказывать такимъ бѣднякамъ въ приютѣ, значило бы безчеловѣчно предоставлять имъ замерзать на улицѣ.

Что касается больныхъ, то ихъ въ ночлежномъ домѣ съ 1 сентября по 23 октября было 32 человекъ (дифтеритомъ 3, скарлатиной 19, оспой 6, брюшнымъ тифомъ 4), всѣ они, какъ только заболѣваніе становилось явнымъ, отправлялись въ городскую больницу. Изъ этого числа больныхъ 3-е были взрослые, а остальные—дѣти въ возрастѣ отъ 2 мѣсяцевъ до 10 лѣтъ, а изъ 19 больныхъ скарлатиной большинство привезено родителями уже съ признаками болѣзни изъ мѣстъ жительства въ Камышловскомъ и Екатеринбургскомъ уѣздахъ.

Въ городской больницѣ изъ указанныхъ 32 больныхъ выздоровѣло 7, умерло 17 и находятся еще на излеченіи 8. Высокій процентъ смертности объясняется крайнею слабостью и истощеніемъ заболѣвшихъ.

Въ самомъ ночлежномъ домѣ смертныхъ случаевъ не было.

Городской голова И. Симановъ“.

* * *

Правда, въ ночлежномъ домѣ нѣтъ паркетныхъ половъ, стѣны его не обиты гобеленами, окна не изъ цѣльныхъ зеркальныхъ стеколъ, но тѣмъ не менѣе, какъ мнѣ лично извѣстно, благодаря существующему тамъ строгому порядку, здѣшній ночлежный домъ во много разъ лучше подобныхъ приютовъ, устроенныхъ въ другихъ городахъ. ³⁾

Вмѣсто того, чтобы выдумывать небылицы, пугающія бѣдняковъ, лишая ихъ, такимъ манеромъ, послѣдняго приюта, екатеринбургскій Фома Григорьевичъ поступилъ бы гораздо лучше, если бы сообщилъ о томъ, что два-три лица сдѣлали весьма крупныя пожертвованія, на которыя при этомъ самомъ домѣ, ежедневно даются нуждающимся бесплатныя обѣды, состоящія изъ хорошо сготовленныхъ мясныхъ щей и хлѣба сколько угодно. ⁴⁾ Но объ этомъ онъ умолчалъ, потому что такое сообщеніе, какъ лишнее всякой помпы, не произвело бы на читателя того потрясающаго впечатлѣнія, какое произвела корреспонденція, перепечатанная въ „Новостяхъ“.

Вѣдь это хотъ Эженю Сю, такъ впору. У того, въ „Вѣчномъ Жидѣ“, было только десять труповъ фамилии Реннепонъ, а здѣсь, въ ночлежномъ домѣ, безъ числа...

Приходитъ голодный, иззябшій человекъ, плотно пообѣдаетъ, ляжетъ спать въ тепломъ помѣщеніи и... умираетъ отъ голода и холода, затѣмъ другой, третій, десятый, сотый и такъ безъ конца, безъ конца... Ночлежный домъ превращается въ „мертвецкую“, и „блѣдна смерть на всѣхъ глядитъ!“ Ужасно... ужасно!

* * *

Вести въ заблужденіе редакцію любой газеты или журнала совсѣмъ не трудно. Редакторъ не можетъ провѣрять на

³⁾ Въ № 40 „Ек. Нед.“ г-жа Е. Голова, въ статьѣ своей „Убѣжище для голодающихъ женщинъ“, между прочимъ говоритъ „Ночлежный домъ, гдѣ и прежде было не мало безпріютнаго люда, не имѣющаго собственного угла, оказался слишкомъ малъ, когда эта многочисленная голодная толпа разомъ нахлынула въ него“. Каждому понятно, что уѣздный городъ съ 37 тысячами жителей не былъ въ состояніи моментально, „по щучьему велѣнію“ устроить помѣщеніе въ родѣ Римскаго Колизея, вмѣщавшаго въ себѣ до 10,000 ночлежниковъ... т. е. зрителей.

⁴⁾ Съ 27 сентября по 31 октября обѣдало въ бесплатной столовой 13,978 чел.

мѣстѣ каждое поступающее къ нему извѣстіе, это знаютъ всѣ, но тѣмъ безчестнѣе, тѣмъ подлѣе злоупотреблять до- вѣріемъ редактора и ставить газету въ фальшивое положеніе, особенно въ такое трудное время, какъ то, которое мы теперь переживаемъ, когда каждое праздно сказанное слово можетъ произвѣсти панику среди и безъ того уже убитаго невзгодами люда.

Въ этомъ то и бѣда большинства „нашихъ собственныхъ корреспондентовъ“, что они любятъ все пикантное, сенсационное, чтобы у читателя очи на лобъ лѣзли, чтобы волосы дыбомъ становились, морозъ по кожѣ подиралъ и ради этихъ-то дешевенъкихъ эффектовъ, наши борзописцы не только поступаются истиной, но даже сочиняютъ всяческіе ужасы, вродѣ того, что одна мать, не будучи въ состояніи видѣть страданій, мучимыхъ голодомъ, своихъ малютокъ, съѣла сначала самое себя, а потомъ и своихъ четырехъ дѣтей...

Или, говоря словами екатеринбургскаго Фомы Григорьевича, въ селѣ Покровскомъ мать хотѣла зарѣзать своихъ дѣтей, ибо не могла видѣть ихъ страданій, но когда пришелъ священникъ то уже съ ними „начались конвульсіи и трое тутъ же умерли“.

Священникъ села Покровскаго, о. Михаилъ Левицкій, онъ же предсѣдатель мѣстнаго продовольственнаго комитета, сообщающаго земской управѣ о всѣхъ выдающихся послѣдствіяхъ голода въ подвѣдомственной ему волости, ни о чемъ подобномъ не заявлялъ, это даетъ право смѣло сказать, что все сенсационное извѣстіе не болѣе какъ, выдуманная корреспондентомъ, ложь и клевета, сочиненная, кромѣ полученія почтовой платы, еще для какой то невѣдомой, но, во всякомъ случаѣ, подлой цѣли...

Общимъ бѣдствіемъ не шутятъ и не злоупотребляютъ, а если и рѣшаются на подобную гадость, то лишь люди безъ совѣсти, чести и безъ сердца, въ родѣ пресловутаго екатеринбургскаго Фомы Григорьевича, корреспондента газеты „Недѣля“.

Дядя Листарь.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

„ФЕДОРЪ МНОГОДУМНЫЙ“.

(Продолженіе).

Проснувшись довольно поздно, я почувствовалъ себя совершенно разбитымъ, голова была тяжела, точно послѣ угара, и не весело было на душѣ. Не поѣхалъ я на работы, а отправился просто погулять, чтобы освѣжиться и привести въ порядокъ свои мысли и думы. Возвращаясь съ прогулки я встрѣтилъ Федора. Лицо его страшно осунулось и шель онъ, едва шевеля ноги.

— Что съ тобою? спросилъ я.

— Нездоровится, къ доктору ходилъ, отвѣчалъ онъ, не поднимая на меня глазъ.

— Да ты на себя не похожъ, вскрикнулъ я, ты совсѣмъ, совсѣмъ больной. Въ больницу легъ бы....

Онъ махнулъ безнадежно рукой.

— Не поможетъ мнѣ больница, слабымъ голосомъ сказалъ онъ,—у меня вѣдь, ты знаешь, родной, душа болитъ, нѣтъ отъ этой болѣзни лѣкарствъ. Себя утѣшаю, что къ доктору хожу.

Онъ закашлялся и медленно пошелъ къ казармамъ. Мое сердце сжалось отъ тоски при видѣ его, и я чувствовалъ себя страшно виновнымъ, полагая, что вчерашній разговоръ такъ губительно отозвался на Федорѣ. Дѣйствительно, я не ошибся, приписывая, что болѣзнь Федора припала угрожающій характеръ вслѣдствіе сильнаго нравственнаго потрясенія,—онъ, съ памятнаго мнѣ разговора, сильно осунулся, сталъ еще задумчивѣе и сдѣлался совершенно нелюдимомъ. Напрасно я поджидалъ его на обычномъ мѣстѣ,—онъ не садился рядомъ со мною, не вступалъ въ бесѣду, а проходилъ мимо, точно не замѣчая меня. Его, видимо, начала

грызть какая то новая тяжелая дума, которая подтачивала его такъ-же, какъ точить червякъ дерево. Пошелъ я къ доктору со специальной цѣлью поговорить о Федорѣ.

— Что съ нимъ? спросилъ я его.

— Какъ вамъ сказать,—и самъ хорошенько не знаю. Несомнѣнно „тоска по родинѣ“ прогрессируетъ въ немъ, но она не одна—у него еще есть какой-то психозъ, осложняющій этотъ страшный недугъ.

— Развѣ „тоска по родинѣ“ такъ мучительна?

— Помилюйте, эта болѣзнь можетъ высосать всѣ соки, иссушить человѣка. Вы только присмотритесь, на примѣръ, хоть къ тому же Федору,—вѣдь его за послѣдніе дни узнать нельзя, онъ не только худѣетъ, онъ положительно, если можно такъ выразиться, какъ бы испаряется.

— Неужели нельзя помочь ему, хотя облегчить его страданія?

— Ничего нельзя подѣлать. Даю ему разныя успокоительныя средства, только вѣдь это жалкій палліативъ. Думаю послать его на резиденцію,—ѣдетъ туда конторщикъ,—можетъ быть, перемѣна мѣста, обстановки нѣсколько разсѣетъ его. Я уже говорилъ ему—онъ согласенъ ѣхать.

— Жаль, ужасно мнѣ жаль Федора, сказалъ я.

— Что вы такъ интересуетесь этимъ субъектомъ? спросилъ докторъ.

— Симпатичный и загадочный человѣкъ онъ,—къ тому же и меня любитъ,—я ему тѣмъ-же и отвѣчаю.

— Да, хорошій человѣкъ, а что касается загадочности, такъ здѣсь всѣ загадочные люди, на кого ни взгляните—сфинксы какіе-то, а Федоръ наизагадочнѣйшій изъ нихъ. Я и самъ, признаться сказать, пробовалъ добиться разгадки отъ него, да не могъ—удивительно скрытный и вмѣстѣ съ тѣмъ выдержанный человѣкъ. Видно, горя-то много онъ испыталъ въ своей жизни,—придавило оно его сильно. Однако, прощайте, вдругъ заторопился докторъ,—вѣдь я заболтался съ вами, а меня давно фельдшеръ въ больницѣ ждетъ.

Прошло дня два-три послѣ моего разговора съ докторомъ, какъ вдругъ мой вѣрный „Личарда“,—Иванъ Лысый, объявилъ мнѣ, что: „пришелъ Федоръ, хочеть видѣть васъ, только одного,—ему, должно, проститься и сказать кое-что.“

— Зови скорѣе, отвѣтилъ я.

Федоръ вошелъ и остановился у двери.

— Здравствуй, привѣтствовалъ я его, подавая ему руку; что же ты стоишь у двери? пойдѣмъ въ кабинетъ, поговоримъ по душѣ.

— Проститься съ тобою, родной мой, пришелъ, проговорилъ Федоръ, идя вслѣдъ за мною.

— Знаю, голубчикъ, знаю. Сперва садись, потомъ и поговоримъ, какъ слѣдуетъ.

— Надумалъ я ѣхать, родной мой, сказалъ Федоръ садясь,—невыносимо тяжело мнѣ здѣсь стало. Покоя нигдѣ не найду,—все боюсь, озираюсь, точно олень испуганный.

— Что-ты голубчикъ, кого-же ты боишься?

— Тебя боюсь, прошепталъ Федоръ, понура голову.

— Мени?

— Да, родной. Ты не сердись на меня,—я вѣдь не хочу тебя обидѣть.

— Богъ съ тобою, Федоръ, чѣмъ-же я могъ напугать тебя, что же во мнѣ страшнаго?

— Ахъ, какъ мнѣ тяжело, сказалъ Федоръ, сжимая свои руки съ такою силой, что хрустнули пальцы,—я, послѣ моего разговора съ тобою, помнишь ночью, самъ не свой сдѣлался,—мнѣ все мерещится, что ты...

— Что я?

— Что ты не утерпишь и проговоришься обо мнѣ.

— Федоръ, Федоръ, сказалъ я укоризненнымъ тономъ, какъ тебѣ не грѣхъ думать это, за что ты меня обижаешь?

— Онъ вдругъ опустился передомною на колѣни и положилъ мнѣ свою голову на ноги. Слезы градомъ полились изъ его глазъ.

— Прости меня, Христа ради, прости, я не знаю, что

со мною сдѣлалось, началъ онъ говорить, вставая съ колѣнъ, —меня стала преслѣдовать эта мысль, преслѣдовать назойливо, — даже воплощаться. Не разъ вскакивалъ я въ страхъ съ постели, — мнѣ казалось, что онъ пришелъ и угрожаетъ мнѣ, мнѣ казалось что всѣ окружающіе проникли мою тайну и стали не попржнему относиться ко мнѣ. Мое существо точно раздвоилось: одинъ человекъ во мнѣ говоритъ, что ничего не измѣнилось, — другой же видитъ, что все открыто, что долгіе годы страданій прошли бесплодно, что я уже не бродяга безымянный, а прежній счастливый юноша, не знавшій ни грязи, ни крови, ни преступленія. Я слышалъ ясно голоса, спрашивавшіе меня. — зачѣмъ я въ чужомъ платьѣ, зачѣмъ я ношу чужое имя. Голоса эти кричатъ мнѣ: скинь эту одежду и надѣнь другую, скажи громко кто ты, не тай, не пресмыкайся...

— Федоръ, ты боленъ, взволнованъ, успокойся, отдохни, сказалъ я, встревоженный словами моего друга.

— Ты послушай, родной мой, продолжалъ Федоръ, какъ мучительно это „раздваиваніе“, это сознаніе, что рядомъ съ тобой живеть второе я. Мнѣ до того становится невыносимымъ жить, что порой мелькаетъ преступная мысль размножить себя колову.

Онъ схватился руками за голову и на лицѣ его выразилась нестерпимая боль.

— Да, я болѣнъ, неизлѣчимо болѣнъ, мнѣ кажется, что я схожу съ ума, что мнѣ не отрѣшиться теперь отъ охватившей меня идеи: она дѣлается сильнѣе моей воли, превышаетъ мой разумъ. Вотъ, хотя-бы теперь, говоря съ тобой, я отлично сознаю все, но въ то же время у меня бродитъ безумная, дикая мысль...

Глаза его засверкали зловѣщимъ огонькомъ и красивое, доброе лицо передернуло судорогой. Я невольно ощутилъ какой-то страхъ, — у меня зародилась мысль, не помѣшался ли онъ отъ прилива такъ долго сдерживаемыхъ чувствъ. Онъ, видимо, замѣтилъ перемену выраженія въ моемъ лицѣ и, усмѣхнувшись какой-то загадочной улыбкой, сказалъ, наклоняясь ко мнѣ: „испугался, боишься?“

— Слушай! вскрикнулъ онъ такъ громко, что я невольно вздрогнулъ, — слушай, я покажусь тебѣ, — я порывался даже убить тебя...

Я въ ужасѣ отшатнулся отъ него.

— Федоръ, Федоръ, что съ тобой? сказала и съ отчаяніемъ въ голосѣ. Звукъ моего голоса, должно быть, поразилъ его и вызвалъ въ немъ реакцію, — онъ опять поблѣднѣлъ, опустил свои глаза и лицо его приняло прежнее симпатичное и доброе выраженіе.

— Господи! что я говорю, я самъ не знаю, самъ не понимаю, сказала онъ тихимъ голосомъ, — не вѣрь мнѣ, родной мой, — волоса съ головы твоей я не могъ бы пошевелить, не то что поднять на тебя руки...

Онъ всталъ со стула и подошелъ близко ко мнѣ, смотря на меня кротко и съ выраженіемъ любви.

— Болѣнъ я, сильно болѣнъ, нужно мнѣ уѣхать, — пропадаю иначе. Благослови же меня и прости, — я самъ не свой сдѣлался, измучился страшно, проговорилъ онъ ласковымъ голосомъ. Онъ протянулъ мнѣ руку. Я обнялъ его и поцѣловалъ.

— Вотъ, спасибо, спасибо, теперь поѣду я не съ тяжелымъ сердцемъ, не будетъ оно такъ болѣть, — началъ говорить опять глухимъ голосомъ Федоръ, — я унесу съ собой увѣренность, что моя тайна сохранена и не развѣяна по вѣтру. Вѣдь, такъ, родной мой?

— Конечно, конечно, Федоръ, какъ ты могъ иначе думать?

— Заклинаю тебя именемъ всего святого, сохрани ее до тѣхъ поръ, пока я живъ, — умирая, я тебѣ повѣдаю ее, — я сюда приѣду умирать, добавилъ онъ. Ну, прощай. Крѣпко обнялъ меня, поцѣловалъ и со словами „не ходи провожать“, пошелъ къ двери. Вдругъ онъ остановился, посмотрѣлъ на меня сверкающимъ взглядомъ и въ какомъ то паосѣ вскричалъ: „я проклянута тебя, вырву твое сердце, если

хотя одно лишнее слово сорвется съ твоего языка, — я затопчу тебя, какъ затоптали рабочіе становаго, и... онъ дальше продолжать не могъ, съ нимъ сдѣлался припадокъ, точно вдругъ онъ ослѣпъ, — онъ отчаянно замахалъ руками, изъ горла вылетѣлъ какой то хриплый стонъ, пятясь отъ меня, онъ отворилъ плечемъ дверь, выходящую на крыльцо и вышелъ изъ комнаты, оставивъ меня остолбенѣвшаго отъ ужаса и изумленія.

Я долго не могъ разобраться въ неожиданномъ поступкѣ и словахъ Федора, — несомнѣнно было лишь одно, что имъ овладѣлъ внезапно какой то душевный недугъ, *idée fixe*, помутившая его ясный умъ. Мнѣ стало ужасно жалко Федора, слезы такъ и просились наружу, я едва ихъ сдерживалъ. Вообще мое душевное равновѣсіе было сильно поколеблено, и я рѣшился исправить это непріятное состояніе, попросивъ помощи врача. Докторъ, осмотрѣвъ меня, рѣшилъ что ничего серьезнаго нѣтъ, а что мнѣ нуженъ лишь покой.

— Съ чего это такъ взволновались? спросилъ онъ меня.

— Такъ, самъ не знаю, попробовалъ я солгать.

— Ну, батеника, это вы кому нибудь другому говорите, а не мнѣ. — безъ причины не бываетъ такого первнаго разстройства.

— Увѣрю васъ, что такъ, ни отъ чего.

— Ну, можетъ быть, промывчалъ докторъ, только знаете продолжалъ онъ, — я ужасно радъ и доволенъ, что этотъ маіакъ хоть на время убрался.

— Какой маіакъ?

— Федоръ, любимецъ-то вашъ.

— Причемъ-же онъ тутъ, сказалъ я, смотря въ сторону.

— Не прикидывайтесь, пожалуйста, казанской сиротой, я знаю отлично, что этотъ многомудрый или многодумный, какъ его тамъ зовутъ, довелъ васъ до болѣзни.

Къ моему удивленію я почувствовалъ ужасный страхъ, мнѣ вдругъ показалось, что я нарушилъ свое слово, данное Федору. Докторъ пытливо посмотрѣлъ на меня, и, какъ мнѣ показалось, ядовито улыбулся.

— Чему вы смѣетесь, чему улыбаетесь? спросилъ я доктора раздраженнымъ тономъ.

— Ого, да вы не на шутку встревожены симъ субъектомъ, озабоченно произнесъ докторъ, — дайте ка вашу руку... Нѣтъ, голубчикъ мой, — ступайте-ка домой, да ложитесь въ постель, — и приду и привнесу вамъ лѣкарство. Ступайте, ступайте, произнесъ онъ повелительно. Я пожалъ плечами и отправился домой, гдѣ почувствовалъ страшную истому, такъ что не былъ въ состояніи раздѣться, а повалился въ платьѣ на кровать и заснулъ крѣпчайшимъ сномъ.

П. Лидинъ.

(Продолженіе будетъ).

С М Ъ С Ъ

Весьма поучительный и трогательный примѣръ. Въ одной изъ частныхъ петербургскихъ начальныхъ школъ есть въ приготовительномъ классѣ одиннадцатилѣтняя дѣвочка-ученица, дочь небогатыхъ родителей. Втеченіе дѣлой недѣли, классная дама диву давалась, почему эта ученица не приноситъ съ собой завтрака и въ училищѣ ничего не ѣсть, въ то время, какъ раньше она приносила съ собой всегда калачъ или розанчикъ.

— Почему-же вы ничего не завтракаете, развѣ вы не голодны? — спросила ее классная дама.

— Нѣтъ, я сыта, — отвѣчалъ ребенокъ.

Въ субботу за ней явилась въ школу мать, и классная дама пердала ей свое удивленіе.

— Она каждый день беретъ съ собой завтракъ, — отвѣтила мать.

За ребенкомъ стали слѣдить, и оказалось, что ежедневно утромъ, отправляясь въ школу, дѣвочка заносила по дорогѣ завтракъ свой въ Казанскій соборъ, гдѣ и оставляла его въ пользу голодающихъ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Нвьянскъ, 1-ну Я—су. Было-бы гораздо правильнѣе озаглавить ваше стихотвореніе вмѣсто „Демонъ“, „Домовой“, потому что специальность этихъ господъ заключается именно въ томъ, чтобы по ночамъ давить спящихъ людей и представлять имъ во снѣ всяческіе ужасы.

Алапаевскъ, 1-ну Ч—у. Разсказъ „Афона“ не будетъ напечатанъ.

Чердынъ. Будетъ напечатано въ видѣ корреспонденціи.

- дія, Евфросинія, Аванасія, Матроны. п. Варлаама хутинскаго (ск. 1230). Германа еп. казанск. (хVII).
- 7 Ч. м: Герона, Исихія, Никандра, Аванасія, Маманта, Варахія, Каллиника, Теогена, Никона, Лонгина, Теодора, Теодула, Евгенія, Максиміана, Теофила, Анникты, Евтихія, Иларіона. м: Меласиппа, Кассинія, Антонина, Авкта, Тавріона, Теодота. п. Лазаря.—ик. БМ. Взыграніе.
- 8 П. Соборъ Архистратига Михаила и проч. силъ безплот. п. Марен псковской (1300).
- 9 С. мм: Онисифора и Порфирія, шп. Матроны, Теокисты, Евстолія Сосипатры, Иоанна Колова. мм: Антонія, Александра селунскаго п. Онисифора печерск. (хII).
23-я седмица по Пятидесятницѣ, съ Понедѣльника 11 по 18 день.
- 10 В. Нед. 22-я.—апп: Олимпа, Родіона, Сосипатра, Ераста, Куарта Тертія, м. Ореста. п. Теостирикта. см: Милія еп. персидск. и 2-хъ ученик. его.—вмм: Георгія и Константина (груз. п.).

**ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.
Екатеринбургъ.**

Приходить: изъ Перми ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибиря	
„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
„ Челябинска по Средамъ и Субботамъ.	Въ 8 часовъ 50 мин. пополудни.
Отходить: Въ Пермь ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибирь	
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	Въ 11 часовъ два.
„ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	Въ 9 часовъ вечера.

Корреспонденція, подаваемая на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 часа, заказная корреспонденція за 2 часа, а простая письменная за 1½ часа до отхода почты изъ почтоваго учрежденія—попадаютъ къ отправкѣ на поѣздахъ въ тотъ-же день.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

Приходятъ: въ Златоустъ въ 8 часовъ 57 минутъ утра.
Отходятъ: изъ Златоуста въ 12 часовъ 57 минутъ ночи.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми въ 6 ч. 56 м. вечера.
„ „ „ „ изъ Тюмени въ 11 ч. 11 м. утра.
Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь въ 11 ч. 51 м. утра.
„ „ „ „ въ Тюмень въ 7 ч. 37 м. вечера.

* Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27½ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2½ сек.

Списокъ корреспонденціи, невыданной получателямъ и подавателямъ по разнымъ причинамъ по 31 октября 1891 года

Мѣсто подачи.	Кому адресована полученная и недостав. адресат.	Куда адресованы.	Вынуты изъ ящик. и не отправлен. по разнымъ причинамъ.
Вагонъ № 117 Вагонъ № 110 Осы. С.-Петербург.	С. С. Вислоухъ. Р. Б. Вершинскому. Н. К. Поповой. А. А. Тимофѣву.		

Списокъ недоставленныхъ телеграммъ по 31 октября 1891 г

ОТКУДА.	КОМУ.	Примѣчаніе.
Изъ Петербурга.	Пяткову.	
„ Ирбита.	Тимофѣевой.	
„ Кушвы.	Нархиной.	

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц.=8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парамъ воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секундѣ).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осадки. (мм. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Нижшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	Октябрь.																	
25	30.6	32.2	34.9	-18.5	-11.7	-13.4	-11.1	-18.5	90	69	76	з.с.з.3	с.з.7	ю.з.4	0	1	10	—
26	35.3	35.1	34.6	-17.5	-12.2	-14.3	-11.0	-18.5	88	71	75	з.4	в.3	ю.в.6	10	10	8	0.0
27	32.3	31.3	26.2	-15.4	-12.7	-13.4	-12.5	-15.4	85	81	87	в.4	в.5	с.в.8	10	10	10	10.5
28	17.5	20.2	25.6	-11.8	-14.5	-13.5	-11.6	-14.5	90	85	93	с.10	с.10	с.6	10	10	10	6.9
29	34.5	38.4	42.5	-12.4	-9.2	-15.4	-9.2	-17.3	82	60	80	с.с.з.4	с.з.6	з.с.з.4	10	0	0	—
30	46.0	47.1	48.1	-18.7	-11.3	-13.7	-11.3	-19.4	82	76	92	з.с.з.4	з.4	з.5	3	2	0	—
31	48.7	49.6	50.0	-14.6	-8.8	-14.0	-8.2	-15.7	92	82	92	з.5	з.4	з.3	0	0	0	—

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Примѣчанія. 25—Н. иней, у. туманъ, в. порошокъ снѣгъ. 26—Н. иней. 27—Весь день снѣгъ. 28—Н. сильн. вѣтеръ, н. и весь день снѣгъ и метель. 29—Н. снѣгъ и метель. 30—Н. и в. иней. 31—Н. и в. иней.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Врачъ В. В. Эберманъ

возвратился въ Екатеринбургъ. Приемъ больныхъ ежедневно отъ 8 до 10 часовъ утра и 4 до 6 дня. Главный проспектъ, домъ Обакевича, быв. Бородина. Со двора, второй подъѣздъ налѣво. 2—12—5

Д-ръ В. А. Доброхотовъ

извѣщаетъ своихъ гг. пациентовъ, что онъ перѣхалъ въ Златоустовскую улицу, собственный—№ 8-й—домъ (бывшій Галчанинова). Приемъ больныхъ (внутренній, дѣтскія болѣзни и сифилисъ) въ тѣ-же часы—отъ 9 до 11 утра. 3—4—3

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

НИККЕЛЕВЫЕ

штейны и шпейзы всякіе, съ какимъ-бы то ни было содержаніемъ желѣза, стѣры, никкеля покупаетъ электролитическій заводъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, Владимирская площадь.

На дачѣ Черняева, около Екатеринбурга,

ПРОДАЮТСЯ:

возокъ, сани, лавдо и пролетка.

277-12-4

ДОМЪ МЕВІУСЪ, по Златоустовской улицѣ, про-
дается, или отдается по контрак-
ту на нѣсколько лѣтъ. 289—6—1

ПОВАРЪ

изъ С.-Петербурга, трезваго поведенія, съ аттестатомъ, ищетъ
мѣсто, или поденныхъ работъ. Адресъ: Солдатская ул., д. № 15.
291—2—1

ИЩУ УРОКОВЪ, могу репетировать по всѣмъ предме-
тамъ среднихъ учебныхъ заведеній,
знаю теорет. и практ. **ФРАНЦУЗСКІЙ** яз. Адресъ: въ ре-
дакціи „Екат. Нед.“

ПРИ КОНДИТЕРСКОЙ и БУЛОЧНОЙ
М. Н. ВЕРХОТУРОВА,
пѣкущающейся по Крестовоздвиженской ул., д. № 8, открыто
КОЛБАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ.

Хлѣбы и печенье ежедневно свѣжіе. 284-0-3

НѢМКА ищетъ мѣсто къ дѣтямъ, въ экономки, или приказ-
чицы; знаетъ французскій языкъ за II клас.; имѣетъ
аттестатъ; согласна въ отъѣздъ. Адресъ: Васенцовская улица, близъ
Харитоновскаго сада, домъ Васильева, № 77-й, на дворѣ, во фли-
гелѣ. 286—2—2

ВЫДАННОЕ Нижне-Тагильско-
му торговцу хлѣ-
бомъ Филимону Венедиктовичу Щенелеву уполномочіе отъ
23 октября за № 859, на покупку хлѣба и овса для управленія
Березовскимъ золотопромышленнымъ дѣломъ В. И. Астапе-
ва и К^о, послѣднее симъ уничтожаетъ, какъ недѣйствительное.
Главноуправляющій *Н. Нестеровскій.*
За бухгалтера *Ал. Петряевъ.* 290—1—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ
для семейнаго чтенія

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

Подписной годъ съ 1 ноября 1891 г. по 1 ноября 1892 г.

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА. Каждый № украшенъ 8—12 ри-
сунками первоклассныхъ иллюстраторовъ и содержитъ въ себѣ
6—8 большихъ статей: популярно-научныхъ очерковъ по всѣмъ отрас-
лямъ естествознанія, разсказовъ изъ путешествій и жизни различныхъ
народовъ, живописныхъ очерковъ и картинъ чудесъ природы, біографій
ученыхъ, путешественниковъ и изобрѣтателей, романовъ, повѣстей и раз-
сказовъ и т. д., и т. д. Кроме того, въ каждомъ № помѣщается масса
мелкихъ замѣтокъ о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, откры-
тіяхъ въ области естественной науки, полезныхъ совѣтовъ и рецептовъ,
научныхъ развлеченій и занятій и пр.

Въ будущемъ году въ журналѣ будутъ помѣщены: „Картинки изъ жи-
зни первобытнаго человѣка“—д-ра А. В. Елисеѣва, съ ориг. иллюстра-
ціями А. М. Котляревскаго, статьи о свѣтящихся растеніяхъ и живот-
ныхъ, о пигмеяхъ, о ликаряхъ-землѣдахъ, о предкахъ нашихъ живот-
ныхъ (съ рисунками, изображающими сцены изъ жизни вымершихъ жи-
вотныхъ), о падающихъ звѣздахъ, о прошедшемъ и будущемъ нашей пла-
неты, о кровавомъ дождѣ, „Въ Новый Свѣтъ“—большой разсказъ В. Ю.
Дружинина, иллюстрированный худ. А. А. Наумовымъ, „Японія и япон-
цы“—послѣднее произведеніе + путешественника П. И. Пашино, „Индій-
скіе кудесники“—разсказъ В. П. Желиховской, «Местъ шамана»—раз-
сказъ В. Я. Максимова, „За святую Русь“—историч. романъ Е. О. Шре-
вника и мн. др.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, ко-
торые составятъ великолѣпный альбомъ подъ общимъ заглавіемъ:

„ПРИРОДА и ЛЮДИ РОССИИ“

Альбомъ будетъ состоять изъ 48 (по 4 ежемѣсячно) фототипиче-
скихъ снимковъ съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ: И. К.
Айвазовскаго, проф. А. П. Боголюбова, В. А. Голынского, акад. О. О.
Горшельта, В. Г. Казанцева, акад. А. Д. Кившенко, Г. П. Кондратенко,
А. И. Куинджи, проф. А. Ф. Лагоріо, проф. А. И. Мещерскаго, акад. И.
Е. Рѣпина, Н. А. Сергѣева, + акад. Р. Г. Судковскаго, акад. П. А. Чер-
касова, акад. И. И. Пляшкина и мн. др.

Снимки будутъ отпечатаны на слоновой бумагѣ въ форматѣ журна-

ла, выполненіе ихъ поручено фототипу Императорской Академіи Худо-
жествъ В. И. Штейну.

— Въ качествѣ оригиналовъ редакція получила разрѣшеніе вос-
пользоваться картинами, находящимися во дворцѣ Его Императорскаго
Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, въ Император-
скомъ Эрмитажѣ и Картинной Галлерей Императорской Академіи Ху-
дожествъ. —

— Изъ картинъ этихъ выбраны тѣ, которыя изображаютъ природу
нашей родины: русскія моря, рѣки, водопады, горы, города, фауну, флу-
ру и т. д.—и жизнь ея разноплеменныхъ обитателей. —

При первомъ выпускѣ альбома (въ ноябрѣ мѣсяцѣ) всѣмъ под-
писчикамъ будетъ бесплатно разослана художественно исполненная
обложка изъ бристоляскаго картона.

Цѣна журнала со всѣми приложеніями, съ пер. и дост. на годъ
5 рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2
руб. и къ 1 іюля—1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891 г.
осталось небольшое количество.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.
Редакторъ *С. Груздевъ.* Издатель *П. Сойкинъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1892 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ПОЛИ-
ТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

безъ предварительной цензуры

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Основная задача газеты—оставаться вѣрной своему названію, т. е.
посвящать свои силы возможно полному изученію нуждъ родной земли.

Подписная цѣна для иногороднихъ

съ пересылкой: на годъ—9 р., полгода—5 р., три мѣсяца—3 р.,
одинъ мѣсяць—1 рубль.

Разсрочка допускается со взносомъ не меньше 1 рубля еже-
мѣсячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ, которые внесутъ до ноября мѣсяца полную
подписную сумму за годъ, „РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ за ноябрь и декабрь
текущаго года будетъ высылаться безплатно. Полугодовымъ под-
писчикамъ газета будетъ высылаться безплатно лишь за декабрь мѣсяць.
Лицамъ, желающимъ ознакомиться съ „Русской Жизнью“, газета вы-
сылается въ теченіе мѣсяца за шесть семикопѣечныхъ марокъ.

Требованія на газету адресуются:

Въ С.-Петербургѣ, въ контору „Русской Жизни“, Невскій пр., д. 65.
Редакторъ-Издатель *А. Пороховишниковъ.*

„САДЪ и ОГОРОДЪ“

ИЗДАНИЕ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ САДОВОДСТВА
ВЪ МОСКВѢ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

Оригинальныя статьи: по садоводству, огородничеству и плодоводству,
съ рисунками въ текстѣ. Протоколы и отчеты Россійск. Обществ.
Любител. Садоводства. Переводныя статьи по всѣмъ отраслямъ садо-
водства. Корреспонденціи, касающіяся до садоводства, огородничества
и плодоводства. Садовые новости. Смѣсь: извлеченія и мелкія сообще-
нія изъ другихъ газетъ и журналовъ, касающіяся садоводства. Объя-
вленія, какъ отъ Общества, такъ равно и отъ частныхъ лицъ и
торговцевъ. Къ газетѣ прикладываются: сѣмена цвѣточныхъ и ого-
родныхъ растеній.

Газета выходитъ 1-го и 15-го числа cadaго мѣсяца. Подписная
плата въ годъ, съ доставкой и пересылкой и со всѣми приложеніями
ТРИ рубля.

ПОДПИСКА на 1892 г. принимается въ конторѣ редакціи, въ съ-
менномъ магазинѣ Эр. Иммеръ, Мясницкая, д. Обидина и въ книж-
ныхъ магазинахъ: Васильева, Мамонтова и Суворина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ФОТОГРАФЪ-ЛЮБИТЕЛЬ“

на 1892 годъ.

Приступая къ Ш-му году изданія журнала „Фотографъ-Любитель“, мы остаемся твердо неизмѣнны въ намѣченной нами цѣли, избранной при началѣ изданія, т. е. являться помощниками для самообученія русскому любителю, закинутому, можетъ быть, далеко, уясняя ему причины его неудачъ и сообщая всѣ послѣднія новости, какъ въ области фотографіи, такъ и въ примѣненіяхъ ея къ различнымъ отраслямъ науки. Вслѣдствіе этого мы неуклонно будемъ держаться избранной нами программы, давшей намъ извѣстность не только среди русскихъ читателей, но и за границей въ фотографическихъ періодическихъ журналахъ; такъ напримѣръ, статья наша о фототипномъ печатаніи помѣщена во всѣхъ европейскихъ журналахъ и теперь появилась въ журналахъ американскихъ. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р. Подписывающіеся въ разсрочку уплачиваютъ: при подпискѣ 2 р. и по одному руб. 1-го мая, 1-го июля и 1-го сентября. Отдѣльные №№ по 60 к., за которые можно высылать почтовыми марками.

Редакція и контора журнала: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 77.

Редакторъ-издатель, отставной капитанъ 1-го ранга *А. М. Лавровъ*, дѣйствительный членъ V фотографическаго отдѣла Императорскаго Техническаго Общества.

„РУССКОЕ БОГАТСТВО.“

ЖУРНАЛЪ
ЛИТЕРАТУРНЫЙ И НАУЧНЫЙ
ВЪ 1892 ГОДУ

(ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ Л. Е. ОБОЛЕНСКАГО).

Журналъ нашъ отличается отъ другихъ преобладаніемъ отдѣла популярно-научнаго и философскаго, выходитъ ежемѣсячно книжками до 15 печатныхъ листовъ *) по слѣдующей программѣ:

- 1) Беллетристическій отдѣлъ: романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія оригинальныя и переводныя.
 - 2) Научно-философскій отдѣлъ: 1) Статьи по социологіи, этикѣ, философіи, естественнымъ наукамъ и педагогикѣ. 2) Краткіе рефераты по новѣйшимъ научнымъ открытіямъ. 3) Обширныя научныя и философскія сочиненія, въ формѣ приложений, съ особой нумераціей страницъ.
- Въ предъидущихъ годахъ въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ печатались: „Основанія науки о нравственности“ Герберта Спенсера. „Развитіе политическихъ учреждений“ его же. „Физиологія ума“ Карпентера. „О гипнотизмѣ“ проф. физиологіи Бони. „Психологія“ Джемса Селли. „Этика“ (Исслѣдованіе фактовъ и законовъ нравственной жизни) В. Вундта. „Умъ животныхъ“ Джоржа Роменса. „Элементарная политика“ Ралея. „Эволюція собственности“ Летурно. „Школьные типы“ Проф. П. Ф. Лесгафта. „Происхожденіе міра“ Гауе. „Историческое развитіе чувства природы“ Бизе. „Опытъ о народномъ правительствѣ“ Генри Мэна. „Научная критика“ Генцекена.
- 3) Критическій отдѣлъ: разборъ текущихъ журналовъ русскихъ и иностранныхъ; статьи по теоріи искусства; разборъ художественныхъ и научныхъ произведеній; обзоръ новыхъ книгъ по беллетристикѣ, философіи и наукѣ.
 - 4) Обзоръ внутренней русской жизни.
 - 5) Обзоръ заграничной жизни.

ЦѢНА ВЪ ГОДЪ:

Съ пересылкою и доставкой. 9 р. ||| Безъ доставки и пересылки. 8 р. ||| За границу. 10 р.

Сельскому духовенству, народнымъ учителямъ и студентамъ дѣлается уступка и журналъ высылается за 7 руб. съ пересылкою.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—3 руб. въ Апрѣлѣ—3 руб. и остальные не позже сентября.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, въ редакцію „РУССКОЕ БОГАТСТВО“ Слоновая ул., д. № 52.

Петербургскіе подписчики могутъ обращаться въ книжный магазинъ Цинзерлинга, бывшій Мелье (Невскій, д. № 20).

Издатель *Л. Е. Оболенскій*.

*) Исключая книжекъ за май и іюнь, выходящихъ одновременно въ одной книжкѣ удвоенной величины.

ОТКРЫТА НА 1892 Г. ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

(12—15 листовъ)

ЛИТЕРАТУРНЫЙ и НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА

„МІРЪ БОЖІЙ“

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Беллетристика русская и иностранная.—Биографія.—Путешествія.—Очерки по всеобщей и русской исторіи.—Историческіе мемуары.—Этнографія отечественная и иностранная.—Критика: очерки по исторіи литературы русской и иностранной.—Библиографія русскихъ и нѣкоторыхъ иностранныхъ книгъ.—Очерки изъ области наукъ о природѣ и человѣкѣ.—Смѣсь (краткія свѣдѣнія о новыхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ, замѣчательнѣйшихъ событіяхъ русской и иностранной жизни, некрологи и пр.).

ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА

дать юношеству интересное и полезное чтеніе въ тѣ годы, когда книги и журналы, издаваемые для дѣтей старшаго возраста, уже не удовлетворяютъ пробуждающейся любознательности, а умъ и чувство, предъявляя болѣе серьезные запросы, требуютъ и болѣе серьезной пищи.

ВЪ ЖУРНАЛѢ ПРИМУТЪ УЧАСТІЕ:

К. С. Баранцевичъ, Юлія Безродная, П. П. Васильевъ, П. И. Вейнбергъ, Е. Н. Водовозова, Д. А. Коропчевскій, В. Н. Ладыженскій, Д. Маминъ (Сибирякъ), Д. С. Мережковскій, А. К. Михайловъ (Шеллеръ), П. О. Морозовъ (проф.), Д. Л. Мордовцевъ, Д. Л. Михаловскій, Алексѣй Ник. Плещеевъ, Н. П. Полежаевъ (проф.), И. Н. Дотапенко, Н. А. Рубакинъ, М. И. Семеновскій, В. Д. Сиповскій, В. А. Фаусекъ, Ф. Фидлеръ, Н. А. Холодковскій (проф.) и мн. др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки 6 руб., съ доставкой и пересылкою въ Россіи 7 руб., за-границу 10 руб.

Разсрочка допускается для и. служащихъ за ручательствомъ казначеевъ

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ—въ главной конторѣ и редакціи: Лиговка, д. 25—8, кв. 5 и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ: въ отдѣленіи конторы—магазинъ учебныхъ пособій «Начальная школа» Е. Н. Тихомировой, Кузнецкій мостъ и въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Январская книга выйдетъ въ началѣ декабря с. г.

Издательница *А. Давыдова*.

Редакторъ *В. Острогорскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 Г.

НА ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ
ЖУРНАЛЪ

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

12 кн. въ годъ—ежемѣсячно не менѣе 400 стр. большаго формата.

„Вѣстникъ Иностранной Литературы“ будетъ издаваться въ 1892 г. въ томъ же объемѣ и по той же программѣ, какъ издается въ текущемъ году, а именно: 1) романы, повѣсти и всякаго рода произведенія художественной литературы; 2) историческіе рассказы, биографіи, мемуары и всякаго рода очерки по исторіи культуры; 3) путешествія, географическіе и правописательные очерки, и 4) смѣсь, анекдоты, извѣстія, объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ:

съ доставкой и пересылкою: на годъ—4 р., на 6 мѣсяцевъ—2 р., безъ доставки и пересылки: на годъ—3 р. 50 к., на 6 мѣсяцевъ—1 р. 75 к. Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за поручительствомъ гг. казначеевъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи „Вѣстникъ Иностранной Литературы“, Гостинный дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ П. Ф. Пантелеева (противъ Пажескаго корпуса), въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, а и. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію журнала, С.-Петербургъ, Верейская улица, домъ № 16, собственный.

Подписка на 1891 г. продолжается на всѣ сроки,

т. е. па годъ, на первое и второе полугодія. Въ распоряженіи редакціи имѣется 1000 годовыхъ экземпляровъ 3-го изданія. Новымъ подписчикамъ высылаются немедленно.

Редакторъ *А. Н. Эмелгардтъ*.

Издатель *Г. Ф. Пантелеевъ*.

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что съ 1-го ноября с. г., впредь до отмѣны, взаменъ тарифныхъ ставокъ, указанныхъ въ классификаціи изд. 1888 г., вводятся въ дѣйствіе нижеприводимые тарифы для повудныхъ и повагонныхъ перевозокъ предметовъ группы 59-й номенклатуры: керосина очищеннаго и неочищеннаго (дистиллята), смѣси очищеннаго керосина съ нефтяными остатками, нефтяныхъ смазочныхъ маселъ всякихъ, дистиллятовъ нефтяныхъ смазочныхъ маселъ всякихъ, пиронафта, астролина, бензина, лигроина и всякихъ вообще нефтяныхъ продуктовъ, за исключеніемъ нефти сырой, нефтяныхъ остатковъ, нефтяной грязи, гидрокарбюра (легкаго дегтярнаго каменноугольнаго масла) и масла гарнаго (смѣси минеральнаго масла съ сѣмяннымъ), перевозка коихъ будетъ производиться на прежнемъ основаніи.

I. Попудно. Тарифъ № 544 *).

По $\frac{1}{12}$ к. съ пуда и версты съ общеустановленными скидками за разстоянія.

II. Повагонно—при нагрузкѣ до 610 пуд. въ одинъ вагонъ.

Тарифъ № 545 *).

а) Въ тарѣ:

На разстояніяхъ отъ до Съ вагона (до 610 п.) и версты.

1— 29 вер. 50 к.

30— 49 „ Къ платѣ за 29 вер., въ 14 р. 50 к., прибавляется по 2 к. съ

50— 65 „

66— 79 „

80—450 „

451—575 „

576—685 „

686—747 „

748 и выше

вагона за каждую вер. сверхъ 29-ти.

30 коп.

Къ платѣ за 65 вер., въ 19 р. 50 к., прибавляется по 2 к. съ вагона за каждую версту сверхъ 65-ти.

25 коп.

Къ платѣ за 450 вер., въ 112 р. 50 к., прибавляется по 2 к. съ вагона за каждую версту сверхъ 450-ти.

20 коп.

Къ платѣ за 685 вер., въ 137 р., прибавляется по 2 к. съ вагона за каждую версту сверхъ 685-ти.

18 $\frac{1}{2}$ коп.

Тарифъ № 546 *).

б) Въ цистернахъ отправителей:

Провозная плата взимается въ размѣрѣ, указанномъ выше въ тарифѣ № 545, съ уменьшеніемъ сихъ платъ на 2 к. съ цистерны и версты.

Дополнительные сборы съ перевозокъ по каждому изъ вышеприведенныхъ тарифовъ взимаются на общемъ основаніи.

*) Нумерація приведенныхъ здѣсь тарифовъ взята по своду, приложенному къ № 253 Сборн. тарифовъ російск. ж. д., подъ № 4033. 292—3—1

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Въ пятницу, 8-го ноября, представлено будетъ,

ВЪ БЕНЕФИСЪ А. С. ПОЛОНСКАГО,

въ 1-й разъ на здѣшней сценѣ:

ФАУСТЪ.

Трагедія Гете, въ 6 дѣйств. и 6 картин., аранжирована для сцены артистомъ-трагикомъ ПОССАРТЬ.

Съ участіемъ **Н. Х. ПОЛОНСКОЙ** (Корвелли) примадонны *mezzo-soprano*, окончившей Парижскую консерваторію **ЗНАМЕНИТОЙ МАРКЕЗИ**.

Въ 5-й карт. арію Зибеля изъ оп. „Фаустъ“, муз.

Гуно: „Разскажите вы ей, цвѣты мои“, исп. **Н. Х. Полонская**.

Въ 6-й кар. маршъ изъ оп. „Фаустъ“, муз. Гуно:

„Возвращеніе Валентина“, исп. два оркестра музыки: военный и театральныи.

Въ 6-й кар. арію Зибеля изъ оп. „Фаустъ“, муз. Гуно:

„Прежде, когда тебѣ жилось беззаботно“, исп. **Н. Х. Полонская**.

ДѢЙСТВУЮЩІЯ ЛИЦА:

Докторъ Фаустъ - - - - - г. Эльскій.
Маргарита - - - - - г-жа Морева.
Мефистофель - - - - - г. Ривалъ.
Валентинъ, братъ Маргариты - - - - - г. Де-Брюксъ.

Марта Шверлейнъ - - - - - г-жа Пиун.-Шмидлофъ.

Зибель - - - - - г-жа Полонская.

Злой духъ - - - - - г. Колесовъ.

И др. Народъ, солдаты.

Въ заключеніе во 2-й разъ на здѣшней сценѣ

МНИМАЯ ФАННИ ЭЛЬСНЕРЪ.

Комедія-шутка въ 2-хъ дѣйствіяхъ.

Во 2-мъ дѣйствіи исполнена будетъ „КАЧУЧА“.

Роль Евстафія Семеновича Скакунова исп. **А. С. ПОЛОНСКІЙ**.

Театральнымъ оркестромъ, подъ управленіемъ **Л. Э. ГОЙЕРЪ**, будутъ исполнены **ИНТРОДУКЦІЯ** и всѣ антракты изъ оп. „Фаустъ“, муз. Гуно.

МОДНЫЙ МАГАЗИНЪ

А. А. ДМИТРИЕВОЙ

(БЛИЗЪ ГОСТИННИЦЫ АТАМАНОВА, СОБСТВЕННЫЙ ДОМЪ).

Получены повости сезона: газы для бальныхъ платьевъ, модныя отдѣлки, цвѣты, вѣера, корсеты и другіе товары.



ФРАНЦУЗСКАЯ ВЫСТАВКА ВЪ МОСКВѢ, КЛАССЪ 14-й.

Съ разрѣшенія Петроковскаго Врачебнаго Управленія.

НОВЫЙ КОЛЬДЪ-КРЕМЪ

А Л Ъ Д Е Х И Д Ъ

ХИМИКА ВЛАДИО.

При ежедневномъ употребленіи смягчаетъ кожу, придаетъ ей бѣлизну и свѣжесть, предохраняетъ отъ морщинъ и при томъ остается незамѣтнымъ на лицѣ.

АЛЪДЕХИДЪ, не содержитъ въ себѣ жирныхъ веществъ, никогда не портится и не оставляетъ слѣдовъ на платьѣ, преимуществами котораго не пользуются другіе **КОЛЬДЪ-КРЕМЫ**. Мал. флак. 60 коп., больш. флаконъ 1 руб.

Продается во всѣхъ аптекахъ, лучшихъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ.

Главный складъ у В. Кремеръ, Старо-Гостинный дворъ, № 29—30, въ Москвѣ.

Въ Екатеринбургѣ у А. И. Соколовой.

232—10—6

КЕЛЕРСКАЯ УКСУСНАЯ ЭССЕНЦІЯ.

Извѣстная своею выдающеюся доброкачественностью, **НАСТОЯЩАЯ КЕЛЕРСКАЯ УКСУСНАЯ ЭССЕНЦІЯ** до нынѣ остается **САМОЮ ЛУЧШЕЮ, САМОЮ ВЫГОДНОЮ** и **САМОЮ ВКУСНОЮ** и останется таковою и впредь.

Въ виду-же многочисленныхъ поддѣлокъ ея, слѣдуетъ соображаться съ противоположными всякимъ интересамъ покупателей цѣлями поддѣльвателей извѣстныхъ доброкачественныхъ издѣлій вообще и при покупкѣ **КЕЛЕРСКОЙ УКСУСНОЙ ЭССЕНЦІИ** остерегаться, чтобы вмѣсто ея, этой здоровой и вкусной приправы, не получить сильно разбавленную древесную уксусную кислоту несвойственнаго хорошему уксусу непріятнаго вкуса.

Требовать не только фирменный на флаконѣ этикетъ съ подписью Р. Келера, но непременно также фирменную пломбу на протернутой сквозь пробку проволоки.

Продажа въ провинціи во всѣхъ лучшихъ магазинахъ.

246—6—3



**МАГАЗИНЪ
ЖИРАРДОВСКИХЪ МАНУФАКТУРЪ
ГИЛЛЕ и ДИТРИХЪ**



ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ

(уголь Главнаго проспекта и Соборной площади, домъ Бр. Дмитриевыхъ)

доводить до свѣдѣнія почтеннѣйшихъ покупателей, что въ ономъ имѣются партіи исключенныхъ изъ ассортимента невырабатываемыхъ больше фабрикой товаровъ, а именно: полотно, скатерти, салфетки, бумажная одѣяла, готовое мужское и дамское бѣлье и разныя чулочные товары, которые продаются **СЪ ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ СКИДКОЙ.**

Въ магазинѣ имѣется большой выборъ вновь полученнаго мужского и дамскаго бѣлья, галстуховъ, байковыхъ и плюшевыхъ одѣялъ и бархатныхъ скатертей.

287-3-2

Желаю получить мѣсто приказчика или артельщика; могу представить залогъ до 1000 р. Адресъ: Невьянскій зав., Андрею Кузьмину Королеву. 260—10—6

МАГАЗИНЪ МЕБЕЛИ И МАСТЕРСКАЯ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА

(Екатеринбургъ, Главный просп., д. Котляревскихъ)

предлагаютъ большой выборъ готовыхъ: всевозможной мебели, матрацовъ и кроватей, какъ-то: буфеты, шкафы, столы, этажерки, комоды, гарнитуры для гостиныхъ, будуаровъ и кабинетовъ, матрацы пружинные, шерстяные и мочальные, различныя желѣзныя кровати и проч.

Привимаются заказы на всѣ вышеозначенные предметы, на драпировку комнатъ и на передѣлку и поправку старыхъ вещей.

Заказы исполняются прочно и аккуратно; г.г. иногороднимъ вещи продаются и съ доставкой.

Тутъ-же продаются магазинные шкафы, наливники и друг. вещи по случаю

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ.



SAVON GLYCERINE
BROSARD & Co. A. MOSCOU
ГИМКЕРИНСКОЕ МЫЛО
БРОКАРСКИЕ № 4711

БРОКАРСКИИ № 4711

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ.

170—6—6

№ 4711

ЛУЧШІЙ
ЦВѢТОЧНЫЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ
№ 4711.
РЕЙНСКІЕ БУКЕТЫ
СЛѢДУЮЩИХЪ ЗАПАХОВЪ:
Подсѣнникъ, Гольдланъ, Жасминъ, Геліотропъ, Ландышъ, Опопанасъ, Резеда, Рейнская Роза, Рейнская Фіалка, Рейнскіе цвѣты и Ясминникъ.
Превосходные, продолжительные и дешевые духи для платковъ.
Можно получать во всѣхъ лучшихъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и за границей.

262—6—6

КРАСКА ВОЛОСЪ

ПРИДВОРНАГО ПАРФЮМЕРА

АЛЕКСАНДРА ГЕРКЕ

окрашиваетъ въ черный, коричневый прочный цвѣтъ, смотря по надобности, свѣтлѣе и темнѣе.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 50 к. Для предупрежденія поддѣлокъ прошу обращать вниманіе на марку с.-пет. cosmet. лабораторіи. Получать можно во всѣхъ известныхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ Россіи.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ

А. ЭНГЛУНДЪ,

Литейная, № 36, въ С.-Петербургѣ. (143 мед.).

268—20—5



МАЙЕРА МАЛЬЦЪ-ЭКСТРАКТЫ

ОЧЕНЬ ПРЯТНАГО ВКУСА:

СОЛОДОВЫЙ ЭКСТРАКТЪ въ порошокъ.
СОЛОДОВЫЙ ЭКСТРАКТЪ концентрированъ.
СОЛОДОВЫЙ ЭКСТРАКТЪ съ желѣзомъ.
СОЛОДОВЫЙ ЭКСТРАКТЪ съ хининомъ.
СОЛОДОВЫЙ ЭКСТРАКТЪ съ известью.
КАРАМЕЛЬКИ ИЗЪ ЧИСТАГО СОЛОДОВОГО ЭКСТРАКТА ОТЪ КАШЛЯ.

Вдова Влад. Майера съ сыномъ—Ревель. Продаются въ аптекахъ, москательныхъ и лучшихъ колониальныхъ торговляхъ Имперіи.

МАЙЕРА СГУЩЕННОЕ МОЛОКО

Новость!!
безъ примѣси сахара } по 40 к. за жестянку.
по особенной методѣ }
съ примѣсью сахара } по 50 к. за жестянку.
по швейцарской мет. }
Примѣнимо для всѣхъ цѣлей питанія и хозяйства.
271—32—5

ВЕЛИЧАЙШАЯ

ФАБРИКА

БРЕЗЕНТОВЪ

ВЪ РОССІИ

Ф. РЕДДАВЕИ и К^о

МОСКВА.

Ст. Гостинный дворъ,
№ 38, Рыбный пер.

249—10—8



Объ изданіи съ 1-го января 1892 года

Г А З Е Т Ы

„ГОЛОСЪ ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЕВЪ“.

Изданіе этой газеты предпринято въ виду давно уже существующей въ русскомъ обществѣ потребности въ новомъ органѣ, чуждомъ крайнихъ консервативныхъ стремленій поклонниковъ старыхъ порядковъ съ одной стороны, и слишкомъ либеральныхъ увлеченій нетерпѣливыхъ сторонниковъ прогресса—съ другой. Крайнія требованія первыхъ, съ ихъ отжившими, да, въ добавокъ, неясно опредѣленными идеалами, точно такъ же, какъ и увлеченія вторыхъ, не всегда выполнимыя и доходящія до отрицанія многихъ условій, опредѣляющихъ самобытность русскаго народа, несоотвѣтствуютъ взглядамъ здраваго большинства, несклоннаго къ подобнымъ увлеченіямъ и твердо вѣрующаго въ необходимость сохраненія прочныхъ историческихъ устоевъ жизни народа.

Кромѣ того, новый органъ печати необходимъ еще и потому, что существующія теперь изданія не даютъ должнаго вниманія многимъ вопросамъ, имѣющимъ первостепенное значеніе для провинціальныхъ и деревенскихъ читателей, говоря объ этихъ вопросахъ вскользь или освѣщая ихъ ненадлежащимъ образомъ.

Между тѣмъ, дѣла деревни находятся въ такомъ положеніи, что ихъ нельзя игнорировать, или относиться къ нимъ поверхностно; особенно теперь, когда неопровержимые факты свидѣтельствуютъ объ упадкѣ благосостоянія всѣхъ сословій, владѣющихъ землею; а въ особенности, дворянства, которому принадлежитъ болѣе восьмидесяти процентовъ личной земельной собственности. Необходимо внимательно и безпристрастно изслѣдовать причины этого явленія, съ цѣлью отыскать выходъ изъ настоящаго тяжелаго положенія.

Вообще, отсутствіе въ нашей печати органа, который бы специально занимался дѣлами землевладѣнія, сказывается тѣмъ, что интересы послѣдняго постоянно пренебрегаются, приносятся въ жертву капиталу и обрабатывающей промышленности, и даже иногда, подъ видомъ пользы и нужды сельскаго хозяйства, неразрывно связаннаго съ землевладѣніемъ, проводятся прямо убійственныя для него акціонерныя и концессионерныя вождедѣнія.

Мы ставимъ нашу задачу разработку вопросовъ экономическихъ, сельско-хозяйственныхъ, сословныхъ и другихъ,—какъ мѣстныхъ, такъ и общихъ,—имѣющихъ первостепенное значеніе для жизни провинціи и деревни.

Мы предназначаемъ наше изданіе, главнымъ образомъ, для дворянства,—перваго и единственнаго культурнаго землевладѣльческаго сословія Россіи, и преимущественно для той его части, которая не порвала еще связи съ землею, живетъ въ деревняхъ и работаетъ или въ качествѣ руководителей своихъ хозяйствъ, или на поприщѣ мѣстной службы.

Мы живемъ въ тотъ вѣкъ, когда единичныя усилія людей, несвязанныхъ между собою какою-нибудь организаціею, не достигаютъ результата; и сколько такихъ усилій на пользу земледѣлія и землевладѣнія заглохло и погибло только потому, что онѣ во-время не получили поддержки со стороны другихъ лицъ, работающихъ въ томъ же направленіи!

Въ теченіи нашей восьми-лѣтней службы дворянству его предводителемъ и двадцатипяти-лѣтней дѣятельности на поприщѣ сельскаго хозяйства мы пришли къ твердому убѣжденію

въ необходимости объединенія всѣхъ такихъ разрозненныхъ, единичныхъ усилій и начинаній; въ необходимости такого органа для дворянъ и землевладѣльцевъ, въ которомъ бы они могли высказывать свои нужды, взгляды и желанія, нестѣсняясь посторонними вліяніями.

Заручившись содѣйствіемъ многихъ лицъ, хорошо знающихъ современное положеніе деревни, мы, вообще, просимъ всѣхъ сочувствующихъ предпринимаемому изданію, помочь намъ своимъ участіемъ въ разработкѣ вопросовъ, входящихъ въ его задачу.

Желая сдѣлать наше изданіе вполнѣ удовлетворяющимъ требованіямъ семьи, живущей въ деревнѣ, мы ввели въ его программу беллетристику, театральныя рецензіи и т. д.

Въ виду такихъ задачъ „ГОЛОСЪ ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЕВЪ“ будетъ содержать слѣдующіе отдѣлы:

1. Руководящія статьи по разнымъ вопросамъ, преимущественно по вопросамъ, касающимся дворянства, провинціи, деревни, землевладѣнія и сельскаго хозяйства.
2. Двухъ-недѣльный обзоръ иностранной политики.
3. Такой же обзоръ внутренней жизни государства. Распоряженія правительства.
4. Дворянское дѣло: обзоръ дѣятельности дворянскихъ собраній и другихъ дворянскихъ учреждений. Перемены въ личномъ составѣ этихъ учреждений. Свѣдѣнія о жизни и дѣятельности выдающихся дворянъ, потрудившихся на пользу отечества и своего сословія. Свѣдѣнія объ иностранномъ дворянствѣ.
5. Статьи по сословнымъ, экономическимъ, сельско-хозяйственнымъ, желѣзно-дорожнымъ вопросамъ; статьи о народномъ образованіи, школѣ, волостномъ судѣ, о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденияхъ и т. д.
6. Обзоръ печати, преимущественно сельско-хозяйственныхъ журналовъ, русскихъ и иностранныхъ.
7. Мѣстный отдѣлъ; корреспонденціи изъ провинцій, обзоръ дѣятельности земскихъ учреждений, сельско-хозяйственныхъ и другихъ обществъ.
8. Беллетристика.
9. Новыя книги; критика и библіографія.
10. Смѣсь, мелочи.
11. Столичная жизнь; театръ; музыка и моды.
12. Биржа; цѣны хлѣбовъ, скота и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Дѣятельность рынковъ и портовъ.
13. Объявленія.

„ГОЛОСЪ ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЕВЪ“ будетъ выходить, безъ предварительной цензуры, два раза въ мѣсяцъ, каждое 1 и 15 число, въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ номерѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 7 рублей. Безъ доставки и пересылки 6 руб. Цѣна за полгода, начиная съ 1 января и 1 іюля, съ пересылкою и доставкою 4 руб., безъ пересылки и доставки 3 р. 50 коп. За границу за годовое изданіе 9 рублей.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „ГОЛОСА ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЕВЪ“, на Троицкой ул., домъ № 3, кв. 9, и въ книжныхъ магазинахъ Суворина и Вольфа; въ Москвѣ: въ книжныхъ магазинахъ Суворина и конторахъ—Печковской и Гиляровскаго. Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ С.-Петербургъ, въ редакцію „Голоса Землевладѣльцевъ“.

Редакторъ-издатель **А. Величковскій.**

30 Сентября 1891 г.
С.-Петербургъ.