

2315.

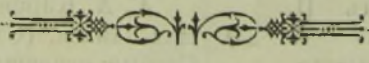
XV

# „ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ПЕРВАГО ПОЛУГОДІЯ 1892 ГОДА.

№ 1—25.



КСК

СОУНЬ ИМ. В. И. ШИНСКОГО

№№ газ.	I. Дѣйствія и распоряженія правительства.	Стран.	№№ газ.	Стран.	
5.	Циркуляръ М. Г. И. о безплатномъ отпускѣ лѣса кустарямъ	92	8.	По поводу международныхъ конгрессовъ въ Москвѣ въ 1892 г.	160
9.	О льготѣхъ для заемщиковъ крест. позем. банка	176	9.	Вновь открытое вѣрное и дешев. средство противъ червей. О. Клеръ.	184
10.	О возстановленіи приѣма слушателей въ инстит. сельск. хоз. и лѣсоводства въ Нов.-Александріи	199	10.	Къ вопросу о мѣрахъ борьбы съ кобылками. Оренбуржецъ	200
11.	О продленіи срока безпл. отпуска валежника крест. постр. мѣстн.	219	10.	Обществ. работы въ Пермской губ.	202
12—14.	Объ утвержденіи правилъ объ охотѣ	238, 258, 280	11, 12.	Объ Ухтинской нефти. А. Галинъ.	225, 245
19, 20.	Высочайшее повелѣніе. О надзорѣ за благоустройствомъ и порядкомъ на частныхъ горныхъ заводахъ	386, 406	13, 14.	Объ удобреніи полей	268, 284
23.	Правила для производства горн. раб. на золотыхъ промыслахъ въ видахъ безопасности	468	14.	Къ вопросу о соединен. жел. дор. Екатеринбургъ съ Миассомъ. Н. Т.	282
24, 25.	Начало желѣзно-дор. раб. между Челяб. и Омскомъ	488	14.	Вниманію сельскихъ хозяевъ П. Б—въ.	283
25.	Циркуляръ М. В. Д. о разрѣшеніи врачамъ проѣзда по ж. д. въ товарн. и рабоч. поѣздахъ	508	15, 16.	Роль метеорологіи въ дѣлѣ акклиматизаціи растений и ирригаціи полей. В. К.	308, 331
II. Статьи экономическія и статистическія.			17, 18, 20.)	По поводу предстоящей выставки (344, 365, 410, 22—24.) золотопромышленности. П. Б—въ.	449, 469, 491
1.	Къ продовольственному вопросу въ Россіи. Г. П. С.	7	17, 18.	Уральская горнозаводская молодежь. А. Ширкаловъ	351, 377
1—3.	Очеркъ продовольств. дѣла въ Сылвинск. зав. В. П—въ	8, 36, 60	18, 21.	Къ вопросу о предупрежденіи несчастныхъ случаевъ на заводахъ и рудникахъ. Д. Никольскій	371, 432
1.	Свѣдѣнія о мѣрахъ къ обезпеченію народ. прод.	9	19.	Подарки голодающихъ. Изъ „Рус. Ж.“	391
5.	Роспись государств. доходовъ и расходовъ на 92 г. Г. П. С.	98	19, 22.	Сибирскіе монополисты. И. Левитовъ. Изъ „Рус. Ж.“	392, 454
6, 7.	Продовольственный вопросъ въ Чердынскомъ уѣздѣ	120, 138	19.	Яворъ, какъ памятникъ посѣщенія Е. И. В. Александромъ Николаевичемъ Воткинскаго зав. въ 1837 году. В. Бердниковъ	394
8, 9.	Нѣсколько словъ о продовольств. голодающ. въ Екатер. уѣз.	158, 181	20.	Письма съ р. Конды. П. Ифантьевъ	417
12.	Пермскій губ. и уѣздн. комитеты по сбору пожертв. въ пользу учащихся и учащихъ. А. Раменскій	244	21.	Дѣтская страда. Изъ „Р. В.“ В. Ермиловъ	435
13.	Продовольственный вопросъ въ г. Екатеринбургѣ. П. Б—въ.	261	22.	По поводу соедин. жел. дор. Екатер. съ Златоустомъ	452
14, 15.	Продовольственный вопросъ (Перм. губ. з. собран. XXII очеред. сессіи)	285, 305	23, 25.	Тобол. мореходн. классъ и открытіе морского пути изъ Сибири въ Европу. Ив. Д—въ.	474, 515
15.	Нѣсколько данныхъ о движеніи общ. помощи. С. П.	300	25.	Къ вопросу о современномъ положеніи Уральскихъ горнозаводскихъ имѣній. Н. Скалозубовъ	514
17, 18.)	Страхованіе посѣвовъ. П. Астафьевъ	348, 372, 413, 433	VI. Беллетристика.		
17.	Къ продовольственному вопросу въ Пермск. губ.	349	Отдѣльное приложеніе.		
20, 21, 23.)	Сельско-хоз. бюллетень Красноуф. (412, 433, 744, 24, 25.) уѣз. зем. упр.	497, 513	Тильда Эверсъ. (Рождественская картинка Эрнста Цаха). Съ нѣмец. А. С.		
24, 25.	О мѣрахъ къ улучшенію экономическаго полож. крестьянъ Пермской губ.	495, 511	Теща. (Романъ въ трехъ главахъ). Е. О. Дубровиной		
III. Медицина, санитарія и ветеринарія.			Музыкантъ. (Отрывокъ). А. Туркина.		
2, 8, 10.	Эпидемич. заболѣванія въ Екатер. у. 32, 156,	200	Докторъ Гертруда Аштонъ. (Разсказъ Р. Рева). Съ англ. Валерія Идельсона.		
12.	Тифъ въ Екатеринбургѣ и борьба съ нимъ. П. Б—въ.	240	Горе пичужки. (Разсказъ). Н. П. Стахевичъ.		
7.	Еще по поводу открыт. всеросс. гигиен. выстав. въ СПБ. Д. Никольскій.	140	Профессорскій экспериментъ. (Разск. М—г Stockley). Съ англійскаго. Л. А. Мурахиной.		
16, 18, 19.	Обществ.-санитарн. работы въ Перм. губ. Д. Никольскій.	330, 370, 389	Катерина Алексѣевна. (Изъ разсказовъ старыхъ людей). А. А. Кирпищиковой.		
IV. Народное образованіе.			Надсидящ. (Съ нѣмецкаго). Пер. Вал. Идельсонъ.		
23, 24.	Замѣтка. (По поводу ст. г. Белдыцкаго „Народ. образ. въ Чердын. у.“ Вѣдн.)	476, 496	Старый огнещикъ. (Эскизъ). А. Г. Туркинъ.		
25.	Народное образованіе въ Сербіи. В. Ефременковъ	516	Вечеръ въ страстную субботу. (Набросокъ). Ив. Дятлова.		
V. Разныя статьи.			Ночь въ Колизеѣ. (Съ датскаго). Л. А. Мурахиной.		
1, 2.	Краткій обзоръ событій приурал. и заурал. въ 1891 г.	6, 35	Усталый. (Разсказъ). П. М. Сивкова.		
1, 2.	Сибирская ж. д. и Уральскіе горные заводы. М. Бѣлоусовъ.	10, 36	Настя. (Этюдъ). А. Г. Туркина.		
1.	Нѣсколько словъ по поводу палеонтологическихъ воллекцій музея У. О. Л. Е.	11	Бузиновые цвѣты. (Разсказъ Осипа Шубина). Съ нѣм. Вл. С—въ.		
2.	Химическая добыча золота. Н. Китаевъ	32	Уладилося. (Разсказъ). Н. В. Казанцева.		
2, 3.	По поводу башкирскихъ земель. Н. Скалозубовъ	37, 59	Безгрѣшный. (Очеркъ). А. Туркина.		
3.	Развязность „Казанскаго Биржев. Листка“	64	Пѣснь объ опалѣ. (Разсказъ М. Е. М. Дэвисъ). Съ англ. Е. В.		
4, 6.	Кое-что изъ крестьянскаго быта. П. В.	79, 120	VII. Стихотворенія.		
6.	Между земскою ссудою и голодомъ. Н. В.	116	Полночь. Порфирій Павловичъ.		
7, 9.	Съ Ирбитской ярмарки	137, 184	Пусть она хороша... ) А. Туркинъ.		
7.	Открытое слово. П. Б—въ.	138	Вчера въ промерзлое окно... )		
			Скелеть. (Отрывокъ). Ф. Филимоновъ.		
			Изъ письма. Ф. Филимоновъ.		
			Тепло и уютно въ каморкѣ моей... Августуръ.		
			На жизнь съ тревогой не гляди... ( Ф. Филимоновъ.		
			Идемъ куда-то мы... (		
			Голубки. Порфирій Павловичъ.		
			Подъ напѣвы бури сладко ты заснула... Ф. Филимоновъ.		
			Вѣрь—тоска какъ туманъ разойдется... М. Ольгинъ.		

№№ газ.	Стран.	№№ газ.	Стран.
Есть люди—душа ихъ... )		4, 21. Верхне-Сергинскій зав.	- 76, 432
Сходятъ тѣни ночи молчаливой... )	А. Н. Севастьяновъ.	9. Артинскій зав.	- 178
Посмотри, какъ надъ краснѣ дальнихъ небесъ... А. Туркинъ.	-	18, 21. Н.-Сергинскій зав.	- 368, 432
Звѣздочки искрятся въ ясной синевѣ .. А. Туркинъ.	-	д) <i>Шадринскій.</i>	
О, если, мой другъ, ты борешься не въ силахъ... Ф. Филимоновъ.	-	1, 6, 7, 12, 13, 15, )	( 6, 115, 136, 242, 266, 19, 23. )
Въ грезахъ видѣлъ я, что будто... А. Туркинъ.	-	5, 7. Долматовъ	- 95, 134
VIII. Библиографія и критика.		6. Бродокалмацкое	- 114
1, 3, 5, 9, 10, )	Указатель книгъ и ( 15, 63, 103, 187, 14, 15, 18, 19, ) статей о пермскомъ ( 209, 291, 313, 374, 22, 23, 25. ) краѣ. ( 398, 457, 480, 520	9. Изъ Шадринскаго уѣзда	- 180
5, 8, 10, 12, )	101, 164, 207, 248, 15, 16, 19, ) Журнальное обозрѣнiе. —хъ 311, 334, 397, 21, 23, 24. ) 438, 479, 499	е) <i>Камышловскій.</i>	
1, 7, 11, )	Вѣстникъ воспитанiя № 8 за 1891 г. (14, 142, 229, 15, 20. ) № 1, 2, 3, 4 за 92 г. —хъ. (310, 415	2, 3. С. Курья	- 33, 57
1. Нашего поля ягоды. Ром. Н. Анютина. (Н. М. Ремезова).	-	3, 9, 11, 15. Каменскій зав.	- 57, 179, 222, 303
2. Славянская муза Перев и подр. В. В. Уманова-Каплуновскаго.	-	18, 21. С. Катайское	- 367, 431
10. Докладъ П. О. И. Р. Т. О. по вопросу о постройкѣ Сибирской жел. дороги	-	18. Камышловъ	- 367
16. Банкъ сиропитательнаго дома Елизаветы Медвѣдниковой въ Иркутскѣ	-	ж) <i>Чердынскій.</i>	
17. Русскія картины. Изд. „Посредника“	-	2, 8, 11. Чердынь	- 35, 158, 224
„ Ночи. Маленькiя новеллы. А. Крюковъ-Несмѣяновъ.	-	20, 22.	410, 451
„ Стихотворенiя Е. Л. Флорiанова	-	3, 5, 22. Н.-Тагиль	- 58, 95, 451
18. Разказы, очерки и наброски. Н. Сѣверовъ	-	10. Верхотурье	- 201
20. Вѣстникъ золотопромышленности и горнаго дѣла вообще № 1	-	13. Алапаевскъ	- 263
21. Голодному на хлѣбъ. Альбомъ автографовъ	-	13, 16, 17, 25. Башкарское село	- 263, 328, 346, 510
13. Знаки препинанiя. А. Гусевъ	-	18. Токновское с.	- 369
„ а) Популярно-медицинская литература. б) Совѣты матерямъ. В. О. Губерта	-	и) <i>Соликамскій.</i>	
„ О сохраненiи силы и здоровья. Д-ръ П. Илинскій	-	4, 7. Усолъе	- 78, 135
24. Желѣзо и сталь	-	15, 17. Кизеловскій заводъ	- 303, 346
25. О современномъ положенiи женщины. Лекцiя П. В. Безобразова	-	15. С. Кудымкорь	- 303
IX. Корреспонденцiи: 1) Изъ уѣздовъ Пермской губерни.		к) <i>Оханскій.</i>	
а) <i>Пермскій.</i>		6, 11, 12. Оханскъ	- 114, 223, 241
2, 5, 6, 15, 17, 24.	Пермь. 34, 96, 114, 304, 348, 493	10. С. Екатеринбургское	- 201
5, 18.	Мотовилиха 95, 367	л) <i>Ирбитскій.</i>	
6, 9, 10.	Юговской зав. 116, 180, 201	9, 13, 23, 24. Ирбитъ	- 179, 263, 470, 492
б) <i>Екатеринбургскій.</i>		18. С. Голубковское	- 366
16, 21.	328, 430	м) <i>Осинскій.</i>	
1, 8. Кыштымскій зав.	- 4, 157	16. Оса	- 329
3, 21. Каслинскій зав.	- 56, 431	X. Изъ другихъ губерни.	
5, 21, 25. Ленево	- 95, 432, 511	4, 5, 8, 11, 13, )	( 78, 95, 157, 224, 265, 18, 19, 23. )
7. С. Багарякъ	- 133	18, 19, 23. )	Тобольскъ ( 266, 369, 388, 472
7, 24. Конево	- 134, 493	1, 3, 4, 6, 16, )	Тюмень ( 5, 58, 77, 78, 115, 19, 20, 23. )
7, 22, 24. В.-Уфалейскій зав.	- 135, 451, 494	( 329, 388, 411, 472	
11. Березовскій зав	- 222	6, 20. Ялуторовскій округъ	- 116, 412
11, 18, 23. Невьянскій заводъ	- 223, 367, 471	3. Ялуторовскъ	- 59
11, 24. Полдневское	- 223, 494	17. С. Заводоуковское	- 346
13. Д. Кунара	- 264	20, 24, 25. Курганъ	- 411, 493, 510
13. Ревдинскій зав.	- 265	9, 15. Барнаулъ	- 178, 301
15. Сѣверскій зав.	- 304	3, 4, 15, 19, 24. Челябинскъ	58, 79, 304, 305, 389, 495
23. Маминское	- 471	8. Челябинскій уѣз.	- 158
23. Сосновское	- 472	2, 8, 9, 13. Слобода Кочердыкъ	34, 157, 180, 263
25. Режевской зав.	- 511	15. Кочварь	- 304
25. Дер. Соколова	- 511	16. Травниковская стан.	- 330
в) <i>Кунгурскій.</i>		2. Миасскiй заводъ	- 34
1, 6, 7, 9, 11, 21. Кунгуръ	4, 114, 134, 179, 222, 431	8, 15, 18. Златоустъ	- 156, 302, 366
3. Кунгурскiй уѣздъ	- 56	4. Ст. „Мурсалимкина“, Самаро-Златоустовск. ж. д.	- 76
г) <i>Красноуфимскій.</i>		9. Катавъ-Ивановскiй зав.	- 180
1, 7, 13, 17, 23, 25. Михайловскiй зав.	5, 135, 264, 347, 471, 511	22. С. Николо-Березовское, Уфим. губ.	- 450
3, 23, 25. Красноуфимскъ	- 56, 471, 510	17, 2. Н.-Новгородъ. (Изъ „Б. В.“ и „Волгаря“).	- 348
4. Назелетровскъ	- 76	16. Вятка (Изъ „Б. В.“)	- 348
д) <i>Камышловскiй.</i>		XI. Извѣстiя о внутренней и внѣшней политикѣ.	
1—25. По Россiи.		1—25. По Россiи.	
1—25. За-границей.		1—25. За-границей.	
3—6, 8, 9, 11, 12, )		3—6, 8, 9, 11, 12, ) Изъ газетъ. ( 63, 82, 101, 123, 163, 186, 14, 22, 25. ) ( 228, 247, 290, 457, 519	
4, 8, 13, 17. Политическое обозрѣнiе.		83, 163, 271, 332	
XII. Фельетоны.		XII. Фельетоны.	
1—15, 17—23. Мелочи всенедневной жизни. Дядя Листаръ		1—15, 17—23. Мелочи всенедневной жизни. Дядя Листаръ	
16, 17, 21. Пермскiя письма (Н. И. С.)		337, 355, 440	
25. У страха глаза велики		- 521	

№ газ.	Стран.	№ газ.	Стран.
<b>Отчеты о городских, земских, судебных и др. заседанияхъ.</b>			
3, 7, 11, 14, )	Засѣданіе Уральского общест. ( 53, 132, 221,	14. Оренб. газ. войска есаула Плотникова	292
16, 18. )	любит. естествозн. ( 281, 326, 364	14. Антрепр. Екатер. театра П. Медвѣдева	292
4, 5, 11, 15, )	Засѣданіе Екатеринбург. ( 74, 92, 219 300,	17. Земскаго врача М. Токарева	355
21, 24. )	город. думы. ( 429, 489	18. О катастрофѣ въ Тюмени. Очевидца	376
6—13.	Пермское губерн. земск. собра- ( 117, 137, 159, 182,	20. Перм. окр. правл. О—ва спасанія на водахъ	418
	ніе XXII очер. сессіи. ( 203, 224, 242, 267	22. Горн. инж. Трояна	458
13—15	Пермск. губ. зем. соб. XXIII чрез. сессіи 266, 287, 306	22. Л. А. Дикгофъ	459
22, 23.	" " XXIV " " 452, 473	22. И. Левитова	459
6, 7.	Пермское отд. И. Р. Т. О. " " 118, 137	1—25	XVI. Мѣстная хроника
9.	Засѣданіе У. М. О. " " 176	7, 9, 11, 13, 17, 18, )	XVII. Сивьсь. ( 144, 189, 231, 273, 366,
11.	XVII чрезвычайное Екатер. уѣздное земск. собран. 219	24. )	( 378, 502
16, 24, 25.	Изъ залы Екат. Окр. Суда - 225, 489, 509	1—4, 6, 8, )	( 17, 41, 66, 85, 125, 167, 231,
20.	Сессія казанской судеб. палаты въ Екатеринбург. 407	11—13, 15) XVIII. Ответы редакціи. ( 251, 274, 314, 338, 357,	—20, 22, 25) ( 378, 400, 420, 461, 522
<b>XIII. Театръ и музыка.</b>			
1.	Концертъ музыкал. кружка и спектакль любит. 3	6, 13, 16.	Отъ редакціи - - - 123, 273, 327
3.	Новыя піесы „Уголокъ Москвы“ и „Бр. Одоевы“. Бенефисъ Гусева и Моревой - 54	18.	Вынужденное объясненіе - - - 376
5.	Бенефисъ Струйскаго и Шуновой-Шмидтгофъ - 93	22.	По поводу „Открытаго письма“, помѣщеннаго въ № 129 „В. В.“ Отвѣт. ред. П. Галивъ - 459
8.	Концертъ благотвор. общества - 155	<b>XIX. Разныя справочныя свѣдѣнія.</b>	
<b>XIV. Некрологъ.</b>			
2.	Н. И. Тимофеевъ - - - - 30	Резолюціи Екатер. окр. суда.	
6.	М. А. Архангельскій - - - - 112	Биржевыя.	
8.	Н. Ф. Алексѣевъ - - - - 155	Списки недоставл. писемъ и телеграммъ.	
9, 10.	В. В. Эберманъ - - - - 176, 199	Метеорологическія наблюд. Екатер. обсерв.	
12.	М. И. Семеновскій. Изъ „П. Л.“ - 259	" Тюменской метеор. стан.	
14.	Памяти В. В. Голубцова.—А. Дмитриевъ - 280	" Ирбитской " "	
16.	В. О. Котелянскій - - - - 324, 325	Адресный отдѣль.	
16.	Ф. А. Миссуно. Д. У. - - - - 325	Расписанія отхода и прихода почты.	
22.	Ник. Як. Андреевъ - - - - 448	" " поѣздовъ У. ж. д.	
22.	Ө. А. Ардашевъ - - - - 448	" " Самар.-Златоуст. ж. д.	
<b>XV. Письма въ редакцію.</b>			
1.	Алекс. Рѣпина - - - - 16	Календарныя.	
3.	П. И. - - - - 64	1, 3, 5, 8, 10, ) Цѣны хлѣбовъ на глав- ( 17, 66, 105, 168,	
6.	Елизаветы Головой - - - - 125	12, 14, 17, 19, ) выхъ русскихъ рын- ( 212, 251, 294, 357,	
7.	И. Урбановича - - - - 143	22, 24. ) вахъ. ( 400, 461, 502	
7.	Барова А. Зальца - - - - 143	6—8. Тиражъ выигрышей 1-й благотв. лотереи 112, 132	
8.	Священника Мих. Бирюкова - - - - 166	1. Атмосферныя осадки, выпавшіе въ Артиновскомъ зав. 19	
10.	Члена земской (Оханской) управы Жакова - 210	<b>XX. Приложенія къ „Екатерин. Недѣль“.</b>	
10.	Учит. Бродовалмацкаго училища Григ. Буткина 210	4, 6, 8, 10, 12, 14, )	
		16, 19, 20, 23, 24. ) Записки У. О. Л. Е.	



Годъ XIV.

№ 1.

5-го января 1892 г.

# ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

# НЕДЕЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)  
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6  
час. веч., а въ праздничные и воскре-  
сные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются  
въ редакцію, съ обозначеніемъ имени  
автора, его адреса и условий. Статьи,  
присылаемые безъ означенія условий,  
считаются бесплатными. Присылаемые  
статьи, въ случаѣ надобности, подле-  
жать сокращенію, по усмотрѣнію ре-  
дакціи. Ненапечатанныя статьи ни  
въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.	
Безъ достав.	Съ дост. и перес.
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 11 м. 4 > 75 >	— 11 м. 5 > 75 >
— 10 > 4 > 50 >	— 10 > 5 > 50 >
— 9 > 4 > 25 >	— 9 > 5 > — >
— 8 > 4 > — >	— 8 > 4 > 50 >
— 7 > 3 > 50 >	— 7 > 4 > — >
— 6 > 3 > — >	— 6 > 3 > 50 >
— 5 > 2 > 50 >	— 5 > 3 > — >
— 4 > 2 > — >	— 4 > 2 > 50 >
— 3 > 1 > 50 >	— 3 > 2 > — >
— 2 > 1 > — >	— 2 > 1 > 50 >
— 1 > > 60 >	— 1 > > 75 >

За перемѣну адреса взимается 20 к.  
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридова.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Кыштымскій зав., Кунгуръ, Михайловскій зав., Тюмень, Шадринскъ. Краткій обзоръ событій Приуралья и Зауралья въ 1891 г. Къ продовольственному вопросу въ Россіи. Очеркъ продовольственнаго дѣла въ Сылвинскомъ заводѣ. Свѣдѣнія о мѣрахъ въ обезпеченію народнаго продовольствія. Сибирская желѣзная дорога и Уральскіе горные заводы. Нѣсколько словъ по поводу палеонтологическихъ коллекцій музея У. о. л. е. По Россіи. За-границей. Педагогическія новости. Къ изученію Пермской губ. Библиографія. Письмо въ редакцію. Мелочи всенедней жизни. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Тильда Эверсъ (рождественская картинка).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

(ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

# „ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“

(50 № № въ годъ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ

6 руб. || НА ПОЛГОДА

1928 г.  
ОЦѢНОЧНЫЙ  
№ 572

5 руб. 50 коп.

Лица, подписавшіяся не менѣ какъ на полгода, со дня подписки по 1-е января 1892 г., получаютъ газету бесплатно. Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

**ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:** 1) Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. 2) Хроника мѣстной жизни. 3) Корреспонденціи собственныхъ корреспондентовъ изъ Приуралья и Сибири. 4) Статьи научнаго и политическаго содержанія. 5) Статьи по вопросамъ, текущимъ нуждамъ и потребностямъ Приуралья и Зауралья. 6) По Россіи. 7) За-границей. 8) Изъ газетъ. 9) Къ изученію Пермской губерніи. 10) Критика и библиографія. 11) Отчеты о вѣсѣваніяхъ земскихъ и городскихъ учрежденій и ученыхъ обществъ Пермской губерніи. 12) Фельетоны. 13) Литературный отдѣлъ (повѣсти, рассказы—оригинальные и переводные—и стихотворенія). 14) Смѣсь. 15) Справочный отдѣлъ: списокъ дѣлъ, назначаемыхъ къ слушанію въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ и резолюціи этого суда; коммерческія телеграммы; цѣны хлѣбовъ на главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ; бюллетени метеорологическихъ станцій на Уралѣ; календарныя, желѣзно-дорожныя, почтовые, телеграфныя и друг. свѣдѣнія. 16) Объявленія. 17) Приложение: „Записки Уральского общества любителей естествознанія“.

Въ теченіи 1891 года въ беллетристическомъ отдѣлѣ «Екатеринбургской Недѣли», по примѣру прошлаго года, не помѣщено ни одной перепечатки: все напечатанное было написано или переведено съ иностраннаго специально для «Екатеринбургской Недѣли».

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій проспектъ, домъ № 44).

Редакторъ-издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

## ТЕЛЕГРАММЫ „СЪВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

*Пятница, 20 декабря.*

**Петербургъ.** Петербургскій городской голова заявилъ сегодня думѣ, что управа внесла сто тысячъ рублей на пополненіе убытковъ по покупке негодной муки. Завтра организуется и начнется разслѣдованіе дѣла думская комиссія; комиссіонеръ Пухертъ арестованъ.

**Саратовъ.** Земское собраніе высказалось за экспроприацию излишнихъ хлѣбныхъ запасовъ у частныхъ лицъ.

*Суббота, 21 декабря.*

**Петербургъ.** Въ особый комитетъ поступило всего 485 тысячъ; въ распоряженіи комитета состоитъ еще триста тысячъ.

**Симбирскъ.** Князь Юсуповъ, графъ Сумароковъ-Ельстонъ передалъ въ распоряженіе губернскаго предводителя дворянства, на нужды бѣднѣйшихъ дворянъ Симбирской губерніи, 50,000 р.

*Воскресенье, 22 декабря.*

**Петербургъ.** Особый комитетъ рѣшилъ послать дѣятельницу по женскимъ густарнымъ работамъ, жену генерала Давидова, въ Воронежскую, Нижегородскую и Базанскую губерніи для оживленія тамъ работъ, указать Тамбовскому и Саратовскому губернаторамъ на расширеніе дѣятельности домохозяйства. Въ распоряженіе уполномоченнаго комитета по Самарской губерніи Юзефовича отпущено сто тысячъ; въ Воронежскую губернію направлены 1362 мѣры зерновой хлѣба и 2440 пудовъ пшеницы, въ Пензенскую пять тысячъ пшеницы и ржи; поступило еще денежныхъ пожертвованій 23,203, въ томъ числѣ десять тысячъ отъ Петербургскаго славянскаго общества.

*Вторникъ, 24 декабря.*

**Петербургъ.** Высочайше повелѣно назначить за обнаруженіе виновныхъ въ кражѣ 25 ноября 348 тысячъ изъ Владивостокскаго казначейства, посредствомъ подкупа, пять тысячъ, а за отысканіе похищенныхъ денегъ десять процентовъ съ найденной суммы.

*Среда, 25 декабря.*

**Парижъ.** Между русскимъ правительствомъ и французскими финансовыми группами происходятъ переговоры относительно взятія обратно 200 мил. фр., выкупленныхъ правительствомъ при послѣднемъ выпускѣ 500 мил.

*Четвергъ, 26 декабря.*

**Парижъ.** Извѣстный писатель Гюй де Мопасанъ, покушавшійся, въ припадкѣ безумія, на самоубійство, будетъ помѣщенъ въ лѣчебницу.

*Пятница, 27 декабря.*

**Ростовъ-на-Дону.** На сегодня хлѣбныхъ залежей на станціяхъ Владикавказской дороги было 3,148,210 пуд. въ томъ числѣ земскаго хлѣба 752,130 пуд. По прибытіи инспектора Вендриха Воронежская и Харьковская дороги принимаютъ отъ Владикавказской въ сутки на 120 вагоновъ больше прежняго суточного обмѣна.

*Суббота, 28 декабря.*

**Лондонъ.** Въ Уэльзалѣ арестованы французъ, англичанинъ и женщина, подозрѣваемые въ выдѣлкѣ бомбъ. Обыскъ, произведенный въ клубѣ социалистовъ, обнаружилъ опасный заговоръ; одинъ изъ соучастниковъ арестованъ въ Лондонѣ.

**Мадридъ.** Министръ финансовъ издастъ декретъ, разъясняющій, что Англія, Россія и Голландія будутъ пользоваться до 30 іюня минимальнымъ тарифомъ 1882 г.

**Нью-Йоркъ.** Въ угольныхъ копяхъ у Квебса въ Индіанѣ произошелъ страшный взрывъ; изъ 350 находившихся въ копяхъ рабочихъ спаслись всего 143.

*Воскресенье, 29 декабря.*

**Петербургъ.** Въ замѣнъ таксы за труды по рецептурѣ опубликована такса за труды (Taxa laborum) для обязательнаго введенія при отпускѣ лекарствъ, въ Петербургѣ и

Москвѣ 1 января, въ городахъ губернскихъ, областныхъ и градоначальствахъ 1 іюля, въ остальныхъ мѣстахъ Европейской Россіи и Кавказа 1 января 1893 г., въ Сибири и Закаспійскомъ краѣ 1 іюля 1893 г.

Въ кассу особаго комитета поступило денежныхъ пожертвованій 165,858 р., въ томъ числѣ сто тысячъ отъ княгини Юсуповой.

*Вторникъ, 31 декабря.*

**Петербургъ.** Особый комитетъ въ послѣднемъ засѣданіи призвалъ желательнымъ установленіе непосредственной связи комитета съ мѣстными дѣятелями, а также осуществленіе предложенія графа Воронцова-Дашкова, о пріобрѣтеніи въ Тургайской области десяти тысячъ лошадей для доставленія ихъ во времени открытія полевыхъ работъ въ неурожайныя губерніи. Въ кассу комитета отъ 26 по 29 декабря поступило около 31,000, въ томъ числѣ около 10,000 съ концерта Рубинштейна.

*Среда, 1 января.*

**Петербургъ.** Государственная роспись на 1892 годъ: доходовъ обыкновенныхъ 886,544,325 р., военное вознагражденіе 3,337,139 р., влады на вѣчное время 712,000 руб., спеціальныя капиталы 441,227 р., изъ свободной наличности государственнаго казначейства, усиленной суммами, поступившими по золотому 3% займу 1891 г. 74,268,375 р., всего 965,303,066 р.; расходовъ обыкновенныхъ 911,668,066 р., на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и портовъ 33,495,000 руб., на расходы по перевооруженію 20,140,000 р., всего 965,303,066 рублей.

*Четвергъ, 2 января.*

**Петербургъ.** Вчера, въ Новый годъ, газета „Свѣтъ“ праздновала десятилѣтіе, а „Петербургская газета“ двадцатилѣтіе своего существованія.

**Лондонъ.** Здѣсь составился изъ герцоговъ Вестминстерскаго и Эберкорнскаго и лорда Больриджа комитетъ, который дѣйствуетъ сообща съ Society of friends, собирая пожертвованія для отправки къ графу Д. Н. Толстому, въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Россіи.

Главные выигрыши 1-го внутренняго 5% займа, вышедшіе въ тиражъ, произведенный 2 января.

№ № с е р і й.	№ № билетовъ.	Сумма выигрышей.	№ № с е р і й.	№ № билетовъ.	Сумма выигрышей.
8193	5	200000	8063	36	1000
19909	18	75000	10718	43	1000
19736	8	40000	5210	37	1000
1036	8	25000	1787	39	1000
12080	4	10000	12307	3	1000
11509	20	10000	243	47	1000
15426	25	10000	13540	39	1000
19288	16	8000	15166	43	1000
17881	8	8000	3868	13	1000
10010	40	8000	14583	5	1000
9995	35	8000	10160	26	1000
4167	22	8000	16538	34	1000
7466	22	5000	17400	6	1000
4408	16	5000	4403	48	1000
15269	5	5000	16811	40	1000
18408	40	5000	17749	30	1000
15239	8	5000	16192	11	1000
5598	20	5000	2327	2	1000
15385	18	5000	6304	34	1000
1033	12	5000	17300	36	1000

„Д. К.“

## ХРОНИКА.

Пріѣздъ и пребываніе въ Екатеринбургѣ князя Н. С. Долгорукова. 28 декабря прибылъ въ Екатеринбургъ свиты Его Величества генераль-маіоръ князь Долгорукой, назначенный по Высочайшему повелѣнію въ Пермскую губернію для всесторонняго изслѣдованія уѣздовъ, пострадавшихъ

отъ неурожая. Его сіятельство сопровождаютъ камеръ-юнкеръ П. А. Слѣпцовъ и чиновникъ М. В. Д. Н. Н. Булгаковъ.

Во время пребыванія здѣсь его сіятельства, ояъ знакомился съ положеніемъ продовольственнаго дѣла въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ. Однимъ изъ главныхъ вопросовъ, особенно обратившихъ на себя вниманіе князя, былъ вопросъ объ успѣшной и своевременной доставкѣ, въ пострадавшіе отъ неурожая мѣстности, сѣменнаго хлѣба во Златоустовской ж. д. Это тѣмъ болѣе важно, что времени для перевозки осталось сравнительно немного—какихъ нибудь два мѣсяца, а затѣмъ наступитъ распутица и прекратитъ вывозъ хлѣба. Въ виду этого, его сіятельство поставилъ на видъ земскимъ управамъ озаботиться возможно большимъ количествомъ перевозочныхъ средствъ.

2-го января князь съ своими спутниками, совмѣстно съ его превосходительствомъ г-мъ пермскимъ губернаторомъ, прослѣдовалъ въ Камышловскій и Шадринскій уѣзды для обзорнія неурожайныхъ мѣстностей.

**О производствѣ въ чины.** Произведены, за выслугу лѣтъ, въ слѣдующіе чины со старшинствомъ: старшій запасный лѣсничій, исполняющій обязанности старшаго лѣснаго ревизора управления уральскими казенными горнозаводскими лѣсами, коллежскій совѣтникъ Поль, въ статскіе совѣтники, съ 28 января 1891 г., и лѣсничій 1 разряда Березовской дачи екатеринбургскаго округа, коллежскій секретарь Орнѣшко Острейко, въ титулярные совѣтники, съ 8 декабря 1889 г. Въ коллежскіе совѣтники—помощникъ начальника екатеринбургской почтовой конторы, надворный совѣтникъ Леонидъ Пироговскій, съ 1 апрѣля 1891 г. Въ надворные совѣтники—почтово-телеграфный чиновникъ екатеринбургской телеграфной конторы, коллежскій ассесоръ Александръ Лазаревъ, съ 1 февраля 1891 г. Въ коллежскіе ассесоры—чиновники екатеринбургской телеграфной конторы Константинъ Петровъ, съ 1 января 1890 г. и Дмитрій Татауровъ, съ 1 февраля 1891 г. Въ титулярные совѣтники—почтово-телеграфный чиновникъ екатеринбургской телеграфной конторы Викентій Піотровичъ, съ 21 ноября 1890 г. Въ коллежскіе секретари—чиновникъ екатеринбургской телеграфной конторы Владиміръ Ставровъ, съ 1 сентября 1890 г. Въ губернскіе секретари—коллежскіе регистраторы, чиновники екатеринбургской телеграфной конторы: Александръ Юшковъ съ 1 мая, Григорій Ельнинъ, съ 1 января 1890 г.

Годичное засѣданіе Уральского общества любителей естествознанія имѣетъ быть 11 января, въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера.

**Театръ и музыка.** (Концертъ музыкальнаго кружка и спектакль любителей). Музыкальный кружокъ далъ въ первый день Рождества очень интересный концертъ, интересный потому, что въ программѣ его стояла такая крупная вещь, какъ первое дѣйствіе изъ оперы „Русланъ и Людмила“. Постановка почти цѣликомъ (съ небольшими купюрами), хотя части такого геніальнаго произведенія, какъ опера Глинки, заслуживаетъ полнѣйшаго одобренія и благодарности,—впечатленіе получается несравненно большее, чѣмъ при исполненіи хотя изъ той же оперы, но только отдѣльныхъ мѣстъ, взятыхъ изъ разныхъ дѣйствій.

Исполнено первое дѣйствіе было симфонически, т. е. безъ обстановки, декораций и т. п. Повятово, что опера безъ требуемыхъ авторомъ аксессуаровъ, будетъ уже только музыкой изъ оперы, а не самой оперой, тѣмъ не менѣе, одна музыка Руслана, заставляетъ забыть и о декорацияхъ, костюмахъ и прочей обстановкѣ.

Участвующіе въ этомъ концертѣ любители отнеслись съ подобающей великому произведенію тщательностью и свои партіи выучили твердо. Правда, что руководилъ хорами такой музыкантъ какъ г. Гейеръ, который въ сотый разъ доказалъ справедливость народной поговорки: „изъ той же мучки, да не тѣ же ручки“, доказалъ тѣмъ, что заставилъ неподвиж-

ные любительскіе хоры слѣдовать точно его указаніямъ, заставилъ, конечно, глубокимъ знаніемъ дирижерскаго искусства и тонкаго пониманія музыки вообще. Изъ отдѣльныхъ партій ярко выдѣлилась партія Баяна, пропѣтая г. Давыдовымъ художественно прекрасно. Чудная мелодія этой партіи въ исполненіи г. Давыдова получила благородный характеръ и выдвинулась на первый планъ. Я не стану разбирать исполненіе остальныхъ партій,—я помню, что на эстрадѣ были не присяжные артисты, а любители, почему и не могу предъявлять къ нимъ строгихъ требованій,—скажу лишь, что, видимо, исполнители сдѣлали все возможное, чтобы исполненіе приближалось къ произведенію. Въ общемъ, первое дѣйствіе сошло довольно хорошо и гладко и, видимо, понравилось публикѣ. Впечатленіе было бы еще лучше, если бы аккомпаниментъ не состоялъ только изъ разбитаго, глухого кружковскаго рояля и еле слышной, пиликающей фисгармоніи.—во многихъ мѣстахъ этихъ инструментовъ совсѣмъ не было слышно, не смотря на прекрасную игру на роялѣ г-жи Миславской;—въ особенности часто (лучше и вѣрнѣе сказать совсѣмъ), не было слышно фисгармоніи, даже въ канонѣ, гдѣ органннй пунктъ (въ мі бемоль) могъ бы отлично звучать на фисгармоніи, и въ немъ этотъ инструментъ точно безмолствовалъ.

Говорить о музыкѣ Руслана можно много, и все-таки всего не сказать,—эта музыка заключаетъ въ себѣ неисчерпаемая богатства и красоты. А было время, и не особенно давно, когда Русланъ осмѣивался и считался скучнѣйшей музыкой, написанной заурядой бездарной. Такия оперы какъ глупѣйшій „Громобой“ или „Аскольдова могила“ Верстовскаго превозносились и считались національнымъ достояніемъ—а Русланъ служилъ предметомъ насмѣшекъ и валялся въ архивной пыли. Много горя перенесъ творецъ Руслана, много оскорбленій, много оплеваній выпало на долю геніальнаго русскаго художника, и только въ послѣднее десятилѣтіе опера эта дождавшаяся приличной обстановки на столичныхъ сценахъ. „За оперы Глинки, не давъ ему ни копейки, получено болѣе милліона, а угощаютъ публику (1880 г.) костюмами засаленными и оборванными“—вотъ что пишетъ родная сестра Глинки въ своихъ воспоминаніяхъ („Рус. Стар.“ 1884 г. XII, стр. 602). Какой то злой рокъ тяготѣлъ надъ Глинкинскими операми,—такъ, напр., искусственно и публика не потеряли ихъ, благодаря лишь нѣжной заботливости Л. И. Шестаковой (сестры композитора), озаботившейся снять своевременно копию съ партитуръ оперъ,—иначе возстановить было бы ихъ невозможно, такъ какъ хранившіеся въ театрахъ (въ Москвѣ и Петербургѣ) единственные экземпляры партитуръ сгорѣли вмѣстѣ съ театрами. Да, спустя почти 35 лѣтъ послѣ смерти творца Руслана признано за этой оперой первое мѣсто среди всѣхъ написанныхъ до сихъ поръ оперъ. На этомъ мѣстѣ Русланъ и останется всегда!

На другой день концерта былъ спектакль въ пользу голодающихъ, данный любителями „съ участіемъ“ артиста г. Эльскаго. Дана была драма „Соколы и Вороны“, при чемъ роль Зеленова игралъ г. Эльскій. Объ этой роли я уже имѣлъ случай говорить, давая отчетъ о дебютахъ г. Струйскаго, такъ что мнѣ остается лишь напомнить, что эту роль не слѣдуетъ играть, придавалъ ей мелодраматическій, ходульный характеръ. Г-нъ Эльскій видимо не освоился съ ролью, потому что провелъ ее, взбравшись на высочайшія ходули. Съ этихъ ходуль г. Эльскій не сошелъ ни разу и не внесъ въ свою роль ни искорки правды и жизненности. Въ его исполненіи, Зеленовъ вышелъ какой то безтолковый крикунъ, очень несимпатичный, очень ограниченный человѣкъ, а не добрый и отзывчивый ко всему хорошему. Спектакль, впрочемъ, сошелъ довольно гладко, а нѣкоторые роли проведены были весьма недурно. Къ числу такихъ ролей слѣдуетъ причислить роли, исполненные г. Эберманомъ и г. Головымъ. Вообще спектакль оставилъ бы безусловно хорошее впечатленіе, если бы г. Эльскій провелъ свою роль не такъ ходульно и не такъ крикливо.

**Сыпной тифъ.** Вслѣдствіе промаднаго налива жителей въ селѣ и деревнѣ голодающихъ уѣздовъ, какъ Екатеринбургскаго, такъ Камышловскаго и Шадринскаго, въ здѣшнихъ ночлежныхъ домахъ началъ развиваться сыпной тифъ. Городское управленіе немедленно прибѣгнуло къ локализациі этой болѣзни и наняло особое помѣщеніе для тифозныхъ, гдѣ они находятся подъ тщательнымъ наблюденіемъ врачей городской больницы. Всего больныхъ по настоящее время 98 челов., изъ нихъ выздоровѣло 3 и умерло 4 человѣка.

Благодаря цѣлесообразности принятыхъ мѣръ, можно надѣяться, что болѣзнь не разовьется, а потому всѣ циркулирующіе въ городѣ слухи о разбѣрахъ тифа смѣло можно назвать преувеличенными.

Въ безплатныхъ столовыхъ Екатеринбургскаго комитета по разбору и призрѣнію нищихъ, въ теченіе 14-ти дней, съ 20 декаб. по 2 янв. 1892 г., обѣдало: въ столовой при ночлежномъ домѣ: мужчинъ 1983, женщинъ 692, дѣтей 1014; въ столовой на Успенской улицѣ: мужчинъ 4887, женщинъ 3174, дѣтей 2842. Всего 14592 чел., что составитъ среднимъ числомъ по 1042 чел. въ день.

**Городскія происшествія:** 13 декабря, у чиновника К. А. Вандишева, съ лѣстницы параднаго крыльца, неизвестно кѣмъ похищена тропка, стоящая 9 р.

17 декабря обнаружено, что въ Нижне-Исетскомъ зав. у кр. П. К. Мельникова похищено два воза сѣна на сумму 15 р. кр. И. П.—мъ и М. М.—мъ, которые въ г. Екатеринбургѣ задержаны.

18 декабря, мѣщанинъ М. П.—въ похитилъ съ Уральской фабрики обоевъ Круковскаго два куска обоевъ стоимостью 1 р. 20 к.; похищенное возвращено.

18 декабря мѣщаниномъ И. Я.—мъ покрадено у почетнаго гражданина А. Левитскаго разнаго имущества на сумму 17 р. 50 к., которое найдено и возвращено потерпѣвшему.

19 декабря у мѣщанина А. Соколовой неизвестно кѣмъ похищено разнаго бѣлья на сумму 1 р. 90 к.

19 декабря изъ кухни д-ра Доброхотова похищена мѣдная кастрюля, стоящая 60 к., кр. Н. У.—мъ, который задержанъ, а похищенное возвращено потерпѣвшему.

19 декабря, во время богослуженія въ Екатеринбургскомъ соборѣ у дьякона онаго Ивана Перушина похищена неизвестно кѣмъ шапка, стоящая 4 р.

19 декабря заявлено довѣреннымъ Кыштымскихъ заводовъ Н. П. Козельскимъ, что изъ квартиры этихъ заводовъ неизвестно кѣмъ похищены 6 столовыхъ и 7 чайныхъ серебряныхъ ложекъ, на сумму 32 р. и лавочныя того-же числа были неизвестно кѣмъ заложены въ ссудную кассу Печенкина въ 16 р.

20 декабря изъ дома Магницкаго, изъ прихожей комнаты, неизвестно кѣмъ украдено драповое пальто, стоящее 12 р., принадлежащее мѣщанинѣ Е. Плѣшечковой.

20 декабря, вечеромъ, у мѣщанина С. Агафонцева неизвестно кѣмъ украдена ременная съ мѣдными наборомъ узда, стоящая 5 р.

21 декабря изъ амбара вдовы потомств. почет. гражданина П. Тропниной неизвестно кѣмъ похищено сѣстныхъ припасовъ на сумму 13 руб. 20 коп.

21 декабря, въ 8 часовъ вечера, отъ мойки, находящейся у каменнаго моста неизвестно кѣмъ покрадена лошадь съ упряжью, стоящая 70 р., принадлежащая купцу А. Соколову.

21 декабря запасный рядовой изъ мѣщ. г. Ардатова М. Ф. Щипановъ заявилъ, что кр. Баранчинскаго зав. и волости Верхотурскаго уѣзда М. К.—въ укралъ деньги 14 р. и паспортъ.

22 декабря, около 12 часовъ дня, неизвестно кѣмъ уведена лошадь, принадлежащая кр. А. Вьюшкову, запряженная въ кошку, стоящ. 25 р.

24 декабря разыскано въ снѣгу при домѣ Н.—хъ имущество, покраденное ими 16 ноября изъ квартиры мѣщанина Н. А. Калашникова.

25 декабря у мѣщанина М. Высотскихъ украдена кабинетная серебряная пушка, стоящая 9 р. 50 к. канцелярскимъ служителемъ М. Н.—мъ, похищенная пушка найдена и возвращена потерпѣвшему, а дѣло имѣетъ быть передано по принадлежности.

25 декабря, въ 9 часовъ вечера, кр-ская дѣвица Т. Захарова приняла растворъ сѣрныхъ сличекъ отъ 9 коробокъ, но была своевременно для оказанія ей медицинской помощи отправлена въ городскую больницу.

26 декабря, днемъ, изъ мелочной лавки, принадлежащей кр-ву С. Глазырину неизвестно кѣмъ похищено изъ выручки денегъ 10 р.

28 декабря, найдена на Генеральской дачѣ лошадь съ упряжью, украденная 22 декабря отъ телеграфной конторы, принадлежащая кр-пу А. Вьюшкову, которая возвращена потерпѣвшему.

2 января, у мѣщанина М. Огородникова украдено разнаго имущества на сумму 10 р. 3 к.; въ кражѣ этой подозрѣвается мѣщанинъ К. О.—въ.

Съ 13 декабря 1891 г. по 3 января взято за безписьменность съ про-

сроченными билетами за празднопотѣтельство и нищенство 206 человѣка, которые отправлены въ мѣста ихъ постояннаго жительства.

Арестованныхъ при 1 части съ 20 декабря по 3 января было: за пьянство—61, кражу—7, безписьменность—11.

Арестованныхъ при 2 части съ 14 декабря 1891 г. по 4 января 1892 г. было: за пьянство—38, кражу—6.

### Корреспонденці „Екатеринбургской Недѣли“.

**Кыштымскій заводъ.** (Безплатная столовая). Здѣшнимъ купечествомъ съ участіемъ мѣстнаго заводуправленія и другими лицами, а именно: золотопромышленникомъ А. Н. Наумовымъ, торгующими: П. Г. Корольковымъ, Алек. П. Мионовымъ; купцами: Н. Д. Кузнецовымъ, Лабутинными, Н. В. Фадѣевымъ и Мартыновымъ, докторомъ А. К. Бухвостовымъ—пожертвовано около 1000 руб. и на эти средства общимъ собраніемъ всѣхъ жертвователей рѣшено открыть безплатную столовую на 100 человѣкъ. На-дняхъ столовая откроется, и будетъ находиться въ центрѣ завода (на бульварѣ), гдѣ уже кыштымскимъ заводуправленіемъ выстроена большая казарма, лѣсъ и для постройки оной рабочіе этимъ-же заводуправленіемъ отпущены безплатно. Нуждающимся накануне каждаго обѣда экономомъ столовой будетъ выдаваться билетъ, по которому онъ получитъ сытный обѣдъ. На последнемъ собраніи 17 декабря составленъ и подписанъ уставъ всѣми жертвователями и выбраны члены. Экономомъ-же избранъ братъ одного изъ жертвователей И. Н. Наумовъ, человѣкъ практичный. Инициатива этого благого дѣла всецѣло принадлежитъ золотопромышленнику А. Н. Наумову и торгующему П. Р. Королькову. Нельзя не порадоваться этому и не пожелать имъ полнаго успѣха въ этомъ благомъ дѣлѣ.

**Кунгуръ.** (Преобразование женской прогимназіи. Отчетъ земской библіотеки). При открытіи прогимназіи въ 1873 г. (по инициативѣ городского замощуправленія) имѣлось въ виду подготовить съ ней учительницъ для начальныхъ сельскихъ школъ; съ тѣхъ поръ прошло болѣе пятнадцати лѣтъ, въ теченіи которыхъ окончательно выяснилось до какой степени подготовлены учительницы къ педагогической дѣятельности, вышедшія изъ кунгурской прогимназіи. Вотъ мнѣніе о нихъ инспектора народныхъ училищъ, высказанное имъ комиссіи, разсматривавшей отчетъ прогимназіи: „Кунгурская женская прогимназія не достигаетъ той цѣли, какая имѣлась въ виду при ея основаніи. Причина этому очень крапкій незаконченный курсъ по всѣмъ предметамъ. По арифметикѣ, напр., дѣвочки ограничиваются только изученіемъ дробей, славянской грамматики не преподается и т. д. Изъ этого заведенія дѣвочки выходятъ съ обрывками знанія, безъ яснаго пониманія того, чему ихъ учили, безъ стремленія къ самообразованію путемъ чтенія книгъ, — потому что любви къ серьезному чтенію не приходилось замѣчать даже въ лучшихъ изъ окончившихъ курсъ дѣвочкахъ. Благодаря такому развитію, большинство учительницъ и помощницъ съ прогимназическимъ образованіемъ оказывалось болѣею частью много слабѣе преподавателей изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній и даже лицъ съ домашнимъ образованіемъ. Если же дѣвочки, окончившіе курсъ въ прогимназіи, занимали преподавательскія мѣста, то только по необходимости, за неимѣніемъ лучшихъ силъ. Въ настоящее же время, при избыткѣ кандидатовъ на учительскія должности изъ лицъ съ среднимъ и специальнымъ образованіемъ, окончившія курсъ въ прогимназіи, хотя бы онѣ и получили свидѣтельства на званіе начальной учительницы, едва ли могутъ надѣяться на полученіе должности учительницы или даже помощницы. Въ виду этого преобразование кунгурской прогимназіи необходимо“. Прогимназія содержится на соединенныя средства земства (2000 р.), городского общества (1700 р.) и казны (450 р.); содержаніе ее въ годъ обходится отъ 4400 р. до 4600 р.; число учащихся колеблется ежегодно между 115—170 (3 класса и 3 отдѣленія приготовительнаго). Такъ какъ городское самоуправленіе ничего не имѣетъ противъ преобразованія прогимназіи, инициатива же преобразованія всецѣло при-



надлежитъ земству, то можно предполагать, что съ 1892 г. прогимназія, съ разрѣшенія высшаго начальства, будетъ преобразована въ IV классное профессиональное училище.

Открытая сравнительно недавно (въ 1888 г.) земская учительская бібліотека имѣетъ въ настоящее время книгъ на сумму до 1500 р.; книгами предоставлено пользоваться, кромѣ сельскихъ учителей и земскихъ служащихъ, всѣмъ учителямъ приходскихъ училищъ въ Кунгурѣ, такъ что всего книгами пользуется свыше 80 человекъ, изъ нихъ половина приходится на земскихъ служащихъ. Изъ отчета бібліотеки за 1890 г. видно, что въ теченіе года было выдано 1143 тома, среднимъ числомъ на каждого читающаго по 14 томовъ. Книги спеціальныя и научныя были спрошены отъ 1 до 3 разъ, въ большомъ ходу романы Печерскаго и А. Михайлова (первый выданъ 81 разъ, а второй 65 разъ). Наибольшій спросъ былъ на „Рус. Мысль“ (выдана 85 разъ), Тургеневъ, Островскій, Гоголь и Пушкинъ спрошены отъ 10 до 20 разъ, а Лажечниковъ и Данилевскій до 40 разъ, Некрасовъ и Лермонтовъ выданы 8 разъ. Изъ другихъ корифеевъ только Салтыковъ, Левъ Толстой, Достоевскій и Гончаровъ выданы свыше двадцати разъ, всѣ остальные менѣе десяти. Изъ иностранныхъ писателей только Шпиллгегенъ былъ спрошенъ 22 раза, а другіе—Гете, Шиллеръ, Шекспиръ, Гейне, Додэ, Байронъ и проч. отъ 1 до 10 разъ. Книжки „Живописнаго обзорія“ выданы 35 разъ, а „Сѣв. Вѣст.“ 32 раза. Сравнивая отчетъ съ предъидущимъ, мы замѣчаемъ въ чтеніи регрессъ (см. № 4 „Е. Н.“ стр. 77). Характерно также нежеланіе учителей (и служащихъ земства тоже) читать книги болѣе серьезнаго содержанія, чѣмъ романы „Жив. Обзор.“, Лажечникова, Данилевскаго и пр., а также спеціальныя сочиненія—по психологіи, педагогікѣ, сельскому хозяйству, критикѣ и т. п. По каждому изъ этихъ отдѣловъ бібліотека располагаетъ сочиненіями извѣстныхъ солидныхъ писателей. Учителей, учительницъ и помощницъ въ отчетномъ году было 58 человекъ, изъ нихъ пользовалось книгами только 37 человекъ и 2 законоучителя. Было бы очень желательно, чтобы слѣдующіе отчеты бібліотеки составлялись такъ, чтобы изъ нихъ видно было, что читаютъ собственно сельскіе учителя. Это тѣмъ болѣе желательно, что земскому собранію совсѣмъ не интересно знать, что читаютъ земскіе служащіе: бібліотека открыта не для нихъ, а для учителей.

Въ заключеніе выписываемъ изъ отчета слѣдующія прискорбныя строки: „лѣтомъ отчетнаго года была произведена повѣрка наличности книгъ, причемъ у завѣдывающаго бібліотекой г. Андрианова оказался недостатокъ книгъ на 205 р. и кромѣ того не доставлено имъ оправдательныхъ документовъ по разсылкѣ книгъ на 423 р.; Подобный же недостатокъ оказался и у завѣдывающаго до Андрианова складомъ—Ширяева“.

**Михайловскій заводъ. (Убіиства).** Удручающее впечатлѣніе на Михайловцевъ произвели два убійства, совершенныя другъ за другомъ, черезъ небольшой промежутокъ времени. Первое изъ нихъ совершенно на льду здѣшняго заводскаго пруда при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Зимняя дорога изъ Михайловска въ Нижне-Сергинскій заводъ идетъ на протяженіи семи верстъ заводскимъ прудомъ; тѣмъ же самымъ прудомъ сообщается съ здѣшнимъ заводомъ и сосѣдняя башкирская деревня Арабаева, отстоящая отъ завода въ пяти верстахъ. Изъ Н.-Сергинскаго завода идутъ по пруду обозы съ желѣзомъ на Михайловскую и Уфимскую пристани, а черезъ деревню Арабаеву возятъ по пруду башкиры строевой лѣсъ и дрова для заводскаго дѣйствія и потребленія здѣшними жителями. Случилось такъ, что башкиры ѣхали обозомъ съ дровами въ заводъ, а мастеровые Атичскаго завода, привезшіе въ здѣшній заводъ желѣзо, сдавъ таковое, ѣхали по пруду обратно „на простынь“ и ѣхали тоже обозомъ. Встрѣтившись другъ съ другомъ на пруду, оба обоза не захотѣли уступить одинъ другому дороги: башкиры требовали, чтобы съ дороги своротили Атичцы, а послѣдніе съ

своей стороны настаивали, чтобы дорогу имъ очистили башкиры. И вотъ изъ-за такого-то, повидимому, мелочнаго каприза, между „желѣзниками“ и башкирами началась крупная перебранка, потомъ пущены были въ ходъ кулаки и, наконецъ, открылся настоящій „бой“, причемъ оружіемъ для воюющихъ служили водопойные „черпаки“, полѣнья и прочее, подвернувшееся подъ руку. Въ результатъ оказался, лежащимъ безъ признаковъ жизни, одинъ изъ Атичскихъ „желѣзниковъ“. Несчастнаго немедленно доставили въ здѣшнюю земскую больницу и хотя въ немъ были нѣкоторое время признаки жизни, но, не смотря на медицинское пособіе, онъ не приходилъ въ сознаніе и скоро умеръ, оставивъ сиротѣтъ послѣ себя семейство.

Второе убійство, совершенно иного характера. Случилось оно какъ разъ въ тотъ самый день, когда провожали изъ здѣшняго завода новобранцевъ въ военную службу. Провожали, по обыкновенію, за околицу завода, а именно—до Шараминской горы, на которой родственники и знакомые новобранца обыкновенно дѣлаютъ послѣднюю дорожную выпивку. Вотъ, въ это-то самое время семейство здѣшнихъ мастеровыхъ, Воробьевыхъ, провожало своего новобранца Василья. Въ числѣ провожавшихъ находился родной братъ новобранца—Дмитрій. Только что весь цовадъ началъ подниматься въ Шараминскую гору, какъ повстрѣчавшійся имъ парень здѣшняго завода, Кондаковъ, безъ всякой видимой причины, соскочилъ съ лошади, подбѣжалъ къ Дмитрію Воробьеву и въ мгновеніе ока повзиль ему ножъ въ животъ. Раненный зашатался и, поджавъ руками животъ, изъ котораго хлынула кровь, могъ сказать только: „ребята! меня закололи; везите скорѣе въ аптеку.“ Его тутъ же положили въ сани и немедленно доставили въ больницу, гдѣ онъ, не смотря на усилія спасти его жизнь, скорѣе скончался. Послѣ убитаго осталась молодая беременная жена и двое малолѣтнихъ дѣтей... О причинахъ послѣдняго, дѣйствительно загадочнаго, убійства идетъ много толковъ. Одни говорятъ, что Кондаковъ сердился на убитаго за то, что тотъ, будучи въ прошломъ году полицейскимъ сотскимъ, отбиралъ у Кондакова гармонику, воспрепая играть на ней по улицамъ; другіе же, напротивъ, утверждаютъ, что Кондаковъ золь отъ природы и еще ранѣе, до убійства, но въ тотъ же самый день, говорилъ своимъ товарищамъ: „я не проживу сегодняшній день иначе, чтобы не *освѣжывать* (т. е. не зарѣзать) двоихъ“.

**Тюмень. (Еще по поводу самоубійства).** Относительно происшедшаго въ Тюмени 6-го декабря случая самоубійства \*) выясняется слѣдующее: молодая парочка оказалась вовсе не супружеская чета, а двое молодыхъ людей проживали только подъ видомъ мужа и жены. Мнимый супругъ—шной семнадцатилѣтній дворянинъ К., а мнимая супруга, несчастная самоубійца, оказалась нѣкая Елизавета В—нъ, служившая гувернанкой у родственниковъ К. и тамъ будто бы съ нимъ сдружившаяся. Она на двѣнадцать лѣтъ старше К., хотя женщина еще молодая, красивая и серьезно образованная. И какой грустный финалъ дѣйствительнаго романа! Въ той квартирѣ, гдѣ случилась ужасная драма самоубійства, молодая парочка прожила только нѣсколько недѣль, — меньше мѣсяца. До катастрофы замѣчено было прислугой, что В—нъ грустная и часто плакала, хотя съ своимъ возлюбленнымъ жили они, повидимому, согласно—онъ иногда хаживалъ куда-то, а она ровно никуда не выходила изъ квартиры. Причиной самоубійства молва считаетъ разочарованіе молодой женщины и, главнымъ образомъ, недостатка и нужды въ средствахъ къ существованію. Постановленнаго о самоубійствѣ В—нъ полицейскій протоколъ, быть можетъ, и уяснитъ это загадочное самоубійство и раскроетъ что либо другое въ интимной жизни этой четы, но пока ничего не извѣстно. Безсердечіе докторовъ въ данномъ случаѣ фактъ не опровержимый. По справкамъ оказывается, дѣйствительно, что самоубійца, послѣ отравленія, когда начала страшно

\*) См. № 50 „Екат. Нед.“.

мучиться, вѣроятно, сознала ужасъ своего поступка и желала жить, во что-бы то ни стало, но медицинской помощи никто не подалъ ей во время: не четыре часа, а чуть не полсутокъ ждала несчастная доктора!.. Одинъ докторъ не пріѣхалъ, сказавъ посланному, что ему „ве время“; другого, будто-бы, не застали дома, хотя ходили нѣсколько разъ; третій отказался, говорить, тѣмъ, что онъ, на практикѣ и проч. и пр. И несчастная молодая женщина, отвезенная въ больницу, скончалась въ ужасныхъ мученіяхъ.

Словомъ, мрачная картина, читатель, наводящая на тяжелую скорбную мысль, что въ насъ, якобы, гуманный вѣкъ, для современнаго серьезно образованнаго и даже долгомъ обязаннаго человѣка—чужая жизнь слишкомъ ничтожная вещь...

**Шадринскъ. (Выборы гласныхъ).** На 16 и 17 декабря назначены были выборы городскихъ гласныхъ, а такъ какъ нѣтъ общества на бѣломъ свѣтѣ, гдѣ бы рѣшались общественныя дѣла единогласно, то и у насъ, въ Шадринскѣ, какъ у добрыхъ людей, есть партіи. Особыхъ названій партіямъ пока не дано, но безъ клички не обойдется. Къ 1891 г. бывший голова Ушковъ, вслѣдствіе нажима нѣкоторыхъ, почувствовавшихъ въ себѣ силу, гласныхъ, отказался отъ должности. До новыхъ выборовъ голову не избрали, а остался заступающій мѣсто, купецъ Шарлаимовъ. Г. Шарлаимовъ оказался сильнымъ членомъ своей партіи и, какъ вновь испеченный купецъ, возымѣлъ желаніе пробраться выше, напредѣръ, вступивши въ должность головы, началъ прижимать мѣщанское общество. Первымъ его распоряженіемъ было отказать мѣщанскому старостѣ дѣлать собранія мѣщанъ въ домѣ городского общества (домъ этотъ приобрѣтенъ на общія мѣщанъ и купцовъ средства) и вслѣдствіе этого мѣщанскому обществу необходимый продовольственный вопросъ пришлось рѣшать подъ открытымъ небомъ осенью, въ ненастный день. Съ тѣхъ поръ мѣщанъ стали величать „надворными свѣтниками“. Мѣщанъ г. Шарлаимовъ призналъ врагами своей партіи, потому что подозреваетъ въ нихъ доброжелателей Ушкова, служившаго 7 лѣтъ головой, не сдѣлавшаго никому зла и имѣющаго право на почетъ и уваженіе. На выборы гласныхъ 1 разряда 18 декабря явились 29 человѣкъ; четверо изъ нихъ представили довѣренности, стало быть избирателей явилось 33. Г. Шарлаимовъ, какъ предсѣдатель собранія, видя въ явившихся мало „своихъ“ и предвидя непремѣнное крушеніе своей партіи, объявилъ, что нужно тридцать одного наличнаго избирателя и, не смотря на разумные доказательства, что собраніе полное, открытъ таковое не согласился. Имѣющіе довѣренности избиратели притащили довѣрителей, а какъ только явились послѣдніе, ушли изъ управы друзья Шарлаимова. Выборовъ въ этотъ день не состоялось, за то на другой день выборы гласныхъ отъ избирателей 2 разряда состоялись съ излишкомъ, и сопровождались сильными оскорбленіями избирателей. Съ какой-то стати г. Шарлаимовъ официально пригласилъ въ залъ собранія городского пристава и, какъ водится, объявилъ предварительно явившимся избирателямъ, что тѣ, которые право на выборъ гласныхъ потеряли, присутствовать не могутъ. Приступлено къ выборамъ, и какъ только купцы пошли „ощую“, предсѣдатель вызываетъ одного избирателя,—мѣщанаго дирюльщика Мерзлякова и объявляетъ ему, что за нимъ числится недоимка за 1885 г.—25 к., а потому права голоса на собраніи онъ не имѣетъ. Г. приставъ беретъ за руку Мерзлякова и выводитъ изъ залы, не оставивъ даже послушать. Черезъ нѣсколько минутъ Мерзляковъ, со слезами, притащилъ квитанцію во взносѣ своевременно налога, но почему-то предсѣдательствующій не нашелъ нужнымъ допустить его къ участию, а оскорбленіе призналъ правильнымъ; затѣмъ мѣщанинъ Шеломенцевъ подвергся такому же оскорбленію и былъ стражниками, по распоряженію пристава, отведенъ въ полицейскій участокъ, гдѣ просидѣлъ до окончанія выборовъ. Трудно представить положеніе этого несчастнаго, сколько онъ пречувствовалъ въ то время, какъ сидѣлъ въ

участкѣ. Послѣ Шеломенцева человѣкъ около 10 было лишено права участвовать на выборахъ по невзнесу недоимокъ, но не такъ съ ними поступлено, какъ съ Шеломенцевымъ и Мерзляковымъ. Перваго гласнаго выбирали отъ 117 человѣкъ, а послѣдняго 54 человѣка,—послѣ публичнаго и позорнаго удаленія нѣкоторыхъ, многіе (около 50 человѣкъ) изъ боязни—стыда, подъ шумокъ, убралась. По окончаніи выборовъ г. Федоровъ объявленъ предсѣдательствующимъ неизбраннымъ, хотя и состоитъ безъ перерыва гласнымъ и членомъ сиротскаго суда потому, что за нимъ недоимка за 1885 г. 1 р. 50 к.; онъ, какъ человѣкъ богатый и исправный плательщикъ, положительо не подозрѣвалъ за собой недоимки, смѣло избирался и выбранъ 76 баллами. 18 декабря, управа полна была вчерашнихъ избирателей съ квитанціями, и многіе оказались уплатившими своевременно налогъ и неимѣющими недоимки. Эти господа тоже себѣ на умѣ, сначала внесутъ недоимку съ пеней (это сегодня), а потомъ предъявляютъ старую расписку, по которой наводится справка, а въ концѣ оказывается двойная уплата.

### Краткій обзоръ событій Приуралья и Зауралья въ 1891 г.

Что ни годъ, то все съ болѣе тяжелымъ чувствомъ, все чаще и чаще приходится отмѣчать превышеніе темныхъ сторонъ въ нашей Приуральской жизни. Прошлый, 1890 г., какъ видѣли читатели изъ предидущаго годового обзора, не радости принесъ, не довольство оставилъ въ наслѣдство,—а только пустые надежды на что-то доброе со стороны судьбы-мачихи.

1891 г. еще болѣе безжалостно отнесся къ Приуралю, и единичныя свѣтлыя странички въ его исторіи уныло мелькаютъ среди массы черныхъ листовъ. Они не бросаются въ глаза, а приходится ихъ отыскивать, чтобъ хоть сколько нибудь смягчить общій темный фонъ картины.

Самымъ крупнымъ несчастіемъ, безъ сомнѣнія, было для Приуралья, да и для большей части Европейской Россіи,—неурожай хлѣбовъ. Нечего говорить о томъ, какъ онъ отозвался въ средней Россіи, но у насъ, въ Приураліи, это явленіе имѣло болѣе чѣмъ гдѣ либо грустные результаты. Крупное производство, въ особенности горное, упало, а съ нимъ вмѣстѣ и тысячи рабочихъ рукъ остались безъ куска хлѣба и заработка.

Нѣтъ надобности, конечно, указывать, что громадная часть фактовъ по хлѣбному вопросу не попадала въ печать, по независимымъ отъ насъ причинамъ, но и тѣ извѣстія, которыя даютъ корреспонденція за прошлый годъ, представляютъ достаточно матеріала, чтобъ судить о степени нужды населенія. Неурожай въ большей части Приуралья признанъ уже давно правительствомъ, и помощь, крайне необходимая, уже оказывается и деньгами, и увеличеніемъ въ скоромъ времени работъ на казенныхъ заводахъ и др.

Причины нынѣшняго неурожая различны. Къ одной изъ главныхъ нужно отнести неимовѣрно большое количество кобылки, которая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ заполнила собой всѣ нивы; затѣмъ недостаточное количество влаги своевременно, страшныя жары, и, какъ результатъ этихъ двухъ факторовъ, засуха.

Прямымъ слѣдствіемъ неурожая является уменьшеніе крестьянскаго скота. Это ощущается не въ одномъ Приураліи, но здѣсь оно, опять таки, выражается интенсивнѣе, потому что, не говоря уже о полевыхъ крестьянскихъ работахъ и объ извозномъ промыслѣ, на всѣхъ горныхъ производствахъ и приисковыхъ, необходима лошадь, а при безземелии нѣкоторыхъ районовъ корова и овца должны служить однимъ изъ главныхъ факторовъ къ существованію ихъ хозяйства. При полномъ неурожаѣ травъ и кормовыхъ хлѣбовъ скотъ до такой степени упалъ въ цѣнѣ, что чуть не даромъ можно было приобрѣтать какъ лошадей, такъ и коровъ. Лошадь, за неспособностью отъ истощенія къ работѣ, прода-

вались за баснословно дешевую цѣну татарамъ на мясо, валились отъ голода по дорогамъ, на пашняхъ. Мѣръ въ устраненіи этого бѣдствія принималось чрезвычайно мало, по крайней мѣрѣ, свѣдѣній объ этомъ не имѣется.

Въ пожарномъ отношеніи прошлый годъ не отставалъ отъ предыдущаго; количество пожаровъ, пожалуй, значительно болѣе, чѣмъ въ 1890 г., но, по крайней мѣрѣ, по силѣ они ему уступаютъ. Горѣли, какъ и всегда, села, деревни, страдали заводы, выгорали громадныя пространства лѣса; не мало было пожаровъ и съ человѣческими жертвами. И не смотря на все это къ обезпеченію безопасности отъ огня все же мало прилагалось старанія, и пожары позапрошлага года, уничтожившіе цѣлыя заводы, послужили, кажется, только поводомъ къ сбору пожертвованій, а не къ упорядоченію анти-пожарныхъ условий. Болѣе всего извѣстій объ этомъ бѣдствіи имѣется изъ Шадринскаго и Ирбитскаго уѣздовъ. Такимъ образомъ, Шадринскій уѣздъ въ прошломъ году пострадалъ болѣе всѣхъ и это уже не первый годъ.

Такой сильный факторъ, какъ голодъ, естественно, не могъ не отразиться на средствахъ приобрѣтенія куска хлѣба. Однимъ изъ наиболѣе антиобщественныхъ случаевъ этого является убійство изъ-за грошей. Подобные факты, а также и воровство, встрѣчались очень часто за послѣднее время. Но и помимо этого, уровень нравственности заводскаго населенія крайне не высокъ. Приуральское заводское населеніе вошло, кажется, въ пословицу, и словомъ „заводскій“ называютъ всякаго безшабашнаго человѣка, буяна; а заводскихъ жевцинь и дѣвушекъ не съ такой охотой берутъ въ прислугу, какъ крестьянокъ и горожанокъ, видя въ нихъ несорочность. Если скомбинировать всѣ корреспонденціи изъ заводовъ за прошлый годъ, то, по неволѣ, задумаешься надъ ними, и высказанное мнѣніе какъ-бы приобрѣтаетъ подтвержденіе. Буйство молодежи, пьянство, низменные инстинкты, животное отношеніе другъ къ другу, отсутствіе живыхъ интересовъ,—вотъ характеристическія черты нашего уральскаго заводскаго населенія, съ которыми намъ и приходится считаться. Конечно, не всецѣло заполонили эти черты заводскую молодежь, есть и противоположная, но первая категория какъ то рѣзче, рельефнѣе гражданствуетъ, а потому, естественно, вызываетъ болѣе и вниманія. Для представителей этого разряда молодежи нѣтъ никакихъ задерживающихъ импюльсовъ совершить насиліе надъ дѣвушкой, ни за что-ни про что избить прохожаго, или оскорбить его словами. Какъ ни грустенъ этотъ фактъ, онъ существуетъ, и требуетъ глубокаго разсмотрѣнія и кореннаго переустройства быта нашихъ заводовъ. Подтвердимъ высказанное о молодежи примѣрами изъ корреспонденцій: два мальчика (15 и 17 лѣтъ) изнасиловали ребенка-дѣвочку—11 лѣтъ, старикъ-отецъ тоже сдѣлалъ съ своей дочерью, въ Троицкѣ четвертованъ человѣкъ, въ с. Камышевскомъ 17-ти лѣтній мальчикъ убилъ старуху, въ Мотовилихинскомъ заводѣ отецъ примѣняетъ законъ Линча на оскорбительъ чести своей дочери, тамъ-же въ дракѣ на улицѣ молодые парни теряютъ изъ своей среды двоихъ убитыми, жены отравляютъ мужей, мужья убиваютъ своихъ женъ и пр. и пр. А вотъ что пишетъ троицкій корреспондентъ: „самоубійства, убійства,—все это случается чуть не каждый день, молодая особа, весьма недавно вышедшая замужъ, отравилась; застрѣлился владѣлецъ пивовареннаго завода; повѣсился торговецъ хлѣбомъ; на окраинѣ города въ одномъ домѣ найдено трое убитыхъ; въ другой части города на куски изрубленъ человѣкъ... По словамъ врача въ зиму (начало 1891 г.) было убито 17 человѣкъ“. Не правда-ли, хорошая картина?... и это совершается въ уѣздномъ городѣ, гдѣ, сравнительно, должно быть меньше шансовъ на преступленія, чѣмъ въ заводахъ. Конечно, преступленія есть вездѣ и будутъ, но такой интенсивности они еще едва-ли гдѣ либо достигли. Причина этому заключается въ невысокомъ уровнѣ развитія моральнаго чувства у заводскаго работника, чуть не ребенкомъ обреченнаго на адскій трудъ около горна или въ шахтѣ. Кто видѣлъ всю трудность горныхъ работъ, тотъ пойметъ и причину аномалии жизни заводовъ. Пока рабочій

въ душевныхъ шахтахъ, гдѣ свѣча гаснетъ отъ недостатка кислорода и отъ избытка постороннихъ вредныхъ газовъ, пока онъ предъ страшнымъ огнемъ, и, главное, пока экономически сжатъ, какъ въ тискахъ, заработной платой или гнилыми товарами вмѣсто ея, пока рабочему кромѣ кабака не дадутъ ничего, гдѣ-бы онъ могъ отдохнуть въ праздникъ, пока, наконецъ, наша косность хоть немножко не обратится въ дѣятельность,—мы не имѣемъ права укорять заводскаго рабочаго въ недостатокѣ нравственности и считать себя козлами отпущенія его распушенности. Нѣтъ въ заводахъ умственной жизни, нѣтъ объединяющихъ центровъ и шкурный вопросъ царствуетъ во всей своей силѣ, приобрѣтая все болѣе и болѣе права гражданства. Недостатокъ работъ вслѣдствіе сокращенія производства, дешевая плата не мало способствуютъ безвыходному положенію заводскаго работника, а эксплуатація частныхъ лицъ забыла, повидимому, всѣ чувства милосердія и состраданія къ ближнему.

На самоубійства 1891 годъ былъ особенно счастливъ, и именно на самоубійства, имѣющія особенную окраску. Въ Шадринскѣ покончилъ съ собой мальчикъ 15 лѣтъ, въ с. Лепевскомъ повѣсился мальчикъ 15 л., въ Тобольскѣ двѣ воспитанницы учебн. заведенія пропали безъ вѣсти и только спустя долгое время одну изъ нихъ вытащили изъ воды въ обезображенномъ видѣ; рѣшается на самоубійство урядникъ, стражникъ, молодая жевцинь и пр. Не страшное-ли явленіе эти дѣтскія самоубійства, а вѣдь это только свѣдѣнія, полученные газетой,—сколько-же ихъ остается не опубликованными, угадать не трудно, если принять во вниманіе, что есть много глухихъ мѣстечекъ, откуда никогда не доходятъ въ газеты никакія свѣдѣнія.

Лучшими измѣрителями степени экономическаго благосостоянія могутъ служить Ирбитская и Крестовская ярмарки. Съ Ирбитской стали развѣзжаться еще съ 19 февраля, хотя ковецъ ярмарки 1 марта, до какового числа она всегда и продолжалась. Въ продажѣ она дала на 2 милл. менѣе даже 1890 года, который былъ тоже не изъ очень благопріятныхъ для нея. Но эта цифра была-бы значительно выше, если-бы не чисто случайность—громданный спросъ на пушный товаръ заграничными и другими большими фирмами, который отчасти и покрылъ большой дефицитъ отъ другихъ товаровъ. Только вслѣдствіе этого получился удовлетворительный. Исключивъ же излишекъ, полученный на пушныхъ товарахъ, мы найдемъ результаты ярмарки далеко не въ блестящемъ видѣ, что и будетъ прямо пропорціонально общему бѣдствію, котораго главныя причины лежатъ въ неурожаѣ, распространившемъ свое вліяніе на торговлю и промышленность нашего громаднaго района—Приуралья.

Крестовская ярмарка была до такой степени плоха, что считать ее ярмаркой какъ-то стыдно, это просто торжокъ въ селѣ. Она какъ нельзя лучше показала отношеніе неурожаю къ охваченной имъ площади и на вліяніе его на степень упадка производства и торговли.

Заканчивая обзоръ темныхъ сторонъ нашей общественной жизни за истекшій годъ, мы въ слѣдующемъ № отпѣтимъ ей свѣтлыя явленія.

(Окончаніе будетъ).

### Къ продовольственному вопросу въ Россіи.

Такъ какъ урожай прошлаго года былъ весьма неблагопріятенъ для громаднaго площади Россіи, то самъ собою является вопросъ: какимъ количествомъ хлѣба располагаетъ эта страна для обезпеченія ея внутренняго потребленія? Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы находимъ въ „Вѣстникѣ финансовъ, промышленности и торговли“, по свѣдѣніямъ центральнаго статистическаго комитета о цифрахъ сбора главнѣйшихъ продовольственныхъ хлѣбовъ. Эти свѣдѣнія обнимаютъ 60 губерній Европейской Россіи; данными ихъ мы и воспользуемся, чтобъ показать результаты общаго урожая 1891 года.

Принимая въ расчетъ данныя прошлаго года по этому

вопросу, а, слѣдовательно, и вычисленіе и раскладку на посѣвъ и продовольствіе по свѣдѣніямъ прежнихъ лѣтъ, не имѣя въ виду также прироста населенія и увеличенія площади посѣва, мы получаемъ слѣдующіе итоги исключительно на продовольствіе.

Такъ какъ среднее потребление Россіи, изъ цифровыхъ данныхъ за послѣдніе 8 лѣтъ, опредѣляется въ 1,738,771 тыс. пуд. всѣхъ видовъ хлѣба, а остатокъ отъ сбора 1891 г. выражается цифрой 1,509,341/т. пуд., то, считая потребление хлѣба отъ прошлаго сбора впродолженіе 10 мѣс., ибо съ 1-го іюля начнется поступать хлѣбъ новаго урожая, — въ 1,463,348/т. пуд., мы имѣемъ еще валичный остатокъ отъ сбора 1891 г. Иными словами, въ Россіи, при настоящей голодовкѣ въ большей ея части, не только не опускается недостатка въ хлѣбѣ, а, напротивъ, есть излишекъ, — только это количество хлѣба, обезпечивающее снабженіе Россіи на 10 мѣс., до слѣдующаго урожая, неравномерно распредѣлилось по ея площади. Отъ этой же причины и поднятіе цѣнъ на хлѣбъ; „съ болѣе-же правильнымъ распредѣленіемъ запасовъ надо ждать и пониженія цѣнъ, тенденція къ которому, хотя и не повсемѣстно еще ясно выразившаяся, начинается уже проявляться со второй половины ноября“, заканчивается упомянутымъ журналомъ обзоръ результатовъ неурожая 1891 года по отношенію къ потребленію.

Этимъ журналомъ издана также карта состоянія озимыхъ посѣвовъ въ Евр. Россіи къ 1 ноября. Такъ какъ хоршее и очень хоршее положеніе озимыхъ всходовъ зависитъ и отъ весеннихъ мѣсяцевъ, то эти два разрада сведены пока въ одинъ — удовлетворительный. Количество влаги есть главная причина качества озимыхъ всходовъ и, на основаніи данныхъ по этому вопросу, 1891 годъ можно считать находящимся въ очень выгодныхъ условіяхъ, а по отношенію къ предшествовавшему году какъ разъ въ противоположныхъ, т. е. весьма благоприятныхъ. Удовлетворительное состояніе озимыхъ всходовъ обнимаетъ всю среднюю Россію, т. е. площадь, пострадавшую въ прошломъ году отъ неурожая; посредственное — въ сѣв. Россіи и Таврическомъ полуостровѣ; неудовлетворительное — въ южной, ниже 52 градуса широты, завися вполнѣ отъ количества атмосферическихъ осадковъ. Наше приуралье относится по степени состоянія озимыхъ всходовъ къ удовлетворительнымъ, за исключеніемъ Оханскаго у., Осинскаго и приуральскаго края, гдѣ они посредственны.

Не безынтересно опредѣлить сравнительную цѣну на рожь и овесъ, существующую въ приуральи, съ таковой-же другихъ мѣстностей Евр. Россіи, тоже пострадавшихъ отъ неурожая.

Изъ картограммы на цѣну ржи къ 1 ноября видимъ, что сибирское приуралье, съ уѣздами Екатеринбургскимъ, Ирбитскимъ, Камышловскимъ, Шадринскимъ, Челябинскимъ и Троицкимъ имѣло самую высокую цѣну на рожь — 160 коп. — 170 коп. Громадная же площадь Евр. Россіи — 110 к. — 140 коп., значительная часть — 100 к. — 110 к. и только очень небольшая, притомъ разчлененная по различнымъ мѣстамъ, 70 к. — 80 к. (часть на юго-западѣ Россіи и часть на Кавказѣ и въ Крыму).

Цѣны на овесъ къ 1 ноября стояли отъ 40 коп. до 140 в. По картограммѣ видно, что районъ высшей цѣны — около Екатеринбург и Троица; сибирское же зауралье вообще имѣло цѣну — отъ 110 к. до 130 к., въ остальной Евр. Россіи она колебалась между 50 коп. и 100 коп., притомъ постепенно понижаясь отъ Урала.

О состояніи цѣнъ на другіе хлѣбные продукты картограммическихъ свѣдѣній не имѣется.

Г. П. С.

## Очеркъ продовольственнаго дѣла въ Сылвинскомъ заводѣ.

Сылвинскій заводъ, принадлежащій къ округу В.-Исет-

скихъ, графини Стенбокъ-Ферморъ, заводовъ, находится въ сѣверовосточной, самой глухой и лѣсистой части Красноуфимскаго уѣзда. Населеніе завода, достигающее 5/т., занимается почти исключительно заводскими работами, которыя, главнымъ образомъ, и даютъ ему средства къ существованію. Хлѣбопашествомъ въ Сылвѣ занимаются очень мало, не болѣе  $\frac{1}{10}$  всего числа домохозяевъ, да и тѣ начали пахать только въ послѣднее время. Занятію пашней препятствуютъ многія неблагоприятныя условія: недостатокъ распаханыхъ мѣстъ, неимѣніе капиталовъ на первоначальное обзаведеніе; отчасти климатическія условія и, вообще, незнакомство съ земледѣліемъ. Такимъ образомъ населеніе Сылвинскаго завода кормится исключительно привознымъ хлѣбомъ, который идетъ въ Сылву изъ югозападной, земледѣльческой части уѣзда, а именно: изъ волостей — Утинской, Суксунской, Ачитской и другихъ, а также изъ смежной съ Красноуфимскимъ части Кунгурскаго уѣзда. Между тѣмъ, дорога, ведущая съ той стороны въ Сылву (такъ наз. Вогульская), до того плоха, что подвозъ хлѣба по этой дорогѣ возможенъ только въ зимнее время, слѣдовательно, на все лѣто, до саннаго пути, населеніе Сылвинскаго завода должно быть обезпечено мукой и овсомъ. Въ прежнее, крѣпостное время заботы о продовольствіи населенія лежали на заводоуправленіи, но, съ выходомъ на волю, обстоятельство измѣнилось, и не найдись человекъ, устроившій сылвинцамъ продовольственное дѣло, можетъ быть, нынѣшнимъ лѣтомъ и осенью пришлось бы имъ, по примѣру сосѣдей своихъ — шайтанцевъ, привозить верхомъ, пуда по 2—3, муку изъ сосѣднихъ, земледѣльческихъ волостей. И деньги есть, да купить вердѣ: со стороны Екатеринбургскаго подвоза, за неурожаемъ, не можетъ быть, а къ Суксуну дорога убійственная. Къ слову сказать, исправленіе этой дороги много тысячъ сберегло бы въ карманахъ жителей заводовъ — Утинскаго (Строганова), Шайтанскаго и, отчасти, Сылвинскаго. Между тѣмъ, дорога эта даже не считается дорогой, да и не можетъ считаться таковой въ теченіе весны, лѣта и осени. Доказательствомъ тому служить слѣдующее: ратники ополченія изъ заводовъ Сылвинскаго и Шайтанскаго въ нынѣшній осенній сборъ были освобождены отъ призыва за дальностію разстоянія (свыше 150 в. отъ сборнаго пункта), хотя по Востульской дорогѣ до Красноуфимска только 110 верстъ. Ясно, что Сылва лѣтомъ отрѣзана отъ хлѣбородныхъ мѣстностей.

Въ концѣ шестидесятихъ годовъ въ Сылвинскій заводъ пріѣхалъ изъ Петербурга новый управитель, А. П. Семевскій, человекъ молодой, образованный и, главное, энергичный. Онъ, вскорѣ по пріѣздѣ, началъ хлопотать объ устройствѣ въ Сылвѣ школы. Открыть школу большого труда не составило, но на сцену выступилъ главный вопросъ: гдѣ взять денежные средства къ обезпеченію дальнѣйшаго ея существованія? Земскихъ учрежденій въ Пермской губерніи тогда еще небыло, на помощь заводоуправленія или казны трудно было рассчитывать. Необходимо было искать мѣстныхъ средствъ, и они нашлись: Семевскій предложилъ всѣмъ заводскимъ служащимъ и мастеровымъ платить на содержаніе школы 1% съ получаемого ими жалованья или заработка. Не всѣми съ удовольствіемъ было встрѣчено подобное предложеніе, но большинство на него согласилось. Такъ образовался школьный капиталъ, послужившій основнымъ фондомъ къ содержанію школы. Теперь нужно было изыскать средства къ его увеличенію. Однимъ изъ такихъ средствъ было производство на собранный капиталъ торговыхъ операцій по закупкѣ въ зимнее время муки и овса и продажѣ купленнаго запаса населенію съ тѣмъ условіемъ, чтобы на прибыль, получаемую отъ хлѣбной торговли, содержалось мѣстное училище. Дѣло пошло сразу хорошо. Хотя А. И. Семевскій оставилъ мѣсто управителя въ Сылвѣ и вскорѣ послѣ своего отъѣзда умеръ, торговля операція на школьный капиталъ все болѣе и болѣе расширялась. Еще при Семевскомъ были выбраны общественниками довѣренныя лица, изъ которыхъ составилъ такъ называемый „школьный совѣтъ“, на обязанности котораго лежало главное наблюденіе за общимъ ходомъ

дѣла. Былъ выработанъ уставъ, которымъ и руководился первое время совѣтъ. Къ сожалѣнію, уставъ этотъ никѣмъ не былъ утвержденъ и со временемъ совершенно забылся. Необходимо замѣтить, что, не смотря на болѣе чѣмъ двадцатилѣтнее существованіе школьной торговли, она не имѣетъ какихъ-либо опредѣленныхъ, утвержденныхъ правительствомъ, правилъ или устава и вполне зависитъ отъ лицъ, стоящихъ во главѣ дѣла, чѣмъ и можетъ объясниться происшедшій въ 1884 г. крахъ, о которомъ будетъ сказано ниже. Много помогло успѣху предпріятія участіе въ немъ заводууправленія. Такъ какъ мука выдавалась рабочимъ въ кредитъ подлѣ ихъ заработокъ въ заводѣ, то съ разрѣшенія бывшаго въ то время управляющаго В.-Исетскими заводами П. П. Котляревскаго, должность заводскаго и школьнаго кассира могло исполнять одно лицо; выдавая заводскій заработокъ, кассиръ всегда можетъ удержать съ рабочаго долгъ въ школьную кассу за взятую имъ муку въ кредитъ.

Такъ продолжалось лѣтъ десять. Въ 1880 г. между общественниками стали ходить слухи, что школьнымъ капиталомъ пользуется заводууправленіе, употребляя его на свои нужды. Конечно, авторами такихъ слуховъ были люди, желавшіе урвать часть общественнаго пирога. Къ несчастію, они достигли цѣли своихъ желаній. По требованію крестьянъ Сысвинскаго общества, чрезъ посредство мирового посредника Фирюкова, школьный капиталъ въ 1881 г. былъ переданъ изъ заводской конторы въ волостное правленіе. Въ волость было передано до 18 т. рублей, считая запасы хлѣбномъ, въ токъ числѣ до 4 т. руб. наличными деньгами. Получивъ капиталъ въ свои руки, общественники выбрали новыхъ кассира и запасника, оставивъ за школьнымъ совѣтомъ контроль надъ веденіемъ торговыхъ операций. Въ совѣтѣ председательствовалъ уже не попечитель училища, какъ было раньше, а волостной старшина. И началось общественное хозяйничанье, началось хорошо, при полныхъ хлѣбныхъ запасахъ, имѣя на покупку муки свободныя деньги, и кончилось черезъ три года полнымъ крахомъ, послѣ котораго оказалось, что школьная касса имѣетъ наличныхъ 18 р. съ копейками, массу долговъ и истощенные запасы. Въ маѣ 1884 г. скоропостижно умираетъ общественный кассиръ М. А. Киневъ. Школьная касса, безъ всякой провѣрки, была передана волостному старшинѣ П. Т. Сурнину, который, предчувствуя приближающійся учетъ и зная запутанность отчетности, является въ іюль того же года въ волостное правленіе, открываетъ кассу и забираетъ имѣвшіяся въ ней 3 т. р. Вспоминая тогда общественники, бросились къ старшинѣ съ обыскомъ и, конечно, ничего не нашли; затѣмъ выбрали депутацію и отправили ее къ управляющему заводами съ просьбой принять вновь школьную кассу въ заводскую контору. Управляющій согласился, и въ августѣ 1884 г. школьный капиталъ, или, точнѣе, жалкіе его остатки, возвратился къ мѣсту своего первоначально происхожденія. Немало труда стоило выбраннымъ отъ общества учетчикамъ разобраться въ той путаницѣ беспорядочной отчетности, какую оставили послѣ себя общественные заправилы. Пришлось списать со счетовъ на нѣсколько тысячъ долговъ сомнительныхъ, безнадежныхъ и не признаваемыхъ заемщиками. Но и самъ Сурнинъ не воспользовался похищенными имъ деньгами: съ іюля 1884 г., т. е. со дня покражи, онъ запилъ горькую и въ мартѣ 1885 г. умеръ. Уголовное преслѣдованіе, возбужденное общественниками противъ Кинева и Сурнина, за смертью виновныхъ, было прекращено; имущества же, принадлежавшаго этимъ господамъ, никакого не оказалось.

(Окончаніе будетъ).

В. П.—въ.

**Свѣдѣнія о мѣрахъ, къ обезпеченію народнаго продовольствія.**

Въ № 223 „Правительственнаго Вѣстника“ были объ-

явлены во всеобщую извѣстность краткія свѣдѣнія о мѣрахъ, принятыхъ къ обезпеченію народнаго продовольствія въ пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ имперіи. Въ поманутомъ сообщеніи было указано на успѣшное обмѣненіе озимыхъ полей и на послѣдовавшія распоряженія относительно обезпеченія нуждающагося населенія средствами пропитанія, при чемъ было упомянуто, что удовлетвореніе этихъ потребностей вызвало надобность въ значительныхъ денежныхъ позаймствованіяхъ изъ общихъ государственныхъ средствъ, на что и было отпущено въ подкрѣпленіе къ 7.351.000 р. Общато имперскаго продовольственнаго капитала 24.500.000 р. Ассигнованія эти, однако, не могли быть разсчитаны отвѣтственно общему размѣру всей продовольственной нужды неурожайныхъ мѣстностей, потому что таковая опредѣляется только по разсмотрѣніи всѣхъ имѣющихся по этому предмету свѣдѣній въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ, происходящихъ въ большей части мѣстностей въ теченіе декабря. Тѣмъ не менѣе, выясненіе продовольственныхъ потребностей на мѣстахъ въ теченіе минувшихъ двухъ мѣсяцевъ настолько подвинулось впередъ, что признано было возможнымъ, не предрѣшая вопроса объ окончательномъ размѣрѣ продовольственной ссуды по той или другой губерніи, удовлетворить мѣстныя ходатайства о новыхъ отпускахъ изъ государственнаго казначейства, частью для закупки сѣмянъ на будущій яровой посѣвъ. Всего разрѣшено въ октябрѣ и ноябрѣ продовольственныхъ ссудъ на сумму 23.917.765 р., которые съ ассигнованными ранее 31.851.500 р. распределены между отдѣльными губерніями, въ соразмѣрности съ ихъ потребностями, слѣдующимъ образомъ:

	На озимые посѣвы.	На продо- вольствіе и яро въ по- сѣвы.	Всего.
По губерніямъ:			
Симбирской	- 1.300.000	3.700.000	5.000.000
Самарской	- 1.368.604	5.031.396	6.400.000
Казанской	- 1.700.000	4.900.000	6.600.000
Нижегородской	- 1.400.000	3.600.000	5.000.000
Пензенской	- 1.378.000	2.122.000	3.500.000
Саратовской	- 1.500.000	4.500.000	6.000.000
Тамбовской	- 1.130.000	3.570.000	4.700.000
Тобольской	- 345.675	2.360.825	2.706.500
Уфимской	- —	1.300.000	1.300.000
Пермской	- 350.000	1.150.000	1.500.000
Оренбургской	- 300.000	2.700.000	3.000.000
Рязанской	- —	1.900.000	1.900.000
Воронежской	- —	2.000.000	2.000.000
Бятской	- 534.755	2.229.245	2.764.000
Тульской	- 500.000	1.080.000	1.580.000

и 1.818.765 руб. въ губерніи Курскую, Олонецкую, Таврическую, Орловскую и Херсонскую.

Изъ общей суммы 55.769.265 р., разассигнованныхъ въ распоряженіе мѣстныхъ учрежденій, вѣдающихъ народное продовольствіе, въ указанныхъ 20 губерніяхъ 11.957.034 р. израсходованы на озимый посѣвъ, а 43.812.231 р. предназначены на покупку хлѣба для продовольствія, а частью и на яровыя сѣмена.

Закупки хлѣба на обмѣненіе озимыхъ полей производились болѣею частью въ предѣлахъ неурожайнаго района и только въ незначительномъ, сравнительно, количествѣ—въ него, по преимуществу въ Донской области; закупки же продовольственнаго хлѣба (продолжающіяся до настоящаго времени), дѣлались, главнымъ образомъ, на Кавказѣ, въ районѣ курско-киевской, либяво-ромевской и юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ, а для Пермской и Тобольской губерній—въ пограничныхъ съ послѣднею уѣздахъ Томской губерніи и въ областяхъ Семидалатинской и Акмолинской. Всего приобрѣтено на продовольствіе по губерніямъ:

Симбирской	- 2.280.000 пуд.
Самарской	- 2.647.617

Казанской	-	-	-	3.046.915	„
Пензенской	-	-	-	1.428.210	„
Нижегородской	-	-	-	1.686.000	„
Саратовской	-	-	-	1.782.865	„
Тамбовской	-	-	-	1.620.000	„
Тобольской	-	-	-	217.000	„
Уфимской	-	-	-	782.505	„
Пермской	-	-	-	1.650.093	„
Оренбургской	-	-	-	1.538.640	„
Рязанской	-	-	-	900.503	„
Воронежской	-	-	-	1.692.495	„
Курской	-	-	-	386.936	„
Вятской	-	-	-	1.703.000	„
Тульской	-	-	-	1.107.360	„
Итого				25.470.139	пуд.

Выдача продовольственного пособия нуждающемуся населению почти повсеместно производится хлебом, и исключение в этом отношении допущено только в Тобольской губернии, где оно выдается частью деньгами. За основания для назначения выдач, согласно данным указаниям, должны быть принимаемы, в видах устранения поголовной раздачи ссуды, определяемой нередко приговорами сельских обществ, не эти приговоры, а действительная нужда, выясненная точными местными разследованиями. Раздача хлеба производится уполномоченными от земства лицами при содействии местных земских начальников, а где нет земских учреждений—лицами, принадлежащими к составу местных учреждений по крестьянским делам.

Не смотря на значительность вышеназванных ассигнований, восполнения нуждающимся местностям из государственного казначейства этим не ограничиваются. 28-го ноября текущего года состоялось Высочайшее повеление об отпуске, в дополнение к прежде отпущенным 1.445.000 р., еще 10.000.000 рублей на устройство в губерниях, пострадавших от неурожая, общепользных работ, с зачислением этого последнего отпуска безвозвратным расходом казны, а еще ранее ассигновано на приобретение жмыхов для прокорма скота в местностях, где представлялась в том настоятельная надобность, в общей сумме 660.000 руб. и на подкрепление ослабевших страховых средств по некоторым губерниям, где введены земские учреждения, в количестве 1.900.000 р.

### Сибирская желѣзная дорога и Уральскіе горные заводы.

Проведение желѣзнодорожнаго пути черезъ всю Сибирь представляется однимъ изъ самыхъ знаменательныхъ явленій нашего времени. Кромѣ того значенія, которое получаетъ этотъ путь какъ транзитъ для европейскихъ товаровъ въ Сибирь и даже въ Америку, путь этотъ важенъ для насъ и въ военно-стратегическомъ отношеніи, ускоряя и облегчая наши сношенія съ далекими восточными окраинами. Не послѣднюю важность имѣетъ и колонизаторское значеніе этого пути, чрезъ который направится въ отдаленную Сибирь, изобильную лѣсами, землею и другими дарами природы, наше переселенческое движеніе. Словомъ государственное значеніе и промышленныя выгоды этого пути неоспоримы. Мы и теперь уже слышимъ отзывы, что если-бы была въ настоящее время желѣзная дорога въ Сибирь, то мы легче-бы перенесли тяжелую годину голодовки, такъ какъ запасы хлѣба въ Сибири значительны, а дѣвать ихъ некуда за дальностью доставки и мелководьемъ рѣкъ.

Получая изъ Сибири хлѣбъ, скоть, сырье и драгоценныя металлы, мы въ замѣнъ этого направимъ туда мануфактуру, колоніальные товары, соль, желѣзо и металлическія издѣлія.

Въ частности для горной промышленности Урала проведение желѣзнодорожнаго пути черезъ Сибирь должно имѣть громадное значеніе. Не говоря о потребности въ желѣзѣ самой Сибири, постройка дороги должна вызвать къ дѣятельности Уральскіе заводы въ видѣ заказовъ на рельсы, мостовыя и дорожныя сооруженія.

Опасаться конкуренціи съ южными заводами Россіи Уральскимъ заводамъ нечего, потому что они, какъ въ отношеніи доставки своихъ фабрикатовъ, такъ и въ отношеніи высшаго качества своихъ издѣлій, находятся въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ. Доводы на счетъ большей дешевизны южныхъ заводскихъ издѣлій, что имѣетъ несомнѣнное значеніе при постройкѣ большаго пути и громадныхъ затратъ на него, едва-ли имѣютъ за собою фактическую подкладку, такъ какъ Уральскіе заводы свои первоначальные продукты—горючій и руду имѣютъ у себя на мѣстѣ, а не везутъ ихъ за 200—300 верстѣ, съ разныхъ сторонъ, какъ это имѣетъ мѣсто для южныхъ заводовъ.

Несомнѣнно, что наибольшее развитіе своей дѣятельности, какъ для потребностей желѣзной дороги, такъ и для промышленности, должны получить тѣ заводы, черезъ которые пройдетъ этотъ великій путь. Въ первую голову станутъ, конечно, заводы Катавскіе, Симскіе и Бѣлорѣцкіе, находящіеся на главной линіи будущей Сибирской дороги. Не можетъ также не вызвать къ дѣятельности постройка Сибирской дороги и заводы, расположенныя по линіи существующей Уральской желѣзной дороги. Заводы Верхъ-Исетскіе, Тагилскіе и Алапаевскіе, вѣроятно, ницѣ не будутъ благородными свидѣтелями такого печальнаго явленія, какое произошло при постройкѣ Уральской дороги, когда мимо Тагила возили иностранныя рельсы и желѣзо.

Правда, какъ эти заводы, такъ и такіе солидные заводы, какъ Сергинско-Уфалейскіе, Сысертскіе и Кыштымскіе въ настоящее время находятся съ сторонѣ отъ главнаго пути Сибирской дороги, но соединеніе ихъ съ этимъ путемъ, вѣроятно, только вопросъ времени. Между тѣмъ сдѣлать причастными въ сооруженіи Сибирскаго пути и эти двѣ послѣднія группы заводовъ не только желательно, но и необходимо.

Обходя молчаніемъ сѣверные заводы западнаго склона Урала, какъ заводы гр. Строганова, гр. Шувалова, кн. Голицына и кн. Абамелекъ-Лазаревой, а также и казенныя горныя заводы, мы смѣло утверждаемъ, что одни указаные выше заводы не только могутъ удовлетворить потребность Сибирской дороги въ металлахъ и металлическихъ издѣліяхъ на протяженіи 4000 верстѣ ея постройки, но въ состояніи и значительно расширить свою производительность. Выводъ этотъ мы основываемъ на слѣдующихъ соображеніяхъ. Такъ какъ постройка Сибирской дороги начата съ двухъ противоположныхъ сторонъ, то Уральскіе заводы могутъ разчитывать на участіе въ постройкѣ лишь половины пути. Въ постройкѣ-же отдаленной восточной части Сибирской дороги примутъ участіе или южныя заводы Россіи, отправляя свои издѣлія моремъ на Владивостокъ, или-же дорога эта сооружена будетъ заграничными заводами. Допуская затѣмъ время сооруженія всей Сибирской дороги въ восемь лѣтъ, будемъ имѣть, что ежегодно для Уральскихъ заводовъ можетъ быть спросъ на металлы, для сооруженія 500 верстѣ.

Посмотримъ насколько могутъ удовлетворить этой, такъ сказать, внезапно вызванной потребности въ металлахъ Уральскіе заводы? Примѣняясь къ тѣмъ цифрамъ, которыя сообщены были техническому обществу въ засѣданіяхъ 3/7 ноября, мы получимъ слѣдующую потребность въ металлахъ для постройки 500 верстѣ пути ежегодно.

Чугунныхъ трубъ и чугунныхъ вещей по лѣ			
полотно дороги и для мостовъ	-	-	60,000 пуд.
Металлическихъ частей для мостовъ на	540,250 руб., а принимая стоимость ихъ лишь		
въ 3 рубля за пудъ потребуется	-	-	180,083 пуд.
Скрѣпленій по 375 пуд. на версту	-	-	187,500 пуд.
Проволоки телеграфной на 40,000 руб.			
Пожарныхъ машинъ на 21,250 руб.			
Рельсовъ по 4242 пуда на версту	-	-	2.321,000 пуд.

Не касаясь пока постройки вагоновъ и паровозовъ, часть заказовъ на которые могутъ принять такіе заводы, какъ казенный Воткинскій, завывшій уже себя въ постройкѣ паровозовъ, такъ равно и Пермскій пушечный и Екатеринбург-

скія желѣзнодорожныя мастерскія, снабженныя прекрасными механическими средствами, выходятъ, что главная потребность въ металахъ для Сибирской дороги предъявляется Уральскимъ заводамъ въ требованіи выдѣлки ежегодно до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милл. пудовъ рельсъ и до 400 тыс. пуд. металлическихъ мостовыхъ и дорожныхъ скрѣпленій. Такимъ образомъ, серьезнымъ требованіемъ надобно признать лишь выдѣлку рельсъ, такъ какъ требованіямъ въ чугунопныхъ издѣліяхъ и въ мостовыхъ и дорожныхъ скрѣпленіяхъ могутъ удовлетворить въ данное время любой изъ указанныхъ нами заводскихъ округовъ.

Въ самомъ дѣлѣ, напр., телеграфной проволоки одними Бѣлорѣцкими заводами (Качинскій заводъ) выдѣлывается ежегодно до 200 т. пуд. Точно также не представляется серьезнымъ требованіемъ для заводовъ 60 т. пуд. чугунопныхъ издѣлій и до 400 т. пуд. желѣзныхъ скрѣпленій, когда, напр., тѣ-же Катавскіе, Симскіе и Бѣлорѣцкіе заводы, не считая рельсовъ, выдѣлываютъ и отправляютъ на Нижегородскую ярмарку болѣе 1,7 милл. пуд. разнаго желѣза, а Верхъ-Исетскіе, Тагильскіе и Алапаевскіе, тоже кромѣ рельсовъ, производятъ болѣе 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милл. пуд. желѣза. Наконецъ, Сысертскіе, Сергинско-Уфалейскіе и Кыштымскіе заводы выпускаютъ на рынокъ тоже болѣе 2 милл. пуд. желѣза. Рельсы на Уралѣ готовятъ лишь два завода—Ниже-Салдинскій Тагильскаго округа до 800 т. пуд. ежегодно и Катавъ-Ивановскій до 600 т. пуд. Слѣдовательно, для предстоящаго сооруженія Сибирской дороги отъ Уральскихъ заводовъ потребуется усиленіе выдѣлки рельсовъ нѣсколько болѣе милліона пудовъ—цифра, сравнительно съ наличною производительностью Уральскихъ заводовъ, незначительная, такъ какъ даже существующіе два завода могутъ нѣсколько увеличить свое производство, не говоря о томъ, что и другіе заводы могутъ приспособить свою дѣятельность къ выдѣлкѣ рельсовъ на счетъ выдѣлки сортового и листового желѣза... Изъ всего сказаннаго я прихожу къ тому заключенію, что, хотя Сибирская дорога имѣетъ несомнѣнное значеніе для Уральскихъ заводовъ, давая нѣкоторый толчекъ къ развитію производства, но дорога эта съ внезапными требованіями своими на металлы можетъ заставить Уральскіе заводы врасплохъ, неподготовленными, какъ допускаютъ нѣкоторые. Не потребуется отъ Уральскихъ заводовъ даже особеннаго напряженія дѣятельности и большихъ затратъ, чтобы удовлетворить требованіямъ постройки дороги. Гораздо большее значеніе для Урала имѣетъ не требованіе на металлы для Сибирской дороги, а возможность удобнаго и скораго сбыта уральскаго желѣза для самой Сибири. Одна Сибирь съ ея населеніемъ въ 6 милліоновъ душъ, полагая потребность въ желѣзѣ на человѣка лишь въ одинъ пудъ, потребуетъ не менѣе 5—6 милл. пуд. желѣза ежегодно. Съ этой стороны проведеніе Сибирской дороги черезъ Уральскіе заводскіе округа представитъ неисчислимыя выгоды для Урала. Заводы Урала будутъ имѣть постоянный и вѣрный рынокъ для сбыта своихъ произведеній и тогда уже не станутъ раздаваться жалобы и сѣтованія на кризисъ и угнетеніе нашей желѣзной промышленности увеличивающагося дѣятельностью южныхъ заводовъ.

(Окончаніе будетъ).

Горный инженеръ М. Бѣлоусовъ.

### Нѣсколько словъ по поводу палеонтологическихъ коллекцій музея У. О. Л. Е.

Въ № 49 „Ек. Нед.“ помѣщенъ отчетъ о засѣданіи Уральского общ. любит. естеств., въ которомъ репортеръ сдѣлалъ, хотя незначительный, но для музея общества довольно важный пропускъ. Въ этомъ засѣданіи, я, какъ хранитель музея, сообщилъ обществу о присылкѣ мнѣ извѣстнымъ палеонтологомъ П. Д. Черскимъ своего почтеннаго труда, помѣщеннаго въ приложеніи къ LXV тому записокъ Импер. Акад. Наукъ подъ заглавіемъ „Описаніе коллекцій послѣ третичныхъ млекопитающихъ животныхъ, собранныхъ Ново-Сибирской экспедиціей 1885—86 г.“, въ которомъ помѣщено и опи-

саніе нѣкоторыхъ костей, хранящихся въ музеѣ общества. Такимъ образомъ, оказывается, что музей Уральского общества любителей естествознанія имѣетъ въ своемъ палеонтологическомъ отдѣлѣ нѣсколько костей настолько рѣдкихъ, что они заслуживаютъ болѣе или менѣе подробнаго описанія въ такомъ строго научномъ изданіи, какъ изданіе Академіи Наукъ, и такими специалистами, какъ извѣстный палеонтологъ П. Д. Черскій.—Описывая кости нашего музея, П. Д. вездѣ упоминаетъ, что они хранятся въ Екатеринбургскомъ музеѣ У. О. Л. Е. и слѣдовательно, нашъ музей и общество дѣлаются все болѣе и болѣе извѣстными ученому міру.

Понимая хорошо, что рамки репортерскаго отчета не позволили-бы болѣе подробно изложить мое сообщеніе, я, пользуясь случаемъ, позволяю себѣ сообщить его полностью съ тѣми выдержками изъ сочиненія П. Д. Черскаго, которыя и прочелъ на засѣданіи.

Послѣ выхода въ свѣтъ перваго выпуска каталога нашего музея въ 1888 г. П. Д. Черскій, получивъ его, обратился ко мнѣ съ письмомъ, въ которомъ, указывая, что у насъ въ музеѣ имѣется много костей подъ рубрикой „неопредѣленные“, предложилъ безвозмездно свои услуги для просмотра ихъ и опредѣленія. Воспользовавшись столь лестнымъ предложеніемъ Пвана Дементьевича, я, съ разрѣшенія общества, въ 1889 и 1890 гг. переслалъ ему въ Петербургъ почти всѣ кости нашей коллекціи (исключая громоздкихъ) и получилъ ихъ обратно вполне и точно опредѣленными. Это обстоятельство дало возможность музею приступить къ печатанію новаго каталога палеонтологическаго отдѣла, въ которомъ помѣщены только кости точно опредѣленныя. Каталогъ этотъ выйдетъ въ свѣтъ въ половинѣ января наступившаго 1892 года.

Вотъ въ этой-то нашей коллекціи и оказалось нѣсколько десятковъ костей заслуживающихъ особаго вниманія.

Подъ № 349 нашего новаго каталога значится „мозговая часть черепа большой дилювіальной кошки“ окрестностей Висимо-Шайтанскаго завода. На стр. 94 своего сочиненія П. Д. Черскій говоритъ: „существованіе большой дилювіальной кошки въ предѣлахъ Европейской Россіи было извѣстно до сихъ поръ лишь по остаткамъ, открытымъ Нордманномъ около Одессы. Въ послѣднее время мнѣ удалось прибавить къ этому мѣстопохожденію два другія, а именно: изъ с. Лучка по р. Волгѣ около Сарепты, и гораздо болѣе сѣвернаго, изъ окрестностей Висимо-Шайтанскаго завода, на Уралѣ“. „Второй остатокъ хранится въ музеѣ Урал. Общ. Люб. Естеств. въ Екатеринбургѣ“. „Не располагая еще нѣкоторыми, необходимыми для сравненія, литературными источниками, я воздерживаюсь покаместъ отнести эти остатки къ какому-либо изъ извѣстныхъ видовъ крупныхъ кошекъ. Во всякомъ случаѣ, уральскій экземпляръ, какъ самый сѣверный и пограничный съ Сибирью, имѣетъ для насъ особенное значеніе уже потому, что въ западной Сибири кости крупной кошки извѣстны до сихъ поръ только въ гораздо болѣе южныхъ широтахъ, именно: въ Алтайскихъ пещерахъ“.

На стр. 263 и 264 упоминается о костяхъ Антилопы Сайги, какъ доставленныхъ отъ Уральского Общества Любителей Естествознанія, такъ и изъ Прикамскаго прииска (Березовскаго округа), доставленныхъ ему директоромъ геологическаго комитета А. П. Каринскимъ, и тоже принадлежащихъ музею нашего общества. Далѣе, на стр. 678 П. Д. Черскій придаетъ крупное значеніе находженію остатковъ сайги на Уралѣ, до сихъ поръ въ этой мѣстности никѣмъ не находимыя и указывающія на существованіе достаточно широкихъ и весьма пологихъ рѣчныхъ долинъ, „которыя могли быть безлѣнными въ послѣднее время и потому доступными сайгѣ точно также, какъ и нынѣ нѣкоторые представители луговыхъ типовъ животныхъ Восточной Сибири углубляются по такимъ долинамъ даже въ центральныя части Альпійскихъ цѣпей и могутъ смѣшивать свои кости съ остатками мѣстнаго козла. Понятно также, что водившіяся на Уралѣ крупныя дилювіальныя кошки могли уносить пойманныхъ ими сайгъ еще далѣе въ глубь хреб-

та“. Къ этому еще не лишнимъ считаю добавить, что въ ноябрѣ мѣсяцѣ 90 г. была послана И. Д. Черскому верхняя часть черепа съ отростками ногъ млекопитающаго животнаго, найденная по р. Сисимкѣ окрестностей Висило-Шайтанскаго завода и обязательно доставленная въ музей В. А. Осиповымъ въ томъ-же ноябрѣ. Хотя Иванъ Деметривичъ въ сообщеніи своемъ и призналъ эту кость принадлежащей антилопѣ-сайгѣ, но въ сочиненіе его оно не попало, потому что въ это время оно уже оканчивалось печатаемъ.

На стр. 335 И. Д. Черскій пишетъ: „Прежде чѣмъ покинуть семейство оленей и перейти въ описанію остатковъ лошадей, я думаю, что здѣсь именно будетъ весьма цѣлесообразно передать замѣтки объ отличительныхъ признакахъ костей ширококорого оленя \*), измѣренія которыхъ я помѣщалъ въ различныхъ таблицахъ, для сравненія ихъ съ другими типами живачныхъ животныхъ. Какъ сказано было выше (стр. 281 \*\*), я могъ воспользоваться для этой цѣли передней конечностью скелета названнаго животнаго изъ Екатеринбургскаго музея, послѣ чего, уже въ послѣднее время, мнѣ была прислана и задняя нога того-же индивидуума. Такъ какъ въ литературныхъ источникахъ до сихъ поръ мы не находимъ еще настолько подробнаго описанія этихъ костей, чтобы руководствоваться имъ при опредѣленіи, то смѣю полагать, что палеонтологъ-практикъ не сочтетъ излишними нижеприведенныя мои замѣтки и измѣренія, хотя они сдѣланы и по одному только недѣлимому“. Затѣмъ, на 20 страницахъ (съ 335 до 355) онъ подробно описываетъ въ первый разъ кости передней конечности этого оленя. Это описаніе онъ заканчиваетъ такъ: „Въ свою очередь достойно вниманія и то обстоятельство, что описанныя мною кости этого индивидуума отличаются поразительно хорошимъ сохраненіемъ ихъ вещества, а блѣдный цвѣтъ ихъ весьма мало отличается отъ нѣкоторыхъ препарированныхъ скелетовъ современныхъ животныхъ, вполная собою цвѣтъ недавно выстроганной, деревянной (напр., березовой) доски, не взирая на то, что остатки эти найдены въ предѣлахъ мерзлой почвы, именно, въ „торфяникахъ“ окрестностей г. Камышлова. Такія условія позволяютъ полагать, что ширококорый олень и въ западной Сибири, какъ въ Европѣ, долженъ былъ пережить мамонта. Наконецъ, считаю необходимымъ прибавить, что описанная конечность вымершаго оленя убѣждаетъ меня въ томъ, что въ Восточной Сибири, до сихъ поръ, не находились еще остатки этого вида, такъ какъ подробно описанныя и измѣренныя мною *os metacarpi* (а также *astragalus*) изъ Иркутска, по поводу которыхъ я задавалъ въ свое время (1874 г.) вопросъ: не принадлежатъ-ли онѣ ширококорому оленю? въ дѣйствительности, не относятся къ этому животному“.

Изъ этого описанія костей нашего оленя видно, что не въ одномъ музеѣ нѣтъ настолько полнаго скелета ширококорого оленя, какой находится у насъ и въ первый разъ въ печати является подробное описаніе нѣкоторыхъ костей (передней конечности) съ нашего-же экземпляра.

Наконецъ, къ числу рѣдкихъ костей нашей коллекціи принадлежитъ и лѣвая часть нижней челюсти носорога Мерки (каталогъ № 154), о которой на стр. 607 И. Д. Черскій пишетъ: „5) Еще болѣе къ сѣверу, т. е., въ деревнѣ Мысы, на р. Камѣ, въ Казанской губерніи, найдена лѣвая часть нижней челюсти носорога, принадлежащая музею Уральского Общества Любителей Естествознанія. Хотя передняя и правая часть симфиза этой челюсти оказываются поврежденными, а на средней линіи нижней поверхности его (т. е. симфиза),

\* Курсивъ въ подлинникѣ. *Авт.*

\*\* „Въ таблицѣ измѣреній я сопоставилъ кость эту (лучевая кость сѣвернаго оленя) съ другими оленями, а между прочимъ, и съ лучевою костью ширококорого оленя, скелетъ котораго, найденный въ торфяникахъ около г. Камышлова, хранится нынѣ въ музеѣ Уральского Общества Любителей Естествознанія въ г. Екатеринбургѣ. Возможностью воспользоваться костями передней и задней конечностей этого животнаго я обязанъ любезности названнаго общества. Особенное значеніе имѣетъ в то обстоятельство, что кости этого оленя принадлежатъ одному, вполне взрослому индивидууму“.

ближе къ отломанному конду, наблюдается плоская бороздка, тѣмъ не менѣе, изъ оставшихся частей видно, что симфизъ этотъ быстро суживался къ концу и обладалъ узкою и желобковидною верхнею поверхностью, ограниченою довольно рѣзко развитымъ, хотя и притупленнымъ, продолженіемъ зубнаго края. Остатокъ этотъ, представляющій, въ свою очередь, отличие отъ другихъ челюстей типа *Rh. Merckii*, я постараюсь, современемъ подвергнуть ближайшему изслѣдованію“.

На сколько серьезно и строго научна первая часть сочиненія И. Д. Черскаго, на столько-же популярно изложена его заключительная статья къ этому объемистому тому, которая такъ интересна, что я увѣренъ, многіе съ удовольствіемъ прочтутъ ее.

Д. И. Лобановъ,  
хранитель музея У. О. Л. Е.

## По Россіи.

— „Нов.“ телеграфируютъ изъ Одессы, что тамъ извѣстны документальныя подробности дѣла по продажѣ фирмой Луи Дрейфусъ самарскому земству недоброкачественнаго хлѣба. Хлѣбъ этотъ состоитъ, именно, изъ 400 вагоновъ пшеницы, 350 вагоновъ кукурузы, 100—ржи и 200—ячменя. Главными виновниками фальсификаціи оказались приказчики названной фирмы Кульбертъ и Шехтеръ, которые, пользуясь полною безконтрольностью, закупали на попутныхъ станціяхъ всякую дрянъ. Лица эти содержатся въ Одесскомъ тюремномъ замкѣ. Первымъ вмѣшался въ дѣло самарскій губернаторъ. Забракованный хлѣбъ фирма изъявила согласіе замѣнить доброкачественнымъ.

Иосятся упорные слухи объ отправкѣ другой одесской фирмой одному изъ земствъ неурожайныхъ губерній куколя вмѣсто хлѣба.

Юго-западные желѣзныя дороги приняли мѣры противъ практикующейся отправки въ неурожайныя губерніи недоброкачественнаго хлѣба.

— Въ юлѣ мѣсяцѣ вышшняго года петербургская городская управа рѣшила закупить большую партію хлѣба съ цѣлью регулировать цѣны на петербургскомъ хлѣбномъ рынкѣ и не допускать сильнаго повышенія ихъ въ виду общаго неурожая. Этотъ хлѣбъ уже пріобрѣтенъ, но оказался не годнымъ къ употребленію, поэтому въ частной химической лабораторіи д-ра Пеля, по просьбѣ редакціи „Новаго Времени“, произведенъ былъ общій анализъ образцовъ муки, взятой изъ нѣсколькихъ десятковъ кулей либавской партіи. Результаты этого анализа выяснили, что болѣе 7 проц. всей партіи въ 200 тыс. пудовъ, то есть 22,000 пуд., составляетъ чистый песокъ, за который управой заплачено по 1 р. 55 коп. до 1 руб. 62 коп. за пудъ.

На операцію по закупкѣ хлѣба думою ассигновано было, какъ извѣстно, 800,000 руб. Изъ этой суммы управою въ октябрѣ было израсходовано на закупку ржи и пшеницы 380,816 р. Въ настоящее время въ городскомъ казначействѣ изъ всей ассигновки имѣется на лицо всего 7,000 руб., изъ чего „Новое Время“ заключаетъ, что за либавскую муку управа уже заплатила около 412,000 р. Кромѣ песку мука содержитъ зерна куколя, отруби и др. суррогаты.

— „Новое Время“ сообщаетъ, что въ Одессу доставлено нѣсколько транспортовъ хлѣба, забракованнаго земствами внутреннихъ губерній и предназначеннаго теперь въ подмѣсь.

— „Новое Время“ передаетъ, что нѣкоторыя земства неурожайныхъ губерній, обративъ вниманіе на то обстоятельство, что многіе обдѣлѣнные крестьяне, нуждаясь въ средствахъ, сбываютъ за безцѣнокъ различныя сельско-хозяйственныя вещи или закладываютъ ихъ съ уплатою большихъ процентовъ сельскимъ ростовщикамъ, рѣшили открыть въ каждомъ изъ пострадавшихъ уѣздовъ нѣсколько ссудныхъ кассъ, въ которыхъ производились-бы ссуды за самые ничтожные проценты съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ неуплаты долга въ срокъ ссуда переводилась въ разрядъ земскихъ податей и повинностей.



— Комитетъ Высочайше разрѣшенной благотворительной лотереи въ пользу нуждающагося населенія въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая 1891 г., согласно п. 6 Высочайше одобреннаго 18-го ноября 1891 г. Положенія о сей лотереѣ, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что тиражъ выигрышей билетовъ означенной лотереи будетъ произведенъ немедленно по распродажѣ билетовъ и во всякомъ случаѣ не позже 1-го февраля 1892 г. О днѣ, который будетъ назначенъ для производства тиража, будетъ объявлено особо.

— Командированный для особыхъ порученій по перевозкѣ хлѣбныхъ грузовъ изъ Закавказья полковникъ фонъ-Вендрихъ, между прочимъ, распорядился объ усиленіи подвижнаго состава козлово-воронежско-ростовской дороги 125 паровозами. По тѣмъ-же свѣдѣніямъ, провозоспособность упомянутой дороги, составляющей главный путь въ неурожайныя мѣстности, рѣшено усилить до возможнаго максимума.

— По свѣдѣніямъ министерства путей сообщенія, дороги слѣдовація хлѣбныхъ грузовъ въ мѣстности, пострадавшія отъ неурожая, вывозить съ сѣвернаго Кавказа на сѣверъ, черезъ козлово-воронежско-ростовскую и курско-харьково-азовскую желѣзныя дороги, среднимъ числомъ, ежедневно около 235 вагоновъ и изъ остальныхъ районовъ—560 вагоновъ, что, по расчету, въ мѣсяцъ составитъ въ первомъ направленіи 4.300,000 пуд., въ томъ числѣ земскаго хлѣба свыше 2 $\frac{1}{2}$  милліоновъ, а во второмъ—10.230,000 пуд., въ томъ числѣ земскаго хлѣба свыше 7 милліоновъ, въ сложности-же свыше 14 $\frac{1}{2}$  милліоновъ пудовъ, изъ которыхъ земскаго болѣе 9 $\frac{1}{2}$  милліоновъ, не считая промежуточныхъ дорогъ слѣдованія и Москвы.

— Въ предстоящемъ с.-петербургскомъ губернскомъ собраніи будетъ обсуждаться вопросъ объ учрежденіи, по примѣру московскаго губернскаго земства, должностей: кустарнаго техника и мастеровъ-инструкторовъ для обученія кустарей улучшеннымъ приемамъ ихъ производствъ.

— По словамъ „Новаго Времени“, на-дняхъ въ министерство путей сообщенія представленъ проектъ оконченныхъ изысканій на 1,200 верстъ Сибирской дороги. Вотъ направленіе предполагаемаго пути: съ Челябинска на Курганъ, съ Кургана въ Петропавловскъ, отсюда въ Омскъ, въ Каинскъ и, оставляя на югѣ озеро Чаны, на Кольвань.

— По слухамъ, на постройку въ будущемъ году желѣзнодорожныхъ путей сообщенія ассигнуется 58 милліоновъ рублей, изъ которыхъ 24 милліона рублей будутъ употреблены на работы по сооруженію Сибирской желѣзной дороги.

— Государь Императоръ, 20 ноября прошлаго года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ, для обсужденія возбужденнаго дворянскими собраніями вопроса о мѣрахъ къ поддержанію дворянскаго землевладѣнія, образовать особую комиссію, подъ предсѣдательствомъ члена государственнаго совѣта гофмейстера Абазы, изъ представителей министерствъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, государственныхъ имуществъ и юстиціи, съ предоставленіемъ предсѣдателю комиссіи права приглашать къ совѣщанію и постороннихъ лицъ, отъ коихъ, по свойству дѣла можно ожидать полезныхъ объясненій.

— Императорское географическое общество рѣшило приступить въ теченіе нынѣшней зимы къ цѣлому ряду метеорологическихъ наблюденій въ Восточной Сибири, именно въ енисейской тайгѣ, въ районѣ находящихся тамъ золотыя промысловы. Съ этою цѣлью обществомъ высланы туда необходимые инструменты, въ томъ числѣ хорошо провѣренныя термометры съ дѣленіями до 60 и 70 градусовъ ниже нуля—въ виду тамошнихъ морозовъ. Устраиваются двѣ метеорологическія станціи: одна въ горахъ, прилегающихъ къ Енисею, другая—въ долинѣ. Между прочимъ, имѣется въ виду провѣрить сложившіяся у туземцевъ нѣкоторыя примѣты относительно климатическихъ особенностей края. Производство наблюденій возложено на горнаго инженера г. Ручевича.

— На-дняхъ состоялось въ техническомъ обществѣ, подъ предсѣдательствомъ г. Герсевича, первое засѣданіе комиссіи для собранія свѣдѣній и подготовки данныхъ о полез-

ныхъ общественныхъ работахъ въ мѣстностяхъ пострадавшихъ отъ неурожая. Комиссія пришла къ заключенію, что для оказанія помощи нуждающемуся отъ неурожая населенію, кромѣ работъ по сооруженію желѣзныхъ дорогъ и улучшенію водяныхъ путей, полезно заготовлять матеріалы и производить постройки школъ, больницъ и запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, исправлять грунтовыя и сооружать желѣзно-конныя дороги, съ возведеніемъ необходимыхъ гатей и мостовъ, а также производить работы по осушенію и обводненію мѣстностей, страдающихъ отъ избытка или недостатка воды.

— Въ засѣданіи общества русскихъ врачей д-ръ Королько демонстрировалъ прекрасные препараты паразита перемежающейся лихорадки; опыты культуры этого паразита были сдѣланы въ институтѣ экспериментальной медицины. Это первая работа названнаго института, демонстрированная русскимъ врачомъ.

— Въ вѣдомствѣ учрежденій Императрицы Маріи возбужденъ вопросъ о преподаваніи въ женскихъ гимназіяхъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, мужскихъ и женскихъ, элементарнаго курса естественной исторіи.

— Французскія газеты передаютъ, что русская подданная, дѣвица Варвара З... ская, окончившая четыре года тому назадъ курсъ въ одной изъ русскихъ женскихъ гимназій, поступила слушательницей въ ветеринарную школу въ Парижѣ, въ которой нынѣ блестящимъ образомъ окончила полный курсъ наукъ, съ отличіемъ. На-дняхъ она возвращается въ Россію, гдѣ будетъ, по всей вѣроятности, первымъ ветеринарнымъ врачомъ-женщиной.

— Совѣтъ медицинскаго факультета бернскаго университета присудилъ степень доктора медицины русской женщины-врачу, г-жѣ Устинѣ Зальбергъ, ближайшей помощницѣ недавно назначеннаго членомъ нашего Императорскаго экспериментальнаго института, проф. Ненцкаго. Диссертация, представленная г-жею Зальбергъ факультету, озаглавлена „Zersetzung des Traubenzuckers durch die Erysipen-coccen“ и основана на рядѣ опытовъ, произведенныхъ въ лабораторіи проф. Ненцкаго.

— Въ Парижѣ на-дняхъ появится французскій переводъ „Пошеховской старины“ М. Е. Салтыкова-Шедрина. Нѣкоторыя другія произведенія нашего знаменитаго сатирика уже существуютъ во французскомъ переводѣ.

— Въ гор. Одессѣ обществу одесскихъ врачей разрѣшено издавать еженедѣльную газету, подъ названіемъ „Южно-Русская Медицинская Газета“.

— Въ Тифлисѣ будетъ выходить въ свѣтъ ежедневная справочная газета, подъ названіемъ „Анонсъ“.

— Столичныя газеты передаютъ слухъ, что каждае два мѣсяца государственныя банкъ будетъ выпускать новые выпуски лоттерей въ пользу голодающихъ.

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Англія. Въ Лондонѣ появился первый номеръ новой независимой ирландской газеты. Въ опубликованной въ передовой статьѣ программѣ говорится, что цѣль газеты—осуществленіе рѣшеній, формулированныхъ въ происходившемъ, подъ предсѣдательствомъ Парнелла, совѣщаніи между представителями всѣхъ частей Ирландіи. Рѣшенія эти слѣдуютъ: 1) національное правительство; 2) реформа законовъ, касающихся земли; 3) мѣстное самоуправленіе; 4) расширеніе парламентскаго и муниципальныхъ правъ, и 5) возстановленіе старыхъ арендныхъ условий для фермеровъ, несправедливо изгнанныхъ изъ ихъ участковъ.

„Times“ сообщаетъ, что комиссаръ британскихъ владѣній въ средней Африкѣ Джонстонъ и капитанъ Магиръ достигли у начальника Опонды караванъ работоторговцевъ изъ Линди во время покуки ими невольниковъ. Такъ какъ торговцы отказались отпустить невольниковъ на свободу, то британскія войска взяли городъ приступомъ и освободили 103 невольника. Опонда принужденъ былъ изгнать работоторгов-

цевъ и дать согласіе на совершенное искорененіе невольничества въ его странѣ. Опонда приступилъ затѣмъ къ возстановленію своего города, но британскій комиссаръ выстроилъ на противоположномъ берегу рѣки Шира сильно укрѣпленный фортъ, господствующій надъ всей страной. Экспедиція продолжала преслѣдовать работорговцевъ и послѣ нѣсколькихъ жаркихъ схватокъ освободила еще 166 невольниковъ.

18 декабря Гладстону минуло 82 года. Проживающій въ Біаррицѣ маститый вождь англійскихъ либераловъ получилъ поздравленія отъ членовъ мѣстнаго англійскаго клуба, отъ городскихъ властей Лондона и отъ принца и принцессы Уэльской. Либералы Лондона, Ливерпуля и Эдинбурга отпраздновали этотъ день банкетами. Гладстонъ пользуется самымъ лучшимъ здоровьемъ. Въ засѣданіи національной лиги въ Дублинѣ парнеллистъ Редмонъ произнесъ рѣчь, въ которой онъ сказалъ, что представляемая имъ группа ничего такъ искренне не желаетъ, какъ скорой и безусловной побѣды Гладстова.

По словамъ „Times'a“, между Россіей и Германіей начались совѣщанія относительно распространенія германскихъ пониженныхъ пошлинъ на ввозимые изъ Россіи товары.

**Болгарія.** Болгарскія дамы вручили европейскимъ посламъ въ Константинополь новую петицію, въ которой, повторяя изложенное софійскимъ иностраннымъ представителямъ относительно истязаній по тюрьмамъ и приводя списокъ (15) подвергшимся особенно тяжкимъ истязаніямъ, жалуются на преслѣдованіе и на принужденіе къ отказу отъ подписей подъ первой петиціей, которымъ они подвергаются за обращеніе къ представителямъ Европы, по дѣлу ихъ отцовъ, мужей и братьевъ. Г-жа Каравелова предана суду за государственное преступленіе.

Французскій посолъ Камбонъ вручилъ великому визирю 7 декабря слѣдующую ноту: „Французское посольство имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Порты, что корреспондентъ „Агентства Гавасъ“ Шадурнъ былъ изгнанъ изъ болгарской территоріи, причемъ болгарскія власти не сочли нужнымъ обратиться къ посредничеству французскаго консульства въ Софій, какъ это слѣдовало бы въ силу существующихъ между Франціей и Турціей трактатовъ, обязательныхъ и для Болгаріи, какъ составной части Оттоманской имперіи. Доводя объ этомъ нарушеніи трактатовъ до свѣдѣнія Порты, французское посольство считаетъ долгомъ обратить ея вниманіе на послѣдствія, какія это нарушеніе можетъ имѣть“.

**Германія.** Въ Берлинѣ рассказываютъ, что императоръ Вильгельмъ, по возвращеніи въ столицу, выразилъ лично свою признательность имперскому канцлеру за заключеніе торговыхъ договоровъ, при чемъ сказалъ, что если за эту безкровную побѣду онъ возвелъ его въ графское достоинство, то пожалуетъ еще ему охотнѣе княжескій титулъ, если ему удастся одержать новую безкровную же побѣду—умиротворенія Европы на основахъ взаимной солидарности интересовъ всѣхъ государствъ.

По послѣдней переписи населеніе Прусскаго королевства доходитъ до 80 милліоновъ душъ; изъ нихъ 165 тыс. иностранцевъ и находящихся на военной службѣ 290 тысячъ.

**Турція.** Изъ Константинополя сообщаютъ въ „Figaro“:

„Ультра-болгарофильскіе и анти-французскіе комментаріи всѣхъ газетъ тройственнаго союза по поводу франко-болгарскаго инцидента произвели здѣсь сильное впечатлѣніе; тѣмъ не менѣе, султанъ твердо рѣшился заставить уважать свои суверенныя права въ Болгаріи. Между прочимъ, исключительный приемъ, оказанный султаномъ французскому послу во время большого обѣда во дворцѣ въ его честь, считается въ нашихъ дипломатическихъ кружкахъ новымъ доказательствомъ, что султанъ во всѣхъ отношеніяхъ одобряетъ образъ дѣйствій французскаго правительства въ означенномъ дѣлѣ“.

## Педагогическія новости.

„Вѣстникъ Воспитанія. № 8. Въ прошлый разъ („Екат. Нед.“ № 49-й, 1891 г.) мы говорили о роли игръ въ дѣлѣ

воспитанія въ школахъ Англій. Чтобы покончить съ этимъ вопросомъ, мы укажемъ еще на двѣ статьи, помѣщенные въ этомъ № журнала. Одна изъ нихъ, Е. А. Покровскаго, озаглавлена такъ: „Вредъ гимнастики для дѣтей“. Общественно принято говорить о пользѣ гимнастики, о ея значеніи для здоровья, какъ средства, развивающаго физическія силы, о вредѣ же отъ гимнастики умалчиваютъ,—потому что слишкомъ формально относятся къ этому дѣлу. Слѣдуетъ замѣтить, что различнаго рода гимнастическія упражненія затрогиваютъ то одніи мышцы, то мышцы и нервы, то, наконецъ, органы дыханія и кровообращенія. Наиболее полезно слѣдуетъ считать гимнастику послѣдняго рода, тогда какъ, такъ называемыя, свободныя движенія, военная гимнастика и упражненія съ специальными аппаратами (трапеція, кольцо, веревочная лѣстница, параллельныя брусья и пр.), требуя большого напряженія физическихъ силъ и вниманія, скоро влекутъ за собой утомленіе или даже истощеніе; при однообразіи такихъ движеній духовная дѣятельность ослабляется, а нервы и мозгъ напрягаются черезъ мѣру. Когда раздается команда: разъ, два, голову направо, голову налево, назадъ, впередъ и т. д.—упражняющійся долженъ строго слѣдить за приказаніемъ и отчетливо производить всѣ движенія. Тогда какъ при играхъ—совѣмъ другое дѣло; напр., при состязаніи въ бѣгѣ пульсъ и дыханіе учащается, лицо оживлено, щеки горятъ, объ утомленіи нѣтъ и помину. И такъ, изъ физическихъ упражненій для дѣтей всего предпочтительнѣе игры, другою же ролю гимнастика можетъ скоро пріести вредъ, чѣмъ пользу; только съ 14 л., когда тѣло юноши достаточно развито и окрѣпло, къ играмъ можно присоединить гимнастику, требующую энергичной работы мышцъ и нервовъ. Указанія, какъ слѣдуетъ организовать игры, мы находимъ въ другой статьѣ—Райдта: „Игры для юношества въ нѣмецкихъ городахъ“. Для игръ на волѣ нужно мѣсто, говоритъ онъ, лучше лѣтъ, какъ въ Англій. Для cadaго участника игры—200 кв. метровъ; мѣсто должно быть сухо, удалено отъ фабрикъ, по возможности, внѣ города; оно должно отстоять не болѣе чѣмъ на  $\frac{1}{2}$  часа ходьбы отъ квартиръ учениковъ; зрѣишь мѣстомъ могутъ пользоваться поочередно всѣ школы города. Игры происходятъ подъ наблюденіемъ наставника, который можетъ принимать участіе въ играхъ (необязательно), за его присутствіе во время игръ онъ получаетъ добавочное вознагражденіе (обязательно—по Райдту). Самое лучшее, если учебныя занятія будутъ оканчиваться два или три раза въ недѣлю около полудня, а остальное время будетъ посвящено играмъ. Должны ли быть игры и для дѣвочекъ? Необходимо. Вотъ въ краткихъ словахъ мнѣніе двухъ компетентныхъ лицъ. Приложимъ ли ихъ взгляды къ русской жизни? Отчего же нѣтъ; русскія дѣти не стоятъ выше по своей „учебности“ нѣмцевъ и англичанъ, которые такъ много времени тратятъ на игры. Конечно, климатическія условія, зима въ теченіи  $\frac{1}{2}$  года, должны вліять на характеръ игръ; вмѣсто луга, которымъ можно пользоваться не долго, должны быть устроены катки и приспособлены особыя гимнастическія залы. Скажемъ кстати, что въ Германіи образовалось центральное нѣмецкое общество содѣйствія школьнымъ играмъ.

Весьма интересна, но слишкомъ специальна статья д-ра В. П. Окорочкова „Основныя требованія гигиены при первоначальномъ обученіи письму“. Въ ней трактуются о правильности посадки ученика при письмѣ, о держаніи головы, о положеніи тетради и длинѣ строки; даде дается критическая оцѣнка письменныхъ матерьяловъ съ гигиенической точки зрѣнія, о графленіи и транспарантахъ и, наконецъ, о времени начала обученія письму. Все это можетъ быть интересно для лицъ, занимающихся обученіемъ, но мы передавать здѣсь подробно не станемъ, укажемъ только на нѣкоторыя данныя, предписываемыя гигиеной. Аспидныя доски для письма не должны быть употребляемы,—темносѣрый фонъ доски и свѣтлосѣрый цвѣтъ строки вызываютъ сильное напряженіе зрѣнія; недавно въ Москвѣ получены бѣлыя доски, изготовленныя фирмой Г. Фабера, но цѣна ихъ довольно высока. Графле-

вие и транспаранты вредны по той же причинѣ, адлеровскія тетради, гдѣ форма буквъ обозначена мелкими и блѣдными точками, должны быть безусловно изгнаны.

Въ этой же книгѣ оканчиваются двѣ статьи: „Развитіе души ребенка“ проф. Прейера и „О средствахъ физическаго закаливанія“ д-ра Гориневскаго; далѣе помѣщена статья А. Образцовой „Память“, а въ концѣ книги приложенъ очеркъ Ек. Красновой „Воспитаніе С. Т. Аксакова“. —хъ.

### Къ изученію Пермской губерніи.

214) *Памятная книжка и адресъ-календарь Пермской губерніи на 1892 годъ. Изданіе Пермскаго Губернскаго статистическаго комитета, подъ редакціею члена—секретаря Д. Смышляева. Цѣна 1 р. Пермь. 1891.*

Нынѣшній выпускъ памятной книжки и адресъ-календаря составленъ по той же самой программѣ, что и въ прошломъ году, только нѣкоторые отдѣлы болѣе полны. Изъ отдѣла „приложеніе къ памятной книжкѣ“ самой интересной является табличка среднихъ цѣнъ ржаной муки въ Пермской губ., въ періодъ 135 лѣтъ (1727—1862), составленная по архивнымъ документамъ. Д. С. Интересна она въ томъ отношеніи, что такъ какъ цѣна хлѣба зависитъ, главнымъ образомъ, отъ его урожая, то, судя по цѣнамъ, представленнымъ въ этой табличкѣ, можно составить нѣкоторое, конечно приблизительное—понятіе объ урожайяхъ хлѣбовъ за весь этотъ періодъ; а такъ какъ урожай, въ свою очередь, зависитъ опять таки, главнымъ образомъ, отъ большаго или меньшаго обилія дождей и вообще благоприятныхъ для развитія растений условий, то подобная табличка можетъ принести нѣкоторую долю пользы и метеорологіи.

Кромѣ статистическихъ статей въ этомъ отдѣлѣ помѣщены еще слѣдующія: Историческій очеркъ гражданскаго устройства Пермскаго края, Г. І.; Древнѣйшіе города Перми Великой—Искоръ и Покча, Свящ. Василия Попова; Преосвященный Иннокентій, архіепископъ Волинскій, сообщ. И. Вологдинъ; Ссылка окольничаго Михаила Никитича Романова въ Чердынскій край и Ныробскія древности, А. А. Дмитриева. Въ послѣдней статьѣ велѣно не указывать на вкрапшуюся въ концѣ ея ошибку. Именно—подъиоля къ ней итоги, авторъ говоритъ:

1) Изъ Москвы Михаилъ Никитичъ былъ отправленъ въ заточеніе въ юль 1600 г.

2) Въ Ныробъ былъ привезенъ въ началѣ сентября 1601 г.

3) Скончался въ Ныробѣ въ августѣ того-же 1601 г.

Такимъ образомъ выходитъ, что Михаилъ Никитичъ скончался прежде, чѣмъ былъ привезенъ въ Ныробъ, гдѣ пробылъ въ заточеніи около года. Разумѣется, это простой недосмотръ, такъ какъ авторъ раньше именно доказываетъ, что Михаилъ Никитичъ былъ привезенъ въ заточеніе не въ 1601 году, какъ думаютъ нѣкоторые, а въ сентябрѣ 1600 г., пробывъ въ дорогѣ около двухъ мѣсяцевъ. Значитъ, во 2 п. должно стоять 1600 годъ, а въ 3—слова *того-же* совсѣмъ не должно быть.

Въ заключеніе обращаемъ вниманіе читателей на три таблички урожая въ Пермской губ. за 1890 г., изъ которыхъ до поразительной ясности видно бѣдственное положеніе нѣкоторыхъ уѣздовъ здѣшней губерніи, постигнутыхъ неурожаемъ, въ особенности Шадринскаго и Камышловскаго.

П. И.

### Библиографія.

„Нашего поля ягоды“. Романъ М. Аютина (М. Н. Ремезова) 1891 г. Ц. 1 р. 25 к. Изданіе „Русской Мысли“.

Романъ г. Ремезова „Нашего поля ягоды“ печатался раньше въ „Русской Мысли“ и въ настоящее время вышелъ отдѣльнымъ изданіемъ. Вслѣдствіе этого и передавать содержаніе его считаемъ лишнимъ. Благія намѣренія, которыя авторъ задался цѣлью провести въ своемъ трудѣ, конечно,

заслуживаютъ вниманія и съ этой стороны г. Ремезовъ завоевываетъ себѣ всѣ симпатіи читателя; другое дѣло,—на сколько хватило у автора умѣнья это сдѣлать, насколько ярко очергилъ онъ типы и характеры дѣйствующихъ лицъ. Въ книжкѣ есть и дворяне-помѣщики и „крестьянское общество“, и „средній человѣкъ“, и мірофдъ-кулакъ, и земство,—но все это связывается между собой иногда совсѣмъ бѣлыми нитками; напр., стоитъ только автору или кому-либо изъ дѣйствующихъ лицъ захотѣть чего-нибудь, какъ чрезъ нѣсколько времени желаніе его удовлетворяется—поэтому дѣйствующія лица какъ будто всегда предвидятъ результаты, даже самые неожиданные. Вотъ съ этой стороны намъ кажется романъ не совсѣмъ выдержаннымъ. Отдѣльныя-же картинки читаются съ удовольствіемъ. Взять, напр., тѣ мѣста, гдѣ авторъ говоритъ о мірскомъ сходѣ,—все это написано тепло, правдиво, безъ утрировки, о чемъ рѣдко заботятся романисты послѣдняго времени. Авторомъ тонко подмѣчены черты крестьянина, сомнѣвающегося даже въ дѣлахъ, которыя кромѣ очевидной пользы ему ничего принести не могутъ. Не менѣе ярко очерчены и нѣкоторые типы, напр., Торбузовъ, помѣщикъ-дворянинъ, развратничаящій „грубо, по звѣриному“. И только двѣ свѣтлыя фигуры какъ-то мелькаютъ на этомъ грязномъ фонѣ скотской жизни, это—Сердобцевъ, сельскій учитель, и Татьяна, чрезвычайно симпатичная и умная женщина, вдова спившагося волостнаго нишара. Но Сердобцевъ является натурой безъ твердой воли, котораго призракъ будущей общественной полезной дѣятельности заставляетъ не разбирать средствъ для достиженія намѣченнаго, и позволяетъ сдѣлать изъ себя объектъ для какихъ-то „дворянскихъ“ видовъ компаніи дворянъ-помѣщиковъ, желающихъ забрать въ свои руки бразды правленія въ земствѣ. Женскіе типы всѣ, за исключеніемъ Татьяны, представляютъ пустыхъ, безсодержательныхъ, или съ животными наклонностями, барынь и дѣвицъ, такихъ отчасти по воспитанію, отчасти по сложившейся жизни и обстановкѣ.

Вообще-же, благодаря идеѣ, романъ „Нашего поля ягоды“ читается съ интересомъ. Заканчиваетъ его авторъ слѣдующими словами Сердобцева: „все (счастье)—въ насъ самихъ и въ той любви, для которой всѣ люди—братья“... „вотъ оно счастье, вотъ оно гдѣ... счастье каждаго для всѣхъ и счастье всѣхъ для каждаго“. Послѣднія-же слова автора таковы: „Когда-то, когда, о родная земля, не въ мечтахъ лишь увидишь все это (школы, отсутствіе кабаковъ и т. п.) учитель Сердобцевъ?“...

Изданъ романъ очень опрятно, какъ по бумагѣ, такъ и по печати, но, къ сожалѣнію, плохо прокорректированъ. Цѣна, 1 р. 25 к., нѣсколько высока. П. С.

### Письмо въ редакцію.

М. г., г. Редакторъ!

Покорнѣйше прошу дать мѣсто настоящему письму въ уважаемой Вашей газетѣ.

Мы, служащіе Уральской желѣзной дороги на станціяхъ Кизель, Губаха и другихъ сосѣднихъ, возымѣли желаніе почитать чѣмъ либо память чудеснаго избавленія Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича отъ угрожавшей Ему опасности при покушеніи въ Японіи на Его драгоцѣнную жизнь и порѣшили учредить общество трезвости, цѣль котораго объясняетъ само названіе. Составивъ уставъ оваго, мы препроводили его при прошеніи къ г. пермскому губернатору на утвержденіе и въ ожиданіи послѣдняго стали пріобрѣтать членовъ будущаго общества. Число ихъ постепенно умножалось, такъ что дѣло это значительно подвинулось впередъ и, вѣроятно, пошло бы также успѣшно и далѣе, если бы не представилось препятствія въ лицѣ становаго пристава г. Ливанова, который привлекъ насъ къ судебной отвѣтственности (за трезвость-то!), за то, будто бы, что мы открыли общество безъ разрѣшенія начальства; такимъ образомъ, мы получили повѣстки отъ мирового судьи 3-го участка Соликамскаго мирового округа, вызывавшаго насъ въ

свою камеру, въ заводѣ Александровскомъ, въ качествѣ обвиняемыхъ, въ томъ, что желяемъ сами и привлекаемъ другихъ къ неупотребленію хмѣльныхъ напитковъ безъ разрѣшенія начальства. По окончаніи дѣла мы всё по суду оправданы.

Примите увѣреніе и проч. мѣщанинъ  
города Коврова *Алекс. Ртвинъ.*

При этомъ письмѣ приложена подлинная повѣстка г. мирового судьи, хранящаяся при дѣлахъ редакціи. *Ред.*

### Мелочи всендневной жизни.

Праздничные автоматы. Pro domo sua. Et voilà justement comme on écrit l'histoire. Промедіе праздники.

Нѣтъ ничего нелѣпѣ положенія человѣка, который, почему бы то нибыло, поставленъ въ необходимость дѣйствовать автоматически. Къ числу такихъ исключительныхъ положеній, по всей справедливости, можно причислить состояніе визитеровъ, обязанныхъ глупымъ обычаемъ въ высокопраздничные праздники, каковы минувшіе Рождество Христово и Новый годъ, носиться изъ дома въ домъ, въ каждомъ изъ нихъ повторяя одну и ту же, стереотипную фразу:

— „Съ праздникомъ! Съ Новымъ годомъ!“

Эти визиты и поугайски затверженные поздравленія, мучая тѣхъ, кто ихъ приносятъ, въ свою очередь терзаютъ и принимающихъ ихъ.

Вмѣсто того, чтобы такой славный, такъ сказать, душевный, чисто семейный праздникъ, какъ день Рождества Христова, провести среди своихъ близкихъ, обычай заставляетъ съ ранняго утра „облечься въ одежды брачныя“ и трепетно ожидать фатальнаго звонка, услышавши который, немедленно изобразить на своемъ лицѣ „праздничную“ улыбку, въ большинствѣ, довольно натянутую и кисленькую и выслушать:

— „Съ праздникомъ-съ! желаю вамъ... всему уважаемому семейству-съ!“

— Милости просимъ закусить!

— Благодарю васъ... Спѣшу!.. Погода сегодня-съ...

И такъ безъ конца. безъ конца!..

Поэтому я, не желая увеличивать собой числа праздничныхъ автоматовъ, не стану повторять моимъ читателямъ избитое новогоднее поздравленіе, а непосредственно перейду къ текущимъ дѣламъ и дѣлишкамъ.

„Что кому требить, тогъ то и теребить“ говоритъ пословица, а потому я прежде всего скажу нѣсколько словъ про domo sua.

Въ 12 книжкѣ „Сѣв. Вѣст.“ было высказано нѣсколько предположеній и догадокъ, по поводу того, что „Екат. Нед.“, яко бы замалчиваетъ о печальномъ положеніи жителей уѣздовъ нашей губерніи, пострадавшихъ отъ неурожая. Читатели нашей газеты прекрасно знаютъ насколько справедливо это обвиненіе и поэтому мнѣ нѣтъ надобности выступать въ защиту газеты, тѣмъ болѣе, что это ни къ чему не поведетъ, ибо изъ всѣхъ глухихъ въ мірѣ самый глухой тотъ, который не *хочетъ* слышать. Хотя мотивы, заставившіе „Сѣв. Вѣст.“ сдѣлать такой неосновательный приговоръ, мнѣ—да и не одному мнѣ—очень хорошо извѣстны, но такъ какъ этотъ журналъ, въ качествѣ журнала благовоспитаннаго, вынесъ свой вердиктъ въ мягкой и приличной формѣ, то я и не стану объясняться съ нимъ по существу, но вдругъ, неожиданно-негаданно, по пословицѣ, „куда конь съ копытомъ мчится, туда и ракъ съ клешней тащится“, свой братъ, провинціальный органъ, „Казанскій бирж. Листокъ“ въ № 287, въ лицѣ нѣкоего г-на Ш., играя въ руку „Сѣв. Вѣст.“, высыпалъ на „Екатер. Нед.“ цѣлый мѣшокъ всякой дряни,—съ тою только разницей, что „Сѣв. Вѣст.“ говорилъ прилично, а г. Ш. неблагопристойно, „Сѣв. Вѣст.“ лишь предполагалъ, г. Ш. развязно утверждалъ, хотя какъ тотъ, такъ

и другой, повидимому, и въ глаза не видали „Екат. Нед.“, а если и видѣли, то ужъ во всякомъ случаѣ не читали ее, потому что, иначе, они знали бы, что „Екат. Нед.“ еще въ іюль мѣсяцѣ 1890 года (№ 27, 28, и 46 и множествѣ другихъ) одна изъ *первыхъ*, среди всѣхъ провинціальныхъ газетъ, произнесла роковое слово „голодь“ въ Шадринскомъ и смежныхъ съ нимъ уѣздахъ, а за тѣмъ систематически, изъ № въ №, въ продолженіи 1891 г., твердила объ этомъ вопросѣ до тѣхъ поръ, пока само правительство не санкціонировало его и, такимъ образомъ, не приняло всю эту обузу на свои могучія, всевыносящія рамена, и когда всякая праздная трескотня становилась не только бесполезной, но безусловно вредной.

Тогда, чѣмъ же объяснить эту, болѣе нежели странную, апострофу „Казанск. бирж. Листка“, допущенную имъ по адресу „Екат. Нед.“ на своихъ страницахъ?

— „Вотъ—на! А мнѣ чего робѣть и я ее лягнулъ“... слышится мнѣ горделиво проскандированная „Казан. бирж. Листк.“ басня И. А. Крылова.

Ну, ужъ, куда бы ни шло, если подиустить шпильку столичная печать, которая, по мѣткому выраженію г-на Н. Баранскаго („Сиб. Вѣст.“ № 144), иногда съ высока покровительствуетъ провинціальной печати, какъ помѣщикъ, питающийся трудомъ крѣпостныхъ“, а то нашъ братъ, Исавій, которому должны же быть извѣстны всѣ, такъ называемыя, „независимыя обстоательства“, тоже беретъ камень и бросаетъ имъ куда ему вздумается, напоминая собой библейскаго Фарисея, кичливо поднимающаго голову предъ оправданнымъ Богомъ Мытаремъ.

Какъ же не относиться съ высока столичной прессѣ къ провинціальной, какъ же ей не игнорировать ее, не презирать ее и ея дѣятелей, если мы сами игнорируемъ и презираемъ самихъ себя! Вмѣсто того, чтобы дружно итти рука объ руку, мы мальчишески стремимся подставить одинъ другому ногу и дать хорошую затрецину.

Эхъ, г. „Казанскій бирж. Листокъ“, такъ поступать скверно, несправедливо и не умно!..

Рождественскіе праздники, не взирая на цѣлый рядъ увеселеній, радушно предложенныхъ публикѣ, въ видѣ дневныхъ и вечеровыхъ спектаклей въ городскомъ театрѣ, благотворительныхъ спектаклей въ клубѣ, концертовъ, маскарадовъ и т. п. прошли болѣе тихо, нежели когда либо. Ни разгула, ни веселья, ничего этого не было слышно въ городѣ, да и въ самомъ дѣлѣ: „кому же въ умъ придетъ на желудокъ итъть голодный?“

Театральные спектакли днемъ пустовали, вечеромъ давали сносные сборы и только. Говорить объ исполненіи піесъ я не стану, такъ какъ это дѣло театральнаго рецензента, изъ прочихъ же вечеровъ, устроенныхъ въ общественномъ собраніи съ благой дѣлюю помощи голодающимъ, выдавался „костюмированный вечеръ“, привлекшій множество публики и давшій солидный вкладъ на святое, великое дѣло—накормить алчущихъ. Объ этомъ вечерѣ, безъ сомнѣнія, дастъ подробный отчетъ, мой collega по редакціи, г. Н. (Si) въ одномъ изъ ближайшихъ № № „Ек. Нед.“.

Мнѣ же, съ началомъ новаго года, снова прійдется тянуть для моихъ читателей одну и ту же безконечную сказку про „бѣлаго бычка“, и я, исполняя эту невеселую обязанность, желаю лишь одного, чтобы какъ можно меньше „бычковъ“ являлось объектами моихъ сказозъ и чтобы кулачество, насиліе, произволъ, ненависть къ ближнему, зависть, злоба и т. п. милыя качества, присущія этимъ „бычкамъ“, доставляющимъ мнѣ обильный матеріалъ своими дикими выходками, канули въ вѣчность вмѣстѣ съ старымъ годомъ, и я вачалъ бы воспѣвать въ моихъ фельетонахъ

Шепотъ, робкое дыханье,

Трели соловья...“

Ахъ, какъ хорошо бы это было!..

Дядя Ластаръ.

**ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.**

**Ниние-Сергинскій зав. г. Б.** Не можетъ быть напечатано потому, что всѣ собствєнныя имена лицъ, о которыхъ вы пишете, замѣнены инициалами.  
**Красноуфимскъ, г. Н.** Вообще не водится посылать одну и ту-же корреспонденцію въ нѣсколько газетъ, поэтому ваша статья объ острожной лавкѣ у насъ напечатана не будетъ.  
**Г-ну К. изъ Н.** Корреспонденція ваша въ отвѣтъ на статью, помѣщенную въ № 323 „Д. К.“ не будетъ напечатана.  
**Г-ну Михаилу Топтыгину,** Какъ прежде, такъ и теперь присланныя стихотворенія напечатаны не будутъ; въ объясненіе причинъ не печатанія редакція не входитъ.  
**Г-ну Шадринскому обывателю.** Анонимныя статьи даже не читаются.  
**Г-ну К.** Ваше негодованіе намъ понятно и дѣлаетъ вамъ честь, но продуктъ негодованія, вылившійся въ ругательствѣхъ, для напечатанія не удобенъ. Газета будетъ высылаема. Ждемъ корреспонденцій.

**РЕЗОЛЮЦІИ**

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 13 декабря 1891 года.

1) Екатеринбург. кон. Госуд. банка съ П. К. Поляковымъ и Е. С. Червиль о взыск. по векс. 504 р. 35 к.—взыскать; 2) по жалобѣ Л. В. Шидкиной на Екатеринбург. город. Сиротскій судъ—оставить безъ послѣдствій; 3) Шадринской земской управы съ А. И. Поликинымъ о взыск. 51 р. 88 к. судебн. издержекъ—отказать; 4) И. М. Бѣляцкаго съ почетнымъ совѣтомъ Екатеринбург. женской гимназії не правильно устройствъ выгребной ямы—пріостановить; 5) Щелокова съ Журавлевымъ о взыск. 4038 р. 89 к. по векселю—взыскать; 6) П. Д. Трубинова съ М. Ф. Рожновымъ о взыск. 6852 р.—взыскать; 7) А. В. Колмакова съ В. С. Жиряковымъ о взыск. 9012 р. 5 к. по договору—переспросить свидѣтелей Игнатѣва и Сильвестрова чрезъ Тюменское окр. полиц. управл.; 8) торг. дома „бр. Зюказовъ“ съ В. Ф. Соболевымъ о взыск. 4000 р. по векс.—взыскать; 9) О. П. Зыковой и Н. И. Кудяновой съ В. Н. Пановымъ о вѣд. ивѣнъ—предоставить представить копію съ опредѣленія суда объ укрѣплєнн спорнаго ивѣнія за Павловымъ; 10) М. С. Невтюрина о давностномъ владѣніи—оставить безъ послѣдствій; 11) А. и М. Р. Кронгольдъ съ В. В. Семеновымъ о взыск. 1180 р. 50 к., по вопросу о прекращеніи—производствомъ прекратить на всегда; 12) А. М. Соколова съ Н. Н. Черногловымъ о взыск. 1817 р. 50 к. по векс. по части. вопросу—выдать повѣренному истца свидѣтельство; 13) жалоба Зарубина на конкурс. управл. по дѣламъ несостоятелн. торг. дома «сыновья В. М. Бородина»—резолуція отложена; 14) жалоба П. Е. Селиванова на старшаго нотаріуса—за пророческомъ срока жалобу не принимать; 15) о несостоятельности В. Я. Черепанова—конкурс. управл. по дѣламъ несостат. Черепанова закрыть, а ходатайство Черепанова о выдачѣ ему денегъ оставить безъ послѣдствій; 16) по жалобѣ Н. И. Федотова на конкурсное управл. по дѣламъ несост. торг. дома Бородиныхъ, по вопросу о прин. части жалобы—принять; 17) о несост. Г. Н. Грачева, по рапорту конкурс. управл. по дѣламъ его, Грачева, отъ 5 декабря 1891 г. за № 125—поставленіе конкурс. управл. по дѣламъ Грачева объ освобожденіи его, Грачева, изъ-подъ стражи утвердить; 18) объ утвержд. дух. завѣщ. С. Е. Шурова утвердить; 19) тоже—И. Н. Истомина—къ утвержденію не принимать; 20) объ утвержд. въ правахъ насл. А. К. Набокиной, В. П. Карташева и М. М. Вобковой—утвердить; 21) о продажѣ недвиж. ивѣн. Тимофеева—торги на ивѣн. Тимофеева отменить; 22) тоже—Ф. Д. Савинова—укрѣпить въ суммѣ 405 р. за А. В. Савчинковымъ; 23) тоже—Н. В. Сыскова—производившійся 16 ноября с. г. публичный торгъ на ивѣнѣ Сыскова признать недействительнымъ и въ ходатайствѣ Кабанова объ укрѣплєнн за нимъ отказать; 24) тоже—Л. А. Корнилицина—предоставить Маркову въ 7-дневн. срокъ внести 21 р. 48 к. 25) тоже—М. Г. Яряскова—укрѣпить въ суммѣ 53 р. за Н. А. Смиренькимъ; 26) о ввѣдѣ В. Н. Волкова—ввести; 27) тоже—Катина—отказать.

Объявленныя 17 декабря.

1) Х. Т. Евсеєва съ Я. В. Макушинымъ по спору о подлогѣ—предоставить Смиринскому выяснитъ вѣрѣившееся недоразумѣніе подачею новаго прошенія, по вопросу о представленіи доказательствъ подлога; 2) П. П. Дмитриевой о признаніи права собственности—принять и выдать свидѣтельство; 3) Н. П. Наумова съ А. Е. Чернобровинымъ о взыск. 1072 р. 32 к.—разрѣшить вопросъ свидѣтелей Олимпіева, Жирнова и Булатова; 4) А. Ф. Дехановой, С. М. Котовичъ. Н. М. Серафимовичъ и Е. М. Клоповой съ П. Д. Дрейеръ, В. Д. Кремлевой и С. Д. Тошиловой о взыск. по закладной 2856 р. 56 к.—выдать повѣренному истца копію съ опредѣленія объ утвержденіи ивъ въ правахъ насл. къ ивѣн. умершаго Деханова; 5) Н. Е. Семенова съ С. Ф. Лиснымъ о взыск. по векс. 951 р. 80 к.—взыскать; 6) Д. В. Назарова съ Е. С. Шербачевой по векселю 2000 р.—взыскать; 7) Волжско-Камскаго коммерч. банка съ Е. С. Черныхъ о взыскан. по векс. 1390 р. 32 к.—взыскать; 8) С. Н. Ведрова съ П. А. Матвѣевымъ о вв. 1556 р. 56 к.—взыскать; 9) Г. Д. Ковынова съ того-же Н. А. Матвѣева о вв. 1554 р.—взыскать; 10) М. А. Табликова съ Е. С. Одинцевымъ о вв. 1087 р. 45 к.—дальнѣйшимъ производствомъ пріостановить, а повѣренному истца выдать свидѣтельство на предметъ назначенія опекуна для отвѣтки по настоящему дѣлу; 11) И. И. Михайлова съ А. Ф. Дехановой и др. о вв. 2410 р.—отказать; 12) О. М. Киселевой съ К. Киселевымъ и В. Спавиновымъ о вѣд. ивѣнъ, по вопросу объ уничтоженіи производства—производство признать уничтоженнымъ и сдать въ архивъ; 13) П. А. Кирьянова съ М. Е. Кирьяновой о недвиж. ивѣнъ.—въ искѣ Кирьянову отказать; 14) Ф. Н. Лантева съ Г. В. Ситниковымъ о вѣд. ивѣнъ.—производство по настоящему дѣлу признать уничтоженнымъ и сдать въ архивъ; 15) Д. В. Зязина съ Р. В. Анчуровой о недвиж. ивѣнѣ—възять изъ владѣнія отвѣтчицы Анчуровой недвижимыя ивѣнѣ

принадлежащее Зязину; 16) опеки Титова и Шлыковой съ И. И. Ворончева 3498 р. 45 к.—отказать; 17) жалоба Н. И. Федотова на медленность дѣйствій членовъ конкурс. управл. по дѣламъ несост. торг. дома «сыновья В. М. Бородина» по вопросу о прин. части. жалобы—принять; 18) тоже—Н. С. Волкова—производствомъ прекратить; 19) тоже—Ф. С. Страрова—прошеніе Страрова препроводить прис. полич. Простосердову для представленія въ 7-дневн. срокъ объясненія по содержанію того прошенія; 21) тоже—Д. Н. Кетова—предписать конкурс. управл. по дѣламъ несост. Кетова представить въ судъ заключеніе о свойствѣхъ и причинать несост. Кетова д. все конкурсно. производство; 22) объ утвержд. дух. завѣщ. П. Т. Корякина—утвердить; 23) тоже—В. Ф. Юклевскаго—предоставить представить въ мѣсячный срокъ заявленіе о составѣ и дѣлности завѣщан. имущества съ копіей для казенной палаты; 24—28) объ утвержд. въ правахъ насл. Н. С. и А. С. Основныхъ и Е. С. Шадривой, Ф. Ф. Ильиныхъ, Р. И. Ланкина, П. А. Коччева и Е. Ф. Тельминой—утвердить; 29) прошеніе А. З. Кутамовой по дѣлу о продажѣ недви. ивѣнѣ А. И. Красносельской—оставить безъ послѣдствій; 30—32) о продажѣ недви. ивѣнѣ С. Д. Талягиной, А. Г. Корнеевой, Е. И. и А. Ф. Васильевыхъ—настоящая дѣла считать по суду оконченными; 33—36) о ввѣдѣ: И. и А. И. Галкинскихъ, Е. А. Лоптякова, И. Н. Лагутова и О. А. Чернванова—ввести. «Д. К.»

**Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.**

По телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ специальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по департаменту желѣзнодорожныхъ дѣлъ) въ Петербургѣ 20 декабря 1891 г.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣчены по биржевымъ свѣдѣніямъ 19 и 20 декабря и относятся къ принятой на данномъ рынкѣ единицѣ (въ пуду или къ четверти условнаго вѣса).

**С.-Петербургъ. Пшеница.** (цѣна за четверть въ 10 пуд.) саксонка, смотря по качеству, наличн. 13 р. 00 к.—13 р. 50 к.; самарка высокая, наличная 13 р. 00 к.—13 р. 50 к. Продавцы 1 р. дороже; гирка 12 р. 50 к.—12 р. 75 к. Продавцы 50 к.—75 к. дороже. Настр. рынка—очень тихое.

**Рожь:** (цѣна за четверть въ 9 пуд.)—тяжелая (ват. 9 п.) наличн. 13 р. 00 к.—13 р. 50 к.; обикн. (ват. 8 п. 10 ф.—8 п. 25 ф.) наличн. 12 р. 00 к.—12 р. 50 к. Продавцы 25—50 к. дороже. Настроєніе рынка—очень тихое.

**Овесъ:** (цѣна за пудъ)—тяжелый обикн. и переродъ валлчн. 92 к.—95 к.; Продавцы 5 к. дороже; обикновен. (за четв. въ 6 пуд.) наличн. 5 р. 00 к.—5 р. 25 к. Продавцы 10—20 к. дороже. Настроєніе рынка—очень тихое.

**Ячмень:** (цѣна за четверть въ 8 п.) наличн.—рослый 9 р. 0—10 р. 00 к.; кормовой (въ 8 п.) 7 р. 50 к.—8 р. — к. Продавцы 25 к. дороже. Настр. рынка—очень тихое.

**Самара. Пшеница.** Натура. Наличн. бѣлоторка (въ мѣшкѣ за пуд. гол. фунт.) переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 125/135) за пудъ 1 р. 45 к.—1 р. 60 к.; русская (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/125) за пудъ 1 р. 50 к.—1 р. 52 к.; Настр. рынка—тихое.

**Рожь:** Натура. Наличн. (въ мѣш. гол. фунт.) 113/118) 1 р. 35 к.—1 р. 38 к. Настроєніе рынка—тихое.

**Елецъ. Пшеница:** Натура. Наличн. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/135) за пудъ 1 р. 30 к.—1 р. 45 к.; гирка (въ мѣшкѣ гол. фунт. 125/135) за пуд. 1 р. 25 к.—1 р. 40 к., мѣтная озимая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 125/135) за пуд. 1 р. 26 к.—1 р. 45 к. Настр. рынка тихое.

**Рожь:** Натура. Наличн. Тяжелая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 122/126) за пудъ 1 р. 28 к.—1 р. 32 к.; легкая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 115/118) за пудъ 1 р. 23 к.—1 р. 26 к. Настр. рынка тихое.

**Овесъ:** Натур. наличн. (въ мѣшкѣ гол. фун.) обикновен. базарный 67—68 к. за пудъ, отборный базарный 69—71 к.; экомомическ. 43—74 к.; Настр. рынка ровное.

**ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.**

**Петербургъ, 3 января 1892 года.**

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на

Лондовъ за 10 ф. ст.	102 р. 25 к.	101 р. 85 к.	102 р. 15 к.
Берлинъ „ 100 гер. мар.	50 р. 25 к.	50 р. 15 к.	50 р. 22 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> к.
Парижъ „ 100 франк.	40 р. 57 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> к.	40 р. 50 к.	40 р. 55 к.

Полупириэралы новый чеканки 8 р. 18 к. до 8 р. 22 к. сдѣл.  
 Таможенныя купоны (за 100 руб. мет.) 163<sup>3</sup>/<sub>4</sub> р. до 164<sup>1</sup>/<sub>2</sub> р. сдѣл.  
 Серебро - - - 1 р. 19 к. до - - - к. „  
 Варжевой дисконтъ - - - - - 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—8<sup>0</sup>/<sub>10</sub> „ „  
 5% билеты государ. банка 1-го выпуска - - - 102<sup>5</sup>/<sub>8</sub> пок.  
 „ „ „ „ 2-го „ - - - 102<sup>5</sup>/<sub>8</sub> „  
 „ „ „ „ 3-го „ - - - — „  
 „ „ „ „ 4-го „ - - - — „  
 „ „ „ „ 5-го „ - - - — „  
 „ „ „ „ 6-го „ - - - 102<sup>1</sup>/<sub>4</sub> „ сдѣл.  
 5% восточный заемъ 100 р. 1-го выпуска - - -  
 „ „ „ „ 2-го „ - - - 102<sup>7</sup>/<sub>8</sub> „ сдѣл.  
 „ „ „ „ 3-го „ - - - 102<sup>3</sup>/<sub>4</sub> „ сдѣл.  
 „ внутреннй съ вынгрышами заемъ 1864 г. - - - 232<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „  
 „ „ „ „ 1866 „ - - - 218<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

Государственная желѣзнодорожная рента	-	103 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> „
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % рента	-	95 „ сдѣл.
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> внутрѣнный заемъ	-	100 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> „ пок.
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % внутр. конс. жел. дор. заемъ 1 вып. 1890 г.	-	102 „ сдѣл.
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка	-	199 „ пок.
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закл. съ вынгр. листы Госуд. Двор. Зем. Банкн	-	198 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „ сдѣл.
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	-	105 „ „
5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Свидѣт. Крестьян. Позем. Банкн	-	152 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> „ „
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % вклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.	-	730 „ пок.
Акціи Волжско-Камскаго коммерческаго банка	-	495 „ „
Сибирскаго торговаго банка	-	115 „ „
Пшеница саксовка за четверть 10 пуд. — р. — к. до 13 р. 50 к.	-	11 р. 60 к. „
„ самарка „ „ „ „ — р. — к. до 13 р. 25 к.	-	— р. — к. „
„ гврка „ „ „ „ — р. до — р. — к.	-	— р. — к. „
Рожь наливная въсьомъ 9 пуд. нат. 120 зол. 11 р. 75 к.	-	— р. — к. „
„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	-	— р. — к. „
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. — р. — к. — р. — к.	-	— р. — к. „
„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	-	— р. — к. „
Крупн ядрица за куль	-	16 р. — к до 17 р. 25 к. сдѣл.
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. — р. — к.	-	— р. — к. „
Сало желтое свѣчное за берковецъ въ 10 п. — р. — к. прод.	-	— р. — к. „
Коровье масло сибир. перепуск. запудъ 11 р. 60 к. до — р. — к. прод.	-	— р. — к. „
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ	-	1 р. 17 к.
„ „ Бакинскій за пудъ	-	1 р. 15 к. до 1 р. 16 к.
Сахаръ завода Кевига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ	-	5 р. 70 к. „
„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	-	5 р. 60 к. „
Сахарный песокъ кристаллизованный — р. до 4 р. 80 к. „	-	— р. — к. „
„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	-	— р. — к. „
„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	-	— р. — к. „

Списокъ недоставленныхъ телеграммъ по 4 января 1891 г.

ОТКУДА.	КОМУ.	Примѣчаніе.
Изъ Москвы.	Булычеву.	
— Березняковъ.	Ведерникову.	
— Осы.	Мокшолову.	
— Тагила.	Шибневу.	
— Важенно.	Гейрихсонъ.	
— Рига.	Шивидень.	
— Кунгура.	Докучаеву.	
— Шайтанки.	Целибѣву.	

Списокъ корреспонденціи, невыданной получателямъ и подавателямъ по разнымъ причинамъ по 4 января 1891 года

Мѣ-сто подачи.	Кому адресована получен-ная и недостав. адресат.	Куда адре-сованы.	Вынутыя изъ ящик. и неотправлен. по-разному причинамъ.
Пттербурга.	Зав. Ренкуля.		
Н. Тагила.	Ф. Д. Банникову.		
Пермск. П. О.	Манасевичъ.		
—	Воролесову.		
Поч. Ваговъ.	А. С. Иванову.		
Пермск. П. О.	Васильеву.		
—	Славезонъ.		
—	Ватастину.		
—	Эде.		
—	Сбаржевскому.		
—	Козырину.		
Орлова.	А. А. Земцеву.		
Сызрань.	И. Н. Алексѣеву.		
Туринскъ.	С. В. Гребневой.		
Кокчетавъ.	А. П. Неговоровой.		
Ватка.	И. М. Бакину.		
Пермь.	Ф. П. Шубину.		
—	И. Н. Нестерову.		
Вагонъ.	Н. Д. Туневу.		
Загранпч.	П. Куршману.		

**ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ. Екатеринбургъ.**

Приходитъ: изъ Перми ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибиря „	„
„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
„ Челябинска по Средамъ и Субботамъ.	Въ 8 часовъ 50 мин. пополудни.
Отходить: Въ Пермь ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибирь „	„
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	Въ 11 часовъ дня.
„ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	Въ 9 часовъ вечера.

Корреспонденція, поданная на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 часа, заказная корреспонденція за 2 часа, а простая письменная за 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа до отхода почты изъ почтоваго учрежденія—попадаютъ къ отправкѣ на поѣздахъ въ тотъ-же день.

**НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.**

Месяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парамъ возд.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад-ки. (в. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольш.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	20	43.8	43.2	42.2	-14.0	-11.0	-11.1	-11.0	-18.3	86	84	82	ю.в.6	ю.ю.в.8	ю.в.10	10	10	
21	38.2	36.7	35.2	-12.0	-13.5	-14.6	-11.6	-15.8	83	80	85	ю.в.11	ю.в.6	ю.ю.в.7	8	7	10	—
22	31.6	28.2	26.4	-13.6	-11.6	-11.5	-11.1	-13.7	88	90	91	ю.в.9	ю.в.6	ю.5	10	10	10	1.6
23	27.1	27.9	31.5	-11.1	- 6.8	-12.4	- 6.8	-13.7	89	74	79	ю.ю.в.6	ю.з.6	з.6	10	7	2	—
24	34.3	35.8	36.8	-10.5	- 6.0	- 8.6	- 6.0	-14.9	85	80	70	з.ю.з.5	ю.з.5	ю.з.7	10	10 <sup>1</sup>	9	—
25	38.8	39.8	40.3	- 8.8	- 8.5	-10.3	- 8.4	-10.8	82	84	89	ю.в.4	з.4	0	10	10	10	1.0
26	40.4	42.3	45.0	-11.0	-10.1	-15.3	-10.1	-19.8	92	89	93	0	с.з.1	0	10	10 <sup>0</sup>	0	0.9
27	46.2	46.4	46.0	-22.1	-15.9	-19.5	-15.0	-22.4	91	91	91	с.2	0	ю.3	0	0	0	—
28	45.8	46.2	45.5	-11.5	- 8.9	-12.8	- 8.2	-14.8	91	96	94	з.4	ю.з.2	ю.з.1	10	10 <sup>0</sup>	1	—
29	42.9	42.3	43.9	- 9.9	- 7.4	- 9.0	- 7.4	-12.2	85	82	92	з.2	з.9	з.8	3	5	10	—
30	43.9	43.4	43.7	- 7.8	- 5.9	- 6.8	- 5.8	- 7.9	87	84	88	з.7	з.с.з.4	з.3	10	9	10 <sup>0</sup>	0.0
31	43.0	43.2	43.8	- 6.2	- 4.6	-11.8	- 4.6	-13.9	76	75	91	ю.з.4	з.5	з.5	10	8 <sup>0</sup>	0	—
1	43.9	43.4	42.4	-19.9	-14.6	-18.0	-13.5	-21.5	91	90	91	ю.2	ю.2	ю.в.4	0	1 <sup>0</sup>	2 <sup>0</sup>	0.0
2	41.0	40.9	41.2	-21.0	-17.7	-19.6	-16.9	-21.6	85	89	89	ю.в.4	ю.в.1	ю.3	7 <sup>0</sup>	2	5 <sup>0</sup>	—

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или, зимою, растаявшіи снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Примѣчанія. 20—Н. пор. снѣгъ. 21—Н. и у. сил. вѣт. и мет., у. пор. снѣгъ; в. иней. 22—Н., у. и в. пор. снѣгъ; в. мет. и сил. вѣт. 23—Н. пор. сн. в. мет. 24—Н. иней; н. и у. пор. снѣгъ, и мет. 25—В. сн. 26—У. в. и н. пор. сн., у. и в. сух. тум. 27—Н. тум, п. и в. иней. 28—Н. иней. 29—Н. иней, д. мет. 31—Н. пор. сн., в. иней 1—Н. иней, в. тум. и пор. сн. 2—Н. иней и тум.



ставлялось правдивымъ, г. П—цеву слѣдовало помѣстить въ письмѣ и данныя, давшія ему право заявлять о моемъ поведеніи, безъ нихъ же заявленіе выходитъ голословнымъ и ложнымъ. Вообще, во всемъ письмѣ видѣнь одинъ абсурдъ. Много шума по пусту. Только ради пустого воображенія, что я намѣренъ поссорить его съ г. Р., онъ рѣшается заявлять объ этомъ печатно и бѣжить съ жалобой къ г. Губернатору и затѣмъ еще хвастается этимъ: „смотрите, дескать, каковъ я.“ Неприлично для взрослого человѣка такіе поступки: ужъ очень дурно они рекомендуютъ его. Конечно, нужно нисколько не имѣть совѣсти, что-бы не краснѣть за нихъ. А какъ неумѣстно при всемъ этомъ выступать еще и съ своимъ „назиданіемъ“ и заявлять, что онъ пишетъ не иначе, какъ по убѣжденію совѣсти. Поступки лучше говорятъ о степени добросовѣстности г. П—цева, и съ его стороны много лучше было-бы, если-бы, вмѣсто того, что-бы браться за неумѣстныя назиданія по отношенію другихъ—самъ прежде позанялся бы обдуманностію и порядочностію въ своихъ поступкахъ. Да будетъ ему извѣстнымъ, что къ подобнымъ его выходкамъ я отношусь и всегда отнесусь съ полнѣйшимъ презрѣніемъ по мелочности и безосновательности ихъ. Въ заключеніе также нахожу нужнымъ убѣдить г. П—цева, что я вовсе не интересуюсь, да и не къ чему мнѣ интересоваться, тѣмъ, съ кѣмъ онъ знакомъ, или не знакомъ и какую извлекаетъ выгоду изъ того, или другого знакомства, и поэтому не имѣю ни малѣйшаго желанія ссорить его съ г. Р.; къ тому-же у меня мало времени на полезныя дѣла, а удѣлять время на пустяки признаю предосудительнымъ; пусть этимъ занимаются тѣ, кому по душѣ такое препровожденіе времени.

Примите мое искреннее уваженіе къ Вамъ.

1—1—1

А. Дьяконовъ.

### Изъ Невьянска, Перм. губ.

Въ № 273, отъ 5 октября сего года, въ газетѣ „Казанскія Вѣсти“ помѣщена корреспонденція изъ Невьянскаго завода, въ которой описываются неправильныя будто-бы дѣйствія мѣстнаго Комитета по оказанію помощи погорѣльцамъ строевымъ лѣсомъ, а также по заготовкамъ послѣдняго изъ Камышловскихъ казенныхъ дачъ.

Въ виду искаженія фактовъ и пристрастнаго отношенія автора названной корреспонденціи по этому дѣлу, Комитетъ, для возстановленія истины, находитъ нужнымъ разъяснить слѣдующее:

Вскорѣ послѣ обнародованія ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о безплатномъ отпускѣ для невянскихъ погорѣльцевъ изъ казенныхъ дачъ Пермской губерніи 80000 деревъ, Комитетъ сталъ принимать мѣры и изыскивать способы къ тому, чтобы заготовить этотъ лѣсъ въ недалекомъ разстояніи отъ Невьянска и съ возможно меньшею затратою денегъ на вырубку и вывозку его и, благодаря постоянной и полезной дѣятельности председателя Комитета г. Карвовскаго и принятому участию начальствующихъ лицъ, изъ разныхъ мѣстностей губерніи стали поступать сообщенія и справки какъ о цѣнахъ на вырубку лѣса, такъ и о возможныхъ способахъ доставки его въ Невьянскъ.

Изъ ряда такихъ сообщеній выяснилось что всего цѣлесообразнѣе, удобнѣе и дешевле возможно вырубить пока 30000 бревенъ изъ лѣсныхъ казенныхъ дачъ Камышловскаго уѣзда, по нахожденію послѣднихъ вблизи линіи Уральской желѣзной дороги и прямого сообщенія этой дороги съ Невьянскомъ. Тогда Комитетъ приступилъ къ отысканію способа самой заготовки лѣса и для этого командировалъ въ Камышловскій уѣздъ одного изъ своихъ членовъ г. Коршунова, который, совмѣстно съ членомъ Камышловской земской управы г. Устьяшевымъ, производилъ изысканія среди мѣстныхъ крестьянъ о цѣнахъ на вырубку и вывозку лѣса къ станціямъ желѣзной дороги, и въ результатѣ оказалось, что, при самой осмотрительной заготовкѣ, бревно, по доставкѣ его въ Невьянскъ, обойдется не дешевле 75—78 коп., что

также подтвердила и Камышловская земская управа оглошеніемъ отъ 20 ноября 1890 г. за № 2812.

Опираясь на собранныя свѣдѣнія, Комитетъ рѣшилъ заготовить лѣсъ для погорѣльцевъ подряднымъ способомъ, на томъ основаніи, что хотя хозяйственная его заготовка по приблизительнымъ расчетамъ и обходилась нѣсколько дешевле, но при этомъ сопряжена съ рискомъ, на который Комитетъ, расходуя жертвованныя деньги, рѣшиться не могъ, ибо при такомъ способѣ веденія этого дѣла необходимо было бы установить за рабочими крестьянами, разбросанными по разнымъ мѣстамъ, дорого стоящей и неудобной, по удаленности отъ Невьянска, отъ Комитета, надзоръ; выдавать имъ задатки, считаться съ разными неизбѣжными въ такихъ случаяхъ неисправностями ихъ по обязательствамъ, а вслѣдствіе того вчинять противъ нихъ иски и, такимъ образомъ, дѣлать непроизводительныя затраты и проволочку во времени. Для обезпеченія-же заработка мѣстнымъ камышловскимъ крестьянамъ Комитетъ предположилъ за лучшее, при составленіи контракта, включить условіе, чтобы работы у подрядчиковъ по заготовкѣ лѣса производились преимущественно мѣстными крестьянами, что впоследствии и было исполнено въ дѣйствительности.

Заручившись приблизительными свѣдѣніями о цѣнахъ на заготовку лѣса, Комитетъ приступилъ къ вызову подрядчиковъ черезъ Камышловскую земскую управу, которой земскимъ собраніемъ поручено было также принять на себя хлопоты по заготовкѣ для невянскихъ погорѣльцевъ лѣса, и по вызову явился желающій взять на себя подрядъ вырубить и доставить къ станціямъ желѣзной дороги 17½ тысячъ бревенъ, а именно крестьянинъ Юринъ, съ которымъ 5 декабря прошлаго года были установлены предварительныя условія контракта; но затѣмъ, когда поступило отъ другого подрядчика, Нагибина, заявленіе со скидкой 1 к. съ бревна противъ Юрина и другими уступками—условія съ Юринымъ были отмѣнены и подрядъ на постановку уже 30000 бревенъ былъ отданъ, съ приличнымъ обезпеченіемъ исправнаго его выполненія, временному купцу Василию Нагибину, къ которому, при заключеніи контракта, означенный выше Юринъ вошелъ только въ компанію, а самостоятельнымъ подрядчикомъ Комитета не былъ. Отдача этого подряда состоялася по единогласному рѣшенію Комитета, а не по настоянію одного только члена его г. Коршунова, доказательствомъ чему служитъ постановленіе Комитета за № 81.

При заключеніи условій съ подрядчикомъ Нагибинымъ, другихъ, желающихъ взять на себя подрядъ на всѣ 30000 бревенъ, не было. Были только указанный выше Юринъ и Облазовъ, явившійся въ засѣданіе Комитета послѣ отдачи подряда Нагибину и который словесно заявилъ, что онъ пожалуй-бы и взялъ подрядъ вырубить изъ ближнихъ разстояній къ станціямъ желѣзной дороги тысячу 5 бревенъ съ уступкою 4 к. съ бревна противъ Нагибина и Юрина, но тутъ же добавилъ, что онъ на болѣе обширный подрядъ не имѣетъ средствъ. Вслѣдствіе его перѣшительнаго заявленія и указанія на несостоятельность въ средствахъ на болѣе значительное дѣло и въ то время, когда лѣсу было нужно не менѣе 30000 бревенъ, Комитетъ и не нашелъ возможнымъ заключить съ нимъ условіе, главнымъ образомъ, потому, что если бы ему отдать вырубку 5 или 10 тысячъ бревенъ изъ ближнихъ разстояній, то остальные 20—25 тысячъ Комитету пришлось бы рубить къ вырубкѣ съ однихъ дальнихъ разстояній, что повлекло бы за собою болѣе дорогую стоимость бревна и, слѣдовательно, къ невыгодѣ Комитета; причемъ вся уступка Облазова ушла бы на возвышеніе стоимости бревна, взятаго съ дальняго разстоянія.

По окончаніи формальностей по совершенію контракта, Комитетъ, отославъ въ Камышловскую земскую управу нужныя для расчетовъ съ подрядчиками денежныя суммы, сообщилъ о томъ также и лѣсному начальству, въ свѣдѣніи котораго должна производиться заготовка и съ тѣмъ вмѣстѣ передалъ оному надлежащія клейма для обозначенія лѣса, предназначеннаго Комитету. То же лѣсное начальство отмѣ-



чало, согласно правилъ Лѣсного Устава, на каждомъ бревнѣ толщину его, принимая послѣднюю выше  $\frac{1}{2}$  вершка за цѣльный вершокъ и отбрасывая совсѣмъ толщину менѣе  $\frac{1}{2}$  вершка, какъ дѣлается при казенныхъ подрядахъ, такъ что въ этомъ отношеніи Комитетъ вполне полагался на г.г. лѣсвничихъ, производившихъ клейменіе лѣса.

На указаніе корреспондента, что будто нѣкоторые погорѣльцы брали тонкій и кривой лѣсъ во избѣжаніе потери массы времени, слѣдуетъ замѣтить, что среди получателей лѣса дѣйствительно были и такіе шенетильные погорѣльцы не изъ бѣдныхъ, которые, взявъ квитанцію на него еще минушею зимою, все ожидали какого-то лучшаго лѣса и только, по настоянію Комитета, окончили недавно вывозку назначеннаго имъ количества, а между тѣмъ другіе—получили лѣсъ, построились и преспокойно живутъ въ своихъ домахъ. Въ этомъ случаѣ подходитъ пословица: „на вкусъ мастера нѣтъ“. При такомъ же большомъ дѣлѣ и при такой массѣ погорѣльцевъ, разныхъ несправедливыхъ жалобъ избѣжать трудно.

Никакого предпочтенія состоятельнымъ погорѣльцамъ при отпускѣ лѣса не было отдаваемо: подходилъ лѣсъ, являлись погорѣльцы и брали его по квитанціямъ и доставка его только въ самомъ началѣ нѣсколько замедлялась недостаткомъ вагоновъ, а затѣмъ дошло до того, что его скопилось у станціи столько, что, по требованію станціоннаго начальства, пришлось его вывозить въ селеніе и затрачивать деньги.

Сѣтованія корреспондента на то, что иные состоятельные погорѣльцы получили лѣсъ въ равномъ количествѣ съ бѣдными, т. е. тоже по 80 бревенъ и что послѣдніе получили лѣсъ позже и худшаго качества, неосновательны, ибо Комитетъ никогда и не имѣлъ въ виду точно равномѣрной раздачи пособій погорѣльцамъ вообще, а преслѣдовалъ свою главную задачу и цѣль о возведеніи въ Невьянскѣ возможно большаго числа жилыхъ построекъ, дабы тѣмъ самымъ предупредить скученность населенія и неизбѣжныя отъ того заболѣванія, которыя при эпидемическомъ характерѣ гораздо губительнѣе для населенія, чѣмъ пожаръ. Этой основной задачи дѣятельности Комитета и не понимая корреспондентъ, дустившись въ своеобразныя сужденія иногда самыхъ благихъ намѣреній Комитета. Напр., дано было какому либо погорѣльцу сравнительно нѣсколько большее число потолще бревенъ, въ которыхъ онъ имѣлъ крайнюю нужду для окончанія постройки, затѣмъ чтобы скорѣе войти жить въ свое помѣщеніе, а у корреспондента такая помощь возведена въ какое-то явное предпочтеніе и онъ даже удивляется такому дѣйствию Комитета.

Распределеніе между погорѣльцами ожидаемаго лѣса Комитетъ сдѣлалъ заблаговременно (въ началѣ января) и первоначально выдалъ квитанціи на полученіе его наиболѣе бѣднымъ погорѣльцамъ, способнымъ начать постройку и они по приходѣ первыхъ партій лѣса (22 января) получали таковой съ вагоновъ, а пока первые погорѣльцы, имѣющіе квитанціи, развозили свой лѣсъ, производилась и дальнѣйшая выдача таковыхъ, такъ какъ останавливать эту выдачу основанія не было: отъ подрядчиковъ было получено свѣдѣніе, что лѣсу по контракту ими нарублено уже много, вслѣдствіе чего Комитетъ для скорѣйшаго удовлетворенія погорѣльцевъ лѣсомъ возбудилъ ходатайство предъ управленіемъ желѣзной дороги о переводѣ въ его распоряженіе возможно большаго количества платформъ для перевозки и даже о сформированіи отдѣльнаго поѣзда, а главное не выдавать квитанціи было нельзя потому, что хранить лѣсъ у станціи „Невьянскъ“ дозволено было только 12 дней каждой партіи. При этомъ лѣсъ грузился на вагоны одного сорта, слѣдовательно, цѣльными вагонами выдавать лѣсъ почти не приходилось и таковой у станціи неизбѣжно долженъ былъ накапливаться, а по истеченіи срока храненія непременно долженъ быть убранъ на средства Комитета; а потому секретарь, выдавая квитанціи безъ задержанія, исполнялъ только состоявшіяся опредѣленія Комитета и ни въ какомъ случаѣ не имѣлъ права останавливать выдачу ихъ, когда лѣсъ погорѣльцамъ былъ уже назначенъ Комитетомъ. Стѣ-

дить же секретарю за тѣмъ, чтобы получатель лѣса не продалъ и деньги не пропилъ, не входило въ кругъ его вѣдѣнія и ему, при постоянныхъ объясненіяхъ съ тысячею погорѣльцевъ и занятіяхъ, исполнить это было немислимо. При этомъ, если и были случаи продажи лѣса болѣе состоятельнымъ погорѣльцамъ, нуждающимся въ немъ при постройкахъ, то продавшія на эти деньги пріобрѣтала или готовую избу, или старый срубъ, или даже въ крайнемъ рѣдкомъ случаѣ покупала рабочей инвентарь и, отправившись на заработки, прилагала старанія обзавестись жильемъ своими сбереженіями; лишить же такого погорѣльца пособия Комитетъ основанія не имѣлъ. Въ этихъ видахъ и допущена была продажа лѣса между погорѣльцами, въ которомъ нуждались всѣ—и бѣдные и богатые.

Первоначально лѣсъ получали только наименѣе состоятельные, какъ это видно изъ первыхъ №№ отпущенныхъ квитанцій и постановленія за 23 января, коимъ было отказано въ отпускѣ его состоятельнымъ погорѣльцамъ: Сергѣеву, Богомолу, Хіонину и др.; когда-же первые, имѣющіе квитанціи, погорѣльцы были удовлетворены и лѣсъ сталъ подвозиться въ большемъ количествѣ, отказывать въ отпускѣ его болѣе или менѣе состоятельнымъ погорѣльцамъ не было основанія; къ тому же, нѣкоторые изъ бѣдныхъ, получивъ квитанцію, стали откладывать вывозку лѣса до лѣтнаго пути. Поэтому 15 февраля Комитетъ разрѣшилъ состоятельному погорѣльцу Сергѣеву вывезти 30 бревенъ, такъ какъ у него изъ-за недостачи лѣса остановилась постройка дома, а послѣ того сталъ разрѣшать и другимъ.

При назначеніи пособій лѣсомъ Комитетъ, кромѣ семейнаго и матеріальнаго положенія погорѣльцевъ, долженъ былъ разрѣшать такую массу побочныхъ обстоятельствъ, что установить какое либо точное положеніе для назначенія ихъ представлялось очень затруднительнымъ; опредѣливъ-же высшую норму пособія въ 80 бревенъ для многосемейнаго погорѣльца и отъ 40 до 60 для малосемейнаго, онъ первоначально удовлетворилъ тѣхъ, кои, при выданной имъ 45 рублевой страховой преміи отъ земства, не получили отъ Комитета денежнаго пособія, а также получившихъ помощь отъ заводоуправленія до 100 руб.; но затѣмъ, когда, по распределенію между этими погорѣльцами лѣса, въ распоряженіе его оставалось еще значительное количество таковаго, онъ рѣшилъ оказать помощь лѣсомъ также погорѣльцамъ, получившимъ отъ заводоуправленія до 300 рублей, или страховую премію отъ земства по особой опѣнкѣ, возвышая ее постепенно, т. е. сначала назначалъ пособія при преміи въ 150 р., въ 200 р., затѣмъ до 500 р. и наконецъ до 600 руб., причемъ послѣднимъ выдано уже неполное пособіе, а отъ 10 до 30 бревенъ. Исключенія въ этомъ случаѣ если и были, т. е. даны были такимъ погорѣльцамъ полныя пособія, то во вниманіе какихъ либо особыхъ причинъ, заслуживающихъ таковаго пособія, какъ-то: количества понесенныхъ убытковъ, возможности обстроиться безъ посторонней помощи, доходности отъ того или другого занятія и т. п. При такихъ обстоятельствахъ были назначены пособія указаннымъ въ корреспондентіи Андрусову, Хваткову, Ведуну и Козлову.

Что же касается до качества лѣса, отпущеннаго этимъ погорѣльцамъ, то и въ этомъ случаѣ корреспондентъ обнаружилъ свое незваніе постановленій Комитета, такъ какъ однимъ изъ нихъ, а именно отъ 24 января за № 93, Комитетъ, желая доставить возможность погорѣльцамъ запастись болѣе толстымъ лѣсомъ на косяки, полы и потолки, опредѣлилъ выдавать имъ таковой по квитанціямъ, но съ убавкою количества бревенъ, напр. за 3 бревна тонкаго отпускать 2 бревна толстаго, за 5 бревенъ—3 и 4 и т. д.; но пользовались этимъ правомъ не всѣ погорѣльцы, такъ какъ иные, на предложеніе включить въ квитанцію 7 вершковаго лѣса, заявляли, чтобы имъ отпущено было полнымъ числомъ 80 бревенъ, ибо косяками и проч. они уже запаслись, или имѣютъ запаситься съ рынка, который изобиловалъ тогда лѣсными матеріалами, благодаря разрѣшенію провозить лѣсъ сосѣднимъ крестьянамъ въ Невьянскъ. На основаніи вышеприве-

деннаго постановленія, Андрусовъ получилъ за 80 бревенъ только 70, при выдачѣ 19 толстыхъ бревенъ; Хватковъ за тѣже 80 бревенъ 78 бр., а Козлову, при страховой преміи въ 350 р., выдано 75 брев., стало быть за 20 тонкихъ онъ получилъ 15 шт. 9 арш. 7 вер., а не 12 ар. 7 вер., какъ показано въ корреспонденціи; тутъ авторъ ея вналь въ ошибку на 50 к. болѣе въ каждомъ бревнѣ. Вообще строго опредѣленнаго отношенія выдаваемыхъ сортовъ лѣса погорѣльцамъ установить было нельзя и назначенія дѣлались согласно имѣющимся и ожидаемымъ сортамъ; такъ напр. лѣсу 9 ар. 6 вер., ожидалось до 9000 бревенъ, и сообразно этому дѣлались сначала назначенія, но по отводу г.г. лѣсничихъ оказалось, что нарубить его столько было неоткуда, вмѣсто него получилось лѣсу болѣе 12 аршиннаго 5 и 6 вершковъ, который послѣ и выдавался погорѣльцамъ вмѣсто 9 арш. 6 вер., даже и по заранѣ полученнымъ квитанціямъ; въ нѣкоторыхъ же случаяхъ 9 ар. 6 в. лѣсъ, за неимѣніемъ его, замѣнялся 10 арш. 6 вершковымъ, какъ напр. Хваткову. Инымъ погорѣльцамъ, при наличности 6 вершковаго лѣсу, нравится болѣе 5 вершковый—они и брали его, какъ подходящій болѣе по постройкѣ; сравненіе же корреспондента полученныхъ сортовъ лѣса Хватковымъ и Козловымъ можно даже назвать неудачнымъ, ибо по приведеніи въ кубическую массу всего отпущеннаго имъ лѣса и сличеніи съ выданнымъ другимъ погорѣльцамъ вначалѣ, существенной разницы нѣтъ, а изъ нихъ Андрусовъ получилъ даже менѣе во всей массѣ, чѣмъ если бы онъ взялъ всѣ потоньше 80 брев. Такимъ образомъ, указаніе, что 7 вершковый лѣсъ Комитетъ распорядился отпускать лишь только для продажи, составляетъ неправду, тѣмъ болѣе, что за деньги лѣсъ отпускался всѣмъ безъ исключенія нуждающимся въ немъ погорѣльцамъ и какого угодно сорта, причемъ одному погорѣльцу въ числѣ тонкихъ бревенъ выдавалось сначала 7 вершковаго не болѣе четвертой части; такъ и Невьянское заводоуправленіе для возобновленія сгорѣвшихъ 23 мая 1890 г. заводскихъ зданій, въ числѣ уступленныхъ оному 888 бревенъ, съ уплатою въ пользу погорѣльцевъ 10% съ каждаго бревна противъ стоимости его, получило 9 ар. 7 вер. лишь только 222 бревна.

Отпускъ этотъ, за деньги, назначенъ былъ еще ранѣе до отдачи подряда и имѣлъ своею цѣлю возможно большее приобрѣтеніе въ Невьянскъ лѣсу, а также и за неимѣніемъ

тогда средствъ уплатить подрядчикамъ за вырубку всего количества 30000 бревенъ, причемъ недостающую сумму предположено было покрыть выручкою за лѣсъ. Предъ составленіемъ контракта вычислено было, что для удовлетворенія первыхъ нуждъ погорѣльцевъ достаточно заказать 20000 бревенъ для бесплатной раздачи, а 10000 бревенъ для отпуска за плату, часть изъ которой употребить на расчеты съ подрядчиками за вырубку лѣса, а на остальныя—снова заказать такового и тѣмъ доставить жителямъ Невьянска возможность обстроиться совсѣмъ, воспользуясь для того бесплатнымъ отпускомъ лѣса и льготнымъ его провозомъ, тѣмъ болѣе, что въ Невьянской дачѣ лѣсу нѣтъ и достать его очень трудно, съ чѣмъ соглашается и самъ корреспондентъ. Посему запрещеній отпуска лѣса за деньги со стороны предсѣдателя г. Карвовскаго никогда не было, да не могло и быть, такъ какъ основанія этого отпуска ему были извѣстны. Впрочемъ, когда оказалось, что за выдачею бесплатно 20 тысячъ бревенъ и продажею 1300 брев., остальной лѣсъ разбирается плохо за деньги, Комитетъ было испрошено разрѣшеніе господина начальника губерніи о выдачѣ остающихся 8700 бр. бесплатно тѣмъ же погорѣльцамъ на достройку возводимыхъ ими жилищъ, что Комитетъ и исполнилъ, распредѣливъ ихъ между погорѣльцами, получившими пособіе деньгами или лѣсомъ; причемъ нуждающимся отпускался и сейчасъ отпускается толстый лѣсъ на верои, потолки и проч., такъ что, если они ранѣе и не взяли 7 вершковаго лѣса, то получили таковой сейчасъ, сообразно нуждамъ.

Въ заключеніе, ссылаясь на возведенные послѣ пожара въ Невьянскѣ свыше 1000 домовъ, при постройкѣ которыхъ не оказалось ни одного негоднаго бревна изъ заготовленныхъ 30000, Комитетъ можетъ указать на то обстоятельство, что полезность этой заготовки лѣса, въ томъ видѣ, какъ она была выработана Комитетомъ, при участіи члена его г. Корцунова, доказывается тѣмъ, что она нашла себѣ поддержку въ Невьянскомъ обществѣ, изъ среды котораго состоятельные жители сдѣлали заказъ слишкомъ на 5000 бревенъ и внесли уже на это предпріятіе свои собственныя деньги.

Товарищъ предсѣдателя Комитета А. Дементьевъ.

Секретарь Н. Зыкинъ.

29 ноября, 1891 г.

№ 5—1—1

## АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Ищу мѣсто кассирши, или приказчицы,

согласна въ отъѣздъ. Адресъ: Усольцевская, д. Кропачева, № 40; спрос. А. В. Ершову. 4—1

**К. И. Симонъ.**

Екатеринбургъ, Уктусская ул.  
Цытомъ чистокровныхъ Санъ-Бернарскихъ собакъ.  
Есть продажныя щенки.



4—12—3

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я.

Въ среду, 8-го с. января, въ 7<sup>1/2</sup> ч. вечера, въ помѣщеніи музея Уральскаго Общества Любителей Естествознанія, назначается засѣданіе

**УРАЛЬСКАГО МЕДИЦИНСКАГО ОБЩЕСТВА ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ.**

Предметы занятій:

- 1) Чтеніе протокола предъидущаго собранія и докладъ корреспонденціи.
- 2) „Санитарныя требованія въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей“—докладъ Н. А. Русскихъ.
- 3) Обсужденіе вопроса объ устройствѣ самаритскихъ курсовъ.
- 4) Избраніе новыхъ членовъ.
- 5) Сообщенія и предложенія г.г. членовъ.

Предсѣдатель Н. Русскихъ.

Секретарь Б. Котелянскій.

6—1—1

На дачѣ Чернышева, около Екатеринбурга,

**ПРОДАЮТСЯ:**

возокъ, сани, ландо и пролетка. 277-12-12

**ГАРМОННОЕ ЗАВЕДЕНІЕ**

**ДМИТРІЯ СПИРИДОНОВИЧА ПЕРМИНОВА.**

Вырабатываются ножныя фисъ-гармоніи; имѣю готовыя и принимаю заказы; имѣю большой выборъ ручныхъ гармоній на русской, нѣмецкій и на фисовый строй и принимаю заказы. Уголь Крестовоздвиженской и Разгуляевской улицъ, собств. домъ, № 12—45. 341—6—2

**НАСТОЯЩІЙ АЛЖИРСКІЙ ЭКСТРАКТЪ,**

виолнѣ замѣняющій чай, дешевый, перваго изобрѣтателя **Михаила Васова.**

Главный складъ для Сибири при торговляхъ Симона Никаворовича

**ВЕДРОВА,**

въ городахъ: Екатеринбургѣ, Челябинскѣ, Троицкѣ и Верхне-Уральскѣ, ярмаркахъ: Ирбитской и Кундравинскихъ.

7—5—1

**М**олодая особа вѣка желаетъ имѣть мѣсто въ хозяйствѣ или бонны къ взрослому дѣту; согласна въ отъѣздъ; имѣетъ аттестатъ. Васенцовская ул., № 77, во флигелѣ, на дворѣ. 4-2-1

**ДОМЪ МЕВИУСЪ**, по Златоустовской улицѣ, продается, или отдается по контракту на вѣскольکو лѣтъ. 289—6—5

**Сибирскій Торговый Банкъ**

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія г.г. акціонеровъ Банка, что со 2-го января 1892 года будетъ выплачиваться по акціямъ Банка, въ счетъ дивиденда за 1891 годъ, по пятнадцати рублей на каждую:

въ Екатеринбургѣ—Правленію Банка,  
„ С.-Петербургѣ, Иркутскѣ, Томскѣ и  
Тюмени—въ отдѣленіяхъ. 338-3-2

**НУЖЕНЪ** бухгалтеръ, знающій земское дѣло. Содержаніе 900 руб. въ годъ. Просить адресоваться въ Камышловскую уѣздную земскую управу; требуются аттестаты.

**В**ъ Камышловскомъ земствѣ открылась вакансія участкового врача. Мѣсто службы—Каменскій заводъ; имѣется больница. Содержаніе 1350 руб. въ годъ, готовые развѣды. Заявленія просить подавать въ земскую управу. 327—3—3

ОПТОМЪ И ВЪ РОЗНИЦУ  
ИМѢЕТСЯ ВЪ СКЛАДѢ СТЕКЛЯННЫХЪ ИЗДѢЛІЙ  
ЗАВОДА  
**А. ДЮТФУА**

аптекарская, химическая, парфюмерная, кондитерская **СТОЛОВАЯ**, винная, гастрономическая, осветительная, канцелярская и проч. **ПОСУДА**, а также съ герметическими крышками для консервовъ, варенья, фруктовъ, солений и пр., и пр.  
**= ВАННЫ ДЛЯ БАТАРЕЙ. =**  
**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ**  
**ИЗЯЩНЫХЪ ТУАЛЕТНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ.**

Москва, уголь Маросейки и Златоустинскаго пер., домъ Хвошванскаго.

387—2—2

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Отъ Ирбитской Городской Управы.

Въ Ирбитскомъ торговомъ домѣ, Пассаждѣ, остаются свободными къ ярмаркѣ 1892 года лавки, прежде занимаемая торговымъ домомъ „К. Галафѣевъ съ сыномъ и П. Рахманинъ“, заключающіяся въ шести нумерахъ, въ нижнемъ этажѣ подъ №№ 18, 19 и 20 и въ верхнемъ 38, 39 и 40. Кроме того, остаются незаарендованными лавки въ томъ же Пассаждѣ на ярмарку 1892 года въ нижнемъ этажѣ подъ № 1 и въ верхнемъ за №№ 21, 22, 23, 29, 34, 35 и 36. Цѣна лавокъ за ярмарку: въ нижнемъ этажѣ № 1—275 р., прочихъ по 300 руб. и въ верхнемъ по 180 р. за номеръ.

Объявляя о вышеизложенномъ, Городская Управа проситъ лицъ, желающихъ завѣсть означенныя лавки Пассажа на ярмарку 1892 г., заявить ей о своемъ желаніи, лично или письменно, заблаговременно, до начала Ирбитской ярмарки.

Членъ управы **В. Удинцевъ.**  
Бухгалтеръ **К. Серебренниковъ.**

**ВЪ ИРБИТСКОЙ ЯРМАРКѢ**

продаются или отдаются въ аренду каменные лавки. О цѣнѣ узнать въ Екатеринбургѣ, въ аптекарскомъ магазинѣ Соколовой. 319—0—4

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Управленіе Уральской желѣзной дороги симъ объявляетъ, что, согласно распоряженія Временнаго Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, свѣдѣтельства на льготный проѣздъ за 25% дѣйствительной стоимости пассажирскаго тарифа II и III классовъ будутъ выдаваемы отъ сего числа учащимъ, учащимся и другимъ лицамъ, коимъ предоставленъ таковой проѣздъ, не иначе, какъ по предьявленіи въ Управленіе дороги специальныхъ удостовѣреній отъ начальствъ подлежащихъ учрежденій на право даннаго лица воспользоваться льготнымъ проѣздомъ, при чемъ къ такому удостовѣренію должна быть приложена печать учрежденія, или же подпись лицъ начальствующихъ и выдающихъ удостовѣренія должна быть засвидѣтельствована мѣстной административною властью.

Декабря 14 дня 1891 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

НА

ежемѣсячный журналъ

6 рублей  
НА ГОДЪ  
съ доставкой и  
пересылкою.

**„ТРУДЪ“**

рублей 6  
НА ГОДЪ 6  
съ доставкой и  
пересылкою.

ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ И НАУКИ.

„Трудъ“ выходитъ 1-го числа кажлаго мѣсяца книжками объемомъ около 15-ти печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: Саловая ул., д. № 22.

Программа журнала „Трудъ“: 1) Оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія, путевыя замѣтки и стихотворенія. 2) Статьи, посвященныя критическому обзорѣ новостей литературы отечественной и иностранной, а также театру, живописи, скульптурѣ и музыкѣ; критическія монографіи, библиографическія замѣтки. 3) Статьи историческаго характера, а также жизнеописанія выдающихся государственныхъ, общественныхъ, научныхъ и литературныхъ дѣятелей, русскихъ и иностранныхъ 4) Статьи по разнымъ отраслямъ наукъ и прикладныхъ знаний: естествовѣдѣнію, математическимъ наукамъ, географіи и этнографіи, обществовѣдѣнію и пр., въ популярномъ изложеніи. 12 книжекъ журнала „Трудъ“ составляютъ въ годъ 4 тома, каждый въ 700 слишкомъ страницъ.

Литературный отдѣлъ журнала располагаетъ въ настоящее время лучшими силами нашей литературы; въ немъ принимаютъ участіе:

Н. П. Аксаковъ, М. Н. Альбовъ, С. А. Андреевскій, Л. Н. Аэанасъевъ, Н. О. Бажинъ, К. С. Баранцевичъ, В. С. Васкинъ, В. П. Буренинъ, графъ П. Бутурлинъ, П. В. Быковъ, В. Л. Величко, Н. Гудима, Н. П. Дружининъ, М. А. Загуляевъ, В. Р. Зотовъ, П. А. Каншинъ, В. П. Кигель (В. Дѣдловъ), Д. А. Корочевскій, В. В. Крестовскій, А. В. Кругловъ, В. С. Лихачевъ, А. Луговой, Н. С. Лѣсковъ, В. Л. Марковъ, Е. Л. Марковъ, Д. Л. Михаловскій, В. М. Михеевъ, Я. П. Полонскій, Н. А. Полушинъ, В. А. Прокофьевъ, М. П. Пылаевъ, Ю. П. Симашко, К. К. Случевскій, Вс. С. Соловьевъ, В. А. Тихоновъ, К. М. Фофановъ, О. А. Червинскій, В. В. Чуйко, І. І. Ясинскій и мн. др.

Изъ содержанія журнала за первые годы его существованія читатели могутъ видѣть, что редакція „Труда“ стремится создать такой журналъ, каждая книжка котораго прочитывалась бы отъ начала до конца, отъ первой до послѣдней строки; чтобы каждая статья такъ наз. научнаго отдѣла излагала свой предметъ въ строго научной, но въ то же время совершенно популярной формѣ. Вообще редакція употребитъ всѣ старанія, чтобы сдѣлать „Трудъ“ разнообразнымъ, интереснымъ для всѣхъ слоевъ общества и приметъ всѣ мѣры, чтобы въ немъ не было никакого балласта. Заботясь о внутреннемъ содержаніи журнала, редакція, вмѣстѣ съ тѣмъ, нашла возможнымъ назначить за годовое изданіе „Труда“ самую дешевую подписную плату, сдѣлавъ такимъ образомъ журналъ общедоступнымъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Издательница **А. П. Готте.** За редактора **Э. Д. Готте.**

## КЕ́ЛЕРСКАЯ УКСУСНАЯ ЭССЕНЦІЯ.

Извѣстная своею выдающеюся доброкачественностью, **НАСТОЯЩАЯ КЕ́ЛЕРСКАЯ УКСУСНАЯ ЭССЕНЦІЯ** ДО НЫНѢ ОСТАЕТСЯ САМОЮ ЛУЧШЕЮ, САМОЮ ВЫГОДНОЮ и САМОЮ ВКУСНОЮ и останется таковою и впредь.

Въ виду-же многочисленныхъ поддѣлокъ ея, слѣдуетъ соображаться съ противоположными всякимъ интересамъ покупателей цѣлями поддѣльвателей извѣстныхъ доброкачественныхъ издѣлій вообще и при покупкѣ **КЕ́ЛЕРСКОЙ УКСУСНОЙ ЭССЕНЦІИ** остерегаться, чтобы вмѣсто ея, этой здоровой и вкусной приправы, не получить сильно разбавленную древесную уксусную кислоту несвойственнаго хорошему уксусу непріятнаго вкуса.

Требовать не только фирменный на флаконѣ этикетъ съ подписью Р. Келера, но непременно также фирменную пломбу на протернутой сквозь пробку проволоки.

Продажа въ провинціи во всѣхъ лучшихъ магазинахъ.

246—6—5



ФРАНЦУЗСКАЯ ВЫСТАВКА ВЪ МОСКВѢ, КЛАСЪ 14-й.

Съ разрѣшенія Петроковскаго Врачебнаго Управленія.

### НОВЫЙ КОЛЬДЪ-КРЕМЪ

**А Л Ъ Д Е Х И Д Ъ**  
ХИМИКА ВЛАДИО.

При ежедневномъ употребленіи смягчаетъ кожу, придаетъ ей бѣлизну и свѣжесть, предохраняетъ отъ морщинъ и при томъ остается незамѣтнымъ на лицѣ.

**АЛЪДЕХИДЪ**, не содержитъ въ себѣ жирныхъ веществъ, никогда не портится и не оставляетъ слѣдовъ на платьѣ, преимуществами котораго не пользуются другіе **КОЛЬДЪ-КРЕМЫ**. Мал. флак. 60 коп., больш. флаконъ 1 руб.

Продается во всѣхъ аптекахъ, лучшихъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ.

Главный складъ у В. Кремеръ, Старо-Гостинный дворъ, № 29—30, въ Москвѣ.

Въ Екатери́нбургѣ у А. И. Соколовой.

232—10—10

## „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

ЕДИНСТВЕННАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ БОЛЬШАЯ ДЕШЕВАЯ ГАЗЕТА.

(Изданія годъ третій).

Открыта подписка на 1892 годъ.

Громадный наплывъ читателей „Русскаго Листка“ далъ редакціи возможность, не возвышая подписной цѣны, увеличить форматъ газеты и уже съ декабря текущаго года, съ прибытіемъ изъ-за границы новой ротационной машины, газета будетъ печататься въ **СЕМЬ СТОЛБЦОВЪ** убористаго шрифта.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: **ГОДЪ 5 Р., ПОЛГОДА 3 Р., МѢСЯЦЪ 60 К.**

Почтовые марки вмѣсто денегъ безусловно не принимаются.

Съ января начнется печатаніе большого романа изъ исторіи раскола **С. О. РЫСКИНА:**

„**КУПЛЕННЫЙ МИТРОПОЛИТЪ, или РОГОЖСКІЕ МИЛЛІОНЫ**“.

Адресъ: МОСКВА, Б. Лубянка, Варсонофьевскій пер., д. Рабушинскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 Г. НА ЖУРНАЛЪ

# „ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОЕ ДѢЛО“

издаваемый VIII Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, съ приложеніемъ „Библиографическаго Указателя“ желѣзнодорожной періодической литературы.

(ВЫХОДИТЬ 4 НОМЕРАМИ ВЪ МѢСЯЦЪ).

Въ программу „Желѣзнодорожнаго Дѣла“ входятъ по желѣзнодорожной части: правительственныя распоряженія, отчеты о бесѣдахъ и публичныхъ лекціяхъ въ VIII и III Отдѣлахъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, — оригинальныя и переводныя статьи по вопросамъ административнымъ, техническимъ, экономическимъ, юридическимъ, хозяйственнымъ и коммерческимъ, — обзоръ усовершенствованій и новостей по тѣмъ-же вопросамъ, — корреспонденція внутрення и заграничная, — обзоръ дѣятельности желѣзнодорожныхъ сѣздовъ и ученыхъ обществъ. — общій обзоръ данныхъ по эксплуатаціи и постройкѣ жел. дор., включая и сулебную хрупку, — библиографическія свѣдѣнія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи и Библиотекѣ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества (Павелевская, 2).

Цѣна на годъ 5 руб., съ пересылкою и доставкой 6 руб., за границу 8 руб.

УСЛОВІЯ ПЕЧАТАВІЯ ОБЪЯВЛЕНІЙ НИЖЕСЛѢДУЮЩІЯ:

За 1 строку боргеса въ одинъ столбецъ или за ея мѣсто взимается до 3-хъ разъ по 12 к., свыше 3 разъ — по 10 к., за полугодіе — по 7 к., за годъ по 6 к.; за 1 страницу взимается до 3-хъ разъ по 9 р., свыше 3-хъ разъ по 7 р., за годъ 60 р.; за 1/2 страницы взимается до 3-хъ разъ по 6 р., свыше 3-хъ разъ — по 5 р., за годъ — 36 р.

За разсылку при журналѣ печатнаго объявленія, въ количествѣ одного экземпляра каждому подписчику, взимается 5 к. съ лота.

Правленіямъ желѣзнодорожныхъ обществъ, Временному Управленію казен. жж. дд., предѣлителямъ сѣздовъ, общаго и по группамъ и комиссіоннымъ конторамъ дѣляется уступка 20%.

ПРОДАЖА ПРЕЖНИХЪ ВЫПУСКОВЪ.

Полные сброшюрованные экземпляры „Желѣзнодорожнаго Дѣла“ за 1891, 1890, 1889, 1888, 1887, 1886, 1885, 1884, 1883 и 1882 гг., съ приложеніемъ „Библиографическаго Указателя“ соответствующаго года, продаются тамъ же, гдѣ принимается подписка, по шести руб., за годовую экземпляръ. Отдѣльно же какъ журналъ, такъ и „Библиографическій Указатель“ продаются по четыре руб. за годовую экземпляръ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

# „САРАТОВСКІЙ ЛИСТОКЪ“

въ 1892 г. (30 годъ изданія).

Вступая въ тридцатый годъ изданія, „Саратовскій Листокъ“ остается при той-же программѣ и при томъ-же, извѣстномъ читателямъ, составѣ редакціи и сотрудниковъ.

Редакторъ-изд. П. О. Лебедевъ. Издатель И. П. Горизонтовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ Саратовѣ: на годъ 7 р., 11 мѣс. 6 р. 50 к., 10 мѣс. 6 руб., 9 мѣс. 5 р. 50 к., 8 мѣс. 5 р., 7 мѣс. 4 р. 50 к., 6 мѣс. 4 р., 5 мѣс. 3 р. 50 к., 4 мѣс. 3 р., 3 мѣс. 2 р. 50 к., 2 мѣс. 2 р., 1 мѣс. 1 р.

Съ пересылкою въ другіе города: на годъ 8 р., 11 мѣс. 7 р., 10 мѣс. 6 р. 50 к., 9 мѣс. 6 р., 8 мѣс. 5 р. 50 к., 7 мѣс. 5 р., 6 мѣс. 4 р. 50 к., 5 мѣс. 4 р., 4 мѣс. 3 р. 50 к., 3 мѣс. 3 р., 2 мѣс. 2 р. 40 к., 1 мѣс. 1 р. 20 к.

Для облегченія возможности подписываться на газету недостаточнымъ лицамъ, редакція допускаетъ разсрочку подписной платы для годовыхъ подписчиковъ какъ городскихъ, такъ и иногороднихъ: первые вносятъ: при подпискѣ 3 руб., 1-го марта 2 руб. и 1-го мая 2 руб.; иногородные — при подпискѣ 4 руб. и 1-го мая 4 руб.

ПРИ КОНДИТЕРСКОЙ и БУЛОЧНОЙ  
М. Н. ВЕРХОТУРОВА,  
помѣщающейся по Крестовоздвиженской ул., д. № 8. открыто  
КОЛБАСНОЕ ОТДѢЛЕНИЕ.

Хлѣбы и печенье ежедневно свѣжіе. 284-0-10

# ОСОБЕННО ВКУСНО!

## СЫРЪ 1891 ГОДА

### МАЙСКОЙ ВАРКИ

будетъ первый разъ выпущенъ въ продажу къ предстоящему празднику; также, по примѣру прежнихъ лѣтъ, всевозможные колбасные и гастрономическіе товары. окорока и соя — въ магазинахъ **К. И. Симонъ.**

333-3-3

# СЛѢПЕЦЪ,

журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія быта слѣпыхъ, будетъ издаваться въ 1892 году на прежнемъ основаніи ежемѣсячно.

Подписная цѣна за годовое изданіе: съ доставкою и пересылкою внутри Имперіи 1 р.; съ перес. за границу 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Аптекарьскій островъ, Песочная ул., д. № 37. Александро-Маринское Училище слѣпыхъ.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная ул., д. № 1, кв. 24), въ присутственные дни отъ 10—12 час. утра.

Редакторъ-издатель: Д. С. С. Германъ Павловичъ Педлеръ.

Вышелъ № 18 (декабрь 1891 г.) журнала

# АРТИСТЪ

Содержаніе: Письма А. Н. Островскаго къ Ѳ. А. Будрину. Братъ и сестра, пьеса В. Гете; 3-я лекція о спенч. искус. П. Д. Воборыкина; Самородокъ, пов. И. Н. Потапенко (оконч.). Оч. развитія рус. спенч. искус. А. Н. Сярогина (съ портретами). Не то..., пов. Д. Н. Мамина (Сибиряка) (оконч.). Техника драмы, Г. Фрейтага; Лицедей, оч. П. М. Сибодина. Франц. живопись, ст. А. Кл.—лева. Современ. обзоръ ст. И. И. Иванова, С. Н. Кругликова и др. Богатѣй, ком. въ 4 д. Е. П. Гославскаго. „Компаньоны“, ком. П. М. Невѣжина, Дуэтъ изъ оп. L'Amico Fritz, Масканьи; Успокоеніе, для ф. п. Альбанези. Приложенія: Турчанка, карт. К. Е. Маковского (Гелиографюра); Охота, карт. худ. Самокиша (фотогипсія); портр. Н. В. Рыкаловой (фотогипсія).

Открыта подписка на 1892 г. Съ января 1892 г. „Артистъ“ съ приложеніемъ „Дневника Артиста“ (съ апрѣля по сентябрь) будетъ выходить ежемѣсячно, 12 разъ въ годъ. Подписная цѣна на годъ 10 р., съ перес. 12 р.

Подписная цѣна на сезонъ (7 книгъ „Артиста“) 9 руб., съ пер. 10 руб. На веленовой бумагѣ (100 нумерованныхъ экз.) 16 руб., съ перес. 18 руб. Допускается разсрочка. Отдѣльные №№ 2 руб. Подписка принимается въ редакціи (Москва, Кудрино, д. Бартельсъ), въ конторѣ Печковской, музык. маг. В. В. Бессель, книжн. магазин.: „Новаго Времени“, Вольфа и др.

Вышелъ № 8 журн. „Театральная бібліотека“. Содержаніе: На своихъ мѣстахъ, ком. Н. В. Казанцева; Заяцъ, фарсъ И. И. Мясницкаго; Въ лунную ночь, этюдъ А. Степановой. Отдѣльные №№ по 1 р. съ перес. Цѣна за томъ (4 книжки) — 3 р. съ перес. Подписка 3 р. въ годъ, съ перес. 4 р., принимается только отъ подписч. на „Артиста“.

1892 г. Для семейнаго чтенія 1892 г.  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ  
И ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

XIV годъ  
ИЗДАНІЯ

# РОДИНА

XIV годъ  
ИЗДАНІЯ

„РОДИНА“, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оставаясь журналомъ и газетой *чисто отечественнаго направленія* и въ будущемъ 1892 г. постарается дать своимъ подписчикамъ больше, чѣмъ общаетъ. Редакція уже приобрѣла для напечатанія:

- а) нѣсколько произведеній покойнаго *ГР. ВАЛУЕВА*, автора извѣстн. ром. „*Доринъ*“;  
б) историческую хроникю-романъ **ЦАРЬ-КОЛОКОЛЪ** или *Антихристъ XVII вѣка*, знаком. съ эпохой возрожд. русск. государства, отягчен. расколомъ и внутр. смутами,  
и в) новый историч. романъ *А. Арсеньева* изъ эпохи *Дмитрія Донского*.

Въ 1892 году Редакція „РОДИНЫ“ дастъ своимъ подписчикамъ за четыре рубля (съ пересылкой и достав. 5 руб. 60 коп.) **ТРИ ИЗДАНІЯ** съ **ПЯТЬЮ** бесплатными преміями и приложениями, безъ **всякой** приплаты за пересылку главныхъ премій:

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 52 | еженед. №№ журн. СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ, на глазир. бумагѣ, — романовъ и повѣстей преимущ. изъ историч. и современной русской жизни, и проч.                | 52 |
| 52 | еженед. №№ газеты, въ которой будетъ помѣщено все, что можетъ заинтересовать читателя въ области политики, литературы, новостей, 2 ЕЖЕНЕД. ФЕЛЬЕТОНА. | 52 |
| 12 | ежемесячныхъ книжекъ <b>СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ</b> , ПОВѢСТЕЙ и РАЗСКАЗОВЪ“ извѣстн. писателей.  | 12 |

Каждая книга объемомъ въ 160—300 стр. въ 8-ю д. листа, что составитъ въ концѣ года пріятную и полезную „СЕМЕЙНУЮ БИБЛИОТЕКУ“. Въ числѣ этихъ книгъ подписчики получатъ въ февралѣ 1892 г. **СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ А. С. Грибовѣдова** съ рисун.

## 84 ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ: 84

- |  |   |
|--|---|
| 12 № <i>Модь и рукодѣльн.</i> , съ рисун. опис. къ нимъ. (Замѣняетъ специальный <b>МОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ</b> ).                   | 12 № <i>Для дѣтей</i> : повѣсти и рассказы, съ рисунками.   |
| 12 № <i>Листовъ модныхъ выкроекъ и рисунковъ для вышивки</i> .   | 12 № <i>„Всемирнаго путешественника“</i> : рассказы, повѣсти и пріключенія изъ путешествій.   |
| 12 № <i>Ноты</i> : а) для пѣнія духовнаго и свѣтскаго (съ текстомъ) и б) для инструментовъ (фортепiano, скрипки и гитары). | 12 № <i>Сельскаго хозяйства и домоводства</i> .   |
|  | 12 № <i>Листовъ узоровъ для тамбурныхъ канвовыхъ и другихъ работъ</i> , отпеч. въ нѣсколько красокъ, изъ которыхъ въ концѣ года составитъ изящный „ <b>АЛЬБОМЪ</b> “. |

## ПЯТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ:

- 1) Портретъ **ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ.**

13 вершк. выш. и 10 вершк. шир., гравированный по фотографіи Левицкаго и сына.

- 2) **БОЛЬШАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ КАРТИНА** (олеографія):

**Св. Сергій благословляетъ Дмитрія Донского  
НА БИТВУ СЪ ТАТАРАМИ.**

Картина художественно воспроизведена масляными красками въ 23 тона.

Ориг. картины, находящ. въ Импер. Акад. художествъ, исполн. акад. **НОВОСКОЛЬЦЕВЫМЪ**.

- 3) По истеченіи 50-ти лѣтняго срока авторской собствен. (19 окт. 1892 г.) выданъ будетъ:

## БОЛЬШОЙ АЛЬБОМЪ

полнаго собранія сочиненій извѣстнаго и любимаго въ Россіи народнаго поэта **А. В. КОЛЬЦОВА**,

въ иллюстраціяхъ съ текстомъ, въ красивомъ, тисненномъ золотомъ переплетѣ.

- 4) **СТѢННОЙ ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ** на 1892 годъ, изящно отпечатан. разн. красками и золотомъ.  
5) **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ** для домашняго обихода и справокъ на 1892 г. (книжка).

**4 р.** **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ И ЖУРНАЛЬ:** **4 р.**  
За годъ 52 №№ журнала, 52 №№ газеты, 12 книжекъ „СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ“, 84 даровыхъ приложений и 5 премій, безъ пересылки.

Съ пересылкой и доставкой во всей Россіи **5 руб. 60 коп.**

Безъ всякой приплаты за пересылку и доставку **ГЛАВНЫХЪ ПРЕМІЙ.**

Въ С.-Петербургѣ—съ **ДОСТАВКОЙ 5 руб.**

Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 руб., 1-го марта 1 руб., 1-го юнія—1 руб. и 1-го августа 1 руб. 60 коп.

**ПОДРОБНАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ПРОГРАММА ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.**

**ПОДПИСКА** адресуется исключительно въ редакцію „РОДИНЫ“. Спб., Невскій, № 74.

**Управление Уральской желѣзной дороги**

доводить до общаго свѣдѣнія о введеніи въ дѣйствіе нижеслѣдующаго тарифа на перевозку крупнаго рогатаго скота и проводниковъ.

**Тарифъ № 4170.**

*Буйволы, быки, волы и коровы (изъ гр. 34 номенклатуры).*

Отъ всѣхъ и до всѣхъ станцій Уральской дороги съ 15-го ноября 1891 года впредь до отмѣны:

а) при поштучныхъ перевозкахъ таксируются - - по 3 к. съ головы и версты.

б) при повагонныхъ перевозкахъ,—при погрузкѣ въ вагонъ не менѣе восьми головъ—по 1¼ к. съ каждой погруженной въ вагонъ головы и версты \*).

Дополнительные сборы взимаются на общемъ основаніи.

Проводники, слѣдующіе хотя и съ товарными поѣздами, но въ вагонахъ III кл., уплачиваютъ полную стоимость билета этого класса съ государственнымъ сборомъ; проводники же, ѣдущіе въ товарныхъ вагонахъ или на тормазныхъ площадкахъ, перевозятся на прежнемъ основаніи съ платою по 0,75 коп. съ человѣка и версты, безъ государственнаго сбора.

\*) При нагрузкѣ въ вагонъ менѣе восьми головъ плата рассчитывается по 3 коп. съ головы и версты, но не свыше повагонной платы за 8 головъ.

12-го декабря 1891 года.

340-3-2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ.

НА

ЕЖЕМЯСЯЧНОЕ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

**РУССКАЯ МЫСЛЬ**

(тринадцатый годъ изданія).

Годъ. 9 мѣс. 6 мѣс. 3 мѣс. 1 мѣс.

Цѣна: съ доставкою и пересилкою во все мѣста

Россіи . . . . . 12 р. 9 р. — к. 6 р. 3 р. — к. 1 р. — к.  
За границу . . . 14 „ 10 „ 50 „ 7 „ 3 „ 50 „ 1 „ 25 „

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября по 3 рубля.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка 50 к. съ годового экземпляра; кредита и разсрочекъ не допускается.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала—Леонтьевскій, 21.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Н. Фену и К<sup>о</sup>, Невскій.

Редакторъ-издатель В. М. ЛАВРОВЪ.

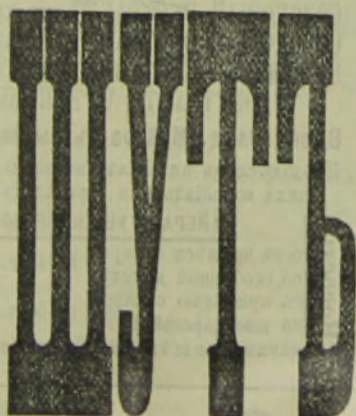
„ТОВАРИЩЕСТВО ПРОМЫШЛЕННИКОВЪ САРПИНКИХЪ ИЗДѢЛІЙ“ ВЪ САРАТОВѢ.  
**Сезонъ 1892 года. — САРПИНКА — Сезонъ 1892 года.**

ручного ткачества, собств. выработки, по образцамъ послѣдней парижской моды.  
Новая — „САРПИНКА-РЕЛЬЕФЪ“ — тнань.

Продажа цѣлыми штуками и аршинами, пересылка во все города Россійской Имперіи. Образцы въ изыщномъ „Альбомѣ“ высылаются за 42 к. почт. марк.; переписка на рускомъ языкѣ.

Адресъ: Саратовъ—Товариществу Сарпинковъ.

321—5—4



XIV годъ. 1892. годъ XIV.  
художественный и юмористическій журналъ карикатуръ, 32 Мѣсь въ краскахъ

Съ пересылкой и доставкой.	Безъ пересылки и доставки.
Годъ . . . . . 7 руб.	Годъ . . . . . 6 р. 50 к.
6 мѣсц. . . . . 4 „	6 мѣсц. . . . . 3 „ 50 „
За границу . . . . . 10 „	Разсрочка по соглашенію.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМИА ДЛЯ ГОДОВЫХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ  
РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ

„Новгородская Былина о БОГАТОМЪ ГОСТѢ ТЕРЕНТЬИЩЕ“

Текстъ, по КИРШѢ ДАНИЛОВУ, облаченъ  
М. О. МИКЪШИНЫМЪ.

СО МНОЖЕСТВОМЪ ЕГО ОРИГИНАЛЬНЫХЪ РИСУНКОВЪ.

Рисунки будутъ воспроизведены слѣдующими способами:  
1) переводомъ оригинала рисунка съ химическаго торшона на литографскій камень, 2) по фото-литографіи, 3) по фото-литографіи, 4) гравировкою печатно, 5) хромо-литографіею.

Былина повѣствуетъ о томъ, что такое подъ видомъ Недуга-Утина, томило молодую жену Гостя Терентія и чѣмъ была излѣчена эта болѣзнь къ общему благополучію.

Былина эта можетъ служить образчикомъ безобиднаго русскаго народнаго юмора.  
За перес. премиа заказн. посылк. гг. ипгородн. подписк. благоволятъ выслать 60 к. (можно почт. марк.).  
Адресъ редакціи: СПБ., Троицкая, 10.

За редактора—издатель Р. Голіке.

**Объявление.**

Притчь в староста первни села Бобровскаго, Ирбитскаго уѣзда, въ 10 число января 1892 года имѣють сдывать на отрядъ работы по перестройкѣ Бобровской каменной церкви. Стоимость работъ и матеріаловъ по сметѣ исчислена въ 19,800 рублей. Желающіе принять на себя выполненіе означенныхъ работъ, для соглашеній о цѣнѣ имѣють прибыть въ село Бобровское къ 10 числу января 1892 года. Утвержденіе цѣнъ за работы, выпрошенныхъ при соглашеніи и опредѣленіе разхѣра залога отъ подрядчиковъ зависятъ отъ усмотрѣнія строительнаго комитета.

2-1-1 Бобровской церкви священникъ *Іоаннъ Бабинъ.*

**БУХГАЛТЕРЪ** предлагаетъ услуги: по устройству конторъ, составленію и провѣрка отчетовъ, заведенію счетоводства по простой, двойной итальянской, англійской, тройной русской и др. системамъ; по отраслямъ: торговому, горнозаводскому, золотопромышленному, винокуренному, фабричному, сельско-хозяйственному и др., а также рекомендуетъ конторщиковъ и счетоводовъ, окончившихъ полный курсъ въ СІБ и Московскомъ кабинетахъ. Адресъ: Пермской г., Верхотурскаго у., Сосыинскій зав., Икорскому. 300-50-7

**САРПИНКА** РУЧНОЕ ТКАЧЕСТВО  
ДЛЯ ДАМСКИХЪ И ДѢТСКИХЪ КОСТЮМОВЪ  
ФАСОННЫЯ И ГЛАДКІЯ НОВОСТИ

НА ЛѢТО 1892 ГОДА  
РОЗНИЧНАЯ И ОПТОВАЯ ПРОДАЖА  
АЛЬБОМЪ ОБРАЗЦОВЪ ВЫСЛАЮТЪ  
СЪ ДЕКАБРЯ М-ча за 40 коп.,  
присланныхъ почтовыми марками въ заказномъ  
письмѣ въ САРАТОВЪ, ГЛАВНАЯ КОНТОРА  
И ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТОРГОВЛЯ  
**САРАТОВЪ, ПАССАЖЪ  
КАЗАНЬ, ЛАПТЕВА.**

ОТДѢЛЕНІЯ:  
МОСКВА, Петровна, между Кузнецкимъ  
и Салтыковскимъ переул.,  
КАЗАНЬ, с/я января 1892 г. на Нико-  
лаевской площ., д. Х. Юшкова  
въ ТИФЛИСЬ с/я ноября 1891 г.

ФАБРИКАНТЫ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ  
**БЕНДЕРЬ И СТЕПАНОВЪ**

305-15-6

!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!  
ГИГИЕНИЧЕСКОЕ  
**БОРВО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО**  
**Г. Ф. Юргенсъ**

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 к. 1/2 кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.  
Главный складъ для всей Россіи у К. П. Феррейна, въ Москвѣ.

318-10-3

**ИЩУ УРОКОВЪ**, могу репетировать по всѣмъ предметамъ среднихъ учебныхъ заведеній, знаю теорет. и практ. **ФРАНЦУЗСКІЙ** яз. Адресъ: въ редакціи „Екат. Нед.“

ДЛЯ  
**КРАСКА ВОЛОСЪ**

ПРИДВОРНАГО ПАРФЮМЕРА

**АЛЕКСАНДРА ТЕРКЕ**

окрашиваетъ въ черный, коричневый прочный цвѣтъ, смотря по надобности, свѣтлѣе в темнѣ.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Для предупрежденія поддѣлокъ прошу обращать вниманіе на марку с.-пет. космет. лабораторіи. Получать можно во всѣхъ извѣстныхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ Россіи.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ

**А. ЭНГЛУНДЪ,**

Лптейная, № 36, въ С. Петербургѣ. (143 мед.)

268—20—13

**МАГАЗИНЪ МЕБЕЛИ И МАСТЕРСКАЯ  
М. Ф. ПРОСВИРНИНА**

(Екатеринбургъ, Главный просп., д. Котляревскихъ)

предлагають большой выборъ готовыхъ: всевозможной мебели, матрацовъ и кроватей, бакъ-то: буфеты, шкафы, столы, этажерки, комоды, гарнитуры для гостинныхъ, будуаровъ и кабинетовъ, матрацы пружинные, шерстяные и мочальные, различныя желѣзныя кровати и проч.

Принимаются заказы на всѣ вышеозначенные предметы, на драпировку комнатъ и на передѣлку и поправку старыхъ вещей.

Заказы исполняются прочно и аккуратно; г.г. внгороднимъ вещи продаются въ съ доставкою.

Туть-же продаются магазинные шкафы, наличники и друг. вещи по случаю

**МАЙЕРА МАЛЬЦЪ-ЭКСТРАКТЫ**

ОЧЕНЬ ПРИЯТНАГО ВКУСА:

СОЛОДОВЫЙ ЭКСТРАКТЪ въ порошокъ.  
СОЛОДОВЫЙ ЭКСТРАКТЪ концентрирован.  
СОЛОДОВЫЙ ЭКСТРАКТЪ съ желѣзомъ.  
СОЛОДОВЫЙ ЭКСТРАКТЪ съ хинномъ.  
СОЛОДОВЫЙ ЭКСТРАКТЪ съ известкою.  
КАРАМЕЛЬКИ ИЗЪ ЧИСТАГО СОЛОДОВОГО  
ЭКСТРАКТА ОТЪ КАШЛЯ.

Вдова Влад. Майера съ сыномъ—Ревель.

Продаются въ аптекахъ, москательныхъ и лучшихъ колоніальныхъ торговляхъ Имперіи.

**МАЙЕРА СГУЩЕННОЕ МОЛОКО**

**Новость!!**  
безъ примѣси сахара по 40 к. за жестянку.  
по особенной методѣ  
съ примѣсью сахара по 50 к. за жестянку.  
по швейцарской мет.

Примѣнимо для всѣхъ цѣлей питанія и хозяйства

271—32—13

