

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44) открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Всѣмъ достав.	Съ дост. и перес.
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 11 м. 4 » 75 »	— 11 м. 5 » 75 »
— 10 » 4 » 50 »	— 10 » 5 » 50 »
— 9 » 4 » 25 »	— 9 » 5 » — »
— 8 » 4 » — »	— 8 » 4 » 50 »
— 7 » 3 » — »	— 7 » 4 » — »
— 6 » 3 » — »	— 6 » 3 » 50 »
— 5 » 2 » 50 »	— 5 » 3 » — »
— 4 » 2 » — »	— 4 » 2 » 50 »
— 3 » 1 » 50 »	— 3 » 2 » — »
— 2 » 1 » — »	— 2 » 1 » 50 »
— 1 » — » 60 »	— 1 » — » 75 »

За переносъ адреса взимается 20 к.
Цѣна объявленій по номеру 20 к.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 3 разъ по 20 коп., свыше 5-ти — по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ. За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую соцію напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую соцію напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ — 2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. О льготахъ для заемщиковъ крестьянскаго поземельнаго банка. Хроника. Корреспонденціи: Артинскій зав., Барнауль, Ирбитъ, Каменскій зав., Кунгуръ, Катавъ-Ивановскій зав., Кочердыкская волость, Шадринскій уѣздъ, Юговской зав. Нѣсколько словъ о продовольствіи голодающихъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ (окончаніе). Пермское губернское земское собраніе XXII очередной сессіи (продолженіе). Съ Ирбитской ярмарки. Вновь открытое вѣрное и дешевое средство противъ червей. По Россіи. Заграницей. Изъ газетъ. Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ. Мелочи всенедельной жизни. Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія Литературный отдѣлъ: Катерина Алексѣевна (продолженіе).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1892 Г.

НА

„ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДѢЛЮ“.

Условія подписки см. заголовокъ газеты.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Суббота, 22 февраля.

Петербургъ. Высочайше соизволено на восстановленіе съ начала 1892—93 учебнаго года временно прекращеннаго 23 апрѣля 1890 года приѣма слушателей въ институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи, на известныхъ основаніяхъ.

„Гражданинъ“ сообщаетъ, что въ Симбирскую губернію выѣхалъ, для содѣйствія обезпеченія крестьянскихъ лошадей кормомъ отъ благотворительнаго комитета, чиновникъ особыхъ порученій министра государственныхъ имуществъ Бодиско. Съ этой же дѣлю командированъ въ Саратовскую губернію Армфельдъ, въ Тамбовскую Рябининъ.

Воскресенье, 23 февраля.

Петербургъ. Съ 19 по 21 февраля въ кассу особаго комитета поступило свыше 40.000, въ томъ числѣ 20.000 отъ комитета британско-американской церкви и 10.000 отъ камеръ-юнкера Столыпина.

Понедѣльникъ, 24 февраля.

Петербургъ. „Новое Время“ сообщаетъ, что подъ руко-

водствомъ генерала Анненкова будутъ произведены и частью производятся слѣдующія работы: вырубка около 25.000 десятинъ лѣса въ Нижегородской, Орловской, Казанской и Тульской губерніяхъ, разработка камней въ Ефремовскомъ и Богородицкомъ уѣздахъ, кустарныя выдѣлки изъ льна въ Епифановскомъ уѣздѣ, устройство бухты въ Самарѣ, постройка грунтовыхъ дорогъ въ Тамбовской губерніи, устройство трехъ элеваторовъ въ Тамбовѣ, Моршанскѣ и Борисоглѣбскѣ, постройка школъ въ разныхъ мѣстахъ. Далѣе предполагается устроить большое количество церквей, школъ и домики для рабочихъ, на манеръ заграничныхъ, предоставить кустарямъ разныя заготовленія и заказы для казны.

„Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что государственный совѣтъ одобрилъ законопроектъ объ упраздненіи губернскихъ чертежныхъ и объ учрежденіи взамѣнъ ихъ межевыхъ отдѣловъ въ мѣстностяхъ, гдѣ окружныя суды.

Вторникъ, 25 февраля.

Петербургъ. Опубликованы: 1) измѣненія наказаній при совокупности и повтореніи преступныхъ дѣяній, 2) правила объ охотѣ.

Москва. Здѣсь учреждается русское кустарное общество-

комиссіонерство для торговли кустарными издѣльями и посредничества между кустарями и покупателями. Основной капиталъ 120,000 рублей.

Петропавловскъ. Весной отправляется въ глубь степей экспедиція, съ цѣлью отысканія каменнаго угля для Сибирской дороги.

Среда, 26 февраля.

Петербургъ. Государь Императоръ 26 февраля повелѣлъ всѣмъ увольняемымъ и уволеннымъ отъ службы съ мундиромъ генераламъ и штабъ-офицерамъ, а изъ оберъ-офицеровъ, имѣющимъ орденъ св. Георгія, присвоить плечевые погоны особаго образца.

„Петербургскія Вѣдомости“ слышали, что государственныя совѣты утвердилъ проектъ комиссіи, разсматривавшей вопросъ о кредитѣ на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, приготовляемыхъ русскими фабрикантами и изъ отечественныхъ матеріаловъ.

„Новости“ сообщаютъ, что для устраненія злоупотребленій волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, при полученіи денежныхъ корреспонденцій отъ отсутствующихъ крестьянъ на уплату повинностей и высылку новыхъ паспортовъ, волостныя правленія должны вести шнуровыя книги для записи повѣстокъ и предъявленія на почтѣ.

Четвергъ, 27 февраля.

Петербургъ. Синдикатъ по выпуску облигацій Рязанско-Уральской и Курско-Кіевской дорогъ, по сводѣ требованій, заявленныхъ твердо и поступившихъ при публичной подпискѣ, рѣшилъ назначить по подпискамъ, подлежащимъ разверсткѣ, не выше восьмидесяти процентовъ.

„Д. К.“

О льготахъ для заемщиковъ крестьянскаго поземельнаго банка.

Государь Императоръ, по совѣтственному съ министромъ внутреннихъ дѣлъ всеподданнѣйшему докладу министра финансовъ, Высочайше, 31-го января 1892 г., повелѣть соизволилъ:

1. Предоставить совѣту крестьянскаго поземельнаго банка, по ходатайствамъ заемщиковъ, сумму накопившихся на имѣніяхъ ихъ недоимокъ во взносахъ платежей, срокъ коихъ истекъ до 1 января 1892 г., а въ губерніяхъ, пострадавшихъ въ предшествующемъ 1891 г. отъ неурожая, съ причисленіемъ къ сей суммѣ весеннихъ 1892 г. платежей,—разсрочивать на время, по усмотрѣнію совѣта банка, но не далѣе срока окончательнаго погашенія первоначальнаго долга по ссудѣ, съ производствомъ уплаты разсроченныхъ суммъ разными полугодовыми взносами.

2. Разсрочку, указанную въ п. 1, примѣнять, по усмотрѣнію совѣта крестьянскаго банка, также и къ такимъ платежамъ, кои были отсрочены или разсрочены до 1 января 1892 г. постановленіями названнаго совѣта.

3. Взимать съ заемщиковъ по разсроченнымъ, на основаніи предыдущихъ пунктовъ, недоимкамъ три процента въ каждое полугодіе, взаменъ установленной пени.

4. Срокомъ для представленія заемщиками ходатайствъ о разсрочкахъ, указанныхъ въ п.п. 1 и 2, назначить 1 мая 1892 г., предѣльнымъ же срокомъ для послыки черезъ мѣстную полицію увѣдомленій заемщикамъ объ опредѣленіяхъ совѣта банка по заявленнымъ ими ходатайствамъ установить 1 августа 1892 г.

5. Торги на имѣнія за недоимки крестьянскому банку въ теченіе перваго полугодія текущаго 1892 г. не производить, перенося таковыя на слѣдующее полугодіе, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ положеніи о крестьянскомъ банкѣ и послѣдующихъ узаконеніяхъ.

Ближайшія условія предоставленія указанныхъ въ п.п. 1 и 2 льготъ, а равно порядокъ дѣйствій, коимъ при семъ долженъ руководствоваться совѣтъ банка, опредѣлять правилами, утвержденными министромъ финансовъ по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи министръ финансовъ донесъ Правительствующему Сенату для распубликованія какъ сего Высочайшаго повелѣнія, такъ равно и утвержденныхъ имъ, министромъ, на основаніи п. 6 онаго, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, правилъ.

П Р А В И Л А,

утвержденныя министромъ финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, на основаніи пункт. 6 Высочайшаго повелѣнія 31-го января 1892 г., о льготахъ для заемщиковъ крестьянскаго поземельнаго банка.

1. Отдѣленія крестьянскаго банка, по полученіи правилъ о разсрочкахъ, на основаніи п.п. 1 и 2 Высочайшаго повелѣнія 31 января 1892 года, оповѣщаютъ о содержаніи оныхъ заемщиковъ (сельскія общества, товарищества и отдѣльныхъ домохозяевъ), чрезъ посредство подлежащихъ волостныхъ правленій, съ предложеніемъ симъ послѣднимъ сообщить отдѣленіямъ объ исполненіи порученія.

Въ извѣщеніяхъ сихъ заемщики должны быть предупреждены, что конечнымъ срокомъ для подачи ихъ ходатайствъ назначено 1 мая 1892 г.

2. Ходатайства заемщиковъ о разсрочкахъ представляются ими не позже вышеуказаннаго срока въ мѣстныя отдѣленія.

3. Общества и товарищества означенныя ходатайства представляютъ въ формѣ приговоровъ общественныхъ и товарищескихъ сходовъ, составленныхъ и утвержденныхъ въ установленномъ законномъ порядкѣ.

4. Предсѣдатели отдѣленія банка, по полученіи ходатайствъ заемщиковъ, представляютъ таковыя безотлагательно на разсмотрѣніе совѣта банка съ своими заключеніями; при чемъ въ случаяхъ, когда признаютъ то необходимымъ, до представленія своихъ заключеній въ совѣтъ банка, сносятся съ мѣстными земскими начальниками, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, съ мѣстными чинами уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений, на предметъ полученія ихъ отзывовъ о вѣрности условій, послужившихъ основаніемъ къ возбужденію ходатайствъ заемщиковъ.

5. Совѣтъ банка, по разсмотрѣніи представленныхъ ему ходатайствъ, сообщаетъ свои по онымъ опредѣленія заемщикамъ не позже 1-го августа 1892 года.



28-го февраля, въ 3 часа дня, скончался послѣ продолжительной болѣзни, осложнившася сыпнымъ тифомъ, врачъ В. В. Эберманъ.

Х Р О Н И К А.

Благодарность Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича. Извѣстный Екатеринбургскому музыкантъ и капельмейстеръ М. Р. Кронгольдъ, имѣлъ счастье препроводить Государю Наслѣднику своего сочиненія „Дивертисментъ“, написанный въ память путешествія Его Высочества по Сибири. Означенное сочиненіе было милостиво принято и повелѣно передать г. Кронгольду „благодарность Его Императорскаго Высочества“.

За смертью члена екатеринбургской городской управы Н. И. Тимофеева, состоявшаго въ званіи заступающаго мѣсто городского головы, г. пермскимъ губернаторомъ, согласно избранію екатеринбургской городской думы и на основаніи 92 ст. гор. полож. изд. 1886 г., утверждёнъ, на срокъ до истеченія 5 четырехлѣтія, въ званіи заступающаго мѣсто екатеринбургскаго городского головы, въ случаяхъ, указанныхъ 83 ст. того-же положенія, членъ городской управы купецъ Гуго Карловичъ Лемке.

Засѣданіе Уральского Медицинскаго Общества. 26 февраля, въ среду, состоялось засѣданіе Уральского Медицинскаго Общества въ г. Екатеринбургѣ, на которомъ присутствовали г. пермскій врачебный инспекторъ. Главнѣйшій интересъ засѣданія заключался въ докладѣ врача В. А. Доброхотова о Нижне-Сергинскихъ минеральныхъ водахъ. Обрисовавъ настоящее положеніе водъ, которыми д-ръ Доброхотовъ завѣдуетъ уже четыре года, докладчикъ вынесилъ ихъ главнѣйшія нужды и въ заключеніе прочиталъ проектъ устава для водъ, составленный по предложенію врачебнаго отдѣленія. Главнѣйшій недостатокъ Сергинскаго источника заключается въ томъ, что, при повышеніи уровня рѣки Серги, онъ затопляется ею и тогда большыя остаются безъ лѣченія, пока вода въ рѣкѣ опять не спадетъ; неблагоприятнымъ образомъ влияетъ также на лѣчащихся оврагъ, находящійся около курзала,—въ вечернее время здѣсь появляется сильное испареніе, и влажный воздухъ, конечно, можетъ вредить ослабленнымъ больнымъ. Въ прежнее время русло р. Серги было отведено отъ источника и онъ не затопливался, но въ послѣдніе годы дамба была размыта и теперь эти наводненія повторяются ежегодно. Очевидно, что здѣсь необходимо устроить вновь плотину, мѣстность же около курзала слѣдуетъ упорядочить, выровнявъ оврагъ. Послѣ доклада послѣдовали пренія, и Общество высказалось за необходимость производства на Сергинскихъ водахъ земляныхъ и др. работъ для огражденія минеральнаго источника. Имѣя въ виду такое постановленіе Общества,—вѣроятно, д-ръ Доброхотовъ войдетъ съ ходатайствомъ о принятіи на счетъ казны тѣхъ затратъ, какія должны быть сдѣланы при указанныхъ работахъ, такъ какъ воды эти имѣютъ значеніе для больныхъ значительнаго района, а польза ихъ при лѣченіи многихъ болѣзней дока-

зана многолѣтними опытами. Присутствовавшіе благодарили д-ра Доброхотова за его интересный доклад. 4-го марта предполагается годичное засѣданіе Общества.

Г. министр внутренних дѣлъ, телеграммою отъ 19-го февраля, увѣдомилъ начальника губерніи, что Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть возложить на сенатора генералъ-лейтенанта князя Голицына руководство въ Екатеринбургскомъ, Камышловскомъ и Шадринскомъ уѣздахъ, Пермской губерніи, дѣятельностію мѣстныхъ начальствъ и учреждений по обезпеченію народнаго продовольствія, при чемъ, въ силу означеннаго Высочайшаго повелѣнія, князю Голицыну по предмету возложеннаго на него порученія предоставляются права генералъ-губернатора и уполномочіе въ чрезвычайныхъ случаяхъ объявлять отъ Имени Его Императорскаго Величества Высочайшія повелѣнія.

„П. Г. В.“

Заступающимъ мѣсто пермскаго губернатора, г. вице-губернаторомъ, на основаніи 25 ст. уст. рем., изд. 1879 г. и согласно избранію цеховыхъ старшинъ екатеринбургской ремесленной управы и гласныхъ отъ цеховъ екатеринбургскаго ремесленнаго общества, утвержденъ на 1892 г. екатеринбургскимъ ремесленнымъ головою мѣщанинъ Иванъ Степановъ Шибановъ.

Г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, согласно 68 ст. полож. о зем. учр. 12 июня 1890 г., разрѣшенъ созывъ, съ 5 будущаго марта, на три дня, чрезвычайной сессіи екатеринбургскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ выпустилъ въ свѣтъ вторымъ изданіемъ составленную въ департаментѣ брошюру: „Льготные и пониженные тарифы, установленные на желѣзныхъ дорогахъ по случаю неурожая 1891 года“, которая заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о льготныхъ и пониженныхъ тарифахъ, установленныхъ во вторую половину 1891 года и не вошедшихъ въ первое изданіе вышеупомянутой брошюры.

Правительствомъ опубликована вѣдомость о положеніи дѣла народнаго продовольствія въ 17 губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. Заимствуемъ изъ нея цифры, относящіяся къ Пермской губерніи.

По 1 февраля отпущено на продовольствіе и обмѣненіе — 6,100,000 руб. Продовольственныхъ запасовъ имѣется: въ наличности — 750,000 пуд., закуплено, но не доставлено — 324,000 пуд., слѣдуетъ докупить по 1 июля — 891,000 пуд. На обмѣненіе яровыхъ полей требуется — 2,826,000 пуд.; сѣменныхъ запасовъ: въ наличности — 640,000 пуд.; закуплено, но не доставлено — 726,000 пуд., слѣдуетъ докупить — 1,460,000 пуд.

Такимъ образомъ, не имѣется въ наличности, но необходимо должно быть для Пермской губерніи продовольственнаго и сѣменнаго хлѣба 3,401,000 пуд., кромѣ того, сколько уже состоитъ на лицо въ предѣлахъ губерніи по 1 февраля н. г.

Литературный вечеръ М. Л. Гусева. 2 марта, въ понедѣльникъ, нашимъ талантливымъ артистомъ М. Л. Гусевымъ данъ будетъ, съ участіемъ его дѣтей, литературный вечеръ по чрезвычайно разнообразной программѣ. Надѣмся, что Екатеринбургская публика, вполне оцѣнившая во время прошлаго сезона г. Гусева, посѣтитъ этотъ вечеръ.

Нъ вопросу о торговыхъ баняхъ. Давно уже ощущается крайняя необходимость въ устройствѣ въ гор. Екатеринбургѣ порядочныхъ торговыхъ бань, въ удобномъ для обывателей мѣстѣ и, главное, соответствующихъ своему назначенію. Су-

ществующія — кстаті сказать, очень давно — единственныя бани Кисарева далеко не выдерживаютъ критики. Вопросъ о нихъ мы поднимаемъ въ виду слѣдующаго „порядка“, имѣвшаго мѣсто на-дняхъ въ этихъ торговыхъ баняхъ. Туда отправились около 3 часовъ вечера двое мужчинъ. Первыя двери крыльца были гостеприимно открыты. Войдя въ корридоръ, посѣтели спросили себя номеръ, ибо, такъ называемыхъ „общихъ дворянскихъ“, или иначе 1-го и 2-го класса, — какъ введено во всѣхъ порядочныхъ баняхъ порядочныхъ городовъ, — у г. Кисарева не имѣется, и получили слѣдующій знаменательный отвѣтъ: „номера топлени; только воды нѣтъ; пожалуйте!..“

Долго не могли разрѣшить посѣтели загадку, составленную г. Кисаревымъ: какимъ образомъ можно мыться безъ воды?..

Конечно, г. Кисаревъ, какъ мовополюсть, можетъ поступать съ публикой, какъ ему угодно, но все-таки его обязанность объявлять, въ какіе дни и въ какое именно время у него не бываетъ воды, или, въ крайнемъ случаѣ, платить напрасно прѣхавшимъ лицамъ за извѣстиковъ, которые обращаются очень вѣдешево, если принять во вниманіе, что бани удалены отъ центра и находятся почти на концѣ города.

Что порядочныя бани необходимы, видно уже изъ того, что, несмотря на всѣ неудобства существующихъ, и произволь г. Кисарева, онѣ все-таки посѣщаются, и посѣщаются очень исправно, чему въ свою очередь служитъ доказательствомъ то, что зачастую приходится ждать номера, ибо всѣ заняты.

Гололедица. Съ наступленіемъ оттепели повторяется у насъ вѣчно старая и вѣчно-же время вѣчно новая исторія съ гололедицей. Несмотря на распоряженіе полиціи, домовладѣльцы не принимаютъ никакихъ мѣръ къ очисткѣ тротуаровъ, и эти послѣдніе почти повсемѣстно покрыты или свѣгомъ или льдомъ, такъ что прохождение, рискуя собственнымъ затылкомъ, приходится ходить по срединѣ улицы. Если „добро“ слово не производитъ на нашихъ домохозяевъ желательнаго результата, такъ нужно дѣйствовать силой, т. е., считать этотъ ледъ, или поспать его ежедневно пескомъ, въ счетъ владѣльцевъ домовъ.

Въ безплатныхъ столовыхъ Екатеринбургскаго комитета по разбору и прирѣбію нищихъ, въ теченіе 7-ти дней, съ 21 по 28 февраля 1892 г., обѣдало: въ столовой при ночлежномъ домѣ: мужчинъ 895, женщинъ 233, дѣтей 411; въ столовой на Успенской улицѣ: мужчинъ 1583, женщинъ 1264, дѣтей 1358. Всего 5744 чел., что составитъ среднимъ числомъ по 820 чел. въ день.

Отчетъ безплатной столовой въ Кыштымскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, Пермской губ., съ 25 декабря 1891 г. по 1 февраля 1892 г.

П р и х о д ъ:
пожертвовано деньгами - - - - - 1095 р. 84 к.
отъ продажи билетовъ 768 шт. по 8 коп. - - - - - 61 р. 44 к.
1157 р. 28 к.

Р а с х о д ъ:
на пищевые продукты - - - - - 274 р. 23³/₄ к.
„ кухонныя принадлежности - - - - - 17 р. 69 к.
„ почтово-телеграфные расходы и переплеть книгъ - - - - - 2 р. 76 к.
жалованья прислугѣ - - - - - 6 р. — к.
800 р. — к.

Осталось на 1 февраля:
наличныхъ денегъ - - - - - 616 р. 64 к.
продуктовъ - - - - - 239 р. 95¹/₄ к.
855 р. 59¹/₄ к.

Въ теченіе отчетнаго времени вышло обѣдовъ 5205.
На одинъ день - - - - - 137 об.
Стоимость 1 обѣда - - - - - 5³/₄ коп.
1 дня - - - - - 7 р. 91¹/₄ коп.

Предсѣдатель комитета А. Наумовъ.

Городскія происшествія. Въ ночь на 22 февраля по Сибирскому проспекту изъ реишковаго погреба Суслица, со взломомъ замка, покрадено

2 р. денег и двѣ четверти водки стоимостью 3 р. 70 к., всего на сумму 5 р. 70 к.

25 февраля, днемъ, изъ дома мѣщ. М. Новикова похищено разное имущество на сумму 8 р. 5 к. мѣщанскими сыновьями Н. К.—мъ и И. Х.—мъ; похищенное имущество найдено и возвращено потерпѣвшему.

Арестованныхъ при 1 части съ 21 по 28 февраля было: за пьянство — 29, кражу — 3, безпльщенность — 4.

Арестованныхъ при 2 части съ 22 по 29 февраля было: за пьянство — 10, кражу — 2.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Артинский заводъ. (*Антисанитарныя условія*). Нашъ заводъ словно пасынокъ. Всюду, гдѣ ни помотришь, принимаются тѣ или другія мѣры въ санитарномъ отношеніи, только у насъ ничего подобнаго не было до сихъ поръ, нѣтъ и сейчасъ, да, вѣроятно, и не будетъ сделано ничего до тѣхъ поръ, пока не грянетъ, какъ слѣдуетъ, громъ. Не разъ нами указывалось на антисанитарныя условія заводскаго населенія; но, къ сожалѣнію, наши замѣчанія оставались гласомъ вопіющаго въ пустынь. А дѣло, между тѣмъ, продолжается иди впередъ и сильно даетъ себя чувствовать. Въ Артинскомъ приемномъ покоѣ ежедневно бываетъ до 100 и болѣе однихъ только амбулаторныхъ больныхъ; многіе лежатъ по домамъ, а многіе и совсѣмъ не заявляютъ о своемъ заболѣваніи. По заявленію мѣстныхъ фельдшеровъ, заболѣваютъ многіе брюшнымъ тифомъ; было нѣсколько случаевъ и скарлатины съ печальными послѣдствіями. Воцарился тифъ, конечно, и раньше, но не въ такихъ-же размѣрахъ; да нѣтъ сомнѣнія, что при настоящихъ взглядахъ на дѣло никогда и не выведется совсѣмъ. Единственною причиною такъ упорно держащагося у насъ тифа, а съ нимъ вмѣстѣ и возникновенія другихъ заразныхъ болѣзней, слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, считать, буквально, горы сваленнаго въ центрѣ завода навоза. Много лѣтъ подъ рядъ навозъ и всякія нечистоты сваливались и сваливаются въ одно мѣсто; зачастую тутъ-же можно видѣть сваленными дохлахъ кошевъ, собакъ, полуобъѣденныхъ павшихъ овецъ и т. п. прелести деревенской санитаріи. И дѣлается это не по секрету, а на глазахъ всѣхъ тѣхъ, кому закономъ вмѣнено въ обязанность заботиться о народномъ здоровіи. Сами врачи не отрицаютъ, что эти навозныя горы служатъ лучшимъ разсадникомъ всевозможныхъ заболѣваній, и, тѣмъ не менѣе, все идетъ по старому. Мало того, что воздухъ буквально переполненъ разными бактеріями, но что еще лучше, такъ это то, что при тайнѣ снѣга, во время дождя, вся эта зловонная жидкость безпрепятственно стекаетъ въ р. Артю, протекающую рядомъ съ этими горами и, въ сомнѣнія, заражаетъ воду, которой пользуются жители д. Половинки, а частью и с. Пристаніи. Для чего-же, спрашивается, всѣ эти съѣзды врачей, ихъ протоколы и пр.? Говорятъ, пишутъ, сочиняютъ цѣлыя диссертации по поводу ассенизаціи, — а, между тѣмъ, пустого не могутъ добиться — запретить свалку сотни тысячъ возовъ навоза въ центрахъ селеній?

Барнаулъ. (*Общее собраніе „Общества любителей изслѣдованія Алтая“*. Смерть Н. И. Журина). 19 января состоялось второе общее собраніе „Общества любителей изслѣдованія Алтая“. Уставъ этого общества утвержденъ 23 іюля прошлаго года, а первое общее собраніе было 27 октября. Барнаулъ — столица Алтайскаго горнаго округа. Здѣсь центръ управленія краемъ; есть горное и духовное училище. Интеллигентныхъ силъ, сравнительно, довольно много, и если бы горные инженеры, учителя, врачи, священники и т. д. не полѣнились работать, успѣхъ Общества былъ бы обезпеченъ. Какъ видно изъ самаго (довольно неуклюжаго, впрочемъ) названія Общества, учредители его имѣли въ виду соединить силы всѣхъ, интересующихся Алтаемъ, а не ученыхъ только, которыхъ здѣсь разъ — два, да и обчелся. Можно ожидать, поэтому, что собранія новаго Общества не будутъ имѣть того снотворнаго характера, который такъ обыченъ для нашихъ „ученыхъ“ обществъ. Можно ожидать, что сообщенія, какія будутъ читаться въ Обществѣ, будутъ касаться дѣйствитель-

но интересныхъ сторонъ этого богатаго и любопытнаго края и оставлять въ сторонѣ изслѣдованія о различіи въ строеніи крыльевъ алтайскихъ жуковъ, и тому подобныя крайне кропотливыя и никому не нужныя вещи. Пока же Общество сдѣлало еще очень мало 2½ мѣсяца, протекашіе съ его открытія, ушли на первоначальную организацію дѣла, распространение свѣдѣній объ Обществѣ, привлеченіе силъ, сношеніе съ другими обществами и, наконецъ, въ составленіи „Краткой программы для собиранія свѣдѣній о природѣ и населеніи Алтая“, которая и была роздана всѣмъ присутствовавшимъ на 2-мъ общемъ собраніи Общества. Вотъ эта-то программа, а также „Полезительная записка къ уставу Общества люб. изсл. Алтая“, прочитанная на 1-мъ общемъ собраніи (27 октября), и даютъ намъ право вѣдаться, что вновь возникшее Общество не замкнется въ рамки кропотливыхъ изысканій о жукахъ и бабочкахъ. Въ „зайскѣ“ указано, что прежніе изслѣдователи Алтая (Палласъ, Щуровскій, Котта, Радловъ и др.) обращали почти исключительное вниманіе на естественно-историческое описаніе края и не коснулись общественной и экономической жизни Алтая. Записка намѣчаетъ такіе вопросы для изученія: переселенческое движеніе на Алтай, изслѣдованіе сельско-хозяйственнаго быта мѣстнаго населенія, какъ русскаго, такъ и инородческаго, изслѣдованіе края въ отношеніи промышленномъ, торговомъ, медицинскомъ, метеорологическихъ наблюденія и т. д. Розданная теперь „программа“ подтверждаетъ еще разъ этотъ широкій взглядъ Общества на свои задачи. Въ программѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы: описаніе мѣстности, населеніе, общественное управленіе, земледѣніе, раскладка повинностей, земледѣліе, скотоводство, пчеловодство, промыслы, мелкіе промыслы и занятія, отхожіе промыслы, крупная промышленность, торговля, переселенія, церкви и расколь: вѣрованія и суевѣрія, обряды и обычаи, пѣсни, сказки, сказанія и пр., народное образованіе, народное здравіе, памятники. Какъ видно изъ этого перечня, на долю природы края приходится незначительная часть программы, да и здѣсь природа постоянно разсматривается въ ея отношеніи къ человѣку. О жукахъ и т. п. говорится, но дальнѣйшіе вопросы — („Нѣтъ ли полезныхъ, или особенно вредныхъ насѣкомыхъ: тарантулъ, кобылка и пр.? Какія изъ нихъ служатъ предметомъ промысла? и т. д.“) — сразу отводятъ имъ надлежащія рамки. Метеорологическія наблюденія поставлены въ связь съ наблюденіями надъ урожаями и неурожаями и т. д. Остается даже и въ естественно-исторической части программы на почвѣ того, что всѣхъ „волнуеть и тревожатъ“, Общество посвящаетъ остальную часть программы уже прямо изслѣдованію общественныхъ и экономическихъ отношеній на Алтай. Такъ оно и должно быть. Въ естественно-историческомъ отношеніи Алтай изученъ уже достаточно, — достаточно, по крайней мѣрѣ, для обыкновеннаго смертнаго, котораго не интересуютъ разныя ученые тонкости. Если въ этомъ отношеніи что и требуется отъ Общества, то развѣ только собрать разбросанный по разнымъ изданіямъ матеріалъ и дать общедоступный очеркъ природы Алтая. Напротивъ, для общественнаго и экономическаго изслѣдованія Алтайскаго округа сдѣлано еще очень мало, и сюда-то новое Общество, судя по программѣ, и желаетъ направить интеллигентныя силы края. Остается пожелать, чтобы эти силы откликнулись на добрый призывъ и дружно принялись за дѣло. Въ настоящее время въ Обществѣ уже около 100 членовъ, изъ нихъ 2 члена-ревнителя (вносящихъ только деньги), 9 членовъ-сотрудниковъ; остальные состоятъ дѣйствительными членами; они, по уставу, участвуютъ въ Обществѣ своими трудами и вносятъ по 5 р. въ годъ. Изъ отчета, прочитаннаго секретаремъ Общества, видно, что положено уже начало библиотекѣ и музею Общества.

Къ сожалѣнію, уже на первыхъ порахъ своей дѣятельности общество понесло большую утрату. Не прошло и 3 мѣсяцевъ съ его открытія, а оно уже лишилось своего почетнаго предсѣдателя — Н. И. Журина, умершаго 31 декабря. Н. И. Журина не безызвѣстенъ и на Уралѣ, а пото-

му и для читателей „Екат. Недѣля“ не будутъ излишними краткія свѣдѣнія о покойномъ, заимствованныя нами изъ рѣчи секретаря Общества, произнесенной на общемъ собраніи 19 января. Родители Н. И. Журина были крѣпостными. Но ему все-таки удалось попасть въ гимназію. Въ гимназіи онъ уже съ 3 класса содержалъ себя уроками и, несмотря на то, окончилъ курсъ съ золотой медалью (въ 1858 г., 17 лѣтъ отъ роду). Потомъ онъ, на средства В. А. Кокорева, попалъ за-границу и тамъ занимался естественными науками у профессоровъ Шевреля, Эли-де-Бомонъ и др. Но вскорѣ стипендія Кокорева прекратилась, и Н. И. Журина попалъ почти въ безвыходное положеніе. Ему пришлось зарабатывать хлѣбъ въ положеніи простаго рабочаго. Потомъ ему вновь улыбнулось счастье. Нѣкто г. Наугольный предложилъ ему мѣсто управляющаго на заводѣ, если онъ окончитъ курсъ въ Горномъ институтѣ. Н. И. согласился и въ два года съ блестящимъ успѣхомъ окончилъ курсъ и получилъ золотую медаль въ 1866 г. Кипучее время 60-хъ годовъ, а можетъ быть, и жизнь за-границей, гдѣ люди развитіе и смотрятъ на вещи шире, оставили навсегда слѣды въ душѣ Н. И. Журина, и онъ остался до конца жизни человѣкомъ отзывчивымъ на всякое доброе начинаніе. По окончаніи курса въ Горномъ институтѣ, Н. И. служилъ на Кизеловскомъ заводѣ (на сѣверномъ Уралѣ), а потомъ вскорѣ былъ назначенъ начальникомъ Гороблагодатскаго горнаго округа, гдѣ и пробылъ до 1882 г. Когда кабинетъ Его Величества рѣшилъ произвести реформу въ управленіи Алтайемъ, его выборъ палъ на Н. И. Журина и послѣдній сдѣланъ былъ начальникомъ Алтайскаго горнаго округа и оставался въ этой должности до смерти. Вліятельное положеніе такого гуманнаго и отзывчиваго человѣка благотѣльно отразилось на развитіи общественной жизни въ Барнаулѣ. Онъ былъ предсѣдателемъ здѣшняго „Общества попеченія о начальномъ образованіи“ и почетнымъ предсѣдателемъ „Общества люб. изсл. Алтая“. За время существованія этого, послѣдняго, Общества онъ, кажется, ни разу не пропустилъ за сѣданій совѣта и принималъ участіе въ выработкѣ „Краткой программы“. Потеря такого человѣка и для здѣшнихъ Обществъ и вообще для Барнаула очень тяжела. Барнаульцы такъ еще бѣдены общественными дѣятелями, что со смертью Н. И. Журина является для барнаульцевъ серьезный вопросъ: кого же избрать предсѣдателемъ, хотя-бы школьнаго Общества? Это должно рѣшиться на предстоящемъ (въ началѣ февраля) годовомъ собраніи членовъ „Общества попеченія о начальномъ образованіи“ въ г. Барнаулѣ.

Ирбитъ, Пермской губ. 17 и 18 февраля состоялись въ Ирбитѣ особыя совѣщанія по изысканію способовъ для призрѣнія проживающихъ въ Ирбитскомъ уѣздѣ бѣдствующихъ жителей Шадринскаго и Камышловскаго уѣздовъ; первое-подъ предсѣдательствомъ пермскаго губернатора, а второе-подъ предсѣдательствомъ врачебнаго инспектора. На этихъ совѣщаніяхъ помощію проживающимъ въ Ирбитскомъ уѣздѣ жителямъ неурожайныхъ уѣздовъ признана настоятельно необходимою, особенно въ волостяхъ, прилегающихъ къ Камышловскому уѣзду—Иленской, Харловской и Байкаловской, гдѣ проживаетъ до 1800 чел. пришлаго населенія, а также въ Ирбитскомъ заводѣ, гдѣ, благодаря сокращенію заводскихъ работъ, и мѣстное населеніе испытываетъ значительныя затрудненія въ продовольствіи. Наиболѣе рациональнымъ видомъ помощи признано открытіе въ этихъ волостяхъ дешевыхъ столовыхъ для прокармливанія престарѣлыхъ, больныхъ и дѣтей не имѣющихъ возможности пропитываться заработками; способныхъ-же къ труду лицъ совѣщаніе признало необходимымъ водворить въ мѣста ихъ жительства или заработка, такъ какъ мѣстное населеніе не имѣетъ возможности прокармливать все пришлое населеніе, которое кормится здѣсь съ самой ранней осени. Совѣщаніе 18 февраля постановило: 1) просить губернатора о разрѣшеніи всѣ поступившія и вновь поступающія по Ирбитскому уѣзду пожертвованія, въ томъ числѣ и 1000

пуд. хлѣба отъ ирбитскаго земства, обратить исключительно на содержаніе пришлыхъ въ Ирбитскій уѣздъ изъ неурожайныхъ уѣздовъ людей; 2) по полученіи такого разрѣшенія, немедленно организовать бесплатныя столовыя въ селахъ Харловскомъ, Иленскомъ, Байкаловскомъ и Ирбитскомъ заводѣ. Устройство таковыхъ поручить ближайшему попеченію мѣстныхъ предсѣдателей комитетовъ, священниковъ и др. сочувствующихъ дѣлу лицъ, а въ Ирбитскомъ заводѣ просить управителя завода г. Софонова. Общее-же наблюденіе за столовыми приняли на себя мѣстные члены совѣщанія: предсѣдатель и члены земской управы, исправникъ и помощникъ исправника и непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ; 3) на снабженіе столовыхъ продовольствіемъ употребить прежде всего собраныя волостными комитетами хлѣбъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая; 4) ходатайствовать предъ губернаторомъ о выдѣленіи какой-либо суммы изъ средствъ Краснаго Креста и Попечительства дѣтскихъ приютовъ на устройство приютовъ для дѣтей при бесплатныхъ столовыхъ; 5) ходатайствовать предъ губернаторомъ объ организаціи и устройствѣ выдворенныхъ изъ Ирбитскаго уѣзда нищихъ въ мѣста ихъ жительство, или въ мѣста заработка, съ переваяей въ селахъ—Краснинскомъ, Кочневскомъ, Вновь-Юртинскомъ и Черемуховѣ въ вѣдѣніи камышловской полиціи; 6) расходы по выдворенію изъ г. Ирбита пришлаго населенія производить изъ пожертвованій, собранныхъ на содержаніе бесплатной столовой въ г. Ирбитѣ. При обсужденіи послѣдняго пункта мѣстный исправникъ заявилъ, что, при помощи частной благотворительности, имъ уже заготовлена одежда для отправки на родину ста человѣкъ.

Каменскій заводъ. (Безплатная столовая. Лотерея). Каменское попечительство Краснаго Креста 2-го февраля открыло столовую для голодающихъ на 360 человѣкъ, въ которой выдается каждому горячая пища (щи съ капустой или горохъ) и фунтъ хлѣба. Мѣстныя дамы приняли на себя трудъ дежурить поочередно въ столовой и слѣдить за приходомъ и расходомъ припасовъ и хлѣбопеченіемъ.

Кромѣ того, по инициативѣ Э. И. Кихлеръ и А. А. Шамариной, была устроена лотерея-аллеги въ пользу голодающихъ. Благодаря энергичной дѣятельности этихъ дамъ, лотерея имѣла большой успѣхъ и дала чистаго барыша 257 р. 79 к. Въ скоромъ времени предполагается открыть дѣтскій приютъ для круглыхъ сиротъ; попечительницей приюта единогласно выбрана А. А. Шамарина.

Кунгуръ. (Благотворительный базаръ). Благотворительный базаръ, бывшій 14 сего февраля въ помѣщеніи кунгурскаго общественаго собранія (клубъ), прошелъ какъ нельзя лучше; обставленъ онъ былъ удачно и декорированъ зеленью, ситцами и флагами нарядно и, что главное, безъ денежныхъ затратъ. Базаръ начался во второмъ часу дня и къ 6 часамъ вечера не осталось ни одного билета на сюрпризы, и назначенныя въ продажу вещи оказались распроданными. Интеллигентной публикой и народомъ базаръ этотъ принятъ сочувственно; билеты брали бойко, даже партіями, благо—они были доступны всѣмъ по цѣнѣ, 25 к. за билетъ. Базаръ этотъ далъ чистаго сбора 600 руб., которые и имѣютъ быть направлены въ распоряженіе г. Пермскаго губернатора на предметъ продовольствія голодающихъ въ Пермской губерніи. Базаръ, помимо прямого своего назначенія, принесъ еще и другую долю пользы: онъ отвелъ не мало простаго народа отъ кабаковъ, трактировъ и другихъ увеселительныхъ заведеній, куда, благодаря масленицѣ, немало-бы было направлено и его скудныхъ денежныхъ средствъ.

Продовольствіе голодающихъ въ Пермской губерніи еще не являясь обезпечено до новаго урожая и средства для того требуются громадныя. На ряду съ правительствомъ необходимо и обществу неослабно помогать нуждающимся въ кускѣ хлѣба и изыскивать способы къ тому, а потому желательно,

чтобы кто-либо снова принял на себя инициативу въ устройствѣ второго базара въ Кунгурѣ, ибо несомнѣнный успѣхъ перваго даетъ право предполагать, что и второй базаръ пройдетъ успѣшно и дастъ еще болѣе существенные результаты.

Катавъ-Ивановскій заводъ, Уфим. губ. (Продовольственное дело). 9 февраля, въ мѣстномъ заводскомъ театрѣ, былъ данъ съ благотворительною цѣлью—въ пользу голодающихъ,—любительскій спектакль. Это былъ уже третій спектакль за зимній сезонъ, даваемый любителями—изъ мѣстныхъ служащихъ,—въ пользу бѣдныхъ. Всего собрано до 300 рублей. Кроме того, служащіе положили ежемѣсячно, въ теченіе года, отчислять изъ своего жалованья по 1 и 2% въ пользу голодающихъ. Заводоуправленіе же, съ своей стороны, принимаетъ всевозможныя мѣры къ облегченію участи нуждающагося въ продовольствіи народа. Такъ, кроме заготовки хлѣба на годъ для продовольствія народа, оно упростило и Уфимское губернское земство помочь ссудой денегъ на этотъ-же предметъ, привявъ на себя, лишь подъ контролемъ земства, всѣ хлопоты по закупкѣ хлѣба, выдачѣ его и сбору въ будущемъ году этой ссуды съ народа. Въ настоящее время ежемѣсячно отпускается въ Катавскомъ заводѣ хлѣба на 30 т. рублей. Народу даются всевозможныя работы, и не только кореннымъ жителямъ, съ прилегающими къ заводу деревнями, но и многимъ пришлымъ изъ другихъ мѣстъ. Но такъ какъ спросъ, по громадности наплыва, далеко превышаетъ потребность, поэтому заводоуправленіе и старается урегулировать заводскія работы поведѣльно,—давая работу то той, то другой партіи людей. Буквально-же немогутъ работать за старостью или бѣднотой и бѣдными, сиротамъ церковное попечительство, во главѣ стъ заводоуправленіемъ, ежемѣсячно отпускаетъ хлѣбъ даромъ. Какъ Богъ поможетъ протянуть этотъ годъ,—не знаемъ, но пока всѣ питаемся еще хорошимъ хлѣбомъ безъ примѣсей суррогатовъ, какъ во многихъ мѣстахъ Россіи. Не откройся-же съ осени прошлаго года желѣзная дорога Уфа-Златоустовская,—хлѣбъ у насъ былъ-бы не дешевле 3 руб., вмѣсто нынѣшнихъ 1 р. 50 и 1 р. 60 к. за пудъ, и тогда положеніе жителей Катавскихъ заводовъ было-бы настолько печально, что страшно и подумать. Нынѣ движеніе по ней хлѣбныхъ грузовъ въ предѣлы Уфимской, Пермской и Оренбургской губерній такъ велико, что съ февраля мѣсяца, какъ слышно, приостановлены всѣ другіе грузы за неуспѣшностью перевозки.

Въ заключеніе, не лишено интереса слѣдующее: несмотря на буквальную нищету многихъ, нынѣшнимъ зимнимъ сезономъ свадебъ было совершено очень много.

Изъ Ночердынской волости, Челяб. у. (Продѣлки кулаковъ). Наши мужички, страдая отъ голода, просили у проѣзжавшаго въ здѣшней мѣстности прошлымъ лѣтомъ Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича, просили у начальника губерніи, просили и у епархіальнаго епископа хлѣба, который и посланъ былъ имъ въ достаточномъ количествѣ, а именно—по 30 фун. на ѣдока въ мѣсяцъ отъ правительства, 1000 руб. отъ московскаго благотворительнаго комитета и 1000 р. отъ флигель-адъютанта полковника Косачъ. Мѣстные кулаки-мироѣды не упустили случая нажать деньги: они предложили мужикамъ мясо подъ будущую хлѣбную ссуду, т. е. впередъ за мѣсяцъ, съ условіемъ, чтобы за пудъ мяса, стоящаго 1 р. 20 к., получить пудъ хлѣба, стоящаго 2 р. 40 к., т. е. на 1 р.—100%. Мясо это мужички получили и съ аппетитомъ скушали, а съ нимъ вмѣстѣ скушали за мѣсяцъ впередъ и хлѣбную ссуду, безъ которой они должны будутъ умереть съ голода, или-же брать опять изъ тѣхъ-же %/о/о подъ ссуду на посѣвъ, и тогда должны будутъ остаться безъ посѣва и въ концѣ концовъ все-таки голодать, хотя-бы у людей и уродился хлѣбъ хорошій, такъ какъ тогда ссуды отъ правительства уже не будетъ. Подлежащая власть, которой поручена продовольственная часть въ уѣздѣ, не обращаетъ вниманія на

подобныя дѣйствія кулаковъ-мироѣдовъ, приостановить которыя прямая ея обязанность.

Изъ Шадринскаго уѣзда. (О благотворительныхъ комитетахъ для оказанія помощи голодающимъ). У насъ, въ Шадринскѣ, учреждены четыре комитета для оказанія помощи голодающимъ, именно: уѣздный комитетъ, епархіальный, училищный и общества Краснаго Креста. Общество Краснаго Креста учреждено недавно и дѣятельность свою пока ничѣмъ еще не проявило. Епархіальный комитетъ проявилъ свою дѣятельность тѣмъ, что въ ноябрѣ еще назначилъ по 30 пудовъ ржаной муки на каждый приходъ, но за мукой непременно нужно было ѣхать въ Шадринскъ, отстоящій отъ нѣкоторыхъ селъ на полтора-два версты и болѣе, вмѣсто того, чтобы выслать деньгами, на которыя и можно-бы купить муку поблизости; перевозка муки обошлась по 10—15 к. съ пуда. Училищный комитетъ выслалъ по нѣсколькимъ рублямъ на училище, начиная отъ 6 рублей и болѣе, для покупки муки и раздачи ученикамъ по 3/4 фун. печенаго хлѣба въ день. Такъ какъ дѣятельность этихъ комитетовъ пока не велика, то и говорить о нихъ не будемъ, а поговоримъ объ уѣздномъ комитетѣ. Уѣздный комитетъ открытъ въ октябрѣ прошлаго года; около того-же времени открыты волостныя благотворительныя комитеты, которые составляютъ отдѣленія уѣзднаго. На обязанности волостныхъ комитетовъ лежитъ составленіе списковъ нуждающихся, при чемъ производится тщательное обслѣдованіе семейнаго и имущественнаго положенія нуждающихся, а также обозначается количество испрашиваемаго пособія. Списки эти представляются въ уѣздный комитетъ, который назначаетъ окончательный размѣръ пособія и высылаетъ деньги, а волостной комитетъ покупаетъ муку и раздаетъ ее нуждающимся. Пособіе, обыкновенно, назначается на двѣ недѣли въ размѣрѣ 15 фун. на взрослого, 10 фун. отъ 3 до 16 лѣтъ и 5 ф. моложе 3 лѣтъ. Размѣръ пособія, хотя и не великъ, но прожить имъ двѣ недѣли умѣренно можно. Но дѣло въ томъ, что уѣздный комитетъ размѣръ пособія, какое назначаетъ волостной комитетъ, иногда уменьшаетъ, такъ что въ общей сложности на человѣка въ семьѣ приходится 7—8 фунтовъ; такъ—на мать съ семью человѣками дѣтей назначаетъ вмѣсто 2 п. 5 ф. только 1 п. 30 ф., а этого мало. Да и пособіе высылается не чрезъ двѣ недѣли, какъ-бы слѣдовало, а чрезъ три, а иногда и болѣе, такъ что остальное время всѣ, получающіе пособіе изъ комитета, голодаютъ, въ полномъ смыслѣ слова. Вотъ въ это-то время чего не наслушаются и не посмотрятъ члены волостныхъ комитетовъ: бываетъ плачь, стѣнаніе и вопль много! А изъ комитета пользуются пособіемъ люди убогіе, сироты, старики и такіе, что ничего за душой не имѣютъ. Почему-бы уѣздному комитету не выслать пособіе своевременно и въ томъ самомъ количествѣ, которое испрашивается? Вѣдь, это не трудно.

Потомъ, уѣзднымъ комитетомъ еще въ декабрѣ, на Никольской ярмаркѣ въ Далматовѣ, было куплено нѣсколько тысячъ пудовъ говядины. Роздана она кому-нибудь, или нѣтъ, неизвѣстно, но въ нашемъ мѣстѣ ея не получали ни фунта. Да и нужно-ли было покупать мясо? Не лучше-ли было на тѣ деньги купить хлѣба и выдавать его своевременно и въ полномъ назначенномъ количествѣ, не заставляя голодать по недѣлѣ и болѣе?

Юговской заводъ, Пермск. у. (Безплатная столовая. Выдача ссуды). 15 февраля, въ 12 час. дня, по обычномъ молельствіи, комитетомъ благотворительности открыта въ Юговскомъ заводѣ бесплатная столовая для несчастныхъ дѣтей, въ лохмотьяхъ скитающихся по заводу за милостыней, родители которыхъ или бросили семейства по случаю безработицы, ушедши искать заработковъ на сторонѣ, или находятся дома, но почему-либо сами не заслуживаютъ вниманія комитета. Такихъ дѣтей, по предложенію одного изъ членовъ (на

засѣд. 9 февр.), комитетъ рѣшилъ „обогрѣть въ особо нанятой избѣ, накормить ихъ печенымъ хлѣбомъ, а безпріютныхъ пока пріютить въ той-же избѣ, во всякомъ случаѣ, соображаясь со средствами комитета“. Средства-же весьма ограничены, сравнительно съ той нуждой, съ которой неотложно приходится комитету считаться.

Правда, 5 и 6 сего февраля заводоуправленіе выдавало рудокопамъ и заводскимъ рабочимъ за январь мѣсяцъ пособие, согласно существующему положенію при закрытіи дѣйствія казенныхъ заводовъ, и этимъ облегчило дѣятельность комитета въ помощи на 87 семействъ, которыя составляли въ декабрѣ и январѣ главнѣйшую его заботу. Невнимательность заводскаго начальства къ дѣлу помощи голодающимъ рабочимъ уже указана, отчасти, корреспондентомъ Юговскаго завода („Ек. Нед.“ № 6-й). Нужно только представить, какъ полуголодные, пребывающіеся на крохи отъ продажи за немовѣрно дешевую цѣну скота и свѣа *), рудоконы и заводскіе рабочіе въ январѣ каждодневно гурьбами стояли у заводскаго казначейства, волостного правленія, у земской школы, во время засѣданій комитета, и не знали, какъ-бы ускользнуть отъ казны пособія; нашли мѣстнаго адвоката К—ва, стащили ему всё, нетерпѣливые, каждый по 15 коп. Что онъ имъ сдѣлалъ,—мы не знаемъ, но хорошо извѣстно, что обидѣнные казеннымъ пособиемъ рудоконы и рабочіе до сихъ поръ къ нему тащатъ условную плату. Конечно, большая часть рабочихъ не тащили-бы послѣдніе гроши К—ву, если-бы вѣрили объясненіямъ г. управителя о неосновательности ихъ претензіи на пособие.

Комитетъ, въ засѣданіи 2 февраля, узнавъ о законченнхъ заводоуправленіемъ спискахъ на выдачу пособія и переданныхъ въ волостное правленіе для выясненія количества членовъ каждаго семейства, разрѣшилъ давать изъ имѣющагося запаса муки хотя небольшую ссуду подъ назначенное пособие и просилъ только письменное удостовѣреніе о согласіи управителя удержать деньги за ссуду **); но удостовѣреній желательныхъ не было получено, а завѣдующій комитетской мукой членъ, на свой страхъ, выдалъ нѣсколько десятковъ пудовъ голодающимъ рабочимъ.

Въ заключеніе, нужно отмѣтить, что со дня открытія комитета, съ 10 ноября прошлаго года по 1 февраля выпѣшняго изъ 600 пуд. муки, полученныхъ большею частію изъ епархіальнаго комитета и купленныхъ на пожертвованныя населеніемъ деньги, оказана помощь 370 семействамъ, въ количествѣ 221 п. 5 ф. Помощи, кромѣ пожертвованныхъ 42 пуд., 4 февраля, отъ духовенства и мѣстнаго купца с. Сергинскаго, Пермск. уѣзда, ни откуда пока не постунало. О результатахъ разсмотрѣнныхъ пермской земской управой списковъ о голодающемъ населеніи, представленныхъ комитетомъ 25 января черезъ гласнаго А. А. Попова, пока ничего неизвѣстно.

Нѣсколько словъ о продовольствіи голодающихъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.

(Окончаніе).

Внѣ всякаго сомнѣнія, что большинство, поступающихъ такъ, вынужденн къ этому недостаткомъ получаемаго продовольствія. Да, кстати, вотъ: сейчасъ сидитъ у меня старуха, продаетъ холстъ и жалуется на свое жгѣе горегорькое.

— Бабушка, да вѣдь ты же получаешь продовольствіе, — говорю я ей.

— Получаю, кормилецъ, получаю. Да, вѣдь, у меня годовныхъ-то пять мужиковъ. Они меня одолѣли; безъ нихъ-то я бы какъ-нибудь прокормилась. На мое-то горе вотъ нынѣ одного и хватили въ солдаты, да не взяли... И, вѣдь, всѣ они здоровы... хоть-бы захворалъ кто.

И, навѣрное, „захвораетъ“. Но это, положимъ, выдающій-

*) О чемъ свидѣлствуютъ списки, составленные членами комитета по указу при описаніи бѣдствующаго населенія въ заводѣ.

**) Личное присутствіе начальства въ засѣданіяхъ комитета устранило-бы эту формальность. Авт.

ся случай, гдѣ, дѣйствительно, если-бъ можно было, то слѣдовало-бы выдать пособие и изъ комитета. А вотъ не выдающееся, а, такъ сказать, заурядное явленіе, что комитетамъ приходится теперь нерѣдко становиться вступникъ, передъ вопросомъ—дать или не дать,—тогда, когда семья не получаетъ ссуды и можетъ прожить безъ пособія комитета, а между тѣмъ, проситъ изъ средствъ этого послѣдняго, опираясь на то, что ссуды она не получаетъ. Съ полученіемъ ссуды, или пособія, теперь ужъ такъ всё сроднилось, что никакъ не могутъ переварить, если откуда-нибудь не получаютъ. Всѣ убѣждены въ томъ, что кто не получаетъ ссуды, тотъ долженъ получать изъ комитета. Сами комитеты въ этомъ тоже не могутъ разобраться, потому что ихъ прежнія постановленія—когда муки было мало и имъ приходилось слишкомъ урѣзывать, ограничивая выдачу въ зависимости отъ имѣнія скота, какого-нибудь заработка и т. д. или,—оставлены или забыты. Комитеты послѣ выдачи ссуды обрадовались, что на ихъ попеченіи осталось теперь такъ мало, и заботились лишь о томъ, чтобы не дать семьямъ, получающимъ ссуду. Забвеніе прежнихъ постановленій, какъ равно и того, что данная семья можетъ пробыть и безъ всякаго пособія, въ нѣкоторыхъ членахъ осталось и до днесь, потому что на вопросъ: „получаетъ-ли такая-то семья пособие“—они безапелляционно отвѣчаютъ: „а то какъ-же“, вѣдь, она ссуды не получаетъ“. Да, впрочемъ, въ этомъ нѣтъ ничего и мудренаго, такъ какъ въ послѣднее время на комитеты возлагается земствомъ все больше и больше обязанностей; изъ этихъ обязанностей, если члены комитета не относятся къ дѣлу официально, а сознаютъ, что цѣль комитетовъ не только собираться разъ въ недѣлю и раздавать хлѣбъ, а вообще помогать чѣмъ можно и служить посредникомъ между населеніемъ и земствомъ, то изъ этихъ обязанностей, говорю я, вытекаютъ еще другія, такъ сказать, добровольно возлагаемыя на себя членами. При этомъ, конечно, приходится наталкиваться на массу вопросовъ, конкретныхъ случаевъ, не предвидѣнныхъ и не обусловленныхъ земствомъ, въ которыхъ члены не знаютъ какъ поступить и, разсуждая да разбирая ихъ, могутъ, конечно, забыть что-нибудь и изъ прошедшаго, тѣмъ болѣе, что какихъ-либо рамокъ для дѣйствій комитета нѣтъ, да и быть не можетъ, а каждый отдѣльный случай можетъ вызвать то или другое рѣшеніе.

Въ послѣднее время, напр., земская управа поручила комитетамъ доносить о случаяхъ продажи озимей, особенно тѣхъ, гдѣ сѣмена для посѣва были даны земствомъ. Сначала доносить было не о чемъ, потому что продавали кое-что другое, а когда распродали это „кое-что“, такъ тогда привялись и за озими, но такъ какъ старосты скакали, что озими продавать нельзя, то теперь и начали осажать членовъ комитета, прося разрѣшенія на продажу. Что-же дѣлать члену? Если онъ скажетъ, что „дѣло не мое, продавай“,—то будутъ продавать всё, и не узнаешь—кто сколько и кому продалъ; сказать—„не продавай“:—не имѣешь права, да и потомъ сейчасъ-же получишь отвѣтъ—„да мнѣ вѣсть нечего. Если не продать озимь, я долженъ продать лошадь, а ужъ безъ лошади какой я хозяинъ“... И на самомъ дѣлѣ, что-же ему дѣлать? Лошадь жалко, и озими тоже, а выхода все-таки нѣтъ. Грустно и обидно то, что скупщиками озимей являются крестьяне-кулаки, да еще лица совершенно не занимающіяся земледѣліемъ; скупаютъ они, разумѣется, въ чаянн урожая и высокихъ цѣнъ въ будущемъ. Продають обыкновенно осьминниками (1/4 десят.), двѣна за который 3—4 и самое большее 5 рублей. Жаль смотрѣть, какъ переходить крестьянское добро, его трудъ, въ чужія руки, руководимыя лишь инстинктомъ наживы. Чѣмъ дальше, тѣмъ этихъ продажъ будетъ больше и больше, и нѣтъ ничего не вѣроятнаго, если ко времени жатвы половина тѣхъ, кто сѣялъ озимь, останется безъ всякаго урожая и съ завистью будетъ смотрѣть на тѣхъ, кто „не сѣялъ, а жнетъ“.

Въ виду такого положенія вещей, мнѣ кажется, земству представляется настоятельно необходимымъ предпринять что-нибудь къ пресѣченію продажи озимей въ частныя руки.

Вопросъ этотъ первостепенной важности, и безъ того или другого рѣшенія его оставлять нельзя. Со своей стороны я позволю себѣ обратить вниманіе на такой способъ, могущій, по моему мнѣнію, хотя отчасти, посодѣйствовать сохраненію озимей тѣмъ, кому онѣ принадлежать. Дѣло въ томъ, что многіе хозяева совсѣмъ и не намѣрены продавать озимь, такъ какъ знаютъ, какаѣ участь ихъ можетъ постигнуть безъ хлѣба; они въ настоящій моментъ только пужаются въ 2-3-хъ рубляхъ, и съ наступленіемъ болѣе теплаго времени могутъ вполне заработать ихъ и отдать тому, кто ихъ снабдитъ теперь. Другими словами, — они рады-бы только заложить полосы на время, чтобы потомъ выкупить. Но, разумѣется, тѣхъ, кто давалъ-бы имъ полъ закладъ, они найти не могутъ, купить-же согласенъ почти каждый, у кого есть нѣсколько рублей въ карманѣ, такъ какъ это выгодно. На основаніи этого, я и полагаю, что если бы мѣстные продовольственные комитеты были снабжены земствомъ нѣкоторыми денежными средствами, то, въ случаѣ особенной надобности и нужды, которую констатировали-бы члены комитетовъ, эти послѣдніе сами могли-бы скупать полосы, съ тѣмъ, чтобы при первой возможности полосы эти были выкуплены. Дѣло земства, конечно, опредѣлить — за ту-же ли цѣну, большую или меньшую, должны быть выкуплены полосы. Если же, паче чаянія, полосы и не выкупятся, то урожай съ нихъ можно употребить на пополненіе общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, погашеніе недоимокъ, или, продавши, покрыть сдѣланнй расходъ на покушку. При такихъ условіяхъ, т. е. когда крестьяне будутъ знать, что озимь потомъ можетъ быть выкуплена, — мнѣ думается, продажа ея въ частныя руки если ужъ не совсѣмъ прекратится, то значительно уменьшится. Разумѣется, я не стою, что способъ этотъ самый дѣйствительный; я буду радъ, какъ и все, если кто-нибудь предложитъ что-либо лучшее и дѣйствительное.

Не меньшаго вниманія заслуживаетъ теперь и крестьянскій скотъ. Трудно себѣ представить — въ какомъ онъ положеніи и насколько количество его уменьшилось. Я знаю, напр., въ с. Аверинскомъ, Щелкунской волости, изъ 170 хозяевъ не имѣютъ лошади теперь около 85, тогда какъ съ осени нѣкоторые изъ нихъ имѣли еще по 2—3 на дворѣ. Въ с. Воскресенскомъ на 350 хозяевъ около 200 остались, какъ они говорятъ, „безъ копыта“, т. е. нѣтъ никакой скотины. Въ д. Сариной, Саринской волости, мнѣ передавали, что лошади остались только въ 3-хъ дворахъ; у нѣкоторыхъ же другихъ, если и есть еще, то „онѣ не сегодня — завтра пропадутъ“.

Кормовъ совсѣмъ нѣтъ; скормлена даже вся солома съ крышъ, и что будетъ дальше — неизвѣстно. Если у крестьянина не будетъ лошади весной, или будетъ такая, что не въ состояніи ходить, то даже если онъ и получитъ ссуду на посѣвъ яровыхъ, онъ не посѣетъ. Да и вообще крестьянинъ безъ лошади уже не хозяинъ. И какъ ни много задачъ теперь у нашего земства, какъ ни трудны онѣ, задача сохраненія скота — тоже одна изъ первыхъ и тоже не должна оставаться безъ рѣшенія. Мѣстное земство съ ветеринарами, и другими болѣе или менѣе специальными лицами, могло бы, мнѣ кажется, и въ этомъ направленіи сдѣлать что-нибудь. Древесная вѣтви, жмыхи и т. д. все могло бы найти при мѣненіе. Каждая лошадь теперь уже дорога, вообще, а для крестьянина особенно. Весной и лѣтомъ она еще будетъ дороже; такъ что если при содѣйствіи земства удастся сохранить хотя 10—20 лошадей, то и это ужъ будетъ стоить очень и очень много.

Х. Х.

Пермское губернское земское собраніе XXII очередной сессіи.

(Продолженіе).

Въ слѣдующемъ засѣданіи собранія былъ прочитанъ докладъ о кустарной промышленности, очень короткій и мало содержательный.

Въ началѣ доклада въ краткихъ словахъ рассказана исторія возникновенія „комитетовъ по содѣйствію сельскому хозяйству и кустарной промышленности“. Въ Пермской губ. дѣятельность земства въ видахъ содѣйствія кустарной промышленности „сформировалась въ болѣе или менѣе опредѣленную систему въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ“, — говоритъ докладъ. И вотъ съ этой-то 4-хъ лѣтней дѣятельностью земства губернскаго и земствъ уѣздныхъ, дѣйствовавшихъ параллельно, губернская управа и знакомитъ г. гласныхъ. По мнѣнію управы, какъ губернской, такъ и уѣздные земскіе „комитеты по содѣйствію кустарной промышленности“ сформировались непосредственно „подъ воздѣйствіемъ на общественное мнѣніе обширнаго кустарнаго отдѣла Екатеринбургской научно-промышленной выставки“ (бывшей въ 1887 г.) а такъ же и подѣ влияніемъ публичныхъ чтеній, бывшихъ на этой выставкѣ и именно о кустарной промышленности... Земство, содѣйство и при помощи комитетовъ, кое-что изъ намѣченной ранѣе программы уже успѣло осуществить. Это „кое-что“ — пока еще очень незначительно, но, во 1-хъ дѣятельности земствъ, въ смыслѣ заботы о кустарной промышленности, началась еще очень недавно и, во 2-хъ) неурожая послѣднихъ лѣтъ отвлекли преимущественное вниманіе пермскихъ земствъ на вопросъ самый существенный въ данную минуту — именно, на вопросъ продовольственный. Во всякомъ случаѣ, начало сдѣлаво...

Земство, по словамъ доклада, озаботилось прежде всего принятіемъ мѣръ для освобожденія кустаря отъ зависимости у кулака-скупщика кустарныхъ издѣлій. Для этой цѣли уѣздныя земства учредили кустарные склады, изъ которыхъ самый большой успѣхъ имѣли и достигли наибольшаго развитія склады Пермскій и Красноуфимскій. Между прочимъ, съ тѣми же дѣлями, популяризаціи кустарныхъ издѣлій и въ видахъ ихъ большаго распространенія уже за предѣлами Пермской губ., на средства губернскаго земства въ теченіе 3-хъ лѣтъ (при содѣйствіи уѣздныхъ земствъ) отрывалась продажа кустарныхъ издѣлій на Нижегородской и Прити-ской ярмаркахъ. Для той же цѣли губернское земство, опять при помощи уѣздныхъ земствъ, организовало въ 1890 году кустарный отдѣлъ на научно-промышленной Казанской выставкѣ.

Полезная сторона всѣхъ перечисленныхъ выше мѣропріятій, какъ соиздается въ этомъ самъ докладъ, имѣетъ лишь относительное значеніе, такъ какъ выставками и складами кустарныхъ издѣлій могли пользоваться лишь тѣ кустари, которые работаютъ вполне самостоятельно, но собственныя и, притомъ, достаточныя средства. Громадное же большинство кустарей, находясь въ зависимости отъ различныхъ предпринимателей, доставляющихъ имъ сырой матеріалъ, а иногда и орудія производства, очевидно, не попадали своими издѣльями ни въ склады, ни на выставки, доставляя различнымъ кулакамъ большія прибыли.

Признавая сказанное за одну изъ самыхъ важныхъ причинъ тяжелаго положенія вообще кустарной промышленности и кустарей въ частности, земство задалось цѣлью устранить названную зависимость кустарей, давъ имъ средства пріобрѣсть необходимый сырой матеріалъ и орудія производства на собственныя средства. Для этой цѣли болѣе подходящимъ средствомъ является организація мелкаго кредита, обеспечившаго бы кустаря въ смыслѣ пользованія необходимымъ ему оборотнымъ капиталомъ за весьма умѣренные проценты.

Разработка этого вопроса и была главнымъ предметомъ дѣятельности губернскаго земства. Въ результатѣ всей подготовительной работы губернское собраніе сдѣлало постановленіе объ учрежденіи „кустарно-промышленнаго банка“ имени Императора Александра II, съ основнымъ капиталомъ въ 90 т. руб. Былъ составленъ проектъ устава, но по разсмотрѣніи его министромъ финансовъ съ поправками былъ возвращенъ обратно. По исправленіи, уставъ этотъ опять отправленъ на утвержденіе, но до сихъ поръ оффиціальнаго утвержденія не получилъ, хотя изъ „Правительственнаго

Вѣстника“ и извѣстно, что уставъ утвержденъ еще въ августѣ 1891 года.

Изъ дальнѣйшихъ мѣръ, предпринятыхъ земствомъ въ видахъ преуспѣянія кустарной промышленности, губернское собраніе постановило ходатайствовать передъ г. министромъ государственныхъ имуществъ по различнымъ вопросамъ.

Ходатайства эти заключались въ слѣдующемъ:

1) Земство просило назначить представителя отъ министерства государственныхъ имуществъ въ губернской „комитетъ для содѣйствія сельскому хозяйству и промышленности“. Ходатайство это удовлетворено.

2) Ходатайство земства о разрѣшеніи кустарямъ горнозаводскихъ мѣстностей открывать огнедѣйствующія мастерскія на древесномъ топливѣ—отклонено, съ объясненіемъ, что министерство охотно разрѣшаетъ устройство такихъ мастерскихъ на минеральномъ топливѣ.

3) Ходатайство земства о предоставленіи кустарямъ права разработки залежей камня, песку, глины и т. п. ископаемыхъ на казенныхъ земляхъ было тоже отклонено въ видѣ общей мѣры, но предоставлялось министерству разрѣшать это въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

4) Отклонено также ходатайство земства о пониженіи для кустарей пошлинъ на лѣсные матеріалы, т. к. лѣсное вѣдомство уже составляетъ правила съ цѣлью установленія различныхъ льготъ для кустарей-древодѣльцовъ.

5) Ходатайство объ отпускѣ кустарямъ въ кредитъ металловъ съ казенныхъ заводовъ—удовлетворено, только подъ условіемъ круговой поруки самихъ кустарей.

Кромѣ министерства государственныхъ имуществъ, по мнѣнію земства, не малую пользу кустарной промышленности оказали и другія вѣдомства, поэтому земство вошло въ сношеніе съ V отдѣленіемъ Высочайше утвержденнаго общества для содѣйствія русской промышленности, которое, въ свою очередь, еще ранѣе вошло въ сношеніе съ интендантствомъ по вопросу о предоставленіи кустарямъ разныхъ губерній, въ томъ числѣ и Пермской, заказовъ на исполненіе или разныхъ издѣлій для войскъ. Интенданство согласилось только съ условіемъ, что земство возьметъ на себя посредничество, на что Пермское земство изъявило свое полное согласіе. Въ настоящее время копій съ образцовъ интенданства, при содѣйствіи уѣздныхъ земствъ, кустарями разныхъ уѣздовъ нашей губерніи препровождены въ V отдѣленіе „общества для содѣйствія etc“.

Изъ доклада видно еще, что есть возможность кустарямъ пермскаго района принять участіе въ постройкѣ Сибирской желѣзной дороги. Въ этомъ смыслѣ Пермское отдѣленіе Императорскаго русскаго технического общества уже ходатайствуетъ передъ правительствомъ.

Разсматривая нужды мѣстной кустарной промышленности въ полномъ ихъ объемѣ, докладъ обращаетъ особенное вниманіе на два существенно-важныхъ вопроса: 1) о наилучшихъ способахъ организаціи кустарной промышленности на кооперативныхъ началахъ, и 2) о рациональной организаціи распространенія среди кустарей необходимыхъ техническихъ и экономическихъ знаній, цѣлесообразно приспособленныхъ къ нуждамъ и условіямъ кустарнаго быта.

Вопросы эти были на разсмотрѣніи губернскаго „комитета“. Матеріаломъ для обсужденія вопросовъ послужили работы секретаря „комитета“ г. Красноперова. Работы эти впоследствии были напечатаны въ 2-хъ изданіяхъ,—по первому вопросу подъ заглавіемъ: „Матеріалы для составленія уставовъ и договоровъ кустарно-промышленныхъ артелей и товариществъ“, а по второму—въ книгѣ: „Кустарные промыслы и ремесла на Казанской научно-промышленной выставкѣ“ (цѣлая глава отведена на разсмотрѣнію вопроса объ лучшей организаціи среди кустарей профессиональнаго образованія).

Въ заключеніи доклада управа сознала, что въ прошломъ году для кустарной промышленности было сдѣлано очень мало по причинамъ, о которыхъ мы упоминали уже выше. Во всякомъ случаѣ, управа надѣется на дальнѣйшее развитіе

дѣла. Въ виду этого, управа и предлагаетъ собранію сохранить и на будущее время „комитетъ“, и для этого избрать новыхъ членовъ. Въ настоящее время въ составѣ „комитета“ находятся: почетный предсѣдатель—губернаторъ г. В. В. Лукошковь, весь составъ управы, и затѣмъ г. г. Голынецъ, Карвовскій, Сиговъ, Бѣлоусовъ, Новокрещенныхъ, М. Бѣлоусовъ, Сюзевъ, Кувшинскій, Ходаковский, Е. Красноперовъ, Прозоровскій и В. А. Владимірскій.

На расходы комитета управа проситъ собраніе, по примѣру первыхъ лѣтъ дѣятельности комитета, 500 руб. на 1892 г. и, сохранивъ самый комитетъ, произвести новые выборы членовъ комитета.

Хотя докладъ этотъ самъ по себѣ и интересенъ, однако собраніе по поводу его не обмолвилось почти ни однимъ словомъ и всѣ предложенія управы были единогласно имъ утверждены, а также и произведены были выборы новыхъ членовъ кустарнаго „комитета“. Всѣхъ избрано было до 20 человекъ.

Между прочимъ, на тѣхъ же первыхъ засѣданіяхъ, когда разсматривались доклады управы о кустарной промышленности и о работахъ по статистикѣ, былъ разсмотрѣнъ очень интересный вопросъ о ходатайствѣ земскаго собранія XXI очередной сессіи (прошлаго очереднаго собранія) насчетъ измѣненія нѣкоторыхъ статей новаго земскаго положенія. Напр., прошлое собраніе ходатайствовало объ измѣненіи ст. 117, въ которой сказано, что „предсѣдатель земской управы, а равно членъ губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія, отъ губернскаго земскаго собранія должны быть изъ лицъ, имѣющихъ по закону право на вступленіе въ государственную службу“.

Сущность ходатайства земства заключалась въ томъ, чтобы право избранія въ должность предсѣдателя было также предоставлено и тѣмъ, которые уже прослужили въ этой должности два трехлѣтія. Очевидно, что ходатайство это имѣло для нашего земства большое значеніе, т. к. въ Пермской губерніи существуетъ большой недостатокъ въ людяхъ, которые удовлетворяли бы *всѣмъ* требованіямъ, предъявляемымъ къ нимъ новымъ земскимъ положеніемъ. Но министръ внутреннихъ дѣлъ ходатайство земства отклонилъ на томъ основаніи, что „положеніе“ еще не введено полностью и потому нѣтъ указаній опыта на необходимость измѣненія ст. 117.

На теперешнемъ земскомъ собраніи рѣшено однако вновь возобновить прежнее ходатайство, но нѣсколько иначе мотивированное. Далѣе, собраніе въ своемъ ходатайствѣ указывало главнымъ образомъ на то обстоятельство, что лица, прослужившія два трехлѣтія въ должности предсѣдателя и прослужившія, т. е. к., съ честью, очевидно принесутъ земству, какъ своей опытностью, такъ и другими своими качествами, большую пользу, если имъ дозволено будетъ вновь занимать предсѣдательскую должность. Теперь же земство указываетъ въ своемъ ходатайствѣ на то обстоятельство, что въ Пермской губ. 12 уѣздовъ и лишь въ 6 изъ нихъ выбраны предсѣдатели земскихъ управъ, въ остальныхъ же нѣтъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ новаго земскаго положенія. Даже, если будетъ разрѣшено лицамъ, прослужившимъ въ должности предсѣдателя два трехлѣтія, вновь быть избранными на ту же должность, то этимъ устранится только на время недостатокъ въ лицахъ, имѣющихъ право на занятіе этой должности по „положенію“, такъ какъ черезъ нѣкоторое время многіе земскіе дѣятели сойдутъ со сцены, и земство вновь останется безъ людей. Единственное средство помочь выйти изъ такого критическаго положенія—это вновь просить правительство объ измѣненіи ст. 117 съ тѣмъ, чтобы на должности предсѣдателя разрѣшено было баллотироваться *всѣмъ* лицамъ.

Въ этомъ смыслѣ собраніе и постановило ходатайствовать передъ правительствомъ.

Другое, не менѣе интересное постановленіе собранія заключается въ томъ, что рѣшено ходатайствовать передъ правительствомъ о возстановленіи нѣкоторыхъ статей прежняго земскаго положенія, касающихся опять таки лицъ, имѣющихъ

право занимать должности предсѣдателей и членовъ управъ. Дѣло въ томъ, что по старому „положенію“ чиновники министерства государственныхъ имуществъ, засѣдавшіе на собраніяхъ въ качествѣ представителей лѣсного вѣдомства, имѣли право быть избранными на должность не только членовъ, но и предсѣдателей управъ. Такъ какъ Пермская губ. не дворянская, то, конечно, весьма понятно, что уѣздныя земства нерѣдко пользовались этимъ обстоятельствомъ и избирали въ управу чиновниковъ министерства государственныхъ имуществъ. Но теперь, по новому „положенію“, соответствующія статьи измѣнены, и земства, особенно уѣздныя, поставлены въ критическое положеніе, такъ какъ даже составъ управъ теперь далеко не полонъ въ различныхъ уѣздахъ нашей губерніи. Принимая все сказанное во вниманіе, губернское земское собраніе и постановило просить правительство о восстановленіи соответствующихъ статей стараго земскаго „положенія“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Съ Ирбитской ярмарки.

Ярмарка какъ вяло началась, такъ вяло и кончается; большого скопленія пріѣзжаго люда и обычной въ прежніе годы ярморочной свалки нынѣ почти совсѣмъ не было; покупатели съѣзжались медленно и разновременно ѣзжали. Но въ общемъ, на оптовую торговлю не жалуются; спросъ на русскіе товары былъ удовлетворительный. Плохо пришлось только сибирякамъ съ ихъ главнымъ товаромъ — пушвиной, а также и съ хлѣбомъ; съ пушвиной развязки до сихъ поръ нѣтъ, а развязка съ хлѣбомъ находится въ полной зависимости отъ пароходовладѣльцевъ, которые назначали въ началѣ ярмарки за перевозку хлѣба 50—60 коп. за пудъ. Но теперь, благодаря пріѣзду въ Ирбитъ сенатора, князя Г. С. Голицына, фрахтъ пониженъ на первый рейсъ до 30 коп. и на второй — до 25 коп. Вообще, князь, повидимому, намѣренъ принять энергичныя мѣры противъ повышенія хлѣбныхъ цѣнъ, противъ эксплуатаціи народнаго бѣдствія отдѣльными личностями, стремящимися ловить рыбу въ мутной водѣ; намѣреніе это явствуетъ изъ его бесѣды какъ съ пароходовладѣльцами, такъ и съ сибирскими и уральскими хлѣботорговцами. Для нашей губерніи цѣны на сибирскій хлѣбъ имѣютъ важное значеніе и можно надѣяться, что съ урегулированіемъ цѣнъ на сибирскій хлѣбъ надуты цѣны на хлѣбъ и на нашихъ рынкахъ. Кромѣ того, князь имѣетъ возможность и непосредственно вліять на положеніе продовольственнаго дѣла въ нашей губерніи, такъ какъ полномочія его, кромѣ Тобольской губ., распространены и на неурожайные уѣзды Пермской губ.: Камышловскій, Екатеринбургскій и Шадринскій.

Вновь открытое вѣрное и дешевое средство противъ червей, вредящихъ воздѣлываемымъ растеніямъ.

Въ послѣднемъ выпускѣ „Обзора прикладныхъ естественныхъ наукъ“ отъ 5 октября прошлаго года (Revue des sciences naturelles appliquées, № 19—1891 г., издаваемый французскимъ національнымъ обществомъ акклиматизаціи въ Парижѣ) появились результаты наблюденій, производимыхъ господиномъ Деко (Desaix), членомъ французскаго энтомологическаго общества, надъ замѣчательнымъ вліаніемъ особаго рода удобренія, употребляемаго около города Солесмъ (Solesmes) въ сѣверной Франціи и благодаря которому значительныя участки полей свекловицы и разныхъ хлѣбовъ оставались неповрежденными среди мѣстностей, опустошенныхъ личинками майскаго жука, совиноголовки и земляницы угрями (*Melolontha vulgaris*, *Agrotis segetum* и *Heterodera Schachtii*), живущими подъ землею. Опыты производились съ одинаковымъ, блестящимъ успѣхомъ съ 1888 г. Отсылая лицъ, интересующихся подробностями изслѣдованій г. Деко къ названной Revue (въ библиотекѣ Уральскаго общества любителей естествознанія), ограничусь здѣсь сообщеніемъ

испытаннаго имъ средства, будучи вполне убѣжденъ, что оно можетъ оказать здѣшнимъ сельскимъ хозяйствамъ существенную помощь въ борьбѣ со множествомъ враговъ полеводства и огородничества.

Для удобренія употребляютъ шерстяныя тряпки, служившія при смазкѣ и чисткѣ всякаго рода паровыхъ машинъ и пропитанныя минеральными маслами; тряпки эти сохраняютъ не менѣе трехъ лѣтъ свой нефтяной запахъ, который и удаляетъ вредныхъ червей, между тѣмъ какъ шерсть, медленно разрушаясь, обогащаетъ почву азотистыми веществами.

Шерстяныя тряпки и остатки особенно когда сильно просалены, плохой матеріалъ для писчебумажныхъ фабрикъ, почему и стоятъ очень недорого; если бы заняться даже собираніемъ старыхъ шерстяныхъ тряпокъ, лохмотьевъ отъ старыхъ мѣховъ, негоднаго пера, волоса и т. п. и пропитать ихъ хорошею нефтяными остатками, которые значительно дешевле керосина и смазочныхъ минеральныхъ маселъ, можно бы получить почти даромъ это прекрасное удобреніе, если даже не въ такомъ количествѣ, чтобы можно было распространить его по всему полю, но все-таки въ количествѣ, достаточномъ для пропитанія почвы вокругъ всего поля, что и предохранило бы его отъ нашествія червей. Пропитанныя нефтью тряпки слѣдуетъ класть на дно бороздокъ сейчасъ же плугомъ, а не разбрасывать по поверхности поля.

О. Клеръ.

По Россіи.

— Хозяйственный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ разослалъ недавно циркуляръ начальникамъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, по вопросу о всенародныхъ полевыхъ работахъ и уменьшеніи количества рабочаго скота, при чемъ министерство предполагаетъ возможнымъ, чтобы часть населенія, сохранившая рабочій скотъ, закончивъ свой посѣвъ, пришла на помощь за извѣстное вознагражденіе другой части населенія, лишившейся скота; министерство поручаетъ губернаторамъ разработать этотъ вопросъ въ продовольственномъ совѣщаніи, при нихъ состоящемъ, и выяснить, какая сумма потребовалась бы на расходы по этому предмету.

— Главноуправляющій собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, графъ Протасовъ-Бахметевъ, предложилъ губернаторамъ озаботиться организаціей помощи дѣтямъ населенія тѣхъ губерній, которыя пострадали отъ неурожая. Помощь дѣтямъ въ видѣ дневного призрѣнія ихъ, вскармливанія и снабженія одеждою, дѣйствительно, является настоятельно необходимою. Для практическаго осуществленія этого дѣла признается необходимымъ открыть въ городахъ и селеніяхъ попечительства съ временными пріютами для дѣтей и столовыми. Задачу эту могли-бы отчасти разрѣшить существующіе нынѣ благотворительные комитеты и попечительства, но только при томъ условіи, если на помощь къ нимъ явится частная благотворительность, которая приняла-бы на себя извѣстную долю жертвъ, необходимыхъ для снабженія пріютовъ топливомъ, пищевымъ довольствіемъ и, главнымъ образомъ, хлѣбомъ. Учрежденіе такихъ пріютовъ представляется наиболѣе необходимымъ въ тѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ, гдѣ предполагается организовать для нуждающихся общественныя работы, въ видѣ отхожихъ промысловъ, которыя отвлекутъ родителей отъ семействъ, при чемъ дѣти по необходимости должны будутъ оставаться на общественномъ попеченіи.

— Въ продолженіе первыхъ шести мѣсяцевъ со времени введенія въ дѣйствіе льготныхъ тарифовъ на хлѣба перевезено въ неурожайный районъ, какъ видно изъ свѣдѣній министерства путей сообщенія, 43,146,186 пудовъ хлѣбныхъ грузовъ.

— Наши желѣзныя дороги въ настоящее время чрезвычайно заполнены хлѣбными грузами; нѣкоторыя желѣзныя дороги положительно отказываются принимать частные грузы, за невозможностью отпирать ихъ по желѣзнодорожному пути. Изъ цифровыхъ данныхъ газеты „Кіевлянинъ“ о коли-

чествъ грузовъ, Орлово-Грязской ж. д. „Нов. Вр“ заключаетъ, считая, что вся наша желѣзнодорожная сѣть располагаетъ 100 тыс. товарныхъ вагоновъ, находящихся въ движеніи, что „десятая часть этой силы приведена въ инертное положеніе, выбыла изъ строя, находится въ плѣну на неопредѣленное время! Но этого мало: 11,000 вагоновъ не только стали бесполезными для работы, но наносятъ огромный вредъ, потому что они затормозили пути. Одиннадцать тысячъ вагоновъ—это, —говоритъ газета,—6¹/₂ милл. пуд. груза, назначеннаго для прокормленія голодающаго населенія и, вмѣсто того, праздно лежащаго и портящагося. Если этотъ хлѣбный грузъ захватить отцепель, масса его начнетъ быстро грѣться и гнить. Ежедневно получаются телеграммы о приостановкѣ движенія грузовъ на востокъ то одвою, то другою дорогою, или такіа утѣшительныя извѣстія, что на курско-киевской дорогѣ скопилось 600 вагоновъ, а принимаютъ отъ нея другія дороги ежедневно 20 вагоновъ. Значитъ, для отправки однихъ задержанныхъ вагоновъ, безъ новыхъ подвозовъ, нуженъ мѣсяцъ!“

— „Новостямъ“ доставленъ слѣдующій докладъ комиссіи русскаго общества охраненія народнаго здравія по организаціи общественныхъ санитарныхъ работъ для мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая. Между прочимъ программа работъ въ деревняхъ слѣдующая: 1) устройство соответственныхъ времени года помѣщеній въ пунктахъ скопленія рабочихъ и, вообще, устройство санитарной части въ мѣстахъ ихъ скопленія; 2) устройство школъ и больницъ въ деревняхъ; 3) очистка старыхъ и устройство новыхъ водохранилищъ въ деревняхъ (прудовъ, колодцевъ и т. п.); 4) оздоровленіе деревень; очистка рѣкъ, ручьевъ, колодцевъ, прудовъ; осушка болотъ, устройство водоемовъ для мочки льна, посадка деревьевъ; улучшеніе дорогъ, переустройство мостовъ, гатей, переѣздовъ чрезъ рельсы; устройство хлѣбныхъ магазиновъ, приемныхъ покоевъ, больничекъ и другихъ общественныхъ строеній. Устройство мелкихъ кирпичныхъ заводовъ вблизи деревень; 5) лѣсонасаженіе; 6) устройство жилищъ рабочихъ помѣщеній въ казенныхъ *пермскихъ* и другихъ заводахъ.

— Въ департаментѣ государственной экономіи начато разсмотрѣніемъ новое положеніе о земскомъ обложеніи. Положеніе заключаетъ въ себѣ важныя разъясненія и дополненія къ той части вводимаго положенія о земскихъ учрежденіяхъ, которая касается финансовой стороны. Такъ устанавливается, чтобы уѣздныя земства ежегодно вносили въ смѣту извѣстную сумму на непредвидѣнныя издержки и на образование оборотнаго капитала до тѣхъ поръ, пока послѣдній не достигнетъ полугодоваго оклада земскихъ сборовъ.

— По порученію управленія общественными работами инженеръ Зилонъ предлагалъ кустарямъ Харьковской губерніи взять на себя поставку въ интенданство холста; но по наведеннымъ справкамъ оказалось, что предлагаемая интенданствомъ цѣна за аршинъ холста едва покрываетъ стоимость сырого матеріала.

— Специальная комиссія для разработки вопроса объ упорядоченіи рабочаго дѣла въ Имперіи выработала нѣсколько законопроектовъ, которые должны замѣнить нынѣ дѣйствующее законоположеніе по тому же предмету. Проекты касаются урегулированія отношеній между рабочими и хозяевами въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочіе служатъ а) въ батрацкихъ хозяйствахъ, б) нанимаются на извѣстные сроки, в) когда они нанимаются артелями для сельско-хозяйственныхъ работъ, г) когда безземельные рабочіе временно поселяются на земляхъ за право пользоваться урожаемъ съ извѣстнаго участка земли, д) когда рабочіе владѣютъ собственнымъ инвентаремъ и е) когда рабочіе арендуютъ землю, за которую уплата производится издѣльною работою.

— По словамъ „Гражданина“, министерствомъ государственныхъ имуществъ выработанъ проектъ общаго положенія объ устройствѣ періодическихъ кустарныхъ выставокъ въ губерніяхъ и при нихъ базаровъ кустарныхъ издѣлій. Одновременно предполагается устроить возможно большее число складовъ кустарныхъ издѣлій. Устройство выставокъ и скла-

довъ будетъ возложено на земства, и въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія,—на органы министерства государственныхъ имуществъ.

— Въ виду производящагося въ настоящее время сооруженія сибирской желѣзной дороги, начальникъ главнаго штаба генераль-адъютантъ Н. Н. Обручевъ обратилъ вниманіе военно-топографическаго отдѣла штаба на желательность тщательнаго изученія мѣстности вдоль проектированнаго направленія этой дороги, отъ Челябинска на Омскъ, Томскъ Красноярскъ и т. д. Въ виду означеннаго предложенія военно-топографическаго отдѣла главнаго штаба предпринимаетъ, какъ слышно, производство сплошныхъ съемокъ всего района сибирской желѣзной дороги; при этомъ, одновременно со съемками будутъ производиться также геологическія и агрономическія изслѣдованія. Въ составъ экспедиціи, снаряжаемой главнымъ штабомъ, войдутъ также представители отъ министерствъ государственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ, и нѣкоторыхъ ученыхъ учреждений.

— Отъ комитета второй благотворительной лотереи объявляется о продажѣ билетовъ; розыгрышъ второй лотереи состоится не позже 1 августа.

— Вопросъ объ открытіи женскаго медицинскаго института, разсматривавшійся, какъ мы сообщали, въ государственномъ совѣтѣ, рѣшенъ *отрицательно*. Большинство членовъ совѣта признало ихъ пользу, но нашло, если вѣрить „Новому Времени“, въ настоящее время *несвоевременнымъ* открытіе института по недостатку матеріальныхъ средствъ на его открытіе.

— „Петербургскому Листку“ передаютъ, что на дняхъ выѣхала изъ Петербурга въ г. Нерчинскъ, Забайкальской области, женщина-врачъ, дѣвица Елена Шмидтъ. Она окончила въ прошломъ году съ успѣхомъ курсъ медицинскаго факультета въ парижскомъ университетѣ и, затѣмъ, здѣсь, въ Петербургѣ, въ военно-медицинской академіи блистательно выдержала экзаменъ на врача. Она ѣдетъ съ спеціальною цѣлью лѣчить въ Сибири женщинъ и дѣтей.

— Въ медицинскій департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ поступило ходатайство женщины-врача г-жи П. о разрѣшеніи ей открыть аптеку, въ которой весь персоналъ служащихъ состоялъ бы изъ женщинъ.

— 30 декабря 1891 г. товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ утвержденъ уставъ пенсіонной кассы при состоящемъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы обществѣ попечительства о воспитательницахъ и учительницахъ въ Россіи. Въ январѣ текущаго года управленіе общества приступило уже къ выдачѣ пожизненныхъ пенсій по 120 р. въ годъ. Тремъ дѣйствительнымъ членамъ выдаются пенсіи изъ процентовъ на пенсіонный капиталъ общества, а одной назначена спеціальная пенсія имени С. Х. Астафьевой.

— Въ спб. комитетъ грамотности внесено предложеніе о разработкѣ вопроса относительно нормальнаго типа русской народной школы. Авторы предложенія имѣютъ въ виду составить по этому предмету предварительную программу вопросовъ и разослать въ правительственныя, городскія, земскія и другія учрежденія, завѣдывающія дѣломъ народнаго образованія. Систематическій сводъ полученныхъ отвѣтовъ на означенные вопросы послужитъ вполне правильною точкою отправленія при составленіи проекта нормальнаго типа народной школы. Этотъ проектъ, въ свою очередь, будетъ переданъ на обсужденіе компетентныхъ учреждений.

— Въ Москвѣ умеръ на дняхъ замѣчательный человѣкъ, по своей судьбѣ, Дмитрій Принаровичъ Завалишинъ, послѣдній изъ оставшихся въ живыхъ декабристовъ.

— Вскорѣ предстоить выпускъ 4¹/₂ процентнаго займа въ 90 милліоновъ рублей для рязанско-козловской и курско-киевской желѣзныхъ дорогъ; выпускная цѣна 99; конверсія раньше десяти лѣтъ запрещена. Въ синдкаты входятъ учетный, международный, русскій для внѣшней торговли и волжско-камскій банки. Владикавказская желѣзная дорога получитъ для сооруженія ссуду изъ казначейства.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Австро-Венгрія. Представляя рейхсрату выработанный правительствомъ проектъ податной реформы, министръ финансовъ Штейнбахъ произнесъ рѣчь, въ которой изложилъ основныя начала, какія правительство имѣло въ виду при разработкѣ законопроекта, именно: справедливое распределение бремени налоговъ на все населеніе привлеченіемъ къ податной повинности и такихъ элементовъ, которые донныя ускользали отъ нея; справедливое распределение налоговъ сообразно дѣйствительной платежной способности облагаемыхъ ими, и облегченіе чрезмѣрно обремененныхъ ими, и, наконецъ, улучшеніе податной способности съ ея технической стороны. Въ этомъ отношеніи, по признанію министра, Австрія значительно отстала отъ другихъ странъ. „Необходимо,—сказалъ онъ,—пріучить населеніе къ самодѣтельному и разумному участию въ дѣлѣ распределения государственныхъ налоговъ и поднять уровень далеко не всегда безукоризненной налоговой морали въ населеніи. Для этого, прежде чѣмъ требовать отъ населенія строгой честности въ податныхъ дѣлахъ, нужно преобразовать податную систему такимъ образомъ, чтобы населеніе имѣло фактическую возможность быть честнымъ въ этомъ отношеніи. Справедливость въ распределеніи налоговъ и улучшенная техника и должны послужить необходимыми для этого условіями“.

Болгарія. Въ процесѣ, возбужденномъ Стамбуловымъ противъ женъ Каравелова, Орошакова и Георгіева, судъ вынесъ, послѣ долгаго совѣщанія, оправдательный приговоръ; при этомъ судъ руководствовался тѣмъ соображеніемъ, что дѣлъ составленнаго женщинами меморандума заключалась не въ желаніи вызвать вмѣшательство Европы во внутреннія дѣла Болгаріи, но лишь ускорить процессъ, возбужденный правительствомъ противъ ихъ мужей, заподозрѣнныхъ въ участіи въ убійствѣ министра Бѣльчева.

Германія. На обѣдѣ у графа Каприви императоръ выразилъ пожеланіе, чтобы школьный законъ былъ принятъ въ теченіе нынѣшней сессіи. Когда Каприви заявилъ императору, что комиссія до сихъ поръ успѣла разсмотрѣть лишь четырнадцать параграфовъ законопроекта, императоръ отвѣчалъ: „Въ такомъ случаѣ у васъ есть еще время до ноября“, и затѣмъ прибавилъ, что онъ твердо надѣется, что законъ будетъ утвержденъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ внесенъ правительствомъ въ палату. Въ Берлинѣ большое впечатлѣніе возбуждаютъ и на всѣ лады истолковываются заключительныя слова рѣчи императора Вильгельма. Рядомъ съ яркимъ выраженіемъ непоколебимой увѣренности въ правильности курса, который приведетъ къ великимъ дѣламъ, большую сенсацию вызываетъ обращенное императоромъ къ недовольнымъ приглашеніе, чтобы они отрясли германскій прахъ съ своихъ туфель и удалились бы изъ Германіи. Газеты полемизируютъ и возражаютъ въ предѣлахъ, установленныхъ конституціей, противъ содержанія рѣчи.

— Графъ Каприви высказался, какъ извѣстно, въ германскомъ парламентѣ противъ гласности военныхъ судовъ и доказывалъ, что гласный судъ надъ солдатами дастъ новую пищу социалистской агитации. Но имперскій парламентъ, большинствомъ голосовъ, принялъ предложеніе Рихтера и Буля, требовавшее преобразованія военно-суднаго устава въ смыслѣ присвоенія военнымъ судамъ постоянного и самостоятельнаго характера и установленія гласнаго разбирательства дѣлъ. Принятію предложенія Рихтера и Буля большинствомъ рейхстага много способствовала рѣчь виртембергскаго депутата Гаусмана о безобразіяхъ, творящихся въ виртембергской арміи. По части истязанія рядовыхъ и глумленія надъ ними, виртембергскіе офицеры и унтеръ-офицеры, по словамъ оратора, перещеголяли своихъ саксонскихъ и прусскихъ товарищей.

— Соціалисты являются положительно героями дня въ Германіи. Вожди социаль-демократіи отказались теперь отъ

безплодныхъ уличныхъ сценъ, собраній въ пивныхъ и проповѣди широкихъ социальныхъ реформъ, и принялись за борьбу съ правительствомъ на политической почвѣ. Бебель и Зингеръ повели при этомъ такъ ловко дѣла своей партіи, что очутились сразу во главѣ соединенной оппозиціи рейхстага, и стали господами парламентскаго положенія. „Новый курсъ“ задумывается, поэтому, невольно,—не вернуться-ли ему къ опытамъ стараго курса,—опыту исключительныхъ законовъ. Органъ кн. Бисмарка „Hamburger Nachrichten“, очень зло смѣется теперь надъ плагиатомъ идей кн. Бисмарка, новымъ курсомъ. „Новый курсъ“,—говоритъ, между прочимъ, газета,—какъ видно, разочаровался въ борьбѣ съ социализмомъ мягкими и кроткими мѣрами. Но тогда къ чему же было такъ громко называть первый годъ вступленія во власть г. Каприви „новою эрою“?

— За послѣднее время то и дѣло появляются сенсационныя слухи о безпорядкахъ, производимыхъ рабочими, требующими „хлѣба и работы“; толпы голодныхъ разбиваютъ лавки мясниковъ и пекарни. Полиція дѣятельно восстанавливаетъ порядокъ.

Индія. Во многихъ округахъ Индіи свирѣпствуетъ теперь голодь. Въ Мадрасѣ, по свѣдѣніямъ „National Zeitung“, положеніе бѣдныхъ жителей въ высшей степени плачевно. По извѣстіямъ изъ Калькутты, отъ 14 февраля, бомбейское правительство официально признало голодь и приняло мѣры къ ослабленію ея послѣдствій. Число округовъ, охваченныхъ неурожаемъ, весьма значительно.

Италія. Въ Римѣ, если судить по полученнымъ только наканунѣ нумерамъ „Трибуны“, кабинетъ ди-Рудини очутился въ критическомъ положеніи. Рабочее движеніе въ столицѣ Италіи принимаетъ явно революціонный характеръ, и наканунѣ манифестанты едва не разнесли, было, зданія парламента. Пришлось прибѣгнуть къ вмѣшательству войскъ.

Къ общей стачкѣ грозятъ примкнуть всѣ рабочіе города Рима. До ста представителей 23 рабочихъ союзовъ, собравшись на засѣданіе въ Римѣ 5-го февраля, порѣшили обратиться ко всѣмъ римскимъ рабочимъ союзамъ съ требованіемъ немедленно организовать всеобщую стачку, которую продолжать до тѣхъ поръ, пока правительство не приметъ дѣйствительныхъ мѣръ къ улучшенію положенія рабочихъ въ Римѣ.

Испанія. По словамъ парижскаго корреспондента „Neue Freie Presse“, предводитель испанскихъ республиканцевъ Зорилла заявилъ на банкетѣ „Union de la Mediterranee“, что присоединеніе Испаніи къ тройственному союзу уже состоялось, или состоится въ непродолжительномъ времени.

Франція. По словамъ парижской телеграммы „Frankfurter Zeitung“, одинъ изъ депутатовъ сенскаго департамента и нѣсколько муниципальных совѣтниковъ въ Парижѣ намѣрены собраться для обсужденія проекта учрежденія рабочаго банка. Этотъ банкъ долженъ ссудить рабочимъ, въ случаѣ надобности, безъ процентовъ и залоговъ, но исключительно подъ правительственную гарантію заемщиковъ, суммы, необходимыя имъ, чтобы выждать конецъ стачки или болѣзни, и которыя должны быть возвращены маленькими взносами.

— Новый кабинетъ сформированъ въ составѣ слѣдующихъ министровъ: Лубэ—внутреннихъ дѣлъ (президентъ), иностранныхъ—Рибо, военный—Фрейсинэ, просвѣщенія—Буржуа, финансовъ—Рувьє, юстиціи—Девелль, торговли—Рошъ, земледѣлія—Вьеттъ, морской—Кавеньякъ, общественныхъ работъ—Бурдо, колоній—Жамэ. Всѣ газеты оживленно разбираютъ министерскій кризисъ и сформированіе новаго кабинета.

Изъ газетъ.

Германскій императоръ Вильгельмъ II. 27 января 1859 года, супруга принца Фридриха-Вильгельма разрѣшилась отъ

бремени мальчикомъ. Толпившійся вокругъ дворца народъ спросилъ генералъ-фельдмаршала Врангеля:

— Ну что, ваше высокопревосходительство, все-ли обстоитъ благополучно?

— Ничего, дѣтки, — отвѣчалъ Врангель — все обошлось, какъ слѣдуетъ. Изъ новорожденного выйдетъ прекраснѣйшій рекрутъ.

Новорожденный былъ нынѣ царствующій германскій императоръ Вильгельмъ II, предназначенный съ самаго рожденія къ военной карьерѣ. Въ Пруссіи, вообще, всѣ граждане, каково бы ни было ихъ общественное положеніе, предназначаются къ военной карьерѣ. Еще Мирабо о Пруссіи сказалъ, что война является для нея національнымъ промысломъ. Пруссія не можетъ быть названа государствомъ, обладающимъ арміей; она представляетъ собою армію, обладающую государствомъ.

Между тѣмъ, если вѣрить слухамъ, усердно распространяемымъ придворною партіей во время болѣзни императора Фридриха, новорожденный принцъ Вильгельмъ прусскій могъ быть, на основаніи законовъ, объявленъ негоднымъ какъ для военной службы, такъ и для управленія государствомъ. Утверждаютъ, будто въ семейномъ законѣ Гогенцоллернскаго дома имѣется секретная статья, въ силу которой никто изъ членовъ этого дома, обладающій тѣлесными недостатками, не можетъ вступить на престолъ. Что касается до новорожденного, то у него была слегка повреждена лѣвая рука, оказавшаяся вывихнутой въ локтевомъ суставѣ.

Благодаря цѣлебному дѣйствию времени, усиленнымъ медициной и энергическому рѣшенію принца, во что бы ни стало, преодолѣть этотъ тѣлесный недостатокъ, онъ дѣйствительно сталъ теперь сравнительно несущественнымъ. Пзрѣдка мелочные инциденты, вродѣ того, напримѣръ, какъ императоръ Вильгельмъ при свиданіи съ цаной Львовъ XIII уронилъ къ ногамъ папы свою каску, напоминаютъ, что лѣвая рука императора все еще слабѣе правой. Несмотря на маловажность упомянутого тѣлеснаго недостатка, онъ оказалъ весьма существенное вліяніе на характеръ и образъ мыслей Вильгельма II. Мать нынѣшняго германскаго императора англичанка не только по происхожденію, но и по своимъ симпатіямъ. Отецъ его тоже сочувствовалъ английскому народу и свободнымъ английскимъ политическимъ учрежденіямъ. Тѣмъ не менѣе, Вильгельмъ II, какъ извѣстно, не долюбиваетъ англичанъ. Приближенные объясняютъ это тѣмъ, что, по желанію королевы Викторіи, при появленіи на свѣтъ перваго ея внука распоряжались английскіе врачи и акушерки. Вильгельмъ II глубоко убѣжденъ, что причиною физическаго недостатка, отравляющаго ему жизнь, была именно эта неловкость. Вообще, на императора Вильгельма II не дѣйствуютъ никакія убѣжденія и увѣщеванія. Страшное упрямство является наиболѣе выдающейся чертою его характера, что и служитъ главнымъ импульсомъ всѣмъ его поступкамъ, какъ хорошимъ, такъ и дурнымъ.

Пруссскій королевскій домъ Гогенцоллерповъ, во главѣ котораго стоитъ теперь нынѣшній германскій императоръ, отличается, по своимъ традиціямъ, народническими стремленіями. Пруссскимъ Гогенцоллернамъ замѣчательно везло въ борьбѣ за существованіе; они обогащались и возвышались съ изумительной быстротой, прибѣгая для этого иногда къ способамъ, не выдерживающимъ слишкомъ строгой критики. Въ большинствѣ случаевъ также у нихъ не доставало умѣнья пріобрѣсти симпатіи сосѣднихъ народовъ. Дѣхъ нынѣшняго императора былъ первоначально принцемъ, нисколько не выдающимся изъ общей массы. Онъ не пользовался даже въ самой Пруссіи народнымъ уваженіемъ и симпатіей, но благодаря своей необычайной долговѣчности, а также замѣчательнымъ событіямъ, ознаменовавшимъ его царствованіе и неожиданно поставившимъ Пруссію во главѣ объединенной Германіи, сдѣлался кумиромъ для всѣхъ вообще нѣмцевъ, не только въ самой Германіи, но и за границей. Сынъ Вильгельма I, Фридрихъ-Вильгельмъ, былъ, по своей сердечности, великодушію, искренней добротѣ и чувствительности, которыя

онъ проявлялъ не только на словахъ, но и на дѣлѣ, если можно такъ выразиться, настоящимъ плеведомъ въ гогенцоллернской пшеницѣ. Не мудрено, если при такихъ обстоятельствахъ собственная его семья не знала, что съ нимъ предпринять. Сынъ Фридриха, императоръ Вильгельмъ II, уродился опять-таки въ своихъ предковъ, что можетъ служить замѣчательнымъ образчикомъ атаклизма. Рассказываютъ слѣдующій анекдотъ, относящійся къ младенчеству Вильгельма II. Когда ему было всего девять мѣсяцевъ, къ его отцу явилась депутація берлинскихъ гражданъ; кронпринцъ представилъ ей своего сына. Одинъ изъ членовъ депутаціи далъ поиграть ребенку своими часами; маленький принцъ вѣспился въ нихъ рученками и ни за что не хотѣлъ отдать ихъ назадъ. „Видите-ли, это настоящій Гогенцоллернъ, — сказалъ шутивымъ тономъ наслѣдный принцъ, — если онъ что-нибудь захватитъ въ руки, то потомъ ни подь какимъ видомъ уже не выпуститъ“.

Другой эпизодъ изъ ранняго дѣтства нынѣ царствующаго германскаго императора не менѣе характеристиченъ. Принцъ Вильгельмъ ужасно не любилъ мыться; особенно не нравились ему ежедневныя холодныя ванны. Зачастую онъ убѣгалъ изъ дѣтской въ садъ, къ будкѣ часового; ему очень нравилось, что часовой становился къ будкѣ и отдавалъ честь. Необходимо замѣтить, что принцъ уже въ это время очень любилъ военные артикулы. Разъ утромъ, когда Вильгельмъ, благополучно избѣжавъ неприятой для него операции мытья и обтиранья, вышелъ на садовую террасу, въ полной надеждѣ, что прохаживавшійся по ней высокій гренадеръ встанетъ на мѣсто и сдѣлаетъ на-караулъ; но каково же было его удивленіе и отчаяніе, когда онъ увидалъ, что часовой продолжалъ прогуливаться по террасѣ, не обращая на него ни малѣйшаго вниманія. Обливаясь слезами злобы и негодованія, принцъ побѣжалъ назадъ во дворецъ, прямо въ кабинетъ своего отца.

— Что такое съ тобою случилось, мой мальчикъ? — нѣжно осведомился у него принцъ Фридрихъ-Вильгельмъ.

Разстроенный до нельзя ребенокъ, всхлипывая, рассказалъ, что часовой не отдалъ ему чести, хотя онъ подошелъ къ самой его будкѣ. Солдатъ, разумѣется, долженъ былъ его видѣть, а между тѣмъ не обратилъ на него никакого вниманія.

— Это и въ самомъ дѣлѣ странно, — возразилъ кронпринцъ, — подойди-ка ко мнѣ ближе.

Затѣмъ, рассмотрѣвъ внимательно сына, онъ сказалъ совершенно спокойнымъ тономъ:

— Часовой имѣлъ полное основаніе не отдавать тебѣ чести.

— Почему же это такъ? — спросилъ маленький Вильгельмъ, изумленіе котораго все болѣе возрастало.

— Неумытому принцу не полагается отдавать честь, — спокойно отвѣчалъ ему отецъ, и сталъ заниматься своей работой, не обращая болѣе вниманія на сына.

Изумленный мальчикъ нѣсколько времени стоялъ въ недоумѣніи, но въ слѣдующую за тѣмъ минуту поспѣшно побѣжалъ въ дѣтскую просить, чтобы его вымыли какъ можно скорѣе.

Съ тѣхъ поръ маленький Вильгельмъ всегда хлопоталъ съ самаго ранняго утра, чтобы его мыли.

Понятно, что сцена съ солдатомъ была устроена кронпринцемъ Фридрихомъ для того, чтобы пріучить сына мыться.

(Окончаніе будетъ).

„Звѣзда“.

Н. А. Поповъ.

Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.

671) Докладъ пермскому отдѣленію Императорскаго русскаго техническаго общества специальной комиссіи по вопросу объ участіи Уральскихъ горныхъ заводовъ въ постройкѣ Сибирской желѣзной дороги, въ связи съ послѣдствіями неурожая 1891 г.

Эта небольшая брошюрка, въ 35 стр., разсматриваетъ и всесторонне обсуждаетъ столь важный для нашего края вопросъ,

что мы, въ слѣдующемъ № „Екат. Нед.“, помѣстимъ по ея поводу отдѣльную библиографическую статью, къ которой и отсылаемъ нашихъ читателей, интересующихся тѣми вопросами, о которыхъ трактуетъ „Докладъ“.

В

Мелочи вседневной жизни.

Полезность церковно-приходскихъ школъ. Азіятская церковно-приходская школа. Таганайскій педагогъ.

Едва-ли кто-либо станетъ отрицать извѣстную степень полезности для дѣтей церковно-приходскихъ школъ, особенно тамъ, гдѣ нѣтъ земскихъ, или гдѣ наплывъ учащихся такъ великъ, что послѣдніи не въ состояніи вмѣстѣ всѣхъ желающихъ учиться.

Но для того, чтобы церковно-приходскія школы принесли существенную пользу, давая дѣтямъ первые зачатки грамоты и служа, такъ сказать, первой ступенью къ дальнѣйшему ихъ развитію, надо, чтобы преподаваніе въ этихъ школахъ велось добросовѣстно, чтобы мѣстные священники, какъ главнѣйшіе руководители ученія, относились къ своей миссіи съ полнымъ сознаниемъ нелегкой отвѣтственности предъ обучающимися дѣтьми, предъ родителями, вѣрившими имъ своихъ дѣтей, и предъ обществомъ, членами котораго современемъ будутъ ихъ ученики.

Къ сожалѣнію, далеко не всегда церковно-приходскія школы стоятъ на высотѣ своего призванія. Для характеристики нѣкоторыхъ изъ нихъ я опишу порядки, пользующіеся полнымъ правомъ гражданства, въ церковно-приходской школѣ села Азіятскаго.

Учительствуетъ въ этой школѣ псаломщикъ, исключенный „за великовозрастіе и малоусѣшество“ изъ 2-го класса духовнаго училища; о степени учености этого педагога можно судить по собственноручно написанному имъ „расписанію“ уроковъ, для конвенанса, вывѣшенному на стѣнѣ классной комнаты: „Повиделникъ—Законъ Божій, чтѣніе русское, ариѣмѣтека; Вотворникъ—славянское чтѣніе, диктофка, пѣніе; Серѣда—Законъ Божій и т. д.“

Такого рода росписание напоминаетъ извѣстную подпись на брачномъ „обыскѣ“, сдѣланную сельскимъ пономаремъ, псаломщикомъ добраго стараго времени, который, вмѣсто того, чтобы подписаться: „Тоя-жтѣ церкви пономарь Стефанъ Яковлевъ руку приложилъ“, властно начерталъ: „Тажѣ цеки помарь стѣфъ яко Левъ руку Прижилъ“, во за тѣ блаженной памяти, почтенный Стефанъ Яковлевъ не имѣлъ претензіи быть насадителемъ корня ученія въ головахъ мальчугановъ, тогда какъ авторъ вышеприведеннаго „расписанія“ сразу губитъ цѣлое поколѣніе ребятишекъ-учениковъ.

А что онъ именно „губитъ“, въ этомъ не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія.

Будучи, говоря его языкомъ, „великимъ любителемъ елинскаго божка Бахуса“, этотъ педагогъ, почти ежедневно, приходитъ въ классъ въ томъ миломъ состояніи, о которомъ въ общежитіи говорятъ, что „человѣкъ ухомъ землю достаетъ“ и между „диктофкой и пѣніемъ“ бурсацкой пѣсни

„Жизнь несчастна, деревенска,
Распроклятая жизнь сельска—
Теперь я въ ней живу!

Обращаюсь съ мужиками,
Съ широкими бородами,—

Всегда на нихъ гляжу!“ и т. д.

преподаетъ своимъ питомцамъ уроки чистописанія буквы „мыслете“, а по пути, увеселяетъ ихъ исполненіемъ характерныхъ танцевъ, преимущественно камаринскаго и трепака.

Псаломщикъ-педагогъ, помимо его симпатіи къ „елинскому божку“, страстно любитъ безденежное приобрѣтеніе сѣна, гусей, поросятъ и иной живности, за каковыми симпатіи обыватели села Азіятскаго, въ свою очередь, не питаютъ къ нему ни малѣйшихъ симпатій и согласно говорятъ:

— Попадись онъ намъ только съ поличнымъ, мы его, этаго учителяшку, выучимъ: мы съ него семь шкуръ спустимъ.

Самъ батюшка, будучи занятъ частію богослуженіемъ и требами, частію „по домашеству“, посѣщаетъ школу не болѣе двухъ-трехъ разъ въ мѣсяцъ и совершенно индифферентно относится къ тому, что въ ней происходитъ.

* * *

Въ этомъ самомъ селѣ, уже около двадцати лѣтъ, существуетъ земская школа, въ которой преподаваніе идетъ весьма успѣшно, но такъ какъ въ одной берлогѣ два медвѣдя жить не могутъ, то между земской и церковно-приходской школами возникъ антагонизмъ самаго жгучаго свойства.

Батюшка, во что-бы то ни стало, пожелалъ „сокрушить главу змія“, т. е. извести земскую школу изморомъ, а какъ цѣль оправдываетъ средства, то въ выборѣ таковыхъ и не стѣсняется.

Такъ, напр., для того, чтобы переманить учениковъ изъ земской школы въ церковно-приходскую ученикамъ послѣдней, иногда раздаются сушеные пряники и кедровые орѣхи, что производитъ между ребятами своего рода сенсацію.

— Это ты зачѣмъ же книги сдаешь?—спрашиваетъ земскій учитель своего ученика.

— А я въ ту школу пойду: тамъ гостинцы учитель даетъ и учатся тамъ меньше, да и болно завятный учитель-то, ребята сказываютъ, придетъ цыной-распяной, чудной такой, ну ребятамъ и потѣшно...

И точно, какъ же не „потѣшно“: сегодня лекція чистописанія „мыслете“, завтра штудированіе камаринскаго, послѣ завтра надо гусемъ на выпивку раздобыться—ученья нѣтъ; затѣмъ „чердакъ съ похмелья трещить“, поправить его слѣдуетъ—опять не до ученія и д. т. и т. д.

Жалкая школа, бѣдныя дѣти!...

* * *

Совсѣмъ иной способъ обученія юношества практикуется въ нѣкоторой школѣ Таганайска, тамъ учителя, говоря словами И. А. Крылова, „невозможеко деруть, за то ужъ въ ротъ хмельного не берутъ“.

Такъ, напр., одинъ изъ школьныхъ преподавателей держится такого воззрѣнія на учительское дѣло.

— Я буду ставить вамъ, болваны,—обращается онъ къ ученикамъ,—въ продолженіе учебнаго года тройки; если вы получите на экзаменѣ колъ, то въ среднемъ выйдетъ пара и васъ не переведутъ; а если бы я началъ ставить вамъ четверки и пятерки, то колъ на экзаменѣ и годовой средній выводъ составятъ такую отмѣтку, что васъ, чего добраго, и переведутъ.

Вообще этотъ учитель имѣетъ весьма своеобразное представленіе объ отношеніяхъ къ ученикамъ.

— Пу, на кой чортъ вамъ, скотамъ, наука? Ты русскій, а русскій народъ глупъ, его дѣло своимъ тупымъ рыломъ въ навозъ копать, а не въ науку лѣзть!

Безспорно, этотъ учитель, будучи самъ чистокровнымъ русскимъ, на себѣ самомъ убѣдился въ нецелесообразности своего мнѣнія объ умственныхъ способностяхъ русскаго чело-вѣка.

— „Болваны, скоты, дураки, длинноухіе ослы, тупоголовые бараны“, суть обычные эпитеты, прилагаемые имъ къ ученикамъ и вполне замѣняющіе ихъ фамиліи.

— Эй ты, вслухій осель, п'шелъ къ доскѣ, да не тебѣ, пустоголоваго барана, вызываю, куда лѣзешь, ска-а-тинал!—и при этомъ начиняетъ дѣйствовать по методѣ тургеневскаго Аркадія Павловича Пѣпочкина, который, „въ случаяхъ, такъ называемой, печальной необходимости, рѣзкихъ и порывистыхъ движеній избѣгалъ, но болѣе тыкалъ рукою прямо“, если-же ученикъ закрываетъ лицо руками, то немедленно раздается команда:

— Руки по швамъ, мерзавецъ!

По военному, значить!...

— Экъ, вѣдь, расковырялъ себѣ морду-то, каналья, п'шелъ умойся!...

Мука ржавая замосков. за 9 п. мѣшк. — р. — к. — р. — к.
 „ „ низовая „ „ 13 р. 50 к. до 14 р. — к. сдѣл.
 Крупа ядрица за куль - 15 р. 50 к до 16 р. 50 к. „
 Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. — р. — к.
 Сало желтое свѣжее за берковецъ въ 10 п. 58 р. до 59 р. к. прод.
 Корювье масло сибир. перепуск. за пудъ — р. — к. до 10 р. — к. сдѣл.
 Керосинъ русскій Нобеля за пудъ 1 р. 17 к. „
 „ „ Бакинский за пудъ 1 р. 15 к. до 1 р. 16 к. „
 Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ 6 р. — к. „
 „ „ „ „ бракъ 5 р. 90 к. „
 Сахарный песокъ кристаллизованный 5 р. — к. до — р. „
 „ „ толченый 5 р. 10 к. до — р. — к. „
 „Д. К.“

1892 г. Мѣсяцъ МАРТЪ 31 день.

Др.-Слав. Сухой.—Малор. Березозоль. Славяц. Березень.—Чешск. и Польск. Бржезевъ. Хорв. Ожужакъ. Балгар. Лажу.

въ москвѣ:

☉ 1 дн. 10 ч. 26 у. ☽ 23 дн. 3 ч. 51 у.
 ☿ 9 „ 2 „ 46 д. ☊ 31 „ 3 „ 56 у.
 ♀ 16 „ 10 „ 47 у.

- П. см. Θεодота еп. киринейск. пп. Агаѳона, Арсенія твер. (1409). мм: Троадія, Евѳалии и 440. п. Савватія тверск. и Евѳросина.
- В. мм: Евтропія, Клеоника, Василиска, Зинона, Зоила, п. Піамы дѣвы.
- С. л. Герасима, мм: Павла, Іуліанія, Акакія, Григорія, Вячеслава, кн. чешск. (932). м. Іакова, Даніила кн. моск., блаж. Василька кн. ростов. (1238). п. Герасима волог. (1177).
- Ч. м. Конона градаря, п. Исихія, мм: Евлогія, Евлампія, Протиды, пер. мощ. кн. Θεодора, Давида и Константина смол. п. Адриана (1560), Василия пск. (1299). Ик. БМ. „Воспитаніе“.
- П. 42 мм. въ Амморіи: Θεодора, Константина, Θεофила, Еввула, п. Аркадія, м. Іуліана, пм. Конона и сына его Конона, м. Авраамія болг. (1229). Ченстоховская БМ.
- С. свм. еп. херсон.: Василія, Ефрема, Евгенія, Елпидія, Агаѳодора, Беерія, Калитона, п. Павла испов.
- В. Н. 3-я Крестопоклон. п. Θεофилакта исповѣд. еп. никодим. свм. Θεодорита, п. Дометія.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходить: изъ Перми ежедневно | Съ поѣздами желѣз-
 „ Сибирь „ | ныхъ дорогъ.
 „ Кунгура по Вторникамъ, | Въ 3 часа 40 мин
 Пятницамъ | пополудни.
 в Воскресеньямъ |
 „ Челябинска по Средамъ и | Въ 8 часовъ 50 мин
 Субботамъ. | пополудни.
 Отходить: Въ Пермь ежедневно | Съ поѣздами желѣз-
 „ Сибирь „ | ныхъ дорогъ.
 „ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, | Въ 11 часовъ дня
 Средамъ и |
 Субботамъ |
 „ Челябинскъ по Понедѣльникамъ | Въ 9 часовъ вечера.
 и Пятницамъ.

Корреспонденція, поданная на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 часа, заказная корреспонденція за 2 часа, а простая письменная за 1½ часа до отхода почты изъ почтового учрежденія—попадаютъ въ отправкѣ на поѣздахъ въ тотъ же день.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми въ 6 ч. 56 м. вечера.
 изъ Тюмени въ 11 ч. 11 м. утра.
 Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь въ 11 ч. 51 м. утра.
 въ Тюмень въ 7 ч. 37 м. вечера.
 *) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27⅓ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2¼ сек.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процнтахъ. (100=насыщ. парамъ воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осад. (мм. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Нижшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
20	48.8	49.8	51.0	-17.3	- 5.9	-10.6	- 4.3	-17.3	71	42	42	з.з	з.5	з.5	0	0	8	—
21	48.8	50.2	50.5	-16.7	- 7.3	-11.3	- 5.5	-16.7	60	47	55	з.5	з.7	з.6	0	0	0	—
22	50.9	50.9	50.9	-14.5	- 5.8	-10.7	- 4.8	-14.5	75	53	54	з.7	з.9	з.8	0	2°	0	—
23	51.5	51.7	51.1	-13.7	- 3.9	- 7.9	- 3.9	-13.9	67	60	79	з.з	з.5	з.4	6	8	7	—
24	50.0	49.7	51.0	- 9.5	- 3.0	- 7.3	- 1.2	-11.7	62	41	54	з.5	с.с.з.з	0	10	0	0	—
25	52.2	52.6	53.4	-14.7	- 2.1	-11.8	0.0	-15.4	72	41	67	з.2	0	ю.в.з	5°	1	0	—
26	55.5	56.8	57.5	-19.2	- 8.5	-16.0	- 8.0	-19.2	90	65	85	ю.в.з	в.ю.в.6	0	0	0	0	—

Примѣчанія. 20—Н. иней, у. сухой туманъ. 21—Д. метель. 22—Д. метель. 23—В. пор. снѣгъ. 26—Н. иней.

Наблюденія Тюменской метеорологической станціи. Тюмень, Тобольской губерніи.

11	756.4	756.6	755.8	- 2.1	- 0.7	- 6.8	0.2	- 7.5	87	73	70	с.з.8	с.з.8	с.з.4	9	7	6	—
12	55.6	56.4	59.0	-15.0	-13.8	-18.7	- 6.7	-18.8	73	75	77	с.з.6	с.14	с.з.5	1	8	0	—
13	59.3	60.1	60.8	-24.0	-19.5	-24.8	-18.4	-24.9	82	72	81	с.з.5	с.з.4	с.з.3	0	0	0	—
14	61.0	60.6	60.2	-29.4	-19.0	-27.2	-18.2	-29.9	82	74	83	с.з.3	с.з.4	з.2	0	0	0	—
15	59.3	59.9	60.0	-30.4	-20.2	-27.2	-19.5	-31.6	83	74	83	з.2	з.1	0	0	0	0	—
16	59.1	58.8	59.3	-34.4	-25.5	-30.6	-24.4	-34.4	82	78	81	с.с.з.4	с.с.з.6	0	0	0	0	—
17	61.4	62.8	62.9	-34.8	-20.2	-29.5	-19.9	-34.8	81	66	81	с.з.2	з.2	ю.4	0	0	0	—
18	62.0	64.0	63.0	-32.2	-21.6	-21.2	-19.6	-32.3	82	78	84	ю.в.4	ю.в.6	ю.ю.в.4	5°	8	4	1.8
19	62.6	62.5	63.1	-27.2	-17.8	-26.3	-16.9	-27.4	84	72	84	ю.ю.в.1	ю.ю.в.4	ю.1	3°	0	0	—
20	62.4	63.5	65.6	-27.8	-18.0	-21.2	-16.7	-27.9	84	63	78	з.ю.з.4	з.4	0	0	8	0	—
21	67.1	68.0	68.6	-23.2	- 9.5	-14.2	- 7.4	-23.5	83	62	78	з.2	ю.з.4	з.ю.з.2	0	5	0	—
22	68.3	66.9	65.1	-16.0	- 8.2	-10.1	- 7.2	-18.5	72	58	67	з.6	ю.з.5	з.8	4	7	8°	—
23	66.4	67.1	66.5	-10.7	- 4.5	- 6.7	- 2.6	-11.9	70	56	63	з.с.з.3	з.с.з.6	з.4	8°	0	0	—
24	68.2	68.9	68.8	-11.3	- 3.6	- 8.5	- 1.8	-12.5	74	64	76	з.4	с.з.3	з.ю.в.3	10	9	8°	0.0

Примѣчанія. 14—Неб. иней и изморозь. 15—Неб. иней и изморозь. 16--Неб. иней и изморозь. 17—Неб. иней. 18—Пор. неб. снѣгъ во весь день, у. неб. иней, у. столбы около солнца. 19—У. столбы около солнца. 22—В. вѣнецъ около луны.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь, влн. зною, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

Приходятъ: въ Златоустъ въ 12 часовъ 42 минуты ночи.
Отходятъ: изъ Златоуста въ 11 часовъ 32 минуты утра.

Списокъ недоставленныхъ телеграммъ по 28 февраля 1892 г.

Изъ Талицы—Хотимскому, Кіева—Веселову, Петербурга—Сибирякову, Кушвы—Урбановичъ, Кіева—Носилову, Гвисейска—Евдокимову, Сысерти—Крючкову, Поклевской—Кожевникову, Кіева—Шмитгофъ, Камышлова—Васильеву, Москвы—Цейцъ, Барнаула—Шибанову, Златоуста—Пяткову.

Списокъ корреспонденціи, невыданной получателямъ и подавателямъ по разнымъ причинамъ по 28 февраля 1892 года.

Изъ Москвы—Н. Д. Кузнецову, Алапаевска—И. Е. Романову, Ирбита—И. В. Пономареву, Камен. зав.—Ф. Хрѣнковой, Мѣстное—Ш. Латева, Москвы—И. А. Пономареву, С.-Петербур.—П. В. Карпову, Мѣстное—М. Никоновой, Омска—контору или складъ желѣза Пономарева, Колычани—И. Н. Анфимову, Колывани—Господину Борродину, Москвы—М. Ватрасову, Красноуфимска—П. П. Гордѣевой, Вятки—А. К. Беккеръ, Вѣрнаго—И. Л. Романову, Ирбита—М. И. Павинской, Пипеги—А. Ногареву, Киргизана—И. Р. Микрюкову, Москвы—Д. Л. Богатову, Мѣстное—А. В. Ивановой, Воскресенска—И. Шлохтъ, Каменск. зав.—Е. Е. Бѣлобородовой.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

Стороннее сообщеніе.

Отвѣтъ Шадринской уѣздной земской управы „Казанскому Биржевому Листку“.

Достойному—достойное.

Редакція „Казанскаго Биржевого Листка“ и фельетонистъ той-же газеты въ 8 и 10 №№ за текущій годъ чрезъ мѣру поглумились надъ Шадринскою уѣздной земскою управою по поводу письма ея къ коммерціи совѣтнику Александру Павловичу Кропачеву.

Правда, что письмо управы къ г. Кропачеву не могло быть пріятно для редакціи „Биржевого Листка“, потому что Шадринская управа позволила себѣ написать, что корреспондентъ „Казанскаго Биржевого Листка“ не только бросаетъ грязное подозрѣніе, но даже прямо клеветаетъ, печатно заявляя о способности г. Кропачева на безчестное дѣяніе. Для почтенной редакціи еще болѣе могло быть непріятно, что Шадринская управа противъ голословнаго обвиненія г. Кропачева въ недобросовѣстномъ, яко-бы, исполненіи порученія губернскаго земства, по покупкѣ сѣмянной ржи, привела рядъ фактовъ, убѣждающихъ, что г. Кропачевъ не принадлежитъ къ разряду людей, строящихъ свое благополучіе на почвѣ народной нужды, что, наоборотъ, онъ близко принималъ интересы пострадавшаго отъ неурожая населенія и приносилъ въ пользу его какъ матеріальныя пожертвованія, такъ и замѣчательную энергію.

Всякій вправѣ ожидать, что редакція газеты, рѣшившаяся бросать грязью на право и на лѣво, имѣетъ въ своемъ распоряженіи неоспоримые факты, потому что, не имѣвъ этихъ фактовъ, слишкомъ позорно для органа печати выступать съ обвиненіемъ, позорящимъ честь и доброе имя извѣстнаго лица.

Но, къ величайшему нашему удивленію, въ поведеніи „Казанскаго Биржевого Листка“ мы видимъ совершенно противное. Почтенная редакція, при полномъ отсутствіи фактовъ, съ особенною настойчивостью повторяетъ ту-же клевету, которая имѣла мѣсто въ 195 № за 1891 годъ, забываетъ всякое уваженіе къ печатному слову, довольно смѣло извращаетъ совершившіеся факты и даже прибѣгаетъ къ грязной инсинуаціи по адресу Шадринской уѣздной земской управы.

На что рассчитывала редакція, печатая свою статью въ 8 № и фельетонъ въ 10 №? Неужели редакція думала, что возраженіе земской управы не будетъ нигдѣ напечатано?

По мнѣнію редакціи, слишкомъ подозрительно и даже смѣшно, что Шадринская управа почтительно и съ благодарностію относится къ г. Кропачеву за то, что онъ продалъ для населенія Шадринскаго уѣзда 10,000 пудовъ пшеницы по 1 р. 16 к. вмѣсто существующей цѣны въ 1 р. 35 к.; что онъ, г. Кропачевъ, уступилъ для крестьянъ въ кредитъ 4000 пуд. овса не только безъ наложенія процентовъ за разсрочку платежа, но даже съ уступкою 5 к. въ пудѣ противъ существующей цѣны; что Кропачевъ проявилъ искреннее желаніе помочь нашему благотворительному коми-

тету въ борьбѣ противъ бѣдствія, постигшаго нашъ край (торговый домъ Кропачева пожертвовалъ два вагона хлѣба) и т. п.

Шадринской управѣ теперь не до смѣху. Бѣдствіе слишкомъ велико, нужды цѣлое море, хлѣба нѣтъ. Долгъ управы—отнестись съ полною признательностію ко всѣмъ, кто окажетъ ей какое либо содѣйствіе къ наиболѣе выгодной покупкѣ хлѣба, или пожертвуетъ хоть малую лепту въ пользу голодающаго народа.

„Казанскій Биржевой Листокъ“ ничѣмъ не опровергаетъ приведенныхъ выше фактовъ, а предсказываетъ лишь, что Шадринское земское собраніе поинтересуется, будто-бы, не тѣмъ, сколько „пятаковъ“ уступилъ г. Кропачевъ, а соотвѣтствіемъ этихъ пониженныхъ цѣнъ съ тѣми цѣнами, какія во время заготовки существовали въ Прикамскихъ уѣздахъ Пермской губерніи.—Интересно, однако, знать, почему выгодность, или невыгодность покупки, напримѣръ овса, находившагося въ Шадринскѣ, нужно провѣрять цѣнами, существующими за 800 верстъ отъ пункта покупки, или выгодность покупки пшеницы въ Тюмени провѣрять цѣнами въ Прикамскихъ уѣздахъ, гдѣ этого хлѣба вовсе не существуетъ въ продажѣ?

Жаль, что редакція не упомянула, чѣмъ провѣрять выгодность приобрѣтенія хлѣба, жертвуемаго добрыми людьми въ пользу голодающаго населенія Шадринскаго уѣзда.

Особенно страннымъ показался редакціи „Казанскаго Биржевого Листка“ взглядъ управы вообще на клевету въ печати. Въ письмѣ къ г. Кропачеву управа высказала, что печатная ложъ влѣзаетъ въ честь, какъ отравленная стрѣла, заставляя жертву клеветы страдать отъ боли незаслуженнаго и справедливаго негодованія. Такой взглядъ на печатную ложъ фельетонисту „Казанскаго Биржевого Листка“ кажется даже смѣшнымъ. „Нѣтъ, каковъ штиль-то у г. Суворова, а быть можетъ и его секретаря г. Федорова!“ подшучиваетъ фельетонистъ „Биржевого Листка“.

Послѣ этого управѣ стало вполне ясно, почему такъ безцеремонно редакція обращается съ печатнымъ словомъ.

Посмотримъ, правду-ли сообщилъ „Казанскій Биржевой Листокъ“ всѣмъ своимъ читателямъ, что г. Кропачевъ, покупая рожь, по порученію Пермской губернской земской управы, для неурожайныхъ уѣздовъ Пермской губерніи, получилъ съ земства не столько, во что обошлась покупка хлѣба, а сколько онъ, г. Кропачевъ, нашель для себя удобнымъ. Правда-ли, что г. Кропачевъ получилъ съ губернскаго земства по „семи пятаковъ“ лишавихъ за каждый пудъ и правда-ли, наконецъ, что отъ этой операціи онъ, Кропачевъ, нажилъ 20,000 р.? Если все это правда, то редакція „Казанскаго Биржевого Листка“ заслуживаетъ полной признательности за открытіе такихъ вопіющихъ злоупотребленій.

Гражданское чувство всѣхъ и каждого должно быть возмущено небрежностію губернской управы, довѣрившей покупку г. Кропачеву и допустившей такое громадное расхищеніе. Это не небрежность даже, а преступленіе, подлежащее немедленному преслѣдованію. Да и не одна губернская

управа виновата. Хромѣ нея есть „Особое Совѣщаніе“ подъ предѣлательствомъ г. губернатора, слѣдующее за всѣми дѣйствіями по обезпеченію народнаго продовольствія.

Ну, а если и „семь пятаковъ“ и 20,000 р. есть не болѣе, какъ измышленіе редакціи „Казанскаго Биржевого Листка“, то развѣ не возмутительно, что печатный органъ занимается распространеніемъ ложныхъ слуховъ, позорящихъ честь и доброе имя частныхъ лицъ, подрывающихъ кредитъ учрежденій и создающихъ ложную тревогу въ обществѣ? Если подобными вещами занимается какая нибудь сплетница кумушка, то причиняемое ею зло не столь значительно, потому что поле дѣятельности подобной кумушки ограничивается тѣснымъ кружкомъ ей подобныхъ. Но сплетни, распространяемая редакціей газеты имѣеть иное, болѣе гнусное значеніе какъ по обширности района, такъ и по тому довѣрію, съ которымъ общество приучено относиться къ печатному слову.

И такъ перейдемъ къ самому важному вопросу: правда или ложь, будто г. Кропачевъ получилъ съ губернскаго земства лишнихъ по 35 к. съ каждого пуда купленной имъ ржи и такимъ путемъ нажилъ 20,000 р.? Редакція „Казанскаго Биржевого Листка“ свидѣтельствуетъ, что, по имѣющимся у нея достовернымъ даннымъ, итна на рожь въ Оханскомъ уездѣ, идъ г. Кропачевъ тоже производилъ закупку для земства, была въ июнь отъ 80 до 90 к., а въ сентябрь отъ 90 до 1 р. Июньскія цѣны въ данномъ случаѣ не интересны, такъ какъ г. Кропачевъ началъ покупку во 2-й половинѣ августа и окончилъ въ концѣ этого мѣсяца.—Слѣдовательно, что-бы получить лишнихъ 35 к. за каждый п., г. Кропачевъ долженъ былъ показать въ счетъ губернскому земству стоимость покупки въ 1 р. 35 к.—Такъ-ли это было на самомъ дѣлѣ? Для отвѣта на этотъ вопросъ уѣздная управа беретъ счетъ, поданный г. Кропачевымъ въ губернскую управу 4 сентября 1891 г., по окончаніи имъ возложеннаго на него порученія. Изъ счета этого видно, что г. Кропачевымъ, какъ комиссіонеромъ губернскаго земства, было куплено непосредственно всего посѣвной ржи 42,267 п. 15 ф., при чемъ стоимость этого хлѣба съ нагрузкою въ вагоны на Пермскомъ вокзалѣ опредѣлена въ 43,709 р. 22 к., т. е. 103,4 к. за каждый пудъ.—Редакція „Казанскаго Биржевого Листка“ можетъ замѣтить, что по этому разсчету г. Кропачевъ если не 35 к., то 3½ к. все таки получилъ лишнихъ, т. к. въ Оханскомъ уездѣ рожь продавалась не дороже 1 р. за пудъ. Но редакція забываетъ, что хлѣбъ, купленный на сельскихъ базарахъ въ Оханскомъ уездѣ, нужно было довести до Камскихъ пристаней, набить въ кули, нагрузить въ баржи, перевезти водою въ Пермь; здѣсь выгрузить изъ баржей, перевезти на желѣзно-дорожную станцію и нагрузить въ вагоны. Всѣ эти расходы неизбежно должны были пасть на стоимость хлѣба. Если принять въ разсчетъ только стоимость перевозки хлѣба съ Камскихъ пристаней до Перми (5,55 коп. съ пуда) и перевозку съ Пермскихъ пристаней на желѣзную дорогу (1 к. съ пуда), то и тогда очевидно, что средняя цѣна покупки хлѣба будетъ ниже одного рубля за пудъ.

О выгодности или убыточности комиссіонной покупки ржи г. Кропачевымъ можно судить по сравненію съ партіонными цѣнами на тотъ-же хлѣбъ, существовавшими на Камскихъ пристаняхъ. Одна изъ такихъ партій, наиболѣе выгодная по цѣнѣ, въ количествѣ около 20,000 пудовъ, была куплена, по распоряженію „Особаго Совѣщанія“, у Бр. Дедюхиныхъ на Березовской пристани по 1 р. 17 к. за пудъ, а съ доставкой въ Пермь на вокзалъ Уральской желѣзной дороги обошлась въ 1 р. 25 к. за пудъ. Въ то-же время рожь, купленная непосредственно г. Кропачевымъ, стоила на томъ-же вокзалѣ 103,4 к., т. е. дешевле партіонной на 21,6 к. въ каждомъ пудѣ, что на 42,267 п. составляетъ сбереженія для земства на 9,128 р.

Теперь позволительно спросить, въ силу какихъ побужденій редакція „Казанскаго Биржевого Листка“ рѣшила публично утверждать, что г. Кропачевъ нашель для себя

удобнымъ получить лишнихъ „семь пятаковъ“? Тотъ разсчетъ, который приводитъ редакція, не позволителенъ даже для ребенка.

Редакція пишетъ, что въ Оханскомъ уездѣ рожь покупалась Кропачевымъ не дороже 1 р. за пудъ, а въ Шадринскомъ уездѣ ту-же самую рожь уѣздная управа продавала населенію по 1 р. 30—35 к. за пудъ; отсюда, по миѣнію редакціи, прямой выводъ, что Кропачевъ „нашелъ для себя возможнымъ получить лишнихъ семь пятаковъ“.—Подумала-ли редакція „Биржевого Листка“ надъ тѣмъ, что она писала? Неужели она не подозрѣвала, что рожь, купленную въ Оханскомъ уездѣ, нужно было тѣмъ или инымъ путемъ довести до Перми, нагрузить въ вагоны и провезти по желѣзной дорогѣ болѣе 600 верстъ до Каменскаго завода Камышловскаго уѣзда; отсюда перевезти гужемъ въ предѣлы Шадринскаго уѣзда въ разные пункты отъ 110 до 130 вер.? Неужели редакція не подозрѣвала, что въ томъ, другомъ и третьемъ случаѣ нужно было платить и что, наконецъ, всѣ эти расходы совершились не по волѣ Кропачева, а именно потому, что рожь заготовлялась не для Оханскаго, а для Шадринскаго уѣзда?

Для насъ было возмутительно прочесть 8 и 10 №№ „Казанскаго Биржевого Листка“, но мы не краснѣли. Мы были поражены смѣлостью (что-бы не сказать хуже) редакціи, распространяющей завѣдомую ложь и ея продѣлкою, которую она себѣ позволяла, что-бы ввести читателей въ заблужденіе. Но Вы, почтенный редакторъ, почтеннаго „Казанскаго Биржевого Листка“, неужели безъ краски въ лицѣ прочтете обличеніе Васъ во лжи? Если да, то тѣмъ хуже для Васъ.

Изъ статейки „Казанскаго Биржевого Листка“ достойны вниманія слѣдующія строки: *„Вопреки ожиданій Шадринской земской управы, ея „похвальное слово“ какъ нельзя лучше подтверждаетъ ту корреспонденцію, въ которой утверждалось, что излишняя преданность земства къ г. Кропачеву составляетъ большую ошибку, что если земство не постарается устранить эту (кропачевскую) монополию и подобныя ей, то великая отвѣтственность должна пасть на него предъ населеніемъ, задолжающемся ссудами и предсказывалось, что г. Кропачевъ получитъ съ земства за заготовленный для него хлѣбъ столько, сколько найдетъ удобнымъ для себя... Всѣ разглашательства о необыкновенныхъ достоинствахъ зерна (посль того, какъ оно уже зарыто въ землю) невольно наводятъ на мысль, что этили возбуждавшими восторгъ достоинствами управа желаетъ оправдать чрезмѣрно высокую цѣну, о которой совѣсть умолчать казалось неудобнымъ“.*

Управа не можетъ оставить безъ отвѣта приведенныя строки.

Изъ какихъ данныхъ можно вывести заключеніе, что управа подтверждаетъ корреспонденцію „Казанскаго Биржевого Листка“?

Не изъ того-ли мѣста редакція вывела такое выгодное для себя заключеніе, гдѣ управа писала: *„корреспондентъ не только бросаетъ подозрѣніе, а прямо клеветаетъ... Противъ голословнаго обвиненія Шадринская уѣздная земская управа приводитъ факты“* и т. п.

На сколько велика ошибка губернской управы, довѣрившей покупку ржи г. Кропачеву, можно судить потому, что вопреки „предсказаніямъ“ „Казанскаго Биржевого Листка“, рожь, купленная г. Кропачевымъ, обошлась на 21,6 к. дешевле партіонной покупки и доставляетъ населенію, задолжающемуся ссудами, сбереженіе болѣе 9000 руб.

Уѣздной управѣ приписывается желаніе оправдать чрезмѣрно высокую цѣну, когда на самомъ дѣлѣ подобнаго желанія и быть не могло по той простой причинѣ, что покупка ржи оказалась выгодной. Если управа свидѣтельствуетъ, что рожь г. Кропачева повліяла на пониженіе цѣнъ въ Шадринскомъ уездѣ, то изъ этого вовсе не слѣдуетъ того вывода, къ которому приходитъ редакція, будто опредѣленная Кропачевымъ цѣна за рожь „чрезмѣрно высокая“.

Редакция подчеркивает, что управа начала говорить о достоинствах зерна послѣ того, когда оно зарыто въ землю. Но неужели почтенная редакция не въдала до сих поръ, что о достоинствахъ посѣвного хлѣба только тогда и можно говорить съ увѣренностію, когда зерно разсыяно и дало всходы. О прекрасныхъ всходахъ этой ржи уѣздная управа имѣетъ отовсюду письменныя данныя. Для того, что-бы опровергать отзывъ управы, редакция должна бы указать на факты, свидѣтельствующіе противное.

Заявленіе редакціи о томъ, что она „предсказывала“ о возможности безчестнаго поступка со стороны г. Кропачева, является дѣйствительно безпримѣрнымъ. Если-бы предсказанія „Казанскаго Виржевого Листка“, по примѣру Брюсса, касались погоды, рожденія принца, войны и т. п., то это-бы было сносно, а для извѣстной части публики можетъ быть даже интересно. Но статочное-ли дѣло печатному органу заниматься предсказаніями, направленными противъ извѣстной личности, приписывать ей возможность безчестныхъ дѣяній, выставить на публичный позоръ доброе имя человѣка, пока еще не совершившаго того безчестнаго поступка, который по отношенію къ нему „предсказывается“?

Предсказаніе редакціи „К. В. Л.“ касалось не одного г. Кропачева. Точно также и по отношенію къ земству предсказывалось, что на него должна пасть великая отвѣтственность предъ населеніемъ, задолжающемся ссудами. Отвѣтственность эта сама собою обуславливалась тѣмъ, что для земства будто-бы чужды интересы населенія и что оно, земство, не щадя этихъ интересовъ, заплатитъ Кропачеву не то, что слѣдуетъ, а сколько Кропачевъ найдетъ удобнымъ получить.

Приведенная редакціей пословица: „послѣшишь—людей насмѣшишь“ какъ нельзя лучше относится къ ней самой.

На дѣлѣ оказывается, что губернская земская управа и „Особое Совѣщаніе“, подъ предсѣдательствомъ г. Пермскаго губернатора, стояли на высотѣ своего призванія, издавая воспрещеніе покупки ржи спекулянтамъ въ періодъ заготовленія посѣвного хлѣба земствомъ для неурожайныхъ уѣздовъ. Въ данномъ случаѣ монополія была не кропачевская, а земская. Не будь этой „монополии“, тогда несомнѣнно земство должно бы покупать хлѣбъ изъ вторыхъ рукъ партіями и стоимость покупки едва-ли обошлась-бы такъ выгодно, какъ покупка черезъ комиссіонера.

Далѣе редакция пишетъ: „Не мѣшало-бы также управѣ въ своемъ „похвальномъ словѣ“ упомянуть на ряду съ нашей корреспонденціей и о тѣхъ огорчительныхъ отзывахъ для г. Кропачева, какіе были слѣданы Податнымъ инспекторомъ въ официальномъ совѣщаніи по вопросамъ народнаго продовольствія, происходившемъ въ Перми 29 августа, — томъ самымъ совѣщаніи, на которомъ было рѣшено, что все полномочія г. Кропачева по заготовкѣ сѣменной ржи прекращаются. Протоколъ „Особаго Совѣщанія“ за 29 августа управа имѣетъ и удостовѣрять, что въ немъ нѣтъ даже и намека на сомнительную честность г. Кропачева. Прекращеніе-же полномочій, какъ и слѣдовало ожидать, оказывается измышленіемъ редакціи. Полномочія г. Кропачева кончились естественнымъ порядкомъ. Ему была поручена покупка сѣменной ржи. Операция эта выполнена, посѣвъ ржи въ неурожайныхъ уѣздахъ оканчивался, а потому и полномочія сами собой прекратились. На совѣщаніи 29 августа не могло быть и рѣчи о выгодности, или невыгодности покупки ржи черезъ комиссіонера г. Кропачева, потому что счетъ г. Кропачевымъ подавъ 4 сентября, изъ котораго и видно, что цѣна г. Кропачева ниже существовавшихъ партіонныхъ цѣнъ на рожь на 21,8 к. въ пудѣ.“

Приведенными выше литературными фокусами неисчерпываются боевыя средства „Казанскаго Виржевого Листка“. Не раздѣляя общепринятаго взгляда на печатную ложь, редакция остается послѣдовательной.

Для уничтоженія своего противника она не гнушается прибѣгать и къ грязнымъ инсинуаціямъ. Вотъ что, между

прочимъ, пишетъ „Казанскій Виржевой Листокъ“ по адресу Шадринской уѣздной земской управы, принимая послѣднюю за своего противника: „Вообще, намъ кажется, Шадринская управа напрасно въ данномъ случаѣ забыла пословицу: „послѣшишь—людей насмѣшишь“. О добродѣтеляхъ г. Кропачева можно бы поговорить и тогда, когда кончатся расчеты по хлѣбнымъ операціямъ съ Губернскимъ земствомъ, тѣ расчеты, по поводу которыхъ губернской земской бухгалтеръ предпринялъ путешествіе въ Шадринскъ, для какихъ-то объясненій, о какой-то маленькой разницѣ во сто тысячъ рублей“.

Цѣль подобной инсинуаціи очевидна. Редакция хочетъ сказать, что въ Шадринской управѣ хлѣбное дѣло ведется нечисто. Своей легендарной сотней тысячъ рублей, составляющихъ „маленькую разницу“ въ расчетахъ, редакция считывала заронить въ обществѣ подозрѣніе противъ дѣятельности земской управы и, конечно, цѣли своей достигла. Развѣ ктонибудь изъ читателей можетъ допустить мысль, что редакция, печатая подобныя вещи, не имѣла рѣшительно никакихъ данныхъ къ опозорѣнію цѣлаго учрежденія? Всякій, прочитавъ эти строки, сообразитъ, что тутъ дѣло не безъ грѣха. „Помяните! даже бухгалтеръ губернской управы выѣзжалъ!“ должно пронестись въ головѣ каждого, кто только прочиталъ это подмигиваніе.

Честенъ-ли подобный поступокъ „Казанскаго Виржевого Листка“—Шадринская управа отдаетъ на судъ прессы.—Если редакция слышала какую-нибудь сплетню по поводу „маленькой разницы“ во сто тысячъ руб., то это не давало ей права дѣлать сплетню достояніемъ печати.—Это непростительно и унижительно для органа печати; въ этомъ выражается полнѣйшее неуваженіе къ печатному слову. Своей инсинуаціей газета производитъ ложную тревогу въ обществѣ и подрываетъ кредитъ учрежденія, въ рукахъ котораго находится судьба 300/т. населенія. Подумала-ли редакция о томъ, что возраженіе управы можетъ быть прочтено и не всякій, прочитавшій инсинуацію, а между тѣмъ пущенная сплетня, какъ шипящая змѣя, будетъ продолжать дѣлать свое гадкое дѣло?

Что мѣшало редакціи узнать изъ достовѣрнаго источника, для какой цѣли выѣзжалъ въ Шадринскъ бухгалтеръ губернской управы и какой результатъ его поѣздки? Но истина, очевидно, не входила въ расчеты „Казанскаго Виржевого Листка“.

Чтобы возстановить истину, Шадринская уѣздная земская управа заявляетъ, что между бухгалтерскими книгами уѣздной и губернской управы дѣйствительно существовала разниа, которая происходила отъ того, что уѣздная управа записывала на приходъ деньги, вырученныя за проданный хлѣбъ, по книгѣ переходящихъ суммъ. Дѣлалось такъ потому, что одновременно продавался хлѣбъ, купленный на средства уѣзднаго и губернскаго земствъ и въ моментъ поступленія денегъ, вырученныхъ отъ продажи хлѣба, было неизвѣстно, въ какія суммы должны быть записаны на приходъ деньги—въ губернскія или уѣздныя. Вотъ для этихъ-то расчетовъ и выѣзжалъ бухгалтеръ губернской управы. Въ результатѣ оказалось, что изъ книги переходящихъ суммъ слѣдуетъ перечислить въ губернскія суммы 426 р. 54½ к., что тогда-же и было исполнено.

И такъ „маленькая разниа во сто тысячъ руб.“, о которой протрубилъ „Казанскій Виржевой Листокъ“, на дѣлѣ оказывается разницей въ 426 р. 54½ к.!

Скажите по совѣсти, г. редакторъ „Казанскаго Виржевого Листка“, честно-ли Вы поступили?

Оканчивая свой отвѣтъ, мы должны сказать, что басня про „Пустынника и Медвѣдя“ приведена въ фельетонѣ „Казанскаго Виржевого Листка“ неумѣстно, и намъ кажется, что не г. Кропачевъ, а редакция „Казанскаго Виржевого Листка“ со своимъ фельетонистомъ „самоотверженно поставили свой лобъ подъ ударъ увѣсистаго булыжника“.

Заступ. мѣсто предсѣдателя Суворовъ.

Секретарь Федоровъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Ветеринарный врачъ Г. Д. Носиловъ

занимается вольной практикой въ гор. Екатеринбургѣ.
Адр: Покровский, домъ священника Новоспасскаго, № 57.

К. И. Симонъ.

Екатеринбургъ, Уктусская ул.
Итомякъ чистокровныхъ (Савь-Бернарскихъ) собакъ.
Есть продажныя щенки.

4-12-11

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ наследниковъ Бернеръ.
Усольцевская, № 37
26—10—6**КОНЧИВШАЯ** въ гимназиі желаетъ давать уроки по предметамъ гимназическаго курса, кромѣ иностранныхъ языковъ. Адресъ: Солдатская ул., д. № 25.
40—0—4**МОЛОДАЯ ОСОБА, НѢМНА** желаетъ имѣть мѣсто въ хозяйствѣ, или къ дѣтямъ; имѣеть аттестатъ; согласна въ отъѣздъ. Васнецовская ул., д. Васильева, № 77, на дворѣ, флигель. 59-1-1

„РУССКОЕ БОГАТСТВО“

Съ января 1892 г. журналъ перешелъ въ другія руки и будетъ издаваться, сохраняя научный характеръ, съ значительнымъ расширеніемъ литературнаго отдѣла. Въ журналѣ будутъ участвовать слѣдующія лица:

Н. О. Аввенскій, М. А. Антоновичъ, Д. Н. Аучинъ (проф.), Н. М. Астыревъ, К. С. Баранцевичъ, А. П. Варыкова, Ю. И. Безродная, И. М. Болдаковъ, В. В., Н. Г. Гаринъ, Г. А. Джаншиевъ, Н. Н. Златовратскій, И. И. Иванюковъ (проф.), Н. И. Карѣвъ (проф.), Н. Э. Каронинъ, Е. П. Карповъ, Е. П. Ковалевскій, В. Г. Короленко, В. О. Ключевскій (проф.), С. Н. Кравенко, П. Ф. Лесгафтъ (проф.), В. В. Лесевичъ, Д. Н. Маминъ (Сибирякъ), Г. А. Мачтетъ, Д. Л. Михаловскій, Н. И. Наумовъ, Е. С. Некрасова, Л. Ф. Нелидова, Л. Е. Оболенскій, А. В. Погожевъ, Г. Н. Потанинъ, И. П. Потапенко, А. С. Пругавинъ, Э. Реклю, Н. А. Рубакинъ, В. И. Семеvскій, А. М. Скабичевскій, А. А. Слѣщовъ, К. М. Ставлюковичъ, Н. И. Стороженко (проф.), В. А. Тимирязевъ, А. С. Шабельская, Г. И. Успенскій, А. И. Эртель, С. В. Южакъ, Н. М. Ядринцевъ, и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой и пересылкой - - на годъ 9 р., на полгода 5 р.
Безъ доставки - - - - - " 8 " " 4 "
За границу - - - - - " 10 " " 6 "

Отдѣльная книга журнала одинъ рубль.

Допускается разсрочка по согласенію.

Подписка принимается въ Конторѣ журнала, въ С.-Петербургѣ. Пантелеймоновская, д. 27 (бывшій Мурузи) и въ книжномъ магазинѣ Цинзерлинга (бывшій Мелье), Невскій, 20.

Издатель *Е. Гаршинъ*.Редакторы: *П. Быковъ*.
С. Поповъ.

ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЯ 15, 22 и 29 МАРТА 1892 г.,

съ 12 часовъ дня,

ВЪ ОТДѢЛЕНІИ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СТОЛИЧНАГО ЛОМБАРДА

(Покровский просп., домъ т-ва Печенкина и К°),

НАЗНАЧЕНЫ, СОГЛАСНО УСТАВА ЛОМБАРДА,

АУКЦИОНЫ

ПРОСРОЧЕННЫМЪ ЗАКЛАДАМЪ.

61—4—1

Бывшій студентъ университета ищетъ уроковъ; можетъ заниматься по утрамъ. Тиввицкая улица, д. 64. Н. С. 57—4—1ПРИ КОНДИТЕРСКОЙ и БУЛОЧНОЙ
М. Н. ВЕРХОТУРОВА,
помѣщающейся по Крестовоздвиженской ул., д. № 8, открыто
КОЛБАСНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Хлѣбы и печенье ежедневно свѣжіе. 264-0-16

ДЕШЕВО ПРОДАЕТСЯ
ЗА ОТЪѢЗДОМЪ:гостинная, будуарная, кабинетная и столовая мебель, пружинные и простые матрацы, карнизы на окна и токарный станокъ у мастера
КОЧЕТКОВА.

Вознесенскій проспектъ, д. наслѣд. Зотовыхъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Управленіе Уральской желѣзной дороги

симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. отправителей и получателей грузовъ, что, въ виду ожидаемой съ открытіемъ навигаціи значительной перевозки хлѣбныхъ грузовъ изъ Тюмени для мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, представятся серьезныя затрудненія въ перевозкѣ мѣстныхъ грузовъ, а потому Управленіе дороги проситъ гг. отправителей и получателей усилить перевозку мѣстныхъ грузовъ въ теченіи февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ, когда подвижной составъ наиболѣе свободенъ, для образованія запасовъ на май, іюнь и іюль. 43—3—3

Въ Екатеринбургскомъ родильномъ домѣ,

ежедневно, отъ 12 до 1 ч. дня,

Б Е З П Л А Т Н О

прививается оспа всѣмъ желающимъ.

9—0—8

ВЪ ИРБИТСКОЙ ЯРМАРКѢ

продаются или отдаются въ аренду каменные лавки. О цѣнѣ узнать въ Екатеринбургѣ, въ аптекарскомъ магазинѣ Соколовой. 319—0—12

Въ среду, 4-го марта, въ 7½ час. вечера, назначается II годовое собраніе

УРАЛЬСКАГО МЕДИЦИНСКАГО ОБЩЕСТВА

въ Екатеринбургѣ,

въ помѣщеніи музея Уральского Общества Любителей Естествознанія.
Предметы занятій:

- 1) Чтеніе протокола предыдущаго засѣданія и докладъ корреспондента.
- 2) Отчетъ секретаря Общества.
- 3) Отчетъ библіотекаря.
- 4) Отчетъ казначея.
- 5) Выборы должностныхъ лицъ.

Предсѣдатель *Н. Русскихъ*
Секретарь *Б. Котелянскій*.

ПРОДАЕТСЯ выгодное дѣло съ доходомъ 1500 руб. ежегодно. Адресъ въ редакціи. 58—4—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ВѢСТНИКЪ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ

И ГОРНАГО ДѢЛА ВООБЩЕ.

Журналъ имѣетъ выходить съ мая 1892 года. 2 раза въ мѣсяцъ, въ размѣрѣ отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ, считая въ томъ числѣ и чертежи.

Въ трудахъ редакціи примутъ участіе члены редакціоннаго комитета, состоящаго изъ гг. горныхъ инженеровъ: Н. С. Боголюбскаго, В. Е. Власова, В. Д. Кацовскаго, В. С. Реутовскаго, Э. К. Фреймана, Г. М. Япевича и Д. Ст. Таскина. На сотрудничество изъявили согласіе профессора Императорскаго Томскаго Университета: А. М. Зайцевъ и С. I. Забѣльскій и многіе изъ Горныхъ Инженеровъ.

Задача изданія—возможно полное удовлетвореніе потребностей золотопромышленниковъ въ смыслѣ знакомства ихъ со всѣмъ новымъ и выдающимся какъ въ области техники, такъ и въ соответствующихъ отдѣлахъ хозяйства, исторіи и статистики. Въ журналѣ будутъ помѣщаться статьи и по другимъ отраслямъ горнаго дѣла и, въ особенности, по тѣмъ, которыя дѣлаютъ болѣе яснымъ положеніе золотопромышленности.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:—I. Общее обозрѣніе.—II. Горное и заводское дѣло.—III. Прикладныя: минералогія, геологія, геогнозія.—IV. Исторія, хозяйство и статистика золотопромышленнаго и горнаго дѣла вообще.—V. Механика золотого дѣла.—VI. Горное законодѣніе.—VII. Узаконовенія и распоряженія правительства.—VIII. Новости и извѣстія.—IX. Финансовое положеніе пріисковъ и золото-руднаго дѣла.—X. Корреспонденціи.—XI. Почтовый отдѣлъ.—XII. Библиографія.—XIII. Справочный отдѣлъ.—XIV. Объявленія.

Въ поименованное содержаніе журнала войдутъ какъ оригинальныя статьи, такъ и переводныя. Все лучшее, уже имѣющееся на иностранныхъ языкахъ или могущее появиться, составитъ, по возможности, необходимый матеріалъ журнала. Статьи, помѣщаемыя въ журналѣ, будутъ изложены общедоступно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересыл. или дост.: на годъ—7 р., на полгода—4 р., на 3 мѣс.—2 р. 50 к., на 1 мѣс.—1 р.

Подписка принимается въ Томскѣ: 1) въ книж. магаз. Михайлова и Макушина и 2) въ конторѣ редакціи журнала.

Редакторъ-Издатель В. Реутовскій.

ПРОДАЕТСЯ ДЕШЕВО ДУБОВЫЙ ЛѢСЪ,

а именно дубовые кражи длиною отъ 3 до 14 аршинъ, толщиною отъ 4 до 8 вершковъ, дубовыя доски, бруски, спицы колесныя; кленовыя кражи и спицы кленовыя. Пермь, Цокровская, домъ Ландсберга. 50—5—2

БУХГАЛТЕРЪ предлагаетъ услуги: по устройству конторъ, составленію и провѣркѣ отчетовъ, заведенію счетоводства по простой, двойной итальянской, англійской, тройной русской и др. системамъ; по отраслямъ: торговому, горнозаводскому, золотопромышленному, винокуренному, фабричному, сельско-хозяйственному и др., а также рекомендуетъ конторщиковъ и счетоводовъ, окончившихъ полный курсъ въ Сиб. и Московскомъ кабинетахъ. Адресъ: Пермской г., Верхотурскаго у., Сосьвинскій зав., Икорскому. 300-50-15

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи ст. 40 и 90 общаго Уст. рос. ж.ж. дорогъ, будетъ произведена 1-го марта 1892 года, въ 12 часовъ дня, публичная продажа непринятыхъ получателями въ установленный срокъ багажа, грузовъ и найденныхъ предметовъ, опубликованныхъ въ 1891 году въ Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ въ №№ 74, 75, 76 и 77, въ Екатеринбургской Недѣлѣ въ №№ 38, 39 и 40 и въ Тобольскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ въ №№ 41, 42 и 43, на нижеслѣдующихъ станціяхъ: Левшино, Чусовская, Кушва, Н.-Тагиль, Екатеринбургъ, Богдановичъ, Поклевская, Тура, Александровская и Пермь.

ПРИМѢЧАНІЕ. Если въ упомянутое выше число торги не состоятся, то, на основаніи § 12 „Правилъ продажи съ публичнаго торга невостребованныхъ багажа и грузовъ“, будетъ произведена вторичная продажа 8-го марта 1892 г. въ 12 часовъ дня.

51-3-2

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи ст. 40 и 90 Общ. Устав. Рос. ж. д., нижепоименованные грузы и багажъ, непринятые получателями въ установленный срокъ, будутъ проданы съ публичнаго торга, по истеченіи четырехъ мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи.

Время прибытія.			№№ накладныхъ и багаж. квитанціи.	СТАНЦІИ.		ФАМИЛИИ.		Кол. мѣстъ.	Названіе груза и предметовъ.	ВѢСЪ.	
Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.		Отправленія.	Назначенія.	Отправителя.	Получателя.			пуд.	ф.
1891	августа	18	859	Пашія.	Пермь.	Костаревъ.	Предъявитель.	8	Бутылки порожнія.	20	10
—	—	22	2593	Камышловъ	Тоже.	Серединъ.	Предъявитель.	1	Домашнія вещи.	6	31
—	октября	8	8164	Н.-Тагиль.	Тоже.	Перезоловъ.	Колбинъ.	4	Посуда желѣзная.	14	26
—	—	9	8198	Тоже.	Тоже.	Шушкаковъ.	Колбинъ.	1	Бураки берестяные.	5	38
—	декабря	30	71	Тоже.	Тоже.	Предъявитель	багажной квитанціи.	1	Вагажъ.	1	13
—	—	6	32094	Пермь.	Пашія.	Софьянъ.	Предъявитель.	2	Мука ржаная.	6	00
—	августа	19	371	Н.-Рудянская	Кушва.	Полозниковъ.	Кадкинъ.	4	Насосъ.	5	20
—	ноября	14	29884	Пермь.	Тоже.	Вѣляевъ.	Суровъ.	1	Посуда глиняная.	18	30
—	—	22	3730	Камышловъ.	Тоже.	Горбуновъ.	Федоровъ.	1	Домашнія вещи.	1	20
—	сентября	11	23025	Пермь.	Невьяпскъ.	Россійск.Общество	Филлиповъ.	1	Зонты.	1	32
—	ноября	29	3599	Левшино.	В.-Невьяпск.	Бр. Нобель.	в.-нейвин. ков.	1	Мазута.	32	31
—	декабря	1	31607	Пермь.	Екатеринбур.	Григорьевъ.	Зайцевскій.	1	Пианино.	25	00
—	сентября	20	321	Сылва.	Тоже.	Сядоровъ.	Поликовскій.	1	Камень алебас. не въ дѣлѣ.	3	20
—	—	23	23670	Пермь.	Тюмень.	Поляковъ.	Свѣшниковъ.	2	Домашнія вещи.	13	20
—	ноября	15	96	Азіатская.	Кизель.	Сусловъ.	Предъявитель.	1	Домашнія вещи.	0	30

Одновременно съ симъ будутъ проданы на станціи Пермь разные найденные предметы, забытые и потерянные пассажирами на станціяхъ, въ поѣздахъ и на пути, въ теченіе времени съ августа по декабрь 1891 г., а именно: мужское и женское платье, разное бѣлье, платки, шляпы, шапки, фуражки, перчатки, варежки, рукавицы и разная обувь—144 предмета; посуда и разныя домашнія вещи—98 предм.; книги, канцелярскія и чертежныя принадлежности—10 предм.; 2 креста мѣдныхъ; трости, зонты дождевые и дамскіе—24 предм.; ковры, клеенки, сакъ-воляжи, сумки, ремни и мѣшки—18 предм.; сбруя конская—4 предм.; золотое кольцо 1; револьверы 2; чехоль къ нимъ 1; чай кирпичный 3 плитки; сахару 4 фунта; фрукты сухіе 2 коробки; табакъ махорка 1/2 фун.; мука ржаная 1 кулъ; краски 1 ящ.; колленкору 5 арш.; мышеловки деревянныя 14 штукъ и гири чугунныя 3 штук. 26 фунт.

47—3—3

За отъездомъ въ Ирбитскую ярм., въ зубоврачебномъ кабинетѣ

Ю. И. ХРУЩОВОЙ

приемъ больныхъ прекращенъ до 1-го марта.

32—3—3

ТУАЛЕТНОЕ СРЕДСТВО ДЛЯ ДАМЪ.



**БЕРЕЗОВЫЙ БАЛЬЗАМЪ
Д-РА ЛЕНГИЛЯ ВЪ ВѢНѢ.**

Употребляется для мытья кожи, лица и рукъ.
Способъ употребленія: при приготовленіи этого бальзама главное вниманіе обращено на то, чтобы въ составъ онаго вошли исключительно вещества, не оказывающія дурного вліянія на кожу.

Цѣна флакону 1 р. 65 к.; Бенз. мыло 35 и 50 н. кусокъ.
ОПО-ПОМАДА (лучше кольдъ-крема) 1 р. Упаковка и пересылка въ Европейской Россіи 75 к., въ Азіатской 1 р.

Главный складъ для всей Россіи у

В. АУРИХА

въ С.-Петербургѣ, Колокольная, 18—19.

Имѣется во всѣхъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ и нѣкоторыхъ аптекахъ Россіи.

309—10—3

№ 4111.

Жирная пудра

Рисовая пудра

Пудра Велютинъ

для кожи, лица и рукъ. Продается почти во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ Россіи.

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ!

(Ц. К.)
4—6—6

!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ

БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО

Г. Ф. Юргенсъ

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 н. 1/2 кус. 30 н.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.

Главный складъ для всей Россіи у К. И. Феррейна, въ Москвѣ.

318—10—7

БРОКАРЪ И К^о

ИЗОБРЕТАТЕЛЬ

ЦВѢТЧНАГО

О-ДЕ-КОЛОНА

РАЗНЫХЪ ЦВѢТЧНЫХЪ ЗАПАХОВЪ.

Этотъ о-де-колонъ употребляется какъ духи, туалетная вода и куренія.

Можно получать во всѣхъ городахъ Россіи у главныхъ торговцевъ.



6—50—4

САРПИНКА РУЧНОЕ
КАЧЕСТВО
для дамскихъ, дѣтскихъ костюмовъ

ФАСОННЫЯ и ГЛАДКІЯ НОВОСТИ

на лѣто 1892 года
РОЗНИЧНАЯ и ОПТОВАЯ ПРОДАЖА

Альбомъ образцовъ высылаютъ съ ДЕКАБРЯ И-ч за 40 коп., присланныхъ почтовыми марками въ заказномъ письмѣ въ САРАТОВЪ, ГЛАВНАЯ КОНТОРА и ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТОРГОВЛЯ

САРАТОВЪ, ПАССАЖЪ
ЛАПТЕВА.

ОТДѢЛЕНІЯ:

МОСКВА, Петрова, между Кузнецкимъ и Салтыковскимъ переул., противъ магазина Вандрагъ.

КАЗАНЬ, съ Января 1892 г. на Николаевской площ., д. Х. Юшкова

въ ТИФЛИСѢ съ Ноября 1891 г.

**ФАБРИКАНТЫ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
БЕНДЕРЪ и СТЕПАНОВЪ**

305-15-14

