

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ достав.		Съ дост. и перес.	
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.	На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 11 м. 4 > 75 >	— 11 м. 5 > 75 >	— 10 > 4 > 50 >	— 10 > 5 > 50 >
— 9 > 4 > 25 >	— 9 > 5 > — >	— 8 > 4 > — >	— 8 > 4 > 50 >
— 7 > 3 > 50 >	— 7 > 4 > — >	— 6 > 3 > — >	— 6 > 3 > 50 >
— 5 > 2 > 50 >	— 5 > 3 > — >	— 4 > 2 > — >	— 4 > 2 > 50 >
— 3 > 1 > 50 >	— 3 > 2 > — >	— 2 > 1 > — >	— 2 > 1 > 50 >
— 1 > > 60 >	— 1 > > 75 >		

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. Ненапечатанныя статьи въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За размилку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Нѣсколько данныхъ о движеніи общественной помощи голодающему населенію. Корреспонденціи: Барнаулъ, Златоустъ—2, Кизеловскій зав., Каменскій зав., Кудымкорь, Кочкаръ, Пермь—2, Сѣверскій зав., Челябинскъ—2, Шадринскъ. Продовольственный вопросъ (продолженіе). Пермское губернское земское собраніе XXIII чрезвычайной сессіи (окончаніе). Роль метеорологіи въ дѣлѣ акклиматизаціи растений и ирригаціи полей. По Россіи. За-границей. Педагогическія новости. Журнальное обозрѣніе. Указатель книгъ и статей о пермскомъ краѣ. Мелочи всѣдневной жизни. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ. Ночь въ Колизеѣ (окончаніе). Стихотворенія. Усталый (разсказъ).

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Четвергъ, 9 апрѣля.

Петербургъ. Съ 1 по 7 апрѣля въ кассу Особаго Комитета поступило почти 35,000, въ томъ числѣ по 10,000 отъ товарищества Россійско-Американской резиновой мауфактуры и Харьковскаго земельного банка. Изъ опубликованной вѣдомости о положеніи дѣла народнаго продовольствія въ семнадцати губерніяхъ видно, что по 1 апрѣля отпущены на продовольствіе и обмѣненіе 12,512,055, израсходовано продовольственныхъ запасовъ за мартъ 10,116,000, доставлено въ теченіе марта 6,534,000, было въ наличности 17,646,000, сѣменныхъ запасовъ доставлено 4,629,000, было въ наличности 2,311,300.

Прошлую ночь въ Апраксиномъ переулкѣ былъ большой пожаръ; сгорѣло восемь человѣкъ жильцовъ.

Суббота, 11 апрѣля.

Харьковъ. Цѣны на хлѣбъ понизились, даже въ уѣздахъ, пострадавшихъ отъ недорода, рожь не выше 80 к.

Воскресенье, 12 апрѣля.

Петербургъ. Съ 8 по 10 апрѣля въ Особый Комитетъ поступило почти 10,000, въ томъ числѣ 4,000 сбора съ кондорта въ морскомъ корпусѣ; съ 26 октября 1891 г. по 1 марта 1892 г. перевезено хлѣбныхъ грузовъ, по льготнымъ и пониженнымъ тарифамъ, 78,245,281 пуд.

По утвержденному на бывшемъ сегодня общемъ собраніи акціонеровъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка отчету, за минувшій годъ чистая прибыль опредѣлена въ 2,690,046 руб. Изъ нея за уставными отчисленіями назначено въ дивидендъ 1,820,000 р., что составитъ 18 1/2 процента на акціонный капиталъ или по 45 р. 50 к. на акцію; учредите-

лямъ отчислено 324,208 р. и присоединено къ фонду запаснаго дивиденда 21,677 р.; за сдѣланными отчетностями запасный капиталъ банка составитъ 3,670,702 р., а фондъ запаснаго дивиденда 1,000,734 р.

Филадельфія. Сегодня отошелъ въ Ригу пароходъ „Conebaugh“ съ новымъ запасомъ продовольствія для пострадавшаго отъ неурожая русскаго населенія.

Парижъ. Сегодня вечеромъ начнутся въ Лиллѣ русско-бельгійскія празднества въ пользу населенія русскихъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, и въ пользу лицъ, бѣдствующихъ вслѣдствіе катастрофы въ Антверпенѣ. Празднества откроются военною зарей, при факельномъ освѣщеніи.

Понедѣльникъ, 13 апрѣля.

Петербургъ. По порученію Особаго Комитета, въ Курляндской губерніи куплено 20,000 пудовъ картофеля для Самарской губерніи.

Вторникъ, 14 апрѣля.

Петербургъ. Опубликовано о введеніи судебной реформы, въ полномъ объемѣ, въ губерніяхъ Оренбургской и Уфимской.

Среда, 15 апрѣля.

Петербургъ. Въ Государственный Совѣтъ внесенъ вновь исправленный проектъ новаго положенія о земскомъ обложеніи.

Парижъ. По случаю разбирательства дѣла Равашоля приняты большія мѣры предосторожности: у входовъ и въ кулуарахъ Palais de justice. Равашоль весьма хладнокровно призналъ себя виновнымъ въ покушеніяхъ на бульварѣ Сень-Жермень и рѣшительно принимаетъ на себя отвѣтственность за этотъ поступокъ; подсудимый утверждаетъ, что его воз-

мутил приговоръ надъ анархистами. По дѣлу Леваллуа Перрѣ, допросъ пяти подсудимыхъ оконченъ.

Равашоль и Симонъ приговорены къ каторжнымъ работамъ безъ срока, остальные трое подсудимыхъ оправданы.

Четвертъ, 16 апрѣля.

Петербургъ. Запрещенная 1 іюля 1891 г. выдача заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Сирію и Палестину, на поклоненіе святымъ мѣстамъ, также магаметанамъ, отправляющимся въ Мекку и Медину, вновь разрѣшена.

Отъ 11 до 14 апрѣля въ Особый Комитетъ поступило почти 60,000, въ томъ числѣ 25,000 отъ купечества Ростова-на-Дону, собранныя по подпискѣ.

Парижъ. Въ „Фигаро“ напечатано содержаніе бесѣды одного изъ сотрудниковъ, съ министромъ-президентомъ. Лубе сказалъ: „мы пожинаемъ плоды той крайней свободы слова и пера, которую у насъ терпѣли въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Я хотѣлъ подѣйствовать противъ этихъ крайностей и рѣшился продолжать борьбу въ этомъ направленіи, видя въ томъ единственное средство, чтобы положить конецъ анархіи. Что касается 1 мая, то я ничего не боюсь; я увѣренъ, что въ этотъ день Франція будетъ самою спокойною страной въ Европѣ.“

„Д. К.“

ХРОНИКА.

Засѣданіе Екатеринбургской городской думы 15 апрѣля.

Настоящее засѣданіе думы было посвящено, главнымъ образомъ, обсужденію доклада комиссіи, разсматривавшей смѣту городскихъ доходовъ и расходовъ на 1892 г. Каждая статья смѣты, въ проектѣ управы, была комиссіей разсмотрѣна и по каждый изъ нихъ комиссія дала свое заключеніе; со всеми заключеніями комиссія дума сгласилась и утвердила: смѣту доходовъ въ 221,397 р. 92 к., а смѣту расходовъ въ 240,177 р. 32 к. (дефицитъ 18,779 р. 40 к.). При чемъ, независимо утвержденія смѣты, состоялись слѣдующія постановленія: 1) оставлено безъ удовлетворенія ходатайство домовыхъ извозчиковъ объ общемъ пониженіи платы за право заниматься этимъ промысломъ, а предоставлено городской управѣ уменьшать плату въ исключительныхъ случаяхъ; эту же льготу рѣшено распространить и на легковыхъ извозчиковъ; 2) поручено управѣ изслѣдовать причины уменьшенія въ поступленіи сборовъ (отъ нотариусовъ) за заключеніе контрактовъ и условій; 3) поручено управѣ на вносимую въ общую смѣту расходы цифру на ремонтъ дорогъ составлять подробную смѣту; 4) отклонено ходатайство Уральского медицинскаго общества о пособіи семейству умершаго врача г. Эберманъ, во 1-хъ потому, что Эберманъ состоялъ на службѣ городского общества только около 2-хъ мѣсяцевъ, въ каковой срокъ дѣятельность его не могла выразиться на столько, чтобы было справедливо давать вознагражденіе послѣ его смерти, а во 2-хъ потому, что городское общество уже проявило свое участіе къ семьѣ умершаго, выдавъ на его похороны 200 руб.

— Для ревизіи отчета городской управы за 1891 г. избрана комиссія изъ гг. гласныхъ: А. А. Шварте, А. Н. Казанцева, С. А. Бибикова, И. К. Анфиногенова, С. Г. Нейманъ, С. И. Грачева и В. И. Пономарева.

— За симъ были доложены думѣ краткія свѣдѣнія о состояніи Алексѣевского Екатеринбургскаго реальнаго училища за 1891 г., сообщенныя г. директоромъ. Усматривая изъ этихъ свѣдѣній, что расходы по пристройкѣ къ зданію реальнаго училища произведены почти исключительно на пожертвованія частныхъ лицъ, дума постановила выразить гг. жертвователямъ благодарность и особенно А. Н. Казанцеву, который, кромѣ солиднаго пожертвованія, былъ распорядителемъ и хозяиномъ работъ, состоя въ званіи почетнаго попечителя училища.

— Наконецъ, послѣ довольно продолжительныхъ преній, дума, согласно ходатайству уполномоченнаго Екатеринбург-

скаго общества охоты С. А. Бибикова, рѣшила отдать этому обществу, въ аренду на 12 лѣтъ, безвозмездно, участокъ городского выгона, прилегающій къ Нижне-Исетской казенной дачѣ и находящійся между Московскимъ и Челябинскимъ трактами, съ цѣлью предоставленія обществу охоты исключительнаго права охоты въ этомъ участкѣ.

Въ бесплатныхъ столовыхъ Екатеринбургскаго комитета по разбору и призрѣнію нищихъ въ теченіе 7 дней, съ 10 по 17 апрѣля 1892 г., обѣдало: въ столовой при ночлежномъ домѣ: мужчинъ 695, женщинъ 213, дѣтей 442; въ столовой по Успенской улицѣ: мужчинъ 1145, женщинъ 922, дѣтей 858. Всего 4275 чел., что составитъ среднимъ числомъ по 611 чел. въ день.

Насъ просятъ заявить, что всѣ разъясненія по поводу Высочайше утвержденнаго товарищества „Русское кустарное комиссіонерство“ каждый можетъ получить отъ одного изъ учредителей, по адресу: Сычевка, Смоленской губ., княгинѣ Маріи Александровнѣ Урусовой и Смоленскъ, Василю Венедиктовичу Гулевичъ.

Въ статьѣ г. Дмитриева: „Памяти В. В. Голубцова“, (№ 14 „Ек. Нед.“) вкралась неточность, которую мы, со словъ однополчанина и сослуживца покойнаго, С. Д. М., считаемъ необходимымъ исправить. Такъ, г. Дмитриевъ говоритъ: „Будучи произведенъ въ 1875 году изъ камеръ-пажей Высочайшаго двора въ корнеты кавалергардскаго полка, В. В. Голубцовъ назначенъ былъ состоять въ отрядѣ Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Александра Александровича, и т. д.“, тогда какъ въ дѣйствительности В. В. Голубцовъ, будучи произведенъ въ 1875 году изъ камеръ-пажей въ корнеты кавалергардскаго полка, въ 1876 году былъ переведенъ корнетомъ въ лейбъ-гвардіи гусарскій Е. В. полкъ, въ рядахъ котораго дѣлалъ турецкую кампанію 1877—78 гг. и въ 1880 г. вышелъ въ отставку съ чиномъ ротмистра. Ред.

Свѣдѣніе Екатеринбургской городской больницы о движеніи инфекционныхъ больныхъ съ 9 по 16 апрѣля.

	На 9 число состояло.	При- было.	Выздо- ровѣло.	Умерло.	На 16 апрѣля состоятъ.
Тифъ сыпной	56	30	20	4	62
„ брюшной	3	—	2	—	1
„ неопредѣленный	14	12	4	—	22
Оспа	2	—	1	—	1
Корь	9	1	2	1	7
Скарлатина	3	1	—	1	3
Дифтеритъ	3	—	2	—	1
	90	44	31	6	97

Городскія происшествія. 12 апрѣля, чиновникомъ А. А. Туржанскимъ замѣчено, что въ минувшемъ мартѣ мѣсяцѣ помощіи поддѣльнаго ключа изъ комода похищены принадлежащія ему деньги 133 р. и золотое кольцо, стоящее 100 р. Дознаемъ обнаружено, что кражу совершила бывшая его горничная, кр. дѣвица А. К.—на, при соучастіи кр. М. П.—хъ и его жены. Виновные задержаны и въ кражѣ сознались.

Арестованныхъ при 1 части съ 10 по 17 апрѣля было: за пьянство —28, безпильственность—2, кражу—2.

Арестованныхъ при 2 части съ 11 по 18 апрѣля было: за пьянство —11, кражу—3.

Нѣсколько данныхъ о движеніи общественной помощи голодающему населенію.

Общественная помощь голодающему населенію, постигнутому неурожаемъ прошлаго года, нашла себѣ выраженіе въ чрезвычайно разнообразныхъ формахъ. Учреждались въ селеніяхъ и заводахъ, комитеты и попечительства, на обязанности которыхъ лежало собирать и распредѣлять среди нуждающихся поступающія пожертвованія; земство выдавало какъ хлѣбомъ, такъ и деньгами ежемѣсячныя пособія, и пр. На практикѣ хлѣбная и денежная помощь оказалась имѣющей также свои недостатки, съ которыми отчасти, уже знакомы

читатели „Екатеринб. Недѣли“ изъ специальной статьи, посвященной этому вопросу, и избѣжать которыхъ представлялось въ высшей степени затруднительнымъ, почти невозможнымъ. Такимъ образомъ, практиковавшаяся форма помощи голодающему населенію, не всегда отвѣчающая вполне положенной задачѣ, а также и въ силу того, что много рабочихъ рукъ воротилось съ бесплодныхъ поисковъ заработковъ, такъ какъ заводоуправленія не могли удовлетворить всѣхъ просящихъ, за сокращеніемъ работъ на заводахъ, — общество и у насъ на Уралѣ пришло къ мысли объ организаціи большаго числа бесплатныхъ и платныхъ столовыхъ, преимущественно для дѣтей школьнаго возраста, чтобы тѣмъ самымъ

удержать ихъ въ школахъ, стремленіе выходить изъ которыхъ, не окончивши ученья, уже давно начало проявляться, причиною чему всецѣло служить недостатокъ въ пищѣ, что краснорѣчиво доказывается фактами, имѣвшими мѣсто въ началѣ зимы.

Приводя ниже перечень и условія существованія бесплатныхъ столовыхъ по селеніямъ, на основаніи полученныхъ корреспонденцій, мы, конечно, дадимъ далеко не полное представленіе о положеніи этого дѣла въ нашемъ краю, въ силу не полноты имѣющихся свѣдѣній, но тѣмъ не менѣе общій характеръ подобнаго рода помощи, до нѣкоторой степени, выяснится.

Названія мѣстностей.	Число столовыхъ.	Когда открыта столовая.	Сколько чел. кормится въ настоящее время ежедневно.	На какія средства.	Сколько коп. обходится столѣ.	Сколько горячихъ блюдъ.	Для кого открыта столовая.	Примѣчанія.
1 Березовскій заводъ - - - - -	-	12 марта.	40	Красн. Крест.			для дѣтей.	
2 Артинскій заводъ - - - - -	-	11 марта.	70	добров. жертвованій.			тоже.	
3 Артинскій заводъ - - - - -	-	1 Въ мартѣ	20	(попечителемъ школы	4 1/2	2	тоже.	
4 С. Пристанское - - - - -	-	1 Въ мартѣ.	20	(Ардашевымъ.	4 1/2	2	тоже.	
5 Верхне-Уфалейскій заводъ - - - - -	-	1 Въ ноябрѣ.	30	Частн. лицъ.				
6 Кыштымскій заводъ - - - - -	-	1 25 декабр.	около 150	Частныхъ лицъ.	5 3/4			
7 Михайловскій заводъ - - - - -	-	1 27 февр.	болѣе 150	(Прод. комит. (земск., (зав.) и частн. сред.		2	Для всѣхъ кро- момъ способ- къ работъ.	
8 Красноуфимскъ (выдается платье и обувь, жертвованная частными лицами и отчасти земствомъ. Столовая обезпечена средствами до половины юля).	-	1 20 марта.	болѣе 200	(Частн. сред., земства (и города.		2	Для дѣтей.	(Количество хлѣба неогра- ничено.
9 Нижній-Тагиль - - - - -	-	1						
10 Каменскій заводъ - - - - -	-	1 2 февр.	360	Красн. Кр.	1,1 ф. х.			
11 С. Багаракъ - - - - -	-	1 23 окт.	50	Бр. Злоказовы.	1 и 1 1/2 ф. х.			
12 Ревдинскій заводъ - - - - -	-	1 1 марта.	болѣе 50	Ц.-прих. поп. и кр. кр.		2	Для учащихся.	Завтрак. и уж. по куску хл.
13 Юговской заводъ - - - - -	-	1 5 марта.	болѣе 100	(Изъ общихъ средствъ въ пользу голод. и	5 3/5		Для дѣтей и стариковъ.	
14 Юговской заводъ - - - - -	-	1 15 февр.	болѣе 50	комитета.			Для дѣтей.	
15 Челябинскъ - - - - -	-	1	болѣе 100	Ком. призр. нищихъ.			Для всѣхъ.	
16 С. Кочердыкское - - - - -	-	1						
17 Саткинский заводъ - - - - -	-	1 23 февр.	болѣе 100	Частн. сред. и служащ.		1 и 1 1/2 ф. х.		Въ праздн. 2 блюда.
18 Челябинскій уѣздъ—продолжаютъ открываться столовыя для учащихся при училищахъ.	-							
19 Долматовъ - - - - -	-	1 26 января.	120	Частныя средства.				
20 Ирбитъ - - - - -	-	1			4			При столовой ваз. помѣщен. для воялега.
21 Ирбитскій уѣздъ—въ 5 селахъ поставлено было попечительствомъ открыты столовыя для учащихся и частію для всѣхъ.	-							
22 Тюмень - - - - -	-	1	150	Частныя средства.			Для всѣхъ.	
23 Ялуторовскій округъ—въ нѣкоторыхъ селахъ на всѣсколь- ко сотъ человѣкъ.	-							
24 Тобольскъ - - - - -	-	1	300					
25 Екатеринбургъ - - - - -	-	2 27 сент.	неотр. Въ сред. до 900 ч.	Ком. призр. нищихъ.	8	1	Для всѣхъ.	Количество хл. неограничено.
26 Екатеринбургъ (столовая обезпечена до юля мѣсяца)	-	1 5 окт.	болѣе 100	Частныхъ лицъ.	6 1/5	2	Для женщинъ и дѣтей.	На завтракъ в ужинъ хлѣбъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, кромѣ столовыхъ, открыты временныя пріюты для дѣтей и женщинъ. О такихъ пріютахъ имѣются свѣдѣнія изъ двухъ мѣстъ, кромѣ Екатеринбургъ, а именно: Челябинска и Шадринска.

Въ Екатеринбургѣ, еще осенью, по инициативѣ г-жи Головой, на собранія въ очень короткое время нѣсколько сотъ рублей, было открыто убѣжище для пришлыхъ изъ деревень женщинъ съ дѣтьми, обезпеченное въ настоящее время ежемѣсячными взносами жертвователей (кромѣ продолжающихъ поступать единовременныхъ пожертвованій), въ суммѣ около 400 р. Первое время въ пріютѣ помѣщалось до 300 чел., но по мѣрѣ расширенія дѣла продовольственной помощи по уѣзду получилась возможность отправить часть крестьянъ изъ пріюта на мѣста ихъ жительства, снабдивъ на первое

время деньгами и необходимой одеждой, частью тоже пожертвованной. Въ настоящее время въ пріютѣ, представляющемъ теперь скорѣе рабочій домъ, около 100 чел. женщинъ и дѣтей. *)

Кромѣ этого временнаго убѣжища, городской ночлежный домъ также былъ предоставленъ для пришлыхъ крестьянъ.

Въ Челябинскѣ попечительствомъ „Краснаго Креста“, (а такихъ попечительствъ въ разныхъ заводахъ учреждено тоже много) были открыты: ночлежный домъ и убѣжище для дѣтей (въ которомъ помѣстилось до 200 чел.) съ тремя отдѣленіями. Подробности существованія этого пріюта пока намъ неизвѣстны, точно также, какъ и о дѣтскомъ пріютѣ въ Шадринскѣ, рассчитанномъ на 25 чел. обою пола; послѣдній предполагалось однако расширить до приема 70 чел.

С. П.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Г. Барнаулъ. (Переселенцы изъ голодныхъ мѣстъ). Помощь голодающимъ здѣсь до сихъ поръ выражалась въ сборѣ пожертвованій деньгами и хлѣбомъ. При городской управѣ былъ образованъ для этой цѣли особый комитетъ, куда были приглашены и лица, не состоящія гласными думы. Члены

комитета распредѣлили между собой городъ на участки и рѣшили обойти всѣ дома, съ предложеніемъ дать хоть что-нибудь въ пользу голодающихъ. Но еще съ конца прошлаго года стало ясно, что здѣсь нельзя будетъ ограничиться

*) О пріютѣ г-жи Головой смотр. № 40, 44 за 1891 г. „Екат. Нед.“ и мн. др. Ред.

однимъ только *сборомъ* пожертвованій. Изъ голодающихъ мѣсть двинулась масса народа, искавшаго куска хлѣба. Въ прошломъ году черезъ Тюмень прошло, говорятъ, около 60,000 чел. переселенцевъ. Зима не остановила этого движенія, и по закрытіи навигаціи прошло болѣе 20,000 чел. Ясно, что главная масса переселенцевъ была изъ голодныхъ мѣсть. Ждать навигаціи имъ было нельзя: на родинѣ ихъ ждала голодная смерть, и они бѣжали отсюда, безъ кофѣйки въ карманѣ, безъ всякихъ плановъ о будущемъ, голодные и истощенные болѣзнями. Вотъ какъ изображается ихъ положеніе въ циркулярѣ и. д. Томскаго губернатора отъ 15 февраля 1892 г. Упомянувъ, что между ними много больныхъ сыпнымъ тифомъ, циркуляръ продолжаетъ: „Переселенцы сильно изнурены, обносились и оборвались за время дороги; ни обуви, ни теплой одежды у нихъ нѣтъ. Не больше, какъ у сотой части передвигающихся имѣются замороженные лошади, и тѣ дорогою падаютъ, а лишившіеся ихъ, распродаютъ по пути или просто бросивъ свой скудный скарбъ, слѣдуютъ далѣе пѣшкомъ, какъ и прочіе. Идутъ они по два, по три семейства, все болѣе мужичицы, нѣкоторые съ женами и съ завернутыми въ плохо-согрѣвающія лохмотья малолѣтними дѣтьми, которыхъ везутъ на маленькихъ ручныхъ саночкахъ и несутъ женщины на рукахъ... Питаются они подаемъ, и бываетъ, что цѣлая толпа ихъ прямо является въ мѣстному сельскому старостѣ, требуя ночлега и пищи, и они размѣщаются по домамъ обывателей“... „Большая часть ихъ не имѣетъ самаго необходимаго для защиты отъ холода и непогоды“. *) Громадное большинство ихъ направляется въ Алтайскій округъ, и мѣстному населенію предстоитъ нелегкая задача пріютить и накормить этихъ голодныхъ и раздѣтыхъ людей. Не знаю, какъ въ другихъ мѣстахъ, но въ Барнаулѣ до сихъ поръ ограничивались больше разговорами. Не смотря на рѣшеніе городского комитета обойти всѣхъ, пожертвованія собираются очень туго, а въ думѣ только на-дняхъ серьезно поставили и рѣшили вопросъ о постройкѣ баракковъ для переселенцевъ. Для этой цѣли городъ даетъ 1,500 р., Кабинетъ Его Величества обѣщаль дать лѣсъ для построекъ, да 500 р. прислало екатеринбургское переселенческое Общество. Но ограничиться этимъ, очевидно, нельзя. Надо не только дать временный пріютъ переселенцамъ, но и накормить и одѣть ихъ. Въ послѣднее время, съ приближеніемъ навигаціи, стало замѣтно больше дѣятельности въ этомъ направленіи. Въ томъ номерѣ „Томскихъ Губ. Вѣдомостей“, откуда взята приведенная выше выписка, напечатано четыре циркуляра и. д. Томскаго губернатора къ городскимъ главамъ, окружнымъ исправникамъ и чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ; всѣ эти циркуляры настаиваютъ на возможно скорѣйшемъ устройствѣ бесплатныхъ столовыхъ и помѣщеній для переселенцевъ по всему пути ихъ слѣдованія по Томской губерніи и главнымъ образомъ въ Алтайскомъ округѣ. Предвидя недостатокъ частныхъ пожертвованій, губернаторъ испросилъ у Особаго Комитета (подъ предсѣдательствомъ Наслѣдника) разрѣшеніе употребить на переселенцевъ часть денегъ и хлѣба, которые собираются по Томской губ. въ пользу вообще голодающихъ. Затѣмъ, въ нѣкоторыхъ центральныхъ пунктахъ (с. Камышевское, г. Каинскъ, Колывань, с. Карасукское, Барнауль, Змиѣногорскъ и Бійскъ) рѣшено устроить санитарный контроль изъ мѣстныхъ врачей, фельдшеровъ, повивальныхъ бабокъ и студентовъ Томскаго университета, въ случаѣ, если не достанетъ мѣстныхъ медицинскихъ силъ. Къ дѣлу помощи нуждающимся переселенцамъ губернаторъ приглашаетъ какъ общество, такъ и представителей гражданскаго, духовнаго и общественнаго управленій. — Барнаульскій исправникъ уже, говорятъ, выѣхалъ въ округъ для устройства столовыхъ и помѣщеній для переселенцевъ; городская управа хлопочетъ о постройкѣ баракковъ; среди обывателей возникла мысль о частной бесплатной столовой и собираются нужныя для того средства. Приливъ переселенцевъ ожи-

дается огромный, и ни одна копейка, ни одно усиліе въ ихъ пользу не окажутся лишними. Напротивъ, дай Богъ, чтобы не оказалось недостатка ни въ деньгахъ, ни въ людяхъ, желающихъ посвятить свои силы на добро дѣло.

Златоустъ. (*Лавка общ. потребителей. Доставка недоброкачественной муки*). Въ Златоустѣ существуетъ общество потребителей служащихъ и работающихъ при заводѣ, инициатива настоящей организаціи котораго всецѣло принадлежитъ управителю завода П. А. Троянъ. Благодаря умѣлой распорядительности и неутомимой энергіи инициатора по управленію дѣлами общества, оно—въ переживаемое тяжелое время—принесло громадную пользу не однимъ только своимъ членамъ, но всему населенію города и окрестныхъ селеній. Всѣ съѣстные припасы продаются изъ лавки общества дешевле рыночныхъ цѣнъ, препятствуя чрезмѣрному повышенію послѣднихъ. Словомъ, лавка общества потребителей не даетъ ни малѣйшаго простора для спекуляціи. Поэтому лавка общества потребителей ежедневно съ утра до вечера буквально осаждается массой народа, жаждущаго пріобрѣсти припасы по нормальнымъ цѣнамъ. Разумѣется, здѣшніе комерсанты, крайне недовольны этимъ „новшествомъ“, поставившимъ ихъ въ невозможность брать иногда, при удобномъ случаѣ, двойныя цѣны и переносить его существованіе съ скрежетомъ зубными.

И вотъ недавно одинъ изъ поставщиковъ этому обществу, муки нѣкто Ерховъ, кажется, моргинскій мѣщанинъ, вздумалъ угощать православныхъ людей чѣмъ-то, подъ названіемъ ржаной муки, ничего общаго съ ней не имѣющимъ. Въ одинъ „прекрасный день“ доставилъ г. Ерховъ въ лавку общества вагонъ яко-бы ржаной муки; стали осматривать; открываютъ одинъ мѣшокъ— вмѣсто муки какая-то сврая измельченная масса, въ которой мука совсѣмъ отсутствуетъ; въ остальныхъ мѣшкахъ— что-то въ видѣ полбецной или ячменной муки. Выпеченный изъ послѣдней хлѣбъ оказался не годнымъ къ употребленію. Приглашены были полицейскія власти, составлены акты осмотра и дѣло направлено по принадлежности—судебному вѣдомству для всесторонней оцѣнки дѣяній сего гражданина.

О результатахъ этой оцѣнки я не премину сообщать въ свое время.

Златоустъ. (*Членъ управы—недоимщикъ*). Въ одно изъ послѣднихъ засѣданій думы, городская управа повѣдала первой „съ душевнымъ прискорбіемъ“, что за членомъ ея и заступающимъ мѣсто городского головы г. Кабановымъ числится недоимка съ принадлежащихъ ему, Кабанову, недвижимыхъ имуществъ—въ пользу города—болѣе 230 руб., что г. К., въ качествѣ привилегированнаго члена сего учрежденія, такъ сказать, въ нѣкоторомъ родѣ начальника города, пересталъ платить налогъ со своихъ имуществъ съ 1886 г. Раздѣляя, вѣроятно, взглядъ г. К., что такія высокооставленные въ городской іерархіи лица, какъ членъ управы, а въ особенности, когда онъ виѣстѣ съ тѣмъ и заступающій мѣсто городского головы, вправѣ необременять себя излишними заботами о какихъ-то городскихъ налогахъ, городская управа уторно замалчивала существованіе этой недоимки. Теперь, по прошествіи пяти лѣтъ, почему-то нарушила обѣтъ молчанія, предавъ своего члена на судъ думы.

Вначалѣ дума внесла къ этому „инциденту“ весьма благодушно, или, вѣрнѣе, равнодушно, согласившись съ докладомъ управы, которая подгала пригрозитъ г. К. продажей части его недвижимаго имущества (а почему не движимаго прежде, какъ это предписываетъ законъ)? Но затѣмъ, нѣкоторыхъ гласныхъ взяло раздумье; начались задулисныя разсужденія: „Какъ-же, молъ, это такъ? Кабановъ не платитъ съ 1886 г., въ 1891 г. были выборы гласныхъ и всего состава управы; по закону недоимщики не могутъ быть избирателями, слѣдовательно, не могутъ быть и гласными, а К. былъ избирателемъ, выбранъ гласнымъ, а затѣмъ и членомъ управы! Если такой недоимщикъ попадетъ по ошиб-

*) „Томскія Губернскія Вѣдомости“ № 11, отъ 12 марта 1892 г.

къ въ гласные, то, въ силу того же закона, самъ обязанъ устранить себя, въ противномъ случаѣ, онъ подвергается отвѣтственности по улож. о наказ. Стало быть, и списки избирателей неправильны, и самыя выборы незаконны? И вотъ когда, послѣ перерыва, засѣданіе открывається вновь, гласные высказываютъ свои сомнѣнія предсѣдателю—головѣ. „Вѣдь, это возмутительно!“—вошють гласные—„Унасъ за недоимку въ нѣсколько копеекъ забираютъ все, что попадется, а тутъ сотни руб... не взыскиваютъ пять лѣтъ!“

„Поднимать вновь вопросъ о недоимкѣ г. Кабанова, какъ уже рѣшенный, теперь не своевременно.“—отвѣчаетъ предсѣдатель. „Но я всетаки считаю нужнымъ дать нѣкоторыя разъясненія. Передъ выборами гласныхъ г. К. уплатилъ собственно, городской налогъ, т. е. тѣ деньги, которыя причислялись въ пользу городской кассы (14 р. съ копейками), что не уплаченными остались сборы государственные и земскіе. По земскому-же положенію недоимщики не устраняются отъ выборовъ. Поэтому К. и былъ включенъ въ избирательные списки.“ Помимо своеобразности толкованія закона, предсѣдатель оставилъ безъ разъясненія: могутъ-ли недоимщики государственнаго налога быть избирателями?

Узнавъ о существованіи недоимщика—члена управы, горожане теперь совершенно основательно судятъ, что, руководствуясь этимъ примѣромъ и комментаріями по поводу его городского головы, они также не будутъ платить государственный и земскій сборъ.—„А что-же г. К.?“—„Ничего. Какъ съ гуся вода!“—По прежнему, вершить дѣла въ качествѣ радѣтеля и охранителя городскихъ интересовъ, насадителя всякихъ благъ. Хотя уродливость существованія въ лицѣ члена управы самаго крупнаго недоимщика для всѣхъ очевидна, но мы не смущаемся этимъ; мало-ли у насъ всякихъ уродливыхъ явленій! Сознаніе правовыхъ отношеній къ людямъ и дѣламъ намъ еще неизвѣстно.

Визеловскій заводъ. (Несчастный случай). „Громъ не грянетъ—мужикъ не перекрестится“, припоминается русская пословица. У насъ, на Троицкомъ желѣзномъ рудникѣ, отстоящемъ отъ завода въ 46 верстахъ, былъ несчастный случай, 29 марта с. г., на паровой лѣсопилкѣ съ помощникомъ машиниста Иваномъ Пазниковымъ, имѣющимъ отъ роду 14 лѣтъ. Въ ночную смѣну ему оторвало правую руку, по ключицу, въ то время, какъ онъ надѣвалъ рычагомъ ремень на шкивъ. На другой же день была немедленно построена загородь, требуемая закономъ. Спрашивается, кто же долженъ смотрѣть за подобными порядками, почему допускаютъ малолѣтнихъ къ машиннымъ работамъ, и тѣмъ болѣе въ ночное время? Рудникъ порученъ смотрителю г. Т., ранѣе бывшему гдѣ-то на Уралѣ лѣсничимъ. Неужели заводоуправленіе не можетъ поставить смотрителя изъ горныхъ инженеровъ, людей специальныхъ по техникѣ, людей, нуждающихся въ практикѣ. Давно пора бы положить предѣлы подобнымъ безпорядкамъ, и тѣмъ самымъ избавить рабочій людъ отъ тяжкихъ увѣчій, за которыми слѣдуетъ иногда неминуемая смерть.

Каменскій заводъ, Камышловскаго уѣзда. (Нанесеніе тяжелой раны. Подражатель Хлестакова и кража кружки у черкчи). Здѣсь, въ 12 часовъ дня, 30 марта с. г., сельской обывательницѣ Басаргиной—старухѣ 65 лѣтъ—въ ея домѣ, квартирантомъ послѣдней, бывшимъ когда-то письмоводителемъ станового пристава, Т—вымъ, была нанесена тяжелая рана, подвергавшая жизнь Басаргиной опасности. Причиной послужило то обстоятельство, что Басаргина просила Т—ва оставить ея квартиру и послѣдній, недовольный этимъ, вышелъ въ сѣни, откуда, незамѣтно для Басаргиной—привесъ топоръ и ударилъ ее по головѣ, сзади, отчего послѣдняя упала, а Т—въ успѣшилъ скрыться въ банѣ сосѣда, гдѣ и былъ задержанъ. Свидѣтелями нанесенія раны были ввучки Басаргиной, изъ коихъ старшей 7 лѣтъ. Басаргина отправлена въ земскую больницу для подавнія медицинской помо-

щи, а дѣло передано судебному слѣдователю. Т—въ въ совершеніи преступленія сознался.

Въ послѣднее время Каменскій заводъ положительно сталъ ареною различнаго рода преступленій; такъ, сынъ мѣстнаго обывателя, О—въ, молодой человекъ, 19 лѣтъ, создалъ для себя особый типъ гоголевскаго Хлестакова, послѣдствиемъ чего и было совершеніе имъ разныхъ преступленій. О—въ, оставивъ по своему желанію службу вольнонаемнаго виста въ заводской конторѣ, возмимѣлъ намѣреніе приобрѣтать средства болѣе легкимъ способомъ, для чего воспользовался присвоеніемъ званія акцизнаго чиновника и отправился по окрестнымъ селеніямъ яко-бы для ревизіи питейныхъ заведеній, приказчики которыхъ, не зная личности настоящаго надсмотрщика, назначеннаго въ Каменскій заводъ недавно, удивлялись только тому, что О—въ былъ не въ формѣ и безъ спиртомѣра, которымъ провѣряютъ крѣпость вина, однако онъ объяснялъ это тѣмъ, что онъ еще недавно поступилъ на должность и шитье форму не имѣлъ времени, а спиртомѣръ забылъ по обыкновенной своей разсѣянности. Пользуясь довѣріемъ, О—въ занималъ у приказчиковъ деньги подъ расписки, въ которыхъ писалъ прямо: „Акцизный надсмотрщикъ О—въ“, оралъ безъ всякихъ разговоровъ вино, и наливки, и проч. Смѣлость его не знала границъ; онъ даже дѣлалъ надписи на патентахъ о времени посѣщенія имъ питейныхъ заведеній, а во время остановокъ на земскихъ квартирахъ требовалъ уваженія, подобающаго чиновнику; угощался за счетъ приказчиковъ, дѣлалъ замѣчанія и даже грозилъ имъ составленіемъ протоколовъ. Въ путешествіи О—ва сопровождали С—скій и Г—въ, его ученики, какъ объяснялъ О—въ. Обозрѣвъ все, что было можно, онъ вернулся, какъ ни въ чемъ не бывало, въ Каменку, куда къ настоящему надсмотрщику явился вскорѣ одинъ изъ приказчиковъ, обманутыхъ О—вымъ, съ предъявленіемъ расписки на взятые у него деньги и, такимъ образомъ, всѣ дѣйствія О—ва были открыты. Опозоренный, онъ задумалъ, вѣроятно, скрыться куда-либо изъ Каменскаго завода, но для поѣздки нужны были деньги, а въ ихъ-то у О—ва и былъ недостатокъ. Подуждаемый невыгодностію своего положенія и позоромъ, О—въ рѣшился на новое преступленіе. Ночью, на 22 марта, онъ сломалъ чугунный памятникъ съ кружкой, стоящій около заводскаго собора, и похитилъ оттуда мѣдныя мелкія деньги, опускаемыя въ кружку этого памятника. Даже тѣмъ подозрѣнія не мало на О—ва, ибо ранѣе этого онъ былъ обладателемъ порядочной репутаціи. Однако о кражѣ изъ памятника въ тотъ день было произведено дознаніе и, по обыкновенію, сообщено было объ этомъ торговцамъ и начальнику ст. ж. д. „Островская“. Ночью, на 23 марта, О—въ прибылъ на вокзалъ желѣзной дороги и хотѣлъ отправиться въ Екатеринбургъ. Пользуясь временемъ, онъ сталъ сбывать мѣдныя деньги пассажирамъ, нуждающимся въ мелочи; это не ускользнуло отъ глазъ жандарма, который спросилъ О—ва о способѣ приобрѣтенія этихъ денегъ и тотъ лалъ сбивчивыя показанія, объяснивъ, между прочимъ, что деньги эти онъ купилъ у неизвѣстнаго лица за 2 р. 80 к. О—въ тотчасъ же былъ арестованъ и при немъ оказалось около 10 р. заржавленныхъ мѣдныхъ денегъ; въ концѣ концовъ О—въ сознался во всемъ, объясняя преступленіе крайнею нуждою. Въ настоящее время онъ содержится въ Камышловскомъ тюремномъ замкѣ.

Село Кудымноръ, Соликамск. уѣзда. (Воровство). Злоба дня теперь у насъ служить систематическое воровство. Крадутъ хлѣбъ изъ кладей, платье изъ амбаровъ и деньги изъ домовъ. Наглость воровъ дошла до того, что они, выставивъ окно, утащили у мѣстнаго мирового судьи ящикъ съ казенными деньгами до 300 рублей. Замѣчательно, что домъ судьи стоитъ на самомъ бойкомъ мѣстѣ села и въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ блюстителя общественнаго порядка, гдѣ день и ночь стоятъ постовые дежурные. Кражи совершаются удивительно тонко, такъ что большинство изъ покраденнаго не находится. Мѣстное общество, взбудораженное небыва-

лымъ воровствомъ, постановило удалить изъ своей среды 4 человекъ. Но воровство, очевидно, не прекращается,—на дняхъ снова была кража до 300 рублей. Будемъ надѣяться, что, съ назначеніемъ новаго волостного начальства, противъ воровства будутъ приняты болѣе репрессивныя мѣры.

Кочнаръ. (*Трупы погибшихъ животныхъ*). Невыразимо грустное зрѣлище представляютъ изъ себя деревни и села въ охваченныхъ голодомъ мѣстностяхъ. Погибшія отъ безкормицы животныя лежатъ массами не только вблизи деревень, но даже на улицахъ. Зарыть трупы животныхъ необходимо немедленно, иначе съ наступленіемъ жаровъ они явятся ужасными распространителями всевозможныхъ заразныхъ началъ. Требуется немедленныя энергичныя распоряженія со стороны господъ начальствующихъ лицъ объ оздоровленіи жилыхъ мѣстностей, иначе эпидемія найдетъ самую благоприятную почву среди народа.

Пермь. (*Вскрытіе Камы*). Въ ночь на 15 апрѣля, въ 12^{1/2} ч., Кама тронулась, при уровнѣ 1,20 саж. выше меженнаго. Ледъ идетъ общемою массою съ остановками. Прибыль медленная. 14 апрѣля, утромъ, было 1,10 саж., а 15-го—1,28 саж. Начало морозить (до—2° В.), днемъ +6° и +8°. Тихо. Пасмурно.

Пермь. (*Публичная лекція*). 27 марта въ Пермѣ, въ залѣ реальнаго училища, г. Пивоваровъ, преподаватель словесности, прочелъ, въ пользу голодающихъ Шадринскаго уѣзда, публичную лекцію „Объ укладѣ современной литературы въ связи съ пессимистическимъ мировоззрѣніемъ“. Г. Пивоваровъ далъ характеристики трехъ писателей: Золя, Поля Бурже и гр. Л. Н. Толстого. Онъ разсказалъ вкратцѣ содержаніе наиболее выдающихся, по ихъ пессимистическому направленію, романовъ Золя, „Ученика“ Поля Бурже, сопоставилъ героя романа съ Раскольниковымъ Достоевскаго, коснулся „Смерти Ивана Ильича“ и „Крейцеровой сонаты“ и сдѣлалъ общую характеристику произведеній гр. Л. Н. Толстого, а также его философіи и морали. Къ текущей русской литературѣ г. Пивоваровъ отнесся весьма пессимистически: по его мнѣнію, сколько-нибудь заслуживаютъ названія литературныхъ произведеній развѣ только произведенія Короленко, Чехова и еще Потапенко, все прочее—печатная бумага. Въ своей лекціи г. Пивоваровъ собственно отъ себя ничего не сказалъ. Онъ, впрочемъ, весьма искусно воспользовался мнѣніями, существующими въ передовой русской печати по занимающему его предмету. Публикѣ лекція понравилась ея „хорошимъ тономъ“, какъ говорили многіе. Собрано около 140 руб.

Сѣверскій заводъ. (*Духовный концертъ. Попечительство о бѣдныхъ*). Въ понедѣльникъ, 2-го марта, въ помѣщеніи заводской школы хоромъ церковныхъ пѣвчихъ данъ былъ духовный концертъ. Собрано около 60 рублей. Цѣль концерта—усилить средства церковно-приходскаго попечительства о бѣдныхъ.

Дѣятельность попечительства, въ особенности въ нынѣшнемъ голодномъ году и его значеніе для Сѣверскаго завода, принуждаютъ сказать нѣсколько словъ объ его основаніи и постановкѣ дѣла.

Сѣверское церковно-приходское попечительство основано весной 1887 года и тогда-же отысканы были мѣры для образованія его средствъ,—а именно: съ общаго согласія общественниковъ постановили удерживать при посредствѣ заводской конторы съ каждаго заработаннаго сѣверскимъ прихожаниномъ и общественникомъ рубля по 1%, т. е. по копейкѣ. Затѣмъ, въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ копили собираемыя деньги и, такимъ образомъ, составилъ небольшой капиталъ. Вскорѣ была открыта и дѣятельность попечительства, сначала, конечно, въ небольшихъ размѣрахъ, потому

что и дѣло-то было новое да и время-то благоприятствовало: хлѣбъ былъ дешевъ, никто особенно не нуждался и потому помогали только больнымъ, вдовамъ и сиротамъ. Помощь нуждающимся производится, главнымъ образомъ, хлѣбомъ, который покупается въ заводскомъ магазинѣ по цѣнѣ завода.

Бѣдственное положеніе сѣверчанъ въ нынѣшнюю голодную зиму нашло себѣ незамѣнимую помощь въ попечительствѣ. Дѣятельность послѣдняго приняла широкіе размѣры. Расходъ попечительства намного превысилъ ежемѣсячный доходъ, который колеблется между 60 и 80 рублями, а потому затронулъ запасный капиталъ, накопившійся въ продолженіи трехъ лѣтъ, отъ основанія попечительства, до двухъ тысячъ. Въ январѣ текущаго года выдано хлѣба на 318 руб., въ февралѣ-же, по какому-то случаю, менѣе, а именно—на 286 рублей; кромѣ того, закупленнаго недавно сѣна роздано на 700 руб., такъ что, по исключеніи израсходованныхъ денегъ изъ запаснаго капитала, остается рублей 800, что, конечно, будетъ недостаточно на предстоящее еще удовлетвореніе нуждъ народонаселенія.

Въ январѣ общественники, ощущая сильный недостатокъ сѣна, обратились во время схода въ попечительство съ просьбой о закупкѣ имъ сѣна, которое постановило купить сѣна и соломы и потомъ продавать за наличныя деньги, что вскорѣ и было исполнено. Но закупленной въ Красноярѣ и Горномъ-Шитѣ партіи сѣна и соломы не хватило до марта и потому на новомъ собраніи было рѣшено закупить, не смотря на дороговизну, какъ можно больше сѣна и отдавать нуждающимся въ долгъ подъ расписку съ тѣмъ, чтобы деньги уплатить въ 1-му іюля. Вскорѣ куплено было въ Ураимѣ до 1000 пудовъ сѣна по 44 коп. за пудъ и началась раздача, которая съ каждымъ днемъ все увеличивается. Раздать сѣно даромъ попечительство не можетъ, потому что тогда не будетъ денегъ, а слѣдовательно, и хлѣба для голодныхъ.

Что касается вообще всего сѣверскаго заводскаго народонаселенія, то положеніе его незавидное. Работы хотя и есть, но что значитъ при нынѣшней дороговизнѣ какая-нибудь поденщина въ 30 или 20 к. для здороваго рабочаго, съ семействомъ въ 6—8 человекъ? Заболѣвшіе-же идутъ въ попечительство, гдѣ имъ по возможности помогаютъ, а тѣмъ временемъ работники отдыхаютъ, поправляются и со свѣжими силами снова принимаются за благодарную работу. Дѣйствительно, нельзя сказать, чтобы работъ не было,—работы есть, но цѣны поденщины такъ низки, что и въ доброе-то время на нихъ не проживешь. Низкія-же цѣны поденщины вызваны массою желающихъ работать и множествомъ пришлаго люда. Правда, заводы съ своей стороны тоже нѣсколько помогаютъ прокормленію, а именно: назначили цѣну на золото 3 р. 50 к. золотн., ржаную муку для заводскихъ рабочихъ по 1 р. 50 к. за пудъ, но все это въ общемъ—капля въ морѣ.

Челябинскъ. (*Тифъ, а врачей нѣтъ*). Тифъ всюду началъ свирѣпствовать. Въ нашемъ городѣ онъ также не преминулъ появиться. Въ помощь мѣстному медицинскому персоналу были командированы министромъ внутреннихъ дѣлъ сюда 3 врача, но теперь ихъ уже нѣтъ, они уѣхали, хотя тифъ еще и не прекратился, и, по словамъ уѣхавшихъ, городу грозитъ эпидемія брюшнаго тифа. Почему-же врачи насъ покинули? Въ городѣ говорятъ даже, что, будто, эти врачи донесли своему начальству, что „ими все сдѣлано и тифъ прекратился“,—тогда какъ тифъ все еще не унялся. Изъ пріѣхавшихъ врачей, г. Елисеѣвъ, сильно хворалъ и чуть не умеръ отъ тифа; пробѣжавшая-же черезъ нашъ городъ женщина-врачъ, Золотавина, заразилась тифомъ и умерла.

Все-же нужно сказать, что уѣхавшіе врачи работали энергично. Теперь у насъ, можно сказать, нѣтъ врачей, ибо желѣзнодорожный, д-ръ медицины г. Поповъ, почти не имѣетъ возможности посѣщать больныхъ—самъ страдаетъ ревматизмомъ. Есть еще уѣздный врачъ г. Антоновъ, но этому есть дѣло и въ уѣздѣ. Частнымъ образомъ обращались за врачами въ столицу, Дерить,—но, какъ слышно, оттуда врачи

не бдутъ въ мѣстности, пораженныя тифомъ. Неужели-же такъ таки и не найдутся врачи, готовые поработать въ нашемъ городѣ для прекращенія тифа? Слышно, что будутъ командированы въ нашъ городъ вновь врачи, но когда они придутъ, неизвѣстно.

Городская бесплатная и дешевая столовая получила отъ Виктора Морозова 500 руб., да ей-же выдѣлать, говорятъ, два вагона американской пшеницы.

Сѣбствыя припасы поднимаются въ цѣнѣ—такъ, яйца дошли уже до пяти руб. за сотню!

Челябинскъ. (О кобылкахъ). По словамъ земледѣльцевъ, намъ, какъ и въ прошломъ году, опять придется имѣть дѣло съ кобылкой. Нѣкоторые изъ земледѣльцевъ, желая узнать чѣтъ ли на ихъ поляхъ яйца кобылки, разрывали на пашняхъ свѣгъ и находили яйца кобылки, или какъ мужики начали ее звать—„лошадки“,—и какъ они говорятъ, прекрасно сохранившимися. Понятное дѣло, теперь земледѣльцы раздумываютъ о томъ, какъ „сничтожить“ этого врага. Думаютъ, что если прошлый годъ она пожирала хлѣбъ, такъ и въ нынѣшнее лѣто она будетъ опустошать поля сѣлянъ, ибо количество ея увеличится, такъ какъ прошлый годъ радикальныхъ мѣръ къ ея истребленію не принималось, если не считать *отдѣльными* попытокъ ея уничтоженія нѣкоторыми хозяевами. Тутъ нужно для борьбы соединиться *всѣмъ* земледѣльцамъ и принять, по возможности, одинаковыя мѣры для истребленія. Сѣляне пожирала кобылка хлѣбъ ночью, а днемъ „прогуливалась“, по выраженію крестьянъ. Поэтому нѣкоторые изъ хозяевъ по ночамъ приходили на свои поля и *сгоняли* кобылку веревкою, и полагали, что этимъ они лишаютъ ее возможности пожирать хлѣбъ. Мнѣ-же приходилось наблюдать, что кобылка поѣдала хлѣбъ и днемъ; слѣдовательно, это „сганиваніе“ ни къ чему не ведетъ.

Нынѣ земледѣльцы хотятъ пустить по полямъ „палы“, чего уже не дѣлалось года два, надѣясь огнемъ уничтожить яйца кобылки. Пускаются „палы“ тогда, какъ подсохнутъ земля и прошлогоднія травы. Опять таки нужно сказать, что должно соединиться *всѣмъ* хозяевамъ, а не пускать „палы“ отдѣльно, только по своимъ полямъ. Да не мѣшаетъ и мѣстной администраціи принять участіе въ этомъ, и имѣть наблюдение за тѣмъ, чтобы „палы“ не были пускаемы по лѣсамъ, ибо огонь можетъ погубить лѣсъ, что бывало ранѣе, и выйдетъ такъ, что въ одномъ мѣстѣ огонь принесетъ пользу, а въ другомъ вредъ*). Яйца кобылки, по словамъ земледѣльцевъ, двухъ сортовъ: черныя—продолговатыя и сѣрыя—овальныя ихъ покороче.

Шадринскъ. (Антисанитарныя условія города). Не мѣшало-бы шадринцамъ вспомнить хоть самыя элементарныя правила санитаріи, а то, вѣдь, чѣлая часть нашей Исети (вмѣстѣ съ такъ называемою Каявой) сплошь завалена навозомъ и другими нечистотами, такъ что вода представляетъ, по своему вкусу и запаху, ничто невозможное и этой-то водой должно довольствоваться населеніе, потому что другой не имѣется. И это въ такое время, когда городу грозитъ тифозная эпидемія! Интересно знать, что дѣлала за зиму наша санитарная коммиссія, если только она существуетъ въ самомъ дѣлѣ, а не на бумагѣ?..

Продовольственный вопросъ.

(Продолженіе).

Подвѣривъ расчетъ будетъ самымъ дѣлесообразнымъ, полагаютъ г. Бернадкій, и самый подходящий въ настоящемъ случаѣ.

И такъ, число дворовъ въ Шадринскомъ уѣздѣ равно 52380, считая въ каждомъ дворѣ по 6 душъ среднимъ числомъ. Точныхъ данныхъ по Екатеринбургскому и Камышловскому уѣздамъ нѣтъ, но общая цифра населенія въ нихъ

*) Советуемъ испробовать для истребленія кобылки средство „мюскардина“, о которомъ см. статью П. В.—а: „Вниманію сельскихъ хозяевъ“, въ 14 „Е. П.“

извѣстна. Полагая въ каждомъ дворѣ по 6 душъ обоого пола, получимъ такое число дворовъ:

въ Камышловскомъ уѣздѣ	30284
„ Екатеринбургск. „	20066,
что составитъ всего (съ Шадринскимъ уѣзд.)	—102730 дворовъ.
Отбрасывая изъ этой цифры 10% дворовъ зажиточныхъ и извѣстный % на убыль населенія, получимъ	
по Шадринскому уѣзду	48841 дворъ
„ Камышловскому „	25894 „
„ Екатеринбургск. „	17157 „

Всего нуждающихся въ ссудѣ 86692 двора.

Теперь допустимъ, что на десятину высѣвается ярового зерна по 10 пудовъ, которые при урожаѣ самъ-4 (среднемъ для Зауралья), дадутъ 40 пудовъ, которые, въ свою очередь, обезпечатъ 3 человѣкъ въ теченіе года, при расцѣтѣ по 10 пудовъ на каждого. И еще „останется“ на посѣвъ—10 пудовъ.

Слѣдовательно, даже при неурожаѣ озимыхъ хлѣбовъ, площадь ярового посѣва на дворъ не должна превышать 2 десятины. По уѣздамъ, поэтому, все количество земли, которую нужно обработать подъ яровой посѣвъ, выразится въ такихъ цифрахъ:

по Шадринскому уѣзду	87682 дес.
„ Камышловск. „	51788 „
„ Екатеринбургск. „	34314 „

Итого 173784 дес.

А т. к. средняя стоимость сѣмянъ на десятину опредѣляется губ. земскимъ собраніемъ въ 17 руб., то стоимость обѣмненія вычисленной выше площади земли выразится цифрой 2,954,328 руб., т. е. менѣе цифры, исчисленной земскимъ собраніемъ, на 1,529,294 руб. Такимъ образомъ, вся разница въ размѣрѣ ссуды на продовольствіе и на обѣмненіе вѣстѣ достигаетъ уже 3,151,240 руб. Общая-же цифра ссуды, какъ на продовольствіе, такъ и на обѣмненіе, будетъ всего 5,365,246 р. 87 к., вѣстѣ исчисленной губернскимъ земскимъ собраніемъ цифры въ 8,516,487 руб.

Очевидно, по мнѣнію г. Бернадкаго, что исчисленная земствомъ ссуда слишкомъ преувеличена, что, между прочимъ, видно изъ доклада особой коммисіи, работавшей при XXII чрезвычайномъ собраніи, по опредѣленію размѣровъ ссуды.

Изъ доклада этой коммисіи видно, что если-бы на ссуду, испрашиваемую собраніемъ, было куплено только 4 милліона пудовъ, то онъ не былъ-бы своевременно доставленъ на мѣсто, ибо провозоспособность единственной желѣзной дороги, Уфа-Златоустъ, оказалась-бы недостаточной. О затрудненіяхъ доставки хлѣба изъ Златоуста гужемъ, при нынѣшней безкормицѣ, г. Бернадкій уже и не говорить.

„Очевидно поэтому,—говоритъ г. Бернадкій,—губерн. земск. собраніе постановило ходатайствовать о ссудѣ, *использовать которую при условіи раздачи ея населенію не денгами, а хлѣбомъ—земство не можетъ.*

Къ исчисленнымъ земствомъ „суммамъ“ слѣдуетъ еще прибавить и 150 т. р., ассигнованныхъ земствомъ на раздачу безвозвратныхъ пособій, в тѣ суммы, которая имѣютъ поступить отъ частной и общественной благотворительности. Все это, вмѣстѣ взятое, должно было при исчисленіи ссуды повліять на размѣръ ея. Но ничего этого въ расчетъ земствомъ не было принято.

Кромѣ помянутой ссуды, губ. земствомъ еще исчислено было 600 т. руб. на удешевленіе хлѣба для горнозаводскихъ крестьянъ разныхъ уѣздовъ и на ссуды коренному населенію тѣхъ-же уѣздовъ. Сумма эта можетъ быть оставлена безъ измѣненій, но не мѣшало-бы, хотя половину ея, употребить на закупку сѣменного хлѣба, а также отдѣлить часть на ссуды по Красноуфимскому и др. уѣздамъ, просьбы которыхъ удовлетворены земствомъ лишь въ ничтожныхъ размѣрахъ.

Ссуду, исчисленную земствомъ, еще и потому слѣдуетъ уменьшить, что, напр., въ Камышловскомъ уѣздѣ *неурожаѣ въ 5 волостяхъ недостаточно доказанъ.*

Присутствовавшій на собраніи г. Ковалевскій (замѣщаю-

шій предсѣдателя губ. управы) противъ соображеній г. Бернадкаго заявилъ, что въ настоящую минуту онъ не можетъ надлежащимъ образомъ опровергнуть мнѣніе г. Бернадкаго въ силу „сложности“ его аргументаціи и ограничится, поэтому, нѣсколькими замѣчаніями. Такъ, 1) земство не могло не принимать въ расчетъ рабочее населеніе, потому что у зауральскихъ крестьянъ зимой нѣтъ никакихъ заработковъ; 2) срокъ ссуды по 1 августа, а не по 1-е юля, исчисленъ потому, что уборка хлѣбовъ оканчивается только въ августѣ; 3) увеличеніе просимой собраніемъ ссуды послѣдовало еще и потому, что имѣлся въ виду рабочей скотъ, который тоже придется за безкормицей кормить хлѣбомъ; 4) относительно затрудненій по перевозкѣ хлѣба, то ихъ можно устранить, организовавъ изъ крестьянъ голодающихъ-же уѣздовъ артели возчиковъ, а въ нихъ недостатка не будетъ; 5) цѣны на хлѣбъ земствомъ исчислены далеко не высокія и даже сомнительно, можно-ли будетъ и за эту цѣну весной приобрести хлѣбъ и 6) по поводу упрека г. Бернадкаго о 20-ти-рублевомъ вознагражденіи уполномоченному отъ земства (г. Клепинину), Ковалевскій заявилъ, что командировка его будетъ отнюдь непродолжительна.

Затѣмъ Его Превосходительство предложилъ высказаться: согласно-ли совѣщаніе съ размѣромъ ссуды, опредѣленнымъ г. Бернадкимъ?

Большинство подало голоса за предложеніе Бернадкаго и лишь гг. Ковалевскій и Рябовъ поддержали ходатайство земскаго собранія.

Затѣмъ, г. губернаторъ предложилъ высказаться о размѣрѣ ссуды на обмѣненіе—всѣ присутствовавшіе, кромѣ гг. Ковалевскаго и Рябова, поддерживавшихъ ходатайство земства, согласились съ расчетомъ г. Бернадкаго.

Послѣ этого, г. губернаторъ предложилъ ходатайствовать передъ правительствомъ о разрѣшеніи закупки хлѣба въ Тобольской и Вятской губерніяхъ, на что собраніе отвѣтило полнымъ согласіемъ съ мнѣніемъ Его Превосходительства.

По вопросу о 600 тыс. ссуды, о которой постановило просить губ. земское собраніе, съ цѣлью употребить эти деньги на заготовку продовольственнаго хлѣба для пониженія цѣнъ путемъ продажи по заготовительнымъ цѣнамъ, г. губернаторъ высказался за употребленіе этой ссуды, согласно предложенію г. Бернадкаго.

Гг. Ковалевскій и непремѣнный членъ верхотурскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія г. Эппингеръ съ мнѣніемъ г. губернатора и Бернадкаго не согласились. Однако, вопросъ былъ рѣшенъ большинствомъ въ высказанномъ г. губернаторомъ и Бернадкимъ смыслѣ.

Затѣмъ, г. губернаторъ высказался за посылку одного уполномоченнаго (того-же г. Клепинина) въ Петербургъ, гдѣ онъ узнаетъ все, что ему нужно. Относительно-же большихъ издержекъ Его Превосходительство полагаетъ, что это вопросъ не важный и можетъ быть улаженъ путемъ соглашенія земства съ г. Клепининымъ. Съ мнѣніемъ г. губернатора согласились всѣ присутствовавшіе.

Въ виду сомнѣній относительно своевременной доставки хлѣба, Его Превосходительство предложилъ высказаться по этому поводу гг. Ковалевскому и Мѣшкову. Мѣшковъ заявилъ, что въ пути уже находится до 500 вагоновъ хлѣба, но движеніе, вообще, хлѣбныхъ грузовъ сильно затруднено по всѣмъ желѣзнодорожнымъ линіямъ, и кромѣ того на Самаро-Уфимской дорогѣ заносы и въ Златоустъ потому не прибываетъ ни одного вагона, а тамъ уже ждутъ хлѣбъ 2000 возчиковъ.

Поэтому г. Ковалевскій предложилъ ходатайствовать объ отправленіи пермскаго хлѣба не въ очередь, предпочтительно передъ другими грузами, т. к. Пермская губернія находится въ исключительныхъ условіяхъ (хлѣбъ требуется везти еще гужемъ).

Съ предложеніемъ г. Ковалевскаго согласились всѣ присутствующіе и постановили просить г. министра путей сообщенія о перевозкѣ хлѣбныхъ грузовъ пермскаго земства по желѣзнымъ дорогамъ не въ очередь съ другими.

Губернская земская управа не оставила записки г. Бернадкаго безъ отвѣта и отвѣтъ этотъ былъ прочитанъ на земскомъ собраніи въ то время, когда обсуждался продовольственный вопросъ.

Пермское губернское земское собраніе XXIII чрезвычайной сессіи.

(Окончаніе).

Далѣе разсматривался вопросъ о размѣрахъ ассигновки, опредѣленной ранѣе въ количествѣ 600 т. р. для урегулированія рыночныхъ цѣнъ на хлѣбъ. По мнѣнію г. Жакова, эту сумму можно въ настоящее время сократить. Сумма эта назначалась для оказанія помощи заводскому населенію. Г. Злоказовъ заявилъ, что по заводамъ придется не регулировать цѣны, за отсутствіемъ предложенія хлѣба, а закупать хлѣбъ для продажи мѣстному населенію по заготовительнымъ цѣнамъ.

Г. Злоказовъ предложилъ назначить на операцію закупки и продажи хлѣба 300 т. р. на всю губернію, въ виду времени остающагося до новаго урожая. Собраніе съ мнѣніемъ Злоказова согласилось.

Затѣмъ, по обсужденіи нѣкоторыхъ другихъ частей доклада комиссіи, собраніе единогласно постановило: ходатайствовать передъ правительствомъ объ ассигнованіи ссуды изъ имперскаго капитала на обмѣненіе полей и продовольствіе 3 пострадавшихъ отъ неурожая уѣздовъ 1642737 р. 64¹/₂ к., Красноуфимскому уѣзду 177000, Ирбитскому 50000, Чердынскому 4500 и Оханскому 37236 р. Соликамскому комитету въ безпроцентной ссудѣ отказано.

Въ утреннемъ и вечернемъ засѣданіяхъ 27 числа обсуждался вопросъ о борьбѣ съ эпидеміями. При чемъ г. Ковалевскій прочелъ полученные имъ телеграммы отъ земствъ Камышлова и Шадринска. Первое проситъ, вслѣдствіе усиленнаго развитія сыпного тифа, увеличить на средства губернской управы врачебный персоналъ. Второе—3 т. денегъ. Г. Тугариновъ заявилъ, что необходимо потребуются оказать пособіе также Ирбитскому земству. Постановлено единогласно: ассигновать въ распоряженіе губернской управы изъ специальныхъ средствъ и изъ средствъ запаснаго капитала 15 т. р. для оказанія уѣзднымъ земствамъ помощи въ борьбѣ съ эпидеміями.

Въ вечернемъ засѣданіи 26 числа разсматривался вопросъ о минскомъ хлѣбѣ.

Комиссія по этому вопросу, не касаясь опредѣленія причинъ установленнаго уже печальнаго факта, ни указанія виновныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, что должно быть предметомъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія, представляетъ историческій ходъ дѣла.

Вслѣдствіе предложенія М. В. Д., на чрезвычайномъ XXII Пермскомъ губернскомъ земскомъ собраніи былъ разсмотрѣнъ вопросъ о посылкѣ въ западныя губерніи уполномоченныхъ для покупки (или позаймствованія) хлѣба изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ. Собраніе избрало двухъ уполномоченныхъ—гг. гласныхъ Бѣлыхъ и Тугаринова. Посылка двухъ уполномоченныхъ повята: мѣстность и условія для жителя Пермской губерніи новыя, дѣло сложное и отвѣтственное; одинъ могъ ошибиться, особенно, принимая хлѣбъ на нѣсколькихъ станціяхъ.

Тогда же собраніе постановило еще командировать одного изъ гласныхъ, а именно, по баллотировкѣ, г. Клепинина въ Петербургъ для ходатайства о скорѣйшей выдачѣ ссуды.

На постановленіе собранія г. губернаторъ сообщилъ управѣ, что командированіе г. Клепинина съ исключительной цѣлью помянутаго ходатайства представляется излишнимъ, почему г. губернаторъ предложилъ, чтобы на г. Клепинина была возложена покупка хлѣба изъ магазиновъ западныхъ губерній; исполненіе же постановленія о командированіи гг. Бѣлыхъ и Тугаринова г. губернаторъ предлагалъ отложить

до выясненія дѣйствительной потребности въ такой командировкѣ тѣми свѣдѣніями, какія будутъ собраны г. Клепивинымъ. Гласные Бѣлыхъ и Тугариновъ не поѣхали, а г. Клепивиный уже равнѣ протеста г. губернатора уѣхалъ въ Петербургъ. Тамъ онъ узналъ о помянутомъ протестѣ отъ директора хозяйственного департамента, которымъ и предложено ему немедленно отправиться въ Минскъ. Такимъ образомъ г. Клепивиный, поѣхавшій для другой цѣли, долженъ былъ принять на себя выработать условія позаймствованія, отъ чего въ собраніи отказывался. Къ сожалѣнію, ни губернское собраніе, ни управа не выработали никакой инструкціи для предназначенныхъ къ посылкѣ гласныхъ, которымъ, такимъ образомъ, предоставлено было дѣйствовать сообразно съ обстоятельствами. Г. Клепивиный съ честью выполнилъ возложенное на него порученіе. Онъ собралъ въ Петербургѣ необходимыя справки и поѣхалъ въ Минскъ для личныхъ переговоровъ съ тамошнимъ губернаторомъ. Здѣсь онъ выработалъ главныя условія позаймствованія хлѣба и сообщилъ ихъ по телеграфу Пермской губернской земской управѣ и директору хозяйственного департамента, которому представлены потомъ и письменныя условія, образцы ржи и расписаніе станцій, на которыя должна быть поставлена рожь. Тѣ же бумаги и образцы переданы г. Клепивинымъ г. Бѣлыхъ. Въ Петербургѣ г. Клепивинымъ приняты мѣры къ устраненію задержекъ въ передвиженіи хлѣбныхъ грузовъ. Представленные образцы ржи урожая 1890 и 1891 г. не возбуждали сомнѣній ни въ г. Клепивиный, ни въ минскомъ губернаторѣ, ни въ Петербургѣ. Дѣйствительно, трудно предположить, чтобы даны были плохія пробы, такъ какъ въ условіи прямо сказано: „уступаемая рожь почти вся свѣжая, минувшаго урожая, незначительная часть старая, но сухая, хорошаго качества, въ чемъ его сѣятельство (минскій губернаторъ князь Трубецкой) убѣдился личнымъ осмотромъ съ нѣсколькихъ магазинахъ. Пробы ржи при семъ прилагаются“. Ничто не могло подать повода къ заподозрѣнію въ отпускѣ недоброкачественнаго хлѣба.

Г. Бѣлыхъ выѣхалъ для приѣма ржи въ началѣ января и 20 былъ еще въ Нижнемъ. Командированъ онъ постановленіемъ особаго совѣщанія, почему, вѣроятно, командировка и ограничилась имъ однимъ.

До полученія телеграммы отъ г. Каменскаго, изъ Ирбита, никакихъ свѣдѣній о недоброкачественности ржи ни отъ г. Бѣлыхъ, ни отъ другихъ лицъ не поступало, хотя, какъ оказалось, вскорѣ послѣ начала отправки ржи возникло у г. Бѣлыхъ сомнѣніе въ ея доброкачественности и были у него по этому поводу препирательства съ мѣстной администраціей, въ которыхъ онъ, повидимому, уступилъ. Г. Бѣлыхъ спорилъ 9 февраля о 14 вагонахъ ржи, которую минская администрація признавала хорошею. Считаю эту рожь все-таки сомнительною, г. Бѣлыхъ велѣлъ сложить ее въ Нижнемъ отдѣльно, но не позаботился объ ея изслѣдованіи, не смотря даже на то, что былъ уѣдомленъ г. Каменскимъ, отъ 7 февраля, о существованіи въ Нижнемъ правительственной экспертизы для земскихъ хлѣбовъ вообще.

При быстромъ подвозѣ и желѣзнодорожной отпавкѣ случилось то обстоятельство, что когда узнали о недоброкачественности ржи, то остановить приѣмку и перевозку ея оказалось невозможнымъ за окончаніемъ послѣднихъ. Такимъ образомъ приходится считаться съ принятымъ хлѣбомъ.

Комиссія не нашла возможнымъ прійти къ какому-либо категорическому рѣшенію, которое могла бы предложить на усмотрѣніе собранія. Тѣмъ не менѣе, она признала, что вопросъ не можетъ быть рѣшенъ такъ просто, какъ предложилъ нижегородскій губернаторъ—возвратить тотъ же хлѣбъ. Потребовались бы громадныя издержки на обратную перевозку по желѣзной дорогѣ и гужевою доставку. Кромѣ того, хлѣбъ смѣшанъ и возникнетъ масса неудовольствій при слачѣ недоброкачественнаго хлѣба въ тѣ магазины, которые сдали, можетъ быть, хорошія. Комиссія поставила вопросъ: составляетъ-ли этотъ хлѣбъ собственность пермскаго земства? Если составляетъ и не подлежитъ возврату, то въ виду выясня-

шагося факта, что, какъ показала сдѣланная нынѣ въ Нижнемъ экспертиза, даже изъ отсортированной ржи хлѣбъ малю питателенъ и его нужно для употребленія въ пищу слабивать, смѣшивая 1 пудъ минской ржи съ 3 пуд. хорошей (отчего, конечно, не увеличится питательность пуда плохого зерна). Возникаетъ вопросъ: гдѣ можно произвести такое огромное количество ржи и удобно-ли земству заниматься такой операціей слабиванія хлѣба, чего не практикуется даже всѣми, дорожащими фирмою, хлѣботорговцами. Судя по полученнымъ сегодня образцамъ ржи и муки, болѣе, чѣмъ сомнительно, чтобы возможно было обязать крестьянъ принимать одну эту, несмѣшанную съ хорошей, рожь.

Далѣе комиссія предлагаетъ мѣры, которыя большею частью и приняты собраніемъ. О нихъ значится ниже.

Послѣ весьма продолжительныхъ и оживленныхъ преній, послѣдовавшихъ за этимъ докладомъ, выяснилось, что и г. Бѣлыхъ, по сложившимся обстоятельствамъ, не могъ поступить иначе, чѣмъ поступалъ, и г. Ковалевскій, по окончаніи преній, сдѣлалъ слѣдующее предложеніе: „Собранію извѣстенъ фактъ болѣзненнаго состоянія г. Бѣлыхъ. Главною причиною этого тѣ нравственныя мученія, которыя онъ испытывалъ въ сознаніи неудачи операціи по позаймствованію. И это понятно всякому, кто знаетъ аккуратность Ивана Ивановича и строгое отношеніе его къ своимъ обязанностямъ. Г. Бѣлыхъ, конечно, не виноватъ въ происшедшей неудачѣ, и потому, мнѣ кажется, нравственная обязанность собранія поддерживать его въ переживаемыя минуты, чтобы возвратить ему необходимую энергію“.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ г. Ковалевскаго и баллотировки не произошло только вслѣдствіе заявленія представителя духовнаго вѣдомства, что, по его мнѣнію, предложенное г. Ковалевскимъ постановленіе слѣдуетъ отложить до того времени, когда обстоятельства лучше выяснятся.

Въ заключеніе засѣданія сдѣланы слѣдующія постановленія:

Хлѣбъ признанъ собственностью Пермскаго земства. Поручено губернской управѣ послать кого-либо изъ агрономическаго института въ помощь гг. Маллѣву и Бѣлыхъ. Поручить хлѣбъ, годный въ пищу, отправлять сюда, негодный продавать или тоже отправлять, но не иначе, какъ по особымъ каждый разъ заказамъ и по условленной заранѣ цѣнѣ. Считать раздѣленіе хлѣба на годный и негодный и приѣмку перваго для неурожайныхъ уѣздовъ въ Нижнемъ-Новгородѣ окончательной. Поручить губернской управѣ и уполномоченнымъ войти по поводу продажи хлѣба въ Нижнемъ въ сношенія съ Каменскимъ, Мѣшковымъ, или съ кѣмъ они признаютъ необходимымъ, съ условіемъ, чтобы продажная цѣна устанавливалась по соглашенію съ управой. Производить подсѣвъ (сортированіе) только въ томъ случаѣ, если нельзя будетъ найти покупателя на неотсѣянную рожь или если продажа отсѣянной будетъ представлять болѣе выгоды.

Такъ какъ рожь, доставленная изъ Минской губерніи, оказалась неудовлетворительной, что подтверждается и Нижегородской экспертизой, и такъ какъ самъ минскій губернаторъ считаетъ ее, какъ магазинную рожь, ниже среднихъ продажныхъ сортовъ, то просить г. минскаго губернатора, черезъ уполномоченнаго Маллѣва, теперь же, не дожидаясь новаго урожая, сойтись съ Пермскимъ земствомъ въ цѣнѣ, такъ, чтобы земство, продавъ эту рожь въ Нижнемъ-Новгородѣ, могло возвратить расходы какъ на ея приобрѣтеніе, такъ и на доставку въ Нижній-Новгородъ. Въ случаѣ, если такого соглашенія не состоится, ходатайствовать передъ М. В. Д. черезъ сенатора князя Голицына объ оффиціальномъ изслѣдованіи этого дѣла и объ опредѣленіи степени виновности каждой изъ сторонъ въ допущеніи такого убиточнаго позаймствованія, и равно о пріятіи административныхъ мѣръ къ рѣшенію спорнаго вопроса, по возможности, безубыточно для обѣихъ сторонъ.

Поручить губернской управѣ организовать перевозку хлѣба въ Пермскую губернію тѣмъ способомъ, какой будетъ наиболѣе выгоденъ.

27 марта. Прочитанъ докладъ комиссіи объ общественнѣхъ работахъ. Комиссія остановилась на постройкахъ изъ саманнаго кирпича и предложила ходатайствовать на возведеніе ихъ о ссудѣ 300 т. р. Но собраніе согласилось съ гласнымъ г. Султановымъ, который выразилъ, что задача состоитъ въ томъ, чтобы связать возведеніе огнеупорныхъ построекъ съ производствомъ общественнѣхъ работъ; но такъ какъ правительство учреждаетъ общественныя работы лишь на время голода, а у земства не хватаетъ времени на организацію этого дѣла: прежде чѣмъ оно въ этомъ успѣетъ, правительство прекратитъ работы.

Затѣмъ собраніе постановило: поддержать ходатайство Шадринскаго земства—1) о принятіи въ число общественнѣхъ работъ дорожныхъ сооружений—на 54537 р. 37 к., постройки новыѣхъ школьныхъ зданій и ремонтъ старыхъ на 95 т. р., всего 149537 р. 37 к., съ тѣмъ, чтобы третью часть этой суммы правительство приняло на свой счетъ, а остальное разорочить уплатой по равнымъ частямъ па 20 лѣтъ; 2) о производствѣ осушенія болотъ Песчанской волости за счетъ управл. общ. работъ. Относительно орошенія и облѣсенія—произвести только опыты и расходъ на нихъ всецѣло отнести на счетъ управленія общественнѣхъ работъ.

Затѣмъ были произведены выборы предсѣдателя управы. Большинство голосовъ по запискамъ получили: г. Ковалевскій 16, Поповъ А. А. 15, Свиридовъ 10. Г. Ковалевскій отъ баллотировки отказался. По баллотировкѣ избранъ А. А. Поповъ, получившій 14 избирательныхъ и 12 неизбирательныхъ шаровъ. Г. Поповъ губернскимъ гласнымъ не состоитъ, но имѣетъ право на избраніе, какъ членъ избирательнаго сѣзда.

Г. Ковалевскій прочиталъ отношеніе г. губернатора о томъ, что избранный XXII очереднымъ губернскимъ собраніемъ въ члены управы г. Ковалевскій въ этой должности утвержденъ, и что избранный въ члены управы въ томъ же собраніи г. Шешуковъ утвержденъ быть не могъ.

Затѣмъ происходили выборы второго и третьяго членовъ управы. Избраны по большинству голосовъ г.г. Тугариновъ и Покрышкинъ. Въ члены отъ земства крестьянскаго поземельнаго банка избранъ единогласно г. Ковалевскій.

Роль метеорологіи въ дѣлѣ акклиматизаціи растений и ирригаціи полей.

„Что посеешь, то и пожнешь“. Эта русская пословица оправдалась нынѣ не въ переносномъ значеніи, а въ буквальномъ смыслѣ: сколько было посеяно, столько и пожато: кто сѣялъ 7—8 пудовъ на десятину, тотъ и собралъ столько же; въ 3-хъ уѣздахъ нашей губерніи былъ урожай самъ-1, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Шадринскаго уѣзда не собрано даже сѣмянъ.

Въ числѣ мѣръ, предпринимаемыхъ для облегченія несчастія, рекомендуется, между прочимъ, замѣна хлѣба различными суррогатами, въ числѣ коихъ одно изъ видныхъ мѣстъ занимаетъ картофель. Картофель, какъ извѣстно, мало питателенъ и неудобоваримъ; печеный хлѣбъ почти въ 7 разъ питательнѣе его и въ значительной степени удобоваримѣе. Такимъ образомъ, столь распространенный продуктъ является плохимъ суррогатомъ хлѣба.

Въ задачи настоящей замѣтки не входитъ указаніе на болѣе совершенный суррогатъ хлѣба, но я имѣю въ виду только констатировать фактъ, что, вслѣдствіе этого несовершенства суррогатовъ, необходимость заставляетъ придумывать другіе продукты, могущіе замѣнить хлѣбъ. Въ шестидесятыхъ годахъ нѣкоторые ученые рекомендовали для упомянутой цѣли акклиматизацію нѣкоторыхъ корнеплодовъ въ качествѣ суррогата самого картофеля,—напр., Native bread (Африка), *Glycine apios*, *Ullico tuberosus* (Америка), но культивируется-ли въ Россіи хоть одно изъ этихъ растений съ утилитарной цѣлью, ни утверждать, ни отрицать не берусь. Нынѣ рекомендуются стручковые растения: нашъ горохъ, фа-

соль, бобы, а также кукуруза; но для того, чтобы они вполне вытѣснили весьма популярный, обильно произрастающій и неприхотливый на почву и уходъ картофель, необходимо расширить размѣръ воздѣлыванья этихъ растений; впрочемъ, вслѣдствіе необъятной обширности нашего отечества и эти растения не вездѣ могутъ произрабать; есть мѣста, гдѣ зрѣетъ виноградъ, а есть и такія, гдѣ единственнымъ представителемъ царства флоры является мохъ.

Но разъ существуетъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ, необходимость акклиматизаціи растений, въ этомъ случаѣ геологія и метеорологія, или точнѣе—климатологія, должны прийти на помощь агрономіи, облегчивъ, по возможности, задачу культивировація этихъ растений теоретическими указаніями. Опыты культуры чужеземныхъ растений на русской землѣ практиковались давно; достаточно будетъ назвать чайныя плантаціи, тутовья деревья, хлопокъ, разные сорта хлѣбныхъ злаковъ и проч. При отсутствіи теоретическихъ знаній, практическіе опыты были не всегда удачны, стоили много денегъ и труда; то свойство почвы, то климатическія условія мѣшали произрабать извѣстному растенію въ данной мѣстности. Поэтому, прежде чѣмъ приниматься за акклиматизацію извѣстнаго сорта растенія или дерева, необходимо тщательно изучить условія, при которыхъ оно произрастаетъ на своей родинѣ, а затѣмъ не менѣе точно изучить и наши климаты и почву. Прежде всего слѣдуетъ убѣдиться—содержитъ-ли въ себѣ наша земля тѣ элементы, какіе заключаются въ природной почвѣ растенія, предположеннаго къ акклиматизаціи и какіе необходимы для его культуры. На этотъ вопросъ геологія, или извѣстная отрасль ея, безъ всякихъ затрудненій можетъ дать для руководства точный и положительный отвѣтъ, для чего нѣтъ надобности въ долговременномъ изученіи той и другой почвы, а нужны будутъ лишь одновременныя, но всестороннія изслѣдованія ея. Другое дѣло—климатическія условія, они требуютъ многолѣтнихъ наблюденій какъ въ одной мѣстности, такъ и въ другой; безъ сомнѣнія, температура воздуха и почвы, при извѣстномъ распредѣленіи ея, какъ по временамъ года, такъ и по частямъ сутокъ, имѣетъ громадное вліяніе на возможность произрастанія растеній; затѣмъ, не менѣе важную роль здѣсь играетъ атмосферная влага, образующаяся въ видѣ снѣга, дожда, тумановъ, и росы. Электро-метеоры и бури не оказываютъ непосредственнаго вліянія на ростъ растеній, при условіи, если первые не сопровождаются градомъ, а вторыя не осложняются высокою степенью своего развитія, такъ какъ эти явленія не суть мѣстныя, въ узкомъ значеніи этого слова, а занимаютъ болѣе или менѣе обширный районъ, хотя топографія мѣстности и вліяетъ на свойство и повторяемость ихъ; такъ называемый рельефъ мѣстности, т. е. возвышенная или низменная, ровная или гористая поверхность, а также обиліе или совершенное отсутствіе лѣса, обуславливаетъ количество атмосферныхъ осадковъ и вообще отражается на характерѣ атмосферныхъ явленій. Вотъ поэтому необходимы многолѣтнія тщательныя наблюденія надъ метеорологическими явленіями, по возможности, въ большемъ числѣ пунктовъ земного шара, для чего нужна самая густая сеть метеорологическихъ станцій, хотя-бы низшаго разряда.

При организаціи такимъ путемъ метеорологическихъ наблюденій, сопоставя климатическія условія съ указаніями геологіи относительно свойства почвы, можно сдѣлать заключеніе о возможности акклиматизаціи желаемого растенія. Объ отсутствіи повсемѣстныхъ метеорологическихъ наблюденій за прежнее время теперь приходится пожалѣть. Для практическаго примѣненія метеорологіи въ данномъ случаѣ достаточно имѣть сырой матеріалъ, разработать который въ нужной степени будетъ никогда не поздно, это уже дѣло людей науки и будущаго, а въ интересахъ этой науки и ея практическаго примѣненія слѣдовало-бы всѣмъ, имѣющимъ къ тому возможность, заняться элементарной метеорологіей, собираемъ разныхъ свѣдѣній о примѣтахъ и другихъ наблюденій, могущихъ способствовать уясненію законовъ природы и популяризировать эту науку въ публикѣ, имѣя въ виду наибольшую

шее ее распространение и развитие. Центральные метеорологические учреждения и учения общества никогда не откажутся дать всякому желающему советы и оказать возможное содействие высылкой инструкций или даже необходимых инструментов.

Между мѣрами, предпринимаемыми правительствомъ, какъ въ видахъ противодействия неурожаю въ будущемъ, такъ и доставленія заработка нуждающемуся населению въ настоящее время, можно отмѣтить еще сооруженіе искусственныхъ водохранилищъ (запрудъ) изъ весенняго снѣга. Для того, чтобы знать, какое количество снѣжной воды нужно имѣть въ запасъ для орошенія известной площади въ случаѣ недостатка дѣломъ естественной влаги, необходимо указаніе метеорологическихъ наблюденій за известный періодъ времени, разработка которыхъ до нѣкоторой степени сложна. Имѣя мѣстожительство въ одномъ изъ приуральскихъ заводовъ, я производилъ наблюденія надъ нѣкоторыми метеорологическими элементами въ теченіе четырехъ послѣднихъ лѣтъ; изъ результатовъ этихъ наблюденій попробую сдѣлать, для примѣра, нѣкоторые выводы:

Атмосферные осадки, выпавшіе въ теченіе года:	Дней съ осадками.	Количество осадковъ въ миллиметрахъ.		
		Дождя.	Снѣга.	Итого.
Въ 1888 году	162	317,8	172,5	490,3
„ 1889 „	144	293,8	134,3	428,2
„ 1890 „	154	242,9	141,0	383,9
„ 1891 „	141	237,2	160,9	398,1

Изъ этой таблицы видно, что количество выпавшаго дождя постепенно уменьшается, количество же снѣга варьируетъ; вообще же, въ суммѣ осадковъ замѣчается наклонность къ систематическому пониженію, впрочемъ, въ 1891 году остановившемуся. Культура же собственно яровыхъ хлѣбовъ совершилась при слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ періодъ посѣва и роста ихъ выпало дождя (въ миллиметрахъ):

	1888		1889		1890		1891	
	Дней.	Сумма.	Дней.	Сумма.	Дней.	Сумма.	Дней.	Сумма.
Апрѣль	8	20,5	11	52,4	6	35,0	2	8,9
Май	15	70,0	9	26,2	8	53,8	11	22,9
Іюнь	12	50,5	18	88,6	12	81,2	10	47,3
Іюль	14	18,6	11	36,4	5	36,3	10	49,3
Итого	49	159,6	49	203,6	31	156,3	33	127,5
Изъ этого слѣдуетъ исключить ливни *)	5	58,9	4	63,1	5	68,2	3	48,4
Слѣдовательно, полезнаго для произрастанія хлѣбовъ дождя выпало	44	100,7	45	140,5	26	88,1	30	79,1
Каждый дождь далъ		2,29		3,12		3,39		2,64
На каждый день растительнаго сезона приходится выпавшей воды		0,82		1,15		0,22		0,65
Степень урожая	Средній.		Хорошій.		Ниже сред.		Плохой.	

(Окончаніе будетъ). В. К.

По Россіи.

— По случаю исполнившагося 10-лѣтія со времени причисленія горнаго вѣдомства къ министерству государственныхъ имуществъ (1881—1891 гг.), недавно изготовлено весьма интересное обзорнѣе дѣятельности министерства государственныхъ имуществъ по горной части.

Въ теченіе этого промежутка горнозаводская промышленность обнаружила значительный успѣхъ по многимъ отраслямъ производства. Въ особенности увеличилась добыча и выдѣлка важнѣйшихъ минеральныхъ продуктовъ. Добыча

*) Ливни почти бесполезны, а иногда и вредны для посѣвовъ, такъ какъ большая часть этой воды пропадаетъ даромъ, стекая въ рѣки и овраги, благодаря слѣшкомъ обильному выпаденію ее въ относительно короткое время. Авт.

каменнаго угля съ 213 мил. пуд. въ 1881 г. возрасла до 379 мил. пуд.; нефти—съ 40¹/₂ до 199; поваренной соли—съ 50³/₄ до 85; чугуна—съ 27¹/₄ до 44³/₄; желѣза—съ 17 до 26; мѣди—съ 204 т. п. до 287 и серебра—съ 576 до 846 п. Добыча золота, платины, стали, свинца, цинка и сѣры нѣсколько собралась, но возникло новое производство ртути на югѣ Россіи уже въ размѣрѣ 20 т. пуд. въ годъ, и развилась добыча марганцевыхъ рудъ. Внутренними причинами медленнаго, сравнительно съ другими странами, роста нѣкоторыхъ отраслей нашей горнозаводской промышленности выставлены: торговая политика 60-хъ годовъ, сооруженіе желѣзныхъ дорогъ изъ иностранныхъ матеріаловъ, сокращеніе заказовъ военнаго и морского вѣдомствъ казеннымъ заводамъ; болѣе же всего на положеніи нашей горнозаводской промышленности—по словамъ обзорнѣя—отразился общій экономическій кризисъ, который испытывало горное дѣло не только въ Европѣ, но и въ Америкѣ, вслѣдствіе избытка производства металловъ.

Впрочемъ, въ послѣдніе годы замѣчается уже значительное сокращеніе привоза къ намъ иностранныхъ металловъ, какъ вслѣдствіе большаго огражденія отечественнаго производства высокими покровительственными пошлинами, такъ и вслѣдствіе большаго развитія внутренняго производства.

— На дняхъ слѣдуетъ выпускъ новыхъ 4¹/₂% консолидированныхъ облигацій російскихъ желѣзныхъ дорогъ на сумму 75 милл. р. Указанныя облигаціи выпускаются взаимно приобретенныхъ государственнымъ казначействомъ въ соответствующую сумму облигацій акціонерныхъ желѣзнодорожныхъ Обществъ, а именно: юго-западнаго на 26 милл. р., владикавказскаго на 35 милл. р., орловско-вигебскаго на 8 милл. р. и пр. Какъ слышно, вся сумма 4¹/₂% консолидированныхъ облигацій выпуска 1892 г. приобретена Государственнымъ банкомъ, который на таковыя публичной подписки открывать не будетъ, а приступить къ вольной ихъ продажѣ въ банкѣ въ С.-Петербургѣ и въ своихъ конторахъ, и въ отдѣленіяхъ въ провинціи, но дѣяніе не ниже нарицательной.

— Новый проектъ итейнаго устава, внесенный министерствомъ финансовъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта, окончательно одобренъ.

— „Петер. Вѣд.“ передаютъ, что составленъ проектъ о введеніи въ обращеніе недорогихъ процентныхъ бумагъ, въ дѣляхъ увеличить сбереженія въ средѣ небогатаго класса людей.

— Въ виду частыхъ поддѣлокъ кредитныхъ билетовъ образца 1887 года, экспедиція заготовленія государственныхъ бумагъ вырабатываетъ новые типы билетовъ, предполагаемыхъ къ введенію въ 1893 г.

— Какъ слышно, государственный совѣтъ утвердилъ представленіе министра юстиціи объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ о конкурсныхъ управленіяхъ. Въ настоящее время предсѣдателями послѣднихъ избираются почти исключительно лица, принадлежащія къ присяжной адвокатурѣ, частные ходатаи и присяжные стряпчие, а не фактические заимодавцы. Новымъ положеніемъ этотъ порядокъ существенно измѣняется, причемъ устанавливается имъ начала распространяются и на кураторовъ. Новыми правилами надзоръ за дѣлопроизводствомъ и правильнымъ ходомъ дѣлъ въ конкурсахъ подчиненъ вѣдѣнію чиновъ судебнаго вѣдомства.

— Проектъ удешевленія пассажирскихъ тарифовъ по желѣзнымъ дорогамъ близокъ къ осуществленію. Сущность его сводится къ уменьшенію платы соответственно увеличенію дѣлаемаго пассажиромъ разстоянія. Такъ, при разстояніи до 50 верстъ скидка дѣлается въ размѣрѣ 15%, отъ 50 до 200 верстъ—въ размѣрѣ 20%, на разстояніе 200—450 верстъ уступка составляетъ 25%, до 800 верстъ—30%, до 1,050 верстъ—35%, до 1,300 верстъ—40% и т. д. Проектъ этотъ, по слухамъ, уже исполнѣ разработанъ желѣзно-дорожнымъ департаментомъ и въ непродолжительномъ времени будетъ внесенъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

— 9 мая настоящаго года городъ Березовъ празднуетъ 300-лѣтній юбилей своего существованія.

— По почину авглійской сестры милосердія миссъ Кэтъ Марсденъ, въ Петербургѣ учреждается „Общество для борьбы съ проказой въ Сибири“.

— „Нов.“ слышали, будто управляющій министерствомъ путей сообщенія сдѣлалъ распоряженіе объ удаленіи изъ числа служащихъ по вольному найму въ учрежденіяхъ министерства женщинъ и лицъ, не имѣющихъ права на государственную службу.

— На орошеніе громадной Мильской степи обратили вниманіе русскіе капиталисты, которые намѣрены создать акціонерное общество для проведенія воды изъ Куры или Аракса въ количествѣ, могущемъ оросить, по крайней мѣрѣ, половину всей степи. Компания эта имѣетъ въ виду не только отдавать земли на Мильской степи въ аренду, но и сама—эксплуатировать и заняться разведеніемъ хлопчатой бумаги, свекловицы, клешевины, и другихъ хозяйственныхъ растений. Предварительныя изысканія могутъ быть окончены до мая мѣсяца, послѣ чего вопросъ о дальнѣйшихъ работахъ будетъ разрѣшенъ комиссіею изъ специалистовъ.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Австрія. Зѣлшняя полиція установила строгій надзоръ за всѣми лицами, подозрѣваемыми въ сношеніяхъ съ анархистами, побуждаемая къ тому пожарами, слѣдующими одинъ за другимъ въ теченіе послѣднихъ десяти дней. Было произведено нѣсколько арестовъ въ средѣ рабочаго класса, такъ какъ существуетъ предположеніе, что пожары эти находятся въ связи съ агитаціей, вызванной въ послѣднее время социалистической партіей среди населенія, страдающаго отъ безработицы.

Были произведены многочисленные обыски у лицъ, стоящихъ во главѣ рабочаго движенія. Предполагаютъ, что анархисты разныхъ странъ дѣйствуютъ по уговору, одновременно приводя въ исполненіе опредѣленный сообщая планъ.

Бельгія. Съ 21 марта вступилъ въ силу генеральный актъ Брюссельской противоневольничьей конференціи. Актъ ратифицированъ Россіей, Германіей, Австро-Венгріей, Бельгіей, Даніей, Голландіей, Англійей, Франціей, Италіей, Португаліей, Испаніей, Швеціей и Норвегіей. Соединенными Штатами, государствомъ Конго, Турціей, Персіей и султаномъ Зазибара,—слѣдовательно, всѣми семнадцатю державами, участвовавшими въ брюссельской конференціи. Этимъ отмѣняется въ бассейнѣ Конго свободная торговля, гарантированная берлинскимъ трактатомъ, и французское правительство на этомъ основаніи уже объявило блокаду берега Дагомеи, чтобы положить здѣсь предѣлъ торговлѣ невольниками.

Германія. По словамъ „Свободомыслящей Газеты“ (органъ Рихтера) вельфскій капиталъ все-таки не будетъ выданъ герцогу Кумберландскому, который станетъ получать только проценты. Сверхъ того, изъ вельфскаго фонда будутъ сдѣланы нѣкоторые вычеты, напр., въ пользу пенсій Медингу (писатель Грегоръ Самаровъ) и кардиналу Мельхеру. Газета утверждаетъ, что репильный фондъ, хотя въ умевшенныхъ размѣрахъ, существуетъ до сихъ поръ.

— Вслѣдствіе того, что рейхстагъ отвергъ большинствомъ голосовъ вопросъ о назначеніи жалованья министру-президенту, „Kreuzzeitung“ говоритъ, что послѣ Пасхи едва-ли будетъ надобность разсуждать о жалованьѣ Эйленбургу, такъ какъ Каприви выйдетъ въ отставку. Органъ Рихтера, „Freisinnige Zeitung“, также считаетъ вѣроятнымъ назначеніе въ непродолжительномъ времени Эйленбурга на постъ имперскаго канцлера.

Франція. Если вѣрить „Figaro“, то переговоры относительно международныхъ мѣръ противъ анархистовъ уже начались между различными европейскими кабинетами, но что

большое затрудненіе встрѣчается въ опредѣленіи понятія о преступленіи анархистскаго характера.

— Въ настоящее время сообщаютъ о многочисленныхъ случаяхъ демонстрацій во французскихъ церквахъ и въ провинціи. Въ соборѣ города Бове доминиканецъ патеръ Лефевръ говорилъ о воскресномъ отдыхѣ и въ особенности о необходимости его для рабочихъ и обездоленныхъ. Присутствовавшіе въ церкви 50 социалистовъ нѣсколько разъ прерывали священника криками: „Это неправда!“. Въ концѣ концовъ между манифестантами и остальными слушателями произошла драка, послѣдствіемъ которой было изгнаніе находившихся въ меньшинствѣ манифестантовъ. Преемникъ покойнаго епископа Франзеля во французской палатѣ депутатовъ монсеньоръ Гульстъ намѣревается сдѣлать правительству запросъ по поводу послѣднихъ скандальныхъ сценъ во французскихъ церквахъ.

Педагогическія новости.

„Вѣстникъ Воспитанія“, № 3. 28 марта н. ст. вса образованная Европа (кроме Австріи) праздновала 300-лѣтіе со дня рожденія чеха Яна Амоса Коменскаго, великаго педагога и гуманиста, родившагося въ 1592 году въ моравской деревнѣ Ривницѣ. Кто такой былъ Коменскій, что совершилъ онъ, почему воспоминаніе о немъ вызываетъ такое единодушное выраженіе почитанія? Отвѣты на всѣ эти вопросы мы находимъ въ его біографіи и указаніяхъ на педагогическіе труды. Жизнь Коменскаго была полна тревогъ и лишений. Свое образованіе онъ началъ только на 16 году въ одной изъ школъ Моравіи, поставленной, впрочемъ, такъ неудовлетворительно, что пребываніе въ ней онъ считаетъ за погибшее время. Здѣсь возбудилась въ немъ та жажда знаній, которая и была причиной постоянныхъ его трудовъ въ дальнѣйшей жизни; здѣсь онъ возгорѣлъ желаніемъ послужить родиנѣ, такъ мало заботившейся о воспитаніи юношества. Для пополненія своихъ знаній Коменскій отправляется въ южную Германію и слушаетъ здѣсь лучшихъ профессоровъ того времени. Его первый трудъ—Краткая грамматика латинскаго языка—былъ напечатанъ въ 1616 году въ Прагѣ. Въ 1621 г., когда Коменскій жилъ въ Фульнекѣ, въ Моравіи, его постигло несчастіе—онъ лишился своихъ книгъ, рукописей и имущества, при разгромѣ испанцами, а черезъ годъ онъ потерялъ жену и единственнаго сына. Съ этого времени начинается его скитальческая жизнь, сначала въ Богеміи, потомъ въ Польшѣ, Англии, Швеціи, потомъ опять въ Польшѣ, въ Германіи и, наконецъ, въ Амстердамѣ, гдѣ онъ скончался 80 лѣтъ отъ роду. О своемъ великомъ трудѣ—Великой Дидактикѣ (Didactica magna)—Коменскій пишетъ такъ: „я задумалъ найти непоколебимыя основанія науки о преподаваніи и вотъ, послѣ многихъ трудовъ, я нашелъ ихъ въ непреложныхъ законахъ природы, которые и положены мною въ основаніе моей Великой Дидактики, которая учитъ насъ искусству преподавать юношеству науку, нравственность и благочестіе, пріятно и основательно“. Его другое сочиненіе—„Открытая Дверь къ языкамъ“—составило ему европейскую извѣстность и было переведено на 12 языковъ. Въ 1650 г. имъ основана въ Патакѣ образцовая школа; здѣсь онъ написалъ свой „Міръ въ картинахъ“ (Orbis pictus). На склонѣ лѣтъ онъ испыталъ новое несчастіе,—при разграбленіи города Лиссы сдѣлался жертвой пламени, между прочими рукописями, его обширный словарь съ латинскаго на венгерскій и обратно, надъ которымъ онъ трудился 40 лѣтъ. Самъ Коменскій говорилъ объ этомъ такъ: „объ этой потерѣ я перестану сокрушаться, когда перестану дышать“.

Мы коснемся здѣсь вкратцѣ только двухъ произведеній Коменскаго—„Великой Дидактики“ и „Міра въ картинахъ“. По ученію Коменскаго, человекъ живетъ тройкою жизнью: растительной, животной и духовной; только при строгомъ вниманіи къ этимъ тремъ сторонамъ жизни и возможно сохраненіе здоровья. Поэтому слѣдуетъ постоянно слѣдить за правильностію питанія организма, расхода силъ на движе-

нія, занятія, упражненія и за распредѣленіемъ труда и отдыха, какъ для тѣла, такъ и для духа. Чтобы исполнить великую задачу воспитанія, необходимо: 1) всѣхъ людей учить всему; 2) каждаго человѣка научить владѣть собой и 3) во всемъ относиться къ Богу, т. е. отъ человѣка требуется ученость, добродѣтель и религіозность. Родители должны восхвалять ученіе и ученыхъ, они должны показывать дѣтямъ прекрасныя книги, картины и т. д.; учителя должны быть ласковы и добры къ дѣтямъ, при всякомъ удобномъ случаѣ они должны сообщать имъ что-нибудь интересное и поучительное; школа должна быть хорошо устроена, снабжена рисунками, моделями, коллекціями,—методъ преподаванія долженъ придерживаться природы. Дѣтей слѣдуетъ наказывать за проступки относительно нравственности,—если они плохо учатся, вѣнчать самъ учитель. И теперь, черезъ 300 лѣтъ, едва ли что можно возразить противъ такого ученія. Коменскій не забывалъ и первый возрастъ дѣтей; въ одномъ изъ сочиненій онъ даетъ совѣтъ, какъ воспитывать ихъ до 6 лѣтъ. Полный-же воспитательный курсъ онъ дѣлитъ на 4 школы: материнскую (до 6 л.), школу родного языка (до 12 л.), гимназію и университетъ; а лучшимъ завершеніемъ образованія онъ считалъ путешествія.

„Свѣтъ въ картинахъ“ есть предвозвѣстникъ звукового метода обученія грамотѣ. Это есть дѣтская энциклопедія, начинающаяся „фигурнымъ алфавитомъ“ и кончающаяся описаніемъ предметовъ, грушировкой ихъ по родамъ и видамъ и ир. Алфавитъ составленъ такимъ образомъ:

Изображеніе дыпленка. Pullus pipit. pi pi. Pp.

Изображеніе кукушки. Cuculus cuculat. kuk ku. Qq.

Изображеніе собаки. Canis ringitur. eeg. Rr и т. д.

Неправда-ли, что различныя азбуки настоящаго времени есть только подраженіе тому, что было предложено 300 л. назадъ Я. А. Коменскимъ.

Въ кн. 3-й „Вѣстника Воспитанія“ находятся слѣдующія статьи объ этомъ педагогѣ мыслителѣ: Н. Василькова „Амосъ Коменскій—основатель рациональной педагогической гигиены“, И. Д. Семенова „Мастерская гуманности, по идеѣ Яна Амоса Коменскаго“ и Квика, перев. съ англ. З. Перцовой—Реформаторы Воспитанія“.—хъ.

Журнальное обозрѣніе.

„Вѣстникъ Европы“, мартъ. „Сѣверный Вѣстникъ“, мартъ.

Когда сравниваютъ современную русскую литературу съ иностранною, напр., съ французскою, то обыкновенно указываютъ на два различныхъ способа ея распространенія: въ то время, какъ произведенія иностранныхъ авторовъ выходятъ въ большинствѣ случаевъ отдѣльными изданіями, русскія печатаются сначала въ нашихъ толстыхъ журналахъ. Эти журналы издавна играютъ у насъ очень важную роль, въ нихъ конденгируются всѣ лучшія новыя произведенія русской литературы, а потому для нашего читателя нѣтъ надобности покупать на книжномъ рынкѣ самостоятельныя изданія авторовъ, за то чтеніе толстыхъ журналовъ становится необходимымъ для всѣхъ, кто желаетъ быть au courant текущей литературы; съ другой же стороны рѣдкій русскій писатель ограничится изданіемъ своихъ произведеній помимо журнала, большая же часть ихъ начинаетъ свою дѣятельность помѣщеніемъ въ нихъ своихъ первыхъ опытовъ, здѣсь каждый новичекъ какъ-бы получаетъ извѣстную савкцію, а рѣдко авторъ и всю жизнь продолжаетъ печататься въ журналахъ и по мѣрѣ накопленія матерьяла издавать свои сочиненія отдѣльно вторымъ изданіемъ. Такое, давно укоренившееся, положеніе печати для русскаго читателя имѣетъ свои удобства и неудобства. Къ первымъ слѣдуетъ отнести концентрацію лучшихъ произведеній въ 4—6 толстыхъ журналахъ и, слѣдовательно, избавленіе отъ приобрѣтенія массы печатнаго матерьяла для отысканія выдающихся сочиненій, ко вторымъ же нужно отнести медленное, съ мѣсячными перерывами, выходженіе болѣе обширныхъ произведеній; большіе

романы, напр., тянутся пять-шесть мѣсяцевъ, а это, конечно, не можетъ не отразиться на интересѣ въ чтеніи, если кто хочетъ производить его такими раздѣльными дозами. Кромѣ того, среди лучшихъ произведеній отечественной литературы встрѣчаются, хотя не часто, въ толстыхъ журналахъ и довольно слабыя произведенія, редакторская цензура не всегда бываетъ строга и, слѣдовательно, читателю приходится рядомъ съ удобоваримой проглатывать и дурную пищу въ поднесенномъ ему обѣдѣ. Для журнальнаго обозрѣвателя также является дилемма: разсматривать-ли длинныя произведенія, тянуціяся нѣсколько мѣсяцевъ, по частямъ, по мѣрѣ выхода ихъ въ свѣтъ, или же по окончаніи; послѣднее намъ кажется болѣе удобнымъ по причинамъ, о которыхъ мы говорили уже въ предыдущихъ обозрѣніяхъ. Вотъ почему мы оставляемъ пока безъ разсмотрѣнія еще не окончившіеся два романа—„Золото“ въ „В. Е.“ и Василій Теркинъ“ въ „С. В.“.

Въ мартовской книжкѣ „В. Е.“ озаглавлена романъ Огюстена Филона „Віолетта Меріанъ“. Пріятный, спокойный стиль романа, удачная комбинація эпизодовъ производить на читателя вполне хорошее впечатлѣніе, только послѣдняя глава звучитъ сильнымъ диссонансомъ и нарушаетъ общую гармонию. Героиня романа—типъ дѣвушки, всецѣло и беззаветно преданшейся воспитанію чужого ребенка, сначала въ качествѣ гувернантки, а потомъ въ качествѣ пріемной матери. По окончаніи курса образованія въ монастырѣ, Віолетта ѣдетъ изъ Ирландіи въ виллу „Марини“ близъ Канна къ герцогу де-Наваренъ. Здѣсь она встрѣчаетъ самого герцога, его незаконную жену Виргинію Маринель и ихъ дѣвочку Мадлену. Г-жа Маринель—женщина довольно свободнаго нрава; прежде она была танцовщицей, „продавала цвѣты и все остальное прочее на Дюмартрскомъ бульварѣ“, какъ сообщаютъ лица, знающія ея біографію. Ребенка своего она не любила, а потому молодой гувернанткѣ легко было сойтись съ дѣвочкой, порядочно уже испорченной неправильнымъ воспитаніемъ. Мать впрочемъ, скоро уѣхала въ далекое странствіе, сначала въ Одессу, потомъ въ Каиръ и, наконецъ, въ Рио-Жанейро; герцогъ также недолго жилъ въ виллѣ, онъ уѣхалъ въ Парижъ. Такимъ образомъ совершалось постепенно превращеніе гувернантки Віолетты въ полную попечительницу надъ ребенкомъ. Сначала средства для жизни ихъ доставлялись аккуратно и въ достаточномъ количествѣ, но потомъ присылка ихъ замедлилась и, наконецъ, совсѣмъ прекратилась. Это понудило Віолетту отыскать въ Парижѣ герцога, который объявилъ ей, что мать дѣвочки умерла въ Бразиліи, но что онъ готовъ сдѣлать для ребенка все возможное. Дѣйствительно, онъ нанялъ для нихъ квартиру въ Версалѣ въ отдаленномъ кварталѣ и началъ посѣщать ихъ въ свободное отъ занятій время. Сначала посѣщенія эти были рѣдки, но потомъ сдѣлались чаще и чаще, разговоры между герцогомъ и Віолеттой сдѣлались душевнѣе и, наконецъ, зародилось то всесильное чувство, что сливетъ подъ именемъ любви. А дѣвочка?—она такъ привязалась къ своей гувернанткѣ, что уже начала называть ее своею мамъ. Однако Віолетта спохватилась во время; она не могла рассчитывать на свадьбу съ герцогомъ и, чтобы избѣгнуть опасности, она взяла дѣвочку и тайно уѣхала изъ гнѣздышка, приготовленнаго ей герцогомъ. Далѣе мы встрѣчаемъ Віолетту и ея пріемную дочь среди трудовой жизни; дѣвочка уже выросла, а ея пріемная мать работаетъ сначала въ видѣ приказчицы, а потомъ пайщицы одного магазина. Но судьба не была всегда великодушна къ Віолеттѣ. Не смотря на ея ласки и бдительный надзоръ за правильностію воспитанія Мадлены, послѣдняя начала проявлять тѣ непріятныя наклонности, какія были присущи ея родной матери, какъ будто вмѣстѣ съ кровью была передана дочери склонность къ разсѣянной жизни, что влекло за собой разладъ съ Віолеттой, доходившій до споровъ и некрасивыхъ сценъ. Дѣло разрѣшилось тѣмъ, что Мадлена, почти безъ согласія со стороны своей второй матери, вышла замужъ за безалабернаго субъекта, женившася на ней изъ-за денегъ. Дѣло шло чѣмъ даль-

же, тѣмъ хуже; мужъ Мадлены втягивался въ долги, растрачивая все заработанное Виолеттой и все завершилось страшнымъ кризисомъ—Мадлена умерла послѣ неблагополучныхъ родовъ. Кончается романъ заключительной главой, о которой мы сказали выше: по смерти Мадлены Виолетта, чтобы успокоиться отъ всѣхъ тревоженій, ѣдетъ погостить къ знакомымъ, живущимъ близъ Канна, здѣсь ее встрѣчаетъ... герцогъ. Развязка понятна. Весь романъ написанъ художественно, главные характеры очерчены рѣзко, типично; только послѣдняя глава какъ-бы приклеена наскоро, точно у автора не хватило терпѣнія, а между тѣмъ впечатлѣніе изрядно отъ этого пострадало.

Въ этой же книгѣ „В. Е.“ помѣщаются „Письма С. П. Боткина изъ Болгаріи“. Заглавіе не совсѣмъ точно, потому что часть писемъ послана изъ Румыніи. Повидимому, письма эти совсѣмъ не предназначались для печати, а были написаны во время русско-турецкой войны 1877 г. въ Петербургѣ, къ Е. А. Боткиной, слѣдовательно, мы должны смотрѣть на нихъ, какъ на частную переписку и не требовать отъ нихъ того, что можно бы было ожидать отъ С. П. Боткина, какъ выдающагося по своимъ знаніямъ и положенію врача. Дѣйствительно, мы встрѣчаемъ въ нихъ только описаніе посѣщенныхъ имъ мѣстностей, событій дня, встрѣчи и пр.; госпиталемъ и вообще медицинской дѣятельности отведено очень немного мѣста. Первые письма отправлены изъ Плоэшти, слѣдующія изъ Зимницы. Здѣсь С. П. никогда ранѣе не бывалъ, а потому многое находить интереснымъ и порой подробно описываетъ. Про румынъ, которые ему не понравились, онъ приводитъ ходячую поговорку: *hoşmes sans honneur, fêmes sans pudeur*, которую считаетъ вполне вѣрной. Быть можетъ, при болѣе подробномъ знакомствѣ С. П. измѣнилъ бы свое мнѣніе на болѣе лестное, хотя бы ради того, что народъ этотъ заимствуетъ для себя многое хорошее изъ жизни Западной Европы, какъ, напр., законы о свободѣ печати. Въ Зимницѣ С. П. встрѣтился съ проф. Новацкимъ, которому онъ посвящаетъ нѣсколько теплыхъ словъ; полагаемъ, что проф. Новацкому пріятно теперь прочесть эту безпристрастную, но симпатичную характеристику, написанную рукой покойнаго собрата.

Въ небольшой статьѣ: „Къ вопросу о призвѣніи бѣдныхъ въ С.-Петербургѣ“ Ольга Поletaева знакомитъ насъ съ положеніемъ этого дѣла. Главнымъ образомъ она касается дѣятельности „Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ“, существующаго только 10 лѣтъ, но успѣваго за это время развить свою дѣятельность до солидныхъ размѣровъ. Такъ, въ 1890 г. было принято обществомъ 2½ тысячи прошеній, изъ которыхъ не получили удовлетворенія только 22,1%. Число опредѣленныхъ обществомъ дѣтей приходящими въ школы и пріюты превышаетъ 1000 чел., пансіонеры опредѣлено выше 300 чел., до 100 дѣтей опредѣлено въ семьи, около 400—въ мастерскія, около 300 чел. содержится въ учрежденіяхъ самого общества; въ годъ расходуется до 60 т. руб. на нужды бѣдныхъ дѣтей. Затрудненіе является главнымъ образомъ въ недостаткѣ лицъ, которыя бы своей дѣятельностью помогали задачамъ общества, посѣщали бы подвалы и углы, безъ чего немислимо правильное распредѣленіе помощи. Авторъ указываетъ на докладъ проф. Георгіевскаго въ Юридическомъ Обществѣ, гдѣ онъ предлагаетъ взять за образецъ систему благотворительности въ г. Эльберфельдѣ; тамъ число попечителей настолько значительно, что на долю каждаго приходится только по четыре бѣдныхъ семейства и, слѣдовательно, оцѣнка имущественнаго положенія можетъ быть доведена до точности. Другимъ важнымъ факторомъ успѣха дѣла является централизація благотворительности въ одномъ бюро, гдѣ сосредоточиваются всѣ свѣдѣнія о бѣдныхъ городахъ, оно объединяетъ всѣ благотворительныя общества и учрежденія. Дѣйствительно, нельзя не признать, что таковаго рода объединеніе желателно даже въ дѣлѣ благотворительности, только при немъ можно ручаться за правильность постановки дѣла и всестороннее разсмотрѣніе нуждъ бѣднаго класса. Когда же „всякій молодецъ дѣйствуетъ на свой обра-

зецъ“, то ошибки становятся почти неизбежными и „вмѣсто хлѣба легко дать змѣю“, или наоборотъ.

Здѣсь же помѣщенъ рассказъ А. Жиркевича: „Противъ убѣжденія...“ На знакомой канвѣ военной жизни вырисовывается типъ слабохарактернаго человѣка—поручика Сомова. Ему предстоитъ высѣчь солдата за провинность, это—необходимо (?), а между тѣмъ такая расправа „противъ убѣжденія“ Сомова. И вотъ онъ находится въ раздумьи, шляется изъ угла въ уголь, заговариваетъ съ тѣмъ-другимъ, чтобы разсѣять такъ или иначе свои сомнѣнія, но, впрочемъ, дальше этого нейдетъ. У него не хватаетъ гражданскаго мужества поступить „по убѣжденію“ и... солдата онъ высѣкъ. Не очень-то стойки „убѣжденія“ у такого рода лицъ и не стоятъ они 30 страницъ „В. Е.“.

Не очень крупны „герои“, сравнительно съ „толпой“, и въ двухъ другихъ произведеніяхъ, помѣщенныхъ въ мартовской книгѣ „Сѣв. Вѣств.“: „Безъ адреса“ Н. Ежова и „Два сердца“ З. Гиппиусъ. Бѣды, конечно, въ томъ еще нѣтъ, что „герои“ невелики,—покойный Достоевскій бралъ для своихъ сюжетовъ и обыкновенныхъ лицъ, или даже съ отрицательными качествами („Идиотъ“), но за то глубина анализа даннаго характера окупала все и читатель видѣлъ передъ собою живыхъ людей въ живомъ мірѣ. Многие послѣ него пробовали рыться въ человѣческой душѣ, съ анатомическимъ скальпелемъ въ рукахъ, но это выходило какія-то потуги, немѣлкое кромсанье неумѣлой рукой. Вотъ и Н. Ежовъ хотѣлъ бы въ трехъ коротенькихъ письмахъ „Безъ адреса“ изобразить три различныхъ состоянія одного человѣка, находящагося въ различныхъ положеніяхъ, но, призвавшись, мы съ трудомъ понимаемъ его замысль и его „героя“. Письмо первое: бѣдный, голодный, обезсиленный въ борьбѣ человѣкъ плетется лѣшкомъ въ Москву и съ дороги пишетъ это письмо; сорокъ лѣтъ за спиной, впереди ничего, а въ карманѣ поданный кусокъ хлѣба. Письмо второе, черезъ три года: онъ уже богатъ, онъ ненавидитъ свое прошлое, проведенное въ погонѣ за наживой; разбогатѣвъ, онъ пустился въ чревоугодіе и развратъ; въ концѣ письма отмѣченъ только одинъ фактъ, который можетъ быть отнесенъ къ „добродѣтели“—маленькое доброе дѣло для бѣдняка. Письмо третье и послѣднее, черезъ четыре года: болѣзнь, тоска, слезы, галлюцинаціи... Все это написано къ несуществовавшему другу, который никогда письма эти и не прочиталъ. Это не анализъ, а сплошное вытѣ...

Простенькая бонна, въ рассказѣ „Два сердца“, увлекла, да и сама нѣсколько увлеклась молодымъ Затѣнинымъ, посѣщавшимъ домъ ея хозяевъ. На него уже имѣлись виды, какъ на подходящаго жениха для одной изъ дочерей—Лиды. Увлеченіе бонной, впрочемъ, зашло недалеко,—товарищъ Затѣнина убѣдилъ его порвать съ ней знакомство, что тотъ и исполнилъ съ нѣкоторой болью на сердцѣ. Прошло нѣсколько лѣтъ, Затѣнинъ изъ историка превращается въ скульптора и женился на Лидѣ; когда, зачѣмъ—остается неяснымъ. И вотъ, въ Итали, на берегу моря, онъ изрѣкаетъ: „Нѣтъ прошлаго, нѣтъ будущаго, есть только настоящее, жизнь и радость въ каждомъ настоящемъ мгновеніи, которому на смѣну приходитъ другое—и даетъ мнѣ новое счастье... И будешь время, когда всѣ поймутъ, какъ хорошо, просто и легко жить!“ Философія не изъ глубокихъ.

„Дневникъ Маріи Башкирцевой“ имѣетъ здѣсь продолженіе. Рѣчь идетъ о любви къ тому же А., что писалось и въ прошлой книжкѣ. Въ 1881 г. сама Башкирцева сдѣлала такую приписку: „Я никогда не любила его; все это было только дѣйствіе романтически-настроеннаго воображенія, ищущаго романа“. Это несовсѣмъ вѣрно, потому что кромѣ „воображенія“ здѣсь было и желаніе выйти за него замужъ. Когда же это не состоялось, то въ дневникѣ записывается: „Это—подлецъ...“ Не знаемъ, что будетъ дальше, но пока дневникъ не представляетъ изъ себя ничего такого, за что можно бы было его автора ставить на пьедесталъ и созидать цѣлый культъ, какъ было это у французовъ по отношенію къ Башкирцевой. Можетъ быть противъ желанія самого авто-

ра, хорошо вырисовывается фигура ея жениха, чловѣка, повидимому, очень простоватаго и до-нельзя слабохарактернаго; онъ вспыхиваетъ любовью (?) въ присутствіи Башкирцевой, но потухаетъ немедленно въ ея отсутствіи. Къ „Дневнику“ мы еще надѣмся вернуться.

Не можемъ не указать на статью въ областномъ отдѣлѣ „С. В.“ И. П. Бѣлоковскаго: „Земство и народное продовольствіе“. Она выдается среди многихъ другихъ, навѣянныхъ голоднымъ временемъ, по глубинѣ изслѣдованія и надлежащему подбору доказательныхъ фактовъ. Въ подводимыхъ имъ выводахъ указывается на то, что продовольствіе въ до-земскій періодъ находилось въ очень жалкомъ положеніи; земство за 25 лѣтъ, насколько могло, улучшило продовольственное дѣло, не смотря на массу встрѣченныхъ имъ препятствій; земство стремилось къ расширенію площади крестьянскаго земледѣлія, къ улучшенію народнаго хозяйства посредствомъ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній и вообще посредствомъ просвѣщенія народныхъ массъ. Вѣроятно, статью эту прочтутъ съ большимъ интересомъ лица, близко стоящія къ народному хозяйству.

Въ „Письмѣ изъ Америки“ Макъ-Гаханъ сообщаетъ о профессѣ студента Харриса, обвинившагося въ отравленіи своей жены. Многие, безъ сомнѣнія, знаютъ о немъ изъ прессы и содержаніе этого письма мы передавать не будемъ.

—хъ.

Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.

(74) Н. Тезяковъ. *Вотяки Больше-Гондырской волости, Осинскаго уѣзда. Медико-статистическій и антропологическій очеркъ.* („Земскій Врачъ“ 91 г., съ 40—49 и 2, 3—4 за 92 г.). Иородческое населеніе у насъ въ Россіи крайне мало изслѣдовано въ медико-статистическомъ и антропологическомъ отношеніи. Въ этомъ случаѣ не представляютъ исключенія и инородцы, живущіе въ Пермской губерніи. Подобный медико-статистическій матеріалъ объ инородцахъ ближе всего могли бы дать врачи, особенно живущіе среди нихъ. Въ виду отсутствія вышеуказанныхъ работъ, изслѣдованіе д-ра Тезякова, бывшаго земскимъ врачомъ въ Осинскомъ уѣздѣ, представляетъ весьма цѣнный матеріалъ по инородческому населенію Пермской губерніи.—Авторъ, предпославъ краткія историческія свѣдѣнія о вотякахъ (введеніе), въ слѣдующихъ главахъ болѣе подробно останавливается на топографіи и экономической характеристикѣ населенія, густотѣ населенія, описываетъ жилища помѣщенія вотяковъ, ихъ одежду, пищу, обычаи, вѣрованія, праздники, нравственность, физическіе признаки: тѣлосложеніе, ростъ, вѣсъ, размѣры головы и другихъ частей тѣла. Далѣе говоритъ о составѣ населенія по возрастамъ, поламъ и семейному положенію, о бракахъ, о рождаемости, смертности и заболѣваемости. Не смотря на весь интерес названной работы, мы не имѣемъ возможности подробно останавливаться на ней, а отмѣтимъ лишь нѣкоторыя черты изъ быта вотяковъ.

Вотяки принадлежатъ къ финскому племени; низкорослы, крѣпкаго тѣлосложенія, хотя и худощавы на видѣ. Живутъ при крайне грязной обстановкѣ. „Грязи на полу бываетъ столь много, что ее счищаютъ лопатами“. Грязь и вонь—обычная характеристика жилой избы вотяка. Въ котлѣ, гдѣ готовится пища, послѣ вываривается грязное бѣлье. Мужской элементъ превышаетъ женскій,—такъ, по переписи 1883 года, на 100 муж. приходится 99,8 женщинъ. Ранніе браки у вотяковъ относительно рѣдки: женщины почти всѣ вступаютъ въ бракъ до 30 лѣтъ. Въ среднемъ, ежегодно совершается браковъ на 1000 чел. наличнаго населенія—9, или на 107 чловѣкъ—одинъ бракъ. У вотяковъ-язычниковъ, какъ и у магометанъ, существуетъ легкая расторжимость браковъ—рѣшаются судомъ стариковъ, выбираемыхъ для этого заинтересованными сторонами. Общая *рождаемость* или плодovitость за десятилѣтіе равняется 3,8%, что указываетъ на относительно невысокую плодovitость, на которую не остается безъ вліянія тотъ фактъ, что вотячки кормятъ грудью

дѣтей не менѣе года, а нерѣдко и до 2-хъ лѣтъ. Рожденія у вотяковъ имѣютъ въ году два максимума, первый—въ *февралѣ* и *мартѣ*, второй—въ сентябрѣ, *октябрѣ* и *ноябрѣ*, лѣтомъ-же минимумъ рожденій, тогда какъ у русскихъ на лѣто и осень приходится максимумъ. Такое распредѣленіе рожденій по временамъ года у вотяковъ болѣе благоприятно для выживанія родившихся, чѣмъ въ православномъ населеніи.—Общая смертность за 10-тилѣтіе составляетъ 22,1 на тысячу жителей. На 100 умершихъ женщинъ въ среднемъ приходится 116 умершихъ мужчинъ. Наибольшая смертность приходится на дѣтскій возрастъ до 5 лѣтъ, причѣмъ до года умерло 139,3 на 1000 умершихъ, и отъ года до пяти лѣтъ—377,5. По временамъ года минимумъ общей смертности падаетъ на *лѣто*—но только для взрослыхъ, а для дѣтей—минимумъ переносится на осень, а въ группѣ отъ 1 года до 5 л. на зиму. Меньшая смертность грудныхъ дѣтей у вотяковъ объясняется лучшимъ вскармливаніемъ, чѣмъ у русскихъ. „Вотячки-матери считаютъ своею первою священною обязанностью вскормить ребенка собственнымъ груднымъ молокомъ. Соска почти совсѣмъ неизвѣстна вотякамъ.“ *) Естественный приростъ вотяковъ равняется 1,6%. Средняя продолжительность жизни вотяка равняется 36 годамъ, въ Россіи же вообще всего 29 годамъ.

Что касается *болѣзненности* вотяковъ, то данныя по этому вопросу снимаютъ 1620 члов. больныхъ, обращающихся за медицинскою помощію. Господствующими болѣзнями между ними являются болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки (23,9%) и затѣмъ инфекціонныя болѣзни—22,8%. Изъ нихъ сифилисъ составляетъ 1,6%. Алкоголизмъ между вотяками сильно распространенъ; они пьютъ, такъ называемую кумышку,—низшаго качества водку. Кабакъ составляетъ необходимую принадлежность каждой вотякской деревни. Въ заключеніе д-ръ Тезяковъ говорить, что вотяки не *только не вымираютъ, но даютъ довольно значительный и постоянный приростъ*. У вотяковъ не только существуютъ задатки здоровой физической организаціи, но и нравственности; честность вотяка хорошо извѣстна всѣмъ.

Д. Н.

Мелочи вседневной жизни.

Вопостное начальство въ роли Людовика XIV. Писарь Арастидъ и его доблести. Положеніе народнаго учителя. Нищенствующій гласный, ревнующій къ славѣ Грота.

„Отъ великаго до смѣшнаго—одинъ шагъ“, говорилъ Наполеонъ первый и это изрѣченіе, сдѣлавшееся классическимъ, постоянно приходитъ мнѣ на память каждый разъ, когда случается узнавать о нѣкоторыхъ эпизодахъ изъ дѣятельности волостного и сельскаго начальства нашихъ захолустныхъ уюловъ. Всѣ эти волостные старшины и писаря, пародируя блаженной памяти Людовика XIV, гордо воспевавшаго: „Государство—это я!“ неменѣе самонадѣянно удостовѣряютъ горемыкъ, имѣющихъ печальную необходимость вести съ ними дѣла, „власть—это мы!“

— Что намъ наше то начальство? Приѣдетъ оно разъ въ годъ, для блезира пошумить, покричить; ну, перемолчишь передъ нимъ: пушай, молъ, икру то вымечеть, а затѣмъ уѣдетъ, а мы себѣ хозяйствуемъ—что хотимъ, то и творимъ!..

А „творятся“ этими господами дѣла совсѣмъ не хорошія. Кусающійся волостной старшина, съ которымъ я познакомилъ читателей въ моемъ прошломъ фельетонѣ, поистинѣ, сравнительно съ волостнымъ писаремъ Б. села Архангельскаго, Соликамскаго уѣзда, не болѣе какъ новорожденный младенецъ.

Въ сущности старшина села Соленого продѣлалъ вещи самыя невинныя: высадилъ своей собственной головой чужую оконную раму, во очію доказавъ свою самисоновскую силу, укусилъ разъ другой двухъ-трехъ чловѣкъ и только; стоитъ

*) Тоже самое мы наблюдали у башкиръ въ степныхъ, такъ и лѣсныхъ. *Аст.*

лишь приобрести на общественныя суммы въ магазинѣ Захо хорошій металлическій намордникъ, одѣчь въ оный г-на старшину и онъ снова окажется въ курсѣ своего начальническаго сана, но г. Б. совсѣмъ уже „не по поступкамъ поступаетъ“ и одного намордника для него далеко недостаточно.

* * *

Этотъ господинъ, имѣвшій свои личные счета съ помощникомъ учителя, вздумалъ ему, по русскому обычаю, „ударить“, „дать себя знать“, „всучить петику“ и т. д. Однажды онъ получилъ свѣдѣніе, яко бы помощникъ, во время вѣнчанія въ некоторой свадьбѣ, на чеперти ухаживалъ за дѣвками.

— Какъ! кощунствовать, такъ сказать, у порога самаго храма, тогда когда тамъ совершается такое великое таинство! Постой, подожди, я его разужу! восклицаетъ блюститель чистоты нравовъ и устремляется къ горемычному помощнику, которому—неговоря дурного слова—начинаетъ „накладывать и въ рождество, и подъ микитки, и подъ сочельникъ“... Избивши беззащитнаго молодого человѣка, что называется, до полусмерти, онъ приказываетъ его связать и при крикахъ собравшейся толпы ведетъ въ волостное правленіе, гдѣ начинаетъ чинить судъ.

Но этого мало. Снявши допросъ, писарь Б. при формальномъ рапортѣ отъ имени волостнаго старшины, подъ конвоемъ полицейскаго сотскаго, отправляетъ помощника учителя и двухъ дѣвицъ къ подлежащей власти, прося оную сдѣлать распоряженіе о медицинскомъ осмотрѣ „подсудимыхъ“...

Само собою разумѣется, что подлежащая власть немедленно освободила „подсудимыхъ“ и дѣло о самоуправствѣ борзого писаря было направлено къ мировому судѣ, въ свою очередь направившаго мѣстнаго Аристида на два мѣсяца въ кутузку, такъ какъ, по самому тщательному разбору дѣла, оказалось, что вся виновность „святоотца и развратника“ заключалась въ его безпомощномъ, приниженомъ и беззащитномъ положеніи помощника учителя сельской школы, надъ которымъ не только такой бубнов... т. е. козырный тузъ, какъ писарь, но и червоныя валеты—старшина, староста и т. п. карты волостной колоды имѣютъ неограниченную власть, по ихъ мнѣнію, дающую имъ право или съ кашей есть или масло пахтать изъ несчастнаго народнаго учителя, всю душу свою полагающаго за други своя!..

Вѣроятно, послѣ рассказаннаго мною инцидента непосредственно начальство писаря Б. взглянетъ на него другими глазами, нежели смотрѣло до этого времени и отдастъ должную справедливость безпримѣрной дѣятельности такого, не въ мѣру ретиваго, общественного дѣятеля.

* * *

Задачи другого общественного дѣятеля, начальника почтово-телеграфнаго отдѣленія и гласнаго Исаакіевской городской думы, г. Прощелыжниковъ, несравненно менѣе обширны, но все же заслуживаютъ некотораго вниманія моихъ читателей.

Г. Прощелыжниковъ всю свою дѣятельность ограничиваетъ стремленіемъ къ приобретенію „копейки на черныи день“, что, безъ сомнѣнія, достойно полнѣйшаго одобренія и всяческой похвалы.

„Тихъ и кротокъ, какъ овечка,
И крѣпонецъ лбомъ“,

онъ не имѣетъ ни малѣйшаго желанія, въ качествѣ гласнаго, мѣшаться въ дѣла своего роднаго города, а посѣщаетъ думу только тогда, когда въ ней происходитъ раздача пособій комитетомъ по разбору и призрѣнію нищихъ, въ надеждѣ не удастся ли и ему, бѣдному человѣку, зашибить копейку.

Въ одинъ изъ такихъ дней г. Прощелыжниковъ направляется въ думу, гдѣ и заявляетъ свою претензію на ежемѣсячное пособіе въ размѣрѣ одного рубля.

— Да развѣ вы вуждающійся нищій? удивляются председатель и члены комитета.

— Я не для себя-съ! А, изволите видѣть, у меня проживаетъ теща—женщина бѣдная, такъ ей-съ!

— Помилуйте, г. Прощелыжниковъ, что вы говорите! Вѣдь вы человѣкъ болѣе нежели состоятельный, а мамаша вашей уважаемой супруги, такъ сказать, членъ вашего семейства, неужели же...

— А неладите ей пособія, я ее прогоню, пусть себѣ по міру ходитъ! заявилъ г. тещинъ зять и прослѣдовалъ къ выходу.

Положимъ, иногда прогнать тещу дѣло далеко не лишнее, но состоятельному человѣку отнимать у нищихъ жалкій кусокъ хлѣба въ пользу своей богоданной маменьки не очень то красиво...

* * *

Въ остальномъ дѣятельность г. Прощелыжникова идетъ довольно однообразно, хотя и не безъ пріятностей для... его собственнаго кармана.

Такъ напр., въ качествѣ начальника почтово-телеграфнаго отдѣленія, онъ обложилъ данью почтосодержателей въ размѣрѣ 30 р. съ каждаго, а съ ящика взымаетъ по 5-ти рублей ежемѣсячно, яко бы на отопленіе и освѣщеніе казенной квартиры, что даетъ право этимъ данникамъ взымать, въ свою очередь, дань съ проезжающихъ, увеличивая поверстную плату.

Вмѣсто штатнаго сторожа отдѣленія, обязаннаго разносить корреспонденцію, г. Прощелыжниковъ вручаетъ оную кому либо изъ волонтеровъ, предоставляя въ его пользу пятаки и трехкопеечники отъ добродѣтельныхъ дателей—адресатовъ; штатный же сторожъ все время специально несетъ службу по дому и полю г. Прощелыжникова: осенью и зимой обихаживая дворъ, а весной и лѣтомъ работая на его нивахъ.

— Богъ трудъ любитъ: не трудившійся да не ясть! получаетъ г. Прощелыжниковъ своего дароваго работника.

Этотъ самый баринъ ревнуетъ къ славѣ г. Грота, измысливъ свою собственную грамматику, примѣняемую имъ къ подаваемымъ въ отдѣленіи телеграммамъ.

— „Полубочка“ два слова: „полу“ и „бочка“; „увѣдомьте“ тоже два слова „увѣдомъ“ и „тѣ“; „стальной“—два слова—„станъ“ и „вой“ и т. п.

И такому то человѣку отказали въ рублевомъ пособіи для его престарѣлой тещи!..

Нехорошо, господа, право же, не хорошо!..

Дядя Листаръ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Саратовъ, 1-му Н—у. Вы пишете:

„Незнавалъ надъ собою я власти
Да и знать никогда не хотѣлъ“.

Это не хорошо. Ап. Павелъ говоритъ: Всяка душа властемъ придерживающимся да повинуются; исть бо власти, аще не отъ Бога“.

Власти-то признавать слѣдуетъ, но писать плохія стихи не должно. Пермь, 2. Автору „Пермскихъ писемъ“. Охотно будемъ печатать ваши письма, но убѣдительно просимъ писать болѣе четко.

Г-ну Кос—цѣ Ел—ъ. Напечатано не будетъ.

Алапаевскъ, 1-му Ч. Тоже.

РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія,
объявленныя 14 апрѣля 1892 года.

1) Екат. конг. госуд. банка съ Т. Т. Зеленова и А. И. Королева о взыск. 957 р. по векселю—взыскать; 2) ея же съ А. И. Королева о взыск. 1003 р. 66 к. по векс.—взыскать; 3) ея же съ В. И. Година и А. И. Королева о взыск. 135 р. 52 к. по векселю—взыскать; 4) Никольской мануфактуры „Саввы Морозова сынъ и Ко“ съ С. Габитова и М. Габасова о взыск. 577 р. 51 к.—взыскать; 5) управл. горною частью на Уралѣ съ А. П. и А. и И. А. Шпанковыми о невл. имѣн., по вопросу о прин. аделца жалобы—принять; 6) торг. дома „Д. Пижболдинъ съ сыновьями“ съ А. С. Лисичинимъ о взыск. по векселю—540 р.—производствомъ прекратить; 7) П. Н. Андреева съ А. Н. Казанцевымъ о взыск. 1000 р.—выдать истцу свидѣтельство для представленія къ дѣлу указанной въ его объясненіи копии; 8) Екат. город. общ. банка съ П. Е. Загайнова и О. Н. Морозова о взыск. 800 р. по векселю—въ искѣ отказать; 9) А. Г. Молодыхъ съ Е. Т. и Д. Е. Тарасовыхъ о взыск. 3413 р. 69 к.—взыскать; 10) С. В. Янина съ А. Ф. Павлова о взыск. 600 р. по закладной—взыскать; 11) товарищ. Чистякова съ В. Ф. Соболева о взыск. 865 р. 25 к.—взыскать; 12) Х. Я. фонъ-Таль съ общ. Коломенскаго машиностроительнаго завода о недѣйствительности купчей—въ искѣ отказать; 13) Е. В. и П. А. Кокоринныхъ съ М. П. Кокоринной о невл. имѣн., по вопросу о прин. отзыва—отзывъ принять и дѣло заслушать въ засѣданіи 28

апреля; 14) Я. В. Макухина съ Х. Т. Евсеевым по спору о подлоге, по вопросу о прин. частной жалобы—принять; 15) о снятии запрещения съ имения С. М. Бурдакова—снять; 16) о несост. В. Я. Черепанова—ходатайство Логина оставит без последствий, а деньги выдать поверженному Черепанову и Шемелева частн. повтр. Нейманъ; 17—21) объ утвержд. дух. завщ. Е. Г. Морозова, П. И. Поповой, Д. Е. Сибиракова, А. П. Псакова, О. А. Декаленковой—утвердить; 22—23) то же—В. П. Пелелева и Риль—оставить без последствий; 24) то же—П. В. Преображенскаго—предоставить представить въ 2-недѣльн. срокъ свѣдѣніе о количествѣ $\frac{1}{2}\%$, нарощихъ по дню смерти завщателя на $\frac{4}{100}$ непрерывно доходный билетъ въ 1000 р. 25) О ввѣдѣ: А. Н. Горбунова—оставить безъ последствий; 26—29) то же—Т. Т. Дѣткова, И. Н. Кондырева, В. С. Потапова и А. С. Сушкова—вести; 30) то же—Верхотурскаго город. общ. Цопова банка—оставить безъ рассмотрения.

Table listing financial transactions and interest rates. Includes items like 'внутренній съ выигрышами заемъ 1864 г.', 'Государственная желѣзнодорожная рента', and various bank deposits and interest rates.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ. Петербургъ, 17 апрѣля 1892 года.

Table of telegrams and exchange rates. Lists cities like London, Berlin, and Paris with their respective exchange rates and other financial data.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРІИ.

Table of meteorological observations from the Ekaterinburg Observatory. Columns include month, barometer, temperature, humidity, wind direction/speed, and cloudiness.

Примѣчанія. 13—Н. иней, у. сухой туманъ. 14—Н. иней и сѣверное сіаніе, н. и у. пор. снѣгъ. Наблюденія Тюменской метеорологической станціи. Тюмень, Тобольской губерніи.

Table of meteorological observations from the Tyumen meteorological station. Columns include day, temperature, wind, and cloudiness.

Примѣчанія. 25—Н. и у. неб. снѣгъ до 2 ч. пополудни. 26—Неб. снѣгъ и метель съ утра до 9 ч. дня, въ $6\frac{1}{2}$ ч. в. неб. снѣгъ. 27—Н. и у. неб. снѣгъ. 28—Снѣгъ, метель и сил. вѣтеръ съ 12 ч. дня и ночью. 29—Сил. вѣтеръ съ утра. 31—Въ 9 ч. в. кругъ около луны. 1—Мокрый снѣгъ съ 7 ч. у. до $4\frac{1}{2}$ ч. в. 2—Н. и у. иней, в. сил. вѣтеръ. 3—Н. и у. сильн. вѣтеръ. 4—У. неб. дождь. 6—В. неб. снѣгъ.

1892 г. мѣсяць АПРѢЛЬ 30 дней.

- Др. Слав. и Славац. Цвѣтень. Мал. Квятень. — Пол. Цвѣтень. — Хорв. Траванъ. Хорут. Малый Травень. — Чеш. Дубень.
- 20 П. п. Теодора, Тризины, Анастасія, Александра ошев. — Бияжской и Кипрской ик. ВМ.
- 21 В. свм. Января, Прокула, Соссія, Фавста, Дисилеря, Евтихія, Акутіона, м. Теодора, Діоскора, Сократа, Діонисія. Максиміана пат. цар. мм: Исаакія. Аполлоса, Кократа.
- 22 С. п. Теодора свкоста еп. аип: Назанайла, Луки, Климентя. п. Виталія пер. мощ. кн. Всеволода Гавриіла исковскаго чудотворца.
- 23 Ч. вм. Георгія побѣдонос. (303). Анатолія, Протолеона, Аевнасія. мц. Александря.
- 24 П. м. Саввы. п. Елисаветы. мм: Евсевія, Неона, Леонтія, Лонгина и др. Пасикрата, Валентина. п. Фомы шрод. п. Саввы печ. Молченя. ик. ВМ.
- 25 С. ап и еван. Марна. п. Сильвестра (1379). — Цареградской ик. ВМ.
- 26 В. 4я Н. о Разслаблен. — свм. Василія еп. амас., Стефана еп. пери. (1396) п. Глафиря.

в ъ москвѣ.
 ☾ 8 дн. 3 ч. 34 м у. ☽ 21 дн. 4 ч. 11 м. д.
 ☉ 14 > 7 > 16 > д. ☿ 29 > 8 > 29 > >

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОВЪЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).

- Приходить на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми въ 6 ч. 56 м. вечера.
 „ „ „ изъ Тюмени въ 11 ч. 11 м. утра.
 Отходят со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь въ 11 ч. 51 м. утра.
 „ „ „ въ Тюмень въ 7 ч. 37 м. вечера.

* Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27²/₃ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2¹/₂ сек.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.
 Движеніе пассажирскихъ повъздовъ.

Приходятъ: въ Златоустъ въ 12 часовъ 42 минуты ночи.
 Отходятъ: изъ Златоуста въ 11 часовъ 32 минуты утра.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОЧТЫ.
 Екатеринбургъ.

Приходить: изъ Перми ежедневно	Съ повъздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибири „	
„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
„ Челябинска по Средамъ и Субботамъ.	Въ 8 часовъ 50 мин. пополудни
Отходить: Въ Пермь ежедневно	Съ повъздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибири „	
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	Въ 11 часовъ дня.
„ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	Въ 4 часовъ вечера.

Корреспонденція, поданная на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 часа, казенная корреспонденція за 2 часа, а простая письменная за 1¹/₂ часа до отхода почты изъ почтоваго учрежденія — попадаютъ въ отправкѣ на повъздахъ въ тотъ же день.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЬ.

МАСТЕРСКАЯ ЧУЛОЧНАЯ и ДѢТСКИХЪ КОСТЮМОВЪ

М. И. КОРОТКОВОЙ

переведена въ Фетасовскую улицу, рядомъ съ мужской гимназіей, д. бывшій Эберманъ. 2—4—3

К. И. Симоновъ.

Екатеринбургъ Уктусская ул.

Питомникъ чистокровныхъ Санъ-Бернардинскихъ собакъ.
 Есть продажные щенки.



№ 2—12—2

Вѣдомость по Екатеринбургскому попечительству Общества Краснаго Креста о движеніи денежныхъ суммъ, поступившихъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, съ 1 марта по 1 апрѣля 1892 года.

П р и х о д ъ:

марта 4. отъ главнаго начальника Уральскихъ заводовъ, при отношеніи за № 2368	59 р. 27 к.
„ отъ горнаго инженера Уварова	1 р. 13 к.
„ 5. отъ смотрителя Екатеринбург. тюремнаго замка, при отношеніи № 1380	5 р. 22 к.
„ отъ К. И. Роженскаго изъ кружка № 23	21 р. 71 к.
„ отъ его-же по подписному листу, собранные въ Ирбитской ярмаркѣ	1126 р. — к.
„ отъ Уральского Медицинскаго Общества, при отношеніи № 238	43 р. — к.
„ отъ Николая Адамовича Ренкуль	100 р. — к.
„ 10. отъ управляющаго Екатеринбург. конторомъ Государственнаго Банка, при отношеніи № 14	1000 р. — к.
„ отъ И. А. Тимофеева, полученные въ Ирбитской ярм.	100 р. — к.
„ отъ М. Теплыхъ, со станціи Чусовой	51 р. 50 к.
„ 12. отъ К. Г. Осокина	10 р. 50 к.
„ отъ П. С. Владимірскаго, пожертвованные неувѣстнымъ для бѣдствующихъ въ Шадринск. уѣздѣ	50 р. — к.
„ 13. отъ Екатеринбургскаго благотворительнаго комитета	390 р. — к.
„ 19. отъ М. Я. Ятесъ, по книжкѣ	20 р. — к.
„ отъ К. И. Роженскаго, полученные отъ В. Е. Морозова	500 р. — к.
„ 20. отъ М. Я. Ятесъ, изъ кружка № 3	8 р. 28 к.
„ 21. отъ предсѣдателя Екатеринбург. Окружнаго Суда, при отношеніи № 986	46 р. 12 к.
„ 24. отъ О. К. Козицина, собранные въ молитвенномъ домѣ старообрядцевъ, приѣмлющихъ священство	20 р. — к.
„ 26. отъ Екатеринбургскаго казначейства, назначенные пермскимъ особымъ губернскимъ совѣщаніемъ, на февраль и мартъ м-ца	6000 р. — к.
„ отъ Уральского Общества Любителей Естествознанія, собранные 22 марта на лекціи г. Осгроумова	53 р. 50 к.
„ отъ главнаго начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ, при отношеніи № 4223	59 р. 6 к.
„ 30. отъ служащихъ и рабочихъ Уральской химической лабораторіи и золотосплавочной, за февраль и мартъ м-ца	24 р. 40 к.

9689 р. 69 к.
 33076 р. 43 к.
 42766 р. 12 к.

Съ открытія дѣйствій попечительства по 1 марта

Р а с х о д ъ:

марта 6. Выдано І. Д. Молвановскому, за письменныя занятія въ теченіе февраля м-ца	10 р. — к.
„ 10. выдано члену попечительства Е. Г. Огневой, пожертвованные въ ея распоряженіе, для годоодающихъ, М. Теплыхъ	51 р. 50 к.
„ 12. ей-же, пожертвованные въ ея распоряженіе П. С. Владимірскимъ для бѣдствующихъ въ Шадринскомъ уѣздѣ	50 р. — к.
„ 13. ей-же, при отношеніи за № 163, для той-же дѣли, собранные К. И. Роженскимъ въ Ирбитской ярмаркѣ	382 р. — к.
„ отослано въ Камышловскій Комитетъ Красн. Кр., при отгосл. за № 165, изъ собран. К. И. Роженскимъ	382 р. — к.
„ „ уплачено въ почтовый доходъ за пересылку	2 р. 19 к.
„ 14. отослано въ Екатеринбургскую земскую управу, при отношеніи за № 170, въ счетъ платы за перевозку хлѣба Краснаго Креста изъ Златоуста въ Метлино и др. пункты	6000 р. — к.
„ 27. Екатеринбургскому городскому головѣ за 1 т. пуд. ржаной муки	1500 р. — к.
„ выдано предсѣдательницѣ комитета Общества Краснаго Креста на расходы по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая	100 р. — к.
„ ей-же, для Нижне-Исетской столовой, на уплату за мясо и пр.	75 р. — к.
„ 30. Екатеринбургской земской управѣ за 2 тис. пуд. ржаной муки	3000 р. — к.
	11552 р. 69 к.
Съ открытія дѣйствій попечительства по 1 марта	25422 р. 06 к.
	36974 р. 75 к.
Осталось на 1-е апрѣля	5791 р. 37 к.
	42766 р. 12 к.

Предсѣдательница Е. Юсса.
 Дѣлопроизводитель Е. Олесовъ.

Вѣдомость по Екатеринбургскому попечительству Общества Краснаго Креста о движеніи хлѣба, поступившаго, въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, съ 1 марта по 1 апрѣля 1892 года.
 Позаимствовано у Екатеринбургской земской управы въ счетъ выписанныхъ изъ Одессы

тоже	2800 п. — ф.
тоже	1532 п. — ф.
тоже	2659 п. — ф.
отъ Е. А. Юсса ржаной муки въ обмѣнъ на кукурузу	2 п. — ф.

получено из Ярославского и Псковского управлений Краснаго Креста—ржаной муки 176 п. 39 ф., ржи 12962 п. 36 ф., ячменной муки 309 п. 3 ф., сушарей, гороху и крупы 1022 п. 17 ф. и овса 5767 п. 28 ф. 20289 п. 03 ф.
 куплено в Ростовѣ на Дону и Сѣверномъ Кавказѣ, чрезъ земскую управу, пшеницы и суржи - 6284 п. — ф.
 тоже в Одессѣ, чрезъ Одесское управление Краснаго Креста: пшеницы - 7136 п. 03 ф.
 кукурузы - 10813 п. 34 ф.
 44423 п. — ф.

Въ число позаниствованныхъ Краснымъ Крестомъ Екатеринбургскою земскою управою зачислено: пшеницы, ржи и ржаной муки 25616 п. 10 ф., сушарей 249 п. 35 ф. и кукурузы 1535 п. - 27401 п. 05 ф.
 Остатокъ находится въ складахъ Екатеринбургской земской управы въ распоряженіи Краснаго Креста: ржи 893 п. 28 ф., сушарей 772 п. 22 ф., ячменя 309 п. 3 ф., кукурузы 9278 п. 34 ф. и овса 5767 п. 28 ф. - 17021 п. 35 ф.
 куплено у Екатеринбургской городской управы ржаной муки по 1 р. 50 к. за пудъ - 1000 п. — ф.
 куплено у Екатеринбургской земской управы ржаной муки со слачемъ въ Метлиевскій складъ по 1 р. 50 к. — 10 к. за провозъ 2000 п. — ф.
 27014 п. 35 ф.
 24134 п. — ф.
 Съ открытія дѣйствій попечительства по 1 марта - 51148 п. 35 ф.

Отослано чрезъ земскую управу въ продовольственные комитеты, попечительства и пр.:

Горнощитскій и Мраморскій	450 п.	Нижнесельскій	-	100 п.
Батаряскій	-	Билимбаевскій	-	100 п.
Куинскій	-	Березовское	-	1100 п.
Покровский	-	Ревдинское	-	500 п.
Воскресенскій	-	Верхъ-Исетское	-	680 п.
Бузьянскій	-	Нижне-Исетское	-	640 п.
Огневскій	-	Верхне-Тагильское	-	95 п.
Новоипатовскій	-	Невьянское	-	200 п.
Мамвскій	-	Утинское	-	160 п.
Чердынскій	-	дер. Кунару, Шуралн. вол.	-	50 п.
Саринскій	-	Екатеринб. Дѣтское Убѣжище	-	300 п.
Арамилскій	-	„ Богадѣльнѣ	-	10 п.
Сарапулскій	-	Арамилской столовой	-	20 п.
Коневскій	-	Никольской	-	16 п.
Бѣлоярскій	-	Екатеринб. Благотв. Комит.	-	18 п.
Верхне-Уфалейскій	-	Огневой Е. Г. для Шадрин. у.	-	100 п.
Поднезвскій	-	Екатеринб. зем. управѣ овса,	-	
Гробовскій	-	въ счетъ платы за пров.	-	5767 п. 28 ф.
Каслинскій	-		-	12956 п. 28 ф.

Съ открытія дѣйствій попечительства по 1-е марта - 24134 п. — ф.
 37090 п. 28 ф.
 Осталось на 1-е апрѣля 14058 п. 07 ф.
 51148 п. 35 ф.
 Остатокъ состоитъ изъ ржи 893 п. 28 ф., ржаной муки 2862 п., сушарей 772 п. 22 ф., ячменя 309 п. 3 ф., кукурузы 9220 п. 34 ф.
 Предсѣдательница Е. Юсса.
 Дѣлопроизводитель Е. Олесовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

ЕКАТЕРИНБ. ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА
 на 1 апрѣля 1892 г.

А К Т И В Ъ.	
Касса (кредитные билеты и разнѣнная монета)	29,673 57
Текущій счетъ въ Екатеринбург. конторѣ Госуд. Банка	6,357 04
Процентныя бумаги: а) запаснаго капитала	30,000 —
„ „ б) приобр. на обор. средства банка	104,969 69
Учтенные векселя	248,701 30
Суды подъ залоги: а) процентныхъ бумагъ	25,605 —
„ б) драгоцѣнныхъ вещей	769 66
„ в) недвижимыхъ имуществъ	388,294 81
Векселя, внесенные въ обезпеченіе спеціального счета	21,400 —
Сомнительные долги: просроченные векселя	3,170 83
просрочен. суды, подъ движимые залоги	91 76
„ „ „ „ недвиж. имущ.	22,845 —
„ „ „ „ поступив. въ собствен. банка	22,955 —
Расходы по управленію и содержанію Банка	2,287 11
Гербовый сборъ	28 90
Суммы задолжен. Банкомъ за счетъ залогод. и друг.	2,626 30
Расходы операционные	184 63
Итого	909,960 60
П А С С И В Ъ.	
Капиталъ Банка: а) основной	133,045 47
„ б) запасный	30,000 —
Вѣчные вклады	108,143 —
Вклады: а) срочные	547,851 —
„ б) безсрочные	40,339 —
Суммы, поступив. за счетъ третьихъ лицъ	7,732 26
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ	17,097 35
Проценты и комиссія, получен. за текущ. годъ	25,205 14
Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	547 38
Итого	909,960 60

АКВАРИЙ

продается очень дешево у мастера Кочеткова. Большая Вознесенская, д. наслѣдниковъ Зотова.

ВЪ МАГАЗИНАХЪ ТОРГОВАГО ДОМА

„БРАТЯ АГАФУРОВЫ“

(въ Екатеринбургѣ).

СЪ 20 МАРТА ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

С В Ъ Ж І Е Ч А И

развѣски торгово-промышленнаго товарищества

„Преемникъ Алексѣя Губкина

А. КУЗНЕЦОВЪ и К.“

Цѣной отъ 1 руб. 20 коп. до 2 руб. 40 коп. за фунтъ.
 72-12-5 Гг. торговцамъ дѣлается скидка.

ОБРАЗОВАННЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ ищетъ занятій по коммерческой или письменной части: Фетисовская ул., д. № 15, В. Кузнецову.
 91—3—2

ПРОДАЕТСЯ домъ наслѣдниковъ Деханова. Колобовская улица, д. № 4. Тамъ же продаются: два прибора для съемки, мебель, экипажи, лошади, мѣховыя вещи и проч.— ежедневно отъ 10 ч. утра до 6-ти часовъ вечера.
 87-3-2

БУХГАЛТЕРЪ предлагаетъ услуги: по устройству конторъ, составленію и проверкѣ отчетовъ, заведенію счетоводства по простой, двойной итальянской, англійской, тройной русской и др. системамъ; по отраслямъ: торговому, горнозаводскому, золотопромышленному, винокуренному, фабричному, сельско-хозяйственному и др., а также рекомендуетъ конторщиковъ и счетоводовъ, окончившихъ полный курсъ въ СИБ. и Московскомъ кабинетахъ. Адресъ: Пермской г., Верхотурскаго у., Сосвинскій зав., Икорскому. 300-50-21

ВЪ ИРБИТСКОЙ ЯРМАРКѢ

продаются или отдаются въ аренду каменные лавки. О цѣнѣ узнать въ Екатеринбургѣ, въ аптекарскомъ магазинѣ Соколовой.

Екатеринбургскій уѣздный благотворительный Комитетъ

считаетъ своимъ долгомъ довести до всеобщаго свѣдѣнія нижеслѣдующія данныя о размѣрахъ продовольственной помощи, оказанной пострадавшему отъ неурожая населенію Екатеринбургскаго уѣзда изъ средствъ благотворительности, съ октября 1891 г. по 1 апрѣля 1892 г.

Поступленіе благотворительныхъ средствъ.

За указанное время въ пользу нуждающихся поступило: 1) денежныхъ пожертвованій въ кассу Уѣздной Земской Управы 16,575 р. 16 к. (списокъ жертвователей печатается ниже); 2) хлѣба: а) изъ средствъ Особаго Комитета, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича—ржи, пшеницы и ячменя—50,500 пуд., б) изъ средствъ Екатеринбургскаго попечительства Краснаго Креста—ржаной муки 29,136 п. 30 ф., кукурузной муки 200 пуд., кукурузной крупы 2,267 пуд., сухарей 925 пуд., в) изъ средствъ епархіальнаго комитета—ржаной муки 1,200 пуд., г) отъ неизвѣстнаго жертвователя, чрезъ Екатеринбургскаго городского голову И. И. Симонова—ржаной муки 603 пуда.

Расходъ. Кромѣ указанныхъ поступленій, на пособія бѣдствующимъ расходуются земскія средства изъ особаго кредита, разрѣшеннаго на выдачу безвозвратныхъ пособій XXII очер. Екатеринбургскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Помощь нуждающимся оказывается, главнымъ образомъ, чрезъ состоящіе въ свѣдѣніи уѣзднаго благотворительнаго Комитета волостные продовольственные Комитеты, а также чрезъ отдѣленія попечительства Краснаго Креста.

За отчетный періодъ было отпущено хлѣба.

Продовольственнымъ Комитетамъ въ 23 землѣдѣльческихъ волостяхъ:	Изъ средствъ Особаго Комитета.	Изъ средствъ попечительства Краснаго Креста.				Изъ средствъ епарх. комит.	Изъ пожертвованій.	За счетъ уѣзднаго земства.	Итого.
		Ржаной муки.	Кукурузн. муки.	Кукурузн. крупы	Сухарей.				
Багарякскому - - - - -	395	1955	—	35	—	588	100	3073	
Куяшскому - - - - -	200	870	—	35	—	99 п. 19 ф.	320 п. 03 ф.	1524 п. 22 ф.	
Покровскому, для волостей Покровской и Кисловской - -	490	1350	—	45	296	38	200	2419	
Воскресенскому - - - - -	900	1930	—	75	—	338	—	3243	
Булзинскому - - - - -	265	860	—	25	—	205	—	1355	
Огневскому - - - - -	560	1300	—	100	70	—	487	2517	
Новоипатовскому - - - - -	310	635	—	25	—	230	20	1220	
Тиминскому - - - - -	215	345	—	25	—	180	—	765	
Маминскому - - - - -	390	725	—	30	288	230	—	1663	
Чердынскому - - - - -	230	485	—	20	—	130	—	865	
Саринскому - - - - -	230	740	—	90	—	145	225	1430	
Караболовскому - - - - -	810	910	—	50	—	375	—	2145	
Вобровскому - - - - -	690	1195	—	25	—	88	250	2248	
Логиновскому - - - - -	1130	1880	—	80	201	38	200	3529	
Коневскому - - - - -	440	830	—	60	—	130	188	1648	
Бѣлоярскому - - - - -	1097	675	—	55	162	338	786	3113	
Хромцовскому - - - - -	145	350	—	25	81	30	—	631	
Бруснятскому - - - - -	470	850	—	30	172	30	—	1552	
Кульяковскому - - - - -	125	200	—	30	—	60	100	515	
Щелкунскому - - - - -	180	550	—	25	—	90	470	1315	
Арамилевскому - - - - -	1200	1871 п. 30 ф.	—	150	40	—	198	3969 п. 30 ф.	
Рождественскому - - - - -	490	—	—	30	—	—	150	875	
до открытія комитета—въ распоряженіе священника - -	—	—	—	—	—	100	105	—	
Итого:	10962 п.	20506 п. 30 ф.	—	250	925	1200	4147 п. 19 ф.	3624 п. 03 ф.	41615 п. 12 ф.
Продовольственнымъ Комитетамъ въ горнозаводскихъ волостяхъ:									
Полдневскому - - - - -	350	100	—	—	—	—	—	—	750
до открытія комитета—въ распоряженіе священника - -	—	175	—	125	—	—	—	—	—
Верхне-Уфалейскому - - - - -	100	250	—	70	—	—	—	—	420
Каслинскому - - - - -	800	1450	—	150	—	—	—	—	2400
Сарапульскому - - - - -	55	100	—	—	—	—	—	—	385
до открытія комитета—волостному старшинѣ. - - - -	—	185	—	45	—	—	—	—	—
Гротовскому - - - - -	240	100	—	100	—	—	—	—	490
до открытія комитета—церковно-приходск. попечител. -	—	50	—	—	—	—	—	—	—
Нижнесельскому - - - - -	234	50	—	100	—	—	—	—	434
до открытія комитета—волостному старшинѣ - - - -	—	50	—	—	—	—	—	—	—
Мраморскому (для волостей Мраморской и Горнощитской)	250	500	—	100	—	—	—	—	1300
до открытія комитета—волостному старшинѣ, священнику и г. фонъ-Бревернъ - - - -	—	450	—	—	—	—	—	—	—
Шарташскому - - - - -	75	—	—	—	—	—	—	—	75
Вилибаевскому - - - - -	273	200	—	50	—	—	—	—	573
до открытія комитета—въ распоряженіе священника - -	—	50	—	—	—	—	—	—	—
Итого:	2377	3710	—	740	—	—	—	—	6827
Отдѣленіямъ попечительства Краснаго Креста:									
Березовскому - - - - -	200	1376	150	100	—	—	—	—	1826
Ревдинскому - - - - -	100	500	—	100	—	—	—	—	700
Уткинскому - - - - -	100	250	—	120	—	—	—	—	470

Верхъ-Исетскому	200	886	50	252	—	—	—	—	1388
Верхне-Тагильскому	50	145	—	45	—	—	—	—	240
Невьянскому	1400	500	—	100	—	—	—	—	2000
Нижне-Исетскому	400	833	—	450	—	—	—	—	1683
<hr/>									
Школьнымъ столовымъ на мартъ и апрѣль	2450	4490	200	1167	—	—	—	—	8307
	786 п.	—	—	—	—	—	—	—	786 п.
	30 ф.	—	—	—	—	—	—	—	30 ф.
Въ пособие нуждающимся семьямъ д. Кувары, Шуралинской вол.	50	100	—	50	—	—	—	—	200
Въ распоряженіе членовъ общества Краснаго Креста гг. Буйничаго и Огневой	—	200	—	10	—	—	—	—	210
Уткинскому церковно-приходскому попечительству	—	30	—	—	—	—	—	—	30
Полевскому церковно-приходскому попечительству	200	100	—	50	—	—	—	—	350
Священнику Сѣверскаго завода о. Кожевникову	50	—	—	—	—	—	—	—	50
<hr/>									
	1086 п.	430	—	110	—	—	—	—	1626 п.
	30 ф.	—	—	—	—	—	—	—	30 ф.
<hr/>									
Всего отпущено хлѣба по 1 апрѣля	16875 п.	29136 п.	200	2267	925	1200	4147 п.	3624 п.	58376 п.
	30 ф.	30 ф.	—	—	—	—	19 ф.	03 ф.	02 ф.

Продовольственными комитетами въ земледѣльческихъ волостяхъ, открывшими свою дѣятельность, въ большинствѣ, со второй половины октября, была оказана помощь: въ октябрѣ 17,162 лицамъ, въ ноябрѣ наименьшая недѣльная выдача пособій была на 15,617 душъ, наибольшая—23,751 душу, среднее число лицъ, получающихъ еженедѣльно комитетскія пособія было 23,500 душъ; въ декабрѣ цифра призрѣваемыхъ комитетами лицъ понизилась, такъ какъ со второй половины ноября стали выдаваться ссуды изъ Имперскаго продовольственнаго капитала. Въ декабрѣ помощь получали: наименьшее недѣльное—15,324 души, наибольшее—21,468, среднее—18,502 души. Къ январю ссуды изъ Имперскаго капитала была назначена почти всемъ обществамъ пострадавшихъ земледѣльческихъ волостей и въ январѣ число пользующихся комитетской помощью убавилось болѣе чѣмъ вдвое, именно: получающихъ въ недѣлю было: наименьшее 7,308 душъ, наибольшее 10013, среднее 8554 души.

Въ февралѣ, съ возрастаніемъ нужды, контингентъ требующихъ помощи сталъ значительно прибывать. Пособія отъ комитетовъ въ земледѣльческихъ волостяхъ получали въ недѣлю: наименьшее—8208 душъ, наибольшее 10191 душа, среднее 9807.

Въ тоже время оказалось неизбежнымъ усилить помощь горнозаводскому населенію, которое равнѣ поддерживалось исключительно средствами попечительства Краснаго Креста, чрезъ его отдѣленія. Уезднымъ благотворительнымъ Комитетомъ было рѣшено образовать новые, вышеуказанные, 9 комитетовъ въ горнозаводскихъ волостяхъ и оказывать помощь хлѣбомъ изъ средствъ Особаго Комитета отдѣленіямъ попечительства Краснаго Креста. Въ мартѣ мѣсяцъ благотворительная помощь выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

- 1) Продовольственными комитетами въ земледѣльческихъ волостяхъ еженедѣльно оказывалась помощь отъ 9,799 до 11,097 душъ; среднее еженедѣльное число получающихъ было 10,391 душа.
- 2) Продовольственными комитетами въ горнозаводскихъ волостяхъ призрѣвалось въ мартѣ 4,182 чел.; оказана помощь помимо комитетовъ д. Куварѣ и Кособродской на 360 душъ.
- 3) Семь отдѣленій попечительства Краснаго Креста выдавали пособія на 6133 чел.

Всего 21,066 человекъ.

Засимъ съ первыхъ дней марта открыты столовыя при 26 народныхъ школахъ на 600 учениковъ. На апрѣль мѣсяцъ средства отпущены 27 школьнымъ столовымъ на 744 ученика.

Хлѣбъ на эти столовыя выдается изъ средствъ Особаго Комитета, а деньги на приварокъ были посланы г. инспектору народныхъ училищъ Екатеринбургскаго уѣзда В. Е. Поповымъ изъ средствъ, отпущенныхъ въ его распоряженіе Пермскимъ губернскимъ благотворительнымъ комитетомъ при губернскомъ училищномъ совѣтѣ.

Кромѣ школьныхъ столовыхъ, имѣются столовыя при волостныхъ продовольственныхъ комитетахъ: 1) Верхне-Уфалейскомъ—ежедневно выдается до 160 обѣдовъ, 2) Гротовскомъ—среднимъ числомъ ежедневно обѣдаютъ 478 чел., 3) Багарякскомъ—столовая на 50 чел., содержится исключительно на средства землевладѣльца Н. А. Злоказова.

Засимъ слѣданы распоряженія объ открытіи столовыхъ въ Багарякѣ, на средства земства и при Полдневскомъ и Нижнесельскомъ волостныхъ комитетахъ.

Екатеринбургскимъ благотворительнымъ обществомъ открыты дѣтскія столовыя въ слѣдующихъ селеніяхъ: с. Арамилское на 130 чел., с. Покровское—на 46, Тюбукское—50, Булзиковское—50, Новая деревня (Новоипатовской волости)—40, с. Огневское—40, с. Таининское на 50, с. Кожевское—50, Никольское—30, Новоипатовское—65, Полевской з.—40 и въ семи селеніяхъ Бѣлоярской волости на 100 чел., всего на 691 чел.

Въ волостяхъ съ башкирскимъ населеніемъ (Саринская, Карабольская, Кульмяковская), гдѣ наблюдаются случаи особеннаго истощенія, кромѣ выдачи пособій чрезъ волостные комитеты, Уездная Управа уполномочила своихъ агентовъ еженедѣльно по два раза объѣзжать всѣ башкирскія деревни и оказывать нуждающимся помощь печенымъ хлѣбомъ и кирпичнымъ чаемъ.

Къ 1-му сего апрѣля въ распоряженіи уезднаго благотворительнаго Комитета состояло:

Хлѣба, отпущеннаго особымъ комитетомъ	33,624 п. 10 ф.
Денежныхъ пожертвованій	10,347 р. 50 к.

Предсѣдатель Комитета, Предсѣдатель Екатеринбургской Уездной Земской Управы *Н. Клепиковъ*.
Секретарь *Алакишинъ*.

СПИСОКЪ денежныхъ пожертвованій, поступившихъ въ кассу Екатеринбургской Уездной Земской Управы, въ пользу пострадавшаго отъ неурожая населенія Екатеринбургскаго уѣзда, за время съ 1 сентября 1891 г. по 1 апрѣля 1892 года.

Оставалось къ 1 сентября 1891 года - - - 419 р. 81 к.

Поступило:

Отъ господ. Пермскаго губернатора, чрезъ предсѣдателя Управы - - - 1000 р.
Отъ уезднаго исправника - - - 500 р.

1500 р. — к.

Отъ Сибирскаго торговаго банка - - - 1000 р. — к'
Отъ Екатеринбургскаго общественнаго собранія 2108 р. 60 к'
Отъ неизвѣстнаго лица (на покупку 200 пуд. муки) 330 р. — к'
Отъ Екатеринбургскихъ купцовъ брат. Агафуровыхъ 200 р. — к'
Отъ служащихъ Сибирскаго торговаго банка - 328 р. — к.
Отъ Пермской губернской земской управы, изъ поступившихъ къ ней пожертвованій - - - 884 р. 35 к'
Отъ той-же управы, ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на выдачу безвозвратныхъ пособій 8000 р. — к.
Отъ воспитанницъ пансіона Екатеринбургской женской

гимназій - - - - -	111 р. 51 к.
Отъ В. В. и З. О. Мостовенко - - - - -	100 р. — л.
Отъ Е. Н. Ершова - - - - -	140 р. — к.
Отъ присяжныхъ повѣренныхъ Екат. окр. суда, ихъ помощниковъ и частныхъ повѣренныхъ - - - - -	232 р. — к.
Отъ разныхъ лицъ - - - - -	237 р. 55 р.
Отъ Екатеринбургскаго полиціеистра, вырученныхъ отъ любительскихъ спектаклей 26 декабря и 2 января	138 р. 25 к.
Отъ Г. Г. Казавцева, собранныхъ на его домашнихъ спектакляхъ - - - - -	49 р. — к.
Отъ Камышловскаго купца Я. В. Крупина - - - - -	21 р. 19 к.
Отъ служащихъ конторы Нижне-Уфалейскаго завода	100 р. — к.
Отъ общества потребителей Нижне-Уфалейскаго завода — отчислений изъ прибыли отъ торговли за 1891 г.	25 р. — к.
Процентныхъ отчислений съ получаемого жалованья:	
Отъ председателя и членовъ Управы -	170 р. 96 к.
Отъ служащихъ Управы, преподавателей народныхъ школъ и другихъ лицъ, состоящихъ на службѣ земства -	252 р. 11 к.
Отъ мировыхъ судей, судебныхъ приставовъ и служащихъ съѣзда мировыхъ судей - - - - -	88 р. 50 к.

Отъ директора и преподавателей Екатеринбургскаго реальнаго училища -	98 р. 33 к.
Отъ служащихъ редакціи, конторы и типографіи „Екатеринб. Недѣля“ -	40 р. — к.
	649 р. 90 к.
	16155 р. 35 к.
Всего съ остаткомъ	16575 р. 16 к.

Изъ нихъ:

Учтено за 3544 п. 19 ф. ржаной муки, по 1 р. 60 к. и 1 р. 65 к. за пудъ, отпущенной, за счетъ пожертвованій, волостнымъ продовольственнымъ комитетамъ - - - - -	5694 р. 16 к.
Перелано въ Щелкунскій продовольственный комитетъ, поступившихъ въ пользу этого комитета - - - - -	47 р. 50 к.
На содержаніе школьныхъ столовыхъ -	36 р. — к.
Комитетамъ на перевозку хлѣба -	450 р. — к.
	6227 р. 66 к.
Остатокъ на 1 апрѣля 1892 года - - - - -	10347 р. 50 к.
94-1-1	Предсѣдатель Управы Н. Клепининъ.

ЧАЙНАЯ ТОРГОВЛЯ.

Довожу до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что мною вновь открыта въ г. Екатеринбургѣ съ 18 марта чайная торговля байховыми чаями, исключительно развѣски фирмы **Торгово-промышленнаго товарищества „ПРЕЕМНИКЪ АЛЕКСѢЯ ГУБКИНА А. КУЗНЕЦОВЪ И К^о“**.

Качество предлагаемаго чая многимъ уже извѣстно: эти чаи стоятъ внѣ всякой конкуренціи, въ чемъ и можетъ убѣдиться каждый потребитель.

82—10—4

Мих. Глѣбов. Корольковъ.

Торговля моя помѣщается на Главной Торговой площади, въ корпусѣ противъ торговли бр. Дмитриевыхъ.

!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!
ГИГИЕНИЧЕСКОЕ
БОРВО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО
Г. Ф. Юргенсъ

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней поглывости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 к. $\frac{1}{2}$ кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.
 Главный складъ для всей Россіи у К. Н. Феррейна, въ Москвѣ.

13—12—1

477
О-ДЕ-КОЛОНЪ

СЪ ЗЕЛЕНО-ЗОЛОТИСТЫМЪ ЯРЛЫКОМЪ.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ и парфюмерн. магазинахъ Россіи.
 Требовать: зелено-золотистый ярлыкъ.
ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ!

2—6—6

За отъѣздомъ,
ДЕШЕВО ПРОДАЕТСЯ

мебель, цвѣты и зеркала. Клубная ул., д. Соколкова.

ОТДАЮТСЯ

ОДНА, ИЛИ ДВѢ КОМНАТЫ СО СТОЛОМЪ.

Вознесенскій проспектъ, д. Топорковой, № 67, квартира Чѣрныхъ.

Объявленіе.

Управленіе Уральской желѣзной дороги

доводитъ до общаго свѣдѣнія, что на желѣзнодорожной пристани „Тура“ съ 20 апрѣля будутъ отданы въ аренду для склада грузовъ разные участки земли и проситъ гг. арендаторовъ, не заявившихъ еще желаніе арендовать таковыя, посѣлшить представленіемъ въ Управленіе дороги своихъ заявленій не позже 1-го апрѣля сего года.

85—3—3

СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

на 1-е марта 1892 года.

АКТИВЪ.	Екатерин- бургъ. Руб. К.	Прочія отдѣленія. Руб. К.	Всего. Руб. К.
Касса (государственные кредитные билеты и разная монета) -	189,812 86	274,061 90	463,874 76
Текущіе сче́ты:			
1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ -	398,598 83	168,714 07	567,307 90
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:			
а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ -	— —	678 50	
б) „ Сиб. Учетномъ и Судномъ Банкѣ -	— —	222,000 —	
в) „ „ Междунар. Коммерч. Банкѣ -	— —	10,901 58	895,280 08
г) „ „ Русскомъ для выш. торг. Банкѣ -	— —	362,700 —	
д) „ „ Общ. взаим. кредита -	— —	26,000 —	
е) „ „ Частн. Коммерческ. Банкѣ -	— —	273,000 —	
Уче́тъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей -	1,461,371 97	3,604,477 09	5,065,849 06
Уче́тъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ -	21,906 55	9,361 63	31,268 18
Уче́тъ соло векселей съ обеспеченіемъ торговыми обязательствами -	— —	— —	— —
Спеціальныя сче́ты *) -	344,956 91	2,972,298 02	3,317,254 93
Суды подъ залогъ:			
1. Государствен. и правит. гарантир. цѣнныхъ бумагъ -	133,940 —	792 450 —	926 390 —
2. Пасвъ, акцій, облигац. и заклады. листовъ, правит. негарантир. -	27,804 —	464,829 —	492 633 —
3. Товаровъ, а также коносам. варрант. квитанц. транспортныхъ кон- торъ, желѣзныхъ дорогъ, пароходныхъ обществъ на товары -	145,544 35	10,810 —	156,354 35
4. Драгоценныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій -	11,280 —	44,736 —	56,016 —
Ассигновки, золото и серебро въ слиткахъ и званная монета, принадле- жащія Банку -	9,921 69	907,482 56	917,404 25
Цѣнныя бумаги, принадлежащія Банку:			
1. Государственныя и правительствомъ гарантированныя -	27,609 59	2,415,789 64	2,443,399 23
2. Пан, акцій, облигацій и вкладные листы, правит. негар. -	— —	581,392 33	581,392 33
Сче́тъ Банка съ Отдѣленіями -	6,239,945 94	— —	6,239,945 94
Корреспонденты Банка:			
1. По ихъ сче́тамъ (logo) -	— —	1,182,401 10	1,182,401 10
2. По сче́тамъ Банка (postro) свободныя суммы въ распор. Банка -	— —	— —	— —
Протестованные векселя -	32,274 52	24,292 68	56 567 20
Просроченныя суды -	10,015 —	17,870 —	27,885 —
Текущіе расходы { 1892 г. -	7,972 14	19,400 58	27,372 72
{ 1891 г. -	70,910 74	113,762 39	184,673 13
Расходы, подлежащіе возврату -	1,345 31	2,241 14	3,586 45
Недвижимое имущество -	37,900 —	36,871 55	74,771 55
Переходящія суммы -	187,310 18	501,144 63	688,454 81
ИТОГО -	9,360,415 58	15,039,666 39	24,400,081 97

ПАССИВЪ.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Складочный капиталъ -	2,400,000 —	— —	2,400,000 —
Запасный капиталъ -	800,000 —	— —	800,000 —
Запасный дивидендъ -	63,988 12	— —	63,988 12
Особый фондъ для урегулированія цѣнностей запаснаго капитала -	— —	80,000 —	80,000 —
Вклады:			
1. На текущіе сче́ты -	1,895,272 29	4,401,110 14	6,296,382 43
2. Безсрочные -	692,477 —	451,280 —	1,143,757 —
3. Срочные -	2,056,003 —	1,722,837 —	3,778,840 —
Капиталъ погашенія затратъ по недвиж. им. Банка -	7,260 18	1,720 63	8,980 81
Переуценныя векселя и торговыя обязательства -	239,883 85	60,000 —	299,883 85
Сче́тъ Банка съ отдѣленіями -	— —	6 981,401 02	6,981,401 02
Корреспонденты Банка:			
1. По ихъ сче́тамъ (logo) свободныя суммы въ распор. корреспонд. -	67,926 83	286,089 21	354,016 04
2. По сче́тамъ Банка (postro) суммы, остающіяся за Банкомъ -	835,030 40	— —	835,030 40
Акцентовавшія траты -	8,000 —	98,581 55	106,581 55
Невыплаченный по акціямъ Банка дивидендъ за 1877/1890 г. -	4,407 20	— —	4,407 20
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ -	45,224 10	30,298 50	75,522 60
Полученныя проценты и комиссія { 1892 г. -	51,146 92	177,629 08	228,776 —
{ 1891 г. -	173,787 67	576,095 46	749,883 13
Переходящія суммы -	20,008 02	172,628 80	192,631 82
ИТОГО -	9,360,415 58	15,039,666 39	24,400,081 97

Цѣнностей на храненіи -	851,882 —	1,772,149 20	2,624,031 20
Векселей на комиссіи -	124,324 97	892,589 18	1,016,914 15
*) Въ томъ числѣ: подъ %/о бумаги: гарантиров. -	285,654 03	1,535,488 74	1,821,142 77
„ негарантиров. -	59,302 88	1,325,630 04	1,384,932 92
„ векселя съ 2 подпис. -	— —	111,179 24	111,179 24
Разница между %/о причитающимися съ Банка и слѣдующими ему -	— —	— —	+ 14,396 49
%/о% переходящія за 1-е марта 1892 г. -	— —	— —	132,010 83

ЖЕРНОВОЙ КАМЕНЬ.

Вслѣдствіе неурожая и бѣдственнаго положенія крестьянъ открыты Правительствомъ разработки жернового и цокольнаго камня въ селѣ Колчеданскомъ Камышловскаго уѣзда, гдѣ и производится продажа камня. Камень очень хорошаго качества и по умѣренной цѣнѣ. Съ требованіемъ обращаться въ село Колчедань, производителю работъ, инженеру Фростъ.

79-8-4

САМЫЙ ОБШИРНЫЙ ВЪ РОССИИ

до 1000 шт. въ
наличности



велос. для взросл.
отъ 100 руб.

СКЛАДЪ ВЕЛОСИПЕДОВЪ

ТОРГОВЫЙ
ДОМЪ

Ж. БЛОКЪ

— (основ. 1863 г.) —

ГЛАВНАЯ КОНТОРА И ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ:
МОСКВА, КУЗНЕЦКІЙ МОСТЪ.

ОТДѢЛЕНІЯ:

Петербургъ, Одесса, Варшава, Екатеринбургъ.

— Кромѣ ВЫСОЧАЙШИХЪ ОСОБЪ и большинства полковъ, болѣе 500 офицеровъ обзавелись нашими велосипедами. —

Новый Прейсъ-Курантъ съ отзывами (80 стран.)
ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО

10—20—5

БРОКАРЪ и К^о
ИЗОБРЕТАТЕЛЬ
ЦВѢТЧНАГО
О-ДЕ-КОЛОНА
РАЗНЫХЪ ЦВѢТЧНЫХЪ ЗАПАХОВЪ.

Этотъ о-де-колонъ употребляется какъ духи, туалетная вода и куренія.

Можно получать во всѣхъ городахъ Россіи у главныхъ торговцевъ.

СЛОВУЧАЯ Ф. ПЕРВЕНА ВЪ ВОСЛАВЪ

ВЪ МОСКВѢ

6--50—10

ЧЕРТЕЖНИКЪ

предлагаетъ свои
услуги. Адресъ, Основивская ул., д. Турышева.
88-5-2

Конкурсное Управление по дѣламъ несостоятельнаго должника, пермскаго 1 гильдіи купца Федора Егоровича Еремѣева объявляетъ, что 20 мая сего 1892 года, съ 10 ч. утра. въ домѣ Ф. Е. Еремѣева, въ бывшей квартирѣ его, на углу Торговой площади и Красноуфимской ул., будутъ произведены публичные торги на недвижимыя имѣнія Еремѣева въ г. Перми:

1) Каменные двухъ-этажные дома, лежащіе на углу Монастырской и Красноуфимской улицъ и на Торговой площади, съ каменнымъ флигелемъ на Монастырской улицѣ, деревяннымъ домомъ и флигелемъ, выходящими на Торговую площадь, каменными и деревянными надворными строениями и усадебною землею подъ всѣми этими строениями, которой мѣрою по Монастырской ул. 43 саж., по Красноуфимской 37 саж. и по Торговой площади 50 саж., а всего около 1745 квадр. саж.

Всѣ эти дома съ флигелями, надворными строениями и землею, какъ тѣсно связанные между собою, будутъ продаваться какъ одно цѣлое, съ оцѣночной суммой въ пятьдесятъ пять тысячъ рублей (55000 руб.) Но если желающихъ торговаться на означенныя имѣнія въ полномъ составѣ не явится, то оно можетъ быть раздѣлено на двѣ части такъ, что каменные дома и деревянный домъ, выходящіе на Торговую площадь и частью на Красноуфимскую улицу, со всѣми надворными строениями, прилежащими къ нимъ (до брантмауера), составятъ одно имѣніе, а всѣ дома, каменный флигель и надворныя строения, лежащія по другую сторону брантмауера и выходящія на Монастырскую улицу—другое. Первое имѣніе оцѣнено для торговъ въ 30000 руб., второе въ 25000 руб.

2) Кожевенный заводъ, лежащій за рѣчкой Данилихой, каменный двухъ-этажный, съ паровой машиной, приводами, мельницей для молотья корья, лоцилкой, барабанами для промойки кожъ, чанами (болѣе 220 шт.) и другими принадлежностями для кожевеннаго производства.

При заводѣ: каменный двухъ-этажный съ подвальнымъ жилымъ помещеніемъ домъ, каменные погреба, подвалъ съ погребами и ледникъ, кожевенная дубня полукаменная, деревянные: конюшни, кузница, сараи для складки корья, дубники, коженни, салотопня, сушильни и разныя другія надворныя строения. Земли подъ заводомъ и строениями 5600 кв. саж. Кромѣ того къ заводу же принадлежитъ усадебное мѣсто, лежащее противъ завода, мѣрою около 4000 кв. саж., на которомъ производится складка дровъ, ивовою коры, лѣса и т. п.; на немъ находится деревянный дубникъ, каретникъ, два большихъ деревянныхъ лабаза для просушки кожъ и складки корья (одинъ подъ желѣзной, а другой подъ деревянной крышами), деревянный флигель и баня. Часть мѣста 1600 кв. саж. занята садомъ.

Все это имѣніе въ полномъ составѣ будетъ продаваться съ оцѣночной суммой въ 25000 руб.

Окончательное утвержденіе торговъ на всѣ недвижимыя имѣнія будетъ произведено общимъ собраніемъ кредиторовъ Ф. Е. Еремѣева, которое для этой цѣли и созывается того же 20 мая въ 2 час. дня.

Подробныя описи продаваемыхъ имѣній можно видѣть у председателя конкурснаго управленія—присяжнаго повѣреннаго Н. В. Павлова (Пермь, уголь Монастырской и Оханской ул., собств. домъ), ежедвенно, кромѣ праздничныхъ дней, съ 9 до 11 час. утра

Желающіе подробно осмотрѣть самыя имѣнія должны обращаться къ завѣдующему ими Михаилу Константиновичу Лугинину, живущему на кожевенномъ заводѣ Еремѣева.

Председатель Н. Павловъ.

№ 90—5—2

