

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44) открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресенье дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. Непечатанныя статьи въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.	
Безъ достав.	Съ дост. и перес.
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 11 м. 4 > 75 >	— 11 м. 5 > 75 >
— 10 > 4 > 50 >	— 10 > 5 > 50 >
— 9 > 4 > 25 >	— 9 > 5 > — >
— 8 > 4 > — >	— 8 > 4 > 50 >
— 7 > 3 > 50 >	— 7 > 4 > — >
— 6 > 3 > — >	— 6 > 3 > 50 >
— 5 > 2 > 50 >	— 5 > 3 > — >
— 4 > 2 > — >	— 4 > 2 > 50 >
— 3 > 1 > 50 >	— 3 > 2 > — >
— 2 > 1 > — >	— 2 > 1 > 50 >
— 1 > — > 60 >	— 1 > — > 75 >

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ № 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ № 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто въ занимаемое печатаніемъ отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ. За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. По поводу предстоящей выставки золотопромышленности. Корреспонденціи: с. Башкарское, с. Заводоуковское, Кизель зав., Михайловскій зав.—2, Нижвй-Новгородъ—2, Пермь—2. Страхование посѣвовъ. Къ продовольственному вопросу въ Пермской губерніи. Уральская горноводческая молодежь. По Россіи. Политическое обозрѣніе. Библиографія. Письмо въ редакцію. Пермскія письма. Мелочи всенедельной жизни. Смѣсь. справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ. Усталый (окончаніе). Настя (этюдъ). Стихотвореніе. Бузиновые цвѣты (разсказъ).

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Пятница, 24 апрѣля.

Петербургъ. Опубликованы: 1) дополненіе узаконеній, опредѣляющихъ случаи и порядокъ разрѣшенія наложенныхъ по закладнымъ запрещеній; 2) о согласованіи подлежащихъ статей устава о векселяхъ и устава торговаго судопроизводства.

Высочайшее повелѣніе. Отдѣлы совѣта министерства путей сообщенія: техническій—упразднить, административный—переименовать въ совѣтъ министерства, съ назначеніемъ 4 членовъ и съ возложеніемъ на одного изъ нихъ обязанности предсѣдательства въ совѣтѣ, въ отсутствіи министра и товарища, для разработки техническихъ вопросовъ, мѣтъ и техническихъ условий важныхъ работъ; образованъ инженерный совѣтъ въ составѣ предсѣдателя, директора департаментовъ, предсѣдателя временнаго управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и 8 членовъ; предоставить министру возлагать обязанности членовъ на уволенныхъ въ частныя предпріятія инженеровъ, предоставить министру финансовъ и государственному контролеру назначать въ совѣтъ по одному представителю названныхъ вѣдомствъ.

Особый Комитетъ ассигновалъ въ распоряженіе губервскихъ благотворительныхъ комитетовъ: Самарскаго 95,500 руб., Нижегородскаго 80,000 руб. и назначилъ изъ Нижегородскаго склада, гдѣ въ 1 мая находилось 353,000 пудовъ хлѣба въ Казанскую губернію 177,000 пудовъ, Симбирскую 90,000, Вятскую 80,000 рѣшилъ отправить еще 3,000 лошадей въ Пермскую губернію и 1500 въ Оренбургскую и 20,000 пудовъ картофеля въ Самарскую.

Увеличенъ сборъ, взимаемый въ таможенныхъ за опломбированіе мѣстъ съ чаемъ, съ 2 до 4 к. за пломбу, а сборъ за бандероли на сосуды съ иностранными спиртными напитками, на помѣщенія съ привозимымъ табакомъ, табачными издѣліями и на бутылки съ шипучими винами съ 1 до 1½ коп.

за каждую бандероль.

Суббота, 25 апрѣля.

Петербургъ. „Петербургскія Вѣдомости“ передаютъ слухъ, что вскорѣ будетъ обсуждаться, возбужденный нѣкоторыми земствами, вопросъ о преобразованіи прогимназій въ общеобразовательныя училища съ сельско-хозяйственнымъ характеромъ.

Лондонъ. Редакторъ анархистскаго листка „Commonwealth“ Никольсъ, за подстрекательство къ убійству, приговоренъ къ каторжной работѣ на 18 мѣсяцевъ.

Парижъ. Письма изъ Хайфона сообщаютъ о блестящей встрѣчѣ, оказанной въ Лангсонѣ князю Вяземскому, который проѣхалъ черезъ Китай. Лангсонъ былъ украшенъ русскими флагами; встрѣча была устроена властями; провозглашены были тосты въ честь Государя Императора и Россіи, на которые князь отвѣчалъ тостами въ честь Франціи и президента Карно.

Вѣна. Сегодня открыта императоромъ, устроенная на Пратерѣ, музыкальная и театральная выставка. Русскій отдѣлъ красивъ и интересенъ. Нѣкоторые предметы этого отдѣла, какъ выразился эрцгерцогъ Вильгельмъ, весьма оригинальны. Въ числѣ лицъ, представленныхъ императору, находилъ также представитель Петербургской консерваторіи.

Воскресенье, 26 апрѣля.

Петербургъ. Съ 22 по 24 апрѣля поступило въ Особый Комитетъ почти 20,000, въ томъ числѣ 10,000 отъ А. В. Кокорева.

Опубликовано утвержденное министерствомъ финансовъ положеніе о сѣздѣ винокуренныхъ заводчиковъ и спиртопромышленниковъ, открывающемся 10 іюня въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ директора департамента неокладныхъ сборовъ и программа вопросовъ для обсужденія на сѣздѣ; подготовительныя работы по устройству сѣзда возложены на утвержденный министромъ финансовъ комитетъ. Сѣздъ продолжится не болѣе семи дней.

Понедѣльникъ, 27 апрѣля.

Петербургъ. Инженеръ Гачковскій заявилъ, что его цѣлебное средство, виталинъ, состоитъ изъ буры и глицерина.

Парижъ. Сегодня на здѣшней биржѣ открыты операціи съ русскими кредитными билетами на сроки.

Вторникъ, 28 апрѣля.

Петербургъ. „Новости“ сообщаютъ: вчера представлено формальное заявленіе отъ группы русскихъ капиталистовъ, которые образуютъ общество для сооружеія и эксплуатаціи Сибирской желѣзной дороги отъ Челябинска до Срѣтенска. Направленіе дороги намѣчено: Челябинскъ, Омскъ, Томскъ, Иркутскъ, кругомъ Байкальскаго озера, а отъ Байкала на Срѣтенскъ. Учредителями общества состоятъ: ген.-м. Араповъ, гофмейстеръ Зеленой, камергеръ Благовъ, камеръ-юнкеръ фонъ-Гартманъ, графъ Толстой, Митусовъ, Бирюковъ, предсѣдатель общества юго-западныхъ дорогъ Андриевскій, пот. почет. граждан. Сабуровъ, с.-петербургскій купецъ Виноградовъ, царскосельскій купецъ Плотицынъ и Варыхановъ.

Среда, 29 апрѣля.

Петербургъ. Судебныя власти арестовали у Гачковскаго запасы виталина и относящіяся къ нему материалы. Говорятъ, арестъ виталина вызванъ смертью генераль-маіора Баранова, пользовавшагося у Гачковскаго.

Въ Петербургскомъ окружномъ судѣ назначено слушаніе дѣла о прекращеніи дѣйствій товарищества Бабаева, изобрѣтателя огнеупорнаго состава и незаконности дѣйствій заправиль этого дѣла, а завтра послѣдуетъ продажа оставшагося отъ трехсотъ-тысячнаго основнаго капитала имущества товарищества, состоящаго изъ семи бочекъ порошка, 10 бочекъ жидкаго состава и чугунаго котла.

Градоначальникъ Грессеръ сегодня скончался.

Четвергъ 30 апрѣля.

Петербургъ. Въ Петербургскій епархіальный комитетъ, со времени его открытія по 20 апрѣля, поступило денежныхъ пожертвованій, въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, свмше 435,500 р., изъ нихъ израсходовано 381,000.

На вчерашнемъ собраніи географическаго общества сообщено о Высочайше дарованныхъ обществу 30.000, съ разсрочкою на три года, для продолженія изслѣдованій центральной Азіи, что предоставитъ возможность отпривать лѣтомъ Потанина въ западный Китай и на окраины Тибета.

„Д. К.“

ХРОНИКА.

Благотворительный спектакль. Въ четвергъ, какъ мы слышали, предполагается спектакль въ зданіи театра съ благотворительной цѣлью.

Прогулка учащихся. Въ среду, 29 апрѣля, директоромъ мѣстной гимназіи была устроена загородная прогулка для учащихся. Ихъ сопровождали также и преподаватели съ своими семействами. Мѣстомъ, въ которомъ ученики должны были провести день, избрана была лѣсная дача близъ с. Уктуса, въ 7 верстахъ отъ города. При звукахъ военнаго оркестра, который игралъ въ продолженіе всего пути, учащіеся въ 9 час. утра выступили маршемъ „въ походъ“. По прибытіи на мѣсто назначенія, всѣмъ была предложена закуска и чай. Прогулка, вообще, произвела пріятное впечатлѣніе на учениковъ, и было, какъ рассказываютъ, очень оживленно. Вдоволь повеселившись, учащіеся двинулись въ путь и уже въ 10 час. вечера пришли въ городъ. Маленькой помѣхой служилъ дождь, съ полудня начавшій слегка накрапывать, а вечеромъ, уже на обратномъ пути, всѣхъ смочившій довольно изрядно.

Свѣдѣніе Екатеринбургской городской больницы о движеніи инфекціонныхъ больныхъ съ 23 апрѣля по 1 мая.

	На 23 число состояло.	При- было.	Вызго- ровѣло.	Умерло.	На 1 число состояло.
Тифъ сыпной	66	14	23	6	51
” брюшной	1	1	—	—	2
” неопредѣленный	21	7	8	3	17
Оспа	1	—	—	—	1
Корь	2	3	—	—	5
Скарлатина	2	—	—	—	2
Дифтеритъ	1	—	—	—	1
	94	25	31	9	79

Въ бесплатной столовой Екатеринбургскаго комитета по разбору и призрѣнію нищихъ (по Успенской улицѣ) въ теченіе 7 дней, съ 24 апрѣля по 1 мая обѣдало: мужчинъ 1247, женщинъ 1062, дѣтей 1014. Всего 3323 чел., что составитъ среднимъ числомъ по 475 чел. въ день.

Городскія происшествія. 24 апрѣля, по Усольцевской ул., къ дому кр. Вятской губ., Нолинскаго уѣзда. Дворищенской вол., П. М. Нелюбина, неизвѣстно кѣмъ подкинутъ младенецъ женскаго пола, недѣля, повидимому, около 5-ти.

Въ ночь на 27 апрѣля, по Васнецовской ул., изъ л. кр. К. Сиротина, чрезъ сосѣдній дворъ, уведена, неизвѣстно кѣмъ, принадлежащая ему лошадь съ коробкомъ, стоящая 75 р.

Въ 11 ч. ночи на 28 апрѣля, кр. С. И.—мъ при соучастіи солдатскаго сына А. Л.—на снято съ отставнаго рядового Ф. Н. Осничева на площади около ночлежнаго дома пальто, фуражка и сапоги, стоящіе 3 р. И.—въ и Л.—въ задержаны и содержатся при части. Дознаніе передано судеб. слѣдов. 2 уч. г. Екатеринбургскаго, о чемъ донесено товарищу прокурора по 1 Екатер. участку.

28 апрѣля, утромъ, изъ Архіерейской домовою первки украдена кружка съ 245 р. 96 к., принадлежащихъ монахамъ архіерейскаго дома; взломанная кружка найдена приставомъ на чердакѣ колокольни той церкви. Въ кражѣ этой, произведенной безъ оскорбленія святни, подозрѣваются: пономарь, кр. Покровской вол., Екатеринбургскаго уѣзда, Г. И. К.—въ 18 л. и трапезникъ, кр. того-же уѣзда, Тиминской вол., И. Ф. П.—въ 16 л.

29 апрѣля, со двора кр. Толстоуховой неизвѣстно кѣмъ покрадено разнаго бѣлья, на сумму около 7 р. 50 к.

30 апрѣля, кр. дѣвица В. Бодейшикова заявила, что ею обнаружена кража принадлежащихъ ей вещей: золотого крестика и серебряной цѣпочки, всего на сумму около 5 р. 50 к. Кража совершена 9 апрѣля ея прислугой, кр. дѣвицей М. К.—ой, которая задержана и въ совершенной кражѣ созналась. Протоколъ вмѣстѣ съ обвиняемой переданъ мир. судѣ 2 участка, Екат. окр., а похищенное найдено и возвращено потерѣвшей.

Арестованныхъ при 1 части съ 24 апрѣля по 1 мая было: за пьянство—27, кражу—3, безписьменность—2.

Арестованныхъ при 2 части съ 25 апрѣля по 2 мая было: за пьянство—6, грабежъ—2, кражу—1.

По поводу предстоящей выставки золотопромышленности.

Въ столичныхъ газетахъ появилось извѣстіе, что въ непродолжительномъ времени въ Петербургѣ предполагается устроить выставку золотопромышленности. На этой выставкѣ, какъ увѣряютъ газеты, будетъ экспонироваться все, что хотя косвенно имѣетъ отношеніе къ золотому дѣлу, при чемъ цѣль выставки будетъ ознакомленіе лицъ, интересующихся золотопромышленностью, со всѣми старыми и новыми приѣмами разработки золотосодержащихъ породъ. Устроители выставки предполагаютъ при этомъ воспользоваться экспонатами всемірной выставки въ Чикаго, гдѣ, понятно, горнозаводскій отдѣлъ будетъ заключать въ себѣ очень полныя и цѣнныя коллекціи всякаго рода предметовъ, имѣющихъ прямое, или даже побочное отношеніе къ горному дѣлу вообще и къ золотому въ частности. Въ добрый часъ! Нельзя не сказать спасибо инициаторамъ выставки за ихъ желаніе представить полную и систематизированную картину того, что, при обычномъ ходѣ дѣла, недоступно не только изученію, но даже и обзору. Газеты, къ сожалѣнію, не указываютъ, какая выработана программа и что будетъ требоваться отъ экспонентовъ, т. е. будетъ ли обязательно для нихъ, напр., описаніе экспоната, или нѣтъ,—это умолчаніе о программѣ наводитъ на мысль, что она (программа) еще не вполне выработана и что устроители выставки озабочены ея составленіемъ. Нужно надѣяться и желать, чтобы выставка не была-бы лишь

базаромъ золотопромышленности, но сдѣлалась-бы аудиторией, въ которой каждый „желающій слышать“, могъ-бы вынести убѣжденіе, что въ этой важной отрасли государственнаго хозяйства, возможенъ свой прогрессъ, что этотъ прогрессъ есть слѣдствіе разумнаго отношенія къ вопросу, что золотое дѣло требуетъ для своего развитія научныхъ свѣдѣній и что руководящими началами должны быть не слѣпое счастье, бродящее въ потемкахъ, а знаніе, озаренное лучемъ того свѣта, который вносится въ каждую отрасль промышленности наукой и ея представителями.

Какъ ни странно, какъ ни печально, но нельзя не констатировать того факта, что въ золотопромышленности наука и вообще теоретическіе выводы и разсужденія, хотя-бы основанные на непреложнѣйшихъ данныхъ, считаются вредными для дѣла. И это не парадоксъ, не фраза, а истина, истина, существующая со дня начала въ Россіи золотого дѣла и по настоящее время.

Золотопромышленность въ Россіи существуетъ уже много лѣтъ, —вѣковой юбилей ея давно долженъ былъ-бы праздноваться,—но за свое столѣтнее существованіе золотое дѣло прогрессировало весьма медленно. Правда, количество добываемаго металла увеличилось сильно за этотъ періодъ и увеличивалось не вдругъ, а довольно постепенно, но способы добычи его не далеко ушли отъ тѣхъ способовъ и приемовъ, которые практиковались и въ давнія времена. Мнѣ пришлось однажды рыться въ архивѣ большого золотопромышленнаго предпріятія (на Уралѣ), существующаго уже больше ста лѣтъ и пришлось убѣдиться, изучивъ внимательно интересовашіе меня документы, что сто лѣтъ тому назадъ въ этомъ дѣлѣ практиковались, съ очень небольшими измѣненіями, тѣ-же приемы, что примѣняются и нынѣ. Въ какой другой отрасли промышленности, за 100 слишкомъ лѣтъ существованія, не будетъ замѣтенъ прогрессъ, не будутъ улучшены способы?—навѣрно можно сказать, что такой отрасли не найдется,—въ золотопромышленности-же этотъ застой оказался возможнымъ и рутинна, какъ вредная плѣсень, въѣлась въ организмъ золотого дѣла. Объяснить эту косность и неподвижность слѣдуетъ, по моему мнѣнію, историческимъ ходомъ золотопромышленности. Исторія сложилась такъ, что со дня открытія въ Россіи золотыхъ приисковъ дѣятель ихъ были совершенно простые люди, не научно образованные, но предприимчивые, энергичные, которые успѣхъ дѣла ставили въ зависимость только отъ своей воли, доводившей нерѣдко до самодурства, не признававшего не только научныхъ, но и житейскихъ законовъ.

Въ Сибири до сихъ поръ памятны легендарные подвиги первыхъ (по времени) золотопромышленниковъ. Рассказываютъ просто невѣроятныя вещи, которыя, какъ Иліада, передаются мѣстными рапсодами изъ поколѣнія въ поколѣніе. Такъ, напр., былъ знаменитый „золотоискатель“ М. В. Рухловъ, который, по словамъ его современниковъ, считалъ себя въ золотомъ дѣлѣ безусловно непогрѣшимымъ. Но важно то, что непогрѣшимость Рухлова признавалась очень многими и его словамъ вѣрили, какъ словамъ оракула. Такъ, напр., Рухловъ объявляетъ, что „лѣвый берегъ рѣки Ныгри золотоносенъ, а въ правомъ берегу золота нѣтъ“. На основаніи этого изрѣченія образовывается компанія, которая и заявляетъ прииски по лѣвому берегу р. Ныгри. Что-же вышло на дѣлѣ? А вотъ что. Два самыхъ богатыхъ прииска *взъ міръ* („Вѣрный“ и „Варваринскій“ И. О. Базилевскаго) оказались на правомъ берегу, а на лѣвомъ, гдѣ были завлечены подъ-рядъ нѣсколько площадей,—прииски были съ весьма убогимъ содержаніемъ золота. Аля такой техникъ, какъ Аристархъ Ивановичъ Годовиковъ, бывший главно-управляющій приисками И. О. Базилевскаго,—тоже считался авторитетомъ и его указаніямъ слѣпо вѣрили. А этотъ „техникъ“ хвастался тѣмъ, что „у меня на машинѣ сносъ золота больше, чѣмъ у другого въ розсыпи“. Но эти люди и тождественные имъ по своимъ мнимымъ званіямъ и величію, жили, сравнительно, давно, существовали въ медвѣжьемъ углу,—въ дикой Якутской тайгѣ, куда свѣтъ проникаетъ сквозь крохотное окошечко,—та-

кое обстоятельство извиняетъ ту самонадѣянность, которой были полны дѣятель рухловскаго пошиба, но если подобное самонадѣянность проявляется у дѣятелей, поставленныхъ въ самыя благоприятныя, мѣстныя, условія, то эти лица уже прямо вредны для золотопромышленности,—они давятъ ее и не позволяютъ ей выйти изъ того угнетеннаго состоянія, въ которомъ она, въ сожалѣнію, находится до сихъ поръ.

Золотое дѣло въ государственномъ хозяйствѣ играетъ довольно видную роль, и эта отрасль промышленности пользуется, со стороны государства, большими прерогативами, почему она должна была-бы находиться въ особомъ условіяхъ, по отношенію правильнаго ея веденія, т. е. къ ней должны были-бы предъявляться значительно большія требованія, чѣмъ они предъявляются въ настоящее время. Правда, инспекція, въ лицѣ окружныхъ инженеровъ, должна, согласно преподаваемой имъ инструкціи, заботиться о правильномъ веденіи дѣла на золотыхъ приискахъ,—но это остается только теоретическимъ *rinm desiderium*, которое на практикѣ оказывается далеко не выполнимымъ. Возможно-ли, напр., окружному инженеру обозрѣть, во всѣхъ подробностяхъ, 800 приисковъ, разбросанныхъ на пространствѣ въ нѣсколько тысячъ квадратныхъ верстъ, возможно-ли провѣрить всѣ данныя этихъ приисковъ, которыя представляются окружнымъ инженерамъ въ видѣ различныхъ отчетовъ и вѣдомостей. Но и изъ этой массы документовъ окружному инженеру трудно вывести правильный взглядъ на дѣло, т. к. эти отчеты и вѣдомости не могутъ нарисовать той картины, которую представляетъ приискъ въ натурѣ. Собственно говоря, окружные инженеры являются представителями полицейско-технической власти—они въ одно и то-же время заняты разсмотрѣніемъ правильности документовъ рабочихъ, т. е., попросту говоря, паспортовъ ихъ, и правильности веденія всевозможныхъ книгъ, куда вносятся, по установленнымъ формамъ, разнаго рода свѣдѣнія, начиная съ записи добываемаго золота и кончая записью прихода и расхода взрывчатыхъ веществъ. Все это отнимаетъ у инженеровъ столько времени, что они, *volens-potens* должны ограничивать свою дѣятельность чисто внѣшними проявленіями власти,—т. е. слѣдить лишь за правильностью отчетовъ, не имѣя возможности провѣрить всѣ эти представляемые отчеты (я разумѣю лишь „техническіе“), *de facto*. Между тѣмъ окружные инженеры—это чуть-ли не единственные специально образованные люди, которыхъ можно встрѣтить на золотыхъ приискахъ. Контингентъ служащихъ на золотыхъ приискахъ замѣчательно разнообразенъ,—на нихъ можно встрѣтить людей различныхъ профессій и сословій. На золотые прииски поступаютъ всѣ, кто имѣетъ лишь здоровый организмъ, (образовательный цензъ не требуется),—была-бы выносливость, которая необходима, чтобы преодолѣть всѣ антисанитарныя условія горныхъ работъ. Правда, требуется иногда навыкъ къ такимъ работамъ, но въ большинствѣ случаевъ и это требованіе не предъявляется къ желающимъ служить на приискахъ. Отнюдь не голословно привожу я этотъ фактъ,—вотъ наглядное доказательство моихъ словъ. На громадномъ миасскомъ дѣлѣ служили и занимали мѣста *главно-управляющихъ* и заступающихъ ихъ мѣсто лица слѣдующихъ профессій (съ 1877—1881 г.): 1) бывший горный исправникъ (не инженеръ), 2) отставной саперный подполковникъ, 3) бывший военный писарь, 4) отставной медицинскій фельдшеръ, 5) отставной казачій офицеръ, 6) военный инженеръ и (короткое время) 7) горный инженеръ. *) За послѣднее время на этомъ-же дѣлѣ главноуправляющимъ былъ отставной артиллерійскій генералъ и только нынѣ управляетъ приисками горный инженеръ. О второстепенныхъ служащихъ и говорить нечего,—въ большинствѣ случаевъ, образовательный цензъ ихъ равенъ нулю. Положительно страннымъ, неповытнымъ является такой порядокъ, царящій въ нашей золотопромышленности,—во всякой другой отрасли опъ былъ-бы немислимъ и даже не терпимъ. Такъ, не поставятъ-же управлять, напр., химиче-

*) См. въ № 10, 1884 г. „Екат. Нед.“ статью: „Замѣтки о золотопромышленности на Уралѣ и въ Сибири“.

скимъ заводомъ челоѣка чуждой химическому производству специальности, — обязательно во главѣ дѣла будетъ стоять лицо, знающее au fond порученное ему дѣло. Въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности законъ *требуетъ*, чтобы лица, ведущія дѣло, имѣли *специально-научное* образование, иначе ихъ присутствіе въ дѣлѣ, въ качествѣ руководителей, не будетъ допущено. Такъ, напр., управлять больницей будетъ всегда врачъ, аптекой — провизоръ, желѣзной дорогой — инженеръ, пороховымъ заводомъ — артиллеристъ-пиротехникъ, и т. п. Но на золотыхъ приискахъ, управляющимъ даже цѣлой серіей приисковъ будетъ возможно такое лицо, у котораго специальныхъ знаій никакихъ не имѣется! Между тѣмъ дѣло, которое ведутъ эти господа, совсѣмъ не такъ просто, какъ это кажется съ перваго взгляда, — въ немъ весьма часто встрѣчаются вопросы, требующіе для своего рѣшенія приложенія научныхъ свѣдѣній и при томъ такихъ, которыя можно почерпнуть лишь въ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Самая разработка золотыхъ приисковъ такъ разнообразна, по мѣстнымъ условіямъ всякаго рода, что примѣнять постоянно одни и тѣ же рутинные, шаблонные способы, по меньшей мѣрѣ, рискованно. Но чтобы выбраться изъ рутинны, подняться на надлежащую высоту, дѣятелямъ золото-промышленности нужно окончательно разстаться съ убѣжденіемъ, что „намъ теоріи не нужны, намъ нужна лишь одна практика“. Этотъ нелѣпый афоризмъ такъ крѣпко занялъ свое мѣсто, что отдѣлаться отъ него будетъ очень трудно, — это своего рода китаизмъ, не допускающій и мысли, что за стѣной неподвижнаго Китая существуютъ другія государства, въ которыхъ жизнь бьетъ ключемъ и гдѣ умъ челоѣческій не застылъ въ нѣмомъ самообожаніи.

П. Б—ъ.

(Продолженіе будетъ).

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

С. Башнарское. (*Помѣщеніе для тифозныхъ*). Съ 17 апрѣля здѣсь открыто временное помѣщеніе для тифозныхъ больныхъ подъ надзоромъ командированнаго фельдшера. Будутъ ли въ этомъ помѣщеніи безъ репрессивныхъ мѣръ больные — покажетъ будущее. Развѣ голодъ загонитъ?! Земство въ хлѣбѣ отказало за неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній о нуждѣ а, можетъ быть и средствъ у самого земства. Крестьяне одного общества обратились уже въ Комитетъ Наслѣдника Цесаревича, но когда все это будетъ? Вѣдь, „голодъ, по пословицѣ, — не тетка!“ Для прокормленія голодныхъ Н.-Паньшинскаго и Бызовскаго обществъ изъ благотворительнаго уѣзднаго комитета выдано 30 р., на которые предполагается купить муки для безпомощныхъ вдовъ и дѣтей голодныхъ отцовъ, конечно, по самому строгому выбору: пока намѣчено домовъ пятнадцать. Если-бы средства предвидѣлись въ будущемъ, можно-бы открыть столовую, но ихъ нѣтъ. Тридцати рублей очень мало!

С. Заводоуновское, Ялуторовскаго округа. (*Печальный инцидентъ съ столовой*). Заводоуновская столовая была первой, которая открыла въ Ялуторовскомъ округѣ свои дѣйствія. 19 ноября мѣстный исправникъ предложилъ основать столовую, а 21-го, благодаря энергіи мѣстнаго священника и двухъ состоятельныхъ членовъ заводоуновскаго общества — Сухинина и Рудакова, состоялось и самое открытіе ея. На первыхъ-же порахъ дѣло пошло прекрасно: ежедневный обѣдъ, кромѣ фунта хлѣба, состоялъ еще и изъ порціи горячаго блюда, причѣмъ бульона можно было требовать, сколько угодно; питьемъ служилъ квасъ. Все это обходилось около 4-хъ копеекъ на ѣдока. Первые основатели столовой — казначей попечительства Сухининъ и членъ Рудаковъ — лѣзли, какъ говорится, изъ кожи вонъ, чтобы перещеголять остальныхъ столовыхъ въ качествѣ и количествѣ пищи; а послѣдній, кромѣ того, открылъ на свой счетъ въ мѣстномъ училищѣ чайную для дѣтей. Правда, на первыхъ порахъ, членовъ попечительства смущала масса возникшей канцелярской переписки,

но съ этимъ скоро освоились. Шокировало нѣсколько и то обстоятельство, что, пріѣзжая по дѣламъ столовой въ городъ, члены, иногда, чуть не по часамъ, должны были выстаивать въ переднихъ различныхъ придерживающихъ властей. Но, какъ извѣстно, русскій челоѣкъ не гонится даже и за тычкомъ, такъ что-же можетъ значить такая мелочь, какъ продежурить лишній часокъ въ передней... Такъ шло дѣло до среды марта. Въ это время въ Ялуторовскѣ начали циркулировать, неизвѣстно кѣмъ распушенные, слухи, что заводоуновское попечительство покупаетъ у Рудакова гнилую муку и затѣмъ поставляетъ ее въ столовую. Сначала члены попечительства подсмѣивались надъ этими слухами, считая ихъ обычными, праздными измышлениями ялуторовскихъ сплетниковъ; но когда предсѣдатель Ялуторовскаго отдѣленія Краснаго Креста г. З. позволилъ себѣ сдѣлать по этому поводу замѣчаніе въ весьма рѣзкой формѣ казначею попечительства Сухинину, то дѣло приняло другой оборотъ. Считая себя оскорбленными подобнымъ замѣчаніемъ, Сухининъ и Рудаковъ вышли изъ попечительства, подавъ объ этомъ г. З. въ концѣ марта соответственныя заявленія, и одновременно съ ними отказался отъ званія предсѣдателя и о. Иванъ Меодіевъ, мотивируя свой отказъ во-первыхъ, оскорбленіемъ, нанесеннымъ ему какъ предсѣдателю случившимся казусомъ; а во-вторыхъ — полнѣйшею невозможностью вести дѣло при отсутствіи такихъ дѣятельныхъ членовъ, какъ Сухининъ и Рудаковъ. Къ этому нужно прибавить, что Рудаковъ никогда никакой муки и продавать не могъ, ибо онъ самъ для пропитанія своего семейства покупалъ муку, и г. З. прежде всякихъ замѣчаній не мѣшало-бы удостовѣриться въ справедливости слуховъ. Въ настоящее время этотъ господинъ, какъ говорятъ, увѣряетъ, что онъ былъ введенъ въ заблужденіе ложнымъ доносомъ и потому-де не виноватъ. Не мѣшало-бы г. З. вспомнить и то, что, въ качествѣ патентованнаго юриста, онъ никакъ не можетъ отнести себя къ тѣмъ лицамъ, для которыхъ законъ не писанъ, и что ст. 136 Уст. о нак., нал. мир. судьями, къ которой, весьма возможно, могутъ прибѣгнуть оскорбленные имъ лица, до сего времени не получившія на свои заявленія никакого отвѣта — можетъ быть приложена и къ нему наравнѣ съ прочими смертными.

Обиднѣ всего то, что столовая, если не уладится этотъ печальный инцидентъ, хотя-бы извиненіемъ г. З. въ печати, несомнѣнно придетъ въ упадокъ, если не совсѣмъ прикроется, чего опасаться вполнѣ возможно, такъ какъ въ настоящее время уже вышло до шести членовъ, а оставшіе не принадлежатъ къ числу людей, для которыхъ дѣло это особенно было-бы дорого и въ довершеніе всего значительная часть ихъ безграмотна.

Кизель (заводъ). (*Новыя угольные копи*). Близъ Кизеловскаго завода княгини Абамелекъ-Лазаревой, въ двухъ верстахъ отъ желѣзно-дорожной станціи, г. Протопоповымъ открыты новыя каменно-угольныя копи, которыя при умѣлой разработкѣ будутъ давать по нѣскольку миллионновъ пудовъ въ годъ хорошаго качества угля. Въ настоящее время г. Протопоповымъ заложены уже двѣ шахты и на-дняхъ будетъ отправлено нѣсколько вагоновъ на пробу въ Березники для содоваго завода Любимова, которому сдѣлана запродажа на 1892 годъ одного миллиона пудовъ, пробы будутъ отправлены также и для желѣзной дороги.

Эти новыя копи урегулируютъ цѣны на уголь, которыя въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ доходили до 9 к. за пудъ и только благодаря открытымъ тогда г. Захаровскимъ Губахинскимъ копямъ цѣна на уголь упала до 5 коп. пудъ.

Губахинскія копи дали г. Захаровскому хорошій доходъ въ нѣсколько сотъ тысячъ рублей и между тѣмъ пониженіемъ цѣны на уголь Уральская желѣзная дорога сдѣлала сбереженій за время существованія этихъ копей около миллиона рублей. Это-же пониженіе дало не малую пользу заводамъ, потребляющимъ уголь.

Говорятъ, что въ коняхъ г. Захаровскаго угля осталось

года на два, стало быть, въ устраненіе повторенія повышенія цѣнъ на уголь, открытіе этихъ коней и ихъ усѣхъ въ разработкѣ какъ для заводчиковъ, такъ и для управленія желѣзной дороги должны быть желательными.

Открытая въ заводѣ торговля общества потребителей, своими низкими цѣнами на товары и ихъ доброкачественностию сразу положившая предѣлъ произволу къ быстрой наживѣ мѣстныхъ торговцевъ, вызвала въ нихъ сугубое недовольство, а потому однимъ изъ нихъ уже принесена жалоба въ Казенную палату на нарушеніе яко-бы § 4 устава общества, отпускомъ товаровъ въ кредитъ для заводскихъ рабочихъ, а въ особенности татаръ, насчитываемыхъ жалобщикомъ до семисотъ человекъ. Довольно странная избрана форма защиты своихъ нарушенныхъ коммерческихъ интересовъ, выразившаяся особенною нелюбовью къ татарамъ. Какое-то неосмысленно-гнилое проявленіе патриотическихъ чувствъ. Неужели-же купецъ-жалобщикъ не могъ додуматься до того, что татары, работающіе на заводѣ, есть такіе-же русскіе подданные, правительственныя заботы о благополучіи существованія которыхъ распространяются въ той-же степени, какъ и къ подданнымъ православнаго исповѣданія. Конечно, вѣдь сомнѣній, что жалоба эта не вызвана заботами объ интересахъ членовъ-пайщиковъ, могущихъ понести убытокъ отъ отпуска товаровъ въ кредитъ, что и предусматривалось § 4 устава, а исключительно желаніемъ пошатнуть довѣріе къ распорядительности членовъ правленія и этимъ путемъ достигнуть ликвидаціи дѣла, вредно отзывающагося на размѣръ ихъ собственной торговли, даже при уравниеніи цѣнъ съ таковыми общественной лавки.

Жалоба эта 29 марта разсматривалась въ собраніи уполномоченныхъ членовъ общества, въ которомъ выяснилось, что отпускъ изъ лавки общества производится не рабочимъ, а на текущій счетъ заводской конторѣ въ обмѣнъ принимаемыхъ отъ конторы припасовъ, необходимыхъ для лавки.

Устроенный неутомимѣйшимъ труженикомъ В. Н. Граматчиковымъ, 22 марта въ пользу голодающихъ, концертъ далъ сбора 50 рублей. Концертъ этотъ, за отсутствіемъ подходящаго помѣщенія, состоялся въ его квартирѣ, могшей выѣстить весьма ограниченное число слушателей, что имѣло большое влияние на размѣръ сбора, а послушать было что, — программа была составлена обдуманно, и выполнена прекрасно. Что-жъ, за окончательнымъ прекращеніемъ какихъ-либо добровольныхъ пожертвованій и за эти 50 р. нужно сказать большое спасибо.

Михайловскій зав. (*Продовольственный вопросъ*). По продовольственному вопросу былъ у насъ недавно сельскій сходъ, объ интересномъ рѣшеніи котораго нельзя не сказать здѣсь нѣсколькихъ словъ, такъ какъ рѣшеніе схода наглядно доказываетъ собою то умственное убожество и тѣ узко-эгоистическіе расчеты, которыми мы привыкли руководиться каждый разъ, лишь только дѣло коснется до разрѣшенія вопросовъ общественной важности. Въ данномъ случаѣ, шелъ вопросъ о томъ—какъ лучше поступить съ тою ржаной мукою, которая еще зимою была заготовлена на присланный земствомъ спеціальныи „капиталъ горнозаводскихъ мастеровыхъ“ (2 тысячи съ чѣмъ-то рублей) и теперь лежала на складѣ, продавалась мастеровымъ по заготовительной стоимости и вновь покупалась, для урегулированія цѣнъ на хлѣбъ? Т. е., оставить-ли этотъ хлѣбъ въ складѣ, для продажи по заготовительной цѣнѣ, вплоть до новаго урожая, или-же выдавать его постепенно въ ссуду дѣйствительно голодающимъ мастеровымъ? И сходъ не замедлил разрѣшить этотъ важный въ настоящее голодное время вопросъ *по своему разумію*. Послѣ пятичасовой перебранки богатыхъ съ бѣдными, а голодныхъ съ сытыми, сходъ постановилъ: распределить муку поровну между „годными работниками“, т. е., между тѣми изъ мастеровыхъ, которые имѣютъ не менѣе 15 и не болѣе 60 лѣтъ отъ роду и потому платять, по раскладкѣ, подати и повинности; въ ходатайствѣ-же о помощи тѣмъ голодающимъ, которые не подходятъ подъ разрядъ „годныхъ работ-

никовъ“ (какъ-то: вдовамъ съ малолѣтними сиротами, престарѣлымъ свыше 60 лѣтъ, увѣчнымъ и вообще неспособнымъ къ труду), сходъ постановилъ отказать. Отсюда слѣдуетъ, что трудоспособные и потому болѣе зажиточные члены общества, изъ которыхъ добрая половина не нуждается вовсе и въ продовольственной помощи, получили себѣ въ ссуду на пропитаніе весь купленный на общественныя деньги хлѣбъ, а безусловно голодающіе, неспособные къ добыванію хлѣба своимъ трудомъ и потому крайне нуждающіеся въ хлѣбѣ мастеровые —оставлены *внѣ* всякой общественной помощи, на произволъ судьбы... — „Вѣдь, вамъ всего-то по 26 фунтовъ приходится на душу, и вы такими пустяками хотите воспользоваться!“ — пробовали, было, урезонивать сходъ нѣкоторые изъ разсудительныхъ мастеровыхъ; —поберегли-бы лучше муку для голодныхъ бѣдняковъ, вотъ, хотя-бы, на содержаніе столовой“, —совѣтовали они. — „Нѣтъ, покорно благодаримъ! *Теперь всякому до себя*. Мы не виноваты, что они бѣдны, да голодны. Пусть земство, а не то заводчикъ ихъ кормить, —кричитъ большинство голосовъ.—А эта мука на наши деньги куплена и съ насъ-же эти деньги потомъ взыскивать стануть; если мы раздадимъ ее голоднымъ бѣднякамъ, то кто за нихъ отвѣчать передъ земствомъ будетъ: опять наша-же шея? Нѣтъ, покорно благодаримъ!“ —еще разъ кричитъ подавляющее большинство.

И разсудительные члены схода умоляютъ; сходъ постановляетъ свое *мудрое* рѣшеніе, и на другой-же день вся мука изъ склада была выбрана „годными работниками“, а бѣдняки попрежнему должны надѣяться на земство и благотворителей. Замѣчательно, что даже богатые мастеровые, ведущіе на десятки тысячъ руб. торговлю, даже и тѣ не пустились общественнымъ хлѣбомъ въ пользу голодающихъ и не постыдились выбрать причитающійся на ихъ души „наекъ“.

Михайловскій заводъ. (*Первая кустарная артель*). Нѣсколько человекъ мастеровыхъ здѣшняго завода, знающихъ плотничное, столярное, кузнечное, слесарное, и токарное ремесла, съ самоучкой-механикомъ И. П. Пуховымъ во главѣ, образовали изъ себя въ прошломъ году кустарническую артель и открыли здѣсь свою мастерскую, для изготовленія общими силами простѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

На первыхъ порахъ, мастерская ограничилась, пока, изготовленіемъ вѣялокъ, молотилокъ и дву-конныхъ „манежныхъ“ приводовъ къ молотилкамъ; но впослѣдствіи, когда дѣла артели окрѣпнуть, мастерская намѣрена значительно расширить кругъ своей спеціальности.

Благодаря опытности кустарей и малоцѣнности здѣсь дерева, чугуна и желѣза, идущихъ на изготовленіе частей машинъ и орудій, —машинъ и орудій эти изготовляются артельною мастерскою довольно быстро и стоятъ вдвое, или даже, втрое дешевле такихъ-же машинъ, изготовляемыхъ заграницею или на русскихъ патентованныхъ фабрикахъ сельско-хозяйственныхъ принадлежностей.

Само собою разумѣется, что сравнительная дешевизна и, въ особенности, *простота конструкции* изготовляемыхъ артельною мастерскою машинъ, дѣлаютъ ихъ вполне доступными для большинства земледѣльческаго населенія Приуфимскаго края. Но, къ сожалѣнію, свѣдѣнія о дѣятельности кустарной артели нейдуть дальше предѣловъ здѣшней-же волости, вслѣдствіе чего и спросъ на издѣлія артельной мастерской былъ до сихъ поръ крайне ограниченный. По этой причинѣ, а также и по неимѣнію у артели наличныхъ денежныхъ средствъ для оборотнаго капитала (на покупку матеріаловъ и на содержаніе себя съ семействами за время работъ въ мастерской), —мастерская не могла работать безостановочно—круглый годъ, —а работала періодически—по мѣрѣ поступленія заказовъ.

Чтобы поставить дѣла артели на болѣе твердую почву и обезпечить на будущее время за артельною мастерскою непрерывную работу въ теченіе цѣлаго года, —кустари, какъ

слышно, подали недавно прошение въ „кустарный комитетъ“ Красноуфимской уѣздной земской управы.

Ходатайство кустарей передъ „комитетомъ“, насколько вамъ известно, заключается въ слѣдующемъ: во 1-хъ, они просятъ „комитетъ“, чтобы онъ рекламировалъ издѣлія кустарной мастерской въ средѣ земледѣльческаго населенія, черезъ посредство уѣздныхъ и губернской земскихъ управъ; во 2-хъ, чтобы онъ принялъ на себя агентуру по сбыту издѣлій артели, или же обезпечилъ-бы дѣятельность артельной мастерской на круглый годъ своими заказами на сельско-хозяйственные машины и орудія, для распространенія ихъ среди земледѣльческаго крестьянства Приуфимскаго края и, наконецъ, въ 3-хъ, чтобы „комитетъ“ выдалъ артели, подъ взаимное поручительство всѣхъ членовъ артели другъ за друга, денежную, за невысокіе проценты, ссуду, для образованія изъ нея оборотнаго капитала, необходимаго на производство операций артели въ теченіе круглаго года безостановочно.

Кустари надѣются, что учредившее „кустарный комитетъ“ земство, столь близко въ свое время принимавшее къ сердцу интересы кустарничества въ нашемъ уѣздѣ,—не замедлитъ превратить свои прежнія слова въ дѣло и постарается поддержать (вравственно и матеріально) первую кустарническую артель въ здѣшнемъ заводѣ.

Нижній-Новгородъ. Пермское земство поручило экспертамъ, свидѣтельствующимъ нижегородскій хлѣбъ, испытывать и хлѣбъ пермскаго земства, находящійся на храненіи у братьевъ Каменскихъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ количествѣ 100,000 пуд. сѣменнаго ячменя и 300,000 пуд. продовольственной ржи. Хлѣбъ этотъ доставленъ изъ продовольственныхъ сельскихъ магазиновъ Минской губ. на условіяхъ займа Пермской губ. Рожь оказалась неочищенной, т. е. содержащей значительное количество сора и постороннихъ примѣсей, съ паразитными гнѣздами и гвилью и издающей затхлый запахъ; смолотая изъ этой ржи мука на вкусъ горьковата и издаетъ тотъ-же затхлый запахъ, точно такъ-же, какъ и испеченный изъ нея хлѣбъ; при пробѣ употребляютъ въ пищу этотъ хлѣбъ получается отрыжка затхлостью. Экспертная коммиссія признала эту рожь недоброкачественной, а по отзыву практиковъ—хлѣбныхъ торговцевъ,—рожь эта можетъ употребляться въ пищу лишь тогда, когда она будетъ тщательно подсыяна и такой подсыянной ржи будетъ взято 1 пудъ на 3 пуда свѣжей хорошей ржи. На посланную по этому поводу г. мивскому губернатору телеграмму послѣдовалъ отвѣтъ, что никакой магазинный хлѣбъ не можетъ сравниться по достоинству съ предлагаемымъ въ продажѣ, и потому къ такому хлѣбу невозможно предъявлять слишкомъ строгихъ требованій. Нижегородская губернская продовольственная коммиссія посоветовала пермской губернской управѣ считать заемъ оконченнымъ и возвратитъ его этимъ-же хлѣбомъ. „Б. В.“

Нижній-Новгородъ. 11-го апрѣля, въ хлѣбныхъ складахъ пермскаго земства въ Молитовкѣ производилась продажа магазинной ржи, признанной недоброкачественной и непригодной для употребленія въ пищу. Лица, явившіяся на торги, предложили за рожь низкую цѣну, 61 $\frac{1}{2}$ к. за пудъ. По этой цѣнѣ продано только 2,000 пудовъ,—покупателемъ этой партіи явился крестьянинъ изъ села Боръ. Дальнѣйшая продажа ржи уполномоченнымъ пермскаго земства прекращена въ виду очень низкой цѣны, предложенной на торгахъ.

„Волгарь“.

Пермь. (Утонувшіе и бездѣятельность спасательной станціи). 22 апрѣля, въ 11 часовъ ночи, на возвратномъ пути изъ-за Камы опрокинулась лодка съ пятью сѣдоками: тремя мужчинами—Четинимъ, Балыковымъ и перевозчикомъ и—двумя женщинами, при чемъ всѣ пятеро начали тонуть. Эта катастрофа случилась какъ разъ противъ спасательной на водахъ станціи, которая находится у Кафедральнаго собора. Со стороны тонувшихъ раздались отчаянные крики о помощи.

По „теоріи“ помощь должна-бы быть оказана спасательной станціей, потому что она, во-первыхъ, для этого и учреждена, во-вторыхъ, отъ нея до мѣста несчастія было не больше версты, но „на практикѣ“ вышло нѣсколько иначе: крикъ былъ услышанъ тремя молодыми людьми: Н. Лучиничимъ, П. Голощаповымъ и И. Пузыревимъ (возвращавшимися тоже изъ-за Камы) около пристани бр. Каменскихъ, т. е. версты за 2 $\frac{1}{2}$, отъ мѣста катастрофы. Услышавши крикъ, они поспѣшили на помощь, но за дальностью разстоянія прибыли поздно, такъ что имъ удалось спасти только одного перевозчика, Балыковъ-же и одна изъ женщинъ, какъ оказалось послѣ, добрались сами до берега, Четинъ-же и другая женщина утонули. Тѣла ихъ искали Лучиничъ и его товарищи до 2-хъ часовъ ночи, а со спасательной станціи такъ никто и не пріѣхалъ. Что же, спрашивается, дѣлаетъ спасательная станція? Что-нибудь изъ двухъ: либо спала и ничего не слышала, либо рѣшила, что не въ ея участкѣ тонуть и спокойно легла спать, что года два тому назадъ и было. Этотъ инцидентъ ярко характеризуетъ бдѣтельность и дѣятельность нашихъ спасательныхъ на водахъ станцій.

Пермь. (Публичная лекція). 10 апрѣля въ залѣ реальнаго училища прочелъ лекцію г. Красноперовъ: „Благотворительность, какъ одинъ изъ факторовъ экономическаго благосостоянія и прогресса“ и 19-го апрѣля г. Сивичевъ, преподаватель словесности въ женской гимназіи: „Обломовъ, какъ памятникъ бытовой и литературный“. Лекція г. Красноперова—его статья, напечатанная въ сборникѣ „Пермскій край“ т. 1-й и теперь изданная имъ отдѣльной брошюрой. Поэтому рассказывать содержаніе этой лекціи нѣтъ надобности. Слѣдуетъ однако сказать, что такія лекціи несомнѣнно полезны, такъ какъ политико-экономическія и социологическія знанія распространены у насъ мало. Въ публикѣ лекція возбуждала живой интересъ: ея остались довольны весьма многіе, и публика горячо аплодировала лектору не изъ одной только вѣжливости, какъ это иногда бываетъ, но искренно, отъ души. Г-ну Сивичеву трудно было сказать что-нибудь новое послѣ того, что писалось въ послѣднее время о Гончаровѣ, вообще, и объ Обломовѣ, въ частности. Не смотря на это, на лекціи г. Сивичева публики было даже больше, чѣмъ на лекціяхъ гг. Пивоварова и Красноперова: у тѣхъ были заняты почти всѣ мѣста, а у этого не достало мѣсть, что слѣдуетъ объяснить, вѣроятно, тѣмъ, что на лекціи г. Сивичева было много учащихся, которыхъ на лекціяхъ гг. Пивоварова и Красноперова замѣтно не было. Нѣкоторые находятъ, что лекція г. Сивичева слишкомъ усыпана цвѣтами краснорѣчія, что, впрочемъ, можно сказать также и о лекціи другого педагога, г. Пивоварова. Другіе находятъ, что г. Сивичевъ, предполагая въ публикѣ недостаточный уровень развитія, приоровилъ свою лекцію въ пониманію ученицъ пятаго класса.

Страхованіе поѣздовъ.

Сознаніе человѣчествомъ опасностей, угрожающихъ то нашей жизни, то результатамъ нашего труда, въ различной его формѣ, давно породило разнаго рода страховыя операции, т. е. возмѣщеніе данному лицу извѣстной части его имущественной потери, происшедшей отъ извѣстной случайности. На этомъ положеніи основаны и продолжаютъ основываться различныя общества страхованія то жизни, то транспортовъ, то домашняго движимаго и недвижимаго имущества. Одни изъ подобныхъ обществъ считаютъ свое существованіе уже сотней лѣтъ, другіе—десятками, третьи—всеми молоды, почти сейчасъ возникли, или даже еще проектируются.

Ранѣе другихъ жизнь вызвала на сцену общества страхованія отъ огня, какъ отъ бѣдствія, раззорительныя послѣдствія котораго выражаются всегда рѣзко; но, кромѣ этого, раннему возникновенію такихъ обществъ способствовала и

сравнительная простота организаціи дѣла въ нихъ. Собственно говоря, эта большая или меньшая сложность постановки данной страховой операціи одна обуславливаетъ (во времени) самое возникновеніе ея. Вотъ разительный примѣръ этому.

Ужъ около 40 лѣтъ въ европейской литературѣ трактуется вопросъ о страхованіи посѣвовъ отъ неурожая, но, однако, до сей поры такого страхованія, благодаря его сложности, нигдѣ въ Европѣ не учреждено. Но, при всемъ томъ, это дѣло не невозможное, что доказывается примѣромъ Японіи, гдѣ страхованіе посѣвовъ отъ неурожая введено уже болѣе 10 лѣтъ, именно съ 1 января 1881 г.

Въ то-же время, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, въпросомъ о страхованіи посѣвовъ занимались и у насъ (Бергъ, Штаенштейдеръ, Брандъ), рекомендуя страхованіе, какъ мѣру, „крайне полезную для сельскихъ хозяевъ“. Въ самое послѣднее время за разработку взялся уважаемый Л. И. Грассъ, въ Казани, выпустившій въ нынѣшнемъ году капитальную работу—„Страхованіе сельско-хозяйственныхъ посѣвовъ отъ неурожая“ (Казань, 1892 г.).

Реферированіе названной работы и составить предметъ нашей статьи.

Совершенно вѣрно, что при страхованіи посѣвовъ, въ какой-бы формѣ такое не было учреждено, „центр тяжести всего дѣла будетъ лежать въ страховомъ тарифѣ“. Такой тарифъ, говоритъ Грассъ, въ данномъ случаѣ „долженъ основываться исключительно на колеблемости нашихъ урожаевъ“ (стр. 6).

Понятіе о колеблемости урожаевъ Грассъ даетъ по такимъ періодамъ: а) за десятилѣтіе 1857—1866 гг. и за семилѣтія б) 1870—76 гг. и в) 1883—89 гг. Мы ограничимся приведеніемъ здѣсь только заключительнаго итога изъ данныхъ за послѣдній періодъ, тѣмъ болѣе, что ими обнаруживаются тѣ-же соотношенія о колеблемости урожаевъ по Россіи, какія вытекаютъ изъ свѣдѣній за два предшествовавшіе періода“ (стр. 39).

Итогъ этотъ будетъ вотъ каковъ:

Число губерній съ урожаемъ.	Ячменя.		Овса.		Яров. пшен.		Ржи.	
	Хорош. 2/3 средн.	Ниже средн.	Хорош. 2/3 средн.	Ниже средн.	Хорош. 2/3 средн.	Ниже средн.	Хорош. 2/3 средн.	Ниже средн.
Губер. нечерноземная въ %/о	36	106	33	1	17	34	19	28
Губерній черноземная въ %/о	20	60	19	0	24	49	27	—
Тѣ и другія вмѣстѣ въ %/о	66	50	59	26	56	29	54	28
Тѣ и другія вмѣстѣ въ %/о	33	29	33	15	38	20	42	22
Тѣ и другія вмѣстѣ въ %/о	103	156	92	27	67	60	75	29
Тѣ и другія вмѣстѣ въ %/о	29	45	26	8	33	29	37	14

Взявши за мѣрило устойчивости количество среднихъ урожаевъ, замѣчаемъ, что по постоянству урожаевъ хлѣба распределяются такъ въ поло-сахъ:

а) нечерноземной:

- на 1 мѣстѣ рожь - (60%)
- 2 „ яров. пшен. (57%)
- 3 „ овесъ - (54%)
- 4 „ озим. пшен. (49%)
- 5 „ ячмень (43%)

б) черноземной:

- рожь - (29%)
- овесъ - (28%)
- яровая пшеница - (26%)
- ячмень - (23%)
- озимая пшеница - (20%)

Отсюда понятнo заключеніе Грасса, что въ черноземныхъ губерніяхъ устойчивость урожаевъ слабѣе, число неурожайныхъ годовъ больше да и самая степень неурожая (судя о ней по относительному числу случаевъ (см. таблицу) съ урожаемъ меньше 2/3 средняго) выше, нежели въ губерніяхъ нечерноземныхъ (стр. 39).

Что-же касается устойчивости урожаевъ по цѣлымъ группамъ (по географическому положенію) губерній той и другой полосы, то съ этой стороны губерніи размѣщались въ каждый изъ 3 обозначенныхъ выше періодовъ въ различномъ порядкѣ.

„Но сводя вмѣстѣ данныя за всѣ три періода, говоритъ Грассъ, частныя взаимно уравниваются другъ друга, и обнаруживаются среднія условія, въ которыхъ находятся тѣ или другія мѣстности по отношенію къ устойчивости урожаевъ (стр. 41). Соединяя для этого въ одинъ рядъ данныя объ урожаяхъ „озимыхъ“ за 1857—66 гг. ¹⁾ и ржи за 1870—76 гг. и 1883—89 гг., а въ другой рядъ данныя объ урожаѣ „яровыхъ“ и овса за тѣ-же періоды и перевода абсолютныя цифры въ %/о, получаемъ слѣдующую таблицу.

Изъ каждыхъ 100 случаевъ годовыхъ урожаевъ по губерніямъ приходится на урожай:

	Р ж и.				О в с а.			
	Хорош.	Средн.	Ниже средн.	Ниже 2/3 средн.	Хорош.	Средн.	Ниже средн.	Ниже 2/3 средн.
а) губ. нечерноземная:								
I сѣверныя -	25	50	25	4	25	59	16	4
II сѣверо-западные -	25	57	18	6	28	54	18	3
III сред.-волжск. и заволж.	18	61	21	5	30	41	29	3
IV промышленныя -	20	56	24	—	33	43	24	6
V западныя -	21,5	57,5	21	2	26	58	16	4
VI прибалтійскія -	25	54	21	3	20	58	22	—
Вообще -	22	56	22	3	28	51	21	4
б) губ. черноземная:								
I степныя -	42	18	40	19	39	21	40	20
II юго-степныя -	39	29	32	11	25	48	27	4
III среднія -	37	28	35	12	39	22	39	17
IV сѣверныя -	32	38	30	5	31	35	34	11
V ниж.-волжск. и заволжск.	40	25	35	15	38	24	38	18
Вообще -	38	28	34	12	34	30	36	14

Предоставляя самому читателю дѣлать частныя выводы изъ данныхъ таблицы, ограничимся здѣсь только однимъ замѣчаніемъ, что районъ наибольшей колеблемости урожаевъ представляютъ югъ и юго-востокъ Россіи, именно группы—степная, средняя черноземная, нижне-волжская и заволжская; наибольшей устойчивостью отличаются губерніи нечерноземной полосы, именно—западные и сѣверныя.

(Продолженіе будетъ).

Къ продовольственному вопросу въ Пермской губерніи.

На столбцахъ нашей газеты, мы много разъ и въ различныхъ статьяхъ касались продовольственнаго вопроса въ Пермской губерніи, при чемъ всегда руководствовались неизмѣннымъ правиломъ,—помѣщать лишь тѣ статьи и сообщенія, которыя основаны на безусловно вѣрныхъ данныхъ. На этотъ разъ, мы считаемъ весьма цѣлесообразнымъ познакомить нашихъ читателей съ положеніемъ этого важнаго вопроса по даннымъ, изложеннымъ въ рапортѣ Особому Комитету его уполномоченнымъ генераль-майоромъ княземъ Долгоруковымъ. По этимъ даннымъ:

„Земледѣльческое населеніе пострадавшихъ отъ неурожая Шадринскаго, Камышловскаго и Екатеринбургскаго уѣздовъ Пермской губерніи, благодаря большому прекраснаго качества земельнымъ надѣламъ и другимъ благоприятнымъ условіямъ, находилось до 80 годовъ на высокой стеской изъ погодныхъ цифръ за весь періодъ“. Годы съ урожаемъ, превышающимъ болѣе, чѣмъ на 10% эту среднюю цифру, считались хорошими или урожайными, а годы съ отклоненіемъ свыше чѣмъ на 10% внизъ отъ средней—неурожайными (въ рубрикахъ таблицы—ниже средняго), (23 стр.).

¹⁾ Объ урожаѣ отдельныхъ хлѣбовъ за этотъ періодъ Грассъ не имѣлъ свѣдѣній.

²⁾ Какъ здѣсь, такъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ принята группировка губерній, дѣлаемая въ изданіяхъ департамента земледѣлія.

¹⁾ За среднія по урожайности Грассомъ приняты такіе годы, въ которыхъ цифры урожая не отклоняются болѣе, чѣмъ на 10% отъ средней арифметиче-

пени благосостояния, сбывая большое количество хлеба, оно, вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣло значительное подспорье въ извозномъ промыслѣ, весьма выгодномъ, въ виду того, что въ предѣлахъ губерніи пролегаетъ сибирскій трактъ.

Но, начиная съ 1883 года, цѣлый рядъ болѣе или менѣе сильныхъ неурожаевъ постепенно подрывалъ его благосостояніе.

Недородъ 1890 года вынудилъ населеніе впервые обратиться къ помощи общеперскаго продовольственнаго капитала; а въ 1891 году неурожай былъ настолько силенъ, что новой значительной продовольственной суды оказалось недостаточно и потребовалась широкая помощь изъ средствъ благотворительности.

При выясненіи нужды въ этой помощи, оказалось слѣдующее:

Въ Шадринскомъ уѣздѣ (306 тыс. жителей), силою постигнутомъ неурожаемъ, едва найдется 8% домохозяевъ, имѣющихъ возможность прокормиться своими средствами. Среди такого общаго упадка благосостоянія особенно выдѣляются тяжелой нуждою шесть крупныхъ волостей уѣзда, населенныхъ башкирами (34 тыс. человекъ); народъ этотъ, до сихъ поръ не привыкшій къ осѣдой жизни, и въ урожайные годы не отличался зажиточностью, такъ какъ, не смотря на большіе надѣлы, не занимался хлѣбопашествомъ, предпочитая отдавать свои земли въ аренду сосѣднимъ крестьянамъ за бездѣнокъ.

Вторымъ, по нуждѣ, является Камышловскій уѣздъ (253,000 жителей), какъ потому, что неурожай 1891 года оказался въ немъ не сплошнымъ, такъ и потому, что населеніе его не было столь обезсилено предыдущими недородами. Можно съ увѣренностью сказать, что для возстановленія благосостоянія Шадринскаго уѣзда, потребуется продолжительное время, между тѣмъ какъ здѣсь одинъ или два урожая загладать слѣды разоренія которое, къ счастью, только мѣстами проявляется въ Камышловскомъ уѣздѣ.

Въ почти одинаковыхъ условіяхъ съ Камышловскимъ уѣздомъ находится Екатеринбургскій уѣздъ (355,000 жителей), въ которомъ сильно пострадали волости, граничащія съ Шадринскимъ. Уѣздъ этотъ дѣлится на двѣ почти равныя части: земледѣльческую и горнозаводскую; пострадавшимъ отъ неурожая считается собственно населеніе земледѣльской части; во и въ горнозаводскихъ волостяхъ замѣчается постепенно увеличивающаяся нужда, вслѣдствіе сокращенія производства на заводахъ и значительнаго повышенія цѣвъ на хлѣбъ.

Дѣломъ благотворенія въ Пермской губерніи занимаются не только разныя вѣдомства и учрежденія, но и частныя лица.

Въ обѣихъ епархіяхъ Пермской губерніи—пермской и екатеринбургской—образованы епархіальные комитеты. Со времени открытія пермскаго комитета по 24-е февраля, въ кассу его поступило 21,176 р. 23 к. разныхъ пожертвованій. Особое, впрочемъ, значеніе для пострадавшихъ отъ неурожая уѣздовъ имѣетъ екатеринбургскій епархіальный комитетъ, открытый въ той именно епархіи, къ которой и причислены пораженные неурожаемъ мѣстности. Въ городахъ: Камышловѣ, Шадринскѣ, Ирбитѣ и Верхотурѣ находятся уѣздныя отдѣленія названнаго комитета, а въ 10-ти благочинническихъ округахъ пострадавшихъ уѣздовъ открыто, по числу приходоу, 187 приходскихъ комитетовъ.

Сверхъ упомянутыхъ приходскихъ комитетовъ, при нѣкоторыхъ монастыряхъ и общинахъ екатеринбургской епархіи установлено довольствіе пишею приходскихъ и окрестныхъ жителей, и дается пріютъ малолѣтнимъ и престарѣлымъ.

Въ виду циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 1-го сентября 1891 г., пермскимъ губерскимъ начальствомъ предложено было начальникамъ различныхъ правительственныхъ, общественныхъ, сословныхъ и частныхъ учрежденій, а также управляющимъ нѣкоторыми заводскими округами и отдѣльными заводами, образовать временные комитеты для сбора пожертвованій въ пользу трехъ постигнутыхъ неурожаемъ уѣздовъ. Призывъ этотъ не остался безъ результатовъ, и общимъ усердіемъ собрано было, къ 15 му февраля, свыше 45,000 р.

Вслѣдъ за тѣмъ, въ названныхъ уѣздахъ открыты были при земскихъ управленіяхъ, подъ предѣлительствомъ ихъ предѣлателей, уѣздные временные комитеты, какъ для сбора пожертвованій, такъ и для распределенія даваній между нуждающимися; для исполнительныхъ дѣйствій учреждены на мѣстахъ волостные комитеты.

Такіе комитеты были открыты въ Шадринскомъ и Камышловскомъ уѣздахъ.

„Учрежденіе благотворительныхъ комитетовъ для Екатеринбургскаго уѣзда не было новостью: еще въ концѣ 1890 года, въ виду испытывавшейся населеніемъ, вслѣдствіе неурожая того года, нужды, уѣзднымъ земствомъ образованы были, въ наиболѣе пострадавшихъ волостяхъ, комитеты по оказанію помощи нуждающемуся населенію. Къ участию въ комитетахъ были приглашены: мѣстные священники, землевладѣльцы, гласные, врачи, учителя и должностныя лица общественнаго управленія. Съ наступленіемъ весны 1891 года, когда явились заработки и населеніе получило возможность существовать своими средствами, дѣятельность этихъ комитетовъ была прекращена, но не на долго: едва окончилось время уборки хлѣбовъ, какъ появилась опять нужда—и въ половинѣ октября закрытые были комитеты стали вновь открываться; нивѣ изъ 23 пострадавшихъ земледѣльческихъ волостей уѣзда только въ двухъ—Кисловской и Рождественской—не имѣется комитетовъ; во въ первой волости дѣйствуетъ сосѣдній покровскій комитетъ, а во второй—помощь нуждающимся оказывается пока черезъ мѣстнаго священника, при участіи волостного старшины“.

Благотворительные комитеты состояли обыкновенно изъ предѣлателя уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, исправника, податнаго инспектора и вообще лицъ, близко

знакомыхъ съ семейнымъ и имущественнымъ положеніемъ крестьянъ.

„Средства комитетовъ составляются изъ пожертвованій частныхъ лицъ и пособій отъ разныхъ учрежденій. Особенную энергію въ дѣлѣ сбора пожертвованій проявилъ шадринскій благотворительный комитетъ, который обратился съ воззваніями о помощи не только въ предѣлахъ уѣзда или губерніи, но и въ другія мѣстности—между прочимъ во всѣ православныя монастыри и ко многимъ лицамъ, интересами торговли связаннымъ съ Шадринскимъ уѣздомъ; приславшіяся, вслѣдствіе этого, многолюдныя пожертвованія дали шадринскому комитету больше всего средствъ и продолжаютъ поступать до-нынѣ. Всего въ распоряженіе комитетовъ, со времени ихъ открытія по январь сего года, поступило: по Шадринскому уѣзду—25,223 р. 89 к. (въ томъ числѣ отъ иногородныхъ жертвователей 16,191 р. 8 к. и отъ монастырей 3,142 р. 25 к.), 937 пуд. хлѣба и вещей на 67 р.; по Камышловскому—3,413 р. 50 к. и 114 пуд. ржаной муки; по Екатеринбургскому—5,935 р., около 6,200 пуд. ржаной муки и 13 пуд. сахарей.

На помощь постигнутому неурожаемъ населенію пришли также мѣстныя учрежденія Общества „Краснаго Креста“: пермское управленіе и екатеринбургскій комитетъ. Первое изъ нихъ, тотчасъ по полученіи, въ сентябрѣ 1891 года, предложенія главнаго управленія „Краснаго Креста“ объ оказаніи помощи населенію, приступило къ сбору на этотъ предметъ пожертвованій, какъ само, такъ и черезъ подвѣдомственные ему комитеты: вулгурскій, пермскій и нижнетагильскій (Верхотурскаго уѣзда). Засимъ, была учреждена особая комиссія, которой поручено, между прочимъ, производить сборъ пожертвованій всякаго рода, на собранныя деньги покупать хлѣбъ и отправлять его преимущественно въ Шадринскій уѣздъ, какъ наиболѣе пострадавшій. За время дѣйствія комиссіи въ ея распоряженіе поступило ржаного хлѣба 2,959 пуд. 30 ф., деньгами 5,101 руб. и отъ продажи пожертвованныхъ вещей 38 р. 43 к. Сверхъ того, въ Пермь открыто частное благотворительное попечительство мѣстнаго управленія. Это частное попечительство производитъ сборъ пожертвованій въ каждомъ кварталѣ города, черезъ особо назначенныхъ лицъ; пожертвованія принимаются какъ деньгами, такъ и хлѣбомъ или вещами; по 20-е февраля поступило: деньгами 1,581 руб. 14 коп., хлѣбомъ 109½ пуд. и 167 разныхъ вещей.

Управленіемъ „Краснаго Креста“ учреждены въ Камышловскомъ и Шадринскомъ уѣздахъ особыя попечительства, такъ на средства такого попечительства,

между прочимъ, содержится въ гор. Камышловѣ бесплатная столовая, въ уступленномъ безвозмездно частномъ домѣ, гдѣ пользуются обѣдами отъ 250 до 495 чел. въ день.

Въ камышловское попечительство, по даннымъ къ 27 января, поступило изъ учрежденій „Краснаго Креста“ 5,607 руб. 45 коп. и 1,192 пуд. ржаной муки и въ уѣздѣ собрано 1,759 руб. 25 коп. въ шадринское попечительство, къ 1 января, пожертвовано 11,455 руб., въ томъ числѣ отъ пермскаго управленія „Краснаго Креста“ 5,350 р.; израсходовано-же 10,476 рублей.

Что касается Екатеринбургскаго уѣзда, то въ немъ всѣ распоряженія по благотворительной части дѣлаются находившимся въ гор. Екатеринбургѣ мѣстнымъ комитетомъ „Краснаго Креста“, дѣйствующимъ совершенно самостоятельно отъ пермскаго управленія и подчиненнымъ непосредственно главному управленію общества. При этомъ комитетѣ учреждено также особое попечительство. Вѣднью сего попечительства въ дѣлѣ благотворенія предоставлено населенію собственного уѣзда, а бѣдные жители города Екатеринбурга поручены заботливости комитета по разбору и призрѣнію нищихъ, подъ предѣлительствомъ городского головы.

Въ распоряженіе екатеринбургскаго комитета „Краснаго Креста“ поступило, съ 11 го сентябрѣ по 15-е января, 31,206 руб. 4 коп.

Городскія общественныя управленія, съ своей стороны, приняли участіе въ оказаніи бѣднымъ городскимъ жителямъ восполненія, причемъ этимъ дѣломъ занялись мѣстные комитеты по разбору и призрѣнію нищихъ. Такъ, въ Шадринскѣ открыты: съ 10-го октября 1891 г. ночлежный пріютъ, которымъ пользуется до 100 человекъ, а съ 20-го числа того же мѣсяца—бесплатная столовая, въ которой питаются ежедневно свыше 220 человекъ; въ среднемъ, на содержаніе этихъ учрежденій поступило, по 20 января текущаго года, 3,307 р. 8 к., а израсходовано 889 р. 60 к., или около 4¼ коп. на человекъ въ день.

Въ Камышловѣ также открытъ ночлежный домъ, съ отдѣленіями для мужчинъ и женщинъ, въ которомъ находятъ пріютъ около 140 челов. и, кромѣ того, устроена столовая на 60 чел.

Благотворительная дѣятельность екатеринбургскаго комитета по разбору и призрѣнію нищихъ представляется еще болѣе обширною. Имъ открыты: ночлежный домъ для 450—600 человекъ и двѣ столовыя, дающія бесплатно горячую пищу и хлѣбъ, среднимъ числомъ, 918 мужчинамъ, женщинамъ и дѣтямъ ежедневно; стоимость обѣда для каждаго опредѣляется въ 8 к. На содержаніе означенныхъ дома и столовыхъ поступило пожертвованій по 30 января 13,000 р., въ томъ числѣ 2,000 р. отъ состоящаго подъ предѣлительствомъ ея императорскаго вѣнчата великаго княгини Елисаветы Феодоровны московскаго комитета.

Учебное вѣдомство не осталось безучастнымъ къ тяжелому положенію населенія и пришло на помощь наиболѣе безпомощной части его—учащимся дѣтямъ, не забывъ вмѣстѣ съ тѣмъ и учащихъ въ начальныхъ школахъ неурожайныхъ уѣздовъ.

Дѣти не были забыты и для нихъ устроены пріюты, гдѣ они находятъ себѣ теплую пищу и кровъ. Эти пріюты были устроены въ Пермской губерніи на пожертвованіи. Вообще, въ эту тяжелую годину общественная благотворительность много способствовала уменьшенію страданій голодающихъ, обездоленныхъ людей, такъ:

въ земледѣльческихъ неурожайныхъ мѣстностяхъ частная благотворительность выражается въ устройствѣ безплатныхъ столовыхъ. Одними изъ первыхъ открыли столовыя гг. Поклевскіе-Козелль, купцы Полухинъ и Злоказовъ. Въ гор. Екатеринбургѣ, кромя того, открыты съ 5 го октября 1891 года, на частныя средства, собираемыя по подпискѣ г-жею Головой, два временныя ночлежныхъ дома; въ уѣздѣ-же купцомъ Ошурковымъ открыты пріюты для немощныхъ женщинъ и дѣтей изъ пострадавшихъ отъ неурожая волостей.

Особую благотворительную дѣятельность на мѣстахъ отличались, сверхъ упомянутыхъ выше, и другія лица, какъ напримѣръ—г-жа Огнева, земскій врачъ Смородиновъ, проживавшій въ селѣ Багарянкѣ, г. Носиловъ, въ селѣ Башуриѣ и проч.

Можно съ увѣренностью констатировать фактъ, что жизнь многихъ людей спасена исключительно своевременной помощью, тѣмъ болѣе, что, благодаря скудному питанію, можно было ожидать появленія эпидемическихъ болѣзней, которыя, къ счастью, появились въ Шадринскомъ и Камышловскомъ уѣздахъ, въ единичныхъ случаяхъ, а въ Екатеринбургскомъ, начавшаяся было, эпидемія сыпного тифа была ослаблена энергичными мѣрами.

Вообще въ борьбѣ противъ бѣдствія приняли участіе всѣ, кто только могъ, хети, чѣмъ-нибудь помочь. Особенно громадную помощь оказалъ Особый Комитетъ, которымъ,

въ виду недостаточности мѣстныхъ средствъ для оказанія благотворительной помощи, было ассигновано на пострадавшіе отъ неурожая уѣзды Пермской губерніи 200 тысячъ пудовъ хлѣба и 125 тысячъ руб., вследствие чего положеніе нуждающагося населенія въ этихъ уѣздахъ можетъ быть признано обезпеченнымъ.

Дай Богъ, чтобы тяжелое испытаніе, выпавшее на долю Пермской губерніи, въ видѣ неурожая, болѣе не повторялось; дай Богъ, чтобы картина бѣдствій скорѣе-бы смѣнилась картиной благополучія и мирнаго преуспѣванія на всѣхъ поприщахъ народной жизни! *)

Уральская горнозаводская молодежь.

(Замѣтка заводскаго жителя).

Что представляетъ изъ себя молодежь Уральскихъ горныхъ заводовъ? Вотъ вопросъ, который приходится часто слышать изъ устъ интеллигентовъ, не имѣвшихъ случая лично наблюдать юное заводское поколѣніе.

На страницахъ „Екат. Нед.“ нерѣдко приходится видѣть изъ корреспонденцій, что „горнозаводская молодежь буйна“. Это фактъ.

Почти все населеніе Уральскихъ горныхъ заводовъ, если не считать кустарей, которые теряются по количеству въ общей массѣ, „кормится“, какъ и надо было полагать, около желѣзодѣлательныхъ заводовъ.

Такъ какъ число рукъ превышаетъ спросъ на нихъ, особенно въ нынѣшніе голодные годы, когда съ предложеніемъ является масса пришлаго люда, то, въ силу необходимости, чтобы надѣлать работой большую, по крайней мѣрѣ, часть предлагающихъ свой трудъ, перерывы между работой бываютъ значительные. Такъ, напримѣръ, въ Сысертскомъ заводѣ при трехъ смѣнахъ въ сутки, еще часто работаютъ черезъ недѣлю, т. е. слѣдующую за рабочей недѣлю „гуляютъ“, т. е. не работаютъ. Заводоуправленіе-же въ продолжительности рабочаго времени одного и того-же лица не заинтересовано, такъ какъ плату производятъ, за малыми исключеніями, не подневной, а по результатамъ труда, т. е., положимъ, чѣмъ больше смѣна выкатаетъ листовъ желѣза, тѣмъ болѣе получить.

Этимъ я хотѣлъ только показать, что свободнаго времени у работниковъ остается довольно много,

Какъ-же употребляетъ молодежь это свободное время? Она проводитъ его въ буйномъ, безалаберномъ, пьяномъ разгулѣ.

Возвратясь съ работы, молодые люди обыкновенно натягиваютъ на себя „дипломаты“, берутъ въ руки „дикулю“ (гармонику), отправляются на сборный пунктъ, гдѣ обязательно является водка и двигаются съ пьяными, большею частію, нецензурными пѣснями по всему заводу.

При встрѣчѣ съ другой такой „ватагой“ неизбежно начинается драка, въ которой орудіями обыкновенно служатъ ножи, камни, желѣзныя трости и жерди изъ обывательскихъ заборовъ.

Больше, кажется, никакихъ интересовъ у молодежи и не существуетъ. Если вѣскольکو молодыхъ людей разговариваютъ между собой въ „мирное время“, то можете положить а priori, что они ведутъ разговоръ о дракѣ.

— Важно, Петруха, ты Сеньку-то Косыша задрал!—А Костя, не долго думая, сваялъ жердь, да какъ по рамамъ шаркнетъ!... Тутъ начинаютъ вспоминать во всѣхъ деталяхъ вчерашнюю драку. Такъ что, по неволѣ, на вышепределенный вопросъ—„что представляетъ изъ себя Уральская молодежь?“, приходится отвѣтить: „она буйна“.

Но что за причина такого аномальнаго состоянія? Вѣдь, не представляетъ-же ваша Уральская молодежь какихъ-то дикарей. А если заглянуть въ заводъ, ужъ не говоря о праздникахъ, въ будничныи день, то только и слышишь универсальные мотивы гармоники, пьяныя пѣсни, крики, драки... Такъ что непривычный человѣкъ подумаетъ, не попалъ ли онъ, въ самомъ дѣлѣ, въ буйнымъ фиджіяцамъ или готтентотамъ.

До чего доходятъ буйства, видно будетъ изъ слѣдующаго примѣра.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1890 года въ Сысертскомъ заводѣ толпа человѣкъ въ двѣсти въ одной изъ главныхъ улицъ подняла драку и положительно „заполонила“ улицу.

Полицію и волостное начальство, пытавшихся прекратить буйство, исколотила, у сосѣднихъ домовъ перебила стекла и, чтобы какъ-нибудь пособиться съ буйными, ударили въ набатъ. Весь заводъ всполошился, старъ и младъ явился на мѣсто драки, но молодежь, пока не „натѣшилась“, не разошлась. И, какъ видно было потомъ изъ протокола, въ этой дракѣ принимали участіе даже конторскіе служащіе.

Но если тщательнѣе всмотрѣться въ эти явленія, то, пожалуй, нельзя сильно то и винить молодежь, а виновата наша, такъ сказать, социальная жизнь. Дѣйствительно, кровь молодыхъ людей „бурлитъ“, энергіи—„уйма“, силы „брызжутъ“ во всѣ стороны, вѣдь, должны-же онѣ во что и какъ-нибудь вылиться! Онѣ не даютъ сидѣть въ душной избѣ, рвутся на просторъ, на волю, жаждутъ дѣятельности и вотъ, за неимѣніемъ лучшаго, тратятся въ безразсудномъ разгулѣ и удалствѣ.

Ну что молодой человѣкъ будетъ дѣлать? Къ нему не привиты ни семейные, ни общественные, ни даже книжные интересы. Многіе говорятъ, что надо „обуздать“, молодежь много воли взяла, принять энергичныя мѣры къ пресѣченію дикаго разгула. Но какъ обуздать? Наставитъ больше приставовъ, урядниковъ и прочихъ учителей общественной тишины? Да, вѣдь, не въ обузданіи дѣло!

Обузданіемъ не дашь хорошаго направленія излишку силъ и энергіи.

А. Ширыналовъ.

(Окончаніе будетъ).

По Россіи.

— Въ „Гражданинѣ“ напечатано разумное и горячо высказанное мнѣніе самого редактора объ экзаменахъ:

„Въ моей газетѣ сообщенъ слухъ о томъ, что министеръ народнаго просвѣщенія предполагаетъ отмѣнить переходные экзамены въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ для тѣхъ, которые имѣютъ годовой баллъ за ученіе 4. Вѣренъ-ли этотъ слухъ, я не знаю, но нельзя не желать, чтобы онъ былъ вѣренъ. Нельзя также не желать, чтобы на пути уничтоженія

*) Все напечатанное петитомъ, заимствовано изъ „Нов. Вр“.

экзаменовъ, этого убійственнаго наслѣдія рутинны старины, ставшаго совѣмъ не подѣ силу нынѣшнимъ ослабѣвшимъ поколѣніямъ, почтенный министр шелъ все далѣе и, быть можетъ, съ Божіею помощію, дойдетъ до того великаго дня, когда экзамены, это неумолимое орудіе пытки, обратятся въ преданія старины! Славное и завидное мѣсто занялъ-бы тогда въ исторіи Россіи почтенный графъ Деляновъ.

А какъ трудно, подумаешь, бороться съ искорененіемъ этихъ преданій старой рутинны... Всѣ, повидимому, люди съ сердцемъ между педагогами пришли къ убѣжденію, что экзамены никоимъ образомъ не могутъ служить провѣркой знаній и въ то-же время наносятъ громадный вредъ и физическому, и нравственному организму молодежи, и нѣтъ того педагога, съ душою любящею и дѣло свое, и молодежь, который не раздѣлялъ-бы этого мнѣнія,—мнѣніе за экзамены поддерживаютъ только высохшіе на книгахъ рутинеры-педагоги,—а все-таки экзамены держатся какою-то непостижимою силою инерціи, и сколько жизней молодыхъ приносятся въ жертву этому принципу инерціи и рутинны!

За что, почему? Никто отвѣта дать не можетъ...

Ученіе сокращается, экзаменовъ ради, ежегодно на два мѣсяца; учителя приступаютъ къ этому дѣлу со свуюю. Результатомъ получается розыгрышъ какой-то слѣпой лотереи, гдѣ способный подчасъ проваливается, а дуракъ взлетаетъ на крыльяхъ зубрежа на золотую доску, гдѣ счастливый за незнанье 32 билетовъ получаетъ 5 или 12 балловъ за отвѣтъ по 33 билету... и т. д. И все это всѣ знаютъ, и все-таки экзамены остаются!...

— „Новое Время“ сообщаетъ, что на-дняхъ закончила работы особая, подѣ предсѣдательствомъ министра народнаго просвѣщенія графа Делянова, комиссія по преобразованію женскихъ гимназій для согласенія учебныхъ плановъ гимназій министерства съ планами гимназій вѣдомства Императрицы Маріи. Комиссія предположила нѣсколько уменьшить количество уроковъ математики, нѣсколько расширить объемъ русскаго языка, сдѣлать обязательнымъ только одинъ иностранный языкъ, ввести естественныя науки въ средніе и высшіе классы. Касательно правъ, окончившія гимназіи будутъ получать свидѣтельства домашнихъ учительницъ, предоставляющія только домашнее преподаваніе. Ученицы, окончившія два дополнительныхъ педагогическихъ класса, будутъ получать дипломы учительницъ начальныхъ школъ, дающіе право преподавать въ сельскихъ, начальныхъ городскихъ школахъ и низшихъ классахъ женскихъ гимназій.

— Слухъ о томъ, будто въ министерствѣ путей сообщенія рѣшено уволить какъ женщинъ, служащихъ во временномъ управленіи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, такъ и всѣхъ служащихъ въ министерствѣ путей сообщенія по вольному найму, не имѣющихъ правъ на государственную службу, по словамъ „Нов. Вр.“, невѣренъ. Газета узнала изъ достовѣрныхъ источниковъ, что вопросъ о допущеніи женщинъ на службу по вольному найму, какъ въ желѣзнодорожныхъ контроляхъ, въ мѣстныхъ управленіяхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, такъ и во временномъ управленіи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, былъ возбужденъ еще бывшимъ государственнымъ контролеромъ Сольскимъ и рѣшенъ вполнѣ благопріятно для женщинъ. Недавно, уже послѣ назначенія С. Ю. Витте управляющимъ министерствомъ путей сообщенія, изданъ циркуляръ, подтверждающій прежній; въ немъ говорится, что женщины въ вышеназванныхъ учрежденіяхъ допускаются на службу по вольному найму, но не свыше 20 проц. и безъ всякихъ правъ на штатныя мѣста и на пенсію.

— По слухамъ, вопросъ объ общественныхъ запашкахъ рѣшенъ въ такомъ смыслѣ: 1) ссуды изъ губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ на обрѣженіе полей и на продовольствіе разрѣшаются лишь по представленіи обществами приговора, которымъ оно обязуется, за круговую поруку, ввести общественную запашку до уплаты взятой ссуды; 2) земля подѣ общественную запашку должна быть отводима вблизи селенія, и хорошаго качества; 3) размѣръ запашки опредѣляется въ 150 кв. сажень на ревизскую душу; 4) зем-

ля подѣ общественную запашку обрабатывается или натуральною повинностью всего общества, или посредствомъ отдачи благонадежнымъ крестьянамъ, по преимуществу того-же общества; 5) надзоръ за обработкою запашекъ ввѣряется особому смотрителю, избранному обществомъ изъ среды своихъ же наиболее благонадежныхъ домохозяевъ; 6) на смотрителя возлагается наблюденіе за хорошою обработкою земли и представленіе отчета по работамъ уѣздной земской управы и сельскому обществу, и 7) за исполненіе возлагаемыхъ обязанностей смотритель получаетъ вознагражденіе въ размѣрѣ 5 проц. съ чистаго дохода, вырученнаго отъ общественной запашки.

— Въ государственный совѣтъ внесенъ вновь исправленный проектъ новаго Положенія о земскомъ обложеніи.

— По словамъ „Новостей“, на правительственное разсмотрѣніе поступаетъ проектъ техника Корнеліуса о введеніи на желѣзныхъ дорогахъ, въ замѣнъ деревянныхъ, желѣзныхъ шпаль.

— Особый отдѣлъ Дворянскаго банка объявляетъ о назначеніи въ продажу за невзносъ текущихъ платежей свыше 600 имѣній. Наибольшее количество неисправныхъ заемщиковъ приходится на Орловскую, Харьковскую, Курскую, Тамбовскую, Саратовскую, Черниговскую, Пензенскую губерніи.

Политическое обозрѣніе.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Лѣто въ международныхъ отношеніяхъ—это сезонъ визитовъ царствующихъ особъ. И нынѣ уже намѣчены нѣсколько: такъ, Вильгельмъ собирается, по примѣру прошлаго года, отправиться въ Англію, а оттуда въ Норвегію, итальянскій король Гумбертъ—въ Германію, австрійскій императоръ думаетъ сдѣлать отвѣтный визитъ итальянскому двору; о путешествіяхъ другихъ царственныхъ особъ пока неизвѣстно, но, безъ сомнѣнія, они предстоятъ, даже въ виду того, что общее стремленіе къ улучшенію международныхъ отношеній вообще, а въ дѣлѣ охраненія мира въ частности, за послѣднее время принимаетъ все болѣе и болѣе опредѣленный характеръ. Доказательствами могутъ служить тѣ же слухи о начавшихся будто бы переговорахъ Россіи и Германіи съ цѣлью торговаго сближенія. Можетъ быть, слухи и преувеличиваютъ общее положеніе этого дѣла, но что касается тенденціи къ сближенію между указанными державами, то она изъ послѣднихъ событій проглядываетъ достаточно явственно. Этому обстоятельству способствуютъ не мало взаимныя отношенія державъ, включенныхъ въ тройственный союзъ, а еще больше ихъ внутреннее состояніе. Для Италіи, потянувшейся за первоклассными державами, не соразмѣривъ своихъ средствъ съ громаднѣйшими затратами, этотъ союзъ создалъ рядъ министерскихъ кризисовъ и, какъ расплату за возможность причислить себя къ союзу трехъ,—финансовыя осложненія, чуть не банкротство, и недовольство классовъ итальянскаго населенія. Между Австріей и ея сѣверной сѣдой нѣкоторое осложненіе уже давно установилось; очевидно, первая поняла, что, рискуя вступить въ союзъ съ Германіей, она не рассчитала шансовъ на успѣхъ, напр., въ дѣлахъ Балканскаго полуострова, то или другое направленіе которыхъ касаются ея прежде всего.

Такимъ образомъ, тройственный союзъ уже даетъ чувствовать всѣ его невыгодныя стороны для заинтересованныхъ въ немъ государствъ, что отчасти зависитъ отъ осложненій во внутренней жизни каждаго.

Еще недавно можно было отмѣтить кажущееся внутреннее спокойствіе, но именно кажущееся, потому что характеръ солидарности партій и слоевъ общества, общность ихъ интересовъ никогда не отличались положительностью, теперь же, какъ послѣ затишья, сразу нахлынула волна различныхъ вопросовъ и вопросиковъ, подѣ-часъ не на шутку обостряющихся.

Давно ли Франція съ удовольствіемъ констатировала у себя спокойствіе, а теперь и церковный вопросъ, и анархизмъ, и колониальная политика заставили подумать о слишкомъ значительной пропасти, отдѣляющей имущественныя сословія. Борьба за существованіе пошла себѣ здѣсь какъ нельзя болѣе подходящую почву въ возникающихъ внутреннихъ неурядицахъ.

Взрывы въ Парижѣ, завладѣвшіе въ послѣднее время вниманіемъ всей Европы, до сихъ поръ еще продолжаютъ сильно волновать французское общество. Съ поимкой Равашольа думали все успокоится, но на дѣлѣ оказалось, что организація анархистскаго движенія значительно сложнѣе, чѣмъ предполагала это французская полиція, и динамитные взрывы съ прежней силой господствуютъ во Франціи, наводя панику на жителей. Распространеніе анархистскаго движенія захватило почти всю западную Европу, — въ Австріи, какъ и прежде, оно началось пожарами домовъ богатыхъ буржуа; въ Испаніи послѣднія засѣданія палаты выходятъ изъ ряда вонъ по малочисленности представителей, что объясняется близкою взлетѣть на воздухъ, ибо попытка къ взрыву зданія палаты уже была передъ этимъ. Въ другихъ государствахъ энергично принятыми мѣрами отдалили а, можетъ, быть, и уничтожили возможность подвергнуться участи Парижа.

Такъ какъ анархизмъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ теперь проявляется, не имѣетъ въ законодательствахъ западноевропейскихъ государствъ опредѣленныхъ уложеній, то въ парижской палатѣ и поднялся вопросъ о примѣненіи къ анархистамъ самыхъ тяжелыхъ наказаній, а за преступленія, слѣдствіемъ которыхъ было бы разрушеніе отъ взрыва домовъ, смертной казни. По примѣру Франціи и всѣ остальные государства, имѣющія въ своихъ предѣлахъ анархистовъ, выдвинули этотъ вопросъ на очередь, предполагая всеобщими совѣстными усиліями выработать законоположеніе между каждымъ изъ заинтересованныхъ правительствъ. Теперь же, изгоняя, напр., опасныхъ для общественнаго порядка членовъ изъ предѣловъ своего государства, это послѣднее нисколько не гарантировано отъ того, что союзное правительство не можетъ дѣлать того же самого обратнo по отношенію къ тому же лицу, такимъ образомъ усложняется только забота о безопасности, не обезпечивая отъ нея.

Въ силу этого Италия и Бельгія, если вѣрить послѣднимъ извѣстіямъ, поддерживая Францію въ анархистскомъ вопросѣ, взяли на себя починъ въ созывѣ международнаго конгресса для вырѣшенія мѣръ, въ смыслѣ противодѣйствія динамитной политикѣ анархистовъ, находящей себѣ поддержку среди безработнаго пролетаріата.

Церковный вопросъ, котораго мы касались недавно, возникавшій въ французскихъ палатахъ по поводу рѣчей католическихъ священниковъ и почти улаженный еще при прежнемъ составѣ кабинета министровъ, снова обострился и становится однимъ изъ самыхъ щекотливыхъ. Дѣло въ томъ, что католическіе священники, не взирая на предупрежденіе объ отдѣленіи государства отъ церкви при новыхъ попыткахъ ихъ къ вмѣшательству въ дѣла республики, снова рѣшились произносить съ церковныхъ кафедръ рѣчи, касающіяся социальнаго устройства Франціи. Эти рѣчи, обращенныя, конечно, къ вѣрующимъ, вызвали повсемѣстно въ церквахъ беспорядки и скандалы, выразившіеся въ свистахъ, неодобрительныхъ крикахъ и даже пляскѣ. Радикальная партія по прежнему внесла въ палату крайнее требованіе — объ отдѣленіи церкви отъ государства, заключающемся въ томъ, что духовенство лишается правительственной денежной помощи. Не лишнимъ считаемъ сказать, что во французскомъ законодательствѣ строго опредѣлены рамки какъ духовной такъ и свѣтской власти по отношенію другъ къ другу и въ области воздѣйствія на гражданъ. По этимъ законамъ католическое духовенство не имѣетъ права вмѣшиваться въ дѣла свѣтской власти, точно такъ же, какъ и свѣтская власть — въ области духовной; слѣдовательно, исходя изъ этого принципа, католическое духовенство не имѣло никакого законнаго права обсуждать публично политику правительства. Для пресѣченія

въ будущемъ возможности повторенія подобныхъ случаевъ, министерствомъ и палатой приняты строгія мѣры для ограниченія духовенства въ сферѣ его компетенціи. Если не всеми пока признается цѣлесообразной въ настоящемъ случаѣ крайняя мѣра отдѣленія церкви отъ государства, то примѣненіе строгихъ мѣръ къ соблюденію конкордата 1801 года считается всемъ необходимымъ условіемъ существованія внутренняго спокойствія. Будущее зависитъ отъ самого духовенства, и если оно на послѣднихъ попыткахъ вмѣшательства, попыткахъ, обострившихъ еще болѣе къ нему отношенія народа, не остановится, то — кто знаетъ — можетъ быть, республика принуждена будетъ прибѣгнуть и къ послѣдней крайней мѣрѣ, хотя, безъ сомнѣнія, отдѣленіе церкви отъ государства принесетъ правительству безвочевныя заботы.

Одновременно съ церковнымъ и анархистскимъ вопросами выплылъ на арену и вопросъ о колониальной политикѣ французовъ въ Африкѣ, собственно въ Дагомеѣ, и, какъ при рѣшеніи первыхъ, снова возникли столкновенія въ палатѣ депутатовъ между республиканскимъ правительствомъ и монархистами: припомнилась и старая исторія о тонкинской экспедиціи, стоившая Франціи сотни милліоновъ франковъ и десятки тысячъ солдатъ. Посыпались, въ чрезвычайно рѣзкой формѣ, ванадки на министерство, въ обвиненіи его въ стремленіи къ приключеніямъ, не сообразуясь съ выходами предпріятыи, выставлялась на видъ вся нецѣлесообразность усиленной колониальной политики, не рѣдко не возвращающей даже затраченнаго капитала, въ ущербъ національному богатству. Тѣмъ не менѣе кредитъ въ три милліона на улаженіе дѣлъ съ дагомейскимъ королемъ былъ разрѣшенъ. Послѣднія обвиненія едва ли примѣнимы къ настоящему министерству Лубэ, но тѣмъ не менѣе, если Франція не одержитъ быстрыхъ успѣховъ въ Дагомеѣ, въ немъ снова могутъ произойти значительныя и неожиданныя пертурбаціи, — таково настроеніе республиканскаго общества.

Обращаясь къ внутренней политической жизни Германіи, мы находимъ, что она въ этомъ отношеніи въ настоящее время является въ положеніи еще болѣе неустойчивомъ, чѣмъ это было при открытіи нынѣшней сессіи парламента. Общее положеніе партій, въ которомъ выражается отношеніе къ существующему режиму и отъ комбинаціи которыхъ зависитъ исходъ того или другого вопроса, не на шутку беспокоитъ германское правительство.

У всѣхъ на памяти еще кн. Бисмаркъ, какъ глава германской политики, единственный правитель въ парламентахъ, воля котораго была и волей рейхстага. Со времени его удаленія часть парламента, какъ недовольная правленіемъ Бисмарка, естественно, перешла на сторону Императора, уже отставкой стараго канцлера заявившаго себя съ диаметрально-противоположной стороны. Однако время показало живость этихъ надеждъ, и теперь чуть не всѣ партіи находятъ существующее положеніе до крайности несноснымъ, что какъ нельзя лучше выражается послѣдними засѣданіями, въ которыхъ мало-по-малу стала обнаруживаться оппозиція къ правительству, вызвавшая столь рѣшительныя мѣры со стороны Вильгельма, отчасти выяснившіяся въ рѣшеніи участіи школьнаго законопроекта, а затѣмъ повлекшія за собой пертурбаціи въ министерствѣ и, кажется (если вѣрить германскимъ извѣстіямъ), предполагаемую отставку Каприви.

Присматриваясь къ жизни германскаго парламента послѣ ухода Бисмарка отъ правленія, невольно приходитъ сравненіе прошлаго парламентскаго времени съ теперешнимъ. Тогда старый князь умѣлъ почти всецѣло подчинить себѣ парламентъ, умѣлъ привлечь на свою сторону единомышленниковъ, умѣлъ заставить соглашаться съ тѣмъ, что онъ лично признавалъ необходимымъ, а несогласныхъ ставилъ въ такое положеніе, что они должны были удалиться, примѣры чему бывали нерѣдко среди корпораціи министровъ. Въ послѣднее же время, приученный идти всегда на поводу, парламентъ не былъ удовлетворяемъ новымъ канцлеромъ, а самъ разобратся въ новыхъ проектахъ не былъ подготовленъ прошедшимъ, слѣдствіемъ чего и явилась не всегда послѣдователь-

ная политика его. Иначе и быть не могло: съ удаленіемъ стараго князя, рушилась и прежняя система обсужденія вопросовъ, а отсюда и смыслъ заключительныхъ парламентскихъ рѣшеній. Новая система застала въ располхъ тѣхъ дѣятелей, многіе изъ которыхъ оказались неподготовленными къ переходу, въ смыслѣ самостоятельныхъ рѣшеній и обсужденій,—и самъ Каприви, какъ извѣстно, иногда впадалъ въ противорѣчія съ своими предшествовавшими заключеніями. Чѣмъ окончится настоящее въ высшей степени обострившейся отношеніи какъ партій, такъ и правительства къ парламента, покажетъ весьма недалекое будущее, тѣмъ болѣе, что и населеніе требуетъ болѣе яснаго и категорическаго опредѣленія тенденцій правительственной внутренней политики, которая послѣ министерскаго кризиса до сихъ поръ не выбрала себѣ направленія—назадъ или впередъ.

Библиографія.

„Русскія картины“. Изданіе „Посредника“. Издательская фирма „Посредникъ“, по справедливости, пользуется извѣстностью, благодаря добросовѣстному и энергичному отношенію къ принятой ею на себя миссіи. Всѣ изданія „Посредника“, какъ для взрослыхъ, такъ и дѣтей, не смотря на крайнюю дешевизну, отличаются изяществомъ и прекраснымъ выборомъ.

Новое изданіе „Посредника“, альбомъ „Русскія картины“, заключаетъ въ себѣ 13 свимковъ съ картинъ нѣкоторыхъ изъ лучшихъ нашихъ художниковъ, какъ-то: Мясоѣдова, Перова, Рѣпина, Клодта, Маковского и т. п. Рамѣры картинъ 14×7 вершк. Многія изъ нихъ снабжены пояснительнымъ текстомъ; дѣна за весь альбомъ 1 р. 30 к., каждая картина отдѣльно 10 к.

Цѣль изданія альбома весьма симпатична: вси прибыль отъ его продажи назначена въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Выпущенная серія картинъ, отличается тѣми-же достоинствами, какъ и всѣ изданія этой добросовѣстной фирмы, о чемъ нами сказано въ началѣ настоящей замѣтки: тщательный подборъ картинъ, весьма удовлетворительное исполненіе, хорошая бумага, изящная обложка и, при всемъ этомъ, дешевизна даютъ намъ право смѣло рекомендовать это изданіе небогатымъ людямъ, желающимъ и помочь голодающимъ братьямъ, и украсить свои комнаты,—вмѣсто аляповатыхъ олеографій, размалеванныхъ всѣми цвѣтами радуги,—свимками съ прекрасныхъ произведеній русскихъ художниковъ.

В.

А. Крюковъ-Несмѣяновъ. „Ночи“. Маленькія новеллы. Цѣна 1 рубль.

Стихотворенія г. Крюкова-Несмѣянова, изданныя имъ отдѣльной книжкой, не могутъ и не должны быть причислены къ „перламъ“ отечественной литературы, напротивъ, это просто невужный балластъ, обременяющій собою полки книжныхъ лавокъ и расходящійся лишь въ видѣ подарковъ, дѣлаемыхъ авторомъ своимъ друзьямъ и меценатамъ. Г-нъ Крюковъ-Несмѣяновъ, навѣрное, находится въ ссорѣ съ своей музой, такъ какъ она диктуетъ ему весьма нескладныя стихотворенія. Вотъ, не угодно-ли, напр., стихотвореніе, подъ названіемъ „Готическій погребъ“. Въ этомъ произведеніи авторъ рассказываетъ исторію нѣкоей „дочери архитектора, хорошенькой Лиды“, которая занималась амурами въ какомъ-то готическомъ погребѣ. Все это рассказывается очень „нескладно и нежалостно“ въ плохихъ виршахъ. Вотъ, напр., одна изъ строфъ этой *ночной* новеллы:

„И этотъ уголокъ былъ маленькимъ салономъ,
Куда сносили мы продукты юныхъ музъ;
Здѣсь насъ встрѣчали всѣхъ вниманьемъ благосклоннымъ
И какъ его цѣнилъ нашъ маленький союзъ!
Здѣсь было хорошо художникамъ *зеленкамъ*, (?)
Артистамъ молодымъ, на сцену несшимъ грузъ
Трагическихъ ролей, поэтамъ неизвѣстнымъ:
Все къ ножкамъ Лиды склонялося престелнымъ“.

Въ этой новеллѣ поэтъ особенно полюбилъ глаголь „дрожать“,—онъ встрѣчается чуть не въ каждой строчкѣ, такъ:

„Кружки лучей дневныхъ *дрожа* перебѣгали,
И весь коверъ *дрожалъ* въ ихъ пятнахъ золотыхъ“;
... *Дрожитъ* въ лучахъ луны (лѣстница)...
... *Дрожитъ* морская даль...
... Свѣтъ лампадъ *дрожалъ*...
... И звуки страстные взвились и *задрожали*...

Вѣроятно, самъ поэтъ тоже дрожалъ, измышляя свои стихи.

Вообще говоря, въ стихотвореніяхъ г. Крюкова-Несмѣянова преобладаетъ эротическій характеръ, весьма жалкаго пошиба, напоминающій собой тотъ пошибъ, которымъ были прониваны стихотворенія Розенгейма, жестоко осмѣяныя покойнымъ Добролюбовымъ,—та-же грязь, разведенная на загнившемъ клубничномъ соку.

Ночныя новеллы г. Крюкова-Несмѣянова заключаютъ въ себѣ, впрочемъ, не одни только „амуры“, но и описанія природы, преимущественно Крымской, и изложенія разныхъ чувствъ автора, появляющихся въ немъ. Чувства эти—то элегически-заунывны, то кипучи, какъ сельтерская вода—настраиваютъ лиру поэта на разные лады. Онъ бряцаетъ то всѣми перстами по всѣмъ струнамъ, то тихонько перебираетъ ихъ однимъ пальчикомъ. Но лира поэта настроена совсѣмъ невѣрно, почему ни аккорды, ни мелодія не выходятъ благозвучными—все чувствуется несносная фальшь. Читать стихи г. Крюкова-Несмѣянова ужасно скучно и мы должны посоветовать автору какъ можно меньше писать такіа вирши и какъ можно рѣже выпускать въ свѣтъ свои поэтическія сочиненія.

П—ъ.

Стихотворенія Е. Л. Флоріанова. Красноярскъ. 1892 г. 122 стр. Ц. 80 к.

„По плагью встрѣчаютъ, но уму провожаютъ“—говоритъ пословица, поэтому, прежде всего, мы должны сказать, что „плагье“ стихотвореній сшито очень хорошимъ портнымъ, поставившимъ добротный матеріалъ. Бумага бѣлая и толстая, напоминающая собой пергаментъ, что, безъ сомнѣнія, сдѣлано для сугубаго сохраненія напечатанныхъ на ней произведеній г. Флоріанова; новые шрифты, виньетки, цвѣтныя линейки, словомъ, вся типографская роскошь, дѣлающая честь типографіи г. Кудрявцева, собрана въ этой книжечкѣ. „Плагье“ вышло фасонистое... Что-же касается „ума“, т. е. самыхъ стихотвореній г. Е. Л. Флоріанова, то и онъ не безъ пріятностей.

Прежде всего авторъ привѣтствуетъ и расшаркивается съ своимъ другомъ А. К. Гіацинтовымъ, такимъ манеромъ:

„Принимай куплетъ привѣта!
Крѣпко руку жму твою!“

Убѣдившись, что „куплетъ привѣта“ благосклонно принятъ г. Гіацинтовымъ, авторъ устремляется къ доктору В. М. Крутовскому.

— „Докторъ! дайте облегченье!“—молитъ онъ его.

— Пустяки, любезный другъ!
Одолѣлъ васъ, безъ сомнѣнія,
Непріятнѣйшій недугъ. (!)
Очень грустная картина
Впереди вамъ предстоитъ
И безсильна медицина
Вамъ здравье возвратитъ...“

Огорченный такимъ жестокимъ приговоромъ врача, авторъ идетъ къ другому своему другу, Ф. Ф. Филимонову, которому безнадежно сообщаетъ:

„Нѣтъ болѣе поэзіи свободной!
„Языкъ боговъ“ утратился святой!“

Долго, но тщетно поискавши куда-то запропадившійся „языкъ боговъ“, авторъ восклицаетъ:

„Я—сынъ толпы“, котораго „вскормили (!) нѣжные напѣвы

О розахъ, о лунѣ, о тредахъ соловья,
О персяхъ чародѣйки-дѣвы“.

Напитавшись такой нездоровой пищей (не потому-ли поэтъ и лѣчился у доктора Крутовскаго?), онъ написалъ „первый ямбъ“. Изложивши въ немъ

.... „сбродъ неожиданныхъ бредней
На розовой бумажкѣ и вручилъ
„Предмету“—горничной сосѣдней!

А далѣе начинается печальная исторія. „Предметъ науки не изучалъ“, т. е., попросту, горничная „Машка“ была неграмотная, а потому и отдала для прочтенія „ямбъ“ своему „предмету“—лакею, и вся дворня подняла „барчука“—поэта „на смѣхъ“.

„Узналъ о томъ и мой родитель.
Смѣялся также, „порку“ посулилъ
Отъ щедроты отцовской
И всей роднѣ мой подвигъ огласилъ—
Каковъ, молъ, новый Тредьяковский?“

В.

Письмо въ редакцію.

М. г., г. Редакторъ!

Въ корреспонденціи изъ Башкарской волости, въ № 13 „Екат. Нед.“, анонимный авторъ, будучи не достаточно знакомъ съ моею дѣятельностью и не зная медицины, допустилъ неточности, которыя считаю нужнымъ разъяснить: въ Башкарской волости болѣе 20 деревень; сыпной и возвратный тифъ съ ноября по настоящее время былъ только въ 8 деревняхъ, наибольшее число больныхъ было въ с. Цальшинскомъ, куда для наблюденія былъ посаженъ особый фельдшеръ. Въ волости, съ населеніемъ болѣе 10 т. жителей съ ноября было такихъ больныхъ около 150 человекъ. Смертность незначительная. Я часто-временно лично навѣщалъ больныхъ, принималъ и принимаю всевозможныя для меня мѣры къ прекращенію заболѣванія. Одновременно съ тифомъ были случаи инфлюэнцы, острого ревматизма и паротиды, что, вѣроятно, и послужило основаниемъ сказать, что тифъ существуетъ въ каждой деревнѣ. Сожалѣю, что, не зная корреспондента, не могу давать ему знать каждый разъ о моемъ приѣздѣ въ волость, просить указать неизвѣстныхъ мнѣ больныхъ въ каждой деревнѣ и познакомить его ближе съ тѣми мѣрами, которыя предпринимаются.

Земскій врачъ М. Токаревъ.

Пермскія письма.

III.

Словомъ, мы „шипо“ начинаемъ жить. Сами судите: 9 апрѣля любительскій спектакль, 10-го, на другой день, вторая публичная лекція Е. И. Красноцера „О благотворительности“. О насъ, пермякахъ, почему-то составилось мнѣніе, какъ о людяхъ патриархальныхъ привычекъ: мы будто бы ужь очень любимъ предаваться объятіямъ Морфея, страшные домосѣды, въ насъ мало развита общественная, публичная жизнь. Все это голословныя обвиненія, ни на чемъ не основанныя. Стоило-бы вамъ, читатель, пойти, напр., въ театръ нашъ 9 апрѣля или на публичную лекцію—и мнѣніе о насъ вы составили-бы совсѣмъ другое. Состоявшійся, съ участіемъ любителей, литературный вечеръ въ пользу недостаточныхъ ученицъ женской гимназіи, привлекъ такую массу публики, что многіе, запоздавшіе, брали подставные стулья. Оно и понятно: наши талантливые любители драматическаго искусства пользуются такимъ заслуженнымъ вниманіемъ публики, что каждый спектакль, даваемый ими, идетъ при полномъ сборѣ. Поэтому очень жаль, что затѣваемый опять нашими любителями спектакль, въ пользу голодающихъ, какъ мнѣ передавали, не состоялся потому, что два любительница не захотѣли принять предложенной ей роли, потребовавъ назначенія другой пьесы, а это повлекло за собою то, что розданныя роли пришлось возвратитъ обратно, и спектакль не состоялся и, изъ-за личностей, въ пользу голодающихъ не поступитъ 500—600 р. сбора. Очень и очень жаль!..

Перейдемъ къ спектаклю. Поставлены были: оригинальный водевиль Федорова „Послѣ думскаго засѣданія“ и шутка-комедія Ярона „Я кое-что знаю!“

Одно могу сказать, несмотря на прекрасную игру Ю. В. Стемпневской,—водевиль прослушанъ былъ съ вскрываемою скукою: такъ онъ не остроуменъ и мѣстами напоминалъ балаганъ, напр., въ сценѣ появленія гласнаго думы, усаживаемаго на диванъ, прямо на спящаго на немъ человѣка.

Пьеса же „Я кое-что знаю“ прошла съ замѣчательнымъ успѣхомъ. Въ рукахъ талантливыхъ нашихъ исполнителей, пустая по замыслу, но удивительно сценичная, комедія-шутка Ярона доставила публикѣ много удовольствія.

Трудно даже передать содержаніе пьесы: такъ она безсодержательна!..

Завязывается эта комедія тѣмъ, что у прожившей уже нѣсколько лѣтъ въ замужествѣ супруги (г-жа Кашперова) оказался ловеласъ супругъ (г-нъ Рождественскій), вздумавшій понравившейся ему молоденькой, хорошенькой танцовщицѣ (г-жа Рогожникова) поднести медальонъ. Ухаживатель получаетъ афронтъ: медальонъ со словомъ „нахаль“ возвращается. Исторія эта дѣлается извѣстной всему обществу, въ томъ числѣ и супругъ ловеласа. И вотъ, подъ влияніемъ розысковъ виновника этого скандала, супруга его даетъ совѣтъ двумъ женамъ, какъ найти средство открыть у мужей скрытаемыя иногда отъ женъ тайны.

Средство это, говоритъ обманываемая супруга,—сказать многозначительнымъ голосомъ супругу: „Ага! я понимаю.. Я кое-что знаю!“ Нужно было видѣть сцену примѣненія этого средства надъ дѣйствительнымъ виновникомъ всей этой исторіи съ медальономъ. Г-жа Кашперова и г-нъ Рождественскій были просто неподражаемы. Такъ и стоитъ передъ нами живая жена, заподозривавшая своего супруга во всей этой скандальной исторіи съ медальономъ.

Замѣчательно хороша, по обыкновенію, была и Н. Э. Дягилена, въ роли жены, пробовавшей на мужѣ средство: „Я кое-что знаю!“ Сцена ссоры съ мужемъ исполнена была мастерски.

Недурна была въ своей роли третья жена, испытывавшая это средство на нѣ въ чемъ неповинномъ супругѣ (А. И. Лемкуль). Простая, естественная игра этой любительницы указываетъ на присутствіе въ ней недоужиннаго сценичнаго таланта.

Г-жа Рогожникова, въ роли танцовщицы, была совсѣмъ плоха, даже миловидность не выручила. Это была не игра, а какое-то плохое чтеніе роли, да такимъ флегматичнымъ, едва-едва слышнымъ, голосомъ, что половину ея словъ, навѣрное, и въ первыхъ рядахъ не было слышно. Игры-же—никакой. Мой совѣтъ—больше не появляться на сценѣ.

Мужской персоналъ тоже былъ на высотѣ своего назначенія,—хорошъ былъ также г. Волковъ, обѣ игрѣ-же г. Кашперова нечего и говорить, это—положительный талантъ, въ любительѣ этомъ сидитъ истый сценичный дѣятель.

Н. И. С.

Мелочи вседневной жизни.

Посрамленъ орловскій мѣщанскій староста. Училище отданное подъ квартиру пѣвара. Протестъ волостного старшины. Старшины и гости общественной собранія, состоящіе въ крѣпостной зависимости у лака.

Орловскій корреспондентъ газеты „Рус. Жизнь“ сообщаетъ о томъ, какъ мѣстный мѣщанскій староста вздумалъ устроить мѣщанское собраніе въ зданіи приходскаго училища, но попечитель училища, вѣроятно, памятуя, что кивота просвѣщенія да нѣкако же коснется рука мѣщанскаго общества, отклонилъ поползованія старосты (№ 20 „Р. Ж.“).

Если такой, въ сущности, ни чѣмъ не выдающійся случай послужилъ темой для корреспонденціи, то что бы сказалъ, или точнѣе, какими мрачными красками живописалъ бы орловскій литераторъ выходки нашихъ, зауральскихъ, сельскихъ заправиль?

Въ приходскомъ училищѣ главный контингентъ учащихся состоитъ изъ дѣтей тѣхъ же мѣщанъ, которые вздумали потолковать о своихъ дѣлахъ, за немѣнѣемъ болѣе подходящаго помѣщенія, въ стѣнахъ училища, во время, свободное отъ занятій. Никому отъ этого собранія вреда бы не произошло: училище не утратило бы своего педагогическаго достоинства, и послѣ собранія отцевъ лѣтнихъ дѣти-ученики попрежнему получали бы единицы и двойки, а прилежные—четверки и пятёрки, учителя также бы вразумляли, что $2 \times 2 = 4$, а дѣло болѣе своей части; по окончаніи классовъ учащіеся уходили бы домой, чтобы заняться однимъ изъ своихъ излюбленныхъ sports: гоняніемъ голубей, пусканіемъ бумажныхъ змievъ съ трещотками и игрой въ бабки, а учащіе, задавши послѣобѣденную высылку, садились бы у кого нибудь изъ товарищей за винтъ по трехсотой, выпивая между робберами „по единой“ и закусывая селедкой съ лукомъ, ибо при жалованіи приходскаго учителя никакая другая закуска немислима.

Совсѣмъ иное дѣло мѣропріятія Широковскаго волостного начальства, не церемонящагося ни съ училищемъ, ни съ учениками, ни съ голодомъ.

— Ученикамъ неча въ зубы то смотрѣть: не велики баре, школа общественная: что хотимъ, то въ ей и робимъ, а голодь не отъ насъ, а отъ Бога, стало быть, въ этомъ разѣ ничего подѣлать невозможно! говорить начальство и распоряжается по своему усмотрѣнію, а усмотрѣніе этого начальства таковое.

* * *

Въ нижнемъ этажѣ зданія училища, гдѣ была устроена кухня и столовая для голодающихъ учениковъ, волостное начальство распорядилось помѣстить новаго волостного писаря, переведа столовую и кухню въ верхній этажъ, гдѣ происходитъ ученье.

— Ничего, имъ и тамъ ладно: пойдятъ да поучатся, ребятишки, поучатся да пойдятъ, резонно разсуждаютъ заправили. И точно, чего лучше!

Правда, прихожая, гдѣ устроена столовая, завалена полубубками, кафтанами, пимами и т. п. а какъ всѣ эти принадлежности, грязныя и заношенныя до послѣдней степени, распространяютъ въ воздухѣ запахъ, ничего общаго съ амбре неимѣющей, что особенно ощутительно въ тѣсной комнатѣ, то нельзя сказать, чтобы начальство, устроая комфортъ своего писаря, много думала объ удобствахъ учащихся, для которыхъ собственно и выстроено училище.

Училищный персоналъ не замедлилъ привести жалобу всѣмъ, кого это касается, жалобѣ было дано движеніе и постановлено: выдворить писаря.

Но, „скоро ли Улита пріѣдетъ, когда то что будетъ; сдѣлать постановленіе одно, а исполнить его—другое!

Старшина написалъ отвѣдь, въ которой доказывалъ, что деньги за училище платились не однимъ земствомъ, но и обществомъ, а поэтому общество имѣетъ полное право распорядиться половиной зданія, чтобы платой за квартиру возвратить затраченный капиталъ,* а что ребятишки грамотѣ обучались, то это не суть важно, и мы учебу считаемъ ни во что, а смотримъ на оную какъ на земскую забаву, и т. д., и т. д., все въ этомъ же миломъ родѣ.

По всей вѣроятности подлежащее начальство разъяснитъ волостному старшинѣ всю ерундистость его „протеста“ и принудитъ писаря пропѣть романсъ: „Я въ пустыню удаляюсь отъ прекрасныхъ здѣшнихъ мѣстъ“, и хорошо сдѣлаетъ, а то и теперь уже имѣется проектъ продѣлать дверь прямо съ улицы въ верхній этажъ, а весь дворъ отдать писарю, какъ человѣку пмѣющему и лошадаку, и коровку, и овечекъ, и курочекъ.

Нечего и говорить, что учащимся, изъ которыхъ половина дѣвочекъ, будетъ тогда совсѣмъ мать, потому что всѣ

* Большая часть суммы, употребленной на покунку зданія, принадлежала земству, а равно и всѣ расходы по училищу несеть земство-же. Д. Л.

хлѣвушки и *необходимыя* при школѣ приспособленія отойдутъ къ писарю и его населенію Ноева ковчега.

Въ селѣ Широковскомъ всѣмъ и всѣми распоряжается старшина, а въ Очередскомъ заводѣ забралъ въ руки старшинъ собранія общества семейныхъ вечеровъ лакей этого собранія, да такъ ловко, что если почтенные старшины не чистятъ ему сапогъ, то единственно потому, что онъ не отпускаетъ имъ ваксы...

Этотъ Калебъ присвоилъ себѣ всѣ привилегіи старшинъ собранія: принимаетъ членовъ и гостей изъ своихъ добрыхъ „друзефъ и пріятелефъ“: сидѣльцевъ питейныхъ заведеній, кабанщиковъ и т. п., подсаживается къ посѣтителю и ведетъ съ нимъ бесѣду, касаясь политическихъ событій, въ родѣ того, что „генераль Тенерифъ вступилъ въ союзъ съ королевой Мадерой и объявилъ войну гишпанскому принцу“; онъ же охотно замѣняетъ недостающаго партнера въ вистъ, или, усаживаясь въ спокойное кресло въ библиотекѣ собранія, глубокомысленно перелистываетъ послѣднія книги толстыхъ журналовъ, хотя все его образованіе закончено чтеніемъ букваря, гдѣ онъ только и осилилъ: „азъ—авгелъ, ангельскій, архангелъ, архангельскій; буки—Богородичень“ и дальше не пошелъ.

— Иванъ! дайка, братецъ, пива! требуетъ посѣтитель.

— Повремените немножко, отвѣчаетъ за него одинъ изъ старшинъ, будьте на столько добры, онъ сейчасъ подастъ вамъ все, что угодно, только докончить со мной партійку. Ну, Ванюша, сколько?

— „Сорокъ четыре и никого! баситъ Иванъ, яйца вамъ Никифоръ Никифорычъ съ ребятишками катать, а не на биллиардѣ играть“.

Улыбнется старшина, похлопаетъ Ванюшу по плечу и прицѣлится положить желтаго въ среднюю.

— „Опять стиксовали! э-хъ вы... Сорокъ восемь и очень обидно...“

Хотя такія дружескія отношенія, носящія пасторальный характеръ, безспорно очень пріяты, но все же неудобно, когда все собраніе забирается въ лапы прислугой только потому, что нанявая этого развязнаго Ивана, (онъ же и буфетчикъ) не заключили съ нимъ письменнаго условія, а деньги поспѣшили ему отдать чуть не за годъ впередъ, а теперь онъ куражится во всю жиръ своего лакейскаго достоинства.

И это собраніе „Общества семейныхъ вечеровъ“, въ которомъ устраиваются спектакли, тапцевальные вечера, посѣщаемые семьями мѣстной интеллигенціи...

Иванъ, можетъ быть, и очень хорошій человѣкъ, достойный всякаго уваженія, потому что служительская должность отнюдь не представляетъ собой ничего позорнаго и какъ всякій трудъ, весьма почтененъ, но изъ этого совѣтъ не слѣдуетъ, чтобы душевные добродѣтели слуги давали ему право держать въ своихъ рукахъ бразды правленія собранія и помыкать старшинами и гостями по своему усмотрѣнію, старшины, конечно, могутъ питать расположеніе къ Ивану, какъ хорошему человѣку, но, въ то же время, въ отношенія его, должны помнить извѣстное изрѣченіе Рубенса: „Башмачникъ! останься при колодеѣ...“

Дядя Листаръ.

С М Ъ С Ъ .

Кунавинскій аптекаръ-провизоръ г. В. Закъ напечаталъ въ газетѣ „Волгарь“ способъ очистки воды для питья. Въ виду весенняго времени, когда вода болѣею частью бываетъ мутна, мы находимъ дѣлесообразнымъ ознакомить съ этимъ способомъ читателей „Ек. Нед.“—„Самый дешевый, не требующій почти никакихъ затратъ, способъ очистки воды и виѣсть съ тѣмъ совершенно безвредный—это сметка квасцами. По произведеннымъ въ моей аптекѣ опытамъ, $\frac{1}{2}$ золотника квасцовъ совершенно достаточно для осажденія всѣхъ слизистыхъ веществъ, а виѣсть съ ними—глины и песка, содержащихся въ ведрѣ загрязненной рѣчной воды. Въ аптекѣ у меня вода для питья очищается слѣдующимъ образомъ: полведерная стеклянная банка (она стоитъ на базарѣ 18—20 коп.) наливается водою, прибавляется 15 гранъ мелконтолченыхъ, чистыхъ квасцовъ, смѣсь эта помѣшывается стеклянною палочкою двѣ-три минуты, черезъ полчаса опять помѣшываютъ палочкою и часа черезъ 2, послѣ того,

какъ вся муть осадеть и уплотниться, чистая вода сливается съ осадка и пропускается сквозь бумажный фильтр. Полученная послѣ фильтраціи вода совершенно чиста, прозрачна, безвѣтна и не имѣетъ никакой *вляжущаю вкуса*, такъ какъ все употребленное количество красновъ, связанное со слизистыми веществами воды, остается частью въ банкѣ, частью на фильтрѣ. Вода эта имѣетъ среднюю реакцію и ни сѣрнистый, ни углекислый аммоній не даютъ въ ней осадка, что доказываетъ полное отсутствіе алюминія“.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Тверскій заводъ, *и-му К-ву*. Слѣдующій вамъ гонораръ передать въ уездную земскую управу, въ пользу голодающихъ, подѣ квитанцію за № 450.

Село Юшновское, *П. С. Смородишеву*. Деньги получены.

РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 21 апрѣля 1892 года.

1) Ф. Н. Егоровой и др. съ Л. О. и И. С. Мяконыхъ о недв. имѣн. — утвердить въ правахъ насл. къ недв. имѣнію и допустить до совместнаго владѣнія съ отвѣтчиками; 2) С. В. Янина съ И. И. и П. А. Воронцовыми о движ. имущ., по вопросу о прин. апел. жалобы—оставить безъ движенія; 3) Ф. Е. Брхановой о давности владѣнія—разрѣшить допросъ свидѣтеля, вѣсто умершаго Макроносова, мѣщ. Осинцева; 4) С. Н. Ведрова съ Е. Т. и Д. Е. Тарасовыхъ о вз. 2511 р. 56 к., по вопросу о прин. отзыва—оставить безъ движенія; 5) Т. Ф. Зайкова съ А. И. Шляпугинныхъ и А. Т. Зайковимъ о недв. имѣн.—признать за Т. Ф. Зайковимъ право собственности на описанное за долгу А. Зайкова недв. имѣніе и передать таковое ему какъ собственностью; 6) Н. Д. Стахѣва съ Г. Е. Копылова 1659 р. 15 к. по 3 векс.—вызскать; 7) А. Х. Шамсутдинова съ П. К. Волкова о вз. 2360 р. по 2 векс.—1, просить Екат. город. полиц. управленіе указать суду на лицо, могущее быть экспертомъ при изслѣдованіи заводской расписки, писанной на татарскомъ языкѣ и 2, объявить Волкову, что на вызовъ свидѣтелей, разрѣшенныхъ судомъ, требуется всего 55 р. на вознагражденіе ихъ за путевыя издержки и что, за представленіемъ 20 р., для этой цѣли еще должны быть представлены не достающія деньги; 8) С. С. Юлазова о признаніи права бѣдности на веденіе дѣла съ М. И. Муравиной—признать и выдать свидѣтельство; 9) М. А. Аносовой и В. А. Усольцевой къ М. А. Ломоносовой и др., по вопросу о прин. апеллац. жалобы—принять; 10) прошеніе М. И. Иванова о выдать денегъ—внесенныя послѣднями Сусловой деньги въ депозитъ суда съ суммъ 700 р. выдать просителю Иванову; 11) М. М. Ващенко съ С. К. Щепелева-Шибнева, по вопросу о прин. апел. жалобы—принять; 12) объ утвержд. дух. завѣщ. И. Е. Шахмина—утвердить; 13) тоже—А. И. Минина—предоставить представить въ 2-нед. срокъ метрическое свидѣтельство о смерти завѣщателя; 14) тоже—К. С. Маслова—предоставить представить въ 2-недѣльн. срокъ свѣдѣніе о составѣ и цѣности наследства; 15) тоже—С. П. Булановой, по вопросу о прин. части. жалобы—жалобу представить вѣсть съ подлиннымъ производствомъ въ Казанскую суд. палату; 16) объ утвержд. въ прав. наслѣд. А. В. Шаровой—утвердить; 17) о продажѣ недв. имѣнія К. В. Харитоновой—укрѣпить въ суммѣ 1250 р. за А. Н. Казанцевимъ; 18) тоже—О. М. Афиной—предоставить Обухову представ. въ 7-дневн. срокъ дополнительныхъ 165 р. 53 к. въ уплату недоплатъ, числящ. на имѣніи Афиной; 19) Н. М. Р. Матярова о вызовѣ А. С. Шубина для заявленія о средствѣхъ на удовлетвореніе высканія—оставить безъ послѣдствій; 20) о продажѣ недв. имѣнія Н. В. Сыслова—предоставить Кибанову въ 7-дневн. срокъ представить недостающія 26 к.; 21) тоже—Ф. Ф. Машарова—укрѣпить въ суммѣ 3003 р. за Н. Ф. Круковскимъ; 22) тоже—Д. В. Машина—резолуція отложена; 23) о несот. П. А. Исаева—предписать конкурсу. управ. довести суду о результатѣ общаго собранія кредиторовъ, назначавшагося на 17 апрѣля; 24) тоже—Д. и С. П. Ловыгинныхъ и М. И. Ламехова—объ окончаніи дѣла публиковать установленнымъ порядкомъ; 25) тоже—Ф. И. Ламехова—о свойствѣ несостоятельности Ламехова и объ окончаніи дѣла публиковать установленнымъ порядкомъ; 26) тоже—Г. Н. Грачева по вопросу о прин. апеллац. жалобы повѣреннаго конт. госуд. банка, присяжн. повѣр. А. Н. Казанцева—оставить безъ движенія; 27) тоже—В. А. Шевелина—объ окончаніи дѣла публиковать установленнымъ порядкомъ и присяжн. повѣр. Прислугѣ выдать просимую имъ справку; 28) по жалобѣ В. Ф. Вородиной на конкурсу. упр. по дѣламъ несот. торг. дома „сыновья В. М. Бородина“, по вопросу о прин. части. жалобы—принять; 29—34) о ввѣдѣ: А. И. Рѣзвой, Е. Ф. Серебрякова, Н. Н. Соколова, П. Г. Ершовой, Л. А. Пущкаревой и Екат. город. общ. банка—вести.

Объявленныя 24 апрѣля.

1) Товарищества Тверской мануфактуры съ имущ. И. С. Бронниа о вз. 2033 р. по 2 векс.; 2) тоже—1206 р. по векс.—производствомъ приостановить и выдать повѣренному истца свидѣтельство; 3) П. П. Суслова къ М. И. Иванову о прин. торговъ на прискн. недѣйствительными, по вопросу о прин. апел. жалобы—принять; 4) А. Ф. Зайкова къ П. Ф. Масленниковой о недв. имѣн., по вопросу о прин. отзыва—отзывъ принять и дѣло заслушать 1 мая; 5) Сибирскаго торг. банка съ Н. И. Федотова о вз. 10031 р., по вопр. о прин. апел. жалобы—опредѣленіе суда отъ 17 апрѣля исполнить только въ отношеніи не приложенныхъ къ жалобѣ денегъ 2 р. на повѣстки; 6) управл. горною частью на Уралѣ къ Л. Е., Д. и К. М. Ушковымъ о недв. имѣн., по вопр. о прин. апел. жалобы—принять; 7) товар. Тверской мануфактуры съ Д. П. Ерина и имѣнія П. Н. Ерина о вз. 4047 р. 73 к., по 2 векс.—за смертію отвѣтчика производствомъ приостановить и выдать повѣренному истца свидѣтельство; 8) П. И. Подаруева съ Л. Б. Хотимскаго о вз. 21504 р. 40 к., съ % по 2 векс.; 9) едоже съ Л. Б. и В. И. Хотимскихъ о вз. 73554 р. съ % по 3 векс.—вызскать;

10) Екат. конт. госуд. банка съ Л. Б. Хотимскаго о вз. 4001 р. 39 к. по векс.—вызскать; 11) той-же конт. съ полныхъ товарищей Николо-Заозерско-Камско-Уральскаго товарищ. Л. В. и В. И. Хотимскихъ о вз. 63892 р. 46 к. по закладной—вызскать; 12) А. М. Соколова съ Н. Н. Черногорова о вз. 1817 р. 50 к. по векс.—вызскать; 13) В. П. Свистунова съ Е. Г. Исаева о вз. 2700 р. по условію—выдать повѣренному отвѣтчика просимое свидѣтельство, а въ допросѣ свидѣтелей Холодковскаго, Песова и Красильникова отказать; 14) о несот. В. Я. Черепанова—възъ хранящихся въ депозитѣ суда денегъ Черепанова считать 50 р. арестованными въ обезпеченіе иска Кабанова; 15) тоже—Н. В. Каванцева—поставленіе окончательнаго общаго собранія кредиторовъ Казанцева о признаніи несот. его, Казанцева, несчасію—утвердить; 16—17) объ утвержд. дух. завѣщ. Н. И. Тимофеева, А. Е. Ярославцева и С. П. Кустова—утвердить; 19) тоже—М. С. Суслова—къ утвержденію не принимать; 20) тоже—Т. А. Уткина—предоставить представить въ 2-нед. срокъ свѣдѣніа о составѣ и цѣности завѣщанаго имущества; 21) тоже—Д. В. Ридъ—утвердить; 22) объ утвержд. въ прав. насл. М. Г. Целевиной—ходатайство Целевиной о ввѣдѣ за во владѣніе оставить безъ послѣдствій; 23) тоже—К. и Н. И. Лопатинныхъ, В. И. Носовой и М. И. Игнатьевой—утвердить и вести; 24) о продажѣ недв. имѣнія Я. И. Денисова—укрѣпить въ суммѣ 8 р. за Н. Кибановимъ; 25) тоже—М. Г. Широкова—предписать суд. пр. Косякову собрать свѣдѣніа о недоимкахъ, лежащихъ на имѣніи Широкова; 26) объ отреченіи Е. М. Калужинной и А. М. Ромашовой отъ насл., оставшагося послѣ умершаго М. Я. Мясникова—принять къ свѣдѣнію; 27—28) о ввѣдѣ: В. И. Бакина и М. А. Тюркова—вести.

Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.

По телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ спеціальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по департаменту желѣзнодорожныхъ дѣлъ) въ Петербургѣ 17 апрѣля 1892 г.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отиѣчены по биржевымъ свѣдѣніямъ 16 и 17 апрѣля и относятся къ принятой на данномъ рынкѣ, единицѣ (къ пуду или къ четверти условнаго вѣса).

С.-Петербургъ. Пшеница: (цѣна за четверть въ 10 пуд.) высокая саксонка наличн.: покупатели—11 р. 75 к.—12 р. 25 к., продавцы—13 р. — к.—13 р. 75 к.; самарка: покупатели—11 р. 75 к.—12 р. 75 к., продавцы—13 р. — к.—13 р. 50 к. Гирка: покупатели—11 р. 50 к.—11 р. 75 к.—13 р. — к. 13 р. 50 к.; Озимая: покупатели—11 р. 25 к.—11 р. 50 к., продавцы—12 р. 50 к.—13 р.

Рожь: (цѣна за четверть 9 пуд.) (нат. 9 п.) наличн.: покупатели—10 р. 50 к.—10 р. 75 к., продавцы—10 р. 75 к.—11 р. 75 к., (нат. 8 п. 10 ф.—8 п. 25 ф.) покупатели—9 р. 75 к.—10 р., продавцы—10 р.—10 р. 50 к.

Овес: (обык. за 6 пудъ) наличн.: покупатели—5 р.—5 р. 30 к., продавцы—5 р. 10 к.—5 р. 50 к.; будущій: покупатели—4 р. 75 к., продавцы—4 р. 90 к.; (обойный и переродъ за пудъ) покупатели—96 к.—1 р., продавцы—1 р.—1 р. 5 к.

Ячмень: (цѣна за п.) наличн.—рослый высочій: покупатели—1 р. 5 к.—1 р. 20 к., продавцы—1 р. 10 к.—1 р. 30 к. Крупной и кормовой: покупатели—85 к.—1 р., продавцы—95 к.—1 р. 5 к.

Москва. Пшеница: (цѣна за четв. въ 10 п.) наличная: яровая—13 р.—к.—14 р. 00 к.; озимая—15 р. 50 к.—16 р. 05 к. Настр. рынка—тихое.

Рожь: (цѣна за четв. въ 9 п.) наличная, ведренная—10 р. 00 к.—10 р. 50 к., овинная—12 р. 00 к.—12 р. 50 к. Настр. рынка—тихое.

Овес: (цѣна за четв. въ 5 п. 20 ф.) наличный, ведренный: русск. нешаст.—3 р. 65 к.—3 р. 70 к., русск. шаст.—3 р. 75 к.—3 р. 80 к., перер. неш.—3 р. 80 к.—4 р. 00 к., перер. шаст.—4 р. 05 к.—4 р. 10 к.; овинный: русск. нешаст.—4 р. 10 к.—4 р. 15 к., русск. шаст.—4 р. 15 к.—4 р. 20 к., перер. нешаст.—4 р. 20 к.—4 р. 25 к., перер. шаст.—4 р. 25 к.—4 р. 35 к. Настр. рынка—тихое.

Ячмень: наличн. за пудъ—1 р. 00 к.—1 р. 5 к. Настр. рынка—тихое.

Елецъ. Пшеница: Натура. Наличн. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/135) за пудъ—1 р. 25 к.—1 р. 40 к.; гирка (въ мѣшкѣ гол. фунт. 125/130) за пуд.—1 р. 10 к.—1 р. 30 к., мѣстная озимая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 125/135) запуд.—1 р. 10 к.—1 р. 30 к. Настр. рынка—тихое.

Рожь: Натура. Наличн. Тяжелая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 122/126) за пудъ—1 р. 10 к.—1 р. 15 к.; легкая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 112/115) за пудъ—90—96 к.—Настр. рынка—тихое.

Овес: Натур. наличн. (въ мѣшкѣ гол. фун.) обыкновен. базарный—60—62 к. за пудъ, отборный базарный—62—64 к.; экономическ.—63—70 к.—Настр. роленіе рынка—ровное.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 1 мая 1892 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на Лондонъ за 10 ф. ст. 95 р. 10 к. 94 р. 70 к. 95 р. 05 к. Берлинъ „ 100 гер. мар. 46 р. 60 к. 46 р. 45 к. 46 р. 55 к. Парижъ „ 100 франк. 37 р. 70 1/2 к. 37 р. 70 к. — р. — к. Полуимперіалы новой чеканки 7 р. 56 к. до 7 р. 58 к. свѣл. Таможенныя купоны (за 100 руб. мет.) 151 р. до 152 р. свѣл. Серебро — — — р. — к. до 1 „ 10 к. „ Биржевой дисконтъ — — — — 4—5 1/2 % „ 5% билеты государ. банка 1-го выпуска — — 102 3/4 пок.

6 С. прв. Іова многострад. м. Варвара, Вакуа, Діонісія, Каллиста.
7 Ч. Знаменіе Креста Господня въ Іерусалимѣ. м. Акакія. Нила сорскаго (1508).
—пп: Іоанна задунайск. и 12 ученик. (груз. п.).—Любеческой, Жиров-
ской ик. ВМ.
8 П. ап. Іоанна Богослова.—п. Арсенія Вел. (450), Арсенія востор. (1570).

9 С. прр. Ісаія. м. Христофора. пер. мощ. Николая Чуд. (1087). п. Шіо
мгвим. (груз. п.).
10 В. Нед. 6-л. о Слѣномъ.—ап. Симона (Зилота). мм: Исихія. Алфія, Фила-
дельфа, Киприана и др. п. Исидора. блж. Талсіи. п. Симона еп. влади-
мирск. (1226). Братской ик. ВМ.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Зубной врачъ О. Ф. Мельдре.

Пріемъ больныхъ отъ 10 ч. ут. до 6 по полудни.
Вознесенская ул., д. Протасовой.

К. И. Симонъ.

Екатеринбургъ Уктусская ул.
Питомникъ чистокровныхъ Санъ-Бернардскихъ собакъ.
Есть пропашные щенки.
№ 2—12—4



О ВЪ Я В Л Е Н І Я.

ЧАЙНАЯ ТОРГОВЛЯ.

Довожу до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что мною вновь открыта въ г. Екатеринбургѣ съ 18 марта чай-
ная торговля байховыми чаями, исключительно развѣски фирмы Торгово-промышленнаго товарищества
„ПРЕЕМНИКЪ АЛЕКСѢЯ ГУБКИНА А. КУЗНЕЦОВЪ и К^о“.

Качество предлагаемаго чая многимъ уже извѣстно: эти чай стоятъ внѣ всякой конкуренціи, въ
чемъ и можете убѣдиться каждый потребитель.

82—10—6

Мих. Гамбов. Корольковъ.

Торговля моя помѣщается на Главной Торговой площади, въ корпусѣ противъ торговли бр. Дмитріевыхъ.

ВЪ МАГАЗИНАХЪ ТОРГОВАГО ДОМА

„БРАТЯ АГАФУРОВЫ“

(въ Екатеринбургѣ),

СЪ 20 МАРТА ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

СВѢЖІЕ ЧАЙ

развѣски торгово-промышленнаго товарищества

„Преемникъ Алексѣя Губкина

А. КУЗНЕЦОВЪ и К^о“

Цѣной отъ 1 руб. 20 коп. до 2 руб. 40 коп. за фунтъ.

72-12 7 Гг. торговцамъ дѣлается скидка.

За отъѣздомъ,

ДЕШЕВО ПРОДАЕТСЯ

мебель, цвѣты и зеркала. Клубная ул., д. Соколкина.

ПРОДАЕТСЯ ДЕШЕВО РОЯЛЬ.

Златоустовская ули-
ца, № 18-й, кварта-
ра Кумбергъ. 101—1—1

ОТДАЮТСЯ

ОДНА, ИЛИ ДВѢ КОМНАТЫ СО СТОЛОМЪ.

Вознесенскій проспектъ, д. Топорковой, № 67, квар-
тира Чѣрныхъ.

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что съ 1-го мая сего
года открывается пристань Тура. близъ ст. Тюмень,
для пріема къ отправленію и выдачи грузовъ боль-
шой и малой скорости на всѣ и со всѣхъ станцій
дороги.

Товары, назначаемые къ выгрузкѣ на этой при-
станѣ, должны быть при отправленіи ихъ адресуе-
мы по документамъ „на пристань Тура“.—

Въ дни прихода и отхода пароходовъ Том-
ской и Семипалатинской линіи будетъ производиться
между Тюменью и Турой перевозка пассажи-
ровъ и багажа.

97—3—2

ВЪ ПОСУДНОМЪ МАГАЗИНѢ

С. В. ЯНИКА

продажа вѣнскихъ стульевъ фабрики Конъ и др., отъ 25 р.
за дюжину. Привимаются заказы на зеркала, зеркальныя,
оконныя и бемскія стекла, и имѣются въ наличности.

98—5—2

!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!

**ГИГИЕНИЧЕСКОЕ
БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО**

Г. Ф. Юргенсъ

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пят-
на, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ
взлшней потливости. Рекомендуются ванъ
туалетное благовонное мыло высшаго дос-
тоинства.

Цѣна за кусокъ 50 к. 1/2 кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ ап-
текарскихъ магазинахъ и аптекахъ.

Главный складъ для всей Россіи у К. И.
Феррейвъ, въ Москвѣ.

13—12—3

15 сего апрѣля вышла четвертая (апрѣльская) книга ежемѣсячнаго литературно-политическаго изданія

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Содержаніе. I. На пахотѣ. Повѣсть Е. П. Карпова. II. Ядъ Ром. Александра Килланда. Пер. Э. Р. (окончаніе). III. Стихотворенія. В. Л. Величко. IV. Ученица Гаррика. Истор. романъ Огюстена Филона. Пер. В. М. Р. (окончаніе). V. Стихотвореніе А. М. Федорова. VI. Любовь (продолженіе). Романъ И. Н. Потапенко. VII. Роза и Нинета. Романъ Альфонса Доля. Пер. М. Н. Ремезова. VIII. Протекціонизмъ и сельское хозяйство. В. В. Барюковича. IX. Нѣсколько лѣтъ въ деревнѣ (продолженіе). Н. Гарина. X. Сулебная защита жертвъ промышленной эксплуатаціи (окончаніе). П. Н. Обнинскаго. XI. Новое изслѣдованіе о реформѣ Петра Великаго (П. Н. Милоковъ: „Государственное хозяйство въ Россіи въ первой четверти XVIII столѣтія и реформа Петра Великаго“) В. А. Г. XII. Реформа англійскихъ университетовъ въ XIX столѣтіи (продолженіе). А. С. Окольскаго. XIII. Марія Конопницкая. (Очеркъ изъ современной польской литературы). В. Мякотина. XIV. Памяти Яна Амоса Коменскаго (1592—1892) В. А. Гольцева. XV. Локъ (Thomas Fowler: „Jocke“). (Окончаніе). П. О. Н. XIV. Научный обзоръ. Читаніе голодающихъ. Ф. Ф. Эрисмана. XVII. Дворянское землевладѣніе въ Южной Руси. А. Я. Ефименко. XVIII. Ярмарка женскаго тщеславія. М. А. Протопопова. XIX. Иностранное обзорѣніе. В. А. Г. XX. Внутреннее обзорѣніе. XXI. Библиографическій отдѣлъ. Объявленія.

Продолжается подписка на 1892 г.

(тринадцатый годъ изданія).

Годъ.	9 м.	6 м.	3 м.	1 м.
-------	------	------	------	------

Цѣна: съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россіи 12 р. 9 р. — к. 6 р. 3 р. — к. 1 р. — к.
За границу. 14 р. 10 р. 50 к. 7 р. 3 р. 50 к. 1 р. 25 к.
Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября по 3 р.

Книгопродавцамъ дѣляется уступка 50 к. съ годового экземпляра; кредита и разсрочекъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

Въ Москвѣ: контора журнала: Леонтьевскій, 21. Въ С.-Петербургѣ: книжный магазинъ Н. Фену и К^о, Невскій.

Редакторъ-издатель В. М. Ливровъ.

ИМѢЮ ЧЕСТЬ ИЗВѢСТИТЬ.

что въ предстоящій сезонъ сего 1892 г. на Курьинскихъ минеральныхъ водахъ мною въ первый разъ будетъ открытъ буфетъ съ кухней, въ которомъ можно получать кушанья, закуски, чай, кофе, вина и другіе продукты, по умѣреннымъ цѣнамъ.

Буфетосодержатель станціи „Богдановичъ“ Уральской желѣзной дороги С. В. Семеновъ.
102—1—1

ОБУХОВСКІЯ

стѣнно-соляныя и желѣзистыя минеральныя воды, съ разрѣшенія медицинскаго департамента, будутъ открыты съ 14 мая по 15 августа 1892 г., подъ наблюденіемъ врача. Минеральныя воды находятся въ 6 верстахъ отъ станціи „Камышловъ“ Уральской ж. д., на берегу р. Пышмы. При водахъ имѣются: кумысъ, квартиры, кухня, буфетъ, музыка, журналы и газеты. Гг. желающіе занять квартиру благоволятъ адресоваться: въ г. Камышловъ, къ содержателю водъ Ивану Андреевичу Гольмгренъ.
100—0—1

БУХГАЛТЕРЪ предлагаетъ услуги: по устройству конторъ, составленію и провѣркѣ отчетовъ, заведенію счетоводства по простой, двойной итальянской, англійской, тройной русской и др. системамъ; по отраслямъ: торговому, горнозаводскому, золотопромышленному, винокуренному, фабричному, сельско-хозяйственному и др., а также рекомендуетъ конторщиковъ и счетоводовъ, окончившихъ полный курсъ въ СІБ и Московскомъ кабинетахъ. Адресъ: Пермской г., Верхотурскаго у., Сосьвинскій зав., Иворскому. 300-50-23

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ НОВОЕ ИЗДАНІЕ „ПОСРЕДНИКА“
ВЪ ПОЛЬЗУ ГОЛОДАЮЩИХЪ.

„РУССКІЯ КАРТИНЫ“.

альбомъ цинкографированныхъ снимковъ съ нѣкоторыхъ изъ лучшихъ произведеній русской живописи.

(Размѣръ листа 14×11 вершковъ).

Альбомъ состоитъ изъ слѣдующихъ картинъ:

- 1) „Чтеніе положенія 19-го февраля“. Г. Г. Мясоедова.
- 2) „Раздѣлъ“. В. М. Максимова.
- 3) „Пріѣздъ гувернантки“. В. Г. Перова.
- 4) „Неравный бракъ“. В. В. Лукирева.
- 5) „Проводы новобранца“. И. Ф. Рѣпина.
- 6) „На войну“. К. А. Сазыкина.
- 7) „Письмо на родину“. Барона М. П. Кюдта.
- 8) „Больная сестра милосердія“. Его-же.
- 9) „Вернулся“. И. Е. Рѣпина.
- 10) „Оправданная“. В. Е. Маковского.
- 11) „Осужденный“. Его-же.
- 12) „Всюду жизнь“. Н. А. Ярошенко.
- 13) „Новое знакомство“. К. В. Лемоха.

Цѣна альбома въ обложкѣ—1 руб. 30 коп. Каждая картина продается отдѣльно по 10 коп. Иногородные заказчики, приобретающіе всю серію, за доставку не платятъ.

Покупающіе картинъ не женте какъ на 3 рубля пользуются уступкой въ 30 коп. съ рубля, пересылка при этомъ на счетъ заказчиковъ.

Складъ этихъ картинъ находится въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Д. Сытина и К^о, у Ильинскихъ воротъ, домъ Титова; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ складѣ А. М. Налмыновой, Литейный проспектъ, домъ № 60.



РОЗОВОЕ

ГЛИЦЕРИНОВОЕ МЫЛО.

Самое нѣжное Глицериновое мыло,

ПРОЗРАЧНОЕ

КАКЪ ХРУСТАЛЬ,

благодаря своимъ отличнымъ качествамъ, приобрѣло большую извѣстность.

Высокое содержаніе глицерина, экономія вслѣдствіе обилія пѣны, нѣжный запахъ розы—вотъ качества, отличающія это мыло въ высокой степени.

Издѣлія № 4711 можно получать въ лучшихъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и за границей.

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ!

Съ 30 апрѣля въ Москвѣ будетъ выходить новое еженедѣльное изданіе:

„ДОМОСТРОЙ“

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ

горожанъ, дачниковъ и сельскихъ жителей.

Главная цѣль журнала—давать въ сжатой и общепонятной формѣ практически-испытанные совѣты по всемъ отраслямъ домоводства, хозяйства, животноводства и охоты, пригомъ своевременно, когда совѣты эти могутъ быть немедленно применены къ дѣлу и слѣдовательно послужатъ къ сокращенію расходовъ или къ предупрежденію убытковъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

1) ДСМА. Домашнее благоустройство: Еженедѣльное обсарженіе и руководящія статьи. Календарь домоводства. Домашняя экономія и счетоводство. Домостройство. Наемъ и устройство дачъ и квартиръ. Отопление и освѣщеніе. Одежда, ея приготовленіе и ремонтъ, описаніе матерій съ приложеніемъ образцовъ. —Въ кухнѣ и столовой: Кулинарное искусство и экономическое приготовленіе пищи сообразно сезону. —Въ кладовой и погребе: Приготовленіе, заготовленіе въ прокъ и храненіе всевозможныхъ запасовъ. —Въ дѣтской: Уходъ за дѣтми. Первоначальное воспитаніе и обученіе. Дѣтскія игры и занятія. —Домашняя гигиена: Первая помощь. Испытанныя средства. Домашняя аптека и ея употребленіе. Устраненіе сырости, вентиляция и оздоровленіе жилищъ. Истребленіе паразитовъ. —Домашній досугъ: Домашнія работы и ремесла. Музыка и танцы. Комнатныя игры. Карты, шахматы и бильярдъ. Комнатное животоводство. Пѣвчія птицы, комнатныя собаки и другія животныя. Акваріумы.

2) НА ДВОРѢ. Календарь животноводства. —Въ конюшнѣ: Устройство конюшенъ. Уходъ за вывзанными и рабочими лошадьми. Вывзка и выкормка. Экипажи и сбруя. —На скотномъ дворѣ: Устройство скотнаго двора. Содержаніе крупнаго и мелкаго рогатаго скота. Продукты скотоводства и ихъ приготовленіе: молоко, сыръ, масло и пр. —Въ птичницѣ: Устройство птичниковъ и вольерокъ. Содержаніе куръ, утокъ, гусей и прочей домашней птицы. Аклиматизація и прирученіе дикихъ животныхъ. —На псарнѣ: Содержаніе и разведеніе охотничьихъ и сторожевыхъ собакъ. —Ветеринарія: Гигиена и лѣченіе домашнихъ животныхъ. —Спортъ на открытомъ воздухѣ: Велосипеды, коньки, гимнастика, крокетъ и прочія игры и увеселенія.

3) ВЪ ОГОРОДѢ И ВЪ САДУ. Календарь садоводства. Оранжереи. Теплички и парники. Разведеніе огородныхъ овощей и ягодъ. Плодоводство. Цвѣтники. Разбивка садовъ и посадка деревьевъ. Разсылка сѣмянъ огородныхъ, цвѣточныхъ и др. растений.

4) ВЪ ЛѢСУ И ВЪ ЦОЛѢ. Сельскохозяйственный, рыболовный и охотничій календарь. Сельскохозяйственная метеорологія. Полеводство, луговоеводство и лѣсоводство. Табаководство. Разведеніе кормовыхъ и лѣкарственныхъ растений. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство, рѣчная ловля и ужение. Охотничье хозяйство и охота. Истребленіе хищныхъ и вредныхъ животныхъ.

5) РАЗНЫИ ИЗВѢСТІЯ. Календарь-святцы на каждую недѣлю. —Правительственные распоряженія, относящіяся къ предметамъ, входящимъ въ программу журнала. —Биржевой указатель. Цѣны фондовъ и главныхъ акцій. Таблицы выигранныхъ займовъ. Справочныя цѣны на сельскохозяйственные продукты. Торговыя телеграммы. —Библиографія. —Смѣсь: извлеченія и перепечатки изъ другихъ изданій. —Вопросы и отвѣты полнечиковъ. —Адресы извѣстныхъ хвеевъ, животноводовъ, садоводовъ, охотниковъ, фабрикантовъ, извѣстныхъ торговыхъ фирмъ и др. Прейсъ-курранты и объявленія.

6) БЕЗПЛАТНЫИ ПРИЛОЖЕНІЯ: Календарей, общаго и специальныхъ, руководствъ по предметамъ, входящимъ въ программу журнала (Домашній лѣчебникъ, уходъ за дѣтми, Домашній столъ, Огородничество, Птицеводство и др.), Записныхъ книгъ, книгъ для записки охоты, отрывочныхъ и стѣнныхъ календарей, игръ, нотъ, картинъ, модъ, узоровъ, а также сѣмянъ полевыхъ, огородныхъ и цвѣточныхъ растений, образцовъ матерій, пергамента, сухихъ красокъ, швейныхъ принадлежностей, рыболовныхъ крючковъ и тому подобнаго предмета, удобныхъ для пересылки.

ПЕРВЫИ НОМЕРЪ ВЫЙДЕТЪ 30 АПРѢЛЯ.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно, въ объемѣ 1—2 печатныхъ листовъ, не считая приложений, съ пояснительными чертежами и рисунками въ текстѣ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 6 р., на 8 мѣсяцевъ (по 1 января 1893 г.) 4 р., на 2 мѣсяца 1 рубль.

При первомъ номерѣ будутъ разосланы всемъ подписчикамъ комплектъ сѣмянъ для небольшого огорода; при второмъ—образцы лѣтнихъ матерій.

Опытность издателя-редактора, втеченіе двадцати лѣтъ редактирующаго и издающаго журналъ „Природа и Охота“, служить ручательствомъ въ добросовѣстномъ веденіи дѣла.

Подписка принимается въ редакціи и во всемъ главныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Денисовой.

Редакторъ-издатель Л. П. Сабантѣевъ.

АКВАРИЙ

продается очень дешево у мастера Кочеткова. Большая Вознесенская, д. наслѣдниковъ Зотова.

„ПРИРОДА И ОХОТА“ И „ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА“.

Подписчики получаютъ въ теченіе года: 12 книгъ журнала „Природа и Охота“ (выходъ еженѣдно) и 50 номеровъ „Охотничьей Газеты“ (выходъ еженедѣльно).

Оба журнала будутъ попрежнему **ИЛЛЮСТРИРОВАНЫ** рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ, портретами сотрудниковъ и выдающихся охотниковъ, также портретами собакъ, пояснительными къ тексту чертежами, заставками, виньетками и пр.

ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ ОТКРЫТА

(Принимается въ конторѣ редакціи журналовъ „Природа и Охота“ и „Охотничья Газета“: Москва, Большая Дмитровка, д. Денисовой).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ОБА СОЕДИНЕННЫИ ИЗДАНІЯ:

На годъ съ доставкой и пересылкой 15 руб.
„ „ безъ доставки 14 руб.

ДУПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПО ТРЕТЯМЪ.

ПРЕМІЯ НА 1892 ГОДЪ: I. Новые законы объ охотѣ съ рисунками всѣхъ породъ дичи и II. восемь олеографическихъ картинъ, представляющихъ типы собакъ—**ГОНЧИХЪ** и **БОРЗЫХЪ**, превосходно исполненныхъ красками въ Берлинѣ, въ художественной заведеніи Кауфмана. Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Денисовой.

Редакторы-издатели соединенныхъ журналовъ Л. П. Сабантѣевъ, „Природа и Охота“ и „Охотничья Газета“ Н. В. Туркинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ВѢСТНИКЪ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ

И

ГОРНАГО ДѢЛА ВООБЩЕ.

Журналъ имѣетъ выходить съ мая 1892 года, 2 раза въ мѣсяцъ, въ размѣрѣ отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ, считая въ томъ числѣ и чертежи.

Въ трудахъ редакціи примутъ участіе члены редакціоннаго комитета, состоящаго изъ гг. горныхъ инженеровъ: Н. С. Боголюбова, В. Е. Власова, В. Д. Кацовскаго, В. С. Реутовскаго, Э. К. Фреймана, Г. М. Яцевича и Д. Ст. Таскина. На сотрудничестве изъявили согласіе профессоръ Императорскаго Томскаго Университета: А. М. Зайцевъ и С. І. Залѣвскій и многіе изъ Горныхъ Инженеровъ.

Задача изданія—возможно полное удовлетвореніе потребностей золотопромышленниковъ въ смыслѣ знакомства ихъ со всемъ новымъ и выдающимся какъ въ области техники, такъ и въ соотвѣствующихъ отдѣлахъ хозяйства, исторіи и статистики. Въ журналѣ будутъ помѣщаться статьи и по другимъ отраслямъ горнаго дѣла и, въ особенности по тѣмъ, которыя дѣлаютъ болѣе яснымъ положеніе золотопромышленности.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:—I. Общее обзоріе. —II. Горное и заводское дѣло. —III. Прикладныя: минералогія, геологія, геогнозія. —IV. Исторія, хозяйство и статистика золотопромышленнаго и горнаго дѣла вообще. —V. Механика золотого дѣла. —VI. Горное законодѣніе. —VII. Законоенія и распоряженія правительства. —VIII. Новости и извѣстія. —IX. Финансовое положеніе приисковъ и золото-руднаго дѣла. —X. Корреспонденція. —XI. Почтовый отдѣлъ. —XII. Библиографія. —XIII. Справочный отдѣлъ. —XIV. Объявленія.

Въ наименованное содержаніе журнала войдутъ какъ оригинальныя статьи, такъ и переводныя. Все лучшее, уже имѣющееся на иностранныхъ языкахъ или могущее появиться, составитъ, по возможности, необходимый матеріалъ журнала. Статьи, помѣщаемыя въ журналѣ, будутъ изложены общедоступно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересыл. или дост.: на годъ—7 р., на полгода—4 р., на 3 мѣс.—2 р. 50 к., на 1 мѣс.—1 р.

Подписка принимается въ Томскѣ: 1) въ книж. магаз. Михайлова и Макушана и 2) въ конторѣ редакціи журнала.

62—5—3

Редакторъ-Издатель В. Реутовскій.

ЭФЕДРА

или

ТРАВА КУЗЬМИЧА

(Ephedra Vulgaris), отборный ягодный хвойникъ. Высылаю по 1 руб. за фунтъ безъ пересылки, а также высылаю съ налогомъ платежа (отъ ревматизма всѣхъ видовъ, катара желудка и кишекъ, разстройствъ пищеварительныхъ органовъ, запора, дизентеріи, устраненія причины малокровія). Для лицъ, выписывающихъ непосредственно изъ моего склада, вышлются брошюры объ эфедрѣ, ея свойствахъ, способѣ лѣченія. Г. Вуздулкъ, Самар. губ. Кузьма Степановичъ Шерстниковъ.

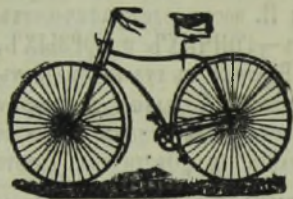
ЖЕРНОВОЙ КАМЕНЬ.

Вслѣдствіе неурожая и бѣдственнаго положенія крестьянъ открыты Правительствомъ разработки жернового и докольнаго камня въ селѣ Колчеданскомъ Камышловскаго уѣзда, гдѣ и производится продажа камня. Камень очень хорошаго качества и по умѣренной цѣнѣ. Съ требованіемъ обращаться въ село Колчеданъ, производителю работъ, инженеру Фростъ.

79-8.6

САМЫЙ ОБШИРНЫЙ ВЪ РОССИИ

до 1000 шт. въ
наличности



велос. для взросл
отъ 100 руб.

СКЛАДЪ ВЕЛОСИПЕДОВЪ

ТОРГОВЫЙ
ДОМЪ

Ж. БЛОКЪ

— (основ. 1863 г.) —

ГЛАВНАЯ КОНТОРА И ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ:
МОСКВА, КУЗНЕЦКІЙ МОСТЪ.

ОТДѢЛЕНІЯ:

Петербургъ, Одесса, Варшава, Екатеринбургъ.

— Кромѣ ВЫСОЧАЙШИХЪ ОСОБЪ и большкнства полковъ, болѣе 500 офицеровъ обзавелись нашими велосипедами. —

Новый Прейсъ-Курантъ съ отзывами (80 стран.)

ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО

10—20—7

БРОКАРЪ Л К^о
ИЗОБРѢТАТЕЛЬ
ЦВѢТЧНАГО
О-ДЕ-КОЛОНА
РАЗНЫХЪ ЦВѢТЧНЫХЪ ЗАПАХОВЪ.

Этотъ о-де-колонъ употребляется какъ духи, туалетная вода и куренія.

Можно получать во всѣхъ городахъ Россіи у главныхъ торговцевъ.

СЛОВИТЕЛЕМЪ ГАРЦЕВЪ ВЪ МОСКВѢ.

6--50—12

ЧЕРТЕЖНИКЪ

предлага-
етъ свои
услуги. Адресъ: Основинская ул., д. Турышева.

88-5-4

Конкурсное Управление по дѣламъ несостоятельнаго должника, пермскаго 1 гильдіи купца Федора Егоровича Еремѣева объявляетъ, что 20 мая сего 1892 года, съ 10 ч. утра. въ домѣ Ф. Е. Еремѣева, въ бывшей квартирѣ его, на углу Торговой площади и Красноуфимской ул., будутъ произведены публичные торги на недвижимыя имѣнія Еремѣева въ г. Перми:

1) Каменные двухъ-этажные дома, лежащіе на углу Монастырской и Красноуфимской улицъ и на Торговой площади, съ каменнымъ флигелемъ на Монастырской улицѣ, деревяннымъ домомъ и флигелемъ, выходящими на Торговую площадь, каменными и деревянными надворными строеніями и усадебною землею подъ всѣми этими строеніями, которой мѣрою по Монастырской ул. 43 саж., по Красноуфимской 37 саж. и по Торговой площади 50 саж., а всего около 1745 квадр. саж.

Всѣ эти дома съ флигелями, надворными строеніями и землею, какъ тѣсно связанные между собою, будутъ продаваться какъ одно цѣлое, съ оцѣночной суммой въ пятьдесятъ пять тысячъ рублей (55000 руб.) Но если желающихъ торговаться на означенныя имѣнія въ полномъ составѣ не явится, то оно можетъ быть раздѣлено на двѣ части такъ, что каменные дома и деревянный домъ, выходящіе на Торговую площадь и частію на Красноуфимскую улицу, со всѣми надворными строеніями, прилежащими къ нимъ (до брантмауера), составятъ одно имѣніе, а всѣ дома, каменный флигель и надворныя строенія, лежащія по другую сторону брантмауера и выходящія на Монастырскую улицу—другое. Первое имѣніе оцѣнено для торговъ въ 30000 руб., второе въ 25000 руб.

2) Кожевенный заводъ, лежащій за рѣчкой Данилихой, каменный двухъ-этажный, съ паровой машиной, приводами, мельницей для молотья корья, лошлкой, барабанами для промойки кожъ, чанами (болѣе 220 шт.) и другими принадлежностями для кожевеннаго производства.

При заводѣ: каменный двухъ-этажный съ подвальнымъ жилымъ помещеніемъ домъ, каменные погреба, подвалъ съ погребами и ледникъ, кожевенная дубня полукаменная, деревянные: конюшни, кузница, сараи для складки корья, дубники, кожевни, салотопни, сушильни и разныя другія надворныя строенія. Земли подъ заводомъ и строеніями 5600 кв. саж. Кромѣ того къ заводу же принадлежитъ усадебное мѣсто, лежащее противъ завода, мѣрою около 4000 кв. саж., на которомъ производится складка дровъ, ивовою коры, лѣса и т. п.; на немъ находится деревянный дубникъ, каретникъ, два большихъ деревянныхъ лабаза для просушки кожъ и складки корья (одинъ подъ желѣзной, а другой подъ деревянной крышами), деревянный флигель и баня. Часть мѣста 1600 кв. саж. занята садомъ.

Все это имѣніе въ полномъ составѣ будетъ продаваться съ оцѣночной суммой въ 25000 руб.

Окончательное утвержденіе торговъ на всѣ недвижимыя имѣнія будетъ произведено общимъ собраніемъ кредиторовъ Ф. Е. Еремѣева, которое для этой цѣли и созывается того же 20 мая въ 2 час. дня.

Подробныя описи продаваемыхъ имѣній можно видѣть у предсѣдателя конкурснаго управленія—присяжнаго повѣреннаго Н. В. Павлова (Пермь, уголъ Монастырской и Оханской ул., собств. домъ), ежедвенно, кромѣ праздничныхъ дней, съ 9 до 11 час. утра

Желающіе подробно осмотрѣть самыя имѣнія должны обращаться къ завѣдующему ими Михаилу Константиновичу Лугинину, живущему на кожевенномъ заводѣ Еремѣева.

Предсѣдатель Н. Павловъ.

№ 90—5—4

