

# ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

# НЕДѢЛЯ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ достав.		Съ дост. и перес.	
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.	На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 11 м. 4 > 75 >	— 11 м. 5 > 75 >	— 10 > 4 > 50 >	— 10 > 5 > 50 >
— 9 > 4 > 25 >	— 9 > 5 > — >	— 8 > 4 > — >	— 8 > 5 > 50 >
— 7 > 3 > 50 >	— 7 > 4 > — >	— 6 > 3 > — >	— 6 > 4 > 50 >
— 5 > 2 > — >	— 5 > 3 > — >	— 4 > 2 > — >	— 4 > 3 > 50 >
— 3 > 1 > 50 >	— 3 > 2 > — >	— 2 > 1 > — >	— 2 > 2 > 50 >
— 1 > — > 60 >	— 1 > — > 75 >		

За перемѣну адреса взимается 20 к.  
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

### КОНТОРА РЕДАКЦИИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)  
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6  
час. веч., а въ праздничные и воскре-  
сенные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются  
въ редакцію, съ обозначеніемъ имени  
автора, его адреса и условий. Статьи,  
присылаемыя безъ означенія условий,  
считаются бесплатными. Присылаемыя  
статьи, въ случаѣ надобности, подле-  
жатъ сокращенію, по усмотрѣнію ре-  
дакціи. Невалечатанныя статьи ни  
въ какомъ случаѣ не возвращаются.

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ  
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ  
№ 17.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое; печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти — по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ. За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ — 2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридова.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Начало желѣзнодорожныхъ работъ между Челябинскомъ и Омскомъ. Хроника. По поводу предстоящей выставки золотопромышленности (окончаніе). Корреспонденціи: Ирбитъ, с. Коново. Курганъ, Пермь, с. Полдневское, В.-Уфалейскій зав., Челябинскъ. О мѣрахъ къ улучшенію экономическаго положенія крестьянъ Пермской губерніи. Замѣтка по поводу народнаго образованія (окончаніе). Сельскохозяйственный бюллетень. По Россіи. За-границей. Журнальное обозрѣніе. Библиографія. Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Пѣснь объ оналѣ (разсказъ). Записки Уральского общества любителей естествознанія.

## ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на второе полугодіе, съ 1-го іюля 1892 года по 1-е января 1893 года.

### Екатеринбургская Уѣздная Земская Управа

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что ею получены для продажи билеты второй благотворительной лотереи въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

**ЦѢНА БИЛЕТА 5 РУБ., КУПОНА — 1 РУБ.**

Лицъ, желающихъ купить билеты, Управа покорнѣйше проситъ обращаться въ ея присутствіе ежедневно (кромѣ праздниковъ) отъ 10 ч. утра до 4-хъ ч. пополудни. Лица, живущія въ уѣздѣ, могутъ приобретать билеты при посредствѣ земской почты, посылая деньги въ Управу съ почтаремъ. Билеты будутъ высылаемы съ первою-же, по полученіи денегъ, почтою.

Предсѣдатель Управы *Н. Клепининъ.*

### ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.“

Воскресенье, 14 іюня.

Петербургъ. „Новое Время“ сообщаетъ, что въ видахъ сосредоточенія и объединенія дѣйствій къ предупрежденію заноса холеры на судахъ съ Каспійскаго моря командиромъ директоръ департамента Фадѣевъ уполномоченъ дѣлать распоряженія, обязательныя въ предѣлахъ бичевника для всѣхъ

мѣстныхъ властей и обывателей; мѣстныя власти и учрежденія должны сообразовать свои дѣйствія съ распоряженіями Фадѣева. Въ помощь Фадѣеву командированы предсѣдатель министерства внутреннихъ дѣлъ и членъ врачебно-санитарнаго налзора.

„Правительственный Вѣстникъ“ сообщаетъ, что уже 28 февраля, когда было получено первое извѣстіе о появленіи холеры въ Гератѣ, стали приниматься мѣры къ предупре-

деню заноса ея въ Россію. Опубликованныя на-дняхъ мѣры, которыя должны быть принимаемы въ мѣстностяхъ, угрожаемыхъ холерою, приводятся въ исполненіе въ губерніяхъ: Астраханской, Саратовской, Таврической, въ Уральской области, на Кавказѣ, въ Черноморскихъ портахъ, движеніе переселенцевъ въ Дамаскійскую область и Туркестанскій край чрезъ Астрахань, Баку, Оренбургъ, воспрещено; воспрещенъ также ввозъ невыдѣланныхъ кожъ изъ персидскихъ портовъ. Въ Ауль-Каахка закаспійской дороги съ 12 мая по 10 іюня заболѣло отъ холеры туземцевъ 43, умерло 41; холера появилась въ батареѣ, слѣдовавшей изъ Мерва въ лагерь близъ Асхабада. Съ 10 іюня умерло 4, осталось трудныхъ, страдающихъ поносомъ, 23. Въ Асхабадѣ за все время умерло двое дѣтей; въ Узунъ-Ада отъ 25 по 28 мая заболѣло и умерло 3 персіянина. Отъ 5 по 12 іюня заболѣванія холерой появились въ нѣсколькихъ мѣстахъ расположенія войскъ Закаспійской и Самаркандской областей. Въ Баку съ 6 по 12 іюня заболѣло 164, умерло 70, выздоровѣло 12; обнаружались холерныя заболѣванія въ малыхъ размѣрахъ въ окрестностяхъ Баку. Продолжительность болѣзни отъ 12 часовъ до 3 сутокъ; больные всѣхъ національностей, преимущественно рабочій классъ изъ пришельцевъ. 7 іюня умеръ съ признаками холеры на станціи Бухары кондукторъ; за симъ по 11 іюня мѣстныхъ заболѣваній холерой не было.

Съ 6 по 12 іюня поступило въ Особый Комитетъ 18,762 р., въ томъ числѣ 3,916 р. отъ проживающихъ въ Египтѣ русскихъ подданныхъ.

*Вторникъ, 16 іюня.*

**Петербургъ.** По свѣдѣніямъ съ 6 по 10 іюня, въ Джита-кѣ, Туркестанскаго округа, умерло отъ холеры во врачебныхъ заведеніяхъ 5, внѣ ихъ 130 туземцевъ, въ Каахкѣ, Закаспійской области, болѣзнь усиливается; въ Шущѣ 13 іюня среди прибывшихъ изъ Баку обнаружено три случая заболѣванія легкой формой холеры; въ Баку 14 іюня въ больницу вновь поступило 35 ч.; изъ общаго числа больныхъ выздоровѣло 2, умерло 18, остается больныхъ 84.

„Новое Время“ слышало, что вчера отправился въ Нижній-Новгородъ ученый секретарь, членъ медицинскаго департамента, профессоръ Апрепъ, командированный для разсмотрѣнія и рѣшенія на мѣстѣ мѣръ по предотвращенію возможности прорыва холерной эпидеміи на Нижегородскую ярмарку.

*Среда, 17 іюня.*

**Петербургъ.** Официально. На шкунѣ „Александръ“, шедшей изъ Баку въ Астрахань и задержанной на двѣнадцать футовомъ рейдѣ, умерли: одна женщина, четверо дѣтей и заболѣло четверо сомнительныхъ по холерѣ. Въ Астрахани холеры нѣтъ. Въ Баку 14 іюня поступило въ больницы 48 ч.; изъ общаго числа больныхъ умерло 30, выздоровѣло 2, остается въ больницахъ 90, внѣ больницъ умерло 8 чел. Въ Тифлисѣ заболѣлъ прибывшій изъ Баку запасный рядовой. Всего въ Закаспійской области за пять послѣднихъ дней заболѣло 51, умерло 31.

*Четвертъ, 18 іюня.*

**Петербургъ.** Въ Баку 15 іюня поступило въ холерныя больницы 55, умерло 39, выздоровѣло 14 ч.; остается 121; внѣ больницъ умерло 18 ч. 17 іюня изъ задержанныхъ на астраханскомъ рейдѣ 4-хъ больныхъ одинъ умеръ; въ больницу доставленъ сомнительный матросъ. Въ Астрахани заболѣваній нѣтъ.

„Д. К.“

## Начало желѣзнодорожныхъ работъ между Челябинскомъ и Омскомъ.

Въ „Правит. Вѣстн.“ напечатано:

Высочайше утвержденнымъ, 8-го мая 1892 года, положеніемъ комитета министровъ, между прочимъ, постановлено:

- 1) Утвердить направленіе западно-сибирской желѣзной дороги отъ Челябинска на гг. Курганъ, Петропавловскъ, Омскъ, Каинскъ, съ переходомъ р. Оби у села Кривошекова до станціи Почитанской, средне-сибирской желѣзной дороги, въ обходъ г. Томска,—и
- II) Разрѣшить въ текущемъ году приступить къ сооруженію, непосред-

ственнымъ распоряженіемъ казны, участка названной линіи отъ Челябинска до Омска.

17-го марта 1891 г. послѣдовалъ Высочайшій рескриптъ на Имя Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Въ этомъ рескриптѣ заключалось Высочайшее повелѣніе о постройкѣ сплошной желѣзной дороги черезъ всю Сибирь.

Во исполненіе таковой Высочайшей Воли надлежало въ 1891 г. приступить къ производству изысканій по западно-сибирскому участку сибирской линіи.

Изъ преднамѣченныхъ для исходнаго пункта западно-сибирской желѣзной дороги 3-хъ вариантовъ: 1) отъ г. Оренбурга, 2) отъ г. Тюмени и 3) отъ ст. Миассъ, златоусто-миасской желѣзной дороги, предпочтеніе отдано было направленію отъ ст. Миассъ, въ виду слѣдующихъ соображеній: направленіе отъ Оренбурга проходить отчасти степью, отчасти по южному краю черноземной полосы, близъ неплоднѣйшихъ киргизскихъ степей; тюменское направленіе—по сѣверному краю этой полосы близъ пустынныхъ сибирскихъ тундръ; путь-же отъ Миасса захватываетъ наиболѣе плодородный, производственный и населенный районъ Западной Сибири.

На основаніи этого, Высочайше утвержденнымъ 21-го февраля 1891 г. положеніемъ комитета министровъ, и было намѣчено направленіе отъ ст. Миассъ, при чемъ повелѣно было приступить къ сооруженію дороги отъ вышеупомянутой станціи до Челябинска и произвести изысканія до г. Томска или иного пункта средне-сибирскаго участка будущей дороги.

Въ настоящемъ году комитетъ министровъ, въ засѣданіи 28-го апрѣля, приступилъ къ разсмотрѣнію представленія управляющаго министерствомъ путей сообщенія о результатахъ произведенныхъ изысканій.

Изысканія эти теперь окончены на протяженіи 1,049 вер. отъ Челябинска, а на остальномъ пространствѣ западно-сибирскаго участка произведены изслѣдованія, которыя достаточны для установленія направленія будущей линіи.

Согласно означеннымъ изысканіямъ, западно-сибирская линія, начиная отъ ст. Челябинскъ, направляется на востокъ къ г. Кургану. Близъ этого города, на 241-й верстѣ, дорога пересѣкаетъ мостомъ въ 200 сажень р. Тоболь. Затѣмъ, на 478-й верстѣ, черезъ р. Ишимъ, линія подходит къ г. Петропавловску; далѣе она слѣдуетъ къ селенію Покровскому на 695-й верстѣ достигаетъ поселка Курганскаго. Необходимость пересѣченія дорогъ р. Иртыша и подходъ ея къ г. Омску обуславливаютъ дальнѣйшее ея направленіе. Переходъ этотъ избранъ въ 5 верстахъ отъ города мостомъ въ 300 саж., станція-же Омскъ—въ разстояніи 3 версты отъ города. Отсюда линія вступаетъ въ Барабинскую степь по губерніямъ Тобольской и Томской, проходя на 1,049-й верстѣ черезъ г. Каинскъ.

Между 1,140-й и 1,146-й верстами отъ Челябинска линія идетъ высокою грядою, разделяющею системы рѣкъ Карапуза и Каргана; затѣмъ она вступаетъ въ самую сѣверную и плоскую часть Барабинской степи, приближаясь къ Васюганскимъ тундрамъ и достигаетъ до ст. Чулымъ, расположенной на 1,216-й верстѣ.

Дальнѣйшее направленіе дороги находится въ зависимости отъ выбора мѣста перехода р. Оби и отъ рѣшенія вопроса о слѣдованіи пути на г. Томскъ или вѣжѣ этого города въ обходъ его. Относительно пересѣченія рѣки Оби произведенныя изысканія выяснили, что вариантъ у селенія Скалинскаго, представляющій кратчайшее соединеніе со средне-сибирскимъ участкомъ, неудобенъ, такъ какъ въ этомъ мѣстѣ рѣка раздѣлена островами на нѣсколько руслъ, ширина ея при меженномъ горизонтѣ 750 саж., а при весеннемъ 3 версты; кромѣ того, по поймамъ протекаетъ р. Уень. Изъ остальныхъ 4 изслѣдованныхъ переходовъ наиболѣе удобенъ вариантъ на с. Кривошекова, гдѣ ширина рѣки при меженномъ горизонтѣ 360 саж. въ одномъ руслѣ безъ острововъ, съ весеннимъ разливомъ въ 550 саж.; этотъ наиболѣе удобный переходъ у с. Кривошекова оставляетъ, однако, въ сторонѣ, въ 40 верстахъ, г. Колывань. Что-же касается г. Томска, то, въ случаѣ проведенія дороги на этотъ городъ по кратчайшему пути, т. е. при проектированіи поворота линіи ранѣе пересѣченія рѣки Оби и Томи, пришлось-бы направить рельсовый путь по сплошной пустынной тундрѣ, а при поворотѣ линіи послѣ пересѣченія Оби—дорога должна была пройти по узкому и высокому водораздѣлу между двумя названными рѣками. Подобная линія обшла-бы весьма дорого и была-бы очень неудобна для эксплуатаціи.

Такимъ образомъ, поворотъ западно-сибирской желѣзной дороги къ Томску возможенъ только послѣ пересѣченія рѣки Томи, на 1,501-й верстѣ. Но и здѣсь линія идетъ по трудной и взртой глубокими оврагами мѣстности; земляныя работы затруднительны, и требуется возведеніе весьма дорогихъ искусственныхъ сооружений.

Поэтому, для соединенія съ средне-сибирскимъ участкомъ были проектированы два варианта: первый въ обходъ г. Томска, въ 80 верстахъ вѣжѣ его, соединяющійся съ средне-сибирскимъ участкомъ у ст. Почитанской, и второй—непосредственно на этотъ городъ.

При направленіи на Томскъ, длина пути увеличилась-бы на 86 верстъ, и строительная стоимость возросла-бы на 4 м. руб.; техническія-же условія сооруженія затрываютъ движеніе грузовъ. Самый-же городъ Томскъ представляетъ, главнымъ образомъ, административный, а не торговый центръ; къ тому-же, подвозка къ желѣзной дорогѣ грузовъ изъ хлѣбородныхъ мѣстностей Западной Сибири будетъ гораздо ближе и удобѣе при южномъ вариантѣ магистральной линіи, чѣмъ при направленіи ея на названный городъ. Наконецъ, означенный городъ можетъ быть, внослѣдствіи, соединенъ подъѣзднымъ путемъ облегченнаго типа съ магистральною линіею.

Длина предположеннаго къ сооруженію въ нынѣшнемъ году участка Челябинскъ-Омскъ опредѣлилась въ 747 верстъ. Стоимость постройки этого участка, по распоряженію управляющаго министерствомъ путей сообщ-

пленд, Ватте, ивнѣ уменьшена противъ первоначально предполагаемой и выразилась въ суммѣ 22,335,347 руб., вмѣстѣ съ рельсами, скрѣпленіями, подвижными составомъ, или 29,900 руб. на версту главнаго пути; въ этой суммѣ стоимость рельсовъ, скрѣпленій и подвижнаго состава составляетъ 7,185,610 руб. или 9,619 руб. на версту, а всѣ прочія работы и поставки 16,149,737 руб. или 20,281 руб. на версту. Земляное полотно предполагается въ одинъ путь, а для пропуска воды подъ полотномъ дороги и для перехода рѣкъ предполагается устройство 158 сооружений, въ числѣ которыхъ 10 чугунныхъ трубъ, 1 каменная, 145 деревянныхъ мостовъ и 2 большихъ металлическихъ моста черезъ рр. Тоболь и Ишимъ; кромѣ того, на р. Иртышѣ, замѣвъ моста въ 300 саж., предполагается устройство для дѣла паровой паровой переправы, съ пересадкою пассажировъ и перегрузкою товаровъ; также-же и то, и другое будетъ производиться на лошадяхъ или поѣздахъ, если будетъ возможно уложить рельсовый путь по льду.

(См. также будетъ).

## ХРОНИКА.

### Засѣданіе Екатеринбургской городской думы 17 іюня.

Назвачечное на сегодняшнее число, вмѣсто несостоявшагося 10 іюня, засѣданіе думы состоялось въ присутствіи 21 гласнаго и всѣ вопросы, внесенные въ программу занятій предшествовавшаго засѣданія, разрѣшены.

Первымъ доложенъ былъ вопросъ по устройству верхъ-исетскаго сиротско-воспитательнаго дома. Комиссія, избранная для заведыванія дѣломъ постройки, встрѣтила затрудненіе въ покупкѣ сосѣдняго мѣста Рядкиной, безъ котораго прежній проектъ зданія былъ неудобенъ. Теперь проектъ пересоставленъ, и необходимость въ мѣстѣ Рядкиной миновала, а Рядкина стала податливѣе и продала свое мѣсто за 1400 р. Пересоставленный планъ былъ представленъ на разсмотрѣніе гг. гласныхъ и поставленъ вопросъ объ утвержденіи покупки мѣста Рядкиной. Дума постановила: планъ одобрить и покупку утвердить, разрѣшивъ комиссіи теперь-же приступить къ подготовительнымъ работамъ по постройкѣ.

— Въ одно изъ прежнихъ засѣданій дума поручила управѣ составить специальную смѣту на ремонтъ городскихъ улицъ за счетъ ассигнованной на этотъ предметъ по смѣтѣ суммы 5000 руб. Городская управа внесла въ думу докладъ, въ которомъ объясняетъ, что въ составленіи желательной думѣ смѣты въ настоящее время нѣтъ надобности, такъ какъ въ нынѣшнемъ лѣтѣ будутъ произведены лишь самыя необходимыя мелкія работы по ремонту улицъ; капитальныя-же работы по мощенію придется отложить до будущаго года, потому что не заготовлено матеріаловъ, такъ какъ городское управленіе ожидало рѣшенія вопроса о мощеніи улицъ за счетъ общественныхъ работъ и время для заготовки матеріаловъ упущено; по той-же причинѣ не приглашено своевременно и мастеровъ для мощенія. Дума съ докладомъ управы согласилась и рѣшила мощеніе улицъ въ нынѣшнемъ лѣтѣ не производить.

— Удовлетворено ходатайство совѣта вольнаго пожарнаго общества о томъ, чтобы ему было предоставлено право избирать нѣсколько лицъ для заведыванія выдачей марокъ, которыми оплачивается доставляемая на пожары вода.

— Городская управа возбуждаетъ вопросъ о покупкѣ дог. Грамматичкова для народнаго училища, за 3500 руб.; но дума, въ виду отзыва городского архитектора о томъ, что на приспособленіе и ремонтъ этого дома потребуетъ сумма не меньше покупной цѣны, рѣшила дома не покупать.

— Наконецъ, по докладу комиссіи, ревизовавшей отчетъ городского общественнаго банка за 1891 г., дума, въ виду сдѣланныхъ замѣчаній о неправильностяхъ въ составленіи правленіемъ банка отчета, постановила передать таковой банку для внесенія предложенныхъ комиссіей поправокъ.

### Изъ залы Екатеринбургскаго окружнаго суда.

Изъ дѣлъ, разсмотрѣнныхъ въ іюньскую сессію суда, отмѣтимъ нижеслѣдующія.

15 іюня разсматривалось дѣло съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей о неизвѣстнаго званія челоѣкѣ, именуемомъ себя Ивановъ Семеновымъ, Тимофеемъ, онъ-же Пав. Ефим. Тарасовъ, обвиняемомъ въ кражѣ и побѣгѣ изъ тюрьмы. Обвиняемый—молодой челоѣкъ, средняго роста, повидимому, не простолудинъ. Дѣло заключается въ слѣдующемъ. Въ первыхъ числахъ апрѣля 1891 г. въ с. Шарташѣ у одного изъ обывателей была украдена лошадь, коробокъ, сбруя и др. вещи. Кража была совершена со взломомъ замка у коюшви, но кто совершилъ это преступленіе,—потерпѣвшій не зналъ; два-же черезъ два въ г. Камышловѣ были задержаны два челоѣка съ покраденными лошадьми: одинъ изъ задержанныхъ былъ Тарасовъ, а другой нѣкій Тичновъ. Лошадь у Тарасова оказалась краденою, и именно, у шарташскаго обывателя; самъ-же Тарасовъ оказался бродягою, бѣжавшимъ изъ Екатеринбургскаго тюремнаго замка. На судебномъ слѣдствіи не было доказано, что кражу лошади совершилъ именно Тарасовъ, а было только констатировано, что онъ былъ задержанъ въ г. Камышловѣ съ лошадью; самъ обвиняемый отрицаетъ фактъ кражи, признавая себя виновнымъ только въ побѣгѣ изъ тюрьмы послѣ задержанія его въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ г. Камышловѣ, каковой побѣгъ онъ совершилъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Познакомившись въ екатеринбургской тюрьмѣ съ арестантомъ Зубрицкимъ, онъ узналъ отъ него о возможности легко бѣжать изъ этой тюрьмы, поэтому оба они и рѣшили уйти на волю. Побѣгъ совершили лѣтомъ прошлаго года. Во время обѣдни въ тюремной церкви они незаметно вошли въ чуланчикъ около входа въ церковь; тамъ подняли подоконникъ и спустились подъ полъ. Такъ какъ они пошли по старому подкопу, то работать имъ пришлось недолго. „Только въ одномъ мѣстѣ, говоритъ подсудимый, мы сдѣлали ошибку,—Зубрицкій спуталъ направленіе стараго подкопа, и мы нѣкоторое время проработали непроизводительно, но, наконецъ, на четвертый день мы были свободны“. Никто въ нихъ не страдалъ, никто не видалъ ихъ выхода на волю, и отсутствія ихъ изъ тюрьмы не замѣчали дней 5. Такъ говорилъ подсудимый, свидѣтель-же, смотритель тюрьмы, говорилъ, что побѣгъ совершенъ по новому подкопу, и времени на его рытье потребовалось, по крайвей мѣрѣ, мѣсяца 1½. Именующій себя Тарасовымъ, по словамъ смотрителя тюрьмы, бѣжитъ изъ здѣшней тюрьмы уже во второй разъ. Въ первый разъ Тарасовъ вышелъ изъ тюрьмы, переодевшись въ солдатскую одежду, не возбудивъ ни въ комъ подозрѣнія, воспользовавшись тѣмъ, что въ корридорѣ въ то время стоялъ новичекъ-надзиратель. Какъ онъ добылъ себѣ такую одежду, неизвѣстно, но что бѣжать отсюда легко, это доказалъ извѣстный Мальцевъ (который, кстати сказать, слышно, пойманъ въ В.- Уфалѣ).

Обвинитель, упомянувъ въ своей рѣчи о „печальнаго свойства порядкахъ мѣстной тюрьмы“, требовалъ строгаго наказанія подсудимому Тарасову, видя въ самомъ фактѣ скриванія подсудимымъ своего настоящаго имени совершенное обвиняемымъ ранѣе какое-либо преступленіе,—поддерживая и обвиненіе Тарасова въ кражѣ. Защита просила не судить его строго и кражу лошади считать недоказанной.

На основаніи вердикта присяжныхъ засѣдателей о виновности подсудимаго, судъ вынесъ приговоръ: *по лишенію* всѣхъ правъ состоянія сослать именующаго себя Тарасовымъ на поселеніе въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири.

Во время голода увеличивается число преступленій, исключительно вызываемыхъ голодовкой. Такъ, въ этотъ-же день разсматривалось дѣло о башкирцахъ Карабольской волости, Екатеринбургскаго уѣзда, Измаилъ Кусимбаевъ и сынъ его Габдулсаламъ, обв. въ кражѣ. Голодая нѣсколько дней, башкирцы эти, взявъ топоръ, пошли въ лѣсъ срубить дерево и на вырученныя отъ этой продажи деньги купить съѣстныхъ припасовъ. Проходя съ салазками мимо Малоземовской заимки, верстахъ въ 8—10 отъ Каслей, подсудимые замѣтили одиноко стоящую бавю, изъ которой они и украли чугунную колоду, но тутъ-же почти и были схвачены. При-

зная себя виновнымъ въ кражѣ, башкирецъ заявлялъ, что сынъ его не зналъ о дѣлѣ его путешествія на займку Малоземова.

Прокуроръ видѣлъ въ этомъ дѣлѣ не простую кражу, а вооруженную, ибо у башкирцевъ былъ топоръ, коимъ можно было-бы причинить смерть. Защита просила для сына полного оправданія, для отца-же вынести если не полное оправданіе, то, по крайней мѣрѣ, дать снисхожденіе. Присяжные вынесли обоимъ подсудимымъ *оправдательный* приговоръ, и они тотчасъ-же были освобождены изъ-подъ стражи.

16 іюня разбиралось дѣло, также вызванное голодомъ. Обвинялись кр. Каслинскаго завода Данилъ Дымовъ, Иванъ Тепляковъ и Марья Самохвалова, обв. въ грабежѣ съ насиліемъ. Крестьяне эти 31 января 1892 г. вочью пріѣхали на займку А. В. Малоземова, близъ Каслей, и узнавъ, что въ казармахъ ея находятся одинъ только сторожъ, башкирецъ Гарифовъ, приперли его въ казармѣ снаружи, а сами ограбили погребъ, унеся оттуда вартофель, рѣдьку, огурцы и пр. припасы, и, кромѣ того, увезли телку. Придя къ казармѣ, они требовали отъ сторожа хлѣбъ, и онъ выдалъ имъ его, боясь ихъ угрозъ лишить его жизни.

Обвиняемые призывали себя виновными въ кражѣ, во что угрозъ и насилій сторожу они не дѣлали. Обвинитель подерживалъ обвиненіе въ грабежѣ безъ насилія. Присяжные вынесли *обвинительный* приговоръ: „да, виновны, но безъ насилія и заслуживаютъ снисхожденія,“—на основаніи котораго судъ приговорилъ Дымова заключить въ тюрьму на три года, Теплякова и Самохвалову въ арестантское исправительное отдѣленіе на 3 года каждого, послѣднюю отдать въ разрядъ тяжкихъ работъ. Всѣхъ при томъ лишить правъ и преимуществъ.

2-е дѣло разсматривалось о крестьянкѣ Бѣлоярской вол. Надеждѣ Вередовой, 34 л., обвин. въ убійствѣ родного сына Андрея 8 л. отъ перваго брака. Преступленіе совершено въ г. Екатеринбургѣ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Вередова, разыскивая работу, пришла въ квартиру г. Бѣлоусовичъ. Хозяйка, узнавъ о стѣснительномъ положеніи Вередовой, предложила ей поселиться у нихъ въ кухнѣ, съ тѣмъ чтобы, при нуждѣ, она бы и постирала, и помыла. Она согласилась. 24 октября прошлаго года, черезъ недѣлю послѣ поступленія Вередовой къ Бѣлоусовичъ, у Вередовой умираетъ скоростигжно сынъ Андрей. Произведеннымъ вскрытіемъ и изслѣдованіемъ во врачебномъ отдѣленіи внутренностей мальчика было констатировано отравленіе его мышьякомъ. Привлеченная по обвиненію въ отравленіи своего сына, Вередова отрицала такое тяжкое обвиненіе, а заявила, что сынъ ея, должно быть, заразился отъ дѣтей г. Бѣлоусовичъ, которыя, дѣйствительно, хворали очень сильно: сильная рвота и дисентерія, и Андрей умеръ съ такими-же признаками. На судебномъ слѣдствіи свидѣтели, г-жа Бѣлоусовичъ и дочь ея, 14 лѣтъ, показали, что съ мальчикомъ Андреемъ сдѣлалось дурно, какъ только онъ выпилъ полъ-чашки чаю. Какъ только мальчика начало рвать, Вередова схватила остатокъ чаю и вылила его въ доханъ, точно также и рвоту и испражненія мальчика немедленно подчищала и вносила вонъ и мѣръ никакихъ для спасенія или для лѣченія не принимала, приговаривая: „хоть-бы прибралъ его Господь поскорѣе“. Когда былъ всыпанъ въ чашку мышьякъ, никто изъ свидѣтелей не видалъ. По справкамъ о поведеніи Вередовой, собранныхъ полиціей, удостовѣрено, что она „извѣдала прелести городской цивилизаціи“, съ мужемъ не живетъ и ребенкомъ тяготеетъ, такъ какъ онъ былъ калѣка и къ работѣ не способенъ.

Являлось сомнѣніе у сторонъ въ томъ, что могли-ли мышьякъ черезъ какую-нибудь минуту вызвать рвоту и другіе признаки отравленія, и въ концѣ концовъ смерть? Для этого былъ вызванъ по требованію, главнымъ образомъ, защиты экспертъ, врачъ г. Русскихъ Н. А., который удостовѣрилъ, что мышьякъ легко растворяется въ кипяткѣ и, введенный въ этомъ видѣ въ желудокъ, тотчасъ-же вызываетъ всѣ признаки

отравленія и смерть, если, конечно, не будутъ приняты соотвѣтствующія мѣры къ спасенію отравившагося.

Что принудило Вередову совершить это тяжкое преступленіе, такъ и осталось на душѣ ея, можно только строить предположенія, что такъ жестоко развязаться съ роднымъ сыномъ заставило одно желаніе для Вередовой жить гдѣ и какъ ей угодно.

Послѣ продолжительнаго совѣщанія присяжные засѣдатели признали ее *виновною съ заранѣе обдуманнѣмъ намереніемъ* и судъ вынесъ приговоръ: по лишеніи всѣхъ правъ состоянія сослать въ каторжныя работы на 12 лѣтъ.

3-е дѣло было о кр. Леонтѣ и Карпѣ Копыриныхъ, обв. въ грабежѣ кр. А. В. Жукова (гражданскій истецъ въ суммѣ 156 р.), близъ с. Арамилъ во время возвращенія послѣдняго съ обвиняемыми изъ г. Екатеринбургa, гдѣ онъ продавалъ скотъ. Дорогой они выпивали. Ранѣе съ обвиняемыми онъ не былъ знакомъ.

Присяжные вынесли подсудимымъ *оправдательный* приговоръ.

Къ вопросу о борьбѣ съ кобылкой. Въ № 14 „Екат. Нед.“ была помѣщена замѣтка о способѣ борьбы съ кобылкой посредствомъ бактерій, такъ называемой, „мускардиной“. Вскорѣ по впечатаніи этой замѣтки въ редакцію начали поступать заявленія отъ лицъ, такъ или иначе близко стоящихъ къ сельскому хозяйству, — указать точный адресъ, откуда можно было-бы приобрести мускардину. Екатеринбургское земство, между тѣмъ, дѣлательно разузнавало посредствомъ телеграммъ мѣстонахожденіе проф. Мечникова. Получивъ свѣдѣніе, что г. Мечниковъ находится въ настоящее время въ Парижѣ при клиникѣ Пастера, земство телеграммой-же просило г. Мечникова дать указанія о способѣ приобретенія мускардины, но онъ отвѣтилъ, что этимъ вопросомъ болѣе не занимается. Такимъ образомъ, надежды на болѣе успешную борьбу съ кобылкой сразу пали. Въ этомъ же духѣ отвѣчала и редакція всѣмъ, желавшимъ воспользоваться насѣкомо-убивающими бактеріями для примѣненія этой мѣры къ кобылкѣ. Теперь-же, въ „*Владимирской Газетѣ*“, г. Красильщикъ, вмѣстѣ съ г. Мечниковымъ занимавшійся вопросомъ о мускардинѣ, сообщаетъ, что „рядъ ученыхъ и практиковъ, Франціи (какъ Giard, Prillieux, Le Mout, Delacroix, и др.) серьезно заняты теперь приложеніемъ къ практической жизни разработанныхъ нами началъ объ употребленіи мускардины, какъ практическаго средства въ борьбѣ съ вредными насѣкомыми. Въ Парижѣ, какъ сообщаетъ г. Вильбушевичъ, даже построили заводъ для производства мускардины и образцы мускардины рассылаются русскимъ сельскимъ хозяевамъ“.

Золотоизвлекательная фабрика. Министромъ государственныхъ имуществъ разрѣшено графу Августу Потоцкому приобретать и обрабатывать отвалы и отбросы золотосодержащихъ породъ въ мѣстности, подвѣдомственной управленію горною частью на Уралѣ, въ основаніяхъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 29-го ноября 1891 г. положеніемъ комитета министровъ и составленною, въ развитіе этого законоположенія, инструкцію 3-го февраля 1892 г. Разрѣшеніе испрошено графомъ Потоцкимъ, въ виду предположенія его устроить на Уралѣ золотоизвлекательную фабрику для обработки золотосодержащихъ отваловъ и отбросовъ химическимъ путемъ, по способу Мунттеля.

Концертъ А. С. Раппорта. Назначенный въ пятницу, 19 іюня, концертъ артиста Императорскихъ театровъ А. С. Раппорта и г-жи Меравильи-Раппортъ, за болѣзнь одного изъ концертантовъ, не состоялся и перенесенъ на сегодня, 21 іюня.

**Городскія происшествія.** 12 іюня, въ 10 часовъ утра, на постройкѣ, производимой на дачѣ въ городскомъ выгонѣ пот. поч. гр. Д. А. Червядева, упалъ съ лѣсовъ съ высоты 4-хъ аршинъ кр. Н.-Исетской вол. с. Утуса А. В. Волеговъ, 53 л., который по дорогѣ въ городскую больницу умеръ. Произведеннымъ дознаніемъ и опросомъ родственниковъ умершаго установлено, что случай этотъ произошелъ отъ бывшаго у Волегова головокруженія; лѣса-же были по осмотру съ свидущими людьми найдены устроенными правильно. Дознаніе передано участковому товарищу прокурора.

13 іюня, у дворян. О. С. Волейко и кievскаго купца А. Г. Махальскаго, прожив. по Вознесенскому пр., въ д. Протасова, похищено разное имущество, на сумму 86 р., прислугой, кр. дѣвицей Н. С.—вой, которая задержана и передана при протоколѣ мир. судья, а похищенное найдено и возвращено потерпѣвшимъ.

16 іюня, въ 8 часовъ вечера, мѣщ. И. А. Лѣснѣвъ, жив. по Васендовской ул. въ своемъ домѣ, заявилъ, что 15 числа, въ 3 часа утра, неизвестно кѣмъ была подожжена изнутри принадлежащая ему баня, но огонь, вскорѣ замѣченный, былъ потушенъ; убытковъ не понесено. Производится дознаніе.

Арестованныхъ при 1 части съ 12 по 19 іюня было: за пьянство—19, кражу—3, безписьменность—4.

Арестованныхъ при 2 части съ 13 по 20 іюня было: за пьянство—19, кражу—1.

## По поводу предстоящей выставки золотопромышленности.

(Окончаніе).

Для добыванія этихъ средствъ составляетъ обыкновенно *навая* артель, въ которой вкладчики бываютъ *натурой*, т. е. работой, *дегнами*, *вещами* и т. п. Такая артель беретъ у владѣльца пріиска дѣланку, беретъ шахту и вынимаетъ изъ нея золотосодержащую породу, обрабатывая ее на машинѣ владѣльца пріиска, платя ему порядочную арендную за то плату. Такъ работаютъ на всемъ южномъ Уралѣ, преимущественно въ Кочкарской системѣ. Система эта работаетъ давно и вся мѣстность избита шурфами, дудками, шахтами, штрекати и т. п., такъ что казалось-бы неизвѣданнаго и мѣстечка не осталось. Но каждый годъ открываютъ новыя жили, а старыя углубляются и изъ глубины все еще черпаютъ золото. Нынѣ шахты достигаютъ уже болѣе 50 сажень глубины, притокъ воды въ нихъ значительно увеличивается, и старателямъ становится все труднѣе и труднѣе работать на этихъ глубокихъ выработкахъ. Устройство могучихъ паровыхъ насосовъ требуетъ уже чрезвычайныхъ, для старателей, средствъ и имъ приходится отступиться отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ работали ихъ дѣды и отцы. Между тѣмъ этому горю можно было бы помочь, образованіемъ такихъ компаній, которыя продавали-бы паровую силу и устанавливали ее въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ встрѣтятся въ ней надобность. Это будетъ могучая поддержка кустарной золотопромышленности и способствовала бы ея желательному развитію. Не лишнимъ было-бы встрѣтить такіе проекты на выставкѣ,—они несомнѣнно заинтересовали бы всѣхъ, сочувствующихъ прогрессу старательскаго промысла. У насъ еще и въ поминѣ нѣтъ такой ассоціаціи, цѣлью которой была-бы помощь, въ разныхъ формахъ и видахъ, кустарямъ-золотоискателямъ. Въ Америкѣ давно существуютъ акціонерныя общества, устраивающія гигантскія плотины и продающія воду для, такъ называемого, гидравлическаго способа промывки песковъ. Слѣдовательно, шагъ, въ отношеніи аккумулярованія силы, уже сдѣланъ,—нужды нѣтъ, что эта сила не паръ, а вода, всетаки это сила, необходимая при разработкѣ пріисковъ. Ее и продаютъ по частямъ, сколько кому нужно. Въ Кочкарѣ такой силы не требуется, тамъ нужна паровая (или электрическая) сила для приведенія въ дѣйствіе толчей, бѣгуновъ, насосовъ и т. д.,—вотъ ее то и слѣдовало бы имѣть въ запасѣ, чтобы расходовать по мѣрѣ спроса. Что возможно для ассоціаціи, то немислимо отдѣльнымъ лицамъ, а тѣмъ болѣе такимъ ничимъ, какъ уральскимъ старателямъ. Въ одной мѣстности южнаго Урала (Кыштымскіе заводы, Соимоновскіе пріиски) старатели замѣчательно хорошо пользуются текучей водой для промывки какъ старыхъ эфельныхъ отваловъ, такъ и для промывки песковъ. Невольно изумляешься ихъ способности вести воду, вести безъ всякихъ геодезическихъ инстру-

ментовъ, безъ намека на предварительную нивелировку. Воду они приводятъ на гору, пропускаютъ ее около громадныхъ отваловъ и заставляютъ ее производить работу, для которой потребовались бы сотни, если не тысячи, человѣческихъ рукъ. Въ этой мѣстности работаютъ преимущественно мѣстные жители, пришлыхъ очень мало, да тѣ и не знаютъ обращаться такъ умѣло съ водой, какъ обращаются туземцы-гидравлики. Несомнѣнно, что при вопросѣ объ ирригаціи, слѣдовало-бы обратить вниманіе на сооруженіе старателей,—они не похожи на рекомендуемые арбы среднеазиатцевъ и послать совершенно мѣстный оригинальный характеръ,—видно, что тутъ не брали ни откуда примѣровъ, а просто приспособились къ рельефу и другимъ особенностямъ географическаго свойства данной мѣстности,—изъ чего, я полагаю, можно сдѣлать тотъ выводъ, что не нужно для оросительнаго дѣла выработать шаблонъ, а необходимо руководствоваться исключительно мѣстными условіями. Замѣчательно то, что мнѣ почти нигдѣ не приходилось встрѣчать такихъ явленій, какія я видѣлъ на южномъ Уралѣ,—старатели этого района всѣ гораздо развитѣе и воспріимчивѣе, чѣмъ старатели другихъ мѣстностей. Причина, думается мнѣ, та, что жители южнаго Урала испоконъ вѣковъ занимаются золотымъ промысломъ, почему невольно и воспитались, по отношенію къ нему, весьма разносторонне. Тамъ, гдѣ нѣтъ необходимости въ гидравлическихъ сооруженіяхъ, старатели изощрили свои способности на другія отрасли золотого дѣла и довели ихъ до совершенства. Но общая черта у всѣхъ старателей это—утайка золота отъ хозяина: воруютъ почти всѣ безъ изъятія, отъ мала до велика. Утащить золото не считается грѣхомъ,—это также безгрѣшно, по ихъ понятію, какъ выпить воды. И нужно отдать имъ справедливость,—въ этомъ отношеніи они достигли виртуозности: можно съ увѣренностью сказать, что никакія фискальныя или полицейскія мѣры не помогутъ уменьшенію воровства. Единственное средство—хорошо платить за золотникъ, т. е. согласоваться съ биржевымъ курсомъ и съ курсомъ скупищиковъ, которые устанавливаютъ рыночныя цѣны на „крупку“. Но и это, повидимому, могучее средство, только отчасти уменьшить воровство, такъ какъ старатели уже исторически привыкли не отлавить весь добытый металлъ хозяину. Уничтожить эту пагубную привычку—нужно много лѣтъ упорной борьбы. Деморализующее значеніе воровства порождаетъ и еще другія порочныя наклонности въ старателяхъ, нравственность ихъ вообще невысокаго достоинства и нѣкоторыя взгляды просто поражаютъ своимъ откровеннымъ цинизмомъ. Мнѣ извѣстны нѣсколько деревень, про которыя уже сложились легенды, и подвиги ихъ плутовства передаются изъ устъ въ уста и съ жадностью слушаются молодежью. Понятны грустныя послѣдствія такихъ эпопей, понятны и причины того, что въ мѣстностяхъ, гдѣ развиты старательскія работы, развиваются и конокрадство и всякаго рода преступленія. Объ этомъ нужно серьезно подумать и изыскать мѣры къ поднятію нравственныхъ сторонъ жителей старательскихъ округовъ. Сколько мнѣ извѣстно, работъ въ этомъ направленіи предпринималось очень мало и старательскій, кустарный промыселъ еще ждетъ своихъ изслѣдователей, которые, несомнѣнно, и явятся.

Итакъ, заканчивая мою статью надеждой на будущее изслѣдованіе этой широкой отрасли золотопромышленности, я позволю себѣ теперь резюмировать мою статью, цѣль которой была обратить вниманіе устроителей выставки на то, чтобы программа ея не ограничилась однимъ лишь коллектированіемъ, а включала въ себѣ возможно полную обработку всѣхъ, касающихся золотого дѣла, вопросовъ. Нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ я намѣтилъ, хотя, сознаюсь, въ очень слабо очерченныхъ силуэтахъ. Держась преимущественно исторической точки зрѣнія, я указывалъ болѣе на прошедшія времена, чѣмъ констатировалъ настоящія,—но врядъ ли *настоящее* ушло далеко отъ прошлаго. Если въ давнее время рушились богатныя золотопромышленныя фирмы отъ неумѣреннаго прожиганія жизни представителями этихъ

фирмъ, то не дѣлается-ли это и нынѣ, хотя въ другихъ, болѣе красивыхъ и изящныхъ формахъ? Гдѣ прежніе столбы Сибирской золотопромышленности? Много-ли удѣлѣно старинныхъ фирмъ? Поддержали-ли молодая поколѣнія славу своего имени? Съ грустью нужно признаться, что въ очень малыхъ исключеніяхъ и то, благодаря необычайно счастливо сложившимся обстоятельствамъ. Всѣ шли по ранѣе проторенной дорожкѣ, шли спотыкаясь и падая, не заботясь проложить себѣ болѣе удобный путь. Давно-ли этотъ сфинксъ съ блестящими магнетизирующими глазами пересталъ молчать, а сталъ говорить,—говорить языкомъ доступнымъ пониманію всѣхъ, желающихъ слышать. Только ва этихъ, такъ сказать, дняхъ, у сотню лѣтъ существующей промышленности появился свой органъ, свой журналъ, посвященный ей интересамъ, ратующей о ея нуждахъ. Много-ли во всей мѣстности Россіи, гдѣ добывается золото, найдется усовершенствованныхъ, не рутинныхъ, способовъ добычи, развѣдки и обработки золотоносныхъ породъ? Давно-ли минуло то время, когда *вполнѣ* интеллигентный владѣлецъ удостоивалъ свои приски лишь мимолетнымъ взглядомъ? Нѣтъ, не далеко еще отъ прошлаго настоящее золотопромышленности и много еще въ ней темныхъ сторонъ, требующихъ настоятельнаго свѣта. Пусть-же выставка будетъ новой эрой, пусть она совмѣститъ въ себѣ полную картину и прошлаго, и настоящаго. Но этого мало, необходимо, чтобы выставка не была исключительнымъ явленіемъ, а превратилась-бы, если не въ постоянную, то періодическую. Бояться равнодушія или неуспѣха не слѣдуетъ организаторамъ этого дѣла,—потребность къ оживленію стараго, обветшалаго организма существовать, и можно заравѣе предсказать успѣхъ, если только эта выставка съумѣетъ отвѣтить на всѣ заданные ей вопросы. Вопросовъ же будетъ много, такъ какъ за сотню лѣтъ ихъ накопилось очень много, а разрѣшать никто не хотѣлъ и не брался. Появлялись, правда, статьи въ журналахъ (преимущественно въ „Горн. Журн.“), имѣвшія своимъ объектомъ золотое дѣло, но эти статьи, по большей части, касались чисто техническихъ сторонъ дѣла, и въ рѣдкихъ случаяхъ затрогивали другія стороны. Кругъ-же читателей спеціальнаго „Горн. Журн.“ заключаетъ въ себѣ, почти исключительно, специалистовъ, которыхъ у насъ, къ сожалѣнію, весьма немного, такъ что они не могли способствовать распространенію тѣхъ статей, которыя, по существу, близко касались золотого дѣла. Громадную услугу оказала-бы выставка, если-бы издала, въ популярномъ изложеніи, рядъ статей по золотому промыслу, и кромѣ того предприняла-бы составленіе справочныхъ книгъ по разнымъ отраслямъ техническихъ знаній, имѣющихъ прямое или косвенное отношеніе къ золотопромышленности. Но эти справочныя книжки должны быть вполнѣ доступны пониманію *не специалистовъ-техниковъ*. Математическія формулы должны быть упрощены до-вельзя и замѣнены практическими данными. Какъ образецъ такихъ книжекъ, можно указать на справочную, по механикѣ, книжку Фелькнера,—она хотя не безъ недостатковъ, но за то обладаетъ существеннымъ достоинствомъ—общедоступностью.

Я позволю себѣ еще нѣсколько разъ возвращаться къ отдѣльнымъ вопросамъ золотого дѣла, посвятивъ имъ спеціальныя статьи, теперь же ограничусь тѣмъ, что сказалъ въ общихъ словахъ. Сознаю, что мои блѣдные силуэты далеко не обрисовали истиннаго положенія дѣла,—я и не претендую на такую огромную задачу,—но сочту себя вполнѣ счастливымъ, если и я принесъ въ общій муравейникъ, хотя, крохотную соломинку,—свою долю пользы той отрасли горнаго промысла, которая требуетъ неустанной и совокупной работы многихъ силъ, чтобы поставить ее на подобающее ей мѣсто среди другихъ отраслей человѣческаго труда.

П. Б.—ъ.

#### Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Ирбитъ. (Финалъ „старожильскаго“ вопроса). 29 апрѣля въ Ирбитской городской думѣ обсуждался вопросъ о сложе-

ніи состоящаго за бывшими владѣльцами гостиннаго двора, пассажа и биржеваго зала долга, въ суммѣ 181300 р. Чтобы выяснить происхожденіе этого долга, необходимо въ краткихъ чертахъ напомнить исторію „старожильскаго“ вопроса, который одно время не мало волновалъ умы Ирбитскаго общества и вызвалъ судебный процессъ, потребовавшій большихъ расходовъ, какъ со стороны „старожильцовъ“, такъ и со стороны городского управленія.

Громаднымъ пожаромъ 1790 г. въ числѣ другихъ зданій въ г. Ирбитѣ былъ истребленъ и казенный гостинный дворъ, составлявшій казенную оборочную статью. Чтобы удержать въ Ирбитѣ ярмарку, граждане изъявили согласіе выстроить гостинный дворъ своими средствами, каковая постройка и была предоставлена городскому обществу съ тѣмъ, чтобы въ пользу общества поступали и доходы отъ гостиннаго двора. Выстроенъ былъ деревянный гостинный дворъ, но вскорѣ оказался тѣсенъ и въ 1801 г. былъ составленъ приговоръ о постройкѣ каменнаго гостиннаго двора, для чего былъ установленъ извѣстный сборъ съ каждой ревизской души и, кромѣ того, на постройку обращены разные общественные доходы. Постройка была кончена въ 1808 г. и всѣ доходы, получаемые отъ гостиннаго двора, поступали на общественныя надобности, хотя гостинный дворъ считался частной собственностью городского общества на правахъ компаніи. Въ распоряженіи доходами отъ гостиннаго двора, а равно и отъ другихъ, выстроенныхъ внослѣдствіи, торговыхъ помѣщеній—пассажа и биржеваго зала—участвовало все городское общество безъ различія—принималъ-ли участіе тотъ или другой членъ общества въ постройкѣ гостиннаго двора или не принималъ; такимъ образомъ, въ число владѣльцевъ гостиннаго двора входили всѣ члены городского общества. Въ 1867 г. городское общество „для улучшенія внутренняго хозяйственнаго управленія дѣлами, имуществомъ, доходами и расходами какъ гостиннаго двора, такъ и другихъ торговыхъ помѣщеній“ признало полезнымъ „образовать отдѣльное частное управленіе подъ наименованіемъ „Управленіе общества владѣльцевъ гостиннаго двора“. Былъ составленъ особый уставъ, который и утвержденъ подлежащимъ начальствомъ. Въ первые годы существованія „Устава“, въ расходованіи суммъ, поступающихъ съ гостиннаго двора, попрежнему участвовало все городское общество, и суммы эти расходовались на общественныя надобности, но съ 1870 года владѣльцами гостиннаго двора, а также пассажа и биржеваго зала, стали считать себя только тѣ члены городского общества, предки которыхъ участвовали въ постройкѣ гостиннаго двора въ 1801—1808 годахъ. Такимъ образомъ, городское общество раздѣлилось на „старожильцовъ“ и „новожилцовъ“. Въ первое время „старожилы“ всѣ доходы отъ гостиннаго двора также расходовали на общественныя надобности, а затѣмъ уже значительную часть ихъ начали дѣлить по рукамъ\*); между тѣмъ общественное управленіе испытывало значительныя затрудненія въ удовлетвореніи текущихъ общественныхъ потребностей. Главный доходъ города получался съ торговыхъ площадей, при чемъ площади, занятія торговыми помѣщеніями, которыми владѣли „старожилы“, обложенію не подвергались. Впервые вопросъ объ обложеніи этихъ площадей былъ поднятъ въ 1878 г. и одновременно съ этимъ возникъ вопросъ о призваніи гостиннаго двора, пассажа и биржеваго зала собственностью города. Сначала городское управленіе хотѣло войти въ переговоры съ „обществомъ владѣльцевъ“, но послѣднее отъ переговоровъ уклонилось и дѣло пошло судебнымъ порядкомъ. Началась борьба не на животъ, а на смерть. Адвокаты, депутаціи, поѣздки въ Петербургъ и т. д. потребовали массы денегъ, но „старожилы“ упорно боролись, не смотря на неоднократныя мирныя предложенія со стороны городского управленія. Дѣло прошло чрезъ всѣ судебныя инстанціи и, наконецъ, въ концѣ 1884 г. окончательно рѣшено сенатомъ въ пользу городского общества. Одновременно съ

\*) Въ число расходовъ „общества владѣльцевъ“, между прочимъ, входило снабженіе „старожильскихъ“ вѣзвъ приданнымъ. *Авт.*

этимъ въ пользу города было присуждено со старожиловъ 180,000 р. за пользованіе въ теченіе 10 лѣтъ общественной площадью. Вотъ эти-то 180 тысячъ и составляютъ главную сумму долга съ бывшихъ владѣльцевъ гостиного двора, а остальные 1300 р.—судебныя пошлины. Въ февралѣ будущаго года истекаетъ срокъ исполнительному листу на 180 тыс., и потому городская управа возбудила предъ думой вопросъ о томъ, какъ поступить съ этимъ долгомъ. Въ думѣ почти совсѣмъ не было голосовъ за взысканіе этого долга, такъ какъ этимъ взысканіемъ пришлось-бы разорить значительную часть „старожиловъ“, т. е. пришлось-бы городу зорить своихъ гражданъ. Нужно при этомъ замѣтить, что „старожиловъ“ составляютъ большинство въ думѣ. Такимъ образомъ, вопросъ о сложении долга почти не обсуждался, но главное вниманіе думы было обращено на то, какимъ способомъ гарантировать себя отъ новыхъ злоупотребленій „старожиловъ“ возстановить свои права. Нѣкоторыми гласными предложено было сложить долгъ только при томъ условіи, если старожиловъ дадутъ подписку, что они впредь не будутъ возбуждать дѣла о гостиномъ дворѣ. Въ этомъ смыслѣ вопросъ былъ поставленъ на баллотировку и рѣшенъ утвердительно большинствомъ голосовъ противъ одного, который, такимъ образомъ является „послѣднимъ изъ могиканъ“—старожиловъ, не теряющимъ надежды своа сдѣлаться владѣльцемъ гостиного двора. Впрочемъ, внѣ думы есть нѣсколько такихъ фанатиковъ старожиловскаго вопроса, которые до сихъ поръ не могутъ примириться съ существующимъ положеніемъ вещей. Интересно, какъ поступить дума съ этимъ долгомъ, если въ числѣ „старожиловъ“ найдется нѣсколько человекъ—а это почти навѣрное случится,—которые откажутся дать подписку въ указанномъ выше смыслѣ.

**Село Коневское. (Пожаръ и кобылка).** Послѣ полудня 6 іюня отъ неизвѣстной причины вспыхнулъ пожаръ, который и поглотилъ два дома съ пристроемъ и пристрой-же двухъ сосѣднихъ домовъ. Погода стоитъ жаркая, дождей нѣтъ, на поляхъ кобылка, которую энергично истребляютъ.

**Курганъ. (Насущный вопросъ).** „Русскія Вѣдомости“ получили изъ Кургана отъ 2 іюня слѣдующую телеграмму: „Всходы хлѣбовъ благоприятны. Идетъ борьба съ кобылкой; приняты мѣры; привлечено все сельское населеніе. Окружное попечительство признало необходимымъ поддержать истощенное населеніе вознагражденіемъ за работы. А. М. Сибирикава пожертвовала пять тысячъ рублей. Въ виду обязательнаго постановленія истреблять кобылку бесплатно, рѣшено ходатайствовать предъ начальствомъ о разрѣшеніи принять пожертвованіе. Необходимы средства; иначе кобылка угрожаетъ хлѣбамъ и новымъ несчастіемъ населенію“.

**Пермь. (Движеніе переселенцевъ и ихъ положеніе въ Перми).** Движеніе переселенцевъ все растетъ и растетъ изо дня въ день... Были дни, когда переселенцевъ прибывало въ одинъ день сразу болѣе двухъ тысячъ. Въ мѣстныхъ „Губ. Вѣд.“ публикуются еженедѣльные бюллетени о числѣ проѣхавшихъ черезъ нашъ городъ переселенцевъ, и параллельно съ цифрами нынѣшняго года печатаются и цифры прошлаго года, относящіяся къ тому-же времени. Эти цифры краснорѣчиво говорятъ о томъ громадномъ переселенческомъ движеніи, какое наблюдается въ нынѣшнемъ году, но краснорѣчіе этихъ цифръ еще болѣе увеличится, если мы возьмемъ данныя лѣтъ за 7—8. Тогда мы воочию убѣдимся, въ какой громадной прогрессіи возросло переселенческое движеніе. Такъ, по свѣдѣніямъ губернскаго статистическаго комитета значително, что

въ 1884 г.	перевезено	было	3517	переселенцевъ
„ 1885	-	-	-	4596
„ 1886	-	-	-	13025
„ 1887	-	-	-	12215
„ 1888	-	-	-	16786
въ 1-й полов. 1889	-	-	-	20725
„ 1890	-	-	-	17462

Но уже въ 1891 году число переселенцевъ достигло громадной цифры 60 т. слишкомъ... Такое громадное движеніе не могло, конечно, пройти для нашего города безслѣдно и должно было вызвать, по крайней мѣрѣ, интересъ къ нему общества. И дѣйствительно, въ Перми образовалось общество, имѣющее цѣлью оказывать помощь всѣмъ проходящимъ черезъ нашъ городъ переселенцамъ. Громадному большинству, къ сожалѣнію, ничего неизвѣстно ни о времени, когда организовалось это общество, ни о средствахъ, которыми оно располагаетъ, ни даже образъ дѣйствій его. Извѣстно только, что именуется оно „Комиссіей для пособія переселенцамъ изъ внутреннихъ губерній Россіи въ Сибирь“ и что оно состоитъ изъ предводительницы комиссіи А. Г. Семевской и членовъ: и. Васильева, Волковой, Шеткевичъ, врача Е. П. Серебрянникова, Малъева, Егорьева 1-го, Мерасова, Кокорина (полиціймейстеръ), Песоцкаго, Любимова, Зякина, Казакевича, Журавлева, Семевского и дѣлопроизводителя г. П. А. Володина. Черезъ Пермь проѣзжаетъ не мало людей, ѣдущихъ въ Тюмень съ цѣлью помощи переселенцамъ непосредственно на мѣстѣ, которымъ комиссія могла-бы оказать весьма существенную помощь. Ёдутъ и студенты-медики, и фельдшерицы-акушерки, и просто хорошіе люди безъ всякой специальности; ѣдутъ съ надеждой, что всѣмъ имъ найдется работа... Проѣхалъ даже цѣлый санитарный отрядъ, такъ какъ въ Тюмени, по официальнымъ извѣстіямъ, скопилось до 15 т. чел. переселенцевъ и между ними начинаютъ появляться различныя болѣзни, благодаря скученности самихъ переселенцевъ и недостатку средствъ у тюменскаго переселенческаго бюро.

Изъ этихъ 15 т. переселенцевъ до 12 т. не имѣютъ помѣщенія въ баракахъ. Въ большинствѣ случаевъ, это все народъ бѣдный и отошавшій въ пути и потому среди нихъ уже начинаютъ развиваться эпидемическія заболѣванія. Что будетъ дальше, трудно сказать, хотя въ Тюмень и отправляются санитарные отряды и т. п., такъ какъ число переселенцевъ все растетъ и растетъ. Какъ мы уже выше сказали, въ прошломъ году черезъ Пермь прошло 63000 переселенцевъ. Прошлый-же неудачный годъ заставилъ народную массу всколыхнуться еще сильнѣе, въ результатѣ чего было увеличеніе числа переселяющихся въ Сибирь иногда почти въ 8—9 разъ! Такъ, только въ маѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года прошло до 39000 человекъ... Къ сожалѣнію, въ маѣ нѣтъ цифры переселенцевъ прошлаго года за тотъ-же мѣсяць, но есть цифры такого рода:

въ маѣ 1892 г. прошло переселенцевъ:	въ маѣ 1891 г.
съ 8 по 12 число	11560 чел. - - - 1426 чел.
съ 20 по 27 число	8716 чел. - - - 3779 чел.,

т. е. въ первомъ случаѣ число переселенцевъ нынѣшняго года увеличилось въ 8 разъ, а во второмъ въ 2½ раза противъ прошлаго года... Въ среднемъ, увеличеніе произошло почти въ 5 разъ. Другими словами, если движеніе переселенцевъ будетъ продолжаться возрастать въ той-же прогрессіи, то общее число ихъ за нынѣшній годъ возрастетъ до 300000! Громадность этой цифры станетъ понятной еще болѣе, если принять во вниманіе, что уже теперь Уральская дорога отправляетъ ежедневно не менѣе 500 человекъ, а были дни, когда отправлялось до 3000 человекъ... Отправляютъ переселенцевъ, какъ придется—большею частью въ вагонахъ, совершенно непригодныхъ для перевозки людей, а тѣмъ паче цѣлыхъ семей съ дѣтьми всѣхъ возрастовъ, начиная съ грудныхъ. Есть слухъ, что временное управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ озабочено приспособленіемъ вагоновъ специально для перевозки переселенцевъ, въ виду того, что дороги имѣютъ отъ переселенцевъ довольно большіе барыши и „потому перевозка людей въ скотскихъ вагонахъ должна быть признава безчеловѣчной“ (такъ гласитъ докладъ одного изъ членовъ временнаго управленія). Безъ сомнѣнія, конечно, что переѣздъ на пароходахъ обходится переселенцамъ гораздо тяжелѣе, чѣмъ по желѣзной дорогѣ. Ни одна изъ здѣшнихъ пароходныхъ компаній не имѣетъ приспособ-

ленныхъ для перевозки переселенцевъ пароходовъ. Намъ не разъ случалось наблюдать „выгрузку“ съ этихъ пароходовъ живого товара—переселенцевъ и всегда картина эта производила самое тяжелое впечатлѣніе... Высаживаютъ переселенцевъ теперь на, такъ называемой, Нижней пристани, противъ которой и устроены для нихъ бараки. Въ началѣ весны переселенцевъ высаживали на обычной пристани для всѣхъ пассажировъ, т. к. не далеко отъ нея расположены три барака, но теперь почему-то переселенцевъ въ этихъ баракахъ не помѣщаютъ (чуть-ли не потому, что въ первыхъ партияхъ переселенцевъ появились заразные заболѣванія и пока бараки, гдѣ помѣщались эти партиі, стоятъ пустыми). Намъ случалось бывать въ баракахъ на Нижней пристани въ такіе дни, когда переселенцевъ скопилось немного, сравнительно, т. е. человѣкъ до 500. Баракъ этихъ всего два; устроены они вродѣ обычныхъ пакгаузовъ, безъ оконъ и безъ вентиляціи: полъ и стѣны—вогъ вся обстановка ихъ. Переселенцы помѣщаются въ этихъ сараяхъ, какъ понало—безъ различія пола, возраста. Во дворѣ самомъ воздухъ нѣсколько чище, но въ баракахъ онъ невыносимъ; въ этой атмосферѣ смѣшиваются всевозможные запахи: и прѣлаго человеческого тѣла, и іодоформа, и многого другого, чему не сразу подыщешь названіе. Самые бараки расположены совсѣмъ за городомъ, на берегу Камы; въ баракахъ есть „веселенькій“ флигелекъ, гдѣ, между прочимъ, помѣщаются фельдшеръ и околоточный надзиратель для порядка. На дворѣ шумъ и бѣготня массы дѣтей, взрослые ходятъ или сидятъ группами, молодежь играетъ... въ карты, или просто слоизается по двору,—такова картина переселенческихъ бараковъ. Есть на Верхней пристани, подлѣ управленія Уральской дороги, еще три барака, но они, какъ мы уже сказали выше, пусты пока; видъ ихъ крайне непривлекательный. Есть и еще баракъ на противоположномъ концѣ города, у Александровской больницы, но осматривать его намъ не приходилось—онъ тоже стоитъ пока пустой. Переселенцы, ѣдущіе черезъ Пермь, у насъ долго не заживаются, потому что ихъ быстро, часто даже на другой по прибытіи день, отправляютъ цѣлыми поѣздами въ Тюмень. Пока все идетъ благополучно—нѣтъ ни выдающихся случаевъ эпидемическихъ заболѣваній, хотя и было ранней весной нѣсколько смертей (больше умирали дѣти, какъ менѣе могущія выносить тяжесть дороги). Нельзя не пожелать переселенческой „комиссіи“ проявить болѣе дѣятельное отношеніе къ своей задачѣ, хотя-бы устройствомъ лучшаго помѣщенія, или, по крайней мѣрѣ, приспособленіемъ стараго для жизни въ немъ людей... Быть можетъ, у „комиссіи“ нѣтъ средствъ для достиженія преслѣдуемой цѣли? Если такъ, то „комиссія“ должна ихъ достать, обратившись съ воззваніемъ къ обществу; тѣмъ болѣе она это должна сдѣлать, что благополучіе или неблагополучіе переселенцевъ интересуетъ не только пермскихъ обывателей, а представляетъ громадный интересъ для всей Россіи (разумѣется, живущей не только растительными процессами), т. к. Пермь—это такой-же центральный пунктъ въ переселенческомъ, такъ сказать, смыслѣ, какъ и Тюмень, и Томскъ... Правда, переселенцы въ Перми не заживаются, но изъ этого все-таки не слѣдуетъ сваливать всю заботу о нихъ на переселенческое бюро въ Тюмени, лишая переселенцевъ своевременной помощи при проѣздѣ ихъ черезъ Пермь. Намъ кажется, что Перми слѣдовало-бы раздѣлить съ Тюменью заботы о переселенцахъ и не только въ смыслѣ матеріальной имъ помощи... Этого было-бы мало. Комиссія, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ организовать иначе, чѣмъ теперь, взявъ за образецъ одну изъ организацій уже существующихъ. Но прежде всего, слѣдуетъ обратиться черезъ посредство газетъ съ воззваніемъ о помощи.

**С. Полдневное.** (*Голодовка и весенній заработокъ*). Не послѣднее мѣсто въ ряду голодающихъ занимало въ теченіе прошлой зимы Полдневское село, Екатеринбургскаго уѣзда. Хлѣбонашесива здѣсь не существуетъ, если не считать тѣхъ клочковъ земли, которые воздѣлываются нѣкоторыми жителями. Обычный заработокъ обывателей—вспомогательныя ра-

боты при Сысертскихъ заводахъ и работѣ на золотыхъ приискахъ въ дачѣ этихъ заводовъ. Вспомогательныхъ заводскихъ работъ на долю Полдневскаго села выпадаетъ очень мало, такъ какъ многочисленное населеніе Полевскаго и Сѣверскаго заводовъ Сысертскаго округа тоже въ работахъ нуждается. Работы на золотыхъ приискахъ въ зимнее время весьма ограничены. Потому нережитая зима для полдневчанъ была тягостна: питаніе впроголодь, гибель домашняго скота, въ народѣ болѣзни,—всѣмъ этимъ они щедро были надѣлены. При наступленіи весны здѣсь появилась цынга, какъ спутникъ недостаточнаго питанія населенія. Съ мая обыватели нѣсколько оживились: въ дачѣ возобновились работы на мѣстныхъ золотыхъ приискахъ; кромѣ того, радужныя надежды явились при выходѣ распоряженія министерства государственныхъ имуществъ, позволяющаго всѣмъ и каждому въ дачахъ казенныхъ и посессионныхъ разработку цвѣтныхъ камней.

Такое распоряженіе, вызванное неурожаемъ прошлаго года, было болѣе чѣмъ кстати для Полдневскаго села; окрестность его изобилуетъ хризолитами, на которые вывѣ имѣется значительный спросъ и хорошая цѣна.

Чтобы приступить къ дѣлу по добычѣ цвѣтныхъ камней, полдневчане, соединившись въ артели, вошли съ надлежащимъ ходатайствомъ въ главное управленіе на Уралѣ о выдачѣ установленнаго свидѣтельства на эту разработку. Въ удовлетвореніи этого ходатайства не представлялось никакихъ препятствій, такъ какъ дача Сысертскихъ заводовъ имѣетъ посессионное право пользованія; но въ данномъ случаѣ встрѣтилось совсѣмъ съ неожиданной стороны „мо“: Сысертское заводоуправленіе выступило съ ходатайствомъ, чтобы свидѣтельство на разработку цвѣтныхъ камней жителямъ Полдневскаго села не выдавать, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что вмѣстѣ съ выработкой цвѣтныхъ камней можетъ хищнически вымываться и золото.

Мы не знаемъ другихъ побужденій заводоуправленія въ своихъ протестахъ, но знаемъ то, что въ мѣсторожденіяхъ, или точнѣе въ мѣстоимѣніяхъ, хризолита или совершенно не коется золото, или оно хотя и мылось ранѣе, но за ничтожнымъ содержаніемъ его работы остановлены. Къ тому же вопросъ о совмѣстной разработкѣ хризолитовъ съ золотомъ можетъ быть рѣшенъ очень просто: за промывкой золота, со стороны заводоуправленія, наравнѣ съ другими приисками, можно поставить надзоръ и золото обычнымъ порядкомъ будетъ сдаваться заводоуправленію. Если-же содержаніе золота въ данной мѣстности такъ ничтожно, что не будетъ оправдывать затратъ по надзору, то тогда, кажется, и вѣрять тутъ нечего.

**Верхне-Уфалейскій заводъ.** (*Пожаръ въ селеніи*). Въ 6 часовъ утра 5 іюня въ Верхнемъ-Уфалѣ вспыхнулъ пожаръ, при чемъ сгорѣло четыре обывательскихъ дома изъ числа уцѣлѣвшихъ по окраинѣ завода при общемъ пожарѣ селенія въ 1890 году. Настоящій пожаръ, не смотря на постигшее несчастіе обывателей два года тому назадъ, доказывалъ полную неподготовленность жителей въ огражденіи себя отъ огня.

Начиная съ того, что пожарная тревога на церкви, спеціально поставленнымъ для этого карауломъ, была ударена тогда, когда огонь уже обхватилъ три дома и послѣ сообщенія прибѣжавшихъ съ пожара; между тѣмъ пожаръ, какъ находившійся на горѣ, былъ видѣнъ не только съ церкви, но съ любого пункта селенія.

Пожарный общественный обозъ оказался въ самомъ разстроенномъ видѣ: три пожарныхъ машины съ перваго раза отказались дѣйствовать и были только свидѣтелями на пожарѣ; кошомъ очень мало да и тѣ явились въ концѣ пожара; подможныя пеньковыя веревки, прикрѣпленныя къ баграмъ вмѣсто желѣзныхъ цѣпей, рвались при первомъ употребленіи ихъ. Если и удовлетворяли свое назначеніе, такъ это бывшіе на пожарѣ и принадлежащіе заводу листовскія машины и др. пожарные инструменты.



При всемъ этомъ былъ полный недостатокъ воды: доставка воды на пожаръ почти исключительно шла изъ заводскаго пруда на лошадяхъ подрядчиковъ, работавшихъ на подвозкахъ въ заводъ и истощенныя работой лошади еле-еле взбирались въ гору къ пожару. Замедленіе въ доставкѣ происходило еще за отсутствіемъ сколько-нибудь сносныхъ въздовъ къ водѣ: на единственномъ почти въздѣ къ заводскому пруду около заводскаго дома можно рисковать утопить лошадей, потому бочки для наполненій водой възжали тутъ только подинокѣ и ожидали своей очереди.

Пожарной команды или специальныхъ пожарныхъ лошадей здѣсь не существуетъ вовсе, обывательскихъ лошадей въ этотъ пожаръ явилось тоже очень мало. Рабочія руки при тушеніи, главнымъ образомъ, состояли изъ цеховыхъ заводскихъ рабочихъ, наряженныхъ на пожаръ изъ завода; прочіе же обыватели, какъ оказалось, объятые паникой, предпочли занять своихъ лошадей, собирать и складывать на телѣти свой домашній скарбъ, хотя большинству изъ нихъ, на самомъ дѣлѣ, не угрожало никакой опасности.

Вообще, для самосохраненія отъ пожаровъ верхне-уфалейцамъ должно пожелать очень многого. Кромѣ обставленія себя противопожарными средствами, прежде всего, не слѣдуетъ падать духомъ и необходимо бороться взаимопомощью, ибо спасая отъ пожара своего собрата, само собой, спасешь себя и все селеніе. Въ противномъ-же случаѣ всякій ничтожный пожаръ будетъ грозить всѣмъ и каждому въ селеніи.

**Челябинскъ.** (*Кобылка или саранча?*). Съ 14 іюня въ городѣ появилась масса кобылки на улицахъ. Объясняютъ это тѣмъ, что накануне туда кобылки (саранчи?) пролетѣла надъ городомъ по направленію къ Мясской крѣпости, т. е. на сѣверо-востокъ. Вероятно, часть этой летучей кобылки и осталась въ городѣ.

Стоять страшные жары, дождя нѣтъ и хлѣба начинаютъ сохнуть.

## О мѣрахъ къ улучшенію экономическаго положенія крестьянъ Пермской губерніи.

Видѣвше въѣвшняго года, разразившееся надъ Пермской губерніей, или, вѣрнѣе, надъ тремя ея юго-восточными уѣздами, обратило на себя вниманіе не только администраціи, но также земства и общества. Неурожай прошлаго года заставилъ многихъ призадуматься надъ будущностью населенія нашей губерніи, населенія, очевидно, очень близкаго къ совершенному раззорѣнію или, по крайней мѣрѣ, хозяйству котораго нанесенъ такой тяжелый ударъ, что ожидать, когда изгладится впечатлѣніе его, придется много лѣтъ... Правда, и правительство, и земство, и общество много затратили силъ и энергіи въ борьбѣ съ налетѣвшей бѣдой, но все сдѣланное до сихъ поръ носило характеръ чисто, такъ сказать, случайнаго, временнаго: понадобилось накормить голоднаго и его старались накормить, понадобилось дать ему возможность засѣять свое поле и эту возможность ему дали.

Повторяемость неурожаевъ и соединенное съ этимъ прогрессирующее паденіе крестьянскаго хозяйства заставило, однако, не ограничиться тѣми паллиативными мѣрами, которыя употреблялись до сихъ поръ, и наше губернское земство пришло къ мысли принять дѣльный рядъ мѣръ, уже не столь паллиативнаго характера, т. е. мѣръ *предупредительныхъ*... Эта рѣшимость земства, какъ-ни-какъ, представляетъ собой громадный шагъ впередъ. Съ этой точки зрѣнія мы и будемъ разсматривать *„Программу общихъ мѣропріятій къ улучшенію экономическаго положенія крестьянъ Пермской губерніи вообще и въ особенности юго-восточнаго ея района“*.

Давно уже, нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, въ губернскомъ земствѣ возикла мысль о настоятельной необходимости выработать программу дѣлага ряда мѣропріятій, имѣю-

щихъ дѣлью улучшеніе экономическаго положенія населенія Пермской губерніи. Въ другихъ земскихъ губерніяхъ, также постигнутыхъ неурожаемъ, мысль эта была уже давно осуществлена—такъ, напр., въ нижегородскомъ земствѣ организовалась продовольственная коммиссія, результаты дѣятельности которой извѣстны всякому читающему человѣку. Нижегородская коммиссія работаетъ при широкой поддержкѣ администраціи и при участіи представителей печати, потому и результаты дѣятельности ея такъ общезвѣстны. По примѣру нижегородскаго земства и наше губернское земство выработало упомянутую „программу“. Теперь эта программа уже отпечатана и будетъ разсылаться всѣмъ компетентнымъ учреждениямъ и лицамъ и не только въ предѣлахъ Пермской губерніи, но и за предѣлы ея. Программа эта представляетъ собой 10 пунктовъ, соображенія по которымъ и ожидаются отъ тѣхъ учреждений и лицъ, которымъ она разсылается. Пока въ этомъ и заключается предварительная работа; въ чемъ она выразится далѣе, по полученіи отвѣтовъ и мнѣній, намъ пока неизвѣстно, какъ неизвѣстенъ и дальнѣйшій ходъ работъ въ указанномъ направленіи вообще.

Посмотримъ теперь самую „программу“.

Она коротка и заключается въ себѣ, какъ мы уже сказали выше, 10 пунктовъ или параграфовъ. Мы приведемъ ихъ дѣликомъ, чтобы читатель могъ судить о самой программѣ въ ея дѣломъ... Кстати сказать, „программа общихъ мѣропріятій etc.“ представляетъ собою лишь извлеченіе изъ докладовъ управы земскому собранію, докладовъ продовольственной коммиссіи тому же собранію и постановленій самого собранія, такъ что въ сущности ничего новаго собой не представляетъ и потому имѣетъ интересъ, какъ общій сводъ тѣхъ мнѣній и постановленій, съ которыми читающая публика отчасти уже знакома, но знакома съ ними, такъ сказать, въ разрозненномъ видѣ.

Обратимся къ программѣ. Итакъ, программа заключается въ слѣдующемъ:

- 1) Реорганизация системы обезпеченія народнаго продовольствія.
- 2) Улучшеніе условій быта крестьянскаго хлѣба путемъ вниманія государственнхъ податей и земскихъ сборовъ хлѣбамъ, а не деньгами, или организациа кредита почъ залогъ хлѣба.
- 3) Измѣненіе устава крестьянскаго поземельнаго банка, въ смыслѣ пониженія процентовъ по ссудамъ и увеличенія самихъ ссудъ; въ частности—скорѣйшее разрѣшеніе вопроса о продажѣ крестьянамъ, при посредствѣ банка и земства, земель Клауфскихъ заводовъ.
- 4) Организациа денежнаго кредита для крестьянъ на нужды земледѣлія, скотоводства и лѣсопосадки, въ дополненіе къ выработанной уже организациа кустарнаго кредита.
- 5) Распространеніе въ крестьянскомъ населеніи сельскохозяйственныхъ и техническихъ знаній, при посредствѣ школъ, фермъ, выставокъ, музеевъ и пр., въ связи съ обязательнымъ надѣленіемъ народныхъ школъ землею и отводами въ арендное пользованіе оканчивающихъ курсъ въ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ земельныхъ участковъ изъ казенныхъ оброчныхъ статей.
- 6) Реорганизациа института агрономическихъ смотрителей, сообразно требованіямъ жизни и указаніямъ опыта; учрежденіе должностей особыхъ техниковъ по кустарной промышленности.
- 7) Упорядоченіе пользованія казенными оброчными статьями, въ интересахъ установленія на нихъ раціональной культуры, при содѣйствіи земской агрономической организациа.
- 8) Устраненіе череполосицы въ крестьянскихъ владѣніяхъ и округленіе крестьянскихъ надѣловъ; измѣненіе законоположеній относительно судебного размежеванія.
- 9) Мѣры къ лѣсоохраненію и лѣсоразведенію на земляхъ казенныхъ, частныхъ и крестьянскихъ, въ особенности въ юго-восточномъ районѣ губерніи.
- 10) Устройство, при помощи государства, ирригаціонныхъ сооружений въ мѣстностяхъ, страдающихъ отъ засухи.

Къ подробному рассмотрѣнію, какъ всей программы, такъ и отдѣльных ея пунктовъ, мы обратимся въ слѣдующей своей статьѣ.

### Замѣтка.

(По поводу статьи г. Белдыцкаго „Народное образованіе въ Чердынскомъ уездѣ“).  
(Окончаніе).

О поощреніяхъ достойныхъ учителей денежными наградами у насъ почти не слышно. Рѣдко-рѣдко разщедрится наше земство на 150—200 р. Размѣръ такихъ наградъ не превышаетъ 15—25 р., тогда какъ въ томъ-же Соликамскомъ уездѣ намъ извѣстны случаи выдачи 40-рублевыхъ наградъ.

На послѣднемъ собраніи земство пожалѣло даже этихъ жалкихъ 200 р., а вслѣдъ за отказомъ порѣшило „наградить“ 300 р. *своего*, выбывающаго изъ состава управы, члена, человѣка одинокаго и больше чѣмъ обезпеченнаго. Вообще все, что ни сдѣлано добраго для дѣла народнаго образованія въ Чердынскомъ уездѣ, сдѣлано земствомъ не самостоятельно, а по чьей-нибудь инициативѣ и усиліямъ. Главная заслуга въ этомъ случаѣ принадлежитъ не земцамъ, а первому инспектору Чердынскаго уѣз., В. Г. П—ову, служившему здѣсь въ этой должности съ 1877 по 1887 годъ. *Самостоятельно* земство умѣло только „турить“ учителей изъ села въ село, <sup>1)</sup> да мѣшать дѣятельности г.г. инспекторовъ. Что сдѣлано послѣ В. Г. П—ова? *Убавлено* на сто рублей учительское жалованье, открыто три-четыре школы (замѣтите — „школки“, а не училища, —разница большая!), да выписанъ волшебный фонарь съ подборомъ картинъ на тему „нашимъ, на вашимъ!“ Вотъ и все! Болѣе абсолютно ничего не сдѣлано и не дѣлается.

Въ библиотекахъ донашивается старый хламъ; 20 открытыхъ училищъ, какъ открыты, такъ и по сію пору не имѣютъ своихъ собственныхъ удобныхъ домовъ, а помѣщены въ наемныхъ, въ большинствѣ случаевъ, крайне неудобныхъ квартирахъ. Изъ 11 выстроенныхъ зданій едва-ли 3—4 вполне удовлетворяютъ своему назначенію.

Большинство изъ нихъ строено извѣстнымъ „хозяйственнымъ“ способомъ и представляетъ неумѣлую передѣлку какихъ-нибудь столѣтнихъ развалинъ волостныхъ правленій, хлѣбныхъ магазиновъ и т. п. хлама.

О специально школьномъ планѣ, разумѣется, не можетъ быть и рѣчи. Зимой вездѣ холодно, дуетъ; въ теплое время — духота. Въ одномъ зданіи плохи полы, въ другомъ фундаментъ, или стѣны, въ третьемъ расположеніе комнатъ таково, что не знаете, какъ разставить мебель и т. д. Тотчасъ по постройкѣ начинаются безконечные ремонты и перекраиванья! Чтобы дать болѣе ясное представленіе объ умѣни земства устраивать школы и вообще распоряжаться своими средствами, скажемъ нѣсколько словъ о постройкѣ *знаменитаго* Вильгортскаго двухкласснаго мужского училища. Мы съ намѣреніемъ употребили терминъ „знаменитое“, ибо училище это (какъ постройка) составляетъ гордость нашего земства и считается въ своемъ родѣ *chef d'oeuvre*!

Шедевръ этотъ выстроенъ еще при первомъ инспекторѣ, т. е. весьма недавно.

Ассигновавъ на постройку 10000 р. и поручивъ это дѣло какому-то доморощенному артисту, земство почило отъ трудовъ... Начали дѣлать фундаментъ. Законоучитель Вильгортскаго училища, овъ-же земскій гласный, о. Тимофей Мальфинъ дѣлаетъ заявленіе о недоброкачественности камня,

<sup>1)</sup> Въ этомъ отношеніи мы, дѣйствительно, „превышли“, и не только уѣзды Пермской губ., но, вѣроятно, всей Россіи! Ежегодно дѣлаются переводы по 15—20 чел. сразу. Сейчасъ вы едва-ли встрѣтите школу, въ которой учитель не былъ-бы пятью или шестью замѣстителемъ за періодъ четырехъ пяти послѣднихъ лѣтъ. Бывали случаи, что одна школа имѣла въ теченіе года 3—4 (все разныхъ!) преподавателей. О помощникахъ и говорить нечего: они призываютъ чуть не тысячи верстъ, страстную и не находя „тихаго пристанища“. Авт.

употребляемаго подрядчикомъ на возведеніе фундамента. Заявленіе это почему-то „не воздѣйствовало“ и плохой камень сошелъ за хорошій, а училище, кажется, на другой же голъ *шло на бокъ*. Пришлось фундаментъ передѣлывать, подымать стѣны и пр. Инцидентикъ обошелся управѣ въ двѣ тысячи сверхъ смѣты.

Вмѣсто отхожихъ мѣстъ оказались какія-то елѣтчи, кои пришлось тоже бросить и выстроить мавзолей, обошедшійся ни много ни мало, въ сотнягу. Вмѣсто каретника и хлѣбовъ оказались амбары, или вѣрнѣе чуланчики, въ коихъ можно было держать все, только не скотину. Когда учитель заявилъ о невозможности водить корову по лѣстницѣ (зданіе, именуемое хлѣвомъ, имѣло лѣстницу со ступенями и одинарный, въ нѣсколько вершковъ толщиной, полъ), одинъ изъ представителей земства сослался на подрядчика и умылъ руки Между, прочимъ, подъ этимъ-же хлѣвомъ помѣщался и ледникъ, въ который, естественно, должны были стекать всѣ нечистоты. Подрядчикъ „изъ милости“, снисходя ужъ къ учителю, согласился „сверхъ контракта“ сдѣлать подобіе хлѣва и вывелъ келью, въ которой могла помѣститься одна корова, и то, впрочемъ, не вся: хвостъ оставался на улицѣ!

Не смотря на огромныя затраты, зданіе разваливалось: войдите въ эту школу и васъ поразитъ масса балокъ, скрѣпъ, колоннъ и пр. сооружений, имѣющихъ цѣлю спасти зданіе отъ окончательнаго паденія. Капитальная стѣна валится на улицу и придерживается тоненькими желѣзными планочками, укрѣпленными у другой внутренней, составленной изъ кусочковъ, стѣнки. Приглашенный недавно земствомъ архитекторъ (кажется, г. Бакаревъ) заявилъ, что зданіе это „простоитъ еще не болѣе пяти лѣтъ: *самый крайній срокъ*.“

Хотя всѣ эти свѣдѣнія о постройкѣ Вильгортскаго училища переданы намъ посторонними лицами, однако, имѣя возможность лично рассмотреть эту школу во всѣхъ деталяхъ и основательно переговоривъ съ очевидцами, мы не имѣемъ ни малѣйшихъ основаній сомнѣваться, будучи твердо убѣждены, что съ нами согласится всякій, кому случай позволитъ рассмотреть подробно Вильгортскую постройку. Во всякомъ случаѣ неоспоримо одно: знаніе обошлось болѣе 12500 р. и черезъ 5 лѣтъ рухнетъ, если не затратятъ новыхъ 12½ тысячъ, теперь уже, впрочемъ, „на ремонтъ“. Поначкомъ въ читателя съ „заслугами“ земства, скажемъ нѣсколько словъ и о народномъ образованіи у насъ вообще.

Мы уже упоминали объ ежегодныхъ, почти поголовныхъ, переводахъ преподавателей изъ села въ село. Всякій, маломальски знакомый съ бытомъ сельской школы, едва-ли найдеть хорошия такое положеніе дѣла, когда преподаватель, не успѣвъ познакомиться со школой, бросаетъ ее и летитъ въ другую, изъ той въ третью, а несчастные ребята сбиваются съ толку противоположными требованіями. Что переводы эти отражаются и на успѣшности занятій и на безъ того тощемъ бюджетѣ учителей, принужденныхъ таскаться съ имуществомъ, разрушая хозяйство, — толковать нечего! Между тѣмъ, они у насъ вошли просто въ какое-то непрѣмное правило. Инспекція, могущая измѣнить дѣло, оказывается безсильна, ибо сама находится въ подобномъ-же положеніи. Съ 1886 г. по сіе время (т. е. по 92 г.) у насъ перебивало четыре инспектора, изъ коихъ только одинъ прослужилъ два года сряду... Если принять во вниманіе, что всякое „новое“ начальство предъявляетъ и *новыя требованія*, заводитъ и новыя порядки, то выводъ получится не изъ утѣшительныхъ. Столь печальная „неуживчивость“ г.г. инспекторовъ въ нашемъ уездѣ объясняется очень просто, т. е. дѣятельностью того-же земства, не позволяющаго г. инспектору самостоятельно вести свое дѣло, вмѣшивающагося во всѣ распоряженія истиннаго школьнаго начальства и желающаго безконтрольно распоряжаться. Инспекторамъ, зависящимъ въ матеріальномъ отношеніи отъ земства, остается или подчиняться его требованіямъ и играть роль ширмъ, или выходить въ отставку. Вести борьбу съ противникомъ, въ рукахъ коего заключается матеріальное обез-

печеніе и благосостояніе школъ, положительно немислимо!

За все время у насъ не выработано даже программы экзаменаціонныхъ требованій, такъ что оцѣнка преподавательской дѣятельности зависитъ буквально отъ случая. У насъ есть члены, требующіе выполненія программы Мецкерскаго уѣзда, есть и вовсе ничего не требующіе, есть—требующіе возможнаго, есть (и таковыхъ, къ сожалѣнію, большинство!) требующіе и невозможнаго.

Вмѣсто установленнаго закономъ диктанта, у насъ на экзаменахъ заставляютъ выпускныхъ гисать изложенія статей, читаемыхъ тутъ-же только по разу, часто весьма пространенныхъ и вообще весьма малопонятныхъ и трудныхъ для малоразвитаго мальчугана. Задачи задаются изъ Малинина, учебника, по которому экзаменовался до того и самъ учитель, когда держалъ экзаменъ на это званіе. При этомъ задаютъ тѣ задачи, которыя рѣшались въ городскомъ 4-хъ-классномъ училищѣ, о чемъ безъ зазрѣнія совѣсти сообщаетъ учителю самъ членъ. Имѣя, впрочемъ, въ виду познать читателя съ образованіемъ въ нашемъ уѣздѣ особой статьей, мы подробно распространяться не ставемъ. Всего вышесказаннаго вполне достаточно, чтобы убѣдиться, въ какомъ „блестящемъ состояніи“ находится народное образованіе въ нашемъ несчастномъ уѣздѣ и насколько справедливы и умѣстны восторги г. Белдыцкаго. Добавимъ только одно. Блестящее положеніе не мыслимо безъ того, чтобы и самъ учитель являлся въ дѣлѣ преподаванія не жалкой, ничего незначащей пѣшкой, а личностью, имѣющей права и на уваженіе, и на извѣстную долю самостоятельности. Между тѣмъ, въ нашемъ уѣздѣ, со времени отставки перваго инспектора, <sup>2)</sup> личность учителя не признается: учителя у насъ „не бьютъ“ только лѣнницей! Конечно, слово „бить“ мы употребили не въ смыслѣ „рукоприкладства“. „Напакостить“ учителю у насъ можетъ всякій, начиная съ пьянаго мужика, не получившаго просимой рюмки водки; голосъ-же учителя оставался „гласомъ вопіющаго въ пустынь“...

Г. Белдыцкому это извѣстно, полагаемъ, не менѣе нашего! За всѣ двадцать лѣтъ школа не привилась къ народу и крестьяне съ преживимъ недоумѣніемъ глядятъ на это странное учрежденіе, отдавая дѣтей, вѣроятно, въ силу безсознательнаго чувства необходимости учить „хоть чему-нибудь“. <sup>3)</sup> „Въ послѣднее время“, пишетъ, между тѣмъ, г. Белдыцкій въ концѣ своей статьи,—„крестьяне сознали (!?) пользу, привносимую народными школами. Этому помогло то обстоятельство, что многіе изъ учениковъ народныхъ школъ были обучаемы на счетъ земства въ чердынскомъ городскомъ 4-хъ-классномъ училищѣ и изъ нихъ вышли хорошіе писаря“ (въ какомъ отношеніи?).

Далѣе развивается мысль, что писарь, вышедшій самъ изъ крестьянской среды, слѣдовательно, знающій всѣ нужды своихъ собратій, могъ-бы оказать благотворенія цѣлой волости. Еще-бы! Въ этомъ мы никогда и не сомнѣвались: могъ-бы! Но, вѣдь, въ томъ то и дѣло, что тутъ замѣшалось проклятое „бы!“

„А народные школы дали такихъ (?) писарей“, ужъ совсѣмъ смѣло заканчиваетъ г. Б.—ій.

Н-ну, не знаемъ, что-то не слышно! „Благотворенія“ такихъ господъ хорошо извѣстны всему уѣзду и врядъ ли кто, кромѣ самихъ „благотворителей“, согласится съ послѣднимъ заключеніемъ г. Белдыцкаго. Что-же касается до народнаго сознанія пользы школъ (мы не говоримъ „грамотности“, ибо народъ сумѣлъ различить оба слова), мы не можемъ не согласиться съ этимъ. Народъ „сознаетъ“, это правда, но сознаніе это еще слишкомъ слабо и, мы вполне увѣрены, пройдетъ еще много-много времени, пока онъ дойдетъ до полнаго сознанія. Для г. Белдыцкаго, служащаго въ одномъ изъ учи-

лишь Чердынскаго уѣзда, не можетъ быть тайной, что въ его училищѣ два-три года назадъ было болѣе 60 учащихся, тогда какъ за послѣдніе годы количество ихъ сократилось, болѣе чѣмъ на половину, такъ что теперь тамъ упряднена и должность помощника!

Примѣръ этотъ не единичный.

Было-бы, конечно, дико и неосновательно не видѣть въ дѣлѣ народнаго образованія извѣстнаго прогресса, во... до „блестящаго положенія“ намъ, г. Белдыцкій, еще очень и очень далеко.

Вѣди.

## Сельско-хозяйственный бюллетень \*).

(Статистическаго отдѣленія Красноуфимской уѣздной земской управы).

Болѣе посѣяно гречихи и чечевицы, такъ какъ этихъ сѣмянъ высѣвается менѣе на переѣздѣ, а другія сѣмена дороги, да и много ихъ нужно для посѣва (Богородскъ). Окончательно всѣхъ хлѣбовъ посѣяно менѣе отъ неурожая, многіе совсѣмъ не сѣяли (Богородскъ). Пшеницы посѣяно болѣе, овса менѣе, чѣмъ въ прошломъ году, а ячменя очень мало (Торговище). Сравнительно съ прошлымъ годомъ, въ нынѣшнемъ яровыхъ хлѣбовъ посѣяно почти на половину меньше, за недостаткомъ сѣмянъ всѣхъ сортовъ (Сыринское). Изъ яровыхъ больше (сравнительно съ другими хлѣбами) посѣяно овса по старанію земства, а меньше всего посѣяно ячменя (Большая Ока). По случаю неурожая прошлаго года нынче у нѣкоторыхъ, кромѣ озимаго, ничего нѣтъ, а другіе посѣяли только ссушный овесъ (1-й Сарсъ). Хлѣбовъ всѣхъ вообще посѣяно меньше, а овесъ сѣяли благодаря только земству, давшему ссуду (Ср. Бугалышъ). Въ нынѣшнемъ году противъ прошлаго года посѣяно только половина (Живодерки). Пшеницы и овса посѣяно нынче почти то-же количество, какое было посѣяно и въ прошломъ году, а гречъ посѣяно двойное количество, ячменей-же очень мало (2-й Сарсъ). Гречихи нынче посѣяно не много больше, чѣмъ въ прошломъ году, а другіхъ яровыхъ всѣхъ родовъ меньше по случаю неурожая и обдѣлыванія населенія (Ачитъ). Пшеницы посѣяно больше овса менѣе, но только посѣвы противъ прошлаго года уменьшены на всякій хлѣбъ (Кадешникова). Посѣяли больше овесъ, такъ какъ была ссуда отъ земства (Михайловскій заводъ). Овса посѣяно больше, такъ какъ получали пособіе отъ земства и сѣяли подъ наблюденіемъ начальства; пшеницы, ячменя и гороху меньше по случаю дороговизны сѣмянъ (Мостовская волость). Въ общемъ, посѣвъ яровыхъ уменьшился во всѣхъ сортахъ; сравнительно съ другими хлѣбами болѣе посѣяно пшеницы и овса, какъ оказалось изъ подворнаго опроса (Каргинское). Овса болѣе, въ виду выданнаго пособія отъ земства (Бисертскій зав.). Богатыми крестьянами болѣе посѣяно пшеницы и овса, ибо первая въ прошломъ году родилась хорошо, а овесъ, по своему достатку, они могли сохранить до посѣва; бѣдные посѣяли болѣе овса, въ чемъ помогла имъ земская ссуда (Каргинское).

Пшеницѣ, овсу и ячменю вредитъ „блоха“, ею обдѣлены верхушки почти каждаго ростка (Торговище). Всходы повреждаются какой-то маленькой черной мошкой (Верхъ-Суксунъ). Всходы всѣ хороши. Пшеницу и ячмень, въ особенности первую, начали было портить мушка и жучекъ, но послѣ 3-хъ-дневнаго холода ихъ очень мало стало. Теперь, благодаря дождямъ, хлѣба очень хорошо пошли въ ростъ (Березовское). Всходы раннихъ посѣвовъ удовлетворительны, всходы позднихъ показываются плохіе, а нѣкоторые еще не взошли. Горохъ поврежденъ зеленою мошкой (Енапаева).

Озимы значительно попортились, въ особенности на горахъ и безлѣсныхъ мѣстахъ (Богородское). Въ удворныхъ переѣздахъ не по назъму очень рѣдки; на поляхъ лучше, а на вазьмахъ хороши (Торговище). Озимы по случаю бездождія ужасно попортились, такъ что третья часть оказалась пропавшею (Сыринское). Въ удворныхъ пашняхъ плохи, въ по-

<sup>2)</sup> О теперешнемъ (г. Бабнѣ) мы не говоримъ, ибо дѣятельность его еще только началась. *Аст.*

<sup>3)</sup> Любопытно, что родители, отдавая дѣтей въ школу, именно такъ и просятъ: „прими ужъ ты его, чему-нибудь да выучится!“ Конечно, не сознавая пользы школъ (а главное, не видя этой пользы), какое, болѣе ясное, требованіе можно и выразить?! *Аст.*

\*.) Изданіе въ бюллетенѣ въ № 23 „Е. Н.“

ляхъ на черной землѣ мѣстами есть (Златоустовское). Озимей большая половина плохихъ (Ср. Бугалышъ). Озимей вовсе худыя (Живодерки). На открытыхъ мѣстахъ посредственныхъ, а около лѣсовъ порядочныя (Ачить). Озимей хуже яровыхъ (с. Александровское). Въ лѣсной части очень хороши, въ степной неудовлетворительны (Артинскій зав.). На удворныхъ пашняхъ хороши, на поляхъ плохи, вообще ниже среднихъ (Алмазовское). Озимей ранняго сѣва и на удобренныхъ мѣстахъ удовлетворительны, а на высокихъ мѣстахъ поздняго сѣва плохи (Енапаева). На удворныхъ и удобренныхъ земляхъ удовлетворительны, а въ поляхъ посредственныхъ, есть совсѣмъ плохія (Сарана). Озимей не очень хороши, мѣстами вовсе нѣтъ (Верхъ-Ари, Каргинской вол.). Озимей равныхъ посѣвовъ хороши и въ особенности въ подлѣсной части (1 й Сарсъ). На паровыхъ пшенищахъ очень хороши, на шутмахъ порѣже, на назьмахъ очень хороши (Новозлатоустовское). Озимей вообще хороши (Б. Тавра). Очень хороши, за исключеніемъ посѣянныхъ на ржищахъ (Березовка). Озимей между перелѣсками и отъ огородовъ хороши; рано вытаявшія на полуденной сторонѣ отъ мороза погибли (Иринскій зав.).

### По Россіи.

— Видь на урожай озимыхъ хлѣбовъ въ Европейской Россіи, по словамъ „Вѣстн. фин., пром. и торг.“, представляють собою большія различія по мѣстностямъ. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ податныхъ инспекторовъ, въ 49 губерніяхъ и областяхъ Россіи и Сѣвернаго Кавказа видь на урожай оказываются совершенно удовлетворительными. Избытковъ противъ мѣстныхъ потребностей можно ожидать въ сѣверной части черноземной полосы, затѣмъ на Сѣверномъ Кавказѣ, въ Крыму и Юго-Западномъ краѣ. Неудовлетворительное состояніе озимыхъ хлѣбовъ обнимаетъ губерніи: Полтавскую, Воронежскую, Харьковскую, Херсонскую, Подольскую, Курскую, Тульскую, Рязанскую, Саратовскую и Киевскую. Въ этомъ числѣ—7 губ., пострадавшихъ отъ неурожая и въ 1891 г.

— По словамъ „Гражд.“, въ сенатѣ состоялось постановленіе о привлеченіи къ судебной отвѣтственности самарской губернской земской управы за злоупотребленія по снабженію населенія продовольствіемъ.

— По свѣдѣніямъ горнаго департамента, въ 1891 году добыто въ Россіи, на Уралѣ, 258 пудовъ 25 фунтовъ сырой платины, болѣе противъ предъидущаго года почти на 85 п., а противъ средней ежегодной производительности этого металла (205 пуд.)—на 63 слишкомъ пуда. Платина, какъ извѣстно, добывается единственно только въ Россіи, которая является, такимъ образомъ, исключительнымъ поставщикомъ этого металла для всемірнаго рынка, въ зависимости отъ требованій котораго измѣняется какъ ежегодный размѣръ нашей добычи платины, такъ и биржевая цѣна ея, устанавливаемая преимущественно въ Лондонѣ, куда большая часть добываемой въ Россіи платины, по оплатѣ ея горною податью, направляется въ сыромъ (неочищенномъ) видѣ. Вся платина получается съ присковъ, разрабатываемыхъ частными предпринимателями, которыми въ 1891 г. внесено въ подать 8 пуд. 32 фунт. сырой платины, при чемъ въ послѣдней среднее содержаніе чистой платины достигало 80,5%. По существующимъ теперь цѣнамъ на сырую платину, свыше 5,000 кредитныхъ рублей за пудъ, общая стоимость производства русскаго платиноваго промысла опредѣлялась, такимъ образомъ, въ 1891 г., суммою болѣе 1¼ милл. кредитныхъ руб., а доходъ казны отъ подати съ платины составлялъ болѣе 40 тыс. кредитныхъ руб.

— По словамъ „Сиб. Вѣстн.“, винная стачка въ Томскѣ не прекращала дѣйствовать. По соглашенію, куреніе вина уступлено тремъ виннымъ заводчикамъ; остальные получаютъ отступное, и спиртъ продается по условной цѣнѣ. Винные заводчики начали притѣснять складчиковъ и винооторговцевъ, а нѣкоторымъ не заплатили условнаго отступного. Все это

повело къ тому, что одинъ богатый человекъ, по считающій себя обиженнымъ, далъ своему родственнику и мелкому винооторговцу деньги на выписку въ Томскъ спирта изъ Маринска отъ Чердынцева, заводчика, въ стачкѣ упорно не участвующаго, не смотря на всѣ зазыванія, а потомъ угрозы и притѣсненія, чинимыя надъ нимъ. Такимъ образомъ, стачечники нынче перегрызли между собой, но отъ этого населенію не легче. Винный грабежъ происходитъ по старому.

— Къ 8 мая въ Тюмени скопилось по официальнымъ даннымъ 24,641 переселенецъ, т. е. почти столько, сколько прошло въ теченіе всего прошлаго года.

— Съ будущаго учебнаго года въ Императорскомъ томскомъ университетѣ открывається 5-й курсъ. На кафедре душевныхъ и нервныхъ болѣзней назначается приватъ-доцентъ Императорской военно-медицинской академіи, докторъ медицины Я. А. Анфимовъ, занимавшій до настоящаго времени должность младшаго врача при психіатрической клиникѣ и академіи. Директоромъ этой клиники состоитъ профессоръ академіи—академикъ И. П. Мержеевскій. Вакавнтную кафедру внутреннихъ болѣзней въ томскомъ университетѣ займетъ, какъ слышно, также одинъ изъ частныхъ преподавателей академіи, ученикъ профессора В. А. Мавасеина.

— Общество санитарныхъ врачей въ Саратовѣ получило отъ медицинскаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ разрѣшеніе открыть въ этомъ городѣ фельдшерскіе курсы для мужчинъ и женщинъ по нормальной программѣ и на условіяхъ, предварительно выработанныхъ санитарнымъ обществомъ. На дняхъ по этому вопросу состоится экстренное засѣданіе санитарнаго общества.

— Министръ юстиціи и государственный контролеръ, въ видахъ привлеченія большаго числа просвѣщенныхъ дѣятелей къ участию въ общественномъ управленіи городовъ, высказались за установленіе городского налога съ квартиранимателей и предоставленіе имъ избирательныхъ правъ. Въ свою очередь, соединенные департаменты государственнаго совѣта нашли, что предлагаемая мѣра заслуживаетъ полнаго вниманія, но не признали возможнымъ приступить теперь-же къ ея разсмотрѣнію, за отсутствіемъ твердыхъ данныхъ, которыя позволяли-бы правильно судить о способахъ къ ея осуществленію. Вслѣдствіе этого и имѣя въ виду, что отъ министра внутреннихъ дѣлъ завися въ новѣ возбудить означенный вопросъ, когда въ томъ явится настоятельная потребность, департаменты признали болѣе осторожнымъ не предрѣшать вопроса въ настоящее время пріятіемъ того или иного заключенія.

— Государственный дворянскій земельный банкъ закончилъ прошлый годъ, несмотря на неурожай въ 17-ти губерніяхъ, съ огромною прибылью въ 4¼ милл. руб., каковая сумма полностью отчислена въ запасный капиталъ, достигающій теперь 5¾ милл. руб. Сумма выданныхъ банкомъ ссудъ достигаетъ 320 милл. руб., при чемъ новыхъ ссудъ выдано 9¼ милл.

— Министръ юстиціи внесъ на утвержденіе государственнаго совѣта предложеніе объ измѣненіи дѣйствующихъ видовъ наказаній за растрату и хищеніе; предположено установить тюремное заключеніе до четырехъ лѣтъ; въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ хищенія пострададутъ интересы казны, или общественнаго учрежденія, или раззорится частное лицо—лишеніе правъ состоянія и ссылка въ каторжныя работы до четырехъ лѣтъ.

— Газеты сообщаютъ о возникшемъ предположеніи устроить цѣлую сеть небольшихъ метеорологическихъ станцій, которыя будутъ открыты при подвѣдомственныхъ министерству народнаго просвѣщенія среднихъ и даже низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

— Въ виду того, что до сихъ поръ билеты второй благотворительной лотереи еще далеко не распроданы и, вообще, продажа этихъ билетовъ идетъ медленно, чѣмъ ожидалось, явилось предположеніе,—какъ пишутъ изъ Петербурга въ „Моск. Вѣд.“,—отсрочить день тиража этой лотереи. Происходило засѣданіе комитета благотворительной ло-

терей (подъ предсѣдательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, В. К. Плеве), въ которомъ, какъ слышно, окончательно рѣшено произвести тиражъ выигрышей, во всякомъ случаѣ, не позже 1-го августа.

## За-границей.

(По газетнымъ известіямъ).

**Англія.** При приѣмѣ Гладстономъ лондонской рабочей депутаціи, просившей у него содѣйствія къ достиженію восьмичасоваго рабочаго дня, онъ сказалъ, что посвятилъ остатокъ своей жизни вопросу о „гомъ-рулѣ“ и не можетъ его промѣнять на вопросъ о восьмичасовомъ днѣ. Законодательство, по словамъ Гладстона, представляетъ въ этомъ случаѣ много затрудненій и поэтому онъ совѣтуетъ рабочимъ въ ихъ-же интересахъ обдумать еще хорошенько этотъ вопросъ.

— 4 іюня Бальфуръ произнесъ въ собраніи консервативныхъ союзовъ рѣчь, которая всѣми считается избирательной программой правительства и отвѣтомъ на послѣднюю рѣчь Гладстона. „Партія Гладстона—сказалъ Бальфуръ—заключила союзъ, который довелъ ее до униженія, неслыханнаго въ Англіи; она стремится достигнуть большинства различными обѣщаніями, слержать которыя ей будетъ очень трудно“. Указавъ на то, что дѣятельность будущаго парламента будетъ посвящена преимущественно социальнымъ реформамъ, Бальфуръ сказалъ, что торіи были до сихъ поръ пионерами въ этой области. Далѣе Бальфуръ развилъ уніонистскую программу будущаго. Онъ обѣщавъ реформу мѣстнаго самоуправления въ Ирландіи, предоставленіе Шотландіи права надзора за мѣстнымъ законодательствомъ и требуемую либералами избирательную реформу для Англіи.

— Отношенія между Франціей и Англіей въ настоящее время весьма обострились, вслѣдствіе вопроса о французскихъ миссіонерахъ въ Угандѣ. Лордъ Салisbury и французскій посланникъ при англійскомъ дворѣ г. Ваддингтонъ обвинялись по этому поводу нѣсколькими рѣзкими заявленіями; политическія сферы весьма озабочены такимъ оборотомъ дѣла.

**Бельгія.** По словамъ брюссельской телеграммы „National Zeitung“, брюссельскіе либералы могутъ быть довольны результатами 7 іюня. Хотя они и не вышли побѣдителями изъ этой борьбы, но сохранили всѣ свои прежнія позиціи и, кромѣ того, отвняли у клерикаловъ столицы всѣ ихъ 18 полномочій. Въ этомъ блестящемъ успѣхѣ соединенныхъ либераловъ и радикаловъ столицы заключается все значеніе этого дня. Не только, такъ называемая, независимая или, въ дѣйствительности, клерикальная партія окончательно уничтожена съ этого дня, но и подорвано опасное для либераловъ клерикальное большинство  $\frac{2}{3}$ , вслѣдствіе чего является увѣренность, что пересмотръ конституціи состоится не въ клерикальномъ духѣ. Считается совершенно невѣроятнымъ, чтобы въ учредительномъ собраніи нашлось большинство въ  $\frac{2}{3}$  голосовъ въ пользу предложенной правительствомъ оккупационной системы. Поэтому клерикальной партіи не остается другого выбора, какъ согласиться на предлагаемое либералами ограниченіе обще-избирательнаго права, или присоединиться къ неограниченному обще-избирательному праву радикаловъ. Вѣроятно, произойдетъ послѣднее, такъ что день 7 іюня имѣетъ во всѣхъ отношеніяхъ рѣшающее значеніе для введенія обще-избирательнаго права въ Бельгіи. Такъ какъ вышедшія изъ настоящихъ выборовъ палаты будутъ немедленно послѣ окончанія пересмотра конституціи распущены и новые выборы произойдутъ на основаніи новой, одобренной учредительнымъ собраніемъ, избирательной системы, то политическое положеніе Бельгіи получитъ опредѣленный отпечатокъ только послѣ новыхъ выборовъ.

**Германія.** По поводу грандіознѣйшихъ овацій, оказываемыхъ германскимъ народомъ кн. Бисмарку при проѣздѣ его на свадьбу графа Бисмарка, „Нов.“ говорятъ: „Телеграммы сообщаютъ о манифестаціяхъ въ честь Бисмарка, которыя нельзя назвать иначе, какъ демонстраціями противъ императора. Въ Берлинѣ манифестаціи не припали особенно

шумнаго характера, но зато въ Дрезденѣ онѣ были таковы, что невольно заставляютъ высшія берлинскія сферы приздуматься насчетъ ближайшихъ послѣдствій столь недвусмысленнаго проявленія общественнаго мнѣнія. За два года популярность Бисмарка снова возрасла, а популярность „новой эры“ уменьшилась. Все это заставляетъ опасаться бисмарковской реставраціи, быть можетъ, въ недалекомъ будущемъ. Надо сказать правду, что Бисмаркъ очень ловко и умѣло приготовилъ свою реставрацію. Но не слѣдуетъ забывать, что этого не случилось-бы, если-бы политика „новой эры“ не содѣйствовала этому своими ошибками и своей нерѣшительностью, близорукостью и постоянными противорѣчіями“.

**Португалія.** Въ виду невозможности уплачивать проценты по вѣшнимъ займамъ, португальское правительство отказалось отъ соблюденія соглашенія, состоявшагося въ маѣ между нимъ и представителями иностранныхъ кредиторовъ, въ силу котораго оно обязалось не уменьшать платежей по процентамъ на вѣшніе займы болѣе, какъ на половину. Въ силу опубликованнаго на-дняхъ официальнаго заявленія, португальское правительство постановило предложить кортесамъ уменьшеніе уплачиваемыхъ по вѣшнимъ займамъ процентовъ на двѣ трети и конвертированіе вѣшнихъ долговъ во внутренней. Германскій, англійскій, французскій, бельгійскій и голландскій кредиторскіе комитеты опротестовали это постановленіе португальскаго правительства и грозятъ ему принять на всѣхъ европейскихъ рынкахъ всѣ законныя мѣры къ огражденію интересовъ владѣльцевъ португальскихъ бумагъ; но едва-ли этотъ протестъ окажетъ какое-либо дѣйствіе на португальское правительство. Въ силу господствующихъ доннынѣ принциповъ международнаго права по подобнымъ вопросамъ, вѣтъ никакихъ способовъ понужденія обанкротившагося правительства къ платежу его денежныхъ обязательствъ. Но на этотъ разъ, повидимому, имѣется въ виду поставить Португалію подъ финансовую международную опеку по примѣру Турціи и Египта,—по крайней мѣрѣ германское правительство рѣшило заступиться за своихъ подданныхъ и германскій посланникъ въ Лиссабонѣ официально опротестовалъ постановленіе португальскаго правительства.

## Журнальное обозрѣніе.

„Русская Мысль“, май. „Русское Обозрѣніе“, май.

Въ первыхъ книгахъ „Русск. Об.“ за этотъ годъ печатался романъ Альфонса Додэ „Разводъ“ въ переводѣ Гальперина—Каминскаго\*); тотъ-же романъ, но подъ названіемъ уже „Роза и Нинета“, въ переводѣ Ремезова, конченъ печатаніемъ въ майской книгѣ „Рус. Мысли“. Совсѣмъ не понимаемъ, зачѣмъ повадилось почтенному журналу дѣлать то, что только что сдѣлано другимъ. Правда, въ „послѣсловіи“ редакція заявляетъ, что она напечатала этотъ романъ, какъ самое выдающееся въ настоящее время произведеніе французской беллетристики; если даже и такъ, то русская публика могла познакомиться съ нимъ и изъ „Р. О.“ раньше, а въ „Р. М.“ могли быть помѣщены другія переводныя произведенія.

Будемъ продолжать слѣдить за статьей Н. Гарина „Нѣсколько лѣтъ въ деревнѣ“, помѣщаемой въ „Р. М.“. Здѣсь онъ рассказываетъ свою первую крупную неудачу по хлѣбной торговлѣ. Пославъ партію хлѣба въ 500 пуд. для продажи, онъ получилъ похвѣзы 31 к. на пудъ, т. е. 75%. Недолго думая, онъ тогда сразу послалъ 10 тыс. пудовъ, но тутъ-то и сказались неопытность: 5—6 купцовъ, скушниковъ хлѣба, вида, что на базарѣ только одинъ продавецъ, сбили цѣну до 28 к. и такимъ образомъ вмѣсто 7,200 р. получили 2,800. Чтобы на будущій разъ не понасть въ такой просякъ, авторъ рѣшаетъ оперировать помимо этихъ скушниковъ и везти хлѣбъ самому въ Рыбинскъ, для чего ему пришлось познакомиться съ нѣкимъ Юшковымъ и войти съ нимъ въ компанію. Описаніе встрѣчи съ этимъ субъектомъ, а рав-

\*) См. „Екат. Нед.“ № 12.

но и съ другими, у которыхъ слѣдовало занять денегъ, очень живо и интересно, но мы опускаемъ это, скажемъ только, что этотъ опытъ удался. Поучительна борьба съ кабакомъ. Авторъ настаивалъ, чтобы въ деревнѣ общество уничтожило кабака, но ему возражали, конечно, тѣ, кому присутствие кабака было не безвыгодно, приводя слѣдующіе аргументы: 1) водка не переведется, начнутъ торговать ею тайно, 2) кабака даетъ 200 р. дохода, что должно будетъ исчезнуть съ закрытіемъ кабака. Такіе аргументы, понятво, легко разбиваются возраженіями, что за тайной продажей легко услѣдить и что содержатель кабака хотя и платитъ 200 р., но выручаетъ тысячу и, слѣдовательно, въ убыткѣ только общество. Чтобы покончить съ этимъ дѣломъ, авторъ просилъ общество облудить и черезъ три дня дать ему отвѣтъ; но послѣдній получился гораздо раньше, — на другой-же день вся деревня была поголовно пьяна, получивъ при сдачѣ кабака нѣсколько ведеръ водки отъ ловкаго кабатчика. Пришлось дѣйствовать другимъ манеромъ; авторъ объявилъ, что онъ самъ откроетъ кабака и будетъ продавать водку неразбавленною и на болѣе выгодныхъ условіяхъ; тогда кабатчикъ сдался и, получивъ обратно задатокъ, закрылъ кабака. Далѣе слѣдуютъ иллюстраціи разныхъ перекоровъ съ мужиками по поводу перенахиванія озимыхъ подъ яровые, причеми со стороны мужиковъ раздавались какія то всхлипыванія, въ родѣ: „дѣло Божье, Господь всёхъ уравниетъ“ и т. д. Поѣздка въ Рыбинскъ описана мастерски. При продажѣ хлѣба обычные и безконечные разговоры: Прошу васъ, не настаивайте, говорить покупатель. — Право, не могу, отвѣчаетъ продавецъ. — Прошу васъ, повторяетъ тотъ, хлопая въ сотый разъ по рукѣ. — Право, не могу. — Ну, пожалуйста... — Не могу. — Такъ какъ же? — Право, не могу. По окончаніи продажи Юшкоу, русскій купецъ-крѣпышъ, къ мамзелямъ началъ звать и очень огорчился, когда тотъ не поѣхалъ.

„На зарѣ туманной юности“ — такъ названъ рассказъ Вл. Соловьева въ „Рус. Мысли“. Почему „туманной“? Никакой туманности изъ рассказа не видно, да и вообще онъ ничего обиднаго не имѣетъ съ романсомъ, такъ-же начинающимся и извѣстнымъ, конечно, всѣмъ. Рѣчь идетъ о томъ періодѣ жизни автора, когда главной темой разговоровъ съ кузинами является вопросъ о совершенной негодности всего существующаго, что, впрочемъ, не мѣшаетъ влюбляться въ этихъ кузинъ, пренія о трансцендентальномъ идеализмѣ не мѣшаютъ рвать на грядкахъ клубнику, а чтеніе ученыхъ книгъ верѣдко прерывается мыслью о башмачкахъ какой-нибудь Лизы, такъ кокетливо приподнимающей платье. Вотъ, во время такой-то „туманной“ юности авторъ и ѣхалъ по желѣзной дорогѣ съ непремѣннымъ намѣреніемъ сказать кузинѣ Ольгѣ, что онъ предполагаетъ „обличить и разрушить всемірный обманъ“, и что если она рѣшится выйти за него замужъ, то онъ можетъ обѣщать только въ будущемъ „тяжелую борьбу и страданіе вдвоемъ“. Съ такими серьезными мыслями онъ сѣлъ въ вагонъ, но онѣ скоро были разсѣяны встрѣчей съ какой-то дамой, которая „ласково улыбнулась“, потомъ разговоръ съ ней, потомъ перебирание густой пряди ея волосъ, потомъ поцѣлуй, долгій, беззвучный... однимъ словомъ, къ утру отъ пессимизма и аскетизма ничего не осталось. Когда-же юный радикалъ пріѣхалъ къ кузинѣ Ольгѣ, то хотя онъ и сказалъ свою мудреную рѣчь, но та приняла ее довольно спокойно и сказала: „Я буду всегда любить тебя, какъ родного. Будемъ друзьями“, — тѣмъ дѣло и кончилось. Рассказъ написанъ довольно живо, но полагаемъ, что у каждаго изъ читателей, пережившихъ „туманную“ юность, такихъ воспоминаній имѣется достаточный запасъ и не стоитъ ими наводнять литературу. Единственнымъ оправданіемъ появленія въ свѣтъ такихъ легкихъ произведеній служить ихъ безпритязательный юморъ, котораго такъ мало въ русской беллетристикѣ. Ренанъ совершенно правъ, высказывая въ своихъ „Feuilles détachées“, что у насъ нѣтъ „смѣха“; громадное большинство русскихъ произведеній носитъ характеръ угрюмости, подавленности, „веселаго смѣха“ почти нѣтъ, развѣ только ироническія улыбки, да тотъ „горькій смѣхъ“, кото-

рый былъ завѣщанъ намъ Гоголемъ. Отчего это такъ, вопросъ другой, вопросъ важный и неразрѣшимый въ нѣсколькихъ словахъ. Тутъ и наши расовыя особенности, и историческое прошлое, и невзрачное настоящее... но только у насъ, дѣйствительно, „смѣха“ нѣтъ. Прочитывая „толстыя“ книги „толстыхъ“ журналовъ, только кой-гдѣ можно замѣтить эту „искру Божію“, все-же остальное совершенно далеко отъ „веселости“ и, какъ мы сказали, носить угрюмый характеръ, какъ угрюма и наша сѣверная природа.

Къ числу „невеселыхъ“ произведеній, хотя и не русскихъ, относится рассказъ Эрнста Альгрена „Изъ мрака“. Это — протестъ женщины, протестъ, исходящій изъ глубины души, похожій на крикъ отчаянія. Она рассказываетъ исторію своей жизни, съ самаго дѣтства, съ того времени, какъ начинаетъ себя помнить. Она воспитывалась только при отцѣ, — мать бросила семью, — и уже съ дѣтства могла подмѣтить, какое особенное положеніе занимаетъ ея слабый полъ въ обществѣ мужчинъ: уже тогда, въ борьбѣ со сверстниками, она одерживала верхъ только потому, что ее „обманывали“, притворяясь болѣе слабыми; въ отношеніяхъ отца къ женщинамъ повсюду проглядывала свисходительность, которая граничила съ презрѣніемъ; такъ-же смотрѣлъ онъ и на свою вторую жену: онъ исполнялъ ея капризы, улыбаясь и цѣлуя ручки, или-же поступалъ совершенно на-перекоръ ея желаніямъ, такъ-же нѣжно улыбаясь и также нѣжно цѣлуя ея ручки; когда той случалось говорить вздоръ, онъ посмѣивался и не возражалъ, — красивой женщинѣ нельзя ставить въ счетъ всякій пустякъ. Постоянно пребывая въ обществѣ своего отца, рассказчица изошрила свое зрѣніе настолько, что ни одна женская слабость не ускользала отъ ея вниманія, и тогда она убѣдилась, что трусость, лживость, малодушіе и другія презрѣнныя свойства въ тысячу разъ сильнѣе развиты у женщинъ, чѣмъ у мужчинъ, что даровитость, трудолюбіе, предприимчивость, правдивость имѣютъ цѣну только у мужчинъ, а для женщинъ остается только одна заслуга, какъ-бы не погрѣшить противъ приличія, вышняя благопристойность для нихъ стоитъ выше всего. При дальнѣйшихъ столкновеніяхъ съ людьми, при выходѣ замужъ, она еще болѣе убѣдилась въ этомъ. И теперь, на склонѣ лѣтъ, когда прошедшая жизнь вспоминается ясно, она такъ заключаетъ свой рассказъ: „Быть женщиной — это значить быть паріей и не имѣть надежды выдвинуться изъ своей касты. То, что я родилась женщиной, было проклятіемъ всей моей жизни!“ Не правда-ли, что само отчаяніе звучитъ въ этихъ словахъ. Еще никогда протестъ женщины за ея социальную приниженность и безправность не раздавался такъ сильно, съ другой стороны — никто такъ энергично не обвинялъ женщинъ за тѣ недостатки, какіе свойственны ея характеру, хотя быть можетъ, они происходятъ отъ тѣхъ-же социальныхъ условій ея существованія и не присущи ей въ такой степени, какъ изображаются они болѣзненнымъ воображеніемъ рассказчицы. Во всякомъ случаѣ рассказъ этотъ заслуживаетъ вниманія; съ мыслями, въ немъ высказанными, можно соглашаться и не соглашаться, положенія, здѣсь изложенныя, можно опаривать, но безъ вниманія ихъ оставить нельзя, да и не захотѣть тѣ, кому ближе касается это дѣло. Хотя вопросы и изложены въ беллетристической формѣ, но они не могутъ быть разсматриваемы только съ художественной стороны. Къ сожалѣнію, авторъ этого рассказа уже умеръ, а потому, если бы и получились въ печати возраженія и порицанія, онъ не можетъ болѣе защищаться.

Въ „Рус. Об.“ мы находимъ интересную вещь, — въ этомъ журналѣ, редактируемомъ княземъ Д. Цергелевымъ, графиня Лидія Андреевна Ростопчина посвящаетъ графинѣ Аннѣ Христоворовнѣ Деляновой рассказъ „Отольются волку овечьи слезки“. Такимъ образомъ, „сіятельность“ статьи поставлена въ всякаго сомнѣнія. Не привыкли вращаться въ такомъ аристократическомъ обществѣ, мы, признаваясь, чувствовали нѣкоторую неловкость, начиная чтеніе этого рассказа и предполагая, что многое, пожалуй, будетъ не понято нашимъ мѣщанскимъ умомъ. Къ счастью, сюжетъ оказался не новымъ,

а „сіятельный“ пересоль и совѣмъ старымъ. Братъ могучаго министра, князь (конечно, князь) Олегъ-Чембарскій поселился въ провинціи и для воспитанія сына принялъ къ себѣ нѣкоего Иванова (героя разсказа). Кто такой Ивановъ? Онъ кончилъ курсъ въ петербургскомъ университетѣ, потомъ, не имѣя средствъ, тянулъ ламку чelовѣка безъ постоянныхъ занятій, среди такихъ-же бѣдняковъ, какъ и онъ самъ. Сначала онъ завидовалъ богатымъ и сильнымъ, потомъ сталь ихъ ненавидѣть и, наконецъ, попалъ въ тотъ потокъ, въ которомъ утонуло и пропало столько умственныхъ и жизненныхъ силъ. Читатель, конечно, долженъ догадаться, о какомъ „потокѣ“ говоритъ графиня Ростопчина. Попавши къ Чембарскому, онъ могъ только презирать эту среду; по его попятіямъ, Чембарскій, владѣя богатствами, обокралъ бѣдныхъ и сталь виѣ закона. У Чембарскаго была дочь Лаура Алексѣвна, воспитанная на англійскихъ романахъ. Ивановъ, конечно, скоро завладѣлъ умомъ и сердцемъ дѣвушки, раскрылъ ея молодому воображенію картину нищеты и рабства, окружающихъ ихъ и требующихъ вмѣшательства молодыхъ и дѣятельныхъ силъ. Они бѣжали изъ дома, поженились и переселились въ Петербургъ, гдѣ могли-бы личнымъ трудомъ принять участіе въ борьбѣ за угнетенныхъ и обездоленныхъ. Дальше пошли такія сцены со стороны этого звѣря-Иванова, которыя вынудили Лауру Алексѣвну отъ него бѣжать; и все это происходило во имя той идеи, которая связывала ихъ кружокъ. Она скрылась и вотъ теперь, черезъ девять лѣтъ, они вновь увидѣлись въ номерѣ провинціальной гостиницы, куда вызвалъ ее мужъ письмомъ. Послѣ долгихъ разговоровъ между супругами, выяснилось, что за это время Лаура Алексѣвна совѣмъ переродилась, сбросила съ себя прежнюю одежду борца за идею и впала въ полнѣйшій индифферентизмъ, граничащій съ окончательнымъ очерствѣніемъ. А онъ? Онъ сталь еще „ужаснѣе“. Онъ и вызвалъ-то ее сюда, „чтобы надругаться надъ ней, чтобы въ грязь ее втоптать“. Онъ схватитъ силой ее, увезетъ въ Швейцарію и сдѣлаетъ изъ нея жалкую игрушку для своихъ дѣлей, для дѣлей ихъ партіи. Но, увы! и это не помогло поколебать ея очерствѣлость: она соглашалась теперь на все, на всевозможныя для нея оскорбленія, потому что душа ея замерла, все окружающее для нея пусто и смучно. Даже тогда, когда Ивановъ прицѣлился въ нее изъ револьвера, она только сказала: „Спасибо! стрѣляйте-же, вѣдь, это единственное счастье, которымъ я вамъ буду обязана... Но онъ не далъ ей и этого „единственного счастья“, онъ застрѣлился самъ... По большому сибирскому тракту тянется обозъ съ каторжниками и между ними сидитъ Лаура Алексѣвна, обвиненная въ убійствѣ мужа, что она даже и не отрицала на судѣ. Только теплое участіе къ ней спутницъ-каторжницъ могло вновь пробудить въ ней чувство любви къ окружающимъ ее страдальцамъ.—Вотъ еще на свѣтѣ есть какіе волки, но мнѣнью ея сіятельства графини Ростопчиной, о чемъ она и повѣдала графинѣ Деляновой, въ органѣ князя Церетева

—хъ.

## Библиографія.

*Желзо и сталь.* Ф. Осмондъ. Перевелъ съ французскаго инженеръ-механикъ Г. Цю-Ульскій. С.-Петербургъ. 1892 г. Изданіе второе.

Брошюра извѣстнаго французскаго металлурга Ф. Осмонда разсматриваетъ весьма интересный вопросъ о желѣзѣ и стали, причемъ подъ словомъ сталь понимается „ковкая смѣсь, имѣющая основаніемъ желѣзо, при условіи, что она прошла чрезъ плавленіе“. Этому опредѣленію предпосылается еще другое, бывшее въ то время, когда металлургія не работала болѣе точнаго опредѣленія стали и когда „фабриковались только продукты, рѣзко отличающіеся по своимъ свойствамъ, такъ сказать, отдѣленные одинъ отъ другого значительнымъ промежуткомъ,—тогда подъ именемъ стали называли всякое углеродистое желѣзо, обладающее ковкостью и способностью принимать „закалку“, т. е. дѣлающееся, послѣ

предварительнаго нагрѣванія до температуры краснаго каленія, а затѣмъ быстрого охлажденія, твердымъ и хрупкимъ. Свойство ковкости отличаетъ сталь отъ чугуна, свойство-же принимать закалку отличаетъ ее отъ желѣза“.

Но чтобы усвоить себѣ, какъ слѣдуетъ, взглядъ на тѣ явленія, которыя происходятъ во внутреннемъ строеніи металла и на тѣ измѣненія, которыя претерпѣваетъ металлъ въ различныхъ своихъ состояніяхъ, необходимы крайне тщательныя изслѣдованія, могущія пролить свѣтъ на тѣ и другія. Осмондъ, въ своемъ трудѣ, въ значительной степени способствуетъ къ разрѣшенію этихъ вопросовъ и тѣмъ вноситъ не малую дозу пользы не только въ технологию желѣза и стали, но и для практическихъ приѣмовъ, при обработкѣ этихъ металловъ. Осмондъ раздѣлилъ свою брошюру на слѣдующія части: 1) различные состоянія углерода, 2) строеніе стали, 3) преобразование углерода, 4) преобразование желѣза. Въ этой части введена глава „опытный методъ“. Эта глава, въ свою очередь, подраздѣляется еще на другой отдѣлъ подъ заглавіемъ „результаты опыта“. Эти „результаты опыта“ состоятъ изъ различныхъ наблюденій надъ желѣзомъ и сталью во время ихъ охлажденія, нагрѣванія и т. п. и изъ вліяній на эти металлы постороннихъ тѣлъ. Часть 5-я имѣетъ цѣлью разсмотрѣніе преобразованія строенія и 6) касается ковки металла въ холодномъ состояніи. Каждая изъ этихъ частей весьма интересна по содержанію и по изложенію новыхъ фактовъ въ области металлургіи стали и желѣза. Всѣ наблюденія, сдѣланныя Осмондомъ, подтверждены имъ или ссылками на авторитетные источники, или-же указаніями на собственные работы, напечатанныя въ различныхъ повременихъ изданіяхъ.

Особенно интересна вторая часть, трактующая о „строеніи стали“,—въ ней разсматривается весьма существенный вопросъ, имѣющий громадное значеніе въ металлургіи этого металла. Въ этой части, между прочимъ, говорится о новой совершенно чуждѣ, называемой сидерографіей (siderographie), „разсматривающей металлъ какъ сложныя горюкаменныя породы и изучающая ихъ тѣмъ-же путемъ, который примѣняется въ петрографіи“. Осмондъ говоритъ, что „въ настоящее время наука эта еще въ зачаткѣ. Она основана на работахъ доктора Sorby въ Англии, докторовъ Martens и Wedding въ Германіи, Л. М. Osmond и Werth въ Франціи“. Osmond утверждаетъ, что „процессы сидерографіи были заимствованы изъ ученія о метеорическомъ желѣзѣ“, при чемъ по опытамъ Sorby, оказывается *шесть составляющихъ* металлы. Смѣсь этихъ составляющихъ въ различныхъ соотношеніяхъ и различно распредѣленныхъ составляетъ всѣ продукты металлургическаго искусства.

Ученый металлургъ М. Howe предложилъ дать этимъ составляющимъ особыя характерныя имена: ферритъ, перлитъ и цементитъ. Ферритъ, какъ приводитъ въ своей брошюрѣ Осмондъ, представляетъ собою твердое ковкое желѣзо, гибкое и мало чистое. Перлитъ по своему составу опредѣляется формулою Fe<sub>3</sub>C. Цементитъ представляетъ собою другое сложное соединеніе желѣза съ углеродомъ или отвердѣвшій растворъ углерода закалки въ желѣзѣ.

Три *составляющихъ*, т. е. ферритъ, перлитъ и цементитъ, и составляютъ различные сорта стали, подобно тому какъ слюда, кварцъ и полевоы шпаты составляютъ большое число различныхъ горюкаменныхъ породъ. Такимъ образомъ, очень мягкая сталь составлена почти исключительно изъ феррита, содержаніе перлита увеличивается вмѣстѣ съ увеличеніемъ содержанія углерода; цементитъ является въ стали очень твердымъ.

Какъ уже сказано выше, эта часть брошюры Осмонда въ высшей степени интересна и богата такими данными, которыя являются только результатомъ новѣйшихъ трудовъ. Вообще, изученіе микроструктуры металловъ началось, сравнительно, не особенно давно, но это изученіе привело къ весьма существеннымъ выводамъ, которые позволяютъ металлургу рѣшать вопросы весьма важныя въ технико-экономическомъ отношеніи. Такъ, напр., при большихъ, а слѣдова-

тельно и дорогихъ стальныхъ отливкахъ можно уже ориентироваться при дальнейшей ихъ обработкѣ чисто научнымъ методомъ, и не идти ощупью, какъ это практиковалось до работъ ученыхъ послѣдняго времени.

Вообще, переводъ такой дѣльной и талантливой книги, какъ брошюра Осмонда, заслуживаетъ большой благодарности,—эта брошюра, несомнѣнно, займетъ выдающееся мѣсто среди подобныхъ ей работъ. Переводъ сдѣланъ очень хорошо и отличаетъ въ переводчикѣ основательное знакомство съ металлургіей. Нельзя не пожелать, чтобы переводчикъ не остановился только на одной брошюрѣ Осмонда, а познакомилъ русскихъ техниковъ съ цѣлымъ рядомъ трудовъ иностранныхъ металлурговъ.

Ч. Р.

С М Ы С Ъ .

Упрощенный способъ стирки бѣлья. Во Франціи, въ особенности въ Парижѣ, въ большомъ ходу въ послѣднее время упрощенный способъ мытья бѣлья, устранившаго необходимость стирки руками, отъ которой, какъ известно, всего болѣе страдаетъ бѣлье. Способъ, о которомъ идетъ рѣчь, до того легко, быстръ и во всѣхъ отношеніяхъ практиченъ, что мы считаемъ не бесполезнымъ указать его здѣсь. Бѣлье, подлежащее стиркѣ, кладутъ въ котелъ и наливаютъ водою, причѣмъ на каждое ведро воды прибавляютъ двѣ ложки керосина и четверть фунта мыла; въ этой смѣси бѣлье кипятятъ въ теченіе двухъ часовъ, послѣ чего его переключиваютъ въ другой котелъ съ чистою водою (уже безъ керосина и мыла) и вновь кипятятъ около часа, затѣмъ его выносиваютъ и бѣлье оказывается смывымъ прекрасно: вся грязь, пятна сходятъ совершенно, вмѣстѣ съ тѣмъ вполне сходитъ и та желтизна, для устраненія которой, при обычномъ способѣ стирки, приходится бѣлье „подсинивать“. Указываемый здѣсь способъ особенно удобенъ въ большихъ семьяхъ, гдѣ постоянно накапливается масса дѣтскаго бѣлья, требующаго частой и скорой стирки. Нѣтъ надобности пояснять, что при этомъ способѣ бѣлье не страдаетъ такъ сильно, какъ обыкновенно отъ ручной стирки, хотя, тѣмъ не менѣе, всегда оказывается лучше смывымъ.

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданского отдѣленія, объявленныя 10 іюня 1892 года.

1) Р. В. Виноградовой съ Е. И. Ивановой о взыскаініи 2750 р. по векселю—взыскать; 2) Ея-же съ М. Г. Товастъ о вз. 2750 р. по векселю—взыскать; 3) С. А. Шербакова съ В. Е. Сунина о вз. 2838 р. по 2 векселямъ—взыскать; 4) Волжско-Камскаго Коммерческаго банка съ купца Г. Е. Ковылова о вз. 928 р. 10 к. по векселю—взыскать; 5) П. И. Смирнова съ П. И. Сиворцева о вз. 673 р. по распискѣ—взыскать; 6) торговаго дома Добровъ и Наболецъ къ М. А. Ломоносовой о машинахъ по указу Кавказск. судеб. палаты—протоколы показаній свидѣтелей Малиновцева, Рабовой и Фадѣевой приобщить къ дѣлу и оное представить въ Кавказск. судебную палату; 7) о распредѣленіи денегъ между кредиторами И. Ф. Крупина—расчетъ, составленный 15 мая с. г. членомъ суда, утвердить; 8) Т. И. Иваново о давностномъ владѣніи—предоставить въ мѣсячный срокъ представить удостовѣреніе уѣздаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія о томъ, что имѣніе ебо, Иваново, не принадлежитъ къ составу крестьянскаго надѣла; 9) по жалобѣ В. К. Просвѣна на конкурсъ М. А. Зотовой, по вопросу о прив. части жалобы—принять; 10) о распредѣленіи денегъ Горшковскаго—денеги выдать; 11) по отношенію Пермск. казенной палаты о назначеніи дополнительной наследств. пошлины съ иящ. Котляревской—оставить безъ послѣдствій; 12) о несостоятельности П. Ф. Крупина—выдать изъ денегъ Крупина Ирбитскому обществ. банку 687 р. 24 к. въ уплату долга Крупина по залого его недвижимаго имѣнія; 13) тоже М. А. Зотовой—драгачишия деньги въ депозитъ суда передать въ конкурсное по дѣламъ Зотовой управление; 14) тоже К. А. Балавдиной, по вопросу о принят. апеллян. жал.—принять; 15) тоже В. Я. Черепанова—прошенія Черепанова, Шенелева и Ностылякова оставить безъ послѣдствій; 16) обья ув. дук. зав. А. П. Ушакова—утвердить; 17) тоже М. И. Вѣдоусовой—утвердить; 18) тоже С. Н. Малицына—завѣщаніе для допроса свѣд. преприводить мир. суд., въ участкѣ коего находится Верхъ-Исетскій зав.; 19) тоже Д. С. Кабановой—предоставить въ мѣсячный срокъ представить метрич. свид. о смерти завѣщательницы. 20—27) 0 ввоѣ: Д. В. Зазина, И. И. Четверикова, Ф. И. Мартышилова, А. П. Меркурьевой, М. В. Топоршева, Н. М. Дмитриевскаго, Н. П. Левицкаго, И. М. Чубарова—вести.

Л. Д. К.

Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.

По телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ специальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по департаменту желѣзнодорожныхъ дѣлъ) въ Петербургѣ 5 іюня 1892 г.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣчены по биржевымъ сдѣлкамъ 4 и 5 іюня и относятся къ принятой на данномъ рынкѣ, единицѣ (въ пуду или къ четверти условнаго вѣса).

С.-Петербургъ. Пшеница: (цѣна за четверть въ 10 пуд.) высокая саксонка наличн.: покупатели—12 р. — к.—12 р. 25 к., продавцы—13 р. — к.—

13 р. 50 к.; самарка: покупатели—12 р. — к.—12 р. 25 к., продавцы—13 р. — к.—13 р. 25 к. Настроение рынка—малодѣятельное  
Рожь: (цѣна за четверть 9 пуд.) (ват. 9 п.) наличн.: 10 р. 25 к.—10 р. 75 к., (ват. 8 п. 10 ф.—8 п. 25 ф.) 10 р.—10 р. 25 к. Настроение рынка—малодѣятельное.  
Овесъ: (обык. за 6 пудъ) валичн.:—4 р. 70 к. 5 р. — к., (обойный и переродъ валичнй, за пудъ) покупатели—90 к.—96 к., продавцы—92 к.—98 к. Настроение рынка—малодѣятельное.  
Ячмень: (цѣна за п.) наличн.—рослый выскій: покупатели—1 р. 0 к.—1 р. 05 к.—1 р. 10 к. Крушнной и кормовой: покупатели—75 к.—80 к., продавцы—80 к.—90 к. Настроение рынка—малодѣятельное.  
Москва. Пшеница: (цѣна за четв. въ 10 п.) наличная: яровая—13 р. 00 к.—13 р. 50 к.; озимая—12 р. 00 к.—12 р. 05 к. Настр. рынка—тихое.  
Рожь: (цѣна за четв. въ 9 п.) наличная, ведренная—10 р. 00 к.—10 р. 75 к., овянная—12 р. 00 к.—13 р. 00 к. Настр. рынка—кѣпякое.  
Овесъ: (цѣна за четв. въ 5 п. 20 ф.) наличный, ведренный: русск. нешаст.—3 р. 70 к.—3 р. 80 к., русск. шаст.—3 р. 80 к.—3 р. 85 к., перер. веш.—3 р. 85 к.—4 р. 00 к., перер. шаст.—4 р. 00 к.—4 р. 10 к.; оывннй: русск. нешаст.—4 р. 10 к.—4 р. 15 к., русск. шаст.—4 р. 15 к.—4 р. 20 к., перер. нешаст.—4 р. 20 к.—4 р. 30 к., перер. шаст.—4 р. 30 к.—4 р. 35 к. Настр. рынка—тихое.  
Ячмень: наличн. за пудъ—1 р. 00 к.—1 р. 02 к. Настр. рынка—тихое.  
Елецъ. Пшеница: Натура. Наличн. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/135) за пудъ—1 р. 00 к.—1 р. 30 к.; гирка (въ мѣшкѣ гол. фунт. 125/135) за пуд.—1 р. 00 к.—1 р. 20 к., мѣстная озимая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 125/133) за пуд.—1 р. 00 к.—1 р. 25 к. Настр. рынка—тихое.  
Рожь: Натура. Наличн. Тяжелая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 122/126) за пудъ—1 р. 6 к.—1 р. 12 к.; легкая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 115/118) за пудъ—1 р. 02 к.—1 р. 7 к.—Настр. рынка—тихое.  
Овесъ: Натур. валичн. (въ мѣшкѣ гол. фун.) обыкновен. баварннй—57—59 к. за пудъ, отборный базарный—60—62 к.; экономическ.—60—65 к.—Настроение рынка—тихое.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 19 іюня 1892 года.

Table with exchange rates and commodity prices. Columns include location (e.g., London, Berlin, Paris), unit, and price in rubles and kopecks. Includes entries for wheat, rye, and other goods.



Керосина русскій Нобеля за пудъ	1 р. 17 к. „
„ „ Бакинскій за пудъ	1 р. 15 к. до 1 р. 16 к. „
Сахаръ завода Кевига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ	6 р. — к. „
Сахарный песокъ „ „ бракъ	5 р. 90 к. „
Сахарный песокъ кристаллизованный	5 р. 10 к. до — р. „
„ „ толченый	5 р. 20 к. до — р. — к. „
	„Д. К.“

СПИСОКЪ недостававшихъ телеграммъ съ 13 по 18 июня 1892 года.

Изъ Тюмени—Романову, Алапаевска—Мочал ву, Ярославля—Волотову, Петербурга—Волкову, Тагила—доктору Ночвину, Верхнеуральска—Горяеву, Тюмени—Соснину, Нижняго—Янковскому, Перми—Корелиной, Петербурга—Филипову. Петербурга—Желинову.

### Уральская желѣзная дорога.

#### ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОВЪЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени).

Приходятъ ва ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня.  
 „ „ „ „ изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня.  
 Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня.  
 „ „ „ „ въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня.

\*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27 2/3 сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2 1/2 сек.

### Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

Приходятъ: въ Златоустъ въ 12 часовъ 42 минуты ночи.  
 Отходятъ: изъ Златоуста въ 11 часовъ 32 минуты утра.

#### ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

##### Екатеринбургъ.

Приходитъ: изъ Перми ежедневно	} Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибири „	
„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	
„ Челябинска по Средамъ и Субботамъ.	Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
Отходитъ: Въ Пермь ежедневно	} Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибирь „	
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	
„ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	Въ 8 часовъ 50 мин. пополудни.
	Въ 11 часовъ два
	Въ 9 часовъ вечера.

Корреспонденція, поданная на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 часа, заказная корреспонденція за 2 часа, а простая письменная за 1 1/2 часа до отхода почты изъ почтового учрежденія—попадаютъ въ отправку на поѣздахъ въ тотъ же день.

### НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парамъ воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осад. кн. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Нижшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
12	38.2	38.1	37.1	12.6	20.4	16.8	22.7	6.7	62	32	50	с.з	с.в.2	ю.в.4	0	0	8°	—
13	36.2	34.4	34.5	15.2	24.3	13.7	25.3	11.4	63	26	93	0	ю.з.8	с.з.3	9	3	10	2.5
14	33.9	33.5	33.1	16.0	23.2	20.5	25.4	10.9	81	44	62	з.2	з.3	0	3	8	3	—
15	33.4	32.1	31.3	19.6	26.4	20.0	28.1	16.0	69	39	72	0	ю.з.7	с.в.3	8	8	6	1.9
16	31.2	30.4	28.5	15.9	22.4	18.1	23.5	14.2	93	46	64	с.з.3	з.4	с.в.3	8	9	8	4.6
17	25.8	25.7	24.2	11.8	15.2	15.5	18.0	11.8	99	85	79	с.5	с.з.5	0	10	10	9	0.1
18	22.8	20.7	18.6	15.6	20.0	14.3	20.6	11.3	79	50	83	с.с.з.2	с.в.4	с.6	5°	10	10	6.1

Примѣчанія. 13—В. сил. вѣтеръ и дождь. 14—Н. роса. 15—В. дождь и гроза, н. зарница. 16—Н. дождь. 17—Н. и д. накрап. дождь. 18—Н. роса, в. и н. дождь.

### Наблюдения Тюменской метеорологической станціи. Тюмень. Тобольской губерніи.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парамъ воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осад. кн. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Нижшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
2	758.4	757.0	756.6	20.5	28.8	22.4	29.8	12.8	66	40	72	ю.з	ю.з.5	ю.ю.з.3	0	5	10	—
3	57.0	56.1	54.9	25.9	32.0	26.1	33.1	16.0	60	38	70	ю.з.3	ю.ю.з.4	ю.з.1	2°	0	1	—
4	54.3	53.9	52.5	25.1	33.0	20.8	34.1	19.6	71	31	70	з.4	з.с.з.5	ю.з.7	1	4°	9	3.5
5	52.5	54.6	56.2	21.1	26.2	20.7	27.1	17.0	74	37	62	с.з.4	с.6	с.з	9	1°	0	—
6	56.6	55.7	55.9	21.6	27.0	23.5	28.6	12.9	60	41	71	с.с.в.2	с.з.2	ю.з.1	0	1°	0	—
7	55.3	54.6	54.5	24.9	32.6	24.9	32.7	18.0	60	40	63	з.4	ю.з.6	ю.з.2	4	5	10	—
8	53.2	52.6	50.8	24.6	31.5	25.8	32.2	18.4	57	37	59	ю.з.6	з.ю.з.6	ю.з.2	2	3	1	—
9	49.7	49.9	48.0	26.0	30.7	21.4	32.0	19.9	64	48	74	з.4	з.5	з.с.з.3	0	7°	10	—
10	44.1	42.0	42.6	23.5	29.9	18.5	30.8	17.1	65	44	73	ю.з.6	з.ю.з.5	з.с.з.6	2	9°	4	—
11	42.9	43.3	47.4	10.9	11.4	10.1	19.1	9.8	85	93	95	з.с.з.8	з.с.з.10	с.14	10°	10	10	3.2
12	52.9	54.9	55.0	12.7	18.8	15.5	20.8	9.6	65	44	80	с.8	с.с.з.6	с.0	3°	0	1°	—
13	54.8	53.7	50.7	18.2	24.4	17.8	25.8	9.3	59	41	66	з.ю.з.4	з.ю.з.4	ю.ю.з.5	10°	5	10	1.0
14	52.1	53.1	52.7	16.9	25.0	19.9	25.1	14.1	80	38	65	з.4	с.с.з.5	з.с.з.1	0	6	0	—
15	51.8	50.6	49.5	20.8	29.0	21.8	29.8	9.8	66	37	74	ю.4	з.6	з.0	8	10	2	—

Примѣчанія. 2—Н. и у. большаа роса. 3—Н. и у. роса. 4—У. роса, в. дождь, неб. гроза и радуга. 6—Роса у. и в. 7—Роса н. и у. 8—Роса н. и у. в. столбы около солнца. 9—В. сил. вѣтеръ, неб. дождь и гроза. 10—Д. неб. дождь, гроза, сил. вѣтеръ и радуга. 11—Во весь день бусилъ дождь, в. сил. вѣтеръ. 12—В. роса. 13—У. роса, в. слабый дождь. 14—В. слабая роса. 15—У. и в. слабая роса.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

### 1892 г. мѣсяць ЮНЬ 30 дней.

Др. Слав. Инокъ. Чеш., Слав. и Малор. Червень.—Пол. Червецъ. Хорват. Липань.—Лорут.	въ москвѣ.
☾ 5 дн. 6 ч. 30 м. д. ☽ 19 дн. 11 ч. 43 м.	
● 12 „ 11 „ 36 „ ☽ 27 „ 11 „ 13 „	
22 П. свм. Евсевія ен. савосатскаго мм: Галактиона и Луліанн. мм: Звона:	

#### Зныи.

- 23 В. мн. Агриппны. мм: Евстохія, Гліа, Провія, Лоля, Урвава и др. Артемія веркольск. (1545).—Владимірской, кн. ВМ. + Завонкиевской кн. ВМ.
- 24 С. Рождество Іоанна Дредтечи.—мм. семи братіи: Орентія, Фарнакія, Броса, Фирмоса, Фирмина, Киріака и Лонгина. + Іоанна и Іакова межюжскихъ.
- 25 Ч. пмд. Февроніи. кн. Петра (Давида) и кнг. Февроніи (Евфросиніи) муромскихъ (1228).

26 П. п. Давида, Иоанна готфскаго. Дювися суд. (1885).—Титвинск. ик. БМ. (1882), + Семиз. и Лядск. ик. БМ.  
27 С. п. Самисона странпоп. Севира.—Праздн. Полтавск. побѣды. + п. Георія

святогорца (гр. п).  
28 В. Нед. 5-я.—перев. мощ. Кира и Иоанна безребрен. п. Павла, pp: Сергія и Германа валаамскихъ чудотворцевъ. + ик. БМ. Троруципы.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

**АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЬ.**

**К. И. Симонъ.**

Екатеринбургъ, Уктусская ул.

Питомникъ чистокровныхъ Савъ-Бернардинскихъ собакъ.  
Есть пролажные щенки.



№ 2—12—11

**Зубной врачъ О. Ф. Мельдре.**

Пріемъ больныхъ отъ 10 ч. ут. до 6 по полудни.  
Воанесенская ул., д. Протасовой.

**Учитель музыки П. П. Басинь.**

Уголь Клубной ул. и Тарасовской набережной, № 2.

**О В Ъ Я В Л Е Н І Я.**

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Въ Кунгурское Техническое, Губкина, училище (въ городѣ Кунгурѣ, Пермской губерніи), состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества, принимаются безъ экзамена окончившіе курсъ въ городскихъ, по Положенію 31 мая 1872 г., училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, остальные-же по соотвѣтствующему испытанію. Курсъ ученія 4 года. Пріемные экзамены 11, 12 и 13 августа. Плата за полнаго пансіонера 180 руб. въ годъ, за приходящаго—30 рублей. Для пріема въ I классъ требуется возрастъ не моложе 14 и не старше 17 лѣтъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, пользуются льготою 2-го разряда при отбываніи воинской повинности.

За подробными свѣдѣніями желающіе благоволятъ обращаться въ канцелярію училища лично и письменно.  
116-10-6 Директоръ училища А. Хвастуновъ.

**ОРКЕСТРЪ ОБЩЕСТВЕННАГО СОБРАНІЯ** (бывшій театральный) предлагаетъ свои услуги для свадебъ, обѣдовъ, пикниковъ и т. п. Обращаться: по Малаховской ул., въ д. № 20, къ А. Мюллеру.  
137-3-2

**ИЩУ** мѣсто буфетчика; служилъ въ клубахъ и хорошихъ гостиницахъ; имѣю рекомендаціи; согласенъ въ отъѣздъ. Адресъ: Екатеринбургъ, Харитоновскій садъ, Шабунину.  
131—0—3

**ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА  
РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ  
РЕЗИНОВОЙ МАНУФАКТУРЫ  
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ**

имѣетъ честь извѣстить своихъ покупателей и потребителей резиновыхъ издѣлій, что оно откроетъ въ текущемъ году **ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАРКѢ, НА ТЕАТРАЛЬНОЙ ПЛОЩАДИ, ВЪ ДОМѢ ЧИСТЯКОВОЙ,** складъ резиновыхъ издѣлій своего производства

**ДЛЯ ТЕХНИЧЕСКАГО, ХИРУРГИЧЕСКАГО И ПРОЧ. УПОТРЕБЛЕНІЯ, НЕПРОМОКАЕМОЙ ОДЕЖДЫ И ТКАНЕЙ, МЯЧИКОВЪ И ИГРУШЕКЪ И ПРОЧИХЪ ПРЕДМЕТОВЪ.**

16—6—1

Вышла шестая (июньская) книга ежемѣсячнаго литературно-политическаго изданія

**„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.**

СОДЕРЖАНІЕ: I. „На пахотѣ“. (Повѣсть). Продолженіе.—Е. П. Карнова. II. „Фортуна“. Романъ Александра Киллава, переводъ Э. Р. Ш. „Любовь“. (Романъ). Продолженіе.—И. Н. Потапенко. IV. Стихотвореніе.—С. Г. Фруга. V. „Гертруда Кольберсенъ“. Романъ Эрика Скрама. Переводъ съ датскаго В. М. С. VI. «Совъ». (Очеркъ). Н. И. Тимковскаго. VII. «У источника». Новелла Генрика Сенкевича. Переводъ съ польскаго В. М. Л. VIII. „Нѣсколько лѣтъ въ деревнѣ“. Окончаніе.—Н. Гарина. IX. «Бомарше». (Lagroumet: «Etudes d'histoire et de critique dramatiques»).—И. Н. К. X. Меліорационный кредитъ и условія его организаціи въ Россіи.—В. В. Барюковича. XI. Культурный кризисъ въ Римской имперіи.—М. С. Корелина. XII. Новая книга о международномъ правѣ. (Дневнскій: «Пособіе къ изученію исторіи и системы международнаго права»),—Гр. Л. А. Комаровскаго. XIII. «Кредитъ для земствъ и городовъ».—М. Я. Герценштейна. XIV. «Жертва безвременья». (Повѣсти г. Антона Чехова).—М. А. Протопопова. XV. Научный обзоръ: Нравственныя идеи К. Д. Кавелина.—В. А. Гольцева. XVI. Внутреннее обозрѣніе. XVII. Иностранное обозрѣніе.—В. А. Г. XVIII. Литература и жизнь.—Н. К. Михайловскаго. XIX. Памяти П. Ф. Маевского.—К. А. Тимирязева. XX. Кто прозрѣлъ? (Письмо въ редакцію). В. С. Соловьева. XXI. Библиографическій отдѣлъ. Объявленія.

Продолжается подписка на 1892 г.

(тринадцатый годъ изданія).

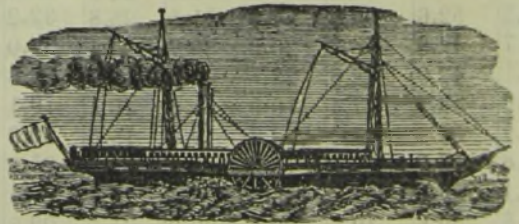
Годъ. 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.

Цѣна: съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россіи . . . . . 12 р. 9 р.—к. 6 р. 3 р.—к 1 р.—к.  
За границу . . . . . 14 р. 10 р. 50 к. 7 р. 3 р. 50 к. 1 р. 25 к.  
Допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября по 3 р.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка 50 к. съ годового экземпляра; кредита и разсрочекъ не допускается.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ журнала:—Леонтьевскій, 21. въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Н. Фену и К°, Невскій.

Редакторъ-издатель В. М. Давровъ.



**ПО Р.Р. ЗАПАДНОЙ СИБИРИ  
ПАРОХОДСТВО**

**„Курбатовъ и Игнатовъ“.**  
Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться ежемѣсячно, но пятницамъ, по приходѣ поѣзда, въ 9 час. утра.

**ПЕРВЫЙ ПАРОХОДЪ—22 МАЯ.**

Въ случаѣ измѣненія прихода поѣздовъ въ Тюмень, часы выхода парохода изъ Тюмени будутъ измѣнены. По спадѣ воды, если не будетъ мелководія, пароходы будутъ отправляться вышеписаннымъ порядкомъ до окончанія навигаціи; въ случаѣ-же сильнаго мелководія, расписание это будетъ измѣнено.

113-20-6

**УЧЕБНЫЙ КОМИТЕТЪ  
УФИМСКАГО ЗЕМЛЕМѢРНАГО УЧИЛИЩА**

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что приемные экзамены въ настоящемъ году будутъ производиться съ 25-го августа по 1-е сентября.

Подробныя правила для поступления въ училище по требованію могутъ быть высланы. 140-3-1

**Управление Уральской желѣзной дороги**

доводить до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи ст. 40 и 90 Общаго Устава рос. жел. дорогъ, будетъ произведена 5-го іюля 1892 г., въ 12 часовъ дня, публичная продажа непринятыхъ получателями въ установленный срокъ грузовъ и найденныхъ предметовъ, опубликованныхъ въ текущемъ году въ „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ въ №№ 12, 13 и 14 и „Екатеринбургской Недѣлѣ“ въ №№ 7, 8 и 9, на нижеслѣдующихъ станціяхъ: Пермь, Кушва и Екатеринбургъ.

*Примѣчаніе.* Если въ упомянутое выше число торги не состоятся, то, на основаніи § 12 „Правилъ продажи желѣзными дорогами съ публичнаго торга невостребованныхъ багажа и грузовъ“, будетъ произведена вторичная продажа 12-го іюля с. г., въ 12 часовъ дня. 142-3-1

**ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА** со всеми удобствами, въ домѣ М. Д. Блохиной, у Царскаго моста. 138-5-2

**Управление Уральской желѣзной дороги**

доводить до общаго свѣдѣнія, что въ пунктахъ, гдѣ есть городскія почтовые учрежденія, устанавливается слѣдующій облегченный порядокъ извѣщенія получателей о прибытіи грузовъ на станціи назначенія.

Въ случаѣ, когда вмѣсто явки за справкою о прибытіи груза, получатель пришлетъ на станцію открытое, съ отвѣтнымъ бланкомъ, письмо, съ указаніемъ всѣхъ необходимыхъ для справки свѣдѣній о грузѣ и съ обозначеніемъ своего адреса, станція, если грузъ прибылъ, должна помѣтить на отвѣтномъ бланкѣ письма, что грузъ прибылъ тогда-то; въ противномъ случаѣ она прикладываетъ штемпель съ надписью: „грузъ не прибылъ“, съ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа. Отвѣтный бланкъ письма, по заполненіи вышеуказанными справками, общимъ порядкомъ посылается по адресу.

4 го іюня 1892 года.

139-3-1

**Управление Уральской желѣзной дороги**

доводить до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи ст. 40 и 90 общаго устава Россійск. желѣзн. дорогъ, нижепоименованные грузы и багажъ, непринятые получателями въ установленный срокъ, будутъ проданы съ публичнаго торга, по истеченіи четырехъ мѣсяцевъ со дня послѣдней публікаціи, на нижеслѣдующихъ станціяхъ:

Время прибытія.			№№ вагончиковъ и багаж. квитанціи.	СТАНЦІИ.		ФАМИЛИИ.		Кол. мѣстъ.	Названіе груза и предметовъ.	ВѢСЪ.	
Годъ.	Мѣсяць.	Число.		Отправленія.	Назначенія.	Отправителя.	Получателя.			пуд.	ф.
<b>Н а с т. П е р м ь.</b>											
1892	января	1	308	Комарихинск.	Пермь.	Лосевскій.	Логинава.	1	Мука ржаная.	1	15
—	—	—	3116	Вевьянскъ.	—	Нечкинъ.	Онъ же.	1	Домашнія вещи.	0	28
—	марта	3	284	Бисеръ.	—	Бисер. вол. прав.	Перм. зем. упр.	3	Ящики деревянные.	4	00
—	—	28	647	Чусовская.	—	Орловъ.	Ярыкановъ.	1	Домашнія вещи.	0	25
—	—	—	—	—	—	—	—	1	Ружье охотничье.	0	12
—	—	24	3791	Н.-Тагиль.	—	Федоровскій.	Предъяв. дубл.	11	Лопат. жел. и носул. желѣз.	14	32
—	—	30	88	Поклевская.	—	Предъявитель	багажн. квит.	1	Багажъ.	0	20
—	апрѣля	8	292	Екатеринбур.	Н.-Тагиль.	Т о ж е.	—	1	Багажъ.	0	01
<b>Н а с т. Б и с е р ь.</b>											
—	марта	27	186	Сылва.	Бисеръ.	Скорыпинъ.	Попомареву.	3	Соха разобранная.	1	10
—	—	—	—	—	—	—	—	2	Мука ржаная.	11	00
<b>Н а с т. Е к а т е р и н б у р г ь.</b>											
1891	декабря	12	454	Тюмень.	Екатеринб.	Начальн. ст.	Нач.с. для Фигнера.	1	Галоши кожаныя.	0	02
1892	января	19	187	Пермь.	—	Тоже.	„ „ Колотовк.	1	Полушка.	0	06
<b>Н а с т. К а р м а к ь.</b>											
—	апрѣля	14	6834	Екатеринбур.	Кариакъ.	Голодныхъ.	Кокшаровъ.	2	Орѣхи воложскіе.	10	00
<b>Н а с т. Т ю м е н ь.</b>											
1891	августа	31	254	Пермь.	Тюмень.	Предъявитель	багажн. квит.	2	Багажъ.	4	03
—	—	—	257	—	—	Т о ж е.	—	1	Багажъ.	1	37
—	декабря	6	190	Богдановичъ.	—	Т о ж е.	—	1	Багажъ.	0	30
1892	января	29	1715	Пермь.	—	Девильяръ.	Предъяв. дубл.	2	Домашнія вещи.	18	30

Одновременно съ симъ будутъ проданы на ст. Пермь разные найденные предметы, забытые и потерянные пассажирами на станціяхъ и въ поѣздахъ, въ теченіи времени съ января по апрѣль 1892 г., а именно: дѣтское платье, мужское и женское бѣлье, платки, шляпы, шляпки, одѣялы, опояски, перчатки и разная обувь - 82 предмета; посуда и разныя домашнія вещи - 21 предм.; сакъ-вожжи, редикули, сумки, ремни, мѣшки, клеенка парусина, корзина и подушки - 13 предм.; трости - 2; книга - 1; тряпокъ - 2 ф.; сундуковъ пор. - 3; бритвы - 2; точило - 1; матерія бумажная - 5 арш., и пряниковъ 1 ящ. - 28 фунтовъ.

136-3-2

**ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ и МѢСТО**

Амбарова, въ Офицерской улицѣ № 15. Справиться у Казанцева (Разгуляевская ул., д. № 20). 111—8—7

Особая временная комиссія по постройкѣ зданія Троицкаго окружнаго суда доводитъ до свѣдѣнія подрядчиковъ каменныхъ, деревянныхъ и малярныхъ работъ, что въ городѣ Троицкѣ Оренбургской губерніи, въ лѣтѣ настоящаго года, предстоятъ работы по постройкѣ зданія для Троицкаго окружнаго суда, стоимостью по смѣтѣ 62,580 р. 90 к. Желающихъ узнать подробности просятъ обращаться письменно къ предѣдателью комиссіи Александру Егоровичу Бусыгину. 141—3—1 Предѣдатель комиссіи А. Бусыгинъ.

Остерегайтесь вредныхъ поддѣлокъ! Требуйте **НАСТОЯЩЕЕ МЫЛО**, имѣющее утвержденную правительствомъ марку за № 3374.



Кусокъ 30 коп. Двойные куски по 50 коп.

5—10—9 (Ц. К.)

**!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!**

**ГИГИЕНИЧЕСКОЕ  
БОРВО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО  
Г. Ф. Юргенсъ**

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 к. 1/2 кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ. Главный складъ для всей Россіи у К. И. Феррейвъ, въ Москвѣ.

13—12—10

**САМЫЙ ОБШИРНЫЙ ВЪ РОССІИ**

до 1000 шт. въ наличности



велос. для взрослых. отъ 100 руб.

**СКЛАДЪ ВЕЛОСИПЕДОВЪ**

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

**Ж. БЛОКЪ**

— (основ. 1863 г.) —

ГЛАВНАЯ КОНТОРА И ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ:  
МОСКВА, КУЗНЕЦКІЙ МОСТЪ.

ОТДѢЛЕНІЯ:

Петербургъ, Одесса, Варшава, Екатеринбургъ.

— Кромѣ **ВЫСОЧАЙШИХЪ ОСОБЪ** и большинства полковъ, болѣе 500 офицеровъ обзавелись нашими велосипедами. —

Новый Прейсъ-Курантъ съ отзывами (80 стран.)  
ВЫСЫЛАЕТСЯ **БЕЗПЛАТНО**

10—20—14



17—25—1

**БРОКАРЪ и К<sup>о</sup>**  
ИЗОБРЕТАТЕЛЬ  
**ЦВѢТОЧНАГО  
О-ДЕ-КОЛОНА**  
РАЗНЫХЪ ЦВѢТОЧНЫХЪ ЗАПАХОВЪ.

Этотъ о-де-колонтъ употребляется какъ духи, туалетная вода и куренія.  
Можно получать во всѣхъ городахъ Россіи у различныхъ торговцевъ.

6—50—19

