

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6
час. веч., а въ праздничные и воскре-
сные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются
въ редакцію, съ обозначеніемъ имени
автора, его адреса и условій. Статьи,
присылаемыя безъ означенія условій,
считаются безплатными. Присылаемыя
статьи, въ случаѣ надобности, подле-
жать сокращенію, по усмотрѣнію ре-
дакціи. Ненапечатанныя статьи ни
въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.	
Безъ достав.	Съ дост. и перес.
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 11 м. 4 > 75 >	— 11 м. 5 > 75 >
— 10 > 4 > 50 >	— 10 > 5 > 50 >
— 9 > 4 > 25 >	— 9 > 5 > >
— 8 > 4 > >	— 8 > 4 > 50 >
— 7 > 3 > 50 >	— 7 > 4 > >
— 6 > 3 > >	— 6 > 3 > 50 >
— 5 > 2 > 50 >	— 5 > 3 > >
— 4 > 2 > >	— 4 > 2 > 50 >
— 3 > 1 > 50 >	— 3 > 2 > >
— 2 > 1 > >	— 2 > 1 > 50 >
— 1 > > 60 >	— 1 > > 75 >

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресъ лицъ, испущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ. За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ. Начало желѣзнодорожныхъ работъ между Челябинскомъ и Омскомъ (окончаніе). Хроника. Корреспонденціи: с. Башкарское, Красноуфимскъ, Курганъ, с. Леновское, Михайловскій зав., Режевской зав., д. Соколова. О мѣрахъ къ улучшенію экономического положенія крестьянъ Пермской губерніи (продолженіе). Сельско-хозяйственный бюллетень. Къ вопросу о современномъ положеніи Уральскихъ горнозаводскихъ имѣній. Тобольскій мореходный классъ и открытіе морского пути изъ Сибири въ Европу (продолженіе). Народное образованіе въ Сербіи. По Россіи. За-границей. Изъ газетъ. Библиографія. Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ. Письмо въ редакцію. У страха глаза велики. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Пѣснь объ оналѣ (продолженіе).

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на второе полугодіе, съ 1-го іюля 1892 года по 1-е января 1893 года.

При этомъ № прилагается объявленіе табачной фабрики А. Н. Шапошникова.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.“

Пятница, 19 іюня.

Петербургъ. Вслѣдствіе скопленія пассажировъ изъ Баку на астраханскомъ двѣнадцати-футовомъ рейдѣ и проистекающей отсюда опасности занесенія холеры изъ Баку въ Астрахань, пассажирское движеніе между ними приостановлено впредь до окончательной организаціи въ Петровскѣ семидневной обсерваціи, при чемъ усиленъ санитарный надзоръ за выбывающими изъ Баку сухимъ путемъ. 18 іюня на девяти-футовомъ рейдѣ задержано больныхъ 33 чел., умерло 6. Въ Астрахани заболѣваній нѣтъ; въ Тифлисѣ и Петровскѣ было нѣсколько случаевъ заболѣваній среди прибывшихъ изъ Баку, но не мѣстныхъ жителей. Въ Баку 16 іюня поступило вновь въ больницу 39 чел., умерло 56, выздоровѣло 8, остается 118. Въ Туркестанскомъ краѣ въ Джизакѣ умерло въ больницахъ 11 ч., внѣ врачебныхъ заведеній—туземцевъ въ Джизакѣ 99, въ волостяхъ Узбекской 125, Раватской 135 ч.

Парижъ. Въ совѣтѣ министровъ Рувье сообщилъ, что излишекъ доходовъ за финансовый 1891 г. окончательно установленъ въ 83,990,000 фр.

Софія. Вчера начался процессъ лицъ, обвиняемыхъ въ убійствѣ Вѣльчева. Подсудимый Миларовъ сознался, что онъ замышлялъ убить принца Фердинанда. Поповъ заявилъ, что онъ, Васильевъ, Муссевичъ и Миларовъ дали клятву пожертвовать жизнью, чтобы убить принца.

Суббота, 20 іюня.

Петербургъ. Телеграфныя свѣдѣнія по 15 іюня о состояніи посѣвовъ по всей Имперіи утѣшительны; въ губерніяхъ, гдѣ опасались за урожай, посѣвы, благодаря дождямъ, если не повсюду и не вполне, то все-же значительно поправились; въ общемъ предвидится урожай не ниже средняго.

18 іюня въ Астрахани заболѣло холерой 8, умерло 3; въ Баку 17 іюня поступило въ больницу 46, выздоровѣло 6, умерло 20, остается 138; внѣ больницы умерло 25 чел. Въ Тифлисѣ 17 іюня умерло 2, поступило 2 ч. Произведена

полная дезинфекція помѣщеній въ петровскомъ портѣ; заболѣваній мѣстныхъ жителей нѣтъ, но съ пароходовъ, пришедшихъ изъ Баку, поступило въ больницу 16 ч., умерло 7. Было нѣсколько случаевъ въ Шемахѣ и Шумѣ.

Воскресенье, 21 июня.

Петербургъ. 19 июня въ Астрахани заболѣло вновь холерою 4 ч., умеръ 1. Въ Баку особнхъ перемѣнъ нѣтъ. Въ Елизаветпомѣ заболѣлъ 18 июня прїѣзжій изъ Баку, но мѣстныхъ заболѣваній нѣтъ. Въ Тифлисѣ 19 июня заболѣло 5 ч., умерло 2. Въ Ауль-Асхабадѣ открылась 18 июня заболѣваемость и смертность.

Понедѣльникъ, 22 июня.

Петербургъ. 20 июня въ Астрахани вновь заболѣло 4 ч., выздоровѣлъ 1. остается 19. На девяти-футовомъ рейдѣ больныхъ 45 ч. Въ чертѣ города Саратова и прилегающей слободкѣ обнаружился заболѣваніе. Въ больницы 20 июня поступило 20 ч.; всѣ заболѣвшіе мѣстные жители, кромѣ одного, прибывшаго изъ Покровской слободы, и не имѣли сношеній ни съ лицами, ни съ мѣстностями, гдѣ есть холера; изъ нихъ умерло 2 ч., выздоровѣлъ 1. Приняты мѣры къ локализациі эпидеміи. Во всей остальной губерніи благополучно. Въ Баку къ 19 июня оставалось больныхъ 128 ч. Въ Тифлисѣ заболѣло вновь 2, умеръ 1.

Вторникъ, 23 июня.

Петербургъ. Высочайше повелѣно въ видахъ облегченія просьбъ землевладѣльцевъ, имѣнія коихъ заложены въ дворянскомъ банкѣ, объ открытіи имъ въ государственномъ банкѣ кредитовъ подъ соловекселя—допустить на одинъ годъ. Обсужденіе означенныхъ просьбъ правленіемъ государственнаго банка допускается безъ внесенія ихъ на предварительное обсужденіе учетнаго комитета, если испрашиваемый соловексельный кредитъ не превышаетъ 10% оцѣнки дворянскаго банка.

Въ Баку 20 июня въ больницы оставалось 137 ч., внѣ больницы умерло 60. Въ Тифлисѣ 20 июня заболѣло 3 ч.; смертныхъ случаевъ не было.

„Гражданинъ“ сообщаетъ, что вчера состоялось подѣ председательствомъ министра внутреннихъ дѣлъ совѣщаніе съ военнымъ министромъ и управляющими министерствами иностранныхъ дѣлъ и финансовъ о мѣропріятіяхъ противъ холеры. По слухамъ, къ сѣзду на Нижегородскую ярмарку стѣснительныхъ мѣръ не предвидится.

Среда, 24 июня.

Петербургъ. 22 и 23 июня въ Саратовѣ заболѣло холерой вновь 29 чел., умерло 9. Въ Царьдинѣ заболѣло 15 ч., умерло 6, въ остальной части губерніи благополучно. Въ Баку 21 и 22 июня поступило въ больницы 77 ч., умерло 27, выздоровѣло 18, остается 160; внѣ больницы умерло 162 ч. Въ Тифлисѣ 22 июня состояло больныхъ 6 ч., прибыло 2, умерло 2, выздоровѣлъ 1; 22 июня прибылъ 1, умерло 2. Въ другихъ неблагополучныхъ мѣстностяхъ Кавказа случаи заболѣванія и смертности немногочисленны.

„Д. К.“

Циркуляръ за министра внутреннихъ дѣлъ, товарища министра, сенатора Плеве.

Господину пермскому губернатору.

(Отъ 19-го мая 1892 года, за № 646).

О разрѣшеніи врачамъ и находящимся при нихъ фельдшерамъ проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ въ товарныхъ и служебно-рабочихъ поѣздахъ.

Господинъ управляющій министерствомъ путей сообщенія разрѣшилъ всѣмъ врачамъ и находящимся при нихъ фельдшерамъ, въ случаѣ требованія этихъ лицъ по судебно-медицинскимъ и медико-полицейскимъ дѣламъ, проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ, по предьявленіи на станціи отправления документовъ отъ подлежащаго начальства, указывающихъ дѣль ихъ поѣздки, въ товарныхъ и служебно-рабочихъ поѣздахъ за плату по тарифу, въ установленномъ порядкѣ опредѣленному.

При этомъ должны примѣняться установленныя Департаментомъ желѣзныхъ дорогъ условія, чтобы врачи и находящіеся при нихъ фельдшера помѣщались въ служебныхъ отдѣленіяхъ, если въ поѣздѣ не оважета пассажирскаго вагона или порожняго товарнаго, или же, наконецъ, на гормазныхъ площадкахъ, занимаемыхъ поѣздой прислугой, или на тендерахъ, отдѣльно слѣдующихъ паровозовъ, съ тѣмъ, чтобы ни на площадкѣ, ни на тендерѣ не помѣщалось болѣе двухъ лицъ.

Начало желѣзнодорожныхъ работъ между Челябинскомъ и Омскомъ.

(Окончаніе).

Станціи будутъ устроены на разстояніи не болѣе 50 вер., что соотвѣтствуетъ пропускной способности въ 3 пары поѣздовъ, изъ которыхъ одна пара товаро-пассажирскихъ, со среднею скоростью въ 20 вер., и 2 пары товарныхъ, со скоростью 12 вер. въ часъ.

Отдѣльныя пассажирскія зданія предполагается устроить только на тѣхъ станціяхъ, гдѣ можно ожидать большого количества пассажировъ или гдѣ потребуются устройство буфетовъ; въ остальныхъ-же мѣстахъ для случайныхъ пассажировъ будутъ отведены незначительныя помѣщенія въ жилищныхъ домахъ. Помѣщенія для дорожныхъ мастеровъ, ремонтныхъ артелей и сторожей будутъ выстроены деревянныя, безъ фундаментовъ, на деревянныхъ или каменныхъ столбахъ. Что-же касается подвижнаго состава дороги, то на первое время онъ предполагается въ размѣрѣ, достаточномъ для обращенія по линіи только одной пары товаро-пассажирскихъ поѣздовъ ежедневно, одной пары товарныхъ черезъ день и кромѣ того, 120 паръ рабочихъ поѣздовъ и 12 паръ служебныхъ въ годъ.

Весьма затруднительнымъ является обезпеченіе дороги необходимымъ количествомъ годной для питья и питанія паровозовъ воды, такъ какъ живыхъ источниковъ, имѣющихъ въ изобиліи воду хорошаго качества, мало, а водохранилища при поселкахъ имѣютъ только достаточное для нуждъ населенія количество воды. Въ наиболѣе трудныхъ условіяхъ находится участокъ между рр. Ишимомъ и Иртышемъ въ 256 верстѣ, гдѣ живыхъ источниковъ нѣтъ и потому придется развозить воду поѣздами и устраивать искусственныя водохранилища или артезианскіе колодцы. Вообще-же, водоснабженіе предполагается устроить только на станціяхъ, т. е. въ разстояніяхъ до 50 верстѣ, но съ количествомъ воды, достаточнымъ для пропуска 7 паръ поѣздовъ.

Мѣстность, по которой будетъ проходить западно-сибирская желѣзная дорога, въ отношеніи почвы можетъ быть подраздѣлена на три различающіяся одна отъ другой части: 1) отъ Челябинска до р. Ишима; 2) отъ р. Ишима до р. Иртыша и 3) отъ р. Иртыша до р. Оби.

Въ первой части линія проходитъ по уѣздамъ челябинскому и курганскому, которые снабжаютъ хлѣбомъ весь средней и южной Уралъ. Почва здѣсь черноземная, плодородная, съ глинистой подпочвой. Мѣстность эта изобилуетъ пахатными полями, березовыми рощами и озерами. Населеніе состоитъ изъ первоначальныхъ туземцевъ-башкиръ, русскихъ переселенцевъ и казаковъ, и занимается, за исключеніемъ башкиръ, преимущественно земледѣліемъ; скотоводство-же и коневодство являются только подспорьемъ въ домашнемъ хозяйствѣ. Ишеница составляетъ главный продуктъ земледѣлія и отправляется на Уралъ или на мѣстныя кручатыя мельницы. Самымъ значительнымъ торговымъ центромъ является здѣсь городъ Курганъ.

Мѣстность между рр. Ишимомъ и Иртышемъ входитъ въ составъ большой низменности, известной подъ именемъ Ишимской степи и представляющей совершенную равнину, холмистую только въ южной части. По роду почвы, степь можетъ быть раздѣлена на три части: среднюю—глинисто-солонцеватую сѣверную и западную—черноземную и южную и восточную—песчано-глинистую. Что-же касается распредѣленія воды, то южная часть имѣетъ массу озеръ, которыя обезпечиваютъ отъ вѣсннана множествомъ впадающихъ въ нихъ рѣчекъ. Озера-же средней и сѣверной части степи представляютъ углубленія, не имѣющія между собою видимой связи; вода въ нихъ горько-соленая; озера-же съ прѣсной водой являются исключеніемъ. Скотоводство и его продукты составляютъ главное богатство Ишимской степи; но такъ какъ киргизскій скотъ продовольствуется круглый годъ подножнымъ кормомъ, то засуха лѣтомъ, гололедица осенью, бураны и глубокіе снѣга зимою являются бичами скотоводства. Что-же касается земледѣльческой культуры, то въ настоящее время населеніе имѣетъ уже избытокъ хлѣба. Центромъ промышленности здѣсь служитъ г. Петропавловскъ.

Наконецъ, мѣстность между рр. Иртышемъ и Обью, пересѣкаемая желѣзною дорогомъ, покрыта озерами, часто горько-солеными, займищами и болотами, между которыми выступаютъ, такъ называемыя, гривы, покрытыя березовыми рощами и пахатными полями. Почва здѣсь состоитъ частью изъ глины, частью изъ солончаковъ.

Климатъ на всемъ протяженіи западно-сибирской желѣзной дороги довольно суровъ, но вѣчной мерлоты здѣсь не встрѣчается.

Площадь всего района, захватываемаго линіею, достигаетъ 545,681 кв. верстѣ съ 1,108,000 жителей обоаго пола, что составляетъ, въ среднемъ, 2 чел. на квадратную версту.

Въ связи съ вопросомъ о постройкѣ сибирской дороги, комитетъ министровъ въ томъ-же засѣданіи разсматривалъ отзывъ министра государственныхъ имуществъ о постройкѣ, одновременно съ сибирской желѣзной дорогой, также и соединительной линіи между самаро-златоустовскою и уральскою желѣзными дорогами, по направленію отъ Миасса до Екатеринбурга. Означенный путь имѣетъ большое значеніе для горныхъ интересовъ Урала,—а именно, крупныя заводы: сергинско-уфалейскіе, сыертскіе и каштыскіе, остающіеся теперь въ сторонѣ отъ желѣзной дороги, а равно и всѣ горнозаводскіе округа, расположенные на уральской дорогѣ, не соединенной съ общею сѣтью Химперинъ, получаютъ сбытъ своихъ произведеній въ Сибирь и на нужды предположенной черезъ нее дороги. Кромѣ того, по екатеринбургско-миасской линіи горныя промыслы приобретутъ возможность пользоваться каменнымъ углемъ западнаго склона Урала. Соглашаясь съ этими соображеніями, комитетъ призналъ необходимость прокладки, при первой къ тому возможности, рельсоваго пути отъ

Екатеринбурга до одной изъ стаяцій златоусто-челябинской желѣзной дороги.

Обсудивъ, затѣмъ, вопросъ о направленіи западно-сибирской желѣзной дороги, въ связи съ возбужденными по этому поводу ходатайствами пермскихъ губернатора и губернскаго земскаго собранія, а также екатеринбургскихъ городской думы и уѣздной земской управы объ избраніи начальнымъ пунктомъ сибирской транзитной линіи г. Тюмени, комитетъ убѣдился въ цѣлесообразности названной магистральной отъ вышеупомянутого города, а отъ Челябинска. А именно, управляющій министерствомъ путей сообщенія разъяснилъ, между прочимъ, что, въ случаѣ проведенія дороги отъ Тюмени, паровозное сообщеніе съ Европейскою Россіею производилось-бы по ломаной линіи Миассъ-Екатеринбургъ-Каинскъ, протяженіе которой на 367 вер. длиннѣе прямой—Челябинскъ-Омскъ-Каинскъ. Обстоятельство это должно не только увеличить расходы по сооруженію дороги, но и вызвать бесполезный и убыточный, какъ для казеннаго управленія, такъ и для товароотправителей, пробѣгъ грузовъ.

Въ отношеніи-же экономическихъ условий и густоты населенія оба направленія, разстояніе между которыми въ почивной токъ не превышаетъ двухъ сотъ, а около Омска пятидесяти верстъ, находятся теперь въ весьма сходномъ положеніи. Въ будущемъ, однако, районъ, прорѣзываемый челябинскимъ вариантомъ, представляетъ несравненно болѣе задатковъ для широкаго экономическаго развитія, чѣмъ мѣстность, прилегающая къ тюменской дорогѣ.

Вслѣдствіе въясненныхъ выше техническихъ затрудненій, не могутъ быть удовлетворены и ходатайства томскаго губернатора и колыманской городской думы о проведеніи желѣзной дороги черезъ г. Колывань.

На основаніи изложеннаго и соглашаясь съ вышеприведенными доводами относительно необходимости обхода города Томска, комитетъ министерства прислалъ къ вышеизложенному заключенію, удостоившемуся Высочайшаго утвержденія 8-го текущаго мая.

ХРОНИКА.

Изъ залы Екатеринбургскаго окружнаго суда.

Въ послѣдній день сессіи суда, 20 іюня, разсматривались два дѣла, объ одномъ изъ нихъ мы и дадимъ отчетъ. Обвинялся крестьянинъ Н.-Исетской волости Николай Желѣзовскій, 43 л., въ убійствѣ старухи съ цѣлью ограбленія. Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ. Въ с. Укустѣ проживала одинокая старуха Афанасія Моисеевская, на квартирѣ у нея жилъ нѣкто Южакъ, сторожъ кожевеннаго завода. Часовъ въ 9 утра, 21 декабря 1891 г., жилецъ, возвратившись изъ караула, замѣтилъ, что двери сѣвей и избы не заперты. Отворивъ избытныя двери, онъ увидалъ старуху лежащей близъ порога, головой къ некукъ, въ крови, и, испугавшись, побѣжалъ дать знать объ этомъ роднымъ ея, которыя (теща подсудимаго и др.), придя къ покойницѣ, начали „приготавливать“ ее къ погребенію, полагая, что старуха во время припадка „падучей“ упала съ печки и убила, — но похоронить ее сельскій староста имъ не разрѣшилъ до пріѣзда становаго.

Кто убилъ старуху, или она сама, дѣйствительно, убила, пока не было извѣстно. Дня черезъ два сельскій староста, производя розыскъ украденныхъ вещей нѣкоего Черепанова, прибылъ къ Николаю Желѣзовскому, считавшемуся въ селѣ подозрительнымъ. Подъ ленткой у него былъ найдены казинець, а въ голбцѣ пудовъ 6—7 картофеля, но на это староста въ то время не обратилъ вниманія и заявилъ объ этомъ тогда, когда пріѣхавшій племянникъ старухи обнаружилъ покражу вышеазванныхъ вещей и денегъ 20 р. Пріѣхавшій черезъ два дня, для производства дознанія объ убійствѣ старухи, урядникъ отправился къ Желѣзовскому, но картофеля тамъ уже не нашелъ, каковой, по словамъ обвиняемаго, былъ весь съѣденъ. На основаніи этихъ уликъ, и вслѣдствіе того, что по вскрытіи констатировано убійство, посредствомъ задушенія надавливаніемъ на грудь волѣномъ, съ переломомъ реберъ, Желѣзовскій былъ арестованъ и явился на скань подсудимыхъ по обвиненію въ предумышленномъ убійствѣ старухи Моисеевской. На судебномъ слѣдствіи ни одинъ изъ свидѣтелей (всѣхъ было 10 человекъ) не удостоившись, что онъ видѣлъ Желѣзовскаго въ избѣ убитой, а только показывали о нахожденіи въ избѣ обвиняемаго картофеля и казинеца; одна-же свидѣтельница заявила, что казинець былъ не того цвѣта, а другой свидѣтель, вызванный подсудимымъ уже на судъ, говорить, что казинець Желѣ-

зовскіе покупали въ здѣшнемъ городѣ въ томъ магазинѣ, въ которомъ былъ и онъ, свидѣтель.

Обвинитель былъ увѣренъ въ виновности подсудимаго и поддерживалъ обвиненіе, защитникъ-же говорилъ: „допустимъ, что картофель и казинець принадлежатъ убитой, что еще подъ сомнѣніемъ, — и были подсудимымъ украдены во время ли суеты въ день убійства, или ранѣе, все-же нѣтъ *прямымъ* доказательствъ, уличающихъ Желѣзовскаго въ столь тяжкомъ преступленіи, какъ убійство“, а потому онъ полагаетъ, что подсудимый будетъ оправданъ.

Послѣ недолгаго совѣщанія присяжные засѣдатели *оправдали* подсудимаго.

Вслѣдствіе болѣзни подсудимыхъ были отложены дѣла объ убійствахъ: въ первомъ (17 іюня) обвин. кр. Леонтій Звѣревъ, а въ другомъ (18 іюня) — обвинялись три крестьянина и одна крестьянка.

Въ обезпеченіе отъ занесенія холеры. Такъ какъ холера проникла въ предѣлы Россіи, и уже въ приволжскихъ городахъ встрѣчаются заболѣванія (см. телеграммы С. Т. А.), не мѣшало-бы и нашему краю позаботиться оздоровленіемъ нѣкоторыхъ мѣстностей, до сихъ поръ представляющихъ разсадники возможныхъ болѣзней. Въ виду же возможности занесенія холеры на предстоящую Крестовскую ярмарку (Шадрианскаго уѣзда) слѣдовало-бы санитарнымъ комиссіямъ выработать заблаговременно мѣры къ предупрежденію появленія эпидеміи, что весьма возможно, потому что въ Кресты не мало набѣзжаетъ торговцевъ изъ Средней Азіи и вообще съ юга запада Сибири и юго-востока Евр. Россіи, гдѣ холера въ настоящее время официально констатирована.

Движеніе переселенцевъ чрезъ г. Пермь въ Сибирь. Съ 27 мая по 21 іюня чрезъ г. Пермь прошло переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній Россіи въ Сибирь 20,191 человекъ; а съ открытія навигаціи по 21 іюня — 49,127 чел. „П. Г. В.“

Въ „Прав. Вѣстн.“ извѣщается, что св. синодъ, опредѣленіемъ 13/20 мая с. г., постановилъ: Каменскую преобразенскую женскую общину, екатеринбургской епархіи, возвести въ общежительный женскій монастырь, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать, не испрашивая себѣ какихъ-либо пособій отъ казны.

Концертъ въ пользу недостаточныхъ студентовъ. Концертъ въ пользу недостаточныхъ студентовъ, кончившихъ курсъ въ екатеринбургской гимназіи и реальномъ училищѣ, состоявшійся 24 іюня, удался во всѣхъ отношеніяхъ, — какъ со стороны сбора, такъ и со стороны исполненія участвовавшими своихъ номеровъ. Исполнители, за исключеніемъ г-жи Г. Н. Козловской, всѣ знакомы нашей публикѣ. Нельзя, впрочемъ, не отмѣтить, что большинство участвовавшихъ значительно усовершенствовались. Шумные аплодисменты вызвалъ, между прочимъ, г. Клепининъ А. Н. исполненіемъ аріи Фауста изъ оп. „Мефистофель“ (муз. Байто). Дѣйствительно, за годъ у г. Клепинина голосъ значительно окрѣпъ; мягкій по тембру, ласкающій, хотя и не сильный, такъ сказать, салонный, теноръ г. Клепинина слушается съ большимъ удовольствіемъ. Прекрасное впечатлѣніе оставилъ и дуэтъ „staccato“, исполненный И. М. Симоновымъ и А. Н. Клепининимъ, съ роялемъ и органомъ. Многіе номера были настойчиво биссированы. Нельзя не поблагодарить исполнителей за серьезный выборъ пьесъ, но съ другой стороны нельзя не пожалѣть, что при большой программѣ нѣкоторыя были очень длинны, благодаря чему и концертъ затянулся за полночь.

Сегодня г-жа Козловская дает концертъ, сборъ съ котораго назначается на поддержаніе бесплатныхъ столовыхъ въ Шадринскомъ уѣздѣ.

Свидѣніе Екатеринбургской городской больницы о движеніи инфекціонныхъ больныхъ съ 12 по 26 іюня.

	На 12 число состояло.	При- было.	Выздо- ровѣло.	Умерло.	На 26 число состоять.
Тифъ сыпной	41	23	40	1	23
„ брюшной	1	2	1	—	2
„ неопредѣленный	11	13	12	1	11
Оспа	—	1	—	—	1
Корь	6	6	3	—	9
Скарлатина	8	8	1	—	15
Дифтеритъ	—	1	—	—	1
	67	54	57	2	62

Городскія происшествія. 18 іюня, вечеромъ, отъ дома Маливиной по Обшперской ул. потерялся мальчикъ В. И. Блесси 5 л., 21 же числа, въ 3 ч утра, трупъ его найденъ въ городскомъ пруду. Дознавіе производится.

20 іюня кр. В. Б.—мъ украдено золотое кольцо, стоящее 3 р. у кр. Н. Е. Бузыревой. Б.—ъ задержанъ и переданъ при протоколѣ мир. судья 2 уч., а похищенное возвращено потерпѣвшей.

20 іюня, утромъ, къ дому купчихи Е. П. Рязановой подкинутъ младенецъ мужскаго пола, приблизительно, около 1 мѣца отъ рожденія, при немъ найдена записка: „крещенъ, зовуть Николай“. Дознавіе и розыски матери производится.

Въ ночь на 23 іюня, изъ квартиры капитана Д. Н. Закревскаго, неизвестно кѣмъ, чрезъ открытое окно, похищены: карманные серебряные часы, ст. 16 р., кабинетные часы-будильникъ, ст. 14 р. и денегъ 59 р., о чемъ производится дознавіе и розыски.

24 іюня, днемъ, за городомъ, въ мѣщанскомъ лѣсу, Екат. мѣщ. А. П. П.—въ покушался изнасиловать крестьянскихъ дѣвицъ Красноуфимскаго уѣзда, Верхне-Сергинской вол.: Авдотью Михайлову Вахляеву, 12 л., и Рождественской вол., Екатеринбург. уѣзда М. С. Шерманову, 17 л. Дознавіе передано суд. слѣдователю.

25 іюня, скорострѣжно умеръ отставной рядовой А. М. Замараевъ 66 л. Дознавіемъ установлено, что покойный страдалъ грудною болѣзнью.

Найденный 22 іюня въ городскомъ лѣсу неизвестный человекъ 25 сего іюня признанъ кр-скимъ сыномъ Березовскаго зав. К. И. Книжничимъ, 14 л. По заявленію родителей, покойный отлучился отъ нихъ на третій день Пасхи и гдѣ проживалъ, имъ неизвестно.

Арестованныхъ при 1 части съ 19 по 26 іюня было: за пьянство—24, безписьменность—5, кражу—4.

Арестованныхъ при 2 части съ 20 по 27 іюня было: за пьянство—24, кражу—1.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

С. Башкарское. (Къ вопросу объ угрожающ. Зверское убійство). Денегъ здѣшнимъ крестьянамъ для продовольствія и закупи сѣмянъ, земство, kota и поздно вато, но все-таки да-ло. Препжній отказъ мотивированъ тѣмъ, что слишкомъ много просили (44 тыс. р. на векъ волости), да и требованіе составлено, оказалось, не по формѣ. Вскходы и ростъ яровыхъ хлѣбовъ очень хорошіе. Осими же повсемѣстно попортились: на рѣдкомъ полѣ нѣтъ плѣвины; нѣкоторыя поля пришлось перепахать и засеять яровыми. Причинъ такого плохого состоянія озимей крестьяне сами найти не могутъ, а свѣдущій въ этомъ никто не пообитъ. Впрочемъ, оказались какіе-то черви въ огромномъ количествѣ на всѣхъ вообще поляхъ и межахъ, яко бы вредящіе озимямъ, побѣдая ихъ. Для болѣе точнаго констатированія такого факта нѣсколько экземпляровъ этихъ червей было послано въ управу. Черви эти, по опредѣленію агронома, оказались гусеницей денной бабочки и если вредны для озимей, то не особенно, а болѣе „для травяныхъ растений“ (?). Осими же, если повреждены, то повреждены, „по всей вѣроятности“, озимой совиноголовкой. Лучше, конечно, было-бы для дѣла народнаго хозяйства, если-бы крестьянину сообщалось не „вѣроятное“, а „вѣрное“. Въ общемъ, можно предполагать, что причина порчи озимей не въ червяхъ, а въ чемъ-то другомъ, потому что многія озими вышли такими изъ-подъ сѣтга, а покрыты имъ были здоровыми. Для бесплатнаго прокормленія бѣдниковъ вновь выданы деньги и хлѣбъ. Хлѣбъ раздается, а на деньги приобрести хлѣба очень трудно, почти

невозможно—за оскуднѣніемъ содержимаго амбаровъ у самыхъ богатыхъ мужиковъ.

Въ деревнѣ Бызовой, здѣшней волости, за гумнами, найдены убитыми крестьянинъ деревни Марковой (Екат. у.) и женщина. Убійство совершено самымъ звѣрскимъ образомъ. Головы у обоихъ отсѣчены почти напрочь; у мужа, кромѣ того, есть ударъ топоромъ по спинѣ. Убитые найдены день на седьмой или восьмой послѣ убійства, разложившимися до того, что члены отваливались сами собой.

Красноуфимскіе. (Вольное пожарное общество. Мѣстная „мушкетерская“ исторія). Года четыре тому назадъ, если только еще не больше, у насъ основано общество вольной пожарной дружины. Какъ водится, тогда-же избранъ былъ и составъ управленія, начальникъ дружины, начальники отрядовъ et tutti quanti соорудили бочки, ведра, даже машины и другія снасти... ну, словомъ

„Достали ногу,

Баса, альта, лѣвъ скрипки...

Но дѣло все-таки на ладъ нейдетъ...”

Съ тѣхъ поръ и поднесъ дружина очень дружно не подаетъ признаковъ о своемъ существованіи.

Не въ однѣхъ только столицахъ проявляются исторіи съ хлѣбомъ, въ родѣ пухертской. И наши углы не бѣдны своего рода этими „Пухертами“. На-дняхъ въ мировомъ сѣздѣ разбиралось дѣло о кр. Ч.—вѣ, обвиняемомъ по 173 ст. У. о Н. Дѣло въ томъ, что земство закупило у Ч. хлѣбъ для сельскихъ комитетовъ. Пользуясь тѣмъ, что въ этихъ комитетахъ большинство членовъ—мѣщанские жители, подчасъ мало развитые и мало опытные въ хлѣбномъ дѣлѣ, онъ привезъ въ одинъ изъ таковыхъ комитетовъ для сдачи плохую муку. Приемщикъ хлѣба, однако, на этотъ разъ оказался осторожнымъ: найдя въ двухъ возахъ муку хорошей, онъ заглянулъ и въ третій, но тутъ-то и случилось „вѣчто“. Въместо муки возъ оказался наполненнымъ какой-то перемолотой дрянью. Сдѣланные изъ этой дряни, именуемой мукой, колобки скоро высыхали и превращались буквально въ кирпичъ. Допрошенные на судѣ свидѣтели единогласно заявили, что такую муку, обращенную въ печеный хлѣбъ, рѣшительно никто ѣсть не станетъ. Да оно и понятно. Ч.—ва защищалъ мѣстный Плевако и усиленно пытался доказать невиновность мужичка. Но судъ не внялъ краспорѣчию защитника и приговорилъ темнаго тысячника къ содержанію на казенныхъ хлѣбахъ. Мужичекъ, повидимому, остался такимъ репримандомъ недоволенъ и внесъ 500 р. залога.

Нурганъ. (Смерть врача). Еще жертва тифа... Жители Кургана и его округа на-дняхъ лишились врача, Павла Александровича Греченина, скончавшагося отъ пятнистаго тифа. Покойному было всего лишь 32 года.

Состоя на должностіи окружнаго врача около семи лѣтъ, покойный за свой трудъ, энергію и честность оставилъ по себѣ вполне добрую память; слѣдуетъ помянуть его, какъ неумоимаго труженика-врача, общественнаго дѣятеля и симпатичнаго, въ полномъ смыслѣ этого слова, человека.

Потеря эта тяжела для всѣхъ: мѣстные жители лишились въ немъ оживившаго врача и общественнаго дѣятеля, знакомые—добраго товарища.

Особенно-же незамѣнима потеря для его жены и трехъ дѣтей (старшему сыну всего три года); семья эта осталась безъ всякихъ средствъ къ жизни; надежда одна—не назначится ли имъ хотя небольшая пенсія, такъ какъ покойный получилъ болѣзнь при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей.

На гробъ покойнаго было положено нѣсколько вѣнковъ, между которыми мы замѣтили—„отъ товарищей“ и „учителей и учениковъ Троицкаго училища“.

Съ признательностью скажемъ тебѣ, нашъ добрый и дорогой товарищъ, что ты исполнилъ завѣтъ Христа, „положивъ душу свою за други своя“.

Село Ленеvское. (Къ характеристикъ деревенской жизни). Въ концѣ мая загорѣлось въ нашемъ селѣ гумно. Сбѣжался народъ и, благодаря общимъ усиліямъ, огонь былъ потушенъ. На другой день, во второмъ часу, вспыхнули надворныя строенія кр. М—ва. Пожаръ грозитъ принять крупныя размѣры. Живущіе по вѣтру отъ пожара домохозяева принялись вывозить свои пожитки. Изъ числа многихъ глухыхъ обычаевъ, царствующихъ въ народѣ, который, къ слову сказать, долго еще не освободится отъ нихъ, былъ примѣненъ одинъ, какъ средство, къ прекращенію распространенія пожара: въ нѣкоторыхъ домахъ затопили печи, надѣясь, что дымъ-де на дымъ не идетъ. Къ счастью, вѣтеръ былъ невеликъ и пожаръ ограничился первоначально загорѣвшими надворными строеніями. По ночамъ стали ходить въ улицѣ обхожіе. Многіе крестьяне находились дома, боясь вѣхать на работу. Всѣхъ охватило напряженное, томительное ожиданіе: вотъ, вотъ опять подожгутъ. На слѣдующій день въ селѣ поднялся крикъ, звонъ... Загорѣлось гумно. Крестьянинъ, работавшій въ огородѣ, недалеко отъ гумна, схватилъ ведро съ водою и залилъ огонь, не успѣвшій усиливаться. Ясно, что поджигатель скрывается гдѣ нибудь-вблизи, такъ какъ ему не было возможности убѣжать далеко отъ мѣста поджога. Кто-то крикнулъ: „въ овинѣ!“ Народъ окружилъ близъ стоящій овинъ, но никто не смѣлъ съ рѣстыми руками войти въ него и спуститься въ овинную яму. Принесены ружья, револьверы. Стали осматривать въ овинѣ и никого въ немъ не оказалось, кромѣ черной кошки, которая, испугавшись шума, стремглавъ бросилась бѣжать. — Тамъ, вонъ тамъ бѣжитъ“, послышался крикъ. И пѣшіе, и конные кинулись по направленію укаивающаго. Въ гумнахъ разсыпались стрѣлы, на лошадей гарцуютъ мужики; всѣ смотрятъ, ищутъ... Кому-то показалось, что на сѣноваль залѣзъ человекъ. Народъ имѣя въ рукахъ ружья, палки, багры, окружилъ сѣноваль и требовалъ поджигателя сдаться. Нѣкоторые смѣльчаки залѣзли на сѣноваль, стали осматривать и, къ общему удивленію, вмѣсто человека, опять выскочила кошка, стрѣлой пробѣжавъ межъ ногъ осаждающихъ. Недоумѣніе. Вдругъ одинъ изъ догадливыхъ крестьянъ заговорилъ „Вотъ и лови его, чертовщину! Онъ въ кошку оборачивается“. — „Въ кошку?! Въ кошку?! Будь онъ проклят!“ кричали всѣ. — „Бить бы ее надо“. — „Бить!... Бить!... И бить-то надо умѣючи. Ты думаешь такъ, какъ простую кошку?“ Народъ воочию видѣлъ, что поджигатель оборачивается кошкой и отъ него никакъ не уберешься. Къ вечеру всѣ крестьяне, объятые ужасомъ, сложили свои пожитки въ телеги и всю ночь не спали, ожидая пожара. Ночь и день слѣдующ. дня прошли благополучно. На завтра, вечеромъ, опять пожаръ: загорѣлась полѣнница, находящаяся за селомъ. Такъ какъ у cadaго дома былъ караулъ, то поджогъ замѣтили въ самомъ началѣ и поймали — только не кошку — двуногого котенка — 10—11 л. мальчугана, который и сознался въ поджогѣ полѣнницы. Бывшіе три пожара его ли рукъ дѣло — неизвѣстно. Вотъ уже пять дней, какъ находится мальчишка подъ надзоромъ; народъ живетъ въ селѣ спокойно, не тревожимый звономъ набата.

Михайловскій заводъ. (Кража. Убитый молніей). Недавно здѣсь обнаружена дерзкая кража со взломомъ. Кража совершена изъ лавки „Михайловскаго общества потребителей“, помѣщающейся въ нижнемъ этажѣ обитаемаго дома, находящагося въ самомъ торговомъ центрѣ Михайловскаго завода. Стоимость покраденнаго опредѣляютъ свыше 300 руб. Покрадено 2^{1/2} ящика чаю (въ развѣсѣ), нѣсколько головъ сахара и сколько-то денежной выручки. По самымъ тщательнымъ розыскамъ, вышннихъ въ совершеніи этой кражи пока не обнаружено; но часть похищеннаго чая (около 30 фунт.), да сколько-то копеекъ денегъ были найдены случайно въ огородѣ одного дома, закладеными въ щепяхъ. Вообще, кражи за послѣднее время стали въ нашемъ заводѣ

обычнымъ явленіемъ; не только кражи какого-либо цѣннаго имущества, съ цѣлью наживы, но, даже, мелкія кражи малоцѣнныхъ съѣстныхъ припасовъ, очевидно для пропитанія, совершаются, къ сожалѣнію, довольно часто.

Утромъ, 9-го іюня, во время сильной грозы, убило молніей крестьянина Коновалова и ранило его жену. Ударъ молніи былъ настолько силенъ, что имъ разщепало крышу и потолокъ дома, а въ комнатѣ, гдѣ находился убитый Коноваловъ съ женою, оторвало отъ одной стѣны старую штукатурку и прильнуло ее къ другой стѣнѣ, какъ какую-нибудь жидкую массу.

Режевской заводъ. (Уменьшеніе пьянства). За послѣднее время въ Режѣ стало какъ-то тише и спокойнѣе. Цѣльныхъ по улицамъ встрѣчаешь гораздо рѣже, а тѣ недавнія времена, когда артели молодежи каждый почти вечеръ совершали всевозможнѣйшія безчинства по улицамъ, кажется, канули, если не въ вѣчность, то, по крайней мѣрѣ, на долгое время. Причинами всего этого, я полагаю, послужили тяжелый годъ и рядъ убійствъ въ прошломъ году, испугавшій населеніе и обратившій серьезное вниманіе мѣстной полиціи на уличныя безпорядки. Въ добавленіе ко всему этому, съ прошлаго года ввелась у заводскихъ служащихъ игра въ „крокетъ“; въ настоящее время эта игра сильно распространилась и уже имѣется въ разныхъ мѣстахъ три крокета, игрою въ который занимаются и служащіе, и рабочіе, и дѣти. Недавно устроены „кегли“, и я думаю, гораздо пріятнѣе и полезнѣе проводить время за игрою въ крокетъ или въ кегли, въ свободное отъ занятій и работы время, чѣмъ это-же самое время убивать на хожденіе по улицамъ съ крикомъ и драками, или же сидѣть у кабака или на дужайкѣ, пить водку и орать пѣсни.

Д. Соколова, Кисловской вол. (Кобылка.) Видны на урожай въ нашемъ округѣ были хороши, но отсутствіе дождя и кобылка отняли всякую надежду даже на сколько нибудь посредственный сборъ хлѣбовъ. Въ особенности много вредитъ кобылка, которой нынѣ противъ прошлаго года куда какъ болѣе и количествомъ и, что очень странно, даже размѣрами (болѣе вершка). Прыгаетъ эта кобылка, которую называютъ здѣсь крестьяне „саранчей“, выше сажени, а по горизонтальному направленію сажень на десять. Хоти и собирали ее подлогами, а потомъ закапывали въ глубокія ямы, но собранное количество, какъ ни велико, положительно не принесло пользы, такъ какъ ужасающая масса ея на поляхъ прибываетъ и прибываетъ. Крестьянъ положительно опустыли руки, какъ говорится, многіе изъ нихъ уже расходятся по заводамъ и городамъ на заработки.

О мѣрахъ къ улучшенію экономическаго положенія крестьянъ Пермской губерніи.

(Продолженіе).

Само губернское земство, приступая къ выработкѣ „программы“, прекрасно, очевидно, создавало, какъ истинное положеніе дѣла, такъ и важность того шага, который оно собиралось сдѣлать, во всеуслышаніе, такъ сказать, заговоривъ объ экономическомъ кризисѣ, постигшемъ Россію...

„Экономическій кризисъ, говоритъ губернская управа въ своемъ письмѣ, прилагаемомъ при программѣ, постигшій большую часть Россіи, съ особенной настойчивостью выдвигаетъ вопросы о мѣрахъ къ подъему и всестороннему улучшенію крестьянскаго хозяйства...“ Еще далѣе губернская управа говоритъ, что „необходимость, своевременность и первоестественная важность этихъ мѣръ признаны какъ правительствомъ,

такъ и общественными учреждениями...“ Очевидно, что пермское земство вполне понимает, выражаясь словами губернской управы, всю „необходимость, своевременность и первостепенную важность“ мѣръ, направленныхъ къ всестороннему улучшенію экономического положенія крестьянъ. Тѣмъ болѣе мы вправе ожидать отъ земства серьезной разработки имѣющихся уже на лицо данныхъ и не менѣе серьезной выработки программы проектируемыхъ мѣръ. И въ дѣйствительности—программа, приведенная нами выше, показываетъ, что земство *хотѣло* серьезно отнестись къ дѣлу, но, или работа велась слѣшкомъ, или составители программы тенденціозно отнеслись къ дѣлу, только программа эта далеко не удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ, которыя къ ней можно примѣнить, на что намъ даетъ право почти полѣвка самой строго-научной разработки въ литературѣ тѣхъ самыхъ вопросовъ, разрѣшить которые поставило себѣ цѣлью земство.

Пересмотримъ по порядку всѣ приведенные нами ранѣе пункты программы. На первомъ мѣстѣ въ числѣ *общихъ мѣръ* къ улучшенію экономического положенія крестьянъ стоитъ *реорганизация системы обезпеченія народнаго продовольствія*. Безъ сомнѣнія, та или другая система обезпеченія народнаго продовольствія представляетъ собой важную гарантію для населенія, особенно въ критическіе моменты, когда населенію грозитъ голодъ и, нѣчто страшнѣе голода,—невозможность обработать поля. Такъ что наилучшей системой обезпеченія въ продовольственномъ и сѣменномъ отношеніи разрѣшается дѣйствительно серьезная задача, состоящая въ томъ, чтобы не только накормить голоднаго, но и дать возможность крестьянскому хозяйству не упасть окончательно. Но уже изъ приведеннаго видно, что примѣненіе на практикѣ даже наилучшей системы обезпеченія народнаго продовольствія нельзя ни въ какомъ случаѣ считать *общей мѣрой, радикально содѣйствующей* „улучшенію экономического положенія“ земледѣльческаго населенія вообще. Повторяемъ, важность и даже неотложность этой мѣры мы прекрасно сознаемъ, но видѣть въ ней нѣчто существенно-важное и могущее радикально улучшить экономическое положеніе народа мы не можемъ. Читателямъ, безъ сомнѣнія, извѣстно, что правительство уже давно озабочено реорганизаціей существующей системы народнаго продовольствія, и извѣстно также, что само правительство придаетъ этой мѣрѣ далеко не рѣшающее значеніе. Насколько намъ извѣстно, правительство просто имѣетъ въ виду, такъ сказать, *спеціальную* цѣль, т. е. хотѣть разрѣшить возможно лучше задачу, которая была выдвинута самой жизнью, особенно кризисомъ, постигшимъ большую часть Россіи въ прошломъ году. Неурожай показалъ, что существующая система обезпеченія народнаго продовольствія далеко не удовлетворительна—это рѣзко бросается въ глаза. Правительство, конечно, также обратило на это вниманіе и задалось цѣлью измѣнить, улучшить существующую систему народнаго продовольствія, но никто, мы полагаемъ, не сомнѣвается въ томъ, что ни правительство, ни общество не придаетъ этой мѣрѣ значенія *общей мѣры*, могущей въ корнѣ улучшить экономическое положеніе крестьянъ. Итакъ, условясь относительно пониманія предлагаемой земствомъ мѣры и установивъ надлежащій на нее взглядъ, намъ уже легко будетъ опредѣлить важность всѣхъ остальныхъ проектируемыхъ земствомъ мѣръ, такъ какъ указанная „реорганизация системы обезпеченія народнаго продовольствія“ занимаетъ самое видное мѣсто въ „программѣ“ и, очевидно, ей придается почти рѣшающее значеніе.

Пунктъ 2-й, говорящій объ улучшеніи сбыта крестьянскаго хлѣба путемъ взиманія податей и сборовъ хлѣбомъ, а не деньгами, или путемъ организаціи кредита подъ залогъ хлѣба, представляетъ собою какъ-бы уже рѣшеніе задачи и по нашему мнѣнію, не долженъ былъ-бы быть помѣщаемъ въ „программѣ“, только намѣчающей тѣ пункты *общаго* вопроса объ улучшеніи экономического положенія крестьянъ, по которымъ само земство, какъ это видно изъ „письма“, не предрѣшая вопроса, хотѣть узвать мнѣніе *дѣйствительно компетентныхъ* лицъ и учреждений, т. к., обращаясь къ нимъ,

земство, очевидно, не надѣется на свои силы. И далѣе мы неоднократно встрѣтимся съ такимъ пріемомъ, какъ нельзя болѣе гармонирующимъ съ общимъ тономъ и направленіемъ „программы“. Но, впрочемъ, не будемъ забѣгать впередъ.

„Улучшеніе условий сбыта крестьянскаго хлѣба“, по нашему крайнему разумѣнію,—чистѣйшая утопія... Достигнуть *нѣкотораго* улучшенія, конечно, можно и скорѣе путемъ организаціи кредита подъ залогъ хлѣба, чѣмъ путемъ взиманія податей и сборовъ хлѣбомъ. Центръ тяжести неблагоприятныхъ причинъ, дѣйствующихъ разрушительно на крестьянское хозяйство вообще, какъ это давно, десятки лѣтъ тому назадъ, выяснено литературой, лежитъ далеко не въ невозможности хорошаго, выгоднаго сбыта хлѣба,—коренными причинами упадка „крестьянскаго хозяйства“ нужно считать, во-первыхъ, малоземелье, и во-вторыхъ, несоразмѣрность платежей, лежащихъ на землѣ. Относительно первостепенной важности этихъ причинъ, кажется, теперь уже не можетъ быть сомнѣній. Даже, если мы устранимъ первую причину, т. е. малоземелье, какъ не существенно-важную для Пермской губерніи, то и тогда, намъ кажется, направлять усилия на улучшеніе условий сбыта крестьянскаго хлѣба, того самаго хлѣба, котораго у крестьянъ бываетъ по множеству причинъ слишкомъ недостаточно даже для удовлетворенія фиска, значить—стучать даже не въ отворенную дверь, а куда-то совѣтъ мимо двери, просто въ стѣну... Насколько, въ самомъ дѣлѣ, велика несоразмѣрность платежей, падающихъ на землю, съ производительностью самой земли, или выражая это отношеніе въ деньгахъ, видно изъ цифръ, приводимыхъ проф. Янжуломъ въ его книгѣ *). Хотя съ того времени прошло и много времени, но условия крестьянскаго хозяйства если и измѣнились, то измѣнились далеко не въ лучшую сторону. Достаточно вспомнить то обстоятельство, что земля быстро и хищнически выщипывается, а повышение земледѣльческой культуры и улучшеніе способовъ обработки земли идетъ крайне медленно и еще далеко, какъ это всѣмъ извѣстно, не пополняетъ убыли въ производительности земли, а слѣдовательно, и полагать *дѣйствительное* повышеніе экономического благосостоянія народа въ улучшеніи, напр., сбыта его хлѣба—является соображеніемъ, построеннымъ на весьма шаткихъ основаніяхъ и занимать доминирующее мѣсто въ „программѣ“ *общихъ мѣропріятій* къ улучшенію экономического положенія крестьянъ далеко не можетъ...

Но, быть можетъ, остальные пункты „программы“ имѣютъ въ виду менѣе цалліативное рѣшеніе вопроса? Посмотримъ... Рассматривая программу далѣе, мы видимъ, что на третьемъ мѣстѣ ея стоитъ „измѣненіе устава крестьянскаго поземельнаго банка“ и притомъ „въ смыслѣ пониженія процентовъ по ссудамъ и увеличенія самихъ ссудъ“... Въ всякаго сомнѣнія—мѣра эта положительно не заслуживаетъ серьезнаго вниманія, потому что покунка крестьянами земель черезъ посредство крестьянскаго поземельнаго банка очень рѣдкое явленіе въ народной жизни и до сихъ поръ не играло существенной роли. въ частности, въ жизни крестьянъ Пермской губ., что видѣть въ ней что-либо существенное нельзя. Конечно, при пониженіи процентовъ по ссудамъ и увеличеніи самой ссуды, покунка земель расширится, во расширеніе это должно идти, какъ это опять-таки уже давно выяснено литературой, далеко не однимъ путемъ пониженія процентовъ по ссудамъ, а нѣсколько другимъ, и именно, путемъ кореннаго измѣненія устава крестьянскаго поземельнаго банка въ томъ смыслѣ, чтобы *только крестьянскія общества* пользовались поддержкой банка при покупке земель... Смыслъ этого измѣненія устава, мы надѣемся, понятенъ и не нуждается въ поясненіи... Такъ что, если уже предрѣшать вопросъ, какъ это дѣлаетъ снова земство, то слѣдовало-бы предрѣшать его въ указанномъ нами смыслѣ, а не иначе—тогда только измѣненіе устава крестьянскаго банка пріобрѣтетъ значеніе *мѣры общей* и мѣры довольно важной, хотя и въ такомъ даже случаѣ она неизбежно будетъ босить

*) Опытъ статист. изслѣдов. о величинѣ надѣловъ etc.

паллиативный характер... Въ частности, по поводу покупки пермскими крестьянами земель при посредствѣ крестьянскаго банка можно уже сказать, что пятнадцатая практика этого учреждения выяснила вѣчто такое, что толковать объ измѣненіи устава путемъ пониженія процентовъ по ссудамъ положительно не приходится. Впрочемъ, о пермскомъ отдѣленіи рѣчь будетъ еще впереди, и въ самомъ недалекомъ будущемъ мы надѣемся познакомить читателей съ дѣятельностью этого учреждения подробно и тогда попутно выяснимъ и тотъ смыслъ, какой будетъ имѣть пониженіе процентовъ по ссудамъ и увеличеніе самыхъ ссудъ для крестьянскаго населенія Пермской губерніи.

Частный случай, который земство имѣетъ въ виду, говоря объ измѣненіи устава крестьянскаго банка, а именно— скорѣйшее разрѣшеніе вопроса о продажѣ крестьянамъ, при посредствѣ банка и земства, земель Кнауфскихъ заводовъ, мы разсматривать не станемъ, хотя-бы, въ виду того, что само земство упоминаетъ о немъ совсѣмъ мимоходомъ, очевидно, не придавая ему сколько-нибудь серьезнаго значенія.

Такой-же точно характеръ, какъ и предъидущая мѣра, носить и всѣ остальные, намѣченныя земствомъ... Также предрѣшаются вопросы, также рѣшенія эти носятъ слишкомъ паллиативный характеръ. Очевидно, составители программы упустили изъ вида многое старое, а новымъ не воспользовались.

(Окончаніе будетъ).

Сельско-хозяйственный бюллетень.

(Статистическаго отдѣленія Красноуфимской уѣздной земской управы).

Свѣдѣнія за періодъ отъ 20 мая по 12 іюня 1892 года. Доставлено 86 корреспонденцій.

1) Погода въ концѣ мая, до 20 числа, была теплая, сухая и ясная, но съ холодными ночами и инеями по утрамъ; съ 20 мая по 1 іюня—сухая, холодная съ сильными вѣтрами, иногда выпадалъ снѣгъ (въ Богородскомъ 22 мая); около 28 мая большіе дожди, затѣмъ сильныя жары, а съ 7 по 11 перепали дожди, мѣстами очень сильныя, прекрасно повліявшие на ростъ. Утренники, бывшіе въ концѣ мая, особаго вреда хлѣбамъ не причинили, замедливъ только ихъ ростъ; есть лишь одно сообщеніе, изъ с. Алтыновскаго, указывающее, что инеемъ 20 мая повреждены всходы раянго посѣва гречихи. Этими заморозками былъ убитъ черемуховый цвѣтъ. Градь выпадалъ во многихъ мѣстахъ въ началѣ іюня: 5 іюня, около Сызговъ, Ювинской волости, повредившій хлѣба на большой площади; въ с. Афонасевскомъ 9 іюня былъ сильный градъ, побившій много стеколъ, повредившій часть озимей, выбившій коноплю и огурцы.

2) Яровые хлѣба раннего сѣва всюду хороши, позднего хуже или даже совсѣмъ плохи; появляется кобылка, которая успѣла уже мѣстами сильно попортить ячмени. На появленіе кобылки указываютъ корреспонденты почти всѣхъ степныхъ частей уѣзда, но большинство отмѣчаетъ, что вреда большого кобылка не приноситъ и пока сосредоточена на межахъ (село Торговище). Значительный вредъ хлѣбамъ, особенно позднего сѣва, причиняетъ кобылка въ Енапаевской волости, гдѣ ячмени почти съѣдены ею, и отчасти повреждены овсы, въ части Манчажской, откуда (изъ д. Кадешниковой) пишутъ, что кобылка вредитъ сильно и травамъ, и хлѣбамъ; въ Больше-Окинской, въ части Ювинской (Еманзельга, Юва, Большая Тавра), гдѣ кобылка поѣла травы и переходитъ на хлѣбъ; въ Шокуровской, гдѣ кобылка напала на пшеницу. Замѣчавшаяся въ началѣ весны на хлѣбахъ блоха (*Haltica Sp.*) теперь исчезла и объѣденные всходы поправились (сообщ. изъ с. Каргинскаго и Торговижскаго). Изъ Аргинскаго завода сообщаютъ, что тамъ на поляхъ появилась какой-то червь, который выѣдаетъ корень пшеницы и корень пирея на шуткахъ.

3) Озимы въ степной части уѣзда плохи (Сыринская, Торговижская, Богородская, Манчажская, степныя части Криулинской, Александровской, части Больше-Окинской (д. Вагнникова), Сажинская, части Ювинской (между Ювой и Верхъ-

Бугалышемъ) волости; въ лѣсной и волостяхъ по р. Уфѣ и Окѣ хороши (волости: Иргинская, Больше-Окинская (отъ Большой Оки къ сѣверу до Большой Тавры), лѣсная часть Артинской, Поташинская, Шемахинская, Бѣлянковская, Шокуровская, Каргинская, Афонасевская, Киргишанская, Бисертская, Уткинская, Молебская); въ остальныхъ частяхъ уѣзда на свѣжемъ навозѣ порядочныя, на старопашкахъ въ поляхъ плохи или даже пропали,—вообще, не подають надеждъ и на средній урожай.

4) Въ таблицѣ № 8 показаны цѣны на живой скотъ, стоящія во время сѣва яровыхъ въ 1892 году.

Овцы.	Свиньи.		Козы.	
	Въ копейкахъ.			
Колѣб.	Тѣдѣ	Колѣб.	Тѣдѣ	Колѣб.
50—700	338	100—1000	254	100—600
50—700	338	100—1000	254	100—600
50—700	338	100—1000	254	100—600
50—700	338	100—1000	254	100—600
50—700	338	100—1000	254	100—600
50—700	338	100—1000	254	100—600

Зимю скотъ продавался за безцѣнокъ вслѣдствіе безкормицы; весной, когда явился подвозный кормъ, цѣна скоро сразу сильно повысилась и во время сѣва стояла выше, чѣмъ въ тотъ-же періодъ прошлаго года.

5) О цѣнахъ на рабочія руки во время сѣва яровыхъ хлѣбовъ приведены свѣдѣнія въ таблицѣ № 9.

За бѣдностью въ народѣ и недостаткомъ продовольственныхъ средствъ, поденныя платы были очень низки, при чемъ, главнымъ образомъ, нанимали на хозяйскихъ харчахъ.

	Пѣшему рабочему.		Конному рабочему.		
	На своихъ харчахъ.	На хозяйс. харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хозяйс. харчахъ.	
Сред.	Колѣб.	Сред.	Колѣб.	Сред.	Колѣб.
Въ копейкахъ.					

Степ. ч.	29	10—50	17	5—30	65	20—175	39	15—75
Лѣсная	34	20—50	19	10—40	78	30—150	45	20—100
Ср. по у.	31	10—50	17	5—40	69	20—175	41	15—100

Высшія платы, какъ и всегда, существовали въ заводскихъ волостяхъ, вошедшихъ, при разработкѣ свѣдѣній, въ лѣсной районъ, поэтому въ этой части уѣзда среднія цѣны и выше, чѣмъ въ степной части.

6) Въ таблицѣ № 10-й показана стоимость обработки 1 переѣзда (= 1/2 каз. десят.) подъ яровое наймомъ (вспахать, взборонить и посѣять хозяйскими сѣменами).

	За обработку 1 переѣзда подъ яровое платили:					
	на своихъ харчахъ.		на хозяйс. харчахъ.			
Сред.	Колѣб.	Сред.	Колѣб.	Въ копейкахъ.		
Степная часть	326	150—500	216	100—500		
Лѣсная	555	175—600	210	100—480		
Среднее по уѣзду	335	150—600	215	100—500		

Цѣны за обработку земли весной нынѣшняго года стояли выше прошлогднихъ, что обусловливается дороговизною кормовъ и уменьшеніемъ конной силы въ населеніи.

7) О концѣ сѣва конопли и льна и началѣ вывозки навоза свѣдѣнія сгруппированы въ таблицѣ № 11.

	Кончили сѣять:				Начали возить навозъ.	
	коноплю.		лень.		Сред.	Колѣб.
	Сред.	Колѣб.	Сред.	Колѣб.		
Степная часть	22	14—30	23	15—29	2 іюня	15—12
Лѣсная	22	15—30	24	18—30	29 мая	10—8
Среднее по уѣзду	22	14—30	23	15—30	1 іюня	10—12

Навозъ, по сообщенію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, взятъ усиленно, причѣмъ богатые скупаютъ его у бѣдныхъ по 3—4 коп. за возъ.

8) Пчелы, по отзывамъ корреспондентовъ, весною мѣстами сильно нуждались въ кормѣ, такъ что ихъ приходилось подкармливать; во время холодовъ много пчелъ растерялось. Ройтись нинѣ начали онѣ ранѣе прошлагодняго, а именно: въ лѣсныхъ пасѣкахъ уже съ конца (около 27) мая, а въ селеніяхъ съ 5 іюня.

Членъ управы С. Коробовъ.

Къ вопросу о современномъ положеніи Уральскихъ горнозаводскихъ имѣній.

Одни изъ богатѣйшихъ въ прежнее время на Уралѣ Суксунскіе заводы въ настоящее время едва влачатъ свое жалкое существованіе и находятся наканунѣ того положенія, въ какомъ очутились Кнауфскіе заводы, если только не попадутъ въ скоромъ времени въ хорошія, надежныя руки. Упавъ Суксунскихъ заводовъ начался еще при казенномъ управленіи, такъ какъ заводы эти тогда уже не въ состояніи были даже выплачивать земскія и другія повинности, которыхъ передъ переходомъ ихъ изъ казны накопилось до 60 тысячъ рублей; два-же мѣдно-плавильныхъ завода—Бымы и Ашаль—совсѣмъ не дѣйствовали. Но вотъ, года четыре тому назадъ, Суксунскіе заводы купилъ у казны на льготныхъ условіяхъ потомокъ прежнихъ владѣльцевъ А. П. Демидовъ. Настрадавшееся отъ безработицы населеніе заводовъ ободрилось. Новому владѣльцу устраивались восторженныя встрѣчи, подносились хлѣбъ-соль; ожидали, что онъ оживитъ угасающую дѣятельность заводовъ. Въ скоромъ времени однако въ этомъ пришлось разочароваться. Поставленный владѣльцемъ во главѣ управленія горный инженеръ Деви черезъ нѣсколько мѣсяцевъ отказался отъ управленія и перешелъ на казенную службу, и съ того времени во всемъ Суксунскомъ округѣ не было и нѣтъ ни одного человѣка, спеціально знающаго горнозаводское дѣло. Управленіе ввѣрялось лицамъ, которыя не только не въ силахъ были дать правильную постановку дѣлу, но которыя въ горномъ дѣлѣ понимали столько, что можно было сомнѣваться,—сумѣютъ-ли они отличить руду отъ чугуна или чугунъ отъ жѣлаза.

Уже эти признаки казались зловѣщими. Отъ такого управленія толку нельзя было ждать. Самъ-же владѣлецъ предпочиталъ жить за-границей. Скоро прошелъ слухъ, что заводы заложены за сумму высшую, чѣмъ какаѣ за нихъ была заложена Демидовымъ казнѣ. Деньги нужны были владѣльцу для заграничныхъ поѣздокъ. Заводы попрежнему едва влачили свое существованіе. Стало ясно, что покупка заводовъ была для Демидова ловкой аферой, путемъ которой онъ сдѣлалъ выгодный для себя денежный оборотъ. Но населеніе совсѣмъ упало духомъ, когда въ вѣковыхъ заводскихъ лѣсныхъ дачахъ застучалъ топоръ невѣдомаго доселѣ купца-лѣсопромышленника. Спѣша извлечь изъ заводовъ возможную безъ затратъ капитала пользу, Демидовъ продалъ купцу Бердникову на срубъ огромное количество лѣсу изъ заводскихъ дачъ (въ одной Молебской дачѣ продано 500 тысячъ деревьевъ), и вотъ уже нѣсколько лѣтъ подъ рядъ идетъ дѣятельная работа по вырубкѣ, вывозкѣ и сплаву этого лѣса. Мало того, онъ успѣлъ продать, а Бердниковъ вырубить до 20 тысячъ деревьевъ изъ прекрасной суксунской сосновой роши, находящейся въ скотскомъ выгонѣ и принадлежащей заводскимъ крестьянамъ, рубка въ ней прекратилась лишь благодаря дѣятельному вмѣшательству Пермскаго лѣсоохранительнаго комитета, признавшаго рощу защитною; но за то Тисовская сосновая роща оголена совсѣмъ и на мѣстѣ ея торчатъ одни пеньки.

Это святотатственное покушеніе на лѣсное богатство заводовъ тѣмъ отвратительнѣй, что оно приноситъ съ собою

неисчислимый вредъ какъ имѣнію, совершенно обезцѣнивая его, такъ и всему присылвинскому району, такъ какъ лѣса эти служатъ защитой множества рѣкъ и рѣчекъ, берушихъ въ этихъ лѣсахъ начало.

Удивительно только, какимъ образомъ правительство, приносящее крупныя жертвы на развитіе горнозаводскаго промысла, допустило и допускаетъ такую опустошительную рубку лѣса въ горнозаводскомъ, бывшемъ посессионномъ, имѣніи? Вѣроятно, казна, продавая заводы Демидову на льготныхъ условіяхъ, не имѣла въ виду, что владѣлецъ будетъ беззащитно эксплуатировать лѣсныя богатства дачи независимо отъ заводскаго дѣйствія и прямо въ ущербъ горному дѣлу. Лѣса въ здѣшней мѣстности, гдѣ нѣтъ другого горючаго матеріала, составляютъ необходимое условіе дѣятельности заводовъ. Съ уничтоженіемъ лѣсовъ теряется и всякая надежда на возобновленіе дѣятельности ихъ.

Не прошло и двухъ лѣтъ со дня покупки Демидовымъ заводовъ, какъ онъ оказался несостоятельнымъ должникомъ на крупную сумму, и заводы попали въ конкурсъ. Съ переходомъ заводовъ въ конкурсное управленіе положеніе ихъ еще болѣе ухудшилось и въ настоящее время уже ни одинъ заводъ Суксунскаго округа не дѣйствуетъ.

Конкурсное управленіе находится въ Москвѣ. Во главѣ его стоитъ извѣстный ученый и юристъ, бывший профессоръ. Но, думать надо, онъ мало входитъ въ интересы дѣла, ввѣреннаго конкурсу и не знаетъ, что дѣлается въ Суксунскихъ заводахъ, иначе онъ несомнѣнно обратилъ-бы вниманіе на безобразія, какія здѣсь отъ имени конкурса продѣлываются и не допустилъ-бы, чтобы его имя связывалось съ эпохой въ исторіи этихъ заводовъ, которую заводское населеніе добромъ поминать не будетъ.

Членамъ конкурса, не знакомымъ съ заводами и не имѣющимъ возможности лично слѣдить за дѣломъ, слѣдовало-бы поставить во главѣ управленія опытнаго человѣка, знающаго горнозаводское дѣло, чтобы пользоваться его совѣтами и указаніями не въ ущербъ заводамъ. Между тѣмъ конкурс поставилъ управляющимъ заводами человѣка, не только не получившаго спеціальнаго образованія, но совершенно незнакомаго съ горно-техническимъ дѣломъ и даже практически не знакомаго съ Ураломъ.

При такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ безъ опытнаго совѣтника и при незнакомствѣ съ настоящею цѣнностью заводовъ конкурсъ приступилъ къ ликвидаціи дѣла Демидова и продажѣ заводовъ. Полагали, что покупателей на имѣніе будетъ весьма трудно найти и когда Утку, одинъ изъ лучшихъ дѣйствовавшихъ заводовъ Суксунскаго округа, пожелалъ купить гр. Строгановъ, то конкурсъ не только не дождался или не поискалъ другихъ покупателей, но даже заплатилъ комиссіонеру, устроившему эту продажу, 30 тыс. изъ 750 тысячъ р., вырученныхъ за проданный заводъ, а между тѣмъ этотъ-же заводъ можно было гораздо выгоднѣй продать и безъ посредства комиссіонера владѣльцамъ Верхъ-Исетскихъ заводовъ, Сылвинская дача которыхъ примыкаетъ къ Уткинской, и которые только опоздали сдѣлать заявленіе о желаніи купить заводъ.

Затѣмъ, конкурсъ не прекратилъ и не уничтожилъ заключенныхъ Демидовымъ на вырубку лѣса въ дачахъ контрактовъ, почему Суксунскіе заводы при такой опустошительной, о чемъ сказано выше, вырубкѣ лѣсовъ страшно теряютъ свою цѣнность, и если рубка въ самомъ скоромъ времени не прекратится, едва-ли могутъ быть кому-нибудь проданы. Кому-же нужно покупать заводы обезлѣсенными? (Точно также, если еще не опустошительнѣй, производится рубка лѣса и въ Камбарской дачѣ.)

Въ настоящее время конкурсъ приступилъ къ продажѣ имѣнія небольшими участками и за весьма сходную цѣну. Одинъ участокъ въ 50 десятинъ проданъ управителю завода М. за 200 р., а управляющій заводами Т. купилъ три участка: такъ называемый Киселевскій лугъ въ 50 дес., въ с. Ключахъ мѣсто подъ водяную мельницу и, наконецъ, лѣчебницу въ Суксунѣ, все за 1500 или даже за 1200 р. По-

купатели, конечно, очень довольны выгодными покупками, которые имъ даютъ возможность въ занятіи сельскимъ хозяйствомъ съ пользою провести свободное время, мѣстные-же жители удивляются щедрости и непрактичности конкурса: во 1-хъ, кошелевскій лугъ—единственное мѣсто при Суксунскомъ заводѣ, съ котораго заводъ можетъ получать для себя сѣно и съ продажей этого луга заводъ для своихъ надобностей долженъ будетъ покупать сѣно на сторонѣ; во 2-хъ, о продажѣ участковъ никому не было объявлено и сдѣлки совершены въ Москвѣ; за одинъ лугъ крестьяне дер. Кошелевой, или суксунское общество, если-бы имъ было извѣстно о продажѣ, дали-бы не мѣнѣе 40 или даже 50 р. за десятину, да такую-же сумму можно было-бы выручить за лѣчебницу и за ключевское мѣсто. Одно послѣднее, говорятъ, уже перепродало какому-то содержателю мельницы за 2000 р.; зданіе-же лѣчебницы даже на словъ можно было продать за 1200 р. Суксунская лѣчебница существовала нѣсколько десятковъ лѣтъ и, помимо приносимой пользы страждущимъ, она давала доходъ 100, приблизительно, семьямъ мѣстныхъ жителей, сдававшимъ свои дома больнымъ. Теперь-же лѣчебница существуетъ, вѣроятно, послѣдній годъ, такъ какъ новый владѣлецъ ея, поселившись тутъ-же, занялъ половину помѣщенія и такъ стѣснилъ этимъ завѣдывающаго ею врача, что послѣднему жить въ ней уже негдѣ.

Непрактичность конкурса въ дѣлѣ управленія суксунскими заводами заключается также въ томъ, что вмѣсто того, чтобы имѣть, какъ сказано выше, одного хорошаго совѣтника-специалиста горнозаводскаго дѣла, конкурсъ держитъ двухъ управляющихъ, изъ коихъ одинъ именуется „управляющимъ дѣйствующими заводами“, а другой—„недѣйствующими“, и даетъ имъ солидные жалованья.

Что-же дѣлаютъ эти гг. управляющіе? Прежде всего, они стряхнули съ себя всякія заботы о благоустройствѣ заводовъ и поднятіи благосостоянія населенія, а затѣмъ... одинъ занимается сельскимъ хозяйствомъ, а другой нашелъ удобнымъ заняться мукомольнымъ дѣломъ, чтобы использовать лишнюю теперь водяную силу заводовъ; на чужое, но близкое себѣ имя, овъ арендовалъ у конкурса за 500 р. въ годъ Тисовской заводъ и очень быстро передѣлалъ его въ мельницу, и теперь въ фабричныхъ зданіяхъ отъ молотовъ и наковаленъ не осталось и слѣда, и тамъ, гдѣ еще недавно шелъ дымъ и слышенъ былъ лязгъ желѣза, теперь стучать жернова и стоять столбомъ бусъ.

Ошибки конкурса въ управленіи такимъ имѣніемъ тяжело отзываются на мѣстномъ населеніи, привыкшемъ къ заводскимъ работамъ и существующемъ только ими. Что теперь стало съ населеніемъ Тисовскаго завода, Молебскаго? Хлѣбопашество не развито, промысловъ нѣтъ, работъ заводскихъ тоже; пока населеніе находитъ единственную работу у Бердникова по рубкѣ, вывозкѣ и сплаву заводскаго лѣса, своими собственными руками уничтожая источникъ своего благосостоянія. Что будетъ дальше, страшно и подумать...

На дняхъ заводоуправленіе продало за 9 р. 25 к. пудъ висѣвшій на Суксунской заводской площади 60-ти пудовый мѣдный колоколъ и когда его снимали со столбовъ, то это явленіе у многихъ вызвало слезы, такъ какъ съ продажей этого колокола, сзывавшаго много поколѣній населенія на работу въ заводъ, должно кончиться совсѣмъ и дѣйствіе заводовъ. Если теперь кто-нибудь и пожелалъ-бы пустить въ дѣйствіе заводы, то ни одинъ изъ нихъ открыть ранѣе полугода нельзя, такъ какъ заводоуправленіе не сдѣлало никакихъ запасовъ, никакихъ заготовокъ.

Н. Скалозубовъ.

Тобольскій мореходный классъ и открытіе морского пути изъ Сибири въ Европу.

(Продолженіе).

IV.

Съ развитіемъ торговыхъ сношеній съ Европою морскимъ путемъ, громадная площадь Западной Сибири, въ 100,000

въ геогр. миль величиною, съ четырехъ миллионнымъ населеніемъ, изъ которыхъ три миллиона заселяютъ систему многоводной рѣки Оби, открывалась для новой торгово-морской дѣятельности, центромъ которой становился Тобольскъ.

Приобрѣтая значеніе международнаго рынка, Тобольскъ уже въ силу одного этого придвигался къ морю и становился какъ-бы приморскимъ городомъ.

Выгодное-же географическое положеніе, занимаемое имъ на главномъ западно-сибирскомъ водномъ пути, при сліяніи двухъ большихъ притоковъ Оби. Тобола съ Иртышемъ, не только давало ему возможность сдѣлаться средоточіемъ сибирско-европейской торговли, но и главнымъ складочнымъ мѣстомъ иностранныхъ и туземныхъ товаровъ, а при благоприятныхъ условіяхъ, и мѣстомъ исправленія и постройки морскихъ судовъ, т. е. позволяло ему, въ недалекомъ будущемъ, превратиться изъ захудалаго теиерь городишка, въ важный коммерческій портъ съ верфью...

Тутъ было, конечно, изъ-за чего прійти въ ажитацію и возликовать!...

Но ликованіе—ликованіемъ, а дѣло—дѣломъ. И потому тоболякамъ пришлось подумать объ упроченіи предстоящей славы будущей своей грады.

Мысль объ открытіи въ Тобольскѣ морского училища, какъ нельзя лучше, соответствовала обстоятельствамъ времени,—и тоболяки ухватились за нее крѣпко.

Инициаторомъ въ осуществленіи возникшей мысли явился тобольскій гражданинъ Козьма Николаевичъ Николаевъ, нынѣ покойный, состоявшій тогда членомъ соревнователемъ Императорскаго Общества для содѣйствія русскому торговому мореходству.

Съ помощью члена-дѣлопроизводителя названнаго сейчасъ общества, г. Вольдемара, и при просвѣщенномъ содѣйствіи Николая Геннадіевича Казнакова, бывшаго въ то время генераль-губернаторомъ Западной Сибири, ему удалось добиться открытія училища еще при своей жизни.

Таковы были вообще условія, подготовившія открытіе мореходнаго класса въ Тобольскѣ.

V.

Здѣсь я позволю себѣ остановиться на фактической—вѣрнѣе, канцелярской—сторонѣ разсматриваемаго вопроса, стараясь по возможности не обременять читателя обиліемъ однородныхъ данныхъ.

26 октября 1878 года, когда существованіе морского пути изъ Сибири въ Европу уже перестало подвергаться сомнѣнію, К. Н. Николаевъ обратился къ з. м. городского головы Н. Л. Зарѣмбѣ письмомъ, въ которомъ, выясняя будущее значеніе Тобольска въ мировой торговлѣ, просилъ его, въ интересахъ государственной и народной пользы, внести на разсмотрѣніе тобольской город. думы вопросъ объ открытіи въ Тобольскѣ училища для приготовленія молодыхъ людей къ мореплаванію.

19 декабря возбужденный г. Николаевымъ вопросъ разсматривался въ собраніи думы, признавшей, „въ виду особенной важности предмета“, обсужденіе его возложить, предварительно, на особую комиссію, составившуюся изъ 9 мѣстныхъ купцовъ, въ томъ числѣ трехъ пароходовладѣльцевъ, подъ предѣлательствомъ Ан. Ан. Сыромятникова. О послѣднемъ гор. голова В. Д. Жарниковъ и сообщилъ Николаеву конфиденціально 8 января 1879 года.

Прошло четыре мѣсяца и Н—въ, 21 мая, запросилъ г. Жарникова о положеніи своего предложенія, при чемъ приложилъ копію съ полученнаго ими отъ г. Вольдемара письма, въ которомъ послѣдній, указывая на отправленіе за-границу г. Трапезниковымъ морскихъ судовъ, построенныхъ въ Тюмени, какъ въ самый удобный случай для молодыхъ людей, желающихъ практически познакомиться съ морскимъ дѣломъ, присовокуплялъ, что „эта практика молодыхъ людей, подъ командой учителя Гайпарской мореходной школы г. Дала, не только дастъ вамъ возможность скорѣе осуществитъ научно и практически Тобольскую морскую школу, но

и послужить залогомъ будущихъ ея успѣховъ въ дѣлѣ созданія на сѣверѣ Сибири торговою флотиліи и образованія штурмановъ, шкиперовъ и другихъ смѣлыхъ морскихъ дѣятелей“, — что особенно важно для Тобольска, какъ выступающаго центра сибирско-европейской торговли и существенно для развитія сѣвера Сибири...

Какъ только разнесся слухъ объ отправленіи морскимъ путемъ въ Европу сибирскихъ товаровъ, тотчасъ-же начали постучать въ город. управу и г. Н. заявленія отъ лицъ, стремящихся пуститься въ дальнее морское плаваніе.

Интересно, что въ числѣ охотниковъ было двое евреевъ!...

Въ какихъ-нибудь двѣ недѣли у одного г. Н. скопилось до 8 такихъ заявленій. Всѣ означенныя заявленія оны, не считая себя достаточно вліятельнымъ въ коммерческомъ мірѣ, передалъ городскому головѣ, прося его принять участіе въ молодыхъ людяхъ и помѣстить ихъ для практики на отходящія за-границу суда А. Н. Трапезникова.

„Намъ необходимо, — говорилъ при этомъ Козьма Николаевичъ, — не платонически, а серьезно приступить къ организаціи морского дѣла и приступить теперь-же, не упуская благоприятнаго случая для помѣщенія на сказанный суда охотниковъ, будущихъ питомцевъ возникающей морской школы, и тѣмъ доказать иностранцамъ, что и мы русскіе, и сибиряки, не только обладаемъ мужествомъ для борьбы съ грозной стихіей, но и можемъ съ ними соперничать въ этомъ“.

Къ сожалѣнію, будущимъ ученикамъ морской школы не удалось отправиться въ морское плаваніе; причиной неудачи здѣсь, какъ и вездѣ, явились наши русскіе, „авось да небось“ (два родные брата), держащія насъ до сихъ поръ въ хвостѣ цивилизаціи,...

Впослѣдствіи подчеркнутое обстоятельство оказалось отдаленной причиной непопулярности мореходнаго класса въ обществѣ и ускорило превращеніе его далеко не безполезной дѣятельности.

Впрочемъ, къ этому мнѣ еще придется возвратиться ниже, а теперь я буду продолжать начатое.

3 іюня 1879 года тобольскій губернаторъ, по порученію генераль-губернатора Западной Сибири Н. Г. Казнакова, обратился въ тобольскую городскую думу съ предложеніемъ, аналогичнымъ предложенію г. Н., при чемъ объяснялъ, что общество, открывая морскую школу, можетъ рассчитывать на ежегодное правительственное пособіе въ размѣрѣ 1000 руб. на содержаніе ея.

Потомъ г. Н., спрашивая снова город. голову объ участи своего предложенія, сообщалъ ему, что 18 января 1879 г. оны, Николаевъ, проевтъ о мореходномъ классѣ представилъ отъ себя лично генераль-губернатору Зап. Сибири на разсмотрѣніе и дальнѣйшее его движеніе, — а 22 февраля за № 2076 получилъ извѣщеніе отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ о Семейловѣйшемъ возвратѣ на его, Николаево, ходатайство Государя Императора.

3 ноября особая коммиссія, занимавшаяся обсужденіемъ вопроса объ основаніи морской школы, закончивъ свои работы, представила ихъ въ думу, высказавшись въ пользу учрежденія мореходнаго класса.

Спустя послѣ этого два мѣсяца, тобольскій губернаторъ, исполняя новое настояніе генераль-губернатора, въ третій разъ спрашивалъ город. голову о движеніи затронутого имъ вопроса.

11-же января 1880 г. состоялось постановленіе тобольск. город. думы, въ которомъ, разсматривая предложеніе губернатора совокупно съ проектомъ мореходнаго класса и заключеніемъ коммиссіи по сему предмету, дума остановилась на слѣдующемъ соображеніи:

„Хотя по причинѣ трудности, съ которою неизбежно соединено будетъ привлеченіе въ Тобольскъ свѣдущихъ, научно и практически знакомыхъ съ дѣломъ преподаванія морскихъ наукъ, лицъ, съ одной стороны, и по ограниченности средствъ города — съ другой, здѣшнему обществу не представляется возможности открыть и содержать на собственные средства мореходный классъ того или иного разряда, но тѣмъ

не менѣе, городская дума, сознавая, что учрежденіе это можетъ принести несомнѣнную пользу краю приготовленіемъ опытныхъ моряковъ, изъявляетъ со своей стороны готовность содержать на свой счетъ приличную для класса квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ“.

Далѣе. Предоставляя город. головѣ право войти съ ходатайствомъ объ открытіи класса, дума рекомендовала ему въ то-же время просить и о единовременномъ, въ размѣрѣ 1000 руб., правительственномъ пособіи на первоначальное обзаведеніе класса и объ ассигнованіи въ такомъ-же размѣрѣ суммъ на ежегодное его содержаніе

Копія, съ приведеннаго здѣсь въ выдержкѣ, постановленія думы выѣстѣ съ упомянутыми ходатайствами была представлена гор. голов. г. Жарниковымъ тобольскому губернатору 15 января 1880 г., а 12 іюня того-же года, за № 4239, послѣдній увѣдомилъ город. голову, что министръ финансовъ по сношенію съ министромъ народнаго просвѣщенія входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ объ отпускѣ правительствомъ пособія на содержаніе мореходнаго класса въ Тобольскѣ и Государю Императору во второй день мая благоудно было Высочайше соизволить на отпускъ изъ государственнаго казначейства 1000 руб. на первоначальное обзаведеніе класса и на ежегодное производство по 1000 руб. на содержаніе его

Тутъ же была приложена копія съ утвержденного министромъ финансовъ положенія о тобольскомъ мореходномъ классѣ.

Вслѣдъ за симъ образованъ особый комитетъ, на обязанность котораго возложенъ выборъ преподавателей класса и начались ихъ поиски, продолжавшіеся около двухъ лѣтъ.

Наконецъ преподаватели нашлись, и, послѣ пяти лѣтъ волокиты, тобольскій мореходный классъ открылся.

Событіе это произошло 1 октября 1883 года.

Ив. Д.—въ.

(Продолженіе будетъ).

Народное образованіе въ Сербіи *).

(Корреспонденція „Екатеринбургской Недѣли“).

Статистическія данныя по народному образованію въ Сербіи, болѣе или менѣе точныя, существуютъ лишь за послѣднія 10—15 лѣтъ. Какъ дѣло шло ранѣе, достоверно неизвѣстно (и самыя правительственныя распоряженія, значительная часть, утеряны въ архивахъ, по свидѣтельству многихъ сербскихъ писателей); рѣшенія власти касательно народнаго просвѣщенія (первоначальнаго) появляются, повидимому, лишь съ 1836 г., когда учреждена должность „школьныхъ ревизоровъ“; имъ предписано строго слѣдить за учреждаемыми на правительственный счетъ школами (по двѣ въ каждомъ округѣ), а также и за общинными (обязательными для всякаго села, гдѣ есть церковь); въ 1840 г. отмѣненъ кредитъ на основныя школы и всѣ расходы отнесены на средства общинъ; въ 1849 г. предписано окружнымъ властямъ какъ можно болѣе заботиться о томъ, чтобы народъ строилъ школы; въ 1857 г. „устроєніе основныя школа у княжеству Сръбїи“ обязываетъ общины, имѣющія до 400 домовъ, содержать школу, а меньшимъ — если не могутъ открыть свою — „придружитья“ къ болѣе (тогда-же рѣшено открывать и *женскія школы*); въ 1861 г. назначены штрафы родителямъ, неаккуратно посылающимъ дѣтей въ школу или не покупающимъ имъ учебниковъ; въ 1863 г. „законъ устроєтства основныя школа“ подѣлилъ плату сельскихъ учителей на 10 классовъ

*) Источники: „Просветни Гласник“, служебн. листъ Министерства Просвете и Црквиныхъ послова Краљевина Сръбїе, година XII, Јануар, Фебруар, Марат, Април, Мај, Јуни, Јули, Август, Септембар и Октобар 1891 г. — „Просветни Зборникъ“ закона и уредоба, по којима су уреджена и по којима су управљају школе и друге просветне установе у Краљевини Сръбїи. Приредно Јосиф Пецич, начелникъ Министерства Просвете и Ц. послова у пензији. Београд 1887. — „Учитель“, органъ учительскаго удруженія 1891 г. Београд. — „Отаѣбина“, вѣнѣжност, наука, друштвени живот (ежемѣсячный журналъ), — 1888, 1889, 1890 и 1891 г. Београд.

(1 классъ—300 талеровъ, а послѣдній—100)—смотря по времени службы и успѣхамъ; въ 1870 г. позволено, за недостаткомъ учителей, назначать и учительницъ въ сельскія школы (иногда и въ городскія, но только въ низшіе классы). Законъ 1882 г. (31 декабря) подробно регламентируетъ основное обученіе и впервые кладетъ основаніе „обязательности первоначальной школы“—статья 28 предписываетъ, по крайней мѣрѣ, половину дѣтей школьнаго возраста—отъ 7 до 11 лѣтъ—записывать въ школу. Статья 34 требуетъ, чтобы время обученія продолжалось 6 лѣтъ, а именно: 4 года въ „низшей основной школѣ“ и 2 года въ „добавочныхъ классахъ“ („продужна школа“) или въ среднемъ учебномъ заведеніи или всѣ 6 лѣтъ въ шестиклассной („высшей основной школѣ“). Статья 80 содержитъ распоряженіе о точномъ приведеніи въ исполненіе закона, особенно его 28 статьи, въ теченіи 8 лѣтъ, т. е. къ 1890 году.

Обратимся къ статистикѣ.

Въ 18⁷⁰/₁₀₀ г. было 618 основныхъ школъ, а именно: городскихъ 121 (68 мужскихъ и 53 женскихъ) и сельскихъ 497 (494 муж. и 3 жен.).

Въ 18⁸⁹/₁₀₀ г.—718 основныхъ школъ, а именно:

5 одноклассныхъ,	5 сел. муж.
20 двухклассн.,—1 гор. м., 1 гор. ж.,	18 сел. муж.
39 трехклассн.,—2 гор. м., 2 гор. ж.,	34 с. муж., 1 с. ж.
637 четырехклас.,—55 гор. м., 53 гор. ж.,	526 с. муж., 3 с. ж.
8 пятиклас.,—5 гор. м., 2 гор. ж.,	1 сел. муж.
9 шестиклас.,—8 гор. м., 1 гор. ж.	

Итого 718 школъ, т. е. 71 гор. м., 59 гор. ж., 584 с. муж., 4 с. ж.

Добавочные классы, т. е. „продужна школа“, существуютъ въ 10 мѣстахъ, но почти не посѣщаются. Слѣдуетъ замѣтить еще, что цифра 718 не выражаетъ числа школьныхъ зданій: если въ одной школѣ учатся и мальчики, и дѣвочки, но въ разныхъ комнатахъ, то статистика отмѣчаетъ—двѣ школы.

Всего, за 16 лѣтъ, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, число школъ основныхъ увеличилось на 100, увеличеніе шло почти равномерно по всѣмъ округамъ Сербіи, за исключеніемъ 4-хъ: Ягодинскаго (число школъ уменьшилось на 3), Крагуевацкаго (уменьшилось на 2), Подринскаго и Чупрійскаго (осталось тоже самое).

Въ 1870 году записано въ основныя школы 29720 учащихся, а фактически училось (т. е. перешло къ концу года изъ класса въ классъ или окончило курсъ)—23191.—Въ 1889 году записано 61002, фактически училось—55088.

Въ 1 разрядѣ (классѣ)

въ 1879 г., въ нач. года, числ. 17940; выш. до окон. года 25,17%
въ 1889 г., - - - 21354; вышло - - - 10,62%

Во 2 разрядѣ

въ 1879 г., - - - 6767; вышло - - - 16,18%
въ 1889 г., - - - 16364; вышло - - - 8,75%

Въ 3 разрядѣ

въ 1879 г., - - - 3660; вышло - - - 18,23%
въ 1889 г., - - - 13802; вышло - - - 10%

Въ 4 разрядѣ

въ 1879 г., - - - 1453; вышло - - - 19,27%
въ 1889 г., - - - 4565; вышло - - - 15,40%

Дѣвочки учащихся въ 1879 г. всего было 3785, а въ 1889 г.—7930 (по „округамъ“ число учащихся дѣвочекъ въ 1889 г. составляло отъ 15% всей суммы учащихся,—какъ въ окр. Крагуевацкомъ; до 16%,—въ округѣ Нашкомъ; въ Бѣлградѣ—43%).

На 100 учащихся мальчиковъ по разрядамъ приходилось:
въ 1879 г. въ 1-мъ разр. 57, во 2-мъ—25, въ 3-мъ—13, въ 4-мъ— 5
въ 1889 г. - - - 35, - - - 27, - - - 28, - - - 15

На 100 учащихся дѣвочекъ:

въ 1879 г. - - - 62, - - - 28, - - - 12, - - - 8
въ 1889 г. - - - 35, - - - 28, - - - 21, - - - 16

Итакъ, статистическія данныя за десятилѣтіе 18⁷⁰/₁₀₀—18⁸⁹/₁₀₀ г. показываютъ прогрессъ въ числѣ школъ и числѣ учащихся, однако не такой, какого ожидалъ законъ 1882 г., предполагавшій, какъ выше замѣчено, что къ 1890 г., по

крайней мѣрѣ, половина дѣтей школьнаго возраста станеть фактически учащимися“. Число дѣтей отъ 7 до 11 лѣтъ, посѣщающихъ школу, нигдѣ въ Сербіи не составляетъ и четверти всей суммы дѣтей этого возраста, а именно:

- 1) гдѣ хотя 20% дѣт. шк. возр. посѣщ. шк.—Бѣлгр. и еще 6 окр.
- 2) - - - 15% - - - - - - - - - - - - - - - 8 окр.
- 3) отъ 11 до 14% - - - - - - - - - - - - - - - 4 окр.
- 4) - - - 10% и менѣе - - - - - - - - - - - - - - 4 окр. *)

По приблизительному разсчету, дѣтей школьнаго возраста въ Сербіи—10% всего населенія, т. е. въ круглыхъ цифрахъ—200,000 (населеніе около 2,000,000); если предположить даже по 100 дѣтей на школу,—школъ нужно 2000, а ихъ только 718, и во многихъ школахъ всего 30 или 40 учащихся. По отношенію къ пространству, одна школа приходится на 67,8 кв. километровъ (по вычисленію русск. генерала Стрельбицкаго площадь Сербіи—48,589, кв. в-тра). Бѣлградъ.

В. Ефреминовъ.

(Продолженіе будетъ).

По Россіи.

— „Рус. Вѣд.“ получили слѣдующія телеграммы: „Ишимъ, 18-го іюня Облѣздомъ по волостямъ я убѣдился, что кобылка наноситъ по случаю засухи огромный ущербъ хлѣбамъ; мѣстами хлѣбные посѣвы истреблены наполовину; кобылка начинаетъ угрожать истребленіемъ въ сѣверныхъ волостяхъ; въ борьбѣ съ кобылкой населеніе безсильно Ядринцевъ“.

„Томскъ, 18-го іюня. Переселенцевъ прибыло болѣе 3,000 чел. Въ баракахъ открыта особая больница для заразныхъ, пекарня и столовая. Ежедневно раздается бесплатно до десяти пудовъ хлѣба, по фунту на вѣдова. Горячей пищей пользуются четыреста человекъ. Нужда сильная, ожидается еще большая. Нужны средства на покупку лошадей“.

— Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разсматривается проектъ Положенія объ устройствѣ управленія и судебной части во внутренней киргизской ордѣ оренбургской губерніи.

— „Новое Время“ сообщаетъ слухъ, что поставленъ на очередь вопросъ объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній для сельскихъ женщинъ.

— Министерствомъ путей сообщенія ассигновано 20,000 р. для принятія мѣръ противъ холеры.

— Изъ вѣдомости о положеніи дѣла народнаго продовольствія видно, что за 6 мѣс., по 25 мая включительно, отпущено на продовольствіе въ 17 губ. 45,619,000 пудовъ, противъ 59,532,000 пуд., т. е. на 14,913,000 пуд. менѣе назначеннаго количества. Для посѣвовъ отпущено по 25 мая 23,172 пуда; кромѣ того еще не было выдано для посѣвовъ имѣющагося въ наличности для посѣвовъ 6,267,000 пуд., изъ коихъ часть только куплена. Въ частности, по губерніямъ получили по 25 мая на продовольствіе и обмѣненіе: Саратовская губ. 13,500,000 р., Казанская 13,100,000 р., самарская 12,050,000 р., Тамбовская 10,200,000 р., Симбирская и Оренбургская по 10,000,000 р., Пензенская 8,100,000 р., Рязанская и Нижегородская по 6,800,000 р., Воронежская, Вятская и Пермская по 6,000,000 р., Тобольская 4,700,000 р., Тульская 4,000,000 р., Курская, Уфимская и Орловская отъ 2—3 милл. руб., всего выдано 125,370,500 р. на продовольствіе и сѣмена.

— Министерство народнаго просвѣщенія въ настоящее время озабочено выработкою проекта возможно широкаго распространенія среди крестьянскаго населенія путемъ бесплатныхъ публичныхъ чтеній и преподаванія въ школахъ доступныхъ свѣдѣній о способахъ искусственнаго увлажненія задерживаніемъ влаги тающаго снѣга, гдѣ это возможно по топографическимъ условіямъ мѣстности, а также свѣдѣній о способахъ пользованія, въ случаѣ надобности, различными суррогатами корма: листьями и стеблями корнеплодовъ, обык-

*) Съ 1891 года Сербія раздѣлена на 15 округовъ, вмѣсто прежнихъ 22.

новенно пропадающихъ безъ пользы, древесными листьями и пр. Съ этою цѣлью проектируется лѣтомъ устраивать особые курсы для сельскихъ учителей, на которыхъ бы они приобрѣли необходимыя для преподаванія въ школахъ сельско-хозяйственныя свѣдѣнія.

— Выработана программа медицинскаго изслѣдованія школъ и ихъ питомцевъ; будутъ изслѣдоваться мѣстности нахождения учебныхъ заведеній, классныя комнаты, одежда, обувь, постель, пища, гигиена преподаванія предметовъ, связанныхъ съ развитіемъ органовъ высшихъ чувствъ и мышечной системы, тѣлесное, умственное и нравственное состояніе учащихся, заболѣваніе острыми, хроническими, мѣстными, общими внутренними и паружными болѣзнями.

— На разсмотрѣніе министерства народнаго просвѣщенія поступаетъ проектъ учрежденія specialнаго института новыхъ языковъ, имѣющаго цѣлью приготовленіе опытныхъ переводчиковъ и преподавателей иностранныхъ языковъ, а равно облегченіе всѣмъ желающимъ изучать всѣ новые языки, къ слушанію которыхъ эти послѣдніе будутъ допускаться въ качествѣ вольнослушателей.

— При с.-петербургскомъ технологическомъ институтѣ проектируется, по словамъ „Н. В.“, учредить особую specialную школу исключительно для подготовки машинистовъ.

— Число вакансій въ нашихъ высшихъ specialныхъ учебныхъ заведеніяхъ для пріема слушателей на первый курсъ весьма невелико въ сравненіи съ громаднымъ числомъ лицъ, окончившихъ въ нынѣшнемъ году курсы въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Наибольшее число вакансій имѣется въ харьковскомъ практическомъ технологическомъ институтѣ (150), между тѣмъ какъ въ спб. практическомъ технологическомъ институтѣ имѣется 125 вакансій. Въ сельско-хозяйственный институтъ въ Новой Александріи будетъ принято 60 человекъ, въ институтъ гражданскихъ инженеровъ 40 и столько-же въ институтъ инженеровъ путей сообщенія; въ электротехническомъ и горномъ институтахъ имѣется по 30 вакансій въ каждомъ.

— Какъ извѣстно, изъ двухъ новыхъ языковъ, преподаваемыхъ воспитанникамъ гимназій и прогимназій, только одинъ какой-нибудь считается для нихъ обязательнымъ. Но, не смотря на это, тѣ изъ воспитанниковъ, которые по собственному желанію изучали оба новые языка, подвергались до послѣдняго времени экзаменамъ не по одному, обязательному для нихъ языку, а по обоимъ, причѣмъ и отбѣтки, полученные ими на экзаменахъ по этимъ предметамъ, принимались всегда въ соображеніе при обсужденіи вопроса о переводѣ экзаменующагося въ высшій классъ. Въ производствѣ этихъ экзаменовъ въ настоящее время, по распоряженію министра народнаго просвѣщенія, сдѣланы существенныя измѣненія, значительно облегчающія экзамены воспитанникамъ гимназій и прогимназій. Въ силу этого распоряженія, теперь для воспитанниковъ гимназій и прогимназій, изучающихъ оба новые языка, обязательны экзамены только по одному изъ этихъ языковъ (который принять ими за обязательный для себя), причѣмъ и на переводъ въ высшій классъ должны имѣть значеніе только отбѣтки, получаемыя на переводныхъ испытаніяхъ по этому обязательному языку.

— Какъ извѣстно, уровень образованія среди военныхъ фельдшеровъ въ большинствѣ случаевъ не особенно великъ. Въ видахъ поднятія этого уровня, военное вѣдомство рѣшило расширить программу преподаванія въ военно-фельдшерскихъ школахъ до курса шести классовъ классическихъ гимназій, причѣмъ въ программу преподаванія будетъ включенъ одинъ изъ новыхъ языковъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, рѣшено увеличить на одинъ годъ учреждаемые при госпиталяхъ и лазаретахъ курсы для ротныхъ фельдшеровъ изъ строевыхъ нижнихъ чиновъ и расширить служебныя права медицинскихъ фельдшеровъ.

— Съ 1 января 1893 г. будутъ введены въ дѣйствіе нѣкоторыя измѣненія въ правилахъ о питейной торговлѣ, состоявшіяся согласно Высочайше утвержденному мнѣнію государственнаго совѣта.

— Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ обсуждается вопросъ объ уничтоженіи кожевенныхъ фабрикъ въ предѣлахъ городовъ.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Австро-Венгрія. „Neue-Freie Presse“ передаетъ содержаніе разговора, который велъ ей главный редакторъ съ княземъ Бисмаркомъ.

Князь отказался отъ всякой отвѣтственности за то, что писали „Hamb. Nachrichten“. мюнхенская „Allgemeine Zeitung“ и другія газеты противъ торговаго договора; онъ оппонировалъ лишь изъ-за матеріальныхъ причинъ. Германіи не нужно новой области, а Австріи довольно и Босніи. Самое худшее то, что съ тѣхъ поръ, какъ онъ вышелъ въ отставку, Германія лишилась вліянія на политику Россіи; проволока, которая соединяла Германію съ Россією, порвалась. Русскій императоръ питалъ къ нему большое довѣріе, котораго не достигъ графъ Каприви. Этимъ и объясняется ухудшившееся политическое положеніе Европы.

Война съ Францією неизбежна, вопросъ только въ появленіи человека, который бросилъ-бы порохъ въ воду, чтобы она всплывала. Германія не имѣетъ никакого интереса воевать съ Россією. Относительно правящихъ теперь круговъ въ Германіи, князь сказалъ, что у него нѣтъ передъ ними никакихъ обязанностей.

Что касается до торговыхъ договоровъ Германіи съ Австріей, Швейцарією и Италією, то онъ ихъ находитъ идущими въ разрѣзъ съ сельско-хозяйственными интересами Германіи. Тѣмъ не менѣе, онъ не ставитъ австрійскимъ государственнымъ людямъ въ вину, что они воспользовались слабостью и некомпетентностью германскихъ переговорщиковъ. Въ Германіи теперь на первомъ планѣ стоятъ лица, которыхъ онъ, князь Бисмаркъ, держалъ во мракѣ.

Америка. Интересную рѣчь произнесъ на одномъ банкетѣ въ Филадельфіи бывшій сѣверо-американскій посолъ въ Петербургѣ, м-ръ Эмори Смитъ, который, какъ извѣстно, вернулся домой, чтобы поддерживать кандидатуру Гаррисона въ президенты Штатовъ.

„...Я съ готовностью возвратился въ американскую жизнь и къ американской дѣятельности,—говорилъ, между прочимъ, м-ръ Эмори Смитъ,—но я возвратился сюда съ самыми пріятными воспоминаніями. Хотя занятіе поста американскаго посланника въ Россіи обусловливало собою значительную долю работы, оно тѣмъ не менѣе доставило мнѣ большое удовольствіе, такъ какъ обусловливало въ то время активное участіе въ дѣятельности, оставившей въ умѣ моемъ глубокое впечатлѣніе.

„Много лѣтъ назадъ великодушному и рыцарскому императору Николаю былъ отправленъ изъ Соединенныхъ Штатовъ подарокъ—желудь съ дубоваго дерева Джорджа Вашингтона. Желудь этотъ былъ, по Высочайшему приказу, посаженъ на Царицыномъ островѣ въ виду дворца и въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ неподобными фонтанами и живописными садами Петергофа. Теперь этотъ желудь выросъ уже въ статный американскій дубъ и высится вершиною своею вровень со своими рослыми, зелеными русскими собратями.

„Въ этомъ году мы посадили въ русскую почву другой американскій желудь. Его мы отправили на четырехъ корабляхъ, сопровождавшихся щедрыми пожертвованіями, и принять онъ былъ съ глубокою признательностью и энтузіазмомъ. Значительная часть этихъ американскихъ приношеній была отправлена на цѣлую тысячу миль въ глубь имперіи,—и всюду они разсѣялись на поѣздахъ, изукрашенныхъ дружески сдѣланными русскими и американскими флагами. Приношенія эти вдохнули новую струю жизни и силъ во многихъ страждущихъ людей. Намъ-же остается уповать на то, что этотъ американскій желудь, посаженный такимъ образомъ въ русскую почву путемъ искреннихъ симпатій американцевъ къ бѣдствію, постигшему Россію, что и онъ также,

съ теченіемъ лѣтъ, разросется тамъ въ величественный дубъ братской любви, дружескаго взаимодѣйствія и широкой чело-вѣчности“...

Слова эти вызвали бурные апплодисменты.

Англія. 11-го (23-го) іюня Гладстонъ обнародовалъ воззваніе къ своимъ избирателямъ. Онъ ставитъ въ немъ важнѣйшимъ вопросомъ, подлежащимъ разрѣшенію, ирландскій вопросъ, и только по разрѣшеніи этого вопроса парламентъ получить возможность посвятить свое вниманіе дѣламъ другихъ частей соединеннаго королевства. Между прочимъ, Гладстонъ указываетъ на необходимость улучшить положеніе рабочихъ, главнымъ образомъ, путемъ преобразованія системы, принятой для внесенія въ избирательные списки и путемъ уменьшенія рабочаго времени, а равно и реформой системы выдачи разрѣшенія на продажу крѣпкихъ напитковъ. Слѣдуетъ также стремиться и къ улучшенію положенія горныхъ рабочихъ. Онъ оканчиваетъ свое воззваніе благодарностью своимъ избирателямъ за оказанное ему довѣріе и проситъ дать ему новое доказательство этого довѣрія.

Болгарія. По словамъ „Politische Correspondenz“, обвинительный актъ, предъявленный болгарскимъ правительствомъ лицамъ, обвиняемымъ въ убійствѣ Вѣльчева, констатируетъ, какъ достовѣрный фактъ, что покушеніе на Вѣльчева предназначалось Стамбулову, и что преступники хотѣли, убивъ послѣдняго, совершить государственный переворотъ. Нити этого заговора уже находятся въ настоящее время въ рукахъ болгарскихъ властей. Само собой разумѣется, что зачисленнымъ инициаторомъ заговора выставляется Россія, причемъ главнымъ агентомъ послѣдней служилъ, яко-бы, нѣкто Святославъ Миларовъ. Между записками Миларова найдено письмо, изъ котораго видно, что на происходившемъ въ Одессѣ собраніи было рѣшено убить за-одно и принца Фердинанда, посредствомъ револьвера и кинжала. Судя по фактамъ, сообщеннымъ въ актѣ, противъ принца Фердинанда и противъ Стамбулова существовало нѣсколько заговоровъ и заговорщики неоднократно пытались уже осуществить свои замыслы, но каждый разъ исполненію ихъ являлась какая-либо случайная помѣха.

Германія. Увѣряютъ, что Вильгельмъ II внезапно принялъ рѣшеніе отправиться въ Англію. 18 (30) іюня онъ сядетъ въ Килъ на корабль и отправится изучать англійскіе выборы. Кажется, эта поѣздка является слѣдствіемъ пребыванія въ Потсдамѣ итальянскаго короля. Въ Бѣрлинѣ увѣряютъ, что обоими монархами приняты важныя рѣшенія и что поѣздка германскаго императора можетъ имѣть важныя послѣдствія. Газета-же „Lanterne“ сообщаетъ, что итальянскій король Гумбертъ во время своего пребыванія въ Бѣрлинѣ предложилъ приступить къ разоруженію и что императоръ Вильгельмъ согласился на это предложеніе съ тѣмъ, чтобы Англія приняла на себя инициативу.

Изъ газетъ.

Докладъ Вл. Г. Короленко. Въ „Жур. Нижегород. продов. комиссіи“ 27 мая 1892 г. напечатанъ интересный докладъ одного изъ популярнѣйшихъ нашихъ писателей, такъ много потрудившагося для помощи голодающему населенію. Такъ какъ его проектъ организаціи продов. дѣла въ Россіи довольно обширенъ, то мы приводимъ здѣсь сущность его, замѣтивъ при этомъ, что мѣстный губерваторъ, ген. Барановъ отнесся къ докладу В. Короленко съ величайшимъ сочувствіемъ и усиленно рекомендовалъ его губ. комиссіи.

„Мы слышали верѣдко въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ, что помощь, оказываемая нынѣ населенію, производитъ деморализующее вліяніе. Можетъ быть, это и неожиданно, но изъ всего, что миѣ пришлось видѣть и продумать за это время, я выпесъ именно это прискорбное убѣжденіе. И не потому помощь оказывала такое вліяніе, что располагала къ безпечности, лѣни и пьянству. Эти соображенія кажутся миѣ совершенно неосновательными; въ народѣ привычка къ труду создавалась вѣками и, конечно, не исчезнетъ въ одну зи-

му. Я имѣю въ виду другую сторону дѣла. Намъ не унижаетъ только то, что мы получаемъ по праву. Не унижаетъ плата за трудъ, не унижаетъ кредитъ, истекающій изъ кредитоспособности берущаго, или страховая премія, выдаваемая въ случаѣ несчастія. Имѣло-ли наме крестьянство, достигнутое неурожаемъ, право на помощь?—Несомнѣнно. Гос. необходимость и гос. польза требовали поддержки населенію, несущему главную массу повинностей и тяготъ. Но дѣйствительно-ли на практикѣ вынѣшняго года пособіе выдавалось крестьянину такъ, какъ выдается банковая ссуда кредитоспособному заемщику, или страховая премія давнему плательщику?

„Что же нужно? Прежде всего: ясное и точное разграниченіе помощи государственной и земско-хозяйственной, поддерживающей плательщика, и филантропической (хотя-бы тоже съ помощью государства), оказываемой нищему. Послѣднему нужна даровая милостыня, первому—раціональный кредитъ и страховая премія, которые бы осуществляли и укрѣпляли его кредитоспособность. Отсюда мое первое положеніе, что въ основаніе для организаціи продовол. дѣла должны лечь: начало широкаго земледѣльческаго кредита и принципъ страхованія въ той или другой формѣ. Подъ кредитомъ-же, въ широкомъ смыслѣ, я разумѣю и тѣ производительныя затраты государства на улучшеніе крест. хозяйства, которыя подлежатъ возврату косвенному, въ видѣ подъема платежныхъ силъ населенія.

„Земство, какъ органъ госуд.-хозяйственной жизни, должно взять на себя проведеніе широкихъ мѣръ сельско-хоз. помощи, въ видѣ кредита, страхового и сел.-хоз. улучшеній. Эта работа—трудная, но необходимая, составляющая жизненный узелъ нашего благосостоянія—должна быть ведома и въ нормальное время. Неурожай, хотя бы частичный, есть всегда; нужда въ помощи никогда не прекращается. Нужно только не запускать, а расширять эту работу. Необходимо опредѣлить и подымать постепенно кредитоспособность русскаго крестьянина. Разъ это будетъ сдѣлано заранѣе,—нѣтъ надобности въ экстр. мѣрахъ, въ обыскахъ и провѣркахъ списковъ. Земская статистика даетъ общую картину урожая и недорода; учрежденія, которыя еще должны быть созданы, имѣютъ наготовѣ списки кредитоспособности. Общее-же руководство должно находиться въ привычныхъ рукахъ и работа только усиливается съ неурожаемъ или, вѣрнѣе, только мѣняется формы. Администраціи-же должно принадлежать широкое право контроля. Это отдѣленіе власти исполнительно-нормальной въ дѣлѣ продовольствія и власти контролирующей я считаю необходимѣйшей гарантіей успѣха дѣла.—гарантіей, которая совершенно исчезаетъ съ соединеніемъ обѣихъ функцій въ одномъ, хотя бы и смѣшанномъ учрежденіи“.

„С. Д.“

Библиографія.

О современномъ положеніи женщины. Публичная лекція П. В. Безобразова. 1892 г. СПб. и. 20 коп. Затронутый вопросъ г. Безобразовымъ долженъ быть отнесенъ къ числу такихъ, которые извѣстны подъ рубрикою „проклятыхъ“. Разрѣшить этотъ вопросъ возможно лишь послѣ упорной борьбы противъ обскурантизма и противъ существующихъ доктринъ о подчиненіи женщины, какъ существа слабаго въ умственномъ и физическомъ отношеніяхъ, мужчине, какъ представителю той половины чело-вѣческаго рода, которую принято называть сильною.

Въ своей лекціи г. Безобразовъ указываетъ на такія коллизіи понятій о нравственности мужчины по сравненію съ нравственностью женщины, которыя не выжуются съ малѣйшимъ представленіемъ о безпристрастномъ сужденіи. По этимъ понятіямъ выходитъ нѣчто ужасающе-абсурдное, выходящее, что должно побивать камнями женщину за тѣ уклоненія отъ прямого пути, за которыя мужчине нужно ставить чуть не на пьедесталь. Отчего-же происходитъ такое разномысліе въ опредѣленіи чистоты поступковъ? Лекторъ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ указаніемъ, что въ современномъ

обществѣ нравственныя принципы и устои далеки отъ идеала, „что нравственность ваша основана на лжи, что она не имѣетъ внутренней дѣятельности и оправданія“. Эту мысль г. Безобразовъ проводитъ во всей своей превосходной лекціи и на ней основываетъ свой выводъ, что современное положеніе женщины невыносимо, что неравноправность обоихъ половъ порождаетъ то „всеобщее разслабленіе“, которое „сказывается повсюду и въ литературѣ, и въ наукѣ, и въ искусствѣ“. Лекторъ громитъ наше общество, указывая ему, что растлѣвающий эгоизмъ вѣдрился въ него, что мы „лжецы и фарисеи. На лжи построено наше общество, на обманѣ основаны отношенія мужчины къ женщинѣ“. Лживость проникла въ насъ и мы атрофировались въ понятіяхъ о чести и нравственности, „мы отказываемъ въ работѣ бѣдной дѣвушкѣ, мы заставляемъ ее забыть честь и совѣсть; надругавшись надъ ней, мы дико хохочемъ надъ женскою слабостью. хохочемъ, что не сдѣлала она устоять, что голодной смерти предпочла она наши грязныя объятія“. Авторъ въ этомъ Standpunkt'ѣ своей лекціи видитъ, что наше общество требуетъ отъ женщинъ униженія и рабскаго подчиненія волѣ мужчины, что въ виду такого отношенія къ правамъ женщины, она низводится на ступень гораздо низшую, чѣмъ ставитъ себя мужчина. Но въ такомъ случаѣ мы должны были радѣть о женскомъ образованіи, какъ какъ уму болѣе слабому, уму обыкновенному нужнѣе образованіе, чѣмъ гению. Допустимъ, говоритъ лекторъ, что мыслительныя способности женщины природою слабы, то слѣдуетъ-ли изъ этого, „что мы должны оставлять ее въ невѣжествѣ, пользоваться ея слабостью, эксплуатировать ея неразвитость?“ Между тѣмъ, въ нашемъ обществѣ существуютъ порядки, отвѣчающіе на этотъ вопросъ не отрицательно, хотя въ силу фарисейства признаются въ этомъ у насъ мужества не хватить. Открытыхъ защитниковъ женскаго невѣжества, правда, теперь нѣтъ, но за то мало и разгласителей женскаго равноправнаго образованія. Результатомъ является опять нелогичность, трагующая объ одномъ и томъ-же предметѣ съ двухъ, диаметрально противоположныхъ, точекъ, такъ, напр., если мужская гимназія готовитъ учениковъ въ университетъ, то женская совсѣмъ не должна преслѣдовать этой цѣли и „преподаватели женскихъ школъ должны заботиться прежде всего о томъ, чтобы наука прискутила ученицамъ“, дабы у нихъ не пробудилась духовная жажда къ самоусовершенствованію! Признавая, что полунзваніе вреднѣе невѣжества, но признавая это лишь по отношенію къ мужчинамъ, а не по отношенію къ женщинамъ,—съ нея довольно-де и полунзваній! Что-же выходитъ изъ подобнаго положенія вещей? А выходитъ слѣдующее: отнявъ у матери нашихъ дѣтей необходимое умственное развитіе, мы создаемъ массу человѣческихъ бѣдствій, вытекающихъ лишь изъ того, что, не доразвившись, женщина не понимаетъ, зачастую, въ чемъ „заключается ея истинное призваніе, какую роль суждено ей исполнить для общаго блага человечества“. Кто можетъ научить нашихъ дѣтей „любить истину, дѣлать добро, жертвовать собой? Научить этому *развита* мать“. Да, она вселитъ въ душу ребенка высокія понятія о чести, о правѣ, она докажетъ, что въ эгоизмѣ нѣтъ счастья, что нужно жить, имѣя въ сердцѣ вѣру, любовь и стремиться къ идеалу, и долго будутъ поминать дѣти добрыя слова своей матери,—ея тѣло давно истлѣветъ въ могилѣ, но душа будетъ съ ними, „будетъ ихъ вѣрною наставницею и руководительницею!“

Лекторъ, въ сжатой формѣ и прекрасномъ изложеніи, выяснилъ вопросъ о равноправіи женщинъ и доказалъ, что пора намъ очнуться отъ вѣковыхъ предрасудковъ, не имѣющихъ для себя оправданій, но въ то-же время онъ говоритъ, что добиться подобной равноправности могутъ женщины только послѣ упорной и продолжительной борьбы. На Западѣ движеніе уже началось и „русская женщина должна принять дѣятельное участіе въ этомъ движеніи; ему принадлежитъ будущее“. Авторъ увѣренъ, что борьба, хотя, будетъ не безъ жертвъ, но будетъ окончена въ пользу женщинъ и что изъ нея женщина выйдетъ „увѣчанная оре-

ломъ величія“. Нужно желать этого, такъ какъ въ нашу дряхлѣющую міръ необходимо вдохнуть новыя силы, новую жизнь, иначе близка неминуемая гибель. Въ чемъ-же заключаются оживляющіе элементы?—Въ любви и вѣрѣ.—То и другое теперь почти утрачено нами въ погонѣ за матеріальными благами, за наживой, за заботой лишь объ удовлетвореніи своихъ животныхъ наклонностей. Наше міровоззрѣніе основано теперь не на философіи религіи Христа, а на правѣ сильнаго, на томъ правѣ, которое царило въ тѣ времена, когда существовалъ языческій міръ. Но это міровоззрѣніе сдѣлало то, что языческій міръ рухнулъ и подъ своими развалинами погребъ всѣ тѣ идеалы, которыми жило дохристіанское общество. Мы, несмотря на то, что насъ озаряетъ яркій лучъ ученія Христа, забываемъ Его заповѣди, и готовы всегда побивать камнями своего брата или сестру,—прощать мы не умѣемъ и не хотимъ. Нѣтъ, такъ жить нельзя! Мракъ слишкомъ сгущается и мы перестаемъ отличать бѣлое отъ чернаго,—„свѣта надо намъ, свѣта!“ и пусть-же этотъ свѣтъ внесетъ въ жизнь нашу обездоленная и обиженная нами женщина, пусть забудетъ она свое вѣковое рабство, проститъ своимъ кроткимъ, любящимъ сердцемъ все то зло, что мы нанесли ей своимъ презрительнымъ отношеніемъ къ ея правамъ и пусть она, вооружившись наукой, ведетъ насъ къ добру, къ истинѣ!

Нашу замѣтку мы закончимъ пословицей, сложившейся у русскаго народа: „любовь матери жарче солнца согрѣетъ,—молитва ея Богомъ слышится“.

Лекцію г. Безобразова мы съ особеннымъ удовольствіемъ рекомендуемъ читателямъ,—это хорошее, правдивое и убѣдительно сказанное слово, и тѣ истины, которыя приведены въ ней, хотя извѣстны, но забыты, такъ что для многихъ лекціи г. Безобразова несомнѣнно будетъ имѣть еще и прелесть новизны.

Ч. Р.

Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.

631) *Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича Уральское общество любителей естествознанія въ Екатеринбургѣ. XXI годовою отчетъ за 1891 г.*

Уральское общество любителей естествознанія насчитываетъ 47 почетныхъ членовъ, 278 дѣйствительныхъ и 31 члена-корреспондента. 1891 годъ въ жизни У. о. л. е. ознаменовался, по словамъ отчета, такимъ счастливымъ событіемъ, что, по справедливости, слѣдуетъ считать его началомъ новой эры въ жизни общества. 15 іюня Е. И. В. Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на принятіе нашего общества подъ Августѣйшее покровительство Государя В. К. Михаила Николаевича. Это событіе уже оказало свое благотворное вліяніе. Затѣмъ „Отчетъ“ знакомитъ съ дѣятельностью общества за прошлый годъ (всего было 11 собраній), а также съ движеніемъ суммъ общества, съ состояніемъ музея за 1891 годъ и бібліотеки. Въ заключительныхъ словахъ указывается на доступательное значеніе вообще У. о. л. е. и расширеніе его дѣятельности вслѣдствіе увеличившагося числа членовъ съ высшимъ образованіемъ, а также вслѣдствіе увеличивающагося довѣрія ученыхъ обществъ и добровольцевъ науки,—словомъ, за прошлый годъ „Богъ такъ благословилъ его (общества) дѣятельность, что остается только пожелать обществу такихъ-же успѣховъ на будущее время“.

Письмо въ редакцію.

М. и., г. Редакторъ!

Въ № 18 издаваемой Вами газеты за текущій годъ помѣщена корреспонденція *) изъ Нижне-Сергинскаго завода о продовольственномъ и другихъ вопросахъ, которая касается моей служебной дѣятельности, то я, какъ бывший ниже-

*) О чемъ я случайно узналъ только 14 сего іюня.

сергинскій волостной старшина, для восстановления истины, прошу Васъ, г. редакторъ, дать мѣсто въ ближайшемъ № Вашей уважаемой газеты слѣдующему объясненію. Въ корреспонденціи, между прочимъ, авторъ, отзываясь съ неблаговидной точки о должностныхъ лицахъ сельскаго управления, „что они не заботятся о благѣ общества и смотрятъ на общественную должность, какъ на удобное положеніе для обдѣльванія своихъ личныхъ дѣлишекъ“, и, какъ доказательство тому, привелъ, что „и продержалъ присланные земствомъ продовольственные деньги до 3 т. р. мертвымъ капиталомъ съ сентября до марта“. Сословный продовольственный капиталъ 3 т. руб. красноуфимскимъ уѣзднымъ земствомъ посланъ отъ 1-го декабря м. г. за № 7624 **), а полученъ ниже-сергинскимъ волостнымъ правленіемъ 16-го декабря, „а не въ сентябрѣ“, какъ говоритъ авторъ. Обществу объ этомъ сельскими старостами было объявлено въ то же время на нѣсколькихъ сходахъ. На сходахъ преній было очень много, даже былъ поданъ коллективный письменный проектъ о способахъ заготовленія и отпуска муки, но дѣло все откладывалось—не рѣшалось, главное потому, что разные лица просили за комиссію 3 коп. съ пуда, и наконецъ уже затруденія вывели заводууправленіе, въ лицѣ гг. Андреевскаго и Мортимеръ, которые взяли за комиссію только 1 копейку съ пуда и тогда состоялся приговоръ сельскаго схода 16 февраля. „Настоянія производства клѣбной операциі на эти деньги поручить своему родственнику“, какъ пишетъ авторъ, съ моей стороны никакого не было и не могло быть, такъ какъ сельскіе сходы были помимо меня, подъ руководствомъ сельскихъ старостъ; да и потому, что для покупки, удостовѣренія цѣны количества и качества муки, были избраны три уполномоченныхъ общества, которые и покупали по своему усмотрѣнію. Не менѣе сильно обвиняетъ корреспондентъ за то, что на тѣ деньги „не закупили сѣно“, тогда какъ каждый долженъ знать, что эти деньги назначены спеціально для продовольствія людей, а не скота; и что ни я, ни общество не имѣли права употребить изъ нихъ копейки на сѣно. „Новымъ старшиной возбужденія предъ минист. внутреннихъ дѣлъ отъ имени общества ходатайства о ссудѣ заводамъ да 200 т. руб.“, какъ говоритъ корреспондентъ, не только не было, но даже ни кѣмъ подобной мысли не проводилось, по неимѣнію для того законнаго основанія. Въ корреспонденціи говорится, что „общество, отдавъ въ аренду Кочневу на 12 лѣтъ рудники, приносящіе ежегодно до 7 т. руб. дохода, не ошиблось, что заводууправленіе не произвело ему расчета по безденежью въ суммѣ 10 т. руб. за привающую руду“, на это скажу, что приговоръ общества, по которому отдавались Кочневу рудники, за нарушеніемъ закона, отиѣнены, какъ уѣзднымъ, такъ и губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями, а потому оный не имѣетъ никакой силы. 7 тыс. руб. ежегоднаго дохода общество никогда не получало въ годъ, и нельзя рассчитывать на такой кушъ. Такъ, прошлый годъ (зиму 1890/91 г.) не получало даже копейки и работы не производилось. Въ нынѣшній годъ, хотя добыча руды была усиленная, но операциа еще не окончена, а потому цифру дохода опредѣлить нельзя. Кочневъ, дѣйствительно, работалъ на общественномъ рудникѣ въ 1883 и 1889 годахъ, но отъ перваго года осталась должнымъ обществу 1050 руб., а отъ второго, оставшихся должнымъ рабочимъ за 161 куб. саж. 2640 руб. и купцу Тезякову 1500 руб.—скрылся. Слѣдовательно, отлачей рудниковъ ему (что, кстати, отиѣнено), общество не только не ошиблось, но даже понесло большіе убытки и хлопоты. Въ нынѣшнемъ году работали на общественномъ рудникѣ, въ частности, безъ приговора общества, по случаю голодовки, и доставляли по условіямъ въ заводъ руду: Еловскій, Злоказовъ и Напоровъ, поэтому у Кочнева нѣтъ и не было никакого долга за заводууправленіемъ. Рабочихъ также рассчитывали означенные промышленники, а не Кочневъ, а потому у него также не могли задолжаться „до 4 т. руб.“, какъ говоритъ авторъ. А

если задолжались рабочіе у означенныхъ рудопромышленниковъ, то нисколько неудивительно, судя по ихъ системѣ расчетовъ, напр.: припасы отпускаются въ счетъ рабочимъ по тѣмъ цѣнамъ, по какимъ угодно промышленникамъ, даже безъ объясненія цѣны; а мука иногда отпускается такая, которая называется крупчаткой, но едва-ли годная для скота, а не только для желудка человѣка,—отчего рабочіе и находятъ у нихъ во всегдашней кабалѣ. Кроме того, допущеніе долговъ за рабочими есть также дѣль промышленниковъ, чтобы имѣть болѣе голосовъ на взятіе рудниковъ на будущее время, вслѣдствіе чего и бываюгъ разныя столкновенія и непріятности у должностныхъ лицъ съ подобными эксплуататорами. Все это, а также и весьма убыточное для общества веденіе дѣла, вынуждаетъ эксплуатировать рудникъ иначе,—почему здравомыслящіе общественники имѣютъ въ виду въ будущемъ добывать руду на артельныхъ началахъ, или отъ общества. Такую мысль я стремился осуществить, чтобы избавить рабочихъ отъ кулаковъ и положить конецъ безурядицѣ. Но рудопромышленники всячески стараются отвлечь отъ этого, не пренебрегая никакими мѣрами, почему и ищутъ въ меня такіа стрѣлы корреспондентомъ; но предъ новымъ старшиной оны заискиваются. Но я увѣренъ, что полезное для всего общества дѣло обязанъ поддержать и новый старшина. Далѣе въ корреспонденціи сказано, что казна предлагала „обществу на продажу извѣстную кантугановскую дачу за 35 т. руб.“. Такого предложенія отъ казны никогда не было, и если-бы было, то избранныя съ 1880 г. уполномоченныя общества 9 лицъ имѣли-бы свѣдѣніе и, во всякомъ случаѣ, постарались-бы имъ воспользоваться. Мѣшать ходатайству общества крестьянъ г. Гинцбургу не было основанія, а напротивъ владѣльцы заводовъ относились къ такому ходатайству сочувственно, зная, что интересы ихъ и крестьянъ тѣсно связаны между собою, а тѣмъ болѣе, что означенной дачи, за вадѣломъ здѣшнихъ крестьянъ и мѣной на заводскую-уфалейскую дачу, еще останется у казны.

Прошу принять увѣреніе и проч.

Бывшій ниже-сергинскій
волостной старшина *Андрей Васильевъ Грачевъ.*

У страха глаза велики.

(Быль).

На одномъ изъ многочисленныхъ Уральскихъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ произошелъ слѣдующій маленькій инцидентъ. Описывая этотъ инцидентъ, я вполне увѣренъ, что дѣйствующія лица, выведенныя мной, не будутъ претендовать на меня, тѣмъ болѣе, что я не рѣшаюсь называть ихъ имена.

Итакъ, на одномъ заводѣ два интеллигента въ одинъ прекрасный майскій вечеръ направили свои стопы, чтобы навѣстить третьяго интеллигента. Тутъ гости просидѣли до поздняго времени и, послѣ довольно продолжительной бесѣды (да не подумаетъ читатель—выпивки, такъ какъ всѣ эти лица, не въ укоръ имъ сказано, совсѣмъ не пьютъ), направились во-своася.

А какъ, вообще, почти всѣ интеллигенты занимаютъ извѣстныя мѣста или состоятъ руководителями въ служебной іерархіи, то и въ данномъ случаѣ позволено мнѣ будетъ назвать одного, хотя-бы, судьей, а другого—докторомъ. Въ путешествіи своемъ „изъ гостей“ судья и докторъ, какъ должно благодушнымъ россиянинамъ, продолжали свою бесѣду; наконецъ, сравнявшись съ земскою квартирой, взаимно пожелава другъ другу покойной ночи и непріятныхъ сновъ, они распрощались. Докторъ побрелъ далѣе въ своей обители, а судья повернулъ на земскую. Послѣдній, подойдя къ воротамъ, на щеколдѣ замѣтилъ какой-то всякій предметъ во за темнотой разобрать висѣвшее не могъ.

**) Прилагается засвидѣтельствованная копія съ бумаги земства.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

Приходятъ: въ Златоустъ въ 12 часовъ 42 минуты ночи.
Отходятъ: изъ Златоуста въ 11 часовъ 32 минуты утра.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходить: изъ Перми ежедневно	} Съ поѣздами желѣз-ныхъ дорогъ.
„ Сибиря „	
„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ.	
„ Челябинска по Средамъ и Субботамъ.	Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
Отходить: Въ Пермь ежедневно	} Съ поѣздами желѣз-ныхъ дорогъ.
„ Сибирь „	
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	
„ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	Въ 11 часовъ дни
	Въ 9 часовъ вечера.

Корреспонденція, поданная на почту; пакеты, посылки и узлы за 3 часа, заказная корреспонденція за 2 часа, а простая письменная за 1½ часа до отхода почты изъ почтового учрежденія—попадаютъ въ отправку на поѣздахъ въ тотъ-же день.

СПИСОКЪ недоставленныхъ телеграммъ съ 19 по 26 іюня 1892 года.

Изъ Петербурга—Филиппову, Петербурга—Желиянову, Семипалатинска—Никитину, Кушвы—Гилеву, Назепетровска—Новикову, Кизляра—Малюшкину, Перми—Хвичевой, Вятки—Платоновой, Москвы—Павлову, Шадринска—Мальцеву, Черни—Гилеву, Енисейска—Секвостову.

1892 г. мѣсяць ІУНЬ 30 дней.

въ москвѣ.

Др. Слав. Язвкъ. Чеш. Слав. и Малор. Червень.—Пол. Червецъ. Хорват. Ли-пань.—Хорут. (5 лв. 6 ч. 30 м. д.) 19 дв. 11 ч. 43 м. н. 12 „ 11 „ 36 „ „ 27 „ 11 „ 13 „ „

29 П. ап: Петра и Павла. блж. Петра пар. (1290). + Вив. Андрея (1174). 30 В. Соборъ 12 апостоловъ (125).

1892 г. Мѣсяць ІУЛЬ 31 день.

въ москвѣ.

Древне-Слав. Червецъ.—Чеш. Черве-нецъ.—Малор. в Пол. Липецъ.—Хорв. Серпанъ.—Хор. Мал. Серпанъ.—Слов. Жаръ.—В. Горешникъ. (4 л. 11 ч. 17 м. н.) 19 дв. 5 ч. 11 м. д. 11 „ 9 „ „ „ 27 „ 9 „ 27 „ „

- С. мн: Космы и Даміана безсребрен. (284). п. Петра, м. Потита.
- Ч. Положеніе рвы Пр. Б-цы.—Ювеналія, Фотія митр. моск.—Ахтыр. и + Феодотьев. ик. БМ.
- П. мн: Іакинва, Мокія, Марка, Анатолія патр. царегр., Діомида, Евлампія, Асклиподота, Голиндухи. п. Александра. пер. мощей Филиппа митр. москов. кнн. Василія (1249) и Константина (1255) ярославскихъ. + п. Николая кожевверскаго (1689).
- С. Андрея кривск. (711). свм. Феодора. мн: Феодота, Феодотія. прв. Марен. обр. мощ. Евонія суздальск. (1507). + Галатской ик. БМ.
- В. Нед. 6-я —п. Аванасія, Лашпада. обр. мощ. Сергія рад. мп: Анны, Кириллы.—Тобол. ик. БМ.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяць и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусъ Цельзія. (10° Ц.=8° Реомюра)					Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парамъ вов.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осад-ки 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Навзшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
19	715.4	715.7	719.2	13.8	15.7	14.9	18.1	11.9	100	92	98	с.6	с.2	с.с.в.5	10	6	9	35.3
20	21.4	22.2	24.3	13.9	18.1	15.3	19.6	13.7	99	80	93	с.з.5	с.с.з.6	з.5	10	9	8	6.9
21	26.1	27.0	27.8	15.3	21.8	20.3	23.7	13.3	88	59	61	з.6	з.6	с.з.2	9	8	9	—
22	28.8	28.7	27.7	16.7	25.6	20.0	25.6	14.6	81	45	74	с.з.1	ю.з.3	ю.в.4	4	5	3	0.3
23	26.2	25.9	25.0	17.5	23.6	15.8	24.3	14.0	82	49	78	з.5	ю.з.4	ю.ю.в.4	2	6	10	2.0
24	22.9	24.7	25.0	15.4	14.7	13.8	17.5	10.5	76	59	67	ю.з.5	з.9	ю.5	2	9	3	0.7
25	23.2	24.7	25.1	12.0	15.7	14.6	18.2	9.2	95	72	83	ю.з.6	ю.з.8	ю.ю.з.7	10	10	3	0.2

Примѣчанія. 19—Н. у. и в. дождь, в. гроза. 20—Н. и в. дождь, в. туманъ, в. гроза. 22—В. гроза и накрап. дождь. 3—В. и н. зарница и дождь, в. гроза. 24—Н. и у. накрап. дождь, у. сил. вѣтеръ. 25—У. накрап. дождь.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

К. И. Симонъ.

Екатеринбургъ, Уктусская ул.
Питомникъ чистокровныхъ Санъ-Гернардовскихъ собакъ.
Есть продажные щенки.



№ 2—12—12

Зубной врачъ О. Ф. Мельдре.
Пріемъ больныхъ отъ 10 ч. ут. до 6 по полудни.
Вовнесенская ул., д. Протасовой.

Учитель музыки П. П. Баснинъ.
Уголъ Клубной ул. и Тарасовской набережной, № 2.

Настройщикъ фортепіано Ф. М. Кеттереръ.
Собственная фортепіанная мастерская. Главный проспектъ, д. Клепнива.

О В ъ я в л е н і я

ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ СОВѢТЪ

Алексѣевского Екатеринбургскаго реальнаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія въ текущемъ 1892 г. будутъ производиться съ 10 по 14 августа.

145-3-1

За директора А. Степановъ.

ОРКЕСТРЪ ОБЩЕСТВЕННАГО СОБРАВІЯ (бывшій театральнй)

предлагаетъ свои услуги для свадебъ, обѣдовъ, пикниковъ и т. п.
Обращаться: по Малаховской ул. въ д. № 20, къ А. Мюллеру.
137-3-3

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ и МѢСТО

Амбарова, въ Офицерской улицѣ № 15. Сравниться у Казанцева (Разгуляевская ул., д. № 20). 111—8—8

УЧЕБНЫЙ КОМИТЕТЪ УФИМСКАГО ЗЕМЛЕМѢРНАГО УЧИЛИЩА

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что приемные экзамены въ настоящемъ году будутъ производиться съ 25-го августа по 1-е сентября.

Подробныя правила для поступления въ училище по требованію могутъ быть высланы. 140-3-2

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи ст. 40 и 90 Общаго Устава рос. жел. дорогъ, будетъ произведена 5-го іюля 1892 г., въ 12 часовъ дня, публичная продажа непринятыхъ получателями въ установленный срокъ грузовъ и найденныхъ предметовъ, опубликованныхъ въ текущемъ году въ „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ въ №№ 12, 13 и 14 и „Екатеринбургской Недѣль“ въ №№ 7, 8 и 9, на нижеслѣдующихъ станціяхъ: Пермь, Кушва и Екатеринбургъ.

Примѣчаніе. Если въ упомянутое выше число торги не состоятся, то, на основаніи § 12 „Правилъ продажи желѣзными дорогами съ публичнаго торга невостребованныхъ багажа и грузовъ“, будетъ произведена вторичная продажа 12-го іюля с. г., въ 12 часовъ дня. 142-3-2

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА со всеми удобствами, въ домѣ М. Д. Блохиной, у Царскаго моста. 138-5-3

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что въ пунктахъ, гдѣ есть городскія почтовые учрежденія, устанавливается слѣдующій облегченный порядокъ извѣщенія получателей о прибытіи грузовъ на станціи назначенія.

Въ случаѣ, когда вмѣсто явки за справкою о прибытіи груза, получатель пришлетъ на станцію открытое. съ отвѣтнымъ бланкомъ, письмо, съ указаніемъ всѣхъ необходимыхъ для справки свѣдѣній о грузѣ и съ обозначеніемъ своего адреса, станція, если грузъ прибылъ, должна помѣгичь на отвѣтномъ бланкѣ письма, что грузъ прибылъ тогда-то; въ противномъ случаѣ она прикладываетъ штемпель съ надписью: „грузъ не прибылъ“, съ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа. Отвѣтный бланкъ письма, по заполненіи вышеуказанными справками, общимъ порядкомъ посылается по адресу. 4 го іюня 1892 года. 139-3-2

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи ст. 40 и 90 общаго устава Россійск. желѣзн. дорогъ, нижепоименованные грузы и багажъ, непринятые получателями въ установленный срокъ, будутъ проданы съ публичнаго торга, по истеченіи четырехъ мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи, на нижеслѣдующихъ станціяхъ:

Время прибытія.			№№ пак-ладныхъ и багаж. квитанц.	СТАНЦІИ.		ФАМИЛИИ.		Кол. мѣстъ.	Названіе груза и предметовъ.	ВѢСЪ.	
Годъ.	Мѣсяць.	Число.		Отправленія.	Назначенія.	Отправителя.	Получателя.			пуд.	ф.
1892	января	1	308	Комарихинск.	Пермь.	Лосевскій.	Логинова.	1	Мука ржаная.	1	15
—	—	—	3116	Невьянскъ.	—	Нечкинъ.	Овъ же.	1	Домашнія вещи.	0	28
—	марта	3	284	Бисеръ.	—	Бисер. вол. прав.	Перм. зем. упр.	3	Ящики деревянные.	4	00
—	—	28	647	Чусовская.	—	Орловъ.	Ярыкановъ.	1	Домашнія вещи.	0	25
—	—	—	—	—	—	—	—	1	Ружье охотничье.	0	12
—	—	24	3791	Н.-Тагиль.	—	Федоровскій.	Предъяв. дубл.	11	Лопат. жел. и посул. желѣз.	14	32
—	—	30	88	Поклевская.	—	Предъявитель	багажн. квит.	1	Багажъ.	0	20
—	апрѣля	8	292	Екатеринбур.	Н.-Тагиль.	Т о ж е.	—	1	Багажъ.	0	01
—	марта	27	186	Сылва.	Бисеръ.	Скорыпинъ.	Пономареву.	3	Соха разобранная.	1	10
—	—	—	—	—	—	—	—	2	Мука ржаная.	11	00
1891	декабря	12	454	Тюмень.	Екатеринб.	Начальн. ст.	Нач. с. для Фиггера.	1	Галоши кожаныя.	0	02
1892	января	19	187	Пермь.	—	Тоже.	„ „ Колотовк.	1	Полушка.	0	06
—	апрѣля	14	6834	Екатеринбур.	Кармакъ.	Голодныхъ.	Кокшаровъ.	2	Орѣхи воложскіе.	10	00
1891	августа	31	254	Пермь.	Тюмень.	Предъявитель	багажн. квит.	2	Багажъ.	4	03
—	—	—	257	—	—	Т о ж е.	—	1	Багажъ.	1	37
—	декабря	6	190	Богдановичъ.	—	Т о ж е.	—	1	Багажъ.	0	30
1892	января	29	1715	Пермь.	—	Девильяръ.	Предъяв. дубл.	2	Домашнія вещи.	18	30

Одновременно съ сими будутъ проданы на ст. Пермь разные найденные предметы, забытые и потерянные пассажирами на станціяхъ и въ поѣздахъ, въ теченіи времени съ января по апрѣль 1892 г., а именно: дѣтское платье, мужское и женское бѣлье, платки, шляпы, шляпки, одѣялы, опояски, перчатки и разная обувь—82 предмета; посуда и разныя домашнія вещи—21 предм.; сакъ-вожжи, редикюли, сумки, ремни, мѣшки, клеенка парусин., корзина и подушки—13 предм.; трости—2; книга—1; тряпокъ—2 ф.; сумку пор.—3; бритвы—2; точило—1; матеріи бумажи.—5 арш., и пряниковъ 1 ящ.—28 фунтовъ. 136-3-3

ХРИЗОЛИТЫ.

Магазинъ и мастерская каменныхъ издѣлій Якова Флегонтовича Селянина, по Покровскому проспекту, противъ Американской гостиницы, въ Екатеринбургѣ. Принята большая партія (болѣе 6 фунтовъ) хризолитовъ въ сыромъ видѣ отъ Сысертскихъ заводовъ, для огранки и продажи ихъ. По требованію, будутъ высылаться съ наложеннымъ платежемъ.

146-2-1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Пермская Губернская Земская Управа проситъ гг. студентовъ старшихъ курсовъ медицинскихъ факультетовъ университетовъ и военно-медицинской академіи, желающихъ принять участие въ борьбѣ съ холерой, въ случаѣ ея появленія въ Пермской губерніи, прислать письменныя заявленія въ Губернскую Управу. Условія службы будутъ сообщены каждому по указанному въ заявленіи адресу. 23 іюня 1892 г.

Предсѣдатель *А. Поповъ.*

Секретарь *Бояршиновъ.*

148—1—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Кунгурское Техническое, Губкина, училище (въ городѣ Кунгурѣ, Пермской губерніи), состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества, принимаются безъ экзамена окончившіе курсъ въ городскихъ, по Положенію 31 мая 1872 г., училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, остальные же по соотвѣствующему испытанію. Курсъ ученія 4 года. Приемные экзамены 11, 12 и 13 августа. Плата за полваго пансіонера 180 руб. въ годъ, за приходящаго—30 рублей. Для приема въ I классъ требуется возрастъ не моложе 14 и не старше 17 лѣтъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, пользуются льготою 2 го разряда при отбываніи воинской повинности.

За подробными свѣдѣніями желающіе благоволятъ обращаться въ канцелярію училища лично и письменно.

116-10-7

Директоръ училища *А. Хвастуновъ.*

НУЖЕНЪ ПРИКАЗЧИКЪ Кыновскому Обществу Потребителей. Торговля въ тепломъ помѣщеніи мануфактурнымъ, бакалейнымъ и галантерейнымъ товарами. Вознагражденіе 2½% съ проданнаго рубля, при годовой торговлѣ не менѣе 20,000 рублей. Залога 1000 руб., или вѣрное поручительство на эту сумму. Подручный на счетъ приказчика. Заявленія будутъ приниматься до 15-го іюля сего года. Адресъ: Кыновскій заводъ, Кунгурскаго уѣзда, Правленію Общества.

Члены Правленія: *И. Языковъ.*

Пав. Деятковъ.

147—2—1

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАНУФАКТУРЫ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

имѣетъ честь извѣстить своихъ покупателей и потребителей резиновыхъ издѣлій, что оно откроетъ въ текущемъ году **ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАРКѢ, НА ТЕАТРАЛЬНОЙ ПЛОЩАДИ, ВЪ ДОМѢ ЧИСТЯКОВОЙ,**

складъ резиновыхъ издѣлій своего производства

ДЛЯ ТЕХНИЧЕСКАГО, ХИРУРГИЧЕСКАГО И ПРОЧ. УПОТРЕБЛЕНІЯ, НЕПРОМОКАЕМОЙ ОДЕЖДЫ И ТКАНЕЙ, МЯЧИКОВЪ И ИГРУШЕКЪ И ПРОЧИХЪ ПРЕДМЕТОВЪ.

16—6—2

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1892 годъ

на ежедневную общественную, литературную и политическую газету

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	на 1 мѣс.		на 3 мѣс.		на 1/2 г.		на годъ	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Безъ доставки	—	80	2	—	3	75	6	50
Съ доставкою на домъ въ Спб.	—	90	2	60	4	50	8	—
Съ перес. во всѣ города Россіи	1	—	3	—	5	—	9	—

Разсрочка допускается: полугодовая (5 р. въ январѣ и 4 р. къ 1 іюля), по третямъ (3 р. въ янв., 3 р. къ 1 апр. и 3 р. къ 1 авг.), или же помесячно (всего 9 взносовъ, по рублю за каждый мѣсяцъ впередъ).

Требованія на газету адресуются:

С.-Петербургъ, въ контору „Русской Жизни“ Невскій п., 65.
Редакторъ-Издатель *А. Пороховицковъ.*

РЕКОМЕНДУЮТСЯ КАКЪ СТОЯЩІЯ ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ

ЯГОДНЫЯ, ФРУКТОВЫЯ И МИНЕРАЛЬНЫЯ
И ВИНОГРАДНЫЯ

ВОДЫ ШАМПАНСКІЯ ВИНА

удостоенныя въ разное время на ВСЕРОССІЙСКИХЪ ВЫСТАВКАХЪ десяти наградъ и на ИНОСТРАННЫХЪ ВЫСТАВКАХЪ сорока пяти наградъ, ВЫСОЧАЙШЕЙ БЛАГОДАРНОСТИ въ 1875 г. и права на полученіе ГОСУДАРСТВЕННОГО ГЕРБА въ 1884 г.

Ф И Р М Ы
существующей

Н. П. ЛАНИНЪ

ВЪ МОСКВѢ.
съ 1854 года.

18—3—1 Въ Москвѣ, у Москворѣцкаго моста, соб. домъ. Прейсъ-Курантъ высылается безплатно.

ЖЕЛѢЗНЫЯ ТРУБЫ и ПРИНАДЛЕЖНОСТИ
ВСѢХЪ СОРТОВЪ и РАЗМѢРОВЪ

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ПЕРВ. ТРЕБОВАНІЮ



15-10-3

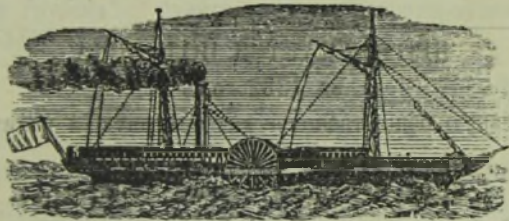
ПѢСНИ СИБИРЯКА.

Стих. Ф. Филимонова.

Въ книжномъ магазинѣ г. Бибинова, въ Екатеринбургѣ.

ЦѢНА 60 КОП.

117-5-4



ПО Р.Р. ЗАПАДНОЙ СИБИРИ
ПАРОХОДСТВО

“Курбатовъ и Игнатовъ”.

Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться ежедѣльно, по пятницамъ, по приходѣ поѣзда, въ 9 час. утра.

ПЕРВЫЙ ПАРОХОДЪ—22 МАЯ.

Въ случаѣ измѣненія прихода поѣздовъ въ Тюмень, часы выхода парохода изъ Тюмени будутъ измѣнены. По спадѣ воды, если не будетъ мелководія, пароходы будутъ отправляться вышесказаннымъ порядкомъ до окончанія навигаціи; въ случаѣ же сильнаго мелководія, расписание это будетъ измѣнено.

113-20-7

!!Остерегайтесь поддѣлокь!!

ГИГИЕИЧЕСКОЕ
БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО
Г. Ф. Юргенсъ

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней полливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 к. 1/2 кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ. Главный складъ для всей Россіи у К. И. Феррейръ, въ Москвѣ.

13-12-11

ИЩУ мѣсто буфетчика; служилъ въ клубахъ и хорошихъ гостиницахъ; имѣю рекомендаціи; согласенъ въ отъѣздъ. Адресъ: Екатеринбургъ, Харитоновскій садъ. Шабувину. 131-0-4

Особая временная коммиссія по постройкѣ зданія Троицкаго окружнаго суда доводитъ до свѣдѣнія подрядчиковъ каменныхъ, деревянныхъ и малярныхъ работъ, что въ городѣ Троицкѣ Оренбургской губерніи, въ лѣтѣ настоящаго года, предстоятъ работы по постройкѣ зданія для Троицкаго окружнаго суда, стоимостью по смѣтѣ 62,580 р. 90 к. Желающихъ узнать подробности просятъ обращаться письменно къ предсѣдателю коммиссіи Александру Егоровичу Бусыгину. 141-3-2 Предсѣдатель коммиссіи А. Бусыгинъ.

САМЫЙ ОБШИРНЫЙ ВЪ РОССІИ

до 1000 шт. въ наличности



велос. для взросл. отъ 100 руб.

СКЛАДЪ ВЕЛОСИПЕДОВЪ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Ж. БЛОКЪ

— (основ. 1863 г.) —

ГЛАВНАЯ КОНТОРА и ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ:
МОСКВА, КУЗНЕЦКІЙ МОСТЪ.

ОТДѢЛЕНІЯ:

Петербургъ, Одесса, Варшава, Екатеринбургъ.
— Кромѣ ВЫСОЧАЙШИХЪ ОСОВЪ и большинства полковъ, болѣе 500 офицеровъ обзавелись нашими велосипедами. —

Новый Прейсъ-Курантъ съ отзывами (80 стран.)
ВЫСЫЛАЕТСЯ **БЕЗПЛАТНО**

10-20-15



РАЗНЫХЪ ЦВѢТЧНЫХЪ ЗАПАХОВЪ.

Этотъ о-де-колонтъ употребляется какъ духи, туалетная вода и куренія.

Можно получать во всѣхъ городахъ Россіи у главныхъ торговцевъ.

6-50-20

