

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44) открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. Ненапечатанныя статьи въ какомъ случаѣ не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ достав.		Съ дост. и перес.	
На годъ 5 р. — к.		На годъ 6 р. — к.	
— 11 м. 4 > 75 >		— 11 м. 5 > 75 >	
— 10 > 4 > 50 >		— 10 > 5 „ 50 >	
— 9 > 4 „ 25 „		— 9 „ 5 „ — „	
— 8 > 4 „ — „		— 8 „ 4 „ 50 „	
— 7 > 3 „ 50 „		— 7 „ 4 „ — „	
— 6 > 3 „ — „		— 6 „ 3 „ 50 „	
— 5 > 2 „ 50 „		— 5 „ 3 „ — „	
— 4 > 2 „ — „		— 4 „ 2 „ 50 „	
— 3 > 1 „ 50 „		— 3 „ 2 „ — „	
— 2 > 1 „ — „		— 2 „ 1 „ 50 „	
— 1 „ > 60 „		— 1 „ „ 75 „	

За перемѣну адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ № 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ № 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти — по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ. За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ — 2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта повторникамъ и субботама, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ загравицы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Городовое положеніе (продолженіе). Хроника. Нѣсколько не лишенныхъ интереса справокъ. Корреспонденціи: с. Боровинское, Златоустъ, Ирбитъ, Тюмень, Тобольскъ, Усолье. Народное образованіе въ Сербіи (окончаніе). Къ вопросу о пересмотрѣ существующей системы обезпеченія народнаго довольствія (продолженіе). Забытое имя (продолженіе). По Россіи. За-границей. Библиографія. Указатель книгъ и статей о пермскомъ краѣ. Письмо въ редакцію. Мелочи всеневной жизни. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Черезъ Ангарскіе пороги съ караваномъ чаевъ (продолженіе).

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.“

Пятница, 7 августа.

Петербургъ. Въ Петербургѣ 5 и 6 августа заболѣло 63 чел., выздоровѣло 28, умерло 17. Въ уѣздѣ 4 и 5 августа заболѣло 7 чел.

„Петербургскія Вѣдомости“ слышали, что на-дняхъ подписана русско-китайская конвенція объ учрежденіи въ важнѣйшихъ пунктахъ Китая русскихъ консульствъ и что китайскій посоль при нашемъ дворѣ, состоящій одновременно посломъ при другихъ державахъ, переѣзжаетъ на постоянное жительство въ Петербургъ.

Опубликовано узаконеніе въ дополненіе устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, касающееся занимающихся скупкою хлѣба у крестьянъ. За приобрѣтеніе у нихъ по несоразмѣрно низкой цѣвѣ хлѣба на корню, снопами или зерномъ, скупщикъ, если при совершеніи сдѣлки воспользовался завѣдомо крайне тягостнымъ положеніемъ продавца, подвергается въ первый разъ аресту на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ, во второй и послѣдующіе разы заключенію въ тюрьму отъ одного до шести мѣсяцевъ; сверхъ того покушникъ обязанъ доплатить продавцу разницу между уплаченной послѣднему суммой и дѣйствительной цѣной проданнаго хлѣба. Правила не примѣняются къ покупке наличнаго хлѣба у крестьянъ на базарахъ и ярмаркахъ, при условіи немедленной передачи покушнику приобрѣтеннаго имъ хлѣба.

Нижній-Новгородъ. Сегодня приказомъ губернатора преращенъ врачебный осмотръ пассажирскихъ поѣздовъ.

Начались крупныя сдѣлки съ чаемъ. Съ рыбнымъ товаромъ тихо.

Суббота, 8 августа.

Петербургъ. Въ Петербургѣ 6 и 7 августа заболѣло 92 чел., умерло 13, выздоровѣло 5.

Нижній. Русскими сукнами торгуютъ по цѣнамъ выше прошлаго года на 24%. Сахаръ и сахарный песокъ продаются по цѣнамъ московскимъ, съ прибавкой провоза. Баракуля въ привозѣ нока нѣтъ; зайчина безъ спроса; бѣлка сибирская плохо требуется, каргапольская и вятская идетъ за-границу по цѣнамъ прошлаго года; лисица красная въ требованіи за-границу, цѣны ей на 15% выше прошлаго года; тибетскихъ мѣховъ мало, цѣна повышена. Спиртными напитками торгуютъ не бойко.

Воскресенье, 9 августа.

Петербургъ. Въ Петербургѣ 7 и 8 августа заболѣло 74 чел., умерло 22, выздоровѣло 39. Въ губерніи по 6 августа вновь заболѣло 3, умерло 8 чел.

Вчера, на открытіи въ дворянскомъ собраніи междуна-роднаго желѣзнодорожнаго конгресса, управляющій министерствомъ путей сообщенія произнесъ привѣтственную рѣчь. Отвѣчалъ директоръ бельгійскихъ дорогъ Бельперъ. Говорившій послѣ него французскій делегатъ Пикарь выразилъ увѣренность, что Россія скоро, вмѣсто прогулки по первой ея дорогѣ до Павловска, пригласитъ французовъ проѣхать во Владивостокъ. Выбранный въ председатели конгресса генераль Петровъ, поблагодаривъ конгрессъ, сдѣлалъ въ интересной рѣчи обзоръ развитія русскихъ дорогъ. Занятія конгресса распределены по секціямъ: первая—вѣдаетъ путь и всѣ сооруженія, вторая—движеніе, третья—эксплоатацию дорогъ, четвертая—вопросы общаго характера и пятая—вопросы экономическіе. Намѣчены доклады о

мѣрахъ развитія пассажирскаго движенія, о круговыхъ билетахъ, обратныхъ, абонементныхъ, мѣстныхъ, поверстныхъ и поясныхъ, о системѣ премій служащимъ на дорогахъ, пользованіи одними и тѣми же вагонами разноколейныхъ дорогъ, объ электричествѣ, какъ двигателѣ.

Понедѣльникъ, 10 августа.

Петербургъ. 8 и 9 августа заболѣло 87 ч., умерло 32, выздоровѣло 53. Въ губерніи съ 7 августа вновь заболѣло 13.

Въ Астрахани холера утратила свой эпидемическій характеръ. Число заболѣваній въ Казани и Курскѣ уменьшается.

Вторникъ, 11 августа.

Петербургъ. Опубликованъ указъ о разрѣшеніи отпуска за-границу ржи, ржаной муки и отрубей всякаго рода.

По поводу заграничныхъ статей о жестокостяхъ, претерпѣваемыхъ евреями въ Россіи, „Правительственный Вѣстникъ“ заявляетъ, что причиной этого тѣ мѣропріятія, которыя принимаются правительствомъ съ цѣлью противо-дѣйствовать обособленности евреевъ, рѣзко проявляющейся во всѣхъ странахъ міра и наносящей ущербъ всѣмъ другимъ народностямъ. Эта обособленность, признаваемая всѣми государствами, наиболее сказывается въ Россіи, такъ какъ почти половина еврейскаго населенія всѣхъ частей свѣта находится у насъ, и мѣропріятія русскаго правительства не могутъ имѣть одинаковыхъ размѣровъ съ мѣропріятіями другихъ государствъ. Ни о какихъ жестокостяхъ и насиліяхъ, принимаемыхъ въ Россіи относительно евреевъ, не можетъ быть и рѣчи. и всѣ печатныя сообщенія остаются сущимъ вымысломъ.

Въ Петербургѣ 9 и 10 августа заболѣло 83 ч., умерло 18, выздоровѣло 54.

Въ Самарѣ холера уменьшается.

Парижъ. Пастеръ сообщилъ вчера въ академіи наукъ объ опытахъ антихолернаго прививанія, произведенныхъ русскимъ врачомъ Галкинымъ на себѣ и на троихъ русскихъ. Опыты дали удѣшительные результаты.

Среда, 12 августа.

Петербургъ. Высочайше повелѣно призывать на холерное время необходимое число состоящихъ въ запасѣ военныхъ врачей и фельдшеровъ, каждый разъ на шесть недѣль, взаимно учебныхъ сборовъ, для усиленія войсковаго врачебнаго персонала и гражданскихъ врачебныхъ заведеній.

Вчера, въ Абастъ-Туманѣ открыта первая въ Россіи горная астрономическая обсерваторія, сооруженная на средства Великаго Князя Георгія Александровича.

Въ Петербургѣ 10 и 11 августа заболѣло 95 ч., умерло 33, выздоровѣло 37.

„Д. К.“

Тиражъ выигрышей 2-й благотворительной лотереи, произведенный 1 августа.

По пяти сотъ рублей.

№№ билетовъ.	№№ серій.								
1	3924	10	8352	18	3524	27	7116	38	1924
2	115	—	8626	—	5340	—	9365	—	2130
—	3755	11	91	—	9312	28	652	39	4602
—	6381	—	2899	—	9441	—	5691	—	5511
3	9887	12	1920	—	10049	—	8934	—	11943
5	8223	—	5346	20	1051	31	10592	40	659
6	5959	13	1694	—	6346	32	1944	—	2856
—	6225	—	2553	21	6652	—	11480	—	7971
—	7823	—	5295	22	3981	33	1429	—	11864
—	9517	15	7281	—	4413	34	5640	41	4944
—	9667	17	1100	24	2436	—	8422	42	461
8	8498	—	3307	25	2565	35	6057	—	3569
—	10019	—	5679	—	7131	36	10279	—	5621
9	2540	—	6197	—	10258	37	8867	43	2727
10	5723	—	10926	26	4074	—	11446	44	8799

—	9805	56	2775	65	889	81	5048	90	5590
—	9835	—	11822	—	7273	—	5119	91	39
45	2087	58	1185	—	8979	82	4448	—	4754
—	4022	—	6685	66	11188	—	9553	—	6737
—	7590	—	6979	67	9534	—	9796	—	8646
46	2840	—	10985	69	1905	—	10005	—	9878
—	6210	59	4163	—	2120	83	1738	—	10193
—	9905	—	10203	—	4626	—	4982	93	5851
47	6601	60	744	70	5832	84	5026	94	4672
—	7728	—	1938	—	7693	—	8644	95	2679
—	11472	—	7380	—	9154	85	4920	—	9936
48	6029	—	9191	71	6553	—	7766	—	11665
49	1452	—	9587	74	5462	86	2292	96	3865
—	8481	61	9050	—	6842	—	8738	—	10235
—	10689	63	3597	—	11397	—	8829	97	3651
50	446	—	6246	75	3862	87	3398	—	5200
—	8479	—	7064	—	10097	—	4678	—	6769
—	8792	—	8511	76	4583	—	6964	—	10816
52	3020	—	8982	—	5240	—	9310	98	4579
—	7360	—	9471	77	10749	—	10531	—	4673
—	8697	64	232	78	10338	88	781	99	881
—	10143	—	519	—	10638	—	935	—	1065
58	6851	—	3534	79	4710	—	5246	—	1531
—	10944	—	5959	80	8722	—	9450	—	3320
54	4894	—	11160	81	1686	89	11634	100	4073

Городовое положеніе.

(Продолженіе).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О городской думѣ.

56. Дума составляется, подъ предсѣдательствомъ головы, изъ гласныхъ, избираемыхъ на четыре года. Въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ не болѣе ста избирателей, въ думѣ должно быть двадцать гласныхъ. Тамъ, гдѣ число избирателей болѣе ста, на каждые пятьдесятъ избирателей свыше этого числа прибавляется по три гласныхъ до тѣхъ поръ, пока число ихъ достигнетъ: въ столицахъ—ста шестидесяти; въ губернскихъ городахъ съ населеніемъ свыше ста тысячъ человекъ и въ городѣ Одессѣ—восемьдесятъ; въ прочихъ городахъ губернскихъ, областныхъ и входившихъ въ составъ градоначальствъ, а равно въ болѣе значительныхъ уѣздныхъ городахъ (ст. 23 прим. 1),—шестидесяти; въ остальныхъ поселеніяхъ—сорока.

57. Сверхъ опредѣленнаго по статьѣ 56 числа гласныхъ, въ собраніяхъ думы участвуютъ, съ правомъ голоса: 1) предсѣдатель мѣстной уѣздной земской управы, и 2) депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, если епархіальное начальство признаетъ полезнымъ его назначить.

Примѣчаніе. Правило, изложенное въ сей статьѣ, не распространяется на думы безуѣздныхъ городскихъ поселеній.

58. Гласные думы, предъ вступленіемъ въ отправленіе своихъ обязанностей, приносятъ, каждый по своей вѣрѣ, присягу о добросовѣстномъ исполненіи сихъ обязанностей. Отъ лицъ, принадлежащихъ къ вѣроученіямъ, не допускающимъ присяги, отбираются, взаменъ оной, подлински. Обязанности гласныхъ исполняются безвозмездно.

59. Если кто-либо изъ гласныхъ, въ теченіе срока, на который избранъ, утратитъ право участія въ выборахъ или откажется отъ званія гласнаго, то онъ признается выбывшимъ и замѣняется, до истеченія выборнаго срока, старшимъ, по числу избирательныхъ голосовъ, кандидатомъ. Гласные, привлеченные къ судебной отвѣтственности за преступленія или проступки, о коихъ упоминается въ пунктѣ 3-мъ статьи 33, устраняются изъ состава думы, впредь до окончанія возбужденнаго о нихъ судебного производства.

60. Никто изъ гласныхъ, безъ уважительныхъ причинъ, не долженъ уклоняться отъ присутствованія въ думѣ. Уважительными причинами неявики признаются: прекращеніе сообщеній, болѣзненное состояніе, препятствующее выходу изъ дома, тяжкая болѣзнь или смерть кого-либо изъ близкихъ родственниковъ или засвидѣтельствованныя, въ установленномъ порядкѣ, особая занятія по государственной службѣ. О причинѣ неявки въ думу гласный обязанъ извѣстить письменно голову, а сей послѣдній доводитъ о томъ до свѣдѣнія думы, съ предъявленіемъ объясненія неявившагося гласнаго.

61. Если гласный не явится въ думу и не пришлетъ извѣщенія о законныхъ къ нему препятствіяхъ (ст. 60), или же объясненіе его думою будетъ признано незаслуживающимъ уваженія, то думѣ предоставляется постановленіемъ, принятымъ двумя третями присутствовавшихъ въ собраніи ея гласныхъ, подвергнуть неявившагося взысканіямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 1440: уложенія о наказаніяхъ, съ соблюденіемъ указанной въ ней постепенности.

62. Въ кругѣ предметовъ вѣдомства общественаго управленія (ст. 2—4), думѣ принадлежитъ общая распорядительная власть, надзоръ за

исполнительными ея органами и рѣшеніе дѣлъ, отнесенныхъ къ ея вѣдѣнію статьёю 63 сего положенія и другими узаконеніями.

63. Думѣ предоставляется:

1) Производство выборовъ въ должности, указанныя настоящимъ положеніемъ, а также въ должности, замѣщеніе коихъ предоставлено городскому обществу на основаніи подлежащихъ уставовъ, положеній и другихъ постановленій.

2) Опредѣленіе размѣровъ содержанія по тѣмъ изъ означенныхъ въ пунктѣ 1 сей статьи должностей, которыя не отправляются безвозмездно.

3) Опредѣленіе порядка дѣйствій исполнительныхъ органовъ общественаго управленія и снабженіе ихъ надлежащими инструкціями.

Примѣчаніе. Означенныя въ семь пунктѣ инструкціи должны быть изданы думою въ теченіе одного года: для управъ—со дня введенія въ дѣйствіе настоящаго положенія, а для другихъ исполнительныхъ органовъ—со дня ихъ учрежденія.

4) Разсмотрѣніе приходо-расходныхъ смѣтъ (росписей доходовъ и расходовъ).

5) Опредѣленіе размѣра установленныхъ дѣйствующими узаконеніями мѣстныхъ сборовъ.

6) Переложеніе натуральныхъ земскихъ повинностей обывателей въ денежные, съ обращеніемъ оныхъ на общія средства городского поселенія.

7) Отнесеніе: а) содержанія и устройства мостовыхъ и троттуаровъ; б) очистки дымовыхъ трубъ; в) содержанія, въ видахъ пожарной безопасности, ночныхъ карауловъ, и г) вывоза нечистотъ изъ городского поселенія и удаленія ихъ посредствомъ канализаціи—на городскія средства, или, по согласенію съ домовладѣльцами, на особые, въ предѣлахъ дѣйствительной надобности, сборы съ домовладѣльцевъ.

Примѣчаніе. Означенныя въ семь пунктѣ сборы должны быть расходемы исключительно на предметъ своего назначенія.

8) Сложеніе безнадежныхъ къ поступленію или неправильно числящихся недоимокъ по городскимъ сборамъ.

9) Установленіе правилъ для завѣдыванія капиталами и другими имуществами городского поселенія, а также находящимися въ вѣдѣніи общественаго управленія лечебными, благотворительными и иными общепольными заведеніями.

10) Приобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ.

11) Отчужденіе недвижимыхъ имуществъ, а также установленіе правилъ и раздѣнокъ для продажи и выкупа тѣхъ изъ сихъ имуществъ, которыя предназначаются подъ застройку и урегулированіе городского поселенія, согласно утвержденному на оное плану.

12) Установленіе таксъ: а) на хлѣбъ и мясо; б) за пользованіе извозчичьими и другими общественными экипажами, а также конвоелѣзными дорогами и иными усовершенствованными мѣстными средствами сообщенія, и в) за работы, исполняемыя въ портовыхъ мѣстностяхъ браковщиками, вѣсовщиками, мѣрильщиками, лигерами, якорщиками и т. п.

13) Установленіе размѣра платы, взимаемой въ городской доходъ: а) за пользованіе замощенными на средства общественнаго управленія подъѣзными путями, переправами и перевозами, а также городскими скотобойнями, водопроводами и другими подобными устройствами; б) за участіе, отводимыя отдѣльнымъ лицамъ или обществамъ подъ паромныя пристани или подъ складъ нагружаемыхъ и выгружаемыхъ товаровъ, съ соблюденіемъ притомъ правилъ устава путей сообщенія о безмездномъ пользованіи бичевниками, замѣняющими оные набережными и приставями общаго пользованія; в) за стоянку судовъ на проходящихъ чрезъ городскія земли водныхъ сообщеніяхъ свыше времени, необходимаго для нагрузки, выгрузки и удовлетворенія другихъ потребностей по судоводству; и г) за зимовку судовъ въ затокахъ и гаваняхъ, устроенныхъ на средства городского поселенія.

14) Обсужденіе предположеній о займахъ и иныхъ обязательствахъ отъ имени городского поселенія.

15) Принятіе въ пользу городского поселенія пожертвованій.

16) Участіе въ изданіи обязательныхъ постановленій по указаннымъ въ немъ положеніи предметамъ.

17) Разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіяхъ въ планѣ городского поселенія и о составленіи новыхъ на оное плановъ.

18) Повѣрка дѣйствій и отчетовъ управы и разсмотрѣніе жалобъ на оную.

19) Возбужденіе дѣлъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ общественаго управленія.

20) Надзоръ за производствомъ питейной и иной торговли на основаніи устава о питейномъ сборѣ и другихъ узаконеній.

21) Представленіе, чрезъ губернатора, высшему правительству ходатайствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ.

64. Очередныя собранія думы назначаются не менѣе четырехъ и не болѣе двадцати четырехъ разъ въ годъ. Расписанія очередныхъ собраній составляются думою на годъ впередъ въ декабрѣ предшествующаго года.

Примѣчаніе. Въ сентябрѣ назначается собраніе для разсмотрѣнія отчета на исполненію городской росписи, равно какъ прочихъ отчетовъ управы за миувшій годъ, а въ ноябрѣ—для обсужденія смѣты доходовъ и расходовъ города на предстоящій годъ.

65. Передъ каждымъ очереднымъ собраніемъ думы перечень подлежащихъ слушанію въ ономъ дѣлъ представляется головою губернатору и рассылается гласнымъ думы. Если слушаніе всѣхъ, внесенныхъ въ этотъ перечень, дѣлъ не будетъ окончено въ одинъ день, то разсмотрѣніе ихъ продолжается въ послѣдующіе дни.

66. Чрезвычайныя собранія думы могутъ быть открываемы съ разрѣшенія или по распоряженію: въ С.-Петербургѣ—министра внутреннихъ дѣлъ, въ Москвѣ—генераль-губернатора, въ прочихъ городскихъ поселеніяхъ—губернатора. Перечень предметовъ, подлежащихъ обсужденію чрезъ

вычайныхъ собраній, рассылается, до открытія оныхъ, гласнымъ городскимъ головою.

67. Дума приступаетъ къ обсужденію подлежащихъ вѣдѣнію ея дѣлъ: 1) по предложенію губернатора; 2) по предложеніямъ головы и гласныхъ; 3) по представленіямъ управы, и 4) по просьбамъ и жалобамъ частныхъ лицъ. Гласный, желающій сдѣлать думѣ предложеніе, обращается съ письменнымъ о томъ заявленіемъ къ головою, который, по собраніи надлежащихъ справокъ, передаетъ это предложеніе на обсужденіе думы, если не встрѣтятся законныхъ къ сему препятствій, въ одно изъ ближайшихъ собраній оной. Предложенія, требованія и заявленія присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, а равно сословныхъ или земскихъ учрежденій, вносятся въ думу или по предложеніямъ губернатора, или чрезъ управу.

Примѣчаніе. Доклады по дѣламъ, назначаемымъ къ обсужденію въ думѣ, могутъ быть печатаемы, по распоряженію и подъ отвѣтственностью городского головы, въ числѣ экземпляровъ, потребномъ для надобностей дѣлопроизводства и для разсылки гласнымъ.

68. Дума можетъ возлагать предварительное разсмотрѣніе сложныхъ, подлежащихъ ея вѣдѣнію, дѣлъ на отдѣльныхъ своихъ членовъ или особыя подготовительныя коммиссіи изъ гласныхъ. Въ случаѣ надобности, отъ думы зависитъ опредѣлять срокъ, въ теченіи коего избранными лицами и коммиссіями должно быть исполнено возложенное на нихъ порученіе. Для разсмотрѣнія отчета управы по исполненію городской росписи обязательно избирается изъ гласныхъ ревизіонная коммиссія (сравни ст. 25 прил. къ прим. при ст. 14⁰).

69. Въ собраніе думы, по распоряженію головы, могутъ быть приглашаемы для представленія объясненій, свѣдущія лица, не принадлежащія къ составу гласныхъ.

70. Для законнаго состава думы требуется присутствіе: въ городскихъ поселеніяхъ, гдѣ общее число гласныхъ не превышаетъ сорока,—не менѣе половины общаго числа, въ прочихъ поселеніяхъ—не менѣе одной трети оного. Чрезвычайныя собранія, созываемыя во время народныхъ бѣдствій, по военнымъ обстоятельствамъ и т. п., признаются дѣйствительными при всякомъ числѣ гласныхъ.

71. Для дѣйствительности опредѣленій: 1) о приобрѣтеніи или отчужденіи недвижимыхъ имуществъ, за исключеніемъ указанныхъ въ пунктѣ 2 сей статьи; 2) объ установленіи раздѣнокъ мѣстъ, назначенныхъ по плану города подъ застройку частными зданіями и урегулированіе городского поселенія; 3) объ условіяхъ выкупа состоящихъ въ безсрочной арендѣ усадьбныхъ участковъ; 4) о займахъ, поручительствахъ или гарантіяхъ отъ имени городского поселенія; 5) о переложеніи, указанныхъ въ пунктѣ 6 статьи 63, натуральныхъ повинностей въ денежные и о принятіи на общія средства города перечисленныхъ въ пунктѣ 7 той-же статьи повинностей домовладѣльцевъ, и 6) объ отвѣтственности должностныхъ лицъ городского общественаго управленія,—требуется присутствіе: въ городскихъ поселеніяхъ, гдѣ общее число гласныхъ не превышаетъ сорока,—не менѣе двухъ третей сего числа, а въ прочихъ поселеніяхъ—не менѣе двухъ третей присутствующихъ въ собраніи думы.

(Продолженіе будетъ).

ХРОНИКА.

Противухолерныя мѣропріятія въ г. Екатеринбургѣ. *)

Засѣданіе Екатеринбургской санитарно-исполнительной коммиссіи 3-го августа.

— Обсуждался вопросъ о предупреденіи вреда, могущаго произойти отъ употребленія жителями незрѣлыхъ фруктовъ, овощей и ягодъ. Постановлено: 1) продажу яблокъ, грушъ, арбузовъ, дынь, винограда въ разносъ воспретить, равно не допускать продажи этихъ плодовъ и въ балаганахъ на торговыхъ площадяхъ, оставивъ торговлю ими лишь въ погребкахъ; 2) за торговлю фруктами вообще, ягодами, грибами, огурцами и другими овощами учредить полицейско-врачебный надзоръ, участіе въ которомъ просить принять гг. полицеймейстера барона А. А. Таубе, городского врача А. Э. Ландезенъ и, какъ специалиста въ опредѣленіи качества фруктовъ и овощей, Д. И. Лобанова, и 3) напечатать и распространить въ публикѣ предостереженіе—не употреблять незрѣлыхъ фруктовъ и овощей.

— Къ свѣдѣнію коммиссіи сообщены: 1) Предложеніе г. Пермскаго губернатора, извѣщающаго, что ходатайство коммиссіи относительно прѣстанова движенія переселенцевъ и арестантскихъ партій представлено высшему правительству, и что послѣдовало распоряженіе относительно исправленія 4-хъ камеръ въ мѣстномъ тюремномъ замкѣ. 2) Отношеніе Пермскаго губернскаго правленія съ циркуляромъ медицинскаго департамента отъ 13 юля, № 204, о разрѣшеніи вносить умершихъ отъ холеры, въ закрытыхъ гробахъ, въ цер-

*) Продолженіе. См. № № 28—31.

ковъ. 3) Распоряженіе медицинскаго департамента отъ 15 іюля, № 1214, чтобы лица, заболѣвающія холерою на желѣзныхъ дорогахъ, при недостаткѣ мѣстъ въ желѣзнодорожныхъ больничныхъ заведеніяхъ, принимались въ городскія больницы. Комиссія постановила, въ случаѣ надобности помѣщать такихъ заболѣвшихъ въ городскія больничныя заведенія, поставить близъ станціи Екатеринбургъ Уральской ж. д. одну изъ городскихъ госпитальныхъ палатокъ. 4) Распоряженіе медицинскаго департамента производить опросъ и медицинскій осмотръ партій рабочихъ на всѣхъ входныхъ пунктахъ губерніи. Постановлено: чрезъ особую депутацію просить г. начальника губерніи ходатайствовать, чтобы Екатеринбургской санитарно-исполнительной комиссіи, чрезъ ея врачей, было разрѣшено производить опросъ и медицинскій осмотръ всѣхъ прибывающихъ въ Екатеринбургъ пассажировъ желѣзной дороги и, въ случаѣ, если депутація не будетъ имѣть успѣха, просить управляющаго Уральскою дорогою о разрѣшеніи состоящему на городской службѣ врачу ежедневно выѣзжать со станціи Екатеринбургъ до ст. Косулино на дрезинѣ, для встрѣчи тюменскаго поѣзда, опроса и медицинскаго осмотра ѣдущихъ въ немъ въ Екатеринбургъ пассажировъ. 5) Обязательное постановление Высочайше уполномоченнаго тайнаго совѣтника Фаддѣева, за № 12, о пріостановкѣ вывоза трипчи съ пристаней рр. Волги и Камы. Постановлено: просить г. полиціймейстера выработать для людей занимающихся сборомъ трипчи правила, чтобы это ихъ занятіе не могло принести вреда народному здравію. 6) Отношеніе уѣзднаго воинскаго начальника о томъ, что жители Екатеринбурга будутъ приниматься въ холерное отдѣленіе при военномъ лазаретѣ—когда оно будетъ открыто—въ предѣлахъ возможности, по числу свободныхъ мѣстъ. Постановлено: въ случаѣ пользованія заболѣвающихъ холерою жителей Екатеринбурга въ военномъ госпиталѣ, назначить врачамъ послѣдняго вознагражденіе изъ средствъ комиссіи.

— Затѣмъ было прочитано сообщеніе комитета общественнаго здравія о томъ, что мѣстный комитетъ общества Краснаго Креста не имѣетъ возможности опустить 3000 р. въ распоряженіе комитета общественнаго здравія или санитарно-исполнительной комиссіи, такъ какъ сумма эта, составляя особый фондъ, должна расходоваться собственно комитетомъ общества Краснаго Креста на нужды противъ эпидеміи, по его усмотрѣнію и преимущественно въ уѣздѣ, а не въ городѣ. Постановлено: просить комитетъ общества Краснаго Креста не лишать комиссію обѣщанныхъ ей 3000 р., такъ какъ городъ, рассчитывая на это обѣщаніе, предпринялъ нѣкоторыя мѣры противъ холеры, израсходовавши деньги.

— Наконецъ, постановлено: 1) Арестантовъ, заболѣвшихъ холерой въ пути слѣдованія по желѣзной дорогѣ, перевозить съ вокзала въ тюремный замокъ, по окраинамъ города, въ особомъ экипажѣ. 2) Врачу г. Доброхотову, впрямь до появленія здѣсь холерной эпидеміи, или особаго распоряженія, поручить завѣдываніе тифознымъ и вообще инфекціоннымъ отдѣленіемъ городской больницы. 3) Санитарный осмотръ городской скотобойни и частныхъ владѣльческихъ заводовъ и займокъ въ городскомъ выгонѣ просить произвести г. полиціймейстера барона А. А. Таубе, при участіи А. А. Шварте, А. Э. Ландезенъ и С. А. Фокина. 4) Для разработки вопроса объ устройствѣ сжигательной печи избрана субкомиссія изъ гг. членовъ: А. А. Таубе, А. А. Шварте, В. М. Онуфріева и А. Э. Ландезенъ.

Изъ залы Екатеринбургскаго окружнаго суда.

Въ засѣданіи окружнаго суда 11 августа разбирались два дѣла изъ жизни крестьянъ екатеринбургскаго уѣзда.

„Человѣка убить—что муху раздавить“,—такъ можно сказать про первое преступленіе. Обвинялся крестьянинъ с. Леневскаго Максимъ Заплатинъ, 25 л., въ убійствѣ однодеревенца Матвѣя Мелкозерова. Сущность этого преступленія очень несложна и заключается въ слѣдующемъ. Обвиняемый За-

платинъ возвращался съ Матвѣемъ изъ Нейво-Шайтанскаго завода съ заработковъ. Передъ выѣздомъ оба они выпили водки и во время пути Матвѣй, по словамъ обвиняемаго, началъ придираться въ подсудимому и даже ударилъ его кулакомъ. Подсудимаго это взорвало и тогда, схвативъ топоръ, онъ ударилъ Мелкозерова обухомъ по головѣ раза два и убилъ его. Боясь пріѣхать въ с. Леневское съ убитымъ, подсудимый бросилъ трупъ въ пріисковый шурфъ и въ селѣ никому объ этомъ не заявлялъ. Такъ какъ покойный Матвѣй и прежде бывалъ въ отлучкѣ долгое время, то родные его и на этотъ разъ не беспокоились о немъ, полагая, что онъ гдѣ нибудь „пимокатитъ“ (катаетъ валенки,—пимы). Но, наконецъ, долгая отлучка Матвѣя возбудила у родныхъ его подозрѣніе; начались разпросы; обратились къ Заплатину и тогда послѣдній указалъ мѣсто, гдѣ лежитъ трупъ Матвѣя, сознавшись и въ убійствѣ. Такъ говорилось въ обвинительномъ актѣ и то-же самое подтвердилъ на судебномъ разбирательствѣ подсудимый. Въ виду чистосердечнаго призванія подсудимаго виновнымъ въ убійствѣ, свидѣтели (9 чел.) не были допрашиваемы, и, послѣ рѣчей товарища прокурора и защитника, присяжные засѣдатели удалились въ совѣщательную для постановленія вердикта по вопросу: виновенъ-ли подсудимый Заплатинъ въ томъ, что въ мартѣ 1891 года въ состояніи запальчивости и раздраженія, но сознательно, лишилъ жизни Матвѣя Мелкозерова? Послѣ 10-минутнаго совѣщанія присяжные засѣдатели вынесли Заплатину обвинительный приговоръ, давъ снисхожденіе, на основаніи чего Максимъ Заплатинъ приговоренъ по лишеніи всѣхъ правъ состоянія къ ссылкѣ на поселеніе въ менѣе отдаленныя мѣста Сибири, съ послѣдствіями по 26 ст. Улож.

2-е дѣло еще разъ подтверждаетъ дурную славу про обывателей с. Шарташа. Обвинялись въ грабежѣ екатеринбургскій мѣщанинъ, постоянно проживающій въ с. Шарташѣ, Федоръ Кузнецовъ, 52 л., кр. с. Шарташа Кириллъ Афанасьевъ, 24 л., и Полюдовъ (нынѣ умершій).

Обстоятельства дѣла слѣдующія. Нѣкій кр. Брусницынъ продалъ Кузнецову въ долгъ лошадь, явился черезъ нѣкоторое время къ нему за полученіемъ этого долга. Началось чаепитіе, появилась водка и, послѣ угроженія, Брусницынъ, получивъ 35 р. денегъ, поѣхалъ домой. Отъѣхавъ, часовъ въ 6 веч., 21 февраля 1892 г., версты 1¼ по направленію къ Березовскому заводу, онъ былъ настигнутъ, по его словамъ, Афанасьевымъ и еще какимъ-то человѣкомъ, котораго онъ не рассмотрѣлъ. Афанасьевъ ударилъ его по спинѣ чѣмъ-то твердымъ, послѣ чего онъ потерялъ сознание, а когда очнулся, то у него не оказалось полученныхъ денегъ и шубы-яги; завертки у оглобелъ были перерублены, лошадь же была привязана. Кое-какъ возвратившись въ Шарташъ, онъ заявилъ сельскимъ властямъ о грабежѣ, указавъ на Афанасьева, какъ грабителя. Чрезъ нѣкоторое время нашлась и яга, которую продалъ подсудимый Кузнецовъ въ с. Косулино. На основаніи этой улики и показанія потерпѣвшаго Брусницына, Кузнецовъ и Афанасьевъ обвинялись въ грабежѣ съ насиліемъ, по предварительному уговору. Противъ Афанасьева показывалъ только потерпѣвшій Брусницынъ, заявляя, что именно онъ его ударилъ и ограбилъ, такъ какъ-де Афанасьевъ видѣлъ, какъ потерпѣвшій получалъ деньги отъ Кузнецова, вслѣдствіе чего у Афанасьева явилась мысль ограбить его Брусницына, думая потерпѣвшій. Относительно же Кузнецова была улика—проданная яга, принадлежавшая Брусницыну. Подсудимый Афанасьевъ старался свалить всю вину на Кузнецова и умершаго Полюдова; онъ говорилъ, что жена Кузнецова подсыпала Брусницыну дурмана въ чай и когда Брусницынъ захмѣлѣлъ, они—Кузнецовы—его и ограбили, пригласивъ на помощь Полюдова, явившагося на зовъ въ женскомъ платьѣ, подъ именемъ „тетки Авулины“, а онъ, Афанасьевъ, видя происшедшее, ушелъ домой. Товарищъ прокурора поддерживалъ безусловное обвиненіе противъ Афанасьева въ грабежѣ съ насиліемъ, а Кузнецова лишь въ пособничествѣ. Защитники просили снять съ ихъ кліентовъ столь тяжкое обвиненіе, какъ грабежъ съ насиліемъ, осно-

важное исключительно только на показаніи потерпѣвшаго Брусницына.

Послѣ кратковременнаго совѣщанія присяжные засѣдателя Федора Кузнецова оправдали, а Афанасьевъ былъ признанъ виновнымъ въ грабежѣ и судъ приговорилъ его—по лишеніи всѣхъ правъ состоянія сослать въ Сибирь на поселеніе, съ послѣдствіями по 26 ст. Улож.

Афанасьевъ былъ уже ранѣе судимъ и отсидѣлъ за преступленія полгода въ тюрьмѣ. Настоящій приговоръ ошеломилъ его, онъ не ожидалъ такого исхода и вадѣлся быть свободнымъ,—по крайней мѣрѣ, когда предсѣдатель, обратившись къ Кузнецову, сказалъ: „вы свободны, идите!“—то и Афанасьевъ направился къ выходу, но былъ, конечно, остановленъ. По постановленію суда Афанасьевъ немедленно отданъ подъ стражу (ранѣе былъ на свободѣ, Кузнецовъ же содержится въ адѣшной тюрьмѣ).

Урожай нынѣшняго года. Нами только что получены картограммическія свѣдѣнія о состояніи озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ Пермской губерніи, составленныя Уральскимъ обществомъ любителей естествознанія по даннымъ, сообщаемымъ частью земскими управами, частью податными инспекторами, корреспондентами общества и извѣстіямъ мѣстныхъ газетъ. Дѣлаемъ общій обзоръ по этому вопросу.

Состояніе яровыхъ хлѣбовъ: хороши—въ уѣздахъ Пермскомъ и Кунгурскомъ; выше средняго—Красноуфимскомъ, Осинскомъ, Ирбитскомъ и Екатеринбургскомъ; удовлетворительны—Верхотурскомъ. Что касается остальныхъ уѣздовъ, то по нимъ получены отдѣльныя свѣдѣнія, по которымъ составлять общее заключеніе было-бы очень смѣло. Вообще-же для всей губерніи урожай яровыхъ—выше средняго.

Состояніе озимой ржи: хороша—въ уѣздѣ Кунгурскомъ; выше средняго—Екатеринбургскомъ; средняя—Пермскомъ, Красноуфимскомъ; ниже средняго—Осинскомъ; удовлетворительна—Верхотурскомъ, Ирбитскомъ и Шадринскомъ. По другимъ уѣздамъ точно также имѣются только отдѣльныя свѣдѣнія. Въ общемъ по губерніи урожай озимой ржи—средній.

Жать начали: въ Шадринскомъ уѣздѣ около 8 іюля, въ Екатеринбургскомъ—10 числа, Верхотурскомъ—19 іюля. Пробные умолоты дали: въ Шадринскомъ уѣздѣ отъ 45 до 140 пуд. съ десятины, въ Екатеринбургскомъ—50—80 пуд., въ Ирбитскомъ ожидаютъ сборъ до 55 пуд., но нѣсколькимъ уѣздамъ свѣдѣній не показано.

Начальникамъ губерній разосланъ министерствомъ внутреннѣхъ дѣлъ циркуляръ слѣдующаго содержанія: „Въ числѣ мѣрѣ, направленныхъ къ прекращенію появившейся въ предѣлахъ Европейской Россіи холерной эпидеміи и къ предупрежденію ея поступательнаго движенія, безъ всякаго сомнѣнія, одною изъ главнѣйшихъ является строгое и точное соблюденіе установленныхъ правительственными и общественными учрежденіями санитарныхъ правилъ, что, въ свою очередь, можетъ быть достигнуто лишь при условіи немедленнаго привлеченія къ отвѣтственности лицъ, нарушающихъ изданныя въ огражденіе народнаго здравія постановленія. Съ указанною цѣлью подлежащими министерствами признано необходимымъ на время существованія эпидеміи установить, чтобы всѣ дѣла по нарушенію санитарныхъ правилъ разрѣшались судебными установленіями внѣ очереди, безотлагательно“.

3-го августа, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ была получена отъ командированнаго въ Сибирь сенатора князя Голицына телеграмма, изъ которой видно, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ прошломъ году былъ сильный неурожай, въ настоящемъ году урожаи травъ прекраснѣй, рожь ранняго посѣва отличная, поздняго посѣва мѣстами вымерзла, пшевица хороша, прочіе яровые хлѣба отличные, не смотря на то, что, по заявленію мѣстныхъ чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ, морозами, засухой и кобылкою уничтожено 16 процентовъ посѣва.

Отъѣздъ ин. Голицына. Уполномоченный Особымъ Комитетомъ на Уралъ, въ мѣстности, пораженныхъ неурожаемъ прошлаго года, князь Голицынъ, отбылъ 8 августа въ Петербургъ.

По официальнымъ свѣдѣніямъ, съ 1-го по 8 августа въ Тобольской губерніи заболѣло холерой 4922 чел., выздоровѣло 2469, умерло 2230, осталось 2593. Больше всего свирѣпствуетъ холерная эпидемія въ Ишимскомъ округѣ, гдѣ умерло за то-же время 1020, въ Тюкалинскомъ—483, Ялуторовскомъ—414, Тюменскомъ—252, Курганскомъ—95, Тобольскомъ—54, Тарскомъ—13, Туринскомъ—9, въ г. Тюмени—93 и г. Тобольскѣ—36. Всего съ начала эпидеміи въ губерніи заболѣло 11511, выздоровѣло 3520, умерло 5392.

„С. Л.“

Нѣсколько не лишенныхъ интереса справокъ.

Въ началѣ марта нынѣшняго года я напечаталъ въ „Перм. Губ. Вѣд.“¹⁾ рядъ статей по поводу общественныхъ работъ, гдѣ старался доказать пермскому городскому самоуправленію насущную и неотложную необходимость воспользоваться весьма выгоднымъ предложеніемъ и кредитомъ, правительства для производства работъ, которыя, „въ одно и то-же время, доставляя желаемый заработокъ нуждающемуся населенію, осуществляютъ-бы выѣстъ съ тѣмъ необходимѣйшія санитарныя улучшенія для города“. Объектомъ для этихъ работъ я предлагалъ два санитарныхъ мѣропріятія—осушеніе болота, на которомъ стоитъ значительная часть Перми, и основательную очистку всего города. Къ сожалѣнію, предложенія эти были признаны за фантазіи и все осталось по прежнему. Между тѣмъ настоящая дѣйствительность лучше всякихъ убѣжденій подтверждаетъ справедливость моихъ словъ, а поэтому, опираясь на нее, я рѣшаюсь снова вернуться къ своимъ предложеніямъ.

Говоря о важности чистоты почвы для общественнаго здоровья вообще, а въ смыслѣ развитія холеры и брюшнаго тифа въ особенности, я спрашивалъ²⁾: „кто-же долженъ заботиться объ этой чистотѣ? На этотъ вопросъ мы съ глубокимъ убѣжденіемъ отвѣчаемъ, что забота о чистотѣ почвы въ городѣ должна составлять одну изъ первыхъ обязанностей городского самоуправления, а не должна быть предоставляема личному усмотрѣнію отдѣльныхъ домохозяевъ. Борьба съ врагомъ общественнаго здоровья (а эпидеміи брюшнаго³⁾ тифа и холеры и суть общественныя бѣдствія) должна быть общая и непременно на общественный счетъ; усилія-же отдѣльныхъ личностей здѣсь ни къ чему не приведутъ, и путь этотъ единственный. Другаго нѣтъ, въ чемъ намъ лучшей порукой служить вся Западная Европа и Америка. Гдѣ только начинали примѣнять какія-либо разумныя мѣры къ оздоровленію почвы или къ охраненію ея отъ загрязненія (капализація и др.), тамъ сейчасъ-же это сказывалось уменьшеніемъ смертности и повышеніемъ общественнаго здоровья. Такихъ примѣровъ можно привести подавляющую массу“. Далѣе идутъ примѣры... и затѣмъ: „Что-же можно рекомендовать городскому управленію въ этомъ отношеніи? Обыкновенно въ этихъ случаяхъ прежде совѣтовали дезинфицировать почву. Къ сожалѣнію, дезинфицировать почву представляется дѣломъ совершенно невозможнымъ, во 1-хъ, по дороговизнѣ, а во 2-хъ, по недостиженію цѣли⁴⁾. Едва-ли теперь найдется гигие-

1) См. „Перм. Губ. Вѣд.“ за 1892 г. № 19, 21 и 22.

2) См. тамъ-же, № 22, стр. 89.

3) Въ Перми брюшной тифъ никогда не переводится и каждую осень принимаетъ болѣе или менѣе эпидемическій характеръ.

4) Въ виду того, что теперь дезинфекція есть самое модное слово и всякій повнимать ее по своему, то къ свѣдѣнію нашихъ импровизированныхъ дезинфекторовъ, хлопочущихъ о дезинфекціи почвы, помойныхъ ямъ и сортировъ, считаю излишнимъ привести здѣсь нѣсколько справокъ, заиспользованныхъ у людей вѣнечныхъ и авторитетныхъ. Извѣстный гигиенистъ, проф. А. П. Доброславинъ, въ своей книгѣ (Курсъ общественнаго здравоохраненія, т. II, стр. 456) говоритъ: „Говорить, что можно избавиться отъ зловонія, даже и отъ эпидеміи, употребивъ дезинфекцію. Но дезинфекція въ большомъ размѣрѣ не мыслима—это намъ

нисть, который сталь-бы рекомендовать эту мѣру. По моему мнѣнію, нужно прежде всего прекратить дальнѣйшее загрязнение почвы, чтобы дать ей возможность очистить себя самой, такъ какъ почва обладаетъ могучею способностью самоочищенія. Какъ это сдѣлать—говорить здѣсь не мѣсто; объ этомъ я намѣренъ представить особый докладъ въ городскую санитарную комиссію, предполагаю предложить для этого примѣнить извѣстную систему Муля. Здѣсь-же можно только рекомендовать произвести на общественный счетъ, такъ сказать, генеральную очистку города, а именно—всѣхъ дворовъ и улицъ, на что потребуется не мало труда. Если-бы возможно было очистить верхній слой почвы, обыкновенно состоящей изъ навоза и нечистотъ и при этомъ замѣнить его чистой землей, то это, безъ сомнѣнія, было-бы большимъ благодѣніемъ для города. *Видь это, все равно, придется сдѣлать въ случаѣ ожиданія холеры;* поэтому не лучше-ли сдѣлать это *теперь не торопясь и основательнымъ образомъ, чѣмъ потомъ—когда уже будетъ и поздно, и неразсчетливо, и безтолково, такъ какъ придется очень торопиться*... (См. тамъ-же).

Повторяю, что это было мною писано въ мартѣ мѣсяцѣ. Къ сожалѣнію, дѣйствительность болѣе чѣмъ подтвердила все это. Очистка города по случаю холеры началась у насъ съ 25 іюня и срокъ для этого давъ былъ до 1 іюля. Въ это время начался уже сѣнокосъ, а поэтому ассенизаторовъ оказалось ничтожное число и они, пользуясь большимъ спросомъ, сильно подняли цѣны. Наиболѣе состоятельные жители, конечно, уплатили эту контрибуцію... Впрочемъ, я не буду вдаваться здѣсь въ подробности этого во многихъ отношеніяхъ поучительнаго переполоха... о немъ сообщу въ другое—болѣе благоприятное время, а теперь позволю себѣ сказать, что такая спѣшная очистка города, съ точки зрѣнія гигиены, была вполне нераціональна. Представьте себѣ картину: днемъ—жаръ, духота и пыль, ночью-же въ улицахъ вонь и смрадъ. Кромѣ того она мало достигала цѣли, такъ какъ нечистоты сваливались за городомъ, нерѣдко гдѣ-попало и потому скоро окрестности города стали походить на сортирную яму, что особенно даетъ себѣ чувствовать жителямъ новой заго-

показали примѣры такихъ городовъ, какъ Берлинъ, Мюнхенъ, Вѣна, гдѣ для дезинфекціи, въ смыслѣ обезвреживанія нечистотъ, предпринимались различныя средства, но тамъ этими средствами ничего не достигли, между тѣмъ до того была сильная дезинфекція, что даже въ колодцахъ вода стала пахнуть карболовой кислотой. Въ то время, когда въ Мюнхенѣ свирѣствовала холера, въ 1873—74 г., раздѣленная на осенній и весенній періоды, не смотря на то, что лѣтомъ дезинфицировали выгребъ всей части города, которая была поражена эндемиею, она появилась осенью съ еще большей силой. Следовательно, о дезинфекціи, въ смыслѣ обезвреживанія выгребовъ, и говорить невозможно. Другой, еще болѣе извѣстный намъ гигиенистъ, проф. Ф. Ф. Эрисманъ, въ своей классической книгѣ (Курсъ гигиены, изд. 1887 г., т. II, стр. 382) говоритъ, что «для дезинфекціи экскрементовъ 100-тысячнаго населенія потребовалось-бы карболовой кислоты на 3000 рублей, а сулеимъ на 3500 руб. въ день». (Для Парижа, следовательно, болѣе 1000 р. въ сутки). Проф. Зандеръ въ своемъ «Руководствѣ къ общественной гигиенѣ» (изд. 1884 г., стр. 457) говоритъ: «въ Нью-Йоркѣ санитарный советъ сначала постановилъ постоянно поливать улицы растворомъ желвазана купороса и карболовой кислоты, затѣмъ наменно-угольнымъ дегтемъ, наконецъ, рѣшили посыпать улицы слоемъ свѣже-прокаленной извести, достаточнымъ на нѣсколько дней, и въ 1870 и 71 г. 234 англійскихъ или Нью-Йоркскихъ улицъ дезинфицировали такимъ образомъ; съ другой стороны, пытались ввести правильную дезинфекцію, по крайней мѣрѣ, каналовъ, отхожихъ мѣстъ и выгребныхъ ямъ. Но все эти мѣры оказываются настолько дорогими, сопровождаются такими трудностями и настолько мало достигаютъ цѣли, что необходимо безусловно предпочесть систематическую очистку простыми средствами». Въ Англии то-же не мало было произведено опытовъ дезинфекціи жидкостями, но все они привели къ отрицательнымъ результатамъ. Для примѣра укажу на г. Лейчестеръ съ 70,000 жит., гдѣ была испробована дезинфекція ключевой воды известковымъ молокомъ. За это дѣло вышло особое общество, которое истратило на него 28,000 фунтовъ стерлинговъ (196,000 р.), но оно пошло настолько плохо, что черезъ два года оно отказалось отъ предпріятія. (Фактъ этотъ цитируется по ст. д-ра Галавина: «Санитарная организація въ западно-европейскихъ государствахъ», въ «Вѣст. с.-м. и общ. гигиены» за 1886 г., т. III, стр. 22). Къ такому-же выводу пришла, насколько помню, комиссія, работавшая у насъ при медицинскомъ советѣ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, надъ дезинфекционными средствами подъ предѣлительствомъ проф. Э. Э. Эйзвальда.

Всѣ эти справки я привелъ для того, чтобы показать, что дезинфекція дѣло совсѣмъ не такое простое, какъ у насъ принято думать. Слишкомъ много уже начинаютъ злоупотреблять этимъ словомъ, особенно у насъ,—гдѣ много выгребныхъ ямъ заливаются мочевой водой, а у громаднаго большинства онѣ совершенно и даже намѣренно проникаемы.

родной слободы, куда всякій разъ при юго-западномъ вѣтрѣ (господствующемъ у насъ) наноситъ запахъ нечистоты и я убѣжденъ, что скоро этотъ запахъ будетъ проникать и „за бульваръ“—единственное мѣсто, гдѣ жители города могутъ дышать свѣжимъ воздухомъ. Не нужно быть санитаромъ, чтобы сказать, что такой способъ очистки города совершенно не отвѣчаетъ требованіямъ гигиены, не говоря уже о томъ, что онъ не достигаетъ почти никакой цѣли, будучи построенъ болѣе на принципѣ переливанія изъ пустого въ порожнее.

Другое дѣло было-бы, если-бы санитарная очистка всего города была сосредоточена въ рукахъ городского самоуправления; тогда, безъ сомнѣнія, ее легко было-бы регулировать, а главное, тогда была-бы дана полная гарантія, что, дѣйствительно, дѣло дѣлается въ интересахъ общественнаго здоровья, болѣе или менѣе гигиенично, а не въ интересахъ только наружной формы, какъ теперь. Въ самомъ дѣлѣ, кто-же не знаетъ, что въ настоящее время, при всемъ желаніи оберегать чистоту почвы,—этого сдѣлать нельзя, потому что во всемъ городѣ едва-ли найдется десятокъ домовъ, гдѣ устроены вполне непроницаемыя выгребныя ямы. При этихъ условіяхъ можно безъ всякаго сомнѣнія утверждать, что вывозится изъ города только самая ничтожная часть нечистотъ (не болѣе 10%—15%), все-же остальное всасывается въ почву и такъ дѣло идетъ въ продолженіе болѣе чѣмъ ста лѣтъ⁵⁾.

А между тѣмъ устранить это санитарное безобразіе было-бы далеко не такъ трудно, какъ кажется. Представьте себѣ, что городское самоуправленіе организуетъ ассенизаціонный обозъ на подобіе теперешней пожарной команды, который и дѣлится на нѣсколько парковъ для отдѣльныхъ частей города. Затѣмъ дума издаетъ обязательное постановленіе о томъ, что городское самоуправленіе принимаетъ очистку дворовъ, улицъ и площадей въ свое завѣдываніе, при чемъ жители обязываются устроить у себя по извѣстному, утвержденному управой, типу, непроницаемыя ящики для нечистоты, которые ни въ какомъ случаѣ не должны впаиваться въ землю, въ видахъ возможности контроля. Кромѣ ящика, въ каждомъ домѣ долженъ быть сдѣланъ достаточный запасъ чистой огородной, или лучше торфяной земли, которой, кстати сказать, у насъ въ городѣ имѣется большой избытокъ. Вотъ этой-то землей жители и обязаны будутъ засыпать свои нечистоты, чѣмъ достигаются двѣ цѣли: во 1-хъ, нечистоты вполне дезодорируются, т. е. не даютъ никакого запаха, а во 2-хъ, земля эта приобретаетъ свойства прекраснаго удобрителя полей. По мѣрѣ накопленія,—эта смѣшанная съ экскрементами земля вывозится городскими ассенизаторами⁶⁾ на особые загородные дворы, гдѣ она при извѣстныхъ приспособленіяхъ, провѣтривается нѣсколько недѣль, затѣмъ снова размельчается, просѣивается и развозится по домамъ, такъ какъ при этомъ ее поглощающія свойства не только не уменьшаются, но даже увеличиваются. Полученная въ концѣ концовъ такимъ путемъ (т. е. послѣ 3—5 оборотовъ) земля (компостъ) можетъ идти на поля, и лишь толь-

⁵⁾ Доказательства см. въ указанныхъ мною статьяхъ. Кстати, позволю себѣ цитировать здѣсь мнѣніе объ этомъ проф. Эрисмана (Курсъ гигиены, II т., стр. 274 и 275). «До сихъ поръ масса европейскихъ городовъ, не почувствовавшихъ на себѣ санитарнаго вѣянна вѣвѣяшаго времени, въ полномъ смыслѣ слова плаваютъ въ грязи, накопленной вѣками. Волосы дыбомъ становятся, при видѣ тѣхъ условій, въ которыхъ живетъ человекъ по сію пору, даже въ городахъ просвѣщенного Запада, за немногими, сравнительно, исключеніями... Относительно русскихъ городовъ проф. Эрисманъ говоритъ, что въ нихъ «удаленіе нечистоты еще въ настоящее время находится въ такомъ-же первобытномъ состояніи, какъ и 500 лѣтъ тому назадъ, при чемъ каждый вѣкъ и каждое поколѣніе обыкновенно передаетъ своимъ наследникамъ еще болѣе и болѣе загрязненную почву, все худшія и худшія санитарныя условія». Большая часть нашей публики, не понимающей важности загрязненія почвы, конечно, наивно улыбуется надъ этими, полными истиннаго трагизма, словами просвѣщенного гигиениста.

⁶⁾ Я здѣсь не имѣю намѣренія писать цѣлаго проекта, а даю лишь схему, которая можетъ быть видоизмѣняема какъ угодно, лишь-бы не въ ущербъ основной идее, преслѣдующей чистоту почвы. Въ г. Тузѣ, напр., это дѣло поставлено вѣскольکو иначе и проще: тамъ очистка происходитъ путемъ подрыда (подробности см. въ статьѣ д-ра Вѣлюсова: «Уборка городскихъ нечистотъ въ г. Туль». Журналъ русскаго общества охраненія народнаго здравія за 1892 г., январь).

во крестьяне поймутъ удобряющія качества этого компоста, то развѣ только глупый не будетъ пользоваться имъ сначала, конечно, бесплатно, а потомъ и за деньги.

Такой способъ очистки на общественный счетъ обойдется жителямъ, конечно, гораздо дешевле теперешняго,—когда каждый предоставленъ самому себѣ, при чемъ тратится масса денегъ, но только съ малой пользой для дѣла. Въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія, такъ какъ известно, что самые дорогие способы очистки (напр., канализація), стоющіе милліоны рублей,—въ концѣ концовъ оказываются выгоднѣе нашихъ первобытныхъ способовъ, какъ это доказано, напр., для Парижа и др. большихъ городовъ.

Я не предлагаю здѣсь чего-либо новаго, или несбыточнаго. Я говорю о, такъ называемой, *земляной системѣ* оздоровленія мѣстностей, предложенной лѣтъ 30 тому назадъ англійскимъ священникомъ Мулемъ, за что онъ и получилъ отъ англійскаго правительства, рѣдко выдаваемую въ Англии, награду за изобрѣтеніе—500 фунтовъ стерлинговъ за *полезное для общаго блага открытіе* и вмѣстѣ съ тѣмъ заслужилъ всемірную извѣстность. Система эта вполне заслуженно пользуется огромной популярностью и широко примѣняется въ Америкѣ, Индіи, Англии, Норвегіи и частью въ Германіи.

Я не буду входить здѣсь въ теоретическія разсужденія о выгодахъ этой системы, потому что разсужденія у насъ до сихъ поръ мало кого убѣждаютъ⁷⁾, а лучше приведу нѣсколько примѣровъ изъ практики различныхъ городовъ, гдѣ эта система практикуется. Въ Германіи она, напр., дѣйствуетъ въ г. Брауншвейгѣ съ населеніемъ въ 75,000 жит. Въ этомъ городѣ до 1883 г. изъ 4700 домовъ—были въ 2200 д.—земляные клозеты, а въ 2500 д. были ватерклозеты. Эти послѣдніе въ 1883 г., въ виду угрожающей холеры, были запрещены и обязательно замѣнены земляными (торфяными) клозетами⁸⁾ (см. Панаева, Земляная система оздоровленія, стр. 28). Въ столицѣ Норвегіи, въ Христианіи, съ населеніемъ въ 130 тыс. чел., земляная система дѣйствуетъ въ продолженіе уже 15 лѣтъ. Въ одной изъ городскихъ больницъ этого города, а именно въ заведеніи сумасшедшаго дома Laustad дѣйствовала въ теченіе около 25 лѣтъ система ватерклозетовъ, подѣ конецъ въ самомъ усовершенствованномъ видѣ, т. е., ватерклозеты съ удаленіемъ нечистотъ канализаціей и орошеніемъ,—но все-же отъ этой системы перешли съ блестящимъ успѣхомъ къ земляной системѣ. Приводимъ въ под-

линныхъ выраженіяхъ сообщеніе объ этомъ профессоромъ А. Müller'a и E. Heiden'a (см. тамъ-же, стр. 66): „учрежденіе ввело (взамѣнъ ватерклозетовъ) употребленіе засыпки изверженной торфяной землей съ известью, такимъ образомъ, что каждый посѣтитель, послѣ употребленія клозета, бралъ изъ стоящаго въ помѣщеніи ящика нѣкоторое количество смѣси (торфяной земли и извести) и посыпалъ ею изверженія. Такъ какъ надсмотрщики были заинтересованы въ исполненіи означеннаго порядка, то достигли такого успѣха, что *даже сумасшедшіе, которыхъ обыкновенно нелегко заставить повиноваться, стали наблюдать и исполнять установленный порядокъ*. Получаемый компостъ держится подѣ крышей и подвергается дальнѣйшему просыханію и, достигнувъ просушки, употребляется большею частію въ собственномъ хозяйствѣ; только иногда мѣняются этимъ компостомъ съ сосѣдями на лошадиный навозъ для парниковъ. Обмѣнъ производятъ возъ за возъ“.

Чтобы доказать, что эта система оздоровленія и въ экономическомъ отношеніи нисколько не убыточна, а напротивъ выгодна, я приведу еще нѣсколько примѣровъ, убѣждающихъ въ этомъ⁹⁾. Въ г. Эмденѣ (въ Германіи), съ населеніемъ 13,667 чел., городское самоуправленіе не только ничего не приплачиваетъ за вывозъ изъ города нечистотъ, пыли и сора, но получаетъ еще ежегодно доходъ въ 6000 марокъ съ подрядчика, перерабатывающаго означенные отбросы въ компостъ; послѣдній продается по 3½ марки за кубич. метръ. Вообще, сбытъ и цѣнность компоста возрастаютъ постоянно съ каждымъ годомъ; въ первое-же года обыкновенно цѣнность незначительна и не всегда можетъ покрыть расходъ. Впрочемъ, все здѣсь зависитъ отъ распорядительности и практичности хозяевъ и отъ добросовѣстности городскихъ распорядителей. Такъ, напр., въ 1883 и 84 гг. во Франкфуртѣ на Одерѣ, членъ городского самоуправления г. Малькомесъ ввелъ подѣ своимъ наблюденіемъ земляную систему въ 39 городскихъ зданіяхъ. Для дезодорации употреблялась *уличная соль*. Въ результатѣ наблюденія г. Малькомеса оказалось, что при продажѣ 108 куб. метровъ компоста (однооборотнаго) за 142 марки—получилось чистой, т. е. за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, пользы 35 марокъ. Такъ какъ до того городское самоуправленіе за вывозъ нечистотъ изъ означенныхъ зданій уплачивало ежегодно 120 марокъ, то чистая польза отъ введенія земляной системы только въ 39 зданіяхъ оказалась для города въ 155 марокъ.

Невольно думается, что если-бы нашелся кто-либо изъ членовъ нашего городского самоуправления, который-бы, подобно г. Малькомесу, рѣшился пронести систему Муля въ качествѣ обязательной санитарной мѣры и изыскалъ-бы средства для дѣйствительнаго и точнаго исполненія ея, то онъ сдѣлалъ-бы для г. Перми тоже самое, что Муль сдѣлалъ для всего человѣчества!

Докторъ медицины П. Серебrenниковъ.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

С Боровинское, Юргинской волости. (*Холера. Падежъ лошадей. Кобылка. Гроза*). Разговоры о холерѣ на языкѣ у всѣхъ жителей нашего села и окрестныхъ деревень. Впрочемъ, несмотря на это, у насъ не замѣтно между жителями унынія, ни страха. Вѣроятно, наступившая рабочая пора, такъ называемая страда, которая поглощаетъ всѣ физическія и мыслительныя способности крестьянина, вліяетъ на то, что, вообще, жители какъ-то апатично относятся къ этой болѣзни. О медицинской помощи мало слышно; лечатся, кто чѣмъ знаетъ, или что есть подѣ рукой; самымъ дѣйствительнымъ средствомъ признаютъ спиртъ, настоянный нашатыремъ и камфарой, и ничего, слава Богу, помогаетъ. Никакой дезинфекціи одежды и жилищъ не производится, потому что за карболовой кислотой и сулемой надо ѣхать въ городъ за 65 верстъ, что не всякому подѣ силу да и время не позволяетъ.—Рожь на

⁹⁾ См. Панаевъ. Земляная система оздоровленія, стр. 94.

⁷⁾ Для желающихъ ознакомиться съ этой системой привожу здѣсь литературу, имѣющуюся у меня подѣ рукой: 1) Проф. П. П. Панаевъ. Наибольше рациональный и простой способъ оздоровленія городовъ и проч. См. Отчетъ московскаго технического училища за 1877 г. 2) П. П. Панаевъ. Земляная система оздоровленія. 1885 г. СПб. 3) П. П. Панаевъ. Земляная система, какъ наибольше рациональный и простой способъ оздоровленія. Журналъ „Техникъ“, за 1886 г., № 111 и слѣд. IV. Достаточно прочитать одну изъ этихъ трехъ статей. 4) Домозовичъ (инженеръ). Земляные клозеты. „Врачебныя Вѣдомости“ за 1881 годъ, №№ 22 и 23. 5) Бекъ. Руководство по гигиенѣ. 1880 г. СПб. 6) Зандеръ. Руководство къ общественной гигиенѣ. 1884 г. СПб. 7) Эрисманъ О. О. Курсъ гигиены. 1887 г. Москва. 8) Бекаревичъ. Къ вопросу о научныхъ основаніяхъ для примѣненія торфа въ санитарной практикѣ. Сборникъ работъ гигиенической лабораторіи московскаго университета. 1886 г. (Въ этой работѣ указано много литературныхъ источниковъ). 9) Сильвановъ. Поглотительная способность почвы и проч. „Врачъ“ за 1883 г. №№ 19 и 21. 10) Лешинскій. Докладъ о растительномъ войлокѣ... Цомбшентъ въ протоколѣхъ съѣзда врачей и представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, бывшаго въ мартѣ 1886 года. 11) Успенскій. Обезвараживающее значеніе порошка растительнаго войлока. „Врачъ“ за 1887 г. №№ 32 и 33 и я. др.

⁸⁾ Д-ръ Кюхенмейстеръ—авторъ книги о холерѣ (Ученіе объ условіи распространенія холеры и проч. СПб. 1878 г.), настаиваетъ на томъ, чтобы во время холерной эпидеміи, вмѣсто ватерклозетовъ, гдѣ они введены и существуютъ, должны употребляться *исключительно* земляные клозеты. Прибавлю отъ себя, что въ холерное время, по возможности, не слѣдуетъ пользоваться чужимъ сортиромъ и если у себя дома нельзя имѣть отдѣльный сортиръ, то лучше всего вовсе не пользоваться общимъ сортиромъ, а на время эпидеміи употреблять земляной клозетъ въ самомъ простѣйшемъ и всѣмъ доступномъ видѣ. Для этого достаточно имѣть желѣзное ведро, стулъ и ящикъ съ запасомъ сухой, чистой огородной или еще лучше торфяной земли, просѣянной черезъ рѣшето и при ней лопатку. Послѣ каждого пользованія студомъ всыпать въ ведро помочію лопатки такое количество земли, чтобы прикрыть экскременты настолько, чтобы на поверхности не было сырости. При этомъ условіи не должно быть никакого запаха, а поэтому такой клозетъ можетъ быть поставленъ гдѣ угодно. Важнѣй, испытанный этотъ способъ, навсегда откажется отъ всякихъ сортировъ—въ смыслѣ накопленія нечистотъ около своего дома.

корню осыпается, пшеница требует серпа, овесъ—литовки, а трава—вось; нынче все, благодаря жаркому лѣту, поспѣло одновременно; гдѣ тутъ думать о чемъ-нибудь другомъ, кромѣ перспективы остаться на зиму безъ хлѣба и сѣна. Кобылка уничтожила четвертую часть всего поспѣянаго, падежъ на лошадей унесъ до 50 головъ, и въ заключеніе—холера. Къ нашему счастью, два нашихъ врага, кажется, оставили нашу территорию. Кобылка исчезла съ полей и съ 29 іюля ея не видно болѣе. Падежъ лошадей тоже уменьшился, въ послѣдніе четыре дня пало всего три лошади. Остается одна холера, съ которой мы съ помощью Божіей надѣемся справиться своими средствами.—3-го августа въ 4 часа пополудни, у насъ была сильная гроза при небольшомъ дождѣ, и молнія, ударивъ въ столбъ, стоявшій около сельскаго училища и разщепивъ его, слегка опалила лицо одной женщины, остановившейся у окна соседняго двора, не причинивъ вреда училищу. Если бы не кобылка, то урожай хлѣбовъ въ этомъ году можно бы было назвать очень хорошимъ. Умолотъ ржи превосходенъ: въ зрѣломъ колосѣ я насчиталъ 38 зеренъ; овсы малорослы, но зерномъ очень полны; греча вездѣ хороша, хотя мѣстами сгорѣла, удѣлѣвшая пшеница очень хороша; лѣвъ вышелъ превосходный; сѣна поставили много, и хорошаго качества. У насъ на базарѣ появилась въ продажѣ ржаная мука новаго урожая, очень хорошаго достоинства, цѣною 1 р. 30 к.—1 р. 35 к. за пудъ; пшеничной муки еще вѣтъ въ продажѣ. Огородныя овощи дороги, огурцы 70 к. сотня, картофеля будетъ много, но, вообще, огороды пострадали отъ какого-то червя.

Златоустъ. (Смерть врача). 31-го іюля, у насъ происходили похороны, скончавшагося отъ сыннаго тифа, старшаго врача Златоустовскаго горнаго округа *Дмитрія Васильевича Соловьева*, пользовавшагося широкими симпатіями и любовью, какъ среди мѣстнаго, такъ и окрестнаго населенія.

Покойный Д. В. обладалъ обширными познаніями врача-практика и врача-глазнаго оператора, Имѣя открытую натуру русскаго простаго человѣка, Д. В., при осмотрѣ больныхъ въ госпиталѣ или на дому, появленіемъ своимъ приносилъ имъ значительное облегченіе. Всѣ шли къ нему за совѣтами и медицинской помощью запросто, потому что всѣхъ онъ принималъ ласково и ни въ чемъ никому не отказывалъ. Искуснымъ лѣченіемъ и глазными операціями Д. В. приобрѣлъ между окрестнымъ населеніемъ такую извѣстность, что крестьяне и казаки, для лѣченія глазъ пріѣзжали къ нему въ Златоустъ верстъ за 150—200.

Съ появленіемъ въ Златоустѣ, въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, эпидеміи сыннаго тифа, Д. В. сталъ нести труды по лѣченію арестантовъ Златоустовскаго тюремнаго замка, рабочихъ и служащихъ Златоустовскаго завода и мѣстныхъ горожанъ, при чемъ онъ заразился отъ больныхъ тифомъ и въ іюні мѣсяцѣ слегъ въ постель. Болѣзнь пошла крайне бурно и неблагоприятно; тифъ осложнялся четырьмя возвратами, и не смотря на дружныя усилія врачей-товарищей, въ особенности почти не отлучно находившагося при немъ извѣднаго врача Р—го, окончательно подкосилъ его и 29 іюля Д. В. скончался, имѣя отъ роду всего лишь 39 лѣтъ, оставивъ жену и 7-лѣтнюю дочь.

Что покойный пользовался извѣстной популярностью и симпатіями населенія, можно видѣть изъ того, что въ день похоронъ, около квартиры его, къ выносу тѣла, не смотря на страданное время, собралась многочисленная публика, состоящая изъ всѣхъ классовъ населенія, а когда показался выносимый изъ квартиры гробъ съ прахомъ покойнаго, у большинства присутствующихъ появились на глазахъ невольныя слезы. Отъ самой квартиры до кладбища, по дорогѣ печальнаго шествія, вмѣстѣ съ вѣтвями елокъ попадались полевые цвѣты, а на гробъ покойнаго возложено было болѣе 10 вѣнковъ, изъ которыхъ обращали на себя особенное вниманіе: 1., металлическій, вѣнокъ отъ служащихъ главной конторы, 2, изъ живыхъ цвѣтовъ: отъ служащихъ горнаго госпиталя и аптеки; 3, отъ служащихъ Златоустовскаго завода и ору-

жейной фабрики и 4, отъ пациентовъ Д. В. Это, какъ говорятъ мѣстные жители, единственный примѣръ похоронъ съ вѣнками отъ разныхъ учреждений. При спускѣ гроба въ могилу еще много было пролито слезъ по Дмитрію Васильевичу, положившемъ свою жизнь на пользу человѣчества.

Ирбитъ. (Учительскіе курсы). Съ 12 іюля по 12 августа въ Ирбитѣ были учительскіе курсы по пѣнію и гимнастикѣ. Преподають на курсахъ: по гимнастикѣ—учитель Екатеринбургскаго городского училища С. Виноградовъ, по пѣнію—священникъ Шапковъ.

Умалчивая о техническомъ выполненіи программы руководителей, я нахожу не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о принципиальной постановкѣ этого дѣла въ народныхъ школахъ.

Начну съ гимнастики. Прямая, непосредственная цѣль гимнастическихъ упражненій въ народныхъ школахъ—умственный отдыхъ и физическое развитіе учащихся. Разсматривая этотъ вопросъ съ психологической точки зрѣнія, при преподаваніи гимнастики въ томъ видѣ, въ какомъ она, на примѣръ, преподается на учительскихъ курсахъ, я долженъ замѣтить, что гимнастика въ народныхъ школахъ будетъ служить тормазомъ умственнаго развитія, а не способствовать ему. Хотя почему-то и принято думать, что преподаваніе гимнастики вызываетъ только физическую энергію, оставляя въ покоѣ умственную, но это мнѣніе совершенно ошибочное и психологическимъ законамъ противное. Дѣло въ томъ, что гимнастическія упражненія съ учениками въ школѣ должны сопровождаться подѣ командой учителя, а не выражаться въ самопроизвольныхъ движеніяхъ, какъ, на примѣръ, это дѣлается въ свободныхъ играхъ и раздѣленіяхъ. Усиленное, а тѣмъ болѣе непрерывное слушаніе команды при физическихъ упражненіяхъ, естественно, должно вызвать и упорное напряженіе ума, его активную дѣятельность, требующую особенной энергіи и силы, т. е. должно проявиться болѣе всего въ работѣ головы, а не тѣла. Наконецъ, повелѣніе ученика при гимнастикѣ во многихъ случаяхъ должно выразиться въ ужасно глупомъ психологическомъ положеніи. На примѣръ, продѣлываются извѣстныя упражненія; одинъ изъ участниковъ почему-либо не выполняетъ ихъ, какъ слѣдуетъ; учитель, желая возстановить правильность шеренги или ряда, командуетъ: „смирно“, всѣ останавливаются, стоятъ неподвижно, какъ окаменѣлые до тѣхъ поръ, пока не будутъ окончены показыванія ученику приемовъ, неправильно имъ продѣланныхъ. Говоря проще, ученикъ въ это время долженъ сосредоточиться, въ ожиданіи дальнѣйшей команды, на чемъ-то пустомъ, неопредѣленномъ, т. е. долженъ остановить естественно-логическое теченіе представленій и понятій, изъ которыхъ состоитъ умственный міръ человѣка и жизнедѣятельность которыхъ собственно и составляетъ умственное богатство индивидуума.

Спрашивается: можетъ-ли при такомъ порядкѣ вещей гимнастика служить отдыхомъ для учащихся? Говорю, что нѣтъ,—она будетъ задерживать умственное развитіе, а не послужитъ прогрессомъ ему.

Къ умственному переутомленію, которое, безъ сомнѣнія, намъ уже и даютъ учебныя заведенія при прохожденіи школьныхъ предметовъ, прибавится еще другое,—переутомленіе гимнастическое, не могущее дать уму ни знаній, ни умственной дисциплины.

По пѣнію. Учителей на курсахъ знакомятъ съ правилами и приемами нотнаго и партеснаго пѣнія. Непонятно, для какой цѣли распространяется такъ усиленно партесное пѣніе въ сельскихъ церквахъ. Вѣдь, собственно цѣль церковнаго пѣнія—расположить душу молящагося къ пониманію и проведенію въ чувство того, что поется во время литургіи. Пѣніе, слѣдовательно, должно быть каждому мірянину понятное, вразумительное и не отвлекающее слухъ и вниманіе своей виртуозностью и быстрыми переходами изъ медленнаго въ скорое, изъ тихаго въ громкое и т. д., тогда какъ пѣніе партесное, въ большинствѣ случаевъ,—пѣніе для крестьяни-

на вычурное, невопытное и при томъ могущее постоянно мѣнять настроеніе молящагося. Нерѣдко, поэтому крестьяне, выходя изъ церкви, гдѣ ведется партесное пѣніе, выражаются приблизительно такъ: „Сегодня Херувимскую въ церкви пѣли—хоть плаши“. Значить, каково же было настроеніе у молящагося!

Нѣтъ, нужно вездѣ, а тѣмъ болѣе въ церковномъ богослуженіи, больше задушевной теплоты и искренности, а не эффекта и пустошествова, нужно напирать на сущности, а не на форму!

Тюмень. (*Цѣны на хлѣбъ. Кобылка*). „Tempora mutantur“—гласитъ древняя пословица, впрочемъ, вполне пригодная къ настоящему положенію нашихъ хлѣбныхъ воротиль. Въ корреспондентіяхъ, помѣщенныхъ на страницахъ „Екат. Нед.“, я отмѣчалъ фактъ, что масса крупныхъ и мелкихъ хлѣботорговцевъ осаждали конторы здѣшнихъ купцовъ съ просьбами о продажѣ хлѣба. Но тогда не было продажнаго хлѣба, а весь транспортированный хлѣбъ принадлежалъ не пароходчикамъ, какъ они посягали, а ихъ кладчикамъ. Будучи знакомъ съ условіями, на какихъ пароходчики соглашались брать для перевозки хлѣбъ, условія далеко не подходящія, такъ что даже вызвало объясненіе князя Голицына съ пароходчиками во время Ирбитской ярмарки, далѣе, принимая при томъ во вниманіе самостоятельную операцію хлѣбомъ въ предыдущіе годы, нельзя было и допустить мысли, что хлѣбъ, идущій первыми тремя рейсами, принадлежалъ не пароходчикамъ. Препроводивъ свой хлѣбъ въ голодающія мѣста Россіи и насытившись солидными барышами, нѣкоторые пароходчики лишь теперь нашли возможнымъ приступить къ перевозкѣ хлѣба кладчиковъ. Ясно, что населеніе, пробившись до хлѣбовъ своего досѣва, не будетъ нуждаться въ предложеніяхъ сибирскихъ хлѣботорговцевъ. Такимъ образомъ, почти всѣ хлѣбные кладчики, по винѣ пароходчиковъ, должны будутъ потерпѣть убытки. Да къ тому же дѣла транспортированія осложнились по причинѣ обмелѣнія рѣкъ Туры и Тобола. И теперь уже хлѣбникъ ищетъ покупателя, а не наоборотъ, какъ раньше было. Здѣсь, на берегу уже недѣли двѣ лежитъ болѣе 50 тысячъ пудовъ хлѣба, не находя себѣ покупателя. И вмѣсто 1 р. 20—30 к. за пудъ пшеницы, какъ было раньше, теперь *предлагаютъ за 95 к.* Разница довольно большая. Слѣдуетъ замѣтить, что хлѣбъ этотъ почти весь принадлежитъ кладчикамъ. Изъ округовъ доносятся хорошія вѣсти объ урожаѣ хлѣбовъ и сѣна. Въ Ялуторовскомъ округѣ кобылка особенно опустошила поля, но за то оставшіяся, не тронутыя ею, мѣста дали хорошіе результаты. Точно также и въ Курганскомъ округѣ. Что же касается уничтоженія кобылки, то это мало способствовало къ ея уменьшенію. Неудачной попыткѣ истребленія кобылки, кромѣ отсутствія улучшенныхъ способовъ, содѣйствовало и отношеніе самихъ крестьянъ къ этому дѣлу. Крестьянинъ смотритъ на появленіе кобылки какъ на наказаніе Божіе, поэтому истреблять ее считается непростительнымъ грѣхомъ. И самъ староста, какъ власть, заставляющая вслухъ „ловить“ кобылку, когда работаютъ въ полѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ исподтишка совѣтуетъ „отпустить“. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ, Ялуторовскаго округа, сельская администрація никакъ не могла привудить крестьянъ принимать участіе въ борьбѣ съ кобылкой, пришлось обратиться за помощью къ духовенству.

Эпидемія начинаетъ ослабѣвать, смертныхъ случаевъ меньше, а также и заболѣваній. Недѣли двѣ уже здѣсь пребываютъ два санитарныхъ чиновника, которые занялись очисткой города. Для удовлетворенія санитарныхъ нуждъ нашего города необходимы люди, обладающіе хотя элементарными научными понятіями о санитаріи. При томъ, какія бы ни были приняты радикальныя мѣры для очистки города, существенной пользы въ настоящее время онѣ окажутъ мало, такъ какъ почва все-таки загрязнена и вредна для здоровья. Поэтому, всякія мѣры, имѣющія характеръ чисто полицейскій—едва ли принесутъ пользу. Необходимо повліять на населеніе и

доказать, что всякая нечистота распространяетъ эпидемію, а иначе то, что вчера было убрано, можетъ сегодня опять быть выброшено. Болѣе необходимымъ, кажется, долженъ считаться осмотръ разныхъ публичныхъ заведеній, какъ-то: трактиры, булочныя, бани и скотобойни. Намъ, на примѣръ, кажется весьма страннымъ,—почему городская управа отвела мѣсто для погребенія холерныхъ около скотобойни? Разстояніе между бойней и холернымъ кладбищемъ такъ невелико, что внушаетъ опасенія жителей къ продавцамъ мяса. Что же касается чистоты народныхъ бань, трактировъ, гдѣ бывають сотни людей, то эта чистота весьма сомнительная. О булочныхъ и кондиторскихъ заведеніяхъ можно сказать тоже самое. Какъ иллюстрацію, будетъ достаточно рассказать слѣдующій фактъ: въ самой лучшей кондиторской, такъ сказать, тюменскаго Филиппова, между отпускаемыми сухарями находятъ совершенно разложившуюся мышь. Словомъ, для санитарнаго устройства города, первымъ долгомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на очистку дворовъ и всякихъ заведеній, а потомъ уже приступить къ очисткѣ города.

Погода стоитъ дождливая, но это мало мѣшаетъ уборкѣ сѣна. Жалуются лишь на недостатокъ рабочихъ рукъ и болѣзни, которая принимаетъ все большіе размѣры въ нѣкоторыхъ волостяхъ тюменскаго округа.

Тобольскъ. (*Краткая исторія холерныхъ эпидемій въ Тобольской г. Свидѣнія о холерѣ этого года по оффиціальнымъ свидѣніямъ г. тобольскаго губернатора. Наказаніе розгами. Нѣсколько постановленій тюменской гор. думы*). Злоба дня это—холера и о ней надо говорить съ самаго начала даже въ корреспондентіи. Изъ всѣхъ пяти холерныхъ эпидемій, бывшихъ у насъ въ губерніи до текущаго лѣта, именно: въ 1848, 1853, 1871 и 1872 гг. самая тяжкая была первая, 1848 года; въ то лѣто она распространилась за всею юго-западъ Тобольской губерніи во всѣхъ городахъ и округахъ этой мѣстности. Во время всѣхъ перечисленныхъ нами холерныхъ эпидемій умерло въ Тобольской губерніи 3324 человекъ. Впрочемъ, надо замѣтить, что холера никогда не была въ сѣверныхъ округахъ нашей губерніи, какъ и теперь ее тамъ нѣтъ,—это въ округахъ: Сургутскомъ и Березовскомъ, а также распространеніе ея не достигало въ Западной Сибири далѣе восточныхъ границъ Томской губерніи. Памятная многимъ старожиламъ холера 1848 г. началась въ Тобольскѣ 2 іюля и кончилась 19 августа и, слѣдовательно, продолжалась 49 дней, въ продолженіе которыхъ переболѣло 1125 чел., изъ числа которыхъ умерло 621 человекъ.

Таковы краткія историческія свѣдѣнія о холерѣ въ нашей губерніи.

Въ настоящую эпидемію, какъ это видно изъ донесенія г. начальника Тобольской губ. г. министру внутреннихъ дѣлъ, въ продолженіе недѣли съ 17 по 24 іюля въ Тобольской губ. (включая и г. Тобольскъ, но за исключеніемъ опять таки Березовскаго и Сургутскаго округа, гдѣ по климатическимъ условіямъ холера никогда не бываетъ, и округовъ Тарскаго и Курганскаго, откуда еще не получились оффиціальныя свѣдѣнія), заболѣло 3464 человекъ, выздоровѣло 662 ч., умерло 1779 человекъ и осталось больныхъ 1367 чел. Свѣдѣнія эти, а также приведенныя мною цифры, съ разрѣшенія г. губернатора отпечатаны въ „Сиб. Листкѣ“ въ № 88. Несомнѣнно что распространенію холеры способствовали тѣ большіе разливы рѣкъ, которые были въ настоящемъ году, такъ какъ послѣ спада воды образовались большія болота и гніеніе.

Такъ какъ теперь уже начался холодный вѣтеръ и жара далеко не такая, какая была почти весь іюль,—то, надо полагать, эпидемія скоро прекратится. По городу расклеены объявленія г. губернатора, а также въ № 58 „Сиб. Листка“ отпечатаны всѣ тѣ случаи, вслѣдствіе которыхъ г. губернаторъ долженъ былъ прибѣгнуть къ наложенію различнаго рода взысканій, вачиная отъ штрафовъ и до наказанія роз-

гами одного мѣщанина за распространеніе ложныхъ слуховъ о холерѣ.

Тюменская городская дума, наконецъ, взялась за умъ, и по случаю холерной эпидеміи догадалась, что надо устроить бараки для переселенцевъ, въ которые одновременно могли бы вмѣститься 10—15 тысячъ человекъ. Впрочемъ, это только *ria desideria*, такъ какъ дума постановила просить постройку эту произвести на казенный счетъ, вмѣсто того, чтобы сдѣлать это на городской, въ интересахъ самого города. Переселенцевъ въ Тюмень прибываетъ ежедневно не мѣнѣе 1000 человекъ и большая часть ихъ располагается подъ открытымъ небомъ, не смотря ни на какую погоду. Кромѣ того, въ томъ же засѣданіи дума единогласно постановила ходатайствовать „о приостановкѣ на мѣстахъ жительства всѣхъ, желающихъ переселиться въ Сибирь, а на будущее время регулировать переселенческое движеніе“.

Усолье. (*Противухолерная мѣра. Закрытие варницъ*). Селеніе наше, какъ одно изъ многолюднѣйшихъ въ сравненіи съ ближайшими, готовится, на случай, въ оборонительной защитѣ противъ страшнаго бича—холеры. Для борьбы съ этимъ вепрїателемъ, прежде всего, подъ предсѣдательствомъ заводскаго врача А. И. Ксоловльникова, организована санитарно-исполнительная коммисія въ числѣ болѣе 30 человекъ, изъ лицъ мѣстнаго интеллигентнаго сословія, на которую, возложено исполненіе обязанности по принятію необходимыхъ мѣръ для побужденія мѣстныхъ жителей къ очисткѣ улицъ, дворовъ, ретирадъ и помойныхъ ямъ, по распредѣленію каждаго санитаря въ своемъ районѣ. За неисполненіе домохозяевами требованій коммисіи они привлекаются, по протоколамъ, къ отвѣтственности. На случай подачи помощи при заболѣваніи холерой занято въ Усольѣ свободное каменное двухэтажное больничное зданіе, принадлежащее заводовладѣльцѣ, княгинѣ Е. Х. Абамелевъ-Лазаревой, въ которомъ, заботами земства, устроены на первый разъ помѣщенія на 20 кроватей и прїусловлены женщины-сидѣлки для ухода за больными, съ платою по 8 руб. въ мѣсяцъ. Но, слава Богу, пока помѣщенія свободны отъ больныхъ, хотя и были единичные случаи заболѣванія холериной, сопровождавшіеся ея признаками, но, благодаря своевременной медицинскои помощи, больные направляются въ своихъ домахъ. Какъ извѣстно, причины заболѣваній заключаются въ неумѣренномъ употребленіи запрещаемой въ настоящій періодъ времени огородной овощей и питья сырой холодной воды, вызывающія симптомы холеры.

Въ с. Ленвѣ у одного солезаводчика съ августа с. г. рѣшено закрыть 4 варницы, почему около 40 человекъ рабочихъ будутъ свободны. Странно, чѣмъ мотивировалось такое неожиданное распоряженіе заводовладѣльца, и главное въ тотъ моментъ, когда прени и подпиренныя печи въ варницахъ были исправлены для новаго завара, оставалось только на-дняхъ пустить ихъ въ дѣйствіе и вдругъ послѣдовало магическое слово: закрыть! Нѣкоторые рабочіе на сказанныхъ промыслахъ заблаговременно постунили работать къ другимъ сосѣднимъ солезаводчикамъ, нуждающимся въ рабочихъ рукахъ и на Березниковскій содовый заводъ, а другіе, въ силу необходимости, согласны работать у того же солезаводчика за уменьшенную плату въ двойномъ комплектѣ на одной работѣ, при раздробленіи штатной платы по числу работниковъ.

Народное образованіе въ Сербіи.

(Окончаніе).

Воспитанники и воспитанницы бѣднаго состоянія, хорошихъ успѣховъ въ наукѣ и благонаправнаго поведенія (аккуратно посѣщающіе школу и церковь) могутъ получать съ 3 класса стипендію (т. наз. „благодѣянье“). Стипендіаты 3 кл. гимн. и в. ж. шк. 12 дин. въ м-цѣ; реальн. уч.—15

4	-	-	15	-	-	-	20
5	-	-	20	-	-	-	25

6	-	-	25	-	-	-	30
7	-	-	30	-	-	-	35

Стипендіаты учительскихъ школъ ¹⁾ имѣютъ въ первыхъ 3 классахъ 20, 40 и 50 д. (смотря по успѣхамъ), а въ 4-мъ классѣ—50 динаровъ. Въ семинаріи „благодѣянье“ дается *въ натурѣ* (одежда, книги).

Высшее учебное заведеніе въ Сербіи—это, такъ называемая, „Великая Школа“ въ Бѣлградѣ. Въ 18⁰⁰/₃₁ году число слушателей—562 (изъ нихъ 77 вольнослушателей); въ томъ числѣ на факультетѣ *философскомъ* 182 (а именно: 88 на *историко-филологическомъ отд.* этого факультета и 94 на *естественно-математическомъ*);—на *юридическомъ* (правничкомъ)—343 и на *техническомъ*—37. Преподавателей—35; число предметовъ: филолог. отд. филос. ф-та—17 (три вакантныхъ кафедры—русскаго языка и литературы, географіи съ этнографіей и педагогіи); ест.-мат. отд. филос. ф-та—19; юрид. ф-та—16; технического—22. Кабинеты: ботанической, минералогической, физической, геодезической, механической, архитектурной, начерт. геометріи, инженерной. Лабораторіи: химическая и гигиеническая.—Институты: зоологическій, геологическій и геодезическій.—Обсерваторіи: астрономическая и метеорологическая.—Ботанической садъ и библіотека (до 4000 томовъ).—Ассигновка по Великой Школѣ за 1890 годъ: ботанической садъ—10,000 дин., обсерваторія—3,000, геодезич. институтъ—4,000, стипендіи—16,000, плата профессорамъ—211,834, а всего до 274,000 динаровъ.—Съ успѣхомъ окончившіе курсъ Вел. Школы отправляются за-границу для усовершенствованія въ ихъ спеціальности: съ естеств. отдѣленія б. ч. посылаются для изученія медицины.—Стипендіи бѣдущимъ за-границу даются очень достаточныя,—до 3,000 франковъ въ годъ.

Сообщивъ новѣйшія статистическія данныя, касающіяся среднихъ и высшаго учеб. заведенія Сербіи, остановимся нѣсколько и на исторіи этихъ школъ. Начало теперешней *Вел. Школы* и *гимназій* было общее, т. е. основанная въ 1830 году въ Бѣлградѣ, а въ 1833 г. переведенная въ Крагуевацъ, *гимназія*, называлась *Великая Школа*. Въ 1839 г. эту школу раздѣлили на 2: *гимназія* и *лицей* (тогда-же *въ лицей* дозволено „свободно“ преподаваніе, т. е. отмѣнено „диктованье“ по заранѣе одобреннымъ начальствомъ тетрадамъ). Въ 1840 году въ лицей было 2 отдѣленія: *философійское* и *православное* (на филос. отд.—2 года курсъ, на правосл.—1 годъ). Въ 1841 г. *лицей* перемѣщенъ изъ Крагуеваца въ Бѣлградъ. Въ 1844 году названъ „*Велико Училиште*“. Съ 1843 г. на правосл. отдѣленіи курсъ продолженъ до 2 лѣтъ; съ 1849 года—до 3 лѣтъ.—Въ 1850 г. открыта кафедра римскаго права; въ 1851 г.—исторія Сербіи и сербская литература. Въ 1853 г. лицей раздѣленъ на 3 отдѣленія: *православное*, *естественно-техническое* и *общее* (3 года на каждомъ факультетѣ); въ 1863 г. переименованъ въ *Великую Школу*. Съ 1860-хъ годовъ эта школа стала, понемногу, преобразовываться въ то, что она представляетъ собою теперь,—т. е. предметы располагались по факультетамъ сообразно съ западно-европейскими программами; число профессоровъ увеличивалось, подготовка ихъ улучшалась.

Выдѣливши изъ себя, въ 1839 г., *лицей*, Крагуевацкая *гимназія* недолго существовала,—закрыта въ 1842 году. Въ Бѣлградѣ основана *нова гимназія* въ 1839 г. изъ 4-хъ классовъ (3 и 4 классы были посвящены, главнымъ образомъ, *реторикѣ* и *поэзій*). Долго въ Сербіи была всего одна гимназія и *три полугимназіи* (самыя старыя изъ послѣднихъ: шабацкая, зайчарская и чачанская). Число среднихъ учебн. заведеній стало возрастать съ 60-хъ годовъ, а особенно съ 70-хъ.

Заключеніе. Просматривая статистическія данныя о народномъ образованіи въ Сербіи, видимъ, что съ *внѣшней стороны* все обстоитъ благополучно: число школъ и число учащихся возрастаетъ. Далекое не утѣшительная картина за то

¹⁾ Въ учит. школу поступаютъ лица обоего пола, окончившія первые 3 класса гимназій или реальн. училища. Къ 1 января 1891 г. въ Бѣлградской учит. школѣ было: 293 мужч. и 21 женщина; въ Нишской—187 мужчинъ и 10 женщинъ.

представится намъ, когда обратимъ вниманіе на *внутреннюю сторону*. Чему учится сербинъ въ своей школѣ?... Не будемъ останавливаться на Великой Школѣ и гимназіяхъ. Ихъ назначеніе исполняютъ онѣ весьма удовлетворительно: изъ Великой Школы выходятъ и юристы (для занятія чиновнич. мѣстъ въ отечествѣ), и техники, занимающіеся постройками или проведеніемъ шоссе, и естественники (уѣзжающіе затѣмъ за-границу для изученія медицины и возвращающіеся часто очень хорошими врачами); гимназіи, какъ и всюду, служатъ для добыванія „аттестатовъ зрѣлости“, открывающихъ дорогу на тотъ или другой факультетъ. Но что-же сказать о *народной школѣ*? Научаются въ ней за 4 года читать и писать съ грѣхомъ пополамъ (что и забываютъ ногомъ, понемногу, за отсутствіемъ книгъ для чтенія; газеты-же разсуждаютъ исключительно о непонятныхъ крестьянину интригахъ Каприви или тройныхъ союзахъ, или будущей „великой Сербской имперіи“.— да, читатель, *имперіи!*); полезныхъ въ сельскомъ быту свѣдѣній въ основной школѣ не дается, да не имѣетъ ихъ и учитель; взаимнъ того, голова учителя полна всевозможной исторической, географической и этнографической лжи, которую и вливаетъ онъ обязательно въ головы крестьянскихъ дѣтей. Посмотрите, учебники исторіи и географіи для сельскихъ школъ,—вѣдь, это бѣда!.. Исторія (сербская,—всеобщая не преподается) занимается только перечисленіемъ воеводъ и ихъ войнъ²⁾—(Владиміръ,—война съ болгарями, Мутиміръ—тоже, Іованъ—союзъ съ греками, войнъ съ греками, Урошъ Великій—война съ болгарями, Душанъ—императоръ сербовъ, грековъ и болгаръ—съ 1346 по 1371 г., Урошъ V императоръ, Букашинъ король; опять война и война—все это съ восхваленіемъ храбрости сербской). Географія (тоже сербская) старается записать въ сербскія земли не только такія, гдѣ, дѣйствительно, въ большинствѣ, сродныя сербамъ племена, хотя въ весьма давнія времена отдѣленные исторіей (хорваты, далматы, босняки), но и такія, гдѣ сербы въ меньшинствѣ (Банатъ, Бачка, Истрія). Въ заключеніи „описанія народовъ Балканскаго полуострова“ (географія для основныхъ школъ, проф. Карича. 1887) сказано, что, по численности, *сербовъ всего больше и что у сербовъ число школъ больше, чѣмъ у болгаръ*; относительно перваго еще можно спорить, если записывать въ сербы всѣ племена, говорящая съ ними сходныхъ нарѣчіемъ (вѣдь, говорятъ-же, что „*всѣ славяне были прежде сербы*“,—см. „Ст. Сербія и Македонія“, Гопчевича. 1890); относительно-же втораго (т. е. что школъ въ Сербіи больше) самъ авторъ этого утвержденія (проф. Каричъ) въ одномъ мѣстѣ своей книги пишетъ, что основныхъ школъ въ Сербіи 613 на 1 м. 900,000 жит., а въ Болгаріи и В. Румелии — 2800 на 2 м. 900,000 жит.,—какую-же пропорцію вывелъ профессоръ для доказательства превосходства Сербовъ надъ сосѣдями по численности школъ? Пожелаемъ сербской интеллигенціи поскорѣе сбросить обуявшій ее шовинизмъ и вспомнить о народѣ, ищущемъ полезнаго ему³⁾ просвѣщенія.

В. Ефреименновъ.

Къ вопросу о пересмотрѣ существующей системы обезпеченія народнаго продовольствія.

(Продолженіе).

Несомнѣнно также и то, что переживаемый нами сельско-хозяйственный кризисъ не дастъ возможности крестьянству въ скоромъ времени возвратитъ въ продовольственный импер-

²⁾ Образчикъ, какъ пишется здѣсь исторія для народа: о кровной помощи русскихъ въ посл. войны 1876—78 гг. сербская исторія скромно умалчиваетъ; выходитъ такъ даже, что русскіе, заключивъ миръ, помѣшали сербскимъ любѣдямъ (учебникъ Марковича, стр. 115, изд. 1890 г.). Безобразное нападеніе на болгаръ (1885 г.) объясняется тѣмъ, что болгары *загрозили* сербскимъ интересамъ (?!). Пораженіе сербовъ названо „безуспѣшнымъ“ концомъ.

³⁾ Есть въ Сербіи одно низшее агрономическое училище и одно винодѣлія; о дѣятельности этихъ школъ совершенно не слышно. А земля обрабатывается наипервобытнѣйшимъ способомъ, вино выдѣлывается по способу прадѣдовскому (филоксера-же захватываетъ все новыя и новыя области).

скій капиталъ числящійся за нимъ по 1-е января *) 1890 г. долтъ въ 11,429,336 р., какъ равно очевидно и то, что послѣ неурожая, поразившаго 17 губерній, имѣвагося остатка въ 12,464,552 р. отъ сего капитала на означенное 1-е января будетъ недостаточно для новыхъ ссудъ нуждающемуся крестьянскому населенію.

Съ организаціей-же страхованія посѣвовъ уже не явится особенной надобности въ выдачѣ ссудъ изъ этого фонда, т. е. крестьянскія общества въ своихъ прямыхъ интересахъ обратятся прежде всего къ страхованію, какъ средству, гарантирующему ихъ въ неурожайную годину, по меньшей мѣрѣ, отъ голода, и дающему возможность выжидать болѣе богатыхъ по жатвѣ урожаевъ. Затѣмъ, учрежденіе страхованія посѣвовъ можетъ служить крестьянству большимъ подспорьемъ въ правильной уплатѣ государственныхъ и земскихъ обложений, правильное поступленіе которыхъ, безъ сомнѣнія, составляетъ капиталнѣйшее государственное дѣло.

Страхованіе посѣвовъ важно также и въ томъ отношеніи, что при его посредствѣ возможны лучшія урегулированіе и система раздачи государственныхъ и пахотныхъ земель въ видѣ оброчныхъ статей въ аренду. Въ настоящее время главный недостатокъ системы сдачи съ торговъ арендныхъ статей заключается въ томъ, что послѣднія сдаются съ торговъ не всегда соотвѣтственно ихъ дѣйствительной доходности—отсюда числятся за арендаторами значительныя ссуды въ недоимкахъ. Съ учрежденіемъ-же страхованія посѣвовъ, настоящее неудобство само собой устрояется, т. е. доходность всякаго пахатнаго земельного участка, а отсюда и справедливый размѣръ арендной платы, уже будутъ вполне опредѣлены, а страховой полисъ обезпечитъ исправность уплаты аренды въ неурожайные годы, а все-же это, вмѣстѣ взятое, дастъ прямую возможность нашему пахарю явиться на ряду съ состоятельными землевладѣльцами соискателемъ для полученія въ аренду участка, хотя-бы онъ не имѣлъ денегъ на уплату впередъ перваго аренднаго взноса.

Благодаря учрежденію страхованія посѣвовъ, на ряду съ урегулированіемъ системы раздачи государственныхъ пахотныхъ земель, урегулируется и не вполне удачная дѣятельность крестьянскаго банка, обусловленная съ одной стороны трудностію опредѣлить дѣйствительную стоимость покупаемаго при его посредствѣ участка и съ другой—текущимъ сельско-хозяйственнымъ кризисомъ. Крестьянскій банкъ тогда только легко можетъ выйти изъ своего настоящаго затруднительнаго положенія, когда на ряду съ нимъ будетъ учрежденъ институтъ страхованія, при посредствѣ котораго возможно съ большей точностію опредѣлить среднюю производительность земель и разсчитать крестьянамъ, покупающимъ землю, ту сумму, которой они могутъ быть гарантированы, при страхованіи, для ежегоднаго банку взноса.

При учрежденіи страхованія посѣвовъ у насъ опредѣлится контингентъ лицъ, изъ котораго сформируются арендаторы частной земельной недвижности, т. е. страховая премія, обезпечивающая возможность уплачивать аренду, дастъ возможность людямъ даже малыхъ материальныхъ средствъ стать арендаторами. Послѣднее не доступно имъ при настоящемъ положеніи;—не имѣя свободныхъ денегъ, они не рѣшаются, въ виду возможныхъ неурожаевъ въ имѣніи, взять на себя крупную аренду, опасаясь невольной неисправности.

Этими крупными чертами мы ограничимся въ разъясненіи пользы отъ учрежденія страхованія посѣвовъ и, не вдаваясь въ изложеніе второстепенныхъ выгодъ, изъ него проистекающихъ, разсмотримъ страхованіе посѣвовъ со стороны организаціи самаго дѣла.

Учрежденіе страхованія посѣвовъ въ той формѣ, какая предлагается, напр., въ проектѣ Л. I. Грасса, явленіе новое, нигдѣ въ Европѣ не существующее. Послѣднее обусловливается тѣми обстоятельствами, что страхованіе посѣвовъ въ отдѣльныхъ Европейскихъ государствахъ и затруднительно и не необходимо.

*) Безъ сомнѣнія, съ 1-го января долтъ этотъ значительно увеличился: изъ имперскихъ средствъ выдано еще, кажется, болѣе 26 милліоновъ рублей. Авт.

Затруднительность страхованія посѣвовъ отъ неурожая вообще на Западѣ происходитъ отъ того, что многіе изъ европейскихъ государствъ представляются въ культурномъ отношеніи стоящими несравненно выше нашего, а по территории своей значительно меньшими, чѣмъ площадь нашихъ посѣвовъ, что крайне затруднительно для настоящей организаціи страхованія посѣвовъ, т. е. послѣдняя съ большимъ успѣхомъ оперируетъ при совершенно обратныхъ условіяхъ, т. е. лишь на громадной территоріи. Послѣдняя позволяетъ при страховыхъ расчетахъ принимать во вниманіе не только каждый отдѣльный случай страхованія, но и поступленіе премій изъ непораженныхъ неурожаемъ мѣстностей. Подобное требованіе осуществимо именно въ Россіи, отдѣльными мѣстности которой находятся въ столь различныхъ условіяхъ, что самые неурожайные годы: 1833, 1839, 1844—46, 1867 и 1869, 1877, 1882, когда недоборы въ нѣкоторыхъ провинціяхъ были чрезвычайно велики, въ другихъ-же частяхъ государства совершенно напротивъ—урожаи были вполне удовлетворительны. Сравнительно-же рѣдкіе урожаи ниже средняго и существованіе въ Европѣ обществъ, принимающихъ посѣвы на страхъ не только отъ града (подобное страхованіе весьма развито), но и отъ поврежденія ихъ морозомъ, значительно умѣряютъ нужду въ страхованіи посѣвовъ отъ неурожая вообще.

Учрежденіе страхованія посѣвовъ вполне осуществимо на практикѣ, т. е. оно заключаетъ въ себѣ *объектъ страхованія*. Послѣднимъ-же является произведенный посѣвъ и имѣющее послѣдовать отъ него произрастаніе. Положеніе это уже точно установлено практикой нашихъ страховыхъ уставовъ отъ градобитія и заграничныхъ извѣстныхъ обществъ: La Confiance, L'Abeille, Le Midiu, Le Soleil, изъ которыхъ видно, что можно застраховать *во всякое* время произведенный посѣвъ, если, конечно, послѣдній раньше даннаго заключенія страховаго договора не былъ поврежденъ градомъ. При этомъ нужно замѣтить, что при страхованіи посѣвовъ нельзя полагать препятствія въ неопредѣленности причинъ неурожая, т. е. морозъ, засуха, ливни, вредныя насѣкомыя, болѣзни растений являются вполне однородными причинами съ градомъ, отъ котораго, *однако*, посѣвъ на случай поврежденія имъ почему-то можетъ быть принятъ на страхъ? Основанія для такой разницы положительно невозможно допустить, слѣдовательно, страхованіе посѣвовъ отъ неурожая вообще съ одинаковой успѣшностью и полезностью также можетъ практиковаться, какъ и страхованіе отъ градобитія. Скажемъ даже больше: учрежденіе страхованія отъ всѣхъ причинъ неурожая, конечно, несравненно полезнѣе для землевладѣнія, чѣмъ отъ одной—градобитія. Слѣдовательно, одобряя и принимая частное—организацію страхованія посѣвовъ отъ градобитія, нельзя отрицать и не принять общаго—организаціи страхованія посѣвовъ отъ неурожая вообще. Только при примѣненіи обоого рода организаціи страхованія посѣвовъ и возможно, по нашему мнѣнію, болѣе или менѣе удовлетворительно предотвратить ту печальную участь, въ случаѣ постигшаго землевладѣльца и крестьянина несчастія, которой подлежатъ они *при полномъ* неурожаѣ, къ тому-же если имѣнія ихъ, какъ большая часть вашихъ пахотныхъ земель, обременены ипотечными долгами. При страхованіи отъ неурожая посѣвъ можетъ быть принимаемъ только послѣ осмотра агентомъ и выдачи особой подписки страхователемъ, что посѣвъ поврежденіямъ, въ родѣ града или наводненія, червяка, кобылки и т. п., доселѣ не подвергался.

(Окончаніе будетъ).

Н. Ар.

Забытое имя.

(Продолженіе).

Въ апрѣлѣ 1763 года, И. И. Ползуновъ написалъ письмо къ А. И. Порошину, въ которомъ излагалъ свой взглядъ на новую силу, могущую быть полезной тамъ, гдѣ недоста-

точно воды. Въ своемъ письмѣ, *) изложенномъ прекраснымъ языкомъ, Ползуновъ проводитъ еще ту мысль, что экономія должна быть главнѣйшимъ основаніемъ всякаго заводскаго дѣла и что всѣ, близко стоящіе къ нему, должны стараться всѣми силами способствовать сокращенію расходовъ. „Мы всѣ тѣ, говоритъ Ползуновъ, кто сынъ отечества наречися (и иные способы искать, какъ бы отъ сего избѣжать зло можно) должны“. Далѣе Ползуновъ указываетъ, что во многихъ мѣстахъ имѣется много природныхъ богатствъ, лежащихъ непроизводительно лишь потому, что нѣтъ „приличныхъ для плотинъ водяныхъ угодій (какъ то въ Нерчинску)“ и что подвозъ ископаемыхъ богатствъ къ водянымъ двигателямъ можетъ вызвать громадный расходъ. Все это заставило Ползунова „принять смѣлость и всеусильно стараться, дабы способомъ огня дѣйствующей механикомъ съ промысла сей недостаточно отвести и сложеніемъ огненной машины водяное руководство пресѣчь и его, для сихъ случаевъ, вовсе уничтожить; а вмѣсто плотинъ за движимое основаніе завода ея учредить“. Но Ползуновъ сознаетъ трудность своей задачи,—онъ съ величайшею скромностью говоритъ: „сила воздушнаго знанія понынѣ недалеко дойдена и при томъ еще будучи великой тьмой закрыта, но Богъ все за труды намъ платитъ, и все отъ Него трудами приобрѣсти возможно“. Но сознавая трудность и новизну предложеннаго имъ способа, Ползуновъ не отчаивается въ своемъ предпріятіи, онъ пишетъ: „Почему и намъ не надлежитъ совсѣмъ отчаяннымъ быть, и таковое предпріятіе свѣтомъ вождельнымъ безъ подвига оставить противъ общества есть, что усердно желаю... дабы сія слава (если силы допустить) Отечеству достигнуть, и чтобъ то во всенародную пользу по причинѣ большого познанія объ употребленіи вещей, понынѣ не весьма знакомыхъ (по примѣру наукъ прочихъ) въ обычай ввести и тѣмъ самымъ облегчая трудамъ по насъ грядущимъ славу и благодарность дойдти. Такъ что я долженъ всѣ возможные труды и силы на то устремить: коимъ бы огонь слугою къ машинамъ склонить. И хотя правда, что новыхъ и полезныхъ дѣлъ начинателемъ не всегда вдругъ дѣлается удача, однако таковыхъ умной свѣтъ не почитаетъ продержками, но мужественными и великодушными. Что видя наипаче все свое раченіе на то полагаютъ, коимъ бы образомъ съ пристойной осторожностью преодолѣть зло можно“. Въ этихъ словахъ сказался робкій, но увѣренный въ себѣ Ползуновъ,—онъ вѣритъ въ свою машину, но боится, чтобы начальство не отринило его проекта. Кончаетъ свое письмо Ползуновъ завѣреніемъ, что постройка машины будетъ вполне возможна и въ Барнаулѣ, находящимися тамъ мастерами, „которые въ семъ зданіи (сооруженіи) хотя будутъ и не весьма исправны, однако и къ сложенію машины отъ тѣхъ рукъ сублильныхъ вещей не потребуютъ“. Къ письму этому Ползуновъ приложилъ „съ описаніемъ профиль“ ¹⁾.

Генераль-маіоръ Порошинъ отнесся съ полнѣйшимъ сочувствіемъ къ запискѣ Ползунова, и, въ принципѣ согласившись, передалъ, какъ то слѣдовало, проектъ на разсмотрѣніе канцеляріи алтайскаго горнаго правленія (т. е. Колывано-Воскресенскихъ). Канцелярія одобрила ²⁾ предложеніе Ползунова и высказалась, что хотя-де замѣна водяной силы паромъ извѣстна въ Европѣ, но не въ Россіи, почему, по мнѣнію канцеляріи, проектъ Ползунова слѣдуетъ привести въ исполненіе и „его похвальное намѣреніе приеменить за благо и въ горныя механике признаетъ за ревность и совершенную охоту тѣмъ болѣе, что не токмо въ здѣшнихъ нужныхъ заводахъ, но и во всей Россіи тотъ способъ пойтить и увѣрившись можетъ, который не сравненно съ нынѣшнимъ могъ бы быть полезну, потому что во многихъ мѣстахъ, а особливо здѣсь къ строенію нужныхъ заводовъ многія неудобства и препятствія оказываются“ ³⁾.

Новизна дѣла и самая смѣлость изобрѣтателя вселила, ол-

*) Это письмо будетъ приведено ниже полностью.

¹⁾ Дѣло колывано-воскрес. гор. начальства № 525, начавшееся въ 1763 г.

²⁾ Арх. Алт. горн. прав. журналъ канцеляріи 1763 г. 25 апр. № 867.

³⁾ Idem.

нако, сомнѣніе въ канцеляріи и она высказалась, что для такого „субтильнаго“ дѣла, въ ея распоряженіи не имѣется опытныхъ механиковъ, хотя и есть люди, знающіе „теорически“ арифметику. Кромѣ того, по мнѣнію канцеляріи, постройка машины потребуетъ „великаго кошту“, что тоже должно быть принято во вниманіе. Въ виду этого, канцелярія предписала Ползунову самому имѣть неусыпный надзоръ за рабочими и мастерами, находящимися при постройкѣ его машины, и поручила ему приспособить ее хотя бы къ двумъ-тремъ плавильнымъ печамъ. За симъ, канцелярія разрѣшила ему не стѣсняться ни временемъ, ни издержками, если будутъ предстоить необходимость въ перестройкахъ и поправкахъ, вызываемыхъ малоопытностью и неумѣніемъ рабочихъ. Оказавъ такимъ образомъ весьма большое содѣйствіе Ползунову, канцелярія донесла о его „проектѣ“ Высочайшему Ея Величеству Кабинету, съ просьбой о разрѣшеніи израсходовать потребную для постройки машины сумму ⁴⁾.

Великая императрица Екатерина II, своимъ гениальнымъ, прозорливымъ умомъ оцѣнила заслугу Ползунова и поняла, какое имѣетъ огромное значеніе его изобрѣтеніе. Въ Высочайшемъ указѣ отъ 19 ноября 1763 г., императрица „яко щедрая наукъ и художествъ покровительница, для вящаго его, Ползунова, и прочихъ по примѣру его въ таковыхъ же полезныхъ упражненіяхъ поощренія, пожаловала Ползунова въ механикусы съ жалованьемъ и чиномъ инженернаго-капитана-поручика, и повелѣла выдать въ вознагражденіе четыреста рублевъ а также буде онъ при заводахъ не надобенъ, указала прислать его въ С. Питербурхъ при серебре, дабы онъ для пріобрѣтенія себѣ большаго въ механикѣ искусства здесь, при академіи наукъ, года два или три и въ оной съ вѣвшимъ наставленіемъ прилежать и сродныя ево къ тому дарованія и способность съ лучшими успѣхами впредь для пользы заводской употребленъ быть могъ“ ⁵⁾. Указъ этотъ свидѣтельствуеетъ, что въ то время въ Россіи умѣли уже различать талантъ отъ посредственности и желали, чтобы этотъ талантъ не пропалъ въ глуши, а получилъ бы возможность развиваться и совершенствоваться. Императрица, болѣе чѣмъ кто-либо, понимала, что Ползуновъ—выходящій изъ ряда вонъ человекъ, и что Барнауль представляетъ для него, въ научномъ отношеніи, глушь, въ которой можно лишь отупѣть,—она, несомнѣнно, хотѣла дать Ползунову широкое поле дѣятельности, хотѣла сдѣлать изъ него не только способнаго, но и образованнаго инженера, которыхъ въ то время въ Россіи было очень немного. Но Ползунову второй разъ пришлось испытать на себѣ „немилость псари“, онъ второй разъ, по волѣ своего начальства, долженъ былъ остаться въ Барнауль, а „четыреста рублевъ“ не получить.—будетъ-де съ него и чина, который никакимъ образомъ нельзя было отобрать отъ бѣдлага труженика.

(Продолженіе будетъ).

П. Б—ъ.

По Россіи.

— Возбужденный въ настоящее время вопросъ о возвратѣ продовольственныхъ ссудъ представляетъ нѣкоторыя затрудненія. Министръ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ, пришелъ къ заключенію допустить въ нынѣшнемъ году, въ видѣ опыта, возвратъ только части выданныхъ въ прошломъ году продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ натурою, по расчету пудъ за пудъ выданнаго хлѣба. Мѣра эта принята въ виду того, что возвратъ продовольственныхъ ссудъ совпадаетъ съ возвратами крестьянскихъ недоимокъ по другимъ сборамъ. Такъ, 1-го сентября 1892 года истекаетъ срокъ на пополненіе недоимокъ по казеннымъ окладнымъ сборамъ въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. Количество этихъ недоимокъ къ 1-му января настоящаго года составляло— по земельному налогу 3.773,312 р. и по

выкупнымъ платежамъ 58,591,347 р., а всего 61.964.659 рублей. Взысканіе такой крупной суммы овладныхъ сборовъ встрѣтитъ не мало затрудненій, имѣи въ виду еще огромную цифру продовольственныхъ ссудъ, а также ссудъ изъ мѣстныхъ земскихъ капиталовъ, и хлѣба запасныхъ магазиновъ, и недоимки по земскимъ и мірскимъ сборамъ.

— Въ „Русской Жизни“ напечатанъ слухъ о томъ, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ предполагаетъ испросить Высочайшее повелѣніе о дарованіи правъ государственной службы всѣмъ лицамъ, отправившимся на борьбу съ холерой, съ тѣмъ, чтобы каждый день, проведенный служащимъ въ оказаніи „непосредственной пользы“ больнымъ, засчитывался за 6 дней, а для остальныхъ лицъ (напр., чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, командируемыхъ по поводу холеры, но не для непосредственнаго лѣченія)—за 3. Во избѣжаніе проволочекъ, дѣло это, какъ передаетъ та-же газета, получило ходъ, вмѣсто обычнаго направленія чрезъ комитетъ министровъ, путемъ непосредственныхъ сношеній министерства внутреннихъ дѣлъ съ прочими вѣдомствами.

— Въ настоящее время въ министерствѣ финансовъ идутъ дѣятельныя подготовительныя работы къ предстоящей податной реформѣ. Разработка вопроса о реформѣ будетъ возложена на особое совѣщаніе, которое предполагается организовать осенью текущаго года и которое будетъ состоять при министерствѣ финансовъ. Предсѣдателемъ означеннаго совѣщанія называютъ одного изъ высшихъ чиновъ министерства финансовъ, извѣстнаго своими политико-экономическими и селско-хозяйственными изслѣдованіями. Теперь собираются подробныя статистическія данныя, касающіяся различныхъ сторонъ экономической жизни имперіи, а также собираются свѣдѣнія о соотвѣтствующемъ законодательствѣ иностранныхъ государствъ.

— По слухамъ, министерство внутреннихъ дѣлъ, въ видахъ поднятія экономического уровня крестьянства, занято въ настоящее время изысканіемъ соотвѣствующихъ тому мѣръ. Такъ, напримѣръ, проектируется преобразовать продовольственную и дорожную повинности изъ денежныхъ (гдѣ таковыя установлены) въ натуральныя; дозволить крестьянамъ уплачивать часть податей не деньгами, а зерномъ; для уплаты недоимокъ предполагается организовать общественныя работы, которыя, давая крестьянину возможность уплатить недоимки, въ то же время позволили бы государству приступить къ выполненію многихъ культурныхъ меліорацій, какъ напр., осушеніе, обводненіе, лѣсоразведеніе, проведеніе подъѣздныхъ путей и проч. Затѣмъ предполагается принять всѣ мѣры къ поддержкѣ кустарной промышленности и освобожденію ея отъ ростовщичества. Въ настоящее время мѣры эти только намѣчены въ хозяйственномъ департаментѣ и, по всей вѣроятности, въ непродолжительномъ времени подвергнутся всесторонней разработкѣ.

— Въ настоящее время возникло предположеніе объ установленіи на будущее время общественныхъ работъ, въ виду достигнутыхъ въ нынѣшнемъ году благоприятныхъ результатовъ, а также и потому, что на обширномъ пространствѣ нашего отечества населеніе то одной, то другой мѣстности изъ года въ годъ или подвергается неурожаю, или страдаетъ и терпитъ нужду отъ какихъ-либо иныхъ причинъ. Въ подлежащихъ сферахъ проектируется, до окончательнаго выясненія и выработки формы соотвѣствующаго учрежденія, присоединить управленіе общественными работами къ министерству государственныхъ имуществъ или къ министерству внутреннихъ дѣлъ.

— Министерство народнаго просвѣщенія, желая выяснитъ, какихъ результатовъ оно достигло въ своемъ стремленіи къ тому, чтобы ученики среднихъ учебныхъ заведеній не были обременяемы домашними занятіями, затребовало отъ гг. почетителей учебныхъ округовъ свѣдѣнія о томъ, сколько, приблизительно, требуется времени отъ учениковъ среднихъ способностей въ разныхъ классахъ для домашняго приготовленія ежедневно задаваемыхъ уроковъ и письменныхъ работъ. По среднему выводу, изъ всѣхъ полученныхъ свѣдѣній оказывается,

⁴⁾ Арх. Алт. горв. прав. рапортъ канцеляріи 18 іюня 1763 г. № 1889 г.

⁵⁾ Idem, на стр. 604.

что въ большинствѣ учебныхъ заведеній для исполненія ежедневно задаваемыхъ ученикамъ домашнихъ работъ требуется отъ 1—2 часовъ въ подготовительномъ классѣ и до 5 часовъ — въ трехъ высшихъ классахъ. Извлеченныя изъ этихъ свѣдѣній указанія свидѣтельствуютъ, что въ нѣкоторыхъ изъ заведеній вопросъ о домашнихъ занятіяхъ учениковъ остается безъ всякаго вниманія и что всѣ предписанія министерства по самому предмету остаются безъ должнаго примѣненія. Въ виду этого, г. министр народнаго просвѣщенія, обращая особенное вниманіе на необходимость правильной постановки виѣклассныхъ занятій учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній по приготовленію задаваемыхъ имъ уроковъ, циркулярно предложилъ попечителямъ округовъ иринять мѣры къ возможному пониженію средняго количества времени, требуемаго для исполненія домашнихъ работъ въ разныхъ классахъ. Съ этой цѣлью министерствомъ рекомендуется начальникамъ заведеній на первыхъ-же засѣданіяхъ педагогическаго совѣта, въ началѣ предстоящаго учебнаго года, выяснить обстоятельно причины, вызывающія такой чрезмѣрный домашній трудъ учащихся, обсудить мѣры къ возможному пониженію количества времени, требуемаго для исполненія домашнихъ работъ, и о нижеслѣдующемъ донести управленію округа не позже 15-го сентября сего года.

— „Гражданинъ“ сообщаетъ слухъ, что предполагается установить образовательный цензъ для лицъ, избираемыхъ въ попечители народныхъ школъ.

— Въ министерствѣ путей сообщенія возбуждается вопросъ объ учрежденіи на желѣзныхъ дорогахъ новыхъ должностей поѣздныхъ начальниковъ съ техническимъ образованіемъ, съ подчиненіемъ имъ всей поѣздной прислуги и машиниста.

— „Нов.“ сообщаютъ, что для рабочихъ и мастеровыхъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ выработаны, въ установленномъ порядкѣ, правила, регулирующія условія и размѣры выдачи пособій. Выдача пособій будетъ производиться изъ эксплуатационныхъ средствъ дорогъ.

— Опубликованъ именной Высочайшій указъ: Разрѣшивъ сооружеіе желѣзнодорожной линіи отъ города Челябинска до города Омска, повелѣваемъ: 1) сдѣлать надлежащія распоряженія къ отчужденію и къ временному занятію необходимыхъ для сей цѣли земель; 2) въ вознагражденіи за оныя поступить на основаніи существующихъ узаконеній объ имуществѣхъ, отчуждаемыхъ или временно занимаемыхъ по распоряженію правительства, и 3) при необходимости безотлагательно приступить къ строительнымъ работамъ, занимать означенныя земли вслѣдъ за совершеніемъ описи ихъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 594 и 595 законовъ гражданскихъ.

— Въ списокъ періодическихъ изданій, допущенныхъ къ обращенію въ бесплатныхъ народныхъ читальняхъ, какъ прослѣдила „Недѣля“, не вошли, изъ числа болѣе распространенныхъ изданій, слѣдующія: „Вѣстникъ Европы“, „Историческій Вѣстникъ“, „Наблюдатель“, „Недѣля“, „Новости“, „Петербургская Газета“, „Петербургскій Листокъ“, „Русское Обзоріе“, „Русская Старина“, „Русское Богатство“, „Русскія Вѣдомости“, „Русская Жизнь“, „Русская Мысль“, „Русская Школа“, „С.-Петербургскія Вѣдомости“, „Сынъ Отечества“, и „Сѣверный Вѣстникъ“. Не упомянуты также юмористическіе журналы и правительственныя изданія, — послѣднія, вѣроятно, потому, что право полученія ихъ предполагается само собою.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Америка. Празднества, по случаю четырехсотлѣтія открытія Америки Колумбомъ, открылись въ Испаніи и Генуѣ. Празднуется отправление эскадры Колумба 3 августа 1492 года. Американскія же празднества послѣдуютъ въ октябрѣ мѣсяцѣ. Считаемо не лишнимъ привести опубликованное во всеобщее свѣдѣніе опредѣленіе, подписанное президентомъ Штатовъ Америки, Гаррисономъ: „Во исполненіе постано-

вленія конгресса Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, я назначаю на пятницу, 21-го октября 1892 года, въ день четырехсотлѣтняго юбилея открытія Америки Христофоромъ Колумбомъ, всеобщее народное празднество.

„Пусть въ этотъ день народъ, насколько возможно, воздержится отъ работы и устроитъ торжество для возвеличенія памяти великаго изслѣдователя и для выраженія своего одобренія великимъ результатамъ, достигнутымъ за истекшіе четыре вѣка существованія Америки.

„Колумбъ въ свое время былъ пионеромъ свѣта и прогресса. Въ нашу эпоху самымъ выдающимся и самымъ спасительнымъ проявленіемъ свѣта служить система всеобщаго образованія, и желательнo, чтобы народъ въ этотъ день центромъ своихъ демонстрацій сдѣлалъ школы.

„Пусть развѣвается національный флагъ надъ всеми школами нашей страны, и благодаря этому торжеству да запечатлѣтся въ умахъ нашей молодежи сознаніе патриотическаго долга американскаго гражданина.

„Въ церквахъ и другихъ мѣстахъ собраній народа да выразитъ онъ Божественному Промыслу свою горячую благодарность за крѣпкую вѣру, одушевлявшую изслѣдователя, за божественное покровительство и вдохновеніе, направлявшее нашу исторію и одарившее нашъ народъ столькими благами“.

Германія. „Vossische Zeitung“ сообщаетъ, что въ Берлинѣ въ имперскомъ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ начались предварительныя совѣщанія по поводу предстоящаго русско-нѣмецкаго торговаго соглашенія. Совѣщанія происходятъ пока между представителями различныхъ учрежденій какъ обще-имперскихъ, такъ и прусскихъ, которымъ подлежитъ вѣдѣніе эконоіическихъ вопросовъ. Участники обязаны хранить весь ходъ и результаты совѣщаній въ тайнѣ; поэтому слухамъ, возникающимъ по поводу будущаго соглашенія въ германской печати, нельзя приписывать большой достоверности.

Турція. „Agence Balcanique“ сообщаетъ подробности объ аудіенціи, данной султаномъ Стамбулову. Эти подробности, уже успѣвшія обратить на себя вниманіе западной прессы, мы воспроизводимъ за отвѣтственностью упомянутаго агентства. Аудіенція Стамбулова у султана продолжалась полчаса и носила весьма сердечный характеръ. Султанъ выразилъ министру-президенту свои поздравленія по поводу его управленія болгарскими дѣлами и, заявивъ, что онъ относится съ большимъ участіемъ къ князевству, рекомендовалъ Стамбулову руководствоваться его совѣтами. Онъ обѣщаль произнести признаніе принца Фердинанда, когда наступитъ благоприятный для того моментъ. Стамбуловъ благодарилъ султана и далъ увѣреніе въ желаніи слѣдовать совѣтамъ послѣдняго, такъ какъ болгарскій народъ убѣжденъ въ тѣсной связи болгарскихъ интересовъ съ турецкими. Признаніе принца Фердинанда, — сказалъ онъ, — котораго народъ сердечно любитъ и высоко цѣнитъ во всѣхъ отношеніяхъ, онъ предоставляет на усмотрѣніе султана. Султанъ высказалъ желаніе, чтобы болгарскій народъ сохранялъ любовь къ принцу Фердинанду, и при прощаніи вручилъ Стамбулову табакерку, богато усыпанную брилліантами, замѣтивъ при этомъ, что настанетъ моментъ, когда онъ собственноручно пожалуетъ Стамбулову высокой орденъ.

Франція. Французскому парламентскому комитету для организаціи помощи бѣднымъ въ Россіи и Франціи разрѣшено выпустить лотерею въ три милліона франковъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 200 тыс. пойдутъ на изготовленіе билетовъ, 800 тыс. на многочисленныя денежныя выигрыши отъ 100 фр. до 300 тыс.; милліонъ будетъ переданъ россійскому послу и милліонъ будетъ распределенъ французскимъ правительствомъ между департаментами Франціи, наиболее пострадавшими отъ недавнихъ катастрофъ. Въ назначенное число французскія крупныя финансовыя учрежденія и всѣ газеты откроютъ въ одинъ и тотъ же часъ продажу билетовъ, цѣна которыхъ еще не установлена, а черезъ семь дней будетъ произведенъ тиражъ выигрышей.

Библиографія.

Русскія дѣтскія подвижныя игры. Е. А. Покровскаго. Изд. журнала „Вѣстникъ Воспитанія“. Москва. 1892 г. Цѣна 75 к.

Значеніе игръ было понято еще въ отдаленныя времена; еще Греція и Римъ, въ періодъ своего процвѣтанія, одну изъ первыхъ задачъ воспитанія ставили въ играхъ, на развитіи которыхъ и было основано главнѣйшимъ образомъ дѣло образованія подрастающаго поколѣнія. Было время въ исторіи этихъ народовъ, когда слабыхъ или болѣзненныхъ дѣтей даже умерщвляли, т. е. тѣмъ самымъ развитіе духа ставили въ непремѣнную зависимость отъ физическаго развитія. Положимъ, древніе приготавливали воиновъ, но вѣдь они же дошли до мысли, что *in corpore sicut in mens sana*. Эта давность за значеніемъ физическаго развитія остается до сихъ поръ неприкосновенною; и теперь всѣми признается, что въ дѣлѣ воспитанія забота о рациональномъ *всестороннемъ* развитіи ребенка должна быть главнѣйшей заботой. Такимъ образомъ, слова автора „Дѣтскихъ игръ“, что „игры дѣтства представляютъ собой горячую, неустанную, но вмѣстѣ съ тѣмъ и веселую работу, съ помощью которой энергично развивается духъ и тѣло ребенка, насыщаясь въ немъ знанія и опытъ и закладываются первыя основы для его будущей дѣятельности въ жизни“, есть только необходимое напоминаніе о задачахъ воспитанія. Но какъ бы много не трактовалось объ этомъ, все же, чтобы правильно поставить дѣло, мало однихъ пожеланій и отвлеченныхъ разсужденій,—необходимо указать, какъ это дѣло поставить, какіе пути избрать; на эти вопросы и отвѣчаетъ, отчасти, разсматриваемая нами книга. „Игры“ г-на Покровскаго, облегчая трудъ воспитателя, часто поставленнаго въ затрудненіе въ вопросѣ о разнообразіи дѣтскихъ развлеченій, соединяютъ въ себѣ матеріалъ и для физическаго и умственнаго развитія ребенка, т. е. рядомъ съ развитіемъ тѣла не забываютъ и духъ. Такимъ образомъ, „Подвижныя игры“ дѣлаютъ практической, такъ сказать, вкладъ въ нашу современную бѣдную литературу по вопросу о развитіи дѣтей всесторонне и одновременно рационально.

Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.

684) *Водолѣчебные курорты и минеральныя воды Пермской губерніи.* Докладъ V съѣзду земскихъ врачей Пермской губ. А. Н. Третьякова. 1892 г. Пермь.

Нашъ Уралъ далеко извѣстенъ своими минеральными ключами, но описанія ихъ до сихъ поръ еще не появлялось въ отдѣльномъ изданіи. Если же и встрѣчались изрѣдка свѣдѣнія, то бѣжными, случайными замѣтками, часто вызванными какими либо выходящими изъ ряда обыденныхъ фактами, притомъ эти чисто случайныя обозрѣнія помѣшались въ спеціальныхъ изданіяхъ, имѣющихъ очень ограниченный кругъ читателей, и рѣдко въ мѣстной прессѣ. А настоятельная необходимость въ болѣе или менѣе полномъ ознакомленіи, нуждающихся въ лѣченіи, съ нашими водолѣчебными курортами сильно ощущается, уже судя по тому, что зачастую съ Урала ѣдутъ куда либо на Каму или Волгу, гдѣ кумысолѣчебныя заведенія иногда далеко уступаютъ, по результатамъ пользыванія ими, нашимъ горнымъ курортамъ. Въ силу всего этого мы съ особеннымъ удовольствіемъ привѣтствуемъ появленіе вышесказанной книги г. Третьякова, тѣмъ болѣе, что она есть пока единственный полный опытъ концентраціи литературы о болѣе извѣстныхъ источникахъ и выясненія достоинствъ и недостатковъ того или другого изъ нихъ, и обращаемъ на нее вниманіе лицъ, желающихъ пользоваться лѣтомъ водами и вообще интересующихся бальнеотерапіей.

Г-нъ Третьяковъ, въ своемъ трудѣ, который есть докладъ V съѣзду земскихъ врачей Пермской губерніи, разсматриваетъ главнѣйшіе и болѣе извѣстные изъ лѣчебныхъ курортовъ Пермской губ., всего же 14; кромѣ того описываетъ соляныя озера, а также горько-соляныя и щелочныя, Челябинскаго у. Оренб. губ.

При обзорѣ книжки, прежде всего бросается въ глаза крайняя халатность въ веденіи дѣла утилизаціи минеральныхъ источниковъ ихъ антрепренерами. Здѣсь вы не найдете ни той правильности въ постановкѣ дѣла, ни той приспособленности всего къ лѣчебному вопросу, какая наблюдается за границей и должна была бы быть поставленной, по справедливости, и у насъ. Ветхія зданія, плохое устройство ваннахъ помѣщеній, недостаточное устройство самыхъ курортовъ, не отвѣчающая назначенію обстановка вообще лѣчебнаго дѣла и пр.—вотъ отличительныя черты нашихъ уральскихъ минеральныхъ водъ. Г-нъ Третьяковъ скромно заявляетъ, что онъ „воздержался отъ всякихъ выводовъ и положеній, невольно напрашивающихся и вытекающихъ изъ разсмотрѣнія мѣстныхъ минеральныхъ ключей“ (стр. 4), но мы надѣемся, что явится кто нибудь еще, благо починъ серьезный сдѣлать, и укажетъ, главнымъ образомъ, на эту часть вопроса, т. е. именно на неудовлетворительность самой постановки дѣла, которая, конечно, находится въ прямомъ отношеніи къ вниманію общества къ той или другой лѣчебной мѣстности.

Г-нъ Третьяковъ начинаетъ описаніе каждаго курорта съ разстоянія отъ близъ лежащихъ городовъ, затѣмъ описываетъ мѣстность, среди которой находятся воды, устройство, приспособленія для лѣченія; климатическія, атмосферическія и почвенныя условія мѣста; физическія и химическія свойства источниковъ, предпославъ всему этому библиографію разсматриваемаго источника.

Въ очеркѣ приводятся также химическіе анализы всѣхъ водъ, иногда даже въ нѣсколькихъ таблицахъ, какъ результаты вычисленій нѣсколькихъ лицъ.

Лучшимъ во всѣхъ отношеніяхъ, въ особенности климатическомъ и физическомъ, авторъ признаетъ Курьинскій курортъ и даже ссылается на одно описаніе, въ которомъ онъ приравнивается къ Спа: „курьинскій климатъ можно причислить къ умѣренному, обладающему всѣми свойствами нагорнаго. Словомъ, воздухъ чистый, вполне здоровый, мягковъ и достаточно влаженъ, благотворно дѣйствующій на организмъ, способствуя, при совмѣстномъ лѣченіи минеральною водою, къ возстановленію его отправления“.

Въ большинствѣ же—климатъ сырой и туманы въ мѣстностяхъ, гдѣ возведены постройки.

Письмо въ редакцію.

М. 1., 1. Редакторъ!

Въ № 25 „Екат. Недѣли“ была корреспонденція изъ с. Башкарскаго, Верхотур. уѣзда (къ вопросу объ урожаѣ), относительно которой позвольте сказать нѣсколько словъ.

Упомянувъ о плачевномъ состояніи озимей, авторъ относитъ къ одной изъ причинъ такого явленія появленіе въ огромномъ количествѣ на всѣхъ вообще поляхъ и межахъ какихъ-то червей. „Для болѣе точнаго констатированія такого факта, говоритъ онъ, нѣсколько экземпляровъ этихъ червей было послано въ управу, гдѣ, по опредѣленію агронома, они оказались гусеницей дневной бабочки и если вредны, то не особенно, а болѣе для травяныхъ растений“ (?); озими-же, если повреждены, то, „по всей вѣроятности“, озимой свиноголовкой“.

При этомъ онъ высказываетъ сожалѣніе, что для дѣла народнаго хозяйства крестьянину сообщается „вѣроятное“, а не „вѣрное“. Дѣйствительно, 13-го мая отъ священника с. Новонаншинскаго о. Александра Попова были присланы 2 крупныхъ черви, которыхъ управа передала мнѣ для отзыва. Получивъ червей, я находился въ большомъ затрудненіи опредѣлить ихъ по ихъ неузнаваемому виду, получившемуся благодаря тому, что они были закупорены въ стеклянку, наполненную травой, которая измолотила червей при путешествіи ихъ съ земскою почтой около 300 верстъ. Но такъ такъ меня просили дать письменный отзывъ, то я рѣшился написать въ управу небольшую замѣтку въ такомъ тонѣ, что, по кой-ка-

кимъ уцѣлѣвшимъ признакамъ, присланныхъ червей можно отнести къ гусеницамъ изъ сем. дневныхъ бабочекъ *capessa*, вредныхъ для травяной растительности. При этомъ добавилъ, что, если, по словамъ свящ. Попова, озимь пропадаетъ, то, по всей вѣроятности, на озими имѣются личинки жуковъ изъ сем. *Abriotes*, *) поѣдающія озимь ночью, противъ которыхъ имѣются въ управѣ выработанныя мною наставленія. Такимъ образомъ, допущенное мною въ запискѣ, на основаніи которой былъ отвѣтъ изъ управы свящ. Попову, выраженіе—„по всей вѣроятности“ относится къ предположенію появленія на озимяхъ другихъ, главныхъ, паразитовъ. Бѣжать въ Башкарскую волость для личнаго наблюденія и принятія мѣръ противъ появившихся насѣкомыхъ я не могъ, потому что въ тотъ же день была получена телеграмма изъ губернской управы о немедленномъ командированіи меня въ Шадринскій уѣздъ.

Не такъ давно я былъ въ Башкарскомъ краю и имѣлъ случай разговаривать о башкарскихъ озимяхъ съ компетентными въ этомъ дѣлѣ лицами. Оказывается, что осенью, въ особенности, озими пропадали полосами отъ мелкихъ насѣкомыхъ, едва уловимыхъ неопытному глазу, которыя при томъ же падали съ растеній на землю и точно пропадали при приближеніи человѣка къ пораженному мѣсту. Но ни объ одномъ случаѣ истребленія озими въ то время не было извѣщенія ни управѣ, ни мнѣ. Желательно, чтобъ предстоящая озимь, если только будетъ страдать отъ насѣкомыхъ, не осталась забытой лицами, горячо отзывающимися на нужды крестьянъ, какъ это случилось въ прошлую осень.

Примите увѣреніе и проч.

Агрономической смотритель В. Гилевъ.

Мелочи всенедневной жизни.

„Казовый конецъ“ или „товаръ лицомъ“. Обыденная жизнь обывателя. „Казовый конецъ общественной дѣятельности“. Изъянъ праздничнаго отдыха.

Мы всё очень любимъ, такъ называемый, „казовый конецъ“, или, говоря иначе, „показать товаръ лицомъ“. Вглядитесь въ нашу обыденную жизнь, общественную дѣятельность, въ дѣла благотворенія—всюду главную роль играетъ „казовый конецъ“, отъ котораго, повидимому, нѣтъ никакой возможности отдѣлаться.

Случалось ли вамъ, совершенно неожиданно, зайти къ кому либо изъ своихъ знакомыхъ? Прежде всего, отворившая вамъ дверь засаленная кухарка или растрепанная горничная попроситъ „обождать! сею минутою сами выйдутъ-съ, такъ какъ баринъ ушелъ“.

Вы ходите по „ларатней“ комнатѣ, разсматривая опостылѣвшія олеографіи или засиженныя мухами фотографическія карточки, которыми, обыкновенно, украшаются стѣны этихъ „ларатнихъ“ комнатъ и если пришли по дѣлу, то въ душѣ клянете наши русскія перяшливость и разгильдяйство, потому что приходится ждать долго.

Наконецъ, изъ внутреннихъ апартаментовъ выплываетъ „сама“, только что умытая, припудренная, причесанная или волосокъ къ волоску, или съ тщательно завитой чолкой, но изъ подъ свѣжаго, сейчасъ лишь надѣтаго платья, виднѣется край грязной юбки; массивный золотой браслетъ охватываетъ непромытую кисть руки и т. п., словомъ сказать, что если бы намъ данъ былъ даръ „хромого бѣса“ Лесажа, то мы увидѣли бы, что за полчаса тому, эта самая особа ходила въ ситцевомъ грязномъ „разлетѣ“, волосы беспорядочными прядями развѣвались во все стороны, и она, въ стоптанныхъ туфляхъ, вакинутыхъ на босую ногу, переругивалась съ отворившей вамъ дверь засаленной кухаркой или растрепанной горничной, по поводу пропавшаго салнаго огарка, исчезнушаго куска черстватаго калача...

Вамъ подають чай, въ прекрасныхъ стаканахъ, но на ко-

торыхъ сохранились слѣды всехъ пяти пальцевъ потныхъ рукъ горничной, успѣвшей причесаться и накинуть новое, шумящее платье, но не вымывшей руки.

Вамъ предлагается обильная и разнообразная закуска, но ни въ одну изъ тонкаго, дорогого хрустала рюмокъ нельзя валивать водки, потому что онѣ были сунуты въ шкафъ послѣ вчерашняго угощенія не вымытыми и невытертыми. И все такъ!

Въ нашей общественной дѣятельности, мы, главнѣйше, стремимся соблудить декорумъ, наговорить блестящихъ рѣчей, устроить помпезную обстановку, а за тѣмъ предоставить дѣло волѣ Божіей, ибо оно не волкъ, въ лѣсъ не убѣжить, а, слѣдовательно, нѣтъ никакого резона лѣзть изъ кожи...

Въ дѣлахъ благотворенія еще хуже. Устраивается, напр., концертъ въ пользу нерожденныхъ дѣтей или спектакль, „сборъ съ котораго полностью имѣеть поступать на воспитаніе дѣтей недостаточныхъ оставшихся капитанармусовъ Ново-зеландскаго мушкатерскаго полка“.

Боже, что тутъ продѣлываютъ благотворители вообще, и благотворительницы въ частности!.. Именно среди послѣднихъ происходитъ тоже самое, что происходило и въ извѣстномъ городѣ по поводу, купленныхъ Чичиковымъ, мертвыхъ душъ: „Андроны ѣдутъ, чепуха, белиберда, сапоги въ смяту“! Взаимныя ссоры, сплетни, недоразумѣнія: каждой хочется быть первой, быть благодѣтельницей... А какая прорва денегъ тратится на туалеты, обстановку и проч., единственно для того, чтобы „показать товаръ лицомъ“, въ результатѣ же получается въ пользу нерожденныхъ дѣтей или дѣтей капитанармусовъ три двугривенныхъ...

Когда, въ сколько лѣтъ тому назадъ, здѣсь, въ Екатеринбургѣ, возникъ вопросъ о прекращеніи торговли въ воскресные и праздничные дни,—вопросъ, разрѣшенія котораго не могутъ добиться и до сихъ поръ еще многіе города,—въ то время мѣстной городской дума постановила производить торговлю въ праздники только отъ 12 до 2-хъ часовъ дня, предоставивъ все остальное время въ пользу купеческихъ приказчиковъ, этихъ „бѣлыхъ негровъ просвященнаго XIX столѣтія“. Приказчики возликовали. Да какъ имъ было и не радоваться, когда они, впервые, послѣ многихъ, многихъ лѣтъ утомительнаго, неустаннаго труда, не зная разницы между буднимъ днемъ и днемъ посвященнымъ молитвѣ и покою, вздохнули свободно и получили возможность утро провести въ храмѣ Божіемъ, а затѣмъ пожить своей семейной жизнью, какъ живутъ все добрые люди.

Въ продолженіи толковъ и разсужденій о часахъ праздничнаго отдыха, многіе изъ мѣстныхъ коммерсантовъ, ради казоваго конца, стояли за приказчиковъ, до третьяго пота, убѣждая и доказывая, что „человѣкъ, молъ, не машина, да и машина требуетъ смазки, а колыми паче живая душа—отдыха; что нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, лишать приказчика возможности помолиться въ церкви, ну, наконецъ, и съ своимъ братомъ-товарищемъ побесѣдовать и т. д.“, словомъ, съ неотразимой ясностью дѣлали, хотя не очень новый, но все же не лишенный интереса выводъ, что $2 \times 2 = 4$.

Благодарностямъ и благожеланіямъ освобожденныхъ приказчиковъ не было ни конца, ни мѣры.

— „Дай имъ Богъ! Пошли имъ, Царица небесная! И дѣткамъ чтобы, и супругъ...“ Айда-те, ребята, служить молебень о здравіи хозяевъ!

А между тѣмъ.. И сапоговъ еще приказчики не износили, въ которыхъ шли для служенія благодарственнаго молебна о здравіи „благодѣтелей-хозяевъ“, какъ уже „казовый конецъ“ утратилъ свой фабричный, налакированный видъ и товаръ вмѣсто лица вывернулся на изнанку.

Мнѣ случайно удалось видѣть, написанное поэтому поводу, письмо, авторъ котораго г. „Ищущій правды коммерсантъ“ говоритъ слѣдующее:

„Большую милость оказала для насъ Дума своимъ постановленіемъ, давшимъ намъ свободу въ воскресные и празд-

*) Довольно распространенное въ уѣздѣ насѣкомое. Авт.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходить: изъ Перми ежедневно	} Съ поѣздами желѣз-ныхъ дорогъ.
„ Сибири „	
„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	
„ Челябинска по Средамъ и Субботамъ.	Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
Отходить: Въ Пермь ежедневно	} Съ поѣздами желѣз-ныхъ дорогъ.
„ Сибирь „	
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	
„ Челябинскъ по Понедѣльникамъ и Пятницамъ.	Въ 8 часовъ 50 мин. пополудни
	Въ 11 часовъ дня
	Въ 9 часовъ вечера

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

Приходятъ: въ Златоустъ въ 12 часовъ 42 минуты ночи.
Отходятъ: изъ Златоуста въ 11 часовъ 32 минуты утра.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня.
„ „ „ „ изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня.
Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня.
„ „ „ „ въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня.

*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27²/₃ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2¹/₃ сек.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц. = 8° Реомюра)					Влаж. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходить метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осад-ки 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
7	18.8	20.2	22.3	11.0	13.5	12.3	13.5	9.6	90	90	89	Ю.Ю.в.6	Ю.в.4	Ю.в.4	10	10	3	4.3
8	22.9	22.9	20.8	10.6	14.7	11.5	14.7	10.3	98	94	96	с.в.3	с.в.3	с.в.6	10	10	10	24.5
9	15.8	14.0	15.5	12.4	13.5	12.0	14.5	10.9	98	89	98	с.с.з.7	с.7	с.6	10	10	10	18.0
10	16.2	17.0	17.6	11.4	13.8	10.7	13.8	10.7	98	82	98	с.з.7	с.з.7	з.7	10	10	10	15.4
11	18.1	19.6	21.6	11.3	13.3	12.5	13.8	10.4	99	98	98	з.6	з.с.з.4	с.4	10	10	10	12.7
12	22.6	23.2	24.7	12.5	14.2	10.8	14.4	10.8	96	92	99	с.4	с.5	с.6	10	10	10	17.0
13	25.7	26.5	27.2	9.6	11.2	9.6	12.3	9.4	99	88	94	с.4	с.с.з.6	с.з.3	10	10	3	0.0

Примѣчанія. 7—Н. и д. накр. дождь. 8—Н. и д. дождь. 9—Н. и д. дождь. 10—Н. и д. дождь. 11—Н. и д. дождь. 12—Н. и д. дождь. 13—Н. и у. накр. дождь.

Наблюдения Тюменской метеорологической станціи. Тюмень, Тобольской губерніи.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц. = 8° Реомюра)					Влаж. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходить метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осад-ки 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
28	748.1	750.8	751.3	12.6	17.0	13.0	16.9	9.9	83	64	86	Ю.Ю.з.7	з.Ю.з.8	з.Ю.з.3	0	10	8	—
29	52.1	51.6	51.6	12.8	23.8	16.1	25.4	3.9	74	43	71	з.Ю.з.5	з.Ю.з.4	Ю.з.1	0	7	5	3.1
30	50.2	50.7	50.4	12.1	23.0	14.6	23.4	9.9	96	51	82	Ю.Ю.з.1	Ю.з.4	Ю.в.2	10	8	6	—
31	50.6	50.6	50.3	14.2	21.7	15.8	22.7	12.0	84	51	84	Ю.Ю.з.2	с.з.0	з.0	10	5	7	—
1	48.8	47.3	47.5	14.9	20.2	15.7	21.5	12.0	93	75	70	Ю.6	Ю.в.0	Ю.2	9	10	3°	—
2	47.4	46.8	46.4	16.2	23.3	15.3	23.8	10.8	70	51	89	Ю.з.4	Ю.в.4	з.Ю.з.0	0	10	10	—
3	44.5	43.4	41.2	14.6	20.0	15.2	20.0	12.3	93	71	92	0	в.Ю.в.8	в.с.в.4	10	10	10	2.8
4	39.2	39.4	40.6	15.4	21.8	16.1	23.5	14.3	88	68	94	с.с.в.8	в.с.в.1	0	10	10	10	8.5
5	40.4	40.4	42.1	15.4	21.1	15.8	22.9	14.2	92	74	97	с.с.з.4	с.в.4	з.с.з.1	10	1	7	6.8
6	42.2	41.5	39.6	14.4	19.7	16.6	22.3	13.5	97	75	87	0	Ю.в.6	Ю.в.4	10	4	8	1.2
7	39.8	39.5	41.9	11.6	18.9	14.6	21.7	10.2	97	74	88	0	Ю.в.2	0	9	10	3°	11.8
8	41.8	41.9	38.5	14.6	20.9	15.8	21.4	19.2	86	58	94	0	в.с.в.6	с.в.2	10°	10	4	21.2
9	32.6	34.6	35.1	13.6	17.6	14.2	18.9	13.0	95	73	92	Ю.в.6	Ю.Ю.в.6	Ю.в.4	10	10	10	8.3
10	33.2	33.0	33.2	13.6	14.6	13.6	16.7	13.1	97	93	97	Ю.в.5	в.Ю.в.5	Ю.Ю.з.3	10	10	3	10.0

Примѣчанія. 28—У. роса, д. неб. дождь. 29—Дождь ночью. 30—У. слабый дождь, у. и д. грозы. 1—В. слаб. роса и днемъ дождь. 2—У. сил. роса, д. и в. дождь. 3—Д. и в. дождь, в. зарница. 4—Н. сил. дождь, д. дождь и гроза, в. зарница. 5—Д. и в. дождь. 6—У. туманъ, дождь д. и в. 7—Д. гроза, дождь и сил. градъ. 8—В. и н. дождь, в. гроза. 9—Дождь ночью. 10—Дождь н. и д. до 3 ч. вечера.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

СЪ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, Русское Общество охраненія народнаго здравія, состоящее подъ почетнымъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, устраиваетъ въ С.-Петербурѣ весной 1893 г. **Первую Всероссийскую гигиеническую выставку.** Выставка подраздѣляется на слѣдующія секціи:

- 1) Секція биологическая.
- 2) Санитарная и медицинская статистика, эпидемиологія и медицинская географія.
- 3) Гигіена населенныхъ мѣстъ, общественныхъ, частныхъ зданій

и промышленныхъ заведеній; гигиена питанія; гигиена одежды; поддержаніе чистоты и дезинфекція; больничное дѣло и прочія профилактическія мѣры.

4) Гигіена воспитанія и образованія.

5) Секція геологическая, климатологическая и бальнеологическая.

Уральское медицинское общество въ г. Екатеринбургѣ, желая содѣйствовать успѣху этой выставки, предлагаетъ интересующимся ознакомиться съ ея подробными программами, которыя имѣются въ его распоряженіи.

СВѢДѢНІЕ о произведенномъ въ городскихъ первяхъ Пермской губерніи въ недѣлю о слѣпыхъ, съ 10 по 17 мая 1892 г., кучечномъ въ пользу слѣпыхъ сборѣ.

(Окончаніе).

НАИМЕНОВАНІЕ ЦЕРКВЕЙ.	Сумма сбора.		Кто производилъ сборъ.
	Руб.	К.	
VI. Въ г. Кунгуръ.			
Соборная - - - - -	14	4	М. Е. Миrowsвъ.
Успенская - - - - -	26	14	О. Г. Токарева.
Скорбященская - - - - -	8	63	А. А. Любимова.
Тихвинская - - - - -	3	53	М. Д. Анисимовъ.
Преображенская - - - - -	5	2	П. П. Сбоевъ.
Никольская - - - - -	4	12	С. И. Сибиряковъ.
Вознесенская - - - - -	14	51	П. В. Васильевъ.
Всесвятская - - - - -	3	90	А. М. Мамовтова.
При женскомъ монастырѣ - - - - -	2	25	
Итого - - - - -	82	14	
VII. Въ г. Соликамскъ.			
Соборная - - - - -	5	31	А. Г. Собашникова.
Преображенская - - - - -	6	32	А. Я. Яковлевъ.
Богоявленская - - - - -	1	68	И. П. Безукладникъ.
Воскресенская - - - - -	7	9	А. Н. Черновъ.
Спасская - - - - -	6	4	Г. М. Касаткинъ.
Монастырская - - - - -	6	5	М. Д. Кузнецовъ.
Итого - - - - -	26	19	
VIII. Въ г. Чердыни.			
Воскресенскій соборъ - - - - -	14	66	Н. С. Селивановъ.
Преображенская - - - - -	4	85	Н. А. Кротковъ.
Успенская - - - - -	8	23	И. И. Поповъ.
Богоявленская - - - - -	8	5	П. Г. Нецаевъ.
Итого - - - - -	35	79	
IX. Въ г. Оханскъ.			
Успенская - - - - -	11	-	П. И. Варюломеевъ.
Итого - - - - -	11	-	

НАИМЕНОВАНІЕ ЦЕРКВЕЙ.	Сумма сбора.		Кто производилъ сборъ.
	Руб.	К.	
X. Въ г. Алапаевскъ.			
Алексѣевская - - - - -	18	-	А. В. Волкова.
Итого - - - - -	18	-	
XI. Въ г. Верхотуръ.			
Свято-Троицкій соборъ - - - - -	1	7	
Знаменская - - - - -	-	-	
Покровская - - - - -	2	5	Свѣдѣній нѣтъ.
Воскресенская - - - - -	-	-	
Николаевскій монастырь - - - - -	12	72	
Итого - - - - -	18	46	
XII. Въ г. Шадринскъ.			
Свято-Троицкая - - - - -	1	50	Я. П. Треуховъ.
Воскресенская - - - - -	3	84	А. С. Пелищевъ.
Спасо-Преображенская - - - - -	14	26	С. И. Пчелкинъ.
Фроло-Лаврская - - - - -	14	50	Н. А. Донскихъ.
Николаевская - - - - -	8	30	И. И. Лисихинъ.
Итого - - - - -	42	40	
XIII. Въ г. Ирбити.			
Богоявленская - - - - -	20	50	Е. Н. Дунаева.
Срѣтенская - - - - -	24	-	Е. С. Константиновъ.
Воскресенская - - - - -	5	30	А. Г. Загурскій.
Троицко-Кладбищенская - - - - -	5	-	М. К. Семушинъ.
Итого - - - - -	54	80	
Всего - - - - -	918	*48	

*) Кроме того, купонъ благотворительной лотереи второго выпуска, серия 11126 № 042, въ одинъ рубль.

Уполномоченный Попечительства о слѣпыхъ по Пермской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Васильевъ*.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

К. И. Симонъ.

Пятимѣсячные чистокровныя Санъ-Бервардскія собаки. Есть продажныя щенки отъ вновь выписанныхъ изъ заграницы производителей. Самцы по 25 р., самки по 20 р., пара 40 р. 6—18—1



Д-ръ В. А. Доброхотовъ

вернулся съ водъ. Приемъ больныхъ (внутреннія болѣзни, дѣтскія и сифилитическія) отъ 10 до 11 час. утра. Златоустовская, собств. домъ, № 8. 5—4—2

Ветеринарный врачъ Г. Д. Носиловъ

занимается вольной практикой въ г. Екатеринбургѣ. Адресъ: Покровский пр., домъ священника Новоспасскаго, № 57. 4—4—3

Учитель музыки П. П. Басининъ.

Уголь Клубной ул. и Тарасовской набережной, № 2.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По распоряженію *Министерства Народнаго Просвѣщенія*, начало занятій, приемныя и дополнительные испытанія въ Екатеринбургскомъ Алексѣевскомъ реальномъ училищѣ отсрочены до перваго сентября. 168—3—3

За директора *Ал. Степановъ*.

Сибирскій Торговый Банкъ

объявляетъ, что выданная имъ камышловскому мѣшанину Сергѣю Федоровичу Карпову залоговая квитанція за № 394, по ссудѣ подъ залогъ билета перваго внутренняго съ выигрышами займа за № 6292/3, объявлена утерянной, а потому, если означенная квитанція въ теченіи одного мѣсяца не будетъ предъявлена, считается недействительной. 179-3-1

НѢМКА ищетъ мѣсто въ хозяйство и можетъ воспитывать дѣтей; согласна въ отъѣздъ. Васенцовская ул., д. Демидова, № 75. 177—1—1

НА станціи „Поклевская“ Тюменской ж. д. продаются сухіе сосновые дѣловые матеріалы, какъ-то: бревна 3 и 4 саженой длины, отъ 5 до 8 вершковъ; доски 3 и 4 саженой длины: въ 1 дюймъ, въ 1 вершокъ и въ 1½ вершка толщины, а также сосновыя и березовыя дрова, сухія, аршинной мѣры. О цѣнѣ узнавать въ Талицкомъ заводѣ, вблизи ст. „Поклевская“, у производителя общественныхъ работъ К. П. Роголевича. Можно обращаться и письменно. 175—4—1

И мѣющая званіе домашней наставницы желаетъ давать уроки. Фетисовская улица, домъ Каликина, № 33. 159—5—5

НѢМКА желаетъ имѣть уроки. Адресъ въ редакціи. 163-7-5

ПРОДАЕТСЯ каменный 2-этажный домъ, по Спасской улицѣ, подъ № 21. Объ условіяхъ узнать въ В.-Исетскомъ зав., у священника Никифора Душина. 164-6-4

СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

на 1-е июля 1892 года.

АКТИВЪ.	Екатерин- бургъ. Руб. К.	Прочія отдѣленія. Руб. К.	Всего Руб. К.
<i>Касса</i> (государственные кредитные билеты и разменная монета) -	156,169 02	502,018 51	658,187 53
<i>Текущіе счета:</i>			
1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ -	275,000 —	262,509 53	537,509 53
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:			
а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ -	— —	100 —	
б) „ Сиб. Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ -	— —	100 —	
в) „ „ Междунар. Коммерч. Банкѣ -	— —	36,000 —	357,346 66
г) „ „ Русскомъ для внѣш. торг. Банкѣ -	— —	142,200 —	
д) „ „ Общ. взаим. кредита -	— —	1,146 66	
е) „ „ Частн. Коммерческ. Банкѣ -	— —	177,800 —	
<i>Учетъ векселей</i> , имѣющихъ не менѣе двухъ подписей -	1,656,907 04	3,878,795 46	5,535,702 50
<i>Учетъ</i> вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ -	12,514 35	28,403 55	40,917 90
<i>Учетъ</i> соло векселей съ обезпеченіемъ торговыми обязательствами -	45,400 —	— —	45,400 —
<i>Спеціальныя счета</i> *) -	390,119 64	2,934,728 46	3,324,848 10
<i>Ссуды</i> подъ залогъ:			
1. Государствен. и правит. гарант. цѣнныхъ бумагъ -	140,455 —	770,120 —	910,575 —
2. Пасевъ, акцій, облигац. и закладн. листовъ, правит. негарант. -	21,546 —	491,179 —	512,725 —
3. Товаровъ, а также копосам. варрант. квитанц. транспортныхъ кон- торъ, желѣзныхъ дорогъ, пароходныхъ обществъ на товары -	45,616 93	9,246 —	54,862 93
4. Драгоценныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій -	336 —	10,538 —	10,874 —
<i>Ассигновки</i> , золото и серебро въ слиткахъ и звонкая монета, принадле- жащая Банку -	8,074 65	147,808 16	155,882 81
<i>Цѣнныя бумаги</i> , принадлежащая Банку:			
1. Государственные и правительствомъ гарантированныя -	30,364 44	2,497,861 96	2,528,226 40
2. Паи, акціи, облигаціи и закладные листы, правит. негар. -	101 05	616,147 57	616,248 62
<i>Счетъ</i> Банка съ Отдѣленіями -	6,159,139 68	— —	6,159,139 68
<i>Корреспонденты</i> Банка:			
1. По ихъ счетамъ (loro) -	— —	1,649,058 09	1,649,058 09
2. По счетамъ Банка (nostro) свободныя суммы въ распор. банка -	— —	— —	— —
<i>Протестованныя</i> векселя -	6,476 —	10,265 —	16,741 —
<i>Просроченныя</i> ссуды -	3,485 —	5,946 —	9,431 —
<i>Текущіе расходы</i> -	27,995 31	53,459 22	81,454 53
<i>Расходы</i> , подлежащіе возврату -	1,155 63	2,383 81	3,539 44
<i>Недвижимое имущество</i> -	37,900 —	36,871 55	74,771 55
<i>Переходящія</i> суммы -	36,521 27	340,905 62	377,426 89
ИТОГО -	9,055,277 01	14,605,592 15	23,660,869 16
ПАССИВЪ.			
<i>Складочный капиталъ</i> -	2,400,000 —	— —	2,400,000 —
<i>Запасный капиталъ</i> -	800,000 —	— —	800,000 —
<i>Запасный дивидендъ</i> -	92,367 12	— —	92,367 12
<i>Особый фондъ</i> для урегулированія цѣнностей запаснаго капитала -	— —	80,000 —	80,000 —
<i>Вклады:</i>			
1. На текущіе счета а) обыкновенные -	2,138,424 95	4,725,546 97	6,863,971 92
2. Безсрочные -	534,864 —	557,288 —	1,092,152 —
3. Срочные -	2,100,189 —	1,591,670 —	3,691,859 —
<i>Капиталъ</i> погашенія затратъ по недвиж. им. Банка -	7,260 18	1,720 63	8,980 81
<i>Перечутенныя</i> векселя и торговыя обязательства -	— —	1,405 25	1,405 25
<i>Счетъ</i> Банка съ отдѣленіями -	— —	5,849,726 91	5,849,726 91
<i>Корреспонденты</i> Банка:			
1. По ихъ счетамъ (loro) свободныя суммы въ распор. корреспонд. -	167,832 34	1,059,388 47	1,227,220 81
2. По счетамъ Банка (nostro) суммы, остающіяся за Банкомъ -	658,364 56	— —	658,364 56
<i>Акцептованныя</i> тратты -	1,175 —	60,796 76	61,971 76
<i>Невыплаченный</i> по акціямъ Банка дивидендъ за 1877/1890 г. -	19,107 20	— —	19,107 20
<i>Проценты</i> , подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ -	16,791 04	14,714 42	31,505 46
<i>Полученныя проценты</i> и комиссія -	95,367 09	425,073 19	520,440 28
<i>Переходящія</i> суммы -	23,534 53	238,261 55	261,796 08
ИТОГО -	9,055,277 01	14,605,592 15	23,660,869 16
<i>Цѣнностей на храненіи</i> -	880,373 13	1,807,773 33	2,688,146 46
<i>Векселей на комиссіи</i> -	135,721 93	1,108,595 29	1,244,317 22
*) Въ томъ числѣ: подъ % бумаги: гарант. -	337,783 97	1,964,252 15	2,302,036 12
„ негарант. -	52,335 67	931,682 26	984,017 93
„ векселя съ 2 подпис. -	— —	38,794 05	38,794 05
<i>Разница</i> между % причитающимися съ Банка и слѣдующими ему % переходяще за 1-е июля 1892 г. -	— —	— —	68,780 05
			113,508 43

Въ воскресенье 23 августа, 6, 20 сентября и 4 октября 1892 года

съ 12 часовъ дня,

ВЪ ОТДѢЛЕНІИ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СТОЛИЧНАГО ЛОМБАРДА

(Покровский просп., домъ т-ва Печенкина и К°),

НАЗНАЧЕНЫ, СОГЛАСНО УСТАВА ЛОМБАРДА,

АУКЦИОННЫ

ПРОСРОЧЕННЫМЪ ЗАКЛАДАМЪ.

176—8—1



ЛУЧШІЙ
ЦВѢТОЧНЫЙ Э-ДЕ-КОЛОНЪ
№ 4711
РЕЙНСКІЕ БУКЕТЫ

слѣдующихъ запаховъ:

Подсѣжникъ, Гольдланъ, Жасминъ,
Геліотропъ, Ландышъ, Опопанакъ,
Резеда, Рейнская Роза, Рейнская Фіалка,
Рейнскіе цвѣты и Яминникъ.

Превосходные продолжительные и дешевые духи для платковъ.

Можно получать во всѣхъ лучшихъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и за границей.

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ!

20—7—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Конкурсное управленіе, учрежденное по дѣламъ несостоятельнаго торговаго дома „Синцова Василья Матвѣевича Бородинъ“, объявляетъ, что имъ, на основаніи постановленія общаго собранія кредиторовъ Бородинныхъ за 1-е августа 1892 года, будутъ произведены 24-го сентября 1892 года торги въ залѣ гражданскаго отдѣленія Екатеринбургскаго окружнаго суда, съ 12 часовъ дня, на продажу принадлежащей несостоятельному торговому дому каменной мукомольной мельницы, называемой „Камышевская“, съ принадлежащими къ ней постройками, на казенной землѣ, составляющей казенную оброчную статью, отданную въ безсрочное пользованіе Бородинныхъ. Мельница эта находится въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, Маминской волости, при селѣ Камышевскомъ на обоихъ берегахъ рѣки Исети и состоитъ изъ двухъ отдѣльныхъ корпусовъ. Продается означенная мельница со всѣмъ принадлежащимъ къ ней механизмомъ. Торги начнутся съ суммы 40,000 рублей.

171—2—2

Предсѣдатель А. Н. Казанцевъ.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

ЕКАТЕРИНБ. ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА
на 1 августа 1892 г.

АКТИВЪ.	
Касса (кредитные билеты и разныя монета)	13,055 —
Текущій счетъ въ Екатеринбург. кторѣ Госуд. Банка	16,606 47
Процентныя буаги: а) запаснаго капитала	30,000 —
„ „ б) приобр. на обор. средства банка	100,832 64
Ученныя векселя	299,019 65
Суды подъ залогъ: а) процентныхъ бумагъ	7,070 —
„ „ б) драгоцѣнныхъ вещей	1,207 03
„ „ в) недвижимыхъ имуществъ	392,993 33
Сомнительные долги: просроченныя векселя	3,111 22
просрочен. суды, обезпеченныя движимыми залог.	85 76
„ „ „ „ недвижим. имущ.	7,075 —
Недвиж. имущ. поступ. въ собств. банка	15,220 —
Векселя, внесенныя въ обезпеченіе спеціального счета	15,400 —
Расходы по управленію и содержанію Банка	4,270 11
Гербовый сборъ	21 75
Убытки	100 —
Суммы задолжен. Банкомъ за счетъ залогод. и друг.	2,643 02
Расходы операціонныя	951 75
Итого	909,662 73
ПАССИВЪ.	
Капиталь Банка: а) основной	133,658 22
„ б) запасный	30,000 —
Вѣчные вклады	108,143 —
Вклады: а) срочные	549,066 —
„ б) безсрочные	25,439 —
Суммы, поступив. за счетъ третьихъ лицъ	8,063 31
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ	18,768 21
Проценты и комиссія, получен. за текущ. годъ	33,284 97
Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	3,240 02
Итого	909,662 73

174-1-1

Продолжается подписка на второе полугодіе (съ 1-го іюля 1892 года по 1-е января 1893 г.) на журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Еженедѣльная иллюстрированная хроника общественной жизни, литературы, наукъ, искусствъ и спорта.—Портреты всѣхъ выдающихся „героевъ дня“.—Моментальные снимки съ натуры всѣхъ выдающихся событій дня.—Интервью съ выдающимися дѣятелями.—Статья на самыя животрепещущіе вопросы дня.—Беллетристика и поэзія декадентовъ и символистовъ.—„Элегантная гигиена“ (дамскій отдѣлъ)—Составъ редакціи: Баскинъ В. С., Жакларъ В., Лебедевъ В. А., Леманъ А. И., Манасевичъ-Мануйловъ И. Ф., Пелладанъ Э., Петровъ (точка) А. П., Протопоповъ В. В., Сафоновъ-Скавронскій С. А., баронесса д'Эсіоль и др.

Цѣна за полугодіе 3 руб. Главная коптора журнала: С.-Петербургъ, Малая Итальянская, д. 2. Отдѣльные нумера по 15 коп. у газетчиковъ, въ кіоскахъ, на желѣзнодорожныхъ станціяхъ и въ главной конторѣ журнала.

ЖЕНСКОЕ УЧИЛИЩЕ

А. М. ПУШКАРЕВОЙ

переводится въ домъ г. Ошуркова, бывшій Чупиной, № 34, противъ Екатерининскаго собора. Приемъ ученицъ ежедневно съ 10-го августа, отъ 11-ти до 2-хъ часовъ дня, въ помѣщеніи училища.

Начало занятій съ 1-го сентября. 173-3-2

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что согласно тарифа № 4436, объявленнаго въ Сборникѣ Тарифовъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ № 302 для примѣненія съ 25-го марта 1892 года, желѣзо, жечь, чугуны не въ дѣлѣ, рельсы, рельсовыя скрѣпленія, руда и другіе предметы, перечисленные въ помѣщенной ниже номенклатурѣ, будутъ перевозиться съ примѣненіемъ нижеслѣдующихъ тарифовъ:

I КАТЕГОРІЯ.

Изъ 32 и 33 группъ общей номенклатуры: жечь бѣлая и черная не въ дѣлѣ; желѣзо и прочіе предметы, поименованные во II-й категоріи, покрытые оловомъ и цинковые, а равно всѣ товары II-й и III-й категоріи, если они упакованы въ закрытыхъ ящикахъ и бочкахъ.

Тарифъ № 15 а: — $\frac{1}{18}$ коп. съ пуда и версты со скидками за разстояніе отъ 200 до 500 верстъ 10% и свыше 500 верстъ 15% провозной платы, но съ тѣмъ, чтобы плата за большее разстояніе не была меньше платы за меньшее.

II КАТЕГОРІЯ.

Нижепоименованные предметы, если они не покрыты оловомъ, не цинкованы или не упакованы въ закрытыхъ бочкахъ и ящикахъ:

А. *Изъ 32 группы:* желѣзо и сталь не въ дѣлѣ всякія: листовыя и сортовыя (желѣзо брусковое, котельное, круглое, квадратное, листовое—волнистое, полосовое, шинное и т. п.), а равно остальныя болванки.

Б. *Изъ 33 группы:* несклепанныя: балки, колонны, сваи, столбы, стропила; необточенныя: колеса, оси и бандажи; крестовины; скрѣпленія рельсовыя (болты, гайки, костыли, накладкы, подкладки, подушки и шурупы); стрѣлки и переводы; рамы желѣзныя съ привинченными рельсами и шпалами для переносныхъ желѣзныхъ дорогъ; трубы желѣзныя и чугунныя всякія; шпалы желѣзныя, стальныя и чугунныя, а также рельсы новыя всякихъ типовъ, предъявляемые къ отправкѣ поудно.

Тарифъ № 15 б: отъ 1—300 верстъ — $\frac{1}{36}$ коп. съ пуда и версты,
 „ 301—334 „ — 8,36 „ „ „ за все разстояніе,
 „ 335—413 „ — $\frac{1}{40}$ „ „ „ и версты,
 „ 414—464 „ — 10,33 „ „ „ за все разстояніе,
 „ свыше 464 „ — $\frac{1}{45}$ „ „ „ и версты.

III КАТЕГОРІЯ.

Нижепоименованные предметы, если они не упакованы въ закрытыхъ бочкахъ и ящикахъ:

А. *Изъ 32 группы:* а) перевозимыя безъ упаковки или въ открытыхъ ящикахъ и бочкахъ: бой, крошье, ломъ чугунныя; ломъ, обрѣзки, опилки, стружки и т. п. желѣза, стали, жести и чугуна; б) желѣзо черновое въ крицахъ и пудлинговыхъ болванкахъ, а также мильбарсъ; в) чугуны не въ дѣлѣ всякіи (въ штыкахъ, свинкахъ и т. п.).

Б. *Изъ 33 группы:* рельсы старыя всякихъ типовъ, снятыя съ пути.

Тарифъ № 15 в: отъ 1—49 верстъ — $\frac{1}{45}$ коп. съ пуда и версты,
 „ 50—55 „ — 1,11 „ „ „ за все разстояніе,
 „ 56—295 „ — $\frac{1}{50}$ „ „ „ и версты,
 „ 296—324 „ — 5,9 „ „ „ за все разстояніе,
 „ 325—406 „ — $\frac{1}{55}$ „ „ „ и версты,
 „ 407—443 „ — 7,39 „ „ „ за все разстояніе,
 „ 444—501 „ — $\frac{1}{60}$ „ „ „ и версты,
 „ 502—543 „ — 8,36 „ „ „ за все разстояніе,
 „ 544—590 „ — $\frac{1}{65}$ „ „ „ и версты,
 „ 591—635 „ — 9,08 „ „ „ за все разстояніе,
 „ свыше 635 „ — $\frac{1}{70}$ „ „ „ и версты.

У КАТЕГОРІЯ.

Изъ 92 группы: а) руда желѣзная (блескъ желѣзный, колчеданъ желѣзный и проч.) и б) руда марганцевая, предъявляемая къ перевозкѣ полными вагонами.

Тарифъ № 15 г: отъ 1 до 166 версты —		$\frac{1}{65}$ коп. съ пуда и версты,
„ 167 „ 179	„ —	2,56 „ „ „ за все разстояніе.
„ 180 „ 227	„ —	$\frac{1}{70}$ „ „ „ и версты,
„ 228 „ 243	„ —	3,25 „ „ „ за все разстояніе,
„ 244 „ 294	„ —	$\frac{1}{75}$ „ „ „ и версты,
„ 295 „ 314	„ —	3,93 „ „ „ за все разстояніе,
свыше 315	„ —	$\frac{1}{80}$ „ „ „ и версты.

Сверхъ провозной платы по подлежащимъ тарифамъ взимаются дополнительные сборы въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1) *За станціонные расходы:*

А) При попутной перевозкѣ предметовъ, отнесенныхъ къ I, II и III категориямъ съ пуда дѣйствительнаго вѣса - - - - - 0,7 коп.

Б) При повагонной перевозкѣ предметовъ, отнесенныхъ: Съ пуда подъемной силы вагона.

а) къ I-й и II-й категориямъ - - - - - 0,7 коп.

б) „ III, IV и V „ - - - - - 0,4 „

2) *Прочіе дополнительные сборы* — на основаніи „списка вышнихъ размѣровъ дополнительныхъ сборовъ, разрѣшенныхъ ко взиманію на всѣхъ желѣзныхъ дорогахъ, открытыхъ для общественнаго пользованія“.

169—3—3

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Начальникъ Екатеринбургской телеграфной конторы сямъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го августа 1892 года вѣтъ быть открыта общественная переговорная станція при центральной телефонной станціи Екатеринбургской телефонной сѣти, находящейся въ помѣщеніи телеграфной конторы, для всѣхъ желающихъ сноситься по телефону съ абонентами сѣти, за плату 25 коп. за разговоръ, продолжающійся не свыше 5 минутъ.

Начальникъ конторы *Преде.*

**П Р И Е М Ъ Б О Л Ъ Н Ъ Х Ъ
В Ъ З У Б О В Р А Ч Е Б Н О М Ъ К А Б И Н Е Т Ъ
Ю . И . Х Р У Ц О В О Й**

ВОЗОВНОВЛЕНЪ. 170—3—2

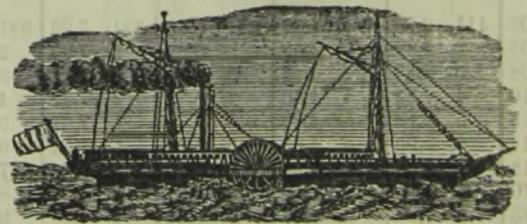
ИЩУ уроки; могу репетировать и готовить къ поступленію въ среднія учебныя заведенія; знаю латинскій и греческій языки. Адресъ: Разгулевская ул., № 51, спросить у хозяйки дома.



17—5—5



6—50—27



**ПО Р.Р. ЗАПАДНОЙ СИБИРИ
ПАРОХОДСТВО**

„Курбатовъ и Игнатовъ“.

Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться еженедѣльно, по пятницамъ, по приходѣ поѣзда, въ 9 час. утра.

ПЕРВЫЙ ПАРОХОДЪ—22 МАЯ.

Въ случаѣ измѣненія прихода поѣздовъ въ Тюмень, часы выхода парохода изъ Тюмени будутъ измѣнены. По спадѣ водъ, если не будетъ мелководія, пароходы будутъ отправляться вышеписаннымъ порядкомъ до окончанія навигаціи; въ случаѣ-же сильнаго мелководія, расписание это будетъ измѣнено.

113-20-14

